



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS
ESCRITOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL VIII CICLO DE
LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS - ESPAÑOL DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA -
CAJAMARCA, 2023**

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación – Especialidad “Inglés”

Presentado por:

Bachiller: Dennis Manuel Hernandez Zambrano

Asesora:

Mg. Teresa Del Rosario Muñoz Ramírez

Cajamarca – Perú


2026



CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
Dennis Manuel Hernandez Zambrano
DNI: 71712106
Escuela Profesional/Unidad UNC:
Escuela Académico Profesional de Educación
2. Asesor:
Mg. Teresa del Rosario Muñoz Ramírez
Facultad/Unidad UNC:
Facultad de Educación
3. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
4. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRESION DE TEXTOS
ESCRITOS EN INGLES EN LOS ESTUDIANTES DEL VIII CICLO
DE LA ESPECIALIDAD DE INGLES-ESPAÑOL DE LA FACULTAD DE
EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA-CAJAMARCA, 2023
6. Fecha de evaluación: 26 / 03 / 2026
7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 21 %
9. Código Documento: 3117:572514964
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 26 / 03 / 2026

<small>Firma y/o Sello Emisor Constancia</small>
<p><i>Teresa del Rosario Muñoz Ramírez</i></p> <p></p> <p>Nombres y Apellidos DNI: <u>17817851</u></p>

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2026 by
DENNIS MANUEL HERNANDEZ ZAMBRANO
Todos los derechos reservados



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"



FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académico Profesional de Educación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 1:30 PM horas del día 13 de Marzo del 2026; se reunieron presencialmente en el ambiente Auditorio de la Facultad de Educación, los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación de la Tesis, integrado por:

1. **Presidente:** Dra. Ofelia Cristina Pajares Gallardo
2. **Secretario:** Mg. Liliana Guzmán Terrones
3. **Vocal:** M.Cs. Gloria Paola Mujica Medina
4. **Asesor (a):** Mg. Teresa del Rosario Muñoz Ramírez

Con el objeto de evaluar la Sustentación de la Tesis, titulada:

"Los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés- Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca- Cajamarca, 2023".

presentado por: Dennis Manuel Hernandez Zambrano con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Inglés.

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido final de la Tesis, luego de la deliberación respectiva, se considera: APROBADO (X) DESAPROBADO (), con el calificativo de: Dieciséis (16)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo la 3.00 PM horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 13 de marzo del 2026



Presidente



Secretario



Vocal



Asesor

DEDICATORIAS

Dedico esta tesis con mucho afecto, respeto y cariño
a mis queridos padres por haberme brindado su
apoyo incondicional y haber creído en mi persona.

A ellos que cada día se esforzaron por
sacarme adelante y darme ejemplos
dignos de superación y entrega.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios porque Él es el ser a quien considero el motor de mi vida, quien puso en mí los conocimientos y sabiduría necesarios para poder realizar esta tesis.

A mis padres por la motivación y su respaldo continuo porque gracias a ellos hoy puedo ver alcanzada esta meta.

A mi asesora por haberme guiado durante la realización de esta investigación y a mis docentes de la Universidad Nacional de Cajamarca por sus enseñanzas.

ÍNDICE

DEDICATORIAS	v
AGRADECIMIENTOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1. Planteamiento del Problema	3
2. Formulación del Problema.....	5
2.1. Problema General.....	5
2.2. Problemas Derivados	5
3. Justificación de la Investigación	6
3.1. Teórica	6
3.2. Práctica.....	6
3.3. Metodológica	7
4. Delimitación.....	7
4.1. Espacial	7
4.2. Temporal	7
5. Objetivos de la Investigación.....	8

5.1. Objetivo General.....	8
5.2. Objetivos Específicos.....	8
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	9
1. Antecedentes de la Investigación.....	9
1.1. A nivel internacional.....	9
1.2. A nivel nacional	11
1.3. A nivel local.....	14
2. Marco teórico-científico.....	16
2.1. Teorías sobre variable Estilos de Aprendizaje.....	16
2.2. Teorías sobre la variable Comprensión de Textos Escritos en Inglés	27
3. Definición de Términos Básicos.....	39
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	41
1. Caracterización y Contextualización de la Investigación	41
2. Hipótesis de Investigación	43
2.1. Hipótesis General.....	43
2.2. Hipótesis Específicas	43
3. Variables de Investigación.....	44
4. Matriz de Operacionalización de Variables	45
5. Población y muestra.....	47
5.1. Población.....	47
5.2. Muestra.	47

6. Unidad de Análisis	48
7. Métodos.....	49
8. Tipo de Investigación.....	50
9. Diseño de Investigación	50
10. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	51
11. Técnicas Para el Procesamiento y Análisis de los Datos	52
12. Validez y Confiabilidad	53
12.1. Validez.	53
12.2. Confiabilidad.....	53
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....	55
1. Resultados de las Variables de Estudio	55
2. Prueba de Hipótesis.....	60
3. Análisis y Discusión de Resultados	65
CONCLUSIONES	70
SUGERENCIAS	71
REFERENCIAS.....	72
APÉNDICE A. Matriz de Consistencia	76
APÉNDICE B. Cuestionario de Estilos de Aprendizaje.....	79
APÉNDICE C. Prueba objetiva de Comprensión de textos escritos en inglés.....	80
APÉNDICE D. Validación de instrumentos por juicio de expertos	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población.....	47
Tabla 2 Muestra.....	48
Tabla 3 Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes.....	55
Tabla 4 Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión de textos escritos en inglés.....	56
Tabla 5 Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión literal.....	57
Tabla 6 Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión inferencial.....	58
Tabla 7 Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión crítica.....	59
Tabla 8 Prueba de hipótesis general.....	61
Tabla 9 Prueba de la primera hipótesis específica.....	62
Tabla 10 Prueba de la segunda hipótesis específica.....	63
Tabla 11 Prueba de la tercera hipótesis específica.....	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema de Aprendizaje Experiencial de Kolb	19
Figura 2 Estilos de Aprendizaje de Kolb	24
Figura 3 Dimensiones de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman.....	25
Figura 4 Modelo psicolingüístico de lectura.....	29
Figura 5 Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes	55
Figura 6 Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión de textos escritos en inglés	56
Figura 7 Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión literal.....	57
Figura 8 Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión inferencial	58
Figura 9 Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión crítica	59

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023. La investigación fue de tipo básica sustantiva, con enfoque cuantitativo, siguió el método hipotético deductivo y tuvo un diseño correlacional (no experimental). La población fue de 197 estudiantes y la muestra se obtuvo por conveniencia (no probabilística) y fue conformada por 27 estudiantes universitarios. Se utilizó la técnica encuesta y un cuestionario de estilos de aprendizaje de Kolb como instrumento. También se utilizó la técnica evaluación y se elaboró una prueba objetiva de comprensión de textos escritos en inglés como instrumento. Como resultado se obtuvo que el 74% de estudiantes presentó un estilo de aprendizaje divergente, mientras que el 19% presentó un estilo acomodador y el 7% presentó un estilo asimilador. Además, el 30% de los estudiantes alcanzó un nivel alto de comprensión de textos escritos en inglés, mientras que el 37% alcanzó un nivel medio y el 33% alcanzó un nivel bajo. La investigación concluyó que existe una relación positiva moderada entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés porque se obtuvo un p-valor (0,005) menor que 0,05 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,525. Además, se concluyó que existe una relación significativa de los estilos de aprendizaje con la comprensión literal (moderada) y con la comprensión crítica (baja), pero no hubo relación con la comprensión inferencial.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, Comprensión de textos escritos en inglés.

ABSTRACT

The present research had the general objective of determining the relationship between learning styles and the comprehension of written texts in English among eighth-cycle students of the English-Spanish major at the Faculty of Education of the National University of Cajamarca – Cajamarca, 2023. The research was basic in nature, with a quantitative approach, followed the hypothetical-deductive method, and had a correlational (non-experimental) design. The population consisted of 197 students, and the sample was obtained through convenience sampling (non-probabilistic), comprising 27 university students. The survey technique was used, along with a Kolb learning styles questionnaire as the instrument. Additionally, the assessment technique was employed, and an objective test on the comprehension of written texts in English was developed as the instrument. As a result, it was found that 74% of the students had a divergent learning style, 19% had an accommodative style, and 7% had an assimilative style. Additionally, 30% of the students achieved a high level of written text comprehension in English, 37% reached a medium level, and 33% reached a low level. The study concluded that there is a moderate positive relationship between learning styles and the comprehension of written texts in English, as a p-value (0.005) lower than 0.05 and a Spearman's Rho coefficient of 0.525 were obtained. Furthermore, it was concluded that there is a significant relationship between learning styles and literal comprehension (moderate) as well as critical comprehension (low), but no relationship was found with inferential comprehension.

Keywords: Learning styles, Comprehension of written texts in English

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo actual, el dominio del idioma inglés representa un componente esencial para acceder a mayores oportunidades académicas y laborales. De acuerdo con el Ministerio de Educación del Perú [MINEDU] (2017), desde la educación básica regular el aprendizaje del idioma inglés se enfoca en el desarrollo de competencias comunicativas, entre las cuales se encuentra la comprensión de textos escritos en inglés. Esta competencia permite a los estudiantes localizar información, inferir significados, interpretar y reflexionar críticamente sobre lo leído.

Desde la perspectiva y experiencia del investigador, se han observado resultados de evaluaciones que evidencian dificultades en la comprensión lectora por parte de estudiantes de idiomas. Esta situación plantea la necesidad de identificar qué factores o fenómenos podrían relacionarse con el desarrollo de dicha competencia. Uno de estos factores son los estilos de aprendizaje, entendidos por Kolb (2015) como hábitos o modos de aprendizaje que son preferidos por sobre otros para percibir y procesar una experiencia.

En ese sentido, estudiar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés resulta pertinente para comprender cómo aprenden los estudiantes y cómo esta forma de aprender se relaciona con su desempeño lector en un idioma extranjero, contribuyendo incluso a repensar algunas prácticas pedagógicas y estrategias de enseñanza más personalizadas.

La presente investigación se estructuró en los siguientes capítulos o apartados:

- El Capítulo I contiene el problema de investigación, compuesto por el planteamiento, los objetivos y la justificación.
- El Capítulo II contiene el marco teórico, compuesto por los antecedentes de otros autores, las teorías científicas y la definición de términos básicos.
- El Capítulo III contiene la metodología, compuesta por el enfoque, el método, el diseño, la población y muestra, los instrumentos de recolección de datos y el tratamiento estadístico.
- El Capítulo IV contiene los resultados, compuestos por los resultados descriptivos de cada variable, la prueba de hipótesis y la discusión.
- Las conclusiones y recomendaciones que cierran la investigación.
- Las referencias y la información de anexos que complementan el desarrollo del estudio.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del Problema

A nivel internacional, la educación está atravesando grandes desafíos debido a los cambios que se presentan actualmente con los avances de la ciencia, la tecnología y la globalización. Por ello, en el ámbito educativo, se utilizan algunas teorías psicopedagógicas para explicar las particularidades de los estudiantes para aprender, como por ejemplo las teorías sobre los estilos de aprendizaje.

Conocer los estilos de aprendizaje es comprender la individualidad de cada estudiante. Se entiende por estilo de aprendizaje a la forma o característica de cada estudiante que particularmente afronta y resuelve las tareas de aprendizaje. Sin embargo, desde la experiencia adquirida por el investigador en las prácticas preprofesionales dentro de instituciones educativas, se ha podido observar la realidad situacional por la que está atravesando la educación peruana. Uno de los principales problemas se debe a que muchos de los educadores de diversas asignaturas, incluyendo la asignatura de inglés, desconocen la manera en que los estudiantes aprenden y comprenden. Por ejemplo, los estilos de aprendizaje no están siendo tomados en cuenta para adaptar y adecuar de manera eficaz la enseñanza según las necesidades de los estudiantes. Como consecuencia de esto, no se está logrando desarrollar las competencias de los estudiantes, entre ellas la comprensión de textos escritos en inglés.

En Latinoamérica, muchos estudiantes presentan deficiencias respecto de la comprensión de textos. De acuerdo con Creative Associates International (2019), los estudios en esta región del 2013 al 2019 muestran que entre el 25% y 87% de los estudiantes de 3° a 6° grado se ubican por debajo del nivel esperado de comprensión lectora.

Es decir, la deficiencia en comprensión lectora es histórica y las intervenciones no han sido suficientes, dado que los estudiantes latinoamericanos siguen mostrando un bajo rendimiento en esta competencia. Además, según Latinamerican Post (2024), el nivel de atención escolar en la región ha decrecido por las distracciones digitales, siendo que el tiempo de lectura funcional de los estudiantes sólo alcanzó los 6 minutos en primaria, significando una disminución del 40% en cuatro años. Ello evidencia una afectación directa al nivel de comprensión lectora en la región.

En el caso de Perú, la deficiencia en la comprensión de textos también es latente. La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OCDE] (2023) presentó los resultados de la prueba PISA 2022 donde el rendimiento de los estudiantes peruanos en comprensión lectora se encontró por debajo del promedio internacional. Solo el 50% de estudiantes peruanos de 15 años alcanzó el nivel 2 o mayor de la prueba, frente a un 74% de estudiantes que fue el promedio general. Además, sólo el 1% de estudiantes peruanos obtuvo resultados en niveles altos, en comparación con un 7% en promedio de todos los países de la OCDE.

En cuanto al dominio del idioma inglés, Perú y Cajamarca se encuentran limitados y rezagados. De acuerdo con EF Education First (2023), el indicador de Proficiency Index 2023, Perú se ubica en el puesto 53 de 116 países a nivel global y en el puesto 10 de 21 países en la región Latinoamérica. El puntaje de Perú fue de 477, ubicándose por debajo del puntaje promedio global de 519. Una situación similar ocurre con el departamento de Cajamarca, el cual obtuvo un puntaje de 407, ubicándose por debajo del puntaje general de Perú y con una brecha considerable frente a puntajes como el de Arequipa (504), Cusco (519) y Lima (553). Ello evidencia una problemática en cuanto a los estudiantes de idiomas, puesto que no logran desarrollar sus competencias como la comprensión de textos escritos en inglés, limitando su desempeño en tareas académicas y profesionales.

A nivel institucional, desde la experiencia del investigador como estudiante egresado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, se identificó que los estilos de aprendizaje no han sido tomados en cuenta en la enseñanza universitaria. Se considera que la forma peculiar de aprender de cada estudiante, es decir su estilo de aprendizaje es un área de investigación necesaria en el ámbito educativo porque permite entender la manera en que un estudiante es capaz de alcanzar un aprendizaje, sobre todo si se trata de un idioma extranjero como el inglés y de una habilidad muy importante como el comprender realmente lo que se lee. Asimismo, desde la experiencia profesional del investigador y recogiendo la percepción de algunos docentes, se identificó que muchos estudiantes presentan dificultades para comprender y analizar una variedad de textos escritos en inglés, siendo esta competencia una de las que presenta persistentemente bajas calificaciones.

2. Formulación del Problema

2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023?

2.2. Problemas Derivados

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión literal de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023?

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023?

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión crítica de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023?

3. Justificación de la Investigación

3.1. Teórica

El presente estudio se justifica a nivel teórico porque aporta evidencia para comprender la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en el contexto universitario. Si bien los estilos de aprendizaje han sido ampliamente estudiados en diversos contextos educativos, esta investigación contribuye a fortalecer el marco teórico en cuanto a su relación con el aprendizaje de una lengua extranjera. Específicamente, los resultados del estudio permiten probar que determinados estilos de aprendizaje están asociados significativamente con los niveles de comprensión lectora de una lengua extranjera.

3.2. Práctica

La investigación se justifica a nivel práctico debido a que los resultados ofrecen información útil para la enseñanza y aprendizaje del inglés en la educación universitaria. El hecho de identificar estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes y cómo se relacionan con la comprensión de textos escritos en inglés, ayuda a los docentes en el diseño de sus estrategias de enseñanza, ajustándolas a las características de sus estudiantes, considerando que formativamente se busca promover mejores desempeños por parte de ellos. Asimismo, los resultados de la investigación se podrían considerar como parte del diseño de currículos, programas de reforzamiento o capacitaciones sobre la calidad de la formación universitaria.

3.3. Metodológica

El estudio tiene justificación a nivel metodológico porque obtiene evidencia empírica, usando un diseño correlacional no experimental, sobre la asociación de dos variables en su condición natural. Asimismo, se hace uso del cuestionario de estilos de aprendizaje propuesto por Kolb, el cual es un instrumento reconocido ampliamente en investigaciones educativas. También la elaboración de una prueba objetiva de comprensión de textos escritos en inglés constituye un aporte metodológico que puede ser utilizado o adaptado para estudios posteriores.

4. Delimitación

4.1. Espacial

El presente estudio investigativo se llevó a cabo en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca (UNC) ubicada en la Av. Atahualpa 1050 en el distrito de Cajamarca, provincia de Cajamarca y departamento de Cajamarca en Perú.

4.2. Temporal

El periodo de tiempo que tomó la presente investigación fue de doce meses, destinando seis meses para la elaboración del proyecto y seis meses para la elaboración del informe de tesis.

5. Objetivos de la Investigación

5.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

5.2. Objetivos Específicos

Identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión literal de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

Establecer relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión crítica de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la Investigación

1.1. A nivel internacional

Sánchez-Domínguez et al. (2023), en su artículo científico titulado *Comprensión lectora, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en universitarios*, tuvieron como objetivo determinar las relaciones entre Comprensión lectora, estilos de aprendizaje y rendimiento académico. La investigación fue descriptiva, no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 48 estudiantes de Psicología de una universidad mexicana. Se le aplicó a la muestra un cuestionario de características socio académicas, un cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso y un instrumento de comprensión lectora. Como resultados se obtuvo que el 47,9% de los estudiantes se ubicó en la categoría malo, el 47,9% se ubicó en la categoría regular y solo el 4,2% se ubicó en la categoría bueno. El promedio de calificación de los estudiantes fue de 87,12 siendo ubicados en la categoría bueno. Además, el 37,9% de estudiantes con estilo de aprendizaje activo se ubicó en la categoría moderada, al igual que el 47,9% con estilo de aprendizaje reflexivo y el 43,8% con estilo de aprendizaje teórico. El 37,9% de estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático se ubicó en la categoría alta. La investigación concluyó que existe una relación significativa y positiva entre la comprensión lectora y el estilo de aprendizaje reflexivo, mediante el coeficiente de Spearman (0.323). También concluyó que existe una relación significativa y positiva entre la comprensión lectora y el rendimiento académico (0.399).

Valeriano (2022), en su tesis de Maestría titulada *Estilos de Aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2021*, planteó como objetivo determinar la relación de los estilos de aprendizaje con la comprensión

lectora en estudiantes ecuatorianos. La investigación fue no experimental y tuvo un diseño correlacional. La muestra se constituyó de 93 estudiantes, a quienes se aplicaron dos cuestionarios. Los resultados mostraron que el 89,2% de estudiantes presentó un nivel alto en estilos de aprendizaje y el 10,2% presentó un nivel regular. Además, el 77,4% de estudiantes presentó un nivel alto de comprensión lectora y el 22,6% presentó un nivel regular. La investigación concluyó, por medio del coeficiente de Spearman (0,288), que los estilos de aprendizajes se relacionan de manera significativa (positiva de magnitud baja) con la comprensión lectora. También concluyó, mediante el coeficiente de Spearman, que el estilo de aprendizaje reflexivo (0,262), el estilo de aprendizaje activo (0,286), el estilo de aprendizaje teórico (0,264) y el estilo de aprendizaje pragmático (0,258) se relacionan significativamente (positiva de magnitud baja) con la comprensión lectora.

Carmona y Moreno (2019), en su tesis de Maestría titulada *Comprensión lectora y estilos de aprendizaje*, investigaron sobre la relación entre el desempeño lector y los estilos de aprendizaje en 41 estudiantes, divididos en dos grupos, de la Institución Educativa Ocuca, ubicada en Anserma, Caldas, Colombia. Para ello, se utilizó una metodología no experimental correlacional y se aplicaron los siguientes instrumentos para recopilar información: Test de Comprensión de Lectura de Violeta Tapia y Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados evidenciaron que el 69% de estudiantes alcanzó un nivel moderado de comprensión lectora y el 31% alcanzó un nivel bajo. Por medio del coeficiente de Pearson se determinaron las posibles asociaciones o relaciones entre las variables y dimensiones, cuyos resultados en ningún caso fueron significativos, sino que se obtuvieron valores negativos y muy débiles. La investigación concluye que no se encuentra ninguna relación significativa entre el desempeño lector y los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

1.2. A nivel nacional

Mejía (2022), en su tesis de segunda especialidad titulada *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en Inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019*, llevó a cabo un estudio para examinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la habilidad de comprensión lectora en inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa mencionada. Esta investigación utilizó un enfoque cuantitativo y un método descriptivo, de tipo no experimental y con un diseño correlacional. Se seleccionó una muestra de 107 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario sobre sus estilos de aprendizaje de Honey-Alonso y una prueba escrita de comprensión lectora en inglés. Como resultado se tuvo que el 16,8% de estudiante presenta un estilo de aprendizaje de nivel malo, el 61,7% presenta un nivel regular y el 21,5% presenta un nivel bueno. Asimismo, el 16,8% de estudiantes presenta un nivel de comprensión lectora deficiente, el 64,5% presenta un nivel en proceso y el 18,7% presenta un nivel bueno. El análisis de los datos obtenidos permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa (p-valor menor que 0,05). La investigación concluyó que existe una correlación positiva moderada (coeficiente de Pearson igual a 0,428) entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes mencionados.

Gómez (2023), en su tesis de Licenciatura titulada *Estilos de aprendizaje basados en la programación neurolingüística y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de la Escuela Profesional de Lenguas Extranjeras de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lurigancho-Chosica*, tuvo como objetivo determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje basados en la programación neurolingüística y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental correlacional y fue de tipo descriptiva.

La muestra fue constituida por 30 estudiantes, sobre quienes se utilizó como instrumentos un cuestionario y un examen de conocimientos. Los resultados de la variable estilos de aprendizaje basados en la programación neurolingüística mostraron que el 53,3% de estudiantes tiene preferencia por el estilo auditivo, mientras que el 36,7% tiene preferencia por el estilo visual y el 10,0% tiene preferencia por el estilo kinestésico. Los resultados de la variable aprendizaje del idioma inglés mostraron que el 43,3% de estudiantes se encontró en logro previsto, el 43,3% se encontró en logro en proceso, el 10,0% se encontró en logro destacado y el 3,3% se encontró en logro en inicio. La investigación concluyó que los estilos de aprendizaje basados en la programación neurolingüística se relacionan significativamente con el aprendizaje del idioma inglés, dado que se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,678, lo cual indicó una correlación positiva alta, y una significancia igual a 0,000 ($p < 0,01$). En este sentido, dichos resultados permiten inferir que los estilos de aprendizaje también podrían influir en habilidades específicas del idioma inglés, como la comprensión de textos escritos, ya que esta depende de la forma en que los estudiantes procesan, organizan e interpretan la información, aspectos directamente relacionados con su estilo de aprendizaje predominante.

Huamán (2023), en su tesis de Maestría titulada *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de inglés-francés del VII semestre, UNE, 2020*, tuvo como objetivo establecer el grado de relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de Lima. La investigación fue descriptiva y de diseño correlacional. Los instrumentos empleados fueron un cuestionario de estilos de aprendizaje y los registros de evaluación de la asignatura de inglés. La muestra se conformó por 60 estudiantes. Los resultados mostraron que el 22,2% de estudiantes tiene preferencia por el estilo de aprendizaje activo, el 27,9% tiene preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo, el 25,5% tiene preferencia por el estilo de aprendizaje teórico y el 24,4%

tiene preferencia por el estilo de aprendizaje práctico. Además, el 18,3% de estudiantes se ubicó en un nivel excelente de rendimiento académico en inglés, el 40% se ubicó en un nivel muy bueno, el 23,3% se ubicó en un nivel bueno, el 13,3% se ubicó en un nivel regular y el 5% se ubicó en un nivel deficiente. La investigación concluyó, con la contrastación de hipótesis a través de la correlación Rho de Spearman, que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés.

Culquicóndor (2019), en su tesis de Maestría titulada *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”, La Tina-Suyo – Ayabaca – Piura 2019*, buscó identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la institución educativa mencionada. La investigación se llevó a cabo mediante un diseño no experimental correlacional y de corte transeccional. La población y muestra de estudio consistió en 50 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria. Sobre esta muestra, se aplicaron dos cuestionarios validados por expertos: uno para determinar los estilos de aprendizaje según Honey y Alonso (CHAEA) y otro para identificar los niveles de comprensión lectora. Los resultados obtenidos mostraron que los estudiantes tuvieron una preferencia moderada por los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático en un 41%, una preferencia baja en un 22.5%, una preferencia alta en un 18.5%, una preferencia muy alta en un 10.5% y, finalmente, una preferencia muy baja en un 7.5%. Sin embargo, en cuanto a la comprensión lectora, la mayoría de los estudiantes se encontraron en un nivel inicial con un 44%, un 30% se ubicó en un nivel satisfactorio, un 26% se encontró en proceso y ningún estudiante alcanzó un logro destacado. Los resultados estadísticos arrojaron un valor de Rho de Spearman de 0.101 y un valor p igual a 0.487, siendo este último mayor que 0.05. Por lo tanto, se concluyó que no existe una relación entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y la comprensión lectora de los estudiantes.

1.3. A nivel local

Mejía (2024), en su tesis de Licenciatura titulada *Estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en Inglés en los estudiantes de 4to. grado de secundaria de la I.E. “Nuestra Señora De Lourdes” – Bambamarca, Cajamarca, 2023*, tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes de secundaria de Cajamarca. La investigación fue de tipo básica, tuvo un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 25 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario de estilos de aprendizaje y test de comprensión lectora en inglés. Los resultados mostraron que los estudiantes reportaron un 30,4% de estímulos emocionales en situaciones de aprendizaje, un 32,9% de estímulos sociológicos y un 36,7% de estímulos psicológicos. Además, el 24,0% de estudiantes alcanzó el nivel de logro en inicio, el 36,0% alcanzó el nivel de logro en proceso, el 36,0% alcanzó el nivel de logro esperado y el 4,0% alcanzó el nivel de logro destacado. La investigación concluyó que no existe una correlación entre la variable estilos de aprendizaje y la variable comprensión lectora en inglés.

Abanto (2024), en su tesis de Maestría titulada *Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022*, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK y el desarrollo de habilidades comunicativas de estudiantes cajamarquinos. La investigación tiene un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional. La muestra fue conformada por 75 estudiantes, quienes pasaron por un cuestionario y una rúbrica para el recojo de datos. Los resultados mostraron que el 66,7% de estudiantes presentó un nivel de estilos de aprendizaje suficiente y el 33,3% presentó un nivel satisfactorio.

Asimismo, el 69,33% de estudiantes alcanzó un nivel de logro suficiente en habilidades comunicativas y el 30,67% alcanzó un nivel satisfactorio. La investigación concluyó, por medio del coeficiente de correlación de Pearson (valor igual a 0.596, p-valor < 0.05), que existe una relación positiva moderada entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas. Además, se hallaron relaciones positivas altas de las dimensiones comprensión oral (0.842), comprensión lectora (0.890), expresión oral (0.786) y expresión escrita (0.768) con los estilos de aprendizaje. En este contexto, destaca especialmente la alta correlación encontrada con la comprensión lectora (0.890), lo cual evidencia que los estilos de aprendizaje influyen significativamente en la capacidad de comprender textos escritos en inglés, reforzando la importancia de considerar dichas características en el desarrollo de esta habilidad específica.

Vásquez (2022), en su tesis de Maestría titulada *Relación entre los estilos de aprendizaje y la comunicación oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de la I. E. "Pedro José Villanueva Espinoza" – Cajamarca, 2019*, buscó determinar la relación entre la variable los Estilos de aprendizaje y la variable Comunicación oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa mencionada. El diseño de su investigación fue descriptivo correlacional, con un diseño no experimental; cuya participación total fue de 24 estudiantes. Su hipótesis afirma que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comunicación oral en inglés de dichos estudiantes. Las técnicas e instrumentos utilizados fueron el Test Lynn O'Brien para medir los estilos de aprendizaje y la ficha de observación para medir la comunicación oral en inglés. Se logró identificar que el 54,2% de los estudiantes tiene un estilo de aprendizaje visual, mientras que el 29,2% posee un estilo auditivo y finalmente un 16,7% tiene un estilo kinestésico. Además, en comunicación oral en inglés, un 41,7% de estudiantes alcanzaron el nivel de Logro esperado, un 33,3% llegaron al nivel En proceso, frente a un 20,8% de estudiantes en el nivel de Inicio y un 4,2% que alcanzaron el nivel de Logro destacado.

Finalmente, los datos sistematizados concluyeron que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comunicación oral en inglés, obtenida mediante el coeficiente Chi Cuadrado de Pearson con un p-valor igual a 0,047. En base a esto, aunque la investigación se centra en la comunicación oral, sus resultados permiten inferir que los estilos de aprendizaje también influyen en otras habilidades del idioma inglés, como la comprensión de textos escritos, ya que ambas forman parte del desarrollo integral de las competencias lingüísticas y dependen de procesos cognitivos similares de adquisición y procesamiento de la información.

2. Marco teórico-científico

2.1. Teorías sobre variable Estilos de Aprendizaje

Teoría de Estilos de Aprendizaje de Kolb

Kolb (2015) manifiesta que el aprendizaje es el proceso más importante de la adaptación humana hacia su entorno y que se produce dentro de todos los ámbitos de la vida, como por ejemplo la escuela, el trabajo, las relaciones, las negociaciones, etcétera. Este proceso de adaptación también involucra el uso de la creatividad, la resolución de problemas y la toma de decisiones. Es así como el aprendizaje implica una serie de interacciones y situaciones entre la persona y su ambiente que la rodea. Dichas interacciones y situaciones son las que finalmente conforman la experiencia. Asimismo, las distintas experiencias generan como resultado un conocimiento. En ese sentido, el autor define el aprendizaje como “el proceso mediante el cual se crea conocimiento a través de la transformación de la experiencia” (p. 49).

El modelo de los estilos de aprendizaje desarrollado por Kolb (2015) es una teoría que propone que las personas tienen diferentes estilos de aprendizaje basados en sus preferencias para adquirir y procesar información. Este modelo se basa en la idea de que el aprendizaje es experiencial y que se genera a partir de la interacción de dos dimensiones de aprendizaje: la percepción y el procesamiento.

Por un lado, la percepción se refiere a la manera cómo se capta y asimila nueva información. En esta dimensión se presentan dos modos dialécticamente relacionados a la asimilación o captación de la experiencia: la Experiencia Concreta (EC) frente a la Conceptualización Abstracta (CA).

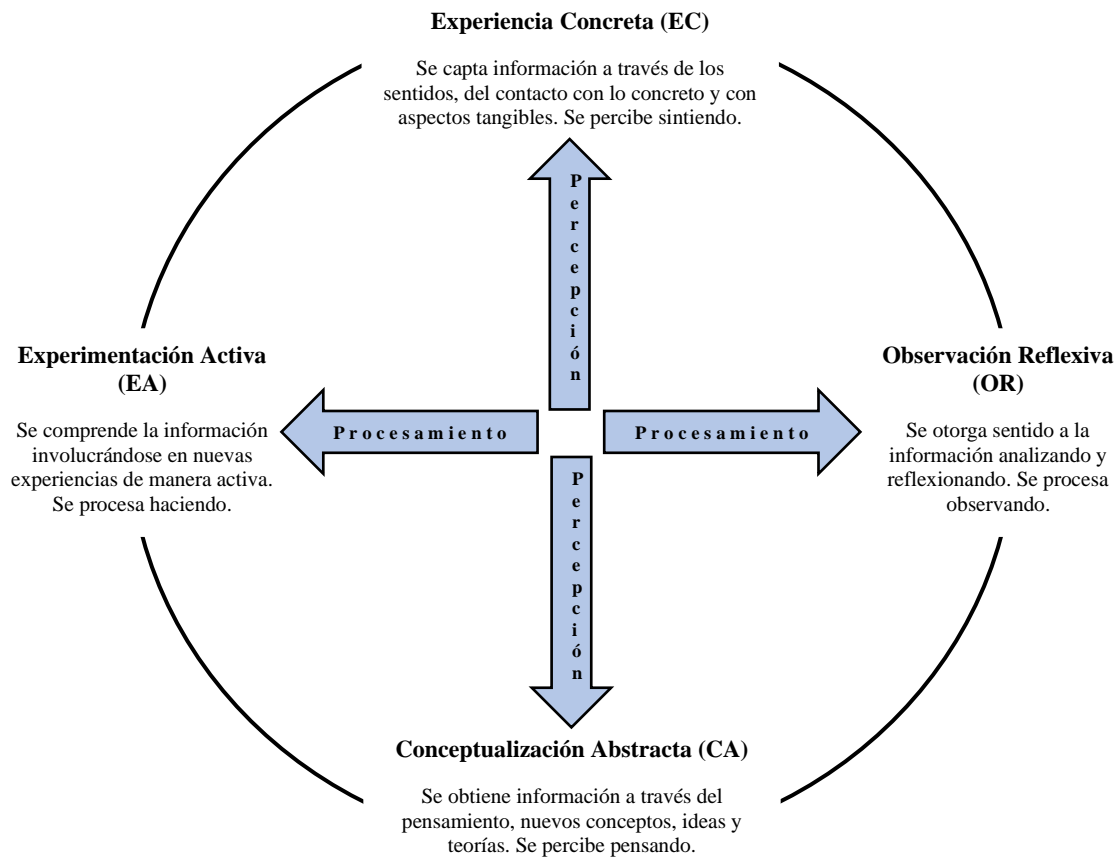
Para Kolb (2015), la Experiencia Concreta (EC) se refiere a la participación directa en situaciones prácticas y reales. Esto consiste en la implicación activa de la persona en una experiencia, ya sea por medio de la acción, la interacción con el entorno o el contacto directo con objetos y otras personas. Esta experiencia proporciona información tangible y vivencial que puede servir como punto de partida para el aprendizaje. Por ejemplo, participar en un debate o discusión grupal en el aula para explorar diferentes puntos de vista, participar en una actividad de laboratorio en la que se lleva a cabo un experimento, o realizar una pasantía en una empresa para obtener experiencia práctica en un campo específico. Asimismo, para el autor, la Conceptualización Abstracta (CA) implica la reflexión y la comprensión de las ideas y conceptos subyacentes a partir de la experiencia. En este caso, la persona busca encontrar patrones, relaciones y principios que den sentido y significado a la experiencia vivida. Es decir, la conceptualización abstracta implica la capacidad de generalizar y extrapolar el conocimiento adquirido a nuevas situaciones. Por ejemplo, estudiar teorías sobre un tema específico para comprender su fundamento, reflexionar sobre una experiencia personal y extraer lecciones a partir de ella, o analizar los datos recopilados de un experimento para identificar patrones y tendencias.

Por otro lado, el procesamiento es la manera cómo se transforma la nueva información en algo significativo y utilizable. En esta dimensión se evidencian dos modos dialécticamente relacionados sobre la transformación de la experiencia: la Observación Reflexiva (OR) frente a la Experimentación Activa (EA).

Para Kolb (2015), la Observación Reflexiva (OR) consiste en la capacidad de analizar y reflexionar sobre la experiencia desde una perspectiva más pasiva. En este sentido, la persona se toma el tiempo para observar, analizar y evaluar críticamente la experiencia y su propio proceso de aprendizaje. Asimismo, le permite a la persona examinar sus propias respuestas y acciones, así como desarrollar una comprensión más profunda de sí mismo y de los demás. Por ejemplo, elaborar un registro de reflexión de experiencias vividas y lecciones aprendidas, asistir a un conversatorio donde se comparten experiencias y aprendizajes, o reflexionar sobre cómo mejorar después de la retroalimentación de un mentor o instructor. Asimismo, para el autor, la Experimentación Activa (EA) se refiere a la capacidad de la persona para poner en práctica las ideas y los conceptos a través de la acción. Es la capacidad de probar, explorar y experimentar en un entorno práctico utilizando el conocimiento adquirido para resolver problemas y enfrentar desafíos. Por ejemplo, utilizar las habilidades aprendidas en un curso de carpintería para construir un mueble, desarrollar una pintura o pieza musical usando las técnicas y conocimientos adquiridos, o practicar las habilidades de liderazgo al estar a cargo de un grupo de personas en un proyecto.

Figura 1

Esquema de Aprendizaje Experiencial de Kolb



Nota. Adaptado de *El Aprendizaje Experiencial* (p. 06), por J. Gómez, 2014, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

Para comprender mejor la interacción de las dos dimensiones del aprendizaje experiencial, se puede observar la Figura 1, donde se muestra el eje vertical correspondiente a la dimensión de percepción y el eje horizontal correspondiente a la dimensión de procesamiento. Es decir que al momento de percibir información se puede preferir entre percibir sintiendo o percibir pensando y, al momento de procesar la información, se puede preferir entre procesar observando o procesar haciendo. Cada una de las preferencias determina una manera diferente de aprender o generar conocimiento.

Según Kolb (2015), el aprendizaje efectivo ocurre cuando hay un equilibrio entre las dos dimensiones, es decir cuando se da un proceso dinámico en el que la persona se involucra en experiencias, reflexiona sobre ellas, generaliza los conocimientos obtenidos y los aplica en nuevas situaciones prácticas. En otras palabras, las experiencias inmediatas o concretas son la base para generar observaciones y reflexiones. Estas reflexiones se asimilan y destilan en conceptos abstractos a partir de los cuales se pueden extraer nuevas implicaciones para la acción. Estas implicaciones pueden ser probadas activamente y servir como guías para crear nuevas experiencias.

En este sentido, el aprendizaje experiencial propuesto por Kolb (2015) también es descrito y entendido como un proceso conformado por cuatro etapas, al cual denomina Ciclo de Aprendizaje. Las cuatro etapas se conforman de la siguiente manera:

- ✓ Etapa 1: Experiencia Concreta (EC). Cuando la persona hace o realiza una acción.
- ✓ Etapa 2: Observación Reflexiva (OR). Cuando la persona reflexiona sobre lo que ha hecho o experimentado, creando una conexión con los resultados obtenidos.
- ✓ Etapa 3: Conceptualización Abstracta (CA). Cuando las reflexiones de la persona le permiten establecer conclusiones o generalizaciones para circunstancias más amplias
- ✓ Etapa 4: Experimentación Activa (AC). Cuando la persona utiliza las conclusiones obtenidas como una guía para poner en práctica sus acciones en situaciones futuras.

El autor manifiesta que el proceso de aprendizaje de una persona puede comenzar en cualquiera de las etapas mencionadas. No siempre se inicia con la experiencia concreta, debido a que muchas veces la persona ya cuenta con reflexiones y conclusiones de experiencias anteriores y aprendizajes previos. Es decir, el aprendizaje es un proceso complejo que por lo general se da de manera inconsciente y requiere de varias experiencias, observaciones y conceptualizaciones para orientar finalmente las acciones.

Para ilustrar mejor el Ciclo de Aprendizaje, Gómez (2014) propone el siguiente ejemplo:

Supongamos que voy al gimnasio y que luego de hacer actividad física quiero ir al vestuario a bañarme. Voy al vestuario, me meto en la ducha y cuando entro veo que hay dos canillas, una a la derecha y otra a la izquierda. Como es la primera vez que uso las duchas del gimnasio, yo no sé cuál es la caliente y cuál es la fría. Abro entonces la canilla de la izquierda para ver qué pasa y el agua sale congelada. Espero un poco y al cabo de un rato el agua empieza a salir caliente. Deduzco entonces que la canilla de la izquierda es la caliente y la derecha es la fría. Al otro día, lo mismo, voy al gimnasio decido ir a bañarme, pero cuando voy al vestuario la ducha que usé ayer está ocupada, por lo que tengo que usar otra. Suponiendo que todas las canillas del vestuario deben estar conectadas de la misma forma, aplico el mismo mecanismo, abro la canilla izquierda nuevamente, al cabo de un rato el agua sale caliente, comprobándose mi teoría de la similitud de conexiones. (p. 04)

Asimismo, Gómez (2014) desglosa su ejemplo propuesto en las cuatro etapas del Ciclo de Aprendizaje de Kolb:

- ✓ Etapa 1: Experiencia Concreta (EC). Cuando la persona abre la canilla de la izquierda.
- ✓ Etapa 2: Observación Reflexiva (OR). Cuando la persona observa lo que sucede al abrir la llave de la izquierda y reflexiona sobre el resultado de obtener agua caliente a pesar de salir agua fría al inicio. Entonces asume que sucederá lo mismo si otro día abre la canilla de la misma ducha.
- ✓ Etapa 3: Conceptualización Abstracta (CA). Cuando la persona concluye que probablemente todas las canillas del vestuario funcionan igual, es decir que al abrir la canilla de la izquierda siempre se obtendrá agua caliente.

- ✓ Etapa 4: Experimentación Activa (AC). Cuando la persona ingresa a otra ducha del vestuario y lleva sus conclusiones a la práctica abriendo directamente la canilla izquierda y obteniendo el agua caliente que esperaba.

Si bien las personas pueden pasar por las cuatro etapas del Ciclo de Aprendizaje Experiencial o por los cuatro modos de percibir y procesar información, generalmente tienen sus preferencias y fortalezas que les permiten ser más hábiles en determinadas etapas o modos de aprendizaje. En otras palabras, el estilo de aprendizaje de una persona será determinado por la combinación de sus preferencias en cuanto a su percepción y procesamiento de la información.

El enfoque de Aprendizaje Experiencial de Kolb (2015) es cíclico y busca combinar las dos dimensiones mencionadas (percepción y procesamiento) para promover un aprendizaje más completo, personalizado y aplicable en la vida real. Según el autor existen cuatro estilos de aprendizaje (se puede observar la Figura 2):

1. Acomodador: Las personas con este estilo de aprendizaje tienden a aprender a través de la experiencia concreta (EC) y la experimentación activa (EA). Se trata de personas prácticas y orientadas a la acción que prefieren enfrentar nuevos desafíos y resolver problemas de manera intuitiva. Es decir, tienden a confiar en sus instintos y a aprender mejor cuando pueden aplicar directamente lo que están aprendiendo en situaciones prácticas.
2. Divergente: Las personas con un estilo de aprendizaje divergente se centran en la experiencia concreta (EC) y la observación reflexiva (OR). Son personas imaginativas y orientadas hacia los sentimientos que además tienen una perspectiva amplia y buscan diferentes puntos de vista.

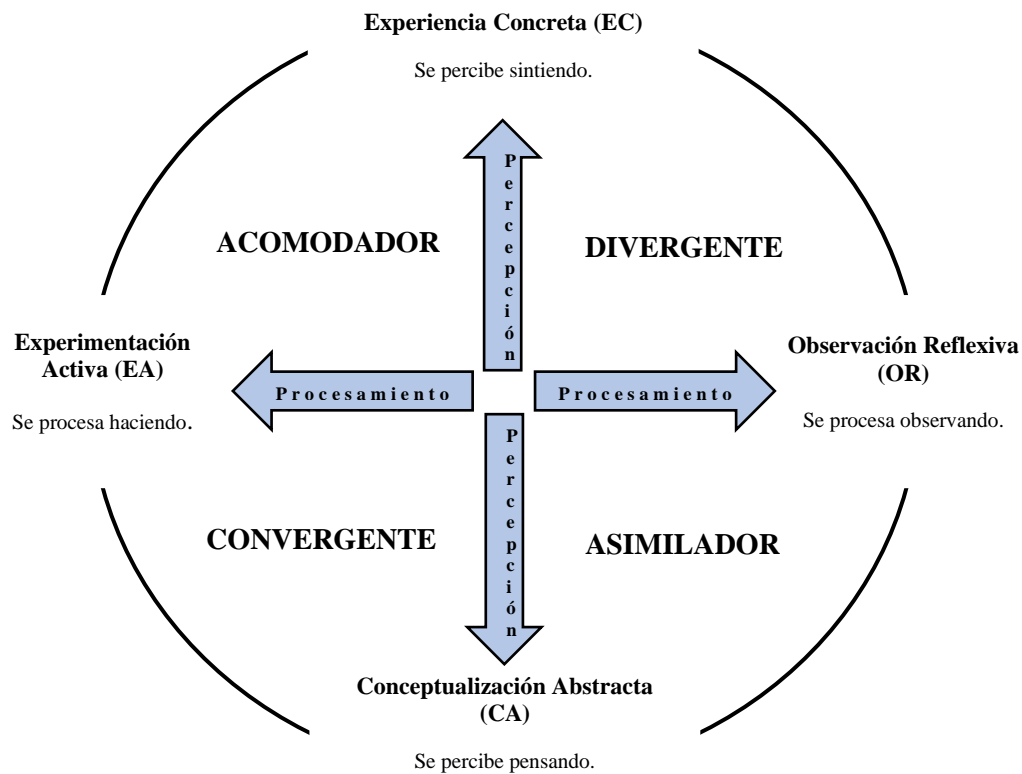
Asimismo, suelen ser buenos para generar ideas, ver posibilidades y aprender mejor a través de actividades que fomentan la expresión personal y la creatividad.

3. Asimilador: Aquellas personas que tienen un estilo de aprendizaje asimilador se enfocan en la conceptualización abstracta (CA) y la observación reflexiva (OR). Estas personas valoran la reflexión y el análisis, así como prefieren procesar la información de manera lógica y sistemática. Además, aprenden mejor a través de la lectura, la investigación y la comprensión teórica.
4. Convergente: Las personas con un estilo de aprendizaje convergente se centran en la conceptualización abstracta (CA) y la experimentación activa (EA). Son personas orientadas a la solución de problemas y al logro de metas que prefieren aplicar ideas y teorías en situaciones prácticas. Aprenden mejor cuando se enfrentan a problemas concretos y pueden utilizar su razonamiento y habilidades analíticas para encontrar soluciones eficientes.

Kolb (2015) también sostiene que cada persona posee un estilo de aprendizaje dominante, el cual puede estar influenciado por una combinación de factores genéticos ambientales y educativos. Sin embargo, todas las personas tienen la capacidad de utilizar los cuatro estilos de aprendizaje en diferentes momentos y situaciones, cuyo equilibrio e integración generan un aprendizaje efectivo.

Figura 2

Estilos de Aprendizaje de Kolb



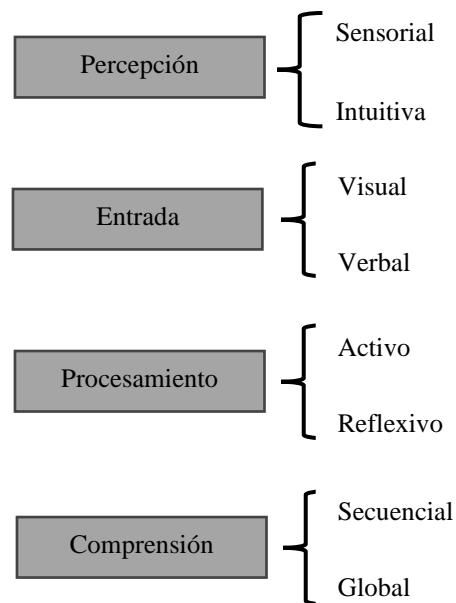
Nota. Adaptado de *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development Second Edition* (p. 68), Kolb, 2015, Pearson Education.

Modelo de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman

El modelo de estilos de aprendizaje desarrollado por Felder y Silverman (1988) se basa en la idea de que los estudiantes tienen diferentes formas y preferencias sobre cómo les gusta aprender y cómo se sienten más cómodos en el proceso de adquirir sus conocimientos. Los autores se enfocan en cuatro dimensiones conformadas por modos de aprendizaje dialécticamente opuestos, lo cuales se presentan en la Figura 3.

Figura 3

Dimensiones de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman



Nota. Adaptado de *Learning and teaching styles in Engineering Education*, Felder y Silverman, 1988.

Para Felder y Silverman (1988), la dimensión de percepción de información se refiere a cómo los estudiantes perciben la información a través de sus sentidos. Dentro de esta dimensión se pueden identificar estudiantes sensoriales y estudiantes intuitivos. Por un lado, los estudiantes que prefieren una percepción sensorial tienden a aprender mejor a través de la observación y la experiencia directa percibiendo información concreta y tangible, es decir prefieren los datos y hechos específicos. Estos estudiantes se sienten atraídos por ejemplos puntuales, gráficos concretos y demostraciones visuales. Por otro lado, los estudiantes que prefieren la percepción intuitiva tienden a aprender mejor por medio de la información abstracta y conceptual. Estos estudiantes disfrutaban de resolver problemas abstractos y de explorar ideas y teorías, así como de aprender por medio de lecturas, discusiones y actividades que estimulen su pensamiento crítico.

Para Felder y Silverman (1988), la dimensión de entrada de información se refiere a cómo los estudiantes reciben la información. Dentro de esta dimensión se encuentran estudiantes visuales o estudiantes verbales. Por un lado, los estudiantes que prefieren la entrada visual tienden a preferir información presentada en forma de gráficos, imágenes y videos. Por otro lado, los estudiantes que prefieren la entrada verbal tienden a preferir información presentada en forma de conferencias, lecturas y discusiones.

Para Felder y Silverman (1988), la dimensión de comprensión de información se refiere a cómo los estudiantes dominan la información. Dentro de esta dimensión se hallan estudiantes secuenciales o estudiantes globales. Por un lado, los estudiantes secuenciales tienden a seguir pasos de razonamiento lineal para resolver problemas. Por otro lado, los estudiantes globales tienden a hacer saltos directos y pueden ser incapaces de explicar cómo llegaron a las soluciones.

Para Felder y Silverman (1988), la dimensión de procesamiento de información se refiere a cómo los estudiantes abordan la información y la procesan cognitivamente. Dentro de esta dimensión se pueden encontrar estudiantes activos o estudiantes reflexivos. Por una parte, los estudiantes que tienen preferencia por el procesamiento activo tienden a aprender mejor a través de la experiencia práctica y prefieren aplicar los conceptos en situaciones reales. Asimismo, estos estudiantes suelen ser activos en el aula participando en discusiones y haciendo preguntas, así como involucrándose en proyectos y experimentos prácticos para comprender los conceptos en un contexto concreto. Por otra parte, los estudiantes que prefieren el procesamiento reflexivo tienden a aprender mejor a través de la introspección y reflexión, siendo estos a quienes les gusta pensar en profundidad sobre los conceptos y analizar diferentes perspectivas antes de llegar a conclusiones. Estos estudiantes suelen ser observadores en el aula, prefiriendo tomar notas, reflexionar sobre experiencias y comprender teorías subyacentes antes de participar activamente.

Al combinar las cuatro dimensiones mencionadas, el modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman (1988) genera como resultado 16 estilos de aprendizaje y se sugiere que los estudiantes pueden encajar en cada uno de ellos. Asimismo, no se considera que un estilo de aprendizaje sea mejor o peor que otro; por el contrario, el estilo de aprendizaje de cada estudiante se considera único en términos de cómo aprender mejor. Además, los autores enfatizan en la importancia de reconocer las diferentes preferencias de los estudiantes para promover un aprendizaje efectivo por medio de estrategias de enseñanza que proporcionen una variedad de actividades que abarquen los diversos estilos de aprendizaje presentes en un aula de clases.

2.2. Teorías sobre la variable Comprensión de Textos Escritos en Inglés

Teoría de los Esquemas según Contijoch

Según Contijoch (2014), existe un componente muy importante de la comprensión lectora que el lector ya posee al leer e interpretar una nueva información. Se trata del conocimiento previo que el lector mismo tiene almacenado en su memoria o repertorio y a la cual añade y ajusta nueva información obtenida para lograr un mejor entendimiento durante el proceso de lectura. Este componente se denomina “esquema”, en el idioma inglés es conocido como “schema” en singular y “schemata” en plural.

Según Contijoch (2014) los esquemas poseen las siguientes características (p. 31):

- ✓ Los esquemas están compuestos de conocimiento abstracto genérico; utilizado para guiar, codificar, organizar y recordar información.
- ✓ Los esquemas reflejan propiedades de experiencias prototípicas vividas por las personas e integradas unas sobre otras.
- ✓ A pesar de que los esquemas reflejan la experiencia individual, estos pueden ser compartidos entre las personas en una cultura.

- ✓ Sabemos mucho más sobre la manera en cómo los esquemas son usados que cómo son adquiridos.
- ✓ Una vez formados los esquemas, se piensa que permanecen relativamente estables a lo largo del tiempo.

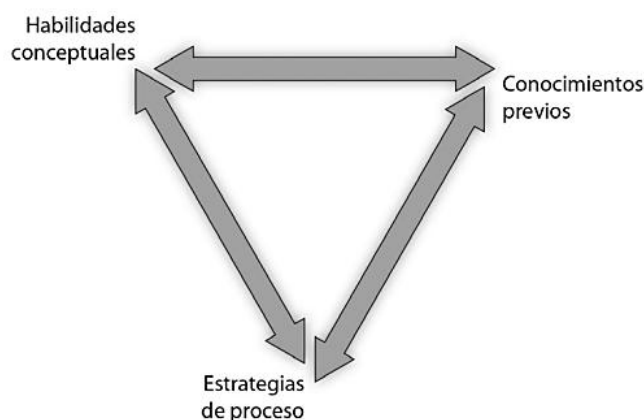
Así también, Contijoch (2014) identifica dos tipos de esquemas:

- Esquemas de contenido: Son aquellos conocimientos previos acerca del contenido del área que trate el texto.
- Esquemas formales: Son aquellos conocimientos previos acerca de la organización de estructuras retóricas de los diferentes tipos de textos (listado, colección, causa-efecto, solución-problema, descripción-atribución, comparación y contraste).

La comprensión lectora de un texto implica la obtención de información tanto del texto como del esquema interno del lector hasta que ambos se reconcilian en un solo mensaje o esquema. Conforme el lector lleva a cabo el proceso de lectura va activando y confirmando sus esquemas. Contijoch (2014) propone un modelo psicolingüístico de lectura, en el cual la comprensión lectora se produce cuando el conocimiento previo del lector de un idioma extranjero interactúa con sus habilidades conceptuales (capacidad intelectual) y con sus estrategias de proceso (subcomponentes de la habilidad de lectura). La Figura 4 muestra el modelo mencionado.

Figura 4

Modelo psicolingüístico de lectura



Nota. Tomado de *Teoría de los Esquemas* (p. 33), por M. Contijoch, 2014.

Entonces se puede decir que una comprensión lectora eficiente requiere de la habilidad del lector para relacionar el material textual con su conocimiento propio; no obstante, cuando el lector no activa el esquema preciso o adecuado mientras lee, el resultado es la no comprensión del texto en varios niveles.

Definición según Cassany, Luna y Sanz

De acuerdo con Cassany et al. (2003), las personas poseen cuatro grandes habilidades lingüísticas (hablar, escuchar, leer y escribir) para comunicarse con eficacia en diferentes situaciones. La habilidad de leer se entiende como la capacidad de descifrar símbolos y códigos escritos mediante el desarrollo de capacidades cognitivas superiores como la reflexión, el espíritu crítico y la conciencia.

Según el autor, la lectura va más allá de simplemente descifrar los símbolos gráficos de manera mecánica. En esencia, es un acto de razonamiento que permite construir la interpretación del mensaje escrito a partir de la información proporcionada en el texto y los conocimientos del lector. Leer no se limita a la habilidad de reconocer un conjunto de símbolos que forman un alfabeto, organizarlos en sílabas y oraciones, sino que implica comprender el texto utilizando tanto sus conexiones semánticas como referenciales, interpretar, descubrir y disfrutar del contenido. Entonces se puede decir que la lectura es una actividad compleja que abarca diversas habilidades, como actualizar conocimientos previos, hacer predicciones, comparar lo nuevo con lo que ya se sabe, generar suposiciones y ser capaz de verificarlas.

Lectura intensiva y extensiva de Jeremy Harmer

Harmer (2010) manifiesta que la lectura es una habilidad fundamental en el aprendizaje de un idioma extranjero, ya que permite a los estudiantes mejorar su vocabulario, conocimientos de gramática e incluso su nivel de escritura. Por ello, el autor afirma que mientras más leen los estudiantes, logran un mejor aprendizaje del idioma extranjero. Asimismo, la habilidad de leer textos en inglés es importante para conocer distintos temas, estimular el debate y promover la imaginación y creatividad en los estudiantes.

Para el autor, es importante diferenciar entre la lectura intensiva y la lectura extensiva. Por un lado, la lectura extensiva se refiere a aquella lectura que los estudiantes realizan en su día a día casi siempre fuera del aula, es decir esto ocurre cuando los estudiantes tienen la libertad de elegir libremente y por placer lo que están leyendo, como por ejemplo sitios web, revistas, periódicos, anuncios, novelas, entre otros. Por otro lado, la lectura intensiva se refiere a una lectura detallada del contenido de un texto, la cual casi siempre realizan los estudiantes en un aula de clases.

En este caso, los docentes asignan textos que pueden ser de cualquier tipo o género, pero con un determinado propósito de aprendizaje, como por ejemplo analizar significados, entender usos gramaticales, conocer nuevos términos, entre otros.

Niveles de Comprensión Lectora según Gordillo y Flores

Diversos autores han realizado sus aportes con respecto a la comprensión lectora. Muchos de ellos coinciden en que se genera una interacción entre el lector y el texto en distintos niveles. Gordillo y Flórez (2009) concluyen que la comprensión lectora se manifiesta en tres niveles:

1. Nivel Literal:

La lectura literal se refiere a la comprensión de un texto en su nivel más básico centrándose en la información presente y explícita. Se trata del primer encuentro de interacción entre el lector y el texto. Es decir, los lectores literales se basan en lo que se dice directamente en el texto sin hacer interpretaciones más profundas. Para ello, no es necesaria una intervención activa en la estructura cognoscitiva e intelectual.

En este nivel de comprensión lectora se decodifican los signos escritos de las palabras y se convierte lo visual en sonoro y viceversa. El lector reconstruye el texto basándose en su misma estructura, reconociendo palabras clave y frases principales. Las preguntas como ¿qué?, ¿dónde?, ¿quiénes?, ¿cómo?, ¿cuándo?, ¿cuál? permiten a los lectores o estudiantes indagar y extraer información del texto. Sin embargo, en este nivel los lectores o estudiantes no se preguntan el propósito del texto o por qué dice lo que dice.

En este nivel se presentan dos formas de literalidad. Se tiene a la literalidad transcriptiva, en la cual se reproduce al pie de la letra lo que dice el texto, y también se tiene la literalidad parafrástica, en la cual se expone en palabras propias del lector lo que dice el texto.

Según los autores, algunas evidencias o indicadores del nivel literal de comprensión lectora son los siguientes:

- Recordar pasajes y detalles del texto
- Precisar el espacio, el tiempo y los personajes
- Seguir instrucciones
- Secuenciar los sucesos y hechos
- Captar el significado de palabras y oraciones
- Encontrar el sentido a palabras de múltiple significado
- Identificar sinónimos, antónimos y homófonos
- Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual

Cabe precisar que no es apropiado subestimar o entender el nivel literal como un nivel superficial o de alcance mínimo. En realidad, dominar el nivel de comprensión literal es el insumo esencial para acceder al universo de las inferencias y conjeturas textuales. Es decir, comprender a nivel literal es primordial para desarrollar con mayor facilidad los niveles inferencial y crítico.

2. Nivel Inferencial:

En este nivel de comprensión lectora se explica el texto visualizándolo de manera más amplia, relacionándolo con nuestros propios saberes previos, agregando experiencias e informaciones adicionales con ideas e hipótesis nuevas, considerando un grado de abstracción y conclusiones elaboradas por el mismo lector.

La lectura inferencial implica ir más allá de la información explícita de un texto y realizar inferencias para comprender significados implícitos.

Además de activar el conocimiento previo del lector, este nivel de comprensión lectora permite hacer suposiciones sobre el contenido del texto, reformular lo que se lee y combinar con conclusiones propias. Los lectores inferenciales utilizan pistas contextuales y habilidades de pensamiento crítico para dar sentido a la lectura

Según los autores, algunas evidencias o indicadores del nivel inferencial de comprensión lectora son los siguientes:

- Pronosticar un resultado
- Deducir el significado de palabras desconocidas
- Entrever las razones de ciertos efectos
- Deducir la lógica de clasificación
- Deducir el significado de una frase establecida según el contexto
- Explicar correctamente el lenguaje figurado
- Cambiar el texto de ciertos hechos, personajes o situaciones
- Distinguir la información importante o básica de la información auxiliar
- Encontrar la idea principal
- Cambiar el final de un texto

3. Nivel Crítico:

Este nivel de comprensión lectora es más profundo e implica que el lector forme y emita su propio juicio sobre lo leído, ya sea estando de acuerdo o no con el contenido del texto. El nivel crítico de comprensión lectora demanda un dominio temático amplio debido a que en la lectura interviene el criterio del lector conformado por su formación en valores personales, sociales y culturales.

En ese sentido, el lector desarrolla un carácter evaluativo que lo lleva a manifestar sus juicios de apropiación, realidad o fantasía, aceptación o rechazo, adecuación y validez, entre otros.

Según los autores, algunas evidencias o indicadores del nivel crítico de comprensión lectora son los siguientes:

- Juzgar el contenido del texto desde una perspectiva personal
- Distinguir entre hechos y opiniones
- Juzgar el comportamiento
- Demostrar las reacciones que provoca el texto
- Analizar las intenciones del autor

Niveles de Comprensión Lectora según la Taxonomía de Barret

Pérez (2005) realizó un acercamiento a la taxonomía de Barret propuesta en el año 1968. Esta taxonomía consta de cinco dimensiones cognitivo-afectivas que le permiten al estudiante una comprensión global del texto. Asimismo, estas dimensiones activan los conocimientos previos, permiten la criticidad, creatividad e imaginación, así como generan una respuesta afectivo-emocional en la interacción entre lector y texto. Estas dimensiones configuran cinco niveles de comprensión lectora:

1. Nivel literal: Se da cuando el lector reconoce y recuerda las ideas presentadas tal y como las propone el autor en el texto. Los indicadores correspondientes a este nivel son:
 - ✓ Reconocimiento y recuerdo de lugares, épocas, hechos y elementos.
 - ✓ Reconocimiento y recuerdo de detalles como características de personajes.
 - ✓ Reconocimiento y recuerdo de ideas principales y secundarias.
 - ✓ Reconocimiento y recuerdo de relaciones causa-efecto.

2. Nivel de reorganización: Se genera cuando el lector clasifica y organiza las ideas, ya sea sintetizándolas desde el texto con sus propias palabras, o graficando el uso de conceptos mediante símbolos que indican jerarquías u otra relación. Los indicadores correspondientes a este nivel son:
- ✓ Clasificaciones: categorización de personas, objetos, lugares, etc.
 - ✓ Bosquejos: reproducción esquemática el texto.
 - ✓ Resúmenes: condensación de la información del texto.
 - ✓ Síntesis: Combinar diversas ideas, hechos, etc.
3. Nivel Inferencial: Se logra cuando el lector incorpora elementos relacionándolas con sus propias experiencias personales o deduciendo ideas adicionales que no están presentes en el texto y se encuentran implícitas para una mayor interpretación. Los indicadores correspondientes a este nivel son:
- ✓ Inferencia de detalles adicionales que el lector podría haber añadido.
 - ✓ Inferencia de las ideas principales, por ejemplo, la inducción de un significado o enseñanza moral a partir de la idea principal.
 - ✓ Inferencia de las ideas secundarias que permita determinar el orden en que deben estar si en el texto no aparecen ordenadas.
 - ✓ Inferencia de los rasgos de los personajes o de características que no se formulan en el texto.
4. Nivel crítico: Se alcanza cuando el lector hace uso del proceso de valoración, estableciendo una relación entre lo que enfatiza el texto y el conocimiento previo que tiene acerca del tema, para así evaluar las afirmaciones del texto comparándolas con las afirmaciones propias del lector. Los indicadores correspondientes a este nivel son:

- ✓ Juicio sobre la realidad.
- ✓ Juicio sobre la fantasía.
- ✓ Juicio de valores.

5. Nivel de apreciación: Se llega cuando el lector mediante el texto consultado expresa comentarios emotivos o estéticos, como también emite juicios sobre el uso o características del lenguaje y el particular estilo literario del autor mostrando interés en lo leído. Los indicadores correspondientes a este nivel son:

- ✓ Inferencias sobre relaciones lógicas: motivos, posibilidades, causas psicológicas y causas físicas.
- ✓ Inferencias restringidas al texto sobre: relaciones espaciales y temporales, referencias pronominales, ambigüedades léxicas y relaciones entre los elementos de la oración.

Niveles de Comprensión Lectora según Sánchez

Para Sánchez (1986), el contexto es un elemento muy importante en la adquisición de información durante una lectura. Por ello, el autor considera al contexto como un tercer elemento de la comprensión lectora, además de los dos elementos principales: el lector y el texto. El contexto integra al lector y al texto según las condiciones socio ambientales presentes para que el lector pueda desenvolverse y expresarse dentro de un grupo social. En ese sentido, Sánchez (1986) propone siete niveles de comprensión lectora:

1. Literalidad: En este nivel el lector recoge las formas y contenidos explícitos del texto.

Los principales indicadores de este nivel son los siguientes:

- ✓ Captación del significado de palabras, oraciones y cláusulas.

- ✓ Identificación de detalles
- ✓ Precisión de espacio y tiempo
- ✓ Secuencia de los sucesos

2. Retención: Este nivel se refiere a la capacidad del lector en captar y aprehender los contenidos del texto. Los principales indicadores en este nivel son los siguientes:

- ✓ Reproducción de situaciones
- ✓ Recuerdo de pasajes y detalles
- ✓ Fijación de los aspectos fundamentales del texto
- ✓ Acopio de datos específicos
- ✓ Captación de la idea principal del texto
- ✓ Sensibilidad ante el mensaje

3. Organización: En este nivel el lector es capaz de ordenar elementos y vinculaciones que se dan en el texto. Los principales indicadores en este nivel son los siguientes:

- ✓ Captación y establecimiento de relaciones
- ✓ Resumen y generalización
- ✓ Descubrimiento de la causa y efecto de los sucesos
- ✓ Establecimiento de comparaciones
- ✓ Identificación de personajes principales y secundarios
- ✓ Reordenamiento de una secuencia

4. Inferencia: Este nivel se implica la capacidad del lector de descubrir aspectos implícitos en el texto. Los principales indicadores en este nivel son los siguientes:
- ✓ Complementación de detalles que no aparecen en el texto
 - ✓ Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir
 - ✓ Formulación de hipótesis de las motivaciones internas de los personajes
 - ✓ Deducción de enseñanzas
 - ✓ Proposición de títulos distintos para un texto
5. Interpretación: En este nivel el lector alcanza a reordenar un nuevo enfoque los contenidos del texto. Los principales indicadores en este nivel son los siguientes:
- ✓ Extracción del mensaje conceptual de un texto
 - ✓ Deducción de conclusiones
 - ✓ Predicción de resultados y consecuencias
 - ✓ Formulación de una opinión
 - ✓ Diferenciación de los juicios de existencia, de los juicios de valor
 - ✓ Reelaboración del texto escrito en una síntesis propia.
6. Valoración: Este nivel de comprensión implica la capacidad del lector en formular juicios basándose en su experiencia y sus valores. Los principales indicadores en este nivel son los siguientes:
- ✓ Captación de los sentidos implícitos
 - ✓ Juicio de la verosimilitud o valor del texto
 - ✓ Separación de los hechos y de las opiniones
 - ✓ Juicio acerca de la realización buena o mala del texto
 - ✓ Juicio de la actuación de los personajes
 - ✓ Enjuiciamiento estético

7. Creación: En este nivel el lector se expresa con sus propias ideas, integrando las ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas a la realidad. Los principales indicadores en este nivel son los siguientes:

- ✓ Asociación de ideas del texto con ideas personales
- ✓ Reafirmación o cambio de conducta
- ✓ Formulación de ideas y rescate de vivencias propias parecidas de la realidad
- ✓ Planteamientos nuevos en función de elementos sugerentes
- ✓ Aplicación de principios a situaciones parecidas o nuevas
- ✓ Resolución de problemas

3. Definición de Términos Básicos

- **Estilos de Aprendizaje.** Son hábitos de aprendizaje que son formados cuando uno o más modos de aprendizaje son preferidos sobre otros para moldear la experiencia, lo que resulta en una constricción y limitación del espacio de experiencia alrededor de los modos. (Kolb, 2015, p. 56)

- **Percepción.** Es la manera cómo se capta y asimila nueva información. Se presentan dos modos dialécticamente relacionados a la asimilación o captación de la experiencia: la Experiencia Concreta frente a la Conceptualización Abstracta. (Kolb, 2015, p. 69)

- **Procesamiento.** Es la manera cómo se transforma la nueva información en algo significativo y utilizable. Se evidencian dos modos dialécticamente relacionados sobre la transformación de la experiencia: la Observación Reflexiva frente a la Experimentación Activa. (Kolb, 2015, p. 77)

- **Comprensión de textos escritos en inglés.** Es la habilidad de leer y se entiende como la capacidad de descifrar símbolos y códigos escritos mediante el desarrollo de capacidades cognitivas superiores como la reflexión, el espíritu crítico y la conciencia. (Cassany et al, 2003)
- **Comprensión literal.** Es el primer nivel de la comprensión lectora. En él, el lector ha de hacer valer dos capacidades fundamentales: reconocer y recordar ideas presentadas tal y como las propone el autor en el texto. (Pérez, 2005, p. 123)
- **Comprensión Inferencial.** Este nivel implica que el lector ha de unir al texto su experiencia personal y realizar conjeturas e hipótesis. Este nivel permite la interpretación de un texto. El hacer deducciones supone hacer uso, durante la lectura, de información e ideas que no aparecen de forma explícita en el texto. Depende, en mayor o menor medida, del conocimiento del mundo que tiene el lector. (Pérez, 2005, p. 124)
- **Comprensión Crítica.** Este nivel corresponde a la lectura crítica o juicio valorativo del lector. Este nivel permite la reflexión sobre el contenido del texto. Para ello, el lector necesita establecer una relación entre la información del texto y los conocimientos que ha obtenido de otras fuentes, y evaluar las afirmaciones del texto contrastándolas con su propio conocimiento del mundo. (Pérez, 2005, p. 124)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. Caracterización y Contextualización de la Investigación

La Universidad Nacional de Cajamarca (UNC) es una institución pública con principios académicos, de investigación y proyección social, que cuenta con una población estudiantil de más de 9.000 alumnos. La UNC es una universidad que coadyuva al desarrollo sostenible regional y nacional, teniendo como base los valores éticos, de liderazgo y cuidado del medio ambiente. Su ubicación geográfica está en el distrito de Cajamarca, provincia de Cajamarca y departamento de Cajamarca, en Perú.

La creación de la UNC es el resultado de las aspiraciones populares y ciudadanas que deseaban la apertura de una universidad para la ciudad de Cajamarca. En 1957, la Federación de Educadores de Cajamarca, bajo la conducción del Dr. Zoilo León Ordoñez y de un grupo de maestros, inició la gestación de un centro de estudios superiores dirigida a los jóvenes de la población cajamarquina. En 1961, dicha Federación auspicia un comité de Amplia Base Pro-Universidad, en el cual estuvieron debidamente acreditados los representantes de todas las instituciones más significativas de la provincia, quienes de forma unánime apoyaron la iniciativa de crear la universidad. La directiva fue conformada por las siguientes personas: Tarsicio Bazán Zegarra (Presidente), Telmo Horna Díaz (Vice-presidente), Luis Ibérico Mas (Secretario General), María Octavila Sánchez Novoa (Secretaria del Exterior), Nazarino Bazán Zegarra (Secretaria de Defensa), Ciro Arribasplata Bazán (Secretario de Economía), Sr. Alberto Negrón Fernández (Secretario de Organización), Alejandro Vera Villanueva (Secretario de Prensa) y José Uceda Pérez (Secretario de Propaganda). Esta directiva puso en marcha una serie de acciones para la creación de la universidad hasta que, finalmente, el 13 de febrero del año 1962 se promulga la Ley N°14015 por la que se crea la Universidad Técnica

de Cajamarca y el 14 de julio del mismo año inicia su funcionamiento con una planificación de seis Escuelas: Medicina Rural, Agronomía, Medicina Veterinaria, Pedagogía, Minería y Metalurgia, Economía y Organización de Empresas.

Actualmente, la UNC cuenta con diez facultades (Educación, Ingeniería, Ciencias Agrarias, Ciencias Pecuarias, Ciencias de la Salud, Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, Ciencias Sociales, Ciencias Veterinarias, Medicina Humana y Derecho y Ciencias Políticas) y 31 carreras profesionales orientadas a la educación, salud, ciencias sociales, ciencias económicas e ingeniería. Asimismo, la UNC cuenta con cuatro subsedes en otras provincias de Cajamarca, como son Jaén, Celendín, Chota y Cajabamba.

Dentro de la Facultad de Educación se encuentra la Especialidad de Inglés-Español, cuyo fin es gestionar y optimizar los diferentes servicios académicos respecto de la formación de profesionales competentes en la enseñanza-aprendizaje del idioma español como lengua materna y del idioma inglés como lengua extranjera. La labor educativa de los docentes de esta especialidad se centra en el conocimiento de dichos idiomas en cuanto a su morfología, semántica, sintaxis, fonética, enfoques, métodos, técnicas y uso pertinente en diferentes contextos.

Los estudiantes de la Especialidad de Inglés-Español de la UNC, al culminar sus estudios, se insertan en el campo laboral y trabajan en los diversos ámbitos educativos dentro de la sociedad, aportando así al desarrollo socio económico, cultural y formativo de la región y el país. La formación integral de los estudiantes de esta especialidad involucra tanto el desarrollo de sus conocimientos científicos como de su vocación pedagógica y educadora. Asimismo, esta formación le permite a los estudiantes desempeñarse principalmente como docentes en instituciones educativas del nivel primario y secundario del ámbito urbano y rural, así como también en diversos roles, como por ejemplo acompañantes académicos y

pedagógicos, líderes en la conducción de instituciones educativas, capacitadores e instructores de cursos y acciones formativas, orientadores de personas en programas socioculturales, asesores de elaboración de proyectos educativos, sociales y artísticos, o diseñadores de materiales didácticos y programas educativos. Todos estos roles profesionales y laborales pueden ser desempeñados dentro de organismos gubernamentales, organismos normativos, organizaciones privadas y organizaciones sin fines de lucro de alcance local, regional, nacional e internacional.

2. Hipótesis de Investigación

2.1. Hipótesis General

Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

2.2. Hipótesis Específicas

Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión literal de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión inferencial de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión crítica de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

3. Variables de Investigación

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Variable 2: Comprensión de textos escritos en inglés

4. Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas/ Instrumentos
Variable 1 Estilos de Aprendizaje	Los Estilos de Aprendizaje son hábitos de aprendizaje que son formados cuando uno o más modos de aprendizaje son preferidos sobre otros para moldear la experiencia, lo que resulta en una constricción y limitación del espacio de experiencia alrededor de los modos. (Kolb, 2015, p. 56)	Los estilos de aprendizaje fueron medidos por medio de un cuestionario de 12 ítems, el cual identifica el estilo de aprendizaje predominante de cada estudiante. Puede ser: - Asimilador - Divergente - Acomodador - Convergente	Percepción	Experiencia concreta Conceptualización abstracta	Encuesta: Cuestionario (12 ítems)
			Procesamiento	Observación reflexiva Experimentación activa	

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas/ Instrumentos
Variable 2 Comprensión de textos escritos en Inglés	La comprensión de textos escritos en inglés es la capacidad de descifrar símbolos y códigos escritos mediante el desarrollo de capacidades cognitivas superiores como la reflexión, el espíritu crítico y la conciencia. (Cassany et al, 2003)	La comprensión de textos escritos en inglés fue medida por medio de una prueba objetiva (test) de 10 ítems, cuyo puntaje (vigesimal) se clasifica en tres niveles: - Alto - Medio -Bajo	Comprensión Literal	-Reconocer -Recordar	Evaluación: Prueba Objetiva (10 ítems)
			Comprensión Inferencial	-Inferencia de detalles -Inferencia de ideas -Inferencia de características	
			Comprensión Crítica	-Juicio sobre la realidad -Juicio sobre la fantasía -Juicio de valores	

5. Población y muestra

5.1. Población.

En la presente investigación, la población está conformada por los 197 estudiantes matriculados en la especialidad Inglés-Español de la Facultad de Educación de la UNC.

Tabla 1

Población

Especialidad	Cantidad de Alumnos Activos
Inglés-Español	197
Total	197

Según Kerlinger y Lee (2002), una población se refiere al conjunto completo de individuos, objetos o eventos que comparten características comunes y son de interés para una investigación particular. Esta definición implica que la población es el grupo objetivo que se estudia y del cual se extraerá una muestra para obtener conclusiones generales. Los elementos de una población son objeto de estudio por parte del investigador para poner a prueba una hipótesis planteada sobre ellos. Dicho conjunto de elementos posee una o más características, propiedades o atributos que deben ser precisados en términos de tiempo y espacio para que tenga una definición exacta.

5.2. Muestra.

En el caso del presente estudio, la muestra está conformada por 27 estudiantes matriculados del VIII ciclo de la especialidad Inglés-Español.

Tabla 2*Muestra*

Ciclo	Cantidad de Alumnos Activos
Octavo (VIII)	27
Total	27

De acuerdo con Babbie (2016), una muestra se refiere a una porción seleccionada de una población más amplia que se utiliza para representar y generalizar las características de dicha población. La muestra es un subconjunto de individuos, elementos o casos que se eligen con el propósito de realizar inferencias sobre la población en su conjunto. La selección de una muestra se basa en técnicas y métodos de muestreo apropiados que permiten obtener una muestra representativa y evitar sesgos en los resultados.

La muestra de la investigación se puede obtener de manera probabilística o no probabilística. En el caso de este estudio, se realizó un muestreo no probabilístico. Según Babbie (2016), la muestra no probabilística es una selección de elementos de una población que no se basa en un proceso de muestreo aleatorio y no se conocen las probabilidades de selección de los elementos, sino que los elementos de la muestra se seleccionan de manera intencional o por conveniencia. La muestra no probabilística se utiliza cuando es difícil o impracticable realizar un muestreo probabilístico.

6. Unidad de Análisis

En la presente investigación, la unidad de análisis es cada uno de los estudiantes de VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la UNC.

Según Kerlinger y Lee (2002), la unidad de análisis se refiere a la entidad o unidad que se selecciona y se analiza en una investigación. Esta unidad puede ser una persona, un grupo, una organización, un evento, una muestra o cualquier otra entidad que sea relevante para el estudio. La elección de la unidad de análisis depende de los objetivos de investigación y de las preguntas que se pretenden responder. Es importante tener en cuenta que la unidad de análisis puede variar en diferentes niveles de agregación, desde el nivel individual hasta el nivel colectivo.

7. Métodos

En el presente estudio se utilizó el método científico para obtener conocimiento confiable y objetivo. Según Kerlinger y Lee (2002), el método científico comienza con la observación de un fenómeno o un problema que se desea investigar. A partir de ahí, se formulan preguntas de investigación y se plantean hipótesis, que son suposiciones o afirmaciones tentativas que se someterán a prueba. Estas hipótesis se ponen a prueba a través de la recopilación de datos relevantes utilizando métodos y técnicas apropiadas. Una vez que se recopilan los datos, estos se analizan y se interpretan utilizando técnicas estadísticas u otros métodos apropiados. El objetivo es identificar patrones, relaciones y conclusiones basadas en evidencias sólidas.

Además, en el presente estudio también se utilizó el método hipotético deductivo porque se buscó probar y validar teorías y suposiciones mediante la formulación de hipótesis y la deducción lógica observable. De acuerdo con Kerlinger y Lee (2002), en el marco del método hipotético deductivo, el proceso comienza con la formulación de una hipótesis o suposición tentativa que se propone describir un fenómeno o establecer una relación entre variables. La hipótesis se basa en conocimientos previos, teorías existentes u observaciones iniciales.

Estas hipótesis se pueden someter a prueba mediante la recopilación y el análisis de datos. Si las hipótesis se confirman a través de la evidencia empírica, esto proporciona un apoyo y fortalece la teoría subyacente. Es importante destacar que el método hipotético deductivo no se limita solo a la confirmación de las hipótesis, sino que también implica la capacidad de refutar o falsar las afirmaciones propuestas. La falsación es un elemento clave del método científico, ya que permite descartar las hipótesis incorrectas o inválidas y avanzar hacia una comprensión más precisa y válida del fenómeno investigado.

8. Tipo de Investigación

El presente estudio se enmarca en la investigación básica sustantiva, debido a que busca aportar al conocimiento actual, sin aplicar ninguna manipulación o modificación.

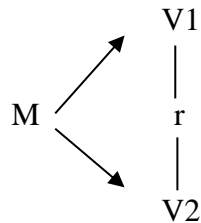
Según Bunge (2004), la investigación básica tiene como finalidad la ampliación del conocimiento profundizando en la comprensión de la realidad, sin perseguir de manera inmediata una aplicación práctica de los resultados.

9. Diseño de Investigación

La presente investigación tiene diseño correlacional (no experimental), es decir está dirigida a examinar la relación o asociación entre dos o más variables sin manipularlas directamente. Según Fraenkel y Wallen (2009), la investigación correlacional busca determinar si existe una relación sistemática entre las variables y en qué medida se relacionan entre sí. Este enfoque se basa en la recopilación de datos sobre las variables de interés y el análisis estadístico para determinar la fuerza y dirección de la relación. En la investigación correlacional, las variables se miden o se observan en su estado natural sin que el investigador intervenga en ellas. El objetivo es identificar la existencia y el grado de relación entre las variables, pero no se establece una relación causal.

Por lo tanto, no se puede afirmar que una variable causa directamente cambios en la otra variable, sino que se busca establecer una relación predictiva o asociativa.

La investigación correlacional tiene el siguiente esquema:



M: Muestra de estudiantes

V1: Estilos de aprendizaje

V2: Comprensión de textos escritos en inglés

r: Correlación entre variables

10. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Según Kerlinger y Lee (2002), existen varias técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados en investigaciones. Estas técnicas e instrumentos se seleccionan y diseñan cuidadosamente para obtener datos confiables y válidos que permitan responder a las preguntas de investigación planteadas.

En el presente estudio se hizo uso de la técnica Encuesta para la recolección de datos de la variable Estilos de Aprendizaje y se utilizó el instrumento Cuestionario, específicamente el Cuestionario de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb, el cual está conformado por 12 ítems.

De acuerdo con Hernández et al. (2014), la técnica de encuesta es una estrategia eficaz para recopilar datos sobre actitudes, percepciones o comportamientos de una población, a partir de una muestra representativa. El instrumento que se utiliza con mayor frecuencia en esta técnica es el cuestionario. Los autores recalcan que el cuestionario es un instrumento para recolectar datos que consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Las preguntas pueden ser abiertas o cerradas y deben estar alineadas con los objetivos del estudio. Además, permite estandarizar las preguntas y facilitar el análisis estadístico de las respuestas.

En el presente estudio se hizo uso de la técnica Evaluación para la recolección de datos de la variable Comprensión de textos escritos en inglés y se utilizó el instrumento Prueba objetiva, el cual fue elaborado por el investigador y está conformado por 10 ítems.

Según Hernández et al. (2014), la evaluación implica el uso de instrumentos para medir variables como conocimientos, habilidades, actitudes y competencias. Por ejemplo, se puede usar una prueba objetiva para medir el nivel de logro de aprendizaje de participantes de un estudio. Los autores destacan que una prueba objetiva es un instrumento que contiene reactivos estructurados con opciones de respuesta delimitadas, tales como opción múltiple, verdadero o falso, relación de columnas, entre otros.

11. Técnicas Para el Procesamiento y Análisis de los Datos

Kerlinger y Lee (2002) manifiestan que las técnicas para el procesamiento de datos se utilizan para organizar, analizar y presentar los datos recopilados, permitiendo obtener conclusiones significativas y responder a las preguntas de investigación planteadas al inicio.

En la presente investigación se emplearon técnicas estadísticas para realizar el análisis de datos. Todos estos datos fueron codificados e introducidos en una base de datos mediante el software estadístico SPSS versión 27 y el programa Microsoft Excel.

12. Validez y Confiabilidad

12.1. Validez.

De acuerdo con Kerlinger y Lee (2002), la validez se refiere a la medida en que un instrumento de medición realmente mide lo que pretende medir. La validez es esencial para garantizar que los resultados obtenidos por medio de ese instrumento son precisos y confiables.

Los dos instrumentos que se utilizaron en esta investigación (Cuestionario de estilos de aprendizaje y Prueba objetiva de comprensión de textos escritos en inglés) fueron sometidos a juicio por parte de dos personas expertas para confirmar su validez en función a los siguientes criterios de evaluación propuestos:

- Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación
- Pertinencia con la variable y dimensiones
- Pertinencia con la dimensión/indicador
- Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)

Las dos personas expertas calificaron ambos instrumentos con un 100% de ítems válidos, aprobando que sean aplicados a la muestra de estudio. Los detalles sobre el juicio de las dos personas expertas se pueden revisar en el Anexo D.

12.2. Confiabilidad.

Kerlinger y Lee (2002) mencionan que la confiabilidad se refiere a la consistencia y estabilidad de los resultados de un instrumento de medición a lo largo del tiempo y en diferentes condiciones.

El instrumento Cuestionario de estilos de aprendizaje fue elaborado por Kolb y su confiabilidad ha sido corroborada por Ecurra (1992), quien realizó el análisis de confiabilidad por medio del coeficiente alfa de Cronbach (con resultados entre 0,67 y 0,87), del coeficiente de Castaños (con resultados entre 0,75 y 0,89) y del método de la división por mitades (con resultados entre 0,72 y 0,74). Ecurra (1992) concluyó que este instrumento es confiable en términos de homogeneidad y consistencia interna.

El instrumento Prueba objetiva de comprensión de textos escritos en inglés fue elaborado por el investigador del presente estudio y pasó por la prueba estadística Kuder Richardson 20 (KR-20) y presentó una confiabilidad muy alta, debido a que se obtuvo un resultado de 0,836.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

1. Resultados de las Variables de Estudio

Variable: Estilos de aprendizaje

Tabla 3

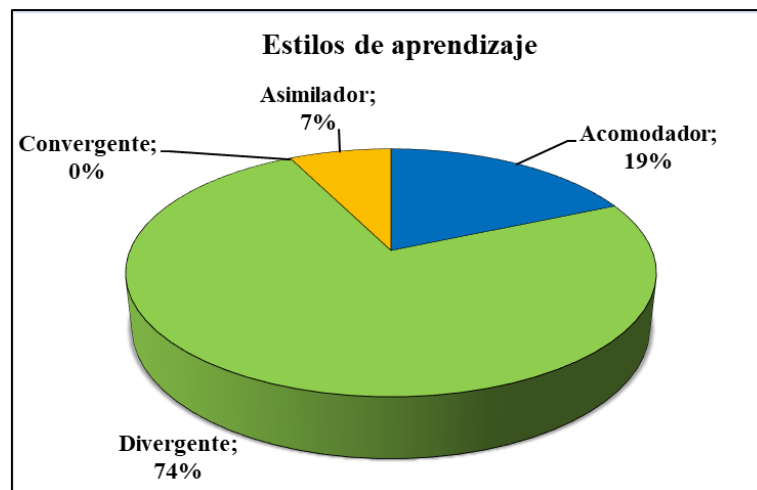
Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes

Estilo de aprendizaje	Frecuencias	Porcentajes
Acomodador	5	19%
Divergente	20	74%
Convergente	0	0%
Asimilador	2	7%
Total	27	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 5

Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes



Nota. Elaboración propia.

Interpretación

La Tabla 3 y Figura 5 muestran el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. El 74% de los estudiantes presentó un estilo de aprendizaje Divergente, mientras que el 19% tuvo un estilo de aprendizaje Acomodador y el 7% mostró un estilo de aprendizaje Asimilador. Cabe precisar que ningún estudiante presentó un estilo de aprendizaje Convergente.

Variable: Comprensión de textos escritos en inglés

Tabla 4

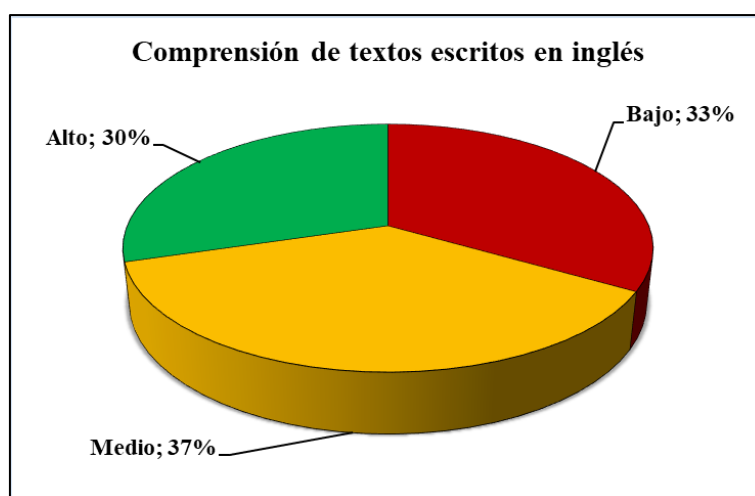
Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión de textos escritos en inglés

Nivel	Rango	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	0 – 10	9	33%
Medio	11 – 15	10	37%
Alto	16 – 20	8	30%
Total		27	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 6

Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión de textos escritos en inglés



Nota. Elaboración propia.

Interpretación

La Tabla 4 y Figura 6 muestran el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. El 30% de los estudiantes alcanzó un nivel alto de comprensión de textos escritos en inglés, mientras que el 37% alcanzó un nivel medio y el 33% alcanzó un nivel bajo.

Dimensión: Comprensión literal

Tabla 5

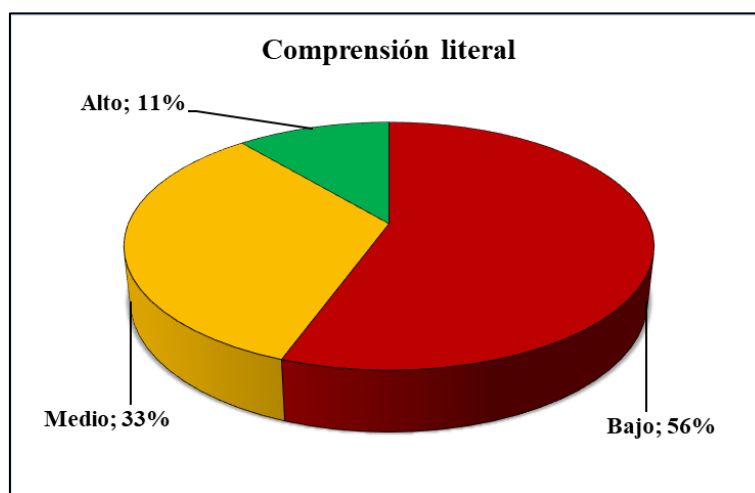
Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión literal

Nivel	Rango	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	0 – 4	15	56%
Medio	5 – 6	9	33%
Alto	7 – 8	3	11%
Total		27	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 7

Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión literal



Nota. Elaboración propia.

Interpretación

La Tabla 5 y Figura 7 muestran el nivel de comprensión literal en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. El 11% de los estudiantes alcanzó un nivel alto de comprensión literal, mientras que el 33% alcanzó un nivel medio y el 56% alcanzó un nivel bajo.

Dimensión: Comprensión inferencial

Tabla 6

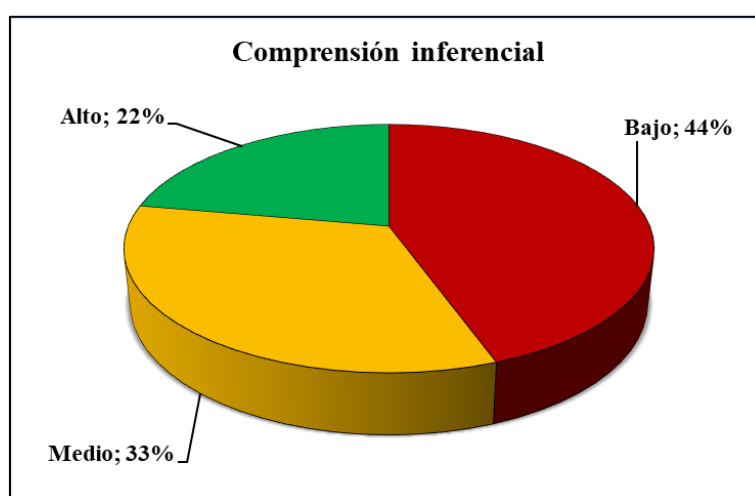
Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión inferencial

Nivel	Rango	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	0 – 4	12	44%
Medio	5 – 6	9	33%
Alto	7 – 8	6	22%
Total		27	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 8

Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión inferencial



Nota. Elaboración propia.

Interpretación

La Tabla 6 y Figura 8 muestran el nivel de comprensión inferencial en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. El 22% de los estudiantes alcanzó un nivel alto de comprensión inferencial, mientras que el 11% alcanzó un nivel medio y el 44% alcanzó un nivel bajo.

Dimensión: Comprensión crítica

Tabla 7

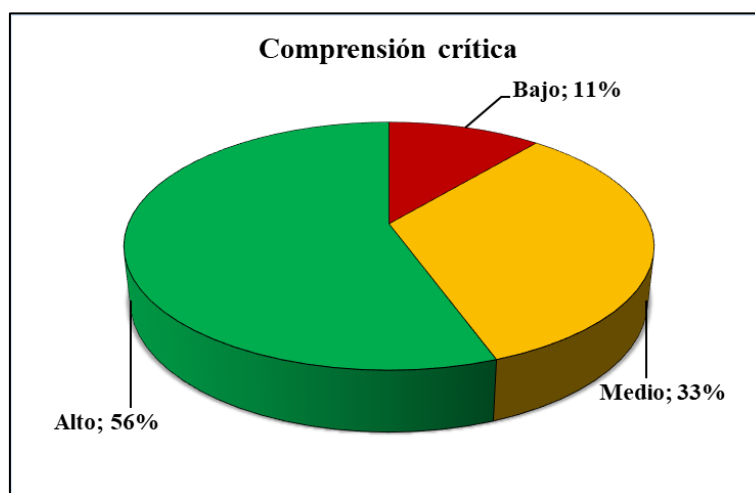
Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión crítica

Nivel	Rango	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	0 – 1	3	11%
Medio	2 – 3	9	33%
Alto	4	15	56%
Total		27	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 9

Niveles alcanzados por los estudiantes en Comprensión crítica



Nota. Elaboración propia.

Interpretación

La Tabla 7 y Figura 9 muestran el nivel de comprensión crítica en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. El 56% de los estudiantes alcanzó un nivel alto de comprensión crítica, mientras que el 33% alcanzó un nivel medio y el 11% alcanzó un nivel bajo.

2. Prueba de Hipótesis

Prueba de normalidad

Se realizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para decidir si se usará estadística paramétrica o no paramétrica en la prueba de hipótesis. Por un lado, el resultado de la prueba Shapiro-Wilk de los datos recogidos de la variable estilos de aprendizaje determinó que presentaron una distribución no paramétrica ($\text{sig} = 0,000$). Por otro lado, el resultado de la prueba Shapiro-Wilk de los datos recogidos de la variable comprensión de textos escritos en inglés determinó que presentaron una distribución paramétrica ($\text{sig} = 0,114$). En ese sentido, se tomó la decisión de usar estadística no paramétrica, específicamente el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general

Hg: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

Ho: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

Tabla 8

Prueba de hipótesis general

			Estilos de aprendizaje	Comprensión de textos escritos en inglés
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,525**
		Sig. (bilateral)		0,005
		N	27	27
	Comprensión de textos escritos en inglés	Coefficiente de correlación	,525**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,005	
		N	27	27

Nota. Elaboración propia.

En la Tabla 8 se muestra el resultado de la prueba de la hipótesis general, la cual manifiesta que la variable Estilos de aprendizaje se relaciona significativamente con la variable Comprensión de textos escritos en inglés. Por medio de la prueba estadística Rho de Spearman se obtuvo un p-valor de 0,005 (significancia bilateral), siendo este menor que 0,05. Además, el coeficiente de correlación, cuyo resultado fue de 0,525, indicó la existencia de una correlación positiva moderada. En tal sentido, se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general, concluyéndose que los Estilos de Aprendizaje sí se relacionan significativamente con la Comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Prueba de la primera hipótesis específica

He: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión literal de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

Ho: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con la comprensión literal de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

Tabla 9

Prueba de la primera hipótesis específica

			Estilos de aprendizaje	Comprensión literal
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,562**
		Sig. (bilateral)		0,002
		N	27	27
	Comprensión literal	Coefficiente de correlación	,562**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,002	
		N	27	27

Nota. Elaboración propia.

En la Tabla 9 se muestra el resultado de la prueba de la primera hipótesis específica, la cual manifiesta que la variable Estilos de aprendizaje se relaciona significativamente con la dimensión Comprensión literal. Por medio de la prueba estadística Rho de Spearman se obtuvo un p-valor de 0,002 (significancia bilateral), siendo este menor que 0,05. Además, el coeficiente de correlación, cuyo resultado fue de 0,562, indicó la existencia de una correlación positiva moderada.

En tal sentido, se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la primera hipótesis específica, concluyéndose que los Estilos de Aprendizaje sí se relacionan significativamente con la Comprensión literal en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Prueba de la segunda hipótesis específica

He: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión inferencial de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

Ho: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con la comprensión inferencial de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

Tabla 10

Prueba de la segunda hipótesis específica

			Estilos de aprendizaje	Comprensión inferencial
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	0,366
		Sig. (bilateral)		0,061
		N	27	27
	Comprensión inferencial	Coefficiente de correlación	0,366	1,000
		Sig. (bilateral)	0,061	
		N	27	27

Nota. Elaboración propia.

En la Tabla 10 se muestra el resultado de la prueba de la segunda hipótesis específica, la cual manifiesta que la variable Estilos de aprendizaje se relaciona significativamente con la dimensión Comprensión inferencial. Por medio de la prueba estadística Rho de Spearman se obtuvo un p-valor de 0,061 (significancia bilateral), siendo este mayor que 0,05. En tal sentido, se tomó la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la segunda hipótesis específica, concluyéndose que los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con la Comprensión inferencial en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Prueba de la tercera hipótesis específica

He: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión crítica de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

Ho: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con la comprensión crítica de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.

Tabla 11

Prueba de la tercera hipótesis específica

		Estilos de aprendizaje	Comprensión crítica
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,392*
		N	27
	Comprensión crítica	Coeficiente de correlación	,392*
		Sig. (bilateral)	0,043
		N	27

En la Tabla 11 se muestra el resultado de la prueba de la tercera hipótesis específica, la cual manifiesta que la variable Estilos de aprendizaje se relaciona significativamente con la dimensión Comprensión crítica. Por medio de la prueba estadística Rho de Spearman se obtuvo un p-valor de 0,043 (significancia bilateral), siendo este menor que 0,05. Además, el coeficiente de correlación, cuyo resultado fue de 0,392, indicó la existencia de una correlación positiva baja. En tal sentido, se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la tercera hipótesis específica, concluyéndose que los Estilos de Aprendizaje sí se relacionan significativamente con la Comprensión crítica en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

3. Análisis y Discusión de Resultados

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023. Gracias a los resultados obtenidos de la prueba estadística Rho de Spearman, se determinó que sí existe una relación significativa (positiva moderada) entre la variable estilos de aprendizaje y la variable comprensión de textos escritos en inglés, obteniéndose un p-valor de 0,005 (menor que 0,05) y un coeficiente de correlación de 0,525.

Otros investigadores también encontraron resultados de correlación similares a los del objetivo general. Por ejemplo, Mejía (2022) llevó a cabo un estudio para examinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la habilidad de comprensión lectora en inglés en estudiantes peruanos; en el cual concluyó que existe una correlación positiva moderada porque obtuvo un coeficiente de Pearson igual a 0,428 y un p-valor menor que 0,05 entre las dos variables.

También Gómez (2023) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje basados en la programación neurolingüística y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes universitarios; en la cual concluyó que estas dos variables se relacionan significativamente porque obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,678 y un p-valor menor que 0,05, lo cual indicó una correlación positiva alta.

El primer objetivo específico de la presente investigación fue identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión literal de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023. Gracias a los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman se determinó que sí existe una relación significativa (positiva moderada) entre la variable estilos de aprendizaje y la dimensión comprensión literal, obteniéndose un p-valor de 0,002 (menor que 0,05) y un coeficiente de correlación de 0,562.

Los resultados hallados por otros autores coincidieron con los resultados del primer objetivo específico. Por su parte, Sánchez-Domínguez et al. (2023), hicieron un estudio cuyo objetivo fue determinar las relaciones entre la comprensión lectora, los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes mexicanos; en el cual concluyeron que existe una relación significativa y positiva entre la comprensión lectora y el estilo de aprendizaje reflexivo porque obtuvieron un coeficiente de Spearman de 0.323 y un p-valor menor que 0,05. Así también, Abanto (2024) realizó una investigación para determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK y el desarrollo de habilidades comunicativas de estudiantes cajamarquinos; en la cual concluyó que existe una relación positiva moderada entre las dos variables porque obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.596 y un p-valor menor que 0.05.

Además, específicamente, concluyó que existe una relación positiva alta entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora (0.890).

El segundo objetivo específico de la presente investigación fue analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023. Gracias a los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman se determinó que no existe una relación significativa entre la variable estilos de aprendizaje y la dimensión comprensión inferencial, obteniéndose un p-valor de 0,061 (mayor).

Los resultados del segundo objetivo específico se condicen con los hallazgos de otros autores como, por ejemplo, Mejía (2024), quien realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés en estudiantes peruanos; en la cual concluyó que no existe una correlación entre las dos variables porque obtuvo un p-valor mayor que 0,05 en la prueba estadística Rho de Spearman. Por su parte, Carmona y Moreno (2019) llevaron a cabo una investigación sobre la relación entre el desempeño lector y los estilos de aprendizaje en estudiantes colombianos; en la cual concluyeron que no existe ninguna relación significativa entre las dos variables porque obtuvieron valores negativos y muy débiles del coeficiente de Pearson al analizar las posibles asociaciones entre las variables y dimensiones. Del mismo modo, Huamán (2023) realizó un estudio con el objetivo de establecer el grado de relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos; en el cual concluyó que no existe una relación significativa entre las dos variables porque obtuvo un p-valor mayor que 0.05 en la prueba estadística Rho de Spearman. También Culquicóndor (2019) presentó un estudio cuyo objetivo fue identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes peruanos; en el cual concluyó que no existe una relación

entre las dos variables porque obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0.101 y un p-valor igual a 0.487 (mayor que 0.05).

El tercer objetivo específico de la presente investigación fue establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión crítica de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023. Gracias a los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman se determinó que sí existe una relación significativa (positiva baja) entre la variable estilos de aprendizaje y la dimensión comprensión crítica, obteniéndose un p-valor de 0,043 (menor que 0,05) y un coeficiente de correlación de 0,392.

El hallazgo del tercer objetivo específico concuerda con lo encontrado por otros autores como Valeriano (2022), quien hizo un estudio con el objetivo de determinar la relación de los estilos de aprendizaje con la comprensión lectora en estudiantes ecuatorianos; en el cual concluyó que las dos variables se relacionan de manera significativa (relación positiva de magnitud baja) porque obtuvo un coeficiente de Spearman de 0,288 y un p-valor menor que 0,05. En la misma línea, Vásquez (2022) realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre la variable estilos de aprendizaje y la variable comunicación oral en inglés en estudiantes peruanos; en la cual concluyó que existe una relación significativa entre las dos variables porque obtuvo un p-valor igual a 0,047 (menor que 0,05) en la prueba de coeficiente de correlación Chi Cuadrado de Pearson.

Desde una perspectiva teórica, la relación entre las variables se puede sustentar con el modelo experiencial propuesto por Kolb (2015), quien sostiene que el aprendizaje efectivo ocurre cuando hay un equilibrio entre la percepción y el procesamiento, es decir cuando se da un proceso dinámico en el que los estudiantes se involucran en experiencias, reflexionan sobre ellas, generalizan los conocimientos obtenidos y los aplican en nuevas situaciones prácticas.

Todo ello puede suceder en una experiencia propuesta de lectura, en la que los estudiantes se involucran con el texto, reflexionan con la narrativa y conocen nueva información poniendo en marcha su habilidad de comprensión. Asimismo, Felder y Silverman (1988) proponen que las preferencias de los estudiantes en cuanto al procesamiento y a la percepción de la información puede tener influencia directa en la manera en que abordan, interpretan y valoran los textos, especialmente dentro de contextos de aprendizaje de una lengua extranjera como el inglés.

En la presente investigación el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la muestra de estudio fue el estilo divergente (74%) que es caracterizado por preferir la experiencia concreta y la observación reflexiva, las cuales, de acuerdo con Kolb (2015), favorecen la interpretación creativa de un texto y la activación de esquemas personales, lo cual resulta en un mayor nivel de comprensión lectora. Además, Pérez (2005) manifiesta que la taxonomía de Barret concibe a la comprensión lectora como un proceso que integra aspectos cognitivos, afectivos y creativos, el cual encuentra un correlato natural principalmente con el estilo de aprendizaje divergente. Este estilo de aprendizaje activa la creatividad y la respuesta emocional generando una interacción entre los conocimientos previos del lector y el texto, contribuyendo significativamente al desarrollo de una comprensión lectora integral.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe una relación significativa y positiva moderada entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023. Esto se evidenció por medio de la prueba estadística Rho de Spearman, en la cual se obtuvo un p-valor de 0,005 (menor que 0,05) y un coeficiente de correlación de 0,525.
2. Se determinó que existe una relación significativa y positiva moderada entre los estilos de aprendizaje y la comprensión literal de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023. Esto se evidenció por medio de la prueba estadística Rho de Spearman, en la cual se obtuvo un p-valor de 0,002 (menor que 0,05) y un coeficiente de correlación de 0,562.
3. Se determinó que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023. Esto se evidenció por medio de la prueba estadística Rho de Spearman, en la cual se obtuvo un p-valor de 0,061 (mayor que 0,05).
4. Se determinó que existe una relación significativa y positiva baja entre los estilos de aprendizaje y la comprensión crítica de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023. Esto se evidenció por medio de la prueba estadística Rho de Spearman, en la cual se obtuvo un p-valor de 0,043 (menor que 0,05) y un coeficiente de correlación de 0,392.

SUGERENCIAS

1. Se sugiere al Ministerio de Educación proponer políticas educativas que orienten la enseñanza del inglés desde un enfoque que reconozca la diversidad de estilos de aprendizaje para generar prácticas pedagógicas inclusivas.
2. Se sugiere a las autoridades académicas de la Universidad Nacional de Cajamarca incentivar la realización de investigaciones que tengan como temática a los estilos de aprendizaje para profundizar sobre la enseñanza personalizada en el ámbito universitario.
3. Se sugiere a los docentes implementar en clase estrategias de enseñanza diferenciadas en función a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes para promover sus niveles de comprensión de textos en inglés.
4. Se sugiere a la Facultad de Educación incorporar módulos sobre estilos de aprendizaje en la capacitación de los docentes para lograr un enfoque pedagógico más inclusivo.

REFERENCIAS

- Abanto, F. (2024). *Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/7849>
- Babbie, E. (2016). *The Practice of Social Research (14ta ed.)*. Cengage Learning.
- Bunge, M. (2004). *La investigación científica: Su estrategia y su filosofía*. Siglo XXI Editores.
- Carmona, Z. y Moreno, Y. (2019). *Comprensión lectora y estilos de aprendizaje*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Manizales].
<https://repositorio.ucm.edu.co/handle/10839/2552>
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. GRAO.
- Contijoch, M. (2014). Teoría de los esquemas: de la teoría a la práctica (Cap. 2). En *Comprensión de lectura en lengua extranjera. Bases para su enseñanza*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Creative Associates International. (2019). *Decoding LAC's Reading Problem: Why Latin America struggles with reading comprehension and how to fix it*.
<https://www.creativeassociatesinternational.com/story/decoding-lacs-reading-problem/>
- Culquicóndor, R. (2019). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”, La Tina-Suyo – Ayabaca – Piura 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/40032>

- EF Education First. (2023). *EF English Proficiency Index 2023 – Perú*.
<https://www.ef.com/wwen/epi/regions/latin-america/peru/>
- Escurra, L. (1992). Adaptación del inventario de estilos de aprendizaje de Kolb. *Revista de Psicología*, 10(1-2), 125-142. <https://doi.org/10.18800/psico.199201.007>
- Felder, R. y Silverman, L. (1988). Learning and teaching styles in Engineering Education. *Engineering Education* 78 (7), 674-681.
- Fraenkel, J. y Wallen, N. (2009). *How to Design and Evaluate Research in Education (7ma ed.)*. McGraw-Hill
- Gómez, M. (2023). *Estilos de aprendizaje basados en la programación neurolingüística y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de la Escuela Profesional de Lenguas Extranjeras de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lurigancho-Chosica* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/10346>
- Gómez, J. (2014). *El Aprendizaje Experiencial*. [Ficha de Cátedra Universitaria]. Materia: Capacitación y Desarrollo en las Organizaciones, Facultad de Psicología, UBA. https://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_5/1/3.Gomez_Pawelek.pdf
- Gordillo, A. y Florez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas* 53 (1), 95-107.
- Harmer, J. (2010). *How to teach English*. Pearson Education Limited.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6.ª ed.)*. McGraw-Hill.

- Huamán, E. (2023). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de inglés-francés del VII semestre, UNE, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/9676>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales (4ta ed.)*. McGraw-Hill.
- Kolb, D. (2015). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development Second Edition*. Pearson Education.
- Latinamerican Post. (2024). *Latin America's Losing Battle With Attention Span and Reading Comprehension May Be Ignoring Its Toughest Enemy*. <https://latinamericanpost.com/analysis-en/latin-americas-losing-battle-with-attention-span-and-reading-comprehension-may-be-ignoring-toughest-enemy/>
- Mejía, N. (2022). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en Inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019* [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/7693>
- Mejía, M. (2024). *Estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en Inglés en los estudiantes de 4to. grado de secundaria de la I.E. “Nuestra Señora De Lourdes” – Bambamarca, Cajamarca, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/6677>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2017.pdf>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE]. (2023). *PISA 2022 Results (Volume I & II): Country Notes – Peru*. OCDE.
https://www.oecd.org/en/publications/2023/11/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes_2fca04b9/peru_21d86e8b.html
- Pérez, J. (2005). Evaluación de la Comprensión Lectora: Dificultades y limitaciones. *Revista de Educación Num. Ext.* (1), 121-138.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1332462>
- Sánchez, D. (1986). *Promoción de la lectura*. INIDE.
- Sánchez-Domínguez, J., Telumbre, J., Pozo, M. y González, S. (2023). Comprensión lectora, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en universitarios. *Quaderns de Psicologia*, 25(3), p. 1-18. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1878>
- Valeriano, D. (2022). *Estilos de Aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/137910>
- Vásquez, V. (2022). *Relación entre los estilos de aprendizaje y la comunicación oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de la I.E. “Pedro José Villanueva Espinosa”- Cajamarca, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/5292>

APÉNDICE A. Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas o Instrumentos	Metodología
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023?</p> <p>Problemas específicos: - ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión literal de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: - Identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión literal de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la</p>	<p>Hipótesis general Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: - Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión literal de textos escritos en inglés en los</p>	Estilos de Aprendizaje	<p>Percepción</p> <p>Procesamiento</p>	<p>Experiencia concreta</p> <p>Conceptualización abstracta</p> <p>Observación reflexiva</p> <p>Experimentación activa</p>	Encuesta (Cuestionario)	<p>Método Científico Hipotético Deductivo</p> <p>Investigación Básica</p> <p>Diseño Correlacional</p>

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas o Instrumentos	Metodología
<p>especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023?</p> <p>- ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023?</p> <p>- ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión crítica de textos escritos en inglés en los</p>	<p>especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.</p> <p>- Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.</p> <p>- Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión crítica de textos escritos en inglés en</p>	<p>estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.</p> <p>- Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión inferencial de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.</p> <p>- Los estilos de aprendizaje se relacionan</p>	<p>Comprensión de Textos Escritos en inglés</p>	<p>Comprensión Literal</p> <p>Comprensión Inferencial</p> <p>Comprensión Crítica</p>	<p>-Reconocer -Recordar</p> <p>Inferencia de detalles -Inferencia de ideas -Inferencia de características</p> <p>-Juicio sobre la realidad -Juicio sobre la fantasía -Juicio de valores</p>	<p>Evaluación (Prueba Objetiva)</p>	

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas o Instrumentos	Metodología
estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023?	los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.	significativamente con la comprensión crítica de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.					

APÉNDICE B. Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

En la siguiente página se te pide que completes 12 frases. Cada frase puede terminarse de cuatro formas distintas. Ordena las cuatro opciones de cada frase según pienses que se ajustan a tu manera de aprender algo nuevo en situaciones recientes. Coloca un 4 (cuatro) en la terminación que mejor se ajuste a tu forma de aprender y coloca un 1 (uno) en la terminación que peor se ajuste a tu forma de aprender. Asegúrate de asignar un número a todas las terminaciones de las 12 frases.

1. Cuando aprendo...	<input type="checkbox"/> me gusta vivir sensaciones	<input type="checkbox"/> me gusta pensar sobre ideas	<input type="checkbox"/> me gusta estar haciendo cosas	<input type="checkbox"/> me gusta observar y escuchar
2. Aprendo mejor cuando...	<input type="checkbox"/> escucho y observo cuidadosamente	<input type="checkbox"/> confío en el pensamiento lógico	<input type="checkbox"/> confío en mi intuición y sentimientos	<input type="checkbox"/> trabajo duro para lograr hacer las cosas
3. Cuando estoy aprendiendo...	<input type="checkbox"/> tiendo a usar el razonamiento	<input type="checkbox"/> soy responsable con lo que hago	<input type="checkbox"/> soy callado y reservado	<input type="checkbox"/> tengo fuertes sensaciones y reacciones
4. Yo aprendo...	<input type="checkbox"/> sintiendo	<input type="checkbox"/> haciendo	<input type="checkbox"/> observando	<input type="checkbox"/> pensando
5. Cuando aprendo...	<input type="checkbox"/> estoy abierto a nuevas experiencias	<input type="checkbox"/> observo todos los aspectos del asunto	<input type="checkbox"/> me gusta analizar las cosas, descomponerlas en sus partes	<input type="checkbox"/> me gusta probar e intentar hacer las cosas
6. Cuando estoy aprendiendo...	<input type="checkbox"/> soy una persona observadora	<input type="checkbox"/> soy una persona activa	<input type="checkbox"/> soy una persona intuitiva	<input type="checkbox"/> soy una persona lógica
7. Yo aprendo mejor de...	<input type="checkbox"/> la observación	<input type="checkbox"/> la relación con otras personas	<input type="checkbox"/> las teorías racionales	<input type="checkbox"/> la oportunidad de probar y practicar
8. Cuando aprendo...	<input type="checkbox"/> me gusta ver los resultados de mi trabajo	<input type="checkbox"/> me gustan las ideas y las teorías	<input type="checkbox"/> me tomo mi tiempo antes de actuar	<input type="checkbox"/> me siento personalmente involucrado en las cosas
9. Aprendo mejor cuando...	<input type="checkbox"/> confío en mis observaciones	<input type="checkbox"/> confío en mis sentimientos	<input type="checkbox"/> puedo probar por mi cuenta	<input type="checkbox"/> confío en mis ideas
10. Cuando estoy aprendiendo...	<input type="checkbox"/> soy una persona reservada	<input type="checkbox"/> soy una persona receptiva	<input type="checkbox"/> soy una persona responsable	<input type="checkbox"/> soy una persona racional
11. Cuando aprendo...	<input type="checkbox"/> me involucro	<input type="checkbox"/> me gusta observar	<input type="checkbox"/> evalúo las cosas	<input type="checkbox"/> me gusta ser activo
12. Aprendo mejor cuando...	<input type="checkbox"/> analizo ideas	<input type="checkbox"/> soy receptivo y abierto	<input type="checkbox"/> soy cuidadoso	<input type="checkbox"/> soy práctico

APÉNDICE C. Prueba objetiva de Comprensión de textos escritos en inglés

TEST DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS

Read the following text and answer the questions.

ONLINE SHOPPING

My name is Sara and I love shopping online. I prefer mobile phone apps, but sometimes I use my computer. The phone is more convenient for me and I can even do my shopping from bed. I love shopping so much that I buy everything I need at home. I get food, electronics, books and even large pieces of furniture like my sofa and bookshelves all online. But I still prefer getting clothes from a store so I can try them on to be sure they fit me fine.



Yesterday, I bought a birthday present for my mother and it arrived today. I woke up early in the morning because I had seen an ad for a new online store called **Best4you** that was having a big sale and I wanted to get there before everything was sold out. There were so many beautiful products, but I needed to check my budget because I didn't want to overspend. I added one product to my cart and I applied a coupon code for a 10% discount. The final cost came to S/ 90. I was happy with the process and service and I would definitely shop at this store again.

Online shopping saves me a lot of time. I am a very busy person and I am a little forgetful too. If I think of something I need, then it is wonderful that I can buy it at that moment. However, my friends aren't as comfortable with buying things online as I am because they think that it can be dangerous. Of course, bad things sometimes happen, but I am very careful with all of my personal details. I think the biggest fear that people have with using their credit cards online is that someone will **steal** their number. It is important to be sure that the web page is secure. You can see this if the address has got an "s" in it, like https://. That "s" means it is safe. People should not be afraid of shopping online. I think it will be the only way we will do our shopping in the future.



QUESTIONS

1. Sara prefers using _____ for online shopping.

- a. her computer b. her bed c. her phone d. her tablet

2. Sara got a _____ discount in the product she bought.

- a. 90 per cent b. 10 per cent c. 1 per cent d. 100 per cent

3. Why did Sara wake up early?

- a. Because she had many activities to do in the morning.
- b. Because she wanted to get products online as soon as possible.
- c. Because it was her mother's birthday.
- d. Because she wanted to get a better discount.

4. What did Sara do before adding the item to the cart?

- a. Sara selected many beautiful things to buy.
- b. Sara saw an ad online.
- c. Sara was looking for a discount coupon.
- d. Sara checked if she had enough money to pay.

5. What is the text about?

- a. It's about Sara's present for her mother's birthday.
- b. It's about Sara's friends and their cares in online shopping.
- c. It's about Sara's experience and preferences in online shopping.
- d. It's about Sara's best web page for online shopping.

6. Why does Sara think online shopping is very convenient?

- a. Because it's fast.
- b. Because it's cheap.
- c. Because it's innovative.
- d. Because it's necessary.

7. What does exactly 'steal' mean in paragraph 3?

- a. To make public information.
- b. To take something without permission.
- c. To use something that is not yours.
- d. To take possession of something.

8. What is Sara's purpose according to the text?

- a. To alert about the trouble people have when shopping online.
- b. To persuade people to try shopping online without fear.
- c. To promote Best4you's sales and service experience.
- d. To tell us the story of her mother's present.

9. Next month is Sara's brother's graduation. What do you think Sara will do?

- a. She will surely buy a present for him in Best4you Store.
- b. She will search another online store with better service.
- c. She will prepare a handmade present for his brother in her free time.
- d. She will check the web page's security.

10. What's your opinion about shopping online in the future?

- a. I disagree with Sara. All shopping items will be online in the future.
- b. I disagree with Sara. Only some shopping items will be online in the future.
- c. I agree with Sara. All shopping items will be online in the future.
- d. I agree with Sara. Only some shopping items will be online in the future.

APÉNDICE D. Validación de instrumentos por juicio de expertos

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

(JUICIO DE EXPERTO)

Yo, María Paola Espino Pérez identificada con DNI N° 42451070, con grado académico de: Doctor en Educación
Mención en: Licencias de la Educación, Universidad: Nacional de Cajamarca.

El instrumento a validar es el cuestionario de David Kolb (2015)

Hago constar que he leído y revisado los doce (12) ítems correspondientes a la variable Estilos de Aprendizaje de la Tesis de Pregrado: Los Estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de inglés-español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.


Los ítems del cuestionario están distribuidos en dos (02) dimensiones de apoyo a la Comprensión de textos escritos en inglés: Percepción (06 ítems) y Procesamiento (06 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro (04) criterios: Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación; Pertinencia con la variable y dimensiones; Pertinencia con la dimensión /indicador; Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).

El instrumento corresponde a la tesis: Los Estilos de aprendizaje y la Comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de inglés-español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
12	12	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 09 de Mayo del 2024
Nombres y Apellidos del Evaluador: María Paola Espino Pérez


FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

(JUICIO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Lepino Pérez María Paola

Título: "Los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023."
Variable: Estilos de Aprendizaje.

Autor: Dennis Manuel Hernández Zumborano

Fecha: Cajamarca, 09 de Marzo del 2024

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión / indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	


FIRMA

DNI: 42451070

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS

(JUICIO DE EXPERTO)

Yo, María Paola Espino Pérez identificada con DNI N° 421451070, con grado académico de: Doctora en Educación
Mención en: Ciencias de la Educación, Universidad: Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los diez (10) ítems correspondientes a la variable Comprensión de textos escritos en inglés de la Tesis de Pregrado: Los Estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de inglés-español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en tres (03) dimensiones de apoyo a los estilos de aprendizaje: Comprensión literal (04 ítems), Comprensión inferencial (03 ítems) y Comprensión criterial (03 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro (04) criterios: Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación; Pertinencia con la variable y dimensiones; Pertinencia con la dimensión /indicador; Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).

El instrumento corresponde a la tesis: Los Estilos de aprendizaje y la Comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de inglés-español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
10	10	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 09 de marzo del 2024
Nombres y Apellidos del Evaluador: María Paola Espino Pérez


FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE COMPRESIÓN DE
TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS**

(JUICIO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Espero Pérez María Paola

Título:
" Los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII año de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca- Cajamarca, 2023."
 Variable: Comprensión de textos escritos en inglés.

Autor: Dennis Manuel Hernández Zambrano

Fecha: Cajamarca, 09 de Marzo del 2024

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	


 FIRMA

DNI: 42457070

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

(JUICIO DE EXPERTO)

Yo, Liliana Guzmán Terrones identificada con DNI
N° 26710446, con grado académico de: Maestro
Mención en: Gestión de la Educación, Universidad:
Antonio Guillermo Urrela.

El instrumento a validar es el cuestionario de David Kolb (2015)

Hago constar que he leído y revisado los doce (12) ítems correspondientes a la variable Estilos de Aprendizaje de la Tesis de Pregrado: Los Estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de inglés-español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en dos (02) dimensiones de apoyo a la Comprensión de textos escritos en inglés: Percepción (06 ítems) y Procesamiento (06 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro (04) criterios: Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación; Pertinencia con la variable y dimensiones; Pertinencia con la dimensión /índice; Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).

El instrumento corresponde a la tesis: Los Estilos de aprendizaje y la Comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de inglés-español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
12	12	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 09 de Mayo, 2024
Nombres y Apellidos del Evaluador: Liliana Guzmán Terrones


FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

(JUICIO DE EXPERTO)

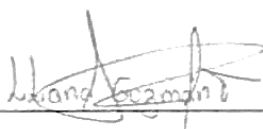
Apellidos y Nombres del Evaluador: Guzmán Tenorio Liliana

Título:
"Los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos cortos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, 2023."
 Variable: Estilos de Aprendizaje.

Autor: Dennis Manuel Hernández Zumbano

Fecha: Cajamarca, 09 de Marzo, 2024

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión / indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	



FIRMA

DNI: 26 71 04 46

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS

(JUICIO DE EXPERTO)

Yo, Liliana Guzmán Temones identificada con DNI N° 26710446, con grado académico de: Maestro
Mención en: Gestión de la Educación, Universidad: UPNGO - Antonio Guillermo Urrelo.

Hago constar que he leído y revisado los diez (10) ítems correspondientes a la variable Comprensión de textos escritos en inglés de la Tesis de Pregrado: Los Estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de inglés-español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.

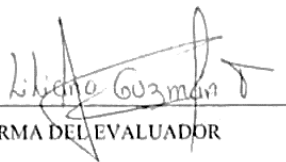
Los ítems del cuestionario están distribuidos en tres (03) dimensiones de apoyo a los estilos de aprendizaje: Comprensión literal (04 ítems), Comprensión inferencial (03 ítems) y Comprensión criterial (03 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro (04) criterios: Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación; Pertinencia con la variable y dimensiones; Pertinencia con la dimensión /indicador; Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).

El instrumento corresponde a la tesis: Los Estilos de aprendizaje y la Comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de inglés-español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-Cajamarca, 2023.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
10	10	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 09 de marzo, 2024
Nombres y Apellidos del Evaluador: Liliana Guzmán Temones


FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN DE
TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS

(JURICO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Guzmán Terreros Libana

Título:

* Los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de Inglés-Español de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - Cajamarca, 2023.
Variable: Comprensión de textos escritos en inglés

Autor: Doris Mabel Hernández Lavatras

Fecha: Cajamarca, 09 de Marzo, 2024

N°	CRITERIOS DE EVALUACION							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión indicadora		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	/		/		✓		✓	
2	/		/		✓		✓	
3	/		/		✓		✓	
4	/		/		✓		✓	
5	/		/		✓		✓	
6	/		/		✓		✓	
7	/		/		✓		✓	
8	/		/		✓		✓	
9	/		/		✓		✓	
10	/		/		✓		✓	

[Firma]
FIRMA

CNO: 267127-6

1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Dennis Manuel Hernandez Zambrano

DNI/Otros N°: 71712106

Correo electrónico: dhernandezz16_1@unc.edu.pe

Teléfono: 986973077

2. Grado académico o título profesional

Bachiller Título profesional Segunda especialidad

Maestro Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional

Trabajo académico

Título: LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRESIÓN DE
TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES
DEL VIII CICLO DE LA ESPECIALIDAD EN INGLÉS-ESPAÑOL
DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CAJAMARCA - CAJAMARCA, 2023

Asesor: Mg. Teresa del Rosario Muñoz Ramírez

Jurados: Dra. Ofelia Cristina Pajares Gallardo
Mg. Liliانا Guzmán Terrones
M. Cs. Gloria Paola Mujica Medina

Fecha de publicación: 06 / 04 / 2026

Escuela profesional/Unidad:

Escuela Académico Profesional de Educación

4. Licencias

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.



Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(los) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha

____/____/____

No autorizo

Firma

06 / 04 / 2026

Fecha