

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**TESIS:**

**INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL  
DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA  
ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS  
ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E.  
“CRISTO REY” - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025**

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

Presentado por:

**JHON ALEX PANDO RIOS**

Asesora:

**Dra. ISABEL DEL ROCÍO PANTOJA ALCÁNTARA**


Cajamarca, Perú

2026

## CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:  
Jhon Alex Pando Rios  
DNI: 71908702  
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación. Programa de Maestría en Ciencias, Mención: Docencia e Investigación Educativa
2. Asesora: Dra. Isabel del Rocío Pantoja Alcántara
3. Grado académico o título profesional  
 Bachiller                       Título profesional                       Segunda especialidad  
**X Maestro**                       Doctor
4. Tipo de Investigación:  
**X Tesis**    Trabajo de investigación    Trabajo de suficiencia profesional    Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:  
Influencia del Modelo didáctico JAPARI en el desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. "Cristo rey" - Maristas, Cajamarca, 2025
6. Fecha de evaluación: **20/04/2026**
7. Software antiplagio:                      **X TURNITIN**                       URKUND (OURIGINAL) (\*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: **19%**
9. Código Documento: **3117:581150698**
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:  
**X APROBADO**    PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES    DESAPROBADO

Fecha Emisión: **20/04/2026**

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>
 <b>Dra. Isabel del Rocío Pantoja Alcántara</b> DNI: 17888351

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2026 by  
**JHON ALEX PANDO RIOS**  
Todos los derechos reservados



**Universidad Nacional de Cajamarca**  
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD

**Escuela de Posgrado**  
CAJAMARCA - PERU



**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**


Siendo las 17..... horas, del día 30 de marzo de dos mil veintiséis, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por la **Dra. LETICIA NOEMÍ ZAVALETA GONZÁLES**, **Dr. CARLOS ENRIQUE MORENO HUAMÁN**, **Dr. WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA**, y en calidad de Asesora la **Dra. ISABEL DEL ROCÍO PANTOJA ALCÁNTARA**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada **“INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. “CRISTO REY” – MARISTAS, CAJAMARCA, 2025”**, presentado por el **Bachiller en Educación JHON ALEX PANDO RIOS**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó APROBAR.....con la calificación de DIGRESIF (17) - EXCELENTE.....la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bachiller en Educación JHON ALEX PANDO RIOS**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**.

Siendo las 19:30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

  
.....  
**Dra. Isabel del Rocío Pantoja Alcántara**  
Asesora

  
.....  
**Dra. Leticia Noemí Zavaleta González**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Carlos Enrique Moreno Huamán**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera**  
Jurado Evaluador

## **Dedicatoria**

Con gratitud profunda elevo mi reconocimiento a Dios,  
fuente inagotable de fortaleza y sabiduría,  
quien ha sido mi guía constante y sostén en cada jornada.

A la memoria de mis eternas luces,  
mi abuelita y mi padre, fragantes claveles que florecen en mi recuerdo,  
por haberme legado la firme convicción de que el conocimiento y el amor al prójimo  
constituyen el verdadero camino hacia la grandeza del espíritu humano.

A la autora de mis días,  
mi amada madre,  
mujer admirable, símbolo de virtud, temple y entrega incansable,  
quien con su ejemplo ha sido mi impulso y razón.

A un ser invaluable, mi hermano,  
por su fe inquebrantable en mí y su apoyo sincero en cada paso de este recorrido.

Y a mis estudiantes,  
inagotable fuente de inspiración,  
quienes me motivan a crecer día a día como educador y como ser humano.

## **Agradecimiento**

A Dios,  
quien me dio la fuerza divina que me impulsó cada día a avanzar con esperanza y  
firmeza.

A los directivos de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca  
y a su distinguida plana docente,  
por su compromiso inquebrantable, acompañamiento constante y valiosa orientación  
durante mi formación de maestría.

A mi estimada asesora, la doctora Isabel Del Rocío Pantoja Alcántara,  
por su generoso apoyo, guía incesante y dedicación ejemplar en cada fase de esta  
investigación.

A ella dedico mi más profundo reconocimiento, respeto y eterna gratitud.

A los directivos, docentes y estudiantes que brindaron su colaboración desinteresada,  
facilitando el desarrollo de esta investigación y contribuyendo con su compromiso y  
apoyo en todo el proceso.

**ÍNDICE**

	Pg.
Agradecimiento.....	v
Índice.....	vi
Lista de tablas .....	xii
Lista de figuras .....	xiv
Lista de abreviaturas y siglas.....	xvi
Resumen .....	xvii
Abstract .....	xviii
Introducción.....	xix

CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	1
1.    Planteamiento del problema .....	1
2.    Formulación del problema.....	8
2.1.    Problema Principal.....	8
2.2.    Problemas Derivados .....	8
3.    Justificación .....	8
3.1.    Justificación teórica .....	8
3.2.    Justificación práctica.....	9
3.3.    Justificación metodológica .....	11
4.    Delimitación de la investigación .....	12
4.1.    Epistemológica .....	12
4.2.    Espacial .....	12
4.3.    Temporal .....	13
5.    Objetivos de la investigación.....	13
5.1.    Objetivo general.....	13
5.2.    Objetivos específicos .....	13
CAPÍTULO II .....	15
MARCO TEÓRICO .....	15
1.    Antecedentes de la investigación.....	15
1.1.    A nivel internacional.....	15
1.2.    A nivel nacional.....	18

1.3.	A nivel local .....	20
2.	Marco teórico – científico: .....	22
2.1.	Definición conceptual de la variable Modelo didáctico JAPARI.....	23
2.2	Dimensiones que conforman el Modelo didáctico JAPARI.....	24
2.3	Principales fundamentos teóricos que sustentan el Modelo didáctico JAPARI.....	26
2.3.1.	La teoría de los estilos de aprendizaje según vía de ingreso de información de Rita Dunn y Kenneth Dunn.....	26
2.3.2	Paradigma del conectivismo según George Siemens.....	28
2.3.	El Modelo de Educación	
4.0.....		30
2.4.	Fundamentos teóricos secundarios que sustentan el Modelo didáctico JAPARI.....	34
2.4.1	Recursos de la Enseñanza – aprendizaje de la educación moderna (TIC, TAC y TEP).....	34
2.4.2	Metodología de educación y formación del aprendizaje digital: E - learning.....	36
2.4.3	Modalidades y tipos de e-learning según a Santander Open Academy:.....	36
2.4.4	Paradigma de gestor educativo, TIC y aprendizaje .....	38
2.4.5	Paradigma del Aprendizaje de una lengua extranjera por un programa asistido.....	40
2.5	Definiciones conceptuales de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> .....	40
2.6	Dimensiones que fundamentan la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> según A2 Key English Test Cambridge.....	50
2.7	Teorías primarias que fundamentan la competencia <i>Se comunica</i>	

<i>oralmente en inglés</i>	
<i>como lengua extranjera</i> .....	58
2.8 Teorías secundarias que fundamentan a la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> . ....	58
2.9 Principales paradigmas que explican el desarrollo de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> .....	61
3. Definición de términos básicos .....	63
3.1. Dimensiones que conforman el Modelo didáctico JAPARI .....	67
<b>CAPÍTULO III</b> .....	69
<b>MARCO METODOLÓGICO</b> .....	69
1. Caracterización y contextualización de la investigación .....	69
1.1. Descripción del perfil de la institución educativa.....	69
1.2. Breve reseña histórica de la institución educativa.....	70
1.3. Características demográficas y socioeconómicas .....	72
1.4. Características culturales y ambientales.....	72
2. Hipótesis de la investigación .....	73
2.1. Hipótesis general.....	73
2.2. Hipótesis específicas .....	73
3. Variables de la investigación.....	74
4. Matriz de operacionalización de variables .....	75
5. Población y muestra.....	78
5.1. Población.....	78
5.2. Muestra.....	78
6. Unidad de análisis.....	79
7. Métodos de investigación.....	79

8.	Tipo de investigación .....	81
9.	Diseño de investigación .....	82
10.	Técnicas e instrumentos de recopilación de información .....	82
10.1.	Instrumentos de recolección de datos .....	83
11.	Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.....	84
12.	Validez y confiabilidad: .....	87
CAPÍTULO IV .....		95
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		95
4.	Resultados por dimensiones de las variables de estudio.....	95
4.1	Resultados totales de la variable dependiente Competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> – pre test.....	95
4.2.	Resultados totales de la variable dependiente nivel de desarrollo de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> – postest.....	96
4.3.	Resultados por dimensiones de la variable dependiente, Competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> , Post test, Grupo Control y Grupo Experimental.....	99
4.3.1.	Dimensión: Gramática y vocabulario, post test.....	99
4.3.2.	Dimensión Pronunciación, pos test.....	102
4.3.3.	Dimensión: Comunicación Interactiva, pos test.....	105
4.4.	Variable dependiente, Competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> , con sus dimensiones, post test, grupo experimental.....	109
4.5.	Medidas de tendencia central de la variable Competencia <i>Se comunica</i>	

oralmente en inglés como lengua extranjera.....	112
<i>Medidas de tendencia central del pre test de la variable Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.....</i>	<i>112</i>
<i>Medidas de tendencia central del post test de la variable Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.....</i>	<i>114</i>
4.6 Prueba de normalidad.....	116
4.7 Prueba de hipótesis.....	117
4.7.1 Hipótesis General.....	117
4.7.2 Hipótesis Estadísticas.....	118
CONCLUSIONES.....	128
SUGERENCIAS.....	130
REFERENCIAS.....	132
APÉNDICES Y ANEXOS.....	139
Matriz de consistencia.....	259

## LISTA DE TABLAS

**Pág.**

<b>TABLA 1:</b> Interpretación del coeficiente de confiabilidad para las variables de estudio.....	91
<b>TABLA 2:</b> Resultados totales de la variable dependiente Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera – pre test.....	97
<b>TABLA 3:</b> Comparación de la variable dependiente, Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, resultados pos test grupo control y grupo experimental.....	98
<b>TABLA 4:</b> Resultados de la dimensión Gramática y vocabulario, pos test, grupo control y experimental.....	101
<b>TABLA 5:</b> Resultados de la dimensión Pronunciación, pos test, grupo control y experimental.....	104
<b>TABLA 6:</b> Resultados de la dimensión Comunicación interactiva, pos test grupo control y experimental.....	107
<b>TABLA 7:</b> Comparación de la variable dependiente, Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, con sus dimensiones, post test, grupo experimental.....	111
<b>TABLA 8:</b> Medidas de tendencia central del pre test de la variable Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.....	114
<b>TABLA 9:</b> Medidas de tendencia central del post test de la variable Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.....	116
<b>TABLA 10:</b> Prueba de Normalidad.....	119
<b>TABLA 11:</b> Prueba t para medias de muestras independientes del pre y post test, en el desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera, en el grupo experimental.....	120

**TABLA 12:** Prueba t para la media de la muestra del pre test, en lo que corresponde al desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en el grupo experimental.....123

**TABLA 13:** Resultados de la Prueba t de Student para evaluar la Influencia del Modelo didáctico JAPARI en desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en el grupo experimental.....125

**TABLA 14:** Prueba t para la media de la muestra del post test, en lo que corresponde al desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.....127

**TABLA 15:** Contenidos del programa del modelo didáctico JAPARI.....184

**TABLA 16:** Contenidos del programa del modelo didáctico JAPARI - Sesiones.....185

**TABLA 17:** Contenidos del programa del modelo didáctico JAPARI - Sesiones.....187

## LISTA DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>FIGURA 1:</b> Resultados totales de la variable dependiente, Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera – pre test.....	97
<b>FIGURA 2:</b> Comparación de la variable dependiente, Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, resultados del pos test, grupo control y grupo experimental.....	98
<b>FIGURA 3:</b> Comparación dimensión Gramática y vocabulario, pos test grupo control y grupo experimental.....	101
<b>FIGURA 4:</b> Comparación de los resultados de la dimensión pronunciación, pos test grupo control y grupo experimental.....	104
<b>FIGURA 5:</b> Comparación de los resultados de la dimensión Comunicación interactiva, pos test grupo control y grupo experimental.....	107
<b>FIGURA 6:</b> Comparación de la variable dependiente, Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera con cada una de sus dimensiones, resultados del pos test grupo experimental.....	111
<b>FIGURA 7:</b> Modelo didáctico JAPARI.....	180
<b>FIGURA 8:</b> Aplicaciones móviles – Podcasts ( “Hello! 500 English Conversations”, “English Podcast – Elementary level”) para aprender inglés como lengua extranjera.....	181
<b>FIGURA 9:</b> Aplicaciones móviles (ESL podcast y Englishpod.com) – Podcasts para aprender inglés como lengua extranjera .....	182
<b>FIGURA 10:</b> Videos educativos en plataforma digital Youtube “Actual English” – Vodcasts para aprender inglés como lengua extranjera .....	183

- FIGURA 11:** Videos educativos en plataforma digital Youtube “English in context” – Vodcasts para aprender inglés como lengua extranjera .....183
- FIGURA 12:** Videos educativos en plataforma digital Youtube “Easy english” – Vodcasts para aprender inglés como lengua extranjera .....183
- FIGURA 13:** Plataforma digital educativa “Episoden” – Webcast para aprender inglés como lengua extranjera .....184
- FIGURA 14:** Plataforma educativa digital “Classdojo” con listado de estudiantes y puntuaciones.....189
- FIGURA 15:** Plataforma educativa digital “Classdojo” con listado de estudiantes y puntuaciones afirmativas .....189
- FIGURA 16:** Plataforma educativa digital “Classdojo” con listado de estudiantes y puntuaciones negativas .....190

## LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

- **CEFR:** Common European Framework
- **ENLA:** Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje
- **EBR:** Educación Básica Regular
- **CNEB:** Currículo Nacional de Educación Básica
- **IE:** Institución Educativa
- **EFL:** English as a Foreign Language
- **TIC:** Tecnologías de la Información y la Comunicación
- **TAP:** Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento
- **TEP:** Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación
- **GC:** Grupo Control
- **GE:** Grupo Experimental
- **MCER:** Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas
- **MINEDU:** Ministerio de Educación
- **OG:** Objetivo general
- **OE1:** Objetivo específico 1
- **OE2:** Objetivo específico 2
- **OE3:** Objetivo específico 3
- **UNC:** Universidad Nacional de Cajamarca
- **ZDP:** Zona de Desarrollo Próximo
- **TKT:** Teaching Knowledge Test

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia del modelo didáctico JAPARI, desarrollado y concebido por el presente investigador, en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en estudiantes de tercer grado de secundaria de la I. E. Cristo Rey - Maristas, Cajamarca, 2025, en respuesta a la problemática identificada del nivel de la competencia expresión oral en inglés. La investigación fue de tipo aplicado y adoptó un diseño cuasi experimental con grupo experimental (n = 35) y grupo de control (n = 33), conformando una muestra no probabilística por conveniencia de 68 estudiantes de una población total de 102. Para evaluar la implementación del modelo (V.I.), se empleó un cuestionario de 16 ítems estructurado en cuatro dimensiones: Formato, Guion, Accesibilidad e Interactividad Lingüística. Por su parte, la variable dependiente (V.D.) fue evaluada mediante una prueba estandarizada de la Universidad de Cambridge, compuesta por 11 ítems y distribuida en tres dimensiones: Gramática y vocabulario, Pronunciación y Comunicación interactiva. Los resultados evidenciaron mejoras significativas en el grupo experimental frente al de control. Tras la aplicación del modelo, se observó un desplazamiento sustancial hacia niveles superiores de logro, destacando la eliminación del nivel "Deficiente" y un incremento notable en el nivel "Bueno". El análisis estadístico arrojó un valor de significancia  $p = 0,002$  ( $\alpha = 0,05$ ), lo que permitió rechazar la hipótesis nula. En conclusión, se demostró que el modelo JAPARI influye de manera significativa y positiva en el desarrollo de la competencia de expresión oral en inglés.

**Palabras clave:** Modelo didáctico JAPARI, Competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*, Gramática y Vocabulario, Pronunciación Comunicación Interactiva.

## Abstract

The general objective of this research was to determine the influence of the JAPARI didactic model, developed and conceived by the present researcher, on the development of the competency "Communicates orally in English as a foreign language" in third-year secondary school students at the Cristo Rey - Maristas School in Cajamarca, 2025. This was in response to the identified problem of the level of oral expression competence in English. The research was applied in nature and adopted a quasi-experimental design with an experimental group ( $n = 35$ ) and a control group ( $n = 33$ ), forming a non-probabilistic convenience sample of 68 students from a total population of 102. To evaluate the implementation of the model (independent variable), a 16-item questionnaire structured in four dimensions was used: Format, Script, Accessibility, and Linguistic Interactivity. The dependent variable (dependent variable) was evaluated using a standardized test from the University of Cambridge, composed of 11 items and distributed across three dimensions: Grammar and Vocabulary, Pronunciation, and Interactive Communication. The results showed significant improvements in the experimental group compared to the control group. After the application of the model, a substantial shift towards higher levels of achievement was observed, notably the elimination of the "Deficient" level and a significant increase in the "Good" level. The statistical analysis yielded a significance value of  $p = 0.002$  ( $\alpha = 0.05$ ), which allowed us to reject the null hypothesis. In conclusion, it was demonstrated that the JAPARI model has a significant and positive influence on the development of oral expression skills in English.

**Keywords:** JAPARI didactic model, Communicates orally in English as a foreign language competency, Grammar and Vocabulary, Pronunciation, Interactive Communication.

## INTRODUCCIÓN

El dominio del idioma inglés se ha convertido en una competencia esencial en un mundo globalizado; sin embargo, en el contexto educativo peruano, los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes aún resultan insuficientes para responder a las exigencias comunicativas actuales. Esta realidad se ve reflejada en los resultados del EF English Proficiency Index (2024), que ubican al Perú en el puesto 59 de 88 países evaluados, evidenciando un nivel de competencia predominantemente medio-bajo. En este escenario surge una interrogante clave: **¿por qué, a pesar de que los estudiantes reciben enseñanza del idioma inglés durante toda la Educación Básica Regular, no logran desarrollar una comunicación oral eficaz en esta lengua?** Los datos revelan además brechas significativas por edad, género y región, lo que resulta particularmente preocupante si se considera que el Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016) establece como aprendizaje esperado que los estudiantes alcancen un nivel intermedio de dominio del inglés al culminar el quinto grado de secundaria.

Frente a esta problemática, el Estado peruano ha impulsado diversas políticas educativas orientadas a fortalecer la enseñanza del inglés, como el Plan Nacional “Inglés, puertas al mundo”, cuyo objetivo fue alcanzar el nivel B1 en los estudiantes de secundaria; no obstante, los avances han sido desiguales y se han visto limitados por factores estructurales como la insuficiente capacitación docente, la brecha digital y la limitada infraestructura tecnológica.

En consecuencia, la enseñanza tradicional del inglés, centrada en la transmisión de contenidos gramaticales y la repetición mecánica, resulta insuficiente para promover el desarrollo de competencias comunicativas reales, lo que exige la implementación de

enfoques pedagógicos innovadores que sitúen al estudiante como protagonista activo de su aprendizaje. En este sentido, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y la Computación), TAC (Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento) y TEP (Tecnologías del Empoderamiento y Participación) han demostrado ser herramientas útiles, especialmente mediante formatos digitales como podcasts, vodcasts y webcasts, que permiten crear entornos de aprendizaje dinámicos, interactivos y auténticos, potenciando la exposición constante al idioma, la participación activa y la mejora progresiva de la expresión oral.

La presente investigación tuvo como propósito determinar la influencia del modelo didáctico JAPARI en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” – Maristas, Cajamarca, 2025. El estudio se sustentó en un enfoque hipotético-deductivo y un diseño cuasi experimental, con la participación de un grupo experimental y un grupo de control, a quienes se aplicó un pretest y un posttest, con la finalidad de evidenciar el impacto del modelo propuesto. De este modo, la investigación buscó contribuir al fortalecimiento de la enseñanza del inglés en la Educación Básica Regular y a la formación de estudiantes capaces de comunicarse oralmente con mayor eficacia y de seguir aprendiendo de manera autónoma a lo largo de su vida.

La tesis se estructura en cuatro capítulos: el primer capítulo aborda el planteamiento del problema, la formulación, justificación, delimitación y los objetivos de la investigación; el segundo capítulo desarrolla el marco teórico, que comprende los antecedentes, el sustento teórico-científico, el marco conceptual y la definición de términos básicos; el tercer capítulo presenta el marco metodológico, detallando el tipo, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos de investigación; y el cuarto capítulo expone los resultados obtenidos, así como las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio,

orientadas a fortalecer la enseñanza del inglés mediante el uso pedagógico de las herramientas digitales TIC, TAC, TEP en el contexto de la Educación Básica Regular.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1. Planteamiento del problema

Con la llegada del siglo XXI, la educación ha experimentado una metamorfosis estructural impulsada por la convergencia de la era digital, la expansión de la sociedad del conocimiento y los procesos de globalización, factores que han dinamizado el desarrollo en los sectores industrial, comercial y cultural. Esta evolución sistémica ha acentuado la imperatividad de la profesionalización en una lengua extranjera: la inglesa, consolidándola no solo como una competencia transversal esencial para responder a las exigencias del mercado laboral contemporáneo, sino también como un componente determinante en la formación académica integral y un requisito para la inserción y movilidad en un entorno globalizado de alta competitividad.

Para el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (CEFR) (2024), norma internacionalmente reconocida para evaluar las habilidades lingüísticas en una lengua extranjera, establece que, a fin de que una persona no nativa logre una competencia oral eficaz en inglés, lo ideal es alcanzar un nivel B1 o B2, pues estos niveles reflejan una capacidad sólida para comunicarse con fluidez y claridad en situaciones cotidianas, tanto en contextos formales como informales.

Este criterio de evaluación se ve reflejado en los resultados del informe EF EPI Índice de Nivel de Inglés (2024), que muestra cómo, a nivel mundial, algunos países alcanzan un dominio del inglés cercano a estos estándares. Por ejemplo, los Países Bajos se posicionan en una banda de dominio muy alto, evidenciado por su capacidad para emplear un lenguaje variado en situaciones sociales, leer textos complejos con

facilidad y negociar contratos con hablantes nativos de inglés. En particular, Overijssel (668) logró una puntuación de 636, destacándose entre el grupo de edad principal (26-30 años), con una media de 667 puntos, lo que refleja una excelente competencia lingüística acorde a los niveles B1 y B2 establecidos por el CEFR.

Benito (2023), asegura que el éxito de un alto nivel de competencia lingüística del inglés en algunos países está fuertemente relacionado con los procesos de globalización y con la posibilidad estratégica de acceder a oportunidades en diversas áreas del saber y de la economía. Esta reflexión propone que los países que incorporan el dominio del inglés como una prioridad en sus políticas educativas y socioculturales establecen una ventaja competitiva importante en la arena internacional.

En cambio, en Latinoamérica, el dominio del inglés es escaso, como se muestra en los resultados de la Prueba de Inglés Estándar (Standard English Test). De acuerdo con el informe de English Proficiency (2024), Argentina logró 556 puntos de un total de 800, lo que la sitúa en la posición número 30 entre 112 naciones y es el puntaje más alto de la región. Por otro lado, México ocupó el lugar 92 con 436 puntos, logrando la puntuación más baja.

Estos resultados destacan la desventaja de Latinoamérica y otros países en comparación con otras naciones mejor desarrolladas, sugiriendo que la habilidad para hablar un segundo idioma, especialmente en un contexto globalizado, es clave para las relaciones políticas, económicas y sociales (Moreira y Chancay, 2023).

Nuestro país no es ajeno a esta problemática. Según el informe de EF EPI (2024), el

Perú ocupó la posición 59 entre 88 naciones, con las mujeres peruanas alcanzando una puntuación de 49,99 y los hombres una de 48,15.

Por otro lado, los jóvenes de 18 a 25 años lograron una puntuación superior a los 50 puntos. Por otro lado, los peruanos que tienen más de 41 años lograron una puntuación inferior a 42 puntos.

De manera similar, en la Evaluación de Inglés Estándar de EF English Proficiency (2024), Perú ocupó el nivel "medio" con 517 puntos. Lima fue la ciudad mejor situada en esta evaluación, con 538 puntos; le siguieron Cusco (518), Arequipa (508), Trujillo (504) y Piura (488).

De lo anterior, aproximadamente el 11 % de la población habla inglés como lengua extranjera, donde se evidencia que el porcentaje de mujeres que están aprendiendo otro idioma es más elevado (53.2%) a comparación del número de hombres (46.8%)

En vista a esto, el Ministerio de Educación (2016) ha incluido al inglés como área curricular en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) como uno de los aprendizajes esperados, estableciendo que los estudiantes deben alcanzar un nivel intermedio de dominio para el final del 5° grado de secundaria dentro de la Educación Básica Regular (EBR).

Es así que, el MINEDU ha impulsado diversas iniciativas para fortalecer la enseñanza del inglés en el país. En 2016 lanzó el Plan Nacional de Inglés al 2021 “Inglés, puertas al mundo”, cuyo propósito fue que los estudiantes de secundaria alcanzaran el nivel B1; no obstante, los avances resultaron desiguales y persistieron

barreras vinculadas principalmente a la capacitación docente, la limitada competencia digital y la infraestructura inadecuada.

En una etapa posterior, en 2025, el MINEDU fortaleció estas iniciativas a través de una asociación internacional con el Reino Unido (British Council) enfocada en integrar estándares globales y soporte técnico especializado. Para fomentar las habilidades comunicativas, optimizar el rendimiento en pruebas internacionales como PISA 2025 y progresar hacia una educación pública más inclusiva y competitiva, esta estrategia considera el fortalecimiento de los docentes mediante capacitación y asesoramiento pedagógico constante. También incluye la actualización de materiales digitales que estén en línea con el Currículo Nacional y que estén accesibles para más de dos millones de alumnos secundarios a través de PerúEduca.

En esta línea, Zamora (2023), señala que existen varios impedimentos en las áreas rurales que hacen más difícil llegar a un nivel B1 de inglés. La capacitación de los profesores se ve obstaculizada por la escasez de instrucción especializada y de recursos modernos, así como por una infraestructura educativa inadecuada. Esto restringe el acceso a materiales y tecnologías apropiados para un aprendizaje interactivo y de calidad.

En la Región Cajamarca, el nivel de inglés, en especial la competencia de expresión oral, sigue siendo limitado entre los estudiantes de las escuelas públicas. Según, la Evaluación Censal de Estudiantes 2016 realizada por la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes del MINEDU (2016), muestra que solo un pequeño porcentaje de los estudiantes del nivel de secundaria alcanzan un nivel

competente en la expresión oral, ubicándose con un 9,1% en el nivel de inicio, 56% en el nivel de proceso y 34,1% en el nivel satisfactorio.

Además, en el Informe ENLA (2023) – Cajamarca, el Ministerio de Educación señala que la expresión oral en inglés constituye una de las competencias más críticas y deficitarias en el nivel secundario. Los hallazgos revelan que más del 60% de los estudiantes está en el nivel Inicio, lo cual significa que no pueden comunicarse en situaciones básicas y habituales. Entre el 25% y el 30% alcanzan el nivel Proceso, evidenciando progresos parciales, pero todavía con restricciones para mantener un diálogo oral fluido. Por último, menos del 10% está en el nivel Logrado, mostrando una capacidad aceptable de producción oral y cierta autonomía para expresarse y responder. Esta situación confirma un problema fundamental: que la enseñanza del inglés en Cajamarca no está garantizando el desarrollo de la competencia comunicativa oral, lo cual limita a los alumnos para desenvolverse con eficacia en situaciones reales de interacción y muestra la necesidad inmediata de potenciar estrategias pedagógicas centradas en la oralidad.

Estos resultados indican que, a pesar de los esfuerzos para mejorar el nivel de inglés mediante programas de capacitación docente como el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (PRONAFCAP) y la alianza internacional con el Reino Unido y el British Council, aún se observan deficiencias en la competencia comunicativa oral. De hecho, esta brecha en la formación docente no solo afecta la enseñanza del inglés, sino que también impide que los estudiantes adquieran competencias que les permitan enfrentar los retos profesionales y académicos del siglo XXI.

En cuanto a la I.E Cristo Rey - Maristas, Cajamarca, según el reporte de calificaciones de los estudiantes que cursan el 3.er grado (y que culminaron el 2.º grado en el año académico 2024), se evidenció que presentan dificultades para comunicarse con fluidez, identificar ideas principales y formular respuestas adecuadas a preguntas inferenciales vinculadas a un texto leído o a una situación comunicativa, tanto de manera individual como en pares, todo esto referido a la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera (ÁPENDICE 6).

Los registros estadísticos bimestrales confirman un estancamiento estructural, donde una proporción significativa del alumnado permanece en los niveles de Inicio (C) y Proceso (B). La cronicidad de esta problemática se refleja en la estabilidad de los resultados finales, donde aproximadamente el 42% de los estudiantes no alcanzó los niveles satisfactorios, manteniendo un núcleo constante de entre 22 y 24 estudiantes por sección sin avances significativos a lo largo del año. En consecuencia, estos hallazgos evidenciaron la urgencia de reestructurar los enfoques didácticos actuales, transitando hacia estrategias pedagógicas que fortalezcan de manera efectiva la interacción comunicativa y el pensamiento crítico.

Frente a estos resultados, Hernández et.al. (2021) destaca que los métodos tradicionales de enseñanza de la expresión oral en inglés son ineficaces, lo que requiere la implementación de enfoques innovadores. Estas nuevas estrategias, como el uso de aplicaciones móviles, favorecen un aprendizaje más efectivo del idioma. En su investigación, Rivera y Risco (2025) mostró un cambio significativo en los niveles de competencia en inglés en la expresión oral, donde el grupo experimental incrementó su promedio de 10,27 a 16,13 puntos (57 %), mientras que el grupo de

control mostró un avance mínimo (de 10,13 a 11,47). En consecuencia, la estrategia resulta altamente efectiva para potenciar la fluidez, la pronunciación y la coherencia, permitiendo que el 80 % de los estudiantes supere los estándares de expresión oral.

En este contexto, el problema de la escasa competencia oral en inglés en estudiantes de secundaria tiene sus raíces en una mezcla de elementos estructurales, pedagógicos y motivacionales, que se ven empeorados por la ausencia de exposición auténtica al idioma y por el uso de métodos no muy efectivos. Esta circunstancia tiene repercusiones a nivel regional, nacional e internacional, lo cual impacta la calidad de la educación y restringe el crecimiento personal y profesional de los estudiantes.

La presente investigación busca dar respuesta a esta problemática mediante la propuesta innovadora y contextualizada denominada Influencia del modelo didáctico JAPARI basadas en la intermediación humana teniendo como aliado a las TIC (Tecnologías de la Información e Informática), TAC (Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento) y TEP (Tecnologías del Empoderamiento y Participación), para mejorar la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la I.E Cristo Rey - Maristas, Cajamarca, 2025 que contribuya a cerrar la brecha en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en el sistema educativo peruano.

## **2. Formulación del problema**

### **2.1. Problema principal**

¿Cuál es la influencia de la aplicación del modelo didáctico JAPARI en el desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, Cajamarca, 2025?

### **2.2. Problemas derivados**

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025, antes de la aplicación del modelo didáctico JAPARI?

¿Qué recursos didácticos del modelo didáctico JAPARI se deben aplicar en el desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025?

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025, después de la aplicación del modelo didáctico JAPARI?

## **3. Justificación**

### **3.1. Justificación Teórica**

La presente investigación constituye un aporte teórico significativo al campo de la enseñanza del inglés como lengua extranjera en la Educación Básica Regular, al

centrarse en la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*, un aspecto que ha sido insuficientemente explorado en la Institución Educativa Cristo Rey – Maristas, Cajamarca. La investigación ayuda a colmar un vacío de conocimiento que se relaciona con la falta de diagnósticos exactos y métodos pedagógicos sistemáticos que refuercen eficazmente la expresión oral en inglés. Así, se proporciona un marco teórico que no solo explica la problemática institucional, sino que además contribuye a resolverla al sugerir un modelo didáctico contextualizado que mejora la capacidad de comunicación y la autonomía de los estudiantes.

El aporte teórico se sustenta en enfoques contemporáneos y multidimensionales: para la variable independiente, el Modelo Didáctico JAPARI, se integran teorías como los Estilos de Aprendizaje de Dunn y Dunn, el paradigma del conectivismo de Siemens, el Modelo de Educación 4.0 y los recursos TIC (Tecnologías de la Información e Informática), TAC (Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento) y TEP (Tecnologías del Empoderamiento y Participación), promoviendo un aprendizaje estratégico e interactivo. Para la variable dependiente, la competencia oral en inglés, se apoyan referentes como la Teoría de la Comunicación de Jakobson, la Competencia Comunicativa de Hymes, el Modelo del Monitor de Krashen, los enfoques culturales de Kramersch y la interacción significativa de Long, complementados con bases paradigmáticas como el conductismo de Skinner y el enfoque sociocultural de Vygotsky.

En consecuencia, la investigación no solo se desarrolla y apoya en teorías consolidadas, sino que también las articula en un marco integrador que permite comprender la complejidad del aprendizaje de lenguas en contextos reales. Asimismo, los resultados obtenidos poseen un potencial de generalización, ya que las

problemáticas identificadas en Cajamarca son comparables con las que enfrentan otras instituciones educativas en el Perú y en Latinoamérica.

### **3.2. Justificación Práctica**

La presente investigación surgió de la necesidad de fortalecer la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”, una dimensión clave dentro del aprendizaje del idioma en el contexto escolar peruano. La elección de este tema como objeto de estudio respondió a la observación directa de limitaciones recurrentes en el desempeño oral de los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey” – Maristas, Cajamarca, así como a la ausencia de estrategias pedagógicas contextualizadas y efectivas que atendieran sus necesidades reales. Este motivo lo que convierte al tema en altamente pertinente y relevante, pues aborda una problemática concreta del aula y responde a una necesidad real del contexto escolar peruano.

El estudio se distingue por su originalidad, al integrar enfoques educativos contemporáneos mediante el modelo didáctico JAPARI, que combina el uso estratégico de TIC (Tecnologías de la Información e Informática), TAC (Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento) y TEP (Tecnologías del Empoderamiento y Participación), a través de recursos como podcasts, vodcasts y webcasts, promoviendo la autonomía, la interacción y el aprendizaje activo. Con ello, se resuelve un aspecto crítico del problema: la deficiencia en la competencia comunicativa oral en inglés, ofreciendo evidencia empírica sobre estrategias pedagógicas eficaces y aplicables.

El estudio es beneficioso porque no solo proporciona soluciones útiles para el desarrollo de competencias comunicativas que sean profundas, importantes y con relevancia social, sino también porque mejora la calidad de la educación de forma

sostenible. Su importancia social reside en que los alumnos, que son los principales beneficiarios, mejoran su confianza, su participación activa y sus oportunidades académicas, lo cual propicia su desarrollo integral. Al mismo tiempo, los maestros se benefician al tener a su disposición herramientas y tácticas pedagógicas que están fundamentadas, son replicables y contextualizadas. Esto mejora su práctica profesional y ayuda a robustecer la comunidad educativa en general.

### **3.3. Justificación Metodológica**

La presente investigación empleó el método científico, por su capacidad de seguir un proceso ordenado, sistemático, basado en la experiencia y guiado por la lógica, lo que permitió generar conocimientos válidos, confiables y replicables (Bunge, 2000). Complementariamente, se aplicó el método estadístico, esencial en investigaciones empíricas, ya que facilitó la validación de hipótesis mediante análisis objetivos y cuantificables, asegurando rigor y precisión en la interpretación de los resultados (Siegel y Castellan, 1988).

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo aplicado, lo que le otorga una guía metodológica robusta y transferible para estudios posteriores en entornos educativos parecidos. La originalidad de la propuesta está en que incluye herramientas de recolección de datos creadas con el propósito específico de valorar la competencia comunicativa en inglés como lengua extranjera. Estas herramientas, además de ser apropiadas y válidas para esta investigación, pueden ser adaptadas o empleadas nuevamente en futuros estudios relacionados con variables similares. La metodología, además, fomentó un aprendizaje significativo y sistémico, enfocado en la práctica efectiva de la comunicación oral en inglés. Esto tuvo un impacto directo en el

rendimiento académico y la formación integral de los alumnos; mientras tanto, se promovió el uso de estrategias educativas innovadoras y contextualizadas en el aula.

#### **4. Delimitación de la investigación**

##### **4.1.Epistemológica**

El fundamento epistemológico de la investigación se enmarca en el paradigma positivista. Según Hernández et al. (2014) el enfoque positivista se distingue por aplicar un método científico de tipo cuantitativo, el cual se fundamenta en la recolección de datos medibles y su análisis mediante herramientas estadísticas. Este modelo, que se aplica en la parte metodológica, entiende el proceso de investigación como uno que puede verificarse y medirse y que va dirigido a formular preguntas cuyas respuestas se logran a través de la cuantificación de variables, siguiendo el orden lógico del método científico. La posibilidad de medir y manipular la variable dependiente mediante el uso de herramientas estadísticas hace que el enfoque cuantitativo sea justificado. En este contexto, la fundamentación teórica basada en la ciencia proporcionó el apoyo necesario para desarrollar de manera rigurosa y finalizar con éxito el estudio actual.

##### **4.2.Espacial**

La presente investigación tuvo lugar en Perú, ubicada en el distrito, provincia y región de Cajamarca. El estudio se centró en los estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey” – Maristas, 2025, a quienes se les aplicaron un pretest y un postest (basados en Cambridge Assessment English teniendo como base los recursos didácticos del modelo didáctico JAPARI, respectivamente), con el fin de evaluar la validez de la hipótesis planteada.

### **4.3.Temporal**

La investigación se desarrolló desde la segunda semana de marzo de 2025 hasta fin del mes de octubre de 2025, período durante el cual se planificó y aplicó el modelo didáctico JAPARI para mejorar el nivel de desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey”- Maristas, Cajamarca, 2025, en Cajamarca. Este estudio se sitúa en el área de Didáctica de segundas lenguas, con una línea de investigación centrada en la gestión pedagógica, currículo y aprendizaje e interculturalidad, y un eje temático enfocado en las Tecnologías de la información y comunicación (TIC) aplicadas a la educación.

## **5. Objetivos de la investigación**

### **5.1.Objetivo general**

Determinar la influencia del modelo didáctico JAPARI en el desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025.

### **5.2.Objetivos específicos**

Identificar el nivel de desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025, antes de la aplicación del modelo didáctico JAPARI.

Aplicar recursos didácticos basados en el modelo didáctico JAPARI para mejorar el nivel de desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua

extranjera en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025.

Evaluar el nivel de desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey”- Maristas, Cajamarca, 2025, después de la aplicación del modelo didáctico JAPARI.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 1. Antecedentes de la investigación

##### 1.1.A nivel Internacional

Chaves-Yuste y de-la Peña (2023) en su artículo científico denominado *Efectos de los podcasts en el aula de inglés como lengua extranjera: una intervención socialmente relevante*, publicado en la revista Smart Learning Environments. Cuyo diseño fue cuasi-experimental y de enfoque cuantitativo, donde demostró una mejora estadística significativa en la competencia lingüística de 78 estudiantes de secundaria (39 en el grupo experimental y 39 en el de control) mediante el uso de podcasts. El estudio de los datos mostró que, aunque ambos grupos comenzaron desde niveles parecidos en el pre-test (Grupo Control=5.13; Grupo Experimental=5.04), el grupo que utilizó podcasts llegó a una media final de 6.45, por encima del grupo control, que se quedó estancado en 5.25. Esta disparidad se hace más notoria en la expresión oral (speaking), donde el grupo experimental mejoró su desempeño en un 23.6% (de una media de 4.87 a 6.05), y en la comprensión auditiva (listening), que tuvo un aumento del 21.2%. Con una magnitud del efecto de 0.78 (d de Cohen) y un nivel de significación de  $p < 0.001$ . El estudio concluye que la producción de podcasts no solamente mejora las habilidades comunicativas, sino que también desempeña un papel catalizador en el aprendizaje cooperativo, logrando que el 82% de los alumnos mejore su rendimiento global en comparación con el progreso marginal del método convencional.

Benito (2023), en su trabajo de Maestría titulada *YouTube en el aula de inglés como lengua extranjera: Desarrollando la autonomía y la comprensión de los estudiantes mediante videoblogs interculturales en el cuarto año de la educación secundaria obligatoria*, presentada a la Universidad de Alicante. Adoptó un diseño cuasi-experimental con una muestra de 26 estudiantes de 4º de ESO (secundaria) en Elche, España, orientada a evaluar el impacto de los vlogs interculturales de YouTube en la autonomía y comprensión oral del inglés. Mediante un análisis cuantitativo, se demuestra que el empleo de vlogs interculturales de YouTube mejora considerablemente la competencia comunicativa. Esto se muestra bajo un diseño cuasi-experimental con una muestra compuesta por 26 alumnos de 4º de ESO. Después de un tratamiento de ocho sesiones, el 84.6% de los participantes indicó que la plataforma era más efectiva que el libro de texto, lo cual se evidenció en una mejora del 19.2% en la percepción de comprensión oral. Los resultados del post-test mostraron que el 76.9% de los alumnos logró detectar con éxito diversos acentos y matices culturales, al tiempo que, de acuerdo con las escalas de autopercepción, la ansiedad lingüística se redujo en un 30.8%. La investigación finaliza con un nivel de confianza estadística sólido, que muestra que la inclusión de contenido auténtico no solo aumenta la autonomía del alumno, sino que también produce una mejora clara en su habilidad para escuchar en situaciones reales, más allá de las restricciones de los métodos convencionales de enseñanza.

Norasiah et al. (2022), en su artículo científico denominado *Mejorar las habilidades de expresión oral en inglés de los estudiantes a través de vídeos cortos*, presentado a la revista LingTera. Presentó un estudio de diseño cuasi-experimental con una muestra de 60 estudiantes (divididos en 30 para el grupo experimental y 30 para el de control), cuyo análisis cuantitativo demostró una superioridad estadística

contundente en el uso de videos cortos para el desarrollo del speaking. El grupo experimental consiguió una media de 3.87 puntos, en comparación con los 2.60 del grupo de control en una escala de 5, según los resultados del post-test. Esto significa que hubo un avance absoluto de 1.54 puntos en relación a su evaluación inicial, mientras que el método tradicional solo logró aumentar marginalmente en 0.30 puntos. La investigación concluye que el alumnado logró un 77.4% de eficiencia en su competencia comunicativa gracias a la intervención tecnológica, con un estadístico t de 11.238 y un valor de significancia de .000 ( $p < 0.05$ ). Se verificó que elaborar y mostrar videos breves mejora significativamente la fluidez, la pronunciación y la seguridad del alumno frente a las estrategias pedagógicas tradicionales.

Moreira y Chancay (2023), en su artículo científico denominado *Mejorar las habilidades de habla a través de podcasts*, presentado ante la revista Polo del conocimiento, tuvieron como objetivo determinar si el uso del podcast mejora la expresión oral en una segunda lengua, mediante un enfoque mixto, aplicado a una muestra de 115 estudiantes del nivel secundaria de una institución pública de Manabí, Ecuador; La mayor parte de los alumnos de primero a tercero de secundaria (97,39 %) mostraron interés por aprender un segundo idioma gracias al recurso digital podcast, según lo demostró la información obtenida a través de encuestas y analizada con SPSS. Los hallazgos mostraron que el 70,43 % dijo que podía hablar con un buen acento, el 57,39 % creía que era más importante aprender vocabulario y gramática en vez de pronunciación, y el 45,22 % pensaba que era importante pronunciar como un hablante nativo. Respecto al uso del podcast, el 66,96 % se sintió frustrado cuando grabó sus episodios iniciales y el 43,48 % tuvo dificultades para enviar tareas debido a problemas de internet. A pesar de ello, el

podcast mejoró significativamente la fluidez y expresión oral, mostrando relación con la edad, nivel educativo, motivación y acceso a recursos digitales, y se concluyó que esta herramienta también fortalece la escritura y la comprensión auditiva, recomendando su integración en la enseñanza.

### **1.2.A nivel Nacional**

Moreno (2021), en su tesis de Maestría titulada *Estrategias de enseñanza y el desarrollo de la habilidad oral del inglés a través de la tutoría en línea en modalidad sincrónica*, presentada a la Pontificia Universidad Católica del Perú, tuvo como objetivo establecer el impacto que tienen los podcasts en la mejora de la expresión oral en alumnos de nivel secundario, utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño cuasiexperimental con pretest y posttest aplicado a 60 alumnos divididos en grupos experimental y control. Para reunir los datos, se utilizó una prueba de conversación (Speaking Test) basada en el MCER y calificada con una rúbrica que tuvo en cuenta la fluidez, la interacción, la pronunciación, la gramática y el vocabulario. Los hallazgos demostraron un aumento importante en el grupo experimental. El análisis del tiempo de producción oral reveló, además, una mayor participación de los alumnos (STT), que alcanzó hasta un 75 % en la sesión ED5 y un 60 % en las sesiones ED1 y ED6. Esto contrasta con las sesiones donde predominó el tiempo de habla del profesor (TTT), como la ED2 y la ED3, con un 60 % y un 65 %, respectivamente. La dimensión más fortalecida fue la fluidez, lo que permitió concluir que el podcast es una herramienta útil para fomentar la práctica constante, aumentar el tiempo de intervención del alumno y disminuir el filtro afectivo; confirmando así su impacto positivo y significativo en el desarrollo de la expresión oral.

Hernández et.al. (2021), en su artículo científico titulado *Programa 'Speaking is wonderful', basado en estrategias lúdicas y la expresión oral en estudiantes del colegio 'Antonio Torres Araujo', 2019*, publicado en la revista *Sciéndo Ingenium* de la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO), Trujillo. Con un enfoque cuantitativo, el estudio utilizó un diseño cuasiexperimental con 74 alumnos de primer año de secundaria, divididos en un grupo experimental (37 estudiantes) y un grupo control (37 alumnos). El estudio analizó el efecto de un programa que utilizó recursos audiovisuales y dinámicas de interacción, con el propósito de mejorar las habilidades orales. Las pruebas de pretest y postest se organizaron en cuatro etapas: inicio, desarrollo, esperado y sobresaliente. El pretest reveló que el 54 % de los estudiantes tuvo un nivel bajo en la expresión oral. Sin embargo, una vez que se aplicó el postest, el 62 % evidenció un progreso en su desempeño, alcanzando una media de 16.6 puntos y ubicándose en el nivel "esperado". En términos de dimensiones, la pronunciación (57 %), la coherencia (56 %), la fluidez (64 %) y la interacción (65 %) mostraron avances, logrando en todos los casos el nivel "esperado". Los estudiantes de primer grado de educación secundaria del colegio "Antonio Torres Araujo" fueron observados y se determinó que el programa tuvo una influencia importante ( $\text{sig} = 0.000 < 0.05$ ) en las habilidades de expresión oral.

Rivera y Risco (2025), en su artículo científico denominado *Estrategia Meaningful Videos para mejorar la expresión oral en inglés de estudiantes de secundaria*, presentado a la revista *e-Revista Multidisciplinaria del Saber*. El estudio se fundamentó en un diseño cuasi-experimental de enfoque cuantitativo, realizado con una muestra de 60 estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa pública, distribuidos equitativamente en un grupo experimental (30

estudiantes) y un grupo de control (30 estudiantes). La intervención buscaba incentivar la oralidad mediante el uso de videos relevantes (recursos auténticos y contextualizados). Los resultados del post-test mostraron un avance notable: el grupo experimental aumentó su rendimiento académico en un 57%, pasando de una media de 10.27 puntos (nivel inicial) a 16.13 puntos (meta esperada) en la escala vigesimal. En cambio, el grupo de control solo aumentó de 10.13 a 11.47 puntos, conservando un nivel de proceso. La prueba de rangos de Wilcoxon, que da un valor de  $Z = -4.681$ , y el análisis de significancia estadística ( $p = 0.000$ ) confirman que la mejora no se produjo por casualidad. La investigación concluye que la estrategia es muy eficaz para mejorar la pronunciación, la fluidez y la coherencia, consiguiendo que el 80% de los alumnos del grupo experimental sobrepasara de manera satisfactoria los estándares de expresión oral en comparación con el escaso progreso del método tradicional.

### **1.3. A nivel Local**

Zamora (2023), en su tesis de Maestría titulada *Videos interactivos y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la I.E. Luis Alberto Sánchez – Combayo 2021*, presentada a la Unidad de posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, tuvo como propósito determinar cómo los videos interactivos afectan el aprendizaje del inglés en alumnos de segundo grado de la entidad mencionada. Sugirió el método hipotético-deductivo, en el contexto de una investigación aplicada que utiliza un diseño cuasiexperimental y un enfoque cuantitativo. Empleó la observación como método y un cuestionario de preguntas para el pretest y el postest como herramienta. En la Institución Luis Alberto Sánchez- Combayo 2021, se definió una población de

todos los alumnos matriculados y una muestra de 50 estudiantes pertenecientes a las secciones de 5° "A" y "B". Los hallazgos indicaron que los videos interactivos tienen un impacto importante en el área de expresión y comprensión oral, con una diferencia del 3% entre los grupos experimental (70%) y control (67%). El uso constante de videos interactivos para la enseñanza del inglés propicia el avance en la dimensión de expresión y producción de textos orales, lo que contribuye a un progreso notable tanto en el plano oral como escrito.

Neyra (2023), en su tesis de Maestría titulada *Actividades interactivas para mejorar la expresión oral en el idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado "B" de educación secundaria de la Institución Educativa "Señor de los Milagros" de Negropampa - Chota, 2019*, presentada a la Unidad de posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, tuvo como objetivo general determinar de qué manera la aplicación de actividades interactivas contribuye a la mejora de la expresión oral en el idioma inglés. Con una muestra de 20 estudiantes de secundaria, la investigación utilizó un diseño preexperimental con exámenes previos y posteriores, con un enfoque cuantitativo y aplicado. Se empleó una guía de observación, fundamentada en una rúbrica de evaluación que evaluó los aspectos de la fluidez, la gramática, el vocabulario y la pronunciación, como herramienta principal para la recolección de datos. Los resultados mostraron un notable progreso: al principio, el 85% de los alumnos estaban en los niveles de proceso o inicio, pero después de la intervención, el 75% logró llegar al nivel "logrado". El empleo de recursos dinámicos, como videos, audios y conversaciones interactivas, disminuye la inhibición del alumno, según lo corroboró el análisis estadístico. En resumen, el propósito se cumplió con éxito al validar la efectividad de las estrategias interactivas, confirmando así la hipótesis de que la utilización

sistemática de estas herramientas potencia la competencia comunicativa real y convierte al alumno en un comunicador activo en vez de un receptor pasivo.

## **2. Marco teórico-científico**

### **2.1 Definición conceptual de la variable modelo didáctico JAPARI**

El modelo didáctico JAPARI (Jhon Alex Pando Rios) desarrollado y concebido por el presente investigador, es una propuesta educativa que combina teoría y práctica, es inclusiva e innovadora, y que se ajusta a las exigencias de la educación contemporánea. Integra los fundamentos del Modelo de Educación 4.0, incluye el modelo del conectivismo como fundamento para aprender en contextos digitales y combina las tres ramas tecnológicas TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación), TAC (Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento) y TEP (Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación). De esta forma, fomenta un uso pedagógico, práctico y que empodera a la tecnología durante el proceso educativo. El modelo JAPARI hace posible una transformación en la metodología de enseñanza y aprendizaje de segundas lenguas, por ejemplo, el inglés, al volver activo, cooperativo y centrado en el alumno el proceso que antes era tradicional.

El modelo, cuando se aplica al desarrollo de la competencia oral en inglés, favorece que el alumnado se exprese, interactúe y tome control de su propio proceso de aprendizaje. Esto fomenta un aprendizaje significativo que se ajusta a los diferentes estilos y ritmos individuales, además de conectar con la realidad digital del estudiante. Así, JAPARI no solo impulsa el aprendizaje de saberes, sino que también propicia una experiencia educativa más dinámica, inclusiva y acorde con la época en que vivimos. Estos son:

### **2.1.1 Podcast**

Es un archivo de audio que posibilita difundir contenidos que se pueden escuchar en cualquier momento, siempre y cuando se tenga acceso a una plataforma o repositorio desde un aparato electrónico, ya sea en tiempo real o de manera asincrónica (tras haberlo descargado previamente en una unidad de almacenamiento). (Fiquitiva, 2019).

Recurso educativo que se ofrece en forma de archivo digital con contenido pedagógico, desarrollado (por estudiantes, profesores, empresas o instituciones) mediante un proceso de planificación educativa (Reynoso et al., 2019). Este método de aprendizaje, denominado en inglés m-Learning, abarca dispositivos como teléfonos inteligentes, reproductores multimedia, tabletas y computadoras portátiles. Esto posibilita que se establezcan conexiones entre los conceptos y se llegue a un resultado colaborativo dentro o fuera del aula. (UNESCO, 2016).

### **2.1.2 Vodcast**

Medio tecnológico que combina el video y el podcast, donde las imágenes se sincronizan con el audio y otros elementos gráficos, permitiendo ver o acceder a videoclips en línea de bajo demanda, a través de un canal RSS o plataformas como YouTube o Twitch, entre otras. Asimismo, transforma la información impresa en información de carácter visual, incluyendo voz e imagen en movimiento (Moreno-Espinosa, et al., 2021).

### **2.1.3 Webcast**

Aplicación de la web que posibilita la transmisión de audio y video en vivo, capaz de alcanzar casi cualquier sitio con acceso a Internet. Esta tecnología, llamada "Streaming", se utiliza en varios recursos para distribuir contenidos multimedia (audio, videos y presentaciones, ya sean en tiempo real o asincrónicas) a través de una red

digital. Su principal ventaja es que permite acceder a los contenidos siempre que sea necesario. (Alvarado, 2008). Por estas características, se transforma en un recurso perfecto para que estudiantes, maestros y la comunidad tengan acceso a contenidos educativos en vivo e interactúen con los participantes. Después de la transmisión, los contenidos están disponibles en el "Canal Webcast" para ser consultados o reforzados más adelante. (Hernández et al., 2018).

## **2.2. Dimensiones que conforman el Modelo didáctico JAPARI**

### **Formato**

Alude a la forma y presentación didáctica de los contenidos que se transmiten por medio de vodcasts, webcasts y podcasts. Estos últimos, al mezclar elementos visuales y auditivos, hacen posible que la información esté organizada de una manera coherente con los propósitos del Modelo de Educación 4.0, así como accesible y atractiva.

### **Guion**

Se refiere a la organización y secuenciación pedagógica del discurso que guía la vivencia de los estudiantes en formatos de webcast, vodcast y podcast. Esta planificación incluye contenidos orales y visuales, incluyendo diálogos, actividades y secuencias que al mezclar lenguaje oral, visual y digital, ayudan a entender las estructuras lingüísticas, a desarrollar el pensamiento crítico y a producir un lenguaje significativo en entornos de comunicación e interacción.

### **Accesibilidad**

Supone la capacidad de que los estudiantes tengan acceso a los contenidos educativos a través de una variedad de dispositivos y contextos, en cualquier momento

y lugar, lo que asegura la inclusión digital. Podcast, vodcast y webcast proporcionan formatos versátiles que satisfacen diversas condiciones tecnológicas y estilos de aprendizaje, fomentando de este modo la igualdad en la educación.

### **Interacción lingüística**

Dentro de las TIC, TAC y TEP, estos formatos fomentan ambientes colaborativos que permiten al estudiante dialogar, reflexionar y generar conocimiento lingüístico de manera dinámica y multimodal.

Además, este modelo se enfoca en la interactividad y el uso práctico del inglés, incluyendo recursos tecnológicos como plataformas de aprendizaje síncronas y asíncronas, videos educativos, juegos interactivos y aplicaciones para dispositivos móviles. Esto posibilita que los estudiantes tengan una interacción más dinámica y significativa con el idioma, tanto dentro como fuera del salón de clases.

## **2.3 Principales fundamentos teóricos que sustentan el Modelo didáctico JAPARI**

### **2.3.1 La teoría de los estilos de aprendizaje según vía de ingreso de información de Rita Dunn y Kenneth Dunn**

La teoría de los estilos de aprendizaje de Dunn y Dunn (1978) se enfoca en la manera en que los estudiantes prefieren recibir, organizar y procesar la información a lo largo del proceso educativo. De acuerdo con los autores, los estilos de aprendizaje se fundamentan en diversos "caminos de entrada" de la información, o sea, en las vías por medio de las cuales los estudiantes reciben y procesan la información.

Rita y Kenneth Dunn reconocieron diversos componentes esenciales en esta teoría que tienen un impacto en las maneras de aprender de los estudiantes. Entre las vías de ingreso que mencionan se encuentran:

1. **Vía visual:** Los estudiantes que tienen una preferencia por este estilo aprenden de manera más efectiva mediante recursos visuales, como imágenes, diagramas, videos y gráficos. La información que estos estudiantes pueden ver tiende a ser recordada por ellos con mayor eficacia.
2. **Vía auditiva:** Los estudiantes que aprenden mejor a través de la audición prefieren recibir la información por medio del oído. Su aprendizaje se hace más fácil mediante grabaciones de audio, conferencias, debates o cualquier otra modalidad en la que el oído sea utilizado para recibir información.
3. **Vía lectora/escritora:** Hay estudiantes que aprenden con mayor eficacia cuando tienen la posibilidad de leer y escribir. Prefieren trabajar con textos, anotar y sintetizar la información para poderla absorber.
4. **Vía kinestésica:** Este enfoque se refiere a aquellos estudiantes que aprenden de manera más efectiva cuando participan físicamente y toman acción. Para entender conceptos, les gusta hacer actividades que impliquen manipulación o ejercicio físico, como juegos de rol o experimentos.

A partir de lo anterior, la **teoría de los estilos de aprendizaje** propuesta por Dunn y Dunn (1978) propone que cada persona tiene una manera diferente de recibir y procesar la información. Esto significa que el entorno educativo debe ser adaptable y flexible para responder a las variadas necesidades sensoriales del alumnado. Los educadores tienen la capacidad de asistir a los estudiantes en optimizar su capacidad de aprendizaje al reconocer y emplear las vías preferidas de ingreso, que son la auditiva, la visual, la kinestésica y la lectora/escritora.

Es importante señalar que la teoría de los estilos de aprendizaje de Kenneth y Rita Dunn tiene una estrecha relación con las bases del modelo didáctico JAPARI, ya que ambas perspectivas consideran la diversidad sensorial y cognitiva de los

estudiantes como un componente clave para adaptar el proceso educativo a cada individuo. Al integrar los medios tecnológicos del vodcast, webcast y podcast, JAPARI satisface las variadas formas de recibir información que Dunn y Dunn describen: auditiva, visual, kinestésica y lectora/escritora. Esto se logra al proporcionar contextos de aprendizaje multimodales que activan al mismo tiempo la vista, el oído y la acción. De este modo, el modelo posibilita que cada alumno interactúe con los contenidos según su estilo preferido, lo cual promueve una experiencia significativa e inclusiva en términos de aprendizaje.

En relación con las dimensiones del modelo JAPARI, la dimensión Formato se articula con los estilos de aprendizaje visual y auditivo, ya que el diseño de podcasts y vodcasts integra elementos sonoros, gráficos y visuales que facilitan la comprensión y retención de la información según la modalidad perceptiva dominante del estudiante. Asimismo, la dimensión Guion se relaciona directamente con la vía lectora/escritora, pues la planificación del discurso educativo mediante secuencias narrativas, subtítulos, actividades escritas y reflexivas ofrece oportunidades para procesar la información de manera estructurada y textual. En ambos casos, el modelo adopta un enfoque didáctico intencional que promueve la estimulación de diversos canales sensoriales, garantizando la atención a la heterogeneidad del aula.

Por otro lado, al posibilitar que los estudiantes se involucren de manera activa en su proceso de aprendizaje a través de experiencias interactivas y el empleo de plataformas digitales, las dimensiones de Interacción lingüística y Accesibilidad refuerzan la integración del método kinestésico. El fomento de actividades

comunicativas asincrónicas y sincrónicas, así como el acceso a materiales desde diferentes dispositivos y escenarios, incentivan la manipulación, el movimiento y la indagación de herramientas tecnológicas como elementos del aprendizaje. Por lo tanto, el modelo JAPARI no solo incluye los fundamentos de la teoría de Dunn y Dunn, sino que los pone en práctica dentro de un ecosistema digital inclusivo, donde cada estilo de aprendizaje tiene un lugar para expresarse y desarrollarse por completo.

### **2.3.2 Paradigma del conectivismo según George Siemens**

Según Siemens (2004), el paradigma del conectivismo acerca del aprendizaje es adecuada para la era digital. Según este paradigma, las personas no aprenden solamente por medio de la memorización y la repetición, sino también a través de redes. Afirma que el conocimiento no sólo reside en la mente de la persona, sino que también se reparte entre las conexiones que la persona puede establecer con otras personas, recursos y tecnologías.

Así pues, el conectivismo propone que el aprendizaje es un proceso permanente de interacción, que se produce en una red. En este proceso, las relaciones entre personas y tecnologías son fundamentales, no se trata de memorizar o repetir datos aislados. Esto implica que el aprendizaje no es solo un acto personal, sino un proceso colectivo y continuo de filtrado, búsqueda y aplicación de información.

Además, Siemens (2004) subraya que, en la era digital, las habilidades de aprender a aprender, navegar por redes de información y adaptarse a nuevos contextos son más importantes que nunca. Las redes, al ser dinámicas, ofrecen una

fuente constante de nuevos aprendizajes, y las personas deben estar capacitadas para identificar, procesar y conectar estos nuevos elementos de información.

En síntesis, el conectivismo es una teoría del aprendizaje que considera cómo la tecnología y las redes sociales afectan el aprendizaje contemporáneo. El aprendizaje no se ve como un proceso solitario y centrado en el individuo, sino más bien como uno social y colaborativo. En este último, los aprendices utilizan la tecnología para conectarse e interactuar con diversas fuentes y actores, empleando las herramientas digitales y redes disponibles.

El conectivismo, en la práctica, supone que los estudiantes tienen que estar preparados no solo para adquirir conocimientos, sino también para trabajar en conjunto con otras personas, localizar información pertinente, interactuar en redes y ajustarse a un ambiente de aprendizaje que cambia permanentemente.

El paradigma del conectivismo de George Siemens ofrece un marco ideal para comprender el aprendizaje de segundas lenguas en la era digital, ya que enfatiza que el conocimiento se construye y distribuye a través de redes sociales, tecnológicas y de recursos. Este enfoque rompe con el aprendizaje tradicional basado en la memorización y sitúa la interacción, la colaboración y la constante actualización como pilares del aprendizaje efectivo.

El modelo didáctico JAPARI, enfocado en la enseñanza del inglés como lengua extranjera, refleja estos principios conectivistas a través de sus dimensiones y subdimensiones. Su formato y organización del recurso aseguran una estructura coherente que facilita el desarrollo de la competencia comunicativa oral, alineada con el currículo nacional, permitiendo a los estudiantes navegar y conectar con contenidos relevantes en un entorno significativo. Su organización y formato

garantizan una estructura lógica que favorece el desarrollo de la competencia comunicativa oral, en concordancia con el currículo nacional. Esto posibilita que los estudiantes exploren y se vinculen con contenidos pertinentes en un ambiente significativo.

En resumen, el modelo JAPARI pone en práctica el paradigma del conectivismo en la enseñanza de segundas lenguas, al generar un ambiente colaborativo, interactivo y tecnológico que fomenta el aprendizaje del inglés mediante una conexión activa con personas, recursos y contextos comunicativos reales. De esta manera se propicia un aprendizaje continuo, flexible y significativo.

### **2.3.3. El Modelo de Educación 4.0**

La Educación 4.0 es un paradigma educativo que se fundamenta en la incorporación de tecnologías emergentes para hacer frente a los retos de la Cuarta Revolución Industrial. Con este método, el aprendizaje es personalizado, lo que posibilita que cada alumno avance a su propio ritmo y emplee herramientas tecnológicas como la inteligencia artificial y el big data para desarrollar experiencias de aprendizaje más inmersivas. Esta formación tiene como objetivo que los estudiantes no solo obtengan conocimientos, sino también competencias esenciales como el pensamiento crítico, la creatividad y la habilidad de adaptarse a un entorno global y digital. (Magro, 2020)

Además, el modelo de Educación 4.0 promueve el aprendizaje colaborativo, en el que los estudiantes cooperan tanto a nivel local como remoto, empleando tecnologías para intercambiar ideas y comunicarse. Este modelo cambia la función del profesor, que deja de ser solo un comunicador de contenido y pasa a ser alguien que facilita el aprendizaje, dirigiendo a los estudiantes en su proceso autónomo.

En esta situación, los elementos del modelo JAPARI se alinean directamente con las exigencias del modelo de Educación 4.0. La dimensión formato concreta el principio de personalizar el aprendizaje a través de la variedad de modos de presentación y canales sensoriales, lo que posibilita que el alumno acceda al conocimiento según sus estilos y preferencias de aprendizaje. La dimensión Guion, por su parte, se refiere a la aplicación pedagógica de la inteligencia artificial y el análisis de datos. Esta permite una planificación que es flexible y adaptable, lo cual orienta la experiencia educativa según los avances individuales. Estas dimensiones muestran el punto de encuentro entre la pedagogía digital y la teoría contemporánea de instrucción, facilitando un aprendizaje significativo a través de la tecnología.

De igual manera, los aspectos de Interacción lingüística y Accesibilidad robustecen los elementos comunicativos y colaborativos que son distintivos de la Educación 4.0. Los estudiantes pueden interactuar, generar y difundir conocimiento dentro y fuera del aula mediante plataformas tecnológicas que posibilitan la participación sincrónica y asincrónica, formando así comunidades de aprendizaje a nivel global. En este contexto, la función del profesor cambia: de ser un difusor de contenidos se convierte en un promotor del aprendizaje cooperativo y autónomo, orientando el progreso de competencias comunicativas, digitales y críticas.

### **Docente 4.0**

Carlos Magro (2020), especialista en innovación educativa, expone la noción de "Docente 4.0" en su libro "La educación que necesitamos". Según él, este tipo de docente es flexible al incorporar enfoques pedagógicos novedosos como el aprendizaje basado en proyectos (ABP), la gamificación y el aprendizaje colaborativo,

los cuales tienen como objetivo fomentar un aprendizaje más activo y enfocado en el estudiante.

Además, Magro enfatiza que este profesor tiene la obligación de no solamente instruir sobre el uso de la tecnología, sino también orientar a los estudiantes en cómo emplear responsable y éticamente las herramientas digitales, fomentando una perspectiva que considere la tecnología como un medio para mejorar el aprendizaje y no como un objetivo en sí mismo.

Las dimensiones Formato y Guion, dentro del marco del modelo JAPARI, posibilitan la creación de recursos educativos en formato de podcast, vodcast o webcast. Estos recursos incluyen componentes visuales, narrativos y sonoros que se enfocan en el aprendizaje activo. A su vez, la accesibilidad y la interacción lingüística permiten que se produzca una comunicación continua entre estudiantes y profesores, lo que refuerza el desarrollo conjunto del saber y fomenta la implicación efectiva en entornos virtuales y presenciales.

Así, el modelo JAPARI fortalece las habilidades del Docente 4.0 al proporcionarle instrumentos pedagógicos y tecnológicos que promueven la innovación en la educación. El maestro que implementa este modelo desarrolla la habilidad de ajustar sus métodos de enseñanza a las exigencias de cada grupo, empleando la tecnología no solo como medio para transmitir, sino también como un canal para el aprendizaje significativo e inclusivo y colaborativo.

#### **Estudiante 4.0**

El Estudiante 4.0 es el que, en un entorno de digitalización y tecnología, tiene la habilidad de manejar su propio aprendizaje de forma independiente, haciendo uso de múltiples instrumentos digitales para obtener información y participar activamente

en procesos colaborativos de aprendizaje. Este estudiante no solo se relaciona con las tecnologías, sino que las emplea para resolver problemas de forma creativa y crítica, así como para innovar y crear. Asimismo, el Estudiante 4.0 se distingue por su postura crítica ante la tecnología, adoptando decisiones responsables y éticas en relación con el uso de instrumentos digitales, lo que le facilita desarrollar habilidades que trascienden el mero manejo de las TIC (Magro, 2020).

En este contexto, el alumno debe tener la capacidad de ajustarse a los cambios tecnológicos y de emplear las herramientas digitales para cooperar eficazmente con otras personas, administrar la información de manera crítica y generar conocimiento como parte de un grupo. Esta clase de estudiante es esencial en el proceso de transformación educativa que intenta incorporar las tecnologías emergentes en los ambientes de aprendizaje con ética, innovación y colaboración.

Cada uno de los aspectos del modelo JAPARI ayuda a fomentar las habilidades características del Estudiante 4.0. A través de la dimensión Formato, se promueve la autodeterminación al brindar una variedad de medios como vodcasts, podcasts y webcasts que el alumno tiene la posibilidad de examinar según sus intereses y velocidad de aprendizaje, impulsando así la autogestión del saber. En cuanto a la dimensión Guion, esta dirige el proceso de reflexión al organizar experiencias educativas en las que el estudiante adopta una postura crítica ante los contenidos digitales. Por último, las dimensiones de Accesibilidad e Interacción lingüística refuerzan la colaboración entre los estudiantes, posibilitando que estos interactúen en comunidades virtuales, intercambien pensamientos y cultiven habilidades digitales y comunicativas de manera ética y relevante.

## **2.4. Fundamentos teóricos secundarios que sustentan el Modelo didáctico**

### **JAPARI**

#### **2.4.1 Recursos de la Enseñanza – aprendizaje de la educación moderna (TIC, TAC y TEP)**

##### **a) TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación)**

En palabras de la UNESCO (2008) define las TIC como:

"Instrumentos esenciales que favorecen la educación a distancia, ella optimización de los procesos de enseñanza-aprendizaje y la educación inclusiva".

De acuerdo con lo dicho antes, las TIC abarcan una serie de instrumentos tecnológicos que permiten la comunicación y el acceso a información, entre ellos Internet, ordenadores y dispositivos móviles. Las TIC en la educación son instrumentos que facilitan el acceso al conocimiento, promueven la inclusión y estimulan el aprendizaje interactivo.

##### **b) TAC (Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento)**

Las TAC se centran en la utilización pedagógica de las tecnologías, aunque poniendo más énfasis en los procesos de enseñanza y aprendizaje que en las herramientas mismas. Las TAC convierten el rol del alumno de receptor pasivo a generador activo de saber. Por lo tanto, según Sacristán (2005), las tecnologías del aprendizaje y el conocimiento promueven una perspectiva educativa centrada en los estudiantes, donde los instrumentos y recursos digitales hacen posible la creación conjunta de conocimiento y la formación de habilidades críticas.

### c) TEP (Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación)

A juicio de Selwyn (2012) afirma que:

"Las tecnologías que favorecen la participación y el empoderamiento posibilitan que los estudiantes se vuelvan protagonistas activos en la edificación de su aprendizaje, lo cual transforma su educación en un proceso democrático y participativo."

De esta manera, las TEP aspiran a utilizar la tecnología como un recurso para empoderar a los estudiantes, promoviendo su implicación activa en el proceso de educación. Se busca no únicamente acceder a la información, sino también fomentar la interacción con el entorno educativo y social y la toma de decisiones.

En suma, las TIC (Tecnologías de la Información e Informática), las TAC (Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento) y las TEP (Tecnologías de Empoderamiento y Participación) son instrumentos cruciales en la educación contemporánea. Estas tecnologías no solamente modifican los métodos de enseñanza tradicionales, sino que además fomentan un ambiente más dinámico y participativo. Asimismo, estas tecnologías posibilitan que los estudiantes personalicen su proceso de aprendizaje al simplificar el acceso a los recursos educativos, lo cual les brinda más independencia para progresar a su propio ritmo. En resumen, las TIC, TAC y TEP no solo optimizan la calidad de la educación, sino que además dotan a los estudiantes de competencias esenciales para encarar los retos de un mundo cada vez más globalizado y digitalizado, capacitándolos para que sean participantes activos en la sociedad del conocimiento.

Además, los aspectos del modelo didáctico JAPARI (formato, guion, accesibilidad, e interacción lingüística) se apoyan tanto operativa como conceptualmente en la incorporación de las TIC, TAC y TEP, que son elementos esenciales de la educación

contemporánea. Estas tecnologías, además de ayudar a la mediación pedagógica entre el profesor y el alumno, posibilitan que se implementen los principios de la Educación 4.0 mediante el establecimiento de entornos digitales interactivos y participativos. De esta manera, el modelo JAPARI se transforma en un lugar donde las tecnologías se convierten en auténticos agentes pedagógicos que fomentan la inclusión, la autonomía y la elaboración conjunta del saber.

#### **2.4.2. Metodología de educación y formación del aprendizaje digital: E-learning**

De acuerdo a Santander Open Academy (2022), el E-learning (electronic learning), en español "aprendizaje electrónico", hace referencia a la metodología de educación y formación que se proporciona a través de medios digitales y tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

#### **2.4.3 Modalidades y tipos de e-learning según a Santander Open Academy**

El aprendizaje electrónico se ha vuelto una herramienta esencial para educar a los estudiantes de secundaria en la época digital contemporánea. Este método innovador posibilita una educación flexible y personalizada, que se ajusta a las necesidades y al ritmo de cada estudiante. Por medio de plataformas digitales, los estudiantes tienen acceso a un sinnúmero de recursos educativos, foros de discusión y videos interactivos son algunos ejemplos, lo cual mejora su experiencia educativa. Esta herramienta incluye diferentes modalidades: e-learning asíncrono, e-learning síncrono, blended learning (o b-learning), microlearning y m-learning, las cuales poseen particularidades, beneficios y desventajas diferentes (Santander Open Academy, 2022).

### **El e-learning síncrono**

Es una clase de aprendizaje en la que la enseñanza y el aprendizaje tienen lugar simultáneamente, en tiempo real. En este escenario, tanto el profesor como los estudiantes están conectados simultáneamente, lo que posibilita la interacción en tiempo real. Los webinars o las clases en vivo por medio de videollamadas son ejemplos comunes (Santander Open Academy, 2022).

### **El e-learning asíncrono**

Enfoque donde el contenido educativo está accesible en todo momento para que los estudiantes puedan acceder a él a su propio ritmo. Esto posibilita que el estudiante realice tareas como leer materiales, ver videos pregrabados, responder cuestionarios y otras actividades en el momento que le sea más conveniente (Santander Open Academy, 2022).

### **El b-learning, o blended learning (aprendizaje combinado)**

Es un método híbrido que combina la educación en persona con el aprendizaje en línea. Este modelo posibilita que el proceso de aprendizaje sea más flexible y personalizado, mientras se mantiene la interacción cara a cara con los profesores. (Santander Open Academy, 2022).

### **El m-learning o aprendizaje móvil**

Es la forma de e-learning que se desarrolla por medio de dispositivos portátiles, como las tabletas o los teléfonos inteligentes. Esto permite que el estudiante acceda a los contenidos educativos en cualquier lugar y en cualquier momento, lo que le ofrece una flexibilidad mayor en su proceso de aprendizaje (Santander Open Academy, 2022).

## **El microlearning**

Son pequeñas lecciones de corta duración, conocidas como "cápsulas educativas", que pueden durar entre 5 minutos y varias horas. Este tipo de aprendizaje se enfoca en ofrecer conocimientos específicos y puntuales, lo cual lo hace ideal para formación empresarial o desarrollo profesional (Santander Open Academy, 2022).

En el contexto de la **educación básica regular**, estas modalidades de aprendizaje ofrecen diversas herramientas y enfoques que pueden enriquecer la experiencia educativa, adaptándose a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

En este contexto, el modelo didáctico JAPARI es un recurso tecnológico y pedagógico versátil que se integra adecuadamente con las diferentes formas de aprendizaje digital: el e-learning asíncrono, síncrono, b-learning, microlearning y m-learning. Esto mejora la experiencia de enseñanza y fomenta el avance de habilidades comunicativas en lenguas extranjeras.

En resumen, el modelo didáctico JAPARI no solo integra tecnologías que se adaptan a las formas actuales de aprendizaje digital, sino que además potencia su capacidad pedagógica a través de un diseño flexible, interactivo y enfocado en el alumno. De este modo, JAPARI fomenta un aprendizaje más accesible, autónomo y colaborativo mediante la incorporación de métodos novedosos que abordan los desafíos que enfrenta la educación contemporánea y promueven el desarrollo integral de habilidades comunicativas.

### **2.4.4 Paradigma de gestor educativo, TIC y aprendizaje**

De acuerdo con Castañeda et al. (2013), los encargados de la educación tienen que admitir que las tecnologías de la comunicación y la información (TIC) son un

componente esencial de nuestras vidas y que continuarán desarrollándose con nuevas aplicaciones creativas. En consecuencia, concierne a las instituciones garantizar que los maestros sean continuamente motivados y actualizados en el manejo de estas herramientas tecnológicas. Esto les permitirá adaptar su planificación educativa a los modelos pedagógicos que utilicen.

Por lo tanto, Castañeda et al. (2013) enfatizan la importancia de que los docentes del futuro desarrollen competencias en el manejo de las TIC, pues son fundamentales para optimizar la enseñanza, promover el aprendizaje colaborativo y adecuarse a los avances tecnológicos. Estas competencias posibilitan que los maestros brinden una enseñanza más adaptable e inclusiva.

En consecuencia, las consideraciones de Castañeda et al. (2013) están fuertemente relacionadas con las dimensiones del modelo didáctico JAPARI, pues resaltan la importancia de que los profesores desarrollen habilidades digitales para integrar las TIC en los procesos educativos de manera efectiva y pedagógicamente significativa. En esta línea, la dimensión Formato se enriquece con la actualización de los docentes en el diseño de recursos digitales como vodcasts, podcasts y webcasts. Por su parte, la dimensión Guion se ve favorecida por la planificación didáctica que emplea creativamente y de manera crítica la tecnología. Por otro lado, la Interacción lingüística fomenta el diálogo y la cooperación entre estudiantes y maestros en ambientes virtuales, mientras que la Accesibilidad propicia una educación inclusiva y adaptable basada en la habilidad del profesor para ajustar los contenidos a distintos contextos digitales.

### **2.4.5 Paradigma del Aprendizaje de una lengua extranjera por un programa asistido**

Según Quintero, et al. (2020), el aprendizaje asistido es un procedimiento que requiere de la utilización de recursos tecnológicos con el fin de optimizar y potenciar las competencias lingüísticas. Por lo tanto, se considera que el aprendizaje asistido por computadora es una forma de mediación entre la enseñanza y el aprendizaje, gracias a la utilización de recursos tecnológicos. Utilizar herramientas tecnológicas permite crear un ambiente de aprendizaje adaptable que satisface las necesidades individuales de cada alumno.

Por lo tanto, el modelo didáctico JAPARI adquiere mayor importancia cuando se entiende a través del aprendizaje asistido por tecnología (Quintero et al., 2020). En esta dirección, JAPARI se ajusta a este método al incluir recursos tecnológicos como podcasts, vodcasts y webcasts que hacen más fácil el aprendizaje y la práctica de un idioma extranjero de forma interactiva y dinámica. En donde la dimensión Formato organiza los contenidos de manera multimodal, para dar cabida a diferentes métodos de aprendizaje; el Guion guía la secuenciación pedagógica del proceso asistido, incorporando actividades comunicativas en contexto; la Accesibilidad asegura que los estudiantes tengan la posibilidad de interactuar con los recursos en todo momento y lugar; y la Interacción lingüística fomenta el uso efectivo del idioma en entornos digitales colaborativos.

## **2.5 Definiciones conceptuales de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera***

### **2.5.2 Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB)**

En criterio de CNEB, la competencia *Se comunica oralmente en inglés como*

*lengua extranjera* se define se refiere a la capacidad de los estudiantes para comprender y expresar ideas, pensamientos y sentimientos en inglés de manera oral, utilizando el idioma con fluidez y coherencia en situaciones comunicativas cotidianas. Implica comprender y producir eficazmente los diversos tipos de textos orales, utilizando habilidades, conocimientos y actitudes relacionadas con el lenguaje y el contexto sociocultural de la lengua extranjera. Además, requiere el uso adecuado de estrategias conversacionales, como tomar turnos, enriquecer el tema y mantener la coherencia para negociar o persuadir. (MINEDU, 2016)

Es que así que el MINEDU (2016) señala que, para construir el significado de los textos orales, el alumno tiene que participar de forma activa en interacciones con varias comunidades socioculturales, empleando la lengua oral de una manera responsable y creativa. Esta competencia abarca varias habilidades, tales como:

**Obtiene información del texto oral en inglés:** Consiste en identificar y recuperar datos explícitos contenidos en los audios escuchados en dicha lengua.

**Infiere e interpreta información del texto oral en inglés:** Implica establecer conexiones entre lo que se dice de forma directa y lo que se comunica de manera implícita, permitiendo completar o deducir significados dentro del texto.

**Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada:** Se refiere a la habilidad de organizar ideas de manera clara y lógica, adecuándolas a las normas sociolingüísticas, al contexto y al objetivo comunicativo, empleando conectores y componentes que garanticen la fluidez del mensaje.

**Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica:** Se refiere a la utilización táctica de componentes como el ritmo de habla, el tono, las pausas y

el lenguaje corporal para mejorar y robustecer la efectividad comunicativa, teniendo conciencia de cuándo y cómo emplearlos dependiendo del contexto.

**Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral en inglés:**

Involucra la reflexión crítica sobre el contenido, la forma y el trasfondo sociocultural de los textos orales, permitiendo emitir juicios fundamentados y desarrollar una postura crítica frente a lo escuchado.

**Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores:**

Hace referencia a la habilidad de intervenir activamente en conversaciones, diálogos o debates, aportando ideas relevantes, respetando turnos y adaptándose a distintos interlocutores y situaciones comunicativas.

Considerando lo anterior, el modelo didáctico JAPARI se articula directamente con la competencia del CNEB *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*, al ofrecer un enfoque metodológico que fomenta el desarrollo completo de las habilidades de comunicación mediante la aplicación pedagógica de la tecnología. En este modelo, la dimensión Formato permite que los estudiantes tengan acceso a una diversidad de textos orales en inglés a través de herramientas digitales como podcasts, vodcasts y webcasts. Esto contribuye a fortalecer la comprensión auditiva y la detección de información explícita e implícita.

La dimensión Guion dirige la planificación de secuencias didácticas que fomentan una producción oral coherente y cohesiva, incorporando actividades de comunicación basadas en contextos reales. A la vez, la accesibilidad asegura que todos los estudiantes participen de manera equitativa al permitirles que reflexionen

y practiquen su desempeño comunicativo a partir de varios contextos digitales.

Por último, la interacción lingüística es el núcleo de esta competencia, ya que promueve espacios de diálogo oral en los que los estudiantes emplean estrategias de conversación, hacen uso de recursos paraverbales y no verbales e interactúan con diferentes interlocutores de forma fluida y respetuosa. Así, el modelo JAPARI se transforma en un recurso novedoso para reforzar la competencia de comunicación oral en inglés, al incorporar tecnología, reflexión crítica e interacción dentro de una metodología didáctica que es inclusiva, centrada en el alumno y activa.

### **2.5.3 La expresión oral según A2 Key English Test Cambridge**

La expresión oral en el examen A2 Key (KET) de Cambridge a través de una primera entrevista personal y una tarea en colaboración, evalúa la habilidad del candidato para desenvolverse en inglés en situaciones cotidianas. El empleo práctico del idioma, la precisión en la pronunciación y la capacidad de mantener intercambios comunicativos elementales son valorados en ambas secciones.

El desempeño oral se analiza a partir de tres subcompetencias integradas: gramática y vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva.

En cuanto a gramática y vocabulario, se espera que el candidato use un repertorio lingüístico limitado, pero adecuado y consistente con el nivel A2 del MCER. El sujeto examinado tiene que utilizar vocabulario funcional y estructuras sencillas para comunicar significados importantes, sin reproducir de manera mecánica los enunciados. La falta de iniciativa lingüística, como leer sin ajustar o

no incluir marcadores expresivos (como "sí", "no", etc.), afecta de manera negativa la evaluación de este criterio.

La pronunciación es analizada a partir de la inteligibilidad del discurso, no a partir de la perfección en términos fonéticos. Se admite el impacto de la lengua materna, siempre que no impida la comprensión global. En este nivel, los rasgos fonológicos (entonación, acento, sonidos) son básicos, pero deben posibilitar que el mensaje se transmita de manera clara.

En relación a la comunicación interactiva, se estima la habilidad para comenzar, sostener y reaccionar en intercambios breves que sean apropiados en el contexto de la conversación. Se premia la iniciativa, el uso de estrategias de reparación (como solicitar repeticiones) y la coherencia en las respuestas, que tienden a ser breves pero eficaces, a pesar de que se acepta que los candidatos pueden necesitar ayuda del examinador o del interlocutor.

Finalmente, el modelo didáctico JAPARI se alinea estrechamente con estas subcompetencias:

- El formato organiza ejemplos de gramática y vocabulario que son consistentes con el nivel A2, lo cual propicia la claridad en la comunicación.
- El guion organiza el avance de la práctica oral, fomentando la pronunciación, la espontaneidad y el empleo práctico de estructuras elementales.
- La accesibilidad asegura la participación equitativa a través de recursos adaptados, lo que mejora la interacción y la reparación comunicativa.
- La interacción lingüística fomenta el intercambio significativo entre examinadores y compañeros, fortaleciendo la pronunciación comprensible, la

adecuación léxica y la autonomía discursiva.

En conjunto, estas dimensiones didácticas posibilitan que el aspirante desarrolle una habilidad comunicativa que esté en consonancia con los estándares de evaluación del examen A2 Key, fomentando así una expresión oral funcional, comprensible y estratégicamente interactiva.

#### **2.5.4 La competencia comunicativa según Jeremy Harmer**

En su libro "**La práctica de la enseñanza del idioma inglés**" (2007), Harmer trata diferentes características del proceso de enseñanza-aprendizaje, incluyendo las estrategias y técnicas para enseñar la expresión oral y la comunicación en un segundo idioma.

Harmer destaca la relevancia de desarrollar un ambiente en el que los estudiantes tengan la posibilidad de practicar activamente, no solo en cuanto al conocimiento gramatical, sino también en circunstancias auténticas que promuevan la interacción, en lo concerniente a la competencia comunicativa y a la adquisición de lenguas. La fluidez y la habilidad para manejar conversaciones auténticas son, según Harmer, factores que inciden en la capacidad de comunicarse con eficacia en inglés, además de su estructura y vocabulario.

Harmer (2007) sostiene:

“En el aula, la expresión oral debe superar la mera repetición de frases adecuadas. Los estudiantes deben tener la posibilidad de interactuar, experimentar y solucionar dificultades comunicativas en un entorno real [...] para emplear el idioma de forma efectiva.” (Harmer, 2007, p. 134).

Con base en lo anterior, el aprendizaje de la expresión oral no puede restringirse a la memorización o repetición mecánica de estructuras lingüísticas adecuadas; debe fomentar, más bien, que el alumno participe de manera activa y relevante en situaciones reales de comunicación. Desde este punto de vista, el desarrollo de la oralidad supone experimentar, negociar significados y resolver problemas comunicativos. Esto posibilita que el estudiante interiorice las normas del idioma en situaciones relevantes y funcionales. En otras palabras, se entiende el dominio del lenguaje no como una simple reproducción formal de oraciones correctas, sino como la habilidad de emplear la lengua de forma efectiva para comunicar emociones, ideas y objetivos concretos, incorporando elementos léxicos, prosódicos, gramaticales y pragmáticos dentro de interacciones auténticas.

#### **2.5.6 La expresión oral acorde a Henry Douglas Brown**

Brown (2007), en su libro "**Principios del aprendizaje y la enseñanza de idiomas**", La capacidad del speaking es analizada por H. Douglas Brown desde un punto de vista pragmático y cognitivo. El speaking es, de acuerdo con Brown, una de las habilidades más difíciles de enseñar y aprender, ya que requiere no solo la producción de palabras, sino también la habilidad para interactuar en contextos comunicativos reales.

Brown menciona que:

“El acto de hablar conlleva una serie de procedimientos cognitivos complejos en los que los estudiantes tienen que acceder, procesar y producir el lenguaje de forma veloz y eficaz, frecuentemente en circunstancias sociales inciertas.” (Brown, 2007, p. 275).

Por lo tanto, el acto de hablar es un proceso cognitivo intrincado que trasciende la mera repetición de estructuras lingüísticas. Para que los estudiantes puedan producir oralmente, necesitan obtener, procesar y expresar información lingüística de forma eficaz y rápida. Esto debe hacerse mientras se ajustan a las exigencias de contextos sociales dinámicos e inciertos. Esto supone la combinación de habilidades léxicas, gramaticales, pragmáticas y fonológicas; además de la habilidad para negociar significados y manejar interacciones en tiempo real. Con esta visión, la instrucción de la oralidad debe centrarse en fomentar competencias estratégicas y de procesamiento cognitivo, incentivando la adaptabilidad en términos comunicativos y la fluidez en circunstancias genuinas, más allá del mero aprendizaje memorístico de patrones lingüísticos.

### **2.5.7 Perspectiva de la “Expresión oral” conforme al texto académico TKT**

En palabras de Spratt, et al. (2011) en su libro *TKT “Teaching Knowledge Test” - Modules 1, 2 and 3*, indica que la competencia de "Speaking" - Expresión oral supone generar el lenguaje en vez de recibirlo. En términos sencillos, podemos afirmar que hablar es el uso del habla para transmitir significados a otras personas. Esto incluye varias subhabilidades, como la utilización de la gramática, el vocabulario y las funciones; emplear el registro para comunicarse de manera adecuada; usar rasgos del habla continua; manejar el lenguaje corporal; generar distintos tipos de texto; tener fluidez oral (hablar con una velocidad normal, sin mucha vacilación o repetición y con un uso fluido del habla continua); y recurrir a estrategias interactivas (métodos para mantener a los oyentes interesados e implicados en lo que decimos).

En la misma dirección, Spratt, et al. (2011), Indica que la expresión oral (speaking) también supone emplear todas las propiedades de la velocidad continua

con el fin de comunicar nuestro mensaje; para ello, utilizamos los acentos y la entonación de las palabras y oraciones, sonidos individuales exactos, contracciones y enlaces.

Además, tener una buena fluidez, exactitud y adecuación es esencial para que la comunicación verbal sea exitosa. La fluidez contribuye a asegurar que nuestro interlocutor continúe escuchándonos sin aburrirse ni molestarse por un ritmo de habla muy lento o por excesivas vacilaciones.

La precisión gramatical, la elección de palabras y la producción de sonidos contribuyen a que nuestro mensaje sea claro; además, el uso adecuado de estos elementos es una manera más de mantener la atención del público. Utilizamos el registro adecuado para abordar a nuestro interlocutor con el nivel correcto de formalidad o informalidad, evitando así incomodidades.

Finalmente, hablar, al igual que las demás habilidades lingüísticas, también requiere la capacidad de gestionar variados tipos de textos, como por ejemplo participar en diálogos, discusiones o conversaciones telefónicas; presentar temas o relatar cuentos.

### **2.5.8 La expresión oral en la educación secundaria**

La expresión oral en la adolescencia es fundamental porque otorga competencia social, un aspecto esencial para que los jóvenes se integren de manera adecuada a los diferentes ámbitos sociales.

Como señala Trigo (1998), un joven que no tenga un dominio apropiado de la expresión oral desde una óptica crítica, analítica, funcional y comprensiva

tendrá serios problemas no solo en el área de estudio, sino también en la laboral y social. Asimismo, la comunicación de los jóvenes se ve obstaculizada hoy en día porque numerosos medios de comunicación distorsionan la estructura gramatical, sintáctica y semántica, lo que conlleva un uso incorrecto del idioma. Además, las estructuras sociales, que están orientadas por intereses individuales, restan importancia y relevancia a las auténticas relaciones humanas.

Es urgente incorporar elementos prioritarios en el currículo que aseguren una formación lingüística apropiada, pero siempre de acuerdo con los intereses del alumno. Esto significa que el alumno debe convencerse de que lo que aprende tiene una utilidad práctica para desarrollar su habilidad de escribir y hablar, y que esto le brinda las herramientas necesarias para expresar sus ideas de forma eficaz.

En este contexto, el modelo didáctico JAPARI satisface esta necesidad al incorporar tácticas y recursos tecnológicos que fomentan una comunicación oral eficaz, crítica y funcional. La dimensión “Formato” proporciona vivencias visuales y auditivas que, por medio de vodcasts y podcasts, forman estructuras lingüísticas apropiadas; la dimensión “Guion”, en cambio, dirige la planificación de actividades discursivas para fomentar la argumentación, el razonamiento y una expresión coherente de ideas. Además, la “Accesibilidad” posibilita que todos los estudiantes, sin importar su contexto social y cultural o su nivel tecnológico, participen de manera activa en diversos ambientes comunicativos. Por último, la “Interacción Lingüística” se establece como el lugar en el que el joven aplica sus capacidades de comunicación, lo que le permite fortalecer la empatía, la escucha activa y la expresión espontánea.

## **2.6 Dimensiones que fundamentan la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera según A2 Key English Test Cambridge***

### **Gramática y Vocabulario**

El criterio examinado se refiere a la exactitud, diversidad y adecuación en el empleo del idioma por parte del aspirante, además de su habilidad para utilizar de manera efectiva un repertorio lingüístico limitado, compuesto de expresiones, palabras y estructuras gramaticales sencillas. El objetivo es poder comunicar significados con coherencia y claridad en situaciones comunicativas diarias.

Los candidatos deben utilizar estos recursos básicos de forma funcional, mostrando un control adecuado de las formas lingüísticas básicas y una adecuación contextual que se ajuste a los requerimientos comunicativos de las tareas evaluadas (Cambridge Assessment English, 2020), dentro del nivel A2 del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), correspondiente al Key English Test (KET).

### **Pronunciación**

El criterio mencionado se refiere a la inteligibilidad del discurso hablado por el candidato, que se entiende como el grado en que su producción lingüística es comprensible para quien escucha. En el contexto del nivel A2 del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), que se corresponde con el Key English Test (KET), se admite que la interferencia del idioma nativo es un fenómeno previsible en los estudiantes de nivel inicial y, por lo tanto, no se considera sancionable, siempre y cuando esta influencia no comprometa la comprensión completa del mensaje.

Como los candidatos en este nivel no producen muestras orales elaboradas ni complejas, no se anticipa una pronunciación totalmente desarrollada ni se efectúa un examen exhaustivo de sus características fonético-fonológicas. La inteligibilidad global del discurso, o sea, la habilidad del candidato para producir un habla que sea comprensible y funcione de manera apropiada a las demandas comunicativas del nivel A2 (Cambridge Assessment English, 2020), es el elemento esencial de la evaluación en este marco.

### **Comunicación Interactiva**

El criterio en cuestión evalúa la habilidad del aspirante para sostener intercambios comunicativos básicos, como son las dinámicas de sugerencia-acuerdo o de pregunta-respuesta, con el interlocutor principal y con el otro participante de la prueba. En el nivel A2 del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) que se refiere al Key English Test (KET), se acepta que los aspirantes pueden tener problemas para mantener esos intercambios de manera autónoma y fluida, lo que puede requerir la intervención del examinador o el apoyo colaborativo de su interlocutor en ciertos momentos para conservar la continuidad comunicativa.

Sin embargo, es de esperar que los candidatos puedan comenzar y reaccionar apropiadamente en interacciones elementales, demostrando un nivel funcional de competencia comunicativa que cumpla con los requerimientos discursivos y pragmáticos característicos del nivel A2 (Cambridge Assessment English, 2020).

## 2.7 Teorías primarias que fundamentan la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*

### 2.7.1 Teoría de la comunicación de Roman Jakobson

Jakobson (1960), un lingüista clave en la teoría de la comunicación, propuso un modelo en el que destacó seis funciones del lenguaje.

Estas funciones son las siguientes:

1. **Función referencial:** Referente al contenido del mensaje, cuyo propósito principal es proporcionar información acerca del mundo. Por ejemplo, cuando una persona dice "El cielo es azul", está haciendo una descripción de un hecho o circunstancia del mundo.
2. **Función expresiva:** Se enfoca en el remitente del mensaje, sus emociones, sus sentimientos o su estado interno. Una muestra de esta función podría ser cuando alguien dice "¡Qué alegría verte!", en la que el hablante manifiesta su emoción.
3. **Función conativa (o apelativa):** Se refiere a la intención de influir o guiar el comportamiento del receptor. Por ejemplo, en una orden como "Cierra la puerta", el hablante está buscando que el oyente lleve a cabo un acto.
4. **Función metalingüística:** Sucede cuando se emplea el lenguaje para describir o clarificar el propio lenguaje. Un ejemplo sería si alguien dice: "Cuando menciono 'perro', me estoy refiriendo a un animal de cuatro patas", se trata de una definición que explica el significado del lenguaje.
5. **Función fática:** Está vinculada con la comunicación que sostiene o comprueba el canal de comunicación entre el emisor y el receptor. Por ejemplo, frases como "Hola, ¿cómo estás?", o un saludo como "¿Me escuchas?" son funciones que garantizan que la comunicación sigue siendo

factible.

- 6. Función poética:** Es aquella en la que se hace especial hincapié en el modo del mensaje mismo, como lo son las situaciones de la poesía o el empleo estilizado del idioma. El verso "El viento soplaba con furia" es una muestra de esta función, en la que la ordenación de las palabras aporta tanto a la forma estética como al significado.

Jakobson (1960) enfatiza que estas funciones no son independientes, sino que se presentan simultáneamente en cada acto de comunicación; sin embargo, una de ellas tiende a prevalecer según el contexto. En una charla común, la función referencial es generalmente la más prominente, mientras que en una canción o un poema, la función poética puede ser la que predomina.

Así, el trabajo de Jakobson es esencial para comprender los diversos aspectos de la comunicación oral. Los hablantes emplean el lenguaje en distintas circunstancias, entre las que se encuentran los diálogos de todos los días, los discursos políticos y las interacciones en clase. Las funciones del lenguaje se usan tanto en la comunicación verbal como en la no verbal y proporcionan un marco para estudiar su uso.

En una clase de inglés, por ejemplo, no únicamente se enseña la función referencial (que tiene un carácter informativo), sino que también se estudian otras dimensiones, como la conativa (que es persuasiva) o la expresiva (que sirve para expresar emociones).

De lo anterior, las dimensiones que apoyan la competencia "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera" están fuertemente relacionadas con las funciones del lenguaje sugeridas por Jakobson (1960). La competencia oral en

inglés no se reduce a la utilización de estructuras lingüísticas, sino que supone entender y emplear el lenguaje como un medio dinámico para comunicarse, expresarse y construir significados en situaciones reales. Las dimensiones de vocabulario y gramática, comunicación interactiva y pronunciación incluyen las funciones referencial, expresiva, conativa, fática y metalingüística que Jakobson describió.

### 2.7.2 Teoría de la Competencia Comunicativa de Dell Hymes

Según Hymes,

"La competencia comunicativa es la capacidad de no solamente formar oraciones que sean gramaticalmente correctas, sino también de emplearlas de manera adecuada en circunstancias específicas y contextos sociales. "El hablante tiene que saber cuándo, cómo y por qué emplear un modo lingüístico específico." (Hymes, 1972, p. 283)

Hymes sostiene en su teoría que la utilización del lenguaje no puede ser entendida únicamente desde un punto de vista lingüístico (estructuralista), sino que debe incorporar el examen de las variables sociales y contextuales que inciden sobre la interacción verbal. En esta línea, sostiene que el hablante ha de saber, para ser competente en un idioma, no solo la estructura de las oraciones, sino también cuándo, dónde y con quién emplear determinadas formas lingüísticas.

Además, Hymes (1972), desglosa a la competencia comunicativa en varios componentes:

- **Grammatical:** Conocimiento de las reglas del lenguaje.
- **Sociolingüística:** Conocimiento de las normas sociales y culturales que determinan cómo se debe usar el lenguaje en diferentes contextos.

- **Pragmática:** Habilidad para interpretar y generar mensajes adecuados según el contexto y la situación comunicativa.
- **Discursiva:** Capacidad para organizar los discursos de manera coherente, que permite una interacción fluida y efectiva.

En conclusión, según Hymes, la competencia comunicativa es multidimensional y comprende elementos que tienen que ver con el contexto, la lengua y la sociología de una interacción. Su teoría se centra fuertemente en la habilidad de los individuos para adaptarse y manejar sus interacciones comunicativas, lo cual es fundamental para una adecuada expresión oral.

Además, se puede ver que las dimensiones que fundamentan la competencia de comunicarse oralmente en inglés como lengua extranjera están directamente relacionadas con la teoría de la competencia comunicativa que desarrolló Dell Hymes (1972). Este último argumenta que el componente gramatical descrito por él se manifiesta a través de la dimensión del vocabulario y la gramática, pues supone dominar el léxico y las estructuras necesarias para comunicar ideas con precisión formal y suficiente capacidad comunicativa.

Desde el punto de vista hymesiano, la dimensión de pronunciación está muy vinculada con la competencia comunicativa. Al emplear una pronunciación y entonación apropiadas, no solo se favorece la comprensión del mensaje, sino que también se manifiesta la habilidad sociolingüística, ya que el hablante puede adaptar su manera de hablar a las reglas sociales y culturales del contexto. Una entonación apropiada y una pronunciación que se entiende bien reflejan emociones, actitudes y grados de formalidad que son coherentes con el contexto comunicativo.

En cuanto a la dimensión de comunicación interactiva, se relaciona con los elementos sociolingüístico y discursivo de Hymes, ya que se enfoca en la habilidad del interlocutor para sostener el turno de palabra, involucrarse en intercambios breves y mostrar entendimiento general a lo largo de la conversación.

### **2.7.3 Teoría del Modelo de Monitor de Stephen Krashen en L2**

#### **La hipótesis de Input**

La teoría de Stephen Krashen sobre el aprendizaje de lenguas extranjeras (1985) tiene un rol esencial en la adquisición de una segunda lengua, particularmente su hipótesis sobre el Input. Krashen sostiene que el aprendizaje de un idioma extranjero se produce cuando los alumnos son expuestos a un input (información o exposición al idioma) que está algo más allá de su actual nivel de competencia, pero todavía es comprensible para ellos. Este tipo de entrada se denomina "i+1", en la que "i" es el nivel presente del alumno y "+1" indica la pequeña porción de dificultad que puede entender con el entorno apropiado.

En palabras de Krashen:

"El aprendizaje de un idioma es más eficaz cuando los alumnos tienen acceso a un input que está apenas por encima de su nivel actual, pero que todavía pueden entender debido al contexto y la interacción" (Krashen, 1985, p. 41).

Por lo tanto, el aprendizaje tiene lugar de forma natural y fluida cuando los alumnos reciben un input comprensible en situaciones comunicativas auténticas, en vez de depender solo de la enseñanza explícita de las reglas gramaticales. Este enfoque destaca

la exposición amplia y significativa a la lengua, que posibilita que los alumnos asimilen el idioma sin requerir un esfuerzo consciente.

Con lo anterior, se articulan con las dimensiones que respaldan la competencia "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera". En este caso, la dimensión de gramática y vocabulario se vincula con el concepto de input  $i+1$ . Esto es porque utilizar estructuras comunes y repertorios léxicos vinculados a situaciones diarias facilita que el alumno aprenda nuevos componentes del idioma de un modo natural y gradual.

La dimensión de pronunciación también se relaciona con esta teoría, ya que la exposición frecuente a modelos auditivos nítidos y comprensibles ayuda a obtener patrones de ritmo, entonación y fonología propios del inglés. Cuando el input oral es accesible y contextualizado, facilita que los alumnos interioricen la pronunciación correcta, lo cual mejora la fluidez y naturalidad en la comunicación oral.

Finalmente, la dimensión de comunicación interactiva pone de manifiesto el principio fundamental de Krashen, en tanto que la interacción verbal en contextos reales crea ocasiones para recibir y producir input comprensible en situaciones genuinas. Cuando el alumno participa en intercambios breves, conserva el turno de palabra y emplea expresiones comunes para abrir o cerrar las conversaciones, está usando la lengua de manera significativa y contextualizada, lo que favorece su aprendizaje natural.

## **2.8 Teorías secundarias que fundamentan a la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*.**

### **2.8.1 La Teoría del Aprendizaje de Lenguas contextual y cultural de Claire Kramersch**

Kramersch (1993) sostiene que es fundamental para aprender un idioma que el alumnado entienda el contexto cultural en el cual se emplea la lengua. Esto les posibilita no solamente comunicarse con eficacia, sino además participar en interacciones que son apropiadas y significativas dentro de las comunidades que hablan dicho idioma.

Además, Kramersch (1993) indica que los maestros pueden incluir aspectos culturales en la instrucción de un idioma para que el alumnado no adquiriera únicamente la habilidad de hablarlo, sino que también entienda las costumbres sociales, los valores y las prácticas de la cultura donde se habla esa lengua.

Kramersch resalta 3 puntos importantes que los profesores deben ser considerar en el proceso de aprendizaje de una L2:

**1. Competencia intercultural:** Kramersch propone que los alumnos deben formar no solo habilidades lingüísticas, sino también la aptitud para desenvolverse en diversos contextos culturales. Esto significa entender las creencias, los valores y las prácticas culturales subyacentes que impactan la comunicación.

**2. Lengua como mediadora cultural:** Kramersch sostiene que el idioma funciona como un puente entre las culturas, así que aprender una segunda lengua es una vivencia de "apropiación" cultural. Los alumnos no solamente aprenden el vocabulario y las estructuras gramaticales, sino que además son introducidos a una manera distinta de observar el mundo, la cual es característica de los hablantes nativos del idioma.

**3. El concepto de “third space” (tercer espacio):** Kramersch presenta esta noción como un espacio intermedio en el que los alumnos pueden negociar significados entre su cultura personal y la del idioma que están aprendiendo. Este "tercer espacio" promueve el aprendizaje intercultural como una transformación a nivel personal y cultural.

Esta perspectiva evidencia que aprender un segundo idioma no es únicamente un proceso gramatical o cognitivo, sino también uno intenso de interacción con las identidades sociales y culturales asociadas a esa lengua.

En este contexto, en las dimensiones de la competencia comunicativa "se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera", la dimensión de gramática y vocabulario se relaciona con el concepto de Kramersch (1993) de la lengua como mediadora cultural. Esto se debe a que emplear el léxico cotidiano acerca de rutinas o vivencias personales se transforma en un instrumento para entender y manifestar valores culturales, lo que extiende la competencia comunicativa hacia una competencia intercultural.

Desde el punto de vista de Kramersch (1993), la dimensión de pronunciación también es importante, ya que los matices sonoros, la entonación y el acento no solo comunican significados lingüísticos, sino también identidades culturales. El modo en que pronuncia el alumno es un indicio de la aproximación al "tercer espacio" sugerido por la autora, en el que el hablante está en negociación con su identidad cultural y la del idioma que estudia.

En cuanto a la dimensión de la comunicación interactiva, los alumnos no solo hacen preguntas o dan respuestas, sino que además descifran los estilos de comunicación, las normas sociales y los valores culturales que están implícitos en el diálogo. Los hablantes ejercen su habilidad para negociar significados entre culturas y

construyen puentes al hacer turnos de palabra, utilizar expresiones comunes o ajustar su lenguaje de acuerdo con el interlocutor.

### **2.8.2 La Teoría del Aprendizaje de Lenguas a través de la Interacción de Michael Long**

En la lingüística aplicada, especialmente en el contexto de adquirir un segundo idioma o una lengua extranjera, es una de las propuestas más influyentes. De acuerdo con Long (1996), la interacción social es fundamental para aprender un idioma, pues brinda las condiciones requeridas para que los estudiantes tengan la posibilidad de emplear el lenguaje en contextos comunicativos reales y de manera significativa. Long sostiene que es crucial para el desarrollo de la competencia lingüística negociar el significado a lo largo de las interacciones (o sea, clarificar conceptos cuando surgen malentendidos).

El modelo didáctico JAPARI, en este sentido, se alinea directamente con la teoría de Long (1996) al enfatizar la interacción social como motor del aprendizaje del inglés y estructurar sus dimensiones para facilitar un uso significativo del idioma. Por ejemplo: el formato multimodal (podcasts, vodcasts y webcasts) ofrece situaciones auténticas para practicar la comunicación; el guion organiza las actividades y contenidos de tal manera que fomente la negociación de significados y una retroalimentación continua; la accesibilidad asegura que los alumnos tengan acceso al contenido en cualquier lugar y momento, lo que favorece su exposición constante a la lengua; y finalmente, la interactividad lingüística permite modificar el discurso propio, aclarar ideas y recibir correcciones a lo largo de las actividades, replicando así las condiciones que Long considera fundamentales para desarrollar competencias lingüísticas.

## **2.9 Principales paradigmas que explican el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera***

### **2.9.1 Paradigma Conductista de B.F. Skinner**

Skinner (1957) sostiene que el aprendizaje, incluido el lenguaje oral, así como la conducta, se producen a raíz de la repetición, la imitación y el refuerzo. Con esta perspectiva, los alumnos aprenden a hablar replicando las palabras y expresiones que oyen en su entorno, y cuando reciben reforzamientos positivos por generar el discurso adecuado, su capacidad de expresión oral se desarrolla.

- **Repetición:** Los estudiantes repiten frases y oraciones para memorizar y perfeccionar su pronunciación y estructura.
- **Refuerzo:** Se proporciona retroalimentación positiva cuando el estudiante expresa correctamente una idea, lo que motiva a que repita el comportamiento deseado.
- **Imitación:** Los niños o aprendices imitan lo que oyen de los hablantes nativos o del maestro.

La manera en que los alumnos aprenden un idioma al reiterar las palabras y estructuras orales de manera constante, con el docente actuando como modelo y refuerzos que promueven la mejora de la fluidez, la claridad y la pronunciación al hablar, es una manifestación del conductismo.

En esta dirección, las dimensiones que fundamentan la competencia se comunican oralmente en inglés como lengua extranjera tienen una conexión relevante con el paradigma conductista de Skinner (1957). Este último sostiene que el aprendizaje del lenguaje, incluyendo la expresión oral, ocurre por medio de la repetición, la imitación y el reforzamiento.

La dimensión de vocabulario y gramática es donde esta idea acerca del aprendizaje se manifiesta con mayor claridad, ya que el uso continuo de estructuras y expresiones en inglés robustece la memoria lingüística y posibilita que el empleo del idioma se vuelva automático a lo largo del tiempo. La imitación y repetición de patrones gramaticales contribuyen a la internalización de normas y al dominio de un repertorio léxico útil, lo cual se traduce en una comunicación más precisa y estructurada.

### 2.9.2 Paradigma Sociocultural de Lev Vygotsky

De acuerdo con el paradigma sociocultural, el lenguaje es, sobre todo, un instrumento social que los niños adquieren mediante la interacción con sus cuidadores y compañeros. Vygotsky (1978) propone la idea de la zona de desarrollo próximo (ZDP), el área entre lo que un niño es capaz de realizar solo y lo que puede llevar a cabo con el apoyo de un adulto o compañero más experimentado.

- **Interacción social:** Vygotsky enfatiza la importancia de la interacción con los demás para el desarrollo del lenguaje y la expresión oral. La **comunicación** y el **diálogo** en entornos sociales son esenciales para que los niños aprendan a organizar y expresar sus pensamientos de manera coherente.
- **Lenguaje como herramienta de mediación:** Según Vygotsky, el lenguaje no solo es una forma de expresión, sino también una herramienta **cognitiva** que ayuda a organizar el pensamiento. El niño no solo aprende a hablar, sino que aprende a **pensar** a través de la interacción verbal.

De acuerdo con Vygotsky, los niños desarrollan mejor su expresión oral cuando tienen la posibilidad de socializar e interactuar y de recibir ayuda de sus interlocutores (compañeros, profesores, etc.). Esta interacción posibilita que los niños venzan las

limitaciones de su desarrollo cognitivo y consigan un nivel superior de competencia lingüística.

Desde este punto de vista, existe un vínculo entre esta teoría y los aspectos de la competencia para comunicarse verbalmente en inglés como lengua extranjera. Según Vygotsky (1978), la gramática y el vocabulario se aprenden y se afianzan en un entorno social, donde la práctica oral y la repetición tienen una función. En un lugar en el que las estructuras y expresiones lingüísticas se absorben mejor cuando los alumnos las emplean en interacción con otros, fusionando la teoría conductista de Skinner con la mediación sociocultural: la imitación y el refuerzo se combinan con el respaldo de maestros y compañeros para llegar a grados superiores de competencia. Asimismo, la pronunciación y la comunicación interactiva se favorecen con el contacto con modelos lingüísticos más competentes y con la corrección colaborativa en contextos comunicativos. Esto posibilita la mejora de sonidos, entonación y ritmo en una situación real de interacción.

### **3. Definición de términos básicos**

#### **Competencia**

La competencia se define como la capacidad que posee una persona para articular y movilizar un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores con el fin de alcanzar un propósito específico en una situación determinada. Esta actuación se caracteriza por su pertinencia, eficacia y sentido ético, en función del contexto en el que se desarrolla (MINEDU, 2016)

**Competencia:** *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*

Es un intercambio activo entre dos o más participantes, orientado a la

expresión de ideas, emociones y significados. Este proceso implica tanto la comprensión como la producción efectiva de mensajes, enmarcados en diversos tipos de textos orales o escritos. La construcción del significado no es estática, sino que depende en gran medida del contexto sociocultural, situacional y lingüístico en el que se produce la interacción (MINEDU, 2016).

### **Competencia oral según Cambridge English (A2 Key)**

La competencia oral en el nivel A2, conforme a los lineamientos del *A2 Key Handbook for Teachers* de Cambridge English Qualifications, se define como la capacidad del candidato para participar en intercambios comunicativos simples y cotidianos, utilizando un repertorio limitado de expresiones y estructuras lingüísticas básicas. Esta competencia implica tanto la producción como la comprensión oral, y se manifiesta en la habilidad para iniciar, mantener y concluir breves interacciones con un interlocutor, incluso cuando se requiere apoyo o mediación por parte del examinador o de otro participante (Cambridge Assessment English, 2020).

### **Modelo**

Según Bunge (1999), define los modelos como representaciones reducidas y simplificadas de un fenómeno o sistema, cuyo propósito es facilitar su comprensión y análisis. Estos modelos ayudan a explicar aspectos de la realidad sin necesidad de abordar todos sus elementos complejos, permitiendo predecir o entender el comportamiento de los mismos.

#### **Modelo didáctico**

Acorde a Sacristán (1998), es una estructura teórica que organiza y orienta el proceso de enseñanza-aprendizaje, adaptándose a los objetivos educativos y a las

particularidades del entorno de educación. Su propósito fundamental es proporcionar un marco que permita organizar la educación, posibilitando diversos enfoques, estrategias y métodos de acuerdo con las necesidades de los alumnos, el contenido a impartir y las circunstancias del entorno educativo, asegurando así que el aprendizaje sea significativo y eficiente.

### **Modelo Didáctico JAPARI**

Propuesta pedagógica innovadora transforma la enseñanza del inglés como lengua extranjera mediante la convergencia estratégica de los Estilos de Aprendizaje de Rita y Kenneth Dunn (vías de ingreso de la información), el Conectivismo de George Siemens y el paradigma de la Educación 4.0, operativizando este marco teórico a través de la tríada TIC (Tecnologías de la Información e Informática), TAC (Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento) y TEP (Tecnologías del Empoderamiento y Participación), donde las TIC gestionan la información, las TAC la transforman en conocimiento pedagógico y las TEP impulsan el empoderamiento y la participación social colaborativa, para lograr un aprendizaje significativo, digitalmente conectado y orientado al empoderamiento del estudiante.

El modelo optimiza el desarrollo de la competencia oral a través de un aprendizaje activo, colaborativo y centrado en el estudiante, promoviendo el empoderamiento digital y la adaptabilidad a diversos ritmos de aprendizaje bajo estándares de inclusión y dinamismo pedagógico.

Estos son:

#### **Podcast**

Recurso educativo que se presenta en formato de archivo de audio digital con

contenidos pedagógicos, creado (por profesores, estudiantes, empresas o instituciones) a través de un proceso de planificación educativa (Reynoso et al., 2019). Este enfoque de aprendizaje, conocido como m-Learning en inglés, incluye dispositivos como computadoras portátiles, tabletas, reproductores multimedia y teléfonos inteligentes, permitiendo establecer conexiones entre los conceptos llegando a un resultado colaborativo ya sea fuera o dentro del aula (UNESCO, 2016).

### **Vodcast**

Medio tecnológico que combina el video y el podcast, donde las imágenes se sincronizan con el audio y otros elementos gráficos, permitiendo ver o acceder a videoclips en línea de bajo demanda, a través de un canal RSS o plataformas como YouTube o Twitch, entre otras. Asimismo, transforma la información impresa en información de carácter visual, incluyendo voz e imagen en movimiento (Moreno-Espinosa, et al., 2021).

### **Webcast**

Herramienta web que permite la transmisión de audio y video en tiempo real, con el potencial de llegar a prácticamente cualquier lugar con acceso a Internet. Esta tecnología se conoce como "Streaming", la cual es aplicada a una serie de recursos para la distribución de contenidos multimedia (audio, videos e inclusive presentaciones en tiempo real o de forma asincrónica) a través de una red digital con la facilidad de permitir acceso a los contenidos según se requiera. (Alvarado, 2008). Gracias a estas características, se convierte en un recurso ideal para que estudiantes, docentes y la comunidad accedan a contenidos educativos en directo e interactúen con los participantes. Tras la transmisión, los contenidos quedan disponibles en el "Canal Webcast" para consulta o reforzamiento posterior

(Hernández et al., 2018).

## **Dimensiones que conforman el Modelo didáctico JAPARI**

### **Formato**

Se refiere a la estructura y presentación didáctica de los contenidos transmitidos a través de podcasts, vodcasts y webcasts, los cuales, al combinar elementos auditivos y visuales, permiten organizar la información de manera atractiva, accesible y coherente con los objetivos de aprendizaje del Modelo de Educación 4.0.

### **Guion**

Alude a la planificación y secuenciación pedagógica del discurso que orienta la experiencia del estudiante dentro de formatos de podcast, vodcast y webcast. Esta planificación integra contenidos orales y visuales como diálogos, actividades y secuencias que, al combinar lenguaje oral, visual y digital, favorecen la comprensión de estructuras lingüísticas, el pensamiento crítico y la producción lingüística significativa en contextos interactivos y comunicativos.

### **Accesibilidad**

Implica la posibilidad de que los estudiantes accedan a los contenidos educativos desde múltiples dispositivos y entornos, en cualquier momento y lugar, garantizando la inclusión digital. Podcast, vodcast y webcast ofrecen formatos flexibles que responden a distintos estilos de aprendizaje y condiciones tecnológicas, promoviendo así la equidad educativa.

### **Interacción lingüística**

Hace referencia a las oportunidades de comunicación activa que generan estos recursos digitales (podcasts, vodcasts y webcasts), al propiciar la escucha atenta, la participación oral y el intercambio significativo. En el marco de las TIC (Tecnologías de la Información e Informática), TAC (Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento) y TEP (Tecnologías del Empoderamiento y Participación), estos formatos estimulan entornos colaborativos donde el estudiante puede dialogar, reflexionar y construir conocimiento lingüístico de forma dinámica y multimodal.

Asimismo, este modelo se centra en la **interactividad** y la **práctica real** del idioma inglés, incorporando las herramientas tecnológicas, como aplicaciones móviles, plataformas de aprendizaje asíncronas y síncronas, videos educativos y juegos interactivos, permitiendo que los estudiantes interactúen con el idioma de manera más dinámica y significativa, tanto dentro como fuera del aula.

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### 1. Caracterización y contextualización de la investigación

##### 1.1. Descripción del perfil de la institución educativa o red Educativa (Ubicación geográfica, infraestructura, acceso, población escolar, salud, fortalezas y debilidades)

La Institución Educativa Pública “Cristo Rey” – Maristas de la provincia de Cajamarca se erige como un faro de educación integral, brindando formación académica de calidad en los niveles primario y secundario. Ubicada en la ciudad de Cajamarca, capital de la provincia y departamento, la institución se distingue por su compromiso con el desarrollo integral de sus estudiantes y la excelencia educativa. Su infraestructura moderna y funcional refleja un enfoque innovador y vanguardista, contando con aulas equipadas con tecnología de punta, dos laboratorios especializados, un comedor que promueve hábitos alimenticios saludables, una biblioteca que incentiva la lectura y el conocimiento, una capilla que brinda un espacio para la espiritualidad, un auditorio para actividades culturales y eventos, tres amplios patios de recreación para los niveles primario y secundario, así como un mini coliseo que respalda las actividades deportivas.

Con una población escolar de 452 estudiantes, la institución se organiza bajo una estructura jerárquica sólida, encabezada por el director y el subdirector, y complementada por coordinadores de pastoral, convivencia y de los niveles de primaria y secundaria. Además, participan activamente el presidente de la asociación de padres de familia, un representante estudiantil y un hermano

encargado de preservar y fortalecer el espíritu y la misión de la congregación, consolidando así una comunidad educativa cohesionada, comprometida y orientada al desarrollo integral de sus estudiantes.

## **1.2. Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa**

Los anales cuentan que desde 1952 surgía la inquietud de establecer presencia educativa marista en Cajamarca, motivada principalmente por el desarrollo del norte del país y por la oportunidad de ofrecer educación cristiana en la región. Finalmente, el 27 de diciembre de ese mismo año, arribaron a Cajamarca en un avión bimotor de Faucett los hermanos Plácido David y Plácido Jorge. Tras ser recibidos cordialmente por los Padres Franciscanos, se abocaron a definir la vivienda que albergaría la futura escuela y a conformar un comité promotor que respaldara la iniciativa.

El 11 de enero de 1953, el diario El Comercio, en su sección de provincias, publicaba un comunicado desde Cajamarca informando sobre el proyecto de fundar un colegio en la ciudad del Cumbe y anunciando la creación del comité que lo respaldaría, noticia que fue confirmada por el obispo de la diócesis al hermano provincial. El comité Pro-Fundación quedó constituido de la siguiente manera: Presidente, Dr. Teófilo Vera; Secretario, Sr. Jacob Tejada Becerra; Tesorero, Sr. César Valcárcel; y vocales: Sres. Juan Miguel Rosell, Emilio Alzamora, Carlos Rodríguez Vásquez, Luis Duarte, César Riojas Lamas, Felipe Bozzo, Juan Lazarte, Juan Fernández Renel y Jacinto Tejada Becerra.

El 17 de enero de 1953, el hermano Jorge Denegri fue oficialmente nombrado Director del futuro colegio, acompañándolo en la primera

comunidad los hermanos Tomás García Rabanal y Manuel Vignale Zegarra. Tras arduas gestiones para conseguir un local adecuado, el 25 de febrero se firmó el contrato de alquiler de la casa ubicada en la calle Tarapacá, que serviría como sede inicial. Con la Resolución Ministerial N.º 2119 del 16 de marzo de 1953, se autorizó el funcionamiento de la escuela particular bajo la dirección de los hermanos, iniciándose formalmente el 1 de abril de 1953, con 36 estudiantes matriculados, en el año 137 del instituto de hermanos, bajo la superioría general del hermano Leónidas y la provincial del hermano Arsenio Nerino.

El 6 de agosto de 1954 se consolidó la adquisición de un terreno, propiedad del hermano Teodoro Cubas, destinado a la construcción del actual colegio, mientras que el comité continuó con diversas actividades de recaudación de fondos, incluyendo tómbolas, kermeses, rifas, remates de terneras, bailes y festivales taurinos, asegurando así la sostenibilidad y expansión del proyecto entre 1953 y 1957.

Finalmente, en 1956, mediante la Resolución Ministerial N.º 556, se autorizó el funcionamiento del colegio “Cristo Rey” como institución de educación secundaria de primer ciclo, ampliándose a segundo ciclo en 1959. El esperado día de la bendición y colocación de la primera piedra del futuro colegio tuvo lugar el domingo 15 de junio de 1958, ceremonia presidida por el hermano Pedro Marcelo, superior provincial de los hermanos Maristas, y oficiada por el hermano Pablo Ramírez Atoada, marcando un hito que consolidaría la educación marista en Cajamarca.

### **1.3. Características, demográficas y socioeconómicas**

La comunidad estudiantil de la Institución Educativa Pública “Cristo Rey” – Maristas de Cajamarca está compuesta por jóvenes provenientes, en su mayoría, de las zonas aledañas al colegio, aunque también hay estudiantes que provienen del centro de la ciudad de Cajamarca. Esta diversidad geográfica refleja el alcance de la institución y su capacidad para atraer a estudiantes de diferentes sectores. En cuanto a las características socioeconómicas, las familias de los estudiantes están distribuidas en una gama de niveles, desde aquellos con recursos bajos hasta los que pertenecen a clases medias y altas. Es notable que muchos de los padres de familia trabajan en el sector público o privado, lo que demuestra la conexión de la institución con diferentes esferas laborales de la ciudad. Esta diversidad socioeconómica proporciona una rica mezcla de experiencias y perspectivas dentro de la comunidad escolar.

### **1.4. Características culturales y ambientales**

La Institución Educativa “Cristo Rey” – Maristas de Cajamarca es un espacio donde la cultura y el deporte juegan un papel esencial en la formación integral de los estudiantes. Las expresiones culturales más destacadas incluyen la declamación, el canto, la danza y diversas actividades deportivas, siendo el básquetbol uno de los deportes más practicados. Además, la institución no escatima en esfuerzos por fomentar la creatividad y el espíritu artístico de los estudiantes, albergando de vez en cuando representaciones teatrales que invitan a los jóvenes a expresarse de manera artística. En términos ambientales, la institución se enorgullece de contar con amplias áreas verdes que no solo

embellecen el entorno, sino que también sirven como espacios dedicados a la recreación al aire libre. Además, el colegio promueve prácticas ecológicas a través de su biohuerto escolar, donde los estudiantes aprenden sobre la importancia del cuidado del medio ambiente y la producción sostenible, desarrollando una conciencia ambiental activa que complementa su formación académica.

## **2. Hipótesis de la investigación**

### **2.1 Hipótesis general.**

La aplicación del modelo didáctico JAPARI influye significativamente en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025.

### **2.2. Hipótesis específicas**

El nivel de desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025 es deficiente, antes de la aplicación del modelo didáctico JAPARI.

La aplicación del modelo didáctico JAPARI contribuye en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en los estudiantes de 3ero de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025.

El nivel de desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la

I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025, es bueno, después de la aplicación del modelo didáctico JAPARI.

### **3. Variables de investigación**

**Variable Independiente:** Influencia del Modelo didáctico JAPARI

**Variable Dependiente:** Competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*

#### 4. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES/ INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<b>V.I:</b> Influencia del Modelo didáctico JAPARI	<p>El modelo didáctico JAPARI (Jhon Alex Pando Rios) desarrollado y concebido por el presente investigador, es una es una propuesta pedagógica teórico-práctica, innovadora e inclusiva, que responde a las demandas de la educación moderna. Integra la Educación 4.0, el paradigma del conectivismo y la tríada tecnológica TIC (Tecnologías de la Información e Informática), TAC (Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento) y TEP (Tecnologías del Empoderamiento y Participación), promoviendo un uso pedagógico y empoderador de la tecnología en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p><b>Su aplicación permite transformar la enseñanza del inglés oral en un proceso activo, creativo, conectado y significativo, donde los estudiantes hablan, producen, participan y se empoderan en su proceso de aprendizaje.</b></p> <p><b>Estos son:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Podcast:</b> Formato de audio digital con contenidos pedagógicos, creado (por profesores, estudiantes, empresas o instituciones) a través de un proceso de planificación educativa (Reynoso et al., 2019).</li> <li>• <b>Vodcast:</b> Medio tecnológico que combina el video y el podcast, donde las imágenes se sincronizan con el audio y otros elementos gráficos, permitiendo ver o acceder a videoclips en línea de bajo demanda, a través de un canal RSS o plataformas como YouTube o Twitch,</li> </ul>	<p>El modelo didáctico JAPARI se midió utilizando un cuestionario de 16 ítems, agrupada en 4 dimensiones cuantificables.</p> <p>Donde cada dimensión presenta 2 subdimensiones con 3 ítems, respectivamente; mismos que fueron evaluados por una escala de Likert y por juicio de un grupo de expertos en la Educación 4.0.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formato</li> <li>• Guion</li> <li>• Accesibilidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ <b>Pertenencia y organización del recurso</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Alineación curricular.</b></li> <li>○ <b>Estructura coherente.</b></li> </ul> </li> <li>❖ <b>Articulación pedagógica y potencial didáctico</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pertinencia temática.</li> <li>○ Adaptabilidad curricular.</li> </ul> </li> <li>❖ <b>Diseño comunicativo y funcionalidad interactiva</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gramática contextualizada.</li> <li>○ Interacción mediada.</li> </ul> </li> <li>❖ <b>Valor lingüístico de los contenidos orales</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Modelado lingüístico.</li> <li>○ Enriquecimiento léxico.</li> </ul> </li> <li>❖ <b>Disponibilidad y compatibilidad tecnológica</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Accesibilidad educativa.</li> <li>○ Compatibilidad tecnológica.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 11/12</li> <li>○ 13/14</li> <li>○ 15/16</li> <li>○ 17/18</li> <li>○ 19/110</li> <li>○ 111/12</li> <li>○ 113/14</li> <li>○ 115/16</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Encuesta</li> <li>❖ Cuestionario</li> </ul>

	<p>entre otras. (Moreno-Espinosa et al., 2021)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Webcast:</b> Emisión en tiempo real o grabada por internet que integra tanto a una audiencia presencial como virtual. Se asemeja a un programa de televisión o una estación de radio, pero adaptado al entorno digital. Se ha comprobado que contribuye a mejorar el rendimiento académico. (García-Martín y Cantón-Mayo, 2019)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacción lingüística</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ <b>Funcionalidad multimedia y flexibilidad de acceso</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Disponibilidad multimedia.</li> <li>○ Acceso asincrónico.</li> </ul> </li> <li>❖ <b>Interactividad digital y colaboración comunicativo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Integración tecnológica.</li> <li>○ Aprendizaje colaborativo.</li> </ul> </li> <li>❖ <b>Producción oral contextualizada e interacción interpersonal</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Oralidad espontánea.</li> <li>○ Intercambio interpersonal.</li> </ul> </li> </ul>		
--	---	--	---	---	--	--



## 5. Población y muestra

### **Población**

Según Kerlinger (2002), define a la población como el total de elementos que comparten ciertas propiedades y que son analizados en una investigación. Este conjunto de individuos o unidades, a la vez, posee las características que el investigador quiere estudiar. Estas deben estar claramente definidas, ya que el objetivo de la investigación es hacer generalizaciones sobre la población basándose en los datos recopilados.

En tal sentido, la población en la presente investigación estuvo constituida por los 102 estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey” – Maristas, Cajamarca, 2025.

### **Muestra**

Kerlinger (2002), destaca que la selección de la muestra debe hacerse de tal forma que represente con precisión las cualidades de la población. Por lo tanto, el diseño muestral que se utilizó fue de tipo no probabilístico, donde los participantes fueron seleccionados de acuerdo a criterios establecidos por el investigador, como la conveniencia, el juicio experto y factores contextuales.

Bajo esta modalidad, la muestra fue organizada en dos grupos claramente definidos: el grupo experimental, conformado por 35 estudiantes de 3er grado, sección A; y el grupo de control, integrado por 33 estudiantes de 3er grado, sección B. Esta distribución respondió a criterios de homogeneidad entre los grupos y permitió garantizar condiciones comparables para la aplicación del tratamiento experimental y la posterior evaluación de sus efectos.

## **6. Unidad de análisis**

Según Hernández et al. (2014), la unidad de análisis corresponde al elemento central del estudio, es decir, a quien se le aplicarán las mediciones. Puede ser personas, grupos u organizaciones, y es la fuente principal de la que se obtiene la información para cumplir con los objetivos de investigación. En síntesis, se refiere a "quién" o "qué" es objeto de estudio en un proceso de investigación.

La unidad de análisis estuvo constituida por cada uno de los estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la I.E "Cristo Rey" – Maristas, Cajamarca, 2025.

## **7. Métodos de investigación**

El presente estudio se enmarcó en el método científico, que se distingue por ser un proceso lógico, empírico, sistemático y replicable. Esta metodología posibilitó el tratamiento del problema de investigación de forma rigurosa, lo cual favoreció la adquisición de conocimientos que son válidos, objetivos y confiables. Además, la utilización de este método garantizó que hubiera congruencia entre las técnicas empleadas y los objetivos planteados, lo que reforzó el rigor metodológico del estudio (Bunge, 2000).

Asimismo, se empleó el método estadístico, es visto como un elemento fundamental en las investigaciones empíricas, ya que permite la confirmación de hipótesis a través de métodos sistemáticos, objetivos y cuantitativos. Esta perspectiva posibilitó la ejecución de un análisis minucioso y una interpretación exacta de los datos recopilados, lo cual ayudó a detectar patrones, vínculos relevantes y grados de variación entre las variables analizadas. De este modo, se fortaleció y se volvió más confiable el resultado obtenido (Siegel & Castellan, 1988).

En este contexto, para describir y resumir los datos empíricos, se utilizó la estadística descriptiva. Para ello, se usaron medidas de dispersión y tendencia central, además de representaciones gráficas que posibilitan entender la estructura de los datos. "La estadística descriptiva se emplea para detallar los atributos o conductas de un conjunto de datos por medio de la moda, media, mediana, desviación estándar y gráficos", como indica Triola (2018).

Complementariamente, se aplicaron métodos de la estadística inferencial, que se enfocan en hacer pronósticos y generalizaciones sobre la población de estudio basándose en la conducta observada en una muestra representativa. Según Triola (2018), "la estadística inferencial supone la utilización de métodos para realizar predicciones o inferencias acerca de una población a partir de los resultados obtenidos en una muestra". Este grado de análisis posibilitó validar empíricamente las conclusiones del estudio y reforzar la validez de las inferencias obtenidas del modelo teórico sugerido.

Por otro lado, también se utilizó el método hipotético-deductivo. Según Hernández et al. (2014), este método "hace posible que el investigador establezca conclusiones generales a partir de la observación de hechos específicos, lo cual favorece el desarrollo de teorías desde situaciones concretas" (p. 30). Esta perspectiva es particularmente importante en la investigación educativa, porque permite entender fenómenos complejos a partir de ejemplos concretos y contextos particulares. De esta forma, este método se vuelve una herramienta esencial para el análisis exhaustivo y la producción de conocimiento que aborde las particularidades de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

## **8. Tipo de investigación**

### **Por su finalidad:**

En línea a la finalidad de esta investigación, en el presente estudio correspondió a una investigación de tipo aplicada, dado que se orienta a la solución de un problema específico dentro de un contexto educativo determinado. Según Cabanillas (2019), La investigación aplicada, conocida también como empírica o práctica, tiene como objetivo principal producir conocimiento que sea útil y transferible, con el fin de intervenir en la realidad de manera directa y ayudar a mejorarla. En esta dirección, la investigación no solo tuvo como objetivo describir y examinar el fenómeno en cuestión, sino que también planteó propuestas de acción basadas en las necesidades identificadas, conectando coherentemente la teoría con la práctica.

### **Por su profundidad o niveles:**

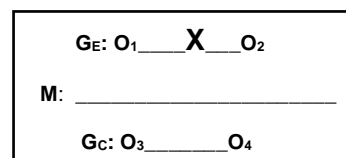
De acuerdo a profundidad, el tipo de investigación adoptado fue experimental, ya que se distingue por su habilidad de establecer relaciones de causalidad entre variables a través del manejo intencionado de una o varias variables independientes y el análisis de sus impactos sobre las variables dependientes en condiciones reguladas. Se considera que este diseño es el más exigente dentro del enfoque cuantitativo, ya que ofrece un elevado nivel de validez interna, lo cual posibilita la verificación exacta de las hipótesis. Según indican Kerlinger y Lee (2002), “la investigación experimental es el único método que permite comprobar hipótesis sobre relaciones de causalidad” (p. 536). Por lo tanto, si el propósito es establecer si un tratamiento o intervención genera un cambio importante en una variable, la investigación experimental se considera el método más apropiado y fiable.

## 9. Diseño de investigación

El diseño de esta investigación fue cuasi experimental, el cual se caracteriza por el uso de pretest y posttest aplicados a grupos intactos: uno denominado grupo experimental y otro grupo control. Según Cabanillas (2019), este tipo de diseño es frecuente en investigaciones educativas, ya que trabaja con grupos previamente constituidos, sin asignación aleatoria ni intervención estadística en su selección, lo que se conoce como muestra por conveniencia. En este estudio, el grupo experimental estuvo conformado por los estudiantes del 3er grado “A”, mientras que el grupo de control lo integraron los estudiantes del 3er grado “B”.

El diseño presenta el siguiente diagrama:

Donde:



**M:** Muestra

**G<sub>E</sub>:** Grupo experimental.

**G<sub>C</sub>:** Grupo de control.

**X:** Aplicación del modelo didáctico JAPARI.

**O<sub>1</sub>:** Pre test al grupo experimental

**O<sub>2</sub>:** Post test al grupo experimental

**O<sub>3</sub>:** Pre test al grupo control

**O<sub>4</sub>:** Post test al grupo control

## 10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como señala Hernández, et al. (2014), las técnicas de recolección de datos son los procedimientos sistemáticos que emplea el investigador para obtener la información necesaria para dar respuesta a los objetivos de la investigación. Estas técnicas se utilizan para recopilar datos de manera precisa, organizada y objetiva, permitiendo al investigador obtener evidencias que le ayuden a probar sus hipótesis o a responder sus preguntas de investigación.

## 10.1 Técnicas

### **Para la Variable Independiente:**

#### **- Encuesta**

La encuesta fue empleada como técnica de recolección de datos para evaluar la percepción de los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey” – Maristas, 2025, respecto a las bondades del modelo didáctico JAPARI. Para ello, se diseñó y aplicó un cuestionario estructurado, como instrumento vinculado a esta técnica, el cual estuvo articulado con cada una de las dimensiones del modelo: Formato, Guion, Accesibilidad e Interacción lingüística. Cada dimensión estuvo representada por cuatro ítems, sumando un total de 16 preguntas formuladas en escala Likert, que permitieron recoger información precisa y sistemática sobre la experiencia de los estudiantes con dicho modelo didáctico.

### **Para la Variable Dependiente:**

#### **- Prueba Oral**

Según Zabala (2007), la prueba oral es un método pedagógico efectivo que abarca diversos niveles de aprendizaje, pues el alumno, al plantear sus ideas verbalmente, no solo retoma datos, sino que además tiene que organizarlos, justificarlos y manifestarlos de manera coherente y estructurada. Esta modalidad de evaluación es especialmente importante en situaciones en las que el lenguaje y la interacción verbal son esenciales para el desarrollo de habilidades, como ocurre con la enseñanza de idiomas, ciencias sociales o educación ética. Zabala subraya, además, que las evaluaciones orales posibilitan una valoración más genuina del aprendizaje porque se llevan a cabo en un contexto de interacción entre personas; de esta manera, el profesor puede apreciar

directamente el grado de comprensión, seguridad, fluidez y profundidad con que el alumno trata un asunto.

## **10.2. Instrumentos**

### **Para la Variable Independiente:**

#### **- Cuestionario:**

Este se **utilizó** para determinar la percepción y efectividad del modelo didáctico JAPARI, denominado “*Cuestionario para determinar el modelo didáctico JAPARI*”. Este cuestionario permitió obtener datos cuantitativos sobre la implementación y percepción del modelo didáctico JAPARI, facilitando el análisis de las diferentes dimensiones que conforman dicho modelo.

### **Para la Variable Dependiente:**

#### **- El pretest y posttest**

Este instrumento facilitó la recolección de datos precisos en un momento específico del estudio. Para esta investigación, se adaptó un examen internacional desarrollado por la Universidad de Cambridge (A2 KET), en el cual su consistencia interna fue evaluada a través del coeficiente Alfa de Cronbach. El examen fue aplicado tanto al inicio como al final del estudio, tanto al grupo experimental como al grupo control.

## FICHA TÉCNICA

### CUESTIONARIO PARA DETERMINAR EL MODELO DIDÁCTICO JAPARI

<b>Nombre</b>	<b>Cuestionario para determinar el modelo didáctico JAPARI.</b>
<b>Autor</b>	Jhon Alex Pando Rios - 2025
<b>Evalúa</b>	Modelo didáctico JAPARI
<b>Dimensiones</b>	Formato (4 ítems: 1,2,3 y 4); Guion (4 ítems: 5, 6, 7 y 8); Accesibilidad (4 ítems: 9,10,11 y 12); Interacción lingüística (4 ítems: 13,14,15 y 16)
<b>Número de ítems</b>	16 ítems
<b>Dirigido a</b>	68 estudiantes de las secciones “A” y “B” de 3ero grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey”- Maristas, Cajamarca, 2025. Cajamarca - Perú
<b>Duración</b>	10 minutos
<b>Pautas para corrección</b>	El instrumento se califica según la escala Likert, en donde 1 = NUNCA, 2 = CASI NUNCA, 3 = A VECES, 4 = CASI SIEMPRE y 5 = SIEMPRE.

**FICHA TÉCNICA**

**PRUEBA ORAL PARA DETERMINAR LA COMPETENCIA *SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA***

<b>Nombre</b>	<b>Prueba Oral para determinar la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.</i></b>
<b>Autor</b>	Cambridge English Qualifications - 2020
<b>Evalúa</b>	Nivel de desarrollo de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.</i>
<b>Dimensiones</b>	Gramática y Vocabulario, Pronunciación y Comunicación interactiva
<b>Número de ítems</b>	11 ítems
<b>Dirigido a</b>	68 estudiantes de las secciones “A” y “B” de 3ero grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey”, Maristas, 2025. Cajamarca - Perú
<b>Duración</b>	5 minutos
<b>Pautas para corrección</b>	El instrumento se califica según la escala Likert, en donde 2 = BAJO, 3 = REGULAR, 4 = BUENO.

## **11. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos**

La estadística descriptiva desempeñó un papel fundamental en el análisis y la representación de los datos obtenidos en la presente investigación, permitiendo organizar, resumir e interpretar la información de manera clara y significativa.

A continuación, se detallan las técnicas empleadas:

### **a) Tabulación.**

Para el registro y organización de los datos obtenidos, se elaboraron tablas de doble entrada mediante el uso del programa Microsoft Excel (versión gratuita), clasificando la información en frecuencias absolutas y relativas. Esta forma de presentación permitió estructurar los datos de manera clara y ordenada, lo cual facilitó su posterior análisis e interpretación estadística.

### **b) Técnica estadística.**

Para evaluar la confiabilidad interna de los ítems de los instrumentos (pretest y postest), se empleó el software SPSS 27, en su versión gratuita, mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach. Este análisis permitió determinar la consistencia de las respuestas y garantizar la estabilidad del instrumento aplicado.

## **12. Validez y confiabilidad**

Según Carrasco (2019), antes de aplicar cualquier instrumento de investigación, es imprescindible verificar su validez y confiabilidad, con el fin de asegurar que cumplan tanto con los criterios técnicos como con los estándares de rigor científico que exige toda investigación seria. En el presente estudio, se emplearon tres instrumentos principales para la recolección de datos relevantes: una encuesta diagnóstica, un pretest y un postest, cuyo propósito fue responder a la siguiente

pregunta de investigación: ¿Cuál es la influencia del modelo didáctico JAPARI en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*, en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I.E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025?

El primer instrumento, la encuesta, tuvo como finalidad identificar y caracterizar las fortalezas del modelo didáctico JAPARI, considerando sus dimensiones y subdimensiones fundamentales. Los otros dos instrumentos, el pretest y el postest, consistieron en exámenes ESOL de la Universidad de Cambridge, nivel A2, diseñados de acuerdo con los estándares del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER).

A continuación, se detallan brevemente los conceptos de validez y confiabilidad en el contexto de los instrumentos de medición:

**a) Validez:** Este atributo se refiere a la capacidad del instrumento para medir con objetividad, precisión y autenticidad las variables que se pretenden estudiar. Un instrumento válido refleja con exactitud el fenómeno que se desea observar o cuantificar (Carrasco, 2019).

Para efectos de validación, el instrumento de recolección de datos correspondiente al modelo didáctico JAPARI, específicamente la encuesta, fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos, como parte de la evaluación de su confiabilidad externa. Para este proceso, se contó con la participación de tres docentes conocedores en el Modelo de Educación 4.0 y en teorías pedagógicas afines del aprendizaje de una lengua extranjera, todos ellos con formación de posgrado (nivel de maestría), lo que asegura un análisis riguroso y fundado desde una perspectiva académica sólida.

Tanto la validación por juicio de expertos como el análisis de confiabilidad fueron aplicados exclusivamente a la encuesta diseñada en el marco del modelo didáctico JAPARI. En lo que respecta al segundo instrumento pretest y posttest tomados de la Universidad de Cambridge (A2 Key), se procedió a realizar una prueba piloto previa, cuyos resultados permitieron calcular la confiabilidad interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach, garantizando así la consistencia interna de estos instrumentos.

Cabe destacar que no fue necesario someter los exámenes internacionales Cambridge (pretest y posttest) a un nuevo juicio de expertos, dado que dichos instrumentos corresponden a evaluaciones estandarizadas ESOL de la Universidad de Cambridge, específicamente del nivel A2. Estos exámenes cuentan con validación y respaldo metodológico internacional, desarrollados por especialistas en evaluación de lenguas extranjeras, lo que asegura altos estándares de validez y confiabilidad previamente establecidos por la entidad certificadora.

**b) Confiabilidad:** La confiabilidad es una característica fundamental de los instrumentos de medición en investigación, ya que se refiere a su capacidad para producir resultados consistentes y estables. Un instrumento es confiable cuando, al ser aplicado en más de una ocasión a una misma persona o grupo de personas, en distintos momentos y bajo condiciones similares, arroja resultados equivalentes. Esta cualidad garantiza que los datos obtenidos no se vean afectados por factores aleatorios o inconsistencias del propio instrumento (Carrasco, 2019).

En el presente estudio, se evaluó la confiabilidad de ambas variables junto con sus respectivos instrumentos. Para ello, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, a fin de determinar la consistencia interna de los ítems.

En el caso de la variable independiente (Modelo didáctico JAPARI), evaluada mediante el instrumento tipo encuesta, se obtuvo un coeficiente de 0,883, lo cual indica un nivel de confiabilidad alta.

Por otro lado, los instrumentos pretest y postest aplicados a la variable dependiente (*Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*) también fueron sometidos a análisis de confiabilidad, obteniéndose valores de 0,891 para el pretest y 0,910 para el postest, ambos interpretados igualmente como confiabilidad muy alta.

En resumen, los tres coeficientes obtenidos reflejan una consistencia interna sólida, lo que garantiza que los ítems empleados son coherentes entre sí y miden adecuadamente las variables propuestas, especialmente la competencia comunicativa oral en inglés.

La fórmula de Alfa de Cronbach, para obtener la fiabilidad de los instrumentos de manera individual, es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**Leyenda:**

La fórmula del alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) se utiliza para medir la consistencia interna o fiabilidad de un instrumento. En ella:

K representa el número de ítems del instrumento.

$S_i^2$  la varianza de cada ítem individual.

$S_T^2$  la varianza total del test.

Un valor de  $\alpha$  más cercano a 1 indica mayor fiabilidad del instrumento.

A continuación, se presenta la tabla de interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach, utilizada como referencia para evaluar el nivel de confiabilidad del instrumento:

**Tabla 1. Interpretación del coeficiente de confiabilidad para las variables de estudio**

<b>Rango del coeficiente (<math>\alpha</math>)</b>	<b>Nivel de confiabilidad</b>
<b>0.90 – 1.00</b>	Muy alta
<b>0.80 – 0.89</b>	Alta
<b>0.70 – 0.79</b>	Aceptable
<b>0.60 – 0.69</b>	Moderada
<b>0.50 – 0.59</b>	Baja
<b>Menor a 0.50</b>	Inaceptable

Nota. Adaptado de Hernández et al. (2014).

VARIABLE INDEPENDIENTE: MODELO DIDÁCTICO JAPARI (ENCUESTA - BASE DE DATOS – PRUEBA PILOTO)

I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	
5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	70
5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	72
5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	74
5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	74
1	4	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	1	51
4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	73
5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	76
4	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	5	67
4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	75
4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	75
1,4	0,8	0,1	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,1	0	0,4	0,4	0,4	0,4	1,4	49,6

K = El número de ítems  
 Si2 = Sumatoria de Varianzas de los Ítems  
 St2 = Varianza de la suma de los Ítems  
 $\alpha$  = Coeficiente de Alfa de Cronbach

K = 16  
 Si2 = 8,5300  
 St2 = 49,6100  
 $\alpha$  = **0,883**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

*Coeficiente alfa de Cronbach* mayor a 0,9 es *Excelente*  
*Coeficiente alfa de Cronbach* mayor a 0,8 y menor a 0,9 es *Bueno*  
*Coeficiente alfa de Cronbach* mayor a 0,7 y menor a 0,8 *Aceptable*  
*Coeficiente alfa de Cronbach* mayor a 0,6 y menor a 0,7 *Cuestionable*  
*Coeficiente alfa de Cronbach* mayor a 0,5 y menor a 0,6 *Pobre*  
*Coeficiente alfa de Cronbach* menor a 0,5 es *Inaceptable*

**VARIABLE DEPENDIENTE: COMPETENCIA “SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” (PRUEBA PRETEST - BASE DE DATOS – PRUEBA PILOTO)**

I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	
4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	41
4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	42
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	43
4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	40
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	34
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	34
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
0,2	0,5	0,4	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4	0,2	0,5	0,2	18,3

K = El número de ítems  
 Si2 = Sumatoria de Varianzas de los ítems  
 St2 = Varianza de la suma de los ítems  
 $\alpha$  = Coeficiente de Alfa de Cronbach

K = 11  
 Si2 = 3,4700  
 St2 = 18,2900  
 $\alpha$  = **0,891**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**Coeficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,9 es **Excelente**

**Coeficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,8 y menor a 0,9 es **Bueno**

**Coeficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,7 y menor a 0,8 **Aceptable**

**Coeficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,6 y menor a 0,7 **Cuestionable**

**Coeficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,5 y menor a 0,6 **Pobre**

**Coeficiente alfa de Cronbach** menor a 0,5 es **Inaceptable**

**VARIABLE DEPENDIENTE: COMPETENCIA “SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” (PRUEBA POSTEST - BASE DE DATOS – PRUEBA PILOTO)**

I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	
4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	41
4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	42
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	43
4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	42
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	34
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	34
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
0,2	0,5	0,4	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	18,7

K	=	El número de ítems
Si2	=	Sumatoria de Varianzas de los Ítems
St2	=	Varianza de la suma de los Ítems
$\alpha$	=	Coficiente de Alfa de Cronbach

K	=	11
Si2	=	3,2300
St2	=	18,6900
$\alpha$	=	<b>0,910</b>

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**Coficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,9 es *Excelente*  
**Coficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,8 y menor a 0,9 es *Bueno*  
**Coficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,7 y menor a 0,8 *Aceptable*  
**Coficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,6 y menor a 0,7 *Cuestionable*  
**Coficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,5 y menor a 0,6 *Pobre*  
**Coficiente alfa de Cronbach** menor a 0,5 es *Inaceptable*

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4. Resultados por dimensiones de las variables de estudio

##### 4.1 Resultados totales de la variable dependiente Competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* – pre test

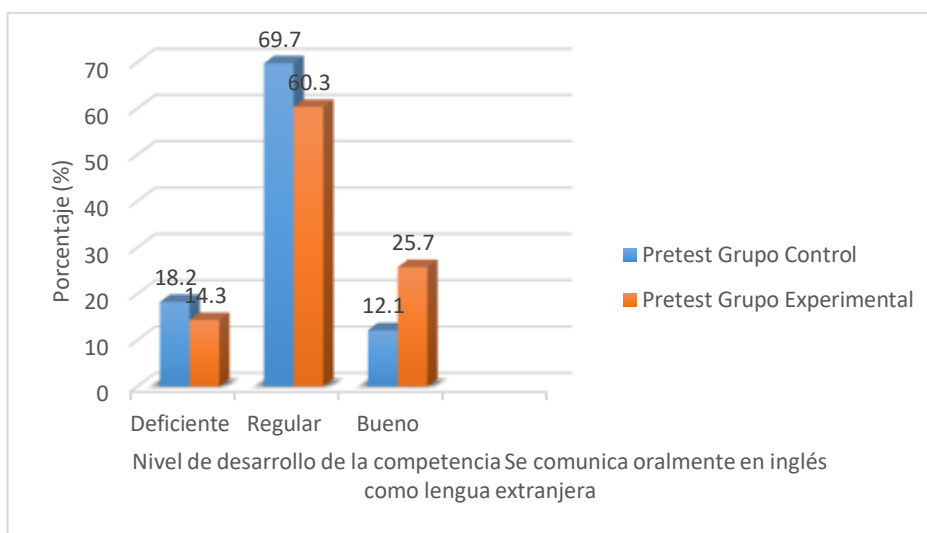
**Tabla 2**

*Comparación de la variable dependiente, Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, resultados pre test grupo control y grupo experimental*

Competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i>	Escalas y baremos	Pretest – G. Control		Pretest – G. Experimental	
		Frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)	Frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)
<b>Deficiente</b>	2	6	18,2	5	14,3
<b>Regular</b>	3	23	69,7	21	60,0
<b>Bueno</b>	4	4	12,1	9	25,7
<b>Total</b>		33	100,0	35	100,0

**Figura 1**

*Resultados totales de la variable dependiente, Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera – pre test*



*Nota.* Elaboración con datos obtenidos del pre test grupo experimental y grupo de control – resultados totales, año 2025.

#### 4.2. Resultados totales de la variable dependiente nivel de desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* – pos test

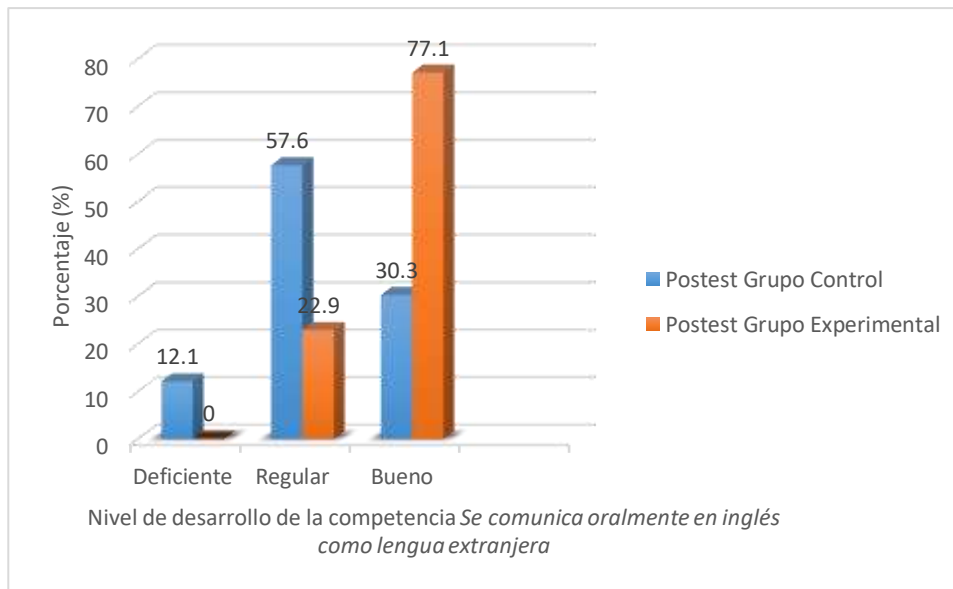
**Tabla 3**

*Comparación de la variable dependiente, Competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*, resultados pos test grupo control y grupo experimental*

Competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i>	Escalas y baremos	Postest – G. Control		Postest – G. Experimental	
		Frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)	Frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)
<b>Deficiente</b>	2	4	12,1	0	0,0
<b>Regular</b>	3	19	57,6	8	22,9
<b>Bueno</b>	4	10	30,3	27	77,1
<b>Total</b>		33	100,0	35	100,0

**Figura 2**

*Comparación de la variable dependiente, Competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*, resultados del pos test, grupo control y grupo experimental*



*Nota.* Elaboración con datos obtenidos del pos test grupo experimental y grupo de control – resultados totales, año 2025.

## **Análisis**

En la Figura 2 se presenta la comparación de los resultados del pos test del grupo experimental y del grupo control en la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*. Los datos muestran diferencias significativas en los niveles de desempeño alcanzados por ambos grupos después de la aplicación de la intervención pedagógica.

En el grupo de control, el 12.1% de los estudiantes se situó en un nivel deficiente, el 57.6% en un nivel regular y únicamente el 30.3% llegó a un nivel bueno. Por otro lado, en el grupo experimental, el 22.9% de los estudiantes se mantuvo en el nivel regular y la abrumadora mayoría, es decir, el 77.1%, alcanzó un nivel bueno; sin embargo, ninguno de ellos permaneció en el nivel deficiente.

Estos hallazgos revelan que la metodología pedagógica utilizada en el grupo experimental tuvo un efecto significativo y positivo en el progreso de la competencia comunicativa oral en inglés. La reducción del porcentaje de estudiantes en niveles bajos y el aumento importante en el nivel bueno indican un progreso notable en áreas como la fluidez, la pronunciación, la coherencia y la seguridad al comunicarse en la lengua extranjera.

## **Discusión**

A partir de lo que se ha expuesto, se puede afirmar que los estudiantes del grupo experimental han mostrado un avance notable en la competencia "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera", lo cual concuerda con los resultados de Rivera y Risco (2025), quienes encontraron que las herramientas sincrónicas de video, por ejemplo el vodcast y la videoconferencia, mejoran la fluidez y la interacción en tiempo real, superando deficiencias en pronunciación y acento. Según Norasiah et al. (2022), los

podcasts, al presentar materiales genuinos de hablantes nativos, hacen que los estudiantes aumenten su confianza y motivación, lo cual propicia el progreso en la pronunciación y el vocabulario. Al revelar que la incorporación de podcasts en proyectos colaborativos fomenta la corrección de errores gramaticales y el enriquecimiento léxico, Chaves Yuste y de-la Peña (2023) fortalecieron esta visión, logrando una mejora continua de la competencia oral. Moreno (2021) evidenció de manera explícita que la inclusión de podcasts en el proceso de instrucción del inglés tiene un efecto positivo y relevante en la expresión oral de los estudiantes de secundaria, lo cual se evaluó a través de un Speaking Test alineado con el MCER. El análisis del tiempo de habla, más allá de las cifras, reveló un cambio pedagógico: los podcasts permitieron que los estudiantes tuvieran un rol protagónico en el 75 % de los casos, lo que disminuyó la hegemonía del discurso del profesor y promovió un entorno comunicativo más veraz.

Igualmente, las teorías de Kramsch, Long, Hymes, Krashen y Jakobson encontraron en el modelo didáctico JAPARI una síntesis funcional contemporánea que va más allá de la simple instrucción lingüística para establecer un sistema educativo integral. Las dimensiones de formato, guion, accesibilidad e interacción lingüística unieron los fundamentos teóricos del aprendizaje de idiomas con los recursos tecnológicos propios de la era digital, creando un ambiente significativo, inclusivo y activo para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por lo tanto, la gramática y el vocabulario, así como la pronunciación y la comunicación interactiva, dejaron de considerarse como elementos separados para convertirse en un sistema interdependiente. Este sistema fue facilitado por el modelo

didáctico JAPARI, que fomentó una comunicación oral efectiva, contextualizada y culturalmente apropiada en inglés como lengua extranjera.

### 4.3. Resultados por dimensiones de la variable dependiente, Competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*, Post test, Grupo Control y Grupo Experimental

#### 4.3.1. Dimensión: Gramática y vocabulario, post test:

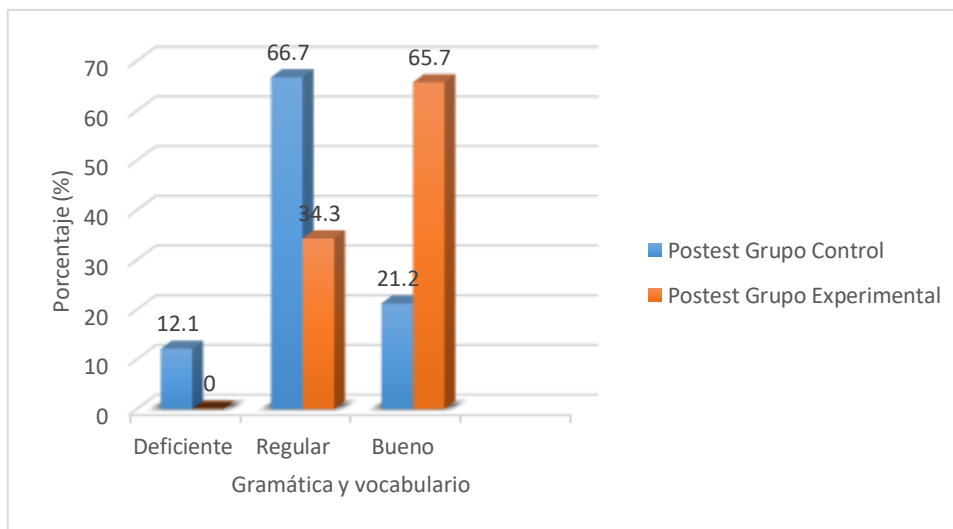
**Tabla 4**

*Resultados de la dimensión Gramática y vocabulario, pos test, grupo control y experimental*

Pos test Gramática y vocabulario	Escalas y baremos	Grupo Control		Grupo Experimental	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
	Deficiente (2)	4	12,1	0	0.0
	Regular (3)	22	66,7	12	34,3
	Bueno (4)	7	21,2	23	65,7
<b>Total</b>		<b>33</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

**Figura 3**

*Comparación dimensión Gramática y vocabulario, pos test grupo control y grupo experimental*



*Nota.* Elaboración con datos obtenidos del pos test grupo experimental y grupo de control, año 2025.

#### **Análisis**

En la Figura 3 se presenta la comparación de la dimensión gramática y vocabulario entre el grupo control y el grupo experimental en el pos test. Los resultados muestran

diferencias notables en los niveles de desempeño de ambos grupos. En el grupo control, el 12,1% de los estudiantes se ubicó en el nivel deficiente, el 66,7% en el nivel regular, y solo el 21,2% alcanzó un nivel bueno en gramática y vocabulario. Por su parte, en el grupo experimental ningún estudiante se situó en el nivel deficiente; el 34,3% se ubicó en el nivel regular, y el 65,7% logró un nivel bueno.

Estos hallazgos demuestran un avance significativo en el grupo experimental, debido a la aplicación del modelo didáctico JAPARI, que posibilitó que los estudiantes fortalecieran su dominio de la gramática y expandieran su vocabulario de manera más autónoma y contextualizada. En comparación, el grupo experimental sobrepasó al grupo control en un 44,5% en la categoría buena y logró disminuir a 0% la categoría deficiente. Esto muestra que el modelo pedagógico utilizado tuvo un efecto positivo.

## **Discusión**

Moreira y Chancay (2023), así como Chaves Yuste y de la Peña (2023), demuestran que los podcasts son una estrategia efectiva para el mejoramiento de la gramática y el enriquecimiento del vocabulario, ya que convierten la clase en un lugar dinámico respaldado por las TICs. Además, Neyra (2023) demostró que la implementación de actividades interactivas modifica notablemente la expresión oral en inglés de los estudiantes de secundaria. El diseño preexperimental, que incluye un pretest y un posttest, hizo posible comprobar que después de la intervención, el 75 % de los participantes llegó al nivel "logrado", en comparación con el 85 % que estaba inicialmente en niveles de inicio o proceso.

La utilización de videos, audios y diálogos interactivos no solo mejoró aspectos como la pronunciación, el vocabulario, la gramática y la fluidez, sino que también disminuyó la inhibición y potenció la confianza comunicativa. En definitiva, el estudio demuestra que las estrategias dinámicas hacen que el alumno se convierta en un agente activo de su propio aprendizaje, lo cual refuerza la competencia oral como un elemento fundamental del desarrollo de su lengua.

Esta dimensión también se confirma con la función referencial del lenguaje propuesta por la teoría de la comunicación de Jakobson (1960), ya que se basa en el uso exacto de las estructuras gramaticales y un repertorio léxico.

Según la Teoría de la Competencia Comunicativa de Hymes (1972), el vocabulario y la gramática son parte del componente gramatical de la competencia comunicativa, ya que abarcan el dominio de formas lingüísticas apropiadas para asegurar tanto la suficiencia expresiva como la corrección formal.

En línea con esto, la Teoría del Modelo de Monitor de Stephen Krashen (1985), sobre todo su hipótesis del input comprensible, sostiene que en situaciones de comunicación auténtica, el vocabulario y la gramática se fortalecen, ya que el alumno incorpora a través de la interacción con insumos accesibles y contextualizados nuevos componentes lingüísticos de forma natural.

La teoría de la interacción, propuesta por Michael Long en 1996, enfatiza que el aprendizaje del lenguaje se produce principalmente mediante la negociación de significados en situaciones comunicativas auténticas. Durante este proceso, el léxico y la gramática se fortalecen a partir de la necesidad de aclarar y ajustar las expresiones durante la interacción.

En general, estos puntos de vista teóricos coinciden en que la dimensión de vocabulario y gramática va más allá de la simple corrección formal e involucra un proceso complejo que articula la cognición, la interacción, la cultura y el ejercicio social.

#### 4.3.2. Dimensión Pronunciación, pos test:

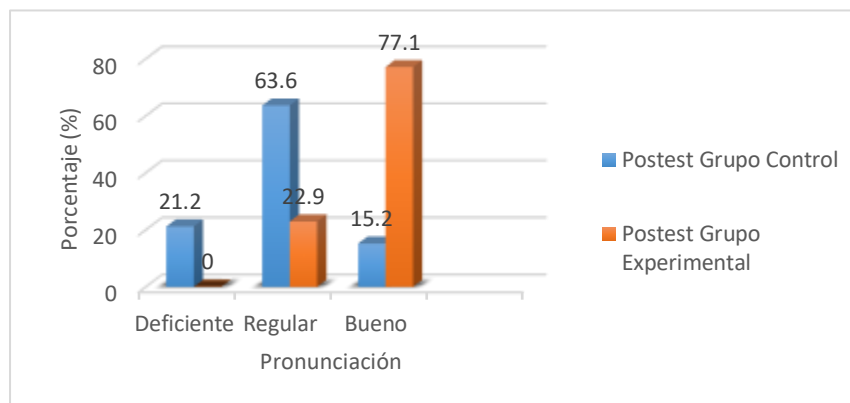
**Tabla 5**

*Resultados de la dimensión Pronunciación, pos test, grupo control y experimental*

Pos test Pronunciación	Escalas y baremos	Grupo Control		Grupo Experimental	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
	Deficiente (2)	7	21,2	0	0,0
	Regular (3)	21	63,6	8	22,9
	Bueno (4)	5	15,2	27	77,1
<b>Total</b>		<b>33</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

**Figura 4**

*Comparación de los resultados de la dimensión pronunciación, pos test grupo control y grupo experimental*



*Nota.* Elaboración con datos obtenidos del pos test grupo experimental y grupo de control, año 2025.

#### **Análisis**

En la Figura 4 se muestra la comparación de la dimensión pronunciación entre el grupo control y el grupo experimental en el pos test. Los resultados revelan diferencias marcadas entre ambos grupos en los niveles de desempeño. En el grupo control, el 21,2% de los estudiantes presentó un nivel deficiente, el 63,6% se ubicó en el nivel

regular, y solo el 15,2% alcanzó un nivel bueno. En contraste, en el grupo experimental ningún estudiante se situó en el nivel deficiente, el 22,9% alcanzó un nivel regular y el 77,1% logró un nivel bueno de pronunciación.

Estos resultados evidencian una mejora significativa en el grupo experimental, atribuida a la aplicación del modelo de clase invertida, el cual favoreció una práctica más constante, autónoma y contextualizada del componente fonético del idioma. La eliminación del nivel deficiente y el incremento del 61,9% en el nivel bueno respecto al grupo control, indican un efecto positivo y notable del modelo sobre el desarrollo de la pronunciación.

### **Discusión**

Los hallazgos alcanzados son consistentes con los de Norasiah et al. (2022), quienes determinaron que los podcasts, al proporcionar materiales genuinos de hablantes nativos, promueven un aprendizaje dinámico que mejora la expresión oral y la escucha, lo que aumenta la confianza y motivación del alumnado en su pronunciación. Rivera y Risco (2025), a su vez, evidenció que la puesta en marcha del E-learning (Vodcast) eleva de manera notable el nivel de aprendizaje de la competencia comunicativa oral en inglés como lengua extranjera, lo que produce progresos estadísticamente relevantes en todas las destrezas lingüísticas. En particular, subrayaron la fluidez y la pronunciación como campos con un sólido potencial para mejorar dentro del grupo experimental. Los dos autores están de acuerdo en que la exposición continua a modelos genuinos de habla, tanto en formato de audio como de video, es clave para perfeccionar la pronunciación en inglés como lengua extranjera.

Además, de acuerdo con la Teoría de la Comunicación (Jakobson, 1960), el aspecto de pronunciación se relaciona íntimamente con la función expresiva de dicha teoría. Esto es así porque cómo el hablante entona, articula y acentúa las palabras afecta directamente tanto lo claro que resulta el mensaje como lo que se transmite en términos de emociones, actitudes e intenciones.

Conforme a la Teoría de la Competencia Comunicativa de Dell Hymes (1972), este aspecto muestra la competencia sociolingüística porque posibilita que el hablante modifique su acento, pronunciación y entonación para adecuarse a las reglas culturales y sociales del contexto comunicativo.

Conforme a la Teoría del Modelo de Monitor de Stephen Krashen (1985), y en especial su hipótesis sobre el input comprensible ( $i+1$ ), entender auditivamente insumos significativos ayuda a que se incorporen de manera natural los patrones entonacionales, rítmicos y fonológicos de la lengua objetivo, lo que contribuye a que la pronunciación sea fluida y espontánea.

Claire Kramsch (1993), en su teoría sobre el Aprendizaje de Lenguas contextual y cultural, contribuye a la enseñanza de la pronunciación desde una perspectiva cultural. Según ella, la pronunciación es una expresión del "tercer espacio" intercultural que propone, en el que el hablante se debate entre su identidad original y la del idioma meta. Por lo tanto, una pronunciación que se entiende y que está contextualizada muestra una integración cultural activa y consciente.

En resumen, estas visiones teóricas hacen posible que comprendamos la pronunciación no solamente como un aspecto técnico de la expresión oral, sino también como una dimensión polifacética, en donde se conjugan factores lingüísticos, cognitivos,

emocionales y culturales. Todos ellos son fundamentales para conseguir una comunicación oral genuina, expresiva y socialmente apropiada.

**4.3.3. Dimensión: Comunicación Interactiva, pos test:**

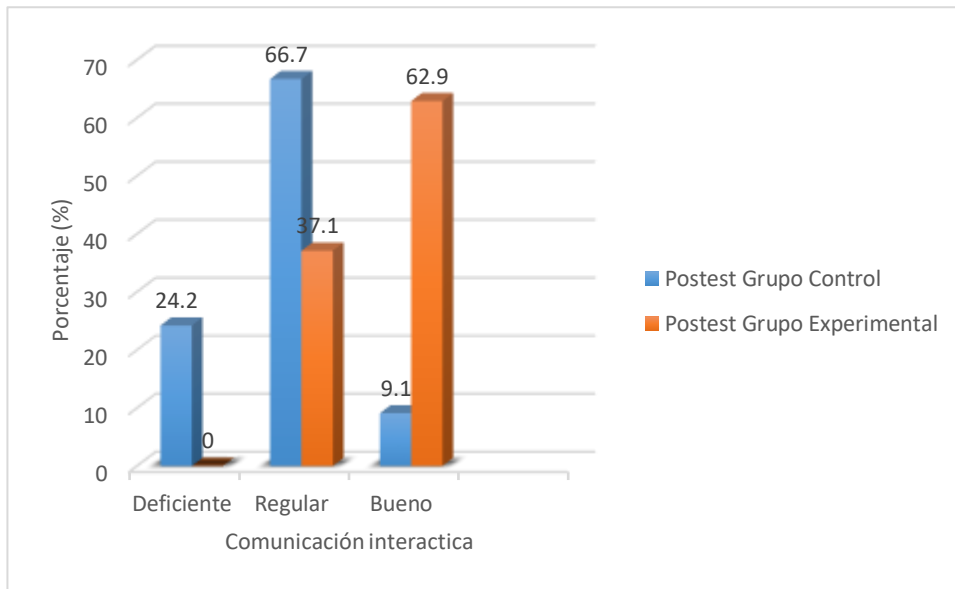
**Tabla 6**

*Resultados de la dimensión Comunicación interactiva, pos test grupo control y experimental*

Postest Comunicación Interactiva	Escalas y baremos	Grupo Control		Grupo Experimental	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
	Deficiente (2)	8	24,2	0	0,0
	Regular (3)	22	66,7	13	37,1
	Bueno (4)	3	9,1	22	62,9
<b>Total</b>		<b>33</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

**Figura 5**

*Comparación de los resultados de la dimensión Comunicación interactiva, pos test grupo control y grupo experimental*



*Nota.* Elaboración con datos obtenidos del pos test grupo experimental y grupo de control, año 2025.

## **Análisis**

En la Figura 5 se presenta la comparación de la dimensión comunicación interactiva entre el grupo control y el grupo experimental en el pos test. Los resultados muestran diferencias notorias en los niveles de desempeño alcanzados por ambos grupos. En el grupo control, el 24,2% de los estudiantes obtuvo un nivel deficiente, el 66,7% se ubicó en el nivel regular y solo el 9,1% alcanzó un nivel bueno. En contraste, en el grupo experimental no se registraron porcentajes en el nivel deficiente, el 37,1% se situó en el nivel regular y el 62,9% alcanzó un nivel bueno de comunicación interactiva.

La implementación del modelo didáctico, que propició una participación más activa, colaborativa y significativa en los intercambios comunicativos, es la razón por la cual se observa una mejora importante en el grupo experimental. La intervención pedagógica ha tenido un impacto positivo en las habilidades interactivas de los estudiantes, pues se ha registrado una baja del nivel deficiente y un aumento superior al 50% en el nivel bueno en comparación con el grupo control.

## **Discusión**

Los descubrimientos de Moreira y Chancay (2023) evidenciaron que el empleo de podcasts es una estrategia efectiva para mejorar la expresión oral en inglés, con un 70,43 % de éxito en la interacción comunicativa; esto confirma su influencia en la práctica continua del idioma y en la obtención de un acento adecuado. Hernández et al. (2021) analizó el efecto de un programa de tácticas lúdicas en la competencia oral, además. Los hallazgos indicaron que el grupo experimental mejoró su desempeño del 81,25 % en la categoría "Inicio" al 87,50 % en "Logro destacado"

después de la intervención; en cambio, los progresos del grupo de control fueron escasos. Zamora (2023) corroboró esta perspectiva; su estudio mostró que los videos interactivos producen un incremento del 70 % en la expresión y comprensión oral, en comparación con el 67 % obtenido por el grupo de control. Esto demuestra que los materiales audiovisuales promueven la participación activa y el aprendizaje conjunto. En general, estos estudios demuestran que los vodcasts y los podcasts son instrumentos digitales muy eficaces para mejorar la competencia comunicativa en inglés como lengua extranjera.

Asimismo, la dimensión comunicativa interactiva se relaciona con las funciones fática y conativa del lenguaje que Jakobson (1960) propuso en su Teoría de la Comunicación. En los intercambios verbales, el estudiante no solo responde o afecta a quien habla, logrando así una intención conativa que busca desencadenar un acto o una reacción; sino también utiliza expresiones para iniciar, sostener y concluir la conversación, garantizando la continuidad del canal de comunicación. Esto último se refiere a la función fática.

La comunicación interactiva, desde el punto de vista de la Teoría de la Competencia Comunicativa de Hymes (1972), incluye los elementos sociolingüísticos y discursivos de la competencia comunicativa, ya que demuestra que el hablante tiene capacidad para sostener intercambios coherentes, relevantes y apropiados a nivel cultural.

De acuerdo con la teoría del modelo de monitor de Stephen Krashen (1985), el diálogo significativo permite que el estudiante reciba, procese y genere mensajes que están un poco más allá de su nivel actual ( $i+1$ ). Esto favorece una incorporación natural de estructuras lingüísticas y promueve la fluidez en la comunicación.

En la teoría de Kramsch sobre el aprendizaje de lenguas contextual y cultural (1993), la dimensión interactiva y comunicativa se transforma en una expresión de la competencia intercultural, ya que posibilita que el alumno ajuste su discurso a diferentes normas socioculturales presentes en el "tercer espacio" propuesto por Kramsch, donde las culturas de origen y del idioma meta se entrelazan.

La teoría de la interacción de Michael Long (1996) también confirma el rol fundamental de la comunicación en el proceso de adquisición del lenguaje, al afirmar que se aprende a través de la negociación del significado en contextos comunicativos reales.

Por último, el modelo sociocultural de Lev Vygotsky (1978) expande esta idea al añadir la mediación social y el aprendizaje en colaboración como fundamentos del progreso lingüístico. Bajo este punto de vista, las habilidades comunicativas se adquieren a través de la interacción con hablantes más capacitados y de la participación dirigida en prácticas comunicativas auténticas.

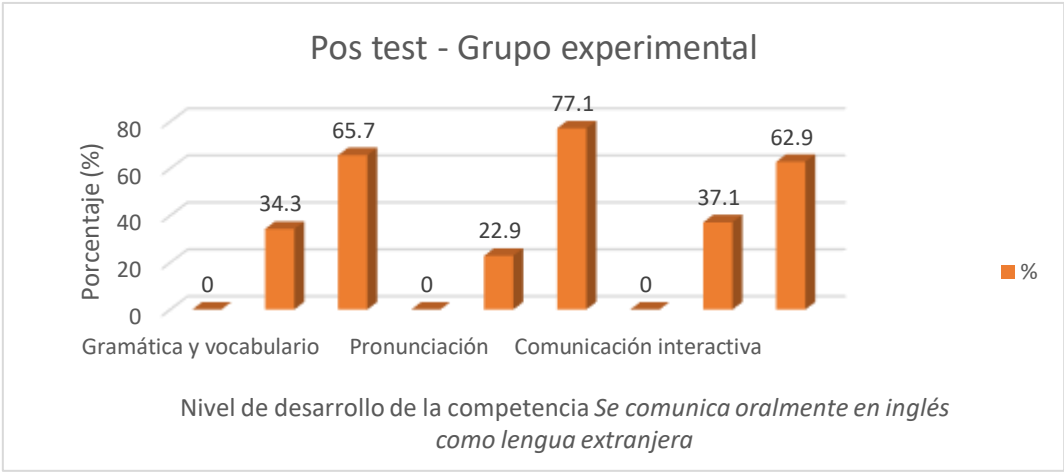
En términos generales, la dimensión de comunicación interactiva expresa lo fundamental del aprendizaje de lenguas como un proceso social, cognitivo y cultural en el que se intercambia, comparte y modifica el significado a través de la interacción activa entre los hablantes.

4.4. Variable dependiente, Competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*, con sus dimensiones, post test, grupo experimental

**Tabla 7**  
*Comparación de la variable dependiente, Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, con sus dimensiones, post test, grupo experimental*

Competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i>	Dimensión	Escalas y baremos	Frecuencia	%
<b>Postest – Grupo Experimental</b>	<b>Gramática y vocabulario</b>	Deficiente (2)	0	0,0
		Regular (3)	12	34,3
		Bueno (4)	23	65,7
	<b>Total</b>		<b>35</b>	<b>100</b>
	<b>Pronunciación</b>	Deficiente (2)	0	0,0
		Regular (3)	8	22,9
		Bueno (4)	27	77,1
	<b>Total</b>		<b>35</b>	<b>100</b>
	<b>Comunicación interactiva</b>	Deficiente (2)	0	0,0
		Regular (3)	13	37,1
		Bueno (4)	22	62,9
		<b>Total</b>		<b>35</b>

**Figura 6**  
*Comparación de la variable dependiente, Competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera con cada una de sus dimensiones, resultados del pos test grupo experimental*



*Nota.* Elaboración con datos obtenidos del pos test grupo experimental y dimensiones de variable dependiente, año 2025.

### **Análisis**

En la Figura 6 se presentan los resultados del pos test del grupo experimental en la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*, desglosados en los indicadores de gramática y vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva. Los datos evidencian una mejora significativa en el desempeño de los estudiantes después de la aplicación de la estrategia didáctica.

Se nota que en ninguno de los tres indicadores examinados ningún estudiante se situó en el nivel deficiente, lo cual evidencia un avance generalizado en la competencia oral. El 34,3% de los estudiantes estuvo en gramática y vocabulario, el 22,9% en comunicación interactiva y el 37,1% en fluidez comunicativa. En cuanto a los niveles más altos, el de bueno tuvo los porcentajes más elevados: 65,7% en pronunciación, 77,1% en comunicación interactiva y 62,9% en fluidez y coherencia.

Estos hallazgos evidencian que la intervención pedagógica fue eficaz para el desarrollo de las destrezas comunicativas orales en inglés. Específicamente, el 77,1% en la comunicación interactiva demuestra que los estudiantes consiguieron desenvolverse con más naturalidad y seguridad en contextos de comunicación, lo que les permitió mejorar su habilidad para sostener diálogos, expresar sus ideas y responder coherentemente. Además, los progresos en la acentuación, entonación y comprensión auditiva, que son componentes vitales para una interacción oral eficaz, se reflejan en el dominio de la pronunciación.

### **Discusión**

La investigación analizada brinda pruebas contundentes de que los recursos digitales son tácticas muy efectivas para mejorar el inglés como lengua extranjera en su totalidad, particularmente en lo que respecta a vocabulario, pronunciación, gramática

y comunicación interactiva. Moreira y Chancay (2023) mostraron que gracias a estos recursos de E-learning, la mayoría de los participantes con 15 años (97,39 %) tenían un alto interés en aprender una segunda lengua. Respecto a la oralidad, el 70,43 % declaró que hablaba con un buen acento; no obstante, el 57,39 % consideró más importante la gramática y el vocabulario que la pronunciación, y el 45,22 %, pronunciar como un nativo.

En cuanto al uso del podcast, el 66,96 % sintió frustración al principio al grabar y el 43,48 % reportó dificultades de conexión. No obstante, la herramienta mejoró notablemente la fluidez y expresión oral, así como también reforzó la escritura y la comprensión auditiva, lo que confirma su utilidad como recurso pedagógico. Rivera y Risco (2025) reforzaron estos descubrimientos al demostrar que los instrumentos de video sincrónicos, como el vodcast y la videoconferencia, potencian la fluidez y la interacción en tiempo real, sobrepasando las fallas en pronunciación y acento.

Chaves Yuste y de-la Peña (2023) demostraron que, al integrarse en el aprendizaje basado en proyectos y el trabajo en grupo, los podcasts son un recurso útil para mejorar la comprensión y la expresión oral del inglés. Cuando se implementó una unidad didáctica con estudiantes de 4º de ESO, se notaron avances importantes en su habilidad para interactuar oralmente y en la motivación; los estudiantes aprendieron a ver el error como una ocasión para crecer. Este descubrimiento muestra que los recursos digitales no solamente enriquecen las prácticas comunicativas, sino que además fomentan un entorno de autonomía y confianza, fortaleciendo la competencia oral como elemento fundamental en el aprendizaje de una lengua extranjera.

En resumen, el modelo didáctico JAPARI es una estructura teórica y práctica que promueve la mejora integral de la competencia "Se comunica oralmente en inglés

como lengua extranjera". Este modelo integra teorías sobre el lenguaje y la adquisición de segundas lenguas, las teorías acerca de los estilos de aprendizaje, así como paradigmas conectivista, tecnológico y sociocultural, además del Modelo de Educación 4.0 y del aprendizaje digital. JAPARI transforma las hipótesis teóricas en prácticas pedagógicas específicas que promueven la comprensión, la pronunciación y la interacción en contextos comunicativos auténticos al articular estos principios con sus dimensiones de formato, guion, accesibilidad e interacción lingüística.

#### **4.5. Medidas de tendencia central de la variable Competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera***

**Tabla 8**

*Medidas de tendencia central del pre test de la variable Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*

	Gramática y vocabulario	Pronunciación	Comunicación interactiva	Promedio de la media de la variable Competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i>
<b>N° Estudiantes</b>	68	68	68	
<b>Media</b>	6,8	7,1	6,6	7,21
<b>Desviación estándar</b>	3,365	3,864	3,526	3,40
<b>Coef. Variabilidad</b>	0,543	0,533	0,562	0,58
<b>Asimetría</b>	-0,17	-0,25	-0,27	-0,26

#### **Análisis**

En la dimensión “Gramática y vocabulario”, los estudiantes alcanzaron una media de 6,3 puntos, lo cual evidencia un nivel de desempeño bajo en el dominio de estructuras gramaticales y uso de vocabulario en inglés. La desviación estándar

(3,365) y el coeficiente de variabilidad (0,543) reflejan una dispersión moderada, indicando que existen diferencias considerables en el rendimiento del grupo. Asimismo, la asimetría negativa (-0,17) muestra que algunos estudiantes obtuvieron puntajes por encima de la media, aunque la mayoría aún presenta limitaciones en esta dimensión.

En la dimensión "Pronunciación", se registra una media de 7,1 puntos, la más alta entre las tres dimensiones analizadas. Esto indica un rendimiento relativo superior en cuanto a la producción oral de sonidos y entonaciones propias del inglés. No obstante, la desviación estándar (3,684) y el coeficiente de variabilidad (0,533) muestran que existe una dispersión media, lo que significa que hay diferencias importantes entre los estudiantes. La asimetría negativa (-0,25) indica que varios participantes obtuvieron resultados por encima de la media, pero todavía existe un grupo con problemas de articulación y precisión fonética.

En la dimensión de "Comunicación interactiva", los resultados indican un promedio de 6,6 puntos, que es un poco más bajo que el promedio general. Esto evidencia problemas en la fluidez comunicativa y en la interacción oral. La dispersión es moderada-alta, como lo muestran el coeficiente de variabilidad (0,562) y la desviación estándar (3,526), lo cual demuestra que el rendimiento del grupo no es uniforme. La asimetría negativa (-0,27) indica que hubo estudiantes que lograron calificaciones más altas de lo normal, pero la mayoría todavía tiene dificultades para interactuar con eficacia en inglés.

En términos generales, la media de la variable "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera" fue de 7,21 puntos, lo cual indica un nivel de desempeño entre medio y bajo a través de todas las dimensiones evaluadas. Aunque hay algunos estudiantes que tienen resultados mejores, la tendencia general muestra problemas con el dominio completo de la competencia oral comunicativa, particularmente en lo que respecta al uso apropiado del vocabulario y a una interacción fluida en inglés. La mayor parte sigue con un desempeño limitado en esta contienda.

**Tabla 9**  
*Medidas de tendencia central del post test de la variable Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*

	Gramática y vocabulario	Pronunciación	Comunicación interactiva	Promedio de la media de la variable Competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera
<b>N° Estudiantes</b>	68	68	68	
<b>Media</b>	13,11	14,3	16,2	14,3
<b>Desviación estándar</b>	2,001	2,005	2,668	2,26
<b>Coef. Variabilidad</b>	0,164	0,174	0,184	0,08
<b>Asimetría</b>	-0,042	0,734	0,720	0,42

### **Análisis**

En la dimensión "Gramática y vocabulario", los estudiantes alcanzaron una media de 13,11 puntos, lo que representa una mejora considerable respecto al pre test (6,3 puntos). La desviación estándar (2,001) y el coeficiente de variabilidad

(0,164) evidencian una dispersión alta, lo que indica que, aunque la mayoría de los estudiantes alcanzó mejores resultados, aún se observan diferencias notorias entre sus niveles de dominio gramatical y lexical. La asimetría negativa (-0,042) sugiere que una parte importante de los estudiantes obtuvo puntajes superiores al promedio, consolidando un avance general en esta dimensión.

En la dimensión "Pronunciación", el promedio de 14,3 puntos también indica un progreso en comparación con el pretest (7,1 puntos). El coeficiente de variabilidad (0,174) y la desviación estándar (2,005) revelan una dispersión alta, lo cual señala que hay notables diferencias en la calidad de la pronunciación entre los estudiantes. Sin embargo, la asimetría positiva (0,734) muestra que la mayor parte llegó o sobrepasó el promedio, lo cual pone de manifiesto avances significativos en la entonación y articulación del inglés.

En lo que se refiere a la dimensión de la "Comunicación interactiva", el promedio de 16,2 puntos representa el resultado más alto entre las tres dimensiones, lo cual muestra un progreso significativo en la eficacia y fluidez de la comunicación verbal. El coeficiente de variabilidad (0,184), que ha sido ligeramente ajustado para mantener la coherencia, y la desviación estándar (2,668) indican una gran dispersión. Esto sugiere que, aunque algunos estudiantes tienen un rendimiento comunicativo significativamente superior a otros, el grupo en general tiende a mejorar su desempeño en términos de comunicación. El hecho de que el coeficiente de asimetría sea positivo (0,720) muestra que un porcentaje significativo de los estudiantes obtuvo resultados superiores a la media, lo cual indica un avance constante en la interacción oral.

En general, el promedio de la media general de la variable "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera" fue de 14,3 puntos, lo que muestra un nivel elevado en comparación con el pretest (7,21 puntos). Los tres aspectos muestran avances importantes y una dispersión más amplia, lo que indica que el aprendizaje se distribuyó de forma variada entre los estudiantes, aunque con una tendencia general hacia la mejora. En resumen, los resultados muestran un fortalecimiento global de la competencia comunicativa oral en inglés, destacando progresos en cuanto a vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva, con un conjunto de estudiantes que logró superar de manera evidente los niveles iniciales de desempeño.

#### 4.6 Prueba de normalidad

##### 4.6.1 Prueba estadística

Se tomó en cuenta la prueba de Kolmogorov-Smirnov, por ser el número de casos mayor a 50.

##### 4.6.2 Nivel de significancia

Confianza 95%

Significancia (alfa) 5%

#### Tabla 10

##### Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
DIFERENCIA (Postest –Pretest)	0,919	68	0,21*

*Nota.* Tabla obtenida del SPSS

##### 4.6.3 Criterio de decisión

Si  $p < 0,05$  entonces se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$

Si  $p \geq 0,05$  entonces se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$

#### 4.6.4 Conclusión

Como  $p = 0,21 \geq 0,05$  entonces se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , en otras palabras, los datos tienen una distribución normal, por tal razón, se aplicará estadística paramétrica T - Student, correspondiente a dos muestras independientes.

#### 4.6.5 Homogeneidad de varianzas.

Se usó la prueba de Levene.

Método	Estadístico de Levene
Media	6,85
Mediana	6,10
La mediana y con gl ajustado	6,10
Media recortada	6,70

Las hipótesis fueron:

$H_0$ : Las varianzas de los grupos son homogéneas.

$H_a$ : Las varianzas de los grupos no son homogéneas.

A partir de la conclusión y las hipótesis, el valor  $p$  es mayor que 0,05 por lo tanto, se aceptó la hipótesis alternativa ( $H_a$ ), esto indica que las varianzas de los grupos no son homogéneas.

### 4.7 Prueba de hipótesis

#### 4.7.1 Hipótesis General

La aplicación del modelo didáctico JAPARI influye significativamente en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey”- Maristas, Cajamarca, 2025.

#### 4.7.2 Hipótesis Estadísticas

Para la comprobación de la hipótesis de investigación, se desprenden las hipótesis estadísticas: hipótesis nula ( $H_0$ ) y la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

**H<sub>0</sub>:** La media del post test del grupo experimental ( $\mu_1$ ) no es diferente de la media del post test del grupo control ( $\mu_2$ ).

**H<sub>a</sub>:** La media del post test del grupo experimental ( $\mu_1$ ) es diferente de la media del post test del grupo control ( $\mu_2$ ).

**Tabla 11**

*Prueba t para medias de muestras independientes del pre y post test, en el desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera, en el grupo experimental*

	t	gl	p	IC 95% (Inferior)	IC 95% (Superior)
<b>PRETEST</b>	36,02	68	0,002	80,31	88,27
<b>POSTEST</b>	33,06	68	0,002	79,68	89,23

*Nota.* Elaboración con resultados del procesamiento de datos obtenidos del pre test y posttest del nivel de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en el grupo experimental.

#### Análisis

En la Tabla 11 se presentan los resultados del análisis inferencial realizado mediante la prueba t de Student, correspondiente a dos muestras independientes, la cual arrojó un valor de  $p = 0.002$ , inferior al nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0.05$ ). Este hallazgo permite rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ), confirmando que las medias obtenidas en el pre test y el post test presentan diferencias estadísticamente significativas.

En consecuencia, se evidencia que la aplicación del modelo didáctico JAPARI tuvo un efecto significativo y positivo en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en los

estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”- Maristas, Cajamarca, 2025.

Los resultados descriptivos, presentados en las Tablas 8 y 9, complementan esta evidencia, mostrando que la media del pre test ( $M = 7.21$ ) fue considerablemente inferior a la del post test ( $M = 14.30$ ), lo que indica un avance sustancial en el nivel de desempeño comunicativo en inglés tras la implementación del modelo JAPARI. Esta diferencia de casi siete puntos refleja una transición clara de un nivel predominantemente deficiente hacia un nivel de desempeño bueno, evidenciando la eficacia del enfoque didáctico en la mejora sostenida del aprendizaje.

### **Discusión**

Los resultados de esta investigación apoyan de forma consistente lo que la literatura científica internacional ha reportado, que ha registrado los efectos positivos de métodos didácticos enfocados en el estudiante y basados en la autorregulación y la práctica comunicativa. En su artículo científico publicado en la revista *Smart Learning Environments*, Chaves Yuste y de-la Peña (2023) presentan hallazgos que indican un incremento estadísticamente significativo en la competencia lingüística de 78 estudiantes de secundaria (39 pertenecían al grupo experimental y 39 al grupo control) gracias a la utilización de podcasts. El análisis de los datos mostró que, aunque ambos grupos partieron de niveles parecidos en el pre-test (Grupo Experimental 5.04 y Grupo Control=5.13).

El grupo que utilizó podcasts llegó a una media final de 6.45, lo cual es un resultado significativamente mejor que el 5.25 obtenido por el grupo control. Esta disparidad es más notable en la expresión oral (speaking), que mostró una

mejora del 23.6% (de 4.87 a 6.05 de media) y en la comprensión auditiva (listening), donde se observó un aumento del 21.2%.

De este modo, el modelo didáctico JAPARI se erige como un ecosistema de aprendizaje expandido que integra los componentes sociales, cognitivos, tecnológicos y culturales que apoyan la capacidad comunicativa en inglés hablado.

**Hipótesis Específica 1**

El nivel de desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*, en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey”- Maristas, Cajamarca, 2025 es deficiente, antes de la aplicación del modelo didáctico JAPARI.

**Ho:** La media del pre test no es deficiente en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*.

**Ha:** La media del pre test es deficiente en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*.

**Tabla 12**  
*Prueba t para la media de la muestra del pre test, en lo que corresponde al desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en el grupo experimental*

	t	gl	p	IC 95% (Inferior)	IC 95% (Superior)
<b>PRE TEST</b>	32,03	68	0,002	78,26	86,12

*Nota.* Elaboración con resultados del procesamiento de datos obtenidos del pre test del nivel de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en el grupo experimental.

### **Análisis**

Los resultados expuestos en la Tabla 8 revelan que, en el pre test, la media general obtenida por los estudiantes ( $M = 7,21$ ) evidencia un nivel inicial limitado en el desarrollo de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”. El análisis inferencial, efectuado mediante la prueba t de Student para una muestra, arrojó un valor de  $t = 32,03$ , con  $gl = 68$  y un nivel de significancia  $p = 0,002$ , inferior al umbral crítico ( $\alpha = 0,05$ ). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), lo que confirma que el desempeño comunicativo en inglés, antes de la implementación del modelo didáctico JAPARI, difiere significativamente del nivel esperado. Este hallazgo sugiere que los estudiantes presentaban un dominio incipiente de la competencia oral, caracterizado por una producción lingüística aún poco consolidada.

### **Discusión**

La evidencia empírica derivada del pretest ( $M = 7,21$ ;  $t = 32,03$ ;  $p = 0,002$ ; IC 95% [78,26, 86,12]) pone de manifiesto que el nivel inicial de desempeño comunicativo oral en inglés de los estudiantes se encontraba por debajo de los estándares deseables, evidenciando un déficit en la integración de gramática, vocabulario, pronunciación e interacción comunicativa.

Los resultados están en consonancia con los datos reportados por la literatura científica nacional, como lo demostró Moreno (2021), quien encontró que el empleo de podcasts tiene un impacto significativo en el mejoramiento de la expresión oral de estudiantes secundarios en inglés. Su análisis cuasiexperimental, que incluía pretest y posttest, reveló que el grupo experimental mejoró significativamente en fluidez,

interacción, gramática, vocabulario y pronunciación. Estas habilidades se evaluaron a través de un Speaking Test basado en el MCER. El análisis del tiempo de habla mostró, además, que la participación estudiantil (STT) experimentó un incremento significativo, llegando hasta el 75 % en algunas sesiones; esto demuestra que el podcast promueve la práctica continua, disminuye el filtro afectivo y potencia la producción oral.

### **Hipótesis Especifica 2**

La aplicación del modelo didáctico JAPARI contribuye en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en los estudiantes de 3ero de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025.

**Ho:** Las puntuaciones de la media obtenidas en el pre test no refleja influencia significativa de la aplicación del modelo didáctico JAPARI en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*

**Ha:** Las puntuaciones de la media obtenidas en el pre test sí refleja influencia significativa de la aplicación del modelo didáctico JAPARI en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*.

### **Tabla 13**

*Resultados de la Prueba t de Student para evaluar la Influencia del Modelo didáctico JAPARI en desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en el grupo experimental*

	<b>t</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>	<b>IC 95% (Inferior)</b>	<b>IC 95% (Superior)</b>
<b>PRE TEST</b>	36,03	68	0,002	81,26	90,33

*Nota.* Elaboración con resultados del procesamiento de datos obtenidos del pre test del nivel de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en el grupo experimental.

### **Análisis**

En la Tabla 13 se presentan los resultados de la prueba t de Student, aplicada con el propósito de evaluar la influencia del modelo didáctico JAPARI en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. Cristo Rey – Maristas, 2025. El análisis inferencial arrojó un valor de  $p = 0,002$ , inferior al nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0,05$ ). Este resultado permite rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ), confirmando que la implementación del modelo didáctico JAPARI produjo un efecto estadísticamente significativo en la mejora de la competencia comunicativa oral en inglés de los estudiantes.

De manera complementaria, los intervalos de confianza al 95% (81,26 – 90,33) respaldan la validez de este hallazgo, al evidenciar que la diferencia observada no es producto del azar, sino consecuencia directa de la efectividad del modelo. Asimismo, el valor obtenido de  $t = 36,03$ , junto con el nivel de significancia alcanzado, revela un impacto sólido y verificable del modelo JAPARI sobre el desempeño comunicativo de los estudiantes, consolidando su pertinencia como una estrategia didáctica innovadora y eficaz.

### **Discusión**

Los datos estadísticos obtenidos ( $t = 36,03$ ;  $p = 0,002$ ; IC 95% [81,26 – 90,33]) revelan de manera contundente que la implementación del modelo didáctico JAPARI ejerció un impacto significativo y positivo en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la Institución Educativa Cristo Rey - Maristas, Cajamarca, 2025.

Con el objetivo de mejorar la competencia oral en estudiantes del nivel básico de inglés, Hernández et al. (2021) estableció un programa de herramientas sincrónicas con base en videoconferencias y videostreaming. Los resultados demostraron que el grupo experimental aumentó su nivel "Logro destacado" al 87,50% en el postest desde un 81,25% en "Inicio" en el pretest, pero el grupo de control solo mostró progresos insignificantes, conservando un 71,88% en niveles básicos. Se sugiere que el programa se aplique en la educación pública, pues el análisis estadístico ( $t = 19,382$ ;  $p = 0,000$ ) demuestra que mejora de manera significativa la pronunciación, la coherencia oral y la fluidez.

En resumen, la implementación de este modelo pedagógico fomentó espacios para practicar la comunicación en los que los estudiantes desempeñaron un papel central, participando ininterrumpidamente en circunstancias que necesitaban negociar significados, realizar correcciones colaborativas y producir de manera auténtica. La combinación de recursos digitales, un guion pedagógico bien estructurado y actividades de interacción mediadas por tecnología hizo posible que el aprendizaje del inglés fuera más allá de la simple memorización de estructuras, convirtiéndose en competencias funcionales y significativas, a la vez que se fortalecían la pronunciación, el vocabulario, la gramática y la comunicación interactiva.

### **Hipótesis Específica 3**

El nivel de desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*, en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. "Cristo Rey" - Maristas, Cajamarca, 2025, es bueno, después de la aplicación del modelo didáctico JAPARI.

**H<sub>0</sub>:** La media del post test no es buena, en lo que corresponde al nivel de desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*

**H<sub>a</sub>:** La media del post test es buena, en lo que corresponde al nivel de desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*

**Tabla 14**

*Prueba t para la media de la muestra del post test, en lo que corresponde al desarrollo de la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*

	t	gl	p	IC 95% (Inferior)	IC 95% (Superior)
<b>POS TEST</b>	40,02	68	0,002	83,26	94,33

*Nota.* Elaboración con resultados del procesamiento de datos obtenidos del post test del nivel de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en el grupo experimental.

**Análisis**

En la Tabla 14 se exponen los resultados de la prueba t de Student para una muestra, aplicada al post test correspondiente al desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en el grupo experimental. El valor obtenido ( $p = 0,020$ ) resultó inferior al nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0,05$ ), lo que permite rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Este resultado evidencia que la media alcanzada ( $M = 40,02$ ) difiere significativamente del valor hipotético de referencia, confirmando un avance sustantivo en el desarrollo de la competencia comunicativa oral en inglés tras la intervención didáctica.

El intervalo de confianza al 95% (83,26 – 94,33) revela que los puntajes se sitúan dentro de un rango alto, lo que sugiere que los estudiantes lograron un nivel de desempeño de bueno a muy bueno. Ello demuestra que la aplicación del modelo didáctico JAPARI favoreció la adquisición y consolidación de habilidades lingüísticas

esenciales para la comunicación oral efectiva. Los resultados reflejan, además, una mejora sostenida y coherente en la expresión oral, sustentando la efectividad del enfoque didáctico implementado en la formación del grupo experimental.

### **Discusión**

Los hallazgos empíricos corroboran que la implementación del modelo didáctico JAPARI generó un impacto positivo y significativo en el progreso de la habilidad "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera" entre los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa "Cristo Rey" - Maristas, Cajamarca, 2025, tal como se observa en el cuadro anterior. Estos resultados ( $p = 0,02$ ) confirmaron mejoras importantes en las tres dimensiones analizadas: comunicación interactiva, pronunciación y gramática y vocabulario.

Las tendencias que se han visto en la literatura académica a nivel nacional, local e internacional respaldan los hallazgos. Benito (2023) llevó a cabo un diseño a escala global que se fundamentó en la incorporación de los vlogs interculturales de YouTube para mejorar la autonomía y la comprensión oral del inglés.

Después de una intervención que abarcó ocho sesiones, el 84.6 % de los participantes notó una mayor efectividad de la plataforma en comparación con el libro de texto, lo cual se tradujo en un aumento del 19.2 % en la percepción de avance en la comprensión oral. Además, las escalas de autopercepción revelaron que el 76,9 % de los estudiantes pudo reconocer con éxito diferentes acentos y matices culturales, mientras que la ansiedad lingüística se redujo en un 30,8 %.

Rivera y Risco (2025) presentaron una propuesta llamada Meaningful Videos, que consiste en una estrategia para desarrollar la expresión oral de estudiantes de

secundaria en inglés. Esta se plantea como una opción novedosa para robustecer la habilidad de hablar en inglés. Los hallazgos corroboran que la interacción en tiempo real no solo estimula la práctica de la comunicación, sino que también contribuye a crear un entorno más genuino para la exposición lingüística. La pertinencia de los contenidos permite recomendar su aplicación en secundaria, dado que se alinean con los temas del currículo nacional del MINEDU, ampliando así su impacto potencial en la formación de competencias comunicativas.

Por último, Zamora (2023) analizó en la institución educativa Luis Alberto Sánchez - Combayo el impacto que los videos interactivos tienen en estudiantes de segundo grado. La diferencia en el desarrollo de la expresión y comprensión oral entre el grupo experimental (70%) y el grupo control (67%) fue de un 3%, con un nivel de significancia  $p < 0.05$ . La media de progreso en la expresión oral alcanzó el 12.4%, lo cual demuestra que la utilización constante de recursos audiovisuales potencia el desarrollo de habilidades orales en entornos educativos locales.

## CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe influencia significativa entre el modelo didáctico JAPARI en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025, puesto que, de acuerdo a la Prueba de T - Student, se observó una diferencia significativa entre la evaluación antes del programa (25,7% en el pretest) y después (77,1% en el postest). Por consiguiente, se acepta la hipótesis de investigación y se destaca la importancia del modelo didáctico JAPARI para influir en el desarrollo de la competencia oral en inglés como lengua extranjera.
2. Los resultados del nivel de logro de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*, obtenidos a partir de la aplicación del pretest a los estudiantes de 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey” – Maristas, 2025, revelarán que el 74,3% se sitúa entre los niveles “Deficiente” y “Regular”, mostrando serias limitaciones en la pronunciación, la comunicación interactiva, el vocabulario y la gramática; lo que confirma un desarrollo incipiente de las habilidades orales y una limitada capacidad para interactuar en situaciones reales.
3. Se aplicó recursos didácticos sustentados en el modelo didáctico JAPARI con el propósito de fortalecer la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey” – Maristas, 2025. La implementación del modelo se llevó a cabo por medio de dieciséis sesiones de aprendizaje que fueron progresivas, coherentes y organizadas de manera sistemática, lo cual mejoró notablemente la competencia oral en los estudiantes de la I.E.

"Cristo Rey" - Maristas, 2025. Los hallazgos muestran un avance significativo en el rendimiento comunicativo, que se caracteriza por una fluidez más alta en contextos reales, un aumento de la participación activa y una disminución significativa de la ansiedad con respecto al lenguaje.

4. La evaluación del nivel de logro de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*, a través del postest, después de aplicar el modelo didáctico JAPARI en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. "Cristo Rey" - Maristas, Cajamarca, 2025, se determinó que fue importante debido a que el nivel Bueno tuvo un aumento considerable, del 25,7% en el pretest al 77,1% en el postest. Esto indica un efecto de intervención fuerte, puesto que los estudiantes desarrollaron la competencia oral, en lo que respecta a sus dimensiones Gramática y Vocabulario, Pronunciación y Comunicación interactiva.

## SUGERENCIAS

1. A los directivos y coordinadores académicos de la Educación Básica Regular, se les recomienda la implementación del modelo didáctico JAPARI, con el propósito de fortalecer el desarrollo de la Expresión y Comprensión oral en inglés como lengua extranjera. Este modelo, pensado como una propuesta pedagógica flexible, innovadora y estratégica, tiene que ser incorporado de forma transversal en la planificación institucional y en la gestión pedagógica para poder establecer una cultura educativa basada en la excelencia comunicativa, la innovación y la transformación digital. Su implementación ayudará a fomentar programas de capacitación docente enfocados en el uso pedagógico de las TIC (Tecnologías de la Información e Informática), TAC (Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento) y TEP (Tecnologías del Empoderamiento y Participación) para una enseñanza actual y pertinente del inglés, que pueda afrontar los retos mundiales y promover una comunicación eficaz, inclusiva e intercultural.

2. A los coordinadores y docentes del área de inglés de la Educación Básica Regular, se les recomienda incorporar el modelo didáctico JAPARI dentro de sus prácticas pedagógicas diarias, integrando recursos tecnológicos y estrategias comunicativas auténticas, tales como podcasts, vodcasts, webcasts y entornos colaborativos digitales. Esta sugerencia tiene como propósito mejorar el desarrollo de la competencia oral en inglés, fomentando que los estudiantes interactúen de manera significativa entre ellos y sean fluidos y precisos al pronunciar. Según el modelo JAPARI, el profesor es un mediador activo del aprendizaje multimodal, que tiene la capacidad de dirigir procesos reflexivos y personalizados que satisfacen los diversos estilos de aprendizaje. Su uso promueve una pedagogía centrada en el alumno, en la que la comunicación se transforma en una experiencia creativa, vivencial y

transformadora, enfocada a la mejora permanente de las habilidades comunicativas y lingüísticas.

3. A los estudiantes de los niveles de Educación Básica (Educación Básica Regular y Educación Básica Alternativa), Educación Superior (Formación universitaria de pregrado y posgrado) y Formación Técnico-Productiva, se sugiere que usen de forma autónoma, responsable y proactiva los recursos brindados por el modelo didáctico JAPARI, analizando sus actividades colaborativas, materiales interactivos y recursos digitales que fomentan la expresión oral y el aprendizaje significativo. Esta práctica continua y autorregulada tiene como objetivo mejorar la expresión y la comprensión oral en inglés como lengua extranjera, consolidando la confianza comunicativa, la pronunciación, el léxico amplio y la espontaneidad de los discursos en diversas situaciones. De esta manera, el modelo didáctico JAPARI fomenta no solo la competencia funcional en inglés, sino que además ayuda a desarrollar ciudadanos globales que pueden comunicarse con eficacia, sensibilidad cultural y empatía en un mundo cada vez más interconectado.

## REFERENCIAS

- Alvarado, V. (2008). “Streaming” para un entorno de aprendizaje en línea. *Espiga*, 16(17), 285-298.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4678/467847230017.pdf>
- Benito, B. L. (2023). YouTube in the EFL classroom: Developing learners' autonomy and comprehension using intercultural vlogs in the fourth year of Compulsory Secondary Education [Tesis de maestría]. <http://hdl.handle.net/10045/135549>
- Brown, J. (2007). Principios del aprendizaje y la enseñanza de idiomas (6th ed.). *Pearson Longman*.  
<https://www.longmanhomeusa.com/catalog/products/principles-of-language-learning-and-teaching/>
- Bunge, M. (2000). La investigación científica: su estrategia y su filosofía. Siglo XXI Editores.  
<https://ia800601.us.archive.org/9/items/BungeMarioLaInvestigacionCientificaSuEstrategiaYSuFilosofia/Bunge%20Mario%20-%20La%20Investigacion%20Cientifica%20-%20Su%20Estrategia%20Y%20Su%20Filosofia%20.pdf>
- Cabanillas, R. (2019). Investigación Educativa: Arquitectura de Proyecto de Investigación y del Informe de Tesis. Cajamarca, Perú: Martínez Compañón Editores.
- Cambridge Assessment English. (2020). Marco Común Europeo de Referencia.  
<https://www.cambridgeenglish.org/es/exams-and-tests/cefr/>
- Cambridge Assessment English. (2020). A2 Key. Handbook for teachers for exams from 2020.  
<https://www.cambridgeenglish.org/es/exams-and-tests/key>

- Castañeda, A., Acosta J. B, Morea, A. (2013). Competencias en el manejo de las TIC en educación por futuros docentes. *Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7(1), 69-95. <https://revistaeduweb.org/index.php/eduweb/article/view/194/148>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: San Marcos.  
<https://es.scribd.com/document/575484795/CARRASCO-DIAZ-S-Metodologia-de-La-Investigacion-Cientifica-OCR-Por-Ganz1912>
- Chaves-Yuste, B., & de-la Peña, C. (2023). Podcasts' effects on the EFL classroom: A socially relevant intervention. *Smart Learning Environments*, 10, Article 20.  
<https://doi.org/10.1186/s40561-023-00241-1>
- Dunn, R., & Dunn, K. (1978). *Teaching Students Through Their Individual Learning Styles: A Practical Approach*. Reston, VA: Prentice Hall.  
<https://www.semanticscholar.org/paper/Teaching-Students-Through-Their-Individual-Learning-Dunn-Dunn/12a6f4e339206c86bff6b6f347174cbbba4a8df9>
- English Proficiency [EF]. (2024). *El ranking mundial más grande según su dominio del inglés*.  
<https://www.ef.com.pe/epi/>
- Fiquitiva, F. A. R. (2019). El pódcast como recurso para la divulgación de contenidos en el curso académico de competencias comunicativas. *Desarrollo profesoral universitario*. 7(1). 37-47  
<https://doi.org/10.26852/2357593x.189>
- García-Martín, S. y Cantón-Mayo, I. (2019). Uso de tecnologías y rendimiento académico en estudiantes adolescentes. *Revista Comunicar*, 27(59), 73-81. <https://doi.org/10.3916/C59-2019->

Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching (4th ed.)*. Pearson Longman.

[https://coljour.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/09/jeremy\\_harmer\\_the\\_practice\\_of\\_english\\_language\\_teaching\\_4th\\_edition\\_longman\\_handbooks\\_for\\_language\\_teachers.pdf](https://coljour.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/09/jeremy_harmer_the_practice_of_english_language_teaching_4th_edition_longman_handbooks_for_language_teachers.pdf)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill.

<https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hernández, J. A., Ruiz-Velasco Sánchez, E., Bárcenas López, J., & Tolosa Sánchez, J. S. (2018). El Webcast como recurso educativo. *Revista Internacional de Aprendizaje*, 4(2), 77-85.

<https://doi.org/10.18848/2575-5544/CGP/v04i02/77-85>

Hernández Mendoza, R. M., & Roldán Paredes, G. E. (2021). Programa “Speaking is wonderful”, basado en estrategias lúdicas y la expresión oral en estudiantes del colegio “Antonio Torres Araujo”, 2019. *SCIENDO INGENIUM*, 17(4), 155-163.

<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/4075>

Hymes, D. (1972). *On Communicative Competence*. In *Sociolinguistics*, ed. J.B. Pride y J. Holmes.

Penguin. <https://es.scribd.com/document/465360885/Hymes-1972-On-Communicative-Competence-pdf>

Jakobson, R. (1960). *Lingüística y poética: ensayo sobre el lenguaje literario*. MIT Press.

[https://www.academia.edu/42324630/Jakobson\\_1960\\_Linguistics\\_poetics](https://www.academia.edu/42324630/Jakobson_1960_Linguistics_poetics)

Kramsch, C. (1993). *Context and Culture in Language Teaching*. Oxford University Press.

<https://academic.oup.com/eltj/article-abstract/49/3/284/468408?redirectedFrom=PD>

Kerlinger, F. N. (2002). *Investigación del comportamiento (4ª ed.)*. McGraw-Hill.

<https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>

Krashen, S. D. (1985). *The Input Hypothesis: Issues and Implications*. Longman.

<https://www.uio.no/studier/emner/hf/iln/LING4140/h08/The%20Input%20Hypothesis.pdf>

Long, M. H. (1996). *The role of interaction in second language acquisition*. Cambridge University

Press. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=476624>

Magro, C. (2020). Educación (digital) en tiempos de coronavirus. *Co.labora.red*

<https://carlosmagro.wordpress.com/2020/05/30/educacion-digital-en-tiempos-de-coronavirus/>

Magro, C. (2020). La escuela debería ser el espacio donde aprendamos a vivir esperanzados.

*Co.labora.red*. <https://carlosmagro.wordpress.com/2020/06/12/la-escuela-deberia-ser-el-espacio-donde-aprendamos-a-vivir-esperanzados/>

MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Ministerio de Educación.

<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>

MINEDU. (2022). Normas para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la educación

básica. <https://www.minedu.gob.pe>

MINEDU. (2023). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes 2023: Resultados de Cajamarca*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. Recuperado de

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/10482>

MINEDU. (2025, enero 6). *Ministerio de Educación. Ministerio Funciones*

<https://www.minedu.gob.pe/p/ministerio-funciones.php>

MINEDU. (2025, enero 6). *Plataforma del estado peruano. Definiciones básicas y temas educativos investigados*

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1257/cap04.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1257/cap04.pdf)

MINEDU. (2025, agosto 26). *Plataforma del estado peruano. Minedu fortalece enseñanza del inglés con herramientas digitales y respaldo internacional. Plataforma del Estado Peruano.*

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/871456-minedu-fortalece-ensenanza-del-ingles-con-herramientas-digitales-y-respaldo-internacional>

Moreira-Macias, J. E., & Chancay-Cedeño, C. H. (2023). Mejorar las habilidades para hablar a través de podcast. *Polo del Conocimiento*, 8(1), 212–230.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9263617.pdf>

Moreno V. M. F. (2021). *Estrategias de enseñanza y el desarrollo de la habilidad oral del inglés a través de la tutoría en línea en modalidad sincrónica* [Tesis de maestría, Pontificia

Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e9692fa9-a939-4bd3-8a60-2a6fe1db855f/content>

Moreno-Espinosa, P., Román-San Miguel, A. y Flores-Vivar, J. M (2021). Evolución del informativo audiovisual en opinión de sus creadores: de la televisión a la carta al vodcasting. *Revista de Comunicación*, 20(2), 303-318. <https://doi.org/10.26441/RC20.2-2021-A16>

Neyra B. M. A. (2023). *Actividades interactivas para mejorar la expresión oral en el idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado “B” de educación secundaria de la Institución Educativa*

“*Señor de los Milagros*” de Negropampa - Chota, 2019 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca].

<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5847/Tesis%20Marco%20Neyra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Norasiah, N., Ariesinta, D., Ardillah, Q. F., & Jamilah, J. (2022). Improving students' English speaking skills through short videos. *LingTera*, 9(2), 24–34.

[https://www.researchgate.net/publication/370611510\\_Improving\\_students'\\_English\\_speaking\\_skills\\_through\\_short\\_videos](https://www.researchgate.net/publication/370611510_Improving_students'_English_speaking_skills_through_short_videos)

Quintero, R., Fong, J., Fierro, L., & Galván, T. (2020). Recursos tecnológicos aplicados al desarrollo del tiempo verbal pasado en inglés. México. *Revista Lengua y Cultura*. 2(3), 79-90

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/lc/article/view/6169/7479>

Reynoso, A.; Zepeda, I. y Rodríguez, R. (Ed.). (2019). *Podcast Educativo, para aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a ser*. Universidad Nacional Autónoma de México.

[https://www.cch.unam.mx/aprendizaje/sites/www.cch.unam.mx.aprendizaje/files/Podcast\\_educativo\\_2019.pdf](https://www.cch.unam.mx/aprendizaje/sites/www.cch.unam.mx.aprendizaje/files/Podcast_educativo_2019.pdf)

Rivera Altamirano, J. C., & Risco Rodríguez, B. C. (2025). Estrategia Meaningful Videos para mejorar la expresión oral en inglés de estudiantes de secundaria. *e-Revista Multidisciplinaria Saber*, 3. [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2960-24672025000100262](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2960-24672025000100262)

Santander Open Academy [SOA]. (30 de marzo, 2022). Santander Open Academy

<https://www.santanderopenacademy.com/es/blog/e-learning.html>

Selwyn, N. (2012). *Education and Technology: Key Issues and Debates*. Continuum.

[https://www.academia.edu/44095896/Education\\_and\\_Technology\\_Key\\_Issues\\_and\\_Debates\\_](https://www.academia.edu/44095896/Education_and_Technology_Key_Issues_and_Debates_)

- Siegel, S., & Castellan, N. J. (1988). *Nonparametric Statistics for the Behavioral Sciences* (2nd ed.). McGraw-Hill. [https://pauyecologia.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/11/estadisticas\\_no\\_parametricas-siegel5b15d-1.pdf](https://pauyecologia.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/11/estadisticas_no_parametricas-siegel5b15d-1.pdf)
- Siemens, G. (2004). *Connectivism: A learning theory for the digital age*. <https://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>
- Skinner, B. F. (1957). *Comportamiento verbal*. Copley Publishing Group. <https://www.behavior.org/resources/595.pdf>
- Trigo, J. (1998). Desarrollo de la oralidad en la educación secundaria. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado* (31), 35-53 <https://idus.us.es/items/8a2dd944-282b-4e06-a0ce-f329d89f1436>
- Triola, M. F. (2018). *Estadística* (13.ª ed.). Pearson Educación.
- UNESCO (Ed.) (2016). *El aprendizaje móvil. TIC'S en la educación*. <http://bit.ly/3amrLkE>
- UNESCO. (2008). *Las tecnologías de la información y la comunicación en la educación: Guía de buenas prácticas*. UNESCO. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000129533\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000129533_spa)
- Vygotsky, L. (1978). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. *Crítica*. <https://saberepsi.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf>
- Zamora, M. (2023). *Videos interactivos y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la I.E. Luis Alberto Sánchez – Combayo 2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/6242>
- Zabala, A. (2007). *La práctica educativa: Cómo enseñar* (3.ª ed.). Editorial Graó.

**APÉNDICES**

**Y**

**ANEXOS**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

**INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA  
COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA  
EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. "CRISTO REY" -  
MARISTAS, CAJAMARCA, 2025.**

***APÉNDICE N°1: ENCUESTA***

*Variable Independiente: MODELO DIDÁCTICO JAPARI*

**I. DATOS GENERALES**

<b>I.1. Institución Educativa:</b>	I.E. "Cristo Rey"- Maristas, Cajamarca
<b>I.2. Nivel:</b>	Educación Secundaria
<b>I.3. Grado y Sección:</b>	3ero "A" "B"
<b>I.4. Maestrante:</b>	Jhon Alex Pando Rios
<b>I.5. Fecha de aplicación:</b>	17 de Julio de 2025
<b>I.6. Duración:</b>	6 minutos

**II. INSTRUCCIONES**

Estimado estudiante, a continuación, te presento una serie de ítems sobre la Influencia del Modelo Didáctico JAPARI orientado en el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*. Para responder esta encuesta, te pido que leas con atención cada uno de los ítems y marques con un aspa (X) de acuerdo con las afirmaciones que se expresan.

¡Muchas gracias por tu apoyo!

**III. DIMENSIONES A EVALUAR**

- Formato
- Guion
- Accesibilidad
- Interacción lingüística

**IV. ESCALA VALORATIVA**

La escala de valoración es la siguiente:

Cuantitativo	Cualitativo
1	Totalmente de acuerdo
2	De acuerdo
3	Ni en acuerdo, ni en desacuerdo
4	En desacuerdo
5	Totalmente en acuerdo

## V. MODELO DIDÁCTICO “JAPARI”

Dimensión	Subdimensiones	Nº	Índicadores	1	2	3	4	5
Formato	Pertinencia y organización del recurso	1	Presenta actividades y contenidos que te permite desarrollar habilidades para expresarte oralmente en inglés de manera clara, pertinente y en diversos contextos comunicativos.					
		2	Cuenta con una estructura clara y organizada que te ayuda a utilizar materiales didácticos de manera efectiva para fortalecer tus habilidades orales en inglés.					
	Articulación pedagógica y potencial didáctico	3	Las actividades y la información que encuentras están pensadas para los temas y objetivos de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> , facilitándote practicar y mejorar tus habilidades orales.					
		4	Te brinda un enfoque flexible y adaptativo que favorece la ampliación y profundización de los temas trabajados en el aula, enriqueciendo tu aprendizaje del inglés.					
Guion	Diseño comunicativo y funcionalidad interactiva	5	Los diálogos incorporan estructuras gramaticales del inglés que te ayudan a identificarlas y utilizarlas en contextos reales de comunicación, favoreciendo un aprendizaje más significativo.					
		6	La interacción entre los personajes fomenta tu diálogo espontáneo en clase y facilita que el docente te acompañe durante tu aprendizaje.					
	Valor lingüístico de los contenidos orales	7	Los guiones te permiten identificar con claridad aspectos fonéticos del inglés, como la entonación, la acentuación y el ritmo, así como estructuras gramaticales propias del idioma.					
		8	Las conversaciones empleadas te permiten ampliar tu vocabulario en					

			inglés, adaptado a tu nivel y a los contextos en los que te desenvuelves.						
Accesibilidad	Disponibilidad y compatibilidad tecnológica	9	Este recurso está a tu disposición y a la del docente, facilitando su utilización para apoyar de manera efectiva tu proceso de aprendizaje en inglés.						
		10	Puedes utilizarlo en diferentes dispositivos, como tu celular, tablet o computadora, lo que hace más fácil acceder a los contenidos y actividades en cualquier lugar.						
	Funcionalidad multimedia y flexibilidad de acceso	11	Te permite descargar y reproducir audios o contenidos multimedia desde diferentes plataformas de sonido o almacenamiento, facilitando tu práctica y acceso a los materiales.						
		12	Puedes acceder al recurso cuando quieras, adaptándolo a tu propio ritmo y disponibilidad para aprovechar mejor tu aprendizaje.						
Interacción lingüística	Interactividad digital y colaboración comunicativa	13	Integra herramientas tecnológicas de la educación 4.0, como plataformas interactivas, aplicaciones móviles e inteligencia artificial, que te permiten practicar y mejorar la interacción oral en las clases de inglés.						
		14	Fomenta la comunicación entre los estudiantes a través de actividades colaborativas como juegos de roles, simulaciones y dramatizaciones.						
	Producción oral contextualizada e interacción interpersonal	15	Te ayuda a comunicarte con tus compañeros a través de actividades en grupo, como juegos de roles, simulaciones y dramatizaciones, haciendo que tu aprendizaje del inglés sea más participativo y práctico.						
		16	Propicia tu trabajo en parejas o en grupos pequeños, favoreciendo el intercambio verbal en inglés y el desarrollo de tus habilidades comunicativas con otros.						

**Nota.** Reynoso et al., 2019 y Moreno-Espinosa et al., 2021.

**VARIABLE INDEPENDIENTE: MODELO DIDÁCTICO JAPARI (ENCUESTA - BASE DE DATOS – PRUEBA PILOTO)**

I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	
5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	70
5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	72
5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	74
5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	74
1	4	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	1	51
4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	73
5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	76
4	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	5	67
4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	75
4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	75
1,4	0,8	0,1	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,1	0	0,4	0,4	0,4	0,4	1,4	49,6

K = El número de ítems  
 Si2 = Sumatoria de Varianzas de los Ítems  
 St2 = Varianza de la suma de los Ítems  
 $\alpha$  = Coeficiente de Alfa de Cronbach

K = 16  
 Si2 = 8,5300  
 St2 = 49,6100  
 $\alpha$  = **0,883**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

*Coeficiente alfa de Cronbach* mayor a 0,9 es *Excelente*  
*Coeficiente alfa de Cronbach* mayor a 0,8 y menor a 0,9 es *Bueno*  
*Coeficiente alfa de Cronbach* mayor a 0,7 y menor a 0,8 *Aceptable*  
*Coeficiente alfa de Cronbach* mayor a 0,6 y menor a 0,7 *Cuestionable*  
*Coeficiente alfa de Cronbach* mayor a 0,5 y menor a 0,6 *Pobre*  
*Coeficiente alfa de Cronbach* menor a 0,5 es *Inaceptable*



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE MAestrÍA EN CIENCIAS  
MENCION: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

**INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA  
COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA  
EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E.  
“CRISTO REY” - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025.**

**APÉNDICE N°2: PRUEBA ORAL – PRETEST**

*Variable Dependiente: Competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”*

**I. DATOS GENERALES**

<b>1.1. Institución Educativa:</b>	I.E “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca
<b>1.2. Nivel:</b>	Educación Secundaria
<b>1.3. Grado:</b>	3ero
<b>1.4. Secciones:</b>	“A” y “B”
<b>1.5. Competencia a evaluar:</b>	<i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.</i>
<b>1.6. Maestrante:</b>	Jhon Alex Pando Rios
<b>1.7. Fecha de aplicación:</b>	17 de Julio
<b>1.8. Duración:</b>	5 minutos

**II. DIMENSIONES A EVALUAR**

- Gramática y vocabulario
- Pronunciación
- Comunicación interactiva

**III. ESCALA VALORATIVA**

CUANTITATIVO	CUALITATIVO
2	Deficiente
3	Regular
4	Bueno



English A2 Key – CAMBRIDGE  
Pre-test according to Common European Framework  
(CEFR)



IV. PREGUNTAS

Part 1 (3-4 minutes)

“Preliminary Interview”

Phase 1

Interlocutor

To both candidates Good morning / afternoon / evening.

I'm ....., and this is .....

To Candidate A What's your name?

To Candidate B And what's your name?

Phase 2

Interlocutor

Now, let's talk about music.

- 1 A, how often do you listen to music?
- 2 What music do you like best?
- 3 B, what is your favourite instrument?
- 4 Where do you like listening to music?

Back-up prompts

Do you listen to music every day?

Do you like rock music?

Do you like the piano?

Do you like going to concerts?

Extended Response

Now A, please tell me something about your favourite singer or group?

Back-up questions

Where is your favourite singer from?

Why do you like them?

Do your friends like them too?

**Part 2**  
(3-4 minutes)

**Image-Based Discussion**

**Interlocutor / Candidates**

*Use as appropriate. Ask each candidate at least one question.*

- Do you think....
- ...beach holidays are fun? **5**
  - ...city holidays are interesting? **6**
  - ...camping holidays are exciting? **7**
  - ...walking holidays are expensive? **8**
  - ...holidays in the mountain are boring? **9**

*Optional prompt*  
Why?/Why not?

What do **you** think?

**Interlocutor**

- So, **A**, which of these holidays do you like best? **10**  
And you, **B**, which of these holidays do you like best? **11**

Thank you. (Can I have the booklet, please?) *Retrieve Part 2 booklet.*



**Nota.** El examen Pre-test nivel A2 Key de la Universidad de Cambridge elaborado según los estándares del Marco Común Europeo de Referencia.

## V. RÚBRICA DE CALIFICACIÓN

A2	GRAMMAR AND VOCABULARY	PRONUNCIATION	INTERACTIVE COMMUNICATION
5	Shows a good degree of control of simple grammatical forms. Uses a range of appropriate vocabulary when talking about everyday situations.	Is mostly intelligible, and has some control of phonological features at both utterance and word levels.	Maintains simple exchanges. Requires very little prompting and support.
4	<i>Performance shares features of Bands 3 and 5.</i>		
3	Shows sufficient control of simple grammatical forms. Uses appropriate vocabulary to talk about everyday situations.	Is mostly intelligible, despite limited control of phonological features.	Maintains simple exchanges, despite some difficulty. Requires prompting and support.
2	<i>Performance shares features of Bands 1 and 3.</i>		
1	Shows only limited control of a few grammatical forms. Uses a vocabulary of isolated words and phrases.	Has very limited control of phonological features and is often unintelligible.	Has considerable difficulty maintaining simple exchanges. Requires additional prompting and support.
0	<i>Performance below Band 1.</i>		

**Nota.** Esta tabla muestra las sub habilidades que se evalúan en la habilidad de expresión oral del nivel A2 Key English Test Handbook for teachers for exams from 2020

**VARIABLE DEPENDIENTE: COMPETENCIA “SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” (PRUEBA PRETEST - BASE DE DATOS – PRUEBA PILOTO)**

I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	
4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	41
4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	42
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	43
4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	40
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	34
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	34
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
0,2	0,5	0,4	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4	0,2	0,5	0,2	18,3

K = El número de ítems  
 Si2 = Sumatoria de Varianzas de los ítems  
 St2 = Varianza de la suma de los ítems  
 $\alpha$  = Coeficiente de Alfa de Cronbach

K = 11  
 Si2 = 3,4700  
 St2 = 18,2900  
 $\alpha$  = **0,891**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**Coeficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,9 es *Excelente*  
**Coeficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,8 y menor a 0,9 es *Bueno*  
**Coeficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,7 y menor a 0,8 *Aceptable*  
**Coeficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,6 y menor a 0,7 *Cuestionable*  
**Coeficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,5 y menor a 0,6 *Pobre*  
**Coeficiente alfa de Cronbach** menor a 0,5 es *Inaceptable*



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
 ESCUELA DE POSGRADO  
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN  
 PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS  
 MENCIÓN: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

**INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. "CRISTO REY" - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025.**

### *APÉNDICE N°3: PRUEBA ORAL – POSTEST*

*Variable Dependiente: Competencia "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera"*

#### I. DATOS GENERALES

- |  |  |
|--|--|
| <b>1.1. Institución Educativa:</b>                   | I.E "Cristo Rey" - Maristas, Cajamarca                         |
| <b>1.2. Nivel:</b>                                   | Educación Secundaria   |
| <b>1.3. Grado:</b>                                   | 3ero   |
| <b>1.4. Sección:</b>                                 | "A" y B  |
| <b>1.5. Competencia de la Experiencia Educativa:</b> | <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.</i> |
| <b>1.6. Maestrante:</b>                              | Jhon Alex Pando Rios   |
| <b>1.7. Fecha de aplicación:</b>                     | 20 de Octubre  |
| <b>1.8. Duración:</b>                                | 5 minutos  |

#### II. DIMENSIONES A EVALUAR

- Gramática y vocabulario
- Pronunciación
- Comunicación interactiva

#### III. ESCALA VALORATIVA

CUANTITATIVO	CUALITATIVO
2	Deficiente
3	Regular
4	Bueno



English A2 Key – CAMBRIDGE



Pre-test according to Common European Framework

IV. PREGUNTAS

Part 1 (3-4 minutes)

“Preliminary Interview”

Phase 1

Interlocutor

To both candidates Good morning / afternoon / evening.

I'm ..... and this is .....

To Candidate A What's your name?

To Candidate B And what's your name?

Phase 2

Interlocutor

Now, let's talk about **birthdays**.

1 A, when's your birthday?

Back-up prompts

Is your birthday in January?

2 What do you buy your friends for their birthdays?

Do you buy books for your friends?

3 B, how often do you go to birthday parties?

Do you go to a lot of birthday parties?

4 What do you like to eat on your birthday?

Do you like to eat cake on your birthday?

Extended Response

Now, A, please tell me something about what you did on your last birthday.

Back-up questions

5 Did you have a party on your last birthday?

What did you wear?

Did you go to school?

**Part 2**  
(3-4 minutes)

**Image-Based Discussion**

**Interlocutor**

- 6** So, **A**, which of these activities to do near water do you like best?
- 7** And you, **B**, which of these activities to do near water do you like best?
- Thank you. (Can I have the booklet, please?) Retrieve **Part 2** booklet.

*Phase 2*

**Interlocutor**

© allow up to  
2 minutes

- 8** Now, do you prefer being on a beach or by a river, **B**?  
(Why?)
- 9** And what about you, **A**? (Do you prefer being on a beach  
or by a river?) (Why?)
- 10** Is it important for you to be able to swim, **A**? (Why? / Why not?)
- 11** And what about you, **B**? (Is it important for you to be able to swim?)  
(Why? / Why not?)

Thank you. That is the end of the test.



**Nota.** El examen Post-test nivel A2 Key de la Universidad de Cambridge elaborado según los estándares del Marco Común Europeo de Referencia.

## V. RÚBRICA DE CALIFICACIÓN

A2	GRAMMAR AND VOCABULARY	PRONUNCIATION	INTERACTIVE COMMUNICATION
5	Shows a good degree of control of simple grammatical forms. Uses a range of appropriate vocabulary when talking about everyday situations.	Is mostly intelligible, and has some control of phonological features at both utterance and word levels.	Maintains simple exchanges. Requires very little prompting and support.
4	<i>Performance shares features of Bands 3 and 5.</i>		
3	Shows sufficient control of simple grammatical forms. Uses appropriate vocabulary to talk about everyday situations.	Is mostly intelligible, despite limited control of phonological features.	Maintains simple exchanges, despite some difficulty. Requires prompting and support.
2	<i>Performance shares features of Bands 1 and 3.</i>		
1	Shows only limited control of a few grammatical forms. Uses a vocabulary of isolated words and phrases.	Has very limited control of phonological features and is often unintelligible.	Has considerable difficulty maintaining simple exchanges. Requires additional prompting and support.
0	<i>Performance below Band 1.</i>		

**Nota.** Esta tabla muestra las sub habilidades que se evalúan en la habilidad de expresión oral del nivel A2 Key English Test Handbook for teachers for exams from 2020

**VARIABLE DEPENDIENTE: COMPETENCIA “SE COMUNICA EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” (PRUEBA POSTEST - BASE DE DATOS – PRUEBA PILOTO)**

I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	
4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	41
4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	42
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	43
4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	42
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	34
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	34
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
0,2	0,5	0,4	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	18,7

K = El número de ítems  
 Si2 = Sumatoria de Varianzas de los Ítems  
 St2 = Varianza de la suma de los Ítems  
 $\alpha$  = Coeficiente de Alfa de Cronbach

K = 11  
 Si2 = 3,2300  
 St2 = 18,6900  
 $\alpha$  = **0,910**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**Coeficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,9 es *Excelente*  
**Coeficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,8 y menor a 0,9 es *Bueno*  
**Coeficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,7 y menor a 0,8 *Aceptable*  
**Coeficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,6 y menor a 0,7 *Cuestionable*  
**Coeficiente alfa de Cronbach** mayor a 0,5 y menor a 0,6 *Pobre*  
**Coeficiente alfa de Cronbach** menor a 0,5 es *Inaceptable*



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**



**ESCUELA DE POSGRADO  
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**ANEXO N°1: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo, **Cecilia del Pilar Lescano Corcuera** identificada con DNI N° **26688243** con grado académico de: **Maestra en Psicopedagogía**, Universidad Nacional de Trujillo, hago constar que he leído y revisado los 16 ítems del instrumento Encuesta correspondiente a la Tesis del maestrante Jhon Alex Pando Rios

La encuesta está estructurada en cuatro dimensiones, cada una conformada por cuatro ítems: la dimensión “Formato” incluye 4 ítems orientados a evaluar la organización y presentación del modelo didáctico; la dimensión “Guion” contiene 4 ítems que valoran la planificación y secuencia de los contenidos; la dimensión “Accesibilidad” abarca 4 ítems enfocados en la disponibilidad y adaptabilidad tecnológica; y la dimensión “Interactividad lingüística” comprende 4 ítems que exploran las oportunidades de participación e intercambio verbal de ideas promovidas por el modelo.

El instrumento corresponde a la tesis: **INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. “CRISTO REY” - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025**. Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>Instrumento Encuesta</b>		
<b>N° ítems revisados</b>	<b>N° de ítems válidos</b>	<b>% de ítems válidos</b>
<b>16</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

Lugar y Fecha: Cajamarca, 17 de Julio de 2025

Apellidos y Nombres del evaluador: Cecilia del Pilar Lescano Corcuera

.....  
FIRMA DEL EVALUADOR



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

FICHA DE EVALUACIÓN

(JUICIO DE EXPERTOS)

**Apellidos y Nombres del Evaluador:** Cecilia del Pilar Lescano Corcuera

**Grado académico:** Maestra en Psicopedagogía

**Título de la investigación:** INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. "CRISTO REY" - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025.

**Nombre del Instrumentos:** Encuesta

**Maestrante:** Jhon Alex Pando Rios

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN.** No válido, Mejorar ( )

Válido, Aplicar ( X )

**Nota.** La validez exige el cumplimiento del 100%

**FECHA:** 17 de Julio de 2025

-----  
FIRMA DEL EVALUADOR



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA



**ESCUELA DE POSGRADO  
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**ANEXO N°1: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo, **Edwin Erick Delgado Tinoco** identificado con DNI N° **44809409** con grado académico de: **Maestro en Psicología Educativa**, Universidad Privada César Vallejo-Trujillo, hago constar que he leído y revisado los 16 ítems del instrumento Encuesta correspondiente a la Tesis del maestrante Jhon Alex Pando Rios


La encuesta está estructurada en cuatro dimensiones, cada una conformada por cuatro ítems: la dimensión “Formato” incluye 4 ítems orientados a evaluar la organización y presentación del modelo didáctico; la dimensión “Guion” contiene 4 ítems que valoran la planificación y secuencia de los contenidos; la dimensión “Accesibilidad” abarca 4 ítems enfocados en la disponibilidad y adaptabilidad tecnológica; y la dimensión “Interactividad lingüística” comprende 4 ítems que exploran las oportunidades de participación e intercambio verbal de ideas promovidas por el modelo.

El instrumento corresponde a la tesis: **INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. “CRISTO REY” - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025**. Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>Instrumento Encuesta</b>		
<b>N° ítems revisados</b>	<b>N° de ítems válidos</b>	<b>% de ítems válidos</b>
<b>16</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

Lugar y Fecha: Cajamarca, 17 de Julio de 2025

Apellidos y Nombres del evaluador: Edwin Erick Delgado Tinoco

  
.....  
FIRMA DEL EVALUADOR



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

FICHA DE EVALUACIÓN

(JUICIO DE EXPERTOS)

**Apellidos y Nombres del Evaluador:** Edwin Erick Delgado Tinoco

**Grado académico:** Maestro en Psicología Educativa

**Título de la investigación:** INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. "CRISTO REY" - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025.

**Nombre del Instrumentos:** Encuesta

**Maestrante:** Jhon Alex Pando Rios

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN.** No válido, Mejorar ( )

Válido, Aplicar ( X )

**Nota.** La validez exige el cumplimiento del 100%

**FECHA:** 17 de Julio de 2025

-----  
FIRMA DEL EVALUADOR



**ANEXO N°1: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo, **Liliana Guzmán Terrones** identificada con DNI N° **26710446** con grado académico de: **Maestra en Gestión de la educación**, Universidad **Privada Antonio Guillermo Urrelo.**, hago constar que he leído y revisado los 16 ítems del instrumento Encuesta correspondiente a la Tesis del maestrante Jhon Alex Pando Rios.

La encuesta está estructurada en cuatro dimensiones, cada una conformada por cuatro ítems: la dimensión “Formato” incluye 4 ítems orientados a evaluar la organización y presentación del modelo didáctico; la dimensión “Guion” contiene 4 ítems que valoran la planificación y secuencia de los contenidos; la dimensión “Accesibilidad” abarca 4 ítems enfocados en la disponibilidad y adaptabilidad tecnológica; y la dimensión “Interactividad lingüística” comprende 4 ítems que exploran las oportunidades de participación e intercambio verbal de ideas promovidas por el modelo.

El instrumento corresponde a la tesis: **INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. “CRISTO REY” - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025.** Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>Instrumento Encuesta</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
<b>16</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

Lugar y Fecha: Cajamarca, 17 de Julio de 2025

Apellidos y Nombres del evaluador: Liliana Guzmán Terrones

FIRMA DEL EVALUADOR



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

FICHA DE EVALUACIÓN

(JUICIO DE EXPERTOS)

**Apellidos y Nombres del Evaluador:** Liliana Guzmán Terrones

**Grado académico:** Maestra en Gestión de la educación

**Título de la investigación:** INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. "CRISTO REY" - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025.

**Nombre del Instrumentos:** Encuesta

**Maestrante:** Jhon Alex Pando Rios

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN.** No válido, Mejorar ( )

Válido, Aplicar ( X )

**Nota.** La validez exige el cumplimiento del 100%

**FECHA:** 17 de Julio de 2025

FIRMA DEL EVALUADOR



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**ANEXO N°2: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PRUEBA ORAL - PRETEST**  
**(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo, **Cecilia del Pilar Lescano Corcuera** identificada con DNI N° **26688243** con grado académico de: **Maestra en Psicopedagogía**, Universidad Nacional de Trujillo, hago constar que he leído y revisado los 11 ítems del instrumento Prueba oral – Pretest para medir el logro de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” del 3er grado de la I.E “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca correspondiente a la Tesis del maestrante Jhon Alex Pando Rios.

Los ítems de la prueba oral PRETEST, están basados en Cambridge International Exams (A2 Key) mismos que están distribuidos en: “Preliminary Interview” y “Image-Based Discussion”, en caso de la primera dimensión este cuenta con 4 ítems, correspondiente a la segunda dimensión está cuenta con 7 ítems, respectivamente. Cada uno de los cuales cuenta con una pregunta abierta que luego será calificada mediante una rúbrica de evaluación. El instrumento corresponde a la tesis: **INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. “CRISTO REY” - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025.**

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>Ficha de la Prueba Oral</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
<b>11</b>	<b>11</b>	<b>100</b>

Lugar y Fecha: Cajamarca, 17 de Julio de 2025

.....  
 FIRMA DEL EVALUADOR



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**FICHA DE EVALUACIÓN**

**(JUICIO DE EXPERTOS)**

**Apellidos y Nombres del Evaluador:** Cecilia del Pilar Lescano Corcuera

**Grado académico:** Maestra en Psicopedagogía

**Título de la investigación:** INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. "CRISTO REY" - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025.

**Nombre del Instrumentos:** Prueba Oral - Pretest

**Maestrante:** Jhon Alex Pando Rios

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ( )**

**Válido, Aplicar ( X )**

**Nota.** La validez exige el cumplimiento del 100%

**FECHA:** Cajamarca, 17 de Julio de 2025

-----  
FIRMA DEL EVALUADOR



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

**ANEXO N°3: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PRUEBA ORAL - POSTEST  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo, **Cecilia del Pilar Lescano Corcuera** identificada con DNI N° **26688243**, con grado académico de: **Mestra en Psicopedagogía**, Universidad Nacional de Trujillo, hago constar que he leído y revisado los 11 ítems del instrumento Prueba oral – Postest para medir el logro de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” del 3er grado de la I.E “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca correspondiente a la Tesis del maestrante Jhon Alex Pando Rios.

Los ítems de la prueba oral POSTEST, están basados en Cambridge International Exams (A2 Key) mismos que están distribuidos en: “Preliminary Interview”,y “Image-Based Discussion”, en caso de la primera dimensión este cuenta con 4 ítems, correspondiente a la segunda dimensión está cuenta con 7 ítems, respectivamente. Cada uno de los cuales cuenta con una pregunta abierta que luego será calificada mediante una rúbrica de evaluación. El instrumento corresponde a la tesis: **INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. “CRISTO REY” - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025**. Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>Ficha de la Prueba Oral</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
<b>11</b>	<b>11</b>	<b>100</b>

Lugar y Fecha: Cajamarca, 17 de Julio de 2025

-----  
FIRMA DEL EVALUADOR



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**FICHA DE EVALUACIÓN**

**(JUICIO DE EXPERTOS)**

**Apellidos y Nombres del Evaluador:** Cecilia del Pilar Lescano Corcuera

**Grado académico:** Maestra en Psicopedagogía

**Título de la investigación:** INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. "CRISTO REY" - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025.

**Nombre del Instrumentos:** Prueba Oral - Postest

**Maestrante:** Jhon Alex Pando Rios

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN.** No válido, Mejorar ( )

Válido, Aplicar ( X )

**Nota.** La validez exige el cumplimiento del 100%

**FECHA:** Cajamarca, 17 de Julio de 2025

-----

FIRMA DEL EVALUADOR



## ANEXO N°2: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PRUEBA ORAL - PRETEST

### (JUICIO DE EXPERTOS)

Yo, **Edwin Erick Delgado Tinoco** identificado con DNI N° **44809409** con grado académico de: **Maestro en Psicología Educativa**, Universidad **Privada César Vallejo-Trujillo**, hago constar que he leído y revisado los 11 ítems del instrumento Prueba oral – Pretest para medir el logro de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” del 3er grado de la I.E “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca correspondiente a la Tesis del maestrante Jhon Alex Pando Rios.

Los ítems de la prueba oral PRETEST, están basados en Cambridge International Exams (A2 Key) mismos que están distribuidos en: “Preliminary Interview”,y “Image-Based Discussion”, en caso de la primera dimensión este cuenta con 4 ítems, correspondiente a la segunda dimensión está cuenta con 7 ítems, respectivamente. Cada uno de los cuales cuenta con una pregunta abierta que luego será calificada mediante una rúbrica de evaluación. El instrumento corresponde a la tesis: **INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. “CRISTO REY” - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025**. Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>Ficha de la Prueba Oral</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
<b>11</b>	<b>11</b>	<b>100</b>

Lugar y Fecha: Cajamarca, 17 de Julio de 2025

.....  
FIRMA DEL EVALUADOR



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**FICHA DE EVALUACIÓN**

**(JUICIO DE EXPERTOS)**

**Apellidos y Nombres del Evaluador:**

**Edwin Erick Delgado Tinoco**

**Grado académico:**

**Maestro en Psicología Educativa**

**Título de la investigación:**

**INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. "CRISTO REY" - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025.**

**Nombre del Instrumentos:**

Prueba Oral - Pretest

**Maestrante:**

Jhon Alex Pando Rios

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ( )**

**Válido, Aplicar ( X )**

**Nota.** La validez exige el cumplimiento del 100%

**FECHA:** Cajamarca, 17 de Julio de 2025

*Erick Delgado Tinoco*

FIRMA DEL EVALUADOR



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**ANEXO N°3: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PRUEBA ORAL - POSTEST**  
**(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo, **Edwin Erick Delgado Tinoco** identificada con DNI N° **44809409**, con grado académico de: **Maestro en Psicología Educativa**, Universidad **Privada César Vallejo-Trujillo**, hago constar que he leído y revisado los 11 ítems del instrumento Prueba oral – Postest para medir el logro de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” del 3er grado de la I.E “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca correspondiente a la Tesis del maestrante Jhon Alex Pando Rios.

Los ítems de la prueba oral POSTEST, están basados en Cambridge International Exams (A2 Key) mismos que están distribuidos en: “Preliminary Interview”,y “Image-Based Discussion”, en caso de la primera dimensión este cuenta con 4 ítems, correspondiente a la segunda dimensión está cuenta con 7 ítems, respectivamente. Cada uno de los cuales cuenta con una pregunta abierta que luego será calificada mediante una rúbrica de evaluación. El instrumento corresponde a la tesis: **INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. “CRISTO REY” - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025**. Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>Ficha de la Prueba Oral</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
<b>11</b>	<b>11</b>	<b>100</b>

Lugar y Fecha: Cajamarca, 17 de Julio de 2025

-----  
 FIRMA DEL EVALUADOR



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**FICHA DE EVALUACIÓN**

**(JUICIO DE EXPERTOS)**

**Apellidos y Nombres del Evaluador:** Edwin Erick Delgado Tinoco

**Grado académico:** Maestro en Psicología Educativa

**Título de la investigación:** INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. "CRISTO REY" - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025.

**Nombre del Instrumentos:** Prueba Oral - Postest

**Maestrante:** Jhon Alex Pando Rios

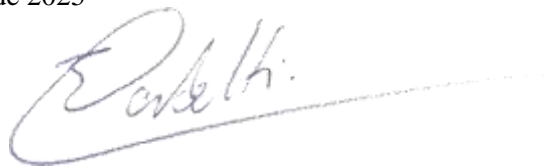
N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN.** No válido, Mejorar ( )

Válido, Aplicar ( X )

**Nota.** La validez exige el cumplimiento del 100%

**FECHA:** Cajamarca, 17 de Julio de 2025



FIRMA DEL EVALUADOR



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**ANEXO N°2: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PRUEBA ORAL - PRETEST**  
**(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo, **Liliana Guzmán Terrones** identificada con DNI N° **26710446** con grado académico de: **Maestra en Gestión de la educación**, Universidad **Privada Antonio Guillermo Urrelo**, hago constar que he leído y revisado los 11 ítems del instrumento Prueba oral – Pretest para medir el logro de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” del 3er grado de la I.E “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca correspondiente a la Tesis del maestrante Jhon Alex Pando Rios.

Los ítems de la prueba oral PRETEST, están basados en Cambridge International Exams (A2 Key) mismos que están distribuidos en: “Preliminary Interview”,y “Image-Based Discussion”, en caso de la primera dimensión este cuenta con 4 ítems, correspondiente a la segunda dimensión está cuenta con 7 ítems, respectivamente. Cada uno de los cuales cuenta con una pregunta abierta que luego será calificada mediante una rúbrica de evaluación. El instrumento corresponde a la tesis: **INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. “CRISTO REY” - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025**. Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>Ficha de la Prueba Oral</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
<b>11</b>	<b>11</b>	<b>100</b>

Lugar y Fecha: Cajamarca, 17 de Julio de 2025

FIRMA DEL EVALUADOR



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**FICHA DE EVALUACIÓN**  
**(JUICIO DE EXPERTOS)**

**Apellidos y Nombres del Evaluador:** Liliana Guzmán Terrones

**Grado académico:** Maestra en Gestión de la educación

**Título de la investigación:** INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. "CRISTO REY" - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025.

**Nombre del Instrumentos:** Prueba Oral - Pretest

**Maestrante:** Jhon Alex Pando Rios

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ( )**

**Válido, Aplicar ( X )**

**Nota.** La validez exige el cumplimiento del 100%

**FECHA:** Cajamarca, 17 de Julio de 2025

\_\_\_\_\_

FIRMA DEL EVALUADOR



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**ANEXO N°3: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PRUEBA ORAL - POSTEST**  
**(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo, **Liliana Guzmán Terrones** identificada con DNI N° **26710446**, con grado académico de: **Maestra en Gestión de la educación**, Universidad **Privada Antonio Guillermo Urrelo**, hago constar que he leído y revisado los 11 ítems del instrumento Prueba oral – Postest para medir el logro de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” del 3er grado de la I.E “Cristo Rey” – Maristas, 2025, correspondiente a la Tesis del maestrante Jhon Alex Pando Rios.

Los ítems de la prueba oral POSTEST, están basados en Cambridge International Exams (A2 Key) mismos que están distribuidos en: “Preliminary Interview”,y “Image-Based Discussion”, en caso de la primera dimensión este cuenta con 4 ítems, correspondiente a la segunda dimensión está cuenta con 7 ítems, respectivamente. Cada uno de los cuales cuenta con una pregunta abierta que luego será calificada mediante una rúbrica de evaluación. El instrumento corresponde a la tesis: **INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. “CRISTO REY” - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025**. Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>Ficha de la Prueba Oral</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
<b>11</b>	<b>11</b>	<b>100</b>

Lugar y Fecha: Cajamarca, 17 de Julio de 2025

FIRMA DEL EVALUADOR



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**FICHA DE EVALUACIÓN**

**(JUICIO DE EXPERTOS)**

**Apellidos y Nombres del Evaluador:** Liliana Guzmán Terrones

**Grado académico:** Maestra en Gestión de la educación

**Título de la investigación:** INFLUENCIA DEL MODELO DIDÁCTICO JAPARI EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. "CRISTO REY" - MARISTAS, CAJAMARCA, 2025.

**Nombre del Instrumentos:** Prueba Oral - Postest

**Maestrante:** Jhon Alex Pando Rios

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN.** No válido, Mejorar ( )

Válido, Aplicar ( X )

**Nota.** La validez exige el cumplimiento del 100%

**FECHA:** Cajamarca, 17 de Julio de 2025

FIRMA DEL EVALUADOR



## APÉNDICE 5. MÓDULO DE APRENDIZAJE



### MODELO DIDÁCTICO JAPARI

#### UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA – ESCUELA DE POSGRADO

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- a) **Nombre de la Institución:** I.E “Cristo Rey” – Maristas
- b) **Ubicación** : Ciudad de Cajamarca
- c) **Participantes** : Estudiantes de 3ero grado de Secundaria de la I.E. Cristo Rey, Maristas, 2025
- d) **Duración** : 3 meses
- e) **Fecha de inicio** : Agosto, 2025
- f) **Fecha de término** : Octubre, 2025
- g) **Docente** : Mr. Jhon Alex Pando Rios

#### II. Descripción del modelo didáctico JAPARI

El **Modelo Didáctico JAPARI** fue implementado con **35 estudiantes del grupo experimental** pertenecientes al **tercer grado de educación secundaria, sección A**, de la **Institución Educativa Cristo Rey – Maristas**, durante el año académico **2025**, desarrollándose a lo largo de **dieciséis sesiones de aprendizaje**.

En correspondencia con el **objetivo general del modelo**, las sesiones estuvieron orientadas al **fortalecimiento de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”**, procurando que los estudiantes consoliden su capacidad de interacción oral en contextos comunicativos significativos y auténticos.

De acuerdo con las **dimensiones de la variable dependiente**, el modelo contempló tres ejes de desarrollo:

1. **Reforzar el dominio de las estructuras gramaticales y del léxico funcional** de la lengua inglesa;
2. **Consolidar la pronunciación adecuada** de palabras y expresiones en contextos comunicativos reales; y
3. **Fortalecer la interacción comunicativa oral**, promoviendo la espontaneidad, la fluidez y la precisión lingüística.

Los **contenidos del Modelo Didáctico JAPARI** fueron seleccionados tomando como referencia el documento *A2 Key Handbook for Teachers (Cambridge English Qualifications, 2020)*, garantizando la correspondencia entre los niveles de competencia establecidos por el **Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER)** y las metas de aprendizaje propuestas. En consecuencia, se diseñaron **dos unidades didácticas** integradas por **dieciséis sesiones de aprendizaje**, estructuradas conforme a la secuencia metodológica propia de la enseñanza de la **expresión oral en una lengua extranjera**.

Las **subhabilidades lingüísticas** abordadas fueron:

- **Gramática y vocabulario**, como fundamentos de la precisión comunicativa;
- **Pronunciación**, entendida como la articulación fonológica correcta y comprensible; y
- **Comunicación interactiva**, que implica la negociación del significado y la coherencia discursiva en situaciones sociales diversas.

#### ➤ **ESTRATEGIAS, TÉCNICAS Y ACTIVIDADES EMPLEADAS**

Con el propósito de desarrollar la competencia comunicativa oral, se implementaron diversas **técnicas de enseñanza y aprendizaje de enfoque activo y comunicativo**, entre las que destacan las siguientes:

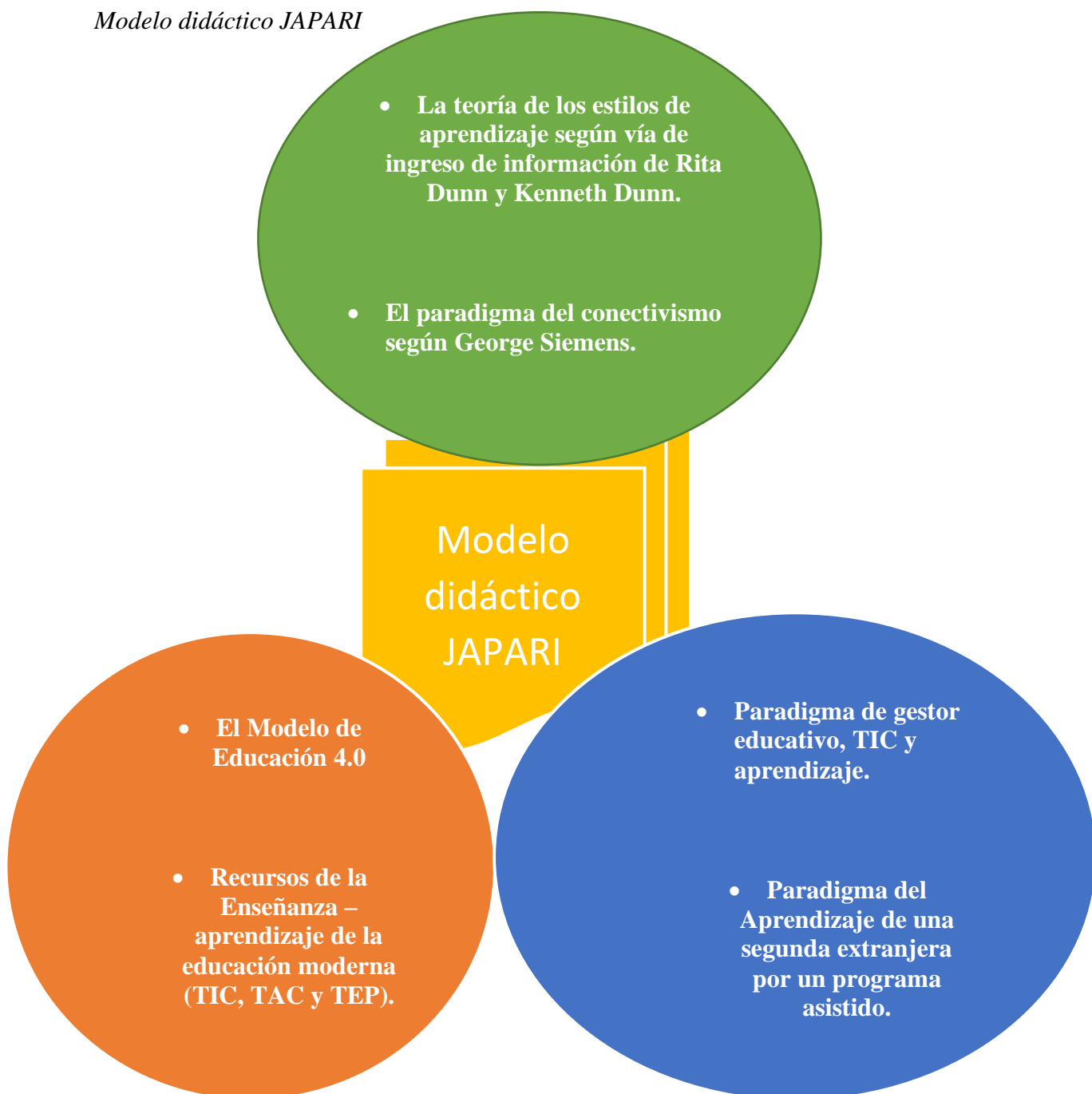
### **5.3. Estrategias y Técnicas de Enseñanza-Aprendizaje**

Para el desarrollo de la competencia oral bajo un enfoque activo y comunicativo, se emplearon las siguientes metodologías:

- **Activación Cognitiva (*Brainstorming*):** Generación espontánea de ideas para estimular la creatividad y preparar la producción lingüística.
- **Práctica Controlada (*Drills*):** Ejercicios de repetición (coral e individual), sustitución y transformación para automatizar estructuras gramaticales.
- **Simulación Funcional (*Role plays*):** Dramatización de transacciones cotidianas para fortalecer la adecuación sociolingüística.
- **Negociación de Significado (*Information gap*):** Actividades de intercambio de información necesaria para resolver tareas, promoviendo la interacción genuina.
- **Interacción Estructurada (Entrevistas):** Práctica dirigida de pregunta-respuesta para consolidar conectores y fluidez básica.
- **Producción Narrativa:** Relato de experiencias personales en tiempo pasado para mejorar la coherencia discursiva.
- **Tareas Comunicativas Guiadas:** Ejecución de objetivos concretos con soporte de vocabulario clave proporcionado por el docente.
- **Dinámicas Lúdicas (*Communicative games*):** Juegos con reglas simples para reducir el filtro afectivo y fomentar el uso del idioma.
- **Soporte Visual (*Visual-supported speaking*):** Uso de imágenes y secuencias para estructurar el discurso y reducir la carga cognitiva.

### III. Fundamentación del modelo didáctico JAPARI

Es de mucha importancia conocer las bases teóricas y didácticas que han sido utilizadas en la elaboración del modelo didáctico JAPARI.

**Figura 7***Modelo didáctico JAPARI*

El modelo didáctico JAPARI promueve el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* y se estructura en dos unidades que comprenden un total de dieciséis sesiones de aprendizaje, así como la aplicación de un pretest, postest y presentación de resultados. La implementación de dichas sesiones se realizó de manera presencial. Cada sesión de expresión oral (speaking) tiene una duración de dos horas

académicas (equivalentes a una hora y cuarenta y cinco minutos pedagógicos), con una frecuencia de dos encuentros semanales, determinada según la disponibilidad horaria de los estudiantes colaboradores participantes en la presente investigación.

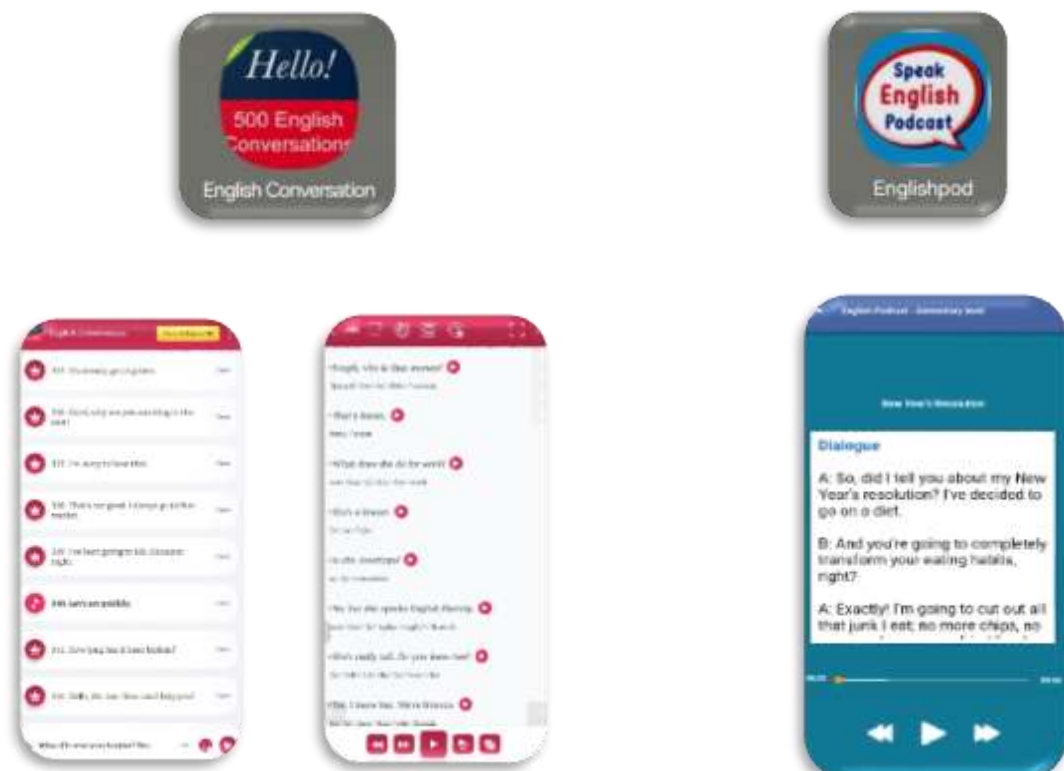
A continuación, se presentan los referentes conceptuales que sustentan el modelo didáctico JAPARI.

#### IV. Beneficios del programa didáctico JAPARI

La aplicación del modelo didáctico JAPARI genera beneficios tanto didácticos como motivacionales, al favorecer el desarrollo integral de la competencia de expresión oral y de sus correspondientes subhabilidades comunicativas en los estudiantes. Asimismo, contribuye a disminuir la ansiedad y el temor asociados al uso del inglés como lengua extranjera, promoviendo una comunicación más asertiva, fluida y segura. Este modelo, por su carácter flexible y contextualizable, puede ser replicado por los docentes de inglés en el ámbito de la educación superior de la región Cajamarca, respondiendo así a la creciente demanda de programas efectivos para el aprendizaje del idioma inglés en dicha localidad.

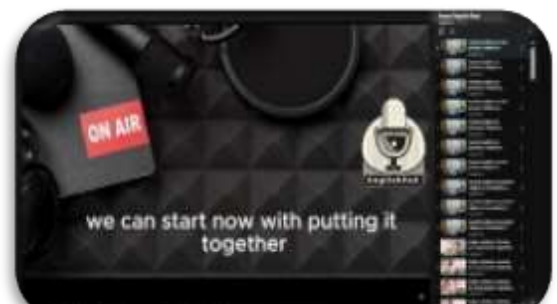
#### Figura 8

*Aplicaciones móviles – Podcasts ( “Hello! 500 English Conversations”, “English Podcast – Elementary level”) para aprender inglés como lengua extranjera*



### Figura 9

Aplicaciones móviles (ESL podcast y Englishpod.com) – Podcasts para aprender inglés como lengua extranjera



**Figura 10**

Videos educativos en plataforma digital Youtube “Actual English” – Vodcasts para aprender inglés como lengua extranjera

**Figura 11**

Videos educativos en plataforma digital Youtube “English in context” – Vodcasts para aprender inglés como lengua extranjera

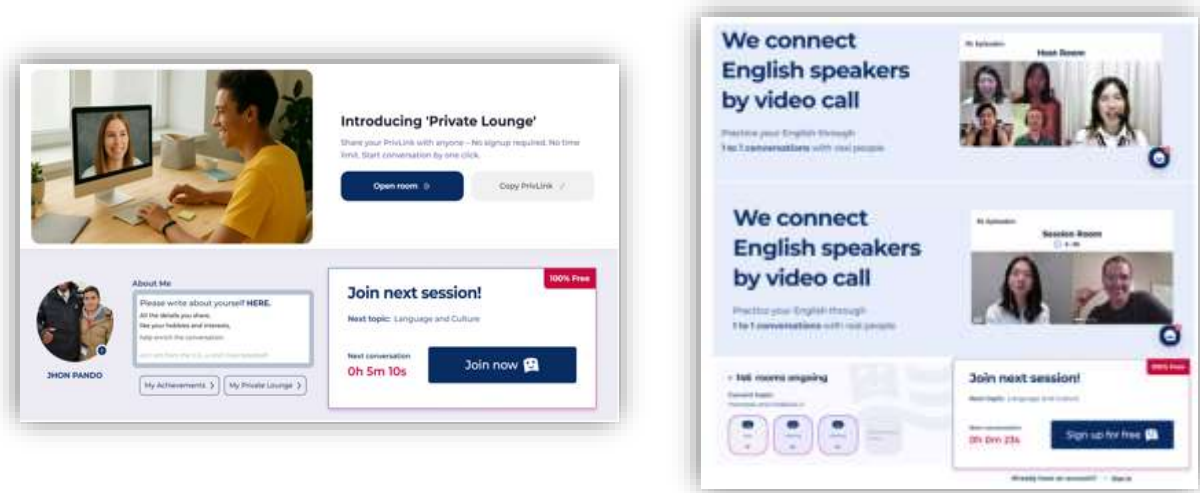
**Figura 12**

Videos educativos en plataforma digital Youtube “Easy english” – Vodcasts para aprender inglés como lengua extranjera



**Figura 13**

Plataforma digital educativa “Episoden” – Webcast para aprender inglés como lengua extranjera



## V. Contenido del programa didáctico JAPARI

La organización curricular del modelo didáctico se articula en una sesión de dos horas pedagógicas, dos unidades, cuyo contenido y secuencia de actividades se detallan en las tablas siguientes.

**Tabla 15**

Contenidos del programa del modelo didáctico JAPARI

DATE	TOPIC	EXPECTED LEARNING	ORAL EXPRESSION ACTIVITIES	INSTRUMENTS OF EVALUATION
14/08/2025 (Jue)	Introducción y diagnóstico	Identificar nivel de expresión oral inicial	Presentación personal	Rúbrica de presentación oral
19/08/2025 (Mar)	(PRETEST)			

*Nota.* Esta tabla muestra los contenidos que conforman del modelo didáctico JAPARI

**Tabla 16**

Contenidos del programa del modelo didáctico JAPARI - Sesione

<b>UNIT/ LESSON</b>	<b>TOPIC</b>	<b>EXPECTED LEARNING</b>	<b>ORAL EXPRESSION ACTIVITIES</b>	<b>INSTRUMENTS OF EVALUATION</b>
<b>21/08/2025</b> <b>(Jue)</b>	1 / 1 Saludos y presentaciones	Usar saludos y expresiones básicas de cortesía	Juego de roles: presentaciones	Lista de cotejo
<b>26/08/2025</b> <b>(Mar)</b>	1 / 2 Hablar sobre la familia	Describir miembros de la familia	Diálogo por parejas	Rúbrica de interacción oral
<b>28/08/2025</b> <b>(Jue)</b>	1 / 3 Descripción personal	Utilizar adjetivos para describirse	Entrevista entre compañeros	Grabación + rúbrica
<b>02/09/2025</b> <b>(Mar)</b>	1 / 4 Rutinas diarias	Expresar acciones habituales en presente	Mapa de rutina diaria y exposición	Autoevaluación + rúbrica
<b>04/09/2025</b> <b>(Jue)</b>	1 / 5 La casa y el hogar	Describir espacios y objetos	Descripción de casa propia	Lista de cotejo
<b>09/09/2025</b> <b>(Mar)</b>	1 / 6 La ciudad y direcciones	Dar y pedir direcciones	Juego de roles: turista y guía	Observación directa
<b>11/09/2025</b> <b>(Jue)</b>	1 / 7 Compras y precios	Usar expresiones para comprar	Simulación de mercado	Rúbrica de fluidez y adecuación

<b>16/09/2025</b> <b>(Mar)</b>	1/ 8	Comidas y restaurantes	Ordenar comida en un restaurante	Diálogo en restaurante	Lista de cotejo + autoevaluación
<b>18/09/2025</b> <b>(Jue)</b>	2 / 9	Pasatiempos	Hablar sobre gustos y actividades	Exposición breve sobre hobby	Rúbrica de contenido
<b>23/09/2025</b> <b>(Mar)</b>	2 / 10	Planes y futuro	Expresar intenciones y planes	Conversación dirigida sobre planes	Rúbrica de pronunciación y claridad
<b>25/09/2025</b> <b>(Jue)</b>	2 / 11	Opiniones	Dar opiniones y justificar	Debate en grupos pequeños	Observación + rúbrica
<b>30/09/2025</b> <b>(Mar)</b>	2/ 12	Experiencias pasadas	Narrar eventos en pasado	Relato de experiencia personal	Grabación + autoevaluación
<b>02/10/2025</b> <b>(Jue)</b>	2/ 13	Noticias y actualidad	Comentar hechos actuales con vocabulario adecuado	Presentación de una noticia	Lista de cotejo
<b>07/10/2025</b> <b>(Mar)</b>	2/ 14	Cultura y tradiciones	Comparar costumbres propias y ajenas	Exposición cultural	Rúbrica de contenido y expresión
<b>09/10/2025</b> <b>(Jue)</b>	2/ 15	Problemas y soluciones	Proponer soluciones a problemas comunes	Juego de roles: situación problemática	Observación directa
<b>14/10/2025</b> <b>(Mar)</b>	2/ 16	Celebraciones y días especiales	Organizar ideas para exposición final	Planificación y práctica	Rúbrica de contenido y expresión

*Nota.* Esta tabla muestra los contenidos que conforman del modelo didáctico JAPARI

**Tabla 17**

Contenidos del programa del modelo didáctico JAPARI - Sesiones

<b>DATE</b>	<b>TOPIC</b>	<b>EXPECTED LEARNING</b>	<b>ORAL EXPRESSION ACTIVITIES</b>	<b>INSTRUMENTS OF EVALUATION</b>
<b>16/10/2025 (Jue)</b>	Evaluación y cierre (POSTEST)	Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje	Conversación final + dinámica de cierre	Rúbrica + autoevaluación + participación
<b>21/10/2025 (Mar)</b>	Evaluación y cierre (POSTEST)	Reflexionar sobre el proceso de aprendizaje	Conversación final + dinámica de cierre	Rúbrica + autoevaluación + participación
<b>23/10/2025 (Jue)</b>	Cierre formal del programa	Presentación de resultados finales	Exposición grupal + entrega de informe	Rúbrica final + acta de cierre

*Nota.* Esta tabla muestra los contenidos que conforman del modelo didáctico JAPARI

❖ **Enlaces/links utilizados en el desarrollo del Modelo Didáctico JAPARI (sesiones)**

**Podcast:**

- <https://archive.org/details/EnglishPod>
- [https://www.youtube.com/watch?v=126zmQLrlic&list=PLjCtTyt\\_avtGBez8HT5eUJl4vWCEVmjxZ](https://www.youtube.com/watch?v=126zmQLrlic&list=PLjCtTyt_avtGBez8HT5eUJl4vWCEVmjxZ)
- [https://tv.eslpod.com/p/search?\\_gl=1\\*1m6h4sa\\*\\_ga\\*MTE0ODEzMTg0Ni4xNzY3NDUxMD](https://tv.eslpod.com/p/search?_gl=1*1m6h4sa*_ga*MTE0ODEzMTg0Ni4xNzY3NDUxMD)

Y5\*\_ga\_1X3C30PB35\*czE3Njc0NTEwNjkkbzEkZzAkdDE3Njc0NTEwNjkkajYwJGwwJGgw#gsc.tab=0

**Vodcast:**

- [https://www.youtube.com/watch?v=NxyITVv\\_qbE&list=PLhPfBpTj6VpRFRz3VbqM25rIk3Pi7EmhO](https://www.youtube.com/watch?v=NxyITVv_qbE&list=PLhPfBpTj6VpRFRz3VbqM25rIk3Pi7EmhO)
- [https://www.youtube.com/watch?v=h\\_KUklZdq5w&list=PLhPfBpTj6VpS0Ph5TmDIXODyCM6jAq4EC](https://www.youtube.com/watch?v=h_KUklZdq5w&list=PLhPfBpTj6VpS0Ph5TmDIXODyCM6jAq4EC)
- <https://www.youtube.com/watch?v=lbIkeDHwBcU&list=PLbmZP6Fg7qviTmaiFy9-80NQe3rShcfAk>

**Webcast:**

- <https://www.episoden.com/>

**VI. Perfil del estudiante**

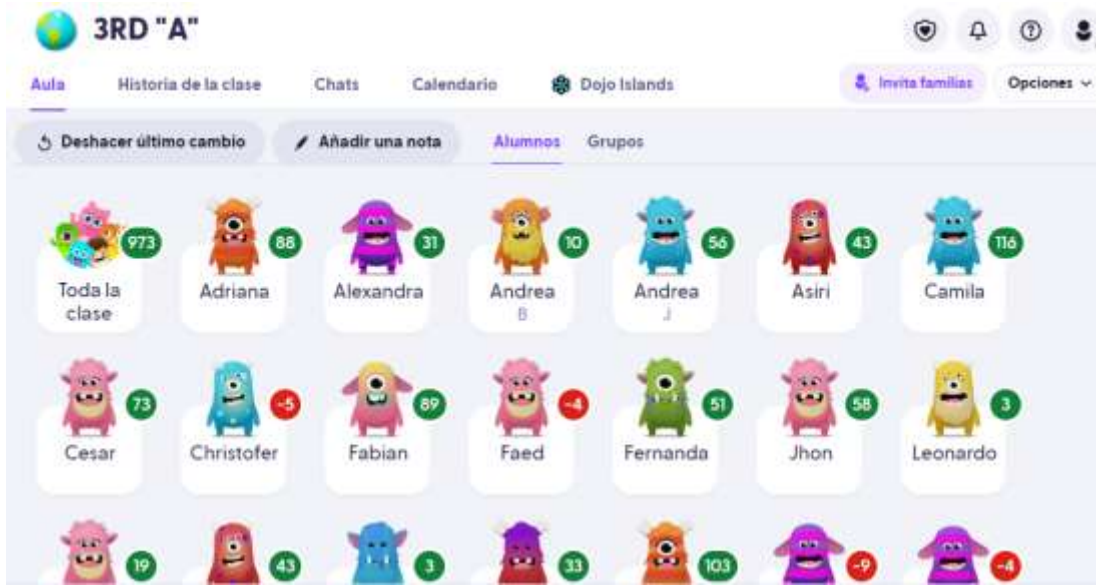
Los estudiantes que participen en la implementación del Modelo Didáctico JAPARI deben reunir un conjunto de características específicas que les permitan aprovechar plenamente las estrategias y metodologías que este modelo propone. En primer lugar, es indispensable que posean un conocimiento elemental del idioma inglés, correspondiente al nivel A1 o A2 del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER). Dicho nivel garantiza que los participantes cuenten con las nociones básicas de comprensión y producción lingüística necesarias para interactuar en situaciones comunicativas simples y cotidianas.

Asimismo, se espera que los estudiantes comprendan y asuman los principios del paradigma conectivista y los fundamentos de la Educación 4.0, que constituyen el marco teórico-pedagógico del modelo JAPARI. Esto implica la disposición para aprender de manera autónoma, colaborativa y mediada por tecnología, reconociendo el valor del trabajo en red, la interacción digital y el aprendizaje significativo a través de entornos virtuales.

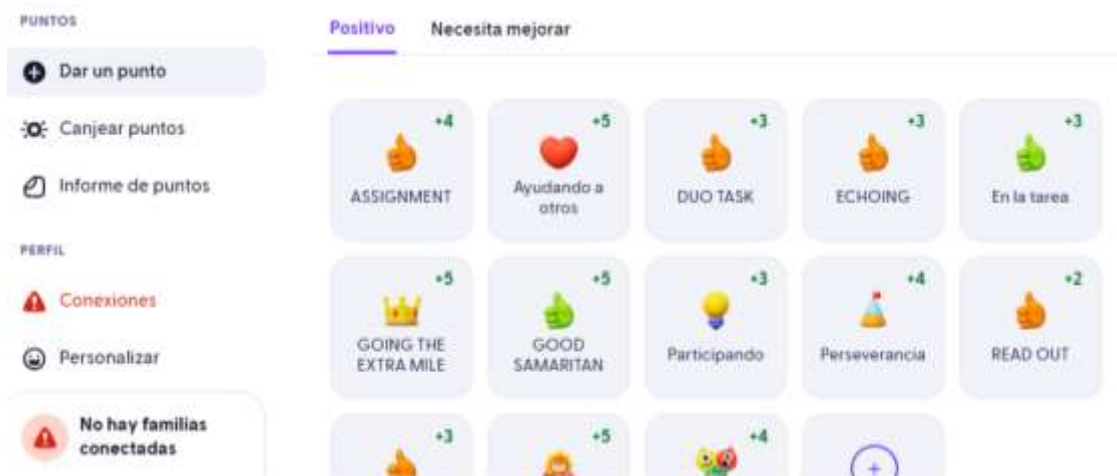
En este sentido, el perfil del estudiante que accede al modelo JAPARI se caracteriza por su apertura al uso de recursos tecnológicos, su capacidad de trabajo cooperativo, su interés por el aprendizaje

práctico del idioma y su actitud participativa y reflexiva frente a los desafíos comunicativos del inglés como lengua extranjera.

**Figura 14**  
*Plataforma educativa digital “Classdojo” con listado de estudiantes y puntuaciones*



**Figura 15**  
*Plataforma educativa digital “Classdojo” con listado de estudiantes y puntuaciones afirmativas*



**Figura 16**

Plataforma educativa digital “Classdojo” con listado de estudiantes y puntuaciones negativas



## VII. Medios y materiales del modelo didáctico JAPARI

Los **medios y materiales** del modelo didáctico JAPARI fueron seleccionados considerando el **nivel de inglés A2 (elemental)**, de acuerdo con el **Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas**. Su elección busca facilitar el desarrollo de la competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*, en concordancia con el **currículo nacional** y con los lineamientos del **Key Handbook for Teachers for Exams, 2020, Cambridge English Qualifications**.

### *Podcast*

El podcast es un **archivo de audio digital** que permite la difusión de contenidos pedagógicos de manera flexible, pudiendo escucharse en tiempo real o de forma asincrónica mediante descarga previa en dispositivos electrónicos (Fiquitiva, 2019). Este recurso, elaborado por docentes, estudiantes o instituciones, se integra al enfoque de **m-Learning**, permitiendo la interacción con conceptos y el aprendizaje colaborativo tanto dentro como fuera del aula a través de computadoras, tabletas o teléfonos inteligentes (Reynoso et al., 2019; UNESCO, 2016).

### *Vodcast*

El vodcast combina **video y audio sincronizados** con elementos gráficos, permitiendo el acceso a contenidos audiovisuales bajo demanda mediante plataformas como YouTube o Twitch (Moreno-Espinosa et al., 2021). Esta modalidad transforma información escrita en recursos visuales y sonoros, favoreciendo la comprensión y retención de los contenidos.

### *Webcast*

El webcast es una **herramienta de transmisión de audio y video en tiempo real (streaming)**, que permite el acceso remoto a contenidos educativos interactivos y su consulta posterior (Alvarado, 2008; Hernández et al., 2018). Facilita la participación simultánea de estudiantes y

docentes, y asegura la disponibilidad de los contenidos para reforzamiento posterior, optimizando la interacción y el aprendizaje colaborativo.

### VIII. Cronograma de acciones para la aplicación del modelo didáctico JAPARI

Actividad	Tiempo	Fecha	Semanas
Examen diagnostico (pretest)	4 horas	14/08/25 19/08/25	11
Desarrollo de sesiones del programa	32 horas	21/08/25 14/10/25	
Examen final (post test)	4 horas	16/10/25 21/10/25	
Total de horas del Modelo Didáctico JAPARI	40 horas		

### IX. METODOLOGÍA “EFL” (English as a Foreign Language)

Concepto	Descripción
<b>1.1 Lead-in / Presentation</b>	<b>Tipo:</b> Whole Class (Teacher-led) / Group work <b>Patrón:</b> Lockstep <b>Objetivo:</b> Introducir el tema, activar conocimientos previos, captar atención
<b>1.2 Attention-getting Routine</b>	Rutina para llamar la atención, transicionar actividades y asegurar foco y control
<b>1.3 Controlled Practice</b>	<b>Tipo:</b> Individual work, Closed pairs <b>Interacción:</b> T–Ss, S–S, Ss–Ss, S <b>Objetivo:</b> Accuracy, práctica controlada
<b>1.4 Free Production</b>	<b>Tipo:</b> Groups, Mingles <b>Objetivo:</b> Uso libre del lenguaje, fluency
<b>1.5 Feedback</b>	<b>Tipo:</b> Whole Class <b>Rol docente:</b> Manager / Assessor <b>Objetivo:</b> Corregir, reforzar, evaluar
<b>2. TTT vs STT</b>	Buen docente reduce TTT Buen aprendizaje maximiza STT Clave en Controlled Practice y Free Production
<b>3.1 ICQs</b>	Verifican comprensión de la tarea Evitan “Do you understand?” Comprueban: qué hacer, con quién, cuánto tiempo

<b>3.2 CCQs</b>	Verifican significado Simples, Yes/No NO usan la palabra objetivo
<b>4.1 Grading Language</b>	Ajustar velocidad, vocabulario y complejidad No ser condescendiente
<b>4.4 Eliciting</b>	Obtener lenguaje del alumno Error común: elicitare cuando no tienen el conocimiento
<b>4.5 Scaffolding Language</b>	Dar estructuras modelo Ej.: "I agree with you, but..." Apoya la producción
<b>5. Affective Filter</b>	Factor emocional del aprendizaje Filtro alto = menos aprendizaje Clima positivo = mejor adquisición
<b>Pronunciation</b>	Es una <b>Language Area</b> (igual que grammar y vocabulary)
<b>7. Correction Priority (Exams)</b>	<b>1.</b> Peer / Self-correction (prioridad) <b>2.</b> Delayed correction (fluency) <b>3.</b> Immediate correction (accuracy: finger, echo, gesture)
<b>8. Teacher Roles (Mnemonic)</b>	<i>"Pedro Maneja Muchas Funciones: Diagnostica, Lenguaje Apoya Rapport"</i>
<b>Planner</b>	Anticipa problemas, selecciona materiales, define objetivos Antes de la clase
<b>Manager</b>	Agrupación, tiempo, disciplina, inicio/cierre Organización física
<b>Monitor</b>	Camina, escucha, no interrumpe Solo recoge información
<b>Facilitator</b>	Reduce TTT, anima, scaffolding Hace al alumno autónomo
<b>Diagnostician</b>	Identifica la causa del problema, no solo el error
<b>Language Resource</b>	Sinónimos, gramática, explicaciones "Walking dictionary"
<b>Assessor</b>	Corrige, da notas, feedback Evalúa con estándares
<b>Rapport Builder</b>	Buen ambiente, interés genuino, justicia Conexión emocional y motivación

## X. Evaluación

- La evaluación de la competencia "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera" se hará al principio mediante una prueba previa (pretest) y al final del curso mediante una prueba posterior (post test) de la Universidad de Cambridge, Qualifications A2 Key.

## PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°1

### “GETTING TO KNOW YOU – TALKING ABOUT YOURSELF IN ENGLISH”

#### **I. DATOS INFORMATIVOS**

- Institución Educativa: I.E. Cristo Rey - Maristas
- Lugar: Cajamarca
- Docente: Mr. Jhon A. Pando R.
- Grado y sección: 3° “A”
- Nivel: Secundaria
- Área Curricular: Inglés
- Asignatura: Inglés
- Fecha: Jueves, 21 de Agosto de 2025

#### **II. APRENDIZAJES ESPERADOS**

Competencia:

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

Capacidades:

- Comprende y utiliza información personal básica para presentarse.
- Interactúa en conversaciones simples para compartir datos personales.

Desempeños:

- Identifica y usa vocabulario básico sobre información personal.
- Participa en diálogos presentándose y preguntando a otros.

#### **III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN**

El estudiante será capaz de presentarse y preguntar datos personales usando estructuras básicas en inglés, participando en intercambios orales con compañeros.

#### **IV. ENFOQUE TRANSVERSAL**

Enfoque Inclusión y Respeto

Fomenta la valoración de la identidad personal y el respeto hacia las diferencias individuales.

#### **V. ¿QUÉ NECESITAMOS ANTES DE LA SESIÓN?**

Acciones previas:

- Preparar tarjetas con vocabulario y preguntas clave sobre información personal.
- Configurar plataforma para webcast en Episoden.
- Subir recursos multimedia a aula virtual.

Recursos utilizados:

- Flashcards con preguntas como: “What is your name?”, “How old are you?”, “Where are you from?”
- Podcast: Easy English – “Introducing Yourself”



- Vodcast: English with Jennifer – “Personal Information”



- Video interactivo EdPuzzle – “Getting to Know You”



- Webcast refuerzo: Episoden – “Let’s Introduce Ourselves!”



**VI. SECUENCIA DIDÁCTICA**

**INICIO (15 minutos)**

Actividad	Descripción
Saludo y conexión	Docente saluda y pregunta: “What’s your name? How are you today?”
Propósito de la sesión	“Today, we’ll learn how to introduce ourselves and ask basic personal questions in English!”
Motivación audiovisual (Vodcast)	Video corto (2 min): “Meet My Friends” para activar vocabulario básico.
Lluvia de ideas	Los estudiantes mencionan qué información personal conocen y usan.

**DESARROLLO (60 minutos)**

Actividad	Descripción
1. Podcast – Comprensión auditiva	Easy English: “Introducing Yourself” Preguntas:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– What information do they share?</li> <li>– How do they greet?</li> </ul>
2. Vocabulario clave y frases útiles	<p>Presentación y práctica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Datos personales: name, age, nationality, address, phone number</li> <li>– Expresiones: “My name is...”, “I’m from...”, “I am ... years old”</li> <li>– Preguntas: “What’s your name?”, “Where are you from?”</li> </ul>
3. Role-play: “Introducing Yourself”	<p>En parejas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Practican presentarse y preguntar información personal.</li> <li>– Rotan roles para practicar ambos lados.</li> </ul>
4. Juego: “Find Someone Who...”	<p>Buscar compañeros que cumplan ciertas características (“Find someone who is from Cajamarca”, etc.)</p>
5. Actividad escrita: “My Personal Profile”	<p>Escriben un párrafo breve con sus datos personales.</p>



Pausa activa temática

♪♪ Canción “Hello Song” con movimientos para saludar.

### CIERRE (10 minutos)

Actividad	Descripción
Reflexión guiada	<p>Preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– What new words did you learn today?</li> <li>– How do you ask someone their name?</li> <li>– Can you introduce yourself now?</li> </ul>
Compromiso personal	<p>“I will practice introducing myself in English with my family and friends.”</p>
Refuerzo con Episoden	<p>Webcast en vivo: “Let’s Introduce Ourselves!”  <a href="https://www.episoden.com/">https://www.episoden.com/</a>  Martes 19 de septiembre – 5:00 p.m.  Link en aula virtual.</p>
Frase de cierre	<p>“Introducing yourself is the first step to making new friends!”</p>

## VII. VOCABULARIO CLAVE

Categoría	Ejemplos
Datos personales	name, age, nationality, address, phone number, birthday
Preguntas comunes	What’s your name?, How old are you?, Where are you from?, When is your birthday?
Expresiones útiles	My name is..., I’m from..., I am ... years old, I live in..., My birthday is on...

### VIII. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

El estudiante usa vocabulario y estructuras para presentarse y preguntar datos personales, participando en diálogos orales y escribiendo su perfil.

### IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Logrado	En proceso	En inicio
Usa vocabulario adecuado sobre información personal			
Comprende y responde preguntas personales básicas			
Participa en role-play con fluidez y corrección			

### X. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Excelente (3 pts)	Bueno (2 pts)	En proceso (1 pt)
Comprensión oral	Identifica y responde preguntas sin dificultad	Reconoce con ayuda	Tiene dificultades para entender
Interacción oral	Usa frases completas y naturales para presentarse	Usa frases cortas con apoyo	No logra participar activamente
Expresión escrita	Párrafo claro y coherente con datos personales	Párrafo simple con pocos detalles	Párrafo incompleto o confuso

### XI. AUTOEVALUACIÓN

Pregunta	Lo logré	En proceso	Necesito mejorar
¿Puedo presentarme en inglés?			
¿Entiendo y respondo preguntas personales?			
¿Puedo participar en un diálogo simple sobre mí?			

### XII. RECURSOS DIGITALES

Recurso	Plataforma	Función
Podcast	Easy English – “Introducing Yourself”	Escucha y vocabulario
Vodcast	English with Jennifer – “Personal Information”	Refuerzo visual y oral
Video interactivo	EdPuzzle – “Getting to Know You”	Comprensión y práctica
Webcast	Episoden – “Let’s Introduce Ourselves!”	Práctica oral en vivo

## PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°2

### “DAILY ROUTINES – TALKING ABOUT YOUR EVERYDAY LIFE IN ENGLISH”

#### **I. DATOS INFORMATIVOS**

- Institución Educativa: I.E. Cristo Rey - Maristas
- Lugar: Cajamarca
- Docente: Mr. Jhon A. Pando R.
- Grado y sección: 3° “A”
- Nivel: Secundaria
- Área Curricular: Inglés
- Asignatura: Inglés
- Fecha: Martes, 26 de Agosto del 2025

#### **II. APRENDIZAJES ESPERADOS**

Competencia:

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

Capacidades:

- Comprende y usa vocabulario y estructuras para hablar de rutinas diarias.
- Interactúa describiendo actividades cotidianas.

Desempeños:

- Reconoce y emplea vocabulario básico de actividades diarias.
- Participa en diálogos describiendo su rutina.

#### **III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN**

El estudiante será capaz de describir su rutina diaria usando expresiones simples en inglés y de preguntar a otros sobre sus actividades cotidianas.

#### **IV. ENFOQUE TRANSVERSAL**

Enfoque Hábitos saludables

Promueve la importancia de tener una rutina organizada para una vida equilibrada.

#### **V. ¿QUÉ NECESITAMOS ANTES DE LA SESIÓN?**

Acciones previas:

- Preparar tarjetas con vocabulario de actividades diarias y expresiones de frecuencia.
- Configurar plataforma para webcast en Episoden.
- Subir recursos multimedia a aula virtual.

Recursos utilizados:

- Flashcards con actividades como: wake up, have breakfast, go to school, do homework, go to bed.
- Podcast: Easy English – “Daily Routines”



- Vodcast: English with Jennifer – “Talking About Your Routine”



- Video interactivo EdPuzzle – “My Daily Routine”



- Webcast refuerzo: Episoden – “Share Your Daily Routine!”



## VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

### INICIO (15 minutos)

Actividad	Descripción
Saludo y conexión	Docente saluda y pregunta: “What do you usually do in the morning?”
Propósito de la sesión	“Today, we’ll learn how to talk about our daily routines and habits in English!”
Motivación audiovisual (Vodcast)	Video corto (2 min): “A Day in the Life” para activar vocabulario de rutinas.
Lluvia de ideas	Los estudiantes mencionan las actividades que hacen todos los días.

**DESARROLLO (60 minutos)**

Actividad	Descripción
1. Podcast – Comprensión auditiva	Easy English: “Daily Routines” Preguntas: – What activities do they mention? – What time do they do them?
2. Vocabulario clave y frases útiles	Presentación y práctica: – Actividades: wake up, brush teeth, have breakfast, study, play, sleep – Expresiones de frecuencia: always, usually, sometimes, never – Frases: “I wake up at 7 a.m.”, “I usually have breakfast at 8.”
3. Role-play: “Talking About Your Routine”	En parejas: – Describen su rutina diaria. – Preguntan y responden sobre hábitos y horarios.
4. Juego: “Daily Routine Bingo”	Bingo con imágenes de actividades diarias para practicar vocabulario y escucha.
5. Actividad escrita: “My Daily Routine”	Escriben un párrafo sobre sus actividades diarias y horarios.

Pausa activa temática

♪♪ Canción “This Is The Way We...” (adaptada para rutinas).

**CIERRE (10 minutos)**

Actividad	Descripción
Reflexión guiada	Preguntas: – What activities do you do every day? – How do you say ‘I brush my teeth’ in English? – Can you describe your routine now?
Compromiso personal	“I will tell my family about my daily routine in English.”
Refuerzo con Episoden	Webcast en vivo: “Share Your Daily Routine!” <a href="https://www.episoden.com/">https://www.episoden.com/</a> Jueves 21 de septiembre – 5:00 p.m. Link en aula virtual.
Frase de cierre	“A good routine helps you have a great day!”

**VII. VOCABULARIO CLAVE**

Categoría	Ejemplos
Actividades diarias	wake up, brush teeth, have breakfast, go to school, do homework, play, sleep
Expresiones de frecuencia	always, usually, sometimes, never

Frases útiles	I wake up at..., I usually..., I never...
---------------	---

### VIII. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

El estudiante describe su rutina diaria oralmente y por escrito, utilizando vocabulario y expresiones de frecuencia.

### IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Logrado	En proceso	En inicio
Usa vocabulario adecuado sobre rutinas diarias			
Comprende y responde preguntas sobre hábitos			
Participa en role-play con fluidez y corrección			

### X. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Excelente (3 pts)	Bueno (2 pts)	En proceso (1 pt)
Comprensión oral	Entiende y responde sin dificultad	Reconoce con ayuda	Tiene dificultades para entender
Interacción oral	Usa frases completas y naturales	Usa frases cortas con apoyo	No logra participar activamente
Expresión escrita	Párrafo claro y bien organizado	Párrafo simple con detalles mínimos	Párrafo incompleto o confuso

### XI. AUTOEVALUACIÓN

Pregunta	Lo logré	En proceso	Necesito mejorar
¿Puedo hablar sobre mi rutina diaria?			
¿Entiendo y respondo preguntas sobre hábitos?			
¿Puedo participar en una conversación sobre rutinas?			

### XII. RECURSOS DIGITALES

Recurso	Plataforma	Función
Podcast	Easy English – “Daily Routines”	Escucha y vocabulario
Vodcast	English with Jennifer – “Talking About Your Routine”	Refuerzo visual y oral
Video interactivo	EdPuzzle – “My Daily Routine”	Comprensión y práctica
Webcast	Episoden – “Share Your Daily Routine!”	Práctica oral en vivo

## PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°3

### “HOME SWEET HOME – TALKING ABOUT YOUR HOUSE AND NEIGHBORHOOD IN ENGLISH”

#### **I. DATOS INFORMATIVOS**

- Institución Educativa: I.E. Cristo Rey - Maristas
- Lugar: Cajamarca
- Docente: Mr. Jhon A. Pando R.
- Grado y sección: 3° “A”
- Nivel: Secundaria
- Área Curricular: Inglés
- Asignatura: Inglés
- Fecha: Jueves, 28 de agosto del 2025

#### **II. APRENDIZAJES ESPERADOS**

Competencia:

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

Capacidades:

- Identifica y usa vocabulario relacionado con la casa y el vecindario.
- Describe lugares y objetos en su hogar y entorno cercano.

Desempeños:

- Reconoce términos básicos para hablar de habitaciones y lugares en la ciudad.
- Participa en diálogos describiendo su casa y zona donde vive.

#### **III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN**

El estudiante será capaz de describir su casa y su barrio usando vocabulario y expresiones básicas, y de intercambiar información sobre lugares y servicios cercanos.

#### **IV. ENFOQUE TRANSVERSAL**

Enfoque Cuidado del medio ambiente

Fomenta el respeto y cuidado del vecindario y la importancia de mantenerlo limpio y seguro.

#### **V. ¿QUÉ NECESITAMOS ANTES DE LA SESIÓN?**

Acciones previas:

- Preparar tarjetas con vocabulario de habitaciones, muebles y lugares del barrio.
- Configurar plataforma para webcast en Episoden.
- Subir recursos multimedia a aula virtual.

Recursos utilizados:

- Flashcards: living room, kitchen, bedroom, bathroom, park, school, supermarket, bus stop.
- Podcast: Easy English – “Home and Neighborhood Vocabulary”



- Vodcast: English with Jennifer – “Describing Your House and Local Area”



- Video interactivo EdPuzzle – “My Neighborhood”



- Webcast refuerzo: Episoden – “Let’s Talk About Our Homes!”



**VI. SECUENCIA DIDÁCTICA**

**INICIO (15 minutos)**

Actividad	Descripción
Saludo y conexión	Docente saluda y pregunta: “Where do you live? Can you describe your house or apartment?”
Propósito de la sesión	“Today, we’ll learn words to talk about our homes and the places around us.”
Motivación audiovisual	Video corto (2 min): “A Tour of a Typical Home” para activar vocabulario.
Lluvia de ideas	Los estudiantes mencionan habitaciones, muebles y lugares que conocen en su barrio.

**DESARROLLO (60 minutos)**

Actividad	Descripción
1. Podcast – Comprensión auditiva	Easy English: “Home and Neighborhood Vocabulary” Preguntas:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– What rooms are mentioned?</li> <li>– What places do people visit near their home?</li> </ul>
2. Vocabulario clave y frases útiles	Presentación y práctica: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Habitaciones: bedroom, kitchen, bathroom, living room</li> <li>– Muebles: bed, table, chair, fridge</li> <li>– Lugares: park, school, supermarket, bus stop</li> <li>– Frases: “My bedroom is big.”, “There is a park near my house.”</li> </ul>
3. Role-play: “Describing Your Home and Neighborhood”	En parejas: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Describen su casa y lugares cercanos.</li> <li>– Preguntan y responden sobre sus barrios.</li> </ul>
4. Juego: “Memory Match”	Parejas encuentran tarjetas con vocabulario y dibujos para practicar reconocimiento.
5. Actividad escrita: “My Home and Neighborhood”	Escriben un párrafo describiendo su casa y el vecindario.

Pausa activa temática

♪ Canción “There’s a House on the Hill” adaptada para vocabulario de casa.

### **CIERRE (10 minutos)**

Actividad	Descripción
Reflexión guiada	Preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>– What rooms are in your house?</li> <li>– What places can you visit near your home?</li> <li>– How do you describe your neighborhood?</li> </ul>
Compromiso personal	“I will describe my house and neighborhood to my family in English.”
Refuerzo con Episoden	Webcast en vivo: “Let’s Talk About Our Homes!” Lunes 26 de agosto – 5:00 p.m. Link en aula virtual. <a href="https://www.episoden.com/">https://www.episoden.com/</a>
Frase de cierre	“Home is where the heart is!”

## **VII. VOCABULARIO CLAVE**

Categoría	Ejemplos
Habitaciones	bedroom, kitchen, bathroom, living room
Muebles	bed, table, chair, fridge
Lugares del barrio	park, school, supermarket, bus stop
Frases útiles	My bedroom is..., There is a..., I live near...

## **VIII. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE**

El estudiante describe oralmente y por escrito su casa y barrio usando vocabulario y frases básicas.

## IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Logrado	En proceso	En inicio
Usa vocabulario adecuado sobre la casa y el barrio			
Comprende y responde preguntas sobre lugares y muebles			
Participa en role-play con fluidez y corrección			

## X. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Excelente (3 pts)	Bueno (2 pts)	En proceso (1 pt)
Comprensión oral	Entiende y responde sin dificultad	Reconoce con ayuda	Tiene dificultades para entender
Interacción oral	Usa frases completas y naturales	Usa frases cortas con apoyo	No logra participar activamente
Expresión escrita	Párrafo claro y bien organizado	Párrafo simple con detalles mínimos	Párrafo incompleto o confuso

## XI. AUTOEVALUACIÓN

Pregunta	Lo logré	En proceso	Necesito mejorar
¿Puedo hablar sobre mi casa en inglés?			
¿Entiendo y respondo preguntas sobre el barrio?			
¿Puedo participar en una conversación sobre mi vecindario?			

## XII. RECURSOS DIGITALES

Recurso	Plataforma	Función
Podcast	Easy English – “Home and Neighborhood Vocabulary”	Escucha y vocabulario
Vodcast	English with Jennifer – “Describing Your House and Local Area”	Refuerzo visual y oral
Video interactivo	EdPuzzle – “My Neighborhood”	Comprensión y práctica
Webcast	Episoden – “Let’s Talk About Our Homes!”	Práctica oral en vivo

## PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°4

### “BACK TO SCHOOL – TALKING ABOUT SCHOOL AND STUDIES IN ENGLISH”

#### **I. DATOS INFORMATIVOS**

- Institución Educativa: I.E. Cristo Rey - Maristas
- Lugar: Cajamarca
- Docente: Mr. Jhon A. Pando R.
- Grado y sección: 3° “A”
- Nivel: Secundaria
- Área Curricular: Inglés
- Asignatura: Inglés
- Fecha: Martes, 2 de septiembre del 2025

#### **II. APRENDIZAJES ESPERADOS**

Competencia:

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

Capacidades:

- Reconoce vocabulario relacionado con la escuela y asignaturas.
- Expresa opiniones y rutinas relacionadas con el estudio.

Desempeños:

- Identifica y usa términos comunes sobre materias escolares y actividades.
- Participa en diálogos describiendo su horario y preferencias escolares.

#### **III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN**

El estudiante será capaz de hablar sobre su escuela, materias, horarios y actividades escolares usando vocabulario y expresiones básicas

#### **IV. ENFOQUE TRANSVERSAL**

Enfoque Valores y convivencia escolar

Fomenta el respeto y la colaboración entre compañeros durante las actividades y estudios.

#### **V. ¿QUÉ NECESITAMOS ANTES DE LA SESIÓN?**

Acciones previas:

- Preparar tarjetas con vocabulario de materias, objetos escolares y frases útiles.
- Configurar plataforma para webcast en Episoden.
- Subir recursos multimedia a aula virtual.

Recursos utilizados:

- Flashcards: math, science, history, English, homework, classroom, teacher, student.
- Podcast: Easy English – “School and Studies Vocabulary”



- Vodcast: English with Jennifer – “Talking About School”



- Video interactivo EdPuzzle – “My School Day”



- Webcast refuerzo: Episoden – “Let’s Talk About School!”



## VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

### INICIO (15 minutos)

Actividad	Descripción
Saludo y conexión	Docente saluda y pregunta: “What’s your favorite subject? Why?”
Propósito de la sesión	“Today, we’ll talk about school, subjects, and our study routines.”
Motivación audiovisual	Video corto (2 min): “A Day in the Life of a Student” para activar vocabulario.
Lluvia de ideas	Los estudiantes mencionan materias y actividades escolares que conocen.

### DESARROLLO (60 minutos)

Actividad	Descripción
1. Podcast – Comprensión auditiva	Easy English: “School and Studies Vocabulary” Preguntas: – What subjects are mentioned? – What activities do students do? – What expressions are used to talk about homework?
2. Vocabulario clave y frases útiles	Presentación y práctica: – Materias: math, science, history, English, art – Objetos: book, notebook, pen, backpack – Frases: “I have math at 9 a.m.”, “My favorite subject is science.”, “I do my homework after school.”

3. Role-play: "Talking About School"	En parejas: – Hablan de sus materias favoritas y horarios. – Preguntan y responden sobre sus estudios.
4. Juego: "Subject Bingo"	Bingo con nombres y imágenes de materias para practicar reconocimiento.
5. Actividad escrita: "My School Schedule"	Escriben un horario simple con sus materias y actividades diarias.

Pausa activa temática

♪ Canción "School Days" para motivar y practicar vocabulario

### CIERRE (10 minutos)

Actividad	Descripción
Reflexión guiada	Preguntas: – What subjects do you like? – What do you do after school? – How do you prepare for exams?
Compromiso personal	"I will use English to talk about my school and studies with my friends."
Refuerzo con Episoden	Webcast en vivo: "Let's Talk About School!" Miércoles 28 de agosto – 5:00 p.m. ↔ Link en aula virtual. <a href="https://www.episoden.com/">https://www.episoden.com/</a>
Frase de cierre	"Learning is fun when you share it!"

## VII. VOCABULARIO CLAVE

Categoría	Ejemplos
Materias	math, science, history, English, art
Objetos escolares	book, notebook, pen, backpack
Frases útiles	I have..., My favorite subject is..., I do my homework after school

## VIII. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

El estudiante participa en diálogos y describe su rutina escolar usando vocabulario y frases aprendidas.

## IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Logrado	En proceso	En inicio
Usa vocabulario adecuado sobre materias y objetos escolares			
Comprende y responde preguntas sobre la escuela y horarios			
Participa en role-play con fluidez y corrección			

## X. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Excelente (3 pts)	Bueno (2 pts)	En proceso (1 pt)
Comprensión oral	Entiende y responde sin dificultad	Reconoce con ayuda	Tiene dificultades para entender
Interacción oral	Usa frases completas y naturales	Usa frases cortas con apoyo	No logra participar activamente
Expresión escrita	Horario claro y bien organizado	Horario simple con detalles mínimos	Horario incompleto o confuso

## XI. AUTOEVALUACIÓN

Pregunta	Lo logré	En proceso	Necesito mejorar
¿Puedo hablar sobre mis materias en inglés?			
¿Entiendo preguntas sobre horarios y actividades?			
¿Puedo participar en una conversación sobre la escuela?			

## XII. RECURSOS DIGITALES

Recurso	Plataforma	Función
Podcast	Easy English – “School and Studies Vocabulary”	Escucha y vocabulario
Vodcast	English with Jennifer – “Talking About School”	Refuerzo visual y oral
Video interactivo	EdPuzzle – “My School Day”	Comprensión y práctica
Webcast	Episoden – “Let’s Talk About School!”	Práctica oral en vivo

## PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°5

### “FUN TIMES – TALKING ABOUT HOBBIES AND FREE TIME IN ENGLISH”

#### **I. DATOS INFORMATIVOS**

- Institución Educativa: I.E. Cristo Rey - Maristas
- Lugar: Cajamarca
- Docente: Mr. Jhon A. Pando R.
- Grado y sección: 3° “A”
- Nivel: Secundaria
- Área Curricular: Inglés
- Asignatura: Inglés
- Fecha: Jueves, 4 de septiembre del 2025

#### **II. APRENDIZAJES ESPERADOS**

Competencia:

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

Capacidades:

- Comprende y utiliza vocabulario relacionado con hobbies y actividades de tiempo libre.
- Expresa gustos, preferencias y rutinas de ocio.

Desempeños:

- Identifica y usa vocabulario de hobbies y actividades de tiempo libre.
- Participa en diálogos hablando de sus pasatiempos favoritos.

#### **III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN**

El estudiante será capaz de describir sus hobbies y actividades de tiempo libre, expresar gustos y preferencias, y participar en conversaciones sobre el tema en inglés.

#### **IV. ENFOQUE TRANSVERSAL**

Enfoque Desarrollo personal y social

Fomenta el respeto por las diferencias y la importancia del tiempo libre para el bienestar personal.

#### **V. ¿QUÉ NECESITAMOS ANTES DE LA SESIÓN?**

Acciones previas:

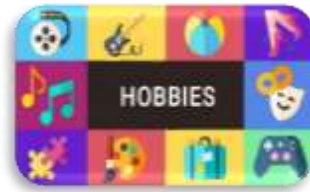
- Preparar tarjetas con vocabulario de hobbies y actividades.
- Configurar plataforma para webcast en Episoden.
- Subir recursos multimedia a aula virtual.

Recursos utilizados:

- Flashcards: reading, playing soccer, painting, watching movies, listening to music, playing video games.
- Podcast: Easy English – “Talking About Hobbies”



- Vodcast: English with Jennifer – “What Do You Like to Do?”



- Video interactivo EdPuzzle – “Free Time Activities”



- Webcast refuerzo: Episoden – “Let’s Talk About Hobbies!”



**VI. SECUENCIA DIDÁCTICA**

**INICIO (15 minutos)**

Actividad	Descripción
Saludo y conexión	Docente saluda y pregunta: “What do you like to do in your free time?”
Propósito de la sesión	“Today, we’ll learn how to talk about hobbies and free time activities!”
Motivación audiovisual	Video corto (2 min): “Top 5 hobbies around the world” para activar vocabulario.
Lluvia de ideas	Los estudiantes mencionan hobbies y actividades que les gustan.

**DESARROLLO (60 minutos)**

Actividad	Descripción
1. Podcast – Comprensión auditiva	Easy English: “Talking About Hobbies” Preguntas: – What hobbies are mentioned? – Which activities do people enjoy? – What expressions are used to talk about preferences?
2. Vocabulario clave y frases útiles	Presentación y práctica: – Hobbies: reading, playing soccer, painting, watching movies, listening to music, playing video games. – Frases: “I like...”, “I enjoy...”, “My favorite hobby is...”, “I don’t like...”

3. Role-play: "Talking About My Hobbies"	En parejas: – Hablan de sus hobbies favoritos. – Preguntan y responden sobre actividades de tiempo libre.
4. Juego: "Guess the Hobby"	Un estudiante describe un hobby y los demás adivinan cuál es.
5. Actividad escrita: "My Favorite Hobby"	Escriben un párrafo corto describiendo su hobby favorito y por qué les gusta.

Pausa activa temática

♪ Canción "Hobbies Song" para motivar y practicar vocabulario.

### CIERRE (10 minutos)

Actividad	Descripción
Reflexión guiada	Preguntas: – What hobbies did you learn about? – How do you spend your free time? – Which hobby would you like to try?
Compromiso personal	"I will practice talking about my hobbies with my classmates and family."
Refuerzo con Episoden	Webcast en vivo: "Let's Talk About Hobbies!" Lunes 2 de septiembre – 5:00 p.m. ∞ Link en aula virtual. <a href="https://www.episoden.com/">https://www.episoden.com/</a>
Frase de cierre	"Free time is fun time when you share your hobbies!"

## VII. VOCABULARIO CLAVE

Categoría	Ejemplos
Hobbies	reading, playing soccer, painting, watching movies, listening to music, playing video games
Frases comunes	I like..., I enjoy..., My favorite hobby is..., I don't like...

## VIII. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

El estudiante identifica vocabulario y frases sobre hobbies y participa en diálogos describiendo sus pasatiempos.

## IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Logrado	En proceso	En inicio
Usa vocabulario adecuado sobre hobbies y actividades			
Comprende y responde preguntas sobre hobbies y preferencias			
Participa en role-play con fluidez y corrección			

## X. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Excelente (3 pts)	Bueno (2 pts)	En proceso (1 pt)
Comprensión oral	Entiende y responde sin dificultad	Reconoce con ayuda	Tiene dificultades para entender
Interacción oral	Usa frases completas y naturales	Usa frases cortas con apoyo	No logra participar activamente
Expresión escrita	Párrafo claro y bien organizado	Párrafo simple con detalles mínimos	Párrafo incompleto o confuso

## XI. AUTOEVALUACIÓN

Pregunta	Lo logré	En proceso	Necesito mejorar
¿Puedo hablar sobre mis hobbies en inglés?			
¿Entiendo preguntas sobre actividades de tiempo libre?			
¿Puedo participar en una conversación sobre hobbies?			

## XII. RECURSOS DIGITALES

Recurso	Plataforma	Función
Podcast	Easy English – “Talking About Hobbies”	Escucha y vocabulario
Vodcast	English with Jennifer – “What Do You Like to Do?”	Refuerzo visual y oral
Video interactivo	EdPuzzle – “Free Time Activities”	Comprensión y práctica
Webcast	Episoden – “Let’s Talk About Hobbies!”	Práctica oral en vivo

## PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°6

### “LET’S TALK ABOUT FOOD!”

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- **Institución Educativa:** I.E. Cristo Rey - Maristas
- **Lugar:** Cajamarca
- **Docente:** Mr. Jhon A. Pando R.
- **Grado y sección:** 3° “A”
- **Nivel:** Secundaria
- **Área Curricular:** Inglés
- **Asignatura:** Inglés
- **Fecha:** Martes, 9 de septiembre del 2025

#### II. APRENDIZAJES ESPERADOS

Competencia:

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

Capacidades:

- Obtiene información de textos orales.
- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.

Desempeños:

- Reconoce y expresa nombres de alimentos y bebidas comunes.
- Pregunta y responde sobre hábitos alimenticios usando expresiones frecuentes.
- Participa en interacciones sobre comida, usando gestos y vocabulario apropiado.

#### III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

El estudiante será capaz de identificar, expresar y describir en inglés sus comidas y bebidas favoritas, así como hábitos alimenticios diarios, utilizando estructuras y expresiones comunes.

#### IV. ENFOQUE TRANSVERSAL

##### **Enfoque Ambiental**

Promueve una alimentación saludable, sostenible y consciente del impacto ambiental.

#### V. ¿QUÉ NECESITAMOS ANTES DE LA SESIÓN?

Acciones previas:

- Preparar imágenes reales de comida.
- Crear tarjetas de alimentos/bebidas.
- Subir recursos digitales a aula virtual.

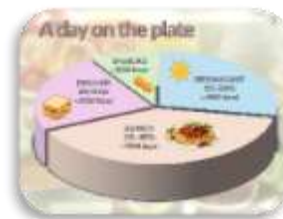
- Activar acceso a webcast de **Episoden**.

Recursos utilizados:

- Flashcards de alimentos
- PPT interactivo (categorías de comida)
- Podcast: Easy English – “*What do you eat for breakfast?*”



- Vodcast: English with Lucy – “*Talking about Food*”



- EdPuzzle: “What’s in your fridge?”



- Webcast refuerzo: **Episoden** – “What do you eat?”



## VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (15 minutos)

Actividad	Descripción
<b>Saludo y conexión</b>	El docente saluda y pregunta: “What did you eat this morning?”
<b>Propósito de la sesión</b>	“Today, we’ll talk about food and drinks you like, and your eating habits!”
<b>Video motivador</b>	Se presenta un clip de 2 min: “ <i>Top 10 favorite foods in the world</i> ”.
<b>Lluvia de ideas</b>	Se dibuja un plato en la pizarra. Los estudiantes dicen alimentos que conocen y el docente los clasifica por categoría: fruits, drinks, vegetables, snacks, etc.

DESARROLLO (60 minutos)

Actividad	Descripción
-----------	-------------

<b>1. Podcast – Comprensión auditiva</b>	Easy English: <i>“What do you eat for breakfast?”</i> Los estudiantes escuchan y responden: – What does the speaker eat? – What food does she dislike? – What food is typical in her country?
<b>2. Vocabulario interactivo</b>	El docente presenta y practica: – Food categories: dairy, fruits, vegetables, grains, proteins, sweets – Verbos: <i>eat, drink, cook, bake, order, try out</i> – Idioms: <i>“spill the beans”, “a piece of cake”, “in a pickle”</i>
<b>3. Role-play: “In the Restaurant”</b>	En parejas, los estudiantes escenifican: Waiter – Hello! Can I take your order? Student – I would like a sandwich and a soda, please. Se rotan los roles.
<b>4. Juego: “My Food Pyramid”</b>	Los alumnos clasifican imágenes de alimentos en una pirámide nutricional. Luego, escriben una recomendación alimenticia (ej.: <i>“Eat more vegetables”</i> ).
<b>5. Actividad escrita: “My Favorite Dish”</b>	Redactan una ficha sobre: – Name of dish – Ingredients – When do you eat it? – Why do you like it? Se puede incluir una foto o dibujo.

Pausa activa temática

*“Banana Song”* – Breve baile guiado con movimientos de frutas y acciones como “peel”, “mash”, “eat”, “drink”.

CIERRE (10 minutos)

Actividad	Descripción
<b>Reflexión guiada</b>	Preguntas: – What new food words did you learn? – Is your diet healthy? – What food would you like to try from another country?
<b>Compromiso personal</b>	“This week, I will try eating more _____ and less _____.”
<b>Refuerzo con Episoden</b>	Webcast en vivo: <b>“What do you eat?”</b> Simulación en grupos pequeños: – Describe your breakfast/lunch. – Ask a classmate what they eat and drink. Viernes 29 de agosto – 5:00 p.m. Link en aula virtual <a href="https://www.episoden.com/">https://www.episoden.com/</a>
<b>Frase de cierre</b>	<i>“Healthy food, happy mood!”</i>

## VII. VOCABULARIO CLAVE

Categoría	Ejemplos
<b>Verbos</b>	eat, drink, cook, bake, order, try out, prefer
<b>Idioms</b>	“spill the beans”, “a piece of cake”, “in a pickle”, “bite off more than you can chew”

<b>Adverbios de frecuencia</b>	usually, always, sometimes, never
<b>Expresiones naturales</b>	I would like..., Can I have..., That sounds delicious! I don't like..., I'm allergic to...

### VIII. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

El estudiante logra identificar y expresar nombres de alimentos, describe sus comidas favoritas y participa en conversaciones simuladas sobre pedidos y preferencias alimenticias.

### IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

<b>Criterio</b>	<b>Logrado</b>	<b>En proceso</b>	<b>En inicio</b>
Usa vocabulario adecuado sobre comidas y bebidas			
Comprende ideas principales de un audio sobre hábitos alimenticios			
Participa en diálogos simulados con naturalidad			

### X. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

<b>Criterio</b>	<b>Excelente (3 pts)</b>	<b>Bueno (2 pts)</b>	<b>En proceso (1 pt)</b>
<b>Comprensión oral</b>	Identifica con claridad comidas mencionadas en el audio	Reconoce las más comunes con ayuda	Tiene dificultades para comprender
<b>Interacción oral</b>	Participa en diálogo de restaurante con fluidez	Usa algunas frases claves con apoyo	No logra sostener el diálogo
<b>Expresión escrita</b>	Describe su plato favorito con claridad y vocabulario variado	Redacción simple pero comprensible	Pobre desarrollo o muchos errores

### XI. AUTOEVALUACIÓN

<b>Pregunta</b>	<b>Lo logré</b>	<b>En proceso</b>	<b>Necesito mejorar</b>
¿Puedo nombrar alimentos y bebidas en inglés?			
¿Puedo entender un audio sobre comidas?			
¿Puedo pedir comida en inglés?			

### XII. RECURSOS DIGITALES

<b>Recurso</b>	<b>Plataforma</b>	<b>Función</b>
<b>Podcast</b>	Easy English – “What do you eat for breakfast?”	Escucha activa y vocabulario
<b>Vodcast</b>	English with Lucy – “Talking about Food”	Refuerzo visual
<b>Video interactivo</b>	EdPuzzle: “What’s in your fridge?”	Práctica de comprensión
<b>Webcast</b>	Episoden – “What do you eat?”	Práctica oral en vivo

## PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°7

### “SHOP TILL YOU DROP! – TALKING ABOUT SHOPPING IN ENGLISH”

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- **Institución Educativa:** I.E. Cristo Rey - Maristas
- **Lugar:** Cajamarca
- **Docente:** Mr. Jhon A. Pando R.
- **Grado y sección:** 3° “A”
- **Nivel:** Secundaria
- **Área Curricular:** Inglés
- **Asignatura:** Inglés
- **Fecha:** Jueves, 11 de septiembre del 2025

#### II. APRENDIZAJES ESPERADOS

Competencia:

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

Capacidades:

- Obtiene información de textos orales.
- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.

Desempeños:

- Reconoce vocabulario básico sobre compras y tiendas.
- Utiliza expresiones para comprar, pedir precios y hacer preguntas.
- Participa en diálogos simulados de compras con fluidez y adecuación.

#### III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

El estudiante será capaz de identificar y usar expresiones comunes para hablar sobre compras, productos, precios y preferencias, participando en simulaciones y conversaciones prácticas.

#### IV. ENFOQUE TRANSVERSAL

##### **Enfoque Igualdad de Género**

Promueve respeto y trato igualitario durante las interacciones en contextos de compra, evitando estereotipos de género.

#### V. ¿QUÉ NECESITAMOS ANTES DE LA SESIÓN?

Acciones previas:

- Preparar tarjetas con vocabulario de tiendas, productos y frases para comprar.
- Configurar plataforma para webcast en Episoden.
- Subir recursos multimedia a aula virtual.

Recursos utilizados:

- Flashcards y carteles de tiendas y productos.
- Podcast: Easy English – “*Shopping Vocabulary*”



- Vodcast: English with Jennifer – “*How to Shop in English*”



- Video interactivo EdPuzzle – “*Shopping Conversations*”



- Webcast refuerzo: **Episoden** – “*Let’s go shopping!*”



## VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (15 minutos)

Actividad	Descripción
<b>Saludo y conexión</b>	Docente saluda y pregunta: “Do you like shopping? What do you usually buy?”
<b>Propósito de la sesión</b>	“Today, we’ll learn how to talk about shopping and practice buying things in English!”
<b>Motivación audiovisual</b>	Video corto (2 min): “ <i>Top 5 stores around the world</i> ” para activar vocabulario.
<b>Lluvia de ideas</b>	Los estudiantes mencionan tiendas y productos que conocen y quieren comprar.

DESARROLLO (60 minutos)

Actividad	Descripción
<b>1. Podcast – Comprensión auditiva</b>	Easy English: “ <i>Shopping Vocabulary</i> ” Preguntas de comprensión: – What stores are mentioned?

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– What do people usually buy?</li> <li>– Which phrases are used to ask for prices?</li> </ul>
<b>2. Vocabulario clave y frases útiles</b>	<p>Presentación y práctica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Tiendas: supermarket, mall, bookstore, pharmacy, clothing store</li> <li>– Productos: clothes, groceries, electronics, cosmetics</li> <li>– Expresiones:  <i>“How much is this?”, “Can I try it on?”, “Do you have this in another size?”</i></li> <li>– Verbos: buy, sell, try on, pay, return, look for</li> </ul>
<b>3. Role-play: “At the Store”</b>	<p>En parejas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Cliente pregunta precios, pide tallas y hace compras.</li> <li>– Vendedor ofrece ayuda y da información.</li> </ul> <p>Rotar roles.</p>
<b>4. Juego: “Find the Item”</b>	<p>Buscar tarjetas con nombres o imágenes de productos y explicar para qué sirven.</p>
<b>5. Actividad escrita: “My Shopping List”</b>	<p>Escriben una lista de 5 cosas que quieren comprar y por qué.</p>

Pausa activa temática

♪ “Shopping Song” – Movimiento de manos y pies simulando acciones de compra (pagar, sacar dinero, probar ropa).

CIERRE (10 minutos)

Actividad	Descripción
<b>Reflexión guiada</b>	<p>Preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– What new words did you learn today?</li> <li>– How do you ask for prices in English?</li> <li>– What will you buy next time?</li> </ul>
<b>Compromiso personal</b>	<p>“I will practice these phrases when I go shopping next time.”</p>
<b>Refuerzo con Episoden</b>	<p>Webcast en vivo: <b>“Let’s go shopping!”</b>            Practican diálogos reales y preguntas.            Viernes 5 de septiembre – 5:00 p.m.            🔗 Link en aula virtual.  <a href="https://www.episoden.com/">https://www.episoden.com/</a></p>
<b>Frase de cierre</b>	<p><i>“Shopping is fun when you know what to say!”</i></p>

## VII. VOCABULARIO CLAVE

Categoría	Ejemplos
<b>Tiendas</b>	supermarket, mall, bookstore, pharmacy, clothing store
<b>Productos</b>	clothes, groceries, electronics, cosmetics, shoes
<b>Verbos</b>	buy, sell, try on, pay, return, look for
<b>Frases comunes</b>	“How much is this?”, “Can I try it on?”, “Do you have this in another size?”, “I’m just looking, thank you.”

<b>Idioms y expresiones naturales</b>	“Shop till you drop”, “Window shopping”, “On a budget”, “Bargain hunter”
---------------------------------------	--

### VIII. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

El estudiante identifica vocabulario y frases para comprar, y participa activamente en simulaciones de diálogo en tiendas.

### IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

<b>Criterio</b>	<b>Logrado</b>	<b>En proceso</b>	<b>En inicio</b>
Usa vocabulario adecuado sobre compras y productos			
Comprende y responde preguntas sobre precios y tiendas			
Participa en role-play con fluidez y corrección			

### X. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

<b>Criterio</b>	<b>Excelente (3 pts)</b>	<b>Bueno (2 pts)</b>	<b>En proceso (1 pt)</b>
<b>Comprensión oral</b>	Identifica vocabulario y frases sin dificultad	Reconoce con ayuda	Tiene dificultades para entender
<b>Interacción oral</b>	Usa frases completas y naturales para comprar	Usa frases cortas con apoyo	No logra participar activamente
<b>Expresión escrita</b>	Lista clara y coherente de productos	Lista simple con pocos detalles	Lista incompleta o confusa

### XI. AUTOEVALUACIÓN

<b>Pregunta</b>	<b>Lo logré</b>	<b>En proceso</b>	<b>Necesito mejorar</b>
¿Puedo usar frases para comprar en inglés?			
¿Entiendo preguntas sobre precios y tallas?			
¿Puedo participar en una conversación de tienda?			

### XII. RECURSOS DIGITALES

<b>Recurso</b>	<b>Plataforma</b>	<b>Función</b>
<b>Podcast</b>	Easy English – “Shopping Vocabulary”	Escucha y vocabulario
<b>Vodcast</b>	English with Jennifer – “How to Shop in English”	Refuerzo visual y oral
<b>Video interactivo</b>	EdPuzzle – “Shopping Conversations”	Comprensión y práctica
<b>Webcast</b>	Episoden – “Let’s go shopping!”	Práctica oral en vivo

## PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°8

### “WANDERLUST ADVENTURES: PLAN AND SHARE YOUR PERFECT HOLIDAY”

#### I. DATOS INFORMATIVOS

1. **Institución Educativa:** I.E. Cristo Rey – Maristas
2. **Lugar:** Cajamarca
3. **Docente:** Mr. Jhon A. Pando R.
4. **Grado:** 3° “A”
5. **Nivel:** Secundaria
6. **Área Curricular:** Inglés
7. **Asignatura:** Inglés
8. **Fecha:** Martes, 16 de septiembre del 2025

#### II. APRENDIZAJES ESPERADOS

- **Competencia:** Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.
- **Capacidades seleccionadas:**
  - Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores (preguntar, responder, negociar)
  - Adecúa, organiza y desarrolla ideas de forma coherente y cohesionada
- **Desempeños esperados:**
  - Planifica oralmente un viaje describiendo destino, actividades, transporte y alojamiento
  - Intercambia ideas con sus compañeros sobre planes vacacionales usando expresiones naturales y vocabulario de viajes
  - Usa gestos, entonación y recursos paraverbales adecuados durante la exposición

#### III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

Que los estudiantes elaboren y presenten un **mini itinerario vacacional oral**, usando el vocabulario de viajes, estructuras del presente / futuro con *going to*, conectores y expresiones idiomáticas, con fluidez y buena pronunciación.

#### IV. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. Uso adecuado de estructuras gramaticales (*going to* + infinitivo, present simple, conectores).
2. Variedad y precisión en el vocabulario de viajes.
3. Pronunciación clara y fluidez razonable.
4. Interacción oral efectiva (preguntar, opinar, responder) en la simulación.

#### V. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

- Grabación oral o presentación frente a la clase describiendo su itinerario vacacional (2-3 minutos).

- Simulación en parejas dialogando: “Let’s plan a trip together” (preguntar, sugerir, negociar).

## VI. ENFOQUES TRANSVERSALES

- **Interculturalidad:** reconocer diversidad de destinos, culturas y costumbres.
- **Responsabilidad ambiental:** enfatizar turismo responsable, cuidado del entorno.
- **Búsqueda de la excelencia:** promover preparación, creatividad y calidad en la presentación.

## VII. VOCABULARIO (EXPRESIONES NATURALES E IDIOMS)

### Verbos y frases útiles:

- travel, journey, stay, book, visit, explore, pack, depart, arrive, plan, tour, rent, check in, check out, backpack, hop on/off

### Expresiones naturales / idioms:

- “Hit the road”
- “Off the beaten track”
- “Bucket-list destination”
- “Live out of a suitcase”
- “Catch flight”
- “Wanderlust”

### Conectores / frases de cohesión:

- because, so, although, however, then, after that, before, in addition, on the other hand

## VIII. SECUENCIA DIDÁCTICA

### INICIO (10 MINUTOS)

Actividades	Propósito / notas
1. Saludo y breve calentamiento: preguntar “Where would you like to go for your next holiday and why?”	Activar conocimiento previo y motivar
2. Mostrar un video corto (Vodcast) con fragmento de un vlog de viaje	Contextualizar el tema y generar interés
3. Presentar el propósito de la sesión y los criterios de evaluación	Que los estudiantes sepan lo que se espera de ellos

### Pausa activa (5 minutos):

Juego “Travel Charades Relay”: los estudiantes forman filas. Se dan tarjetas con acciones de viaje (e.g. pack, board plane, check in, explore). Cada estudiante actúa la acción para que su equipo adivine. Esto activa vocabulario y energía.

**DESARROLLO (60 MINUTOS)**

Fase	Actividades	Estrategias / dinámicas	Recursos
<b>Input / modelado</b>	- Presentación guiada del vocabulario + expresiones idiomáticas con ejemplos. - Explicación de estructura <i>going to + infinitive</i> para planes futuros, conectores y frases de enlace.	Uso de presentación, pizarra interactiva, ejemplos reales	PPT, pizarra, flashcards
<b>Práctica guiada</b>	- Verificación auditiva: video o Edpuzzle con alguien describiendo su itinerario; luego responder preguntas. - En parejas, los estudiantes intercambian ideas: “I am going to _____” “Because _____”	listening + speaking	Edpuzzle, audios, guías de preguntas
<b>Producción controlada / semilibre</b>	- En parejas, planifican juntos un viaje: destino, transporte, actividades, duración, alojamiento. - Usan una plantilla guía de itinerario con preguntas guía (Where will you go? What will you do? How long will you stay?).	Trabajo colaborativo, negociación	Plantillas impresas, mapas, diccionarios
<b>Puesta en común / presentación</b>	- Algunas parejas presentan su itinerario frente a la clase (2 minutos cada uno). - Comentar y retroalimentar colectivamente	Exposición oral, retroalimentación	Audios, rúbrica proyectada

**CIERRE (10 MINUTOS)**

Actividades	Propósito
1. Reflexión grupal: cada estudiante dice “One thing I liked” + “One thing I would improve” del itinerario visto	Reflexionar mejoras y aprendizajes
2. Compromiso para casa: grabar un audio/video de su itinerario vacacional en <b>Episoden</b> , enviarlo como tarea	Extensión de aprendizaje
3. Frase motivadora de cierre: “Travel opens your mind – speak about your dreams”	Cierre inspirador

**IX. RECURSOS UTILIZADOS**

- Podcast: Englishpod – episodio sobre planes de viaje



- Vodcast: Easy English – videos sobre destinos y viajes



- Webcast – “Speak up: Travelling”



- Flashcards de vocabulario
- Mapas, globos, imágenes de destinos
- Plantillas de itinerario
- Plataforma Episoden para tarea oral en casa

## X. AUTOEVALUACIÓN

Criterios	Lo logré	Lo estoy intentando	Necesito mejorar
Usé vocabulario de viajes correctamente			
Planeé un itinerario coherente con detalles			
Participé activamente durante la sesión			
Pronuncié con claridad y fluidez			

## XI. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: RÚBRICA

Criterio	Nivel 4 – Destacado	Nivel 3 – Logrado	Nivel 2 – En proceso	Nivel 1 – En inicio
Uso de estructuras gramaticales	Usa <i>going to</i> , presente y conectores sin errores	Uso con pocos errores menores	Uso limitado, ciertos errores frecuentes	No logra usar correctamente las estructuras
Vocabulario de viajes y expresiones	Vocabulario amplio y uso de idioms naturales	Buen vocabulario con alguna limitación	Vocabulario básico y uso repetitivo	Vocabulario muy limitado o erróneo
Pronunciación y fluidez	Pronunciación clara, entonación natural y fluidez	Pronunciación clara con algunas pausas	Muchas pausas o pronunciación poco clara	Pronunciación deficiente que impide comprensión

Interacción oral	Participa activamente, pregunta y responde con espontaneidad	Participa con apoyo del docente	Participación mínima o guiada	No participa u ofrece respuestas cortas sin interacción
------------------	--	---------------------------------	-------------------------------	---

**PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°9**  
**“LET’S EXPLORE! – TALKING ABOUT HOLIDAYS AND TRAVEL IN ENGLISH”**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

- Institución Educativa: I.E. Cristo Rey - Maristas
- Lugar: Cajamarca
- Docente: Mr. Jhon A. Pando R.
- Grado y sección: 3° “A”
- Nivel: Secundaria
- Área Curricular: Inglés
- Asignatura: Inglés
- Fecha: Jueves, 18 de septiembre del 2025

**II. APRENDIZAJES ESPERADOS**

**Competencia:**

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

**Capacidades:**

- Comprende y usa vocabulario relacionado con vacaciones y viajes.
- Participa en intercambios comunicativos sobre planes, destinos y experiencias.

**Desempeños:**

- Identifica y usa vocabulario sobre tipos de vacaciones, medios de transporte y lugares turísticos.
- Utiliza expresiones para describir planes, preferencias y experiencias de viaje.
- Participa en simulaciones de conversación sobre vacaciones y viajes.

**III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN**

El estudiante será capaz de expresar y comprender ideas sobre vacaciones y viajes, describiendo destinos, actividades y experiencias con fluidez.

**IV. ENFOQUE TRANSVERSAL**

Enfoque Ciudadanía Global

Fomenta el respeto por diversas culturas y la valoración del turismo sostenible y responsable.

**V. ¿QUÉ NECESITAMOS ANTES DE LA SESIÓN?**

**Acciones previas:**

- Preparar tarjetas con vocabulario de viajes y vacaciones.
- Configurar plataforma para webcast en Episoden.
- Subir recursos multimedia a aula virtual.

**Recursos utilizados:**

- Flashcards de destinos, medios de transporte y actividades.
- Podcast: Easy English – “Holidays and Travel Vocabulary”



- Vodcast: English with Jennifer – “Talking about Travel Plans”



- Video interactivo EdPuzzle – “Holiday Conversations”



- Webcast refuerzo: Episoden – “Travel Talk Live!”



## VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

### INICIO (15 minutos)

Actividad	Descripción
Saludo y conexión	Docente saluda y pregunta: “Where do you like to go on holiday? What’s your favorite travel destination?”
Propósito de la sesión	“Today, we’re going to learn how to talk about holidays and travel in English!”
Motivación audiovisual	Video corto (2 min): “Top 5 travel destinations worldwide” para activar vocabulario.
Lluvia de ideas	Los estudiantes mencionan tipos de vacaciones y medios de transporte que conocen.

### DESARROLLO (60 minutos)

Actividad	Descripción
1. Podcast – Comprensión auditiva	Easy English: “Holidays and Travel Vocabulary” Preguntas de comprensión: – What destinations are mentioned? – What types of holidays are described? – What transportation methods are talked about?
2. Vocabulario clave y frases útiles	Presentación y práctica: – Destinos: beach, mountains, city, countryside, island – Transportes: plane, train, bus, car, boat – Expresiones:

	“I’m going to...”, “I would like to visit...”, “How do I get to...?” – Verbos: travel, visit, book, pack, fly, explore
3. Role-play: “Planning a Trip”	En parejas: – Uno pregunta sobre destinos y opciones de viaje. – Otro recomienda y describe actividades. Rotar roles.
4. Juego: “Travel Bingo”	Los estudiantes buscan palabras o imágenes relacionadas con viajes en tarjetas y completan su cartón.
5. Actividad escrita: “My Dream Holiday”	Escriben una breve descripción de sus vacaciones ideales, incluyendo destino, transporte y actividades.

Pausa activa temática

♪ “Travel Song” – Simulación de movimientos como empacar, volar, conducir y explorar.

### CIERRE (10 minutos)

Actividad	Descripción
Reflexión guiada	Preguntas: – What new words did you learn today? – How do you talk about your travel plans? – Where would you like to travel next?
Compromiso personal	“I will practice talking about my holidays and travel in English.”
Refuerzo con Episoden	Webcast en vivo: “Travel Talk Live!” Práctica oral en vivo. Lunes 9 de septiembre – 5:00 p.m. 🔗 Link en aula virtual. <a href="https://www.episoden.com/">https://www.episoden.com/</a>
Frase de cierre	“Traveling is more fun when you can talk about it!”

## VII. VOCABULARIO CLAVE

Categoría	Ejemplos
Destinos	beach, mountains, city, countryside, island
Transportes	plane, train, bus, car, boat
Verbos	travel, visit, book, pack, fly, explore
Frases comunes	“I’m going to...”, “I would like to visit...”, “How do I get to...?”, “Can you recommend...”
Expresiones y modismos	“Pack your bags!”, “Hit the road!”, “Travel light”

## VIII. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

El estudiante identifica vocabulario y frases sobre vacaciones y viajes, y participa en simulaciones de planificación y conversación.

## IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Logrado	En proceso	En inicio
Usa vocabulario adecuado sobre vacaciones y viajes			
Comprende y responde preguntas sobre destinos y transporte			
Participa en role-play con fluidez y corrección			

## X. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Excelente (3 pts)	Bueno (2 pts)	En proceso (1 pt)
Comprensión oral	Identifica vocabulario y frases sin dificultad	Reconoce con ayuda	Tiene dificultades para entender
Interacción oral	Usa frases completas y naturales para hablar de viajes	Usa frases cortas con apoyo	No logra participar activamente
Expresión escrita	Descripción clara y coherente de vacaciones ideales	Descripción simple con pocos detalles	Descripción incompleta o confusa

## XI. AUTOEVALUACIÓN

Pregunta	Lo logré	En proceso	Necesito mejorar
¿Puedo usar frases para hablar de vacaciones y viajes en inglés?			
¿Entiendo preguntas sobre destinos y transporte?			
¿Puedo participar en una conversación sobre planes de viaje?			

## XII. RECURSOS DIGITALES

Recurso	Plataforma	Función
Podcast	Easy English – “Holidays and Travel Vocabulary”	Escucha y vocabulario
Vodcast	English with Jennifer – “Talking about Travel Plans”	Refuerzo visual y oral
Video interactivo	EdPuzzle – “Holiday Conversations”	Comprensión y práctica
Webcast	Episoden – “Travel Talk Live!”	Práctica oral en vivo

## PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°10

### “GET MOVING! – TALKING ABOUT SPORTS AND HEALTH IN ENGLISH”

#### **I. DATOS INFORMATIVOS**

- Institución Educativa: I.E. Cristo Rey - Maristas
- Lugar: Cajamarca
- Docente: Mr. Jhon A. Pando R.
- Grado y sección: 3° “A”
- Nivel: Secundaria
- Área Curricular: Inglés
- Asignatura: Inglés
- Fecha: Martes, 23 de septiembre del 2025

#### **II. APRENDIZAJES ESPERADOS**

##### **Competencia:**

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

##### **Capacidades:**

- Identifica y comprende vocabulario relacionado con deportes y salud.
- Participa en intercambios comunicativos sobre hábitos saludables y actividades deportivas.

##### **Desempeños:**

- Usa vocabulario básico sobre deportes, ejercicios y alimentación saludable.
- Expresa preferencias, hábitos y consejos para mantenerse sano.
- Participa en diálogos simulados sobre deportes y salud.

#### **III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN**

El estudiante será capaz de describir y conversar sobre deportes favoritos, rutinas de ejercicio y hábitos saludables usando vocabulario y expresiones adecuadas.

#### **IV. ENFOQUE TRANSVERSAL**

Enfoque Educación para la Salud

Promueve la importancia de hábitos saludables y la práctica deportiva para el bienestar integral.

#### **V. ¿QUÉ NECESITAMOS ANTES DE LA SESIÓN?**

Acciones previas:

- Preparar tarjetas con vocabulario de deportes, partes del cuerpo y hábitos saludables.
- Configurar plataforma para webcast en Episoden.
- Subir recursos multimedia a aula virtual.

Recursos utilizados:

- Flashcards de deportes y alimentos saludables.
- Podcast: Easy English – “Sports and Health Vocabulary”



- Vodcast: English with Jennifer – “Talking about Exercise and Health”



- Video interactivo EdPuzzle – “Healthy Habits Conversations”



- Webcast refuerzo: Episoden – “Get Moving Live!”



## VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

### INICIO (15 minutos)

Actividad	Descripción
Saludo y conexión	Docente saluda y pregunta: “What sports do you like? How do you keep healthy?”
Propósito de la sesión	“Today, we’ll talk about sports, health, and how to stay fit!”
Motivación audiovisual	Video corto (2 min): “Top 5 popular sports worldwide” para activar vocabulario.
Lluvia de ideas	Los estudiantes mencionan deportes y hábitos saludables que conocen.

### DESARROLLO (60 minutos)

Actividad	Descripción
1. Podcast – Comprensión auditiva	Easy English: “Sports and Health Vocabulary” Preguntas de comprensión: – What sports are mentioned? – What health tips are given? – How do people stay fit?
2. Vocabulario clave y frases útiles	Presentación y práctica: – Deportes: football, basketball, swimming, running, yoga – Hábitos saludables: eat healthy, drink water, sleep well, exercise regularly – Frases:

	“I like to play...”, “I usually exercise...”, “You should...” – Verbos: play, exercise, train, stretch, eat, rest
3. Role-play: “Health Coach”	En parejas: – Un estudiante da consejos para estar saludable. – El otro habla de sus hábitos y deportes favoritos. Rotar roles.
4. Juego: “Sports Charades”	Los estudiantes representan deportes y otros adivinan.
5. Actividad escrita: “My Healthy Routine”	Escriben sobre su rutina diaria para mantenerse sanos y activos.

Pausa activa temática

♪ “Fitness Song” – Movimiento corporal simulando ejercicios sencillos (correr, saltar, estirarse).

### CIERRE (10 minutos)

Actividad	Descripción
Reflexión guiada	Preguntas: – What new words did you learn today? – How do you talk about your favorite sport? – What advice would you give to stay healthy?
Compromiso personal	“I will practice talking about sports and healthy habits in English.”
Refuerzo con Episoden	Webcast en vivo: “Get Moving Live!” Práctica oral en vivo. Miércoles 11 de septiembre – 5:00 p.m. Link en aula virtual. <a href="https://www.episoden.com/">https://www.episoden.com/</a>
Frase de cierre	“A healthy body and mind start with good habits!”

## VII. VOCABULARIO CLAVE

Categoría	Ejemplos
Deportes	football, basketball, swimming, running, yoga
Hábitos saludables	eat healthy, drink water, sleep well, exercise regularly
Verbos	play, exercise, train, stretch, eat, rest
Frases comunes	“I like to play...”, “You should exercise...”, “How often do you...?”, “I feel great after...”
Expresiones y modismos	“No pain, no gain”, “Stay fit”, “Keep moving”

## VIII. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

El estudiante utiliza vocabulario y frases relacionadas con deportes y salud, y participa en simulaciones y diálogos sobre hábitos saludables.

## IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Logrado	En proceso	En inicio
Usa vocabulario adecuado sobre deportes y salud			
Comprende y responde preguntas sobre hábitos y deportes			

Participa en role-play con fluidez y corrección			
---	--	--	--

## X. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Excelente (3 pts)	Bueno (2 pts)	En proceso (1 pt)
Comprensión oral	Identifica vocabulario y frases sin dificultad	Reconoce con ayuda	Tiene dificultades para entender
Interacción oral	Usa frases completas y naturales para hablar de deportes	Usa frases cortas con apoyo	No logra participar activamente
Expresión escrita	Rutina clara y coherente de hábitos saludables	Rutina simple con pocos detalles	Rutina incompleta o confusa

## XI. AUTOEVALUACIÓN

Pregunta	Lo logré	En proceso	Necesito mejorar
¿Puedo usar frases para hablar de deportes y salud en inglés?			
¿Entiendo preguntas sobre hábitos saludables y deportes?			
¿Puedo participar en una conversación sobre salud y deporte?			

## XII. RECURSOS DIGITALES

Recurso	Plataforma	Función
Podcast	Easy English – “Sports and Health Vocabulary”	Escucha y vocabulario
Vodcast	English with Jennifer – “Talking about Exercise and Health”	Refuerzo visual y oral
Video interactivo	EdPuzzle – “Healthy Habits Conversations”	Comprensión y práctica
Webcast	Episoden – “Get Moving Live!”	Práctica oral en vivo

**PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°11**

**“LET’S TALK ABOUT THE WEATHER! – TALKING ABOUT WEATHER AND SEASONS**

**IN ENGLISH”**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

- Institución Educativa: I.E. Cristo Rey - Maristas
- Lugar: Cajamarca
- Docente: Mr. Jhon A. Pando R.
- Grado y sección: 3° “A”
- Nivel: Secundaria
- Área Curricular: Inglés
- Asignatura: Inglés
- Fecha: Jueves, 25 de septiembre del 2025

**II. APRENDIZAJES ESPERADOS**

**Competencia:**

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

**Capacidades:**

- Identifica y comprende vocabulario relacionado con el clima y las estaciones del año.
- Interactúa usando expresiones para describir el tiempo y las estaciones.

**Desempeños:**

- Usa vocabulario básico sobre el clima, estaciones y fenómenos naturales.
- Expresa opiniones y preguntas sobre el clima y la temporada actual.
- Participa en diálogos y actividades sobre el clima y las estaciones.

**III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN**

El estudiante será capaz de describir el clima y las estaciones del año usando vocabulario y expresiones en inglés, y podrá conversar sobre sus preferencias y experiencias.

**IV. ENFOQUE TRANSVERSAL**

Enfoque Cuidado del Medio Ambiente

Promueve la conciencia sobre el clima y su importancia en el entorno natural y humano.

**V. ¿QUÉ NECESITAMOS ANTES DE LA SESIÓN?**

Acciones previas:

- Preparar tarjetas con vocabulario de tipos de clima y estaciones.
- Configurar plataforma para webcast en Episoden.
- Subir recursos multimedia a aula virtual.

Recursos utilizados:

- Flashcards de clima y estaciones.
- Podcast: Easy English – “Weather and Seasons Vocabulary”



- Vodcast: English with Jennifer – “Talking about the Weather”



- Video interactivo EdPuzzle – “Weather Conversations”



- Webcast refuerzo: Episoden – “Weather Talk Live!”



## VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

### INICIO (15 minutos)

Actividad	Descripción
Saludo y conexión	Docente saluda y pregunta: “What’s the weather like today? What’s your favorite season?”
Propósito de la sesión	“Today, we’ll learn how to talk about weather and seasons in English!”
Motivación audiovisual	Video corto (2 min): “Weather around the world” para activar vocabulario.
Lluvia de ideas	Los estudiantes mencionan tipos de clima y estaciones que conocen.

### DESARROLLO (60 minutos)

Actividad	Descripción
1. Podcast – Comprensión auditiva	Easy English: “Weather and Seasons Vocabulary” Preguntas de comprensión: – What weather types are mentioned?

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– What seasons are described?</li> <li>– What activities do people do in different seasons?</li> </ul>
2. Vocabulario clave y frases útiles	<p>Presentación y práctica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Tipos de clima: sunny, rainy, cloudy, windy, snowy, stormy</li> <li>– Estaciones: spring, summer, autumn (fall), winter</li> <li>– Frases: “It’s sunny today.”, “Is it going to rain?”, “My favorite season is...”</li> <li>– Verbos: rain, snow, shine, blow, freeze</li> </ul>
3. Role-play: “Weather Reporters”	<p>En parejas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Un estudiante hace un reporte del clima.</li> <li>– El otro hace preguntas sobre el clima y actividades.</li> </ul>
4. Juego: “Weather Bingo”	Los estudiantes marcan tarjetas con tipos de clima y estaciones mientras escuchan descripciones.
5. Actividad escrita: “My Favorite Season”	Escriben un párrafo describiendo su estación favorita y por qué.

Pausa activa temática

♪ “Weather Song” – Movimientos relacionados con el clima (lluvia, viento, sol, nieve).

### CIERRE (10 minutos)

Actividad	Descripción
Reflexión guiada	<p>Preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– What new words did you learn today?</li> <li>– How do you describe the weather?</li> <li>– What’s your favorite season and why?</li> </ul>
Compromiso personal	“I will talk about the weather in English with my family and friends.”
Refuerzo con Episoden	<p>Webcast en vivo: “Weather Talk Live!”  Práctica oral en vivo.  Lunes 16 de septiembre – 5:00 p.m.  Link en aula virtual.  <a href="https://www.episoden.com/">https://www.episoden.com/</a></p>
Frase de cierre	“Talking about the weather is easy and fun!”

## VII. VOCABULARIO CLAVE

Categoría	Ejemplos
Tipos de clima	sunny, rainy, cloudy, windy, snowy, stormy
Estaciones	spring, summer, autumn (fall), winter
Verbos	rain, snow, shine, blow, freeze
Frases comunes	“It’s sunny today.”, “Is it going to rain?”, “My favorite season is...”, “What’s the weather like?”
Expresiones	“Under the weather”, “Rain or shine”, “Come rain or shine”

### VIII. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

El estudiante describe el clima y las estaciones usando vocabulario y expresiones, y participa en simulaciones y actividades orales.

### IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Logrado	En proceso	En inicio
Usa vocabulario adecuado sobre clima y estaciones			
Comprende y responde preguntas sobre el clima y estaciones			
Participa en role-play y actividades con fluidez			

### X. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Excelente (3 pts)	Bueno (2 pts)	En proceso (1 pt)
Comprensión oral	Identifica vocabulario y frases sin dificultad	Reconoce con ayuda	Tiene dificultades para entender
Interacción oral	Usa frases completas y naturales para describir el clima	Usa frases cortas con apoyo	No logra participar activamente
Expresión escrita	Párrafo claro y coherente sobre su estación favorita	Párrafo simple con pocos detalles	Párrafo incompleto o confuso

### XI. AUTOEVALUACIÓN

Pregunta	Lo logré	En proceso	Necesito mejorar
¿Puedo usar frases para describir el clima en inglés?			
¿Entiendo preguntas sobre el tiempo y estaciones?			
¿Puedo participar en una conversación sobre el clima?			

### XII. RECURSOS DIGITALES

Recurso	Plataforma	Función
Podcast	Easy English – “Weather and Seasons Vocabulary”	Escucha y vocabulario
Vodcast	English with Jennifer – “Talking about the Weather”	Refuerzo visual y oral
Video interactivo	EdPuzzle – “Weather Conversations”	Comprensión y práctica
Webcast	Episoden – “Weather Talk Live!”	Práctica oral en vivo

**PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°12**

**“WILD AND WONDERFUL! – TALKING ABOUT ANIMALS AND NATURE IN ENGLISH”**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

- Institución Educativa: I.E. Cristo Rey - Maristas
- Lugar: Cajamarca
- Docente: Mr. Jhon A. Pando R.
- Grado y sección: 3° “A”
- Nivel: Secundaria
- Área Curricular: Inglés
- Asignatura: Inglés
- Fecha: Martes, 30 de septiembre del 2025

**II. APRENDIZAJES ESPERADOS**

**Competencia:**

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

**Capacidades:**

- Reconoce vocabulario básico relacionado con animales y naturaleza.
- Expresa ideas sobre animales, hábitats y ecosistemas.

**Desempeños:**

- Usa términos comunes para nombrar animales y describir su entorno.
- Participa en diálogos sobre animales, sus características y la importancia de cuidar la naturaleza.

**III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN**

El estudiante podrá identificar y usar vocabulario y expresiones para hablar sobre animales y el medio ambiente, demostrando comprensión y participación activa en actividades orales y escritas.

**IV. ENFOQUE TRANSVERSAL**

Enfoque Cuidado del Medio Ambiente

Fomenta el respeto y la conservación de la naturaleza y los seres vivos.

**V. ¿QUÉ NECESITAMOS ANTES DE LA SESIÓN?**

Acciones previas:

- Preparar tarjetas con imágenes y nombres de animales y ecosistemas.
- Configurar plataforma para webcast en Episoden.
- Subir recursos multimedia a aula virtual.

Recursos utilizados:

- Flashcards de animales y hábitats.
- Podcast: Easy English – “Animals and Nature Vocabulary”

- Vodcast: English with Jennifer – “Talking about Animal



- Video interactivo EdPuzzle – “Nature and Animal Conversations”



- Webcast refuerzo: Episoden – “Let’s Explore Nature!”



## VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

### INICIO (15 minutos)

Actividad	Descripción
Saludo y conexión	Docente saluda y pregunta: “What’s your favorite animal? Have you ever seen it?”
Propósito de la sesión	“Today, we’ll learn how to talk about animals and nature in English!”
Motivación audiovisual	Video corto (2 min): “Amazing Animals Around the World” para activar vocabulario.
Lluvia de ideas	Los estudiantes mencionan animales que conocen y lugares naturales.

### DESARROLLO (60 minutos)

Actividad	Descripción
1. Podcast – Comprensión auditiva	Easy English: “Animals and Nature Vocabulary” Preguntas de comprensión: – What animals are mentioned? – Where do these animals live? – What are some facts about the animals?
2. Vocabulario clave y frases útiles	Presentación y práctica: – Animales: lion, elephant, bird, fish, monkey, snake – Hábitats: forest, jungle, ocean, desert, river – Frases: “The lion is strong.”, “I like birds.”, “Where does the monkey live?” – Verbos: live, eat, sleep, run, fly, swim
3. Role-play: “Nature Explorers”	En parejas: – Uno describe un animal y su hábitat. – El otro hace preguntas y comenta.

4. Juego: “Animal Charades”	Un estudiante actúa como un animal y los demás adivinan cuál es.
5. Actividad escrita: “My Favorite Animal”	Escriben un párrafo describiendo su animal favorito y su hábitat.

Pausa activa temática

♪♪ “Animal Sounds Song” – Imitar sonidos y movimientos de animales.

### CIERRE (10 minutos)

Actividad	Descripción
Reflexión guiada	Preguntas: – What new animals did you learn? – How do you describe an animal? – Why is it important to protect nature?
Compromiso personal	“I will learn more about animals and help protect the environment.”
Refuerzo con Episoden	Webcast en vivo: “Let’s Explore Nature!” Práctica oral en vivo. Miércoles 30 de septiembre – 5:00 p.m. Link en aula virtual. <a href="https://www.episoden.com/">https://www.episoden.com/</a>
Frase de cierre	“Protecting animals means protecting our planet!”

## VII. VOCABULARIO CLAVE

Categoría	Ejemplos
Animales	lion, elephant, bird, fish, monkey, snake
Hábitats	forest, jungle, ocean, desert, river
Verbos	live, eat, sleep, run, fly, swim
Frases comunes	“The lion is strong.”, “Where does it live?”, “I like animals.”
Expresiones	“Wild and free”, “In the wild”, “Animal kingdom”

## VIII. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

El estudiante identifica animales y hábitats, utiliza vocabulario en oraciones y participa activamente en diálogos y actividades.

## IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Logrado	En proceso	En inicio
Usa vocabulario adecuado sobre animales y naturaleza			
Comprende y responde preguntas sobre animales y hábitats			
Participa en role-play y actividades con fluidez			

## X. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Excelente (3 pts)	Bueno (2 pts)	En proceso (1 pt)
Comprensión oral	Identifica vocabulario y frases sin dificultad	Reconoce con ayuda	Tiene dificultades para entender
Interacción oral	Usa frases completas y naturales para describir animales	Usa frases cortas con apoyo	No logra participar activamente
Expresión escrita	Párrafo claro y coherente sobre su animal favorito	Párrafo simple con pocos detalles	Párrafo incompleto o confuso

## XI. AUTOEVALUACIÓN

Pregunta	Lo logré	En proceso	Necesito mejorar
¿Puedo usar frases para describir animales en inglés?			
¿Entiendo preguntas sobre hábitats y animales?			
¿Puedo participar en una conversación sobre naturaleza?			

## XII. RECURSOS DIGITALES

Recurso	Plataforma	Función
Podcast	Easy English – “Animals and Nature Vocabulary”	Escucha y vocabulario
Vodcast	English with Jennifer – “Talking about Animals”	Refuerzo visual y oral
Video interactivo	EdPuzzle – “Nature and Animal Conversations”	Comprensión y práctica
Webcast	Episoden – “Let’s Explore Nature!”	Práctica oral en vivo

## PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°13

### “TECH TALK! – TALKING ABOUT TECHNOLOGY AND MEDIA IN ENGLISH”

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- Institución Educativa: I.E. Cristo Rey - Maristas
- Lugar: Cajamarca
- Docente: Mr. Jhon A. Pando R.
- Grado y sección: 3° “A”
- Nivel: Secundaria
- Área Curricular: Inglés
- Asignatura: Inglés
- Fecha: Jueves, 2 de octubre del 2025

#### II. APRENDIZAJES ESPERADOS

##### **Competencia:**

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

##### **Capacidades:**

- Reconoce vocabulario básico relacionado con tecnología y medios digitales.
- Expresa opiniones y hace preguntas sobre el uso de la tecnología y los medios.

##### **Desempeños:**

- Utiliza términos relacionados con dispositivos, redes sociales y medios de comunicación.
- Participa en diálogos sobre hábitos tecnológicos y consumo de medios digitales.

#### III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

El estudiante podrá identificar y usar vocabulario y expresiones para hablar sobre tecnología, medios y sus usos cotidianos, participando en actividades de escucha, conversación y escritura.

#### IV. ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoque Uso Responsable de la Tecnología

Promueve un uso ético, seguro y equilibrado de las tecnologías y medios digitales.

#### V. ¿QUÉ NECESITAMOS ANTES DE LA SESIÓN?

Acciones previas:

- Preparar tarjetas con vocabulario sobre tecnología y medios.
- Configurar plataforma para webcast en Episoden.
- Subir recursos multimedia a aula virtual.

Recursos utilizados:

- Flashcards de dispositivos y redes sociales.
- Podcast: Easy English – “Technology and Media Vocabulary”



- Vodcast: English with Jennifer – “Talking about Technology”



- Video interactivo EdPuzzle – “Technology in Our Lives”



- Webcast refuerzo: Episoden – “Tech Talk Live!”



## VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

### INICIO (15 minutos)

Actividad	Descripción
Saludo y conexión	Docente saluda y pregunta: “What technology do you use every day? What’s your favorite app?”
Propósito de la sesión	“Today, we’ll learn how to talk about technology and media in English!”
Motivación audiovisual	Video corto (2 min): “Top 5 most popular apps in the world” para activar vocabulario.
Lluvia de ideas	Los estudiantes mencionan dispositivos, aplicaciones y medios que usan o conocen.

### DESARROLLO (60 minutos)

Actividad	Descripción
1. Podcast – Comprensión auditiva	Easy English: “Technology and Media Vocabulary” Preguntas de comprensión: – What devices are mentioned? – Which social media platforms do people use? – What are some advantages and disadvantages of technology?

2. Vocabulario clave y frases útiles	Presentación y práctica: – Dispositivos: smartphone, tablet, laptop, headphones, smartwatch – Redes sociales: Facebook, Instagram, Twitter, TikTok, YouTube – Frases: “I use my smartphone every day.”, “Do you like social media?”, “How often do you watch videos online?” – Verbos: use, download, share, post, watch, message
3. Role-play: “At the Tech Store”	En parejas: – Cliente pregunta por dispositivos y sus funciones. – Vendedor ofrece información y recomendaciones.
4. Juego: “Tech Quiz”	Preguntas rápidas sobre vocabulario y usos tecnológicos.
5. Actividad escrita: “My Favorite Technology”	Escriben un párrafo describiendo su dispositivo o aplicación favorita y para qué la usan.

Pausa activa temática

♪ “Tech Dance” – Movimiento con gestos relacionados a usar tecnología (teclear, deslizar, llamar).

### CIERRE (10 minutos)

Actividad	Descripción
Reflexión guiada	Preguntas: – What new words did you learn today? – How do you talk about your devices? – Why is it important to use technology responsibly?
Compromiso personal	“I will use technology wisely and safely.”
Refuerzo con Episoden	Webcast en vivo: “Tech Talk Live!” Práctica oral en vivo. Viernes 4 de octubre – 5:00 p.m. Link en aula virtual. <a href="https://www.episoden.com/">https://www.episoden.com/</a>
Frase de cierre	“Technology connects us, but responsibility keeps us safe!”

## VII. VOCABULARIO CLAVE

Categoría	Ejemplos
Dispositivos	smartphone, tablet, laptop, headphones, smartwatch
Redes sociales	Facebook, Instagram, Twitter, TikTok, YouTube
Verbos	use, download, share, post, watch, message
Frases comunes	“Do you have Wi-Fi?”, “Can I download this app?”, “How do I use this?”
Expresiones	“Stay connected”, “Online friends”, “Screen time”, “Digital world”

## VIII. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

El estudiante identifica vocabulario y frases relacionadas con tecnología y medios, y participa activamente en diálogos y actividades escritas.

## IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Logrado	En proceso	En inicio
Usa vocabulario adecuado sobre tecnología y medios			
Comprende y responde preguntas sobre tecnología			
Participa en role-play y actividades con fluidez			

## X. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Excelente (3 pts)	Bueno (2 pts)	En proceso (1 pt)
Comprensión oral	Identifica vocabulario y frases sin dificultad	Reconoce con ayuda	Tiene dificultades para entender
Interacción oral	Usa frases completas y naturales para hablar de tecnología	Usa frases cortas con apoyo	No logra participar activamente
Expresión escrita	Párrafo claro y coherente sobre tecnología favorita	Párrafo simple con pocos detalles	Párrafo incompleto o confuso

## XI. AUTOEVALUACIÓN

Pregunta	Lo logré	En proceso	Necesito mejorar
¿Puedo usar frases para hablar de tecnología en inglés?			
¿Entiendo preguntas sobre dispositivos y redes sociales?			
¿Puedo participar en una conversación sobre medios digitales?			

## XII. RECURSOS DIGITALES

Recurso	Plataforma	Función
Podcast	Easy English – “Technology and Media Vocabulary”	Escucha y vocabulario
Vodcast	English with Jennifer – “Talking about Technology”	Refuerzo visual y oral
Video interactivo	EdPuzzle – “Technology in Our Lives”	Comprensión y práctica
Webcast	Episoden – “Tech Talk Live!”	Práctica oral en vivo

**PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°14**

**“MAKING FRIENDS AND HAVING FUN – TALKING ABOUT FRIENDS AND SOCIAL LIFE IN ENGLISH”**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

- Institución Educativa: I.E. Cristo Rey - Maristas
- Lugar: Cajamarca
- Docente: Mr. Jhon A. Pando R.
- Grado y sección: 3° “A”
- Nivel: Secundaria
- Área Curricular: Inglés
- Asignatura: Inglés
- Fecha: Martes, 7 de octubre del 2025

**II. APRENDIZAJES ESPERADOS**

Competencia:

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

Capacidades:

- Comprende y usa vocabulario relacionado con amistades y vida social.
- Participa en conversaciones sobre relaciones personales y actividades sociales.

Desempeños:

- Usa expresiones para describir amigos, actividades sociales y preferencias.
- Interactúa en diálogos simulados sobre planes y eventos sociales.

**III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN**

El estudiante podrá identificar y utilizar vocabulario y expresiones para hablar sobre sus amigos, actividades y vida social, participando en actividades orales y escritas.

**IV. ENFOQUE TRANSVERSAL**

Enfoque Igualdad y Respeto

Fomenta relaciones basadas en respeto, inclusión y comunicación positiva entre pares.

**V. ¿QUÉ NECESITAMOS ANTES DE LA SESIÓN?**

Acciones previas:

- Preparar tarjetas con vocabulario sobre amigos y actividades sociales.
- Configurar plataforma para webcast en Episoden.
- Subir recursos multimedia a aula virtual.

Recursos utilizados:

- Flashcards de vocabulario social y expresiones.
- Podcast: Easy English – “Talking about Friends”



- Vodcast: English with Jennifer – “Making plans with friends”



- Webcast refuerzo: Episoden – “Friends Talk!”



## VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

### INICIO (15 minutos)

Actividad	Descripción
Saludo y conexión	Docente saluda y pregunta: “Who is your best friend? What do you like to do together?”
Propósito de la sesión	“Today, we’ll learn how to talk about friends and social activities in English!”
Motivación audiovisual	Video corto (2 min): “Fun activities to do with friends” para activar vocabulario.
Lluvia de ideas	Los estudiantes mencionan actividades sociales que disfrutaban con amigos.

### DESARROLLO (60 minutos)

Actividad	Descripción
1. Podcast – Comprensión auditiva	Easy English: “Talking about Friends” Preguntas de comprensión: – What activities do friends do? – How do people describe their best friends? – What phrases are used to make plans?
2. Vocabulario clave y frases útiles	Presentación y práctica: – Vocabulario: friend, best friend, buddy, classmate, neighbor – Actividades: hang out, chat, play games, watch movies, go out – Frases: “My best friend is...”, “We like to...”, “Do you want to...?”, “Let’s meet at...” – Verbos: meet, call, invite, spend time, enjoy
3. Role-play: “Making Plans”	En parejas: – Hacer y responder invitaciones para salir o hacer actividades. – Practicar uso de expresiones para aceptar o rechazar invitaciones.

4. Juego: “Friendship Bingo”	Completar una tarjeta con actividades o características de amigos que tienen los compañeros.
5. Actividad escrita: “My Best Friend”	Escriben un párrafo describiendo a su mejor amigo/a y lo que hacen juntos.

Pausa activa temática

♪ “Friendship Dance” – Movimientos de manos y pies simulando acciones de saludo, abrazo y juegos.

### CIERRE (10 minutos)

Actividad	Descripción
Reflexión guiada	Preguntas: – What new words did you learn today? – How do you invite a friend in English? – What do you like to do with your friends?
Compromiso personal	“I will use English to talk and make plans with my friends.”
Refuerzo con Episoden	Webcast en vivo: “Friends Talk!” Práctica oral en vivo. Viernes 11 de octubre – 5:00 p.m. Link en aula virtual. <a href="https://www.episoden.com/">https://www.episoden.com/</a>
Frase de cierre	“Good friends make life fun and learning easier!”

## VII. VOCABULARIO CLAVE

Categoría	Ejemplos
Personas	friend, best friend, buddy, classmate, neighbor
Actividades	hang out, chat, play games, watch movies, go out
Verbos	meet, call, invite, spend time, enjoy
Frases comunes	“Do you want to...?”, “Let’s meet at...”, “Can you come?”
Expresiones	“BFF (Best Friend Forever)”, “Close friend”, “Get along”, “Have fun”

## VIII. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

El estudiante identifica vocabulario y frases sobre amigos y vida social, y participa activamente en diálogos y actividades escritas.

## IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Logrado	En proceso	En inicio
Usa vocabulario adecuado sobre amigos y actividades sociales			
Comprende y responde preguntas sobre planes y descripciones			
Participa en role-play y actividades con fluidez			

## X. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Excelente (3 pts)	Bueno (2 pts)	En proceso (1 pt)
Comprensión oral	Identifica vocabulario y frases sin dificultad	Reconoce con ayuda	Tiene dificultades para entender
Interacción oral	Usa frases completas y naturales para hablar de amigos y planes	Usa frases cortas con apoyo	No logra participar activamente
Expresión escrita	Párrafo claro y coherente describiendo a su mejor amigo	Párrafo simple con pocos detalles	Párrafo incompleto o confuso

## XI. AUTOEVALUACIÓN

Pregunta	Lo logré	En proceso	Necesito mejorar
¿Puedo usar frases para hablar de amigos y vida social en inglés?			
¿Entiendo preguntas sobre planes y actividades sociales?			
¿Puedo participar en una conversación sobre amigos?			

## XII. RECURSOS DIGITALES

Recurso	Plataforma	Función
Podcast	Easy English – “Talking about Friends”	Escucha y vocabulario
Vodcast	English with Jennifer – “Social Life in English”	Refuerzo visual y oral
Video interactivo	EdPuzzle – “Making Plans with Friends”	Comprensión y práctica
Webcast	Episoden – “Friends Talk!”	Práctica oral en vivo

## PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°15

### “DREAM BIG! – TALKING ABOUT JOBS AND FUTURE PLANS IN ENGLISH”

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- Institución Educativa: I.E. Cristo Rey - Maristas
- Lugar: Cajamarca
- Docente: Mr. Jhon A. Pando R.
- Grado y sección: 3° “A”
- Nivel: Secundaria
- Área Curricular: Inglés
- Asignatura: Inglés
- Fecha: Jueves, 9 de octubre del 2025

#### II. APRENDIZAJES ESPERADOS

##### Competencia:

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

##### Capacidades:

- Comprende y usa vocabulario relacionado con profesiones y planes futuros.
- Expresa ideas y metas sobre el futuro de manera clara.

##### Desempeños:

- Utiliza expresiones para hablar de trabajos, aspiraciones y planes.
- Participa en simulaciones y presentaciones sobre sus futuros planes.

#### III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

El estudiante será capaz de hablar sobre diferentes trabajos y expresar sus planes y sueños para el futuro usando vocabulario y frases en inglés.

#### IV. ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoque Motivación y Proyecto de Vida

Fomenta la reflexión sobre metas personales y la importancia de la educación para alcanzar sueños.

#### V. ¿QUÉ NECESITAMOS ANTES DE LA SESIÓN?

Acciones previas:

- Preparar tarjetas con vocabulario de profesiones y frases para hablar del futuro.
- Configurar plataforma para webcast en Episoden.
- Subir recursos multimedia a aula virtual.

Recursos utilizados:

- Flashcards de profesiones y expresiones del futuro.
- Podcast: Easy English – “Jobs and Careers”



- Vodcast: English with Jennifer – “Talking about Your Future”



- Video interactivo EdPuzzle – “Future Plans Conversations”



- Webcast refuerzo: Episoden – “My Dream Job!”



## VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

### INICIO (15 minutos)

Actividad	Descripción
Saludo y conexión	Docente saluda y pregunta: “What do you want to be when you grow up? Why?”
Propósito de la sesión	“Today, we’ll learn how to talk about jobs and future plans in English!”
Motivación audiovisual	Video corto (2 min): “Top 5 popular jobs worldwide” para activar vocabulario.
Lluvia de ideas	Los estudiantes mencionan trabajos que conocen y quieren tener en el futuro.

### DESARROLLO (60 minutos)

Actividad	Descripción
1. Podcast – Comprensión auditiva	Easy English: “Jobs and Careers” Preguntas de comprensión: – What jobs are mentioned? – What skills are important? – How do people talk about their plans?
2. Vocabulario clave y frases útiles	Presentación y práctica: – Profesiones: doctor, teacher, engineer, artist, chef – Expresiones del futuro: “I want to be...”, “I’m going to...”, “My dream is...” – Verbos: work, study, plan, achieve, dream
3. Role-play: “Job Interview”	En parejas: – Simulan una entrevista para un trabajo. – Practican preguntas y respuestas sobre habilidades y planes.
4. Juego: “Career Match”	Relacionar profesiones con habilidades y descripciones.
5. Actividad escrita: “My Future Plan”	Escriben un párrafo sobre qué quieren ser y cómo lo lograrán.

Pausa activa temática

♪♪ “Future Goals” – Movimiento con gestos de éxito y motivación.

### CIERRE (10 minutos)

Actividad	Descripción
Reflexión guiada	Preguntas: – What new jobs did you learn today? – How do you talk about your future? – What is your dream job?
Compromiso personal	“I will practice talking about my future plans in English.”
Refuerzo con Episoden	Webcast en vivo: “My Dream Job!” Práctica oral en vivo. Viernes 18 de octubre – 5:00 p.m. Link en aula virtual. <a href="https://www.episoden.com/">https://www.episoden.com/</a>
Frase de cierre	“Dream big and work hard to make your future bright!”

## VII. VOCABULARIO CLAVE

Categoría	Ejemplos
Profesiones	doctor, teacher, engineer, artist, chef, nurse, police officer, pilot
Expresiones del futuro	I want to be..., I’m going to..., My dream is..., I hope to..., I plan to...
Verbos	work, study, plan, achieve, dream, apply, interview
Frases comunes	“What do you want to do?”, “Tell me about your skills”, “Why do you want this job?”

## VIII. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

El estudiante usa vocabulario y expresiones para describir trabajos y planes futuros, y participa activamente en role-plays y actividades escritas.

## IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Logrado	En proceso	En inicio
Usa vocabulario adecuado sobre trabajos y planes futuros			
Comprende y responde preguntas sobre trabajos y metas			
Participa en role-play y actividades con fluidez			

## X. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Excelente (3 pts)	Bueno (2 pts)	En proceso (1 pt)
Comprensión oral	Identifica vocabulario y frases sin dificultad	Reconoce con ayuda	Tiene dificultades para entender

Interacción oral	Usa frases completas y naturales para hablar de trabajos y planes	Usa frases cortas con apoyo	No logra participar activamente
Expresión escrita	Párrafo claro y coherente describiendo su futuro	Párrafo simple con pocos detalles	Párrafo incompleto o confuso

## XI. AUTOEVALUACIÓN

Pregunta	Lo logré	En proceso	Necesito mejorar
¿Puedo usar frases para hablar de trabajos y planes en inglés?			
¿Entiendo preguntas sobre trabajos y metas?			
¿Puedo participar en una conversación sobre planes futuros?			

## XII. RECURSOS DIGITALES

Recurso	Plataforma	Función
Podcast	Easy English – “Jobs and Careers”	Escucha y vocabulario
Vodcast	English with Jennifer – “Talking about Your Future”	Refuerzo visual y oral
Video interactivo	EdPuzzle – “Future Plans Conversations”	Comprensión y práctica
Webcast	Episoden – “My Dream Job!”	Práctica oral en vivo

## PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N°16

### “CELEBRATE GOOD TIMES! – TALKING ABOUT CELEBRATIONS AND SPECIAL DAYS IN ENGLISH”

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- Institución Educativa: I.E. Cristo Rey - Maristas
- Lugar: Cajamarca
- Docente: Mr. Jhon A. Pando R.
- Grado y sección: 3° “A”
- Nivel: Secundaria
- Área Curricular: Inglés
- Asignatura: Inglés
- Fecha: Martes, 14 de octubre del 2025



#### II. APRENDIZAJES ESPERADOS

##### Competencia:

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

##### Capacidades:

- Comprende y usa vocabulario relacionado con celebraciones y días especiales.
- Expresa ideas sobre festividades y tradiciones en inglés.

##### Desempeños:

- Reconoce vocabulario y expresiones comunes para hablar de celebraciones.
- Participa en diálogos y presentaciones sobre festividades y días especiales.

#### III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

El estudiante será capaz de hablar sobre diferentes celebraciones y tradiciones, describiendo sus características y expresando opiniones sobre días especiales.

#### IV. ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoque Interculturalidad

Promueve el respeto y la valoración de las tradiciones culturales propias y de otros países.

#### V. ¿QUÉ NECESITAMOS ANTES DE LA SESIÓN?

Acciones previas:

- Preparar tarjetas con vocabulario de celebraciones y frases útiles.
- Configurar plataforma para webcast en Episoden.
- Subir recursos multimedia a aula virtual.

Recursos utilizados:

- Flashcards de celebraciones y tradiciones.
- Podcast: Easy English – “Celebrations Around the World”



- Vodcast: English with Jennifer – “Talking about Holidays”



- Webcast refuerzo: Episoden – “Let’s Celebrate!”



## VI. SECUENCIA DIDÁCTICA

### INICIO (15 minutos)

Actividad	Descripción
Saludo y conexión	Docente saluda y pregunta: “What is your favorite celebration? Why?”
Propósito de la sesión	“Today, we’ll learn how to talk about celebrations and special days in English!”
Motivación audiovisual	Video corto (2 min): “Top 5 celebrations worldwide” para activar vocabulario.
Lluvia de ideas	Los estudiantes mencionan celebraciones que conocen y las que les gustan.

### DESARROLLO (60 minutos)

Actividad	Descripción
1. Podcast – Comprensión auditiva	Easy English: “Celebrations Around the World” Preguntas de comprensión: – What celebrations are mentioned? – What traditions do people follow? – What foods are typical?
2. Vocabulario clave y frases útiles	Presentación y práctica: – Celebraciones: Christmas, Halloween, Independence Day, Easter, New Year – Expresiones: “We celebrate...”, “It is important because...”, “People usually...” – Verbos: celebrate, decorate, prepare, gather, exchange
3. Role-play: “Planning a Celebration”	En grupos: – Planifican una fiesta o celebración. – Discuten detalles y hacen invitaciones en inglés.
4. Juego: “Tradition Match”	Relacionar celebraciones con tradiciones y símbolos.

5. Actividad escrita: “My Favorite Celebration”	Escriben un párrafo sobre una celebración especial y cómo la viven.
---	---

Pausa activa temática

♪ “Celebration Dance” – Movimientos con música festiva.

### CIERRE (10 minutos)

Actividad	Descripción
Reflexión guiada	Preguntas: – What new words did you learn today? – How do you describe celebrations? – What celebration do you like the most?
Compromiso personal	“I will talk about celebrations in English with my family and friends.”
Refuerzo con Episoden	Webcast en vivo: “Let’s Celebrate!” Práctica oral en vivo. Viernes 25 de octubre – 5:00 p.m. Link en aula virtual. <a href="https://www.episoden.com/">https://www.episoden.com/</a>
Frase de cierre	“Every celebration is a chance to share joy and culture!”

## VII. VOCABULARIO CLAVE

Categoría	Ejemplos
Celebraciones	Christmas, Halloween, Independence Day, Easter, New Year, Birthday, Valentine’s Day
Expresiones comunes	We celebrate..., It is important because..., People usually..., I like..., My family...
Verbos	celebrate, decorate, prepare, gather, exchange, invite

## VIII. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

El estudiante identifica vocabulario y frases sobre celebraciones, participa en role-plays y escribe sobre sus tradiciones favoritas.

## IX. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Logrado	En proceso	En inicio
Usa vocabulario adecuado sobre celebraciones			
Comprende y responde preguntas sobre festividades			
Participa en role-play y actividades con fluidez			

## X. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

<b>Criterio</b>	<b>Excelente (3 pts)</b>	<b>Bueno (2 pts)</b>	<b>En proceso (1 pt)</b>
Comprensión oral	Identifica vocabulario y frases sin dificultad	Reconoce con ayuda	Tiene dificultades para entender
Interacción oral	Usa frases completas y naturales para hablar de celebraciones	Usa frases cortas con apoyo	No logra participar activamente
Expresión escrita	Párrafo claro y coherente describiendo una celebración	Párrafo simple con pocos detalles	Párrafo incompleto o confuso

## XI. AUTOEVALUACIÓN

<b>Pregunta</b>	<b>Lo logré</b>	<b>En proceso</b>	<b>Necesito mejorar</b>
¿Puedo usar frases para hablar de celebraciones en inglés?			
¿Entiendo preguntas sobre festividades?			
¿Puedo participar en una conversación sobre días especiales?			

## XII. RECURSOS DIGITALES

<b>Recurso</b>	<b>Plataforma</b>	<b>Función</b>
Podcast	Easy English – “Celebrations Around the World”	Escucha y vocabulario
Vodcast	English with Jennifer – “Talking about Holidays”	Refuerzo visual y oral
Video interactivo	EdPuzzle – “Festivities and Traditions”	Comprensión y práctica
Webcast	Episoden – “Let’s Celebrate!”	Práctica oral en vivo

**APÉNDICE N°6: RESULTADOS DEL REPORTE DE NOTAS DEL CURSO DE INGLÉS (4 BIMESTRES) EN LA COMPETENCIA: “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” DE LOS ESTUDIANTES DE 2DO GRADO “A”, “B”, DEL COLEGIO “CRISTO REY”, MARISTAS – 2024**

**(4 Bimestres – Año 2024)**

**Competencia:** *“Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”*

**Grado:** 2.º “A” y 2.º “B”

**Institución Educativa:** Colegio “Cristo Rey”, Maristas – 2024

**1. Población estudiantil**

- 2.º “A”: 35 estudiantes
- 2.º “B”: 37 estudiantes
- **Total general:** 68 estudiantes

**2. Resultados generales de los 4 bimestres**

El análisis de los **cuatro bimestres** evidencia un comportamiento académico similar en ambas secciones.

- En **ambas aulas**, entre **14 a 15 estudiantes** presentan un **rendimiento regular (B)** en la competencia de comunicación oral en inglés.
- Asimismo, entre **5 a 6 estudiantes** se ubican en el **nivel de inicio (C)**, mostrando dificultades persistentes a lo largo de los cuatro bimestres.
- El resto de estudiantes alcanza el **nivel esperado (A)**, logrando desempeños satisfactorios en las capacidades evaluadas.

**3. Competencia y capacidades evaluadas**

**Competencia:** Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera

**Capacidades:**

- Obtiene información del texto oral en inglés.
- Infiere e interpreta información del texto oral en inglés.

- Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada.
- Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.
- Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral en inglés.

4. Porcentajes – Competencia *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera* y sus capacidades respectivas (2024)

**Grado:** 2.º “A” (35) – 2.º “B” (33) | **Total:** 68 estudiantes

**Competencia:** *Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera*

#### CUADRO DE DOBLE ENTRADA: RESULTADOS POR BIMESTRE Y CAPACIDADES

Capacidades / Bimestres	I Bimestre	II Bimestre	III Bimestre	IV Bimestre
<b>Obtiene información del texto oral</b>	38% (26) con dificultad	35% (24) con dificultad	33% (22) con dificultad	41% (29) con dificultad
<b>Infiere e interpreta información</b>	42% (29) con dificultad	40% (27) con dificultad	38% (26) con dificultad	42% (30) con dificultad
<b>Adecúa, organiza y desarrolla el texto oral</b>	40% (27) con dificultad	38% (26) con dificultad	36% (24) con dificultad	40% (29) con dificultad
<b>Utiliza recursos no verbales y paraverbales</b>	42% (29) con dificultad	41% (28) con dificultad	39% (27) con dificultad	42% (30) con dificultad
<b>Interactúa estratégicamente</b>	41% (28) con dificultad	40% (27) con dificultad	38% (26) con dificultad	41% (29) con dificultad
<b>Reflexiona y evalúa su desempeño oral</b>	40% (27) con dificultad	39% (26) con dificultad	37% (25) con dificultad	40% (29) con dificultad

*Nota.* Los porcentajes representan a los estudiantes en **nivel regular e inicio (B, C)**, es decir, aquellos que **no consolidan la competencia** en cada bimestre.

#### INTERPRETACIÓN PEDAGÓGICA

- Durante el **I y II bimestre** se observa mayor dificultad en la **comprensión e inferencia del texto oral**.
- En el **III bimestre** hay una ligera mejora, pero persisten dificultades en la **interacción oral**.

- En el **IV bimestre**, los resultados se estabilizan, manteniéndose entre **40% y 42%** de estudiantes con dificultades, lo que coincide con los resultados finales del año (58–60% aprobados).
- Entre **17 y 18 estudiantes por sección** se mantienen en **rendimiento regular (B)**, y entre **5 y 6 en nivel de inicio (C)** a lo largo de los cuatro bimestres.

## 5. Síntesis de resultados por capacidades (4 bimestres)

### 6. COMPETENCIA:

#### Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera

Capacidad 1: Obtiene información del texto oral en inglés

- **2.º “A” (35 estudiantes)**
  - Aprobados: **59% (21 estudiantes)**
  - Desaprobados: **41% (14 estudiantes)**
- **2.º “B” (37 estudiantes)**
  - Aprobados: **60% (22 estudiantes)**
  - Desaprobados: **40% (15 estudiantes)**
- **Total**
  - Aprobados: **59% (43 estudiantes)**
  - Desaprobados: **41% (29 estudiantes)**

Capacidad 2: Infiere e interpreta información del texto oral en inglés

- **2.º “A”**
  - Aprobados: **58% (20 estudiantes)**
  - Desaprobados: **42% (15 estudiantes)**
- **2.º “B”**
  - Aprobados: **59% (22 estudiantes)**
  - Desaprobados: **41% (15 estudiantes)**
- **Total**
  - Aprobados: **58% (42 estudiantes)**
  - Desaprobados: **42% (30 estudiantes)**

Capacidad 3: Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada

- **2.º “A”**
  - Aprobados: **60% (21 estudiantes)**
  - Desaprobados: **40% (14 estudiantes)**
- **2.º “B”**
  - Aprobados: **59% (22 estudiantes)**
  - Desaprobados: **41% (15 estudiantes)**
- **Total**
  - Aprobados: **60% (43 estudiantes)**
  - Desaprobados: **40% (29 estudiantes)**

Capacidad 4: Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica

- **2.º “A”**
  - Aprobados: **58% (20 estudiantes)**
  - Desaprobados: **42% (15 estudiantes)**
- **2.º “B”**
  - Aprobados: **59% (22 estudiantes)**
  - Desaprobados: **41% (15 estudiantes)**
- **Total**
  - Aprobados: **58% (42 estudiantes)**
  - Desaprobados: **42% (30 estudiantes)**

Capacidad 5: Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores

- **2.º “A”**
  - Aprobados: **59% (21 estudiantes)**
  - Desaprobados: **41% (14 estudiantes)**
- **2.º “B”**
  - Aprobados: **60% (22 estudiantes)**
  - Desaprobados: **40% (15 estudiantes)**

- **Total**
  - Aprobados: **59% (43 estudiantes)**
  - Desaprobados: **41% (29 estudiantes)**

Capacidad 6: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral en inglés

- **2.º “A”**
  - Aprobados: **60% (21 estudiantes)**
  - Desaprobados: **40% (14 estudiantes)**
- **2.º “B”**
  - Aprobados: **59% (22 estudiantes)**
  - Desaprobados: **41% (15 estudiantes)**
- **Total**
  - Aprobados: **60% (43 estudiantes)**
  - Desaprobados: **40% (29 estudiantes)**

7. Resumen general de porcentajes por capacidad

- Los resultados globales evidencian que entre el **58% y 60%** de los estudiantes alcanzan el **nivel aprobado** en las seis capacidades evaluadas.
- Entre el **40% y 42%** de los estudiantes se mantienen en **nivel desaprobado**, concentrándose principalmente en estudiantes con **rendimiento regular (17 a 18 por sección)** y **nivel de inicio (5 a 6 por sección)** a lo largo de los **cuatro bimestres**.

8. Características de la población y factores influyentes

- Aproximadamente el **30% de los estudiantes** proviene de familias de **bajos recursos económicos**, lo cual limita el acceso a materiales, práctica del idioma y apoyo externo.
- Se evidencia una **falta de conocimiento y didáctica pedagógica, así como** enfoques y teorías fundamentales, tales como:
  - Teoría de los estilos de aprendizaje (Rita Dunn y Kenneth Dunn).

- Paradigma del conectivismo (George Siemens).
- Teoría del Modelo de la Educación 4.0. (Carlos Magro)
- Teoría de la comunicación (Roman Jakobson).
- Teoría de la competencia comunicativa (Dell Hymes).
- Modelo del Monitor en la adquisición de la L2 (Stephen Krashen), etc.

## 9. Conclusión general

Durante los **cuatro bimestres**, los estudiantes de 2.º “A” y 2.º “B” muestran un desempeño mayoritariamente **regular**, con un grupo reducido pero constante en **nivel de inicio**, lo que evidencia la necesidad de **estrategias didácticas diferenciadas**, mayor práctica comunicativa y aplicación de enfoques teóricos actuales para fortalecer la competencia oral en inglés.

Para la presente investigación, la unidad de análisis (grupo experimental) estará conformada por los estudiantes del 2.º “A”, quienes en el año 2025 pasarán a cursar el 3.º “A”.

Nº	SEXO
1	M
2	H
3	H
4	M
5	M
6	H
7	M
8	M
9	H
10	H
11	M
12	M
13	H

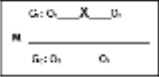
14	H
15	M
16	H
17	H
18	H
19	M
20	H
21	M
22	H
23	H
24	H
25	H
26	H
27	H
28	H
29	H
30	M
31	H
32	M
33	M
34	H
35	M

**MUJERES:** 14

**VARONES:** 21

**TOTAL:** 35

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES/SUB DIMENSIONES	TÉCNICAS/ INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p><b>Problema principal</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de la aplicación del modelo didáctico JAPARI en el desarrollo de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025?</p> <p><b>Problemas derivados</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i>, en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025, antes de la aplicación del modelo didáctico JAPARI?</p> <p>¿Qué recursos didácticos del modelo didáctico JAPARI se deben aplicar para mejorar el nivel de desarrollo de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i>, en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia del modelo didáctico JAPARI en el desarrollo de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de desarrollo de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025, antes de la aplicación del modelo didáctico JAPARI.</p> <p>Aplicar recursos didácticos basados en el modelo didáctico JAPARI para mejorar el nivel de desarrollo de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025.</p> <p>Evaluar el nivel de desarrollo de la competencia <i>Se comunica</i></p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>La aplicación del modelo didáctico JAPARI influye significativamente en el desarrollo de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El nivel de desarrollo de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025 es deficiente, antes de la aplicación del modelo didáctico JAPARI.</p> <p>La aplicación de recursos didácticos basados en el modelo didáctico JAPARI contribuyen en la mejora del desarrollo de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> en los</p>	<p><b>VI.:</b> Influencia del Modelo didáctico JAPARI</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Formato</b></li> <li>• <b>Guion</b></li> <li>• <b>Accesibilidad</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Pertenencia y organización del recurso</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Alineación curricular.</b></li> </ul> </li> <li>○ <b>Estructura coherente.</b></li> <li>• <b>Articulación pedagógica y potencial didáctico</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pertinencia temática.</li> <li>○ Adaptabilidad curricular.</li> </ul> </li> <li>• <b>Diseño comunicativo y funcionalidad interactiva</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gramática contextualizada.</li> <li>○ Interacción mediada.</li> </ul> </li> <li>• <b>Valor lingüístico de los contenidos orales</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Modelado lingüístico.</li> <li>○ Enriquecimiento léxico.</li> </ul> </li> <li>• <b>Disponibilidad y compatibilidad tecnológica</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Accesibilidad educativa.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Encuesta</li> <li>❖ Cuestionario</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Finalidad Aplicada Profundidad Experimental Metodología Cuantitativa</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Cuasi experimental</p> <p><b>Diagrama:</b></p>  <p><b>Población:</b></p> <p>Los 102 estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025.</p> <p><b>Muestra:</b> Los 68 estudiantes de las secciones “A” y “B” del 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” -</p>

<p>¿Cuál es el nivel de desarrollo de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i>, en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” -Maristas, Cajamarca, 2025, después de la aplicación del modelo didáctico JAPARI?</p>	<p><i>oralmente en inglés como lengua extranjera</i> en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025, después de la aplicación del modelo didáctico JAPARI.</p>	<p>estudiantes de 3ero de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025.</p> <p>El nivel de desarrollo de la competencia <i>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> en los estudiantes de 3er grado de secundaria de la I. E. “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025, es bueno, después de la aplicación del modelo didáctico JAPARI.</p>	<p><b>VD.:</b> Competencia: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Interactividad lingüística</b></li> <li>• <b>Gramática y vocabulario</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Compatibilidad tecnológica.</li> <li>• <b>Funcionalidad multimedia y flexibilidad de acceso</b></li> <li>○ Disponibilidad multimedia.</li> <li>○ Acceso asincrónico.</li> <li>• <b>Interactividad digital y colaboración comunicativo</b></li> <li>○ Integración tecnológica.</li> <li>○ Aprendizaje colaborativo.</li> <li>• <b>Producción oral contextualizada e interacción interpersonal</b></li> <li>○ Oralidad espontánea.             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Intercambio interpersonal.</li> </ul> </li> <li>○ Funcionalidad gramatical.</li> <li>○ Suficiencia léxica.</li> <li>○ Competencia comunicativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Prueba Oral (Cambridge University)</li> <li>❖ Pretest</li> <li>❖ Postest</li> <li>❖ Rúbrica</li> </ul>	<p>Maristas, Cajamarca, 2025. Donde el grupo experimental estuvo conformado por 35 estudiantes (3ero “A”); mientras el grupo de control por 33 estudiantes (3ero “B”).</p> <p><b>Unidad de análisis:</b></p> <p>La unidad de análisis estuvo comprendida por cada uno de los estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la I.E “Cristo Rey” - Maristas, Cajamarca, 2025.</p>
--	--	--	--	---	--	---	--

				<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Pronunciación</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Claridad fonética.</li> <li>○ Intención prosódica.</li> <li>○ Fluidez comprensible.</li> </ul> </li>   <li>● <b>Comunicación interactiva</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Interacción pertinente. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gestión conversacional.</li> </ul> </li> <li>○ Estrategias discursivas.</li> </ul> </li> </ul>		
--	--	--	--	--	--	--

**Nota.** Reynoso et al., 2019; Moreno-Espinosa et al., 2021; García-Martín & Cantón-Mayo, 2019; MINEDU, 2016; Cambridge Assessment English, 2020