



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**TRABAJO COLABORATIVO Y LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA EN
LOS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82063 “SANTIAGO AGÜERO
CENTURIÓN”, JESÚS, 2025.**

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación -
Especialidad “Educación Primaria”

Presentado por:

Bachiller: Diana Verónica Rumay Vásquez

Asesora:

Dra. Yanet Jackelin Machuca Cabrera


Cajamarca – Perú

2026

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
Diana Verónica Rumay Vásquez
DNI: 74662167
Escuela Profesional/Unidad UNC:
Educación
2. Asesor:
Dra: Yanet Jackelin Machuca Cabrera
Facultad/Unidad UNC:
Educación
3. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
4. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
TRABAJO COLABORATIVO Y LA CONVIVENCIA
DEMOCRÁTICA EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO
GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N° 32063 "SANTIAGO AGÜERO CENTURIÓN", JESÚS, 2025.
6. Fecha de evaluación: 05 / 02 / 26
7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 17%
9. Código Documento: aid:3117:568939701
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 18 / 03 / 26

| |
|---|
| <i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i> |
|  Yanet Jackelin Machuca Cabrera Nombres y Apellidos DNI: 43613320 |

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2026 by
Diana Veronica Rumay Vásquez
Todos los derechos reservados.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"



FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académico Profesional de Educación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 11.15 am. horas del día 05 de Febrero del 2026, se reunieron presencialmente en el ambiente 1P-104, los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación de la Tesis, integrado por:

1. Presidente: Dra. Juana Dalila Huaccha Alvarez
2. Secretario: Mg. Segundo Tomás Abanto Osolina
3. Vocal: Dr. Jorge Fernando Drago Rios
4. Asesor (a): Dra. Janet Jackelin Machuca Cabrera

Con el objeto de evaluar la Sustentación de la Tesis, titulada:

"TRABAJO COLABORATIVO Y LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82063 "SANTIAGO AGUERO CENTURION", JESÚS, 2025.

presentado por: La Bachiller Diana Verónica Romay Vásquez
con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Educación Primaria

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido final de la Tesis, luego de la deliberación respectiva, se considera: APROBADO (X) DESAPROBADO (), con el calificativo de:

Trece (13)
(Letras) (Números)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo las 1.20 pm. horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 05 de Febrero del 2026

[Firma] Presidente [Firma] Secretario [Firma] Vocal [Firma] Asesor

DEDICATORIA

A Dios, ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera, puesto que sencillo no ha sido el proceso, pero gracias a la fuerza que siempre me ha dado he logrado muchas cosas.

A mi hijo pues, él es la razón primordial en mi vida para lograr mis metas.

A mis padres, porque ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mí una mejor persona.

A mi hermana y mi esposo por sus palabras y confianza, por brindarme su apoyo y cariño.

A mis familiares por motivarme a seguir adelante y a todas aquellas personas que de una u otra manera han contribuido para el logro de mis objetivos.

Diana

AGRADECIMIENTO

Gracias primeramente a Dios por darme las fuerzas y la sabiduría en cada momento, pero sobre todo por fortalecerme y guiar mis pasos, así mismo a mis padres, quienes me han brindado todo lo necesario a nivel de toda mi carrera y siempre me dieron ese apoyo moral e inculcándome buenos principios.

A mi asesora Yanet Jackelin Machuca Cabrera quien con paciencia y conocimientos me supo guiar en el transcurso del presente trabajo investigativo y de esta manera lograr a culminar el mismo.

A mis formadores, personas de gran sabiduría quienes durante cinco años se han esforzado por ayudarme a llegar al punto en el que me encuentro y es ahora cuanto más valoro la labor docente.

Diana

ÍNDICE GENERAL

| | Pág. |
|---|-------------|
| Dedicatoria..... | v |
| Agradecimiento..... | vi |
| Índice general..... | vii |
| Lista de tablas | xi |
| Lista de figuras..... | xii |
| Resumen..... | xiii |
| Abstract..... | xiv |
| Introducción | 1 |
| CAPÍTULO I | 4 |
| PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 4 |
| 1. Planteamiento del problema | 4 |
| 2. Formulación del problema..... | 9 |
| 2.1. Problema principal | 9 |
| 2.2. Problemas derivados | 10 |
| 3. Justificación de la Investigación..... | 10 |
| 3.1. Teórica..... | 10 |
| 3.2. Práctica..... | 11 |
| 3.3. Metodológica..... | 11 |
| 4. Delimitación de la investigación | 12 |

| | |
|---|----|
| 4.1. Epistemológico..... | 12 |
| 4.2. Espacial | 12 |
| 4.3. Temporal | 13 |
| 5. Objetivos de la investigación..... | 13 |
| 5.1. Objetivo general | 13 |
| 5.2. Objetivos específicos..... | 13 |
| CAPÍTULO II..... | 14 |
| MARCO TEÓRICO | 14 |
| 1. Antecedentes de la investigación..... | 14 |
| 1.1. A nivel internacional | 14 |
| 1.2. A nivel nacional | 15 |
| 1.3. A nivel local | 18 |
| 2. Marco teórico – marco conceptual | 20 |
| 2.1. Teorías que sustentan el trabajo colaborativo | 20 |
| 2.2. Teorías que sustentan la convivencia democrática | 34 |
| 3. Definición de términos básicos | 40 |
| CAPÍTULO III..... | 42 |
| MARCO METODOLÓGICO..... | 42 |
| 1. Caracterización y contextualización de la investigación..... | 42 |
| 2. Hipótesis de la investigación | 43 |
| 2.1. Hipótesis general | 43 |

| | |
|--|----|
| 2.2. Hipótesis específicas | 43 |
| 3. Variables de investigación..... | 43 |
| 4. Matriz de operacionalización de variables | 44 |
| 5. Población y muestra | 45 |
| 6. Unidad de análisis..... | 45 |
| 7. Métodos | 46 |
| 8. Tipo de investigación | 47 |
| 9. Diseño de investigación..... | 49 |
| 10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 49 |
| 11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información..... | 50 |
| 12. Validez y confiabilidad..... | 51 |
| CAPÍTULO IV | 54 |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 54 |
| 1. Resultados de las variables de estudio..... | 54 |
| 1.1. Resultados por dimensiones del trabajo colaborativo | 54 |
| 1.2. Resultados por dimensiones de la convivencia democrática | 60 |
| 1.3. Resultados totales de la variable 1 | 64 |
| 1.4. Resultados totales de la variable 2 | 66 |
| 2. Análisis y discusión de resultados general | 68 |
| 3. Prueba de hipótesis | 71 |
| 3.1. Prueba de normalidad..... | 71 |

| | |
|---|-----|
| 3.2. Prueba de hipótesis general | 73 |
| 3.3. Prueba de hipótesis específicas | 76 |
| CONCLUSIONES | 80 |
| SUGERENCIAS | 81 |
| REFERENCIAS..... | 82 |
| APÉNDICES / ANEXOS | 93 |
| Apéndice 1. Instrumento 1 | 93 |
| Apéndice 2: Instrumento 2 | 95 |
| Anexo 1: Validación de instrumentos | 96 |
| Anexo 2: Matriz de datos recolectados | 110 |
| Anexo 3: Matriz de consistencia | 115 |

LISTA DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Operacionalización de Variables | 44 |
| Tabla 2 D1. Interdependencia Positiva | 54 |
| Tabla 3 D2. Responsabilidad Individual..... | 55 |
| Tabla 4 D3. Responsabilidad Grupal | 57 |
| Tabla 5 D4. Desarrollo de Habilidades Interpersonales | 58 |
| Tabla 6 D1. Respeto..... | 60 |
| Tabla 7 D2. Igualdad..... | 61 |
| Tabla 8 D3. Participación..... | 62 |
| Tabla 9 Nivel de trabajo colaborativo..... | 64 |
| Tabla 10 Nivel de convivencia democrática | 66 |
| Tabla 11 Prueba de normalidad general..... | 71 |
| Tabla 12 Correlación entre el trabajo colaborativo y la convivencia democrática..... | 74 |
| Tabla 13 Resumen de contraste de hipótesis específica 1 | 76 |
| Tabla 14 Resumen de contraste de hipótesis específica 1 | 78 |
| Tabla 15 Ficha técnica cuestionario 1 | 97 |
| Tabla 16 Ficha técnica cuestionario 2..... | 97 |

LISTA DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1 Diagrama de dispersión de puntos entre el trabajo colaborativo y la convivencia democrática..... | 74 |
|--|----|

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025. La investigación siguió un enfoque cuantitativo, tipo básica, con diseño no experimental descriptivo-correlacional y paradigma positivista. La población estuvo conformada por 315 estudiantes, siguiendo un tipo de muestro no probabilístico intencional se ha considerado a los 60 estudiantes de cuarto grado. Se aplicaron dos cuestionarios validados por expertos, con confiabilidad medida mediante Alfa de Cronbach, para evaluar trabajo colaborativo y convivencia democrática. Los resultados mostraron un nivel general alto de trabajo colaborativo (71,3 %), con las dimensiones “Interdependencia positiva” 55,8 % alta, “Responsabilidad individual” 57,5 % alta, “Responsabilidad grupal” 57,5 % alta y “Desarrollo de habilidades interpersonales” 45,3 % alta. La convivencia democrática alcanzó un nivel general bueno (65,7 %), destacando “Respeto” 53,0 % bueno, “Igualdad” 50,0 % bueno y “Participación” 45,3 % buena. Asimismo, se indica que los datos no seguían una distribución normal, por lo que se utilizó la correlación no paramétrica Rho de Spearman, obteniéndose $\rho = 0,654$ con significancia $p = 0,000$, lo que evidencia una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre trabajo colaborativo y convivencia democrática. En conclusión, se confirma que el trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la convivencia democrática, lo que sugiere que promover estrategias colaborativas en el aula favorece tanto el desarrollo académico como la formación de valores democráticos en los estudiantes.

Palabras clave: Trabajo colaborativo, convivencia democrática, educación primaria.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between collaborative work and democratic coexistence among fourth-grade students at Educational Institution No. 82063 “Santiago Agüero Centurión,” Jesús, 2025. The research followed a quantitative approach, basic type, with a non-experimental descriptive-correlational design and a positivist paradigm. The population consisted of 315 students, and a purposive non-probabilistic sample of 60 fourth-grade students was selected. Two expert-validated questionnaires were applied, with reliability measured using Cronbach’s Alpha, to assess collaborative work and democratic coexistence. The results showed a high overall level of collaborative work (71.3 %), with the dimensions “Positive interdependence” at 55.8 % high, “Individual responsibility” at 57.5 % high, “Group responsibility” at 57.5 % high, and “Development of interpersonal skills” at 45.3 % high. Democratic coexistence reached a general good level (65.7 %), with “Respect” at 53.0 % good, “Equality” at 50.0 % good, and “Participation” at 45.3 % good. In addition, the data did not follow a normal distribution, so the non-parametric Spearman’s Rho correlation was used, yielding $\rho = 0.654$ with significance $p = 0.000$, indicating a moderate positive and statistically significant relationship between collaborative work and democratic coexistence. In conclusion, collaborative work was found to be significantly related to democratic coexistence, suggesting that promoting collaborative strategies in the classroom supports both academic development and the cultivation of democratic values among students.

Keywords: collaborative work, democratic coexistence, primary education.

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo actual, la formación integral de los estudiantes no solo implica el desarrollo de competencias académicas, sino también el fortalecimiento de habilidades sociales y valores democráticos que les permitan convivir de manera armónica en la sociedad. En este sentido, la escuela constituye un espacio fundamental para promover prácticas pedagógicas orientadas al respeto, la igualdad y la participación, elementos esenciales de la convivencia democrática. Sin embargo, en diversos contextos escolares aún se evidencian dificultades relacionadas con la interacción entre estudiantes, el trabajo en equipo y la resolución pacífica de conflictos, lo que demanda la implementación de estrategias educativas que favorezcan una convivencia positiva desde los primeros años de escolaridad.

El trabajo colaborativo se presenta como una estrategia pedagógica que promueve la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y grupal, así como el desarrollo de habilidades interpersonales, aspectos que contribuyen significativamente a la mejora de las relaciones sociales en el aula. A través de la interacción constante y la cooperación entre pares, los estudiantes no solo construyen conocimientos de manera conjunta, sino que también interiorizan valores como el respeto mutuo, la solidaridad y la participación activa, los cuales están directamente vinculados con la convivencia democrática.

En este marco, la presente investigación se orienta a analizar la relación existente entre el trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 82063 “Santiago Agüero Centurión”, del distrito de Jesús, durante el año 2025. El estudio resulta relevante debido a que permitirá generar evidencia empírica que sustente la importancia de fortalecer el trabajo colaborativo como una herramienta pedagógica para mejorar el clima escolar y la formación ciudadana de los estudiantes. Asimismo, los resultados servirán como referente para la toma de decisiones

pedagógicas y la implementación de estrategias educativas orientadas a promover una convivencia democrática saludable en el nivel de educación primaria.

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un nivel descriptivo-correlacional y un diseño no experimental de corte transversal, dado que las variables no fueron manipuladas y los datos se recolectaron en un único momento. La población y muestra estuvo conformada por 60 estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 82063 “Santiago Agüero Centurión”, del distrito de Jesús. Para la recolección de información se utilizó la técnica de la encuesta, aplicándose dos cuestionarios estructurados y validados, uno para medir el trabajo colaborativo y otro para la convivencia democrática. Los datos obtenidos fueron procesados y analizados mediante el programa estadístico SPSS, empleándose estadística descriptiva e inferencial, específicamente el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

La investigación se estructura en cuatro capítulos que organizan de manera lógica el proceso estudiado. El Capítulo I aborda el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación y las preguntas de investigación, destacando la relevancia del trabajo colaborativo y la convivencia democrática en la formación integral y el fortalecimiento de valores democráticos de los estudiantes de cuarto grado. El Capítulo II presenta el marco teórico y la revisión de antecedentes internacionales, nacionales y locales, ofreciendo el sustento conceptual y empírico que explica la relación entre ambas variables.

El Capítulo III describe el enfoque cuantitativo, tipo básico, con diseño no experimental transversal y nivel descriptivo-correlacional, precisando la población y muestra de 60 estudiantes, los instrumentos validados de recolección de datos y los procedimientos de análisis mediante SPSS.

El Capítulo IV expone los resultados descriptivos e inferenciales, evidenciando una relación positiva moderada y significativa entre trabajo colaborativo y convivencia democrática ($\rho = 0,654$; $p = 0,000$), contrastando los hallazgos con teorías y estudios previos.

La investigación busca no solo analizar esta relación, sino también aportar al fortalecimiento de prácticas pedagógicas colaborativas y la promoción de un clima escolar basado en respeto, igualdad y participación. Finalmente, se presentan conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas según APA (7.^a edición) y anexos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

En la actualidad, la violencia se manifiesta de diversas formas, incluyendo la discriminación, la xenofobia, la homofobia, el maltrato, el abandono, la imposición de ideas y el bullying, entre otras. Las primeras víctimas de estas conductas son niñas, niños y adolescentes, quienes enfrentan consecuencias graves en su desarrollo personal y colectivo, muchas de las cuales podrían prevenirse. La promoción de la convivencia democrática requiere el esfuerzo conjunto de todos los actores educativos: estudiantes, docentes, familias y autoridades. El diálogo, entendido no como una mera conversación, sino como un medio para coordinar acciones entre las personas en busca de un objetivo común, constituye un elemento central en este proceso. Frente a situaciones de exclusión, como las que enfrentan las personas sin formación académica, los individuos comparten sus percepciones sobre la realidad, lo que permite abordar los desafíos actuales y garantizar una educación transformadora (Freire, 1996). En este sentido, la construcción de una cultura de paz y no violencia se considera una tarea colectiva que debe fomentarse de manera sistemática en las instituciones educativas.

A nivel internacional, la educación contemporánea enfrenta el desafío de trascender la enseñanza técnica para enfocarse en la formación ciudadana. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021), sostiene que el trabajo colaborativo es el vehículo principal para fomentar la cohesión social en un mundo cada vez más fragmentado. Sin embargo, se observa una crisis global en las habilidades de interacción; como señalan Johnson y

Johnson (2019), la falta de una estructura cooperativa en el aula deriva en una competencia destructiva, donde el estudiante percibe el éxito ajeno como un obstáculo para el propio, debilitando los cimientos de la vida democrática desde la infancia.

El trabajo colaborativo es una metodología pedagógica que busca potenciar las habilidades cognitivas, sociales y emocionales de los estudiantes mediante la interacción entre pares. Su importancia radica en preparar a los estudiantes para enfrentar desafíos como la resolución de problemas y el pensamiento crítico. No obstante, su implementación presenta desigualdades significativas debido a factores culturales, económicos y tecnológicos, especialmente en contextos con recursos limitados (León, Santos y Alonzo, 2022).

En Europa, el trabajo colaborativo se ha consolidado en sistemas educativos avanzados, como los de Finlandia y Dinamarca, donde se promueve la autonomía y la cooperación entre los estudiantes. Estas prácticas están respaldadas por políticas públicas y formación docente continua, garantizando su eficacia. No obstante, algunos países enfrentan dificultades en su aplicación debido a desigualdades regionales y la falta de recursos en áreas menos favorecidas (Comisión Europea, 2020).

En América Latina, el trabajo colaborativo enfrenta barreras significativas relacionadas con la desigualdad social y educativa. Las aulas suelen estar marcadas por altos índices de estudiantes por docente, falta de materiales didácticos y capacitación insuficiente. A pesar de ello, se han desarrollado iniciativas como el programa “Escuelas en red”, que demuestran cómo el trabajo colaborativo puede ser una herramienta eficaz para mejorar los resultados académicos y la cohesión social (UNESCO, 2021).

En Perú, el Currículo Nacional de Educación Básica reconoce el trabajo colaborativo como una estrategia clave para el desarrollo integral de los estudiantes. Sin

embargo, su aplicación es heterogénea, especialmente en zonas rurales, donde las condiciones de infraestructura y recursos limitan las posibilidades de implementación. Las brechas entre las escuelas urbanas y rurales continúan siendo un desafío crítico (MINEDU, 2016).

El MINEDU (2017), establece en el Currículo Nacional que la convivencia democrática requiere que los estudiantes interactúen con respeto y responsabilidad. No obstante, diversas investigaciones en el ámbito peruano sugieren que estas competencias no se desarrollan de forma espontánea. Según Cueto et al. (2020), las brechas en las habilidades socioemocionales de los estudiantes de primaria en el Perú se han agudizado, manifestándose en una incapacidad para resolver conflictos de manera asertiva, lo que convierte al aula en un espacio de coexistencia pasiva más que de participación democrática activa.

En la región Cajamarca, donde aproximadamente el 66 % de la población reside en zonas rurales, las instituciones educativas enfrentan diversos desafíos que influyen en el desarrollo de estrategias pedagógicas orientadas al trabajo colaborativo y la convivencia democrática. Las limitaciones en recursos educativos, así como el predominio de metodologías tradicionales centradas en la enseñanza individual, dificultan la implementación de prácticas que promuevan la cooperación, el diálogo y la participación entre los estudiantes. Aunque las tasas de asistencia escolar en educación primaria alcanzan aproximadamente el 94,1 %, los resultados educativos aún evidencian brechas en el desarrollo de habilidades sociales y comunicativas, necesarias para fortalecer la convivencia democrática dentro del aula. En este contexto, la limitada formación docente en metodologías de aprendizaje colaborativo restringe la generación de espacios pedagógicos donde los estudiantes puedan interactuar, resolver conflictos de manera

pacífica y participar activamente en la toma de decisiones grupales, aspectos fundamentales para el fortalecimiento de la convivencia democrática en el ámbito escolar (Quispe & Gonzáles, 2022).

La convivencia democrática es un pilar esencial en la formación integral de los estudiantes, ya que fomenta valores como la tolerancia, el respeto mutuo y la participación activa en la sociedad. A nivel mundial, la implementación de prácticas de convivencia democrática en las escuelas primarias enfrenta desafíos como la falta de capacitación docente y las tensiones sociales y culturales en diversos contextos. Según la UNESCO (2021), las instituciones educativas desempeñan un papel crucial en la promoción de una cultura de paz y diálogo, pero requieren mayores recursos y apoyo político para cumplir esta función de manera efectiva.

En Europa, la convivencia democrática está ampliamente integrada en los sistemas educativos de países como Finlandia y Suecia, donde los estudiantes participan activamente en la toma de decisiones escolares, fortaleciendo su sentido de pertenencia y responsabilidad social. Sin embargo, en algunos contextos europeos, factores como tensiones políticas, discriminación y la falta de formación específica de los docentes en habilidades democráticas limitan la eficacia de estas políticas (Comisión Europea, 2020).

En América, los sistemas educativos enfrentan retos debido a los niveles de desigualdad y violencia que afectan la convivencia en las instituciones educativas. Las prácticas de convivencia democrática, aunque valoradas, suelen ser opacadas por problemas estructurales como la falta de infraestructura adecuada y la sobrecarga docente (UNICEF, 2020).

En Colombia, los niños, niñas y adolescentes están expuestos a diversas formas de violencia que afectan su bienestar físico y emocional, el ejercicio de sus derechos y las

oportunidades para aprender en un ambiente libre de violencia. Asimismo, los docentes enfrentan contextos educativos con recursos y herramientas pedagógicas limitadas, lo que repercute en la calidad de la enseñanza, la motivación docente y las relaciones interpersonales en la escuela. Las familias presentan baja participación e interés en la educación de sus hijos, y las precarias condiciones económicas contribuyen al círculo de violencia hacia los niños, niñas y adolescentes. Por ello, se ha implementado la iniciativa “Escuelas en Paz”, una estrategia que genera oportunidades para el aprendizaje y la práctica de la paz en escuelas rurales y urbanas afectadas por violencia y conflicto armado (UNICEF, 2020).

En Perú, el Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016), establece como objetivo formar ciudadanos críticos y democráticos, destacando la importancia de fomentar la convivencia democrática desde las aulas, convirtiendo la escuela en un espacio privilegiado para construir una cultura de paz y combatir la violencia (UNESCO, 2023).

En la región Cajamarca, y específicamente en el distrito de Jesús, la problemática se vincula con la persistencia de modelos educativos tradicionales y entornos familiares con rasgos autoritarios. Díaz y Arancibia (2021), argumentan que, en entornos donde la comunicación es unidireccional, los niños tienden a replicar conductas de imposición en sus grupos de pares. Esta realidad se traduce en una convivencia escolar donde la voz de las minorías es ignorada, contraviniendo los principios de equidad y justicia que definen a una sociedad democrática bajo el marco de la descentralización educativa.

En la Institución Educativa N° 82063 Santiago Agüero Centurión, distrito de Jesús, provincia y departamento de Cajamarca, en 2025 se ha evidenciado que uno de los problemas principales se asocia con las limitadas oportunidades económicas, que afectan el desarrollo integral de los niños, ya que muchas familias dependen de la agricultura, lo

que genera situaciones de trabajo infantil y reduce la participación activa de los estudiantes en actividades escolares. Además, la rica herencia cultural y lingüística del distrito puede representar tanto un reto como una oportunidad para la convivencia. Sin embargo, la falta de integración en el Proyecto Curricular institucional genera exclusión o discriminación en el aula. Persisten métodos de enseñanza centrados en la disciplina autoritaria, en contraste con enfoques modernos que priorizan el diálogo, el respeto mutuo y la resolución pacífica de conflictos. Por ello, se debe capacitar a los maestros en enfoques pedagógicos centrados en la convivencia democrática, el trabajo colaborativo y la inclusión cultural, fortaleciendo sus habilidades para manejar conflictos y fomentar valores de respeto y tolerancia.

La ausencia de estrategias de trabajo colaborativo debidamente estructuradas en el aula genera un impacto directo en la convivencia. Como afirma Jares (2022), la democracia en la escuela no se enseña como contenido teórico, sino que se vive a través de la práctica cooperativa. De no intervenir esta problemática en la I.E. N° 82063, se corre el riesgo de consolidar una cultura escolar basada en el individualismo, donde la resolución pacífica de conflictos y la deliberación colectiva queden relegadas, afectando la formación integral de los futuros ciudadanos de la comunidad de Jesús.

2. Formulación del problema

2.1. Problema principal

¿Qué relación existe entre el Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025?

2.2. Problemas derivados

¿Cuál será el nivel de Trabajo colaborativo en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025?

¿Cuál será el nivel de la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025?

3. Justificación de la Investigación

3.1. Teórica

La presente investigación se justifica teóricamente al analizar la relación entre el trabajo colaborativo y la convivencia democrática en estudiantes de cuarto grado de primaria, dado que el trabajo colaborativo, sustentado en la Teoría Sociocultural de Vygotsky, permite que los estudiantes construyan conocimientos de manera conjunta, desarrollen habilidades sociales y aprendan a interactuar respetuosa y responsablemente dentro del grupo. Por su parte, la convivencia democrática, fundamentada en la Teoría de la Educación para la Democracia de John Dewey, se desarrolla a través de experiencias participativas que fomentan valores como el respeto, la igualdad, la participación y la responsabilidad compartida, esenciales para la formación de ciudadanos capaces de interactuar de manera ética y solidaria. Así, el estudio adquiere relevancia al evidenciar cómo la práctica del trabajo colaborativo contribuye a fortalecer la convivencia democrática en el aula, respaldando estrategias pedagógicas que promuevan tanto aprendizajes significativos como relaciones interpersonales basadas en la democracia.

3.2. Práctica

La justificación práctica de este estudio radica en que los resultados permitirán a docentes y directivos de la Institución Educativa N.º 82063 “Santiago Agüero Centurión” diseñar e implementar estrategias pedagógicas que fomenten el trabajo colaborativo y, a su vez, fortalezcan la convivencia democrática en el aula. Al identificar los niveles de cooperación, responsabilidad, habilidades interpersonales y participación de los estudiantes, se podrán promover prácticas educativas más inclusivas y participativas, orientadas a mejorar la interacción entre pares, prevenir conflictos y consolidar un clima escolar positivo. Asimismo, los hallazgos ofrecerán evidencia útil para orientar programas de tutoría, actividades grupales y proyectos de aprendizaje que integren valores democráticos, contribuyendo a la formación integral de los estudiantes y al fortalecimiento de la cultura democrática dentro de la escuela.

3.3. Metodológica

La justificación metodológica de este estudio se fundamenta en la necesidad de emplear un enfoque cuantitativo con diseño correlacional no experimental de corte transversal, ya que permite analizar la relación existente entre el trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de manera objetiva y sistemática. La utilización de técnicas como la encuesta y cuestionarios validados garantiza la recolección de información confiable y representativa de la población, permitiendo identificar niveles, patrones y correlaciones entre las dimensiones de ambas variables. Este enfoque metodológico resulta pertinente porque facilita la obtención de evidencia empírica que sustente conclusiones sólidas sobre la influencia del trabajo colaborativo en la convivencia

democrática, al tiempo que ofrece herramientas prácticas para orientar intervenciones pedagógicas y mejorar las estrategias de enseñanza-aprendizaje en la institución educativa.

4. Delimitación de la investigación

4.1. Epistemológico

En el marco epistemológico, la investigación se fundamentó en el paradigma positivista, el cual enfatizó la objetividad y la medición rigurosa de los fenómenos observables. Según Creswell (2014), este paradigma busca identificar relaciones mediante enfoques cuantitativos, lo que permitió validar hipótesis a partir de datos empíricos. Asimismo, el uso de instrumentos estandarizados y de técnicas estadísticas garantizó la fiabilidad y validez de los resultados.

4.2. Espacial

La presente investigación se realizó con estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 82063 “Santiago Agüero Centurión”, ubicada en el distrito de Jesús, provincia y departamento de Cajamarca. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), del distrito de Jesús depende principalmente de la actividad agrícola, condición que influye de manera directa en las dinámicas familiares y escolares.

Asimismo, el distrito de Jesús conservó tradiciones representativas de la identidad cajamarquina, tales como las festividades religiosas, el uso de la lengua quechua en algunas comunidades y la transmisión de valores comunitarios. Estas particularidades culturales fueron analizadas como elementos que enriquecieron o limitaron la convivencia democrática en el contexto escolar.

4.3. Temporal

La presente investigación se llevó a cabo entre los meses de enero y julio del año 2025. Según Hernández et al. (2014), la delimitación temporal se refiere al periodo o lapso de tiempo seleccionado para el desarrollo de una investigación.

5. Objetivos de la investigación

5.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025.

5.2. Objetivos específicos

Analizar el nivel de Trabajo colaborativo en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025.

Analizar el nivel de la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la investigación

1.1. A nivel internacional

Herrera (2021), en México, desarrolló una tesis de maestría titulada El trabajo colaborativo en educación primaria como generador de ambientes de aprendizaje para el rendimiento académico. Este estudio descriptivo tuvo como finalidad analizar cómo la implementación de estrategias de trabajo colaborativo, a través de técnicas creativas de aprendizaje, influye en los ambientes de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de primaria en la Escuela “José Rodríguez Elías”, en Zacatecas. Los resultados permitieron observar que la aplicación del trabajo colaborativo promovió la participación activa de los estudiantes, facilitó la construcción de aprendizajes significativos y contribuyó a la interacción social entre pares, respondiendo a las necesidades educativas y a lo establecido en los planes y programas de estudio vigentes. Estos hallazgos son consistentes con resultados de estudios meta analíticos sobre el impacto del trabajo colaborativo en contextos educativos primarios, los cuales reportan efectos estadísticamente significativos y de tamaño moderado a grande sobre el rendimiento académico de los estudiantes (Hedges' $g \approx 0,61$; $p < .001$), lo que indica que los alumnos que aprenden mediante estrategias cooperativas tienden a superar en desempeño académico a sus pares bajo métodos tradicionales.

1.2. A nivel nacional

Medina (2022) desarrolló una investigación titulada Trabajo colaborativo y herramientas digitales en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa del distrito de Comas, cuyo objetivo fue establecer la relación existente entre el trabajo colaborativo y el uso de herramientas digitales en estudiantes de primaria. El estudio correspondió a un enfoque descriptivo correlacional con un diseño no experimental transversal, aplicado a una población de 50 estudiantes, de los cuales 45 conformaron la muestra no probabilística. Para la recolección de datos se utilizó la encuesta mediante un cuestionario estructurado. Los resultados evidenciaron la existencia de una relación significativa entre el trabajo colaborativo y el uso de herramientas digitales, sustentada en un coeficiente de correlación $r = 0,779$, lo que indica una influencia positiva considerable. En consecuencia, se concluye que los estudiantes que participan activamente en dinámicas de trabajo colaborativo tienden a aprovechar de manera más efectiva las herramientas digitales, demostrando que la cooperación entre pares no solo fortalece la interacción social, sino que también facilita el desarrollo de competencias tecnológicas y contribuye a la mejora de los aprendizajes en el aula.

De la Cruz (2021) realizó un estudio de maestría titulado El trabajo colaborativo y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020, cuyo propósito fue identificar la relación existente entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un tipo de estudio aplicado y de nivel descriptivo, y adoptó un diseño correlacional orientado a analizar la relación entre las variables trabajo

colaborativo y rendimiento académico. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario estructurado que permitió la medición y el diagnóstico de variables observables y cuantificables. La población estuvo conformada por 96 estudiantes de sexto grado de educación secundaria. La encuesta se aplicó utilizando una escala tipo Likert para ambas variables, previa ejecución de una prueba piloto. Los instrumentos fueron sometidos a procesos de validación y presentaron un alto nivel de confiabilidad, evidenciado por un coeficiente alfa de Cronbach de 0,886. Los resultados evidenciaron la existencia de una relación directa y significativa entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico, comprobada mediante el coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman, el cual mostró efectos positivos en dicha relación. En consecuencia, se concluyó que existe una correlación significativa y sólida entre ambas variables, así como entre las distintas dimensiones del aprendizaje colaborativo, tales como la interacción de saberes, la disciplina y el rol del docente.

Santa Cruz (2020), desarrolló una tesis de maestría titulada Trabajo colaborativo y desarrollo de la creatividad en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa, 2019, cuyo objetivo principal fue determinar la relación entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la creatividad en estudiantes de quinto grado de educación primaria. La investigación correspondió a un estudio de tipo básico, con un enfoque descriptivo correlacional y un diseño no experimental de corte transversal, bajo una metodología cuantitativa. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes, seleccionados de una población total de 71. Para la recolección de información se utilizó la técnica de la encuesta, aplicándose dos cuestionarios dirigidos a los estudiantes. Los instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos y su confiabilidad se determinó a través del coeficiente alfa de Cronbach,

obteniéndose valores elevados para ambas variables: 0,863 para trabajo colaborativo y 0,851 para desarrollo de la creatividad. En relación con el objetivo general, los resultados permitieron concluir que existe una correlación directa y significativa entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la creatividad, lo cual fue corroborado mediante el análisis estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = 0.663).

Medina (2020), en su estudio de maestría titulado Aprendizaje colaborativo y su relación con el pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de una Institución Educativa Piura, 2020, centró su investigación en establecer referencias que contribuyeran a la mejora de la calidad educativa, específicamente al analizar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional. Para la recolección de datos se empleó la técnica de encuesta, implementada mediante dos cuestionarios, aplicados a una muestra de 26 estudiantes. Los resultados evidenciaron una correlación baja ($r = 0,206$) entre las percepciones de los estudiantes sobre sus habilidades en aprendizaje colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico, mostrando que, en general, no existía una relación significativa entre ambas variables. Cabe destacar que estos hallazgos se analizaron en un contexto de cambios importantes en las actividades de enseñanza-aprendizaje, especialmente en entornos virtuales. Sin embargo, se observó que, dentro de las dimensiones del aprendizaje colaborativo, únicamente la relación entre la dimensión de responsabilidad individual y grupal y el pensamiento crítico presentó significancia estadística ($p < 0,05$), mientras que las demás dimensiones mostraron correlaciones bajas.

Cuba (2024), en su tesis de pregrado titulada *Habilidades sociales y la convivencia democrática en estudiantes de primaria de la institución educativa Maravilla de Ayacucho 2024*, tuvo como objetivo determinar la relación existente entre las habilidades sociales y la convivencia democrática en estudiantes. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con un nivel de alcance correlacional, y adoptó un diseño no experimental de corte transversal. La muestra fue probabilística, seleccionada mediante muestreo aleatorio simple, e incluyó a 110 estudiantes, a quienes se aplicaron dos instrumentos de recolección de datos. Los resultados mostraron la existencia de una correlación lineal directa y positiva entre las variables estudiadas, evidenciada mediante el coeficiente Rho de Spearman = 0,750, con significancia estadística alta ($p < 0,05$).

1.3. A nivel local

No se identificaron investigaciones de diseño descriptivo-correlacional que aborden simultáneamente las variables trabajo colaborativo y convivencia democrática en estudiantes de educación primaria de la región Cajamarca. Únicamente se registran estudios de carácter descriptivo centrados en, al menos, una de dichas variables de manera independiente.

Mestanza (2024), en su tesis de pregrado titulada *Trabajo colaborativo y aprendizaje colaborativo en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 82019 “La Florida”, Cajamarca*, tuvo como propósito principal establecer la relación existente entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del sexto grado de educación primaria. El estudio se desarrolló bajo un enfoque de investigación básica, con un diseño no experimental de tipo descriptivo-correlacional y sustentado en el paradigma positivista. La población estuvo

conformada por estudiantes de sexto grado, considerando una muestra censal de 181 participantes, empleándose un muestreo no probabilístico de tipo censal. Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos: un test sobre trabajo colaborativo y un cuestionario de aprendizaje colaborativo, ambos validados por juicio de expertos y con confiabilidad determinada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados evidenciaron un nivel alto de trabajo colaborativo en el 71,3 % de los estudiantes, destacándose las dimensiones aprender a aprender (63,5 %) y competencia social ciudadana (70,2 %) en nivel alto. Asimismo, el aprendizaje colaborativo fue calificado como bueno en el 65,7 % de los casos, observándose niveles buenos en las dimensiones de interdependencia positiva (55,8 %), responsabilidad individual y de equipo (57,5 %), interacción estimuladora (45,3 %), gestión interna (37,6 %) y evaluación interna (53,0 %). El análisis correlacional mediante el Rho de Spearman mostró una relación positiva de magnitud media entre ambas variables ($\rho = 0,547$; $p = 0,000$). En conclusión, el estudio confirma la existencia de una relación significativa entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación primaria.

2. Marco teórico – marco conceptual

2.1. Teorías que sustentan el trabajo colaborativo

Teoría sociocultural de Vygotsky. Sostiene que el aprendizaje es un proceso intrínsecamente social y cultural. Según el autor, "toda función en el desarrollo cultural del niño se llama internalización que es la construcción interna de una operación externa " (Vygotsky, 1979, p. 92). Esto significa que el conocimiento se construye a través de la interacción con otras personas y el entorno cultural en el que se desenvuelve el estudiante. En el contexto colaborativo, esta interacción se convierte en una herramienta fundamental, ya que los estudiantes comparten conocimientos, perspectivas y habilidades mientras trabajan en equipo, enriqueciendo sus procesos de aprendizaje y promoviendo el desarrollo cognitivo.

Para Vygotsky, la cultura, como el lenguaje, son mediadores clave en el aprendizaje. El lenguaje, en particular, actúa como el medio principal para transmitir el conocimiento y la construcción de significados compartidos (Vygotsky, 1979). En un entorno colaborativo, el diálogo entre los estudiantes no solo facilita la resolución conjunta de problemas, sino que también permite reflexionar sobre los procesos de aprendizaje, lo cual es esencial para el desarrollo cognitivo. La interacción en actividades grupales fomenta la negociación de ideas y la construcción conjunta del conocimiento. En el trabajo colaborativo, el lenguaje permite a los estudiantes compartir ideas, debatir, negociar significados y construir conocimientos compartidos. Las conversaciones grupales no solo facilitan la comprensión de nuevos conceptos, sino que también promueven habilidades como la argumentación y la resolución de conflictos.

Aplicación al contexto educativo

En el ámbito escolar, la teoría sociocultural subraya la importancia de estructurar actividades colaborativas que fomenten la interacción entre los estudiantes. Estas actividades pueden incluir debates, proyectos grupales y estudios de casos que requieran la participación activa de los alumnos. Como señala Vygotsky (1979), el aprendizaje significativo ocurre cuando los estudiantes trabajan juntos para superar retos que no podrían resolver de forma individual. Este enfoque no solo mejora el rendimiento académico, sino que también promueve el desarrollo de habilidades sociales como la comunicación, el liderazgo y la resolución de conflictos.

La teoría del Aprendizaje Social de Bandura. Sostiene que las personas adquieren conocimientos, habilidades y comportamientos mediante la observación de modelos en su entorno. Según Bandura (1987), "el aprendizaje no se produce únicamente a través de la experiencia directa, sino también al observar las acciones de los demás y las consecuencias de esas acciones" (p. 44). En el trabajo colaborativo, los estudiantes observan a sus compañeros durante actividades grupales, lo que les permite identificar estrategias efectivas, imitar comportamientos deseados y adaptarse a diferentes dinámicas de equipo. Este proceso enriquece tanto el aprendizaje individual como el colectivo, fomentando un entorno donde el conocimiento se construye de manera compartida.

En contextos colaborativos, los estudiantes prestan atención a las estrategias empleadas por sus compañeros para resolver problemas, almacenan esta información en su memoria y la aplican en situaciones similares. Además, la motivación juega un papel crucial, ya que los estudiantes se sienten impulsados a participar activamente

al observar los beneficios del trabajo conjunto, como el reconocimiento por los logros grupales y la satisfacción de superar desafíos en equipo. Este enfoque enfatiza cómo las dinámicas colaborativas refuerzan tanto las habilidades cognitivas como las socioemocionales.

Teoría del conflicto sociocognitivo Doise y Mugny

Desarrollada por autores como Doise y Mugny (1984), esta teoría sostiene que el aprendizaje ocurre cuando existe una confrontación de puntos de vista diferentes durante una tarea grupal. Este "conflicto" obliga al estudiante a reevaluar sus propios esquemas mentales y a buscar una síntesis superior. Para que el trabajo sea colaborativo y no solo grupal, debe existir una divergencia que obligue a la descentración cognitiva, permitiendo que el niño entienda perspectivas ajenas, lo cual es la base de la convivencia democrática.

La teoría sostiene que el aprendizaje se potencia cuando los individuos se enfrentan a perspectivas distintas a las propias. Según Piaget (1977), el contacto con ideas divergentes genera un conflicto cognitivo, que provoca un desequilibrio en los esquemas mentales del estudiante. Este desequilibrio funciona como un motor del aprendizaje, ya que obliga al individuo a reorganizar y ajustar sus conocimientos para alcanzar una comprensión más compleja de la realidad. Así, la interacción con pares no es solo un complemento del aprendizaje, sino una condición esencial para el desarrollo cognitivo significativo.

En este marco teórico, el trabajo colaborativo se presenta como una estrategia pedagógica que permite generar conflictos cognitivos productivos. Cuando los estudiantes participan en actividades grupales, se exponen a opiniones y enfoques distintos, lo que les exige argumentar sus ideas, escuchar a los demás y negociar

soluciones conjuntas (Damon, 1984). Estas interacciones promueven la co-construcción del conocimiento, ya que cada integrante del grupo contribuye con su comprensión previa, mientras adapta y amplía su pensamiento a partir del intercambio de ideas. En este sentido, la colaboración no solo fortalece la adquisición de contenidos académicos, sino que también desarrolla competencias cognitivas superiores, como el pensamiento crítico y la resolución de problemas.

Además, la teoría enfatiza que los beneficios del conflicto sociocognitivo no se limitan al aprendizaje cognitivo, sino que abarcan el desarrollo socioemocional. La interacción en contextos de trabajo colaborativo fomenta habilidades como la empatía, la tolerancia, la negociación y la participación democrática (Johnson & Johnson, 2019). Estas competencias son esenciales para la convivencia escolar, ya que permiten que los estudiantes manejen desacuerdos de manera constructiva, respeten la diversidad de opiniones y promuevan un ambiente de cooperación. De esta manera, el trabajo colaborativo se constituye en un vehículo tanto para el aprendizaje académico como para la formación integral de ciudadanos responsables y comprometidos con los valores democráticos.

La aplicación práctica de esta teoría en el aula implica diseñar actividades que generen oportunidades para la interacción y la discusión. Actividades como la resolución de problemas en grupo, los debates estructurados o los proyectos colaborativos permiten que los estudiantes enfrenten desafíos cognitivos en un entorno seguro y regulado por el docente. La función del docente, entonces, es facilitar la interacción, guiar la discusión y asegurar que los conflictos cognitivos se transformen en oportunidades de aprendizaje, evitando que se conviertan en tensiones destructivas (Doise & Mugny, 1984). En suma, la Teoría del Conflicto

Sociocognitivo proporciona un sustento teórico sólido para el trabajo colaborativo, al vincular la interacción social con la construcción activa del conocimiento y el desarrollo de habilidades sociales y democráticas.

Definición de Trabajo colaborativo

Robles (2004) indica que el trabajo colaborativo implica que un estudiante comparta experiencias, comentarios, sugerencias y reflexiones sobre el trabajo realizado por cada miembro del equipo, esperando a su vez recibir contribuciones similares por parte de sus compañeros de equipo.

El trabajo colaborativo va más allá de simplemente estar físicamente juntos, como a menudo se observa en muchos grupos. En el contexto de los grupos de aprendizaje cooperativo, es fundamental que estén compuestos por un número determinado de miembros cuyas responsabilidades principales incluyan ayudarse mutuamente, brindar apoyo, estímulo y asistencia para completar tareas, así como compartir la responsabilidad de esforzarse por aprender (Johnson y Jonhson, 1994)

En términos generales, la premisa básica del aprendizaje colaborativo parece simple. Según Johnson, Johnson y Holubec (2008), los alumnos forman equipos pequeños después de recibir instrucciones del profesor. Dentro de cada equipo, los estudiantes intercambian información y colaboran en una tarea hasta que todos los miembros la comprenden y completan, aprendiendo a través de la colaboración. Sin embargo, en el caso del grupo de 5° grado, aunque se reúnen, reciben información del profesor y trabajan, no todos participan, lo que dificulta el aprendizaje colaborativo.

Johnson, Johnson y Holubec (2008) destacan varios aspectos clave para que un grupo funcione de manera cooperativa. Estos incluyen la presencia de una interdependencia positiva bien definida, donde los miembros del grupo fomentan el aprendizaje mutuo cara a cara. Además, cada individuo debe ser personalmente responsable de su parte justa de la carga de trabajo y emplear habilidades interpersonales. Por último, en grupos pequeños, es importante reflexionar sobre la efectividad de su trabajo conjunto. Solo al cumplir con estos aspectos se puede lograr un verdadero aprendizaje cooperativo.

El trabajo colaborativo, según Cabero (2003), se define como una técnica de enseñanza-aprendizaje que implica la participación de pequeños grupos en una tarea conjunta, donde todos los miembros contribuyen para alcanzar metas comunes previamente acordadas.

Dimensiones del trabajo colaborativo

El trabajo colaborativo es una estrategia educativa donde los estudiantes trabajan juntos para lograr objetivos comunes, desarrollando habilidades sociales y cognitivas. Según Johnson y Johnson (1999), "el trabajo colaborativo fomenta la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y grupal, y el desarrollo de habilidades interpersonales" (p. 45). Por lo que permite que los estudiantes aprendan de sus pares y se involucren activamente en la construcción del conocimiento, fortaleciendo así su aprendizaje.

Dimensión 1. Interdependencia positiva

La interdependencia positiva implica que los estudiantes perciban que el éxito del grupo depende del esfuerzo conjunto de todos sus miembros. Según Slavin

(1995), "cuando los estudiantes comprenden que su desempeño individual está vinculado al de sus compañeros, están más motivados a colaborar y apoyarse mutuamente" (p. 45). Este aspecto se fomenta mediante tareas estructuradas que requieren contribuciones específicas de cada participante, garantizando que todos se beneficien de los logros grupales.

Los estudiantes reconocen que su desempeño está vinculado al esfuerzo conjunto de todos los miembros del equipo para alcanzar la meta compartida. Mejorar el rendimiento individual de cada uno es una forma de cuidar el aprendizaje colectivo. Esto se logra al enfocarse en la idea de que el éxito personal está ligado al éxito del equipo; si uno falla en su intento de aprender, entonces todos fracasan (García y Suárez, 2011).

Dimensión 2. Responsabilidad individual

La responsabilidad individual en el trabajo colaborativo se refiere al compromiso de cada estudiante con sus tareas asignadas, asegurando que cada miembro contribuya de manera equitativa al grupo. Johnson y Johnson (1999) señalan que "la responsabilidad individual es esencial para evitar la carga desigual de trabajo y fomentar la autonomía en el aprendizaje" (p. 36). Esta dimensión permite evaluar cómo cada estudiante asume su papel dentro del equipo y su disposición a cumplir con sus compromisos.

Cada integrante del equipo asume su propia responsabilidad, al mismo tiempo que hace que los demás miembros sean responsables de cumplir con las tareas necesarias para lograr los objetivos compartidos. En este contexto, el sentido de responsabilidad tanto hacia las tareas individuales como hacia las colectivas es

crucial para asegurar el cuidado tanto de las partes como del conjunto (García y Suárez, 2011).

Dimensión 3. Responsabilidad grupal

La responsabilidad grupal se centra en el compromiso colectivo de alcanzar las metas propuestas, así como en la capacidad del grupo para autorregularse y resolver problemas. Según Gillies (2007), "los grupos que asumen responsabilidad compartida son más efectivos en la resolución de conflictos y en la toma de decisiones colaborativas" (p. 60). Esta dimensión evalúa cómo los estudiantes trabajan juntos para superar desafíos y garantizar el éxito del grupo como un todo.

Los participantes del equipo fomentan y respaldan el desempeño óptimo de todos los miembros mediante una serie de actitudes que estimulan tanto la motivación individual como la colectiva. La asistencia mutua, los estímulos, el reconocimiento, el ánimo y la distribución de recursos son elementos que contribuyen a generar un ambiente de solidaridad en relación con el objetivo compartido (García y Suárez, 2011).

Dimensión 4. Desarrollo de habilidades interpersonales

El desarrollo de habilidades interpersonales es una dimensión clave del trabajo colaborativo, ya que implica la capacidad de los estudiantes para comunicarse, resolver conflictos y trabajar en equipo. Lomas (1999) explica que "las habilidades interpersonales, como la escucha activa, la empatía y la negociación, son fundamentales para construir relaciones positivas y lograr un aprendizaje efectivo en grupo" (p. 42). Esta dimensión se mide observando las interacciones dentro del grupo y el nivel de apoyo mutuo entre los estudiantes.

Las estrategias para trabajar en forma colaborativa

El trabajo colaborativo en el aula es esencial para desarrollar habilidades sociales, fomentar la cooperación y mejorar el aprendizaje. Una de las estrategias más efectivas es el aprendizaje basado en proyectos (ABP). Esta metodología permite que los estudiantes trabajen en equipo para resolver problemas reales o desarrollar productos específicos. El ABP no solo involucra a los estudiantes en tareas auténticas, sino que también fomenta el aprendizaje activo y el trabajo en equipo, integrando conocimientos de diversas áreas curriculares (p. 373). Este enfoque ayuda a que los estudiantes adquieran habilidades para planificar, coordinar y alcanzar metas colectivas.

El uso de estrategias de tutoría entre pares también es muy eficaz en primaria. Este método implica que los estudiantes con mayor dominio de un tema ayuden a sus compañeros en el aprendizaje. Topping (2005) argumenta que "la tutoría entre pares no solo beneficia al aprendiz, sino también al tutor, ya que ambos consolidan su conocimiento y desarrollan habilidades de comunicación" (p. 24). Esta estrategia fomenta la empatía, la solidaridad y la confianza mutua entre los estudiantes.

Además, los juegos colaborativos son herramientas poderosas en el contexto de primaria, ya que permiten a los estudiantes trabajar en equipo mientras se divierten. Según Gillies (2007), "los juegos colaborativos no solo promueven el aprendizaje, sino que también fortalecen las habilidades interpersonales, la resolución de conflictos y la toma de decisiones grupales" (p. 61). Estos juegos deben diseñarse de manera que todos los estudiantes participen activamente y aporten al logro del objetivo común.

La resolución de problemas en equipo es otra estrategia destacada. Slavin (1995) explica que "al enfrentar desafíos juntos, los estudiantes desarrollan habilidades de análisis, pensamiento crítico y colaboración, mientras asumen responsabilidades compartidas" (p. 48). Este enfoque estimula la creatividad y la búsqueda conjunta de soluciones, preparando a los estudiantes para enfrentar problemas del mundo real.

Asimismo, las dinámicas de debate y discusión en grupo son fundamentales para promover el intercambio de ideas y la construcción de conocimiento colectivo. Mercer (2000) subraya que "los debates en el aula fomentan el respeto por las opiniones de los demás y desarrollan habilidades argumentativas y reflexivas" (p. 87). Estas dinámicas son ideales para abordar temas complejos y promover la participación activa de todos los estudiantes.

Niveles de trabajo colaborativo

Muy Bajo. El estudiante presenta un nivel muy limitado de trabajo colaborativo, evidenciando serias dificultades en las cuatro dimensiones evaluadas. Su participación en actividades grupales es escasa, con poca disposición para la comunicación, la cooperación y la responsabilidad compartida, lo que afecta negativamente el logro de los objetivos comunes.

Bajo. El estudiante muestra un nivel bajo de trabajo colaborativo, con limitaciones que se manifiestan en varias de las dimensiones. Aunque participa de manera ocasional en las actividades grupales, presenta dificultades para coordinarse con sus compañeros, asumir responsabilidades y mantener una comunicación efectiva, por lo que su desempeño colaborativo es susceptible de mejora.

Moderado. El estudiante evidencia un nivel moderado de trabajo colaborativo, demostrando capacidades adecuadas para integrarse y participar en equipos de trabajo. No obstante, aún requiere fortalecer algunos aspectos, como la constancia en la cooperación, la toma de decisiones compartidas o el compromiso con las tareas grupales, para optimizar su desempeño.

Alto. El estudiante presenta un alto nivel de trabajo colaborativo, desempeñándose de manera efectiva en todas las dimensiones evaluadas. Participa activamente en el grupo, mantiene una comunicación adecuada, coopera con sus compañeros y asume responsabilidades, contribuyendo positivamente al cumplimiento de los objetivos colectivos.

Muy Alto. El estudiante demuestra un nivel muy alto de trabajo colaborativo, destacándose en todas las dimensiones. Se caracteriza por su liderazgo positivo, compromiso constante, comunicación efectiva y disposición para apoyar a sus compañeros, favoreciendo un clima de cooperación y un alto rendimiento del equipo.

Trabajo colaborativo en el aprendizaje de los niños de primaria

El trabajo colaborativo se ha consolidado como una estrategia pedagógica efectiva dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje en educación primaria, ya que facilita no solo el desarrollo de conocimientos, sino también habilidades interpersonales clave. Estudios revisados muestran que la interacción constante entre los estudiantes potencia la construcción conjunta del conocimiento y fortalece habilidades como la comunicación, la responsabilidad individual y grupal, así como el pensamiento crítico, lo cual contribuye a un aprendizaje más profundo y significativo en el aula (Cabezudo Miranda et al., 2023; Arenas Figueroa & Jihuallanca Ruelas, 2023). Por tanto, el trabajo colaborativo va más allá de la

cooperación superficial, convirtiéndose en un medio para fomentar la participación activa de los alumnos en su propio proceso educativo.

Además, el trabajo colaborativo en educación primaria no solo favorece la adquisición de contenidos académicos, sino que también impacta positivamente en las relaciones sociales y en la convivencia escolar. Investigaciones sobre programas de aprendizaje colaborativo realizados en escuelas primarias han evidenciado mejoras significativas en las relaciones entre alumnos durante las actividades de grupo, tanto en contextos urbanos como rurales, lo que sugiere que este tipo de metodología promueve la cohesión social dentro del aula y reduce tensiones en las interacciones cotidianas (Tolmie et al., 2010; Social effects of collaborative learning, 2010). Estos resultados reflejan que la colaboración entre pares es un elemento que facilita un ambiente escolar más armónico y participativo.

Experiencias educativas y proyectos colaborativos, tanto presenciales como en entornos digitales, han mostrado que los estudiantes de primaria que participan regularmente en actividades de trabajo en equipo tienden a desarrollar mejores competencias sociales y cognitivas en comparación con métodos de enseñanza tradicionales. Por ejemplo, intervenciones didácticas que integran la colaboración entre estudiantes y docentes han logrado reforzar procesos cognitivos específicos como la comprensión lectora, al tiempo que promueven valores como el respeto y la solidaridad (Ku Colli, 2023). Estos hallazgos respaldan la importancia de incorporar estructuras de trabajo colaborativo en las prácticas educativas de primaria, como parte integral del currículo que prepare a los niños para desafíos académicos y sociales futuros.

El trabajo colaborativo en el aprendizaje de los niños de primaria

El trabajo colaborativo se ha consolidado como una estrategia pedagógica fundamental en la educación primaria, ya que promueve el aprendizaje activo y significativo a través de la interacción entre pares. Según Johnson et al. (2013), esta metodología permite que los estudiantes compartan ideas, resuelvan problemas de manera conjunta y construyan conocimiento de forma colectiva, favoreciendo el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales al mismo tiempo. En este sentido, el aprendizaje deja de ser un proceso individual y pasivo para convertirse en una experiencia dinámica en la que los niños participan activamente en la construcción de su propio conocimiento.

La interacción entre los estudiantes en contextos colaborativos genera lo que la Teoría del Conflicto Sociocognitivo denomina conflictos cognitivos, los cuales impulsan la reorganización de los esquemas mentales y el desarrollo del pensamiento crítico (Doise & Mugny, 1984). En la educación primaria, estas situaciones permiten que los niños confronten diferentes perspectivas y aprendan a argumentar, escuchar y negociar soluciones de manera respetuosa, fortaleciendo competencias cognitivas y socioemocionales esenciales para su desarrollo integral (Piaget, 1977; Damon, 1984). Además, el trabajo colaborativo favorece la autonomía y la responsabilidad individual dentro del grupo, al mismo tiempo que refuerza la cohesión y la cooperación.

Diversos estudios muestran que el trabajo colaborativo tiene un impacto positivo en los resultados académicos de los estudiantes de primaria. León et al. (2022) señalan que los alumnos que participan en actividades colaborativas presentan un mejor desempeño en comprensión lectora, resolución de problemas y

habilidades matemáticas en comparación con aquellos que aprenden de manera individual. Además, esta metodología contribuye al desarrollo de valores y actitudes democráticas, como la tolerancia, el respeto y la solidaridad, que son esenciales para la convivencia escolar (UNESCO, 2021).

La implementación efectiva del trabajo colaborativo requiere la planificación consciente de actividades por parte del docente, considerando factores como la heterogeneidad del grupo, los recursos disponibles y las habilidades socioemocionales de los estudiantes (Johnson et al., 2013). De esta manera, la colaboración se convierte en un medio para integrar el aprendizaje académico con el desarrollo de competencias sociales, preparando a los niños para enfrentar desafíos futuros tanto en la escuela como en la sociedad.

2.2. Teorías que sustentan la convivencia democrática

Teoría de la educación para la democracia de Dewey

John Dewey, en su obra *Democracia y educación* (1998), argumenta que la educación es el medio principal para preparar a los ciudadanos para participar activamente en una sociedad democrática. Según Dewey (1998), "la democracia es más que una forma de gobierno; sino un modo de vida, y la escuela es el lugar donde los valores democráticos deben ser inculcados" (p. 82). Este enfoque implica que las instituciones educativas no solo deben enseñar conocimientos académicos, sino también habilidades y valores necesarios para una convivencia basada en el respeto, la cooperación y la participación activa.

John Dewey sostiene que la educación es fundamental para el desarrollo de una sociedad democrática. Según Dewey (1998), "Una sociedad democrática repudia el principio de autoridad externa, tiene que encontrar un sustituto en la disposición y el interés voluntario esto solo puede crearse por la educación" (pp. 81-82). En el contexto de la convivencia democrática, esta teoría resalta la importancia de fomentar en los estudiantes valores como el respeto mutuo, la participación activa y la resolución pacífica de conflictos. Las aulas deben funcionar como micro sociedades donde los estudiantes aprendan a interactuar de manera constructiva, desarrollando las habilidades necesarias para una convivencia armónica en la sociedad.

Una educación para la convivencia democrática y pacífica aspira a desarrollar en los estudiantes una disposición, una empatía y un sentido hacia esta visión de vida, y además, debe entrenarlos para desarrollar en ellos las habilidades que se requieren para la vida en común. (UNESCO, 2008)

La educación como práctica de la libertad de Paulo Freire

Paulo Freire, en su obra *Pedagogía del oprimido* (1970), plantea que la educación debe ser un acto de liberación que permita a los individuos tomar conciencia de su realidad y transformarla. Freire (1970), Indica desde el punto de vista "la educación liberadora y no bancaria, los hombres de sientan sujetos a su pensar, discutiendo su pensar, su propia visión del mundo, manifestada, implícita o explícitamente, en sus sugerencias y en la de sus compañeros." (p. 109). En el contexto de la convivencia democrática, esto implica que la escuela debe ser un espacio donde se fomente el respeto mutuo, promoviendo una cultura de igualdad, justicia y diálogo.

Freire (1970), menciona dos concepciones en la educación, "la bancaria, que sirve a la dominación y la problematizadora, que sirve a la liberación" (p. 61). La concepción bancaria niega el dialogo como esencia de la educación. Por lo que se destaca la importancia de la interacción abierta y respetuosa entre los estudiantes y docente para construir una convivencia democrática. A través del diálogo, los estudiantes aprenden a escuchar, valorar las diferencias y resolver conflictos de manera pacífica, habilidades esenciales para vivir en sociedades democráticas.

Definición de Convivencia democrática

Hirmas (2004), la convivencia democrática es "un proceso que reconoce y respeta la diversidad, fomenta la inclusión y promueve la participación equitativa de todos los individuos en la toma de decisiones colectivas" (p. 23). Esta definición resalta la necesidad de crear espacios inclusivos donde cada voz sea escuchada, lo que es especialmente relevante en contextos escolares multiculturales y diverso

Según Cortina (2007), la convivencia democrática se define como "un modelo de interacción social fundamentado en el respeto a los derechos humanos, la igualdad, la justicia y la participación activa de todos los individuos en la construcción de una sociedad equitativa" (p. 56). Esta definición enfatiza la importancia de los valores democráticos como base para establecer relaciones sociales armónicas y constructivas, tanto en el ámbito educativo como en la sociedad en general.

Torrego y Moreno (2003) señalan que "la convivencia democrática en la escuela implica la construcción de espacios donde se fomente el diálogo, la participación activa y el respeto mutuo, elementos esenciales para formar ciudadanos críticos y responsables" (p. 34). Para estos autores, las instituciones educativas son espacios de aprendizaje democrático, donde los estudiantes interiorizan normas y valores que favorecen la vida en sociedad.

La convivencia democrática, es reconocida como una estructura donde prevalece un estilo relacional equitativo y con pleno respeto de los derechos de todos; donde la equidad es participación libre y participación en toma de decisiones que conciernen al bienestar académico y psicosocial de todos sus integrantes (Carozzo, 2018)

La buena convivencia es aquella que se nutre e la diversidad; en un aula coexisten inteligencias distintas, deseos distintos, éticas distintas, estéticas distintas, ritmos distintos, responsabilidades y sensibilidades distintas, ETC. Donde es las instituciones no se toma encuneta de esto, La convivencia se complica y produce efectos indeseables como la ocurrencia de imprevisibles expresiones de violencia física o simbólica. Desde el punto de vista de Carozzo (2018) "la convivencia

satisfactoria lejos esta de ser un punto de llegada o un punto de partida, es quizá un estado dinámico en construcción y reconstrucción permanente” (p. 34). Por lo que se diría que democracia es una forma de vida y un conjunto de valores que permiten la participación, la convivencia, la expresión y el respeto de las propias ideas de los demás, además de la opiniones y sentimientos, reconociendo los derechos de los demás.

Dimensiones de convivencia democrática

La convivencia democrática es el conjunto de relaciones basadas en el respeto, la igualdad y la participación activa en un entorno social. Freire (1970) indica que una “la convivencia democrática promueve el diálogo como base para construir una sociedad equitativa, respetuosa y crítica con el respeto del otro como un igual en derechos ” (p. 58). Este concepto es esencial para la construcción de comunidades escolares inclusivas, democráticas y armónicas, donde los estudiantes aprenden a ejercer sus derechos y cumplir sus responsabilidades.

Dimensión 1. Respeto

El respeto es la base de cualquier interacción democrática y se refleja en la valoración de las diferencias y el reconocimiento de la dignidad del otro. Para Cortina (2007), "el respeto en las escuelas debe ser entendido como la aceptación de las normas, la consideración hacia los demás y la disposición a escuchar diferentes perspectivas" (p. 34). Esta dimensión es clave para prevenir conflictos y promover un clima de confianza y seguridad en el entorno educativo. Medir el respeto implica cómo los estudiantes interactúan entre sí y con sus docentes, demostrando tolerancia y empatía. Además, respetando el cumplimiento de normas y la consideración hacia sus compañeros y docentes.

Dimensión 2. Igualdad

La igualdad es otra dimensión fundamental que asegura que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades y derechos, independientemente de sus diferencias. Según Cortina (2007), "la igualdad en el ámbito educativo se alcanza cuando todos los miembros de la comunidad escolar se sienten valorados y tratados con equidad" (p. 72). En la convivencia democrática, esta dimensión se traduce en la promoción de un ambiente inclusivo donde se reconocen y respetan las diversidades culturales, sociales y económicas. Evaluar la igualdad requiere analizar las políticas escolares y las actitudes hacia la diversidad.

Dimensión 3. participación

La participación es el acto de involucrarse activamente en la toma de decisiones y en las actividades grupales que afectan a la comunidad escolar. Hiras (2004) afirma que "la participación en la escuela fomenta el sentido de pertenencia, la corresponsabilidad y el ejercicio de la ciudadanía" (p. 48). Esta dimensión no solo fortalece la convivencia, sino que también desarrolla habilidades como el liderazgo y la negociación. Se mide cómo los estudiantes contribuyen al bienestar colectivo y se comprometen con sus responsabilidades dentro de la comunidad escolar. Además, en las dinámicas escolares, como asambleas, proyectos colectivos y procesos de mediación.

Convivencia democrática y el aprendizaje en primaria

La convivencia democrática en el entorno escolar constituye un elemento fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes de primaria, ya que promueve prácticas de respeto, diálogo y participación activa que favorecen tanto la

cohesión social como el aprendizaje significativo. Una cultura democrática en la escuela implica que los alumnos reconocen sus derechos y responsabilidades dentro del grupo, colaboran en la toma de decisiones y participan de manera efectiva en actividades colectivas, fortaleciendo habilidades sociales que están estrechamente vinculadas con el rendimiento académico y el bienestar escolar (Council of Europe, 2010; Mendieta Trujillo, 2023).

Las investigaciones muestran que una convivencia democrática vivida en el aula contribuye a mejorar las relaciones interpersonales entre los estudiantes y entre estos y sus docentes, creando un clima de aprendizaje más positivo y participativo. Por ejemplo, culturas escolares que favorecen interacciones abiertas entre pares, la participación en decisiones escolares y el respeto a la diversidad son consistentes con mejores percepciones de apoyo educativo y relaciones constructivas que pueden potenciar el compromiso académico del alumnado (Peras, 2025) . Esto sugiere que no solo se trata de impartir contenidos sobre ciudadanía, sino de integrar prácticas democráticas en la vida escolar cotidiana para consolidar habilidades cognitivas y sociales.

En el contexto de la educación primaria, la convivencia democrática no solo favorece la socialización entre pares, sino que también se relaciona con el logro de objetivos de aprendizaje más amplios, como la construcción de la identidad, la autonomía y la participación responsable. Esto ha sido documentado incluso en investigaciones realizadas en contextos educativos del Perú, donde se ha identificado la relación entre convivencia democrática e indicadores de aprendizaje en los primeros grados de primaria, indicando que los entornos democráticos pueden

contribuir a resultados educativos más sólidos cuando son parte integral del currículo y de las prácticas pedagógicas (Gonzales Sosa, 2025)

3. Definición de términos básicos

Aprendizaje. Es el proceso mediante el cual se adquieren habilidades y conocimientos que pueden manifestarse en diversas formas de inteligencia (Gardner, 2001)

Colaboración. La colaboración es un proceso mediante el cual los individuos trabajan juntos para alcanzar objetivos comunes, y en este proceso, cada individuo contribuye con sus propias habilidades y conocimientos para el beneficio del grupo (Vygotsky, 1973)

Convivencia. Es el ejercicio cotidiano de vivir en sociedad respetando las normas comunes, reconociendo la diversidad y resolviendo los conflictos a través del diálogo. (Lomas, 1999).

Convivencia democrática. Es un medio para mejorar las relaciones humanas, resolver conflictos o prevenir contra la violencia o el fracaso escolar, pero son, sobre todo, un fin primordial de la acción educativa y misión de la escuela (UNESCO, 2008).

Desarrollo de habilidades interpersonales Enseñanza intencional de destrezas de comunicación, confianza y resolución de conflictos necesarias para coordinar el trabajo y mantener un clima armonioso (Johnson & Johnson, 2019).

Igualdad Garantía de que todos los estudiantes posean las mismas oportunidades de influencia y acceso a recursos, eliminando jerarquías impositivas en el aula (Rawls, 2012).

Interdependencia positiva Situación donde los integrantes del grupo perciben que su éxito individual está vinculado necesariamente al logro de sus compañeros para alcanzar la meta común (Johnson & Johnson, 2019).

Participación Involucramiento activo y protagónico del estudiante en la toma de decisiones, ejerciendo su voz para influir en los procesos de su comunidad escolar (Hart, 1992).

Respeto Valoración de la dignidad y derechos del otro, permitiendo que la diversidad de opiniones fortalezca la interacción y la convivencia democrática (Jares, 2022).

Responsabilidad grupal. Compromiso colectivo de evaluar el progreso del equipo y realizar los ajustes necesarios para garantizar el cumplimiento de los objetivos compartidos (Johnson & Johnson, 1999).

Responsabilidad individual. Evaluación del desempeño de cada miembro de forma separada para asegurar que todos contribuyan equitativamente y nadie se aproveche del esfuerzo ajeno (Johnson et al., 2014).

Trabajo. La forma en que el estudiante se involucra en la actividad cognitiva y manifiesta la diversidad de sus acciones, características y requerimientos, integrando conocimientos reproductivos, productivos y creativos, conforma un proceso de asimilación guiado por el profesor (AMEI-WAECE, 2003)

Trabajo colaborativo. Los hábitos, normas y roles de los estudiantes se desarrollan durante su proceso de aprendizaje, el cual se va construyendo gradualmente a través de la formación de una cultura colaborativa (Arenas y Jihuallanca, 2023).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. Caracterización y contextualización de la investigación

La I.E. N° 82063 fue creada en el año 1850 con el nombre de Escuela Fiscal de Niños, subvencionada por el estado y la comunidad. Inicialmente funcionaba en una casona en la que hoy día funciona el Mercado Central. Por el crecimiento de la población escolar se trasladó a un local más amplio ubicado en el local actual, con el nombre de Escuela Fiscal N° “95”, en 1950 se amplió la infraestructura con la ayuda incondicional de pobladores residentes en la ciudad de Lima, para quienes va nuestra gratitud.

A través de los años han pasado muchos directores y alumnos que hoy en día se han convertido en grandes personajes, los cuales viven a lo largo y ancho de nuestra querida patria, contribuyendo al desarrollo de nuestro país.

En el año 2000 se amplía la infraestructura con una construcción moderna de material noble, de dos plantas construida por INFES. A partir del año 2000, con la Resolución Directoral Regional N° 2750- 2000 de fecha 06 de julio del 2000, se reconoce a la I.E. N° 82063 con el nombre de “Santiago Agüero Centurión”, en reconocimiento a la labor docente de un ex director que laboró durante 30 años ininterrumpidos.

Cuya misión es contribuir a que los niños y niñas desarrollen competencias básicas que les garanticen desempeños satisfactorios en su vida, formando personas respetuosas, autónomas, responsables y competentes. Incidiendo en la práctica de valores éticos y morales, capaces de adecuarse al cambio y a los retos del mundo globalizado, aplicando proyectos de innovación en los diferentes aspectos, para elevar la calidad educativa.

Formando ciudadanos globales con capacidad de liderar procesos de cambio fundamentados en el bien común.

Su visión es ser reconocidos local y regionalmente por la integralidad de la propuesta educativa, centrada en la formación del ser y el desarrollo de competencias que responden a altos estándares de calidad, mediante procesos pedagógicos que reconoce la individualidad y promueven la autonomía del estudiante. Apoyados por una comunidad educativa comprometida con el mejoramiento institucional y el de su entorno.

2. Hipótesis de la investigación

2.1. Hipótesis general

El Trabajo colaborativo se relaciona de manera significativa con la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025.

2.2. Hipótesis específicas

El nivel de trabajo colaborativo en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025, es alto.

El nivel de convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025, es alto.

3. Variables de investigación

Variable 1: Trabajo colaborativo

Variable 2: Convivencia democrática

4. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de Variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Técnicas / instrumentos |
|-------------------------|---|--|---|---|---|
| Trabajo colaborativo | El trabajo colaborativo "es una técnica de enseñanza-aprendizaje que implica la participación de pequeños grupos en una tarea conjunta, donde todos los miembros contribuyen para alcanzar metas comunes previamente acordadas.". (Cabero, 2003, p. 58) | Se mide mediante un cuestionario de 28 ítems con escala tipo Likert de 5 puntos, organizados en cuatro dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad individual, responsabilidad grupal y desarrollo de habilidades interpersonales, donde puntajes más altos indican mayor capacidad de cooperación y desempeño efectivo en equipo. | Interdependencia positiva | Autoconocimientos en el aprendizaje Autoaprendizaje Desempeño individual Autoevaluación | Encuesta/ Cuestionario para medición del Trabajo Colaborativo 28 ítems |
| | | | Responsabilidad individual | Responsabilidad individual Armonía Habilidades interpersonales Cumplir con sus compromisos | |
| | | | Responsabilidad grupal | Responsabilidad compartida Resolución de conflictos Toma de decisiones colaborativas | |
| | | | Desarrollo de habilidades interpersonales | Escucha activa Empatía con sus compañeros Negociación | |
| Convivencia democrática | La convivencia democrática es "un proceso que reconoce y respeta la diversidad, fomenta la inclusión y promueve la participación equitativa de todos los individuos en la toma de decisiones colectivas" (Hirnas, 2004, p. 23). | Se mide mediante un cuestionario de 20 ítems con escala tipo Likert de 5 puntos (1 = Nunca, 5 = Siempre), organizados en tres dimensiones: respeto, igualdad y participación, donde valores más altos indican mayor habilidad para vivir y actuar de manera democrática en el contexto escolar. | Respeto | Convive respetándose a sí mismo y a los demás. Escucha las opiniones de sus compañeros. Respeta las normas de convivencia. Acepta las diferencias entre sus compañeros. | Encuesta/ Cuestionario para medición de la convivencia democrática 20 ítems |
| | | | Igualdad | Trato igualitario Convivencia Inclusión Respeto los mismos derechos y deberes de todos. | |
| | | | Participación | Participa en asuntos públicos para promover el bien común. Expresa sus ideas y opiniones en actividades grupales. Colabora en la toma de decisiones del aula. Sentido de pertinencia | |

Nota. Elaboración propia

5. Población y muestra

Población

Según Carrasco (2005), la población se define como “el conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

Para el presente estudio, la población estuvo conformada por los 315 estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 82063 “Santiago Agüero Centurión” en el año 2025.

Muestra

De acuerdo con Carrasco (2005), la muestra se definió como “una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales eran ser objetiva y reflejo fiel de ella, de manera que los resultados obtenidos en la muestra pudieran generalizarse a todos los elementos que conformaban dicha población” (p. 237).

Por lo tanto, la muestra estuvo constituida por 60 estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 82063 “Santiago Agüero Centurión” - Jesús, Cajamarca, en el año 2025, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia.

6. Unidad de análisis

Cada estudiante de cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa 82063 “Santiago Agüero Centurión” – Jesús, Cajamarca.

7. Métodos

Método Científico. El método científico constituye el procedimiento sistemático que permite la obtención de conocimientos confiables mediante la observación, experimentación, análisis y verificación de los fenómenos. En el presente estudio, el método científico se aplica al analizar la relación entre el trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria. Esto implica la formulación de hipótesis, la recolección de datos a través de cuestionarios validados, el procesamiento estadístico de la información y la interpretación de los resultados para obtener conclusiones objetivas y fundamentadas sobre la influencia de las prácticas colaborativas en la convivencia democrática (Tamayo y Tamayo, 2012, p. 30). Además, se aplicó el método estadístico, que comprendió técnicas para gestionar datos cuantitativos a través de procedimientos de recolección, recuento, presentación, descripción y análisis. Este método permitió la verificación de hipótesis y el establecimiento de relaciones de causalidad en el fenómeno estudiado (Hernández et al., 2014, pp. 270-335).

Método de Análisis-Síntesis. El método de análisis y síntesis consiste en descomponer un fenómeno o problema en sus partes más relevantes para comprenderlo en detalle (análisis) y, posteriormente, integrar esa información para obtener una visión global y coherente (síntesis). En esta investigación, se utiliza para examinar las dimensiones del trabajo colaborativo —interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, desarrollo de habilidades interpersonales— y de la convivencia democrática —respeto, igualdad y participación—, identificando las relaciones y patrones entre ellas y luego integrando estos hallazgos para establecer conclusiones sobre cómo el trabajo colaborativo influye en la convivencia democrática en el aula.

Método hipotético-deductivo. Se empleó el método, el cual facilitó la comparación, mediante la lógica y el racionalismo crítico, de las teorías o leyes generales derivadas de la ciencia empírica, sin asumirlas como completamente verdaderas (Popper, 1980, p. 262). Según Bunge (2000), “el método hipotético-deductivo organiza el conocimiento científico mediante la formulación de hipótesis que se verifican o falsifican a través de la observación y el análisis de datos” (p. 129). En la investigación se formularon hipótesis, como: “Existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de primaria”. Se aplicaron cuestionarios para recolectar datos y analizar su relación mediante pruebas estadísticas, como el coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Método Estadístico. El método estadístico permite la recolección, organización, análisis e interpretación de datos cuantitativos para establecer relaciones entre variables y comprobar hipótesis. En el estudio, se aplicó mediante la encuesta a los estudiantes y el procesamiento de los datos en tablas de frecuencia y porcentajes, así como en el cálculo de correlaciones (Rho de Spearman). Esto permitió determinar la frecuencia y el nivel de cada dimensión del trabajo colaborativo y de la convivencia democrática, así como la relación existente entre ambas variables, aportando evidencia objetiva para sustentar las conclusiones del estudio.

8. Tipo de investigación

El tipo de investigación, por su finalidad, fue básica, “cuyo propósito es acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse en sus posibles aplicaciones prácticas” (Cabanillas, 2019, p. 58). Según Hernández (2014), “los estudios transversales recolectan datos en un único tiempo para analizar su incidencia y relaciones en una población definida” (p. 154).

Según el nivel, el estudio es de tipo correlacional, debido a que pretende determinar el grado de relación que existe entre las variables trabajo colaborativo y convivencia democrática, sin manipularlas. De acuerdo con Hernández-Sampieri et al. (2014), este nivel de investigación permite medir y analizar la asociación entre dos o más variables tal como se presentan en su contexto natural. Asimismo, Ñaupas et al. (2018) indican que los estudios correlacionales buscan establecer relaciones significativas entre variables de estudio.

Por su profundidad, la investigación se clasificó como descriptiva-correlacional. El estudio descriptivo tuvo como finalidad especificar propiedades y características relevantes de los fenómenos analizados, describiendo tendencias de un grupo o población (Hernández et al., 2010, p. 92). Además, permitió describir cada una de las variables con rigurosidad científica y establecer el grado de relación existente entre ambas (Hernández et al., 2010).

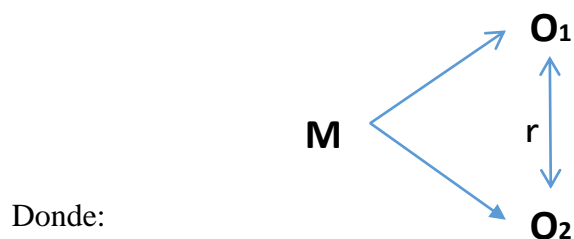
Según el alcance temporal, la investigación es de tipo transversal, puesto que la recolección de los datos se realiza en un solo momento y en un tiempo determinado, correspondiente al año 2025. Según Hernández Sampieri et al. (2014), los estudios transversales recopilan información en un único momento con el fin de describir variables y analizar su interrelación en un contexto específico.

El enfoque utilizado fue cuantitativo, ya que se basó en la recopilación y análisis de datos numéricos, lo que permitió establecer relaciones y patrones generales. Hernández et al. (2014) señalan que “el enfoque cuantitativo utiliza la medición numérica para analizar la relación entre variables, probar hipótesis y generalizar los resultados” (p. 4). En este estudio se aplicaron cuestionarios con ítems diseñados para evaluar las dimensiones del trabajo colaborativo y la convivencia democrática, y los datos obtenidos se analizaron

estadísticamente mediante coeficientes de correlación para determinar la relación entre ambas variables. Este enfoque garantizó objetividad y precisión, aspectos fundamentales para validar las hipótesis planteadas.

9. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue no experimental, de carácter descriptivo transversal correlacional, ya que permitió proporcionar un análisis detallado de la relación existente entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 82063 “Santiago Agüero Centurión”, en Jesús, Cajamarca, durante el año 2025.



M: Muestra Seleccionada

O1: Observaciones de trabajo colaborativo

O2: Observaciones de la convivencia democrática

r: Coeficiente de correlación

10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica utilizada para medir las variables trabajo colaborativo y aprendizaje colaborativo fue la encuesta. Según Bernal (2010), la encuesta se considera una técnica orientada a recabar la percepción de los individuos sobre el tema de investigación, lo que permitió realizar inferencias útiles para la toma de decisiones.

Instrumento

De acuerdo con Maya (2014), el instrumento se conforma por una serie de ítems con respuestas abiertas o cerradas, según el criterio del investigador, y su aplicación puede requerir la intervención del encuestador.

Para la medición de la variable trabajo colaborativo se empleó un cuestionario de 28 ítems, estructurado en cuatro dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad individual, responsabilidad grupal y desarrollo de habilidades interpersonales. Cada ítem se valoró mediante la escala: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, lo que permitió determinar el nivel de trabajo colaborativo como bajo, medio y alto.

Para evaluar la variable convivencia democrática se utilizó un cuestionario compuesto por 20 ítems distribuidos en tres dimensiones. Cada ítem se valoró con la misma escala: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, y los resultados indicaron si la convivencia escolar del estudiante era baja, media o alta, tanto a nivel general como por cada dimensión.

11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

El procesamiento y análisis de la información se realizó mediante la aplicación de técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, con el apoyo de un software estadístico especializado, lo que permitió organizar y analizar los datos de manera sistemática y rigurosa.

En una primera etapa, se llevó a cabo la depuración de la base de datos, verificándose la integridad y consistencia de la información recolectada. El resumen de procesamiento de casos evidenció que se trabajó con una muestra de 60 participantes, sin

registros excluidos, lo que representó el 100 % de los datos válidos, garantizando la fiabilidad de los resultados obtenidos.

Posteriormente, se evaluó la confiabilidad de los instrumentos de medición utilizados en el estudio. Los cuestionarios de trabajo colaborativo, y convivencia democrática, evidenciando un nivel de confiabilidad adecuado para su aplicación en el contexto de la investigación.

Como parte del análisis inferencial, se aplicaron las pruebas de normalidad de Kolmogórov-Smirnov a las variables de estudio. Los resultados mostraron valores de significancia inferiores a 0.05, lo que permitió concluir que los datos no presentaron una distribución normal. En consecuencia, se optó por la utilización de estadísticos no paramétricos.

Para determinar el grado de relación entre las variables Trabajo Colaborativo y Convivencia Democrática, se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. En síntesis, las técnicas aplicadas permitieron validar la calidad de los datos, confirmar la confiabilidad de los instrumentos y establecer relaciones significativas entre las variables de estudio, aportando sustento empírico para el análisis e interpretación de los resultados de la investigación.

12. Validez y confiabilidad

Validez

Según Hernández et al. (2014), “la validez se refiere al grado en que un instrumento mide realmente lo que pretende medir” (p. 200).

La validez de los instrumentos de investigación se estableció mediante el juicio de expertos, procedimiento que permitió evaluar la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con las variables de estudio. Para ello, los instrumentos fueron sometidos a la revisión de tres expertos en el área educativa y metodológica, quienes analizaron cada uno de los reactivos y emitieron observaciones y sugerencias. A partir de los aportes realizados, se efectuaron los ajustes necesarios, lo que permitió asegurar la validez de contenido de los instrumentos.

Asimismo, previo a la aplicación definitiva, se llevó a cabo una prueba piloto con una muestra de 25 estudiantes pertenecientes a la Institución Educativa N° 82064 del mismo grado, con características similares a la población de estudio. Esta fase permitió verificar la comprensión de los ítems, el tiempo de aplicación y la adecuación del instrumento al contexto educativo.

Confiabilidad

De acuerdo con Hernández et al. (2014), “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 200).

La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, aplicado a los datos obtenidos en la muestra definitiva de 60 participantes. Los resultados evidenciaron que la escala de Trabajo Colaborativo, compuesta por 28 ítems, alcanzó un valor de $\alpha = 0.952$, mientras que la escala de Convivencia Democrática, conformada por 20 ítems, obtuvo un valor de $\alpha = 0.912$. Estos coeficientes indicaron un nivel de confiabilidad muy alto, lo que permitió concluir que los instrumentos presentaron una elevada consistencia interna y resultaron adecuados para la medición de las variables en el estudio.

En conjunto, los procedimientos de validación por juicio de expertos, la aplicación de la prueba piloto y el análisis de confiabilidad estadística garantizaron la validez y confiabilidad de los instrumentos empleados, respaldando la calidad metodológica de la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados de las variables de estudio

1.1. Resultados por dimensiones del trabajo colaborativo

Tabla 2

D1. Interdependencia Positiva

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy Bajo | 3 | 5.0 |
| Bajo | 2 | 3.3 |
| Medio | 14 | 23.3 |
| Alto | 23 | 38.3 |
| Muy Alto | 18 | 30.0 |
| Total | 60 | 100.0 |

Nota. La tabla presenta la distribución de los niveles de interdependencia positiva del trabajo colaborativo en los estudiantes evaluados

Análisis y discusión

La Tabla 2, correspondiente a la dimensión Interdependencia Positiva, evidencia que de un total de 60 estudiantes, la mayor frecuencia se concentra en los niveles Alto y Muy Alto, con 23 estudiantes (38,3 %) y 18 estudiantes (30,0 %) respectivamente, acumulando un 68,3 %, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes presenta un adecuado nivel de interdependencia positiva en el trabajo colaborativo; asimismo, 14 estudiantes (23,3 %) se ubican en el nivel Medio, reflejando una presencia moderada de esta dimensión, mientras que solo 3 estudiantes (5,0 %) y 2 estudiantes (3,3 %) se sitúan en los niveles Muy Bajo y Bajo, sumando un 8,3 %, lo que demuestra que una proporción reducida presenta dificultades en esta dimensión, evidenciándose en términos estadísticos una tendencia predominante hacia niveles altos de interdependencia positiva.

Desde la Teoría Sociocultural de Vygotsky, la interdependencia positiva se explica a partir del aprendizaje como un proceso social, donde el conocimiento se construye mediante la interacción con los otros. La cooperación entre pares permite que los estudiantes se apoyen dentro de su zona de desarrollo próximo, promoviendo aprendizajes significativos y el desarrollo de habilidades sociales necesarias para la convivencia democrática. Asimismo, la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura sustenta estos resultados al señalar que los estudiantes aprenden observando y modelando conductas de cooperación, ayuda mutua y responsabilidad compartida. Cuando los estudiantes trabajan en equipos donde existe interdependencia positiva, se refuerzan conductas prosociales que contribuyen al respeto, la participación y la toma de decisiones colectivas.

Los hallazgos obtenidos guardan coherencia con lo reportado por Mestanza (2024), quien evidenció niveles altos en dimensiones vinculadas al trabajo colaborativo, como la interdependencia positiva y la competencia social ciudadana, encontrando además una relación significativa entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de primaria. De manera similar, Santa Cruz (2020) concluyó que el trabajo colaborativo favorece procesos de interacción y cooperación entre los estudiantes, fortaleciendo habilidades sociales esenciales para el desarrollo integral.

Tabla 3

D2. Responsabilidad Individual

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy Bajo | 3 | 5.0 |
| Bajo | 2 | 3.3 |
| Medio | 12 | 20.0 |
| Alto | 22 | 36.7 |
| Muy Alto | 21 | 35.0 |
| Total | 60 | 100.0 |

Nota. Los datos muestran la distribución de los niveles de responsabilidad individual de los estudiantes de cuarto grado, expresados en frecuencias y porcentajes

Análisis y discusión

La Tabla 3, correspondiente a la dimensión Responsabilidad Individual, muestra que de un total de 60 estudiantes, la mayor concentración se encuentra en los niveles Alto y Muy Alto, con 22 estudiantes (36,7 %) y 21 estudiantes (35,0 %) respectivamente, alcanzando un 71,7 % acumulado, lo que evidencia que la mayoría de los estudiantes asume de manera adecuada sus responsabilidades individuales dentro del trabajo colaborativo; asimismo, 12 estudiantes (20,0 %) se ubican en el nivel Medio, lo cual indica un cumplimiento moderado de esta dimensión, mientras que solo 3 estudiantes (5,0 %) y 2 estudiantes (3,3 %) se sitúan en los niveles Muy Bajo y Bajo, sumando un 8,3 %, lo que refleja que una minoría presenta dificultades en el ejercicio de la responsabilidad individual, observándose estadísticamente una tendencia predominante hacia niveles altos en esta dimensión.

Desde la Teoría Sociocultural, la responsabilidad individual se desarrolla a través de la interacción social y la internalización de normas y roles dentro del grupo. Al participar en actividades colaborativas, los estudiantes aprenden a autorregular su comportamiento, comprendiendo que su aporte individual es fundamental para el logro colectivo. Por su parte, Bandura sostiene que la responsabilidad individual se fortalece mediante la observación y el modelamiento de conductas responsables en el aula. Cuando los estudiantes observan a sus pares cumplir con sus funciones y recibir refuerzos positivos, tienden a imitar dichas conductas, consolidando hábitos de responsabilidad, compromiso y autocontrol.

Los resultados obtenidos concuerdan con el estudio de Mestanza (2024), quien evidenció niveles buenos y altos en la dimensión de responsabilidad individual y de equipo, destacando que esta dimensión es clave para el éxito del trabajo colaborativo en estudiantes de educación primaria.

Tabla 4*D3. Responsabilidad Grupal*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy Bajo | 3 | 5.0 |
| Bajo | 2 | 3.3 |
| Medio | 18 | 30.0 |
| Alto | 21 | 35.0 |
| Muy Alto | 16 | 26.7 |
| Total | 60 | 100.0 |

Nota. Se muestran las frecuencias y porcentajes correspondientes a los niveles de responsabilidad grupal en el trabajo colaborativo

Análisis y discusión

La Tabla 4, correspondiente a la dimensión Responsabilidad Grupal, evidencia que de un total de 60 estudiantes, la mayor proporción se concentra en los niveles Alto y Muy Alto, con 21 estudiantes (35,0 %) y 16 estudiantes (26,7 %) respectivamente, alcanzando un 61,7 % acumulado, lo que indica que la mayoría de los estudiantes demuestra un adecuado compromiso con las tareas y metas del grupo; asimismo, 18 estudiantes (30,0 %) se ubican en el nivel Medio, reflejando una participación grupal aceptable pero susceptible de fortalecimiento, mientras que solo 3 estudiantes (5,0 %) y 2 estudiantes (3,3 %) se sitúan en los niveles Muy Bajo y Bajo, sumando un 8,3 %, lo que muestra que una minoría presenta dificultades en asumir responsabilidades dentro del trabajo grupal, evidenciándose estadísticamente una tendencia predominante hacia niveles altos de responsabilidad grupal.

Desde la Teoría Sociocultural de Vygotsky, la responsabilidad grupal se sustenta en el carácter social del aprendizaje, donde la interacción y la cooperación permiten la construcción colectiva del conocimiento. A través del trabajo en grupo, los estudiantes internalizan normas sociales, valores y roles que favorecen el sentido de pertenencia y la responsabilidad compartida. Asimismo, Bandura explica que la responsabilidad grupal se desarrolla mediante la observación de conductas cooperativas y el modelamiento social. Cuando los estudiantes

participan en equipos donde se valoran el compromiso colectivo y la ayuda mutua, tienden a reproducir estas conductas, fortaleciendo actitudes de solidaridad, respeto y colaboración.

Los resultados obtenidos guardan relación con lo hallado por Mestanza (2024), quien reportó niveles favorables en la dimensión de responsabilidad individual y de equipo, destacando que la responsabilidad grupal es un componente esencial para el éxito del trabajo colaborativo en estudiantes de primaria. Del mismo modo, Santa Cruz (2020) evidenció que el trabajo colaborativo fortalece la interacción y el compromiso colectivo, favoreciendo el desarrollo de habilidades sociales y creativas.

Tabla 5

D4. Desarrollo de Habilidades Interpersonales

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy Bajo | 4 | 6.7 |
| Bajo | 3 | 5.0 |
| Medio | 12 | 20.0 |
| Alto | 21 | 35.0 |
| Muy Alto | 20 | 33.3 |
| Total | 60 | 100.0 |

Nota. La tabla refleja los niveles de desarrollo de habilidades interpersonales de los estudiantes, expresados en valores porcentuales

Análisis y discusión

La Tabla 5, correspondiente a la dimensión Desarrollo de Habilidades Interpersonales, muestra que de un total de 60 estudiantes, la mayor concentración se presenta en los niveles Alto y Muy Alto, con 21 estudiantes (35,0 %) y 20 estudiantes (33,3 %) respectivamente, sumando un 68,3 %, lo que evidencia que la mayoría de los estudiantes ha desarrollado de manera favorable habilidades interpersonales como la comunicación, el respeto y la cooperación; asimismo, 12 estudiantes (20,0 %) se ubican en el nivel Medio, indicando un desarrollo moderado de estas habilidades, mientras que 4 estudiantes (6,7 %) y 3 estudiantes (5,0 %) se sitúan en los niveles Muy Bajo y Bajo, acumulando un 11,7 %, lo que refleja que

una minoría presenta limitaciones en el desarrollo de habilidades interpersonales, observándose estadísticamente una tendencia predominante hacia niveles altos en esta dimensión.

Para Vygotsky, las habilidades interpersonales se desarrollan a partir de la interacción social y el lenguaje como herramientas mediadoras del aprendizaje. El trabajo colaborativo favorece espacios de diálogo y cooperación donde los estudiantes aprenden a regular su conducta, expresar ideas y comprender a los demás, contribuyendo a su desarrollo social y emocional. Por su parte, Bandura sostiene que las habilidades interpersonales se adquieren mediante la observación y la imitación de modelos sociales. En el contexto del trabajo colaborativo, los estudiantes aprenden conductas como el respeto, la empatía y la cooperación al observar a sus pares y al docente, reforzando comportamientos prosociales que favorecen la convivencia democrática.

Los resultados obtenidos son consistentes con lo reportado por Santa Cruz (2020), quien evidenció que el trabajo colaborativo contribuye significativamente al desarrollo de habilidades sociales y creativas en estudiantes de primaria, destacando la importancia de la interacción y la comunicación efectiva. Asimismo, Cuba (2024) encontró una relación directa y significativa entre las habilidades sociales y la convivencia democrática, lo cual respalda los hallazgos del presente estudio, dado que las habilidades interpersonales constituyen un eje central para una convivencia basada en el respeto, la participación y la resolución pacífica de conflictos.

De manera complementaria, Mestanza (2024) señaló que las dimensiones vinculadas a la competencia social ciudadana presentan niveles elevados en contextos de trabajo colaborativo, reafirmando que el desarrollo de habilidades interpersonales favorece la participación democrática y el fortalecimiento de las relaciones interpersonales en el entorno escolar.

1.2. Resultados por dimensiones de la convivencia democrática

Tabla 6

DI. Respeto

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy Bajo | 4 | 6.7 |
| Bajo | 5 | 8.3 |
| Medio | 10 | 16.7 |
| Alto | 28 | 46.7 |
| Muy Alto | 13 | 21.7 |
| Total | 60 | 100.0 |

Nota. Se presenta la distribución de los niveles de respeto como dimensión de la convivencia democrática en los estudiantes

Análisis y discusión

La Tabla 6, correspondiente a la dimensión Respeto de la variable convivencia democrática, muestra que de un total de 60 estudiantes, la mayor frecuencia se concentra en el nivel Alto, con 28 estudiantes (46,7 %), seguido del nivel Muy Alto, con 13 estudiantes (21,7 %), lo que representa en conjunto un 68,4 %, evidenciando que la mayoría de los estudiantes demuestra conductas de respeto en sus relaciones interpersonales; asimismo, 10 estudiantes (16,7 %) se ubican en el nivel Medio, lo cual indica un desarrollo aceptable de esta dimensión, mientras que 5 estudiantes (8,3 %) y 4 estudiantes (6,7 %) se sitúan en los niveles Bajo y Muy Bajo, sumando un 15,0 %, lo que refleja que una minoría presenta dificultades relacionadas con el respeto, observándose estadísticamente una tendencia predominante hacia niveles altos en esta dimensión de la convivencia democrática.

La Teoría de la Educación para la Democracia de John Dewey, el respeto se construye a partir de la participación activa y la interacción social en espacios democráticos como la escuela. Dewey sostiene que el aula debe ser un espacio de convivencia donde los estudiantes aprendan a respetar normas, opiniones y derechos, desarrollando actitudes democráticas mediante la experiencia cotidiana. Por su parte, Paulo Freire, en su enfoque de la educación

como práctica de la libertad, señala que el respeto es un valor esencial que se construye a través del diálogo, la escucha activa y el reconocimiento del otro como sujeto de derechos. En este sentido, la convivencia democrática se fortalece cuando se promueven relaciones horizontales basadas en la dignidad, la tolerancia y la solidaridad.

Los resultados obtenidos guardan relación con el estudio de Cuba (2024), quien evidenció una correlación directa y significativa entre las habilidades sociales y la convivencia democrática, destacando que el respeto constituye una dimensión clave para el fortalecimiento de relaciones democráticas en el entorno escolar.

Tabla 7

D2. Igualdad

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy Bajo | 2 | 3.3 |
| Bajo | 7 | 11.7 |
| Medio | 14 | 23.3 |
| Alto | 22 | 36.7 |
| Muy Alto | 15 | 25.0 |
| Total | 60 | 100.0 |

Nota. La tabla muestra los niveles de igualdad percibidos y practicados por los estudiantes dentro del contexto escolar

Análisis y discusión

La Tabla 7, correspondiente a la dimensión Igualdad de la variable convivencia democrática, evidencia que de un total de 60 estudiantes, la mayor proporción se concentra en los niveles Alto y Muy Alto, con 22 estudiantes (36,7 %) y 15 estudiantes (25,0 %) respectivamente, alcanzando un 61,7 %, lo que indica que la mayoría de los estudiantes percibe y practica relaciones basadas en la igualdad dentro del entorno escolar; asimismo, 14 estudiantes (23,3 %) se ubican en el nivel Medio, reflejando un nivel moderado en esta dimensión, mientras que 7 estudiantes (11,7 %) y 2 estudiantes (3,3 %) se sitúan en los niveles Bajo y Muy Bajo, sumando un 15,0 %, lo que evidencia que una minoría presenta limitaciones

en el ejercicio de la igualdad, observándose estadísticamente una tendencia predominante hacia niveles altos en esta dimensión de la convivencia democrática.

Para John Dewey, la igualdad es un principio fundamental de la vida democrática que se aprende y se practica en la escuela a través de la participación equitativa y el respeto a los derechos de todos los estudiantes. Dewey plantea que el aula debe ser un espacio donde se garantice la igualdad de oportunidades para aprender y participar activamente. Por su parte, Paulo Freire, en su enfoque de la educación como práctica de la libertad, sostiene que la igualdad se construye a partir del reconocimiento del otro como sujeto histórico y social, promoviendo relaciones basadas en la justicia, la inclusión y la superación de toda forma de discriminación. En este sentido, la convivencia democrática se fortalece cuando se promueve una educación liberadora que valore la diversidad y la equidad.

Los resultados obtenidos guardan coherencia con lo reportado por Cuba (2024), quien encontró una relación directa y significativa entre las habilidades sociales y la convivencia democrática, destacando que la igualdad es una dimensión esencial para la construcción de relaciones democráticas en el ámbito escolar.

Tabla 8

D3. Participación

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy Bajo | 5 | 8.3 |
| Bajo | 3 | 5.0 |
| Medio | 22 | 36.7 |
| Alto | 19 | 31.7 |
| Muy Alto | 11 | 18.3 |
| Total | 60 | 100.0 |

Nota. Se detallan las frecuencias y porcentajes de los niveles de participación de los estudiantes en la convivencia democrática

Análisis y discusión

La Tabla 8, correspondiente a la dimensión Participación de la variable convivencia democrática, muestra que de un total de 60 estudiantes, la mayor frecuencia se concentra en el nivel Medio, con 22 estudiantes (36,7 %), lo que indica un grado moderado de participación en las actividades escolares; no obstante, los niveles Alto y Muy Alto agrupan a 19 estudiantes (31,7 %) y 11 estudiantes (18,3 %) respectivamente, alcanzando en conjunto un 50,0 %, lo que evidencia que una proporción significativa de estudiantes participa activamente; en contraste, 5 estudiantes (8,3 %) y 3 estudiantes (5,0 %) se ubican en los niveles Muy Bajo y Bajo, sumando un 13,3 %, lo que refleja que una minoría presenta limitaciones en su participación, observándose estadísticamente una tendencia general hacia niveles medios y altos en esta dimensión de la convivencia democrática.

Dewey, indica que la participación es un eje central del aprendizaje democrático, ya que permite a los estudiantes aprender haciendo, dialogando y tomando decisiones colectivas. Dewey sostiene que la escuela debe propiciar experiencias participativas que preparen a los estudiantes para la vida democrática.

Los resultados obtenidos guardan relación con el estudio de Cuba (2024), quien evidenció que, aunque la convivencia democrática presenta niveles favorables en general, la dimensión participación suele mostrar niveles medios, lo que evidencia la necesidad de fortalecer espacios de diálogo y toma de decisiones compartidas en el aula. Asimismo, Medina (2020), aunque desde la variable aprendizaje colaborativo, señaló que la participación activa no siempre se consolida en todos los estudiantes, especialmente cuando no se implementan estrategias que fomenten la responsabilidad y el compromiso colectivo.

1.3. Resultados totales de la variable 1

Tabla 9

Nivel de trabajo colaborativo

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy Bajo | 3 | 5.0 |
| Bajo | 1 | 1.7 |
| Medio | 9 | 15.0 |
| Alto | 25 | 41.7 |
| Muy Alto | 22 | 36.7 |
| Total | 60 | 100.0 |

Nota. La tabla presenta la distribución de los niveles generales de trabajo colaborativo de los estudiantes evaluados

Análisis y discusión

La Tabla 9, correspondiente al nivel de trabajo colaborativo, evidencia que de un total de 60 estudiantes, la mayor proporción se concentra en los niveles Alto y Muy Alto, con 25 estudiantes (41,7 %) y 22 estudiantes (36,7 %) respectivamente, lo que representa en conjunto un 78,4 %, indicando que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel elevado de trabajo colaborativo; asimismo, 9 estudiantes (15,0 %) se ubican en el nivel Medio, reflejando un desarrollo aceptable de esta variable, mientras que 3 estudiantes (5,0 %) y 1 estudiante (1,7 %) se sitúan en los niveles Muy Bajo y Bajo, sumando un 6,7 %, lo que evidencia que una minoría presenta dificultades en el trabajo colaborativo, observándose estadísticamente una clara tendencia hacia niveles altos.

Desde la Teoría Sociocultural, el alto nivel de trabajo colaborativo se explica por el aprendizaje como un proceso social, en el cual la interacción entre pares favorece la construcción conjunta del conocimiento. El trabajo colaborativo permite que los estudiantes se apoyen mutuamente dentro de su zona de desarrollo próximo, potenciando tanto el desarrollo cognitivo como social. Por su parte, la Teoría del Aprendizaje Social sostiene que las conductas colaborativas se aprenden mediante la observación, la imitación y el refuerzo. En este contexto,

los estudiantes desarrollan actitudes de cooperación, responsabilidad y respeto al interactuar con sus compañeros, lo cual fortalece el trabajo en equipo y el clima de aula.

Los resultados obtenidos guardan coherencia con lo hallado por Mestanza (2024), quien evidenció niveles altos de trabajo colaborativo en estudiantes de primaria, destacando su influencia positiva en el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas. Asimismo, Santa Cruz (2020) concluyó que el trabajo colaborativo presenta una relación directa y significativa con el desarrollo de la creatividad, resaltando la importancia de la cooperación y la interacción entre estudiantes.

De manera complementaria, De la Cruz (2021) y Medina (2022) reportaron relaciones significativas entre el trabajo colaborativo y diversas variables educativas, lo cual refuerza la relevancia del trabajo colaborativo como estrategia pedagógica efectiva, coincidiendo con los resultados favorables obtenidos en la presente investigación.

1.4. Resultados totales de la variable 2

Tabla 10

Nivel de convivencia democrática

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy Bajo | 3 | 5.0 |
| Bajo | 2 | 3.3 |
| Medio | 14 | 23.3 |
| Alto | 23 | 38.3 |
| Muy Alto | 18 | 30.0 |
| Total | 60 | 100.0 |

Nota. Se muestra la distribución de los niveles generales de convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado

Análisis y discusión

La Tabla 10, correspondiente al nivel de convivencia democrática, muestra que de un total de 60 estudiantes, la mayor concentración se presenta en los niveles Alto y Muy Alto, con 23 estudiantes (38,3 %) y 18 estudiantes (30,0 %) respectivamente, alcanzando en conjunto un 68,3 %, lo que evidencia que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel favorable de convivencia democrática; asimismo, 14 estudiantes (23,3 %) se ubican en el nivel Medio, indicando un desarrollo aceptable de esta variable, mientras que 3 estudiantes (5,0 %) y 2 estudiantes (3,3 %) se sitúan en los niveles Muy Bajo y Bajo, sumando un 8,3 %, lo que refleja que una minoría presenta dificultades en la convivencia democrática, observándose estadísticamente una tendencia predominante hacia niveles altos.

La Teoría de la Educación para la Democracia de John Dewey, la convivencia democrática se construye a través de la experiencia cotidiana en espacios participativos como la escuela, donde los estudiantes aprenden a convivir, dialogar y respetar normas comunes. Los niveles altos observados reflejan que el aula funciona como un espacio de práctica democrática.

Por su parte, Paulo Freire, en su enfoque de la educación como práctica de la libertad, sostiene que la convivencia democrática se fortalece mediante el diálogo, la participación consciente y el respeto por la dignidad del otro. En este sentido, los resultados favorables evidencian la presencia de prácticas educativas que promueven relaciones horizontales y valores democráticos en el entorno escolar.

Los resultados obtenidos guardan coherencia con el estudio de Cuba (2024), quien evidenció una relación directa y significativa entre las habilidades sociales y la convivencia democrática, destacando niveles altos en dicha variable en estudiantes de primaria. Asimismo, aunque desde la variable trabajo colaborativo, Mestanza (2024) reportó niveles elevados en dimensiones vinculadas a la competencia social ciudadana, lo cual se relaciona directamente con el fortalecimiento de la convivencia democrática.

De manera complementaria, los hallazgos se alinean con los planteamientos de Dewey y Freire, quienes coinciden en que la convivencia democrática no se enseña únicamente de forma teórica, sino que se construye a través de prácticas pedagógicas que fomentan la participación, el respeto y la corresponsabilidad, aspectos evidenciados en los resultados del presente estudio.

2. Análisis y discusión de resultados general

La síntesis de los resultados evidencia que el trabajo colaborativo en los estudiantes de cuarto grado de primaria presenta un comportamiento mayoritariamente favorable tanto a nivel general como por dimensiones. En la dimensión Interdependencia Positiva, el 68,3 % de los estudiantes se ubica en los niveles alto y muy alto, lo que refleja una adecuada cooperación y apoyo mutuo; de manera similar, la Responsabilidad Individual alcanza un 71,7 % en dichos niveles, evidenciando que los estudiantes asumen de forma adecuada sus compromisos personales dentro del trabajo en equipo. Asimismo, la Responsabilidad Grupal presenta un 61,7 % en los niveles alto y muy alto, indicando un compromiso colectivo significativo, mientras que el Desarrollo de Habilidades Interpersonales concentra un 68,3 % en niveles elevados, lo que demuestra un adecuado desarrollo de habilidades sociales como la comunicación y el respeto. A nivel general, el trabajo colaborativo alcanza un 78,4 % en los niveles alto y muy alto, confirmando que esta variable se encuentra fortalecida en la población estudiada.

Respecto a la convivencia democrática, los resultados por dimensiones muestran también una tendencia positiva. En la dimensión Respeto, el 68,4 % de los estudiantes se sitúa en los niveles alto y muy alto, evidenciando conductas favorables en las relaciones interpersonales; en Igualdad, el 61,7 % alcanza niveles elevados, lo que sugiere un trato equitativo entre los estudiantes; mientras que, en Participación, el 50,0 % se ubica en los niveles alto y muy alto, y un 36,7 % en el nivel medio, lo que indica una participación aceptable, aunque susceptible de fortalecimiento. De manera global, la convivencia democrática presenta un 68,3 % en los niveles alto y muy alto, reflejando un clima escolar favorable basado en valores democráticos.

Los resultados del presente estudio evidencian que existe una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria ($\rho = 0.654$; $p = 0.000$), lo que confirma la hipótesis general planteada. Asimismo, los análisis descriptivos muestran que el 78,4 % de los estudiantes presenta niveles altos y muy altos de trabajo colaborativo, mientras que el 68,3 % alcanza niveles altos y muy altos de convivencia democrática, lo cual indica que ambas variables se encuentran fortalecidas en la población estudiada. Estos hallazgos sugieren que cuando los estudiantes desarrollan prácticas colaborativas sólidas —basadas en la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y grupal, y el desarrollo de habilidades interpersonales— se favorece un clima escolar caracterizado por el respeto, la igualdad y la participación democrática.

Los resultados de este estudio coinciden con investigaciones previas a nivel internacional y nacional. A nivel global, Herrera (2021) señala que el trabajo colaborativo favorece ambientes de aprendizaje positivos y mejora la convivencia en el aula, lo cual concuerda con los hallazgos de esta investigación. De manera similar, estudios nacionales de Medina (2022), De la Cruz (2021) y Santa Cruz (2020) reportan correlaciones significativas entre el trabajo colaborativo y variables educativas como el uso de herramientas digitales, el rendimiento académico y la creatividad, con coeficientes comparables al obtenido en este estudio, evidenciando que el trabajo colaborativo impacta tanto el aprendizaje académico como el desarrollo social de los estudiantes.

Respecto a la convivencia democrática, los resultados son consistentes con Cuba (2024), quien encontró una correlación positiva entre habilidades sociales y convivencia democrática ($\rho = 0,750$), lo que sugiere que competencias como comunicación, respeto y cooperación, fomentadas mediante el trabajo colaborativo, fortalecen la convivencia escolar.

Asimismo, aunque Medina (2020) halló una relación baja entre aprendizaje colaborativo y pensamiento crítico, las dimensiones de responsabilidad individual y grupal mostraron significancia estadística, coincidencia que respalda los altos niveles obtenidos en estas dimensiones en la presente investigación.

Desde la perspectiva teórica, los hallazgos se explican mediante los enfoques social y constructivista, que plantean que el conocimiento y las actitudes se construyen en interacción con otros. El trabajo colaborativo, al promover interdependencia positiva y responsabilidad compartida, refuerza valores democráticos como respeto, igualdad y participación, consolidando la formación integral del estudiante, tanto académica como ciudadana.

En síntesis, la evidencia empírica, los antecedentes y los fundamentos teóricos confirman que el trabajo colaborativo es un factor clave para fortalecer la convivencia democrática en estudiantes de primaria, subrayando la necesidad de que las instituciones educativas implementen estrategias colaborativas de manera sistemática.

3. Prueba de hipótesis

3.1. Prueba de normalidad

P1. Establecer una hipótesis

Ho: Los datos de las variables presentan una distribución no normal.

Ha: Los datos de las variables presentan una distribución normal

P2: Establecer la significancia

Para la prueba de las hipótesis de normalidad se definió un nivel de confianza del 95 %, correspondiente a un nivel de significancia (α) de 0,05, lo que estableció la probabilidad máxima de cometer un error al rechazar la hipótesis nula.

P3: Prueba estadística

Se seleccionó el estadístico de Kolmogórov-Smirnov debido a que la población de estudio estuvo conformada por más de 50 individuos, lo que lo hizo adecuado para evaluar la normalidad de los datos.

Tabla 11

Prueba de normalidad general

| | Kolmogórov-Smirnov | | |
|-----------------------------|--------------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| V1. Trabajo Colaborativo | 0.159 | 60 | 0.001 |
| V2. Convivencia Democrática | 0.137 | 60 | 0.007 |

Nota. Procesamiento datos en SPSS.

P4: Criterio de decisión

Para evaluar la normalidad de los datos, se tomaron en cuenta los niveles de significancia asociados al valor p. Cuando p fue mayor a 0,05, se consideró que los datos

seguían una distribución normal, aceptando la hipótesis alternativa (H_a). Por el contrario, si p fue menor a 0,05, se concluyó que los datos no presentaban distribución normal, aceptando la hipótesis nula (H_0). Estos criterios sirvieron para determinar el tipo de análisis estadístico más adecuado para el estudio.

P5: Decisión

Como los valores 0,001 y 0,007 mostrados en la Tabla 11 son inferiores a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, lo que evidencia que los datos no se distribuyen de manera normal. Por ello, se utilizarán estadísticos no paramétricos para evaluar la hipótesis.

3.2. Prueba de hipótesis general

P1. Establecer una hipótesis

Ho: El Trabajo colaborativo no se relaciona de manera significativa con la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025.

Ha: El Trabajo colaborativo se relaciona de manera significativa con la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025.

P2: Establecer la significancia

Para el contraste de las hipótesis planteadas en la investigación, se estableció un nivel de confianza del 95 %, lo que implicó la aceptación de un nivel de significancia (α) del 5 %. Este criterio permitió determinar la probabilidad máxima de error al rechazar la hipótesis nula cuando esta fuera verdadera.

P3: Prueba estadística

Como se observa en la Tabla 11, la normalidad de los datos se evaluó mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov, aplicada debido a que la población excedía los 50 participantes. Al determinarse que los datos no presentaban distribución normal, se decidió utilizar estadísticos no paramétricos para el cálculo de la correlación.

Tabla 12

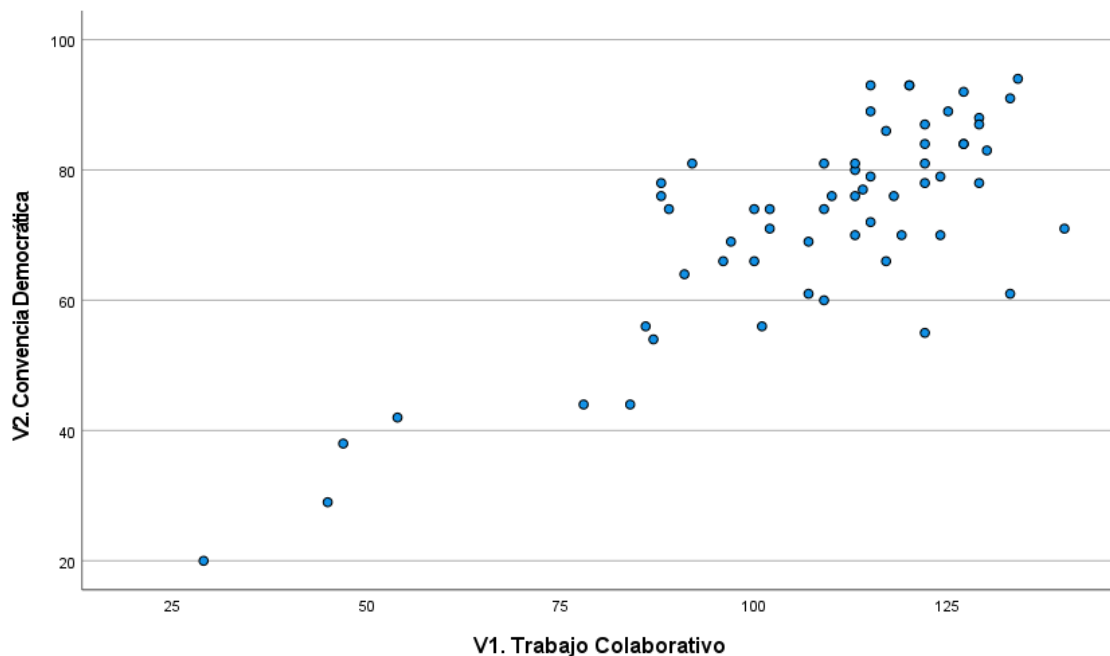
Correlación entre el trabajo colaborativo y la convivencia democrática

| | | | Convivencia Democrática |
|------------------------|----------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Rho de Spearman | Trabajo Colaborativo | Coefficiente de correlación | ,654** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 60 |

Nota: Análisis de correlación procesado en SPSS

Figura 1

Diagrama de dispersión de puntos entre el trabajo colaborativo y la convivencia democrática.



La Figura 1 evidencia una relación positiva entre el trabajo colaborativo y la convivencia democrática, por lo que se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para analizar la correlación entre estas variables.

P4: Criterio de decisión

Para la evaluación de la hipótesis de correlación, se establecieron los siguientes criterios: cuando $p > 0.05$, se acepta la hipótesis alterna (H_a); mientras que cuando $p <$

0.05, se acepta la hipótesis nula (H_0). Estos criterios permitieron determinar la significancia de la relación entre las variables.

P5: Decisión

La Tabla 12, que presenta la correlación entre el trabajo colaborativo y la convivencia democrática, indica un coeficiente Rho de Spearman de $\rho = 0,654$, con un nivel de significancia bilateral de $p = 0,000$ en una muestra de 60 estudiantes. Esto evidencia una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables; es decir, a mayores niveles de trabajo colaborativo, se observan también mayores niveles de convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa N.º 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025. Dado que el valor de significancia es inferior al umbral de 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general, confirmando que el trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la convivencia democrática en los estudiantes evaluados.

3.3. Prueba de hipótesis específicas

Prueba hipótesis específica 1

Paso 1. Planteamiento de hipótesis estadísticas

H₀: La mediana del puntaje de trabajo colaborativo es igual o menor al nivel Medio.

H₁: La mediana del puntaje de trabajo colaborativo es mayor al nivel Medio.

Paso 2. Definición del criterio de decisión (baremo)

Según el baremo, el Nivel Medio se encuentra en el rango de 74 a 95 puntos. Para fines de análisis, se toma como valor de referencia el límite superior de este nivel, es decir, 95 puntos. Este valor se utiliza para determinar la transición hacia el siguiente nivel, el Nivel Alto, y para evaluar el rendimiento de los estudiantes en función de su desempeño en el trabajo colaborativo.

Paso 3. Identificación del estadístico de contraste

Se aplicó la prueba no paramétrica de rangos para una muestra, comparando la mediana observada del trabajo colaborativo con el valor de prueba (95), bajo un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$.

Tabla 13

Resumen de contraste de hipótesis específica 1

| | Hipótesis nula | Prueba | Sig.^{a,b} | Decisión |
|----------|---|---|---------------------------|----------------------------|
| 1 | La mediana de Diferencia Trabajo_Colaborativo es igual a ,00. | Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para una muestra | 0.000 | Rechace la hipótesis nula. |

La prueba estadística utilizada (Wilcoxon para una muestra) en la tabla 13, muestra que existe una diferencia significativa en el "Trabajo Colaborativo" comparado con la hipótesis nula, que indicaba que no habría diferencia (mediana de diferencia = 0). Dado que el valor p es menor a cualquier nivel de significancia común (como 0.05), rechazamos la hipótesis nula. Esto indica que los resultados sugieren que hay una diferencia real en el "Trabajo Colaborativo", y no es igual a 0.

Paso 4. Análisis de resultados

El análisis de los datos reveló que la mediana de los puntajes observados es superior a 95 puntos, lo que indica que, en general, los estudiantes obtuvieron puntajes por encima del límite superior del Nivel Medio. Además, el valor de significancia (p) obtenido fue menor a 0,05, lo que sugiere que la diferencia entre la mediana observada y el valor de referencia (95 puntos) es estadísticamente significativa. Esto implica que la mejora en el rendimiento de los estudiantes no es atribuible al azar, sino que refleja una diferencia real y significativa en su desempeño en el trabajo colaborativo.

Paso 5. Decisión e interpretación

Dado que $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis específica 1, concluyéndose que el nivel de trabajo colaborativo es significativamente alto en los estudiantes evaluados.

Prueba hipótesis específica 2

Paso 1. Planteamiento de hipótesis estadísticas

H₀: La mediana del puntaje de convivencia democrática es igual o menor al nivel Medio.

H₁: La mediana del puntaje de convivencia democrática es mayor al nivel Medio.

Paso 2. Definición del criterio de decisión (baremo)

Según el baremo, el Nivel Medio se encuentra en el rango de 53 - 68 puntos. Para fines de análisis, se toma como valor de referencia el límite superior de este nivel, es decir, 68 puntos. Este valor se utiliza para determinar la transición hacia el siguiente nivel, el Nivel Alto, y para evaluar el comportamiento de los estudiantes en función de su desempeño en el Convivencia Democrática.

Paso 3. Identificación del estadístico de contraste

Se utilizó la prueba de Wilcoxon para una muestra, contrastando la mediana de los puntajes de convivencia democrática con el valor de referencia (68), considerando $\alpha = 0,05$.

Tabla 14

Resumen de contraste de hipótesis específica 1

| | Hipótesis nula | Prueba | Sig.^{a,b} | Decisión |
|----------|--|---|---------------------------|----------------------------|
| 1 | La mediana de Diferencia Convivencia_Democratica es igual a ,00. | Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para una muestra | 0.000 | Rechace la hipótesis nula. |

La prueba estadística utilizada (Wilcoxon para una muestra) en la tabla 14, muestra que existe una diferencia significativa en el " Convivencia Democrática " comparado con la hipótesis nula, que indicaba que no habría diferencia (mediana de diferencia = 0). Dado que el valor p es menor a cualquier nivel de significancia común (como 0.05), rechazamos la hipótesis

nula. Esto indica que los resultados sugieren que hay una diferencia real en la "Convivencia Democrática", y no es igual a 0.

Paso 4. Análisis de resultados

El análisis de los datos reveló que la mediana de los puntajes observados es superior a 68 puntos, lo que indica que, en general, los estudiantes obtuvieron puntajes por encima del límite superior del Nivel Medio. Además, el valor de significancia (p) obtenido fue menor a 0,05, lo que sugiere que la diferencia entre la mediana observada y el valor de referencia (95 puntos) es estadísticamente significativa. Esto implica que la mejora en el comportamiento de los estudiantes no es atribuible al azar, sino que refleja una diferencia real y significativa en su convivencia democrática.

Paso 5. Decisión e interpretación

Al cumplirse que $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2, concluyéndose que el nivel de convivencia democrática es significativamente alto en los estudiantes de cuarto grado.

CONCLUSIONES

Existe una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025, corroborada por el coeficiente Rho de Spearman ($\rho = 0.654$; $p = 0.000$). Este resultado confirma que el fortalecimiento del trabajo colaborativo contribuye de manera significativa a mejorar la convivencia democrática en el contexto escolar.

El nivel de trabajo colaborativo en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025, reveló que el 71,3 % de los participantes alcanzó un nivel alto. Dentro de sus dimensiones, “Aprender a aprender” presentó un 63,5 % en nivel alto, mientras que “Competencia social ciudadana” alcanzó un 70,2 % en nivel alto, lo que indica que la mayoría de los estudiantes muestran disposición para la cooperación, la responsabilidad compartida y el aprendizaje en equipo. Estos resultados reflejan que los alumnos poseen habilidades significativas para participar activamente en actividades colaborativas y gestionar de manera efectiva sus responsabilidades dentro del grupo.

El nivel de convivencia democrática en los estudiantes obtuvo un nivel general bueno (65,7 %), con variaciones en sus dimensiones: “Interdependencia positiva” 55,8 % buena, “Responsabilidad individual y de equipo” 57,5 % buena, “Interacción estimuladora” 45,3 % buena, “Gestión interna” 37,6 % buena y “Evaluación interna” 53,0 % buena. Estos resultados evidencian que los estudiantes desarrollan competencias para la comunicación, el respeto mutuo y la cooperación, aunque requieren fortalecer la gestión de conflictos y la autoevaluación grupal, aspectos fundamentales para consolidar la convivencia democrática en el aula.

SUGERENCIAS

Al director de la Institución Educativa N.º 82063 “Santiago Agüero Centurión”, que incorpore en el Plan Anual de Trabajo actividades pedagógicas basadas en estrategias de trabajo colaborativo, para fortalecer la convivencia democrática y promover valores como el respeto, la igualdad y la participación activa entre los estudiantes de cuarto grado de primaria.

A los docentes de educación primaria de la Institución Educativa N.º 82063 “Santiago Agüero Centurión”, que implementen de manera sistemática metodologías activas como el aprendizaje cooperativo, el trabajo en equipo y dinámicas grupales, para mejorar el desarrollo de la responsabilidad individual y grupal, así como las habilidades interpersonales de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Asociación Mundial de Educadores Infantiles (AMEI – WAECE) (2003). *Diccionario Pedagógico. Definición de trabajo*. <http://www.waece.org/diccionario/>
- Arenas Figueroa , M., & Jihuallanca Ruelas, I. (2023). La Importancia del Trabajo Colaborativo en Estudiantes del Nivel Primario: Revisión Sistemática de Literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), pp. 12612-12629. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4267
- Atkinson, M., Springate, I., Johnson, F. and Halsey, K. (2007). *Inter-school collaboration: a literature review*. Slough: NFER. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED502393.pdf>
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa-Calpe.
- Barba, J., Martínez, S. y Torregio, L. (2012). El Proyecto de aprendizaje tutorado cooperativo. Una experiencia en el grado de maestra de Educación Infantil. *Revista de Docencia Universitaria 10 (1)*, pp. 123–144. <https://doi.org/10.4995/redu.2012.6125>
- Barboza, N. y Farfan, E. (2021). *Aprendizaje colaborativo en educación a distancia en estudiantes de primaria*. [Tesis de pregrado, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.14231/3221>
- Barkley, E., Cross, P. y Howell, C. (2007). *Técnicas de aprendizaje colaborativo*. Morata.
- Barnett, L. (2003). *Motivación, tratamiento de la diversidad y rendimiento académico: El aprendizaje cooperativo*. Editorial Grao
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera ed.). Pearson Educación.

- Bujaico, D. (2023). *Las habilidades sociales y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa, Lima, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/88875>
- Cabero, J. (2003). *Principios pedagógicos, psicológicos y sociológicos del trabajo colaborativo: su proyección en la teleenseñanza*. En Martínez, F. (Compiladores). *Redes de comunicación en la enseñanza. Las nuevas perspectivas de trabajo corporativo*. Paidós.
- Cabezudo Miranda, V. C., Vilca García, L. F., & Ventura Marcilla, B. E. (2023). *La importancia del trabajo colaborativo en el proceso de enseñanza aprendizaje*. *Revista EVSOS*. <https://doi.org/10.57175/evsos.v3i4.290>
- Calle, G. (2019). *Aprendizaje colaborativo y pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de educación primaria, Lima, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45786>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.
- Carozzo, J. (2018). *La convivencia democrática en la escuela. Una agenda pendiente*. https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/libreria_cm_archivos/pdf_2689.pdf
- Creswell, J. (2014). *Diseño de investigación: enfoques cualitativos, cuantitativos y mixtos*. Publicaciones SAGE
- Comisión Europea. (2020). *Apoyo a la cooperación en educación escolar y buenas prácticas educativas*. European Education Area. <https://education.ec.europa.eu/education-levels/school-education/about-school-education>

- Cortina, A. (2007). *Ética de la razón cordial. Educar en la ciudadanía*. Ediciones Nobel
- Council of Europe. (2010). *Guide for fostering a democratic school culture*. Council of Europe.
- Cubas, M. (2024). *Habilidades sociales y la convicencia democrática en estudiantas de primaria de la institución educativa Marabiila de Ayacucho 2024*. [tesis de pregrado, Universidad Católica los Angeles de Chimbote]. Archivo digital. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/37627/ASERTIVIDAD_COMUNICACION_CUBA_CHAUPIN_MIRIAM.pdf
- Cheng, S. K. (2015) Indicator of creativity: creative behavior of the teacher, a preliminary validation study. (I. N. Singapore, Ed.) *Journal of creative behavior*, 34 (2), pp. 34-48. <https://doi.org/10.1002/j.2162-6057.2000.tb01205.x>
- Comisión Europea. (2020). *Monitor de la Educación y la formación 2024*. <https://op.europa.eu/webpub/eac/education-and-training-monitor/es/index.html>
- Damian, I., Camizán, H. y Benites, L. (2021). El Aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica en América Latina. *Revista Científica TecnoHumanismo 1(1) pp-203-205*. <http://dx.doi.org/10.53673/th.v1i1.8.41>
- Dewey, J. (1998). *Democracia y educación*. Ediciones Morata, S.L. <https://circulosemiotico.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/10/dewey-john-democracia-y-educacion.pdf>
- De La Cruz, J. (2021). *El trabajo colaborativo y rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.13053/7562>

- Doise, W., & Mugny, G. (1984). *The social development of the intellect*. Pergamon Press.
- Fernández, P. (1996). *La interacción Social en contextos educativos*. Siglo XXI de España editores.
- Flecha, R. (2004). La pedagogía de la autonomía de Freire y la educación democrática en las personas adultas. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*. 18(2), pp. 27-43, <https://www.redalyc.org/pdf/274/27418203.pdf>
- Freire, P. (1996). *Pedagogía de la autonomía*. Siglo XXI Ediciones
- Fuentes, N. (2003). *Trabajo colaborativo*. Curso de capacitación ITESM.
- García del Dujo, Á., & Suarez Guerrero, C. (2011). Interacción virtual y aprendizaje cooperativo. Un estudio cualitativo. *Revista de Educación*, 354, pp. 473–498. Repositorio MINEDU <https://hdl.handle.net/20.500.12799/1045>
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples*. (6a reimp.). Fondo de Cultura Económica Ltda.
- Gonzales Sosa, C. (2025). *Convivencia democrática e intercultural y logro de aprendizajes en niños del nivel primario* (Tesis de licenciatura, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa). Repositorio Institucional, <https://repositorio2.eesppsantarosacusco.edu.pe/handle/123456789/111>.
- Guillies, R. (2007). *Aprendizaje cooperativo: investigación de teoría y práctica*. Publicaciones SAGE
- Glinz, P. (2005) Un acercamiento al trabajo colaborativo. *Revista Iberoamericana de Educación*. 36(7), pp. 1–14. <https://doi.org/10.35362/rie3672927>

- Hart, R. A. (1992). *Children's Participation: From Tokenism to Citizenship*. UNICEF.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGrawHill.
- Hernández, G., Hernández, C., & Favela, J. (2018). Education for collaboration in primary schools: A challenge for the twenty-first century. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 17(1), pp. 129-142. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.885>
- Herrera, E. (2021). *El trabajo colaborativo en educación primaria, generador de ambientes de aprendizaje para el rendimiento académico*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Zacatecas]. Repositorio institucional <http://ricaxcan.uaz.edu.mx/jspui/handle/20.500.11845/2878>
- Hirnas, C. (2004). *Convivencia escolar: Una construcción colectiva*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000162184>
- Iborra, A. e Izquierdo, M. (2010). ¿Cómo afrontar la evaluación del aprendizaje colaborativo? Una propuesta valorando el proceso, el contenido y el producto de la actividad grupal. *Revista General de Información y Documentación*, 20, pp. 221-241. <http://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/viewFile/RGID1010110221A/9030>
- Jares, X. R. (2022). *Educación para la convivencia y la paz*. Wolters Kluwer.
- Johnson, D., Johnson, R. (1994). *Learning together and alone, cooperative, competitive, and individualistic learning*. Prentice-Hall.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T. y Johnson, E. (1999). *Los nuevos círculos de aprendizaje. La cooperación en el aula y la escuela*. Aique.

- Johnson, W. D., Johnson, T. R. y Holubec, J. E. (2008). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. 3ª. Reimpresión. Paidós educador.
- Kirschner, P. A., Sweller, J., & Clark, R. E. (2006). Why minimal guidance during instruction does not work: An analysis of the failure of constructivist, discovery, problem-based, experiential, and inquiry-based teaching. *Educational Psychologist*, 41(2), pp. 75–86. https://doi.org/10.1207/s15326985ep4102_1
- Ku Colli, A. R. (2023). *El trabajo colaborativo y el fortalecimiento de la lectura en la educación primaria*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12767
- Landone, E. (2004). El aprendizaje cooperativo del ELE: propuestas para integrar las funciones de la lengua y destrezas colaborativas. *Revista electrónica de didáctica* <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/dam/jcr:c1854275-f46d-487f-98a4-36eb4fb313d6/2004-redele-0-16landone-pdf.pdf>
- León, J., Santos, M., & Alonzo, P. (2022). *El impacto del trabajo colaborativo en el rendimiento académico de estudiantes de primaria en contextos rurales*. Revista Latinoamericana de Educación, 52(2), 45–60.
- León Quispe, K., Santos Sebrían, A., & Alonzo Yaranga, L. (2023). *El trabajo colaborativo en la educación*. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación HORIZONTES, 7(29). <https://portal.amelica.org/ameli/journal/466/4664365028/4664365028.pdf>
- Lizcano, L. (2019). La enseñanza de las ciencias sociales a través del aprendizaje colaborativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21(1), pp. 1-14. <https://doi.org/10.15366/reie2021.21.1.001>

- Martínez, J., Pérez, A., & Gómez, L. (2019). The role of teacher training in promoting collaborative learning: A case study in Ibero-America. *Journal of Education and Social Policy*, 6(2), 98-112. <http://dx.doi.org/10.1348/000709908X380772>
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Mecer, N. (2000). *Palabras y mentes: Cómo usamos el lenguaje para pensar juntos*. IHMC
- Medina, V. (2022). *Trabajo colaborativo y herramientas digitales en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa del distrito de comas*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/125568/Medina_CVA-SD.pdf
- Medina, Y. (2020). *Aprendizaje colaborativo y su relación con el pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de una institución educativa Piura, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56583>
- Mendieta Trujillo, E. (2023). La familia, primer espacio de aprendizaje de la convivencia democrática participativa en la escuela primaria. *Revista de Climatología*
- Mestanza Huamán, L. (2024). *Trabajo colaborativo y aprendizaje colaborativo en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82019 “La Florida”, Cajamarca, 2024* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/7749>

- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular - Proceso de Articulación*. Lima - Perú.
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima - Perú.
- Ministerio de Educación (2014). *Manual de Gestión para directores*. Lance Gráfico S.A.C.
- Ministerio de Educación (2019). Plan de Mejora de la Calidad de la Educación Básica Regular 2019-2024. Lima
- Ministerio de Educación (2020). Lineamientos para el Desarrollo de Competencias Ciudadanas y Sociales en la Educación Básica Regular.
- Ministerio de Educación (2021). Política Nacional de Educación 2036.
- Ministerio de Educación (2022). Plan Estratégico Institucional 2022-2026.
- Molina, S. (2017). El método de análisis y síntesis y el descubrimiento de Neptuno. *Revista Estudios de Filosofía* 55, pp. 30-53. <http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n55/0121-3628-ef-55-00030.pdf>
- Morgan, C. (2004), Chapter 12: Communicating .*The students assessment handbook: New directions in tradicional and online assessment.*. Londres Inglaterra
- Mosterín, J. (2006). *La naturaleza humana*. Espasa.
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la Investigación*. Oxford
- Ñaupaz, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U.

- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos [OCDE] (2022). *Resultados de PISA 2018 (Volumen I) Lo que los estudiantes saben y pueden hacer*. OCDE.
<https://doi.org/10.1787/8abe655c-en>
- Peras, I. (2025). Democratic School Culture and Student–Teacher Relationships: Insights from Native and Immigrant-Background Students. *Social Sciences*, 14(7), 419.
<https://doi.org/10.3390/socsci14070419>
- Piaget, J. (1977). *The development of thought: Equilibration of cognitive structures*. Viking Press.
- Popper, K.R. (1980). *La lógica de la investigación científica*. Tecnos (Grupo Anaya).
- Quispe, J., & Gonzáles, R. (2022). Educación y desarrollo en zonas rurales: El caso de Cajamarca. *Revista de Educación Rural*, 15(3), pp. 45-62.
- Rawls, J. (2012). *Teoría de la justicia*. Fondo de Cultura Económica.
- Robles, P. (2004). Estrategias para el trabajo colaborativo en los cursos y talleres en línea. *Revista E-formadores 3*. <https://magdaedutec.files.wordpress.com/2012/05/estrategias-paratrabajo-colaborativo.pdf>
- Rodríguez, P. (2004). *La teoría del aprendizaje significativo*. Legados ediciones.
- Santa Cruz, N. (2020). *Trabajo colaborativo y desarrollo de la creatividad en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. Santa Rosa, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40754>
- Slavin, R. (1995). *Aprendizaje Cooperativo: Teoría, investigación y práctica*. Limusa.
- Tamayo, M., (2012). *El proceso de la investigación científica*. Limusa

- Terán, M. (2005). *Aprendizaje cooperativo; una experiencia constructiva en la clase matemática*. Editorial Perfiles.
- Tolmie, A., et al. (2010). *Social effects of collaborative learning in primary schools*. *Learning and Instruction*, 20(3), 177–191. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2009.01.005>
- Topping, K. (2017). *Aprendizaje eficaz entre pares*. Taylor y Francis .
<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315695471/effective-peer-learning-keith-topping-c%C3%A9line-buchs-david-duran-hilde-van-keer>
- Torrego, J. y Mareno, J. (2003). *Medios de mediación y mejora de la convivencia escolar*. Narcea Ediciones.
- Torrelles, C., Coiduras, J., Isus, S., Carrera, F., París, G. y Cela, J. (2011). Competencia de trabajo en equipo: Definición y categorización. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 15(3), pp. 329-344.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56722230020>
- UNESCO. (2008). *Convivencia democrática, inclusión y cultura de paz: Lecciones desde la práctica educativa innovadora en América Latina*. UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000162184>
- UNICEF. (2020). *Escuelas en paz*. UNICEF.
https://www.unicef.org/colombia/sites/unicef.org.colombia/files/2020-04/2.%20Brief_largo_EscuelasenPaz_VF.pdf
- UNICEF. (2020). *Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*. UNICEF. https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2020-07/Importancia-Desarrollo-Habilidades-Transferibles-ALC_0.pdf

UNESCO. (2021). *Educación inclusiva y trabajo colaborativo en la escuela primaria*.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestro futuro: Un nuevo contrato social para la*

educación. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381_spa

Vásquez, L. (2017). Trabajo colaborativo: una experiencia desde el aula de pre grado. *Revista*

EDUCA UMCH, 10, pp. 201–213. <https://doi.org/10.35756/educaumch.v10i0.24>

Vygotsky, L. (1973). *Pensamiento y lenguaje*. El gráfico.

Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicologicos superiores*. Luria.

<https://saberepsi.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf>

Zañartu C., L. M. (2003). Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal

y en Red. *Revista Digital de Educación y Nuevas Tecnologías* 28(V).

http://www.deciencias.net/convivir/1.documentacion/D.cooperativo/AColaborativo_TIC_ACooperativo9p.pdf

APÉNDICES / ANEXOS

Apéndice 1. Instrumento 1

Cuestionario para medición del Trabajo colaborativo

El presente cuestionario, recoge información acerca del trabajo colaborativo que demuestran los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús.

N° _____ : Edad: _____ Sexo: _____

Sección: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES:

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cinco posibles respuestas:

- (1) Nunca
- (2) Casi nunca
- (3) A veces
- (4) Casi siempre
- (5) Siempre

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que responde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "A veces", haz un ASPA sobre el número 3 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas.

| N° | Ítems | Escala | | | | |
|--|--|--------|---|---|---|---|
| Dimensión 1: Interdependencia Positiva | | | | | | |
| 1 | Reconozco mis puntos fuertes y débiles al trabajar en equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Busco maneras de aprender por mi cuenta cuando algo es difícil en el grupo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Cumplo con las tareas que se me asignan dentro del equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Evalúo mi propio desempeño después de participar en actividades grupales. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Aporto ideas y estrategias para ayudar al aprendizaje del grupo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Solicito ayuda de mis compañeros cuando lo necesito para aprender mejor. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Doy retroalimentación constructiva a mis compañeros después de una actividad grupal. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dimensión 2: Responsabilidad Individual | | | | | | |
| 8 | Realizo mis tareas asignadas sin depender de mis compañeros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Mantengo una actitud respetuosa y amigable con todos mis compañeros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Colaboro en mantener un ambiente armonioso durante el trabajo en equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Ayudo a mis compañeros a cumplir sus tareas cuando lo necesitan. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Demuestro responsabilidad cumpliendo mis compromisos dentro del equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|
| 13 | Comunico mis avances y dificultades a mis compañeros y profesor. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Evalúo mis acciones para asegurar que no afecten negativamente al grupo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dimensión 3: Responsabilidad Grupal | | | | | | |
| 15 | Nos aseguramos como grupo de que todos completemos nuestras tareas asignadas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Trabajo junto con mis compañeros para encontrar soluciones a los problemas del equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Participamos como equipo en tomar decisiones que afecten a todos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Resolvemos los conflictos en el grupo sin necesidad de involucrar al profesor. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | Comparto ideas y escucho las de los demás para mejorar el rendimiento del equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Me aseguro de que todos tengan un rol activo dentro del equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | Ayudo a encontrar soluciones justas para los desacuerdos entre los miembros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dimensión 4: Desarrollo de Habilidades Interpersonales | | | | | | |
| 22 | Escucho atentamente a mis compañeros cuando exponen sus ideas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23 | Muestro empatía hacia mis compañeros en situaciones difíciles. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 | Ayudo a mediar cuando surgen conflictos entre compañeros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25 | Expreso mis opiniones de manera respetuosa para no herir a los demás. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26 | Hago preguntas para entender mejor las ideas de mis compañeros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27 | Ofrezco apoyo y ánimo a mis compañeros cuando enfrentan dificultades. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28 | Trabajo para lograr acuerdos en situaciones donde hay diferentes opiniones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

¡¡¡Muchas gracias!!!

Baremo para la Interpretación

Niveles de Trabajo Colaborativo

28–56 puntos: Muy Bajo.

El estudiante muestra escaso trabajo colaborativo, con dificultades marcadas en las cuatro dimensiones.

57–84 puntos: Bajo

El estudiante tiene limitaciones en el trabajo colaborativo, mejorable en varias dimensiones.

85–112 puntos: Moderado

El estudiante muestra capacidades adecuadas para el trabajo colaborativo, pero necesita mejorar en algunos aspectos.

113–140 puntos: Alto

El estudiante tiene buen nivel de trabajo colaborativo y se desempeña bien en todas las dimensiones.

141–168 puntos: Muy Alto

El estudiante es altamente colaborativo y destaca en todas las dimensiones.

Apéndice 2: Instrumento 2

Cuestionario para medición de la convivencia democrática

El presente cuestionario, recoge información acerca de la convivencia democrática que demuestran los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús.

N° _____ : Edad: _____ Sexo: _____

Sección: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES:

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cinco posibles respuestas:

- (6) Nunca
- (7) Casi nunca
- (8) A veces
- (9) Casi siempre
- (10) Siempre

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que responde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "A veces", haz un ASPA sobre el número 3 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas.

| N° | Ítems | Escala | | | | |
|----------------------|---|--------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Respeto | | | | | | |
| 1 | Utilizo expresiones amables para dirigirme a mis compañeros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Incluyo a mis compañeros en los juegos y actividades que realizo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Expreso lo que pienso sobre situaciones y conductas que afectan los derechos a mis compañeros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Expreso mi desagrado frente a situaciones de incumplimiento de los acuerdos y deberes pactados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Pido que me llaman por mi nombre | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Identifico mi escuela como un espacio donde debo ser acogido y protegido | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Igualdad | | | | | | |
| 7 | Expreso sobre aquellas conductas y situaciones que me generan temor, vergüenza, inseguridad o desagrado | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Menciono el motivo del porque hay normas en mi aula | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Expreso como me siento en mi aula y en la escuela | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Explico con mis palabras las normas establecidas en el aula | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Participo en la elaboración de las normas del aula | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Cumplo con los acuerdos en el aula | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Menciono la importancia del cumplimiento de las normas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Expreso si mis compañeros cumplen las normas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Participación | | | | | | |
| 15 | Identifico dificultades, problemas o situaciones que afectan a mi grupo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Pregunto a mis compañeros qué cosas del aula les afecta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Escucho con atención las opiniones de mis compañeros sobre un tema de interés común | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Acepto los consensos para el bien común | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | Identifico las situaciones que vulneran el derecho de mis compañeros en la escuela. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Participo en actividades de promoción de derechos y os de mis compañeros en la escuela | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 1: Validación de instrumentos

Confiabilidad del instrumento 1

Escala: Trabajo Colaborativo

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 60 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | 0.0 |
| | Total | 60 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.952 | 28 |

Confiabilidad del instrumento 2

Escala: Convivencia Democrática

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 60 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | 0.0 |
| | Total | 60 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.912 | 20 |

Tabla 15

Ficha técnica cuestionario 1

| | |
|--------------------|--|
| Nombre | Cuestionario para medición del Trabajo Colaborativo |
| Autores | Tejada Soberón, Juan Pablo (2022). |
| Evalúa | Mide el trabajo colaborativo de estudiantes de educación primaria |
| Dimensiones | Interdependencia Positiva Responsabilidad Individual Responsabilidad Grupal Desarrollo de Habilidades Interpersonales |
| N° de ítems | 28 ítems |
| Dirigido a | Estudiantes de cuarto grado de educación primaria |
| Duración | 15 minutos |
| Leyenda | 28–56 puntos: Muy Bajo. 57–84 puntos: Bajo 85–112 puntos: Moderado 113–140 puntos: Alto 141–168 puntos: Muy Alto |

Nota. Elaboración propia**Tabla 16**

Ficha técnica cuestionario 2

| | |
|--------------------|---|
| Nombre | Cuestionario para Convivencia democrática |
| Autores | Cuba Chaupín Miriam (2024). |
| Evalúa | Convivencia democrática de estudiantes de educación primaria |
| Dimensiones | Respeto Igualdad Participación |
| N° de ítems | Consta de 20 ítems |
| Dirigido a | Estudiantes de cuarto grado de educación primaria |
| Duración | Promedio 20 minutos |
| Leyenda | Logro esperado 48-60 → Alto En proceso 34-47 → Medio En Inicio 20-33 → Bajo |

Nota. Elaboración propia

Validación de Juicio de expertos

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA MEDICIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO (JUICIO DE EXPERTOS)

Yo Vásquez Terán, Manuel, identificado con DNI N° 27570664 Con Grado Académico de maestro en ciencias, por la Escuela de Postgrado de la U.N.C.

Hago constar que he leído y revisado los 28 ítems del Cuestionario para medición del trabajo colaborativo.

Del bachiller: **Diana Verónica Rumay Vásquez**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 4 dimensiones: Dimensión 1: Interdependencia Positiva (7 ítems), Dimensión 2: Responsabilidad Individual (7 ítems), Dimensión 3: Responsabilidad Grupal (7 ítems) y Dimensión 4: Desarrollo de Habilidades Interpersonales (7 ítems).

El instrumento corresponde a la tesis: **Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 "Santiago Agüero Centurión", Jesús, 2025.**

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

| CUESTIONARIO | | |
|--------------------|---------------------|--------------------|
| N° ítems revisados | N° de ítems válidos | % de ítems válidos |
| 28 | 28 | 100% |

Lugar y Fecha: **Cajamarca, 13 de mayo de 2025**

Apellidos y Nombres del evaluador: Vásquez Terán, Manuel


FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACION CUESTIONARIO PARA MEDICIÓN DE LA
CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA(JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Vásquez Terán, Manuel

Grado Académico: Maestro en Ciencias, Ed. Superior

Título de la Investigación: **Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 "Santiago Agüero Centurión", Jesús, 2025.**

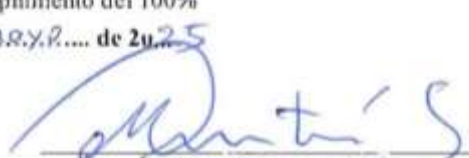
Autor: **Diana Veronica Rumay Vásquez.**

| ITEM | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | |
|------|---|----|---|----|--|----|--|----|
| | Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación | | Pertinencia con la variable y dimensiones | | Pertinencia con la dimensión / indicador | | Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia) | |
| | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 1 | X | | X | | X | | X | |
| 2 | X | | X | | X | | X | |
| 3 | X | | X | | X | | X | |
| 4 | X | | X | | X | | X | |
| 5 | X | | X | | X | | X | |
| 6 | X | | X | | X | | X | |
| 7 | X | | X | | X | | X | |
| 8 | X | | X | | X | | X | |
| 9 | X | | X | | X | | X | |
| 10 | X | | X | | X | | X | |
| 11 | X | | X | | X | | X | |
| 12 | X | | X | | X | | X | |
| 13 | X | | X | | X | | X | |
| 14 | X | | X | | X | | X | |
| 15 | X | | X | | X | | X | |
| 16 | X | | X | | X | | X | |
| 17 | X | | X | | X | | X | |
| 18 | X | | X | | X | | X | |
| 19 | X | | X | | X | | X | |
| 20 | X | | X | | X | | X | |
| 21 | X | | X | | X | | X | |
| 22 | X | | X | | X | | X | |
| 23 | X | | X | | X | | X | |
| 24 | X | | X | | X | | X | |
| 25 | X | | X | | X | | X | |
| 26 | X | | X | | X | | X | |
| 27 | X | | X | | X | | X | |
| 28 | X | | X | | X | | X | |

EVALUACION: No válido, Mejorar () Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Fecha: Cajamarca, 13 de Mayo, 2025


 DNI: 2.257.0664

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA MEDICIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO (JUICIO DE EXPERTOS)

Yo Jorge Daniel Díaz García, identificado con DNI N° 2660.97.02., Con Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación, por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Lambajegu.

Hago constar que he leído y revisado los 28 ítems del Cuestionario para medición del trabajo colaborativo.

De la bachiller: **Diana Verónica Rumay Vásquez**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 4 dimensiones: Dimensión 1: Interdependencia Positiva (7 ítems), Dimensión 2: Responsabilidad Individual (7 ítems), Dimensión 3: Responsabilidad Grupal (7 ítems) y Dimensión 4: Desarrollo de Habilidades Interpersonales (7 ítems).

El instrumento corresponde a la tesis: **Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 "Santiago Agüero Centurión", Jesús, 2025.**

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

| CUESTIONARIO | | |
|--------------------|---------------------|--------------------|
| N° ítems revisados | N° de ítems válidos | % de ítems válidos |
| 20 | 20 | 100% |

Lugar y Fecha: **Cajamarca, 16 de mayo de 2025.**

Apellidos y Nombres del evaluador: Jorge Daniel Díaz García


FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACION CUESTIONARIO PARA MEDICIÓN DEL
TRABAJO COLABORATIVO (JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Díaz García, José Daniel

Grado Académico: Doctor en Ciencias de la Educación

Título de la Investigación: **Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 "Santiago Agüero Centurión", Jesús, 2025.**

Autor: **Diana Verónica Rumay Vásquez**

| ITEM | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | |
|------|---|----|---|----|--|----|--|----|
| | Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación | | Pertinencia con la variable y dimensiones | | Pertinencia con la dimensión / indicador | | Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia) | |
| | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 1 | X | | X | | X | | X | |
| 2 | X | | X | | X | | X | |
| 3 | X | | X | | X | | X | |
| 4 | X | | X | | X | | X | |
| 5 | X | | X | | X | | X | |
| 6 | X | | X | | X | | X | |
| 7 | X | | X | | X | | X | |
| 8 | X | | X | | X | | X | |
| 9 | X | | X | | X | | X | |
| 10 | X | | X | | X | | X | |
| 11 | X | | X | | X | | X | |
| 12 | X | | X | | X | | X | |
| 13 | X | | X | | X | | X | |
| 14 | X | | X | | X | | X | |
| 15 | X | | X | | X | | X | |
| 16 | X | | X | | X | | X | |
| 17 | X | | X | | X | | X | |
| 18 | X | | X | | X | | X | |
| 19 | X | | X | | X | | X | |
| 20 | X | | X | | X | | X | |
| 21 | X | | X | | X | | X | |
| 22 | X | | X | | X | | X | |
| 23 | X | | X | | X | | X | |
| 24 | X | | X | | X | | X | |
| 25 | X | | X | | X | | X | |
| 26 | X | | X | | X | | X | |
| 27 | X | | X | | X | | X | |
| 28 | X | | X | | X | | X | |

EVALUACION: **No válido, Mejorar ()**

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100% **Válido, Aplicar (X)**

Fecha: Cajamarca, 16 de may. de 20.25


 DNI: 26609702

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO TRABAJO COLABORATIVO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo Llanos Bardales, Jaime....., identificado con DNI N° 45751158
Con Grado Académico de Doctor en Ciencias mención Educación..... por la
Universidad Nacional de Cajamarca.....

Hago constar que he leído y revisado los 28 ítems del Cuestionario para el Trabajo colaborativo.

De la bachiller: **Diana Verónica Rumay Vásquez**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 4 dimensiones: Dimensión Interdependencia Positiva (7 ítems), Dimensión Responsabilidad Individual (7 ítems), Dimensión Responsabilidad Grupal (7 ítems) y Dimensión Desarrollo de Habilidades Interpersonales (7 ítems).

El instrumento corresponde a la tesis: **Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025.**

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

| CUESTIONARIO | | |
|--------------------|---------------------|--------------------|
| N° ítems revisados | N° de ítems válidos | % de ítems válidos |
| 28 | 20 | 100% |

Lugar y Fecha: Cajamarca, 13 de mayo..... de 2025

Apellidos y Nombres del evaluador: Llanos Bardales, Jaime.....


.....
FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACION CUESTIONARIO TRABAJO COLABORATIVO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Llanos Bardales, Jaime

Grado Académico: Doctor en Ciencias mención Educación

Título de la Investigación: **Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 "Santiago Agüero Centurión", Jesús, 2025.** Autor: **Diana Veronica Rumay Vásquez.**

| ITEM | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | |
|------|---|----|---|----|--|----|--|----|
| | Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación | | Pertinencia con la variable y dimensiones | | Pertinencia con la dimensión / indicador | | Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia) | |
| | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 1 | X | | X | | X | | X | |
| 2 | X | | X | | X | | X | |
| 3 | X | | X | | X | | X | |
| 4 | X | | X | | X | | X | |
| 5 | X | | X | | X | | X | |
| 6 | X | | X | | X | | X | |
| 7 | X | | X | | X | | X | |
| 8 | X | | X | | X | | X | |
| 9 | X | | X | | X | | X | |
| 10 | X | | X | | X | | X | |
| 11 | X | | X | | X | | X | |
| 12 | X | | X | | X | | X | |
| 13 | X | | X | | X | | X | |
| 14 | X | | X | | X | | X | |
| 15 | X | | X | | X | | X | |
| 16 | X | | X | | X | | X | |
| 17 | X | | X | | X | | X | |
| 18 | X | | X | | X | | X | |
| 19 | X | | X | | X | | X | |
| 20 | X | | X | | X | | X | |
| 21 | X | | X | | X | | X | |
| 22 | X | | X | | X | | X | |
| 23 | X | | X | | X | | X | |
| 24 | X | | X | | X | | X | |
| 25 | X | | X | | X | | X | |
| 26 | X | | X | | X | | X | |
| 27 | X | | X | | X | | X | |
| 28 | X | | X | | X | | X | |

EVALUACION: No válido, Mejorar () Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Fecha: Cajamarca, 13 de mayo de 2025


 DNI 45751158

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA MEDICIÓN DE LA
CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA (JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo Vásquez Terán, Manuel....., identificado con DNI N° 27570664 Con Grado Académico de maestro en Ciencias, por la Escuela de Postgrado de la UNC.

Hago constar que he leído y revisado los 20 ítems del Cuestionario para la medición de la convivencia democrática.

Del bachiller: **Diana Verónica Rumay Vásquez**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 3 dimensiones: Dimensión 1: respeto (6 ítems), dimensión 2: igualdad (8 ítems), dimensión 3: participación (6 ítems).

El instrumento corresponde a la tesis: **Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025.**

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

| CUESTIONARIO | | |
|---------------------|---------------------|--------------------|
| N° ítems revisados | N° de ítems válidos | % de ítems válidos |
| 20 | 20 | 100% |

Lugar y Fecha: Cajamarca, 13 de mayo..... de 2025

Apellidos y Nombres del evaluador: Vásquez Terán Manuel..


FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACION CUESTIONARIO PARA MEDICIÓN DE LA
CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA (JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Vásquez Terán, Manuel

Grado Académico: Maestro en Ciencias, Ed. Superior

Título de la Investigación: Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 "Santiago Agüero Centurión", Jesús, 2025.

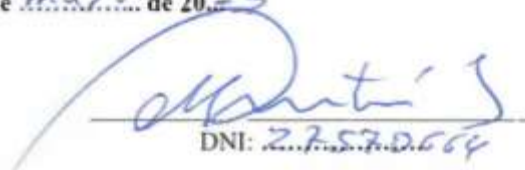
Autor: Diana Veronica Rumay Vásquez.

| ITEM | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | |
|------|---|----|---|----|--|----|--|----|
| | Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación | | Pertinencia con la variable y dimensiones | | Pertinencia con la dimensión / indicador | | Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia) | |
| | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 1 | X | | X | | X | | X | |
| 2 | X | | X | | X | | X | |
| 3 | X | | X | | X | | X | |
| 4 | X | | X | | X | | X | |
| 5 | X | | X | | X | | X | |
| 6 | X | | X | | X | | X | |
| 7 | X | | X | | X | | X | |
| 8 | X | | X | | X | | X | |
| 9 | X | | X | | X | | X | |
| 10 | X | | X | | X | | X | |
| 11 | X | | X | | X | | X | |
| 12 | X | | X | | X | | X | |
| 13 | X | | X | | X | | X | |
| 14 | X | | X | | X | | X | |
| 15 | X | | X | | X | | X | |
| 16 | X | | X | | X | | X | |
| 17 | X | | X | | X | | X | |
| 18 | X | | X | | X | | X | |
| 19 | X | | X | | X | | X | |
| 20 | X | | X | | X | | X | |

EVALUACION: No válido, Mejorar () Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Fecha: Cajamarca, 13 de mayo de 2025


 DNI: 27570664

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA MEDICIÓN DE LA
CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA (JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo Jorge Daniel Díaz García, identificado con DNI N° 26.60.97.02, Con Grado Académico de Doctor en ciencias de la educación, por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Lambayeque

Hago constar que he leído y revisado los 20 ítems del Cuestionario para la medición de la convivencia democrática.

De la bachiller: **Diana Verónica Rumay Vásquez**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 3 dimensiones: Dimensión 1: respeto (6 ítems), dimensión 2: igualdad (8 ítems), dimensión 3: participación (6 ítems).

El instrumento corresponde a la tesis: **Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 "Santiago Agüero Centurión", Jesús, 2025.**

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

| CUESTIONARIO | | |
|---------------------|---------------------|--------------------|
| N° ítems revisados | N° de ítems válidos | % de ítems válidos |
| 20 | 20 | 100% |

Lugar y Fecha: Cajamarca, 16 de mayo de 2025

Apellidos y Nombres del evaluador: Díaz García Jorge Daniel


.....
FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACION CUESTIONARIO PARA MEDICIÓN DE LA
CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA (JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Díaz García Jorge Daniel

Grado Académico: Doctor en Ciencias de la Educación

Título de la Investigación: **Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 "Santiago Agüero Centurión", Jesús, 2025.**

Autor: **Diana Veronica Rumay Vásquez**

| ITEM | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | |
|------|---|----|---|----|--|----|--|----|
| | Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación | | Pertinencia con la variable y dimensiones | | Pertinencia con la dimensión / indicador | | Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia) | |
| | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 1 | X | | X | | X | | X | |
| 2 | X | | X | | X | | X | |
| 3 | X | | X | | X | | X | |
| 4 | X | | X | | X | | X | |
| 5 | X | | X | | X | | X | |
| 6 | X | | X | | X | | X | |
| 7 | X | | X | | X | | X | |
| 8 | X | | X | | X | | X | |
| 9 | X | | X | | X | | X | |
| 10 | X | | X | | X | | X | |
| 11 | X | | X | | X | | X | |
| 12 | X | | X | | X | | X | |
| 13 | X | | X | | X | | X | |
| 14 | X | | X | | X | | X | |
| 15 | X | | X | | X | | X | |
| 16 | X | | X | | X | | X | |
| 17 | X | | X | | X | | X | |
| 18 | X | | X | | X | | X | |
| 19 | X | | X | | X | | X | |
| 20 | X | | X | | X | | X | |

EVALUACION: No válido, Mejorar () Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Fecha: Cajamarca, 16 de mayo... de 2025



 DNI: 26609702

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo Llanos Bardales, Jaime....., identificado con DNI N° 45751158,
Con Grado Académico de Doctor en Ciencias mención Educación....., por la
Universidad Nacional de Cajamarca.....

Hago constar que he leído y revisado los 20 ítems del Cuestionario de Convivencia Democrática.

De la bachiller: **Diana Verónica Rumay Vásquez**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 3 dimensiones: Dimensión Respeto (6 ítems), dimensión igualdad (8 ítems) y dimensión participación (6 ítems).

El instrumento corresponde a la tesis: **Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025.**

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

| CUESTIONARIO | | |
|---------------------|---------------------|--------------------|
| N° ítems revisados | N° de ítems válidos | % de ítems válidos |
| 20 | 20 | 100% |

Lugar y Fecha: Cajamarca, 13 de mayo de 2025

Apellidos y Nombres del evaluador: Llanos Bardales, Jaime


.....
FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACION CUESTIONARIO DE CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA (JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Llanos Bardales, Jaime

Grado Académico: Doctor en Ciencias mención Educación

Título de la Investigación: **Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025.**

Autor: **Diana Veronica Rumay Vásquez.**

| ITEM | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | |
|------|---|----|---|----|--|----|--|----|
| | Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación | | Pertinencia con la variable y dimensiones | | Pertinencia con la dimensión / indicador | | Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia) | |
| | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 1 | x | | x | | x | | x | |
| 2 | x | | x | | x | | x | |
| 3 | x | | x | | x | | x | |
| 4 | x | | x | | x | | x | |
| 5 | x | | x | | x | | x | |
| 6 | x | | x | | x | | x | |
| 7 | x | | x | | x | | x | |
| 8 | x | | x | | x | | x | |
| 9 | x | | x | | x | | x | |
| 10 | x | | x | | x | | x | |
| 11 | x | | x | | x | | x | |
| 12 | x | | x | | x | | x | |
| 13 | x | | x | | x | | x | |
| 14 | x | | x | | x | | x | |
| 15 | x | | x | | x | | x | |
| 16 | x | | x | | x | | x | |
| 17 | x | | x | | x | | x | |
| 18 | x | | x | | x | | x | |
| 19 | x | | x | | x | | x | |
| 20 | x | | x | | x | | x | |

EVALUACION: No válido, Mejorar () Válido, Aplicar (x)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Fecha: Cajamarca, 13 de mayo de 2025


 DNI: 45751158

Anexo 2: Matriz de datos recolectados

Muestra piloto

| Trabajo Colaborativo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Estudiante | Interdependencia Positiva | | | | | | | Responsabilidad Individual | | | | | | | Responsabilidad Grupal | | | | | | | Desarrollo de Habilidades Interpersonales | | | | | | |
| | T C 1 | T C 2 | T C 3 | T C 4 | T C 5 | T C 6 | T C 7 | T C 8 | T C 9 | T C 10 | T C 11 | T C 12 | T C 13 | T C 14 | T C 15 | T C 16 | T C 17 | T C 18 | T C 19 | T C 20 | T C 21 | T C 22 | T C 23 | T C 24 | T C 25 | T C 26 | T C 27 | T C 28 |
| 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 5 | 4 | 3 |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 |
| 12 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 14 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 16 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 17 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 19 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 22 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 23 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 |
| 24 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 25 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 1 |
| 26 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| 27 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 28 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |

| Convivencia democrática | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------|------|------|------|------|------|----------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Estudiante | Respeto | | | | | | Igualdad | | | | | | | | Participación | | | | | |
| | CD 1 | CD 2 | CD 3 | CD 4 | CD 5 | CD 6 | CD 7 | CD 8 | CD 9 | CD 10 | CD 11 | CD 12 | CD 13 | CD 14 | CD 15 | CD 16 | CD 17 | CD 18 | CD 19 | CD 20 |
| 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 6 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 7 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 11 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 |
| 12 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 15 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 16 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 4 | 1 | 2 |
| 17 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 19 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 22 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 23 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 |
| 24 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 25 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 4 | 1 | 5 |
| 26 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 28 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 |

Muestra Real

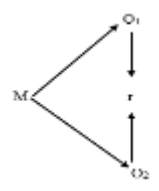
| Trabajo Colaborativo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|---|
| Estudiante | Interdependencia Positiva | | | | | | | Responsabilidad Individual | | | | | | | Responsabilidad Grupal | | | | | | | Desarrollo de Habilidades Interpersonales | | | | | | | | |
| | T C 1 | T C 2 | T C 3 | T C 4 | T C 5 | T C 6 | T C 7 | T C 8 | T C 9 | T C 10 | T C 11 | T C 12 | T C 13 | T C 14 | T C 15 | T C 16 | T C 17 | T C 18 | T C 19 | T C 20 | T C 21 | T C 22 | T C 23 | T C 24 | T C 25 | T C 26 | T C 27 | T C 28 | | |
| 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | | |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | | |
| 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 5 | 4 | 3 | | |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | | |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 9 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | | |
| 11 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | | |
| 12 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | | |
| 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 14 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| 16 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | | |
| 17 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 19 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | | |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| 22 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| 23 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | |
| 24 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 25 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 1 | 1 | |
| 26 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | |
| 27 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | |
| 28 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | |
| 29 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 5 | 5 | 4 | 1 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | |
| 30 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 31 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 32 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 33 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 34 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 35 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| 36 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| 37 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 38 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 39 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 40 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 41 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| 42 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 | |
| 43 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| 44 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | |
| 45 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | |
| 46 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | |
| 47 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | |
| 48 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | |
| 49 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | |
| 50 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 |
| 51 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 52 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 1 | |
| 53 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | |
| 54 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | |
| 55 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 3 | 5 | 1 | 5 | |
| 56 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 |
| 57 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | |
| 58 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| 59 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 60 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | |

| Convivencia democrática | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Estudiante | Respeto | | | | | | Igualdad | | | | | | | | Participación | | | | | |
| | C D 1 | C D 2 | C D 3 | C D 4 | C D 5 | C D 6 | C D 7 | C D 8 | C D 9 | CD 10 | CD 11 | CD 12 | CD 13 | CD 14 | CD 15 | CD 16 | CD 17 | CD 18 | CD 19 | CD 20 |
| 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 6 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 7 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 11 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 |
| 12 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 15 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 16 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 4 | 1 | 2 |
| 17 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 22 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 23 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 |
| 24 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 25 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 4 | 1 | 5 |
| 26 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 28 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 29 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 30 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 31 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 32 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 |
| 33 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 34 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 35 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 36 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 38 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 2 |
| 39 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 40 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 41 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 |
| 42 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| 43 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| 44 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 5 | 1 | 3 |
| 45 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 46 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 |
| 47 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 48 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 49 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 50 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 51 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 52 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 53 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 54 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 55 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 |
| 56 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| 57 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 58 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 |
| 59 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 60 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 |

Anexo 3: Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | INSTRUMENTOS | METODOLOGÍA |
|--|---|---|---|--|---|---|---|
| PROBLEMA PRINCIPAL ¿Qué relación existe entre el Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025? | OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre el Trabajo colaborativo y la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025. | HIPÓTESIS GENERAL El Trabajo colaborativo se relaciona de manera significativa con la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025. | Variable 1: | Interdependencia positiva | Autoconocimientos en el aprendizaje Autoaprendizaje Motivación Autoevaluación Habilidades informativas. | Encuesta/ Cuestionario para medición del Trabajo colaborativo 28 ítems | Población 315 estudiantes Muestra 60 estudiantes de cuarto grado de primaria Tipo de Investigación Básica Método de investigación Hipotético deductivo Diseño de Investigación No – experimental transversal correlacional  |
| | | | Trabajo colaborativo | Responsabilidad individual | Autonomía social Empatía Habilidades interpersonales Habilidades con el entorno | | |
| | | | Responsabilidad grupal | Responsabilidad compartida Resolución de conflictos Toma de decisiones colaborativas | | | |
| | | | Desarrollo de habilidades interpersonales | Escucha activa Empatía con sus compañeros Negociación | | | |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál será el nivel de Trabajo colaborativo en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025? | OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar el nivel de Trabajo colaborativo en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025. | HIPÓTESIS DERIVADAS Estudios descriptivos no considera hipótesis específicas | Variable 2: | Respeto | Convive respetándose a sí mismo y a los demás. Escucha las opiniones de sus compañeros. Respeto las normas de convivencia. Acepta las diferencias entre sus compañeros. | Encuesta/ Cuestionario para medición de la convivencia democrática 20 ítems | |
| ¿Cuál será el nivel de la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025? | Determinar el nivel de la convivencia democrática en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 82063 “Santiago Agüero Centurión”, Jesús, 2025. | Convivencia democrática | | Igualdad | Trato igualitario Convivencia Inclusión Respeto los mismos derechos y deberes de todos. | | |
| | | | | Participación | Participa en asuntos públicos para promover el bien común. Expresa sus ideas y opiniones en actividades grupales. Colabora en la toma de decisiones del aula. Sentido de pertinencia | | |

1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Diana Veronica Rumay Vásquez
DNI/Otros N°: 74662167
Correo electrónico: drumayv18-2@unc.edu.pe
Teléfono: 957126500

2. Grado académico o título profesional

Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico

Título: Trabajo colaborativo y la convivencia
democrática en los estudiantes de cuarto
grado de primaria de la Institución educativa
N° 89063 "Santiago Agüero Centurión", Jesús, 2025.

Asesor: Dra. Yanet Jackelin Machuca Cabrera

Jurados: Dra. Juana Dalila Huaccha Alvarez
Mg. Segundo Tomás Abanto Urbina
Dr. Jorge Fernando Drago Riofrio

Fecha de publicación: 11 / 05 / 26

Escuela profesional/Unidad:

Escuela Académico profesional de Educación

4. Licencias

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.



Repositorio Digital Institucional
CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(los) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha

____/____/____

No autorizo

Firma

11 / 05 / 26

Fecha