UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRÍA EN CIENCIAS

MENCION: INGENIERÍA CIVIL

TESIS

Vulnerabilidad Sísmica de las Viviendas de Albañilería Confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I del Sector Nuevo Cajamarca, 2017

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

Presentado por:

Wilder Rios Sánchez

Asesor:

Dr. Hermes Roberto Mosqueira Ramírez

Cajamarca – Perú 2018

COPYRIGHT © 2018 by WILDER RIOS SÁNCHEZ

Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRÍA EN CIENCIAS

MENCION: INGENIERÍA CIVIL

TESIS APROBADA

Vulnerabilidad Sísmica de las Viviendas de Albañilería Confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I del Sector Nuevo Cajamarca, 2017

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

Presentado por:

Wilder Rios Sánchez

Jurado Evaluador:

Dr. Hermes Roberto Mosqueira Ramírez Asesor M.Cs. José Marchena Araujo Jurado Evaluador

M.Cs. Katherine Fernández León Jurado Evaluador M.Cs. Mauro Centurión Vargas Jurado Evaluador

Cajamarca – Perú 2018



Universidad Nacional de Cajamarca

Escuela de Posgrado

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las\Z.... horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

M.Cs. José Marchena Araujo JURADO EVALUADOR

M.Cs. Katherine Fernández León JURADO EVALUADOR Dr. Roberto Mosqueira Ramírez

Asesor

M.Cs. Mauro Centurión Vargas JURADO EVALUADOR

A:

Dios, a la memoria de mi padre Paulino Rios, a mi madre Filomena Sánchez, mis hijos y a mi esposa Rosa Carranza

AGRADECIMIENTOS

A mi asesor el Dr. Hermes Roberto Mosqueira Ramírez, por su apoyo para la realización y culminación de esta tesis.

Al Dr. Miguel Mosqueira Moreno, por su colaboración en conocimientos y experiencia para el desarrollo de este proyecto de investigación.

ÍNDICE GENERAL

AGR	ADECIMIENTOS	. vi
ÍNDI	CE GENERAL	vii
ÍNDI	CE DE TABLAS	. xi
ÍNDI	CE DE FIGURAS	xiii
GLOS	SARIOx	vii
RESU	JMEN	xix
CAPI	TULO I	1
INTR	ODUCCIÓN	1
1.1.	Planteamiento del problema	1
1.1.1.	Contextualización.	1
1.1.2.	Descripción del problema.	3
1.1.3.	Formulación del problema.	11
1.2.	Justificación e importancia	11
1.2.1.	Justificación científica.	11
1.2.2.	Justificación técnica práctica.	12
1.2.3.	Justificación institucional y personal.	12
1.3.	Delimitación de la investigación	13
1.4.	Limitaciones	15
1.5.	Objetivos	16
1.5.1.	Objetivo general.	16
1.5.2.	Objetivos específicos.	16
CAPI	TULO II	17
MAR	CO TEORICO	17
2.1.	Antecedentes de la investigación o marco referencial	17
2.1.1.	Antecedentes Internacionales.	17

2.1.2.	Antecedentes Nacionales	18
2.1.3.	Antecedentes Locales.	19
2.2.	Marco conceptual	20
2.2.1.	Vulnerabilidad sísmica.	20
2.2.2.	Métodos para evaluar la vulnerabilidad sísmica.	30
2.3.	Definición de términos básicos	34
CAPI	TULO III	39
PLAN	NTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES	39
3.1.	Hipótesis	39
3.1.1	Hipótesis general.	39
3.2.	Variables/categorías	39
3.3.	Operacionalización/categorización de los componentes de la hipótesis	40
CAPI	TULO IV	41
MAR	CO METODOLÓGICO	. 41
4.1.	Ubicación geográfica	41
4.2.	Diseño de la investigación	42
4.2.1.	Análisis sísmico por densidad de muros.	43
4.2.2.	Estado actual.	53
4.2.3.	Estabilidad de muros al volteo.	57
4.2.4.	Determinación de la vulnerabilidad.	63
4.3.	Métodos de la investigación	66
4.4.	Población muestra unidad de análisis y unidades de observación	66
4.5.	Técnicas e instrumentos de recopilación de la información	67
4.5.1.	Ficha encuesta.	68
4.6.	Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	76
4.6.1.	Ficha reporte.	76
4.7.	Equipos materiales, insumos	. 81

4.8.	Matriz de consistencia metodológica	81
CAPI	ITULO V	82
RESU	ULTADOS Y DISCUSIÓN	82
5.1.	Presentación de Resultados	82
5.1.1.	Densidad de muros.	83
5.1.2.	Estado actual.	84
5.1.3.	Estabilidad de muros al volteo.	86
5.1.4.	Vulnerabilidad sísmica de las viviendas.	86
5.2.	Análisis interpretación y discusión de resultados	87
5.2.1.	Densidad de muros.	87
5.2.2.	Estado actual.	87
5.2.1.	Estabilidad de muros al volteo.	94
5.2.2.	Vulnerabilidad sísmica.	95
5.2.3.	Comparativo de vulnerabilidad con la de otros autores.	95
5.3.	Contrastación de Hipótesis	97
CAPI	ITULO VI	98
PROI	PUESTA	98
6.1.	Formulación de la propuesta para la solución del problema	98
6.1.1.	Propuesta de solución al problema de la vivienda nº 16	98
6.1.2.	Propuestas de solución a problemas comunes en otras viviendas	110
6.2.	Costos de implementación de la propuesta	118
6.3.	Beneficios que aporta la propuesta	119
CON	CLUSIONES	120
RECO	OMENDACIONES Y/O SUGERENCIAS	121
REFE	ERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	122
APÉN	NDICES	127
Anéne	dice 01. Lista de viviendas encuestadas	128

Apéndice 02. Ubicación de viviendas encuestadas	. 130
Apéndice 03. Ficha encuesta aplicada	. 132
Apéndice 04. Ficha reporte aplicada	. 137
Apéndice 05. Metrados de vivienda n° 16 a implementar	. 141
Apéndice 06. Costos y presupuesto de vivienda n° 16 a implementar	. 147
a. Presupuesto	. 148
b. Insumos	. 150
c. Costos unitarios	. 151
Apéndice 07. Plano de vivienda n° 16 sin propuesta de solución	. 168
Apéndice 08. Plano de la vivienda n° 16 con propuesta de solución	. 170
Apéndice 09. Archivo electrónico de fichas encuesta y fichas reporte de las 33 viviendas encuestadas	. 172
ANEXOS	. 174
Anexo 01. Ciudad de Cajamarca – Clasificación de peligros naturales	. 175
Anexo 02. Mapa de síntesis de peligros naturales	. 177
Anexo 03. Plano de la ciudad de Cajamarca dividido en sectores	. 179

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Limitaciones en el uso de la unidad de albañilería	36
Tabla 2. Factores de zona "Z"	44
Tabla 3. Categoría de las edificaciones y factor de uso (U)	45
Tabla 4. Períodos T _P y T _L	46
Tabla 5. Factor de suelo "S"	46
Tabla 6. Sistemas estructurales	47
Tabla 7. Cálculo de la calidad de mano de obra	55
Tabla 8. Cálculo de la calidad de materiales	56
Tabla 9. Cálculo de los factores degradantes	56
Tabla 10. Cálculo del estado actual	57
Tabla 11. Valores del coeficiente de momentos "m" y dimensión crítica "a"	61
Tabla 12. Parámetros para evaluar la vulnerabilidad sísmica	64
Tabla 13. Rangos de vulnerabilidad	64
Tabla 14. Combinaciones para determinar los rangos de vulnerabilidad	65
Tabla 15. Estructuración de las viviendas	83
Tabla 16. Características de las viviendas.	83
Tabla 17. Densidad de muros en cada dirección	83
Tabla 18. Densidad de muros en ambas direcciones	84
Tabla 19. Calidad de la mano de obra	84
Tabla 20. Calidad de materiales	85
Tabla 21. Factores degradantes	85
Tabla 22. Nivel de factores degradantes	85
Tabla 23. Estado actual de la vivienda	86

Tabla 24. Estabilidad de muros al volteo	. 86
Tabla 25. Vulnerabilidad sísmica de las viviendas	. 86
Tabla 26. Comparativo de vulnerabilidad con otros autores	. 96
Tabla 27. Costos de implementación de la propuesta.	119

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación del Anillo de Fuego	. 2
Figura 2. Mapa de zonificación sísmica	. 5
Figura 3. Mapa de intensidades sísmicas locales	. 9
Figura 4. Mapa de peligros ante fenómeno de origen geológico	10
Figura 5. Vista satelital de la ciudad de Cajamarca	14
Figura 6. Asociación de Vivienda Guardia Civil I	15
Figura 7. Formas sencillas y complejas en planta y en altura.	22
Figura 8. Inadecuada densidad de muros	23
Figura 9. Adecuada densidad de muros	23
Figura 10. Estructura irregular	24
Figura 11. Estructura regular	24
Figura 12. Forma irregular e incorrecta de ubicación de muros	25
Figura 13. Forma regular y correcta ubicación de muros	25
Figura 14. Ubicación del centro de masa (CM) y centro de rigidez (CR)	26
Figura 15. Continuidad de muros para transmisión de cargas	26
Figura 16. Ubicación de aberturas de un edificio	27
Figura 17. Interacción de la placa de Nazca con la Sudamericana	35
Figura 18: Tipos de ladrillo	36
Figura 19. Muro de ladrillo con eflorescencia	38
Figura 20: Ubicación geográfica de Cajamarca	41
Figura 21. Fuerza cortante y momento flector en muro de vivienda de un piso	50
Figura 22. Fuerza cortante y momento flector en muro de vivienda de dos pisos	51
Figura 23. Fuerzas distribuidas por piso.	60

Figura 24. Muro resistente Mr en muro de albañilería	62
Figura 25. Densidad de muros	87
Figura 26. Mala calidad de mano de obra	88
Figura 27. Calidad de materiales	90
Figura 28. Armadura de refuerzo expuestas	91
Figura 29. Armaduras en proceso de corrosión	91
Figura 30. Eflorescencia en muros y losa aligerada.	92
Figura 31. Grietas en muros	93
Figura 32. Tabiquería sin arriostrar	95
Figura 33. Comparativo de vulnerabilidad con otras investigaciones	96
Figura 34. Aumento de densidad de muros en vivienda	. 101
Figura 35. Modelo de muro de albañilería reemplazado	. 102
Figura 36. Construcción de columna nueva	. 103
Figura 37. Colocado de pegamento epóxico.	. 105
Figura 38. Refuerzo con muro estructural de concreto armado	. 105
Figura 39. Picado de vigas y columnas de zonas afectadas	. 106
Figura 40. Limpieza del acero de refuerzo	. 107
Figura 41. Colocación de material epóxico al concreto existente y al acero	. 107
Figura 42. Encofrado para reparación de vigas y columnas	. 108
Figura 43. Adición de columnas en alfeizar de ventanas	. 110
Figura 44. Reparación de muro agrietado con refuerzo horizontal.	. 111
Figura 45. Refuerzo de muro agrietado con malla electrosoldada	. 112
Figura 46. Colocado de conector de Ø ¼" doblado a 90°, fijado con clavos	. 113
Figura 47. Reparación de muro agrietado con grapas	. 114
Figura 48. Confinamiento de muros separados en dos por tubería de desagüe	115

Figura 49. Arriostramiento de tabiques con malla electrosoldada	. 116
Figura 50. Arriostramiento con vigas y columnas de tabiques y parapetos	. 118

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

AIS: Asociación Colombiana de Ingeniería Sísmica.

ASTM: American Society for Testing and Materials

ATC: Applied Technology Council

IGP: Instituto Geofísico del Perú

INDECI: Instituto Nacional de Defensa Civil

INEI: Instituto Nacional de Estadística e Informática

I.S.T.C: Instituto di Scienza e Técnica delle Costruzioni

FEMA: Federal Emergency Management Agency

ML: Magnitud local

Mw: Magnitud de momento.

NAVFAC: Naval Facilities Engineering Command

NTE: Norma técnica de edificación.

NTP: Norma Técnica Peruana.

OPS: Organización Panamericana de la Salud

SATCAJ: Superintendencia de Administración Tributaria Cajamarca

UC: Pontificia Universidad Católica de Chile

UNI: Universidad Nacional de Ingeniería.

USGS: United State Geological Survey

VS: Vulnerabilidad sísmica

GLOSARIO

Autoconstrucción. La autoconstrucción se entiende como la edificación de una construcción destinada para vivienda realizada de manera directa por el propietario, poseedor o usuario, de forma individual, familiar o colectiva, la cual puede desarrollarse mediante la contratación de terceros (...) (Comisión Nacional de Vivienda, 2010, p. 55)

Arriostre. Elemento de refuerzo (horizontal o vertical) o muro transversal que cumple la función de proveer estabilidad y resistencia a los muros portantes y no portantes sujetos a cargas perpendiculares a su plano (Norma Tecnica de Edificación E.070, 2006)

Factores degradantes. Son acciones que van disminuyendo paulatinamente la resistencia estructural de la vivienda con el paso del tiempo.

Armaduras expuestas. Es el acero de refuerzo que no está protegido con ningún tipo de concreto o epóxico, sufriendo las consecuencias de los cambios climáticos.

Armaduras corroídas. La corrosión de armaduras es un proceso electroquímico que provoca la degradación (oxidación) del acero en el hormigón. Los factores que afectan a este fenómeno están asociados fundamentalmente a las características del hormigón, al medio ambiente y a la disposición de las armaduras en los componentes estructurales afectados (Helene y Pereira, 2003, p. 6).

Oxidación. Es la transformación de los metales en óxido al entrar en contacto con el oxígeno. La superficie de metal puro o en aleación tiende a transformarse en oxido que

es químicamente más estable y de este modo protege al resto del metal de la acción del oxígeno (Broto, 2006, p. 35).

Colapso. Disminución de la resistencia de una estructura o elemento estructural por condiciones externas o internas, provocando la incapacidad de su función, perdida de estabilidad y destrucción (García, 2012).

Fisura. Son aberturas longitudinales que afectan a la superficie o al acabado de un elemento constructivo. (Broto, 2006, p. 34).

Grieta. Son aberturas longitudinales que afectan a todo el espesor de un elemento constructivo, estructural o de cerramiento. (Broto, 2006, p. 33).

Reforzamiento. Comprende la construcción de elementos de refuerzo y la aplicación de técnicas ingenieriles para brindar mayor rigidez a las estructuras, contribuyendo con ello a mejor su respuesta ante una amenaza sísmica. (Centro de Coordinación para la prevención de los Desastres Naturales en America Central, 2011, p. 7).

Reparación. Es un conjunto de actuaciones, como demoliciones, saneamientos y aplicaciones de nuevos materiales, destinado a recuperar el estado constructivo y devolver a la unidad lesionada su funcionalidad arquitectónica original. (Broto, 2009, p. 36).

RESUMEN

La Asociación de Vivienda Guardia Civil I, pertenece al sector Nuevo Cajamarca,

ubicada en una zona de alta sismicidad (zona severa) y de alto peligro ante fenómenos

geológicos, teniendo construcciones con problemas en su estado actual, concepción,

estructuración y diseño por la autoconstrucción existente y no ceñirse a las normas de

construcción vigentes que lo hace más vulnerable a eventos sísmicos, siendo el objetivo

principal determinar la vulnerabilidad sísmica de las viviendas de albañilería confinada

de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I, del sector Nuevo Cajamarca, por esta razón

se ha utilizado la metodología que ha sido desarrollada por Mosqueira y Tarque en el año

2005. Para calcular la vulnerabilidad sísmica se encuestaron 33 viviendas de albañilería

confinada de uno a tres niveles, se realizó el trabajo de campo con una ficha encuesta en

la que se obtuvo información general, del proceso constructivo y estructural;

procesándose la información de campo utilizando una ficha reporte por cada vivienda,

obteniéndose la vulnerabilidad para sismo severo. Los resultados obtenidos indican que

el 70% tienen vulnerabilidad sísmica alta, el 12% tienen vulnerabilidad sísmica media y

el 18% tienen vulnerabilidad sísmica baja; los resultados contribuyen para que las

viviendas sean reparadas y reforzadas y evitar el deterioro progresivo de los elementos

estructurales y no estructurales para que estén preparados para sismos severos y así evitar

que atenten contra la vida e integridad física de las personas.

Palabras clave: autoconstrucción, estado actual, ficha encuesta, ficha reporte.

xix

ABSTRACT

The Civil Guard Housing Association I, belongs to the Nuevo Cajamarca sector, it is

located in an area of high seismicity (severe zone) and high danger to geological

phenomena, the buildings have problems in their current state, conception, structuring

and design by the existing self-construction and not conforming to the current

construction norms that makes it more vulnerable to seismic events, the main objective is

to determine the seismic vulnerability of the confined masonry dwellings of the Civil

Guard Housing Association I, of the Nuevo Cajamarca sector, for this reason, it has been

used the methodology that has been developed by Mosqueira and Tarque in 2005. To

calculate the seismic vulnerability, they were surveyed 33 dwellings of confined masonry

from one to three levels, the field work was carried out with a survey form in which it

was obtained general information about the constructive and structural process; it was

processed the field information using a report card for each house, obtaining the

vulnerability for severe earthquake. The obtained results show that 70% have high

seismic vulnerability, 12% have medium seismic vulnerability and 18% have low seismic

vulnerability; the results contribute in order the houses are repaired and reinforced and to

avoid the progressive deterioration of the structural and non-structural elements so that

they are prepared for severe earthquakes and thus avoid they attempt against life and

physical integrity of the people.

Keywords: self-construction, current status, survey record, report card.

XX

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

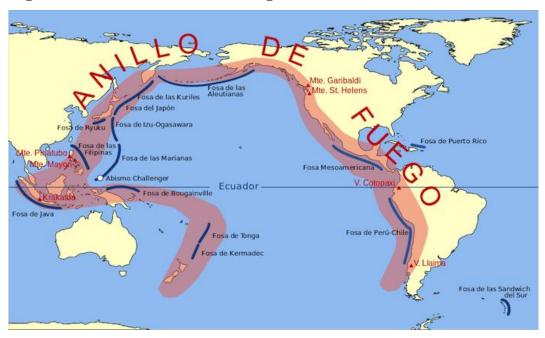
1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Contextualización.

Grandes sectores de las orillas de la cuenca del Pacífico son zonas de subducción, en otras como, en California, donde se ubica la falla de San Andrés, ocurren fracturas Horizontales. En conjunto integran el Cinturón de Fuego Cirumpacífico, que es donde ocurren más del 80% de los sismos que afectan a nuestro planeta, lamentablemente, las costas occidentales de Sudamérica, Centro y Norteamérica se ubican en el círculo Circumpacífico y tienen, por ende, una alta sismicidad (Kuroiwa, 2002, p. 98).

El Perú pertenece al Cinturón de Fuego (ver figura 1), estando en una de las regiones que tiene una alta actividad sísmica, por lo que se deben construir construcciones seguras para evitar pérdida de vidas humanas y materiales.

Figura 1. Ubicación del Anillo de Fuego



Fuente: (GeoEnciclopedia, s.f.)

En algunos de los movimientos telúricos que se han tenido en estos últimos 10 años, en los países que pertenecen al cinturón de fuego, como Perú (2007, magnitud 8.0 Mw), Chile (2010, magnitud 8.8 Mw), Haití (2010, magnitud 7.0 Mw), Japón (2011, magnitud 9.1 Mw), Ecuador (2016, magnitud 7.8 Mw), México (08-09-2017, magnitud 8.2 Mw y 18-09-2017, magnitud 7.1), (USGS, 2017); las viviendas de albañilería han tenido daños irreparables o llegado al colapso total, quedando demostrando que han sido vulnerables.

En Perú no cesa los movimientos telúricos, en el 2017 se han tenido 353 sismos, siendo el más afectado el de Ático en Arequipa, quien ha tenido que soportar en el mes de julio del 2017, un sismo de magnitud de 6.3 ML y durante 04 días seguidos replicas que varían de 4.2 a 4.5 de magnitud. (Instituto Geofisico del Perú, 2018)

Por esta razón se han desarrollado metodologías para evaluar la vulnerabilidad de construcciones de albañilería, para poder proponer soluciones a un problema mundial de estas construcciones y así disminuir su vulnerabilidad porque "es frecuente encontrar que las edificaciones de mampostería construidas en los países en desarrollo no siguen una cultura constructiva basada en la sismo-resistencia, debido al incumplimiento de la aplicación de la normativa o simplemente a su desconocimiento o inexistencia. Por consiguiente, la construcción de edificaciones de mampostería es realizada, por lo general, a través de reglas empíricas y diseñadas solo para resistir cargas gravitacionales. Esta problemática ha generado que las edificaciones de mampostería se conviertan en una de las mayores causas de pérdidas y de muertes en terremotos debido a su colapso" (Maldonado, Gómez y Chío, 2004, p. 2)

Algunas de las metodologías desarrolladas para determinar la vulnerabilidad sísmica son: el método del ATC-14, método NAVFAC, método japonés, método venezolano, método FEMA-178 = FEMA-310, método del I.S.T.C, metodología propuesta por Hurtado y Cardona, Método de la AIS, Método del Índice de Vulnerabilidad y el método fundamentado y desarrollado por Mosqueira y Tarque (2005), en la Pontificia Universidad Católica del Perú

1.1.2. Descripción del problema.

La albañilería de ladrillos de arcilla confinada por elementos de concreto armado es considerada como "material noble" por los peruanos. El material noble es un sistema constructivo económico y es por tanto preferido para la construcción de viviendas en el Perú. Muchos pobladores peruanos no tienen la posibilidad de contratar profesionales y

recurren a la autoconstrucción informal. La mayoria de estas viviendas tienen problemas graves y son sismicamente vulnerables. (Mosqueira y Tarque, 2005)

El sistema estructural que más se utiliza en el Perú y Sudamérica para la construcción de viviendas en zonas urbanas es la denominada albañilería con ladrillos de arcilla. Más del 43% de las viviendas son construidas con este sistema estructural. En el sismo de Ático 23/06/2001 (Arequipa, Perú) muchas viviendas de albañilería sufrieron daño. La principal fuente de este daño es la no existencia de un control de calidad adecuado durante la etapa constructiva y una deficiente configuración estructural. (Universidad Nacional de Ingeniería, 2004, p. 1)

Cajamarca está considerada zona de silencio sísmico por su formación geológica y presencia volcánica teniendo gran probabilidad de que existan sismos, cuyos efectos se amplificarían por la naturaleza de sus suelos. (Mosqueira, 2012, p. 19)

De acuerdo al Reglamento Nacional de Edificaciones (Norma Técnica E.030, 2016), Cajamarca está en una zona sísmica 3 (ver figura 2), teniendo el 69% de vulnerabilidad alta (Instituto Nacional de Defensa Civil, 2006, p. 320).

ZONA

4 0.45

3 0.35

2 0.25

1 0.10

Figura 2. Mapa de zonificación sísmica

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (NTE.030, 2016)

Cajamarca en el año 2007 contaba con 188.363 habitantes y 43.2% de viviendas de ladrillo (Instituto Nacional de Estadistica e Informatica, 2017), para el año 2015 tenía 246,536 habitantes (INEI, 2017), lo que la convierte a Cajamarca en la décimo primera ciudad en población del país (INEI, 2015) y en una de las zonas más vulnerables sísmicamente, "predominando tres sistemas constructivos: albañilería confinada, adobe y tapial, siendo la mayoría de construcciones dirigidas por 'Maestro de Obra', albañiles y propietarios (autoconstrucción), quienes no conocen el proceso constructivo adecuado, y tienen una idea errónea, sobre el desarrollo y alcance de los procesos constructivos, por no haber recibido capacitación técnica alguna, basándose solo en su experiencia personal' (INDECI, 2006, pp. 318-319).

Según INDECI (2006), en la ciudad de Cajamarca, las viviendas, en general, presentan una variedad de problemas respecto a su concepción, estructuración y diseño. Entre los principales problemas tenemos:

- Los excesivos vanos en muros, problema que se presenta principalmente en las
 fachadas de viviendas que por diseño arquitectónico se construyen sin considerar
 la resistencia de los muros. También, la corrosión propicia en estos materiales,
 modifica las propiedades de los materiales y genera una degradación de sus
 funciones.
- Las viviendas, en su gran mayoría, tienen muros con grietas y fisuras producidas por asentamientos diferenciales, debido a la baja capacidad portante del suelo de cimentación.
- Existen muros y aligerados que no cuentan con cobertura. En otros casos, ocasionados por rotura de tuberías de agua y desagüe, lo que ocasiona la aparición de la eflorescencia es el depósito de sales solubles, generalmente de color blanco, que se forma en la superficie de la albañilería al evaporarse la humedad.
- Tabiquería no confinada sobre los voladizos: Todas las viviendas de ladrillo con construcciones en el segundo piso o más altas, presentan este problema. Los pobladores acostumbran tener voladizos en los techos. Sobre estos volados suele construirse tabiquería sin arriostres, que durante un sismo más o menos severo, puede llegar a fallar y colapsar por volteo. (pp. 319-320).

Según Bazán (2007), los problemas más frecuentes que se han podido encontrar son:

- Problemas de ubicación: viviendas ubicadas en terrenos que antiguamente eran agrícolas y viviendas ubicada en cerros. El primer caso muestra viviendas fisuras (1 mm), agrietadas (1 mm a 2mm) y hasta rajadas (mayor de 2mm); en el segundo caso si bien es cierto la calidad del terreno es óptima para fines de cimentación, el problema radica en la filtración y escorrentía de aguas producto de las continuas lluvias y la falta de adecuados sistemas de drenaje de las mismas tanto interna como externamente a la vivienda.
- Problemas estructurales: sin duda el mayor problema encontrado es la falta de conocimiento que tienen los constructores involucrados del papel que juegan los muros de albañilería en una edificación, ello trae como consecuencia la pésima construcción que muestran los muros de todas las viviendas analizadas (uso de ladrillos artesanales resquebrajados, mal cocidos, con variación dimensional y alabeo; juntas de mortero entre ladrillos mal llenadas, en excesivos, desuniformes y desalineados espesores, muros desaplomados), deficiente conectividad murocolumnas, deficiente conectividad muro-aligerados.
- Factores degradantes: se encontraron muchas viviendas con fisuras, grietas, y rajaduras, con humedad en muros, aligerados; armaduras expuestas en azoteas en proceso de oxidación; cangrejeras en elementos sismorresistentes.
- Mano de obra y materiales: como consecuencia de los tres párrafos mencionado anteriormente podemos concluir que la mano de obra es de baja calidad. Los constructores involucrados tienen el equivocado concepto de que solo las columnas y vigas soportan cargas en una vivienda, y lo que es peor solo lo enfocan desde el punto de vista de cargas verticales por peso propio.

Del total de las viviendas de la ciudad se tiene que ante sismo frecuente el 70% de viviendas presentan una VS alta, el 17.5% VS media y el 12.5% VS baja,

de igual forma se tiene que ante sismo raro el 65% de viviendas presentan una VS alta, el 17.5% VS media y el 17.5% VS Baja.

Este resultado se agravaría más adelante debido a que el 100% de propietarios encuestados tienen la intención de seguir ampliando su vivienda de forma vertical (...). (pp. 84-85)

El sector Nuevo Cajamarca está conformada por Huacaloma, una parte del barrio Aranjuez, Asociación de Vivienda Hoyos Rubio, Asociación de Vivienda Guardia Civil I y II, Asociación de Vivienda José Carlos Mariátegui, Lotización Luis Alberto Sánchez, y cuenta con una extensión territorial de 106.53 ha, con una población de 5,184 al año 2006 (Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2012) y proyectado al año 2017 de 7,140 habitantes.

El sector Nuevo Cajamarca, es una parte de la ciudad que está en pleno crecimiento desde hace más de 20 años, y paralelamente se viene construyendo viviendas de ladrillo de arcilla por ser un sistema económico en el cual se práctica la autoconstrucción con procesos constructivos inadecuados, existiendo gran cantidad de edificaciones de albañilería confinada mayores de 3 niveles, estando limitados hasta dos pisos tabla 2 (NTE.070, 2006), siendo estas altamente vulnerables a los sismos, los materiales no cumplen con los requerimientos técnicos, de acuerdo con la normativa vigente como es el caso de ladrillos artesanales que presentas resquebrajaduras y no son uniformes, el material que se utiliza de agregado para el concreto son extraídos de cerros que contienen alto porcentaje de limos.

El problema de usar agregado global es que no se conoce las proporciones de material fino y grueso, además por ser el material de cerro el índice de desgaste es 62.82%, mayor a lo indicado en la NTP 400.037, ASTM C-33; pues la resistencia lograda del concreto es desfavorable (...). (Guevara, 2014, p. 63)

La Asociación de Vivienda Guardia Civil I, pertenece al sector Nuevo Cajamarca que está ubicado en una zona severa (ver figura 3), de acuerdo con el mapa de intensidades sísmicas locales. (INDECI, 2005)

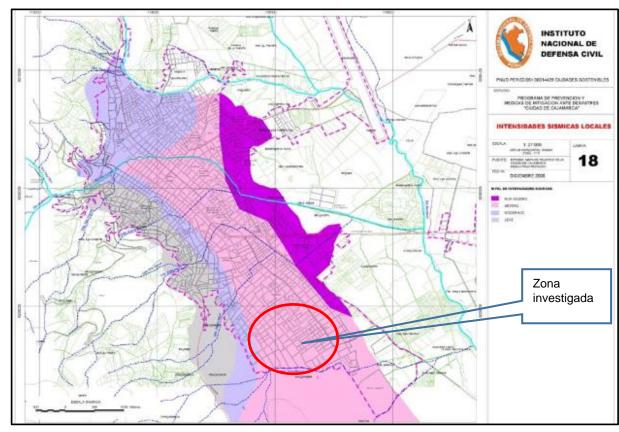


Figura 3. Mapa de intensidades sísmicas locales

Fuente: Programa de Prevención y Medidas de Mitigación ante Desastres Ciudad de Cajamarca (INDECI, 2005).

La Asociación de Vivienda Guardia Civil I de acuerdo con el mapa de peligros ante fenómeno de origen geológico, está ubicado en una zona de alto peligro (ver figura 4), porque "presenta suelos aluviales con aceleraciones sísmicas altas, debido a las características geotécnicas que muestra. Otro fenómeno que puede afectar este sector, es la probabilidad de asentamientos diferenciales parciales por la presencia de suelos expansivos" (INDECI, 2005, p. 54).

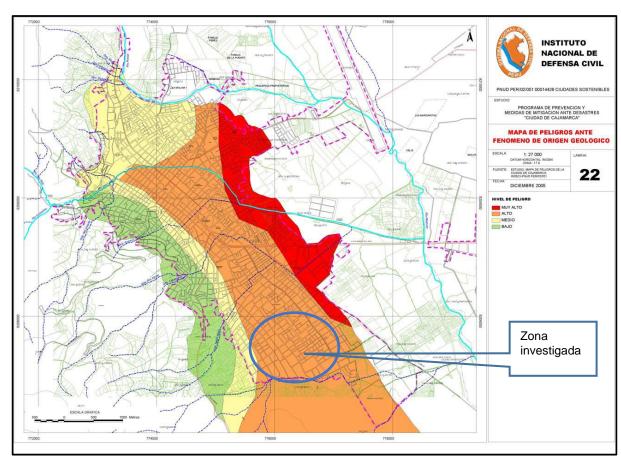


Figura 4. Mapa de peligros ante fenómeno de origen geológico

Fuente: Programa de Prevención y Medidas de Mitigación ante Desastres Ciudad de Cajamarca. (INDECI, 2005)

Por los motivos expuestos y de acuerdo con la investigación realizada en la Asociación de Vivienda Guardia Civil I que pertenece al sector Nuevo Cajamarca, las viviendas tienen problemas en su estado actual, concepción, estructuración y diseño, por la autoconstrucción y no ceñirse a las normas de diseño sismorresistente E-030, de albañilería E-070 y de concreto armado E-060.

1.1.3. Formulación del problema.

¿Cuál es la vulnerabilidad sísmica de las viviendas de albañilería confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I, del sector Nuevo Cajamarca, 2017?

1.2. Justificación e importancia

1.2.1. Justificación científica.

La evaluación ha sido sistemática buscando incorporar los factores más importantes para lograr el objetivo, razón por la cual se usó la ecuación desarrollada por Mosqueira y Tarque (2005) para determinar la vulnerabilidad sísmica; se ha incluido en el cálculo de la calidad de la mano de obra y materiales, indicadores que ha permitido observar, medir y cuantificar con mayor precisión estos parámetros; además de incluir un parámetro importante como son los factores degradantes, permitiendo calcular la vulnerabilidad sísmica de las viviendas de albañilería confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I del sector Nuevo Cajamarca de manera más precisa.

1.2.2. Justificación técnica práctica.

Las Asociación de Vivienda Guardia Civil I, está ubicada en una zona de alta peligrosidad sísmica y construidas sin ningún criterio sísmorresistente y de manera informal practicando la autoconstrucción, estas viviendas son altamente vulnerables volviéndose inseguras y propensas al colapso ante un sismo severo (aceleración sísmica de 0.35 g), las que ocasionarían pérdidas humanas y daños materiales.

Con los resultados producto de la investigación permitirá, concientizar a los propietarios de la zona investigada y de Cajamarca y así se pueda disminuir la vulnerabilidad de las viviendas existentes mediante técnicas de reparación y reforzamiento y las futuras construcciones tengan diseños de acuerdo con la normativa sismorresistente E-030 y de albañilería E-070, permitiendo que los pobladores de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I y en general de Cajamarca se favorezcan teniendo viviendas seguras ante sismos severos.

1.2.3. Justificación institucional y personal.

La Escuela de Posgrado por intermedio de la Universidad Nacional de Cajamarca tiene como objetivo fundamental la investigación aplicada, permitiremos evaluar la vulnerabilidad para contribuir a la solución de la problemática de las viviendas en la ciudad de Cajamarca.

Como profesional, permite contribuir con esta investigación, a disminuir la vulnerabilidad sísmica en lugares de alto riesgo como la zona de expansión urbana de la

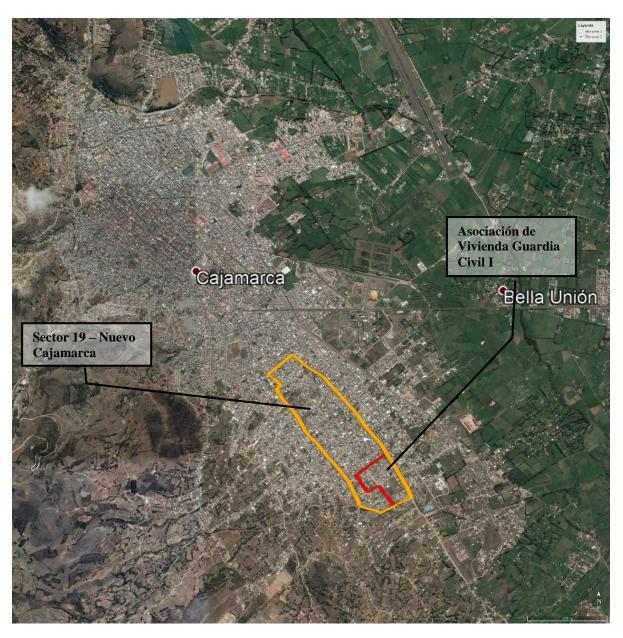
ciudad de Cajamarca donde se sigue construyendo viviendas de manera informal (autoconstrucción) y que son altamente vulnerables antes eventos sísmicos.

1.3. Delimitación de la investigación

El presente proyecto de investigación se evaluó la vulnerabilidad sísmica de las viviendas de albañilería confinada hasta tres niveles de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I del sector Nuevo Cajamarca (ver figura 5 y anexo 03), el que está delimitado por el Norte con el Jr. Yurimaguas, por el Sur con Av. Los Chilcos y la Av. Industrial, por el Este con la Avenida San Martín de Porres y por el Oeste con la Av. Nuevo Cajamarca y Jr. Perea (ver figura 6).

Las viviendas de albañilería confinada han sido evaluadas con la densidad de muros, estado actual y estabilidad de muros al volteo.

Figura 5. Vista satelital de la ciudad de Cajamarca



Fuente: Extraído del programa Google Earth Pro.

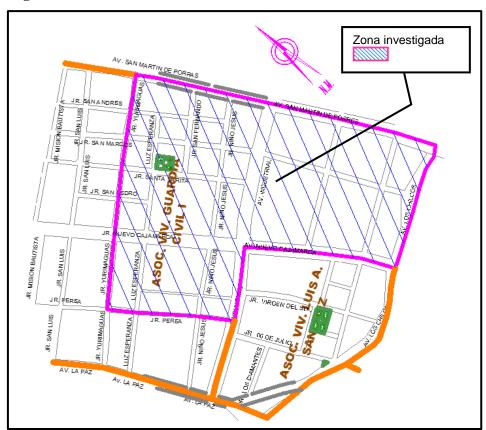


Figura 6. Asociación de Vivienda Guardia Civil I

Fuente: Municipalidad Provincial de Cajamarca (2012)

1.4. Limitaciones

No hubo limitaciones, solo impases que fueron solucionadas, porque fueron evaluadas y encuestadas las viviendas que se tuvo autorización del propietario y se contó con el apoyo de 03 bachilleres en ingeniería civil, quienes demostraron profesionalismo al momento de elaborar las encuestas y evaluación de cada vivienda.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general.

Determinar la vulnerabilidad sísmica de las viviendas de albañilería confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I, del sector Nuevo Cajamarca, 2017.

1.5.2. Objetivos específicos.

- a. Determinar la densidad de muros en las viviendas de albañilería confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I, del sector Nuevo Cajamarca, 2017.
- b. Determinar el estado actual de las viviendas de albañilería confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I, del sector Nuevo Cajamarca, 2017.
- c. Determinar la estabilidad de los muros al volteo en las viviendas de albañilería confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I, del sector Nuevo Cajamarca, 2017.
- d. Plantear una propuesta de reparación y reforzamiento para las viviendas de albañilería confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I, del sector Nuevo Cajamarca, 2017.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación o marco referencial

2.1.1. Antecedentes Internacionales.

En la investigación "Índices de Priorización para la Gestión del Riesgo Sísmico en Edificaciones Existente", se utilizó el método del índice de vulnerabilidad aplicado a 154 edificaciones localizados en la Parroquia Catedral de la ciudad de Caracas (Venezuela), encontrándose el 31% poseen una vulnerabilidad muy alta. (López, Gustavo Coronel, y Rojas, 2014, p. 17)

En la investigación "Comportamiento ante Movimientos Sísmicos, de Viviendas de Mampostería de Una y Dos Plantas en el barrio La Paz Barranquilla" Utilizo el Índice de Vulnerabilidad aplicado a 300 viviendas encontrando 82% una vulnerabilidad alta, 18% índice de vulnerabilidad medio y el 1% una vulnerabilidad bajo. (Moreno, 2010, p. 92)

En el artículo "Determinación del índice de vulnerabilidad sísmica de las viviendas de Ciudad Bolívar evaluadas por el método cualitativo", utilizo el método (AIS) para determinar el índice de vulnerabilidad para una muestra de 100 viviendas, encontrando como resultado que el 76%, de la población estudiada son altamente vulnerables, y que 56 de ellas pueden representar un riesgo para las personas, incluso

antes de que ocurra un sismo fuerte, debido a la inestabilidad de los elementos estructurales con fallas graves, que afectan el comportamiento y la funcionalidad de estas edificaciones. (Muñoz, 2007, p. 242)

2.1.2. Antecedentes Nacionales

En la tesis "Recomendaciones Técnicas para Mejorar la Seguridad Sísmica de Viviendas de Albañilería Confinada de la Costa Peruana", desarrolla una metodología simple para determinar el riesgo sísmico de viviendas informales de albañilería confinada. Esta metodología fue aplicada a una muestra de 270 viviendas distribuidas en 5 ciudades de la Costa Peruana (Chiclayo, Trujillo, Lima, Ica y Mollendo), en cual concluye que el 72% de las viviendas informales analizadas tiene vulnerabilidad sísmica alta, el 18% vulnerabilidad sísmica media y el 10% vulnerabilidad sísmica baja. Es decir, solo el 10% de las viviendas han sido construido de forma adecuada. (Mosqueira y Tarque, 2005, p. 122)

En la tesis "Evaluación y propuesta de un Plan de Gestión del Riesgo de Origen Sísmico en el Distrito de Ciudad Nueva – Tacna", utilizan la metodología utilizada por Mosqueira y Tarque (2005), cuya muestra utilizada es de 86 viviendas, encontrándose que el 82.56% tiene una vulnerabilidad alta, el 16.28% una vulnerabilidad media y el 1.16% una vulnerabilidad baja, el sistema constructivo de las viviendas se puede clasificar como viviendas de albañilería confinada de uno y dos pisos, (...), el 100% es autoconstrucción, las viviendas que tienen 10 años de antigüedad es el 37,21%, las viviendas que tienen 20 años antigüedad es el 54,65%. Las características de las viviendas permiten definir que las viviendas presentan un deficiente diseño estructural, inadecuado

calidad de materiales de construcción, deficiente proceso constructivo, y en regular estado de conservación. (Chura, 2012, p. 118)

En la tesis "Evaluación del Riesgo Sísmico del Centro Histórico de la Ciudad de Huánuco", para medir la vulnerabilidad aplico el método del índice de vulnerabilidad para estimar escenarios de daños en el centro histórico con ciertas adaptaciones para su medio, pudiéndose observar que la gran parte de las edificaciones evaluadas presentan una vulnerabilidad de baja a media. Los resultados encontrados son el 54.90% tiene un nivel de vulnerabilidad baja y el índice se encuentra entre 0-20, el 41.43% tiene un nivel de vulnerabilidad media y el índice se encuentra entre 20-40, el 3.67% tiene un nivel de vulnerabilidad baja y el índice se encuentra entre 40-100. (Chura, 2012, p. 118)

En la "Conferencia Mundial de Ingeniería Sísmica Vancouver, BC, Canadá", describen la evaluación de 100 casas construidas informalmente en dos distritos de Lima, encontrándose los siguientes resultados, para un sismo raro (0.4 g), encontró que para un comportamiento sísmico bueno tiene 35%, adecuado 20%, deficiente 45%, para un sismo frecuente (0.2 g), se encontró que para un comportamiento sísmico bueno tiene 35%, adecuado 18%, deficiente 47%. (Blondet, Dueñas, Loaiza, y Flores, 2004)

2.1.3. Antecedentes Locales.

"Vulnerabilidad Sísmica de las Viviendas de Albañilería Confinada en la Ciudad de Cajamarca", aplica la metodología de la densidad de muros donde evalúa en total 120 viviendas, distribuidas en tres zonas (parte alta, parte media y parte baja), encontrando ante un sismo frecuente el 70% presentan una vulnerabilidad alta, el 17.5% presenta una

vulnerabilidad media y 12.5 % una vulnerabilidad baja, de igual forma ante un sismo raro el 65% presenta una vulnerabilidad alta el 17.5% una vulnerabilidad media y el 125% una vulnerabilidad baja. (Bazán, 2007, pp. 4,84)

"Riesgo Sísmico de las Viviendas de albañilería confinada del barrio El Estanco, Cajamarca" realizadas con la metodología utilizada por Mosqueira y Tarque (2005), donde evalúa 30 viviendas de 1 y 2 niveles en el barrio el Estanco encontrando el 43.33% de vulnerabilidad alta, 30 % de vulnerabilidad media y 26.27% de vulnerabilidad baja. (Vera, 2014, p. 84)

"Riesgo sísmico de las edificaciones en la urbanización Horacio Zevallos de Cajamarca – 2015", se utiliza la metodología utilizada por Mosqueira y Tarque (2005), donde se evalúa 20 viviendas, encontrándose que el 30% tienen una vulnerabilidad alta, 65 % tienen una vulnerabilidad media y el 5% tienen una vulnerabilidad baja. (Becerra, 2015, p. 75)

2.2. Marco conceptual

2.2.1. Vulnerabilidad sísmica.

La vulnerabilidad sísmica es el grado de daños que pueden sufrir las edificaciones que realiza el hombre y depende de las características de su diseño, la calidad de los materiales y de la técnica de la construcción. (Kuroiwa, 2002, pág. 5)

En el presente estudio se han utilizados dos tipos de vulnerabilidad, estructural y no estructural.

2.2.1.1. Vulnerabilidad estructural.

El término estructural, o componentes estructurales, se refiere a aquellas partes de un edificio que lo mantienen en pie. Esto incluye cimientos, columnas, muros portantes, vigas y diafragmas (entendidos éstos como los pisos y techos diseñados para transmitir fuerzas horizontales, como las de sismos, a través de las vigas y columnas hacia los cimientos. (Organización Panamericana de la Salud, 2004, p. 27). Dentro de la vulnerabilidad estructural tenemos.

2.2.1.1.1 Problemas de configuración arquitectónica y estructural.

Las viviendas de albañilería confinada son construidas en forma irregular tanto en planta como en altura, por lo que este tipo de edificaciones para tener un buen desempeño sísmico no deben tener problemas de configuración en planta, en altura; así como no deben tener fallas estructurales.

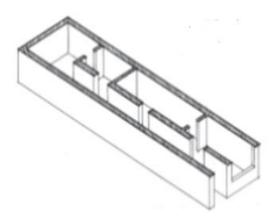
Las formas en planta simples y regulares tendrán un buen comportamiento estructural, se debe evitar las formas de L, T, U. (ver figura 7).

Figura 7. Formas sencillas y complejas en planta y en altura.

Fuente: Configuración y diseño sísmico de edificios (Reitherman, 1987, p. 239)

Deberá cumplir con similar densidad de muros en las dos direcciones (ver figura 8), se puede notar mayor cantidad de muros en una dirección, con respecto a la otra, teniendo una mala configuración estructural, y un mal comportamiento sísmico.

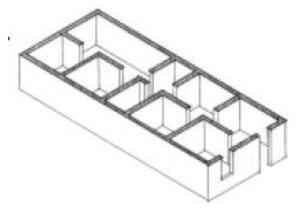
Figura 8. Inadecuada densidad de muros



Fuente: Construcción y mantenimiento de viviendas de albañilería (Blondet, 2005).

Las construcciones tienen que tener una buena densidad de muros en ambos sentidos teniendo una buena configuración estructural, y un buen comportamiento sísmico (ver figura 9).

Figura 9. Adecuada densidad de muros

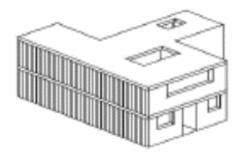


Fuente: Construcción y mantenimiento de viviendas de albañilería (Blondet, 2005).

a. Problemas de configuración arquitectónica en planta.

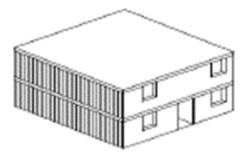
Una forma irregular en planta (ver figura 10), y una mala distribución de muros en la arquitectura (ver figura 12) ocasionara problemas torsionales, por la excentricidad que se forma entre el centro de masas (CM) y el centro de rigideces (CR) (ver figura 14b), ocasionando un mal desempeño sísmico.

Figura 10. Estructura irregular



Fuente: Construcción y mantenimiento de viviendas de albañilería (Blondet, 2005)

Figura 11. Estructura regular

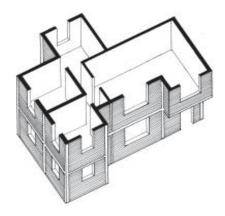


Fuente: Construcción y mantenimiento de viviendas de albañilería (Blondet, 2005)

Las formas regulares en planta (ver figura 11) y una buena distribución de muros en la arquitectura (ver figura 13), no tendrán problemas torsionales, por la mínima o nula excentricidad entre el centro de masas (CM) y el centro

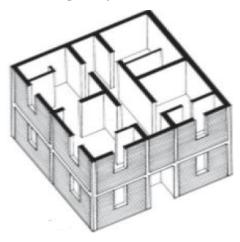
de rigideces (CR) (figura 14a), ocasionando un buen desempeño sísmico y disminuyendo la vulnerabilidad estructural.

Figura 12. Forma irregular e incorrecta de ubicación de muros



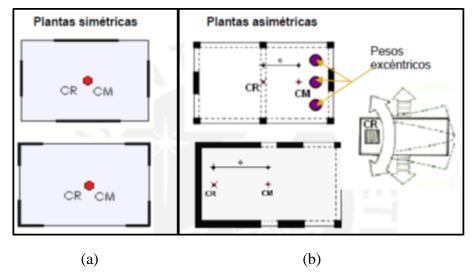
Fuente: Construcción y mantenimiento de viviendas de albañilería (Blondet, 2005)

Figura 13. Forma regular y correcta ubicación de muros



Fuente: Construcción y mantenimiento de viviendas de albañilería (Blondet, 2005)

Figura 14. Ubicación del centro de masa (CM) y centro de rigidez (CR)

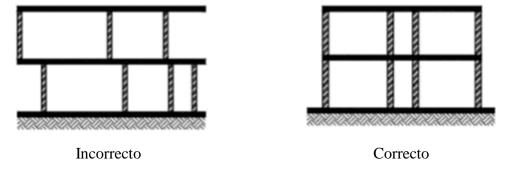


Fuente: Criterios estructurales para la enseñanza a los alumnos de arquitectura (Sánchez, 2006, p. 122)

b. Problemas de configuración arquitectónica en altura.

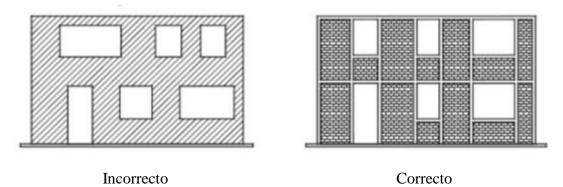
Debe existir continuidad de muros, para la transmisión de cargas de gravedad por intermedio de los muros hacia la cimentación (ver figura 15); se debe mantener la simetría y continuidad en la abertura de puertas y ventanas y estos deben construirse hasta la viga solera (ver figura 16).

Figura 15. Continuidad de muros para transmisión de cargas.



Fuente: Construcción y mantenimiento de viviendas de albañilería (Blondet, 2005).

Figura 16. Ubicación de aberturas de un edificio



Fuente: Construcción y mantenimiento de viviendas de albañilería (Blondet, 2005).

2.2.1.1.2 Fallas estructurales.

Lajo (2008), manifiesta que el comportamiento de una edificación ante un evento sísmico, está en función a tres parámetros esencialmente: Proceso Constructivo, Concepción Estructural, Del Suelo.

a. Proceso constructivo.

- Fisuración en pisos por inadecuada compactación del suelo,
 reacomodándose el mismo por efecto de la vibración producida por las ondas sísmicas, así como por contracción y temperatura.
- Fisuración vertical en la unión de muro-columna por inadecuado dentado, a nivel de escalera por falta de una adecuada junta de separación entre los mismos; fisuración en la unión muro – losa.
- En zona de contacto de dinteles de concreto con muro de ladrillo, que durante el evento sísmico hizo de puntal al no tener continuidad hasta las columnas, teniéndose un constante impacto contra el muro de ladrillo.

- Fisuración en muro horizontal debido al desnivel de losa de edificación vecina que, a falta de junta de separación, dio lugar a una interacción entre ellas y por estar a desnivel se dio un constante impacto contra el muro.
- En losas aligeradas fisuración paralelas al sentido de colocado del acero de refuerzo, por presencia de vacíos entre la nervadura de concreto y ladrillo y techo, mala calidad de unidades del ladrillo, y en otras por inadecuadas juntas de construcción, así como desprendimiento de concreto por deficiencia de recubrimientos.
- En vanos fisuración vertical en la parte central por efectos de contracción y temperatura para posteriormente por la fuerza sísmica ser amplificadas las mismas.

b. Concepción Estructural.

- En pisos separación piso-muro debido a la esbeltez de la cimentación (altura), teniendo efectos debido a cargas sísmicas y empuje de suelos. Así como áreas de contacto (cimentación) insuficientes para solicitaciones sísmicas (extremos de muros).
- En muros fisuración diagonal debido a excesivos desplazamientos que sufrió la edificación durante el evento sísmico, y con ello la presencia de excesivas deformaciones.
- Discontinuidad de rigidez vertical, y aunado a falta de diafragma de losa que amarre los muros llevo al colapso de muros.
- Fisuración unión viga-columna por excesivo giro en el nudo, produciéndose una rotación plástica, por insuficiente rigidez lateral; manifestándose a

través del agrietamiento del nudo. Asimismo, figuración de vigas por excesivo volado aunados a fuerzas inducidas por la aceleración vertical.

- En escaleras de un solo tramo deflexiones excesivas por insuficiente peralte (espesor) e interacción de escaleras con la edificación por falta de rigidez o de una adecuada junta de separación.
- En columnas fisuración a nivel de vanos (falla por columna corta), debido a la reducción de la longitud efectiva; con ello una mayor rigidez y la absorción de mayores esfuerzos sísmicos.
- En tanques elevados fisuración excesiva de columnas en la unión con el tanque, debido al efecto de viga fuerte columna débil cediendo el elemento más débil en este caso las columnas.
- Deformación y colapso de parapetos debido a la falta de adecuadas columnas de arriostre y por falta de juntas de separación.

c. Del Suelo.

 Un factor de igual importancia ha sido el suelo y es que la magnitud de los daños también está en función al tipo de suelo de fundación, sufriendo menores daños las estructuras implantadas en suelos rocosos (duros) y mayores daños sufren los suelos arenosos (blando). (pp. 111-113)

2.2.1.2. Vulnerabilidad no estructural.

El término no estructural se refiere a aquellos componentes de un edificio que están unidos a las partes estructurales (tabiques, ventanas, techos, puertas, cerramientos,

cielos rasos, etc.), que cumplen funciones esenciales en el edificio (plomería, calefacción, aire acondicionado, conexiones eléctricas, etc.) o que simplemente están dentro de las edificaciones (equipos médicos, equipos mecánicos, muebles, etc.). (OPS, 2004, p. 28)

2.2.2. Métodos para evaluar la vulnerabilidad sísmica.

• Método del ATC-14.

Este método fue desarrollado por el Applied Technology Council "Evaluating the Seismic Resistance of Existing Buildings", en 1987. El método se basa en la identificación de los puntos débiles del edificio con base en la observación de daños en edificios similares ocurridos en eventos sísmicos previos, evalúa aquellos edificios que significan un riesgo para la vida humana, es decir, aquellas que se clasifican como edificaciones indispensables, no es un método para evaluar las edificaciones a gran escala. (Marín, 2012, p. 36)

Método NAVFAC.

Propuesto en 1988 por G. Matzamura, J. Nicoletti y S. Freeman con el nombre "Seismic Design Guidelines for Up- Grading Existing Buildings". Es aplicable a cualquier tipo de estructura, es un método dispendioso porque involucra cálculos matemáticos y conceptos ingenieriles que no cualquier persona posee. (Marín, 2012, p. 37)

Método JAPONÉS.

Corresponden a desarrollos basados en los trabajos de Masaya Hirosawa y compilaciones llevadas a cabo por un comité dirigido por el Dr. H. Umemura.

"Evaluation of Seismic Safety of Reinforced Concrete Buildings", evalúa la estructura, la forma del edificio y la peligrosidad de los elementos no estructurales. Este método solo es aplicable a edificaciones de concreto reforzado de mediana y baja altura construidas mediante métodos convencionales. (Marín, 2012, p. 37)

Método VENEZOLANO.

Desarrollado por I. Rivera, D. Grisolia y B. Sarmiento de la Universidad de los Andes de Mérida, este método es aplicable en edificios bajos de concreto reforzado o de mampostería, es un método que, por su alto grado de detalle en cuanto a la obtención y la manipulación de la información, no es muy práctico para un estudio de vulnerabilidad de edificaciones en gran volumen. (Marín, 2012, p. 38)

• Método FEMA-178 = FEMA-310.

FEMA-178, es un procedimiento preparado por el Building Seismic Safety Council de EE.UU. Este documento presenta una guía para determinar qué tan vulnerable y peligrosa (en cuanto a pérdidas de vidas) es una estructura existente, puede ser utilizado para llevar a cabo la evaluación y diagnostico sísmico de cualquier edificación existente. (Marín, 2012, p. 39)

La evaluación por este método busca encontrar las deficiencias estructurales que determinan los puntos o zonas débiles y vulnerables de la estructura, para poder hacer recomendaciones de reforzamiento, implicando un minucioso conocimiento de la cantidad de refuerzo, tanto a flexión como a cortante, y su distribución, utilizando para ello los planos. Lo que implica, que, si no se tiene conocimiento de ellos, se deben

emplear métodos costosos para averiguar cuanto refuerzo tiene un elemento determinado, elevando el precio del estudio. (Marín, 2012, p. 39)

• Método del I.S.T.C.

Este método ha sido desarrollado por el Instituto di Scienza e Técnica delle Costruzioni (I.S.T.C.) y la Universita degli Studi di Padova.

Es un método que utiliza unas fichas de levantamiento de la información similares al método del índice de vulnerabilidad, teniendo en cuenta 7 ítems de vulnerabilidad que consideran las características geométricas y estructurales del edificio afectadas por sus respectivos pesos de acuerdo a su importancia, limitándose su uso se limita a estructuras soportadas por muros de mampostería, con tipologías constructivas parecidas, es decir, mampostería reforzada de 2 a 3 pisos de altura a lo sumo, edificios contiguos o conjunto de edificios. (Marín, 2012, p. 39)

Metodología propuesta por Hurtado y Cardona.

Esta metodología fue desarrollada por los ingenieros Omar Darío Cardona y Jorge Eduardo Hurtado en 1990 y es una propuesta para calcular la vulnerabilidad sísmica de las edificaciones de uno y dos pisos. (Marín, 2012, p. 39)

Método de la AIS.

De la Asociación Colombiana de Ingeniería Sísmica AIS, este método especifica de manera clara los aspectos de los cuales depende la vulnerabilidad en una edificación, es decir, la geometría de la estructura, aspectos constructivos y aspectos

estructurales. Esta metodología indica que tan vulnerable es una edificación que va desde baja hasta alta. (Marín, 2012, p. 40)

• Método del Índice de Vulnerabilidad

El método del índice de vulnerabilidad (Benedetti y Petrini), es una metodología aplicada por un grupo de investigadores italianos en 1982, es un método que permite calcular la vulnerabilidad sísmica de las edificaciones de mampostería y a porticadas de una forma rápida y sencilla. Esta metodología se ha venido utilizando desde el año 1982, tiempo en el cual ha tenido modificaciones para facilitar tanto la tarea de recolección, como la de incluir una mejor descripción de los daños a medida que ocurrían eventos sísmicos. (Marín, 2012, p. 40)

Como el método esta propuesto básicamente para edificaciones europeas construidas en algunos casos con muros de piedra, y además, teniendo en cuenta que el control de calidad en la construcción es mejor, se lo tiene que adecuar a la norma peruana. (Marín, 2012, p. 41)

Metodología desarrollada por Mosqueira y Tarque (2005) en la Pontificia Universidad
 Católica del Perú.

Esta metodología determina la vulnerabilidad sísmica, analizando la vulnerabilidad estructural y no estructural; la estructural se calcula con densidad de muros, calidad de mano de obra y calidad de materiales; la no estructural se determina con la estabilidad de muros al volteo (tabiques y parapetos).

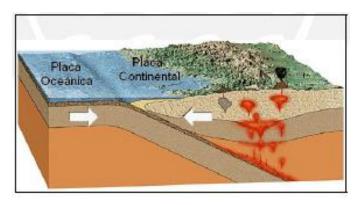
Se ha elegido la metodología de Mosqueira y Tarque (2005), por ser un método que está basado en las normas peruanas, utilizando el Reglamento Nacional de Edificaciones en su norma E-030, Diseño Sismorresistente y E-070 de Albañilería, este método, ha sido utilizado en Cajamarca, en varias partes del Perú y por el INDECI; además de ser expuesto en congresos internacionales.

2.3. Definición de términos básicos

- Sismo. Liberación súbita de energía generada por el movimiento de grandes volúmenes de rocas en el interior de la Tierra, entre su corteza y manto superior, y se propagan en forma de vibraciones a través de las diferentes capas terrestres, incluyendo los núcleos externos o internos de la Tierra. (INDECI,2006, p. 32)

El origen de los sismos en nuestro territorio se debe principalmente a la interacción de la placa Nazca (placa oceánica) con la placa Sudamericana (placa continental) (ver figura 17). Frente a la costa del Perú se produce el fenómeno de subducción en el que la placa Nazca se introduce debajo de la placa Sudamericana. Cuando se presenta un movimiento relativo entre estas dos placas se generan ondas sísmicas, que producen el movimiento del suelo. (Velásquez, 2006, p. 5)

Figura 17. Interacción de la placa de Nazca con la Sudamericana



Fuente: Estimación de pérdidas por sismo en edificios peruanos mediante Curvas de Fragilidad Analíticas. (Velásquez, 2006, p. 5)

- Densidad de muros. Es la cantidad de muros provista en una edificación en cada dirección es un parámetro importante para controlar el comportamiento de los muros y del edificio. La cantidad de muros regula el esfuerzo cortante en los muros y sirve para evitar fallas frágiles por corte. (Gallegos y Casabonne, 2005, p. 363)
- Unidad de Albañilería. Son ladrillos y bloques de arcilla cocida, de concreto o de sílice – cal, puede ser sólida, hueca, alveolar o tubular. (NTE.070, 2006), sus limitaciones se indican en la tabla 1.
- Unidad de Albañilería Hueca. Unidad de Albañilería cuya sección transversal en cualquier plano paralelo a la superficie de asiento tiene un área equivalente menor que el 70% del área bruta en el mismo plano. (NTE.070, 2006)
- Unidad de Albañilería Sólida (o Maciza). Unidad de Albañilería cuya sección transversal en cualquier plano paralelo a la superficie de asiento tiene un área igual o mayor que el 70% del área bruta en el mismo plano. (NTE.070, 2006)

 Unidad de Albañilería tubular (o Pandereta). Unidad de Albañilería con huecos paralelos a la superficie de asiento. (NTE.070, 2006)

Figura 18: Tipos de ladrillo







Ladrillo solido artesanal

Ladrillo tubular

Ladrillo sólido industrial Vacíos <30%

Tabla 1. Limitaciones en el uso de la unidad de albañilería para fines estructurales

LIMITACIONES EN EL USO DE LA UNIDAD DE ALBAÑILERÍA PAA FINES ESTRUCTURALES				
TIPO	ZONA SÍS	ZONA SÍSMICA 1		
	Muro portante en edificios de 4 pisos a más	Muro portante en edificios de 1 a 3 pisos	Muro portante en todo edificio	
Sólido Artesanal* Sólido	No	Si, hasta dos pisos	Sí	
Industrial	Si	Sí	Sí	
Alveolar	Si Celdas totalmente rellenas con grout		Sí Celdas parcialmente	
Hueca	No No	No No	rellenas con grout Sí	
Tubular	No	No	Sí, hasta 2 pisos	

^{*}Las limitaciones indicadas establecen condiciones mínimas que pueden ser exceptualdas en el respaldo de un informe y memoria de cálculo sustentada por un ingeniero civil

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones. (NTE.070, 2006)

- Mortero. El mortero es un adhesivo que une y cubre las irregularidades de los ladrillos de arcilla en el proceso constructivo (Gallegos 1986). El mortero se

elabora con una mezcla de cemento, arena y agua (...). (Mosqueira y Tarque, 2005, p. 8)

- Junta horizontal. Capa horizontal de mortero cemento arena, donde se asienta las unidades de ladrillo, variando el espesor de 1.0cm a 1.5 cm como máximo.
- Albañilería o Mampostería. Se define como un conjunto de unidades trabajadas o adheridas entre sí con algún material, como el mortero de barro o de cemento. Las unidades pueden ser naturales (piedras) o artificiales (adobe, tapias, ladrillos y bloques) (...). (San Bartolomé, et al., 2011, p. 14)
- Albañilería confinada. Albañilería reforzada con elementos de concreto armado en todo su perímetro, vaciado posteriormente a su construcción de la albañilería.
 La cimentación de concreto se considerará como confinamiento horizontal para los muros de primer nivel. (NTE.070, 2006, p. 26)
- Tabiquería. Los tabiques son muros cuyo único fin es la separación de ambientes.

 Los tabiques no se diseñan como parte de los elementos de la vivienda que resisten la fuerza sísmica. Los tabiques solo soportan cargas generadas por su propio peso y deben ser construidos con ladrillos panderetas o tubulares.

 (Mosqueira y Tarque, 2005 p. 9)
- Parapeto. Muro no portante perimetral de baja altura en el nivel del techo o alrededor de balcones. (Gallegos y Casabonne, 2005, p. 44)

- Construcciones de albañilería. Edificaciones cuya estructura está constituida predominantemente por muros de albañilería. (Gallegos y Casabonne, 2005, p. 43)
- Eflorescencia. La eflorescencia es el depósito de sales solubles, generalmente de color blanco, que se forma en la superficie de albañilería al evaporarse la humedad. Es un proceso que, si bien nace de la composición de la unidad de albañilería y el mortero, está estrechamente vinculado a la presencia de la humedad. (Gallegos y Casabonne, 2005, p. 26)

Figura 19. Muro de ladrillo con eflorescencia



- Puntos débiles. Son zonas débiles en elementos estructurales de la vivienda, generados principalmente por muros con aberturas por picado o remoción de elementos estructurales por razones arquitectónicas o para el paso de tuberías.
 (INDECI, 2006, p. 320)
- Cangrejeras. Las cangrejeras son oquedades en los muros, que se forman debido a una falta de vibrado durante el vaciado, a la poca fluidez del concreto o debido a la congestión en los aceros de refuerzo (...). (Dávila y Fabián, 2013, p. 26)

CAPITULO III

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general.

Las viviendas de albañilería confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I, del sector Nuevo Cajamarca presentan vulnerabilidad sísmica alta.

3.2. Variables/categorías

Variable independiente

X1 → Densidad de muros

X2 → Estado actual

X3 — Estabilidad de muros al volteo

Variable dependiente

Y1 → Vulnerabilidad sísmica

3.3. Operacionalización/categorización de los componentes de la hipótesis

Hipótesis	Definición conceptual de las	Indicadores/Cualidades			
	variables/categorías	Variables/ Categorías	Indicadores/Cualidades	Fuente o instrumento de recolección de datos	
	Vulnerabilidad sísmica	Independiente			
Es el grado de daños que pueden sufrir las edificaciones que realiza el hombre y depende de las Asociación de Vivienda de daños que pueden sufrir las edificaciones que realiza el hombre y depende de las características de su diseño, la calidad de		Densidad de muros (X1)	Muros que tengan continuidad que estén confinados en sus cuatro lados y que tengan una longitud mayor o igual a 1.20 m incluido columnas.		
Guardia Civil I, del sector Nuevo Cajamarca presentan vulnerabilidad sísmica alta.	los materiales y de la técnica de la construcción Densidad de Muros Es la medida que se realice de todos los muros confinados en	Estado actual (X2)	Se evaluará -La calidad de la mano de obra -La calidad de materiales -El nivel de afectación de factores degradantes.		
ambos sentidos. Estado actual Es el estado en el que se encuentra la vivienda como consecuencia de la	Estabilidad de muros al volteo (X3)	.Longitud de tabiqueríaAltura de tabiqueríaArriostramiento de tabiquería -Tabiquería Sin arriostrar	Vivienda de albañilería confinada		
	mano de obra, calidad	Dependiente			
	de materiales y factores degradantes Estabilidad de muros al volteo Es todo muro que no contribuye a la resistencia de la vivienda, soportan cargas generadas por su propio peso y se verificara su estabilidad.	Vulnerabilidad Sísmica (Y1)	-Densidad de muros (X1) - Estado actual (X2) - Estabilidad de muros al volteo (X3)		

CAPITULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1. Ubicación geográfica

La provincia de Cajamarca se ubica al sur del departamento del mismo nombre. Limita por el Norte con la provincia de Hualgayoc, por el Sur con Cajabamba y la provincia de Otuzco (La Libertad), por el Noreste con Celendín, por el este con San Marcos y por el Oeste con San Pablo y Contumazá. Su capital es la ciudad de Cajamarca que está a una altitud de 2,750 m.s.n.m., y es a su vez, capital departamental.

La provincia de Cajamarca tiene una extensión superficial de 2,979.8 Km² y una población de 388,140 habitantes, el distrito de Cajamarca tiene extensión superficial de 382.7 km² con una población estimada de 246, 536 habitantes. (INEI, 2017)

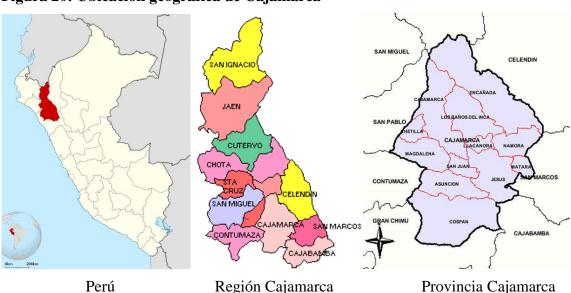


Figura 20: Ubicación geográfica de Cajamarca

4.2. Diseño de la investigación

Se aplicó la metodología que ha sido fundamentada y desarrollada por Mosqueira y Tarque (2005), en la tesis "Recomendaciones Técnicas para Mejorar la Seguridad Sísmica de Viviendas de Albañilería Confinada de la Costa Peruana", la cual es compatible con la Sierra y con cualquier parte del país, porque los factores de sismo que son variables como el factor de zona **Z**, varía de acuerdo con su ubicación y el factor de suelo **S**, cambia su valor en función al tipo de suelo.

A la vulnerabilidad sísmica se lo calcula de manera numérica (ver ecuación 1), después se le asigna la calificación de baja, media y alta (ver tabla 13); esta metodología ha sido adaptada ya que ha sido incorporada, para el cálculo la afectación de los factores degradantes.

Vulnerabilidad sísmica =
$$0.6 \times \frac{Densidad}{de muros} + 0.3 \times \frac{Estado}{actual} + 0.1 \times \frac{Estabilidad}{de muros}$$
 (1)

Fuente: (Mosqueira y Tarque, 2005).

Para determinar la vulnerabilidad desarrollada por Mosqueira y Tarque (2005), se tuvo que desarrollar la vulnerabilidad estructural y no estructural

La vulnerabilidad estructural fue calculada con la densidad de muros y con el estado actual (determinado por la calidad de la mano de obra, materiales y por la afectación de los factores degradantes), la vulnerabilidad no estructural se determinó por la estabilidad de muros al volteo (tabiques y parapetos).

4.2.1. Análisis sísmico por densidad de muros.

En el análisis sísmico se compara la densidad de muros existente con la densidad mínima requerida, para que soporten los sismos raros (0,35g), se ha supuesto que la fuerza cortante actuante dividida entre el área requerida, debe ser menor que la sumatoria de las fuerzas cortantes resistentes en los muros dividida entre el área existente de muros (ver ecuación 2.0).

$$\frac{V}{A_r} \le \frac{\sum V_R}{A_e} \tag{2}$$

Donde:

V = fuerza cortante actuante (kN) producida por sismo severo.

V_R =fuerza de corte resistente (kN) de los muros en un nivel.

 $Ar = \text{área } (m^2)$ requerida de muros confinados

Ae = área (m^2) existente de muros confinados.

La fuerza cortante en la base V se expresa como (NTE.030, 2016)

$$V = \frac{Z.U.C.S}{R}P \tag{3}$$

El valor de C/R, no deberá considerarse menor que:

$$\frac{C}{R} \ge 0.125$$
 ; $\frac{2.5}{3} = 0.8333$

Donde:

Z = 0.35, factor de zona (ver tabla 2)

U = 1, factor de uso = 1 (ver tabla 3)

C = 2.5, factor de amplificación sísmica

S = 1.15, factor de suelo (ver tabla 5)

R = 3, coeficiente de reducción de fuerzas sísmicas (ver tabla 6)

P = peso sísmico de la estructura (kN)

El factor de zona (Z), se asigna de acuerdo a la ubicación que tiene las viviendas en el mapa de zonas sísmicas (ver figura 2).

Este factor se interpreta cono la aceleración máxima horizontal en suelo rígido con una probabilidad de 10% de ser excedida en 50 años. El factor Z se expresa como una fracción de la aceleración de la gravedad. (NTE.030, 2016)

Tabla 2. Factores de zona "Z"

ZONA	Z
4	0.45
3	0.35
2	0.25
1	0.15

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (NTE.030, 2016)

El factor de uso (U) se clasifica de acuerdo a la categoría de la edificación, para nuestro caso son viviendas.

Tabla 3. Categoría de las edificaciones y factor de uso (U)

CATERGORIA DE LAS EDIFICACIONES Y FACTOR "U"			
CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN	FACTOR U	
C Edificaciones Comunes	Edificaciones comunes tales como viviendas, oficinas, hoteles, restaurantes, depósitos e instalaciones industriales cuya falla no acarree peligros adicionales de incendios o fugas de contaminantes.	1.0	

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (NTE.030, 2016)

El factor de amplificación sísmica (C), se determina por las siguientes expresiones (NTE.030, 2016).

$$T < T_{P} \quad C = 2.5$$

$$T_{P} < T < T_{L} \quad C = 2.5 \left(\frac{T_{P}}{T}\right)$$

$$T > T_{L} \quad C = 2.5 \left(\frac{T_{P}}{T}\right)$$

$$T > T_{L} \quad C = 2.5 \left(\frac{T_{P}}{T^{2}}\right)$$

Donde:

T = período fundamental de vibración

$$T = \frac{h_n}{C_T} \tag{5}$$

$$T = \frac{9.10}{60}$$

h_n= 9.10 m (altura de la vivienda más alta)

C_T= 60, coeficiente para estimar el período fundamental de edificios de albañilería (NTE.030, 2016).

Tp = 0.60, Período que define la plataforma C (ver tabla 5)

$$T = 0.152 < T_p = 0.60$$
 : $C = 2.5$

Tabla 4. Períodos T_P y T_L

PERÍODOS "T _P Y T _L "				
	Perfil de suelo			
	So	S 1	S ₂	S 3
T _P ()	0.30	0.40	0.60	1.0
T _L ()	3.0	2.5	2.0	1.6

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (NTE.030, 2016)

El factor de suelo (S) se define de acuerdo a los perfiles que tenga el suelo y que mejor describa las condiciones existentes, tomándose un factor de suelo S_2 (INDECI, 2005, p. 51) (ver anexo 1 y 2).

Tabla 5. Factor de suelo "S"

FACTOR DE SUELO "S"				
ZONA	\mathbf{S}_{0}	S ₁	S_2	S ₃
Z_4	0.80	1.00	1.05	1.10
\mathbb{Z}_3	0.80	1.00	1.15	1.20
Z_2	0.80	1.00	1.20	1.40
Z_1	0.80	1.00	1.60	2.00

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (NTE.030, 2016)

El coeficiente de reducción de fuerzas sísmicas (R), se determina en función de del sistema de estructuración y de los materiales usados; en esta investigación soló se tiene un sistema estructural que es albañilería confinada.

Tabla 6. Sistemas estructurales

SISTEMAS ESTRUCTURALES				
Sistema estructural	Coeficiente Básico de Reducción Ro (*)			
Acero:				
Pórticos Especiales Resistentes a Momentos (SMF)	8			
Pórticos Intermedios Resistentes a Momentos (IMF)	7			
Pórticos Ordinarios Resistentes a Momentos (OMF)	6			
Pórticos Especiales Concéntricamente Arriostrados (SCBF)	8			
Pórticos Excéntricamente Arriostrados (EBF)	6			
Concreto Armado:	8			
Pórticos	8			
Dual	7			
De muros estructurales	6			
Muros de ductilidad limitada	4			
Albañilería Armada o Confinada	3			
Madera (Por esfuerzos admisibles)	7			

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (NTE.030, 2016)

Para el peso de edificación (P), se asume el peso por m² de área techada con losa aligerada que es 0.8 tn/m², reduciendo la sobrecarga al 25%. (San Bartolomé, 1994, p.63)

$$P = A_{tt} \cdot \gamma \tag{6}$$

P = peso total de la edificación

 A_{tt} = suma de las áreas techada (m²).

 $\gamma = 0.8 \text{ tn/m}^2$, equivalente a $\gamma = 8 \text{ kN/m}^2$.

La fuerza de corte resistente (kN) de los muros en un nivel, se determina por la ecuación 7 (NTE.070, 2006).

$$V_{R} = 0.5 v'm. \propto t.l + 0.23P_{g}$$
 (7)

Donde:

v'm = resistencia a compresión diagonal de los muretes de albañilería. Para ladrillo de fabricación artesanal es 510 kPa (NTE.070, 2006)

 α = factor de reducción por esbeltez, varía entre $1/3 \le \alpha \le 1$

t =espesor (m) del muro en análisis

l = longitud (m) del muro en análisis

 P_q = carga gravitacional (kN) de servicio con sobrecarga reducida.

La condición más desfavorable para las viviendas es que ambos términos de la ecuación (2) sean equivalentes.

$$\frac{\mathbf{V}}{\mathbf{Ar}} \approx \frac{\sum V_R}{\mathbf{Ae}} \tag{8}$$

V_R =Fuerza de corte resistente (kN) de los muros en un nivel.

La fuerza de corte resistente V_R , se ha simplificado, asumiendo que la carga 0,23. $P_g=0$ y $\propto=1$, justificación demostrada en la tesis "Recomendaciones Técnicas para Mejorar la Seguridad Sísmica de Viviendas de Albañilería Confinada de la Costa Peruana" (Mosqueira y Tarque, 2005, p.35).

La ecuación (7) queda reducida a:

$$V_{R} = 0, 5. v'm. \alpha. t. l$$
 (9)

Reemplazando las ecuaciones (3), (6) y (9) en la ecuación (8) se tiene:

$$\frac{Z.U.C.S}{R.Ar}.A_{tt}.\gamma \approx \frac{0.5.v'm.\sum t.l}{Ae}$$

$$Ar \approx \frac{Z.S.A_{tt}.\gamma}{300} \tag{10}$$

Donde:

Ar: expresado en m^2 .

La ecuación (10) determina el área mínima de muros que debe tener en cada dirección las viviendas en el primer piso, para asegurar un adecuado comportamiento ante un sismo severo.

Para verificar si la vivienda, tiene una adecuada densidad de muros se lo calcula de acuerdo a la relación A_e/A_r ; A_e calculada en base a las fichas encuesta y A_r con la ecuación (10). La calificación A_e/A_r está en base a los siguientes rangos de valores: (Mosqueira y Tarque, 2005, p. 33)

 $A_e/A_r \leq 0.80$, entonces la vivienda no tiene adecuada densidad de muros.

 $A_e/A_r \ge 1.1$, entonces la vivienda tiene adecuada densidad de muros.

 $0.80 < A_e/A_r < 1.1$, se necesita calcular con mayor detalle la $\sum V_R$ y el cortante actuante V.

El cálculo detallado de la fuerza de corte $\sum V_R$ se hará con la ecuación (7), y el valor de la reducción por vulnerabilidad \propto , se determina tomando como base a la tesis "Diagnostico Preliminar de la Vulnerabilidad Sísmica de las Autoconstrucciones en Lima" (Flores, 2002, pp. 28-29).

Para viviendas de un piso:

$$\alpha \approx \frac{V.L}{Me} = \frac{F_1.L}{F_1.h} = \frac{L}{h}$$
 (11)

Donde:

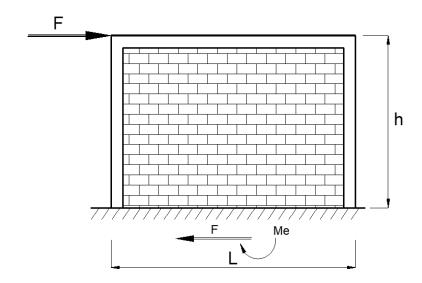
Me = momento (kN-m) producido en la base del muro.

F1 = fuerza (kN) de inercia

h = altura (m) de entrepiso

L = longitud (m) del muro

Figura 21. Fuerza cortante y momento flector en muro de vivienda de un piso



Para viviendas de dos pisos:

$$\alpha \approx \frac{V.L}{Me} = \frac{(F_1 + F_2).L}{F_1.h + F_2.(2h)}$$
 (12)

Donde:

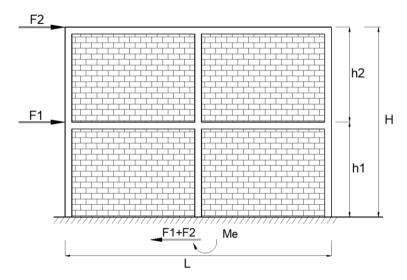
Me = momento (kN-m) producido en la base del muro.

Fi = fuerza (kN) de inercia

h = altura (m) de entrepiso

L = longitud (m) del muro

Figura 22. Fuerza cortante y momento flector en muro de vivienda de dos pisos



Se supone que h1 = h2 = h, F1 = F y F2 = 2F1, entonces:

$$\alpha = \frac{3L}{5h} \tag{13}$$

Las viviendas de uno o dos pisos, para ambos casos el valor de α debe estar comprendido entre $1/3 \le \alpha \le 1$ (NTE.070, 2006)

En el cálculo detallado de la fuerza cortante actuante V, se determinó el porcentaje de incidencia de la fuerza actuante en cada muro $Vact_i$, calculados mediante la siguiente ecuación: (Tafur y Narro, 2006).

$$Vact_i = \frac{K_i}{\sum K_i}.V$$
 (14)

Rigidez en cada muro K_i

$$K = \frac{E_m \cdot t}{4\left(\frac{h}{l}\right)^3 + 3\left(\frac{h}{l}\right)}$$
 (15)

Módulo de elasticidad de la albañilería E_m

$$E_m = 500x f_m \tag{16}$$

Se compara la fuerza de corte resistente de los muros y la fuerza cortante actuante V_R/V , los rangos de valores son: (Tafur y Narro, 2006)

 $V_R/V < 0.93$, la vivienda tiene inadecuada densidad de muros.

 $0.93 < V_R/V < 1$, la vivienda tiene aceptable densidad de muros

 $V_R/V > 1.1$, la vivienda tiene adecuada densidad de muros.

4.2.2. Estado actual.

Comprende el cálculo del estado en que se encuentra la vivienda, estando clasificada en buena, regular y mala calidad.

a. Estado actual de buena calidad.

Se ha calculado considerando un proceso constructivo adecuado, respetándose, que el mortero del ladrillo sea entre 1 y 1.5 cm, confinamiento de los montantes de tubería de desagüe, buen plomo de paredes y columnas, que el concreto no tenga cangrejeras, buena calidad de encofrado uso de ladrillo industrial, agregados de río, y que no posea factores degradantes como eflorescencia, muros agrietados, armaduras expuestas y corroídas.

Se determina estos factores porque un espesor adecuado del mortero en los muros de albañilería, le da buena resistencia a la compresión y a corte, las tuberías de desagüe de las montantes confinadas le dan continuidad a las paredes para que puedan trabajar a cargas laterales, los muros y columnas al tener verticalidad transmitirán las cargas de manera adecuada a la cimentación, la calidad del encofrado en los elementos estructurales es fundamental para que el acero de refuerzo tengan un recubrimiento mínimo, y evitar la presencia de cangrejeras que ocasionaría la corrosión del acero, y un mal comportamiento de las columnas debido a que estas trabajan a tracción, compresión, cortante (albañilería) y las vigas trabajan a tracción y flexión; la calidad del ladrillo es fundamental, siendo confiable el industrial, la calidad del artesanal es de regular a mala.

b. Estado actual de regular calidad.

El mortero del ladrillo tiene que estar entre 1.5 y 2.0 cm, ladrillos de fabricación artesanal de buena textura, agregados de río y cerro, regular cantidad de paredes y columnas a plomo, que tenga factores mínimos degradantes como eflorescencia, muros agrietados, armaduras corroídas y expuestas.

c. Estado actual de mala calidad.

Cuando se tiene un mal proceso constructivo el mortero del muro de albañilería es mayor a 2 cm, los montantes de tubería de desagüe dividen en 2 a la pared, columnas desplomadas y desalineados, existencia de cangrejeras en el concreto, deficiente encofrado uso de ladrillo artesanal de mala calidad, presencia fuerte de factores degradantes.

d. Cálculo del estado actual.

Se calcula con la calidad de mano de obra, materiales y factores degradantes, con igual incidencia.

- Calidad de la mano de obra:

Se le asigna un peso a cada uno de las evaluaciones (ver tabla 7), determinándose la mano de obra, si es buena, regular y mala.

Tabla 7. Cálculo de la calidad de mano de obra

CAL	IDAD DE MANO	DE OBRA	A			
Descripción	Condición	Valor numérico				
Espesor de junta de	1-1.5 cm	х	0			
ladrillo	1.5-2 cm	х		0.5		
	>2 cm	Х			1	
Elementos verticales a	Todos	х	0			
plomo	algunos	Х		0.5		
,	Ninguno	Х			1	
Elementos de concreto	Todos	Х	1			
armado con	algunos	Х		0.5		
canguerejeras	Ninguno	Х			0	
	Todos	Х	1			
Picado de muros	algunos	х		0.5		
	Ninguno	х			0	
Mantantan da dasanii	Todos	х	0			
Montantes de desagüe confinados	algunos	х		0.5		
	Ninguno	х			1	
	Todos	х	1			
Unión muro y techo	algunos	х		0.5		
deficiente	Ninguno	x			0	
Losas monolíticas	Si	х		0		
Losas Honolidas	No	Х		1		
Juntas frías	Si	х		1		
Julilas IIIas	No	Х		0		

Rangos de valores

MO < 1 : buena calidad de mano de obra

2 < MO <= 2.5 : regular calidad de mano de obra

MO > 2.5 : mala calidad de mano de obra

- Calidad de materiales:

Se le asigna un peso a cada uno de las evaluaciones (ver tabla 8), determinándose, la calidad de la mano de obra como bueno regular y malo.

Tabla 8. Cálculo de la calidad de materiales

CALIDAD DE MATERIALES											
Descripción	Condición	Valor numérico									
	Bueno	х				1					
Ladrillo kk, artesanal	Regular	х			0.75						
	Malo	х		0.5							
	Bueno	х				1					
Ladrillo kk, industrial	Regular	х			0.75						
	Malo	х		0.5							
Agregados de cantera de río		х	1								
Agregados de cantera de cerro		х	0.5								

Rangos de valores

MO >= 2 : buena calidad de materiales

1 <MO <2 : regular calidad de materiales

MO <= 1 : mala calidad de materiales

- Factores degradantes:

Se le asigna un peso a cada uno de las evaluaciones (ver tabla 9), determinándose, los factores degradantes como fuerte, regular y nula.

Tabla 9. Cálculo de los factores degradantes

FACTORES DEGRADANTES									
Descripción	Condición	Valor n	umérico						
Armaduras expuestas	Alto	Х	1						
Amadulas expuestas	Medio	Х	0.5						
Armaduras corroídas	Alto	Х	1						
Attriaduras corroldas	Medio	Х	0.5						
Eflorescencia	Alto	Х	1						
Lilorescencia	Medio	Х	0.5						
Humedad en muros	Alto	х	1						
Tidifiedad eff fidios	Medio	х	0.5						
Muros agrietados	Alto	Х	1						
iviulos agrietados	Medio	х	0.5						

Rangos de valores

 $FD \le 0.5$: no se tiene presencia de factores degradantes

1 < FD < 2 : regular presencia de factores degradantes

FD >= 2 : fuerte presencia de factores degradantes

Con los valores obtenidos en las tablas, 7, 8 y 9, se calcula el valor del estado actual (ver tabla 10), determinándose este parámetro como bueno regular o malo.

Tabla 10. Cálculo del estado actual

Estado actual											
Mano de obra		Materiales	Factores degradantes								
Buena	1	Bueno	1	Nulo	1						
Regular	2	Regular	2	Regular	2						
Mala	3	Malo	3	Fuerte	3						

Rangos de valores

EA > 7 : mala calidad

 $4 < EA \le 7$: regular calidad

EA <= 4 : buena calidad

4.2.3. Estabilidad de muros al volteo.

Corresponde al análisis de los muros no portantes como son los tabiques, parapetos y cercos, se compara el Momento resistente (Mr) y el momento actuante (Ma) debido a sismo que actúa en los muros.

El momento flector distribuido por unidad de longitud, producido por la carga sísmica "W", se calcula mediante la siguiente ecuación: (NTE.070, 2006)

$$M_a = m \cdot W \cdot a^2 \tag{17}$$

Donde:

 M_a = momento actuante (kN - m/m)

m = coeficiente de momentos

a = dimensión crítica (m)

W = carga sísmica perpendicular (kN/m2)

La carga sísmica perpendicular "W" en para un metro cuadrado de muro se calcula mediante la siguiente expresión.

$$W = \frac{F_n}{(a.b)}$$
 (18)

 F_n = fuerza sísmica horizontal en cada muro

a= dimensión crítica

b= lado no crítico

La fuerza F_1 para los cercos y tabiques que están a nivel de la base de la estructura deberán diseñarse con una fuerza horizontal calculada con la ecuación. (NTE.030, 2016)

$$F_1 = 0.5 \cdot Z \cdot U \cdot S \cdot Pe$$
 (19)

Donde:

 F_1 = fuerza sísmica horizontal para tabiques o cercos a nivel de la base

Z = factor de zona = 0,35

U = factor de uso que para viviendas = 1

S = factor de suelo

S2: suelo intermedio = 1,15

 P_e = peso del muro.

Para el segundo y tercer nivel, la fuerza sísmica horizontal en cualquier dirección (**Fn**), asociada a su peso (**Pe**) cuya resultante podrá suponerse aplicada en el centro de masas del elemento. (NTE.030, 2016)

$$F_n = \frac{F_i}{P_i} \cdot C_1 \cdot P_e \tag{20}$$

Donde:

 F_n = fuerza sísmica horizontal en cada muro

 F_i = fuerza lateral en el nivel donde se apoya o se ancla el elemento no estructural.

 C_1 = coeficiente sísmico

 P_i = peso del nivel.

 P_e = peso del muro.

 F_i , es calculada por la siguiente expresión: (NTE.030, 2016)

$$F_i = \alpha_i \cdot V \tag{21}$$

$$\propto_{i} = \frac{P_{i} \cdot (H_{i})^{k}}{\sum_{k} {n \choose k} \sum_{i=1}^{n} P_{j} \cdot (H_{j})^{k}}$$

El valor de k es calculado con el período fundamental de vibración donde $T=0.152 \le 0.5$, por lo tanto el valor de k=1. (NTE.030, 2016)

F2

F1

V=F1+F2+F3

Figura 23. Fuerzas distribuidas por piso

V= fuerza Cortante en la base (ver ecuación 3.0)

 H_i = altura acumulada

 P_i y P_j = peso sísmico del nivel i o j

 F_i = fuerza lateral en el nivel donde se apoya el elemento no estructural.

Se calcula un coeficiente Ki que está dada por la siguiente expresión.

$$Ki = \frac{F_i}{P_i} \tag{22}$$

Se reemplaza la ecuación (22) en (20), teniendo la fuerza sísmica horizontal en cada muro para el segundo y tercer nivel será:

$$F_n = K_i \cdot C_1 \cdot P_e \qquad (23)$$

Cuando el elemento no estructural o sus anclajes se diseñen utilizando el Método de los Esfuerzos Admisibles, las fuerzas sísmicas definidas se multiplicarán por 0.8. (NTE.030, 2016)

$$F_n = 0.8.K_i .C_1.P_e$$
 (24)

Según NTE.070 (2006), Los valores de los coeficientes de momentos **m** para cada valor de **b/a** son:

Tabla 11. Valores del coeficiente de momentos "m" y dimensión crítica "a"

	VALORES DEL COEFICIENTE DE												
CASC	MOMENTOS "m" y DIMENSIÓN CRÍTICA "a" CASO 1 MUDO CON CUATRO PODDES ADDIOSTRADOS												
	CASO 1. MURO CON CUATRO BORDES ARRIOSTRADOS												
a= Menor dimensión													
b/a=	1	1.2	1.4	1.6	1.8	2	3	∞					
m =	0.0479	0.0627	0.0755	0.0862	0.0948	0.1017	0.118	0.125					
CASC	CASO 2. MURO CON TRES BORDES ARRIOSTRADOS												
a= Lo	ngitud de l	borde libre											
b/a=	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1	1.5	2	∞				
m =	0.06	0.074	0.087	0.097	0.106	0.112	0.128	0.132	0.133				
CASC) 3. MUR	O ARRIOS	TRADO S	OLO EN	SUS BOR	DES HO	RIZON	FALES					
a= altı	ura del mu	ro											
m =	0.125												
CASC) 4. MUR	O EN VOL	ADIZO										
a= altı	ura del mu	ro											
m =	0.5												

Fuente: Reglamento Nacional de Edificaciones (NTE.070, 2006)

El momento resistente a tracción por flexión (M_r) del muro; según la resistencia de materiales el esfuerzo máximo de un elemento sometido a flexión pura es:

$$\sigma_{m\acute{a}x} = \frac{M_r.c}{I} \tag{25}$$

Donde:

 $\sigma_{m\acute{a}x}$ = esfuerzo por flexión (kN/m²)

 M_r = momento resistente a tracción por flexión (kN-m)

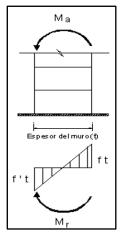
c = distancia del eje neutro a la fibra extrema (m)

 I = momento de inercia de superficie (m⁴) de la sección, paralela al eje del momento.

El momento resistente a tracción por flexión es expresado como:

$$M_r = \frac{f_t \cdot I}{c} \tag{26}$$

Figura 24. Muro resistente Mr en muro de albañilería



Donde:

 f_t = esfuerzo de tracción por flexión de la albañilería (150 kN/m²) (NTE.070, 2006)

I = momento de inercia (m⁴) de la sección del muro.

c = distancia (m) del eje neutro a la fibra extrema de la sección.

Desarrollando la ecuación 26, teniendo en consideración el momento de inercia para una longitud de un metro de muro.

$$Mr = 150 \left(\frac{t^3}{12}\right) \left(\frac{1}{t/2}\right)$$

$$Mr = 25t^2 \tag{27}$$

Relacionando Ma y Mr se tiene:

 $M_a \leq M_r$ el muro es estable

 $M_a > M_r$ el muro es inestable y fallara por volteo ante un sismo raro de 0.35 g (aceleración de la gravedad)

4.2.4. Determinación de la vulnerabilidad.

Para determinar la vulnerabilidad se ha utilizado valores numéricos (ver tabla 12), para luego ser reemplazados en la ecuación (1).

Tabla 12. Parámetros para evaluar la vulnerabilidad sísmica

Vulnerabilidad											
	Est	ructural	No estructural								
Densidad de m (60%)	uros	Estado actual (30%)		Estabilidad de muros al volteo (tabiquería y parapetos) (10%)							
Adecuada	1	Buena calidad	1	Todos estables	1						
Aceptable	2	Regular calidad	2	Algunos estables	2						
Inadecuada	3	Mala calidad	3	Todos inestables	3						

Fuente: Recomendaciones Técnicas para Mejorar la Seguridad Sísmica de Viviendas de Albañilería Confinada de la Costa Peruana. (Mosqueira y Tarque, 2005)

Los valores asignados a cada parámetro se reemplazan en la siguiente ecuación (1)

Vulnerabilidad sísmica =
$$0.6 \times \frac{Densidad}{de muros} + 0.3 \times \frac{Estado}{actual} + 0.1 \times \frac{Estabilidad}{de muros}$$
 (1)

El rango numérico para determinar la vulnerabilidad sísmica se presenta en la tabla 13.

Tabla 13. Rangos de vulnerabilidad

Vulnerabilidad sísmica	Rango
Baja	1.0 a 1.4
Media	1.5 a 2.1
Alta	2.2 a 3.0

Fuente: (Mosqueira y Tarque, 2005)

En la tabla 14 se presentan las combinaciones para determinar los rangos que están establecidos en la tabla 13.

Tabla 14. Combinaciones para determinar los rangos de vulnerabilidad

			Estru					estruct			
	D	ensida	d	Est	ado ac	tual	Es	tabilida	d de		
		(60%)		(30%)			parapetos (10%)				
VULNERABILIDAD SISMICA	× Adecuada	Aceptable	Inadecuada	Buena	Regular	Mala	Estables	Algunos estables	Inestables	Valor numérico	
				X			Х			1.00	
BAJA	X			X				X		1.10	
	Х			X	.,				X	1.20	
	X				X		X	X		1.30	
	X				X			^	Х	1.40 1.50	
	X					Х	Х			1.60	
	Х					Х		Х		1.70	
	X					Х			Χ	1.80	
MEDIA		X		Х			X			1.60	
WILDIA		X		Х				X		1.70	
		Х		X					Х	1.80	
		Х			X		X			1.90	
		X			X			X	v	2.00 2.10	
		X			X	Х	Х		X	2.10	
		X				X		X		2.30	
		X				X			Х	2.40	
			Х	Х			Х			2.20	
			Х	Х				X		2.30	
ALTA			Х	Х					X	2.40	
ALTA			Х		X		Х			2.50	
			Х		X			X		2.60 2.70	
- - -			Х		X				Х	2.70	
			X			X	Х	X		2.80	
			X			X		X	Х	2.90 3.00	
						Λ.			Α.	3.00	

Fuente: Recomendaciones Técnicas para Mejorar la Seguridad Sísmica de Viviendas de Albañilería Confinada de la Costa Peruana. (Mosqueira y Tarque, 2005)

4.3. Métodos de la investigación

La investigación es descriptiva comparativa, tomándose información de la calidad de la mano de obra, materiales, de factores degradantes, datos de las viviendas y técnicas constructivas, se procesará y se obtendrá la evaluación para determinar la vulnerabilidad sísmica.

4.4. Población muestra unidad de análisis y unidades de observación

- Población. La población total son 120 viviendas unifamiliares de albañilería confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I, del sector Nuevo Cajamarca, el cual se está tomando la muestra del sector delimitado para la investigación.
- Muestra. Para el cálculo de la muestra se tuvo como base el estudio de Tafur y Narro (2006), que obtuvo que las viviendas de albañilería confinada de la ciudad de Cajamarca tienen vulnerabilidad sísmica alta de 74.14% (p=74.14); se utiliza un coeficiente de confiabilidad de 95% (Z=1.96) y un error de 10% (e=0.1).

$$n = \frac{Z^2 pqN}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$
 (27)

n= 60 viviendas

Si
$$\frac{n}{N} \ge 0.05$$
 corregir la muestra $\frac{33}{120} = 0.38 \ge 0.05$

Corrección de la muestra

$$n_c = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}}$$

n_c= 33 viviendas; Tamaño de la muestra corregida

Unidad de Análisis. Vivienda de albañilería confinada de la Asociación de Vivienda
 Guardia Civil I.

4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de la información

Como técnicas de recopilación de la información se ha utilizado la observación directa, entrevistas y medidas de características geométricas de la vivienda.

- Observación directa: se ha observado las viviendas, evaluándose las características estructurales determinándose las fallas existentes, así como la calidad de materiales, mano de obra y los factores degradantes.
- Entrevistas: se ha entrevistado al dueño de la vivienda.
- Medidas: se ha realizado una medición con wincha de la vivienda determinando las medidas en planta y en altura.

Los instrumentos de recopilación utilizados son fichas encuestas que son un formato único y consta de cuatro páginas que han sido llenadas en el lugar de la misma vivienda encuestada, donde se ha recabado información general, datos técnicos sobre el

estado actual de la casa, fotografías que evidencian las características técnicas de la construcción resaltando los problemas más evidentes.

4.5.1. Ficha encuesta.

La ficha encuesta utilizada ha tomado como base la que ha sido validado y utilizado por Mosqueira y Tarque (2005), el cual está estructurado en 05 bloques, datos generales, datos técnicos, esquema de la vivienda, evaluación de la vivienda y fotografías.

- Datos generales: se ha preguntado sobre información general de la familia y la vivienda realizando las siguientes preguntas:
 - Fecha de encuesta: es el día mes y año que se realizado la encuesta.
 - Vivienda nº: es el número correlativo y progresivo que se asigna a las viviendas encuestadas.
 - Familia: se anota los apellidos de la familia encuestada.
 - Cantidad de personas de la vivienda: son las que viven en la vivienda.
 - Dirección: corresponde a la vivienda encuestada.
 - ¿Recibió asesoría técnica para construir la vivienda, por qué?: se anota si existió planos, licencia de construcción y si fue supervisada por un ingeniero civil o arquitecto.
 - ¿Cuándo empezó a construirla?: se ha anota la fecha desde el momento que se hizo las zanjas para los cimientos de la vivienda.
 - ¿Cuándo terminó?: solo si la vivienda ha sido terminada en su totalidad.

- Tiempo de residencia en la vivienda: es el tiempo que viene viviendo en la vivienda.
- Nº de pisos actual: es el número de pisos que se tiene al momento de la encuesta,
 no se ha considerado como piso aun sino está techado (losa aligerada).
- Nº de pisos proyectado: corresponde al número de pisos de su licencia de construcción si existiese, a los planos existentes o de lo contrario al número de pisos que el propietario desea construir.
- Secuencia de construcción de la vivienda: es la secuencia en la que construyo su vivienda por partes el primer piso o por un ambiente en especial o fue construido por cada piso todo a la vez.
- Monto aproximado de la construcción: es la inversión realizada al momento de la encuesta.
- Datos técnicos: en este ítem se describen los aspectos técnicos de la vivienda estructurales y no estructurales.
 - Parámetros de suelo: es el tipo de suelo donde se ha construido cada vivienda (NTE.030, 2016).
 - Características de los principales elementos de la vivienda: son las dimensiones y
 el tipo de material de los cimientos, muros, techo, columnas y vigas.
 - Observaciones: se describe las deficiencias y problemas encontrados en cada uno de estos elementos estructurales.
- c. Esquema de la vivienda: se realizan esquemas de la vivienda tanto en planta como en elevación de todos los niveles, las alturas de cada piso, el sentido del techo, la

ubicación de los elementos estructurales y la existencia de juntas con las construcciones vecinas.

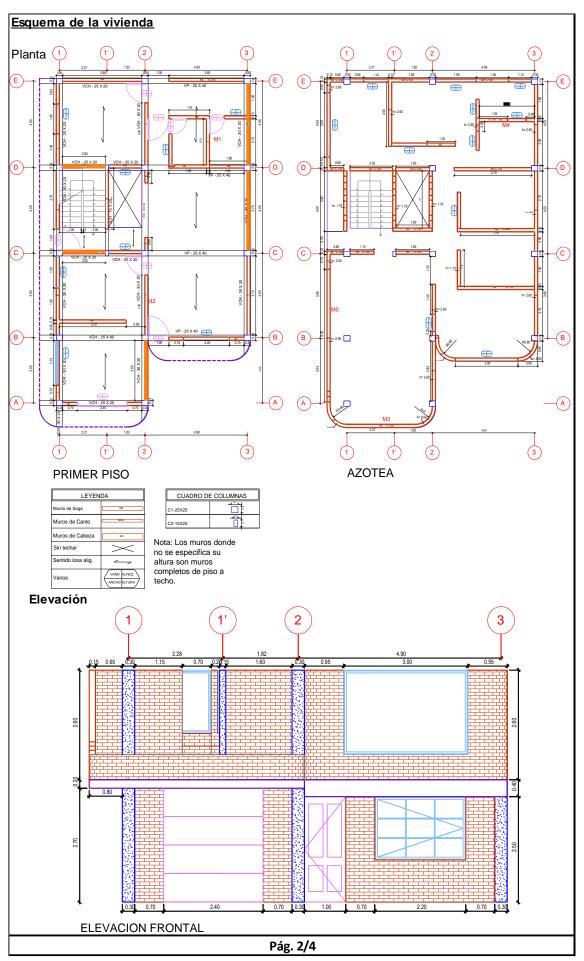
- d. Evaluación de la vivienda: se ha considerado 5 factores que son: problemas de ubicación, estructuración, factores degradantes, materiales y mano de obra.
 - Problemas de ubicación: son problemas que se pueda tener si la vivienda está cerca de una quebrada, en un relleno natural que puede causar asentamiento, si está en pendiente pronunciada o si tiene la presencia de nivel freático superficial.
 - Estructuración: Presencia de columnas cortas, problemas de configuración en planta y en altura, losa aligerada a desnivel con vecino, falta de junta sísmica, muros portantes de ladrillos pandereta, cercos no aislados de la estructura, tabiquería no arriostrada; factores que influyen de manera directa en su comportamiento sísmico.
 - Factores degradantes: armaduras expuestas, armaduras corroídas, eflorescencia en muros y losa aligerada, humedad en muros, agrietamiento en muros, que son factores que van degradando de manera paulatina la resistencia estructural de las viviendas.
 - Materiales: los materiales se califican de acuerdo a su procedencia, si para el concreto han sido utilizados agregados de cerro (común en nuestro medio) o material dosificado como son arena gruesa y piedra chancada; la calidad del ladrillo si es artesanal o industrial, fácilmente evaluado por la variación de sus dimensiones, agrietamiento, por el quemado, se hace una prueba rápida de dureza rayando con un clavo, por la uniformidad en el color.
 - Mano de obra: la calidad de la mano de obra se determina por la forma de trabajo en el proceso constructivo como son: espesor de la junta de ladrillo, elementos

verticales a plomo, elementos de concreto armado con cangrejeras, picado de muros, montante de tubería de desagüe sin confinar, unión de muro y techo deficientes, losas no monolíticas, juntas frías; factores determinantes para calificar a la mano de obra como como buena regular o mala.

e. Fotografías: se toma fotografías de las fachadas, frontal y lateral, así como de los problemas más saltantes de la construcción.

El modelo de la ficha encuesta es la siguiente.

		FICH	A ENCUE	STA		
			Viviendas d ia Civil del S			
ASOCIACI	on de vivie	nua Guaru	la Civil dei S	ector Nue	vo Cajailia	ica, 2017
				Fecha de enc	uesta: 19-oc	ubre-2017
				Vivienda N° :	desta. 19-00	33
Familia : Ortiz	z Briones		Cantidad de pe		ivienda:	4
Dirección :	Psje La Amis	stad S/N				
	_					
		•	ir su vivienda, p geniería, esto d	•	te económica.	Si
2¿Cuándo e	mpezó a cons	truirla?	Ago-13	¿Cuándo tern	ninó? Sin te	erminar
Tiempo de	e residencia en	la vivienda:				
N° pisos a	actual :	1		N° pisos proy	ectado:	04
3 Secuencia	de la constru	cción de los a	mbientes			
Paredes li	ímites (∷). Sala	a-Comedor ()	. Dormitorio 1 (). Dormitorio	2 (). Cocin	a()
). 66611	u ()
). Primero un c			
4 ¿Cuánto ii	nvirtió en la coi □	nstrucción de	su vivienda?	S/.50,	000.00	
<u>Datos técnic</u>	<u>os</u>					
	Par	ámetros del s	alejo		Observ	aciones
	Fair	amenos der s	sueio		Observ	aciones
Roca dura []	Muy rígidos []	Intermedios [X]	Blandos []	Excepcional []		
	Caracter	ísticas de los	primeros elen	nentos de la	vivienda	
Elemento		Caracte	erísticas		Observ	aciones
	Cimiento	corrido	Zapa	ata		
Cimientos (m)	Profundidad		Profundidad	1.5		
(111)	Ancho		Largo x Ancho	1.2 X 1.20		
Muros	Ladrillo	macizo	Ladrillo pa		Ladrilla	artesanal
(m)	Dimensión	0.125	Dimensión			25x0.22
(,	Juntas	> 2cm	Juntas		0.0000.	2000.22
Techo	Diafragn		Otr	о	La losa pres	enta algunas
(m)	Tipo	Aligerado	Tipo			parte central.
, ,	Peralte	0.20 m	Peralte			
Columnas (m)	Conc Dimensiones	0.25x0.25, 0.15x0.25	Otr Dimensiones	0		
	Cond	•	Otr	o		
Vigas (m)	Dimensión	0.25x0.20; 0.25x0.40; 0.30x0.20; 0.15x0.20	Dimensión		Se tienen vig	as peraltadas
Observacion	nes.					
	le fisuras en lo					
* Se pudo evi	denciar cangre	ejeras en los el	ementos estruc			
		guerejeras y e	exposición de ac	ero de refuerz	zo en vigas y d	olumnas.
	en los muros.					
*No hay colin	uantes		Dág 1/4			
			Pág. 1/4			



Evaluación de la vivienda		
Problemas de ubicación	Estructuración	Factores degradantes
Viviendas sobre relleno natural Vivienda en quebrada Vivienda con pendiente pronunciada Vivienda con nivel freático superficial Otros Materiales Ladrillo kk, artesanal Agregados de cantera de río Agregados de cantera de cerro	X Columnas cortas Problemas de configuración en planta Problemas de configuración en altura Losa de techo a desnivel con vecino Insuficiencia de junta sísmica Muros portantes de ladrillos pandereta Cercos no aislados de la estructura Tabiquería no arriostrada Otros	Fuerte Armaduras expuestas Fuerte Regular Armaduras corroídas Regular Fuerte X Regular Fuerte Eflorescencia Fuerte Humedad en muros Regular Fuerte Regular Fuerte Regular Fuerte Armaduras corroídas Fuerte Muros agrietados Regular Fuerte Muros agrietados Regular
mala Mar	malo no de obra	regular Comentarios
Espesor de junta de ladrillo	1-1.5 cm 1.5-2 cm >2 cm	
Elementos verticales a plomo	Todos algunos Ninguno	
Elementos de concreto armado con canguerejeras	Todos x x Ninguno	
Picado de muros	Todos algunos Ninguno	
Montantes de desagüe confinados	Todos algunos Ninguno x	
Unión muro y techo deficiente	Todos algunos Ninguno x	
Losas monolíticas	Si x	
Juntas frías	Si x	
	mala	_



Familia Ortiz briones



Muro agrietado



Canguerejeras en columna



Canguerejeras en vigas, exposición fierro a la intemperie



Losa aligerada agrietada



Filtraciones en cielorraso ocasionando eflorescencia

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Se ha utilizado una ficha reporte en hoja Excel, el que consta de 03 páginas, en él se ha ordenado en forma detallada los datos obtenidos en la ficha encuesta, los que han sido procesados, haciendo un análisis sísmico de la vivienda usando la densidad de muros, se determinó el estado actual de la vivienda y con la estabilidad al volteo (tabiquería y parapetos), se pudo calcular la vulnerabilidad de la vivienda encuestada.

4.6.1. Ficha reporte.

La ficha reporte esta divididos en 05 bloques, antecedentes, aspectos técnicos, análisis por sismo, estabilidad de muros al volteo, gráficos y fotografías.

- Antecedentes: la información recabada en la ficha encuesta han sido ordenados en la ficha reporte siguiendo el siguiente orden:
 - Ubicación de la vivienda.
 - Dirección técnica en el diseño.
 - Dirección técnica en la construcción
 - Pisos construidos.
 - Pisos proyectados.
 - Antigüedad de la vivienda.
 - Topografía y geología.
 - Factor del suelo.
 - Secuencia de la construcción.

- Aspectos técnicos: esta subdividido en dos; elementos de la vivienda y deficiencias de la estructura.
 - Elementos de la vivienda: se indican las dimensiones y características de los cimientos, muros, techo, columnas y vigas.
 - Deficiencias de la estructura: se anotan los resultados obtenidos de la ficha encuesta por ubicación, estructuración, factores degradantes, mano de obra, materiales y el resultado del estado de conservación de la vivienda.
- c. Análisis por sismo: este análisis se realiza bajo la definición de densidad de muros haciendo una comparación entre la densidad de muros existente, con la densidad de muros requerida para que una vivienda pueda soportar un sismo raro (0,35g).
- d. Estabilidad por muros al volteo: La estabilidad de muros al volteo corresponde al análisis de los muros no portantes como son los tabiques, parapetos y cercos.
- e. Gráficos y fotografías: se presentan gráficos de las plantas y elevación de la vivienda en análisis; fotografías de las fachadas, frontal y lateral, así como de los problemas más saltantes en la construcción.

El modelo de la ficha reporte es:

FICHA DE REPORTE

Vulnerabilidad Sísmica de las Viviendas de Albañilería Confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil del Sector Nuevo Cajamarca, 2017

A mán na al a má								Vivienda № :	33					
<u>Antecedent</u>	<u>es:</u>													
Ubicación:	Psje La Ami	stad S/N												
Dirección téc	nica en el di	seño:	Si - Estudiar	nte dibujo los	planos									
Dirección téc	nica en la co	nstrucción:	NO											
Pisos constr	uidos:	1	Pisos pro	yectados:	4		Antigüedad o	de la vivienda:	4					
Topografía y	geología:		Plana,	con pendient	e ligera		Factor de Su	ielo S =	1.15					
Estado de la	vivienda:	Primera plan	ta terminada,	segunda pla	nta en consti	rucción, elem	entos estruct	urales tienen c	angue-					
rejeras, hay	muros agrieta					s, las losas a								
fisuras, hay ı	oresencia de	columnas co	rtas											
Secuencia d	e construcció	n de la vivien	da:	Primer piso t	odo a la vez									
Aspectos té	cnicos:													
Elementos	de la viviend	la:												
Elemento Características														
Cimientos	Zapatas 1.20	Zapatas 1.20x1.20 .adrillo de soga de 8x12.5x22												
Muros														
Techo Columnas		la de h= 0.20	m 25x0.25, 0.15x	n 25										
Vigas			0.20; 0.15x0.2											
Ţ.														
Deficiencia	s de la estru													
	Proble	emas de ubic	ación:				Estructuració	ón						
		no					malo							
	Fact	ores degrada	ntes				Mano de obr	a:						
		regular					mala							
		Materiales				Posii	Itada dal asta	do actual						
		mala			Resultado del estado actual mala calidad									
Análisis por Factor de Su	sismo (Z=0. uelo S =	35g, U=1, C ∈ 1.15	=2.5, R=3)					corte (kPa): v'm = - Ae(0.5v'm.α+0.2	510 3fa)					
Área	Cortant	e Basal	Área de	muros		Densidad	Resistencia	VR/V						
Piso 1	Peso acum.	V=ZUCSP/R	Existente:Ae	Requerida:Ar	Ae / Ar	Ae/Área piso 1	VR	V1.V, V	Resultado					
m ²	kN/m²	kN	m ²	m ²	Adimensional	%	kN	Adimensional						
Análisis en e	8	370.4	1.18	1.5	0.79	0.81			Inadecuado					
Análisis en e		0.0	11.10		0.70	0.01								
144.4	8	370.4	1.9	1.5	1.29	1.32			Adecuado					
Observaciones y Comentarios Solo se calcula VR si 0.80 <ae al="" ar<1.1="" corte(kn)="Ae(0.5νm.α+0.23fa)</td" vr="Resistencia"></ae>														
	·····a ai CUITE() - Ae(0.5	viii.u+U.Z3la	<i>)</i> 										
					- 4/2									
				Pá	g. 1/3									

Estabilidad de muros al volteo

Z = 0.35

U= 1

S= 1.15

				Facto	ores				F	Fuerzas		Mom. Act	Mom. rest.	Resultado
Nivel	Muro	C1	m	Pe	а	b	t	K E/B	Nivel Base F=0.5ZUSPe	Otros pisos F =0.8.K.C.1.Pe	W=F/(a.b)	mw a2	25 t2	Ma:Mr
		adim.	adim.	kN/m3	m	m	m	K=Fi/Pi F	(kN)	F =0.8.K.C.1.Pe (kN)	kN/m2	kN-m/m	kN-m/m	kN-m/m
BASE	M1	2.0	0.07	13.06	2.15	2.7	0.13		2.63		0.45	0.138	0.39	Estable
BASE	M2	2.0	0.11	17.01	2.70	2.8	0.13		3.42		0.45	0.373	0.39	Estable
1	M3	3.00	0.006	7.02	5.20	0.6	0.13	0.34	1.41	5.65	1.81	0.294	0.39	Estable
1	M4	2.00	0.11	12.58	2.15	2.6	0.13	0.34	2.53	6.75	1.21	0.620	0.39	Inestable
1	M5	3.00	0.01	12.56	6.20	0.9	0.13	0.34	2.53	10.11	1.81	0.696	0.39	Inestable

FACTORES INFLUYENTES EN EL RESULTADO					
	Vulnerabilidad				
Estructural No estructural					
Densidad		Estado actual		Tabiquería y parapetos	
Adecuada:		Buena calidad		Todos estables	
Aceptable:		Regular calidad		Algunos estables	
Inadecuada:	х	Mala calidad	X	Todos inestables	

Calificación	2.9
Vulnerabilidad :	Alta

Diagnóstico:

Los muros tienen una densidad inadecuada en el eje X

La tabiquería algunos son estables, mano de obra y materiales de mala calidad, factores degradantes regulares y mala estructuración

La vivienda presenta una vulnerabilidad sísmica alta

Gráficos y fotografías:





Losa aligerada agrietada



Muro agrietado



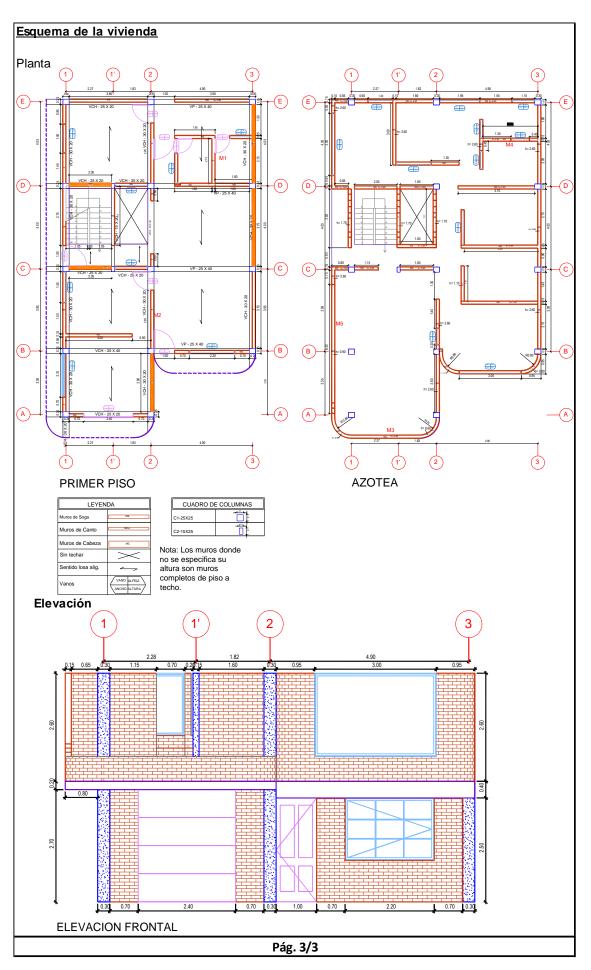


Canguerejeras en columna

Canguerejeras en vigas, exposición fierro a la intemperie

Filtraciones en cielorraso ocasionando eflorescencia

Pág. 2/3



4.7. Equipos materiales, insumos

- Equipos: laptop, impresora, cámara fotográfica, navegador de GPS, celular, usb.
- Materiales: papel, tinta, lápiz y lapiceros.
- Insumos: tesis de pregrado, posgrado y doctorado, libros electrónicos y físicos,
 Reglamento Nacional de Edificaciones.
- Herramientas: wincha, plomada.

4.8. Matriz de consistencia metodológica

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables/ Categorías	Dimensiones/f actores	Indicadores/Cualidades	Fuente o Instrumento de recolección de datos	Metodología	Población y muestra	
			Independiente						
			Densidad de muros (XI)		Muros que tengan continuidad que estén confinados en sus cuatro lados y que tengan una longitud mayor o igual a 1.20 mincluido columnas.		Metodología basada en la ecuación propuesta por Kuroiwa J. (2002:5), dicha ecuación fue fundamentada y aplicada para edificaciones de		
¿Cuál es la Vulnerabilidad sísmica de las viviendas de albañilería	Determinar la vulnerabilidad sísmica de las viviendas de albañilería confinada de la	Las viviendas de albañilería confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I,	Estado actual (X2)		Calidad de mano de obra. Calidad de materiales. Nivel de afectación de factores degradantes.	Vivienda de		ecuación propuesta por Kuroiwa J. (2002:5), dicha ecuación fue fundamentada y aplicada para edificaciones de	Población 120
confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I del sector Nuevo Cajamarca, 2017?	Asociación de Vivienda Guardia Civil I, del sector Nuevo Cajamarca, 2017	del sector Nuevo Cajamarca presentan vulnerabilidad sísmica alta.	Estabilidad muros al volteo (X3)		Longitud de tabiquería. -Altura de tabiquería. -Arriostramiento de la tabiquería y parapetos.	Vivienda de albañilería confinada	albañilería confinada Tarqu permi numé sísmi 2012)	Tarque N v col (2005:31-45) v	viviendas. Muestra 33 vivienda
	2017		Dependiente				11 - 0.0211 0.0212 0.11213		
			Vulnerabilidad Sísmica (YI)		Densidad de muros (X1) Estado actual (X2) Estabilidad de muros al volteo (X3)				

CAPITULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Presentación de Resultados

La información de las fichas encuesta es procesada en las fichas reporte, obteniendo los resultados por cada vivienda, donde se ha analizado la vulnerabilidad estructural y no estructural; dentro de la vulnerabilidad estructural se tiene la densidad de muros en ambas direcciones (X, Y, siendo el sentido X paralela a la fachada), el estado actual (calculado por calidad de la mano de obra, materiales y factores degradantes que afectan la vivienda) y la vulnerabilidad no estructural determinada por la estabilidad de muros al volteo (tabiques y parapetos), valores con los que se ha obtenido la vulnerabilidad sísmica de las viviendas.

De las 33 viviendas estudiadas, el 6% tiene regular estructuración, el 94% tiene mala estructuración (ver tabla 15), el 6% está cerca de la quebrada los Chilcos; el 97% tiene diafragma rígido en todos sus niveles, el 3% tiene cobertura liviana en el último nivel; en relación al número de pisos, el 58% son de un piso, el 39% de dos pisos y el 3% de tres pisos; el 58 % tuvieron planos de arquitectura y estructuras que fueron modificados durante el proceso constructivo y el 6% tuvo dirección técnica en forma esporádica (ver tabla 16).

Tabla 15. Estructuración de las viviendas

Estructuración	N° de viviendas	%
Buena estructuración	0	0.0
Regular estructuración	2	6.0
Mala estructuración	31	94.0
Total	33	100.0

Tabla 16. Características de las viviendas.

Características vivienda	N° de viviendas	%
Un piso	19	58.0
Dos pisos	13	39.0
Tres pisos	1	3.0
Cerca de Quebrada	2	6.0
Con diafragma rígido en todos sus niveles	32	97.0
Cobertura liviana ultimo nivel	1	3.0
Planos	19	58.0
Dirección técnica	2	6.0

5.1.1. Densidad de muros.

La densidad de muros se calcula por cada dirección, siendo la dirección del eje

X paralelo a la fachada (ver tabla 17)

Tabla 17. Densidad de muros en cada dirección

Densidad de muros	paraieio a la fachada		En la direc perpendicu facha	ılar a la
	N° viviendas	%	N° viviendas	%
Adecuada	11	33	32	97
Aceptable	0	0	0	0
Inadecuado	22	67	1	3
Total	33	100	33	100

Si una dirección no cumple con la densidad minina requerida, la vivienda no tiene una adecuada densidad de muros (ver tabla 18)

Tabla 18. Densidad de muros en ambas direcciones

Densidad de muros en ambas direcciones	Número de viviendas	%
Adecuada	10	30
Aceptable	0	0
Inadecuado	23	70
Total	33	100

5.1.2. Estado actual.

Con la calidad de la mano de obra (ver tabla 19), calidad de materiales (ver tabla 20) y el nivel de los factores degradantes (ver tabla 21), se ha calculado el estado actual (ver tabla 23).

a. Mano de obra.

Tabla 19. Calidad de la mano de obra

Mano de obra	N° de viviendas	%
Buena calidad	0	0
Regular Calidad	4	12
Mala calidad	29	88
Total	33	100

b. Calidad de materiales.

Tabla 20. Calidad de materiales

Calidad de materiales	N° de viviendas	%
Buena calidad	0	0
Regular Calidad	20	61
Mala calidad	13	39
Total	33	100

c. Factores degradantes.

Tabla 21. Factores degradantes

Factores degradantes	N° viviendas	%
Armaduras expuestas	32	97%
Armaduras corroídas	2	6%
Eflorescencia	58	88%
Humedad en muros	7	21%
Muros agrietados	22	67%

Tabla 22. Nivel de factores degradantes

Nivel de factores degradantes	N° de viviendas	%
Fuerte	12	36
Regular	19	58
Bajo	2	6
Total	33	100

d. Valores del estado actual

Tabla 23. Estado actual de la vivienda

Estado actual	N° de viviendas	%
Buena calidad	0	0
Regular Calidad	18	55
Mala calidad	15	45
Total	33	100

5.1.3. Estabilidad de muros al volteo.

Tabla 24. Estabilidad de muros al volteo

Estabilidad de muros al volteo	N° de viviendas	%
Todos estables	3	9
Algunos estables	28	85
Todos inestables	2	6
Total	33	100

5.1.4. Vulnerabilidad sísmica de las viviendas.

En la tabla 25 se presentan los resultados de la vulnerabilidad sísmica que ha sido calculado con la densidad de muros, estado actual y estabilidad de muros al volteo.

Tabla 25. Vulnerabilidad sísmica de las viviendas

Vulnerabilidad sísmica	N° de viviendas	%
Alta	23	70
Media	4	12
Baja	6	18
Total	33	100

5.2. Análisis interpretación y discusión de resultados

5.2.1. Densidad de muros.

De acuerdo con los resultados encontrados (ver tabla 17), se puede observar que el 67% la densidad de muros es inadecuada en el eje paralelo a la fachada (ver figura 25a), por la existencia de bodegas y ambientes que tienen grandes luces; divisiones de albañilería sin confinar (ver figura 25b), haciéndolo en extremo vulnerable ante sismos raros (0.35 g); en el sentido perpendicular al frontis existe un 97% que tienen una adecuada densidad de muros por tener colindantes en ambos lados.

Figura 25. Densidad de muros



(a) Escasa densidad de muros paralelo fachada



(b) Muros sin confinar paralelos a la fachada

5.2.2. Estado actual.

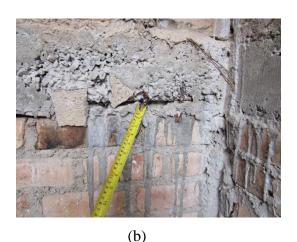
a. Calidad de mano de obra: la mala calidad de la mano de obra es de 88% (ver tabla
19), por el mal asentado de ladrillo que tienen juntas mayores a 2 cm (ver figura 26a);
no hay verticalidad en paredes, columnas (ver figura 26e) y en frisos de vigas (ver

figura 26d); presencia de cangrejeras en vigas (ver figura 26b), columnas, losas aligeradas y escaleras; picado de paredes en forma diagonal u horizontal para instalaciones de agua desagüe y luz, las tuberías de 4" que son montantes no poseen confinamiento, separando al muro en dos (ver figura 26c), existen muros que están unidos en forma deficiente al techo (ver figura 26g, h), hay columnas con junta fría (ver figura 26f).

Figura 26. Mala calidad de mano de obra



Asentado de ladrillo en muros con junta mayor a 2 cm



Cangrejeras en elementos estructurales



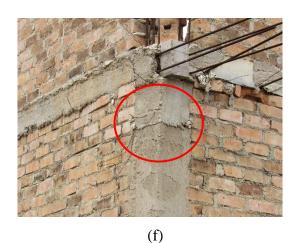
(c)
Tuberia de desagüe separando al muro en dos.



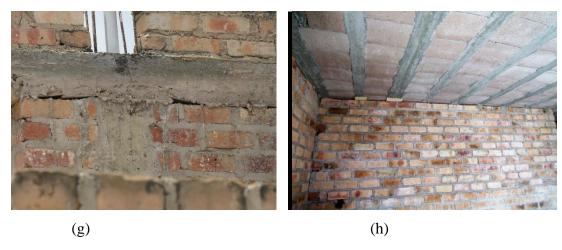
(d) Caras laterales de frisos de vigas que no tienen verticalidad.



Columnas que no estan a plomo



Juntas frias en columna y presencia de acero de refuerzo expuesto a la imterperie



(g), (h). Unión deficiente entre muro de ladrillo y losa aligerada

b. Calidad de materiales: el 61% son de regular calidad y el 39% de mala calidad, no se tiene materiales de buena calidad (ver tabla 20), por el uso de ladrillo artesanal (ver figura 27a) que presentan resquebrajaduras, mal cocido, demasiado alabeo, no es uniforme; el agregado usado en los elementos estructurales es de cerro (ver figura 27b), que presenta gran cantidad de material fino y alto porcentaje al desgaste a la abrasión.

Figura 27. Calidad de materiales



- (a) Mala calidad de ladrillo
- (b) Material de cerro utilizado para la construcción de elementos estructurales
- c. Factores degradantes: la afectación de factores degradantes es fuerte en un 36%, regular en un 58% y bajo en un 6% (ver tabla 22), esto debido a la existencia de armaduras expuestas en 97%, eflorescencia 88% (siendo evidente su incidencia en losas aligeradas), humedad en muros 21% (presencia de filtración de agua con el vecino colindante), agrietamiento en paredes de albañilería 67% (ver tabla 21).
 - Armaduras expuestas: se presentan por un mal encofrado, falta de recubrimiento y mal chuseado o vibrado del concreto en vigas, columnas, losas aligeradas y escaleras (ver figura 28b), el acero que ha sido dejado sin protección para traslape de columnas, vigas y losa aligerada para una futura ampliación. (ver figura 28a). Estas armaduras que están expuestas se encuentran oxidadas.

Figura 28. Armadura de refuerzo expuestas



- (a) Armadura de refuerzo expuestas, dejadas para una futura ampliación.
- (b) Falta de recubrimiento y presencia de cangrejeras.
 - Armaduras corroídas: por un mal encofrado, falta de recubrimiento y por la presencia de cangrejeras (ver figura 29a), los aceros debido a la constantes exposición a la intemperie (ver figura 29b) han comenzado un proceso de corrosión, siendo visible en la parte externa.

Figura 29. Armaduras en proceso de corrosión

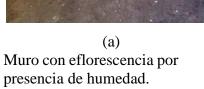


- (a) Armadura de acero corroída por falta y presencia de cangrejeras.
- (b) Armadura de refuerzo expuesto a la intemperie.

- Humedad y eflorescencia: por las constantes filtraciones en las losas aligeradas (ver figura 30b), y la presencia de humedad en muros (ver figura 30a y 30c), se presenta eflorescencia, que afectan y debilitan de manera significativa a la estructura.

Figura 30. Eflorescencia en muros y losa aligerada.







(b) Cielorraso con eflorescencia por presencia de humedad



Muro con humedad.

Muros y losas agrietados: la presencia de muros agrietados debilita la estructura esto debido a un mal trabajo en la cimentación y al tipo de suelo. Se han encontrado grietas en muros portantes (ver figura 31a), en unión muro columna (figura 31b), en alfeizar de ventanas (ver figura 31c), en parapeto de azotea (ver figura 31d), agrietamiento de las losas aligeradas por la mala calidad de los agregados, exceso de agua en el concreto y por un mal curado (ver figura 31e, f)

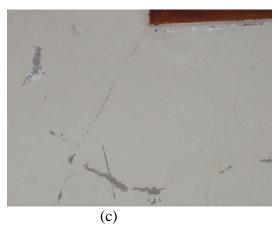
Figura 31. Grietas en muros



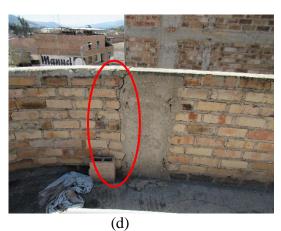
Grietas diagonales en muros



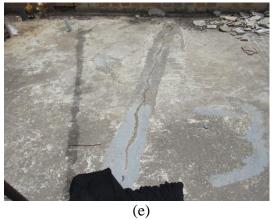
Grieta en unión muro columna

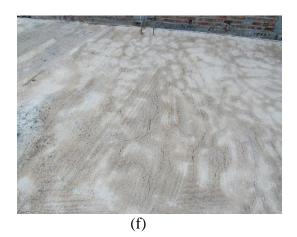


Grietas en alfeizar de ventanas



Grietas en parapetos de azotea





(e), (f). Grietas en losa aligerada

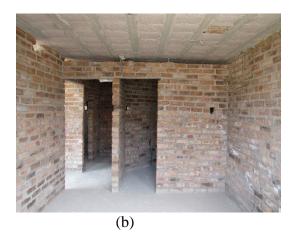
d. Valores del estado actual: las viviendas tienen un estado actual de regular calidad de 55% y de mala calidad en 45% (ver tabla 23), porque este parámetro está calculado relacionando en igual proporción la calidad de la mano de obra, calidad de materiales y factores degradantes.

5.2.1. Estabilidad de muros al volteo.

Se tiene un alto índice de viviendas que tienen algunos tabiques y parapetos estables que son el 85% (ver tabla 24), por la falta de arriostramiento de la tabiquería en interiores y exteriores (ver figura 32b) y de tabiques y parapetos en la azotea (ver figura 32a).

Figura 32. Tabiquería sin arriostrar





5.2.2. Vulnerabilidad sísmica.

De la tabla 25, se ha determinado que las viviendas tienen un 70% de vulnerabilidad sísmica alta; debido a una inadecuada densidad de muros en ambas direcciones en 70% (ver tabla 18), el estado actual es de mala calidad en 45% (ver tabla 23) y el 85% de viviendas tienen algunos muros estables al volteo (ver tabla 24).

5.2.3. Comparativo de vulnerabilidad con la de otros autores.

La investigación realizada ha sido contrastada con la de otros investigadores (ver tabla 26), donde se puede observar que existe semejanza entre los estudios realizados por Mosqueira y Tarque (2005), Tafur y Narro (2006), Bazán (2007). La Asociación de Vivienda Guardia Civil I, sigue en crecimiento teniendo construcciones que siguen incrementando sus niveles lo cual aumentará la vulnerabilidad alta y disminuirá la vulnerabilidad media y baja.

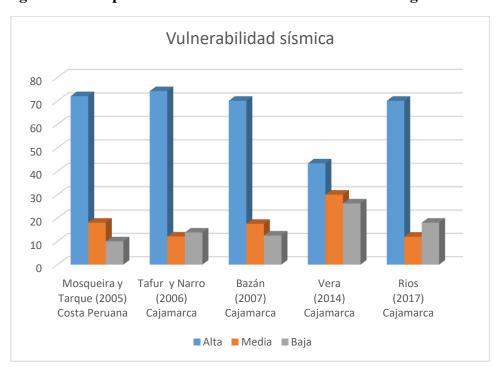
Los resultados encontrados por Vera (2014), difieren al de la investigación y al de todos los autores mencionados, debe ser porque las viviendas evaluadas han sido de dimensiones pequeñas en planta las cuales cumplen deprisa la densidad de muros minina requerida en especial las de un piso.

La investigación de Mosqueira y Tarque, ha sido en la costa peruana; la construcción con ladrillos artesanales es a nivel nacional, la calidad de los materiales y los malos procesos constructivos es parecido en toda la región y el país.

Tabla 26. Comparativo de vulnerabilidad con otros autores

Vulnerabilidad	Mosqueira y Tarque (2005)	Tafur y Narro (2006)	Bazán (2007)	Vera (2014)	Rios (2017)
	Costa Peruana	Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca
Alta	72	74.14	70	43.33	70
Media	18	12.07	17.5	30	12
Baja	10	13.79	12.5	26.27	18

Figura 33. Comparativo de vulnerabilidad con otras investigaciones



5.3. Contrastación de Hipótesis

De acuerdo con los resultados obtenidos (ver tabla 25) de las viviendas de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I, del sector Nuevo Cajamarca, la vulnerabilidad sísmica es alta, por lo tanto, **QUEDA VALIDADA LA HIPÓTESIS.**

CAPITULO VI

PROPUESTA

6.1. Formulación de la propuesta para la solución del problema

La Asociación de Vivienda Guardia Civil I, es vulnerable a los sismo severos (por la falta de densidad de muros), mal estado actual de las viviendas e inestabilidad de los muros al volteo, planteándose como solución a este problema la vivienda n° 16 (ver apéndice 7 y 8).

6.1.1. Propuesta de solución al problema de la vivienda nº 16.

Para dar solución al problema de la vivienda nº 16, se ha planteado, aumentar la densidad de muros, construyendo columnas nuevas, cambiando muros de albañilería de espesor 0.125m por 0.22m y por uno de concreto armado e=0.15m, protección de armaduras expuestas, solucionar el problema de eflorescencia y reparación de agrietamiento de muros.

a. Aumento de la densidad de muros.

La vivienda nº 16 está construida en la actualidad de un piso cumpliendo con la densidad de muros requerida en ambos sentidos y su proyección es para tres niveles (ver apéndice 09), por lo tanto, la vivienda no cumpliría con la

densidad mínima requerida de muros en ninguna dirección (ver figura 34a). Ante este problema se propone la siguiente solución (ver figura 34b):

- En el sentido paralelo a la fachada más corta (eje X), los muros del eje 5 y 7 (ver figura 34b), se ha cambiado el muro de 0.125 a 0.22 m y en el eje 01 se ha cambiado el muro de soga existente por un muro estructural de concreto armado de 0.15 de espesor, cumpliendo así con la densidad de muros requerida.
- Sin necesidad de cambiar los muros de soga a cabeza del eje 5 y el eje 7 las densidades cumplían, pero se ha optado por esta solución porque el centro de rigideces va a ir hacia el muro de corte del eje 1, además de tener una forma irregular en planta aumentaría el cortante basal.
- En el sentido perpendicular que coincide con la fachada más larga (eje y) sé está adicionando columnas 0.125x0.30 en el eje A, en las zonas de las ventanas que al tener una longitud mayor a 1.20 incluido las columnas son contribuyentes a fuerzas contantes, de esta forma se cumple con la densidad de muros requerida en este eje.
- Para verificar el cumplimiento de las densidades mínimas se ha utilizado la ecuación (10).

$$Ar \approx \frac{Z.\,S.\,A_{tt}.\,\gamma}{300} \tag{10}$$

Verificación de densidad de muros en el eje X

 N° Pisos = 03 (proyectado)

Area techada primer nivel = 88.4m² (actual)

Z=0.35

$$S=1.15$$

$$\gamma = 8 \text{ kN/m}^2$$

$$Ar = 2.8 \text{ m}^2$$

$$Ae=5.2m^2$$

Ae/Ar= 1.8≥1.1, la densidad es adecuada

Verificación de densidad de muros para el eje Y

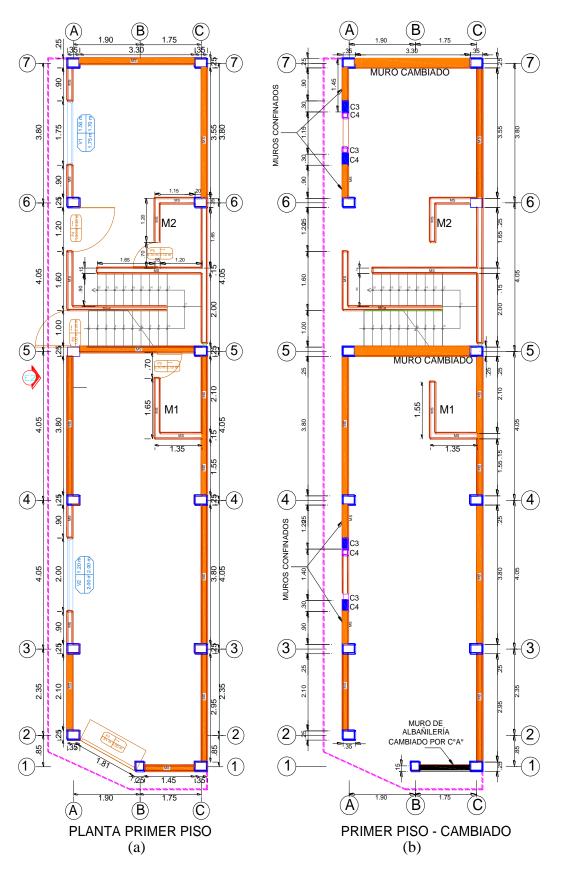
$$Ar = 2.8 \text{ m}^2$$

$$Ae = 3.5 \text{ m}^2$$

Ae/Ar= 1.2≥1.1 la densidad es adecuada.

Se esta cumpliendo con la mínima densidad requerida tanto en la dirección X, como en la dirección Y.

Figura 34. Aumento de densidad de muros en vivienda



C3: columna adicionada para confinamiento de muro

C4 : columnas adicionadas para arriostrar muro de alfeizar de ventanas

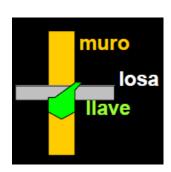
b. Reemplazo de muros de e=0.125m a e=0.22m, en eje 5 y eje 7.

De acuerdo a San Bartolomé (2007), en las investigaciones de albañilería que realiza, el procedimiento es:

- Se dejara un espacio de 7cm entre la nueva albañilería y las columnas existentes.
- Picar la parte central de las colunmas, para que allí ancle 2 ϕ ½" horizontales de una solera intermedia de 7cm de peralte
- En la parte superior dejar un espacio en las ultimas tres hiladas.
- Perforar verticalmente a la solera superior , para el vaciado de grout, formando una llave de corte con la nueva albañilería
- Aplicar resina epóxica en el lado interno de las columnas y vaciar grout en el espacio existente entre la nueva albañilería y las columnas, para integrar ambos materiales.

Figura 35. Modelo de muro de albañilería reemplazado





Fuente: Investigaciones en albañilería (San Bartolomé,2007)

c. Construcción de columna nueva (C3), eje A.

Se construirán columnas nuevas (ver figura 43b) para aumentar la densidad de muros siguiendo el siguiente procedimiento:

- Picar el muro existente dejando el endentado de ladrillo cada tres hiladas y el endentado de concreto cada dos hiladas.
- Picar el cimiento corrido hasta una profundidad de 40 cm en forma cónica, (ver figura 36) o la viga de cimentación hasta una profundidad de 20 cm.
- Limpiar todo elemento extraño y eliminar el polvo de preferencia con un equipo de aire a presión.
- Colocar la armadura nueva.
- Se aplicara resina epóxica en el concreto existente para tener una mejor adherencia con el concreto nuevo.
- Encofrar la columna y se proceder al vaciado del concreto nuevo para un f'c=175 kg/cm y un slump maximo de 5".

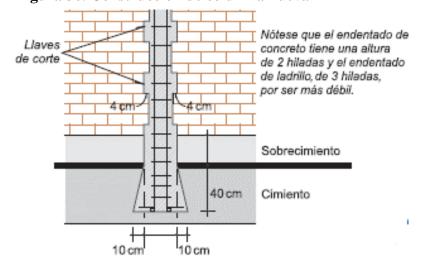


Figura 36. Construcción de columna nueva

Fuente: Manual para la Reparación y Reforzamiento de Viviendas de Albañilería Confinada Dañadas por Sismos (Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento, 2009, p. 22).

d. Construcción de muro estructural de concreto armado e=0.15m, en eje 1.

Para la construcción del muro estructural de concreto armado se seguirá el siguiente procedimiento:

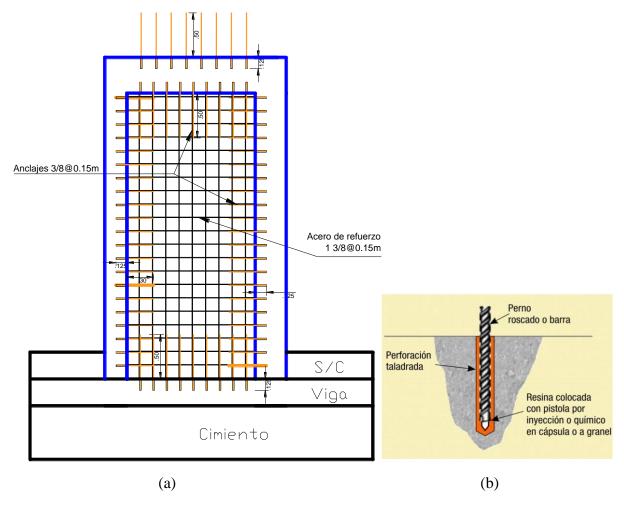
- Demoler el muro de ladrillo.
- Demoler el sobrecimiento de concreto ciclopeo existente.
- Perforar con un taladro roto-percutor y una broca de tungsteno de ½" una profundidad de 0.125m @ 0.15m en las caras de las columnas, la viga aerea o viga de sobrecimiento, en caso de no existir viga se hara en la cimentación de concreto ciclopeo.
- Con un cepillo de cerdas metalicas limpiar de todo elemento extraño la perforación realizada y con un equipo de aire a presión mínima de 6 bares (90 psi), se dejara completamente limpio.
- Colocar el pegamento epóxico que debe estar completamente limpia libre de óxidos (ver figura 37)
- Insertar la varilla corrugada de Ø 3/8" @ 0.15m en ambos sentidos (ver figura 38a, 38b).
- Aplicar resina epóxica en el concreto existente (columnas y viga de sobrecimiento), para tener una mejor adherencia con el concreto nuevo.
- Encofrar el muro de C°A° y proceder al vaciado del concreto nuevo para un f'c=175 kg/cm y un slump máximo de 4". El encofrado tendrá forma de embudo o cachina para que rebalse el concreto y no se separe el concreto nuevo del existente en el proceso de secado (ver figura 42).

Figura 37. Colocado de pegamento epóxico.



Fuente: Anclajes químicos y groups (Salazar, 2015)

Figura 38. Refuerzo con muro estructural de concreto armado



Fuente: (b) Anclajes químicos y groups (Salazar, 2015)

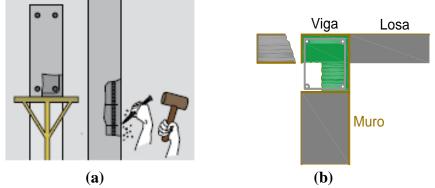
e. Protección de armaduras expuestas.

La armadura expuesta en especial se debe a la falta de recubrimiento del acero de los elementos de refuerzo, por la presencia de cangrejeras y por el acero para columnas que han sido dejados para la continuidad de la construcción. Las cangrejeras es consecuencia de un mal encofrado, por la falta de vibrado o chuseado del concreto.

El acero de refuerzo se protegerá con un producto que es elaborado a base de resinas epóxicas y el concreto de las cangrejeras será removido y eliminado, cambiándose por otro concreto, se debe seguir el siguiente procedimiento:

Picar la zona afectada con el debido cuidado de no afectar la armadura de refuerzo,
 se debe dejar formando una figura geométrica regular (ver figura 39).

Figura 39. Picado de vigas y columnas de zonas afectadas

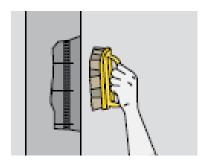


Fuente: (a) Manual para reparación de viviendas (Pontificia Universidad Católica de Chile, 2010)

- Limpiar el acero de refuerzo con una escobilla de fierro (ver figura 40) y lijar suavemente se debe cuidar de no reducir la sección ni la rugosidad del refuerzo,

retirar el material suelto y quitar el polvo de la zona preparada con un equipo de aire a presión.

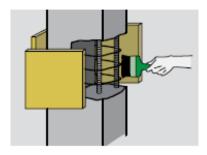
Figura 40. Limpieza del acero de refuerzo



Fuente: (a) Manual para reparación de viviendas (UC, 2010)

 Colocar la resina epóxica al concreto existente, el acero de refuerzo también será protegido con resina epóxica de manera uniforme (ver figura 41)

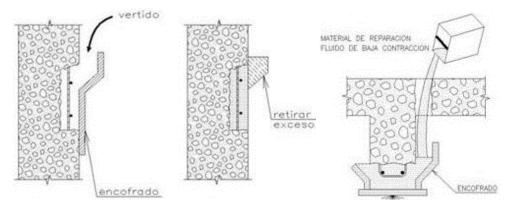
Figura 41. Colocación de material epóxico al concreto existente y al acero



Fuente: (a) Manual para reparación de viviendas (UC, 2010)

- Encofrar la zona a restaurar tanto de vigas como de columnas, utilizando un encofrado en forma de embudo o cachina para que rebalse el concreto y no se separe el concreto nuevo del existente en el proceso de secado (ver figura 42)
- El concreto tendrá una dosificación de 1:2.5:2.5 (cemento, arena, piedra chancada).

Figura 42. Encofrado para reparación de vigas y columnas



Fuente: Manual de Rehabilitación de Estructuras de Hormigón, Reparación Refuerzo y Protección (Helene y Pereira, 2003).

f. Solución a la eflorescencia en muros y losa aligerada.

Las eflorescencias son producidas por el paso del agua por las grietas existentes en que serán reparados con sellador elastomérico, y luego se pasara un sellador penetrante, las que permitirán sellar la losa aligerada no permitiendo el paso del agua e impidiendo la corrosión del acero y la carbonatación del concreto.

La preparación adecuada de las grietas antes de aplicar el sellador elastomérico y el sellador penetrante, se debe eliminar toda la suciedad, aceite, grasa, pinturas u otros elementos extraños. Las grietas se deben limpiar con cepillos de alambre y discos, seguido por aire comprimido de alta presión para remover el polvo de la superficie de la grieta para que la resina pueda penetrar sin dificultad.

En las zonas donde hay presencia de eflorescencia en el cielorraso donde no son visibles las fisuras en la losa aligerada, también se pasará un sellador penetrante, el área también debe estar limpia de polvo, materiales extraños y se seguirá las recomendaciones del fabricante.

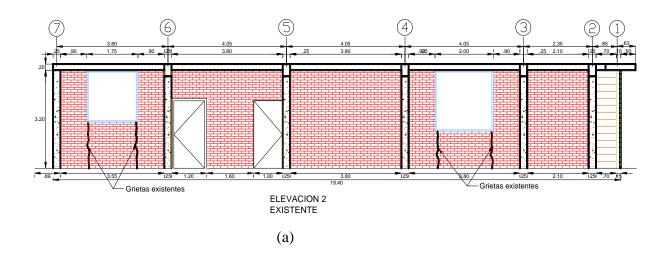
Cuando la eflorescencia es moderada, es recomendable limpiar en seco a la pared con una escobilla de alambre. La presencia de humedad en los muros que es la causa de la eflorescencia se tiene que buscar la fuente que lo origina y solucionarlo.

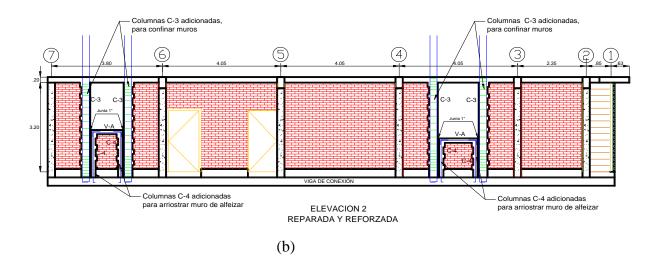
g. Reparación de agrietamiento de muros.

Se ha presentado agrietamiento en los alfeizar de las ventanas (ver figura 43a), las que han sido aisladas con junta sísmica y arriostradas con columnas y vigas (figura 43b), el procedimiento a seguir es:

- Picar el muro existente dejando el endentado de ladrillo cada tres hiladas y el endentado de concreto cada dos hiladas.
- Picar el cimiento corrido hasta una profundidad de 40 cm en forma cónica (ver figura 36) o la viga de cimentación hasta una profundidad de 20 cm.
- Limpiar todo elemento extraño y eliminar el polvo de preferencia con un equipo de aire a presión.
- Colocar la armadura nueva.
- Se aplicara resina epóxica en el concreto existente para tener una mejor aderencia con el concreto nuevo.
- Encofrar la columna y se procederá al vaciado del concreto nuevo para un f'c=175 kg/cm y un slum máximo de 5".
- Colocar acero en la viga de amarre en el alfeizar de las ventanas.
- Encofrar la viga de amarre y proceder al vaciado del concreto nuevo para un f'c=175 kg/cm y un slump máximo de 5".

Figura 43. Adición de columnas en alfeizar de ventanas





6.1.2. Propuestas de solución a problemas comunes en otras viviendas.

Al ser cada vivienda una realidad distinta se han encontrado otros problemas a las que se están planteando una alternativa de solución.

 a. Reparación de muros agrietados con refuerzo horizontal, propuesto por San Bartolomé (2007), en las investigaciones de albañilería realizadas.

- Resane de grietas importantes, profundizándolas, para luego limpiarlas humedecerlas y taponarlas con mortero 1:4.
- Abrir las ranuras en ambas caras de los ladrillos, cada 04 hiladas, de 1" de profundidad.
- Perforar los extremos de las ranuras.
- Limpiar humedecer y colocar 1Ø1/4" @ 4 hiladas, anclándola a 90° en la perforación (ver figura 44)
- Taponar perforaciones y ranuras con mortero 1:4.

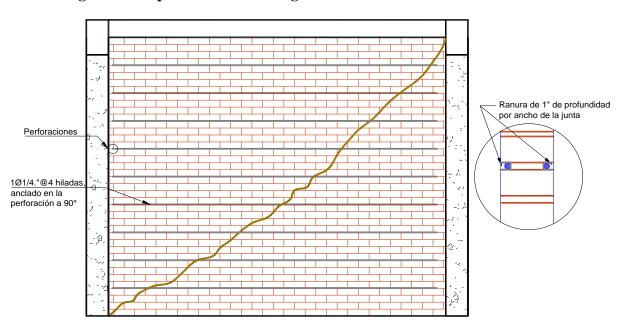


Figura 44. Reparación de muro agrietado con refuerzo horizontal.

b. Refuerzo con malla electrosoldada de 1" en todo el muro.

Un muro al tener un refuerzo horizontal (ver figura 44), su resistencia no es igual a un original, por lo tanto, se plantea el reforzamiento con malla electrosoldada

de 1" en ambas caras que va a permitir el aumento de su resistencia y rigidez original (ver figura 45). El procedimiento es el siguiente:

- Hacer perforaciones con un taladro con broca de ½" cada 50 cm en la junta horizontal de mortero.
- Las mallas deben ser colocadas en ambas caras del muro y deben ser conectadas mediante varillas de ¼" que atravesaran el muro. (ver figura 46)
- El conector se doblará 90° en sus extremos y se engrampará contra la malla y el tabique con chapas y clavos (ver figura 46)
- Las perforaciones serán taponadas con una lechada de cemento.

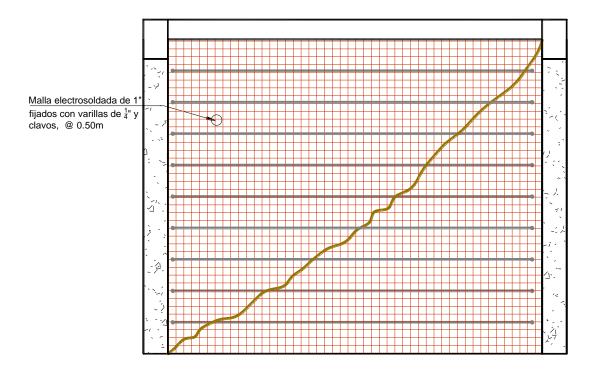


Figura 45. Refuerzo de muro agrietado con malla electrosoldada

Figura 46. Colocado de conector de Ø $\frac{1}{4}$ " doblado a 90°, fijado con clavos.



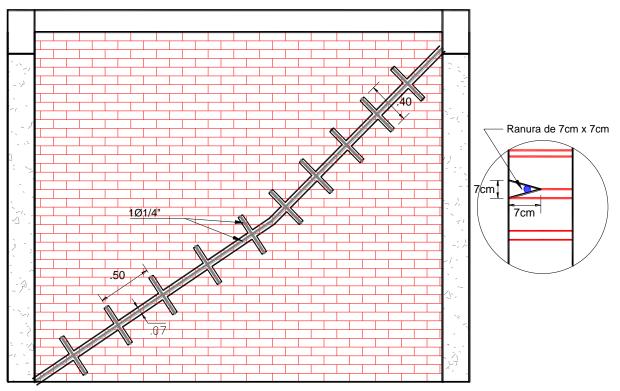
Fuente: Arriostramiento de tabiques de albañilería existentes en fachadas de edificios con voladizos (San Bartolomé, Arata, y Díaz, s.f).

c. Reparación y refuerzo de muros agrietados mediante grapado.

Propuesto por el Instituto Chileno del Cemento y Hormigón (2010), el procedimiento es:

- Picado en forma de V a un lado, a lo largo de la grieta (Dimensiones aprox. 5 x 5 cm 6 7 x 7cm).
- Picar transversalmente a la grieta ranuras de 40 x 5 cm, cada 50 cm.
- Colocar armadura longitudinal y transversal (ver figura 47).
- Aplicar lechada de adherencia.
- Rellenar con mortero 1:3
- Repetir por el otro lado, traslapando el grapado

Figura 47. Reparación de muro agrietado con grapas



Después de terminar la reparación de la grieta con la técnica del engrapado, se reforzará con malla electrosoldada de 1", siguiendo el mismo procedimiento del acápite 6.1.2. ítem b, con la finalidad de aumentar su resistencia y rigidez original.

d. Confinamiento de muro dividido en dos partes por tubería de desagüe.

Según San Bartolomé, Chuquin y Paredes (s.f), en su investigación "Comportamiento sísmico de un muro de albañilería confinada con instalación sanitaria en su interior", manifiestan que para integrar las dos mitades del muro separados por una tubería de desagüe se colocan aceros de 6mm de diámetro en todas las juntas horizontales intercalados en ambos lados.

El procedimiento de reparación y reforzamiento de un muro dividido por una tubería de desagüe es:

- Se picara el muro existente dejando el endentado de ladrillo cada tres hiladas y el endentado de concreto cada dos hiladas.
- Abrir las ranuras en ambas caras de los ladrillos, en ambas caras en forma intercalada de 1" de profundidad.
- Limpiar las juntas y el muro de elementos extraños.
- Colocar la varilla de Ø ¼", en la ranura.
- Sellar con mortero epóxico.
- Encofrar la falsa columna.
- Vaciar el concreto con una dosificación de 1:2.5:2.5.

Tubería 2"-4"

Ranura de 1" de profundidad por ancho de la junta

11011/4. © 1 hilada intercada

1011/4 @ 1 hilada en forma intercada

Figura 48. Confinamiento de muros separados en dos por tubería de desagüe

e. Arriostramiento de tabiques con malla electrosoldada.

Para evitar el volcamiento de los tabiques (ver figura 49a) se arriostrarán con malla electrosoldada (ver figura 49b), siguiendo el mismo procedimiento del acápite 6.1.2. ítem b; adicional en la zona de vigas y columnas, la malla tendrá un anclaje de 15 cm y la conexión al concreto será mediante chapas y clavos, para esto se tendrá que taladrar al concreto taponando la perforación con un tarugo de madera donde se introdujo el clavo.

Según, San Bartolomé, Arata y Díaz (s.f), los tabiques arriostrados con malla electrosoldada pueden soportar sismos severos.

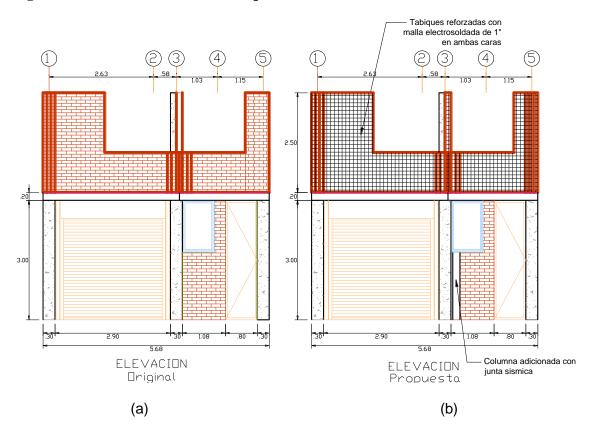


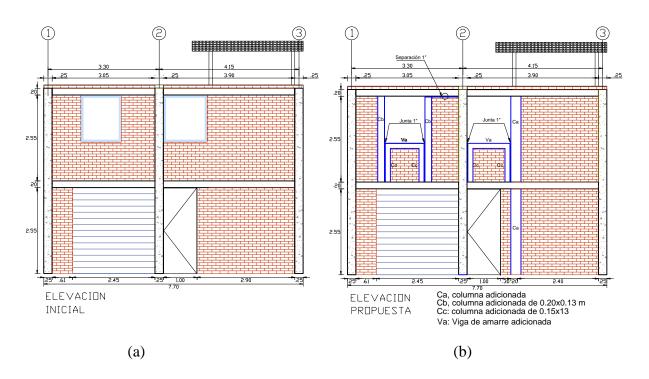
Figura 49. Arriostramiento de tabiques con malla electrosoldada

- f. Arriostramiento de tabiques con vigas y columnas.
 - (...) Se recomienda aislar los alfeizares de ventanas y aquellos tabiques que no tengan continuidad vertical (San Bartolomé, Quiun, y Silva, 2011, p. 230).

Para los arriostramientos de tabiques sobre la losa aligerada (ver figura 50b), se hará la reparación siguiendo el siguiente procedimiento:

- Picar el muro existente dejando el endentado de ladrillo cada tres hiladas y el endentado de concreto cada dos hiladas.
- Picar la viga solera hasta una profundidad de 20 cm.
- Limpiar todo elemento extraño y eliminar el polvo de preferencia con un equipo de aire a presión.
- Colocar la armadura nueva.
- Se aplicara resina epóxica en el concreto existente para tener una mejor aderencia con el concreto nuevo.
- Encofrar la columna y se procedera al vaciado del concreto nuevo para un f'c=175
 kg/cm y un slump máximo de 5".
- Colocar acero en la viga de amarre en el alfeizar de las ventanas.
- Encofrar la viga de amarre y proceder al vaciado del concreto nuevo para un f'c=175 kg/cm y un slump maximo de 5".
- Los muros que no tengan continuidad se arriostraran con una columna de
 0.20mx0.13m y se aislara de la viga o losa aligerada.

Figura 50. Arriostramiento con vigas y columnas de tabiques y parapetos



6.2. Costos de implementación de la propuesta

El costo de implementación asciende a S/. 11,469.36 (Son once mil cuatrocientos sesenta y nueve y 36/100 soles), que serán asumidos por el propietario, por ser una vivienda privada no puede ser financiado por ninguna institución del estado. El costo de la implementación ha sido calculado con precios reales (ver apéndice 6).

Tabla 27. Costos de implementación de la propuesta.

COSTOS DE IMPEMENTACIÓN				
Ítem	Descripción	Costo (S/.)		
1.01	Cambio de muro de soga por cabeza	2,525.45		
1.02	Construcción de columnas nuevas	1,074.84		
1.03	Muro estructural de concreto armado e=0.15m	1,868.01		
1.04	Protección de armaduras expuestas	2,424.70		
1.05	Reparación de grietas y fisuras en losa aligerad	la 1,158.72		
1.06	Limpieza de eflorescencia	165.63		
1.07	Reparación de grietas en alfeizar de ventana	608.91		
1.08	Varios (eliminación de material excedente)	143.10		
Costo directo (1)		9,951.69		
Gastos Generales (2)		1,500.00		
COST	O TOTAL (1)+(2)	11,469.36		

Son: Once mil cuatrocientos sesenta y nueve y 36/100 soles.

6.3. Beneficios que aporta la propuesta

Los beneficios que aporta la propuesta es tener viviendas seguras, salvaguardando la integridad y vida del ser humano, ante un sismo severo.

CONCLUSIONES

- En las viviendas de albañilería confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I,
 predomina una inadecuada densidad de muros, teniendo mayor incidencia en la dirección paralela a la fachada, por la falta de un diseño sísmico, debido a la presencia de la construcción informal (autoconstrucción) que predomina.
- En la Asociación de Vivienda Guardia Civil I, prevalece en su construcción la mala calidad de mano de obra, mala calidad de materiales y la fuerte presencia de factores degradantes, que influyen directa y negativamente en el mal estado actual de las viviendas.
- Ante un sismo severo la tabiquería y parapetos son inestables ante el volteo por la falta de arriostramiento, siendo un gran peligro, atentando contra la vida e integridad física de las personas.
- La propuesta de reparación y reforzamiento permite mejorar el comportamiento sísmico de las viviendas de albañilería confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I.
- Las viviendas de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I, tienen vulnerabilidad sísmica alta.

RECOMENDACIONES Y/O SUGERENCIAS

- Se recomienda que la Municipalidad Provincial de Cajamarca debe hacer seguimiento consiente y permanente para que todas las construcciones de viviendas tengan expediente técnico aprobado, con diseños sismorresistentes y se respete un proceso constructivo de acuerdo a la normativa vigente.
- Las viviendas de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I, deben ser reparadas y/o reforzadas para que estén preparadas ante un evento sísmico.
- Debe seguirse evaluando la vulnerabilidad sísmica en otras zonas de la ciudad de
 Cajamarca, en especial las de expansión urbana que están en constante crecimiento.
- SENCICO, debe promover capacitaciones permanentes a los albañiles y propietarios de cada zona de Cajamarca y así enseñar el uso adecuado de las cartillas y folletos existentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bazán Arbildo, J. E. (2007). *Vulnerabilidad Sísmica de las Viviendas de Albañilería Confinada en la Ciudad de Cajamarca* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperada de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7630
- Becerra Vásquez, R. M. (2015). *Riesgo sísmico de las edificaciones en la urbanización Horacio Zevallos de Cajamarca 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Privada del Norte, Cajamarca. Recuperado de http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/7329
- Blondet, M. (2005). *Construcción y mantenimiento de viviendas de albañilería*. Recuperado de http://www.world-housing.net/wp-content/uploads/2011/05/Maso nry_Tutorial_Spanish_Blondet.pdf
- Blondet, M., Dueñas, M., Loaiza, C., y Flores, R. (agosto, 2004). Seismic Vulnerability of informal construccion dwellings in Lima, Perú. Preliminary diagnosis. Trabajo presentado en la 13th World Conference on Earthquake Engineering, Vancouver, Canada. Recuperado de http://www.iitk.ac.in/nicee/wcee/article/13_2 122.pdf
- Broto Comerma, C. (2006). *Enciclopedias Broto de patologías de la construcción*. Recuperado de https://higieneyseguridadlaboralcvs.files.wordpress.com/2012/07/enciclopedia_broto_de_patologias_de_la_construccion.pdf
- Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central. (2011). *Cartilla reforzamiento de estructuras Típicas de America Central*. Recuperado de http://www.cepredenac.org/application/files/7714/9860/3001/Cartilla_reforzamiento_de_estructuras_Tipicas_de_America_Central.pdf
- Comisión Nacional de Vivienda (2010). *Código de Edificación de Vivienda*. Recuperado de https://www.gob.mx/conavi/documentos/codigo-de-edificacion-de-vivienda
- Chura Arocutipa, E. (2012). Evaluación y Propuesta de un Plan de Gestión del Riesgo de Origen Sísmico en el Distrito de Ciudad Nueva Tacna (Tesis de maestría). Universidad Jorge Basadre Grohmann, Tacna. Recuperado de http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/708
- Dávila Pablo, M. C. y Fabián Santiváñez, C. J. (2013). Estudio experimental de la influencia del tiempo de desencofrado en el comportamiento de los elementos estructurales en edificios de ductilidad limitada (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5286
- Flores De los Santos, R.A. (2002). *Diagnostico preliminar de la vulnerabilidad sísmica de los autoconstrucciones en Lima* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/ 123456789/5668

- Gallegos, H., y Casabonne, C. (2005). *Albañilería estructural*. Recuperado https://aportealaingcivil.blogspot.pe/2016/05/albanileria-estructural-gallegos.html
- García Perusina, J. A. (2012). *Guía metolológica para la evaluación de daño estructural ocasionado por sismos en la Republica de Guatemala* (Tesis de pregrado). Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala. Recuperado de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/08/08_3436_C.pdf
- GeoEnciclopedia. (s.f). Cinturón de Fuego del Pacífico. Sitio Web de GeoEnciclopedia. Recuperado de http://www.geoenciclopedia.com/cinturon-de-fuego-del-pacífico/
- Guevara Díaz, D. D. (2014). Resistencia y costo del concreto premezclado y del concreto hecho a pie de obra, en función al volumen de vaciado (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Cajamarca. Recuperado de http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/661
- Helene, P. y Pereira, F. (2003). *Manual de Rehabilitación de Estructuras de Hormigón, Reparación Refuerzo y Protección*. Recuperado de https://es.scribd.com/doc/3576 2562/Manual-Rehabilitacion-de-Estructuras-Hormigon-Reparacion-Refuerzo
- Instituto del Cemento y del Hormigón de Chile. (2010). *Técnicas de reparación y refuerzo de estructuras de hormigón armado y albañilerías*. Recuperado de http://www.comunidadescolar.cl/documentacion/BasesPostulacion/Manual_Rep araciones_Tipicas.pdf
- Instituto Geofísico del Perú. (2017). Boletines Sísmicos 2017. Sitio Web del Instituto Geofísico del Perú. Recuperado de http://portal.igp.gob.pe/boletines-sismicos-2017
- Instituto Nacional de Defensa Civil. (2005). *Programa de Prevención y Medidas de Mitigación ante Desastres Ciudad de Cajamarca*. Recuperado de http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/estudios_CS/Region_cajamarca/cajamarca/cajamarca.pdf
- Instituto Nacional de Defensa Civil. (2006). *Programa de Capacitación para la Estimación del Riesgo PCER*. Recuperado de http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc320/doc320-contenido.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). Publicaciones digitales. *Sitio web del Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Recuperado https://www.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/publicaciones-digitales/
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Perú en cifras. Sitio web del Instituto Nacional de Estadística e Informática. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Censos. *Sitio web del Instituto Nacional Estadística e Informática*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/

- Kuroiwa, J. (2002). Reducción de desastres, Viviendo en armonía con la naturaleza. Lima: QUEBECOR WORD PERÚ SA.
- Lajo Vega, S. (2008). Evaluación de daños ocasionados por el sismo del 23/06/2001 provincia de Ilo-Moquegua. En Instituto de la Construcción y Gerencia, *Diseño estructural sismorresistente*. (2da ed., pp. 111-114). Lima: Fondo Editoral ICG.
- López, O. A., Guztavo Coronel, y Romme Rojas. (2013). Índice de Priorización para la Gestión del Riesgo en Edificaciones Existente. *Revista Científica Scielo*, 29(4), 107-126. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/pdf/rfiucv/v29n4/art10.pdf
- Maldonado Rondón, E., Gómez Araujo I. y Chio Cho, G. (2007). Aplicación de los conjuntos difusos en la evaluación de los parametros de la vulnerabilidad sísmica de edificaciones de mampostería. *Revista Científica Scielo*, (22), 1-22. Recuperado de http://www.scielo.org.co/pdf/inde/n22/n22a02.pdf
- Marín Guillen, F. (2012). Evaluación del riesgo sísmico del centro historico de la ciudad de Huánuco (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Ingeniería, Lima. Recuperado de http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/1236
- Martínez Cuevas, S. (2014). Evaluación de la vulnerabilidad sísmica urbana basada en tipologías constructivas y disposición urbana de la edificación Aplicación en la ciudad Lorca, Región Murcia (Tesis doctoral). Universidad Politécnica de Madrid. Recuperado de http://redgeomatica.rediris.es/redlatingeo/2014/SANDRA _MARTINEZ_CUEVAS.pdf
- Moreno Rodríguez, N. (2010). Comportamiento ante Movimientos Sísmicos, de Viviendas de Mamposteria de Una y Dos Plantas en el barrio La Paz de Barranquilla. *Revista Científica INGE CUC*, 6(6), 85-94. Recuperado de http://revistascientificas.cuc.edu.co/index.php/ingecuc/article/view/295/285
- Mosqueira Moreno, M. A. (2012). Riesgo sísmico en las edificaciones de la facultad de Ingeniería-Universidad Nacional de Cajamarca (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo. Recuperada de http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/8202
- Mosqueira Moreno, M. Á. y Tarque Ruiz, S. N. (2005). *Recomendaciones Técnicas para Mejorar la Seguridad Sísmica de Viviendas de Albañilería Confinada de la Costa Peruana* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperada de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/850
- Municipalidad Provincial de Cajamarca. (2012). Plan de Mejoramiento del Ordenamiento Urbano de la Ciudad de Cajamarca 2012-2014.
- Muñoz Prieto, W. (2007). Determinación del Índice de Vulnerabilidad Sísmica de las Viviendas de Ciudad Bolívar Evaluadas por el método cualitativo. *Revista Cientifica Universidad Distrital San Jose de Caldas*, 9(2007), 241-260. Recuperado de http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/revcie/rt/printerFriend ly/361/549

- NTE.030, S. (2016). NTE.030 Diseño Sismorresistente. En Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento, *Reglamento Nacional de Edificaciones*. Lima, Perú. Recuperado de https://www.sencico.gob.pe/publicaciones.php?id=230
- NTE.070, A. (2006). NTE.070 Albañilería. En Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento, *Reglamento Nacional de Edificaciones*. Lima, Perú. Recuperado de 2016, de https://www.sencico.gob.pe/publicaciones.php?id=230
- Organización Panamerica de la Salud. (2004). Fundamentos para la Mitigación de desastres en establecimientos de salud. Recuperado de http://www.planeamiento hospitalario.info/contenido/referencia/FundamentosNew.pdf
- Pontificia Universidad Católica de Chile. *Manual para la reparación de viviendas dañadas*. Recuperado de https://issuu.com/carlosgonzalojimenezfajardo/docs/manual_para_la_reparaci____n_de_viv
- Reitherman, A. (1987). Configuración y diseño sísmico de edificios. Mexico DF, Mexico: Limusa.
- San Bartolomé, Á. (1994). *Construcciones de albañilería*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/72
- San Bartolomé, Á. (2007). *Investigaciones en albañilería*. Lima, Perú: Blog de San Bartolomé. Recuperado de http://blog.pucp.edu.pe/blog/wp-content/uploads/sites/82/2007/10/Otra-reparacion.pdf
- San Bartolomé, Á. Arata, A., Díaz Cabeza, V. (s.f). *Investigaciones en albañilería*. Lima, Peru: Blog de San Bartolomé. Recuperado de http://blog.pucp.edu.pe/blog/wp-content/uploads/sites/82/2007/04/Arriostramiento-de-tabiques-existentes.pdf
- San Bartolomé, Á., Chuquin, C., Paredes, J. (s.f). *Investigaciones en albañilería*. Lima, Peru: Blog de San Bartolomé. Recuperado de http://blog.pucp.edu.pe/blog/wp-content/uploads/sites/82/2007/04/Tuber%C3%ADa-en-muro-confinado.pdf
- San Bartolomé, Á., Medrano, W. (s.f). *Investigaciones en albañilería*. Lima, Peru: Blog de San Bartolomé. Recuperado de http://blog.pucp.edu.pe/blog/wp-content/uploads/sites/82/2007/10/Otra-reparacion.pdf
- San Bartolomé, Á., Quiun, D., y Silva, W. (2011). *Diseño y construcción de estructuras sismorresistentes de albañilería*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sánchez Arévalo, M. A. (2006). *Criterios estructurales para la enseñanza a los alumnos de arquitectura*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperada de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/134
- Salazar, J.D. (2015). *Anclajes químicos y groups*. Recuperado de http://www.cip-trujillo.org/img_eventos/pdf/2015/CONFERENCIAS%20SIKA/CHARLA%20

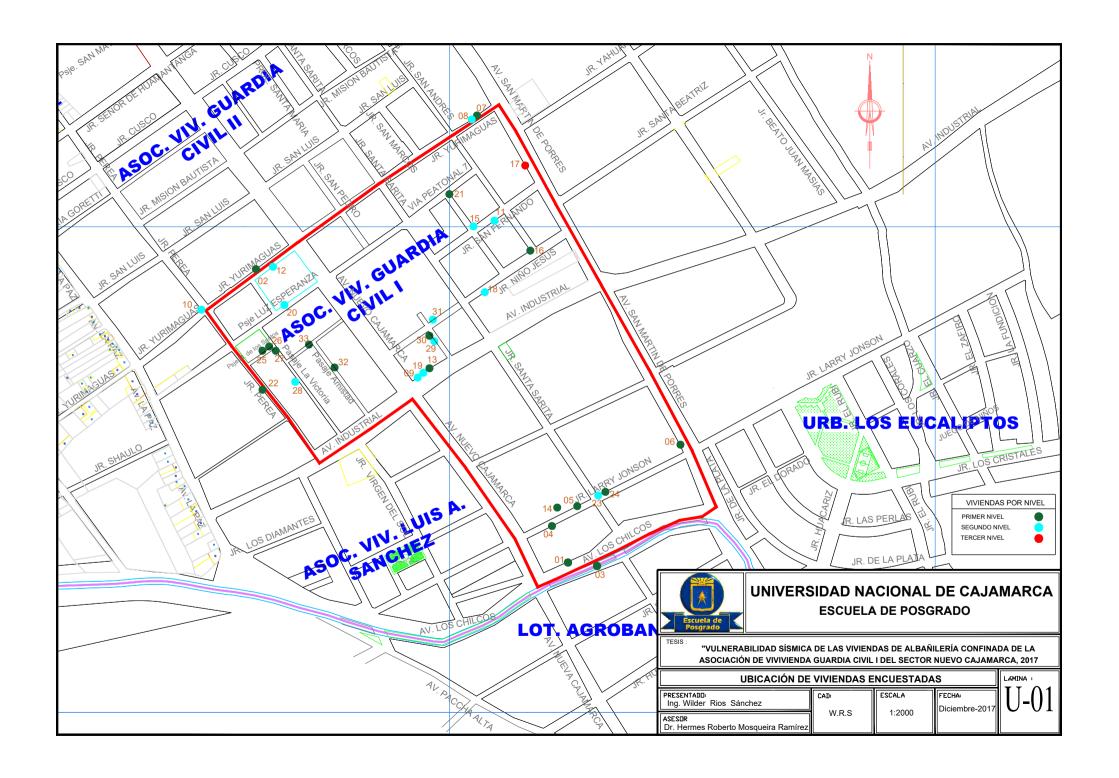
- DE%20CAPACITACION%20TM%20REFUR%20GROUT%20Y%20ANCLA JES%20OFICIAL.pdf
- Tafur Sarmiento, E., y Narro de los Ríos, V. (2006). *Estudio de vulnerabilidad de viviendas en la ciudad de Cajamarca* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Cajamarca.
- Universidad Nacional de Ingeniería. (2004). *Guía para la Construccion con Albañilería*. Recuperado de http://iisee.kenken.go.jp/net/saito/web_edes_b/construction_of_masonry_Spanish.pdf
- United States Geological Survey. (2007-2017). *Earthquake Hazards Program*. EE.UU. Recuperado de https://earthquake.usgs.gov/earthquakes/browse/significant.php
- Velásquez Vargas, J. M. (2006). Estimación de pérdidas por sismo en edificios peruanos mediante Curvas de Fragilidad Analíticas (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperada de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/135
- Vera Alcántara, W. (2014). Riesgo Sísmico de la viviendas de albañilería confinada del barrio El Estanco, Cajamarca (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Cajamarca. Recuperada de http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/96

APÉNDICES

Apéndice 01. Lista de viviendas encuestadas

	LISTA DE VIVIENDAS	ENCUESTADAS
N° DE VIVIENDA	PROPIETARIO Y/O FAMILIA	DIRECCIÓN
1	Valdés Cáceres	Jr. Los Chilcos nº 180
2	Wilson Ruiz	Jr. Yurimaguas n° 310
3	Cerna Ruma	Jr. Los Chilcos n° 181
4	García Guevara	Jr. Larry Jhonson s/n
5	Flores Quispe	Jr. Larry Jhonson s/n
6	Sangay Alcalde	Av. San Martín Lote A-12
7	Tucto Armas	Jr. Yurimaguas s/n
8	Tucto Quispe	Jr. Yurimaguas s/n
9	Espinoza Ruiz	Av. Industrial s/n
10	Trinidad Saavedra	Jr. Perea n° 1038
11	Coronel Pérez	Jr. San Bernardo n° 203
12	Lozano Díaz	Jr Yurimaguas n° 422
13	Ruiz Roncal	Av. Industrial s/n
14	Carlos Zambrano	Jr. Larry Jhonson s/n
15	Ruiz Florindez	Jr. San Bernardo n° 212
16	Calle Yalle	Jr. Niño Jesús n° 122
17	Chiclote Alcántara	Jr. San Martín n° 2052
18	Chilón Quispe	Jr. Niño Jesús n° 175
19	Ruiz Trigoso	Av. Industrial n° 320
20	Díaz Tasilla	Pasaje Luz Esperanza n° 230
21	Vásquez Chávez	Pasaje Luz Esperanza Mz. J lote 2
22	Arce Pérez	Jr. Perea s/n
23	Flores Quispe	Jr. Larry Jhonson s/n
24	Flores Quispe	Jr. Larry Jhonson s/n
25	Huamán Raico	Pasaje Mariano de los Santos s/n
26	Manuel Cervantes	Pasaje Mariano de los Santos s/n
27	Quispe Ocas	Pasaje Mariano de los Santos s/n
28	Saucedo Vásquez	Pasaje Victoria s/n
29	Pérez Bravo	Pasaje San Pedro n° 152
30	Pérez Vargas	Pasaje San Pedro n° 160
31	Romero Chacón	Jr. Niño Jesús nº 230
32	Ramos Camacho	Pasaje Amistad s/n
33	Ortiz Briones	Pasaje Amistad s/n

Apéndice 02. Ubicación de viviendas encuestadas



Apéndice 03. Ficha encuesta aplicada

FICHA ENCUESTA

Vulnerabilidad Sísmica de las Viviendas de Albañilería Confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil del Sector Nuevo Cajamarca, 2017

Fecha de encuesta: Vivienda N°: Familia: Cantidad de personas de la vivienda: Dirección: 1.-¿Recibió asesoría técnica para construir su vivienda, por que? 2.-¿Cuándo empezó a construirla? ¿Cuándo terminó? Tiempo de residencia en la vivienda: N° pisos actual: N° pisos proyectado: 3.- Secuencia de la construcción de los ambientes Paredes límites (). Sala-Comedor (). Dormitorio 1 (). Dormitorio 2 (). Cocina () Baño (). Otros (). Todo a la vez (). Primero un cuarto (). 4.- ¿Cuánto invirtió en la construcción de su vivienda? Datos técnicos Parámetros del suelo Observaciones Roca dura Intermedios Blandos Muy rígidos Excepcional [[] [] [] []]

Elemento		Cara	cterísticas		Observaciones
Cimientos	Cimient	o corrido	Zapa	ıta	
	Profundidad		Profundidad		
(m)	Ancho		Largo x Ancho		
	Ladrill	o macizo	Ladrillo pa	ndereta	
Muros (m)	Dimensión		Dimensión		
	Juntas		Juntas		
	Diafrag	ma rígido	Otr	0	
T. 1. ()	Tipo	Aligerado	Tipo		
Techo (m)					
	Peralte		Peralte		
Columnas	Concreto		Otro		
(m)	Dimensiones		Dimensiones		
Vigas	Con	creto	Otro		
(m)	Dimensión		Dimensión		

Pág. 1/4

Esquema de la vivienda
Planta
Elevación
Lacydelon
Pág. 2/4

Evaluación de la vivienda		
Problemas de ubicación	Estructuración	Factores degradantes
Viviendas sobre relleno natural Vivienda en quebrada	Columnas cortas	Fuerte Armaduras expuestas Regular
Vivienda con pendiente pronunciada Vivienda con nivel freático superficial Otros	Problemas de configuración en planta Problemas de configuración en altura Losa de techo a desnivel con vecino	Fuerte Armaduras corroídas Regular Fuerte Eflorecencia
	Insuficiencia de junta sísmica Muros portantes de ladrillos pandereta Cercos no aislados de la estructura	Regular Fuerte Regular Humedad en muros
Materiales Ladrillo kk, artesanal Ladrillo kk industrial	T abiquería no arriostrada Otros	Fuerte Muros agrietados
Agregados de cantera de río Agregados de cantera de cerro	Silvs	
Ma	no de obra	Comentarios
Espesor de junta de ladrillo	1-1.5 cm 1.5-2 cm >2 cm	
Elementos verticales a plomo	Todos algunos Ninguno	
Elementos de concreto armado con canguerejeras	Todos algunos Ninguno	
Picado de muros	Todos algunos Ninguno	
Montantes de desagüe confinados	Todos algunos Ninguno	
Unión muro y techo deficiente	Ninguno Todos algunos Ninguno Si No	
Losas monolíticas	Si	
Juntas frías	Si	
	Pág. 3/4	

Fotografías	
	Pág. 4/4

Apéndice 04. Ficha reporte aplicada

FICHA DE REPORTE

Vulnerabilidad Sísmica de las Viviendas de Albañilería Confinada de la Asociación de Vivienda Guardia Civil del Sector Nuevo Cajamarca, 2017

							,	Vivienda Nº :		
Antecedentes	<u>:</u>									
Ubicación:										
	nica en el diseí									
	nica en la cons	truccion:								
Pisos constru			Pisos pro	yectados:			Antigüedad d			
Topografía y	geología:						Factor de Sue	lo S =		
Estado de la v	vivienda:									
Secuencia de	construcción (de la vivienda:								
Seedeness de	construcción	ac la vivicinal	•							
Aspectos técr	nicos:									
·										
Elementos de	la vivienda:									
Elemento	Características									
Cimientos										
Muros Techo										
Columnas										
Vigas										
Deficiencias	de la estructui									
	Prol	blemas de ubica	ción:				Estructuració	n		
	Fa	ctores degradan	tes				M ano de obra	a:		
		Matarialas				D	.144 4.144	1		
		Materiales				Kes	ıltado del estad	o actual		
_	sismo (Z=0.35	g, U=1, C=2.5	<u>, R=3)</u>		Resistencia característica a corte (kPa): v'm =					
Factor de Sue	lo S =	0				VR =Resistenci	a al corte(kN) =	Ae(0.5v'm.α+0.23	fa)	
Área	Cortant	te Basal	Área de	e muros		Densidad	Resistencia			
Piso 1	Peso acum.	V=ZUCSP/R	Existente:Ae	Requerida:Ar	Ae / Ar	Ae/Área piso 1	VR	VR/V	Resultado	
m ²	kN/m ²	kN	m ²	m ²	Adimensional	%	kN	Adimensional		
Análisis en el	sentido "X"	I								
A (II) 1										
Análisis en el	sentido 1									
	<u> </u>	<u>I</u>								
Observacione	es y Comentari	ios								
	a VR si 0.80 <a< td=""><td>•••••</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></a<>	•••••								
VR =Resisten	cia al corte(kN) = Ae(0.5v'm.								
					a 1/2					

Nivel Maro
Nive Muro CI m Pe a b t K=FiPi F=0.5ZUSPe F=0.5ZUSPe F=0.5ZUSPe KN-m/m kN-
Nive Maro adim adim kN/m3 m m m m k-FiPi F=0.5ZUSPe F=0.5ZUSPe F=0.5ZUSPe F=0.5ZUSPe F=0.5ZUSPe KN/m2 KN-m/m kN
Main
FACTORES INFLUYENTES EN EL RESULTADO Vulnerabilidad Estructural Densidad Estado actual Tabiquería y parapetos Adecuada: Regular calidad Algunos estables Inadecuada: Mala calidad Todos inestables Calificación Vulnerabilidad: Diagnóstico:
Vulnerabilidad Estructural No estructural Densidad Estado actual Tabiquería y parapetos Adecuada:
Vulnerabilidad Estructural No estructural Densidad Estado actual Tabiquería y parapetos Adecuada:
Vulnerabilidad Estructural No estructural
Vulnerabilidad Setructural No estructural Densidad Estado actual Tabiquería y parapetos
Densidad Estado actual Tabiquería y parapetos Adecuada: Buena calidad Todos estables Inadecuada: Regular calidad Algunos estables Inadecuada: Mala calidad Todos inestables Calificación Vulnerabilidad : Diagnóstico:
Adecuada: Adecuada: Aceptable: Regular calidad Algunos estables Inadecuada: Mala calidad Todos inestables Todos inestables Todos inestables Diagnóstico:
Adecuada: Adecuada: Aceptable: Regular calidad Algunos estables Inadecuada: Mala calidad Todos inestables Todos inestables Todos inestables Diagnóstico:
Aceptable: Regular calidad I Algunos estables I Alg
Inadecuada: Mala calidad I Todos inestables
Calificación Vulnerabilidad : Diagnóstico:
Vulnerabilidad: Diagnóstico:
Vulnerabilidad: Diagnóstico:
Vulnerabilidad: Diagnóstico:
Vulnerabilidad: Diagnóstico:
Diagnóstico:
Gráficos y fotografías:

Gráficos	
	Pág. 3/3

Apéndice 05. Metrados de vivienda n° 16 a implementar

METRADOS DE VIVIENDA Nº 16

PROYECTO: REPARACIÓN Y REFORZAMIENTO DE LA VIVIENDA Nº 16 UBICACIÓN: ASOCIACIÓN DE VIVIENDA GUARDIA CIVIL, SECTOR NUEVO CAJAMARCA, DISTRITO CAJAMARCA

n . n ==	nna ar =4	***	a			MEDIDAS			mo = : :
PARTIDA	DES CRIP CIÓN	UNID.	CANT.	N°VECES	LARGO	ANCHO	ALTO	PARCIAL	TOTAL
	RESTAURACIÓN Y REFORZAMIENTO DE VIVIENDA Nº 16								
1.00	RESTAURACION I REFORZAMIENTO DE VIVIENDAN 10								
1.01	CAMBIO DE MURO DE SOGA POR CABEZA								
•••••	Demolición de muro de soga	m ²							19.14
1.01.01	Eje 7		1.00	1.00	3.30	2.90		9.57	17.14
	Eje 5		1.00	1.00	3.30	2.90		9.57	
•••••									
1.01.02	Demolición de sobrecimiento	m ³							0.25
	Eje 7		1.00	1.00	3.30	0.13	0.30	0.12	·····
	Eje 5		1.00	1.00	3.30	0.13	0.30	0.12	
1.01.03	Picado de concreto en columnas	m ³							0.012
1101102	Eje 7		1.00	1.00	0.35	0.25	0.07	0.01	01012
	Eje 5		1.00	1.00	0.35	0.25	0.07	0.01	
		2							
1.01.04	Picado de viga para llave	m ³	1.00	1 00	0.20	0.25	0.20	0.02	0.045
	Eje 7 Eje 5		1.00 1.00	1.00 1.00	0.30	0.25 0.25	0.20	0.02	
•	Eje J		1.00	1.00	0.30	0.23	0.40	0.03	
1.01.05	Sobrecimiento: Encofrado y desencofrado h=0.30m	m ²							2.970
	Eje 7		1.00	1.00	3.30		0.30	0.99	
	Eje 5		1.00	2.00	3.30		0.30	1.98	
1.01.06	Sobrecimiento: Concreto f'c=140 kg/cm2+25% PM	m ³		•••••		***************************************			0.446
	Eje 7		1.00	1.00	3.30	0.23	0.30	0.22	
•••••	Eje 5		1.00	1.00	3.30	0.23	0.30	0.22	
1.01.07	Muro de cabeza, ladrillo artesanal macizo 8x12.5x22.5	m ²		••••••			************	***************************************	19.80
1.01.07	Eje 7	111	1.00	1.00	3.30	3.10		10.23	17.00
	Eje 5		1.00	1.00	3.30	2.90		9.57	

1.01.08	Aplicación de de resina epóxica en concreto existente	m ²							3.700
	Eje 7 Caras de columna		2.00	1.00	0.25	0.25	3.10	1.55	
***************************************	Columna picada		2.00	2.00	0.35	0.25		0.35	
	Eje 5 Caras de columna		2.00	1.00		0.25	2.90	1.45	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	Columna picada		2.00	2.00	0.35	0.25		0.35	
1.01.09	Viga solera acero: Acero fy=4200 kg/cm2	kg	1.00	2.00	2.00	pesoxml	**********************	7.06	32.71
	Eje 7 (1/2") Eje 5 (1/2")		1.00	2.00	3.90 3.90	1.02		7.96 7.96	
	Estribos en S 1/4"		2.00	21.00	0.40	1.02		16.80	
1.01.11	Viga solera: Encofrado y desencofrado h= 7cm	m ²							0.66
	Eje 7		1.00	1.00	3.16		0.07	0.22	
	Eje 5		1.00	2.00	3.16		0.07	0.44	
1.01.12	Vice colours Congrets Fee-175 kg/2	m ³		***************************************				***************************************	Ω 44
1.01.12	Viga solera: Concreto f'c=175 kg/cm2 Eje 7	III	1.00	1.00	3.16	0.23	0.07	0.22	0.44
	Eje 5		1.00	1.00	3.16	0.23	0.07	0.22	
	·								
1.01.13	Encofrado y desencofrado entre columna y muro ladrillo	m ²							1.24
	Eje 7		1.00	1.00		0.12	3.10	0.37	
	Eje 5		1.00	2.00		0.12	2.90	0.70	
	Columnas								***************************************
	Eje 7		2.00	1.00		0.25	0.07	0.04	
***************************************	Eje 5		2.00	1.00 1.00		0.20	0.07 0.07	0.03 0.05	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	EJE J		2.00	1.00		0.35	0.07	0.03	
			2.00	1.00		0.20	0.07	0.03	

		1							
1.01.14	Concreto entre columna y muro f'c=175 kg/cm2	m ³	***************************************				***************************************		0.62
	Eje 7		1.00	1.00		0.07	3.10	0.22	
	Dentado		1.00	1.00		0.025	3.10	0.08	
	Eje 5		1.00	1.00		0.07	2.90	0.20	
	Dentado		1.00	1.00		0.025	2.90	0.07	
	Columnas		2.00	1.00		0.35	0.07	0.05	
1.01.15	Llave: Encofrado y desencofrado	m ²							0.27
	Eje 7	-	1.00	1.00	0.30		0.30	0.09	
	Eje 5		1.00	2.00	0.30		0.30	0.18	
1.01.16	Llave: Concreto f'c=175 kg/cm2	m ³							0.09
1.01.10	Eje 7 (área de viga)		1.00	1.00	0.30	0.25	0.20	0.02	0.07
	(área de ladrillo)	••••••	1.00	1.00	0.30	0.23	0.30	0.02	
	Eje 5 (área de viga)		1.00	1.00	0.30	0.25	0.40	0.03	
	(área de ladrillo)		1.00	1.00	0.30	0.23	0.30	0.02	
1.02	COLUMNA NUEVA (CONFINAMIENTO)								
		m ²							1.50
1.02.01	Corte con amoladora y demolición de ladrillo.	m	2.00	1.00		0.30	1.40	0.84	1.50
	Eje A		2.00	1.00		0.30	1.10	0.66	
1.02.02	Picado de ladrillo para llave	m ²			****************	*****************	***************************************	********************************	0.29
	Eje A		4.00	8.00		0.05	0.18	0.29	
1.02.02	D. I. I. I. I. I. I.	3							
1.02.03	Picado de sobrecimiento	m ³	4.00	1.00	0.30	0.13	0.30	0.05	0.05
	Eje A	***************************************	4.00	1.00	0.30	0.13	0.30	0.05	
1.02.04	Picado de concreto de viga de cimentación	m ³					***************************************		0.06
	Eje A		4.00	1.00	0.30	0.25	0.20	0.06	
		2							
1.02.05	Picado de viga aérea	m ³							0.06
	Eje A		4.00	1.00	0.30	0.25	0.20	0.06	
1.02.06	Aplicación de resina epoxica en concreto existente.	m ²							1.10
	Vigas de cimentación eje A		4.00	2.00		0.25	0.20	0.40	
			4.00	1.00	0.30	0.25		0.30	
	Vigas aérea eje A		4.00	2.00		0.25	0.20	0.40	
		••••••							
1.02.07	Viga de cimentación: Concreto f'c=175 kg/cm2	m ³							0.06
	Vigas de cimentación eje A		4.00	1.00	0.30	0.25	0.20	0.06	
1.02.08	Columnas: Acero fy=4200 kg/cm2	kg				Peso/ml			92.73
1.02.00	Eie 6-7	<u>kg</u>	2.00	6.00	5.47	0.58		38.07	72.13
	Estribos 1/4"		2.00	21.00	0.79	0.25		8.30	
	Eje 3-4	***************************************	2.00	6.00	5.47	0.58	***************************************	38.07	
	Estribos 1/4"		2.00	21.00	0.79	0.25		8.30	
1.02.09	Columnas: Encofrado y desencofrado	m2			***************************************				11.22
	Eje A		4.00	2.00		0.35	3.40	9.52	
			4.00	1.00	***************************************	0.13	3.40	1.70	
1 02 10	Columnas: Concreto f'c=175 kg/cm2	m3							0.58
1.02.10	Eje A		4.00	1.00	0.30	0.13	3.40	0.51	0.20
	Zona de llaves (endentado)		4.00	8.00	0.05	0.013	0.18	0.07	
1.03	MURO ESTRUCTURAL DE CONCRETO ARMADO (E=0.15m)	-						***************************************	
1.02.01	Demolición de muro de soga	m ²							4.21
1.05.01	Eje 1	111	1.00	1.00	1.45	2.90		4.21	7.41
***************************************								***************************************	
1.03.02	Demolición de sobrecimiento	m ³							0.05
	Eje 1		1.00	1.00	1.45	0.13	0.3	0.05	

1.03.03	Perforaciones en concreto d=1/2", L=12.5cm	und		******************************			***************************************		69.00
	Columna		21.00	2.00				42.00	
	Vigas		3.00	9.00			***************************************	27.00	
1 03 04	Aplicación de adhesivo epóxico	und							69.00
1.03.04	Columna		21.00	2.00	*****************		*****************	42.00	02.00
	Vigas		3.00	9.00				27.00	
			***************************************				*****************		
1.03.05	Anclajes de acero corrugado L=0.425 Eje 1 (anclajes, d=3/8"; L= 0.425)	kg	2.00	21.00				42.00	42.00
	Eje 1 (dilciajes, u=3/6 , L= 0.423)		2.00	21.00				42.00	
1.03.06	Anclajes de acero corrugado L=0.625	kg	***************************************	***************************************			******************************	*******************************	27.00
	Eje 1 (anclajes, d=3/8"; L= 0.625)		3.00	9.00				27.00	
1.03.07	Aplicación de de resina epóxica en concreto existente	m ²	2.00	1.00		0.15	2.20	0.06	1.40
	Eje 1 Caras de columna Eje 1 Cara de viga cimentación		2.00 1.00	1.00	1.45	0.15 0.15	3.20	0.96 0.22	
	Eje 1 Cara de viga		1.00	1.00	1.45	0.15		0.22	
1.03.08	Muro: Acero fy=4200 kg/cm2 Eje 1; acero refuerzo horizontal, d=3/8"	kg	1	21	1.45	Peso/ml 0.58		17.66	34.89
	Eje 1; acero refuerzo norizontal, d=3/8 Eje 1; acero refuerzo vertical, d=3/8"		1	9	3.3	0.58		17.00	
1.03.09	Muro: Encofrado y desencofrado	m²							9.57
*******************************	Eje l		1.00	2.00		1.45	3.30	9.57	····
1,03.10	Muro: Concreto f'c=175 kg/cm2	m3							0.72
1.03.10	Eje 1		1.00	1.00	1.45	0.15	3.30	0.72	·····

1.04	PROTECCIÓN DE ARMADURAS EXPUESTAS	m²	***************************************						0.35
1.04.01	Zona afectada: Picado de concreto		6.00	1.00	0.25	0.20	0.20	0.06	
***************************************	Eje A		1.00	1.00	2.00	0.10	0.20	0.04	***************************************
	Eje C		2.00	1.00	0.25 4.00	0.15	0.40	0.03	
	Eje 5		1.00	1.00	1.00	0.10	0.40	0.10	~~~~~~
	Zona de acero de escalera		1.00	1.00	1.00	0.15	0.20	0.03	
			***************************************	***************************************	***************************************				
1.04.02	Zona afectada: Limpieza de acero de refuerzo	ml	************			*************	***************************************	***************************************	154.80
	Eje A		6.00	2.00	0.20			2.40	~~~~~~
	Eje C		2.00	2.00	0.20 0.40		•	0.80	
***************************************	Eje 5	~	1.00	2.00	0.40		***************************************	0.80	***************************************
	Acero de refuerzo de escalera		5.00	1.00	1.00			5.00	
***************************************	C-1 Acero de columnas (para proyección)		12.00	6.00	2.000			144.00	***************************************
	C-2 Acero de columnas (para proyección)		1.00	4.00	0.250		***************************************	1.00	
1.04.03	Zona afectada: Aplicación resina epoxica en acero de refuerzo	ml							191.80
	Eje A		6.00	2.00	0.20			2.40	
	Eje C		2.00	2.00	0.20			0.80	
	Eio 5		1.00	2.00	0.40 0.40			0.80	
	Eje 5 Acero de refuerzo de escalera		1.00	2.00	1.00			6.00	
	C-1 Acero de refuerzo de columnas (techo)		12.00	6.00	2.000		***************************************	144.00	
	C-2		1.00	4.00	0.250			1.00	
	C-3 columnas nuevas		4.00	6.00	1.500			36.00	
1.04.04	Encofrado y desencofrado de zona afectada	m2		1.00	0.05		0.20	0.20	2.58
	Eje A (cara)		6.00	1.00	0.25	0.15	0.20	0.30	
	Lateral		0.00	2.00		0.15	0.20	0.30	
	Eje C (cara)	-	1.00	1.00	2.00		0.20	0.40	
	Fondo	•	1.00	1.00	2.00	0.10		0.20	
	Cara		2.00	1.00		0.15	0.40	0.12	*******************************
	Lateral		2.00	2.00	000000000000000000000000000000000000000	0.15	0.40	0.24	
	Eje 5 (cara)		1.00	1.00	4.00	0.10	0.40	0.16	
	Fondo		1.00	1.00	4.00	0.10		0.40	
	Zona de acero de escalera (cara)		1.00	1.00	1.00		0.20	0.20	
	Fondo		1.00	1.00	1.00	0.20		0.20	

								I	
1.04.05	Zona afectada: Concreto f'c=175 kg/c2	m3							0.32
	Eje A		6.00	1.00	0.25	0.20	0.20	0.06	
	Eje C		1.00	1.00	2.00	0.10	0.20	0.04	
			2.00	1.00	0.25	0.15	0.40	0.03	
	Eje 5		1.00	1.00	4.00	0.10	0.40	0.16	
	Área de esclaera		1.00	1.00	1.00	0.15	0.20	0.03	

1.05	REPARACION DE GRIETAS Y FISURAS EN LOSA ALIGERADA								
	Limpieza de losa aligerada	m²	1.00					82.55	82.55
	Limpieza de grietas en losa aligerada	ml	1.00					5.00	5.00
	Aplicación de sellador elastomerico en grietas	ml	1.00					5.00	5.00
1.05.04	Aplicación de membrana líquida elástica	m²	1.00					41.28	41.28
1.06	LIMPIEZA DE EFLORES CENCIA								
1.06.01	Limpieza de eflorescencia	m2							43.02
	Cielorraso		1.00					33.02	
	Muros		1.00					10.00	

1.07	REPARACION DE GRIETAS EN ALFEIZAR DE VENTANA								
	Picado de ladrillo para llave	m3	2.00	4.00		0.05	0.16	0.06	0.11
1.07.01	Ventana eje 6-7	111.5	2.00	3.00		0.05	0.16	0.05	0.11
	Ventana eje 3-4		2.00	5.00		0.02	0.10	0.02	
1.07.02	Picado de concreto en viga de cimentación	m3							0.06
	Eje A		4.00	1.00	0.300	0.25	0.20	0.06	
•									
1.07.03	Aplicación de resina epóxica en concreto existente								0.70
	Eje A (vigas de cimentación)		4.00	1.00	0.300	0.25		0.30	
			4.00	2.00		0.25	0.20	0.40	

1.07.04	Viga de cimentación: Concreto f'c=175 kg/cm2								0.06
1.07.04	Eje A		4.00	1.00	0.300	0.25	0.20	0.06	0.00
	LIVA		7.00	1.00	0.300	0.23	0.20	0.00	
1 07 05	Columneta: Encofrado y desencofrado								4.62
	Eje A		2.00	2.00		0.35	1.55	2.17	
•••••	,		2.00	1.00	***************************************	0.13	1.55	0.39	
			2.00	2.00		0.35	1.25	1.75	
			2.00	1.00		0.13	1.25	0.31	
1 07 06	Columneta: Acero fy=4200 kg/cm2		***************************************		***************************************	Peso/ml	***************************************		11.66
1.07.00	Eje 6-7		2.00	2.00	2.15	0.58	***************************************	4.99	11.00
	Estribos en S 1/4"	************	2.00	9.00	0.300	0.25		1.35	
•••••	Eje 3-4	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	2.00	2.00	1.84	0.58		4.27	
***************************************	Estribos en S 1/4"	••••	2.00	7.00	0.300	0.25	***************************************	1.05	
1.07.07	C.I								0.25
1.07.07	Columneta: Concreto f'c=175 kg/cm2		2.00	1.00	0.250	0.12	1 55	0.14	0.25
	Eje A		2.00	1.00	0.350	0.13	1.55 1.25	0.14 0.11	
			2.00	1.00	0.550	0.13	1.43	V.11	
1.07.08	Vigueta: Encofrado y desencofrado								0.87
	Eje A (entre eje 6-7)		2.00	1.00	1.250	0.15		0.38	
			1.00	2.00		0.13	0.20	0.05	
	Eje A (entre eje 3-4)		2.00	1.00	1.320	0.15		0.40	
			1.00	2.00		0.13	0.20	0.05	
***************************************			************************		***************************************				
1.08.08	Vigueta: Acero fy=4200 kg/cm2					Peso/ml	***************************************		4.27
	Eje 6-7		1.00	2.00	1.30	0.58		1.51	
	Estribos en S 1/4"		1.00	6.00	0.300	0.25		0.45	
	L3H003 CH 3 1/4		1.00		***************************************		***************************************		
	Eje 3-4 Estribos en S 1/4"		1.00	2.00	1.54	0.58		1.79	

1.08.09	Vigueta: Concreto f'c=175 kg/cm2								0.04
	Eje A (entre eje 6-7)		1.00	1.00	1.320	0.13	0.15	0.02	
	Eje A (entre eje 3-4)		1.00	1.00	1.070	0.13	0.15	0.02	
1.08	<u>VARIOS</u>				***************************************				***************************************
1.08.01	Eliminación de material excedente				Coef. Exp).			4.77
	Demolición de muro de soga	m2	19.14	0.125	1.3			3.11	
	Demolición de sobrecimiento	m3	0.25		1.3			0.32	
	Picado de concreto en columnas	m3	0.012		1.3			0.02	
	Picado de viga para llave	m3	0.045		1.3			0.06	
	Corte con amoladora y demolición de ladrillo.	m2	1.50	0.125	1.3			0.24	
	Picado de ladrillo para llave	m2	0.29	0.125	1.3			0.05	
	Picado de sobrecimiento	m3	0.05		1.3			0.06	
	Picado de concreto de viga de cimentación	m3	0.06		1.3			0.08	
	Picado de viga aérea	m3	0.06		1.3			0.08	
	Demolición de muro de soga		4.21	0.125	1.3			0.68	
	Demolición de sobrecimiento	m3	0.05		1.3			0.07	

Apéndice 06. Costos y presupuesto de vivienda nº 16 a implementar

a. Presupuesto

	Presupuesto				
Presupuesto Subpresupuesto Cliente Lugar	0103001 Reparación y reforzamiento de la vivienda nº 10 001 Reparación y reforzamiento de la vivienda nº 10 Escuela de Posgrado de la Universidad Nacion Cajamarca - Cajamarca - Cajamarca	de la A	sociación de V		
Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
0 1	RESTAURACION Y REFORZAMIENTO DE VIVIENDA				9,969.36
01.01	CAMBIO DE MURO DE SOGA POR CABEZA				2,525.45
01.01.01	DEMOLICIÓN DE MURO DE SOGA	m2	19.14	9.89	189.29
01.01.02	DEMOLICIÓN DE SOBRECIMIENTO	m3	0.25	164.80	41.20
01.01.03	PICADO DE CONCRETO EN COLUMNAS	m3	0.01	247.20	2.47
01.01.04	P ICADO DE VIGA P ARA LLAVE	m3	0.05	197.76	9.89
01.01.05	SOBRECIMIENTO: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO H=0.30 M	m2	2.97	28.68	85.18
01.01.06	SOBRECIMENTO: CONCRETO F'C=140 KG/CM2+25% P M	m3	0.45	183.51	82.58
01.01.07	MURO DE CABEZA, LADRILLO ARTES ANAL MACIZO 8X12.5X22.5	m2	19.80	66.03	1,307.39
01.01.08	AP LICACIÓN DE RES INA EP ÓXICA EN CONCRETO EXISTENTE	m 2	3.70	56.99	210.86
01.01.09	VIGA SOLERA: ACERO FY=4200 KG/CM2	kg	32.71	3.85	125.93
01.01.10	VIGA SOLERA: ENCOFRADO DESENCOFRADO e=7cm	m2	0.66	33.08	21.83
01.01.11	VIGA SOLERA: CONCRETO F'C=175 KG/CM2	m3	0.44	346.35	152.39
01.01.12	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO ENTRE COLUMNA Y MURO DE	m2	1.24	31.38	38.91
01.01.13	CONCRETO ENTRE COLUMNA Y MURO fc=175 kg/cm2	m3	0.62	350.70	217.43
01.01.14	LLAVE: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	0.27	33.08	8.93
01.01.15	LLAVE: CONCRETO F'C=I75 KG/CM2	m3	0.09	346.35	31.17
01.02	CONSTRUCCIÓN DE COLUMNA NUEVA				1.074.84
01.02.01	CORTE CON AMOLADORA Y DEMOLICIÓN DE LADRILLO	m2	1.50	22.36	33.54
01.02.02	PICADO DE LADRILLO PARA LLAVE E=0.125 (ENDENTADO)	m2	0.29	24.72	7.17
01.02.03	PICADO DE SOBRECIMIENTO	m3	0.05	164.80	8.24
01.02.04	PICADO DE CONCRETO DE VIGA DE CIMENTACION	m3	0.06	247.20	14.83
01.02.05	PICADO DE VIGA AEREA	m3	0.06	247.20	14.83
01.02.06	AP LICACIÓN DE RESINA EPÓXICA EN CONCRETO EXISTENTE	m2	1.10	56.99	62.69
01.02.07	VIGA CIMENTACION: CONCRETO F'C=175 KG/CM2	m3	0.06	350.70	21.04
01.02.08	COLUMNAS: ACERO FY=4200 KG/CM2		92.73	3.85	357.01
01.02.09	COLUMNAS: ACERO F 1=4200 RG/CM2 COLUMNAS: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	kg m2	92.73	31.38	352.08
01.02.10	COLUMNAS: CONCRETO fc=175 kg/cm2				
01.02.10	· ·	m3	0.58	350.70	203.41
	MURO ESTRUCTURAL DE CONCRETO ARMADO E=0.15M		4.01	0.00	1,868.01
01.03.01	DEMOLICIÓN DE MURO DE SOGA	m2	4.21	9.89	41.64
01.03.02	DEMOLICIÓN DE SOBRECIMIENTO	m3	0.05	164.80	8.24
01.03.03	PERFORACIÓN EN CONCRETO D=1/2" L=12.5 CM	und	69.00	4.73	326.37
01.03.04	AP LICACIÓN DE ADHESIVO EP OXICO D=1/2", L=12.5 CM	und	69.00	7.32	505.08
01.03.05	ANCLAJES ACERO CORRUGADO L=0.425 M	und	42.00	2.95	123.90
01.03.06	ANCLAJES ACERO CORRUGADO L=0.625 M	und	27.00	3.55	95.85
01.03.07	AP LICACIÓN DE RESINA EPÓXICA EN CONCRETO EXISTENTE	m2	1.40	56.99	79.79
01.03.08	MURO: ACERO FY=4200 KG/CM2	kg	34.89	3.85	134.33
01.03.09	MURO: ENCOFRADO Y DESEMCOFRADO	m2	9.57	31.38	300.31
01.03.10	MURO: CONCRETO fc=175 kg/cm2	m3	0.72	350.70	252.50
01.04	PROTECCIÓN DE ARMADURAS EXPUESTAS				2,424.70
01.04.01	ZONA AFECTADA: PICADO DE CONCRETO	m3	0.35	247.20	86.52
01.04.02	ZONA AFECTADA: LIMPIEZA DE ACERO DE REFUERZO DE 3/8" -	m	154.80	1.67	258.52
01.04.03	ZONA AFECTADA: APLICACIÓN DE RESINA EPÓXICA EN ACERO	m	19 1.80	9.82	1,883.48
01.04.04	ZONA AFECTADA: DESENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	2.58	33.08	85.35
01.04.05	ZONA AFECTADA: CONCRETO F'C=175 KG/CM2	m3	0.32	346.35	110.83

	SON: ONCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA	Y NUEVE	Y 36/100 SOLI		/11,469.36	
	GASTOS GENERALES (INGENIERO TIEMPO PARCIAL) TOTAL			1,500.00		
	CASTOS CENERALES (INCENIERO TEMBO RARCIAL)				9,969.36	
01.08.01	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	4.77	30.00	143.10	
01.08	VARIOS				143.10	
01.07.10	VIGUETA CONCRETO F'C=175 KG/CM2	m3	0.04	346.35	13.85	
01.07.09	VIGUETA: ACERO FY=4200 KG/CM2	kg	4.27	3.85	16.44	
01.07.08	VIGUETA: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m 2	0.87	33.08	28.78	
01.07.07	COLUMNETA CONCRETO: F'C=175 KG/CM2	m3	0.25	350.70	87.68	
01.07.06	COLUMNETA: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m 2	11.66	31.38	365.89	
01.07.05	COLUMNETA: ACERO CORRUGADO FY=4200 KG/CM2	kg	4.62	3.85	17.79	
01.07.04	VIGA CIMENTACION: CONCRETO F'C=175 KG/CM2	m3	0.06	350.70	21.04	
01.07.03	AP LICACIÓN DE RESINA EP ÓXICA EN CONCRETO EXISTENTE	m 2	0.70	56.99	39.89	
01.07.02	PICADO DE CONCRETO EN VIGA DE CIMENTACIÓN	m3	0.06	247.20	14.83	
01.07.01	PICADO DE LADRILLO PARA LLAVE	m 2	0.11	24.72	2.72	
01.07	REPARACIÓN DE GRIETAS EN ALFEIZAR DE VENTANA				608.91	
01.06.01	LIMPIEZA DE EFLORECENCIA	m 2	43.02	3.85	165.63	
01.06	LIMPIEZA DE EFLORECENCIA				165.63	
01.05.04	AP LICACIÓN DE MEMBRANA LÍQUIDA ELÁSTICA	m 2	41.28	22.52	929.63	
01.05.03	APLICACIÓN DE SELLADOR ELASTOMERICO EN GRIETAS	m	5.00	13.22	66.10	
01.05.02	LIMPIEZA DE GRIETAS LOSA ALIGERADA	m	5.00	4.53	22.65	
01.05.01	LIMPIEZA LOSA ALIGERADA	m 2	82.55	1.70	140.34	
01.05	REPARACIÓN DE GRIETAS Y FISURAS EN LOSA				1,158.72	

b. Insumos

		cios y cantidades de recurs	sos reque	eriuos por tip	J O	
Obra	0103001	Reparación y reforzamiento de la vivi	ienda n° 16 de	e la Asociación de \	/ivienda Guardia	Civil I
Subpresupuesto	001	Reparación y reforzamiento de la vivi	ienda n° 16 de	e la Asociación de \	/ivienda Guardia	Civil I
Fecha	01/12/2017					
Lugar	060101	Cajamarca - Cajamarca - Cajamarca				
Código		Recurso	Unida	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/
	1	MANO DE OB	RA	•		
0101010003	OPERARIO		hh	155.9490	10.00	1,561.9
0101010004	OFICIAL		hh	9.9950	8.00	79.9
0101010005	PEÓN		hh	215.8445	6.00	1.295.8
						2,937.7
	•	MATERIALE	S			
02040100010001	ALAMBRE NEGRO	RECOCIDO N° 8	kg	7.9314	6.10	48.3
02040100020001	ALAMBRE NEGRO) N° 16	kg	4.2295	6.10	25.8
0204030001		ADO fy = 4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	175.9888	3.00	527.9
0204030005	ACERO CORRUGA		und	42.0000	1.30	54.6
0204030006	ACERO CORRUGA		und	27.0000	1.90	51.3
02041200010005		ADERA CON CABEZA DE 3"	kg	7.9978	4.50	35.9
02070100010002	PIEDRA CHANCAD	0A 1/2"	m3	2.5505	70.00	178.5
02070200010002	ARENA GRUESA		m3	2.5452	60.00	152.7
0207030001	HORMIGÓN	DECMONTE	m3	0.3825	50.00	19.13
0207080001 0213010001	ELIMINACION DE I	JESMONTE AND TIPO I (42.5 kg)	m3 bol	4.7700 35.6284	30.00 23.50	143.10 837.2
0216070001	LADRILLO ARTESA	7 777	und	1,386.0000	0.50	693.0
0222040002		DE ADHERENCIA Sika Top Armatec - 110	ka	67.4250	30.00	2.036.70
0222040002	EpoCem	DE ADHENENCIA SIKA TOP AITHAGEC - TTO	, Ku	07.4230	30.00	2.030.7
02220900010005	1 '	DA ELÁCTICA (CIKAEILL TECLIC)		44 0000	40.40	750.5
02220900010005		DA ELÁSTICA (SIKAFILL TECHO) CO SIKA ANCHORFIX-3001, 600ML	l estc	41.2800 1.5318	18.40 100.00	759.5 153.1
02220900030008		OMERICO DE JUNTAS (SIKAFLEX 11FC)	CART	1.6665	27.30	45.5
0231230001	MADERA PARA EN		p2	217.5720	2.50	543.9
0231240001	MADERA CORRIEI		p2 p2	11.4840	2.50	28.7
0238010002	LIJA PARA FIERRO		pla	15.4800	2.00	30.9
02450100030002	BROCA DIAMANTA		und	2.0700	50.00	103.5
02901300050002	ESCOBAS DE PAJ		und	4.1275	10.00	41.2
02901300050009	ESCOBILLA DE FIE	ERRO	und	13.0255	11.00	143.2
0290130021	AGUA		m3	5.0650	2.00	10.13
						6,664.5
	1	EQUIPOS				· · ·
03011400070009	TALADRO DE 1/2 H	HP BOSH ó SIMILAR	hm	5.5200	15.00	82.8
03012600010002	COMPRESORA DE	AIRE	hm	15.4425	8.00	123.9
0301290003	MEZCLADORA DE	CONCRETO	hm	2.5440	20.00	50.8
03012900030001		CONCRETO 11 P3 (23 HP)	hm	0.2571	20.00	5.1
0301330008	AMOLADORA		hm	1.5000	10.00	15.0
						277.7
	-				Total S/.	9,880.0

c. Costos unitarios

	Análisis de precios unitarios										
Presupuesto Olo3001 Reparación y reforzamiento de la vivienda nº 16 de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I Subpresupuesto Olo3001 Reparación y reforzamiento de la vivienda nº 16 de la Asociación de Vivienda Guardia Civil I											
Partida	01.01.01 DE	MOLICION DE MURO DE SOGA									
Rendimiento	m2/DIA 5.0000	EQ. 5.0000	Costo unitario d	lirecto por : m2	9.89						
Código	Descripción Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.					
0101010005	Mano de Obra PEON	hh	1.0000	1.6000	6.00	9.60 9.60					
0301010006	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	9.60	0.29 0.29					

Partida	01.01.02 D	EMOLICIÓN DE SOBRECIMIENTO				
Rendimiento	m3/DIA 0.3000	EQ. 0.3000	Costo unitario o	lirecto por : m3	164.80	
Código	Descripción Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON	hh	1.0000	26.6667	6.00	160.00 160.00
0301010006	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	160.00	4.80 4.80

Partida	01.01.03 PI	CADO DE CONCRETO EN COLUMNAS	1			
Rendimiento	m3/DIA 0.2000	EQ. 0.2000	Costo unitario d	lirecto por : m3	247.20	
Código	Descripción Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON Wallo de Obra	hh	1.0000	40.0000	6.00	240.00 240.00
0301010006	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	240.00	7.20 7.20

Partida	01.01.04	PICADO DE VIGA PARA LLAVE				
Rendimiento	m3/DIA 0.2500	EQ. 0.2500	Costo unitario o	lirecto por : m3	197.76	
Código	Descripción Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON	hh	1.0000	32.0000	6.00	192.00 192.00
0301010006	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	192.00	5.76 5.76

Partida	01.01.05	01.01.05 SOBRECIMIENTO: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO H=0.30 M								
Rendimiento	m2/DIA	12.0000	EQ. 12.0000	Costo unitario o	lirecto por : m2	28.68				
Código	Descripción	Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.			
		Mano de Obra								
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.6667	10.00	6.67			
0101010004	OFICIAL		hh	1.0000	0.6667	8.00	5.33			
0101010005	PEON		hh	0.5000	0.3333	6.00	2.00			
							14.00			
		Materiales								
02040100010001	ALAMBRE NE	EGRO RECOCIDO Nº 8	kg		0.2600	6.10	1.59			
02041200010005	CLAVOS PAR	RA MADERA CON CABEZA DE 3"	kg		0.1300	4.50	0.59			
0231230001	MADERA PAR	RA ENCOFRADO	p2		4.8300	2.50	12.08			
							14.26			
		Equipos								
0301010006	HERRAMIEN [*]	TAS MANUALES	%mo		3.0000	14.00	0.42			
							0.42			

Partida	01.01.06	SOBRECII	MIENTO: CONCRETO F'	C=140 KG/CM2+25% PN	1		
Rendimiento	m3/DIA	14.0000	EQ. 14.0000	Costo unitario o	lirecto por : m3	183.51	
Código	Descripción Recurso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.5714	10.00	5.71
0101010004	OFICIAL		hh	1.0000	0.5714	8.00	4.57
0101010005	PEON		hh	9.0000	5.1429	6.00	30.86
							41.14
		Materiales					
0207030001	HORMIGON		m3		0.8500	50.00	42.50
0213010001	CEMENTO PO	ORTLAND TIPO I (42.5 kg)	bol		3.7000	23.50	86.95
0290130021	AGUA		m3		0.1300	2.00	0.26
							129.71
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENT	TAS MANUALES	%mo		3.0000	41.14	1.23
03012900030001	MEZCLADORA	A DE CONCRETO 11 P3 (23 HP)	hm	1.0000	0.5714	20.00	11.43
							12.66

Partida	01.01.07	MURO DE CABEZA, LADRILLO ARTESANAL MACIZO 8X12.5X22.5								
Rendimiento	m2/DIA	6.5000	EQ. 6.5000	Costo unitario o	Costo unitario directo por : m2					
Código	Descripción Recurso	Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.			
	Mano de Obi									
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	1.2308	10.00	12.31			
0101010005	PEON		hh	0.5000	0.6154	6.00	3.69			
							16.00			
		Materiales								
02070200010002	ARENA GRUE	ESA	m3		0.0580	60.00	3.48			
0213010001	CEMENTO PO	ORTLAND TIPO I (42.5 kg)	bol		0.4080	23.50	9.59			
0216070001	LADRILLO AR	TESANAL 8x 12.5x 22.5	und		70.0000	0.50	35.00			
0231240001	MADERA COF	RRIENTE	p2		0.5800	2.50	1.45			
0290130021	AGUA		m3		0.0150	2.00	0.03			
							49.55			
		Equipos								
0301010006	HERRAMIENT	AS MANUALES	%mo		3.0000	16.00	0.48			
							0.48			

Partida	01.01.08 APLICACIÓN DE RESINA EPOXICA EN CONCRETO EXISTENTE								
Rendimiento	m2/DIA 10.0000		EQ. 10.0000	Costo unitario d	Costo unitario directo por : m2				
Código	Descripción	Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.		
		Mano de Obra							
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.8000	10.00	8.00		
0101010005	PEON		hh	0.5000	0.4000	6.00	2.40		
							10.40		
		Materiales							
0222040002	ADITIVO PUE	NTE DE ADHERENCIA Sika	a Top Armatec - kg		1.5000	30.00	45.00		
							45.00		
		Equipos							
0301010006	HERRAMIEN [*]	TAS MANUALES	%mo		3.0000	10.40	0.31		
03012600010002	COMPRESOR	RA DE AIRE	hm	0.2000	0.1600	8.00	1.28		
							1.59		

Partida	01.01.09	VIGA SOL	ERA: A	CERO FY=4200 K	G/CM2				
Rendimiento	kg/DIA	260.0000	EQ.	260.0000		Costo unitario	directo por : kg	3.85	
Código	Descripción	Recurso		Unidad		Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra							
0101010003	OPERARIO			hh		1.0000	0.0308	10.00	0.31
0101010004	OFICIAL			hh		1.0000	0.0308	8.00	0.25
									0.56
		Materiales							
02040100020001	ALAMBRE NE	EGRO N° 16		kg			0.0250	6.10	0.15
0204030001	ACERO COR	RUGADO fy = 4200 kg/cm2 GRADO	O 60	kg			1.0400	3.00	3.12
									3.27
		Equipos							
0301010006	HERRAMIEN [*]	TAS MANUALES		%mo			3.0000	0.56	0.02
									0.02

Partida	01.01.10	VIGA SOLERA: I	NCOFRADO DE	SENCOFRADO e= 7cm			
Rendimiento	m2/DIA 9.5000	EQ.	9.5000	Costo unitario d	irecto por : m2	33.08	
Código	Descripción Recurso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
	Mano	de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.8421	10.00	8.42
0101010005	PEON		hh	1.0000	0.8421	6.00	5.05
							13.47
	Mate	eriales					
02040100010001	ALAMBRE NEGRO RECOO	CIDO N° 8	kg		0.2500	6.10	1.53
02041200010005	CLAVOS PARA MADERA C	CON CABEZA DE 3"	kg		0.2000	4.50	0.90
0231230001	MADERA PARA ENCOFRA	\DO	p2		6.7100	2.50	16.78
							19.21
	Equ	iipos					
0301010006	HERRAMIENTAS MANUAL	ES	%mo		3.0000	13.47	0.40
							0.40

Partida	01.01.11	VIGA S	OLERA: CONCRETO F'C=	175 KG/CM2			
Rendimiento	m3/DIA	10.0000	EQ. 10.0000	Costo unitario o	lirecto por : m3	346.35	
Código	Descripción Re	curso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.8000	10.00	8.00
0101010004	OFICIAL		hh	1.0000	0.8000	8.00	6.40
0101010005	PEON		hh	9.0000	7.2000	6.00	43.20
							57.60
		Materiales					
02070100010002	PIEDRA CHANCA	ADA 1/2"	m3		0.5500	70.00	38.50
02070200010002	ARENA GRUESA	A	m3		0.5400	60.00	32.40
0213010001	CEMENTO POR	TLAND TIPO I (42.5 kg)	bol		8.5000	23.50	199.75
0290130021	AGUA		m3		0.1850	2.00	0.37
							271.02
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENTAS	S MANUALES	%mo		3.0000	57.60	1.73
0301290003	MEZCLADORA D	DE CONCRETO	hm	1.0000	0.8000	20.00	16.00
							17.73

Partida	01.01.12	ENCOFRA	DO Y DESENCOFRADO	O ENTRE COLUMNA Y I	IURO DE LADRIL	.LO	
Rendimiento	m2/DIA	8.0000	EQ. 8.0000	Costo unitario o	lirecto por : m2	31.38	
Código	Descripción R	ecurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	1.0000	10.00	10.00
0101010005	PEON		hh	1.0000	1.0000	6.00	6.00
							16.00
		Materiales					
02040100010001	ALAMBRE NEG	RO RECOCIDO Nº 8	kg		0.1800	6.10	1.10
02041200010005	CLAVOS PARA	MADERA CON CABEZA DE 3"	kg		0.2000	4.50	0.90
0231230001	MADERA PARA	ENCOFRADO	p2		5.1600	2.50	12.90
							14.90
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENTA	S MANUALES	%mo		3.0000	16.00	0.48
							0.48

Partida	01.01.13	CONCRETO ENTRE COLUMNA Y	MURO f'c=175 kg/cm2			
Rendimiento	m3/DIA 10.0000	EQ. 10.0000	Costo unitario d	lirecto por : m3	350.70	
Código	Descripción Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
	Mano de (Obra				
0101010003	OPERARIO	hh	1.0000	0.8000	10.00	8.00
0101010004	OFICIAL	hh	1.0000	0.8000	8.00	6.40
0101010005	PEON	hh	9.0000	7.2000	6.00	43.20
						57.60
	Material	es				
02070100010002	PIEDRA CHANCADA 1/2"	m3		0.9000	70.00	63.00
02070200010002	ARENA GRUESA	m3		0.4000	60.00	24.00
0213010001	CEMENTO PORTLAND TIPO I	(42.5 kg) bol		8.0000	23.50	188.00
0290130021	AGUA	m3		0.1850	2.00	0.37
						275.37
	Equipo	s				
0301010006	HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	57.60	1.73
0301290003	MEZCLADORA DE CONCRET	O hm	1.0000	0.8000	20.00	16.00
						17.73

Partida	01.01.14	LLAVE: ENCOR	RADO Y DESENC	OFRADO			
Rendimiento	m2/DIA 9.5000	E	Q. 9.5000	Costo unitario d	irecto por : m2	33.08	
Código	Descripción Recurso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
	Mano	de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.8421	10.00	8.42
0101010005	PEON		hh	1.0000	0.8421	6.00	5.05 13.47
	Mate	eriales					
02040100010001	ALAMBRE NEGRO RECO	CIDO N° 8	kg		0.2500	6.10	1.53
02041200010005	CLAVOS PARA MADERA (CON CABEZA DE 3"	kg		0.2000	4.50	0.90
0231230001	MADERA PARA ENCOFRA	ADO	p2		6.7100	2.50	16.78
							19.21
L	Eq	uipos					
0301010006	HERRAMIENTAS MANUAL	LES	%mo		3.0000	13.47	0.40
							0.40

Partida	01.01.15	LLA	VE: CONCRETO F'C=175 KG/CM2				
Rendimiento	m3/DIA	10.0000	EQ. 10.0000	Costo unitario o	directo por : m3	346.35	
Código	Descripción F	Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.8000	10.00	8.00
0101010004	OFICIAL		hh	1.0000	0.8000	8.00	6.40
0101010005	PEON		hh	9.0000	7.2000	6.00	43.20
							57.60
		Materiales					
02070100010002	PIEDRA CHAN	CADA 1/2"	m3		0.5500	70.00	38.50
02070200010002	ARENA GRUE	SA	m3		0.5400	60.00	32.40
0213010001	CEMENTO PO	RTLAND TIPO I (42.5 kg)	bol		8.5000	23.50	199.75
0290130021	AGUA		m3		0.1850	2.00	0.37
							271.02
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENT	AS MANUALES	%mo		3.0000	57.60	1.73
0301290003	MEZCLADORA	DE CONCRETO	hm	1.0000	0.8000	20.00	16.00
							17.73

Partida	01.02.01 COR	TE CON AMOLADORA Y DEN	CORTE CON AMOLADORA Y DEMOLICIÓN DE LADRILLO					
Rendimiento	m2/DIA 4.0000	EQ. 4.0000	Costo unitario o	lirecto por : m2	22.36			
Código	Descripción Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.		
0101010005	PEON	hh	1.0000	2.0000	6.00	12.00 12.00		
	Equipos							
0301010006	HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	12.00	0.36		
0301330008	AMOLADORA	hm	0.5000	1.0000	10.00	10.00		
						10.36		

Partida	01.02.02 PICA	PICADO DE LADRILLO PARA LLAVE E=0.125 (ENDENTADO)				
Rendimiento	m2/DIA 2.0000	EQ. 2.0000	Costo unitario d	lirecto por : m2	24.72	
Código	Descripción Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON	hh	1.0000	4.0000	6.00	24.00 24.00
0301010006	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	24.00	0.72 0.72

Partida	01.02.03	PICADO DE SOBRECIMIENTO				
Rendimiento	m3/DIA 0.3000	EQ. 0.3000	Costo unitario o	lirecto por : m3	164.80	
Código	Descripción Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON	hh	1.0000	26.6667	6.00	160.00 160.00
0301010006	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	160.00	4.80 4.80

Partida	01.02.04 PICA	PICADO DE CONCRETO DE VIGA DE CIMENTACION					
Rendimiento	m3/DIA 0.2000	EQ. 0.2000	Costo unitario d	irecto por : m3	247.20		
Código	Descripción Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.	
0101010005	PEON	hh	1.0000	40.0000	6.00	240.00 240.00	
0301010006	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	240.00	7.20 7.20	

Partida	01.02.05	PICADO DE VIGA AEREA				
Rendimiento	m3/DIA 0.2000	EQ. 0.2000	Costo unitario d	lirecto por : m3	247.20	
Código	Descripción Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON Wallo de Obla	hh	1.0000	40.0000	6.00	240.00 240.00
0301010006	Equipos Herramientas manuales	%mo		3.0000	240.00	7.20 7.20

Partida	01.02.06	APL	ICACIÓN DE	RESINA EPOXIC	CA EN CONCRETO EXIS	TENTE		
Rendimiento	m2/DIA	10.0000	EQ.	10.0000	Costo unitario d	irecto por : m2	56.99	
Código	Descripción Recu	rso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra						
0101010003	OPERARIO			hh	1.0000	0.8000	10.00	8.00
0101010005	PEON			hh	0.5000	0.4000	6.00	2.40
								10.40
		Materiales						
0222040002	ADITIVO PUENTE	DE ADHERENCIA Sika	Top Armatec -	kg		1.5000	30.00	45.00
								45.00
		Equipos						
0301010006	HERRAMIENTAS N	MANUALES		%mo		3.0000	10.40	0.31
03012600010002	COMPRESORA DE	AIRE		hm	0.2000	0.1600	8.00	1.28
								1.59

Partida	01.02.07	VIGA C	IMENTACION: CONCRETO) F'C=175 KG/CM2			
Rendimiento	m3/DIA 10.	0000	EQ. 10.0000	Costo unitario d	lirecto por : m3	350.70	
Código	Descripción Recurso)	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
	M	lano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.8000	10.00	8.00
0101010004	OFICIAL		hh	1.0000	0.8000	8.00	6.40
0101010005	PEON		hh	9.0000	7.2000	6.00	43.20
							57.60
		Materiales					
02070100010002	PIEDRA CHANCADA	1/2"	m3		0.9000	70.00	63.00
02070200010002	ARENA GRUESA		m3		0.4000	60.00	24.00
0213010001	CEMENTO PORTLAN	ID TIPO I (42.5 kg)	bol		8.0000	23.50	188.00
0290130021	AGUA		m3		0.1850	2.00	0.37
							275.37
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENTAS MAI	NUALES	%mo		3.0000	57.60	1.73
0301290003	MEZCLADORA DE CO	ONCRETO	hm	1.0000	0.8000	20.00	16.00
							17.73

Partida	01.02.08	COLUMNAS	S: AC	ERO FY=4200 KG/CM2				
Rendimiento	kg/DIA	260.0000	EQ.	260.0000	Costo unitario	directo por : kg	3.85	
Código	Descripción	Recurso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra						
0101010003	OPERARIO			hh	1.0000	0.0308	10.00	0.31
0101010004	OFICIAL			hh	1.0000	0.0308	8.00	0.25
								0.56
		Materiales						
02040100020001	ALAMBRE NE	EGRO N° 16		kg		0.0250	6.10	0.15
0204030001	ACERO COR	RUGADO fy = 4200 kg/cm2 GRADO 6	60	kg		1.0400	3.00	3.12
								3.27
		Equipos						
0301010006	HERRAMIEN [*]	TAS MANUALES		%mo		3.0000	0.56	0.02
								0.02

Partida	01.02.09	COLUMNA	AS: ENCOFRADO Y DES	SENCOFRADO			
Rendimiento	m2/DIA	8.0000	EQ. 8.0000	Costo unitario d	lirecto por : m2	31.38	
Código	Descripción Rec	urso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	1.0000	10.00	10.00
0101010005	PEON		hh	1.0000	1.0000	6.00	6.00
							16.00
		Materiales					
02040100010001	ALAMBRE NEGRO	O RECOCIDO Nº 8	kg		0.1800	6.10	1.10
02041200010005	CLAVOS PARA M	ADERA CON CABEZA DE 3"	kg		0.2000	4.50	0.90
0231230001	MADERA PARA E	NCOFRADO	p2		5.1600	2.50	12.90
							14.90
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENTAS	MANUALES	%mo		3.0000	16.00	0.48
							0.48

Partida	01.02.10	COLUM	INAS: CONCRETO f'c=175	kg/cm2			
Rendimiento	m3/DIA	10.0000	EQ. 10.0000	Costo unitario d	irecto por : m3	350.70	
Código	Descripción Re	curso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.8000	10.00	8.00
0101010004	OFICIAL		hh	1.0000	0.8000	8.00	6.40
0101010005	PEON		hh	9.0000	7.2000	6.00	43.20
							57.60
		Materiales					
02070100010002	PIEDRA CHANCA	ADA 1/2"	m3		0.9000	70.00	63.00
02070200010002	ARENA GRUESA	Ą	m3		0.4000	60.00	24.00
0213010001	CEMENTO POR	TLAND TIPO I (42.5 kg)	bol		8.0000	23.50	188.00
0290130021	AGUA		m3		0.1850	2.00	0.37
							275.37
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENTAS	MANUALES	%mo		3.0000	57.60	1.73
0301290003	MEZCLADORA D	DE CONCRETO	hm	1.0000	0.8000	20.00	16.00
							17.73

Partida	01.03.01 DE	MOLICION DE MURO DE SOGA				
Rendimiento	m2/DIA 5.0000	EQ. 5.0000	Costo unitario o	lirecto por : m2	9.89	
Código	Descripción Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON PEON	hh	1.0000	1.6000	6.00	9.60 9.60
0301010006	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	9.60	0.29 0.29

Partida	01.03.02	DEMOLICIÓN DE SOBRECIMIENTO				
Rendimiento	m3/DIA 0.3000	EQ. 0.3000	Costo unitario o	lirecto por : m3	164.80	
Código	Descripción Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON	hh	1.0000	26.6667	6.00	160.00 160.00
0301010006	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	160.00	4.80 4.80

Partida	01.03.03	PERFO	RACIÓN EN CONCRETO D	=1/2" L=12.5 CM			
Rendimiento	und/DIA	50.0000	EQ. 50.0000	Costo unitario d	irecto por : und	4.73	
Código	Descripción Recu	irso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.1600	10.00	1.60 1.60
		Materiales					
02450100030002	BROCA DIAMANTA	ADA DE 1/2"	und		0.0300	50.00	1.50 1.50
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENTAS N	MANUALES	%mo		3.0000	1.60	0.05
03011400070009	TALADRO DE 1/2 I	HP BOSH ó SIMILAR	hm	0.5000	0.0800	15.00	1.20
03012600010002	COMPRESORA DE	AIRE	hm	0.3000	0.0480	8.00	0.38
							1.63

Partida	01.03.04	APLICACION D	E ADHESIVO EPO	OXICO D=1/2", L=12.5 CM	I		
Rendimiento	und/DIA	30.0000 E	Q. 30.0000	Costo unitario di	recto por : und	7.32	
Código	Descripción	Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.2500	0.3333	10.00	3.33
0101010005	PEON		hh	0.6250	0.1667	6.00	1.00
							4.33
		Materiales					
02220900030008	ADHESIVO EP	OXICO SIKA ANCHORFIX-3001, 600ML	estc		0.0222	100.00	2.22
							2.22
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENT	AS MANUALES	%mo		3.0000	4.33	0.13
03012600010002	COMPRESOR	RA DE AIRE	hm	0.3000	0.0800	8.00	0.64
							0.77

Partida	01.03.05 A	NCLAJES ACERO CORRUGADO	L=0.425 M			
Rendimiento	und/DIA 50.0000	EQ. 50.0000	Costo unitario d	irecto por : und	2.95	
Código	Descripción Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010003	OPERARIO	hh	1.0000	0.1600	10.00	1.60 1.60
0204030005	Materiales ACERO CORRUGADO L=42.5 CM	und		1.0000	1.30	1.30 1.30
0301010006	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	1.60	0.05 0.05

Partida	01.03.06	ANCLAJES ACERO CORRUGADO L=0.6	625 M			
Rendimiento	und/DIA 50.0000	EQ. 50.0000	Costo unitario d	irecto por : und	3.55	
Código	Descripción Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010003	OPERARIO	hh	1.0000	0.1600	10.00	1.60 1.60
0204030006	Materiales ACERO CORRUGADO L=62.5 CM	und		1.0000	1.90	1.90 1.90
0301010006	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	1.60	0.05 0.05

Partida	01.03.07	API	LICACIÓN DE	RESINA EPOXIC	CA EN CONCRETO EXIS	TENTE		
Rendimiento	m2/DIA	10.0000	EQ.	10.0000	Costo unitario d	irecto por : m2	56.99	
Código	Descripción	Recurso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra						
0101010003	OPERARIO			hh	1.0000	0.8000	10.00	8.00
0101010005	PEON			hh	0.5000	0.4000	6.00	2.40
								10.40
		Materiales						
0222040002	ADITIVO PUE	NTE DE ADHERENCIA Sika	Top Armatec -	kg		1.5000	30.00	45.00
								45.00
		Equipos						
0301010006	HERRAMIEN	TAS MANUALES		%mo		3.0000	10.40	0.31
03012600010002	COMPRESOR	RA DE AIRE		hm	0.2000	0.1600	8.00	1.28
								1.59

Partida	01.03.08	MURO: ACE	MURO: ACERO FY=4200 KG/CM2					
Rendimiento	kg/DIA	260.0000	EQ. 260.0000	260.0000	Costo unitario directo por : kg		3.85	
Código	Descripción I	Recurso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra						
0101010003	OPERARIO			hh	1.0000	0.0308	10.00	0.31
0101010004	OFICIAL			hh	1.0000	0.0308	8.00	0.25
								0.56
		Materiales						
02040100020001	ALAMBRE NEGRO N° 16			kg		0.0250	6.10	0.15
0204030001	ACERO CORI	RUGADO fy = 4200 kg/cm2 GRADO	60	kg		1.0400	3.00	3.12
								3.27
		Equipos						
0301010006	HERRAMIENT	TAS MANUALES		%mo		3.0000	0.56	0.02
								0.02

Partida	01.03.09	MURO: EN	COFRADO Y DESEMCOFRADO					
Rendimiento	m2/DIA	8.0000	EQ. 8.0000	Costo unitario directo por : m2		31.38		
Código	Descripción Re	ecurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.	
		Mano de Obra						
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	1.0000	10.00	10.00	
0101010005	PEON		hh	1.0000	1.0000	6.00	6.00	
							16.00	
		Materiales						
02040100010001	ALAMBRE NEGRO RECOCIDO Nº 8		kg		0.1800	6.10	1.10	
02041200010005	CLAVOS PARA MADERA CON CABEZA DE 3"		kg		0.2000	4.50	0.90	
0231230001	MADERA PARA	ENCOFRADO	p2		5.1600	2.50	12.90	
							14.90	
		Equipos						
0301010006	HERRAMIENTA	S MANUALES	%mo		3.0000	16.00	0.48	
							0.48	

Partida	01.03.10	MU	RO: CONCRETO f'c=175 kg/cm2				
Rendimiento	m3/DIA	10.0000	EQ. 10.0000	Costo unitario o	directo por : m3	350.70	
Código	Descripción Ro	ecurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.8000	10.00	8.00
0101010004	OFICIAL		hh	1.0000	0.8000	8.00	6.40
0101010005	PEON		hh	9.0000	7.2000	6.00	43.20
							57.60
		Materiales					
02070100010002	PIEDRA CHANC	CADA 1/2"	m3		0.9000	70.00	63.00
02070200010002	ARENA GRUES	SA	m3		0.4000	60.00	24.00
0213010001	CEMENTO POF	RTLAND TIPO I (42.5 kg)	bol		8.0000	23.50	188.00
0290130021	AGUA		m3		0.1850	2.00	0.37
							275.37
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENTA	AS MANUALES	%mo		3.0000	57.60	1.73
0301290003	MEZCLADORA	DE CONCRETO	hm	1.0000	0.8000	20.00	16.00
							17.73

Partida	01.04.01 ZON	A AFECTADA: PICADO DE C	ONCRETO			
Rendimiento	m3/DIA 0.2000	EQ. 0.2000	Costo unitario d	lirecto por : m3	247.20	
Código	Descripción Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON	hh	1.0000	40.0000	6.00	240.00 240.00
0301010006	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	240.00	7.20 7.20

Partida	01.04.02	ZON	A AFECTADA: LIMPIEZA DE A	ACERO DE REFUERZO	DE 3/8" - 1/2"		
Rendimiento	m/DIA	50.0000	EQ. 50.0000	Costo unitario	directo por : m	1.67	
Código	Descripción R	Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON		hh	1.0000	0.1600	6.00	0.96 0.96
		Materiales					
0238010002	LIJA PARA FIE	RRO	plg		0.1000	2.00	0.20
02901300050009	ESCOBILLA DE	FIERRO	und		0.0200	11.00	0.22 0.42
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENTA	AS MANUALES	%mo		3.0000	0.96	0.03
03012600010002	COMPRESOR	A DE AIRE	hm	0.2000	0.0320	8.00	0.26 0.29

Partida	01.04.03	ZONA	ONA AFECTADA: APLICACION DE REXINA EPOXICA EN ACERO DE REFUERZO						
Rendimiento	m/DIA 100.0	0000	EQ. 100.0000	Costo unitario	directo por : m	9.82			
Código	Descripción Recurso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.		
0101010003	OPERARIO	no de Obra	hh	1.0000	0.0800	10.00	0.80 0.80		
0222040002	M Aditivo puente de Ai	fateriales DHERENCIA Sika T	op Armatec - kg		0.3000	30.00	9.00 9.00		
0301010006	I HERRAMIENTAS MANU	Equipos JALES	%mo		3.0000	0.80	0.02 0.02		

Partida	01.04.04	ZONA AFE	CTADA: DESENCOFRA	ADO Y DESENCOFRADO	0		
Rendimiento	m2/DIA	9.5000	EQ. 9.5000	Costo unitario d	lirecto por : m2	33.08	
Código	Descripción F	Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
L		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.8421	10.00	8.42
0101010005	PEON		hh	1.0000	0.8421	6.00	5.05
							13.47
		Materiales					
02040100010001	ALAMBRE NE	GRO RECOCIDO N° 8	kg		0.2500	6.10	1.53
02041200010005	CLAVOS PARA	A MADERA CON CABEZA DE 3"	kg		0.2000	4.50	0.90
0231230001	MADERA PAR	A ENCOFRADO	p2		6.7100	2.50	16.78
							19.21
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENT	AS MANUALES	%mo		3.0000	13.47	0.40
							0.40

Partida	01.04.05	ZONA /	AFECTADA: CONCRETO F	'C=175 KG/CM2			
Rendimiento	m3/DIA 1	0.0000	EQ. 10.0000	Costo unitario d	irecto por : m3	346.35	
Código	Descripción Recur	so	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.8000	10.00	8.00
0101010004	OFICIAL		hh	1.0000	0.8000	8.00	6.40
0101010005	PEON		hh	9.0000	7.2000	6.00	43.20
							57.60
		Materiales					
02070100010002	PIEDRA CHANCADA	1/2"	m3		0.5500	70.00	38.50
02070200010002	ARENA GRUESA		m3		0.5400	60.00	32.40
0213010001	CEMENTO PORTLA	ND TIPO I (42.5 kg)	bol		8.5000	23.50	199.75
0290130021	AGUA		m3		0.1850	2.00	0.37
							271.02
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENTAS MA	ANUALES	%mo		3.0000	57.60	1.73
0301290003	MEZCLADORA DE O	CONCRETO	hm	1.0000	0.8000	20.00	16.00
							17.73

Partida	01.05.01		LIMPIEZA LOSA ALIGERADA				
Rendimiento	m2/DIA	100.0000	EQ. 100.0000	Costo unitario o	lirecto por : m2	1.70	
Código	Descripción F	Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON		hh	2.0000	0.1600	6.00	0.96 0.96
		Materiales					
02901300050002	ESCOBAS DE	PAJA	und		0.0500	10.00	0.50
02901300050009	ESCOBILLA DI	E FIERRO	und		0.0100	11.00	0.11
0290130021	AGUA		m3		0.0500	2.00	0.10
							0.71
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENT	AS MANUALES	%mo		3.0000	0.96	0.03
							0.03

Partida	01.05.02	LIMPIEZA DE GI	RIETAS LOSA AI	LIGERADA			
Rendimiento	m/DIA 20.0000	EQ.	20.0000	Costo unitario	directo por : m	4.53	
Código	Descripción Recurso Mano de	Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON		hh	1.0000	0.4000	6.00	2.40 2.40
	Materi	les					2.40
02901300050009	ESCOBILLA DE FIERRO		und		0.1000	11.00	1.10 1.10
	Equip	os					
0301010006	HERRAMIENTAS MANUALES		%mo		3.0000	2.40	0.07
03012600010002	COMPRESORA DE AIRE		hm	0.3000	0.1200	8.00	0.96 1.03

Partida	01.05.03	APLICACION DE SELLADOR ELASTO	MERICO EN GRIET	TAS .		
Rendimiento	m/DIA 20.0000	EQ. 20.0000	Costo unitario	directo por : m	13.22	
Código	Descripción Recurso Mano de Ol	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010003	OPERARIO	hh	1.0000	0.4000	10.00	4.00 4.00
0222090006	Materiale ADHESIVO ELASTOMERICO DE			0.3333	27.30	9.10 9.10
0301010006	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	4.00	0.12 0.12

Partida	01.05.04	APLICACIÓN	DE MEMBRANA LI	QUIDA ELASTICA			
Rendimiento	m2/DIA	20.0000 E	EQ. 20.0000	Costo unitario dire	ecto por : m2	22.52	
Código	Descripción R		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010003	OPERARIO	Mano de Obra	hh	1.0000	0.4000	10.00	4.00 4.00
02220900010005	MEMBRANA LI	Materiales Quida Elastica (Sikafill Techo)	1		1.0000	18.40	18.40 18.40
0301010006	HERRAMIENTA	Equipos AS MANUALES	%mo		3.0000	4.00	0.12 0.12

Partida	01.06.01		LIMPIEZA DE EFLORECENCIA				
Rendimiento	m2/DIA 30.	.0000	EQ. 30.0000	Costo unitario d	lirecto por : m2	3.85	
Código	Descripción Recurso	o Iano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON	iano de Obra	hh	1.0000	0.2667	6.00	1.60 1.60
02901300050009	ESCOBILLA DE FIERF	Materiales RO	und		0.2000	11.00	2.20 2.20
0301010006	HERRAMIENTAS MAI	Equipos NUALES	%mo		3.0000	1.60	0.05 0.05

Partida	01.07.01	PICADO DE LADRILLO PARA LLAVE				
Rendimiento	m2/DIA 2.0000	EQ. 2.0000	Costo unitario o	lirecto por : m2	24.72	
Código	Descripción Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON	hh	1.0000	4.0000	6.00	24.00 24.00
0301010006	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	24.00	0.72 0.72

Partida	01.07.02 PIG	CADO DE CONCRETO EN VIGA DE	CIMENTACIÓN			
Rendimiento	m3/DIA 0.2000	EQ. 0.2000	Costo unitario d	lirecto por : m3	247.20	
Código	Descripción Recurso Mano de Obra	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0101010005	PEON	hh	1.0000	40.0000	6.00	240.00 240.00
0301010006	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	240.00	7.20 7.20

Partida	01.07.03	AF	PLICACIÓN DE RESINA EPOXI	CA EN CONCRETO EXI	STENTE		
Rendimiento	m2/DIA	10.0000	EQ. 10.0000	Costo unitario d	directo por : m2	56.99	
Código	Descripción	Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.8000	10.00	8.00
0101010005	PEON		hh	0.5000	0.4000	6.00	2.40
							10.40
		Materiales					
0222040002	ADITIVO PUE	NTE DE ADHERENCIA Sik	a Top Armatec - kg		1.5000	30.00	45.00
							45.00
		Equipos					
0301010006	HERRAMIEN [*]	TAS MANUALES	%mo		3.0000	10.40	0.31
03012600010002	COMPRESOR	RA DE AIRE	hm	0.2000	0.1600	8.00	1.28
							1.59

Partida	01.07.04	VIGA C	IMENTACION: CONCRETO	F'C=175 KG/CM2			
Rendimiento	m3/DIA	10.0000	EQ. 10.0000	Costo unitario o	lirecto por : m3	350.70	
Código	Descripción F	Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.8000	10.00	8.00
0101010004	OFICIAL		hh	1.0000	0.8000	8.00	6.40
0101010005	PEON		hh	9.0000	7.2000	6.00	43.20
							57.60
		Materiales					
02070100010002	PIEDRA CHAN	ICADA 1/2"	m3		0.9000	70.00	63.00
02070200010002	ARENA GRUE	:SA	m3		0.4000	60.00	24.00
0213010001	CEMENTO PO	ORTLAND TIPO I (42.5 kg)	bol		8.0000	23.50	188.00
0290130021	AGUA		m3		0.1850	2.00	0.37
							275.37
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENT	AS MANUALES	%mo		3.0000	57.60	1.73
0301290003	MEZCLADORA	A DE CONCRETO	hm	1.0000	0.8000	20.00	16.00
							17.73

Partida	01.07.05	COLUMNETA	A: ACERO CORRUGA	DO FY=4200 KG/CM2			
Rendimiento	kg/DIA	260.0000	EQ. 260.0000	Costo unitario	directo por : kg	3.85	
Código	Descripción F	Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.0308	10.00	0.31
0101010004	OFICIAL		hh	1.0000	0.0308	8.00	0.25
							0.56
		Materiales					
02040100020001	ALAMBRE NE	GRO N° 16	kg		0.0250	6.10	0.15
0204030001	ACERO CORF	RUGADO fy = 4200 kg/cm2 GRADO 6	i0 kg		1.0400	3.00	3.12
							3.27
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENT	AS MANUALES	%mo		3.0000	0.56	0.02
							0.02

Partida	01.07.06	COLUMNI	ETA: ENCOFRADO Y DE	SENCOFRADO			
Rendimiento	m2/DIA	8.0000	EQ. 8.0000	Costo unitario o	lirecto por : m2	31.38	
Código	Descripción Ro	ecurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	1.0000	10.00	10.00
0101010005	PEON		hh	1.0000	1.0000	6.00	6.00
							16.00
		Materiales					
02040100010001	ALAMBRE NEG	RO RECOCIDO Nº 8	kg		0.1800	6.10	1.10
02041200010005	CLAVOS PARA	MADERA CON CABEZA DE 3"	kg		0.2000	4.50	0.90
0231230001	MADERA PARA	ENCOFRADO	p2		5.1600	2.50	12.90
							14.90
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENTA	S MANUALES	%mo		3.0000	16.00	0.48
							0.48

Partida	01.07.07	COLUM	INETA CONCRETO: F'C=17	5 KG/CM2			
Rendimiento	m3/DIA	10.0000	EQ. 10.0000	Costo unitario o	directo por : m3	350.70	
Código	Descripción R	Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.8000	10.00	8.00
0101010004	OFICIAL		hh	1.0000	0.8000	8.00	6.40
0101010005	PEON		hh	9.0000	7.2000	6.00	43.20
							57.60
		Materiales					
02070100010002	PIEDRA CHAN	CADA 1/2"	m3		0.9000	70.00	63.00
02070200010002	ARENA GRUE	SA	m3		0.4000	60.00	24.00
0213010001	CEMENTO PO	RTLAND TIPO I (42.5 kg)	bol		8.0000	23.50	188.00
0290130021	AGUA		m3		0.1850	2.00	0.37
							275.37
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENT	AS MANUALES	%mo		3.0000	57.60	1.73
0301290003	MEZCLADORA	DE CONCRETO	hm	1.0000	0.8000	20.00	16.00
							17.73

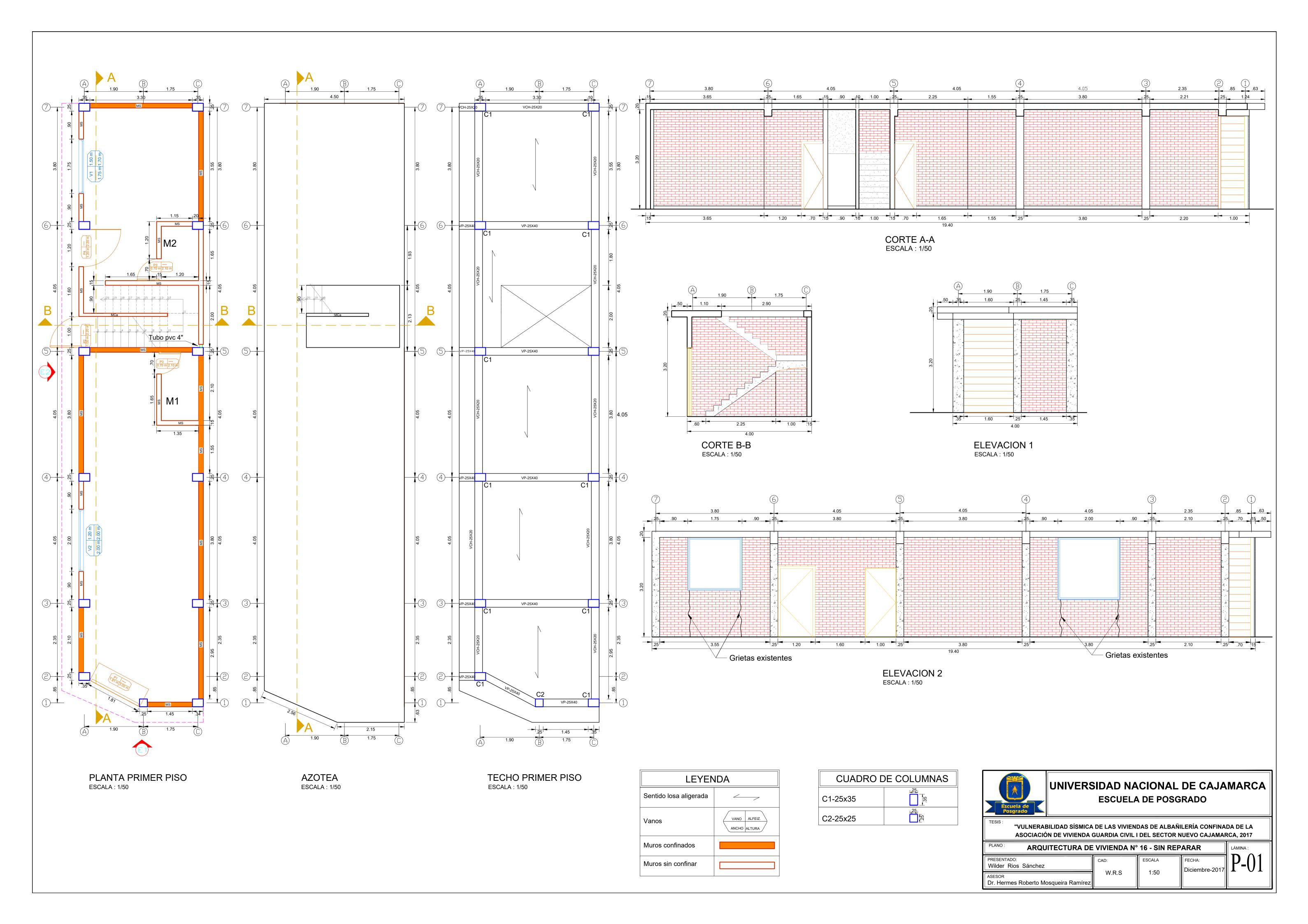
Partida	01.07.08	VIGUETA	ENCOFRADO Y DESEN	COFRADO			
Rendimiento	m2/DIA	9.5000	EQ. 9.5000	Costo unitario o	lirecto por : m2	33.08	
Código	Descripción F	Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.8421	10.00	8.42
0101010005	PEON		hh	1.0000	0.8421	6.00	5.05
							13.47
		Materiales					
02040100010001	ALAMBRE NE	GRO RECOCIDO Nº 8	kg		0.2500	6.10	1.53
02041200010005	CLAVOS PARA	A MADERA CON CABEZA DE 3"	kg		0.2000	4.50	0.90
0231230001	MADERA PAR	A ENCOFRADO	p2		6.7100	2.50	16.78
							19.21
		Equipos					
0301010006	HERRAMIENT.	AS MANUALES	%mo		3.0000	13.47	0.40
							0.40

Partida	01.07.09	VIGUETA: AC	ERO FY=4200 KG/CM	2			
Rendimiento	kg/DIA	260.0000	EQ. 260.0000	Costo unitario	directo por : kg	3.85	
Código	Descripción	Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.0308	10.00	0.31
0101010004	OFICIAL		hh	1.0000	0.0308	8.00	0.25
							0.56
		Materiales					
02040100020001	ALAMBRE NI	EGRO N° 16	kg		0.0250	6.10	0.15
0204030001	ACERO COR	RUGADO fy = 4200 kg/cm2 GRADO 60) kg		1.0400	3.00	3.12
							3.27
		Equipos					
0301010006	HERRAMIEN	TAS MANUALES	%mo		3.0000	0.56	0.02
							0.02

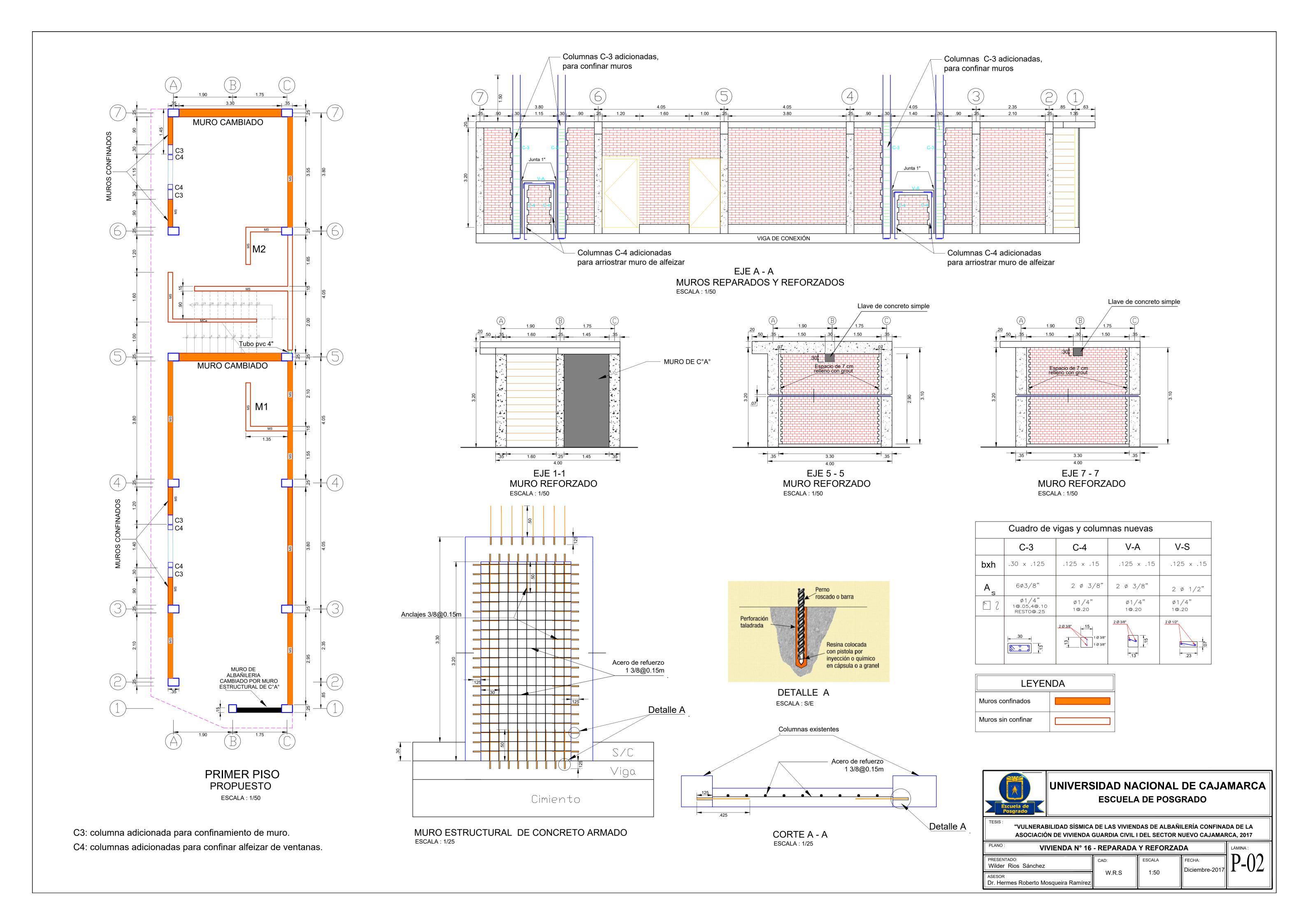
Partida	01.07.10	VIGUE	TA CONCRETO F'C=175 KG/	CM2			
Rendimiento	m3/DIA	10.0000	EQ. 10.0000	Costo unitario d	irecto por : m3	346.35	
Código	Descripción	Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
		Mano de Obra					
0101010003	OPERARIO		hh	1.0000	0.8000	10.00	8.00
0101010004	OFICIAL		hh	1.0000	0.8000	8.00	6.40
0101010005	PEON		hh	9.0000	7.2000	6.00	43.20
							57.60
		Materiales					
02070100010002	PIEDRA CHA	NCADA 1/2"	m3		0.5500	70.00	38.50
02070200010002	ARENA GRU	ESA	m3		0.5400	60.00	32.40
0213010001	CEMENTO P	ORTLAND TIPO I (42.5 kg)	bol		8.5000	23.50	199.75
0290130021	AGUA		m3		0.1850	2.00	0.37
							271.02
		Equipos					
0301010006	HERRAMIEN	TAS MANUALES	%mo		3.0000	57.60	1.73
0301290003	MEZCLADOR	A DE CONCRETO	hm	1.0000	0.8000	20.00	16.00
							17.73

Partida	01.08.01	ELIMINACION DE MATERIAL EXC	EDENTE			
Rendimiento	m3/DIA	EQ.	Costo unitario o	directo por : m3	30.00	
Código	Descripción Recurso Materiale	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
0207080001	ELIMINACION DE DESMONTE	m3		1.0000	30.00	30.00 30.00

Apéndice 07. Plano de vivienda n° 16 sin propuesta de solución



Apéndice 08. Plano de la vivienda n° 16 con propuesta de solución



Apéndice 09. Archivo electrónico de fichas encuesta y fichas reporte de las 33 viviendas encuestadas

ANEXOS

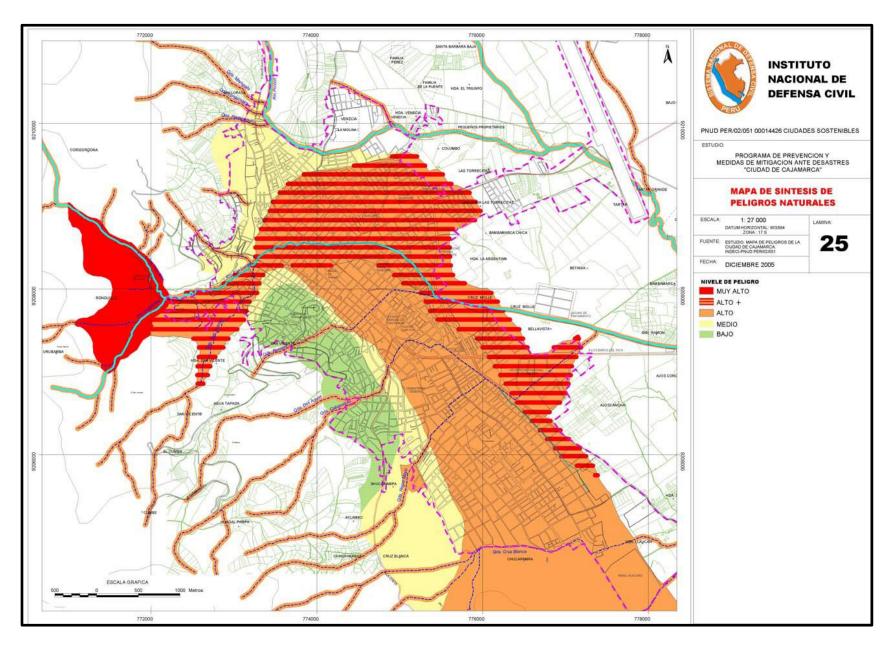
Anexo 01. Ciudad de (Cajamarca –	Clasificación	de peligros
naturales			

CIUDAD DE CAJAMARCA: CLASIFICACIÓN DE PELIGROS NATURALES

CLASIFICACIÓN DE ZONAS DE PELIGRO	PELIGROS	RECOMENDACIONES PARA AREAS SIN OCUPACIÓN
ZONAS DE PELIGRO MUY ALTO	Sectores amenazados por remosión de masas de suelo - roca (Deslizamientos Complejos) con impacto o efecto puntual. Sectores donde se esperan altas aceleraciones sismicas por sus características geotécnicas.	
ZONAS DE PELIGRO ALTO +	Sectores amenazados por la escorrentia de flujos de lodo generados por la probabilidad de desilzamientos complejos con impacto en el área hipotética de deyección e inundación mayor. Sectores que son inundados por la acción pluvial Sectores donde se esperan altas aceleraciones sismicas por sus características geotécnicas.	
ZONAS DE PELIGRO ALTO	aceleraciones sismicas	Suelos aptos para uso urbano empleando materiales y sistemas constructivos adecuados; reglamentando las construcciones sismo resistentes y controlando la ocupación de franjas marginales de las quebradas.
ZONAS DE PELIGRO MEDIO		Suelos aptos para expansión urbana, controlando la ocupación de franjas marginales de las quebradas.
ZONAS DE PELIGRO BAJO	Suelo de mejor calidad con aceleraciones sismicas leves.	Suelos ideales para expansión urbana y localización de equipamientosurbanos importantes, controlando la intangibilidad del uso del suelo en las franjas marginales de las quebradas inmediatas.

Fuente: Programa de prevención y medidas de mitigación ante desastres naturales de la ciudad de Cajamarca (INDECI, 2005, p. 51)

Anexo 02. Mapa de síntesis de peligros naturales



Anexo 03. Plano de la ciudad de Cajamarca dividido en sectores

