

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRÍA EN CIENCIAS

MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

TESIS

El modelo pedagógico Blended - Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del área de inglés en los estudiantes de secundaria de las Instituciones JEC del área urbana de Cajamarca 2016-2017.

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

Presentada por:

ROGER IVÁN ACOSTA COTRINA

Asesor

M. Cs. Wigberto Waldir Díaz Cabrera

CAJAMARCA, PERÚ

2018

COPYRIGHT © 2018 by
ROGER IVÁN ACOSTA COTRINA
Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRÍA EN CIENCIAS

MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

TESIS APROBADA:

El modelo pedagógico Blended - Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del área de inglés en los estudiantes de secundaria de las Instituciones JEC del área urbana de Cajamarca 2016-2017.

Para optar el Grado Académico de
MAESTRO EN CIENCIAS

Presentada por:

ROGER IVÁN ACOSTA COTRINA

Comité Científico

M.Cs. Wigberto Waldir Díaz Cabrera
Asesor

Dr. Leticia Noemí Zavaleta Gonzales
Miembro de Comité Científico

M.Cs. Andrés Valdivia Chávez
Miembro de Comité Científico

M.Cs. Carlos Suarez Sánchez
Miembro de Comité Científico

Cajamarca - Perú

2018

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



Universidad Nacional de Cajamarca

Escuela de Posgrado

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS


ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS


Siendo las 10.00 de la mañana del día 25 de setiembre de dos mil dieciocho, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por la **Dra. LETICIA ZA VALETA GONZALES**, y como integrantes del Jurado Titular **M.Cs. ANDRÉS VALDIVIA CHÁVEZ** y **M.Cs. CARLOS SUÁREZ SÁNCHEZ**, en calidad de Asesor el **M.Cs. WALDIR DÍAZ CABRERA**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada **“EL MODELO PEDAGÓGICO BLENDED – LEARNING COMO ESTRATEGIA METODOLÓGICA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES JEC DEL ÁREA URBANA DE CAJAMARCA 2016 - 2017”**, presentada por el **Bach. en Educación ROGER IVÁN ACOSTA COTRINA**, con la finalidad de optar el Grado Académico de **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**.


Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó aprobado con la calificación de Bueno 16 (dieciséis) la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bach. en Educación ROGER IVÁN ACOSTA COTRINA**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

Siendo las 11.15 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dra. Leticia Zavaleta Gonzales
JURADO EVALUADOR


.....
M.Cs. Waldir Díaz Cabrera
Asesor


.....
M.Cs. Andrés Valdivia Chávez
JURADO EVALUADOR


.....
M.Cs. Carlos Suárez Sánchez
JURADO EVALUADOR

DEDICATORIA

*El presente trabajo de tesis va dedicado a mis
padres por estar conmigo, apoyarme, guiarme y por
haber sido parte fundamental para el logro de mis
metas.*

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la Universidad Nacional de Cajamarca por darme la oportunidad de estudiar y ser un gran profesional.

A las Instituciones Educativas de nivel Secundaria-Jornada Escolar Completa; “Dos de Mayo” y Hno. Miguel Carducci Ripiani- Cajamarca por brindarme las facilidades para el logro del presente trabajo de tesis.

A mi asesor de tesis, M. Cs. Wigberto Waldir Díaz Cabrera por su esfuerzo y dedicación, quien con sus conocimientos, experiencia, paciencia y motivación ha logrado que pueda terminar mis estudios de maestría con éxito.

Del mismo modo, agradezco a mis profesores y Comité Científico por su visión crítica de muchos aspectos cotidianos de la vida, por su rectitud en su profesión como docentes, por sus consejos, que ayudaron a formarme como persona e investigador.

Finalmente me encantaría agradecer a mis amigos por su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía en los momentos más difíciles de mi vida.

Índice

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS	4
DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTO	6
Índice	7
Lista de tablas	10
Lista de figuras	11
Lista de abreviaturas y siglas	12
Resumen	13
Abstract	14
Introducción	15
CAPÍTULO 1	18
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	18
1. Planteamiento del problema	18
2. Formulación del problema	19
2.1. Problema principal	19
2.2. Problemas derivados	19
3. Justificación de la investigación	20
3.1. Justificación práctica	20
3.2. Justificación metodológica	20
4. Delimitación de la investigación	21
4.1. Epistemológica	21
4.2. Espacial	22
4.3. Temporal	22
5. Objetivos de la investigación	22
5.1. Objetivo General	22
5.2. Objetivos específicos	22
CAPÍTULO II	23
MARCO TEÓRICO	23
1. Antecedentes de la investigación	23
a. A nivel internacional	23
b. A nivel nacional	26
c. A nivel regional o local	27
2. Marco teórico-científico de la investigación	27

A.	Teorías sobre la adquisición y el aprendizaje de una segunda lengua	27
B.	Teorías del aprendizaje que sustentan el modelo Blended-Learning	37
a.	El conductismo	38
b.	El cognitivismo	39
c.	El constructivismo	42
d.	El socio constructivismo	45
3.	Conceptualización de variables	48
4.	Definición de términos básicos	61
A.	Satisfacción	61
B.	Rendimiento académico	63
C.	Blended-Learning	63
D.	Modelo pedagógico	64
E.	Área inglés	64
CAPÍTULO III		65
MARCO METODOLÓGICO		65
1.	Caracterización y contextualización de la investigación	65
1.1.	Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa	65
1.2.	Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa	65
1.3.	Características demográficas y socioeconómicas	67
c.	Características demográficas	67
d.	Características socioeconómicas	67
1.4.	Características culturales y ambientales	68
a.	Características culturales	68
b.	Características ambientales	68
2.	Hipótesis de investigación	69
2.1.	Hipótesis General	69
2.2.	Hipótesis Específicas	69
3.	Variables de investigación	69
3.1.	Variable 1	69
3.2.	Variable 2	70
4.	Matriz de operacionalización de variables.....	71
5.	Población y muestra	73
a.	Población.....	73
b.	Muestra.....	73
6.	Unidad de análisis.....	73
7.	Métodos de investigación.....	74

8. Tipo de investigación.....	74
9. Diseño de la investigación.....	75
10. Técnicas e instrumentos de recopilación de información	76
A. Técnicas	76
B. Instrumentos	76
11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	77
12. Validez y confiabilidad	78
CAPITULO IV	80
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	80
1. Resultados de las variables de estudio por dimensiones	80
2. Resultados de las variables de estudio	83
3. Resultados totales de las variables de estudio.	86
4. Prueba de hipótesis	87
Prueba de hipótesis	87
CAPITULO V	90
CONCLUSIONES	90
RECOMENDACIONES	92
LISTA DE REFERENCIAS	93
APÉNDICES Y ANEXOS	97
APÉNDICES	97
Apéndice 1	97
Apéndice 2	99
Apéndice 3	105
Apéndice 4	108
ANEXOS	113
Anexo 1	113

Lista de tablas

Tabla N° 1 <i>Estadísticas de total de elemento Alpha de Crombach</i>	79
Tabla N° 2 <i>Nivel de satisfacción aspecto pedagógico</i>	80
Tabla N° 3 <i>Nivel de satisfacción aspecto tecnológico</i>	81
Tabla N° 4 <i>Niveles de satisfacción del Modelo Pedagógico Blended Learning</i>	83
Tabla N° 5 <i>Niveles de rendimiento académico</i>	85
Tabla N° 6 <i>Prueba de hipótesis</i>	87

Lista de figuras

Figura N° 1: Habilidades del área inglés.	55
Figura N° 2: Nivel de satisfacción aspecto pedagógico.	80
Figura N° 3: Nivel de satisfacción aspecto tecnológico.	82
Figura N° 4: Niveles de rendimiento académico.	85

Lista de abreviaturas y siglas

CAP:	Cuadro para Asignación del Personal
EBR:	Education Básica Regular.
IE:	Institución Educativa.
IDH:	Índice de Desarrollo Humano.
JEC:	Jornada Escolar Completa.
MINEDU:	Ministerio de Educación.
OTP:	Orientaciones para el Trabajo Pedagógico.
PBI:	Producto Bruto Interno.
Rho:	Correlación de Pearson
TIC:	Tecnologías de Información y la Comunicación.
UGEL:	Unidad de Gestión Educativa Local.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre satisfacción del modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del Área de Inglés de los estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas Jornada Escolar Completa (JEC) del área urbana de Cajamarca, 2016-2017; cuya hipótesis fue existe relación significativa entre la satisfacción de los estudiantes respecto al modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del Área de Inglés de los estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas JEC del área urbana de Cajamarca, 2016-2017. La muestra que participó estuvo conformada por 171 estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria de edades entre 16-18 años; los instrumentos utilizados fueron una encuesta de satisfacción con respecto al modelo pedagógico Blended-Learning; que fue validada mediante juicio de expertos y la confiabilidad por el método del Alfa de Crombach. En cuanto al rendimiento académico se tomó en cuenta los promedio finales de las actas proporcionadas por las instituciones educativas donde se realizó la investigación. Para establecer la relación entre las variables utilizo la prueba de Spearman; donde al correlacionar la dimensiones del modelo pedagógico con: el rendimiento académico como: aspecto pedagógico con rendimiento académico se obtuvo un grado de correlación de 0.52; y al correlacionar la dimensión aspecto tecnológico con el rendimiento académico se obtuvo un grado de correlación de 0.83 respectivamente. Finalmente al correlacionar ambas variables se obtuvo un el índice de correlación de 0.88.

Palabras clave: Rendimiento Académico, Modelo Pedagógico Blended- Learning, aspecto tecnológico y aspecto pedagógico.

Abstract

The present research had as aim to determine the relationship between the satisfaction of the pedagogic model Blended-Learning as methodological strategy and the academic performance of the English's Area of the students of secondary of the Educational Institutions School Complete Day (JEC) of Cajamarca's urban area, 2016-2017; Which hypothesis was that exists significant relation between the satisfaction of the students with respect to the pedagogic model Blended-Learning as methodological strategy and the academic performance of the Englishman's Area of the students of secondary of the Educational Institutions JEC of Cajamarca's urban area, 2016-2017. The sample that has participated or was product of study were 171 students of fourth and fifth grade of secondary education of ages between 16-18 years; the instruments used were a test on satisfaction about the pedagogic model Blended-Learning who was validated by judgment of experts and the reliability by the method of Crombach's Alfa. In terms of the academic performance it was taken into account the final averages provided by the educational institutions where the investigation was realized, And to specify the relation between the variables it was necessary to use Spearman's proof; where on having correlated the dimensions of the pedagogic model with: the academic performance as: pedagogic aspect with academic performance obtained a degree of correlation of 0.52; and on having correlated the dimension technological aspect with the academic performance obtained a degree of correlation of 0.83 respectively. Finally when we correlated both variables we obtained the index of correlation of 0.88.

Key words: Academic Performance, Pedagogic Model Blended-Learning, technological aspect and pedagogic aspect.

Introducción

La presencia de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la educación del siglo XXI es una realidad que trae consigo una serie de retos tanto para educadores como educandos; sin embargo, las ventajas y los beneficios de la explotación de las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje son incalculables y, ante tal perspectiva los docentes y pedagógos no podemos quedarnos indiferentes. Desde su aparición, las TIC han abierto nuevas formas para la enseñanza y el aprendizaje, evidenciando su gran potencial en la posibilidad de interacción, comunicación y acceso a la información.

En este contexto aparece la educación virtual como una modalidad de formación flexible que permite al estudiante no solamente acceder a la información, sino también transmitir y producir conocimientos basado en datos obtenidos a través de las redes modernas de comunicación, sin importar el momento o el lugar en el que se encuentren las personas involucradas, lo que enriquece proceso educativo.

En la educación básica regular estos sistemas presentan grandes oportunidades para los docentes y, sobre todo, para los estudiantes en términos de accesibilidad, flexibilidad de tiempo, espacio, ritmo, horarios y en algunos casos de costos (Salinas, 2005). Estos entornos cada día adquieren más importancia, porque para ser activo en el nuevo espacio social se requieren nuevos conocimientos y destrezas que habrán de ser aprendidos en los procesos educativos. La Red ha pasado progresivamente de ser un depositario de información a convertirse en un instrumento social para la elaboración de conocimiento (Cabero, 2006).

Como pone de manifiesto Salinas (2005), las TIC ofrecen una variedad de posibilidades a través de la comunicación mediada por ordenador y los entornos virtuales de formación tanto para la educación a distancia, como para la modalidad presencial. Ambas modalidades pueden beneficiarse de las posibilidades comunicativas que ofrecen las redes y las posibilidades crecientes de los sistemas multimedia, sin olvidar que estos nuevos entornos de aprendizaje requieren de nuevos enfoques para

entenderlos, diseñarlos y gestionarlos, porque su utilización afecta a todos los elementos del proceso didáctico (profesores, estudiantes, contenidos, medios, etc.).

Es aquí, donde se detecta que la concepción académica de las instituciones de modalidad básica regular no está acorde con las expectativas de la sociedad actual, pues como se ha podido constatar, se procede de la misma manera y se utiliza exactamente el mismo material de la modalidad presencial, dejando de lado el uso de herramientas que se apoyen en las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje; por esto se hace imprescindible encontrar una solución a esta problemática pedagógica.

Con este fin, el MINEDU creó la modalidad educativa Jornada escolar completa (JEC) e implemento nuevos enfoques de enseñanza aprendizaje en las diferentes áreas, dándole énfasis al área de inglés donde implemento el modelo pedagógico *Blended-Learning* como estrategia Metodológica para cambiar la forma tradicional de generar conocimiento en las aulas de clase a una más dinámica para satisfacer la necesidad de comunicación e interacción docente-estudiante, estudiante-estudiante, en general mejorar los procesos; por ende, los resultados de aprendizaje.

Este tema de investigación nace como consecuencia de la participación del investigador en el programa de maestría en ciencias con mención en Gestión de la Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Esta tesis tiene dos fines educativos; uno conocer el grado de satisfacción respecto a la implementación del modelo pedagógico Blended-Learning y dos, conocer en qué nivel de rendimiento académico de encuentran los estudiantes. El presente estudio se realizó en el en las Instituciones Educativas Jornada Escolar Completa del área urbana de la ciudad de Cajamarca 2016-2017. El modelo pedagógico Blended-Learning implementado es una metodología de enseñanza mixta que combina: a) las actividades y el monitoreo *on-line* a través de la Plataforma Virtual English Discovery Online (ver anexo1) con b) el encuentro presencial (*face-to-face*) E-learning, teniendo como apoyo constante al docente en la clase presencial y además al tutor (mismo docente) durante el período *on-line*.

La presente tesis de Maestría, tiene como objetivo principal precisar la relación entre satisfacción del modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del Área de Inglés. Donde, para conocer el grado de satisfacción respecto a la aplicación del modelo pedagógico Blended-Learning, se aplicó una encuesta de satisfacción; y para conocer el rendimiento académico se tomó los promedios anuales de los estudiantes correspondientes al año lectivo 2016-2017 de las Instituciones Educativas Jornada Escolar Completa (JEC) del área urbana de Cajamarca.

CAPÍTULO 1

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

En la actualidad aprender el idioma inglés se ha convertido en una necesidad fundamental para enfrentar los desafíos del siglo XXI, el aprendizaje de dicho idioma depende de muchos factores, uno de ellos es la metodología; es por ello, que el Ministerio de Educación (MINEDU, 2014), con la finalidad de mejorar el rendimiento académico del área de inglés, consideró incorporar el modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica; incorporación de las TIC en el proceso Enseñanza-Aprendizaje de dicho idioma. Debido a que la enseñanza del idioma inglés, además de su significado social y cultural, constituye una disciplina cada vez más importante en el mundo de hoy, por el alto nivel de desarrollo científico y la colaboración internacional entre los pueblos; por ello, no podemos obviar que los nuevos procesos de enseñanza nos permiten estar interconectados y eliminar barreras espacio-temporales; uno de estos nuevos procesos es el conocido como Blended-Learning.

Por las razones antes mencionadas el MINEDU a través de la Resolución Ministerial N° 451-2014- MINEDU, creó el modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa para instituciones educativas públicas del nivel secundario, disponiéndose su implementación progresiva a partir del año 2015 en mil instituciones seleccionadas. Aplicando el modelo pedagógico Blended-Learning el cual será objeto de estudio en la presente investigación.

Dentro de este contexto, se ubican las Instituciones Educativas Secundarias de JEC Dos de Mayo y Hno. Manuel Carducci Ripani donde se viene aplicando el modelo pedagógico antes mencionado el cual será objeto de análisis.

En este sentido el tema que se plantea como problema de investigación debido a que se ha detectado que el curso de inglés de la modalidad básica regular viene funcionando de forma tradicional, es decir, los estudiantes tienen clase de inglés

una vez a la semana y no vuelven a tener ningún contacto con el profesor del área hasta la siguiente semana, lo que evidencia en que el 88 % de los estudiantes se encuentran con bajo rendimiento académico debido a que en este programa no se han incorporado las Tecnologías de la Información y la Comunicación como apoyo didáctico al proceso de enseñanza-aprendizaje. En tal sentido y con el propósito de mitigar dichos problemas relacionados con la metodología utilizada en el proceso enseñanza-aprendizaje de dicho idioma, se pretende analizar la situación actual del modelo pedagógico y los resultados que arroja en el rendimiento académico, a raíz de su implementación.

Finalmente, siendo el modelo pedagógico Blended-Learning parte fundamental en la metodología para la enseñanza del idioma inglés y en consecuencia mejorar el rendimiento académico; se plantea la interrogante como problema de la investigación.

2. Formulación del problema

2.1. Problema principal

¿Cuál es la relación entre la satisfacción de los estudiantes respecto al modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del Área de Inglés de los estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas Jornada Escolar Completa (JEC) del área urbana de Cajamarca, 2016-2017?

2.2. Problemas derivados

- a. ¿Cuáles son los niveles de satisfacción de los estudiantes respecto al modelo pedagógico Blended-Learning y sus dimensiones?
- b. ¿cuáles son los niveles de rendimiento académico del área de inglés de los estudiantes de secundarias de las instituciones educativas JEC del área urbana Cajamarca?.

3. Justificación de la investigación

3.1. Justificación práctica

A nivel práctico, esta investigación viene a representar una oportunidad importante para conocer la realidad actual sobre el modelo actual que siendo aplicado en las instrucciones educativas JEC y su relación con el rendimiento académico para poder tomar decisiones precisas respecto a los problemas que tienen o que puedan tener, facilitado la permanencia de dicho modelo pedagógico en el tiempo y se pueda aplicar en las instituciones educativas de la EBR.

Otro de los aportes de este trabajo, se encuentra en el hecho de que a raíz de su implementación, se han abierto las posibilidades de mejoramiento de los procedimientos de control y manejo de la metodología en dicha área por parte de los docentes que hasta ahora utilizan dicho modelo pedagógico.

Finalmente, el trabajo es importante para el autor, puesto que servirá para poner en práctica los conocimientos adquiridos en la universidad, en relación a los procesos de manejo y control de dicho modelo pedagógico (Blended-Learning), así como también mejorar en cuanto al manejo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) sobre la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua.

3.2. Justificación metodológica

La investigación tiene como propósito analizar la relación del modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica con el rendimiento académico de los estudiantes del área urbana de Cajamarca 2016-2017; la metodología que se utilizó es una combinación del método cuantitativo y cualitativo. El cuantitativo nos permitió registrar y tabular los datos y el cualitativo nos permitió interpretar los datos o tabulaciones donde se tomara como muestra los grados cuarto y quinto de cada una de las

instituciones educativas (JEC), para tratar de mitigar los problemas existentes en las instituciones de la EBR a forma de propuesta metodológica. Donde los resultados de dicho análisis servirán de forma significativa en primer lugar a los estudiantes, porque fueron ellos los que logren obtener mejores calificaciones y por ende su aprendizaje será mejor, en segundo lugar: a los docentes les permite reflexionar sobre el accionar educativo y sobre la metodología que se aplica al momento de impartir sus conocimientos y por último a la sociedad porque tendrán estudiantes mejor preparados y capaces de enfrentar los retos y desafíos del siglo XXI.

4. Delimitación de la investigación

4.1. Epistemológica

Esta investigación se basa principalmente en el Enfoque Positivista; debido a que es un sistema hipotético-deductivo también recibe el nombre de racionalista - cuantitativo, científico - tecnológico y sistemático -gerencial (Maritnes, 2013); así mismo busca los hechos o causas de los fenómenos sociales independientemente de los estados subjetivos de los individuos; al aplicarse a las ciencias sociales se busca que éstas se conviertan en un conocimiento sistemático, comprobable y comparable, medible y replicable. El rigor y la credibilidad científica se basan en la validez interna. Por ello los procedimientos usados como, la observación sistemática del comportamiento y la relación entre las variables; se adopta la generalización de los procesos, con los que se rechazan aspectos situacionales concretos, irrepetibles y de especial relevancia para la explicación de los fenómenos y situaciones determinadas.

Dado que; la investigación la investigación evaluó la satisfacción del modelo pedagógico Blended-Learning y su relación con el rendimiento académico del área de inglés y La línea de investigación a la cual se atribuye esta investigación se enmarca en la Gestión Pedagógica; Tecnológica y Calidad Educativa con eje temático en Métodos Didácticos Innovadores Aplicados a la Educación Intercultural, en el área Urbana de Cajamarca, la investigación tiene un diseño de tipo Diseño Descriptivo Correlacional.

4.2.Espacial

La presente investigación se realizó en las Instituciones Educativas Jornada Escolar Completa (JEC) del área urbana de Cajamarca del Distrito, Provincia y Región Cajamarca; las instituciones educativas secundarias donde se realizó la investigación son: las Instituciones Educativas publicas JEC Dos de Mayo, y Hno. Miguel Carducci Ripani.

4.3.Temporal

La presente investigación se realizó de manera transaccional; es decir, que aplico y analizó los instrumentos en un momento determinado; a los sujetos de evaluación, no se realizará ningún tratamiento o intervención. La duración de esta investigación se encuentra proyectada desde diciembre del 2016 hasta febrero del 2018 aproximadamente.

5. Objetivos de la investigación

5.1. Objetivo General

Precisar la relación entre satisfacción de los estudiantes respecto al modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del Área de Inglés de los estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas Jornada Escolar Completa (JEC) del área urbana de Cajamarca, 2016-2017.

5.2. Objetivos específicos

- a. Identificar los niveles de satisfacción de los estudiantes respecto al modelo pedagógico Blended-Learning y sus dimensiones.
- b. Distinguir los niveles de rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas JEC del área urbana Cajamarca.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la investigación

a. A nivel internacional

Hernández (2014), en su tesis de doctorado, titulada El Blended-Learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato concluye:

El Modelo Blended-Learning que planteamos en nuestra investigación no solo ha producido un impacto positivo en el aspecto emocional de los alumnos, sino también en sus competencias y habilidades comunicativas en el idioma inglés. En el Modelo Blended-Learning nos beneficiamos de las posibilidades y ventajas del aprendizaje virtual para propiciar aprendizajes significativos, desarrollar formas más dinámicas y flexibles para comunicarnos, obtener y compartir información, así como trabajar de modo cooperativo.

La prueba estadística utilizada en nuestro estudio valida la hipótesis de que el Blended-Learning se relaciona de manera positiva con el rendimiento de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial. Los resultados obtenidos con el grupo experimental muestran una mejora sustancial en el desarrollo de las habilidades del idioma inglés en los niveles Principiante A1 y Pre intermedio B1. El nivel de aprendizaje de inglés de los estudiantes de los niveles Principiante A1 y Pre intermedio B1 que hicieron uso del Modelo Blended-Learning es mejor con respecto a aquellos estudiantes que no la utilizaron, incidiendo en el rendimiento académico según se visualiza en la demostración de la hipótesis.

Sin embargo, no podemos creer que las TIC son la fórmula mágica para solucionar los problemas inherentes a las actividades educativas, su aplicación puede presentar aciertos y dificultades, de hecho en nuestro estudio en el nivel Elemental A2 con el grupo Experimental no se consiguieron los resultados esperados, por lo que es importante que los profesores-tutores conozcan y detecten las fuentes de obstáculos o dificultades que pudieron presentarse en su aplicación, de manera que se puedan generar estrategias para superarlas y así aprovechar adecuadamente las ventajas que ofrecen estos entornos de aprendizaje.

En este sentido, la tecnología hace posible la acción formativa on line, pero en sí misma no es lo más importante, por lo que no podemos situarla por encima de la pedagogía y didáctica. Lo más importante en la utilización de este tipo de entornos virtuales es el proceso de enseñanza-aprendizaje en sí, las finalidades formativas y la calidad de los cursos ofrecidos, para lo cual se debe enfatizar en las estrategias didácticas y metodológicas utilizadas, así como en el capital humano quienes son los únicos que pueden enriquecer el proceso educativo.

Asimismo, es fundamental recalcar que esta experiencia de innovación didáctica-pedagógica en la que se ha aplicado un cambio de metodología en el proceso de enseñanza-aprendizaje, de un modelo tradicional a un modelo de formación Blended-Learning, nos ha demostrado que lo más importante no es que los estudiantes aprendan más, sino que aprendan de una manera diferente, preparándolos para que se puedan desenvolver en una sociedad donde la capacidad para manejar y acceder a la información es crucial.

Al mismo tiempo, esta metodología ha proporcionado a los estudiantes la flexibilidad necesaria para cubrir necesidades individuales y sociales ayudándolos a desarrollar destrezas de comunicación interpersonal y la capacidad de aprender de manera independiente, lo cual luego puede proyectarse sobre otras situaciones de aprendizaje. Además, es importante recalcar que dentro del contexto donde se realizó la investigación, podríamos decir que estamos en una primera fase de introducción al aprendizaje virtual, en donde se ha implementado por primera vez el uso del Blended-Learning para el

aprendizaje del idioma inglés, por lo que se lo debe ver como un proceso de adaptación individual y social a los cambios que no ocurre de manera espontánea, sino de modo paulatino. Además de tener el proyecto concreto, necesitamos acompañarlo de una estrategia de cambio cultural en la universidad, ya que necesitamos modificar conceptos, hábitos y habilidades de docentes y estudiantes, necesitamos concienciar en ellos la importancia de la utilización de herramientas tecnológicas como la plataforma educativa para adquirir información, generar aprendizaje y conocimientos. Es decir, promover un cambio de mentalidad que impone el uso de las TIC en cuanto a responsabilidades, obligaciones y funciones en el proceso de enseñanza aprendizaje; promover ese verdadero deseo de saber, conocer y de entender, para que el aprendizaje se mueva por auténticos intereses intelectuales; además de una cultura que fomente la autonomía del estudiante y la formación de comunidades de aprendizaje, lo que les permitirá desenvolverse mejor en una sociedad en continuo cambio que resalta la importancia del aprendizaje durante toda la vida. Asimismo, el uso de las TIC en la enseñanza de idiomas también exige una debida planeación y tratamiento didáctico; así como control y disponibilidad de recursos humanos, materiales y financieros, para de esta manera articular correctamente la educación tradicional con la educación virtual dentro del modelo Blended-Learning propuesto.

Pérez (2006), en su tesis de doctorado, titulada Las webquests como elemento de motivación para los alumnos de educación secundaria obligatoria en la clase de lengua extranjera (inglés) concluye:

Tanto el grupo 1 como el grupo 2 han copiado demasiado de internet, no han resumido con sus palabras. Esto hace que los textos sean aburridos para el público, solo un subgrupo del grupo B parece haber captado esta esencia y su presentación con power point es muy visual y atractiva; en comparación del grupo 3 ha conseguido mejor nota que el resto de los grupos.

Por lo general, los alumnos han disfrutado de esa nueva actividad y les apetece volver a hacer una webquest en el segundo trimestre.

Marti (2008) en su investigación acerca de Aprendizaje Mesclado B-Learning modalidad de formación de profesionales concluye:

El curso de postgrado resultó de enorme importancia para la formación de nuevos docentes y de profesionales en las temáticas de Educación Virtual y el Aprendizaje con Tecnologías.

Con sus resultados se demostró la eficacia del empleo de la modalidad Blended -learning en la formación de nuevos docentes, tal como fue valorado en las opiniones expresadas por los propios profesores estudiantes. La encuesta reveló un alto grado de satisfacción de los participantes.

Se introdujo el estudio del valor y el papel de la Educación Virtual y las TIC en los procesos de desarrollo humano. Con ello se pretendía que los participantes comprendieran la incidencia de la brecha digital en los procesos del desarrollo y las causas de la misma entre los países del Tercer Mundo y los desarrollados. A tal fin se incluyó esta temática en forma de una conferencia presencial para posibilitar el diálogo y la discusión de la comunidad de aprendizaje. Se aplicaron varios tipos de TIC, con utilidad en áreas importantes (educación, salud, deportes e industria) necesarias para el desarrollo de latinoamericana.

b. A nivel nacional

Mercado (2014), en su tesis de maestría, titulada la red social facebook como recurso educativo complementario al aprendizaje de las habilidades orales del inglés en estudiantes de quinto año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana; la información obtenida tras aplicar el Cuestionario de Antecedentes Tecnológicos se evidencia que la red social Facebook sí es un recurso educativo complementario, Está siendo usado por las estudiantes participantes, en su mayoría, como iniciativa propia antes que por la planificación pedagógica de sus profesores. La inclusión progresiva de la red social facebook en la tarea educativa es una característica innovadora, por parte de los mismos estudiantes, porque han descubierto nuevas formas de utilizarla y la han adoptado en su quehacer educativo.

Las estudiantes manifestaron y demostraron tener facilidad en el manejo de las nuevas herramientas tecnológicas, pero también manifestaron y demostraron tener dificultad en la producción oral del inglés (speaking), que se ha evidenciado en el mayor tiempo empleado en esta tarea. Es decir, se llegó al nivel de Integración de las TIC al currículo: aprender visible y TIC invisible (Orjuela, 2010)

c. A nivel regional o local

A nivel local aún existen investigaciones relacionadas con las variables de investigación, sin embargo se tomó como referencia una tesis afín al tema:

Sánchez (2014), en su tesis de maestría denominada TICS en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado de secundaria, institución educativa Nuestra Señora del Carmen-Celendín; entre los resultados al aplicar el pre test en el grupo experimental el 67.7% de estudiantes estuvo en niveles de logro proceso y previsto; y solo 33.3% de estudiantes alcanzaron un nivel de logro destacado, luego de aplicar las TIC, en la evaluación de salida o post test se evidencio que: el 20.8% alcanzaron a un nivel de logro previsto; y un 79.2% de estudiantes alcanzaron un nivel de logro destacado, se infiere un mejoramiento del rendimiento académico en el área de Persona Familia Y Relaciones Humanas de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la IEP Nuestra Señora del Carmen-Celendín, año 2011.

2. Marco teórico-científico de la investigación

A. Teorías sobre la adquisición y el aprendizaje de una segunda lengua

Uno de los mayores retos de las ciencias del lenguaje ha sido explicar los complejos procesos que permiten que niños, en sus primeros años de vida, consigan dominar un código tan complejo como es una lengua y de formular teorías coherentes que den cuenta de los mecanismos de apropiación que los

aprendices de segundas lenguas o lenguas extranjeras utilizan en su aprendizaje. En esta sección se intentarán exponer con brevedad las teorías de adquisición de segundas lenguas que más impacto han tenido sobre la práctica docente en los últimos sesenta años.

a. El conductismo

Los conductistas (Skinner,1957; Lado, 1964) entienden que todo aprendizaje tiene lugar mediante un proceso de formación de hábitos de conducta a partir el mecanismo de estímulo - respuesta – refuerzo. En el aprendizaje de una lengua, el estímulo es la lengua a la que el aprendiz está expuesto; la respuesta es la producción del aprendiz y el refuerzo puede presentarse en forma de elogio o de corrección por parte del interlocutor (adulto, hablante nativo o profesor), o de éxito o fracaso en la comunicación. Para los conductistas, el dominio de una lengua extranjera consiste en el aprendizaje de un conjunto de hábitos lingüísticos nuevos que pueden entrar en colisión con los hábitos lingüísticos correspondientes a la lengua materna, previamente adquiridos.

Los nuevos hábitos se crean mediante la repetición y la práctica de modelos lingüísticos correspondientes a la lengua meta hasta que estos modelos han sido sobreaprendidos y pueden ser producidos por el alumno de forma automática, sin detenerse a pensar en ellos. Para el conductismo los errores son la consecuencia de la interferencia que la lengua materna ocasiona sobre la lengua meta, y deben ser evitados a toda costa ya que podrían dar lugar a la formación de malos hábitos. Esto se logra mediante la identificación de estructuras problemáticas, la práctica mecánica de dichas estructuras y el refuerzo. El proceso funciona de la siguiente forma: en primer lugar se realiza un análisis contrastivo entre la L1 y la L2 como forma de determinar qué estructuras son diferentes en ambas lenguas y consecuentemente, según predice la teoría, darán ocasión a errores.

Una vez identificadas las estructuras meta, es tarea del programador elaborar una batería de ejercicios de práctica de cada una de las estructuras aisladas y cuidadosamente ordenadas por orden de una supuesta dificultad, de forma que el alumno pueda responder siempre de forma correcta. Si esto sucede, el alumno recibe un elogio, con lo cual la conducta deseada queda reforzada. Si por el

contrario, se comete un error, el aprendiz debe recibir automáticamente un refuerzo negativo o corrección, que evite que el error se afiance.

El modelo conductista ofreció un marco teórico a los métodos audiolingüísticos, que tuvieron gran impacto en las aulas a partir de la segunda guerra mundial hasta los años 70. Con el tiempo la investigación puso de manifiesto que el aprendizaje de la lengua extranjera es, en realidad, un fenómeno mucho más complejo que lo que la teoría conductista había descrito. Así, los estudios sobre errores revelaron que no todos los errores predichos por el análisis contrastivo tenían lugar, y a su vez, que muchos de los errores que los alumnos cometían no podían ser explicados por la interferencia de la lengua materna. Así mismo, se constató que aprendices con lenguas maternas muy distantes cometían errores similares en lengua meta. Estos hallazgos dieron lugar a la formulación de nuevas teorías, que intentaron explicar el aprendizaje de las lenguas extranjeras desde otras perspectivas.

b. El mentalismo de Chomsky

A principios de los años 60 el lingüista Noam Chomsky formuló una nueva teoría sobre adquisición de lenguas basada en los postulados de la gramática generativa que chocaba fuertemente con la perspectiva conductista. Chomsky argumentó que la única explicación plausible de la eficiencia con que los niños adquieren la lengua materna es que los niños nacen con una capacidad innata para el aprendizaje de la lengua, de la misma forma que vienen al mundo con la capacidad innata de aprender, por ejemplo, a caminar. Es decir, que los niños poseen una habilidad especial para descubrir las reglas gramaticales que rigen el lenguaje a partir del input lingüístico al que están expuestos, aunque dicho input esté lejos de constituir un catálogo completo y organizado de las formas de la lengua meta. Esta capacidad se denominó dispositivo de adquisición de lenguas (DAL). El proceso funciona de la siguiente forma: los adultos hablan con el niño, lo que constituye los datos lingüísticos primarios o input que el niño recibe. El input es procesado por el DAL, lo cual da lugar a la generación de hipótesis sobre el funcionamiento de la lengua y la formulación de reglas gramaticales.

Finalmente el niño, cuando habla, pone en funcionamiento las reglas gramaticales. Los fundamentos de las teorías Chomskianas, inicialmente propuestos para explicar la adquisición de la lengua materna, fueron extendidos al aprendizaje de segundas lenguas por Krashen en su modelo del monitor.

c. El modelo del monitor de Krashen

Stephen Krashen, siguiendo las teorías mentalistas de Chomsky concibe la adquisición como un proceso de evolución mental, personal e interior en el que los aprendices no necesitan hablar o escribir para aprender. Según este modelo, el aprendizaje tiene lugar automáticamente cuando los aprendices escuchan o leen y comprenden fragmentos de la lengua meta. La lengua que los alumnos producen al hablar o escribir es el resultado del aprendizaje y no la causa del mismo. Krashen desarrolló su modelo en las siguientes cinco hipótesis:

a) La hipótesis de la adquisición frente al aprendizaje señala que los aprendices tienen dos formas diferentes de desarrollar su competencia en la lengua meta: una es la adquisición, que tiene lugar al utilizar la lengua para comunicarse. La segunda es el aprendizaje, que ocurre cuando se reflexiona sobre la lengua. La adquisición es descrita como un proceso inconsciente similar al que desarrollan los niños al aprender su lengua materna y por tanto es considerada por Krashen como la forma natural de desarrollar las habilidades lingüísticas. Por el contrario el aprendizaje se refiere al conocimiento explícito de las reglas formales de la lengua y a la capacidad de verbalizarlas. Krashen opina que sólo la lengua que es adquirida resulta útil para una comunicación natural fluida.

b) La hipótesis del orden natural de adquisición afirma que las estructuras de la lengua son adquiridas en un orden predecible, incluso por hablantes con diferentes lenguas maternas. Es decir, que hay ciertas estructuras que tienden a ser adquiridas en los momentos iniciales de la adquisición de una lengua, mientras que otras estructuras, incluyendo algunas aparentemente sencillas, no son adquiridas hasta que el aprendiz se sitúa en estadios avanzados.

c) La hipótesis del monitor establece que el aprendizaje consciente juega una función muy limitada en la actuación lingüística del aprendiz ya que sólo puede ser utilizado como monitor o corrector de las producciones iniciadas por el sistema adquirido y esto sólo puede ocurrir si se dan ciertas condiciones: 1. el hablante debe tener tiempo suficiente para reflexionar; 2. el hablante debe estar centrado en la forma; 3. El hablante debe conocer la regla. Estas condiciones ocurren más fácilmente en la lengua escrita o en discursos preparados que en la conversación informal, es decir la lengua aprendida podría ser de alguna utilidad al escribir pero no al hablar.

d) La cuarta hipótesis es la del input comprensible. Esta hipótesis estipula que se adquiere (no se aprende) una lengua mediante la comprensión de mensajes que están ligeramente por encima del nivel actual de competencia adquirida que posee el adquirente, el llamado “input + uno” (I+1). e) Por último, la hipótesis del filtro emocional afirma que los alumnos motivados, seguros de sí mismos y con bajos niveles de ansiedad obtienen mejores resultados en el aprendizaje de lenguas. Esto se explicaría porque los aprendices que presentan estas características están más abiertos al input que reciben y éste puede calar más profundamente, mientras que los aprendices inseguros, tensos o desmotivados crean una barrera o filtro emocional que impide que el input penetre.

Además los alumnos motivados buscan de forma natural más ocasiones de contacto con la lengua, lo cual redundaría en un mayor acceso a input comprensible.

d. La interlengua

La teoría de la interlengua (Selinker, 1972) posee también una fuerte carga mentalista. Dicha teoría afirma que los conocimientos que los aprendices poseen sobre una segunda lengua forman un sistema organizado con reglas propias, independientes tanto de la primera lengua como de la lengua meta. Este sistema es observable en la producción del aprendiz, cuando intenta expresarse en lengua meta. La interlengua es un sistema dinámico en continua evolución, al que por esta razón también se otorgó el nombre de continuo en reestructuración.

Otro concepto clave en la teoría es el de fosilización. Selinker se percató de que una gran mayoría de aprendices (hasta un 95%) nunca llegan a alcanzar un dominio total de la segunda lengua, puesto que dejan de aprender cuando su interlengua aún contiene reglas que no pertenecen a la lengua meta. Las fosilizaciones pueden ocurrir a cualquier edad y son impermeables a la instrucción. Selinker enumeró cinco procesos fundamentales que operan en la formación y transformación de la interlengua y en la fosilización: 1) la transferencia de formas lingüísticas de la L1 a la L2; 2) la instrucción sobre la lengua meta; 3) las estrategias que los aprendices utilizan para aprender la lengua meta; 4) las estrategias que los aprendices utilizan para comunicarse en la lengua meta; y 5) la sobregeneralización de una regla a contextos donde esta no es aplicable.

e. Las aportaciones de la psicología cognitiva

Sin negar que el individuo esté dotado de algún equipamiento biológico que le permita apropiarse de las lenguas, la psicología cognitiva sostiene que la actividad mental del individuo es esencial para el aprendizaje de lenguas. A continuación, se examinarán de forma rápida las principales corrientes basadas en el cognitivismo: el constructivismo y las teorías del procesamiento de la información.

f. El constructivismo

Piaget sostiene que el organismo posee capacidades para, por un lado, organizar datos del entorno dentro de esquemas de conocimiento y, por otro, acomodar a los esquemas disponibles en un momento dado a nuevos datos para crear otros esquemas o modificar los existentes. Así el individuo se encuentra en proceso de constante contraste entre lo que sabe y los datos que le ofrece el entorno para asimilarlos y acomodarlos a su pensamiento. La función básica del pensamiento será la construcción de estructuras de conocimiento progresivas que pasan por distintos estadios y acumulan, mediante ajustes sucesivos, los conocimientos adquiridos en estadios precedentes. Esta noción de estadio podría explicar los sistemas sucesivos

(conjunto de reglas estructuradas) por los que pasa el desarrollo de la lengua primera y el aprendizaje de una segunda lengua o una lengua extranjera como, por ejemplo, la organización sintáctica de la frase o el paso de formas lexicalizadas ("niño querer salir") a formas flexionadas ("yo quiero salir").

Los métodos audio-visuales estructuro-globales europeos de los años 60 recogen esta concepción piagetiana del individuo como ser capaz de reorganizar sus conocimientos a medida avanza en el aprendizaje. Dichos métodos también incorporan la teoría de la gestalt (percepción, en alemán), según la cual las personas no perciben elementos aislados sino conjuntos que toman sentido globalmente. A medida que el individuo se familiariza con los aspectos globales de un fenómeno (la entonación de un enunciado, por ejemplo) será capaz de determinar sus partes y organizar cada una de ellas en subconjuntos. La actividad cognitiva del individuo es pues esencial en los procesos de apropiación de lenguas. Ello explica que estos métodos empezaran a proponer actividades dirigidas a que sea el propio alumno quien descubra las reglas de la lengua que aprende a partir de sus propios conocimientos.

g. El procesamiento de la información

Una corriente reciente dentro de la psicología cognitiva describe la mente humana como un procesador de información. Según esta teoría aprender consiste en recoger, almacenar, modificar e interpretar la información nueva que uno recibe. Dentro de los modelos de procesamiento de la información aplicados al aprendizaje de segundas lenguas caben destacar las aportaciones de McLaughlin (1987, 1990) y Van Patten (1996).

McLaughlin hace una distinción clave entre conocimiento declarativo de las reglas gramaticales, o lo que es lo mismo, lo que el aprendiz sabe conscientemente sobre el sistema de la lengua, y conocimiento procedimental de naturaleza inconsciente, o lo que el aprendiz sabe hacer en la lengua meta. Así, el proceso de aprendizaje se define como la transformación gradual del

conocimiento declarativo en conocimiento procedimental. Otro concepto clave en McLaughling es el de reestructuración.

Según esta teoría, la incorporación de una nueva regla por parte del aprendiz puede ocasionar la reestructuración de todo el sistema. Esta característica explicaría el porqué de algunos aparentes retrocesos sufridos por aprendices que comenten errores en formas que en un estadio anterior producían correctamente. Un ejemplo de este fenómeno, se da cuando alumnos, que previamente producían correctamente la el pasado irregular del verbo make: made, pasan a utilizar la forma errónea maked. Este error, que es causado por la sobregeneralización de una regla gramatical inglés, evidencia cómo el alumno avanza desde un sistema lexicalizado (o conocimiento de la palabra made como elemento único, no perteneciente a un paradigma gramatical) a un sistema analizado (o conocimiento de la regla que rige en la formación de pasados en inglés, y de la cual esta palabra es una excepción).

Van Patten, por su parte, analiza desde una perspectiva cognitiva el papel que el input juega en la adquisición de una segunda lengua. Mientras que Krashen se preocupa meramente por la comprensión de los mensajes, Van Patten pone el acento en el control de la atención durante el proceso de comprensión y explica que la capacidad de atención de los aprendices es limitada. Los aprendices, en un primer estadio, prestan atención preferente al significado y sólo son capaces de fijarse en aspectos formales cuando el significado no ofrece problemas.

Además, un aprendiz no es capaz de procesar un aspecto puramente formal de la lengua (por ejemplo, la -s de tercera persona, en inglés), hasta que el contenido comunicativo del mensaje no ofrece dificultad, y consecuentemente, el aprendiz no utiliza apenas recursos de su capacidad de atención en el procesamiento del contenido. Esta afirmación entra en contradicción con la explicación de McLaughling sobre el conocimiento declarativo y procedimental. En realidad, parece que McLaughling y Van Patten se refieren a condiciones de aprendizaje muy diferentes. Mientras que

en el primero es fácil reconocer la forma de trabajar de un aula tradicional que utiliza el modelo de presentación, práctica y producción (PPP), el segundo se refiere a situaciones en las que el aprendiz utiliza la lengua para expresar significados propios, ya sea en un aula comunicativa o en el medio natural.

En este tipo de contextos la atención prioritaria de los aprendices se centra en la transmisión del mensaje, mientras que las formas gramaticalizadas surgen con posterioridad. De los postulados de McLaughlin se infiere que el mero conocimiento declarativo de las reglas gramaticales no es suficiente para producir hablantes competentes, lo cual es un principio generalmente aceptado.

Sin embargo, contrariamente a lo que él afirma, parece evidente que el conocimiento declarativo de una regla gramatical no siempre es condición necesaria para que un aprendiz produzca enunciados correctos en los que se aplica dicha regla, como demuestran numerosos hablantes que aprenden la lengua de manera informal o en aulas con un enfoque comunicativo. Por tanto, utilizando su propia terminología podríamos afirmar que el conocimiento procedimental no siempre necesita del conocimiento declarativo previo. Por otra parte, si bien es cierto que la instrucción formal sobre determinadas reglas gramaticales puede acelerar el proceso de adquisición de dichas reglas al facilitar su percepción por parte del aprendiz en el curso de la comunicación, determinadas reglas son difíciles de formular o cuentan con tan numerosas excepciones que son más fácilmente adquiribles a través del uso que por medio de la enseñanza formal. Un ejemplo de estas últimas lo constituyen las reglas de utilización del artículo *the* en inglés.

h. La perspectiva interaccionista

La perspectiva interaccionista sostiene que es la interacción entre los hablantes la que es determinante en la adquisición de la segunda lengua. Esta interacción puede tener lugar entre un hablante experto (nativo o profesor) y un hablante no experto (no nativo, aprendiz), o entre aprendices que se comunican entre sí. La perspectiva interaccionista ha atravesado diversas

etapas. En un primer momento, Long (1983) parte de la hipótesis de Krashen de que el input comprensible es el motor del aprendizaje, pero se distancia de él al afirmar que son las modificaciones conversacionales las que convierten el input en comprensible para el aprendiz.

Estas modificaciones, a las que otorgó el nombre genérico de negociación del significado, dependen tanto del hablante experto como del aprendiz, ya que son ambos conjuntamente y en cooperación los que construyen la conversación. Esto implica que el aprendiz se involucra de forma activa en la obtención de input comprensible y no es un mero receptor del mismo. Las modificaciones conversacionales tienen un doble objetivo: evitar los problemas de la conversación y repararlos cuando surgen. Dichas modificaciones pueden ser de diversos tipos, entre los que se hallan:

- Las demandas de clarificación o de repetición efectuadas por el hablante nativo o no nativo cuando no entienden algo, por ejemplo: “No entiendo. Por favor, repita.”
- Las comprobaciones del hablante nativo sobre la comprensión del hablante no nativo, por ejemplo: “Tenemos que irnos ya. ¿Me entiendes?”
- Las demandas de confirmación, realizadas tanto por el hablante nativo como por el no nativo, por ejemplo: “HN: Cierra la puerta, por favor.” “HNN: ¿yo cerrar puerta?”
- Las repeticiones y reformulaciones, consecuencia de las demandas de clarificación y repetición. A continuación se ofrece un ejemplo de conversación con estructura modificada:

HN:	<i>When did you finish?</i>	(¿A qué hora acabaste?)	
HNN:	<i>Um?</i>	(¿Eh?)	[demanda de repetición]
HN:	<i>When did you finish?</i>	(¿A qué hora acabaste?)	[repetición]
HNN:	<i>Ten clock.</i>	(Diez.)	
HN:	<i>Ten o'clock?</i>	(¿A las diez?)	[demanda de confirmación]
HNN:	<i>Yeah.</i>	(Sí.)	[confirmación]

Long, (1983), p.128 Numerosos estudios siguieron la estela de Long. Entre ellos caben destacar los que exploraron la interacción entre aprendices, como facilitadora del aprendizaje. Estos estudios hallaron que la interacción

entre hablante no nativo y hablante no nativo (o alumno / alumno) produce más secuencias de negociación del significado que entre hablante nativo y hablante no nativo (o profesor y alumno) (Varonis y Gas, 1983; Pica, 1987). Además, se constató que la interacción aprendiz-aprendiz es clave en el aprendizaje del discurso hablado ya que en dicha interacción los aprendices se ven obligados a asumir la responsabilidad de planificar conjuntamente el discurso, a diferencia de lo que ocurre en la interacción profesor-alumno, donde es el profesor quien planifica la conversación (Bygate, 1988). Así mismo, desde la perspectiva interaccionista se sostiene que la producción oral (y no sólo la comprensión de los mensajes) es un elemento esencial en el aprendizaje de una segunda lengua. Swain (1985,1995) atribuye a la producción los siguientes efectos:

- Ayuda al aprendiz a notar las lagunas que hay entre lo que quiere decir y lo que sabe decir, lo cual le puede ayudar a advertir lo que no sabe, o lo que sabe parcialmente.
- Ayuda al aprendiz a formular y verificar sus hipótesis sobre el funcionamiento de la lengua. Así, los aprendices al hablar pueden comprobar si su idea sobre el funcionamiento de la lengua meta es eficaz o no, en cuyo caso pueden introducir modificaciones.
- Favorece la reflexión consciente sobre la lengua o actividad metalingüística, de modo que durante las actividades de producción los aprendices, no sólo formulan 8 sus hipótesis, sino que pueden conversar sobre ellas utilizando la lengua como instrumento de reflexión.

B. Teorías del aprendizaje que sustentan el modelo Blended-Learning

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) son utilizadas de forma frecuente entre profesores y estudiantes en el ambiente escolar, tanto en la modalidad presencial como en la modalidad abierta y en línea. Encontramos que estas se definen como el conjunto de tecnologías que permiten la adquisición, producción, almacenamiento, tratamiento, comunicación, registro y presentación

de información, en forma de voz, imágenes y datos contenidos en señales de naturaleza acústica, óptica o electromagnética.

Las teorías educativas que funcionan como la base del proceso de aprendizaje han evolucionado, encontramos que después de las teorías conductista y cognitivista se han desarrollado las teorías constructivistas y socio constructivista; bajo las cuales se fundamenta el modelo pedagógico Blended Learning; las cuales desarrollaremos a continuación:

a. El conductismo

Desde el punto de vista educativo el conductismo establece que el aprendizaje es un cambio en la forma de comportamiento en función de los cambios del entorno y el aprendizaje es el resultado de la asociación de estímulos y respuestas.

El conductismo ve al alumno como un sujeto cuyo desempeño y aprendizaje escolar pueden ser arreglados o rearreglados desde el exterior (la situación instruccional, los métodos, los contenidos, etc.), basta con programar adecuadamente los insumos educativos, para que se logre el aprendizaje de conductas académicas deseables. El alumno conductista es visto como “tabula rasa” que recibe información del maestro, cumple órdenes y obedece, requiere constante aprobación, depende del profesor, es un ente pasivo en el proceso de enseñanza- aprendizaje, realiza tareas en las cuales el comportamiento pueda ser observado, medido, evaluado directamente. El conductismo pretende que el alumno responda a los estímulos ambientales y que se convierta en un ser auto-disciplinado. El trabajo del profesor consiste en desarrollar una adecuada serie de arreglos de contingencia de reforzamiento y control de estímulos para enseñar. El conductismo es uno de los paradigmas que se ha mantenido durante más años y de mayor tradición, sin embargo no encaja totalmente en los nuevos paradigmas educativos, ha sido constantemente criticado, entre otras cosas porque percibe al aprendizaje como algo mecánico, deshumanizado y reduccionista, a pesar de eso, aún tiene gran vigencia en nuestra cultura dejando a nuestro arbitrio una amplia gama de prácticas que todavía se utilizan

en muchos sistemas escolares. Dentro del sistema conductista la retroalimentación privilegia el producto y frecuentemente se centra en los comportamientos aprendidos. La evaluación es cuantitativa, se mide el producto final y este debe coincidir con la respuesta esperada.

b. El cognitivismo

Sus principales representantes Jerome Bruner, J. Novak , Avram Noam Chomsky, Ulric Neisser y Albert Bandura aportaron conocimiento significativo a la teoría del aprendizaje cognitivo, esta tiene sus raíces en la ciencia cognitiva y en la teoría de procesamiento de la información. El cognitivismo como teoría de aprendizaje asume que la mente es un agente activo en el proceso de aprendizaje, construyendo y adaptando los esquemas mentales.

La psicología cognitiva centra su atención en los procesos mentales relacionados con el conocimiento. Según esta teoría el aprendizaje es un proceso de modificación de significados que resulta de la interacción entre la nueva información y el sujeto. Plantea que el proceso de información tiene influencia sobre la conducta del ser humano. El individuo tiene esquemas mentales preexistentes con los cuales interactúa con nueva información, transformando dichos esquemas. La persona posee estructuras organizativas cognitivas en las que integra nueva información para formar conceptos significativos, incorporando nueva información en un esquema basado en su relación con la información o con un conocimiento previamente establecido. Cuanto más desarrollado es el esquema, más rápidamente se pueden asimilar los conceptos, así, cuantos más esquemas compartan los mismos conceptos, más se fortalecen las conexiones entre los nuevos conceptos introducidos y los conceptos ya aprendidos (El cognitivismo).

El cognitivismo abandona la orientación mecanicista pasiva del conductismo y concibe al sujeto como procesador activo de la información a través del registro y organización de dicha información para llegar a su reorganización y reestructuración en el aparato cognitivo del aprendiz. Aclarando que esta reestructuración no se reduce a una mera asimilación, sino

a una construcción dinámica del conocimiento, es decir los procesos mediante los que el conocimiento cambia. En términos piagetianos significa la acomodación de las estructuras de conocimiento a la nueva información.

Jerome Brunner afirma que el aprendizaje se da por descubrimiento: "aprendizaje por descubrimiento en donde el sujeto descubre los conceptos y sus relaciones y los reordena para adaptarlos a su proceso cognitivo". El aprendizaje consiste esencialmente en la categorización (que ocurre para simplificar la interacción con la realidad y facilitar la acción). La categorización está estrechamente relacionada con procesos como la selección de información, generación de proposiciones, simplificación, toma de decisiones y construcción y verificación de hipótesis. El aprendiz interactúa con la realidad organizando los inputs según sus propias categorías, posiblemente creando nuevas, o modificando las preexistentes. Las categorías determinan distintos conceptos, es por todo esto que el aprendizaje es un proceso activo, de asociación y construcción.

Para Bandura la gente aprende de observar las acciones de los demás, es lo que se conoce como modelado. El aprendizaje indirecto que se obtiene de observar a los demás puede ser de naturaleza informativa y motivacional, observando se mejora la propia eficacia para aprender. A través de la observación de un modelo positivo, una persona obtiene una aproximación básica de las habilidades y de la propia eficacia para aprender esas habilidades que se perfeccionan con una práctica continuada.

Las teorías cognitivas se focalizan en el estudio de los procesos internos que conducen al aprendizaje. Se interesa por los fenómenos y procesos internos que ocurren en el individuo cuando aprende, ingresa la información y se transforma en conocimiento. Considera al aprendizaje como un proceso en el cual cambian las estructuras cognoscitivas, debido a su interacción con los factores del medio ambiente. La principal característica es que considera al sujeto como un ente activo, cuyas acciones dependen en gran parte de representaciones y procesos internos que él ha elaborado como resultado de las relaciones previas con su entorno físico y social. El cognitivismo se basa en

que el individuo integra nueva información en el esquema cognitivo existente, centra su atención en el estudio de cómo el individuo construye su pensamiento a través de sus estructuras organizativas y funciones adaptativas al interactuar con el medio y se concentra en la construcción de modelos que expliquen el comportamiento humano y los procesos según los cuales se resuelven los problemas.

El enfoque cognitivo está basado en la idea de que el aprendizaje tiene lugar cuando un alumno coloca nueva información en una memoria a largo plazo.

En el cognitivismo el alumno es un participante activo del proceso de aprendizaje, debe elaborar esquemas mentales que relacionen nueva información con sus conocimientos previos, emplea estrategias cognitivas para el aprendizaje, conocidas a menudo como metacognitivas, en estas se incluye la decisión de enumerar la información, el modo de procesar la nueva información y varias estrategias para facilitar la resolución de los problemas. La interacción entre alumnos, se basa en el aprendizaje a través de la observación y la imitación mediante modelos. El cognitivismo pregona que las TIC son más útiles cuando implican un estilo de comunicación sincrónica más que asincrónica en la interacción que se lleva a cabo entre el docente y sus alumnos y entre estos últimos. Así pues un uso intensivo e interactivo de las TIC aumenta el nivel de aprendizaje.

El trabajo del profesor consiste en indagar por las diferentes experiencias y conocimientos previos del alumno, con el fin de organizar y estructurar de una manera más eficaz, su curso, adaptándolo al estilo de aprendizaje de sus alumnos. El profesor debe saber identificar qué clase de alumno tiene: si es analítico y orientado a la interpretación de textos, o más creativo y orientado a las imágenes. El profesor propone prácticas con retroalimentación para que la nueva información se asimile y se ajuste la estructura cognitiva del alumno, la relación entre ambos debe ser cordial, debe motivar al alumno mediante un trato amable, considerado y atento con el fin de que el estudiante adopte una actitud positiva para lograr un nivel elevado de aprendizaje.

En el cognitivismo la evaluación se centra en el proceso, a pesar de que se aplica la evaluación en contextos reales, admite la evaluación fuera de tales contextos, a través de la abstracción, proceso que se considera fundamental para el aprendizaje.

El uso de las TIC dentro del cognitivismo se basa en la utilización de mapas conceptuales y mapas mentales. El alumno realiza tareas repetitivas para facilitar su aprendizaje y adquiere conocimiento a través de representaciones.

c. El constructivismo

Los representantes más destacados del constructivismo son: Jean Piaget, David Ausubel y David Jonassen, para ellos el constructivismo es en primer lugar una epistemología, es decir una teoría que intenta explicar la naturaleza del conocimiento humano. Asume que nada proviene de nada, esto quiere decir que el conocimiento previo da nacimiento a conocimiento nuevo. En esta teoría el aprendizaje es en esencia activo, esto significa que una persona que aprende algo nuevo lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias esquemas mentales, como resultado, el aprendizaje no es pasivo ni objetivo; es subjetivo, porque cada persona lo va modificando a la luz de sus experiencias. El constructivismo busca promover los procesos de crecimiento del alumno en el entorno al que pertenece, por eso las aproximaciones constructivistas coinciden en la participación activa del alumno, por tal razón consideran la importancia de las percepciones, pensamientos, y emociones del alumno y el profesor en los intercambios que se dan durante el aprendizaje y buscan un aprendizaje más enfocado al largo plazo que al corto.

Jean Piaget afirma que el aprendizaje no es una manifestación espontánea de forma aislada, es una actividad indivisible conformada por los procesos de asimilación y acomodación, el equilibrio resultante le permite a la persona adaptarse activamente a la realidad, lo cual constituye el fin último del aprendizaje.

David Ausubel distingue entre aprendizaje receptivo, repetitivo, memorístico (no significativo) y aprendizaje significativo receptivo, ambos pueden producirse en situación escolarizada, a partir de la clase magistral y la metodología expositiva, con material audiovisual o con recursos informáticos. Distingue tres tipos de aprendizaje significativo: el aprendizaje de representaciones, el aprendizaje de conceptos y el aprendizaje de proposiciones.

Finalmente el principal expositor de esta teoría David Jonnasen plantea tres modalidades: aprender sobre la computadora, donde el objetivo es lograr una cultura y alfabetización informática; aprender desde la computadora, en este caso se caracteriza por una “enseñanza programada”, es decir una instrucción autónoma como es el caso de enciclopedias; en el último caso comenta el aprender con la computadora, en donde la computadora se percibe como un recurso más en el proceso de aprendizaje, por lo tanto será una herramienta de apoyo para los alumnos y para el profesor. El aprender con la computadora, puede fundamentarse en los preceptos de la escuela activa, donde la computadora puede fungir como centro de interés, a partir del cual se generen conocimientos, promoviendo que el docente y el alumno estén en constante interacción y en un acto común se construyan conocimientos en el salón de clases.

Los principios de un aprendizaje significativo en los que se basa el constructivismo son: a) **activo**: los alumnos se comprometen con el proceso de aprendizaje en un procesamiento consciente de la información, de cuyo resultado son responsables, b) **constructivo**: los alumnos adoptan nuevas ideas a un conocimiento previo para dar sentido o dar significado o reconciliar una discrepancia o perplejidad, c) **colaborativo**: los alumnos trabajan en comunidades de aprendizaje y construcción del conocimiento, aprovechando las habilidades del resto y aportando apoyo social, además de modelar y observar las contribuciones de cada uno de los miembros de la comunidad, d) **intencional**: los alumnos intentan conseguir un objetivo cognitivo de forma activa e intencional, e) **conversacional**: aprender es inherentemente un proceso social, dialógico en el cual los alumnos son los que más se benefician del

hecho de pertenecer a comunidades en que se construye el conocimiento, tanto dentro de clase como fuera, f) **contextualizado**: las actividades de aprendizaje están situadas en ciertas tareas significativas del mundo real o simulado mediante un entorno de aprendizaje basado en algún caso o problema, g) reflexivo: los alumnos articulan lo que han aprendido y reflexionan sobre los procesos y decisiones implicadas (Universitat Oberta de Catalunya,2010).

En el constructivismo se espera que el alumno sepa resolver problemas, realizar tareas en función de un conocimiento adquirido a partir de los conocimientos orientados en clases y las herramientas utilizadas por el profesor. Las experiencias y conocimientos previos del alumno son claves para lograr mejores aprendizajes. En esta teoría se plantean diferentes conceptos que están relacionados con la función del alumno: a) **explorador**: los alumnos tiene la oportunidad de explorar nuevas ideas, herramientas que lo impulsan a considerar ideas y exploraciones. b) **aprehensión cognitiva**: el aprendizaje es situado en relación con el mentor quien dirige a los alumnos para el desarrollo de ideas y habilidades que estimulan el rol de la práctica profesional, c) **enseñanza**: los alumnos aprenden en contextos formales e informales y e) **producción**: los alumnos desarrollan productos de uso real para ellos mismos u otros.

En el modelo constructivista el profesor debe ser un promotor de actividades permitiendo que el alumno explore y resuelva problemas, involucrando herramientas tecnológicas en contextos enriquecidos; el rol fundamental del profesor es de ser un modelo y guía a seguir.

El constructivismo tiene como fin que el alumno construya su propio aprendizaje, por lo tanto, el profesor en su rol de mediador debe apoyar al alumno para:

1. **Enseñarle a pensar**: Desarrollar en el alumno un conjunto de habilidades cognitivas que les permitan optimizar sus procesos de razonamiento.
2. **Enseñarle sobre el pensar**: Animar a los alumnos a tomar conciencia de sus propios procesos y estrategias mentales (metacognición) para poder

controlarlos y modificarlos (autonomía), mejorando el rendimiento y la eficacia en el aprendizaje.

3. **Enseñarle sobre la base del pensar:** Quiere decir incorporar objetivos de aprendizaje relativos a las habilidades cognitivas, dentro del currículo escolar.

La evaluación en el sistema constructivista se basa en la ejecución del alumno, es generativa en cuanto a que se requiere una ejecución o demostración generalmente para una audiencia real y para un propósito útil. Debe ser significativa para el alumno, ya que puede producir información, servicios y productos. Es conectada y continua porque es parte de la instrucción y el alumno aprende durante la evaluación y finalmente es justa porque se busca que el resultado represente el grado de aprendizaje real del alumno evaluado.

d. El socio constructivismo

El principal defensor de la teoría socio constructivista o teoría del constructivismo social es Lev Vygotsky quien en su teoría explica como las personas a través de la interacción social pueden obtener un desarrollo intelectual. La sociedad es un punto importante en el aprendizaje del ser humano ya que somos seres sociables y comunicativos durante nuestro desarrollo; describe el desarrollo como el modo de internalizar elementos culturales como el lenguaje, propio del ser humano que no pertenece a una sola persona sino a la comunidad o sociedad a la cual pertenecemos. La cultura practicada por nuestra sociedad pasa a nosotros mediante el lenguaje, para la teoría de constructivismo social los nuevos conocimientos se forman a partir de los propios esquemas de la persona producto de su realidad y la comparación de los esquemas de los demás personas que le rodean.

Esta corriente considera el aprendizaje como un proceso personal de construcción de nuevos conocimientos a partir de los saberes previos (actividad

instrumental), pero inseparable de la situación en la que se produce. El aprendizaje es un proceso que está íntimamente relacionado con la sociedad.

Un punto importante del socio constructivismo es recalcar las formas en las cuales los individuos y los grupos participan en la construcción de su percepción social de su entorno. Estudia la forma que utilizan los seres humanos para crear su realidad a partir de la institucionalización de fenómenos sociales que con el tiempo se convierten en tradiciones por los seres humanos. La realidad social construida se considera un elemento dinámico; la realidad es reproducida por la gente que actúa según su interpretación de los hechos sociales y su conocimiento.

Berger y Luckmann sostienen que todo el conocimiento, incluyendo el sentido común y el conocimiento más básico adquirido de la realidad diaria, se deriva y es mantenido por las relaciones sociales entre los individuos; la realidad es construida socialmente (Construccionismo social). Cultura, aprendizaje y desarrollo se influyen entre sí, existe unidad pero no identidad entre ambos, se interesa por los procesos de cambio y existe una diferencia entre el nivel real de desarrollo del niño expresada en forma espontánea y/o autónoma y el nivel de desarrollo potencial manifestado gracias al apoyo de otra persona o mediador. Esta noción implica que el nivel de desarrollo no está fijo, existe una diferencia entre lo que puede hacer el niño solo y lo que puede hacer con la ayuda de un compañero o de un adulto. El aprendizaje colaborativo parte de concebir la educación como un proceso de socio construcción que propugna por la tolerancia en torno a la diversidad y el desarrollo de habilidades para reelaborar una alternativa conjunta.

Los entornos de aprendizaje socio constructivista deben constituir un lugar donde los alumnos trabajen juntos, ayudándose unos a otros, usando una variedad de instrumentos y recursos informativos que permitan la búsqueda de los objetivos de aprendizaje y actividades para la solución de problemas.

Se establece a partir de una tridimensionalidad del aprendizaje:

- La dimensión constructivista, que determina la organización del aprendizaje desde la perspectiva del sujeto que aprende;
- La dimensión social, que pone en relación las condiciones de necesaria interacción entre pares;
- La dimensión interactiva, con respecto a la inclusión de los elementos contextuales al desarrollo del conocimiento.

Los objetivos educativos que se plantean son:

- Promover el desarrollo sociocultural e integral del alumno.
- Abogar por que los procesos de desarrollo del ser humano no sean independientes del proceso educativo.

En el contexto de aula, el contrato didáctico cumple una función doble:

- La creación de espacios de diálogo entre los participantes de la relación didáctica.
- La regulación de relaciones con el objeto de conocimiento, poniendo en su lugar la calidad y significatividad de los aprendizajes.

Para el socio constructivismo, el alumno debe interiorizar y reconstruir el conocimiento de manera individual y luego lo concreta en el plano social, también es necesario que el alumno tenga ganas de aprender y que se encuentre motivado.

El profesor tiene el rol de guía y posibilita los saberes socioculturales. Al principio su rol es muy directivo, posteriormente es menos participativo hasta retirarse casi completamente del proceso educativo, por lo que se requiere que el profesor tenga bien definidos los propósitos y temas que servirán para el andamiaje del alumno de tal modo que el profesor pueda desarrollar cuestiones críticas y controle la frustración inicial que puede llegar a presentarse.

El aprendizaje en el constructivismo social es de tipo colaborativo por lo tanto es fundamental dentro de los entornos colaborativos que utilizan las TIC: 1) el interactuar con la comunidad es vital, 2) el alumno no se considera un ente aislado, por lo tanto el profesor debe favorecer la interacción y solución conjunta de problemas creando espacios sociales, 3) se propicia la creación de

comunidades de aprendizaje a partir del uso de herramientas que faciliten el intercambio de información, el acceso a recursos compartidos y la redacción de documentos entre varios miembros de una comunidad.

Con este objetivo han ido surgiendo diversas aplicaciones informáticas que se han ido integrando en el entorno virtual y que conforman el denominado software social, entre las que se destacan los weblogs, wikis, social bookmarking, workflow, webquests para la investigación (Hewson, 2008) etc., que permiten ampliar las posibilidades de comunicación, integración e intercambio de información entre los miembros de una comunidad de aprendizaje, facilitando el trabajo colaborativo que se genera dentro de un espacio virtual también conocido como Blended-Learning.

Vanesh (citado en Atienza 2005) apunta tres condiciones que se deben respetar para conseguir el éxito con las TIC: hay que permitir al alumno ser un participante activo en el proceso de aprendizaje, la estructura externa de los contenidos debe respetar las condiciones internas del aprendizaje, y las actividades y materiales deben estimular la actividad cognitiva de los estudiantes. La interacción, elemento clave del Blended Learning, tiene su fundamento didáctico en la teoría del aprendizaje colaborativo, que considera el trabajo en grupo necesario para el éxito en la enseñanza.

Como se ha visto, el Blended Learning no es un modelo de aprendizaje basado en una teoría general, sino más bien la aplicación de un pensamiento ecléctico y práctico (Bartolomé 2004: 12), que incluye corrientes conductistas, cognitivistas o humanistas.

3. Conceptualización de variables

1. Satisfacción del Modelo Blended-Learning

La Educación a Distancia (EAD) como modalidad educativa ha sido objeto de diversas definiciones que varían según la característica que se quiera poner de relieve. Lo cierto es que se trata de una modalidad educativa caracterizada por la interacción diferida en el tiempo y/o separada en el espacio

entre los actores del proceso educativo, facilitada por recursos educativos y un sistema tutorial de apoyo que hacen posible el aprendizaje autónomo de los participantes. A partir de esta definición básica, los especialistas ponen diversos énfasis.

El MINEDU citando a (Bartolomé, 2004, 2008; Cabero y Llorente, 2008). Define al modelo pedagógico como un modo de enseñanza-aprendizaje semipresencial, combinado con el aula física. El cual se caracteriza por la yuxtaposición o combinación sistemática de procesos de enseñanza-aprendizaje presenciales con otros que se desarrollan a distancia mediante el uso entornos virtuales, para el caso hace uso de la plataforma English Discovery.

Del mismo modo el modelo Blended-Learning es definido como aquel aprendizaje que combina las alternativas presenciales y no presenciales (Mena, 1994, citado por Feierherd & Giusti, 2005), al tratar de incorporar las prácticas presenciales y sincrónicas y las que utilizan las tecnologías de la información y la comunicación, donde se le atribuye una gran importancia al alumno y a la forma de mediar el conocimiento (considerando los aspectos pedagógico y tecnológico).

A partir de estas ideas, de acuerdo con Lozano y Burgos (2009), el Blended-Learning se trata de una modalidad de estudios semipresencial que mezcla actividades presenciales con la tecnología, en modos que lleven a un diseño educativo bien balanceado.

En otras palabras, Blended-Learning es la combinación de enseñanza presencial con tecnologías Web; la plataforma English Discovery, es decir, aquellos procesos de aprendizaje realizados a través de redes digitales en donde se establecen sesiones presenciales que propician el contacto cara a cara (Sanz, 2009: 36)

Tomando en cuenta a estos autores, el modelo pedagógico Blended-Learning utiliza las ventajas de la formación presencial y la virtual,

integrándolas en un solo modelo educativo, donde el docente combina sus habilidades docentes para implementar las mejores estrategias de enseñanza para lograr el aprendizaje significativo en los alumnos, haciendo uso de la plataforma virtual.

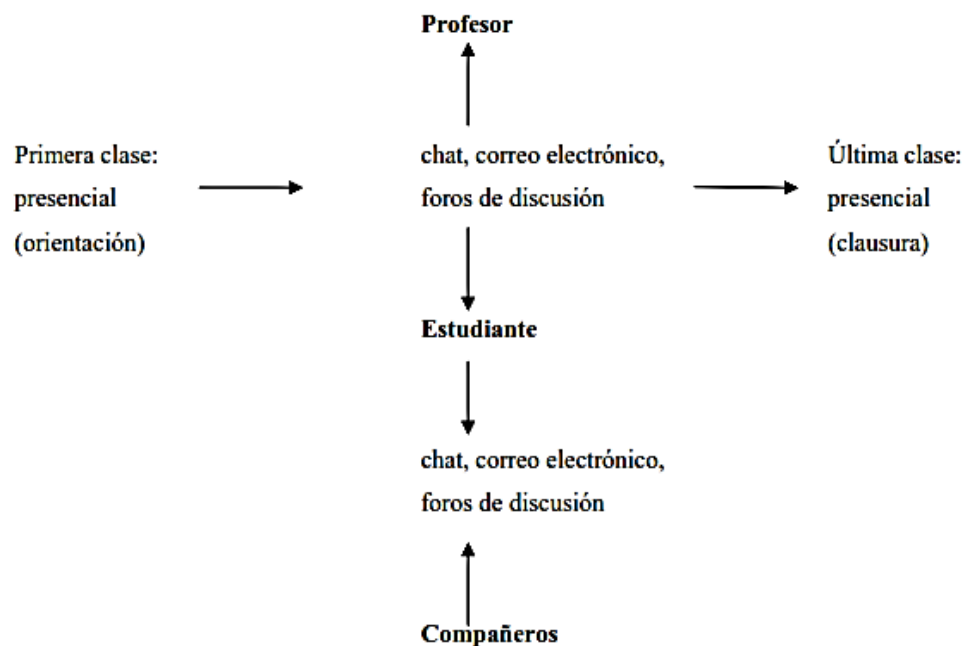
Para Lamas (2000), la satisfacción es la percepción que involucra el sentimiento de bienestar y placer por satisfacer sus necesidades educativas. La satisfacción se produce cuando el desempeño docente percibido coincide con las expectativas del estudiante; la insatisfacción se produce cuando el desempeño docente percibido no alcanza las expectativas del estudiante; complacencia se produce cuando el desempeño docente percibido excede a las expectativas del estudiante.

Teniendo en cuenta estas definiciones acerca del modelo pedagógico Blended-learning y la satisfacción podemos definir a la satisfacción del modelo pedagógico como el sentimiento de bienestar y placer por satisfacer sus necesidades educativas. Donde la satisfacción se produce cuando el desempeño docente (aspecto pedagógico) y el uso de la plataforma virtual (aspecto tecnológico) percibido coincide con las expectativas del estudiante; de lo cual se derivan las siguientes dimensiones:

1.1. Dimensiones de Blended-Learning

a. Aspecto pedagógico

En esta dimensión juega un papel fundamental el docente debido al rol que cumple, dado que este modelo de enseñanza se basa, como se acaba de ver, en fundamentos pedagógicos diferentes de los de la enseñanza tradicional, también habrá que estudiar desde una nueva perspectiva los papeles que han de desempeñar los participantes: el alumno y el profesor. Para ello se puede partir del esquema propuesto por Cabero y Llorente (2008: 7) para representar los participantes y los componentes fundamentales en un proceso de formación híbrido:



En él queda reflejado cómo el estudiante se relaciona tanto con el profesor como con los demás estudiantes del curso. Lo cual resulta fundamental fomentar su autonomía y su participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en él. Desde el punto de vista del rol del estudiante, estos objetivos tienen una serie de implicaciones, enumeradas por Salinas (2005): Acceso a un amplio rango de recursos de aprendizaje y control activo de dichos recursos; participación de los alumnos en experiencias de aprendizaje individualizadas, basadas en sus destrezas, conocimientos, intereses y objetivos; acceso a grupos de aprendizaje colaborativo, que les permita trabajar con otros para alcanzar objetivos en común para la maduración, éxito y satisfacción personal.

Linarejos (2008), por su parte, aborda al estudiante en el contexto específico de un curso semipresencial de español para extranjeros. Según esta autora, él es responsable de su propio aprendizaje y lo controlará de manera activa, para alcanzar sus objetivos en función de sus intereses y necesidades. Para ello, tendrá que hacer un esfuerzo de adaptación y adquirir determinados compromisos en relación con horarios y fechas, con la participación activa en las tutorías virtuales y en las clases presenciales y con la autoevaluación. Ante esa situación pueden surgir problemas que el

tutor procurará evitar o solucionar, como que el estudiante se sienta desorientado o se encuentre desbordado por exceso de información.

Esa autonomía del alumno conlleva responsabilidades y la participación, junto con el docente, en la toma de ciertas decisiones, como señalan Linarejos (2008: 48): si el aprendizaje se realizará o no; qué aprender (contenido); cómo aprender (itinerario, recursos); a quién recurrir (tutor, administrador, otros alumnos); dónde aprender (lugar), cuándo aprender (frecuencia y duración) y los posibles aprendizajes posteriores. Por supuesto, hay que ser realista y admitir que estas características del alumno son deseables y no tienen por qué cumplirse en todos los casos, pero, en definitiva, es el modelo ideal al que hay que aspirar.

En lo que se refiere al otro actor fundamental del proceso, el profesor, hay que definir su papel también en función de lo dicho sobre el modelo y sobre el alumno.

González (2006) afirma que, en el blended learning, el profesor recupera su papel tradicional, al tiempo que usa en beneficio propio el material didáctico que la informática e Internet ponen a su disposición. Ello le permite ejercer su labor docente en dos frentes: por un lado, como tutor online en las tutorías y, por otro, como educador tradicional en los cursos.

b. Aspecto tecnológico

El aprendizaje virtual en el cual se apoya la experiencia, conjuga diferentes elementos de un modelo pedagógico como los blogs, E-mails, foros, herramientas de audio, de videos, de conversación y de presentaciones de imágenes digitales; que articula e integra las TIC con el currículo convencional de la enseñanza presencial de la educación básica como innovación pedagógica situada, distribuida y centrada en el estudiante, con la esperanza que mejore e incremente la efectividad de los aprendizajes.

Aguado y Arranz (2005), por su parte, destacan la importancia de las dos vertientes del profesor en el blended learning y señalan alguna función en cada una de ellas. Así, para la tutorización online destaca la resolución de incidencias técnicas, dudas y preguntas acerca del funcionamiento del programa o bien de los contenidos; información sobre aspectos logísticos del programa como programación del curso, criterios para la evaluación, etc.; seguimiento y valoración del progreso de los alumnos asegurándose de que estos siguen la planificación establecida y favoreciendo la obtención de los hitos establecidos.

2. Rendimiento académico

Tonconi (2010) quien define el rendimiento académico como el nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciado a través de indicadores cuantitativos, usualmente expresados mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal y, bajo el supuesto que es un "grupo social calificado" el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas, para contenidos específicos o para asignaturas.

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. En el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto-concepto del estudiante y la motivación. En suma, el rendimiento académico del alumno depende de su situación material y social de existencia, que debe ser tomado en cuenta al momento de evaluar su nivel de aprendizaje.

Para este trabajo y teniendo como referente lo expresado en el Diseño Curricular Nacional bajo la cual se rige de las instituciones de educación básica

regular y las Instituciones Educativas “Jornada Escolar Completa” (JEC), se entiende como rendimiento académico al indicador del desempeño del proceso de enseñanza – aprendizaje del estudiante expresado en forma numérica en el nivel secundario

a. Evaluación del Rendimiento

Académico Para el mismo autor, el proceso de evaluación en general, tiene como objetivo examinar la calidad del diseño curricular y la ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como las condiciones en que éste se desarrolla. Esta debe ser una actividad permanente de la Institución que permita un examen continuo de los métodos y modalidades de enseñanza. La evaluación del rendimiento académico del estudiante tiene como objetivo examinar su desempeño en el proceso de formación, teniendo en cuenta sus condiciones y capacidades. La evaluación se lleva a cabo para determinar si el estudiante está preparado para enfrentar las nuevas etapas en el proceso de su formación y, en ese sentido, se constituye en el referente básico que indica el nivel de calidad de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo dependiendo del área en la cual se va a realizar la evaluación para definir los criterios en este caso será el área de inglés de la cual se habla a continuación.

i. Área de Inglés

Considerando que el estudiante es el centro de la intervención pedagógica, a quien hay que brindar las oportunidades necesarias para desarrollar sus potencialidades, el área de inglés tiene como propósito contribuir con el fortalecimiento de las competencias comunicativas, desde el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. Esto permitirá que los estudiantes estén en posibilidades de comprender y expresar sus ideas, emociones y sentimientos con interlocutores diversos y en contextos diferentes

Por tal motivo el inglés se ha convertido en una lengua internacional cuyo aprendizaje es requerido para que nuestros estudiantes tengan

mejores oportunidades en su proceso de formación básica y cuenten con posibilidades de aprovecharla para satisfacer sus necesidades funcionales de comunicación tomando en cuenta la competencia comunicativa.

En el siguiente esquema observamos cómo nuestros actos externos ponen de manifiesto la competencia comunicativa: *listening, speaking, reading, writing*.

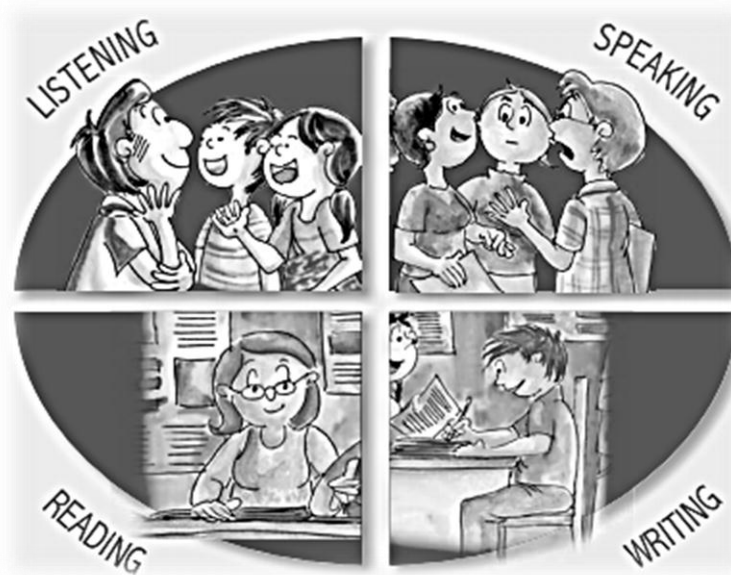


Figura 1: OTP-Inglés

ii. Habilidades lingüísticas para la enseñanza del inglés

Según el Marco Común Europeo de Referencias para las Lenguas, el objetivo de la enseñanza parte de un enfoque centrado en la acción, que considera, tanto a los usuarios de la lengua en general como a los alumnos que aprenden una lengua, principalmente como agentes sociales, es decir, miembros de una sociedad que tiene tareas —no sólo relacionadas con la lengua— que llevar a cabo en una serie determinada de circunstancias, en un entorno específico y dentro de un campo de acción concreto.

A pesar de que la definición de objetivos anteriormente mencionada no corresponde a América Latina, se puede rescatar de ella la concordancia con

otros autores en cuanto a la importancia de una segunda lengua con fines funcionales y comunicativos.

Stern (1983: 437-439, 1992:26 citado en Trujillo, 2001) señala tres componentes esenciales del curriculum: finalidades y objetivos, que forman un solo bloque, instrucción, y, finalmente, evaluación. Estos tres componentes son fundamentales para la planificación y la implementación de la enseñanza, pero, sin lugar a dudas, es la definición de objetivos el momento de arranque a partir del cual se generarán los siguientes elementos. Como dice Camps (1998: 36 citado en Trujillo, 2001), los objetivos son siempre una opción, pero una vez que se han determinado los objetivos hemos parcelado la totalidad de los conocimientos, los procesos y las actitudes y seleccionado de esta totalidad sólo un grupo de ellos.

En el capítulo anterior de este marco teórico hablábamos de las distintas teorías de la enseñanza de las segundas lenguas que han ido tomando lugar a través de la historia. Algunos de ellas aún se utilizan y concluimos mencionando que no hay un solo correcto método de enseñanza, pero de todas maneras cada uno de estos métodos pretenden cumplir objetivos relacionados con los niveles a los cuales Stern hace referencia. Unos se Universidad del Bío-Bío - Sistema de Bibliotecas - Chile 27 enfocan en algunas competencias lingüísticas más que en otras pero el fin último de todos es comprender y utilizar una lengua extranjera de manera adecuada. Algunos métodos ponen énfasis en las destrezas orales y dicen que las destrezas de lectura y escritura son secundarias con respecto a las orales. Otros métodos ponen énfasis en el desarrollo de las destrezas comunicativas generales y dan más importancia a la habilidad para expresarse y hacerse entender más que en el correcto uso de las estructuras gramaticales escritas.

1. Comprensión Lectora

La comprensión lectora es una herramienta fundamental y transversal en el currículo educacional ya que llevarla a cabo de manera exitosa proporciona al estudiante la oportunidad de adquirir los conocimientos de

los contenidos y lograr los aprendizajes esperados de las áreas de estudio. Como postula Pilar Núñez Delgado, La comprensión del mensaje comienza con la percepción del lenguaje, pasando por la comprensión del significado general de la enunciación hasta culminar en la comprensión de aspectos parciales; es decir, el receptor nunca se propone comprender palabras o frases aisladas, sino captar el significado global de toda la comunicación, su sentido interno.

La definición dada por la autora, se refiere a la capacidad de las personas de percibir su propia lengua a través de su experiencia (saber que significa cada palabra) y situar cada aspecto parcial de éstas en un contexto global que le dé un significado pertinente a lo que el autor pretende comunicar, como señalan Heimlich y Pittelman (1991) en el cual expresan que la lectura comprensiva es un proceso activo en el cual los estudiantes integran sus conocimientos previos con la información del texto para construir nuevos conocimientos. Bransford y Jonson (1982) sostienen que la lectura comprensiva e intencionada reside tanto en la persona que lee como en el texto que va a ser leído. Es de suma importancia valorar los significados de los términos en conjunto con los que los demás que lo rodean.

La lectura entonces, es más que el resultado directo de decodificación, como planeaba Fries (1962), sino que puede ser entendido como una herramienta de transmisión cultural. Isabel Solé, además destaca la interacción lector autor cado apuntando a que:

“Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura, el significado del texto se construye por parte del lector. Esto no quiere decir que el texto en sí no tenga sentido o significado. Lo que intento explicar es que el significado que un escrito tiene para el lector no es una traducción o réplica del significado que el autor quiso imprimirle, sino una construcción que implica al texto, a los conocimientos previos del lector que lo aborda y a los objetivos

con que se enfrenta a aquel” (Isabel Solé en “Estrategias de lectura” p.21).

Los autores sostienen que la comprensión que el lector alcanza mientras lee se debe a las experiencias acumuladas y la interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, en una palabra el proceso de la comprensión.

2. Comprensión Auditiva

Según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, la comprensión auditiva es una habilidad lingüística que se refiere a la interpretación del discurso oral. Intervienen procesos lingüísticos que abarcan la interpretación de discurso a partir de la decodificación y comprensión lingüística de la cadena fónica (fonemas, sílabas, palabras, etc.) hasta la interpretación y valoración personal, por lo que además de su carácter receptivo requiere la participación activa del oyente. Esta definición involucra entonces una serie de procesos complejos que van desde la simple percepción de sonidos, señal acústica a la interpretación de dicha señal. Es decir, escuchamos diferentes situaciones y también escuchamos para diferentes propósitos.

El proceso de escuchar es entonces un aspecto social del lenguaje en la cual se aprecia la interacción entre el emisor y receptor del mensaje. El receptor recibe lo que emisor en realidad expresa la orientación receptiva, construir y representar el significado la orientación constructiva; negociar el significado con el emisor y responder la orientación colaborativa; y crear significado a través de la participación, la imaginación y la empatía la orientación transformativa. La escucha establece una relación entre lo que escucha y lo que es conocido por él o ella. (Rost citado en Córdoba, P., Coto R., Ramírez, M.) Se identifican en este complejo proceso dos

maneras de organizar la información a medida que es recibida por el receptor, éstas son los procesos de bottom-up y top-down.

El proceso de bottom-up (interpretado al español el abajo y arriba, puede ser traducido como los proceso de comprensión más básicos hacia los niveles de mayores de complejidad) se entiende como el proceso de análisis de mensaje o comprensión auditiva que comienza desde el nivel más bajo, es decir, del detalle hacia el nivel más alto, es decir palabras e interpretación. En otras palabras, el input se realiza primero mediante la decodificación en fonemas; los cuales son los segmentos mínimos de significado y luego utilizados para identificar palabras individuales para finalmente interpretar lo que el hablante quiere decir. Este es el proceso de bottom-up, que ve la comprensión de lenguaje como el proceso de pasar a través de un número de etapas o niveles consecutivos y el resultado (output) de cada etapa se vuelve el aporte (input) para cada etapa mayor. Es como si fuera un camino de una vía. (Buck, G. 2001 p.2)

El proceso de top-down en comprensión auditiva es visto, según Buck (2001), como un proceso interactivo en el cual varios tipos de conocimientos involucrados en la comprensión del lenguaje no son aplicados en un orden fijo y pueden ser utilizados en cualquier orden o incluso de forma simultánea pudiendo todos interactuar e influenciarse entre ellos.

En la enseñanza de un segundo idioma, podemos destacar la importancia de la comprensión de ambos procesos debido a que la interacción sucede entre varias fuentes de información que incluye aportes acústicos, diferentes contextos lingüísticos, conocimiento general o particular de ver el mundo lo que en conclusión deja al receptor la libertad de utilizar la información que tiene disponible o utilizar sólo aquella que les parezca relevante interpretar de lo que el emisor está diciendo. “Las estrategias de comprensión top-down involucran el conocimiento que el oyente trae a un contexto, a veces llamado información dentro de la cabeza, opuesto a la información disponible en

el texto en sí.” (Hedge, T. 2000 p.232). Este proceso de comprensión auditiva implica inferir a partir de evidencias contextuales que vienen del conocimiento de una situación particular y conocimiento previo que el oyente tiene dentro de su cabeza.

3. Expresión Escrita

Según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, la expresión escrita es una habilidad lingüística que se refiere a la producción del lenguaje escrito. La habilidad de expresión escrita contempla además de lenguaje verbal, elementos no verbales como mapas, gráficos, fórmulas matemáticas, etc. Una de sus funciones es la de dejar constancia de hechos que han ocurrido o bien hechos que van a ocurrir. El desarrollo de esta habilidad lingüística en un segundo idioma implica, por cierto, un proceso complejo y a veces extenso en el cual los estudiantes deben además de saber expresar ideas de manera clara y coherente, involucrar aspectos lingüísticos propios de cada idioma que deben ser empleados correctamente para lograr su fin último que es la comunicación asertiva de ideas.

Tricia Hedge (2000) se refiere a la escritura como el resultado del empleo de estrategias para manejar el proceso de composición, que corresponde a gradualmente desarrollar un texto a través de un número de actividades tales como la organización de información, seleccionar apropiadamente el lenguaje, hacer borradores, leer y revisar y finalmente revisar y editar. Hedge a su vez lo define como un proceso complejo que no es ni fácil ni espontáneo para muchos aprendices de un segundo idioma (Hedge, 2000. P.302) Al referirnos a estudiantes de inglés como lengua extranjera y el rol de docente en el desarrollo de esta habilidad tan compleja como explica Hedge, Finocchiaro (1964) señala que a raíz de lo mismo, la escritura se enfoca en los mensajes plasmados por el estudiante y asistidos por el docente.

La escritura en segunda lengua debe ser un proceso guiado por el profesor puesto que permite monitorear y diagnosticar problemas. Los motivos para escribir son diversos, éstos van desde propósitos sociales, educacionales, profesionales o personales y el rol docente es construir este potencial comunicativo en sus estudiantes.

4. Expresión Oral

Según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, la expresión oral es la habilidad lingüística relacionada con la producción del discurso oral. Es una capacidad comunicativa que no sólo abarca un dominio de la pronunciación, del léxico y gramática de la lengua meta, sino también conocimientos socioculturales y pragmáticos.

Esta habilidad es probablemente la que más dificultad trae a los aprendices de inglés como segundo idioma debido a las diferencias existentes entre la pronunciación de diferentes fonemas de la lengua meta y los temores que éstos tienen de no ser entendidos al comunicarse y además, como afirma Bygate (1987) es la habilidad en la cual los alumnos se sienten más juzgados

4. Definición de términos básicos

A. Satisfacción

Para Jiménez (2014), la satisfacción del estudiante es elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos: su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las interacciones con su profesor y compañeros de clase, así como con las instalaciones y el equipamiento. La visión del estudiante, producto de sus percepciones, expectativas y necesidades, servirá de indicador para el mejoramiento de la gestión y el desarrollo de los programas académicos.

Robbins (2004), indica dos tipos o niveles de análisis en la satisfacción, la satisfacción general que es el indicador promedio que puede sentir el estudiante frente a las distintas facetas de su estudio y satisfacción por facetas que es el grado mayor o menor de satisfacción frente a aspectos específicos de su estudio, reconocimiento, beneficios, condiciones del lugar donde estudia, supervisión recibida por el docente, políticas de la institución educativa, señala que la satisfacción está relacionada al clima institucional de la institución educativa y al desempeño del docente.

Robbins (2004), habla sobre los efectos de la satisfacción del estudiante tiende a centrarse en su efecto en el desempeño del mismo en el aula. Los investigadores han reconocido este interés, de modo que encontraron un gran número de estudios que se han diseñado para evaluar el impacto de la satisfacción en el puesto sobre la productividad, el ausentismo y la rotación del estudiante en las actividades desarrolladas por el docente en el aula. Comparte que los primeros puntos de vista sobre la relación satisfacción-productividad pueden resumirse en la afirmación de que un estudiante feliz es un estudiante productivo, investigaciones indican que sí hay una relación positiva entre la satisfacción y la productividad y por lo tanto se infiere que el rendimiento académico será el esperado.

Lo anterior concuerda con Fernández (2007) que encontró en su investigación que la satisfacción de los estudiantes y la producción de textos no muestran relación significativa. En otro orden de ideas, el estudio evidenció que los factores que más inciden en la satisfacción de los estudiantes son, responsabilidad, conocimiento y cumplimiento de objetivos y departamentales, disposición para la adopción y generación de cambios, orgullo organizacional y conocimiento y cumplimiento de misión, visión y valores mientras que los que menos intensidad mostraron fueron, liderazgo y visión de permanencia dentro de la empresa

Asimismo Koontz y Weihrich (2004), señalan que la satisfacción se refiere al gusto que se experimenta una vez que se ha cumplido un deseo o una meta, en otras palabras la satisfacción es un resultado ya experimentado, habla sobre

la teoría del ajuste en el trabajo, la satisfacción no se deriva únicamente del grado en que se cubren las necesidades de los trabajadores, sino del grado en que el contexto laboral atiende, además de las necesidades, los valores de dichos trabajadores. Señalan que hay tres variables dependientes que son, la satisfacción laboral del individuo, los resultados satisfactorios y la antigüedad laboral, las variables independientes, destrezas y habilidades personales, las destrezas y habilidades requeridas por una posición dada, la correspondencia entre ambos tipos de destrezas y habilidades, las necesidades y los valores de la persona, y los refuerzos ocupacionales.

B. Rendimiento académico

Además el rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. De la misma forma, ahora desde una perspectiva propia del estudiante, se define el rendimiento como la capacidad de responder satisfactoriamente frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado grupo de conocimientos o aptitudes. Según Herán y Villarroel (1987), el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos.

C. Blended-Learning

Es la combinación de los procedimientos de entrega en el aprendizaje. En este siglo, el aprendizaje combinado ha sido definido como la combinación de "instrucción cara a cara con el aprendizaje en línea utilizando un sistema de gestión del aprendizaje" (Irons, Keel y Bielema, 2002: p.54). Sin embargo, con el nuevo milenio, las actividades de aprendizaje combinado se han reorientado y desarrollado (Cooney, Gupton y O'Laughlin, 2000), aunque habían estado

presentes en el aula casi desde el inicio del uso de la tecnología y las computadoras en la educación; lo cual encuentra en expansión y se impone como una tendencia cada vez mayor entre instituciones de educación básica regular y probablemente se convierta en la norma en la educación en los próximos años.

D. Modelo pedagógico

Es un conjunto de ideas. Es una concepción basada en premisas sobre la enseñanza y el aprendizaje. El modelo pedagógico se orientó inicialmente en los aprendices menores. Proporcionan una guía explícita sobre la mejor forma de favorecer los aprendizajes, la adquisición de nuevos conocimientos y el desarrollo en diferentes áreas.

E. Área inglés

El inglés es uno de los idiomas más difundidos internacionalmente y, como tal, se convierte en una herramienta útil en la formación integral de los estudiantes, pues les permite el acceso a la información para satisfacer las exigencias académicas actuales, desenvolverse de manera eficiente en diversas situaciones de la vida al entrar en contacto con personas –que hablan inglés- de otros entornos sociales y culturales, así como para transitar laboralmente en diferentes contextos.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. Caracterización y contextualización de la investigación

1.1. Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa

La Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Cajamarca, es una instancia de ejecución descentralizada del Gobierno Regional Cajamarca, con autonomía en el ámbito de su competencia. Su jurisdicción territorial es la provincia de Cajamarca. Su constitución y funcionamiento se encuentra en el Jr. Los pinos 1110 de la misma ciudad; se encuentra en un lugar de fácil acceso por el mismo hecho que se encuentra en el área urbana de la ciudad, brindando servicios a sus trece provincias; siendo capaz de asegurar las ofertas educativas pertinentes de calidad, sustentadas en el trabajo concertado con la sociedad civil y centradas en la formación integral de todos los cajamarquinos, guiados con una perspectiva de interculturalidad, equidad, cohesión social y desarrollo humano sostenible, que permita formar personas capaces de desarrollar su identidad, autoestima y capacidades para integrarse adecuada y críticamente a la sociedad, en armonía con su entorno, tal y como se sustenta en lo dispuesto por la Ley N° 28044, Ley General de Educación, Decreto Supremo N° 011-2012-ED, Reglamento de La Ley General de Educación, y en el marco de la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y modificatoria, Ley N° 27902, así como en los dispositivos conexos.

1.2. Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa

Cajamarca ha sido absorbida temporalmente por la franja costera, tal como ocurrió con otros pueblos de la sierra del Perú, cuya administración educativa no pudo escapar a esta misma condición, pues, se encontraba bajo la decisión administrativa y financiera de la octava dirección regional de educación con sede en la ciudad de Trujillo.

Mediante D.L. No.18087, el Gobierno Central dispuso la reorganización de las direcciones regionales y la creación de las jefaturas departamentales y zonales de educación. Consecuentemente, por R.S. No. 001 del 07-01-70, se aprueba el CAP de la Octava Dirección Regional de Educación. Esta disposición es ratificada con la R.S. N° 021, del 20 de enero de 1970. Sobre la base de esta normatividad, se crea en nuestra ciudad de Cajamarca el primer CAP nominal constituido por 45 plazas. La primera autoridad, con la denominación de jefe Departamental de Educación de Cajamarca recae en la persona del señor Teófilo Maguiña Cueva. Este profesional inicia sus actividades el 25 de febrero de 1970. De esta manera, en un evidente inicio de descentralización administrativa, se inaugura la Institución encargada de la conducción de los destinos de la educación de Cajamarca.

Corría el tiempo y dos años después –el 27 de febrero de 1972– asume la jefatura de la denominada Dirección Departamental de Educación de Cajamarca el profesor Julio Bardales Esparza. Hasta que llegamos al 12 de agosto de 1980, en cuya fecha, por disposición de reestructuración del Sistema Educativo Nacional, se promueve el cambio de denominación de nuestra institución rectora de la educación, y adopta el nombre de Dirección Zonal de Educación No. 12. En estas circunstancias asume las funciones de Director el profesor Carlomagno Bazán Terán. En 1982, esta dependencia experimenta un nuevo cambio, y se convierte oficialmente en Dirección Departamental de Educación, cuya dirección es encomendada al señor Sacramento Manuel Vásquez Vargas. Posteriormente, esta autoridad será reemplazada por el profesor Alejandro Arturo Rebaza Martell. Continuará, luego, el profesor JOSE Antonio Paredes Cerna, la profesora Nora Lourdes Esparza Diaz, el profesor Gabriel Zelada Sánchez, seguirá el profesor Manuel Roncal Torres y el profesor Sergio Calderón Novoa.

Es necesario puntualizar, en esta parte, que desde 1972 a 1990, nuestra institución dependía administrativa y técnicamente directamente del Ministerio de Educación, y solo a partir de 1991, como acción posterior a la instauración de las regiones administrativas, cambia de denominación y se abre paso a la Dirección Subregional de Educación de Cajamarca, con dependencia administrativa de la Región Nororiental del Marañón con sede en Chiclayo, aunque siempre con dependencia técnica del Ministerio de Educación.

En 1998, con el proceso de reordenamiento regional, se crea la Región Cajamarca, y, por consiguiente, se crea también la Región de Educación de Cajamarca. Fue su primer director el Eco. Jorge paredes vásquez. Luego, proseguirán la gestión los profesores Evelio Gaytan Pajares, Elsa Aldaz Saavedra, William Delgado Pérez, Ginés Cabanillas Angulo, Segundo Telmo Malca Silva, Luis Cabellos León, César Eduardo Miyasato Sánchez, Juan Bardales Muñoz, Walter Inocente Matta Santa Cruz, Samuel Fernández Tirado, entre otros.

1.3. Características demográficas y socioeconómicas

c. Características demográficas

La Región Cajamarca es una de las más importantes en cuanto a su volumen poblacional, se ubica en el cuarto lugar, después de las Regiones de Lima, Piura y La Libertad, albergando al 5,19% de la población del país. Mantiene su importancia relativa poblacional, a pesar de haber descendido del tercer a cuarto lugar respecto al total nacional. En los últimos 60 años la población de la Región Cajamarca, es 2.5 veces más que la de 1940. Entre 1993 y 2005, experimentó una tasa de crecimiento promedio anual de 0,7%. En el período intercensal 1972-1981, el ritmo de crecimiento poblacional fue de 1,4%. Entre los censos de 1961 y 1972, el crecimiento promedio anual fue de 1,8%.

d. Características socioeconómicas

La producción económica de la Región Cajamarca es mayoritariamente primaria, y la transformación y formación de valor agregado se da en muchos casos fuera de la región.

Las actividades que más contribuyen al PBI regional son Agricultura, Ganadería, Servicios y Minería, en cifra superior al 90% del total de Producto Bruto Interno Regional.

La presencia de la actividad minera en el PBI de Cajamarca se hace significativa desde mediados de los noventa con las explotaciones de oro de Minera Yanacocha. Antes de la cual el sector minero no representaba ni el 1% del Producto Bruto Interno de Cajamarca.

1.4. Características culturales y ambientales

a. Características culturales

La cultura Cajamarca es una cultura preincaica que surgió en los Andes del norte del Perú, cercano a la ciudad de Cajamarca, del cual toma su nombre.

Toda la zona de Cajamarca estuvo dominada por estilos similares a Chavín durante el primer milenio a.C.; de esto quedan como vestigios los sitios arqueológicos de Kuntur Wasi y Pacopampa, pero es a partir del siglo III d.C. y hasta el IX d.C. (Intermedio Temprano) en que la cultura Cajamarca alcanza el mayor nivel artesanal formando un estilo propio.

Esta cultura andina tuvo características peculiares. Los cajamarcas destacaron en textilería, metalurgia y cerámica; esta última es muy original y sofisticada. El ceramio típico es un vaso trípode o con tres patas. Vivieron de la agricultura y el comercio (trueque), habiendo evidencia de que se relacionaron con poblaciones de la costa y de otras regiones lejanas. Tuvieron incluso su propio idioma, el culli, de la que se conservan 62 palabras y que se hablaba hasta Huamachuco.

b. Características ambientales

La Región Cajamarca presenta un clima variado, con temperaturas que fluctúan entre 23° cerca de la costa, ceja de selva 28° y 4° en la sierra, la temporada de lluvias se extiende entre los meses de diciembre – abril, con

precipitaciones de 200 a 1 500 mm, la altitud va desde los 175 (cerro pitura Contumazá) a 4 496 m.s.n.m. (cerro rumi rumi-Cajabamba).

2. Hipótesis de investigación

2.1.Hipótesis General

Existe relación significativa entre la satisfacción de los estudiantes respecto al modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del Área de Inglés de los estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas JEC del área urbana de Cajamarca, 2016-2017

2.2.Hipótesis Específicas

- a. Existen estudiantes satisfechos, poco satisfechos e insatisfechos con respecto al modelo pedagógico Blended-Learning y sus dimensiones.
- b. Existen diferentes niveles de rendimiento académico del área de inglés; logro destacado, logro deseado, en proceso de aprendizaje y en inicio de aprendizaje.

3. Variables de investigación

3.1.Variable 1

Modelo pedagógico Blended Learning

Se denomina Blended-Learning al aprendizaje “que combina las alternativas presenciales y no presenciales” (Mena, 1994, citado por Feierherd & Giusti, 2005). Es decir, que se trata de incorporar las prácticas presenciales y sincrónicas (docente, contenidos, textos) y las que utilizan las tecnologías de la información y la comunicación (TIC)(donde se le atribuye una gran importancia al estudiante y a la forma de mediar el conocimiento.

3.2.Variable 2

Rendimiento académico en el área de ingles

Tonconi (2010) quien define el rendimiento académico como el nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciado a través de indicadores cuantitativos, usualmente expresados mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal y, bajo el supuesto que es un "grupo social calificado" el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas, para contenidos específicos o para asignaturas.

4. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas / instrumentos
V. 1. Modelo pedagógico Blended- Learning	<p>Se denomina Blended-Learning al aprendizaje “que combina las alternativas presenciales y no presenciales” (Mena, 1994, citado por Feierherd & Giusti, 2005). Es decir, que se trata de incorporar las prácticas presenciales y sincrónicas (docente, contenidos, textos) y las que utilizan las tecnologías de la información y la comunicación (donde se le atribuye una gran importancia al alumno y a la forma de mediar el conocimiento.</p>	<p>blended learning integralmente está integrado por actividades presenciales, actividades no presenciales, docente, contenido, textos, tic y estudiantes formando un modelo pedagógico lo cual se evaluara a través de una encuesta de satisfacción tomando en cuenta los dos aspectos de los antes mencionados debido al propósito de la investigación</p>	<p>Aspecto pedagógico</p>	1) El docente explica de forma clara y organizada	<p>Encuesta de satisfacción</p>
				2) El docente prepara los temas que dicta en clase.	
				3) El docente conoce el funcionamiento de la plataforma virtual.	
				4) Los tutoriales que brinda el docente respecto a la plataforma virtual.	
				5) El apoyo docente en el desarrollo de las actividades.	
				6) La retroalimentación brindada por el docente sobre temas difíciles fortalece mi aprendizaje.	
				7) El docente usa adecuadamente los recursos didácticos para favorecer el aprendizaje de la asignatura (materiales audiovisuales, campus virtual, pizarra u otros recursos didácticos)	
				8) El docente transmite motivación por el aprendizaje de la asignatura	
				9) El docente fomenta la participación activa de los estudiantes (expresarse en público, reflexionar, defender ideas, trabajar en grupo y fomenta el aprendizaje autónomo)	
				10) La orientación para resolver las dudas en el desarrollo de tus tareas.	
				11) El acompañamiento individual y grupal brindado por el docente durante el desarrollo de las clases.	
				12) El profesor informa a los estudiantes sobre los resultados obtenidos en las diversas actividades realizadas. (realización de trabajos, ejercicios, exposiciones orales, exámenes parciales u otras actividades de evaluación)	

				13) El docente acompaña adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos _ (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas u otras actividades prácticas)	
			Aspecto Tecnológico	1) El uso de blogs e E-mails, fortalecen el aprendizaje del inglés	
				2) La plataforma virtual como herramienta para reforzar los conocimientos.	
				3) El uso del proyector el desarrollo de las lecciones.	
				4) El uso de los audífonos para los listenings	
				5) El diccionario léxico virtual que brinda la plataforma.	
				6) La transcripción fonética que ofrece la plataforma.	
				7) La gramática que ofrece la plataforma.	
				8) Los micrófonos que utilizas para los speakings.	
				9) La calidad de imágenes que presenta la plataforma.	
V.2. Rendimiento académico	La definición del rendimiento académico enmarca las limitaciones que intervienen en la interiorización de conocimientos de acuerdo a un perfil establecido, la reprobación, es un término que se utiliza para etiquetar a quienes no lograron obtener el puntaje mínimo que les acredita el aprendizaje de los conocimientos esperados planteados por el plan de estudios (Gutiérrez y Montañez, 2012).	Rendimiento académico integralmente está integrado por Capacidades conocimientos actitudes logro de conocimientos por año, metodología utilizada por el docente y actitud de los estudiantes lo cual se verá reflejado en el promedio fina anual.	Muy bueno	18- 20	Actas
			Bueno	14-17	
			Regular	11-13	
			Deficiente	0-10	

5. Población y muestra

a. Población

La población objeto de análisis u objeto de investigación está dada por los estudiantes de las Instituciones Educativas Jornada Escolar Completa; Dos de Mayo y la Institución Educativa Hno. Miguel Carducci Ripani, correspondientes al área urbana de Cajamarca del distrito, provincia y departamento de Cajamarca.

b. Muestra

Para esta investigación se ha considerado una muestra dirigida, pero avalada por la Teoría de Muestreo (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

La muestra está constituida por 171 estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria de las Instituciones Educativas Publicas Dos De Mayo y Hno. Miguel Carducci Ripani; donde: 110 estudiantes pertenecen a cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Dos De Mayo y 61 estudiantes pertenecen a cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Hno. Miguel Carducci Ripani respectivamente; debido a que ellos han estudiado el área de inglés en base al método tradicional sin la incorporación del modelo pedagógico Blended-Learning uso de las TIC en el proceso enseñanza-aprendizaje y en base al modelo pedagógico Blended-Learning.

La mayoría de los(as) estudiantes son de nivel económico medio-bajo debido a que provienen en su mayoría de zonas aledaños (distritos/ centros poblados) en algunos casos a hogares disfuncionales.

6. Unidad de análisis

La unidad de análisis está constituida por cada uno de los estudiantes de cuarto y quinto grado, periodos 2016 y 2017 de educación secundaria de las Instituciones Educativas Jornada Escolar Completa (JEC) “Dos de Mayo” y “Hno. Miguel Carducci Ripiani”) del área urbana de la ciudad de Cajamarca.

7. Métodos de investigación

El método es descriptivo, permitió analizar y describir los datos reunidos para precisar la relación entre las variables de estudio y posteriormente la comparación entre dos realidades, así como los puntajes obtenidos por los participantes; asimismo permitió interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos y fenómenos y sus variables que las caracterizan de manera tal como se dan en el presente, apuntan a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural (Dankhe, 1986 citado en Hernández, et al. 2010).

Inductivo

Se aplicó el método inductivo de lo particular a lo general, de los datos a las generalizaciones no estadísticas y a la teoría (Hernández, Fernández & Batista, 2010, p. 11)

El método inductivo se utilizó para analizar las características de cada una de las variables y su comportamiento en el estudio, para luego encontrar la relación entre ellas.

Deductivo

Se aplicó el método deductivo de lo general y lo particular, de las leyes y teorías a los datos (Hernández, Fernández & Batista, 2010, p. 11).

Este método se utilizó para describir y generalizar las características de las variables y la relación entre ellas.

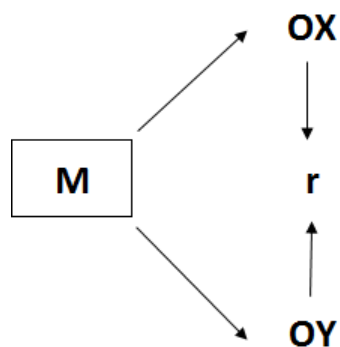
8. Tipo de investigación

Según su carácter es una investigación de tipo descriptiva, ya que tiene como objetivo principal la descripción de fenómenos, así mismo describe tendencias de un grupo o población. Según su naturaleza es una investigación cuantitativa debido a que esta modalidad se centra en los aspectos observables y susceptibles de

cuantificación de los fenómenos y se requiere de pruebas estadísticas para el análisis de los datos. Según su alcance temporal fue una investigación transversal ya que estudió a los sujetos solo en un momento dado. Y finalmente según su nivel de profundidad fue una investigación descriptivo-correlacional puesto que trata de determinar y cuantificar la relación existente entre las variables bajo estudio.

9. Diseño de la investigación

Esta investigación se desarrolló bajo el diseño descriptivo correlacional; debido a que este diseño permitió describir la realidad del modelo pedagógico Blended-Learning aplicado por los docentes del área de las instituciones educativas JEC del área urbana de Cajamarca periodos 2016 y 2017 y precisar la relación con rendimiento académico en el área de inglés, Teniendo en cuenta a Sánchez y Reyes (2002), el diagrama que ilustra el esquema es:



Donde:

M = Muestra (estudiantes)

Ox = Rendimiento académico

Oy = satisfacción del modelo pedagógico Blended-Learning

r = Relación (Coeficiente de Spearman)

10. Técnicas e instrumentos de recopilación de información

A. Técnicas

Revisión documental

Encuesta

La encuesta como técnica nos permitió obtener información de las personas encuestadas mediante el uso de cuestionarios diseñados en forma previa para la obtención de información específica. Complementando lo anterior, cabe señalar que el Diccionario de Marketing de Cultural S.A. define el término encuestación como el método de recogida de información cuantitativa que consiste en interrogar a los miembros de una muestra, sobre la base de un cuestionario perfectamente estructurado. Además la encuesta es una técnica de investigación que consiste en una interrogación verbal o escrita que se le realiza a las personas con el fin de obtener determinada información necesaria para una investigación.

Cuando la encuesta es verbal se suele hacer uso del método de la entrevista; y cuando la encuesta es escrita se suele hacer uso del instrumento del cuestionario, el cual consiste en un documento con un listado de preguntas, las cuales se les harán a la personas a encuestar.

B. Instrumentos

Fichas de resumen y actas

Actas

El Acta es el documento oficial donde se registran las calificaciones de los exámenes. Por ser un documento de uso oficial para el trabajo docente sólo puede ser manipulado por el profesor de la asignatura; las autoridades docentes relacionadas con el tipo de evaluación de que se trate; el personal técnico de

la secretaría docente responsabilizado con su confección, recepción y control; y el secretario docente. Las actas pueden ser inspeccionadas por las autoridades docentes debidamente autorizadas. Las cuales permitirán conocer el resultado final respecto al nivel de logros de los estudiantes, información que será de vital importancia en el presente trabajo de investigación.

Cuestionario de encuesta

El cuestionario es un conjunto de preguntas sobre los hechos o aspectos que interesan en una evaluación, en una investigación o en cualquier actividad que requiera la búsqueda de información. Las preguntas son contestadas por los encuestados. Se trata de un instrumento fundamental para la obtención de datos.

11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Una vez analizada la muestra seleccionada, se llenará los datos obtenidos en una hoja de cálculo de Microsoft Excel seguido del programa estadístico SPSS versión 22.0, para la tabulación y la obtención de los resultados.

Para el análisis de la información se procedió tanto al empleo de la estadística descriptiva e Inferencial.

En lo que concierne a la estadística descriptiva se realizó el empleo de las frecuencias y porcentajes, medidas de tendencia central como la media, la moda, la mediana y en la estadística Inferencial se utilizó la correlación entre variables (instrumentos) y la prueba de rho spearman.

En cuanto a las dimensiones del modelo pedagógico; aspecto pedagógico y aspecto tecnológico se elaboraron dos tablas las cuales fueron correlacionadas con el rendimiento académico; las cuales permitieron dar una explicación lógica a los resultados finales respecto a la relación entre variables.

En cuanto a la encuesta de satisfacción de los estudiantes respecto al modelo pedagógico Blended-Learning se correlaciono con los promedios obtenidos en la

base de datos de rendimiento académico para ver la relación entre las variables; lo cual permitió percibir si la satisfacción de los estudiantes respecto al modelo pedagógico Blended- Learning está relacionada con el nivel de rendimiento académico obtenido.

En cuanto al rendimiento académico se elaboró una base de datos correspondiente al año 2015 el cual permitió contrastar los resultados con la base de datos del año 2017 lo cual sirvió como base para determinar si el rendimiento académico mejoro o no. Ver apéndice 3.

El análisis de los datos se realizó confrontándolos con las investigaciones de trabajos anteriores (antecedentes, aproximación temática) y con los contenidos del marco teórico.

Las conclusiones se elaboraron en base a los objetivos planteados o relevancia del problema de investigación, y luego de la respectiva discusión o análisis de los resultados o datos obtenidos.

12. Validez y confiabilidad

En cuanto a la validez de los instrumentos se sometieron al método de Juicio de tres expertos, conformado por dos profesionales reconocidos en la materia y con amplia experiencia, quienes revisaron los ítems a fin de determinar la validez del contenido, y luego de levantar las observaciones dieron su conformidad. Ver apéndice 4.

Para la confiabilidad de los instrumentos, se optó por el método de la consistencia interna del coeficiente Alpha de Cronbach, obteniéndose los siguientes resultados:

Prueba educativa: $\alpha = 0.844$

Tabla 1**Estadística de confiabilidad a través del método Alfa de cronbach**

Estadísticas de total de elemento		
Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	0.407	0.840
Ítem 2	0.349	0.841
Ítem 3	0.057	0.849
Ítem 4	0.435	0.838
Ítem 5	0.822	0.819
Ítem 6	0.609	0.829
Ítem 7	0.095	0.849
Ítem 8	0.307	0.842
Ítem 9	0.349	0.840
Ítem 10	0.407	0.840
Ítem 11	0.401	0.839
Ítem 12	0.717	0.827
Ítem 13	0.258	0.846
Ítem 14	0.256	0.844
Ítem 15	0.592	0.830
Ítem 16	0.042	0.861
Ítem 17	0.566	0.834
Ítem 18	0.516	0.833
Ítem 19	0.717	0.827
Ítem 20	0.822	0.819
Ítem 21	0.057	0.849
Ítem 22	0.522	0.835

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.844	22

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados de las variables de estudio por dimensiones

1.1. Dimensión aspecto pedagógico

Tabla N° 2

Nivel de satisfacción aspecto pedagógico

Nivel de satisfacción aspecto pedagógico	Intervalos	(f)	%
Satisfecho	31 – 39	132	77.2
Poco satisfecho	22 – 30	37	21.6
Insatisfecho	13 – 21	2	1.2
TOTAL		171	100

Fuente: Matriz general de resultados

Nivel de satisfacción aspecto pedagógico

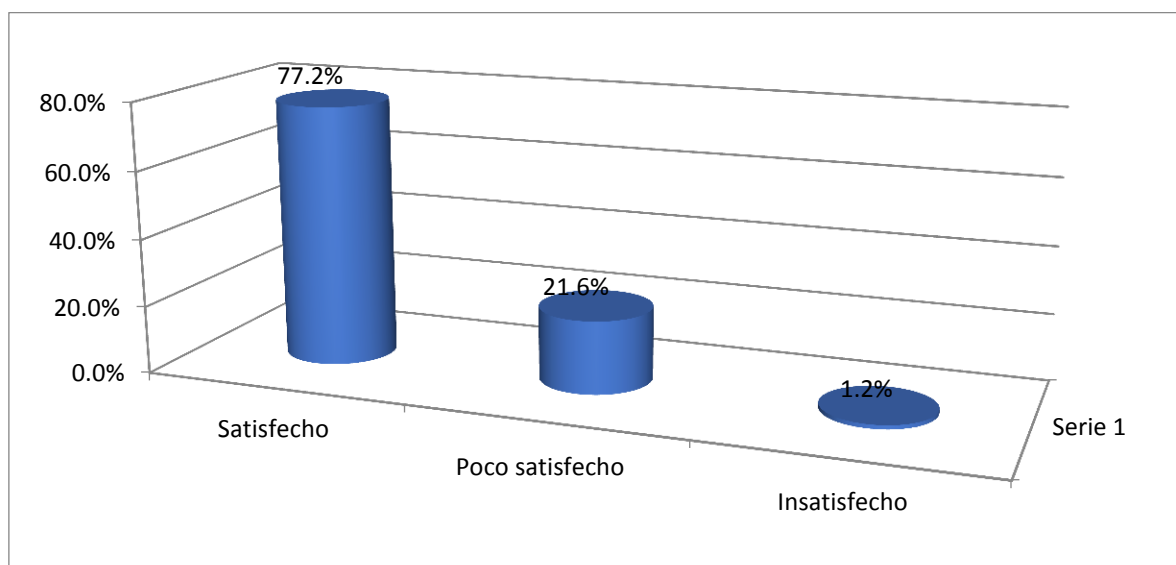


Figura N° 2 Nivel de satisfacción aspecto pedagógico.

Fuente: Matriz general de resultados

Análisis y discusión

En esta dimensión juega un papel fundamental el docente debido al rol que cumple, dado que este modelo de enseñanza se basa en fundamentos pedagógicos diferentes de los de la enseñanza tradicional, también habrá que estudiar desde una nueva perspectiva los papeles que han de desempeñar los participantes: el alumno y el profesor. Cabero y Llorente (2008: 7), es por ello que se consideró indispensable el análisis de los niveles de satisfacción de los estudiantes respecto al aspecto pedagógico donde el 77.2% han respondido que están satisfechos, el 21.6% están poco satisfechos y el 1.2% están insatisfechos con el rol del docente en la aplicación del modelo pedagógico Blended-Learning; de lo cual se puede percibir que existen tres niveles de satisfacción, siendo el nivel satisfecho el predominante; además, existen un gran porcentaje de estudiantes poco satisfechos lo cual explicaría los datos obtenidos en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes se refiere.

1.2. Dimensión aspecto tecnológico

Tabla N°3

Nivel de satisfacción aspecto tecnológico

Nivel de satisfacción aspecto tecnológico	Intervalos	(n)	%
Satisfecho	31 - 39	111	64.9
Poco satisfecho	22 - 30	59	34.5
Insatisfecho	13 - 21	1	0.6
TOTAL		171	100

Fuente: Matriz general de resultados

Nivel de Satisfacción Aspecto Tecnológico

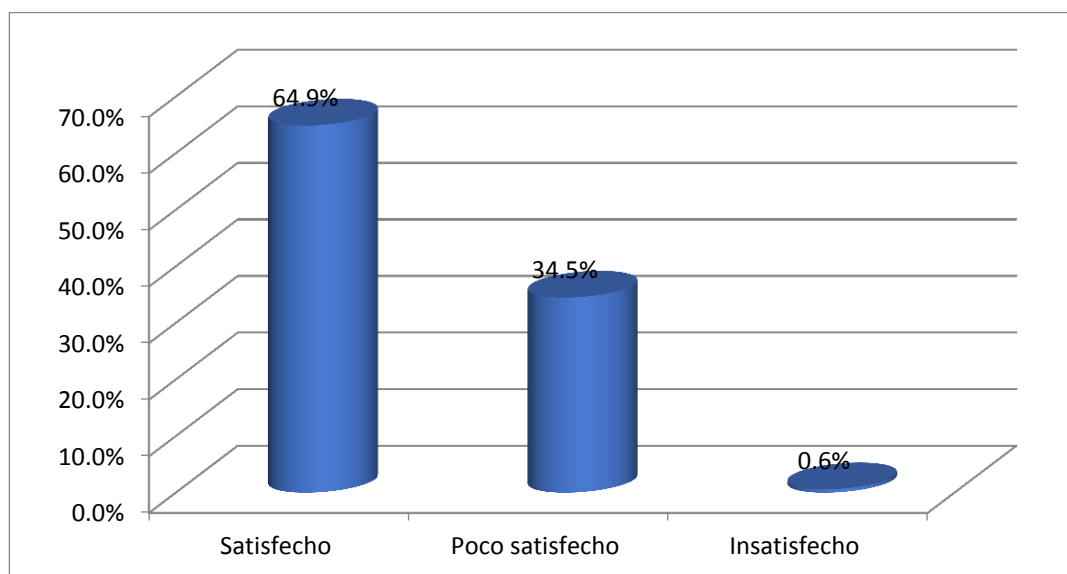


Figura n° 3 Nivel de satisfacción aspecto tecnológico.

Fuente: matriz general de resultados

Análisis y discusión

Del 100% de los encuestados, el 64.9% ha respondido que está satisfecho, el 34.5% han manifestado que están poco satisfechos y el 0.6% refieren que están insatisfechos con aspecto tecnológico en la aplicación del modelo pedagógico Blended-Learning.

De lo cual se puede percibir que existen diferentes niveles de satisfacción en cuanto al uso de blogs, Emails, audífonos, micrófonos, diccionarios léxicos, transcripción fonética y la calidad de imágenes presentadas en la plataforma virtual (aspecto tecnológico) en la aplicación del modelo pedagógico Blended-Learning. Además, existen un gran porcentaje de estudiantes poco satisfechos lo cual explicaría los datos obtenidos en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes se refiere.

2. Resultados de las variables de estudio

Vi. Blended learning

Tabla N° 4

Niveles de satisfacción del Modelo Pedagógico Blended Learning

Niveles de satisfacción del Modelo Pedagógico Blended Learning	Intervalos	(n)	%
Satisfecho	52 a 66	140	82
Poco satisfecho	37 a 51	31	18
Insatisfecho	22 a 36	0	0
Total		171	100

Fuente: matriz general de resultados

Análisis y discusión

Robbins (2004), indica dos tipos o niveles de análisis en la satisfacción, la satisfacción general que es el indicador promedio que puede sentir el estudiante frente a las distintas facetas de su estudio y satisfacción por facetas que es el grado mayor o menor de satisfacción frente a aspectos específicos de su estudio, reconocimiento, beneficios, condiciones del lugar donde estudia, supervisión recibida por el docente, políticas de la institución educativa, señala que la satisfacción está relacionada al clima institucional de la institución educativa y al desempeño del docente.

Robbins (2004), habla sobre los efectos de la satisfacción del estudiante tiende a centrarse en su efecto en el desempeño del mismo en el aula. Los investigadores han reconocido este interés, de modo que encontraron un gran número de estudios que se han diseñado para evaluar el impacto de la satisfacción en el puesto sobre la productividad, el ausentismo y la rotación del estudiante en las actividades desarrolladas por el docente en el aula. Comparte que los primeros puntos de vista sobre la relación satisfacción-productividad pueden resumirse en la afirmación de

que un estudiante feliz es un estudiante productivo, investigaciones indican que sí hay una relación positiva entre la satisfacción y la productividad y por lo tanto se infiere que el rendimiento académico será el esperado.

Otro aspecto importante en el tema de satisfacción-productividad es la dirección de la flecha causal, la mayor parte de los estudios sobre esta relación utilizaban diseños de investigaciones que no podían probar la causa y el efecto. Estudios que controlaron esta posibilidad indican que la conclusión más válida es que la productividad por parte de los estudiantes conduce a la satisfacción, más que a la inversa. Si se hace un buen trabajo, se siente intrínsecamente bien por ello, además en el supuesto de que la el docente recompensa la productividad del estudiante, su mayor productividad debe incrementar el reconocimiento verbal, el nivel de sueldo y las probabilidades de ascenso en cuanto a su rendimiento académico se refiere, a su vez estas recompensas incrementan el nivel de satisfacción con respecto al curso dictado.

Teniendo en cuenta a Robbins citamos a Lamas (2000), en cual percibe la satisfacción como la percepción que involucra el sentimiento de bienestar y placer por satisfacer sus necesidades educativas. La satisfacción se produce cuando el desempeño docente percibido coincide con las expectativas del estudiante; la insatisfacción se produce cuando el desempeño docente percibido no alcanza las expectativas del estudiante; en los resultado se percibe que el 82% han respondido que se encuentran satisfechos, 31 estudiantes encuestados correspondientes al 18 % se encuentran poco satisfecho y el 0% está insatisfecho con la aplicación del modelo pedagógico Blended-Learning del cual podemos deducir que la mayor parte de los estudiantes están satisfechos con dicho modelo pedagógico. Con lo cual reafirmamos lo que los autores citados mencionan respecto a los diferentes niveles de satisfacción; yendo desde satisfacción hasta la insatisfacción.

Vii: Rendimiento academico

Tabla N 5

Niveles de rendimiento academico

Niveles de rendimiento academico	Intervalos	(n)	%
Logro destacado	20 - 18	3	1.75
Logro deseado	17 - 14	80	46.75
En proceso de aprendizaje	13 - 11	82	48.0
Se encuentra en inicio de aprendizaje	10 - 00	6	3.5
TOTAL		171	100

Fuente: Matriz general de resultados

Niveles de Rendimiento Academico

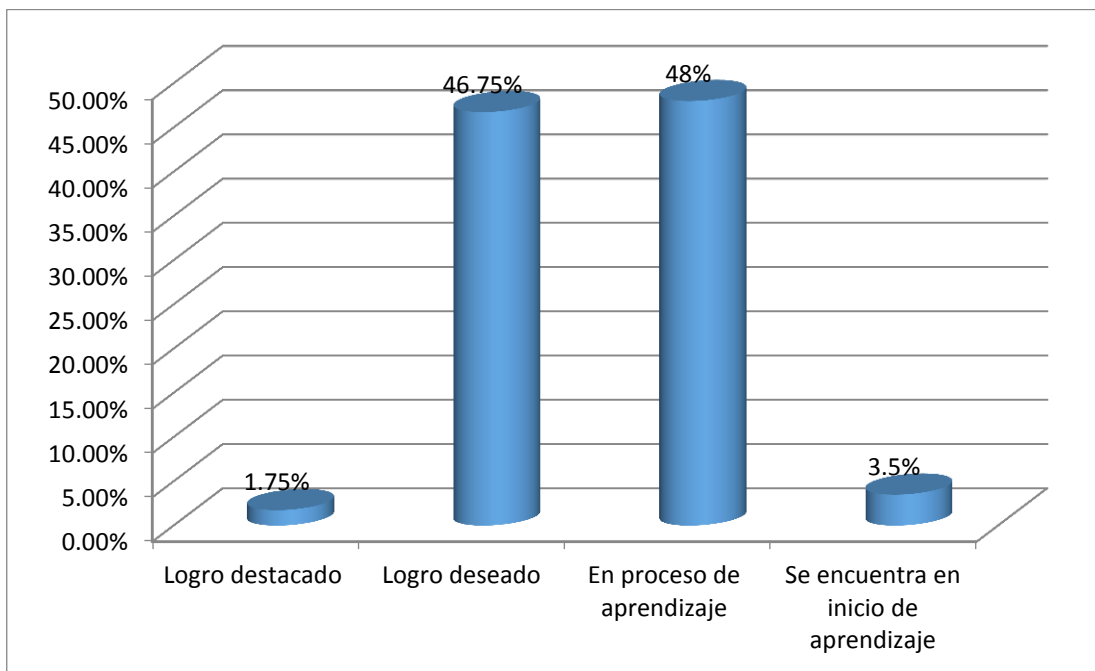


Figura N° 4 Niveles de Rendimiento Academico

Fuente: matriz general de resultados

Análisis y discusión

Tonconi (2010), quien define el rendimiento académico como el nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciado a través de indicadores cuantitativos, usualmente expresados mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal se determinó los niveles de rendimiento académico el cual se percibe de la siguiente manera que del 100% de los estudiantes que fueron objeto de estudio el 1.75% se encuentran en logro destacado, el 46.75% se encuentran en logro deseado, el 48% se encuentra en proceso de aprendizaje y solo un 3.5% de los mismos se encuentran en inicio de aprendizaje tras la aplicación del modelo pedagógico Blended-Learning; es decir, que existen diferentes niveles de rendimiento académico tras la aplicación del modelo pedagógico Blended-Learning, donde la mayor parte de estudiantes se encuentran en proceso de aprendizaje.

3. Resultados totales de las variables de estudio.

Según Herán y Villarroel (1987), el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos; teniendo en cuenta los modelos pedagógicos que vienen a ser un conjunto de ideas. Es una concepción basada en premisas sobre la enseñanza y el aprendizaje. Dentro de los cuales se enmarca el modelo pedagógico Blended-learning el cual es definido como la combinación de instrucción cara a cara con el aprendizaje en línea utilizando un sistema de gestión del aprendizaje" (Irons, Keel y Bielema, 2002: p.54).

Del mismo modo Fernández (2007) que encontró en su investigación que la satisfacción de los estudiantes y la producción de textos no muestran relación significativa. En otro orden de ideas, el estudio evidenció que los factores que más inciden en la satisfacción de los estudiantes son, responsabilidad, conocimiento y cumplimiento de objetivos; lo cual se ve reflejado en el rendimiento académico; es por ello que al relacionar las variables satisfacción del modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico se

obtuvo alto grado de relación 0,88 y además es bueno resaltar la mejora que obtuvieron los estudiantes en su rendimiento académico en comparación al año en que el modelo pedagógico no fue aplicado. Ver apéndice 3

En cuanto a la relación existente entre las dos variables de estudio se realizó la prueba de correlación de Spearman, donde podemos contrastar el alto grado de relación entre las dos variables, tal como se muestra en la tabla N°6.

Además al correlacionar las dimensiones del modelo pedagógico Blended-Learning como la satisfacción del aspecto pedagógico con el rendimiento académico se obtuvo 0.52; y al correlacionar el aspecto tecnológico con el rendimiento académico se obtuvo 0.83.

De lo cual se puede afirmar que existe un grado significativo de correlación entre las dos variables de estudio el cual se realizó a través de sus dimensiones.

4. Prueba de hipótesis

Tabla 6

Prueba de hipótesis

Correlación		Rendimiento Académico
Aspecto Pedagógico	Rho	0,524
	Sig.	0.000
	N	171
Aspecto Tecnológico	Rho	0,837
	Sig.	0.000
	N	171
Total	Rho	0,884
	Sig.	0.000
	N	171
Rendimiento Académico	Rho	1.000
	Sig.	
	N	171

Fuente: Matriz general de resultados

Análisis y discusión

Usando las técnicas citadas anteriormente estimamos los niveles de relación entre las variables de investigación donde podemos percibir que existe relación significativa entre la satisfacción del modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del Área de Inglés de los estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa del área urbana de Cajamarca, corroborando así la hipótesis general y específicas, las cuales se detallan a continuación .

Donde al correlacionar la dimensión aspecto pedagógico del Blended-Learning con el rendimiento académico se obtuvo un rho de 0.52; de misma forma al correlacionar la segunda dimensión aspecto tecnológico de dicho modelo con el rendimiento académico se obtuvo un rho de 0.83 de lo cual se concluye, que la satisfacción de la aplicación del modelo pedagógico Blended-Learning influyo significativamente en el rendimiento académico.

Del mismo modo citando a Hernández (2014), en su tesis de doctorado, titulada “El Blended-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato” concluye:

Podemos reafirmar que el modelo Blended-Learning planteado en dicha investigación produjo un impacto positivo, no solo en el aspecto emocional de los estudiantes, sino también en sus competencias y habilidades comunicativas en el idioma inglés.

Asimismo lo reafirma Marti (2008), en su investigación acerca de Aprendizaje Mesclado B-Learning modalidad de formación de profesionales donde a modo de conclusión menciona que, la aplicación de dicho Modelo pedagógico en el curso de postgrado resultó de enorme importancia para la formación de nuevos docentes y de profesionales en las temáticas de Educación Virtual y el Aprendizaje con

Tecnologías. Argumentando lo antes mencionados con sus resultados que obtuvo acerca de la eficacia del empleo de la modalidad B-learning en la formación de nuevos docentes, tal como fue valorado en las opiniones expresadas por los propios estudiantes.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

1. En cuanto a los resultados encontrados podemos apreciar que la relación entre las variables a investigar; el modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del área de inglés, se evidencia una relación significativa de 0,884; a lo que podemos afirmar que esta metodología ha servido para fortalecer el desarrollo de habilidades comunicativas interpersonales (Speaking, Reading, Listening y writing) del área de inglés, así como de búsqueda de información, desarrollo de la capacidad de manejo de la tecnología en favor de su aprendizaje; es decir, la satisfacción de los estudiantes con respecto a la práctica pedagógica del docente, es un factor determinante para obtener un buen rendimiento académico.
2. En cuanto a la satisfacción de los estudiantes respecto al modelo pedagógico blended learning concluimos que el 82% de los estudiantes se encuentran satisfechos, el 18% se encuentran poco satisfechos y no se encontró ningún estudiante insatisfecho; en cuanto a sus dimensiones; en la dimensión aspecto pedagógico el 77.2% de los estudiantes están satisfechos, el 21.6% están poco satisfechos y el 1.2% se encuentran insatisfechos; y con respecto a la dimensión aspecto tecnológico el 64.9% de los estudiantes están satisfecho, el 34.5% están poco satisfechos y el 0.6% refieren que están insatisfechos. Por lo tanto, cabe mencionar que existen diferentes niveles de satisfacción respecto al modelo pedagógico y sus dimensiones.
3. En cuanto a los niveles del rendimiento académico se encontró, que el 1.75% se encuentran en logro destacado, el 46.75% se encuentran en logro deseado, el 48% se encuentra en proceso y un 3.5% de los estudiantes se encuentran en inicio de aprendizaje tras la propuesta del modelo pedagógico Blended-Learning del MINEDU y la ejecución por parte de los docentes en las Instituciones Educativas Jornada Escolar Completa Dos de Mayo y Hno. Miguel Carduchi Ripani.

4. Donde además se concluye que la mayor parte de los estudiantes se encuentran en proceso de aprendizaje; debido a que aún existe un gran porcentaje de estudiantes; 21.6% que están poco satisfechos con respecto a una de las dimensiones del modelo pedagógico Blended-Learning: aspecto pedagógico; el cual es un factor determinante en la enseñanza del idioma inglés y que además repercute en el rendimiento académico.

5. Finalmente, teniendo en cuenta los resultados donde se aprecia un grado relación significativo 0,884 entre las variables modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del área de inglés, se procederá hacer entrega de un ejemplar de la tesis y/o artículo científico a Luis Alfredo Llaque Silva, director de la Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca para que proceda a su implementación.

RECOMENDACIONES

- 1) A los coordinadores de las Políticas públicas en educación su implementación; implementar el Modelo Educativo Jornada Escolar Completa en todas las Instituciones Educativas de Jornada escolar regular, donde sea factible aplicar modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica; debido a que están generando resultados positivos en cuanto al rendimiento académico: el 46.75% de los estudiantes se encuentran logro deseado y debido a que el 82% de estudiantes se encuentran satisfechos con dicho modelo pedagógico.
- 2) Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca; implementar programas de capacitación para los docentes del área de inglés con respecto al modelo pedagógico Blended-Learning; tanto para mejorar el aspecto pedagógico como tecnológico.
- 3) A los directores de I.E Jornada Escolar Completa fomentar la participación de los docentes del área de inglés en los programas de capacitaciones brindadas por las UGELES.

LISTA DE REFERENCIAS

- Aguado, D. & Arranz, V. (2005): “*Desarrollo de competencias mediante blended learning: un análisis descriptivo*”. Píxel-Bit, Revista de Medios y Educación.
- Atienza, D. (2005). *Bricolaje informático para profesores de ELE*. España: Actas del I Congreso Internacional de FIAPE “El español, lengua de futuro”.
- Bartolomé, A. (2004). *Blended Learning, Conceptos Básicos*. Píxel-Bit Revista de Medios y Educación, 23, 7-20.
- Bernal, L. (1990). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Lima: editorial Printers.
- Cabero, J & Llorente, M. (2008). *Del e-learning al blended Learning: nuevas acciones educativas. Quaderns Digitals*. Recuperado el 21 de julio del 2017, de <http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/jca19.pdf>
- Cook, T. & Reichardt, CH. (2000) *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Recuperado el 20 de febrero del 2017, de: http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/12de20/Cook_Reichardt.pdf
- Cooney, M., Gupton, P. & O'Laughlin, M. (2000). Blurring the lines of play and work to create blended classroom learning experiences. *Early Childhood Education Journal*.
- Feierherd, G. & Giusti, A. (2005). *Una experiencia de blended learning en la asignatura “Sistemas Distribuidos” en la Sede de Ushuaia de UNPSJB*. Recuperado el 25 de marzo de 2017 de: <http://cs.uns.edu.ar/jeitics2005/Trabajos/pdf/jeitics2005-full.pdf>
- González, J. (2006): “*B-Learning utilizando software libre, una alternativa viable en educación superior*”. *Revista Complutense de Educación*. Recuperado el 12 de enero del 2017, de: <http://revistas.ucm.es/edu/11302496/articulos/RCED0606120121A.PDF>
- Herán, A. & Villarroel, J. (1987). *Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemáticas en el primer ciclo de enseñanza general básica*. Chile. CPEIP.

Recuperado el 23 de julio del 2017, de:
<http://www.ujaen.es/revista/reid/revista/n2/REID2art2.pdf>

Hernández, G. (2014) *Un entorno b-learning para la promoción de la escritura académica de estudiantes universitarios*. Revista mexicana de investigación educativa. Recuperado el 14 de diciembre del 2016, de:
www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid...66662014000200002

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Selección de la muestra*. En A. Chacón, J (Ed.), *Metodología de la Investigación* (5ta.ed). México: Mc Graw-Hill Interamericana.

Irons, L., Keel, R. & Bielema, Ch. (2002). *Blended Learning and Learner Satisfaction: Keys to User Acceptance*. Recuperado el 23 de agosto del 2017, de:
http://www.usdla.org/html/journal/DEC02_Issue/article04.html

Jiménez G. (2014). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. Revista Fuente.

Lamas A. (2000). *La Evaluación de los alumnos: Acerca de la justicia pedagógica*. Argentina: Santa Fe.

Linarejos, A. (2008) *El profesor facilitador del AVE en la modalidad semipresencial en los centros Cervantes (memoria de máster.)* Recuperado el 23 de julio de 2017, de:
<https://www.mecd.gob.es/dam/jcr:4edae5f4-8841-4b51-a5f2-303790832eec/2008-bv-09-14linarejos-pdf.pdf>

Lozano, A. & Burgos, J. (2007). *Tecnología educativa en un modelo de educación a distancia centrado en la persona*. México, D.F., México: Editorial Limusa, S.A.

Martí, J (2008) *Aprendizaje mezclado (B-Learning) Modalidad de formación de profesionales*. REVISTA de la Universidad EAFIT. Recuperado el 12 de setiembre del 2017, de: publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/download/.../67

Martínez, A. (2013). *Inclusión educativa y profesorado inclusivo. Aprender juntos para aprender a vivir juntos*. Madrid: Narcea.

- Mercado, H. (2014). *“la red social facebook como recurso educativo complementario al aprendizaje de las habilidades orales del inglés en estudiantes de quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública de lima metropolitana”*. Magíster. Pontificia universidad católica del Perú.
- Minedu (2014). *Resolución de secretaria general: creación del modelo educativo jornada escolar completa para instituciones educativas públicas de nivel secundario*. Recuperado el 23 de enero del 2016, de: http://www.minedu.gob.pe/a/pdf/jec/RSG-008-2015_NORMA_JEC_190115.pdf
- Orjuela, D. (2010). *Acercamiento a la Integración Curricular de las TIC. Praxis & Saber*. Revista de Investigación y Pedagogía. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Perez, E. (2006). *Las webquests como elemento de motivación para los alumnos de educación secundaria obligatoria en la clase de lengua extranjera (ingles)*. Recuperado el 23 de octubre del 2016, de http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/1292/00.EMPP_PREVIO.pdf?sequence=1
- Pérez, T. (2000). *¿Existe el Método Científico?*. Recuperado el 23 de junio del 2016, de: México.<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/39713/1/articulo7.pdf>
- Quiroz, M. (2003). *Hacia una didáctica de la investigación*. Editorial Aula. México.
- Salinas, J. (2005). *La gestión de los Entornos Virtuales de Formación. Seminario Internacional: La calidad de la formación en red en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Tarragona/ España.
- Sánchez, C. (2014). *Tics En Rendimiento Academico De Estudiantes Del Quinto Grado De Secundaria, Institución Educativa “Nuestra Señora Del Carmen”- Celendín, Cajamarca*.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2009). *La investigación científica, Metodología y Diseños de la Investigación Científica (4ta.ed)*. Lima-Perú: Visión Universitaria
- Sanz, C. (2009). *La importancia de la modalidad “blended learning”*. *Análisis de una experiencia educativa*. Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología.

Taylor, S. & Bogdan, R. (1987). *Introducción ir hacia la gente: En introducción a los métodos cualitativos de investigaciones*. España: Editorial Paidós.

Tonconi, Q. (2010) *Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de ingeniería económica de la una-puno, período 2009*. Revista de educación y desarrollo.

Ushida, E. (2005). *The Role of Students' Attitudes and Motivation in Second Language Learning in Online Language Courses*. CALICO Journal, p: (49-78). CALICO Journal

APÉNDICES Y ANEXOS
APÉNDICES

Apéndice 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS		HIPÓTESIS		VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	METODOLOGIA
	GENERAL	ESPECIFICOS	GENERAL	ESPECIFICOS					
<p>¿Cuál es la relación entre la satisfacción del modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del Área de Inglés de los estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas Jornada Escolar Completa (JEC) del área urbana de Cajamarca-2016-2017?</p> <p>e. ¿cuáles son los niveles de satisfacción del rol del docente</p>	<p>Determinar la relación entre satisfacción del modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del Área de Inglés de los estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas Jornada Escolar Completa (JEC) del área urbana de Cajamarca, 2016-2017</p>	<p>a. Identificar los niveles de satisfacción del modelo pedagógico Blended-Learning y dimensiones</p> <p>b. Identificar los niveles de rendimiento académico.</p>	<p>Existe relación significativa entre la satisfacción del modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del Área de Inglés de los estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas JEC del área urbana de Cajamarca, 2016-2017</p>	<p>a. Existen diferentes niveles de satisfacción del modelo pedagógico Blended-Learning y dimensiones</p> <p>b. Existe diferentes niveles de rendimiento académico.</p>	<p>Variable 1: Modelo pedagógico Blended Learning</p>	<p>Aspecto pedagógico</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. El docente explica de forma clara y organizada 2. El docente prepara los temas que dicta en clase. 3. El docente conoce el funcionamiento de la plataforma virtual. 4. Los tutoriales que brinda el docente respecto a la plataforma virtual. 5. El apoyo docente en el desarrollo de las actividades. 6. La retroalimentación brindada por el docente sobre temas difíciles fortalece mi aprendizaje. 7. El docente usa adecuadamente los recursos didácticos para favorecer el aprendizaje de la asignatura (materiales audiovisuales, campus virtual, pizarra u otros recursos didácticos) 8. El docente transmite motivación por el aprendizaje de la asignatura 9. El docente fomenta la participación activa de los estudiantes (expresarse en público, reflexionar, defender ideas, trabajar en grupo y fomenta el aprendizaje autónomo) 10. La orientación para resolver las dudas en el desarrollo de tus tareas. 11. El acompañamiento individual y grupal brindado por el docente durante el desarrollo de las clases. 	<p>Encuesta de satisfacción</p>	<p>Diseño: Descriptivo correlacional.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M[M] --> Ox[Ox] M --> Oy[Oy] Ox <--> r[r] r <--> Oy </pre> </div> <p>Dónde: M = Muestra (estudiantes) Ox = Rendimiento académico Oy = satisfacción del modelo pedagógico Blended-Learning</p>

<p>en el uso de la plataforma virtual?.</p> <p>f. ¿cuáles relación entre el aspecto pedagógico y el rendimiento académico?.</p> <p>g. ¿Cuál es la relación entre el aspecto tecnológico y el rendimiento académico?.</p>							12. El profesor informa a los estudiantes sobre los resultados obtenidos en las diversas actividades realizadas. (realización de trabajos, ejercicios, exposiciones orales, exámenes parciales u otras actividades de evaluación)		r = Relación (Coeficiente Spearman)	
							13. El docente acompaña adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos _ (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas u otras actividades prácticas)			
							Aspecto tecnológico			1. El uso de blogs e E-mails, fortalecen el aprendizaje del inglés
										2. La plataforma virtual como herramienta para reforzar los conocimientos.
										3. El uso del proyector el desarrollo de las lecciones.
										4. El uso de los audífonos para los listenings
										5. El diccionario léxico virtual que brinda la plataforma.
										6. La transcripción fonética que ofrece la plataforma.
										7. La gramática que ofrece la plataforma.
										8. Los micrófonos que utilizas para los speakings.
										9. La calidad de imágenes que presenta la plataforma.
							variable 2: Rendimiento académico			Muy bueno
Bueno	14-17									
Regular	11-13									
Deficiente	0-10 18- 20									

Apéndice 2

MATRIZ GENERAL DE RESULTADOS 2017

N°	GRADO	SECCIÓN	SEXO	II.EE	Matriz general de resultados																						A. PEDAG	A. TEC	TOTAL	RA
					ENCUESTA DE SATISFACCION																									
1	5	A	M	DOS DE MAYO	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	3	2	3	3	3	3	26	22	48	13
2	5	A	M	DOS DE MAYO	3	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	3	1	3	3	31	19	50	11
3	5	A	M	DOS DE MAYO	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	28	19	47	12	
4	5	A	M	DOS DE MAYO	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	18	44	12	
5	5	A	M	DOS DE MAYO	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	18	40	13	
6	5	A	M	DOS DE MAYO	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	24	17	41	15	
7	5	A	M	DOS DE MAYO	2	3	2	1	2	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3	2	3	3	26	19	45	16
8	5	A	M	DOS DE MAYO	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	29	24	53	13	
9	5	A	M	DOS DE MAYO	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	33	19	52	14	
10	5	A	M	DOS DE MAYO	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	2	3	1	3	1	19	18	37	12
11	5	A	M	DOS DE MAYO	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	3	3	2	21	17	38	16
12	5	A	M	DOS DE MAYO	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	27	19	46	11
13	5	A	M	DOS DE MAYO	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	27	14	41	14
14	5	A	M	DOS DE MAYO	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	2	28	17	45	14
15	5	A	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	31	21	52	14
16	5	A	M	DOS DE MAYO	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2	29	20	49	13
17	5	A	M	DOS DE MAYO	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	30	21	51	17
18	5	A	M	DOS DE MAYO	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	31	25	56	16
19	5	A	M	DOS DE MAYO	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	32	22	54	13
20	5	A	M	DOS DE MAYO	3	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	31	25	56	14
21	5	A	M	DOS DE MAYO	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	31	22	53	12
22	5	A	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	34	19	53	14
23	5	A	M	DOS DE MAYO	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	33	26	59	14

24	5	A	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	34	24	58	13
25	5	A	M	DOS DE MAYO	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	27	62	18
26	5	A	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	35	25	60	13
27	5	A	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	36	26	62	16
28	5	A	M	DOS DE MAYO	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	27	63	14
29	5	A	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2	3	3	3	2	3	2	2	30	23	53	12
30	5	A	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	37	25	62	13
31	5	A	M	DOS DE MAYO	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	27	60	13
32	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	27	63	13
33	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	34	25	59	17
34	5	B	M	DOS DE MAYO	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	32	25	57	15
35	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	36	22	58	14
36	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	35	23	58	15
37	5	B	M	DOS DE MAYO	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	31	22	53	15
38	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	33	21	54	13
39	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	34	24	58	16
40	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	34	21	55	14
41	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	32	26	58	14
42	5	B	M	DOS DE MAYO	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	32	20	52	13
43	5	B	M	DOS DE MAYO	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	32	21	53	15
44	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	27	62	13
45	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	35	21	56	14
46	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	27	63	14
47	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	36	22	58	15
48	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	37	21	58	16
49	5	B	M	DOS DE MAYO	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	35	20	55	14
50	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	36	24	60	15
51	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	36	25	61	15
52	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	39	26	65	15
53	5	B	M	DOS DE MAYO	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	33	26	59	15

54	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	36	23	59	16
55	5	B	M	DOS DE MAYO	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	33	26	59	18
56	5	B	M	DOS DE MAYO	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	28	24	52	12
57	5	B	M	DOS DE MAYO	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	33	26	59	15
58	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	27	60	14
59	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	27	60	16
60	5	B	M	DOS DE MAYO	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	34	21	55	13
61	5	B	M	DOS DE MAYO	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	34	26	60	14
62	5	B	M	DOS DE MAYO	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	33	20	53	13
63	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	39	23	62	11
64	5	C	M	DOS DE MAYO	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	34	26	60	11
65	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	33	23	56	14
66	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	32	24	56	14
67	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	36	25	61	10
68	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	34	26	60	15
69	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	33	25	58	13
70	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	34	26	60	18
71	5	C	M	DOS DE MAYO	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	35	26	61	14
72	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	27	64	14
73	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	27	62	11
74	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	34	25	59	14
75	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	33	25	58	17
76	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	32	25	57	12
77	5	C	M	DOS DE MAYO	3	2	2	3	2	2	3	1	3	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	30	25	55	11
78	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	35	25	60	15
79	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	34	26	60	12
80	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	27	63	16
81	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	35	26	61	13
82	5	C	M	DOS DE MAYO	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	33	24	57	15
83	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	37	24	61	12

84	5	C	M	DOS DE MAYO	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	34	21	55	13
85	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	29	21	50	16
86	5	C	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	32	20	52	17
87	5	D	M	DOS DE MAYO	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	33	26	59	14
88	5	D	M	DOS DE MAYO	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	1	3	3	28	19	47	11
89	5	D	M	DOS DE MAYO	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	31	20	51	15
90	5	D	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	36	27	63	15
91	5	D	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	37	23	60	9
92	5	D	M	DOS DE MAYO	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	33	20	53	15
93	5	D	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	27	63	7
94	5	D	M	DOS DE MAYO	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	36	26	62	9
95	5	D	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	34	23	57	11
96	5	D	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38	27	65	12
97	5	D	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	25	60	12
98	5	D	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38	27	65	11
99	5	D	M	DOS DE MAYO	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	27	62	13
100	5	D	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	36	25	61	13
101	5	D	M	DOS DE MAYO	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	36	23	59	12
102	5	D	M	DOS DE MAYO	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34	27	61	14
103	5	D	M	DOS DE MAYO	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	34	24	58	13
104	5	D	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	27	63	14
105	5	D	M	DOS DE MAYO	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	27	64	12
106	5	D	M	DOS DE MAYO	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	36	26	62	12
107	5	D	M	DOS DE MAYO	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	27	60	16
108	5	D	M	DOS DE MAYO	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	33	26	59	11
109	5	D	M	DOS DE MAYO	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	27	63	17
110	5	D	M	DOS DE MAYO	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	36	25	61	6
111	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	36	26	62	14
112	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	27	63	14
113	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	31	27	58	13

114	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	33	24	57	14
115	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	35	24	59	14
116	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	1	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	29	18	47	13
117	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	35	23	58	14
118	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	35	25	60	13
119	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	35	23	58	13
120	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	34	24	58	13
121	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	27	62	13
122	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	31	27	58	13
123	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	27	59	14
124	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	3	3	29	24	53	13
125	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	36	26	62	14
126	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	31	24	55	13
127	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	3	3	35	23	58	12
128	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	1	3	1	3	33	21	54	13
129	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	34	25	59	15
130	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	35	24	59	17
131	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	31	25	56	15
132	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	34	23	57	14
133	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	30	22	52	13
134	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	34	22	56	14
135	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	32	24	56	14
136	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	34	24	58	13
137	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	30	24	54	14
138	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	35	26	61	14
139	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	31	21	52	15
140	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	33	24	57	13
151	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	29	23	52	12
152	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	30	21	51	11

153	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	1	1	3	2	3	2	3	3	27	19	46	12
154	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	30	25	55	15
155	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	3	30	21	51	12
156	5	B	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	1	3	2	30	19	49	12
157	5	B	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	3	2	3	1	3	3	28	21	49	13
158	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	28	16	44	12
159	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	37	16	53	14
160	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	1	3	3	2	3	28	20	48	13
161	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	2	3	3	2	3	30	19	49	12
162	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	32	21	53	13
163	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	3	1	3	2	2	1	3	32	19	51	14
164	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	30	21	51	13
165	5	B	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	3	3	3	29	23	52	13
166	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	37	24	61	14
167	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	35	24	59	12
168	5	B	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	34	22	56	13
169	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	33	24	57	13
170	5	B	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	36	25	61	11
171	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	34	21	55	13

Apéndice 3

MATRIZ GENERAL DE RESULTADOS 2017- 2015

Nº	GRADO	SECCIÓN	SEXO	I.E	RA 2017	RA 2015
1	5	A	M	DOS DE MAYO	13	12
2	5	A	M	DOS DE MAYO	11	11
3	5	A	M	DOS DE MAYO	12	11
4	5	A	M	DOS DE MAYO	12	11
5	5	A	M	DOS DE MAYO	13	13
6	5	A	M	DOS DE MAYO	15	13
7	5	A	M	DOS DE MAYO	16	14
8	5	A	M	DOS DE MAYO	13	11
9	5	A	M	DOS DE MAYO	14	12
10	5	A	M	DOS DE MAYO	12	12
11	5	A	M	DOS DE MAYO	16	13
12	5	A	M	DOS DE MAYO	11	11
13	5	A	M	DOS DE MAYO	14	13
14	5	A	M	DOS DE MAYO	14	12
15	5	A	M	DOS DE MAYO	14	12
16	5	A	M	DOS DE MAYO	13	13
17	5	A	M	DOS DE MAYO	17	11
18	5	A	M	DOS DE MAYO	16	16
19	5	A	M	DOS DE MAYO	13	13
20	5	A	M	DOS DE MAYO	14	11
21	5	A	M	DOS DE MAYO	12	13
22	5	A	M	DOS DE MAYO	14	12
23	5	A	M	DOS DE MAYO	14	13
24	5	A	M	DOS DE MAYO	13	13
25	5	A	M	DOS DE MAYO	18	13
26	5	A	M	DOS DE MAYO	13	13
27	5	A	M	DOS DE MAYO	16	12
28	5	A	M	DOS DE MAYO	14	11
29	5	A	M	DOS DE MAYO	12	12
30	5	A	M	DOS DE MAYO	13	11
31	5	A	M	DOS DE MAYO	13	13
32	5	B	M	DOS DE MAYO	13	11
33	5	B	M	DOS DE MAYO	17	15
34	5	B	M	DOS DE MAYO	15	12
35	5	B	M	DOS DE MAYO	14	12
36	5	B	M	DOS DE MAYO	15	15
37	5	B	M	DOS DE MAYO	15	11
38	5	B	M	DOS DE MAYO	13	13
39	5	B	M	DOS DE MAYO	16	11
40	5	B	M	DOS DE MAYO	14	12
41	5	B	M	DOS DE MAYO	14	11
42	5	B	M	DOS DE MAYO	13	13
43	5	B	M	DOS DE MAYO	15	15
44	5	B	M	DOS DE MAYO	13	13
45	5	B	M	DOS DE MAYO	14	11
46	5	B	M	DOS DE MAYO	14	13
47	5	B	M	DOS DE MAYO	15	15
48	5	B	M	DOS DE MAYO	16	13
49	5	B	M	DOS DE MAYO	14	12
50	5	B	M	DOS DE MAYO	15	15
51	5	B	M	DOS DE MAYO	15	15
52	5	B	M	DOS DE MAYO	15	15
53	5	B	M	DOS DE MAYO	15	15

ESCALA VALORATIVA DEL RENDIMIENTO ACADEMICO 2017

	f	%
00 -10	6	3
11-13 -	82	48
14-17	80	47
18 -20	3	2
Total	171	100

ESCALA VALORATIVA DEL RENDIMIENTO ACADEMICO 2015

	f	%
00 -10	0	0
11-13 -	150	88
14-17	21	12
18 -20	0	0
	171	100

54	5	B	M	DOS DE MAYO	16	16
55	5	B	M	DOS DE MAYO	18	11
56	5	B	M	DOS DE MAYO	12	12
57	5	B	M	DOS DE MAYO	15	15
58	5	B	M	DOS DE MAYO	14	11
59	5	B	M	DOS DE MAYO	16	16
60	5	B	M	DOS DE MAYO	13	13
61	5	B	M	DOS DE MAYO	14	11
62	5	B	M	DOS DE MAYO	13	13
63	5	C	M	DOS DE MAYO	11	11
64	5	C	M	DOS DE MAYO	11	11
65	5	C	M	DOS DE MAYO	14	13
66	5	C	M	DOS DE MAYO	14	13
67	5	C	M	DOS DE MAYO	10	11
68	5	C	M	DOS DE MAYO	15	15
69	5	C	M	DOS DE MAYO	13	13
70	5	C	M	DOS DE MAYO	18	13
71	5	C	M	DOS DE MAYO	14	11
72	5	C	M	DOS DE MAYO	14	11
73	5	C	M	DOS DE MAYO	11	11
74	5	C	M	DOS DE MAYO	14	11
75	5	C	M	DOS DE MAYO	17	12
76	5	C	M	DOS DE MAYO	12	11
77	5	C	M	DOS DE MAYO	11	11
78	5	C	M	DOS DE MAYO	15	14
79	5	C	M	DOS DE MAYO	12	12
80	5	C	M	DOS DE MAYO	16	13
81	5	C	M	DOS DE MAYO	13	13
82	5	C	M	DOS DE MAYO	15	15
83	5	C	M	DOS DE MAYO	12	11
84	5	C	M	DOS DE MAYO	13	13
85	5	C	M	DOS DE MAYO	16	12
86	5	C	M	DOS DE MAYO	17	13
87	5	D	M	DOS DE MAYO	14	11
88	5	D	M	DOS DE MAYO	11	11
89	5	D	M	DOS DE MAYO	15	13
90	5	D	M	DOS DE MAYO	15	14
91	5	D	M	DOS DE MAYO	9	11
92	5	D	M	DOS DE MAYO	15	15
93	5	D	M	DOS DE MAYO	7	11
94	5	D	M	DOS DE MAYO	9	11
95	5	D	M	DOS DE MAYO	11	11
96	5	D	M	DOS DE MAYO	12	12
97	5	D	M	DOS DE MAYO	12	12
98	5	D	M	DOS DE MAYO	11	11
99	5	D	M	DOS DE MAYO	13	13
100	5	D	M	DOS DE MAYO	13	13
101	5	D	M	DOS DE MAYO	12	12
102	5	D	M	DOS DE MAYO	14	13
103	5	D	M	DOS DE MAYO	13	13
104	5	D	M	DOS DE MAYO	14	13
105	5	D	M	DOS DE MAYO	12	12
106	5	D	M	DOS DE MAYO	12	12
107	5	D	M	DOS DE MAYO	16	12
108	5	D	M	DOS DE MAYO	11	11
109	5	D	M	DOS DE MAYO	17	12
110	5	D	M	DOS DE MAYO	6	11
111	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	12
112	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	12
113	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13

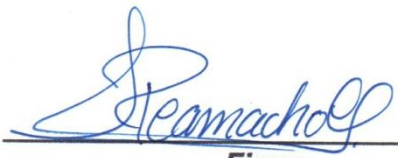
114	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	12
115	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	12
116	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
117	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	12
118	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
119	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
120	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	12
121	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	11
122	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	11
123	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	13
124	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
125	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	11
126	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
127	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	12	12
128	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
129	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	15	14
130	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	17	12
131	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	15	14
132	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	11
133	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
134	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	11
135	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	11
136	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
137	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	11
138	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	12
139	5	A	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	15	12
140	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
141	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
142	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
143	5	A	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	13
144	5	B	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	12	12
145	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	16	16
146	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	12	12
147	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	9	11
148	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	12	12
149	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
150	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	13
151	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	12	12
152	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	11	11
153	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	12	12
154	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	15	13
155	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	12	12
156	5	B	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	12	11
157	5	B	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	11
158	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	12	12
159	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	13
160	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	12
161	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	12	12
162	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
163	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	13
164	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
165	5	B	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
166	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	14	11
167	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	12	12
168	5	B	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
169	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	13
170	5	B	M	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	11	11
171	5	B	F	HNO. MIGUEL CARDUCCI RIPANI	13	12

Apéndice 4

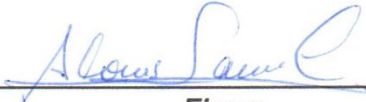
**VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE ENCUESTA
DE SATISFACCIÓN A ESTUDIANTES DEL
ÁREA DE INGLÉS**

DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO	
Nombres y Apellidos	Alexander Omar Quroz Juico
Profesión	Psicólogo
Grado académico	Magister en Psicología
Institución donde labora	Seneco - Trujillo
Cargo que desempeña	Tutor - Psicólogo
DATOS RELACIONADOS AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
Título de la investigación	El modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del Área de Inglés en los Estudiantes de Secundaria de las Instituciones Educativas Jornada Escolar Completa del Área Urbana de Cajamarca-2017.
Autor	Lic. Roger Ivan Acosta Cotrina
Denominación del instrumentos de evaluación	Encuesta de satisfacción a estudiantes del área de inglés
VEREDICTO DEL JUEZ	<input checked="" type="checkbox"/> Aplicable.
	<input type="checkbox"/> Aplicable, pero requiere leves mejoras.
	<input type="checkbox"/> No aplicable.
 _____ Firma DNI <u>48067607</u>	

**VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE ENCUESTA
DE SATISFACCIÓN A ESTUDIANTES DEL
ÁREA DE INGLÉS**

DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO	
Nombres y Apellidos	<i>Aida del Pilar Camacho Cerna.</i>
Profesión	<i>Docente</i>
Grado académico	<i>Magister en Docencia y Gestión Educativa</i>
Institución donde labora	<i>Centro de Idiomas y Sistemas de Comunicación</i>
Cargo que desempeña	<i>Docente</i>
DATOS RELACIONADOS AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
Titulo de la investigación	El modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del Área de Inglés en los Estudiantes de Secundaria de las Instituciones Educativas Jornada Escolar Completa del Área Urbana de Cajamarca-2017.
Autor	Lic. Roger Ivan Acosta Cotrina
Denominación del instrumentos de evaluación	Encuesta de satisfacción a estudiantes del área de inglés
VEREDICTO DEL JUEZ	<input checked="" type="checkbox"/> Aplicable.
	<input type="checkbox"/> Aplicable, pero requiere leves mejoras.
	<input type="checkbox"/> No aplicable.
 Firma DNI <u>26697392</u>	

**VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE ENCUESTA
DE SATISFACCIÓN A ESTUDIANTES DEL
ÁREA DE INGLÉS**

DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO	
Nombres y Apellidos	HUBERT ALONSO SANTA CRUZ QUIROZ
Profesión	PSICÓLOGO
Grado académico	DR. PSICOLOGÍA CLÍNICA
Institución donde labora	ACCODC
Cargo que desempeña	DIRECTOR DE ACCODC
DATOS RELACIONADOS AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
Titulo de la investigación	El modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del Área de Inglés en los Estudiantes de Secundaria de las Instituciones Educativas Jornada Escolar Completa del Área Urbana de Cajamarca-2017.
Autor	Lic. Roger Ivan Acosta Cotrina
Denominación del instrumentos de evaluación	Encuesta de satisfacción a estudiantes del área de inglés
VEREDICTO DEL JUEZ	<input checked="" type="checkbox"/> Aplicable.
	<input type="checkbox"/> Aplicable, pero requiere leves mejoras.
	<input type="checkbox"/> No aplicable.
 _____ Firma DNI <u>47579234</u>	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A ESTUDIANTES
ÁREA DE INGLÉS

Estimado(a) estudiante:

Estimado estudiante se está realizando un estudio que servirá para elaborar una tesis Magistral sobre El modelo pedagógico Blended-Learning como estrategia metodológica y el rendimiento académico del Área de Inglés en los Estudiantes de Secundaria (uso de las tics en la enseñanza del área de ingles); quisiéramos pedir tu ayuda para que llenes la siguiente encuesta con la mayor sinceridad posible. Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y anónimas. No hay respuestas que se puedan considerar esencialmente correctas o incorrectas. Todo dependerá de tu particular saber y entender. Las opiniones de todos los encuestados serán sumadas e incluidas en el informe final, pero nunca se comunicaran datos individuales.

Lee cuidadosamente, cada una de los enunciados y marque con un aspa (X) la opción que consideres adecuada.

Institución educativa: " Dos de Mayo "

Grado: 5^o Sexo: Masculino Femenino

ASPECTO PEDAGÓGICO	Satisfecho	Poco satisfecho	Insatisfecho
1) El docente explica de forma clara y organizada	X		
2) El docente prepara los temas que dicta en clase.		X	
3) El docente conoce el funcionamiento de la plataforma virtual.	X		
4) Los tutoriales que brinda el docente respecto a la plataforma virtual.			X
5) El apoyo docente en el desarrollo de las actividades.		X	
6) La retroalimentación brindada por el docente sobre temas difíciles fortalece mi aprendizaje.		X	
7) El docente usa adecuadamente los recursos didácticos para favorecer el aprendizaje de la asignatura (materiales audiovisuales, campus virtual, pizarra u otros recursos didácticos)		X	
8) El docente transmite motivación por el aprendizaje de la asignatura		X	
9) El docente fomenta la participación activa de los estudiantes (expresarse en público, reflexionar, defender ideas, trabajar en grupo y fomenta el aprendizaje autónomo)	X		

ACOMPAÑAMIENTO INDIVIDUAL Y GRUPAL	Satisfecho	Poco satisfecho	Insatisfecho
1) La orientación para resolver las dudas en el desarrollo de tus tareas.		X	
2) El acompañamiento individual y grupal brindado por el docente durante el desarrollo de las clases.			X
3) El docente las actividades programadas de la asignatura (competencias, contenidos, actividades de aprendizaje, criterios de evaluación, etc.)		X	
4) El profesor informa a los estudiantes sobre los resultados obtenidos en las diversas actividades realizadas. (realización de trabajos, ejercicios, exposiciones orales, exámenes parciales u otras actividades de evaluación)			X
5) El docente evalúa los contenido al a trabajar trabajo de la asignatura en relación a los criterios de evaluación.		X	
6) El docente acompaña adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos _ (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas u otras actividades prácticas)			X

ASPECTO TECNOLÓGICO

1) El uso de blogs e E-mails, fortalecen el aprendizaje del inglés		X	
2) La plataforma virtual como herramienta para reforzar los conocimientos.	X		
3) El uso del proyector, computadoras y audífonos en el aprendizaje del idioma inglés.		X	
4) Los recursos virtuales incluidos en la plataforma (diccionarios léxico, transcripción fonética, gramática, etc.)			X

Mil Gracias por su colaboración.

ANEXOS

Anexo 1

