

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

SITUACION SOCIAL, ECONOMICA, POLÍTICA Y CULTURAL DE LOS HABITANTES DEL SECTOR MOLLEPAMPA, CAJAMARCA, 2017

PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

PRESENTADO POR:

Bach. ANCELMO JARA ROJAS

Bach. ROSA LEANNA ZAPATEL RAMÍREZ

ASESOR:

Soc. MCs .Pedro Napoleón Sánchez Legras

CAJAMARCA-PERU
2018

DEDICATORIA

*A nuestros padres y familiares, por
su apoyo constante.*

AGRADECIMIENTO

A las personas que contribuyeron con esta investigación., de manera especial a nuestro asesor.

o

INDICE

Pág.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

INDICE

RESUMEN

SUMMARY

INTRODUCCION

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACION

1.1.Planteamiento del Problema.....	11
1.2.Formulación del problema	15
1.3.Objetivos.....	15
1.4.Justificación del estudio	16

CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.2. Bases teóricas	19
2.3. Marco Conceptual.....	19
2.4. Posición teórica del Investigador.....	20
2.5. Matriz de operacionalización de variables.....	21

CAPITULO III: PROCEDIMIENTO METODOLOGICO

3.1. Nivel de Investigación	23
3.2. Diseño del estudio	23
3.3. Unidad de análisis y de observación.....	23
3.4. Población de estudio y muestra.....	24
3.5. Técnicas e instrumentos de recojo de información.....	24
3.6. Procesamiento y descripción de resultados.....	25

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. Situación Social

4.1.1. Características demográficas de la población.....	26
4.1.2. Características del hogar.....	28
4.1.3. Características de la vivienda	29
4.1.4. Educación.....	35
4.1.5. Salud	36
4.1.6. Principales problemas urbanos percibidos en el Sector.....	37
4.1.7. Espacios Públicos.....	39

4.2. Situación Económica

4.2.1. Ocupación principal de los padres.....	43
4.2.2. Ingresos económicos.....	44

4.3. Situación Política

4.3.1. Tipo de gobierno.....	46
4.3.2. Participación en la actividad política.....	46

4.3.3. Participación en la actividad política en el sector	47
4.3.4. Gestión local actual	48
4.3.5. Percepción de la calidad de los servicios municipales en el sector.....	48
4.4. Aspecto Cultural	
4.4.1. Percepción de discriminación.....	50
4.4.2. Identidad cultural	51

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

APENDICES

Apéndice I: Cuestionario para la elaboración del diagnóstico integral urbano del distrito de
Cajamarca

ANEXOS

Anexo I: Plano del sector Urbano 14-Mollepampa

RESUMEN

El presente informe expone y pone énfasis en los resultados obtenidos del estudio Urbano Integral, aplicado en el sector 14 Mollepampa de la ciudad de Cajamarca; de la situación social, económica, política y cultural, considerados como las variables centrales en este estudio.

Caracterizar la situación social, económica, política y cultural de los habitantes del Sector Mollepampa en el año 2017, permite identificar aspectos actuales de una parte de la ciudad y usar los resultados como un referente estadístico, para el posterior análisis y la intervención.

La realidad del sector urbano, fue obtenida mediante el uso de un cuestionario aplicado a los jefes del hogar y /o un integrante mayor de 18 años en 174 hogares del Sector.

El crecimiento de la ciudad trajo consigo algunas dificultades, las necesidades de servicios de la población en el área urbana, los diferentes modos de vida y la manera de percibir la realidad se hacen evidentes en asuntos que involucran a las Instituciones encargadas de velar por el bienestar y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos.

Palabras clave: Estudio integral, espacio urbano

ABSTRACT

This report exposes and emphasizes the results obtained from the Urbano Integral study, applied in sector 14 Mollepampa of the city of Cajamarca; of the social, economic, political and cultural situation, considered as the central variables in this study.

Characterize the social, economic, political and cultural situation of the inhabitants of the Mollepampa Sector in 2017, allows to identify current aspects of a part of the city and use the results as a statistical reference, for the subsequent analysis and intervention.

The reality of the urban sector was obtained through the use of a questionnaire applied to household heads and / or a member over 18 years of age in 174 households in the Sector.

The growth of the city brought with it some difficulties, the needs of services of the population in the urban area, the different ways of life and the way of perceiving the reality are evident in matters that involve the Institutions in charge of ensuring the welfare and the improvement of the quality of life of citizens.

Keywords: Integral study, urban space

INTRODUCCION

En la ciudad de Cajamarca, el proceso de modernización ha seguido su curso constante desde el año 1993. El sector Mollepampa se vio afectada por el proceso de urbanización y la distribución de migración interna de la población, que en un mayor porcentaje es interprovincial y que han ido asentándose y conformando una zona de expansión dentro del área urbana de Cajamarca.

La situación del sector necesita ser conocida, para poder intervenir con planes, proyectos y/o lineamientos dentro de un área determinada; uno de los recursos que usamos para conocer la realidad son los datos estadísticos, que a través de indicadores nos permiten ahondar en el conocimiento. Las instituciones públicas y privadas por una parte necesitan de datos estadísticos para poder intervenir, contribuir a cambiar una realidad; es por ello que, esta investigación, **SITUACION SOCIAL, ECONOMICA, POLÍTICA Y CULTURAL DE LOS HABITANTES DEL SECTOR MOLLEPAMPA, CAJAMARCA 2017**, proporciona una radiografía específica de uno de los sectores urbanos de expansión demográfica y económica más importante de Cajamarca.

Los datos recogidos en esta investigación, se lograron mediante un cuestionario estructurado; donde en el trabajo de campo, habiendo seleccionado una muestra de hogares, se aplicó a los jefes de hogar y/o a los integrantes de la familia, mayores de 18 años y la posterior interpretación de los resultados obtenidos es la descripción de cada una de las variables antes mencionadas.

El presente informe de tesis está estructurado por cuatro capítulos: el primer capítulo trata del planteamiento de investigación, donde se profundiza la importancia de este estudio; en el capítulo II, se aborda el marco teórico explicado, desde la teoría de la urbanización y clases sociales de Paul Singer y Manuel Castells; el capítulo III, puntualiza el procedimiento metodológico, tanto en la recolección de datos como en el procesamiento de éstos y, finalmente, el capítulo IV, donde se expone los resultados y la discusión de la investigación.

Agradecemos a todas las personas que colaboraron con su tiempo y con la información; por otro lado, asumimos la responsabilidad por los errores que se presenten.

Los autores

CAPITULO I:

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACION

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los procesos sociales que han marcado la evolución del departamento de Cajamarca son tres; el primer proceso en 1895-1920, por el dinamismo comercial y la reactivación del agro; la ampliación de rutas comercial transversal, la ruta de la caña de azúcar hacia la costa norte, la ruta del caucho hacia el oriente amazónico, la ruta comercial longitudinal de la sierra, la ruta longitudinal de la sierra sur o ruta de interconexión minera y a la capital de la Republica, el inicio de la construcción de carretas, la reactivación del agro cajamarquino y el comercio de productos agrarios, la inversión en nuevas tecnologías, razas, semillas, infraestructura de riego y maquinaria. El segundo proceso, se presenta desde el año 1920-1941, con el auge socioeconómico, donde Cajamarca es un lugar estratégico para asuntos comerciales, la inversión privada, la inmigración

extranjera; todo esto integrado por la ampliación de nuevas vías de comunicación, también inicia con el fortalecimiento de las Instituciones Públicas y Privadas, manteniendo la ruta comercial del azúcar y la ruta comercial del caucho con la implementación de la ruta Interoceánica, en este proceso surgieron algunos conflictos internos como el bandolerismo y el abigeato que generó reacciones contra el gobierno de Leguía.

Por el año 1930, se inicia un declive en el auge socioeconómico cajamarquino debido al fin de la extracción del caucho y de la ruta comercial interoceánica, por al año 1935, Cajamarca es el centro cultural y como cuna del indigenismo sobresale las manifestaciones culturales, como la pintura, el cine- teatro, las expresiones literarias, el periodismo. Ya por año 1941, la guerra Perú-Ecuador genera la pérdida de la ruta comercial longitudinal de la sierra norte, contribuyendo al declive socioeconómico, además por la implementación de vías de comunicación desde la capital hacia los departamentos del norte peruano (Lima- Piura), (Olmos-Jaén-Corral Quemado) y la desactivación de la ruta comercial al oriente amazónico, perjudicando a Cajamarca por generarse nuevas alternativas de ruta comercial. Cajamarca así, pierde su posición geográfica estratégica como centro comercial del norte peruano, estancando el mercado externo para los productos de exportación cajamarquina y además el fin de las inversiones nacionales y extranjeras.

El tercer proceso, que inicia en 1941-1993, como consecuencia de la crisis socioeconómica dado en el proceso anterior, inicia la primera caída de la actividad agropecuaria (1944-1955), donde surge la presencia de la inversión privada, con la empresa NESTLE , generando grandes cambios en el dinamismo agropecuario, incentivando la implementación de vías de comunicación para tener acceso a las zonas de producción lechera en diferentes zonas del departamento de Cajamarca, como San Marcos, Cajabamba, Hualgayoc y Celendín, pasando de haciendas agrícolas a productores lecheros. Este cambio en la producción en el espacio rural, conlleva a que gran parte

de la población (campesinos) de las provincias queden al margen y se reduzca la mano de obra por el nuevo modo de producción (pastizales y lechería), para la cual se necesitaba menos mano de obra, quedando desocupados y sin tierras, desplazándose posteriormente hacia la ciudad o centros poblados rurales. Esta tendencia, se mantiene y se incrementa en los años posteriores, concentrando cada vez más la población en los espacios urbanos, expresado en los censos, por ejemplo, en la provincia de Cajamarca el número de pobladores de haciendas y fundos descendió de 30 495 en 1940 a 28 361 en 1961., en tanto que las áreas geográficas de centros poblados aumentó a un 56% de 68 391 a 106 730 personas. (GAITAN, 2018).

La segunda crisis del agro cajamarquino(1950-1960), la parcelación de haciendas por iniciativa privada(1950-1972) la reforma agraria y el inicio de la tercera crisis del agro (1964-1990) conllevan al desborde emigratorio de cajamarquinos (1961-1993), después de ese año, principalmente la industria extractiva, el más importante con la instalación de la minera Yanacocha, con la presencia de esta actividad la estructura de la ciudad de Cajamarca se modificó drásticamente teniendo en cuenta la expansión periférica, principalmente al sur este y al sur oeste, pero también al valle cajamarquino. Con la instalación de campamentos mineros, la tercerización de servicios, además el incremento del costo de vida, la generación de zonas residenciales, la presencia de Supermercados y mayor dinamismo comercial, integrándose nuevamente las rutas comerciales costa-sierra y selva.

En lo demográfico, según el Censo 2017 de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la población del Departamento de Cajamarca es de 1 341 012 habitantes. Los departamentos más rurales son Huancavelica y Cajamarca, con 69,5% y 64,6% de población en esas áreas. En cuanto a la emigración, casi el 11% de los que nacieron en Cajamarca viven en otro departamento. (INEI, 2017).

Desde el año 2014, según ordenanza Municipal N° 457-CMPC, la sectorización en la ciudad quedó establecida en 24 sectores, dentro del Plan de Desarrollo Urbano (PDU), utilizando al diagnóstico como herramienta para conocer la situación real.

En los últimos años el crecimiento ha sido disperso y periférico; la ciudad empezó el proceso de expansión, rompiendo con las formas de urbanización tradicional, por tanto, la expansión fue desarrollándose cerca de las áreas en proceso de consolidación de servicios básicos.

En el caso de Mollepampa, su expansión se produjo hacia el sur este, posteriormente el sector sufre cambios significativos en cuanto a vías de acceso y servicios básicos con la aparición de diferentes actividades económicas vinculadas a las migraciones. El sector está conformado por el barrio Mollepampa Alta, Lot. San Isidro Labrador y, finalmente, Lot. San Juan Bautista y se ubica en la parte sur de la ciudad de Cajamarca. Actualmente, concentra diversos servicios como vivienda, comercio, transporte urbano y espacios verdes. (GALVEZ, 2014).

El estudio en los espacios urbanos de una sociedad, en un momento determinado, puede darnos diversos alcances y maneras de interpretar los cambios sufridos y las problemáticas existentes. Los diagnósticos situacionales ofrecen evidencias reales presentadas objetivamente, que sirven como insumo en la elaboración de una base de datos, para una posterior intervención.

Dentro de los espacios urbanos las características sociales, económicas, políticas y culturales, tienen cierta peculiaridad y son muy poco estudiadas por lo que es necesario realizar este tipo de investigación.

1.2.FORMULACION DEL PROBLEMA

¿Cuál es la situación social, económica, política y cultural de los habitantes del Sector Mollepampa, Cajamarca en el año 2017 ?

1.3.OBJETIVOS

1.3.1. General

Caracterizar la situación social, económica, política y cultural de los habitantes del Sector Mollepampa, en el año 2017.

1.3.2. Específicos

- a. Determinar las características demográficas, servicios básicos, educación, salud, seguridad ciudadana y espacios públicos de los habitantes del Sector Mollepampa de la ciudad de Cajamarca.
- b. Describir la ocupación principal y los ingresos económicos de los habitantes del sector Mollepampa de la ciudad de Cajamarca.
- c. Analizar el tipo de gobierno, la participación en la actividad política, la democracia interna y la gestión local actual de los habitantes del Sector Mollepampa de la ciudad de Cajamarca.
- d. Describir las percepciones de discriminación e identidad cultural de los habitantes del sector Mollepampa de la ciudad de Cajamarca.

1.4. JUSTIFICACION DEL ESTUDIO:

El diagnóstico integral urbano, permite comprender de mejor manera los espacios urbanos, caracterizado en la presente investigación por las siguientes variables; social, económica, política y cultural en el ámbito urbano del distrito de Cajamarca, en el sector 14-barrio Mollepampa, es importante desde el punto de vista demográfico, planificación urbana y de políticas estatales, ya que, la dinámica de la población de estos espacios puede variar dependiendo de su ubicación. Desde el punto de vista administrativo, es importante para la formulación de los planes de desarrollo urbano, que definen, las necesidades que deben satisfacerse prioritariamente, para una mejor calidad de vida de la población.

Esta investigación servirá en las posteriores intervenciones de las instituciones públicas y privadas, responsables de aplicar las políticas de desarrollo institucionales públicas o privadas; ONGs, que trabajan por el desarrollo de Cajamarca podrán hacer uso de los datos, como fuente de consulta y referencia de indicadores que les permitirá hacer una evaluación a mediano y largo plazo del proceso de desarrollo urbano, orientado a establecer un enfoque integral en las políticas de intervención públicas.

Es preciso señalar, que se ha elaborado la encuesta del presente trabajo de investigación tomando como base al observatorio ¿Cómo Vamos Bogotá?, reconociendo hechos y percepciones, sobre cómo define la gente su bienestar para agendar las políticas públicas, nos sirve para tener una radiografía, para que los alcaldes, autoridades y los integrantes de las juntas vecinales, utilicen este diagnóstico como una herramienta para intervenir en sus respectivos barrios.

CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Uno de los estudios realizados con respecto a los espacios urbanos están contemplados en gran parte en el manual de “Diagnóstico e Intervención-Diseño Preventivo en Barrios”, en el tema de Seguridad Ciudadana, del Gobierno de Chile realizado con juntas vecinales y Comités de Seguridad. Se destaca la metodología empleada para la obtención de información en la realización del diagnóstico del contexto urbano, habiendo encontrado algunas particularidades en el manejo de las variables de estudio usadas, como en la información demográfica, económica y seguridad ciudadana, resaltando además las técnicas e instrumentos de diagnóstico mediante el uso de encuestas de percepción para determinar la situación de un determinado espacio. Esta investigación tiene una gran importancia en la gestión y planificación por sectores para implementar estrategias de intervención.

Otra de las formas de intervenir en el ámbito urbano, es el uso de los diagnósticos urbanos que periódicamente se realizan con el propósito de mejorar la gestión en torno a la toma de decisiones, control social, participación ciudadana y resolución de los problemas que afectan a la ciudadanía. Estos elementos se vienen desarrollando en el programa Bogotá Como Vamos, desde el año 1997, que mide la calidad de vida urbana mediante un seguimiento periódico; y su impacto en los ciudadanos y la percepción ciudadana, mediante una encuesta de percepción. En la encuesta de percepción ciudadana 2016, presenta el informe sobre Educación, Salud, Servicios Públicos, Seguridad, Participación ciudadana, Convivencia ciudadana, Actividades Culturales, Recreación y Deporte, Movilidad, Medio Ambiente, Buen Gobierno, Clima de opinión. El impacto que ha tenido ha sido positivo, por usar una metodología de medición y evaluación, orientada a datos y resultados concretos que son utilizados como una de las herramientas para la toma de decisiones y autoevaluación de su gestión.

El observatorio Lima Como Vamos, en su “Encuesta Lima Cómo Vamos, Informe de percepción sobre calidad de vida” contribuye con el conocimiento urbano de la ciudad. La encuesta evalúa distintos aspectos de la vida en la ciudad: educación, salud, economía, pobreza y desigualdad, cultura ciudadana, transporte, seguridad ciudadana, espacios públicos, vivienda y servicios públicos, cultura, participación ciudadana, deporte y recreación, participación ciudadana y gestión pública, enfocándose en caracterizar la satisfacción con la ciudad, su calidad de vida y sus problemas . Lima Cómo Vamos considera que la percepción de los ciudadanos es importante para la toma de decisiones y elaboración de políticas en la gestión pública.

Por otra parte, encontramos al diagnóstico como herramienta utilizada por las instituciones públicas y privadas para determinar la situación actual de los espacios urbanos e implementar las políticas públicas de acorde a las necesidades. Esta herramienta lo encontramos en el “Plan de

Desarrollo Urbano de Cajamarca” 2016-2026 (PDU) y corresponde a uno de los tres momentos para elaborar el PDU, incluyendo en éste aspectos de carácter demográfico, social, cultural, económico, geográfico y ambiental.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. URBANIZACION Y CLASES SOCIALES

Según Paul Singer (1989) en su libro Economía política de la urbanización, describe la problemática del crecimiento urbano en los últimos tiempos en América latina, definiendo lo urbano como el modo de organización espacial que permite a la clase dominante maximizar la transformación del excedente rural, también describe el crecimiento explosivo de la población y desordenada migración rural.

Sin embargo para hacer más práctico el estudio de lo urbano tenemos a otro investigador reconocido, Manuel Castells, entendiendo lo urbano no como una cuestión teórica sino más bien como algo ideológico generado a través del espacio y la dinámica del proceso de reproducción de la fuerza de trabajo que conllevan a una articulación entre ambas para generar lo urbano, de la que se derivarían dos dimensiones esenciales del término urbanización; por una parte la concentración espacial determinada de habitantes y su densidad y por otra, la transmisión de valores, comportamientos y actitudes, bajo la definición de cultura urbana. (CASTELLS, 1971).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Situación Social

Se refiere al estado de los habitantes en cuanto a las características demográficas, servicios básicos, educación, salud, seguridad ciudadana y espacios públicos.

2.3.2. Situación Económica

Se refiere al estado de los habitantes en cuanto a ocupación principal e ingresos económicos.

2.3.3. Situación Política

Se refiere al tipo de gobierno, la participación en la actividad política, la democracia interna y la gestión local actual de los habitantes.

2.3.4. Situación Cultural

Se refiere a las percepciones de discriminación e identidad cultural de los habitantes.

2.4. POSICIÓN TEÓRICA DEL INVESTIGADOR

La presente investigación se enmarca dentro de la sociología urbana, para describir la situación social, económica, política y cultural que caracteriza el espacio urbano del sector Mollepampa.

Consideramos a los autores, Manuel Castells y Paul Singer como referentes para la investigación por la relación y la comprensión de la problemática urbana en tiempos contemporáneos.

2.5. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES-DESCRIPTORES	FUENTE/INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACION
SITUACION SOCIAL	Características demográficas de la población	-Lugar de nacimiento del padre y de la madre -Año que vino su familia a vivir a Mollepampa.	Jefe de familia; Integrante del hogar mayor de 18 años/Cuestionario.
	Características del hogar	-Tipo de hogar	
	Características de la vivienda	-Número de hogares por vivienda. -Número de ambientes por vivienda. -Formas de tenencia de la vivienda -Uso de la vivienda -Tipo de vivienda. -Percepción de los servicios básicos en la vivienda.	
	Educación	-Nivel educativo de los integrantes del hogar.	
	Salud	-Número de personas con seguro de salud	
	Seguridad Ciudadana	-Principales problemas urbanos percibidos en el sector -Convivencia vecinal	

	Espacios públicos	-Calificación respecto a los espacios públicos en el sector. -Percepción de seguridad de los espacios públicos	
SITUACION ECONOMICA	Ocupación principal de los padres Ingresos	-Tipo de ocupación laboral del padre y de la madre. -Ingreso mensual del hogar -Percepción sobre ingresos.	
SITUACION POLITICA	Tipo de Gobierno Participación en la actividad política Participación en la democracia interna del sector Gestión local actual	- Tipo de Gobierno político - % de población que participa y/o pertenece a un partido político. -% de población que pertenece y/o participa a un movimiento o frente. -% de población que participa y/o pertenece a un comité vecinal. -% de población que participa y/o pertenece a otros -% de población según participación en la elecciones para elegir autoridades de su sector -Principal problema de la gestión local. -Percepción sobre la calidad de los servicios municipales en el sector	
SITUACION CULTURAL	Percepción de discriminación Identidad cultural	-Se ha sentido irrespetado -Se ha sentido discriminado -Conservación de tradiciones y costumbres de otras regiones. -Conservación de tradiciones y costumbres de Cajamarca.	

Elaboración propia.

CAPITULO III:

PROCEDIMIENTO METODOLOGICO

3.1. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Es nivel descriptivo, se va a caracterizar los aspectos sociales, económicos, políticos y culturales de los habitantes del Sector Mollepampa del Distrito de Cajamarca.

3.2. DISEÑO DEL ESTUDIO

El estudio tiene un diseño no experimental, debido a que no se manipula las variables de investigación.

3.3. UNIDAD DE ANÁLISIS Y DE OBSERVACIÓN

La unidad de análisis lo conforman los hogares en el sector de estudio y la unidad de observación los jefes de familia y/o un integrante mayor de 18 años.

3.4. POBLACIÓN DE ESTUDIO Y MUESTRA

La población de estudio está constituida por el total de hogares por manzanas en el sector y se utilizará una muestra determinada estadísticamente con un margen de error del $\pm 7\%$ y un nivel de confianza del 95%.

Tabla N°3.4.1: MUESTRA DE HOGARES, ESTUDIO DE SECTORES URBANOS DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA, 2017

Sectores y Manzanas (1)			Media de Hogares por Manza (2)	Nro de Hogares	Muestras (ME= 7% y NC=95%)
Nro de Sector	Nombres de Sectores	Nro. de Manzanas			
14	Mollepampa	80	19.7	1576	174

(1) Plan de Desarrollo Urbano de Cajamarca 2016 – 2026, Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2016.

(2) Planos Estratificados por Ingreso a Nivel de Manzanas de las Grandes Ciudades 2017, INEI, Perú

Fuente: elaboración propia

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN

Las técnicas que se aplicaron para la recolección de la información son:

3.5.1. Observación. Orientada a captar los aspectos físicos del entorno urbano del sector.

3.5.2. Encuesta. Dirigida a los jefes de hogar y/o mayores de 18 años de edad, sustentada en cuatro variables.

3.5.3. Análisis documental. Revisión de informes del censo del INEI para la variable población, tanto en su tamaño como en su distribución.

El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado en base a preguntas abiertas, cerradas y pre codificadas.

3.6. PROCESAMIENTO Y DESCRIPCION DE RESULTADOS

Para el procesamiento de la información, se utilizará Excel Ver. 2013 y SPSS Ver.23. Para la descripción de resultados se empleará la estadística descriptiva: frecuencias y medidas de tendencia central.

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. SITUACION SOCIAL:

4.1.1. Características demográficas de la población del sector 14.

TABLA 01
LUGAR DE NACIMIENTO DEL PADRE Y DE LA MADRE

Lugar de nacimiento	Nativos del Sector		dentro de la provincia		dentro de la región		fuera de la región		total	
	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
padre	63	36.2	40	23.0	65	37.4	6	3.4	174	100.0
madre	68	39.1	41	23.6	61	35.1	4	2.3	174	100.0

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N° 01, el lugar de nacimiento del padre y de la madre, jefes del hogar; proceden de: Nativos del Sector; son los habitantes que siempre han vivido y residen actualmente en el sector; dentro de la provincia; los habitantes provenientes de los distritos y caseríos de la provincia de Cajamarca; dentro de la región; los habitantes provenientes de las 12 provincias,

distritos y caseríos restantes del departamento de Cajamarca; fuera de la región; las personas provenientes de otros departamentos del país.

En esta tabla del 100 % del lugar de nacimiento del padre, el 37,4% nacieron dentro de la región; el 36.2% son nativos del sector; el 23% nacieron dentro de la provincia; y solamente el 3.4% nacieron fuera de la región. Por otro lado, del 100% del lugar de nacimiento de la madre, el 39.1% son nativos del sector ; el 35.1% nacieron dentro de la región ; el 23.6% nacieron dentro de la provincia; y solamente el 2.3% nacieron fuera de la región.

Con respecto al lugar de nacimiento del padre, el mayor porcentaje (37.4%) nacieron dentro de la región; en contraste con el lugar de nacimiento de la madre, el mayor porcentaje (39.1%) son nativas del sector.

TABLA 02
AÑO QUE VINO LA FAMILIA A VIVIR A MOLLEPAMPA

RANGO POR AÑOS	n°	%
siempre vivió en el sector	55	31.6
antes de 1985	3	1.7
1985 - 1989	10	5.7
1990 - 1994	26	14.9
1995 - 1999	16	9.2
2000 - 2004	31	17.8
2005 - 2009	17	9.8
2010 - 2014	8	4.6
después del 2015	8	4.6
Total	174	100.0

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N°02, el rango por años está dividido en intervalos de 5 años para los habitantes que proceden de fuera del sector, que inicia desde antes de 1985 hasta después del 2015; y por otro, se incluye a los habitantes que siempre han vivido en el sector.

En esta tabla del 100% de encuestados, el 31,6% vivió siempre en el sector; el 17.8% corresponde a la llegada entre los años 2000-2004; el 14.9% la llegada entre los años 1990-1994; el 9.8% a los años entre 2000-2005; el 9.2% a los años 1995-1999; el 5.7% a los años 1985-1989, el 4.6% en los últimos dos quinquenios, que comprende del 2010-2014 y después del 2015; y solamente el 1.7% de los migrantes llegaron de 1985.

De lo que, se puede constatar que el movimiento migratorio hacia el sector Mollepampa; el año de mayor llegada comprende el quinquenio 2000-2004, periodo que hace referencia a la expansión de las actividades extractivas en la región y también al declive de los niveles de producción de las mismas.

Por los datos mostrados, se puede decir que el Sector Mollepampa se ha constituido en su mayoría por inmigrantes, y otra gran parte son nativos del sector.

4.1.2. Características del hogar

4.1.2.1. Tipo de hogar

TABLA 03
TIPO DE HOGAR

TIPO DE HOGAR	n°	%
NUCLEAR	147	84.5
EXTENSO	27	15.5
Total	174	100

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N°03 los tipos de hogar para este estudio lo agrupamos en: nuclear; hogares conformados por una pareja con o sin hijos, o solo por el jefe del hogar con o sin hijos; y extenso, hogares constituidos por un hogar nuclear más otros parientes.

En esta tabla, del 100% de hogares, el 84.5% son nucleares y solamente el 15.5% son extensos.

Esta tendencia predomina en el Departamento de Cajamarca, en el censo del año 2007, el 57,4% de los hogares están conformados por hogares nucleares y se incrementan a una tasa anual de 1,9%, es decir, 3 mil 276 hogares nucleares por año (INEI, 2009).

4.1.3. Características de la vivienda

4.1.3.1. Número de hogares por vivienda

TABLA 04
NUMERO DE HOGARES POR VIVIENDA

N° DE HOGARES	n°	%
1	141	81.0
2	26	14.9
3	6	3.4
4	1	0.6
Total	174	100.0

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N°04 el número de hogares por vivienda, se distribuye de 1 a 4 hogares en el sector Mollepampa.

En esta tabla, del 100% del número de hogares por vivienda, el 81% de las viviendas tienen un solo hogar; el 14.9% dos hogares; 3.4% tres hogares, y solamente el 0.6% cuatro hogares.

Según los censos del año 2007, en el Departamento de Cajamarca, del total de viviendas particulares el 98.1% alberga un solo hogar, el 1,5% dos hogares; el 0,3% tres hogares; y el 0,1% cuatro y más hogares. (INEI, 2009). En el sector Mollepampa, sigue la misma tendencia con un 81% de viviendas que albergan un solo hogar y al otro extremo un 0.6%, cuatro.

Esto nos permite ver la no existencia de hacinamiento en las viviendas del sector, así mismo se evidencia la planificación en los últimos años de la población, y la forma de vivir independiente de la familia.

4.1.3.2. Número de ambientes por vivienda

Tabla 05
NUMERO DE AMBIENTES POR VIVIENDA

N° DE AMBIENTES	n°	%
de 1 a 3	42	24.1
de 4 a 6	87	50.0
de 7 a 9	33	19.0
de 10 a mas	12	6.9
Total	174	100.0

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N° 05, el número de ambientes por vivienda, se distribuye por intervalos agrupados de tres ambientes por cada rango.

En esta tabla, del 100% del número de ambientes por vivienda, el 50% de las viviendas tienen entre 4 y 6 ambientes; el 24.1% tienen entre 1 a 3 ambientes; el 19% tienen de 7 a 9 ambientes; y solamente el 6,9% tiene de 10 a más ambientes en su vivienda un solo hogar; el 14.9% dos hogares; 3.4% tres hogares, y solamente el 0.6% cuatro hogares.

La gran mayoría de viviendas (50%) de 4 a 6, muestra la planificación adecuada de ambientes para la capacidad de sus integrantes en el sector.

4.1.3.3. Formas de tenencia de la vivienda.

TABLA 06
FORMAS DE TENENCIA DE LA VIVIENDA

Formas de tenencia	N°	%
Propia	134	77.0
Alquilada	32	18.4
Cedida por un familiar	8	4.6
Total	174	100.0

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N°06, las formas de tenencia de la vivienda son: Propia; aquellas que cuentan con título de propiedad; alquilada; cuando se paga un arriendo mensual a los dueños; y cedida por una familiar, en el caso de las familias que se encuentran ocupando las viviendas de sus familiares a manera de préstamo sin pagar alquiler mensual.

En este cuadro, del 100% de viviendas el 77% de ellas son propias; el 18.4% son alquiladas; y solamente el 4,6 % son cedidas por un familiar.

La gran mayoría de los habitantes del sector (77%) son propietarios.

4.1.3.4. Uso de la vivienda.

TABLA 07
USO DE LA VIVIENDA

Uso de vivienda	N°	%
solo vivienda	110	63.2
solo actividad económica	4	2.3
vivienda y actividad económica	60	34.5
Total	174	100.0

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N°07, el uso de la vivienda se presenta como: solo vivienda; cuando ésta está destinada únicamente para residencia; solo actividad económica, únicamente usada para algún tipo de actividad con la finalidad de generar ingresos económicos, y vivienda y actividad económica, que supone la combinación de lo antes mencionado.

En esta tabla, del 100% del número de viviendas, el 63.2% es para uso solo de vivienda; el 34.5% tanto vivienda y actividad económica, y solamente el 2.3% solo actividad económica.

Las viviendas en el sector Mollepampa, están usadas en su mayoría (63.2%) como un espacio de alojamiento y así mismo también, hay viviendas que se usan para actividades económicas de tipo comercial como bodegas, restaurants, ferreterías, talleres metálicos, mecánicos, carpintería.

4.1.3.5. Tipo de Vivienda.

TABLA 08
TIPO DE VIVIENDA

TIPO DE VIVIENDA	N°	%
casa independiente	155	89.1
departamento	15	8.6
vivienda en quinta	4	2.3
Total	174	100.0

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N° 08, el tipo de la vivienda se presenta como: casa independiente; tienen acceso libre de entrada y salida directo a la calle departamento, es la vivienda que forma de parte de un edificio de dos o más pisos; y vivienda en quinta, que forma parte de un conjunto de viviendas y que tiene servicios de agua y desagüe independiente.

En esta tabla, del 100% del número de viviendas, el 89.1% son viviendas independientes; el 8.6% son departamentos y solamente el 2.3% son viviendas en quinta.

Esto indica que el sector, no es un lugar altamente residencial en comparación con otros sectores que son altamente residenciales debido a la concentración económica.

4.1.3.6. Percepción de los Servicios básicos en la vivienda.

TABLA 09
PERCEPCION DE LOS SERVICIOS BASICOS EN LA VIVIENDA

PERCEPCION	bueno		regular		malo		no tiene		total	
	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
SERVICIOS BASICOS										
Agua	45	25.9	104	59.8	25	14.4	0	0	174	100
Desagüe	63	36.2	98	56.3	13	7.5	0	0	174	100
luz eléctrica	69	39.7	89	51.1	14	8	2	1.1	174	100
tv por cable	35	20.1	22	12.6	0	0	117	67.2	174	100
internet	31	17.8	33	19	1	0.6	109	62.6	174	100
teléfono fijo	26	14.9	25	14.4	1	0.6	132	70.1	174	100

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N°09, la percepción de servicios básicos se presenta como: agua; servicio de agua potable apta para el consumo humano en la vivienda; desagüe, servicio de alcantarillado u otras formas de disposición sanitaria de excretas; luz eléctrica, servicio en la vivienda de energía eléctrica; tv por cable, el acceso a contenido exclusivo por el que pagan una cuota mensual; internet, servicio en la vivienda que no incluye el internet en sus móviles; y teléfono fijo, referido a la línea telefónica dentro de la vivienda.

En esta tabla, del 100%, en el servicio de agua, la población considera en un 59.8% que el servicio es regular, un 25,9% considera que es bueno y un 14.4% que el servicio es malo. En el servicio de desagüe, un 56,3% considera que el servicio es regular; el 51.1 % considera regular el servicio de luz eléctrica y u 1.1.% no tiene; un 20.1% considera el servicio de tv por cable como bueno y un 67.2% no cuenta con este servicio; un 19% considera el servicio de internet como regular y un 62.6% no tiene el servicio en sus viviendas; el 14.9% considera el servicio de teléfono fijo como bueno y un 70.1 % no tiene.

Las familias para una mejor calidad de vida, necesitan de los servicios básicos (acceso a agua potable, saneamiento, electrificación, telefonía) en sus viviendas, que son brindados por el sector terciario; sin embargo, dichos servicios tienen la percepción de los usuarios de manera indistinta.

4.1.4. Educación

4.1.4.1. Nivel Educativo de los integrantes del hogar

TABLA 10
NUMERO DE PERSONAS SEGÚN GRADO DE INSTRUCCIÓN POR HOGAR

n° de personas	sin instrucción		primaria		secundaria		educación técnica		educación universitaria	
	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
0	100	57.5	58	33.3	32	18.4	107	61.5	79	45.4
1	53	30.5	50	28.7	50	28.7	29	16.7	55	31.6
2	16	9.2	48	27.6	68	39.1	30	17.2	30	17.2
3	3	1.7	14	8	19	10.9	6	3.4	5	2.9
4	2	1.1	3	1.7	4	2.3	0	0	3	1.7
5	0	0	1	0.6	1	0.6	1	0.6	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.1
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	1	0.6	0	0
total	174	100	174	100	174	100	174	100	174	100

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N° 10, el grado de instrucción de los integrantes de la familia se presenta como: sin instrucción; son las personas que no han adquirido ningún nivel educativo; primaria, son las personas que han culminado sus 6 años de Educación Básica Regular; secundaria, aquellas personas que han culminado primaria más 5 años de educación secundaria; educación técnica, las personas que han culminado sus estudios básicos regulares y una carrera técnica (Institutos Superiores); y educación universitaria, nivel donde las personas han culminado sus estudios en universidad públicas y privadas.

En esta tabla, del 100% de hogares, el 57.5% de hogares no presentan integrantes sin instrucción, mientras que el 42.5% de hogares si presentan integrantes sin grado de instrucción. En el caso de las personas con educación primaria, un 33.3 % de hogares sus integrantes de la familia no tienen educación primaria, mientras que el 66.7% tiene este grado de instrucción; En educación secundaria, el 18.4% no tiene este nivel de educación, mientras que el 81.6% si tienen alguno de sus integrantes este grado de instrucción; En educación técnica, el 61.5% no tiene este nivel, mientras que el 38.5, si tiene este nivel; en educación universitaria en el 45.5 % de hogares sus integrantes no tienen este nivel, mientras que en un 54.5 % alguno de sus integrantes ha alcanzado este nivel educativo.

El nivel predominante en los integrantes de las familias en el Sector, es el nivel secundario, seguido del nivel primario, luego le sigue el nivel universitario, el sin instrucción y por último el nivel técnico.

4.1.5. Salud

4.1.5.1. Número de Personas con seguro de salud

TABLA 11
NUMERO DE PERSONAS CON SEGURO DE SALUD POR HOGAR

n° de personas	N° de hogares	%
0	36	20.7
1	6	3.4
2	24	13.8
3	43	24.7
4	22	12.6
5	19	10.9
6	10	5.7
7	11	6.3
8	2	1.1
9	1	.6
Total	174	100.0

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N°11, el número de integrantes por vivienda con seguro de salud se presenta de 0 a 9; en la cual 0 indica, los integrantes que no cuentan con seguro de salud; el resto indica que cuentan con algún tipo de seguro de salud.

En esta tabla, del 100% de hogares, el 24.7% en promedio tiene tres integrantes con algún tipo de seguro de salud; el 20.7% de hogares tienen cero integrantes con seguro de salud, el 13.8% tiene en promedio dos integrantes con seguro de salud; el 12.6% tienen en promedio cuatro integrantes con seguro de salud; el 10.9% tienen en promedio cinco integrantes con seguro de salud; el 6.3% tienen siete integrantes; el 5.7% tienen seis integrantes; el 3.4% tienen un integrante con seguro de salud; el 1.1% tiene ocho integrantes, y solamente el 0.6% tiene nueve integrantes con seguro de salud en su hogar.

Según el INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática) en el Perú, el 76.5% de la población tiene algún seguro de salud, público o privado (GESTION, 2017).

4.1.6. Principales problemas urbanos percibidos en el sector

TABLA 12
SECTOR MOLLEPAMPA: PRINCIPALES PROBLEMAS URBANOS DEL SECTOR

PROBLEMAS URBANOS	N°	%
inseguridad ciudadana	102	58.6
limpieza publica	42	24.1
pistas y veredas en mal estado	13	7.5
limitado abastecimiento de agua potable	2	1.1
venta de licor sin control	5	2.9
desempleo	5	2.9
otros	5	2.9
Total	174	100.0

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N°12, los problemas urbanos del sector, de acuerdo a la percepción de los habitantes se presenta como: inseguridad ciudadana; problema que perjudica la tranquilidad de las personas en la convivencia; limpieza pública, problema de basura en las calles e inadecuada evacuación de basura de las viviendas; pistas y veredas en mal estado, problema de infraestructura vial pública; limitado abastecimiento de agua potable; bebidas alcohólicas expendidas sin control alguno; desempleo, problema de carencia de puestos de trabajo y otros, donde están incluidos inseguridad alimentaria, trabajo infantil, pobreza y desigualdad, problema del transporte urbano en la ciudad, contaminación ambiental.

En esta tabla, del 100 % de hogares encuestados, el 58.6% considera como principal problema urbano a la inseguridad ciudadana, el 24.1% la limpieza pública; el 7.5% las pistas y veredas en mal estado, en igual porcentaje el 2.9% percibe como problemas urbanos a la venta de licor sin control, el desempleo y otros; y solamente el 1.1% percibe como problema principal al limitado abastecimiento de agua potable en la vivienda.

Según una encuesta del INEI para el año 2016, el 47% de peruanos considera a la Inseguridad Ciudadana como el principal problema que aqueja al país, muy por encima de la pobreza o el desempleo. Así también, el Observatorio ciudadano Lima Como Vamos publicado en el mes de marzo del 2017, reportó que la delincuencia e inseguridad ciudadana han sido consideradas como los principales problemas que afectan la calidad de vida en Lima (83.5%).

4.1.7. Espacios públicos

4.1.7.1. Calificación respecto a los espacios públicos en el sector.

TABLA 13
CALIFICACION DE LOS ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL SECTOR

Espacios públicos	muy bueno		bueno		regular		malo		muy malo		no tiene		total	
	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
calles	6	3.4	44	25	83	47.7	28	16.1	8	4.6	5	2.9	174	100
plataformas deportivas	4	2.3	12	6.9	42	24.1	4	2.3	112	64.4	0	0	174	100
jardines	2	1.1	15	8.6	21	12.1	0	0	1	0.6	135	77.6	174	100
parques	2	1.1	6	3.4	9	5.2	0	0	0	0	157	90.2	174	100
centros recreativos	3	1.7	12	6.9	9	5.2	1	0.6	0	0	149	85.6	174	100
centros de salud	6	3.4	45	26	64	36.8	7	4	1	0.6	51	29.3	174	100
inst. educativas	12	6.9	64	37	47	27	2	1.1	0	0	49	28.2	174	100
centros comerciales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	174	100	174	100
centros culturales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	174	100	174	100

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N° 13, la calificación respecto a los espacios públicos urbanos se presenta como una escala de valores donde “muy bueno”, “bueno”, “regular”, “malo”, “muy malo” señala el nivel de calificación de los habitantes; y “no tiene” la carencia de espacios públicos en el sector.

En esta tabla, del 100% de hogares encuestados, según la opinión de las personas acerca de la calificación de las calles, el 47.7% lo considera en estado regular; el 25% lo considera bueno, el 16.1% lo considera malo, el 4.6% muy malo; el 3.4% muy bueno; y solamente el 2.9% dice que no tiene.

Del 100% de hogares, acerca de las plataformas deportivas, el 64.4% las califica como muy malo; el 24.1% lo considera regular; el 6.9% como bueno; el 2.3% como muy bueno; otro 2.3% lo califica como malo, y ninguno menciona no tener.

Del 100% de hogares, acerca de los jardines, el 77.6% mencionan que no tienen jardines en su sector; el 12.1% los califica como regular; el 8.6% como bueno; el 1.1% como muy bueno y solamente el 0.6% los califica como muy malo.

Del 100% de hogares, acerca de los parques, el 90.2% mencionan que no tienen en su sector; el 5.2% los califica como regular; el 3.4% como bueno y solamente el 1.1% como muy bueno.

Del 100% de hogares, acerca de los centros recreativos; el 85.6% mencionan que no tienen en su sector; el 6.9% los califica como bueno; el 5.2% como regular, y solamente el 1.1% como muy bueno.

Del 100% de hogares, acerca de los Centros de Salud; el 36.8% los considera como regular; el 29.3% dice no tener en su sector; el 26% los califica como bueno; el 4% como malo, y solamente el 3.4% como muy bueno.

Del 100% de hogares, acerca de las Instituciones Educativas, el 37 % los califica como bueno; el 28.2% no tiene; el 27% los califica como regular; el 6.9% como muy bueno; y solamente el 1.1% los califica como regular.

Y finalmente, del 100% de hogares encuestados; el 100% menciona que no tienen en su sector centros comerciales ni centros culturales.

Resalta el calificativo en su mayoría como “regular” para las calles y centros de salud; “bueno” para las Instituciones Educativas; “muy malo” para las plataformas deportivas, y “no tiene” para los jardines, parques, centros recreativos, centros comerciales y culturales; lo que indica la urgente mejora e implementación de estos espacios que son importantes para la mejora de la calidad de vida de la población.

4.1.7.2. Percepción de seguridad de los espacios públicos

TABLA 14
PERCEPCION DE SEGURIDAD DE LOS ESPACIOS PUBLICOS URBANOS

Espacios públicos	muy seguros		seguros		inseguros		muy inseguros		no tiene		total	
	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
calles	4	2.3	76	43.7	78	44.8	11	6.3	5	2.9	174	100
plataformas deportivas	40	23	60	34.5	72	41.4	2	1.1	0	0	174	100
jardines	2	1.1	31	17.8	5	2.9	1	0.6	135	77.6	174	100
parques	4	2.3	12	6.9	2	1.1	1	0.6	157	90.2	174	100
centros recreativos	3	1.7	16	9.2	6	3.4	0	0	149	85.6	174	100
centros de salud	8	4.6	85	48.9	25	14.4	5	2.9	51	29.3	174	100
inst. educativas	13	7.5	101	58	6	3.4	5	2.9	49	28.2	174	100
centros comerciales	0	0	0	0	0	0	0	0	174	100	174	100
centros culturales	0	0	0	0	0	0	0	0	174	100	174	100

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N° 14, la percepción de seguridad de los espacios públicos urbanos se presenta como una escala de valores donde “muy seguros”, “seguros”, “inseguros”, “muy inseguros”, señala el grado de seguridad según lo que perciben los habitantes y “no tiene” es el mismo porcentaje que la tabla anterior, pues se pidió la opinión respecto a la seguridad solo a los que indicaron tener los espacios públicos determinados para este estudio.

En esta tabla, del 97.1% de hogares que manifestaron tener calles, según la opinión de las personas acerca de la percepción de seguridad, el 44.8% lo considera inseguros; el 43.7% lo considera seguros, el 6.3% lo considera muy inseguro, y solamente el 2.3% muy seguro.

Del 100% de hogares que manifestaron tener plataformas deportivas en el espacio público de su sector, el 41.4% los percibe como inseguros; el 34.5% como seguros; el 23% como muy seguros y solamente el 1.1% como muy inseguros.

Del 22.4% de hogares que manifestaron tener jardines en el espacio público de su sector; el 17.8% los percibe como seguros; el 2.9% como inseguros; el 1.1% como muy seguros y solamente el 0.6% como muy inseguros.

Del 10.9% de hogares que manifestaron tener parques en el espacio público de su sector; el 6.9% los percibe como seguros; el 2.3% como muy seguros; el 1.1% como inseguros; y solamente el 0.6% como muy inseguros.

Del 14.3% de hogares que manifestaron tener centros recreativos; el 9.2% los percibe como seguros; el 3.4% como inseguros y solamente el 1.7% como muy inseguros.

Del 70.8% de hogares que manifestaron tener centros de salud; el 48.9% los percibe como seguros; el 14.4% como inseguros; el 4.6% como muy seguros y solamente el 2.9% como muy inseguros.

Del 71.8% de hogares que manifestaron tener instituciones educativas en el espacio público de su sector; el 58% los percibe como seguros; el 7.5% como muy seguros; el 3.4% como inseguros; y solamente el 2.9% como muy inseguros.

En el sector Mollepampa, el grado de seguridad que resalta para los espacios públicos en su mayoría son “inseguros” para las calles y plataformas deportivas; y “seguros” para los jardines, parques, centros recreativos, centros de salud e instituciones educativas.

5. ASPECTO ECONOMICO:

5.1. Ocupación principal de los padres

TABLA 15
TIPO DE OCUPACION PRINCIPAL DEL PADRE

TIPO DE OCUPACION	N°	%
empleado	68	39.1
obrero	23	13.2
trabajador independiente	64	36.8
desocupado	1	0.6
No respondió	18	10.3
Total	174	100.0

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N°15, el tipo de ocupación del padre, se refiere al trabajo que vienen desempeñando en la actualidad, se presenta como: empleado; trabajador con algún tipo de contrato en el sector público y/o privado, obrero; trabajador en una actividad económica manual, trabajador independiente; que por cuenta propia de manera personal presta sus servicios a cambio de un ingreso económico; desocupado, no tiene un trabajo; y no respondió, este caso se dio en hogares donde el informante desconocía.

En esta tabla, del 100% de padres, el 39.1% son empleados; el 36.8% son trabajadores independientes, el 13.2% son obreros; el 10.3% no respondió; y solamente el 0.6% dijo estar desocupado.

En el Sector, la mayoría de padres son empleados en el sector público y/o privado, como docentes, enfermeros, ingenieros, sociólogos, operadores de maquinaria pesada, contadores, abogados, administradores, médicos, veterinarios, etc. Así mismo, resalta el trabajo independiente; donde la mayoría son comerciantes en diferentes rubros, desde pequeñas bodegas hasta grandes ferreterías o tiendas mayoristas.

CUADRO 16
TIPO DE OCUPACION PRINCIPAL DE LA MADRE

TIPO DE OCUPACION	N°	%
empleado	42	24.1
obrero	1	0.6
trabajador independiente	46	26.4
ama de casa	85	48.9
Total	174	100.0

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N°16, el tipo de ocupación de la madre, se presenta como: empleado; trabajador con algún tipo de contrato en el sector público y/o privado, obrero; trabajador en una actividad manual, trabajador independiente; que por cuenta propia de manera personal presta sus servicios; y ama de casa; que realiza las labores propias del hogar al que dedica todo su tiempo sin remuneración alguna.

En esta tabla, del 100% de madres; el 48.9% son ama de casa; el 26.4% son trabajadoras independientes; el 24.1 % son empleados, y solamente el 0.6% son obreros.

En nuestro país, estudios recientes demuestran la misma tendencia, un 43% de mujeres son amas de casa sin remuneración alguna (PERU 21 , 2017).

5.2. Ingreso mensual del hogar

TABLA 17
INGRESO MENSUAL DE AMBOS PADRES

Ingreso	N°	174	%	100
Ingreso promedio				1300.00
Ingreso frecuente				500
Ingreso mínimo				200
Ingreso máximo				9000

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

En esta tabla, del 100% de hogares; el ingreso promedio por hogar es de s/.1300.00 soles; la mayoría de hogares tiene un ingreso de s/.500.00; el ingreso mensual máximo de ambos padres es de s/9000.00 soles y el mínimo es de s/.200.00 soles.

El salario mínimo en el Perú, correspondiente al año de este estudio, fue de s/.930.00 soles, considerando el ingreso promedio por ambos padres en los hogares del sector (s/.1300.00 soles), se concluye que sus ingresos mensuales están por debajo de la remuneración mínima vital.

5.3. Percepción sobre ingresos Económicos

TABLA 18
PERCEPCION SOBRE INGRESOS ECONOMICOS

RESPUESTA	N°	%
si	56	32.2
no	118	67.8
Total	174	100.0

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N°18; la percepción sobre los ingresos económicos se presenta como la respuesta de un “sí” y un “no” para responder a la pregunta de si el ingreso que perciben mensualmente alcanza para cubrir el costo de canasta básica familiar.

Del 100% de los hogares, el 67% tuvo como respuesta un “no” y el 32% un “sí”.

En el sector, como en el resto del Perú, el sueldo que percibe la mayoría es considerado por la población insuficiente para satisfacer incluso solo las necesidades básicas como alimentación, vestimenta; teniendo en cuenta el número de integrantes en el hogar.

6. ASPECTO POLITICO:

6.1. Tipo de gobierno

Tabla 19
TIPO DE GOBIERNO

TIPO DE GOBIERNO	N°	%
gobierno democrático	137	78.7
gobierno autoritario	10	5.7
no sabe/no opina	27	15.5
Total	174	100.0

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Del 100% de hogares, el 78.7% respondieron que el gobierno democrático es el que llevara al Perú hacia el desarrollo; el 15.5% respondió que sería un modelo autoritario y el 15.5% no quiso opinar.

Los habitantes del Sector, como la mayoría de peruanos, coinciden que la democracia es la mejor forma de gobierno.

6.2. Participación en la actividad política

TABLA 20
PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD POLITICA

Respuesta	si		no		total	
	n°	%	n°	%	n°	%
Participa y/o pertenece a partido político	7	4.0	167	96	174	100
participa y/o pertenece a movimiento o frente	3	1.7	171	98.3	174	100
participa y/o pertenece a comité vecinal	6	3.4	168	96.6	174	100
participa y/o pertenece a otros	8	4.6	166	95.4	174	100

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Del 100 % de familias, el 96% no participa ni pertenece a un partido político y solamente el 4 % si participa y/o pertenece.

Del 100% de familias, el 98.3% no participa ni pertenece a un movimiento o frente y solamente el 1.7% menciona que si participa y/o pertenece.

Del 100% de familias, el 96.6% no participa ni pertenece al comité vecinal y solamente el 3.4% menciona que si participa y/o pertenece.

Del 100% de familias, el 95.5% no participa ni pertenece a otros.

En el sector, se hace evidente que la mayoría de personas no participan en la actividad política ni pertenecen a organizaciones políticas, entre las razones que más resaltan está el desinterés, la desinformación y la falta de tiempo.

6.3. Participación en la actividad política en el sector

TABLA 21
PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD POLITICA EN EL SECTOR

Respuesta	N°	%
si	77	44.3
no	97	55.7
Total	174	100.0

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N° 21, la participación en la actividad política se presenta como la participación de los habitantes en las últimas elecciones para elegir a las autoridades del sector.

Del 100 % de hogares, más de la mitad, el 55.7% respondió que no participó y el 44.3% respondió que sí.

6.4. Gestión local actual.

TABLA 22
PRINCIPAL PROBLEMA DE LA GESTION LOCAL ACTUAL

PROBLEMAS	N°	%
corrupción	81	46.6
Inseguridad ciudadana	78	44.8
comercio ambulatorio	2	1.1
crecimiento de la ciudad	13	7.5
Total	174	100.0

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Del 100% de hogares, el 46.6% de informantes dijeron que la corrupción es el principal problema; el 44.8% la Inseguridad ciudadana; el 7.5% el crecimiento de la ciudad y solamente el 1.1% menciona al comercio ambulatorio. La Corrupción es el principal problema de la gestión local actual visto desde los pobladores de Mollepampa.

6.5. Percepción de la calidad de los servicios municipales en el sector.

TABLA 23
PERCEPCION DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES

PERCEPCION	bueno		regular		malo		no tiene		total	
	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
SERVICIOS MUNICIPALES										
limpieza publica	27	15.5	116	66.7	28	16.1	3	1.7	174	100
operativos de control municipal	10	5.7	84	48.3	13	7.5	67	38.5	174	100
regulación de comercio ambulatorio	5	2.9	32	18.4	7	4	130	74.7	174	100
carné de sanidad(expendio de alimentos)	2	1.1	19	10.9	1	0.6	152	87.4	174	100
seguridad ciudadana	15	8.6	117	67.2	31	17.8	11	6.3	174	100

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N° 23, los servicios de la Municipalidad Provincial de Cajamarca para los pobladores, se presenta como: limpieza pública; servicio que comprende el barrido de calles y la recolección de residuos sólidos; operativos de control municipal, servicio de verificación a los

locales para evitar el incumpliendo de normas de seguridad; regulación de comercio ambulatorio, servicio referido al reordenamiento de los comerciantes informales en las calles de la ciudad; carné de sanidad(expendio de alimentos), servicio que garantiza la higiene y manipulación de los alimentos; y seguridad ciudadana, servicio que comprende la organización, gestión y ejecución del servicio de vigilancia publica, protección civil y atención de emergencias.

La percepción de los habitantes, en este estudio está medida por los calificativos “bueno”, “regular” y “malo” según la calidad del servicio, y en algunos casos, la gente menciona que “no tiene” estos servicios.

Del 100% de hogares, acerca del servicio de limpieza pública, el 66.7% lo considera regular, el 15.5% bueno, el 16.1% malo y solamente el 1.7% menciona que no tiene.

Del 100% de hogares, acerca del servicio de operativos de control municipal, el 48.3% menciona que es regular, el 38.5% no tiene, el 7.5% malo y el 5.7% lo considera bueno.

Del 100% de hogares, acerca del servicio de regulación de comercio ambulatorio, el 74.7% menciona que no tiene; el 18.4% lo considera regular; el 4% malo y solamente el 2.9% como bueno.

Del 100% de hogares, acerca del servicio de carnet de sanidad (expendio de alimentos), el 87.4% menciona que no tiene, el 10.9% regular, el 1.1% bueno y solamente el 0.6% lo considera malo.

Del 100% de hogares, acerca del servicio de seguridad ciudadana; el 67.2% lo considera regular, el 17.8% como malo, el 8.6% bueno y el 6.3% no tiene.

En el sector, resalta el calificativo “regular” para los servicios de limpieza pública, operativos de control municipal y seguridad ciudadana; y “no tiene”, según lo perciben los pobladores, los servicios de regulación del comercio ambulatorio y expendio de alimentos.

4.4.ASPECTOS CULTURALES:

4.4.1. Percepción de discriminación

TABLA 23
PERCEPCION DE DISCRIMANCION

PERCEPCIONES	si		no		total	
	n°	%	n°	%	n°	%
Se ha sentido discriminado	16	9.2	158	90.8	174	100

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N° 23, la percepción de discriminación, se presenta como algo subjetivo, como el sentimiento de rechazo hacia su persona por costumbres, formas de vida, color de piel, indumentaria, idioma, nivel social, orientación sexual, etc en diferentes contextos.

Del 100% de hogares, el 90.8% percibe que no se ha sentido discriminado y solamente el 9.2% si se ha sentido discriminado.

En el sector, la mayoría de pobladores menciona no haberse sentido discriminado, aunque sigue habiendo un porcentaje considerable que si lo percibe.

Según la I Encuesta Nacional de Percepciones y actitudes sobre diversidad cultural y discriminación étnica-racial planificada por el Ministerio de Cultura y ejecutada por Ipsos Perú; más de la mitad de peruanos y peruanas se ha sentido algo discriminado, discriminado o muy discriminado. Un 28% identificó a su color de piel como la causa, el 20% dijo que fue por su nivel de ingresos/dinero, mientras que el 17% sostuvo que fue por sus rasgos faciales o físicos.

Establecimientos estatales como hospitales públicos o postas médica (22%), comisarias (19%) y municipalidades (14%) fueron señalados como los lugares donde se vivió la experiencia discriminatoria. (MINISTERIO DE CULTURA DEL PERU , 2018).

4.4.2. Identidad cultural

TABLA 24
IDENTIDAD CULTURAL

PERCEPCIONES	si		no		total	
	n°	%	n°	%	n°	%
Conservación de tradiciones y costumbres de otras regiones	90	51.7	84	48.3	174	100
Conservación de tradiciones y costumbres de Cajamarca	109	62.6	65	37.4	174	100

Fuente: Encuesta-Diagnóstico Integral Urbano-Sector Mollepampa.
Elaboración propia

Según la tabla N° 24, la identidad cultural enmarca la conservación de tradiciones y costumbres ya sea de la propia región o de otras regiones.

Del 100% de hogares encuestados, el 62.6% opina que la ciudad de Cajamarca si es posible la conservación de costumbres y tradiciones cajamarquinas; y el 37.4% opina lo contrario.

Considerando la afluencia al sector Mollepampa, mayormente de migrantes provenientes de las provincias de Cajamarca, que han ido a través de los años formando su propia identidad local, se evidencia en los habitantes la aceptación de la convivencia y la tolerancia para aceptar la cultura de otras regiones y las propias.

CONCLUSIONES

1. En el Sector Mollepampa, el año de mayor llegada de habitantes comprende el quinquenio 2000-2004. El sector está compuesto, tanto por personas nativas y por migrantes. Las viviendas que ocupan en su mayoría son independientes, conformadas en su mayoría por hogares nucleares. Los servicios de los que carecen son tv por cable, internet y teléfono fijo. El nivel educativo alcanzado por los integrantes de la familia es mixto, algunos no tienen instrucción y hay integrantes de la misma familia que tienen instrucción superior. En cuanto a salud, aún hay personas que no cuentan con seguro de salud. El principal problema social percibido es la Inseguridad Ciudadana. La población del sector califica en su mayoría como regular a los espacios públicos que existen y tienen acceso limitado a espacios como parques, jardines, centros recreativos y carecen de otros como centros comerciales y culturales.
2. En el sector la ocupación principal que predomina en el padre es el de empleado, y la mayoría de madres son amas de casa, hay un gran porcentaje de personas desocupadas; acompañado a esto, el ingreso promedio mensual por hogar es de s/. 1300.00 soles.
3. En su mayoría, los habitantes no participan en actividades políticas y piensan que el modelo de gobierno es el democrático; así también sostienen que el principal problema de la gestión local actual es la corrupción.
4. Los ciudadanos perciben en algunos casos la discriminación. Así mismo, la población no tiene problemas en incorporar elementos culturales propios y elementos foráneos.

RECOMENDACIONES

1. A la Municipalidad Provincial de Cajamarca, considerar políticas de intervención urbanas sobre los espacios públicos, servicios municipales y la falta de centros recreativos, parques y jardines en el sector. También generar políticas inclusivas, espacios de participación ciudadana y de identidad cultural.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Asociación UNACEM. Grupo RPP. PUCP. (abril de 2017). *Séptimo informe de percepción sobre calidad de vida. Como vamos Lima 2016*. Obtenido de http://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2017/04/EncuestaLimaC%C3%B3moVamos_2016.pdf
- AZOCAR , R. E. (16 de JUNIO de 2014). *IDEOLOGIA Y SOCIALISMO DEL SIGLO XXI*. Obtenido de <https://www.aporrea.org/ideologia/a189949.html>
- BECERRA, J. L. (2004). *LA ADECUACION DE LOS ESPACIOS URBANOS EN CAJAMARCA DE LOS 90.HACIA UNA CIUDAD SOSTENIBLE*. CAJAMARCA: TESIS PARA OBTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS.
- CASTELLS, M. (1971). EL MITO DE LA SOCIEDAD URBANA . *EURE*.
- DIARIO LA INDUSTRIA. (2018 de 02 de 2018). Sueldo Mínimo Vital vs. canasta básica familiar. *DIARIO LA INDUSTRIA*.
- GAITAN, E. (2018). *CAJAMARCA SIGLO XX AUGE Y CRISIS 1900-1993*. CAJAMARCA: MARTINEZ COMPAÑON EDITORES SRL.
- GALVEZ, E. (2014). *CRECIMIENTO URBANO Y ESPACIOS VERDES EN CAJAMARCA 2010-1013: CASO SECTOR MOLLEPAMPA*. CAJAMARCA : TESIS PARA OBTAR POR EL GRADO ACADEMICO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGIA.
- GESTION . (24 de 11 de 2015). Siete de cada diez peruanos coincide en que la democracia es la mejor forma de gobierno. *GESTION* .
- GESTION. (20 de 12 de 2017). INEI: El 76.5% de la población tiene algún seguro de salud. *ECONOMIA*.
- GOBIERNO DE CHILE. (2009). *MANUAL DE DIAGNOSTICO E INTERVENCION-PREVENCIÓN SITUACIONAL EN BARRIOS* . Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Cuaderno%20de%20barrio%20III.pdf>
- GONZALES, J. (1988). *LA CUESTION URBANA: ALGUNAS PERSPECTIVAS CRITICAS*. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LaCuestionUrbana-27496.pdf>
- INEI. (2009). PERFIL SOCIODEMOGRAFICO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA . En *CENSOS NACIONALES 2007: XI DE POBLACION Y VI DE VIVIENDA*. CAJAMARCA .
- INEI. (2017). *CENSOS NACIONALES DE POBLACION Y VIVIENDA 2017*. CAJAMARCA.
- MINISTERIO DE CULTURA DEL PERU . (27 de MARZO de 2018). *Ministerio de Cultura presenta los resultados de la I Encuesta Nacional Percepciones y actitudes sobre*

diversidad cultural y discriminación étnico-racial. Obtenido de <http://www.cultura.gob.pe/en/node/7840>

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA . (2016). *“Plan de Desarrollo Urbano de Cajamarca” (2016-2026)*. Obtenido de <http://www.municaj.gob.pe/archivos/pdu/04-CAP-IV-S-2.pdf>.

OBSERVATORIO ¿COMO VAMOS BOGOTA? (2016). *ENCUESTA DE PERCEPCION CIUDADANA*. Obtenido de <http://www.bogotacomovamos.org/encuestas-de-percepcion-ciudadana/>.

ORELLANA, L. L. (9 de febrero de 2012). *APUNTES DE DIDACTICA Y PROYECTOS*. Obtenido de <http://lizzi2012.blogspot.pe/2012/02/diagnostico-participativo.html>

PERU 21 . (20 de 10 de 2017). En el Perú, 43% de mujeres son mamás que no tienen un trabajo remunerado. *PERU 21* .

RPP NOTICIAS. (3 de 11 de 2015). Obtenido de ¿Cuál es la situación de los espacios públicos en el país?: <http://rpp.pe/lima/actualidad/cual-es-la-situacion-de-los-espacios-publicos-en-el-pais-noticia-910402>

RRP NOTICIAS . (9 de ABRIL de 2018). Análisis | ¿Cuál es la percepción que tiene la sociedad sobre la corrupción? LIMA , LIMA , LIMA .

SOLIDARIDAD2010. (03 de febrero de 2011). *CONTEXTO Y METODOLOGIA DE LA INTERVENCION SOCIAL- EL "BUEN DIAGNOSTICO" DEBE SER*. Obtenido de <https://solidaridad2010.blogia.com/temas/contexto-y-metodologia-de-la-intervencion-social/>

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. (2002). *LA ESCUELA FRANCESA DE LA SOCIOLOGIA URBANA*. Obtenido de http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2650/1/CentroEstudiosOpinion_escuelafrancesasicologiaurbana.pdf

APENDICES

13. ¿Cuántas personas del hogar cuentan con seguro de salud?

Nro. de personas con seguro

14. Indique el número de personas de su familia según grado de instrucción

Sin instrucción	<input type="text"/>
Con primaria	<input type="text"/>
Con secundaria	<input type="text"/>
Con educación técnica	<input type="text"/>
Con educación universitaria	<input type="text"/>

SECCIÓN 3: ASPECTOS ECONÓMICO

15.Cuál es la ocupación principal de:

El padre: _____

La madre: _____

16. ¿Cuánto es el ingreso mensual total de su hogar (en promedio)?

S. _____

17. ¿El ingreso mensual en el hogar es suficiente para cubrir sus gastos esenciales?

SI	NO
1	2

SECCIÓN 4: ASPECTOS POLITICOS

18. ¿Con qué tipo de gobierno cree que el Perú logrará su desarrollo?

Un gobierno democrático

Un gobierno autoritario

No sabe/no opina

1	<input type="text"/>
2	<input type="text"/>
3	<input type="text"/>

19. Usted participa y/o pertenece a una organización política?

Partido político

Movimiento o frente

En comité vecinal

Otro: _____

SI	NO
1	2
1	2
1	2
1	2

20. ¿Ha participado en últimas elecciones para elegir a las autoridades de su sector?

Si

No

¿Por qué?

1	<input type="text"/>
2	<input type="text"/>

21. ¿Cuál es el problema más importante del gobierno local en la ciudad?

La corrupción

La inseguridad

Comercio ambulatorio

El crecimiento de la ciudad

Otro: _____

1	<input type="text"/>
2	<input type="text"/>
3	<input type="text"/>
4	<input type="text"/>
5	<input type="text"/>

SECCIÓN 5: SERVICIOS PUBLICOS

22. ¿Cómo calificaría los servicios que cuenta su vivienda?

Servicios	Bueno	Regular	Malo	No tiene
Agua.....	1	2	3	4
Desagüe.....	1	2	3	4
Luz eléctrica.....	1	2	3	4
Tv por cable	1	2	3	4
Internet.....	1	2	3	4
Teléfono fijo.....	1	2	3	4

23. ¿Cómo califica los servicios municipales en su sector?

Servicios	Bueno	Regular	Malo	No tiene
Limpieza pública	1	2	3	4
Operativos de control municipal	1	2	3	4
Regulación comercio ambulatorio	1	2	3	4
Carné de sanidad (expendio de alimentos)	1	2	3	4
Seguridad ciudadana	1	2	3	4

24. Los problemas entre vecinos son:

Frecuentes	1	
Más o menos frecuentes	2	
No son frecuente	3	

25. Indique 3 problemas que considera más importantes en su sector

1. _____
2. _____
3. _____

SECCIÓN 6: ESPACIOS PÚBLICOS

26. ¿Cuál es el estado de los espacios públicos de su sector?

	Muy buenos	Buenos	Regular	Malo	Muy malo	No tienen
calles.....	1	2	3	4	5	6
Plataformas deportivas	1	2	3	4	5	6
Jardines	1	2	3	4	5	6
Parques.....	1	2	3	4	5	6
Centros de recreación.....	1	2	3	4	5	6
Centros de salud.....	1	2	3	4	5	6
Instituciones educativas.....	1	2	3	4	5	6
Centros comerciales.....	1	2	3	4	5	6
Centros culturales.....	1	2	3	4	5	6

27. Las áreas públicas son seguras

	Muy seguros	Seguros	Inseguros	Muy inseguros	No tienen
calles	1	2	3	4	5
Plataformas deportivas	1	2	3	4	5
Jardines	1	2	3	4	5
Parques.....	1	2	3	4	5
Centros de recreación.....	1	2	3	4	5
Centros de salud.....	1	2	3	4	5
Instituciones educativas.....	1	2	3	4	5
Centros comerciales.....	1	2	3	4	5
Centros culturales.....	1	2	3	4	5

28. ¿Alguna vez se ha sentido? :

	SI	NO
Discriminado(a).....	1	2

29. Usted cree que en Cajamarca hay un ambiente propicio para...

	SI	NO
La conservación de las tradiciones y costumbres de otras regiones	1	2
La conservación de las tradiciones y costumbres de Cajamarca.....	1	2

Fecha:

OBSERVACIONES:

.....

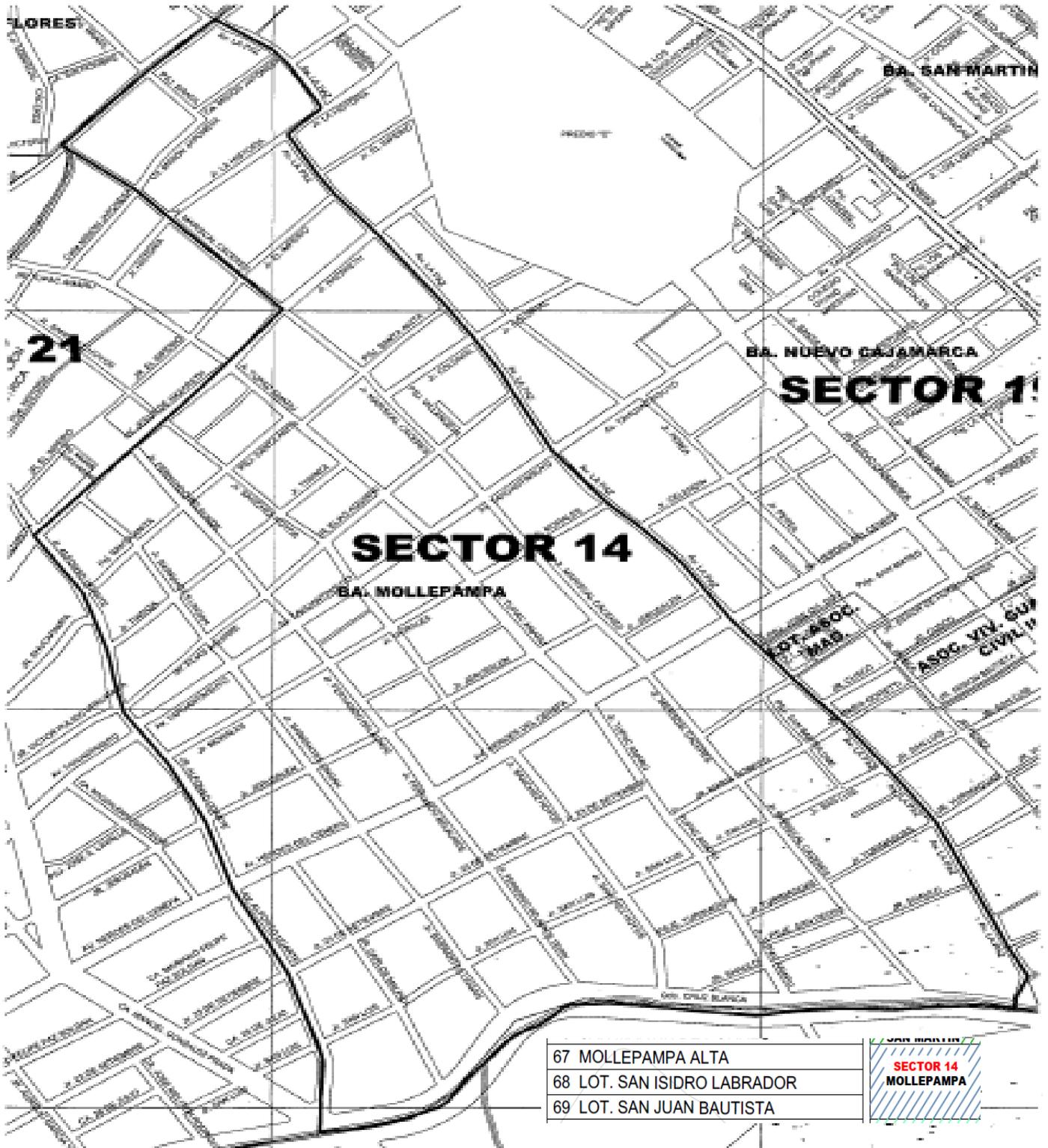
.....

ENCUESTADOR:

TELEFONO:

ANEXOS

ANEXO N°1: Plano del Sector 14-Mollepampa



Fuente: PLAN DE DESARROLLO URBANO DE CAJAMARCA 2016-2026
 Elaboracion: Equipo Tecnico PDU 2016-2026