

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**



**TESIS**

**INFLUENCIA DE FACTORES SOCIOECONÓMICOS EN LA PARTICIPACIÓN DE  
LOS ALCALDES DE CENTROS POBLADOS EN EL PRESUPUESTO  
PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA,  
2019**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

**PRESENTADO POR:**

Bach. JAIME CRUZ MINCHAN CULQUI

Bach. MARINO PAICO HUACCHA

**ASESOR:**

Soc. MCs. Julio César Alcalde Giove

CAJAMARCA – PERÚ

2019

## **DEDICATORIA**

A nuestros familiares y amigos por su apoyo, que han hecho que este trabajo se realice con éxito.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por haber guiado nuestro trabajo de investigación.

# ÍNDICE

pág.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRCT

INTRODUCCIÓN

## **CAPITULO I: Planteamiento de la Investigación**

<b>1.1. Planteamiento del Problema</b> .....	9
<b>1.1.1. Contextualización.</b> .....	9
<b>1.1.2. Descripción del problema.</b> .....	12
<b>1.1.3. Formulación del problema.</b> .....	14
<b>1.2. Justificación del Estudio</b> .....	15
<b>1.3. Objetivos de la investigación.</b> .....	16
<b>1.3.1. Objetivo general.</b> .....	16
<b>1.3.2. Objetivos específicos</b> .....	16

## **CAPITULO II : Marco Teórico**

<b>2.1. Normatividad del Presupuesto Participativo</b> .....	17
<b>2.2. Antecedentes de la investigación</b> .....	19
<b>2.2.1. Antecedentes de la investigación a nivel internacional.</b> .....	19
<b>2.2.2. Antecedentes de la investigación a nivel nacional.</b> .....	20
<b>2.2.3. Antecedentes de la investigación a nivel local.</b> .....	22
<b>2.3. Base teórica</b> .....	23
<b>2.4. Marco conceptual</b> .....	24
<b>3.4.1. Presupuesto participativo.</b> .....	24
<b>2.4.2. Participación de los Alcaldes de los Centros Poblados.</b> .....	27
<b>2.4.3. Factores socioeconómicos</b> .....	27

## **CAPITULO III: Planteamiento de la Hipótesis y Variables**

<b>3.1. Hipótesis</b> .....	28
-----------------------------	----

<b>3.2. Variables .....</b>	<b>28</b>
<b>3.3. Operacionalización de variables .....</b>	<b>28</b>

#### **CAPITULO IV: Metodológica de la Investigación**

<b>4.1. Nivel de investigación.....</b>	<b>30</b>
<b>4.2. Diseño de la investigación .....</b>	<b>30</b>
<b>4.3. Unidad de análisis y de observación .....</b>	<b>31</b>
<b>4.4. Población de estudio.....</b>	<b>31</b>
<b>4.5. Técnicas e instrumentos de recojo de información .....</b>	<b>31</b>
<b>4.6. Procesamiento y análisis de resultados.....</b>	<b>32</b>

#### **CAPITULO V: RESULTADOS**

<b>5.1. Factores socioeconómicos sobre participación en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca .....</b>	<b>33</b>
<b>5.3. El Presupuesto Participativo y sus proyectos.....</b>	<b>45</b>
<b>5.4. Compromisos de la Municipalidad Provincial de Cajamarca con los Centros Poblados en el presupuesto participativo.....</b>	<b>50</b>
<b>5.5. Participación de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca en el presupuesto participativo.....</b>	<b>51</b>
<b>5.6. Contrastación de hipótesis.....</b>	<b>58</b>
<b>5.7. Discusión de Resultados.....</b>	<b>70</b>

#### CONCLUSIONES

#### RECOMENDACIONES

#### REFERENCIAS

#### APÉNDICE

1. Cuestionario dirigido a los Alcaldes de Centros Poblados del distrito de Cajamarca.

#### ANEXOS

## RESUMEN

El presente estudio trata de la participación de los 17 Alcaldes de los Centros Poblados, en el Proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019. Se establecen las variables de participación de los Alcaldes de los Centros Poblados y presupuesto participativo que fueron estudiadas juntamente con los factores sociales.

Los factores que inciden en la participación de los Centros Poblados en el proceso del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019, son el grado de instrucción, la religión que profesan, la pertenencia a una organización política, el ingreso promedio mensual, el conocimiento de la normatividad del presupuesto participativo, la cantidad de terreno que poseen, la cantidad de proyectos priorizados y la cantidad de proyectos ejecutados.

Los niveles de participación de los Centros Poblados en el proceso del Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019. Es bajo solo el 17% de los Alcaldes participaron debido que lo limitan los factores sociales.

Los factores socioeconómicos influyen directamente en la participación de los Centros Poblados en el presupuesto participativo, esto fue contrastado mediante la estadística descriptiva (chi cuadrado). Esto permite conocer las causas de la baja participación de los Alcaldes y a su vez buscar soluciones y revertir este problema.

**Palabras clave:** democracia participativa, factores socioeconómicos

## **ABSTRACT**

The present study deals with the participation of the mayors of the populated centers in the participatory budget of the Provincial Municipality of Cajamarca fiscal year 2019. For this, emphasis is placed on the study of the social factors that influence the participation of the mayors of the population centers. The variables of participation of the Mayors of the populated centers and participatory budget that were studied together with the social factors are established.

The factors that affect the participation of the Populated Centers in the Participatory Budget process of the Provincial Municipality of Cajamarca, fiscal year 2019, are the degree of instruction, the religion they profess, membership in a political organization, the average monthly income, knowledge of the regulations of the participatory budget, the amount of land they own, the number of prioritized projects and the number of projects executed.

The participation levels of the Populated Centers in the Participatory Budget process, of the Provincial Municipality of Cajamarca, fiscal year 2019. It is only under 17% of the mayors participated because they are limited by social factors.

Social factors directly influence the participation of populated centers in the participatory budget, this was contrasted by means of descriptive statistics (chi-square). This allows to know the causes of the low participation of the mayors and in turn look for solutions and reverse this problem.

**Keywords:** participatory democracy, socioeconomic factors

## INTRODUCCIÓN

Los espacios de participación ciudadana son reducidos, un espacio bastante conocido es el presupuesto participativo, a través de este instrumento de la democracia participativa se establecen lazos de coordinación de trabajos conjuntos entre la población y las autoridades locales y regionales, que permite una mejor relación entre los mismos.

La presente investigación se refiere al tema de la participación de los Alcaldes de los Centros Poblados en el proceso del presupuesto participativo, que se define como una forma de poner en marcha la democracia participativa directa liderado por los gobiernos locales. La participación de los Alcaldes de los Centros Poblados en el presupuesto participativo tiene como objetivo priorizar proyectos para sus Centros Poblados que solucionen sus problemas sociales, pero la participación en dicho proceso tiene factores que los motivan y que los limitan a intervenir.

Los datos recogidos sobre la participación de los Centros Poblados en el presupuesto participativo, a través de sus Alcaldes fueron recogidos a través de cuestionarios y guías de entrevistas aplicados a los mismos. Posteriormente se ha procesado mediante el programa SPSS, luego se aplicó chi cuadrado para interpretar y analizar mejor los resultados.

La estructura del presente informe de investigación tiene cinco capítulos: el capítulo I abarca el planteamiento de la investigación, este a la vez contiene el planteamiento del problema, justificación de la investigación y los objetivos; el capítulo II específica sobre las variables y la hipótesis, el capítulo III contiene el marco legal, antecedentes de la investigación, la base teórica y el marco conceptual; el capítulo IV establece la metodología de investigación, diseño de investigación, la



población, muestra, unidad de análisis y unidad de observación; y el capítulo V describe e interpreta los resultados de la investigación, además la discusión de resultados y la contrastación de la hipótesis.

Gracias a aquellas personas que resultaron accesibles para brindar la información necesaria para cumplir con la investigación, los errores que se presenta es responsabilidad nuestra.

**Los autores**

# **CAPITULO I: Planteamiento de la Investigación**

## **1.1. Planteamiento del Problema**

### **1.1.1. Contextualización.**

El presupuesto participativo “fue impulsado a nivel mundial a raíz del exitoso caso de Porto Alegre identificándolo como un instrumento de la democracia participativa y/o directa” (Romero , 2005, pág. 175). La exitosa participación de las diferentes organizaciones en el Presupuesto Participativo en Brasil repercutió en otros países de Latino américa haciendo uso de este instrumento de participación hasta la actualidad. El Presupuesto Participativo posteriormente fue implementado en las políticas de México, luego en Perú – lima en Villa el Salvador y Junín, después en Cajamarca.

El presupuesto participativo y sus potenciales aportes a la construcción de políticas sociales orientadas a las familias, se menciona que el Presupuesto Participativo inició en Porto Alegre, Brasil, vigente desde el año 1989.

Constituye una referencia insoslayable en América Latina y en el mundo. A partir de entonces, distintas ciudades se han dado formas singulares de funcionamiento, aunque es posible advertir en todas ellas búsquedas comunes tales como: impactos distributivos en el gasto y en la generación de ingresos, legitimación de los procesos políticos y presupuestarios; contribuciones a la cohesión social, a la transparencia de la gestión, y al fortalecimiento de los vínculos sociedad civil-Estado. (Martines & Arena, 2010, pág. 9)

Las primeras experiencias de presupuesto participativo en México se dan en el municipio de San Pedro Garza y algunos otros del área metropolitana de Monterrey, a finales de la década de los noventa, sin embargo, no llegan a ser prácticas institucionalizadas. (Alaya Sanchez & Hernandez polanco, 2014, pág. 86)

Aparte del Presupuesto Participativo, en la ciudad de México a partir del año 2007, hay una aproximación al Presupuesto Participativo.

El Gobierno del Distrito Federal a través de la Secretaría de Desarrollo Social ha emitido cinco convocatorias anuales del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial, en el cual los habitantes de los barrios establecen una relación de corresponsabilidad con el Gobierno en la asignación, designación y ejecución de obras públicas de mejoramiento (...). La convocatoria se publica cada año para que a través de concurso se elijan los mejores proyectos para el mejoramiento de zonas en estado de marginación”. (Alaya Sanchez & Hernandez polanco, 2014, pág. 86)

El Presupuesto Participativo a nivel nacional es complicado que se lleve a cabo con eficiencia y eficacia, pero a nivel local y regional es más productivo, “funciona mejor a escala municipal, en espacios más grandes la dificultad para lograr una participación ciudadana adecuada lo vuelve inoperante” (Alaya Sanchez & Hernandez polanco, 2014, pág. 87).

En el Perú, el Ministerio de Economía y finanzas (MEF) menciona que desde el año 2003 en que se promulgó la Ley Marco del Presupuesto Participativo N°. 28056 que recogió experiencias participativas en la

formulación de los presupuestos y reconoce la participación de la población en la formulación del presupuesto público de inversiones, han transcurrido siete años a través de los cuales hemos visto experiencias exitosas a nivel regional y local, así como también diversos errores y lecciones aprendidas que han permitido avanzar y perfeccionar el marco normativo de estos procesos (MEF, 2010).

En el Perú el Presupuesto Participativo se implementó con el fin de lograr tres objetivos.

Primero administrativo: El Presupuesto Participativo es concebido como una forma de mejorar la eficiencia de la administración pública. El segundo es social: El Presupuesto Participativo debe tener un resultado social, como el de ayudar a invertir en las prioridades o generar los lazos sociales, es decir el bien social. El tercero es estrictamente político para hacer una participación efectiva de la democracia (MEF, 2012).

El objetivo es clarificar cuales son estos cambios de enfoque en el proceso para poder establecer los mecanismos y pautas necesarios para llevar a cabo el proceso del Presupuesto Participativo en los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales en el marco de la Ley del Presupuesto Participativo, Ley N° 28056, su modificatoria Ley N° 29298, el Decreto Supremo N° 097-2009-EF modificado por el D. S. N° 132-2010-EF que precisa los criterios para delimitar proyectos de impacto regional, provincial y distrital, su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 142-2009-EF y sus modificatorias el D. S. N° 131-2010-EF y la Ley N° 28411 - Ley del Sistema Nacional de Presupuesto, así como del Instructivo del Presupuesto Participativo Basado en

Resultados No. 001 -2010-EF/76.01, publicado mediante Resolución  
Directoral No. 007 -2010-EF/76.01. (MEF, 2010).

En el ámbito local el Presupuesto Participativo ha ido decreciendo durante los últimos 5 años, dificultando una mayor asignación al Presupuesto Participativo basado en Resultados. Esto ha generado incumplimiento de los proyectos de inversión y como consecuencia desconfianza de la población hacia sus autoridades.

### **1.1.2. Descripción del Problema.**

Según la Municipalidad Provincial de Cajamarca (MPC) “Los proyectos priorizados en Presupuesto Participativo no se han venido ejecutando, esto ha generado desconfianza en la población; pudiéndose presentar un conflicto social. Con el recorte presupuestal del MEF hacia nuestra Entidad, crea inestabilidad al proceso” (MPC, 2017).

En la Municipalidad Provincial de Cajamarca el Presupuesto Participativo está presidido por el director de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, y otros representantes de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, representantes de la sociedad civil organizada y la red de comité de gestión de vigilancia del Presupuesto Participativo provincial. El presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca está enfocado en base a tres sectores: uno a nivel provincial, otro con los Centros Poblados y el último con las Juntas Vecinales.

El distrito de Cajamarca cuenta con 17 (diecisiete) Centros Poblados, para ello el Presupuesto Participativo 2018 – 2019, ha destinado “S/. 3 500 000 (tres millones quinientos mil) para priorizar proyectos de inversión”

(Ordenanza Municipal N° 647 MPC, 2018) dicho monto es reducido para dar solución a los problemas sociales mediante proyectos de inversión, por lo que las autoridades y la población de los Centros Poblados quedan disconformes al no considerar proyectos de inversión importantes para sus comunidades.

En la fase de priorización de proyectos del Presupuesto Participativo organizado por la Municipalidad Provincial de Cajamarca, encargado a la Unidad de Planeamiento y Cooperación Técnica, dirigido al ámbito rural del Distrito de Cajamarca, principalmente a los Centros Poblados, se observó la débil participación de las autoridades de los Centros Poblados. Según el jefe de la Unidad de Planeamiento y Cooperación Técnica, solo dos Alcaldes de los diecisiete Centros Poblados participaron en la fase de priorización de proyectos de inversión del Presupuesto Participativo; en comparación con la participación en la priorización de proyectos de inversión en el año 2017 fue mayor, “13 Alcaldes de los Centros Poblados participaron” (MPC, 2017); en la fase de priorización de proyectos de inversión del Presupuesto Participativo precedido por la Municipalidad Provincial de Cajamarca, esto es un problema preocupante debido al desinterés de las autoridades para aprovechar proyectos de inversión que posibilitan el desarrollo de sus comunidades.

Es por esta razón que se ha creído conveniente realizar la presente investigación sobre: Influencia de factores socioeconómicos en la participación de los Alcaldes de Centros Poblados en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

La actual investigación se realizó en el marco de la jurisdicción de la Municipalidad Provincial de Cajamarca con los diecisiete Centros Poblados del distrito de Cajamarca, este se encuentra ubicada en el norte del Perú: Porcón Alto, Porcón Bajo, Tual, Porcón la Esperanza, Rio Grande, Huambocancha Baja, Huambocancha Alta, Chamis, Cashapampa, Agocucho, La Paccha, Pariamarca, Huacariz San Antinio, La Ramada, Porconcillo Alto, El Cumbe, y Nuevo Texas – Cochapampa.

Para la presente investigación el tema que se abordó fue los factores socioeconómicos que inciden en la Participación de los Centros Poblados a través de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

Según el organigrama institucional de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, la Unidad de Planeamiento y Cooperación Técnica se encuentra dentro de la oficina General de Planeamiento Presupuesto, fue quien proporcionó la información necesaria para la realización de la presente investigación.

### **1.1.3. Formulación del Problema.**

¿Cuáles es la relación entre los factores socioeconómicos que influyen en la participación de los Alcaldes de Centros Poblados, en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial Cajamarca, 2019?

## **1.2. Justificación del Estudio**

### **a) Justificación Científica.**

Esta investigación se realizó con el propósito de dar explicación a la relación entre los factores socioeconómicos que influyen en la participación de los Centros Poblados a través de sus autoridades en el proceso del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019, y contrastar con la teoría de la acción social que ayuda a dar explicación el problema de la participación, y que permite evaluar el nivel de participación de los Centros Poblados y describir cómo se está llevando los procesos de participación a nivel de Centros Poblados en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, cuyos resultados de la investigación esta sistematizado en una propuesta de mejora para ser incorporado al conocimiento del Presupuesto Participativo, para optimizar el proceso y resultados de proyectos priorizados juntamente con la ciudadanía, mediante normas y procedimientos adecuados que garanticen su efectividad. Así mismo la investigación sirve como antecedente para futuras investigaciones y permite una mejor discusión en la comunidad científica.

### **b) Justificación técnica-práctica**

La investigación sirve como propuestas que ayuda a aumentar el nivel de Participación de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo. Esta investigación genera información relevante que permita tomar medidas correctivas dirigidas a mejorar la gestión pública y específicamente el proceso del Presupuesto Participativo y la participación constante de la población rural a través de sus autoridades.



### **1.3. Objetivos de la investigación.**

#### **1.3.1. Objetivo general.**

Establecer la relación de los factores socioeconómicos que influyen en la participación de los Alcaldes de Centros Poblados en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar los factores socioeconómicos que inciden en la participación de los Alcaldes de Centros Poblados en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.
- Medir los niveles de participación de los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.
- Demostrar la relación que existe entre los factores socioeconómicos y el nivel de participación de los alcaldes de centros poblados en el Presupuesto Participativo mediante Chi Cuadrado.

## **CAPITULO II: Marco Teórico**

### **2.1. Normatividad del Presupuesto Participativo**

Artículo N° 194° de la Constitución Política del Perú modificado por la Ley de Reforma de la Constitución Política del Perú. Ley N° 30305, concordante con el Artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades, la Municipalidad Provincial de Cajamarca es un Órgano de Gobierno Local. Tiene autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia.

Artículo 31° de la Constitución Política del Perú precisa que, es derecho y deber de los vecinos participar en el Gobierno Municipal de su Jurisdicción. La Ley norma y promueve los mecanismos directos e indirectos de su participación.

Artículos 197° y 199° de la Constitución Política del Perú se colige que las Municipalidades promueven, apoyan y reglamentan la participación en el desarrollo local, formulan y aprueban el Plan de Desarrollo Concertado y sus presupuestos, con la participación de la población, y rinden cuentas de su de ejecución anualmente, bajo responsabilidad y de acuerdo con la ley.

Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, en su artículo 53° señala que, las municipalidades se rigen por sus Presupuestos Participativos Anuales, los cuales se formulan, aprueban y ejecutan en concordancia con los Planes de Desarrollo Concertado de su jurisdicción; el Artículo 97° indica que, los Planes de Desarrollo Municipal Concertados y los Presupuestos Participativos tienen un carácter orientador de la inversión, asignación y ejecución de los recursos Municipales.

Ley de Presupuesto Participativo, el instructivo N° 001-2010-EF/76.01 “Instructivo para el Presupuesto Participativo basado en Resultados” y aprobado mediante Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01, establece mecanismos y

pautas para el desarrollo del Presupuesto Participativo basado en Resultados en los Gobiernos Locales.

Ley N° 28056 – Ley Marco del Presupuesto Participativo, en su Artículo 1° prescribe que, el Proceso del Presupuesto Participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los Recursos Públicos, que fortalece las relaciones de Estado – sociedad; Para ello, los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización en la Gestión de los recursos públicos.

Decreto Supremo N° 097-2009-EF se precisan criterios para delimitar proyectos de Impacto Regional, Provincial y Distrital en el Presupuesto Participativo; tiene como objetivo establecer los criterios de enlace, cobertura y montos de ejecución que permitan delimitar los proyectos de inversión pública de Impacto Regional, Provincial y Distrital, a ser considerados por los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales en sus respectivos Presupuestos Participativos. Dicha norma, modificada por el Decreto Supremo N° 132-2010-EF, en sus Artículos 3°, 4° y 5°

Artículo 39° de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972, Los consejos Municipales ejercen sus funciones de Gobierno mediante la aprobación de Ordenanzas y Acuerdos.

## 2.2. Antecedentes de la Investigación

### 2.2.1. Antecedentes de la investigación a nivel internacional.

(García, 2014) En su investigación “*el presupuesto participativo de la ciudad de México ¿participación ciudadana con resultados?*” asume que la participación de los ciudadanos por una parte avanza al reconocer la capacidad de inscribir proyectos de forma colectiva por medio de organizaciones sociales o comités vecinales y por otra parte hay ciudadanos que llevan a inscribir proyectos en forma individual. El punto débil es que la mayoría de la participación es individual tanto en el registro de proyectos como la votación para priorizar los proyectos a ejecutar, este genera un debate público sobre las necesidades de la comunidad previo al registro de los proyectos.

En conclusión, (García, 2014) afirma que “en ejercicio de la participación ciudadana el presupuesto participativo, abrió la posibilidad a la ciudadanía intervenir de forma directa en la elección de proyectos para sus localidades, cosechando resultados positivos puesto que delegaciones materializan las decisiones de los ciudadanos”.

(Perez, 2014) En su tesis “*El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en monterrey*” Menciona que, en la ciudad de Monterrey, existen amplios sectores de la población que no han sido incluidos para construir los objetivos colectivos; imposibilitando el ejercicio pleno de sus derechos ciudadanos, debido a que la participación es deficiente y desigual.

### **2.2.2. Antecedentes de la Investigación a nivel nacional.**

(Chavéz M. E., 2017) En su investigación “*Participación ciudadana y autoridades municipales en el presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Cáceres del Perú, Jimbe 2017*” Afirma que, el nivel de participación ciudadana y autoridades municipales en el presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Cáceres del Perú, Jimbe 2017, no es eficiente, se indica que no se cumplen los procesos en las diferentes fases de este mecanismo que permita un proceso continuo. Se identificó el nivel de participación ciudadana en la elaboración del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Cáceres del Perú, Jimbe 2017 en donde se encontró que la ciudadanía no contribuye en el reforzamiento de la democracia, así como que la sociedad civil no contribuye al cumplimiento de objetivos, que no se respetan los acuerdos y que a veces la participación ciudadana contribuye a la calidad de vida de la población.

Se identificó que no hay encuestado alguno que diga nunca o siempre la municipalidad distrital de Cáceres del Perú cumple con la fase de preparación del presupuesto participativo, esto quiere decir, convocatoria pública a toda la población que es responsabilidad de la municipalidad que llegue a todos los ciudadanos, con la inscripción de organizaciones, acreditación de organizaciones, sin embargo hay un 56,7% y un 43,3% de los encuestados que opinan que a veces y/o casi siempre el presupuesto participativo si se prepara.

(Llona, 2018) en su investigación “*Las Reformas de Representación de la Sociedad Civil en los espacios de Participación Ciudadana: El Caso de Presupuesto Participativo de Villa el Salvador*” señala que la desconfianza de

la población hacia las autoridades de los representantes de las organizaciones sociales, sobre todo las más antiguas en espacios que eran promovidos por los gobiernos locales; también no existe una puridad de actores que participen, siempre los mismos actores, por lo tanto falta renovación de la dirigencia al interior de las organizaciones; existía el riesgo permanente que los espacios de participación se convirtieran en nuevos espacios de poder para algunos líderes locales que más allá de representar a sus bases, buscaban un espacio de figuración propia.

El número de agentes participantes decae casi a la mitad desde el 2007, uno de los factores que explica el menor interés por este proceso es que las decisiones que se toman no son vinculantes, convirtiéndose en espacios consultivos donde la discrecionalidad que conservan las autoridades municipales es muy alta; esto genera mucha desconfianza por parte de los agentes participantes y le resta legitimidad y sostenibilidad al mecanismo.

(Bringas, 2014) En su investigación *“El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, periodo 2009 – 2013”* afirma que el presupuesto participativo implica una adaptación a la realidad donde se aplica y cuenta con la participación de las organizaciones de la sociedad civil tanto en el proceso de formulación como posteriormente en el control y seguimiento. El presupuesto participativo además influye en la transparencia, respecto al uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas) en las municipalidades de la región Ayacucho. En cuanto al cumplimiento de la ejecución del presupuesto participativo no logra superar las barreras del 60%

en ejecución presupuestal, el año 2011, en los demás años el proyecto ejecutado es constante y aceptable.

### **2.2.3. Antecedentes de la investigación a nivel local.**

(Chavéz S. , 2015) en su tesis *“El Presupuesto Participativo en el proceso de programación en la Municipalidad Distrital de Lajas en el periodo 2012 – 2016”* menciona, en el proceso del presupuesto Participativo del 2013, lo resaltante es que no se hizo visible la participación de algunos sectores de la población , referidos a mujeres, jóvenes y personas de la tercera edad que tienen propuestas y necesitan proyectos que los beneficien; son tres ideas de proyectos que se priorizaron, sin embargo solo se ejecutaron dos. En la Municipal de Lajas, el nivel de participación de la población es limitada, esto es por el hecho de que lo ven como un evento y no como un proceso, además de una participación nula del sector privado; y porque los proyectos priorizados es decisión de los Alcaldes.

(Arana, 2014) En su tesis *“El Presupuesto Participativo y las Decisiones de Inversión en la Municipalidad de Provincial de Hualgayoc, Bambamarca”* señala que el recurso público se distribuye en función a la cantidad de población, el Centro Poblado que tenga mayor población entonces tendrá mayor número de proyectos, de esta manera son priorizados los proyectos por el Consejo de Coordinación Local y los agentes participantes. En Bambamarca, la primera vez que se implementó el Presupuesto Participativo hubo una participación de 80% de los agentes participantes.

(Chuquilin, 2010) En su investigación “*Gestión Municipal y Democracia Participación en la Provincia de Celendín, Gestión Municipal 2002 – 2006 y 2007*” señala que la relación entre la población con el Gobierno Municipal es débil, debido a la desconfianza de la población (perdida de legitimidad) y por la falta de tiempo de la población y su situación económica. La falta de capacidad de los líderes de las organizaciones civiles al no tener claridad sobre su rol y la forma de involucramiento en la Gestión Municipal, y el mal manejo por parte de los funcionarios de la Municipalidad.

### **2.3. Base Teórica**

#### **Teoría de la acción social.**

La teoría de la acción social es esa parte de la Sociología que trata de la acción humana colectiva con independencia de su contenido. Quiere averiguar de qué manera los individuos de nuestra especie consiguen entrelazar sus acciones corporales para la realización de una cosa en común, la que sea, en cualquier lugar y tiempo.

“La acción está destinada a ocurrir cuando los individuos atribuyen significados subjetivos a sus acciones. Para Weber, la tarea del análisis sociológico lleva consigo la interpretación de la acción en términos de su significado subjetivo, utiliza en su metodología el tipo ideal para aclarar el significado de acción, identificando cuatro tipos básicos: racionalidad con arreglo a fines, racionalidad con arreglo a valores, acción afectiva y acción tradicional”. (Ritzer, 2001, pág. 282)

Según (Gomes , 2014) Para Weber la “acción” debe entenderse una conducta humana (bien consista en un hacer externo o interno, ya en un omitir o permitir) siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo. La



“acción social”, por tanto, es una acción en donde el sentido mentado por su sujeto o sujetos está referido a la conducta de *otros*, orientándose por ésta en su desarrollo.

Teniendo en cuenta esta teoría, la investigación se enmarcará en el nivel de participación de los Centros Poblados de Cajamarca hacia el presupuesto participativo basado en resultados; haciendo un análisis y explicando detalladamente la ligación de las tres categorías que enlaza cada acción: medio, fin y consecuencia; porque la acción de las personas supone procesos reflexivos entre el origen de un estímulo y la conclusión de la respuesta, digamos que la acción está destinada a ocurrir cuando los individuos atribuyen significados a su comportamiento, esto será la esencia de nuestra investigación para medir el nivel de participación y a la vez los resultados del Presupuesto Participativo, ya que la acción social de los individuos está marcada por ciertas regularidades, que tiene que entenderse buscando su explicación causal; para esto nos apoyaremos en generalizaciones como son: la estadística, encuestas, y a su vez formulando leyes que sustenten la crítica objetiva.

Para esto tenemos muy en cuenta la referencia de valores de cada acción, basándonos en los hechos, que son el objeto de estudio y por el otro lado los criterios propios de la sociología; para de esta manera tener neutralidad ante los valores de la teoría y claridad en nuestra investigación.

## **2.4. Marco conceptual**

### **3.4.1. Presupuesto Participativo.**

El Presupuesto Participativo es una forma de ejecutar proyectos de inversión con la participación directa de la población. Es una parte del presupuesto público destinado al Presupuesto Participativo, que destinan los gobiernos regionales y los gobiernos locales.

El Presupuesto Participativo está compuesto por una primera fase de preparación o sensibilización a las autoridades de los distritos de la provincia de Cajamarca; a los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, y a las Juntas Vecinales del distrito de Cajamarca. En la investigación estudiamos el segundo grupo de sensibilización que es con los Alcaldes de los Centros Poblados, ya que solo ellos son invitados y tienen el derecho de la presentación de proyectos de inversión para ser priorizados, la segunda fase es de priorización de proyectos es donde se eligen los proyectos a ejecutar y la tercera fase es de ejecución de los proyectos de inversión.

### *Normatividad.*

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2019) la normatividad es un “conjunto de leyes o reglamentos que rigen conductas y procedimientos según los criterios y lineamientos de una institución u organización privada o estatal”. Para llevar a cabo el presupuesto participativo existe normas y ordenanzas que indican el procedimiento de las acciones a tomar, como es que el tipo de proyectos a priorizar y quienes tienen derecho a decidir los proyectos a ejecutar.

### *Aceptación de las normas.*

En el presupuesto participativo existen normas que son aceptados por los Centros Poblados otros son rechazados como menciona la norma los proyectos a priorizar deben estar en un nivel de expediente técnico o perfil, se rechaza ideas de proyectos (Ordenanza Municipal N° 647 MPC, 2018).

### *Inversión por sector según norma.*

Según la (Ordenanza Municipal N° 647 MPC, 2018) “los proyectos que se deben priorizar son los de sector son: agua y saneamiento”, pero las decisiones de los Alcaldes de los Centros Poblados son diferentes.

### *Oportunidad de inversión.*

Según el Ministerio de Economía Finanzas, el presupuesto participativo se ve como una oportunidad de inversión en proyectos que satisfagan las necesidades de la población, para ello la participación es importante la participación de los líderes de las comunidades y de las diferentes organizaciones (MEF, 2005).

### *Tipos de proyectos*

Los proyectos a priorizar son en primer lugar agua potable y saneamiento, transporte, electrificación, riego y agricultura y educación, en ese orden (Ordenanza Municipal N° 647 MPC, 2018).

### *Balance de inversión.*

El balance de inversión está referido a la cantidad de presupuesto que es destinado al presupuesto participativo, de este monto hay definitivamente un saldo debido a que no todos los proyectos son ejecutados, es decir existen proyectos por ejecutar.

Los compromisos establecidos en la priorización de proyectos en el presupuesto participativo son tarea de los gobiernos locales para su ejecución.

#### **2.4.2. Participación de los Alcaldes de los Centros Poblados.**

Según, (MINCETUR & L.O. M, 2017), De acuerdo con la Ley de Bases de la Descentralización (Ley N.º 27783), el territorio del Perú está conformado por regiones, departamentos, provincias, distritos y Centros Poblados, en cuyas circunscripciones se organiza el Estado y el gobierno en los ámbitos nacional, regional y local. Los Centros Poblados se rigen por la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N.º 27972) y por la Ley de Elecciones de Autoridades de Municipalidades de Centros Poblados (Ley N.º 28440), tanto para su creación y competencias como en lo concerniente a la elección de sus autoridades. Con el objetivo de cumplir con sus funciones y prestar los servicios municipales que les corresponden, la ley dispone que los municipios de Centros Poblados reciban de los municipios provinciales y distritales, un porcentaje de sus recursos propios y/o de aquellos transferidos por el Estado

La participación de los Alcaldes de los Centros Poblados está referido a la intervención de las autoridades, líderes y pobladores quienes representan a los Centros Poblados del distrito de la provincia de Cajamarca durante el proceso del Presupuesto Participativo.

#### **2.4.3. Factores Socioeconómicos**

Esta referido a las condiciones que influyen en la participación de los Alcaldes de los Centros Poblados en el presupuesto participativo, como se menciona en (Leon Padilla, 1976, pág. 28) El hombre como miembro de una colectividad depende para su relación ( ... ) de las condiciones de vida en el hogar, en el trabajo, en, la escuela y en las diferentes formas que en su sistema de relación le obliga a actuar. Cobran importancia las oportunidades económicas y culturales que la Sociedad ofrece a sus miembros.

## **CAPITULO III: Planteamiento de la Hipótesis y Variables**

### **3.1. Hipótesis**

Existe una relación positiva entre factores socioeconómicos y el nivel de participación de los Alcaldes de los Centros Poblados, en el Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

### **3.2. Variables**

**Variable X:** Factores socioeconómicos.

**Variable Y:** Participación de Alcaldes de Centros Poblados en el Presupuesto Participativo.

### **3.3. Operacionalización de variables**

<b>INFLUENCIA DE FACTORES SOCIOECONÓMICOS EN LA PARTICIPACIÓN DE LOS ALCALDES DE CENTROS POBLADOS EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA, 2019</b>					
<b>Hipótesis</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>Definición de variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumento de recolección de datos</b>
Existe una relación positiva entre factores socioeconómicos y el nivel de participación de los Alcaldes de los Centros Poblados, en el Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.	<b>Factores socioeconómicos</b>	Los factores socioeconómicos determinan la participación de los Alcaldes, en cuanto a representación, propuestas y gestión.	Factores socioeconómicos	Grado de instrucción	Los datos a estudiados se recogieron mediante el uso de cuestionarios, guía de entrevista y fichas.
				Ocupación	
				Religión	
				Pertenecer a un partido político	
				Actividades que generan ingresos	
				Área de terreno	
			Representación	Nº de líderes que representan a los C.P.	
	Propuesta	Tipo de propuestas.			
	Gestión	Tipo de proyectos de inversión.			
	<b>Participación de los alcaldes de Centros Poblados en el presupuesto participativo</b>	La participación de los Alcaldes de Centros Poblados se refiere al proceso de intervención y decisión en la priorización de proyectos de inversión en el Presupuesto Participativo.	Normatividad	% de aceptación de la normatividad	
				Monto de inversión	
			Oportunidad de inversión	Tipos de proyectos priorizados	
				Nº de proyectos atendidos	
			Balance de inversión	Nº de proyectos ejecutados	
Nº de proyectos en ejecución					
Nº de proyectos no ejecutados					

## **CAPITULO IV: Metodológica de la Investigación**

### **4.1. Nivel de investigación**

En la presente investigación se utilizó el método inductivo, para describir la relación de los factores socioeconómicos que influyen en la participación de los Alcaldes de Centros Poblados en el Presupuesto Participativo del Distrito de Cajamarca en el proceso del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, debido a que los datos obtenidos fueron recogidos de los representantes de los Centros Poblados para generar una teoría a nivel general a partir de las participaciones individuales y contrastar con la teoría de la acción social.

El tipo de investigación es aplicada debido a que se ha revisado investigaciones anteriores y se ha hecho el uso de la teoría de la acción social para dar explicación a la relación de los factores socioeconómicos que inciden en la participación de los Alcaldes de Centros Poblados del Distrito de Cajamarca en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

La presente investigación tiene un nivel descriptivo - correlacional, por lo que se ha descrito los factores socioeconómicos que inciden en la participación de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

### **4.2. Diseño de la Investigación**

El diseño de estudio de la investigación es no experimental, porque no se ha manipulado las variables de participación de los Centros Poblados y el Presupuesto Participativo. Se ha observado y recogido los datos sobre las dimensiones e indicadores de las variables, para interpretarlo y relacionarlo entre sí.

### **4.3. Unidad de Análisis y de Observación**

#### **4.3.1. Unidad de Análisis.**

La unidad de análisis son los factores socioeconómicos de los Alcaldes de Centros Poblados del distrito de Cajamarca en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

#### **4.3.2. Unidad de Observación.**

La unidad de observación son los 17 Centros Poblados que participan en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

### **4.4. Población de Estudio**

Está comprendida por los 17 Alcaldes de los Centros Poblados, del distrito de Cajamarca. Que son invitados a participar en el proceso del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca. No se aplicó muestra debido a que se trabajó con el total de la población.

N: 17 Alcaldes de los Centros Poblados del Distrito de Cajamarca.

### **4.5. Técnicas e Instrumentos de Recojo de Información**

Las técnicas que se aplicaron para la recolección de los datos son:

#### **La encuesta:**

Dirigido a los 17 Alcaldes de los Centros Poblados, del distrito de Cajamarca. Dividida en tres partes, la primera consta sobre información general, luego información de los factores socioeconómicos sobre la participación, y la parte tres sobre información del Presupuesto Participativo.



**La entrevista:**

La entrevista se realizó a los 17 Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca. Sobre los factores socioeconómicos que inciden en la participación de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

**Análisis documental:**

Revisión de listas de asistencia donde fueron registrados los Alcaldes de los Centros Poblados que participaron en la priorización de proyectos con el Presupuesto Participativo, también se revisó las actas donde se plasmó los compromisos de los proyectos priorizados a ejecutar.

**4.6. Procesamiento y análisis de resultados**

Para el procesamiento de los datos recogidos se utilizó el programa SPSS Ver. 25. Para la descripción de los resultados se empleó la estadística descriptiva: la frecuencia y el porcentaje válido. Para determinar la relación de los factores socioeconómicos que influyen en la participación de los Alcaldes de Centros Poblados en el Presupuesto Participativo, se utilizó la prueba de chi cuadrado.

## CAPITULO V: Resultados

### 5.1. Factores Socioeconómicos sobre Participación en el proceso del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

Tabla 1

*Grado de Instrucción de los Alcaldes de los Centros Poblados del Distrito de Cajamarca, 2019*

<b>Grado de Instrucción</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
Primaria	1	6%
Secundaria	13	76%
Superior-Técnica	0	0%
Superior-Universitario	3	18%
Total	17	100%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo – Cajamarca, 2019.

La tabla 1 refleja el grado de instrucción alcanzado por los Alcaldes de los 17 Centros Poblados del Distrito de Cajamarca. Para medir el grado de instrucción de los Alcaldes de los Centros Poblados se agrupado en cuatro niveles: primaria, comprende seis años de estudio en una institución educativa de nivel básico; secundaria, sumado cinco años al grado alcanzado en primaria, en una institución educativa de nivel básica secundario; superior técnica, haber obtenido una carrera técnica en alguna institución educativa superior no universitaria en un lapso de tiempo de tres o cinco años; y superior universitaria, se refiere haber logrado obtener una carrera en una universidad no menos de cinco años.

Se observa que, de los 17 Alcaldes de los Centros Poblados del Distrito de Cajamarca, el porcentaje más elevado se encuentra en el nivel de Secundaria que representa un 76%, el 18% tienen Superior Universitario, 6% cuentan con nivel educativo de primaria, y finalmente un 0% con superior técnico.

Entonces, estadísticamente podemos observar que la mayoría de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca no cuentan con un nivel educativo superior, esto es un factor limitante para lograr una gestión eficiente y eficaz en cuanto al del desarrollo local, fundamentalmente en las zonas rurales. Esto debido a las brechas sociales e inclemencias del centralismo que aun atraviesa Cajamarca tanto como Región, Departamento, Provincia y Distrito, dando como resultado un Capital Humano reducido y con pocas facilidades en el área Rural. Esto es evidenciado claramente al momento de cumplir su rol como autoridad local.

Aplicando la chi cuadrado, para ver la relación entre el grado de instrucción de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca y la participación de los mismos en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca,  $X^2 = 4.998$ ,  $gl = 6$ ,  $p = 0.544$ , como la significancia es mayor que 0.5, se observa que existe relación positiva entre el grado de instrucción y la participación de los Alcaldes de Centros Poblados del distrito de Cajamarca en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

Tabla 2

*Ocupación de los Alcaldes de Centros Poblados del Distrito de Cajamarca, 2019*

<b>Ocupación</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductor	5	29.4%
Ingeniero	2	11.8%
Empresarios	2	11.8%
Obrero	1	5.8%
Agricultor	3	17.6%
Otros	4	23.5%
Total	17	100.0%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo - Cajamarca 2019.

La tabla 2 refleja los resultados de la pregunta relacionado al tipo de ocupación de los Alcaldes de los Centros Poblados del Distrito de Cajamarca. La ocupación está asociado en seis grupos teniendo en cuenta el tipo de trabajo que realizan, en la tabla el “otros” se refiere a que no tienen un trabajo fijo y/o único, estos se dedican a trabajar como ayudantes de manufactura, carpintería, obras públicas, comercio, entre otras actividades.

Tenemos que: el 29.4% de Alcaldes se dedica a trabajar de conductor, el 17.6% respondieron que trabajan en la agricultura, un 11.8% tiene una pequeña empresa, de igual forma con un 11.8% mencionaron que ejercen su profesión como ingenieros, en menor porcentaje con un 5.8% trabaja de obrero, finalmente otro representa un 23.5% estos manifiestan no tener un trabajo fijo.

El mayor porcentaje según la tabla 3 está entre la ocupación de conductor y agricultor, que vienen a ser los dos rubros de mayor práctica de los representantes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, a parte de sus respectivos cargos como Alcaldes de su centro poblado. Esto debido a las inclemencias de la pobreza que agobia al sector rural, siendo estos rubros de mayor y más fácil acceso para emplearse, ya que no demanda de una formación profesional netamente constituida.

“En el año 2018 el sector servicios lidera con 23 123 trabajadores (...) en tercer lugar está el sector agricultura con 13 159 trabajadores en el Perú”.

(BARRERA, 2018) , esto refleja la congruencia en cuanto a la ocupación a nivel nacional y de los Alcaldes de los Centros Poblados haciéndose asequible en su mayoría a personas con grado de instrucción que no bordean el nivel secundario (*ver tabla 2*), entonces esto traerá como consecuencia la división de labores de los señores Alcaldes, haciendo débil la gestión municipal de su centro poblado en cuanto a participación, gestión y preocupación por el desarrollo de su localidad.

La ocupación y la participación de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca., no están asociados directamente, debido a que la significancia es menor que 0.5, esto se comprueba mediante prueba del chi cuadrado,  $X^2 = 26.208$ ,  $gl = 15$ ,  $p = 0.036$ .

Tabla 3

*Religión que Profesan los Alcaldes de Centros Poblados del Distrito de Cajamarca, 2019*

<b>Religión</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
Católica	11	64.7%
Evangélica	2	11.7%
Adventista	4	23.5%
Total	17	100%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

La tabla 3 se enmarca específicamente al tipo de religión que profesan los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca. En la mencionada tabla se aprecian tres tipos de religiones: católica, evangélica y adventista, son las religiones donde participan la población estudiada. Los 17 representantes hacen una totalidad del 100% de la población de estudio.

La presente tabla nos muestra que, el 64.7% de los Alcaldes de todos los Centros Poblados del distrito de Cajamarca profesan la religión católica, haciendo una notoria diferencia en comparación con las demás religiones, por lo que, el 23.5% de los Alcaldes encuestados son adventistas, y finalmente con el porcentaje más bajo están los evangelistas que hacen un 11.7% del total de los 17 Alcaldes del distrito de Cajamarca.

Según los resultados que expresa nuestra tabla 3. El porcentaje más resaltante del tipo de religión que profesan los Alcaldes de todos los Centros Poblados del distrito de Cajamarca está en la religión católica con un 64.7%, abarcando a 11 representantes de los 17 representantes de los Centros Poblados que son el total de la población encuestada para esta investigación; “un 76% de los peruanos es católico” (PERÚ 21, 2018). Esto muestra que aún están por debajo del porcentaje total de peruanos que profesan dicha religión, la diferencia de 11.3% es debido a que el estudio se ha hecho en la zona rural, ya que es usual que participen con más frecuencia en alguna religión diferente de la católica.

Tomando en cuenta las opiniones vertidas por los mismos Alcaldes nos afirman que no siempre están juntos a un 100% para hacer un reclamo o un pedido como Centros Poblados hacia otras instancias más superiores para lograr un beneficio, esto debido a que la otra parte está más involucrada en sus iglesias y labores ajenas a la gestión municipal.

Aplicando el chi cuadrado, determinar la relación la religión que profesan los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca y la participación de los mismos en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, siendo  $X^2 = 4.926$ ,  $gl = 6$ ,  $p = 0.553$ , como la significancia es mayor que 0.5, se determina que existe relación positiva entre religión que profesan y la participación de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

Tabla 4

*Los Alcaldes de Centros Poblados del Distrito de Cajamarca, Pertenecen a un Partido Político*

<b>Pertenece</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	3	18%
No	14	82%
Total	17	100%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo – Cajamarca, 2019

La tabla 4 muestra los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a todos los 17 Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, que vienen a ser el 100% de la población, referidos a la pertenecía a un partido político. Un partido político visto como una organización política que se adscribe a una ideología determinada, además tienen el derecho de participar en procesos de elección política, como medio para acceder al poder.

En la tabla se aprecia que: un 82% ha respondido que no pertenece a un partido político, ya que afirmaron que solo para la contienda electoral formaron una pequeña organización política aprovechando la manifestación política coyuntural que se presentan cada determinado tiempo en los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, luego de las elecciones para Alcaldes de los Centros Poblados las organizaciones políticas quedan diluidas. Por el contrario, el 18% han respondido que si pertenecen a una organización política en la actualidad, según opiniones vertidas por éstos, lo hacen con el fin de trascender en política.

Los resultados de la tabla 4 nos muestra claramente que no hay un apego a un partido político, para involucrarse con más ahínco en la política como medio para liderar y gestionar recursos y proyectos al servicio de las comunidades rurales, como personajes representativos de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, esto

quiere decir que no hay un interés con proyección a trascender en cuanto a política, sino solo como gestores municipales de cierto periodo de gestión.

Aplicando la prueba de chi cuadrado tenemos:  $X^2 = 2.321$ ,  $gl = 3$ ,  $p = 0.509$ . Como la significancia es mayor que 0.5, se determina que existe relación positiva entre la pertenencia a una organización política y la participación de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

Tabla 5

*Tiempo que Pertenecen a un Partido Político los Alcaldes de Centros Poblados del Distrito de Cajamarca, 2019*

<b>Tiempo</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
Un Año	0	0.0%
Dos Años	1	33.3%
Tres Años a más	2	66.6%
Total	3	100%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo - Cajamarca 2019

En la tabla 5 indica el tiempo de pertenencia a un partido político. El 100% para esta tabla es la población que si pertenece a un partido político (ver tabla 4) es decir el 18% es total de población. Se ha dividido en tres lapsos de tiempo, en un año, en dos años y en tres años a más, teniendo en cuenta la usual división del tiempo para estos casos de estudios.

El 66.6% de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca que pertenecen a un partido político tienen un tiempo de pertenencia de tres años a más mientras que solo el 33.3% de los Alcaldes de los Centros Poblados que pertenecen a un partido político tienen un tiempo de un año de pertenencia.



Al complementar la tabla 5 con la tabla 4, se aprecia que 3 Alcaldes de los Centros Poblados pertenecen a un partido político, 2 pertenecen por un tiempo de tres años y 1 por un tiempo de un año; de estos datos se concluye que muy cerca a la fecha de las elecciones de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, lograron inscribirse en algún partido político. El tiempo de pertenencia a un partido político indica el grado de participación en la gestión pública, debido al interés que presentan los Alcaldes por el desarrollo de las comunidades rurales.

Tabla 6

*Ingreso Promedio Mensual de los Alcaldes de Centros Poblados del Distrito de Cajamarca, 2019*

<b>Ingreso</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
500 A menos	6	35.2%
501 A 975	4	23.5%
976 A 1200	3	17.6%
1201 A 1800	3	17.6%
1801 A 2500	1	5.8%
2501 a más	0	0%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

La tabla 6 muestra resultados del promedio de ingresos mensual que perciben los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, expresado en porcentajes de una población total de 17 representantes que vienen a ser el 100% de la investigación. El ingreso promedio mensual de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca se ha agrupado en seis rubros teniendo en cuenta el sueldo mínimo en el Perú y la percepción de los mismos de la población del distrito de Cajamarca.

Interpretando la tabla vemos que de los 17 Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, el 35.2% perciben ingresos mensuales de S/500.00 a menos, 23.5% perciben ingresos mensuales de S/501.00 a S/975.00, 17.6% perciben ingresos mensuales de S/976.00 a S/1200.00, el otro 17.6% perciben ingresos mensuales de S/1201.00 a S/1800.00, y finalmente un 5.8% han respondido que perciben ingresos mensuales de S/1081.00 a S/2500.00.

Los resultados de la tabla N°6 reflejan el porcentaje más elevado de 35.2% con respecto a los ingresos promedio mensual que perciben los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, siendo estos los sueldos más bajos en cuanto a cantidad se refiere, “ya que el sueldo mínimo vital establecido por norma es de S/930.00 al mes” (LEY DEL MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCION DEL EMPLEO, ARTICULO 1, 2018) .

Esto implica que los representantes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca en su mayoría sobreviven con sueldos que no cubren siquiera la canasta familiar. Haciendo que estos se preocupen más por la manutención familiar que por la participación como Alcaldes para una gestión municipal de calidad, otros ingresos que perciben los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca son por otras actividades familiares como el comercio, ganadería y madera (ver tabla 8).

El ingreso mensual es determinante para la participación de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, en el presupuesto participativo de la municipalidad provincial de Cajamarca, para ello se aplica el chi cuadrado, así tenemos:  $X^2 = 9.799$ ,  $gl = 12$ ,  $p = 0.634$ . Como la significancia es mayor que 0.5, el ingreso promedio mensual incide positivamente en la participación de los Alcaldes en el proceso mencionado.

Tabla 7

*Otras Actividades que Generan Ingresos a los Alcaldes de Centros Poblados del Distrito de Cajamarca, 2019*

<b>Otras Actividades</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
Comercio	5	29.4%
Madera	2	11.7%
Ganadería	5	29.4%
Ninguna	5	29.4%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Tabla 7, muestra otras actividades que complementan los ingresos de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, están agrupadas en tres rubros comercio, madera, y ganadería estas tres actividades aportan un porcentaje a las familias de la población estudiada, el cuarto rubro de ninguno se refiere a que hay parte de la población que no percibe ningún otro tipo de ingreso a parte de lo que se señala en la tabla 6.

En otras actividades que generan ingresos a las familias de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, con un 29.4% es el comercio, al igual que la ganadería también con un 29.4%, la madera representa en menor proporción con un 11.7%, y el 29.4% restante respondieron que no suelen tener ningún otro ingreso a parte de lo mencionado en la tabla 6.

En un total de 70.6% de los Alcaldes si tienen otros ingresos ya sea por el comercio, ganadería o madera, esto implica que este porcentaje de Alcaldes tienen una limitada disposición de tiempo para gestionar proyectos para sus respectivos Centros Poblados y también es una limitante para participar en desarrollo del proceso del presupuesto participativo, debido a que tienen otras actividades que cumplir en

beneficio personal y familiar, en cambio el 29.4% de los Alcaldes de los Centros Poblados que no tienen otras actividades que cumplir a cambio de ingresos económicos, tienen un espacio mayor de tiempo para dedicarse a la gestión en beneficio de su comunidad.

Tabla 8

*Área Aproximada de Terrenos que Poseen los Alcaldes de Centros Poblados del Distrito de Cajamarca, 2019*

<b>Área</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
Menos de una hectárea	11	64.7%
Una Hectárea	3	17.6%
Dos Hectáreas	1	5.8%
Tres Hectáreas	2	11.7%
Cuatro hectáreas a más.	0	0%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

En la tabla 8, se expresa el área aproximado de terreno que poseen los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, esta agrupado en cinco grupos para los que tienen menos de una hectárea, para los que poseen una hectárea, dos hectáreas, tres hectáreas y para los q tienen cuatro a más hectáreas de terreno. Teniendo en cuenta que las poblaciones a estudiar pertenecen a la zona rural del distrito de Cajamarca.

En cuanto a la posesión de terreno el 64.7% de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca respondieron que tienen menos de una hectárea, 17.6% tienen una hectárea, 11.7% poseen tres hectáreas y un 5.8% de los Alcaldes poseen dos hectáreas de terreno, en total haciendo un 100% de la población estudiada.

La cantidad de terreno que poseen los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca determina parte de las actividades que realizan, el 64.7% poseen menos de una hectárea esto indica que un porcentaje alto de los Alcaldes de los Centros Poblados permanecen poco tiempo en su centro poblado, debido a que salen permanentemente a trabajar en algunos servicios, descuidando la interacción permanente con su población debilitando la gestión de proyectos de acuerdo a la necesidad de las comunidades.

Para comprobar si la cantidad de terreno que poseen los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca influye en la participación de los mismos en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, se aplicó el chi cuadrado resultando de la siguiente forma:  $X^2 = 14.308$ ,  $gl = 9$ ,  $p = 0.112$ . entonces como la significancia es mayor que 0,5, se establece que hay una relación positiva entre la cantidad de terreno que poseen los Alcaldes y la participación en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

### 5.3. El Presupuesto Participativo y sus proyectos.

Tabla 9

*Tipo de Proyecto que han Presentado en el Presupuesto Participativo los Alcaldes de los Centros Poblados del Distrito de Cajamarca, 2019*

<b>Tipo de Proyecto Presentado</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
Agua Potable	6	35%
Ninguno	11	65%
Total	17	100%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

La tabla 9 nos muestra los resultados obtenidos de la encuesta, con relación a la pregunta de tipos de proyectos que han presentado los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca en el presupuesto participativo, dividido en dos rubros debido a las dos únicas respuestas solo se ha presentado de agua potable y otros no han presentado ningún proyecto. La tabla nos muestra que los 17 representantes de los Centros Poblados que han sido encuestados vienen a constituir el 100% de la población de estudio para esta investigación.

Interpretando los resultados de la tabla vemos que, de los 17 Alcaldes encuestados, el 65% han respondido que no han presentado ningún tipo de proyecto en el presupuesto participativo, y el 35% han respondido que han presentado proyectos de agua potable en la priorización de proyectos del presupuesto participativo.

Según la entrevista hecho a los Alcaldes de Centros Poblados, la no prestación de proyectos es debido a que se requiere de perfiles o expedientes técnicos para someterle a la priorización de proyectos ya que es complicado para ellos debido al

no conseguir financiamiento para obtener un perfil o expediente técnico de proyectos. El 65% solo lleva ideas de proyectos lo cual no son considerados.

Tabla 10

*Numero de Proyectos Priorizados en el Presupuesto Participativo de los Alcaldes de Centros Poblados del Distrito de Cajamarca, 2019*

<b>N° de Proyectos Priorizados</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
Uno	4	24%
Dos	4	24%
Tres	1	6%
Cuatro A Mas	2	12%
Ninguno	6	35%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

La tabla 10 nos muestra los resultados obtenidos de la encuesta, con relación a la pregunta número de proyectos priorizados por centro poblado, dividido en cinco rubros. Uno, dos, tres, cuatro a más, y ninguno. Los 17 representantes de los Centros Poblados que han sido encuestados vienen a constituir el 100% de la población de estudio para esta investigación.

En el 24% del total de Centros Poblados del distrito de Cajamarca se ha priorizado un proyecto, al igual que el otro 24% de Centros Poblados también priorizaron dos proyectos, para el 6% de los Centros Poblados se priorizo tres proyectos, para el 12% de los Centros Poblados se priorizo cuatro proyectos a más, y para el 35% de los Alcaldes Centros Poblados no se ha priorizado ningún proyecto en beneficio de sus comunidades.

El porcentaje más alto es de 35% para los Alcaldes que no priorizan proyectos para sus comunidades debido a que no tienen perfiles de proyectos tampoco

expedientes técnicos, lo cual es una dificultad que limita a participar en el proceso del presupuesto participativo.

El número de proyectos priorizados está relacionado directamente con la participación de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, para ello se aplicó el chi cuadrado resultando como se muestra a continuación:  $X^2 = 7.343$ ,  $gl = 12$ ,  $p = 0.834$ . entonces como la significancia es mayor que 0,5, se establece que hay una relación positiva entre el número de proyectos priorizados en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca y la participación de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca.

Tabla 11

*Proyectos Priorizados en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca con los Centros Poblados 2015 - 2019*

Año	2015		2016		2017		2018		2019	
	N°	%	N	%	N	%	N	%	N°	%
Proyectos										
Ejecutados	4	50%	5	62.50%	0	0%	0	0%	0	0%
No ejecutados	4	50%	3	37.50%	6	100%	5	100%	4	66.66%
En ejecución	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	33.33%
Total	8	100	8	100%	6	100%	5	100%	6	100%

*Nota:* Área de Planeamiento y Presupuesto – Municipalidad Provincial de Cajamarca 2019.

Los resultados que muestra el tabla 11 indican la evolución que han tenido los proyectos impulsados con el presupuesto participativo a lo largo de los cinco últimos años en los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, en donde



podemos apreciar que del total de proyectos aprobados en acta hay un porcentaje de proyectos ejecutados, un porcentaje de proyectos no ejecutados y un porcentaje de proyectos en ejecución desde el año 2015 hasta el 2019, los porcentajes que nos muestra en la tabla es:

En el año 2015 del total de proyectos aprobados en acta el 50% fueron ejecutados y el otro 50% no fueron ejecutados, en el año 2016 del total de proyectos aprobados en acta el 62.50% fueron ejecutados y el 37.50% no fueron ejecutados, en el año 2017 del total de proyectos aprobados en acta el 100% no fueron ejecutados, en el año 2018 del total de proyectos aprobados en acta el 100% no fueron ejecutados, en el año 2019 del total de proyectos aprobados en acta el 33.33% están en ejecución y el 66.66% no han sido ejecutados.

Interpretando los resultados de la tabla 11, se muestra que a partir del año 2015 hasta el 2016 los proyectos impulsados con el presupuesto participativo y aprobados en acta tuvieron un ascenso relativo en cuanto a la ejecución de los mismos, pero en los años 2017-2018 los proyectos ejecutados fueron totalmente nulos ya que según opiniones vertidas por los mismos Alcaldes no se llegó a ejecutar debido al desinterés de las autoridades de turno; y finalmente en el año 2019 los proyectos no ejecutados tuvieron una ligera reducción en cuanto a porcentaje, esto debido a que algunos proyectos se encontraban en proceso de ejecución, pero el índice de proyectos ejecutados siguen siendo nulos.

Tabla 12

*Proyectos Priorizados por Sector, con los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca 2015 - 2019*

<b>Sector</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Agua y saneamiento	2	7.40%
Transporte (Trocha carrozable, puentes)	13	48.14%
Educación	3	11.11%
Salud	1	3.70%
Deporte	2	7.40%
Construcción de Casa Comunal y local municipal	2	7.40%
Electrificación rural	2	7.40%
Riego y agricultura	2	7.40%
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100.00%</b>

*Nota:* Área de Planeamiento y Presupuesto – Municipalidad Provincial de Cajamarca 2019.

La tabla 12 muestra la priorización de los proyectos por sectores. Agua y saneamiento, transporte, educación, salud, deporte, construcción de casa comunal, electrificación, riego y agricultura.

Siendo prioridad el agua y saneamiento para el cierre de brechas tanto nacional como local, en la tabla se muestra lo contrario los proyectos priorizados con mayor énfasis está en el sector de transporte con un 48.14%, específicamente en construcción de pequeños puentes arreglo de trochas carrozables.

(Ordenanza Municipal N° 647 MPC, 2018) Deporte, salud y construcción de casa comunal no está considerado para ser priorizado en el presupuesto participativo 2019, sin embargo, son considerados, haciendo caso omiso a la normatividad.

#### 5.4. Compromisos de la Municipalidad Provincial de Cajamarca con los Centros Poblados en el presupuesto participativo.

Tabla 13

*Balance del presupuesto, para el Presupuesto Participativo con los Centros Poblados de la Municipalidad Provincial de Cajamarca 2015 - 2019*

AÑO	2015		2016		2017		2018		2019	
Presupuesto	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Ejecutado</b>	5.154.240,67	67.12%	2.100.102,16	65.58%	0	0%	0	0%	1.147.601,59	32.78%
<b>Déficit</b>	2.524.311,41	32.87%	1.102.164,99	34.41%	500.875,00	100%	336.875,00	100%	2.352.398,41	67.21%
<b>Total</b>	7.678.552,08	100%	3.202.267,15	100%	500.875,00	100%	336.875,00	100%	3.500.000,00	100%

*Nota:* Área de Planeamiento y Presupuesto – Municipalidad Provincial de Cajamarca 2019.

Los resultados de la tabla 13 muestran los porcentajes de montos que se ejecutaron o quedaron en déficit por año del total de presupuesto destinado al presupuesto participativo con los Centros Poblados, en la municipalidad provincial de Cajamarca.

En el año 2015 el monto designado a la ejecución de proyectos fue de 67.12% con un déficit de 32.87%, en el año 2016 el monto designado a la ejecución de proyectos fue de 65.58% con un déficit de 34.41%, en el año 2017 el porcentaje designado a ejecución fue 0% mientras que el déficit fue de 100%, en el 2018 el porcentaje de proyectos ejecutados fue de 0% mientras que el déficit tuvo un porcentaje de 100%, y finalmente en el año 2019 el porcentaje de proyectos ejecutados ascendió relativamente a 32.78% con un déficit de 67.21%.

Interpretando los resultados de la tabla N° 13 podemos apreciar que en los años 2015-2016 los porcentajes designados a los proyectos que se ejecutaron tuvo una

ligera reducción, mientras que los porcentajes del déficit tuvieron un ligero incremento.

## 5.5. Participación de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca en el Presupuesto Participativo.

*Tabla 14*

*Conocimiento sobre Participación Ciudadana de los Alcaldes de los Centros Poblados del Distrito de Cajamarca, 2019*

<b>Conocimiento</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	16	94.1%
No	1	5.9%
Total	17	100%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

La tabla 14 nos muestra los resultados obtenidos de la pregunta relacionada al conocimiento que tienen los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, con respecto a la participación ciudadana. Los 17 representantes de los Centros Poblados vienen a constituir el 100% de la población de estudio para esta investigación.

Interpretando los resultados de la tabla tenemos que, de los 17 Alcaldes encuestados, el 94.1% si tiene un conocimiento sobre participación ciudadana o al menos tienen una noción de esta y en un porcentaje menor de 5.9% menciono no tener un conocimiento sobre participación ciudadana.

Según (VALDIVIEZO DEL CARPIO, 2013) La participación ciudadana visto como un conjunto de formas para que la población acceda a las decisiones del gobierno de manera independiente sin necesidad de formar parte de la administración pública o de un partido político .Estos resultados obtenidos nos da a entender que la

gran mayoría de los Alcaldes de los Centros Poblados con 94.1% tienen la certeza de conocer en que ocasiones y espacios se realizan pueden intervenir como ciudadanos participantes.

Tabla 15

*Conocimiento sobre Presupuesto Participativo de los Alcaldes de los Centros Poblados del Distrito de Cajamarca*

<b>Conocimiento</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	17	100%
No	0	0%
Total	17	100%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

La tabla 15 nos muestra los resultados obtenidos de la pregunta relacionada al conocimiento que tienen los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, con respecto al presupuesto participativo. Los 17 representantes de los Centros Poblados vienen a constituir el 100% de la población de estudio para esta investigación.

Interpretando los resultados de la tabla apreciamos que de los 17 Alcaldes encuestados, el 100% si tiene un conocimiento de en qué consiste el presupuesto participativo.

Los resultados nos muestran que absolutamente todos los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca conocen sobre el presupuesto participativo, visto como una forma de intervenir en las decisiones de los gobiernos locales en cuanto a realizar proyectos de inversión en beneficio de las comunidades rurales.

Tabla 16

*Conocimiento sobre la Normatividad del Presupuesto Participativo de los Alcaldes de Centros Poblados del Distrito de Cajamarca, 2019*

<b>Conocimiento</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	13	76%
No	4	24%
Total	17	100%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

La tabla 16 nos muestra los resultados obtenidos de la pregunta relacionada al conocimiento que tienen los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, con respecto a las normas del presupuesto participativo. Los 17 Alcaldes encuestados de los Centros Poblados vienen a constituir el 100% de la población de estudio para esta investigación.

Interpretando los resultados de la tabla podemos apreciar que, de los 17 Alcaldes encuestados, el 76% han respondido que, si conocen las normas del presupuesto participativo, y el 24% no tiene conocimiento de las normas del presupuesto participativo.

El resultado de la tabla nos demuestra que existe un porcentaje considerable de 24% de los Alcaldes del centro poblados desconocen la normatividad esto dificulta en la gestión de los mencionados Alcaldes para lograr conseguir proyectos para los Centros Poblados.

Tabla 17

*Esta de Acuerdo con La Normatividad del Presupuesto Participativo, los Alcaldes de los Centros Poblados del Distrito de Cajamarca, 2019*

<b>Está de Acuerdo</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	7	54%
No	6	46%
Total	13	100%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

La tabla 17 nos muestra los resultados obtenidos de la pregunta si está en acuerdo o en desacuerdo con la normatividad del presupuesto participativo, los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca que, si conocen la normatividad, haciendo un total de 13 Alcaldes de los Centros Poblados que representan el 100% para esta tabla.

Interpretando los resultados de la tabla podemos apreciar que, de las 13 autoridades, el 54% han respondido que, si están de acuerdo con la normatividad del presupuesto participativo, y el 46% han respondido que no están de acuerdo con la normatividad del presupuesto participativo.

El resultado de la tabla nos muestra que el 46% de la población estudiada que conocen las normas del presupuesto participativo, no están conforme con la normatividad debido a que exige perfil o expediente técnico para ser sometido a la priorización de proyectos.

Tabla 18

*Numero de Veces que ha sido Convocado a Participar en el Presupuesto Participativo, los Alcaldes de los Centros Poblados Del Distrito De Cajamarca*

<b>Convocado</b>	<b>N°</b>	<b>Porcentaje</b>
Una	2	12%
Dos	6	35%
Tres	8	47%
Ninguna	1	6%
Total	17	100%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2018

La tabla 18 nos muestra los resultados obtenidos de la encuesta, con relación a la pregunta de número de veces que han sido convocados los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca para participar en el presupuesto participativo. Los 17 representantes de los Centros Poblados que han sido encuestados vienen a constituir el 100% de la población de estudio para esta investigación.

Interpretando los resultados de la tabla podemos apreciar que de los 17 Alcaldes encuestados, el 47% han respondido que han sido convocados oficialmente tres veces para participar en el presupuesto participativo, el 35% de Alcaldes encuestados han respondido que han sido convocados oficialmente dos veces para participar en el presupuesto participativo, el 12% de Alcaldes encuestados han respondido que han sido convocados oficialmente una sola vez para participar en el presupuesto participativo, y finalmente un 6% ha respondido que no ha sido convocado oficialmente en ninguna oportunidad para participar en el presupuesto participativo.



Tabla 19

*Participación de los Alcaldes de los Centros Poblados del Distrito de Cajamarca en el Presupuesto Participativo 2015 - 2019*

<b>Año</b>	<b>2015</b>		<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>2018</b>		<b>2019</b>	
<b>C.P.</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>Si Participaron</b>	7	41.17%	8	47.05%	9	52.94%	3	17.64%	3	17.64%
<b>No Participaron</b>	10	58.82%	9	52.94%	8	47.05%	14	82.35%	14	82.35%
<b>Total</b>	17	100%	17	100%	17	100%	17	100%	17	100%

*Nota:* Área de Planeamiento y Presupuesto – Municipalidad Provincial de Cajamarca 2019.

Los resultados que muestra la tabla 19 indican la evolución que ha venido desarrollando el porcentaje de participación y no participación de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca en el presupuesto participativo a partir del año 2015 hasta el 2019, en el año 2015 participaron el 41.17% y el 58.82% no participaron, en el año 2016 participaron el 47.05% y el 52.94% no participaron, en el año 2017 participaron el 58.82% y el 41.17% no participaron, en el año 2018 participaron el 17.64% y el 82.35% no participaron, y finalmente en el año 2019 participaron el 17.64% y el 82.35% no participaron en el presupuesto participativo.

Interpretando los resultados, según la tabla 19, se muestra que a partir del año 2015 hasta el 2017 la participación de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca, en el presupuesto participativo, si bien es cierto ha tenido un incremento relativo ya que de un porcentaje de 41.17% se incrementó a 58.82%, lo que determina mayor interés por la participación en los talleres participativos que organiza y desarrolla la Municipalidad Provincial de Cajamarca anualmente, pero, en los años 2018 y 2019 los índices de participación se redujeron enormemente ya que

llegó al porcentaje de 17.64% en contraposición al porcentaje de no participación que se incrementó hasta el 82.35% en los dos años, lo que determina un cambio sustancial de descenso en cuanto al interés de participación de los Alcaldes de los Centros Poblados en el presupuesto participativo en los dos últimos años, demostrando poca participación en los talleres participativos.

La tabla 14 nos muestra los resultados obtenidos de la encuesta, con relación a la pregunta de número de veces que han participado los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca en el presupuesto participativo. Los 17 representantes de los Centros Poblados que han sido encuestados vienen a constituir el 100% de la población de estudio para esta investigación.

Interpretando los resultados de la tabla podemos ver que, de los 17 Alcaldes encuestados, un 35% han respondido que participaron solo una vez en el presupuesto participativo, el 29% han respondido que participaron dos veces en el presupuesto participativo, el 24% respondieron que han participado tres veces en el presupuesto participativo, y finalmente un 12% han respondido que participaron de cuatro a más veces en el presupuesto participativo.

## 5.6. Contrastación de hipótesis

**H0:** Existe una relación positiva entre factores socioeconómicos y el nivel de participación de los Alcaldes de los Centros Poblados, en el Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

**H1:** No existe una relación positiva entre factores socioeconómicos y el nivel de participación de los Centros Poblados, en el proceso del Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

Tabla 20

*Tabla de Contingencia Grado de Instrucción\*Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo*

			Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo				Total
			Uno	Dos	Tres	Cuatro a Más Veces	
Grado de Instrucción	Primaria	Recuento	1	0	0	0	1
		% de Grado de Instrucción	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Secundaria	Recuento	4	3	4	2	13
		% de Grado de Instrucción	30.8%	23.1%	30.8%	15.4%	100.0%
	Superior-Universitario	Recuento	1	2	0	0	3
		% de Grado de Instrucción	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%
Total	Recuento	6	5	4	2	17	
	% de Grado de Instrucción	35.3%	29.4%	23.5%	11.8%	100.0%	

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Tabla 21

*Prueba de chi – cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	<b>4,998<sup>a</sup></b>	<b>6</b>	<b>0.544</b>
Razón de verosimilitud	5.908	6	0.434
Asociación lineal por lineal	0.197	1	0.657
N de casos válidos	17		

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Como el valor de significancia (valor crítico observado) **0.544 > 0.5** rechazamos la hipótesis alternativa y aceptamos la hipótesis nula, es decir existe una relación positiva entre el factor social (Grado de instrucción) y el nivel de participación de los Centros Poblados, en el proceso del Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

Tabla 22

*Tabla de Contingencia Ocupación \* Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo*

		Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo				Total
		Uno	Dos	Tres	Cuatro A Mas Veces	
Conductor	Recuento	0	2	2	0	4
	% de Ocupación	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
Ingeniero	Recuento	0	1	0	0	1
	% de Ocupación	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Empleado	Recuento	2	1	1	0	4
	% de Ocupación	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%
Obrero	Recuento	2	0	0	0	2
	% de Ocupación	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Agricultor	Recuento	2	1	1	0	4
	% de Ocupación	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%
Empresario	Recuento	0	0	0	2	2
	% de Ocupación	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
Total	Recuento	6	5	4	2	17
	% de Ocupación	35.3%	29.4%	23.5%	11.8%	100.0%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Tabla 23

*Prueba de chi – cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	<b>26,208<sup>a</sup></b>	<b>15</b>	<b>0.036</b>
Razón de verosimilitud	22.690	15	0.091
Asociación lineal por lineal	0.181	1	0.670
N de casos válidos	17		

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Como el valor de significancia **0.036 < 0.5** rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir existe una relación negativa entre el factor (ocupación) y el nivel de participación de los Alcaldes de los Centros Poblados, en el

proceso del Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

Tabla 24

*Tabla de Contingencia Religión a la que Pertenece\*Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo*

			Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo				Total
			Uno	Dos	Tres	Cuatro a Más Veces	
Religión a la que Pertenece	Católica	Recuento	3	4	3	1	11
		% de Religión a la que Pertenece	27.3%	36.4%	27.3%	9.1%	100.0%
	Evangélica	Recuento	2	0	0	0	2
		% de Religión a la que Pertenece	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Adventista	Recuento	1	1	1	1	4
		% de Religión a la que Pertenece	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%
Total	Recuento	6	5	4	2	17	
	% de Religión a la que Pertenece	35.3%	29.4%	23.5%	11.8%	100.0%	

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Tabla 25

*Prueba de chi – cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	<b>4,926<sup>a</sup></b>	<b>6</b>	<b>0.553</b>
Razón de verosimilitud	5.300	6	0.506
Asociación lineal por lineal	0.050	1	0.822
N de casos válidos	17		

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Como el valor de significancia **0.553 > 0.5** rechazamos la hipótesis alternativa y aceptamos la hipótesis nula, es decir existe una relación positiva entre el factor

social (religión que profesan) y el nivel de participación de los Centros Poblados, en el proceso del Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

Tabla 26

*Tabla de Contingencia Pertenece a una Organización Política\*Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo*

		Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo				Total	
		Uno	Dos	Tres	Cuatro a Más Veces		
Pertenece a una Organización Política	SI	Recuento	2	1	0	0	3
		% de Pertenece a una Organización Política	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
		Recuento	4	4	4	2	14
	NO	% de Pertenece a una Organización Política	28.6%	28.6%	28.6%	14.3%	100.0%
		Recuento	6	5	4	2	17
Total		% de Pertenece a una Organización Política	35.3%	29.4%	23.5%	11.8%	100.0%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Tabla 27

*Prueba de chi – cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	<b>2,321<sup>a</sup></b>	<b>3</b>	<b>0.509</b>
Razón de verosimilitud	3.202	3	0.362
Asociación lineal por lineal	2.018	1	0.155
N de casos válidos	17		

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Como el valor de significancia **0.509 > 0.5** rechazamos la hipótesis alternativa y aceptamos la hipótesis nula, es decir existe una relación positiva entre el factor social (pertenencia a una organización política) y el nivel de participación de los

Centros Poblados, en el proceso del Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

Tabla 28

*Tabla de Contingencia Ingreso Promedio Mensual\*Número De Veces que Participado en el Presupuesto Participativo*

		Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo				Total
		Uno	Dos	Tres	Cuatro a Más Veces	
500 a Menos	Recuento	2	1	3	0	6
	% de Ingreso Promedio Mensual	33.3%	16.7%	50.0%	0.0%	100.0%
501 a 975	Recuento	2	1	1	0	4
	% de Ingreso Promedio Mensual	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%
Ingreso Promedio Mensual 976 a 1200	Recuento	1	1	0	1	3
	% de Ingreso Promedio Mensual	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	100.0%
1201 a 1800	Recuento	1	1	0	1	3
	% de Ingreso Promedio Mensual	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	100.0%
1801 a 2500	Recuento	0	1	0	0	1
	% de Ingreso Promedio Mensual	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Total	Recuento	6	5	4	2	17
	% de Ingreso Promedio Mensual	35.3%	29.4%	23.5%	11.8%	100.0%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019



Tabla 29

*Prueba de chi – cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	<b>9,799<sup>a</sup></b>	<b>12</b>	<b>0.634</b>
Razón de verosimilitud	11.233	12	0.509
Asociación lineal por lineal	0.054	1	0.816
N de casos válidos	17		

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Como el valor de significancia **0.634 > 0.5** rechazamos la hipótesis alternativa y aceptamos la hipótesis nula, es decir existe una relación positiva entre el factor social (ingreso promedio mensual) y el nivel de participación de los Centros Poblados, en el proceso del Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

Tabla 30

*Tabla de Contingencia, Área Aproxima de Terreno Que Posee\*Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo*

			Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo				Total
			Uno	Dos	Tres	Cuatro a Más Veces	
Área Aproxima de Terreno que Posee	Menos de una Hectárea	Recuento	6	3	2	0	11
		% de Área Aproxima de Terreno que Posee	54.5%	27.3%	18.2%	0.0%	100.0%
	Una Hectárea	Recuento	0	1	1	1	3
		% de Área Aproxima de Terreno que Posee	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
	Dos Hectáreas	Recuento	0	0	0	1	1
		% de Área Aproxima de Terreno que Posee	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	Tres Hectáreas	Recuento	0	1	1	0	2
		% de Área Aproxima de Terreno que Posee	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	Total	Recuento	6	5	4	2	17
		% de Área Aproxima de Terreno que Posee	35.3%	29.4%	23.5%	11.8%	100.0%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Tabla 31

*Prueba de chi – cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	<b>14,308<sup>a</sup></b>	<b>9</b>	<b>0.112</b>
Razón de verosimilitud	13.618	9	0.137
Asociación lineal por lineal	3.817	1	0.051
N de casos válidos	17		

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Como el valor de significancia  $0.112 > 0.5$  rechazamos la hipótesis alternativa y aceptamos la hipótesis nula, es decir existe una relación positiva entre el factor social (área de terreno que poseen) y el nivel de participación de los Centros Poblados, en el proceso del Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

Tabla 32

*Tabla de Contingencia Conocimiento de las Normas del Presupuesto Participativo \* Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo*

			Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo				Total
			Uno	Dos	Tres	Cuatro a Más Veces	
		Recuento	5	3	3	2	13
Conocimiento de las Normas del Presupuesto Participativo	SI	% de Conocimiento de las Normas del Presupuesto Participativo	38.5%	23.1%	23.1%	15.4%	100.0%
		Recuento	1	2	1	0	4
	NO	% de Conocimiento de las Normas del Presupuesto Participativo	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	100.0%
		Recuento	6	5	4	2	17
Total		% de Conocimiento de las Normas del Presupuesto Participativo	35.3%	29.4%	23.5%	11.8%	100.0%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Tabla 33

*Prueba de chi – cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	<b>1,531<sup>a</sup></b>	<b>3</b>	<b>0.675</b>
Razón de verosimilitud	1.915	3	0.590
Asociación lineal por lineal	0.065	1	0.798
N de casos válidos	17		

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Como el valor de significancia  $0.675 > 0.5$  rechazamos la hipótesis alternativa y aceptamos la hipótesis nula, es decir existe una relación positiva entre el factor social (conocimiento de las normas del presupuesto participativo) y el nivel de participación de los Centros Poblados, en el proceso del Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

Tabla 34

*Tabla de Contingencia Numero de Proyectos Priorizados\*Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo*

			Número De Veces Que Ha Participado En El Presupuesto Participativo				Total
			Uno	Dos	Tres	Cuatro a Más Veces	
Número de Proyectos Priorizados	Uno	Recuento	2	2	0	0	4
		% de Numero de Proyectos Priorizados	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Dos	Recuento	1	1	1	1	4
		% de Numero de Proyectos Priorizados	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	Tres	Recuento	1	0	0	0	1
		% de Numero de Proyectos Priorizados	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Cuatro A Mas	Recuento	1	0	1	0	2
		% de Numero de Proyectos Priorizados	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	Ninguno	Recuento	1	2	2	1	6
		% de Numero de Proyectos Priorizados	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	100.0%
	Total	Recuento	6	5	4	2	17
		% de Numero de Proyectos Priorizados	35.3%	29.4%	23.5%	11.8%	100.0%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Tabla 35

*Prueba de chi – cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	<b>7,343<sup>a</sup></b>	<b>12</b>	<b>0.834</b>
Razón de verosimilitud	9.507	12	0.659
Asociación lineal por lineal	1.187	1	0.276
N de casos válidos	17		

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Como el valor de significancia **0.834 > 0.5** rechazamos la hipótesis alternativa y aceptamos la hipótesis nula, es decir existe una relación positiva entre el factor social (número de proyectos priorizados) y el nivel de participación de los Centros Poblados, en el proceso del Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

Tabla 36

*Tabla de Contingencia Número de Proyectos Desarrollados\*Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo*

			Número de Veces que ha Participado en el Presupuesto Participativo				Total
			Uno	Dos	Tres	Cuatro a Más Veces	
Número de Proyectos Desarrollados	UNO	Recuento	2	1	1	0	4
		% de Numero de Proyectos Desarrollados	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	DOS	Recuento	1	0	0	0	1
		% de Numero de Proyectos Desarrollados	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	NINGUNO	Recuento	3	4	3	2	12
		% de Numero de Proyectos Desarrollados	25.0%	33.3%	25.0%	16.7%	100.0%
Total		Recuento	6	5	4	2	17
		% de Numero de Proyectos Desarrollados	35.3%	29.4%	23.5%	11.8%	100.0%

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Tabla 37

*Prueba de chi – cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	<b>3,258<sup>a</sup></b>	<b>6</b>	<b>0.776</b>
Razón de verosimilitud	3.962	6	0.682
Asociación lineal por lineal	1.484	1	0.223
N de casos válidos	17		

*Nota:* Encuesta aplicada a los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Como el valor de significancia **0.776 > 0.5** rechazamos la hipótesis alternativa y aceptamos la hipótesis nula, es decir existe una relación positiva entre el factor social (proyectos ejecutados) y el nivel de participación de los Alcaldes de los Centros

Poblados, en el proceso del Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

Por lo tanto entre los factores socioeconómicos (el grado de instrucción, la religión que profesan, la pertenencia a una organización política, el ingreso promedio mensual, el conocimiento de la normatividad del presupuesto participativo, la cantidad de terreno que poseen, la cantidad de proyectos priorizados y la cantidad de proyectos ejecutados), y el nivel de participación de los Alcaldes de los Centros Poblados, en el proceso del Presupuesto Participativo, de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019. Existe una relación significativa. La hipótesis nula es aceptada.

## **5.7. Discusión de Resultados**

(Perez, 2014) Menciona que, en la ciudad de Monterey, existen amplios sectores de la población que no han sido incluidos para construir los objetivos colectivos; imposibilitando el ejercicio pleno de sus derechos ciudadanos, debido a que la participación es deficiente y desigual.

La participación de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca en el proceso del presupuesto participativo de la municipalidad provincial de Cajamarca, está limitado debido a que existen factores que influyen en dicha participación, como son el grado de instrucción, la religión que profesan, la pertenencia a una organización política, el ingreso promedio mensual, el conocimiento de la normatividad del presupuesto participativo, la cantidad de terreno que poseen, la cantidad de proyectos priorizados y la cantidad de proyectos ejecutados, claro que unos influyen más que otros.

(Chavéz S. , 2015) En la Municipal de Lajas, el nivel de participación de la población es limitada, esto es por el hecho de que lo ven como un evento y no como un proceso, además de una participación nula del sector privado; y porque los proyectos priorizados es decisión de los Alcaldes.

Los demás factores influyen en un nivel menor, pero significativo como el grado de instrucción, mientras mayor grado de instrucción posee un alcalde de los centros poblados mayor el grado de participación; la religión que profesan también determina la participación los de la religión católica son los que más participan con un 36.4% participaron hasta 4 veces mientras que el 100% de los evangélicos participaron solo 2 veces, esto es debido a que lo primero para ellos está los deberes de la Iglesia dejando para en segunda prioridad la Gestión, la pertenencia a una organización política, el ingreso promedio mensual, el conocimiento de la normatividad del presupuesto participativo y la cantidad de terreno que poseen también influyen en la participación.

(Llona, 2018) El número de agentes participantes decae casi a la mitad desde el 2007, uno de los factores que explica el menor interés por este proceso es que las decisiones que se toman no son vinculantes, convirtiéndose en espacios consultivos donde la discrecionalidad que conservan las autoridades municipales es muy alta; esto genera mucha desconfianza por parte de los agentes participantes y le resta legitimidad y sostenibilidad al mecanismo

La cantidad de proyectos priorizados y la cantidad de proyectos ejecutados son los que tienen un alto nivel de influencia en la participación de los Alcaldes de los Centros Poblados, esto es debido a que cada año se prioriza proyectos mediante el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Cajamarca, pero el



problema radica en que los proyectos priorizados no benefician a todos los Centros Poblados más aun de los proyectos priorizados para el año 2015 se ejecutó el 50%, para el año 2016 el 62.5%, y para los años 2017 y 2018 no se ha ejecutado ningún proyecto esto explica que como consecuencia para los años 2018 y 2019 solo participaron el 17,64% de los Alcaldes.

La teoría de la acción social para Weber según (Gomes , 2014) es “una acción en donde el sentido mentado por su sujeto o sujetos está referido a la conducta de otros” entonces al relacionar la participación de los Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca con la teoría de la acción social, afirmamos: la participación de los Alcaldes de los Centros Poblados, entendido como una acción social, está condicionado por factores socioeconómicos que motivan o limitan la participación de los mismos.

## CONCLUSIONES

1. Existe relación directa y significativa entre los factores socioeconómicos y el nivel de participación de los Alcaldes de los Centros Poblados en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.
2. Los factores socioeconómicos que inciden en la participación de los alcaldes de los centros poblados en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca 2019 nos: el Grado de Instrucción (0.544), la Religión que profesan (0.553), la Pertenencia a una Organización Política (0.509), el Ingreso Promedio Mensual (0.634), el Conocimiento de la Normatividad del Presupuesto Participativo (0.675), la cantidad de Proyectos Priorizados (0.834), y la cantidad de proyectos ejecutados (0.776).
3. Los gobiernos municipales le dan poca importancia a la participación de los Alcaldes de los Centros Poblados en el presupuesto participativo, es por ello que existe un nivel bajo en la participación, habiendo participado tres (3) Alcaldes en los proyectos priorizados para el año 2019. La participación de años anteriores de los Alcaldes de los Centros Poblados en el presupuesto participativo fue mayor debido a que hubo mayor responsabilidad el cumplimiento de los proyectos priorizados. Debido a que los Alcaldes de los Centro Poblados están poco comprometidos en la participación en el presupuesto participativo, tomando como prioridad las actividades cotidianas en beneficio de suplir las demandas familiares.
4. Mediante la demostración del chi cuadrado los factores socioeconómicos asociado a la participación de los alcaldes de los centros poblados del presupuesto participativo, se determinó que el grado de significancia es 0,646, esto indica que existe asociación significativa entre dichos factores y la participación. El factor socioeconómico más resaltante es el grado de instrucción de los Alcaldes hace que haya poco

entendimiento de la normatividad y procedimientos del presupuesto participativo, es por ello la poca importancia en la participación de dicho proceso, esto conlleva a que se establezca compromisos de proyectos priorizados incumplidos por parte de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, coaccionando el bajo nivel de participación de los Alcaldes de los Centros Poblados.

## **RECOMENDACIONES**

- 1.** Mayor participación de los Alcaldes de los Centros Poblados, del Distrito de Cajamarca en el presupuesto participativo de la municipalidad provincial de Cajamarca, para que haya democracia y se pueda priorizar los proyectos fundamentales para los Centros Poblados, a través de la participación directa de los Alcaldes de los Centros Poblados.
- 2.** Ejecutar los proyectos aprobados en el presupuesto participativo, para recuperar la confianza en las autoridades municipales con la finalidad de aumentar el nivel de participación de los Alcaldes de Centros Poblados en el presupuesto participativo.
- 3.** Es importante que los futuros investigadores tomen en cuenta los resultados de la presente investigación para ampliar el conocimiento sobre temas relacionados a la participación ciudadana en el presupuesto participativo.

## REFERENCIAS

- Alaya Sanchez, A., & Hernandez polanco, J. R. (2014). *LOS PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS, UNA ESTRATEGIA DE DIÁLOGO ENTRE CIUDADANOS Y AUTORIDADES*. Mexico.
- Arana, W. (2014). *EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LAS DECISIONES DE INVERSIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DE PROVINCIAL DE HUALGAYOC, BAMBAMARCA*. Cajamarca - Perú.
- BARRERA, J. A. (2018). *DIRECCION GENERAL DE PROMOCION DEL EMPLEO*. Obtenido de [http://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2018/04/MINTRA-Resultados-encuesta-de-Demanda-Ocupacional-Nacional-2017.pdf?fbclid=IwAR3-Q3WcFpJZ1C-KbPA8ZI76hbGJ6I3DNcNLaY-pA0dCOPPICcLHP\\_Uiz6U](http://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2018/04/MINTRA-Resultados-encuesta-de-Demanda-Ocupacional-Nacional-2017.pdf?fbclid=IwAR3-Q3WcFpJZ1C-KbPA8ZI76hbGJ6I3DNcNLaY-pA0dCOPPICcLHP_Uiz6U)
- Bringas, R. U. (2014). *EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS EN LAS MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE LA REGIÓN AYACUCHO, PERIODO 2009 – 2013*. Perú.
- Chavéz , M. E. (2017). *PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y AUTORIDADES MUNICIPALES EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CÁCERES DEL PERÚ, JIMBE 2017*. Perú.
- Chavéz, S. (2015). *EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN EL PROCESO DE PROGRAMACIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAJAS EN EL PERIODO 2012 – 2016*. Cajamarca - Perú.
- Chuquilin, E. (2010). *GESTIÓN MUNICIPAL Y DEMOCRACIA PARTICIPACIÓN EN LA PROVINCIA DE CELENDÍN, GESTIÓN MUNICIPAL 2002 – 2006 Y 2007*. Cajamarca - Perú.
- DIARIO CORREO. (08 de MARZO de 2019). *DIARIO CORREO*. Obtenido de DIARIO CORREO: [https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fdiariocorreo.pe%2Fedicion%2Flibertad%2Fel-rol-de-la-mujer-en-los-altos-cargos-de-la-funcion-publica-infografia-874785%2F%3Ffbclid%3DIwAR0KTTV3TGBY9bJ5dYF45CHzdIRSwOgV5gmsMMqUiGKd04fJZs udUFPCL\\_M&h=AT28wimWk7i](https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fdiariocorreo.pe%2Fedicion%2Flibertad%2Fel-rol-de-la-mujer-en-los-altos-cargos-de-la-funcion-publica-infografia-874785%2F%3Ffbclid%3DIwAR0KTTV3TGBY9bJ5dYF45CHzdIRSwOgV5gmsMMqUiGKd04fJZs udUFPCL_M&h=AT28wimWk7i)
- Dirección Nacional de Estadística e Informatica Departamental. (2014). *Conociendo Cajamarca*.
- García, M. (2014). *EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA CIUDAD DE MÉXICO: Un análisis sobre la consecución de los objetivos de profundización democrática y justicia social*. México.
- Gomes , S. (2014). ANÁLISIS WEBERIANO SOBRE LA ACCIÓN SOCIAL Y RACIONAL CON ARREGLO A VALORES. *SOCIOLOGOS. SOCIOLOGIA Y ACTITUD*. Obtenido de <https://sociologos.com/2014/04/06/analisis-weberiano-sobre-la-accion-social-y-racional-con-arreglo-a-valores/>
- Instituto Nacional de Defensa Civil. (2005). *Programa de Prevencion y Medidas de Mitigación ante Desastres de la Ciudad de Cajamarca*. Obtenido de [http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/estudios\\_CS/Region\\_cajamarca/cajamarca/cajamarca.pdf](http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/estudios_CS/Region_cajamarca/cajamarca/cajamarca.pdf)
- Leon Padilla, A. (1976). *Factores Socio Culturales*. Obtenido de <http://cidbimena.desastres.hn/RMH/pdf/1976/pdf/Vol44-1-1976-5.pdf>
- LEY DEL MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCION DEL EMPLEO, ARTICULO 1*. (26 de MARZO de 2018). Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-incrementa-la-remuneracion-minima-vital-decreto-supremo-n-004-2018-tr-1629081-2/?fbclid=IwAR2w8ZX2UjOYU6t6mvRoymHKhdQoylVTOGtc4yg5DVdp11scas9JWqyr2dQ>

- Llona, M. (2018). *LAS REFORMAS DE REPRESENTACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA: EL CASO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE VILLA EL SALVADOR*". Perú.
- Martines, C., & Arena, E. (2010). *EXPERIENCIAS Y BUENAS PRÁCTICAS EN PRESUPUESTO PARTICIPATIVO*. Argentina.
- MEF. (2005). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de El Presupuesto Participativo en el Perú: lecciones aprendidas y desafíos - MEF: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/documentac/5p\\_PPparticipativoenelPeru.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/documentac/5p_PPparticipativoenelPeru.pdf)
- MEF. (2010). Obtenido de GUÍA DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/presu\\_partic/guia\\_prodes\\_presupuesto\\_participativo\\_VF\\_DIC2010.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf)
- MEF. (2012). Obtenido de PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN EL PERÚ Y PRINCIPALES RETOS DESDE EL ENFOQUE DE RESULTADOS: [http://www.munijesusmaria.gob.pe/pdf/presupuesto\\_participativo/presupuesto-participativo-2012/1\\_taller-capacitacion-pp2012/ppt-resultados.pdf](http://www.munijesusmaria.gob.pe/pdf/presupuesto_participativo/presupuesto-participativo-2012/1_taller-capacitacion-pp2012/ppt-resultados.pdf)
- MEF. (2019). *MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-1449>
- MINCETUR, & L.O. M, L. (2017). *LEY Nº 27783*. Obtenido de LEY DE BASES DE DESCENTRALIZACIÓN Y LEY ORGANICA DE MUNICIPALIDADES: [https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/institucional/gestion\\_descentralizada/transferecia\\_sectorial/normas\\_proceso\\_transferecia/2\\_LEY\\_Nro\\_27783.pdf](https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/institucional/gestion_descentralizada/transferecia_sectorial/normas_proceso_transferecia/2_LEY_Nro_27783.pdf)
- MPC. (2017). Obtenido de PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS: [http://www.municaj.gob.pe/archivos/presupuesto/2017/resultados17/PPbR-2017\\_MPC\\_publicacion.pdf](http://www.municaj.gob.pe/archivos/presupuesto/2017/resultados17/PPbR-2017_MPC_publicacion.pdf)
- Ordenanza Municipal N° 647 MPC. (2018).
- Perez, M. (2014). *EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO. POLÍTICA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA Y LA INCLUSIÓN SOCIAL. CONDICIONES PARA SU IMPLEMENTACIÓN EN MONTERREY*. México.
- PERÚ 21. (13 de enero de 2018). Obtenido de PERÚ 21: <https://peru21.pe/peru/papa-francisco-peru-76-peruanos-catolico-10-fiel-iglesia-391759?fbclid=IwAR350xSLFtkEBkXoeUbTD1P4Mcp1V91ERf6v6SKvWwTQZNuyV7P0NOHQtdqU>
- Ritzer, G. (2001). *TEORIA SOCIOLOGICA CLASICA*. España.
- Romero, R. (2005). *DEMOCRACIA PARTICIPATIVA, UNA UTOPIA EN MARCHA: REFLEXIONES, EXPERIENCIAS Y UN ANALISIS DEL CASO PORTEÑO*. Buenos Aires.
- VALDIVIEZO DEL CARPIO, M. (ENERO de 2013). Obtenido de DECISIONES PÚBLICAS Y PARTICIPACION CIUDADANA: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges\\_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)

# APÉNDICES

## Apéndice 1

*Cuestionario aplicado a los Alcaldes de Centros Poblados del distrito de Cajamarca.*

### ENCUESTA DIRIGIDA A ALCALDES DE LOS CENTROS POBLADOS DEL DISTRITO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA.

Esta encuesta es de carácter netamente académica, tiene como objetivo recoger datos sobre la participación en el presupuesto participativo, que servirá para tesis de grado. Pedimos a usted su apoyo sincero para responder las preguntas. Sus datos serán estrictamente confidenciales.

#### INSTRUCCIONES:

Lea con cuidado y conteste las siguientes preguntas, según sea el caso:

1. Preguntas cerradas: Marque solo una alternativa la que considere apropiada, con una (X)
2. Preguntas abiertas: Escriba en las líneas punteadas contestando a la pregunta correspondiente.

#### I. INFORMACION GENERAL

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

Edad: .....

Grado de instrucción: Primaria ( ) Secundaria ( ) Superior- Técnico ( ) Superior-Universitario ( )

Ocupación: .....

Centro Poblado: .....

Periodo del cargo: .....

#### II. INFORMACIÓN DE FACTORES SOCIOECONÓMICOS SOBRE PARTICIPACIÓN

##### 1. ¿A qué religión pertenece usted?

- A. Católica
- B. Evangélica
- C. Adventista
- D. Protestante
- E. Otros .....

##### 2. ¿Pertenece usted a alguna organización política?

- A. Si
- B. No
- C. Cuales .....

##### 3. ¿Hace cuánto tiempo pertenece usted a dicha organización política?

- A. Menos de un año
- B. Un año
- C. Dos años
- D. Tres años
- E. Cuatro años a mas

##### 4. ¿Cuál es su ingreso promedio mensual?

- A. S/ 500 a menos
- B. S/ 501 a S/ 975.00
- C. S/ 976.00 a S/ 1200.00
- D. S/ 1201.00 a S/ 1800.00
- E. S/ 1801.00 a S/ 2500.00



- F. S/ 2500.00 a mas
- 5. Otra actividades que generen ingresos a su familia.**
- A. Comercio, ingreso promedio mensual S/.....
  - B. Artesanía, ingreso promedio mensual S/.....
  - C. Madera, ingreso promedio mensual S/.....
  - D. Minería, ingreso promedio mensual S/.....
  - E. Otros.....
- 6. ¿Cuál es el área de terreno aproximado que posee?**
- A. Menos de una hectárea
  - B. Una hectárea
  - C. Dos hectáreas
  - D. Tres hectáreas
  - E. Cuatro a más hectáreas

### **III. INFORMACION SOBRE PARTICIPACION EN PRESUPUESTO PARTICIPATIVO**

- 1. ¿sabe usted que es participación ciudadana?**
- A. Si
  - B. No
- 2. ¿Sabe usted en que consiste el presupuesto participativo?**
- A. Si
  - B. No
- 3. ¿Usted conoce cuales son las normas del presupuesto participativo?**
- A. Si
  - B. No
- 4. ¿Usted está de acuerdo con las normas del presupuesto participativo?**
- A. Si
  - B. No
- 5. Durante su gestión ¿Cuántas veces ha sido convocado para participar en el presupuesto participativo de la municipalidad Provincial de Cajamarca?**
- A. Una vez
  - B. Dos veces
  - C. Tres veces
  - D. Cuatro a más veces
  - E. Ninguna
- 6. ¿Por qué medio fue convocado para participar en el presupuesto participativo de la municipalidad Provincial de Cajamarca?**
- A. Oficio (*documento de invitación en físico*)
  - B. Página web
  - C. Radio
  - D. Televisión
  - E. Llamada telefónica
  - F. Otro .....
- 7. ¿Cuántas veces ha participado usted como alcalde de su centro poblado, en el presupuesto participativo de la municipalidad Provincial de Cajamarca?**
- A. Una vez
  - B. Dos veces
  - C. Tres veces
  - D. Cuatro a más veces
  - E. Ninguna

**8. ¿Cuáles son las propuestas de proyectos que ha presentado en el presupuesto participativo para su C.P. durante su gestión?**

- A.....
- B.....
- C.....
- D.....
- E.....

**9. ¿Cuántas propuestas de proyecto han sido consideradas en el presupuesto participativo para su C.P. durante su gestión?**

- A. Uno
- B. Dos
- C. Tres
- D. Cuatro a mas
- E. Ninguna

**10.¿Cuántos proyectos se han desarrollado en su C.P. con el presupuesto participativo?**

- A. Uno
- B. Dos
- C. Tres
- D. Mas
- E. Ninguno

**11. De los proyectos priorizados para su CP, en el presupuesto participativo. ¿Cuantos no se han ejecutado?**

- A. Uno
- B. Dos
- C. Tres
- D. Cuatro a mas
- E. Ninguno

**10. ¿Qué tipo de proyectos de inversión se está desarrollando en su C.P.? Con el presupuesto participativo.**

- A. Agua potable y saneamiento
- B. Electrificación rural
- C. Trochas carrozables
- D. Riego y agricultura
- E. Educación
- F. Infraestructura
- G. Ninguno
- H. Otros .....

**12.¿Qué montos económicos se han utilizado en los proyectos de su C.P. con el presupuesto participativo?**

- A. potable y saneamiento ( S/. .....)
- B. Electrificación rural ( S/. .....)
- C. Trochas carrozables ( S/. .....)
- D. Riego y agricultura ( S/. .....)
- E. Educación ( S/. .....)
- F. Infraestructura ( S/. .....)
- G. Ninguno
- H. Otros .....

**13.¿Usted ha presentado algún proyecto a la M.P.C.? ¿qué proyecto?**

A. SI *¿qué proyecto?*

.....

B. NO *¿por que?*

.....

..

**14. De los proyectos presentados. ¿Cuántos se han aprobado para su C.P.?**

- A. Uno
- B. Dos
- C. Tres
- D. Cuatro a más
- E. Ninguno

**15. De los proyectos aprobados. ¿Cuántos se han ejecutado en su C.P.?**

- A. Uno
- B. Dos
- C. Tres
- D. Cuatro a mas
- E. Ninguno

**16. ¿Qué tipo de proyecto sería de prioridad para su C.P.? *elija solo uno.***

- A. Agua potable y saneamiento
- B. Electrificación rural
- C. Trochas carrozables
- D. Riego y agricultura
- E. Educación
- F. infraestructura
- G. Otros .....

**17. ¿Para Usted, es importante el presupuesto participativo en bien de su C.P.? ¿por qué?**

.....  
.....  
.....  
.....

**18. ¿qué recomendaciones haría para mejorar el presupuesto participativo?**

.....  
.....  
.....  
.....

*¡Gracias por su gentil colaboración!*

**ANEXOS**

## Anexo 1

*Participantes en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.*



*Nota: imagen tomado a Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca y equipo técnico en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019*

## Anexo 2

*Participantes en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.*



*Nota: imagen tomado a Alcaldes de los Centros Poblados del distrito de Cajamarca y equipo técnico en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019*

Anexo 3

Lista de Participantes en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA  
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS 2020 - MPD

Taller de Sensibilización - Centros Poblados  
Auditorio Secretaría Técnica  
Fecha 23 Abril del 2019

N°	Apellidos y Nombres	Cargo	Lugar	Correo Electronico	DNI	Telefono	Firma
1	Roberto Sánchez Rivas	Presupuesto	C.P. de Soria	robosanchez@msp	80000000	981000000	[Firma]
2	María Victoria Torres	Presupuesto	C.P. de Soria	marvictoria@msp	80000000	981000000	[Firma]
3	Francisco Sánchez	Presupuesto	C.P. de Soria	francisco@msp	80000000	981000000	[Firma]
4	Roberto Sánchez	Presupuesto	C.P. de Soria	robosanchez@msp	80000000	981000000	[Firma]
5	Roberto Sánchez	Presupuesto	C.P. de Soria	robosanchez@msp	80000000	981000000	[Firma]
6	Norberto Silva, Angel Americo	Presupuesto	C.P. de Soria	norberto@msp	80000000	981000000	[Firma]
7	Paolo Humberto Masino	Presupuesto	Cajamarca	pmasino@msp	44000000	916200000	[Firma]
8	Humberto Capan Jaime Cury	Presupuesto	Cajamarca	hcapan@msp	44000000	916200000	[Firma]
9	Concepción María	Presupuesto	Cajamarca	concepcion@msp	44000000	916200000	[Firma]
10	CAROLINA RUIZ SOLÍS B.	OPMI	MANORCA	carolina@msp	16650000	954000000	[Firma]
11	Rafael Alva Edici	OPMI	MANORCA	rafael@msp	16650000	954000000	[Firma]
12	Chirles de Mateo	OPMI	MANORCA	chirles@msp	16650000	954000000	[Firma]
13	RODRIGO GARCIA CARLOS	OPMI	MANORCA	rodrigo@msp	16650000	954000000	[Firma]

Nota: imagen tomado a la lista de los participantes en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019

Anexo 4

Lista Participantes en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2019.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA  
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS 2020 - MPC

Taller de Sensibilización - Centros Poblados  
Auditorio Secretaría Técnica  
Fecha 23 Abril del 2019

N°	Apellidos y Nombres	Cargo	Lugar	Correo Electronico	DNI	Telefono	Firma
1	Humberto Capan Jaime Cury	Alcalde	C.P. La Parada	hcapan@msp	44000000	916200000	[Firma]
2	Concepción María	Alcalde	C.P. La Parada	concepcion@msp	44000000	916200000	[Firma]
3	Medina Victoria Dora Paul	Alcalde	Cajamarca	medina@msp	44000000	916200000	[Firma]
4	Paolo Humberto Masino	Participante	Cajamarca	pmasino@msp	44000000	916200000	[Firma]
5	Humberto Capan Jaime Cury	Participante	Cajamarca	hcapan@msp	44000000	916200000	[Firma]
6	Fernán Asencio Misquaman	Alcalde	C.P. La Parada	fmasencio@msp	10693000	916200000	[Firma]
7	Paolo Fernando Yopangui	Alcalde	C.P. La Parada	pyopangui@msp	92140000	921400000	[Firma]
8							
9							
10							
11							
12							
13							

Nota: imagen tomado a la lista de los participantes en el Presupuesto Participativo-Cajamarca 2019