

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**SÉPTIMO PROGRAMA DE ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL PARA EL EXAMEN  
DE HABILITACIÓN PROFESIONAL EN ECONOMÍA 2019 – I**



## **TESINA**

**Evolución en la generación de empleos de las MYPES formales en el departamento  
de Cajamarca según segmento empresarial en el periodo 2010 - 2017**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
ECONOMISTA**

**PRESENTADO POR:  
Bach. Econ. Marco Aníbal Valdez Díaz**

**ASESOR:  
Econ. Luis Gaitán Guerra**

**Cajamarca - Perú  
2019**

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|  |    |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN.....  | V  |
| CAPÍTULO I: MARCO CONCEPTUAL.....  | 7  |
| 1.1 Situación Problemática y Definición del Problema.....  | 7  |
| 1.2 Formulación del Problema.....  | 7  |
| 1.2.1 Problema general.....  | 7  |
| 1.2.2 Sistematización del problema (problemas auxiliares).....   | 8  |
| 1.3 Justificación de la Investigación.....   | 8  |
| 1.3.1 Justificación teórico - científica.....  | 8  |
| 1.3.2 Justificación metodológica.....  | 9  |
| 1.3.3 Justificación práctica.....  | 9  |
| 1.3.4 Justificación académica.....   | 9  |
| 1.4 Delimitación de la Investigación.....  | 9  |
| 1.4.1 Delimitación espacial.....   | 9  |
| 1.4.2 Delimitación temporal.....   | 10 |
| 1.5 Limitaciones del Estudio.....  | 10 |
| 1.6 Objetivos de la Investigación.....   | 12 |
| 1.6.1 Objetivo general.....  | 12 |
| 1.6.2    Objetivos específicos.....  | 12 |
| 1.7 Idea a Defender y Variables.....   | 12 |
| 1.7.1 Idea a defender.....   | 12 |
| 1.7.2 Relación de variables.....   | 12 |
| 1.7.3 Matriz de operacionalización de variables.....   | 12 |
| 1.7.4 Matriz de consistencia.....  | 14 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....  | 15 |
| 2.1 Antecedentes de la Investigación.....  | 15 |
| 2.1.1 Antecedentes a nivel internacional.....  | 15 |
| 2.1.2 Antecedentes a nivel nacional.....   | 16 |
| 2.2 Marco Legal.....   | 18 |
| 2.2.1 Ley Nº 30056: “Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial”..... | 18 |
| 2.3 Bases Teóricas.....  | 19 |
| 2.3.1 Enfoques de la teoría de la firma.....   | 19 |
| 2.3.1.1 La escuela neoclásica.....   | 19 |

|  |    |
|--|----|
| 2.3.1.2 Aportes fundamentales de Ronald Coase a la teoría de la firma, en relación al paradigma neoclásico.....            | 19 |
| 2.3.1.3 La escuela evolucionista.....  | 20 |
| 2.3.2 Teoría del crecimiento de las Pymes. ....  | 20 |
| 2.3.3 Las Mipymes en América Latina: enfoque y aporte de la CEPAL.....   | 21 |
| 2.3.4 Criterios para la selección de unidades empresariales.....   | 22 |
| 2.3.5 Beneficios de una MYPE formal.....   | 22 |
| 2.3.6 Importancia de los segmentos empresariales.....  | 23 |
| 2.3.7 Modelo keynesiano del mercado de trabajo y el desempleo.....   | 23 |
| 2.3.8 Modelo neoclásico del mercado de trabajo y el desempleo.....   | 24 |
| 2.3.9 Características de la Población Económicamente Activa Ocupada: Cajamarca 2011 – 2017. ..                             | 25 |
| 2.4 Definición de Términos Básicos .....   | 27 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....  | 31 |
| 3.1 Tipo y Nivel de Investigación.....   | 31 |
| 3.2 Objeto de Estudio .....  | 31 |
| 3.3 Unidades de Análisis y Unidades de Observación .....   | 31 |
| 3.4 Diseño de la Investigación .....   | 31 |
| 3.5 Población y Muestra .....  | 32 |
| 3.6 Métodos de Investigación.....  | 32 |
| 3.6.1 Métodos generales de investigación.....  | 32 |
| 3.6.2 Métodos particulares de investigación.....   | 32 |
| 3.7 Técnicas e Instrumentos de Investigación .....   | 33 |
| 3.7.1 Técnicas e instrumentos de recopilación de datos.....  | 33 |
| 3.7.2 Técnicas de procesamiento de datos.....  | 33 |
| 3.7.3 Técnicas de análisis y discusión de resultados.....  | 33 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y EXPERIENCIAS.....  | 34 |
| 4.1 Situación de las MYPES Formales en el Departamento de Cajamarca: Periodo 2010 – 2017.....                              | 34 |
| 4.1.1 MYPES formales según segmento empresarial, periodo 2010 – 2017.....  | 34 |
| 4.1.2 MYPES formales según actividad económica, periodo 2010 – 2017.....   | 36 |
| 4.2 Evolución del empleo y participación por segmento empresarial y actividad económica.....                               | 42 |
| 4.3 Evolución en la generación de empleos de las MYPES formales en el departamento de Cajamarca, periodo 2010 – 2017 ..... | 47 |
| 4.4 Discusión de Resultados.....   | 52 |
| CONCLUSIONES.....  | 54 |

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| ANEXOS / APÉNDICES .....         | 56 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... | 58 |

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como fin principal analizar y determinar el nivel de importancia que tienen la MYPES formales, en especial en lo referente a su incidencia a la generación de empleos, en el caso del presente estudio, a nivel del departamento de Cajamarca durante el periodo 2010 – 2017.

Para lo cual, en el Capítulo I referente al marco conceptual, se establece como objeto fundamental de estudio, analizar la evolución en la generación de empleos de las MYPES formales en el departamento de Cajamarca, teniendo en cuenta el segmento empresarial durante el periodo 2010 – 2017, determinado previamente los datos a emplear con respecto a las variables de estudio. La idea a defender que se busca comprobar, es la evolución positiva en la generación de empleos de las MYPES formales en el departamento de Cajamarca según segmento empresarial, en el periodo 2010 – 2017.

En el Capítulo II se hará referencia al marco teórico del presente estudio, determinado los antecedentes de la investigación a nivel internacional y nacional, el marco legal, las bases teóricas y la definición de términos básicos.

Seguidamente en el Capítulo III, para corroborar la idea a defender será necesario como parte de la metodología, ubicar al presente estudio como una investigación aplicada a un nivel descriptivo de corte longitudinal. Será descriptivo porque se analizará la tendencia de las MYPES formales, así como su contribución en la generación de empleo en el departamento de Cajamarca, teniendo en cuenta para ello el segmento empresarial y la actividad económica al que pertenecen dichas MYPES; y será de corte longitudinal, porque el estudio se enfocará en un periodo determinado de tiempo. Asimismo, los métodos de investigación a emplear serán el analítico - sintético, deductivo - inductivo, histórico y estadístico.

El método analítico-sintético se empleará para estudiar de manera particular a las MYPES formales, desagregándolas según el segmento empresarial y la actividad económica al que pertenecen y analizar su evolución en la generación de empleo, considerando para ello el estudio de la PEA ocupada. Para luego mediante el proceso de síntesis evaluar y discutir los resultados, y posteriormente poder obtener conclusiones pertinentes.

El método deductivo-inductivo, partiendo de concepciones teóricas generales relacionadas con nuestro objeto de estudio, establece una idea a defender en concordancia con el problema y los objetivos de la investigación, que a su vez nos permitirá estructurar la matriz de

operacionalización de variables, la cual nos sirve para determinar los instrumentos de recopilación de datos a través del uso de fichas bibliográficas. (Lozano, 2018)

Para la recopilación de la información se utilizará la técnica del fichaje a través de las fichas bibliográficas como fuente secundaria de información. En ese sentido, para la obtención de información, será necesario recurrir principalmente a publicaciones proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI y complementar dicha información con datos de entidades como el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo y el Ministerio de la Producción. Dicha información corresponderá al periodo 2010 – 2017.

En el Capítulo IV, correspondiente a resultados y experiencias; teniendo en cuenta la metodología aplicada, se procederá a obtener, describir, analizar y discutir los posibles resultados y alcances que busquen dar respuesta al objetivo principal del presente estudio.

Cabe resaltar también que este trabajo a pesar de sus limitaciones, anhela aportar a la literatura existente, mediante el uso de técnicas e instrumentos de recopilación y procesamiento de información, resultados correspondientes a la evolución de las MYPES formales y su contribución o incidencia en la generación de empleo en el departamento de Cajamarca; Además incluye el hecho de que las técnicas e instrumentos empleados, puedan servir como posibles referencias para posteriores investigaciones similares; puesto que, los instrumentos utilizados en el recojo de la información buscan ajustarse a las dimensiones de las variables empleadas en el presente estudio.

## **CAPÍTULO I: MARCO CONCEPTUAL**

### **1.1 Situación Problemática y Definición del Problema**

Las MYPES formales son de gran importancia para el desarrollo de las economías en el mundo, éstas surgieron como un fenómeno socioeconómico que buscaba responder a muchas de las necesidades insatisfechas de los sectores más pobres de la población. En este sentido se constituyeron en una alternativa frente al desempleo, a los bajos recursos económicos y a la falta de oportunidades de desarrollo personal. Además las MYPES son fabricantes, proveedoras de servicios y minoristas que constituyen una parte integral de la economía, como compradores y vendedores. En ese sentido, son importantes en la generación de empleos y contribuyen al crecimiento económico de un país. (Linares, 2015).

En ese sentido, las MYPES se constituyen en agentes estratégicos para el desarrollo de naciones o sociedades que precisamente se encuentra en ese camino. En el caso del estado peruano aún con sus limitaciones, en los últimos tiempos se ha buscado a través de entidades pertenecientes al Ministerio de la Producción, impulsar y formalizar estas empresas, pues se reconoce la importancia del rol que cumplen en la dinamización de la economía como generadoras de empleo.

Sin embargo, en nuestro departamento de Cajamarca, estas unidades empresariales en muchos aspectos aún se encuentran abandonadas o poco impulsadas por las autoridades de turno. Esto debido entre otras razones, por información poco precisa o algo sesgada que aún se tiene con respecto al nivel de la importancia real que representa para la generación de empleos, la presencia y el impulso de las MYPES formales.

En tal sentido, y teniendo en consideración estudios similares que evidencian la importancia de las MYPES formales en el crecimiento y generación de empleo, especialmente en economías y sociedades en desarrollo como la nuestra. En la presente investigación, se ha creído conveniente tratar de determinar la evolución en la generación de empleos de las MYPES formales en el departamento de Cajamarca, durante el periodo 2010 – 2017.

### **1.2 Formulación del Problema**

#### **1.2.1 Problema general.**

¿Cómo han evolucionado las MYPES formales en la generación de empleo en el departamento de Cajamarca según segmento empresarial, en el periodo 2010 – 2017?

### **1.2.2 Sistematización del problema (problemas auxiliares).**

- A.** ¿Cómo ha evolucionado el número de MYPES formales en el departamento de Cajamarca, según segmento empresarial y actividad económica, durante el periodo 2010 – 2017?
- B.** ¿Cómo ha evolucionado el empleo que generan las MYPES formales según PEA ocupada, teniendo en cuenta el segmento empresarial y la actividad económica, durante el periodo 2010 – 2017?
- C.** ¿En qué proporción participan las MYPES formales en la generación de empleo, a nivel de segmento empresarial y actividad económica?

## **1.3 Justificación de la Investigación**

### **1.3.1 Justificación teórico - científica.**

La participación y evolución de las MYPES en la generación de empleo es de gran importancia en el contexto nacional y mundial; en parte, dado a su gran porcentaje con respecto al total de empresas existentes, y al hecho de que por lo general estas unidades empresariales incurren en menores costos de capital en comparación a las grandes empresas, y más bien su incidencia es más intensa en el uso de mano de obra. Por tales razones, estas unidades empresariales constituyen una fuente importante de generación de empleo y contribuyen en gran medida en el crecimiento económico de naciones en desarrollo como el Perú.

En el Perú, según el Directorio Central de Empresas y Establecimientos elaborado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, hasta el 31 de diciembre del 2017 se han registrado 2 303 511 empresas que desarrollaron actividades económicas, incrementándose en un 8,4% con respecto al año anterior. El 94,8% de estas unidades económicas fueron microempresas, cuyas ventas anuales no superan los 607 500 soles o 150 Unidades Impositivas Tributarias (UIT). El 4,3% se encuentran en el segmento de la pequeña empresa (empresas con ventas anuales entre 150 y 1700 UIT) y el 0,6% pertenecen a la mediana y gran empresa (empresas con ventas anuales mayores a 1700 UIT). En tanto que, el 0,3% restante corresponde a empresas que pertenecen a la administración pública. (INEI, 2018)

Teniendo como base los datos mostrados a nivel nacional y guiado por la teoría de la firma y las teorías económicas sobre el mercado de trabajo; las cuales buscan dar una respuesta técnica a las necesidades de subsistencia de la población creando medios de trabajo que permitan una mayor rapidez en la circulación del dinero; el presente estudio pretende aportar a la literatura



existente, información que busque reafirmar o comprobar la idea sobre la importancia de la evolución de las MYPES formales en la generación de empleo, en este caso dentro del departamento de Cajamarca en el periodo 2010 – 2017. Para de esta manera, poder servir como posible fuente de consulta en posteriores investigaciones relacionadas con el tema.

### **1.3.2 Justificación metodológica.**

La importancia que implica para este estudio alcanzar los objetivos centrales, mediante el uso de técnicas e instrumentos de recopilación y procesamiento de datos, que nos permita estudiar y explicar la evolución de las MYPES formales y su incidencia en la generación de empleo en el departamento de Cajamarca; se sustenta en el hecho de que las técnicas e instrumentos empleados, puedan servir como aporte para posteriores investigaciones similares. Puesto que los instrumentos utilizados en el recojo de la información buscan ajustarse a las dimensiones de las variables empleadas en nuestro estudio.

### **1.3.3 Justificación práctica.**

El presente estudio tiene como objetivo principal determinar descriptivamente la contribución de las MYPES formales en la generación de empleo, según la PEA ocupada en el departamento de Cajamarca; teniendo en cuenta además para ello, el análisis a nivel del segmento empresarial y actividad económica, durante el periodo 2010 – 2017. Los resultados del estudio se pondrán a disposición de la población en general y pueden ser útiles al momento de aplicar políticas, que tengan como fin el bienestar de la sociedad en su conjunto; así como también, podrá servir como antecedente para futuras investigaciones relacionadas con el tema.

### **1.3.4 Justificación académica.**

La justificación académica del presente estudio se sustenta en la razón de que hacer investigación es tarea fundamental de todo estudiante y profesional como parte de su formación científica, en donde se busca plasmar los conocimientos adquiridos en la etapa de formación universitaria. Asimismo, el Reglamento de Grados y Títulos de la EAP de Economía de la Universidad Nacional de Cajamarca, lo establece como una de sus opciones necesarias para obtener el título profesional de economista.

## **1.4 Delimitación de la Investigación**

### **1.4.1 Delimitación espacial.**

El estudio comprende datos de las MYPES formales y de la población económicamente activa ocupada - PEAO a nivel del departamento de Cajamarca.

### 1.4.2 Delimitación temporal.

Para el desarrollo de esta investigación, se recopilarán datos estadísticos sobre unidades empresariales formales y PEA ocupada a lo largo del periodo 2010 – 2017.

### 1.5 Limitaciones del Estudio

Dificultad en el acceso a información precisa, correspondiente a las dos variables del estudio. En el caso de las MYPES formales, la dificultad no fue muy marcada, ya que instituciones como la Dirección Regional de la Producción y el INEI a través de su Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca, brindaron información con datos muy similares sobre las MYPES formales en el departamento de Cajamarca en el año 2017, sin embargo, debido a la insuficiencia de los datos proporcionados por la Dirección Regional de la Producción que sólo correspondían al año 2017, se decidió tomar únicamente información correspondiente a las publicaciones estadísticas del INEI Cajamarca.

En cuanto a la información proporcionada por el INEI sobre las estadísticas de la PEA ocupada a emplear, el presente estudio se topa con un inconveniente en cuanto a la exactitud de sus datos, especialmente a los correspondientes al año 2017. Pues por un lado, el INEI según publicaciones como: “Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingreso por Departamento, 2007-2018”, “Cajamarca: Compendio Estadístico, 2018”, “Cajamarca: Indicadores de Empleo e Ingresos, 2011-2017”, maneja las siguientes cifras correspondientes a la PEA ocupada entre los años 2007 – 2017 en el departamento de Cajamarca.

#### 7.2 CAJAMARCA: CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, NIVELES DE EMPLEO Y POBLACIÓN OCUPADA ASALARIADA, 2007-2017

| Característica                             | Unidad de medida  | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |
|--|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. Población económicamente activa ocupada | Miles de personas | 795,0 | 823,9 | 816,9 | 801,7 | 803,8 | 768,1 | 791,8 | 795,9 | 801,4 | 825,6 | 870,3 |
| PEA ocupada masculina                      | Miles de personas | 432,4 | 445,6 | 437,2 | 434,6 | 442,9 | 441,3 | 443,6 | 447,0 | 448,6 | 452,9 | 471,8 |
| PEA ocupada femenina                       | Miles de personas | 362,6 | 378,4 | 379,7 | 367,1 | 360,8 | 326,7 | 348,2 | 348,9 | 352,8 | 372,7 | 398,5 |

#### Cuadro N° 01

Fuente: “Cajamarca: Compendio Estadístico, 2018” - Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI - Encuesta Nacional de Hogares.

Sin embargo, el INEI nos muestra también otros datos estadísticos correspondientes a la PEA ocupada en el departamento de Cajamarca, específicamente para el año 2017, datos que se basan en los Resultados Definitivos de la Población Económicamente Activa para el

Departamento de Cajamarca de los “Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas”, pero que sorpresivamente, como veremos a continuación, difieren en gran medida con las cifras mostradas en sus publicaciones como “Cajamarca: Compendio Estadístico, 2018”.

| <b>POBLACIÓN CENSADA DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD, POR GRUPOS DE EDAD, SEGÚN PROVINCIA, DISTRITO, ÁREA URBANA Y RURAL, CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA Y SEXO</b> |                 |                       |                     |                     |                      |
|--|-----------------|-----------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| <b>Provincia, distrito, área urbana y rural, condición de actividad económica y sexo</b>   | <b>Total</b>    | <b>Grupos de edad</b> |                     |                     |                      |
|  |                 | <b>14 a 29 años</b>   | <b>30 a 44 años</b> | <b>45 a 64 años</b> | <b>65 y más años</b> |
| <b>DEPARTAMENTO CAJAMARCA</b>  | <b>9 71 105</b> | <b>3 37 243</b>       | <b>2 80 189</b>     | <b>2 36 954</b>     | <b>116 719</b>       |
| Hombres  | 470 339         | 164 534               | 135 317             | 114 879             | 55 609               |
| Mujeres  | 500 766         | 172 709               | 144 872             | 122 075             | 61 110               |
| <b>PEA</b>   | <b>4 85 508</b> | <b>1 29 584</b>       | <b>1 76 922</b>     | <b>1 42 327</b>     | <b>3 6 675</b>       |
| Hombres  | 339 301         | 86 772                | 122 268             | 100 618             | 29 643               |
| Mujeres  | 146 207         | 42 812                | 54 654              | 41 709              | 7 032                |
| <b>Ocupada</b>   | <b>4 61 312</b> | <b>1 19 281</b>       | <b>1 68 956</b>     | <b>1 37 338</b>     | <b>3 5 737</b>       |
| Hombres  | 327 573         | 81 833                | 118 633             | 98 048              | 29 059               |
| Mujeres  | 133 739         | 37 448                | 50 323              | 39 290              | 6 678                |
| <b>Desocupada</b>  | <b>24 196</b>   | <b>10 303</b>         | <b>7 966</b>        | <b>4 989</b>        | <b>938</b>           |
| Hombres  | 11 728          | 4 939                 | 3 635               | 2 570               | 584                  |
| Mujeres  | 12 468          | 5 364                 | 4 331               | 2 419               | 354                  |
| <b>NO PEA</b>  | <b>4 85 597</b> | <b>2 07 659</b>       | <b>1 03 267</b>     | <b>94 627</b>       | <b>80 044</b>        |
| Hombres  | 13 1038         | 77 762                | 13 049              | 14 261              | 25 966               |
| Mujeres  | 354 559         | 129 897               | 90 218              | 80 366              | 54 078               |

*Cuadro N° 02*

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

En tal sentido, como podemos apreciar el INEI nos muestra dos cifras completamente distintas con respecto a la PEA ocupada en el departamento de Cajamarca en el año 2017; por un lado según sus publicaciones como “Cajamarca: Compendio Estadístico, 2018”, con fuente en datos de la Encuesta Nacional de Hogares, nos presenta que la PEA ocupada en el departamento de Cajamarca asciende a 870 300 personas; sin embargo, por otro lado en base a los resultados

de los “Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas”, nos muestra que la PEA ocupada en el departamento de Cajamarca en el año 2017 asciende tan solo a 461 312 personas como se aprecia en el Cuadro N° 02.

Ante tal situación limitante, en el presente trabajo se ha visto por conveniente utilizar únicamente datos del INEI sobre PEA ocupada en el departamento de Cajamarca, que tienen como fuente a la Encuesta Nacional de Hogares, ya que como se observa en el Cuadro N° 01 nos brinda información desde el año 2007 hasta el año 2017; a diferencia de los otros datos con fuente en los “Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas” que sólo brindan información para el año 2017.

## **1.6 Objetivos de la Investigación**

### **1.6.1 Objetivo general.**

Analizar la evolución en la generación de empleos de las MYPES formales en el departamento de Cajamarca según segmento empresarial, en el periodo 2010 – 2017.

### **1.6.2 Objetivos específicos.**

- A.** Describir la evolución del número de MYPES formales en el departamento de Cajamarca, según segmento empresarial y actividad económica, durante el periodo 2010 – 2017.
- B.** Analizar la evolución del empleo que generan las MYPES formales según PEA ocupada, teniendo en cuenta el segmento empresarial y la actividad económica, durante el periodo 2010 – 2017.
- C.** Determinar la participación de las MYPES formales en la generación de empleo, a nivel de segmento empresarial y actividad económica.

## **1.7 Idea a Defender y Variables**

### **1.7.1 Idea a defender.**

Las MYPES formales contribuyen de forma positiva en la generación de empleo en el departamento de Cajamarca en el periodo 2010 – 2017.

### **1.7.2 Relación de variables.**

En el presente estudio se establece una relación de asociación entre las variables, donde: generación de empleo  $\approx$  f (MYPES formales)

### **1.7.3 Matriz de operacionalización de variables.**

Tabla 1  
Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLES                           | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DIMENSIONES (variables contenidas en la definición conceptual)                 | INDICADORES (definición operacional)  | ÍNDICES             |
|-------------------------------------|---|--|---|---------------------|
| Variable X:<br>MYPES FORMALES       | Son unidades económicas constituidas por una persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, contemplada en la legislación vigente. | Microempresas formales según actividad económica                               | Participación de microempresas formales en la generación de empleo, según actividad económica     | Número – Cantidad   |
|                                     |   | Pequeñas empresas formales según actividad económica                           | Participación de pequeñas empresas formales en la generación de empleo, según actividad económica | Número – Cantidad   |
| Variable Y:<br>GENERACIÓN DE EMPLEO | Concreción de una serie de tareas a cambio de una retribución pecuniaria denominada salario.  | Empleo en MYPES según Otras Actividades (agropecuaria, construcción y minería) | PEA ocupada en MYPES según Otras Actividades  | Porcentaje / Número |
|                                     |   | Empleo en MYPES según sector manufactura                                       | PEA ocupada en MYPES según sector manufactura   | Porcentaje / Número |
|                                     |   | Empleo en MYPES según sector comercio  | PEA ocupada en MYPES según sector comercio  | Porcentaje / Número |
|                                     |   | Empleo en MYPES según sector servicios   | PEA ocupada en MYPES según sector servicios   | Porcentaje / Número |

Fuente: Elaboración propia en base a modelo del libro “Cómo elaborar un proyecto de tesis en pregrado, maestría y doctorado”

### 1.7.4 Matriz de consistencia.

Tabla 2

*Matriz de consistencia*

| PROBLEMA  | OBJETIVOS  | IDEA A DEFENDER  | VARIABLES   | DIMENSIONES   | METODOLOGÍA  |
|---|--|--|---|---|--|
| ¿Cómo han evolucionado las MYPES formales en la generación de empleo en el departamento de Cajamarca según segmento empresarial, en el periodo 2010 – 2017? | <p><b>Objetivo general</b><br/>Analizar la evolución en la generación de empleos de las MYPES formales en el departamento de Cajamarca según segmento empresarial, en el periodo 2010 – 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos</b><br/> <b>a.</b> Describir la evolución del número de MYPES formales en el departamento de Cajamarca, según segmento empresarial y actividad económica, durante el periodo 2010 – 2017.<br/> <b>b.</b> Analizar la evolución del empleo que generan las MYPES formales según PEA ocupada, teniendo en cuenta el segmento empresarial y la actividad económica, durante el periodo 2010 – 2017.<br/> <b>c.</b> Determinar la participación de las MYPES formales en la generación de empleo, a nivel de segmento empresarial y actividad económica.</p> | Las MYPES formales contribuyen de forma positiva en la generación de empleo en el departamento de Cajamarca en el periodo 2010 – 2017. | <p><b>Variable X:</b><br/>MYPES formales</p> <p><b>Variable Y:</b><br/>Generación de empleo</p> | <p>Microempresas formales según actividad económica</p> <p>Pequeñas empresas formales según actividad económica</p> <p>Empleo en MYPES según Otras Actividades</p> <p>Empleo en MYPES según sector manufactura</p> <p>Empleo en MYPES según sector comercio</p> <p>Empleo en MYPES según sector servicios</p> | <p><b>Tipo y nivel de investigación</b><br/>Investigación aplicada, en un nivel descriptivo de corte longitudinal.</p> <p><b>Diseño de la investigación</b><br/>La investigación es de carácter no experimental y longitudinal.</p> <p><b>Población y muestra</b><br/>Las MYPES formales del departamento de Cajamarca en el periodo 2010 – 2017.</p> <p><b>Métodos de investigación</b><br/>Se utilizará los métodos: analítico - sintético, deductivo - inductivo, histórico, descriptivo y estadístico.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de investigación</b><br/>Se recopilará información mediante las técnicas de análisis de documentos y de fichaje a través de las fichas bibliográficas. La información se analizará con la ayuda de tablas estadísticas y figuras de columnas, utilizando para ello el Microsoft Excel, Word y PowerPoint.</p> |

Fuente: Elaboración propia en base a modelo del libro “Cómo elaborar un proyecto de tesis en pregrado, maestría y doctorado”

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la Investigación

#### 2.1.1 Antecedentes a nivel internacional.

A nivel internacional se han ubicado dos trabajos relacionados con las variables de estudio. Uno de los antecedentes realizado por (Cruz, 2013) *Importancia de las PyMEs en el Estado de México*. Tesis para obtener el grado de Licenciatura en Contaduría por la Universidad Autónoma del Estado de México. Es una investigación que tiene como objetivo analizar el impacto de las PyMEs en el Estado de México y su importancia económica en la generación de empleos. En la cual obtiene las siguientes conclusiones relevantes:

La importancia que conllevan las pequeñas y medianas empresas en la economía mexicana es transcendental. Puesto que representan el 99.8% del universo total de empresas mexicanas, generando el 79.60% del total de empleos y aportando el 52% del PBI total según datos del Instituto Nacional mexicano de Estadística y Geografía para el año 2004. En ese sentido se resalta la importancia que conlleva hacer el estudio en el Estado de México dado que constituye uno de los principales estados de la república mexicana, albergando en el año 2011 una PEA de 6.8 millones de personas, lo cual lo ubica como el estado que cuenta con el mayor número de trabajadores del país; además de ser el estado que destina mayores recursos al apoyo de las micro, pequeñas y medianas empresas en todo el país.

También se concluye que en la región Centro de la república mexicana en el año 2008, las micro y pequeñas empresas constituyeron el mayor porcentaje de unidades económicas con un 97.6% del sector comercio. Teniendo en cuenta que los sectores comercio, manufactura y servicios son los principales sectores económicos del país. En el sector manufactura, el Estado de México es uno de los principales exportadores de este tipo de bienes, pues aporta el 6.9% de las exportaciones del país; así mismo en la región centro de país, el Estado de México conjuntamente con el Distrito Federal concentraron el 71.3% de los establecimientos correspondientes a este sector, los mismos que dieron empleo al 74.7% del total de personas ocupadas en la región, contribuyendo con el 69% de la producción regional.

Finalmente, el autor hace énfasis también en la problemática que representa la falta de apoyo y conocimientos que padecen las PyMEs en el estado de México, y que en esa

actualidad la mayoría de estas empresas están bajo el modelo de informalidad. En caso de que esta problemática se revierta podrán existir mejores condiciones de desarrollo, no solamente en el ámbito de la recaudación fiscal por parte del estado, sino que también se estaría dando un gran paso en mejorar la forma de financiamiento de estas empresas y la posibilidad de acceder a organismos que les otorguen capacitación necesaria para poder encaminar bien su negocio.

El otro antecedente tomado para el presente trabajo, fue una investigación realizada por (Bazán, 2016) denominada: *Las MYPES y su Aporte al Crecimiento Económico de Bolivia periodo 2002 – 2012*. Tesis de grado para optar el título profesional de Economista en la Universidad Mayor de San Andrés. Cuyos principales resultados relacionados con nuestro problema de estudio fueron los siguientes:

Mediante un modelo econométrico empleado para determinar el aporte que tienen las MYPES en el crecimiento económico de Bolivia; se obtuvo que, un incremento del 1% en el número de MYPES, incide en un incremento del 0.21% en el PIB nacional. Como menciona el autor estos resultados se sustentan debido a que un mayor número de empresas genera mayor producción, mayor diversificación de la actividad económica y mayor nivel de empleo. Por su parte también, el autor obtiene que un incremento en 1% de la generación de empleo y concentración de trabajadores en las MYPES, genera un incremento del 1.01% en el PIB nacional, esto como bien lo recalca el autor, se da por el efecto de que una mayor producción, genera a su vez, mayor número de trabajadores con salarios que influyen en mayor consumo, dinamizando de esta manera la demanda interna.

Finalmente el investigador concluye que las MYPES son un sector predominante en generación de empleos, lo cual dinamiza la demanda interna de bienes y servicios, puesto que con esta situación de incurrir en un mayor número de trabajadores ocupados a través de la MYPES, genera que se reciban mayores ingresos en general. De esta manera, se genera que haya un crecimiento estable y una sostenibilidad de la economía nacional.

### **2.1.2 Antecedentes a nivel nacional.**

Como antecedentes nacionales se ha tomado a dos trabajos de investigación de la Universidad Nacional de Trujillo, los cuales determinan un efecto positivo de la MYPES formales sobre la generación de empleo. La primera investigación le perteneciente a (Basurco,



2016) titulada: *Las Mipymes y su Incidencia en la Generación de Empleo en el Perú: Periodo 2005 – 2014*. Tesis para optar el título profesional de Economista en la Universidad Nacional de Trujillo. Obtuvo empleando el método descriptivo, las siguientes conclusiones importantes:

Las Mipymes han incidido positivamente en la generación de empleo en el Perú en el periodo 2005 – 2014, logrando que se produzca un incremento de 1 278 109 de nuevos empleos, lo que representa un promedio de 142 012 empleos por año, que representa a su vez una tasa de crecimiento del 1.6% promedio anual.

Así mismo también, con relación a las Mipymes formales, la investigadora ha obtenido que, para el periodo 2005 – 2014, la Mipymes formales han evolucionado en forma positiva, por cuanto han tenido un incremento de 933 186 nuevas empresas, lo que representa un incremento total de 141.6%. En tal sentido se puede deducir que las Mipymes formales se han incrementado en promedio en 93 319 anualmente.

Finalmente según la actividad económica en la que se encuentran las empresas, la autora concluye que, el sector con mayor generación de empleo en el país en el periodo 2005 – 2014 es el sector servicios con 1 811 800 empleos generados, siendo el rubro de servicios no personales el que concentra 1 428 743 empleos; además se obtiene que la tasa de crecimiento de estos empleos es de un 4.6% anual.

La otra investigación tomada como antecedente le pertenece a (Linares, 2015) cuyo título es: *Las MYPES formales como la fuente más importante de Generación de Empleo en la Región La Libertad, 2009 – 2014*. Tesis para optar el título profesional de Economista en la Universidad Nacional de Trujillo. Este estudio muestra los siguientes resultados:

Las MYPES formales se constituyen en la fuente más importante de generación de empleo en la Región La Libertad durante el periodo 2009-2014, ya que dan empleo en promedio al 58.63% de la PEA ocupada regional, esta cifra se incrementa al 82.98% de la PEA ocupada del sector privado. Según la investigadora, en la producción regional las MYPES formales tienen importancia ya que generan empleo en todos los sectores económicos destacando el sector servicios, comercio, manufactura y agropecuario. Asimismo en la región La Libertad, según el estrato empresarial al que pertenecen, en promedio el 99.63% de las empresas formales son MYPES y el 0.38% son mediana y gran empresa.

Además con relación al sector económico la investigadora encontró que, las MYPES que tienen una mayor participación son las pertenecientes al sector comercio, servicios y manufactura. Pero también afirma que las MYPES que presentaron un mayor crecimiento fueron las pertenecientes al sector construcción y minería con un crecimiento de 8.27% y 7.54% respectivamente.

Finalmente con respecto a la variable empleo, la investigadora indica que, con respecto a la PEA ocupada según estructura de mercado, las MYPES participan en promedio con el 58.63% de los empleos totales, siendo la microempresa la que más empleo genera en todos los sectores económicos de la región con un promedio de 83.62% de participación.

## 2.2 Marco Legal

### 2.2.1 Ley N° 30056: “Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial”.

Las modificaciones en las características de las micro, pequeñas y medianas empresas del Perú, se establecen en el siguiente artículo:

#### *Artículo 11. Modificación de los artículos 1, 5, 14 y 42 del Texto Único Ordenado de la Ley de Impulso al Desarrollo Productivo y al Crecimiento Empresarial.*

Así como las modificaciones de los artículos 1, 14 y 42; se establece la modificación del Artículo 5, en los siguientes términos:

*“Artículo 5.- Características de las micro, pequeñas y medianas empresas”.*

Las micro, pequeñas y medianas empresas deben ubicarse en alguna de las siguientes categorías empresariales, establecidas en función de sus niveles de ventas anuales:

- *Microempresa:* ventas anuales hasta el monto máximo de 150 Unidades Impositivas Tributarias – UIT.
- *Pequeña empresa:* ventas anuales superiores a 150 UIT y hasta el monto máximo de 1700 Unidades Impositivas Tributarias – UIT.
- *Mediana empresa:* ventas anuales superiores a 1700 UIT y hasta el monto máximo de 2300 UIT.

El incremento en el monto máximo de ventas anuales señalado para la micro, pequeña y mediana empresa podrá ser determinado por decreto supremo refrendado por el Ministro de Economía y Finanzas y el Ministro de la Producción cada dos años.

Asimismo, las entidades públicas y privadas promoverán la uniformidad de los criterios de medición a fin de construir una base de datos homogénea que permita dar coherencia al diseño y aplicación de las políticas públicas de promoción y formalización del sector. (Ley N° 30056, 2013)

## **2.3 Bases Teóricas**

### **2.3.1 Enfoques de la teoría de la firma.**

#### ***2.3.1.1 La escuela neoclásica.***

La escuela neoclásica enfoca su análisis en el comportamiento de las unidades básicas de decisión, tanto consumidores como productores. El accionar humano se convirtió en el punto de partida y sobre esta base, el pensamiento neoclásico focalizó la atención hacia las decisiones tomadas por consumidores y productores.

Para esta escuela, las empresas son actores determinantes en una economía de mercado, dado que organizan los principales procesos productivos y generan la mayor parte del empleo y de los productos, formando y transformando recursos.

Es así que la escuela neoclásica, determina que el comportamiento de una empresa no es más que la aplicación de diferentes técnicas de maximización. Por esta razón, los neoclásicos afirman que la teoría de la firma no es más que un conjunto de métodos de optimización y tal vez de estructuras de mercado. (Favaro, 2013)

#### ***2.3.1.2 Aportes fundamentales de Ronald Coase a la teoría de la firma, en relación al paradigma neoclásico.***

La cuestión de la existencia de la empresa en un sistema de mercados, que parece tan elemental, es uno de los principales puntos de partida para el análisis institucional de su funcionamiento y de su papel en la economía. Con el surgimiento de Ronald Coase, quien explicó la importancia de este tema en su influyente artículo “The Nature of the Firm”, publicado en 1937, en donde explica que, el modelo neoclásico básico no contempla diversos costos que surgen dado la información incompleta de los actores acerca de los precios y otros elementos fundamentales del mercado, y los esquemas incompletos de mercados y de contratos en prácticamente todo tipo de actividad económica.

Según Coase, los costos no contemplados por el modelo neoclásico básico, a los que denominó como “costos del uso del sistema de precios”, serían los siguientes: los costos

de investigar cuáles son los precios relevantes, costos de comparar precios, costos de negociación, costos de contratación, entre otros.

Para Coase, la reducción o eliminación de estos costos se da con la creación de empresas. De esta manera, la coordinación descentralizada en el mercado, es sustituida por una coordinación focal realizada por empresas en prácticamente todos los ámbitos productivos. Pues la coordinación empresarial permite ahorrar recursos por medio de la formación de capacidades específicas y la elaboración de contratos de largo plazo para el abastecimiento de artículos o servicios. (Favaro, 2013)

### ***2.3.1.3 La escuela evolucionista.***

Para la escuela evolucionista las empresas existen, no por las limitaciones del mercado para organizar la producción, sino porque son en primera instancia, el principal lugar para organizar procesos productivos. De hecho, se afirma que el control de la información se puede convertir en el problema fundamental de la existencia de una empresa, especialmente si se trata del desarrollo de nuevos productos o procesos en sectores productivos con altos niveles de inversión en innovación. En consecuencia, el mercado es para esta escuela, un conjunto entrelazado de combinaciones de capacidades que intercambian bienes; es decir, el mercado no podría existir sin la existencia previa de las empresas. Desde este enfoque, las empresas facilitan el desarrollo de competencias, recursos y capacidades.

Además la escuela evolucionista rechaza la idea de mercado perfecto, señalando la heterogeneidad existente en el sistema, debido a la diversidad de empresas, de tecnologías, de productos, de comportamientos, etc., y existen además mecanismos que garantizan la generación constante de nueva diversidad, a través de innovaciones. (Favaro, 2013)

### **2.3.2 Teoría del crecimiento de las Pymes.**

La teoría del crecimiento se desarrolla primero como una teoría de crecimiento interno; esto es, el crecimiento subyacente detrás de fusiones y adquisiciones (Edith Penrose, 1952). Debido a que se afirma que la mayoría de empresas que sobreviven no crecen, y ello se da por razones como: el objetivo inmediato que buscan estas pequeñas empresas de generar el autoempleo o trabajo autónomo, lo que limita su crecimiento; esto sumado a una dirección no emprendedora, administración ineficiente, insuficiente capital, aptitud

mínima, falta de adaptación a cambios circunstanciales y costosos errores. En respuesta ante esta situación, surge el talento empresarial como un nuevo elemento de la ecuación que empieza a ser introducido de manera sistemática en la teoría económica, y sus decisiones y acciones son las que constituyen la diferencia entre las empresas que permanecen, las que crecen y las que se estancan o mueren. La postura de Edith Penrose impacta en la reflexión sobre la concepción del crecimiento de la empresa, donde los factores intangibles toman su verdadera dimensión que les corresponde, que consiste en ver hacia el interior de la organización para potenciar sus recursos y obtener un crecimiento acelerado en la conquista del mercado. (Molina, López, & Contreras, 2014)

### **2.3.3 Las Mipymes en América Latina: enfoque y aporte de la CEPAL.**

El documento titulado “La situación de las PYMES en América Latina: El enfoque y el aporte de CEPAL”, elaborado por la (Dirección de Desarrollo Productivo y Empresarial de la CEPAL, 2010) en la XXI Reunión de Directores de Cooperación de América Latina y el Caribe, determina lo siguiente.

Las Mipymes son actores importantes para el desarrollo productivo en los países de la región, ya que son importantes en la contribución a la generación de empleo. Estas empresas están muy ligadas a la demanda interna y poseen un bajo coeficiente de exportaciones directas, además que constituyen un universo heterogéneo, que abarca desde micro y pequeñas empresas de subsistencia hasta medianas empresas competitivas y con capacidad de exportación.

Las micro, pequeñas y medianas empresas en América Latina representan más del 90% del total de empresas de la región; y su aporte es importante en términos de empleo, aunque en menor medida en términos de producción. Esto se ve refrendado además, ya que las diferencias de productividad entre estos agentes y las grandes empresas, es mucho mayor en nuestros países de América Latina y el Caribe, en comparación a la que se registra en los países desarrollados.

Felizmente, en los últimos años se han producido importantes avances en la creación y desarrollo de instituciones e instrumentos de políticas en la mayor parte de nuestros países. Sin embargo estas políticas son diseñadas y ejecutadas por niveles de gobierno con poco peso político, insuficiente asignación de recursos financieros, pocos recursos humanos técnicamente calificados y mala calidad de información de base.

Es así que el gran desafío que se plantea en este documento, es construir y desarrollar un sistema institucional de apoyo sólido en los países de nuestra región. Aumentando la importancia relativa de las políticas pymes y de desarrollo productivo, en el universo de las políticas de estado; e implementando políticas efectivas que impliquen nuevos conceptos, métodos y prácticas, que permitan fortalecer y flexibilizar las instituciones.

#### **2.3.4 Criterios para la selección de unidades empresariales.**

Según el documento “Perú: Estructura Empresarial, 2017” publicado por el (INEI, 2018): El Directorio Central de Empresas y Establecimientos – DCEE es un sistema de información que registra a todas las empresas inscritas en el padrón de contribuyentes de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria – SUNAT, el cual para seleccionar estas unidades empresariales establece los siguientes criterios:

- Las unidades empresariales deben contar con número válido de RUC – Registro Único de Contribuyente. El código debe tener once dígitos y debe empezar con el número 1 ó 2.
- Se excluyen las personas naturales sin negocio, las sociedades conyugales sin negocio y las sucesiones indivisas sin negocio registrados en el Padrón de Contribuyentes de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria – SUNAT.
- Solo se consideran las unidades empresariales activas identificadas por el Padrón de Contribuyentes de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria o por actividad estadística como es el caso de censos, encuestas o actualizaciones del directorio.
- Se excluyen también las unidades empresariales en proceso de liquidación.

#### **2.3.5 Beneficios de una MYPE formal.**

El estado peruano otorga varios beneficios a las Micro y Pequeñas empresas, brindándoles facilidades para su creación y formalización, dando políticas que impulsan el emprendimiento y la mejora de estas organizaciones empresariales.

Según el portal “Emprender” de (SUNAT, 2019), ente los principales beneficios que generan las MYPES formales se tienen los siguientes:

- Pueden asociarse para tener un mayor acceso al mercado privado y a las compras estatales.

- Gozan de facilidades del Estado para participar eventos feriales y exposiciones regionales, nacionales e internacionales.
- Cuentan con un mecanismo ágil y sencillo para realizar sus exportaciones denominado “Exporta Fácil”, a cargo de la SUNAT.
- Pueden participar en las contrataciones y adquisiciones del Estado.

### **2.3.6 Importancia de los segmentos empresariales.**

La estratificación de las unidades empresariales es importante porque nos permite conocer el aporte de estas empresas a la producción nacional según su tamaño, es así que: El Directorio Central de Empresas y Establecimientos – DCEE, el cual es un sistema de información que administra el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI y que registra a todas las empresas inscritas en el padrón de contribuyentes de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria – SUNAT, determina los segmentos empresariales en función de las ventas netas anuales que declaran las empresas. (INEI, 2018)

### **2.3.7 Modelo keynesiano del mercado de trabajo y el desempleo.**

El modelo keynesiano del mercado de trabajo es similar al neoclásico, no obstante, en el modelo keynesiano se entiende que el problema del desempleo se origina en el mercado de bienes y servicios. Pues se trata de un enfoque macroeconómico en el que la causa del desempleo es la insuficiente demanda agregada, lo cual provoca la reducción de la demanda de trabajo.

La aportación de Keynes se basa en el reconocimiento de que los precios y los salarios no son flexibles, sino que muestran una importante tendencia de resistencia a la baja. La resistencia impide que éstos bajen cuando hay exceso de oferta de trabajo, originando paro involuntario.

Debido a estas resistencias, ante una caída en la demanda en el mercado de bienes y servicios, la oferta agregada no responde bajando precios sino reduciendo su producción. Las empresas que no venden sus productos no lo bajan de precios, sino que los almacenan, y en el siguiente período, lo que harán es producir menos. Asimismo, si las empresas no están seguras de vender todo lo que producen, producirán lo que esperan vender, manteniendo estables los precios; y nada asegura que sus expectativas de

demanda supongan un volumen de producción que permita el pleno empleo de los factores productivos disponibles.

De esta manera, el enfoque keynesiano determina que el volumen de empleo no depende de la oferta y la demanda de trabajo, sino de la situación existente en el mercado de bienes y servicios, ya que la insuficiencia de esta demanda agregada es causante de desempleo, puesto que se produce un desequilibrio que genera exceso de oferta laboral, que no se soluciona en el corto plazo debido a la rigidez de los precios y salarios. (De La Cal, Otazua, & Zubiri, 2018)

### **2.3.8 Modelo neoclásico del mercado de trabajo y el desempleo.**

El enfoque neoclásico considera que el mercado laboral es un mercado más, como lo es el mercado de bienes y servicios o el mercado de dinero. Por ello, los elementos fundamentales que se emplean para el análisis del mercado laboral serán la oferta de trabajo, la demanda de trabajo, y los salarios o costes laborales.

Como el trabajo se considera un factor de producción, la demanda de trabajo estará básicamente constituida por las empresas que quieren utilizar dicho trabajo para la producción y la oferta la forman quienes tienen trabajo y desean venderlo a cambio de dinero con el que adquirir bienes. Por lo tanto, la demanda de trabajadores, como cualquier otra demanda es decreciente, es decir, cuanto más bajo sean los salarios más trabajadores se demandarán; en cambio, la oferta de trabajadores, como cualquier otra oferta es creciente, es decir, cuánto más alto sean los salarios, más trabajadores ofrecerán sus servicios.

El objeto de análisis fundamental de la teoría neoclásica, son las condiciones de equilibrio del mercado laboral en el que coinciden la demanda y la oferta de trabajo, que viene determinada a nivel agregada, por la población en edad de trabajar. Así, los niveles de empleo y salario de equilibrio se determinan por la interrelación entre la oferta y demanda de trabajo.

En esencia, el funcionamiento del mercado de trabajo neoclásico se basa en los supuestos de homogeneidad, información perfecta y comportamiento individual de los agentes que sondean los costes y beneficios de cada decisión. Bajo estos supuestos, el enfoque neoclásico determina que el equilibrio a largo plazo sería alcanzable con unos niveles de desempleo bajos y con niveles salariales similares para todas las trabajadoras y



trabajadores. Constituyéndose el salario como el precio del factor trabajo que permite el ajuste entre oferta y demanda. (De La Cal, Otazua, & Zubiri, 2018)

### **2.3.9 Características de la Población Económicamente Activa Ocupada: Cajamarca 2011 – 2017.**

Teniendo en cuenta los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares – ENAHO, el documento “Cajamarca: Indicadores de Empleo e Ingresos, 2011-2017”, elaborado por la (Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca, 2018) afirma lo siguiente:

La Población Económicamente Activa o llamada fuerza laboral en el departamento de Cajamarca en el año 2017 alcanzó las 887 mil 400 personas, representando el 80,1% con respecto al total de la Población en Edad de Trabajar que alcanzó el 1 millón 108 mil 200 personas. El restante 19,9% constituido por estudiantes, amas de casa, jubilados, etc., representa a la Población Económicamente Inactiva.

**Cajamarca: Población Económicamente Activa, 2011 - 2017**

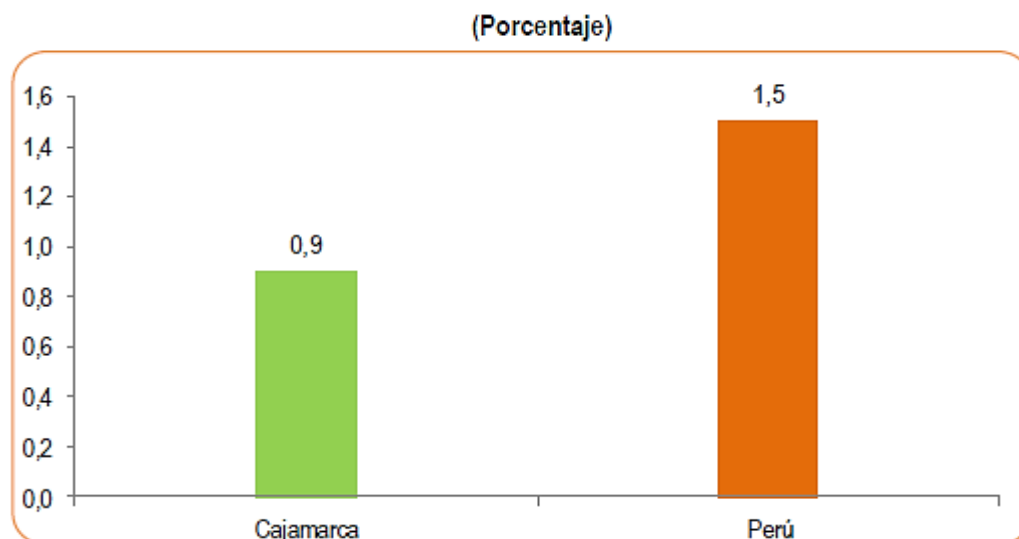
| <b>Año</b> | <b>Miles de personas</b> |
|------------|--------------------------|
| 2011       | 819,9                    |
| 2012       | 778,4                    |
| 2013       | 814,0                    |
| 2014       | 815,1                    |
| 2015       | 823,3                    |
| 2016       | 846,9                    |
| 2017       | 887,4                    |

**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares.**

Asimismo, la población ocupada del departamento de Cajamarca, es decir, aquella que participa en la generación de algún bien o en la prestación de algún servicio, se situó en 870 mil 300 personas. En el periodo 2007 – 2017. La tasa de crecimiento promedio anual de la población ocupada de Cajamarca ha sido de 0,9% promedio anual y su variación porcentual anual entre el 2016 – 2017 fue de 5,4%, siendo 2,8 veces superior al promedio nacional que fue de 1,9% y situando de esta manera a Cajamarca entre los departamentos

que más incrementaron sus niveles de empleo después de San Martín, entre estos dos años.

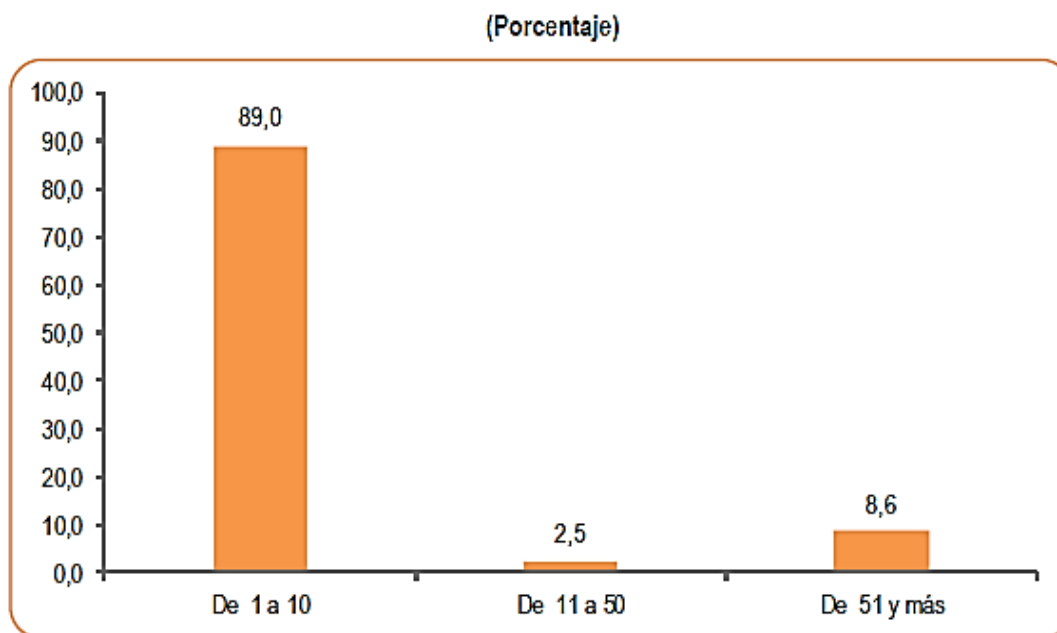
**Cajamarca y Perú: Tasa de crecimiento promedio anual de la población ocupada, 2007-2017**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

Asimismo también, en el documento se muestra que la gran mayoría de la población ocupada departamental labora en empresas de 1 a 10 trabajadores (89,0%), tal como registra la ENAHO para el 2017. Por otro lado, para este mismo año el 8,6% de ocupados labora en empresas de 51 a más trabajadores y el 2,5% en empresas de 11 a 50 trabajadores.

**Cajamarca: Población económica activa ocupada, según tamaño de empresa, 2017**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.4 Definición de Términos Básicos

### Actividad Económica

Se denomina así al conjunto de operaciones económicas realizadas por la empresa y/o establecimiento en las que se combinan recursos que intervienen en el proceso productivo tales como: mano de obra, equipos, materias primas e insumos, con el objetivo de producir un conjunto homogéneo de bienes y/o servicios que satisfacen las necesidades de los consumidores. (INEI, 2018)

### Empleo

El término empleo designa a todo trabajo por el cual se genera un ingreso monetario o no monetario. Es decir que incluye, además del trabajo asalariado, el trabajo autónomo y en general el realizado por la población ocupada, es decir por la parte de la población económicamente activa que efectivamente está trabajando para obtener un beneficio económico. En la mayoría de las estadísticas se incluye en la población activa ocupada a integrantes de las unidades económicas familiares que participan en la producción de bienes o servicios. (Instituto Nacional de Estadística e Informática - Cajamarca, 2018)

Es importante mencionar también, que el origen vigente del término “empleo” se relaciona con la llegada del siglo XIX, cuando se trató de extirpar tanto la esclavitud como la servidumbre, gracias al reconocimiento de la libertad y el respeto a la integridad

física y moral de la persona. En la actualidad, el empleo es una circunstancia difícil de garantizar para toda la oferta laboral existente, lo que hace que las naciones intenten reducir el número de desempleados al mínimo y, en consecuencia, menguar los efectos negativos que conlleva esta situación. (Economipedia , 2015)

### **Empresa**

En concordancia con lo establecido en el documento “Perú: Estructura Empresarial, 2017” publicado por el (INEI, 2018): la empresa es una persona natural o jurídica, autónoma en sus decisiones financieras y de administración, propietaria o administradora de uno o más establecimientos dedicados a la producción de bienes o servicios, comprendidos en alguna actividad económica. Estas unidades empresariales se pueden clasificar en estratos o segmentos empresariales según el promedio de ventas anuales que realicen:

- **Microempresa:** Tiene un nivel de ventas anuales menores a 150 UIT; o menores a 607 500 Soles, considerando la UIT del año 2017 que equivale a 4 050 Soles.
- **Pequeña empresa:** Tiene un nivel de ventas anuales que van desde 150 UIT hasta 1 700 UIT; si consideramos la UIT del año 2017 estas ventas anuales promedio serían desde 607 500 hasta 6 885 000 Soles.
- **Mediana empresa:** Tiene un nivel de ventas anuales superiores a 1 700 UIT hasta 2 300 UIT; si consideramos la UIT del año 2017 estas ventas anuales promedio serían desde 6 885 000 hasta 9 315 000 Soles.
- **Gran empresa:** Tiene un nivel de ventas anuales superior a 2 300 UIT; o superior a 9 315 000 Soles, si consideramos la UIT del año 2017.

### **MYPE formal**

La Micro y Pequeña Empresa – MYPE es una unidad económica constituida por una persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización que tiene como objeto desarrollar actividades de extracción, transformación, producción, comercialización de bienes o prestación de servicios. En ese sentido una MYPE en el Perú, puede ser conducida por su propietario como una persona individual o constituirse como una persona jurídica, adoptando la forma societaria que voluntariamente desee.

Estas MYPES deben tener como mínimo un trabajador; y su inscripción formal en nuestro país se da en un registro denominado REMYPE - Registro de la Micro y Pequeña Empresa; para de esta manera, acceder a los beneficios de la Ley MYPE. (SUNAT, 2019)

### **Población Económicamente Activa – PEA**

Representa la oferta de mano de obra en el mercado de trabajo y está constituida por el conjunto de personas, que contando con la edad mínima establecida, 14 años en el caso peruano, ofrecen la mano de obra disponible para la producción de bienes o servicios durante un período determinado. Por lo tanto, las personas son consideradas como económicamente activas, si contribuyen o están disponibles para la producción de bienes y servicios. La PEA comprende a las personas, que durante el período de referencia estaban trabajando – ocupados, o buscando activamente un trabajo – desempleados. (Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca, 2018)

### **Población Económicamente Activa Ocupada – PEA ocupada**

La “población ocupada” es el conjunto de la PEA que se encontraba realizando algún trabajo durante un periodo de referencia, ya sea como asalariado percibido un salario monetario o en especie, o como empleado independiente obteniendo un beneficio o ganancia familiar. Las normas internacionales, con las cuales se especifica al ocupado en el Perú, señalan que la noción de “algún trabajo” debe ser interpretada como una hora de trabajo por lo menos en un periodo de referencia. (Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca, 2018)

Para determinar que una persona se encuentra dentro de la PEA ocupada se consideran cuatro criterios: (i) Se encuentran en este grupo las personas de 14 a más años de edad tienen una ocupación o trabajo al servicio de un empleador o por cuenta propia y perciben a cambio una remuneración en dinero o especie; (ii) Los trabajadores dependientes, que teniendo empleo fijo remunerado, no trabajaron la semana anterior por hallarse enfermos, de vacaciones, licencia, en huelga o cierre temporal del establecimiento; (iii) Los trabajadores independientes que se encontraban temporalmente ausentes de su trabajo durante un periodo de referencia, pero la empresa o negocio siguió funcionando; y (iv) Las personas que prestan servicios en las Fuerzas Armadas, Fuerzas Policiales o en el Clero. Asimismo, los trabajadores familiares no remunerados – TFNR, son considerados como ocupados si trabajaron de quince horas a más en un negocio o explotación agrícola

de un familiar, este límite fue establecido en consideración a lo estipulado por la Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo – CIET. Además los ocupados pueden estar en el mercado de trabajo en condición de adecuadamente empleados o subempleados. (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2012)

### **Población en Edad de Trabajar – PET**

Se determina como Población en Edad de Trabajar o Población en Edad Activa, a las personas aptas para ejercer funciones productivas. No existe uniformidad internacional para definir a la Población en Edad de Trabajar – PET; en el caso de América Latina y el Caribe, la Población en Edad de Trabajar ha sido precisada en función a las características del mercado laboral de cada país. Sin embargo, en la mayoría de ellos, se determina tomando en consideración la edad mínima de una persona, sin la existencia de una edad máxima. En el Perú, se estableció en 14 años, la edad mínima para definir a la Población en Edad de Trabajar, tomando en consideración lo estipulado en el Convenio 138 de la Organización Internacional del Trabajo sobre edad mínima. Asimismo, la PET se subdivide en Población Económicamente Activa – PEA conocida también como la Fuerza de Trabajo y en Población Económicamente Inactiva – PEI. (Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca, 2018)

### **Unidad Impositiva Tributaria – UIT**

Es un valor de referencia en el Perú, que puede ser utilizado en las normas tributarias para determinar las bases imponibles, deducciones, límites de afectación y demás aspectos de los tributos que se considere conveniente. También podrá ser utilizada para aplicar sanciones, determinar obligaciones contables, inscribirse en el registro de contribuyentes y otras obligaciones formales.

El valor de la UIT lo establece el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF y su modificación se hace tomando una serie de elementos macroeconómicos. Desde 1992, el valor de la UIT se mantiene o aumenta en alrededor S/50 o S/100 soles. Actualmente en el año 2019 el valor de la UIT es de S/4200. (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.)

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1 Tipo y Nivel de Investigación**

De acuerdo a la clasificación de la investigación científica, el presente estudio está ubicado en el tipo de investigación aplicada, ya que en base a diferentes enfoques concordantes con el objeto de estudio, en este caso específico referido a las MYPES formales y a la generación de empleo, se busca analizar mediante el uso de datos estadísticos, la contribución de las MYPES formales a la generación de empleo en el departamento de Cajamarca durante el periodo 2010 – 2017; y obtener al término del estudio resultados concluyentes. Además, como lo refiere (Lozano, 2018); la investigación aplicada se caracteriza por generar resultados que pueden ser empleados de manera inmediata en la solución de algún problema, por ser una investigación de bajo costo y que conlleva una elaboración de corto plazo.

En cuanto al nivel de investigación, el presente estudio se ubica en un nivel descriptivo de corte longitudinal. Es descriptivo, porque se describe y analiza la tendencia de las MYPES formales, así como su contribución en la generación de empleo en el departamento de Cajamarca, teniendo en cuenta para ello el segmento empresarial al que pertenecen dichas MYPES; y es de corte longitudinal, porque el estudio se enfoca en un periodo determinado de tiempo que abarca del año 2010 al 2017.

### **3.2 Objeto de Estudio**

Contribución de las MYPES formales en la generación de empleo en el departamento de Cajamarca, durante el periodo 2010 – 2017.

### **3.3 Unidades de Análisis y Unidades de Observación**

Se utilizará como unidad de análisis a las MYPES formales del departamento de Cajamarca en el periodo establecido 2010 – 2017.

Como unidades de observación se utilizará a la PEA ocupada del departamento de Cajamarca según el segmento empresarial y actividad económica, es decir, ya sea la PEA ocupada en microempresas o en una pequeña empresas.

### **3.4 Diseño de la Investigación**

El diseño de la investigación es de carácter no experimental y longitudinal. Es no experimental, porque las variables serán analizadas en su contexto real sin ser objeto de alguna manipulación o modificación; y es longitudinal porque se empleará información generada a lo largo de un periodo específico de tiempo, correspondiente a los años 2010 - 2017.

### **3.5 Población y Muestra**

Está constituida por las MYPES formales del departamento de Cajamarca, durante el periodo 2010 – 2017.

### **3.6 Métodos de Investigación**

#### **3.6.1 Métodos generales de investigación.**

En el presente estudio se utilizarán los métodos: Analítico – Sintético, Deductivo – Inductivo e Histórico.

El método analítico-sintético se empleará para estudiar de manera particular a las MYPES formales, desagregándolas según el segmento empresarial y la actividad económica al que pertenecen y analizar su contribución en la generación de empleo, considerando para ello el estudio de la PEA ocupada. Para luego mediante el proceso de síntesis evaluar y discutir los resultados, y posteriormente poder obtener conclusiones pertinentes.

El método deductivo-inductivo nos permitirá, guiado por la teoría de la firma y las teorías económicas sobre el mercado de trabajo, estudiar sobre la evolución de la MYPES formales y poder analizar su contribución en la generación de empleo en el departamento de Cajamarca.

Es decir, partiendo de concepciones teóricas generales relacionadas con nuestro objeto de estudio, establecer una idea a defender en concordancia con el problema y los objetivos de la investigación, que a su vez nos permita estructurar la matriz de operacionalización de variables, la cual nos servirá para determinar los instrumentos de recopilación de datos a través del uso de fichas bibliográficas. (Lozano, 2018)

El método histórico nos permitirá analizar información ya acontecida sobre MYPES formales y sobre generación de empleo a lo largo del periodo 2010 – 2017.

#### **3.6.2 Métodos particulares de investigación.**

Se utilizará los métodos descriptivo y estadístico. El método descriptivo porque el nivel de investigación es descriptivo; y el método estadístico porque nos permitirá obtener y procesar datos cuantitativos de información relevante sobre MYPES formales y empleo, teniendo que realizar para ello presentaciones estadísticas expresadas a través de gráficos con datos enteros, porcentajes y variaciones porcentuales; que finalmente nos permitirá procesar y sintetizar los datos, y analizar los resultados.



### **3.7 Técnicas e Instrumentos de Investigación**

#### **3.7.1 Técnicas e instrumentos de recopilación de datos.**

En forma de revisión bibliográfica se empleará en primer lugar el análisis de documentos, el cual nos permitirá tomar información fiable con minuciosidad y en concordancia con los objetivos del estudio.

Se utilizará también la técnica del fichaje a través de las fichas bibliográficas como fuente secundaria de información. En ese sentido, será necesario recurrir principalmente a las publicaciones proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, y en segundo término complementar dicha información con datos del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, y el Ministerio de la Producción a través de la Dirección Regional de la Producción. Dicha información corresponderá al periodo 2010 – 2017.

#### **3.7.2 Técnicas de procesamiento de datos.**

El procesamiento de los datos se llevará a cabo de forma computarizada utilizando los programas informáticos Microsoft Word, Microsoft Excel y Microsoft PowerPoint.

#### **3.7.3 Técnicas de análisis y discusión de resultados.**

Con los datos obtenidos a través del análisis documental y las fichas bibliográficas se procederá a elaborar tablas estadísticas, mediante el uso del Microsoft Excel, las cuales permitan almacenar los datos correspondientes a las variables y sus respectivas dimensiones e indicadores, esto con la finalidad de procesar mejor la información. Posteriormente, en base a la información plasmada en las mencionadas tablas y algunas figuras, se procederá con la interpretación, el análisis y la discusión de los resultados.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y EXPERIENCIAS

En este capítulo se procederá a presentar, describir, analizar y discutir los resultados que se obtienen de la recopilación y procesamiento de la información, empleando para ello determinadas técnicas e instrumentos. Con la finalidad de dar respuesta al objetivo fundamental del estudio, que consiste en analizar la evolución en la generación de empleos de las MYPES formales en el departamento de Cajamarca según segmento empresarial, en el periodo 2010 – 2017.

### 4.1 Situación de las MYPES Formales en el Departamento de Cajamarca: Periodo 2010 – 2017

En esta parte del trabajo se presentará a las MYPES formales del departamento de Cajamarca, según segmento empresarial y según actividad económica.

#### 4.1.1 MYPES formales según segmento empresarial, periodo 2010 – 2017.

Tabla 3

*Cajamarca: Empresas formales, según segmento empresarial, 2010 – 2017*

| Segmento<br>Empresarial | AÑOS               |               |               |               |               |               |               |               |
|-------------------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                         | 2010               | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | 2016          | 2017          |
| Micro                   | 23355              | 26268         | 34451         | 37372         | 38769         | 42839         | 44954         | 49239         |
| Pequeña                 | 884                | 911           | 962           | 1222          | 1343          | 1628          | 1614          | 1844          |
| <b>Total MYPES</b>      | <b>24239</b>       | <b>27179</b>  | <b>35413</b>  | <b>38594</b>  | <b>40112</b>  | <b>44467</b>  | <b>46568</b>  | <b>51083</b>  |
| Mediana y gran          | 69                 | 88            | 96            | 130           | 131           | 132           | 135           | 180           |
| <b>TOTAL</b>            | <b>24308</b>       | <b>27267</b>  | <b>35509</b>  | <b>38724</b>  | <b>40243</b>  | <b>44599</b>  | <b>46703</b>  | <b>51263</b>  |
|                         |                    |               |               |               |               |               |               |               |
| Segmento<br>Empresarial | En Porcentajes (%) |               |               |               |               |               |               |               |
|                         | 2010               | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | 2016          | 2017          |
| Micro                   | 96.08              | 96.34         | 97.02         | 96.51         | 96.34         | 96.05         | 96.26         | 96.05         |
| Pequeña                 | 3.64               | 3.34          | 2.71          | 3.16          | 3.34          | 3.65          | 3.46          | 3.60          |
| <b>Total MYPES</b>      | <b>99.72</b>       | <b>99.68</b>  | <b>99.73</b>  | <b>99.66</b>  | <b>99.67</b>  | <b>99.70</b>  | <b>99.71</b>  | <b>99.65</b>  |
| Mediana y gran          | 0.28               | 0.32          | 0.27          | 0.34          | 0.33          | 0.30          | 0.29          | 0.35          |
| <b>TOTAL</b>            | <b>100.00</b>      | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |

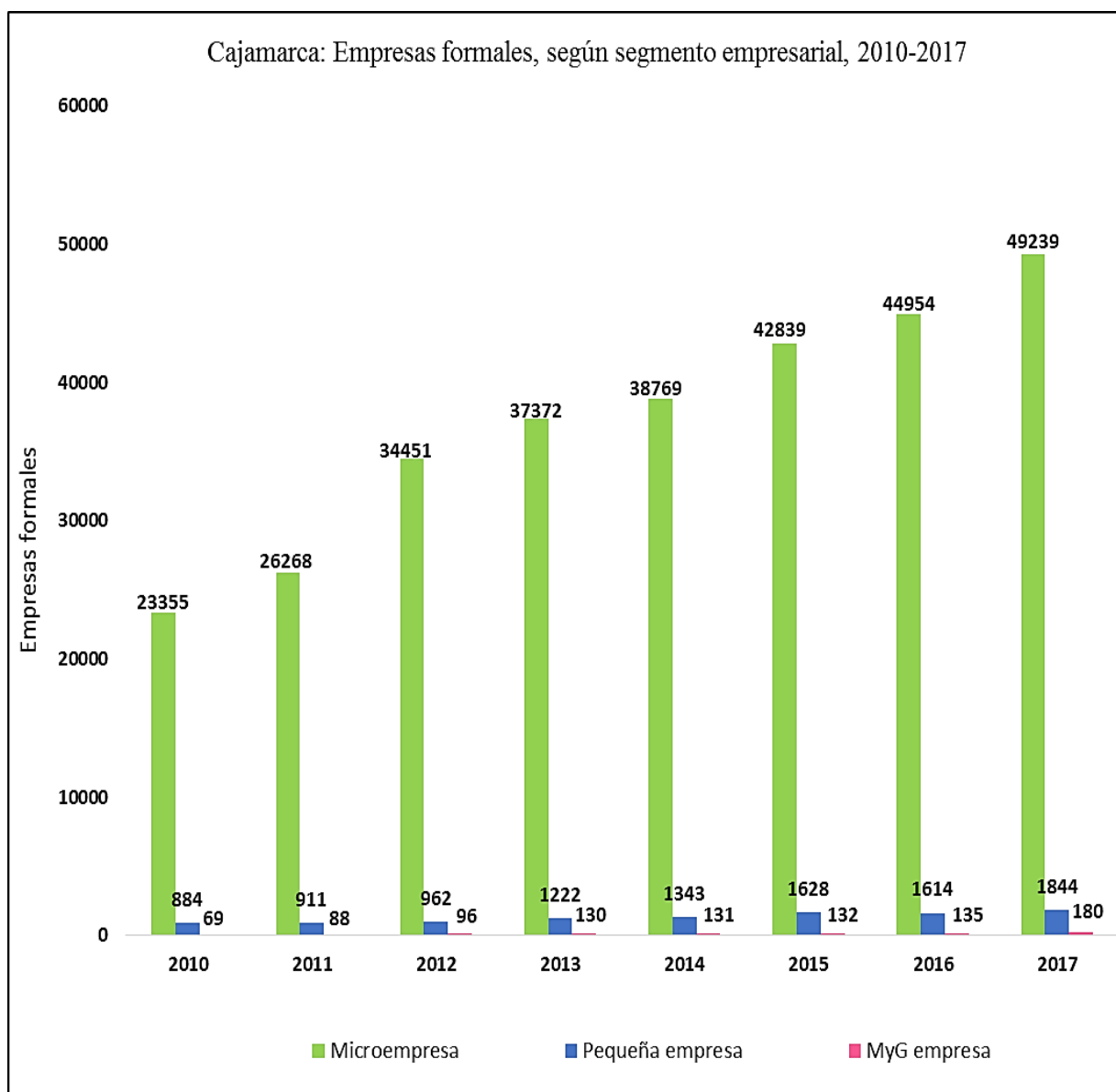
Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI.

\* Perú: Estructura Empresarial, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, 2012, 2011

Como se puede apreciar en la Tabla 3, en general las empresas formales del departamento de Cajamarca, mostraron una tendencia creciente, ya que de haber 24308 empresas en el año 2010, se incrementaron hasta llegar a 51263 empresas formales en el año 2017.

Figura 1

Cajamarca: Empresas formales, según segmento empresarial, 2010 – 2017



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI.

\* Perú: Estructura Empresarial, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, 2012, 2011

Tabla 4  
*Cajamarca: Variación porcentual anual de empresas formales, según segmento empresarial, 2010 – 2017*

| Segmento Empresarial | Variación Porcentual % |              |             |             |              |             |             | Crecim. promedio anual (%) 2010-17 |
|----------------------|------------------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|------------------------------------|
|                      | 2011/10                | 2012/11      | 2013/12     | 2014/13     | 2015/14      | 2016/15     | 2017/16     |                                    |
| Micro                | 12.47                  | 31.15        | 8.48        | 3.74        | 10.50        | 4.94        | 9.53        | 11.54                              |
| Pequeña              | 3.05                   | 5.60         | 27.03       | 9.90        | 21.22        | -0.86       | 14.25       | 11.46                              |
| <b>Total MYPES</b>   | <b>12.13</b>           | <b>30.30</b> | <b>8.98</b> | <b>3.93</b> | <b>10.86</b> | <b>4.72</b> | <b>9.70</b> | <b>11.52</b>                       |
| Mediana y gran       | 27.54                  | 9.09         | 35.42       | 0.77        | 0.76         | 2.27        | 33.33       | 15.60                              |
| <b>TOTAL</b>         | <b>12.17</b>           | <b>30.23</b> | <b>9.05</b> | <b>3.92</b> | <b>10.82</b> | <b>4.72</b> | <b>9.76</b> | <b>11.52</b>                       |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI.

\* Perú: Estructura Empresarial, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, 2012, 2011

Asimismo, en la Figura 1 y Tabla 4, se observa que estas empresas formales también crecieron constantemente a lo largo de estos siete años de acuerdo al segmento empresarial al que pertenecen, a excepción de las pequeñas empresas que únicamente en el año 2016 han disminuido en 14 empresas, es decir decrecieron en -0.86%.

En ese sentido, las empresas que más aumentaron su número durante el periodo de estudio, son las pertenecientes al segmento de la mediana y gran empresa, las cuales tuvieron una tasa de crecimiento promedio anual del 15.60%. En el caso de las MYPES, éstas han crecido en promedio en 11.52%, destacando primero a la microempresa que muestra una ligera mayor tendencia de crecimiento con 11.54%, seguida por la pequeña empresa con un crecimiento promedio anual del 11.46%.

En cuanto a la representación porcentual según segmento empresarial, el número de MYPES formales representa en promedio el 99.69%, y las medianas y grandes empresas representan juntas en promedio tan solo el 0.31% del total de empresas formales del departamento de Cajamarca, en el periodo 2010 – 2017.

#### **4.1.2 MYPES formales según actividad económica, periodo 2010 – 2017.**

Tabla 5  
*Cajamarca: MYPES formales, según actividad económica, 2010 – 2017*

| Actividad Económica | Años               |               |               |               |               |               |               |               | Crecimiento promedio anual (%) 2010 - 17 |
|---------------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|
|                     | 2010               | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | 2016          | 2017          |  |
| Otras Activ.        | 2204               | 2622          | 3263          | 3521          | 3596          | 3783          | 3757          | 4482          | 11.04                                    |
| Manufactura         | 2631               | 2797          | 3063          | 3218          | 3276          | 3443          | 3566          | 3851          | 5.62                                     |
| Comercio            | 10214              | 11614         | 15574         | 16864         | 17627         | 18810         | 19403         | 20992         | 11.24                                    |
| Servicios           | 9190               | 10146         | 13513         | 14991         | 15613         | 18431         | 19842         | 21758         | 13.44                                    |
| <b>Total MYPES</b>  | <b>24239</b>       | <b>27179</b>  | <b>35413</b>  | <b>38594</b>  | <b>40112</b>  | <b>44467</b>  | <b>46568</b>  | <b>51083</b>  | <b>11.52</b>                             |
|                     |                    |               |               |               |               |               |               |               |  |
| Actividad Económica | En Porcentajes (%) |               |               |               |               |               |               |               | Promedio (%) 2010 - 17                   |
|                     | 2010               | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | 2016          | 2017          |  |
| Otras Activ.        | 9.09               | 9.65          | 9.21          | 9.12          | 8.96          | 8.51          | 8.07          | 8.77          | 8.92                                     |
| Manufactura         | 10.85              | 10.29         | 8.65          | 8.34          | 8.17          | 7.74          | 7.66          | 7.54          | 8.65                                     |
| Comercio            | 42.14              | 42.73         | 43.98         | 43.70         | 43.94         | 42.30         | 41.67         | 41.09         | 42.69                                    |
| Servicios           | 37.91              | 37.33         | 38.16         | 38.84         | 38.92         | 41.45         | 42.61         | 42.59         | 39.73                                    |
| <b>Total MYPES</b>  | <b>100.00</b>      | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b>                            |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI.

\* Perú: Estructura Empresarial, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, 2012, 2011

En la Tabla 5, se aprecia el número de MYPES formales por actividad económica, en el departamento de Cajamarca durante el periodo 2010 – 2017; de las cuales:

Las MYPES del sector servicios son las que presentaron mayor crecimiento con el 13.44%, seguidas por las MYPES del sector comercio con el 11.24%, luego las MYPES en otras actividades (que hace referencia al sector agropecuario, construcción y minería) con una tasa de crecimiento del 11.04%, y por último las MYPES manufactureras con un crecimiento de 5.62%.

En cuanto a la concentración de MYPES formales por actividad económica en nuestro periodo de estudio, el sector comercio es el que concentra el mayor número MYPES con un 42.69% del total, seguido por el sector servicios con un 39.73%, luego más rezagadas aparecen las MYPES en otras actividades representando tan solo el 8.92% y por último, las MYPES manufactureras representan el 8.65% del total de estas MYPES formales.

Tabla 6

*Cajamarca: Empresas formales según actividad económica y segmento empresarial, periodo 2010 – 2017*

| Año  | Segmento empresarial | ACTIVIDAD ECONÓMICA |             |              |              | Total empresas |
|------|----------------------|---------------------|-------------|--------------|--------------|----------------|
|      |                      | Otras Activ.        | Manufactura | Comercio     | Servicios    |                |
| 2010 | Micro                | 2084                | 2595        | 9803         | 8873         | 23355          |
|      | Pequeña              | 120                 | 36          | 411          | 317          | 884            |
|      | MYPES                | 2204                | 2631        | 10214        | 9190         | 24239          |
|      | Med y Gran           | 9                   | 1           | 38           | 21           | 69             |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>2213</b>         | <b>2632</b> | <b>10252</b> | <b>9211</b>  | <b>24308</b>   |
| 2011 | Micro                | 2496                | 2752        | 11196        | 9824         | 26268          |
|      | Pequeña              | 126                 | 45          | 418          | 322          | 911            |
|      | MYPES                | 2622                | 2797        | 11614        | 10146        | 27179          |
|      | Med y Gran           | 15                  | 1           | 43           | 29           | 88             |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>2737</b>         | <b>2298</b> | <b>11657</b> | <b>10575</b> | <b>27267</b>   |
| 2012 | Micro                | 3119                | 3015        | 15154        | 13163        | 34451          |
|      | Pequeña              | 144                 | 48          | 420          | 350          | 962            |
|      | MYPES                | 3263                | 3063        | 15574        | 13513        | 35413          |
|      | Med y Gran           | 13                  | 1           | 51           | 31           | 96             |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>3276</b>         | <b>3064</b> | <b>15625</b> | <b>13544</b> | <b>35509</b>   |
| 2013 | Micro                | 3313                | 3153        | 16382        | 14524        | 37372          |
|      | Pequeña              | 208                 | 65          | 482          | 467          | 1222           |
|      | MYPES                | 3521                | 3218        | 16864        | 14991        | 38594          |
|      | Med y Gran           | 17                  | 2           | 70           | 41           | 130            |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>3538</b>         | <b>3220</b> | <b>16934</b> | <b>15032</b> | <b>38724</b>   |
| 2014 | Micro                | 3318                | 3208        | 17125        | 15118        | 38769          |
|      | Pequeña              | 278                 | 68          | 502          | 495          | 1343           |
|      | MYPES                | 3596                | 3276        | 17627        | 15613        | 40112          |
|      | Med y Gran           | 18                  | 2           | 71           | 40           | 131            |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>3614</b>         | <b>3278</b> | <b>17698</b> | <b>15653</b> | <b>40243</b>   |
| 2015 | Micro                | 3425                | 3369        | 18218        | 17827        | 42839          |
|      | Pequeña              | 358                 | 74          | 592          | 604          | 1628           |
|      | MYPES                | 3783                | 3443        | 18810        | 18431        | 44467          |
|      | Med y Gran           | 18                  | 3           | 72           | 39           | 132            |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>3801</b>         | <b>3446</b> | <b>18882</b> | <b>18470</b> | <b>44599</b>   |
| 2016 | Micro                | 3447                | 3500        | 18796        | 19211        | 44954          |
|      | Pequeña              | 310                 | 66          | 607          | 631          | 1614           |
|      | MYPES                | 3757                | 3566        | 19403        | 19842        | 46568          |
|      | Med y Gran           | 25                  | 3           | 74           | 33           | 135            |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>3782</b>         | <b>3569</b> | <b>19477</b> | <b>19875</b> | <b>46703</b>   |
| 2017 | Micro                | 4110                | 3769        | 20314        | 21046        | 49239          |
|      | Pequeña              | 372                 | 82          | 678          | 712          | 1844           |
|      | MYPES                | 4482                | 3851        | 20992        | 21758        | 51083          |
|      | Med y Gran           | 43                  | 6           | 92           | 39           | 180            |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>4525</b>         | <b>3857</b> | <b>21084</b> | <b>21797</b> | <b>51263</b>   |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI.

En la Tabla 6, se observa la evolución del número de empresas formales por actividad económica y segmento empresarial en el departamento de Cajamarca, periodo 2010 – 2017. En ese sentido, el análisis más detallado de estas MYPES, según actividad económica y segmento empresarial, se llevará a cabo desagregando esta información en las siguientes tablas.

Tabla 7

*Cajamarca: Número de empresas formales por segmento empresarial, según el sector económico Comercio, años 2010, 2012, 2014, 2016 y 2017*

| Tamaño de empresa     | Años               |               |               |               |               | Crecimiento promedio anual (%) 2010 - 17 |
|-----------------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|
|                       | 2010               | 2012          | 2014          | 2016          | 2017          |  |
| <b>Micro</b>          | 9803               | 15154         | 17125         | 18796         | 20314         | <b>11.40</b>                             |
| <b>Pequeña</b>        | 411                | 420           | 502           | 607           | 678           | <b>7.61</b>                              |
| <b>MYPE</b>           | 10214              | 15574         | 17627         | 19403         | 20992         | <b>11.24</b>                             |
| <b>Mediana y gran</b> | 38                 | 51            | 71            | 74            | 92            | <b>14.14</b>                             |
| <b>Total Comercio</b> | <b>10252</b>       | <b>15625</b>  | <b>17698</b>  | <b>19477</b>  | <b>21084</b>  | <b>11.25</b>                             |
|                       |                    |               |               |               |               |  |
| Tamaño de empresa     | En Porcentajes (%) |               |               |               |               | (%) Promedio 2010 - 17                   |
|                       | 2010               | 2012          | 2014          | 2016          | 2017          |  |
| <b>Micro</b>          | 95.62              | 96.99         | 96.76         | 96.50         | 96.35         | <b>96.44</b>                             |
| <b>Pequeña</b>        | 4.01               | 2.69          | 2.84          | 3.12          | 3.22          | <b>3.18</b>                              |
| <b>MYPE</b>           | 99.63              | 99.67         | 99.60         | 99.62         | 99.56         | <b>99.62</b>                             |
| <b>Mediana y gran</b> | 0.37               | 0.33          | 0.40          | 0.38          | 0.44          | <b>0.38</b>                              |
| <b>Total Comercio</b> | <b>100.00</b>      | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b>                            |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI.

\* Perú: Estructura Empresarial, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, 2012, 2011

En la Tabla 7, se puede apreciar el número de empresas formales dedicadas al sector Comercio en el departamento de Cajamarca, clasificadas por segmento empresarial, entre los años 2010 y 2017, de los cuales:

La MYPE ha tenido un crecimiento promedio anual del 11.24%, superado ligeramente por el crecimiento de la mediana y gran empresa con un 14.14%. Sin embargo, en promedio las MYPES representan el mayor número de empresas del sector comercio con un 99.62% del total, en cuanto a la mediana y gran empresa, estas tan solo representa el 0.38% restante.

Tabla 8  
*Cajamarca: Número de empresas formales por segmento empresarial, según el sector Servicios, años 2010, 2012, 2014, 2016 y 2017*

| Tamaño de empresa      | Años               |               |               |               |               | Crecimiento promedio anual (%) 2010 - 17 |
|------------------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|
|                        | 2010               | 2012          | 2014          | 2016          | 2017          |  |
| <b>Micro</b>           | 8873               | 13163         | 15118         | 19211         | 21046         | <b>13.48</b>                             |
| <b>Pequeña</b>         | 317                | 350           | 495           | 631           | 712           | <b>12.72</b>                             |
| <b>MYPE</b>            | 9190               | 13513         | 15613         | 19842         | 21758         | <b>13.44</b>                             |
| <b>Mediana y gran</b>  | 21                 | 31            | 40            | 33            | 39            | <b>10.73</b>                             |
| <b>Total Servicios</b> | <b>9211</b>        | <b>13544</b>  | <b>15653</b>  | <b>19875</b>  | <b>21797</b>  | <b>13.42</b>                             |
|                        |                    |               |               |               |               |  |
| Tamaño de empresa      | En Porcentajes (%) |               |               |               |               | Promedio (%) 2010 - 17                   |
|                        | 2010               | 2012          | 2014          | 2016          | 2017          |  |
| <b>Micro</b>           | 96.33              | 97.19         | 96.58         | 96.66         | 96.55         | <b>96.63</b>                             |
| <b>Pequeña</b>         | 3.44               | 2.58          | 3.16          | 3.17          | 3.27          | <b>3.15</b>                              |
| <b>MYPE</b>            | 99.77              | 99.77         | 99.74         | 99.83         | 99.82         | <b>99.77</b>                             |
| <b>Mediana y gran</b>  | 0.23               | 0.23          | 0.26          | 0.17          | 0.18          | <b>0.23</b>                              |
| <b>Total Servicios</b> | <b>100.00</b>      | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b>                            |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI.

\* Perú: Estructura Empresarial, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, 2012, 2011

En la Tabla 8, se puede observar el número de empresas formales dedicadas al sector Servicios en el departamento de Cajamarca, clasificadas por segmento empresarial, entre los años 2010 y 2017.

En cuanto al crecimiento promedio anual durante el periodo de estudio, la MYPE es la que más ha crecido en el sector servicios con una tasa del 13.44%, secundada por la mediana y gran empresa que alcanzó un crecimiento del 10.73%.

Respecto a la cantidad de empresas del sector servicios según segmento empresarial, la MYPE concentra el mayor número de establecimientos con un promedio del 99.77% del total durante el periodo 2010 – 2017, por su parte la mediana y gran empresa tan solo representa el 0.23% restante.



Tabla 9  
*Cajamarca: Número de empresas formales por segmento empresarial, según Otras Actividades económicas, años 2010, 2012, 2014, 2016 y 2017*

| Tamaño de empresa              | Años               |               |               |               |               | Crecimiento promedio anual (%) 2010 - 17 |
|--------------------------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|
|                                | 2010               | 2012          | 2014          | 2016          | 2017          |  |
| <b>Micro</b>                   | 2084               | 3119          | 3318          | 3447          | 4110          | <b>10.60</b>                             |
| <b>Pequeña</b>                 | 120                | 144           | 278           | 310           | 372           | <b>18.96</b>                             |
| <b>MYPE</b>                    | 2204               | 3263          | 3596          | 3757          | 4482          | <b>11.04</b>                             |
| <b>Mediana y gran</b>          | 9                  | 13            | 18            | 25            | 43            | <b>28.70</b>                             |
| <b>Total Otras Actividades</b> | <b>2213</b>        | <b>3276</b>   | <b>3614</b>   | <b>3782</b>   | <b>4525</b>   | <b>11.12</b>                             |
|                                |                    |               |               |               |               |  |
| Tamaño de empresa              | En Porcentajes (%) |               |               |               |               | (%) Promedio 2010 - 17                   |
|                                | 2010               | 2012          | 2014          | 2016          | 2017          |  |
| <b>Micro</b>                   | 94.17              | 95.21         | 91.81         | 91.14         | 90.83         | <b>92.70</b>                             |
| <b>Pequeña</b>                 | 5.42               | 4.40          | 7.69          | 8.20          | 8.22          | <b>6.75</b>                              |
| <b>MYPE</b>                    | 99.59              | 99.60         | 99.50         | 99.34         | 99.05         | <b>99.45</b>                             |
| <b>Mediana y gran</b>          | 0.41               | 0.40          | 0.50          | 0.66          | 0.95          | <b>0.55</b>                              |
| <b>Total Otras Actividades</b> | <b>100.00</b>      | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b>                            |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI.

\* Perú: Estructura Empresarial, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, 2012, 2011

En la Tabla 9, se puede observar por segmento empresarial, el número de empresas formales dedicadas a otras actividades económicas, en el departamento de Cajamarca entre los años 2010 y 2017. Es importante mencionar que en el presente trabajo, a esta clasificación, pertenecen empresas del sector agropecuario, construcción y minería.

Respecto a la tasa de crecimiento promedio anual durante el periodo de estudio, el número de MYPES creció en 11.04%, crecimiento menor al experimentado por las medianas y grandes empresas que rondó en un 28.70%.

En cuanto a la concentración de estas empresas, según segmento empresarial, las MYPES representan la gran mayoría con un promedio del 99.45% del total durante el 2010 – 2017, la cantidad restante que en promedio representa el 0.55% corresponde a las medianas y grandes empresas.

Tabla 10

*Cajamarca: Número de empresas formales por segmento empresarial, según el sector económico Manufactura, años 2010, 2012, 2014, 2016 y 2017*

| Tamaño de empresa        | Años               |        |        |        |        | Crecimiento promedio anual (%) 2010 - 17 |
|--------------------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--|
|                          | 2010               | 2012   | 2014   | 2016   | 2017   |  |
| Micro                    | 2595               | 3015   | 3208   | 3500   | 3769   | 5.50                                     |
| Pequeña                  | 36                 | 48     | 68     | 66     | 82     | 13.42                                    |
| <b>MYPE</b>              | 2631               | 3063   | 3276   | 3566   | 3851   | 5.62                                     |
| Mediana y gran           | 1                  | 1      | 2      | 3      | 6      | 35.71                                    |
| <b>Total Manufactura</b> | 2632               | 3064   | 3278   | 3569   | 3857   | 5.64                                     |
|                          |                    |        |        |        |        |  |
| Tamaño de empresa        | En Porcentajes (%) |        |        |        |        | (%) Promedio 2010 - 17                   |
|                          | 2010               | 2012   | 2014   | 2016   | 2017   |  |
| Micro                    | 98.59              | 98.40  | 97.86  | 98.07  | 97.72  | 98.09                                    |
| Pequeña                  | 1.37               | 1.57   | 2.07   | 1.85   | 2.13   | 1.84                                     |
| <b>MYPE</b>              | 99.96              | 99.97  | 99.94  | 99.92  | 99.84  | 99.93                                    |
| Mediana y gran           | 0.04               | 0.03   | 0.06   | 0.08   | 0.16   | 0.07                                     |
| <b>Total Manufactura</b> | 100.00             | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00                                   |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI.

\* Perú: Estructura Empresarial, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, 2012, 2011

En la Tabla 10 se aprecia por segmento empresarial, el número de empresas formales dedicadas al sector Manufactura, en el departamento de Cajamarca entre los años 2010 y 2017, de los cuales:

En cuanto al crecimiento promedio anual durante el periodo de estudio, las MYPES manufactureras aumentaron tan solo en 5.62%, tasa menor si la comparamos con los crecimientos de MYPES en otros sectores. En cambio la mediana y gran empresa por su escaso número en este sector manufacturero, ha tenido un crecimiento alto del 35.71%, esto gracias a que por ejemplo, en los años 2014 y 2017 aumentó a 2 y 6 empresas respectivamente, representando de esta manera un incremento del doble con respecto a años anteriores.

Por otro lado, la participación de las MYPES manufactureras con respecto al total de empresas de este sector, ha promediado en torno al 99.93% durante el periodo 2010 – 2017; el restante escaso 0.07% corresponde al número de medianas y grandes empresas.

#### **4.2 Evolución del empleo y participación por segmento empresarial y actividad económica**

Teniendo en cuenta que en el presente estudio se analiza la evolución de las MYPES formales en la generación de empleo. En ese sentido, se tomará a la PEA ocupada, que viene a ser el conjunto de la PEA que trabaja en una actividad económica de forma adecuada o

subempleada, como indicador para medir la generación de empleo de estas MYPES en el departamento de Cajamarca, periodo 2010 – 2017.

Tabla 11

*Cajamarca: PEA ocupada, según estructura de mercado, periodo 2010 – 2017*

| PEAO - Estructura de mercado                         | AÑOS          |               |               |               |               |               |               |               |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|  | 2010          | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | 2016          | 2017          |
| Micro  | 189209        | 189408        | 186741        | 191861        | 194188        | 198706        | 205658        | 219785        |
| Pequeña  | 36064         | 36874         | 34078         | 34594         | 34798         | 35124         | 37533         | 38272         |
| Mediana y gran                                       | 33617         | 33658         | 30911         | 31085         | 31124         | 29530         | 29389         | 29493         |
| <b>PEAO en empresas</b>                              | <b>258890</b> | <b>259940</b> | <b>251730</b> | <b>257540</b> | <b>260110</b> | <b>263360</b> | <b>272580</b> | <b>287550</b> |
| PEAO: sector público, independientes, del hogar y no | 542810        | 543860        | 516370        | 534260        | 535790        | 538040        | 553020        | 582750        |
| <b>PEA ocupada Total</b>                             | <b>801700</b> | <b>803800</b> | <b>768100</b> | <b>791800</b> | <b>795900</b> | <b>801400</b> | <b>825600</b> | <b>870300</b> |

| PEAO - Estructura de mercado                                       | En Porcentaje (%) |               |               |               |               |               |               |               | (%)                |
|--|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------|
|  | 2010              | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | 2016          | 2017          | Promedio 2010 - 17 |
| Micro  | 23.60             | 23.56         | 24.31         | 24.23         | 24.40         | 24.79         | 24.91         | 25.25         | <b>24.38</b>       |
| Pequeña  | 4.50              | 4.59          | 4.44          | 4.37          | 4.37          | 4.38          | 4.55          | 4.40          | <b>4.45</b>        |
| Mediana y gran   | 4.19              | 4.19          | 4.02          | 3.93          | 3.91          | 3.68          | 3.56          | 3.39          | <b>3.86</b>        |
| <b>PEAO en empresas</b>  | <b>32.29</b>      | <b>32.34</b>  | <b>32.77</b>  | <b>32.53</b>  | <b>32.68</b>  | <b>32.86</b>  | <b>33.02</b>  | <b>33.04</b>  | <b>32.69</b>       |
| PEAO: sector público, independientes, del hogar y no especificados | 67.71             | 67.66         | 67.23         | 67.47         | 67.32         | 67.14         | 66.98         | 66.96         | <b>67.31</b>       |
| <b>PEA ocupada Total</b>   | <b>100.00</b>     | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b>      |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI.

\* Cajamarca: Indicadores de Empleo e Ingreso 2011 - 2017

De acuerdo a información recabada del INEI Cajamarca (Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca, 2018), en la presente Tabla N°11 se aprecia la PEA ocupada, según estructura de mercado, para el periodo 2010 – 2017.

En tal sentido, se observa que las empresas concentraron en promedio el 32.69% de los empleos totales en el departamento de Cajamarca durante el periodo de estudio; siendo la microempresa la que en promedio más empleo generó con un 24.38% de la PEA ocupada departamental, la pequeña empresa generó en promedio el 4.45% y el restante 3.86% fue generado por la mediana y gran empresa.

Tabla 12  
Cajamarca: PEA ocupada en empresas según segmento empresarial, 2010 – 2017

| PEAO - Segmento<br>Empresarial | AÑOS          |               |               |               |               |               |               |               | Crecimiento<br>promedio<br>anual (%) 2010 -<br>17 |
|--------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|
|                                | 2010          | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | 2016          | 2017          |   |
| Micro                          | 189209        | 189408        | 186741        | 191861        | 194188        | 198706        | 205658        | 219785        | 2.19  |
| Pequeña                        | 36064         | 36874         | 34078         | 34594         | 34798         | 35124         | 37533         | 38272         | 0.93  |
| <b>MYPES</b>                   | <b>225273</b> | <b>226282</b> | <b>220819</b> | <b>226455</b> | <b>228986</b> | <b>233830</b> | <b>243191</b> | <b>258057</b> | <b>1.99</b>                                       |
| Mediana y gran                 | 33617         | 33658         | 30911         | 31085         | 31124         | 29530         | 29389         | 29493         | -1.80   |
| <b>PEAO en empresas</b>        | <b>258890</b> | <b>259940</b> | <b>251730</b> | <b>257540</b> | <b>260110</b> | <b>263360</b> | <b>272580</b> | <b>287550</b> | <b>1.54</b>                                       |

| PEAO - Segmento<br>Empresarial | Años / Porcentaje (%) |               |               |               |               |               |               |               | Promedio<br>(%) 2010 - 17 |
|--------------------------------|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------------------|
|                                | 2010                  | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | 2016          | 2017          |                           |
| Micro                          | 73.08                 | 72.87         | 74.18         | 74.50         | 74.66         | 75.45         | 75.45         | 76.43         | 74.58                     |
| Pequeña                        | 13.93                 | 14.19         | 13.54         | 13.43         | 13.38         | 13.34         | 13.77         | 13.31         | 13.61                     |
| <b>MYPES</b>                   | <b>87.01</b>          | <b>87.05</b>  | <b>87.72</b>  | <b>87.93</b>  | <b>88.03</b>  | <b>88.79</b>  | <b>89.22</b>  | <b>89.74</b>  | <b>88.19</b>              |
| Mediana y gran                 | 12.99                 | 12.95         | 12.28         | 12.07         | 11.97         | 11.21         | 10.78         | 10.26         | 11.81                     |
| <b>PEAO en empresas</b>        | <b>100.00</b>         | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b>             |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI.

\* Cajamarca: Indicadores de Empleo e Ingreso 2011 - 2017

Con respecto a la generación de empleos en empresas privadas teniendo en cuenta el segmento empresarial, se puede observar en la Tabla N°12 que las MYPES concentraron en promedio el 88.19% de los empleos de este sector privado, es decir, un promedio de 232 862 puestos de trabajo. De los cuales, la microempresa generó en promedio el 74.58% y la pequeña empresa el 13.61% de la PEA ocupada en empresas privadas, durante el periodo 2010 – 2017 en el departamento de Cajamarca.

En cuanto a la participación de las MYPES como empresas empleadoras, éstas han ido incrementando esa participación durante el periodo de estudio, pues han pasado de concentrar el 87.01% de la PEA ocupada en empresas en el año 2010 a concentrar el 89.74% en el año 2017. Este incremento se debe a una tasa de crecimiento promedio anual del 1.99% para el caso de las MYPES, dentro de las cuales el empleo creció en promedio en 2.19% en las microempresas y 0.93% en las pequeñas empresas.

Tabla 13

*Cajamarca: PEA ocupada en empresas según actividad económica y segmento empresarial, periodo 2010 – 2017*

| Año  | Segmento empresarial | PEA ocupada según Actividad Económica 2010 - 2017 |              |              |               | Total empresas |
|------|----------------------|---|--------------|--------------|---------------|----------------|
|      |                      | Otras Activ.                                      | Manufactura  | Comercio     | Servicios     |                |
| 2010 | Micro                | 7007  | 23490        | 61961        | 96751         | 189209         |
|      | Pequeña              | 4705  | 1857         | 13881        | 15621         | 36064          |
|      | MYPES                | 11712   | 25347        | 75842        | 112372        | 225273         |
|      | Med y Gran           | 30876   | 127          | 583          | 2031          | 33617          |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>42588</b>                                      | <b>25474</b> | <b>76425</b> | <b>114403</b> | <b>258890</b>  |
| 2011 | Micro                | 7496  | 22734        | 61915        | 97263         | 189408         |
|      | Pequeña              | 4846  | 2131         | 14087        | 15810         | 36874          |
|      | MYPES                | 12342   | 24865        | 76002        | 113073        | 226282         |
|      | Med y Gran           | 30796   | 122          | 605          | 2135          | 33658          |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>43138</b>                                      | <b>24987</b> | <b>76607</b> | <b>115208</b> | <b>259940</b>  |
| 2012 | Micro                | 7991  | 22013        | 62577        | 94160         | 186741         |
|      | Pequeña              | 4140  | 1516         | 12585        | 15837         | 34078          |
|      | MYPES                | 12131   | 23529        | 75162        | 109997        | 220819         |
|      | Med y Gran           | 27987   | 114          | 652          | 2158          | 30911          |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>40118</b>                                      | <b>23643</b> | <b>75814</b> | <b>112155</b> | <b>251730</b>  |
| 2013 | Micro                | 9595  | 22423        | 64305        | 95538         | 191861         |
|      | Pequeña              | 4279  | 1571         | 12718        | 16026         | 34594          |
|      | MYPES                | 13874   | 23994        | 77023        | 111564        | 226455         |
|      | Med y Gran           | 27661   | 238          | 824          | 2362          | 31085          |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>41535</b>                                      | <b>24232</b> | <b>77847</b> | <b>113926</b> | <b>257540</b>  |
| 2014 | Micro                | 10194   | 22961        | 64916        | 96117         | 194188         |
|      | Pequeña              | 4378  | 1585         | 12757        | 16078         | 34798          |
|      | MYPES                | 14572   | 24546        | 77673        | 112195        | 228986         |
|      | Med y Gran           | 27676   | 241          | 839          | 2368          | 31124          |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>42248</b>                                      | <b>24787</b> | <b>78512</b> | <b>114563</b> | <b>260110</b>  |
| 2015 | Micro                | 12226   | 23185        | 65661        | 97634         | 198706         |
|      | Pequeña              | 4464  | 1610         | 12852        | 16198         | 35124          |
|      | MYPES                | 16690   | 24795        | 78513        | 113832        | 233830         |
|      | Med y Gran           | 25990   | 357          | 848          | 2335          | 29530          |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>42680</b>                                      | <b>25152</b> | <b>79361</b> | <b>116167</b> | <b>263360</b>  |
| 2016 | Micro                | 13737   | 24202        | 66070        | 101649        | 205658         |
|      | Pequeña              | 4654  | 1861         | 13890        | 17128         | 37533          |
|      | MYPES                | 18391   | 26063        | 79960        | 118777        | 243191         |
|      | Med y Gran           | 25733   | 370          | 935          | 2351          | 29389          |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>44124</b>                                      | <b>26433</b> | <b>80895</b> | <b>121128</b> | <b>272580</b>  |
| 2017 | Micro                | 16939   | 25367        | 67525        | 109954        | 219785         |
|      | Pequeña              | 4854  | 1913         | 14115        | 17390         | 38272          |
|      | MYPES                | 21793   | 27280        | 81640        | 127344        | 258057         |
|      | Med y Gran           | 25250   | 698          | 1031         | 2514          | 29493          |
|      | <b>Total empr.</b>   | <b>47043</b>                                      | <b>27978</b> | <b>82671</b> | <b>129858</b> | <b>287550</b>  |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI.

En la Tabla N°13, se aprecia la evolución de la PEA ocupada en empresas formales durante el periodo 2010 – 2017, teniendo en cuenta la actividad económica y el segmento empresarial en el que se desempeñan. El análisis de la PEA ocupada en MYPES según actividad económica, se realizará a continuación teniendo en cuenta los datos expresados en la Tabla N°14, que provienen de la desagregación de la Tabla N°13.

Tabla 14

*Cajamarca: PEA ocupada en MYPES según actividad económica, 2010 – 2017*

| PEAO en MYPES /<br>Actividad Económica | Años          |               |               |               |               |               |               |               | Crecimiento<br>promedio anual<br>(%) 2010 - 17 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|
|  | 2010          | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | 2016          | 2017          |  |
| Otras Activ.                           | 11712         | 12342         | 12131         | 13874         | 14572         | 16690         | 18391         | 21793         | 9.47   |
| Manufactura                            | 25347         | 24865         | 23529         | 23994         | 24546         | 24795         | 26063         | 27280         | 1.11   |
| Comercio                               | 75842         | 76002         | 75162         | 77023         | 77673         | 78513         | 79960         | 81640         | 1.06   |
| Servicios                              | 112372        | 113073        | 109997        | 111564        | 112195        | 113832        | 118777        | 127344        | 1.84   |
| <b>Total PEAO en MYPES</b>             | <b>225273</b> | <b>226282</b> | <b>220819</b> | <b>226455</b> | <b>228986</b> | <b>233830</b> | <b>243191</b> | <b>258057</b> | <b>1.99</b>                                    |

| PEAO en MYPES /<br>Actividad Económica | En Porcentajes (%) |               |               |               |               |               |               |               | Promedio (%)<br>2010 - 17 |
|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------------------|
|  | 2010               | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | 2016          | 2017          |                           |
| Otras Activ.                           | 5.20               | 5.45          | 5.49          | 6.13          | 6.36          | 7.14          | 7.56          | 8.45          | 6.47                      |
| Manufactura                            | 11.25              | 10.99         | 10.66         | 10.60         | 10.72         | 10.60         | 10.72         | 10.57         | 10.76                     |
| Comercio                               | 33.67              | 33.59         | 34.04         | 34.01         | 33.92         | 33.58         | 32.88         | 31.64         | 33.41                     |
| Servicios                              | 49.88              | 49.97         | 49.81         | 49.27         | 49.00         | 48.68         | 48.84         | 49.35         | 49.35                     |
| <b>Total PEAO en MYPES</b>             | <b>100.00</b>      | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b>             |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI.

\* Cajamarca: Indicadores de Empleo e Ingreso 2011 - 2017

En la Tabla N°14 se aprecia la PEA ocupada del sector privado en MYPES, según actividad económica, en el periodo 2010 – 2017.

En tal sentido, se observa que los sectores o actividades económicas que más empleo han generado en las MYPES a nivel departamental son Servicios y Comercio, con un promedio del 49.35% y 33.41% durante el periodo 2010 – 2017, le sigue Manufactura con un 10.76% y luego Otras Actividades (que hace referencia a los sectores agropecuario, construcción y minería) con un 6.47%.

Asimismo los sectores económicos que han reportado un mayor crecimiento en la generación de empleos a nivel de MYPES en el departamento de Cajamarca durante el 2010 – 2017, son Otras Actividades y Servicios, con un crecimiento promedio anual del 9.47% y 1.84% respectivamente.

### 4.3 Evolución en la generación de empleos de las MYPES formales en el departamento de Cajamarca, periodo 2010 – 2017

Para realizar este análisis, en el presente trabajo se determinará la evolución del número de MYPES formales a nivel de microempresas, pequeñas empresas y de forma conjunta; para luego en el mismo sentido, determinar cómo se ha comportado la generación de empleo, a través de la evolución de la PEA ocupada en microempresas, pequeñas empresas y en la MYPE en su conjunto, durante el periodo 2010 – 2017.

Asimismo para complementar nuestro estudio, se procederá a analizar esta generación de empleo de las MYPES según segmento empresarial, a nivel de actividades económicas, que como se viene observando en el presente trabajo, serán las actividades económicas pertenecientes a los sectores Servicios, Comercio, Manufactura y Otras Actividades (esta última engloba a los sectores agropecuario, construcción y minería).

Tabla 15

*Cajamarca: Microempresas formales según actividad económica, 2010 – 2017*

| N° Microempresas /<br>Actividad Económica | Años         |              |              |              |              |              |              |              | Crecimiento<br>promedio anual<br>(%) 2010 - 17 | (%)<br>Promedio<br>2010 - 17 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|------------------------------|
|   | 2010         | 2011         | 2012         | 2013         | 2014         | 2015         | 2016         | 2017         |  |                              |
| Otras Activ.                              | 2084         | 2496         | 3119         | 3313         | 3318         | 3425         | 3447         | 4110         | 10.60  | 8.61                         |
| Manufactura                               | 2595         | 2752         | 3015         | 3153         | 3208         | 3369         | 3500         | 3769         | 5.50   | 8.79                         |
| Comercio                                  | 9803         | 11196        | 15154        | 16382        | 17125        | 18218        | 18796        | 20314        | 11.40  | 42.77                        |
| Servicios                                 | 8873         | 9824         | 13163        | 14524        | 15118        | 17827        | 19211        | 21046        | 13.48  | 39.82                        |
| <b>Total Microempresas</b>                | <b>23355</b> | <b>26268</b> | <b>34451</b> | <b>37372</b> | <b>38769</b> | <b>42839</b> | <b>44954</b> | <b>49239</b> | <b>11.54</b>                                   | <b>100.00</b>                |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI

Tabla 16

*Cajamarca: PEA ocupada en microempresas según actividad económica, 2010 – 2017*

| PEAO en Micro /<br>Actividad Económica | Años          |               |               |               |               |               |               |               | Crecimiento<br>promedio anual<br>(%) 2010 - 17 | (%)<br>Promedio<br>2010 - 17 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|------------------------------|
|  | 2010          | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | 2016          | 2017          |  |                              |
| Otras Activ.                           | 7007          | 7496          | 7991          | 9595          | 10194         | 12226         | 13737         | 16939         | 13.64  | 5.34                         |
| Manufactura                            | 23490         | 22734         | 22013         | 22423         | 22961         | 23185         | 24202         | 25367         | 1.15   | 11.84                        |
| Comercio                               | 61961         | 61915         | 62577         | 64305         | 64916         | 65661         | 66470         | 67925         | 1.33   | 32.77                        |
| Servicios                              | 96751         | 97263         | 94160         | 95538         | 96117         | 97634         | 101249        | 109554        | 1.84   | 50.05                        |
| <b>Total PEA en Micro</b>              | <b>189209</b> | <b>189408</b> | <b>186741</b> | <b>191861</b> | <b>194188</b> | <b>198706</b> | <b>205658</b> | <b>219785</b> | <b>2.19</b>                                    | <b>100.00</b>                |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI

En las Tablas N°15 y N°16 se aprecia el número de microempresas formales y la PEA ocupada en microempresas respectivamente, teniendo en cuenta en ambos casos a la actividad económica, durante el periodo 2010 – 2017.

Con respecto a la generación de empleos, teniendo en cuenta que en promedio durante el periodo de estudio, el número de microempresas representó el 96.62% respecto del total de MYPES formales y el 96.33% respecto del total de empresas formales del departamento de Cajamarca. Durante el mismo periodo, esa cantidad de microempresas generó en promedio el 84.58% de los empleos del total de las MYPES y el 74.58% de los empleos del total de empresas del sector privado del departamento. De las cuales, las microempresas del sector servicios a pesar de representar en promedio la segunda mayor cantidad de estas empresas con un 39.82%, generaron la mayor cantidad de empleos con un promedio del 50.05% de la PEA ocupada en microempresas durante el periodo 2010 – 2017; seguidas por las microempresas del sector comercio, que a pesar de ser las de mayor número con un promedio del 42.77% del total, generaron en promedio el 32.77% de la PEA ocupada en microempresas; y en último lugar en cuanto a la generación de empleos aparecen las microempresas del sector Otras Actividades (agropecuario, construcción y minería), las cuales concentraron tan solo en promedio el 5.34% de la PEA ocupada en microempresas durante el periodo 2010 – 2017.

Por otro lado, en cuanto al crecimiento en la generación de empleos, la PEA ocupada en microempresas es la que más ha crecido en promedio con un 2.19% anual, en comparación a la PEA ocupada en el resto de segmentos empresariales; es así que, el incremento en 25884 microempresas del 2010 al 2017 ha permitido que se generen 30576 nuevos empleos en microempresas en ese mismo periodo. Dentro de las microempresas, las pertenecientes al sector Otras Actividades (agropecuario, construcción y minería), son las que han experimentado un mayor crecimiento en cuanto a la generación de empleos, con una tasa de crecimiento promedio anual del 13.64%, a pesar de que estas microempresas con una tasa del 10.60% ocupan el tercer lugar en cuanto al crecimiento promedio anual del número de unidades o establecimientos micro empresariales según actividad económica; le siguen en crecimiento de empleos las microempresas del sector servicios, con una tasa de crecimiento promedio anual del 1.84% en su PEA ocupada, durante el periodo 2010 – 2017, a pesar de que estas microempresas son las que más han crecido en su número de unidades, según actividad económica, con una tasa promedio anual del 13.48%.



Tabla 17  
Cajamarca: Pequeñas empresas formales según actividad económica, 2010 – 2017

| N° Pequeñas emps. /<br>Actividad Económica | Años       |            |            |             |             |             |             |             | Crecimiento<br>promedio anual<br>(%) 2010 - 17 | Promedio<br>(%)<br>2010 - 17 |
|--|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|------------------------------|
|  | 2010       | 2011       | 2012       | 2013        | 2014        | 2015        | 2016        | 2017        |  |                              |
| Otras Activ.                               | 120        | 126        | 144        | 208         | 278         | 358         | 310         | 372         | 18.96  | 17.68                        |
| Manufactura                                | 36         | 45         | 48         | 65          | 68          | 74          | 66          | 82          | 13.42  | 4.68                         |
| Comercio                                   | 411        | 418        | 420        | 482         | 502         | 592         | 607         | 678         | 7.61   | 40.45                        |
| Servicios                                  | 317        | 322        | 350        | 467         | 495         | 604         | 631         | 712         | 12.72  | 37.18                        |
| <b>Total Pequeñas emps.</b>                | <b>884</b> | <b>911</b> | <b>962</b> | <b>1222</b> | <b>1343</b> | <b>1628</b> | <b>1614</b> | <b>1844</b> | <b>11.46</b>                                   | <b>100.00</b>                |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI

Tabla 18  
Cajamarca: PEA ocupada en pequeñas empresas según actividad económica, 2010 – 2017

| PEAO en Pequeña /<br>Actividad Económica | Años         |              |              |              |              |              |              |              | Crecimiento<br>promedio anual<br>(%) 2010 - 17 | Promedio<br>(%)<br>2010 - 17 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|------------------------------|
|  | 2010         | 2011         | 2012         | 2013         | 2014         | 2015         | 2016         | 2017         |  |                              |
| Otras Activ.                             | 4705         | 4846         | 4140         | 4279         | 4378         | 4464         | 4654         | 4854         | 0.66   | 12.63                        |
| Manufactura                              | 1857         | 2131         | 1516         | 1571         | 1585         | 1610         | 1861         | 1913         | 1.48   | 4.88                         |
| Comercio                                 | 13881        | 14087        | 12585        | 12718        | 12757        | 12852        | 13890        | 14115        | 0.38   | 37.19                        |
| Servicios                                | 15621        | 15810        | 15837        | 16026        | 16078        | 16198        | 17128        | 17390        | 1.56   | 45.30                        |
| <b>Total PEA en Pequeña</b>              | <b>36064</b> | <b>36874</b> | <b>34078</b> | <b>34594</b> | <b>34798</b> | <b>35124</b> | <b>37533</b> | <b>38272</b> | <b>0.93</b>                                    | <b>100.00</b>                |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI

En las Tablas N°17 y N°18 se aprecia el número de pequeñas empresas formales y la PEA ocupada en pequeñas empresas respectivamente, teniendo en cuenta en ambos casos a la actividad económica, durante el periodo 2010 – 2017.

En relación a la generación de empleos, teniendo en cuenta que en promedio durante el periodo de estudio, el número de pequeñas empresas representó el 3.38% respecto del total de MYPES formales y el 3.36% respecto del total de empresas formales del departamento de Cajamarca. Durante el mismo periodo, esa cantidad de pequeñas empresas generó en promedio el 15.42% de los empleos del total de las MYPES y el 13.61% de los empleos del total de empresas del sector privado del departamento. De las cuales, las pequeñas empresas del sector servicios a pesar de representar en promedio la segunda mayor cantidad de estas pequeñas empresas con un 37.18%, generaron la mayor cantidad de empleos con un promedio del 45.30% de la PEA ocupada en pequeñas empresas durante el periodo 2010 – 2017; seguidas por las pequeñas empresas del sector comercio, que pesar de ser las de mayor número con un promedio

del 40.45% del total, generaron en promedio el 37.19% de la PEA ocupada en pequeñas empresas; y en último lugar en cuanto a la generación de empleos aparecen las pequeñas empresas del sector manufactura, las cuales concentraron en promedio tan solo el 4.88% de la PEA ocupada en pequeñas empresas durante el periodo 2010 – 2017.

Por otro lado, en cuanto al crecimiento en la generación de empleos, la PEA ocupada en pequeñas empresas es la que le sigue en crecimiento a la PEA ocupada del segmento de microempresas con una tasa promedio del 0.93% anual. Dentro de las pequeñas empresas, las pertenecientes al sector servicios, son las que han experimentado un mayor crecimiento en cuanto a la generación de empleos, con una tasa de crecimiento promedio anual del 1.56% en la PEA ocupada, a pesar de que estas empresas con una tasa del 12.72% ocupan el tercer lugar en cuanto al crecimiento promedio anual del número de unidades de pequeñas empresas según actividad económica; le siguen en crecimiento de generación empleos las pequeñas empresas del sector manufactura, con una tasa de crecimiento promedio anual del 1.48% en su PEA ocupada, durante el periodo 2010 – 2017.

Tabla 19

*Cajamarca: MYPES formales según actividad económica, 2010 – 2017*

| N° MYPES / Actividad Económica | Años         |              |              |              |              |              |              |              | Crecimiento promedio anual (%) 2010 - 17 | (%) Promedio 2010 - 17 |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|------------------------|
|                                | 2010         | 2011         | 2012         | 2013         | 2014         | 2015         | 2016         | 2017         |  |                        |
| Otras Activ.                   | 2204         | 2622         | 3263         | 3521         | 3596         | 3783         | 3757         | 4482         | 11.04                                    | 8.92                   |
| Manufactura                    | 2631         | 2797         | 3063         | 3218         | 3276         | 3443         | 3566         | 3851         | 5.62                                     | 8.65                   |
| Comercio                       | 10214        | 11614        | 15574        | 16864        | 17627        | 18810        | 19403        | 20992        | 11.24                                    | 42.69                  |
| Servicios                      | 9190         | 10146        | 13513        | 14991        | 15613        | 18431        | 19842        | 21758        | 13.44                                    | 39.73                  |
| <b>Total MYPES</b>             | <b>24239</b> | <b>27179</b> | <b>35413</b> | <b>38594</b> | <b>40112</b> | <b>44467</b> | <b>46568</b> | <b>51083</b> | <b>11.52</b>                             | <b>100.00</b>          |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI

Tabla 20

*Cajamarca: PEA ocupada en MYPES según actividad económica, 2010 – 2017*

| PEAO en MYPES / Actividad Económica | Años          |               |               |               |               |               |               |               | Crecimiento promedio anual (%) 2010 - 17 | (%) Promedio 2010 - 17 |
|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|------------------------|
|                                     | 2010          | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | 2016          | 2017          |  |                        |
| Otras Activ.                        | 11712         | 12342         | 12131         | 13874         | 14572         | 16690         | 18391         | 21793         | 9.47                                     | 6.47                   |
| Manufactura                         | 25347         | 24865         | 23529         | 23994         | 24546         | 24795         | 26063         | 27280         | 1.11                                     | 10.76                  |
| Comercio                            | 75842         | 76002         | 75162         | 77023         | 77673         | 78513         | 79960         | 81640         | 1.06                                     | 33.41                  |
| Servicios                           | 112372        | 113073        | 109997        | 111564        | 112195        | 113832        | 118777        | 127344        | 1.84                                     | 49.35                  |
| <b>Total PEA en MYPES</b>           | <b>225273</b> | <b>226282</b> | <b>220819</b> | <b>226455</b> | <b>228986</b> | <b>233830</b> | <b>243191</b> | <b>258057</b> | <b>1.99</b>                              | <b>100.00</b>          |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca) / INEI

En las Tablas N°19 y N°20 se observa el número de MYPES formales y la PEA ocupada en MYPES respectivamente, teniendo en cuenta en ambos casos a la actividad económica, durante el periodo 2010 – 2017.

Con respecto a la generación de empleo en las MYPES agregadas por los segmentos empresariales que la componen, es decir, tanto en microempresas como en pequeñas empresas; se puede apreciar que durante el periodo de estudio 2010 – 2017, el número de MYPES representó en promedio el 99.69% respecto del total de empresas formales del departamento de Cajamarca. Durante ese periodo, la cantidad de MYPES generó en promedio el 88.19% de los empleos del total de empresas del sector privado del departamento. De las cuales, las MYPES del sector servicios a pesar de representar en promedio la segunda mayor cantidad de estas empresas con un 39.73%, generaron la mayor cantidad de empleos con un promedio del 49.35% de la PEA ocupada en MYPES durante el periodo 2010 – 2017; seguidas por las MYPES del sector comercio, que pesar de ser las de mayor número con un promedio del 42.69% del total, generaron en promedio el 33.41% de la PEA ocupada en MYPES; y en último lugar en cuanto a la generación de empleos, aparecen las MYPES del sector Otras Actividades (agropecuaria, construcción y minería), las cuales concentraron tan solo en promedio el 6.47% de la PEA ocupada en el total de MYPES durante el periodo 2010 – 2017.

Por otro lado, en cuanto al crecimiento del empleo, la PEA ocupada en el total de MYPES ha crecido en promedio 1.99% anual; es así que el incremento de 26844 MYPES del 2010 al 2017 ha permitido que se generen 32784 nuevos empleos en MYPES en ese mismo periodo. Dentro de estas MYPES, las pertenecientes al sector Otras Actividades (agropecuaria, construcción y minería), son las que han experimentado un mayor crecimiento en cuanto a la generación de empleos, con una tasa de crecimiento promedio anual del 9.47%, a pesar de que estas empresas con una tasa del 11.04% ocupan el tercer lugar en cuanto al crecimiento promedio anual del número de unidades de MYPES según actividad económica; le siguen en crecimiento del empleo, las MYPES del sector servicios con una tasa de crecimiento promedio anual del 1.84% en su PEA ocupada, durante el periodo 2010 – 2017, a pesar de que estas MYPES son las que más han crecido en su número de unidades, según actividad económica, con una tasa promedio anual del 13.44%.

#### 4.4 Discusión de Resultados

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la evolución en la generación de empleos de las MYPES formales en el departamento de Cajamarca según segmento empresarial, en el periodo 2010 – 2017, para lo cual se realizó un trabajo de tipo documental con una recolección de datos que permitieron analizar la situación de las MYPES formales según segmento empresarial y actividad económica y el empleo que generan éstas, según esas mismas características. En tal sentido, según lo encontrado en el presente estudio, se ha logrado comprobar la idea a defender planteada en el presente trabajo. Así tenemos que:

Las MYPES formales representan un estrato muy importante en la estructura productiva del departamento de Cajamarca, tanto por la cantidad de establecimientos como por la generación de empleo que se produce dentro de estas empresas; como se pudo observar durante el periodo 2010 – 2017 existe una presencia mayoritaria de MYPES, pues alcanzan en promedio el 99.69% del total de empresas formales del departamento, constituyéndose de esta manera como la principal forma de organización empresarial. Asimismo las MYPES tienen una participación ampliamente mayoritaria en los sectores productivos más importantes de la economía departamental (Comercio y servicios).

Teniendo en cuenta que las MYPES suelen utilizar, recursos locales, escasa dotación de capital y tecnología y una amplia fuerza de mano de obra no calificada, lo cual permite que estos empleos sean de más fácil acceso para la población, de ahí su abundancia en el departamento y su importancia en cuanto a generar empleo. En ese sentido las MYPES en el departamento de Cajamarca, durante el periodo 2010 – 2017, generaron empleo en promedio en un 28.83% de los empleos totales a nivel departamental y en un 88.19% de los empleos del total de empresas del sector privado, mientras que en las empresas medianas y grandes se generó en promedio solo un 11.81% del empleo. Ello refleja que a nivel de empresas, la mayor parte de la población del departamento de Cajamarca se encuentra laborando en una MYPE.

En cuanto a la participación a nivel de sectores económicos, las MYPES en la producción departamental, se encuentran presente en todos los sectores económicos del departamento de Cajamarca, siendo el sector servicios, comercio y manufactura los que generan mayor empleo en las MYPES.

En consecuencia, la importancia de las MYPES en el departamento de Cajamarca, en el Perú y en muchos países del mundo, se basa en que proporcionan abundantes puestos de trabajo;

reducen la pobreza por medio de actividades de generación de ingresos, asimismo incentivan el carácter emprendedor de la población; son la principal fuente de desarrollo del sector privado en nuestra sociedad; y contribuyen al crecimiento económico. Por tal razón en el departamento de Cajamarca, las MYPES necesitan una mayor participación y apoyo por parte de nuestras autoridades, si bien es cierto que se han dado leyes y programas de apoyo éstas, sin embargo no se han implementado totalmente.

## CONCLUSIONES

- Las MYPES formales constituyen una de las fuentes más importante en la generación de empleo en el departamento de Cajamarca durante el periodo 2010 – 2017, ya que emplean en promedio al 28.83% de la PEA ocupada departamental, esta cifra se eleva al 88.19% de la PEA ocupada en empresas del sector privado. En ese sentido, en cuanto a la importancia de las MYPES en términos de generación de empleos, teniendo en cuenta su presencia en actividades de los distintos sectores económicos; se destaca en primer lugar el sector servicios que durante el periodo 2010 – 2017 concentró en promedio el 49.35% de los empleos en MYPES, experimentando un crecimiento promedio de 1.84% en cuanto a la generación de empleos, es decir se pasó de 112 372 empleos en el año 2010 a concentrar 127 344 empleos en el año 2017; en segundo lugar el sector comercio concentró en promedio el 33.41% de los empleos en MYPES, experimentando un crecimiento promedio de 1.06% durante el periodo de estudio; en tercer lugar el sector manufactura concentra en promedio el 10.76% de los empleos en MYPES, experimentando un crecimiento promedio del 1.11% en cuanto a generación de empleos; y por último los sectores agrupados en Otras Actividades (agropecuario, construcción y minería) concentraron en promedio el 6.47% de los empleos en MYPES durante el periodo de estudio, sin embargo en cuanto al crecimiento promedio en generación de empleos, éstos sectores agrupados en Otras Actividades, alcanzaron la tasa más alta con un 9.47% promedio.
- Según el segmento empresarial durante el periodo de estudio, las MYPES en promedio representan ampliamente el mayor número de empresas formales en el departamento de Cajamarca con un 99.69% del total, sin embargo con una tasa de crecimiento promedio anual de 11.52% no son las que más no han crecido; siendo la mediana y gran empresa, el segmento empresarial que se ha visto más favorecido en ese aspecto con un crecimiento promedio anual del 15.60%, esto debido a políticas del gobierno que han beneficiado al crecimiento de estos sectores. Dentro del segmento MYPES formales, las microempresas crecieron anualmente en promedio 11.54% y representan en promedio el 96.62%; y las pequeñas empresas crecieron en promedio 11.46% y representan en promedio el 3.38%.
- Según la actividad económica, las MYPES que tienen mayor participación durante el periodo de estudio son las del sector comercio, servicios y otras actividades (sectores agropecuario, construcción y minería) con un promedio de 42.69%, 39.73% y 8.92% respectivamente. En

cuanto al crecimiento promedio anual, las MYPES del sector servicios presentaron la mayor tasa de crecimiento con un 13.44%, seguidas por las MYPES del sector comercio con una tasa de 11.24%, las MYPES de Otras Actividades con una tasa de 11.04% y por último las MYPES manufactureras con una tasa del 5.62%.

- Respecto a la evolución de la PEA ocupada en MYPES según segmento empresarial y actividad económica, tanto la PEA ocupada en microempresas como la PEA ocupada en pequeñas empresas de todos los sectores económicos, todas han experimentado un crecimiento positivo, siendo la PEA ocupada en microempresas de Otras Actividades la que ha alcanzado la mayor tasa de crecimiento promedio con un 13.64%, seguida por la PEA ocupada en microempresas del sector servicios con una tasa del 1.84%.
- La participación de las MYPES formales en la generación de empleo, a nivel de segmento empresarial y actividad económica en el departamento de Cajamarca durante el periodo 2010 – 2017 ha sido positiva, dado que, respecto a la PEA ocupada en empresas privadas, las MYPES concentran en promedio el 88.19% de estos empleos, por otro lado según actividad económica, las MYPES que más empleo han generado son las del sector servicios y comercio con un promedio del 49.35% y 33.41% de la PEA ocupada respectivamente.

## ANEXOS / APÉNDICES

### 1. Criterios para determinar las MYPES formales

A continuación se detallan los siguientes criterios de selección para determinar la existencia de una MYPE formal:

- Las unidades empresariales deben contar con número de RUC (Registro Único de Contribuyente) válido. El código debe tener once dígitos y debe empezar con el número 1 (uno) ó 2 (dos).
- Se excluyen las personas naturales sin negocio, las sociedades conyugales sin negocio y las sucesiones indivisas sin negocio registrados en el Padrón de Contribuyentes de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT).
- Solo se consideran las unidades empresariales activas identificadas por el Padrón de Contribuyentes de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria o por actividad estadística (censos, encuestas o actualizaciones del directorio).
- Se excluyen también las unidades en proceso de liquidación.

### 2. Determinación del segmento empresarial

La estratificación de las unidades empresariales es importante porque permite conocer el aporte a la producción nacional según el tamaño de la empresa. Para el análisis de los datos del Directorio se determinaron tres segmentos empresariales, en función de las ventas netas anuales que declaran las empresas.

Para determinar los segmentos empresariales se consideró el artículo 3 del Decreto Legislativo 1086 que aprueba la Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al

Empleo Decente publicado por el diario oficial el 28 de junio de 2008. La Mediana Empresa según la Ley N° 30056, Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial, publicado el 2 de julio 2013.

Se determina la Gran Empresa en base al límite superior de la Mediana Empresa. Se incluye también a la Administración Pública como una categoría más de análisis.



**PERÚ: DETERMINACIÓN DE LOS SEGMENTOS EMPRESARIALES, POR VENTAS ANUALES, 2017**

| Segmento               | Ventas anuales             |                                   |
|------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
|                        | UIT                        | Soles                             |
| Microempresa           | Hasta 150                  | Hasta 607 500                     |
| Pequeña empresa        | Mayor de 150 hasta 1 700   | Mayor a 607 500 hasta 6 885 000   |
| Mediana empresa        | Mayor de 1 700 hasta 2 300 | Mayor a 6 885 000 hasta 9 315 000 |
| Gran empresa           | Mayor a 2 300              | Mayor a 9 315 000                 |
| Administración pública | -                          | -                                 |

*Nota:* Unidad Impositiva Tributaria (UIT) según año 2017 = 4 050 soles

### 3. Determinación de actividades económicas

En cuanto a la actividad económica principal, las unidades empresariales se clasificaron según la cuarta revisión de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU), que se adoptó en el Perú según la Resolución Jefatural N° 024-2010-INEI publicado en el diario oficial El Peruano el 29 de enero del 2010. La CIIU revisión 4, se encuentra estructurada en 21 secciones. El clasificador permite agrupar a las unidades empresariales con características homogéneas posibilitando la comparabilidad internacional.

La presentación de la información se realiza a través de grandes actividades económicas. Es preciso indicar que la actividad de servicios profesionales, técnicos y de apoyo empresarial está conformada por las secciones M (Actividades profesionales, científicas y técnicas) y N (Actividades de servicios administrativos y de apoyo) de la CIIU Revisión 4.

#### 3.1 Comercio

Comprende la venta al por mayor y al por menor (sin transformación) de todo tipo de productos y la prestación de servicios accesorios a la venta de esos productos. La venta al por mayor y la venta al por menor son las etapas finales de la distribución de productos. Los productos comprados y vendidos se denominan también mercancías.

#### 3.2 Servicios

Los servicios son el resultado de una actividad de producción que cambia las condiciones de las unidades que los consumen o facilita el intercambio de productos o de activos financieros. No pueden intercambiarse por separado de su producción. En el momento de concluir su producción, los servicios deben haber sido suministrados a sus consumidores.

#### 3.3 Manufactura

Se entiende por actividad manufacturera a la transformación física y química de materiales y componentes en productos nuevos, ya sea que el trabajo se efectúe con máquina o a mano, en fábrica o en el domicilio.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Basurco, A. (2016). *Las Mipymes y su Incidencia en la Generación de Empleo en el Perú: Periodo 2005 - 2014*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Bazán, A. (2016). *Las MYPES y su aporte al crecimiento económico de Bolivia periodo 2002 - 2012*. La Paz : Universidad Mayor de San Andrés .
- Cruz, M. (2013). *Importancia de las PyMEs en el Estado de México*. Toluca, Estado de México: Universidad Autónoma del Estado de México, Facultad de Contaduría y Administración.
- De La Cal, L., Otazua, G., & Zubiri, J. (2018). Enfoques teóricos para el análisis del mercado laboral. *Curso de economía laboral, Tema 3*. Euskadi: OpenCourseWare. Obtenido de [https://ocw.ehu.eus/pluginfile.php/16959/mod\\_resource/content/1/TEMA3.pdf](https://ocw.ehu.eus/pluginfile.php/16959/mod_resource/content/1/TEMA3.pdf)
- Dirección de Desarrollo Productivo y Empresarial de la CEPAL. (2010). *La situación de las PYMES en América Latina. El enfoque y el aporte de CEPAL*. Caracas : Secretaría Permanente del SELA.
- Economipedia . (2015). *Definiciones de economía, Diccionario Económico: Economipedia* . Obtenido de Economipedia haciendo fácil la economía : <https://economipedia.com/definiciones/empleo.html>
- Favaro, D. (Junio de 2013). *Enfoques de la teoría de la firma y su vinculación con el cambio tecnológico y la innovación*, 51-70. Buenos Aires, Argentina: Revista Cultura Económica. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-EnfoquesDeLaTeoriaDeLaFirmaYSuVinculacionConElCamb-5089778.pdf>
- INEI. (2018). *Perú: Estructura Empresarial, 2017*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Directorio Central de Empresas y Establecimientos.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - Cajamarca. (2018). *Cajamarca: Compendio Estadístico, 2018*. Cajamarca : Oficina Departamental de Estadística e Informática.
- Ley Nº 30056. (2 de Julio de 2013). Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial. *Normas Legales* . Lima, Perú: Congreso de la República / Diario Oficial El Peruano.
- Linares, J. (2015). *Las MYPES Formales como la Fuente más Importante de Generación de Empleo en la Región La Libertad, 2009 - 2014*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Lozano, Á. (2018). *Cómo elaborar un proyecto de tesis en pregrado, maestría y doctorado: Una manera práctica de "saber hacer"* . Lima : San Marcos .
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Glosario de Tributos Internos*. Obtenido de Glosario del MEF: <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-29859/tributos-internos>
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (Agosto de 2012). *Glosario de término de temas de empleo*. Obtenido de Terminología : <http://www.trabajo.gob.pe/mostrarContenido.php?id=165&tip=909>

Molina, R., López, A., & Contreras, R. (2014). *El emprendimiento y crecimiento de las Pymes*. Guanajuato, México: Universidad de Guanajuato.

Oficina Departamental de Estadística e Informática de Cajamarca. (2018). *Cajamarca: Indicadores de Empleo e Ingresos, 2011-2017*. Cajamarca: Dirección Estadística e Informática de Cajamarca (ODEI – Cajamarca).

SUNAT. (19 de Febrero de 2019). *Iniciando mi negocio: sunat.gob.pe*. Obtenido de sunat.gob.pe: <http://emprender.sunat.gob.pe/que-beneficios-tengo>