



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN



ESCUELA PROFESIONAL DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE

INFORME DE TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIATURA

**APLICACIÓN DEL SOFTWARE EDUCATIVO “FACE2FACE” PARA MEJORAR LA
EXPRESIÓN ORAL DEL ÁREA DE INGLÉS EN ALUMNOS DE PRIMER GRADO
“A” DE SECUNDARIA DE LA I.E. “AGROPECUARIO CHUQUIBAMBA” DE
CAJABAMBA, AÑO 2017**

Por:

Julio Benito Loyola Soto

Asesor:

Dr. César E. Alvarez Iparraguirre

Cajabamba - Perú

Noviembre, 2020

COPYRIGHT©2020 by
JULIO BENITO LOYOLA SOTO
Todos los derechos reservados



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

“NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA”

Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de 1962
CAJAMARCA – PERU

FACULTAD DE EDUCACION

Pabellón 1G-202 Teléfono: 365847



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS, PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN -MODALIDAD VIRTUAL

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 4.00 pm horas del día 23 de noviembre del 2020; se reunieron mediante video conferencia con el link meet.google.com/est-jbuu-csc de la plataforma Google Meet de la Universidad Nacional de Cajamarca, los miembros del Jurado Evaluador del Informe Final de Tesis, integrado por:

1. Presidente: Dra. Isabel del Rocío Pantoja Alcántara
 2. Secretario: Dra. Leticia Noemí Zavaleta Gonzáles
 3. Vocal: Mg. Teresa del Rosario Muñoz Ramírez
- Asesor: Dr. César Enrique Álvarez Iparraguirre

Con el fin de evaluar la Sustentación del Informe Final de Tesis titulado:

“Aplicación del Software Educativo “Face2Face” para mejorar la Expresión Oral del Área de Inglés en alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuaria Chuquibamba” de Cajabamba, año 2017”

Presentado por el Bachiller: **JULIO BENITO LOYOLA SOTO**, con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación.

La Presidenta del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Escuchada la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido del Informe Final y luego de la deliberación respectiva, el Informe se considera:

APROBADO (X) OBSERVADO () ,

con el calificativo de: **Dieciséis (16)**
(Letras) (Número)

Acto seguido, la Presidenta del Jurado Evaluador, anunció públicamente el resultado obtenido por el/la sustentante.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"

Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de 1962
CAJAMARCA - PERU

FACULTAD DE EDUCACION

Pabellón 1G-202 Teléfono: 365847



Siendo las 17.50 horas del mismo día, la señora presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 23 de noviembre del 2020

Presidente

Secretario

Vocal

Asesor

A:

Dios por brindarme la sabiduría y perseverancia para poder realizar este trabajo de investigación, y a mi madre porque siempre estuvo ahí para apoyarme en todo para hacer esto posible y seguir adelante.

Julio

AGRADECIMIENTO

A mi asesor, por su constante asesoría o de lo contrario no fuera posible haber elaborado el presente trabajo de investigación. De la misma manera, agradezco a todas las personas que estuvieron allí para aportar en este proceso de constante investigación además de agradecer a Dios ya que sin él nada se hubiese realizado.

Por último, quiero agradecer a mis alumnos de la muestra de estudio, que aportaron con su participación en cada una de las actividades desarrolladas a lo largo de este proceso de investigación.

El Autor

ÍNDICE GENERAL

Ítems	Pág.
AGRADECIMIENTO	V
ÍNDICE GENERAL.....	VI
LISTA DE TABLAS	XII
LISTA DE GRÁFICOS	XIII
RESUMEN.....	XIV
ABSTRACT.....	XVI
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	6
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.3.1. <i>Justificación Teórica</i>	6
1.3.2. <i>Justificación Práctica</i>	7
1.3.3. <i>Justificación Metodológica</i>	7
1.4. DELIMITACIÓN.....	8
1.4.1. <i>Espacial</i>	8
1.4.2. <i>Temporal</i>	8
1.4.3. <i>Social</i>	8
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
1.6. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	8

1.6.1. <i>Objetivo General</i>	8
1.6.2. <i>Objetivos Específicos</i>	9
CAPÍTULO II	10
2. MARCO TEÓRICO	10
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	10
2.1.1. <i>A nivel internacional</i>	10
2.1.2. <i>A nivel nacional</i>	11
2.1.3. <i>A nivel regional</i>	11
2.1.4. <i>A nivel local</i>	12
2.1.5. <i>Marco Teórico</i>	13
2.1.5.1. Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard	
Gardner - Inteligencia Lingüística-Verbal	13
2.1.5.2. Teoría Innatista	14
2.1.5.3. Teoría del Aprendizaje por Descubrimiento	15
2.1.5.4. Teoría del Proceso de adquisición del lenguaje oral	
según Piaget	16
2.1.6. <i>Marco Conceptual</i>	17
2.1.6.1. Programa Educativo	17
2.1.6.2. Expresión Oral	17
2.1.6.2.1. Etapas de la expresión oral	18
2.1.6.2.2. Actividades para el aprendizaje de la expresión oral	
19	
2.1.6.2.3. Estrategias para el aprendizaje de la expresión oral	21
2.1.6.3. Software Educativo	23

2.1.6.4.	Audios	23
2.1.6.5.	Videos	24
2.1.6.6.	Grabaciones	24
2.1.6.7.	Diálogos	25
2.1.6.7.1.	Tipos de Diálogos	25
2.1.6.7.2.	Organización	26
2.2.	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	26
CAPÍTULO III		29
3.	MARCO METODOLÓGICO	29
3.1.	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	29
3.2.	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	29
3.2.1.	VARIABLE INDEPENDIENTE	29
3.2.2.	VARIABLE DEPENDIENTE	29
3.2.3.	VARIABLES INTERVINIENTES	29
3.3.	MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	30
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA	32
3.4.1.	POBLACIÓN	32
3.4.2.	MUESTRA	32
3.5.	UNIDAD DE ANÁLISIS	33
3.6.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	33
3.7.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	33
3.8.	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	34
3.9.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN	34

3.9.1. <i>Técnicas</i>	34
3.9.2. <i>Instrumentos</i>	34
3.10. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	34
3.11. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	34
3.12. ÉTICA DEL INVESTIGADOR (DECLARACIÓN JURADA)	35
CAPÍTULO IV	36
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	36
4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	36
4.1.1. <i>Procesamiento de datos</i>	36
4.1.2. <i>Estadígrafos empleados para el análisis de Datos</i>	37
4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS	55
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS TOTALES DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO	57
CONCLUSIONES	58
RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
ANEXOS	62
ANEXO 01	63
MATRIZ DE CONSISTENCIA	63
ANEXO 02	64

<i>PRE-TEST AND POST-TEST</i>	64
<i>ANEXO 03</i>	66
<i>RESULTADOS DE APROBADOS EN PRE-TEST POR</i>	
<i>DIMENSIONES</i>	66
<i>ANEXO 04</i>	67
<i>RESULTADOS DE APROBADOS DE POST-TEST POR</i>	
<i>DIMENSIONES</i>	67
<i>ANEXO 5</i>	68
<i>RESULTADOS PORCENTUALES POR DIMENSIONES DE</i>	
<i>APROBADOS EN LAS PRUEBAS DE PRE-TEST Y POST-TEST</i>	68
<i>ANEXO 06</i>	69
<i>JUICIO DE EXPERTO</i>	69
<i>ANEXO 07</i>	71
<i>CÁLCULO DE CONFIABILIDAD</i>	71
<i>ANEXO 08</i>	73
<i>SOFTWARE DE INGLÉS “FACE2FACE”</i>	73
<i>ANEXO 9</i>	107
<i>CHECKLIST – LISTA DE COTEJO DE LAS DIMENSIONES DE</i>	
<i>LA VARIABLE INDEPENDIENTE</i>	107
<i>ANEXO 10</i>	108
<i>LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR DICCIÓN</i>	108
<i>ANEXO 11</i>	109
<i>LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR CLARIDAD</i>	109
<i>ANEXO 12</i>	110
<i>LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR RITMO</i>	110

<i>ANEXO 13</i>	<i>111</i>
<i>LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR FLUIDEZ</i>	<i>111</i>

LISTA DE TABLAS

TABLA N° 1: Distribución Muestral según sexo.....	36
TABLA N° 2: Pre-Test evaluado en la dimensión de DICCIÓN.....	38
TABLA N° 3: Pre-Test evaluado en la dimensión de CLARIDAD.....	40
TABLA N° 4: Pre-Test evaluado en la dimensión de RITMO.....	41
Tabla N° 5: Pre-Test evaluado en la dimensión de FLUIDEZ.....	43
Tabla N° 6: Post-Test evaluado en la dimensión de DICCIÓN.....	45
Tabla N° 7: Post-Test evaluado en la dimensión de CLARIDAD.....	46
Tabla N° 8: Post-Test evaluado en la dimensión de RITMO.....	48
TABLA N° 9: Post-Test evaluado en la dimensión de FLUIDEZ.....	49
TABLA N° 10: Pre-Test y Post-Test evaluados por cada dimensión.....	51
TABLA N° 11: Estadísticos en base a la prueba de Pre-Test y Post-Test evaluados por cada dimensión aplicados a la muestra de estudio.....	54

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1: Distribución muestral según sexo	37
GRÁFICO 2: Pre-Test evaluado en la dimensión de DICCIÓN	39
GRÁFICO 3: Pre-Test evaluado en la dimensión de CLARIDAD	40
GRÁFICO 4: Pre-Test evaluado en la dimensión de RITMO	42
GRÁFICO 5: Pre-Test evaluado en la dimensión de FLUIDEZ	43
GRÁFICO 6: Post-Test evaluado en la dimensión de DICCIÓN.....	45
GRÁFICO 7: Post-Test evaluado en la dimensión de CLARIDAD.....	47
GRÁFICO 8: Post-Test evaluado en la dimensión de RITMO	48
GRÁFICO 9: Post-Test evaluado en la dimensión de FLUIDEZ.....	50
GRÁFICO 10: Comparación del SÍ entre el Pre-Test y el Post-Test	52
GRÁFICO 11: Comparación del NO entre el Pre-Test y el Post-Test	53

RESUMEN

La presente investigación ha tenido como objetivo general demostrar que la aplicación del Software Educativo “Face2Face” mejora significativamente la Expresión Oral del Área de Inglés en alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuario Chuquibamba” Chuquibamba - Cajabamba, año 2017.

Este trabajo de investigación se apoya en el método inductivo-deductivo ya que se partió del diagnóstico donde los alumnos de secundaria presentan un bajo nivel de expresión oral en el área de Inglés (Variable Dependiente) para lo cual se seleccionó un grupo experimental que fue la muestra de estudio de investigación y estuvo conformado por 28 alumnos de primer grado “A” de la I.E. Agropecuario Chuquibamba”, Cajabamba; con la finalidad de aplicar un software educativo nominado “face2face” (Variable Independiente) para mejorar la variable dependiente y este a la vez estuvo sujeto a evaluación de un instrumento de evaluación, Lista de Cotejo para tener resultados exactos. Como diseño se optó por el pre-experimental de un solo grupo para tener un mejor control en el proceso y los resultados.

Al finalizar el proceso requerido de la investigación pudimos comprobar mediante la inferencia estadística de las hipótesis, la T Student, al nivel de significancia del 5 % encontrándose que hay una gran diferencia significativa en los resultados de Pre-Test y Post-Test aplicados a los alumnos antes mencionados. Para la evaluación de la dimensión de DICCIÓN, con respecto al grupo del SI, el incremento en la Media Aritmética fue de 19 puntos; de la misma manera con respecto al Coeficiente de Variación fue de 21.73 %; en la dimensión de CLARIDAD, el incremento en la Media Aritmética fue de 19.2 puntos, en el grupo SI y el Coeficiente de Variación fue de 14.19 %, en la dimensión de RITMO, con

respecto al grupo del SI, el incremento en la Media Aritmética fue de 20.6 puntos; de la misma manera con respecto al Coeficiente de Variación fue de 12.02 %; y en la evaluación de la dimensión de FLUIDEZ, con respecto al grupo del SI, el incremento en la Media Aritmética fue de 21.2 puntos; de la misma manera con respecto al Coeficiente de Variación fue de 6.55 %. Dando fe que la aplicación del software educativo mejoró significativamente el nivel de expresión oral en el área de inglés en los alumnos de primer grado.

PALABRAS CLAVE: Software Educativo, Expresión Oral, Área de Inglés.

ABSTRACT

The current researching has had as main objective to show that the application of educational software “face2face” improves meaningfully first graders’ class “A” Oral Expression from “Agropecuario Chuquibamba” High School – Chuquibamba – Cajabamba, year 2017.

This researching aims in inductive-deductive method because of it started with a diagnostic where secondary students show a low level in Oral Expression in English subject (Dependent Variable) for which it selected an experimental group that was the study sample and it was constituted of 28 first graders from “Agropecuario Chuquibamba” High School, Cajabamba, in order to apply an educational software named “face2face” (Independent Variable) to improve dependent variable and at the time was subject to be evaluated by Evaluation Tool, Checklist to get accurate results. As design of researching we selected pre-experimental with a group to has a better control in the process and results.

To finish this required process of searching we could prove through statistical inference of hypothesis, T Student at the level of 5 % significance found itself that there is a meaningful difference between results of Pre-Test and Post-Test applied to students before mentioned. For the evaluation of DICTION dimension, about group “YES”, the increase of arithmetic average was 19 points; as well as about Variability Coefficient was 21.73 %; for the evaluation of CLARITY dimension, about group “YES”, the increase of arithmetic average was 19.2 points; as well as about Variability Coefficient was 14.19 %, for the evaluation of RHYTHM dimension, about group “YES”, the increase of arithmetic average was 20.6 points; as well as about Variability Coefficient was 12.02 % and for the evaluation of DIALOGUES

dimension, about group “YES”, the increase of arithmetic average was 21.2 points per student; as well as about Variability Coefficient was 6.55 %. Giving faith that the application of Educational Software improved the level of Oral Expression in English Subject on first graders.

KEYWORDS: Educational Software, Oral Expression, English Subject.

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación presentado está orientado a la aplicación del Software Educativo “Face2Face” para mejorar la Expresión Oral del Área de Inglés en alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuario Chuquibamba” de Cajabamba, año 2017”.

Dicho trabajo de investigación permitirá conocer los niveles de expresión oral de los alumnos y también fortalecer dicha capacidad, poniendo en práctica las dimensiones de la variable independiente (aplicación del software educativo “face2face”) que permitirán obtener resultados significativos esperados.

A lo largo y ancho de este proceso se pretende que los alumnos de Primer Grado de Secundaria pertenecientes a la muestra de estudio asuman responsabilidades en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje con el uso del software educativo que permitirá tales objetivos propuestos.

Para la mejor comprensión y entendimiento de la investigación, la presente tesis fue desarrollada y estructurada como se menciona a continuación los capítulos:

En el Primer Capítulo, El Problema de Investigación; donde se plantea y formula dicho problema recogiendo datos verdaderos para establecer un eficiente trabajo de investigación, luego justificando la parte teórica, práctica, así como metodológica, y conociendo las limitaciones que se puedan presentar dando importancia a los objetivos planteados que servirán de guías y de evaluación en este proceso.

En el Segundo Capítulo, tenemos al Marco Teórico; el cual permite conocer las bases teóricas y conceptuales de nuestra investigación, así como también los antecedentes escogidos por cada nivel.

En el Tercer Capítulo, se puede conocer el desarrollo del Marco Metodológico; aquí se formulan las respectivas hipótesis y se fundamentan las variables de la investigación (Variable Dependiente y Variable Independiente), también se crea la matriz de operacionalización de dichas variables, se plantea la población, la muestra de estudio, la unidad de análisis, también el tipo, diseño y método de la investigación; y el uso de técnicas e instrumentos de recolección, análisis y la confiabilidad de datos. Finalizando con la declaración jurada que llega a ser la ética del investigador.

En el Cuarto Capítulo, Resultados y Discusión; donde se expresan los resultados y al final la discusión de los datos, teniendo el Tratamiento Estadístico e Interpretación de Cuadros, la Presentación de Resultados, Tablas por cada dimensión evaluada, la Prueba de Hipótesis y la Discusión de los Resultados finales.

En el Quinto Capítulo, tenemos las Conclusiones debidamente analizadas por cada dimensión con sus respectivas sugerencias.

En el Sexto Capítulo, Bibliografía y Anexos; donde encontramos la inserción de bibliografía de toda la información recopilada en todo el proceso de investigación y para finalizar, los respectivos anexos que evidencian los pasos que se realizaron en diferentes sesiones de aprendizaje del programa educativo, pruebas, listas de cotejo y fichas de observación además de una matriz de consistencia.

El Autor

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

El inglés se ha convertido en el idioma más hablado en todo el mundo y a la vez una herramienta muy importante en la ciencia y la tecnología del mundo actual. En los países anglófonos, los habitantes que tienen como idioma nativo el inglés, los alumnos y alumnas de cualquier institución que brinda como servicio la educación; dominan este idioma que es natural para ellos y que les permite comunicarse fluidamente sin dificultad alguna; lo que no sucede en los países que no tienen este idioma como nativo y que para los alumnos y alumnas les es difícil de comunicarse al momento de emplearlo. Claro ejemplo, esto sucede en los países latinoamericanos donde el idioma hablado es el español y que, para poder dominar otro idioma, nos es difícil hacerlo debido a que no se emplea adecuadamente buenas metodologías para hacer esto posible.

En nuestro país, la enseñanza del inglés como área curricular no se realiza de la manera adecuada como este debe de ser; debido a la falta de interés por parte de los alumnos de las Instituciones Educativas a nivel nacional. Si bien es cierto, que, para poder entablar una comunicación fluida, necesitamos del apoyo de nativos hablantes o de algún software que contenga conversaciones y audios en inglés y nos enseñe la verdadera fluidez para llevar a cabo este objetivo que es desarrollar la expresión oral de este idioma como área curricular. Las políticas educativas recientemente han tomado consciencia en la enseñanza del idioma inglés como área curricular por ser un eje relevante en el aspecto laboral, estudiantil, comunicativo y tecnológico en los alumnos y alumnas de cada institución educativa con la finalidad de poder enfrentar los retos actuales. Nuestro gobierno ha asumido la responsabilidad de aplicar softwares

educativos de inglés para familiarizarnos con este idioma como área curricular bajo la denominación J.E.C. (Jornada Escolar Completa) en diferentes II.EE. públicas a nivel nacional; y mediante esto poder vencer los obstáculos que ya se vienen viviendo desde décadas atrás y aún se presentan a la hora de realizar una sesión de aprendizaje interesante y motivadora con los alumnos en la mejora de la expresión oral del área de inglés.

Hoy en día es esencial para los estudiantes en edad escolar poseer la habilidad de expresarse oralmente, tanto en su lengua madre como en una segunda lengua; tal es el caso del inglés, que se ha convertido en una necesidad, no solo en términos de negocios internacionales y desarrollo tecnológico sino también en la educación como en nuestro país. La expresión oral en el área de inglés, requiere de la construcción de una representación mental coherente de la información, para ello es necesario el procesamiento de las palabras individuales, frases y párrafos en el interior de un diálogo así como de la manera en que esas palabras, frases y párrafos hablados o pronunciados se relacionan unos con otros, tanto respecto del mismo diálogo como en los conocimientos de los que lo hablan, más amplias, ya preexistentes (conocimientos generales del mundo, específicos de dominio y conocimientos lingüísticos). En este sentido, por la presencia de esta problemática, la enseñanza de este idioma extranjero como área curricular no se está concretando la orientación hacia el dominio en los estudiantes y la posibilidad de continuar fortaleciéndolo por sí mismo en el resto de sus vidas; situación por el cual dificulta que se desarrolle con eficacia la habilidad de expresarse oralmente en inglés en el proceso de comunicación mediante el uso general de diálogos y/o conversaciones espontáneas.

En nuestra región de Cajamarca existen pocas Instituciones Educativas donde se brinda una buena educación de calidad con respecto a este idioma extranjero como

área curricular, por el motivo de que los docentes no están capacitados para la hora de emplear mejores métodos de enseñanza utilizando softwares educativos que mejoran la fluidez del inglés; debido a esto es necesario realizar diferentes programas educativos para que así los alumnos y alumnas puedan tener el acceso a un mejor recurso tecnológico que son los softwares educativos y poder así, dominarlo y comunicarse con nativos hablantes del Inglés y con la misma comunidad que les rodea.

Nuestra provincia de Cajabamba no es ajena a este problema educativo presentado, porque también hay muchos alumnos y alumnas que le tienen temor al momento de expresarse oralmente en inglés y entablar un diálogo con otras personas, debido a la falta de práctica de diálogos y conversaciones y, sobre todo en lo más importante, en el uso de softwares educativos orientados a este idioma para mejorar el dominio del mismo.

Debido a toda esta realidad como problemática educativa, en la Institución Educativa “Agropecuario Chuquibamba” del Centro Poblado de Chuquibamba, específicamente en los alumnos y alumnas de Primer Grado “A” de Educación Secundaria, se ha encontrado con resultados de un bajo nivel de Expresión Oral en el área de inglés (fuente de los registros auxiliares del Área Curricular de Inglés), lo cual les impide comunicarse correctamente con extranjeros, alumnos y alumnas, docente y con la comunidad que los rodea en relación a este segundo idioma a causa de la poca o escasa práctica e importancia que se da en nuestro contexto y también a la falta de ejecución del Área Curricular de Inglés que pueden llevarse a cabo como Talleres Educativos en las I.I.EE. de nivel Primario de dicha comunidad. Frente a esta realidad problemática es que nos planteamos la siguiente interrogante:

1.2. Formulación del Problema de Investigación

¿Cómo influye la aplicación del Software Educativo “Face2Face” para mejorar la Expresión Oral en el área de Inglés de alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuaria Chuquibamba” de Cajabamba, año 2017?

1.3. Justificación de la Investigación

1.3.1. Justificación Teórica

El presente trabajo de investigación se basa en las siguientes teorías de aprendizaje, las cuales han sido seleccionadas en base al objetivo que se busca y son: Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner, específicamente en la Teoría Lingüística, como la capacidad de dominar el lenguaje y poder comunicarnos con los demás siendo transversal a todas las culturas. Desde pequeños aprendemos a usar el idioma materno para poder comunicarnos de manera eficaz, en la Teoría Innatista que se encuentra dentro de la postura nativista y fue formulada por el psicolingüístico Chomsky a finales de los años cincuenta. En ella se postula que los principios del lenguaje son innatos y no aprendidos. El lenguaje se adquiere porque los seres humanos están biológicamente programados para ello. Todos los seres humanos van a desarrollar una lengua porque están preparados para ello, sin importar el grado de complejidad de la lengua, en la Teoría del Aprendizaje por Descubrimiento de Jerome Bruner, debido a que esta teoría es especialmente útil para el aprendizaje de idiomas extranjeros, puesto que los alumnos tienen un rol muy activo, fomentando el uso de técnicas para analizar el lenguaje, deducir cómo funcionan las normas y aprender de los errores y en la Teoría de Aprendizaje de Piaget, Teoría del proceso de adquisición del lenguaje oral donde afirma que la adquisición del lenguaje no es una acción de momento, es un proceso continuo que se desarrolla, se alimenta y se retroalimenta a lo largo de la vida, no es

una acción que escogemos realizar, es espontaneo y producido por la necesidad de comunicación.

1.3.2. Justificación Práctica

Se da a conocer el desarrollo del programa educativo utilizando el software educativo “Face2Face”, aplicándolo en la Institución Educativa “Agropecuaria Chuquibamba”, teniendo en cuenta en el desarrollo de clases, los procesos pedagógicos y el proceso de la enseñanza – aprendizaje entre el trinomio educativo: docente, los alumnos y alumnas y Padres de Familia. Cabe mencionar que la utilización del software educativo “Face2Face”, se desarrolla juntamente con diferentes actividades o sesiones de aprendizaje para lograr un buen desarrollo significativo de la Expresión Oral en el área de inglés de los alumnos y alumnas, para poder así concluir lo propuesto en nuestros objetivos.

Con la aplicación planificada eficazmente de este software educativo de inglés, llegaremos a brindar una buena solución significativa al problema presentado.

1.3.3. Justificación Metodológica

El presente trabajo de investigación se justifica en la aplicación del software educativo “Face2Face” como metodología neta del idioma con la finalidad de mejorar el nivel de Expresión Oral en el área de Inglés de todos los alumnos y alumnas de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuaria Chuquibamba”, por el hecho de contar con diferentes metodologías, estrategias y técnicas educativas; el cual se facilita mediante el desarrollo de sesiones de aprendizaje en determinados horarios que también llegará a ser una guía de orientación para docentes que enseñan este segundo idioma como área curricular en todas las I.E. de la provincia de Cajabamba.

1.4.Delimitación

1.4.1. Espacial

El presente trabajo de investigación se realizó en la Institución Educativa “Agropecuaria Chuquibamba” del Centro Poblado de Chuquibamba, Distrito de Cachachi, Provincia de Cajabamba, Departamento de Cajamarca; con alumnos y alumnas de Primer Grado “A” de Educación Secundaria de Educación Básica Regular.

1.4.2. Temporal

El trabajo de investigación se desarrolló en el presente año lectivo 2017, empezando con la ejecución del Software Educativo “Face2Face”, Sesiones de Aprendizaje, Instrumentos de Evaluación, entre otros, desde el mes de julio y dando por culminado en el mes de octubre del mismo año académico.

1.4.3. Social

Se conforma por el responsable del área que es el docente de especialidad de Inglés y los alumnos y alumnas del Primer Grado “A” de Educación Secundaria.

1.5.Limitaciones de la Investigación

- En la I.E. no se encuentra material educativo adecuado que ayude a mejorar el desarrollo de clases de inglés.
- Los estudiantes demostraron tener un bajo nivel de Expresión Oral en el área de inglés.
- Dicha I.E. no cuenta con un adecuado software educativo en inglés que sea de soporte en la mejora de esta problemática educativa.

1.6.Objetivos de la Investigación

1.6.1. Objetivo General

- Determinar que la aplicación del Software Educativo “Face2Face” mejorará significativamente la Expresión Oral en el área de Inglés de alumnos de Primer

Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuario Chuquibamba” de Cajabamba, año 2017.

1.6.2. Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de Expresión Oral en el área de Inglés de los alumnos de primer grado “A” de secundaria de la Institución Educativa “Agropecuario Chuquibamba” de Chuquibamba - Cajabamba, año 2017; mediante un Pre Test.
- Diseñar un programa utilizando el software educativo “Face2Face”.
- Aplicar el software educativo “Face2Face” para mejorar el nivel de Expresión Oral en el área de Inglés de los alumnos de primer grado “A”.
- Evaluar el nivel de aprendizaje de la Expresión Oral en el área de inglés de los alumnos y alumnas, mediante un post test.
- Determinar la relación entre el software educativo “Face2Face” y el nivel de Expresión Oral en el área de inglés de los alumnos y alumnas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Durante los últimos años se han ido publicando numerosas tesis actuales referentes al rendimiento de aprendizaje educativo en la enseñanza de idiomas tales como el Inglés, procedentes de diversas universidades tanto Públicas como Privadas en nuestro país y en todo el mundo.

En el desarrollo de los antecedentes citaré diferentes tesis que están en relación con el presente proyecto de investigación presentado, las cuales se categorizan en diferentes niveles y son:

2.1.1. A nivel internacional

Ros (2006) en la tesis denominada *La Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera en la Titulación de Filología Inglesa: El uso de canciones de música popular no sexistas como recurso didáctico*, de Málaga, España. Universidad de Málaga, Departamento de Filología Inglesa, Francesa y Alemán, concluye que las canciones o la música son el reflejo de la cultura que ha calado en nuestro interior, es decir, son una forma de comunicación y expresión hacia los demás.

Además, de lo que el autor está afirmando, se puede decir, que la música y el lenguaje son muy importantes para el desarrollo de la comunicación como expresión oral.

Borrallo (2010) en la tesis denominada *La enseñanza de Lenguas Extranjeras a través del Aprendizaje Cooperativo: el Aprendizaje del Inglés en alumnos de primaria*, de la ciudad de Valladolid, España. Universidad de Valladolid, Departamento de Psicología, concluye que la aplicación de la técnica de aprendizaje aplicada en lenguas

extranjeras puede ser un medio bastante ventajoso para lograr buenos resultados y fomentar el gusto por el aprendizaje de otras lenguas y otras culturas, de tal forma que los alumnos puedan ampliar su mentalidad y hacerla más abierta y tolerante mediante el trabajo cooperativo, la comunicación mediante la expresión hacia los demás.

También hace mención sobre las características que definen al aprendizaje cooperativo que conllevan una serie de interacciones entre los miembros del grupo que determinan la forma de trabajo y la puesta en práctica de una serie de capacidades intelectuales.

2.1.2. A nivel nacional

Muñoz (2009) en la tesis denominada *Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la producción oral en la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Pontificia Universidad Javeriana*, de Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana Facultad De Comunicación y Lenguaje Licenciatura en Lenguas Modernas, concluye que se enfoca principalmente en conocer las estrategias de aprendizaje que los estudiantes en lenguas llevan a cabo para el aprendizaje de la habilidad oral o la expresión oral.

En ella presenta la relación de la competencia comunicativa enmarcada por el enfoque comunicativo como base de los procesos formativos en el área de inglés; la producción oral que se constituye en una habilidad lingüística subyacente a dicha competencia; y las estrategias de aprendizaje que representan el eje central del presente estudio.

2.1.3. A nivel regional

Ríos (2010) en la tesis denominada *Efecto del trabajo cooperativo para desarrollar la capacidad comunicativa de Comprensión y Expresión oral en el área de Inglés de los estudiantes del 4to grado de secundaria del Colegio Nacional Iquitos* –

2010, del departamento de Iquitos. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades Departamento de Idiomas Extranjeros, concluye que la cooperación constituye un aprendizaje funcional en la sociedad del conocimiento y es una competencia necesaria para el buen funcionamiento de una sociedad democrática. Recalca también que el inglés es un idioma global, que, como tal, se convierte en una herramienta útil en la formación integral de los estudiantes.

Además, que, en el momento actual de la educación, tanto el idioma inglés como el trabajo cooperativo son ingredientes esenciales en la formación educativa y de la comunicación mediante la comprensión y la expresión oral.

Cerna (2014) en la tesis denominada *Técnicas Participativas para mejorar la Expresión Oral del Idioma Inglés. Caso: estudiantes de mecatrónica del Senati, de la Esperanza-Trujillo. Ciclo académico 2013-II*, realizada por del Departamento de la Libertad – Trujillo. Universidad Privada “Antenor Orrego”, Escuela de Postgrado, Sección de Postgrado de Educación, concluye que la aplicación de las técnicas participativas mejora la expresión oral del idioma inglés, teniendo en cuenta los resultados de la evaluación en pronunciación, fluidez, comprensión y dominio del discurso. Así también, que el dominio de la expresión oral con respecto a este segundo idioma, no es posible sin practicarlo cada día con el grupo o el medio que nos rodea (institución, familia, sociedad).

Debido a esto se tomó como ejemplo esta tesis y las otras anteriores por tener mucha relación con el presente proyecto de investigación en el mejoramiento del nivel de aprendizaje de la expresión oral del inglés.

2.1.4. A nivel local

Hasta la fecha no se han publicado trabajos de investigación relacionados.

Bases Teóricas – Científicas

2.1.5. Marco Teórico

2.1.5.1. Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner - Inteligencia Lingüística-Verbal

Del mismo modo Gardner (1998) afirma que la Inteligencia Lingüística es la capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. Incluye la habilidad en el uso de la sintaxis, la fonética, la semántica y los usos pragmáticos del lenguaje (la retórica, la mnemónica, la explicación y el metalenguaje). Alto nivel de esta inteligencia se ve en escritores, poetas, periodistas y oradores, entre otros. Está en los alumnos a los que les encanta redactar historias, leer, jugar con rimas, trabalenguas y en los que aprenden con facilidad otros idiomas.

La inteligencia lingüística consiste en la habilidad de pensar en palabras y usar el lenguaje para expresar y entender significados complejos. Sensibilidad en el uso y significado de las palabras, su orden, sonidos, ritmos e inflexiones. Destrezas en el uso de las palabras para expresarse y para todo uso práctico en la comunicación, destrezas en la lectura, habilidad e interés en escribir y leer poemas, historias, cuentos, libros y cartas.

El lenguaje nos ha ayudado en la supervivencia y en el evolucionar, al poder comunicar los peligros, aconsejar, explicar cómo alimentarse, trasladar conocimiento de unas personas a otras. La inteligencia lingüística no se limita únicamente al lenguaje verbal, sino a la capacidad de comunicarse, saber reconocer sonidos o símbolos y asociarlos a un significado. Como sonidos nos referimos a fonemas de distintos idiomas, o símbolos a distintos tipos de caracteres que combinados forman una palabra que se asocia a un significado: letras chinas, rusas, occidentales, etc. También nos menciona que la inteligencia lingüística se desarrolla en dos sesiones, una para la

actividad del “cuentacuentos” y otra para el “reportero”, ambas destinadas a valorar las habilidades siguientes: funciones primarias del lenguaje; habilidades de narración; y habilidades referidas a la información (nivel de andamiaje, precisión del contenido, estructura del argumento, complejidad del vocabulario, nivel de detalles y estructuración de las frases).

2.1.5.2. Teoría Innatista

Noam Chomsky afirma que las personas poseen un dispositivo de adquisición del lenguaje (DAL) que programa el cerebro para realizar el lenguaje escuchado y descifrar sus reglas.

En esta teoría Gallón (2012) afirma que el psicolingüístico Chomsky plantea a la teoría innatista desde su gramática generativa. Para comprender la teoría innatista es necesario conocer de ante mano los conceptos “competencia lingüística” y “gramática generativa”. Entonces, la competencia lingüística se define como el conocimiento que el hablante oyente tiene de su lengua tal como es representado por una gramática generativa. Ahora bien, la gramática generativa es una teoría que sustenta la competencia.

Describe la gramática de una lengua como un mecanismo para producir o entender oraciones (para generar), a esto se le conoce como “gramática generativa”. Es una gramática que refleja el aspecto creador del lenguaje humano y que hace que se diferencie con cualquier sistema de comunicación animal. Esto se fundamenta desde la denominación del lenguaje, donde somos capaces de comprender un número indefinido de expresiones que no hemos oído jamás y que no tienen ningún parecido físico a nuestra experiencia lingüística. Entrando en materia sobre la adquisición del lenguaje, para Chomsky es una función biológica normal de los seres humanos, pues poseemos

una propiedad mental o facultad que nos permite aprender la lengua de la comunidad en la que nos desarrollamos.

La teoría lingüística innata consiste en los universales lingüísticos, de los que el niño tiene un conocimiento implícito. Hay una predisposición innata del niño para aprender su lengua, para decodificar los datos que se le presentan. Él determina cuál de las lenguas es aquella a la que debe enfrentarse.

2.1.5.3. Teoría del Aprendizaje por Descubrimiento

Jerome Bruner plantea en la Teoría del Aprendizaje por Descubrimiento que los estudiantes deben aprender a través de un descubrimiento guiado que tiene lugar durante una exploración motivada por la curiosidad. Esta teoría sirve para superar las limitaciones del aprendizaje tradicional o mecanicista, donde estimula a los alumnos para pensar por sí mismos, plantear hipótesis y tratar de confirmarlas de una forma sistemática.

El aprendizaje por descubrimiento potencia las estrategias metacognitivas, es decir, se aprende cómo aprender, estimula la autoestima y la seguridad, y se potencia la solución creativa de los problemas. Es especialmente útil para el aprendizaje de idiomas extranjeros, puesto que los alumnos tienen un rol muy activo, fomentando el uso de técnicas para analizar el lenguaje, deducir cómo funcionan las normas y aprender de los errores.

Bruner considera que los estudiantes deben aprender por medio del descubrimiento guiado que tiene lugar durante una exploración motivada por la curiosidad. Así, desde el punto de vista del aprendizaje por descubrimiento, en lugar de explicar el problema, de dar el contenido acabado, el profesor debe proporcionar el material adecuado y estimular a los estudiantes para que, mediante la observación, la comparación, el análisis de semejanzas y diferencias, etc., lleguen a descubrir cómo

funciona algo de un modo activo. Este material que proporciona el profesor constituye lo que Bruner denomina *el andamiaje*.

En conclusión, el método por descubrimiento, permite al individuo desarrollar habilidades en la solución de problemas, ejercitar el pensamiento crítico, dominio de otros idiomas, distinguir lo importante de lo que no lo es, preparándolo para enfrentar los problemas de la vida (Argelia, 2011).

2.1.5.4. Teoría del Proceso de adquisición del lenguaje oral según Piaget

Según Jean Piaget (Psicólogo Suizo, 1896-1980) “El Proceso de Adquisición del Lenguaje empieza cuando el individuo va adquiriendo la FUNCIÓN SIMBÓLICA”; el ser humano posee la capacidad de crear y utilizar signos y códigos para comunicarse y expresar sus sentimientos, necesidades, conocimientos, desarrollando su cognición y conformando su propia personalidad.

La adquisición del lenguaje no es una acción del momento, es un proceso continuo que se desarrolla, se alimenta y se retroalimenta a lo largo de la vida, no es una acción que escogemos realizar, es espontáneo y producido por la necesidad de comunicación. A medida que vamos creciendo, vamos adquiriendo nuestro lenguaje, primero lo hacemos oralmente por imitación, repetimos exactamente lo que escuchamos decir a nuestros padres y somos capaces de aprender para luego usar lo aprendido en nuestro beneficio, seguimos haciendo lo mismo el resto de nuestra vida, cada vez aprendemos más, y hasta sin darnos cuenta, solo por la “Necesidad de Comunicación”. En la etapa lingüística comprendida de los 1 a los 2 años de edad, le enseñaría al niño nuevas palabras, contribuyendo al enriquecimiento de su lenguaje, ya que los niños a esa edad imitan y aprenden el lenguaje oral que escuchan de sus padres, en el campo educativo, el docente y así sucesivamente en el crecimiento del individuo hasta llegar a una edad madura.

A medida que los seres humanos crecemos adquirimos lenguaje, nunca dejamos de hacerlo, por tal razón contribuiría a que todas las personas de mi alrededor aprendan y yo aprender de ellos, para así retroalimentar cada día nuestro lenguaje (Vila, 2012).

2.1.6. Marco Conceptual

2.1.6.1. Programa Educativo

Un programa educativo es un documento que permite organizar y detallar un proceso pedagógico. El programa brinda orientación al docente respecto a los contenidos que debe impartir, la forma en que tiene que desarrollar su actividad de enseñanza y los objetivos a conseguir.

Los programas educativos deben fomentar una serie de aspectos o principios como son los siguientes:

- La equidad.
- La igualdad de oportunidades.
- La no discriminación.
- La inclusión educativa.

Por lo general, un programa educativo incluye el detalle de los contenidos temáticos, se explican cuáles son los objetivos de aprendizaje, se menciona la metodología de enseñanza y los modos de evaluación y se aclara la bibliografía que se utilizará durante el curso.

Otra manera de entender el concepto de programa educativo es asociándolo a un software que sirve para enseñar algo. En este caso, se trata de un programa informático interactivo con fines didácticos (Porto, 2008).

2.1.6.2. Expresión Oral

Es la capacidad comunicativa creada y desarrollada por el hombre para generar conceptos, ideas y términos con significados. Permite al ser humano ponerse en

contacto y establecer conexiones con sus pares, partiendo de ella entonces la oportunidad de fijar objetivos, metas y proyectos en común. Se diferencia de la comunicación oral de los animales que, si bien es realizada con objetivos y deseos, no es ordenada, consciente o llena de significados.

Indicadores pertenecientes a la expresión oral y su conceptualización son: la claridad en el lenguaje, la fluidez verbal y la originalidad.

2.1.6.2.1. Etapas de la expresión oral

La expresión oral puede ser espontánea, pero también producto de una preparación rigurosa. En la escuela se debe promover las dos formas de expresión, de acuerdo al grado en que se ubiquen los estudiantes. En los primeros grados se sugiere dar preferencia a la expresión espontánea para "romper el hielo" y habitar la participación de los alumnos. En cambio, en los últimos grados será preferible dar prioridad a la exposición preparada, especialmente sobre asuntos académicos.

En el caso de una exposición preparada se sugiere seguir las siguientes etapas:

Actividades previas

- Generar ideas
- Seleccionar temas adecuados
- Elaborar esquemas previos
- Emplear técnicas para recoger y organizar información
- Preparar la intervención oral
- Usar soportes para preparar la intervención
- Preparar estrategias de interacción

Producción real del discurso

- Conducir el discurso
- Controlar la voz

- Controlar la mirada
- Emplear gestos y movimientos corporales
- Presentar argumentos
- Emplear recursos de persuasión
- Presentar ideas en forma coherente
- Otorgar originalidad al discurso
- Hablar con corrección y fluidez.
- Emplear recursos tecnológicos de apoyo

Actividades de control y metacognición

- Dosificar el tiempo destinado a las exposiciones
- Autorregular el discurso
- Negociar el significado
- Ofrecer canales de retroinformación
- Adecuar el mensaje al contexto y a los interlocutores.
- Reflexionar sobre el proceso de preparación y producción del discurso.

2.1.6.2.2. Actividades para el aprendizaje de la expresión oral

Descubriendo intenciones

La finalidad de esta actividad es ejercitar la capacidad para identificar la intención del emisor. Consiste en hacer escuchar textos orales expresados con diferentes estados de ánimo (tristeza, alegría, cólera, desaire, etc.). Los alumnos deben descubrir qué pretende el emisor y por qué consideran que es así.

Anticipando respuestas

Consiste en presentar una entrevista por partes. Primero se deja escuchar la pregunta, y se solicita que los alumnos hagan una lluvia de ideas sobre las posibles respuestas del entrevistado. La finalidad es que los alumnos desarrollen la habilidad

para activar sus conocimientos y experiencias previas necesarias para la comprensión de los textos. A continuación, se deja escuchar la respuesta que dio el entrevistado y se dialoga sobre los aciertos de los alumnos. Finalmente se reflexiona acerca de las razones que motivaron las respuestas anticipadas.

Juego de roles

Se pide a los alumnos que asuman diferentes roles (empleados públicos, periodistas, amigos, etc.) y que intercambien opiniones tratando de emplear el lenguaje que más se aproxime a los roles asumidos. La finalidad es comprender que debemos adecuar nuestro lenguaje a las características de los interlocutores y a la situación comunicativa. Además, es importante que el alumno se ponga en el lugar del otro, para darse cuenta de que debe respetar las ideas y el modo como se expresan los demás. Ej. Un alumno desempeña el rol de profesor y otro de alumno irresponsable. Después de 2 minutos, se cambia de roles y vuelven a sustentar sus posiciones.

La controversia

Se presenta un tema que genere opiniones divergentes (la clonación, las barras bravas, el pandillaje, la eutanasia, etc.). El profesor puede sugerir algunas posiciones discrepantes sobre el tema, y dejar que los alumnos manifiesten la propia. El alumno deberá expresar oralmente lo que piensa sobre el tema, presentando argumentos que sustenten su posición en base a valores. La finalidad es desarrollar las habilidades de argumentación y persuasión, así como fomentar actitudes de respeto hacia los demás y sus ideas. Esta actividad debe ser ágil y dinámica, para que no cause aburrimiento. Los alumnos asumirán libremente su posición, y si estuvieran indecisos, también expondrán los motivos de ello.

Conversaciones

Esta es una técnica muy sencilla, y a la vez soslayada. Toda la actividad escolar debe estar regida por conversaciones constantes sobre temas diversos. Como motivación, al inicio de las clases, son muy efectivas para crear un clima de confianza. Los temas deben ser interesantes para el alumno y la participación será espontánea. El docente anima permanentemente a los más callados y orienta la conversación. En grados avanzados, este rol puede asumirlo un alumno cada vez, de tal forma que se desarrollen habilidades para iniciar, reorientar y culminar una conversación, respetar los turnos, aprovechar el tiempo concedido, etc. (Quispe, 2009).

2.1.6.2.3. Estrategias para el aprendizaje de la expresión oral

El desarrollo de la expresión oral requiere constante práctica, por eso es que las actividades que la estimulen deben ser frecuentes y variadas, fijando el propósito en forma clara para que el estudiante sepa qué es lo que se espera de él.

El aprendizaje de la expresión oral se puede realizar mediante varias opciones, como las siguientes:

Estrategias de microaprendizaje

Son aquellas que tienen una corta duración, entre cinco o diez minutos, y que se insertan en las sesiones de aprendizaje destinadas a otros propósitos. El objetivo de esta estrategia es dirigir la atención a capacidades específicas de la expresión oral, de tal manera que se vaya reforzando progresivamente cada una de ellas. Esto requiere que el alumno sepa con claridad lo que va a realizar (identificar partes importantes, identificar el propósito del emisor, inferir datos, controlar la voz, seleccionar el turno de participación, etc.). Es preferible desarrollar estas actividades cortas antes que las aburridas tareas de llenar fichas de comprensión, con la única finalidad de detectar errores. Lo que debe importar, en todo caso, es cómo el alumno expresa o comprende el texto.

Estrategias totalizadoras

Son actividades más extensas y complejas, preparadas intencionalmente para desarrollar los distintos procedimientos de la expresión oral. Se emplea variedad de recursos y técnicas y, aun cuando se desarrollen articuladamente con la comunicación escrita o audiovisual, el énfasis está puesto en la expresión oral. En ambos casos, se necesita seguir una ruta que oriente el trabajo, y que podría constar de los siguientes pasos:

Determinación de propósitos: Constituye lo que se logrará al finalizar la actividad. Los propósitos se deben expresar en forma clara para que los estudiantes se involucren en el trabajo.

Formulación de indicaciones: También es importante que los alumnos sepan con precisión las tareas que van a realizar (buscar palabras o frases clave, identificar la intención del emisor, etc.)

Exposición del material: Consiste en la presentación del motivo que dará lugar a la participación oral o del texto que comprenderán los alumnos. Puede ser una lectura, un discurso, parte de una conferencia, etc. El material debe dar oportunidad para apreciar los elementos del contexto y los recursos no verbales que otorgan sentido al texto (miradas, gestos, movimientos bruscos, entre otros.)

Ejecución de la tarea: Los alumnos desarrollan los distintos procedimientos de la expresión oral previstos en la actividad.

Contrastación de productos: En pares o en grupos, los estudiantes comparan sus productos, intercambian opiniones, proponen formas de mejoramiento.

Reflexión sobre la actividad: Los alumnos y el profesor dialogan sobre el proceso realizado, las dificultades que tuvieron, los logros alcanzados y la manera de mejorarlos (metacognición). Si se trata de una actividad para comprender textos orales,

se puede hacer una nueva exposición del material para verificar si las tareas ejecutadas por los alumnos han permitido desarrollar los procedimientos de comprensión oral previstos.

La secuencia propuesta puede ser modificada o enriquecida. No se pretende, de ningún modo, convertirla en modelo rígido. Algunas etapas podrían repetirse una o más veces, usualmente sucede así. Incluso, el docente puede encontrar caminos mucho más funcionales, de acuerdo con su experiencia y la realidad del centro educativo (Cervantes, 2000).

2.1.6.3. Software Educativo

Un software educativo es un programa para ordenador creado con el fin de ser utilizados como medio didáctico, que pretende imitar la labor tutorial que realizan los profesores y presentan modelos de representación del conocimiento en consonancia con los procesos cognitivos que desarrollan los alumnos. Por lo tanto, está centrado en el proceso de enseñanza- aprendizaje y pretende atender las necesidades del estudiantado en función de los programas educativos.

as cinco características que distinguen a un software educativo son: la finalidad didáctica, el uso del ordenador, la interacción, la individualización del trabajo y facilidad de su uso (Marqués, 2000).

2.1.6.4. Audios

Un archivo de audio digital es un sonido o secuencia de sonidos que ha sido convertido a un formato numérico para poder ser almacenado en un ordenador. Podemos distinguir 3 tipos generales de formatos de audio:

Los Formatos de onda, que guardan la información tal como ha sido captada por un micrófono, almacenando la amplitud del sonido y su frecuencia cada cierto período de tiempo.

Los formatos de secuencia, que almacenan las notas, leyéndolas desde algún tipo de entrada MIDI (Music Instrument Digital Interface); se graban varias secuencias y se colocan en determinados canales. Y los formatos mixtos: este formato es MOD, el cual funciona en varios sistemas precisamente por su capacidad para generar una excelente calidad de sonido y al mismo tiempo ocupar un espacio de disco muy pequeño a la hora de su almacenamiento (Lamarca, 2018).

2.1.6.5.Videos

Un archivo de video es una mezcla de imagen y audio en un sólo archivo digital. Los formatos de los archivos de vídeo han ido evolucionando con el paso del tiempo pues, debido al enorme tamaño que ocupaban y al lento proceso de las descargas de las páginas web que los contenían, ha sido necesario desarrollar nuevos formatos de compresión para que mejorase la velocidad en las conexiones en la transmisión de imágenes de vídeo por Internet.

Los formatos de vídeo más usuales son: MPEG (*Moving Pictures Experts Groups*), MOV / MOVIE, QT (*QuickTime*), AVI (*Audio Video Interleaved o Video for Windows*), (Lamarca, 2018).

2.1.6.6.Grabaciones

Grabación es el acto y el resultado de grabar: registrar sonidos o imágenes. El concepto también puede hacer referencia a la cinta, el disco o el soporte con material grabado. Puede decirse que el proceso de grabación consiste en la captura y/o conversión de información, que se almacena en un determinado medio o soporte. Una vez registrada, esa grabación puede reproducirse.

Las grabaciones de texto se conocen como grabados o impresiones. Estas grabaciones permiten el almacenamiento y la difusión de la palabra escrita. La idea de grabación, de todos modos, actualmente suele asociarse al registro de audio o video.

Un estudio de grabación, en este sentido, es un lugar especialmente preparado para que los músicos graben sus composiciones. La grabación puede ser analógica o digital según el tipo de señal que se registre.

Supongamos que una banda de rock desea grabar un álbum con sus canciones. Para esto deberá recurrir a un estudio de grabación, en el cual cada músico dejará registradas sus interpretaciones. Lo mismo hará el cantante con su voz. Luego los profesionales del sonido se encargarán de la mezcla de las pistas para que el álbum quede listo.

En cuanto a la grabación de video, muchas veces se realiza mediante cámaras que registran imágenes por motivos de seguridad. Un restaurante puede tener una cámara que filma y graba lo que ocurre en el salón: en caso de un robo, es posible recurrir a la grabación para analizar lo sucedido e identificar a los responsables del delito (Pérez, 2018).

2.1.6.7. Diálogos

Es una forma oral o escrita en la que se comunican dos o más personajes en un intercambio de información. También se usa como la tipología textual en la lingüística y en la literatura cuando aparecen dos o más personajes al usar el discurso diegético, llamados interlocutores. Razón por la cual constituye la forma literaria propia del mismo género (dramático), asimismo, se divide en parlamentos entre personajes que se dirigen mutuamente la palabra (Valdés, 2014).

2.1.6.7.1. Tipos de Diálogos

Estructurada: Aquella que es preparada y generalmente definida previamente como discursos o conferencias.

Cotidiana o espontánea: Son la mayoría de las conversaciones ocasionales, también se pueden tomar en cuenta algunos programas en vivo de

la radio o televisión. Es la conversación común, no requiere de planificación; en la que puede influir el ambiente o contexto, es también una conversación espontánea.

2.1.6.7.2. Organización

- **Apertura:** Da inicio a la conversación. Indicación del deseo de entablar el diálogo mediante una invocación al destinatario. También consiste en un saludo o llamada de atención con los que se da inicio a la conversación.
- **Orientación:** Se introduce el tema o se orienta el diálogo hacia él.
- **Desarrollo:** Los interlocutores intercambian sus opiniones sobre el tema y van introduciendo otros temas nuevos.
- **Cierre:** Es la despedida que pone fin al diálogo (Vives, 2014).

2.2. Definición de términos básicos

- **Audio:** Sistema de grabación, tratamiento, transmisión y reproducción de sonidos. (Oxford, 2019)
- **Diálogo:** **1.** m. Plática entre dos o más personas, que alternativamente manifiestan sus ideas o afectos. **2.** m. Obra literaria, en prosa o en verso, en que se finge una plática o controversia entre dos o más personajes. **3.** m. Discusión o trato en busca de avenencia. (RAE, 2001)
- **Expresión:** Representación, con palabras o con otros signos externos, de un pensamiento, una idea, un sentimiento, etc.
- **Expresión Oral:** es la destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral. Es una capacidad comunicativa que abarca no sólo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua meta, sino también unos conocimientos socioculturales y pragmáticos (Cervantes, 2000).

- Grabación: 1. s. f. TECNOLOGÍA Operación y resultado de grabar los sonidos, las imágenes o los datos informáticos mediante diversas técnicas. 2. TECNOLOGÍA Disco u otro soporte que contiene dicha operación. (Larousse Edit., 2016)
- Idioma: Lengua de un pueblo o nación, o común a varios. Modo particular de hablar de algunos o en algunas ocasiones (RAE, 2014).
- Idioma inglés: Lengua germánica occidental que se habla como lengua materna en el Reino Unido, Irlanda, América del Norte y también en muchas partes de Oceanía, África y Asia, y que se emplea como lengua de comunicación en todo el mundo (RAE, 2014).
- Programa: es un concepto con numerosas acepciones. Puede tratarse de una planificación, un temario, un cronograma, una unidad temática o una emisión de radio o televisión, por citar algunas posibilidades (Merino, 2013).
- Programa Educativo: es un documento que permite organizar y detallar un proceso pedagógico. El programa brinda orientación al docente respecto a los contenidos que debe impartir, la forma en que tiene que desarrollar su actividad de enseñanza y los objetivos a conseguir (Porto, 2008).
- Software: es una palabra que proviene del idioma inglés, pero que, gracias a la masificación de uso, ha sido aceptada por la Real Academia Española. Según la RAE, el software es un conjunto de programas, instrucciones y reglas informáticas que permiten ejecutar distintas tareas en una computadora (Porto, 2008).
- Software Educativo: un software educativo es un programa para ordenador creado con el fin de ser utilizados como medio didáctico, que pretende imitar la labor tutorial que realizan los profesores y presentan modelos de

representación del conocimiento en consonancia con los procesos cognitivos que desarrollan los alumnos (Marqués, 2000).

- Video: Cierta sistema de grabación y reproducción de imágenes. (RAE, 2005)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de Investigación

La aplicación del software educativo “Face2Face”, influye satisfactoriamente en el nivel de Expresión Oral en el Área de Inglés de los alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuaria Chuquibamba” de Cajabamba, año 2017.

3.2. Variables de Investigación

3.2.1. Variable Independiente

- Software Educativo “Face2Face”.

3.2.2. Variable Dependiente

- Expresión Oral en el área de Inglés.

3.2.3. Variables Intervinientes

- Edad.
- Nivel socio-económico.

3.3. Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Variable Independiente: Software Educativo “Face2Face”	Audios	Planificación Ejecución Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica la sesión de aprendizaje de acuerdo al texto oral (función comunicativa, contenido gramatical y vocabulario) • Desarrolla la habilidad de expresión oral utilizando las técnicas apropiadas de acuerdo al material grabado (audio). • Utiliza las herramientas, instrumentos y técnicas para evaluar el desarrollo de la habilidad oral. 	Lista de Cotejo
	Videos	Planificación Ejecución Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica la sesión de aprendizaje de acuerdo al texto oral (función comunicativa, contenido gramatical y vocabulario) • Desarrolla la habilidad de expresión oral utilizando las técnicas apropiadas de acuerdo al material grabado (video). • Utiliza las herramientas, instrumentos y técnicas para evaluar el desarrollo de la habilidad oral. 	
	Grabaciones	Planificación Ejecución Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica la sesión de aprendizaje de acuerdo al texto oral (función comunicativa, contenido gramatical y vocabulario) • Desarrolla la habilidad de expresión oral utilizando las técnicas apropiadas de acuerdo al material grabado (grabación). • Utiliza las herramientas, instrumentos y técnicas para evaluar el desarrollo de la habilidad oral. 	
	Diálogos	Apertura Desarrollo Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Inicia y dirige el desarrollo del diálogo. • Expresa sus ideas de manera clara y precisa. • Intercambian opiniones. • Comprende el mensaje del diálogo. • Dialoga con sus compañeros acerca de sí mismo y de su entorno inmediato. 	

<p>Variable Dependiente:</p> <p>Expresión Oral en el Área de Inglés</p>	<p>Descubriendo intenciones</p> <p>Aplicando respuestas</p> <p>Juego de roles</p> <p>La controversia</p> <p>Conversaciones</p>	<p>Dicción</p> <p>Claridad</p> <p>Ritmo</p> <p>Fluidez</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Practica la modulación de los fonemas. • Perfecciona el acento nativo del idioma. • Regula la velocidad del habla. • Perfecciona la entonación. • Mejora el vocabulario personal. • Expresa con claridad sus pensamientos, sentimientos y opiniones. • Argumenta sus ideas de forma fluida, clara y estructurada. • Utiliza el tono de voz acorde con el espacio físico donde se comunica. • Expresa sus ideas y experiencias de manera coherente y precisa. • Domina las estructuras lexicales. • Argumenta acciones comunicativas de manera coherente. • Dialoga utilizando un lenguaje correcto, relevante y especializado. • Comprende con claridad discursos orales. • Utiliza palabras y estructuras gramaticales en diferentes situaciones comunicativas. • Discrimina sonidos articulados pronunciados por el hablante. • Decodifica un discurso en unidades significativas, fonemas, diptongos, consonantes, morfemas, palabras. • Articula correctamente fonemas, diptongos, consonantes, morfemas, palabras. • Discrimina sonidos pronunciados y les asigna un significado. • Expresa con coherencia diálogos. 	<p>Lista de Cotejo</p>
--	--	--	---	------------------------

3.4. Población y Muestra

3.4.1. Población

La población del presente trabajo de investigación está conformada por Instituciones Educativas rurales de la Provincia de Cajabamba que pertenecen al Primer Grado de Educación Secundaria, las cuales son: Institución Educativa “Manuel Gonzales Prada” de Chanshapamba, la Institución Educativa “Colcas” de Colcas y la “Agropecuario Chuquibamba” de Chuquibamba. La población oscila entre las edades de 12 y 15 años y son de condición económica baja.

En términos estadísticos: N = 79

CUADRO N° 1

Número de alumnos de las II.EE. de Nivel Secundario de la Zona Rural de Cajabamba.

Instituciones Educativas	Sexo				Total	
	Hombres	%	Mujeres	%	Alumnos	%
“Colcas”	9	42.85	12	57.15	21	100
“Manuel Gonzales Prada” 1 “A”	7	46.7	8	53.3	15	100
“Manuel Gonzales Prada” 1 “B”	7	46.7	8	53.3	15	100
“Agropecuario Chuquibamba”	13	46.42	15	53.58	28	100
Total	36	45.6	43	54.4	79	100

Fuente: Datos Estadísticos de Nómina de Matrícula - 2017.

3.4.2. Muestra

La muestra de estudio está conformada por 28 alumnos y alumnas de Primer Grado “A” de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Agropecuario Chuquibamba” de Chuquibamba, de la provincia de Cajabamba. La muestra de estudio oscila las edades entre 12 y 14 años y son de condición económica baja.

En términos estadísticos: n = 28

CUADRO N° 2

Número de alumnos y alumnas del Grupo Experimental de la muestra de estudio.

Institución Educativa	Grupo Experimental		
	Hombres	Mujeres	Total
“Agropecuario Chuquibamba”	13	15	28

Fuente: Nómina de Matrícula - 2017.

3.5.Unidad de Análisis

La unidad de análisis está conformada por cada uno de los alumnos y alumnas de Primer Grado “A” de la I.E. “Agropecuario Chuquibamba” de la muestra seleccionada.

3.6.Tipo de Investigación

De acuerdo al fin que se persigue, el trabajo de investigación corresponde al tipo de Investigación Aplicada; porque se va a aplicar conocimientos teóricos a una determinada realidad y se trata de resolver un problema educativo a mediano plazo.

3.7.Diseño de Investigación

El diseño de investigación a aplicar es: Pre Experimental, con Pre-Test y Post-Test con un solo grupo.

G.E.: O1 ----- X ----- O2

Donde:

G.E. = Grupo Experimental.

O₁ = Pre - Test.

X = Estímulo.

O₂ = Post - Test.

La validez interna del diseño de investigación que se ha empleado tiene fundamento por su fácil tratamiento.

3.8.Métodos de Investigación

El método utilizado para este trabajo de investigación fue el Método Inductivo – Deductivo, ya que consiste en el análisis de una situación de la realidad; el cual fue el inicio para obtener una explicación al término de la investigación; así como también para partir de una ida general inicial hacia conclusiones finales valederas concretas y aplicables al final del trabajo de investigación.

3.9.Técnicas e Instrumentos de recopilación de información

Conforme a la naturaleza de la Investigación se utilizará las siguientes técnicas e instrumentos de recopilación de información:

3.9.1. Técnicas

Para el presente trabajo de investigación se utilizaron las siguientes técnicas para la respectiva recopilación de información de datos:

- Observación estructurada y no estructurada.

3.9.2. Instrumentos

De la misma manera se consideró el uso de los siguientes instrumentos para la continuidad de recolección de información de datos:

- Lista de Cotejo.
- Pruebas evaluativas.

3.10. Técnicas para el Procesamiento y Análisis de la Información

En el presente trabajo de investigación se utilizará como instrumentos de evaluación, la Lista de Cotejo y las Pruebas Evaluativas. Así como también se utilizará el software SPSS y la Estadística Inferencial.

3.11. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos de Investigación

Los Instrumentos de Investigación fueron validados por expertos en Investigación para luego aplicar las pruebas correspondientes y poder obtener resultados confiables estadísticos aplicando el método del “Alfa de Cronbach”.

3.12. Ética del Investigador (Declaración Jurada)

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de resultados

En esta parte se sintetiza los resultados del presente trabajo de investigación, los mismos que nos permitieron validar la hipótesis y sacar conclusiones, así como sugerencias y/o recomendaciones importantes; cabe indicar que se utilizó la estadística descriptiva para el análisis de datos.

El análisis estadístico se realizó utilizando medidas de tendencias central, medidas de variabilidad; para determinar la significancia y determinación de las variables de estudio. Asimismo, se analizó la desviación estándar para la comparación de promedios.

También se procesó los datos elaborando un conjunto de tablas con los resultados de la prueba Pre-Test y Post-Test del grupo de investigación elaborando su comparación final entre ambas pruebas.

4.1.1. Procesamiento de datos

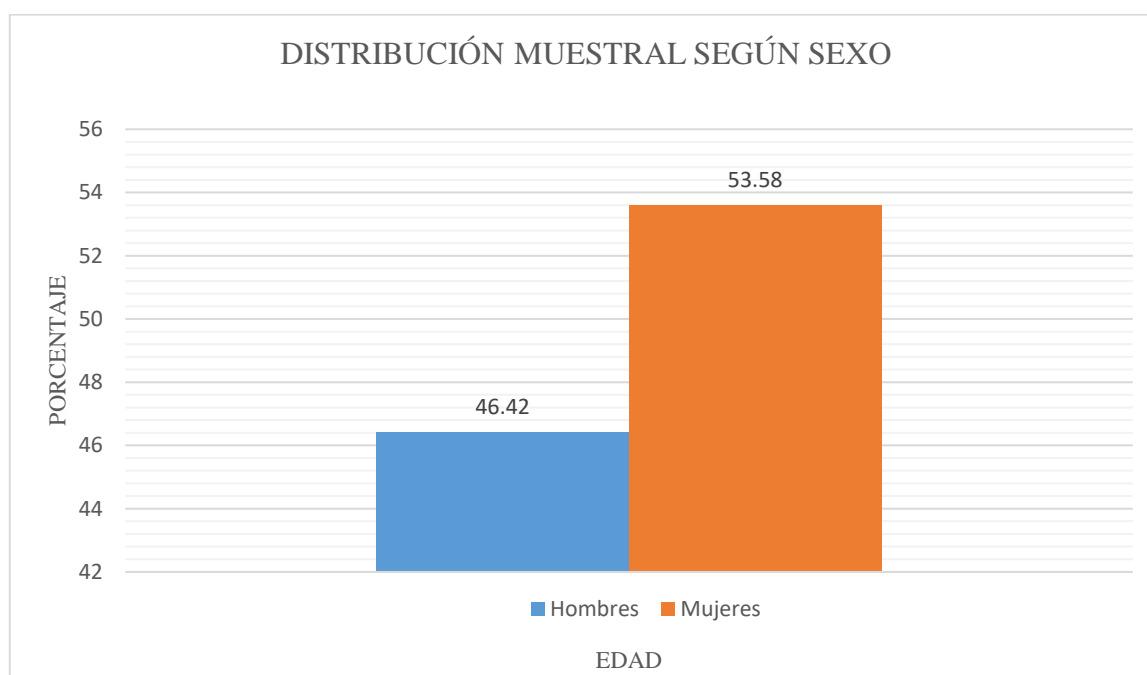
TABLA N° 1: Distribución Muestral según sexo

Distribución muestral según sexo de los alumnos del Primer Grado “A” de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Chuquibamba” de Chuquibamba, Cachachi – Cajabamba, 2017.

Sexo				Total	
Hombres		Mujeres			
n_i	%	n_i	%	n_i	%
13	46.42	15	53.58	28	100.00

Fuente: Nómina de matrícula de los alumnos del Primer Grado “A” de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Chuquibamba” de Chuquibamba, Cachachi – Cajabamba, 2017.

GRÁFICO 1: Distribución muestral según sexo



Fuente: Tabla N° 1.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO N° 1

Teniendo en cuenta la Tabla N° 01 y el Gráfico N° 01; podemos afirmar lo siguiente: de 28 alumnos; 13 son hombres que representan el 46.42 % y 15 son mujeres, que representan el 53.58 %, haciendo un total del 100 % de la muestra de estudio.

4.1.2. Estadígrafos empleados para el análisis de Datos

A lo que respecta al análisis cuantitativo se empleará los siguientes estadígrafos:

a. Media Aritmética

Es una de las medidas de tendencia central más utilizada para caracterizar a un colectivo mediante un sólo valor. Ese valor es la suma de los valores de una variable cuantitativa continua, de carácter intervalo proporcional, dividida por el número de valores sumados. Se calcula mediante la siguiente fórmula: (Wayne, D., 2006)

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i \cdot f_i}{n}$$

b. Desviación Estándar

La desviación estándar, a su vez, es la raíz cuadrada de la varianza. Es la que mide cuán lejos se encuentran los datos de la media muestral. Mientras mayor sea este promedio, más dispersión deberían presentar los datos. La fórmula es:

$$S = \sqrt{S^2} \quad (\text{Sánchez, 2008})$$

c. Coeficientes de Variación

Es una cantidad que mide la dispersión de los datos con respecto a la media, es una medida relativa. Su fórmula es: (Sánchez, 2008)

$$CV = \frac{S}{\bar{X}} 100$$

TABLAS Y GRÁFICOS ESTADÍSTICOS PARA LAS PRUEBAS DE PRE-TEST EN LAS DIFERENTES DIMENSIONES

TABLA N° 2: Pre-Test evaluado en la dimensión de DICCIÓN

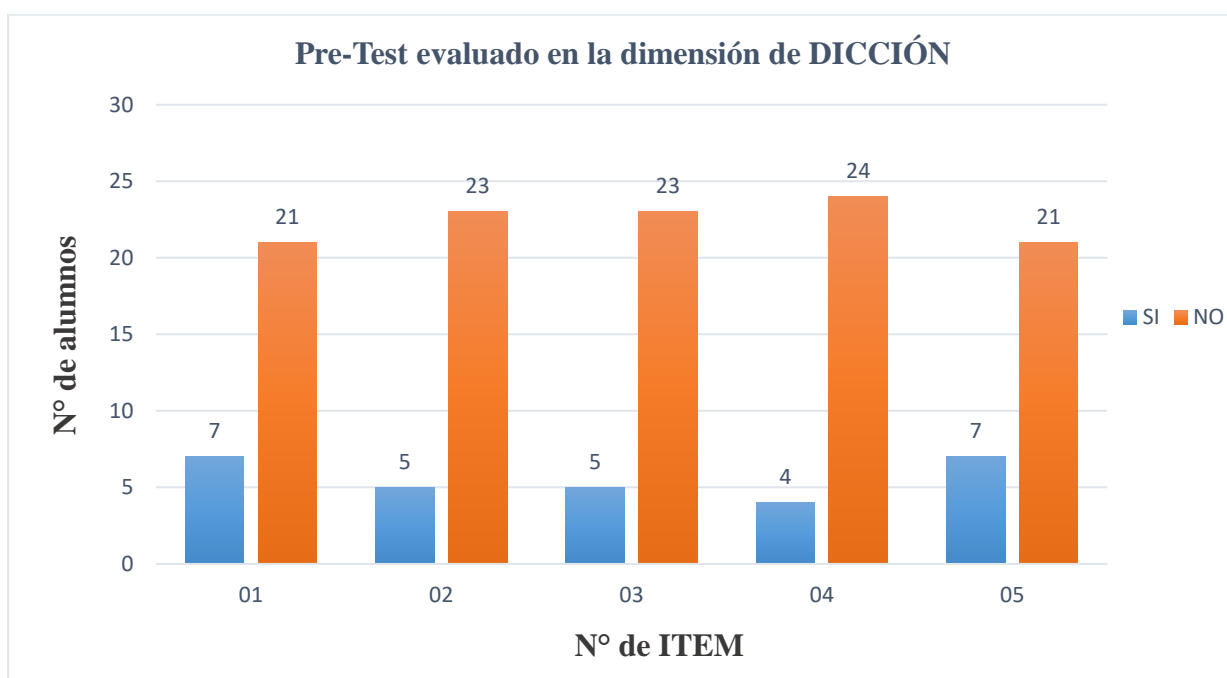
ÍTEMS	SI		NO	
	f _i	(X _i - \bar{X}) ²	f _i	(X _i - \bar{X}) ²
1. Practica la modulación de los fonemas.	7	1.96	21	1.96
2. Perfecciona el acento nativo del idioma.	5	0.36	23	0.36
3. Regula la velocidad del habla.	5	0.36	23	0.36
4. Perfecciona la entonación.	4	2.56	24	2.46
5. Mejora el vocabulario personal.	7	1.96	21	1.96
TOTAL	28	7.2	112	7.2

Media Aritmética (\bar{X})	5.6	22.4
Desviación Estándar (S)	1.34	1.34
Coeficiente de Variación (CV)	23.92 %	5.98 %

Fuente: Resultados del Pre-Test, considerando solo la dimensión DICCIÓN.

ELABORACIÓN: Elaboración propia.

GRÁFICO 2: Pre-Test evaluado en la dimensión de DICCIÓN



FUENTE: Tabla N° 2.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO N° 2

Teniendo en cuenta la Tabla N° 02 y el Gráfico N° 02; podemos afirmar lo siguiente:

- La medida estadística de Tendencia Central “Media Aritmética”, es de 5.6 puntos por alumno en el SI, mientras que en el NO es de 22.4 por alumno, con respecto a la dimensión de DICCIÓN.
- La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 1.34; para el SI y teniendo en cuenta una medida aritmética de 5.6; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 4,26 y 6.94.
- La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 1.34; para el NO y teniendo en cuenta una medida aritmética de 22.4; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 21.06 y 23.74.
- La medida estadística de Dispersión “Coeficiente de Variación”, para el SI es de 23.92 %, mientras que para el NO es de 5.98 %; lo cual indica que el grupo de alumnos que obtuvieron SI muestran un comportamiento más homogéneo en la dimensión de DICCIÓN.

TABLA N° 3: Pre-Test evaluado en la dimensión de CLARIDAD

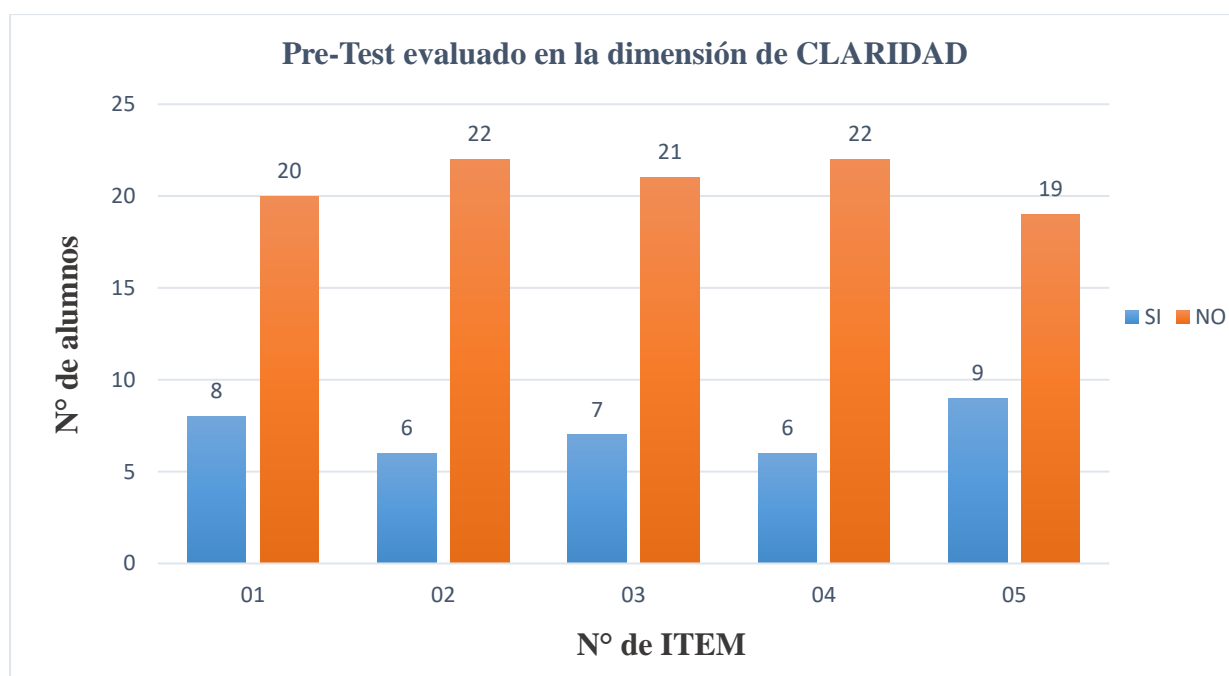
ÍTEMS	SI		NO	
	f_i	$(X_i - \bar{X})^2$	f_i	$(X_i - \bar{X})^2$
1. Expresa con claridad sus pensamientos, sentimientos y opiniones.	8	0.64	20	0.64
2. Argumenta sus ideas de forma fluida, clara y estructurada.	6	1.44	22	1.44
3. Utiliza el tono de voz acorde con el espacio físico donde se comunica.	7	0.04	21	0.04
4. Expresa sus ideas y experiencias de manera coherente y precisa.	6	1.44	22	1.44
5. Domina las estructuras lexicales.	9	3.24	19	3.24
TOTAL	36	6.8	104	6.8

Media Aritmética (\bar{X})	7.2	20.8
Desviación Estándar (S)	1.30	1.30
Coefficiente de Variación (CV)	18.05 %	6.25 %

FUENTE: Resultados del Pre-Test, considerando solo la dimensión CLARIDAD.

ELABORACIÓN: Elaboración propia.

GRÁFICO 3: Pre-Test evaluado en la dimensión de CLARIDAD



FUENTE: Tabla N° 3.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO N° 3

Teniendo en cuenta la Tabla N° 3 y el Gráfico N° 3; podemos afirmar lo siguiente:

- a) La medida estadística de Tendencia Central “Media Aritmética”, es de 7.2 puntos por alumno en el SI, mientras que en el NO es de 20.8 por alumno, con respecto a la dimensión de CLARIDAD.
- b) La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 1.30; para el SI y teniendo en cuenta una medida aritmética de 7.2; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 5,9 y 8.5.
- c) La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 1.30; para el NO y teniendo en cuenta una medida aritmética de 20.8; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 19.5 y 22.1.
- d) La medida estadística de Dispersión “Coeficiente de Variación”, para el SI es de 18.05 %, mientras que para el NO es de 6.25 %; lo cual indica que el grupo de alumnos que obtuvieron SI muestran un comportamiento más homogéneo en la dimensión de CLARIDAD.

TABLA N° 4: Pre-Test evaluado en la dimensión de RITMO

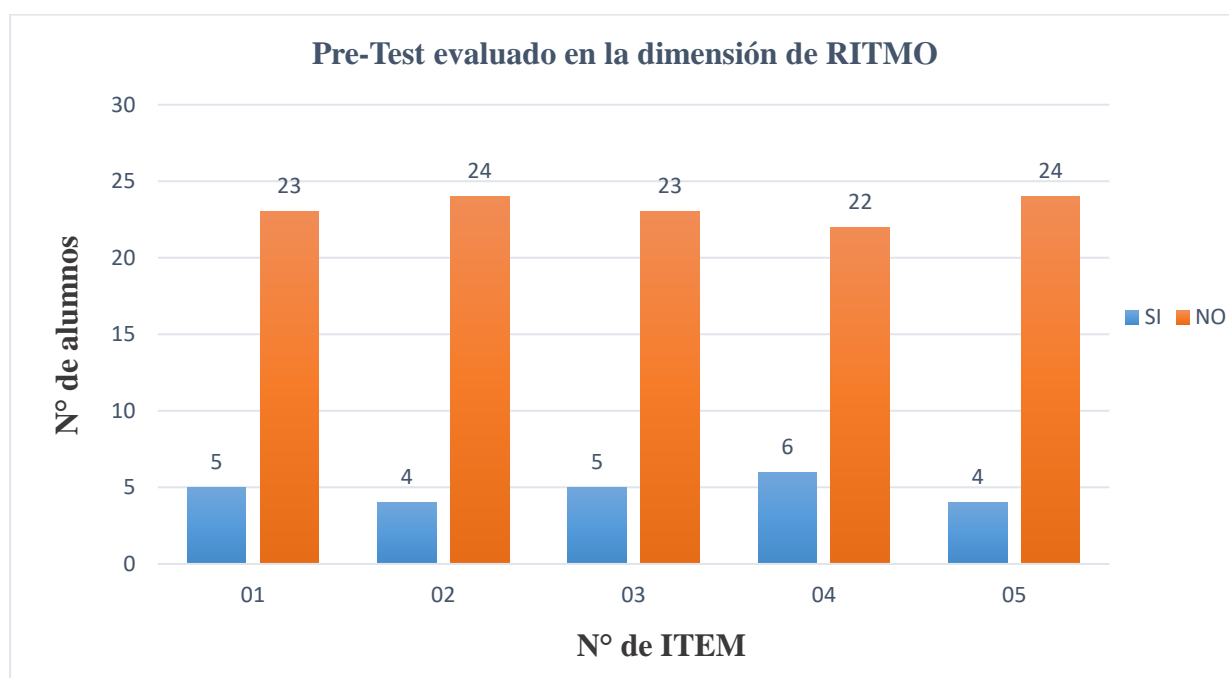
ÍTEMS	SI		NO	
	f_i	$(X_i - \bar{X})^2$	f_i	$(X_i - \bar{X})^2$
1. Argumenta acciones comunicativas de manera coherente.	5	0.04	23	0.04
2. Dialoga utilizando un lenguaje correcto, relevante y especializado.	4	0.64	24	0.64
3. Comprende con claridad discursos orales.	5	0.04	23	0.04
4. Utiliza palabras y estructuras gramaticales en diferentes situaciones comunicativas.	6	1.44	22	1.44
5. Discrimina sonidos articulados pronunciados por el hablante.	4	0.64	24	0.64
TOTAL	24	2.8	116	2.8

Media Aritmética (\bar{X})	4.8	23.2
Desviación Estándar (S)	0.83	0.83
Coeficiente de Variación (CV)	17.29 %	3.57 %

FUENTE: Resultados del Pre-Test, considerando solo la dimensión RITMO.

ELABORACIÓN: Elaboración propia.

GRÁFICO 4: Pre-Test evaluado en la dimensión de RITMO



FUENTE: Tabla N° 4.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO N° 4

Teniendo en cuenta la Tabla N° 4 y el Gráfico N° 4; podemos afirmar lo siguiente:

- La medida estadística de Tendencia Central “Media Aritmética”, es de 4.8 puntos por alumno en el SI, mientras que en el NO es de 23.2 por alumno, con respecto a la dimensión de RITMO.
- La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 0.83; para el SI y teniendo en cuenta una medida aritmética de 4.8; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 3,97 y 5.63.
- La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 0.83; para el NO y teniendo en cuenta una medida aritmética de 23.2; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 22.37 y 24.03.
- La medida estadística de Dispersión “Coeficiente de Variación”, para el SI es de 17.29 %, mientras que para el NO es de 3.57 %; lo cual indica que el grupo de alumnos que obtuvieron SI muestran un comportamiento más homogéneo en la dimensión de RITMO.

Tabla N° 5: Pre-Test evaluado en la dimensión de FLUIDEZ

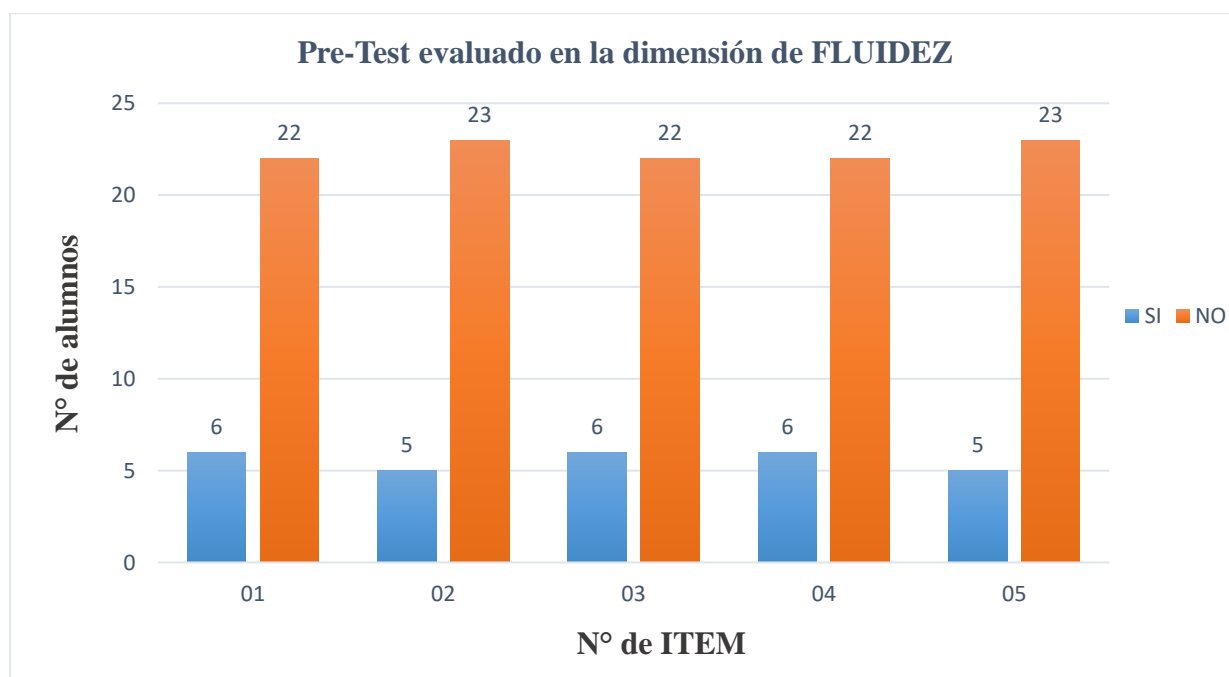
ÍTEMS	SI		NO	
	f_i	$(X_i - \bar{X})^2$	f_i	$(X_i - \bar{X})^2$
1. Decodifica un discurso en unidades significativas, fonemas, diptongos, consonantes, morfemas, palabras.	6	0.16	22	0.16
2. Articula correctamente fonemas, diptongos, consonantes, morfemas, palabras.	5	0.36	23	0.36
3. Discrimina sonidos pronunciados y les asigna un significado.	6	0.16	22	0.16
4. Expresa con coherencia diálogos.	6	0.16	22	0.16
5. Pronuncia con fluidez párrafos.	5	0.36	23	0.36
TOTAL	28	1.2	112	1.2

Media Aritmética (\bar{X})	5.6	22.4
Desviación Estándar (S)	0.54	0.54
Coefficiente de Variación (CV)	9.64 %	2.4 %

Fuente: Resultados del Pre-Test, considerando solo la dimensión FLUIDEZ.

ELABORACIÓN: Elaboración propia.

GRÁFICO 5: Pre-Test evaluado en la dimensión de FLUIDEZ



Fuente: Tabla N° 5.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO N° 5

Teniendo en cuenta la Tabla N° 5 y el Gráfico N° 5; podemos afirmar lo siguiente:

- a) La medida estadística de Tendencia Central “Media Aritmética”, es de 5.6 puntos por alumno en el SI, mientras que en el NO es de 22.4 por alumno, con respecto a la dimensión de FLUIDEZ.
- b) La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 0.54; para el SI y teniendo en cuenta una medida aritmética de 5.6; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 5.06 y 6.14.
- c) La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 0.54; para el NO y teniendo en cuenta una medida aritmética de 22.4; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 21.86 y 22.94.
- d) La medida estadística de Dispersión “Coeficiente de Variación”, para el SI es de 9.64 %, mientras que para el NO es de 2.4 %; lo cual indica que el grupo de alumnos que obtuvieron SI muestran un comportamiento más homogéneo en la dimensión de FLUIDEZ.

TABLAS Y GRÁFICOS ESTADÍSTICOS PARA LAS PRUEBAS DE POST-TEST EN
LAS DIFERENTES DIMENSIONES

Tabla N° 6: Post-Test evaluado en la dimensión de DICCIÓN

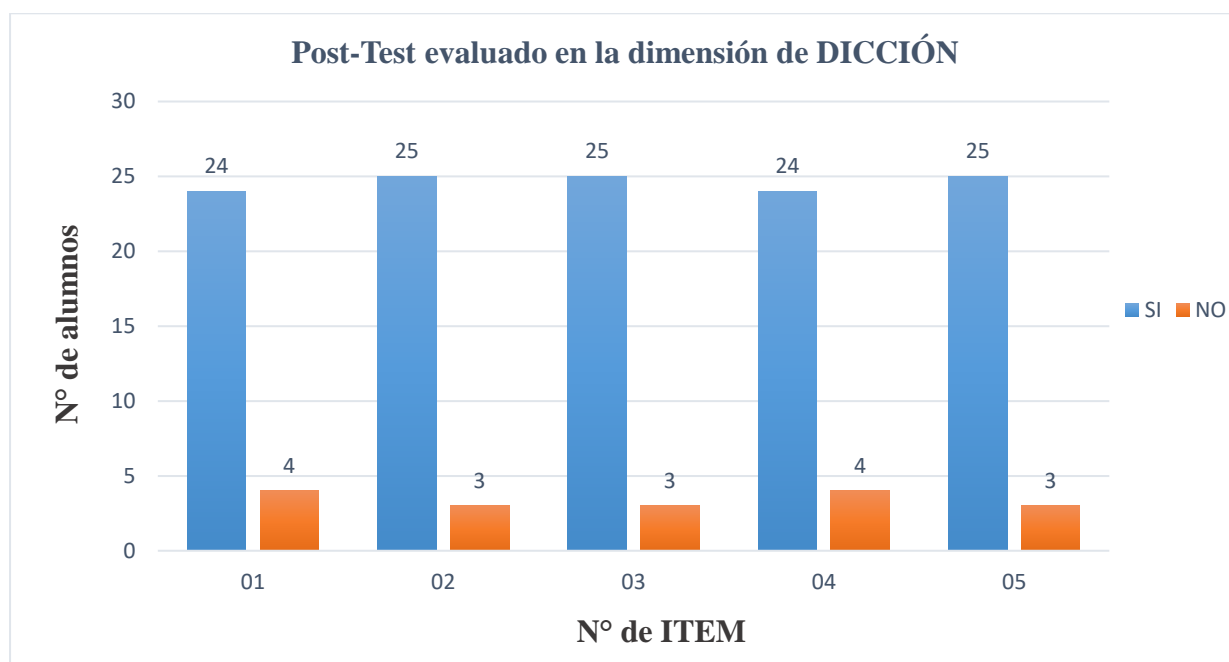
ÍTEMS	SI		NO	
	f_i	$(X_i - \bar{X})^2$	f_i	$(X_i - \bar{X})^2$
1. Practica la modulación de los fonemas.	24	0.36	4	0.36
2. Perfecciona el acento nativo del idioma.	25	0.16	3	0.16
3. Regula la velocidad del habla.	25	0.16	3	0.16
4. Perfecciona la entonación.	24	0.36	4	0.36
5. Mejora el vocabulario personal.	25	0.16	3	0.16
TOTAL	123	1.2	17	1.2

Media Aritmética (\bar{X})	24.6	3.4
Desviación Estándar (S)	0.54	0.54
Coefficiente de Variación (CV)	2.19 %	15.88 %

FUENTE: Resultados del Post-Test, considerando solo la dimensión DICCIÓN.

ELABORACIÓN: Elaboración propia.

GRÁFICO 6: Post-Test evaluado en la dimensión de DICCIÓN



FUENTE: Tabla N° 6.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO N° 6

Teniendo en cuenta la Tabla N° 6 y el Gráfico N° 6; podemos afirmar lo siguiente:

- e) La medida estadística de Tendencia Central “Media Aritmética”, es de 24.6 puntos por alumno en el SI, mientras que en el NO es de 3.4 por alumno, con respecto a la dimensión de DICCIÓN.
- f) La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 0.54; para el SI y teniendo en cuenta una medida aritmética de 5.6; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 5,06 y 6.14.
- g) La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 0.54; para el NO y teniendo en cuenta una medida aritmética de 22.4; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 21.86 y 22.94.
- h) La medida estadística de Dispersión “Coeficiente de Variación”, para el SI es de 2.19 %, mientras que para el NO es de 15.88 %; lo cual indica que el grupo de alumnos que obtuvieron NO muestran un comportamiento más homogéneo en la dimensión de DICCIÓN.

Tabla N° 7: Post-Test evaluado en la dimensión de CLARIDAD

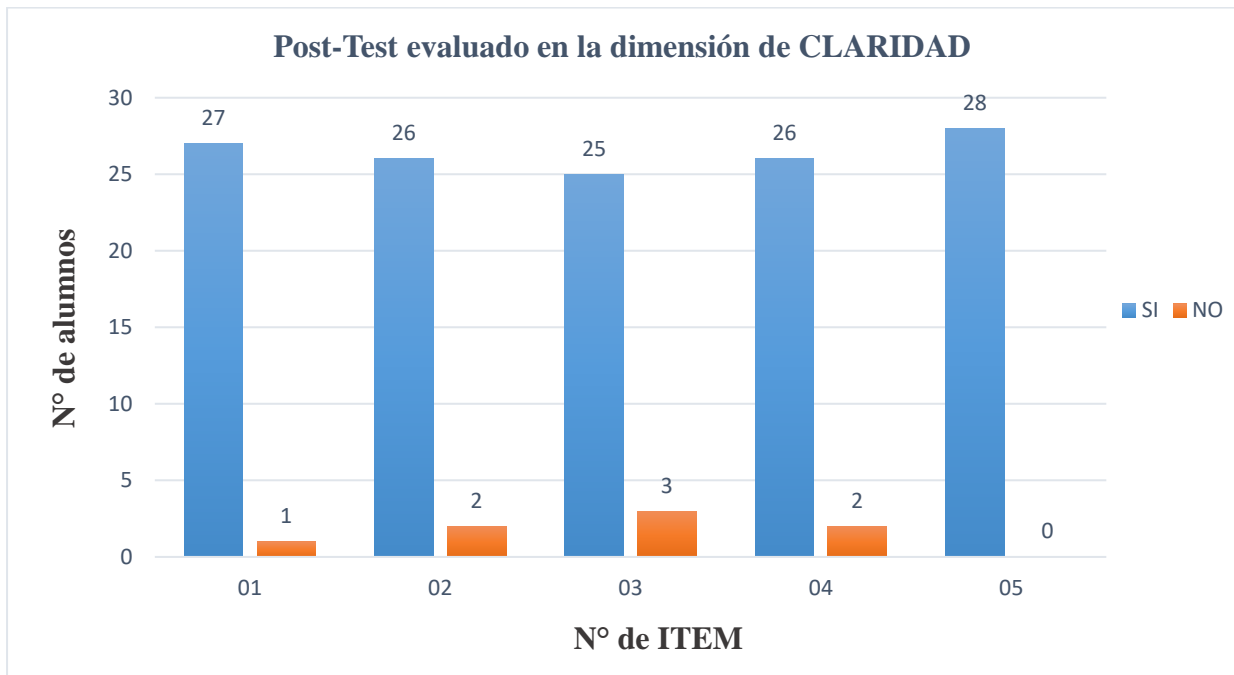
ÍTEMS	SI		NO	
	f_i	$(X_i - \bar{X})^2$	f_i	$(X_i - \bar{X})^2$
1. Expresa con claridad sus pensamientos, sentimientos y opiniones.	27	0.36	1	0.36
2. Argumenta sus ideas de forma fluida, clara y estructurada.	26	0.16	2	0.16
3. Utiliza el tono de voz acorde con el espacio físico donde se comunica.	25	1.96	3	1.96
4. Expresa sus ideas y experiencias de manera coherente y precisa.	26	0.16	2	0.16
5. Domina las estructuras lexicales.	28	2.56	0	2.56
TOTAL	132	5.2	8	5.2

Media Aritmética (\bar{X})	26.4	1.6
Desviación Estándar (S)	1.14	1.14
Coeficiente de Variación (CV)	4.31 %	71.25 %

Fuente: Resultados del Post-Test, considerando solo la dimensión CLARIDAD.

ELABORACIÓN: Elaboración propia.

GRÁFICO 7: Post-Test evaluado en la dimensión de CLARIDAD



FUENTE: Tabla N° 7.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO N° 7

Teniendo en cuenta la Tabla N° 7 y el Gráfico N° 7; podemos afirmar lo siguiente:

- e) La medida estadística de Tendencia Central “Media Aritmética”, es de 26.4 puntos por alumno en el SI, mientras que en el NO es de 1.6 por alumno, con respecto a la dimensión de CLARIDAD.
- f) La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 1.14; para el SI y teniendo en cuenta una medida aritmética de 26.4; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 25.26 y 27.54.
- g) La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 1.14; para el NO y teniendo en cuenta una medida aritmética de 1.6; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 0.46 y 2.74.
- h) La medida estadística de Dispersión “Coeficiente de Variación”, para el SI es de 4.31 %, mientras que para el NO es de 71.25 %; lo cual indica que el grupo de alumnos que obtuvieron NO muestran un comportamiento más homogéneo en la dimensión de CLARIDAD.

Tabla N° 8: Post-Test evaluado en la dimensión de RITMO

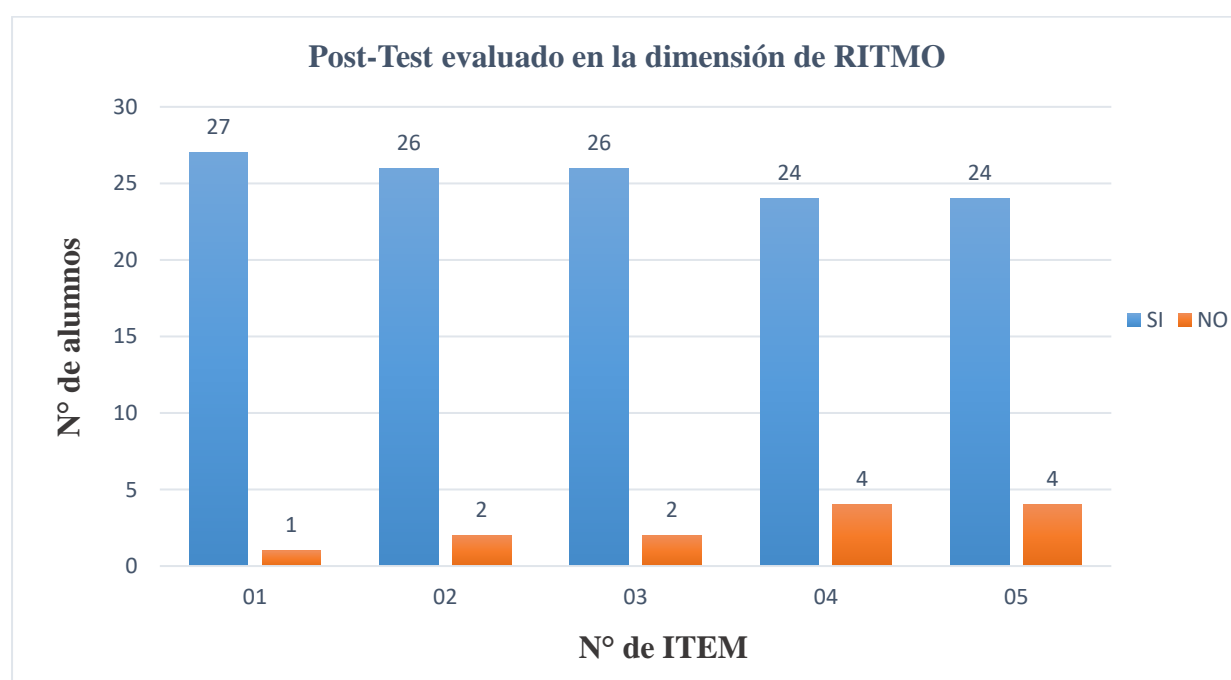
ÍTEMS	SI		NO	
	f_i	$(X_i - \bar{X})^2$	f_i	$(X_i - \bar{X})^2$
1. Argumenta acciones comunicativas de manera coherente.	27	2.56	1	2.56
2. Dialoga utilizando un lenguaje correcto, relevante y especializado.	26	0.36	2	0.36
3. Comprende con claridad discursos orales.	26	0.36	2	0.36
4. Utiliza palabras y estructuras gramaticales en diferentes situaciones comunicativas.	24	1.96	4	1.96
5. Discrimina sonidos articulados pronunciados por el hablante.	24	1.96	4	1.96
TOTAL	127	7.2	13	7.2

Media Aritmética (\bar{X})	25.4	2.6
Desviación Estándar (S)	1.34	1.34
Coefficiente de Variación (CV)	5.27 %	51.53 %

FUENTE: Resultados del Post-Test, considerando solo la dimensión RITMO.

ELABORACIÓN: Elaboración propia.

GRÁFICO 8: Post-Test evaluado en la dimensión de RITMO



Fuente: Tabla N° 8.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO N° 8

Teniendo en cuenta la Tabla N° 8 y el Gráfico N° 8; podemos afirmar lo siguiente:

- e) La medida estadística de Tendencia Central “Media Aritmética”, es de 25.4 puntos por alumno en el SI, mientras que en el NO es de 2.6 por alumno, con respecto a la dimensión de RITMO.
- f) La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 1.34; para el SI y teniendo en cuenta una medida aritmética de 25.4; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 24.06 y 26.74.
- g) La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 1.34; para el NO y teniendo en cuenta una medida aritmética de 2.6; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 1.26 y 3.94.
- h) La medida estadística de Dispersión “Coeficiente de Variación”, para el SI es de 5.27 %, mientras que para el NO es de 51.53 %; lo cual indica que el grupo de alumnos que obtuvieron NO muestran un comportamiento más homogéneo en la dimensión de RITMO.

TABLA N° 9: Post-Test evaluado en la dimensión de FLUIDEZ

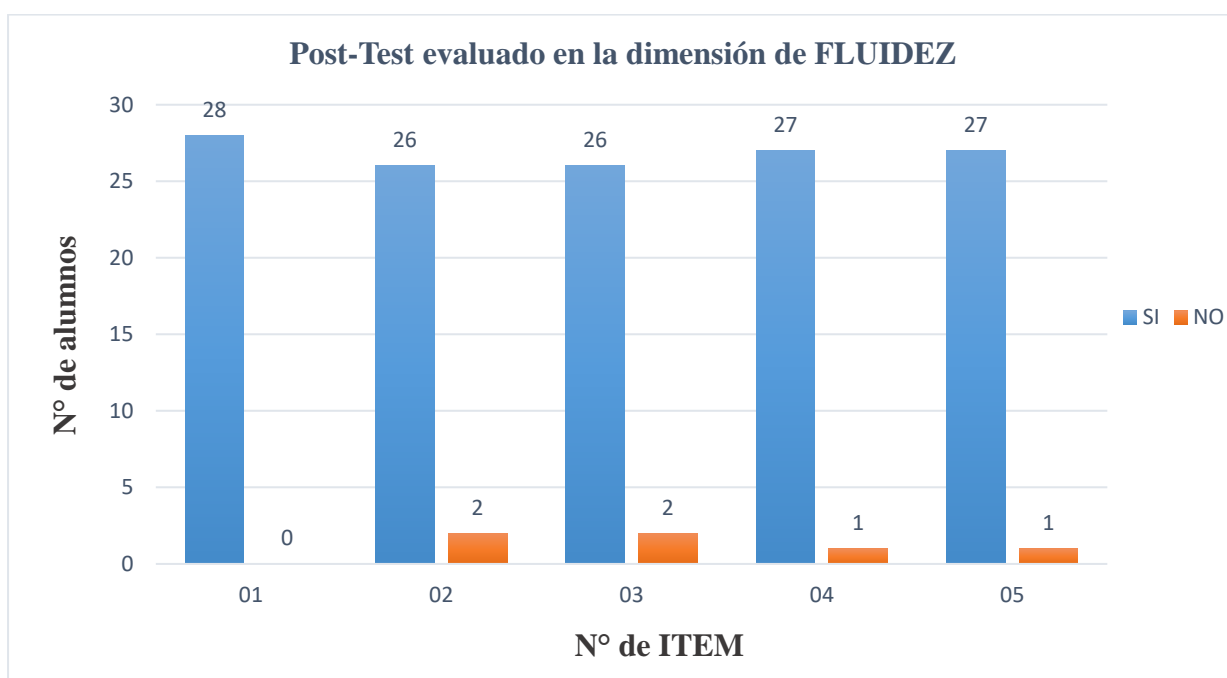
ÍTEMS	SI		NO	
	f_i	$(X_i - \bar{X})^2$	f_i	$(X_i - \bar{X})^2$
1. Decodifica un discurso en unidades significativas, fonemas, diptongos, consonantes, morfemas, palabras.	28	1.44	0	1.44
2. Articula correctamente fonemas, diptongos, consonantes, morfemas, palabras.	26	0.64	2	0.64
3. Discrimina sonidos pronunciados y les asigna un significado.	26	0.64	2	0.64
4. Expresa con coherencia diálogos.	27	0.04	1	0.04
5. Pronuncia con fluidez párrafos.	27	0.04	1	0.04
TOTAL	134	2.8	6	2.8

Media Aritmética (\bar{X})	26.8	1.2
Desviación Estándar (S)	0.83	0.83
Coeficiente de Variación (CV)	3.09 %	69.16 %

Fuente: Resultados del Post-Test, considerando solo la dimensión FLUIDEZ.

ELABORACIÓN: Elaboración propia.

GRÁFICO 9: Post-Test evaluado en la dimensión de FLUIDEZ



FUENTE: Tabla N° 9.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO N° 9

Teniendo en cuenta la Tabla N° 9 y el Gráfico N° 9; podemos afirmar lo siguiente:

- e) La medida estadística de Tendencia Central “Media Aritmética”, es de 26.8 puntos por alumno en el SI, mientras que en el NO es de 1.2 por alumno, con respecto a la dimensión de FLUIDEZ.
- f) La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 0.83; para el SI y teniendo en cuenta una medida aritmética de 26.8; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 25.97 y 27.63.
- g) La medida estadística de Dispersión “Desviación Estándar” es de 0.83; para el NO y teniendo en cuenta una medida aritmética de 1.2; podemos concluir que el comportamiento del grupo estable y que las evaluaciones oscilan entre 0.37 y 2.03.
- h) La medida estadística de Dispersión “Coeficiente de Variación”, para el SI es de 3.09 %, mientras que para el NO es de 69.16 %; lo cual indica que el grupo de alumnos que obtuvieron NO muestran un comportamiento más homogéneo en la dimensión de FLUIDEZ.

TABLAS Y GRÁFICOS ESTADÍSTICOS PARA LA COMPARACIÓN DE
RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE POST-TEST EN LAS DIFERENTES
DIMENSIONES

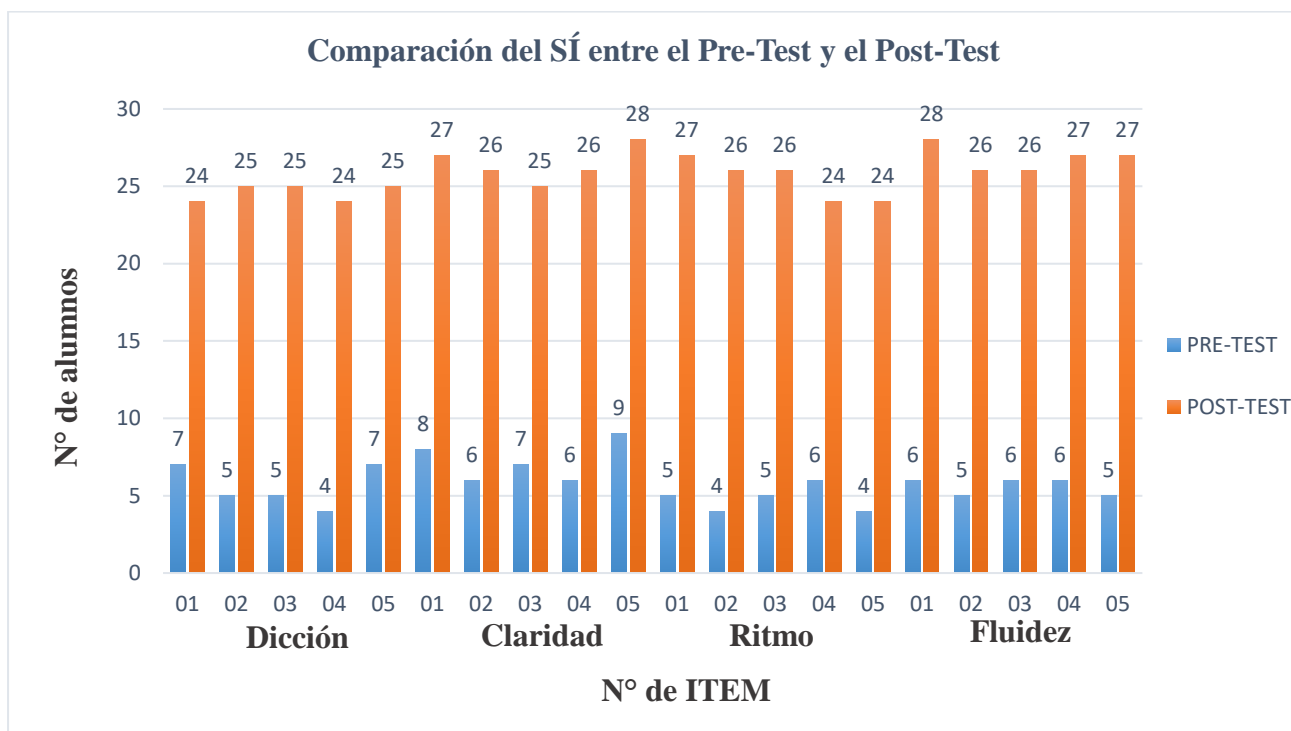
TABLA N° 10: Pre-Test y Post-Test evaluados por cada dimensión

DIMENSIONES	N° de Ítem	PRE-TEST		POST-TEST	
		SI	NO	SI	NO
DICCIÓN	01	7	21	24	4
	02	5	23	25	3
	03	5	23	25	3
	04	4	24	24	4
	05	7	21	25	3
CLARIDAD	01	8	20	27	1
	02	6	22	26	2
	03	7	21	25	3
	04	6	22	26	2
	05	9	19	28	0
RITMO	01	5	23	27	1
	02	4	24	26	2
	03	5	23	26	2
	04	6	22	24	4
	05	4	24	24	4
FLUIDEZ	01	6	22	28	0
	02	5	23	26	2
	03	6	22	26	2
	04	6	22	27	1
	05	5	23	27	1

Fuente: Resultados del Pre-Test y Post-Test, aplicación a los alumnos del Primer Grado “A” de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Chuquibamba” de Chuquibamba, Cachachi – Cajabamba, 2017.

ELABORACIÓN: Elaboración propia.

GRÁFICO 10: Comparación del SÍ entre el Pre-Test y el Post-Test



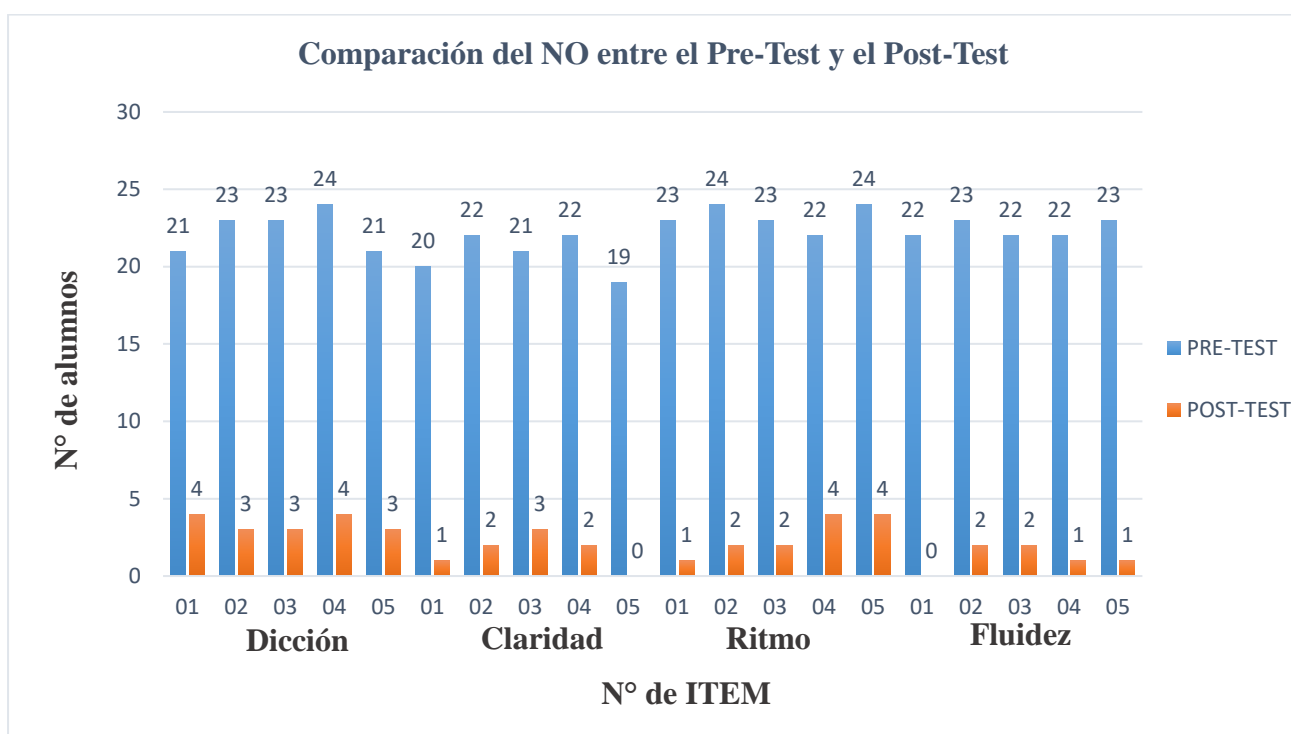
Fuente: Tabla N° 10.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO N° 10

Teniendo en cuenta la Tabla N° 10 del SI y el Gráfico N° 10; podemos afirmar lo siguiente:

- a) En las cuatro dimensiones evaluadas (dicción, claridad, ritmo y fluidez) que fueron consideradas en el presente trabajo de investigación en la prueba de Pre-Test, los valores obtenidos son menores que en la prueba de Post-Test; lo cual demuestra que la aplicación del Software Educativo “Face2Face” mejora considerablemente la Expresión Oral en el Área de Inglés de los alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuaria Chuquibamba” de la muestra de estudio.
- b) Además, podemos concluir que el rendimiento del grupo en la prueba de Post-Test es más estable y muestran un comportamiento mucho más homogéneo en todas las dimensiones evaluadas; esto se debe a la buena planificación, ejecución y evaluación del Software Educativo “Face2Face” la cual contribuye a la mejora de la Expresión Oral del Área de Inglés en los alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuaria Chuquibamba” de la muestra de estudio.

GRÁFICO 11: Comparación del NO entre el Pre-Test y el Post-Test



FUENTE: Tabla N° 10.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL GRÁFICO N° 11

Teniendo en cuenta la Tabla N° 10 del NO y el Gráfico N° 11; podemos afirmar lo siguiente:

- a) En las cuatro dimensiones evaluadas (dicción, claridad, ritmo y fluidez) que fueron consideradas en el presente trabajo de investigación en la prueba de Pre-Test, los valores obtenidos son mayores que en la prueba de Post-Test; lo cual demuestra que la aplicación del Software Educativo “Face2Face” mejora considerablemente la Expresión Oral en el Área de Inglés de los alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuaria Chuquibamba” de la muestra de estudio.
- b) Además, podemos concluir que el rendimiento del grupo en la prueba de Post-Test respecto al NO, es más inestable y muestran un comportamiento mucho más homogéneo en todas las dimensiones evaluadas; esto se debe a la buena planificación, ejecución y evaluación del Software Educativo “Face2Face” la cual contribuye a la mejora de la Expresión Oral en el Área de Inglés de los alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuaria Chuquibamba” de la muestra de estudio.

TABLA N° 11: Estadísticos en base a la prueba de Pre-Test y Post-Test evaluados por cada dimensión aplicados a la muestra de estudio

DIMENSIÓN	PRE-TEST		Variable Independiente	POST-TEST	
	SI	NO		SI	NO
Dicción	$\bar{X}_1 = 5.6$ $S_{x1} = 1.34$ $CV_{x1} = 23.92 \%$	$\bar{X}_1 = 22.4$ $S_{x1} = 1.34$ $CV_{x1} = 5.98 \%$	Software Educativo "Face2Face"	$\bar{X}_2 = 24.6$ $S_{x2} = 0.54$ $CV_{x2} = 2.19 \%$	$\bar{X}_2 = 3.4$ $S_{x2} = 0.54$ $CV_{x2} = 15.88 \%$
Claridad	$\bar{X}_1 = 7.2$ $S_{x1} = 1.30$ $CV_{x1} = 18.05 \%$	$\bar{X}_1 = 20.8$ $S_{x1} = 1.30$ $CV_{x1} = 6.25 \%$		$\bar{X}_2 = 26.4$ $S_{x2} = 1.14$ $CV_{x2} = 4.31 \%$	$\bar{X}_2 = 1.6$ $S_{x2} = 1.14$ $CV_{x2} = 71.25 \%$
Ritmo	$\bar{X}_1 = 4.8$ $S_{x1} = 0.83$ $CV_{x1} = 17.29 \%$	$\bar{X}_1 = 23.2$ $S_{x1} = 0.83$ $CV_{x1} = 3.57 \%$		$\bar{X}_2 = 25.4$ $S_{x2} = 1.34$ $CV_{x2} = 5.27 \%$	$\bar{X}_2 = 2.6$ $S_{x2} = 1.34$ $CV_{x2} = 51.53 \%$
Fluidez	$\bar{X}_1 = 5.6$ $S_{x1} = 0.54$ $CV_{x1} = 9.64 \%$	$\bar{X}_1 = 22.4$ $S_{x1} = 0.54$ $CV_{x1} = 2.4 \%$		$\bar{X}_2 = 26.8$ $S_{x2} = 0.83$ $CV_{x2} = 3.09 \%$	$\bar{X}_2 = 1.2$ $S_{x2} = 0.83$ $CV_{x2} = 69.16 \%$

FUENTE: Tablas 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA N° 11

Teniendo en cuenta la Tabla N° 11 de ESTADÍSTICOS nos permite realizar las siguientes afirmaciones:

- En la dimensión de DICCIÓN, con respecto al SI, el incremento en la Media Aritmética es de 19 puntos por alumno; de la misma manera con respecto al Coeficiente de Variación es de 21.73 %; demostrado así que en la prueba de Post-Test hubo un avance significativo en los alumnos de la muestra de estudio con respecto a la Expresión Oral de Inglés.
- En la dimensión de CLARIDAD, con respecto al SI, el incremento en la Media Aritmética es de 19.2 puntos por alumno; de la misma manera con respecto al Coeficiente de Variación es de 14.19 %; demostrado así que en la prueba de Post-Test hubo un avance significativo en los alumnos de la muestra de estudio con respecto a la Expresión Oral de Inglés.

- En la dimensión de RITMO, con respecto al SI, el incremento en la Media Aritmética es de 20.6 puntos por alumno; de la misma manera con respecto al Coeficiente de Variación es de 12.02 %; demostrado así que en la prueba de Post-Test hubo un avance significativo en los alumnos de la muestra de estudio con respecto a la Expresión Oral de Inglés.
- En la dimensión de FLUIDEZ, con respecto al SI, el incremento en la Media Aritmética es de 21.2 puntos por alumno; de la misma manera con respecto al Coeficiente de Variación es de 6.55 %; demostrado así que en la prueba de Post-Test hubo un avance significativo en los alumnos de la muestra de estudio con respecto a la Expresión Oral de Inglés.
- Por último, en las cuatro dimensiones consideradas en el estudio, respecto al grupo del NO, se observa que hay una disminución, lo cual indica que muchos alumnos que tenían muy poco dominio por la Expresión Oral del Inglés, han mejorado pasando a formar parte del grupo del SI, en lo referente a la Media Aritmética, y en cuanto a la variabilidad este grupo se ha vuelto más inestable y más heterogéneo porque demuestran mayor incremento en el Coeficiente de Variación.

4.2.Prueba de hipótesis

El nivel de Expresión Oral en el área de Inglés de 28 alumnos de Primer Grado “A” de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Agropecuaria Chuquibamba” de Chuquibamba, correspondiente al Grupo Experimental, según la prueba de Post – Test, en la dimensión de DICCIÓN dio una media de 24.6 con una desviación típica de 0.54, en la dimensión de CLARIDAD dio una media de 26.4 con una desviación típica de 1.14, en la dimensión de RITMO dio una media de 25.4 con una desviación típica de 1.34 y en la dimensión de FLUIDEZ dio una media de 26.8 con una desviación típica de 0.83. Se desea determinar si hay diferencia significativa por cada dimensión al nivel de significación del 0,05.

La prueba de las hipótesis es:

- H_0 : La Aplicación del Software Educativo “Face2Face”, no mejora el nivel de Expresión Oral del Área de Inglés en alumnos de Primer Grado

“A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuaria Chuquibamba” de Cajabamba, año 2017.

- H_1 : La Aplicación del Software Educativo “Face2Face”, mejora significativamente el nivel de Expresión Oral del Área de Inglés en alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuaria Chuquibamba” de Cajabamba, año 2017.

Para comprobar dichas hipótesis, se ha aplicado el software educativo “face2face” y evaluado en base a cuatro dimensiones (DICCIÓN, CLARIDAD, RITMO, FLUIDEZ), obteniéndose de las pruebas de Post-Test resultados satisfactorios. Se quiere averiguar al nivel de significación del 5 % si el software educativo, mejoró el nivel de la capacidad de la Expresión Oral en el Área de Inglés.

- H_0 : $P = 0.5$, la Aplicación del Software Educativo “Face2Face”, no mejora el nivel de Expresión Oral en el Área de Inglés.
- H_1 : $P \neq 0.5$, la Aplicación del Software Educativo “Face2Face”, mejoró el nivel Expresión Oral en el Área de Inglés. ($P > 0.5$ o $P < 0.5$).

La prueba es bilateral, porque hay dos posibilidades en la H_a :

Si se obtuvo la mayoría de resultados satisfactorios en las pruebas de Post-Test de cada dimensión, entonces la aplicación del software educativo “face2face”, mejoró significativamente el nivel de la capacidad de la expresión oral en el Área de Inglés ($P > 0.5$).

Entonces, si se obtuvo pocos resultados no satisfactorios en las pruebas de Post-Test de cada dimensión, entonces la aplicación del software educativo “face2face”, mejoró el nivel de la capacidad de la expresión oral en el Área de Inglés ($P < 0.5$).

El nivel de significancia para la prueba del 0.05 debe tener el valor $p < 0.05$ para que se rechace la hipótesis nula H_0 y se acepte la hipótesis alterna H_1 .

4.3. Discusión de resultados totales de las variables de estudio

La aplicación Software Educativo “Face2Face”, fue significativamente efectivo para el desarrollo del nivel de Expresión Oral del Área de Inglés en alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuaria Chuquibamba” – Chuquibamba, de Cajabamba, año 2017.

Los resultados del presente trabajo de investigación coinciden con la investigación realizada por Borrillo (2010), donde concluye que la enseñanza de Lenguas Extranjeras a través del Aprendizaje Cooperativo tuvo efectos significativos en el Aprendizaje del Inglés en alumnos de primaria, dando tal confirmación la hipótesis general de la investigación.

Así mismo, confirma los resultados obtenidos por Muñoz (2009), quien concluye que las estrategias de aprendizaje desarrollaron la producción oral en la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Pontificia Universidad Javeriana” de Bogotá, Colombia.

CONCLUSIONES

- La óptima aplicación del Software Educativo “Face2Face”, mejoró significativamente la Expresión Oral del área de Inglés en alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuario Chuquibamba” – Chuquibamba - Cajabamba, año 2017.
- En la dimensión de DICCIÓN, con respecto al SI, el incremento en la Media Aritmética es de 19 puntos por alumno; de la misma manera con respecto al Coeficiente de Variación es de 21.73 %; demostrado así que en la prueba de Post-Test hubo un avance significativo en los alumnos de la muestra de estudio con respecto a la Expresión Oral de Inglés.
- En la dimensión de CLRIDAD, con respecto al SI, el incremento en la Media Aritmética es de 19.2 puntos por alumno; de la misma manera con respecto al Coeficiente de Variación es de 14.19 %; demostrado así que en la prueba de Post-Test hubo un avance significativo en los alumnos de la muestra de estudio con respecto a la Expresión Oral de Inglés.
- En la dimensión de RITMO, con respecto al SI, el incremento en la Media Aritmética es de 20.6 puntos por alumno; de la misma manera con respecto al Coeficiente de Variación es de 12.02 %; demostrado así que en la prueba de Post-Test hubo un avance significativo en los alumnos de la muestra de estudio con respecto a la Expresión Oral de Inglés.
- En la dimensión de FLUIDEZ, con respecto al SI, el incremento en la Media Aritmética es de 21.2 puntos por alumno; de la misma manera con respecto al Coeficiente de Variación es de 6.55 %; demostrado así que en la prueba de Post-Test hubo un avance significativo en los alumnos de la muestra de estudio con respecto a la Expresión Oral de Inglés.

RECOMENDACIONES

- Al ministerio de Educación, en la mejora de aplicación de softwares educativos de inglés para las II.EE. a nivel nacional en modo online y offline.
- A la UGEL de Cajabamba, específicamente a los especialistas que recomienden es uso de este software para mejorar la expresión oral en los estudiantes de educación secundaria.
- Aplicar el software educativo de Inglés “face2face” como una propuesta de formación a docentes de la especialidad de Inglés, docentes que no son de la especialidad y sobre todo a los alumnos con la finalidad de fomentar, promover y optimizar el aprendizaje y/o rendimiento académico escolar.
- A todas las II.EE de la provincia de Cajabamba en especial la zona rural donde tienen acceso a computadoras, pero no a este software educativo, que se comparta, para que los estudiantes no dejen de desarrollar sus habilidades del Inglés.
- Diseñar y ejecutar jornadas de capacitación en softwares educativos de inglés como “Face2Face”, “English Prime”, etc. para mejorar la expresión oral de los alumnos de secundaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Argelia, A. (Mayo de 2011). Obtenido de http://sociologia-argelia.blogspot.pe/p/aprendizaje-por-descubrimiento-bruner_18.html
- Borrallo, P. (2010). *“La enseñanza de Lenguas Extranjeras a través del Aprendizaje Cooperativo: el Aprendizaje del Inglés en alumnos de primaria”*. Valladolid.
- Cerna, J. (2014). *“Técnicas Participativas para mejorar la Expresión Oral del Idioma Inglés. Caso: estudiantes de mecatrónica del Senati, de la esperanza-Trujillo. Ciclo académico 2013-II”*. Trujillo.
- Cervantes, V. (2000). *cvc.cervantes.es*. Obtenido de Diccionario de términos clave de ELE: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/expresionoral.htm
- Gallón, C. (03 de Setiembre de 2012). *cursopsl.blogspot.pe*. Obtenido de <http://cursopsl.blogspot.pe/2012/09/teoria-innatista.html>
- Gardner, H. (1998). *scholar.google.es*. Obtenido de https://scholar.google.es/scholar?q=inteligencia+linguistica+verbal&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5
- Gonza, H. B. (2005). *Psicopedagogia.com*. Obtenido de <http://www.psicopedagogia.com/definicion/teoria%20del%20aprendizaje%20de%20vigotsky>
- Lamarca, M. (29 de Julio de 2018). *Hipertexto*. Obtenido de <http://www.hipertexto.info/documentos/audio.htm>
- Larousse Edit. (2016). *Thefreedictionary*. Obtenido de <https://es.thefreedictionary.com/grabaci%C3%B3n>
- Marqués, P. (2000). *quadernsdigitals.net*. Obtenido de http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=secciones.VisualizaArticuloSeccionIU.visualiza&proyecto_id=244&articuloSeccion_id=2132
- Merino, M. (2013). *definicion.de*. Obtenido de <http://definicion.de/programa-en-informatica/>
- Muñoz, D. (2009). *“Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la producción oral en la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Pontificia Universidad Javeriana”*. BOGOTÁ, D.C.
- Oxford. (2019). *Oxforddictionaries*. Obtenido de <https://es.oxforddictionaries.com/definicion/audio>
- Pérez, J. (2018). *Definicion.de*. Obtenido de <https://definicion.de/grabacion/>
- Porto, J. (2008). Obtenido de <http://definicion.de/software/>
- Porto, J. (2008). *definicion.de*. Obtenido de <http://definicion.de/programa-educativo/>
- RAE. (2001). *rae.es*. Obtenido de <http://lema.rae.es/drae2001/srv/search?id=R2laWeSTiDXX2gx6OMi0>
- RAE. (2005). *rae.es*. Obtenido de <http://lema.rae.es/dpd/srv/search?key=video>
- RAE. (2014). Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=Lr8kWNx>
- RAE. (2014). Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=KuMp7nw>
- RAE. (2014). Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=LaSRFbr>

- RAE. (2014). *dle.rae.es*. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=ZVMWXXKy>
- Regader, B. (12 de Noviembre de 2015). *Psicologiamente.net*. Obtenido de <https://psicologiamente.net/inteligencia/teoria-inteligencias-multiples-gardner>
- Ríos, H. (2010). “*Efecto del trabajo cooperativo para desarrollar la capacidad comunicativa de Comprensión y Expresión oral en el área de Inglés de los estudiantes del 4to grado de secundaria del Colegio Nacional Iquitos – 2010*”. Iquitos.
- Ros, T. (2006). “*La Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera en la Titulación de Filología Inglesa: El uso de canciones de música popular no sexistas como recurso didáctico*”. Málaga.
- Sánchez, C. (2008). *Estadísticas Descriptiva*. VENEZUELA: Univeridad de Oriente.
- Triglia, A. (2014). *psicologiamente.net*. Obtenido de <https://psicologiamente.net/social/bandura-teoria-aprendizaje-cognitivo-social>
- Valdés, P. (3 de Diciembre de 2014). *Wikipedia*. Obtenido de <http://es.wikipedia.org/wiki/Di%C3%A1logo>
- Vila, K. (5 de Abril de 2012). Obtenido de <http://es.slideshare.net/NIKTY/proceso-de-adquisicin-del-lenguaje-oral-jean-piaget>
- Vives, L. (14 de NOVIEMBRE de 2014). *WIKIPEDIA*. (WIKIPEDIA, Editor) Obtenido de <http://es.wikipedia.org/wiki/Di%C3%A1logo>
- Vygotsky, L. S. (2000). *Psicopedagogía*. Obtenido de <http://www.psicopedagogia.com/definicion/teoria%20del%20aprendizaje%20de%20vigotsky>
- Wayne, D. (2006). *BIOESTADISTICA*. MADRID: NORIEGA EDITORES.

ANEXOS

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	“Aplicación del Software Educativo “Face2Face” para mejorar la Expresión Oral del área de Inglés en alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuario Chuquibamba” de Cajabamba, año 2017.			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN
<p>¿Cómo influye la aplicación del Software Educativo “Face2Face” para mejorar la Expresión Oral en el área de Inglés de alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuario Chuquibamba” de Cajabamba, año 2017?</p>	<p>Objetivo General</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar que la aplicación del Software Educativo “Face2Face” mejorará significativamente la Expresión Oral en el área de Inglés de alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuario Chuquibamba” de Cajabamba, año 2017. <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de Expresión Oral en el área de Inglés de los alumnos de primer grado “A” de secundaria de la Institución Educativa “Agropecuario Chuquibamba” de Chuquibamba - Cajabamba, año 2017; mediante un Pre Test. • Diseñar un programa utilizando el software educativo “Face2Face”. • Aplicar el software educativo “Face2Face” para mejorar el nivel de Expresión Oral en el área de Inglés de los alumnos de primer grado “A”. • Evaluar el nivel de aprendizaje de la Expresión Oral en el área de inglés de los alumnos y alumnas, mediante un post test. • Determinar la relación entre el software educativo “Face2Face” y el nivel de Expresión Oral en el área de inglés de los alumnos y alumnas. 	<p>Hipótesis de Investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • La aplicación del software educativo “Face2Face”, influye satisfactoriamente en el nivel de Expresión Oral en el Área de Inglés de los alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuario Chuquibamba” de Cajabamba, año 2017. 	<p>Variable Independiente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Software Educativo “Face2Face” <p>Variable Dependiente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expresión Oral en el área de inglés. 	<p>Tipo de Investigación Investigación Aplicada.</p> <p>Diseño de Investigación G.E: O₁ X O₂</p> <p>Donde: GE=Grupo Experimental. O₁= Pre - Test. X= Estímulo. O₂=Post-Test.</p> <p>Población: I.E. “MGP” Chanshapamba, I.E. “Colcas”, Colcas y la I.E. “Agropecuario Chuquibamba”.</p> <p>Muestra: 28 alumnos de la I.E. “Agropecuario Chuquibamba”</p> <p>Técnicas: Observación estructurada.</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo.</p>

ANEXO 02

PRE-TEST AND POST-TEST

SCHOOL: "Agropecuaria Chuquibamba" – Chuquibamba.

SUBJECT: English

COMPETENCE: Oral Expression

SKILL: Speaking

FULL NAMES: _____.

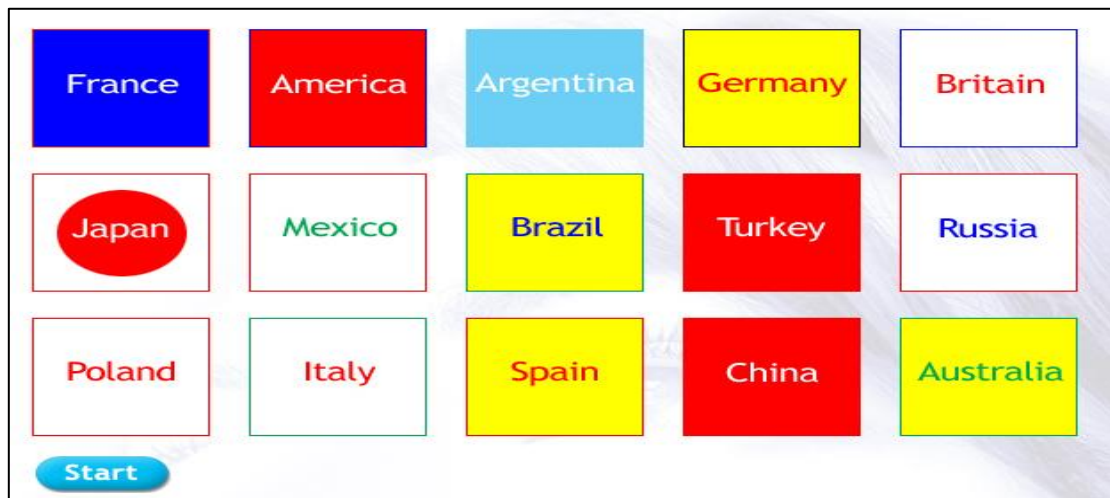
GRADE: 1st (First)

CLASS: "A"

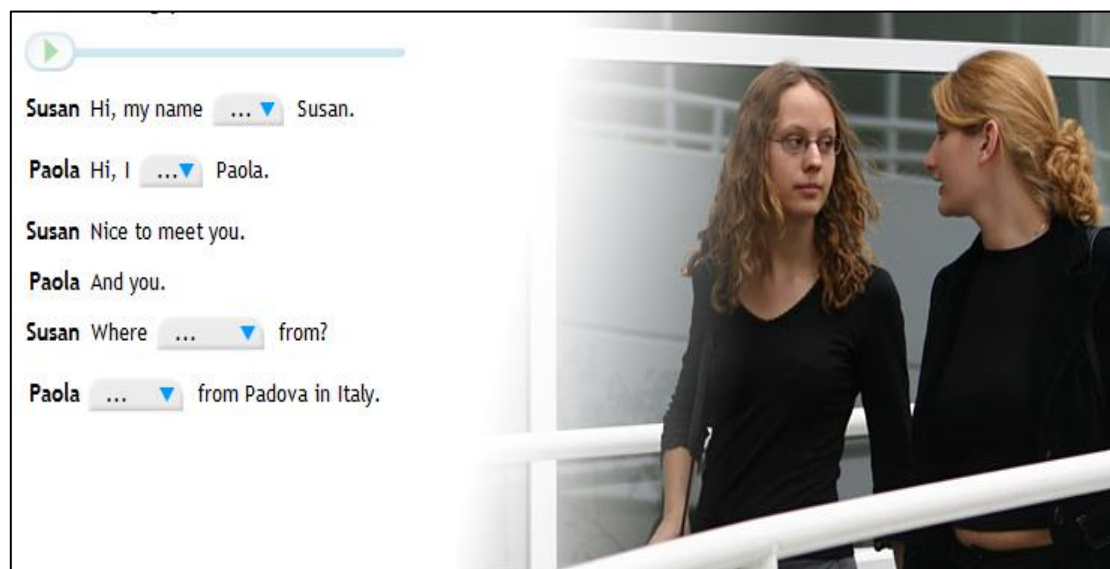
DATE: _____.

Instructions: In "Face2Face" software, resolve exercises and pronounce them.

1. Countries: Pronoun and click on the country you hear. Click on "Start" to begin. (5 points)



2. Be: Positive and Wh – questions. Click on the gaps and choose the correct words. Then pronounce the dialogue. (4 points)



3. Words Group: One word in each group is different. Click on the word and pronounce. (4 points)

Example

red book green blue
Click on *book*. *Red, green and blue* are colours.

1. Tuesday Germany Sunday Thursday
2. Spanish Australia Italy Brazil
3. coats shoes dresses diaries
4. Polish French Mexico Turkish
5. man children women people
6. his my their you
7. i w e o
8. he we i our

4. Listen the next song, then pronounce each word or sentence (7 points).

OLD MACDONALD HAD A FARM

Old MACDONALD had a farm
E-I-E-I-O
And on his farm he had a cow
E-I-E-I-O
With a moo moo here
And a moo moo there
Here a moo, there a moo
Everywhere a moo moo
Old MacDonald had a farm
E-I-E-I-O
Old MACDONALD had a farm
E-I-E-I-O
And on his farm he had a pig
E-I-E-I-O
With a oink oink here
And a oink oink there
Here a oink, there a oink
Everywhere a oink oink
Old MacDonald had a farm
E-I-E-I-O
Old MACDONALD had a farm
E-I-E-I-O
And on his farm he had a duck
E-I-E-I-O
With a quack quack here
And a quack quack there
Here a quack, there a quack
Everywhere a quack quack
Old MacDonald had a farm
E-I-E-I-O
Old MACDONALD had a farm
E-I-E-I-O
And on his farm he had a horse
E-I-E-I-O
With a neigh neigh here
And a neigh neigh there
Here a neigh, there a neigh
Everywhere a neigh neigh
Old MacDonald had a farm
E-I-E-I-O

Old MACDONALD had a farm
E-I-E-I-O

And on his farm he had a lamb
E-I-E-I-O
With a baa baa here
And a baa baa there
Here a baa, there a baa
Everywhere a baa baa
Old MacDonald had a farm
E-I-E-I-O
Old MACDONALD had a farm
E-I-E-I-O
And on his farm he had some chickens
E-I-E-I-O
With a cluck cluck here
And a cluck cluck there
Here a cluck, there a cluck
Everywhere a cluck cluck
With a baa baa here
And a baa baa there
Here a baa, there a baa
Everywhere a baa baa
With a neigh neigh here
And a neigh neigh there
Here a neigh, there a neigh
Everywhere a neigh neigh
With a quack quack here
And a quack quack there
Here a quack, there a quack
Everywhere a quack quack
With a oink oink here
And a oink oink there
Here a oink, there a oink
Everywhere a oink oink
With a moo moo here
And a moo moo there
Here a moo, there a moo
Everywhere a moo moo

Old MacDonald had a farm
E-I-E-I-OOOOOOOO.....

ANEXO 03
RESULTADOS DE APROBADOS EN PRE-TEST POR DIMENSIONES

DIMENSIONES	ÍTEMES	SI	NO
DICCIÓN	1. Practica la modulación de los fonemas.	7	21
	2. Perfecciona el acento nativo del idioma.	5	23
	3. Regula la velocidad del habla.	5	23
	4. Perfecciona la entonación.	4	24
	5. Mejora el vocabulario personal.	7	21
CLARIDAD	1. Expresa con claridad sus pensamientos, sentimientos y opiniones.	8	20
	2. Argumenta sus ideas de forma fluida, clara y estructurada.	6	22
	3. Utiliza el tono de voz acorde con el espacio físico donde se comunica.	7	21
	4. Expresa sus ideas y experiencias de manera coherente y precisa.	6	22
	5. Domina las estructuras lexicales.	9	19
RITMO	1. Argumenta acciones comunicativas de manera coherente.	5	23
	2. Dialoga utilizando un lenguaje correcto, relevante y especializado.	4	24
	3. Comprende con claridad discursos orales.	5	23
	4. Utiliza palabras y estructuras gramaticales en diferentes situaciones comunicativas.	6	22
	5. Discrimina sonidos articulados pronunciados por el hablante.	4	24
FLUIDEZ	1. Decodifica un discurso en unidades significativas, fonemas, diptongos, consonantes, morfemas, palabras.	6	22
		5	23
	2. Articula correctamente fonemas, diptongos, consonantes, morfemas, palabras.	6	22
	3. Discrimina sonidos pronunciados y les asigna un significado.	6	22
	4. Expresa con coherencia diálogos.		
	5	23	

ANEXO 04
RESULTADOS DE APROBADOS DE POST-TEST POR DIMENSIONES

DIMENSIONES	ÍTEMES	SI	NO
DICCIÓN	1. Practica la modulación de los fonemas.	24	4
	2. Perfecciona el acento nativo del idioma.	25	3
	3. Regula la velocidad del habla.	25	3
	4. Perfecciona la entonación.	24	4
	5. Mejora el vocabulario personal	25	3
CLARIDAD	1. Expresa con claridad sus pensamientos, sentimientos y opiniones.	27	1
	2. Argumenta sus ideas de forma fluida, clara y estructurada.	26	2
	3. Utiliza el tono de voz acorde con el espacio físico donde se comunica.	25	3
	4. Expresa sus ideas y experiencias de manera coherente y precisa.	26	2
	5. Domina las estructuras lexicales.	28	0
RITMO	1. Argumenta acciones comunicativas de manera coherente.	27	1
	2. Dialoga utilizando un lenguaje correcto, relevante y especializado.	26	2
	3. Comprende con claridad discursos orales.	26	2
	4. Utiliza palabras y estructuras gramaticales en diferentes situaciones comunicativas.	24	4
	5. Discrimina sonidos articulados pronunciados por el hablante.	24	4
FLUIDEZ	1. Decodifica un discurso en unidades significativas, fonemas, diptongos, consonantes, morfemas, palabras.	28 26	0 2
	2. Articula correctamente fonemas, diptongos, consonantes, morfemas, palabras.	26	2
	3. Discrimina sonidos pronunciados y les asigna un significado.	27	1
	4. Expresa con coherencia diálogos.	27	1
	5. Pronuncia con fluidez los párrafos.		

ANEXO 5

RESULTADOS PORCENTUALES POR DIMENSIONES DE APROBADOS EN LAS PRUEBAS DE PRE-TEST Y POST-TEST

DIMENSIONES	N° de Ítem	PRE-TEST				POST-TEST			
		SI	%	NO	%	SI	%	NO	%
DICCIÓN	01	7	25 %	21	75 %	24	85 %	4	15 %
	02	5	17 %	23	83 %	25	89 %	3	11 %
	03	5	17 %	23	83 %	25	89 %	3	11 %
	04	4	85 %	24	15 %	24	85 %	4	15 %
	05	7	25 %	21	75 %	25	89 %	3	11 %
CLARIDAD	01	8	28 %	20	72 %	27	96 %	1	4 %
	02	6	21 %	22	79 %	26	92 %	2	8 %
	03	7	25 %	21	75 %	25	89 %	3	11 %
	04	6	21 %	22	79 %	26	92 %	2	8 %
	05	9	32 %	19	68 %	28	100%	0	0 %
RITMO	01	5	17 %	23	83 %	27	96 %	1	4 %
	02	4	15 %	24	85 %	26	92 %	2	8 %
	03	5	17 %	23	83 %	26	92 %	2	8 %
	04	6	21 %	22	79 %	24	85 %	4	15 %
	05	4	15 %	24	85 %	24	85 %	4	15 %
FLUIDEZ	01	6	21 %	22	79 %	28	100%	0	0%
	02	5	17 %	23	83 %	26	92 %	2	8 %
	03	6	21 %	22	79 %	26	92 %	2	8 %
	04	6	21 %	22	79 %	27	96 %	1	4 %
	05	5	17 %	23	83 %	27	96 %	1	4 %

ANEXO 06
JUICIO DE EXPERTO

Estimado Magister:

Solicito apoyo de su sapiencia y experiencia profesional para que emita juicio sobre el presente Proyecto de investigación “Aplicación del Software Educativo “Face2Face” para mejorar la Expresión Oral del Área de Inglés en alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuaria Chuquibamba” de Cajabamba, año 2017”; que se le presenta.

Para alcanzar este objetivo se le ha seleccionado como experto (a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones, para ello debe marcar con una (X) en la columna que se considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MA: Muy Adecuado.

BA: Bastante Adecuado.

A: Adecuado.

PA: Poco Adecuado.

NA: No Adecuado.

Nº	Aspectos que deben ser evaluados	MA	BA	A	PA	NA
1.	Redacción científica					
1.1.	La redacción es clara, precisa, concisa y debidamente organizada	✓				
1.2.	Los términos son propios de la investigación científica.	✓				
2.	Lógica de la investigación					
2.1.	Problema de estudio					
2.1.1.	Describe de forma clara y precisa la realidad problemática tratada.	✓				
2.1.2.	El problema se ha definido según estándares internacionales de la investigación científica.	✓				
2.2.	Objetivos de la investigación					
2.2.1.	Expresan con claridad la intencionalidad de la investigación.	✓				
2.2.2.	Guardan coherencia con el título, el problema, objeto, campo de acción, supuestos y metodologías e instrumentos utilizados.	✓				
2.3.	Previsiones metodológicas					
2.3.1.	Se ha caracterizado la investigación según criterios pertinentes.	✓				
2.3.2.	Los escenarios y los participantes seleccionados son apropiados para los propósitos de la investigación.	✓				
2.3.3.	La selección de la muestra se enmarca dentro de los cánones de la investigación cualitativa.	✓				
2.3.4.	Presenta instrumentos adecuados apropiados para recolectar datos.	✓				

2.3.5.	Los métodos y técnicas empleadas en el tratamiento de la información son propios de la investigación cualitativa.	✓				
2.4.	Fundamentación teórica y epistemológica					
2.4.1.	Proporciona antecedentes relevantes a la investigación, como producto de la revisión de la bibliografía referida al modelo.	✓				
2.4.2.	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas, sistematizadas en función de los objetivos de la investigación.	✓				
2.5.	Bibliografía					
2.5.1.	Presenta la bibliografía pertinente al tema y la correspondiente a la metodología de la investigación con correcto y completo asiento de la investigación.	✓				
2.6.	Anexos					
2.6.1.	Los anexos presentados son consistentes y contienen los datos más relevantes de la investigación.	✓				
3.	Fundamentación y viabilidad del modelo					
3.1.	La fundamentación teórica y epistemológica del modelo guarda coherencia con el enfoque sistémico y la nueva ciencia.	✓				
3.2.	El modelo propuesto es coherente, pertinente y trascendente.	✓				
3.3.	El modelo propuesto es factible de aplicarse a otras organizaciones o instituciones.	✓				
4.	Fundamentación y viabilidad de los instrumentos (Pre-Test y Post-Test)					
4.1.	La fundamentación teórica guarda relación con la Operacionalización de la variable a evaluar.	✓				
4.2.	Los instrumentos son coherentes a la Operacionalización de variables.	✓				
4.3.	Los instrumentos propuestos son factibles de aplicarse a otras organizaciones, grupos o instituciones de similares características de su población de estudio.	✓				

Mucho le voy a agradecer cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos; por favor refiéralas a continuación:

Validado por el Magister: Carlos Enrique Lezama Briceño.

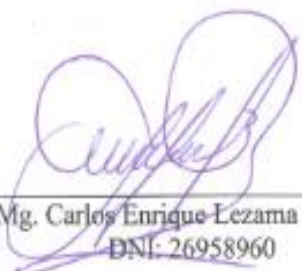
Especializado: Investigación y Docente.

Categoría Docente: V Escala.

Tiempo de Experiencia en Docencia Universitaria: Cuatro años.

Cargo Actual: Director I.E. JEC "José Gálvez" - Cajabamba

Fecha: 29/01/2019



Mg. Carlos Enrique Lezama Briceño
DNI: 26958960

ANEXO 07
CÁLCULO DE CONFIABILIDAD

Alumnos	DIMENSIONES																			
	DICCIÓN					CLARIDAD					RITMO					FLUIDEZ				
	ÍEMS					ÍEMS					ÍEMS					ÍEMS				
	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05
01	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3
02	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
03	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
04	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
05	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
06	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3
07	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3
08	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
09	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
10	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4
11	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
12	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3
13	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3
14	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
16	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	4
17	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
19	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4
20	3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
21	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2
22	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4

23	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3
24	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
25	3	3	4	3	2	3	3	4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3
26	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4
27	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4

NÚMERO TOTAL DE ÍTEMS	20
CONFIABILIDAD (ALFA DE CRONBACH)	0.950800774

FUENTE: Uso del Software IBM SPSS Statistics 25 en los ítems de las dimensiones evaluadas a los alumnos de la muestra de estudio.

ANEXO 08

SOFTWARE DE INGLÉS “FACE2FACE”

Para alumnos de Primer Grado “A” de Educación Secundaria de la I.E. “Agropecuario Chuquibamba” - Cachachi - Cajabamba, año 2017.

I. **NOMBRE:** Software Educativo “Face2Face” para mejorar la Expresión Oral en el Área de Inglés de alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuario Chuquibamba” de Cajabamba, año 2017”

II. **JUSTIFICACIÓN**

El presente programa se fundamenta en la problemática encontrada en los alumnos de nuestras aulas de clase, quienes demuestran un grado de timidez por pronunciar desde palabras simples en Inglés hasta poder hablar en un diálogo corto o extenso con sus compañeros, lo cual repercute también en el logro de sus aprendizajes que se presentan día a día en su I.E.

Para ello, nos proponemos a desarrollar este Programa Educativo de Inglés con la finalidad de obtener alumnos eficientes en el desarrollo de la habilidad de HABLAR en Inglés, en relación a la EXPRESIÓN ORAL, las dimensiones son: DICCIÓN, CLARIDAD, RITMO Y FLUIDEZ y también mejorar el rendimiento académico de ellos mismos. En tal sentido, planteamos la aplicación del Software de Inglés “Face2Face” para la mejora del nivel de Expresión Oral en el área de inglés en alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuario Chuquibamba” gracias al uso de la tecnología mediante este Software actual.

III. **DATOS INFORMATIVOS**

3.1.Lugar: Institución Educativa “Agropecuario Chuquibamba” - Chuquibamba

3.2.Edad: 12 – 14 años.

3.3.Investigador: LOYOLA SOTO, Julio Benito

3.4.Duración: 3 meses (julio, agosto, setiembre - 2017)

IV. **CONTENIDO TRANSVERSAL**

- Educación para la equidad de género y la inclusión.

V. **OBJETIVOS**

5.1.GENERAL

- Determinar la influencia de un Programa Educativo basado en la aplicación del Software “Fac2Face” para mejorar la Expresión Oral en el Área de Inglés en alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuaria Chuquibamba” de Cajabamba, año 2017.

5.2.ESPECÍFICOS

- Identificar el nivel de Expresión Oral en los alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuaria Chuquibamba” a través de una prueba aplicada Pre-Test.
- Aplicar el software “Face2Face” basado en audios, videos, grabaciones y diálogos en inglés.
- Evaluar el nivel de expresión oral de los alumnos de Primer Grado “A” de Secundaria de la I.E. “Agropecuaria Chuquibamba” a través de una prueba aplicada Post-Test.

VI. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

El presente programa educativo basado en el software “face2face” consta de:

- Nombre
- Justificación
- Datos Informativos
- Contenido Transversal
- Objetivos
- Descripción del Programa
- Selección de Sesiones de Aprendizaje significativas
- Selección de capacidades e indicadores
- Desarrollo de las Sesiones de Aprendizaje

VII. SELECCIÓN DE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVAS

El presente programa educativo basado en el software “face2face” está conformado por las siguientes actividades significativas:

- 1) Where are you from?
- 2) In the coffee break
- 3) Personal Details
- 4) Lost Property

- 5) Review
- 6) Class Audio
- 7) What's important to you?
- 8) Meet the Robinsons
- 9) Time and Money
- 10) Where's the baby?

VIII. SELECCIÓN DE CAPACIDADES E INDICADORES

HABILIDAD	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Listening	Comprende Textos Orales	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la intención del interlocutor. • Infiere el significado de los textos orales. • Discrimina información relevante. • Interpreta el contenido del mensaje escuchado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Students differentiate the sounds of the vowels and the consonants. • Students identify the native speakers. • Students identify the new words in the texts and dialogs. • Students Identify the global idea of the oral speech. • Students select specific information about the oral speech
Speaking	Se expresa Oralmente	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa con claridad ideas, sentimientos y hechos. • Interactúa mostrando interés en su interlocutor. • Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Students differentiate the pronunciation of the vowels and the consonants • Students speak loud and clear. • Students participate actively in the dialogs. • Students differentiate the pitch and the pace. • Students give and ask for information freely.

Reading	Comprende Textos Escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la intención del autor. • Infiere el significado de los textos escritos. • Discrimina información relevante y complementaria. • Interpreta el contenido del mensaje leído. 	<ul style="list-style-type: none"> • Students read loud emphasizing pace and intonation. • Students identify the native speakers. • Students discriminate information about the texts. • Students Identify the global idea of the texts. • Students select specific information about the texts.
Writing	Produce Textos Escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Organiza sus ideas de manera coherente según el tipo de texto. • Redacta textos escritos de manera clara y coherente, adecuando el registro a la situación comunicativa. • Elabora textos escritos utilizando la teoría gramatical y el léxico apropiado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Students identify the parts of the speech. • Students discriminate information about the parts of the speech. • Students identify the grammatical structure of the texts. • Students write sentences with coherence and cohesion. • Students write texts with coherence and cohesion.

IX. DESARROLLO DE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE

LESSON PLAN N° 01

TITLE: Where are you from?

PERIOD	DIDACTICS UNIT	LESSON NUMBER	WEEK NUMBER
First		01	01

I. DETAILS

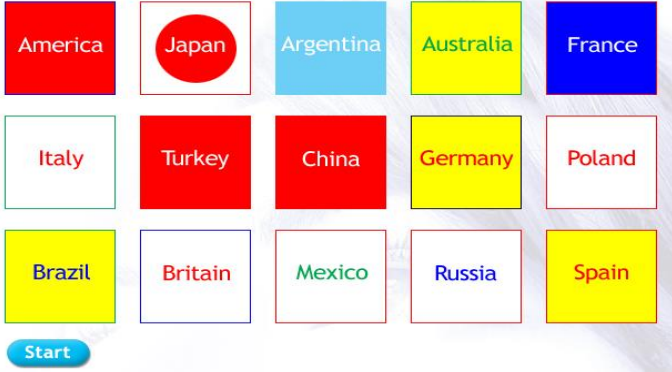
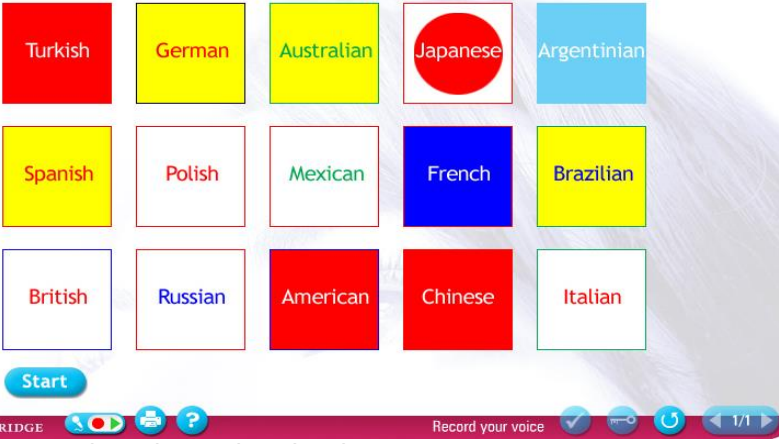
High School	: "Agropecuaria Chuquibamba" - Chuquibamba.
Level	: Secondary.
Cycle	: VI.
Class	: 1 st "A"
Subject	: English.
Academic Year	: 2017.
Weekly hours	: 02.
Teacher	: LOYOLA SOTO, Julio Benito.


LENGTH	90 minutes
DATE	July, 3 rd
REPROGRAMMING	

II. METHODOLOGY DEVELOPMENT:

COMPETENCE	CAPACITY	GRAMMAR	SKILL	METHOD	STRATEGIES	INDICATORS OF EVALUATION
Oral Comprehension	Students infer the meaning of oral texts.	Simple Present (TO BE)	Listening	Communicative Approach and Cognitive	Rain of ideas. Peer Work.	Students listen carefully and complete sheets discriminating relevant information.
Oral Expression	Students express ideas, feelings and facts with clarity.	Vocabulary	Speaking			Students describe their clothes and their classmates' orally.
EXPECTED LEARNING: Students will be able to understand and talk about countries and nationalities using verb TO BE.						

LEARNING ORGANIZATION:

DIDACTICS SEQUENCE (90 minutes)	TECHNIQUES
<p>I. INPUT (20 MINUTES)</p> <ul style="list-style-type: none"> Warming up: Teacher greets the students and asks some questions to students about countries in a panel discussion. Then he asks students which countries they know: Teacher asks for the lesson name: What's the lesson for today? Teacher teaches students how to use the software and then students solve activities. <p>1A Countries Listen and click on the country you hear. Click on 'Start' to begin.</p> 	<ul style="list-style-type: none"> Brainstorming. Key word identification. Guided conversation. Discovery techniques. Observation.
<p>II. PROCESS (50 MINUTES)</p> <ul style="list-style-type: none"> Students solve activities about nationalities and then they record their voices. <p>1A Nationalities Listen and click on the nationality you hear. Click on 'Start' to begin.</p>  <ul style="list-style-type: none"> Teacher monitors the students' task. Students read sentences and complete the information about verb to be with countries and nationalities. <p>1A be: positive Read the example. Then write sentences.</p> <p>Example Penelope Cruz is from Spain. <i>She's Spanish.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Pasta is from Italy. _____ Prince William is from the UK. _____ Madonna is from America. _____ Ronaldo is from Brazil. _____ Claudia Schiffer is from Germany. _____ Bill and Hilary Clinton are from America. _____ The Kremlin is in Russia. _____ The Rolling Stones are from the UK. _____ 	<ul style="list-style-type: none"> Brainstorming. Discovery techniques. Presentation techniques. Sentence construction. Peer work. Observation.

<p>1A Subject pronouns and possessive adjectives The word in red in each sentence is wrong. Write the correct word. Don't forget capital letters! Example Your not English. You're not English.</p> <p>1. He's name's Tom. <input type="text"/> name's Tom.</p> <p>2. What are they names? What are <input type="text"/> names?</p> <p>3. Where's the Colosseum? She's in Rome. Where's the Colosseum? <input type="text"/> in Rome.</p> <p>4. We're in the Elementary class. We teacher's name is Sarah. We're in the Elementary class. <input type="text"/> teacher's name is Sarah.</p> <p>5. She's French. His name's Julie. She's French. <input type="text"/> name's Julie.</p>	
<p>☞ Teacher monitors the students' task.</p>	
<p>III. OUTPUT (20 MINUTES)</p>	
<p>☞ Students report the information from the audio they listen to. Then record their pronunciation.</p> <p>1A be: positive and Wh- questions Click on the gaps and choose the correct words.</p>  <p>Susan Hi, my name <input type="text"/> Susan.</p> <p>Paola Hi, I <input type="text"/> Paola.</p> <p>Susan Nice to meet you.</p> <p>Paola And you.</p> <p>Susan Where <input type="text"/> from?</p> <p>Paola <input type="text"/> from Padova in Italy.</p>	<p>☞ Sentence construction.</p>
<p>METACOGNITION</p>	
<p>☞ Students answer the following questions: - How did you feel about the session? Happy, good, not bad. - What activities did you do today? - First (vocabulary), second (questions and answers) and finally (we spoke and wrote ...)</p>	<p>☞ Observation</p>
<p>ASSESSMENT</p>	
<p>☞ Teacher assesses students through participation and use of observation sheets taking account the English skills that were used in class.</p>	<p>☞ Observation</p>

<p>MATERIALS OR RESOURCES</p>
<p>☞ Laptops, whiteboard, markers, projector, and worksheets.</p>
<p>HOMEWORKS</p>
<p>☞ No homeworks.</p>
<p>BIBLIOGRAPHY OR LINKOGRAPHY</p>
<p>☞ Oxford Big Dictionary 8th Edition.</p>
<p>ADDITIONAL MATERIAL</p>
<p>☞ No additional material.</p>

LOYOLA SOTO, Julio Benito
English Teacher

LESSON PLAN N° 02
TITLE: In the coffee break

PERIOD	DIDACTICS UNIT	LESSON NUMBER	WEEK NUMBER
First		02	02

I. DETAILS

- ☞ **High School** : "Agropecuaria Chuquibamba" - Chuquibamba.
- ☞ **Level** : Secondary.
- ☞ **Cycle** : VI.
- ☞ **Class** : 1st "A"
- ☞ **Subject** : English.
- ☞ **Academic Year** : 2017.
- ☞ **Weekly hours** : 02.
- ☞ **Teacher** : LOYOLA SOTO, Julio Benito.

LENGTH	90 minutes
DATE	July, 10th
REPROGRAMMING	


III. METHODOLOGY DEVELOPMENT:

COMPETENCE	CAPACITY	GRAMMAR	SKILL	METHOD	STRATEGIES	INDICATORS OF EVALUATION
Oral Comprehension	Students infer the meaning of oral texts.	Simple Present (TO BE) Vocabulary	Listening	Communicative Approach and Cognitive	Rain of ideas. Peer Work.	Students listen carefully and complete sheets discriminating relevant information.
Oral Expression	Students express ideas, feelings and facts with clarity.		Speaking			Students describe their clothes and their classmates' orally.

EXPECTED LEARNING: Students will be able to **express information about jobs.**

LEARNING ORGANIZATION:

DIDACTICS SEQUENCE (90 minutes)	TECHNIQUES
<p>I. INPUT (20 MINUTES)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ Warming up: Teacher greets the students and asks some questions to students about what they do in a panel discussion. ☞ Then he asks students which jobs and occupations they know: ☞ Teacher asks for the lesson name: What's the lesson for today? ☞ Teacher teaches students how to use the software and then students solve activities. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Brainstorming. ☞ Key word identification. ☞ Guided conversation. ☞ Discovery techniques. ☞ Observation.
<p>II. PROCESS (50 MINUTES)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ Students solve activities about jobs and occupations and then they record their voices.  <ul style="list-style-type: none"> ☞ Teacher monitors the students' task. ☞ Students read sentences and complete the information about jobs using a and an <p>1B a and an</p> <p>Put the words in the correct column: a or an.</p> 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Brainstorming. ☞ Discovery techniques. ☞ Presentation techniques. ☞ Sentence construction. ☞ Peer work. ☞ Observation.

<p>1B be: negative</p> <p>Are the sentences true or false? Click on T (True) or F (False).</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> T <input type="radio"/> F The students in my English class are from the UK. <input type="radio"/> T <input type="radio"/> F Tokyo is in China. <input type="radio"/> T <input type="radio"/> F Sean Connery is a lawyer. <input type="radio"/> T <input type="radio"/> F Madrid is the capital city of Spain. <input type="radio"/> T <input type="radio"/> F Argentina and Brazil are in Europe. <input type="radio"/> T <input type="radio"/> F David Beckham isn't retired.  <p>☞ Teacher monitors the students' task.</p>									
III. OUTPUT (20 MINUTES)									
<p>☞ Students match the information to complete the sentences. Then record their pronunciation.</p> <div> <p>1B be: questions and short answers</p> <p>Match the answers to the questions.</p> <table border="1"> <tr> <td>No, you aren't. Welcome to the class!</td> <td>No, we aren't. We're Mexican.</td> </tr> <tr> <td>Yes, he is. But he's retired.</td> <td>No, she isn't. She's a student.</td> </tr> <tr> <td>Yes, they are. You're late!</td> <td>No, I'm not. This is Anna.</td> </tr> <tr> <td>Yes, I am. But I'm unemployed.</td> <td>No, it isn't. It's on Thursday.</td> </tr> </table> <ol style="list-style-type: none"> Are you Spanish? _____ Are you a musician? _____ Are the other students in room 13? _____ Is Anna a teacher? _____ Is the lesson on Tuesday? _____ Is Mr Lee a lawyer? _____ Are you Anna? _____ Am I late? _____ </div>	No, you aren't. Welcome to the class!	No, we aren't. We're Mexican.	Yes, he is. But he's retired.	No, she isn't. She's a student.	Yes, they are. You're late!	No, I'm not. This is Anna.	Yes, I am. But I'm unemployed.	No, it isn't. It's on Thursday.	<p>☞ Sentence construction.</p>
No, you aren't. Welcome to the class!	No, we aren't. We're Mexican.								
Yes, he is. But he's retired.	No, she isn't. She's a student.								
Yes, they are. You're late!	No, I'm not. This is Anna.								
Yes, I am. But I'm unemployed.	No, it isn't. It's on Thursday.								
METACOGNITION									
<p>☞ Students answer the following questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - How did you feel about the session? Happy, good, not bad. - What activities did you do today? - First (vocabulary), second (questions and answers) and finally (we spoke and wrote ...) 	<p>☞ Observation</p>								
ASSESSMENT									
<p>☞ Teacher assesses students through participation and use of observation sheets taking account the English skills that were used in class.</p>	<p>☞ Observation</p>								

MATERIALS OR RESOURCES
<p>☞ Laptops, whiteboard, markers, projector, and worksheets.</p>
HOMEWORKS
<p>☞ No homeworks.</p>
BIBLIOGRAPHY OR LINKOGRAPHY
<p>☞ Oxford Big Dictionary 8th Edition.</p>
ADDITIONAL MATERIAL
<p>☞ No additional material.</p>

LOYOLA SOTO, Julio Benito
English Teacher

LESSON PLAN N° 03
TITLE: Personal Details

PERIOD	DIDACTICS UNIT	LESSON NUMBER	WEEK NUMBER
First		03	03

I. DETAILS

- 🔑 **High School** : "Agropecuaria Chuquibamba" - Chuquibamba.
- 🔑 **Level** : Secondary.
- 🔑 **Cycle** : VI.
- 🔑 **Class** : 1st "A"
- 🔑 **Subject** : English.
- 🔑 **Academic Year** : 2017.
- 🔑 **Weekly hours** : 02.
- 🔑 **Teacher** : LOYOLA SOTO, Julio Benito.


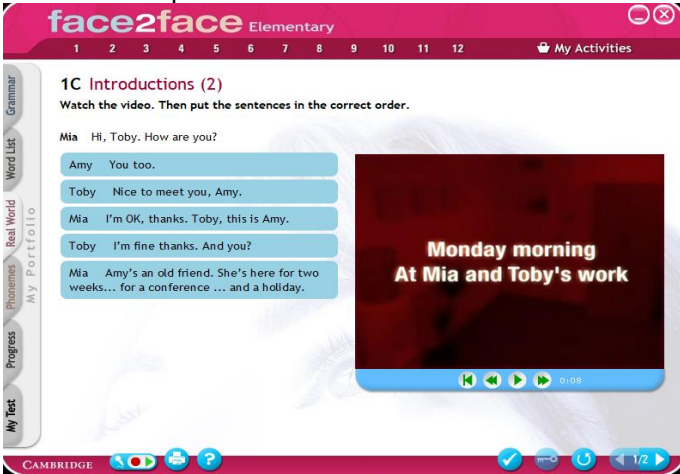

LENGTH	90 minutes
DATE	July, 17th
REPROGRAMMING	

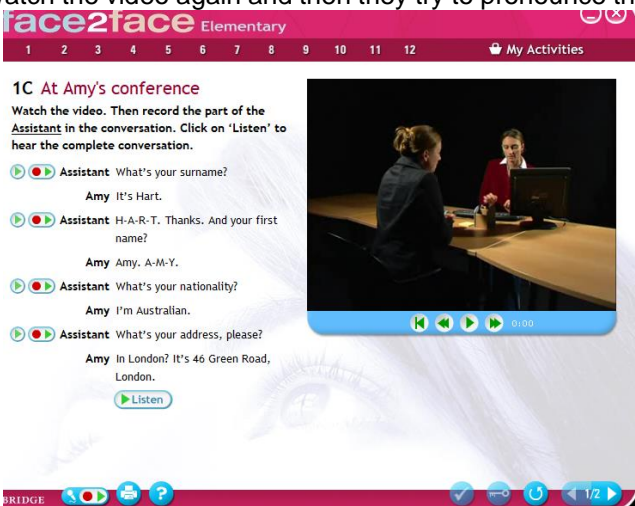
II. METHODOLOGY DEVELOPMENT:

COMPETENCE	CAPACITY	GRAMMAR	SKILL	METHOD	STRATEGIES	INDICATORS OF EVALUATION
Oral Comprehension	Students infer the meaning of oral texts.	Simple Present (TO BE) Vocabulary	Listening	Communicative Approach and Cognitive	Rain of ideas. Peer Work.	Students listen carefully and complete sheets discriminating relevant information.
Oral Expression	Students express ideas, feelings and facts with clarity.		Speaking			Students describe their clothes and their classmates' orally.

EXPECTED LEARNING: Students will be able to **introduce themselves.**

LEARNING ORGANIZATION:

DIDACTICS SEQUENCE (90 minutes)	TECHNIQUES
<p>I. INPUT (20 MINUTES)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ Warming up: Teacher greets the students and asks some questions to students about themselves in a panel discussion. ☞ Then he asks students how much they know themselves: ☞ Teacher asks for the lesson name: What's the lesson for today? ☞ Teacher teaches students how to use the software and then students solve activities. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Brainstorming. ☞ Key word identification. ☞ Guided conversation. ☞ Discovery techniques. ☞ Observation.
<p>II. PROCESS (50 MINUTES)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ Students solve activities about personal details watching a video and then they record the correct pronunciation.  <ul style="list-style-type: none"> ☞ Teacher monitors the students' task. ☞ Students watch a video then order the information.  <ul style="list-style-type: none"> ☞ Teacher monitors the students' task. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Brainstorming. ☞ Discovery techniques. ☞ Presentation techniques. ☞ Sentence construction. ☞ Peer work. ☞ Observation.

III. OUTPUT (20 MINUTES)	
<p>☞ Students watch the video again and then they try to pronounce the dialogue.</p> 	<p>☞ Sentence construction.</p>
METACOGNITION	
<p>☞ Students answer the following questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - How did you feel about the session? Happy, good, not bad. - What activities did you do today? - First (vocabulary), second (questions and answers) and finally (we spoke and wrote ...) 	<p>☞ Observation</p>
ASSESSMENT	
<p>☞ Teacher assesses students through participation and use of observation sheets taking account the English skills that were used in class.</p>	<p>☞ Observation</p>

MATERIALS OR RESOURCES
☞ Laptops, whiteboard, markers, projector, and worksheets.
HOMEWORKS
☞ No homeworks.
BIBLIOGRAPHY OR LINKOGRAPHY
☞ Oxford Big Dictionary 8 th Edition.
ADDITIONAL MATERIAL
☞ No additional material.

LOYOLA SOTO, Julio Benito
English Teacher

LESSON PLAN N° 04
TITLE: Lost Property

PERIOD	DIDACTICS UNIT	LESSON NUMBER	WEEK NUMBER
First		04	04

I. DETAILS

- 📎 **High School** : "Agropecuaria Chuquibamba" - Chuquibamba.
- 📎 **Level** : Secondary.
- 📎 **Cycle** : VI.
- 📎 **Class** : 1st "A"
- 📎 **Subject** : English.
- 📎 **Academic Year** : 2017.
- 📎 **Weekly hours** : 02.
- 📎 **Teacher** : LOYOLA SOTO, Julio Benito.


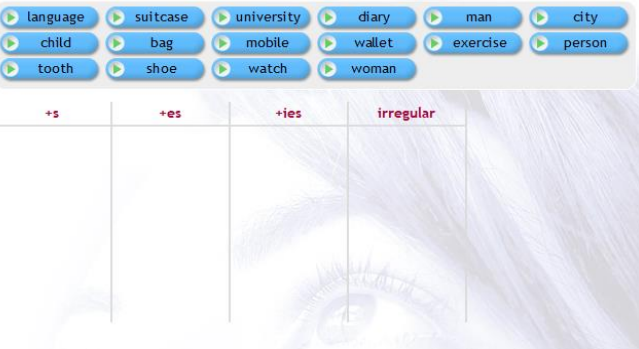
LENGTH	90 minutes
DATE	August, 14th
REPROGRAMMING	

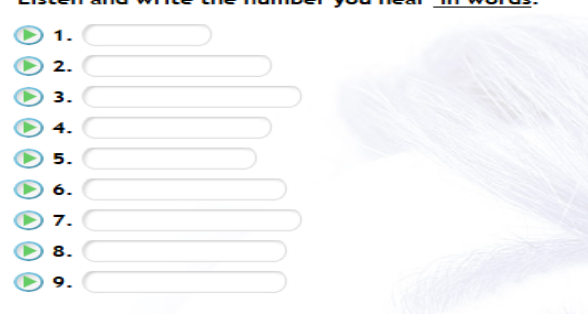
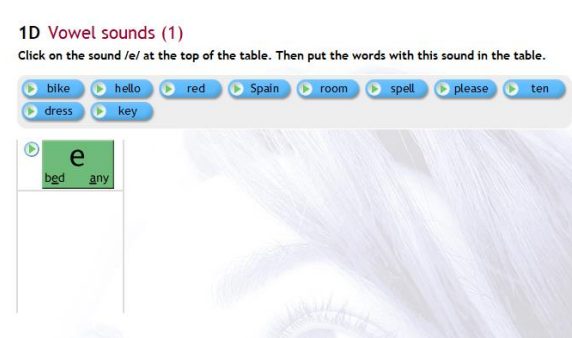
II. METHODOLOGY DEVELOPMENT:

COMPETENCE	CAPACITY	GRAMMAR	SKILL	METHOD	STRATEGIES	INDICATORS OF EVALUATION
Oral Comprehension	Students infer the meaning of oral texts.	Simple Present (TO BE)	Listening	Communicative Approach and Cognitive	Rain of ideas. Peer Work.	Students listen carefully and complete sheets discriminating relevant information.
Oral Expression	Students express ideas, feelings and facts with clarity.	Demonstratives Vocabulary	Speaking			Students describe their clothes and their classmates' orally.

EXPECTED LEARNING: Students will be able to **talk about their personal possessions.**

LEARNING ORGANIZATION:

DIDACTICS SEQUENCE (90 minutes)	TECHNIQUES
<p>I. INPUT (20 MINUTES)</p> <p>☞ Warming up: Teacher greets the students and asks some questions to students about their personal possessions in a panel discussion.</p> <p>☞ Then he asks students how many things they know.</p> <p>☞ Teacher asks for the lesson name: What's the lesson for today?</p> <p>☞ Teacher teaches students how to use the software and then students solve activities.</p> <p>1D Personal possessions Listen and click on the words you hear. Click on 'Start' to begin.</p>  <p>Start</p>	<p>☞ Brainstorming.</p> <p>☞ Key word identification.</p> <p>☞ Guided conversation.</p> <p>☞ Discovery techniques.</p> <p>☞ Observation.</p>
<p>II. PROCESS (50 MINUTES)</p> <p>☞ Students solve activities about personal possessions listening to some audios and then they record the correct pronunciation.</p> <p>1D Plurals Listen to the words and put them in the correct column.</p>  <p>☞ Teacher monitors the students' task.</p> <p>☞ Students read and listen to a conversation then complete it.</p> <p>1D this, that, these, those Read the conversations. Click on the gaps and choose the correct word.</p> <p>Luca What's this in English? Sue ... 's a credit card. Luca And what are ... ? Sue They're keys. Kate Is ... my diary? Paul Where? Kate There. No, ... 's my address book. ... is your diary.</p>	<p>☞ Brainstorming.</p> <p>☞ Discovery techniques.</p> <p>☞ Presentation techniques.</p> <p>☞ Sentence construction.</p> <p>☞ Peer work.</p> <p>☞ Observation.</p>

<p>1D Numbers 20-100 Listen and write the number you hear <u>in words</u>.</p>  <p>Teacher monitors the students' task.</p>	
III. OUTPUT (20 MINUTES)	
<p>Students listen to audios then order them and then they try to pronounce each one.</p> <p>1D Vowel sounds (1) Click on the sound /e/ at the top of the table. Then put the words with this sound in the table.</p> 	<p>Sentence construction.</p>
METACOGNITION	
<p>Students answer the following questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - How did you feel about the session? Happy, good, not bad. - What activities did you do today? - First (vocabulary), second (questions and answers) and finally (we spoke and wrote ...) 	<p>Observation</p>
ASSESSMENT	
<p>Teacher assesses students through participation and use of observation sheets taking account the English skills that were used in class.</p>	<p>Observation</p>

MATERIALS OR RESOURCES
<p>Laptops, whiteboard, markers, projector, and worksheets.</p>
HOMEWORKS
<p>No homeworks.</p>
BIBLIOGRAPHY OR LINKOGRAPHY
<p>Oxford Big Dictionary 8th Edition.</p>
ADDITIONAL MATERIAL
<p>No additional material.</p>

LOYOLA SOTO, Julio Benito
English Teacher

LESSON PLAN N° 05

TITLE: Review

PERIOD	DIDACTICS UNIT	LESSON NUMBER	WEEK NUMBER
First		05	05

I. DETAILS

- 📄 **High School** : "Agropecuaria Chuquibamba" - Chuquibamba.
- 📄 **Level** : Secondary.
- 📄 **Cycle** : VI.
- 📄 **Class** : 1st "A"
- 📄 **Subject** : English.
- 📄 **Academic Year** : 2017.
- 📄 **Weekly hours** : 02.
- 📄 **Teacher** : LOYOLA SOTO, Julio Benito.


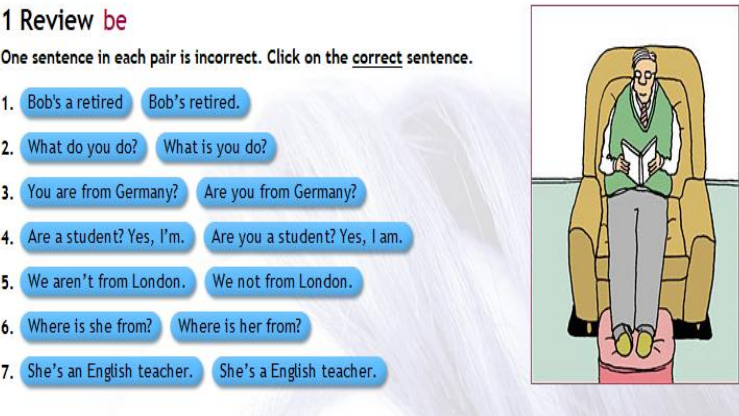




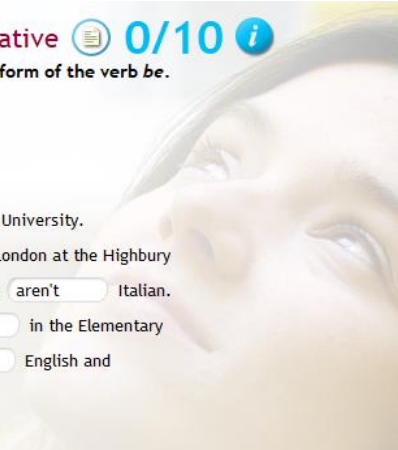
LENGTH	90 minutes
DATE	August, 21st
REPROGRAMMING	


II. METHODOLOGY DEVELOPMENT:

COMPETENCE	CAPACITY	GRAMMAR	SKILL	METHOD	STRATEGIES	INDICATORS OF EVALUATION
Oral Comprehension	Students infer the meaning of oral texts.	Simple Present (TO BE) Personal Details	Listening	Communicative Approach and Cognitive	Rain of ideas. Peer Work.	Students listen carefully and complete sheets discriminating relevant information.
Oral Expression	Students express ideas, feelings and facts with clarity.	Possessive Demonstratives Vocabulary	Speaking			Students describe their clothes and their classmates' orally.

EXPECTED LEARNING: Students will be able to **talk about themselves and classmates.**

LEARNING ORGANIZATION:

DIDACTICS SEQUENCE (90 minutes)	TECHNIQUES
<p>I. INPUT (20 MINUTES)</p> <p>☞ Warming up: Teacher greets the students and asks some questions to students about what they learnt a few weeks ago in a panel discussion.</p> <p>☞ Then he asks students what they know about the last topics.</p> <p>☞ Teacher asks for the lesson name: What's the lesson for today?</p> <p>☞ Teacher teaches students how to use the software and then students solve activities.</p> <p>1 Review Word groups One word in each group is different. Click on the word. Example red book green blue Click on book. Red, green and blue are colours.</p> <ol style="list-style-type: none"> Tuesday Thursday Germany Sunday Brazil Italy Australia Spanish dresses coats diaries shoes Mexico Polish Turkish French women children man people his my their you o w i e he we our i 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Brainstorming. ☞ Key word identification. ☞ Guided conversation. ☞ Discovery techniques. ☞ Observation.
<p>II. PROCESS (50 MINUTES)</p> <p>☞ Students solve activities in groups about people's details.</p> <p>1 Review be One sentence in each pair is incorrect. Click on the correct sentence.</p> <ol style="list-style-type: none"> Bob's a retired Bob's retired. What do you do? What is you do? You are from Germany? Are you from Germany? Are a student? Yes, I'm. Are you a student? Yes, I am. We aren't from London. We not from London. Where is she from? Where is her from? She's an English teacher. She's a English teacher.  <p>☞ Teacher monitors the students' task.</p> <p>☞ Students read and listen to Nadia's life then fill the gaps according to the audio.</p> <p>1 Review be: positive and negative  0/10 </p> <p>Fill in the gaps with the positive or negative form of the verb <i>be</i>. If possible, use contractions.</p> <p>Example Hello! My name's Nadia.</p> <p> </p> <p>I 'm Italian and I 'm a student at Rome University. I 'm not in Rome now, I 'm in London at the Highbury School of English. The other students in my class aren't Italian. They 're from all over the world. We 're in the Elementary class. Our teacher's name is Liz. She 's English and she 's from North London.</p> 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Brainstorming. ☞ Discovery techniques. ☞ Presentation techniques. ☞ Sentence construction. ☞ Peer work. ☞ Observation.
<p>III. OUTPUT (20 MINUTES)</p> <p>☞ Teacher monitors the students' task.</p>	

<p>☞ Students listen to the audio then click on the correct answers.</p> <p>1 Review Questions and answers</p> <p>Listen to the questions and click on the correct answer.</p> <p>▶ 1. Yes, she is. Yes, he is.</p> <p>▶ 2. No, I'm not. I'm in room 13. No, I'm not. I'm in room 14.</p> <p>▶ 3. Yes, I am. Yes, they are.</p> <p>▶ 4. He's a doctor. She's a doctor.</p> <p>▶ 5. It's a key. They're keys.</p> <p>▶ 6. No, it's 50 Pond Road. No, it's 15 Pond Road.</p> 	<p>☞ Sentence construction.</p>
<p>METACOGNITION</p>	
<p>☞ Students answer the following questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - How did you feel about the session? Happy, good, not bad. - What activities did you do today? - First (vocabulary), second (questions and answers) and finally (we spoke and wrote ...) 	<p>☞ Observation</p>
<p>ASSESSMENT</p>	
<p>☞ Teacher assesses students through participation and use of observation sheets taking account the English skills that were used in class.</p>	<p>☞ Observation</p>

<p>MATERIALS OR RESOURCES</p>
<p>☞ Laptops, whiteboard, markers, projector, and worksheets.</p>
<p>HOMEWORKS</p>
<p>☞ No homeworks.</p>
<p>BIBLIOGRAPHY OR LINKOGRAPHY</p>
<p>☞ Oxford Big Dictionary 8th Edition.</p>
<p>ADITIONAL MATERIAL</p>
<p>☞ No additional material.</p>

LOYOLA SOTO, Julio Benito
English Teacher

LESSON PLAN N° 06
TITLE: Class Audio

PERIOD	DIDACTICS UNIT	LESSON NUMBER	WEEK NUMBER
First		06	06

I. DETAILS

- 🔗 **High School** : "Agropecuaria Chuquibamba" - Chuquibamba.
- 🔗 **Level** : Secondary.
- 🔗 **Cycle** : VI.
- 🔗 **Class** : 1st "A"
- 🔗 **Subject** : English.
- 🔗 **Academic Year** : 2017.
- 🔗 **Weekly hours** : 02.
- 🔗 **Teacher** : LOYOLA SOTO, Julio Benito.

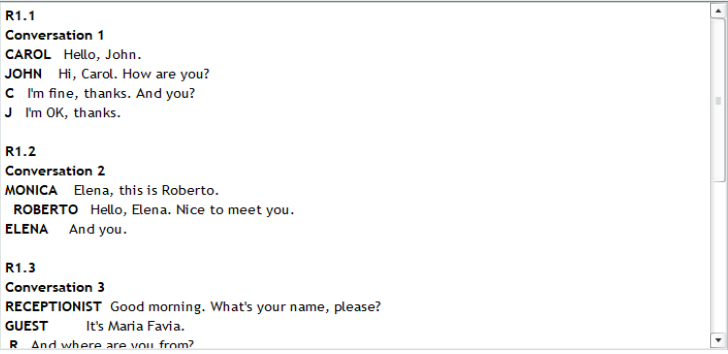
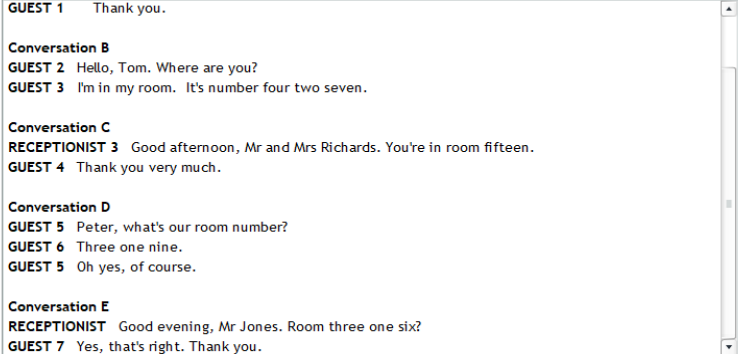
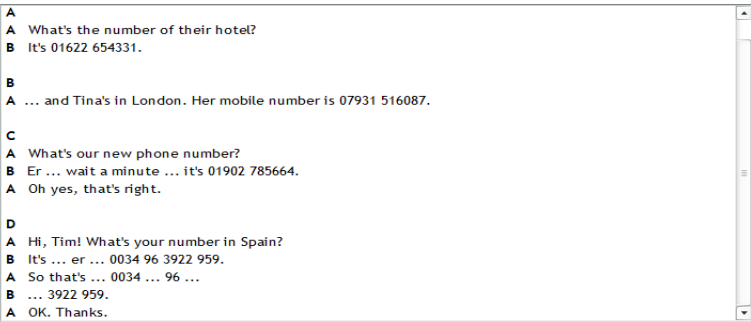
LENGTH	90 minutes
DATE	August, 28th
REPROGRAMMING	

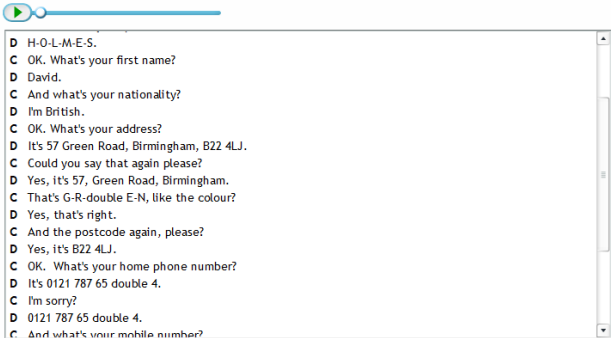
II. METHODOLOGY DEVELOPMENT:

COMPETENCE	CAPACITY	GRAMMAR	SKILL	METHOD	STRATEGIES	INDICATORS OF EVALUATION
Oral Comprehension	Students infer the meaning of oral texts.	Simple Present (TO BE) Personal Details	Listening	Communicative Approach and Cognitive	Rain of ideas. Peer Work.	Students listen carefully and complete sheets discriminating relevant information.
Oral Expression	Students express ideas, feelings and facts with clarity.	Possessive Demonstratives Vocabulary	Speaking			Students describe their clothes and their classmates' orally.

EXPECTED LEARNING: Students will be able to understand audios about people's life.

LEARNING ORGANIZATION:

DIDACTICS SEQUENCE (90 minutes)	TECHNIQUES
<p>I. INPUT (20 MINUTES)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ Warming up: Teacher greets the students and asks some questions to students about what they know about people's life in a panel discussion. ☞ Then he asks students that they describe them. ☞ Teacher asks for the lesson name: What's the lesson for today? ☞ Teacher teaches students how to use the software and then students solve activities. <p>1 At the conference</p> 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Brainstorming. ☞ Key word identification. ☞ Guided conversation. ☞ Discovery techniques. ☞ Observation.
<p>II. PROCESS (50 MINUTES)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ Students play audios, practice the pronunciation and then record them. <p>1 At reception</p>  <ul style="list-style-type: none"> ☞ Teacher monitors the students' task. ☞ Students listen to audios about numbers then record their pronunciation. <p>1 Phone numbers</p>  <ul style="list-style-type: none"> ☞ Teacher monitors the students' task. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Brainstorming. ☞ Discovery techniques. ☞ Presentation techniques. ☞ Sentence construction. ☞ Peer work. ☞ Observation.
<p>III. OUTPUT (20 MINUTES)</p>	

<p>☞ Students listen to the audio then practice the dialogues in groups or pairs.</p> <p>1 In the car-hire office</p> 	<p>☞ Sentence construction.</p>
<p>METACOGNITION</p>	
<p>☞ Students answer the following questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - How did you feel about the session? Happy, good, not bad. - What activities did you do today? - First (vocabulary), second (questions and answers) and finally (we spoke and wrote ...) 	<p>☞ Observation</p>
<p>ASSESSMENT</p>	
<p>☞ Teacher assesses students through participation and use of observation sheets taking account the English skills that were used in class.</p>	<p>☞ Observation</p>

<p>MATERIALS OR RESOURCES</p>	
<p>☞ Laptops, whiteboard, markers, projector, and worksheets.</p>	
<p>HOMEWORKS</p>	
<p>☞ No homeworks.</p>	
<p>BIBLIOGRAPHY OR LINKOGRAPHY</p>	
<p>☞ Oxford Big Dictionary 8th Edition.</p>	
<p>ADITIONAL MATERIAL</p>	
<p>☞ No additional material.</p>	

LOYOLA SOTO, Julio Benito
English Teacher

LESSON PLAN N° 07
TITLE: What's important to you?

PERIOD	DIDACTICS UNIT	LESSON NUMBER	WEEK NUMBER
First		07	07

I. DETAILS

- 📎 **High School** : "Agropecuaria Chuquibamba" - Chuquibamba.
- 📎 **Level** : Secondary.
- 📎 **Cycle** : VI.
- 📎 **Class** : 1st "A"
- 📎 **Subject** : English.
- 📎 **Academic Year** : 2017.
- 📎 **Weekly hours** : 02.
- 📎 **Teacher** : LOYOLA SOTO, Julio Benito.

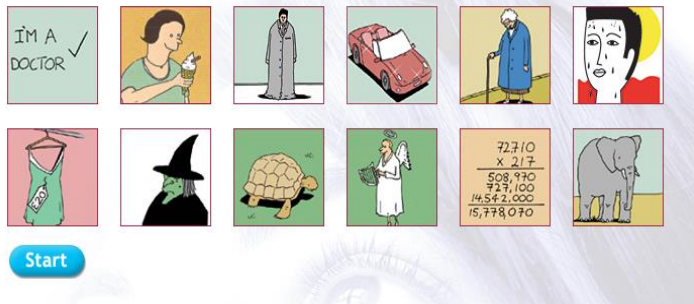
LENGTH	90 minutes
DATE	September, 4th
REPROGRAMMING	


II. METHODOLOGY DEVELOPMENT:

COMPETENCE	CAPACITY	GRAMMAR	SKILL	METHOD	STRATEGIES	INDICATORS OF EVALUATION
Oral Comprehension	Students infer the meaning of oral texts.	Simple Present (TO BE) Adjectives	Listening	Communicative Approach and Cognitive	Rain of ideas. Peer Work.	Students listen carefully and complete sheets discriminating relevant information.
Oral Expression	Students express ideas, feelings and facts with clarity.	Demonstratives Vocabulary	Speaking			Students describe their clothes and their classmates' orally.

EXPECTED LEARNING: Students will be able to **describe people and objects using adjectives.**

LEARNING ORGANIZATION:

DIDACTICS SEQUENCE (90 minutes)	TECHNIQUES				
<p>I. INPUT (20 MINUTES)</p> <p>☞ Warming up: Teacher greets the students and asks some questions to students about physical and personal appearance and in a panel discussion.</p> <p>☞ Then he asks students that they describe them.</p> <p>☞ Teacher asks for the lesson name: What's the lesson for today?</p> <p>☞ Teacher teaches students how to use the software and then students solve activities.</p> <p>2A Adjectives (1) Listen to the adjectives and click on the opposites. Click on 'Start' to begin. Example You hear <i>old</i>, click on <i>new</i>.</p> 	<p>☞ Brainstorming.</p> <p>☞ Key word identification.</p> <p>☞ Guided conversation.</p> <p>☞ Discovery techniques.</p> <p>☞ Observation.</p>				
<p>II. PROCESS (50 MINUTES)</p> <p>☞ Students fill the gaps then play audios, practice the pronunciation and then record them.</p> <p>2A Adjectives (2) Put the adjectives in the gaps.</p> <p>difficult fast right old cheap big new hot</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. It's a <input type="text"/> hotel - only £20 a night. 2. London and New York are <input type="text"/> cities. 3. A Ferrari is a <input type="text"/> car. 4. These aren't the <input type="text"/> answers. 5. It's a <input type="text"/> lesson. 6. Morocco is a <input type="text"/> country. 7. I've got an <input type="text"/> computer. It's very slow. 8. His <input type="text"/> watch is very expensive. <p>☞ Teacher monitors the students' task.</p> <p>☞ Students put the words in order taking account the pronoun then listen to the audio.</p> <p>2A have got: positive and negative Listen to Kate. Put the words in the correct column in the table: <i>She's got</i> or <i>She hasn't got</i>.</p> <p>a TV books a big house a cat a computer a CD player a digital camera a mobile phone a laptop a dog</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>She's got ...</th> <th>She hasn't got ...</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>☞ Teacher monitors the students' task.</p> <p>III. OUTPUT (20 MINUTES)</p>	She's got ...	She hasn't got ...			<p>☞ Brainstorming.</p> <p>☞ Discovery techniques.</p> <p>☞ Presentation techniques.</p> <p>☞ Sentence construction.</p> <p>☞ Peer work.</p> <p>☞ Observation.</p>
She's got ...	She hasn't got ...				

<p>☞ Students complete the information using has or have.</p> <p>2A have got: questions and short answers Click on the gaps and choose the correct word, <i>have</i> or <i>has</i>.</p> <p>David and Victoria Beckham - What have they got?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ... they got a dog? 2. Has he got a Ferrari? 3. ... she got a Porsche? 4. ... they got any children? 5. ... they got a house in London? 	<p>☞ Sentence construction.</p>
<p>METACOGNITION</p>	
<p>☞ Students answer the following questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - How did you feel about the session? Happy, good, not bad. - What activities did you do today? <p>- First (vocabulary), second (questions and answers) and finally (we spoke and wrote ...)</p>	<p>☞ Observation</p>
<p>ASSESSMENT</p>	
<p>☞ Teacher assesses students through participation and use of observation sheets taking account the English skills that were used in class.</p>	<p>☞ Observation</p>

<p>MATERIALS OR RESOURCES</p>
<p>☞ Laptops, whiteboard, markers, projector, and worksheets.</p>
<p>HOMEWORKS</p>
<p>☞ No homeworks.</p>
<p>BIBLIOGRAPHY OR LINKOGRAPHY</p>
<p>☞ Oxford Big Dictionary 8th Edition.</p>
<p>ADITIONAL MATERIAL</p>
<p>☞ No additional material.</p>

LOYOLA SOTO, Julio Benito
English Teacher

LESSON PLAN N° 08
TITLE: Meet the Robinsons

PERIOD	DIDACTICS UNIT	LESSON NUMBER	WEEK NUMBER
First		08	08

I. DETAILS

🔗	High School	: "Agropecuaria Chuquibamba" - Chuquibamba.
🔗	Level	: Secondary.
🔗	Cycle	: VI.
🔗	Class	: 1 st "A"
🔗	Subject	: English.
🔗	Academic Year	: 2017.
🔗	Weekly hours	: 02.
🔗	Teacher	: LOYOLA SOTO, Julio Benito.


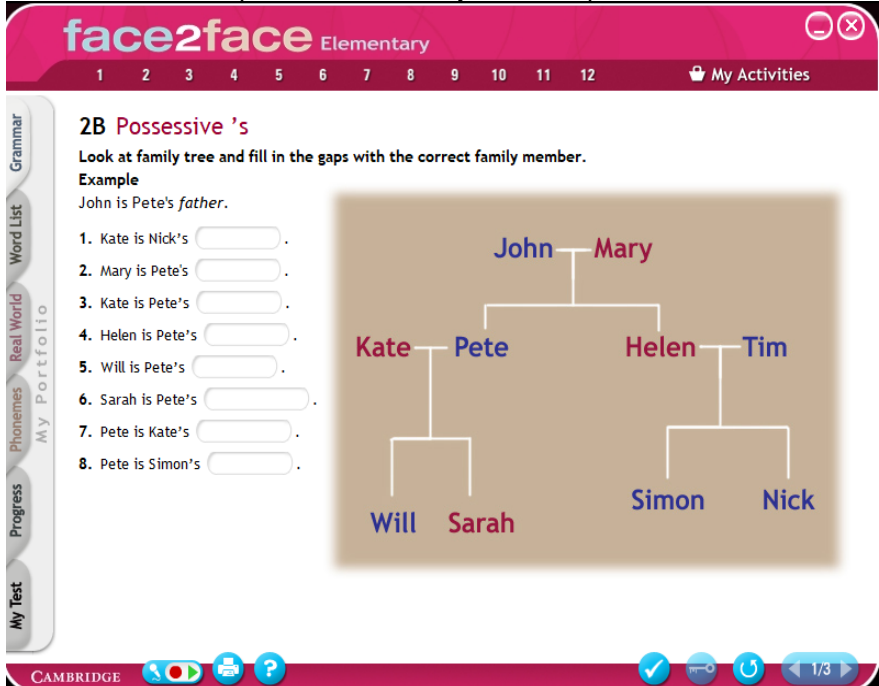
LENGTH	90 minutes
DATE	September, 11th
REPROGRAMMING	


II. METHODOLOGY DEVELOPMENT:

COMPETENCE	CAPACITY	GRAMMAR	SKILL	METHOD	STRATEGIES	INDICATORS OF EVALUATION
Oral Comprehension	Students infer the meaning of oral texts.	Simple Present (TO BE) Adjectives	Listening	Communicative Approach and Cognitive	Rain of ideas. Peer Work.	Students listen carefully and complete sheets discriminating relevant information.
Oral Expression	Students express ideas, feelings and facts with clarity.	Family Members Vocabulary	Speaking			Students describe their clothes and their classmates' orally.

EXPECTED LEARNING: Students will be able to **talk about their family members using adjectives and jobs.**

LEARNING ORGANIZATION:

DIDACTICS SEQUENCE (90 minutes)	TECHNIQUES
<p>I. INPUT (20 MINUTES)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ Warming up: Teacher greets the students and asks some questions to students about the family in a panel discussion. ☞ Then he asks students that they describe them using what they learnt in the last lessons. ☞ Teacher asks for the lesson name: What's the lesson for today? ☞ Teacher teaches students how to use the software and then students solve activities. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Brainstorming. ☞ Key word identification. ☞ Guided conversation. ☞ Discovery techniques. ☞ Observation.
<p>II. PROCESS (50 MINUTES)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ Students look at the picture of the family then complete the information.  <p>2B Possessive 's</p> <p>Look at family tree and fill in the gaps with the correct family member.</p> <p>Example John is Pete's <i>father</i>.</p> <ol style="list-style-type: none"> Kate is Nick's _____ . Mary is Pete's _____ . Kate is Pete's _____ . Helen is Pete's _____ . Will is Pete's _____ . Sarah is Pete's _____ . Pete is Kate's _____ . Pete is Simon's _____ . 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Brainstorming. ☞ Discovery techniques. ☞ Presentation techniques. ☞ Sentence construction. ☞ Peer work. ☞ Observation.
<ul style="list-style-type: none"> ☞ Teacher monitors the students' task. ☞ Students read sentences then choose correct answers. 	

 <p>Teacher monitors the students' task.</p>	
III. OUTPUT (20 MINUTES)	
<p>Students make a dialogue about their family then they act out in front of the class.</p>	<p>Sentence construction.</p>
METACOGNITION	
<p>Students answer the following questions: - How did you feel about the session? Happy, good, not bad. - What activities did you do today? - First (vocabulary), second (questions and answers) and finally (we spoke and wrote ...)</p>	<p>Observation</p>
ASSESSMENT	
<p>Teacher assesses students through participation and use of observation sheets taking account the English skills that were used in class.</p>	<p>Observation</p>

MATERIALS OR RESOURCES
<p>Laptops, whiteboard, markers, projector, and worksheets.</p>
HOMEWORKS
<p>No homeworks.</p>
BIBLIOGRAPHY OR LINKOGRAPHY
<p>Oxford Big Dictionary 8th Edition.</p>
ADDITIONAL MATERIAL
<p>No additional material.</p>

LOYOLA SOTO, Julio Benito
English Teacher

LESSON PLAN N° 09
TITLE: Time and Money

PERIOD	DIDACTICS UNIT	LESSON NUMBER	WEEK NUMBER
First		09	09

I. DETAILS

📎	High School	: "Agropecuaria Chuquibamba" - Chuquibamba.
📎	Level	: Secondary.
📎	Cycle	: VI.
📎	Class	: 1 st "A"
📎	Subject	: English.
📎	Academic Year	: 2017.
📎	Weekly hours	: 02.
📎	Teacher	: LOYOLA SOTO, Julio Benito.


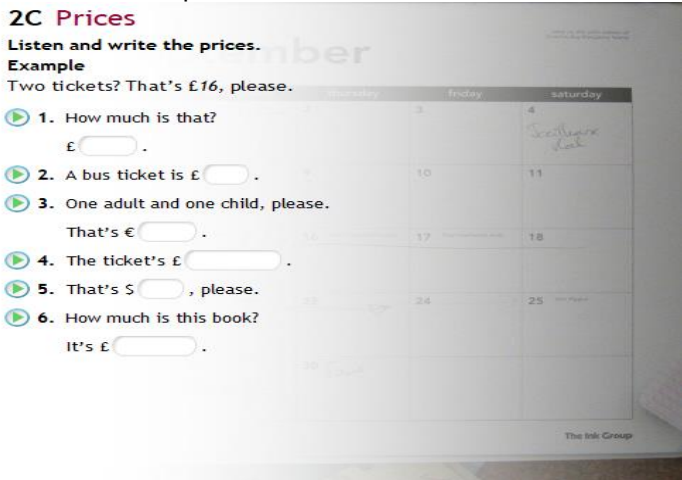
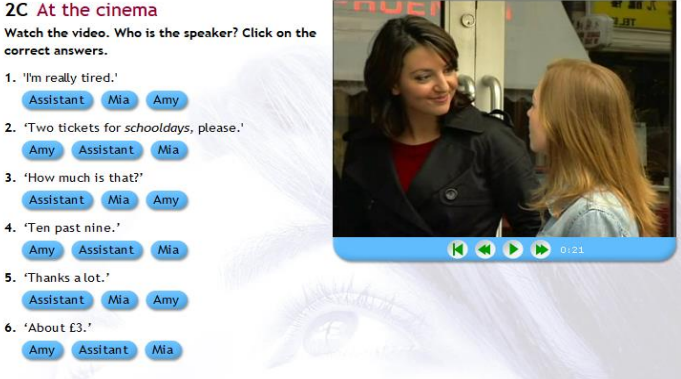
LENGTH	90 minutes
DATE	September, 18th
REPROGRAMMING	


II. METHODOLOGY DEVELOPMENT:

COMPETENCE	CAPACITY	GRAMMAR	SKILL	METHOD	STRATEGIES	INDICATORS OF EVALUATION
Oral Comprehension	Students infer the meaning of oral texts.	Simple Present (TO BE) Adjectives	Listening	Communicative Approach and Cognitive	Rain of ideas. Peer Work.	Students listen carefully and complete sheets discriminating relevant information.
Oral Expression	Students express ideas, feelings and facts with clarity.	The Time Vocabulary	Speaking			Students describe their clothes and their classmates' orally.

EXPECTED LEARNING: Students will be able to **talk about the time and money.**

LEARNING ORGANIZATION:

DIDACTICS SEQUENCE (90 minutes)	TECHNIQUES
<p>I. INPUT (20 MINUTES)</p> <p>☞ Warming up: Teacher greets the students and asks some questions to students about the time and the money in a panel discussion.</p> <p>☞ Then he asks students that they talk about that.</p> <p>☞ Teacher asks for the lesson name: What's the lesson for today?</p> <p>☞ Teacher teaches students how to use the software and then students solve activities.</p> <p>2C Times Listen and click on the time you hear. Click on 'Start' to begin.</p> 	<p>☞ Brainstorming.</p> <p>☞ Key word identification.</p> <p>☞ Guided conversation.</p> <p>☞ Discovery techniques.</p> <p>☞ Observation.</p>
<p>II. PROCESS (50 MINUTES)</p> <p>☞ Students listen and write prices.</p> <p>2C Prices Listen and write the prices. Example Two tickets? That's £16, please.</p>  <p>☞ Teacher monitors the students' task.</p> <p>☞ Students watch a video then answers questions.</p> <p>2C At the cinema Watch the video. Who is the speaker? Click on the correct answers.</p>  <p>☞ Teacher monitors the students' task.</p>	<p>☞ Brainstorming.</p> <p>☞ Discovery techniques.</p> <p>☞ Presentation techniques.</p> <p>☞ Sentence construction.</p> <p>☞ Peer work.</p> <p>☞ Observation.</p>
<p>III. OUTPUT (20 MINUTES)</p>	

<p>Students watch a video, record the pronunciation and then act out the dialogue they watched.</p> <p>2C At the cinema</p> <p>Watch the video. Then record the part of Mia in the conversation. Click on 'Listen' to hear the complete conversation.</p> <p>▶ Mia Two tickets for <i>Schooldays</i>, please.</p> <p>Assistant Two adults?</p> <p>▶ Mia Yes, please. How much is that?</p> <p>Assistant That's £17, please.</p> <p>▶ Mia Here you are. What time is the film?</p> <p>Assistant Ten past nine.</p> <p>▶ Mia Right. Thanks a lot.</p> <p>Assistant You're welcome. Enjoy the film.</p> <p>▶ Listen</p> 	<p>Students watch a video, record the pronunciation and then act out the dialogue they watched.</p> <p>Sentence construction.</p>
<p>METACOGNITION</p>	
<p>Students answer the following questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - How did you feel about the session? Happy, good, not bad. - What activities did you do today? <p>- First (vocabulary), second (questions and answers) and finally (we spoke and wrote ...)</p>	<p>Observation</p>
<p>ASSESSMENT</p>	
<p>Teacher assesses students through participation and use of observation sheets taking account the English skills that were used in class.</p>	<p>Observation</p>

<p>MATERIALS OR RESOURCES</p>
<p>Laptops, whiteboard, markers, projector, and worksheets.</p>
<p>HOMEWORKS</p>
<p>No homeworks.</p>
<p>BIBLIOGRAPHY OR LINKOGRAPHY</p>
<p>Oxford Big Dictionary 8th Edition.</p>
<p>ADDITIONAL MATERIAL</p>
<p>No additional material.</p>

LOYOLA SOTO, Julio Benito
English Teacher

LESSON PLAN N° 10
TITLE: Where's the baby?

PERIOD	DIDACTICS UNIT	LESSON NUMBER	WEEK NUMBER
First		10	10

I. DETAILS

- 📎 **High School** : "Agropecuaria Chuquibamba" - Chuquibamba.
- 📎 **Level** : Secondary.
- 📎 **Cycle** : VI.
- 📎 **Class** : 1st "A"
- 📎 **Subject** : English.
- 📎 **Academic Year** : 2017.
- 📎 **Weekly hours** : 02.
- 📎 **Teacher** : LOYOLA SOTO, Julio Benito.







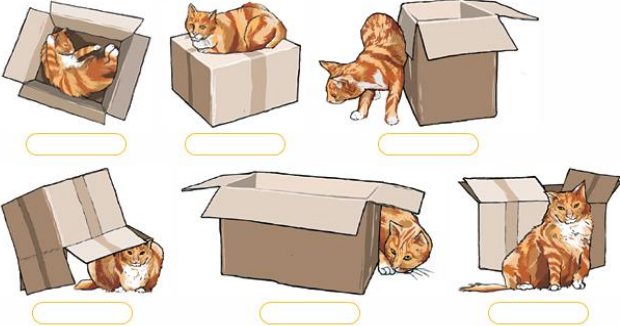











LENGTH	90 minutes
DATE	September, 25th
REPROGRAMMING	



II. METHODOLOGY DEVELOPMENT:

COMPETENCE	CAPACITY	GRAMMAR	SKILL	METHOD	STRATEGIES	INDICATORS OF EVALUATION
Oral Comprehension	Students infer the meaning of oral texts.	Simple Present (TO BE) Adjectives	Listening	Communicative Approach and Cognitive	Rain of ideas. Peer Work.	Students listen carefully and complete sheets discriminating relevant information.
Oral Expression	Students express ideas, feelings and facts with clarity.	Prepositions of Place Vocabulary	Speaking			Students describe their clothes and their classmates' orally.

EXPECTED LEARNING: Students will be able to **describe objects and their location.**

LEARNING ORGANIZATION:

DIDACTICS SEQUENCE (90 minutes)	TECHNIQUES				
<p>I. INPUT (20 MINUTES)</p> <p>☞ Warming up: Teacher greets the students and asks some questions to students about objects and their location in a panel discussion.</p> <p>☞ Then he asks students that they talk about that.</p> <p>☞ Teacher asks for the lesson name: What's the lesson for today?</p> <p>☞ Teacher teaches students how to use the software and then students solve activities.</p> <div> <p>2D Things in the house Match the words in the box to the pictures.</p> <p>a desk a chair a plant a door a table a sofa a window a carpet a coffee table</p>  <p>MBRIDGE     </p> </div>	<p>☞ Brainstorming.</p> <p>☞ Key word identification.</p> <p>☞ Guided conversation.</p> <p>☞ Discovery techniques.</p> <p>☞ Observation.</p>				
<p>II. PROCESS (50 MINUTES)</p> <p>☞ Students look at the pictures, listen to audios and then match the prepositions.</p> <div> <p>2D Prepositions of place (1) Match the prepositions to the pictures.</p> <p>on under in front of by in behind</p>  <p>MBRIDGE     </p> </div> <p>☞ Teacher monitors the students' task.</p> <p>☞ Students put the words with the sounds in the correct column.</p> <div> <p>2D Vowel sounds (2) Click on the sounds at the top of the table. Put the words with the sounds in the correct column.</p> <p>these his he it three this please six</p> <table border="1"> <tr> <td>I in swim</td> <td>i: eat meet</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>  <p>MBRIDGE     </p> </div> <p>☞ Teacher monitors the students' task.</p>	I in swim	i: eat meet			<p>☞ Brainstorming.</p> <p>☞ Discovery techniques.</p> <p>☞ Presentation techniques.</p> <p>☞ Sentence construction.</p> <p>☞ Peer work.</p> <p>☞ Observation.</p>
I in swim	i: eat meet				

III. OUTPUT (20 MINUTES)	
<p>☞ Students look at the picture, about Tom's bedroom and then read the sentences then choose true or false.</p> <p>2D Prepositions of place (2) 0/10 </p> <p>Look at the picture of Tom's bedroom. Are the sentences true or false? Click on T (True) or F (False).</p> <p><input type="radio"/> T <input type="radio"/> F There is a laptop on the desk.</p> <p><input type="radio"/> T <input type="radio"/> F There is a lamp in front of the laptop.</p> <p><input type="radio"/> T <input type="radio"/> F There are some CDs on the bed.</p> <p><input type="radio"/> T <input type="radio"/> F There are some books by the desk.</p> <p><input type="radio"/> T <input type="radio"/> F There are some pens under the computer.</p> <p><input type="radio"/> T <input type="radio"/> F There are some shoes under the desk.</p> <p><input type="radio"/> T <input type="radio"/> F There is a chair behind the desk.</p> <p><input type="radio"/> T <input type="radio"/> F There is a coat in the bed.</p> <p><input type="radio"/> T <input type="radio"/> F There is a plant on the floor.</p> <p><input type="radio"/> T <input type="radio"/> F There is a mobile phone by the pocket of the coat.</p> 	☞ Sentence construction.
METACOGNITION	
<p>☞ Students answer the following questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - How did you feel about the session? Happy, good, not bad. - What activities did you do today? - First (vocabulary), second (questions and answers) and finally (we spoke and wrote ...) 	☞ Observation
ASSESSMENT	
☞ Teacher assesses students through participation and use of observation sheets taking account the English skills that were used in class.	☞ Observation

MATERIALS OR RESOURCES
☞ Laptops, whiteboard, markers, projector, and worksheets.
HOMEWORKS
☞ No homeworks.
BIBLIOGRAPHY OR LINKOGRAPHY
☞ Oxford Big Dictionary 8 th Edition.
ADDITIONAL MATERIAL
☞ No additional material.

LOYOLA SOTO, Julio Benito
English Teacher

ANEXO 9

CHECKLIST – LISTA DE COTEJO DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

SCHOOL: “Agropecuaria Chuquibamba” – Chuquibamba.

SUBJECT: English

SKILL: Speaking

FULL NAMES: _____.

TOPIC: _____.

GRADE: 1st (First)

CLASS: “A”

DATE: _____.

ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LAS DIMENSIONES DEL SOFTWARE EDUCATIVO “FACE2FACE”	VALOR	
		SI	NO
	AUDIOS		
01	Utiliza cada herramienta adecuada del software.		
02	Comprende lo que escucha.		
03	Diferencia el sonido de las palabras.		
04	Infiere ideas importantes y argumenta el significado del diálogo.		
05	Entiende y sigue las instrucciones.		
	VIDEOS		
01	Utiliza cada herramienta adecuada del software.		
02	Comprende el significado del mensaje en videos reproducidos.		
03	Comprende la intención de los nativos hablantes.		
04	Desarrolla actividades planteadas con la ayuda de los diálogos reproducidos.		
05	Entiende y sigue las instrucciones.		
	GRABACIONES		
01	Pronuncia correctamente las palabras y textos.		
02	Pronuncia con fluidez cada grabación.		
03	El audio grabado es comprensible.		
04	Demuestra creatividad en cada mensaje.		
05	Visualiza y describe lo que acontece.		
	DIÁLOGOS		
01	Inicia y dirige el desarrollo del diálogo.		
02	Expresa sus ideas de manera clara y precisa.		
03	Intercambian opiniones.		
04	Comprende el mensaje del diálogo.		
05	Dialoga con sus compañeros acerca de sí mismo y de su entorno inmediato.		

OBSERVACIONES: _____

_____.

Classroom Teacher
 Julio B. Loyola Soto

ANEXO 10
LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR DICCIÓN

TEMA: Audios **Fecha:** _____ **Docente:** Julio B. Loyola Soto

CAPACIDAD: Interpreta el contenido del mensaje escuchado.

INDICADORES:

1. Practica la modulación de los fonemas.
2. Perfecciona el acento nativo del idioma.
3. Regula la velocidad del habla.
4. Perfecciona la entonación.
5. Mejora el vocabulario personal.

NECESITA MEJORAR	FAVORABLE	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4

N°	1 ^{ero} "A"	1	2	3	4	5	PROM
01							
02							
03							
04							
05							
06							
07							
08							
09							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							

Docente de la Especialidad
Julio B. Loyola Soto

ANEXO 11
LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR CLARIDAD

TEMA: Videos **Fecha:** _____ **Docente:** Julio B. Loyola Soto

CAPACIDAD: Identifica la intención del interlocutor.

INDICADOR:

1. Expresa con claridad sus pensamientos, sentimientos y opiniones.
2. Argumenta sus ideas de forma fluida, clara y estructurada.
3. Utiliza el tono de voz acorde con el espacio físico donde se comunica.

4. Expresa sus ideas y experiencias de manera coherente y precisa.

5. Domina las estructuras lexicales.

NECESITA MEJORAR	FAVORABLE	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4

N°	1 ^{ero} "A"	1	2	3	4	5	PROM
01							
02							
03							
04							
05							
06							
07							
08							
09							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							

Docente de la Especialidad
Julio B. Loyola Soto

ANEXO 12
LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR RITMO

TEMA: Grabaciones **Fecha:** _____ **Docente:** Julio B. Loyola Soto

CAPACIDAD: Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.

INDICADOR:

1. Argumenta acciones comunicativas de manera coherente.
2. Dialoga utilizando un lenguaje correcto, relevante y especializado.
3. Comprende con claridad discursos orales.
4. Utiliza palabras y estructuras gramaticales en diferentes situaciones comunicativas.
5. Discrimina sonidos articulados pronunciados por el hablante.

NECESITA MEJORAR	FAVORABLE	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4

N°	1 ^{ero} "A"	1	2	3	4	5	PROM
01							
02							
03							
04							
05							
06							
07							
08							
09							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							

Docente de la Especialidad
Julio B. Loyola Soto

ANEXO 13
LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR FLUIDEZ

TEMA: Diálogos. **Fecha:** _____ **Docente:** Julio B. Loyola Soto

CAPACIDAD: Expresa con claridad ideas, sentimientos y hechos.

INDICADOR:

1. Decodifica un discurso en unidades significativas, fonemas, diptongos, consonantes, morfemas, palabras.

2. Articula correctamente fonemas, diptongos, consonantes, morfemas, palabras.

NECESITA MEJORAR	FAVORABLE	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4

3. Discrimina sonidos pronunciados y les asigna un significado.

4. Expresa con coherencia diálogos.

5. Pronuncia con fluidez párrafos.

Nº	1 ^{ero} "A"	1	2	3	4	5	PROM
01							
02							
03							
04							
05							
06							
07							
08							
09							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							

Docente de la Especialidad
Julio B. Loyola Soto



Universidad Nacional de Cajamarca

"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"

Av. Atahualpa N° 1050

Repositorio Digital Institucional

Formulario de Autorización

1. Datos del autor:

Nombre y Apellidos: Julio Benito Loyola Soto

DNI /Otros N°: 47574666

Correo electrónico: j.loyolas1228@hotmail.com

Teléfono: _____

2. Grado, título o Especialización

Bachiller Título Magister Doctor Segunda Especialidad

3. Tipo de investigación¹:

Tesis Trabajo Académico Trabajo de Investigación

Trabajo de Suficiencia Profesional

Título: Aplicación del Software Educativo "Face2Face" para mejorar la Expresión Oral del área de Inglés en alumnos de Primer Grado "A" de Secundaria de la I-E "Agropecuaria Chuguibamba" de Cajabamba, año 2017.

Asesor: Dr. César E. Alvarez Iparaguire

Año: 2020

Escuela Académica/ Unidad: Escuela de Perfeccionamiento Docente

4. Licencias

a) Licencia Estándar:

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de Investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar

¹Tipos de Investigación:

Tesis: Para Título Profesional, Maestría, Doctorado y Programas de Segunda Especialidad.

Trabajo Académico: Para Programas de Segunda Especialidad.

Trabajo de Investigación: Para Bachiller y Maestría.

Trabajo de Suficiencia Profesional: Proyecto profesional, Informe de experiencia profesional.



Universidad Nacional de Cajamarca

"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"

Av. Atahualpa N° 1050

al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del/los autor/es del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el deposito (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (dd/mm/aa): _____

No autorizo

b) Licencias Creative Commons²:

Autorizo el deposito (marque con una X)

Sí autorizo el uso comercial y las obras derivadas de mi trabajo de investigación.

No autorizo el uso comercial y tampoco las obras derivadas de mi trabajo de investigación.



Firma

22 / julio / 2021

Fecha

² Licencias Creative Commons: Las licencias Creative Commons sobre su trabajo de investigación, mantiene la titularidad de los derechos de autor de ésta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de ésta, siempre y cuando reconozcan la autoría correspondiente. Todas las licencias Creative Commons son de ámbito mundial. Emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales. En consecuencia, goza de una eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.