

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

**INFLUENCIA DE LAS ESTRATEGIAS IDEOLÓGICAS DEL NUEVO ORDEN
MUNDIAL EN LA MENTALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LOS PRIMEROS
CICLOS ACADÉMICOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD**

NACIONAL DE CAJAMARCA, 2020.

Para Optar el Título Profesional de:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PRESENTADO POR:

BACH. MAMANI ALIAGA, CARLOS FERNANDO

BACH. GALVEZ GUEVARA, RAFAEL MARTIN

ASESOR:

DR.SOC. ARAUJO BARBOZA, GILBERBO

CAJAMARCA – PERÚ

2021

AGRADECIMIENTO.

Agradecemos a Dios, Ser personal y trascendente que ha guiado nuestros pasos para la conclusión de este trabajo de investigación; así mismo agradecemos a nuestros padres, amigos, profesores, y a muchas otras personas de buena voluntad que de una forma u otra siempre creyeron en lo que somos y en lo que hacemos.

INDICE DE CONTENIDO

Agradecimiento	II
RESUMEN	VI
ABSTRACT.....	VII
INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO 1	8
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
1.1. Formulación del Problema	9
1.1.1 Problema General	9
1.1.2 Objetivo General	10
1.2. Justificación e Importancia	10
1.3. Aporte a nuevas áreas de Investigación	10
1.3.1 Limitaciones de la Investigación	10
1.1. Base epistemológica del problema de Investigación	11
CAPÍTULO 2	13
MARCO TEÓRICO	13
1.1 Fundamentos teóricos específicos referidos a la investigación objeto de Estudio	13
1.1.1 Teorías sociológicas que sustentan al problema de Investigación	13
1.2 Antecedentes de la Investigación	16
1.3 Bases teóricas y conceptuales	18
1.3.1 Oscuras Fuerzas estructuran el Nuevo Orden Mundial	18
1.3.1.1 Génesis del Gobierno Mundial	18
1.3.2 Teorizando sobre el Nuevo Orden Mundial	23
1.3.2.1 El Nuevo Orden Mundial como Hecho Social	28
1.3.2.2 El Nuevo Orden Mundial como un Sistema Social Emergente operativizado por la Élite Financiera Mundial	30
1.3.2.3 El Nuevo Orden Mundial desde la perspectiva de los Elitistas	36
1.3.2.4 El Nuevo Orden Mundial desde el Marxismo	38
1.3.2.5 ¿Lucha de Clases en el S. XXI? Hacia una Redefinición del Conflicto	44
1.3.2.5.1 Más allá de Izquierdas y Derechas, de Abajo hacia Arriba, El Pueblo Contra las Élités	44
1.3.2.6 Centralidad y Periferia en el S.XXI	45
1.3.2.7 Patriotismo como Fuerza Profunda	46
1.3.2.8 El Establishment Anglo Americano	48
1.3.2.9 Ideología del Nuevo Orden Mundial	49
1.3.2.10 La Intelligentsia Británica y su Influencia en la Construcción del Nuevo Orden Mundial	59
1.3.2.10.1 La Matriz Eugenésica de la Ideología Anglosajona	59
1.3.2.10.2 Malthus, “El Apostol de los Ricos”	61
1.3.2.10.3 Darwin: Continuator y desarrollador de Malthus	63
1.3.2.10.4 Galton, el Primo de Darwin	66
1.3.2.10.5 El Clan Huxley	68
1.3.2.10.6 Bertrand Russel; Ideólogo del Gobierno Totalitario Mundial Tecnocrático	70
1.3.2.10.7 La Ideología Anglosajona como Plan Acción: Informe Rockefeller (1969) e Informe Kissinger (1974):	75
1.3.2.10.8 Informe Rockefeller (1969)	75
1.3.2.10.9 Informe Kissinger (1974):	76

1.3.2.11	Estructura del Nuevo Orden Mundial	77
1.3.2.12	Radiografía del Nuevo Orden Mundial	82
1.3.2.13	La Reinención del Capitalismo; Del “Consenso de Washington” (1989) al “Gran Reinicio” (2021):.....	84
1.3.2.13.1	Bienvenidos a la Realidad; Concentración y/o Privatización del Poder Mundial en el Siglo XXI:	88
1.3.2.13.2	Los Dos hemisferios del Poder Mundial: <i>Poder real y Poder Formal</i>	100
1.3.2.14	Trípode del <i>Poder Real</i>	101
1.3.2.15	El Rostro Totalitario del Supranacionalismo	104
1.3.2.16	La Matriz Diplomática Anglo-Americana del Poder Multilateral.....	110
1.3.2.17	El Cerebro del Mundo: Consejo de Relaciones Exteriores de Norteamérica (CFR):	112
1.3.2.18	Organización y Objetivos.....	115
1.3.2.19	La Organización de las Naciones Unidas (1948):	115
1.3.2.20	El “Pueblo Elegido” y el Nuevo Orden Mundial	117
1.3.2.21	Sistema Social	119
1.3.2.22	Ingeniería Social Negativa: El Imperio de la Mente y la Construcción Ciudadano Global... 121	
1.3.2.23	Orígenes Históricos de un Proyecto de Reestructuración Sociocultural para la Dominación Mundial	122
1.3.2.23.1	La Fabian Society (Sociedad Fabiana).....	122
1.3.2.23.2	Tavistock Institute of Medical Psychology (Instituto Tavistock).....	123
1.3.2.23.3	Institut für Sozialforschung (Escuela de Frankfurt):	124
1.3.2.23.4	Edward Bernays, Padre de la Ingeniería del “ <i>Consenso Público</i> ”.....	134
1.3.2.23.5	Karl Popper; Apóstol de la Ingeniería Social Negativa	135
1.3.2.24	Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial.....	144
1.3.2.24.1	El Nuevo Orden Mundial como Sistema de Guerra Total y Permanente	144
1.3.2.24.1.1	Guerras de Cuarta y Quinta Generación	147
1.3.2.24.1.1.1	Las Bioideologías: Ingeniería Social para trastocar la Esencia del Ser Humano	154
1.3.2.24.1.2	El Ecoterrorismo (Eco-fascismo): “La Llave Maestra” del Nuevo Orden Mundial	155
1.3.2.24.1.3	El Paradigma del Decrecimiento	159
1.3.2.24.1.4	El Feminismo Ultra fundamentalista	163
1.3.2.24.1.5	La Ideología de Género: El Lobby de la Hipersexualización para la Deconstrucción de la Familia Natural (Fértil).....	164
1.3.2.24.2	Objetivo Número Uno del Nuevo Orden Mundial: La Destrucción de la Familia Natural...178	
1.3.2.24.3	Teorizar sobre el tipo de “familia” que quiere imponer el NOM	183
1.3.2.24.3.1	EL Ultra Individualismo: El Modelo Sociológico del desarraigo del Nuevo Orden Mundial	183
1.3.2.24.3.2	Cybergeopolítica, El Nuevo Arte de la Guerra: Armas Silenciosas para la Manipulación Mediática.....	184
1.3.2.24.3.3	Ciberadicción: El Síndrome en la Era Digital del S. XXI.....	188
1.3.2.24.3.4	Hedonismo Digital del Tiempo: La Frivolidad del S.XXI	189
1.3.2.24.3.5	Tecno pornografía como sucedáneo del Contacto Sexual	190
1.3.2.24.3.6	La Vigencia Tele Cultural de la Caja Boba.....	191
1.3.2.24.3.7	El Animalismo: Imperialismo Biologicista degradante del Ser Humano.....	192
1.4	Consideraciones sobre la Pandemia Covid-19.....	193
1.5	Marco conceptual	204

1.6	HIPOTESIS Y SU OPERACIONALIZACIÓN	209
1.6.1	Hipótesis	209
1.6.2	Operacionalización de las hipótesis en variables e indicadores	210
1.6.2.1	Variables	210
1.6.2.2	Variable Independiente (X)	210
1.6.2.3	Variable Dependiente (Y)	210
	CAPÍTULO 3	211
	PLANEAMIENTO METODOLOGICO	211
3.1	Diseño de Investigación	211
3.2	Métodos	211
3.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	211
4.1	Técnica para el procesamiento y análisis de datos	211
4.2	Universo, Población, Muestra, Unidades de análisis y Unidades de observación	212
4.2.1	Universo	212
4.2.2	Población	212
4.2.3	Muestra	212
4.2.4	Diseño de la Muestra	212
4.2.5	Unidad de Análisis	212
4.3	Matriz de Consistencia	213
4.4	Operacionalización de Variables	214
	CAPÍTULO 4	215
	RESULTADOS	215
	CAÍTULO	5
	265
	CONCLUSIONES	265
	RECOMENDACIONES:	267
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	268
	ANEXOS:	277

RESUMEN

Nuestra problemática plantea el abordaje de un área poco estudiada dentro de la sociología en el país, esto es, las estrategias ideológicas del poder supranacional (Nuevo Orden Mundial) sobre la mentalidad de jóvenes en el Perú del Siglo XXI; y particularmente sobre la mentalidad de los estudiantes de los primeros ciclos académicos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. Así pues, en la presente investigación nos propusimos como objetivo determinar el grado de influencia de estas estrategias ideológicas sobre los estudiantes mencionados; y para lo cual planteamos la hipótesis de que existe una influencia de estas estrategias ideológicas sobre la mentalidad de la población intervenida. Para corroborar y/o contrastar empíricamente nuestra hipótesis, la metodología utilizada fue la cuantitativa través de la cual se aplicaron encuestas sobre tópicos recurrentes (indicadores: discurso feminista, disolución de la célula básica de la sociedad, discurso de género, discurso animalista, discurso ecologista, nihilismo, cultura de la muerte -aborto-, uso abusivo de la tecnología) en las Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial que se viabilizan principalmente por los medios de comunicación, la academia, los aparatos del estado, etc. Finalmente concluimos diagnosticando que efectivamente existe una influencia de las Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial sobre la población intervenida, que, aunque no es determinante y/o absoluta, si es considerable; por lo que se pronostica un aumento en la misma en el devenir.

***Palabras Clave:* Estrategias Ideológicas, Nuevo Orden Mundial, Mentalidad Juvenil, Ingeniería Social, Geopolítica, Biopolítica.**

ABSTRACT

The present research work is an attempt to unveil how is that the global financial political power structures are building a New World Order according their interests, that by active or passive always redounds to the biopolitical control of the peoples of the dominated world; of all humanity in general, but of the young people in particular, given that historically young populations are always the most susceptible to ideological-cultural influences.

The ideological influence of these Global Power Concentrated Centers responds to supranational interests, that is to say, no yet in function to the historically geopolitical forces as the Political Units With a Territorial Seat (PUWTS-1) as the States (United States, China, Russia, Germany, Brasil, Perú, etc.), but rather of the Political Units Without a Territorial Seat (PUWTS-2), that many times are above the States, and that entrenched in the world of banking and finance, through extra-state agents (such as Non-Governmental Organizations, for example, the media, academia - universities-, multilateral organizations -International Monetary Fund, World Bank- etc) they exert influence within the States to subdue them, and make them that they act according to their interests and always against the sovereignty of the peoples to whom they are theoretically owed.

Thus, at this point in 2020 in the midst of the digital age, Cajamarca society is not exempt from this dynamic of domination, it is thus that today we can speak of the influence of ideological strategies of the New World Order on the subjectivity of Cajamarca youth, therefore, this research is aimed at scrutinizing how this ideological-cultural influence of this supranational and extra-state order exerts on education students at the National University of Cajamarca.

Keywords: New World Order, Supranational Power, Ideological Influence, Geopolitics, Biopolitical Control, Society, Political Units With Territorial Seat, Political Units Without Territorial Seat, Centers of Power Concentrations, Extra-State Agents, Media, Academy, Non- State Organizations Government, Youth Subjectivity.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación: **“INFLUENCIA DE LAS ESTRATEGIAS IDEOLÓGICAS DEL NUEVO ORDEN MUNDIAL EN LA MENTALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LOS PRIMEROS CICLOS ACADÉMICOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA- 2020”**, el cual ha sido guiado por el objetivo de conocer el grado de influencia de las Estrategias ideológicas del Nuevo Orden Mundial sobre nuestra población muestra; los estudiantes de los primeros ciclos académicos de la Facultad de Educación es un trabajo de investigación social de casi tres años, dado que, al iniciar dicha investigación nos encontrábamos en una coyuntura sanitaria regularmente tranquila sin sobresaltos, y ya finalizando dicha investigación el contexto sanitario cambió radicalmente el contexto social en general y académico en particular debido a la expansión de la epidemia COVID 19, alterando así mismo el curso normal de nuestra investigación.

Así mismo, está compuesto por la siguiente estructura: Cap. 01 Datos Informativos, Cap. 02. Planteamiento del Problema, en el cual postulamos la posible influencia de las Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial en la mentalidad de nuestra población-muestra; Cap. 03 Marco Teórico, en el cual consideramos a varios autores que están abordando la problemática de nuestra investigación diversos ángulos, desde la geopolítica a la ingeniería social, entre otros; Cap. 04, Planteamiento Metodológico, en este capítulo exponemos la metodología (cuantitativa) utilizada tanto en el recojo de datos como en la interpretación de los mismos; Cap. 05 Resultados, a la luz de los cuadros estadísticos analizados se deduce que existe una considerable influencia de las Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial en la mentalidad nuestra población-muestra; Cap. 06 Conclusiones. Conforme transcurra el tiempo, en lo próximo se prevé un mayor influjo de estas estrategias ideológicas en la muestra.

Por la complejidad de la investigación, ha habido pocos estudios sobre la problemática a tomar en cuenta; consideramos que esta realidad de desentendimiento académico con las dinámicas actuales de dominación es resultado de que en nuestros claustros académicos no se fomente el desarrollo del Pensamiento Estratégico.

Por último, consideramos que nuestra investigación es un importante aporte a áreas poco exploradas por las ciencias sociales en nuestro país en general, y en nuestra Cajamarca en particular.

CAPÍTULO 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Dado el estadio histórico en que nos encontramos, la globalización al margen de permitirnos el acceso a las tecnologías, economía de mercado, información, etc.; también nos importa un detrito ideológico, el globalismo, hecho en función a los intereses supra capitalistas (tecnofinanciero) y siempre en contra del mundo dominado; esta ideología propia de los tiempos que corren, tiene como objetivo estratégico la destrucción espiritual de los pueblos, y luego, la consecuente destrucción material de los mismos; para ulteriormente la construcción de un Nuevo Orden Mundial, en teoría más “perfecto”, esto es, más utópico; pero no para toda la humanidad en general, sino para unos muy pocos en particular. En efecto, para este Nuevo Orden Mundial que concentra y privatiza la economía global y por tanto el poder político (también a escala planetaria), ejecuta lineamientos estratégicos de manera vertical a escala global con fines estrictamente demográficos camuflados bajo sutiles tendencias culturales (estrategias ideológicas en realidad).

Para el logro de tal objetivo, este orden supraestatal (Nuevo Orden Mundial) a sabiendas de que la mente humana es plástica, y de que se actúa como se piensa, está desplegando verdaderas Estrategias Ideológicas (agenda de género, feminismo, ecologismo, animalismo, etc) a escala global y de manera gradual (transgeracionalmente) para el formateo cultural de los pueblos del mundo dominado, para así perpetrar su sistemática degeneración e implosión en términos cualitativos (culturales) y cuantitativos (demográficos) en el marco de una guerra híbrida a escala global.

En este contexto la sociedad peruana no es inerme ni ajena, por el contrario, por la propia dinámica de la globalización se haya bajo un bombardeo ideológico total y permanente, a través principalmente de los medios masivos de comunicación, la academia (el universitarismo), los

aparatos del Estado, las Organizaciones No Gubernamentales, los organismos multilaterales, etc.;

Sabido es que la mente humana es plástica, y que se actúa como se piensa; conscientes de esta realidad de la condición humana, los regentes del Nuevo Orden Mundial perfilan sus estrategias ideológicas sobre la población joven, que es la más sensible y/o proclive a ser influenciada y/o manipulada por estas (estrategias ideológicas) con el objetivo de desarraigar y/o deconstruir a los pueblos del mundo, disolviendo *ethos*, esto es, sus identidades, cosmovisiones, costumbres y creencias; con la finalidad de generar una abstracta “cultura global” en donde en apariencia se es más “libre” y más “igual”, pero que en realidad camufla una verdadera guerra híbrida a escala global, de las élites tecnocráticas contra los pueblos del mundo dominado.

Ante este incierto panorama, surgen ciertas interrogantes inapelables, tales como: ¿Cuál es la influencia de las estrategias ideológicas del Nuevo Orden Mundial sobre la población universitaria?, para responder esta pregunta, obviamente no vamos a intervenir a toda la población estudiantil de la Universidad Nacional de Cajamarca en general, sino solo a un fragmento en particular; así pues, pretendemos intervenir en los Primeros Ciclos (1°, 2°, 3°, 4°) de la Facultad de Educación de la UNC, a partir de dicha intervención, analizar y/o interpretar la Influencia de las Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial.

1.1. Formulación del Problema.

1.1.1 Problema General

¿Cuál es la Influencia de las Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial en la Mentalidad de los Estudiantes de los Tres Primeros Años Académicos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2020?

1.1.2 Objetivo General.

Determinar la Influencia de las Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial en la Mentalidad de los Estudiantes de los Primeros Ciclos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2020.

1.2. Justificación e Importancia.

1.3. Aporte a nuevas áreas de Investigación:

La presente investigación es importante porque brindará un elemental conocimiento sobre una realidad social (mundial, regional -Iberoamérica-, nacional, y local) muy poco (o casi nada) estudiada por académicos e investigadores de las ciencias sociales; lo cual por su propia naturaleza hace de este proyecto de investigación una ambiciosa tarea de escudriñar la realidad social contemporánea para obtener conocimiento y entendimiento de cómo se han estructurado las políticas (económicas, culturales, tecnológicas, bio- políticas) globales en función al **sistema financiero internacional** (Oligarquía Financiera Internacional), que se ha erigido a la actualidad como el vórtice del poder mundial, que a su vez está ejecutando un programa de planeamiento estratégico con miras a la construcción de un gobierno mundial único: **Nuevo Orden Mundial**.

Así pues, consideramos que esta investigación hoy presenta gran relevancia, puesto que la coyuntura política mundial hegemonizada por los imperativos tecnocráticos del sistema financiero internacional hoy plantea una seria amenaza a la soberanía de las naciones, a la esencia de los pueblos, y al espíritu del hombre.

1.3.1 Limitaciones de la Investigación.

- A. La casi inexistente bibliografía y/o trabajos de investigación académica en el país sobre el operar de las estrategias ideológicas del nuevo orden mundial en la sociedad peruana.

- B. Dificultades en la recolección de datos, dado el contexto de refacción, restauración y remodelamiento de la infraestructura de la Facultad de Educación de la UNC durante el trabajo de campo.
- C. Poca disponibilidad de tiempo para ejecutar la investigación por motivos laborales.

1.1. Base epistemológica del problema de Investigación.

Partimos de los supuestos epistemológicos expuestos por el físico y sociólogo, Prof. Mario Bunge, en su trabajo de 1999; *La Relación entre la Sociología y Filosofía* (2000; p. 26), a saber:

1° Principio Lógico de no contradicción; en función al cual nuestra argumentación sobre el fenómeno a investigar deberá mantener continua conexión lógica entre la teoría y la realidad.

2° Principio Ontológico de la realidad del mundo externo, en función al cual asumimos como real lo externo a nuestra subjetividad, y que puede ser alcanzada por un ejercicio de objetividad que nos permita acceder al fenómeno social en toda su amplitud existencial.

3° Principio epistemológico de la cognoscibilidad del mundo, en función del cual, se pretende generar conocimiento, válido y útil para posteriores investigaciones que desarrollen nuestros alcances sobre el fenómeno.

Así pues, y conforme a estos postulados epistemológicos la presente investigación parte de la premisa, de que es absolutamente posible abordar y/o investigar sociológicamente (científicamente) la **realidad de dominación global** que hemos dado en llamar; **Nuevo Orden Mundial**, puesto que así mismo, es absolutamente posible conocer y comprender la dinámica mediante la cual ejerce su dominación en nuestras latitudes periféricas (Cajamarca-Perú).

Menester es recalcar, como bien ha reconocido el Prof. Bunge (muy a regañadientes, por cierto) en su trabajo, *Las Ciencias Sociales en Discusión* (1999); que “*la mismísima estrategia de la investigación social depende de la postura que se asuma en ella.*” (p.18), puesto que “*la*

objetividad científica es perfectamente compatible con la parcialidad ética y moral” (Bunge M. 2000).

Por otro lado, siguiendo la propuesta teórica expuesta por el Prof. Bunge en *“Emergencia y Convergencia: Novedad Cualitativa y Unidad del Conocimiento”* (2004), nuestra investigación se enmarca dentro de los *estudios micro sociales* (p. 131), puesto que utilizaremos como materia prima para la misma, información de los estudiantes de los primeros ciclos educación a través de encuestas. Los postulados epistemológicos expuestos brevemente en las líneas precedentes serán los que guíen nuestra investigación.

Así mismo, en función a lo anterior utilizamos la **Teoría del Aprendizaje Social (socio cognitivismo)** del psicólogo/pedagogo, Albert Bandura (canadiense, 1925), quien sostenía que el ser humano aprende a comportarse por **modelamiento** a través de la observación e imitación. En una primera instancia dicha teoría explicaría el comportamiento de infantes de kínder, sin embargo, desarrollos posteriores han extendido y ampliado a entornos sociales más complejos y protagonizados por jóvenes y adultos, en efecto, para Bandura el entorno influye al sujeto y el sujeto influye al entorno, no solo en terreno académico, ni tampoco solo en los primeros años de vida, sino, a lo largo de la vida del sujeto.

Desde este enfoque Banduriano de la realidad del aprendizaje social, es que podemos decir que el Nuevo Orden Mundial opera infiltrando sus estrategias ideológicas en el sistema educativo en particular, y en otros ámbitos en general (medios de comunicación, políticas de estado, ONGs, etc.); siguiendo en todo momento una metodología gramsciana, en la medida de que pretende (el Nuevo Orden Mundial) lograr la Hegemonía Cultural, que permita generar una suerte de cosmovisión “universal”, totalmente funcional a los intereses supra capitalistas, para lo cual necesita manipular las variables que condicionan el aprendizaje social: lo que se ve (observación) y lo que se imita (imitación).

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

1.1 Fundamentos teóricos específicos referidos a la investigación objeto de Estudio.

1.1.1 Teorías sociológicas que sustentan al problema de Investigación.

Por la naturaleza de la presente investigación usaremos las siguientes teorías ordenadas en función a nuestras 02 variables:

A) Variable Independiente: Estrategias Ideológicas

A.1 Teoría Geopolítica de la Multipolaridad (Dugin, Buela, Pereyra Mele).

Postulada principalmente por el sociólogo, geopolítico y filósofo Alexander Dugin, quien sostiene que este siglo XXI está signado por la emergencia de polos Geoestratégicos a escala continental de que harán frente a la unipolaridad liberal encabezada por los Estados Unidos y sus aliados atlánticos (OTAN).

A.2. Teoría de la Insubordinación Fundante (Gullo)

Postulada por el geopolítico y politólogo Marcelo Gullo Omodeo, que fundamentalmente sostiene que todo proceso de emancipación nacional exitoso, es resultado de un adecuado impulso estatal más una insubordinación ideológica que cuestione y contravenga al orden hegemónico (libre comercio) de turno, tal y cual han hecho los países potenciales de la centralidad del mundo (EEUU, Alemania, Francia, Japón, China).

A.3. Teoría del Gobierno Mundial (Salbuchi, Buela)

Postulada por diversos autores, entre los que destacan los desarrollos del pensador geopolítico sudamericano, Adrián Salbuchi, quien sostiene que el poder financiero mundial a través de sus superestructuras globales de poder está configurando un mundo según sus ultras exclusivos intereses; es suma, un Gobierno Mundial, donde los estados del mundo dominado no son más que provincias administrativas de un poder ultra privado, totalitario y centralizado.

A.4. Teoría Eugenésica Malthusiana-Darwiniana (Malthus, Darwin)

Son todas las teorías derivadas de la matriz eugenésica desarrollada por Robert Malthus y Charles Darwin, que cimentó la ideología del imperialismo británico, la ideología anglosajona, que grosso modo ha estado marcada por una auto presunción de superioridad racial, cultural, económica, etc., con respecto a otros pueblos y culturas, como bien ha demostrado la historia. Esta ideología de dominación lejos de haber desaparecido, se ha sublimado, constituyendo actualmente la ideología de los organismos supranacionales que regentan la gobernanza global.

B) Variable Independiente: Mentalidad

B.1. Teoría de las Bioideologías (Dalmacio Negro Pavón)

Desarrollada por uno de los más grandes teóricos del estado en la contemporaneidad, Prof. Dalmacio Negro Pavón (1931), en uno de sus últimos trabajos, “El Mito del Hombre Nuevo” (2011), para designar a una serie de ideologías contemporáneas que se están sustituyendo a las tradicionales ideologías políticas (liberalismo, comunismo, etc.), y que entran su objeto en el individuo aislado, atomizado, totalmente desvinculado de lo comunitario y lo social. Para el Prof. Negro Pavón, estas ideologías son: el feminismo, el animalismo, el ecologismo, la perspectiva de género, el transhumanismo; a las que considera como Bioideologías, que a diferencia de las antiguas que eran a su entender mecánicas, pues buscaban transformar al hombre transformando las estructuras sociales, estas (Bioideologías) buscan transformar al hombre, para transformar las estructuras, transformar la civilización. En tal sentido, el Prof. Negro Pavón las considera peligrosas, en la medida, de que son implementadas por el poder totalitario del estado sobre las personas, destruyendo en el proceso a comunidad naturales por excelencia como la familia; cabe señalar que hoy los estados están a su vez subordinados por otros poderes, por encima

de estos, y más totalitarios, que les impugnan la implementación de estas ideologías en las respectivas poblaciones que contienen.

B.2. Teoría de la Ingeniería Social (Popper, Cerise, Bustamante, Sanahuja)

Postulada por una serie de autores, entre los que destacan como principales teóricos Carl Popper, Edward Bernays; que sostienen que la conducta humana en sociedad puede ser manipulada a través de la introducción en el inconsciente colectivo de la población de esquemas mentales-conductuales funcionales a los intereses hegemónicos del poder global que instrumentalizan la ingeniería social. Por otro lado, teóricos críticos de la ingeniería social, como Lucien Cerise, Pedro Bustamante, sostienen que esta puede ser revertida a través de una ingeniería social de abajo hacia arriba, es decir, una ingeniería social que edifique la soberanía popular en contra de las élites globales.

B.3. Teoría de la Hegemonía Cultural (Gramsci)

Postulada por Antonio Gramsci, quien consideraba a contrapelo de los postulados del marxismo clásico, que la revolución puede y debe hacerse desde la superestructura, es decir, desde el mundo simbólico de la cultura. Utilizamos a este autor vernáculo desde el marxismo a través de la pluma del relevante marxólogo italiano, Diego Fusaro.

B.4. Teoría de la Modernidad Líquida (Baumann)

Sostiene que la modernidad temprana (S. XVI, XVII, XVIII) era caracterizada por una rigidez en sus paradigmas (filosóficos, epistemológicos, sociológicos, etc.), y que posteriormente en el Siglo XX esta adquiere connotaciones menos rígidas, más plásticas, más líquidas; es decir, la modernidad líquida. Otros autores hablan de modernidad tardía, capitalismo tardío, sociedad postindustrial, etc.; para referirse al mismo fenómeno, signado por imperativos axioéticos atravesados por el ultra individualismo, relativismo cultural, impuesta por la lógica del capitalismo tardío o postmoderno.

B.5. Teoría Metafísica del Populismo (Dugin)

Postulada por el sociólogo y geopolítico ruso, Prof. Alexander Dugin (1962), quien a inicios de los años 90 sostenía que la hegemonía liberal solo podría ser contrarrestada por la emergencia del auténtico populismo ubicado más allá de la izquierda y más allá de la derecha. Su concepto de populismo, dista mucho con el concepto convencional monopolizado por la academia liberal progresista y liberal conservadora, que ven en el mismo, un contrario ideológico a combatir.

B.6. Teoría Meta política del Disenso (Buela)

Desarrollada por el filósofo argentino Alberto Buela Lamas (1946), como reacción teórica, como reacción intelectual, y como reacción política a la hegemónica teoría del consenso, del frankfurtiano Jurgen Habermas. En síntesis, para el Prof. Buela, el consenso, el diálogo encubre el totalitarismo, la dictadura del pensamiento único, dado que los que consensuan siempre son los poderosos, y nunca los pueblos. El trabajo del Prof. Buela es una crítica contundente a todos los intelectuales que abominan el verdadero debate, y que prefieren la comodidad del diálogo y el consenso, en donde, como se sabe, ya todo está arreglado de antemano.

1.2 Antecedentes de la Investigación.

Lamentablemente no existen trabajos referentes a nuestra línea de investigación, ni a nivel internacional, ni a nivel nacional, ni a nivel local. Sin embargo, se ha encontrado valioso material bibliográfico; a saber: los trabajos que más se acercan al abordaje de nuestra problemática nos vienen de la hermana nación de Argentina; a saber:

2.1.1 El Cerebro del Mundo: La Cara Oculta de la Globalización publicado en 1996, bajo la autoría del (*)¹ Dr. Adrián Salbuchi, destacado pensador geopolítico de nuestra Sudamérica; cuyo trabajo nos sirve para comprender que hoy asistimos a la privatización del poder mundial

¹ (*) **Adrián Salbuchi** (Buenos Aires, 1952), es un escritor, periodista, traductor e investigador argentino, especializado en el análisis de las estructuras de poder de la globalización estadounidense.

en manos de una obscena y grotesca concentración financiera (no económica/especulativa/ no productiva/ parasitaria) que no ha tomado por asalto a los estados del mundo dominado, que se han convertido en meros instrumentos de este poder global, que bajo el eufemismo de la globalización camufla la concreción de un gobierno mundial.

2.1.2 La Guerra Invisible: Acción Psicológica y Revolución Cultural, publicado en 2016, bajo la autoría de los destacados académicos; el (**)² Dr. Pablo Javier Davoli y el (***)³ Lic. Lucas Carena; este trabajo único en su género en el mundo de habla hispana nos aporta una tesis relevante e inédita para la comprensión de la dinámica política-cultural de la operatoria de las estrategias ideológicas del Nuevo Orden Mundial en su afán por manipular los patrones de pensamiento, y por tanto de conducta de los pueblos.

2.1.3 Relaciones Internacionales: Una Teoría Crítica desde la Periferia Sudamericana publicado en 2018, bajo la autoría del destacado politólogo, geopolítico y experto en relaciones internacionales, el (****)⁴ Dr. Marcelo Gullo Omodeo; que nos proporciona una invaluable comprensión de la dinámica geopolítica entre las **Unidades Políticas Con Asiento Territorial (UPCAT)** y las Unidades Políticas Sin Asiento Territorial (UPSAT), las primeras vendrían a ser los Estados reconocidos por el sistema internacional, y las segundas vendrían ser las entidades extra estatales, tales como las ONGs, los organismos multilaterales (onus, oea, banco mundial, fmi, etc.) que por general operan como think tank en función a la Oligarquía Financiera Internacional, que anclada en el mundo de las gran banca mundial y aprovechando su posición estratégica está construyendo un mundo según sus ultra elitistas y ultra exclusivos

2 (**)²**Pablo J. Davoli** (Rosario, 1975), Abogado (Pontificia Universidad Católica de Argentina). Magister en Inteligencia Estratégica Nacional (Universidad Nacional de La Plata).

3 (***)³**Lucas Carena** (Rosario, 1979), Licenciado en Comunicación Social (Universidad Nacional de Rosario). Magister en Diseño de Estrategias de Comunicación (Universidad Nacional de Rosario) Titular de la cátedra «Fundamentos epistemológicos y metodología de la investigación», facultad de Psicología (Universidad Abierta Interamericana). Docente de «Psicología Social» Facultad de Psicología (Universidad Católica de La Plata sede Rosario). Escritor e investigador. Considerado un especialista en psicología de masas y medios.

4 (****)⁴ **Marcelo Gullo O.** (Rosario, 1963), politólogo y geopolítico de sólida formación académica, construida tanto en su país de nacimiento, Argentina, como en Europa. Entre sus principales obras destacan; *“Insubordinación Fundante: Breve Historia de la Construcción del Poder de las Naciones”* (2008) *“Insubordinación y Desarrollo. Las Claves del Éxito y el Fracaso de las Naciones”* (2012); *“Relaciones Internacionales: Una Teoría Crítica desde la Periferia Sudamericana”* (2018).

intereses doblegando la voluntad de los pueblos y en contubernio con los Estados genuflexos a esta élite tecnocrática y plutocrática.

1.3 Bases teóricas y conceptuales

1.3.1 Oscuras Fuerzas estructuran el Nuevo Orden Mundial:

1.3.1.1 Génesis del Gobierno Mundial:

Ha mediados del siglo XX, en plena segunda guerra mundial, el reputado Geo estratega estadounidense de origen neerlandés, Nicholas Spykman⁵ (1893-1943), considerado el padre de la geopolítica⁶ y del pensamiento geoestratégico estadounidense (Fiorina, Jean. F. 09-06-2016), y de la *Escuela Clásica Realista de las Relaciones Internacionales* (Realismo Político) iniciada en Estados Unidos desde la segunda década del S.XX; publicó un año antes de su temprana desaparición un trabajo clave para comprender la dinámica geopolítica en la actual fase de globalización, titulado *America's Strategy in World Politics: The United States and the Balance of Power* (1942) [*La Estrategia Americana en la Política Mundial: Los Estados Unidos y el Balance del Poder*], más conocido en el mundo de habla hispana simplemente, como; *Los Estados Unidos frente al Mundo*, donde *grosso modo* y a manera de síntesis, siguiendo el análisis del Prof. Pablo Davoli, podríamos decir que se barruntaba el advenimiento de un Nuevo Orden Mundial:

⁵ Nacido en Amsterdam (Holanda), de formación sociológica y considerado el padre de la geopolítica moderna norteamericana.

⁶ Según una de las voces más autorizadas en la materia el Dr. Carlos Alberto Pereyra Mele, destacado pensador geopolítico sudamericano, “*la geopolítica, es la ciencia que se ocupa del estudio de la causalidad espacial de los sucesos políticos y de los próximos o futuros efectos. Entonces, su mejor demostración son la movilidad de los mapas y de las asociaciones internacionales (...)*” (2019); o en palabras de otro gran experto sudamericano, el Dr. Alberto Hutschenreuter; “*la geopolítica (...) básicamente es una disciplina que políticamente encara el espacio geográfico con el fin de aumentar el poder de los estados frente a otros estados, ósea que, la geopolítica básicamente es una disciplina muy relacionada con el aumento del poder. (...) en definitiva la geopolítica está muy actualizada, no solamente se mantiene en vigencia sino que está en auge, en breve, la geopolítica es una disciplina de ayer, de hoy y de siempre.*” (Equilibrium Global, 2013)

“(Nicholas Spykman) en plena segunda guerra mundial, 1942, cuando Estados Unidos recientemente ingresado en esa gran conflagración, que desgració al mundo (...), planteaba (...) siguiendo las enseñanzas de Mackinder y sus propias observaciones, que el mundo se había convertido, ya en aquella época, en un campo de fuerzas zonificado, en el cual toda posibilidad de aislamiento ya no existía; básicamente hablaba de lo que desde los años noventa para acá (...) la gente común conoce como globalización, pero él lo hacía con esa visión de futuro (...) y esa agudeza en el análisis que caracteriza a los geopolíticos, lo decía en 1942; y decía también, con un criterio realista y pragmático, típico entre los estadounidenses, que en este escenario unificado de globalización (...) se planteaba una disyuntiva de hierro: dominar o ser dominado, con un agravante, se domina o se es dominado a nivel global, porque no hay posibilidad de huida, no hay posibilidad de fuga alguna, es un tablero de ajedrez del cual no es posible escapar, ni tampoco constituir un reducto que se aíse del resto de las fuerzas que operan en ese tablero. (...)”⁷ (Fuente: TLV1, 2016) [min. 44:28-45:45]

A casi ocho décadas de lo planteado por Spykman, es más que evidente e insoslayable el desarrollo pleno de lo que él ya había teorizado, es decir, el dominio global. En efecto, a lo largo de la historia de la humanidad, en todos los tiempos y latitudes, a lo largo y ancho del globo, en tales o cuales civilizaciones, en tales o cuales imperios, ha existido siempre la voluntad de dominio universal; la diferencia fundamental entre los tiempos pre modernos (el medio evo, p.e.) y nuestros tiempos modernos (inclusive postmodernos) es que hoy existen todas las condiciones (políticas, sociológicas, jurídicas, militares, geopolíticas, tecnológicas, e ideológicas sobre todo) que hacen viable y factible el control total del globo, es decir, la erección del **Gobierno Mundial**, del **Nuevo Orden Mundial**.

⁷ Fragmento extraído de la disertación del Prof. Davoli junto al Lic. Lucas Carena, en la presentación de su libro en coautoría: *"La guerra invisible, acción psicológica y revolución cultural"* (2016), en la **Universidad católica de La Plata** (Rosario, Argentina; 16-08-16). Ver presentación completa en el Canal Youtube TLV1 (Toda la Verdad Primero).

Ya en 1990, a casi cincuenta años de publicado el profético trabajo del doctrinario geopolítico Nicholas Spykman, *Estados Unidos frente al Mundo* (1942); en medio de la *Guerra del Golfo Pérsico*⁸, *ad portas* de la invasión a Irak (liderada por Estados Unidos, al mando de 33 estados más, con el beneplácito de la ONU, desde luego) en un discurso en el **Congreso de los Estados Unidos** en Washington D.C fechado el **11 de Septiembre**⁹ de ese mismo año, un enérgico George Bush (padre), despotrica sin ambages en contra del que fuera un aliado estratégico de los Estado Unidos, el líder iraquí Saddam Husein (1979-2003). En esta oportunidad, George Bush padre, plantea por vez primera (según el consenso oficial) el advenimiento del **Nuevo Orden Mundial**, bajo la excusa de un nuevo orden de “paz y armonía” entre las naciones, otorgando un fundamental protagonismo en este nuevo orden global a la Organización de las Naciones Unidas, presidida por aquel entonces por el peruano, Javier Pérez de Cuellar¹⁰ (1920), a quien Bush padre no se inmuta en felicitar y reconocer su eficiente “liderazgo”. A continuación, podemos apreciar el siguiente fragmento de dicho discurso:

“Ha comenzado una nueva asociación de naciones, y hoy nos encontramos en un momento único y extraordinario. La crisis en el Golfo Pérsico, tan grave como es, también ofrece una rara oportunidad de avanzar hacia un período histórico de cooperación. De estos tiempos

8 También denominada como, “*la Madre de todas las batallas*”, por el desaparecido líder iraquí Saddam Hussein. Ver: “1991: *Mother of all Battles' begins*” (BBC, 17 Ene. 1991).

9 Sumamente curioso y muy casualmente, es que exactamente once años después de este famoso discurso de Bush padre, durante el gobierno de George Bush (Hijo), se sucediera el trágico suceso de las **Torres Gemelas**, acaecido precisamente también un **11 de septiembre de 2001**, que ha pasado a la historia más conocido como el **11-S**. Tras la tragedia del **11-S** Estado Unidos y su corte atlántica se “legitimó” para seguir invadiendo oriente medio, obviamente bajo el falaz estandarte de la “libertad, la democracia, la paz mundial y los derechos humanos”; esta vez Afganistán (2001), luego Irak (2003), Libia (2011), y por último Siria (2017). Desde una perspectiva geopolítica, podríamos conjeturar que el ejército estadounidense está aplicando las tácticas militares del gran estratega británico Basil Liddel Hart, “*Aproximación Indirecta*”, para acercarse a Irán (de lejos el estado más poderoso de oriente medio) a través de sus vecinos, ya destruidos. Solo el tiempo refutará (o no) a esta hipótesis de conflicto.

10 Diplomático peruano, único peruano en haber ostentado el cargo de primer secretario general de la ONU, y como se aprecia ejerció tan bien sus funciones en su mandato, que el propio Bush padre lo felicitó y ensalzó, para variar. Hoy la escuela del servicio diplomático del Perú, como es de esperar, lleva su nombre.

difíciles, nuestro quinto objetivo, un **nuevo orden mundial**, puede surgir: una nueva era, más libre de la amenaza del terror, más fuerte en la búsqueda de la justicia y más seguro en la búsqueda de la paz. Una era en la cual las naciones del mundo, este y oeste, norte y sur, pueden prosperar y vivir en armonía... Cien generaciones han buscado este escurridizo camino hacia la paz, mientras que mil guerras se extendieron por todo el esfuerzo humano, y hoy ese nuevo mundo está luchando por nacer. Un mundo bastante diferente al que hemos conocido. Un mundo donde el imperio de la ley suplanta al imperio de la jungla. Un mundo en el que las naciones reconocen la responsabilidad compartida de la libertad y la justicia. Un mundo donde los fuertes respetan los derechos de los débiles... Los intereses económicos vitales también están en riesgo. El propio Iraq controla alrededor del 10 por ciento de las reservas probadas de petróleo del mundo. Iraq más Kuwait controla el doble de eso. Un Iraq al que se le permita tragar Kuwait tendría el poder económico y militar, así como la arrogancia, para intimidar y coaccionar a sus vecinos, vecinos que controlan la mayor parte de las reservas de petróleo restantes del mundo. No podemos permitir que un recurso tan vital sea dominado por uno tan despiadado. Y no lo haremos...”

Ahora estamos a la vista de una Organización de las Naciones Unidas que funciona según lo previsto por sus fundadores. Le debemos mucho al destacado liderazgo del secretario general Javier Pérez de Cuéllar. Las Naciones Unidas están respaldando sus palabras con acción. El Consejo de Seguridad ha impuesto sanciones económicas obligatorias a Iraq, diseñadas para obligar a Iraq a renunciar al botín de su conquista ilegal. El Consejo de Seguridad también ha dado el paso decisivo de autorizar el uso de todos los medios necesarios para garantizar el cumplimiento de estas sanciones.”¹¹ (Fuente: *Washington Post*. 12 sep. 1990)

¹¹ Se recomienda a los lectores revisar el video completo (en inglés) de este discurso titulado, “George H. W. Bush: *“Toward a New World Order”* (speech | 11. Sept. 1990)”, disponible en el canal Youtube: **Spirit of the Steppe**. Enlace online: <https://www.youtube.com/watch?v=2wOfECOvYEs>

El discurso ya mencionado es considerado como un verdadero *divortium aquarum*¹² en la política internacional, dado que a la fecha vivimos bajo prácticamente bajo todos sus imperativos, orientados hacia la construcción de un gobierno mundial totalitario, y paradójicamente, en nombre de la “paz mundial”. A fin de cuentas, ¿qué podemos esperar de Bush padre y compañía, y de todos sus sucesores en la Casa Blanca? Bienvenidos pues al distópico¹³ **mundo orwelliano-huxleyano**, estamos pues a la era del Nuevo Orden Mundial; de la “paz mundial”, de los “derechos humanos”, de la “democracia”, de la “tolerancia”, de la “diversidad”, de la *gobernanza global*, del *imperio de la ficción*, en suma, del Gobierno Mundial.

A la sazón de aquella época, tras la debacle del **orden mundial bipolar** (URSS-EEUU), con la caída del Muro de Berlín en 1989, y poco después con la implosión de la **Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas** (URSS) en 1991, el politólogo estadounidense de ascendencia nipona, Francis Fukuyama, enarboló al unísono el triunfo del **nuevo orden unipolar** encabezado por los Estados Unidos de Norteamérica, en su célebre obra, *El Fin de la Historia y el Último Hombre* de 1992, en donde *grosso modo*, interpretando el enfoque hegeliano de la historia en función a sus imperativos ideológicos, Fukuyama advertía sobre el

12 Loc. Lat: Divisoria de Aguas.

13 De las raíces griegas *dys* (malo) y *tópos* (lugar), así pues, “lugar malo” o “lugar indeseable”, opuesto a su vez a *utopía*, proveniente de la raíz griega *ou* (no) y *tópos* (lugar), es decir, “no lugar”, generalmente asociado a lugares idílicos, cuasi perfectos. Un ejemplo de utopía, es la plasmada en la obra de Thomas More (1478-1535), *Utopía* (1516), que versa sobre una sociedad perfecta regida por un estado ideal. Y ejemplos de distopía son pues, entre las más célebres, las obras de los británicos; Aldous Huxley (1894-1963) con *“Un Mundo Feliz”* (1932), y George Orwell (1903-1950) con su novela *“1984”* (1949); en donde plantean realidades de dominación, es decir, sociedades totalitarias; así pues, mientras para Orwel en *1984* el poder totalitario se ejercía mediante la coacción ideológica y en última instancia física, para Huxley en *Un Mundo Feliz*, el poder totalitario se ejercía recreando un estilo de vida hedonista, vacío, en suma en base al placer, como el mismo dijera, “*una dictadura sin lágrimas*”. A nuestro entender y al de muchos, el mundo en construcción de hoy es una mezcla entre la ficción de Orwell y la de Huxley, es decir: un **mundo orwelliano-huxleyano**, o como bien señala el pensador geopolítico sudamericano, Marcelo Gullo Omodeo, un *“Feliz 1984”* (2018; p. 303)

fin de toda las ideologías políticas contrarias al orden liberal occidental; en efecto, daba por sentado la “indiscutible” supremacía del trípode sobre el que se erigiría el *gobierno mundial* (*world Government*) [1992; p. 356]; a saber, la democracia liberal como sistema político, el capitalismo liberal como sistema económico, y el individualismo como eje axioético de la conducta humana. Así mismo, en este mismo trabajo de manera bastante insidiosa, y en muy reiterados pasajes, declara como enemigos de la “democracia” y el libre mercado, a la familia, a la nación, y a la religión; todas estas, como se sabe, son los sólidos componentes de la legítima identidad¹⁴ cultural de los pueblos; de allí que tranquilamente se pueda deducir su desprecio (por cierto, bastante usual en el pensamiento liberal tecnocrático), por la legítima voluntad de los pueblos.

1.3.2 Teorizando sobre el Nuevo Orden Mundial:

El Nuevo Orden Mundial puede ser definido de la siguiente manera: como fundamentalmente un nuevo orden geopolítico, erigido tras la segunda guerra mundial como una opción legal y viable hacia construcción de un Gobierno Mundial al servicio de la **Oligarquía Financiera Internacional** (Poder Financiero Internacional) en complicidad con los **Países Centrales** (EEUU, U.K, Francia, URSS, etc.), que a través de su maquinaria, sus superestructuras globales de poder (Organismos Multilaterales- ONU, FMI, BANCO MUNDIAL, BID, OTAN, Comisión Trilateral, etc.) impone al mundo dominado sus **estrategias ideológicas** de subyugación.

¹⁴ Con respecto a la cuestión identitaria hoy tan vigente y enarbolada por la continua emergencia de los **movimientos nacional-populares** a nivel global, siempre aborrecidos por los tecnócratas del liberalismo apátrida y cosmopolita; sorprendentemente, a 26 años después de publicado su *opus magnum*, *El Fin de la Historia y el Último Hombre*, Fukuyama, muy al pesar de sus atrevidos como arrogantes postulados explicitados en dicha obra, ha declarado en un medio británico con respecto a su último trabajo de 2018; *Identidad: La demanda de dignidad y las políticas de resentimiento*, lo siguiente: “Lo que dije en ese entonces [1992] es que uno de los problemas con la democracia moderna es que proporciona paz y prosperidad, pero la gente quiere más que eso ... las democracias liberales ni siquiera intentan definir qué es una buena vida, se deja de lado a los individuos, que se sienten alienados, sin propósito, y es por eso que unirse a estos grupos de identidad les da un sentido de comunidad .” (Eaton, G. 2018)

Este orden mundial (nuevo), encarna a su vez un programa de gobierno (poder) totalitario muy antiguo, el cual se reactualiza cíclicamente dadas las circunstancias de la coyuntura global. Es así, que surgen personajes, instituciones, estructuras, que generan relaciones de poder, que hoy se podrían definir como relaciones financieras y políticas; los cuales tienen un impacto sociocultural en los esquemas mentales y culturales de las masas de los países centrales como en la de los países periféricos.

Esta élite de gobierno total, ha estructurado la mayor concentración de poder, que se haya visto en la historia de la humanidad, al corporativizar de manera sistemática el control del poder mundial a través de la privatización (o en su defecto, la intervención política-militar) de las actividades clave de la economía global (recursos naturales -minería, petróleo, agua, biodiversidad-, entretenimiento –medios de comunicación de masas, cine, internet, redes sociales, moneda, la banca), transformando en el proceso a la inmensa mayoría de la población mundial, en un mero *rebaño desconcertado*, tal y como lo había teorizado uno de los padres fundamentales de la ingeniería social al servicio del poder mundial, Walter Lippman¹⁵(1998, p. XX).

15 (1889-1974) Nacido en New York (Estados Unidos) en el seno de una familia judeo germana de la clase media alta, egresado de la Universidad de Harvard a los veinte años, fue un periodista y teórico fundamental del control de masas a través de los medios de comunicación, considerado pionero en el manejo de la opinión pública a gran escala, a la que consideraba en su primer trabajo germinal sobre la materia de 1922, *Public Opinion* (Opinión Pública), como un “rebaño desconcertado” (*bewildered herd*), que debía ser dirigido cual “rebaño de carneros” en todo momento por la élite política, dado que la “muchedumbre” (*crowd*), a su entender no estaba en condiciones de discernir entre lo bueno y lo malo, por lo tanto debía estar lo más alejada posible de la cuestión política, que estaría en manos de especialistas tecnócratas, que evitarían en todo momento que las masas puedan intervenir en política o que se levanten contra el orden imperante, en otras palabras y al decir de Lippmann, “*free of the trampling and the roar of the bewildered herd*” (1998, p. XX) [libre de los pisoteos y bramidos del rebaño desconcertado]. Es de resaltar que Lippmann fundó en 1913 la famosa revista *The New Republic*, de tendencia liberal muy asociada al Partido Demócrata de los Estados Unidos; así mismo fue miembro destacado del más que cuestionable, **Consejo de Relaciones Internacionales de Norteamérica (CFR)** tras su creación a inicios de la década de 1920, llegando a ser, ni más ni menos, que el primer director de la revista de este organismo; también es conocido por acuñar el término *Guerra Fría (Cold War)*, que sería de uso corriente tras la segunda guerra mundial. Así mismo, es sintomática su extrema cercanía con el presidente Woodrow Wilson (1856-1924), de quien era hombre de suma

Aunque el estudio académico sobre el Nuevo Orden Mundial empieza a fines del S.XX, ya ha mediado del S.XIX, el destacado pensador político español Juan Donoso Cortes (1809-1853) ya nos precavía de esta realidad de dominación en su muy famoso *Discurso sobre la Tiranía*, pronunciado ante el **Congreso de Diputados** de España un 4 de enero de 1849; así pues, el gran pensador español sostenía:

“Considerad una cosa, señores. En el mundo antiguo la tiranía fue feroz y asoladora, y, sin embargo, esa tiranía estaba limitada físicamente, porque todos los Estados eran pequeños y porque las relaciones internacionales eran imposibles de todo punto; por consiguiente, en la antigüedad no pudo haber tiranías en grande escala, sino una sola: la de Roma. Pero ahora, señores, ¡cuán mudadas están las cosas! Señores: las vías están preparadas para un tirano gigantesco, colosal, universal/inmenso; todo está preparado para ello; señores, miradlo bien; ya no hay resistencias, ni físicas ni morales; no hay resistencias físicas, porque con los barcos de vapor y los caminos de hierro no hay fronteras; no hay resistencias físicas, porque con el telégrafo eléctrico no hay distancias, y no hay resistencias morales, porque todos los ánimos están divididos y todos los patriotismos están muertos. Decidme, pues, si tengo o no razón cuando me preocupo por el porvenir próximo del mundo; decidme si al tratar de esta cuestión no trato de la cuestión verdadera. (Sensación.)” (1854, p. 270)

confianza, a tal punto de que este último le encomendó tras la primera guerra mundial, ni más ni menos, que la redacción de los célebres *Catorce Puntos* pronunciados en el **Congreso de los Estados Unidos** por el presidente Wilson (08-01-1918), y que en teoría, era un “programa de paz” con miras hacia un **Nuevo Orden Mundial** de post guerra, pero que en realidad, dicho documento constituye esencialmente un preparatorio de la **Sociedad de Naciones** (o **Liga de Naciones**. Versalles, 1919), antecedente directo a su vez de lo que más tarde sería la **Organización de las Naciones Unidas** (ONU); así pues, en su punto catorce señala: “*Deberá formarse una Sociedad General de las Naciones, en virtud de convenciones formales, que tenga por objeto establecer garantías recíprocas de independencia política y territorial tanto a los pequeños como a los grandes Estados.*” (Wilson, W. “*Los Catorce Puntos*”; 2019), a todas luces se evidencia el menosprecio de las soberanías nacionales, requisitos indispensables para la creación de un **gobierno mundial**, de un **estado supranacional**. Sobre la siniestra y oscura figura de Walter Lippmann volveremos más adelante en la presente investigación. (Ver: Ingeniería Social)

Siguiendo las ideas de Cortés, afirmamos pues, que en pleno S.XXI la amenaza de la que nos alertaba el gran pensador español, está prácticamente consumada; y en efecto, en la contemporaneidad los estados subordinados de la periferia (e incluso de la centralidad), pervertidos y desideologizados por los imperativos tecnocráticos de la élite mundial (oligarquías plutocráticas), se han articulado bajo el marco legal supranacional con miras a la creación de un gobierno central globalizado, en donde estos estados no son más que meros estados federativos de un gobierno global o simplemente un gobierno mundial, que utilizando el aparato estatal y la complicidad de la clase política “dirigencial” del mundo dominado, subyugan a sus respectivos pueblos a los intereses corporativos-supranacionales, al servicio del poder financiero.

Más a nuestros tiempos, el sociólogo francés Alain de Benoist¹⁶, es uno de los pensadores políticos en occidente que más ha escudriñado sobre la problemática que plantean los imperativos tecnocráticos del Nuevo Orden Mundial; desarrollando en su alta teorización la categoría de *gobernanza*, para analizar el fenómeno de la despolitización que encarna la tecnocracia liberal en detrimento de la genuina y sana concepción de democracia, que dista mucho de la deformación ideológica de la misma que hoy todos padecemos, es decir, la

¹⁶ (Francia, 1943), Sociólogo y filósofo, además de periodista y prolífico ensayista. Formado en ciencias sociales y humanidades (sociología, filosofía, derecho constitucional, e historia de las religiones) en la **Universidad de París** (*La Sorbonne*), y notoriamente influenciado por **la Revolución Conservadora Alemana** (*Die Deutsche Konservative Revolution*), a mediados del siglo XX se constituye como el ideólogo indiscutible del **Grupo de Investigación y Estudios para la Civilización Europea** (*Groupement de recherche et d'études pour la civilisation européenne*- GRECE, 1968), así como fundador de una serie de publicaciones de corte político cultural disidente, entre las que destacan el mítico anuario político filosófico, *Nouvelle Ecole* (1968), en torno al cual emergieron otras sendas publicaciones como la no menos mítica revista bimestral de pensamiento metapolítico, *Elements* (1973), y la publicación bianual *Krisis* (1988). Ha publicado casi una centena de libros y una abundante cantidad de artículos. Se podrá criticar y estar en contra de las tesis principales del Prof. De Benoist, pero sin lugar a dudas es un pensador imposible de soslayar, más aún cuando sus ideas han calado en pensadores políticos contemporáneos de talla mundial, que ahora mismo están a la vanguardia de los movimientos sociales contrahegemónico (anti-liberales), como es el caso del sociólogo, geopolítico y filósofo ruso, Prof. Alexander Dugin, ideólogo de los movimientos nacional-populares hoy en continua emergencia alrededor del mundo.

democracia liberal (o demoliberal). Así pues, el Prof. De Benoist en un libro de 2011, publicado originalmente en inglés, *The Problem of Democracy* (Ed. Arktos), y luego reeditado en español como “*Democracia. El problema... y la solución.*” (Ed. Fides, 2017), define a la *gobernanza* de la siguiente manera:

“Una manera de convertir en no-democrática a una sociedad democrática sin combatir frontalmente a la democracia, esto es, que no se elimina formalmente la democracia, sino que ella misma se establece como un sistema que permita gobernar sin el pueblo, y si fuera necesario, contra el pueblo. (...) se ejerce actualmente a todos los niveles, pretende situar la política en la dependencia de la economía a través de una “sociedad civil” transformada en un simple mercado. Así pues, parece como una “forma de contener la soberanía popular” (Guy Hermet). Vaciada de su contenido, la democracia deviene en una democracia de mercado, despolitizada, neutralizada, confiada a los expertos y sustraída a los ciudadanos. La gobernanza aspira a una única sociedad mundial que aspira a durar eternamente. Despolitizar, neutralizar la política, se efectúa, en efecto, situando las cuestiones dentro de lugares que son no-lugares. El objetivo es eliminar todas las limitaciones que podrían obstaculizar la ilimitación de la Forma-Capital. “El golpe estado del capital, dijo Jean Baudrillard, es tener todo subordinado a la economía”. El conjunto de la sociedad se pone al servicio del capitalismo liberal.” (Fuente: El Manifiesto; 06 feb. 2017)

Siguiendo a De Benoist, podemos decir que la tecnocracia implementada por los organismos supranacionales despolitiza a la sociedad civil, pues la técnica se convierte en una suerte de “brújula” que hace prescindir a nuestros “gobernantes” de toda cuestión política, que los reduce a ser meros gerentes de las macro políticas globales del Nuevo Orden. En tal sentido, la democracia se torna en un mero simulacro de “gobierno de las mayorías”, pues el Pueblo no gobierna, es más bien “gobernado” por una camarilla de tecnócratas (a los que nadie ha elegido) totalmente distanciados al sentir popular.

1.3.2.1 El Nuevo Orden Mundial como Hecho Social:

Siguiendo la propuesta teórica de Durkheim, quien definiría en 1895 al Hecho Social en su clásico trabajo fundacional para la ciencia sociológica; “*Las Reglas del Método Sociológico*” (RMS); como una realidad externa al individuo, que a su vez tiene un impacto interno en este; la dinámica del Hecho Social, la podemos interpretar como un proceso de retroalimentación (Feed Back) entre el Self como realidad interna del individuo y el Hecho Social como causa externa de este, que en última instancia termina condicionando totalmente al primero (individuo).

En un trabajo fundamental para la ciencia sociológica de fines del siglo XIX; *Las reglas del método sociológico* (1895), Durkheim ya delimitaba con precisión el estricto campo de acción de la sociología, que se fundamenta sobre la categoría de *hecho social*:

“Llegamos pues a representarnos en forma precisa el campo de la sociología. Sólo abarca un grupo determinado de fenómenos. Un hecho social se reconoce gracias al poder de coacción exterior que ejerce o que es susceptible de ejercer sobre los individuos; y la presencia de dicho poder es reconocida a su vez, bien por la existencia de alguna sanción determinada, o bien por la resistencia que le lleva a oponerse a toda empresa individual que tienda a violentarlo.”

(Durkheim, E. 2001; p. 48)

Así mismo, identificaba tres propiedades fundamentales del Hecho Social, a saber:

Externalidad, Impositividad, Cohercitividad; así pues, sostenía:

“Un hecho social es toda manera de hacer, establecida o no, susceptible de ejercer sobre el individuo una coacción exterior; o también, el que es general en la extensión de una sociedad determinada teniendo al mismo tiempo una existencia propia, independiente de sus manifestaciones individuales.” (p. 52-52)

Es decir, el *Hecho Social* vendría a ser una realidad externa y pretérita al individuo, e independiente/dependiente del mismo; que a su vez condicionaría el comportamiento individual (*ergo* social) de este, en la medida de que la sociedad no es la mera colección de partes (individuos), sino un todo (sistema) integrado y/o compuesto por partes (individuos) en continua interacción entre sí (Bunge, M. 2004; p. 111-130).

En el mismo trabajo Durkheim desarrolla una tipología sobre la manera en que se puede manifestar el Hecho Social, identificando **tres tipos** de Hecho Social: **Morfológicos** (p. 49, 51, 130, 140, 166), que modelan/dan forma a la sociedad (p.e. la economía, la cultura, y últimamente las finanzas); **Instituciones** (p. 196), que ya están impuestas en la sociedad (p.e. la familia, la religión, la milicia, la universidad, etc.); y **Corrientes de Opinión** (p. 46, 202), cuyo carácter meramente coyuntural los confinaría a no ser más que modas (p.a. los medios de comunicación).

Por lo expuesto, el Nuevo Orden Mundial, es plausible de ser interpretado como un genuino Hecho Social, y, por ende, puede ser investigado sociológicamente; en la medida de que se puede enmarcar en el enfoque ya desarrollado por Durkheim. Así pues, el Nuevo Orden Mundial, posee las propiedades (Externalidad, Impositividad, Coercitividad) que todo Hecho Social tiene, y con respecto a la tipología, podemos decir, que es un Hecho Social que integra los tres tipos desarrollados por Durkheim: morfológico, institucional, y de opinión. Es **morfológico**, en la medida que genera esquemas mentales para activar relaciones interpersonales que originarán a su vez patrones culturales que darán forma a la sociedad global. Es **institucional**, porque posee un sistema interinstitucional a nivel global, representado por superestructuras de poder eminentemente de corte vertical (incluso totalitario), como son sus organismos multilaterales (FMI, BM, ONU, BID, etc.), de pretensiones supranacionales. Y es de **opinión**, porque a través de la hegemonización de los grandes medios de comunicación globales (Tv, redes sociales, prensa escrita –y virtual-, entretenimiento, etc.) ha logrado

cautivar alienando, desinformando para alinear la mente de las masas, y generar un pensamiento único globalizado funcional a sus intereses de control mundial.

Vemos pues, que el Nuevo Orden Mundial, es un Hecho Social, que se manifiesta a través del manejo de las variables de la globalización (economía, cultura, política, leyes internacionales, etc.), haciendo uso de un fuerte componente político, jurídico y sobre todo ideológico.

1.3.2.2 El Nuevo Orden Mundial como un Sistema Social Emergente operativizado por la Élite Financiera Mundial:

Sostenemos en la presente investigación, que el Nuevo Orden Mundial, es ante todo un sistema, más concretamente un **súper sistema social**; en efecto, debemos entender a la como su proceso sistémico de larga data, más que como su resultado inmediato, que es un Gobierno Mundial no formal y/o subrepticio. Para desarrollar este planteamiento, se intentará desarrollar y adaptar el enfoque sistemista al análisis de este fenómeno emergente, que es el Nuevo Orden Mundial.

El físico, epistemólogo y sociólogo Mario Bunge, ha desarrollado desde su particular perspectiva un aporte a la Teoría General de Sistemas (TGS), en donde señala que un sistema es una propiedad emergente, resultado a su vez de la interacción de otros (sub) sistemas. El Prof. Bunge sostiene que un sistema social es una propiedad emergente de la conjugación, a su vez, de otros subsistemas, a saber: **sistema biológico, sistema cultural, sistema político, sistema económico**. Así, el Nuevo Orden Mundial, no sería otra cosa que una propiedad emergente resultado de la manipulación de los subsistemas (biológico, cultural, político, económico) que componen a este **súper sistema social** (Gobierno Mundial). La pregunta que subyace, al interpretar al Nuevo Orden Mundial como sistema, es la siguiente: si es el Nuevo Orden Mundial un sistema social, entonces ¿Cuál es su mecanismo?, en efecto, su **mecanismo** es pues la **manipulación de los (sub) sistemas** (biológico, cultural, político, económico) a escala global desde un (sub) **sub sistema** concreto, como es el **sistema financiero global**, que en teoría debería estar subordinado al sistema económico, debería ser auxiliar de este, pero

como veremos, este (sub) sub sistema en total disfuncionalidad subversiva (antinatural) condiciona y doblega al sistema económico, que a su vez doblega al sistema político, que a su vez condiciona y subordina a todos los demás subsistemas (biológico-*control biopolítico*¹⁷-, cultural –*imperialismo cultural*¹⁸-) generando una esquizofrénica maquinaria mundial donde los estados del mundo dominado (tanto de la centralidad como de la periferia) no son más que meras provincias administrativas regentadas por gerentes que fungen de presidentes ante la opinión pública, pero que en realidad gerencia, administran y ejecutan el planeamiento estratégico de quienes pretenden imponer su voluntad a los pueblos del mundo, a través de dicho mecanismo, el **Imperialismo Internacional del Dinero**¹⁹, la usura internacional, que hoy como ayer, es operativizada por los organismos supranacionales de préstamo como el **Fondo Monetario Internacional (FMI)**, el **Banco Mundial**, el **Banco Interamericano de Desarrollo (BID)**, entre otros; que a través de la deuda externa condicionan y doblegan a los estados (con sus respectivas poblaciones) del mundo dominado.

17 No en el sentido del sociólogo Michel Foucault, sino en el del geopolítico sueco Rudolf Kjellén (1864-1922), quien acuñó el término (*Biopolitische*); “*la política de la vida biológica y cultural de las sociedades, misma que se materializa en la existencia del Estado*” (1917)

18 Definido de la siguiente manera por el gran teórico estadounidense de las relaciones internacionales, Hans Morgenthau en 1941; “*la más sutil... de las políticas imperialistas. No pretende la conquista de un territorio o el control de la vida económica, sino el control de las mentes de los hombres como herramienta para la modificación de las relaciones de poder entre dos naciones... El estado A no necesitarla amenazar con la fuerza militar o usar presiones económicas para lograr sus fines. Para ello, la subordinación del estado B a su voluntad se habría producido por la persuasión de una cultura superior y por el mayor atractivo de su filosofía política.*” (1986: p.86).

19 Concepto esgrimido por vez primera por Achille Damiano Ambrogio Ratti (1857-1939), más conocido como Pio XI, en su famosa encíclica **QUADRAGESIMO ANNO** (1931), donde ya denunciaba el *Imperialismo Internacional del Dinero*, es decir, el imperio de la banca y la finanza; lo que el crítico cultural español Juan Manuel de Prada (1970) describe de manera magistral: “*esa nueva Babilonia que embriagó con el vino de su prostitución a los reyes de la tierra y enriqueció con el poder de su opulencia a los mercaderes, se ha convertido -permítasenos rescatar el lenguaje del visionario de Patmos- en morada de demonios, guarida de todo espíritu inmundo y en albergue de toda ave abominable ; o, traduciendo la expresión del Apocalipsis a la jerga económica, en morada del pánico bursátil, guarida de la quiebra bancaria y albergue de la deuda insostenible.*” (Fuente: XLSemanal; 23 Sep. 2012)

Por otro lado, menester es señalar que el germen embrionario de la usura internacional (FMI, BM, BID, etc.) hoy todopoderosa, se conoce desde hace mucho; en efecto, los clásicos pensadores occidentales llamaban crematística (*kremastiké*) a esta ruin y vil actividad siempre de muy pocos a expensas del esfuerzo de muchos; en la Grecia antigua Tales de Mileto (S.VII-VI. a.c.) consideraba a la crematística como el arte de hacerse rico, o de enriquecerse; luego en la Grecia clásica, ya Platón (S. V-IV. a.c.) advertía en la crematística una *tékhne* (arte o ciencia) que permite enriquecerse; pero solo Aristóteles (S. IV. a.c.), ulteriormente, desarrollaría la esencial diferencia entre economía y crematística (D'ors, A. 2000). En efecto, fue el “Estagirita”, en el primer libro de *La Política* (S.IV a.c), el primer pensador occidental quien sentó la esencial diferencia entre economía y crematística.

Menester es puntualizar que para El Estagirita, existen por lo menos más de una acepción o sentidos de *kremastiké* (crematística), según sea el caso; a saber, *ktétiké*, *arte de adquisición* en términos generales, esta *implica formas de adquisición buenas y malas*. Y otra estrictamente mala, a saber; aquella que procura la adquisición amparada en base al *cambio con provechos pecuniarios* (dinero) denominada, *kapéliké khrematistik*, es decir el comercio (*kapeliké*). Frente a estas formas viciadas y degeneradas de adquisición, El Estagirita antepone la forma sana de adquisición por excelencia, fundamentada en la *riqueza sana* que se suscita en el ámbito natural de la administración doméstica (La Familia), y que denominó: *oikonomiké*. (Aristóteles, 1988; p. 64)

Así pues, en el ya mencionado libro nos alecciona sobre esta esencial diferencia entre: economía y crematística:

“Consideremos ahora... el tema de la propiedad y de la crematística... En primer lugar, uno podría preguntarse si la crematística es lo mismo que la economía, o una parte, o auxiliar de ella; y si es auxiliar, si lo es como la fabricación de lanzaderas respecto del arte textil o como la producción del bronce respecto de la escultura. Pues no prestan servicio de la misma manera,

sino que una procura instrumentos, y otra, la materia. Llamo materia a la sustancia de que se hace una obra; por ejemplo, las lanas para el tejedor y el bronce para el escultor.” (Ibid. p. 64)

Y continúa con ejemplos sumamente domésticos; “Es evidente, entonces, que no es lo mismo la economía que la crematística. Pues lo propio de ésta es la adquisición, y de aquélla, la utilización. ¿Qué arte, sino la administración doméstica, se ocupará del uso de las cosas de la casa? En cambio, es objeto de discusión si la crematística es una parte de la economía o algo de distinta especie (...) En efecto, si es propio de la crematística considerar de dónde sobrevendrán los recursos y la propiedad, y si la propiedad y la riqueza comprenden muchas partes, habrá que mirar primero si la agricultura es una parte de la crematística o algo de otro género, y, en general, el aprovisionamiento y adquisición de alimentos (...) los hombres. Difieren mucho, en efecto... Los más perezosos son pastores, ya que de los animales domésticos obtienen graciosamente la alimentación sin trabajo... Otros viven de la caza, y unos de una clase de caza y otros de otra distinta. Por ejemplo, unos de la piratería, otros de la pesca —los que viven junto a lagos, pantanos, ríos o el mar—, otros de la caza de aves o de animales salvajes. Pero la mayoría de los hombres vive de la tierra y de los productos cultivados.” (Ibid. p. 65-66)

En el siguiente párrafo, ahonda sobre la crematística, pero en un sentido de acumulación desmedida:

“Existe otra clase de arte adquisitivo, que precisamente llaman —y está justificado que así lo hagan— crematística, para el cual parece que no existe límite alguno de riqueza y propiedad. Como se aprecia, para Aristóteles la crematística es un oficio ajeno a la economía, puesto que se centra más en adquirir que en utilizar.” (Ibid. p. 68)

Visto lo anterior, consecuentemente surgen otras preguntas, ¿Quiénes son los que digitan las variables de la implementación del Nuevo Orden Mundial a través de la manipulación de los subsistemas (biológico, cultural, político, económico)?, son pues, quienes aprovechando la

facultad de hacer negocios a escala global están forjando un mundo según sus intereses; en este punto, menester es referenciar al Dr. Adrián Salbuchi (de quien trataremos ampliamente en esta investigación), a través de su discípulo el Prof. Pablo Dávoli, quien reflexionando sobre la obra del Dr. Salbuchi, sostiene lo siguiente:

“Los que hoy están tratando de llevar a este proyecto adelante son personas que han cimentado su poder sobre la base de los negocios especulativos, vale decir, aquellos que permiten acumular riqueza depredando la de otros, sin generarla, usureros (...) en la India aria la casta de los parias, de aquellos a quienes los hindúes en un ordenamiento social, que Platón después en la Grecia clásica intentaría replicar, aquellos que por propia decisión y por una miserable condición moral no tenían rol útil, ni lugar digno en la sociedad. Sin embargo, hoy es esta gente la que se ha encumbrado en una subversión terrible; la gente de los negocios especulativos subordina a la economía real del trabajo, de la producción, de la creatividad; la economía, a su vez, subordina a la política, ciencia y arte, menester del bien común; y la política, maquiavélicamente, subordina a la moral, y finalmente, la cultura, como creación espiritual a la que ella misma pertenece, y lo trascendente; todo se ha dado vuelta” 20 (47:40-48:56)

Ante esto, es evidente que el **súper sistema social**, que hemos dado en denominar Nuevo Orden Mundial, está siendo regentado por los dueños del dinero del mundo, es decir, por el sistema financiero internacional, o simplemente por el sistema corporativo financiero, que sin necesidad de un estado, doblega a todos los estados, apropiándose y/o privatizando la política al interior de los estados de mundo dominado (ya sean de la periferia, e incluso de la centralidad), en función a sus ultra exclusivos intereses supranacionales de dominio mundial. En la presente investigación, se tratará de conocer a profundidad este irrefutable y ocultado hecho social.

20 Ver en videos: “Presentación del libro *La Guerra Invisible: Acción Psicológica y Revolución Cultural*”.(2016)

Para sostener lo anterior, se recurrirá al aporte de la escuela sociológica italiana de los elitistas (W. Pareto, G. Mosca, entre otros), quienes han abordado sociológicamente la problemática que plantea la existencia de élites de poder.

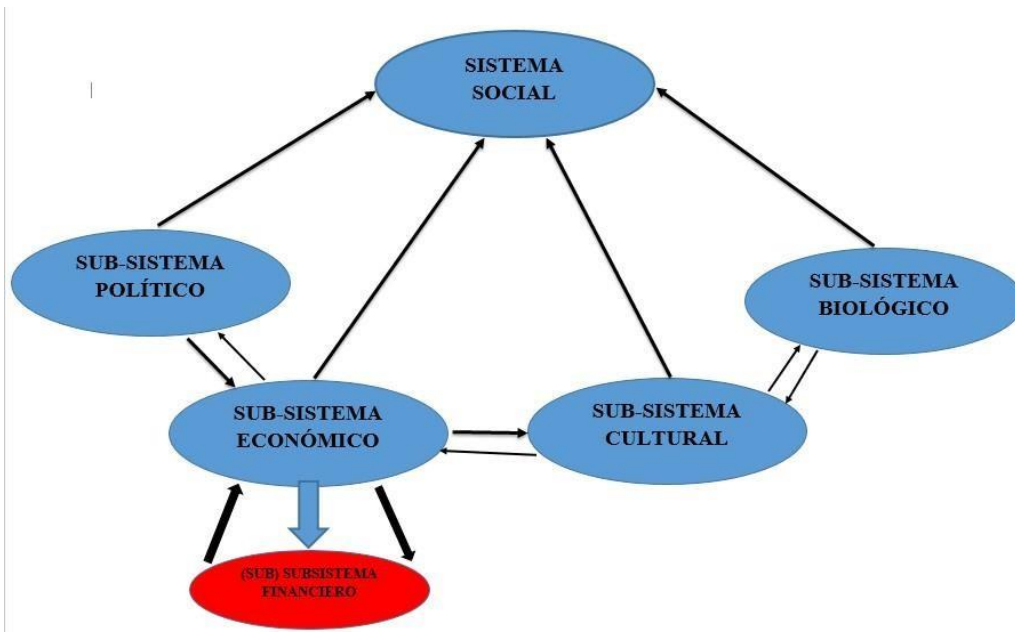


Ilustración 01: Esquema de Sistema Social Ideal.

Fuente: Equipo de Investigación.

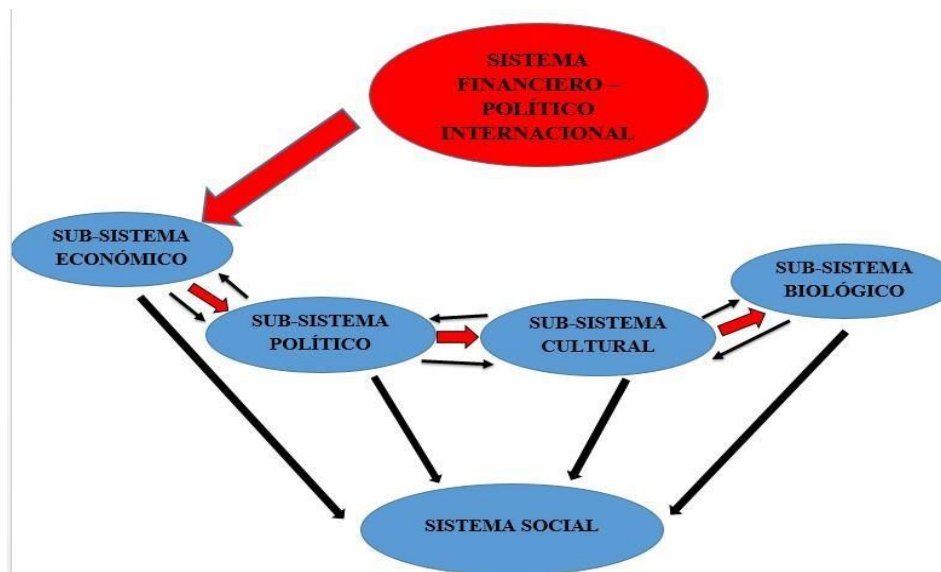


Ilustración 02: Esquema de Sistema Social invertido, subordinado al sistema financiero internacional. Fuente: Equipo de Investigación

1.3.2.3 El Nuevo Orden Mundial desde la perspectiva de los Elitistas:

Los sociólogos italianos, Wilfredo Pareto (1848-1923) y Gaetano Mosca (1858-1941), gestores de la *Escuela Italiana de los Elitistas*, tienen fuertes argumentos para ser considerados en esta fase de la investigación, pues fueron ellos los pioneros en estudiar los fenómenos de las Élités Sociales desde una perspectiva genuinamente sociológica. En efecto, la cuestión de las élites ya había sido tratada desde la antigüedad, ya en Platón, Aristóteles, entre otros exponentes de la filosofía helénica hay sobradas menciones de estas selectas organizaciones de poder, bastas a tomar las riendas de las ciudades estado de la época, en su propio beneficio y en detrimento de las masas.

No es hasta el inicio del S.XX que aparece el estudio científico del fenómeno de las élites, en efecto, Mosca y Pareto aperturarán un nuevo enfoque sociológico destinado a comprender y analizar a estas selectas organizaciones de poder. Marcando distancia de los ya conocidos enfoques marxistas y liberales en las ciencias sociales, los elitistas atribuían como características elementales a estas selectas organizaciones de poder y manipulación, el hecho

de ser un Sujeto Histórico, que imprime su voluntad en la historia y sobre las masas, generando tendencias en función de sus exclusivos intereses hegemónicos.

Habiendo expuesto lo anterior, y reactualizando a la luz del S.XXI las tesis de los elitistas, podríamos considerar al Nuevo Orden Mundial, como el gobierno total de las élites, más concretamente de las élites financieras; pues cumplen con toda la tipología sociológica ya descrita por estos científicos sociales en las primeras décadas del S. XX. En efecto, el Nuevo Orden Mundial, no es otra cosa que la erección de un gobierno mundial por parte de las élites financieras, que aprovechando la ventaja de su posición plutocrática y financiera, que les otorga una ubicación privilegiada en el sistema internacional, hacen política en su propio beneficio, y siempre en detrimento de las grandes mayorías.

Siguiendo los planteamientos de Mosca, quien, teorizando sobre la naturaleza de las élites, destacó como principal característica de estas, su alta capacidad de organización, contrariamente a la naturaleza de las masas, que a diferencia de las primeras están desorganizadas y/o desconcertadas; siendo esta situación la que permite el dominio de las primeras sobre las segundas, o expresado de otra forma, la subordinación de las segundas con respecto a las primeras.

Para Mosca, uno de los componentes o características sociológicas más relevantes en la historia de la humanidad, sea ya desde las sociedades primitivas o contemporáneas, es que ha existido y existe (y existirá), una *clase gobernante* (élite) y una *clase gobernada* (masa), independientemente de la posición político-ideológico (liberalismo, comunismo, fascismo). En efecto, en la era feudal las armas eran las que creaban el poder, y este a su vez la riqueza; pero a partir de la era contemporánea (post 1789), es la riqueza el agente dinamizante de la estructura de poder, a través de la manipulación ideológica, económica, jurídica estamental e internacional (derecho-humanismo) sobre las masas, que a la actualidad ha permitido una concentración de poder económico (ergo político-militar) jamás vista en la historia humana,

que ha beneficiado (y beneficia) a un microscópico fragmento de la población mundial, en desmedro del 99% de la biomasa humana.

Es menester señalar, que ni Mosca ni Pareto, pudieron proveer, comprensiblemente, un pronóstico sobre la avalancha de la realidad financiera-corporativa que hoy regenta las variables de la globalización a través de sus superestructuras globales de poder (ONU, FMI, BANCO MUNDIAL, COMISIÓN TRILATERAL, etc.) , que han dotado al concepto de élite, de una renovada categorización; en efecto, hoy la élite ya no es nacional , es una Élite Global, que es en esencia, el Nuevo Orden Mundial, cuyo objetivo es el control ideológico, económico, político y militar de toda la humanidad.

Claramente, los aportes de los elitistas italianos, son fundamentales para comprender la naturaleza de la élite mundial en la contemporaneidad.

1.3.2.4 El Nuevo Orden Mundial desde el Marxismo:

Marx a mediados del S.XIX ya teorizaba sobre la *acumulación capitalista*, en donde la propia dinámica del capital haría posible la concentración económica (y política) en cada vez menos manos. Desarrollando las tesis marxianas, ya a inicios del S.XX Lenin hablaba del Imperialismo, como “*fase superior del capitalismo*”, y contemporáneo a este, desde otro enrolado ideológico, Mussolini hablaba de la “*tercera edad del capitalismo*”, entendido como el asalto del estado por las fuerzas financieras. Así mismo, el sociólogo y líder de la **Escuela Historicista Alemana de Economía** (*Historische Schule der Nationalökonomie*), Werner Sombart, sostenía también por esas épocas el advenimiento de una nueva etapa del capitalismo, a la que llamo el “*El Apogeo del Capitalismo*” (1927), en donde el poder financiero terminaría doblegando al poder económico; y en efecto, como señala el economista Hector Giulianno, desarrollando las ideas de Sombart; no es lo mismo la economía que la finanza, son “*lenguajes totalmente distintos*” (2018), pues la primera se rige por un principio de realidad, es decir de trabajo real (producción, distribución, comercio, etc.), muy por el contrario, las finanzas

vendrían a fundarse en el crédito, en la especulación, en la usura, y ya no en el trabajo real de personas reales; es pues una total inversión de los valores, en dónde lo financiero prevalece sobre lo económico.

Para clarificar esto último, el Prof. Giuliano nos clarifica la relación dicotómica entre economía y finanzas:

"La gente normalmente confunde o asimila economía y finanzas, y son dos cosas diferentes, son dos mundos diferentes, son dos lógicas diferentes; cuando yo pienso en **términos económicos** estoy pensando en términos de inversión, de producción, de comercialización de bienes y servicios; cuando estoy pensando en **términos financieros** no, estoy pensando en el arbitraje entre tipo de cambio y tasa de interés, volatilidad de capitales, ganancias diferenciales de corto plazo. **Concretamente, la economía, es la economía física o real, la que mira a la producción, al crecimiento de un país, de una economía nacional; la finanza en cambio mira al usufructo inmediato y especulativo de los bienes;** por desgracia (...) estamos inmersos en un sistema financiero internacional que domina la economía productiva, de tal manera que **estamos frente a una distorsión, a una inversión de valores, la finanza manda sobre la economía.** Y el sistema a través del cual esa finanza opera sobre la economía es **el sistema de la deuda pública, de la cual después se desprende todo el mecanismo de condicionamiento a la economía global.** La deuda es un condicionante total y absoluto de todo lo que ocurre (...) en gran parte del mundo en materia financiera, económica y política, el que no entiende eso, creo que no entiende de que estamos hablando."²¹

Importante es la aclaración, dado que hoy la naturaleza del poder mundial es fundamentalmente financiera (fiduciaria, crediticia, usuraria), no económica (productiva, generadora de valor y

²¹ Tomado de: "Vivimos para los Bancos: El Sistema Mundial de Deuda con Hector Giuliano" min 03:05-04:48 (La Caja de Pandora 29/04/18)

riqueza); y como veremos más adelante, está incluso por encima de las potencias que otrora doblegaban al mundo dominado. Por otro lado y a propósito, es bastante sorprendente encontrar coincidencias en dos pensamientos bastante disímiles (en lo cronológico y lo ideológico) pero nítidamente confluyentes con respecto a la apreciación del capital financiero, así pues, ya en el S.XVIII el pensador católico de origen napolitano, San Alfonso María de Liguori (1696-1787) sostenía que “*la moneda es al país, lo que la sangre es al cuerpo... (y) que el usurero tiene una posición de superioridad con respecto al acreedor*” (Giuliano, H. 2018); un siglo después, Karl Marx desde la concepción materialista de la historia sentenciaría:

“El crédito ofrece al capitalista individual, o a quien es considerado un capitalista, control absoluto dentro de ciertos límites sobre el capital y la propiedad de otros, y por tanto sobre el trabajo de otros. El control sobre el capital social, no sobre su capital individual, le da control sobre el trabajo social. El capital mismo, lo que un hombre realmente posee o se supone que posee a los ojos del público, deviene puramente una base para la superestructura del crédito. [...] Lo que el mayorista especulador arriesga es propiedad social, no su propiedad. (Marx, 1967, pp. 438-439,” (Marx, 1967, El Capital V.III pp. 438-439)

Ahora bien, si el capital financiero opera como opera a escala humana (individual), en esa tan desproporcionada relación entre el prestamista y el acreedor, es solo cuestión de lógica elemental conjeturar lo que puede hacer a gran escala; por ejemplo, la relación entre los organismos supranacionales de préstamo (acreedores) con los estados deudores (y con las poblaciones que contienen); caso paradigmático es el caso de la hermana Argentina, que hacia el año pasado ante su agobiante deuda externa se declaró en *default* (estado de quiebra financiera), paso a convertirse en deudora del préstamo más grande que el Fondo Monetario Internacional (FMI) haya hecho en toda su historia, el cual, exigió, como veremos en capítulos posteriores, control demográfico.

Así pues, las finanzas se constituyen hoy en los más desarrollados tentáculos del capitalismo contemporáneo, pues ya no necesitan del trabajo real, y por ende de hombres reales, se ha convertido a la humanidad en meros apéndices de los POS (Point Of Sells –Puntos de Ventas-), donde toda transacción se concreta de manera impersonal por medio del dinero plástico (tarjetas de crédito), y en donde existen emporios financieros a escala global como son las bolsas bursátiles (New York, Londres, Tokio, Hong Kong, etc.) que definen la economía global y prescinden totalmente del trabajo humano.

Visionario, Marx, un pensador decimonónico, ya alertaba sobre la actual amenaza que hoy plantea el extremo desarrollo del imperialismo internacional corporativo financiero, que se constituye muy probablemente como la última expresión del rostro capitalista.

“En sus primeras etapas, el sistema [de crédito] aparece furtivamente como un humilde asistente de la acumulación, llegando a las manos de capitalistas individuales o asociados mediante hilos invisibles de recursos monetarios, que yacen esparcidos en mayores o menores cantidades sobre la superficie de la sociedad; pero pronto deviene un arma nueva y terrible en la batalla de la competencia y es finalmente transformada en un enorme mecanismo social para la centralización de los capitales.” (Marx, K. 1976 p. 778, - *El Capital* T1)

Esta contundente cita de Karl Marx, extraída de su obra máxima, “*Das Kapital*”, de mediados del S.XIX nos demuestra como el capitalismo decimonónico ya estaba embrionando las terribles relaciones entre gobernantes y gobernados a través del poder financiero, que hoy mejor que antes podemos evidenciar y vivenciar, pues no es un secreto que menos del 1% de la población mundial concentra y controla la riqueza y las voluntades de la humanidad, en virtud de que hoy la riqueza financiera (interés) confieren el poder a esta ultra selecta minoría. Marx interpretó muy bien el fetichismo de la economía, el “*capital fetiche*”, en donde el valor ya no es tangible (trabajo real), sino una tergiversación de tal (el interés). Así pues, sostenía:

“Lo que obtenemos, por tanto, es la forma fetiche del capital y la concepción de capital fetiche. En D-D’ tenemos una forma sin sentido del capital, la perversión y la objetivación de las relaciones de producción en su grado más alto, la forma portadora de interés, la forma simple del capital que antecede su propio proceso de reproducción.” (Marx, 1967, cap. 24, p. 392)

Habiendo sentado magistralmente las bases teóricas del análisis del capital financiero, comprensiblemente, Marx no vislumbró el advenimiento de las formas culturales funcionales al desarrollo de la economía capitalista en su fase tardía (Mandel, Jameson, Bell), sintetizadas en el concepto de consumismo, más concretamente “*sociedad de consumo*”, “*sociedad postindustrial*”.

El Marxismo frente al Nuevo Orden Mundial en el S.XXI: Fusaro y la rehabilitación del Estado Nacional Soberano.

Para la teoría marxista clásica el estado nacional no sería más que un instrumento al servicio de la clase dominante, la Burguesía, en detrimento de la clase trabajadora, el Proletariado. Así pues, Marx en “*La Ideología Alemana*” (1845) primero, y luego en “*El Manifiesto Comunista*” (1848), sentenciaba:

“El estado moderno no es más que un comité para gestionar los asuntos comunes de toda la burguesía.”

Sin embargo, Marx no previó; ni el vertiginoso desarrollo tecno-científico (carrera espacial, carrera armamentística, mass media, social network, big data, etc), ni tampoco el aplastante desarrollo de fuerzas supranacionales (FMI, BM, ONU, BID, etc.), para las cuales el estado nacional (soberano) no sería más que un estorbo, una piedra en el zapato, un obstáculo entre los intereses de la actual *hiperclase tecno capitalista globalista* (Fusaro, 2019) y los recursos que yacen en los territorios de los pueblos del mundo dominado. Siendo así el actual panorama geopolítico/internacional, se han suscitado importantes y pertinentes desarrollos heterodoxos de la teoría marxiana en la contemporaneidad; como los planteamientos del filósofo político

italiano Diego Fusaro (1983), quien autodenominándose como “pensador marxista” sostiene, que “*el Estado nacional soberano puede ser democrático y socialista*” (2019).

Ante el actual eclipseamiento por el que atraviesan hoy los estados nacionales a causa del fulgurante accionar de las fuerzas supranacionales funcionales al *Imperialismo Internacional del Dinero*, a los *Señores del Dinero* (Milá, E. 2014); Fusaro, ha desarrollado una interesante redefinición del capitalismo en la contemporaneidad, postulando la categoría: *Capitalismo Absoluto* o *Turbocapitalismo*, para tratar de explicar la actual dinámica del capitalismo, que es esencialmente financiero-especulativo.

Para Fusaro (2019, junio 17), hoy la humanidad vive bajo la hegemonía del *Capitalismo Absoluto*, que es la última fase del capitalismo histórico tras la caída del Muro de Berlín en 1989, y que define de la siguiente manera:

“Es un capitalismo distinto del de los tiempos de Marx, o incluso del de los tiempos de Gramsci, inmortalizado por Charles Chaplin en “Tiempos Modernos”. El nuevo “**Capitalismo Absoluto**” es absoluto justamente porque, según la acepción del latín **absolutus**, está plenamente realizado ya que se ha desvinculado de todo límite. En latín **absolutus** indica exactamente esta presencia conjunta de significados. **Absolutus** significa “plenamente realizado”, “cumplido en forma absoluta” y, al mismo tiempo, significa “desligado de”, “desvinculado de”, **solutus ab**, “desligado de vínculos”. Por lo tanto, el capitalismo actual se encuentra plenamente cumplido porque se ha desligado de todo tipo de vínculo. Tenemos, entonces, en el plano geográfico la así llamada “globalización”, que no es otra cosa que el hacerse mundo del capitalismo, que satura todo espacio real; y, en el plano simbólico, tenemos la invasión, la colonización de la consciencia por parte de la **forma mercancía**, que satura todo espacio de la imaginación, de la fantasía, del sueño y la vigilia.”

A este nuevo “Capitalismo Absoluto”, le corresponde a su vez una nueva clase social (global) que lo regente, y que Fusaro describe así:

“En este escenario, asistimos al triunfo de una clase específica, que es aquella de los de la finanza; los apátridas del capital especulativo, del Fondo Monetario Internacional (FMI) o (...), del Banco Central Europeo (BCE), quienes vacían las soberanías de los Estados Soberanos Nacionales, para imponer la voluntad sagrada de los mercados y de las agencias de renting. Esta es la nueva clase dominante en el marco de la relación de fuerzas del Capitalismo Absoluto: no es más la vieja clase burguesa de pequeños emprendedores radicados en el territorio, con un sentido incluso patriótico, comunitario hasta cierto punto. La nueva clase es cínica, especulativa, no tiene ya arraigo nacional. Podríamos llamarla “desarraigada”. Diría Deleuze “rizomática”: no tiene ya un centro. Esta clase dominante, (...) es una clase que golpea a las clases trabajadoras, y después de 1989, para golpear a las clases trabajadoras y a los pueblos en su conjunto, debe golpear a los Estados Soberanos Nacionales. Después de 1989, caído el sistema dual, representado por la presencia, a su vez contradictoria, de la Unión Soviética, el capitalismo globalista declara la guerra a los estados soberanos nacionales. Hoy es este el verdadero terreno del desafío del capital: por un lado, tenemos **Openness** (apertura), la apertura cosmopolita de la clase dominante y, por otro lado, tenemos la **National Autonomy** (Autonomía Nacional), la autonomía nacional de estados que aún mantienen el primado de lo político por encima de lo económico y una posibilidad de control democrático de la economía mediante la potencia de los políticos. Así es que, en consecuencia, la global class (clase global) cosmopolita de los especuladores financieros ha declarado guerra a los Estados Soberanos Nacionales en cuanto últimos fortines de las democracias y de los derechos sociales.”

1.3.2.5 ¿Lucha de Clases en el S. XXI? Hacia una Redefinición del Conflicto.

1.3.2.5.1 Más allá de Izquierdas y Derechas, de Abajo hacia Arriba, El Pueblo Contra las Élites.

Aunque los orígenes germinales de la relación dicotómica de *lucha de clases* pueden ser rastreados hasta los prolegómenos del siglo XIX bajo la impronta del idealismo de Georg

Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831), quien había desarrollado su propio sistema filosófico (idealismo hegeliano), en donde concebía al devenir histórico, ni más ni menos como historia del conflicto de las ideas, como producto de una continua lucha entre las mismas, que a través de una operación dialéctica una idea (y/o concepto) se enfrentaba a otra bajo la triada de Tesis-Antítesis-Síntesis, generando a su vez nuevas ideas. Hegel en su *opus magnum*; *La Fenomenología del Espíritu* (1807), había ya plasmado en el capítulo IV *La Verdad de la Certeza de sí Mismo* (Subcapítulo: A. "Autonomía y dependencia de la autoconciencia: dominio y servidumbre"²²) tal vez uno de los momentos más altos vuelos de la filosofía occidental; *La Dialéctica del Amo y del Esclavo*²³, en donde explica la génesis ontológica de la dominación, es decir, la génesis de la relación dicotómica entre el amo dominante (*Herrschaft*) y el esclavo dominado (*Knechtschaft*), en donde dos *seres autoconscientes* desean y que ulteriormente Karl Marx reformulando las tesis del oscuro filósofo de Stuttgart, que décadas antes Por su parte, Marx, bajaría toda la oscura elucubración filosófica del genio de Suabia (Hegel), ya que desde el *materialismo histórico* concibió el devenir como resultado de la pugna entre fuerzas sociales **antagónicas**.

1.3.2.6 Centralidad y Periferia en el S.XXI

Estados Subordinados y Estados Subordinantes.

Aunque la dicotomía centralidad/periferia fue desarrollada por el economista Raúl Prebisch a mediados del S.XX, para explicar las abismales brechas de poder entre los países del primer

²² Ver: *La Fenomenología del Espíritu* (Hegel, G.W.F. 2009; p. 286)

²³ Menester es recalcar, que Hegel nunca habló de la "*Dialéctica del Amo y del Esclavo*" en su mencionada obra maestra, sino que fue el filósofo marxista ruso, Alexandre Kojève (1902-1968), considerado uno de los más grandes especialistas en Hegel de todos los tiempos, quien formuló dicha frase en una serie de lecciones en París a mediados del S.XX para denominar la relación dicotómica entre dominación y esclavitud (*Herrschaft und Knechtschaft*) aparecida en el Cap. IV de *la Fenomenología del Espíritu*; dichas lecciones han pasado a la historia bajo el título de *Introduction à la lecture de Hegel. Leçons sur la Phénoménologie de l'esprit* (1947), a las que asistieron pensadores de la talla de Merlo Ponti, Jacques Lacan, Jean Paul Sartre, Raymond Queneau, entre otros. Ver: *Introducción a la Lectura de Hegel* (Kojève, A. 2013)

mundo (centralidad) y los del tercer mundo (periferia) en el sistema internacional; esta categoría analítica es aun perfectamente ejecutable para comprender y develar las relaciones de poder que accionan detrás del trono y en el tablero de ajedrez de este juego geopolítico, donde las corporaciones y las altas finanzas son hoy el principal actor de las relaciones internacionales, en donde siempre eligen jugar con las piezas blancas del tablero.

En este S.XXI, las categorías centralidad/periferia han sido reinterpretadas y magistralmente explicadas por el Prof. Marcelo Gullo Omodeo, quien en sus trabajos ha logrado recontextualizar a estas categorías, elaborando así mismo, nuevas categorías para la comprensión de la problemática que hoy nos plantean los fenómenos

Referenciando a los maestros franceses de las relaciones internacionales; Renouvin y Duroselle, el Prof. Gullo (2018) indica que existen cuatro formas de influencia de estas *fuerzas profundas* sobre los estadistas, a saber:

“presión directa, presión indirecta, ambiente, y presión social. En donde la primera consiste; en gestiones concretas, históricas, de representantes de los grupos de presión.; la segunda, en que los grupos más diversos o incluso la opinión pública en su conjunto actúan de tal manera que obligan al responsable político a tomar ciertas decisiones.; la tercera, en la coyuntura económica y el estado de ánimo, no porque existan objetivamente, sino porque el estadista los aprecia subjetivamente.; y la cuarta, en todo el conjunto constituido por la educación, el medio social y geográfico, los prejuicios de clase, que actúan sobre los estadistas, como sobre los demás hombres, sin que se den cuenta siempre de ello²⁴ (p.85)

1.3.2.7 Patriotismo como Fuerza Profunda

Desarrollando esta categoría analítica, nos plantea al sentimiento patriótico entendido como fuerza profunda, pues sostiene que ha sido probablemente la fuerza profunda más importante

²⁴ Renouvin, Pierre y Jean-Baptiste Duroselle (1991), *Introduction a l'histoire des relations internationales*, París, Armand Colin; p.355

y persistente a lo largo de la historia (p.86) y tal vez la que más ha influenciado a los grandes estadistas que han conducido a las más importantes UPCATs; pues como señala; “el sentimiento patriótico conduce, naturalmente, a quien gobierna una upcat, a la búsqueda permanente del interés patriótico, hecho que les daría a las upcat una aparente racionalidad como actor de las relaciones internacionales.” (p.86)

Así mismo, es menester destacar su magistral definición del concepto de *Patria*, que coincide con la del sociólogo, politólogo, y geopolítico ruso Alexander Dugin, y con la de otros pensadores meta políticos²⁵ contemporáneos (y algunos ya finados), como el sociólogo Alain de Benoist (Francia), el filósofo meta político Alberto Buela (Argentina), el filósofo materialista Gustavo Bueno (España), el geopolítico y geo estratega Alberto Hutschenreuter (Argentina), la historiadora y socióloga María Poumier (Francia), el geopolítico y geo estratega Carlos Pereyra Mele (Argentina), el sociólogo y geo politólogo Leonid Savin (Rusia), el filósofo marxista heideggeriano Diego Fusaro (Italia), el sociólogo Alain Soral (Francia), la filósofa Flavia Virginia (Brasil) el pensador geopolítico Thierry Meeysan (Siria), entre muchos otros; que notablemente influenciados por la filosofía existencial del tal vez más grande pensador de todos los tiempos, el filósofo alemán Martin Heidegger, están desarrollando la denominada *geopolítica existencial*, reivindicando en el proceso al concepto de *Patria* en un mundo en plena *transición geopolítica global* (Boron, A. 2014 sept. 11) Así pues, esta es la definición de *Patria* del Prof. Gullo:

“la patria es el lugar donde el pueblo –comunidad– desarrolla su existencia. Si el concepto de patria está relacionado con el “estar”, con la geografía, con la tierra –y por eso en los tiempos antiguos el patriotismo podía definirse como el amor a la tierra de los padres–, el de pueblo está relacionado con el “ser”, con la historia, con la lengua, con la cultura, con la tradición, con los valores.” (2018; p. 86)

²⁵ **Metapolítica:** Es el estudio transdisciplinario de las grandes categorías (sociológicas, politológicas, geopolíticas, filosóficas, teológicas, jurídicas, etc) que condicionan a la Acción Política.

De todo lo anterior se desprende, como el concepto de *sentimiento patriótico* entendido como *fuerza profunda* es multívoco, diacrónico y sincrónico, pues “resulta aplicable tanto a Atenas, a Roma, a Cusco y al Imperio Chino como a los modernos Estados nacionales.” (p.87); así mismo menester es señalar “que el sentimiento nacional es tan solo una forma histórica específica del sentimiento patriótico, el actual, pudiendo, después de la aparición del Estado-nación, ser considerados ambos términos como sinónimos.” (Ibid.)

Cabe remarcar que el *sentimiento patriótico* entendido como *fuerza profunda*, no se presenta en todos los pueblos ni en todos los estadistas por igual, el Prof. Gullo nos advierte, que en algunos casos “*no se manifiesta en absoluto.*” (p. 88). Existen pues condicionantes que alientan el sentimiento patrio, o caso contrario, lo inhiben, así pues sostiene, que no existe sentimiento patrio cuando:

“las estructuras de conducción del Estado están ocupadas por una **burocracia política corrompida** (...) o por **una elite que, subordinada ideológicamente, expresa la cultura de otro pueblo y es funcional a las necesidades políticas y económicas del Estado extranjero que la ha cooptado**. El interés patriótico tampoco existe cuando la elite de conducción o la clase política que gobierna una upcat ha sido **cooptada económicamente o subordinada ideológicamente** por otra upcat o por una upsat (sea esta la masonería o la oligarquía financiera internacional, por ejemplo) y sirve sobre todo a los fines de la upcat o upsat que la ha cooptado o subordinado. (p. 88)

1.3.2.8 El Establishment Anglo Americano:

Para nadie es un secreto que, tras la gran conflagración más grande en la historia de la humanidad, es decir, la segunda guerra mundial, se catapulto al escenario del poder mundial a un estado nación en particular, los Estados Unidos de Norteamérica, que desde este conflicto se convirtió en un protagonista de primer orden en el sistema internacional. Así mismo, menester es señalar, que el equilibrio geopolítico mundial hizo un giro sin precedentes nunca

visto hasta ese momento en el S.XX; en efecto, como se sabe, el poder indiscutible durante el S.XIX fue justamente el poder del imperialismo británico, que, terminada la segunda guerra mundial, pasó a la hegemonía de los Estados Unidos.

1.3.2.9 Ideología del Nuevo Orden Mundial:

Menester es explicar que se entiende por ideología, y empezaremos diciendo que el ser humano contiene un universo interior en el cual confluyen ideas pensamientos, sentimientos, y una gama de formas de vivirla intrínsecamente, así, el ser humano no conoció ideologías hasta bien constituida la era moderna, hasta ese entonces existían enfoques filosóficos, sistemas de pensamiento, grandes sistemas de culto sagrado, ritos, creencias (religiones), por decir algo. *Estricto sensu* el término **ideología**²⁶ emerge post 1789 (máximo hecho social que marca el inicio de la era contemporánea) conjuntamente con las estructuras de los valores modernos (“igualdad, fraternidad y libertad”) que a diferencia de lo pretérito a empezar a generar un conjunto de ideas asociadas a una participación estrictamente política-partidario. Vemos pues, que el concepto de ideología nace inexorablemente asociado al interés político en la modernidad.

Como bien ha demostrado el Prof. Alexander Dugin, en su crítica²⁷ a las tres ideologías políticas (liberalismo, comunismo, fascismo/nazismo) engendradas por la racionalidad tecnocientífica de la modernidad, estas ideologías políticas de la modernidad llevan en su ADN el código de la ideología kantiana del “*progreso infinito*”; en efecto, se pensó erróneamente que la sociedad humana podría progresar “*ad finitum*” en los términos del progreso tecnocientífico, sin tomar en cuenta de que los procesos lineales monotónicos no tienen entidad ni social ni histórica, son puramente modelos ideológicos y no factuales, así pues sostiene:

²⁶ El término francófono “*Ideologie*”, fue formulado en 1801 por el político y aristócrata francés Antoine-Louis Claude Destutt (1754-1836), mejor conocido como el “*Marqués de Tracy*”.

²⁷ Ver “*La Cuarta Teoría Política*” (Dugin, A. 2014)

“Este optimismo histórico se aplica a las tres ideologías políticas clásicas (liberalismo, comunismo y fascismo). Él está enraizado en los aspectos científicos, políticos y sociales de la visión de mundo de las ciencias humanas y naturales de los siglos XVIII y XIX, cuando las ideas de progreso, de desarrollo y de crecimiento se convirtieron en un axioma que no se podía poner en duda. En otras palabras, todo el conjunto de axiomas, así como toda la historiografía y el análisis predictivo del siglo XIX en las ciencias humanas y naturales se construyeron sobre la idea de progreso.” ... “Émile Durkheim, Pitirim Sorokin, y Georges Gurvitch, los más grandes sociólogos del Siglo XX, los clásicos del pensamiento sociológico, argumentaron que el proceso social no existe, a diferencia de los sociólogos del siglo XIX, como Auguste Comte o Herbert Spencer. **El progreso no es un fenómeno social objetivo, sino un concepto artificial, una especie de mito formulado científicamente.** Cuando estudiamos sociedades, solo podemos hablar de los diferentes tipos de las mismas. No hay un criterio general para determinar que una es más desarrollada que la otra” (2014; p.73-74-82)

Históricamente la ideología del Nuevo Orden Mundial, empieza a fecundarse cual embrión desde el S.XV en el Renacimiento, en función a incipientes estructuras financieras, que en su intento de operar sin impedimentos de ninguna índole van a buscar estratégicamente disolver los “anticuados” atavíos con el pasado (la religión, la idea de trascendencia, la idea de Dios) que limiten al hombre en la satisfacción de sus intereses de mera *racionalidad instrumental económica*, sin “limitarse” a vivir una vida con “obsoletos” valores trascendentes, así pues, el Prof. Gullo sostiene:

“Desde el Renacimiento, la superestructura cultural del poder mundial tendió a instaurar una visión del hombre materialista, a provocar el debilitamiento de la vida del espíritu y a fomentar la distorsión o aniquilación de los valores trascendentes. Importa destacar que una perspectiva materialista del hombre y de la historia, el debilitamiento de la espiritualidad y la desaparición de los valores trascendentes son las condiciones lógicas necesarias para que la prioridad de la

acumulación incesante de capital sea aceptada, querida y vivida como algo natural por la mayoría de los hombres y pueblos del mundo. Por ello puede afirmarse que el iluminismo, que se propuso alumbrar con las luces de la razón la conciencia de las masas para erradicar del corazón de estas toda presencia religiosa –condición necesaria para instaurar una visión del hombre materialista–, fue funcional a los intereses de la oligarquía financiera internacional.(...)

En esa misma línea de razonamiento Fermín Chávez²⁸ considera que el iluminismo fue la primera ideología de dominación utilizada por Gran Bretaña y la oligarquía financiera mundial para someter a los pueblos del mundo, comenzando por los pueblos que conformaban la América española.” (2018 p. 133)

Como se evidencia, siguiendo al Prof. Gullo, desde muy temprano la proto-ideología del Nuevo Orden Mundial estuvo enraizada con el proyecto iluminista, es decir, con aquella propuesta filosófica de corte racionalista y materialista enarbolada por los máxime representantes del liberalismo; Locke, Montesquieu y Rousseau. En efecto, desde un principio la intención de aplacar toda idea de trascendencia en el hombre buscando a ultranza una dicotomía entre Fe y Razón, y en consecuencia un ser humano desvinculado de su Ser, que ya no mirase hacia el infinito, sino al presente “perpetuo”, fue un imperativo estratégico de primer orden por parte de las incipientes fuerzas plutocráticas (de plutocracia: gobierno de los ricos), o también denominadas por el sociólogo francés Alain Soral como; “*Fuerzas Judeo-Anglosajonas*” (Soral, 2018), que con el correr de los siglos se han constituido a la actualidad como las contemporáneas superestructuras de poder global, ya maduras y plenamente desarrolladas en este S.XXI.

Esto último se condice con lo expuesto a mediados del siglo pasado por uno de las más destacadas personalidades del revisionismo histórico sudamericano, como fuera, José María Rosa²⁹, quien sostenía con respecto a la Revolución Francesa:

“Después de 1789, la revolución política francesa consolidó la revolución industrial inglesa. La noche del 4 de agosto de 1789, la Constituyente abolirá los obstáculos al tráfico internacional en una borrachera doctrinaria liberal que hace exclamar a Camille Desmoulins: “En esta noche histórica han caído todos los privilegios; se ha concedido la libertad de comercio; la industria es libre”. Francia se llena de tejidos ingleses de Manchester, que arruinan su producción nativa a los compases de la libertad, la igualdad y la fraternidad [...] Europa se arruina, pero sus teóricos leen, en Adam Smith, que la libertad de comercio es la base de la riqueza, y les parece una verdad científica y sin réplica. Es la base de la riqueza, pero para Inglaterra solamente [...] Los liberales ingleses *dueños del* capital industrial aplauden las locuras de la Constituyente. Pitt mira, en 1790, complacido, la obra revolucionaria. No era para menos: Inglaterra estaba conquistando comercialmente a Europa, a los compases de “La Marsellesa”. (Rosa, J. 1974; p. 12)

Por su parte, el también ya extinto investigador francés, Jacques de Mahieu, abonando a esto último expuesto por Rosa, sostenía a fines del siglo XX en 1989, en una de sus últimas disertaciones, que cuando se habla de “Revolución Francesa”, en realidad se está hablando de una “Subversión Inglesa”

Aunque desde un enrolado ideológico completamente divergente al de los autores de la presente investigación, el sociólogo francés de ascendencia polaca, Gilles Lipovetsky (París,

²⁹ Argentina, 1924-2016; Historiador, poeta y periodista, discípulo a su vez del reputado historiador revisionista argentino José María Rosa. Formado en humanidades (Córdoba) y filosofía (Buenos Aires), complementó su formación en la ciudad del Cusco, en donde por tres años estudió las materias de; teología, derecho canónico, arqueología, y hebreo antiguo.

1944), es tal vez uno de los que mejor ha explicado el proceso de secularización originado por el advenimiento de la modernidad (y la postmodernidad por extensión), así pues, en su trabajo de 1992, *El crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos*, sostiene:

“Hace poco, nuestras sociedades se electrizaban con la idea de la liberación individual y colectiva [...] Esa fase ya se ha vivido [...] A partir de la Ilustración, los modernos han tenido la ambición de sentar las bases de una moral independiente de los dogmas religiosos, que no recurra a ninguna revelación, liberada de los miedos y recompensas del más allá: ofensiva antirreligiosa que estableció la primera ola de la ética moderna laica que podemos fechar, para dar referencias concretas, de 1700 a 1950. Primer ciclo de secularización ética cuya característica es que, al emanciparse del espíritu de la religión, toma una de sus figuras clave: la noción de deuda infinita, el deber absoluto [...] Y, llevando al máximo de depuración el ideal ético, profesando el culto de las virtudes laicas, magnificando la obligación del sacrificio de la persona en el altar de la familia, la patria o la historia, los modernos apenas han roto con la tradición moral de renuncia de sí que perpetúa el esquema religioso del imperativo ilimitado de los deberes; las obligaciones superiores hacia Dios no han sido sino transferidas a la esfera humana profana, se han metamorfoseado en deberes incondicionales hacia uno mismo, hacia los otros, hacia la colectividad. El primer ciclo de moral moderna ha funcionado como una religión del deber laico. Ese período se ha cerrado. Se ha puesto en marcha una nueva lógica del proceso de secularización de la moral que no consiste solo en afirmar la ética como esfera independiente de las religiones reveladas sino en disolver socialmente su forma religiosa: el deber mismo. Desde hará pronto medio siglo, las sociedades democráticas han precipitado lo que se puede llamar el segundo umbral de la secularización ética, a saber: la época del posdeber. En esto reside la excepcional novedad de nuestra cultura ética: por primera vez, esta es una sociedad que, lejos de exaltar los órdenes superiores, los eufemiza y los descredibiliza, una

sociedad que desvaloriza el ideal de abnegación estimulando sistemáticamente los deseos inmediatos, la pasión del ego, la felicidad intimista y materialista.” (Lipovetsky,G. 1998: 11-12).

Más al tanto en nuestro tiempo, la ideología del Nuevo Orden Mundial viene siendo promovida por el conjunto de estas estructuras globales de poder financiero, entendiéndose así que el poder se ha privatizado asistiendo hoy a una brutal concentración del mismo en un único gobierno mundial, no declarado, pero sí de facto, que a través de sus organismos multilaterales de vocación supranacional le dictan la “hoja de ruta” a las burocracias del mundo dominado, esto último es lo que el sociólogo francés Alain de Benoist denomina *Gobernanza*. En este orden de ideas, el Prof. Dugin es bastante preclaro, y desde los tempranos noventa post guerra del Golfo Pérsico viene sosteniendo muy lúcidamente lo siguiente:

“Después de la Guerra del Golfo, casi todos los medios de comunicación de masas en Rusia, así como en el Oeste, inyectaron en el habla cotidiana la fórmula “Nuevo Orden Mundial”, acuñada por George Bush, y luego utilizada por otros políticos, incluyendo a Gorbachov y Yeltsin. El nuevo orden mundial, basado en el establecimiento de un único gobierno mundial, como ha sido francamente admitido por ideólogos de la Comisión Trilateral y Bilderberg, no es simplemente una cuestión de dominación político-económica de una determinada camarilla gobernante “oculta” de banqueros internacionales. Ese “orden” se basa en la victoria a escala global de una cierta ideología especial, y así el concepto concierne no sólo a instrumentos de poder, sino también una “revolución ideológica”, un coup d’etat [“golpe de Estado”] a la conciencia, un “nuevo pensamiento”. La vaguedad de las formulaciones, el secretismo y la cautela constante, el misterio deliberado de los mundialistas³⁰ no permiten, hasta el último momento, discernir con claridad el contorno de esta nueva ideología que ellos

decidieron imponer a los pueblos del mundo.” (Dugin, A. “La Ideología del Gobierno Mundial”, 1991).

Valiéndose de un análisis sobre “*las últimas revelaciones de los ideólogos de la Comisión Trilateral, del Club Bildelberg, del American Council on Foreign Relations [Consejo Norteamericano de Relaciones Exteriores], y otros autores, intelectualmente al servicio del mundialismo internacional a muy diferentes niveles – comenzando por el “neo espiritualismo” y terminando con los diseños económicos y estructurales concretos de tecnócratas pragmáticos.*”³¹, llevado a cabo a inicios 1990 por un grupo de miembros del consejo editorial de la mítica revista metapolítica “*Elements*” (Francia, 1968) que fuera fundada y dirigida por el sociólogo Alain de Benoist, en los términos más generales, reflexiona sobre la naturaleza de este nuevo orden ideológico mundial:

“El Nuevo Orden Mundial representa en sí mismo un proyecto mesiánico, escatológico, muy superior en su alcance a otras formas históricas de utopías planetarias – como el primitivo movimiento protestante en Europa, el Califato árabe, o los planes comunistas para una Revolución Mundial. Tal vez, estos proyectos utópicos sirvieron como preludeo para la forma final de mundialismo, ensayos que probaron mecanismos de integración, la eficacia de las estructuras de mando, las prioridades ideológicas, los métodos tácticos, etc. Dejando esto a un lado, el mundialismo contemporáneo, absorbiendo la experiencia del protestantismo, de las herejías escatológicas, de las revoluciones comunistas y de los cataclismos geopolíticos de siglos lejanos, ha perfeccionado sus formulaciones finales, determinando finalmente lo que era pragmático e incidental en las formas anteriores, y lo que realmente compuso la tendencia básica de la historia en el camino hacia el Nuevo Orden Mundial.”

Y continúa: “Después de toda una serie de vacilaciones, ambigüedades, medidas pragmáticas y apagones tácticos, el mundialismo contemporáneo ha formulado finalmente sus principios

³¹ En el ya clásico artículo “*La Ideología del Gobierno Mundial*” (1991)

fundamentales con respecto a la apremiante situación. Estos principios se pueden clasificar en cuatro niveles:

1. **Económico:** la ideología del Nuevo Orden Mundial supone el **establecimiento completo y obligatorio del sistema de mercado capitalista liberal en todo el planeta, sin ninguna consideración hacia las regiones culturales y étnicas.** Todos los sistemas socio económicos que conllevan elementos de “socialismo”, “justicia social o nacional”, “protección social” deben ser completamente destruidos y convertidos en sociedades de “mercado libre absoluto”. Todos los coqueteos anteriores del mundialismo con los modelos “socialistas” están siendo completamente paralizados, y el liberalismo de mercado se está convirtiendo en el único elemento económico dominante en el planeta, gobernado por el Gobierno Mundial.
2. **Geopolítico:** la ideología del Nuevo Orden Mundial **da preferencia incondicional a los países que conforman el Occidente geográfico e histórico en contraste con los países del Oriente.** Incluso en el caso de una localización relativamente occidental de un país u otro, siempre se verá favorecido en comparación con su vecino del este. El esquema anteriormente puesto en práctica de alianza geopolítica de Occidente con el Oriente en contra del Centro (por ejemplo, el Occidente capitalista junto con la Rusia comunista contra la Alemania nacional socialista), ya no está en uso por parte del mundialismo contemporáneo. **La prioridad geopolítica de orientación occidental está tornándose absoluta.**
3. **Étnico:** la ideología del Nuevo Orden Mundial insiste en la máxima mezcla racial, nacional, étnica y cultural de los pueblos, dando preferencia al cosmopolitismo de las grandes ciudades. Los movimientos nacionales y micro nacionales, utilizados anteriormente por los mundialistas en su lucha contra el “gran nacionalismo” de tipo imperial, serán suprimidos con decisión, ya que no habrá ningún lugar para ellos en este Orden. **En todos los niveles,**

las políticas nacionales del Gobierno Mundial estarán orientadas hacia la mezcla, el cosmopolitismo, el melting pot [crisol de razas], etcétera.

4. **Religioso:** la ideología del Nuevo Orden Mundial está preparando la venida al mundo de una determinada figura mística, cuya aparición se supone que cambiará drásticamente la escena religioso ideológico en el planeta. Los ideólogos del mundialismo están ellos mismos convencidos de que lo que se entiende con esto es la venida al mundo del Moshiah*, el Mesías que revelará las leyes de una nueva religión a la humanidad y hará muchos milagros. **La era de la utilización pragmática del ateísmo, del racionalismo y de las doctrinas materialistas por parte de los mundialistas ha terminado. Ahora ellos proclaman la llegada de una época de “nueva religiosidad.”**

Una vez expuestos los cuatro niveles operativos de este Gobierno Mundial, el Prof. Dugin procede a hacer lo propio con respecto a lo estrictamente político, y nos advierte que la ideología del Nuevo Orden Mundial es inclasificable, por lo menos dentro del espectro político **convencional.**

“En primer lugar, es importante señalar que esta ideología no puede ser calificada como de “derecha” o de “izquierda”. Más que eso, en su interior existe una superposición consciente y esencial de dos niveles, en relación con las realidades políticas polarizadas. El Nuevo Orden Mundial es radical y rígidamente “derechista” en el plano económico, ya que asume la primacía absoluta de la propiedad privada, los mercados completamente libres, y el triunfo de los apetitos individualistas en la esfera económica. Simultáneamente, el Nuevo Orden Mundial es radical y rígidamente “izquierdista” en el frente político-cultural, ya que la ideología del cosmopolitismo, del mestizaje, del liberalismo ético tradicionalmente pertenece a la categoría de prioridades políticas “izquierdista”. Esta combinación de “derecha” económica con ideología de “izquierda” sirve como eje conceptual de la estrategia mundialista contemporánea, una base para el diseño de la civilización venidera. Esta ambigüedad se manifiesta incluso en

el propio término “liberalismo”, el cual, en el plano económico es sinónimo de “libre mercado absoluto”, pero en el plano ideológico exige una “suave ideología de permisividad.” (Dugin, 1991).

Esta ambigüedad en la ideología del Nuevo Orden Mundial, entre lo económico-financiero de clara posición liberal de derecha (neoliberalismo), y su contraparte complementaria en lo político-cultural de extrema permisividad y de libre albedrío de clara posición liberal de izquierda (progresismo), conforman los dos hemisferios de un mismo cerebro mundial. Esto expuesto hace casi treinta años por el Prof. Dugin, hoy es una realidad existencial, en efecto, es a todas luces un hecho social, político y económico, irrefutable, corroborable y fundamentado, como bien ha señalado el joven profesor de historia de la filosofía italiano, Diego Fusaro en una entrevista en su reciente visita a España:

“Hoy hay una especie de totalitarismo liberal que nos permite ser liberales de derecha, liberales de izquierda, liberales de centro, siempre y cuando seamos liberales, siempre, y, por lo tanto, izquierda y derecha se convierten en dos formas diferentes de ser liberales o, precisamente, en liberalismo político y económico, en práctica libertaria en las costumbres y, por supuesto, en atlantista en la esfera geopolítica.” (Fusaro, D. 2019 junio 29)

Así mismo, el Prof. Dugin ha señalado en el mismo texto ya citado, una alternativa político-ideológica frente a esta ideología de dominación, que también puede ser descrita en cuatro niveles antagónicos con respecto a los cuatro niveles operativos de la ideología del Nuevo Orden Mundial:

1. Económico: prioridad de la justicia social, de la protección social, y del factor nacional, “comunitario”, en el sistema de producción y distribución.

2. Geopolítico: una orientación clara hacia el Este y solidaridad con los sectores geopolíticos más orientales en lo que se refiere a los conflictos territoriales, y así sucesivamente.

3. Étnico: lealtad a las tradiciones y rasgos propios nacionales, étnicos y raciales de pueblos y estados, con una especial preferencia por el “gran nacionalismo” de tipo imperial en contraste con los mini nacionalismos con tendencias separatistas.

4. Religioso: devoción a las formas religiosas originales y tradicionales – sobre todo, el cristianismo ortodoxo y el Islam, que identifican claramente la “nueva religiosidad”, el Nuevo Orden Mundial, y al *Moshiah* con el actor más siniestro en el drama escatológico, el Anticristo.”

Así mismo, en cuanto a la propuesta estrictamente política para hacer frente a la ideología del Nuevo Orden Mundial, el Prof. Dugin propugna lo siguiente:

“El frente de combate ideológico anti-mundialista también debe combinar en sí mismo elementos de ideologías “izquierdistas” y “derechistas”, pero debemos ser “derechistas” en cos (en otras palabras, “nacionalistas”, “tradicionalistas”, etc.), e “izquierdistas” en la esfera económica (en otras palabras, partidarios de la justicia social, el “socialismo”, etc.). De hecho, esta misma combinación no es sólo un programa político convencional y arbitrario, sino una condición necesaria en esta etapa de la lucha.” (21 sep. 2015)

Abelardo Ramos (1986) sagazmente afirma que en América Latina “la religión ejerce un doble papel: el teológico que le es propio y el de ideología nacional defensiva contra el dominador extranjero [...] la fe católica que es profesada por la mayoría de los argentinos y latinoamericanos es, de algún modo, como la coránica en Oriente Medio, un peculiar escudo de nuestra nacionalidad ante aquellos que quieren dominarnos o dividirnos”.

1.3.2.10 La Intelligentsia Británica y su Influencia en la Construcción del Nuevo Orden Mundial:

1.3.2.10.1 La Matriz Eugenésica de la Ideología Anglosajona:

Alguna vez Marx teorizó sobre “*La Ideología Alemana*” (1845-1846); atribuyendo ciertas tendencias ideológicas a la intelligentsia de la Alemania decimonónica, a la que acusaba de un

pronunciado oscurantismo, derivado de la impronta del idealismo hegeliano, resabio del *Romanticismo Alemán*, que por aquel entonces había tomado por asalto a los *Jungen Hegelianer* (Jóvenes Hegelianos), que a su entender definían la perspectiva abiertamente idealista – romántica, abstraccionista, no concreta- que había asumido la intelectualidad alemana con respecto a la problemática sociológica y política de mediados del S.XIX, y que para Marx no sería más que una reacción a los epifenómenos (fenómenos secundarios) emanados de las *condiciones materiales de existencia*, es decir, una reacción a lo que luego denominaría en el prólogo al primer tomo de *El Capital* (1858); como *superestructura* (cultural), que a su vez, se ha erigido condicionada y determinada en función al sostenimiento y mantenimiento de la *estructura económica*.

Entonces, así como se habla de una “*Ideología Alemana*”, a nuestro criterio, llegado a este punto de la presente elucubración teórica, justo y necesario es también hablar de una “*Ideología Anglosajona*”.

En efecto, así como Marx en *La Ideología Alemana*, hizo en cierta forma una exposición psicográfica e ideográfica de la *intelligensia germana* de la época, para efectos de la presente investigación, se hará lo propio (salvando la abismal distancia intelectual que nos separa con el genio judeogermano, Karl Marx) con lo que consideramos es el *leit motiv* (ideológico) de la *Intelligensia Británica*. Entonces, si Marx consideró a la *intelligensia germana* como romántica e idealista; los autores de las presentes líneas, consideran (como demostraremos ulteriormente) a la *intelligensia anglosajona* decimonónica (y del S. XX por extensión) como pragmática y utilitarista, con una clara tendencia a la cuantificación, y por ende, a la construcción de una perspectiva eugenésica del ser humano. Para dicho cometido, en las siguientes líneas nos centraremos en figuras clave de la *intelligensia británica* decimonónica y del S.XX, que en términos generales han contribuido de manera autoconsciente y directa a la construcción de lo que denominamos: *La Ideología Anglosajona*; que como veremos, desde

sus inicios, se ha gestado y desarrollado en el marco de una matriz ideológica eugenésica; siempre funcional a los intereses del imperialismo británico, y su obsesión por determinar, quién nace y quien muere en este mundo.

Para el logro de esta empresa, en este capítulo haremos referencia insoslayable a personalidades cardinales (Thomas Malthus, Charles Darwin, Herbert Spencer, los tres Huxley –Thomas, Julian, Aldous-, Lord Bertrand Russell, Herbert Wells, entre otros ilustres caballeros ingleses) de lo que consideramos la crema y nata de la *intelligentsia británica*, y que como se verá, han colaborado de manera autoconsciente y directa a la construcción (por lo menos a nivel teórico) del Nuevo Orden Mundial. En efecto, sin ambages y con objetividad, sostenemos que al margen de sus grandes logros académicos y sus indiscutibles aportes al conocimiento en general y la filosofía en particular, simultáneamente y sin disimulo han puesto su genialidad y potencias intelectuales al servicio del poder imperialista británico, y por ende, implícitamente al servicio de la Oligarquía Financiera Internacional, que como ya hizo notar el Prof. Gullo, había formado una *amalgama* con el poder británico. Después de todo, como bien señala uno de los grandes continuadores de la filosofía anglosajona (en especial la de Bertrand Russell) en tierras de habla hispana, Mario Bunge; “la objetividad científica, es perfectamente compatible con la parcialidad ética y moral” (2000: p. 42)

1.3.2.10.2 Malthus, “*El Apostol de los Ricos*”:

Ya a fines del S.XVIII el economista y pastor anglicano Thomas Robert Malthus (1766-1834), llamado el “*apóstol de los ricos*” (Pullen, J. 2001), miembro destacado de la Royal Society³² desde 1819, considerado el padre de la demografía (también llamada ciencia lúgubre), que en su principal como influyente obra; “*Ensayo sobre el principio de la población*” de 1798, formulaba ya su clásica tesis “*mientras los recursos crecen en forma aritmética, la población hace lo propio en forma geométrica*”, que lo facultaba en exhortar “benignamente” a la

³² Centro de pensamiento funcional a los intereses del imperialismo británico, que reunió en su seno a sucesivas generaciones de la *intelligentsia* británica

población pobre de su país a no reproducirse, a no tener hijos, puesto que en su criterio serían una carga social a las clases dominantes; así mismo, postulaba a la guerra y a la enfermedad, como un “mal necesario” para seleccionar a quienes eran los más aptos para poblar un territorio, y quienes no. Tal perspectiva zoológica del ser humano, fue ulteriormente cuestionada, muy curiosamente, tanto por el pensamiento socialista pro revolucionario (**Marx**³³) primero; como por el pensamiento conservador antiliberal (**Chesterton**³⁴) después, que, a pesar de sus esenciales diferencias político-ideológicas, reprocharon a Malthus, que el problema no era tanto el superávit poblacional, sino la ausencia de una equidad en la distribución de la riqueza. En efecto, como hoy en día se sabe, de Malthus a la actualidad muchas de sus “proféticas” predicciones han tenido resultados inversos, pues “la población aumentó 38 veces y la producción de alimentos 133 veces, nunca hubo tanta riqueza en el mundo, nunca hubo una producción tan extraordinaria de bienes materiales y alimentos, y nunca hubo tampoco una injusticia tan grande en toda la historia” (Brandolino, 2017 Marzo 04); esto nos demuestra que Malthus, no solo estaba equivocado, sino que sus tesis eran funcionales a los intereses de una selecta minoría, que eran los del imperialismo británico.

Así pues, Malthus recomendaba “*jamás convendrá al dueño animar a sus esclavos a tener hijos, por lo que es de suponer con razón que, en la China, como en Europa, los más de los criados se mantienen en el celibato...*” (1846. p. 120)

³³ Hecho sabido es que Karl Marx (1818-1883) rechazó rotundamente las tesis malthusianas; al respecto, el antropólogo Christopher Muscato (1972), profesor adjunto de la Universidad de Colorado del Norte (EEUU); sostiene: “La teoría malthusiana fue apoyada por muchas personas, pero el sociólogo del siglo XIX Karl Marx afirmó que la pobreza y el hambre eran el resultado de la economía capitalista, no del crecimiento de la población. Argumentó que los suministros de alimentos seguirían el ritmo del crecimiento de la población si la riqueza se distribuyera de manera justa”. [La traducción es nuestra] (Ver: Muscato, C. 2016 Enero 28).

³⁴ Gilbert Keith Chesterton (1874-1936); profundo y original pensador del tradicionalismo anti-liberal británico. En un ensayo titulado *Social Reform versus Birth Control (Reforma Social Vs. Control de la Natalidad)* de 1927 aparecido en una reedición española (2012) del texto compilatorio de artículos y ensayos de 1922, bajo el título de *Eugenics and Other Evils: An Argument against the Scientifically Organized State (La Eugenesia y otras Desgracias: Un Argumento contra el Estado Científicamente Organizado)*; en dicho ensayo, Chesterton abomina del control de la natalidad como pretendida reforma social (progresista), y devela el oscuro origen malthusiano de estas prácticas, así mismo denuncia que son las élites oligárquicas (y no las mayorías) las más interesadas en implementarlas en detrimento de las masas populares, así pues sostenía; “El derecho pleno de los pobres sería tener lo que para ellos sea una familia de buen tamaño. Si se rebaja esto a medida de los sueldos, se está haciendo una concesión a medida de las condiciones capitalistas... (el control de la natalidad es) totalmente capitalista y reaccionario... es impuro a la luz de los instintos; es antinatural en relación a los afectos; es parte de un intento generalizado de dirigir a la población sobre una rutina de charlatanería y ciencia hedionda...” (Ver: Chesterton, G.K. 2012; p. 201, 202)

1.3.2.10.3 Darwin: Continuator y desarrollador de Malthus.

La zoológica ideología malthusiana, casi cinco décadas después, haría eco en otro “ilustre” inglés, por “casualidad” miembro también de la Royal Society; Charles Darwin (1809-1882), que perfeccionando las tesis malthusianas, llegaría a postular en su obra máxime *“El origen de las especies por medio de la selección natural, o la preservación de las razas favorecidas en la lucha por la vida”* de 1859, como bien señala la Dra. Brandolino (2017 Marzo 04) tres principios fundamentales, el primero; *“que en el universo nada tiene sentido, niega el principio de causalidad, y establece al azar como principio creador”*, el segundo principio:

“el struggle for life, la lucha por la vida, el hecho de que el más fuerte tiene razón, que solo el criterio para decidir el derecho y la justicia, es combatir y vencer, sin importar los medios utilizados, por este principio deja deber moral, y la única justificación de nuestros actos es la lucha por la vida”

Y el tercero, expuesto en su obra *“The descent of man, and selection in relation to sex”*³⁵ de 1871, en donde sostiene, en una muestra de un brutal racismo anglosajón, lo siguiente:

"(...) en un futuro no muy lejano, si se mide en siglos, las razas civilizadas exterminarán y reemplazarán a las razas salvajes del mundo entero (...)"... “(...) Entre todos los hombres tiene que haber una lucha abierta, y no se debe por medio de leyes y costumbres impedir a los mejores triunfar y procrear el mayor número de hijos (...)"³⁶ (Darwin, D. 1981; p. 201- 403)

Dado el objetivo de la presente investigación, aquí no se discutirá si es que “el hombre descende del mono”, o si su naturaleza actual es resultado de una secuencia pretérita “evolutiva” de varios miles de millones de años, partiendo de microorganismos o formas de vida microscópicas a sistemas biológicos altamente complejos; en todo caso, dilucidaciones a conjeturas de esta naturaleza sobre el evolucionismo le corresponden a la pericia científica de

³⁵ *“La Descendencia del Hombre en Relación con el Sexo”*.

³⁶ La traducción es nuestra.

la antropología física, de la filogenesia, de la biología molecular evolutiva, etc. En cuanto nos respecta, la presente investigación tiene como objetivo, por lo menos en este punto, conjeturar y dilucidar las implicancias sociológicas y políticas del pensamiento darwiniano con respecto a la construcción ideológica del Nuevo Orden Mundial; que como efectivamente, podemos apreciar, están orientadas a fundamentar, por demás, de manera arbitraria y claramente sesgada la selección humana (y clasificación humana, por extensión) en función a criterios de naturaleza eminentemente ideológica, y no científica, pues como hemos visto, responden desde todo ángulo de análisis al poder del imperialismo británico decimonónico, obsesionado por legitimar el dominio de unos por sobre otros.

Menester es informar, que cuanto menos, el pensamiento darwiniano sufrió cuestionamiento y vilipendio por la comunidad científica de la época, que entre cosas consideraron a Darwin como un científico mediocre, y hasta incluso llegaron increparle la genuina autoría de sus controversiales tesis, que como bien se ha demostrado, ya estaban en la obra del naturalista Alfred Russel Wallace (1823-1913), quien por 1858 (un año antes de la publicación del “Origen de las Especies”) en su obra autobiográfica *Mi Vida*, ya sostenía adelantándose a Darwin lo siguiente:

“El problema entonces no era solo cómo y por qué las especies cambian, sino cómo y por qué cambian a otras nuevas y bien definidas, diferenciadas unas de otras de muchas maneras; por qué y cómo comienzan a adaptarse a otros modos de vida; y por qué todos los grados intermedios perecen y dejan solamente especies, géneros, y grupos de animales claramente definidos.”³⁷ (Wallace, A. 1905; p. 361)

Lamentablemente para su coterráneo, Alfred Wallace, por no tener ni el estrato social, ni el abolengo, ni la alcurnia propia del apellido Darwin, no fue el preferido por el poder del

³⁷ La traducción es nuestra.

imperialismo británico, y así pues, en consecuencia fue menos popular, que el ya mencionado Darwin.

Como ya hemos visto el pensamiento darwiniano, es a todas luces, una concepción misantrópica del ser humano, que deriva en una perspectiva zoológica de las relaciones humanas, donde el más fuerte impone su ley al más débil, y donde al dejar todo en manos del azar, despoja al hombre de toda consideración metafísica (esencia mística, búsqueda de la divinidad, trascendencia, etc.), dejándolo inerme a las fuerzas de quienes regentan el poder de turno, es decir, dejándolo a merced de la fría lógica del sistema capitalista de la segunda revolución industrial (1850-1870) que se estaba desarrollando en plena Inglaterra Victoriana. Contraviniendo las controversiales tesis darwinianas, a más de un siglo de publicado el "*El Origen de las Especies*", el etólogo de origen austriaco, Konrad Lorenz (Viena, 1903-1973), premio Nobel de Fisiología en 1973, en un texto de ese mismo año titulado, "*Los Ocho Pecados Capitales de la Humanidad Civilizada*" (1984), ya ponía en serio cuestionamiento la piedra angular de la *selección natural* (darwiniana), la competencia, así pues sostenía:

"La competencia del hombre con el hombre reacciona directamente, como no lo hiciera jamás con anterioridad a ella ningún otro factor biológico, contra «la fuerza eternamente estimulante, curativa», y destruye todos los valores creados más o menos por ésta con un puño tan diabólico e impávido que su tarea se atiene exclusivamente a las consideraciones comerciales, ciegas ante los verdaderos valores... Todo cuanto es bueno y provechoso para la Humanidad en su conjunto e incluso para el individuo, se está olvidando ya bajo la presión de la competencia entre humanos. Una mayoría abrumadora de los hombres contemporáneos valoran solamente lo que sea apropiado y eficaz en la despiadada competencia para aventajar al prójimo." (p. 17, 18)

De esto último se desprende, que, si lo negativo para la humanidad es la competencia, solo lo opuesto, es decir, la cooperación, es lo que ha posibilitado, y posibilita, que el hombre puede seguir subsistiendo.

1.3.2.10.4 Galton, el Primo de Darwin

Llegados a este punto, menester es hacer mención de otro “gran ilustre” inglés, Sir Francis Galton (1822-1910), primo hermano de Darwin, y obsesionado con llevar a la última instancia todas las tesis darwinianas; así pues, fue el autor de la moderna formulación científica del eugenismo anglosajón. En efecto, Sir Francis Galton sostenía al igual que Darwin (llevando al extremo las ideas de este último), entre otras cosas y principalmente, “...que así como las características físicas son heredadas entre las distintas razas de una misma especie, las características psicológicas o las capacidades mentales también se heredan; o que las familias de personas geniales eran más propensas a dar personalidad geniales, que las familias donde no habían mentes geniales” (Carena, L. & Davoli, P. 2018; p.121). Desarrollando las tesis galtonianas, podríamos conjeturar que, así como las características “positivas” se heredan, también se heredan las características “negativas”.

Así pues, esta obsesión por la *selección natural* heredada por Darwin, lo llevo a desarrollar los más sofisticados mecanismos de especialización cuantificables, para determinar quiénes son los más aptos biológicamente y psicológicamente; a su vez, este criterio evidentemente eugenésico, lo llevó determinar que individuos son más aptos para afrontar óptimamente la vida y quienes no; y hasta incluso propuso que la superestructura estatal sea el ente clasificador y/o seleccionador de estos individuos (“óptimos”). Así pues, esta hipertrofia mental, esta obsesión por la selección humana, llevaron a Galton a formular las más delirantes fantasías eugenésicas:

“Galton quería organizar laboratorios antropométricos, y hacer test para evaluar la inteligencia, y en función de estos resultados a la luz de estos laboratorios antropométricos (...) el estado

debería intervenir activamente a través de un dispositivo eugenésico, la sociedad debe ser pensada como un criadero de pollitos; (para) los más aptos, deben haber leyes que promuevan matrimonios, vacaciones pagas, pagarle asignación por hijo, ayudarlos a que fomenten a aumentar su progenie; y aquellos que no pasaran el test deberían ser llamados al celibato y cuando no esterilizados” (Ibid. p. 122).

Tal perspectiva meramente zoológica del humano, hace del mismo un individuo sin espíritu, sin trascendencia, sin valor, cosificado, moldeable y maleable como la plastilina por la voluntad de los poderosos, como cualquier objeto desechable y descartable, llano a ser tratado tan solo como una mercancía, desarraigado de una identidad natural, tan solo como una mera pieza dentro de los engranajes de la maquinaria del sistema capitalista, en beneficio de las elites y no de las masas. Por ende, esta perversa perspectiva zoológico-eugenésica inevitablemente despoja al ser humano de toda dignidad, que le es inherente por el solo hecho ser humano, desde su concepción natal (fecundación) hasta su desenlace final (muerte natural).

Sin lugar a dudas, las tesis darwinianas, al igual que las malthusianas, fueron sumamente útiles al imperialismo británico, en efecto, la ideología malthusiana-darwiniana justificó, legitimó y facultó ampliamente la trata de seres humanos en los cinco continentes, sacando injustamente contra su propia voluntad al habitante del continente africano para traficarlo como mercancía, o hasta en casos extremos, como la creación de los primeros campos de concentración de la historia creados por la corona británica en Sudáfrica (Segunda Guerra Boer).

Puede considerarse, sin lugar a dudas, que la decimonónica ideología malthusiana-darwiniana ha inevitablemente influenciado, como vamos a demostrar, a la venidera intelligentsia británica de fines del S.XIX e inicios del S.XX; así pues, nombres de “ilustres” ingleses, tales como: Herbert Spencer (1820-1903), Thomas Huxley (1825-1895), Herbert G. Wells (1866-1946), Bertrand Russell (1872-1970), Julian Huxley (1887-1975), Aldous L. Huxley (1894-1963), entre otros “ilustres” británicos, han contribuido por activa o por pasiva al fortalecimiento de

las estructuras del poder mundial generando una *superestructura cultural*³⁸ (en el sentido más marxista del término) funcional a los intereses del imperialismo británico, primero, y luego a lo que el reputado historiador norteamericano Carroll Quigley (1910-1977) denominó, *Stablishment Anglo-Americano* (1949), es decir el eje geopolítico-financiero (y por extensión sociocultural), Londres - Nueva York.

Como bien ha demostrado el investigador mexicano Gastón Pardo³⁹, la intelligentsiabritánica ha estado más que entrometida, arraigada y vinculada en la construcción del gobierno mundial, así pues, en un revelador artículo de Diciembre de 2017 en el portal ruso Geopolítica.ru⁴⁰ titulado *“Es la Hora de Reflexión de los Científicos Británicos: Que Pongan su Arsenal Cultural al Servicio del Progreso General”*⁴¹, expone fehacientes testimonios comprometedores de las más altas personalidades del mundo de la cultura y la ciencia británica al servicio del Nuevo Orden Mundial.

1.3.2.10.5 El Clan Huxley:

Muy al margen de la genialidad de estos conspicuos representantes en sus respectivas ramas, es insoslayable e innegable que esta genialidad ha sido puesta en total sumisión (subordinación) al servicio de la corona británica. Así pues, ya **Thomas Huxley** (1825-1895), zoólogo de profesión, en un texto titulado, *La lucha por la existencia en la Sociedad humana*⁴² (1888), sostendría:

“Sin embargo, los esfuerzos desplegados por el hombre ético por obrar en el sentido de un fin moral no han abolido, y quizá sólo modificado, los impulsos anclados que procuran la sobrevivencia por un camino no moral. Una condición necesaria, si no la causa primordial de la lucha por la vida, se localiza en la tendencia a multiplicarse sin límite, inclinación que el

³⁸ Para Marx la *superestructura cultural* se erige sobre la *estructura económica*, legitimando, dinamizando y facultando a la segunda. Para Antonio Gramsci, este orden superestructural obedece a lo que denominó *hegemonía cultural*.

Gastón Pardo es doctor en teología de la Iglesia Ortodoxa, periodista mexicano, colaborador de la Red Voltaire. Profesor de criminología.

Portal ruso, de artículos académicos, periodísticos, de corte político alternativo y contrahegemónico, establecido a instancias del Prof. Alexander Dugin y el Prof. Leonid Savin.

⁴¹ Ver: Pardo, G. (2017 dic. 27).

⁴² Aparecido en la colección *Evolution and Ethics and Other Essays*. Ver: Huxley, T. (1893).

hombre comparte con las otras especies. Es de notar que el mandamiento de “creced y multiplicaos” es un imperativo basado en una tradición anterior a los diez mandamientos revelados en el Sinaí. En una sociedad civilizada, el resultado inevitable de su acatamiento es el restablecimiento de la lucha por la existencia por medio de la guerra.”⁴³ (Huxley, T. 1893; p. 93).

Con claridad apreciamos la ideología eugenésica que impregna a la *intelligentsia* anglosajona, en efecto, en este fragmento de T. Huxley se advierte la feroz impronta darwiniana, que dicho sea de paso también ejercerá una indiscutible influencia en toda la reputada familia de intelectuales y científicos como los Huxley. Los nietos de T. Huxley, importantes celebridades del mundo anglosajón, como el biólogo eugenista Julian Huxley (1887- 1975) y el literato Aldous Huxley (1894-1963) fueron también depositarios y desarrolladores de lo que hemos denominado, la **Ideología Anglosajona**.

Julian Huxley, miembro también por “casualidad” de la **Royal Society**, así como prominente miembro de la **Sociedad Eugenésica Británica**, y secretario de la **Sociedad Zoológica de Londres**; conocido entre otras cosas, por ser un ferviente eugenista (obviamente); fue también, y menester es recalcarlo, el primer director de la **UNESCO**⁴⁴, cargo que ejerció entre 1946 y 1948. Durante su primer año de gestión en esta importante entidad supranacional dependiente de la **ONU**, escribiría un texto clave para comprender como es que la *Ideología Anglosajona* ha sido la ideología fundacional de los organismos de control supranacional desde sus albores; así pues, escribiría en *Unesco: su objetivo y su filosofía*⁴⁵, lo siguiente:

“Aunque es cierto que una política de eugenesia radical será imposible política y psicológicamente, será importante para la UNESCO asegurarse de que el problema sea

⁴³ La Traducción es nuestra.

⁴⁴ “United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization” (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura).

⁴⁵ Originalmente publicada en inglés en 1946 bajo el título: “*UNESCO; Its Purpose and its Philosophy*”.

examinado de manera minuciosa, y que el público sea informado de las cuestiones en juego, de manera que lo que hoy es impensable llegue a ser pensable”⁴⁶ (Huxley, J. 1946; p. 23) Con respecto a este último fragmento, solo haremos referencia al popular aforismo; a buen entendedor, pocas palabras. En efecto, J. Huxley sublimó la brutalidad de la eugenesia y la elevó a la calidad de políticas culturales de alcance global, a través de los organismos supranacionales de control.

Aldous Huxley, hermano menor de su hermano Julian, fue un literato y filósofo, mejor conocido por su novela distópica; *Un Mundo Feliz* (1931), donde describiría una humanidad bajo el más férreo control tecnocrático, esto es, un control total sobre las mentes y los cuerpos de sus habitantes; que a pesar de este feroz totalitarismo tecnocrático ultra estratificante (socialmente) y anti natural, se sentían “felices”, gracias al confort material y a la ingesta de una sustancia psicoactiva (droga) llamada “soma”, que eran propiciados por el mismo poder totalitario. En definitiva, es como el propio A. Huxley expresará públicamente en una conferencia en Estados Unidos a mediados de los años 60s, “**Una Dictadura sin Lágrimas**”. A casi tres décadas de publicado *Un Mundo Feliz*, en 1958 haría su aparición *Nueva Visita a Un Mundo Feliz*; en donde, conforme a la *ideología anglosajona* volcada a la literatura, escribiría:

“Todas las dictaduras no tienen el mismo origen y son variados los caminos que llevan al mejor de los mundos, pero el más directo, aunque largo es el que nosotros intentamos tomar hacia la solución de la proliferación gigantesca y el crecimiento acelerado de la población.” (Pardo, G. 2017 dic. 27)

1.3.2.10.6 Bertrand Russel; Ideólogo del Gobierno Totalitario Mundial Tecnocrático:

De indiscutible raigambre aristocrático, así como de indiscutible autoridad científica; así fue uno de los filósofos lógico-matemático más importantes del Siglo XX, ese fue el hasta hoy

⁴⁶ La traducción es nuestra.

ampliamente laureado por la academia mundial; **Lord Bertrand Russell** (1872-1970). Muy al margen de sus irrefutables aportes a la matemática, a la lógica y a la filosofía analítica; lo que muy pocos conocen, es que Russell, fue un continuador y tal vez el más sofisticado exponente de la *Ideología Anglosajona*. En efecto, a lo largo de varios escritos ya profetizaba (de muy buen grado) el advenimiento de un gobierno mundial tecnocrático único totalitario, así, en su famoso ensayo, *La Perspectiva Científica* 1931 sostendría sin ambages: “Hasta ahora, la medicina, y aun la bioquímica, sólo han atendido a la salud, esto es, al perfecto funcionamiento de un cuerpo, producido por causas naturales. El único método sugerido para mejorar la especie humana ha sido el eugenésico.” (Russell, B. 1983; p. 93)

Como se aprecia, Russell es un indiscutible continuador del pensamiento eugenésico británico (*Ideología Anglosajona*); y esto también se plasmaría en su idea de “Gobierno Mundial” tecnocrático, así pues:

“La sociedad científica será tan oligárquica bajo el socialismo o el comunismo como bajo el capitalismo, pues aún donde existen las formas democráticas, no pueden proporcionar al elector ordinario el conocimiento indispensable... La sociedad de expertos regirá la propaganda y la educación. Enseñará lealtad para con el Gobierno mundial y hará que el nacionalismo sea considerado como alta traición. Siendo el Gobierno una oligarquía, impondrá la sumisión a la gran masa de la población, confiando la iniciativa y el hábito del mando a sus propios miembros. Es posible que pueda inventar medios ingeniosos de ocultar su propio poder, dejando intactas las formas de la democracia y permitiendo a los plutócratas o políticos imaginarse que están regulando sabiamente estas formas. Gradualmente, sin embargo, a medida que los plutócratas se hagan ineptos por su actividad, perderán su riqueza, que pasará cada vez más a propiedad pública, y será regulado por el Gobierno de los expertos. De esta suerte, cualesquiera que sean las formas aparentes, todo el poder real estará concentrado en las manos de los que entiendan el arte de la manipulación científica.” (p. 120-126)

De esto se concluye un gobierno mundial de las élites tecnocráticas (cientificistas) sobre las grandes mayorías del mundo dominado (“ignorante”, y/o profano de la ciencia). Así mismo, en este mismo texto, expone como es que se “creará” al ciudadano de este futuro gobierno mundial:

“La eugenesia, el tratamiento químico y térmico del embrión y el régimen de comidas en los primeros años se emplearán con vistas a la producción de individuos de máxima eficiencia. La perspectiva científica se imprimirá en el individuo desde el momento en que el niño sepa hablar, y durante los primeros años, en que al niño le impresiona todo, éste será preservado cuidadosamente del contacto con el ignorante y el no científico. Desde la infancia hasta los veintiún años se le proporcionará el conocimiento científico, y en todo caso, desde la edad de los doce años se le especializará en aquellas ciencias para las que demuestre mejor aptitud... Esto ocurrirá con más probabilidad aún si los métodos embriológicos para perfeccionar la raza se aplican a la clase directora y no a la otra. De este modo, el espacio que separa las dos clases, en lo que respecta a la inteligencia de nacimiento, irá agrandándose cada vez más. Esto, empero, no conducirá a la abolición de la clase menos inteligente, ya que los gobernantes no desearán realizar trabajos manuales poco interesantes, ni verse privados de la oportunidad de ejercer la benevolencia y la consciencia social, ejercicio inherente al mando sobre los trabajadores manuales.”⁴⁷ (p. 131-133)

Así mismo, hace gala del proverbial racismo que ha caracterizado al mundo anglosajón: “Es probable que haya cierta clase de trabajo realizado especialmente por los negros, y que los trabajadores negros, en general, serán educados para el músculo más que para el desarrollo del cerebro.” (Ibid. p. 134)

⁴⁷ Estas propuestas eugenésicas para la generación de “nuevos humanos”, son bastante parecidas a las expuestas en la obra de ficción distópica de su compatriota Aldous Huxley, *Un Mundo Feliz*, en donde desde la fase embrionaria se condicionaría al futuro ciudadano, desde ya férreamente estratificado y/o sementado socialmente (clases sociales: Alfa, Beta, Gama, Épsilon.). Esta obra de Huxley casualmente también se publicó alrededor de 1931.

A casi veinte años de *La Perspectiva Científica* (1931), continuando con su eugenésica línea de pensamiento (*ideología anglosajona*), Russell publicaría otro clásico de la ideología científicista-tecnocrática; *El Impacto de la Ciencia en la Sociedad* de 1952, en donde expondría sin ambages la caracterología y/o tipología sociológica del futuro gobierno tecnocrático totalitario único mundial, y desde luego, ultra privatizado con el ropaje de lo público, así pues:

“La fisiología y la psicología abren un campo a la tecnología científica que está aún por desarrollar. Dos grandes hombres, Pavlov y Freud, han puesto los cimientos. No acepto la opinión de que ambos están necesariamente en conflicto, pero aún está en duda, que estructura se va a construir sobre dichos cimientos. Creo que la psicología de masas va tener una importancia política considerable (...) Su interés se ha incrementado enormemente gracias al aumento de los métodos modernos de propaganda, entre estos métodos en de mayor influencia es el que llamamos, “educación”. La religión desempeña su papel, aunque cada vez menor; la prensa, el cine y la radio tienen, en cambio un papel más prominente (...) cabe esperar que con el tiempo cualquiera será capaz de convencer a otro de lo que sea, con tal de que el paciente atendido sea una persona joven y es el Estado le proporcione dinero y bienes materiales... Se harán grandes avances en este tema cuando se hagan cargo de él los científicos bajo la dictadura de la ciencia (...) los psicólogos sociales del futuro tendrán varias clases de escolares en los que ensayar diferentes métodos a través de los cuales conseguir convencer, de forma incontestable, que la nieve es negra. Pronto se llegará a varias conclusiones. La primera, que **la influencia del hogar es un estorbo**. La segunda, que **no se puede conseguir una gran cosa a menos que el adoctrinamiento comience antes de los diez años**. La tercera, que los versos acompañados de música y entonados repetidamente son muy eficaces. La cuarta, la opinión de que la nieve es blanca debe ser considerada como una señal de que existe un gusto morboso por la excentricidad. Pero les prevengo, compete a los científicos del futuro hacer precisas estas

máximas, y descubrir cuál es el costo exacto de hacer creer a los niños que la nieve es negra, y cuanto menos costaría hacerles creer que es gris y oscura. (...) Aunque esta ciencia se estudiará con diligencia, quedará rígidamente confinada a la clase dirigente, no se le permitirá al populacho conocer como se ha generado las convicciones que tiene. (...) Dieta, inyecciones y mandatos se combinarán desde una edad muy temprana para producir la clase de carácter y la clase de creencias que las autoridades, que las autoridades consideren deseable, y cualquier crítica seria de los poderes existentes se tornará psicológicamente imposible. Incluso si todos son miserables, todos se creerán felices porque el gobierno les dirá que lo son.” (Carena, L. & Davoli, P. 2018; p. 175, 176)

Este es pues el Nuevo Orden Mundial (Gobierno Mundial) descrito por uno de sus más conspicuos como entusiastas teorizadores, Lord Bertrand Russell; así mismo, en otros textos daría recomendaciones de índole belicista para la salvaguarda y protección de este futuro gobierno mundial, que es en esencia un *imperialismo tecnocrático global*; así pues, alrededor de 1946 en un texto aparecido en el *Bulletin of the Atomic Scientist*, propugnaría:

"...cuando hablo de un gobierno mundial me refiero a un gobierno que administre realmente, no con la gentil fachada como la que presenta la Liga de las naciones o de un organismo falaz como Naciones Unidas bajo su forma actual. Un gobierno internacional [...] debe poseer las bombas atómicas y las fábricas para producirlas, la fuerza aérea, los navíos y todo lo que sea necesario para hacerla irresistible... Asimismo, debe quedar obligada, por los efectos que surte su Constitución, a intervenir con la fuerza de las armas contra toda nación que repudie su arbitraje"⁴⁸

Como se aprecia, el gobierno mundial enarbolado por Russell, no es otra cosa que la peor pesadilla de cualquier persona amante de la libertad y con fundamentos trascendentales, podría tener.

48 Ver: Pardo, G. (2017 dic. 27)

1.3.2.10.7 La Ideología Anglosajona como Plan Acción: Informe Rockefeller (1969) e Informe Kissinger (1974):

Siendo que la expresión más concreta de la ideología eugenésica anglosajona es el control demográfico (de las poblaciones), no casualidad que hoy se enarbole tanto por los grandes medios de comunicación, las ONGs, y los propios estados, supuestos nuevos “derechos”; tales como los “derechos de la mujer”, como el pretendido “interrupción del embarazo”, que eufemísticamente camufla es crimen más brutal y despiadado de todos, que es el asesinato de un inocente por voluntad de su madre, es decir, filicidio, infanticidio.

1.3.2.10.8 Informe Rockefeller(1969)

Esto que hoy se presenta como novedad, no lo es en absoluto; dado que la ideología anglosajona hecho raíces en la mentalidad de la **Oligarquía Financiera Internacional**, representada, entre otros, por el clan Rockefeller, así pues, a fines de la década de los 60s en un muy conocido informe demográfico, titulado; *Crecimiento Poblacional Mundial y el Futuro Americano*⁴⁹ de 1969, bajo la autoría de **John D. Rockefeller III** (1906-1978), este se preocuparía sobre todo y antes que nada por el tema demográfico, a su entender el problema de la humedad, no es el comunismo, la guerrilla, etc.; el principal problema es que mucha gente viene al mundo, y por tanto debe neutralizarse esta situación; y en otras cosas, principalmente, prescribe, la igualdad de derechos entre las mujeres ricas y las mujeres pobres, pero curiosamente, solo con respecto a la legalización del aborto; es decir, para Rockefeller no importa otro tipo de derechos (agua, luz, vivienda, educación, salud, etc.); el único derecho que debe equiparar a las mujeres pobres con las mujeres ricas, es el derecho a matar a los propios hijos, por medio de la legalización del aborto. (Quaccino, J. 2018 Julio 18)

Y no es para menos, pues para nadie es un secreto que el clan Rockefeller ha estado y está más que coludido en la promoción y financiamiento de proyectos eugenésicos (control

⁴⁹ Originalmente publicado en el inglés bajo el título: *Population Growth and The American Future*.

demográfico: aborto, entre otros males) alrededor del globo; pues aprovechando la colosal fortuna que posee desde hace más de un siglo, están construyendo un mundo según sus intereses, así pues, en sus Memorias, **David Rockefeller** (1915-2017), declararía sin ambages: “Algunos creen que nosotros (en referencia a la familia Rockefeller) somos de una cábala secreta que trabaja contra los mejores intereses de Estados Unidos, y caracterizan a mí y a mi familia como internacionalistas, y como gente que conspiran con otros alrededor del mundo, para construir una estructura global política y económica más integrada. Si esa es la acusación que ustedes quieren, me declaro culpable, y estoy orgullo de ello.” (Rockefeller, D. p. 405)

1.3.2.10.9 Informe Kissinger (1974):

Henry Kissinger (Erfurt-Alemania, 1923), prominente politólogo norteamericano de origen judeoalemán, es quizá uno de los más conspicuos representantes de la elite mundial, pues a lo largo de su vida ha ocupado cargos de gran relevancia y suma influencia en la política norteamericana, y siempre al servicio de los más mezquinos y misantrópicos intereses de la Oligarquía Financiera Internacional (sistema financiero mundial); es además miembro del **Club Bilderberg**, de la **Comisión Trilateral**, del **Consejo de Relaciones Internacionales**, entre otras organizaciones mundialistas, aspirantes a la construcción de un gobierno mundial supranacional/supraestatal. Así mismo, en conformidad con los intereses de EEUU se le considera el autor intelectual del **Plan Condor**, que en la década de 1970 diera origen a las más feroces dictaduras de corte neoliberal en la región Latino América.

En 1974, ante el rotundo fracaso de la “**Conferencia de Bucarest**”⁵⁰ organizada a instancias de **Naciones Unidas**, en su intento por globalizar las políticas de control demográfico (aborto, contracepción, esterilización, etc) en el mundo periférico rico en recursos naturales; Henry Kissinger, que por aquel entonces era **Secretario de Estado** durante el mandato del presidente **Richard Nixon**, para sortear este “percance” de serias implicancias geopolíticas para EEUU,

⁵⁰ Primera Conferencia de “Población y Desarrollo”.

elaboraría un documento, que básicamente era un estudio demográfico a escala global, oficialmente titulado: **“MEMORANDO DE SEGURIDAD NACIONAL N° 200: IMPLICANCIAS DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL MUNDIAL PARA LOS INTERESES Y LA SEGURIDAD DE ESTADOS UNIDOS EN ÚLTRAMAR.”**⁵¹; partiendo del “pintoresco” título de este informe, se puede colegir la naturaleza geoestratégica, política y económica del mismo. Así pues, y sintetizando el contenido de este siniestro documento, J.P. Sanahuja, en su libro **“El Desarrollo Sustentable”** (2003), narra cómo es que el tercer mundo (Argentina, Argelia, Santa Sede) se levantó en contra de las políticas eugenésicas-malthusianas de Naciones Unidas contra las poblaciones del mundo periférico y en función a los intereses de las potencias occidentales.

“En el Siglo XXI Estados Unidos carecerá de los recursos minerales necesarios para su industria, pues los habrá consumido a lo largo del Siglo XX; esos minerales yacen inexplorados en los países en vías de desarrollo, si esos países alcanzan un crecimiento poblacional importante será inevitable su desarrollo industrial, desarrollo que debemos evitar a toda costa, para que no consuman los recursos minerales necesarios para la industria nacional (EEUU). Lógicamente debemos exterminar el genio joven de los países con altos índices de natalidad que pudieran oponerse a la explotación extranjera. Para que los anfitriones no sospechen debemos esconder estas metas demográficas detrás de planes sanitarios”

1.3.2.11 Estructura del Nuevo Orden Mundial

En primer término, debemos enfatizar que una estructura (organización y/o arquitectura) es lo que da coherencia a determinado sistema social, así pues, no puede existir un determinado sistema social, si no existe una estructura que integre y fortalezca los vínculos (sociales y/o organizacionales), pues simplemente ese supuesto sistema social no puede (o dejaría) existir. Así pues, menester es que tengamos bien en cuenta la explicación elemental que nos brinda el

⁵¹ Ver: Kissinger, H. 1974

Prof. Bunge al respecto, en su trabajo "*Emergencia y Convergencia: Novedad cualitativa y unidad del conocimiento*" (2004), en donde con suma claridad sostiene:

"(...) cuando un grupo de personas previamente no relacionadas converge en un aula o son incorporadas a un regimiento, ese grupo, que antes no tenía forma, adquiere una estructura. (Dicha estructura está constituida por las relaciones jerárquicas impuestas desde arriba y por las relaciones de amistad y rivalidad entre pares.)" (p. 26)

Siguiendo al Prof. Bunge, sostenemos que la construcción de toda estructura social (por lo menos compleja) obedece a un *planeamiento estratégico* (en términos técnicos) direccionado a la creación de un determinado sistema social, y por extensión, a un determinado *orden concreto* (Schmitt, C; 1996). Es relevante notar que para el Prof. Bunge la *estructura está constituida por las relaciones jerárquicas impuestas desde arriba*; claramente nos expone en esta proposición el carácter esencialmente jerárquico y vertical del lineamiento estructural del *sistema social*. Por otro lado, no debemos pasar por alto, que todo imperativo jerárquico-vertical presupone intrínsecamente un insoslayable componente volitivo (de voluntad), que predetermina la *acción social* (de determinados grupos de poder) dispuesta a la creación de este *orden concreto*.

Desde un enfoque sistémico, es plausible considerar que toda propiedad de un determinado sistema social, es a su vez, resultado de la interacción (roles, funciones, etc.) estructurada/organizada entre sus componentes (personas y/o organizaciones), que por sí solos, no tienen las cualidades (propiedades) que se presentan cuando estos se conjugan en una estructura/organización determinada, que propicia a su vez, propiedades sistémicas emergentes (cohesión social, estabilidad social, etc.). Así pues:

"Las propiedades emergentes no son distributivas, sino globales. Piénsese, por ejemplo, en la validez de un argumento, la consistencia de una teoría, la eficiencia de un algoritmo, el estilo de una obra de arte, la estabilidad (o, por el contrario, la inestabilidad) de un núcleo atómico,

la solidez (o la fluidez o plasticidad) de un cuerpo, el patrón de flujo de un río, la sincronía de un conglomerado de neuronas, el esquema corporal de un organismo, la autorregulación de un organismo o una máquina, la cohesión de una familia, la organización o estructura de una empresa, la estabilidad (o la inestabilidad) de un gobierno, el equilibrio (o el desequilibrio) de un mercado, la división del trabajo en una fábrica o una sociedad, o el nivel de desarrollo alcanzado por un país. Estas propiedades globales (sistémicas) tienen su origen en las interrelaciones entre los componentes de los sistemas involucrados.” (p. 28-29)

Como se aprecia, con toda certeza podemos considerar al Nuevo Orden Mundial, como una propiedad emergente (sistémica), resultado de la interacción y cohesión (estructural) de sus componentes (organismos multilaterales, medios de comunicación, estados subordinados - entre los más relevantes-).

Así mismo, sorprendentemente coincidiendo con las tesis de la *Escuela Italiana de los Elitistas* (Pareto, Mosca, Michels), que ya hemos abordado varias líneas arriba, el Prof. Bunge, considera también, desde otro enfoque epistemológico (el sistemista), por supuesto, que la dicotomía organización/desorganización que estos (los elitistas) ya habían abordado, para definir la fundamental diferencia entre las élites (organizadas) y la masas (desorganizadas); a nuestro criterio también es extrapolable al enfoque sistémico del Prof. Bunge, que permuta la dicotomía *élites-masas*, por dicotomía *multitud-organización*, así pues:

“Las personas pueden reunirse para formar multitudes, como los grupos de manifestantes, u organizaciones (sistemas), como los partidos políticos. Mientras que las multitudes no poseen estructura, las organizaciones poseen estructuras definidas, así como otras propiedades sistémicas o emergentes. Las multitudes pueden reunirse en torno a sucesos externos, tales como grandes hogueras o partidos de fútbol: puede ocurrir que no estén sostenidas por lazos estrechos entre sus componentes, por lo que pueden dispersarse tan pronto como el acontecimiento que los atrae llegue a su fin. En cambio, los constituyentes de un sistema, desde

una molécula hasta una empresa comercial, se mantienen unidos por medio de vínculos. Es por ello que perduran, no importa cuánto.” (p. 37)

Así como los elitistas consideraban que la fundamental diferencia entre las élites y las masas era el grado de organización, pues mientras las élites emanan su poder político en función a la más sofisticada organización, las masas, por el contrario están desorganizadas, y por lo tanto no tienen poder político, y por ende están condenadas a ser siempre manipuladas/dominadas por las élites; mutatis mutandis, para el Prof. Bunge, la fundamental diferencia entre la organización y multitud radica en el grado de estructuralidad (vínculos, funciones, roles, etc), que posee la primera (organización) y que no posee la segunda (multitud); así pues solo la primera puede llegar a ser, propiamente dicho, un sistema social (organizaciones, instituciones, etc.), o más perdurables o menos perdurables en el tiempo, a semejanza de los sistemas biológicos. Así pues:

“(un) grupo de personas puede estar organizado en un grupo de estudio, un equipo deportivo, una congregación religiosa, una asociación política, una empresa comercial o lo que fuere. Una vez más, la diferencia está en la estructura.” ... “La estructura (u organización o arquitectura) de un objeto es la colección de relaciones entre sus componentes.” (p. 37-38)

Llegados a este punto (en el presente capítulo), conviene delimitar con precisión el campo de acción de nuestra pericia, así pues, siempre es conveniente prestar atención a los postulados del Prof. Bunge, que, en esta oportunidad, ejemplifica con suma claridad el campo de la sociología en el terreno de las corporaciones.

“Los sociólogos industriales (...) que investigan la estructura social de una compañía no indagan sobre la estructura de una estructura -lo que constituye una expresión sin sentido-; en lugar de ello estudian la estructura de una cosa que es un artefacto social, tal como una empresa.” (p. 102)

Hasta aquí, hemos hecho énfasis en la definición y función de estructura social, a nivel teórico; lo que sigue a continuación, es bajar la teoría al mundo concreto, de la tribuna a la cancha, es decir, dotar de entidad factual a los organismos que componen las estructuras globales de poder político-financiero, que direccionan e institucionalizan las formas socioculturales (superestructura) funcionales a la políticas económicas (estructura) de diseño global; y que hemos convenido en denominar Nuevo Orden Mundial, el cual debe ser entendido como un sistema mundial (p.142) o régimen supranacional en el que todos estamos inevitablemente inmersos e influenciados, por el carácter vertical de este régimen totalitario casi invisible. Algo de esto, y desde una arista periférica ha llegado a vislumbrar el Prof. Bunge, aunque lamentablemente, como se dice popularmente, “escucha cantar el gallo, pero no sabe por dónde”, lo cual, no le ha permitido tomar al “toro por las astas”, pues muy al pesar de su indiscutible genialidad, en más de una ocasión, a nivel teórico y a nivel práctico, se ha mostrado siempre funcional al Imperialismo Internacional del Dinero (Buela, A. 2014); así pues, a nuestro criterio el Prof. Bunge se muestra periférico en sus análisis y no profundiza en este insoslayable hecho social, que a todas luces es tan real como concreto. Como reza el refrán “no hay peor ciego que el que no quiere ver”.

“La tríada hecho-apariencia-ficción está presente en todos lados. En efecto, cuando intentamos comprender o controlar una parte del mundo, a menudo debemos distinguir e interrelacionar tres estratos: hecho, apariencia y ficción. Por ejemplo, algunos políticos y medios de comunicación inventan ficciones acerca de la vida pública y estas ficciones contribuyen a dar forma a nuestras percepciones de la sociedad. Mientras tanto, los cursos político y económico continúan fluyendo debajo de esas ficciones y apariencias, en gran medida sin ser afectados ni detectados y, por lo tanto, más allá de nuestro control. El ciudadano incauto puede convertirse inadvertidamente en víctima de lo que se ha dado en llamar «armas de engaño de masas». En contraposición, los ciudadanos alertas y responsables son escépticos constructivos: comienzan

por quitar las cascaras superficiales de la realidad, de modo tal de desvelar los mecanismos sociales ocultos y, de ese modo, ser capaces de actuar sobre ellos. Son realistas filosóficos.” 2006 (Bunge, M, 2007, p. 16-17)

Bien señala el Prof. Bunge, que hay poderes ocultos que subrepticamente manipulan a la opinión pública, pero tristemente se ahorra en indicar con precisión cuales, y quiénes son estos poderes, que, desde ya, debemos decir, tienen nombres y apellidos.

1.3.2.12 Radiografía del Nuevo Orden Mundial:

“El arte de la guerra se basa en el engaño. Por lo tanto, cuando se es capaz de atacar, se ha de aparentar incapacidad; cuando las trampas se mueven, aparentar inactividad.” Sun Tzu, El Arte de la Guerra.

En este apartado, con el objetivo de bajar la mera elucubración teórica a la realidad concreta, nos agenciaremos de uno de los más grandes expertos en las estructuras del Nuevo Orden Mundial en nuestra Sudamérica, nos referimos al mundialmente reconocido politólogo y geopolítico, Adrián Salbuchi, que a fines del S.XX a mediados de la década de los noventa publicó un muy interesante trabajo; *“El Cerebro del Mundo: La Cara Oculta de la Globalización”* (1996); en donde con la más minuciosa pericia, devela las estructuras y mecanismos del Nuevo Orden Mundial. Así mismo, traeremos las pertinentes reflexiones de los más lúcidos exponentes del pensamiento crítico y disidente.

A mediados del S.XIX, el gran pensador alemán Friedrich Nietzsche, martillaba lo siguiente *“Las palabras más silenciosas son precursoras de la tempestad. Pensamientos que caminan con pies de paloma dirigen el mundo.”* (Nietzsche, F. “Ecce Homo”, p. 04), en efecto, para cualquiera con dos dedos de frente, es evidente que no todo es lo que parece en este mundo, así pues, en nombre de una pretendida “igualdad” y “libertad” se están recortando los derechos fundamentales de toda persona en nombre del mantra de la democracia y los “derechos humanos”.

El Dr. Salbuchi, en el trabajo ya mencionado, analiza en retrospectiva dialéctica las superestructuras de poder global, que identifica ancladas en el mundo de las altas finanzas mundiales, así pues:

“(…) diversos teóricos, escuelas económicas y más de un Premio Nobel de Economía han procurado explicar los más variados aspectos relacionados con los macroprocesos económicos del planeta. Mientras tanto, los muchos más pragmáticos traders y operadores financieros globales, quienes poca paciencia parecieran tener con las últimas elucubraciones intelectuales de las escuelas económicas, literalmente trituran las economías nacionales y sectoriales, con el torniquete de los mercados globalizados que crecen exponencialmente, jamás deteniéndose, y girando alocadamente las 24 horas del día. Desde Tokio a Hong Kong; desde Hong Kong a Tel Aviv; de Tel Aviv a Frankfurt y Londres; de Londres a Nueva York y Chicago; y de Chicago nuevamente a Tokio; sin solución de continuidad; sin principio y sin fin”. (p. 36)

Como hace notar el Dr. Salbuchi, hoy el poder financiero mundial es el que define al poder político, y a su vez estos rigen las normativas, estatutos y leyes globales, que encauzan a la humanidad hacia un destino incierto. Es menester señalar, que esta dinámica económica-financiera necesariamente requiere de lo político-ideológico, para crearnos la ficción jurídica y política de que la mayoría “decide”, y de que todo “anda sobre ruedas”. Cuando en realidad: “El aceite con el que pretendemos lubricar los engranajes de esta maquinaria antediluviana lo denominamos “democracia” con lo que, abrazamos a una fórmula política inventada por intelectuales del siglo XVIII, dogmatizada por los imperialismos del siglo XIX y estandarizada por la tecnocracia supranacional del siglo XX, hacemos de cuenta que con ello resulta suficiente para que “la voluntad de las mayorías rijan los destinos de cada nación”. Este modelo se ha impuesto como norma obligatoria a todos los Estados del Planeta, como la *conditio sine qua non* que debe cumplirse si cada pueblo se propone integrar el “concierto de las naciones”.

Si no, queda declarado fuera de la ley; un “rogué state” –Estado criminal- según una de las frases favoritas de Clinton y su secretaria de Estado, Madeleine Albright.” (p. 37)

Como se aprecia, la democracia liberal⁵² ha sido instrumentalizada por los poderes supranacionales/transnacionales de facto, que, de manera unívoca y transversal, digitan las variables de la globalización, en función a la *voluntad de poder*⁵³ de una ultra exclusiva minoría mundial en detrimento de la soberanía de los aún estados nacionales, con sus respectivos pueblos, cada vez más empobrecidos.

1.3.2.13 LA REINVENCIÓN DEL CAPITALISMO; DEL “CONSENSO DE WASHINGTON” (1989) AL “GRAN REINICIO” (2021):

Ad portas de la caída del Muro de Berlín y de la implosión de URSS, en 1989 a instancias de las potencias triunfantes de la Guerra Fría (1945-1992), encabezadas por los EEUU y sus aparatos de endeudamiento planetario (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Departamento del Tesoro), se instauró el denominado, “Consenso de Washington”, bautizado así por el economista neoliberal, *John Williamson* (1937-1921); que fundamentalmente nos presentaba a fines de la década del ochenta del siglo pasado un nuevo orden internacional signado por lo que el politólogo nipo-americano Francis Fukuyama, enarboló triunfalmente como “El Fin de la Historia”, tesis central de su libro homónimo, que postulaba el triunfo absoluto de los valores occidentales; **la democracia liberal, el capitalismo económico, y el individualismo axiológico en lo ético-moral**, como trípode de la hegemonía del poder unipolar angloamericano en el globo.

Dicho orden internacional post Guerra Fría se basó en un programa conocido como los “*10 Puntos de Williamson*”, a saber:

⁵² Que, al decir del pensador geopolítico ruso, Leonid Savin, es un “*demos sin pueblo*”.

1. Disciplina presupuestaria de los gobiernos.
2. Reorientar el gasto gubernamental a áreas de educación y salud.
3. Reforma fiscal o tributaria, con bases amplias de contribuyentes e impuestos moderados.
4. Desregulación financiera y tasas de interés libres de acuerdo al mercado.
5. Tipo de cambio competitivo, regido por el mercado.
6. Comercio libre entre naciones.
7. Apertura a inversiones extranjeras directas.
8. Privatización de empresas públicas.
9. Desregulación de los mercados.
10. Seguridad de los derechos de propiedad.

Como se aprecia, el **Consenso de Washington** estuvo signado por el fundamentalismo de mercado, la privatización a ultranza de la economía, y la jibarización del Estado en materia económica, esto es, la reducción de sus facultades a su mínima expresión, confinándolo a ser un mero represor; esto último ha sido bien retratado por las dictaduras neoliberales en Ibero América, que son un gran ejemplo de cómo se implantó el neoliberalismo en nuestra región, es decir, a sangre y fuego.

A más de tres décadas de la **Caída del Muro de Berlín** (1989) y de la instauración del **Consenso de Washington** y del neoliberalismo en el mundo; hoy asistimos a la emergencia de un nuevo orden mundial multipolar (encabezado por el trípode geopolítico; Estados Unidos-China-Rusia), que pone fin al viejo orden unipolar atlantista (encabezado por su Estados Unidos y sus aliados occidentales) y su reinado de los **10 Puntos de Williamson**, para así ponernos de cara al denominado **“Gran Reinicio”** (Schwab, K. & Malleret, T. 2020), que entre otras cuestiones plantea un formateo/”reseteo” del sistema capitalista a partir del impacto de la pandemia Covid-19 a tres niveles; **a) Nivel Macro**, que implica lo económico, lo social, lo

geopolítico, lo ambiental, y lo tecnológico (Cuarta Revolución Industrial); **b) Nivel Micro**, que implica medidas “sobre compañías e industrias específicas”; y **C) Nivel Individual**, donde se plantea a manera de hipótesis la emergencia de una nueva antropología, es decir, un “nuevo hombre”, un “Homo Deus” (Hombre Dios) al decir de uno de los ideólogos favoritos de las élites tecno-plutocráticas globalistas en la contemporaneidad, el israelí Yuval Noah Harari (2016), quien sostiene respecto a su propuesta del “Hombre-Dios” venidero:

“En realidad, serán amortales, en lugar de inmortales. A diferencia de Dios, los superhumanos futuros podrán morir todavía en alguna guerra o accidente, y nada podrá hacerlos volver del inframundo. Sin embargo, a diferencia de nosotros, los mortales, su vida no tendrá fecha de caducidad. Mientras no los despedace una bomba o los atropelle un camión, podrán seguir viviendo de forma indefinida.” (p. 37)

Gran Reinicio bautizado así por el economista y empresario judeo germano, *Klaus Schwab* (1938), actual director del **Foro Económico Mundial** (Foro de Davos), quien en el libro de marras (Covid-19: El Gran Reinicio), invoca a la humanidad a replantearse su existencia, su enfoque sobre el nuevo concepto de progreso, sobre los pilares de lo que denomina la “**Cuarta Revolución Industrial**”, signada por un capitalismo post industrial, fundamentalmente tecnocrático, digital y financiero; donde el ser humano tiene que adaptarse a la nueva reestructuración económica emergente, en donde más del 90% de actividades humanas son automatizables, esto es, que pueden prescindir de la fuerza de trabajo humana; en este contexto por demás está decir, que para esta élite tecnoplutocática, sobra la mano de obra, es decir, sobra gente en el mundo, sobre todo si son pobres localizados en países periféricos ricos recursos naturales.

Este tránsito al nuevo capitalismo del Siglo XXI “inclusivo” y “progresista” inaugurado por el último **Foro de Davos** (Gran Reinicio), plantea una serie de puntos muy bien esquematizados por Schwab, como ha hecho notar el analista internacional Cristián Taborda

(2021), pues plantea al igual que el “Consenso de Washington” una serie de puntos y/o objetivos estratégicos para esta centuria, a saber:

1. "No poseerás nada y serás feliz". "Podrás *alquilar* cualquier cosa que necesites".
2. "Estados Unidos no será potencia mundial"
3. "No se harán trasplantes de órgano, sino que estos se *crearán*".
4. "Comerás menos carne". "No será un alimento básico para el bien del medio ambiente y tu salud".
5. "Mil millones de personas tendrán que desplazarse por el cambio climático".
6. "Las empresas tendrán que pagar por emitir dióxido de carbono".
7. "La humanidad podría viajar a Marte".
8. "Los valores occidentales serán puestos a prueba".

Al juzgar estos 08 puntos del **Gran Reinicio**, caemos en cuenta de que no es que el capitalismo se ha terminado, sino más bien, el capitalismo se está reinventando, y pasa de ser un **capitalismo privatista anti estatal** (Consenso de Washington) a un “capitalismo progresista” de carácter estatista, que al decir del Sr. Schwab, es un “**capitalismo inclusivo**” (*“Stake Holder Capitalismo”*), esto es, un **capitalismo estatista anti individualista**, en este nuevo contexto signado por un volcamiento de la sociedad real a la sociedad virtual vía las tics, también se trasluce un giro cambio antropológico, en la medida de que cada vez más median formas artificiales y cosméticas de socialización, acompañadas por el despliegue de las bioideologías (ecologismo, feminismo, animalismo, enfoque de género, transhumanismo), que por activa o por pasiva redundan siempre en el control demográfico, y el consecuente estancamiento poblacional, tan funcional a este nuevo orden mundial, regentado por una suerte de “capitalismo verde”, donde la naturaleza se enseñoree triunfante por encima de una “plaga humana” drásticamente disminuida tanto en cantidad como en calidad.

1.3.2.13.1 Bienvenidos a la Realidad; Concentración y/o Privatización del Poder

Mundial en el Siglo XXI:

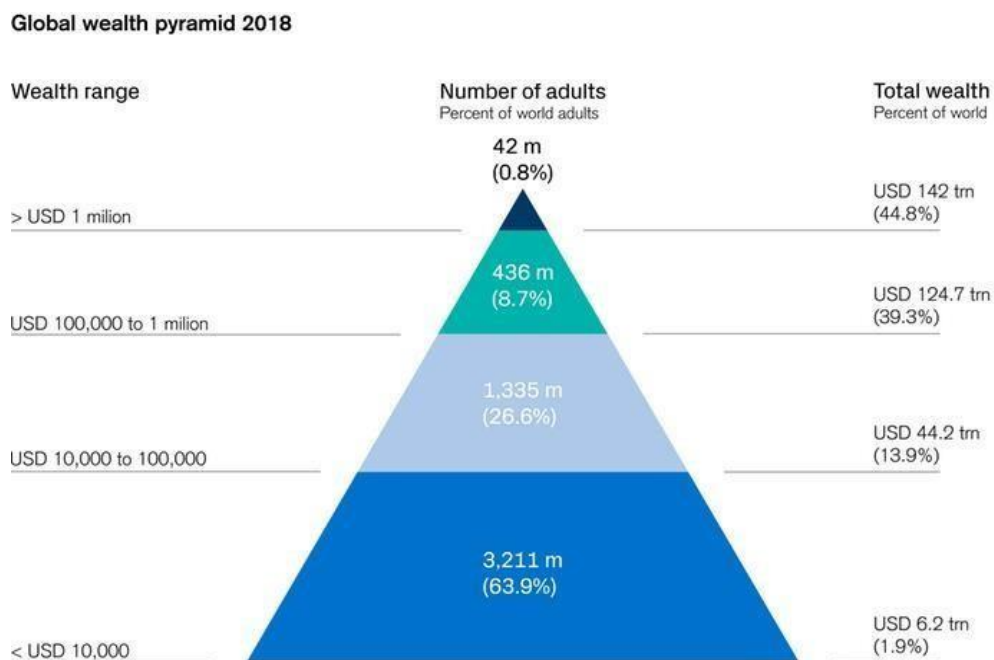


Ilustración 03: Pirámide de la Riqueza Global 2018. Fuente: Credit Swiss

Como se aprecia en la *Pirámide de la Riqueza Global*, elaborada por el mismísimo *Credit Suisse Group*⁵⁴, el vértice de la pirámide, integrada por los dos segmentos superiores de color azul (0.8%) y turquesa (8.07%) respectivamente, conforma el 9.05% de la población mundial, que a su vez acapara 84.01% de la riqueza global; por otro lado, en los dos segmentos inferiores de color celeste (26.06%) y azulino (63.09%), conforman ambos el 89.15% de la población mundial, pero sin embargo solo posee tan solo la irrisoria cifra de 15.08% de la riqueza global. Redondeando, se podría decir que el 10 % de la población mundial posee el 85% de la riqueza global, y que, a su vez, el 90% de la población mundial posee tan solo el 15 % de la riqueza global; o, dicho de otro modo, que el 85% de la riqueza global es repartida entre el 10% de la

población mundial, y 15% de la riqueza global es repartida entre el 90% de la población mundial.

Esto es consonante y congruente con el contundente como revelador trabajo de tres investigadores matemáticos-informáticos de la Universidad de Zürich; Stefania Vitali, James B. Glattfelder y Stefano Battiston, que hace apenas ocho años, en 2011, publicaron un impactante estudio; *La Red de Control Corporativo Global* (*The Network of Global Corporate Control*) publicado en la reputada revista científica Plos-One⁵⁵, y que por su revelador como apocalíptica conclusión, ha sido obviamente censurada⁵⁶ en diversos ámbitos académicos y mediáticos de la sociedad estadounidense; en efecto, los tres investigadores suizos, provenientes de las ramas más exactas del conocimiento científico (matemática e informática), llegan a concluir la existencia de una *Súper Entidad Internacional* (*Internation Super Entity*) [Vitali. S, Glattfelder. J, Battiston. S; 2011], así pues, dejamos al Prof. Davoli, con su particular habilidad pedagógica, la magistral descripción del estudio ya mencionado:

“(Vitali, Glattfelder, y Battiston) cargan los programa especialmente diseñado para hacer el análisis de los paquetes accionarios y las juntas directivas de estas empresas; el resultado dado por la informática y por los algoritmos matemáticos procesando los datos fue sorprendente; solamente 147 corporaciones multinacionales de las millones de empresas que existen en el mundo controlan en forma directa el 40% de la riqueza mundial, y de manera indirecta prácticamente la totalidad de los grandes procesos macroeconómicos del globo, con un agravante, descubren azorados e informaron azorados estos científicos: casi todas estas 147

empresas pertenecen al sector financiero y minero extractivo (...), se sabe de esta gente que extrae, que se limita a expoliar, pero además, que están cruzadas las juntas directivas, coinciden los personeros con nombres y apellidos, y los paquetes accionarios mayoritarios. Vitali, Glattfelder, y Battiston, que son más matemáticos que politólogos, dicen: “*hay una súper entidad mundial*” (min: 49:20-50:50)

Esto último, da más entidad y forma al gráfico ya expuesto al inicio de este apartado, que resulta gaseoso y etéreo, si es que no le dotamos de entidad, vale decir, de realidad factual, como se seguirá haciendo en las siguientes líneas.

En efecto, está *súper entidad internacional* de la que nos hablan los científicos suizos de la Universidad de Zürich en pleno siglo XXI, no es otra cosa que el poder detrás del trono, que ya ha mediados del siglo XX, el prestigioso profesor de Berkeley y de Harvard, Carroll Quigley, ya había teorizado en su ya mencionado trabajo *Tragedia y Esperanza* (1966), donde *grosso modo*, y de manera profética ya hablaba abiertamente y sin tapujos, inclusive en tono elogioso, de un gobierno mundial fundamentado en el mundo de la banca y la finanza oligopolizado por un manojo familias.

Afianzando el trabajo pionero del Prof. Quigley, a casi cinco décadas de publicado dicho trabajo, el economista francés de tradición marxista, François Morin, hacia el 2015 publicó un libro plagado de datos duros, titulado; *La Hidra Mundial: Oligarquía Bancaria (L'hydre mondiale: l'oligopole bancaire)*, en donde fundamentalmente desarrolla empíricamente lo que el Prof. Quigley afirmaba como mera declaración de intenciones; así pues, interpretando de manera sucinta el trabajo del economista francés, el Prof. Davoli sostiene:

“(...) solo 28 bancos controlan la totalidad del sistema financiero internacional, solo 28, pero, además, sus paquetes accionarios no están atomizados, no hay diversidad ni heterogeneidad en sus juntas directivas, también nuevamente aparecen las mismas personas, las mismas familias,

con alianzas clánicas del tipo dinástico, como hacía la nobleza europea antaño casándose entre sí.” (TLV1, 2016. min. 51:03-51:33)

Esto último sobre el trabajo del Prof. Morin, la *Hidra Mundial*, es bastante esclarecedor, más aún si entroncamos su tesis central (ya expuesta por el Prof. Davoli), de que son menos de 30 bancos los que controlan la totalidad del sistema financiero mundial, vale decir, de todas las finanzas a nivel global; con los últimos informes expuestos por la bastante ambigua ONG OXFAM⁵⁷, que como veremos más adelante en esta investigación, con una mano denuncia la brutal desigualdad global, y con la otra prescribe los imperativos de la elite mundial.

En efecto, según OXFAM, en sus últimos informes sobre la brutal polarización entre la extrema riqueza y la extrema pobreza en el mundo, en un informe de 2016; *Una Economía al Servicio del 1%⁵⁸* denunciaba que, “en 2015, sólo 62 personas poseían la misma riqueza que 3.600 millones (la mitad más pobre de la humanidad). No hace mucho, en 2010, eran 388 personas” (OXFAM, 2016); y en un último informe de 2019 con referencia a 2018, *Cinco datos escandalosos sobre la desigualdad extrema global y cómo combatirla⁵⁹*, también denunciaba que, “26 personas poseían la misma riqueza que los 3800 millones de personas más pobres del mundo.” (OXFAM, 2019). Como se aprecia, la distancia entre los más ricos y los más pobres se acrecienta más y más, la riqueza global se ha ido concentrado más y más, y directamente proporcional a esta, la pobreza global se ha ido expandiendo de forma exponencial. Así pues, son cada menos los que tienen más, y más los que tienen menos. Claramente se puede deducir

Ver: OXFAM (2016) “Una Economía al Servicio del 1%: Acabar con los privilegios y la concentración de poder para frenar la desigualdad extrema”, https://www-cdn.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-es_0.pdf

⁵⁹ Ver: OXFAM (2019) “Cinco datos escandalosos sobre la desigualdad extrema global y cómo combatirla”, <https://www.oxfam.org/es/iguales/cinco-datos-escandalosos-sobre-la-desigualdad-extrema-global-y-como-combatirla>

por lo expuesto, que el vórtice de la pirámide de la riqueza global expuesta a inicios de este apartado, cobra más y más materialidad, pues como se evidencia, estas personas, familias, etc., sin lugar a dudas, y al margen de sus nombres y apellidos (que OXFAM, como de costumbre, se inmuta en señalar), están indiscutiblemente posicionados, atornillados en el cenit del poder global, son pues el 0.1% (por decir algo, pues son incluso mucho menos, bastante menos) de la población mundial más privilegiada en la historia de la humanidad.

Esta cruda y siniestra realidad, que parece salida de la imaginación de algún literato de ciencia ficción, es la realidad de miles de millones de seres humanos, del 90% de la población mundial. Vemos pues, que una vez más, la realidad supera a la ficción. Bienvenidos al mundo del S.XXI, de los mercados desregulados, de los derechos humanos, de la paz mundial, de la libertad, la igualdad, la fraternidad, del ultra individualismo, y el tecnoimperialismo de las élites financieras, que, a través de sus políticas económicas globales, imponen a la humanidad dominada su *voluntad de poder*.

Lamentablemente y muy al pesar del inocente optimismo de los hoy autodenominados “liberales”, hoy más que nunca asistimos a la más obscena y brutal concentración de poder económico, y por tanto político⁶⁰, que jamás haya existido en la historia de la humanidad.

Por lo expuesto líneas arriba, consideramos que no exagera el sociólogo francés Alain Soral (2018: min 16:53- 17:13), cuando declara; “es toda la ambigüedad en la ideología de los derechos humanos, la cual, en la teoría es muy bonita “**libertad, igualdad, fraternidad**”; pero en la realidad es sin duda una desigualdad cruda, si por ejemplo consideramos que los hombres más ricos del mundo respecto a los más pobres hoy en día tienen riquezas enormemente más superiores respecto a aquellas que las que poseía un noble (señor feudal) respecto a su sirviente que explotaba la tierra”.

En efecto, en la edad media el señor feudal concentraba su poder en el manejo de la fuerza militar-territorial, es decir las armas y la fuerza para el control de un determinado ámbito territorial y la protección de la comunidad (y/o pueblo) inherente, que en su diversidad eran artesanos o agricultores, y que fundamentalmente trabajaban en el marco de una economía de autoconsumo, y a su vez para satisfacer las demandas del señor feudal, por la protección y resguardo prestados; así en el contexto de la época, el dinero no representaba un valor en sí mismo, como hoy en día lo conocemos o tramitamos, y que ha facultado a un ultra exclusivo y minúsculo microfragmento de la población mundial en erigirse por encima y en detrimento de la inmensa mayoría de la humanidad doliente, y al cual le sobran actitudes profundamente misantrópicas.

Vemos pues la radical diferencia entre la actitud del señor feudal de la era medieval con respecto al siervo, al que vigilaba, pero protegía; y la del “señor” de la *hiperclase global cosmopolita tecnocapitalista* de la era contemporánea (postmoderna), al cual le interesa muy poco lo que le suceda a la inmensa mayoría de la humanidad a la que controla, pero no protege, si no muy por el contrario, extingue a largo plazo, pues la considera una plaga de langostas, un estorbo.

No se pretende incurrir en *argumentum ad antiquitatem*, ni tampoco se pretende idealizar el *Ancient Regime* (Antiguo Régimen), por el contrario, se trata de comprender objetivamente desde una perspectiva histórico-social las formas pretéritas de organización premodernas que antecedieron a las formas de organización social contemporáneas estructuradas por el *Imperialismo Internacional del Dinero* (Oligarquía Financiera Internacional).

Como bien señala Salbuchi, todo este *malestar en la globalización*, como por arte de magia es aplacado por una suerte de *mantra* que hoy al unísono replica el poder político-financiero mundial a través de sus organismos multilaterales (ONU, UNESCO, OEA, Banco Mundial, FMI, BID, Club de Roma, Comisión Trilateral, Consejo de Relaciones Internacionales -CFR-,

entre muchos otros) y su establishment intelectual (universidades “top ten”, institutos de ingeniería social, etc.); a ritmo de “democracia”, “derechos humanos”, “paz”; y que en realidad no son más que meras abstracciones vaciadas de contenido, pronunciadas en cual *rituales mágicos* por el *hombre moderno* (p.37), que se ha pensado a sí mismo como la superación de un pasado primario e inferior, pero que sin embargo a luz de la realidad es tan solo y tristemente un individuo desprovisto de toda metafísica trascendental (espiritual), temeroso de tomar las riendas de su destino, y hacerse dueño de sí mismo, hipotecando su vida a estas falaces instituciones, que nada tienen que ver; ni con la verdad, ni con la justicia, ni con la bondad, y menos con la belleza.

Reza el refrán, “de buenas intenciones está empedrado el camino al infierno”, y en efecto, la realidad nos restriega por la cara la verdadera dimensión de lo que en estas líneas se teoriza.

“La soberanía, la democracia, la defensa de los derechos humanos, la libertad y la justicia social jamás nacen espontáneamente, ni mucho menos se dictaminan por decreto” (p.38), es necesario un *salto cuántico*, para comprender la crítica circunstancia que hoy acecha mundo.

“Si sabemos escuchar y leer entre líneas, descubriremos el elocuente, aunque sutil mensaje implícito en los acontecimientos contemporáneos, a pesar de que la mayoría de las personas rara vez logre interpretarlos correctamente. Estos acontecimientos mundiales se nos presentan preanalizados –“predigeridos”, por así decirlo – ante nuestros ojos: en la prensa, en la televisión y radio, en los libros propagadores de la “historia oficial” y de la economía contemporánea y, muy especialmente, en el discurso político de estamentos muy precisos y compactos dirigentes mundiales del máximo nivel y sus discípulos en todo el mundo” (p. 38)

Estos proyectos de dominación mundial, se nos presentan a las poblaciones del mundo subordinado como pretendidos programas de “lucha contra la pobreza”, de “inclusión social”, de “igualdad”, en suma, de pura y desinteresada “filantropía”, supuestamente en beneficio de las grandes mayorías del mundo periférico. Pero en realidad, como se dice popularmente, “nada

es gratis en este mundo”, y como decía Roosevelt, “*en política nada es casualidad*”. En efecto, como bien señala el filósofo sudamericano, Alberto Buela Lamas, en un aleccionador artículo del año pasado, en donde reflexiona sobre un libro del ya extinto filósofo peruano Alberto Wagner de Reyna (“*Pobreza y Cultura*”, 1982); titulado “*Liberación por la Pobreza*”, en donde resignifica a la luz de la filosofía clásica el concepto de pobreza, que la entiende como *suficiencia material*, como *austeridad*, como *antídoto* a la sociedad del consumo y el despilfarro, así pues, sostiene:

“En 1959 se crea el BID- Banco Interamericano de desarrollo- y en 1961 la Alianza para el progreso, de modo que, grosso modo, hace casi sesenta años que el ideal del desarrollo económico se instaló en nuestra ecúmene iberoamericana y sus consecuencias han sido, en algo más de medio siglo, que nuestros países: **hoy son más pobres**” ... “hambre y poder, el equivalente a pobreza y riqueza no están en el mismo plano: una, en el dominio biológico psíquico y la otra en el plano político económico. Nuestros sociólogos y economistas han mezclado estos dos planos y así miden la pobreza por la carencia de riqueza, por ejemplo, el salario mínimo, consumo básico, mínimo vital y móvil, etc. No tienen en cuenta el valor de la pobreza como generadora de un hombre distinto y de una sociedad diferente.” (Buela, A. 2018)

La reflexión del Prof. Buela, no es novedosa, en la medida de que bebe de las fuentes de la filosofía clásica, pues como señala, ya en el S.IV a.C. el filósofo griego Epicuro sostenía con respecto a la riqueza; “*Pobre es aquel para quien lo suficiente es poco, porque nada le es suficiente*”; y mucho después, en el año 04 a.C., el filósofo latino, Séneca, reflexionaba sobre la pobreza; “no es pobre el que tiene poco, sino el que desea más de lo que tiene”.

Abonando a la reflexión de Prof. Buela, sostenemos, que se nos ha programado para aceptar que la única sociedad posible es la sociedad del consumo, así las frases más relevantes en la contemporaneidad son; “tanto tienes, tanto vales” “el tiempo es dinero”, en una clara muestra del *modus vivendi* del individuo actual, que se inmola diariamente en terribles jornadas de

trabajo por acrecentar sus bienes materiales, con el agravante de hipotecar su vida permanentemente al sistema financiero local, que a su vez es calco y copia del sistema financiero internacional. Así pues, esta usurocracia global, nos impone el hedonismo, la vacuidad, el “eterno” hoy, y en el proceso nos anula toda visión de trascendencia que nos provea de valores últimos que guíen nuestro cotidiano proceder. Este mismo poder usurero mundial, es el que dicta las políticas globales a todos los estados subordinados del mundo dominado, haciéndole creer a sus poblaciones cada vez más pauperizadas, que las políticas sociales, son autoría de sus propios “gobernantes”, cuando en realidad:

“(...) aunque los instrumentos *formales* utilizados para introducir y ejecutar políticas internas y externas en las diversas naciones son, por lo general, las instituciones públicas del Estado, el *origen* del diseño y planificación de dichas políticas se ubica en instancias mucho menos evidentes (...)” (p.38)

Como vemos, lejos de lo que peregrina e inocentemente se piensa, las políticas sociales a la que le someten nuestros “gobernantes” desde la verticalidad de “nuestros” estados, no son pensados ni teorizados por estos (gobernantes), sino que, son pensados, teorizados, y planificados desde el exterior en función a poderes extra nacionales.

Debemos comprender, desde ya, que al utilizar la palabra globalización, no hacemos más que, usar un eufemismo bajo el que se camufla un auténtico programa de dominación global, es decir un único Gobierno Mundial, también denominado Nuevo Orden Mundial, así pues:

“La ideología de la globalización tiene como objetivo controlar todos los asuntos públicos de la humanidad por una tecno estructura privada detentadora del poder real. Y precisamente debido a ello, se autoexcluye de todo proceso democrático ya que no está dispuesta a permitir que se la sujete a su propio instrumento de control. La ideología del globalismo conforma en última instancia la privatización del poder. Y su praxis política consiste en el control de todos los gobiernos que ocupan todos los Estados, a través de la imposición del régimen de la

democracia formal partidocracia que resulta fácilmente controlable a través del dinero. Dinero que pasa campañas electorales; dinero que genera corrientes de opinión pública; dinero que crea (y destruye) imágenes públicas; dinero que escribe y reescribe la “historia oficial” local, regional y mundial a su conveniencia; dinero que financia poderosos medios de difusión que nos presentan la “realidad” que más le conviene para promulgar sus políticas; dinero que nos dice quiénes son los “buenos” y quiénes son los “malos”, cuales países son “modernos y confiables” y cuáles son los “*rogue states* (estados criminales); y que en pocas palabras nos lleva a las narices para donde quieren, manteniéndonos a todos en la oscuridad y confusión.” (p.38)

Para tal fin, el poder mundial necesita generar un pensamiento único, que reniegue y rechace todo pensamiento crítico y disidente, pues podría ser el caso, que bajo determinadas circunstancias este pensamiento ponga en “peligro” la fe en la sacrosanta democracia, y en el dios monoteísta del mercado. Así pues:

“las fuerzas del dinero del hipercapitalismo radical y salvaje (...) pueden censurar determinadas ideas, propuestas y enfoques, sea a través de su prohibición lisa y llana –de ahí, por ejemplo, su rechazo a todo “revisionismo histórico” que en muchos países es ilegal-, como a través de la saturación gigantesca de información, datos, chismes, rumores y propuestas descabelladas que logran generar un barullo infernal y generalizado en la televisión, la radio y los medios gráficos, que hace que cualquier idea buena que no disponga de los medios económicos para “gritar fuerte” quede totalmente ignorada y condenada al ostracismo. Se trata, en síntesis, de una verdadera *censura* económica unida a un sutil **terrorismo intelectual** que logra que todos –o casi todos- pensemos de manera *politically correct*⁶¹.” (p. 38-39)

⁶¹ Corrección Política

En orden de lograr lo anteriormente descrito se necesita, como *conditio sine qua non*⁶², la tergiversación de los más fundamentales valores, entre los que claramente destaca, la Libertad, que a la fecha ha sido totalmente desfigurada, alienada y ultrajada por el poder de turno, que la ha vaciado de contenido, y ha hecho creer a la opinión, que es sinónimo de libertinaje.

Siguiendo al Dr. Salbuchi, diremos que existe una jerarquía de libertades, en donde la más importante en primer término es la Libertad del Espíritu, pues sin esta, ninguna otra libertad es natural y menos posible;

“1° La *libertad del espíritu e intelecto* que es, de lejos, la más importante y que permite formar criterios y opiniones independientes sin necesidad de alinearse *obligatoriamente* con los cánones de la “**opinión aceptada**” y políticamente correcta de la época. Sustentada sobre una Ética firme, esta es la única libertad con valor real. 2° La *libertad política* de las masas que, al menos teóricamente, es ilimitada. A esta libertad mítica acceden todos por igual: ricos y pobres; poderosos y débiles; inteligentes y estúpidos; buenos y perversos. Implica el *permiso* otorgado por una instancia superior que detenta *poder*, y que permite que periódicamente las mayorías expresen su opinión sobre algunos temas. Esta es apenas una “libertad” formal y de poca substancia. 3° La *libertad económica* que es aquella que resulta del poder adquisitivo.

Claramente, conforma una libertad importante por cuanto no implica el *permiso* para hacer determinadas cosas sino el *poder* para hacerlas, lo que la torna en una libertad real.” (p.39)

El sistema demo-liberal partidocrático solo hay una libertad que cuenta, y es la libertad de la mera racionalidad económica, acoplada a la libertad intelectual planificadora de la subyugación de las mentes, y la libertad política, que crea en las masas la ficción jurídica-política de que tienen el poder de decidir. La realidad, muy por el contrario, es que estas libertades no son válidas para las masas, son válidas para las élites (que gozan plenamente de éstas), que instrumentalizan estas libertades en su propio beneficio, y por lo general, siempre en contra de

⁶² Locución latina, que significa: “Condición necesaria para lograr algo”

las masas, en la medida de que no se les permite la libertad de consciencia, puesto que en complicidad con los grandes medios de comunicación globales (radio, tv, cine, prensa, internet, etc) programan los esquemas mentales (*ergo* conductuales) que generan *sentido* (en función a sus intereses) en la opinión pública desinformada, y por ende manipulada. En cuanto a la *libertad económica*, se ha convertido a las masas en meros objetos de consumo. Y por último, en cuanto a la Libertad Política, se ha convertido a las masas en autómatas que cada ciclo electoral creen que eligen, cuando en realidad no elijan nada, tan solo participan de la fantasía democrática.

Recapitulando; mientras no exista *Libertad de Espiritu* (intelectual) ninguna otra libertad es posible, ni económica, y menos política. Abonando a esto último, el Prof. Buela en una muy reciente entrevista, sostiene lo siguiente en sintonía con la “*Ley de Hierro de las Oligarquías*” (Robert Michels):

“La *Ley de Acero de la Política*, que es, que los partidos políticos son oligarquías partidarias, es decir, los partidos políticos que tendrían que ser los que representan a la democracia, o al juego democrático se transforman en oligarquías que se reciclan a sí mismas; estas oligarquías partidarias han generado un discurso, que es el discurso de la inclusión, el discurso del progresismo, el discurso de los derechos humanos, el discurso de la exaltación de las minorías, y así podríamos encontrar una cantidad de lugares comunes, este discurso es común, es común a todas las fuerzas políticas.” ... “ese poder es monolítico, no lo podemos romper a través de los partidos, no lo podemos romper con espacios, ¿Por qué?, porque está doblemente alimentando, por las oligarquías partidarias por un lado, y por los medios de comunicación por el otro.”... “una cosa es el poder en la sociedad civil, y otra es el poder en la política... han logrado los partidos políticos transformar al estado, en un “estado de partidos”... es decir, los partidos forman parte de los aparatos del estado, y eso no lo podemos romper, no se pueden romper en

estas circunstancias y con estos mecanismo, la única posibilidad que hay, es dar representación directa.” (Buena, A. 2019)

Como vemos, todo es un simulacro para aletargar y narcotizar a la opinión pública, que cual rebaño desconcertado, cada ciclo electoral acude en masa a la simulación de la fantasía democrática, creyendo que elige y decide, pero que, en realidad, no deciden ni eligen, pues todo ya está prefabricado, arreglado de antemano. O es que acaso, ¿para alguien es un secreto que nuestros “gobernantes”, se manejan con la sacrosanta *hoja de ruta*?, que no es más que el programa impuesto por el poder mundial a través de sus organismos multilaterales a los pueblos del mundo dominado.

Un antecedente a la actual estructura de poder mundial es el siguiente gráfico tomado del investigador independiente de origen británico, John Coleman, quien, a fines del Siglo XX, a partir del estudio de las obras del reputado historiador estadounidense Carroll Quigley, elaboro este gráfico hilando los principales conceptos desarrollos por Quigley en diversos trabajos, pero sobre en su *opus magnum*, *Tragedia de Esperanza* de 1966.

1.3.2.13.2 Los Dos hemisferios del Poder Mundial: *Poder real* y *Poder Formal*.

El poder mundial se operativiza en dos hemisferios, por un lado, tenemos al hemisferio del *Poder Real*, y por el otro el hemisferio del *Poder Formal*; donde el segundo encubre al primero.

En efecto, todo lo que vemos y creemos como real en el escenario político local, regional y global, en realidad es solo una manipulación política en el hemisferio formal del poder, en función a los imperativos e intereses del hemisferio real del poder.

Empezaremos por definir el *Poder Formal*, que debe ser entendido como:

“estructuras que han devenido en simples ejecutoras de estrategias emanadas en el ámbito del *poder real*. Se trata de estructuras altamente visibles, tales como las instituciones del Estado y de gobierno de la mayoría de los Estados-nación; organizaciones sindicales y otras estructuras

de diversa índole, cuyo acceso al *poder real* está condicionado y claramente limitado. El *poder formal* manifiesta *efectos visibles* que obedecen a *causas no visibles*.”

Claramente se evidencia el rol meramente secundario y/o subalterno del *Poder Formal*, que sirve cual antena que replica o retransmite las señales del *Poder Real*, que puede ser definido de la siguiente manera:

“Corresponde a estructuras de poder que, dentro o fuera de los circunstanciales entornos jurídicos en los que están insertas, impulsan planes, medidas y decisiones políticas, económicas y sociales de efectividad concreta en el tiempo y el espacio, dentro de una nación, región, estamento social o estructura pública o privada, o en un conjunto de estas. Su efectividad se mide tanto por el ámbito *espacial* que domina, como por la continuidad *temporal* con la que perpetúa y aumenta ese dominio. Las estructuras a través de las cuales se detenta el poder real son de naturaleza económica, financiera, tecnológica, informática, comunicacional, gubernamental, o un conjunto de estas. “Sus detentores actúan en forma visible o no visible, según las conveniencias estratégicas puntuales. Del *poder real* emanan las causas usualmente *no visibles* que generan *efectos visibles*” (Ibidem. p.41.)

Desde luego, se debe comprender que para que el *Poder Real* funcione, necesita inevitablemente de *estructuras idóneas*, que por supuesto, no son las mismas que determinan el funcionamiento del *Poder Formal*, que como explica el Dr. Salbuchi, son mucho más evidentes y obvias, tales como la estructura del tradicional del estado nación.

1.3.2.14. Trípode del Poder Real:

Como se ha visto en las líneas precedentes, el *Poder Formal* tiene estructuras diferentes a las del *Poder Real*, mucho más evidentes y por decirlo de un modo “tangibles”, como es la estructura estatal de nuestras naciones; muy por en el contrario, el *Poder Real*, ejerce su dominio “invisible” sobre el *Poder Formal* a través de las macro estructuras supranacionales, tales como la Organización de Naciones Unidas (ONU), el Banco Mundial (BM), El Fondo

Monetario Internacional (FMI), el Banco Interamericano de Desarrollo -BID-, la Alianza del Tratado del Atlántico Norte -OTAN- (entre muchos otros, que son un largo etc.), manipulados y dirigidos, según el Dr. Salbuchi, por el Consejo de Relaciones Internacionales (CFR) fundado en 1921 en Nueva York, e históricamente relacionado desde su creación a los intereses de la banca y las altas finanzas mundiales.

Así pues, evidentemente el *Poder Real*, tiene sus propias estructuras, y su propia lógica de funcionamiento, que según el Dr. Salbuchi operan en una dinámica de tres dimensiones, tres *vértices*, que hemos convenido en denominar como el *Trípode del Poder Real*; y que siguiendo los planteamientos del Dr. Salbuchi mostramos de manera esquemática en el siguiente gráfico:

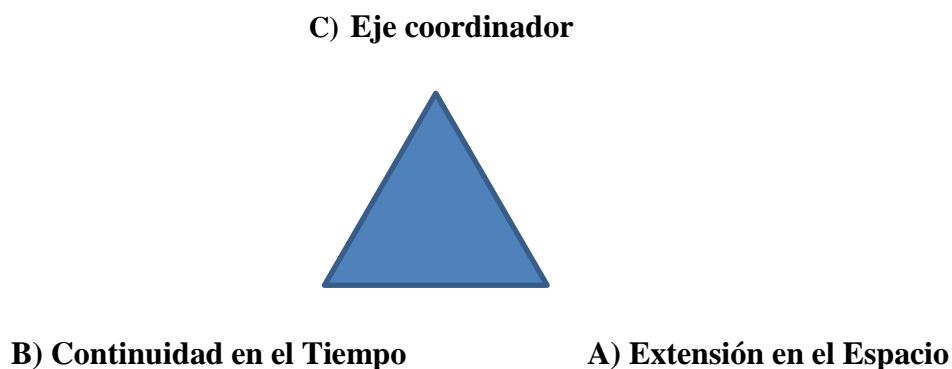


Ilustración 04: Triángulo del Poder Real, según Adrián Sabuchi, 1996.

Como se aprecia, este *Triángulo o Trípode del Poder Real* opera en función a tres vértices (espacial, temporal, y de coordinación), a saber:

A) Extension en el espacio.- “Se refiere a la posibilidad concreta de abarcar y gobernar un espacio determinado, con lo que nos referimos no solo a ámbitos geográficos específicos, sino también al amplio abanico de estructuras económicas, culturales, políticas y militares que conforman la sociedad (...) incluimos a los medios de difusión masiva y al sistema educativo en todos sus niveles, dada su enorme importancia para generar y orientar las principales corrientes intelectuales, logrando así los necesarios niveles de consenso entre la opinión pública, conformando una visión e interpretación estandarizada de la realidad

política y económica. Todo ello desemboca, a su vez, en la implantación espontánea de claros patrones de comportamiento social.”

Claramente, este vértice espacial, es de naturaleza eminentemente geopolítica, es decir, tiende al control de grandes territorios geográficos; así mismo, como bien hace notar el Dr. Salbuchi, y por consecuencia lógica de lo primero, tiende al control de las actividades (económicas, culturales, políticas, y militares) que se dan en las sociedades, que a su vez yacen al interior de los territorios del mundo dominado. Por otro lado, hace hincapié en lo que alguna vez el filósofo marxista Lois Althusser a mediados del S.XX denominó los aparatos ideológicos del estado, es decir, el sistema educativo; y de lo que el sociólogo Marshall McLuhan denominó medios masivos de comunicación, y nos advierte, de la obvia capacidad que estos tienen para influenciar la subjetividad de los colectivos sociales, que a su vez se expresa a través de determinadas conductas alienadas (y alienantes) funcionales a los intereses del Poder real.

B) Continuidad en el tiempo. - “Ello se refiere a la capacidad que tienen los detentores del poder real de perpetuarse a sí mismos en el tiempo según sus propias reglas, leyes y lineamientos internos. Todo proceso macro político y macroeconómico se desarrolla según una dinámica interna propia que suele ser mucho más lenta que la de los procesos relacionados con organizaciones individuales (los de una empresa, por ejemplo), o incluso con aquellos que se relacionan con la gestión de un determinado gobierno democrático. La administración del poder real que hoy en día gracias a la globalización ha adquirido alcances planetarios, requiere de años –si no de décadas enteras– de planteamiento y desarrollo para consumir sus amplias y complejas metas estratégicas. Necesariamente, ello implica la necesidad de poder aislarse de todo proceso democrático de masas.”

Este vértice temporal, hace referencia a consideraciones de naturaleza bi-cronológica, pues considera, que mientras las élites planifican a largo plazo (años, lustros, décadas, y ¿por qué

no siglos?) sus acciones para perpetuarse en el poder, el resto de la humanidad tiene un sentido cronológico a corto plazo o inmediatista. Así mismo, esto implica por, el total aislamiento de las élites con respecto a las masas.

C) Eje coordinador.- “Este vértice resulta muy poco visible, pero sin embargo desempeña un rol vital en la administración del poder real que necesita disponer de un eje coordinador desde el cual identificar y evaluar oportunidades y amenazas, determinar fortalezas y debilidades –tanto propias como ajenas-, coordinar acciones, planificar, propagar información, impulsar patrones de pensamiento y comportamiento, y -finalmente- hacer ejecutar sus decisiones y verificar su correcta implementación, cumplimiento y direccionamiento.”

De lejos, este es el más importante, de allí su ocultamiento, pues como bien señala el Dr. Salbuchi, no necesita de un determinado espacio territorial centralizado que podría poner en condición de vulnerabilidad y/o peligro al *Poder Real*, pues “*hoy en día la tecnología ha tornado redundante e innecesario disponer de un centro físico o geográfico.*”; que pondría en evidencia y por tanto haría vulnerable a este vértice coordinador.

1.3.2.13 El Rostro Totalitario del Supranacionalismo:

A mediados del S.XX la importante filósofa judeo-germana Hanna Arendt, figura clave del pensamiento político post segunda guerra mundial, en su muy influyente trabajo “The Origins of Totalitarianism” [Los Orígenes del Totalitarismo] publicado originalmente en inglés en 1951 ya nos advertía sobre las características fundamentales del fenómeno totalitario; en efecto, Arendt sostenía que una de las características fundamentales del totalitarismo, es la creación de organismos supranacionales, cuya gestión es opaca, y sobre todo, que no responden al principio de la soberanía nacional y la libre elección de los pueblos. Por nuestra parte, abonando a esto último sobre Arendt y su reflexión sobre la cuestión supranacional del poder, sostenemos que estos se erigen por encima de las soberanías nacionales, imponiendo la voluntad de unos

muy pocos sobre las grandes mayorías del mundo dominado. Harendt, reflexionando en torno al nazismo y al soviétismo en torno al fenómeno supranacional, sostuvo: “Ya se ha señalado que los nazis no eran simples nacionalistas. Su propaganda nacionalista estaba orientada hacia sus compañeros de viaje y no a los miembros convencidos; a éstos, al contrario, jamás se les permitió perder de vista una forma consecuentemente supranacional de abordar la política... Los nazis sentían un genuino y nunca derogado desprecio por la estrechez del nacionalismo y por el provincianismo de la Nación-Estado, y repetían una y otra vez que su «movimiento», internacional por su alcance como el movimiento bolchevique, era más importante para ellos que cualquier Estado, que necesariamente estaría ligado a un territorio específico. Y no sólo los nazis, sino cincuenta años de antisemitismo, se alzan como prueba contra la identificación del antisemitismo con el nacionalismo. Los primeros partidos antisemitas de las últimas décadas del siglo XIX fueron también los primeros que se ligaron internacionalmente. Desde su mismo comienzo convocaron congresos internacionales y se mostraron preocupados por la coordinación de sus actividades internacionales o, al menos, intereuropeas... Introduciendo el elemento supranacional indicaron claramente que apuntaban no sólo hacia el dominio político de la nación, sino que ya habían proyectado un paso ulterior hacia un Gobierno intereuropeo «por encima de todas las naciones»... prometieron solución a los problemas internos sobre bases supranacionales... Su objetivo era una superestructura dominante que destruiría igualmente todas las estructuras nacionales desarrolladas en el interior... Cuanto más efectiva era la propaganda chauvinista, más fácil era persuadir a la opinión pública de la necesidad de una estructura supranacional que dominaría desde arriba y sin distinciones nacionales mediante un monopolio universal del poder y de los instrumentos de violencia.”⁶³ (1973; p. 03, 04; p. 39; p. 40, 41)

⁶³ La traducción es nuestra.

Como se aprecia, Harendt hace notar como es que el supranacionalismo es consustancial al totalitarismo, y aunque se refiere específicamente al caso del sovietismo, del nazismo y del antisemitismo; por extensión podríamos desarrollar sus tesis, y contextualizar su propuesta; así pues, podríamos decir que hoy los denominados organismos supranacionales (ONU, BANCO MUNDIAL, FMI, BID, etc) que enarbolando la “paz mundial”, el igualitarismo, la “integración” de los pueblos, los “derechos” de la mujer (aborto, vientres de alquiler), los “derechos” de las minorías (matrimonio gay, hipersexualización de la infancia, el transexualismo, etc.), el derecho humanismo, el ecologismo (calentamiento global, sobrepoblación, etc.), la “lucha” contra pobreza; en suma y en definitiva, la Agenda 2030; han estructurado un orden supranacional totalitario. En efecto, así como para los regímenes totalitarios del S.XX como el nazismo o el Sovietismo, se instrumentalizaban coartadas, tales como el antisemitismo y el internacionalismo obrero, respectivamente, para fundamentar sus intereses supranacionales; hoy vemos cómo es que organismos supranacionales como la ONU a la cabeza, instrumentalizan el slogan de la “paz mundial” y el derecho humanismo, para subordinar y hegemonizar a los pueblos del mundo dominado. Vemos pues, como es que poder supranacional tiene una raigambre indiscutible en el totalitarismo, desde ayer y siempre.

Por su parte el sociólogo y politólogo germano-británico, **Ralf Dahrendorf** (2001) en una extensa entrevista a cargo de Antonio Polito⁶⁴, y titulada “**Después de la democracia**”, sostiene que “solo el estado nación puede garantizar la democracia, mientras que la dimensión supranacional no garantiza la democracia”⁶⁵ (p. 182). En efecto, por lógica consecuencia el poder supranacional inevitablemente, y en nombre de la enmascarada “paz mundial”, tiende a vulnerar la ya desnutrida soberanía de las naciones, que supuestamente dice “defender” y

⁶⁴ Antonio Polito (Castellammare di Stabia, 11 maggio 1956) es un periodista y político a italiano. Fue fundador y director (2002-2006; 2008-2010) del periódico *Il Riformista*. Desde 2011 es columnista del *Corriere della Sera*; Desde junio de 2015 es editor adjunto del periódico.

⁶⁵ La traducción es nuestra.

“proteger”, pero que en realidad somete y sojuzga a la voluntad de los intereses que lo movilizan, que, desde todo punto de vista, no tienen nada que ver, ni con filantropía ni con el bienestar de los pueblos.

En base a una supuesta “paz mundial”, estos organismos (con especial mención de las Naciones Unidas) restan toda soberanía a los estados nacionales, como bien ha señalado el mundialmente reconocido filósofo y politólogo italiano, Norberto Bobbio, en un libro fundamental, para comprender la ideología del **pacifismo jurídico**; “**El problema de la guerra y las vías de la paz**” (1979), en donde devela la coartada (“paz mundial”) de los organismos supranacionales para imponer su voluntad a los inmovilizados estados nacionales, así pues sostiene:

“Para el pacifismo jurídico el remedio por excelencia es la institución del Superestado o Estado mundial: puesto que lo que en una cierta fase de un conflicto internacional hace inevitable el uso de la fuerza es la falta de una autoridad superior a cada uno de los estados, con poder de decidir quién tiene razón y quién no y de imponer su decisión por la fuerza, el único camino para eliminar las guerras es la institución de esta autoridad superior, que no puede ser otra que un estado único y universal por encima de todos los existentes.” (Bobbio, N; 1982. p.80)

Como vemos, hemos pues citado a tres de los más grandes exponentes del pensamiento político-social contemporáneo, bastante renombrados y laureados, cuyos planteamientos se ensamblan a nuestra investigación para darle realce y contundencia teórica, pues como se aprecia, sus postulados, por sí solos hacen tambalear a la ficción del orden supranacional que pretende confundirnos y adiestrarnos para seguir imponiendo la voluntad de los poderosos de este mundo, para quienes trabajan.

En efecto, el Nuevo Orden Mundial ha fundamentado su ontología⁶⁶ sobre las superestructuras de *gobernanza global* representada formalmente por los organismos

multilaterales/supranacionales, que como se sabe, no trabajan para el bienestar de los pueblos, como tan ingenuamente se cree, todo lo contrario, estos organismos multilaterales de vocación supranacional, a través de una muy eficiente instrumentalización del positivismo jurídico, han erigido un verdadero orden internacional en función a los intereses de la élite mundial, y siempre en detrimento de los pueblos, cada vez más pauperizados.

Estos organismos bajo la fachada de los cada vez más cuestionables “derechos humanos⁶⁷”, “buena voluntad”, “paz mundial”, “lucha contra la pobreza”, “derechos de la mujer”, “derechos de las minorías”; “gubernaza global” y en nombre de la “igualdad”, la “libertad”, la “tolerancia”, la “inclusión”, la “diversidad”, etc., imponen de manera totalitaria una auténtica ingeniería social y antropológica, para cambiar hábitos y costumbres tradicionales anclados en la legítima identidad cultural de los pueblos forjados a través de los siglos en su devenir histórico, que se pretende permutar por una serie de enlatados ideológicos totalmente vaciados de contenido creados en laboratorios de la más sofisticada ingeniería social⁶⁸, también denominados Think Tanks; con la finalidad (muchas veces expresa) de generar un “ciudadano global”, que piense igual en Lima como en Pekín, en Buenos Aires como en Nueva Dehli, en Estocolmo como en La Paz, en Berlín como en el Tíbet, en Belfast como Nairobi, en Sidney como en Caracas; y así sucesivamente en una demencial espiral de absurdo cosmopolitismo hecho a la medida de los intereses de quienes hoy regentan el poder mundial, es decir la élite globalista cosmpolita y tecnocapitalista; que en su afán por erigir un único gobierno tecnocrático mundial (Nuevo Orden Mundial), necesita como condición sine qua non, la destrucción de toda identidad nacional y soberana, con especial énfasis de la religiosidad

popular⁶⁹, que otorga los valores trascendentales que guían la acción de los pueblos en su lucha por trascender al tiempo y al espacio, y así dejar su huella en el devenir de la historia. A todas luces estamos ante un proyecto de ingeniería social a escala planetaria jamás visto en la historia de la humanidad, que pretende licuar toda identidad cultural arraigada en las tradiciones y costumbres de los pueblos, para así, con los restos de estos generar una anti-identidad (no-ser⁷⁰), y así disolver la esencia de los Pueblos del mundo dominado, que dará paso a su vez al ciudadano global, totalmente desarraigado de todo vínculo, atomizado, sin identidad de ningún tipo, y sin voluntad; pasando a ser nada más que un mero objeto de consumo, esto es, una entidad que pueda comprar y ser comprada, y al mismo tiempo, que pueda vender y ser vendida, en una espiral de demencial consumo y endeudamiento permanente, a merced del capitalismo absoluto en la era del tercer totalitarismo, o Globotarismo, bajo la nueva dialéctica de clases del S.XXI, donde la clase dominada y la clase dominante están representadas, por el precariado (post-burguesía y post-proletariado) y la elite global cosmopolita tecnocapitalista, respectivamente.

Por su parte, tiempo atrás, Marx en la “*La ideología alemana*” reinterpretando el concepto de *ser social*, sostiene:

“...los hombres que desarrollan su producción material y su intercambio material cambian también, al cambiar esta realidad, su pensamiento y los productos de su pensamiento. No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia.” (1974; p. 26)

Vemos pues, siguiendo al estagirita y a Marx, que la esencia del ser humano radica, en su *ser social*, en su intrínseca capacidad de socializar, es decir de generar vínculos interpersonales y

trascendentes, en suma, un ser que vive en comunidad y esta premunido de creencias y valores últimos que guían su acción. Por lo anteriormente expuesto, surge como consecuencia lógica la siguiente pregunta: ¿Qué nos hace Ser Humanos?, la respuesta a esta interrogante cae por su propio peso; y en efecto, ya el gran filósofo alemán Martín Heidegger, sostenía: “*La Humanidad Solo puede ser Comunidad*”.

1.3.2.14 La Matriz Diplomática Anglo-Americana del Poder Multilateral:

El periodo de entreguerras (primera y segunda guerras mundiales), fue un intervalo donde a instancias anglo-americanas (Quigley, C 1966; p. 132) y bajo la dirección de la alta diplomacia británico-estadounidense se crea una serie de institutos de investigación en altas relaciones internacionales, tales como, el *Royal Institute of Foreign Affairs*⁷² (Chatham House) fundado en Londres en 1919 bajo la dirección de Robert Cecil y Lionel Curtis, que es considerado por muchos autores como la matriz diplomática del poder angloamericano y de otros centros de planeamiento internacional; como posteriormente fuera el *Council on Foreign Relations* en 1921, bajo la dirección de su gestor y primer presidente, el enigmático Edward Mandel House; así mismo, en 1925 se crea el Institute of Pacific Relations⁷⁴ bajo la dirección de Edward Clark Carter; entre otros grandes centros de planeamiento estratégico global bajo la dirección del *Stablishment Anglo-americano*. Cabe remarcar, que todos estos centros de planeamiento internacional se han gestado al calor de la alianza anglo-americana, así mismo y bien, dicho sea de paso, bajo el temprano financiamiento de la *oligarquía financiera*

⁷² Financiado principalmente por Sir Abe Bayle y la familia Astor (Quigley, C. p. 132)

internacional, es decir, el mundo de la banca y la finanza. Así pues, complementando a estas últimas líneas, el Prof. Gullo señala:

“La primera cátedra de Relaciones Internacionales se creó en Aberystwyth, Gales, en 1919, y su profesor titular fue sir Alfred Eckhard Zimmern. Al poco tiempo la Universidad de Oxford y la London School of Economics fundaron sus respectivas cátedras. La de Aberystwyth fue financiada por lord David Davies, un importante industrial galés, y las de Oxford y de la London School of Economics, por Montague Burton, un reconocido comerciante de Londres. Las tres cátedras británicas –y el entonces recientemente creado Royal Institute of International Affairs– estaban imbuidas del mismo objetivo: entender los cambios que se estaban produciendo en el sistema internacional y saber, en consecuencia, qué debía hacer Gran Bretaña para recuperar y mantener su poder en el nuevo escenario internacional (Attinà, 2001: 19)” ...

“Por otra parte, la necesidad de formar cuadros político diplomáticos –el funcionariado internacional– para la recientemente creada Sociedad de Naciones –que los políticos e intelectuales más liberales imaginaban como el embrión de un futuro **gobierno mundial**– llevó a la creación, en Suiza, del primer instituto universitario consagrado plenamente al estudio de las relaciones internacionales: el Institut Universitaire de Hautes Études Internationales (IUHEI) fundado, en 1927 por iniciativa del rector de la Universidad de Ginebra, el profesor de Historia Económica William Rappard (1883-1958). El IUHEI nace apadrinado políticamente por el presidente Wilson, en estrecha relación institucional con la Sociedad de Naciones y financiado por la **Fundación Rockefeller**. Su primer director fue el profesor Paul Mantoux (1877-1956), especializado en historia económica.” ... “Los intelectuales liberales más destacados de Europa fueron los primeros profesores del iuhei, entre ellos, el historiador Guglielmo Ferrero (1871-1942), el gran jurista Hans Kelsen (1881-1973) y el economista Ludwig von Mises (1881-1973). El primer cuerpo de profesores del IUHEI creyó encontrar, por entonces, en la creación de los organismos internacionales, en la formación de un

funcionariado internacional cosmopolita y en el establecimiento del libre comercio a nivel mundial las condiciones que hicieran por fin posible el establecimiento de una paz universal durable. El libre comercio era, para la mayoría de los profesores de este instituto, la mejor herramienta para garantizar la paz mundial.” (Gullo, M. 2018. p. 34-35)

Vemos pues, muy claramente el fundamental protagonismo anglosajón aunado al poder económico financiero (Fundación Rockefeller) en los orígenes del multilateralismo. De todos estos centros de planeamiento estratégico global, el que ha adquirido hasta connotaciones casi míticas por su contundente influencia sobre otros organismos multilaterales, es el *Consejo de Relaciones Internacionales* (CFR), que se verá en las próximas líneas.

Cabe también destacar, el rol protagónico de otro organismo de vital importancia en el S.XX, la Comisión Trilateral (CT), creada en 1973 bajo la dirección del multilateralista Zbigniew Brzensky, a instancias de uno de los más conspicuos exponentes de la oligarquía financiera internacional, el magnate David Rockefeller, crema y nada de la súper clase global elitaria cosmopolita tecno capitalista.

Así mismo, no es ocioso señalar que miembros del CFR como de la Comisión Trilateral, son (o han sido) miembros asiduos de las reuniones anuales del Club Bilderberg, espacio de reunión de la elite tecno capitalista global.

Las directrices del CFR convergen en la creación de la Organización de las Naciones Unidas como se verá próximamente.

1.3.2.15 El Cerebro del Mundo: Consejo de Relaciones Exteriores de Norteamérica

(CFR):

De todos los organismos de planeamiento estratégico global, por lo menos de los más renombrados, hay uno, que, a opinión de muchos investigadores, es vertebral, por su carácter netamente dominante y/o “persuasor” en la política exterior de los Estados Unidos, que, a su vez, y como bien se sabe, estructura y da forma al actual sistema internacional, bajo el

eufemismo de “igualdad jurídica” entre los estados que lo conforman. Como se deduce, no es nada sorprendente, que el Dr. Salbuchi haya convenido en llamar y con justicia a este magno *think tank*, como “El Cerebro del Mundo”, que, dicho sea de paso, a lo largo de su historia ha reclutado en su seno a una miríada de sumamente relevantes personalidades de la alta política estadounidense, de las altas finanzas mundiales y de la alta academia norteamericana.

Según diversas fuentes, la creación del CFR fue fraguada a instancias de los vencedores de la primera guerra mundial (Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia), pero con especial relevancia y protagonismo de los intereses anglo-americanos, en efecto, la alta diplomacia de estas potencias operativizó dichos intereses e hicieron los arreglos y coordinaciones necesarias para la creación de este organismo tras la primera guerra mundial, así pues:

“Desde su fundación (1921), el CFR se conformó con miembros de gran influencia, prestigio e idoneidad provenientes de diversos ámbitos del quehacer estadounidense: la banca, la industria, los medios de difusión, las universidades, importantes estudios jurídicos y la función pública, Lo que hace al CFR un caso aparte entre las organizaciones de su tipo radica, en la amplia diversidad de sus actividades y de sus poderosos miembros, lo que le otorga una excepcional capacidad para influir en los asuntos públicos y privados dentro y fuera de la sociedad estadounidense. Ello transformó al CFR desde su inicio en un instrumento muy influyente, capaz de abarcar a la totalidad de las problemática política, económica, militar, social y cultural relacionada con la política exterior de los Estados Unidos.” (p.80)

Siguiendo al Dr. Salbuchi, es fácil caer en cuenta de que este organismo es pues el *poder real* de la aún primera potencia mundial, y lo que vemos en los grandes medios de difusión, no es más que la fachada, es decir, el *poder formal*. Para no dejar dudas al respecto, pasaremos a citar al que por aquel entonces presidía al CFR, Leslie Howard Gelb, en un fragmento de reporte anual del año 1993:

“Hoy en día, en los Estados Unidos existen muchas organizaciones de miembros dedicados al estudio de las relaciones exteriores y también hay muchos “Think Tanks” (bancos de cerebros). Pero solamente el Council on Foreign Relations reúne las fuerzas tanto de una organización de miembros como las de un banco de cerebros. Ahí reside lo excepcional del Council, que le permite desempeñar un rol especial en el ordenamiento de la era de la pos guerra fría, de manera similar a como otrora ayudáramos a los estadounidenses a mirar más allá de sus fronteras tras la Primera Guerra Mundial, y a definir las responsabilidades globales de los Estados Unidos para asumir la conducción mundial tras la 1945” (p. 81)

Se aprecia con absoluta claridad en lo expresado por Gelb, una clara confianza en sí mismo, como que si el organismo que preside, tuviera las riendas del gigante norteamericano; y no es para menos, dado que en la órbita del CFR giran cual advenedizos los más importantes protagonistas del poder estadounidense; el complejo militar-industrial, el mundo académico, las finanzas, el gobierno, los organismos internacionales, y los medios de difusión masiva, etc. (p. 82)

Ciertos círculos del poder estadounidense, llaman a esta estructura de poder: M.A.G.I.C (Military Academic Government Industrial Complex⁷⁵) (p.82), o más coloquialmente *Complejo Industrial Militar*.

El ex presidente y general en jefe (junto con el Gnral. Patton) de la ocupación europea tras la segunda guerra mundial Dwight D. Eisenhower, veía con severa preocupación a este poder en continuo ascenso, y en un discurso de despedida a su presidencia fechado el 17 enero de 1961, alertaba al pueblo americano diciendo lo siguiente:

“esta conjunción de un inmenso “establishment” militar y una enorme industria armamentista representa algo nuevo en la experiencia estadounidense. La influencia total –económica, política y aun espiritual- se siente en cada ciudad, cada municipio, cada oficina del Gobierno

⁷⁵ Trad. Complejo Industrial Militar Académico Gubernamental.

Federal. Reconocemos la necesidad imperativa para este desarrollo, pero no debemos dejar de comprender sus graves implicancias. Nuestro trabajo, recursos y calidad de vida se ven todos afectados al igual que la propia estructura de nuestra sociedad. En los consejos de gobierno debemos estar prevenidos contra el logro de un poder de influencia impropio, se busque el mismo o no, por parte del complejo militar-industrial. El potencialmente desastroso surgimiento de un poder incorrecto existe y seguirá persistiendo.” (p. 82-83)

Tan poderosa institución que ha preocupado incluso, como se aprecia, a los más grandes líderes de la defensa del pueblo americano, a la actualidad a seguido desarrollándose con todas sus facultades endógenas (política interior) y exógenas (política exterior), al margen y subordinando al *poder formal* estadounidense, siendo a todas luces, el verdadero *poder real*, que signa la vida política de la aún primera potencia mundial.

Si este organismo, hace lo que hace, al interior de la primera potencia americana, denostando al propio pueblo americano, al cual solo utiliza para fines que nada tienen con el mismo; es fácil imaginar lo que puede hacer con los pueblos, sociedades, y estados de otras latitudes, más aún si están en la periferia del sistema internacional.

1.3.2.16 Organización y Objetivos:

En cuanto a su organización, en realidad no es muy difícil de comprender, pues tiene el planeamiento elemental de una gestión empresarial, pero a escala global, dado que sus ideólogos ven al mundo como una empresa mundial, en donde hay presidente, hay gerentes, ejecutivos, empleados, etc. Dicho sea de paso, que entresus más altos funcionarios han estado y aún están, personalidades de la alta especulación financiera mundial, como, por ejemplo, el caso de David Rockefeller (1915- 2017), que fuera presidente del *CFR* (1970-1985); así mismo personalidades asociadas a la banca Rothchild, al Banco Mundial, al FMI, etc; en suma, la elite *global tecnocapitalista* (p. 299-305)

1.3.2.17 La Organización de las Naciones Unidas (1948):

Organismo multilateral de cabecera, cuyo antecedente más próximo se remonta a la post primera gran guerra, en la “*Liga de las Naciones*” (1918); cuyos preparativos estuvieron a cargo del enigmático Edward Mandel House. Esta superestructura global fundada en 1947 tras la segunda guerra mundial, se pretende como garante de la “paz mundial”, vulnerando en el proceso a las soberanías de los estados miembros que financian⁷⁶ sus proyectos tecnocráticos en función al afán de dominación mundial de la *clase global cosmopolita tecno capitalista*. Como bien explica el Dr. Salbuchi, la ONU emerge como una iniciativa política de los Estados Unidos de Norteamérica, en medio del nuevo panorama geopolítico surgido tras la segunda guerra mundial, signado por la emergencia de la bipolaridad: Estados Unidos (EEUU) / Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), ambas potencias triunfantes tras la más grande conflagración en la historia de la humanidad. Así pues:

“En el plano político se trabajó en el diseño de instituciones internacionales que permitieran controlar el desarrollo del **nuevo orden mundial**, como también los previsibles brotes nacionalistas que sabía surgirían en todo el mundo al finalizar la Segunda Guerra, particularmente en la así llamada “Gran Zona”, y los enfrentamientos que la dialéctica del bipolarismo mundial presuponía. Efectivamente, entrábamos en la nueva era de un mundo bipolar regido por dos superpoten⁵⁵cias nucleares que juntas administraban una supuesta “guerra fría” que, a pesar de todo, permitiría un alto grado del control político y militar mundial. Fue Isaiah Bowman quien durante una reunión del CFR en mayo de 1942 sugirió que Estados Unidos debía ejercer su poderío para garantizar la “seguridad” al tiempo que debía procurar “*evitar las formas convencionales de imperialismo*” (...)” (Salbuchi p.187)

⁷⁶ Menester es informar, que los proyectos tecnocráticos de la ONU, sus agendas ideológicas, son financiados por los estados miembros, y no por la misma, como muchas veces erróneamente se cree (Medina A. 2018). Desde hace un tiempo, la agenda que impone la ONU al mundo dominado, es fundamentalmente derechos de tercera generación (derechos sexuales y reproductivos) o derechos civiles (entiéndase derechos individuales), que como se verá más adelante están en función de objetivos demográficos claramente premunidos de *Ideología Anglosajona* (eugenésica); en lugar de derechos sociales, o derechos de la clase trabajadora.

En la creación y en la formulación de las directrices fundamentales de las Naciones Unidas, ha jugado un rol protagónico el CFR, así pues, como sostiene el Dr. Salbuchi:

“Una vez que los planificadores del CFR concluyeron con la etapa de planificación de las Naciones Unidas, elevaron su propuesta al presidente Roosevelt, quien la aprobó casi de inmediato, anunciado al público estadounidense y mundial la intención de llevar a cabo este proyecto político internacional para la postguerra. Durante las negociaciones con las negociaciones con las demás naciones que serían invitadas a integrarse a la ONU, tanto en las reuniones de Dumbarton Oaks en 1944, como en San Francisco en 1945, la Carta de las Naciones Unidas sufrió una serie de modificaciones y adecuaciones encaminadas a acomodar los requerimientos ideológicos de la Unión Soviética... cuya pertenencia a este cuerpo mundial se evaluaba como indispensable. Particularmente en relación con el Consejo de Seguridad que concentraría el poder real político-militar en cinco grandes potencias: Estados Unidos, Gran Bretaña, la Unión Soviética, Francia y China.” ...” Las pautas básicas, sin embargo, no se modificaron. Fueron diseñadas, evaluadas y redactadas por el CFR que en estas cuestiones detentó muchísima mayor influencia que el Congreso norteamericano o que el propio Poder ejecutivo. Los impulsores del globalismo veían en esta nueva organización un sueño hecho realidad.” (p.188)

No es ocioso señalar un muy anecdótico caso, que confirma pues los lazos entre la *oligarquía financiera internacional* y la ONU, así pues, en 1995, con ocasión del 55° aniversario de Naciones Unidas, el magnate David Rockefeller (hijo) donó el predio donde hoy es la sede en Nueva York de esta institución, valorizado por aquel entonces en \$8 500 000. Vemos pues, que la influencia de los altos funcionarios del CFR es más que insoslayable, y es latente en muchos casos como este, y hasta nuestros días. (p. 189)

1.3.2.18 El “Pueblo Elegido” y el Nuevo Orden Mundial:

Llegados aquí, es pertinente hacerse una inexorable pregunta de naturaleza estrictamente sociológica: Si la concentración de poder “económico” (financiero) va siempre acompañado de una concentración de poder político⁷⁷; en términos sociológicos, ¿cuál es el **súper grupo** y/o **súper clase social** que ha hegemonizado esta concentración de poder “económico” (financiero), y, por ende, la consecuente concentración de poder político a nivel global?, ¿Qué es lo que tienen en común sus miembros? ¿A qué segmento social pertenecen? ¿A qué grupo étnico pertenecen? ¿Es conveniente para el resto de la población mundial que el poder se concentre en tan pocas manos? A estas interrogantes, parece responder el análisis al respecto del destacado geo politólogo sudamericano, Adrián Salbuchi, quien en una entrevista de hacia el año pasado, sostuviera lo siguiente:

“Hay que ser muy cuidadoso de ponerle el San Benito a ningún grupo étnico, a ninguna minoría, sin embargo, es real, aquí hay un problema que es de tipo político, que yo diría que, más que decir el judaísmo diría: las clases dirigentes de las comunidades judías, que suelen estar íntimamente ligadas y alineadas con el sionismo, y sí, sus organizaciones, el Congreso Mundial Judío, el Congreso Sionista Judío, la AMIA la DAIA en la República Argentina, el Congreso Norteamericano Judío, el Comité Norteamericano Judío... se integran estas organizaciones muy poderosamente dentro de esta red de poder privatizado planetario que incluye a la Trilateral (Comisión Trilateral), al CFR, CARI, al Grupo Bilderberg; entonces en esa red hay una inserción muy poderosa, muy privilegiada y muy especial de las organizaciones sionistas y judías planetarias, y eso nos arrastra a otra realidad, que lamentablemente suena odiosa, pero hay que decirla, las propias fuentes judías por ejemplo el Ministerio de la Diáspora del Estado de Israel, por ejemplo la Biblioteca Virtual Judía de Estados Unidos, y otras entidades, dicen una y otra vez que la población total mundial de las comunidades judías es del

77 Bunge, M. (1999)

orden de los 16 millones de personas, ósea que hay 16 millones de judíos en todo el mundo en Israel, Europa, Estados Unidos, Argentina, Chile, en todos los lugares donde existen comunidades (judías); y claro, cuando uno analiza y dice: bueno, pero la población mundial es de 6000 ochocientos millones de personas, y si uno hace la relación: 16 millones de judíos sobre 6000 ochocientos millones de población planetaria, implica que el 0.2% de la población del planeta es judía, por contraposición, la verdad obvia y matemática es que el 99.08% de la humanidad no es judía, y sin embargo cuando uno ve la representación que existe de judíos y de sionistas en la banca, en las empresas, en los multimedios, en la industria del entretenimiento, en la política, en estos clubes de poder como la Trilateral, el Club Bilderberg, uno creo que está justificado en decir, que hay una sobre representación de una muy pequeña minoría en las estructuras de poder del mundo, y la conclusión que yo saco, ya que tanto se habla de democracia es: si una minoría allí numéricamente ínfima cobra demasiadopoder, eso implica implícitamente una discriminación de esa minoría pequeña pero muy poderosa contra la mayoría, y cualquier minoría que cobre excesivo poder probablemente derive en una situación muy antidemocrática y de injusticia, que creo que es un reflejo bastante fiel del mundo en el cual hoy vivimos.” (PSR 06/04/19)

1.3.2.19 Sistema Social:

Bunge, en su magistral obra **“Emergencia y Convergencia” (2009)**, sostiene teóricamente en qué consiste un sistema social:

“a) la mayoría de los sistemas sociales son tanto artificiales como sociales: piénsese en la escuelas, las empresas o los ejércitos; b) algunos sistemas sociales, tales como las granjas y las fábricas, no solo contienen personas, sino también animales, plantas o máquinas; c) todos los sistemas semióticos, aun las lenguas naturales, son artefactos, algunos de los cuales -como las fórmulas y diagramas científicos- designan sistemas conceptuales, y d) las actividades de todo sistema social involucran el uso de sistemas semióticos. Con todo, nuestra tipología representa,

grosso modo, algunos de los rasgos objetivos conspicuos de los sistemas que constituyen el mundo.” (p. 54-55)

En definitiva, podríamos decir, que el mundo está conformado por un sistema de sistemas (social, económico, biológico, ambiente, etc.), y que a nuestro entender el sistema social es el más importante, puesto que en este, es donde se genera el sentido (de mundo/ de vida) de los individuos que lo componen, y dado que en general, “Las ciencias sociales propiamente dichas, tales como la sociología, la politología y la economía, no estudian individuos, salvo como componentes de un sistema social” (p.101); y que en particular, “La sociología estudia los sistemas sociales, desde la pareja sin hijos hasta el sistema mundial.” (p. 202); se puede inferir, que es el sistema social el que configura la visión del mundo (cosmovisión / weltanschauung) de los individuos que lo componen; a lo que agregaríamos, que esta visión del mundo, está configurada y/o estructurada en función al poder político; que tensa el sistema social (mundial) y le da el sentido, que sea más funcional a este (Poder Político).

“El problema real no es intentar reducir lo social a lo individual., sino tratar de relacionar ambos extremos entre sí y, en particular, explicar cómo el primero emerge del segundo y, a su vez, lo moldea (Coleman, 1964), Ahora bien, relacionar los niveles macro social y micros social no consiste únicamente en señalar el contexto social, o circunstancia, de un hecho. De los científicos sociales se espera que estudien hechos sociales y un hecho social es un hecho que tiene lugar en un sistema social -tal como el trabajo o una huelga en una fábrica- o entre sistemas sociales, como en los casos de cooperación o conflicto internacional. Por lo tanto, se espera que los científicos sociales investiguen los vínculos sociales además de los contextos sociales, puesto que los que mantienen unidos los sistemas son los vínculos, y es su debilitamiento lo que los desintegra.” (p.102)

“Emile Durkheim pulsó una cuerda íntima en todos nosotros cuando afirmó que la cohesión social es el valor social máximo. En efecto, todos estamos interesados en evitar la lucha y

preservar, o aun fortalecer, la cohesión social de los sistemas sociales a los cuales pertenecemos. Los motivos principales son personales y sociales. En cuanto a lo personal, todos necesitamos y deseamos seguir adelante con nuestra vida. El motivo social es que, para que un sistema funcione de manera eficiente, sus partes deben trabajar conjuntamente con una fricción mínima. Si, en contraposición, todo miembro del sistema social intenta «hacer la suya», los lazos que mantienen unido al sistema se debilitan hasta un punto tal que la existencia misma del sistema es puesta en riesgo. Esta es una de las razones por las cuales el anarquismo, ya sea de izquierdas o de derechas, no es viable.” (p. 137)

“Las reflexiones microsociológicas siempre deben entrelazarse con las macrosociológicas y viceversa, porque no hay individuos, familias, empresas, ni organizaciones políticas o culturales completamente autónomos. Toda unidad social pertenece al menos a un sistema social y, actualmente, todos somos componentes del sistema mundial. En consecuencia, la tarea de los científicos sociales no es estudiar personas totalmente libres ni estudiar bloques sociales como si estos fueran impenetrables al análisis. Su tarea es la de estudiar las maneras en las que los individuos se combinan para producir hechos sociales, cómo estos, a su vez, estimulan o inhiben la acción individual y cómo interactúan los diversos sistemas sociales” (p.142)

“En otras palabras, una vez que un sistema social se ha formado, los individuos son moldeados parcialmente por la totalidad y se tornan reemplazables hasta cierto punto: sus papeles pueden ser actuados por diferentes personas.” (p.151).

1.3.2.20 Ingeniería Social Negativa: El Imperio de la Mente y la Construcción

Ciudadano Global

“Los imperios del futuro serán los imperios de la mente”

Sir Winston Churchill

“Siembra un pensamiento y recogerás un acto, siembra un acto y recogerás un hábito, siembra un hábito y recogerás un carácter, y cuando tengas un carácter recogerás un destino... eres lo que piensas”

Proverbio anónimo.

1.3.2.21 Orígenes Históricos de un Proyecto de Reestructuración Sociocultural para la Dominación Mundial:

1.3.2.21.2 La Fabian Society (Sociedad Fabiana).

Fundada el 04 de enero de 1884 en Londres, es un movimiento socialista británico cuyo propósito es avanzar en la aplicación de los principios del socialismo mediante reformas graduales; es reconocida por formar los cimientos de lo que más tarde sería conocido como el Partido Laborista Británico.

Su curioso nombre está tomado en honor al político y general romano Quinto Fabio Máximo (S.III a.c.), conocido como el “Cunctator” (lat. “El que retrasa”), y cuya táctica de combate consistía justamente en retrasar la ofensiva, a tal punto que había conseguido frenar los enfrentamientos contra las huestes cartaginenses del general fenicio Aníbal Barca, desgastando en el proceso a las fuerzas militares de este último general.

Así pues, la Fabian Society adoptó muy aparentemente esta táctica, pero esta vez en un contexto de instrumentalización ideológica para las graduales reformas de dominación sociocultural; así pues, como señalan Schmid & Ricciardielli en Los Protocolos de la Corona Británica (2004): “El General Fabio Cunctator estuvo a cargo de las operaciones contra Aníbal y lo sometió a una Estrategia de Desgaste. La Sociedad Fabiana de Londres, tendencia socialista a la que pertenecieron escritores como H. G. Wells, George Bernard Shaw y Aldous Huxley. Toma su nombre del general romano y propone una Estrategia de Desgaste parecida a una Estrategia sin Tiempo. Los cambios culturales deben hacerse lentamente y sin provocar resistencia.” (p. 53)

Personajes relevantes de este grupo fueron: Cecil Rhodes, John Ruskin, Benjamin Jowett; quienes como se sabe, dieron forma a esta sociedad de pensamiento en defensa y en función a los intereses del imperialismo británico.

1.3.2.21.3 Tavistock Institute of Medical Psychology (Instituto Tavistock):

Siendo que no hay poder mundial sin un programa de ingeniería sociocultural, menester es re- visionar brevemente a la mítica Clínica Tavistock, fundada en Sussex-Inglaterra, a inicios de la segunda década del S.XX (1921). Tal institución es fundamentalmente clave para una comprensión histórica de la formación de los denominados *Think Tanks* (centros de pensamiento), así el **Tavistock Institute** reunió en su seno desde sus orígenes fundacionales a las más grandes celebridades de las ciencias sociales avocadas al estudio de las variables sociológicas, psicológicas, etc, que determinan el comportamiento social humano. Así pues, como bien han hecho notar Carena & Davoli (2018):

“Para el (Instituto Tavistock) trabajaron, entre otros destacados científicos, los médicos psicoanalistas; Sigmund Freud y Alfred Adler. Constituido originariamente como el centro mundial de fundación de ideologías, Tavistock tejió una complicada red institucional con la finalidad de operar en forma colaborativa, en distintos ámbitos. Forman parte de dicha red la *University of Sussex*, el *Stanford Research Institute*, la *Heritage Foundation*, el *Massachusetts Institute of Technology*, el *Center of Strategic and International Studies* de Georgetown, el *Hudson Institute*, entre otras es entidades. Esta red maneja un presupuesto anual de... ¡¡US\$. 6.000 Millones!!! A lo dicho, cabe añadir que Tavistock asesora regularmente a la *Mont Pelerin Society*, la *Ditchley Foundation*, la *Trilateral Commission*, y el *Club de Roma*”. (p. 140)

A juzgar por lo anterior, el Instituto Tavistock es antes que nada un laboratorio pionero a nivel mundial para la generación de ideologías (funcionales al poder mundial) que brindaran pautas de esquemas mentales y comportamentales a las grandes mayorías del mundo dominado, estableciendo así un producto sociocultural de subordinación ideológica a escala global. Sin

lugar a dudas, es *la guerra detrás de la guerra*, o mejor aún, una genuina *guerra invisible de acción psicológica para revolución cultural a nivel planetario*. En definitiva, el más sofisticado imperialismo cultural a escala mundial, que alguna vez se haya desarrollado en la historia.

Resumiendo, y siguiendo a Ricciardelli & Schmid (2004); se podría decir, que el “Tavistock Institute. Está especializado en “pensar por grandes masas coloniales” desde 1921.” (p. 16).

Así pues, como se aprecia, es vertebral conocer y puntualizar sobre la historia y naturaleza del Instituto Tavistock, debido a que muchos de los esquemas mentales y patrones culturales vigentes en el mundo contemporáneo, que manejan invisiblemente nuestro proceder y/o actuar cotidiano han sido diseñados de antemano en esta usina cultural en función a los intereses de las estructuras globales de poder político y financiero, y no necesariamente, como una cuestión súbita y espontánea, como normalmente se asume.

1.3.2.21.4 Institut für Sozialforschung (Escuela de Frankfurt):

o se podría comprender a cabalidad el concepto de ingeniería social, si no se toma en cuenta, la impronta del **Instituto para la Investigación Social** (Institut für Sozialforschung), que se fecundó en torno a la Universidad de Frankfurt (Alemania) en 1923, y que ha pasado a la historia mejor conocida, como, “La Escuela de Frankfurt”. Originariamente formada como una “escuela de teoría crítica”, cuyo objetivo era hacer, huelga decir, una teoría crítica de la sociedad industrial occidental capitalista de la post primera guerra mundial, en donde el sujeto histórico del marxismo clásico, el obrero, y la dinámica histórica de “lucha de clases”, de la cual éste era el abanderado; había ya dejado de ser tal, a la manera en que Marx lo concibió. Así pues, bien han hecho notar Carena & Davoli (2018) al respecto:

“Ésta polémica escuela tuvo su origen en una iniciativa planteada por tres conocidos marxistas heterodoxos: **Georg Lukács** (1885-1971), **Willi Münzenberg** (1889-1940), y Antonio Gramsci... Habida cuenta del fracaso de los alzamientos comunistas que se habían producido en la Europa Occidental, y luego de observar los primeros años del Régimen Soviético, los

nombrados intelectuales descubrieron la necesidad de revolucionar la cultura como requisito previo para la posterior concreción de la revolución del proletariado y la instalación de su ominosa dictadura.” (p. 141)

Es de destacar, que esta escuela de pensamiento tuvo como adalides fundamentales, al margen del mencionado Lukács, a los más altos e influyentes pensadores marxistas del Siglo XX:

- a. al filósofo y sociólogo Max Horkheimer (1895-1973);
- b. al filósofo y sociólogo Theodor L. Adorno (1903-1969);
- c. el filósofo y crítico literario Walter Benjamin (1892-1940);
- d. al filósofo y sociólogo Herbert Marcuse (1898-1979);
- e. al psicoanalista y sociólogo Erich Fromm (1900-1980);
- f. al filósofo y sociólogo Jürgen Habermas (1929);
- g. entre otras grandes personalidades del marxismo occidental.

Siendo todos, prácticamente casi sin excepción (tan solo Habermas), de ascendencia judeo-germana, no era pues casualidad, que antes de formar la mencionada escuela de pensamiento, muchos de los ulteriores integrantes de esta, se reunieran alrededor de 1918 en la casa del rabino ortodoxo Nehemiah Nobel (1871-1922), presumiblemente para celebrar la mística judaica.

Según ciertos entendidos en la materia, esta escuela de pensamiento fue originalmente financiada (no con mucho dinero), por el padre de su conocido mecenas, Felix Lucio Weil (1898-1975), es decir, Hermann Weil (1868-1927); un multimillonario judeo-germano radicado en argentina, y considerado por aquel entonces como el mayor comerciante de granos del mundo y asociado a la altas finanzas; quien destinó financiamiento en teoría, para estudio multidisciplinar del holocausto, pero en realidad y en la práctica, estos recursos auspiciados por Weil, fueron utilizados para el estudio de la mentalidad del obrero alemán (Laje; 2017).

Así pues, como se aprecia, los orígenes mismos de esta mítica como influyente escuela de pensamiento social, estuvieron por demás, ligados a la élite mundial.

Mucho se ha dicho y se ha escrito sobre la Escuela de Frankfurt, en su gran mayoría para ensalzarla como una usina de pensamiento “liberador”, “emancipador”, entre otros generosos calificativos; dejando toda actitud crítica para con esta, en la práctica total marginalidad. Así pues, los autores de la presente investigación tienen a bien recoger otros puntos de vista disidentes y hasta cierto punto contra hegemónicos y/o alternativos al pensamiento dominante. Así pues, lejos y al contrario del discurso académico oficial, consideramos que los objetivos reales de la mal llamada Escuela de Frankfurt⁷⁸ son los siguientes (Carena & Davoli; p. 143):

- 1) Distorsionar completamente la percepción de la realidad;
- 2) Eliminar el sentido de trascendencia;
- 3) Subvertir los valores tradicionales;
- 4) Desbaratar los vínculos sociales naturales empezando por los de orden estrictamente familiar,
- 5) Reemplazar las instituciones orgánicas de las comunidades nacionales por otras de índole “artificial”.

De todo lo anterior, la pregunta fundamental que subyace ante esto, es: ¿Por qué un centro de pensamiento tan “prestigioso” y “laureado” hasta el hastío en la academia contemporánea; a finales del tercer lustro de principios del siglo XX se propone como objetivo la modificación de la estructura sociocultural que durante siglos ha dado sentido y contenido a las relaciones humanas en las sociedades mundo occidental?

La respuesta cae por su propio peso; y está íntimamente relacionada con lo que se barrunta en la presente investigación; de que, para dominar mejor a los pueblos, primero hay socavar

⁷⁸ “Mal llamada” Escuela de Frankfurt, en la medida de que prácticamente casi ninguno de sus integrantes era de origen alemán, y menos aún, compartían ni la idiosincrasia del Pueblo Alemán; y menos aún eran partícipes del Ethos Germánico.

formas culturales tradicionales, y así derribar antiguas formas de estructura social, e insertar nuevas formas, en función a nuevos poderes. Así pues, podríamos decir, que: “*El objetivo de la Escuela de Francfort era destruir no sólo las bases de una cultura alemana. Sino de otras culturas europeas. Productos de siglos. Que produjeran reacciones contra el Imperio anglosajón.*” (Ricciardeli & Schmid. 2004; p. 253)

Aunque el concepto de Ingeniería Social proviene del mundo anglosajón, muy ligado primero al desarrollo industrial, así pues, fue el empresario de origen holandés Jacob van Marken quien acuñó el término Ingeniería Social a mediados del S.XIX; según el sociólogo francés Lucien Cerise, posteriormente fue adoptado y reintroducido en el S.XX por dos personalidades del mundo académico, el psicoanalista de origen judeogermano Eduard Bernays, miembro del mítico como muy cuestionable “*Instituto Tavistock de Relaciones Humanas*” con sede en Essex-Inglaterra, y el epistemólogo de origen judeoanglosajón Karl Popper; este último, autor de la influyente obra “*La Sociedad Abierta y Sus Enemigos*” (1945); que dicho sea de paso, es el derrotero ideológico del especulador financiero del momento, George Soros, y de tantos otros mundialistas, que han encontrado en sus tesis centrales el “modelo sociológico” del Nuevo Orden Mundial, y que al decir del Prof. Fusaro, consiste:

“(en) la sociedad sin fronteras, sin limitaciones, desregularizada; heredera del viejo modelo de Carl Popper de la "sociedad abierta", respecto a la cual son enemigos todos aquellos que no reconozcan como *non plus ultra* la liberalización, la privatización, la libre circulación al servicio del capital; y, por lo tanto, aquellos que no se adhieren al dogma liberal son enemigos... La Open Society de Soros es el emblema de la nueva clase global cosmopolita, que busca hacer del mundo un único mercado globalizado sin fronteras para el desplazamiento sin restricciones de la mercancía y del lucro del capital líquido financiero donde son enemigos e inmediatamente tratados como tal todos aquellos que se atrevan hacer valer una postura de resistencia al libre mercado desregulado, sosteniendo como fundamentos comunitarios de la

vida pública, de la familia como célula comunitaria fundamental, al Estado Soberano Nacional como baluarte de resistencia de la democracia y que aún no ha sido defenestrado por la dicha élite post democrática y financiera, pasando naturalmente por las ya antes mencionadas instituciones del sindicato, de la escuela pública, y del mundo público de la vida. Luego, con el sistema hegeliano, podremos decir que desaparecen los fundamentos de la vida ética, de la familia al estado, y solo permanecen, dependiendo de los deseos de la clase global cosmopolita, los fundamentos del mercado libre.” (Fusaro, D. 2018 jun.24)

Antes de analizar los aportes de Berney y Popper a la ingeniería social, es importante tratar sobre otro gran arquitecto de la ingeniería social en el S.XX, el muy influyente publicista estadounidense Walter Lippmann, figura clave en la doctrina moderna de manejo de la opinión pública, en su *opus magnum*, *Public Opinion* (1922) [*Opinión Pública*], Lippmann nos ofrece como idea central que los individuos no captan de manera plena y/o directa la realidad, sino que necesitan de una intermediación (entre el sujeto y el objeto) a través de la *representación* (de la realidad) para reconstruirla, y así, en la medida de que estas *representaciones* se pueden modificar, se altera también la percepción de la realidad del individuo, y bajo este enfoque, deja la posibilidad de que los individuos puedan ser manipulados de acuerdo al manejo de sus *representaciones* de la realidad. Así pues, por consecuencia lógica, quien tenga el control de los medios masivos de comunicación (*generadores de sentido*), obtendrá las llaves maestras del *inconsciente colectivo*, para subjetivarlo según los intereses de aquellos a los que sirven, es decir, los dueños directos o indirectos de los medios masivos de comunicación. Tres ejemplos históricos de esto último, sobre el manejo de masas a través de los medios de comunicación, recaen en tres figuras claves al respecto del manejo de masas en el S.XX; el primero, en la teatral figura de “*Il Duce*” (*El Jefe*), Benito Mussolini (1883-1945), que tras pasar por la dirección del periódico socialista *Avanti!* en 1912, caería en cuenta muy tempranamente de la trascendencia de los medios masivos de comunicación en el manejo de la opinión pública, y

así fundaría, muy poco después, su propio medio escrito, llamado *Il Popolo d'Italia* (1914-1943), que sería un actor protagónico para direccionar y manipular a las masas en función de sus intereses político-ideológicos. El segundo, en la figura del que fuera ministro de propaganda del *III Reich*⁷⁹ (1933-1945); Joseph Goebbels (1897-1945), cuya máxima era, “*una mentira repetida mil veces, se convierte en verdad*”, y que fue el fundamento de la política de propaganda de la Alemania hitleriana. El tercero, y no menos importante que los dos anteriores, recae en la figura del actor, conductor radial y luego reconocido cineasta, Orson Welles (1915-1985), que a fines de 1938 en una emisión radial, donde narraba parte de la famosa novela, “*La Guerra de los Mundos*” (1898), y ante la cual, los radioyentes sumamente sugestionados por la narrativa de una “invasión alienígena” se vieron atrapados por la desesperación y la incertidumbre, al punto de cometer suicidio.

Lippmann, con todo descaro y sin ambages proponía la mera reducción de la opinión pública a ser no más que tan solo espectadora de la gestión de los asuntos públicos, que estarían en manos de tecnócratas, así pues, sostenía en su clásico trabajo de 1922:

“Está sobradamente demostrado que, en determinadas circunstancias, los individuos reaccionamos con la misma intensidad ante ficciones que ante las realidades, y en muchos casos nosotros mismos ayudamos a crear las ficciones ante las que reaccionamos.” (p. 14)

Como se aprecia, Lippmann era un profundo conocedor del funcionamiento (mecanismo) de la psicología de los individuos en colectivo, tal parece que conocía muy bien el trabajo del sociólogo francés Gustave Le Bon (1841-1931), que veintisiete años antes de la publicación de *Public Opinion* (1922) había publicado su famoso trabajo *Psicología de las Masas* (1895), todo un clásico sobre el estudio del comportamiento humano en colectivo, y en donde, *grosso modo*,

su tesis central era, que el Yo (*self*) se disuelve en la masa, anulando en el proceso toda capacidad crítica de este (yo), exagerando las pulsiones instintivas (violencia, irritabilidad, etc) del colectivo, facilitando su consecuente manipulación. Salvando distancias con los tiempos Le Bon, en donde la televisión no estaba tan masificada (puesto que recién se inventaba), como en los tiempos de Lippmann, que ya en la segunda década del S.XX se proyecta como un verdadero profeta de nuestro tiempo, así pues, recomendaba a los futuros hombres de los grandes medios de (des)información:

“los analistas de la opinión pública deben comenzar por admitir la relación triangular existente entre el escenario en el que se desarrolla la acción, nuestras imágenes mentales de dicho escenario y nuestras reacciones que, aunque están provocadas por nuestras imágenes mentales, transcurren en el escenario de la acción. Es como si la experiencia personal de los actores evocara en su mente una representación, cuyo argumento se desarrollase no sólo durante sus actuaciones, sino también en sus vidas reales.” (p. 16-17)

Sin ambages y tampoco escrúpulos de ningún tipo, recomienda “formatear” la mente del público, haciendo pasar como verdaderas circunstancias meramente ficticias, así procede a brindar un ilustrativo ejemplo:

“En el cine se suele enfatizar hábilmente este tipo de drama doble compuesto por motivaciones internas y comportamientos externos. Pensemos, por ejemplo, en una escena en la que aparentemente dos hombres estuviesen discutiendo acerca de dinero, pero mostrando un grado de pasión exagerado. Pongamos que acto seguido esta escena se desenfocase y diera paso a la reconstrucción de lo que uno de ellos estuviese observando mentalmente, de manera que pudiésemos ver que, aunque sólo están discutiendo de dinero alrededor de una mesa, en el recuerdo han regresado a la época de su juventud, al día en el que la chica abandonó a uno por

el otro. El cine emplea esta técnica para explicar el drama: el héroe no es un avaro, lo que ocurre es que está enamorado.”⁸⁰ (p. 16-17)

Así mismo, hace hincapié, en el hecho de que el hombre no tiene una conexión directa y/o a plenitud con la realidad misma, sino que este necesita de representaciones (o códigos) para interpretar la realidad; así Lippmann explica: El simple hecho de que los hombres especulemos acerca de lo divino y lo humano demuestra que nuestros pseudoentornos o representaciones mentales del mundo constituyen un elemento determinante de nuestros pensamientos, emociones y acciones.”⁸¹ (p.27). De esto se deduce fácilmente, que si se manipulan nuestras representaciones (o códigos) de la realidad, se estarán moldeando/condicionando nuestras subjetividades, que finalmente se manifestarán en determinados esquemas mentales, y en consecuencia, en determinados patrones de comportamiento (*habitus*).

Por lo expuesto en las líneas precedentes, no es difícil comprender, que, para Lippmann, las masas y la opinión pública, el Pueblo en general no son más que bípedos de un laboratorio psicosocial a gran escala, así pues, en el siguiente párrafo demuestra sin remordimiento de ningún tipo, su desprecio por el populacho (lo popular):

“La masa de individuos totalmente analfabetos, lentos de entendimiento, extremadamente neuróticos, desnutridos y frustrados es considerable, de hecho, hay motivos para creer que es

“The analyst of public opinion must begin then, by recognizing the triangular relationship between the the scene of action, the human picture of the scene, and the human response to that picture working itself out upon the scene of action. It is like a play suggested to the actors by their own experience, in which the plot is transacted in the real lives of the actors, and not merely in their stage parts. The moving picture often emphasizes with great skill this double drama of interior motive and external behavior. Two men are quarreling, ostensibly about some money, but their passion is inexplicable. Then the picture fades out and what one or the other of the two men sees with his mind's eye is reenacted. Across the table they were quarreling about money. In memory they are back in their youth when the girl jilted him for the other man. The exterior drama is explained: the hero is not greedy; the hero is in love.” (p. 16-17)

“They very fact that men theorize at all men theorize at all is proof that their pseudo-environments, their interior element in thought, feeling, and action. For if the connection between reality and human response were direct and immediate, rather than indirect and inferred, indecision and failure would be unknown” (p. 27)

mucho mayor de lo que solemos suponer. Por consiguiente, los estímulos que presentan el mayor grado de difusión popular van dirigidos a individuos carentes de vitalidad, personas de mentalidad estrecha, gente que mentalmente puede compararse con un niño o con un bárbaro, individuos cuyas vidas son como ciénagas de enredos y sujetos cuyas experiencias personales no incluyen ni un sólo factor relacionado con el objeto del debate. (p. 75)

Y en el siguiente párrafo fiel a su esperpéntico enfoque sobre la muchedumbre, sin ambages propugna su manipulación a través de los “símbolos” (representaciones), llevado a cabo por una exclusiva minoría “iluminada”, detentadora del *poder real*, así pues, sostiene:

“... solemos imaginar necesidades y fabricar peligros, pero cuando resulta indispensable obtener resultados rápidos, quizá la manipulación de la muchedumbre a través de los símbolos sea la única forma rápida de llevar a cabo acciones esenciales. Actuar suele ser más importante que comprender. Hay ocasiones en que la acción fracasaría, si todo el mundo la comprendiera. Esto se debe a que muchas cuestiones no pueden esperar a que se celebre un referéndum y, además, no resistirían los efectos de la publicidad. Por otra parte, en algunos momentos, por ejemplo, durante las guerras, naciones enteras, ejércitos e incluso comandantes deben confiar las cuestiones estratégicas a unas pocas mentes, sobre todo cuando la existencia de dos opiniones contrarias, aunque una de ellas sea correcta, pueda entrañar más peligro que una sola opinión errónea, ya que, aunque ésta pueda producir resultados negativos, la lucha de opiniones podría provocar auténticos desastres, si rompiese la unidad”⁸² (p. 236)

“The necessity is often imagined, the peril manufactured. But when quick results are imperative, the manipulation of masses through symbols may be the only quick way of having a critical thing done. It is often more important to act than to understand. It is sometimes true that the action would fail if everyone understood it. There are many affairs which cannot wait for a referendum or endure publicity, and there are times, during war for example, when a nation, an army, and even its commanders must trust strategy to a very few minds; when two conflicting opinions, though one happens to be right, are more perilous than one opinion which is wrong. The wrong opinion may have bad results, but the two opinions may entail disaster by dissolving unity.” (p. 236)

Ya en el último tramo de *Public Opinion*, sin ambages ni tapujos, y contraviniendo a un clásico del pensamiento universal, Aristóteles, que a más de dos milenios de Lippmann, en el primer libro de la *La Política* ya estipulaba la naturaleza eminentemente política del ser humano (*Zoonpolitikon*); y que ahora Mr. Lippmann con toda frescura intentará hacer borrón y cuenta nueva, en efecto, para Lippmann el hecho de que los hombres participen políticamente (directamente), y haciendo uso de su inteligencia constituye un verdadero problema que debe ser superado, a través de la manipulación (mediática) de sus representaciones de la realidad, así pues:

“Ningún dispositivo electoral, manipulación de áreas, o cambio en el sistema de la propiedad ha profundizado hasta la raíz del problema. No se puede extraer de los seres humanos más sabiduría política de la que tienen. Y ninguna reforma, por sensacionalista que sea, será verdaderamente radical, a menos que proporcione una manera de superar la subjetividad de las opiniones humanas basadas en las limitaciones de la experiencia individual. Algunos sistemas de gobierno, de votación y de representación son mejores que los demás. Pero en última instancia, el conocimiento no debe surgir de la conciencia, sino del entorno con el que ésta interactúa. Cuando los hombres actúan atendiendo al principio de la inteligencia, salen en busca de los hechos y adquieren sabiduría. Cuando lo ignoran, se encierran en ellos mismos y sólo encuentran lo que hay en su interior. Elaboran sus prejuicios, en vez de ampliar su conocimiento.”⁸³ (p. 397)

“No electoral device, no manipulation of areas, no change in the system of property, goes to the root of the matter. You cannot take more political wisdom out of human beings than there is in them. And no reform, however sensational, is truly radical, which does not consciously provide a way of overcoming the subjectivism of human opinion based on the limitation of individual experience. There are systems of government, of voting, and representation which extract more than others. But in the end knowledge must come not from the conscience but from the environment with which that conscience deals. When men act on the principle of intelligence, they go out to find the facts and to make their wisdom. When they ignore it, they go inside themselves and find only what is there. They elaborate their prejudice, instead of increasing their knowledge.” (p. 397)

Para cerrar con Lippmann, creemos menester transcribir aquí lo expuesto en una conferencia hacia el 2017 por el filósofo jurídico rosarino (Argentina), Pablo Davoli, durante la presentación de su libro “*La Guerra Invisible: Acción Psicológica y Revolución Cultural*”, sobre el impacto de los medios masivos de comunicación en el sistema nervioso:

“se sabe que cuando vemos televisión la actividades del cerebro se traslada hacia el sistema límbico y al sistema reptiliano, y por lo tanto el impacto psíquico de los contenidos es superior porque no hay una atención que este alerta, una atención intelectual, racional, crítica, analítica crítica que este alerta, y además cuando vemos televisión, el sistema límbico produce opiáceos, que producen la sensación de placer, con lo cual inconscientemente queda asociado el placer con el contenido televisivo.” (Davoli, P, 2017)

Por lo expuesto por Prof. Dávoli, se entiende y comprende la gravedad de la situación del hombre posmoderno, bombardeado por una cuasi infinita cantidad de información sin parangón en nuestra historia, que a fin cuentas, lejos de promover habilidades y destrezas intrapersonales que lo faculden para el buen vivir en comunidad, terminan atrofiándolo, inutilizándolo, y despojándolo de todo sentido crítico, condición *sine qua non* para el ejercicio de la buena política, entendida como el arte y la ciencia del gobierno de la comunidad.

1.3.2.21.5 Edward Bernays⁸⁴, Padre de la Ingeniería del “*Consenso Público*”:

Nacido en Austria (1891), en el seno de una familia judía, y sobrino nada más y nada menos, que, del padre del psicoanálisis, Sigmund Freud. Así mismo fue un destacado científico social del gobierno norteamericano durante las guerras mundiales (Irasuste, A. 2019); sus aportes a la ingeniería social son insoslayables, así pues, en su clásico texto doctrinal, “*Propaganda*” (1928):

“LA MANIPULACIÓN consciente e inteligente de los hábitos y opiniones organizados de las masas es un elemento de importancia en la sociedad democrática. Quienes manipulan este mecanismo oculto de la sociedad constituyen el gobierno invisible que detenta el verdadero poder que rige el destino de nuestro país” ... “Quienes nos gobiernan, moldean nuestras mentes, definen nuestros gustos o nos sugieren nuestras ideas son en gran medida personas de las que nunca hemos oído hablar. Ello es el resultado lógico de cómo se organiza nuestra sociedad democrática. Grandes cantidades de seres humanos deben cooperar de esta suerte si es que quieren convivir en una sociedad funcional sin sobresaltos. A menudo, nuestros gobernantes invisibles no conocen la identidad de sus iguales en este gabinete en la sombra” ... “Nos gobiernan merced a sus cualidades innatas para el liderazgo, su capacidad de suministrar las ideas precisas y su posición de privilegio en la estructura social” (p. 15-16)

Como se evidencia, Bernays estaba encargado de un proyecto de alto secreto, que tenía que ver con la manipulación de masas, y cuyos más altos gerentes, como se evidencia en su texto, se limita en no revelar.

1.3.2.21.6 Karl Popper; Apóstol de la Ingeniería Social Negativa:

Para el famoso epistemólogo de origen judeoanglosajón, Karl Popper, teórico máximo a mediados del S.XX del concepto de *Ingeniería Social (social engineering)*, en su famoso e influyente trabajo, *La Sociedad Abierta y sus Enemigos* (1945), se dedica a atacar, con ese fundamentalismo corrosivo que caracteriza a los liberales de la post guerra, a lo que denominó los “enemigos de la sociedad abierta”, que no son otra cosa, que todos aquellos partidarios de las ideologías políticas colectivizantes (holistas) - en clara alusión al nacional socialismo/fascismo y comunismo- y que limitan o constriñen la voluntad y/o libre albedrío del individuo. En tal sentido, como estrategia para la construcción de sociedades más “libres”, más “iguales”, más “inclusivas”, propone la aplicación de una tecnología social, que denomina “*ingeniería social*”, y que la concibe como una “*reconstrucción social democrática*” (p. 15) y

que tiene como objetivo, “*planificar racionalmente el desarrollo total de la sociedad*” (p.177). Sin embargo, Popper a mediados del S.XX reconoce también, que para ese entonces, “*el conocimiento sociológico necesario para una ingeniería a gran escala simplemente no existe*” (p. 177); pero sin embargo, también precisa dos formas de Ingeniería Social, una *Ingeniería Social Utópica (Platónica)* y una *Ingeniería social Gradual* (por etapas); en donde critica a la primera por no tomar en cuenta la efectividad de la gradualidad en los cambios sociales, y adoptar un perspectiva inmediatista, que a su entender, siempre es nefasta; por el contrario, él mismo se define como partidario de la segunda (*Ingeniería Social Gradual*), y tiene la plena convicción en su superioridad con respecto a la *Ingeniería Social Utópica*. Así pues, con respecto a la *Ingeniería Social Utópica* señala críticamente, lo siguiente:

“...es probable que el ingeniero utopista dé por sentada la necesidad de experiencia práctica y de una tecnología social basada en la experiencia práctica. Pero argüirá que nunca incrementaremos nuestro conocimiento de estos asuntos si siempre nos abstenemos de realizar experimentos sociales, que son, en definitiva, los únicos que nos pueden proporcionar la experiencia práctica buscada. Y podría añadir, asimismo, que la ingeniería utópica no es sino la aplicación a la sociedad de este método experimental. No es posible efectuar estos experimentos sin provocar vastas transformaciones. Además, deben ser en gran escala, debido al carácter peculiar de la sociedad moderna con sus grandes masas de gente. Si se efectúa un experimento con el socialismo, por ejemplo, pero se lo circunscribe a una fábrica, a un pueblo, o incluso a un distrito, jamás nos proporcionará los datos reales de que tenemos tanta necesidad”. (p. 177-178)

Así mismo hace lo propio con respecto a la *Ingeniería Social Gradual*, a la que ensalza, y de la cual es partidario, así pues:

“...también pueden llevarse a cabo experimentos sociales parciales en iguales condiciones, en medio de la sociedad, y pese a ser a «pequeña escala», es decir, sin revolucionar toda la

sociedad. En realidad, vivimos haciendo experimentos de esta naturaleza. La introducción de un nuevo tipo de seguro de vida, de un nuevo tipo de impuestos, de una nueva reforma penal son todos experimentos sociales que tienen su repercusión sobre toda la sociedad, pese a no remodelarla en su integridad. Hasta el hombre que abre un nuevo negocio o que reserva una entrada para el teatro, efectúa cierto tipo de experimento social a pequeña escala; y todo nuestro conocimiento de las condiciones sociales se basa en la experiencia adquirida a través de experimentos semejantes.” (p. 178)

Como se aprecia, Popper es un total entusiasta por la gradualidad sistemática de los cambios sociales, pues no apuesta a generar cambios abruptos (revoluciones) a partir de la tecnología social, sino más bien graduales, a “pequeña escala”, usando triquiñuelas derivadas del positivismo jurídico.

Así mismo, recomienda lo siguiente: “el tipo de experimento que puede suministrarnos mayor número de datos es el consistente en alterar una institución social por vez. En efecto, sólo de esta manera es posible aprender a acomodar las instituciones dentro del marco de otras instituciones y a ajustarlas de tal forma que funcionen en conformidad con nuestras intenciones. Y sólo de este modo podemos cometer errores y aprender de ellos sin arriesgarnos a graves consecuencias que habrían de entibiar la voluntad de futuras reformas.” (p. 178-179).

Claramente, aquí nos expone su plan acción para lograr cambios sociales ingenierizados, que a nuestro entender es una propuesta inmoral y anti ética desde todo punto de vista, ya que los seres humanos no somos objetos ni ratones de laboratorio.

Luego de esto, y de superados algunos errores por parte de la Ingeniería Social Utópica, a través de una comprensión plena de la eficacia del *gradualismo*, será posible aplicar *una Ingeniería Social Gradual* a gran escala; “El método al por mayor o a gran escala sólo resulta donde el método gradual nos ha suministrado previamente gran cantidad de experiencias detalladas, y, aun entonces, sólo dentro de los límites de estas experiencias.” (p. 179)

Vemos, que al fin y al cabo la Ingeniería Social Gradual tiende a ser en la práctica una Ingeniería Social Utópica, a gran escala, y por tanto, siempre totalitaria. Los argumentos que utiliza para justificar esta Ingeniería Social, rayan con lo maquiavélico (*el fin justifica los medios/ ser zorro para conocer las trampas y león para espantar a los lobos*), ya que en el fondo, se vale ante todo de viejas estrategias hobbesianas, así pues sostiene sin ambages: “No sólo debemos planificar para la seguridad, sino también para la libertad; si no por otra razón, porque la libertad es lo único que puede asegurar la seguridad.” (p. 407)

En el fondo el gradualismo, no es más que una estrategia para implementar una tecnología social a escala global: “Necesitamos una tecnología social cuyos resultados puedan ser puestos a prueba por una ingeniería social de tipo gradual.” (p. 434). Esta tecnología social por consecuencia lógica, estará en manos de quienes hoy detentan el poder, que como hemos visto, en la actualidad es fundamentalmente de naturaleza financiera. Menester es recordar, la sentencia del gran pensador alemán Martin Heidegger, que a mediados del S.XX, sentenciaba “*Die Wissenschaft Denkt nich*”⁸⁵(*La Ciencia no Piensa*), y en efecto la ciencia no piensa, son los hombres los que piensan, la ciencia y la técnica son solo un instrumento del mismo. Así pues, dicha perspectiva tecnocrática de la sociedad humana de Popper, se presta a la manipulación de los poderes de turno, que como se sabe, a lo largo de la historia (moderna) han manipulado a su antojo al saber tecno-científica.

Por las líneas anteriormente expuestas, no es casualidad en absoluto, que famosos “liberales” contemporáneos, tales como el magnate George Soros, hayan adoptado, cual “talibán fundamentalista”, a rajatabla todos los postulados de Popper, implementado todas sus

directrices de *Ingeniería Social Gradual*, así pues, no es casualidad que su “filantrópica” ONG insignia, se llame: *Open Society Foundation*.

Alienación:

Aunque el concepto de alienación, ha sido una constante en el pensamiento filosófico, pasando por Hegel, Feuerbach, y Marx; lo que nos interesa a estas alturas de nuestro marco teórico es el actual estado de alienación de las mentes en el mundo postmoderno que se vive, en algunos lugares más, en otros menos, pero todos bajo las mismas aguas; en tal sentido, tomaremos algunas enfoques y perspectivas contemporáneas sobre la problemática del filósofo marxista heideggeriano, Diego Fusaro, para el que el fenómeno psicológico-sociológico de la alienación en este S.XXI adquiere niveles nunca antes percibidos, o imaginados por algún otro clásico de la filosofía moderna. Así pues, el Prof. Fusaro reflexionando sobre un pasaje de *La República* de Platón;

“Debemos dirigir nuestra atención a la presente condición del alma, la cual vemos incrustada por innumerables males, como Glauco el marino, cuya forma originaria no podía ser fácilmente distinguida porque de los antiguos miembros su cuerpo, los unos habían sido rotos y los otros consumidos y totalmente estropeados por las aguas, mientras le habían nacido otros por la acumulación de algas, conchas y piedrecillas, de suerte que parecía más bien una fiera cualquiera que lo que era por nacimiento.” (1988; p. 483)

A continuación, hace un parangón con el estado de la cuestión actual y sostiene sobre el ya citado fragmento:

“Se expone el modo en el que el alma humana puede perderse, dejarse cubrir por partes nuevas que la convierten en otra cosa a lo que originalmente es. Así mismo el alma del hombre contemporáneo, tal como Glauco, El Marino, termina por cubrirse por cosas nuevas, por las algas, por ideologías, por presiones publicitarias y por la obra constante de manipulación llevada a cabo por el *pensamiento único mundial*.” (Fusaro, D. 2015 Feb. 18)

Claramente hace referencia al opacamiento de la consciencia llevado a cabo por lo que denomina el *pensamiento único*, que como bien hace notar la Prof. Poumier, no es otra cosa, que el “*no pensamiento*”. Y continúa el Prof. Fusaro:

“Tal como Glauco, actualmente el alma occidental no se deja distinguir de su verdadera forma, sus partes han sido rotas, consumidas, estropeadas por las aguas, por las algas y las conchas; más allá de la metáfora, por los apremios constantes del *pensamiento único*. Porque tal como Glauco, también el alma hoy termina por ser corrompida, dispersa en el *mar infinito del conformismo global*. No está vacía, como a menudo se repite, el alma del hombre occidental de ninguna manera está vacía sino todo lo contrario. Si acaso sobre cargada, inundada de productos y de pulsiones controladas, de deseos inducidos y de opiniones manipuladas que la obligan siempre a ser menos ella misma y siempre más concordante con el *aparato tecnocapitalista*.”

Siguiendo al Prof. Fusaro, consideramos que lo que expone en esta breve disertación fechada en 2016, es un perfecto reflejo de la realidad del hombre occidental⁸⁶ contemporáneo, y aunque menester es salvar distancias del caso, ya que nos habla de la condición del “hombre occidental”, a estas alturas de la globalización tranquilamente podemos extender el análisis a otras latitudes⁸⁷, incluida la nuestra, desde luego. Como ya hemos hecho notar en líneas precedentes, el Nuevo Orden Mundial o Gobierno Mundial, erigido por el *capitalismo absoluto*, para funcionar a plenitud, necesita un *ciudadano global*, es decir, un ser humano totalmente despojado y desarraigado de todo vínculo identitario y/o comunitario (idea de trascendencia (religión), familia, estado, raza, sexo, etc). En efecto, complementando este orden de ideas, el Prof. Dugin en una entrevista de hacia 2014, “*El liberalismo como eje del mal*”, ha sido taxativo en imputar y denunciar como culpable de esta pretendida “liberación”

⁸⁶ Y occidentalizado por extensión, como es el caso del habitante de la Ectúmene Indo iberoamericana.

⁸⁷ Véase el caso de China por ejm.

del ser humano, a la desafortada **ideología liberal** y al consecuente sistema *tecnocapitalista* que avala y fundamenta, que desde la modernidad (pues entiende al liberalismo como la primera ideología política de la era moderna) pasando por la época contemporánea (Revolución Francesa: triunfo político de la ideología liberal) a la postmodernidad (actualidad), se ha convertido en lo que denomina, el *Tercer Totalitarismo*⁸⁸, y así pues, el Prof. Dugin hace una crítica fulminante a la concepción antropológica del liberalismo:

“sobre el concepto del liberalismo, como ser humano: **individuo** pero no **Ser**; falta ser humano, este ser estudiado por Martin Heidegger, el Ser esta olvidado totalmente, el hombre está representado como la maquina consumidora, que es algo totalmente alienado del Ser, no es el ser humano en el liberalismo, el Ser falta, el Ser desaparece en el liberalismo... queda solamente un simulacro, una máquina, este progreso tecnológico quiere poner en vez de hombre la máquina, con todas la simulaciones, incluso con cerebro artificial, la mente artificial, representado por los computadores, etc.; es el fin del hombre como Ser Humano, es importante en el hombre el Ser Humano...la metafísica de lo humano, que es la metafísica de la “presencia que piensa”, la “presencia en el mundo que piensa” es mucho más importante que las deudas, que los aspectos materiales, que sensaciones y emociones, es algo más profundo, este “Ser en el Mundo”, este “*Ser Ahi*” es más importante, es el despertar del hombre para sí mismo... es lo mismo en el hombre que no coincide, que no puede ser identificado en las formas exteriores: éxito, satisfacción, todos esos aspectos son secundarios, el Ser como eje fundamental está ausente en la modernidad ” (26:10- 28:32)

A su vez, en la misma entrevista, el Prof. Dugin postula la categoría, “*anti-cristo sociológico*”, que no es otra cosa que, el despliegue de la enajenación del hombre de todos sus vínculos identitarios y de pertenencia comunitaria. Así pues, el Prof. Dugin considera, que a lo largo de

⁸⁸ Ultima forma de totalitarismo, tras los totalitarismos del S. XX, el comunismo (primer totalitarismo), el fascismo-nazismo (segundo totalitarismo); adviene a fines del S.XX e inicios del S.XXI, el tercer totalitarismo, es decir, el totalitarismo liberal.

la época moderna, la ideología liberal ha impuesto al ser humano toda una implementación gradual de continua y permanente enajenación: en primer término la ideología liberal, asumiendo como sujeto histórico al individuo (y el consecuente individualismo) y considerando al mismo la base ontológica de su propuesta ético-política, rompió así, en primer término, con la vivencia trascendental (Religión, Idea de Dios) inherente al Ser Humano, luego con *todas formas de comunidad y todos los vínculos entre los hombres*; y hasta nuestros días esa dinámica atomizante/disolvente intrínseca a la ideología liberal sigue operando todo nivel de la existencia, pues no es casualidad que hoy se pretenda anular al *estado nacional* (que en su momento le fue útil, y que hoy le estorba), a la par que se evidencia hoy más que nunca, *La Destrucción Capitalista de la Familia* (Fusaro, D; Fuente: NOMOS, 2019), a través de la promoción continua y sistemática de las “familias diversas”, la auto esterilización, los denominados, “cambios de sexo” bajo el también bastante promocionado y financiado “enfoque de género”, el aborto a demanda, la maternidad subrogada, etc. Y últimamente, ya se habla del transhumanismo, que no es otra cosa que el fin de la raza humana, tal y como la conocimos hasta hoy, para dar paso a una suerte de engendros mitad máquina, mitad “humano” (¿?). Todo esto, en nombre de una falsa libertad, o mejor dicho, de una esclavitud encubierta, bajo el manto de la ideología derecho humanista siempre al servicio del *imperialismo internacional del dinero*.

Por su parte, el Prof. Vuela en consonancia con los diagnósticos del Prof. Dugin y el Prof. Fusaro, diagnostica a su vez, que el drama existencial del hombre contemporáneo, es en gran medida resultado, de lo que él denomina una “*carencia metafísica*”:

“... es decir, la carencia de valores últimos que fundamenten tu acción, y tu forma de pensar... todos sufrimos la carencia de una metafísica, es una época donde vivimos una especie de sucesión de imágenes trucas donde el concepto, es decir, aquello que expresa la esencia de las cosas ha sido dejado de lado, entonces nos manejamos más con los términos, con los relatos,

con las palabras, que con la realidad; entonces, nos vamos lentamente acostumbrando a creer que lo que nosotros decimos de la realidad es la realidad, y la realidad va más allá de lo que nosotros decimos que es la realidad... lentamente nos vamos acostumbrando a ocuparnos más de las sombras que de la realidad, del simulacro que de lo verdadero, de la mentira que de la verdad” (Buela, A. Fuente: TLV1, 2019)

Lo anteriormente expuesto entronca cual anillo al dedo, con lo que postula el reputado filósofo político español, Dalmacio Negro Pavón⁸⁹, quien nos advierte, de que hoy vivimos una suerte de totalitarismo, como nunca antes pudimos imaginar, es decir, como el mismo señala, el *totalitarismo de las mentes*:

Esto último tiene mucho de aquello que describió desde el ángulo literario, con gran espíritu profético, el gran George Orwell, en cuyas obras, sobre todo en su *opus magnum*, 1984; ya nos advertía del advenimiento de un régimen totalitario, regentado por un gobierno mundial, al que denominó *Big Brother*, y en donde brillaba por su protagonismo en el control de las masas un actor estelar: *La Policía del Pensamiento*.

Entroncano el pensamiento de Huxley y Orwell para explicar el mundo contemporáneo, esto es lo que sostiene la académica Varda Burstyn:

“Releerlos hoy proporciona algunas lecciones muy importantes para evaluar nuestro presente y para pensar en nuestro futuro [...] Un mundo feliz está repleto de duchas calientes, actividades recreativas y buenas ropas; mientras que 1984 está lleno de departamentos fríos, decadentes y malolientes, y aterradoras salas de tortura. Aun así, los futuros de pesadilla de ambos autores tienen importantes similitudes [...] ambos presentan agudas jerarquías sociales, con diminutas elites y vastas masas impotentes [...] Ambos muestran la desintegración del amor, del rol de los padres y de la familia [...] Y ambas visiones enfatizan el poder de las

⁸⁹ (España, 1931); Reputado catedrático español, reconocido como uno de los más grandes teóricos del estado en la contemporaneidad. Entre sus obras se cuentan: *Las Formas Históricas del Estado* (2008), *El Mito del Hombre Nuevo* (2011)

tecnologías de la comunicación [...] Con todo, hay diferencias fundamentales entre los dos mundos que describen. El mundo feliz de Huxley descansa sobre la seducción de los adultos, no en su intimidación.” (Burstyn, 2005: 13).

1.3.2.22 Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial:

“La madre de todas las guerras, es la guerra psicológica.”

Saddan Husein

1.3.2.22.2 El Nuevo Orden Mundial como Sistema de Guerra Total y Permanente:

La guerra es *“el más espectacular de los fenómenos sociales”* 90 (Tepedino, S. 2017) sostenía a mediados del Siglo XX, el gran sociólogo francés, **Gaston Bouthoul** (1896-1980), injustamente desconocido, fue el pionero y precursor de la **poleomología**, entendida como una sub disciplina dentro de la larga tradición sociológica; una **sociología de la guerra**, es decir, como el mismo definiera en su clásico *“El desafío de la Guerra”* (1977)⁹¹: es *“El estudio objetivo y científico de las guerras como fenómeno social susceptible de observación”*.

Al respecto del concepto de guerra del gran polemólogo francés; el **Almte. Javier Franco Suanzas** de la Armada Española, lo sintetiza en lo siguiente:

“... un fenómeno que abarca las siguientes características: tiene un carácter colectivo y de lucha a mano armada; requiere de un enemigo activo e implica un enfrentamiento recíproco; en la acción bélica y dentro del grupo, se necesita de ayuda mutua y cooperación; por último, la guerra es una manifestación de violencia organizada entre grupos que se batan para zanjar una discusión o conflicto.” (2014)

Como se aprecia, el concepto de guerra de Bouthoul es esencialmente clásico (convencional), y es perfectamente comprensible, puesto que teorizó sobre la guerra comprendida como hecho social a mediados del Siglo XX; sin embargo, los parámetros de guerra que Bouthoul manejaba

90 http://espacioestrategico.blogspot.com/2017/09/guerra-irrestriccta-guerra-civil_12.html

91 Edaf

se han transformado radicalmente en este Siglo XXI, en efecto, sostenemos esto (no categóricamente, desde luego), porque en primer término, a la actualidad uno de los factores desencadenantes del fenómeno bélico que Bouthoul consideraba como cardinal, a saber, el **demográfico**, que el gran sociólogo de la guerra entendía y comprendía como un agente *polemógeno y/o impulsión belígena* de primer orden ha variado cualitativamente. Nos atrevemos a sostener esto, puesto que este factor polemógeno/belígeno ya no es el mismo que tanto preocupaba a Bouthoul, en efecto, para este pensador de la guerra, uno de los causantes fundamentales de la misma, era pues el exceso de población, que entrañaba siempre grandes masas juveniles, que históricamente han sido siempre las que se han batido a duelo en todas las grandes batallas de la historia de la humanidad, a lo largo y ancho del globo; como bien hacía ver **Homero** en la *Iliada* hace más de tres mil años, cuando Agamenón le dice a Odiseo: “*dejad que los jóvenes vayan a la guerra, y los ancianos que se convengan a la plática*”.

En efecto, hoy asistimos a un estancamiento demográfico global sin precedentes, nunca en la historia hubo un suceso demográfico de tal envergadura sin mediar grandes guerras/hecatombes de por medio (como la 1° o 2° guerra mundial, p.e.); así pues, como sostuvo de manera preocupante hace muy poco la prestigiosa revista médica *The Lancet*; “... hasta hace poco, la disminución del número de hijos por mujer se compensaba con el aumento del número de ellas. Desde 2016 eso ya no sucede... los partos bajan y las defunciones suben. La desaceleración del crecimiento de la población mundial empezó en los ochenta, pero ahora está llegando al punto de dejar de subir para empezar a bajar... La tasa de fertilidad (número de hijos por mujer en edad fértil) del planeta estuvo en 2019 en 2,31, según los datos del último **Global Burden of Disease** (Carga mundial de la enfermedad) ... Este parámetro del 2,3 representa un descenso a poco menos de la mitad (un 54% menos) que el que había en

1980 (4,97), y se acerca peligrosamente al 2,1 que se considera mínimo necesario para que la población total no disminuya.”⁹² (El País, 17 / 10 / 20).

Como se aprecia, el contexto demográfico actual ya no es el mismo que Bouthoul estudiaba a mediados del Siglo XX post Segunda Guerra Mundial; y esto solo se explica, no porque las guerras se hayan terminado o hayan sido superadas por meras ficciones jurídicas internacionalistas subsidiarias de la ideología pacifista que él ya por aquel entonces férreamente denunciaba, sino fundamentalmente, porque las guerras han mutado, han pasado de ser **guerras convencionales** a **guerras no convencionales**; en tal sentido, esta merma en la demografía mundial, solo se explica porque los teatros de guerra se han trasladado de los campos de batalla a la vida cotidiana, en lo que algunos autores denominan *Guerras de Cuarta Generación* (Lind, W.), y otros *Guerras Híbridas* (Hoffmann, M.).

En estas nuevas formas de hacer la guerra, son fundamentales las **Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial**; que despliegan sobre las poblaciones del mundo dominado, las que denominamos *ideologías demográficas* (género, feminismo, ecologismo, animalismo, etc etc), que son *armas silenciosas para guerras invisibles*; pues por activa o por pasiva tienden siempre al control biopolítico de la biomasa humana. Estas pueden ir desde el aborto forzado bajo un régimen totalitario (China), o el aborto inducido/voluntario bajo un régimen socialdemócrata (Unión Europea); o las esterilizaciones forzadas bajo un régimen neoliberal (Fujimori); o bajo la promoción de los derechos sexuales (ideología de género: “matrimonio gay”, adopción homoparental, etc) y reproductivos (aborto, auto esterilización, anticoncepción, etc) en el marco del derecho humanismo bajo un régimen progresista (Argentina, Uruguay, etc).

⁹²<https://elpais.com/sociedad/2020-10-17/la-tasa-de-fertilidad-en-el-mundo-cae-a-la-mitad-en-20-anos.html>

Como se aprecia, si algo es el sistema en que vivimos, es que este es esencialmente, un Sistema de Guerra Total y Permanente.

1.3.2.22.1 Guerras de Cuarta y Quinta Generación:

A la actualidad, el poder mundial en su afán de dominio global, ya no solo utiliza guerras convencionales, como se las conoció hasta mediados del S.XX; hoy vivimos en medio de guerras en donde el objetivo ya no es de naturaleza estrictamente militar como antaño, sino que es justamente la sociedad civil. En efecto, los expertos en geopolítica hablan hoy de *guerras de cuarta y quinta generación*, que se dan en el terreno simbólico y en donde se utilizan otro tipo de armas, totalmente diferentes a las convencionales, es decir, armas ideológicas, y no por eso menos efectivas en el cumplimiento de sus objetivos geoestratégicos y geopolíticos sobre el mundo dominado (entiéndase centralidad y periferia).

Como bien señala el experto en política exterior y medios de comunicación, Aram Aharonian; “Si la **guerra de primera generación** se basa en movilizar la mano de obra; la **segunda**, en el poder de fuego y la **tercera**, en la libertad de maniobra, los paradigmas cambian sustancialmente en la de **cuarta generación**, donde tanto los recursos empleados como los objetivos e intereses a alcanzar engloban tanto al interés público como privado (intereses de corporaciones). La idea principal es que el Estado ha perdido su monopolio de la guerra y, a nivel táctico, incluye desde el aspecto armamentista al psicológico.” (Fuente: La Tinta, 2018) Así pues, el terreno donde hoy operan, fecundan y proliferan esta nueva generación de guerras es en el campo de la informática y las telecomunicaciones⁹³, que replican, reproducen los imperativos ideológicos del *pensamiento único* funcional a los intereses de las superestructuras globales del poder político-financiero (Nuevo Orden Mundial), con la finalidad de atomizar, fragmentar las sociedades civiles, y formatear el *inconsciente colectivo*⁹⁴ de las mismas, para

93 Ver: “*La Tercera Ola*” (Toffler, A. 1979)

94 Ver: Carl Jung (1970)

así generar un tipo de individuo (y por ende, un tipo de sociedad), totalmente atomizado y desvinculado del *ser social*, sin un mínimo de consciencia por las cuestiones fundamentales que afectan a la comunidad, es decir, el egoísmo pleno.

Según diversos autores, como el ya extinto psiquiatra venezolano, el **Dr. Heriberto Gonzales**, consideran que la *guerra de cuarta generación* incluye a su vez a la denominada *guerra psicológica*, que:

“...es una guerra dirigida a la mente, y es uno de los aspectos de la guerra de cuarta generación... tiene varios elementos, uno es la **militar** en la cual hay una **alta tecnología** que permite hacer mucho daño sin bajas, el otro es la **población civil**, que se financia y se alienta para que haga manifestaciones, etc; y la tercera va dirigida a **programar la mente**... la guerra psicológica es una variante de la programación... nuestro cerebro... es producto de un proceso evolutivo de más de sesenta millones de años, y es en realidad tres cerebros, el más pequeño, es el cerebro que compartimos con los reptiles, y en el cual hay todo lo que se necesita para sobrevivir, y desde el punto de vista mental hay las emociones básicas para la sobrevivencia (la atracción sexual, el miedo, la rabia), y aunque es un cerebro muy pequeño es sumamente poderoso y cuando toma el control, miedo o rabia, dirige toda la conducta en esas dos direcciones; sobre ese cerebro reptiliano surge otro cerebro que se llama mamaliano, que son de las aves y mamíferos... produce la empatía, el afecto, la pertenencia, el amor; y sobre ese **cerebro mamaliano**, va aparecer el **neomamaliano**, donde va a aparecer fundamentalmente la razón; la programación va dirigida a los cerebros emocionales, la educación va dirigida al **cerebro racional**, cuando a ti te hablan para educarte te explican las cosas de forma que tú las entiendas y aprendas a través de la razón, la programación no, **la programación es estimular los cerebros emocionales**, por ejemplo, casi toda la propaganda va estimular sexo o pertenencia, el hogar, el amor, o la sexualidad, y a la mujer semidesnuda la ponen delante de cualquier cosa, una cerveza, una caja de cigarrillos, una batería de carros, lo que sea, pero de esa

forma programan la mente de forma tal, que yo veo una batería “Duncan” y la identifico con una rubia... la guerra psicológica es un tipo de programación, pero que va dirigido a los sentimientos más primarios, miedo y rabia, y va dirigido a dos públicos, al público que está del lado del programador se le inyecta rabia, por ejemplo los EEUU con todos sus mecanismos sobre la población opositora en Venezuela hace todos sus mecanismos... para inducirlos a la rabia, en cambio a la parte chavista, va inducir miedo y desesperanza... entonces todas las guerras psicológicas van dirigido a eso, a los que están de mi lado darles rabia, ira, indignación; y al otro lado, temor, duda, desconfianza, etc... desconfianza al gobierno...rabia al gobierno, etc. En todo este proceso, la propaganda de guerra psicológica evita la parte racional, no explica la parte racional, incluso es irracional, por ejemplo, el decreto de Obama es irracional: eso de que “Venezuela es una amenaza para EEUU” es una locura, entonces si una persona piensa con el pensamiento racional dice: “locura, no me entra”, pero si yo no activo la parte racional entonces activo la otra: “me da miedo, uy! Que está haciendo el gobierno, me da miedo que este gobierno que nos meta en este lío”. Entonces, toda propaganda de guerra psicológica tiene por objeto eliminar el pensamiento racional, y activar el cerebro reptiliano; rabia y miedo.”

(Gonzales, H. 2015, abril, 23)

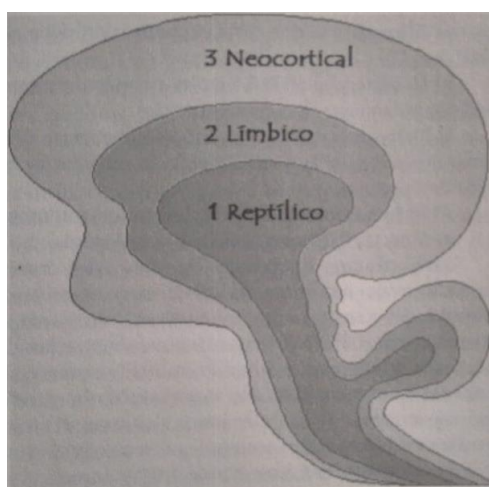


Ilustración 05: Cerebro Triuno⁹⁵.

Como se deduce por lo explicado por el Dr. Gonzales, hay tres cerebros que entran en juego en el campo de batalla de la *guerra de cuarta generación*, a saber el *cerebro reptiliano* (paleo cortex), el *cerebro mamaliano* (meso cortex), y el *cerebro neomamaliano* (neo cortex), en donde toda la artillería de la *guerra psicológica* apunta exclusivamente a las zonas más primitivas del cerebro humano (*cerebro reptiliano*), en donde las facultades racionales son nulas, y por tanto, dejan toda la dinámica mental a las meras emociones (sin tocar las áreas cerebrales—*neo cortex*— que propician la facultad racional); siendo así esta realidad, las masas están en permanente bombardeo, y manipulación ideológica por parte de aquellos que detentan el manejo de los aparatos ideológicos del sistema, que por antonomasia, son los grandes medios de comunicación (desde la radio hasta el internet, pasando por la televisión y por el cine, etc).

Por su parte, el pensador geopolítico sudamericano, Dr. Carlos A. Pereyra Mele⁹⁶

“podemos inferir que mucho de estos casos de caos y desestabilización en países, que, si bien ya pueden presentar tensiones de distinto tipo en su interior, estas tensiones se pueden radicalizar, inducir o provocar artificialmente por medio de ciertas acciones que entran en las categorías de guerras de cuarta generación, guerras híbridas, de la que las estrategias que buscan generar caos son una variable. El objetivo es un cambio de gobierno, o un caos geopolítico que conduzca al colapso de un país o región entera.” (Fuente: Dossier Geopolítico, 2019).

En este capítulo, nos enfocaremos principalmente a evidenciar y/o traslucir el *modus operandi* de las Estrategias de Acción Ideológica del Nuevo Orden Mundial en la ciudad de Cajamarca.

En efecto, a estas alturas de la globalización no es casualidad en absoluto, que aparezcan de

⁹⁵ Imagen tomada de “*La Guerra Invisible: Acción Psicológica y Revolución Cultural*” (Carena, L. & Davoli, P. 2018; p. 71.)

⁹⁶ Reconocido geoestratega sudamericano, actualmente es el director del centro de pensamiento estratégico continental, Dossier Geopolítico.

manera de tan súbita, colectivos de jóvenes, que de manera inconsciente (y con la mejor de las intenciones) promuevan la agenda eugenésica del Nuevo Orden Mundial. En efecto, si hay algo que realmente le preocupa a la elite mundial, es la cuestión demográfica, así pues, desde mediados del siglo XX (60s-70s), ha esgrimido una serie de documentos cuya oficialidad es prácticamente imposible negar, nos referimos a dos documentos clave sobre las políticas del control demográfico implementados por el gobierno mundial: El *Informe Rockefeller* (1969) y el *Informe Kissinger* (1974).

Las estrategias ideológicas del Nuevo Orden Mundial, apuntan, casi exclusivamente al control de las poblaciones de todo el mundo en general (centralidad y periferia), y de algunas zonas estratégicas en particular (solo en la periferia). En efecto, el gobierno mundial dentro de su planificación geoestratégica global, tiene proyectado reducir la población mundial en general, y de algunos puntos del planeta en particular. Menester es recordar las palabras del gran pensador uruguayo, Eduardo Galeano⁹⁷, al que jamás nadie podrá acusar de ultraconservador, fascista, derechista, etc; en su muy famoso (como incomprendido) libro, *Las Venas Abiertas de América Latina* de 1971, ya denunciaba con meridiana claridad la obsesión de la centralidad (en EEUU a la cabeza) con estancar y/o disminuir los índices de natalidad en nuestros países periféricos, con objetivos claramente geopolíticos:

“Ciento veinte millones de niños se agitan en el centro de esta tormenta. La población de América Latina crece como ninguna otra; en medio siglo se triplicó con creces. Cada minuto muere un niño de enfermedad o de hambre, pero en el año 2000 habrá seiscientos cincuenta millones de latinoamericanos, y la mitad tendrá menos de quince años de edad: una bomba de tiempo. (...) Los tres mayores mercados de América Latina –Argentina, Brasil y México– no alcanzan a igualar, sumados, la capacidad de consumo de Francia o de Alemania occidental, aunque la población reunida de nuestros tres grandes excede largamente a la de cualquier país

97

europeo. América Latina produce hoy día, en relación con la población, menos alimentos que antes de la última guerra mundial, y sus exportaciones per cápita han disminuido tres veces, a precios constantes, desde la víspera de la crisis de 1929. El sistema es muy racional desde el punto de vista de sus dueños extranjeros y de nuestra burguesía de comisionistas, que ha vendido el alma al Diablo a un precio que hubiera avergonzado a Fausto. Pero el sistema es tan irracional para todos los demás, que cuanto más se desarrolla más agudiza sus desequilibrios y sus tensiones, sus contradicciones ardientes. (...) El sistema no ha previsto esta pequeña molestia: lo que sobra es gente. Y la gente se reproduce. Se hace el amor con entusiasmo y sin precauciones. Cada vez queda más gente a la vera del camino, sin trabajo en el campo, donde el latifundio reina con sus gigantescos eriales, y sin trabajo en la ciudad, donde reinan las máquinas: el sistema vomita hombres. Las misiones norteamericanas esterilizan masivamente mujeres y siembran píldoras, diafragmas, espirales, preservativos y almanaques marcados, pero cosechan niños; porfiadamente, los niños latinoamericanos continúan naciendo, reivindicando su derecho natural a obtener un sitio bajo el sol en estas tierras espléndidas que podrían brindar a todos lo que a casi todos niegan. A principios de noviembre de 1968, Richard Nixon comprobó en voz alta que la Alianza para el Progreso había cumplido siete años de vida y, sin embargo, se habían agravado la desnutrición y la escasez de alimentos en América Latina. Pocos meses antes, en abril, George W. Ball escribía en *Life*: «Por lo menos durante las próximas décadas, el descontento de las naciones más pobres no significará una amenaza de destrucción del mundo. Por vergonzoso que sea, el mundo ha vivido, durante generaciones, dos tercios pobre y un tercio rico. Por injusto que sea, es limitado el poder de los países pobres». Ball había encabezado la delegación de los Estados Unidos a la Primera Conferencia de Comercio y Desarrollo en Ginebra, y había votado contra nueve de los doce principios generales aprobados por la conferencia con el fin de aliviar las desventajas de los países subdesarrollados en el comercio internacional. Son secretas las matanzas de la miseria en

América Latina; cada año estallan, silenciosamente, sin estrépito alguno, tres bombas de Hiroshima sobre estos pueblos que tienen la costumbre de sufrir con los dientes apretados. Esta violencia sistemática, no aparente pero real, va en aumento: sus crímenes no se difunden en la crónica roja, sino en las estadísticas de la FAO. Ball dice que la impunidad es todavía posible, porque los pobres no pueden desencadenar la guerra mundial, pero el Imperio se preocupa: incapaz de multiplicar los panes, hace lo posible por suprimir a los comensales. «Combata la pobreza, ¡mate a un mendigo!», garabateó un maestro del humor negro sobre un muro de la ciudad de La Paz. ¿Qué se proponen los herederos de Malthus sino matar a todos los próximos mendigos antes de que nazcan? Robert McNamara, el presidente del Banco Mundial que había sido presidente de la Ford y secretario de Defensa, afirma que la explosión demográfica constituye el mayor obstáculo para el progreso de América Latina y anuncia que el Banco Mundial otorgará prioridad, en sus préstamos, a los países que apliquen planes para el control de la natalidad. McNamara comprueba con lástima que los cerebros de los pobres piensan un veinticinco por ciento menos, y los tecnócratas del Banco Mundial (que ya nacieron) hacen zumbir las computadoras y generan complicadísimos trabalenguas sobre las ventajas de no nacer: «Si un país en desarrollo que tiene una renta media per cápita de 150 a 200 dólares anuales logra reducir su fertilidad en un 50 por ciento en un período de 25 años, al cabo de 30 años su renta per cápita será superior por lo menos en un 40 por ciento al nivel que hubiera alcanzado de lo contrario, y dos veces más elevada al cabo de 60 años», asegura uno de los documentos del organismo. Se ha hecho célebre la frase de Lyndon Johnson: «Cinco dólares invertidos contra el crecimiento de la población son más eficaces que cien dólares invertidos en el crecimiento económico». Dwight Eisenhower pronosticó que si los habitantes de la tierra seguían multiplicándose al mismo ritmo no sólo se agudizaría el peligro de la revolución, sino que además se produciría «una degradación del nivel de vida de todos los pueblos, el nuestro inclusive. Los Estados Unidos no sufren, fronteras adentro, el problema de la explosión de la

natalidad, pero se preocupan como nadie por difundir e imponer, en los cuatro puntos cardinales, la planificación familiar. No sólo el gobierno; también Rockefeller y la Fundación Ford padecen pesadillas con millones de niños que avanzan, como langostas, desde los horizontes del Tercer Mundo. Platón y Aristóteles se habían ocupado del tema antes que Malthus y McNamara; sin embargo, en nuestros tiempos, **toda esta ofensiva universal cumple una función bien definida: se propone justificar la muy desigual distribución de la renta entre los países y entre las clases sociales, convencer a los pobres de que la pobreza es el resultado de los hijos que no se evitan y poner un dique al avance de la furia de las masas en movimiento y rebelión. Los dispositivos intrauterinos compiten con las bombas y la metralla, en el sudeste asiático, en el esfuerzo por detener el crecimiento de la población de Vietnam. En América Latina resulta más higiénico y eficaz matar a los guerrilleros en los úteros que en las sierras o en las calles.** Diversas misiones norteamericanas han esterilizado a millares de mujeres en la Amazonia, pese a que ésta es la zona habitable más desierta del planeta. En la mayor parte de los países latinoamericanos, la gente no sobra: falta. Brasil tiene 38 veces menos habitantes por kilómetro cuadrado que Bélgica; Paraguay, 49 veces menos que Inglaterra; Perú, 32 veces menos que Japón. Haití y El Salvador, hormigueros humanos de América Latina, tienen una densidad de población menor que la de Italia. Los pretextos invocados ofenden la inteligencia; las intenciones reales encienden la indignación. Al fin y al cabo, no menos de la mitad de los territorios de Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay y Venezuela está habitada por nadie. Ninguna población latinoamericana crece menos que la del Uruguay, país de viejos (...) Uruguay está vacío y sus praderas fértiles podrían dar de comer a una población infinitamente mayor que la que hoy padece, sobre su suelo, tantas penurias.» (p. 19-20-21)

1.3.2.22.2.1.1 Las Bioideologías: Ingeniería Social para trastocar la Esencia del Ser Humano.

Siguiendo las ideas del destacado y reputado politólogo español, Don Dalmacio Negro Pavón, en su libro *“El Mito del Hombre Nuevo”* (2009), las bioideologías deben ser entendidas como una superación de las ideologías clásicas mecanicistas (como el marxismo p.e.) que buscaban transformar al hombre transformando las estructuras sociales (económicas sobre todo); por el contrario las contemporáneas bioideologías serían aquellas que buscan transformar la esencia y/o naturaleza humana para transformar la sociedad. Así pues, estamos ante un proyecto de antropoingeniería y socioingeniería, que busca, ante todo, deconstruir (destruir/desarmar) la natural concepción del hombre mediante una serie de ideologías, que pervierten su Ser Trascendente (metafísico), que lo diferencia radicalmente de todas las demás especies animales.

Así pues, para el Prof. Negro Pavón, hoy existen una serie de detritos ideológicos muy bien propalados por el poder mundial que instrumentaliza a los estados del mundo dominado (tanto del centro como de la periferie) para inocularlos en las sociedades, y así manipularlas con mayor eficacia a diferencia ideologías tradicionales. Tales ideologías han sido identificadas y estudiadas a profundidad por el Prof. Pavón, y son a saber: el ecologismo, como ideologías maestras, y que subsume a otras bajo su paraguas, tales como, la ideología de género, el feminismo, el animalismo entre otras.

A continuación, pasamos a desmenuzar tales ideologías.

1.3.2.22.2 El Ecoterrorismo (Eco-fascismo): “La Llave Maestra” del Nuevo Orden Mundial.

Como ha demostrado y sustentado explícitamente uno de los más grandes seguidores y divulgadores de la ambigua como siniestra discursividad de la ONU en nuestra Sudamérica, **Dr. Juan Claudio Sanahuja**, en su libro; *“El Desarrollo Sustentable: La Nueva Ética Internacional”* (2003), la ecología como concepto aparece por vez primera a fines del S.XIX de la mano de un ferviente y confeso darwinista, como fue el alemán **Ernst Haeckell** (1834-

1919), en efecto, como denuncia Sanahuja, los orígenes del ecologismo vistos así, son más oscuros de lo que el más común de los ciudadanos podría imaginar, puesto que como ya hemos venido desarrollando el darwinismo es la matriz ideológica de la eugenesia y el racismo que siempre ha promovido la corona británica, que como hemos demostrado ha sido bastante asumido por las estructuras de poder supranacional (ONU y sus dependencias, así como el Banco Mundial, el FMI, etc etc.) para subyugar a los pueblos (y culturas) del mundo dominado. No se trata de abominar sin más al genuino defensor del medio ambiente, sino de dar cuenta, de que sus muy buenas intenciones de proteger la naturaleza están siendo vilmente instrumentalizadas por el poder mundial (superestructuras de poder financiero global) con objetivos claramente eugenésicos, es decir, demográficos, que en última instancia redundan en la reducción poblacional a nivel mundial, y sobre en áreas del globo con abundantes recursos geoestratégicos. (Ver: **El Informe Kissinger o MEMO 200**). Es de notar, como se explicita en dicho libro, que tras siempre tras los grandes eventos de naturaleza ecologista/ambientalista siempre estuvieron personalidades pertenecientes a la órbita de la elite mundial, como el magnate petrolero de origen canadiense, **Maurice Strong**, quien fuera un muy entrañable colaborador del clan Rockefeller, que a estas alturas de nuestro marco teórico ya no necesitan presentación.

Así pues, el mantra del muy eufemístico “Desarrollo Sostenible”, que reza así; *“el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones,”* debe ser cuidadosamente analizado, pues por lo anteriormente expuesto, hay que hacernos en primer término la siguiente pregunta; ¿Cuándo se habla de “futuras generaciones”, se está hablando de nosotros (periféricos, tercermundistas, subdesarrollados, no blancos); o de quién se está hablando?

Abonando a este punto con respecto al ecologismo, es menester tomar en alta consideración a uno de los filósofos franceses más relevantes de los últimos tiempos, **Alain Badiou**⁹⁸; quien hace aproximadamente hace una década en una entrevista respondiendo ante una cuestión sobre el ecologismo contemporáneo, declarara lo siguiente:

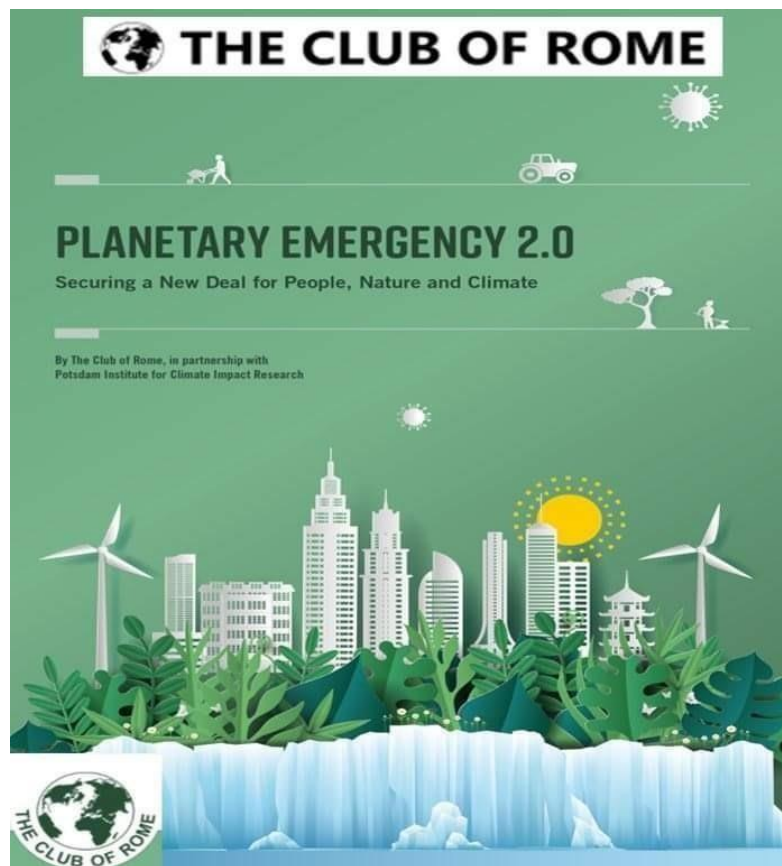
"... después de 'los derechos del hombre', el surgimiento de "los derechos de la naturaleza" es una forma contemporánea del Opio del Pueblo. Esto es una religión sólo ligeramente camuflada: el terror milenario, la preocupación por todo salvo el destino propiamente político de los pueblos, nuevos instrumentos para el control de la vida cotidiana, la obsesión por la higiene, el miedo a la muerte y a las catástrofes... Es una operación gigantesca en la despolitización de los sujetos. Detrás está la idea de que con estrictas obligaciones ecológicas se puede evitar que los países emergentes compitan demasiado rápido con las potencias imperiales establecidas. La presión ejercida sobre China, India y Brasil apenas ha comenzado. El hecho de que la ecología sea prácticamente consensuada en nuestros países "desarrollados" es una mala señal. Esta es una regla: todo lo que es consensual es sin duda malo para la emancipación humana. Soy cartesiano: el hombre es amo y dueño de la naturaleza. Eso nunca ha sido tan cierto como hoy. La prueba es que, para salvar una determinada especie de escarabajo o tulipán, no se hace uso de la naturaleza, ¡sino de las regulaciones estatales! Por tanto, la naturaleza no es en modo alguno una norma situada por encima de la humanidad. Inevitablemente tomaremos decisiones de acuerdo con la diversidad de nuestros intereses. La ecología me interesa en la medida en que se pueda demostrar que es una dimensión intrínseca de la emancipación política de la humanidad. Por el momento no veo tal prueba." (Feltham, O. 2008; p.139.)

⁹⁸ **Alain Badiou** (Rabat, 1937) Destacado y mundialmente reconocido filósofo francés, por sus aportes a la metapolítica, a la ontología (matemática), y a la dramaturgia.

Expuesto ya lo anterior, en discusión con Sanahuja y Badiou, se puede entender el provocador título de este punto con respecto al ecologismo, puesto que se instrumentaliza el miedo y/o terror a las catástrofes naturales provocadas por el omnipresente y catastrofista “calentamiento global”⁹⁹, como medio político para la movilización social (de miles de millones de ciudadanos desconcertados) y el consecuente control biopolítico de la vida humana por parte de los aparatos del Estado, que en última instancia como denuncia Badiou, con “estrictas obligaciones ecológicas” se impondrá nuevos modos de vida alienantes a las poblaciones del mundo dominado; sin contar con la espuria instrumentalización geopolítica que impedirá el incremento del Umbral de Poder de los países emergentes, al prohibirles por derecho natural hacer uso soberano sobre sus recursos estratégicos.

Al respecto, es sumamente interesante que en la plena pandemia mundial por el COVID-19, una de las organizaciones de la elite mundial por antonomasia, El **Club de Roma**, haya lanzado su último proyecto ecologista, a saber:

Siempre acusando a la humanidad en general como única responsable del “cambio climático”, cuando en realidad, no se sabe a ciencia cierta si esto es así, pues como están demostrando serias investigaciones, no hay pruebas contundentes y fehacientes de que el “cambio climático” tenga causas estricta y exclusivamente antropogénicas. Al respecto existe una vasta diversidad de serios trabajos altamente calificados, de indiscutible calidad académica, y de alto rigor científico que están dando luces sobre el tema, como p.e. el trabajo de los meteorólogos finlandeses Jyrki Kauppinen y Pekka Malmi de la Universidad de Turku, que a mediados de 2019 lanzaron los resultados de su estudio; *“No experimental evidence for the significant anthropogenic climate change”* (“No hay evidencia experimental para el cambio climático antropogénico significativo”), en donde llaman la atención sobre la ausencia de evidencia experimental del archi vapuleado “Cambio Climático” de origen antropogénico. Ver: Kauppinen & Malmi (2019).



Como mal auguraba uno de los más grandes profetas de estos oscuros tiempos por los que la humanidad transita, **George Orwell**, en su distópica obra maestra”1984”:

“Para controlar un Pueblo hay que conocer su miedo, y es evidente que el primer miedo de cada individuo es estar en peligro mortal. Una vez que el ser humano se hace esclavo de su miedo es fácil hacerle creer que el Papá Estado estará listo para ayudar a salvarlo.”

1.3.2.22.2.3 El Paradigma del Decrecimiento:

No se puede entender esta ofensiva contra la soberanía (política, económica, demográfica) de los pueblos en nombre de la supuesta “defensa del medio”, si no se toma en consideración la **matriz ideológica** que sostiene el despliegue de las políticas globales ecologistas/ambientalistas en nombre del mantra del “desarrollo sostenible”, que fundamentalmente encuentra en la población mundial la causa original del deterioro medioambiental. Sin embargo, y pese a estas apocalípticas presunciones de quienes propalan la reducción de la población mundial (“causante de todos los males contra la naturaleza”), es

menester considerar perspectivas desde la geopolítica, para comprender que estas políticas ecologistas no son casuales y mucho menos inocentes; en tal sentido, el destacado geoestratega sudamericano, **Dr. Juan José Borrel**, autor de *“Geopolítica y Alimentos: El Desafío de la Seguridad Alimentaria frente a la Competencia Internacional por los Recursos Naturales”* (2019), en una muy reciente entrevista ha expresado muy claramente lo siguiente:

“... (El Paradigma del Decrecimiento es) el nuevo paradigma que se impone después de la reorganización internacional del trabajo por la Comisión Trilateral, hay un reporte que lo formula un grupo de científicos nucleados en el MIT (Instituto Técnico de Massachusetts), un trabajo que se llama, *Los límites del Crecimiento* (1972), que lo presentan al **Club de Roma**, que es una suerte de consorcio de las elites internaciones, en el cual se establece el **Paradigma del Decrecimiento**... ¿Cuál es la base geopolítica de esto? Es que el planeta no puede alcanzar para todos porque si todos siguen las dinámicas de la matriz industrial de crecimiento, es decir, si todos aumentan cuantitativamente y cualitativamente su población, todos aumentan el consumo de recursos, todos los países se industrializan, todos los países consumen hidrocarburos; el planeta no alcanzaría para todos, entonces lo que hay que dejar, es esta contención de los países en vías de desarrollo; “que te desarrolles, pero que no crezcas”, y que el crecimiento quede reservado para las potencias de la OTAN (Organización del Tratado Atlántico Norte) más Japón; entonces esto implica todo un gran rediseño o programa de ingeniería social que va desde la alta política hasta los hábitos de vida de las personas, es decir, hasta lo micro y lo cotidiano, y lo que nosotros tenemos naturalizado como que no podría llegar a ser alcanzado por la política internacional; precisamente dentro de lo que son las políticas de este paradigma del decrecimiento, uno de ellos es la **reducción de la población mundial**; entonces, dentro de estas políticas está precisamente esta no solamente el control de la población sino al mismo tiempo, una reducción de la calidad de vida de las personas, por eso es funcional esto que muchos refieren como el “pobrismo”, o la generación de la pobreza, es

funcional a este decrecimiento, es funcional a vulnerar en vías de desarrollo... China lo que viene haciendo es a la inversa en pocas décadas logró que 300 millones de personas pasen a la clase media, y cambien sus hábitos alimentarios con una poderosa ingesta de proteína animal... se estima que China actualmente consume casi la tercera parte de carne vacuna que se consume en mundo y la mitad de la carne porcina que se produce en el mundo, es decir, ellos entienden que parte de ser una superpotencia la próxima generación o en dos generaciones implica tener, no solo una gran población en cantidad sino en calidad, entonces, es la política que implementó el **Reino Unido** después de la **Guerra Anglo-Boer** y es la política que implementa los **EEUU** en el contexto de la **II Guerra Mundial**: “**Los Pueblos Fuertes, Necesitan Hombres y Mujeres Fuertes**”; estamos hablando de un concepto biopolítico del crecimiento, lo que se está instaurando en Argentina (y en el resto del mundo periférico por extensión) ya hace décadas es una biopolítica del decrecimiento... eso por supuesto, que tiene netamente una relación de carácter geopolítico...”¹⁰⁰

Como se comprende a partir de lo expuesto por el Prof. Borrel, inmediatamente se cae en cuenta de que estas políticas globalizadas en nombre del medio ambiente y del ultra promocionado “cambio climático”; obedecen claramente a objetivos geoestratégicos de primer orden de los países centrales y las mega estructuras corporativas (Comisión Trilateral, Consejo de Relaciones Internacionales, entre otras organismos promotores de la “gobernanza global”), que tienen que ver más con cuestiones geopolíticas de apropiación de recursos naturales del mundo periférico, y no necesariamente con fines “altruistas” y/o “filantrópicos” para con la seguridad de “*las generaciones futuras*” (como reza el mantra del “desarrollo sostenible”). En efecto, como argumenta el Prof. Borrel el **Paradigma del Decrecimiento**, no se aplica a todos por

Juan José Borrell: Geopolítica Básica: La seguridad alimentaria (11 10 20) <https://www.youtube.com/watch?v=-OQRi1EkCos&t=1218s>

igual, es un doble rasero, que mantiene en desarrollo y crecimiento (económico, militar, demográfico) permanente a los países centrales en detrimento de los países periféricos, cuya única riqueza son los abundantes recursos que poseen; agua, petróleo, minerales, biodiversidad, etc; y que su vez son sumamente codiciados por los primeros. En este contexto y solo bajo esta perspectiva (geoestratégica) es como se puede comprender en toda su plenitud y envergadura el despliegue permanente y sistemático de las ideologías demográficas (género –parejas infértiles-, feminismo -aborto-, veganismo, animalismo, etc etc) alrededor del globo, con claros objetivos de estancar y/o reducir las poblaciones del mundo dominado, en definitiva, hacer la guerra por otros medios.

El Mito de la Sobrepoblación: Coartada Perfecta para la Reducción Poblacional del Nuevo Orden Mundial

La ideología malthusiana-eugenésica, que aquí hemos denominado **Ideología Anglosajona**, en virtud al lugar de procedencia (Inglaterra) de sus fundamentales autores (Malthus, Darwin, Galton, Huxley, etc); como hemos demostrado a lo largo de este trabajo de investigación es la ideología maestra (más allá de izquierdas y derechas) que profesan, enarbolan y practican las élites tecno-plutocráticas a través de las superestructuras concentradas de poder global (Organización de las Naciones Unidas –y todas sus dependencias-, Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial) y de consorcios mega corporativos (Consejo de Relaciones Internacionales -CFR-, Comisión Trilateral, Club Bilderberg, etc) que dictaminan las políticas globales en función a los intereses de las potencias de turno, que cada vez más parecen estar aliadas a estos poderes supraestatales, como es el caso de la China contemporánea, que ha puesto de rodillas a la Organización Mundial de la Salud (dependencia de la ONU, suerte de “ministerio de salud mundial”) en esta última pandemia COVID-19, evidenciando que estos organismos supraestatales-multilaterales tienen muy poco de neutros, imparciales, y mucho menos objetivos. Al parecer este Siglo XXI ya no será otro “siglo americano”, al parecer la

balanza de la geopolítica mundial está girando al oriente, a lo largo de esta centuria veremos la emergencia de las potencias euroasiáticas (China-Rusia), que han sido siempre las pioneras en cuanto al control demográfico estatal; en el caso de la URSS, fue el primer estado en el mundo en legalizar el aborto en 1920, y en el caso de la China Comunista, conocida por su férrea política demográfica del hijo único (llegando incluso a la aplicación del aborto forzado) desde las décadas del 60 y el 70 del siglo pasado; en ambos casos y en gran medida a raíz de estas medidas de control biopolítico de sus poblaciones, tenemos a la actualidad, que sus poblaciones se han envejecido rápidamente pasándoles la factura en términos demográficos; en el caso ruso, tenemos a un país continental (el más grande del mundo), prácticamente deshabitado, y en el caso chino, su imperiosa necesidad de posicionarse como la primera potencia en este S.XXI, colisiona con su realidad demográfica contemporánea, una población envejecida y en continuo envejecimiento. Esta realidad de depresión demográfica de las potencias euroasiáticas, las ha llevado en el caso ruso a promover muy levemente (en la medida de que el aborto sigue siendo legal) políticas pro familia, incluso con regalías de terrenos y subsidios para poblar la Siberia; en el caso chino, se ha levantado la restricción del hijo único, permitiendo tener dos hijos por familia. En ambos casos, las históricas políticas de control demográfico aplicadas por las potencias euroasiáticas en el Siglo XX fueron funcionales a las élites tecno-plutocráticas malthusianas y eugenésicas (enquistadas en los aparatos de supraestatales: Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Fondo de Poblaciones de la ONU, etc); que hasta la actualidad siguen.

1.3.2.22.2.4 El Feminismo Ultra fundamentalista:

Que bajo una supuesta y/o engañosa defensa de la emancipación de la mujer, busca antes que nada la destrucción de la complementariedad (binomio natural) entre el sexo masculino y el sexo femenino, sometiendo a la mujer a una condición de lucha mortal y perpetua frente al varón, a

quien, bajo esta ideología, se le acusa de ser responsable de todos los males que la mujer ha arrastrado a lo largo de su historia.

Por otro lado, esta ideología, como es bien sabido es promotora de un verdadero genocidio (silenciado), el nefasto crimen contra el más inocente e indefenso de la especie humana (el *Nasciturus*), como es el aborto; que bajo el camuflaje derecho humanista (“derechos reproductivos”), es absolutamente funcional a la agenda del control demográfico que perpetra el poder mundial contra la soberanía poblacional de cada pueblo del mundo dominado.

1.3.2.22.2.5 La Ideología de Género: El Lobby de la Hipersexualización para la Deconstrucción de la Familia Natural (Fértil).

La Ideología de Género, que básicamente es vapuleada por lobbys que buscan pervertir la naturaleza humana, con el objetivo de sacar a la misma de su natural contexto biológico, para darle una condición meramente cultural. Así pues, ergo, un nacido varón biológico, puede asumirse como mujer cultural; sin contar las más de cien denominaciones, que pueden ser desde homosexual, transexual, transgénero, transespecie (con animales), transedad (con menores de edad/pederastia), etc. Y todo con el aval de la ONU y otros organismos multilaterales al servicio de la elite mundial, que ha reconocido ampliamente estas “orientaciones sexuales”, como válidas. Por demás está decir, que, al ser una cuestión sustancialmente antinatural, esta ideología es absolutamente instrumentalizada con fines biopolíticos y geopolíticos, puesto que, obviamente, altera en términos negativos los patrones demográficos, propalando las “sexualidades I- reproductivas” (infértiles), que como consecuencia violentan la célula básica de la sociedad, La Familia Natural, que es la génesis de la Identidad Nacional.

Menester es señalar, como han hecho notar sendos autores contemporáneos (Bustamante, 2019), esta ideología allana el camino hacia el transhumanismo, que al decir del Prof. Negro Pavón, es la última ideología de dominación sobre el ser humano.

No se trata de violentar y/o discriminar a otros seres humanos por su orientación sexual, sino, antes que nada, denunciar la espuria instrumentalización del homosexualismo como ideología para el control demográfico para la disminución de la población mundial por parte las élites globocráticas.

Esta Bioideologías en la práctica se concreta en el marco legislativo y el ordenamiento jurídico de las sociedades subyugadas, sometidas a estos imperativos totalitarios del Nuevo Orden Mundial en su afán por manipular y controlar las variables demográficas del rebaño desconcertado (la humanidad).

Pañuelos Verdes: El Símbolo de la Muerte; el Caso Argentino (2018)

Las políticas de control demográfico impuestas desde el poder mundial a las poblaciones del mundo dominado, tanto de la centralidad como de la periferia, han sido siempre una constante por lo menos desde las primeras décadas del Siglo XX; así pues, importante es revisar el rol tenebroso y macabro llevado a cabo por la enfermera estadounidense de origen irlandés, Margareth Sanger (1879-1966); que guiada por un intenso supremacismo blanco y en consecuencia por un furibundo racismo, derivado a su vez de sus profundas convicciones eugenésicas (maltusianismo-darwinismo), la llevaron a convertirse en una ferviente activista y defensora del control demográfico, defensora de la aplicación sistemática del aborto y la esterilización en las poblaciones no blancas (negros, latinos) de los Estados Unidos durante la segunda década del S.XX. Así pues, fue gestora de la primera clínica abortista en el país del norte, y por “casualidad” esta operaba en el barrio negro de Harlem (New York). Así mismo, sería la fundadora de la “La Liga por el Control de la Natalidad” (1921), precursora inmediata de la denominada, “Transnacional de la Muerte”; International Planned Parenthood Federation (1952), también fundada por la propia Margareth Sanger en Bombay (India); que marcaría definitivamente, la internacionalización y/o globalización de las políticas eugenésicas de control demográfico a nivel mundial, y ya no solo local.

La Batalla del Pueblo Argentino contra la Marea Verde:

Siguiendo las esclarecedoras y reveladoras declaraciones de la Dra. Chinda Concepción Brandolino¹⁰¹ (La Plata, 1946), cuya perspectiva siempre geoestratégica es más que objetiva para comprender a cabalidad las implicancias del control demográfico impuesto desde el poder mundial al mundo dominado; así pues, y siguiendo una realizada en Mexico en Diciembre de 2018, cuenta cómo es que se abrió el debate del aborto en la hermana Argentina, así es sintetizamos el mismo en lo siguiente: a mediados del 2018, y por “casualidad”, en plena negociación entre el Gobierno Argentino, presidido por el primer mandatario Mauricio Macri y las Súper Estructuras Globales de Poder Político Financiero (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Banco Interamericano de Desarrollo), como por arte de magia se abrió el debate por el tema del aborto. En efecto, llama la atención que por esas aciagas fechas para el país del sur, la Argentina una vez más se declaraba en default¹⁰², es así que el gobierno presidido por Macri, tuvo que recurrir a los préstamos internacionales de estos organismos de usura global, que para efectos de lo solicitado por el gobierno (que dicho sea de paso, han sido los préstamos más exagerados que alguna vez el FMI ha otorgado a un país), exigían a cambio y por diversos medios, la implementación de políticas de control demográfico (aborto sobre todo, y desde luego “enfoque de género”, feminismo). Así pues, cuenta la Dra. Brandolino en la mencionada entrevista, que por aquel entonces la ex funcionaria del Banco Mundial y consultora sobre el empoderamiento económico de las mujeres, la Sra. Margoth Thomas, declararía en su visita por el país en cuestión: “En Argentina hay 30 millones de pobres, hay que legalizar el aborto inmediatamente”. Como se aprecia, para la Sra. Thomas no se trata de acabar con la pobreza, sino, de acabar con los pobres; así mismo, si esto que dijo la Sra. Thomas

¹⁰¹ Destacada activista próvida en Sudamérica, médico de formación, legista, demógrafa, y con amplios conocimientos de geoestrategia.

¹⁰² Termino proveniente del inglés, que, en el contexto del mundo de las finanzas, significa: banca rota, quiebra, incapacidad de pago.

es de por sí ya bastante inescrupuloso; lo que dijera la Sra. Christine Lagarde (Francia, 1956) es aún más insidioso con las políticas eugenésicas (malthusianas), propias de estos centros concentrados de poder global, así pues declarararía por su paso por la Argentina: “No he venido a hacer convenios, he venido a fiscalizar la política de género con el gobierno”. De lo anterior expuesto por la Dra. Brandolino, se puede concluir que tanto el aborto y la ideología de género, son instrumentos de las políticas de control demográfico acorde a la ideología eugenésica que maneja el poder mundial.

Así pues, durante el 2018 en la hermana Argentina, como por arte de magia en plena negociación para el para colosal préstamo solicitado por el gobierno al FMI, paralelamente se volcaron a las calles hordas de mujeres enarbolando el “derecho al aborto” con un pañuelo color verde, el cual simboliza la defensa de la muerte contra miles de argentinos nasciturus (no nacidos), tal movimiento ha pasado a denominarse en los medios de comunicación (siempre favorables a los intereses del poder mundial) como, “La Marea Verde”. Por otro lado, la respuesta popular, no se hizo esperar, y con más contundencia salió a las calles, nos referimos a la “Ola Celeste”, que enarbola la defensa de la vida del más inocente de los argentinos. Por fortuna, para el Pueblo Argentino, ganó el bando celeste, sin embargo, los intereses geoestratégicos de poder mundial, aún siguen al acecho.

Misandría y Filicidio: Inoculación del Síndrome de Medea en La Tragedia de la Sociedad Contemporánea.

Como ha muy bien sustentado el destacado investigador sudamericano, Lic. Lucas Carena (1979), en su último libro, “La Conspiración de Medea. Aborto, Eugenesia y Nuevo Orden Mundial” (2019); la tragedia mitológica Medea (431 a. C.) del literato griego Eurípides (aprox. 480 a. C- 406 a. C.), cuyo sustrato arquetípico consistente en el perfil psicopatológico filicida que padecen las madres al momento de infringir daño físico y abandono sobre su descendencia a causa de una animadversión hacia el varón (misandría: del griego - miso- 'que odia', derivado

de miseria 'odiar', anár, andrós 'varón' y -ia) que la deshonrró, la traicionó, en suma, que le hizo daño; hoy se ha reactualizado en clave ideológica en este Siglo XXI, con implicancias sociológicas (y demográficas sobre todo); a partir de un sistemático despliegue de ingeniería social sin precedentes, propiciado por las Estructuras Globales de Poder Político Financiero (Nuevo Orden Mundial), que instrumentalizando las corporaciones de comunicación masiva (Tv, radio, cine, prensa, internet, redes sociales, etc, etc) para subjetivizar a las masas y hacerlas proclives a las políticas de control demográfico (aborto, género, etc etc), la academia (las grandes universidades – públicas y privadas- alrededor del mundo), las políticas de salud pública (“salud reproductiva”; un eufemismo para no decir aborto, auto esterilización), de educación pública (“Educación Sexual Integral”; eufemismo para no decir adoctrinamiento en Ideología de Género), y desde luego, las famosas Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), que como se sabe, por lo general, sirven siempre a intereses de otros que no somos nosotros, y que fuertemente financiadas desde el exterior están avocadas a desplegar agendas ajenas al genuino Interés Nacional, para hacer presión a los Estados en los países donde operan bajo el marco que les auspicia la ideología derecho humanista, siempre funcional a los poderes globales de turno, y nunca al verdadero y propio Derecho de los Pueblos, a vivir y educarse según su propio Ethos (Idiosincrasia).

La estrategia de inflar las cifras de muertes por aborto (voluntario-clandestino), no es nueva en absoluto, así pues como confesara hacia mediados del siglo pasado, el Dr. Bernard Nathanson (New York, 1926-2011), practicante y ferviente promotor del aborto, quien arrepentido por el anilamiento masivo (genocidio) que por largo tiempo habría perpetrado contra miles de inocentes nasciturus estadounidenses, declararía arrepentido y compungido, que en más de una ocasión, y junto a las organizaciones pro aborto con las que trabajaba, había inflado interesada y exponencialmente las cifras de muerte por aborto a cientos de miles, para así, lograr un impacto contundente en la opinión pública de sociedad norteamericana, y hacerla proclive

mediante esta estrategia a la legalización del aborto (Brandolino, Ch. Diciembre 2018), que supuestamente acabaría con los abortos clandestinos, y por ende con la muerte de miles de mujeres que en teoría se sometieran a estas peligrosas prácticas.

Por otro lado, y con respecto a esto último, la Dra. Brandolino, ha desmitificado estas argucias con la más exacta estadística y rigor científico en el senado argentino a mediados del 2018 en pleno debate por la legalización del aborto. Así pues, ha demostrado con estadísticas oficiales (de los países tratados) en este urticante debate, que en los países donde se ha legalizado el aborto (Estados Unidos, España, Canadá, Uruguay) lejos de haber disminuido las tasas de aborto, se han disparado exponencialmente; así pues, con estos contundentes datos, la Dra. Brandolino trajo por los suelos al discurso abortista. (Brandolino, Ch. 2018)

Aterrizando en nuestra peruana realidad, según estadísticas oficiales del Ministerio de Salud (MINSA) actualizadas al 2014, la principal causa de mortalidad femenina en nuestro país está asociada a neoplasias-cáncer (22.6%) seguido de influenza-gripe (14.5%), entre las más importantes causas de muerte de mujeres asociadas a problemas de salud (MINSA, 2014)¹⁰³. Por otro lado en cuanto a la mortalidad materna que es un tópico hartamente vapuleado por los abortistas a la hora de exigir el supuesto derecho de las mujeres a “elegir sobre su propio cuerpo” (en la práctica: filicidio; asesinato de un hijo en el vientre de su propia madre y con la voluntad de su propia madre), tomando en consideración un informe del director del Instituto Nacional Materno Perinatal (INMP), el ginecólogo-obstetra, Dr. Enrique Guevara Ríos, titulado “Estado Actual de la Mortalidad Materna en el Perú”¹⁰⁴ (2016) en los últimos veinte años ha habido un descenso de aproximadamente 42% de muertes maternas en el Perú; por otro lado, en cuanto a muertes por aborto inducido, en el mencionado documento no se da cuenta en absoluto en términos numéricos y/o estadísticos del número de muertes maternas bajo esta

¹⁰³ Disponible en: <http://www.minsa.gob.pe/estadisticas/estadisticas/Mortalidad/Macros.asp?00>

¹⁰⁴ Disponible en: <https://investigacionmaternoperinatal.inmp.gob.pe/index.php/rpinmp/article/download>.

denominación. Así pues, a partir de los documentos oficiales de estas entidades públicas (MINSA, INMP) se puede inferir, que las causas de muertes maternas por abortos inducidos (voluntarios) en el país es prácticamente inexistente, y que, por lo tanto, la propaganda abortista responde más a imperativos ideológicos (eugenésico-malthusianos) que a criterios de realidad.

De las “Esterilizaciones Forzadas” a los “Derechos Sexuales y Reproductivos”:

A inicios de la década de 1990, tras la época más nefasta y cruenta de la historia peruana del Siglo XX, que desangró a nuestro país, y que enfrentó a hermanos de una misma patria en un conflicto armado fratricida (1979-1992) de demenciales proporciones, protagonizado por el terrorismo subversivo (Sendero Luminoso) y el terrorismo estado (tras presidencial: Belaunde, García, Fujimori); que dejó un saldo de docenas de miles de víctimas y otras tantas de desaparecidos¹⁰⁵. Una vez ya instaurado el régimen neoliberal presidido por el genocida de origen nipón, Alberto Fujimori (hoy purgando condena por delitos de lesa humanidad), y superada en apariencia la sangrienta violencia fratricida; hacia mediados de 1990, como señala la investigadora Lic. María Cecilia Villegas, en su muy tendencioso (pero interesante) libro “La Verdad de Una Mentira” (2017), tras negociaciones con el Fondo Monetario Internacional y otros organismos multilaterales de préstamo internacional, como el Banco Mundial; se inician paralelamente a estas negociaciones la implementación de políticas de control demográfico que la autora denomina eufemísticamente “Programa de Salud Reproductiva y Planificación Familiar”, como pretendidas políticas de “salud pública”, que al juzgar por el contexto (de endeudamiento internacional), más que con “salud pública” tienen que ver con estrategias demográficas direccionadas bajo imperativos ideológicos de corte malthusiano-darwiniano (eugenésicos: reducción poblacional, acabar con la pobreza acabando con los pobres), que como hemos demostrado a lo largo de nuestra investigación son los que priman en estas

¹⁰⁵ Según cifras oficiales muy cuestionables, fue un saldo de 70 000 muertos.

superestructuras globales de poder cuando de llevar “desarrollo” al mundo se trata (evitar a toda costa que los pobres nazcan, es decir, la guerra por otros medios). Por otro lado, es meritoria su identificación entre una “alianza antinatura” entre la derecha conservadora y la izquierda de ONGs, que aliadas contra Fujimori tomaron como punto de convergencia a las tristemente célebres “esterilizaciones forzadas”, que dicho sea de paso, y al margen de frías cuantificaciones (que no estamos en condiciones de precisar), ni de periodizaciones, y sobre todo, al margen de cuestiones meramente jurídico-legales, existieron y se practicaron, motorizadas no por una voluntad única y exclusiva del gobierno peruano presidido por el Ing. Fujimori (como habitualmente se hace), sino y fundamentalmente, por una voluntad extra nacional-supranacional (Nuevo Orden Mundial), de la cual el Estado Peruano era solo una mera dependencia administrativa, al cual la Sra. Villegas intenta absolver con su investigación. En efecto, las tristemente célebres esterilizaciones forzadas, son simplemente, una táctica (Anticoncepción Quirúrgica Voluntaria –AQV-) dentro una vasta estrategia de control demográfico con miras a propiciar la reducción poblacional en el mundo periférico rico en recursos naturales, tal y cual prescribió Henry Kissinger, en su famoso “Memorando de Seguridad Nacional N°200: Implicancias del Crecimiento Poblacional Mundial para los Interés y la Seguridad de los Estados Unidos en Ultramar” (1974).

La Sra. Villegas formada en universidades top ten del país (Universidad de Lima) y del exterior (Universidad Jhon Hopkins, EEUU), en diversas declaraciones a los medios del país, ha señalado sin ambages no ser afiliada a ningún partido político, y mucho menos del partido de Alberto Fujimori; sin embargo, su retórica es muy proclive a las políticas de control demográfico impuestas por las estructuras globales de poder financiero (FMI, Banco Mundial), en tal sentido y desde esta perspectiva, simplemente le da igual quien sea el mandatario de turno, lo que a la Sra. Villegas (como consultora de estos organismos internacionales que es) le importa es ante todo y sobre todo, que el Estado Peruano (y todos los

estados por extensión) y los gobiernos de turno implementen estas políticas de control demográfico a rajatabla, por lo que parafraseando al dicho popular; “no es amor al chancho, sino amor al chicharrón”, es decir que, a la Sra. Villegas no le importa quien esté en el poder (chancho), sino que, lo importante para ella es el resultado/producto, esto es, que se apliquen las políticas malthusianas de control demográfico de los centros concentrados de poder global, como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, con el objetivo de reducir el número de pobres, es decir, reducción poblacional del mundo periférico (chicharrón).

En efecto, como ha declarado la Sra. Villegas en una entrevista al noticiero Buenos Días Perú, “no soy fujimorista, no milito en ningún partido político, lamentablemente en el Perú cuando uno estudia, o analiza, o defiende una política pública determinada buscando hacerlo con imparcialidad, sobre el periodo del gobierno de Alberto Fujimori, inmediatamente de van a decir que eres fujimorista...”¹⁰⁶ (BDP, 2017); se puede apreciar por esta declaración, que la Sra. Villegas no está en defensa de ningún Interés Nacional, por el contrario claramente está a la clara defensa de intereses extra nacionales y/o poderes exógenos al servicio de otros que no somos nosotros los peruanos. Por otro lado, su tibia y muy ambigua retórica supuesta me imparcial y “vacía” de identidad sociopolítica, se ven confrontadas con su propia discursividad, pues como se lee, pretende defender políticas públicas (claramente malthusianas) con “imparcialidad”, lo cual es altamente cuestionable y discutible, porque como se sabe, no se puede asumir la defensa de algo o de alguien sin tomar una posición definida.

Así mismo, en otra entrevista para otro medio del país, en declaraciones aún más insidiosas haría gala de su plena identificación con el discurso eugenésico -malthusiano expresado en el Informe Rockefeller (1969) y en el Informe Kissinger (1974); “...las mujeres tenemos el derecho a decidir cuantos hijos tener, y cuando debemos tenerlos, y lamentablemente la pobreza es algo que les impide a las mujeres decidir sobre su cuerpo. Si el Ministerio de Salud

¹⁰⁶ Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=sBgriCL94Qk&t=51s>

o cualquier organismo provee métodos anticonceptivos de manera gratuita, eso rompe la brecha desigualdad que existe entre las mujeres de los quintiles más pobres y las mujeres de los quintiles más ricos...”¹⁰⁷ (El Montonero, 2015); como se aprecia, no hay mucha diferencia entre lo que sostiene la Sra. Villegas con lo expuesto en los informes de marras, así pues; en el primer documento, “Crecimiento de la Población Mundial y el Futuro Americano” (1969) el que por aquel entonces, era el patriarca del Clan Rockefeller, Nelson Rockefeller (1908-1979), prescribía que para igualar los derechos de las mujeres pobres con los derechos de las mujeres ricas, se debería propiciar el acceso de ambas al control de su fertilidad (número de hijos), sin importar otro tipo de derechos más fundamentales, como alimentación, vivienda, educación, etc., etc. Así mismo, con respecto al segundo documento, El Informe Kissinger (1974), el discurso de la Sra. Villegas también está en plena consonancia, pues tal y como prescribe Henry Kissinger (1923), las políticas de control demográfico (reducción poblacional) deben desplegarse en el mundo periférico bajo el manto protector de los derechos humanos (hoy denominados “derechos sexuales y reproductivos”).

Como se aprecia, la ideología de la Sra. Villegas no es nueva es absoluto, para nada, pues es la misma Ideología Anglosajona de ayer, hoy y siempre; “reducir el número de comensales, antes que multiplicar el pan”. Desde cualquier ángulo de análisis, es inobjetable que la Sra. Villegas es una ferviente militante de la ideología eugenésica-malthusiana que profesan oscuros personajes constructores del Nuevo Orden Mundial, como la Sra. Margoth Thomas (ex funcionaria del Banco Mundial) y la Sra. Christiane Lagarde (ex directora del Fondo Monetario Internacional), entre otros.

La Estratagema de los “Derechos Sexuales y Reproductivos”:

Un gran pensador iberoamericano de origen uruguayo, muy afamado en vida, Eduardo Galeano (1940 - 2015); que nunca fue precisamente un “ferviente militante del conservadurismo

¹⁰⁷ Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Xb0rYtWJSls&t=23s>

católico”, y a quien nadie jamás podrá endilgar el adjetivo de “reaccionario”, pues por el contrario siempre fue un autor muy popular entre innumerables círculos progresistas de habla hispana. En efecto, Galeano siempre fue portador de ideas progresistas en el cono sur, y fue ampliamente elogiado por la izquierda iberoamericana, sin embargo y con respecto al tema que hoy nos convoca, es decir, el control demográfico (la guerra por otros medios), al parecer y muy lamentablemente, ninguno, o por lo menos, muy pocos de sus seguidores y apologistas tan frecuentes en el mundo académico y en la izquierda autodenominada progresista (siempre proclive por activa y por pasiva, al control demográfico: aborto, género, auto esterilización, etc.), cayeron en cuenta de que en su obra maestra, “Las Venas Abiertas de América Latina” (1971), en sus primeras páginas ya advertía sobre las serias amenazas a la población nativa indo-iberoamericana que representan el despliegue de las políticas de control demográfico (reducción poblacional) impuestas por los países centrales (EEUU a la cabeza) en contubernio con los centros concentrados de poder global (Banco Mundial, FMI, BID, etc.) al mundo periférico.

Así pues, al respecto de estas otras formas de hacer la guerra, como es el control demográfico impuesto por el poder mundial a los países periféricos, en las primeras páginas de su obra maestra denunciaría sin ambages que:

“... el Imperio se preocupa: incapaz de multiplicar los panes, hace lo posible por suprimir a los comensales. «Combata la pobreza, ¡mate a un mendigo!», garabateó un maestro del humor negro sobre un muro de la ciudad de La Paz. ¿Qué se proponen los herederos de Malthus sino matar a todos los próximos mendigos antes de que nazcan? Robert McNamara, el presidente del Banco Mundial que había sido presidente de la Ford y secretario de Defensa, afirma que la explosión demográfica constituye el mayor obstáculo para el progreso de América Latina y anuncia que el Banco Mundial otorgará prioridad, en sus préstamos, a los países que apliquen planes para el control de la natalidad. McNamara comprueba con lástima que los cerebros de

los pobres piensan un veinticinco por ciento menos, y los tecnócratas del Banco Mundial (que ya nacieron) hacen zumbiar las computadoras y generan complicadísimos trabalenguas sobre las ventajas de no nacer: «Si un país en desarrollo que tiene una renta media per cápita de 150 a 200 dólares anuales logra reducir su fertilidad en un 50 por ciento en un período de 25 años, al cabo de 30 años su renta per cápita será superior por lo menos en un 40 por ciento al nivel que hubiera alcanzado de lo contrario, y dos veces más elevada al cabo de 60 años», asegura uno de los documentos del organismo. Se ha hecho célebre la frase de Lyndon Johnson: «Cinco dólares invertidos contra el crecimiento de la población son más eficaces que cien dólares invertidos en el crecimiento económico». Dwight Eisenhower pronosticó que si los habitantes de la tierra seguían multiplicándose al mismo ritmo no sólo se agudizaría el peligro de la revolución, sino que además se produciría «una degradación del nivel de vida de todos los pueblos, el nuestro inclusive» ... Los Estados Unidos no sufren, fronteras adentro, el problema de la explosión de la natalidad, pero se preocupan como nadie por difundir e imponer, en los cuatro puntos cardinales, la planificación familiar. No sólo el gobierno; también Rockefeller y la Fundación Ford padecen pesadillas con millones de niños que avanzan, como langostas, desde los horizontes del Tercer Mundo. Platón y Aristóteles se habían ocupado del tema antes que Malthus y McNamara; sin embargo, en nuestros tiempos, toda esta ofensiva universal cumple una función bien definida: se propone justificar la muy desigual distribución de la renta entre los países y entre las clases sociales, convencer a los pobres de que la pobreza es el resultado de los hijos que no se evitan y poner un dique al avance de la furia de las masas en movimiento y rebelión. Los dispositivos intrauterinos (DIU) compiten con las bombas y la metralla, en el sudeste asiático, en el esfuerzo por detener el crecimiento de la población de Vietnam. En América Latina resulta más higiénico y eficaz matar a los guerrilleros en los úteros que en las sierras o en las calles. Diversas misiones norteamericanas han esterilizado a millares de mujeres en la Amazonia, pese a que ésta es la zona habitable más desierta del planeta. En la

mayor parte de los países latinoamericanos, la gente no sobra: falta. Brasil tiene 38 veces menos habitantes por kilómetro cuadrado que Bélgica; Paraguay, 49 veces menos que Inglaterra; Perú, 32 veces menos que Japón. Haití y El Salvador, hormigueros humanos de América Latina, tienen una densidad de población menor que la de Italia. Los pretextos invocados ofenden la inteligencia; las intenciones reales encienden la indignación. Al fin y al cabo, no menos de la mitad de los territorios de Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay y Venezuela está habitada por nadie. Ninguna población latinoamericana crece menos que la del Uruguay, país de viejos, y sin embargo ninguna otra nación ha sido tan castigada, en los años recientes, por una crisis que parece arrastrarla al último círculo de los infiernos. Uruguay está vacío y sus praderas fértiles podrían dar de comer a una población infinitamente mayor que la que hoy padece, sobre su suelo, tantas penurias.” (Galeano, E. 1971; p. 20-21)

Ha pasado ya casi medio siglo desde que el ya finado maestro uruguayo, nos dejara este devastador diagnóstico sobre las nefastas políticas de control demográfico (reducción poblacional) impuestas al históricamente castigado Pueblo Iberoamericano, sin embargo, y muy al pesar del tiempo transcurrido, ese mismo diagnóstico hace casi cinco décadas es perfectamente contextualizable a la realidad contemporánea; en efecto, solo han cambiado las formas, pero no el contenido; pues así como la energía no se destruye solo se transforma, la guerra tampoco se destruye, solo de transforma; de la misma manera, las políticas de control demográfico movilizadas por la ideología eugenésica-malthusiana de ayer, siguen siendo las mismas, solo que bajo otros formatos, más eufemísticos, más simpáticos, más atractivos; en efecto, si otrora se desarrollaban al margen del marco derecho humanista (esterilizaciones forzadas), hoy por el contrario, se despliegan en nombre de los omnipotentes y omnipresentes derechos humanos de tercera generación; camuflados bajo el alegre rótulo de “derechos sexuales y reproductivos”, que son eufemismos para no decir: aborto inducido, auto esterilización voluntaria (ligadura de trompas, vasectomía), ideología de género (matrigay,

adopción homorental, etc.). En suma y en definitiva, una y mil formas de llevar a cabo la ansiada reducción poblacional del mundo dominado por “casualidad” rico en recursos naturales, mediante el control tiránico de la fertilidad de sus habitantes, pero esta vez, haciendo uso y abuso de las más sofisticadas estrategias ideológicas (feminismo, ideología de género, pseudoecologismo, animalismo, etc.) dinamizadas por las grandes corporaciones de la información y comunicación (TICs: internet, redes sociales, etc.) que poco a poco han ido perfeccionando el impacto de los clásicos formatos de comunicación de masas (tv, cine, radio) sobre la subjetividad de la población mundial.

Así mismo, por ya aquellas lejanas épocas, uno de los más grandes estadistas que ha tenido el Pueblo Sudamericano, Juan Domingo Perón, en una entrevista realizada por el periodista argentino, Bernardo Neustadt en 1968, sobre las políticas de control demográfico de Estados Unidos como condicionantes a los préstamos para la Argentina, con gran visión geopolítica respondería lo siguiente; a continuación, reproducimos un revelador fragmento de la entrevista:

Neustadt: ... ¿Usted sabe que McNamara fue a Buenos Aires y pronunció un discurso en el que condicionaba los préstamos al control de la natalidad...?

Perón: ...cosas americanas. Si él cree que eso es un problema para la Argentina con **23 millones de habitantes**, ¿Cuánto más lo será para EEUU con 200? ¿Y por qué ellos no limitan su natalidad?

Neustadt: Porque exportan la Libre Empresa. Pero no la aplican...

Perón: Vea, para mí esto es un disparate. Para que un país aplique métodos malthusianos tiene que hacerlo por convicción y no por imposición de un señor McNamara. Las razones económicas intervienen, pero la Argentina necesita más población y no tiene por qué limitar su natalidad. El problema hay que referirlo al mundo; éste tiene ahora 3.500 millones de habitantes y en el año 2.000 tendrá 6.000 millones; indudablemente que en un mundo

superpoblado y supe desarrollado los problemas gravitarán sobre la alimentación y la materia prima. Y nadie tiene más que nuestros países latinoamericanos.” (Neustadt, 1968)¹⁰⁸

Ya aterrizando en nuestra realidad particular, hacia mediados de la década de los 70, el que por aquel entonces fuera Ministro de Salud, el **Gral. Fernando Miro Quesada Bahamonde** del **Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armadas** presidido por el **Gral. Juan Velasco Alvarado**, a inicios de 1974 haría unas reveladoras como suspicaces declaraciones al diario nacional La Prensa en torno a las políticas de control demográfico de las potencias sobre la población nacional, interesadas en que esta se estanque, así pues, al respecto el mencionado diario publicaría la siguiente nota en su edición del 24 de abril del mencionado año:

« (el Gral. Miro Quesada Bahamone) dijo ayer que en el Perú operaba una institución internacional, a la que se abstuvo de identificar, interesada en influir para que la población no crezca. Señaló que esa institución era subvencionada por un país altamente industrializado y operaba al margen del Gobierno. Miro Quesada señaló que el Perú tiene una baja densidad poblacional y apenas el 32 % de ella es económicamente activa. Hay países interesados en que la población del Perú no crezca... conviene al país aumentar su población para poder explotarlo».

1.3.2.22.3 Objetivo Número Uno del Nuevo Orden Mundial: La Destrucción dela Familia Natural

Aristóteles, el Estagirita, ya en *La Política*, daba cuenta de que la unidad básica de toda Unidad Política, llámese tribu, aldea, ciudad-estado, polis, etc.; es fundamentalmente La Familia, a la que definía como la Comunidad Natural por excelencia. Esta realidad ha sido prácticamente invariable a lo largo y ancho del globo, a lo largo de los casi tres millones de años que tiene el ser humano pisando el planeta Tierra. En efecto, la Familia en primera y última instancia, tiene una **Función Biológica**, pues es la institución, el ente encargado de la reproducción material

108 Disponible en: http://www.bernardoneustadt.org/contenido_128.htm

de la especie humana; y en segundo término, tiene una función estrictamente sociológica, pues como se sabe, es a través del **Proceso de Socialización**, que la familia imprime a los nuevos miembros de la sociedad, todo el **cargamento sociocultural-cultural** (cosmovisión, idioma, creencias, costumbres, tecnología, etc.) que les permiten desarrollarse en su específico medio social. Incluso, desde una perspectiva meramente científicista (Bunge, M. 2009), la familia sería el más elemental de los sistemas sociales.

Sin embargo, con el transcurrir del tiempo, y con mención especial del advenimiento de la contemporaneidad y su *condición posmoderna*, las nuevas y antojadizas perspectivas sobre la Familia, siempre en función a los poderes de turno, han terminado por generar un verdadero cataclismo antropológico en nombre de un supuesto y abstracto ideal de progreso *ad infinitum*. En efecto, resulta que hoy para el orden supranacional y supraestatal (Nuevo Orden Mundial) que la Familia Natural (Fértil) tal y como ha existido durante los millones de años transcurridos desde que los primeros hombres que pisaron la tierra, es simple y llanamente un estorbo un obstáculo, una piedra en el zapato. Así pues, debe ser destruida, para ser reemplazada en función a las hoy tan de moda “nuevas formas de familia”, que no son otra cosa que, pura ingeniería social, para construir “familias” artificiales, cuya principal característica es por definición que no son fértiles, es decir, que no son capaces de reproducir a la especie humana, y desde luego, incapaces de formar Seres Humanos con identidad de pertenencia y sentido trascendencia, la cual es una característica innata de todo *Homo Sapiens*; es decir, construir individuos atomizados, desestructurados, totalmente desarraigados y/o deconstruidos en su esencia y naturaleza, sin apego a la Familia (natural), ni a la patria, ni a ninguna identidad colectiva; un naufrago urbano, cosificado en el más vil consumismo y el más vulgar materialismo.

Como se sabe, todo totalitarismo, busca siempre destruir y/o neutralizar instituciones intermedias entre el Poder y la persona, así pues, por definición la Familia es la institución de

instituciones, el último refugio del ser humano, que se interpone cual escudo de protección entre la persona y esta voluntad de poder supranacional. En tal sentido la investigadora social de origen francés, **Dra. María Poumier** (1950), coautora junto al sociólogo también francés **Lucien Cerise** (1976) entre otros autores, del libro; “Mercantilismo de la Vida Humana”; en una manifestación en defensa de la Familia Natural llevada a cabo en París a mediados del 2017 declaró enérgicamente la siguiente denuncia a ese poder totalitario que busca destruir la célula básica de la sociedad (la Familia):

“La continuidad de la Familia como Estructura Básica de la Sociedad, que está en peligro por intereses puramente financieros, y vemos que nuestros gobiernos están dispuestos a corromper por mafias que son las mismas que el tráfico de órganos... es un proyecto puramente esclavista, y en América Latina se sabe muy bien todavía que cosa significa la esclavitud, se quiere esclavizar a las nuevas generaciones, desarticular a la Familia como núcleo de la educación, del respeto a ciertos valores, que son los de cualquier civilización; lo notable es que todas las civilizaciones, todas las religiones tienen el mismo punto de vista sobre esto... la movilización empezó en Francia en 2013 porque se nos quiso imponer una ley legalizando el matrimonio homosexual; ¿qué ocurre?, que hasta entonces varios países habían votado leyes semejantes porque pensaban que solo era un fenómeno puramente marginal, que afectaba a los márgenes de la sociedad, a muy poca gente, y no veían el peligro; ahora todo el mundo ha entendido que esta legalización es la que permite que cualquiera compre un bebe, lo encargue lo compre, y si tú te compras un niño, pues al año siguiente lo puedes volver a vender, obviamente, son las condiciones de la esclavitud. (Entrevistador: ¿es el inicio del tráfico humano?), Si! Y hay que saber que esto ya está bastante desarrollado; hay dos países que son vanguardia en ese negocio, que son Israel y Estados Unidos; Israel es el primer país que legalizó esta gestación por dinero, tiene leyes que favorecen cualquier invento con tal de favorecer su propia natalidad... el negocio le rinde muchísimo beneficio según el modelo Uber, es decir el modelo de Facebook,

que es la cosa más conocida, algo que burla cualquier ley nacional, que tiene un impacto internacional, como muy bien lo dice el promotor israelí de esta compra de niños por parejas homosexuales, como el gran mercado del porvenir, él dice: “en el mundo moderno basta con tener una tarjeta visa para comprarse un niño”; internet y la tarjeta visa lo resuelven todo, es un comercio triangular; hay mujeres que regalan sus óvulos y con esto regalan su salud, están en los países blancos, porque los compradores, la gente rica, generalmente son de aspecto físico blanco, y quieren tener hijos más blancos aún!!!... en Israel se fabrican los embriones juntando ovocitos congelados comprados a mujeres que van a dejar su salud en este negocio, y a hombres totalmente irresponsables llamados “donadores de semen”, se fabrican embriones, se congelan (esto no lo sabe nadie!), se vuelven a vender, a los países ricos se le venden los embriones para los centros de investigación, para los laboratorios de cosméticos, con los embriones se fabrican cremas que rejuvenecen la piel; y a los países pobres se le venden los embriones para que ellos busquen las mujeres pobres, que van a tener el proceso de embarazo que van a recibir una suma de dinero que puede ser importante para países pobres... (Entrevistador: ¿por qué para el marxismo cultural el matrimonio tiene una carga tan negativa?) Me parece que es una calumnia imputarle esto a los fundadores del marxismo; ni Marx, ni Engels, ni Lenin, ni Stalin jamás habían imaginado una cosa así, siempre quisieron promover los derechos de la mujer y los homosexuales se pegaron a esta dinámica; en mi opinión, es una especie de matrimonio forzado y totalmente improductivo el de las luchas por los derechos de las mujeres y el de las luchas de la minoría homosexual, el interés de las mujeres actualmente es rechazar esta unión, porque los homosexuales le están robando la maternidad a las mujeres!!! ¡¡¡Es el peor crimen que se podría imaginar!!! ¡Y las feministas no lo previeron! y están en un conflicto consigo mismas, no saben a dónde van... esto no está en absoluto para nada en las raíces del marxismo, está simplemente en los hombres de negocios que corrompen a nuestros políticos, y aparte de eso, hay feministas imbéciles, socialistas estúpidos... hay criminales de todo tipo... Es internet el que ha

posibilitado todos estos negocios increíbles, inverosímiles, horrendos... lo decisivo es internacionalizar estas luchas...”

Por otro lado, el marxólogo italiano Diego Fusaro, en un contundente artículo del 2019, titulado, la “*Destrucción Capitalista de la Familia*”, sostiene que hoy el capitalismo en su actual fase de desarrollo, que él denomina como ya hemos visto, Capitalismo Absoluto, busca destruir a la Familia Natural, es decir, el último espacio de relaciones no mercantiles que le queda al hombre del S.XXI; en efecto, solo en el seno familiar las relaciones mercantiles basadas en la lógica de la producción y consumo, de la compra-venta, son anuladas por lazos de afectividad (maternales, paternas, filiales) que impiden el desarrollo de la lógica capitalista (mercantilización de las relaciones sociales) al interior del núcleo básico de la sociedad. Desde esta perspectiva la Familia Natural se convierte en la última trinchera y/o último reducto de resistencia frente al poder totalitario del Capitalismo Absoluto, en un mundo donde el obrero prácticamente ya no tiene ninguna organización para la defensa de sus intereses frente al capital, como por ejemplo los sindicatos, cada vez más proscritos.

En tal sentido, este Capitalismo Absoluto busca destruir a la Familia Natural, reemplazándola por artificiales y/o cosméticas “nuevas formas de familia” (no fértiles/ infecundas), para desestabilizarla, e introducir dentro de la misma, la lógica del consumo capitalista, imponiendo así una suerte de abanico de posibilidades en torno a la constitución de emulaciones de familia en función a la artificialidad que pueda permitirse el consumidor; caso muy ejemplificador de esto último es precisamente el del presentador de televisión, Ricardo Moran, que de la manera más maquiavélica (“el fin justifica los medios”), y gracias a su capacidad de consumo, es decir, a su poder adquisitivo, y al actual mercado que le ha posibilitado materializar sus fantasías, ha podido comprar una “familia”; en efecto, el asumiéndose como “mujer”, a través del alto poder adquisitivo que posee, buscó en el extranjero un vientre de alquiler, de una madre pobre, para practicar lo que se denomina, “maternidad subrogada”; que como denuncia la Dra. Poumier y

el propio Fusaro, no es otra que la reactualización de los fundamentos de la esclavitud en pleno S.XXI de la postmodernidad, en efecto, gracias al poder del dinero, el capitalismo absoluto, permite que dos condiciones básicas de la esclavitud hoy vuelvan a materializarse / concretarse en estos tiempos de supuesto “progreso”, a saber, que los seres humanos se puedan comprar y que los seres humanos se puedan vender, que alguien compre humanos y que alguien venda humanos, que una madre pobre venda sus hijos a un hombre que se percibe como mujer, para cumplir su fantasía de ser “madre”. Así pues, estamos ante una abominación contra natura, insólita, de insospechadas consecuencias para la humanidad, y peor aún, hartamente promocionada por los medios de comunicación que, en su afán por pretender normalizar la aberrante situación, han demostrado una vez más y como de costumbre, su total genuflexión al capitalismo absoluto, al Nuevo Orden Mundial.

Por su parte la socióloga de origen alemán y discípula del finado Ralph Dahrendorf, Dra. Gabrielle Kuby, sostiene que todo esto se nos impone de una forma subliminalmente totalitaria, así pues, las estrategias ideológicas del Nuevo Orden sirven justamente para eso, para “la destrucción de la libertad en nombre de la libertad”.

1.3.2.22.4 Teorizar sobre el tipo de “familia” que quiere imponer el NOM

1.3.2.22.4.1 EL Ultra Individualismo: El Modelo Sociológico del desarraigo del Nuevo Orden Mundial

Siendo que este Poder supranacional y totalitario busca el control absoluto de cada aspecto de la vida social, es que promueve el individualismo a ultranza como principio ético y moral, así pues, no es casualidad que hoy se promuevan una serie de derechos humanos totalmente desarraigados de la dimensión comunitaria, es decir, sin ningún sentido de pertenencia e identidad sociocultural. Así pues, como piedra angular de esta nueva construcción sociológica, se busca generar un individuo completamente desarraigado y totalmente de construido; sumido en el más profundo de los egoísmos, en donde la única identidad posible sea la identidad de

consumo. En una realidad existencial tan vacía, desde luego, nos referimos a individuos que parten de la nada, y en la nada se desplazan y a la nada vuelven; es decir un No Ser basado en la nada, donde las identidades son tan líquidas como maleables, que se ofrecen a pedir de boca: transgénero, transespecie, transedad. Transexual, transhumano, etc. Así, ante semejante panorama existencial, la sola idea de formar una Familia es simplemente contraproducente, por no decir, impensable.

1.3.2.22.4.2 Cybergeopolítica, El Nuevo Arte de la Guerra: Armas Silenciosas para la Manipulación Mediática.

Como es harto conocido, a lo largo de la historia la superioridad bélica entre los pueblos del globo ha estado inextricablemente asociada con los adelantos tecnológicos; así pues, verbigracia, en las postrimerias de la edad de los metales fueron los hititas que haciendo uso del hierro (metal novedoso por su resistencia y menor ductibilidad) doblegaron a los egipcios y a otros pueblos de la época que utilizaban metales más dúctiles como el cobre y el bronce. Este hecho acontecido hace más de diez milenios, nos da una gran lección histórica, vigente hasta nuestros días postmodernos y de relaciones sociales cada vez más digitalizadas; en efecto, nos evidencia un hecho cardinal en la historia del hombre, a saber, que quien maneja las variables del desarrollo técnico tiene en sus en sus manos los favores del Arte de la Guerra. El terreno del antiguo *Arte de la Guerra* que el gran estratega chino Sun Tzu (c 544 a. C. – c. 496 a. C) teorizaría primigeniamente en su obra maestra de título homónimo hace más de dos milenios, ha cambiado radicalmente, a tal punto que actualmente puede hablarse, como postula el destacado geoestratega ruso, Leonid Savin (1974); de *“El Nuevo Arte de la Guerra”*¹⁰⁹ (2020); en efecto, como hace notar este relevante pensador contemporáneo conocido por fusionar en sus trabajos variables de naturaleza geopolítica (poder bélico) por un lado y

¹⁰⁹ Originalmente publicado en italiano bajo el nombre de: *“La nuova arte della guerra. I conflitti moderni e la teoria del coaching war”*.

variables de naturaleza cibertecnológica (Tics, internet, redes sociales, big data, etc) por el otro; el terreno (¿no-terreno?) donde hoy se despliega la guerra contemporánea es fundamentalmente ajeno a aquellos donde otrora se desplegaba el viejo Arte de la Guerra; a saber, el ciberespacio. Al respecto el Prof. Savin nos dilucida las diferencias entre esta nueva categoría de espacio (¿no espacio?) signado por pugnas por el poder global, con respecto a los otrora clásicos espacios de combate en un artículo titulado, ***“Cibergeopolítica: Una Disciplina Emergente y el Caso de la India”*** (2018):

“Si bien la geopolítica ya desarrolló un sistema científico y unas definiciones que son usadas por políticos, expertos y eruditos; el ciberespacio en cierto sentido es una “terra incognita”, y hay una lucha activa para la dominación de este espacio. Las posiciones de los diferentes Estados sobre la regulación del dominio de internet son extremadamente importantes en esta confrontación... **El ciberespacio tiene una diferencia significativa respecto de la tierra, el mar, el aire y el cosmos: El ciberespacio no fue creado por la naturaleza, sino que es un constructo artificial cuyos componentes pueden cambiar con el paso del tiempo.** Diferentes países tienen su propia definición de ciberespacio.”

Así mismo, prosigue en este aleccionador artículo destacando la cardinal importancia geoestratégica que tiene el dominio de este nuevo campo de batalla (el ciberespacio) para la aún hoy primera potencia del globo, citando un revelador fragmento de un informe oficial del gobierno estadounidense titulado ***“La Estrategia Nacional para Asegurar el Ciberespacio”*** (2003):

“Las infraestructuras críticas de nuestra nación se componen de instituciones públicas y privadas en los sectores de agricultura, alimentación, agua, salud pública, servicios de emergencia, gobierno, base industrial de defensa, información y telecomunicaciones, energía, transportes, banca y finanzas, materiales químicos y peligrosos, y correos y transportes marítimos. El ciberespacio es su sistema nervioso – el sistema de control de nuestro país. El

ciberespacio se compone de cientos de miles de interconexiones entre computadoras, servidores, enrutadores, conmutadores, y cables de fibra óptica, que permiten el funcionamiento de nuestras infraestructuras críticas. Así, **el funcionamiento saludable del ciberespacio es esencial para nuestra economía y nuestra seguridad nacional**”

Así pues, como se aprecia para la primera potencia, es un asunto de primer orden el control y dominio del ciberespacio en término de política interior; pero también como destaca el Prof. Savin, que no solo a ese nivel, sino por inevitable extensión en la política exterior, en la cuestión militar y/o geoestratégica, así pues cita un revelador fragmento de un informe del brazo armado transnacional atlantista al mando de los EEUU, la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), titulado: *“Manual del Marco de la Ciber-Seguridad Nacional” (2012): “el ciberespacio es mucho más que internet, no sólo incluye el hardware, software y los sistemas de información, sino también a la gente y las interacciones sociales dentro de estas redes”.*

Como se aprecia, desde esta particular perspectiva que nos ofrece el Prof. Savin sobre el ciberespacio, que posibilita el fluido de internet, que a su vez posibilita el sistemático funcionamiento de las extremadamente populares redes sociales, reviste ante todo y sobre todo un carácter inminente estratégico, de seguridad nacional, en definitiva, militar. Así pues, las redes sociales como componente fundamental del ciberespacio, al mismo tiempo que posibilitan el acceso a prácticamente infinitas cantidades de información, permiten la interacción de miles de millones de seres humanos en las más variadas plataformas informáticas alrededor del globo, al mismo tiempo, actúan efectivamente, verbigracia, como redes en el sentido más literal del término, pues atrapan a los usuarios, en el sentido de que los hacen cautivos imprimiéndoles ideas (ideologías), subjetivizándolos (ideológicamente), y por tanto, ejerciendo un control mental primero y social después (como expresión de lo primero); así mismo, capturan también sus datos personales a través de sendos procesos logarítmicos. Es pues, lo que alguna vez el gran literato como tratadista político de origen británico, George

Orwell, denominó en su inmortal obra maestra “1984”, como: “*El Big Brother*”, una suerte de “Gran Hermano” de “Policia del Pensamiento”, que con visión panóptica controlaba y monitoreaba de manera inquisitorial cada comportamiento y hasta cada pensamientos de sus subditos, subyugados bajo las botas de un megaestado totalitario.

Así pues, y como se sabe, para nadie es un secreto que las contemporaneas megacorporaciones tecnologicas, de la información y comunicación como google; portales como Youtube; redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter, etc, etc; están totalmente alineadas a las directrices ideológicas del **Nuevo Orden Mundial**, para nadie es un secreto, que de manera abierta y descarada llegados lo días de “celebración” y/o promoción pertinentes, al unísono declaran y propalan a los cuatro vientos su plena conformidad con los objetivos geoestratégicos del **Nuevo Orden Mundial**, que como hemos visto redundan siempre, por activa o por pasiva, en el control demográfico/reducción poblacional del mundo dominado, camuflado bajo el marco derecho humanista, con el simpático eslogan de los “Derechos Sexuales y Reproductivos” (eufemismo para no decir promoción del homosexualimo y el asesinato de *nasciturus* -aborto-); así pues, por citar un solo ejemplo, para nada es casualidad que llegado el cada vez más popular, “día del orgullo gay”, la red social más usada del mundo Facebook, ponga junto a su slogan la bandera arcoiris **LGBT (Lesbianas, Gais, Bisexuales y Transgénero)** símbolo del homosexualismo globalizado; así mismo, tampoco para nadie es un secreto, que el dueño de Facebook, el **Sr. Mark Zuckerberg**, es completamente totalmente favorable a la práctica del aborto, a la práctica del matrimonio homosexual; a tal punto que hacia 2018, fue llamado a dar declaraciones a las instancias jurídicas pertinentes de los EEUU, bajo la acusación de que la corporación mediática que preside, la red social Facebook, supuestamente abierta y democrática, había betado a millones de usuarios que hacían propaganda provida, en defensa del niño por nacer y la familia natural, a lo que Marck Zuckerberg respondió bastante contrariado y nervioso, de que la mayoría que trabaja en

Facebook son “progresistas”, es decir, aquellos que tienen la creencia en una suerte de progreso infinito, signado por una progresión sin límites de los “derechos humanos”.

Como vemos, las redes sociales no son tan inocentes como normalmente se piensa, dado que operan en función de agendas del poder mundial, siempre en contra de los pueblos; operan en el nivel más cardinal para la dominación, que es la manipulación ideológica de los usuarios, que dicho sea de paso, son millones de millones alrededor del globo, *in crescendo*.

1.3.2.22.4.3 Ciberadicción: El Síndrome en la Era Digital del S. XXI

En estos tiempos en plena era digital y ante la galopante marcha del avance tecnotrónico, cada vez más diversos estudios vienen corroborando científicamente, que el hombre del Siglo XXI, paradójicamente en lugar de evolucionar más a empeorado una involución aparentemete irreversibles; ya que estos inventos tecnológicos no solo hacen más cómoda y confortable su vida, sino que también la vuelven más inútil, desarrollando cuatro tipos de ismos:

inmediatismo (por la extrema rapidez en el acceso a la información), **fragmentalismo** (ultra individualización anti comunitaria), **superficialismo** (frivolización del conocimiento), y **facilismo** (relajamiento en el aprendizaje -holgazanería-)¹¹⁰. Esto aunado, a la colosal cantidad de información al alcance de un clic, que termina saturando los sentidos del hombre contemporáneo propiciando que este sepa distinguir lo real de lo virtual; generándose un mundo de ficción y de atolondramiento colectivo a escala planetaria. Así pues, como sostiene el sociólogo francés, Frederic Martel, en la actualidad se produce en la internet en dos horas el contenido que se produjo desde el nacimiento de Cristo hasta la actualidad; esa desbordante cantidad de información y su inmediata disponibilidad por parte mundial como jamás existió en la historia de la humanidad, termina saturando y aturdiendo las reales/naturales relaciones humanas; así pues, resultan nuevos síndromes en esta etapa de la postmodernidad que esta

110 (Denegri, M. 16/12/2015) La Función de la Palabra (TV Perú) - César Hildebrandt - 16/12/2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=WiLjgqnPDY&feature=youtu.be>

hiperdigitalizando y generando una cibersociedad, que está atomizando al individuo cada día más y más, y por tanto deshumanizando las otrora naturales relaciones humanas, y suplantándolas por una mera interacción artificial mediada por aparatos tecnocrónicos (smartphone, laptops, pc, tablets, etc).

Esta situación alienante de por sí, tiene sus correlatos en nuevas formas de (ciber) adicción, tales como la nomofobia, que técnicamente es el pánico a quedarse un momento sin el Smartphone; llegando incluso, en algunos extremos al suicidio.

1.3.2.22.4.4 Hedonismo Digital del Tiempo: La Frivolidad del S.XXI

Según estudios recientes propalados por **Interactive Advertising Bureau Peru (IAB Perú)**¹¹¹ nuestro país es el más impactado en la Región Iberoamericana en cuanto al uso de las redes sociales, así pues, prácticamente casi duplica el promedio de horas de uso *per cápita* en los países de la región, en efecto, si en estos la media de uso de redes sociales es de 04 horas por día aprox; en el Perú, es de aprox. 07 horas diarias. Tal parece, que como sostuviera hace unos años el destacado sociólogo peruano, **Nelson Manrique**, en su libro, **“Una alucinación consensual: Redes sociales, cultura y socialización en internet”** (2016); el ciudadano peruano es altamente proclive al uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, y por tanto a la influencia ideológica que a través de estas se propalan.

Por otro lado, la institución señala que las redes sociales con más alta demanda en el país son en orden jerárquico las siguientes: Facebook, Twitter e Instagram. Lo cual evidencia, como hemos visto en líneas anteriores, que el peruano promedio está altamente expuesto a todas las ideologías funcionales al Nuevo Orden Mundial que estos medios interactivos propalan y/o difunden de manera subliminal y sistemática.

111 Oficina de Publicidad Interactiva- Perú por sus siglas en inglés; <https://www.publimetro.pe/tecnologia/>

Por otro lado, no se puede dejar pasar por alto, las advertencias de la Organización Mundial de la Salud¹¹² (2019), que señalan que el uso excesivo de internet esta asociado a cuadros de ansiedad y depresión, lo cual vulnera la salud de los usuarios.

Tal parece que esta realidad mediada por la virtualidad se ajusta perfectamente a lo que el gran sociólogo de origen polaco, **Zigmunt Bauman** (1925-1917), denominó en su momento; la **Modernidad Líquida**, así pues, entrevistado en un brillante documental realizado por el cineasta de origen italo-sueco **Erick Gandini**; **“Teoría Sueca del Amor”** (2015), nos hablade la división de la sociedad humana contemporanea en dos campos: **sociedad real (off line)** y **sociedad virtual (on line)**, en donde en teoría se puede tener miles de amigos a solo un clic en un entorno de seguridad y “libre de riesgos”, cuando en realidad, si bien es cierto nos libramos de ciertos tipos de riesgos (robos, asaltos, etc) le abrimos la puerta a otros menos perceptibles, pero tal vez más terribles, como la soledad y la frivolidad de supuestas interacciones mediatizadas por lo tecnológico. Así pues, esta es la lamentable condición del hombre postmoderno, habitante de la sociedad del siglo XXI bajo el paradigma de la Modernidad Líquida, donde lo social ya sin ningún referente en lo sólido (tradicción, creencias, etc) al igual que los cuerpos líquidos es adaptable a cualquier forma de estructura económica, cada vez más inhumana, inmoral y transgresora.

1.3.2.22.4.5 Tecno pornografía como sucedáneo del Contacto Sexual

En esa misma dimensión bélica entra a tallar el abuso de material pornográfico en las redes sociales, pues como diversas investigaciones sugieren, el abuso de la pornografía tiene efectos adversos en aquellos que habitualmente la consumen, desde problemas de orden psicológico y hasta de orden fisiológico, como problemas de disfunción erectil; y sobre todo, que cumple

112 Disponible en: <http://www.telemadrid.es/programas/telenoticias-1/>

la función de sucedáneo de las relaciones sexuales reales entre hombres y mujeres; así pues, la pornografía se convierte en una seria amenaza a la población del mundo dominado, dado que, como efectivamente están mostrando muy recientes informes, literalmente, está reemplazando a la sexualidad natural (fértil); en efecto, actualmente en plena pandemia global, se sabe que el consumo de material pornográfico ha aumentado exponencialmente. En tal sentido, la difusión masiva de pornografía, y su increíblemente rápido acceso a solo un click, puede interpretarse desde nuestra particular perspectiva, como una ofensiva estratégica del Nuevo Orden Mundial contra la población más fértil, que es la juventud, al destruir la sexualidad natural al hacerla artificial, y por tanto infertil, con las consecuencias demográficas que esto implica. Una vez más, vemos como es que la tecnología se pone al servicio del poder mundial para el control biopolítico de los pueblos, buscando siempre su esterilidad, su no reproducción. Como siempre, es la lógica de guerra, camuflada bajo hedonismo y placer. Por otro lado, es importante hacer notar, que autoridades al interior de los países centrales muy recientemente han declarado la pornografía, como un problema de salud público.

Así mismo, según el portal de estadísticas de consumo de internet, Similar Web¹¹³, a inicios de este año 2020 reveló que el Perú es país que más consume pornografía por internet.

1.3.2.22.4.6 La Vigencia Tele Cultural de la Caja Boba:

Desde hace casi un siglo de inventada la televisión, podemos decir que aún, el impacto colosal que sigue causando en la mente de la audiencia, es irrefutable, puesto que ha servido y aún sirve para fines de hegemonía cultural; que en el fondo son siempre estrategias de manipulación ideológica, en función a los poderes y intereses mega corporativos. Para argumentar lo anterior, en cuanto a la vigencia del poder de la televisión, mencionamos el siguiente comentario del sociólogo y filósofo de origen judeoalemán, Herbert Marcuse (1898-1979); quien fuera uno

113 Disponible en: <https://elpopular.pe/virales/2017-05-06-peru-es-el-primer-pais-que-consume-mas-pornografia-por-internet>

de los más grandes estudiosos del impacto de los medios de comunicación sobre la psicología de las masas; así pues, sostuviera sin ambages a mediados de la década de 1960: *“hay que intervenir los medios de comunicación, y a los tres meses empiezo a cambiar la mentalidad de california”*¹¹⁴ (Marcuse, H. Universidad de Berkeley, 1963); lo cual evidencia, que a través de la instrumentación de los medios masivos de comunicación se puede teledirigir y/o controlar para fines o intereses propios la mentalidad de la población, que dicho, siempre tiende a ser la población de los estratos más jóvenes. Con respecto al poder de la propaganda sobre las masas y efecto de la ingeniería social para la construcción de esquemas mentales y por tanto conductuales, en capítulos anteriores hemos mencionado en el manejo de masas Edward Bernays, Walter Lippmann, y al mismísimo Sir Karl Popper.

Por otro lado, al margen de la sofisticación tecnológica en el formato (Smart tv, tv online, etc.), los contenidos de la Tv contemporánea, siguen siendo los mismos desde hasta más de medio siglo; evidenciando, que las estrategias de manipulación ideológica (propaganda) e ingeniería social siguen las mismas de siempre; y al parecer, lo siguieran en detrimento la ingente audiencia.

1.3.2.22.4.7 El Animalismo: Imperialismo Biologicista degradante del Ser Humano.

Esta bioideología tiene como finalidad muchas veces encubierta, igualar la dignidad humana a cualquier especie del reino animal, ya sea desde un insecto hasta formas de vida más complejas como un mamífero, p.e. los primates. Lo peligroso o riesgoso de esta biodeología que se promociona como un noble ideal a cumplir, es que, al igualar al hombre a otras especies, se puede desmedrar al ser humano poniéndolo en una condición de animal (deshumanización), y por tanto tratarlo como tal. Menester es recordar a los animalistas y también a los ecologistas,

114 La Función de la Palabra (TV Perú) - César Hildebrandt - 16/12/2015

<https://www.youtube.com/watch?v=WiLjgqnPDY&feature=youtu.be>

que ni los animales ni las plantas hacen la historia, pues guste o disguste, son los hombres los que hacen que la historia, en función a su inherente sentido de trascendencia, cualidad inexistente en cualquier otra especie viva.

1.4 Consideraciones sobre la Pandemia Covid-19.

Finalmente, debemos decir, que todo lo anteriormente expuesto en esta investigación (elucubrada hacia mediados de 2019) se ha visto súbita e inesperadamente corroborado por las actuales y lamentables circunstancias que hoy todos padecemos *ad portas* de cerrar el 2020; en efecto, dado el contexto y pretexto de la **Pandemia Covid 19**, bajo el cual se ha puesto a la práctica totalidad de la humanidad en condiciones alienantes de vida, a través de férreas como infructuosas medidas de confinamiento¹¹⁵, que antes que evitar contagios ha servido fundamentalmente para demoler la economía global, y fundamentalmente para perpetrar el **experimento de control social más grande de la historia** (Gullo, 2020) contra las soberanías nacionales, contra las libertades individuales; y de manera absolutamente totalitaria, pretender aprovechar la crisis global a raíz de la pandemia para destruir a la institución natural por antonomasia, al último reducto de libre convivencia (no mercantiles/ no capitalistas) que le queda al Ser Humano, es decir, la Familia (natural-fértil), tal y como ha propuesto la autora feminista **Sophie Lewis** hacía Marzo del presente año, que promocionada a través de la plataforma de uno de los conspicuos representantes de la mega clase supra capitalista (regente del Nuevo Orden Mundial), **George Soros**, es decir, la conocida “Open Democracy” (democracia abierta), ha hecho un llamado global en donde propugna que **“La crisis del coronavirus demuestra que es hora de abolir la familia”** (Lewiss, S. 2020), y hasta incluso

¹¹⁵ Decimos infructuosas, pues tomando el caso de Suecia, país que rechazó el confinamiento y optó por la denominada “inmunidad del rebaño”, y comparándolo con el resto del mundo, dio como resultado el mismo número de contagios que aquellos países que optaron por el confinamiento irrestricto. Lo que evidencia en la práctica, que de muy poco han servido las draconianas medidas tomadas por nuestros estados; con el agravante de sumirnos en la más profunda crisis económica no vista desde hacía por lo menos un siglo.

declara que “la Familia Tradicional apesta”, y que por tanto debe ser abolida, superada y/o relevada por “nuevas formas de familia” (no fértiles). Claramente, una vez más se aprecia la ideología anti demográfica¹¹⁶ del Nuevo Orden Mundial.

De manera súbita e inesperada esta pandemia¹¹⁷, al margen de su procedencia (natural o artificial) que por obvias razones no estamos en condiciones de determinar, fundamentalmente ha servido para acelerar el despliegue del Nuevo Orden Mundial, y en efecto, a estas alturas de la crisis global más grande desde la Segunda Guerra Mundial, como aspirantes a licenciados en sociología solo podemos determinar quiénes son los beneficiados y quiénes son los afectados de la misma, es decir, quienes han ganado y quienes han perdido; porque si algo está claro, es que tras esta pandemia habrá grandes perdedores y grandes ganadores. Y nos atrevemos a decir, que más que millones de víctimas mortales, dejará tras de sí verdaderos daños colaterales; miles de millones de pobres (y extremos pobres), damnificados indirectos (en la medida de que no se han infectado ni han muerto por la pandemia) de la tal vez la más rara pandemia en la historia de la humanidad, en donde como jamás se ha visto, los estados de todo el globo han arrestado domiciliarmente a todos sus ciudadanos, con el agravante de no

¹¹⁶ Por otro lado, y con respecto al siempre inevitable y recurrente control demográfico impuesto por el poder supraestatal a los pueblos del mundo dominado, es de destacar que en plena pandemia la ONU lejos de pretender proteger la vida de las poblaciones de los estados miembros de la misma, por el contrario ha estado promoviendo y presionando (como de costumbre) para la legalización del aborto con claros objetivos demográficos, camuflados bajo el marco derechohumanista (salud reproductiva/derecho reproductivo). Esto fue denunciado hace poco por el administrador interido de la **Agencia Americana para el Desarrollo** (USAID), **John Barsa**; *«Las actividades de las agencias y organismos de la ONU en el futuro, deben usar un lenguaje claro y tomar medidas claras para abordar las necesidades reales de las personas vulnerables en todo el mundo sin promover el aborto»* (Barsa, J. 2020)

¹¹⁷ Que dicho sea de paso no es la primera (ni tampoco la última) a la que se enfrenta la humanidad, ni tampoco es la más letal como han hecho creer los grandes medios de comunicación, pues a la fecha ninguna pandemia moderna ha logrado superar en grado de letalidad a la **Peste Negra** (S.XIV) que arrasó Eurasia (Europa y Asia) durante la Edad Media causando una extrema mortandad con un saldo de aproximadamente 125 millones de víctimas (repartidas entre Europa, Asia, y África).

frenar los contagios, sino fundamentalmente, frenar y destruir la economía del globo con las terribles implicancias que ya estamos padeciendo.

En efecto, no hay claridad en el manejo de la pandemia, pues más que guiado por criterios “científicos” y “técnicos”, desde el inicio de la misma este ha sido altamente politizado, así pues, en lo geopolítico para nadie es un secreto que la máxima entidad directriz en el manejo de la pandemia, la **Organización Mundial de la Salud**, ha estado claramente al servicio de los intereses chinos, en detrimento de los intereses estadounidenses (a los que otrora rendía cuentas). Por otro lado, y en un marco más local, es irrisorio y hasta surrealista enterarse de las declaraciones de nuestra ministra de salud, **Pilar Mazzeti**, que prácticamente lindan con la ciencia ficción: *“Todo fallecimiento de causa que no sea muerte violenta, alguna cosa diferente, y donde no está claro el diagnóstico, debe considerarse COVID por seguridad de la población”*. (Canal N; Agosto, 2020).

Ante tan distópico panorama, cabe preguntarse, ¿quién está ganando con toda esta crisis global?, al respecto, y como ya sostienen ciertos y muy lúcidos economistas como el Prof. Héctor Giuliano, quien nos advierte que en esta crisis los que están ganando en detrimento de toda la humanidad son los bancos, esto es, el sistema financiero internacional, que aprovechando la crisis por la que todos los estados están atravesando, y excusándose en la misma, no han perdido la oportunidad para endeudarlos (a los estados), con préstamos multimillonarios “para reactivar la economía”, con la finalidad (implícita/subrepticia) de subyugarlos con el incremento de la deuda externa a nivel global, que como sostiene el Prof. Giuliano es un condicionante total y absoluto de lo que sucede la política interior de los estados deudores (Ver: Asia Tv. Julio 2020). Con respecto a esto último son perturbadoras las declaraciones de nuestra ministra de economía, la cajamarquina, **María Antonieta Alva**, que sin ambages y con la más rotunda desfachatez anunciaba no hace mucho que tras esta pandemia los peruanos nos endeudaremos transgeneracional mente: *“Estas crisis las pagamos varias*

generaciones, nos endeudamos a diferentes plazos...”. A este sombrío futuro deben sumarse los apocalípticos pronósticos sobre la economía peruana que han hecho organismos especializados como la CEPAL (Consejo Económico para América Latina) y el FMI (Fondo Monetario Internacional) que en diversos informes han señalado que la economía peruana será la más golpeada por la recesión tras la pandemia, a tal punto de registrar una caída del PBI en aproximadamente 14%, incluso situándonos por debajo de Venezuela (El País, octubre 2020).

Por otro lado, no debe perderse de vista, que este 2020 se cierra con un suceso político sin precedentes de colosal envergadura en la historia mundial que marcará un antes y un después en la política internacional, es decir, el triunfo del globalista Joe Biden y la derrota del patriota Donald Trump, que en medio de la más espectacular y jamás vista contienda electoral en la primera potencia (Estados Unidos), dicho sea de paso bastante irregular, pues como se sabe, los grandes medios de comunicación desde un inicio mostraron su total apoyo al globalista Joe Biden, y emprendieron una feroz y agresiva campaña de demolición sobre la figura del patriota Donald Trump. Lo que en el fondo solo evidencia una cosa; el predominio del capital financiero (no productivo/ parasitario/ especulativo) representado por Biden, sobre el capital industrial (productivo) representado por Trump; en efecto, se ha visto cómo es que todos los grandes medios de comunicación norteamericanos (y por extensión del mundo) comprados y vendidos en cuerpo y alma por el capital financiero (oligarquía financiera internacional) al unísono desplegaron una guerra totalmente abierta y descarada contra el presidente Trump, líder *sui generis*, odiado tanto por demócratas como por miembros de su propio partido (republicano), pero amado por el Pueblo estadounidense; y dicho sea de paso que bajo su administración, Estados Unidos no intervino en ninguna guerra en cuatro años desde hacía más de medio siglo. Sin embargo la ficción de los medios de comunicación por satanizar al presidente Trump pudo más, a tal punto que en el clímax de esta insólita contienda hace un par de días, el 06 de Noviembre, en un mensaje al Pueblo estadounidense en donde Trump denunciaba el fraude

electoral (perpetrado por el partido demócrata) del que habían sido objeto las elecciones, todos los medios de comunicación decidieron censurarlo, es decir, cortaron la transmisión en vivo de su mensaje, algo realmente insólito!!, de aún insospechadas implicancias geopolíticas a escala mundial, pues como ha señalado muy recientemente el presidente de México, **Andrés López Obrador**; *“En el país de las libertades, de la prensa libre, de repente censuran al presidente. No es cualquier cosa, eso no se había visto”* (Infobae, 09 noviembre 2020)

Por otro lado, y ya en un plano más local, menester es hacer una reflexión sobre los últimos acontecimiento en materia de política interior; otra vez somos testigos del mismo show de toda la vida, una clase política que sabiamente sabe explotar la animosidad de las masas para perpetuarse en el poder, los unos vacan a un corrupto e inepto presidente con el apoyo de un buen sector de la población; los otros indignados ante el hecho claman ya por un cambio constitucional, apoyados también por otro buen sector de la población.

Sin embargo, ni los unos ni los otros son capaces de evidenciar que están siendo vilmente manipulados por el poder, que estratégicamente, y como siempre ha operado, está canalizando toda la justa indignación popular para retroalimentar su maquinaria de dominación a través de viejas formas de manipulación y control social; la polarización, la fragmentación, el antagonismo y la dicotomía; anquilosando y esterilizado en el acto todo potencial verdaderamente transformador con el objetivo de perpetuar el Status Quo.

¿Que sería si toda esa energía popular fuera canalizada para el beneficio del propio Pueblo Peruano? y no para el beneficio de la rancia clase política que como siempre se reparte el botín entre la "derecha" (vende patria) y la "izquierda" (estafadora y traidora), donde cual ilusionistas le hacen creer al Pueblo en las ficciones de siempre, con el agravante de hacerle sentir que está haciendo historia, magos realmente, taumaturgos.

¿Que sería si esta justa indignación popular (ya fragmentada) fuera canalizada en un verdadero cauce patriótico y soberanista en contra de las élites de barro que históricamente nos (mal)

gobiernan? Otro sería el cantar, otro sería el Perú; lamentablemente ya los de arriba hicieron lo suyo, ya se dividieron el botín para garantizar que todo siga igual, y si algo cambia, ya se aseguraron que todo siempre cambie para el maleficio de los de abajo y el beneficio de los de arriba (de derecha a izquierda).

Lamentablemente pareciese que tras esta crisis global el mundo nunca más volverá a ser igual a como lo conocimos, cambiará para el mal de la inmensa mayoría de la humanidad sometida, y para el bien de las élites dominantes (supracapitalismo financiero); la pandemia pasará, cobrará lo que tenga que cobrar en vidas humanas pero tras de sí nos dejará sociedades cada vez más controladas, economías cada vez más precarias, estados cada vez más totalitarios, y una humanidad cada vez más deshumanizada. Desgraciadamente, parece que tuviera razón un gran pensador del mundo que se nos viene, un pensador fuera de serie, un investigador heterodoxo y poco comprendido por la obtusa intelectualidad contemporánea esterilizada y anquilosada por el academicismo científicista, “bien pensante” y “políticamente correcto”; pero que sin embargo y a nuestro juicio, ya vio el terrible futuro distópico que se nos avecina tras la (s) pandemia (s) hace ya cinco años:

“Las pandemias se pueden incluir también en la categoría de guerra biológica de baja intensidad, pero lo que mejor las caracteriza es que pueden servir a generar o catalizar crisis de tipo médico, sanitario, humanitario, que enmascaran la conquista capitalista. La lógica de las pandemias es compleja, variable, modular, multidimensional, en permanente evolución. Los virus bélicos son organismos genéticamente modificados diseñados en laboratorios militares a partir de virus existentes. Son, otra vez, monstruos compuestos de fragmentos de otros virus, de la misma manera que los antiguos creaban sus quimeras. Estamos otra vez en la lógica de la manipulación de la realidad a partir de ficciones, que a su vez son convertidas en realidad y presentadas ante el público como fenómenos naturales y o espontáneos, no exentos de una cierta dimensión maligna, en el sentido más sobrenatural y más religioso término. Pues en

efecto *estas quimeras microscópicas están investidas de todo el poder contagioso, maléfico, apocalíptico que la tradición religiosa veía en los monstruos y en las plagas.* Otra vez los sacrificios y su conjuración como vehículos del dominio capitalista.” (Bustamante, P. 2015; p. 149)

Como se aprecia, el investigador independiente Pedro Bustamante, encuentra en todo esto reminiscencias de lo religioso y lo mágico, es decir, el capitalismo entendido como religión, cuyos métodos de conquista (las pandemias p.e.) son como rituales sacrificiales, donde se inmola a miles de millones a través de crisis globales para el avance del capitalismo, entendido no como un mero sistema económico más, sino como una religión sin redención al decir Benjamín. Total y a fin de cuentas, como bien decía el filósofo existencialista español, **Xavier Zubiri**; *“El Hombre no es religioso, el Hombre es Religión”* (Negro Pavón, D. 2016), es decir, que por más que el progreso del desarrollo tecno científico haya hipnotizado a la humanidad haciéndole creer que ha dejado de ser “oscurantista”, “supersticiosa”, “religiosa”, y que ha sido “iluminada” por las luces de la razón (iluminista); en realidad, siempre lo será (pues el acto de creer será siempre parte de su naturaleza), ya no adora en los altares de las iglesias, ahora adora en los altares de la ciencia; ya no cree ciegamente en los hombres de sotana, en su lugar ahora cree ciegamente en los hombres de bata blanca: los científicos y los tecnócratas.

Y prosigue el visionario, “... una de las estrategias perversas utilizadas... es que los virus bélicos se confundan con los virus de los que se componen, de manera que puedan ser utilizados fraudulentamente para decretar la pandemia del virus transgénico... La clave es que los síntomas de los virus bélicos sean parecidos a los de estas enfermedades, lo que permite, gracias a la utilización de métodos de diagnóstico muy laxos o fraudulentos, hacer pasar por el virus bélico en cuestión todo un conjunto de síntomas similares. En otras palabras, poder generar artificialmente una pandemia, combinando y modulando diferentes factores, en función de las

circunstancias... Las pandemias se convierten así en una oportunidad para generar una crisis local, decretar estados de emergencia, enviar personal sanitario, médico, humanitario o militar; en definitiva, provocar un estado de “shock” generalizado que facilite los planes de dominación imperiales. Pero también pueden servir de oportunidad o de cortina de humo para experimentos de la industria farmacéutica...” (p. 150-151)

Así pues, las pandemias pueden ser también catalizadoras del despliegue imperialista (en este caso financiero), pues como se ha visto en esta pandemia, todo ha sucedido tal cual nuestro autor ya elucubraba hacia 2015; hemos visto decretarse estados de emergencia, hemos visto movilizarse al personal médico y humanitario, hemos visto colapsar los sistemas de salud, hemos visto patrullar tropas militares a lo largo y ancho de nuestro país y de todos los países del globo; y también y más importante que lo anterior, como colofón de esta pandemia, estamos a punto de presenciar el más grande experimento de la industria farmacéutica (siempre ligada a los intereses del poder mundial) en la historia de la humanidad, es decir, la inoculación de sustancias supuestamente benignas en nuestros organismos que en teoría nos protegerán del terrorífico virus, es decir, las vacunas, que desde la perspectiva de Bustamante:

“... son parte integrante de estas guerras biológicas de baja intensidad. Las vacunas en general producen numerosos daños colaterales, incluso en la población sana de los países centrales. La lógica de la vacuna nos lleva de nuevo a lo que hemos dicho sobre los transgénicos y sobre el sistema de guerra en general. Son, por definición, una agresión para la biología humana, que pueden contener, no solo los virus atenuados o muertos contra los que se pretende inmunizar, sino además toda una serie de adyuvantes tóxicos y contaminantes, metales, otros virus o bacterias, fragmentos orgánicos, etc.; en muchas ocasiones incontrolados y desconocidos. De ahí que, a menudo, incluso entre la población sana, las vacunas produzcan efectos secundarios de todo tipo, incluida la muerte; casos que son oportunamente silenciados por el aparato de desinformación del imperio... En el caso de las poblaciones empobrecidas y desnutridas, en

entornos contaminados por la industria, habitualmente en países periféricos, el sistema inmunitario no resiste los efectos de estas vacunas y sus daños colaterales se multiplican. De manera que, además de estos efectos colaterales, la vacuna puede provocar precisamente la enfermedad contra la que presente inmunizar. Así, las vacunas se suman a los efectos destructivos de los virus bélicos; forman con ellos un sistema único... los virus bélicos y los programas de vacunación están siendo utilizados, de manera más o menos intencionada, en programas eugenésicos encubiertos: anti-fertilizantes, espermicidas, abortivos, incluso con componentes que discriminan racialmente a las víctimas... es el mecanismo sacrificial operando a nivel microscópico, lo antígenos convertidos en fanáticos de la pureza racial y religiosa como en otras épocas lo fueron los hombres. ***Racismo biotecnológico y farmacéutico***... las pandemias se inscriben en la lógica modular de la guerra total. Lo que hacen es implementar un sistema de control poblacional que, ante determinadas circunstancias, puede intensificarse hasta convertirse en un sistema de neutralización total de la población, similar a un estado de excepción, pero utilizando personal médico y sanitario en lugar de policial, hospitales en lugar de cárceles y campos de concentración, inyecciones en lugar de armas. ***Un totalitarismo de corte científico-médico, mucho más efectivo y aséptico que el de las policías secretas y las torturas***” (p. 151-152)

Como se aprecia, el sistema en que vivimos es ante todo y sobre todo, un sistema de guerra total y permanente, en donde las armas convencionales cesan el fuego y abren el paso a las armas no convencionales, es decir, que la guerra no convencional empieza donde la guerra convencional termina; parafraseando al gran general prusiano Von Clausewitz, es pues, hacer la guerra por otros medios; y en donde el objetivo principal siempre es el mismo, el control biopolítico de la población, esto es; determinar a quién se informa y a quien se desinforma, determinar a quién se alimenta y a quien hambrea, determinar quién sana y quien enferma, determinar quién nace y quien se aborta, determinar quién se reproduce y quien se esteriliza,

determinar quien vive y quien muere, y así sucesivamente, en una espiral infinita y demencial de posibilidades de generar la guerra por medios no violentos, sin tropas, sin balas, sin tanques, ni aviones de combate; pero no por eso menos letal, pues desde una perspectiva cronológica prolongada, las bajas superan con creces a cualquier guerra convencional.

En esta lógica de guerra total y permanente en la que la humanidad está inmersa, y en el contexto de la pandemia mundial, obviamente las farmacéuticas adquieren una función bélica de primer orden en el control biopolítico de las poblaciones del mundo dominado, así pues: “... El clima de excepcionalidad que rodea a las crisis pandémicas beneficia en general a las farmacéuticas, al favorecer la laxitud de los protocolos de aprobación de medicamentos, al dar salida a sus excedentes, como sucede en el caso del armamento, pues en definitiva se trata también de armas. Gracias a las situaciones de emergencia, al “shock” social, los protocolos de seguridad de las vacunas se relajan, las compañías se liberan de su responsabilidad, se avanza en la implementación de mecanismo de control más beneficiosos para las corporaciones y menos seguros para los ciudadanos, se sientan las bases para el control poblacional total a través de la ficción médica... se observa también cómo este tipo específico de crisis sirve a agendas diferentes y a distintos niveles. En este caso, la paranoia del contagio, que los medios de comunicación se encargan de dramatizar, contribuye a la demonización de la inmigración, a los conflictos raciales, a un mayor control de las fronteras, al endurecimiento de las leyes de extranjería, a la obligatoriedad de las vacunas, etc. Se trata en definitiva de una tecnología bélica, que, como sabemos, debe ser permanentemente desarrollada, testada, mejorada, cuyos excedentes deben encontrar salida para financiar nuevos avances, cuyo personal debe entrenarse con regularidad, que debe estar siempre preparada para enfrentar o provocar nuevas crisis, que debe servir como amenaza inminente en todo momento... así, las pandemias contribuyen en general al adoctrinamiento de la población en lo que respecta las vacunas y a programas de vacunación obligatorios, lo que a su vez abre la posibilidad del control masivo

de la población, de la implantación obligatoria de dispositivos biométricos, etc... las pandemias, como hemos avanzado, se inscriben en una lógica inherentemente sacrificial y religiosa, Toda la epidemia viene rodeada del aura de la maldición divina. Recordemos, sin ir más lejos, las pestes bíblicas. El clima social de miedo a ser contagiado por este mal ubicuo abona el terreno para que nuevos sacerdotes-sanitarios, vestidos con nuevos trajes ceremoniales de seguridad, celebren la liturgia de la separación y la designación de las víctimas, a las que nadie osará acercarse so pena de herejía.” (p. 152-153-154)

Cual visionario, cual profeta del Nuevo Orden Mundial, el maestro Pedro Bustamante, hacía ya cinco años atrás en su libro, *“El Imperio de la Ficción: Capitalismo y Sacrificios Hollywoodenses”* (2015), como hemos visto, ya nos anunciaba y/o develaba el oscuro por venir que le espera al mundo, pues con respecto a la pandemia, prácticamente todo se ha ido cumpliendo según lo elucubrado por el maestro; por decir algo, hoy las farmacéuticas están pidiendo ya la denominada “confidencialidad”, que no es otra cosa que inmunidad jurídica ante cualquier eventualidad negativa que pudieran ocasionar sus “milagrosas” vacunas en una población mundial, que presa del pánico generado por el terrorismo mediático, está más que dispuesta a vacunarse independientemente de la obligatoriedad de la vacunación.

Dedicamos este último capítulo al maestro Pedro Bustamante, con el cual manteníamos contacto hasta mediados del 2019, y del cual nunca más volvimos a saber nada; esperamos que esté donde esté se encuentre bien; nosotros le estaremos siempre infinitamente agradecidos, pues sus inusuales como reveladores trabajos sobre el funcionamiento del sistema capitalista en la postmodernidad, son todo un legado para esta *humanidad en fase terminal*.

1.5 Marco conceptual.

GLOSARIO:

Geopolítica: Es la ciencia que se ocupa del estudio de la causalidad espacial de los sucesos políticos y de los próximos o futuros efectos. Entonces, su mejor demostración es la movilidad de los mapas y de las asociaciones internacionales. Básicamente es una disciplina que políticamente encara el espacio geográfico con el fin de aumentar el poder de los estados frente a otros estados, ósea que, la geopolítica básicamente es una disciplina muy relacionada con el aumento del poder; en definitiva, la geopolítica está muy actualizada, no solamente se mantiene en vigencia, sino que está en auge, en breve, la geopolítica es una disciplina de ayer, de hoy y de siempre.

Realismo Político: Escuela geopolítica y de relaciones internacionales nacida en Estados Unidos hacia la primera mitad del S.XX, que postula en contraposición a nociones idealistas y románticas de la política exterior entre los estados, que estos no tienen amigos, sino intereses; y que la medida de todas las cosas en la geopolítica y las relaciones interestatales es el poder (económico, militar, ideológico-cultural), y absolutamente nada más, puesto que los estados con más poder, van a terminar siempre subordinando y doblegando a los estados con menos poder; e inversamente proporcional, los estados con menos poder siempre se subordinarán y doblegarán ante los estados con más poder.

Oligarquía Financiera Internacional (OFI): Conjunto de grupos de poder (incluso familias), que fundamentan y/o comentan su dominio global sobre la base de los negocios especulativos (banca y finanzas), absorbiendo en el proceso a la riqueza generada por el trabajo de la economía real. Estos ultras selectos grupos de poder, sin patria, sin bandera y sin estado, son los que hoy manejan las variables de la globalización, mediante una red de organismos de gobernanza global, que ellos mismos han erigido (de manera directa o indirecta), tales como: El Consejo de Relaciones Internacionales de Norteamérica (CFR), la Comisión Trilateral, la

Organización de las Naciones Unidas (ONU), el Club de Roma, el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM). Esta OFI es la que hoy a través de políticas globales está creando un mundo según sus intereses, que no tienen nada que ver ni con la filantropía, ni con el humanitarismo, sino con el más puro y duro egoísmo, con la más genuina misantropía. Cabe remarcar que el poder de esta gente se encuentra por encima de los estados, incluso de los estados de la centralidad, y no solo de la periferia.

Ideología: Conjunto normativo de ideas, emociones, creencias colectivas que son compatibles entre sí y están referidas a la conducta social humana, por lo general de carácter político, que orientan el curso de las masas. Ejm. liberalismo, marxismo, fascismo-nazismo, etc.

Centralidad/Periferia: A. Centralidad; hace referencia a los países que se ubican en el centro de la historia, del desarrollo industrial, de los cambios sociales, del poder económico, del poder militar, de los avances tecnológicos, del poder ideológico-cultural, etc. B. Periferia; Hace referencia a los países que se ubican fuera del centro de poder mundial, son aquellos que no han logrado ni el desarrollo industrial, ni tecnológico, ni económico, ni militar, tiene una gran escasez de influencia en el sistema internacional. Por consecuencia los países centrales hacen dependientes (en términos económicos, tecnológicos, culturales, militares, etc.) a los países periféricos, que están en permanente estado de subordinación.

Ingeniería Social: Es la técnica de producir cambios sociales ingenierizados, es decir, programados, en función a intereses, por lo general, extra nacionales. En suma, es el acto de manipular a las masas a través de técnicas psicológicas específicas con ciertos objetivos preestablecidos. Por ejemplo, manipulación de la opinión pública a través de los medios de comunicación (propaganda política y/o comercial).

Bioideologías: Son aquellas que toman el relevo de las ideologías tradicionales (liberalismo, socialismo, comunismo, fascismo-nazismo, etc) en su defensa del “hombre nuevo”: la utopía

social es ahora utopía del cuerpo. En este nuevo rubro de ideologías estarían: el feminismo, el género, el ecologismo, el animalismo, el transhumanismo, entre las más importantes.

Biopolítica: Es un concepto que alude a la relación entre la política y la vida. Así pues, aspira a la gestión de los procesos biológicos de la población. Ejemplo, control demográfico.

Control Demográfico: Expresión máxima de la biopolítica (biopoder), con el objetivo de controlar la dinámica poblacional, o reduciéndola, o incrementándola.

Psicología de masas: Sub disciplina de la psicología orientada al estudio de los fenómenos psicológicos en las poblaciones humanas.

Capitalismo Absoluto: Última fase del sistema capitalista, en donde este se ha desvinculado de todo vínculo social, como por ej. De la familia, de la nación, del estado, de la patria, de la raza, y hasta incluso del sexo.

Tercer Totalitarismo: Última forma de totalitarismo en el mundo occidental en el S.XXI. Tras los totalitarismos del S.XX (comunismo, fascismo-nazismo), emerge el totalitarismo de signo liberal, que hoy prevale en buena parte del mundo.

Meta política: Es el estudio transdisciplinario de las grandes categorías (sociológicas, politológicas, geopolíticas, filosóficas, teológicas, jurídicas, etc.) que condicionan a la Acción Política.

Estructuras Globales de Poder: Hace referencia a todos los organismos multilaterales de vocación supranacional (FMI, Banco Mundial, ONU, etc.) al servicio del Imperialismo Internacional del Dinero, creados para sojuzgar a los pueblos del mundo dominado, bajo el falaz estandarte de la “paz mundial”.

Poder: Capacidad que tiene una entidad (persona, estado, etc.) de ejercer influencia sobre otra entidad o entidades.

Intelligentsia: Segmento ínfimo de una determinada sociedad que se dedica al mundo de la ciencia, las artes, etc. Así pues, se constituye en una clase social compuesta por personas

involucradas en complejas actividades mentales y creativas orientadas al desarrollo y la diseminación de la cultura, incluyendo intelectuales y grupos sociales cercanos a ellos.

Medios de Comunicación: Hace referencia al instrumento o forma de contenido por el cual se realiza el proceso comunicacional o de comunicación. Usualmente se emplea el término para hacer referencia a los medios de comunicación de masas, sin embargo, otros medios de comunicación, como el teléfono, no son masivos sino interpersonales.

Dialéctica: Rama de la filosofía cuyo ámbito y alcance han variado significativamente a lo largo de la historia. Originariamente designaba un método de conversación o argumentación análogo a lo que actualmente se llama lógica. En el siglo XVIII el término adquirió un nuevo significado: la teoría de los contrapuestos en las cosas o en los conceptos, así como la detección y superación de estos contrapuestos.

Dialéctica del Amo y del Esclavo: Es el nombre de un famoso pasaje que se encuentra en el libro *Fenomenología del espíritu* de Georg Wilhelm Friedrich Hegel. Es ampliamente considerado como un elemento clave en la filosofía del siglo XX y ha influenciado a muchos filósofos posteriores. En él, Hegel nos expone la lucha a muerte entre dos entidades que desean, y en donde una (la triunfadora), el Amo, doblega a la otra (la perdedora), el Esclavo.

Valores Trascendentales: Son aquellos que, partiendo del significado propio de la palabra, trascienden, es decir, todos los valores que pueden atravesar los límites de la vida en razón de que se valoran en cualquier momento, espacio y forma sin depender de una sociedad especial, época, aceptación o jerarquía.

Nuevo Orden Mundial: Macro estructuras de poder global (FMI, Banco Mundial, FMI, etc.) orientadas a la instauración de un único Gobierno Mundial Supranacional regentado por la Oligarquía Financiera Internacional.

Gobierno Mundial: Estado Mundial Supranacional Centralizado bajo los imperativos de la Oligarquía Financiera Internacional, con dependencias administrativas (estados subordinados) en todos los continentes.

Organismos Multilaterales (supranacionales): Organismos internacionales de gobernanza mundial creados tras la segunda guerra mundial. Herederos de los acuerdos Bretton Woods.

Organizaciones no Gubernamentales (ONGs): Organizaciones que operan al interior de los estados financiadas por estamentos exógenos a los mismos, y que (por lo general y en su gran mayoría) ejecutan políticas y programas ajenos a los intereses nacionales y populares de los países donde operan, puesto que la práctica totalidad de sus directrices son emitidas desde el exterior. Sin lugar a dudas la inmensa mayoría de ONGs despliegan Guerras de Cuarta Generación (guerra psicológica) en los países donde operan movilizando agendas supranacionales en función a los imperativos del poder mundial.

Economía: Ciencia social que se ocupa del estudio de los procesos de producción, distribución, y comercio de bienes y servicios. Está sustentada en el trabajo real, que es la verdadera fuente de riqueza de las naciones.

Finanzas: De naturaleza Crematística, es el “arte” de enriquecerse sin límites. Las finanzas son la perversión de la economía, mediante la conversión del dinero en un fetiche, cual tótem, que se hace crecer exponencialmente, sin mediar trabajo humano alguno, sino parasitando el trabajo de otros. Estas se han constituido como la principal característica de la dinámica del capitalismo contemporáneo, signado por la prevalencia del dinero fiduciario, y por el rol preponderante de la banca a nivel global.

Crematística: Planteada por Tales de Mileto es el arte de hacerse rico, de adquirir riquezas. Según Aristóteles, la acumulación de dinero en sí es una actividad *contra natura* que deshumaniza a quienes se dedican a ello. Aristóteles muestra en numerosos textos, incluida la *Ética* a Nicómaco y la *Política*, la diferencia fundamental entre economía y crematística:

el comercio trueca dinero por bienes, y la usura transforma el dinero a partir del dinero. Ni uno ni otro producen algo, por lo que todos resultan condenables desde el punto de vista ético filosófico.

Imperialismo Internacional del Dinero: Concepto aparecido en la encíclica *Quadragesimo anno* (1931) de Pio XI, donde en referencia al capitalismo, la encíclica critica con dureza la libre concurrencia del mercado, especialmente con la mezcla y confusión entre el estado y la economía olvidando el bien común y la justicia. Así mismo, el concepto denuncia directamente al mundo de la banca y las finanzas internacionales, es decir, a la Oligarquía Financiera Internacional como el gran responsable del actual *status quo*, pues se considera que han hecho de la crematística (la degeneración de la economía), de la usura internacional, la piedra angular de su ilegítimo enriquecimiento, menoscabando la economía real sustentada en trabajo real, y por consecuencia afectando a la inmensa mayoría de la humanidad.

Imperialismo: Forma histórica de dominación de una Unidad Política (un estado, un imperio, una nación, etc.) sobre otra (u otras) mediante el poder militar o económico.

Imperialismo Cultural: También conocido como imperialismo ideológico; es la forma más sutil de imperialismo, es la forma más sutil de dominación entre los estados; pues se trata de la conquista de “las mentalidades” de todos los ciudadanos que hacen la política del Estado al que se quiere subordinar, sin necesidad de las armas, como en las formas convencionales de imperialismo.

1.6 HIPOTESIS Y SU OPERACIONALIZACIÓN

1.6.2 Hipótesis.

General:

La Influencia de las **Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial** repercute en la **Mentalidad de los Estudiantes** de los Primeros Ciclos Académicos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

1.6.3 Operacionalización de las hipótesis en variables e indicadores.

1.6.3.13 Variables:

1.6.3.14 Variable Independiente (X)

X= Estrategias de manipulación Ideológica del Nuevo Orden Mundial

1.6.3.15 Variable Dependiente (Y)

Y= Mentalidad de los estudiantes de los primeros ciclos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca

CAPÍTULO 3

PLANEAMIENTO METODOLOGICO.

3.1 Diseño de Investigación.

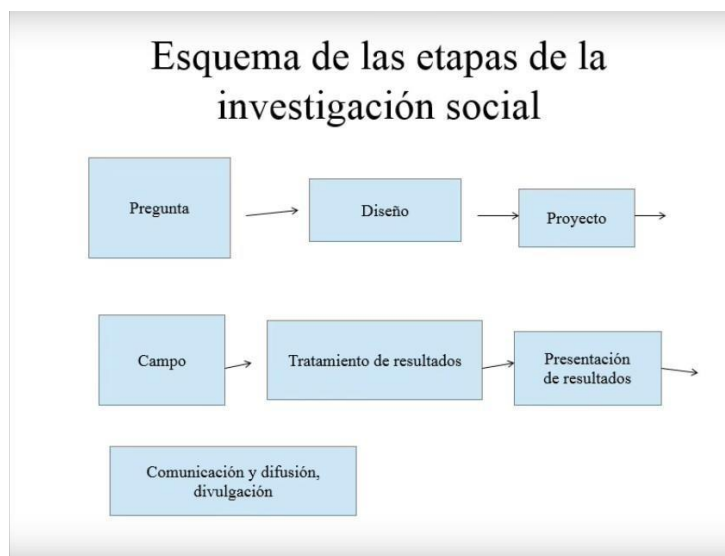


Ilustración 06: Diseño de investigación, Fuente: Tomado, *Sampieri 1996*.

3.2 Métodos.

Se utilizará el **Método Cuantitativo** (deductivo), dado que se pretende cuantificar las opiniones de la muestra.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica: **Encuesta cerrada**, compuesta por preguntas para marcar una sola alternativa.

Instrumento: **Cuestionario**, compuesto por 36 preguntas.

4.1 Técnica para el procesamiento y análisis de datos.

Procesamiento en software SPSS, a través del cual se cuantificó y ordenó los datos obtenidos durante el trabajo de campo, lo cual nos arrojó gráficos estadísticos, los cuales fueron analizados e interpretados por los autores de la investigación.

Nota: Se usó el programa SPSS única y exclusivamente para sistematizar los datos y consecuentemente para generar los gráficos estadísticos, más no para analizar y/o interpretar los resultados de la muestra.

4.2 Universo, Población, Muestra, Unidades de análisis y Unidades de observación.

4.2.1 Universo:

- 284 estudiantes de la Facultad de Educación.

4.2.2 Población.

Estudiantes de los primeros años la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca; constituido por los estudiantes de los seis primeros ciclos de la mencionada facultad, que suman en total 284 estudiantes.

4.2.3 Muestra.

Siendo que la población es reducida en número, se la tomará en su totalidad como muestra; equivalente a 284 estudiantes de los tres primeros años de la Facultad de Educación.

4.2.4 Diseño de la Muestra.

No se aplicará la fórmula para muestra, dado que se tomará como muestra la población total, dado que es reducida en número.

4.2.5 Unidad de Análisis

La unidad de análisis está representada por cada uno de los estudiantes (284) de los tres primeros años de la facultad de educación de la UNC.

4.3 Matriz de Consistencia.

TÍTULO:
“INFLUENCIA DE LAS ESTRATEGIAS IDEOLÓGICAS DEL NUEVO ORDEN MUNDIAL EN LA MENTALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LOS PRIMEROS CICLOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA” (2020)

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
¿Cuál es la “Influencia de las Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial en la Mentalidad de los Estudiantes de los Tres Primeros Años Académicos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca” (2019)?	Determinar la “Influencia de las Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial en la Mentalidad de los Estudiantes de los Tres Primeros Años de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca”	La Influencia de las Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial repercute negativamente en la Mentalidad de los Estudiantes de los Tres Primeros Años Académicos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.	(X) Variable independiente: Estrategias de manipulación Ideológica del Nuevo Orden Mundial (Y) Variable dependiente: Mentalidad de los estudiantes de los primeros ciclos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca	- Discurso de género (feminicidio, Igbti, feminismo). - Discurso ecologista (sobrepoblación, calentamiento global) - Nihilismo (Irreligiosidad) - Disolución de la célula básica de la sociedad (Familia). - Cultura de la Muerte (Aborto) - Discurso Animalista. - Híper tecnologización de la sociedad (redes sociales, internet, tv) - Proclividad a la Agenda Ideológica (Bioideologías) del Nuevo Orden Mundial.	Dimensión Cuantitativa Técnica: Encuesta cerrada Instrumento: Cuestionario Técnica de procesamiento de datos: Programa estadístico SPSS 26, 2019.	MÉTODO: CUANTITATIVO DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: No experimental- Transversal- Exploratorio POBLACIÓN: Estudiantes de los tres primeros ciclos de la Facultad de Educación. UNIDADES DE ANÁLISIS: La unidad de análisis está representada por cada uno de los estudiantes (284) de los tres primeros años de la facultad de educación de la UNC.

Tabla 1: Matriz de Consistencia. Fuente: Equipo de Investigación

4.4 Operacionalización de Variables.

HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSION	INDICADORES
Las Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial repercuten negativamente en la Mentalidad de los Tres Primeros Años Académicos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.	(X) Variable independiente: Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial	Plan de acción fundamentado en un conjunto de procedimientos de naturaleza psicosocial encaminados a manipular y/o modificar la percepción de la realidad de los individuos, y así transformar los esquemas socioculturales de un determinado Pueblo en función a los intereses de la Oligarquía Financiera Internacional (Elite mundial: mundo de la banca y las finanzas globales), a través de los imperativos tecnocráticos de los organismos supranacionales (ONU, FMI, BM, BID, etc.) funcionales a sus intereses. Estas Estrategias Ideológicas son las denominadas bioideologías (feminismo, género, ecologismo, animalismo, cultura de la muerte, etc.) cuya finalidad es trastocar la concepción de la naturaleza humana a través de un sistemático proceso de Ingeniería Social para generar un “Hombre Nuevo” funcional a un nuevo orden social, económico, geopolítico, sociocultural, y en última instancia un nuevo orden antropológico; en suma, un Nuevo Orden Mundial.	HEGEMONÍA CULTURAL (BIOIDEOLOGÍAS)	<ul style="list-style-type: none"> - Discurso de género (feminicidio, lgbti, feminismo) - Discurso ecologista (sobrepoblación, calentamiento global) - Nihilismo (irreligiosidad) - Disolución de la célula básica de la sociedad (Familia) - Cultura de la Muerte (aborto) - Discurso animalista - Uso abusivo de la tecnología (redes, sociales, internet, tv)
	(Y) Variable dependiente: Mentalidad de los Estudiantes	Esquemas mentales (creencias, cosmovisión, juicios de valor, etc.) y conductuales arraigados en los Estudiantes de los Tres Primeros Años Académicos de la Facultad de Educación.	ENAJENACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Proclividad a la Agenda Ideológica (Bioideologías) del Nuevo Orden Mundial.

Tabla 2: Operacionalización de Variables. Fuente: Equipo de Investigación

CAPÍTULO 4

RESULTADOS.

Gráfico N° 1: Desconocimiento de lo que es el Nuevo Orden Mundial.

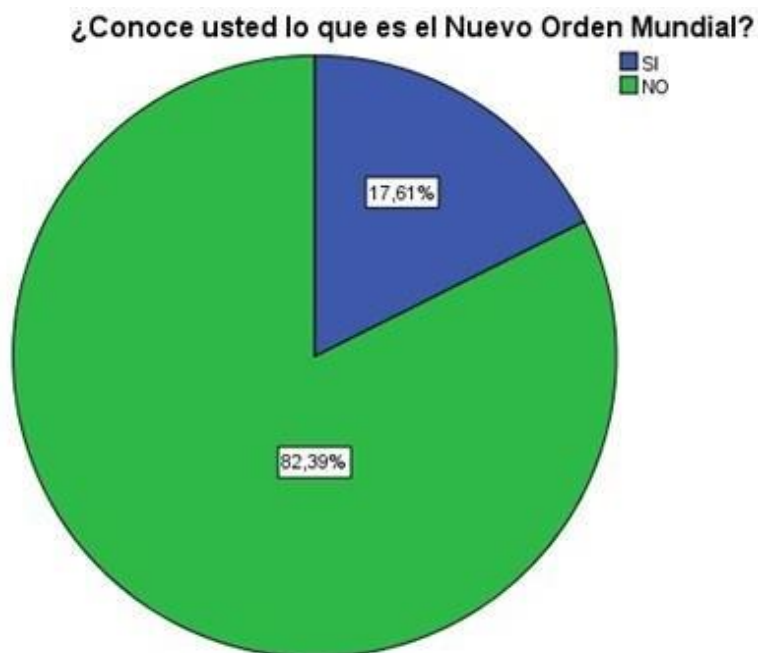


Ilustración 7: Pregunta 1. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Si = 17.61% / 82.39%

Como se aprecia, el desconocimiento de los encuestados con respecto a la existencia de este poder supranacional denominado **Nuevo Orden Mundial**, es porcentualmente elevado, dado que más del 80% no conoce ni de su existencia. Este desconocimiento se puede atribuir al sistemático estado narcoléptico que propician los grandes medios masivos de comunicación funcionales a este poder, a través de la propalación de contenidos hegemónicos por el establishment global; que en última instancia alienan y/o enajenan a los individuos, anestesiándolos ante la cruda realidad de dominación que toda la humanidad padece.

Gráfico N° 2: Conocimiento de Organizaciones Funcionales al Nuevo Orden Mundial:



Ilustración 8: Pregunta 2. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: SI = 17.96% / No = 82.04%

Apreciaciones:

Este gráfico muestra de manifiesto de una sociedad profundamente desinformada y desentendida de la realidad de dominación que padece, a tal punto que es incapaz de identificar conscientemente a los agentes internacionales (La ONU, y sus brazos de ejecución política: ONGs, el Estado, los medios, etc.) al servicio del Nuevo Orden Mundial. Como se sabe, existen **Unidades Políticas Sin Asiento Territorial (UPSAT)**, es decir, entidades que operan al interior de los estados al servicios de intereses extra estatales; en esta categoría entran a tallar organismos multilaterales (Consejo de Relaciones Internacionales, Comisión Trilateral, Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, etc), supranacionales (ONU, OMS, UNESCO, etc), que de una forma u otra bajo los más diversos ropajes (humanitarismo p.e.) tienden siempre a hacer injerencia al interior de los estados, en función a intereses que por lo general poco o nada tienen que ver con la soberanía y la autodeterminación de los Pueblos. Estos organismos, a

pesar de su gran influencia en los estados del mundo dominado, pasan totalmente desapercibidos por la mayoría de sus ciudadanos, como en este caso se evidencia fehacientemente.

Por otro lado, el Estado mismo es un actor de primer orden, que prácticamente, en cuanto aparato técnico se ha puesto en total servicio al poder supranacional cada vez más difuso, actuando cada vez más como una mera dependencia administrativa funcional a intereses absolutamente extra nacionales, que nada tienen que ver con el bienestar general de la población, y, por el contrario, pareciese que buscarse su permanente postergación y socavamiento.

Lugar especial merecen los medios de comunicación, que al igual que las ONGs operan en el territorio nacional en total conformidad con agencias totalmente ajenas al verdadero interés nacional.

Como se aprecia en este cuadro, la gran mayoría de estudiantes encuestados desconoce a las organizaciones/instituciones aliadas al Nuevo Orden Mundial.

Gráfico N° 3: Alto desconocimiento de las organizaciones aliadas al Nuevo Orden Mundial que ejercen influencia en el Estado Peruano.



Ilustración 9: Pregunta 3. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Si= 19.01 No= 80.99%

Apreciación:

Se evidencia en este gráfico, un profundo y peligroso desconocimiento sobre las visibles **organizaciones no gubernamentales** (ONGs) que operan impunemente en territorio peruano desplegando la agenda (género, aborto, ecologismo, auto esterilización, derecho humanismo, etc.) del poder supranacional, y en contra de los verdaderos intereses de todo Pueblo Soberano. De los abundantes agentes internacionales al servicio del Nuevo Orden Mundial que operan en nuestro país, es de destacar el protagonismo de **IDL Reporteros** (IDL), que como se sabe ha recibido jugosos financiamientos del especulador financiero **George Soros**¹¹⁸, conspicuo representante de la **Oligarquía Financiera Internacional**, que a través de esta ONG despliega

¹¹⁸ Según el medio, *Hildebrandt en sus Trece*, **IDL Reporteros** recibió US\$ 1.3 millones de George Soros, durante tres años.

(Ver: Expreso, 05 – 04- 2019)

la agenda de los poderosos contra el Pueblo, haciendo injerencia sobre el Estado peruano para movilizar las agendas (Ideología de Género, feminismo, animalismo, pseudoecologismo, etc) del poder mundial sobre la población. En definitiva, podríamos decir, que, si otrora las ONGs hacían presión al Estado, hoy las ONGs son el Estado.

Como explicábamos líneas arribas, las ONGs entran en la categoría de **Unidades Políticas Sin Asiento Territorial (UPSAT)**, en tal sentido, son agentes extra estatales de primer orden que operan al interior del estado desplegando agendas supranacionales, que no son coherentes con la soberanía ni la autodeterminación.

Gráfico N° 4: Un alto porcentaje de los encuestados afirma practicar alguna religión.

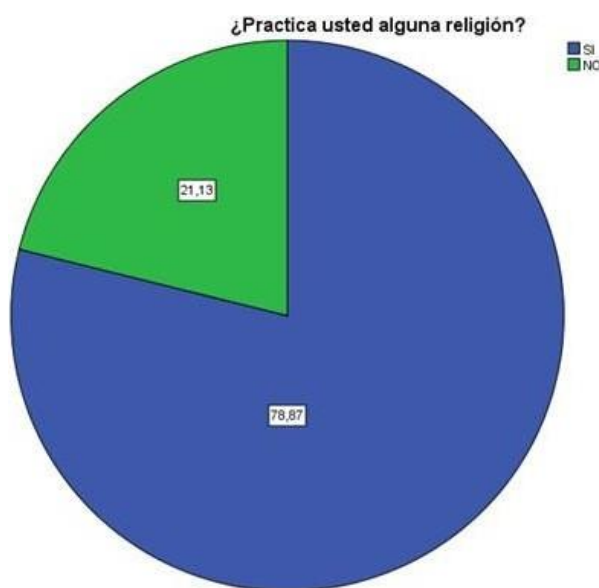


Ilustración 10: Pregunta 4. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Si = 21.13% / No = 78%

Apreciaciones:

Como se aprecia en este gráfico, los estudiantes encuestados en su gran mayoría son creyentes y/o mantienen un alto sentido de trascendencia. Esto es atribuible, al histórico carácter no secular del Pueblo Iberoamericano, y más incidentemente en la realidad sociológica de

Cajamarca, que a partir de estas escuestas a los estudiantea de educación, muestra ser todavía una sociedad cerrada (tradicional).

En tal sentido, se aprecia que la religión sigue cumpliendo una función sociológica, en el sentido de dar identidad colectiva a las personas, en este caso a los estudiantes. Así mismo, esto va ser determinante para explicar muchos posiciones de los mismos con respecto a la agenda del Nuevo Orden Mundial, como se verá en los próximos gráficos.

Gráfico N° 5: Importancia de la Religión en los Estudiantes.

¿Cree usted que es importante la religión en la vida de los seres humanos?

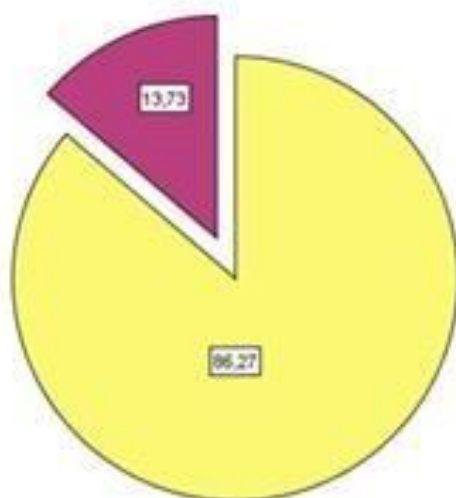


Ilustración 11: Pregunta 5. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Si = 86.27% / No = 13.73 %

Apreciaciones:

Como se desprende del gráfico, se puede inferir, que los estudiantes tienen un proyecto existencial (consciente o no consciente) en torno a criterios de trascendencia, lo cual, se presume, ha impedido el desarrollo del pensamiento nihilista entre los estudiantes. De esto, a

su vez, se puede inferir, que los estudiantes no han perdido el sentido de la **Idea Trascendencia**; lo cual refleja una convicción de valores trascendentes (Idea de Dios) entre los mismos. Por otro lado, como se ha discutido ampliamente en el marco teórico, este poder supranacional (Nuevo Orden Mundial), requiere como *conditio sine qua non*¹¹⁹ para su plena hegemonía, la demolición y/o destrucción de toda **Idea de Trascendencia** arraigada siempre en el corazón de los pueblos, es decir, en sus religiones y tradiciones de culto sagrado; y para estas latitudes occidentalizadas, como es nuestro Pueblo Iberoamericano, del cual Cajamarca es una ciudad fundacional, esto implica, para este contexto específico el socavamiento de la cristiandad. Por lo expuesto, se podría interpretar y entender, desde una perspectiva weberiana y durkheniana, la funcionalidad sociológica de la religión, que en nuestro caso sirve como barrera y/o *Katechon*¹²⁰ frente al **imperialismo cultural** (ideología de género, aborto, feminismo, etc.) del **Nuevo Orden Mundial**.

¹¹⁹ Locución latina originalmente utilizada como término legal para decir «condición sin la cual no».

¹²⁰ Concepto teológico aparecido en *Carta a los Tesalonisences* (Apostol Pablo), que significa literalmente en griego: “muro de contención a la llegada del anticristo”.

Gráfico N° 06: Posición con respecto al “Matrimonio Gay”

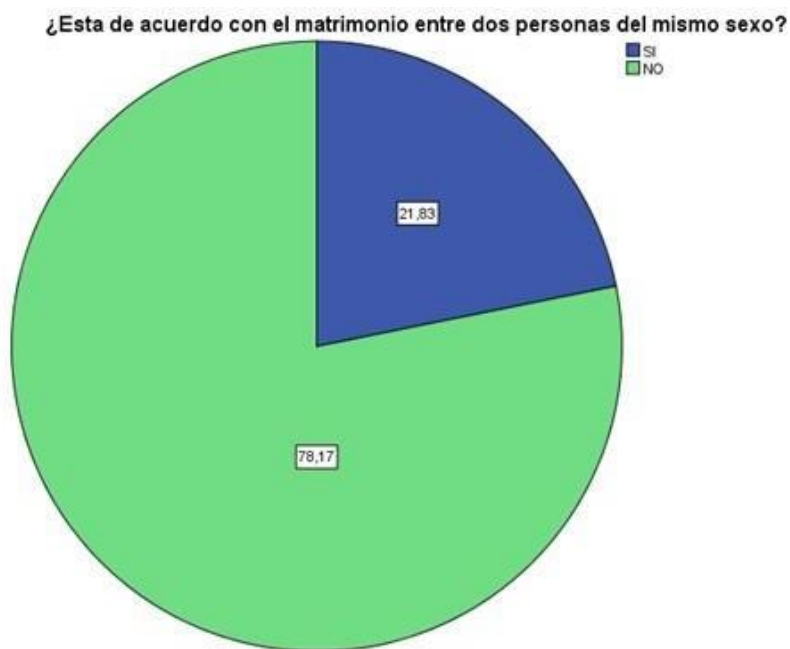


Ilustración 12: Pregunta 6. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Si = 21.83% / No = 78.17%

Apreciaciones:

La gran mayoría de encuestado es desfavorable al matrimonio entre personas del mismo sexo, de lo cual se infiere la vigencia de la concepción del Matrimonio Heterosexual (Natural/Fértil), como única vía de unión entre un hombre y una mujer. Esta contundente repulsa al matrimonio gay, evidencia fundamentalmente que la mentalidad de los estudiantes encuestados es reactiva a estas prácticas, puesto que se han desarrollado en un medio inundado de valores tradicionales, en donde la familia natural (fértil), constituida por la unión heterosexual de una mujer y un varón es la norma social y/o canon establecido. Esto debido al arraigo intensamente establecido del cristianismo, entendido este, no solo en un sentido meramente religioso, sino en su dimensión más sociológico-antropológico, es decir, es su espectro sociocultural; así pues, esta postura reactiva de los estudiantes con respecto al matrimonio gay, está enraizado con el enorme valor cultural que se le da a la familia tradicional en el mundo cristiano occidental. Así pues, como se evidencia, al ser más tradicional una sociedad, automáticamente es menos

permisible al hedonismo, al nihilismo, que son requisitos fundamentales para de construir y/o desestructurar instituciones fundamentales en el ordenamiento social-civilizatorio (El Matrimonio) del mundo cristiano occidental, como es la familia nuclear (Padre, Madre e Hijos). Esta realidad de reacción de los estudiantes encuestados contrasta radicalmente con los patrones socioculturales hedonistas y nihilistas, del mundo occidental contemporáneo: matrimonio gay, adopción homoparental, etc, etc.

Gráfico N° 7: Rotundo desacuerdo con la adopción homoparental.

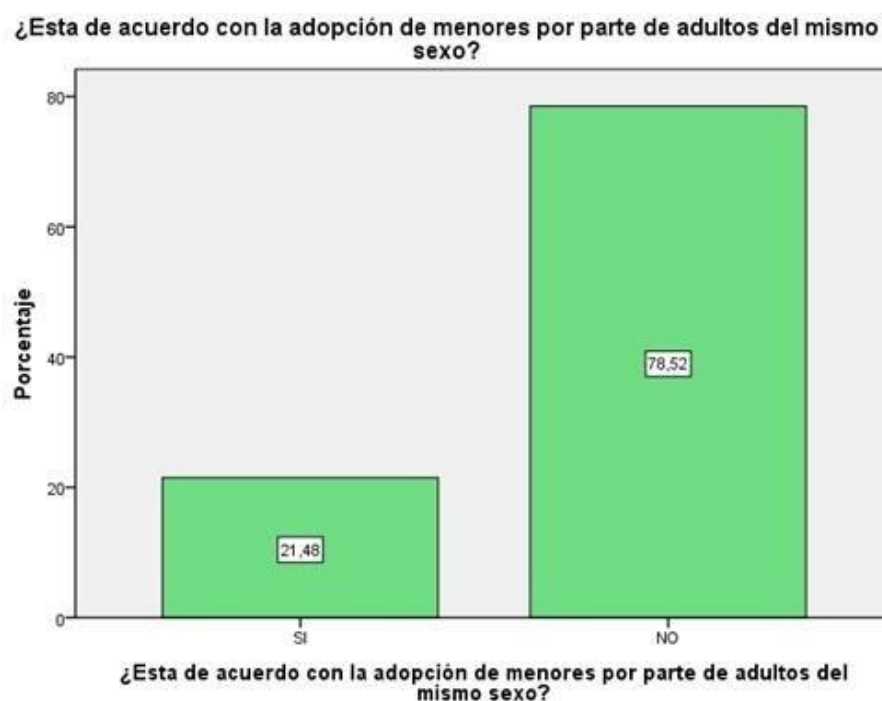


Ilustración 13: Pregunta 7. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: SI = 21,48% / No = 78,52%

Apreciaciones:

La gran mayoría de encuestado es desfavorable a la adopción homoparental, de lo cual se infiere la vigencia de la concepción de la Familia Tradicional (natural/fértil) entre los mismos, esto a su vez, consecuencia de un arraigado sentido de pertenencia comunitario y de valores tradicionales propios de la sociedad cajamarquina. Se evidencia una contraposición a la hegemonía cultural del Nuevo Orden Mundial, que pretende desintegrar a la más fundamental

célula básica de la sociedad (la Familia), pervirtiendo la esencial naturaleza del ser humano, y como consecuencia, alterando en términos negativos la función reproductiva de la especie humana.

Por estos resultados se podría inferir que la agenda de género, funcional al poder mundial, no ha calado en la mentalidad de los estudiantes, puesto que mantienen una firme **Idea de Trascendencia**, que a su vez sostiene una incólume **Idea de Familia** (tradicional/natural/biológica). Así mismo, menester es notar, que la denominada “perspectiva de género” (ideología de género) es antes que nada una **bioideología**¹²¹ funcional al poder supranacional, en la medida de que a todas luces es una **ideología demográfica**¹²², dado que al trastocar los naturales y/o tradicionales roles entre el sexo femenino y el sexo masculino, se altera también (subrepticamente) la dinámica natural de la célula básica de la sociedad (La Familia), que es, la reproducción de la especie humana. Por lo tanto, la agenda de género es funcional al proyecto eugenésico de la elite mundial (poder global ultra privatizado), cuyo sueño siempre ha sido un mundo de pocos y ricos “superhombres”.

La gran mayoría de encuestado es desfavorable a la adopción homoparental, de lo cual se infiere la vigencia de la concepción de la Familia Tradicional (natural/fértil) entre los mismos, esto a su vez, consecuencia de un arraigado sentido de pertenencia comunitario y de valores tradicionales propios de la sociedad cajamarquina. Se evidencia una contraposición a la

¹²¹ Término desarrollado por el politólogo y teórico estado de origen español, **Dalmacio Negro Pavón**, quien en su libro *“El Mito del Hombre Nuevo”* (2011), define a las **bioideologías** (feminismo, género, aborto, ecologismo, animalismo, etc) en contraposición a las **ideologías mecánicas** (marxismo, p.e.), en donde estas últimas tenían como objetivo transformar las estructuras sociales para transformar al ser humano, y en las primeras pretenden hoy transformar la concepción de la naturaleza humana para transformar las estructuras sociales, y crear una nueva “civilización”.

Tanto el **Banco Mundial**, y las dependencias (**Fondo de Poblaciones, UNESCO, OMS**) de Naciones Unidas han encontrado en la denominada perspectiva una forma de reducir la población mundial, dado que han entendido que *“ya no se trata ahora de controlar la población del mundo dentro de los roles de género tradicionales, sino que ahora se trata de cambiar los roles de género tradicionales para controlar la población del mundo”*; de allí que la agenda de género pueda ser considerada como una ideología demográfica. Ver: Benigno Blanco (2011).

hegemonía cultural del Nuevo Orden Mundial, que pretende desintegrar a la más fundamental célula básica de la sociedad (la Familia), pervirtiendo la esencial naturaleza del ser humano, y como consecuencia, alterando en términos negativos la función reproductiva de la especie humana.

Gráfico N° 08: Posición sobre la Legalización del Aborto.

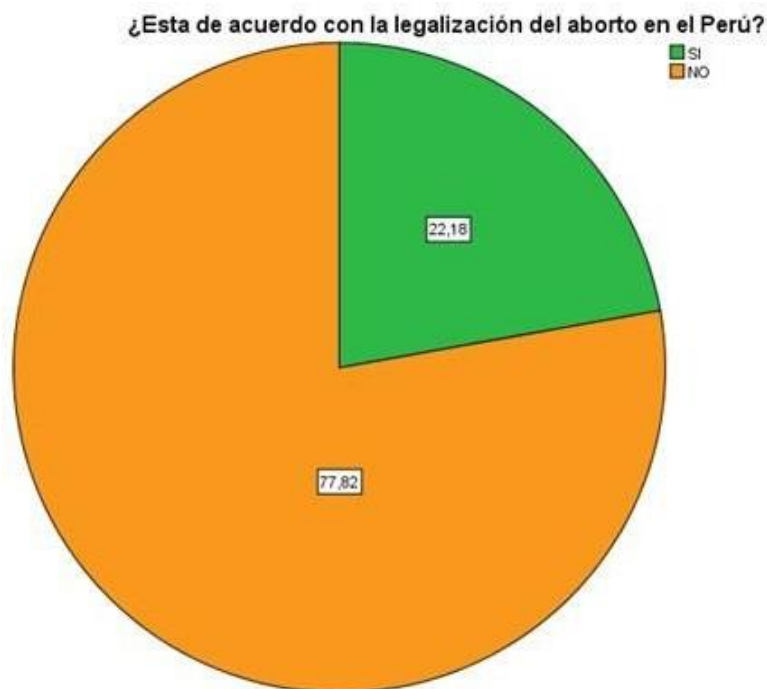


Ilustración 14: Pregunta 8. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Si = 22.18% / No = 77.82%

Apreciaciones:

La mayoría de encuestados es contraria a la cultura de la muerte (aborto), lo cual evidencia un profundo arraigo a la cultura de la defensa de la dignidad humana desde la concepción. Sabido es que las estructuras globales de poder político financiero (FMI, BM, etc), tienen en su agenda el despliegue de la cultura de la muerte a nivel mundial, y con ello, la concreción de sus intereses lucrativos (venta de fetos abortados) y demográficos (evitar nacimientos). Bajo los

lineamientos expuestos en el nefasto Informe Kissinger¹²³ (Kissinger, H. 1974), el camuflaje bajo el manto protector de los derechos humanos (“Nuevos Derechos: Reproductivos”) es absolutamente necesario para el despliegue de objetivos claramente demográficos, antes que supuestamente sanitarios; así pues, en el mencionado informe, Kissinger prescribe que no puede haber control demográfico en el mundo periférico (rico en recursos naturales), sin la implementación del aborto como supuesta “medida sanitaria”, cuando en realidad, la legalización de este último obedece antes que nada a objetivos geoestratégicos de primer orden, con metas a lograr el estancamiento demográfico y/o poblacional del mundo periférico, para así, evitar su industrialización, dado que en el informe se postula que a mayor población, mayor posibilidad de que estos países se industrialicen y hagan uso de sus vastos recursos estratégicos (minerales sobre todo), y limiten así el acceso de Estados Unidos (y sus aliados) a los mismos. Cabe mencionar, que dentro de estas políticas de control demográfico impuestas por los países centrales al mundo periférico, el caso de las tristemente célebres **“Esterilizaciones Forzadas”** durante el gobierno de Fujimori a inicios de los años 90s, son la evidencia más concreta de la injerencia del **Nuevo Orden Mundial** en cuestiones de índole demográfica en nuestro país. Así mismo, esto evidencia que la permanente propaganda abortista de las ONGs (feministas) y de los medios de comunicación no ha calado en la mentalidad de los estudiantes encuestados,

¹²³ También conocido como **MEMO 200**, o en su título original, que es más que sugerente: *“Memorando de Seguridad Nacional N° 200: Implicancias del Crecimiento Poblacional Mundial para los Intereses y la Seguridad de Estados Unidos en Ultramar”*.

Gráfico N° 09: Repulsa a la Legalización del aborto para “disminuir” las tasas de aborto.



Ilustración 15: Pregunta 9. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Si = 23.24% / No = 76.76%

Apreciaciones:

Como se evidencia, los estudiantes no han sido manipulados aún por la propaganda de la cultura de la muerte, que engañosamente sostiene que en los países donde se legaliza el aborto, las tasas de aborto tienen a disminuir. Como ha demostrado la demógrafa y médico legista, Chinda Concepción Brandolino en el senado de la Argentina a mediados del 2018 durante el debate sobre el aborto; los países que han legalizado el aborto como pretendida medida de “salud pública”, lejos de haber disminuido sus tasas de aborto (legal), las han aumentado dramáticamente, así pues, toma como casos de referencias, las estadísticas oficiales de los ministerios de salud de tres países, España, Uruguay, Canada, y Estado Unidos respectivamente. Como ha señalado esta es un propaganda que apunta a desinformar y parcializar a la opinión sobre estas genocidas prácticas de control demográfico al servicio del poder mundial en su afán por reducir a las poblaciones del mundo dominado.

Gráfico N° 10: Posición con respecto a la promoción del homosexualismo y el aborto por parte de las grandes corporaciones tecnológicas.

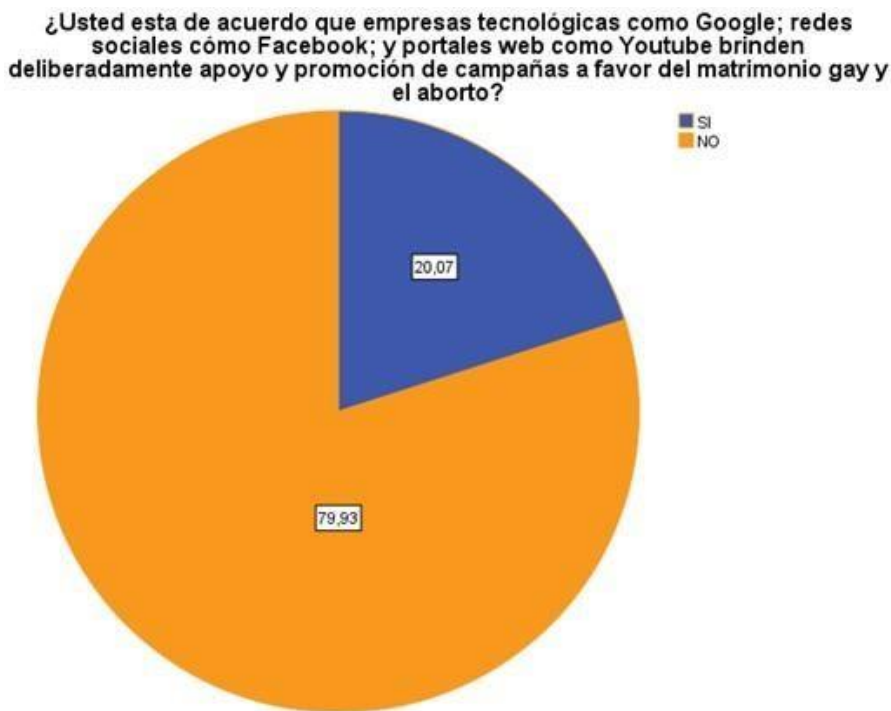


Ilustración 16: Pregunta 10. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Si = 20. 07% / No = 79.93 %

Apreciaciones:

Se evidencia en el presente gráfico, una mayoritaria oposición a la propaganda lgbti y del aborto en la que incurren las grandes corporaciones tecnológicas; que como se sabe son instrumentalizadas con fines políticos e ideológicos al servicio del orden supranacional, con la finalidad de volcar la opinión pública y hacerla favorable a la agenda de control demográfico del Nuevo Orden Mundial.

Como se sabe, las más grandes corporaciones tecnológicas de la información y la comunicación tales como Facebook, Google, entre las más importantes, son totalmente favorables al control demográfico a través de los denominados “derechos sexuales y reproductivos”, que son solo meros eufemismos para no decir ideología de género y aborto voluntario; en tal sentido es relevante la posición oficial de estas empresas tecnológicas con respecto a la promoción de las

ideologías demográficas (feminismo, género, etc); así pues, para nadie es un secreto que estas megaempresas, tanto Facebook como Google, llegado el cada vez más celebrado y promocionado “día del orgullo gay”, asuman la bandera arcoiris en sus respectivos logotipos como señal de su plena conformidad con el lobby gay; que a su vez responde a intereses del control biopolítico de los pueblos por parte del poder supranacional configurado por las élites tecnoplutocráticas.

Gráfico N° 11: Posición frente al Discurso Abortista.

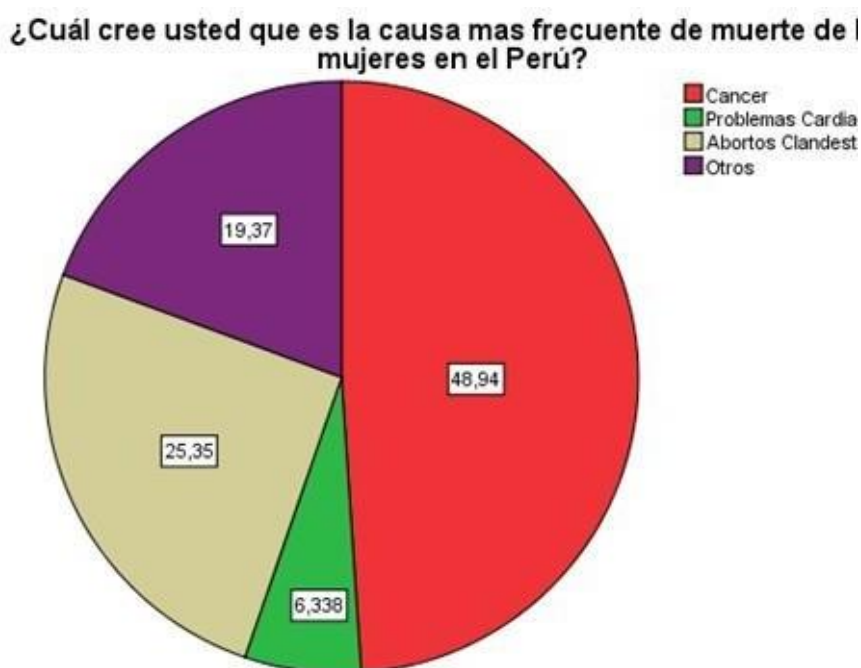


Ilustración 17: Pregunta 11. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Cáncer 48,94% / Abortos Clandestinos 25,35% / Otros 19,37% / Problemas Cardíacos 6,33%

Apreciaciones:

Un considerable 25.35% valida que la tercera causa de muerte de las mujeres en el Perú, es ocasionada por abortos clandestinos, lo cual evidencia al respecto un representativo impacto del falaz contenido de la propaganda abortista en la mentalidad de los estudiantes encuestados;

cuando la realidad según cifras del propio MINSA, es que el aborto clandestino, prácticamente es inexistente como causa de muerte entre las muertes peruanas.

En efecto, según datos estadísticos del propio Ministerio de Salud las principales causas de muerte entre las mujeres peruanas tienen que ver con condiciones patológicas asociadas al cáncer, enfermedades cardíacas y respiratorias; en ninguna de sus estadísticas se manifiesta que el aborto sea una causante ni siquiera mínima. Por último, son muy relevantes los datos que lanza el **Instituto Nacional Materno Perinatal** (2016), en donde tampoco se considera como causa (ni siquiera mínima) al aborto inducido.

Gráfico N° 12: Predominante valoración de los RRNN por sobre el capital humano (población).

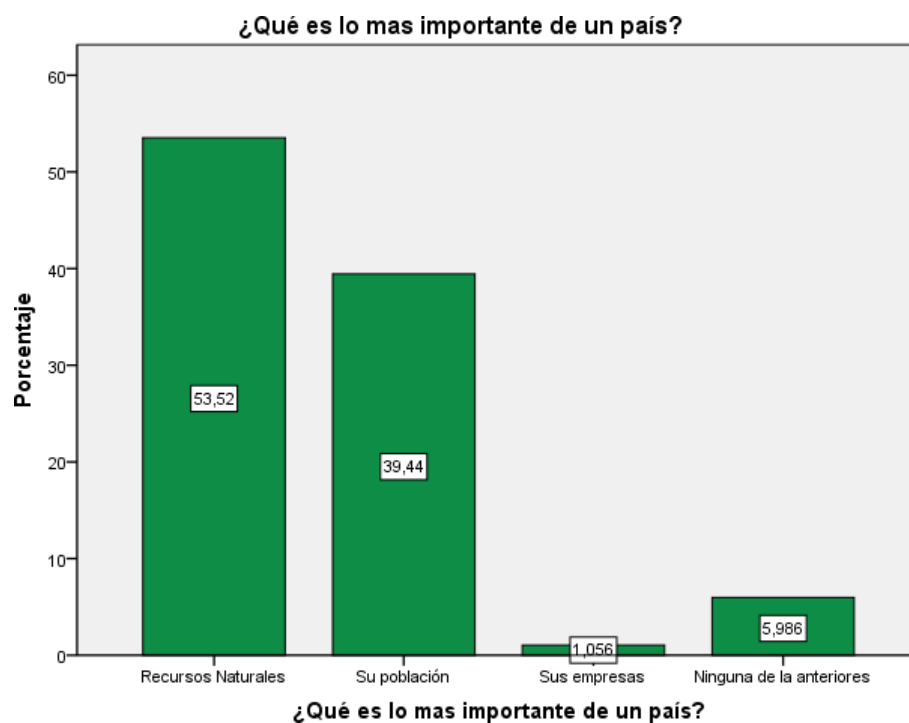


Ilustración 18: Pregunta 12. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda:

Recursos Naturales 53,52%

Población 39,44%

Ninguna de las anteriores 5,98%

Empresas 1,05%

Apreciaciones:

Se evidencia, una obtusa comprensión sobre el real potencial humano que tiene el país, y se privilegia solo a los recursos naturales, es así que más del 50% de los encuestados considera que lo más importante de un país son sus recursos humanos. Cuando en realidad, los países potencia, como Inglaterra, Japón, Alemania, Corea Sur, etc., sin poseer los RRNN que posee nuestro país, han sabido aprovechar su potencial humano para transformarse en potencias mundiales. Esto tiene que ver fundamentalmente con el **Paradigma del Decrecimiento**, que

hace ver a la población como un obstáculo, y solo privilegia a los recursos naturales por encima de la misma.

Gráfico N° 13: Posición con respecto a la Auto Esterilización.

¿Usted esta de acuerdo con la propaganda de la auto esterilización (vasectomía, ligadura de trompas, etc) en el Perú?

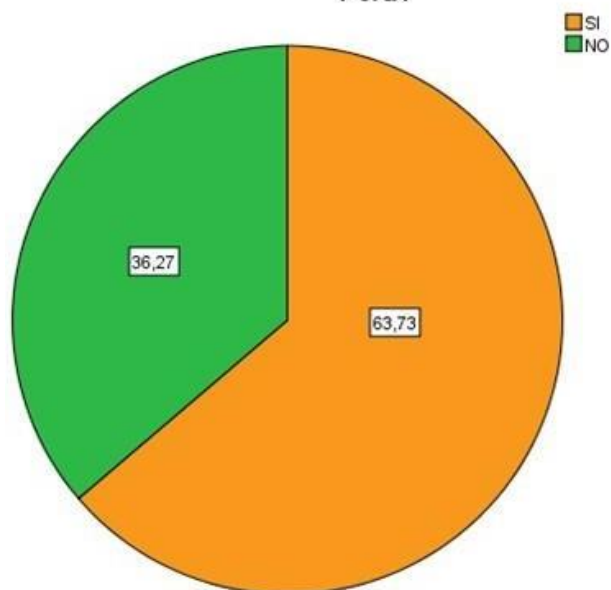


Ilustración 19: Pregunta 13. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Si = 63.73% / No = 36.27%

Apreciaciones:

Un contundente **63.73%** está de acuerdo con la auto esterilización (vasectomía, ligadura de trompas). Menester es hacer notar, que interpretando críticamente el **Informe Rockefeller** (1969) primero, y luego **Informe Kissinger** (1974), se puede explicar esta postura como evidencia del impacto del **Paradigma del Decrecimiento** en la subjetividades de los estudiantes encuestados, es decir, los ha hecho vulnerables a las ideologías anti demográficas (maltusianismo, eugenismo) que se despliegan bajo este paradigma y que los influye a pensar de manera eugenésica (determinar quién nace y quien muere); en definitiva y por extensión puede la auto esterilización tranquilamente podría ser considerada como una sublimación de

las otrora **esterilizaciones forzadas**¹²⁴, que en primera y en última instancia son estrategias de control demográfico implementadas por el poder mundial (Nuevo Orden Mundial). La conformidad con esta sofisticada estrategia de control demográfico (**auto esterilización o AQV –Anticoncepción Quirúrgica Voluntaria-**) por parte de buena parte de los estudiantes encuestados, es atribuible a la activa propaganda de los denominados “derechos reproductivos” (que propician la denominada “salud reproductiva”), que entre otras cosas (como el aborto) incluye la auto esterilización: ligadura de trompas, vasectomía; sobre todo y ante todo, como formas encubiertas y eufemísticas de reducción poblacional. Así pues, esto es una muestra de lo bien que funcionan las ideologías al servicio del Nuevo Orden Mundial, un orden fundamentalmente antinatalista. En cuanto al **36.27%** restante, que ha expresado su negativa ante la auto esterilización, se puede inferir que tienen una mentalidad más tradicional con respecto a estas ideologías malthusianas-eugenésicas.

Gráfico N° 14: Posición con respecto a la Valoración de la Familia



Ilustración 20: Pregunta 14. Fuente: Equipo de investigación.

¹²⁴ Implementadas en nuestro país en la década de los 90s por el ex dictador Alberto Fujimori, a instancias y bajo la asesoría del Fondo de Poblaciones de Naciones Unidas y la Agencia del Desarrollo de los Estados Unidos (USAID), y la Fundación NIPPON. Ver: McMaken, R. (2018).

Leyenda: Si = 98.59% / No=1.40%

Apreciaciones:

Un categórico **98.59%** considera importante la familia en su vida; la institución familiar es todavía de vital importancia entre los encuestados, de esto se desprende que todavía pueda ser considerada como la célula básica de la sociedad, a nuestro entender por dos **funciones estratégicas de naturaleza biosocial** y de capital importancia en el *fenómeno humano*, a saber, en primer término como **ente biológico**, responsable de la **reproducción de la especie** (función biológica), y luego, como **ente sociológico**, pues es el primer agente del **proceso de socialización** (función sociológica), a través del cual se reproducen las formas culturales básicas de una determinada comunidad (conformada por familias); mediante la transmisión de una generación (padres) a otra (hijos) de los más importantes elementos de toda cultura: el lenguaje, normas morales, códigos de conducta, símbolos, creencias, tecnología, etc. etc. Así pues, La Familia, como milenaria institución natural desde el origen mismo de la humanidad, aun resiste a los embates del capitalismo en su última fase (“capitalismo absoluto”, “turbocapitalismo”, “hollycapitalismo”, “tardocapitlismo”, etc), caracterizada por la **disolución de vínculos socioafecivos** y la transgresión de todo límite moral y ético: así pues en este siglo XXI La Familia se constituye como el último reducto de resistencia a las fuerzas del mercado desregulado, a las potencias del capitalismo absoluto, que ven en esta al último obstáculo que debe ser abatido, pues al interior de su seno, en la intimidad familiar, en el amor de una madre por sus hijos, entre los hermanos, y entre el padre y la madre; no cabe en absoluto la lógica del mercado, ni del consumo; la Familia es pues todavía en nuestras latitudes un espacio aislado del individualismo consumista; y remarcamos “nuestras latitudes”, pues en buena parte del mundo occidental postmoderno, La Familia, es ya prácticamente una especie en peligro de extinción, a tal punto de que se la ha desnaturalizado totalmente, trastocando y/o neutralizando en el proceso su cardinal función biosocial (reproductiva/socializante), y todo en

nombre del más grotesco individualismo, se permite y se promueve que individuos del mismo sexo se casen y adopten niños y formen “nuevas familias”. “familias diversas”, etc. Claramente esto tiene consecuencias, sobre todo demográficas, pues al alterar la natural dinámica biosocial de la institución familiar, se altera al mismo tiempo la dinámica reproductiva de la especie, en tal sentido a la larga se altera la natalidad, y por tanto se promueve el estancamiento demográfico, y el envejecimiento de la población. Por lo expuesto, se puede entender por qué el Nuevo Orden mundial busca destruir la **Familia Natural**, en primer término, porque dada la naturaleza totalitaria de este poder supranacional, se busca en primera instancia que no existan instituciones intermedias (como la Familia) entre el individuo y el gobierno mundial (Nuevo Orden Mundial), que busca generar una sociedad de individuos atomizados, asilados unos de otros, para su mejor manipulación, control, y mercantilización; y en segundo término, y a largo plazo, se busca reducir la población mundial, por tanto, la función biológica (reproducción de la especie) debe ser neutralizada (por no decir destruida), promoviendo como hoy se ve, todas las formas posibles de sexualidad infértil (homosexualismo, lesbianismo, transexualismo, etc etc) y “nuevos” modelos de familia (infértil) contrarios a la familia tradicional (fértil).

Gráfico N° 15: Posición ante la edificación de la Institución Familiar:

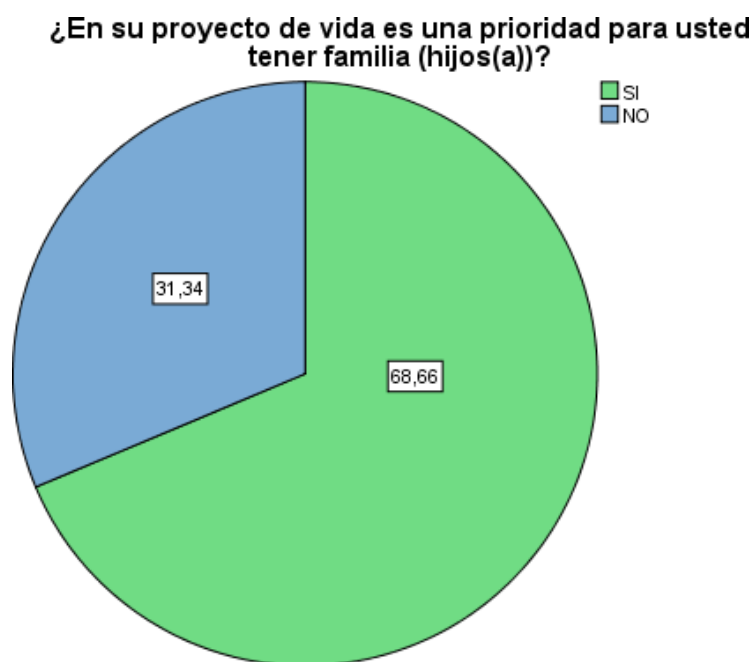


Ilustración 21: Pregunta 15. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Si = 68.66% / No = 31.34%

Apreciación:

Un muy considerable **31.34%** considera que tener familia (hijos) no es una prioridad en su vida, lo cual evidencia que hay un representativo porcentaje de encuestados que ha sido permeado y/o inducido a pensarse en términos individualistas, no comunitarios, que a su vez es reflejo, de la cultura materialista (en el sentido más consumista/capitalista) y hedonista promovidas por las últimas tendencias atomizantes y disolventes del ser social, propias de las ideologías anti demográficas propaladas por el Nuevo Orden Mundial. Esto es evidencia de que el aparato de reproducción ideológica del sistema está operando de manera muy eficiente, y nos atrevemos a pronosticar que de aquí a una década ese **31%** se incrementará sostenidamente. Por otro lado, sobre el **68.66%** restante que aún cree en la institución familiar, y que está dispuesto a formar una familia, se puede inferir, que todavía no ha sido impactado por las estrategias ideológicas del Nuevo Orden Mundial, y presumiblemente aún tenga valores tradicionales arraigados, donde la constitución de una familia es aún importante.

Gráfico N° 16: Porcentaje en el uso de Artefactos asociados a las TICs.



Ilustración 22: Pregunta 16. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda:

Celular = 66.79% Laptop = 20.71% Computadora Personal = 6.42%

Tablet = 6.07%

Apreciaciones:

El artefacto de comunicación más usado por los encuestados es el celular, seguido de la Laptop, la computadora personal, y por último la Tablet. De lo cual se infiere, que la ideología del sistema (consumo, hedonismo, individualismo, etc) se viabiliza en primera instancia a través de los celulares (smartphone), que reproducen esta ideología funcional poder. Desde una perspectiva ciber geopolítica se comprende, que estos artefactos no son ni buenos ni malos en sí mismos, sin embargo, son instrumentalizados por intereses extra nacionales, que no necesariamente se condicen con el bien de la Patria ni del Pueblo, en efecto, para los países centrales el control y seguridad del ciberespacio ha adquirido una cardinal importancia sin precedentes en la historia de la humanidad; en efecto, otrora los espacios de interacción interestatal giraban en torno a cuatros campos bien definidos, a saber: el terrestre, el marítimo, el aéreo, y el espacial; pero hoy la existencia del ciberespacio, que es resultado del maridaje

entre el capitalismo y la cibernética (puesta a su total servicio), lo trastoca todo, dado que el ciberespacio representa un no-lugar, que esta y no está al mismo tiempo, puesto que disuelve el sentido del tiempo. Así pues, las potencias han comprendido esta nueva condición geopolítica (ciber geopolítica), que cambia totalmente las antiguas reglas del arte de la guerra; y consecuentemente los actores estatales preeminentes (Estados Unidos, Rusia, China) han sabido desarrollar nuevas estrategias de seguridad y defensa ante las amenazas que representa el no proteger sus respectivos intereses nacionales en el ciberespacio; a tal punto que esta problemática que plantea este nuevo espacio de interacción interestatal es parte fundamental sus carteras de sus ministerios de defensa. Así pues, desde esta perspectiva (ciber geopolítica) empezamos a entender a estos artefactos no solo como meros e inocentes medios de comunicación, sino y, sobre todo, como armas al servicio de los poderes extra nacionales, que tienen como objetivo modelar las subjetividades de sus usuarios.

Gráfico N° 17: Preferencia en el Uso de Redes Sociales

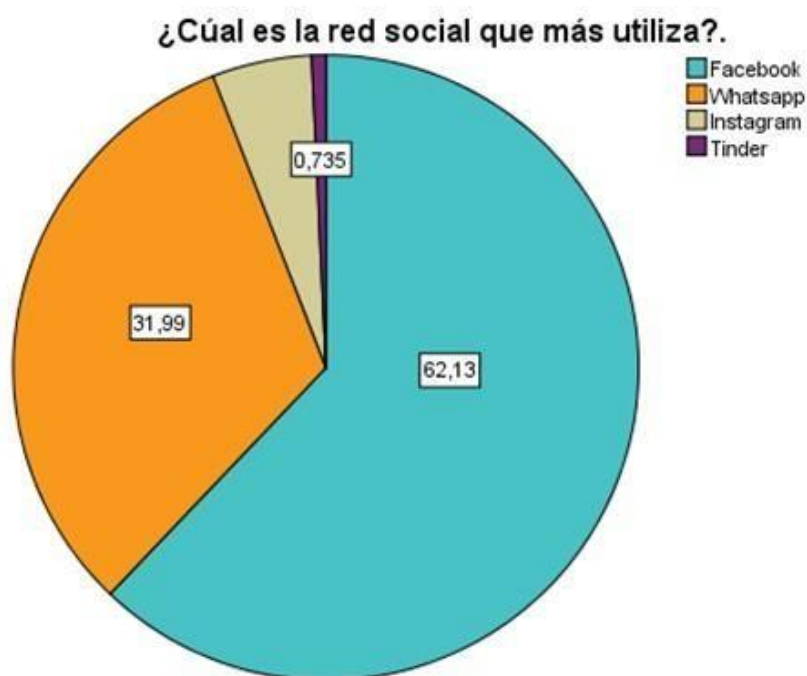


Ilustración 23: Pregunta 17. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda:

Facebook = 62.13% / **Whatsapp = 31.99%** / **Instagram = 5.5%** /

Tinder = 0.73%

Apreciaciones:

El gráfico indica que los estudiantes tienen predilección por la red social más famosa del mundo, Facebook, que como se sabe, su contenido propagandístico está alineado a las agendas del Nuevo Orden Mundial, que cobran entidad cultural a través de este medio, subjetivando a sus usuarios en función a estas agendas (aborto, género, matrimonio gay, feminismo, ecologismo, etc.). Por otro lado, con respecto a la red social “más famosa del mundo” y más usada del mundo por los jóvenes y/o estudiantes, Facebook; para nadie es un secreto que está sumamente comprometida políticamente con el liberal-progresismo, y las agendas que este encarna, totalmente funcionales al Nuevo Orden Mundial; para nadie es un secreto la abierta posición a favor de su fundador y dueño, Mark Zuckerberg, con los denominados “derechos

sexuales y reproductivos” (eufemismos para no decir: ideología de género y aborto), a tal punto que en alguna ocasión fue llevado a declarar ante los tribunales de su país sobre el hecho de porque su empresa informática bloquea y prohíbe la propaganda pródida antiabortista de sus usuarios, y en cambio porque permite la propaganda de la cultura de la muerte (aborto, eutanasia, etc.).

Gráfico N° 18: Tiempo de Uso de Redes sociales

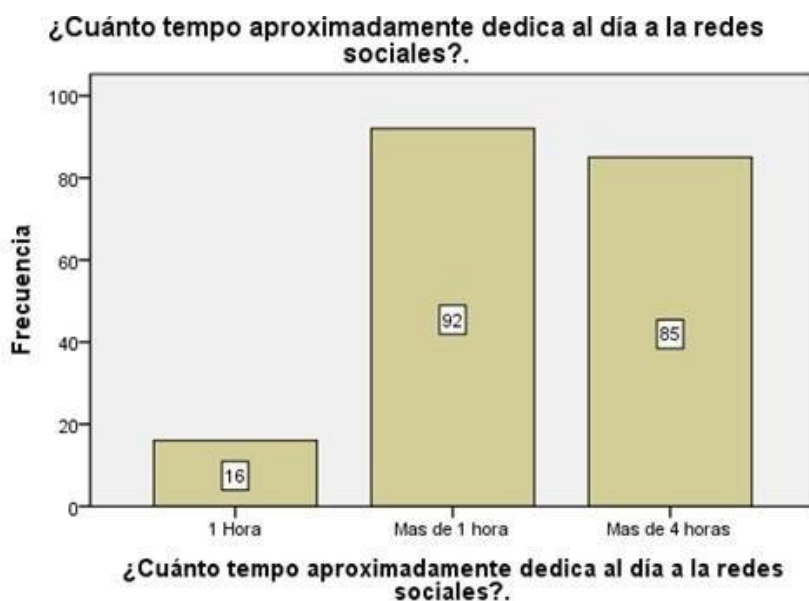


Ilustración 24: Pregunta 18. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda:

***Nota:** En este Item, solo 193 estudiantes han contestado, en tal sentido se tomará esta cifra como el 100%.

Más de 1H = 48% (92 Alumnos)

Más de 4H = 45.05% (85 Alumnos)

1H = 6.05% (16)

Apreciaciones:

Estas cifras son coherentes y conformes con diversos estudios que sostienen que la sociedad peruana es bastante proclive al uso de las Tics (Manrique, N. 2016), y que entre los países de la región iberoamericana, el Perú se posiciona como el país en donde los usuarios hacen más uso horas diarias de las redes sociales que en el resto de países de la región; así pues, mientras el promedio de horas diarias en los países de la región es de 04 aproximadamente, en nuestro país es de 07 horas en promedio. Así pues, estos datos no son sorprendentes en absoluto, pues según nuestro marco teórico la sociedad peruana tiende en gran medida al uso de estas tecnologías de la información y comunicación.

Por otro lado, al evidenciar el uso excesivo de redes sociales entre nuestros encuestados, se puede inferir, que están continuamente expuestos a la manipulación y/o programación de sus opiniones, ideas, pensamientos; que estas (redes sociales) inducen; y tal vez, esto sea la causa en algunos de ellos, de su proclividad a ciertos temas como por ejemplo el matrimonio gay, el aborto, etc.

Gráfico N° 19: Tipo de Contenido buscado en Internet

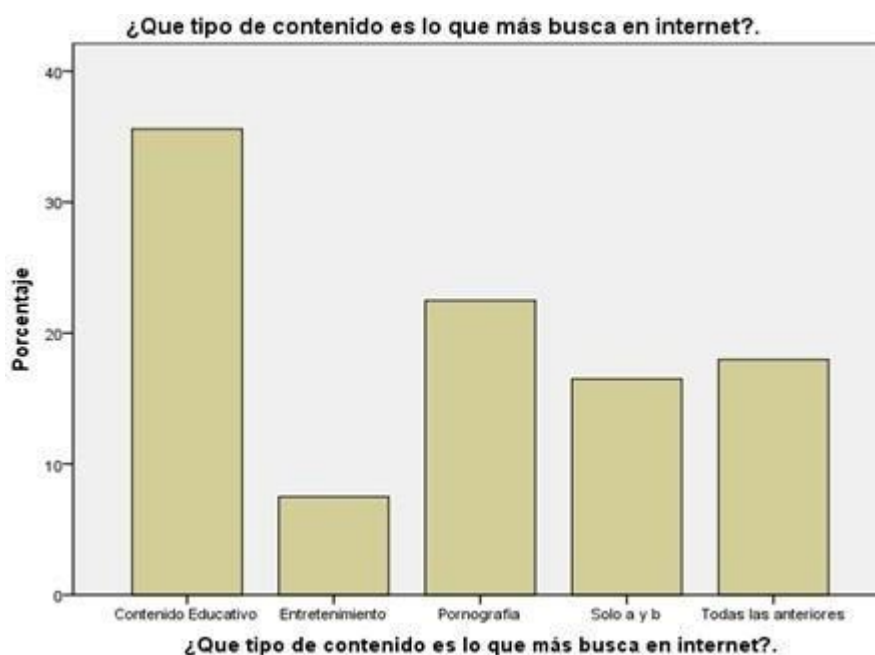


Ilustración 25: Pregunta 19. Fuente: Equipo de investigación.

Nota: En cuanto a contenidos, los encuestados en su mayoría utilizan el internet con fines educativos (aprox. 40%); seguido de un muy considerable 25% (aprox.) que hace uso de contenido pornográfico. En cuanto al contenido pornográfico, hoy tan difundido en el internet, se puede inferir, que está insensibilizando a los estudiantes con respecto a la relación de pareja.

Gráfico N° 20: Promedio de uso de Internet

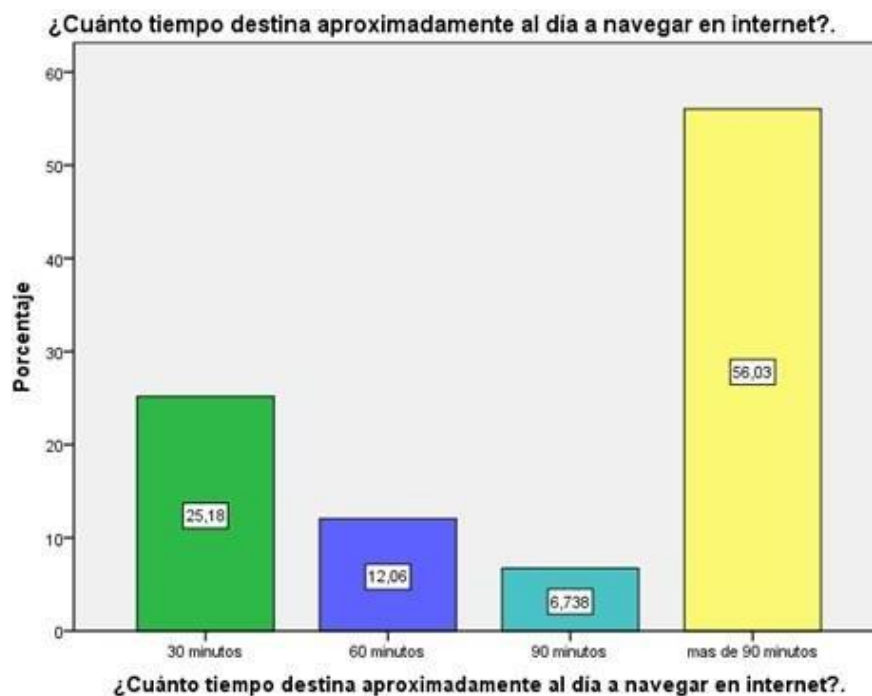


Ilustración 26: Pregunta 20. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Más de 90 min = 56.03% / 30 min = 25.18% / 60 min = 12.06 / 90 min = 6.73%

Apreciaciones:

El internet, como un artificio tecnológico, no es ni bueno ni malo per se, sin embargo, partiendo desde una perspectiva cibergeopolítica, la llamada sociedad virtual (cibersociedad), es un artilugio del tecnocapitalismo (IV Revolución Industrial) que ha ganado espacio y relevancia por sobre Ser del Hombre, esto es así, puesto que ha vanalizado/frivolizado sus relaciones humanas, de lo simple a lo complejo (p.e. es habitual ver como en reuniones familiares, estando a menos de un metro tienen que mediar estos aparatos técnicos, problematizando así lo que

otrora fue siempre simple: las relaciones humanas); así pues, podríamos decir que **donde avanza la técnica, retrocede la humanidad.**

Efectivamente, como ya habíamos señalado, el ciudadano peruano promedio es totalmente proclive al uso de estas tecnologías, lo que evidencia un cierto grado de despersonalización/alienación. Algo que parece natural dado el contexto postmoderno en el que vivimos, atravesado por lo que llamaría el finado sociólogo polaco Zigmunt Baumann, “*La Sociedad Líquida*”.

Gráfico N° 21: Habitual uso de la Televisión.



Ilustración 27: Pregunta 21. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Menos de 01 H = 39.79% / Más de 01 H = 32.39%

01 H = 27.82%

Apreciaciones:

Un muy considerable **39.79%** observa menos de una hora al día la televisión, más de un **32.39%** señala que lo hace más de una hora, y solo un **27.82%** señala que lo hace solo una hora; claramente, esto evidencia, que la televisión ya no es el medio de comunicación masivo

por excelencia que otrora fuera más utilizado por los espectadores; esto podría explicarse en gran medida, porque las TICs (Tecnologías de la Información y la Comunicación) la están reemplazando, sin embargo cabe señalar, que más que un reemplazo propiamente dicho, se evidencia sobre todo, una transferencia (ideológica), es decir, un traslado de la influencia de contenidos (ideológicos) propios de la televisión hacia las TICs; en efecto, al parecer solo ha habido una transformación mediado por lo técnico, esto es, el revestimiento de un nuevo formato (TICs: Internet, Smartphone, tablet, laptop, etc etc) para viejos contenidos. Parafraseando a Gramsci, estamos en un punto de quiebre, entre lo viejo que no termina de morir, y lo nuevo que no termina de nacer.

Gráfico N° 22: Preferencia en la elección de Programas de Televisión.



Ilustración 28: Pregunta 22. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Entretenimiento = 40.85% / Informativo = 15.14%

Ambos = 44.01%

Apreciaciones:

Un **44.01%** observa **programas de entretenimiento e informativos**, un **40.85%** observa solo **programas de entretenimiento**, y un **15.14%** observa solo **programas informativos**. Como

se aprecia, prevalece un uso lúdico de la televisión, lo cual evidencia una fuerte exposición a la denominada televisión bazofia; formadora de la cultura de la basura.

Esto evidencia un claro hedonismo y frivolidad de la cultura de los estudiantes, que optan mayoritariamente por programas de entretenimiento, que como se sabe, son meros contenidos alienantes y despersonalizadores, que a su vez anulan el pensamiento crítico de los mismos, y que posibilita la penetración ideológica del Nuevo Orden Mundial.

Gráfico N° 23: Impacto de las Ideologías Anti demográficas



Ilustración 29: Pregunta 23. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Si = 86.62% / No = 13.38%

Apreciaciones:

Un prominente **86.62%** de los encuestados considera que el mundo está sobrepoblado, opinión opuesta a la realidad demográfica, pues como se sabe el mundo lejos de estar sobrepoblado está subpoblado, más bien la población mundial está hacinada en grandes urbes, por ejm. En el territorio peruano, más del 30% de la población está concentrada, apilonada y/o hacinada en la capital (que tiene más densidad habitacional que el D.F. -México-), que por otro lado es la ciudad más desértica del país; dejando grandes espacios deshabitados al interior del territorio

nacional, como es el caso de la amazonía, y poniendonos en desventaja geoestratégica frente a nuestros vecinos, pues nuestras fronteras están prácticamente deshabitadas. Esto se explica en gran medida por la hegemonía del **Paradigma del Decrecimiento**, bajo el cual prolifera la propaganda del ecologismo catastrofista, que tiene como caballo de batalla el tópico del “cambio climático”, que supone que todo lo malo cuanto acontece en la naturaleza tiene una causa antropogénica, es decir que tiene que ver con la actividad humana, de allí que “gurus” contemporáneos del ambientalismo radical como James Lovelock llaman a implementar un genocidio global donde se extermine a aproximadamente 6 000 millones de habitantes en nombre de la naturaleza, para solo quedarse con una cifra de 1000 millones. Vemos pues con claridad, el impacto de las ideologías (anti) demográficas (ecologismo catastrofista) que busca una radical reducción de la población mundial.

Gráfico N° 24: Criterio frente a los Grupos más Contaminantes.

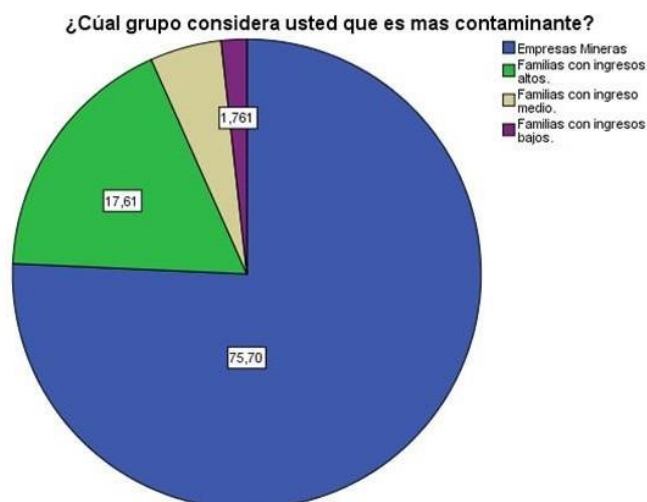


Ilustración 30: Pregunta 24. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda:

Empresas Mineras = 75,70%

Familias con Ingreso Alto = 17,61%

Familias con Ingreso Medio = 4,9%

Familias con Bajos Ingresos = 1.8%

Apreciaciones:

Un **75.70%** considera que la industria extractiva es la más contaminante, de esto se puede inferir, que los encuestados no han sido impactados por la propaganda catastrofista del capitalismo verde, que hace ver a la gran cantidad de pobres a nivel mundial, como una plaga a cual barrer, puesto “que son los que más contaminan” (Ver: *“El Desarrollo Sustentable”*; Sanahuja, J. 2003). En cuanto al **17.61%** que considera que las familias de altos ingresos son las más contaminantes, se condice con una realidad que indica que a más dinero se tiene más consumismo, frivolidad y banalidad de las personas que efectivamente causan mucha más contaminación que las familias ingresos medios (**4,9%**), e infinitamente muy superior a las familias ingresos bajos (**1.8%**).

Gráfico N° 25: Posición con respecto a la “sobrepoblación” del Perú



Ilustración 31: Pregunta 25. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: **Si = 58.45%** / **No = 41.55%**

Apreciaciones:

Más de la mitad **58.45%** de los encuestados considera que el **Perú** es un país sobre poblado, lo cual es completamente falso, pues como hiciéramos notar líneas arriba, el Perú no es país

sobrepoblado, es un país hacinado en capital. Esto evidencia el impacto manipulador de la propaganda ecologista catastrofista propalado por los medios masivos de comunicación funcionales a las agendas de control demográfico y/o reducción poblacional del Nuevo Orden Mundial. Y no es para menos, pues esta falacia es propalada por el propio estado peruano, así pues, a mediados de este año, en Julio, el **Instituto de Nacional de Estadística e Informática (INEI)**, declaró de forma falaz, e insultando a la más elemental de las inteligencias que el Perú junto con el vecino Brasil, son los países más “sobrepoblados” de la región sudamericana (Gestion, 2020), cuando en realidad tanto en Brasil como en Perú lo que está sobrepoblado en realidad son sus grandes grandes ciudades; Lima en el caso peruano; y San Paulo (o Rio, entre otras ciudades del Brasil) en caso brasilero, son ejemplos de ciudades sobrepoblada, más no se puede decir lo mismo de todo el territorio de ambos países.

Gráfico N° 26: Criterio Sobre el Cambio Climático

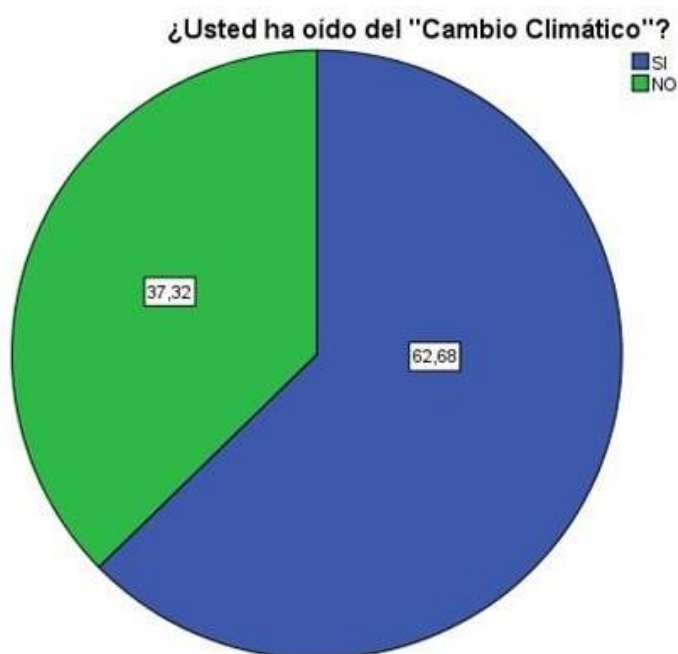


Ilustración 32: Pregunta 26. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda:

Si = 37.32%

No = 62.68%

Apreciaciones:

Más de la mitad **62.68 %** señala haber oído sobre el cambio climático, resultado a su vez, de una alta promoción y difusión de la ideología ecologista, núcleo duro, caballo de troya del Nuevo Orden Mundial, a través del cual, so pretexto del “daño medio ambiental” por causa antropogénica, se provocará una campaña de terrorismo ecofacista, en la cual se hará ver a la humanidad como la principal responsable de la decadencia ambiental; y así pues, se convencerá a la población mundial de adoptar patrones de vida conforme a los intereses de estos grupos de poder supraestatales, que tienen como médula el férreo control biopolítico de los pueblos del mundo dominado, que siempre redundan en la tan anhelada reducción poblacional; que dará como resultado un mundo idílico para ricos y sobre todo sin pobres.

En cuanto al **37.32%** restante, que ha declarado no conocer del cambio climático, se podría decir, que no ha sido impactado por la ideología ecologista antidemográfica.

Gráfico N° 27: Posición con respecto al Cambio Climático por Causa Antropogénica



Ilustración 33: Pregunta 27. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda:**Cambio Climático Antropogénico=98%****Cambio Climático Extra Antropogénico=2%****Apreciaciones:**

Aproximadamente el 100% de los encuestados considera que la actividad humana es la causante del denominado cambio climático; cuando en realidad, la causa antropogénica del cambio climático no pasa de ser una hipótesis y/o una falsa presunción. En efecto, a la fecha no existe evidencia empírica (Kauppinen, 2019) de que el cambio climático tenga que ver directa y exclusivamente con causas antropogénicas (actividad humana), sino más bien, como indican ciertos autores, responde a un fenómeno cíclico natural, que tiene más que ver con causas geofísicas y heliogénicas (actividad solar), donde en muy poco o casi en nada entra a tallar la mera actividad humana. En tal sentido, se puede decir, que la propaganda del ecologismo catastrofista al servicio del Nuevo Orden Mundial ha penetrado con gran eficiencia y sin intermediar la más mínima actitud en la subjetividad de los estudiantes encuestados, haciéndolos proclives a aceptar y adoptar patrones de comportamiento impuestos por el poder mundial en forma de un férreo control bipolar de la biomasa humana.

Gráfico N° 28: Funcionalidad de la Academia y los Medios de Comunicación a la Propaganda Ideológica del Cambio Climático:

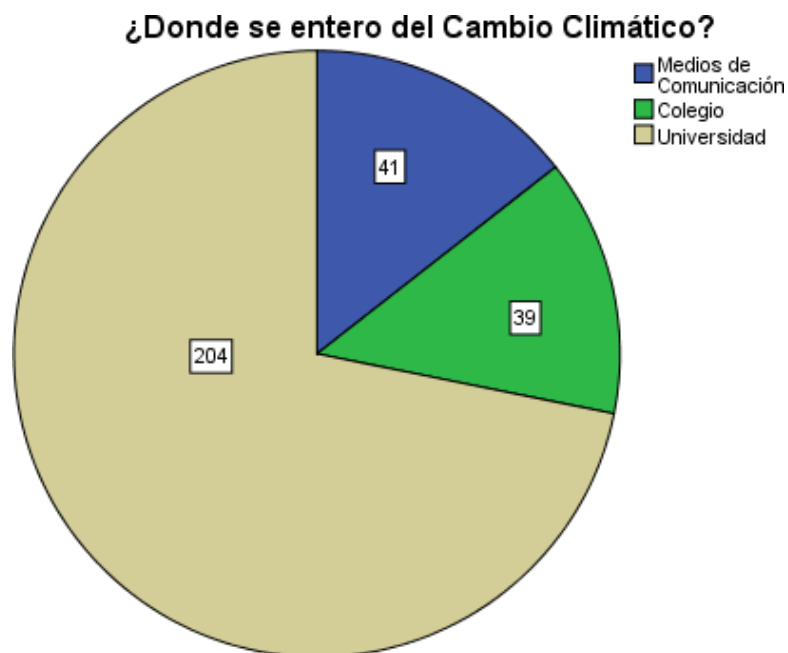


Ilustración 34: Pregunta 28. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda:

Universidad = 72%

Medios de Comunicación = 14.5%

Colegio = 13.5%

Apreciaciones:

Existe una notoria complicidad entre los centros de estudios superiores en la propagación de la agenda ecologista entre los estudiantes, que evidentemente, han señalado que el concepto de “cambio de climático” les ha sido inculcado en la Universidad. Así pues, como se evidencia la universidad al ser una institución estatal en teoría al servicio de la nación, ha claudicado en la defensa del verdadero Interés Nacional haciendo suya la bandera del cambio climático, que como se sabe es promovida por los más altos centros concentrados de poder mundial (Comisión Trilateral, Club de Roma, ONU, Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, etc), con el

objetivo de condenar a los países del mundo periférico a asumir el mito del “desarrollo sustentable”, que es la fórmula maestra para que ningún Pueblo del tercer mundo se industrialice (utilizando sus propios recursos) e incremente su Umbral de Poder (Poder Nacional); en otras palabras confinarlos por los siglos de los siglos a ser meros exportadores de materias primas; sin embargo y paradójicamente los países centrales hacen todo lo contrario, siguen siendo industriales (o en su defecto, se están re industrializando) y los recursos que no poseen al interior de sus territorios, los extraen del mundo periférico. Lo mismo se puede decir de los medios de comunicación de masas (**14.5%**), pero de estos no se espera mucho, dado que no necesariamente están comprometidos (ni tienen porque estarlo) con el Interés Nacional. Por otro lado, lamentable también es que instituciones clave de la sociedad peruana como son los centro educativos nivel secundario (**13.5%**) también sean receptáculo de propalación de estas ideologías anti nacionales, doblegando el ingenio innovador (potencialmente pro industrialista) de nuestra juventud ante intereses de otros que no somos nosotros. Claramente, lo anterior se despliega bajo el paraguas del Paradigma del Decrecimiento.

Gráfico N° 29: Criterio con respecto a la “sobrepoblación” y su impacto en el cambio climático:

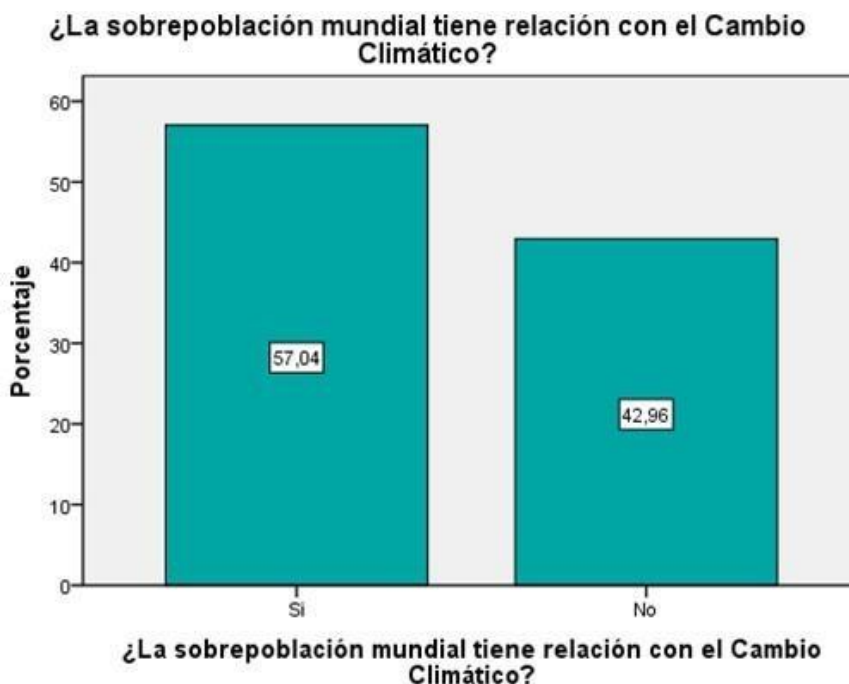


Ilustración 35: Pregunta 29. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda:

Si = 57.04% / No = 42.96%

Apreciaciones:

Siendo que la sobrepoblación mundial es un mito, y que el cambio climático está causado sobre todo por factores extra antropogénicos, se evidencia la manipulación ideológica de los estudiantes por parte del falaz discurso del ecologismo catastrofista, que ha logrado que más de la mitad de los estudiantes encuestados crea que las causas del cada vez más omnipresente cambio climático radiquen en meras cuestiones antropogénicas (actividad humana), desconociendo que siempre ha existido el cambio climático, que es un fenómeno natural cíclico geofísico y helio génico, antes que propiciado única y exclusivamente por causantes única y exclusivamente humanas. Una vez más vemos presente el Paradigma del Decrecimiento.

Gráfico N° 30: Posición con respecto a la Reducción Poblacional y su Impacto en el Cambio Climático.

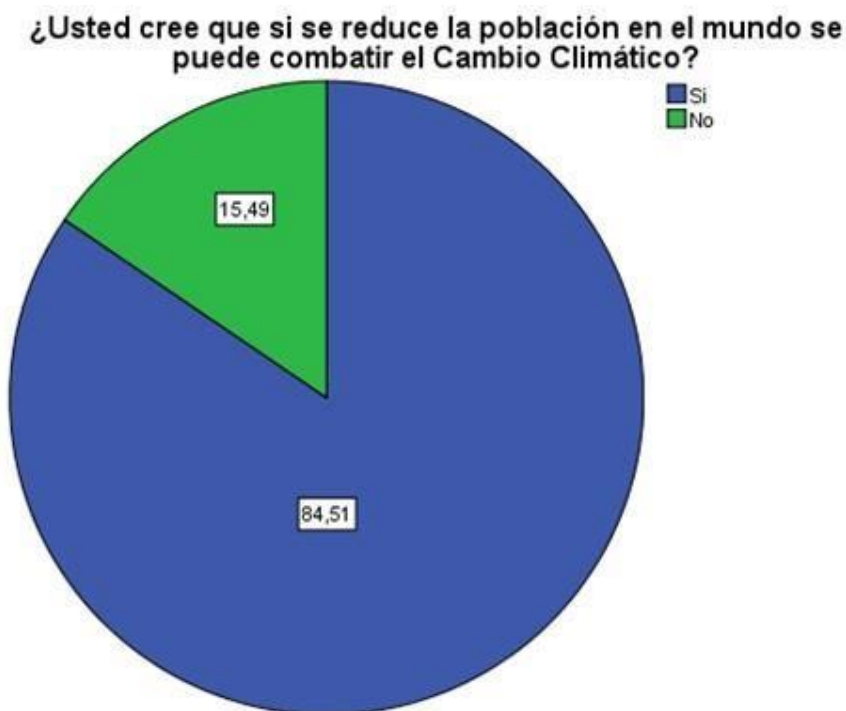


Ilustración 36: Pregunta 30. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Si = 84.51% / No = 15.49%

Apreciaciones:

El gráfico, refleja una contundente manipulación ideológica y/o mental de los estudiantes, por parte del felón discurso ecologista, que busca muy convenientemente la causa del cambio climático en determinantes antropogénicos, que validan a su vez un enfoque misantrópico (eugenésico) de abordar la problemática; así propuestas tales como: reducir la población mundial, promover el aborto a nivel global, el homosexualismo, el animalismo, etc.

Al juzgar por los resultados. la inmensa mayoría de los encuestados está en plena conformidad con el discurso ecologista, por lo menos con sus principales estrategias de propaganda, a saber: **Calentamiento Gobal** (cambio climático) y **Sobrepoblación mundial**. Siendo que ambos tópicos a estas alturas son más que cuestionables, dado que del primero (cambio climático), solo se sabe lo que los grandes medios de comunicación “informan”, que a su vez, como es

conocido, son funcionales a las agendas (reducción poblacional, control demográfico, desindustrialización, etc) del poder supranacional (ONU y compañía); en efecto, como han demostrado sendos meteorólogos como el Dr. Douglas Pollock (2020), entre otros, el calentamiento global siempre ha existido, y siempre va a existir, más que por determinantes antropogénicos, por determinantes astrofísicos, como es la cercanía de la tierra al sol (calentamiento), o su alejamiento (enfriamiento); así mismo considera, que el CO₂ es ni más ni menos, que el “gas de la vida”, y que sin este se condenaría a la extinción de la vida en la tierra, y con ella la del ser humano; así pues sostiene: “si se pudiese reducir los niveles de CO₂ a los niveles pre industriales como lo promueve la ONU, habría que inventar un nuevo continente del tamaño de Sudamérica, para alimentar a la población mundial actual; es decir, intentar reducir el CO₂ a esos niveles implicaría pasar por la exterminación masiva de gran parte de la especie humana, sería un genocidio, claro, que para efectos de combatir el “cambio climático”, exento de toda culpa”. Y con respecto al segundo tópico ecologista (sobrepoblación mundial), también viene siendo desmitificado desde que fuera formulado “científicamente” haya a fines del Siglo XVIII por el denominado, “Apóstol de los Ricos”, Thomas Malthus, cuya tesis alarmantes sobre la sobrepoblación, fueron fulminantemente refutadas, como ya hemos visto en nuestra teorización, por Karl Marx y K.G. Chesterton, quienes en la primera mitad del Siglo XIX reaccionaron al pensamiento malthusiano acusándolo de ser funcional al capitalismo, pues el problema, en realidad no se trataba de muchos comensales, sino más bien de una mala distribución de la riqueza y/o los recursos (dicho cuestionamiento a las tesis malthusianas, son válidas hasta hoy). Así pues, ese primigenio malthusianismo de fines del S.XVIII ha evolucionado hasta nuestros días como la más sofisticada de todas las bioideologías, es decir, el ecologismo, que a estas alturas esta adquiriendo visos de cosmovisión y hasta de religión, en donde se entiende al ser humano como un “enemigo” de la naturaleza, un “verdugo” del planeta, un “parásito”, y que en consecuencia debe ser barrido de

la faz de la tierra (por nuevas formas de guerras: “derechos sexuales y reproductivos”, p.e.); menester es remarcar, que a la actualidad el ecologismo se constituye en la bioideología maestra, que subsume a su vez a las demás bioideologías (feminismo, género, animalismo, cultura de la muerte, aborto, eutanasia, etc). Sin lugar a dudas, el ecologismo así entendido (por el poder mundial), es un **arma bioideológica** de primer orden, pues dada su engañosa presentación en pro de la “defensa” del medio ambiente y del planeta, su discurso entra sin filtro al inconsciente de los receptores de su mensaje; que terminan creyendo a rajatabla en el mantra del calentamiento global y de la sobrepoblación mundial, como se aprecia en la práctica totalidad de la muestra encuestada; cuando en realidad, “calentamiento global” siempre ha habido y siempre habrá independientemente de la actividad humana, y sobrepoblación mundial tampoco, lo que existe es un hacinamiento de la población en megaurbes, despoblando en el proceso el interior de los territorios nacionales, como por ejemplo en nuestro caso, la capital, Lima, concentra un casi un 30% de la población total de nuestro país en un ínfima porción de territorio prácticamente desértico, así pues, en nuestro caso, lo de “sobrepoblación” es más apariencia y propaganda, antes que realidad; sin mencionar las paupérrimas condiciones en que muchos de sus habitantes tienen que sobrevivir. Siendo que el ecologismo, es la bioideología más importante, en la medida de que subsume al resto de bioideologías (feminismo, género, animalismo, etc etc), podemos inferir, a la luz de los contundentes resultados de la muestra en conformidad con sus principales postulados (“cambio climático”, “sobrepoblación mundial”), sin temor a equivocarnos, que dada la transversalidad de su discurso, viabilizado a través de su cada vez más omnipresente influencia a través de las políticas globales esgrimidas por los organismos de control supranacional (ONU, FMI, BM, BID, etc) funcionales a la elite mundial, poco a poco la discursividad de las demás bioideologías (género, feminismo, animalismo, cultura de la muerte, etc) irán calando más y más en la mentalidad de las nuevas generaciones expuestas a su sistemático aparato de propaganda global. Por lo anteriormente expuesto, se

puede deducir, que el ecologismo esbozado en estos términos es absolutamente funcional a la instauración del **Nuevo Orden Mundial**; y preocupantemente, sin discusión alguna, es la estrategia de acción ideológica más exitosa del poder supranacional para el direccionamiento del mundo dominado, a tal punto de ejercer gravitante influencia en las políticas nacionales a nivel global. Así mismo, es llamativo que la mayoría de los encuestados (aprox. 70%) haya señalado que se enteró del “cambio climático” en la universidad, de lo cual se infiere, que instituciones estatales, como es la universidad, están premunidas de la bioideología ecologista. Lo anterior solo es posible bajo la hegemonía del Decrecimiento.

Gráfico N° 31: Posición con respecto al Discurso Feminista sobre los Estudiantes.

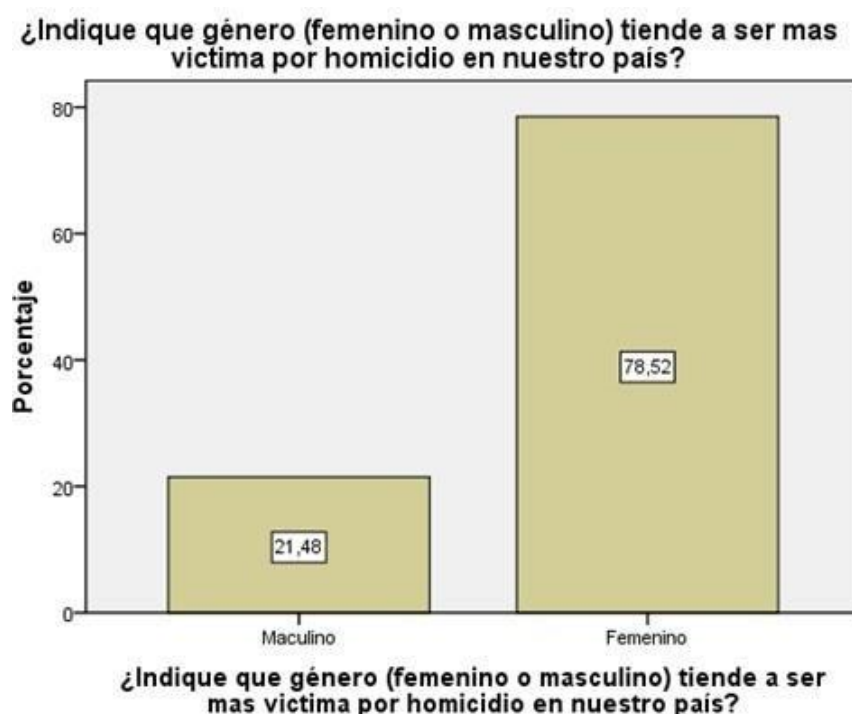


Ilustración 37: Pregunta 31. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: **Victimas Mujeres = 78.52%** / **Victimas Hombres = 21, 48%**

Apreciaciones:

Un alto porcentaje (78.52%) considera que mayoritariamente las víctimas por homicidio en nuestro país son de sexo femenino; lo cual evidencia una adulteración total y grosera de la realidad de los homicidios a nivel nacional, que tienen por víctimas en su gran mayoría a

personas de sexo masculino (más de 80%). En efecto, esto es muestra contundente del abordaje ideológico por parte del discurso feminista, hoy tan promocionado por los medios, el estado, en definitiva, por el establishment. Lo cual denota una manipulación clara eficiente del Nuevo Orden Mundial. La práctica totalidad de encuestados asume que la inmensa mayoría de víctimas de homicidio en el país es de sexo femenino, cuando en realidad, como han hecho notar sendos estudios del INEI, como el informe: **“Homicidios en el Perú, Contados Uno a Uno”** de 2018, la mayoría de víctimas por homicidio en el Perú son de sexo masculino, en más de un 80% (Mamani, C. 2020).

Gráfico N° 32: Conocimiento sobre el Femicidio.

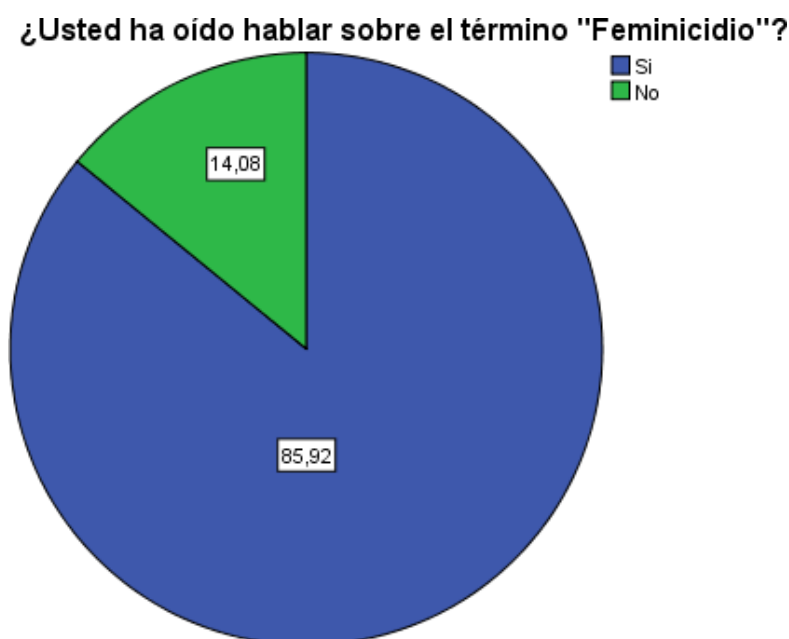


Ilustración 38: Pregunta 31. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Si = 85.92% / No = 14.08%

Apreciaciones:

Se comprueba la eficaz propagación de la ideología feminista entre los encuestados, que obviando la mayoría de homicidios en general, solo visualiza una parte de la realidad de los homicidios de nuestro país, bajo el cuestionable neologismo: femicidio; que no es otra cosa que un homicidio que tiene por víctima a la mujer. Se evidencia, una perversión del

lenguaje con fines ideológicos. A todas luces, el feminismo es absolutamente funcional a la agenda (género, aborto, etc.) del Nuevo Orden Mundial encuadrada en el marco del Paradigma del Decrecimiento. Tal influencia de la ideología feminista se hace en primera instancia a través de los medios de comunicación en contubernio con las políticas de género propaladas por el estado, y la academia; que cada vez más no dudan en mostrar su rostro más antinacional, al desestructurar a la célula básica de la sociedad, como la familia, al desplegar toda la batería de ideologías anti demográficas que se desarrollan bajo el Paradigma del Decrecimiento.

Gráfico N° 33: El Rol de los Medios de Comunicación y la Academia en la Difusión de la Ideología Feminista.

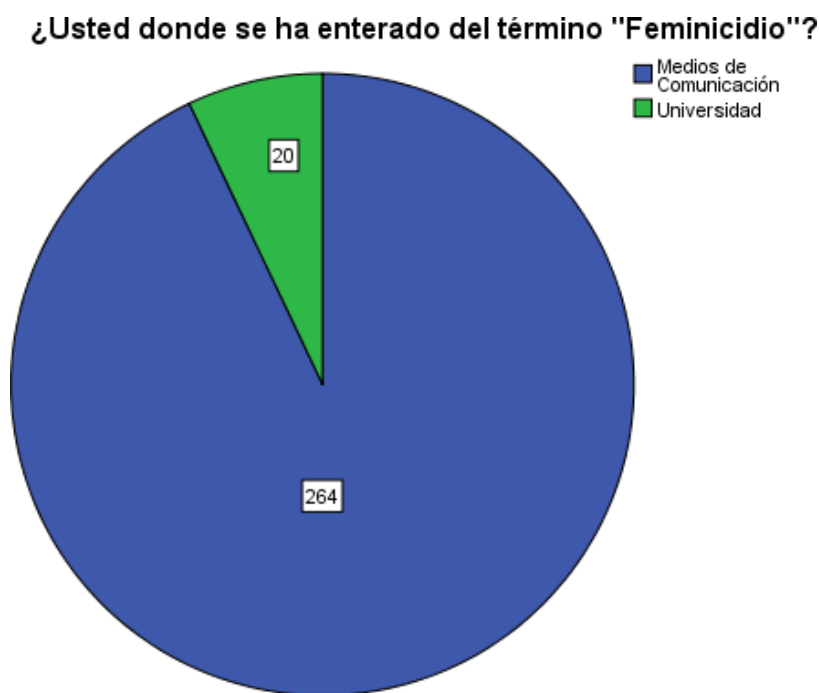


Ilustración 39: Pregunta 33. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Medios de Comunicación = 93% / Universidad = 7%

Apreciación:

El 85.09% señala haberse enterado sobre el término feminicidio a través de los medios de comunicación. Evidenciando la complicidad de los grandes medios de comunicación con esta bioideología.

A todas luces, a juzgar por los resultados sumamente favorables al discurso feminista (feminicidio), esta bioideología (feminismo) junto con la bioideología ecologista; se constituyen en las más exitosas estrategias de acción ideológica del Nuevo Orden Mundial, atribuible esto, en gran medida a la eficaz acción propagandística de los grandes medios masivos de información a nivel global, que movilizan su mensaje. Es llamativo que más del 85% de los encuestados, haya señalado que se enteró del discurso feminista (feminicidio) a partir de los medios de comunicación, de lo cual se infiere que la bioideología feminista (en su formato de “feminicidio”) está calando en la mentalidad de la población a través, sobre todo, de la acción propagandística de los medios de comunicación. Esta bioideología tiene como fundamental objetivo, la destrucción de la complementariedad entre el sexo femenino y el sexo masculino, y la consecuente destrucción de la Familia, ya que al indisponer las relaciones entre hombres y mujeres, inmediatamente se destruye el concepto de Familia; que su vez, como hemos visto, es la más importante institución que hace posible el fenómeno humano, por sus dos funciones biosociales por excelencia: reproducción de la especie y socialización de los miembros.

Gráfico N° 34: Participación Política.

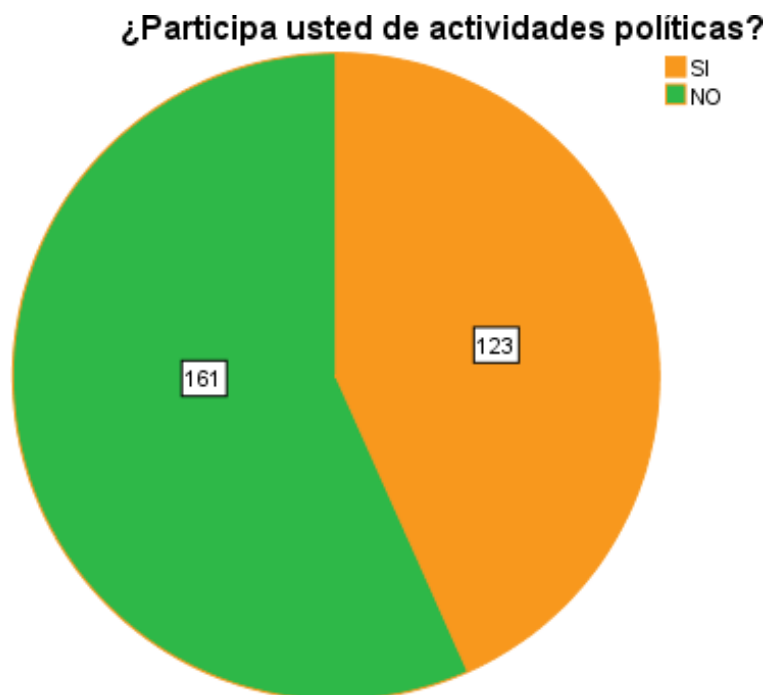


Ilustración 40: Pregunta 34. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda Negra: Si = 43% / No = 57%

Apreciación:

Más de la mitad (57%) de los encuestados considera que no participaría de actividades políticas. Como es de esperar, la despolitización de los encuestados es porcentualmente elevada, dado que más de la mitad señaló no interesarle la participación política; sin embargo, al mismo tiempo en que se suscita una despolitización, al mismo tiempo se despliega una repolitización, pues como hemos visto, los encuestados ya han dado evidencia de estar alineados y/o influenciados por dos estrategias ideológicas del Nuevo Orden Mundial; a saber, las bioideologías feminista y ecologista, respectivamente; y que en última instancia, como la práctica totalidad de ideologías, están estructuradas en torno al poder (supranacional).

Gráfico N° 35: Influencia de la Ideología Animalista

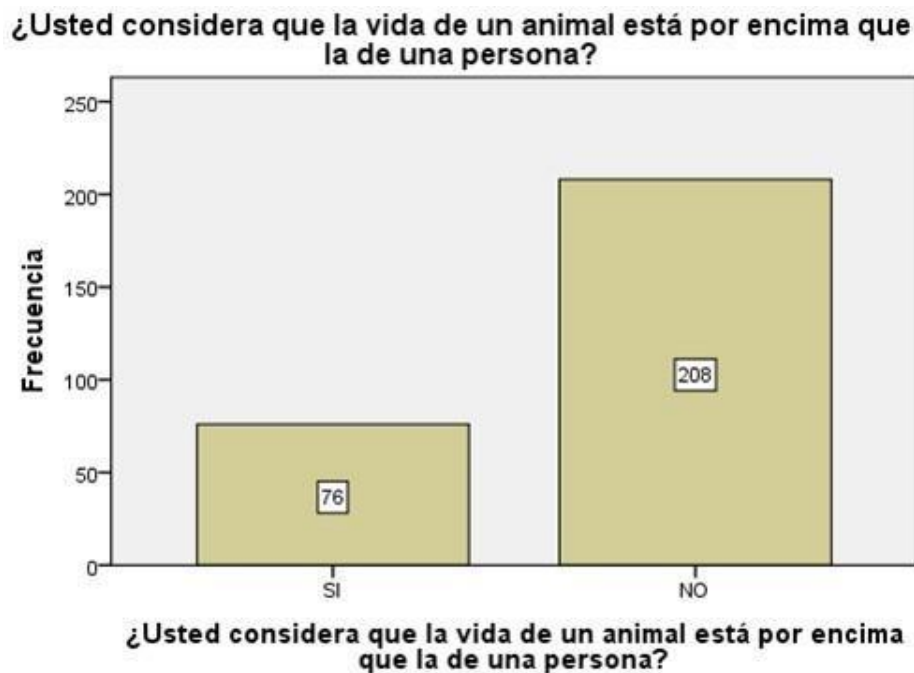


Ilustración 41: Pregunta 35. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda: Si = 27% / No = 73%

Apreciaciones:

En términos generales (73%), los encuestados se han mostrado reactivos al discurso animalista. Sin embargo, un considerable 27% de los encuestados señalan que la vida animal está por encima de la de una persona. Es así, que este nada despreciable 27% se han mostrado favorables, pues consideran que la vida de un animal está por encima de la de un ser humano, de lo cual se infiere, que esta bioideología (animalismo) está calando en la mentalidad de los estudiantes, en la medida de que al postular que la vida de un animal está por encima de la de un ser humano, se está humanizando al animal, y animalizando al hombre, que es el objetivo último de la ideología animalista; que es por donde se mire funcional al Nuevo Orden Mundial, dado que al equiparar la vida de los animales a la del humano, el gobierno mundial se facultará en tratar como animales a los humanos.

Gráfico N° 36: Escaso conocimiento sobre las ONGs.



Ilustración 42: Pregunta 36. Fuente: Equipo de investigación.

Leyenda:

Si = 33.80% **No = 66.20%**

Apreciación:

Más de la mitad de los encuestados (**66.20%**), señala no conocer que son las ONGs; sin embargo, un considerable **33,80%** conoce de la existencia de las Organizaciones No Gubernamentales. Sin embargo, es sintomático que más del **66%** haya señalado desconocer la existencia de estos organismos, lo cual afianza nuestra perspectiva, de que el Nuevo Orden Mundial opera subrepticamente, pues en primera y última instancia, la práctica totalidad de las ONGs son los agentes internacionales por definición del Nuevo Orden Mundial, en la medida de que financiadas desde el exterior, movilizan la agenda ideológica (feminismo, género, ecologismo, animalismo, aborto, autoesterilización, etc.) sobre las masas del mundo dominado. Operan pues, como **Unidades Políticas Sin Asiento Territorial (UPSAT)**, como agentes extraestatales al servicio de intereses antinacionales, generando movimientos

artificiales (feminismo, género, animalismo, pseudoecologismo, etc) para hacer presión al estado y lograr su objetivo de generar leyes cada vez más desentendidas del plano nacional y totalmente funcionales al plano supraestatal (Nuevo Orden Mundial).

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES

En la presente investigación demostramos:

- Que existe una influencia de las Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial en la Mentalidad de los Estudiantes de los Primeros Ciclos Académicos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca; sin embargo, aunque esta influencia no es absoluta, sin embargo, es considerable.
- Qué población intervenida (284 estudiantes) mayoritariamente ha indicado tener convicciones religiosas (sentido de trascendencia) [aprox. 80%] y sentido de comunidad (familia) [aprox. 80%], por tanto, podemos inferir, que estas han obstruido la penetración del **nihilismo** en la mentalidad de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNC; que es una condición *sine qua non*, para la hegemonía cultural (Bioideologías) del Nuevo Orden Mundial.
- Que alto porcentaje de la población intervenida es reactiva a la mayoría de las ideologías (bioideologías) del Nuevo Orden Mundial: cultura de la muerte (aborto) [aprox. 80%], a la agenda **lgtbi** (matrigay, adopción homoparental) [aprox. 80%], a la promoción de estos en las redes sociales [aprox. 80%], al discurso animalista (“la vida animal está por encima de la vida humana”) [aprox. 75%].
- Que existe un uso excesivo de las **TICS**¹²⁵; así pues, la red social más usada es Facebook, seguida de WhatsApp; y en cuanto al uso de internet, la mayoría señala su uso con fines académicos, seguido del consumo de pornografía. Claramente, se observa altos niveles tecnofilia.

¹²⁵ Tecnologías de la Información y Comunicación.

- Que la influencia ideológica del Nuevo Orden Mundial ha penetrado en la mentalidad de los estudiantes a través de tres indicadores específicos: el **Discurso Feminista** (Femicidio) [aprox. 80%]; el **Discurso Ecologista** (Calentamiento Global, Sobrepoblación) [aprox. 80%]; y la **auto esterilización** (vasectomía, ligadura de trompas) (aprox. 65 %).

PRONÓSTICO:

- En un porvenir no muy lejano (Un lustro -05 años- aprox.) dada la continua y sistemática promoción/propaganda (a través de los medios, políticas de estado, y ONGs) de las Estrategias Ideológicas (Bioideologías) del Nuevo Orden Mundial sobre la mentalidad de los Estudiantes de los Primeros Ciclos de la Facultad de Educación de la UNC; la influencia de estas ya no solo será considerable, sino alta y/o hegemónica sobre los mismos.

RECOMENDACIONES:

Para hacer frente a las amenazas que plantea el Nuevo Orden Mundial a la juventud cajamarquina del S.XXI, se recomienda:

- **Formar y conformar a las nuevas generaciones en valores trascendentales (metafísicos: *psique*).**
- **Reforzar el sentido de comunidad (La Patria), y fundamentalmente la célula básica de la FAMILIA en la sociedad.**

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

- Arendt, H. (1973) "The Origins of Totalitarianism"; London- United Kingdom, Ed. HBJ.
- Aristóteles (1988) [S. IV a.c.] "La Política". Madrid-España; Ed. Gredos.
- Bobbio, N. (1982) "El problema de la guerra y las vías de la paz"; Barcelona- España, Ed. Gedisa.
- Bunge, Mario (2000) [1999] "La Relación entre la Sociología y Filosofía", Madrid- España; Ed. EDAF.
- Bunge, Mario (1999) "Las Ciencias Sociales en Discusión", Buenos Aires- Argentina; Ed. Sudamericana.
- Bunge, Mario (2004) [2003] "Emergencia y Convergencia: Novedad cualitativa y unidad del conocimiento", Barcelona-España; Ed. Gedisa.
- Bunge, M. (2007) "A la Caza de la Realidad: La Controversia sobre el Realismo"; Barcelona-España, Ed. Gedisa.
- Burstyn, Varda (2005), "Anticipaciones sobre el nuevo orden imperial", en Leo Panitch y Colin Leys (comps.), El imperio recargado, Buenos Aires, Clacso.
- Bustamante, P. (2015) "El Imperio de la Ficción: Capitalismo y Sacrificios Hollywoodenses"; Madrid- España, Ed. Ediciones Libertarias
- Carena, L. & Davoli, P. (2018) "La Guerra Invisible: Acción Psicológica y Revolución Cultural"; Rosario-Argentina; Ed. Ethos Guerrero.
- Chersteron, G.K. (2012) "La Eugenesia y otras Desgracias"; Sevilla- España; Ed. Espuela de Plata.
- Dahrendorf, R. (2001) "Dopo la Democrazia (Intervista a cura di Antonio Polito)"; Italia, Ed. Laterza
- Darwin, Ch. (1981) "The descent of man, and selection in relation to sex"; New Yersey- United States, Ed. Princeton University Press

- De Benoist, Alain & Charpentier, Charles (2013) [1999] “Manifiesto Por Un Renacimiento Europeo”, Londres- Reino Unido; Ed. Arktos.
- Donoso Cortés, Juan. (1854) [1849] “Obras de Don Juan Donoso Cortés”; Tomo III, Madrid-España; Ed. Imprenta del Tejado.
- Durkheim, Emile (2001) [1895] “Las reglas del método sociológico”, Mexico; Ed. Fondo de Cultura Económico.
- Feltham, O. (2008) "Alain Badiou: Live Theory". New York- United States, Ed. Continuum.
- Fukuyama, Francis (1992) “The End Of History and the Last Man”, New York- United States; Ed. Macmillan.
- Gullo Omodeo, Marcelo (2018) “*Relaciones internacionales: una teoría crítica desde la periferia sudamericana*”, Buenos Aires-Argentina; Ed. Biblos.
- Harari, Y. (2016) “Homos Deus: Breve Historia del Mañana”, Madrid-España: Ed. Debate
- Hoffman, F. (2007) “Conflict in The Century XXI: The Rise of the Hybrid Wars”, Virginia-United States; Potomac Institute for Policy Studies.
- Jung, Carl (1970) “Arquetipos e Inconsciente Colectivo”, Buenos Aires- Argentina, Ed. Paidos.
- Kissinger, H. (1974) “Implications of Worldwide Population Growth For U.S. Security and Overseas Interests (THE KISSINGER REPORT)”.
https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/Pcaab500.pdf
- Lippmann, Walter (1998) [1922] “Public Opinion”, New Jersey- EEUU; Ed. Transaction Publishers.
- Malthus, R. (1846) “Ensayo sobre el Principio de Población”, Madrid- España Ed. Universidad Complutense.
- Marx, K. & Engels, F. (1974) “La Ideología Alemana”, Barcelona- España, Ed. Grijalbo.
- Morgenthau, Hans. (1986) [1941] “Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz”. Buenos Aires; Grupo Editor Latinoamericano

Ricciarcielli, H. & Schmid, L. (2004) “Los Protocolos de la Corona Británica”; Buenos Aires- Argentina; Ed. STRUHART & CIA.

Lipovetsky, Gilles (1998), “El crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos”, Barcelona- España, Ed. Anagrama.

Lorenz, K. (1984) “Los Ocho Pecado Capitales de la Humanidad Civilizada”; Barcelona- España, Ed. Plaza & Janés.

Ramos, J.A. (1986), “La relación Iglesia-Estado”, Buenos Aires- Argentina, Ed. Politécnico.

Russell, B. (1984) “La Perspectiva Científica”; Toledo- España, Ed. Sarpe.

Rockefeller, D. (2003) “Memoirs, David Rockefeller”; New York- United States, Ed. Random House Inc.

Sombart, Werner (1946) [1916] “El Apogeo del Capitalismo”, México; Ed. Fondo de Cultura Económico.

Schmitt, C. (1996) “Sobre los Tres Modos de Pensar la Ciencia Jurídica”; Madrid- España. Ed. Tecnos.

Sanahuja, J.C. (2003) “El Desarrollo Sustentable: La Nueva Ética Internacional”. Buenos Aires- Argentina; Ed. Vórtice.

Wallace, A. R. “My Life; A Record of Events and Opinions”; London- United Kingdom, Ed. Chapman & Hall.

RECURSOS ONLINE:

Aharonian, Aram. (04 sep. 2018) “La guerra de quinta generación”. La Tinta; Obtenido de:
<https://latinta.com.ar/2018/09/guerra-quinta-generacion/>

Asia TV (Julio 2020) “Héctor Giuliano: Deuda, falsedades y oportunidades desperdiciadas.”
 Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=Bs1ont2jfGo&t=1953s>

Barsa, J. (2020) “EE.UU. amenaza con retirarse de la OMS y solicita que deje de atender el aborto y la salud sexual y reproductiva durante la pandemia del coronavirus” Obtenido de:
<https://www.lamalafe.lat/ee-uu-amenaza-con-retirarse-de-la-oms-y-solicita-que-deje-de-atender-el-aborto-y-la-salud-sexual-y-reproductiva-durante-la-pandemia-del-coronavirus/>

BBC (17 ene. 1991) “1991: 'Mother of all Battles' begins”. BBC NEWS. Obtenido de:
http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/january/17/newsid_2530000/2530375.stm

Brandolino, Ch. [Ivoox] (2017 marzo 04) “De Malthus a Kissinger; Una Conjura contra la Vida”. [Archivo de audio]. Obtenido de: https://www.ivoox.com/de-malthus-a-kissinger-una-conjura-contr-la-audios-mp3_rf_17345318_1.html

Boron, A. [CEIICH UNAM] (2014 sept. 11) “La Transición Geopolítica Global y el papel de América Latina.” [Archivo de video]. Obtenido de:
<https://www.youtube.com/watch?v=948gNIViDEg>

Buela, A. [TLV1] (2019 ago. 09) “Contracara N°44 - La insensatez y los poderes indirectos que gobiernan”; [Archivo de Video]. Obtenido de:
<https://www.youtube.com/watch?v=Deuw5DR-F5k&t=1119s>

Canal N (agosto 2020) “Ministra de Salud Pilar Mazzetti: Todo fallecimiento de causa que no sea muerte violenta y donde no está claro el diagnóstico tiene que considerarse COVID-19 por seguridad de la población...” Obtenido de:
<https://www.facebook.com/canalnoficial/videos/1347105128827224>

Carena, L. & Davoli, P. [TLV1] (2016 ago. 25) "La guerra invisible, acción psicológica y revolución cultural", lanzamiento del libro" [Archivo de Video]. Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=H55fZ9X232E&t=2946s>

De Benoist, Alain (11 nov. 2011) "Entrevista con Alain de Benoist. Presente y futuro de una civilización fatigada. La perspectiva disidente.", Página Transversal; Obtenido de: <https://paginatransversal.wordpress.com/2011/11/11/entrevista-con-alain-de-benoist-presente-y-futuro-de-una-civilizacion-fatigada-la-perspectiva-disidente/>

D'ors, Álvaro (2000) "La Crematística". Fundación Speiro; Obtenido de: <http://www.fundacionspeiro.org/verbo/2000/V-385-386-P-383-386.pdf>

Dugin, Aleksander (21 abr. 2017) "El Tercer Totalitarismo (Crítica desde la Cuarta Teoría Política)". Geopolitica.ru; Obtenido de: <https://www.geopolitica.ru/es/article/el-tercer-totalitarismo-critica-desde-la-cuarta-teoria-politica>

Dugin, Alexander (21 sep. 2015) [1991] "La ideología del Gobierno Mundial". La Cuarta Teoría Política (4TPes); Obtenido de: <https://4tpes.wordpress.com/2015/09/21/la-ideologia-del-gobierno-mundial/>

Eaton, George (17 oct. 2018) "Francis Fukuyama interview: "Socialism ought to come back".

El Manifiesto (06 feb. 2017) "¿Democracia?". El Manifiesto.com; Obtenido de: <https://elmanifiesto.com/tribuna/5526/democracia.html>

Gonzales, H. [Tatuy Tv] (2015 abr. 23) "Imperialismo y Guerra Psicológica. Entrevista al Psiquiatra Heriberto González."; [Archivo de Video]. Obtenido de: https://www.youtube.com/watch?v=2_3cOsaPFD0&t=261s

El País (octubre 2020) "El virus condena a Perú a la mayor recesión de América Latina en 2020 tras Venezuela. El PIB se hundirá este año casi un 14% según el FMI, superando con creces el colapso de 1989". Obtenido de: <https://elpais.com/economia/2020-10-27/el-virus-condena-a->

perualamayorrecesiondeamericalatinaen2020trasvenezuela.html?fbclid=IwAR3Dt6wqxBu3Q
 DOCiZZDTCe6gnc1vn3KzeB2rMeNKqVGx5CAe2CCBEMidM

Gandini, E. (2015) “*Teoría Sueca del Amor*”; Obtenido de:
https://www.youtube.com/watch?v=e8iLVNx_nRU

Gestión (10 abr. 2019) “Pobreza en Cajamarca es diez veces mayor a la que existe en Ica y Madre de Dios”. Diario Gestión. Obtenido de: <https://gestion.pe/peru/pobreza-cajamarca-diez-veces-mayor-existe-ica-madre-dios-263819-noticia/>

Fiorina, Jean F. (09-06-2016) “Spykman, ¿inventeur de la géopolitique américaine? Penser la politique étrangère des Etats”. Comprendre Les Enjeux Stratégiques (CLES)- Grenoble Ecole de Management; N° 189. Obtenido de: <http://notes-geopolitiques.com/wp-content/uploads/2016/06/CLES189.pdf>

Fusaro, D. (29 junio 2019) “Muchos tontos de izquierda combaten un fascismo inexistente y aceptan el mercado”. El confidencial; Obtenido de: https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2019-06-29/diego-fusaro-estado-soberania-derechas-izquierdas_2093646/

Fusaro, Diego (21 abr. 2019) “La Destrucción Capitalista de la Familia”. NOMOS (grupo de estudios con sede en Buenos Aires, Argentina, dedicado a intervenir en problemas de filosofía política, estrategia y geopolítica desde una perspectiva situada y multipolar). Obtenido de: <https://nomos.com.ar/2019/04/21/la-destruccion-capitalista-de-la-familia-articulo-inedito-de-diego-fusaro/>

Fusaro, D. [Diego Fusaro] (2017 ago. 13) “Diego Fusaro: ¿Por qué el capitalismo absoluto posburgués odia a Hegel y Marx?”, [Archivo de Video]. Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=SY11X-WPszM>

Fusaro, D. [Nomos: Filosofía y Estrategia]. (2019, junio 17). “Saludos de Diego Fusaro a sus seguidores en Argentina”. [Archivo de video]. Obtenido de: <https://www.facebook.com/nomosdelatierra/videos/835364413493027/?v=835364413493027>

Fusaro, D. [Diego Fusaro] (2018 jun.24) “George Soros and the finance capitalism. The ruling class” [Archivo de Video]. Obtenido de: https://www.youtube.com/watch?v=YkXCUy1U7_g

De Prada, Juan M. (23 Sep. 2012) “La Agonía de la Crematística”. XLSeManal. Obtenido de: <https://www.xlsemanal.com/firmas/20120923/agonia-crematistica-3587.html>

Hutschenreuter, A. [Equilibrium Global] (2013 sept. 21) “El concepto de la "Geopolítica". Reflexiones Dr. Alberto Hutschenreuter” [Archivo de Video]. Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=1LkKicbhnms&t=3s>

Huxley, T. (1893) “Evolution and Ethics and Other Essays”, Obtenido: <http://93beast.fea.st/files/section1/huxley/extras/Evolution%20Ethics%20Essays.pdf>

Huxley, J. (1946) “UNESCO; Its Purpose and its Philosophy”; Obtenido de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000068197>

Audiovisuales:

Infobae (09 11 20) “En el país de las libertades: AMLO criticó a medios de EEUU por cortar discurso de Trump” Obtenido de: <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/11/09/en-el-pais-de-las-libertades-amlo-critico-a-medios-de-eeuu-por-cortar-discurso-de-trump/>

Kauppinen & Malmi (2019). “No experimental evidence for the significant anthropogenic climate change” Obtenido de: <https://arxiv.org/pdf/1907.00165>

Lewis, S. (2020) “The coronavirus crisis shows it's time to abolish the family” Obtenido de: <https://www.opendemocracy.net/en/oureconomy/coronavirus-crisis-shows-its-time-abolish-family/>

Mamani, C. (2020) “Hipocresía Made In "N.U.M"; como la Ficción se convierte en Realidad.”; Obtenido de:

https://www.facebook.com/search/top/?q=Carlos%20F.%20Mamani%20Aliaga%20hipocesia&epa=SEARCH_BOX

Muscato, C. [Study.com] (2016 Enero 28) “Marxist vs. Malthusian Theories of Population Growth”. [Archivo de audio]. Obtenido de: <https://study.com/academy/lesson/marxist-vs-malthusian-theories-of-population-growth.html>

Pardo, G. (2017 dic. 27) “Es la Hora de Reflexión de los Científicos Británicos: Que Pongan su Arsenal Cultural al Servicio del Progreso General”. Obtenido de: <https://www.geopolitica.ru/es/article/es-la-hora-de-reflexion-de-los-cientificos-britanicos-que-pongan-su-arsenal-cultural-al>

Pereyra Mele, Carlos, A. (2018) “La Geopolítica del Siglo XX al Siglo XXI”, *Documento preparado para la conferencia “La Geopolítica del Siglo XX al Siglo XXI” realizada en la Universidad de la Cuenca del Plata el 17 de julio de 2018 en la ciudad de Corrientes. Obtenido de: <https://www.geopolitica.ru/es/article/la-geopolitica-del-siglo-xx-al-siglo-xxi>

Pereyra-Mele, Alberto (25 jul. 2019) “Teoría del Caos: Cambios Geopolíticos y Sociales”. Dossier Geopolítico; Obtenido de: <https://dossiergeopolitico.com/2019/07/25/teoria-del-caos-cambios-geopoliticos-y-sociales/>

Pullen, J. (2001) “A History of Malthus Scholarship”. University of New England School of Economics; Obtenido de:

https://www.une.edu.au/data/assets/pdf_file/0007/67813/econwp01-3.pdf

Quaraccino, J. [Senado Argentina] (2018 Julio 19) “En Contra: José Quarracino Filósofo 18-07-18” [Archivo de audio]. Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=DFGhCTdF6PQ>

The New Statesman America; Obtenido de: <https://www.newstatesman.com/culture/observations/2018/10/francis-fukuyama-interview-socialism-ought-come-back>

Vitali S, Glattfelder JB, Battiston S (2011) The Network of Global Corporate Control. PLoS ONE 6(10): e25995. doi: 10.1371/journal.pone.0025995. Obtenido de:

https://www.researchgate.net/publication/51761051_The_Network_of_Global_Corporate_Control

Washington Post (12 sep. 1990) “Bush 'out of these troubled times... a New World Order”.

WASHINGTON POST. Obtenido de:

<https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1990/09/12/bush-out-of-these-troubled-times-a-new-world-order/b93b5cf1-e389-4e6a-84b0-85f71bf4c946/?noredirect=on>

Wilson, Woodrow. (2019) [08-01-1918] “Los Catorce Puntos” Obtenido de:

<http://www.historiacontemporanea.com/pages/bloque3/la-i-guerra-mundial-y-sus>

[consecuencias/documentos_historicos/los-14-puntos-de-wilson-8-enero-1918?theme=pdf](http://www.historiacontemporanea.com/pages/bloque3/la-i-guerra-mundial-y-sus-consecuencias/documentos_historicos/los-14-puntos-de-wilson-8-enero-1918?theme=pdf)

Pollock, D [Fundación Nueva Mente] (2020 enero 07) “Douglas Pollock: Australia - ¿Arrasada por el cambio climático o por el socialismo?”. [Archivo de audio]. Obtenido de:

<https://www.youtube.com/watch?v=xdaP9uwVpaY>

Poumier, M. [AsiaTv] (2019 jun. 17) “Maria Poumier: Globalización Financiera inhumana. “,

[Archivo de Video]. Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=SpIs5rf0qCU&t=550s>

Soral, A. [TLV1] (2018 abril. 26) “Especial TLV1 N°11 - Entrevista al pensador francés Alain

Soral”. [Archivo de video]. Obtenido de:

<https://www.youtube.com/watch?v=ayo87kXeFws&t=1033s>

Taborda, C. (2021) “El Nuevo "Consenso de Washinton". Davos y la Agenda 2030” Obtenido

de: <https://www.geopolitica.ru/es/article/el-nuevo-consenso-de-washington-davos-y-la-agenda-2030>

ANEXOS:

El instrumento de recolección de información que se utilizará en la presente investigación será, la encuesta. Por la propia naturaleza de nuestra investigación, la encuesta a utilizar será del tipo; **encuesta mixta (cerrada-abierta)**, ya que nos permitirá tener un mejor acceso a la sociografía y psicografía de los estudiantes encuestados de los tres primeros ciclos de la Facultad de Educación de la UNC. A través de esta información se logrará abstraer el nivel de impacto psicosocial de las Estrategias Ideológicas del Nuevo Orden Mundial en la mentalidad dichos estudiantes.

Por su **finalidad**, la presente encuesta es de carácter **exploratorio**, puesto que se pretende conocer un fenómeno social muy complejo y muy poco estudiado; por su **contenido**, es de carácter cualitativo puesto que se centra en la opinión de los encuestados; por el procedimiento de su aplicación es de carácter **personal**; por su dimensión temporal, es de carácter **sincrónico** (Trasversales), dado que los resultados serán tomados de una sola aplicación.

El proceso de sistematización de datos se hará a través del software SPSS, bajo la asesoría del Ing. Sistemas; Carlos Valera Romero.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DE LOS TRES PRIMEROS CICLOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA:

Especialidad: Sexo: Masculino Femenino

Edad: Procedencia: Ciudad Rural

Lea atentamente las siguientes preguntas y marque una sola vez con una (x), si se le indica, puede marcar más de una vez dentro de los casilleros; y de ser el caso explique brevemente él porque:

1) ¿Conoce Ud. lo que es el Nuevo Orden Mundial?

Sí No

Si marco "Sí", marque las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

El Nuevo Orden Mundial es:

- a. Una organización del estado
- b. Una organización Internacional
- c. Una organización con fines benéficos sociales
- d. Una organización Religiosa
- e. Una organización deportiva
- f. Todas las anteriores
- g. Desconoce

2) ¿Sabe Ud. cuáles son las organizaciones y/o instituciones a través de las cuales el Nuevo Orden Mundial orienta y/o influye en el comportamiento de la población?

Sí No

Si marco "Sí", responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

El Nuevo Orden Mundial orienta y/o influye sobre la población a través de:

- a. Medios de Comunicación (Cine, Radio, Tv, Periódicos, Revistas, etc)
- b. Sistema Educativo (primaria, secundaria, superior)
- c. Organizaciones No Gubernamentales (ONGs)
- d. Políticas de Estado (Enfoque de Género)
- e. Todas las anteriores
- f. Ninguna de las anteriores

3) ¿Conoce Ud. a través de que organizaciones el Nuevo Orden Mundial ejerce influencia sobre el Estado Peruano?

Sí No

Si marco "Sí", responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

El Nuevo Orden Mundial ejerce influencia sobre el Estado Peruano a través de los sgtes.

Organismos:

- a. Organización de las Naciones Unidas (ONU)
- b. Organización de los Estados Americanos (OEA)
- c. Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH)
- d. Organización Mundial de la Salud (OMS)
- e. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)
- f. Federación Internacional de Planificación Familiar (IPPF)
- g. Todas las anteriores
- h. Ninguna de las anteriores

4) ¿Practica Ud. Alguna religión?

Sí No

Si marco “Si”, marque la alternativa que corresponda a su creencia:

*Marque una sola alternativa.

a. Catolicismo

b. Evangelismo

c. Budismo

d. Hinduismo

e. Islam

f. Otra

5) ¿Cree que es importante la religión en la vida de los seres humanos?

Sí No

Si marco “Si”, responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

La religión es importante en la vida de los seres humanos porque:

a. Es una esperanza de salvación

b. Transmite valores fundamentales para la convivencia

c. Evita caer en el vacío de una vida sin sentido

d. Porque le da personalidad y/o identidad a un grupo humano (p.e. familia, pueblo, nación, país.)

e. Todas las Anteriores

f. Ninguna de las Anteriores

6) ¿Está de acuerdo con el matrimonio entre dos personas del mismo sexo?

Sí No

Si marcó “Si”, responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

- a. Porque es un derecho humano a la unión civil entre dos personas del mismo sexo que se aman
- b. Porque es parte de la inclusión e igualdad social de los homosexuales en un país civilizado y de una sociedad desarrollada
- c. Porque ya no vivimos en la edad media donde todo era prohibido
- d. Porque el matrimonio debe dejar ser un asunto solo entre el varón y la mujer
- e. Porque vivimos en tiempos de “Igualdad, Libertad, Tolerancia, y Diversidad”
- f. Todas anteriores
- g. Ninguna de las anteriores

7) ¿Está de acuerdo con la adopción de menores por parte de adultos del mismo sexo?

Sí No

Si marcó “Sí”, responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

Estoy de acuerdo porque:

- a. Es un derecho humano de los homosexuales y lesbianas hacer una familia
 - b. Hoy existen nuevas formas de familia; “familias diversas”, diferentes al modelo de familia tradicional (Hombre, Mujer, Hijos)
 - c. Vivimos en tiempos modernos donde todo prejuicio al respecto ha pasado de moda
 - d. Todas las anteriores
 - e. Ninguna de las anteriores
- 8) ¿Está de acuerdo con la legalización del aborto en el Perú?

Sí No

Si marcó “Sí”, responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

- a. Porque es un derecho humano de la mujer

- b. Porque muchas mujeres mueren a través del aborto clandestino
- c. Porque el feto no es un ser humano, es solo un conjunto de células
- d. Porque la mujer tiene todo el derecho a decidir sobre su propio cuerpo
- e. Porque una mujer pobre de escasos recursos no puede sostener a un hijo
- f. Porque se trunca el futuro de las jóvenes embarazadas
- g. Todas las anteriores
- h. Ninguna de las anteriores

9) Ante el enunciado: “En los países donde se ha legalizado el aborto disminuyen las tasas de aborto”, marque la alternativa que Ud. considere más apropiada.

Verdadero: Falso:

10) ¿Ud. está de acuerdo que empresas tecnológicas como Google; redes sociales como Facebook; y portales como Youtube brinden deliberadamente apoyo y promoción de campañas a favor del matrimonio gay y el aborto?

Sí No

Si marcó “Sí”, responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

Estoy de acuerdo:

- a. Porque están acorde a los tiempos
- b. Porque defienden los derechos humanos de las mujeres (aborto) y los homosexuales (matrimonio gay)
- c. Porque son empresas de vanguardia, que han abandonado prejuicios absurdos
- d. absurdos
- e. Todas las anteriores
- f. Ninguna de las anteriores

11) ¿Cuáles son las causas de muerte más frecuentes entre las mujeres peruanas?

Marque solo una alternativa:

- a. Cáncer
- b. Problemas cardiacos
- c. Aborto Clandestino
- d. Otros

12) ¿Qué es lo más importante de un país?

Marque solo una alternativa:

- a. Sus recursos naturales
- b. Su población
- c. Sus empresas
- d. Ninguna de las anteriores

13) ¿Ud. está de acuerdo con la propaganda de la auto esterilización (vasectomía, ligadura de trompas, etc.) en el Perú?

Sí No

Si marcó "Sí", responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

Estoy de acuerdo porque:

- a. Toda persona tiene el derecho a decidir cuantos hijos tener
- b. El país está sobrepoblado
- c. Hay mucha gente pobre en el Perú
- d. No deseo carga familiar
- e. Todas las anteriores
- f. Ninguna de las anteriores

14) ¿Es importante la familia (padres, hermanos, etc) en su vida?

Sí No

Si marcó “Si”, responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

La familia es importante pues:

- a. Es importante para el desarrollo y crecimiento personal-social del ser humano
- b. Porque transmite los valores fundamentales de toda sociedad
- c. Porque es la célula básica de la sociedad
- d. Porque es el gran y último refugio que tiene toda persona
- e. Todas las anteriores
- f. Ninguna de las anteriores

15) ¿En su proyecto de vida es una prioridad para Ud. tener familia (hijos)?

Sí No

Si marcó “Si”, responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

Mi proyecto de vida es formar una familia porque:

- a. Quiero perpetuar mis genes a través de mi descendencia
- b. Quiero formar hombres y mujeres de bien que aporten a una mejor sociedad
- c. Quiero formar un hogar donde encuentre un refugio para mi senectud (vejez)
- d. Porque la población peruana está envejeciendo, y necesita nuevas generaciones para el futuro
- e. Todas anteriores
- f. Ninguna de las anteriores

16) ¿Cuál es el artefacto de comunicación que más utiliza en su día a día?

*Si lo cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

Celular Laptop Computadora Personal

Teléfono Todos los anteriores Otros

17) ¿Cuál es la red social que más utiliza? ¿Cuánto tiempo le dedica al día (aprox.)?

*Si lo cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

Facebook Waspp Instagram Tinder

Todas las anteriores Otros

18) Cuanto tiempo aprox. Dedicar al día a las redes sociales:

19) ¿Qué tipo de contenido es lo que más busca en internet? Marcar una sola alternativa.

a. Educativo (documentales, libros, artículos científicos, etc)

b. Entretenimiento (películas, música, etc)

c. Pornografía

d. Solo a y b.

e. Solo a, b y c.

f. Todas las anteriores

g. Ninguna de las anteriores

20) ¿Cuánto tiempo destina aproximadamente al día a navegar en internet (al margen de las redes sociales)? Conteste con números:

21) ¿Cuánto tiempo al día se dedica a ver televisión? Conteste con números:

22) ¿Qué tipo de programas de televisión observa? Marcar solo una alternativa.

Informativo (noticieros):

Entretenimiento (“Esto es guerra”, “Combate”, novelas, lucha libre, futbol, etc):

Ambos:

23) Ante el sgte. enunciado: “El mundo está sobrepoblado”; ¿Opina Ud. que es verdadero?

Sí No

Si marcó “Sí”, responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

El mundo está superpoblado porque:

- a. Ya no hay espacio para más gente
- b. Porque los recursos necesarios (alimentos) para la vida se están agotando
- c. Porque hay mucha gente pobre en el mundo
- d. Porque ya no se pueden construir más ciudades
- e. Todas las anteriores
- f. Ninguna de las anteriores

24) Correlacione el **grado de contaminación** (1,2,3) con los siguientes **grupos** (a, b, c, d):

*Coloque el número según el grado de contaminación en los paréntesis en blanco de los respectivos grupos a calificar. Si en caso Ud. cree que el grado de contaminación se repite en más de un grupo, coloque el número más de una vez.

Contaminación Leve (1)

Contaminación Media (2)

Contaminación Grave (3)

- a. Empresas mineras ()
- b. Familias de ingreso alto ()
- c. Familias de ingreso medios ()
- d. Familias de ingresos bajos ()

25) ¿El Perú es un país sobrepoblado?

Sí No

Si marcó "Sí", responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

El Perú esta sobrepoblado porque:

- a) Hay mucha gente pobre
- b) Porque no hay espacio para másciudades

c) Porque cada vez nacen más peruanos

d) Todas las anteriores

e) Ninguna de las anteriores

26) ¿Ud. ha oído del “cambio climático”?

Sí No

*Si en caso marco (si), por favor, pase a la pregunta 26, caso contrario continúe directamente con la pregunta 30.

27) ¿Qué es el “cambio climático”?

*Marca una sola alternativa

a) Es un cambio en el clima generado por la actividad humana (Industria, sobrepoblación, etc.)

b) Es un cambio en el clima generado por agentes externos (radiación solar)

c) Ambas (a y b)

d) Ninguna de las anteriores

28) ¿Dónde se enteró del “cambio climático”?

*De ser el caso marque más de una alternativa.

Medios de Comunicación (televisión, redes sociales, radio):

Secundaria: Universidad: Otros:

29) ¿La sobrepoblación mundial tiene relación con el “cambio climático”?

Sí No

Si marcó “Si”, responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

Porque a más población:

a. Más producción de gases de efecto invernadero

b. Más destrucción de la naturaleza

- c. Todas las anteriores
- d. Ninguna de las anteriores

30) Siendo que la actual población mundial es aproximadamente de 7000 500 000 (siete mil quinientos millones) de personas ¿Ud. cree que si se reduce la población mundial a menos de 1000 000 000 (mil millones) de personas, se podría combatir el cambio climático?

Sí No

Si marcó “Sí”, responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

Yo creo que sí, puesto que...

- a. seríamos mucho menos personas en el mundo, y no haríamos tanta presión al ecosistema
- b. habría menos producción de gases de efecto invernadero
- c. Ambas (a y b)
- d. Ninguna de las anteriores

31) ¿Indique que sexo es más víctima por homicidio en nuestro país?

Masculino: Femenino:

Si marcó “Femenino”, responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

En nuestro país el sexo femenino es más víctima de homicidio puesto que...

- a. Por cada hombre que muere, son diez mujeres las que mueren
- b. Se asesina mujeres solo por su condición de ser mujeres
- c. Porque los medios así lo manifiestan día a día
- d. Todas las anteriores
- e. Ninguna de las anteriores

32) ¿Ud. ha oído sobre el término “Feminicidio”?

Sí No

Si marcó "Sí", responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

Entiendo por feminicidio:

- a. El asesinato de una mujer solo por ser mujer
- b. Homicidio de una mujer
- c. Cuando un hombre asesina a una mujer
- d. Asesinato de una mujer por otra mujer
- e. Todas las anteriores
- f. Ninguna de las anteriores

33) ¿Dónde Ud. se ha enterado del término "feminicidio"? De ser necesario marque más de una respuesta.

Medios de Comunicación (televisión, redes sociales, radio):

Universidad: Otros:

34) ¿Participaría Ud. De actividades políticas?

Sí No

Si en caso marco "sí", marque las siguientes alternativas; de ser el caso marque más de una.

- a) Porque los que nos desentendemos de la política estamos condenados a ser gobernados por los peores.
- b) Porque la universidad es la llamada a solucionar los problemas de la sociedad.
- c) Porque tengo intereses personales dentro de la política.
- d) Todas las anteriores

e) Ninguna de las anteriores

Si en caso marco “no”, marque las siguientes alternativas; de ser el caso marque más de una.

a) Porque estoy más interesado en mis logros personales.

b) Porque es una pérdida detiempo.

c) Porque está llena de corruptos y oportunistas

d) Todas las anteriores

e) Ninguna de las anteriores

35) ¿Ud. considera que la vida de un animal está por encima que la de una persona?

Sí No

Si marcó “Si”, responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

a. Porque no causan problemas como las personas

b. Porque incluso pueden reemplazar a la familia (hijos)

c. Porque no contaminan el medio ambiente como los seres humanos

d. Todas las anteriores

e. Ninguna de las anteriores

36) ¿Ud. sabe que son las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs)?

Sí No

Si marcó “Si”, responda las siguientes alternativas:

*Si cree conveniente puede marcar más de una alternativa.

Las ONGs:

a. Velan por el medio ambiente

b. Defienden los derechos humanos (aborto, matrimonio gay, etc)

c. Defienden los derechos de los animales

- d. Son financiadas desde el exterior
- e. Son conformadas por gente de buena voluntad y sin intereses políticos
- b. Todas las anteriores
- c. Ninguna de las anteriores