

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS
MENCIÓN: EDUCACIÓN

TESIS

**Programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer
habilidades sociales en estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología
Médica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021**

Para optar el Grado Académico de
DOCTOR EN CIENCIAS

P r e s e n t a d o p o r:

M.Cs. Yudelley Torrejón Rodríguez

A s e s o r a:

Dra. Elena Vega Torres

Jaén - Perú

2023

COPYRIGHT © 2023 by
YUDELLY TORREJÓN RODRÍGUEZ
Todos los derechos reservados

ACTA DE SUSTENTACIÓN

DEDICATORIA

A:

Dios y la Virgen María, por acompañarme cada minuto de mi vida, brindarme la fuerza para seguir adelante y por llenar mi vida de bendiciones.

Mi familia por ser mi modelo en persistencia y dedicación para lograr cumplir mis metas profesionales.

AGRADECIMIENTO

A Dios y la Virgen María que llenan mi vida de bendiciones, otorgándome la fortaleza necesaria para continuar.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca por toda la enseñanza impartida con la paciencia y la dedicación necesaria, contribuyendo así, a fortalecer mis competencias profesionales.

A la asesora, Dra. Elena Vega Torres, quien con su dedicación me ha guiado en la formulación y elaboración de este trabajo de investigación.

A los estudiantes de II y VI ciclo, semestre académico 2021-I, de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica, por su valiosa participación en la ejecución de esta investigación.

Yudelly Torrejón Rodríguez.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
LISTA DE TABLAS	ix
LISTA DE FIGURAS	xi
LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN	xv
CAPÍTULO I	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1. Planteamiento del problema	1
2. Formulación del problema	9
3. Justificación de la investigación.....	10
4. Delimitación de la investigación	11
5. Objetivos de la investigación	12
CAPÍTULO II	14
MARCO TEÓRICO.....	14
1. Antecedentes de la investigación	14
1.1. Antecedentes a nivel internacional.....	14
1.2. Antecedentes a nivel nacional	25
1.3. Antecedentes a nivel regional	28
2. Marco teórico – científico de la investigación	29
3. Definición de términos básicos	51
CAPÍTULO III.....	53
MARCO METODOLÓGICO.....	53
1. Caracterización y contextualización de la investigación.....	53
2. Hipótesis de investigación.....	58
3. Variables de investigación	59
4. Matriz de operacionalización de variables	66
5. Población y muestra	69
6. Unidad de análisis	69

7. Métodos de investigación.....	69
8. Tipo de investigación: Cuantitativa y positivista	70
9. Diseño de investigación	70
10. Técnicas e instrumentos de recopilación de información	71
11. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	73
12. Validez y confiabilidad	73
CAPÍTULO IV.....	75
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	75
CONCLUSIONES	97
SUGERENCIAS	99
REFERENCIAS.....	100
APÉNDICES Y ANEXOS	110
ANEXO 1.....	111
ANEXO 2.....	112
ESCALA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES	112
ANEXO 3.....	118
FICHA DE OBSERVACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS SOCIOFORMATIVAS PARA FORTALECER HABILIDADES SOCIALES	118
ANEXO 4.....	121
VALIDACIÓN 1 DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN	121
ANEXO 5.....	122
FICHA DE VALIDACIÓN 1	122
ANEXO 6.....	125
VALIDACIÓN 2 DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN	125
ANEXO 7.....	126
FICHA DE VALIDACIÓN 2	126
ANEXO 8.....	129
VALIDACIÓN 3 DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN	129
ANEXO 9.....	98
FICHA DE VALIDACIÓN 3	98
ANEXO 10.....	101
CONSENTIMIENTO INFORMADO	101
ANEXO 11.....	102
PLAN DE TALLERES PARA FORTALECER HABILIDADES SOCIALES CON EDS	103

ANEXO 12.....	136
MATRIZ DE CONSISTENCIA	136

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de habilidades sociales por dimensiones en estudiantes de II ciclo de Tecnología Médica antes de la aplicación del programa	75
Tabla 2. Nivel de habilidades sociales por dimensiones en estudiantes de VI ciclo de Tecnología Médica antes de la aplicación del programa.....	77
Tabla 3. Nivel de habilidades sociales por dimensiones en grupo experimento de II y VI ciclo de Tecnología Médica antes de la aplicación del programa.....	78
Tabla 4. Nivel general de habilidades sociales en estudiantes de II ciclo de Tecnología Médica antes de la aplicación del programa.....	79
Tabla 5. Nivel general de habilidades sociales en estudiantes de VI ciclo de Tecnología Médica antes de la aplicación del programa.....	80
Tabla 6. Nivel general de habilidades sociales en grupo experimento de II y VI ciclo de Tecnología Médica antes de la aplicación del programa.....	81
Tabla 7. Nivel de habilidades sociales por dimensiones en estudiantes de II ciclo de Tecnología Médica después de la aplicación del programa.....	82
Tabla 8. Nivel de habilidades sociales por dimensiones en estudiantes de VI ciclo de Tecnología Médica después de la aplicación del programa.....	83
Tabla 9. Nivel de habilidades sociales por dimensiones en grupo experimento de II y VI ciclo de Tecnología Médica después de la aplicación del programa.....	85
Tabla 10. Nivel general de habilidades sociales en estudiantes de II ciclo de Tecnología Médica después de la aplicación del programa.....	86
Tabla 11. Nivel general de habilidades sociales en estudiantes de VI ciclo de Tecnología Médica después de la aplicación del programa.....	87

Tabla 12. Nivel general de habilidades sociales en grupo experimento de II y VI ciclo de Tecnología Médica después de la aplicación del programa.....	88
Tabla 13. Comparación de medias de pretest y posttest general y por dimensiones de habilidades sociales de estudiantes de II ciclo de Tecnología Médica.....	89
Tabla 14. Comparación de medias de pretest y posttest general y por dimensiones de habilidades sociales de estudiantes de VI ciclo de Tecnología Médica.....	90
Tabla 15. Comparación del incremento de medias general y por dimensiones de habilidades sociales en grupo experimento de II y VI ciclo de Tecnología Médica.....	91
Tabla 16. Pruebas de normalidad – II ciclo de Tecnología Médica.....	93
Tabla 17. Prueba de hipótesis – Prueba de T de Student en grupo control y grupo experimento – II ciclo de Tecnología Médica.....	93
Tabla 18. Pruebas de normalidad – VI ciclo de Tecnología Médica.....	94
Tabla 19. Prueba de hipótesis – Prueba de T de Student en grupo control y grupo experimento – VI ciclo de Tecnología Médica.....	95
Tabla 20. Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach de la Ficha de Observación de habilidades sociales.....	111

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Modelo Teórico socioformativo.....	47
Figura 2. Fases y secuencia didáctica aplicada al programa de estrategias didácticas socioformativas.....	48

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

BID: Banco Interamericano Desarrollo.

CDE-A: Cuestionario de desarrollo emocional.

CONAFU: Consejo Nacional para la Autorización de Universidades.

CU: Ciudad universitaria.

EDS: Estrategias didácticas socioformativas.

EHS: Escala de habilidades sociales.

FES: Facultades de educación superior.

HHSS: Habilidades sociales.

IESALC: Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe

INEI: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ITEMS: Instituto Tecnológico y de Estudios de Monterrey.

MINAGRI: Ministerio de Agricultura y Riego.

MINEDU: Ministerio de Educación.

MINSA: Ministerio de Salud.

OMS: Organización Mundial de la Salud.

PDP: Puntuación Directa Ponderada.

RPP: Radio Programas del Perú.

SUNEDU: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria.

TICS: Tecnologías de la información y comunicación.

UNAM: Universidad Nacional Autónoma de México.

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación.

ZDP: Zona de desarrollo próximo.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021. Es de tipo aplicada, explicativa, longitudinal, con enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental, aplicando pre test y post test (dos grupos experimento y dos grupos control). Se utilizó método hipotético-deductivo. La población estuvo conformada por 289 estudiantes y la muestra por 80. Como instrumentos se empleó la Ficha de Observación y la Escala de Evaluación de Habilidades Sociales. Los resultados constataron que el programa de estrategias didácticas socioformativas tiene influencia significativa en el fortalecimiento de habilidades sociales del grupo experimento de II y VI ciclo, al haberse obtenido buen a excelente nivel en el 100% de participantes de ambos ciclos; además, el incremento de medias por ciclo de estudios, resultó en 32 y 35.75 respectivamente. En tanto que, la primera dimensión se acrecentó en 6.2 y 5.4, la segunda dimensión en 5.05 y 4.85, la tercera dimensión aumentó en 5.45 y 5.1, la cuarta dimensión ascendió en 3.95 y 6.7, la quinta dimensión en 7.4 y 8.45, finalmente la sexta dimensión incrementó en 3.95 y 5.25 correspondientemente. En conclusión, el programa de estrategias didácticas socioformativas influye significativamente en el fortalecimiento de habilidades sociales de estudiantes participantes y la mayor influencia sobresalió en el grupo experimento de VI ciclo (35.75 puntos porcentuales).

Palabras clave: Estrategias didácticas socioformativas, habilidades sociales.

ABSTRACT

The research objective was to determine the influence of the socioformative program didactic strategies to strengthen social skills in students of the II and VI cycle of the Professional Career of Medical Technology with a Specialty in Clinical Laboratory and Pathological Anatomy at Jaen National University, 2021.

It is of an applied, explanatory, longitudinal type, with a quantitative approach and quasi-experimental design, applying pre-test and post-test (two experimental groups and two control groups). The hypothetical-deductive method was used.

The population consisted of 289 students and the sample of 80. The Observation Sheet and the Social Skills Assessment Scale were used as instruments. The results confirmed that the program of socio-formative didactic strategies has a significant influence on the strengthening of social skills of the experiment group of the II and VI cycle, having obtained a good to excellent level in 100% of the participants of both cycles; In addition, the increase in averages per study cycle resulted in 32 and 35.75 respectively.

While the first dimension increased by 6.2 and 5.4, the second dimension by 5.05 and 4.85, the third dimension increased by 5.45 and 5.1, the fourth dimension increased by 3.95 and 6.7, the fifth dimension by 7.4 and 8.45, finally the sixth dimension increased by 3.95 and 5.25 correspondingly.

In conclusion, the socioformative didactic strategies program significantly influences the strengthening of participating students' social skills and the greatest influence stood out in the VI cycle experiment group (35.75 percentage points).

Key words: Socioformative didactic strategies, social skills.

INTRODUCCIÓN

Las demandas actuales dentro del plano profesional, social e incluso personal, genera la necesidad de fortalecer habilidades sociales, que resultan determinantes para el desenvolvimiento satisfactorio y óptimo del ser humano. El fortalecimiento de habilidades sociales se hace viable con la aplicación de estrategias didácticas socioformativas, enfocadas en un desarrollo integral desde el ámbito educativo de nivel superior.

En tal sentido, las habilidades sociales desarrolladas desde un enfoque socioformativo ha sido un tema de algunas investigaciones y fueron definidas como conocimientos, habilidades y actitudes que demuestra el individuo cuando se expresa, se comporta, comprende y autorregula. Dichas habilidades se encuentran centradas en el desarrollo del talento humano y la autorregulación persigue la óptima calidad de vida. Se dirigen a potencializar el proyecto ético de vida para hacer que se concrete en acciones de manera integral y se fortalezca la capacidad de identificar, comprender y gestionar con autoconocimiento, autorregulación, empatía, automotivación, capacidad para afrontar eventos de la vida, asumir la toma de decisiones y fortalecer acciones de resiliencia (Magdaleno-Arreola, 2018, pp.2-3).

En esa mención, la aplicación de estrategias didácticas socioformativas representa un cambio importante para la práctica docente, la que debe estar acorde al reto de transformar acciones, actitudes e incluso comportamientos que generen el logro de aprendizajes hacia la solución de problemas presentes en el contexto, y que al vincularse a la perspectiva del enfoque socioformativo promueve el cambio hacia la sociedad del conocimiento (Guevara et al., 2020, p. 1).

Lo que conlleva a deducir que el empleo de estrategias didácticas socioformativas en un programa debidamente estructurado influye de modo significativo en el fortalecimiento de habilidades sociales de los educandos de nivel superior, y al considerarse que lo descrito no

cuenta con suficiente registro de investigaciones, ha quedado denotada la pertinencia de formular una investigación dirigida al fortalecimiento de habilidades sociales desde el enfoque socioformativo, donde surge la aplicación de estrategias didácticas socioformativas en el grupo objetivo de universitarios del campo de la salud, específicamente de la Carrera Profesional de Tecnología Médica del II y VI ciclo. Precisándose que, el desarrollo de habilidades sociales representa un aspecto fundamental para desempeñar funciones dentro del campo laboral, ámbito donde se produce la interacción con el usuario y se requiere del empleo de diversas competencias incluidas en el bagaje de habilidades sociales distribuidas en seis grupos, que son esenciales para el excelente, además de óptimo desempeño en los diferentes escenarios del vivir.

Ante lo descrito, en la Universidad Nacional de Jaén, la experiencia docente con estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional líneas arriba mencionada, permitió observar dificultades para demostrar habilidades sociales, sobresaliendo deficiencias en las dimensiones de dichas habilidades. Motivo que orientó el reto de fortalecer las habilidades sociales empleando un programa de estrategias didácticas socioformativas.

Por consiguiente, el objetivo general de esta investigación se enfocó en determinar la influencia de un programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021. El diseño utilizado es cuasi experimental con pre test y post test. El estudio contiene cuatro capítulos; siendo el capítulo I, el abordaje del problema de investigación, que cumple con las precisiones tanto para el planteamiento como para la formulación del problema, la justificación, la delimitación y los objetivos de la investigación.

El segundo capítulo contiene al marco teórico, que detalla los antecedentes de investigación, el marco teórico científico, donde se precisa las teorías que sustentan la investigación y las bases conceptuales sobre estrategias didácticas socioformativas y habilidades sociales dentro del actual contexto. Además, en este capítulo se incluye definición de términos.

En capítulo III, se encuentra el marco metodológico, dirigido a la caracterización y contextualización de la investigación, a la hipótesis de investigación, a las variables de estudio con la respectiva matriz de operacionalización de variables, a la población y muestra, a la unidad de análisis, a los métodos de investigación, al tipo y diseño de investigación, a las técnicas e instrumentos de recopilación de información, a las técnicas para el procesamiento y análisis de datos, por último, a la validez y confiabilidad.

El capítulo cuatro, contiene resultados por dimensiones de las variables de estudio y discusión. Se presentó primero los resultados respecto a pretest, luego los del post test. Los resultados se mostraron en tablas e incluye la correspondiente contrastación de hipótesis. Para finalizar, se realiza la presentación de conclusiones de la investigación, recomendaciones, la lista de referencias y los anexos respectivos. Además, para el cierre se incluye la presentación de la matriz de consistencia.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

La educación superior universitaria ha ido transformándose de modo progresivo con el paso del tiempo para dar respuesta a las expectativas del contexto. Así, la educación para la vida pretende que el ser humano sea agente de cambio o transforme su realidad de modo positivo. En esa mención, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO) y el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC, 2018) plantean una visión de la educación superior con concepción integral, humanista, enmarcada en un enfoque de desarrollo humano que, como factor social, es transformadora de la vida y la realidad. (p. 57)

En esa línea, la educación bajo una concepción integral incluye las denominadas habilidades sociales, siendo conocedores que el actual proceso formativo universitario cumple de manera prioritaria con fortalecer capacidades cognoscitivas, dejando una importante brecha en el camino de alcanzar una educación integral. Por ello, se destacó como un desafío de la educación superior, la necesidad de un contexto nuevo, donde se considere la diversidad estudiantil, el avance en tecnologías de la información y comunicación (TICs), el uso de redes sociales como elemento que ejerce influencia en la vida de jóvenes y adultos, la transformación del desempeño profesional, la forma en la que se estructura el empleo y lo primordial de generar el aprendizaje para toda la vida (UNESCO-IESALC, 2018, p. 58).

En ese sentido, se recalcó la preparación con nuevas competencias, con conocimientos nuevos e ideales bien cimentados, subrayando que la educación superior debe asumir el desafío de la formación basada en competencias, la que exige una continua adaptación de planes de estudio según necesidades actuales y futuras de la sociedad, siendo

necesario articular de manera acertada los problemas de la sociedad con los del mundo laboral (UNESCO-IESALC, 2018, p. 50). Haciendo hincapié en una educación universitaria que responda a los requerimientos del contexto, que genere mayor empleabilidad de los egresados universitarios, quienes deben demostrar competitividad laboral con un excelente manejo de habilidades sociales.

Siguiendo lo descrito, en el informe final del Proyecto Tuning, han definido las competencias como una combinación dinámica de conocimiento, comprensión, capacidades y habilidades, que se forman en las unidades de los cursos y se evalúan en las diversas etapas (Beneitone et al., 2007, p. 37). Bajo esa mención, Delors (1996), en su informe conceptualiza a las competencias como constructos, que brindan respuesta a un momento histórico y a un espacio temporal. (p. 16). Establece los cuatro pilares de la educación (aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser, aprender a vivir juntos y aprender a vivir con los demás), considerados parte medular de las competencias. Otro autor que aborda las competencias es Perrenoud (2012), y considera que las competencias se adquieren a través de la formación, además le permiten al sujeto adaptarse a los cambios acelerados del entorno. (p. 13)

Por tanto, en lo descrito se resalta el desarrollo de las competencias como aspecto fundamental para afrontar retos de la vida, mediante acciones que precisan de habilidades para movilizar recursos propios del ser humano como son conocimientos, destrezas, valores y actitudes que facilitan responder a los sucesos del entorno. En esa consideración, tanto Delors como Perrenoud concuerdan en determinar que las competencias involucran el hacer, la formación, la construcción de situaciones específicas para que el sujeto actúe movilizand recursos.

Entonces, el escenario estratégico para lo señalado, es el contexto educativo, que facilita la fusión de lo cognitivo, procedimental y actitudinal dentro de un espacio de

socialización e interacción. Es ahí, donde se hace evidente el aspecto emocional, incluido en la dimensión social de las competencias, que se encuentran vinculadas al actuar y construir del ser humano en sus diferentes ámbitos de desarrollo.

En esa concordancia, López y Tobón (2018), explicaron que la socioformación como enfoque didáctico, educativo, curricular y evaluativo sobre el desarrollo humano y social busca construir una sociedad del conocimiento y lograr el desarrollo humano sostenible (p. 1). Tobón et al. (2015), sustentaron que el enfoque socioformativo, es el marco tanto de reflexión como de acción educativa para forjar condiciones pedagógicas vitales que facilite formar personas íntegras, integrales y competentes, articulando educación con procesos sociales, comunitarios, económicos, políticos, religiosos, deportivos, ambientales y artísticos; donde las personas viven e implementan actividades formativas con sentido. Enfatiza en cómo cambiar la educación modificando el pensamiento mediante la investigación acción y considera al ser humano como un todo, poseedor de competencias propias. (pp. 14-16)

A partir de esas afirmaciones, cabe la importancia de desarrollar competencias aplicando acertadamente estrategias didácticas que sean fortalecedoras de habilidades sociales en el ámbito universitario, particularmente direccionado a los estudiantes de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica.

Dentro de ese marco, el tema de habilidades sociales y el fortalecimiento respectivo, ha sido diversamente enfocado. A nivel internacional, el Programa de las Naciones Unidas (PNUD, 2010), establece que el desarrollo humano integral viene a ser un proceso que expande capacidades con la tendencia a ampliar opciones y oportunidades. Entonces, lo relaciona con el fortalecimiento de capacidades en cada una de las dimensiones humanas, generador de acciones para el progreso y bienestar en los diferentes ámbitos de vida (pp. 12-13)

En el reporte del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), realizado por Arias Ortiz et al. (2020), se enfatiza en la relevancia del desarrollo de habilidades cognitivas acompañadas del desarrollo de habilidades socioemocionales de los educandos, en la infancia, niñez y juventud, para alcanzar el éxito tanto personal como profesional en el siglo XXI. Estas habilidades siempre fueron esenciales para las personas y que adquirieron mayor importancia ante el evento de pandemia por COVID-19, donde quedó evidenciado que las habilidades sociales resultan ser cruciales para afrontar periodos de incertidumbre y mitigar cambios negativos (pp. 5-6). Es así que, los cambios acelerados en el contexto social y la crisis actual está obligando a desarrollar nuevas prácticas y rutinas; por lo que es imprescindible formar estudiantes con mayor capacidad de resiliencia y de adaptación.

En esa línea, la UNESCO (2016), en la Declaración de Incheón, plantea la visión hacia el 2030, de una educación transformadora, integral, ambiciosa y exigente, enmarcada en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, sobre garantizar una educación que cumpla con ser inclusiva, equitativa, de calidad, además de promover la oportunidad de aprendizaje para todos. (p.7) Entendiéndose que, una educación de calidad debe garantizar el desarrollo de competencias básicas, perfeccionando aptitudes de análisis, de resolución de problemas, entre otras habilidades de tipo cognitivo, interpersonal y social de alto nivel para alcanzar vidas saludables con plenitud, tomando decisiones acertadas ante los desafíos.

En países como Ecuador, Feijoo-González y Gutiérrez (2020), señalaron que las habilidades sociales configuran como la capacidad del individuo que puede ser innata o desarrollada en el transcurso de su vida, conducente a establecer interacciones y relación con los otros, pero de manera más idónea. (pp. 202-203) En Granada, España, Gutiérrez y Expósito (2016), aseveraron que carecer de habilidades socioemocionales trasciende en la

presencia de problemas conductuales, que afectan el ámbito interpersonal, psicológico, de rendimiento académico e incluso genera las denominadas conductas disruptivas. (p. 12)

Igualmente, en Colombia, Durán et al. (2015), señalan que el abordaje de las habilidades sociales debe ser según las características propias de cada país, considerando sus particulares sistemas de comunicación enmarcados en la cultura, que en el transcurso del tiempo y bajo influencia de situaciones externas, acentúan las habilidades sociales. En concordancia a lo descrito, los autores respaldan que las habilidades sociales representan el conjunto de hábitos que involucra conductas, pensamientos y emociones, permitiendo a la persona la mejora de sus relaciones interpersonales, el sentirse bien y conseguir los objetivos planteados. (pp. 204-205)

Cabe mencionar que, el nivel de desempeño profesional dependerá mucho del desarrollo de habilidades sociales que haya logrado la persona. En mención a ello, en Chile, Salazar-Botello et al. (2020), indicaron que el eficiente desempeño profesional amerita desarrollar el conjunto de competencias específicas incluyendo habilidades sociales. Establecieron que la característica tanto individual como contextual debe ser considerada en el desarrollo de habilidades sociales. (pp. 2,10) En México, Pedraza et al. (2015), encontraron que, en los aspectos sobresalientes del factor referido a trato al paciente, el 46,7% lo evalúa de pésimo a regular. En este factor los aspectos identificados de mayor atención son: la amabilidad y disposición para ayudar. (pp. 42-43)

Por su parte, autores como Vásquez et al. (2018), enfatizaron en el manejo de habilidades socioemocionales desde la socioformación, señalando que, a partir de ese enfoque se contribuye a la formación integral siempre que se atienda el desarrollo de habilidades socioemocionales. Precisaron que no es pertinente disociar la formación académica de la formación socioemocional, por el contrario, deben encaminarse en la misma dirección. (pp. 1-3) Además; cabe puntualizar lo importante de cambiar el enfoque

tradicional de la educación, que coloca en segundo plano al aspecto socioemocional, hacia un enfoque integral.

A nivel nacional, la realidad respecto a las habilidades sociales presentes en el grupo estudiantil universitario y profesional se relaciona con lo descrito en párrafos anteriores y los estudios sobre este tema, resaltando la importancia de fortalecer habilidades sociales para el buen desarrollo y desempeño de los seres humanos. En tal sentido, en Lima, Arévalo-Ipanaqué (2017) evidenció que desarrollar habilidades sociales en buen nivel facilita el desempeño laboral de modo satisfactorio. Afirmó que la formación universitaria, tiene el importante reto de lograr maximizar las diferentes potencialidades y cualidades del estudiante. (p. 22)

De igual manera, en Lima, Javier et al. (2019), identificaron habilidades sociales poco desarrolladas en los estudiantes universitarios, manifestado en dificultad para expresar emociones, ideas, opiniones, para afrontar sucesos adversos, para aceptar halagos, para interactuar con los demás, para comenzar y mantener una conversación, temor a la autoridad, sentimientos de inferioridad, miedo al rechazo, problemas para entender al otro, se muestran propensos a la persuasión, complacientes, buscan la aceptación de los demás, miedo a iniciar nuevas relaciones interpersonales y no demuestran capacidad para trabajo en equipo. (p. 189)

En tal sentido, es evidente que el deficiente manejo de habilidades sociales en profesionales del sector salud, se manifiesta en el trato inadecuado que brindan al usuario dentro de los diferentes servicios. En Perú, el Ministerio de Salud (MINSA) en el año 2011, planteó priorizar el trato cálido al paciente, mejorando la comunicación, generando eficiencia para ofrecer una atención digna y de calidad en los hospitales públicos (RPP Noticias, 2011).

En ese contexto, Vera (2017) expresó que la calidad en el sistema de enseñanza superior, presenta adecuado diseño, está bien planificado e incluso se involucra en desarrollar tanto habilidades duras que comprende conocimiento técnico o disciplinar, como habilidades blandas, útiles para la empleabilidad, y que en conjunto preparan para el exitoso desempeño en el campo laboral. (p. 54)

Lo descrito muestra un panorama palpable que envuelve a los estudiantes de universidad, entorno idóneo donde se debe forjar la formación en un plano verdaderamente integral con abordaje de la multidimensionalidad humana, el fortalecimiento de las diferentes habilidades y/o potenciales en su conjunto, que otorgue al individuo las herramientas para desenvolverse de modo satisfactorio y pleno en los diferentes ámbitos de su vida.

Bajo esa mención, con el transcurrir del tiempo se ha venido otorgando mayor énfasis a las competencias y capacidades para alcanzar logros académicos y desarrollarse en el campo laboral, en ello se ha destacado a las habilidades sociales, que deben ser fortalecidas en grupos estudiantiles de educación superior, de manera particular, recae la importancia para los educando de carreras profesionales universitarias donde resulta imprescindible la interacción directa con el usuario, tal es el caso, de la Carrera Profesional de Tecnología Médica.

A nivel local, la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, desde su apertura tiene la ardua labor de brindar una formación profesional integral que responda de manera satisfactoria al contexto laboral, por lo cual, en el perfil de egreso se especifica habilidades y actitudes que deben forjarse en el proceso de formación, abordando entre ellas, a las habilidades sociales que contribuyen la competitividad profesional de los educandos.

Aún más, es visible en dicho contexto universitario, la necesidad por mejorar habilidades sociales en sus seis dimensiones, al encontrar que los estudiantes carecen de buen y excelente desarrollo de las mismas, lo que viene generando un impacto poco positivo en su talento humano. En torno a lo descrito, se precisa que las dimensiones observadas con menor desarrollo son: la dimensión 1, primeras habilidades sociales, principalmente en aspectos como iniciar y mantener una conversación de modo espontáneo; presentarse ante los demás; presentar a otras personas; y realizar un halago o cumplido.

La dimensión 2, habilidades sociales avanzadas, en la cual tampoco poseen un buen y excelente desarrollo en los criterios de integración y participación en una determinada actividad; explicar, prestar atención a las instrucciones y seguirlas; además de la persuasión o convencimiento mediante la expresión de ideas. La dimensión 3, habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, donde se encontró dificultad en aspectos particularmente como conocer y expresar de manera asertiva los sentimientos; expresión de afecto; resolución de situaciones que le provocan miedo; y autorrecompensa.

La dimensión 5, habilidades sociales para hacer frente al estrés, destacándose inconvenientes en demostrar deportividad después de un juego; resolver la vergüenza en ciertas situaciones; realizar una acción para sentirse mejor cuando lo han dejado de lado; manifestar el trato injusto que le han hecho a un amigo; responder a la persuasión, al fracaso, a una acusación; resolver mensajes contradictorios; y hacer frente a las presiones de grupo.

En ese marco, resultó pertinente fortalecer las habilidades sociales, que se encuentran incluidas en las competencias genéricas y específicas descritas en el perfil de egreso, además forman parte de los cuatro saberes, específicamente del saber ser y saber convivir. Evidenciándose que, desarrollar las habilidades sociales en los universitarios

trasciende en su capacidad para intervenir y resolver problemas dentro del mundo laboral como en cualquier otro escenario de su vida, sobresaliendo lo sustancial de fortalecerlas en los universitarios que formarán parte de los profesionales de Tecnología Médica en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica.

Considerando también que, en este ámbito no se han registrado estudios relacionados al tema, tampoco enfocados en el grupo objetivo, se respaldó la necesidad de proponer estrategias pertinentes para fortalecer de manera más óptima las habilidades sociales en los estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén.

En lo descrito, se sustentó la pertinencia y relevancia de la investigación realizada, que consistió en aplicar un programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021. Asimismo, ante la situación planteada surgió la necesidad de formular el siguiente problema de investigación.

2. Formulación del problema

2.1. Problema principal

¿Cuál es la influencia de un programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021?

2.2. Problemas derivados

- ¿Cuál es el nivel general y por dimensiones de habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad

en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021, antes de la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales?

- ¿Cómo fortalecer las habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021?
- ¿Cuál es el nivel general y por dimensiones de habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021; después de la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales?
- ¿En qué grupo de estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021; tiene mayor influencia la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales?

3. Justificación de la investigación

3.1. Justificación Teórica

Esta investigación estableció como propósito aportar al conocimiento actual mediante la aplicación de un programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021. Los resultados se sistematizaron en una propuesta para ser incorporada en las asignaturas que se imparten a los universitarios de la Carrera

Profesional antes mencionada, puesto que coadyuva al fortalecimiento de habilidades blandas, siendo un aspecto básico para la formación integral de profesionales de la salud.

3.2. Justificación Práctica

La presente investigación se efectuó ante la necesidad urgente de fortalecer habilidades sociales en estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional en referencia, a fin de alcanzar estrategias didácticas socioformativas para un mayor nivel en la formación profesional humanizada.

3.3. Justificación Metodológica

El diseño y aplicación de un programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en el grupo participante, después de haber sido demostrada su validez, confiabilidad, pertinencia y eficacia, se encuentra apto para ser replicado en otros grupos de estudio y en otras instituciones con características similares.

4. Delimitación de la investigación

4.1. Epistemológica

El estudio se ubicó en el paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, ya que su propósito fue medir la influencia de la aplicación de un programa de estrategias didácticas socioformativas (VI/causa) para fortalecer habilidades sociales (VD/efecto) en el grupo participante. Se enfocó en describir y predecir los hechos, las variables

pudieron medirse, con principio de causalidad, que permitió verificar y comparar datos (Cabanillas, 2019, p. 54).

4.2. Espacial

La investigación se realizó en la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, distrito de Jaén, provincia de Jaén y departamento de Cajamarca.

4.3. Temporal

La investigación tuvo un periodo de 12 meses de duración, de junio 2021 hasta junio 2022. La línea de investigación corresponde al desarrollo organizacional y gestión del talento humano, el eje temático pertenece a teorías sobre el conocimiento y gestión del potencial humano.

5. Objetivos de la investigación

5.1. Objetivo General

Determinar la influencia de un programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021.

5.2. Objetivos Específicos

- Identificar el nivel general y por dimensiones de habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad

Nacional de Jaén, 2021; antes de la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales.

- Aplicar un programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021.
- Identificar el nivel general y por dimensiones de habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021; después de la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales.
- Comparar en qué grupo de estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021; tiene mayor influencia la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la investigación

1.1. Antecedentes a nivel internacional

McGrath y Adler (2022), plantearon “Habilidades para la vida: una revisión de las habilidades para la vida y su mensurabilidad, maleabilidad y significado”, donde señalaron que los estudiantes se gradúan habiendo dominado un currículo académico estandarizado, pero ingresan a la fuerza laboral y a su vida adulta con poca consistencia en el desarrollo de habilidades para la vida, que se necesitan a nivel profesional y personal. Identificaron tres dimensiones para evaluar las habilidades, la mensurabilidad, la maleabilidad, y el significado. Seleccionaron 10 habilidades consideradas para la vida y de gran importancia tales como: atención plena, empatía y compasión, autoeficacia/autodeterminación, resolución de problemas, pensamiento crítico, orientación a objetivos y consecución de objetivos, resiliencia/resistencia al estrés, autoconciencia, propósito y autorregulación/autocontrol/regulación de las emociones. Observaron que el desarrollo de habilidades para la vida, como la resiliencia, la capacidad para resolver problemas o la capacidad para establecer relaciones positivas tienen un enorme potencial para mejorar la autoimagen y la calidad de vida en general. A manera de concluir especificaron que, se debe aprovechar el potencial de la educación para desarrollar habilidades para la vida que sean importantes. (pp. 5-68)

Moreno-Murcia y Quintero-Pulgar (2021), en Colombia, en investigaron “Relación entre la formación disciplinar y el ciclo profesional en el desarrollo de las habilidades blandas”, formularon el objetivo de comparar el desarrollo de habilidades

blandas en diferentes momentos del proceso formativo en estudiantes de tres programas universitarios. Utilizaron diseño descriptivo-correlacional, corte transversal, en 116 universitarios. En resultados, el mayor promedio de conductas asociadas se registró en escucha activa (4.16), oralidad, autoconfianza, trabajo en equipo con 3.5; siendo en minoría, la empatía (2.48), cooperación (2.42) y organización (1.91). De igual manera, con la prueba CompeTEA, obtuvieron una importante mayoría con puntuaciones deficientes en desarrollo de habilidades demostrado en: S-Intrapersonal (24.14), S-Interpersonal (28.92), S-Desarrollo de Tareas (28.48), S-Entorno (21.75) y S-Gerencial (27.80). Plasmaron como conclusión que, no existe diferencia estadísticamente significativa entre habilidades blandas con ciclo y carrera profesional. Además, es imprescindible que la armonización curricular considere el fortalecimiento y desarrollo de habilidades blandas, al dejarse evidenciado la necesidad de generar cambio en el sistema educativo en pro de alcanzar una formación integral. (pp. 65-74)

Martínez-Iñiguez et al., (2021), en el estudio “Ejes claves del modelo educativo socioformativo para la formación universitaria en el marco de la transformación hacia el desarrollo social sostenible”, efectuaron análisis documental utilizando ocho categorías de la cartografía conceptual. Sus resultados indicaron que, el modelo socioformativo orienta a la formación integral, a través de la implementación de proyectos dirigidos al desarrollo social sostenible, cuya base es la colaboración, la transversalidad y la vinculación con la comunidad. Concluyeron que, el modelo educativo socioformativo cumple con la formación integral tanto de estudiantes como de otros actores universitarios, integrando docencia, gestión, investigación y vinculando diversos sectores de la sociedad, destacaron en sus características, la resolución de problemas reales, trabajo colaborativo, evaluación orientada al desempeño, proyecto

ético de vida, visión de situaciones de vida con pensamiento complejo, flexibilidad y mejora continua del currículo. (pp. 53-64)

Salazar-Botello et al. (2020), en Chile, ejecutó un estudio respecto a “Impacto diferenciado del tiempo de formación universitaria según institución de educación media en el desarrollo de habilidades sociales”, donde plantearon el objetivo de comparar habilidades sociales según sexo, institución educativa de procedencia y años de formación universitaria, en 289 estudiantes. En resultados evidenciaron aumento de la edad con mejora de habilidades sociales ($r = ,17$; $p < ,01$), de expresión de enfado o disconformidad ($r = ,22$; $p < ,001$), inicio de interacciones positivas con el sexo opuesto ($r = ,16$; $p < ,01$), además de decir no y cortar interacciones ($r = ,13$; $p < ,05$). Pero, encontraron variaciones según sexo, y no observaron diferencias significativas entre mujeres y varones. Sin embargo, determinaron diferencia significativa entre estudiantes de institución pública o particular subvencionada, resultando mayor en universitarios de institución particular subvencionada que en pública ($t = -1,95$; $p = ,05$; $d = -0,23$); de igual manera, en los que cursan el último año de formación por sobre los del primer año. En sus conclusiones señalaron la importante función que tiene la universidad respecto al desarrollo de habilidades sociales, siendo un imperativo de mejora incluirlo en el currículo. (pp. 2-10)

Carrillo (2020), en México, realizó una investigación acerca de “Habilidades socioemocionales: aportes desde la socioformación y el pensamiento complejo”, con el propósito de identificar el papel de los aspectos socioemocionales en el proceso educativo de nivel superior y evidenciarlo desde aportes epistemológicos del pensamiento complejo y de la socioformación. Efectuó análisis documental utilizando categorías conceptuales respecto a educación integral, habilidades socioemocionales, inteligencia emocional, pensamiento complejo y socioformación. Registró que es evidente la precariedad en el

avance del uso de metodologías y estrategias dirigidas al desarrollo socioemocional de los estudiantes, que garantice su formación integral en la educación superior. A modo de conclusión, estableció que el desarrollo de habilidades socioemocionales es el actual imperativo a nivel académico, que asegura a los estudiantes una formación integral facilitando comunicarse mejor, aprender a perseverar, gestionar emociones y fijar metas propias. Puntualizó que el mayor desafío es intervenir en los procesos educativos con metodologías que conlleven a desarrollar la capacidad para afrontar la incertidumbre, revalorando y resignificando la inteligencia emocional, las habilidades socioemocionales y la capacidad de resiliencia para garantizar además de una formación en aspectos cognitivos, una formación con respeto a la integralidad. (pp. 65-73)

Pérez-Escoda et al. (2019), en España, estudió la eficacia del posgrado en Educación Emocional y Bienestar en el desarrollo de las competencias socioemocionales de sus estudiantes. Empleó diseño cuasiexperimental (pretest-posttest con grupo control), en 503 adultos (288 grupo experimento y 215 grupo control). Empleó Cuestionario de Desarrollo Emocional (CDE-A) para la competencia emocional total y de cada dimensión; y Test Situacional G para comprensión emocional, respuesta cognitiva y conductual ante una situación conflictiva. Los resultados demostraron que, de manera general existe diferencias significativas tanto en el GE (6.55 y 7.45) como en el GC (6.35 y 6.50) según puntuaciones pretest y posttest en la variable competencia emocional, de igual modo, las puntuaciones de la d de Cohen muestran cambios moderados grandes respecto a pretest-posttest en el GE, que oscilan entre $d > .61$ y $d > .95$ en las dimensiones, y para la competencia emocional total resultó con significativo cambio ($d = .84$). Se arribó a la conclusión que las mejoras significativas son en competencia emocional total y en cada una de las dimensiones, detallando que la mejora en la identificación de emociones, el aumento en el patrón de pensamientos reguladores y de conductas asertivas se logra

mediante la intervención, siendo por ello necesario considerarlo en el desarrollo de competencias transversales en educación superior para alcanzar la formación de profesionales cualificados. (pp. 98-109)

Aguilar et al. (2019), en el estudio “Diagnóstico de habilidades socioemocionales en universitarios” plantearon caracterizar competencias socioemocionales en universitarios de la Carrera en Ciencias de la Educación, fue investigación descriptiva y transversal. Elaboraron una Escala de Competencias Socioemocionales, para investigar el quehacer docente relacionado a habilidades socioemocionales. Utilizaron muestreo no probabilístico por conveniencia. En sus resultados establecieron que, los participantes alcanzaron alta puntuación (4) en habilidades sociales, demostrando capacidad para adaptarse, apoyo social positivo, capacidad para integrarse y brindar afecto. En dominio del entorno, encontraron autonomía, autoconfianza y resiliencia, registrando capacidad óptima para manejar el estrés, enfrentar problemas de manera más acertada, además de persistir para conseguir sus metas de vida. En las conclusiones formularon que las competencias socioemocionales se encuentran desarrolladas en los participantes, lo que se manifiesta en capacidad para generar emociones y pensamientos positivos que producen bienestar, aun mostrándose pendiente la profundización en el aspecto reflexivo y en la capacidad de análisis para producir mayores herramientas personales al momento de la práctica educativa. (pp. 215-221)

Padilla et al. (2019), en la tesis doctoral sobre “La formación de la habilidad social, solución de conflictos en los estudiantes de la Carrera Pedagogía-Psicología”, Cuba, se encaminaron en una propuesta científica que profundiza en habilidades sociales y su proceso de formación, considerando en ello, insuficiencias detectadas al respecto y las dificultades de los universitarios al momento de dar solución satisfactoria a los conflictos, tanto de índole personal como profesional. Establecieron que la formación integral otorga

expertise para identificar alternativas de solución ante conflictos en el quehacer laboral. Enfatizaron que la actividad teórico conceptual y práctica vivencial concreta el proceso formativo de las habilidades sociales teniendo en cuenta particularidades como la edad, la situación histórica cultural de la persona y el perfil profesional de la carrera. (pp. 71-74)

Rivera et al. (2019), en el estudio doctoral “Programa de entrenamiento para desarrollar habilidades sociales en estudiantes universitarios”, realizado en Colombia, plantearon determinar los efectos de un programa de entrenamiento para desarrollar habilidades sociales en universitarios. Fue una investigación descriptiva y experimental de campo, donde determinaron como resultados que en su mayoría (52%), los universitarios poseen habilidades sociales en nivel normal, además el 48% se ubicó en buen nivel en pretest, mostrándose las deficiencias en habilidades sociales referidas a expresarse ante público, socializar, autocontrol emocional, interacción en grupo, autoconocimiento, empatía, arte de escuchar, resolución de conflictos, autoeficacia, ansiedad, y miedo. Pero, en posttest el 100% de participantes está ubicado en buen nivel de habilidades sociales. Establecieron en conclusiones que el programa promueve el aprendizaje de habilidades dirigidas a lograr individuos competentes emocionalmente. La eficacia del programa se comprobó logrando la superación de los estudiantes con deficiencias en ciertas habilidades sociales. Se demostró que las habilidades sociales pueden enseñarse y plantearon la necesidad imperiosa de efectuar un continuo proceso de alfabetización en el aspecto emocional. (pp. 1-15)

Holst et al. (2018), en su investigación realizada en México, acerca de “Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios” plantearon el objetivo de obtener la validez de constructo de la Escala de Habilidades Sociales e identificar sus diferencias en estudiantes universitarios, lo aplicaron a 200 estudiantes

pertenecientes a la UNAM, 100 a la CU y 100 a la FES Zaragoza, de las carreras de Biología, Ingeniería Química, Medicina y Psicología. Obtuvieron una escala válida y confiable (49.2, $\alpha=0.707$). En sus resultados demostraron que los estudiantes de CU (M= 34.09, DE = 7.2) poseen mayores habilidades para resolver conflictos que los de FES Zaragoza (M= 31.73, D E = 7.6); los varones (M=23.42) tienen habilidades mayores de comunicación que las mujeres (M=18.14); además, estudiantes de Psicología puntuaron más alto (M=22.9, D.E=6.7) que los de Ingeniería Química (M=18.14, D.E=7.2) en habilidades de comunicación. Sus conclusiones determinaron que las habilidades sociales se hacen muy necesarias en el establecimiento de relaciones interpersonales satisfactorias y en el óptimo desempeño profesional, denotando la importancia de efectuarse programas dirigidos a fortalecer el desarrollo de habilidades sociales como parte de la formación integral de los universitarios. (pp. 22-29)

Magdaleno-Arreola (2018), su artículo titulado “Reflexión sobre la evaluación de las habilidades socioemocionales” en México, destacó que las habilidades socioemocionales, abordadas desde la socioformación, consiste en promover el talento humano y contribuir a la consolidación del proyecto ético de vida. Enfatizó en aspectos de la socioformación como: proyectos formativos, resolución de problemas de contexto, trabajo colaborativo, gestión del conocimiento, desarrollo del talento humano y el proyecto ético de vida. Concluyó que las habilidades socioemocionales se abordan a través de la taxonomía de la socioformación, que articula los saberes, promueve la resolución de problemas y aborda el proceso de la metacognición. (pp. 5-6)

Rodríguez-Jiménez y Carrillo-Ruíz (2018), en la ciudad de México, presentaron un artículo titulado “La evaluación socioformativa aplicada en las habilidades socioemocionales”. Establecieron que la evaluación socioformativa puede ser aplicada para evaluar habilidades socioemocionales, puesto que se enfoca como una

retroalimentación continua de todos los actores inmersos en la educación, mediante procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, apoyándose en el uso de estrategias innovadoras como las listas de cotejo, elaboración del portafolio, rúbricas socioformativas y otras. Determinaron que con la aplicación de la evaluación socioformativa en el diagnóstico de las habilidades socioemocionales se incide de manera importante en la formación integral. (p. 2)

Marrero Sánchez et al. (2018), en el artículo sobre “Habilidades blandas, necesarias para la formación integral del estudiante universitario”, realizado en Cádiz, España, utilizaron recopilación teórica y reflexiva acerca de la importancia de desarrollar habilidades blandas en el proceso docente, así como de su relación con las habilidades duras en el logro de una formación integral afín a la sociedad del conocimiento, las tecnologías y la comunicación. En base a la investigación internacional arribaron a la conclusión que lo importante en el desarrollo humano, además de los conocimientos es el perfeccionamiento del conjunto de habilidades diversas como la persistencia, el autocontrol, la curiosidad, la conciencia, la determinación y la confianza en sí mismo. (pp. 1-17)

Ambrosio (2018), en México, efectuó un estudio respecto a “La socioformación: un enfoque de cambio educativo”, estableciendo que el análisis de la socioformación desde la perspectiva teórica permite avanzar hacia un panorama más claro respecto a procesos, estrategias y aplicación. Por cuál empleó el análisis documental. Es así que, en sus resultados enmarcó a la socioformación como enfoque amplio direccionado al desarrollo integral de las personas donde se aplica pensamiento complejo, mediante proyectos socioformativos, que considera visión ética, reflexión constante y contribución de las tecnologías de la información para cimentar las bases de la sociedad del conocimiento. Recalcó, que existe una diferencia saltante con otros modelos por el

carácter aplicativo en el contexto real y su abordaje de problemas del entorno. En sus conclusiones, afirmó que es un enfoque que ha venido enriqueciéndose y aplicándose en diferentes escenarios educativos a través de la investigación, el diseño curricular e implementación en distintas prácticas educativas. (pp. 55-77)

Fonseca-Pedrero et al. (2017), en España, en su investigación titulada “Efectos de una intervención de educación emocional en alumnos de un programa universitario”, formularon el objetivo de potenciar capacidades cognitivas, emocionales, sociales, mejora de la calidad de vida y bienestar personal; emplearon un grupo experimento ($n = 28$) y dos grupos control ($n_1 = 23$; $n_2 = 15$) evaluados en dos momentos temporales, a través del TMMS-24 y MSCEIT. De manera general sus resultados mostraron que, a pesar de los 4 meses de intervención, el grupo experimento no difirió de modo significativo del grupo control en puntuaciones medias para inteligencia emocional (pretest y posttest, GE:104 y 105.95, GC: 97.4 y 97.6, con MSCEIT). Siendo pertinente promocionar habilidades emocionales y sociales a lo largo del ciclo vital. Concluyeron que es importante adquirir y potenciar habilidades emocionales en este grupo poblacional para mejorar su calidad de vida y favorecer el desarrollo integral de la persona. (pp. 1-11)

Vera (2017), en Chile, en su artículo de investigación científica estableció como objetivo debatir sobre infundir habilidades blandas en el currículo de las Instituciones de Educación Superior (IES) y su impacto en la futura inserción laboral de los egresados. Utilizó el análisis documental y señaló que la educación superior tiene el encargo social de preparar a los estudiantes para una participación mucho más activa en el ámbito laboral, que exige desarrollo de habilidades blandas, cualidades personales que los transformen en colaboradores capaces de adaptarse, ser proactivos, resilientes y actuar con responsabilidad. El autor estableció en su conclusión la necesidad de

incluir habilidades blandas en el currículo y de conseguir la implementación de estrategias metodológicas y evaluativas que mejoren las propuestas educativas. (pp. 53-71)

Mata (2016) en España, realizó un artículo de investigación científica doctoral “Estudio de las habilidades sociales o de la conducta asertiva en el alumnado de la Escuela Universitaria de Enfermería de Huesca”, con el objetivo de conocer el nivel y las características de las habilidades sociales en el grupo participante durante la formación de pregrado y su relación sociodemográfica, educativa y laboral. Fue una investigación descriptiva y transversal, en 126 alumnos matriculados. Empleó la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. Sus resultados demostraron que el nivel global de habilidades sociales es de 96.15 (DT = 12.06) siendo los estudiantes de segundo significativamente más hábiles (< 0.005) respecto a la defensa de sus derechos (DII), con puntuación de 15.17 (DT = 1.95). Asimismo, estudiantes con edad menor a 21 años muestran significativas diferencias (< 0.033) en la expresión de peticiones (DV), con resultado de 14.82 (DT = 2.73). Estableció en sus conclusiones que las habilidades sociales presentaron distintivamente nivel global superior, demostrando no déficit para ninguna de las dimensiones evaluadas; asimismo, no se presentó modificación de las habilidades sociales globales por las variables analizadas, mostrando respuesta sólo al efecto de las variables curso, edad y experiencia previa. (pp. 36-43)

Mendo-Lázaro et al. (2016), en el artículo científico titulado “Evaluación de las habilidades sociales de estudiantes de Educación Social”, indagaron la influencia que ejerce la asignatura Habilidades Sociales (HHSS) en la capacidad de mejora de las mismas y en reducir la Ansiedad Social (AASS) de los educandos participantes, utilizaron diseño de corte cuasiexperimental (pretest-posttest-seguimiento con grupo control). Los resultados mostraron que existe tendencia al incremento de las

puntuaciones de la Escala de Habilidades Sociales y disminución de la ansiedad social en el GE, resultando lo contrario para el GC. Del mismo modo, el porcentaje mayoritario de éxito fue para el factor 2 (Defensa de los propios derechos) con 59.4%. Las puntuaciones medias superiores para habilidades sociales y minoritarias para ansiedad social se revelaron en universitarios que recibieron entrenamiento en habilidades sociales; y por grupo en puntuación general, se encontró que el GC alcanzó 91.61 en pretest y 89.32 en posttest, mientras que el GE obtuvo 89.68 para pretest y 91.77 en posttest. En conclusiones establecieron que se precisa implementar nuevas vías de mejora de habilidades sociales al constatar la eficacia de los entrenamientos respecto a ello; además, avalaron lo conveniente de incluir y controlar la variable entrenamiento previo en habilidades sociales. (pp. 139-152)

Alonzo et al. (2015), en el artículo titulado “Estrategias para el desarrollo de competencias en el aula con enfoque socioformativo”, desarrollado en México, señalaron que los profesionales deben ser competentes para dar solución a los problemas de su contexto, demostrando articulación del saber conceptual, procedimental y actitudinal, aplicando lo aprendido en sucesos concretos de la vida diaria. Por ello, resaltaron el importante papel que desempeñan las instituciones educativas en dicha petición social, al estar involucradas en el desarrollo de competencias de solución de problemas y toma de decisiones acertadas en el ámbito profesional que se torna cada vez más complejo y diverso. También, hicieron hincapié que el enfoque socioformativo representa una alternativa viable para alcanzar el desarrollo integral de los educandos. (pp. 77-83)

1.2. Antecedentes a nivel nacional

Rabanal et al., (2020), en el artículo científico doctoral denominado “Desarrollo de competencias personales y sociales para la inserción laboral de egresados universitarios”, describieron el desarrollo de competencias personales y sociales para la inserción laboral de los egresados universitarios. El análisis se basó en las teorías que fundamentan competencias de índole personal, social, motivación y capital humano. Emplearon diseño no experimental, transversal y descriptivo. La población se conformó con 2 027 egresados, de los cuales destinaron 127 bachilleres y 196 titulados para la muestra. Obtuvieron como resultado, en inserción laboral para bachilleres (65%) y titulados (61%); el nivel medio se registró en empleabilidad, mientras que, el bajo nivel se situó en ocupabilidad para bachilleres en el 47%, medio en 37%, 10% en alto y 6% en muy alto, en similar situación se encuentran los titulados, siendo 43% con ocupabilidad baja, 33% media, 18% alta y 7% muy alta. Arribaron a la conclusión, que los egresados de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, deben fortalecer tanto competencias personales como sociales para ser empleables; teniendo en cuenta que la empleabilidad se enfoca en la persona y su aprendizaje, en cambio, la ocupabilidad en el entorno. (pp. 250-257)

Vásquez (2019), en su tesis doctoral “Aplicación del Programa de relaciones interpersonales y el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación, Universidad Nacional de Trujillo - 2017”, mediante el método experimental, en 21 universitarios, utilizaron pre y postest para demostrar en los resultados que, la habilidad social general en los universitarios que participaron fue de 135.4 y 177.4 puntos (con pretest y postest respectivamente). Asimismo, antes de desarrollarse el programa, el 66.7% de participantes se encontraba en nivel deficiente, el 23.8% en bajo nivel, el 9.5% en normal nivel y ninguno obtuvo buen y excelente

nivel; pero luego de aplicarse el programa y por efectos del mismo, obtuvo un 4.8% en nivel deficiente, 57.1% en bajo nivel, 19% en normal nivel y en el mismo porcentaje (19%) en buen a excelente nivel. En sus conclusiones precisó que el Programa de relaciones interpersonales ejerce desarrollo significativo (42 puntos) en el nivel promedio de las habilidades sociales de los universitarios participantes. (pp. 1, 90)

Huambachano y Huaire (2018), estudiaron el “Desarrollo de habilidades sociales en contextos universitarios”, formularon explicar el efecto de un programa educativo dirigido a mejorar habilidades sociales en estudiantes universitarios, emplearon diseño cuasiexperimental, con 60 estudiantes (30 en grupo control y 30 en grupo experimento) pertenecientes a la especialidad de Educación Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Hicieron uso de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) a modo de pretest y postest. Expusieron como resultado que, en pretest existe una diferencia mínima a favor del grupo control, que presentó mejores condiciones en nivel de habilidades sociales (grupo experimental 66.44 y grupo control 74.40). Sin embargo, en seguida de concluir el programa de 4 meses, el postest dejó en evidencia la diferencia amplia en cuanto a habilidades sociales del grupo experimental (102.67) como del grupo control (70.07), sobresaliendo el grupo experimental con mejores habilidades sociales. Consecuentemente, se ha mejorado los comportamientos prosociales de los participantes con sesiones individuales y en grupo. En sus conclusiones determinaron que la aplicación de un programa mejora las habilidades sociales, lo que ocurre por la internalización de conocimientos, habilidades y actitudes pro sociales, de comunicación e interacción social, notándose disminución de conductas agresivas. (pp. 123-129)

Flores et al. (2016), en su investigación titulada “Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad del Altiplano - Puno”,

determinaron la correlación existente entre habilidades sociales y comunicación interpersonal de los participantes, utilizando método cuantitativo, con encuesta en 606 estudiantes matriculados en ingenierías, biomédicas y sociales del Semestre 2015- II. En sus resultados encontraron al 54% con habilidad social de cortesía y amabilidad, el 46% es atento y cordial, el 27% ríe y sonríe siempre, el 46% es sincero mas no impulsivo, ni pasivo, y el 49% algunas veces no presenta dificultad para hablar en público. En habilidades básicas de interacción, el 49% rara vez no tiene dificultad para hablar en público. El 50% frecuentemente coopera y comparte con sus amigos, mientras que el 44% manifiesta disfrute de los juegos con los demás, un 43% posee predisposición empática frecuentemente. El 39% demostró iniciativa para ejecutar cualquier actividad de modo asiduo y el 37% muestra que refuerza y alienta a los demás de manera frecuente; un 43% está predispuesto a ayudar a los demás. En tanto, un 45%, 42% y 40% se distribuyen en desarrollar redes de compañeros y amigos para pedir apoyo; utilizar con efectividad sus contactos y redes para conseguir que las cosas sucedan; asimismo, conocen bastante gente y se vinculan con lo demás. Por debajo del 50% manifestaron que algunas veces practican habilidades comunicativas. Teniendo menos del 20% en siempre lo hacen. El 52% naturalmente persuade a los demás, el 50% expresa predisposición en grupos sociales, el 46% demuestra empatía y el 33% comprende lenguaje gesticular. La media de la competencia social se ubica entre 42% y 52%. Concluyeron que hay correlación positiva entre habilidades sociales y comunicación interpersonal (0.82), al observarse habilidades sociales relativamente buenas, sobresaliendo categorías de cortesía, amabilidad, cooperación, sinceridad, honestidad, compartir con amistades, desarrollar una red de compañeros y amigos. (pp. 5-14)

Ortega (2016), en Lima, en la presentación del informe de Educación titulado “Desenredando la conversación sobre habilidades blandas”, considera los diversos estudios para aseverar que los conocimientos, las habilidades de pensamiento crítico, las estrategias y la personalidad de los educandos aportan al aprendizaje afectando posibilidades de éxito tanto en la escuela como en el diario vivir. Hizo referencia a un estudio del 2015 de la Association of American Colleges and Universities, donde se determinó que menos del 40% de los 400 empleadores encuestados consideran que los recién graduados de la universidad se encuentran bien preparados en habilidades críticas para el éxito en el lugar de trabajo, especificando habilidades socioemocionales de comunicación oral, escrita, trabajo en equipo y toma de decisiones éticas. Como parte de su conclusión, estableció que las habilidades blandas están vinculadas a ámbitos de aprendizaje, incluyendo escuelas, trabajo y comunidad. (pp. 1-13)

1.3. Antecedentes a nivel regional

Montoya (2020), en su tesis doctoral “La inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de medicina de la Universidad Nacional de Cajamarca”, determinó la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en el grupo objetivo. Fue un estudio tipo aplicada, descriptivo, correlacional, cuantitativo, no experimental y transversal. Los resultados arrojaron un 32.5% con adecuada capacidad emocional y normal nivel de habilidades sociales. Se presentó significativa relación ($p < 0,01$) de la inteligencia emocional con las habilidades sociales. Obtuvo como conclusiones que, la inteligencia emocional tiene relación con las habilidades sociales, señalando que el nivel bajo de habilidades sociales se acentuó en autoexpresión en eventos de índole social, el nivel normal destacó en la defensa de los propios derechos, y el buen nivel predominó en la expresión de enfado o disconformidad. (p. 94)

2. Marco teórico – científico de la investigación

2.1. Teorías del aprendizaje y la educación en el contexto de la incertidumbre

En el actual contexto, la educación ha sufrido drásticos cambios ante la situación de salud a nivel mundial, logrando modificaciones en el habitual proceso educativo. La infraestructura de las aulas, se tornaron aulas virtuales, la forma de interacción docente – estudiante y estudiante- estudiante, pasó de la presencialidad al entorno virtual. Di Gropello (2020) enfatizó en la crisis silenciosa por la que está atravesando la educación e indicó que los serios impactos serán más evidentes a futuro, dichos impactos se verán reflejados en los aspectos personales, laborales, sociales y económicos de los actores involucrados dentro del proceso educativo.

Situación que no es ajena dentro del ámbito universitario, donde la educación a distancia representó la forma más viable de continuar con el proceso educativo. En ese sentido, León (2020), sustentó que los procesos educativos tuvieron que ser adaptados para responder a una “nueva normalidad”, que involucra a la comunidad estudiantil y al profesorado, quienes experimentaron la adaptación de la forma de aprender y de enseñar, redescubrieron habilidades y destrezas para mantener la práctica educativa, que ante la nueva realidad, con un proceso de aprendizaje abocado a espacios virtuales, los recursos tecnológicos son la ideal opción para continuar el proceso de formación. (p. 67)

Estos fragmentos, además de describir la situación actual de la educación en el mundo y en el Perú, nos demuestra la capacidad de adaptación y resiliencia de las personas para afrontar una situación tan difícil como la experimentada y ante la que se debe continuar participando de los procesos educativos, demostrándose también que, el contexto influye en el desarrollo del proceso formativo de las personas.

Respecto a lo mencionado, la teoría de Vygotski (1978) denominada teoría sociocultural, revela la importante influencia del entorno sociocultural en el aprendizaje. Para lo cual, precisó como mecanismos principales del aprendizaje, al lenguaje y la zona de desarrollo próximo (ZDP), la última enfocada entre lo que se sabe y lo que se puede lograr aprender mediante el acompañamiento y el apoyo del docente.

La ZDP situada entre el nivel real de desarrollo y el desarrollo potencial. Es la zona donde se efectúa el aprendizaje cultural con interacción de otras personas. En esta teoría se proporciona un marco conceptual, donde se adquiere aprendizaje individual y en sociedad, teniendo al ser humano como quien explora, capta y aprende lo que la sociedad divulga. Se destaca el aprendizaje sociocultural antes que el académico, al conferir herramientas de resolución problemas y de adaptación al entorno (Guerra, 2020, p). Entonces, el aprendizaje se consolida mediante interacción con otras personas en ambientes diferentes. De modo que, el aprendizaje sociocultural es una forma real, además de congruente de adquirir conocimiento, por ende, de desarrollar habilidades sociales para acoplarse a situaciones y brindar una respuesta acertada.

En igual importancia, Bruner (1987), señala que el docente desempeña el papel de facilitador, y aún más el de acompañante asertivo en la construcción del conocimiento, que motiva el aprendizaje tanto individual como en equipo, en base a la solución de problemas sacados de la realidad de los educandos y que generalmente tienen que resolverse con la participación en grupo. (pp.75)

En esta teoría, el rol del facilitador promueve aspectos cruciales en el participante, como la observación, comparación, indagación y análisis permanente, a lo largo del proceso educativo, desarrollando un rol activo, crítico y constructivo

en la formación de saberes. En base a ello, el aprendizaje por descubrimiento cumple una serie de componentes para lograr sus objetivos planteados. Entre los componentes se encuentra la posición del docente, quien debe ser orientador del educando, con total disposición para la comunicación constante, estimula el espíritu investigativo del estudiante y la capacidad de corrección constructiva, en los casos en los que resulte necesario. Lo cual se complementa con creatividad, planificación, información actualizada y flexibilidad para cambiar las estrategias, si es necesario y debe ir acompañado de reforzamiento. Pero cumpliendo con un orden lógico y enlazado del contenido (Piñate et al., 2021, pp.75-76).

Lo descrito se relaciona con lo planteado por Vygostky líneas arriba, que describe al desarrollo cognoscitivo como un fenómeno complejo donde se involucra la cultura, el lenguaje, las interacciones con los otros, busca generar el interés y la motivación del estudiantado en el proceso educativo.

Además de las teorías descritas, la teoría de la complejidad sobresale en gran importancia. Morin (1998), explicó que el pensamiento complejo al unir conceptos que se rechazan entre sí y que son desglosados para ser catalogados en compartimentos cerrados (p. 84), se está articulando pensamientos que separan y reducen junto con pensamientos que distinguen y enlazan, denotándose como un pensamiento que relaciona sin privilegiar o categorizar (Morin, 1999, p. 43). En esa línea, esta teoría caracteriza la pluralidad y diversidad de los puntos de vista considerando la diferencia genética, intelectual, psicológica, cultural y afectiva del ser humano.

De acuerdo a ello, existen principios que rigen el aprendizaje desde la teoría de la complejidad y abordan la naturaleza del ser humano, considerado como multidimensional, sujeto a diversas condiciones y circunstancias particulares.

Dichos principios son el aprendizaje humano no puede ser ponderado, medido o controlado de forma absoluta. La configuración de elementos disímiles y contradictorios se relaciona con el carácter individual e irrepetible de la personalidad humana y el propio proceso enseñanza – aprendizaje que lo incluye. La presencia de lo imprevisto, considerando lo complejo de la realidad, donde es muy factible el cambio que puede darse incluso en los procesos de aprendizaje y en el actuar de los sujetos durante ese proceso. Una concepción abierta de la relación sujeto-objeto, concibe el aprendizaje como una experiencia tanto individual y colectiva compartida, modificada y mejorada de manera sistemática (Hernández y Aguilar, 2008). En tal mención el pensamiento complejo aborda los siguientes principios generales: sistémico, recursivo, reintroducción de aquel que conoce en todo conocimiento, hologramático y dialógico (Luengo González, 2016, pp. 45-57)

En concordancia con lo mencionado, la socioformación surge como enfoque alternativo dirigido a la innovación pedagógica, que en palabras de Ambrosio y Hernández (2018) recoge el espíritu humanista de la educación haciendo uso del pensamiento complejo como epistemología otorgando al ser humano el rol principal para el abordaje de problemas reales extraídos de su contexto social, donde la tecnología de la información cumple una función pertinente y acorde con el avance actual, puntualizando valores que resultan imprescindibles para instaurar una sociedad con justicia, conocedora de su realidad y visionaria de un futuro mejor. (p. 59) Es así que, este planteamiento teórico se dirige a contribuir al cambio favorable en la forma de vida, promoviendo actuación y desarrollo integral dando privilegio al desarrollo sostenible desde una percepción holística y visión del pensamiento complejo (Vázquez et al., 2017).

Desde esa perspectiva, la socioformación ha dejado en relieve la gran posibilidad de implementar mejoras en un contexto educativo que muy pocas veces utiliza los problemas reales para generar una solución que, por el contrario, suele ser repetitivo, con ambientes rígidos, donde se obvia las preocupaciones e intereses de los educandos, limitando su creatividad y capacidad de creación. En esa línea, sobresale la importancia de generar escenarios educativos que cumplan con brindar una educación integral más innovadora.

En base a lo mencionado, la investigación se respalda tanto en la teoría sociocultural de Vygotsky, como en la teoría del aprendizaje de Bruner, alineado al fundamento de la diversidad de pensamiento o pensamiento complejo de Edgar Morin y a la educación con enfoque socioformativo, empleando estrategias didácticas dentro de dicho enfoque para generar el desarrollo de habilidades sociales.

2.2. Educación, cultura, currículo y formación por competencias a nivel universitario

La educación ha sido enfocada desde diversas perspectivas. En esa mención, Morin, argumentó que la educación es poner en práctica medios necesarios para afianzar la formación y el desarrollo del ser humano, discernió de la enseñanza, puntualizando que la enseñanza, es el arte o acción de transmitir conocimientos buscando ser comprendidos y asimilados (Morin, 1998,p.10). En ello, aborda la transmisión de la cultura, necesaria para comprender nuestra condición de seres humanos y ayudarnos a vivir (Morin, 1998,p.11). Lo que deja ver de manera explícita la vinculación entre la educación y la cultura, que ampliando un poco más sería apropiado decir que la educación puede generar cambios a nivel cultural, desde el modo de pensar, actuar y comportarse en el contexto social.

Respecto al currículo, resalta la importancia de entender que, la educación en las instituciones educativas tiene que ser útil para que los estudiantes se apropien de conocimientos culturales de forma significativa, el intervenir abarca una serie de principios, en los ajustes que se evidencien en su currículo como en las prácticas cotidianas. Teniendo en consideración para la intervención en contenidos como en metodología, las posibilidades de razonamiento y capacidades de los estudiantes, según su particular maduración cognitiva. Asimismo, se entiende que el aprendizaje escolar está condicionado por los conocimientos previos que son una serie de conceptos, representaciones, conocimientos, valoraciones, experiencias previas, intra y extraescolares. Sobresaliendo, la necesidad de considerar al aprendizaje como una actividad constructiva, interpersonal, producto de asimilaciones y acomodaciones sucesivas que el sujeto debe realizar (Campos, 2016, p.15).

Desde esa descripción, se puede conceptualizar al Currículo como conjunto de experiencias del educando, al ser partícipe de acciones que surgen en la realidad para dinamizar su desarrollo integral como persona, profesional y miembro de una sociedad, destacando los roles fundamentales que desempeña en todo sistema educativo. Entendiéndose que, el currículo plasma la concepción educativa en términos de individualidad, sociedad y cultura, con la planificación y ejecución del mismo se afianza el logro de tipo de hombre y sociedad que se demanda del sistema educativo (Campos, 2016, p.17).

Por tanto, el currículo debe encontrar su alineación desde las funciones que cumple la universidad, encaminada a formar de modo integral a los profesionales, enlazando el aspecto humanista, científico e investigador, con posgraduados que demuestren la más alta calidad académica y humana de acuerdo a las necesidades del país, el avance científico, tecnológico y cubriendo sus dimensiones como persona, ser

social y especialista en una determinada área profesional (Tejeda y Sánchez del Toro, 2012).

Otro punto importante, es el ejercicio de la docencia universitaria que se revela en el manejo de estrategias para la enseñanza - aprendizaje, el empleo con creatividad de medios y materiales educativos, la evaluación de los aprendizajes y del currículo de cada carrera, lo que demanda que las universidades organicen mecanismos de capacitación y actualización efectivos para que los profesionales docentes de universidad, adquirieran saberes y competencias necesarias para un correcto desempeño de la misma (Campos, 2016, pp.18-19).

Cabe señalar que existe estrecha relación entre el ideal educativo, los fines y objetivos educacionales y el currículo, pautándose que el ideal educativo se convierta en currículo. Además, otra conceptualización lo concreta en el perfil profesional como resultado del proceso educativo, considerando lo que realmente logra la educación en cada individuo, visualizando el avance real del educando respecto a la intención de la educación, ubicándose en el resultado emanado de la educación y debe plasmarse en la planificación curricular al determinar la aspiración de ser humano que se pretende alcanzar con la educación (Campos, 2016, p.21). Lo descrito, induce a precisar la importancia del currículo involucrado en una concepción de formación integral, donde se visualiza la educación dirigida a formar al hombre de un modo integral, dando paso al currículo integral.

En relación a lo señalado, Peñaloza (2003), explicó que la educación debe posibilitar el desenvolvimiento de las capacidades, haciendo que los educandos establezcan relaciones adecuadas con el entorno social, incorporando la cultura de su época y de su localidad, direccionándose hacia una concepción del currículo en un plano integral que debe ser coherente con una educación integral. El mismo autor, reitera que

la educación y el currículo deben relacionarse de manera coherente, por lo que, es importante enfocar al currículo como experiencia, que cumple con ser más dinámico, abarca la vivencia constante, las experiencias del educando, acercándose más a él dentro de su realidad (Peñaloza, 2005, como se citó en Campos, 2016; p.21).

En ese aspecto, el currículo debe responder a los requerimientos e inquietudes de la sociedad, atendiendo la problemática y propiciando el desarrollo dentro del marco normativo del Estado, definido mediante la Constitución Política, las Leyes y Políticas Educativas enlazadas al actual sistema educativo nacional. Asimismo, exige reflexión profunda y representa la cultura social transformada en cultura escolarizada, impartida en instituciones educativas y puesta en práctica con la acción de los y las docentes (Peñaloza, 2005). Entonces, la cultura mediante la educación es creadora del ser social y se aplica a través del currículo sus componentes básicos como son valores, actitudes, normas, creencias afectivas, conceptos, ideas, sistemas mentales, hipótesis, además de prácticas sociales que pueden transformar la realidad (Campos, 2016, p.44).

Considerando lo descrito, la Universidad como institución forma parte del contexto económico, político, cultural, con el encargo de difundir, construir y controlar contenidos culturales. Desarrolla la función educativa generando vínculos sociales con el Estado, la empresa y otras instituciones de la sociedad civil, aspecto que debe ser contemplado en la construcción del currículo. De igual forma, la Universidad, poseedora de acción formadora debe estar alineada a la formación de profesionales con capacidad para desempeñarse satisfactoriamente en el contexto laboral y ser entes generadores de transformación benéfica de la sociedad (Peñaloza, 2005). En tal razón, planificar la educación universitaria es enmarcarse en las demandas sociales, proyectándose hacia un futuro con formación profesional vigente ante los sucesos actuales.

Al hacer referencia a la competencia, esta se describe como un aspecto humano donde interviene la parte psíquica y conductual, en otras palabras, alude a atributos internos y un externo, que no es más que ejecutar una acción con experticia (Peñaloza, 2003). Por consiguiente, la competencia es el saber hacer de manera idónea o experta cohesionando aspectos internos del ser humano. A su vez, Perrenoud y Lorca (2008), definen competencia desde la capacidad de actuación eficaz ante un evento particular, capacidad que hace uso y asocia diversos recursos, uno de ellos los conocimientos. (p.9)

El cambio vertiginoso en el ámbito laboral ha dirigido la mirada hacia las competencias reales, caracterizadas particularmente, evolucionadas en el tiempo y según contexto (Perrenoud y Lorca, 2008, pp.16-17). Lo que hace entendible, que en la formación profesional exista mayor preocupación en relación a las competencias, término de uso más habitual en el entorno de los profesionales.

Además, al enfocar el sistema educativo encontramos un diseño en dirección descendiente, donde las universidades y escuelas, definen el horizonte, fijando finalidades y exigencias en el plano educativo de la educación básica regular. En ese contexto, las universidades se encuentran inmersas en la formación bajo el enfoque de competencias, aunque es visible, que siguen dando énfasis a los saberes eruditos, teóricos y metodológicos, no brindando la importancia y coherencia necesaria a la formación por competencias.

Por lo consiguiente, las competencias, concebidas de esa manera, representan desafíos de primer orden en la formación universitaria, por tener que responder a la exigencia social que se encuentra encaminada a la adaptación del mercado laboral en constante cambio.

2.3. Estrategias didácticas socioformativas en el modelo educativo universitario

La socioformación incluye a las competencias, que son definidas por Tobón (2013), como desempeños integrales de actuación dirigidos a la identificación, interpretación, argumentación y resolución de problemas en los diferentes contextos de la vida, de tal manera, que se aporte en construir y transformar la realidad, son integradoras del saber ser y convivir con el saber conocer y el saber hacer. El entorno es fuente de aprendizaje, donde las necesidades de crecimiento de cada uno y las situaciones de incertidumbre deben resolverse con espíritu de mejoramiento continuo, reto, idoneidad y compromiso ético. (pp. 11-13)

Desde lo descrito, Tobón (2013a) define a las estrategias didácticas bajo el enfoque socioformativo como un conjunto de acciones planificadas (p.28). Siguiendo esa línea, Parra et al. (2015), señalaron que la socioformación plantea las siguientes estrategias didácticas: Proyectos formativos, cartografía conceptual, UVE socioformativa, método de Kolb, análisis de casos por problemas contextualizados, la estrategia MADFA, trabajo colaborativo sinérgico; de las cuáles, se utilizará la UVE socioformativa, el método de Kolb y el trabajo colaborativo para fines del presente estudio. (p. 43)

La UVE socioformativa, descrita por Tobón (2013a), es “un procedimiento gráfico en forma de V orientada al abordaje de un problema mediante una pregunta central que se resuelve con referencia a un contexto, en un marco metacognitivo”, articula el desempeño del saber ser, del saber conocer y del saber hacer. (p. 270) Por tanto, la UVE socioformativa facilita el análisis y solución de problemas del contexto mostrando el proceso de resolución implementado.

En cuanto al método de Kolb, el mismo autor mencionado en el párrafo anterior, señala que se enfoca en el actuar, experimentar y teorizar del estudiante. Enfatizando el

procesamiento de la información recibida, partiendo del suceso vivido o experimentado de modo directo y concreto, o también de una experiencia abstracta (ejemplo, lectura), que como resultado, se convierte en conocimiento, siempre y cuando se elaboren de manera reflexiva o con experimentación activa.

El trabajo colaborativo, se entiende como colaboración que facilita la identificación, interpretación, argumentación y solucionar problemas del contexto de manera conjunta. En base a ello, Hernández et al. (2015), indicaron que la formación, no es un proceso individual o interno, es más bien un proceso social, enmarcado en la interacción entre las personas y la colaboración para resolver problemas. (p. 32) Por su parte Tobón et al. (2015b), señalaron que el logro de la meta es producto del trabajo articulado y conjunto entre las personas. (p. 13) Siendo indispensable la comunicación asertiva, la unión de fortalezas y dar solución a los conflictos.

Por su parte, el ITEMS (2006) define estrategia didáctica como la planificación del proceso enseñanza, aprendizaje, y que incluye decisiones conscientes además de reflexivas del docente en relación a las técnicas y actividades a emplear para el logro de metas plasmadas en el curso; que en realidad son los objetivos de aprendizaje. Estas estrategias se plantean desde el enfoque socioformativo persiguiendo la finalidad de alcanzar el desarrollo de habilidades blandas que forman parte del ser del educando. (pp. 4-5)

Paredes et al. (2013) señalaron que las personas confrontan situaciones y desarrollan habilidades mediante múltiples competencias que son fortalecidas con proyectos fundamentados en la realidad. (pp. 70) A su vez, Parra et al. (2015), respaldan la idea, señalando que mediante esas cualidades se busca soluciones de manera creativa que pueden ser apoyas desde otras disciplinas. (p. 53)

En cuanto a lo señalado, las competencias se encuentran incluidas en el enfoque socioformativo, descrito por Tobón (2013b), quien indica que “la socioformación como nuevo enfoque educativo busca que las personas se formen en base al trabajo colaborativo, a partir de un proyecto ético de vida sólido y con las competencias necesarias para afrontar retos del contexto personal, social, comunitario, ambiental, científico, disciplinario, recreativo y cultural”. (p. 58) Considerando lo detallado en líneas previas, este enfoque fomenta la formación integral y competente, con calidad humana y compromiso social.

Definición que deja claro que, la educación en base a competencias busca la formación de profesionales que respondan a las necesidades de su contexto, bajo una visión holística, humanizadora, con el compromiso de la institución, donde el aprendizaje se desarrolla mediante situaciones o tareas extraídas de la realidad y el proceso educativo es un continuo mejoramiento, y las competencias deben ir perfeccionándose.

En ese sentido, en el Currículo Nacional de la Educación Básica aprobado por R.M. N° 281-2016-MINEDU, se define a la competencia como facultad del ser humano para combinar un conjunto de capacidades en el logro de un propósito específico, enmarcado en el actuar pertinente y con sentido ético” (Ministerio de Educación, 2016, p. 29). En esta definición resaltan características como: adaptativa, cognitiva y conductual, que se evidencian ante demandas del entorno.

Siguiendo esa mención, el modelo educativo de la Universidad Nacional de Jaén, está bajo el enfoque por competencias, centrado en el educando, para responder a las exigencias y necesidades del contexto. Considerando lo descrito, y siendo conocedores que en el ámbito laboral actual se requiere de profesionales con la capacidad para afrontar los nuevos retos que el mundo actual presenta, la Carrera Profesional de

Tecnología Médica de la Universidad Nacional de Jaén, tiene la responsabilidad de otorgar a la sociedad profesionales con formación integral, donde se incluye el aspecto humanístico, ético, sólidos conocimientos, alta calidad técnica, diestros en gestión, responsabilidad social, emprendimiento, adaptabilidad, diversidad cultural, capacidad de comunicación efectiva y compromiso por el desarrollo del país.

Sin embargo, en la realidad universitaria ha resultado difícil cumplir con lo que establece una educación bajo el enfoque por competencias, revelando las debilidades en la aplicación de este enfoque, las que están relacionadas al tiempo, acompañamiento permanente y especializado que se requiere, dificultades en la articulación de competencias de asignaturas de un ciclo y otro que conlleve a la secuencialidad en la formación integral del educando, aunado al abordaje de las competencias como mera resolución de tareas del contexto dejándose de lado las características humanizadoras presentes en las competencias específicas a desarrollar.

2.4. Modelo teórico socioformativo, fases y secuencia didáctica del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de Tecnología Médica

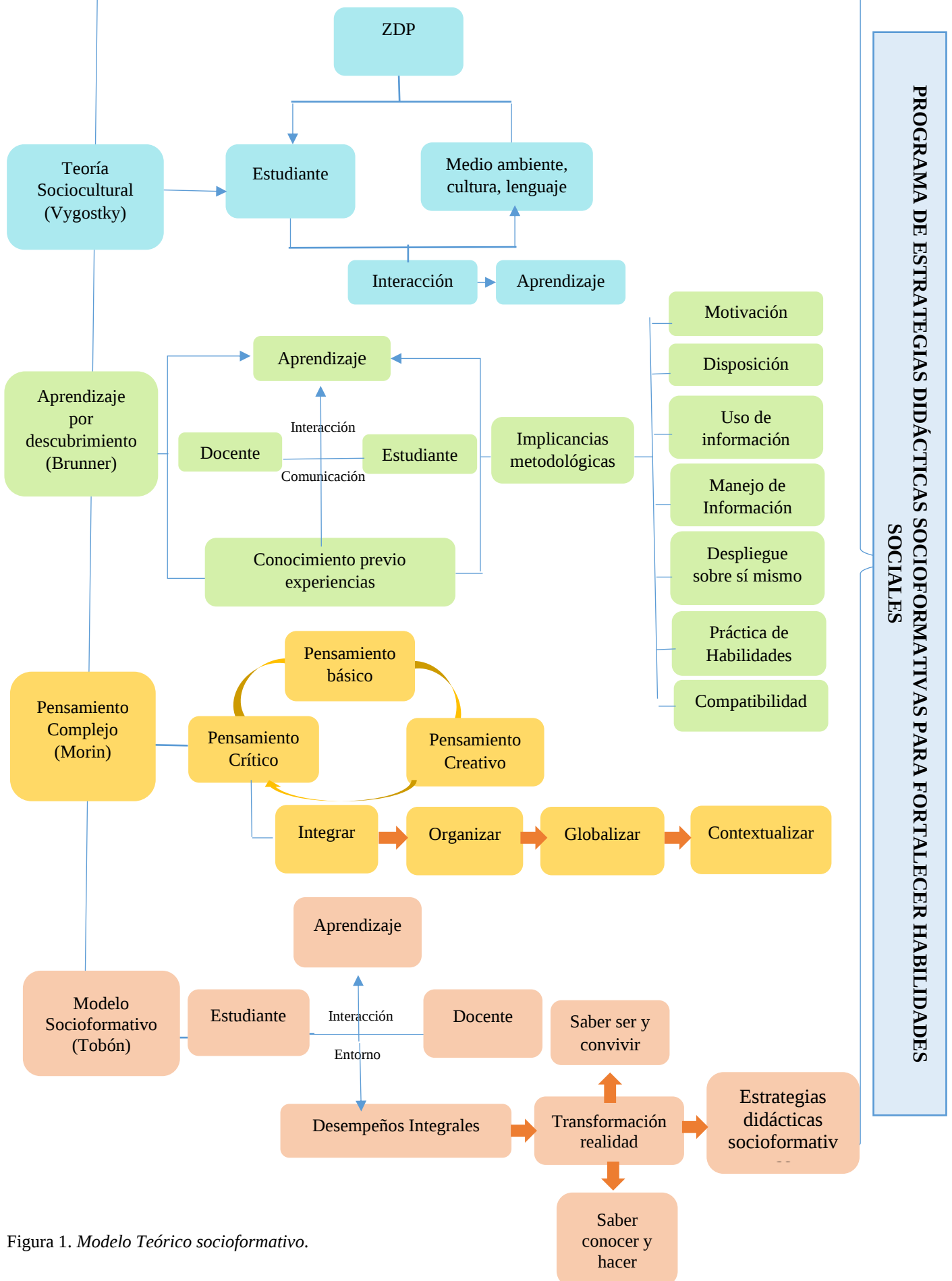


Figura 1. Modelo Teórico socioformativo.

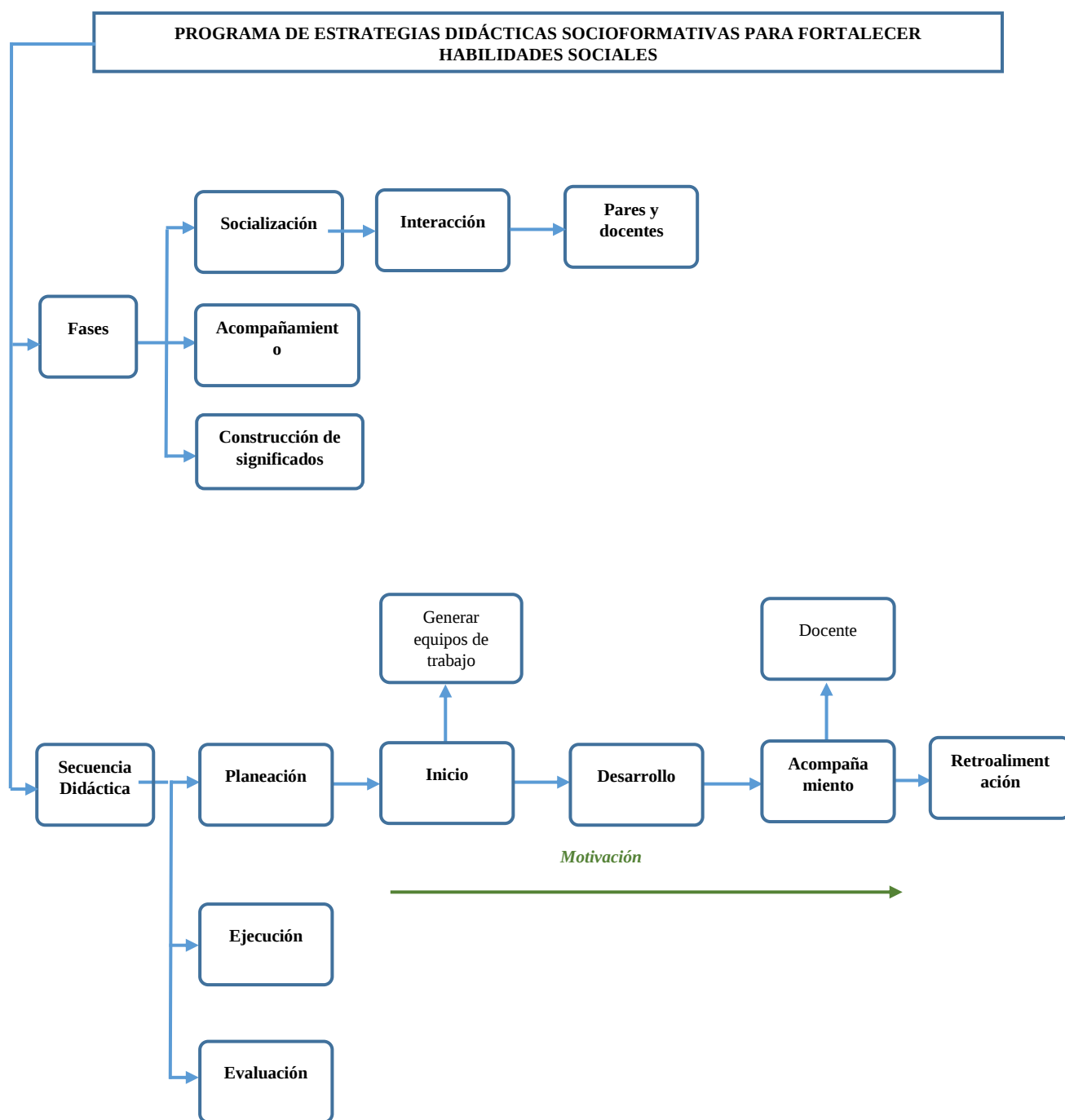


Figura 2. Fases y secuencia didáctica aplicada al programa de estrategias didácticas socioformativas.

2.5. Didáctica, currículo y perfil profesional del estudiante de Tecnología Médica

La didáctica en la educación superior resulta ser un aspecto dinamizador, generador de empoderamiento profesional. La didáctica es como ciencia, posee como objeto de estudio, el proceso docente educativo, considerando que, para ello, el docente tiene que asumir un rol fundamental encaminado a la gestión de procesos didácticos bajo un contexto cambiante al cual tiene la responsabilidad de responder a sus exigencias, por lo que resulta importante asumir el liderazgo y protagonismo en el cambio del escenario social desde el ámbito de la escuela y básicamente desde el proceso en aula (Llatas, 2021). En dicha mención, la didáctica ha tenido que ir acorde a los cambios surgidos en el contexto de la realidad para lograr la pertinencia en el proceso de impartir enseñanza-aprendizaje y cumplir con responder a las necesidades educativas del contexto.

Por tal sentido, la didáctica moderna, establece que el docente tiene que organizar su propio método, teniendo en cuenta las normas pedagógicas vigentes, empleando su saber, experiencia y creatividad. Dejando claro que es pertinente hacer uso de un método cada vez mejor, más adecuado, operante, enfocado de modo veraz en los principios, sugerencias y normas flexibles de la técnica moderna docente, en el marco de las necesidades concretas e inmediatas de su labor (Llatas, 2021).

Acerca de lo mencionado, Díaz (2003), hizo hincapié en el objeto formal de la didáctica, subrayando que tiene por finalidad producir formación intelectual y formación integral del ser humano. Por tanto, la didáctica se ocupa de la enseñanza, el aprendizaje, el proceso instructivo y la formación integral del educando. Acotando la importancia de una formación integral que es abordada por la didáctica y de manera relevante en el proceso educativo de formar para la vida. (pp.34-38)

En ese abordaje, es preciso indicar que el perfil profesional del Tecnólogo Médico en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica, plasmado en el Plan Curricular del año 2019, se encuentra centrado en tres aspectos: Científico, tecnológico y humanístico; describiéndose al aspecto científico en el conocer y comprender fundamentos biológicos, bioquímicos y biofísicos del ser humano, con capacidad analítica y de síntesis, para asumir, construir y reconstruir el conocimiento mediante la aplicación de métodos científicos. El aspecto tecnológico hace referencia al conocimiento de avances, que deben ser utilizados y aplicados de forma adecuada para cumplir con lo solicitado por el sistema de salud. Además, se enmarca en el desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes propias de la actividad de Tecnología Médica. Respecto al aspecto humanístico, abarca la capacidad de ser conscientes de su entorno social y cultural, conocer las necesidades, intereses y expectativas del grupo al cual pertenece, bajo la ética y deontología, propiciando y promoviendo el acercamiento a la comunidad mediante acciones de responsabilidad social universitaria, dirigiéndose a alcanzar el propósito educativo fundamental y de comprensión de su propia cultura; generando integración del individuo a su medio social.

De igual manera, el Tecnólogo Médico es un profesional altamente competitivo que apunta a la excelencia del servicio en búsqueda de la calidad total, con fundamento ético y deontológico, encontrándose en la capacidad de desarrollar actividades asistenciales, docencia, investigación, administrativo gerencial, proyección social, promoción, prevención y consultoría. Posee formación y disposición para aplicar y promover la cultura de calidad y las buenas prácticas de laboratorio. Demuestra equilibrio emocional y manejo de técnicas de comunicación interpersonal para poder establecer una correcta relación tecnólogo-paciente (Universidad Nacional de Jaén, 2019).

2.6. Neurociencia, habilidades sociales y aprendizaje en el contexto educativo actual

El funcionamiento del cerebro es un aspecto bastante complejo, estudiado por la neurociencia, que al emplear estos conocimientos cede el paso a la neuroeducación enfocada en potenciar el proceso enseñanza-aprendizaje. La neurociencia se respalda y sustenta en la teoría sociocultural y del aprendizaje, ya que, desde la activación de los neurotransmisores, se fortalece la atención y se facilita la práctica para el desarrollo de habilidades y conocimientos. En este aspecto, la neurociencia confirma que lograr aprendizajes significativos resulta de leer, discutir, ejecutar situaciones reales o cercanas a la realidad de lo que se quiere enseñar, enlazado a lo que se sabe y a una emoción positiva, que se fortalece en una práctica sistemática y en aprendizaje con sus pares, porque este clima de aprendizaje alegre y lúdico activa la dopamina, serotonina y oxitocina que mejoran la capacidad de aprendizaje, destacándose la práctica continuada, pero como experiencia variada, interesante y retadora que logra consolidar las redes neuronales, con emociones positivas para un aprendizaje más cimentado (Ortega, 2020, pp. 5-6).

En concordancia con lo descrito, para lograr una convivencia armónica dentro de los diferentes espacios donde las personas viven, crecen y se desarrollan, resulta relevante las habilidades sociales, que deben ser cimentadas desde el círculo familiar hasta el ámbito educativo. Considerando que el desarrollo adecuado de estas habilidades sociales expresa el saber ser de los profesionales, en particular de los profesionales de la salud, donde se precisa el desarrollo de habilidades para el cuidado humanizado.

En cuanto a ello, se precisa que las habilidades sociales se encuentran muy relacionadas con lo señalado por Salovey y Mayer (1990), cuando se refirieron a la inteligencia emocional como tipo de inteligencia social donde se incluye la habilidad

para supervisar, entender emociones propias y de los demás, generar diferenciación entre ellas y usar la información (afectiva) como guía del pensamiento y las acciones. (p. 189)

La Organización Mundial de la Salud considera que tanto las habilidades sociales como las habilidades para la vida pueden ser utilizadas con el mismo significado, porque son tipos similares de habilidades a desarrollar (OMS, 1997). Por su parte Durán et al. (2015), afirmaron que las habilidades sociales son el conjunto de comportamientos eficaces para establecer relaciones interpersonales y tiene vinculación con el proceso educativo para generar la formación del sujeto de manera amplia, con aptitudes para la aplicación organizacional con calidad. (p. 204)

Caballo (2005), define a las habilidades sociales como las conductas de un individuo bajo el contexto interpersonal, donde manifiesta sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de manera apropiada a la situación, respetando esas conductas frente a los demás y con capacidad de resolver problemas inmediatos reduciendo la probabilidad de que ocurran en el futuro. (pp. 1-2)

Goldstein et al. (1980), explicaron que las habilidades sociales representan el conjunto de capacidades variadas y específicas que facilitan el contacto interpersonal y la solución de problemas de índole socioemocional. Dichas habilidades y capacidades son aplicadas en actividades básicas, avanzadas e instrumentales. (pp. 9-11)

El autor clasificó las habilidades sociales en seis grupos. En el grupo I, se encuentran las primeras habilidades sociales que corresponde a habilidades sociales básicas, las que consisten en escuchar, iniciar y mantener una conversación, formular preguntas, agradecer, presentarse y hacer cumplidos. El grupo II, comprende las habilidades sociales avanzadas que abarca a las habilidades que desarrolla el individuo

para relacionarse satisfactoriamente en entornos sociales, entre las que se encuentra pedir ayuda, participar, dar instrucciones, entre otras (Goldstein, 1980).

El grupo III, lo conforma las habilidades relacionadas a los sentimientos, abordando habilidades que desarrolla el individuo para conocer sus propios sentimientos, expresarlos, comprender los sentimientos de los demás, resolver situaciones de miedo y tener la capacidad para la auto recompensa. El grupo IV abarca habilidades alternativas a la agresión, que comprende las habilidades que tienen que ver con el desarrollo de autocontrol y empatía al momento de situaciones de enfado. En el grupo V, se encuentran las habilidades para hacer frente al estrés, comprende a las habilidades que surgen en momentos de crisis, haciendo que el individuo desarrolle mecanismos de afrontamiento apropiados. Finalmente, el grupo VI está constituido por habilidades de planificación, que comprende habilidades relacionadas a la iniciativa, establecimiento de objetivos, toma de decisiones, resolución de problemas, entre otras (Goldstein, 1980).

Los rasgos fundamentales de las habilidades sociales, se manifiestan en conductas aprendidas, expresadas en relaciones interpersonales e incluyen comportamientos verbales y no verbales. Se direccionan a obtener reforzamientos sociales, externos e internos o personales (autorrefuerzo y autoestima). Además, implica interacción de manera recíproca, están definidas por el contexto social, cultural, el evento en concreto y específico, se encuentran bajo la influencia de ideas, creencias y valores según sea el suceso y actuación particular de los demás (Michelson, 1987).

Sin embargo, la situación de salud actual que se vive en el país y que ha afectado el contexto educativo, familiar y círculo social, reveló la capacidad de las personas para poner en práctica sus habilidades sociales ante los cambios ocurridos. En el plano educativo a nivel universitario, enfocado en un modelo por competencias en pro de una

formación integral, el abordaje de las habilidades sociales no es el adecuado, aún no se le otorga la importancia que tienen en el proceso formativo de los estudiantes.

En tal sentido, respecto a las habilidades sociales en el contexto de educación actual los autores Mena Gálvez et al. (2020), puntualizaron que existe bajo nivel de conocimiento de los docentes universitarios para hacer uso de métodos que desarrollen habilidades sociales en los estudiantes. Especificaron que sobresalen los procedimientos vinculados a la práctica de acciones relacionadas con la instrucción, el modelado y el ensayo de conducta, no respondiendo a una secuencia lógica integrada, demostrando débil intencionalidad en la planificación y aplicación de medios para la formación de habilidades sociales. (p. 352)

Es básico recalcar que, los cambios tan vertiginosos han ocasionado modificaciones significativas en la conducta de la comunidad educativa y representa un reto importante la implementación de métodos y estrategias que respondan a las necesidades de la formación integral, donde se encuentran incluidas las habilidades sociales de los educandos universitarios y que resultan ser primordiales para los futuros profesionales, quienes deben demostrar competencias para responder a las exigencias laborales, sociales y familiares donde se desenvuelven.

2.7. Análisis de la política de aseguramiento de la calidad y formación por competencias en educación universitaria

Los procesos de aseguramiento de la calidad requieren necesariamente de una definición relacionada al entendimiento de la calidad en el contexto de la evaluación. Poniendo sobre relieve que no existe una única calidad, o único concepto de calidad, la cual, se espera alcanzar después de cumplir adecuadamente los procesos que aseguren la presencia de la misma dentro del contexto educativo y que de manera consecuente

debe ser entendida en sus aspectos cualitativos y cuantitativos. Al ser también, un concepto que aborda los diferentes aspectos de la educación, donde se evidencie la formación integral y su aporte al desarrollo.

En esa línea de ideas, la política de aseguramiento de la calidad permite una óptima provisión del servicio educativo en el nivel superior, se dirige a evaluar estándares básicos de calidad que deben estar presentes en las instituciones de nivel superior para impartir la educación tanto universitaria como no universitaria, por ello, se dirige hacia la educación superior en universidades tanto públicas como privadas, y en institutos de educación superior tecnológico y pedagógico del rubro privado y público.

Con esta política, enfocada en el nivel universitario, se busca garantizar servicio educativo con calidad, que aborde la formación integral y de continuo perfeccionamiento, puntualizando en el logro de desempeño profesional competente con la inclusión de valores ciudadanos.

Además, la educación está sujeta a cambios permanentes, que han quedado mucho más evidentes en el suceso de pandemia, por lo que tiene la imperiosa responsabilidad de responder a las expectativas del entorno, a las necesidades de la realidad en la que vive el ser humano para lograr formarlo de modo integral, y alcanzar cumplir con educar para la vida, generando individuos que puedan desenvolverse de la manera más satisfactoria en los diferentes contextos en los que se desarrolla.

Respecto a la evaluación de las universidades del Perú, los componentes involucrados en el control de calidad son: objetivos académicos, grados, títulos y planes de estudio, oferta educativa compatible con los instrumentos de planeamiento, infraestructura y equipamiento adecuado para cumplir las funciones establecidas, líneas de investigación, disponibilidad de personal docente calificado con no menos del 25%

de docentes a tiempo completo, servicios educacionales complementarios básicos, mecanismos de inserción laboral, condiciones básicas de calidad complementaria: transparencia de universidades.

Por consiguiente, al obtenerse resultados favorables en la evaluación se forjan beneficios externos e internos para la institución educativa que adoptó un sistema de aseguramiento de la calidad. Los beneficios externos son generar confianza y seguridad en el servicio educativo que otorga, ofrecer niveles altos de satisfacción del usuario en el contexto educativo, promover el reconocimiento nacional e internacional, genera competitividad, se basa en la transparencia de los procesos que se realiza. Respecto a beneficios internos se alcanza la mejora de la gestión de procesos dentro de la institución, mejora de niveles de eficiencia, eficacia para un servicio educativo pertinente, mejora de la actitud de servicio y el crecimiento tanto personal como profesional de los integrantes de la comunidad universitaria, impulsa la mejora continua de los procesos acorde a la realidad y promueve la dinamización e integración de los actores de la comunidad universitaria.

En conclusión, la política de aseguramiento contribuye de manera consecuente con la formación por competencias de los estudiantes universitarios de las diferentes universidades del país, al producir mejores condiciones para el desarrollo del proceso formativo de los profesionales de las diversas carreras universitarias ofertadas en el Perú.

3. Definición de términos básicos

3.1. Autocontrol: Es la habilidad para manejar los propios sentimientos a fin de que se expresen de forma apropiada se fundamenta en la toma de conciencia de las propias

emociones. La habilidad para suavizar expresiones de ira, furia o irritabilidad es fundamental en las relaciones interpersonales (Goleman, 2022).

- 3.2. Autoestima: Es la apreciación que se tiene sobre sí o sobre las características que lo identifican, se va construyendo con el afecto y reconocimiento que nos proveen otras personas, principalmente, nuestros padres o cuidadores, ellos serán el primer soporte afectivo que aportará a esa construcción, por lo que su comunicación y contacto con los hijos es fundamental (Panesso y Arango, 2017, p. 18).
- 3.3. Empatía: Es la capacidad de reconocer las emociones ajenas, entender lo que otras personas sienten, así como comprender pensamientos y sentimientos que no se hayan expresado (Goleman, 2022, p. 54).
- 3.4. Enfado: Irritabilidad de fondo suscitada ante una dificultad o situación añadida, que genera la descarga de la ira y una mayor ansiedad (Goleman, 2022, p. 72).
- 3.5. Estrategias didácticas socioformativas: Conjunto de acciones planificadas, las cuales son: Proyectos formativos, cartografía conceptual, UVE socioformativa, método de Kolb, análisis de casos por problemas contextualizados, la estrategia MADFA, trabajo colaborativo sinérgico (Parra, 2015, p. 43).
- 3.6. Habilidades Sociales: Conjunto de capacidades variadas y específicas que facilitan el contacto interpersonal y la solución de problemas de índole socioemocional, se aplican en actividades tanto básicas como avanzadas e instrumentales (Goldstein et al, 1980, pp. 9-11)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. Caracterización y contextualización de la investigación

1.1. Descripción breve del perfil de la institución educativa o red educativa

La Universidad Nacional de Jaén, se encuentra en la zona Nor Oriental de Cajamarca, en la provincia y distrito de Jaén, que está conformada por doce distritos, que son Bellavista, Chontalí, Colasay, Huabal, Jaén, Las Pirias, Pomahuaca, Pucará, Sallique, San Felipe, San José Del Alto, Santa Rosa. Se localiza entre los 5°15' y 6°4' de latitud Sur y entre los 78°33' y los 79°38' de longitud Oeste aproximadamente (ROF, 2016; p. 2).

Los límites de la provincia de Jaén son, por el Norte con la provincia de San Ignacio, por el Este con las provincias de Bagua y Utcubamba de la Región Amazonas, por el Oeste con la provincia de Huancabamba de la Región Piura y por el Sur con la provincia de Cutervo y provincias de Ferreñafe y Lambayeque de la Región Lambayeque (Instituto Nacional De Defensa Civil, 2005, p. 26).

El Censo del año 2017, reportó que el distrito de Jaén cuenta con una población de 185 532 habitantes (INEI, 2018). Su ubicación se encuentra a una altura de 729 msnm (Reglamento de Organización y Funciones, 2016, p.2) En este distrito está localizada la Universidad Nacional de Jaén, con las Carreras Profesionales de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica, Ingeniería Civil, Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Ingeniería de Industrias Alimentarias e Ingeniería Forestal y Ambiental.

En cuanto a su infraestructura cuenta con un local propio, en proceso de construcción, localizado en el caserío Linderos ubicado a cinco kilómetros en la ciudad de Jaén a la margen izquierda de la carretera binacional que conduce a la provincia de

San Ignacio. La Universidad Nacional de Jaén desde su inicio hasta la fecha cuenta con cinco carreras profesionales, estas son: Ingeniería Civil, Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Ingeniería de Industrias Alimentarias, Ingeniería Forestal y Ambiental y Tecnología Médica con especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica.

El acceso a la Universidad Nacional de Jaén, es terrestre, siendo fácil acceder al servicio de vehículos motorizados. Posee una población universitaria de 1985 estudiantes de las carreras profesionales con las que cuenta. Asimismo, la gran mayoría de la población escolar universitaria cuenta con seguro integral de salud (SIS).

Las fortalezas de la Universidad Nacional de Jaén, lo constituyen los profesionales altamente capacitados que imparten docencia, y que ostentan grado de maestría y doctorado, lo que contribuye a la calidad educativa. Otra de las fortalezas es el licenciamiento obtenido en el 14 de enero del año 2018, otorgado por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), con Resolución de Consejo Directivo N° 002-2018-SUNEDU/CD, convirtiendo a esta casa superior de estudios en la primera universidad de la región Cajamarca en alcanzar el licenciamiento.

Sin embargo, como toda institución presenta debilidades, estas son prioritariamente en cuanto a infraestructura, al ser evidente que aún se encuentra en proceso de construcción e implementación progresiva. Además, por ser una universidad joven, las autoridades de la institución, lo conformada la comisión organizadora.

1.2. Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa

En el sistema de educación superior de la ciudad de Jaén, se encuentra la Universidad Nacional de Jaén, una universidad pública, creada mediante Ley 29304, el 19 de diciembre de 2008. El Consejo Nacional para la Autorización de Universidades

(CONAFU) autoriza el funcionamiento un 22 de diciembre de 2011, con Resolución N° 647-2011- CONAFU. Siendo, en el mes abril de 2012, el inicio de actividades académicas, con las cinco Carreras Profesionales antes mencionadas. Para el 20 de marzo de 2013, el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), mediante Resolución Ministerial N° 0088-2013-AG, transfiere a la Universidad Nacional de Jaén, un total de 44 hectáreas, para el campus universitario que actualmente se viene construyendo.

Además, la carrera profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la universidad en mención, ha sobresalido de manera importante en el campo laboral, y el desarrollo del proceso de formación universitaria se realiza con el acompañamiento de profesionales calificados, lo que ha permitido el crecimiento en la matrícula de los últimos años. Sumado a lo descrito, el modelo educativo que se imparte se encuentra acorde con las tendencias actuales en educación, que prestan progresivamente mayor atención a los procesos de aprendizaje, dando respuesta a la demanda social que exige formar personas con competencia en pensamiento crítico y capaces de resolver cualquier situación de la vida diaria, incluyéndose el espacio laboral. La población estudiantil pertenece a la ciudad de Jaén y un buen porcentaje provienen de la zona rural y provincias aledañas.

1.3. Características demográficas y socioeconómicas

1.3.1. Características demográficas

El distrito de Jaén, en el año 1940 registró una población total de 4 988 habitantes y la ciudad de Jaén 1 020 habitantes. Sin embargo, ante el paso del tiempo, hubo incremento poblacional considerable, que según datos del INEI (2018), el distrito de Jaén cuenta con 185 532 habitantes, y la ciudad de Jaén con 81 587 habitantes.

1.3.2. Características socioeconómicas

En la ciudad de Jaén, la estructura socioeconómica está determinada por la riqueza del suelo y la ubicación geoestratégica, características que lo ubican como centro de producción agroexportadora y eje de articulación económica importante de la región Nororiental del país. Ante el incremento poblacional y ocupación urbana, es la segunda ciudad más poblada de la región Cajamarca.

La dinámica económica, se basa en cadenas productivas (pilado y envasado de arroz, procesamiento artesanal de cacao, entre otros), en la creciente actividad comercial y de servicios con el sector extractivo y transformador.

En lo referente a establecimientos comerciales, tiene gran presencia de bodegas (31%) para expedir productos mayormente catalogados como abarrotes y bienes de consumo directo. Por otro lado, en las tiendas comerciales (11%) se expende productos terminados cuya procedencia es de fábricas nacionales. Mientras que, en un 96% se observa empresas dedicadas a la actividad comercial, entre las que se puede mencionar a microempresas, con gran notoriedad del comercio ambulatorio, que es la consecuencia entre otras razones de la limitada capacidad de los mercados de abastos, donde existe dificultad para que se incorpore el comerciante informal.

Jaén, tiene un papel preponderante en la comercialización de productos agrícolas, por ser el centro de redistribución de la producción agroindustrial, no sólo a nivel local sino también de los distritos ubicados al norte y nororiente, para luego transportarlo a los mercados interregionales, como Lima, Piura, Lambayeque, y a los internacionales en lo que respecta al café.

1.4. Características culturales y ambientales

1.4.1. Características culturales

La tradición histórica de la ciudad de Jaén, se expresa desde tiempos milenarios con los primeros pobladores en esta localidad, que fijaron sus viviendas en este valle, abandonando la pesca, caza y recolección para dedicarse a actividades de agricultura, arquitectura, pulir la piedra y otras expresiones de alto desarrollo cultural, dejando un rico legado, como el centro arqueológico Montegrande y los restos arqueológicos de San Isidro (Municipalidad Provincial de Jaén, 2013, p. 24).

En cuanto al plano religioso, la conquista otorgó paso al inicio de la evangelización, el primer Santo Patrón de la Ciudad de Jaén fue San Leandro y es a finales del siglo XIX cuando aparece el Señor de Huamantanga, representación simbólica de Cristo y de nuestra identidad religiosa. De igual manera, Jaén posee riqueza en expresiones musicales e instrumentos de viento y percusión con elaboración en bambú nativo, arcilla, hueso, madera, metal y piedra. (Municipalidad Provincial de Jaén, 2013, p. 24).

1.4.2. Características ambientales

Jaén, cuenta con altitudes menores a 1 000 m.s.n.m., su clima se ha clasificado como semihúmedo a macrotermal, además presenta vegetación tipo pradera y tropical. Su temperatura mínima varía entre 17,2 °C a 20,2°C, la temperatura máxima oscila entre 30,8 °C a 34,2°C, mientras que el promedio mensual se ubica entre los 24,7°C a 26,8°C, siendo su temperatura promedio anual de 25,9°C (Municipalidad Provincial de Jaén, 2013, p. 54).

La humedad relativa mensual se muestra en el 69% a 77%, registrando valores más altos para los meses de marzo a julio y anualmente se registra un promedio de 74% (Municipalidad Provincial de Jaén, 2013, p. 54).

2. Hipótesis de investigación

2.1. Hipótesis General

La aplicación de un programa de estrategias didácticas socioformativas influye significativamente en el fortalecimiento de habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021.

2.2. Hipótesis Específicas

- El nivel general y por dimensiones de habilidades sociales, es normal en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021, antes de la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales.
- La aplicación de un programa de estrategias didácticas socioformativas fortalece significativamente las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021.
- El nivel general y por dimensiones de habilidades sociales es de buen a excelente, en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021, después de la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales.
- El grupo experimento de VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad

Nacional de Jaén, presenta mayor influencia a la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales.

3. Variables de investigación

Las variables de la investigación son: Programa de estrategias didácticas socioformativas (VI), habilidades sociales (VD).

3.1. Clasificación de las variables

- a. Según su naturaleza: Son variables cuantitativas, continuas.
- b. Por la relación causal (causa-efecto):

Variable independiente: Programa de estrategias didácticas socioformativas.

Variable dependiente: Habilidades sociales.

- c. Por su nivel de medición: Las variables son ordinal.

4. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Nº ítems	Técnicas/ Instrumentos
Programa de Estrategias didácticas socioformativas (VI)	Conjunto de acciones planificadas (Tobón, 2013a, p.29). Bajo el enfoque socioformativo, que incluye el manejo de habilidades socioemocionales (Tobón, 2018, p.4)	Conjunto de acciones planificadas que aborda las habilidades sociales, enfatizando en las estrategias didácticas socioformativas como son el trabajo colaborativo, el método de Kolb y la UVE socioformativa (Parra, Tobón y López, 2015, p.43-44). La variable se evalúa en 6 dimensiones para lo cual se aplicó una ficha de observación.	Trabajo colaborativo para fortalecer primeras habilidades sociales.	- Demuestra escucha activa. - Muestra iniciativa para conversar. - Mantiene una conversación asertiva. - Formula una pregunta de manera adecuada. - Expresa agradecimiento. - Demuestra facilidad para presentarse. - Demuestra facilidad para presentar a otras personas. - Realiza cumplidos.	1 al 8	Observación/ Ficha de observación.
			Trabajo colaborativo para fortalecer habilidades sociales avanzadas.	- Demuestra capacidad para pedir ayuda. - Muestra participación. - Demuestra capacidad para dar instrucciones. - Demuestra capacidad seguir instrucciones. - Muestra capacidad para disculparse. - Muestra capacidad de convencimiento a los demás.	9 al 14	
			Método de Kolb para fortalecer habilidades sociales relacionadas con los sentimientos.	- Demuestra conocer sus sentimientos. - Expresa de manera adecuada sus sentimientos - Demuestra comprensión frente a los sentimientos de los demás. - Responde de manera adecuada frente al enfado del otro. - Expresa afecto - Identifica y resuelve sus miedos. - Demuestra autorrecompensa.	15 al 21	
			Método de Kolb para fortalecer habilidades sociales alternativas a la agresión.	- Pide permiso para participar. - Demuestra compartir algo. - Muestra ayuda a los demás. - Demuestra negociación. - Demuestra autocontrol de emociones negativas. - Defiende sus derechos. - Responde de manera asertiva a las bromas. - Evita los problemas con los demás - Evita involucrarse en peleas con los demás.	22 al 30	

			Método de Kolb para fortalecer habilidades sociales frente al estrés. - Formula una queja de manera asertiva. - Responde a una queja de manera asertiva. - Demuestra deportividad después del juego. - Demuestra manejo de la vergüenza. - Demuestra arreglárselas cuando lo dejan de lado. - Defiende a un amigo. - Maneja la persuasión. - Responde al fracaso de manera asertiva. - Demuestra adecuado manejo de mensajes contradictorios. - Demuestra respuesta adecuada frente a una acusación. - Demuestra preparación para una conversación difícil. - Responde de manera asertiva frente a presiones de grupo.	31 al 42	
			UVE socioformativa para habilidades sociales de planificación. - Demuestra iniciativa. - Debate sobre la causa de un problema. - Establece objetivos. - Identifica sus habilidades. - Recopila información. - Prioriza la solución de problemas. - Toma decisiones frente a situaciones presentadas. - Demuestra concentración en una tarea.	43 al 50	
Habilidades Sociales (VD)	Las habilidades sociales son un conjunto de habilidades y capacidades variadas y específicas, para el contacto interpersonal y la solución de problemas de índole socioemocional. (Goldstein, 1980)	La medición de la variable habilidades sociales se realizará a través de la evaluación de los seis grupos de habilidades aplicadas en actividades desde básicas hasta avanzadas e instrumentales. (Goldstein y col, 1978 adaptado por Ambrosio, 1994-1995)	Grupo I. Primeras habilidades sociales - Escuchar. - Iniciar una conversación. - Mantener una conversación. - Formular una pregunta. - Dar las gracias. - Presentarse. - Presentar a otras personas. - Hacer un cumplido.	1 al 8	Encuesta/ Escala de Evaluación de Habilidades Sociales de Goldstein, 1978 (Pretest y Postest)
			Grupo II. Habilidades sociales avanzadas - Pedir ayuda. - Participar. - Dar instrucciones. - Seguir instrucciones. - Disculparse. - Convencer a los demás.	9 al 14	
			Grupo III. Habilidades - Conocer los propios sentimientos. - Expresar los sentimientos. - Comprender los sentimientos de los demás.		

			relacionadas con los sentimientos	- Enfrentarse con el enfado de otro. - Expresar afecto. - Resolver el miedo. - Autorrecompensarse.	15 al 21	
			Grupo IV. Habilidades alternativas a la agresión	- Pedir permiso. - Compartir algo. - Ayudar a los demás. - Negociar. - Empezar el autocontrol. - Defender los propios derechos. - Responder a las bromas. - Evitar los problemas con los demás. - No entrar en peleas.	22 al 30	
			Grupo V. Habilidades para hacer frente al estrés	- Formular una queja. - Responder a una queja. - Demostrar deportividad después del juego. - Resolver la vergüenza. - Arreglárselas cuando lo dejan de lado. - Defender a un amigo. - Responder a la persuasión. - Responder al fracaso. - Enfrentarse a los mensajes contradictorios. - Responder a una acusación. - Prepararse para una conversación difícil. - Hacer frente a las presiones de grupo.	31 al 42	
			Grupo VI. Habilidades de planificación	- Tomar iniciativas. - Discernir sobre la causa de un problema. - Establecer un objetivo. - Determinar las propias habilidades. - Recoger información. - Resolver los problemas según su importancia. - Tomar una decisión. - Concentrarse en una tarea.	42 al 50	

5. Población y muestra

Población

La población estuvo constituida por 289 estudiantes matriculados en el semestre académico 2021-I, de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén.

Muestra

La muestra estuvo conformada por dos grupos experimentos y dos grupos control, para II ciclo, el grupo control lo formó 20 estudiantes y otros 20 estudiantes constituyeron el grupo experimento. En el VI ciclo, de igual manera, se distribuyó 20 estudiantes para grupo control y 20 estudiantes para grupo experimento, que pertenecieron al semestre académico 2021-I, de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén.

6. Unidad de análisis

La unidad de análisis lo constituyó cada uno de los estudiantes de Tecnología Médica que pertenecieron la muestra de estudio.

7. Métodos de investigación

Se utilizó método hipotético - deductivo para el experimento, que permitió el procedimiento investigativo iniciando con la observación de un hecho o problema, lo que ha conllevado a la formulación de la hipótesis que explica provisionalmente dicho problema, y que mediante procesos de deducción, determina las consecuencias básicas de la propia hipótesis, para poder someterla a verificación refutando o ratificando el pronunciamiento hipotético inicial (Alan y Cortez, 2018, p. 24). Asimismo, se consideró el método

inductivo – deductivo para la parte descriptiva, fundamentado el método inductivo en el análisis que parte de aspectos particulares para la construcción de juicios o argumentos generales, y el método deductivo permitió formular juicios partiendo de argumentos generales para demostrar, comprender o explicar aspectos particulares de la realidad (Alan y Cortez, 2018, pp. 21-22).

8. Tipo de investigación: Cuantitativa y positivista

Investigación de tipo aplicada, según la finalidad. Por niveles de profundidad, explicativa, por el alcance temporal es longitudinal y según el enfoque es cuantitativa.

9. Diseño de investigación

El diseño de la investigación corresponde a una investigación cuantitativa, explicativa (cuasi experimental con pre test y post test), con el siguiente esquema:

GE1: O₁----- X ----- O₂

GE2: O₃----- X ----- O₄

GC1: O₅----- O₆

GC2: O₇----- O₈

Donde:

GE1: Grupo experimento del II ciclo al que se aplicó el Programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales.

GE2: Grupo experimento del VI ciclo al que se aplicó el Programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales.

O₁ y O₂: Información obtenida a través de la aplicación del pre test y post test respectivamente del GE1.

O₃ y O₄: Información obtenida a través de la aplicación del pre test y post test respectivamente del GE2.

X: Representa el experimento (Programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales).

GC1: Grupo control intacto de II ciclo al que se aplicó pre test y post test, pero no se aplicó el programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales.

GC2: Grupo control intacto de VI ciclo al que se aplicó pre test y post test, pero NO se aplicó el programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales.

O₅ y O₆: Información obtenida a través de la aplicación del pre test y post test en el GC1.

O₇ y O₈: Información obtenida a través de la aplicación del pre test y post test en el GC2.

10. Técnicas e instrumentos de recopilación de información

Las técnicas utilizadas son la observación y la encuesta. Los instrumentos aplicados para recopilación de información fueron la ficha de observación para la variable independiente y la Escala de evaluación de habilidades sociales (Goldstein, 1978 adaptado por Tomas, 1994 -1995) para la variable dependiente.

La Ficha de observación, estuvo conformada por 50 ítems distribuidos en seis dimensiones, dirigidos a recopilar información sobre la aplicación de EDS para fortalecer habilidades sociales. La Escala de Evaluación de Habilidades Sociales, es un instrumento validado que fue aplicado a manera de pre test y post test, para evaluar y describir una lista conductual de habilidades sociales, su administración fue a nivel individual en

estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Tecnología Médica, con un tiempo de aplicación de 15 minutos aproximadamente.

La Escala de Evaluación de Habilidades Sociales contiene 50 ítems y consta de 6 grupos de habilidades, distribuidas de la siguiente manera: Primeras habilidades sociales con los ítems del 1 al 8, habilidades sociales avanzadas ítems del 9 al 14, habilidades relacionadas con los sentimientos ítems del 15 al 21, habilidades alternativas a la agresión ítems del 22 al 30, habilidades sociales frente al estrés ítems del 31 al 42 y habilidades sociales de planificación con los ítems del 43 al 50. Se presentan en una escala graduada, tipo Likert del 1 al 4, siendo 1 = Me sucede muy pocas veces, 2 = Me sucede algunas veces, 3 = Me sucede bastantes veces y 4 = Me sucede siempre.

Los resultados individuales y su interpretación fueron fácilmente apreciados utilizando la hoja del perfil de la Escala de Evaluación de Habilidades Sociales, que consiste en un informe gráfico, obtenido al convertir los puntajes directos registrados en el recuadro del perfil y la unión por medio de líneas rectas.

Para evaluar el nivel de habilidades sociales en los participantes, se utilizaron las categorías que en lo sucesivo se menciona con su respectiva puntuación directa obtenida del total de dimensiones, la puntuación directa ponderada (PDP %) vinculada al eneatispo: En la categoría “Excelente nivel”, la puntuación directa obtenida oscila entre 164 a 200, el PDP es 82 a 100 %, que se relaciona con el eneatispo 9. Para la categoría “Buen nivel”, la puntuación directa obtenida es de 125 a 163, el PDP oscila entre 62 a 81%, que pertenece al eneatispo 7 y 8.

La categoría “Normal nivel”, presenta una puntuación directa obtenida de 62 a 124, siendo el PDP de 31 a 61%, que se relaciona con el eneatispo 4, 5 y 6. En la categoría “Bajo nivel” se encuentra la puntuación directa obtenida de 21 a 61, con el PDP de 11 a 30%, relacionado al eneatispo 2 y 3. Finalmente para la categoría “Deficiente nivel”, la

puntuación directa obtenida es de 0 a 20, con el PDP de 0 a 10%, vinculado al eneatispo 1. Siendo el percentil según cada categoría mencionada desde el deficiente al excelente nivel, el siguiente: 0 a 25, de 26 a 42, de 43 a 57, de 58 a 74 y de 75 a más (Goldstein, 1980, pp. 4-6).

11. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Para presentación y procesamiento de datos se empleó la técnica de tabulación, utilizando tablas de doble entrada para registrar los datos, distribuyéndolos en frecuencias. Las tablas estadísticas representaron los resultados obtenidos. Para el análisis e interpretación de datos se utilizó el software SPSS versión 26, medidas estadísticas de centralización (media aritmética), medidas de dispersión (varianza, desviación estándar, y coeficiente de covariación). Se empleó la prueba de normalidad kolmogorov-Smirnov y la prueba T-Student.

12. Validez y confiabilidad

El instrumento Escala de Evaluación de Habilidades Sociales fue creado por Goldstein (1978) y adaptado por Tomas (1994-1995), quien mediante análisis de ítems halló correlaciones significativas ($p < 05$, 01 y 001), consecuentemente quedó el instrumento intacto, con los ítems completos. Asimismo, cada una de las escalas componentes obtuvieron correlación positiva y altamente significativa a un nivel de $p < 0.001$ con la Escala Total de Habilidades Sociales, es decir, todas contribuyen de manera altamente significativa a la medición de habilidades sociales.

Para la validación y fiabilidad de constructo de la ficha de observación de habilidades sociales, se realizó el análisis lógico y empírico de los ítems establecidos y se sometió a juicio de 3 expertos, evaluando la pertinencia con el problema, objetivos,

hipótesis, variable, dimensiones e indicador y con los principios de la redacción científica. La fiabilidad se evaluó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0,947 (Anexo 1) que significa excelente confiabilidad, indicativo de que el instrumento permitió alcanzar puntajes altamente confiables.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados pretest por dimensiones y por nivel general de la variable habilidades sociales antes de la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas

Tabla 1

Nivel de habilidades sociales por dimensiones en estudiantes de II ciclo de Tecnología Médica antes de la aplicación del programa

Dimensión	Grupo Control - Pretest					Grupo Experimento – Pretest				
	Deficiente	Bajo	Normal	Buen	Exce nte	Deficiente	Bajo	Normal	Buen	Excelente
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
*D1.PHS	0	0	55	45	0	0	0	60	40	0
*D2. HSA	0	0	50	50	0	0	0	40	60	0
*D3. HSRS	0	0	55	45	0	0	0	70	30	0
*D4. HSAA	0	0	45	45	10	0	0	35	60	5
*D5. HSPHFE	0	0	50	50	0	0	0	50	50	0
*D6. HSP	0	0	20	70	10	0	0	25	75	0

Fuente: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.

*Leyenda:

- D1. PHS: Dimensión 1. Primeras Habilidades Sociales.
- D2. HSA: Dimensión 2. Habilidades Sociales Avanzadas.
- D3. HSRS: Dimensión 3. Habilidades Sociales Relacionadas con los Sentimientos.
- D4. HSAA: Dimensión 4. Habilidades Sociales Alternativas a la Agresión.
- D5. HSPHFE: Dimensión 5. Habilidades Sociales para Hacer Frente al Estrés.
- D6. HSP: Dimensión 6. Habilidades Sociales de Planificación.

Análisis y discusión

En la tabla 1, se observa que el nivel de habilidades sociales por dimensiones para el grupo control y experimento del II ciclo, se ubicó esencialmente en las categorías de normal a buen nivel antes de la aplicación del programa, destacando para el grupo control

la categoría normal, en la dimensión 1 (Primeras habilidades sociales) y 3 (Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos) con un 55% respectivamente, mientras que en la categoría buen nivel, el 70% sobresale en la dimensión 6 (Habilidades sociales de planificación), el 50 % se ubica en la dimensión 2 (Habilidades sociales avanzadas) y 5 (Habilidades sociales para hacer frente al estrés) correspondientemente. Respecto al grupo experimento destaca la categoría normal nivel, en la dimensión 1 (Primeras habilidades sociales) y 3 (Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos) con un 60% y 70% respectivamente. En tanto, para la categoría buen nivel prevalece la dimensión 2 (Habilidades sociales avanzadas) y 4 (Habilidades alternativas a la agresión), en 60% igualitariamente y con 75% predomina la dimensión 6 (Habilidades sociales de planificación). En esa mención, los resultados del estudio presentaron hallazgos que difieren de lo encontrado por Montoya (2020), que en su investigación observó un 46.6% de los estudiantes universitarios participantes, con nivel medio de habilidades sociales, el 15.3% con nivel bajo de habilidades sociales y en un 7.4% se registró nivel alto de habilidades sociales. Identificando un importante porcentaje en nivel bajo, que no fue encontrado en los resultados del presente estudio.

Tabla 2

Nivel de habilidades sociales por dimensiones en estudiantes de VI ciclo de Tecnología Médica antes de la aplicación del programa

Dimensión	Grupo Control - Pretest					Grupo Experimento – Pretest				
	Deficiente	Bajo	Normal	Buen	Excelente	Deficiente	Bajo	Normal	Buen	Excelente
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
D1.PHS	0	0	55	45	0	0	0	75	25	0
D2. HSA	0	0	70	30	0	0	0	90	10	0
D3. HSRs	0	0	70	25	5	0	0	80	20	0
D4. HSAA	0	0	50	50	0	0	0	55	45	0
D5. HSPHFE	0	0	80	20	0	0	0	80	20	0
D6. HSP	0	0	35	65	00	0	0	70	30	0

Fuente: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.

Análisis y discusión

En la tabla 2, se demostró que el nivel de habilidades sociales por dimensiones en los estudiantes de VI ciclo antes de la aplicación del programa, para los dos grupos (control y experimento) se localizó de manera predominante en las categorías de normal a buen nivel, sobresaliendo en el grupo control, la categoría normal, en dimensión 2 (Habilidades sociales avanzadas) y dimensión 3 (Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos) en el 70% respectivamente, el 80% se concentró en la dimensión 5 (Habilidades sociales para hacer frente al estrés), y las habilidades sociales de planificación se ubicaron en buen nivel en el 65% de los participantes. Respecto al grupo experimento, las seis dimensiones de las habilidades sociales se ubicaron de modo sobresaliente en el nivel normal, con 75% para la dimensión 1 (Primeras habilidades sociales), 90% dimensión 2 (Habilidades sociales avanzadas), 80% para dimensión 3 (Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos) y 5 (Habilidades sociales para hacer frente al estrés), 55% dimensión 4 (Habilidades sociales alternativas a la agresión), y 70% en dimensión 6 (Habilidades sociales de planificación). En ese sentido, Vásquez (2019),

evidenció que antes del desarrollo del programa, el 66.7% de los participantes se encontraron en nivel deficiente, el 23.8% en nivel bajo, el 9.5% en nivel normal y ninguno en el nivel buen a excelente. Lo cual acentúa los registros del deficiente desarrollo de habilidades sociales, al haberse encontrado más de la mitad de participantes en esa categoría, y que no se presentó en esta investigación.

Tabla 3

Nivel de habilidades sociales por dimensiones en grupo experimento de II y VI ciclo de Tecnología Médica antes de la aplicación del programa

Grupo Experimento - Pretest										
Dimensión	II Ciclo					VI Ciclo				
	Deficiente	Bajo	Normal	Buen	Exce nte	Deficiente	Bajo	Normal	Buen	Excelente
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
D1.PHS	0	0	60	40	0	0	0	75	25	0
D2. HSA	0	0	40	60	0	0	0	90	10	0
D3. HSRs	0	0	70	30	0	0	0	80	20	0
D4. HSAA	0	0	35	60	5	0	0	55	45	0
D5. HSPHFE	0	0	50	50	0	0	0	80	20	0
D6. HSP	0	0	25	75	0	0	0	70	30	0

Fuente: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.

Análisis y discusión

En tabla 3, es observable que antes de la aplicación del programa, las habilidades sociales por dimensiones en el grupo experimento de ambos ciclos de estudio (II y VI) se situó en normal a buen nivel, siendo el buen nivel en todas las dimensiones prioritariamente para los participantes de II ciclo. En ese sentido, Moreno-Murcia y Quintero-Pulgar (2021), demostraron que no existe diferencia estadísticamente significativa entre habilidades blandas con relación al ciclo profesional y la carrera profesional, fundamentando que en todo el proceso educativo se debe generar el desarrollo de habilidades blandas. Sin

embargo, Salazar-Botello et al. (2020), en resultados acotó que existe diferencia significativa entre quienes cursan el último año de formación, por sobre los que se encuentran en el primer año, atribuyendo que, mientras más avance la formación universitaria es mayor el desarrollo de habilidades sociales de las personas.

Tabla 4

Nivel general de habilidades sociales en estudiantes de II ciclo de Tecnología Médica antes de la aplicación del programa

Grupos	Deficiente		Bajo		Normal		Buen		Excelente		Total
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Grupo Experimento	0	0	0	0	9	45	11	55	0	0	20
Grupo Control	0	0	0	0	11	55	9	45	0	0	20

Fuente: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.

Análisis y discusión

En tabla 4, el nivel general de habilidades sociales de los estudiantes del II ciclo antes de la aplicación del programa, distribuidos por grupo control y experimento, se concentra en la categoría normal (55%) para el grupo control, y en el grupo experimento resaltó la categoría buen nivel en el mismo porcentaje (55%). Respecto a ello, los resultados de Aguilar et al. (2019) demostraron que existen competencias socioemocionales desarrolladas en los participantes, pero falta profundizar más en el aspecto reflexivo y la capacidad de análisis. Situación que presenta similitud a lo obtenido en el estudio, donde las habilidades sociales destacaron en normal a buen nivel antes de la aplicación del programa. Asimismo, Flores et al. (2016), señaló que, las habilidades sociales de los estudiantes universitarios son relativamente buenas, sobresaliendo las

categorías, ser cortés, amable con los demás, cooperación, compartir con amigos, desarrollo de red de amistades, sinceridad y honestidad. En tal mención, Carrillo (2020), indicó que el desarrollo de habilidades socioemocionales, es un actual imperativo en el ámbito académico que induce a garantizar la formación integral que deben recibir los educandos y que les permita comunicarse, aprender a perseverar, gestionar sus emociones y fijar sus propias metas.

Tabla 5

Nivel general de habilidades sociales en estudiantes de VI ciclo de Tecnología Médica antes de la aplicación del programa

Grupos	Deficiente		Bajo		Normal		Buen		Excelente		Total
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Grupo Experimento	0	0	0	0	17	85	3	15	0	0	20
Grupo Control	0	0	0	0	12	60	8	40	0	0	20

Fuente: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.

Análisis y discusión

La tabla 5, evidencia que el nivel general de habilidades sociales antes de la aplicación del programa, en los universitarios del grupo experimento y control del VI ciclo, fue de manera mayoritaria en nivel normal, con 85% para el grupo experimento, y 60% para el grupo control. Resultado que se relaciona con lo obtenido por Mata (2016), quien estableció que el nivel global de habilidades sociales de los participantes es superior a la muestra de baremación de la Escala de Habilidades Sociales, indicando que no aparecen déficits en ninguna de las dimensiones evaluadas. Asimismo, Rabanal et al., (2020), acotó la necesidad de fortalecer competencias personales y sociales en los estudiantes egresados para ser empleables.

Tabla 6

Nivel general de habilidades sociales en grupo experimento de II y VI ciclo de Tecnología Médica antes de la aplicación del programa

Grupo Experimento	Deficiente		Bajo		Normal		Buen		Excelente		Total
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
II Ciclo	0	0	0	0	9	45	11	55	0	0	20
VI Ciclo	0	0	0	0	17	85	3	15	0	0	20

Fuente: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.

En tabla 6, se observa que el nivel general de habilidades sociales antes de la aplicación del programa, en grupo experimento de II y VI ciclo de estudiantes de Tecnología Médica, resultó de modo resaltante en buen nivel (55%) para el II ciclo y nivel normal (85%) para el VI ciclo. En relación a lo mencionado, Rivera et al. (2019), obtuvo datos semejantes, donde la mayoría (52%) de universitarios poseen habilidades sociales en nivel normal, además el 48% presentó buen nivel en pretest. Por su parte, Padilla et al. (2019) especificó que la población universitaria representa una cantera de profesionales que poseen la responsabilidad de responder al encargo social que guía su formación, debido a que en su desempeño profesional requieren de habilidades sociales desarrolladas para guiar, orientar y dirimir conflictos derivados o no de su profesión, siendo indispensable para proporcionar un trabajo de mayor calidad, más eficaz y satisfactorio.

2. Resultados post test por dimensiones y por nivel general de la variable habilidades sociales después de la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas

Tabla 7

Nivel de habilidades sociales por dimensiones en estudiantes de II ciclo de Tecnología Médica después de la aplicación del programa

Dimensiones	Grupo Control – Postest					Grupo Experimento – Postest				
	Deficiente	Bajo	Normal	Buen	Excelente	Deficiente	Bajo	Normal	Buen	Excelente
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
D1.PHS	0	0	55	45	0	0	0	0	70	30
D2. HSA	0	0	50	50	0	0	0	0	60	40
D3. HSRS	0	0	55	45	0	0	0	5	65	30
D4. HSAA	0	0	45	45	10	0	0	0	75	25
D5. HSPHFE	0	0	50	50	0	0	0	5	60	35
D6. HSP	0	0	20	70	10	0	0	0	65	35

Fuente: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.

Análisis y discusión

En la tabla 7, el nivel de habilidades sociales por dimensiones en los participantes de II ciclo después de la aplicación del programa, para el grupo control no presentó mejora o variación positiva, manteniendo las categorías de normal a buen nivel. Mientras que, en el grupo experimento se observó variación positiva, ubicándose esencialmente en las categorías de buen a excelente nivel y sobresalió las dimensiones 1 (Primeras habilidades sociales) con 70% y 4 (Habilidades sociales alternativas a la agresión) con 75% para la categoría buen nivel; la dimensión 2 (Habilidades sociales avanzadas) con 40% y las dimensiones 5 (Habilidades sociales para hacer frente al estrés) y 6 (Habilidades sociales de planificación) con un porcentaje igual de 35% en la categoría excelente nivel. Siendo lo señalado, coincidente con lo registrado por Mendo-Lázaro et al. (2016), que demostraron tendencia al aumento de las puntuaciones de la Escala de Habilidades

Sociales y disminución de la ansiedad social dentro del grupo experimento, siendo a la inversa en el grupo control, mostrándose mayor porcentaje de éxito en la dimensión defensa de los propios derechos, en la escala de habilidades sociales con un 59.4%. De igual manera, Huambachano y Huaire (2018), especificaron que, en cuanto a pre-test, tanto para el grupo experimental (66.44) como para el grupo control (74.40), no hay diferencias significativas, ante una diferencia mínima a favor del grupo control que se encuentra en mejores condiciones en cuanto al nivel de habilidades sociales. Sin embargo, posterior a la aplicación del programa establecido por 4 meses, mediante el posttest se demostró que la media de las muestras en cuanto a las habilidades sociales en el grupo experimental (102.67) respecto a grupo control (70.07) son ampliamente diferentes. En otras palabras, el grupo experimental tiene mejores habilidades sociales que el grupo control. Bajo lo descrito, Marrero Sánchez et al. (2018), estableció la importancia del desarrollo humano, además de los conocimientos, mediante el perfeccionamiento de habilidades diversas como la persistencia, el autocontrol, la curiosidad, la conciencia, la determinación y la confianza en sí mismo.

Tabla 8

Nivel de habilidades sociales por dimensiones, en estudiantes de VI ciclo de Tecnología Médica después de la aplicación del programa

Dimensiones	Grupo Control - Postest					Grupo Experimento – Postest				
	Deficiente	Bajo	Normal	Buen	Excelente	Deficiente	Bajo	Normal	Buen	Excelente
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
D1.PHS	0	0	50	50	0	0	0	5	75	20
D2. HSA	0	0	65	35	0	0	0	5	75	20
D3. HSRS	0	0	75	20	5	0	0	15	60	25
D4. HSAA	0	0	35	65	0	0	0	5	70	25
D5. HSPHFE	0	0	75	25	0	0	0	10	60	30
D6. HSP	0	0	25	75	0	0	0	0	75	25

Fuente: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.

Análisis y discusión

La tabla 8, evidencia el nivel de habilidades sociales por dimensiones en los educandos participantes de VI ciclo, después de la aplicación del programa, donde el grupo control mayoritariamente se ubicó en las categorías de normal a buen nivel, sobresaliendo la dimensión 3 (habilidades sociales relacionadas a los sentimientos) y la dimensión 5 (habilidades sociales para hacer frente al estrés) con 75% respectivamente, y en la dimensión 6 (Habilidades sociales de planificación) alcanzaron un buen nivel también en el 75% de participantes. Mientras que el grupo experimento de manera sobresaliente se encontró en las categorías de buen a excelente nivel en todas las dimensiones de las habilidades sociales. Sin embargo, Fonseca-Pedrero et al. (2017), encontró resultados que se contraponen a lo descrito, ya que mostraron que, después de un periodo de 4 meses de intervención, el grupo experimental (pretest:104 y posttest: 105.95) no difirió de forma estadísticamente significativa del grupo control (pretest: 97.4 y posttest: 97.6) para habilidad emocional, y a pesar de ello, indicaron que es necesario promocionar las habilidades emocionales y sociales a lo largo de la vida del ser humano. Por su parte, McGrath y Adler (2022), sostuvieron que se debe aprovechar el potencial de la educación para desarrollar habilidades para la vida que sean importantes, puntualizando que los sistemas educativos que construyen habilidades para la vida que importan y habilidades académicas de la mano son factibles y deseables y que dicha combinación siembra las semillas para mejorar de manera sostenible la condición humana.

Tabla 9

Nivel de habilidades sociales por dimensiones en grupo experimento de II y VI ciclo de Tecnología Médica después de la aplicación del programa

Grupo Experimento - Postest										
Dimensión	II Ciclo					VI Ciclo				
	Deficiente	Bajo	Normal	Buen	Excele	Deficiente	Bajo	Normal	Buen	Excelente
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
D1.PHS	0	0	0	70	30	0	0	5	75	20
D2. HSA	0	0	0	60	40	0	0	5	75	20
D3. HSRS	0	0	5	65	30	0	0	15	60	25
D4. HSAA	0	0	0	75	25	0	0	5	70	25
D5. HSPHFE	0	0	5	60	35	0	0	10	60	30
D6. HSP	0	0	0	65	35	0	0	0	75	25

Fuente: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.

Análisis y discusión

La tabla 9, deja en evidencia que el grupo experimento de II y VI ciclo se sitúa en buen a excelente nivel, predominando el buen nivel en todas dimensiones para ambos ciclos. Lo que se relaciona con lo obtenido por Mendo-Lázaro et al. (2016), quienes puntualizaron que los estudiantes con entrenamiento en habilidades sociales, logran puntuaciones medias superiores en habilidades sociales y controlan la ansiedad social. Destacaron la eficacia del entrenamiento en habilidades sociales, y avalan la conveniencia de incluir y controlar la variable entrenamiento previo en habilidades sociales. Del mismo modo, Alonzo et al. (2015) manifestaron que los profesionales que necesita la sociedad actual deben estar suficientemente preparados para solucionar problemas de su entorno, articulando saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales, para aplicar lo aprendido en el aula en situaciones concretas de la vida cotidiana.

Tabla 10

Nivel general de habilidades sociales en estudiantes de II ciclo de Tecnología Médica después de la aplicación del programa

Grupos	Deficiente		Bajo		Normal		Buen		Excelente		Total
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Grupo Experimento	0	0	0	0	0	0	13	65	7	35	20
Grupo Control	0	0	0	0	11	55	9	45	0	0	20

Fuente: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.

Análisis y discusión

En la tabla 10, se evidencia el nivel general del fortalecimiento de habilidades sociales de los estudiantes de II ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, en la cual, el grupo experimento alcanzó la categoría de buen a excelente nivel, sobresaliendo el buen nivel en el 65%, mientras que el grupo control mantuvo las categorías de normal a buen nivel, destacando la categoría normal nivel en 55%. Lo que se respalda con lo encontrado por Vásquez (2019) que denotó el nivel promedio de habilidad social general con pre test de 135.4 puntos y el nivel promedio de habilidad social general en posttest con 177.4 puntos, obteniéndose un incremento de 42 puntos en los universitarios participantes. En base a ello, Carrillo (2020), hizo mención que el desarrollo de habilidades socioemocionales, es un actual imperativo académico para garantizar la formación integral con mejoras en aspectos de comunicación, perseverancia, gestión de emociones y precisar metas propias. Puntualizó que el desafío radica en crear metodologías para intervenir en procesos educativos que propicie afrontar la incertidumbre, brindando mejor significado a la relevancia de la inteligencia emocional, las habilidades socioemocionales y la capacidad de resiliencia, garantizando la formación en el marco de la integralidad. Por su parte, Rodríguez-Jiménez y Carrillo-Ruíz (2018),

establecieron que la evaluación socioformativa puede ser aplicada para evaluar habilidades socioemocionales.

Tabla 11

Nivel general de habilidades sociales en estudiantes de VI ciclo de Tecnología Médica después de la aplicación del programa

Grupos	Deficiente		Bajo		Normal		Buen		Excelente		Total
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Grupo Experimento	0	0	0	0	0	0	16	80	4	20	20
Grupo Control	0	0	0	0	12	60	8	40	0	0	20

Fuente: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.

Análisis y discusión

En la tabla 11, se presenta el nivel general de habilidades sociales de estudiantes del VI ciclo de Tecnología Médica después de la aplicación del programa, donde resultó que el grupo experimento se ubicó en las categorías de buen a excelente nivel, siendo el 80% buen nivel. Pero el grupo control permaneció en las categorías de normal a buen nivel predominando el nivel normal en el 60% de los participantes. Resultado que se asemeja a los registrados por Huambachano y Huaire (2018) que encontraron en el grupo experimental mejores habilidades sociales que en el grupo control. Por su parte, Holst et al. (2018), establecieron que las habilidades sociales son necesarias para relaciones interpersonales satisfactorias y el desempeño profesional óptimo, por lo que, en la formación integral de los estudiantes universitarios debe llevarse a cabo programas que fortalezcan el desarrollo de las habilidades sociales. También, Salazar-Botello et al. (2020), añadió la importante función de la universidad en el desarrollo de las habilidades

sociales, lo que debe estar formulado desde el currículo, y Ambrosio (2018), enmarcó a la socioformación como un enfoque amplio orientado al desarrollo integral de las personas.

Tabla 12

Nivel general de habilidades sociales en grupo experimento de II y VI ciclo de Tecnología Médica después de la aplicación del programa

Grupo Experimento	Deficiente		Bajo		Normal		Buen		Excelente		Total
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
II Ciclo	0	0	0	0	0	0	13	65	7	35	20
VI Ciclo	0	0	0	0	0	0	16	80	4	20	20

Fuente: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.

Análisis y discusión

En la tabla 12, se presenta datos respecto al nivel general de habilidades sociales en el grupo experimento de estudiantes de II y VI ciclo de Tecnología Médica después de haberse aplicado el programa; siendo observable que impera en ambos grupos el buen nivel (65% y 80% respectivamente), asimismo, el nivel excelente resaltó con mayor porcentaje (35%) en II ciclo. En tal sentido, Vera (2017) destacó que el campo de la educación superior necesita preparar a los estudiantes para una participación más activa en el mundo del trabajo, que exige desarrollo de habilidades sociales, cualidades personales que los transformen en colaboradores más adaptables, proactivos, resilientes y responsables. Dejando claro que fortalecer habilidades sociales debe implementarse desde el contexto educativo universitario.

3. Resultados para demostrar hipótesis

Influencia del programa de estrategias didácticas socioformativas en el fortalecimiento de habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021.

Tabla 13

Comparación de medias de pretest y posttest general y por dimensiones de habilidades sociales de estudiantes del II ciclo de Tecnología Médica

Dimensiones	Grupo Experimento		Grupo Control	
	Pretest	Post Test	Pre test	Post test
D1.PHS	18.55	24.75	19.35	19.35
D2. HSA	14.15	19.20	14.40	14.45
D3. HSRS	15.85	21.30	16.25	16.25
D4. HSAA	23.40	27.35	23.45	23.45
D5. HSPHFE	29.75	37.15	28.85	29.10
D6. HSP	21.90	25.85	21.80	21.95
Total	123.60	155.60	124.10	124.55

Fuente: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.

Análisis y discusión

En la tabla 13, se observa la diferencia de medias (pretest y posttest) por dimensiones de habilidades sociales del grupo experimento y control de II ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica, evidenciándose el incremento del posttest en un total de 32 puntos respecto al pretest en el grupo experimento, resultado que es significativo ante la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas en el grupo participante. En tanto que, para el grupo control no se observa diferencia significativa. En ese marco, Rivera et al. (2019), comprobaron la eficacia de un programa de entrenamiento para desarrollar habilidades sociales donde se logró promover el aprendizaje de habilidades que hacen a las personas emocionalmente competentes y capaces de controlar sus emociones, determinando que las habilidades sociales pueden enseñarse y plantearon

la necesidad de llevar a cabo un proceso continuo de alfabetización emocional. Por consiguiente, el fortalecimiento de habilidades sociales en los estudiantes universitarios debe ser parte de la prioridad de la universidad, cuyo modelo educativo se encuentra actualmente enfocado en una educación integral, que aborda la multidimensionalidad del ser humano para generar profesionales que sean capaces de responder a las exigencias de su realidad, para lo cual necesitan hacer uso de estrategias idóneas enmarcadas en la formación integral como lo es las estrategias socioformativas.

Tabla 14

Comparación de medias de pretest y posttest general y por dimensiones de habilidades sociales de estudiantes de VI ciclo de Tecnología Médica

Dimensiones	Grupo Experimento		Grupo Control	
	Pretest	Post Test	Pre test	Post test
D1.PHS	18.3	23.70	18.8	19.00
D2. HSA	12.5	17.35	13.9	14.10
D3. HSRS	15.3	20.40	16.5	16.40
D4. HSAA	21.1	27.80	22.1	22.45
D5. HSPHFE	27.0	35.45	27.0	27.90
D6. HSP	18.8	24.05	20.2	21.00
Total	113.00	148.75	118.45	120.85

Fuente: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.

Análisis y discusión

En la tabla 14, se presenta la diferencia de medias (pretest y posttest) por dimensiones de habilidades sociales, del grupo experimento y control de VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica, donde también, se observa el incremento general del posttest en un total de 35.75 respecto al pretest del grupo experimento, resultado que es significativo por la aplicación del programa. Mientras que, para el grupo control no se observa diferencia significativa. Lo que se respalda con lo encontrado por Vásquez (2019)

quien denotó que el nivel promedio de la habilidad social general con pre test fue de 135.4 puntos y el nivel promedio de la habilidad social general en el postest alcanzó 177.4 puntos, obteniéndose un incremento de 42 puntos en los universitarios participantes. Además, Rodríguez-Jiménez y Carrillo-Ruiz (2018), argumentaron que la evaluación socioformativa puede ser aplicada para evaluar habilidades socioemocionales. De igual manera, Moreno-Murcia y Quintero-Pulgar (2021), determinaron que es imprescindible el diseño de programas de fortalecimiento y desarrollo de habilidades blandas, evidenciándose la necesidad de generar cambios en el sistema educativo para alcanzar una formación integral. En igual forma, Pérez-Escoda et al. (2019) expresó que la intervención permite mejorar la precisión en la identificación de emociones, aumentar el patrón de pensamientos reguladores y las conductas asertivas.

Tabla 15

Comparación del incremento de medias general y por dimensiones de habilidades sociales en grupo experimento de II y VI ciclo de Tecnología Médica

Dimensiones	Grupo Experimento	
	II Ciclo	VI Ciclo
	Media	Media
D1.PHS	6.2	5.4
D2. HSA	5.05	4.85
D3. HSRS	5.45	5.1
D4. HSAA	3.95	6.7
D5. HSPHFE	7.4	8.45
D6. HSP	3.95	5.25
Total	32.00	35.75

Fuente: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.

Análisis y discusión

La tabla 15, deja notar el incremento de la media respecto al grupo experimento de II y VI ciclo de Tecnología Médica, que se concentró prioritariamente para el II ciclo en

las dimensiones 5 (Habilidades sociales para hacer frente al estrés) y 1 (Primeras habilidades sociales), con 7.4 y 6.2 respectivamente. En el VI ciclo el mayor incremento sucedió en las dimensiones 4 (Habilidades sociales alternativas a la agresión) y 5 (Habilidades sociales para hacer frente al estrés), con 6.7 y 8.45 correspondientemente, denotándose la influencia del programa en las dimensiones de las habilidades sociales, lo que resulta favorable para acentuar el desarrollo progresivo de las habilidades sociales. Sobre ello, Magdaleno-Arreola (2018), enfatizó que las habilidades socioemocionales, abordadas desde la socioformación, consiste en promover el talento humano y contribuir a la consolidación del proyecto ético de vida. En ese sentido, Martínez-Iñiguez et al. (2021), especificaron que, el modelo educativo socioformativo tiene el propósito de fijado hacia la formación integral de estudiantes y demás actores universitarios, cuyas principales características involucra resolver problemas reales, trabajo colaborativo, evaluación orientada al desempeño, establecimiento de proyecto ético de vida, orientador del actuar de las personas, la visión de situaciones de vida con pensamiento complejo, además de la flexibilidad y mejora continua del currículo. Del mismo modo, Oviedo y Sevilla (2018), sustentaron que, en el enfoque socioformativo, es importante la mirada interactiva y la necesidad de integrar componentes para una formación integral, reconociendo que las habilidades socioemocionales son imprescindibles en el desarrollo del ser humano a lo largo de su proceso formativo.

4. Prueba de hipótesis

Tabla 16

Pruebas de normalidad - II ciclo de Tecnología Médica

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Diferencia GE	.099	20	.200*	.964	20	.637
Diferencia GC	.198	20	.039	.923	20	.112

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Análisis y discusión

En la tabla 16 sobre la Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk, se observa el valor $P=0.637 > 0.05$ para el grupo experimento, y $P=0.112$ para el grupo control, indicativo de que los datos presentan una distribución normal al ser mayor al valor de significancia de 0.05 y para probar la hipótesis se realizará la prueba de T de Student.

Tabla 17

Prueba de hipótesis – Prueba de T de Student en grupo control y grupo experimento – II ciclo de Tecnología Médica

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Precontrol	124.10	20	19.194	4.292
	Postcontrol	124.55	20	19.014	4.252
Par 2	Preexperim	123.60	20	11.605	2.595
	Postexperim	155.60	20	14.745	3.297

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas			95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	Inferior	Superior			
Par 1	Precontrol - Postcontrol	-.450	24.958	5.581	-12.131	11.231	-.081	19	.937
Par 2	Preexperim - Postexperim	-32.000	19.325	4.321	-41.045	-22.955	-7.405	19	.000

Análisis y discusión

En la tabla 17, sobre los resultados de la prueba T de Student, se evidencia que existe nivel de confiabilidad del 95%, con un P valor de 0.000, que resulta ser menor del 0.05 demostrando diferencia significativa entre la primera y segunda medición en el grupo experimento. Así mismo se muestra la significancia bilateral que resultó en 0.937 para el grupo control resultado que es mayor a 0.05, demostrando que no hubo diferencia significativa. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que el Programa de estrategias didácticas socioformativas influyó significativamente en el fortalecimiento de habilidades sociales del grupo participante. Lo cual no se observa para el grupo control.

Tabla 18*Pruebas de normalidad - VI ciclo de Tecnología Médica*

	Kolmogorov-Smirnov^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Diferencia GE	.134	20	.200*	.949	20	.358
Diferencia GC	.239	20	.040	.850	20	.115

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Análisis y discusión

De la tabla 18 sobre la Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk, se ha obtenido un valor $P=0.358 > 0.05$ para el grupo experimento, y $P=0.115$ para el grupo control, lo que indica que los datos presentan una distribución normal al ser mayor al valor de significancia de 0.05 y para probar la hipótesis se realizará la prueba de T de Student.

Tabla 19

Prueba de hipótesis – Prueba de T de Student en grupo control y grupo experimento – VI ciclo de Tecnología Médica

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Precontrol	118.45	20	15.819	3.537
	Postcontrol	120.85	20	13.781	3.482
Par 2	Preexperim	112.80	20	12.589	2.815
	Postexperim	148.75	20	15.081	3.372

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas			95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	Inferior	Superior			
Par 1	Precontrol - Postcontrol	-.400	28.358	4.634	-11.727	10.728	-.089	19	1.029
Par 2	Preexperim - Postexperim	-35.950	15.591	3.486	-43.247	-28.652	-10.311	19	.000

Análisis y discusión

En la tabla 19, sobre los resultados de la prueba T de Student, se evidencia que existe nivel de confiabilidad del 95%, con un P valor de 0.000, que resulta ser menor del 0.05 demostrando diferencia significativa entre la primera y segunda medición en el grupo experimento. Así mismo, se muestra la significancia bilateral en 1.029 para el grupo control resultado que es mayor a 0.05, demostrando que no hubo diferencia significativa.

Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que el Programa de estrategias didácticas socioformativas influyó significativamente en el fortalecimiento de habilidades sociales del grupo participante, lo cual no se observa para el grupo control.

CONCLUSIONES

1. El programa de estrategias didácticas socioformativas influye de manera significativa en el fortalecimiento de habilidades sociales de estudiantes (grupo experimento) del II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica, al encontrarse incremento en el valor de la media utilizando pretest y posttest, de 32 y 35.75 respectivamente.
2. La influencia del programa de estrategias didácticas socioformativas fue destacadamente mayor en la dimensión 5 (habilidades sociales para hacer frente al estrés) con un incremento en el valor de la media (pretest y posttest) de 7.4 y 8.45 para el II y VI ciclo respectivamente.
3. El nivel general de habilidades sociales antes de la aplicación del programa, se ubicó para los estudiantes del II y VI ciclo, grupo experimento, en la categoría normal a buen nivel (100%), y una importante mayoría del grupo control también sobresalió en normal a buen nivel (95%).
4. Las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo, obtuvieron mayoritariamente categorías de normal a buen nivel antes de la aplicación del programa.
5. El nivel general de habilidades sociales en estudiantes del II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica después de la aplicación del programa, se localizó para el grupo experimento de ambos ciclos, en las categorías de buen a excelente nivel (100%), y el grupo control mantuvo preferentemente la categoría normal nivel con 55% y 60% respectivamente.
6. Las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes del II y VI ciclo de Tecnología Médica, se situaron en las categorías buen a excelente nivel prioritariamente.

7. El programa de estrategias didácticas socioformativas presentó mayor influencia en los estudiantes del grupo experimento del VI ciclo, con una media de 35.95 puntos porcentuales, superior a los 32 puntos obtenidos por el II ciclo.
8. Se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que el Programa de estrategias didácticas socioformativas influyó significativamente en el fortalecimiento de habilidades sociales del grupo participante.

SUGERENCIAS

Según lo descrito en la presente investigación, se formula las siguientes sugerencias:

1. Al coordinador de la Facultad de Ciencias de la Salud, al responsable del Departamento de Tecnología Médica y al responsable de la Escuela Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional de Jaén, incorporar cursos transversales enfocados en el fortalecimiento de habilidades sociales de los estudiantes de la Escuela Profesional en mención.
2. Al vicepresidente académico y coordinadores de la Facultad de Ciencias de la Salud e Ingeniería, generar cursos y talleres de capacitación enfocados en el fortalecimiento de habilidades sociales y en el uso de estrategias didácticas socioformativas, dirigido a docentes universitarios, de tal manera que facilite promover habilidades sociales en los educandos.
3. Al vicepresidente académico, a los responsables de Departamentos Académicos y de Escuelas Profesionales de la Universidad Nacional de Jaén, generar espacios para el fortalecimiento de habilidades sociales en estudiantes de todas las carreras profesionales, con la participación de especialistas en el rubro.
4. A la directora de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, promover investigaciones relacionadas al fortalecimiento de habilidades sociales en estudiantes universitarios.

REFERENCIAS

- Aguilar, K. G., Moreno, J., y Torquemada, A. D. (2019). *Diagnóstico de habilidades socioemocionales en universitarios hacia la tutoría*. Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas, 2(2), 214-221. <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA>
- Alan, D., y Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica* (Primera edición, Vol. 1). Editorial UTMACH.
- Alonzo, D. L., Valencia, M. D. C., Vargas, J. A., y Bolívar, N. (2015). *Estrategias para el desarrollo de competencias en el aula, con enfoque socioformativo*. Dialnet, 4(9), 77-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6232397>
- Ambrosio, R. (2018). *La socioformación: un enfoque de cambio educativo*. Revista Iberoamericana de Educación / Revista Ibero-americana de Educação, 76(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.35362/rie7612955>
- Ambrosio, R., y Hernández, J. (2018). *Aprendizaje por proyectos, una experiencia socioformativa Project learning, a socio-educational experience*. Voces de la Educación, 3(5), 3-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6475488>
- Arévalo-Ipanaqué, J. M. (2017). *Evolución de habilidades sociales en internos de Enfermería de una universidad privada de Lima*. Revista Ciencia y Arte de Enfermería, 2(1), 19-26. <https://doi.org/10.24314/rcae.2017.v2n1.05>
- Arias Ortiz, E., Hincapié, D., y Paredes, D. (2020). *Educación para la vida: El desarrollo de las habilidades socioemocionales y el rol de los docentes*. <https://doi.org/10.18235/0002492>
- Beneitone, P., Esquetini, C., González, J., Maletá, M., Siufi, G., y Wagenaar, R. (2007). *Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina - Informe Final - Proyecto Tuning - América Latina, 2004 - 2007*.
- Bruner, J. (1987). *La importancia de la educación*. Editorial Paidós. 1.^a ed., Vol. 1.

- Caballo, V. (2005). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Editorial siglo XXI, pág, 362.
- Cabanillas, R. (2019). *Investigación Educativa. Arquitectura del Proyecto de Investigación y del Informe de Tesis* (Martínez Compañón, Ed.; 1st ed., Vol. 1).
- Campos, S. (2016). *Currículo universitario por competencias*.
- Carrillo, M. (2020). *Habilidades Socioemocionales: aportes desde la Socioformación y el Pensamiento Complejo / Socioemotional skills contributions from Socioformation and Complex Thought*. Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 5(24), 62-75. <https://doi.org/10.46652/rgn.v5i24.640>
- Provincial de Jaén, M. (2013). *Plan de desarrollo urbano de la ciudad de Jaén 2013-2025*. <https://munijaen.gob.pe/documentos/proyecto1/RESUMEN%20EJECUTIVO.pdf>
- Provincial de Jaén, M. (2016). *Reglamento de Organización y Funciones ROF – 2016*. 1 (2016). www.munijaen.gob.pe
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI*.
- Díaz, F. (2003). *Didáctica y currículo: un enfoque constructivista*.
- di Gropello, E. (2020). *La educación en América Latina enfrenta una crisis silenciosa, que con el tiempo se volverá estridente*. Revista Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2020/06/01/covid19-coronavirus-educacion-america-latina>
- Durán, S., Parra, M., y Márceles, V. (2015). *Potenciación de habilidades para el desarrollo de emprendedores exitosos en el contexto universitario*. Revista de Ciencias Humanas y Sociales, 31(77), 200-215.

- Feijoo-González, E. M., y Gutiérrez, N. D. (2020). *The distinctive competences of an entrepreneur. Analysis of business and social skills*. Revista ESPACIOS, 41(34), 200-216.
<https://www.revistaespacios.com>
- Flores, E., García, M., Calsina, W., y Yapuchura, A. (2016). *Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno. The Social skills and the interpersonal communication of the students of the national university of Altiplano - Puno*. Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 2, 5-14. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449849320001>
- Fonseca-Pedrero, E., Pérez-Albéniz, A., Ortuño-Sierra, J., y Lucas-Molina, B. (2017). *Efectos de una intervención de educación emocional en alumnos de un programa universitario para mayores*. Universitas Psychologica, 16(1).
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-1.eiee>
- Goldstein, A. (1980). *Escala de evaluación de habilidades sociales*.
- Goldstein, A., Sprafkin, R., y Gershaw, J. K. P. (1980). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza* (Martínez Roca, S.A.).
- Goleman, D. (2022). *La inteligencia emocional. Por qué es más importante que el coeficiente intelectual* (Vol. 1). <http://LeLibros.org/>
- Guerra, J. (2020). *El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano*. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 2, 1-21.
<https://doi.org/https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>
- Guevara, G., Veytia, M. G., Sánchez, A., y Macías, S. (2020). *Validez y confiabilidad para evaluar la rúbrica analítica socioformativa del diseño de secuencias didácticas* *Validity and reliability to evaluate the analytical socioformative rubric of the design of the didactic*

sequences. Contenido. En ISSN (Vol. 41, pp. 1-15).

<https://www.revistaespacios.com/a20v41n09/20410912.html>

Gutierrez, M., y Expósito, J. (2016). *Habilidades sociales: Análisis de necesidades e intervención formativa para alumnos de un Programa de Cualificación Profesional inicial (PCPI)*. Revista Internacional de Formación Profesional, Adultos y Comunidad, 1, 11-23. <https://www.researchgate.net/publication/272484057>

Hernández, J., Tobón, S., González, L., y Guzmán, C. (2015). *Evaluación socioformativa y rendimiento académico en un programa de posgrado en línea*. Scielo, 30-41. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000100003

Hernández, M., y Aguilar, T. (2008). *Teoría de la Complejidad y aprendizaje: algunas consideraciones necesarias para la enseñanza y la evaluación*. En Lecturas: Educación Física y Deportes, Revista Digital. Buenos Aires (Vol. 13). <http://www.efdeportes.com/RevistaDigital-BuenosAires-Año13-Nº121-Juniode2008http://www.efdeportes.com/efd121/teoria-de-la-complejidad-y-aprendizaje.htm>

Holst, I., Galicia, Y., Gómez, G., y Degante, A. (2018). *Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios/ Social skills and their differences in university students*. Revista Especializada en Ciencias de la Salud , 20(2), 22-29.

Huambachano, A. M., y Huairé, E. J. (2018). *Desarrollo de habilidades sociales en contextos universitarios*. Horizonte de la Ciencia, 8(14), 123. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2018.14.430>

INEI. (2018). *Perú: Encuesta Demográfica y Salud Familiar 2018*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1656/index1.html

- Instituto Nacional De Defensa Civil. (2005). *Programa de prevención y medidas de mitigación ante desastres de la ciudad de Jaén*.
<https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/documento/3309>
- ITEMS. (2006). *Capacitación en estrategias y técnicas didácticas*.
- Javier, A. J., Santa María, H. R., Norabuena, R. P., y Jara, N. (2019). *Acción tutorial para el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes universitarios*. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 185. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.261>
- León, G. L. (2020). *Implicaciones académicas y psicosociales de la práctica pedagógica virtual universitaria*. *Praxis Investigativa ReDIE: revista electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos*, 13, 66-82.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7907316>
- Llatas, L. (2021). *Seminario de Didáctica Avanzada*.
- López, R., y Tobón, S. (2018). *Socioformación e inclusión View project Sociedad y Educación View project*. CISFOR 2018. www.cife.edu.mx.
- Luengo González, E. (2016). *Capítulo II: El conocimiento complejo Método-estrategia y principios*.
- Magdaleno-Arreola, L. (2018). *Reflexionando sobre la Evaluación de las Habilidades Socioemocionales Reflecting on the Evaluation of Socio-emotional Skills*. *Memorias del III Congreso Internacional de Evaluación (Valora-2018)*, 2-7. www.cife.edu.mx,
- Marrero Sánchez, O., Mohamed Amar, R., y Xifra Triadú, J. (2018). *Habilidades blandas: necesarias para la formación integral del estudiante universitario*. *Revista Científica Ecociencia*, 5(1), 1-18. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.50.144>
- Martínez-Iñiguez, J. E., Tobón, S., y Soto-Curiel, J. A. (2021). *Key axes of the socioformative educational model for university training in the transformation framework towards*

- sustainable social development*. *Formación Universitaria*, 14(1), 53-66.
<https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000100053>
- Mata, M. (2016). *Estudio de las habilidades sociales o de la conducta asertiva en el alumnado de la Escuela Universitaria de Enfermería de Huesca*. *Revista Rol de Enfermería*, 39(9), 36-43.
- McGrath, R., y Adler, A. (2022). *Habilidades para la vida: una revisión de las habilidades para la vida y su mensurabilidad, maleabilidad y significado*. 1-76.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18235/0004414>
- Mena Gálvez, J. R., Dopico, A., y Hernández, O. (2020). *Pedagogía-Psicología: una metodología para su formación Social skills in students of Bachelor of Education. Pedagogy-Psychology: a methodology for training it Habilidades sociais em estudantes de Licenciatura em Educação. Pedagogia-Psicologia: uma metodologia para a sua formação*. *MENDIV Revista de educación*, 18(2), 1815-7696.
- Mendo-Lázaro, S., del Barco, B. L., Felipe-Castaño, E., del Río, M. I. P., y Palacios-García, V. (2016). *Evaluación de las habilidades sociales de estudiantes de Educación Social*. *Revista de Psicodidactica*, 21(1), 139-156. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.14031>
- Michelson, L. (1987). *Las habilidades sociales en la infancia: evaluación y tratamiento* (1.^a ed., Vol. 1). Martínez Roca.
- Ministerio de Educación, P. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.
- Montoya, A. M. (2020). *La inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de medicina de la Universidad Nacional de Cajamarca* [Tesis doctoral]. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Escuela de Posgrado.
- Moreno-Murcia, L. M., y Quintero-Pulgar, Y. A. (2021). *Relationship Between Subject Degree Training and Academic Degree Cycle in Soft Skills Development*. *Formación Universitaria*, 14(3), 65-74. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000300065>

- Morin, E. (1998). *Introducción al pensamiento complejo*. Editorial Gedisa.
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la C. y la C., e Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2018). *Informe General Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Conferencia Regional de Educación Superior 2018. www.iesalc.unesco.org.ve
- Ortega, E. (2020). *Relación necesaria: Neurocognición y educación*. <https://acervodigitaleducativo.mx/handle/acervodigitaledu/54599>
- Oviedo, Y., y Sevilla, M. D. (2018). *Apuntes sobre el IV Congreso Internacional de investigación socio formación y sociedad del conocimiento (1)*. <https://www.researchgate.net/publication/325934117>
- Padilla, Y., Colunga, S., y Aguila, A. (2019). *The formation of the social skill solution of conflicts in student's mayoring in Education and Psychology*. Revista científico-educacional de la provincia Granma., 15(4), 2019.
- Panesso, K., y Arango, M. (2017). *La autoestima, proceso humano*. Revista Electrónica Psyconex, 9(14), 1-9. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507>
- Paredes, J., Hernández, F., y Correa, J. M. (2013). *La relación pedagógica en la universidad, lo transdisciplinar y los estudiantes. Desdibujando fronteras, buscando puntos de encuentro* (E. Universidad Autónoma de Madrid, Ed.; 1.ª ed.). Depósito digital UAM. <http://hdl.handle.net/10486/13152>
- Parra, H., Tobón, S., y López Loya, J. (2015). *Docencia socioformativa y desempeño académico en la educación superior*. N° XXXVI, 42-55.
- Pedraza, N. A., Bernal, I., Lavín, J., y Lavín, J. F. (2015). *La Calidad del Servicio: Caso UMF* *Quality of Service: Case UMF*. En *Conciencia Tecnológica* No (Vol. 49). Enero-junio.

- Peñaloza, W. (2003). *Los propósitos de la educación*. Pedagógico San Marcos.
- Peñaloza, W. (2005). *El currículo integral*.
- Pérez-Escoda, N., Silvente, V. B., y Rosselló, A. A. (2019). *The development of socio-emotional skills in higher education: Assessment of a university graduate program in emotional education*. Bordon, Revista de Pedagogía, 71(1), 97-113. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.64128>
- Perrenoud, P. (2012). *Cuando la escuela pretende preparar para la vida. ¿Desarrollar competencias o enseñar otros saberes?* (Primera, Vol. 1). Editorial Graó/Colofón.
- Perrenoud, Philippe., y Lorca, M. (2008). *Construir competencias desde la escuela*. J.C. Sáez.
- Piñate, M., Ovalles, M., Ramírez, M., Hernández, M., y Villegas, C. (2021). *Modelos educativos para la transformación áulica*. I Congreso de Innovación Educativa, 2021, 1-144.
- PNUD. (2010). *Informe sobre desarrollo humano 2010: la verdadera riqueza de las naciones: caminos al desarrollo humano*. United Nations Development Program.
- Rabanal, R., Huamán, C. R., Murga, N., y Chauca, P. (2020). *Desarrollo de competencias personales y sociales para la inserción laboral de egresados universitarios*. Revista de Ciencias Sociales, XXVI(2), 250-258. <https://orcid.org/0000-0002-0212-4934>
- Rivera, J., Lay, N., Moreno, M., Pérez, A., Rocha, G., Parra, M., Duran, S., García, J., Redondo, O., y Torres, E. (2019). *Programa de entrenamiento para desarrollar habilidades sociales en estudiantes universitarios Training program to develop social skills in university students*. Contenido. Revista ESPACIOS, 40(31), 1-15.
- Rodríguez-Jiménez, L., y Carrillo-Ruíz, M. (2018). *La Evaluación Socioformativa aplicada en las Habilidades socioemocionales The Socioformative Assessment applied in the socio-emotional skills*. Memorias del III Congreso Internacional de Evaluación (Valora-2018), 2-8. www.cife.edu.mx.

- RPP Noticias. (2011, noviembre 22). *Minsa lanzó plan para mejorar la calidad de atención a los pacientes*. RPP Noticias. 2011.
- Salazar-Botello, M., Mendoza-Llanos, R., y Muñoz-Jara, Y. (2020a). *Impacto diferenciado del tiempo de formación universitaria según institución de educación media en el desarrollo de habilidades sociales*. *Propósitos y Representaciones*, 8(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.416>
- Salazar-Botello, M., Mendoza-Llanos, R., y Muñoz-Jara, Y. (2020b). *Impacto diferenciado del tiempo de formación universitaria según institución de educación media en el desarrollo de habilidades sociales*. *Propósitos y Representaciones*, 8(2), 53-73. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.416>
- Salovey, P., y Mayer, J. D. (1990). *Emotional Intelligence. Imagination, Cognition and Personality*. 9(3), 185-211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Tejeda, R., y Sánchez del Toro, P. (2012). *La formación basada en competencias profesionales en los contextos universitarios* (1º). Editorial Mar Abierto - Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.
- Tobón, S. (2013a). *Formación integral y competencias Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4ta Ed., Vol. 1). ECOE. https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Tobon4/publication/319310793_Formacion_integral_y_competencias_Pensamiento_complejo_curriculo_didactica_y_evaluacion/links/59a2edd9a6fdcc1a315f565d/Formacion-integral-y-competencias-Pensamiento-complejo-curriculo-didactica-y-evaluacion.pdf
- Tobón, S. (2013b). *Los proyectos formativos: Transversalidad y desarrollo de competencias para la sociedad del conocimiento*. www.cife.org.mx
- Tobón, S. (2013c). *Socioformación: Respuesta a los retos de la sociedad del conocimiento*.

- Tobón, S., Gonzalez, L., Nambo, J. S., Manuel, J., y Antonio, V. (2015a). *La Socioformación: Un Estudio Conceptual*. En *La Socioformación: Un Estudio Conceptual Paradigma*: Vol. XXXVI.
- Tobón, S., Gonzalez, L., Nambo, J. S., Manuel, J., y Antonio, V. (2015b). *La Socioformación: Un Estudio Conceptual*. En *La Socioformación: Un Estudio Conceptual Paradigma*: Vol. XXXVI.
- UNESCO. (2016). *Declaración de Incheon. Educación 2030 y marco de acción para la realización del objetivo de desarrollo sostenible 4*.
- Universidad Nacional de Jaén. (2019). *Plan Curricular*.
- Vásquez, E. (2019). *Aplicación del programa de Relaciones Interpersonales y el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación, Universidad Nacional de Trujillo-2017*. [Universidad Nacional del Santa]. <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/3353>
- Vásquez, J., Vásquez, J., y Antonio, V. (2018). *Socioformación y formación integral Título en inglés*.
- Vázquez, J. M., Hernández, J. S., Vázquez-Antonio, J., Juárez, L. G., y Guzmán, C. E. (2017). *El trabajo colaborativo y la socioformación: un camino hacia el conocimiento complejo*. Educación y Humanismo, 19(33). <https://doi.org/10.17081/eduhum.19.33.2648>
- Vera, F. (2017). *Infusión de habilidades blandas en el currículo de la educación superior: clave para el desarrollo de capital humano avanzado*. Revista Akadèmeia, 15(1), 53-73. <https://doi.org/http://190.98.240.13/index.php/rakad/article/view/137>
- Vygotski, L. S. (1978). *Mind in society. The development of higher psychological processes*. s. Cambridge, MA: Cambridge University Press. [Trad. cast.: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica] .

APÉNDICES Y ANEXOS

ANEXO 1**Tabla 20**

Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach de la ficha de observación de habilidades sociales

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.947	50



ANEXO 2

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



ESCALA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES
(Goldstein, A. y col., 1978 adaptado por Tomas, A., 1994-1995)

Instrucciones: A continuación, se presenta una tabla con diferentes aspectos sobre “*Habilidades Sociales*”. A través de ella se determina el grado de desarrollo de su “*Competencia Social*” (conjunto de habilidades sociales necesarias para desenvolverte eficazmente en el contexto social). Marca con la mayor sinceridad posible en el recuadro que mejor represente lo que le ocurre según lo que indica cada uno de los ítems, teniendo en cuenta que:

1: Me sucede **muy pocas** veces

2: Me sucede **algunas** veces

3: Me sucede **bastantes** veces

4: Me sucede **siempre**

PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES				
1	Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te está diciendo.	1	2	3 4
2	Hablas con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes.	1	2	3 4
3	Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos.	1	2	3 4
4	Clarificas la información que necesitas y se la pides a la persona adecuada.	1	2	3 4
5	Permites que los demás sepan que les agradeces los favores.	1	2	3 4
6	Te das a conocer a los demás por propia iniciativa.	1	2	3 4
7	Ayudas a que los demás se conozcan entre sí.	1	2	3 4
8	Dices que te gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza.	1	2	3 4
HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS				
9	Pides que te ayuden cuando tienes alguna dificultad.	1	2	3 4
10	Eliges la mejor forma para integrarte en un grupo o para participar en una determinada actividad.	1	2	3 4
11	Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica.	1	2	3 4
12	Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente.	1	2	3 4
13	Pides disculpas a los demás por haber hecho algo mal.	1	2	3 4
14	Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona.	1	2	3 4
HABILIDADES SOCIALES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS				
15	Intentas reconocer las emociones que experimentas.	1	2	3 4
16	Permites que los demás conozcan lo que sientes.	1	2	3 4
17	Intentas comprender lo que sienten los demás.	1	2	3 4
18	Intentas comprender el enfado de la otra persona.	1	2	3 4

19	Permites que los demás sepan que te interesas o preocupas por ellos.	1	2	3	4
20	Piensas porqué estás asustado y haces algo para disminuir tu miedo.	1	2	3	4
21	Te dices a ti mismo o haces cosas agradables cuando te mereces una recompensa.	1	2	3	4
HABILIDADES SOCIALES ALTERNATIVAS A LA AGRESIÓN					
22	Reconoces cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego le pides a la persona indicada.	1	2	3	4
23	Te ofreces para compartir algo que es apreciado por los demás.	1	2	3	4
24	Ayudas a quien lo necesita.	1	2	3	4
25	Llegas a establecer un sistema de negociación que te satisface tanto a ti mismo como a quienes sostienen posturas diferentes.	1	2	3	4
26	Controlas tu carácter de modo que no se te “escapan las cosas de la mano”.	1	2	3	4
27	Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu postura.	1	2	3	4
28	Te las arreglas sin perder el control cuando los demás te hacen bromas.	1	2	3	4
29	Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas.	1	2	3	4
30	Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte.	1	2	3	4
HABILIDADES SOCIALES PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS					
31	Dices a los demás cuándo han sido los responsables de originar un determinado problema e intentas encontrar una solución.	1	2	3	4
32	Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien.	1	2	3	4
33	Expresas un sincero cumplido a los demás por la forma en que han jugado.	1	2	3	4
34	Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido.	1	2	3	4
35	Eres consciente cuando te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en ese momento.	1	2	3	4
36	Manifiestas a los demás que han tratado injustamente a un amigo.	1	2	3	4
37	Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir que hacer.	1	2	3	4
38	Comprendes la razón por la cual has fracasado en una determinada situación y qué puedes hacer para tener más éxito en el futuro.	1	2	3	4
39	Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa pero dicen o hacen otras que se contradicen.	1	2	3	4
40	Comprendes lo que significa la acusación y por qué te la han hecho y, luego, piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que te ha hecho la acusación.	1	2	3	4
41	Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática.	1	2	3	4
42	Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta.	1	2	3	4
HABILIDADES SOCIALES DE PLANIFICACIÓN					
43	Resuelves la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante.	1	2	3	4
44	Reconoces si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo tu control.	1	2	3	4
45	Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea.	1	2	3	4
46	Eres realista cuando debes dilucidar cómo puedes desenvolverte en una determinada tarea.	1	2	3	4
47	Resuelves qué necesitas saber y cómo conseguir la información.	1	2	3	4

48	Determinas de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que deberías solucionar primero.	1	2	3	4
49	Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor.	1	2	3	4
50	Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo.	1	2	3	4

GUÍA DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

ÁREAS DE HABILIDADES

GRUPO I. PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES

1. Escuchar.
2. Iniciar una conversación.
3. Mantener una conversación.
4. Formular una pregunta.
5. Dar las gracias.
6. Presentarse.
7. Presentar a otras personas.
8. Hacer un cumplido.

GRUPO II. HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS

9. Pedir ayuda.
10. Participar.
11. Dar instrucciones.
12. Seguir instrucciones.
13. Disculparse.
14. Convencer a los demás.

GRUPO III. HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS

15. Conocer los propios sentimientos.
16. Expresar los sentimientos.
17. Comprender los sentimientos de los demás.
18. Enfrentarse con el enfado de otro.
19. Expresar afecto.
20. Resolver el miedo.
21. Autorrecompensarse.

GRUPO IV. HABILIDADES SOCIALES ALTERNATIVAS A LA AGRESIÓN

22. Pedir permiso.
23. 23. Compartir algo.
24. Ayudar a los demás.
25. Negociar.
26. Empezar el autocontrol.
27. Defender los propios derechos.
28. Responder a las bromas.
29. Evitar los problemas con los demás.
30. No entrar en peleas.

GRUPO V. HABILIDADES SOCIALES PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS

31. Formular una queja.
32. Responder a una queja.
33. Demostrar deportividad después de un juego.

- 34. Resolver la vergüenza.
- 35. Arreglárselas cuando le dejan de lado.
- 36. Defender a un amigo.
- 37. Responder a la persuasión.
- 38. Responder al fracaso.
- 39. Enfrentarse a los mensajes contradictorios.
- 40. Responder a una acusación.
- 41. Prepararse para una conversación difícil.
- 42. Hacer frente a las presiones del grupo.

GRUPO VI. HABILIDADES SOCIALES DE PLANIFICACIÓN

- 43. Tomar iniciativas.
- 44. Discernir sobre la causa de un problema.
- 45. Establecer un objetivo.
- 46. Determinar las propias habilidades.
- 47. Recoger información.
- 48. Resolver los problemas según su importancia.
- 49. Tomar una decisión.
- 50. Concentrarse en una tarea.

TABLA DE RESULTADOS

	GRUPO I (de 1 a 8)	GRUPO II (de 9 a 14)	GRUPO III (de 15 a 21)	GRUPO IV (de 22 a 30)	GRUPO V (de 31 a 42)	GRUPO VI (de 43 a 50)
PDO						
PDM	32	24	28	36	48	32
PDP (%)						

Cálculo de la Puntuación Directa Ponderada (PDP %) a reflejar en la gráfica

$$\frac{\text{Puntuación Directa Obtenida (PDO)}}{\text{Puntuación Directa Máxima (PDM)}} \times 100$$

ANEXO 3



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
FICHA DE OBSERVACIÓN DEL PROGRAMA DE
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS SOCIOFORMATIVAS PARA
FORTALECER HABILIDADES SOCIALES



Aplicación: Individual.

Objetivo: Recopilar información sobre el Programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales aplicado a estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021.

N°	Enunciado/ítems	Valoración			
D1: Trabajo colaborativo para fortalecer primeras habilidades sociales		MPV	AV	BV	S
01	Demuestra escucha activa.	1	2	3	4
02	Muestra iniciativa para conversar.	1	2	3	4
03	Mantiene una conversación asertiva.	1	2	3	4
04	Formula una pregunta de manera adecuada.	1	2	3	4
05	Expresa agradecimiento.	1	2	3	4
06	Demuestra facilidad para presentarse.	1	2	3	4
07	Demuestra facilidad para presentar a otras personas.	1	2	3	4
08	Realiza cumplidos.	1	2	3	4
D2: Trabajo colaborativo para fortalecer habilidades sociales avanzadas					
09	Demuestra capacidad para pedir ayuda.	1	2	3	4
10	Muestra participación.	1	2	3	4
11	Demuestra capacidad para dar instrucciones.	1	2	3	4
12	Demuestra capacidad para seguir instrucciones.	1	2	3	4
13	Muestra capacidad para disculparse.	1	2	3	4
14	Muestra capacidad de convencimiento a los demás.	1	2	3	4
D3: Método de Kolb para fortalecer habilidades sociales relacionadas con los sentimientos					
15	Demuestra conocer sus sentimientos.	1	2	3	4
16	Expresa de manera adecuada sus sentimientos.	1	2	3	4
17	Demuestra comprensión frente a los sentimientos de los demás.	1	2	3	4
18	Responde de manera adecuada frente al enfado del otro.	1	2	3	4

19	Expresa afecto.	1	2	3	4
20	Identifica y resuelve sus miedos.	1	2	3	4
21	Demuestra autorrecompensa.	1	2	3	4
D4: Método de Kolb para fortalecer habilidades sociales alternativas a la agresión					
22	Pide permiso para participar.	1	2	3	4
23	Demuestra compartir algo.	1	2	3	4
24	Muestra ayuda a los demás.	1	2	3	4
25	Demuestra negociación.	1	2	3	4
26	Demuestra autocontrol de emociones negativas.	1	2	3	4
27	Defiende sus derechos.	1	2	3	4
28	Responde de manera asertiva a las bromas.	1	2	3	4
29	Evita los problemas con los demás.	1	2	3	4
30	Evita involucrarse en peleas con los demás.	1	2	3	4
D5: Método de Kolb para fortalecer habilidades sociales frente al estrés					
31	Formula una queja de manera asertiva.	1	2	3	4
32	Responde a una queja de manera asertiva.	1	2	3	4
33	Demuestra deportividad después del juego.	1	2	3	4
34	Demuestra manejo de la vergüenza.	1	2	3	4
35	Demuestra arreglárselas cuando lo dejan de lado.	1	2	3	4
36	Defiende a un amigo.	1	2	3	4
37	Maneja la persuasión.	1	2	3	4
38	Responde al fracaso de manera asertiva.	1	2	3	4
39	Demuestra adecuado manejo de mensajes contradictorios.	1	2	3	4
40	Demuestra respuesta adecuada frente a una acusación.	1	2	3	4
41	Demuestra preparación para una conversación difícil.	1	2	3	4
42	Responde de manera asertiva frente a las presiones de grupo.	1	2	3	4
D6: UVE socioformativa para fortalecer habilidades sociales de planificación					
43	Demuestra iniciativa.	1	2	3	4
44	Debate sobre la causa de un problema.	1	2	3	4
45	Establece objetivos.	1	2	3	4
46	Identifica sus habilidades.	1	2	3	4

47	Recopila información pertinente.	1	2	3	4
48	Prioriza la solución de problemas.	1	2	3	4
49	Toma decisiones frente a situaciones presentadas.	1	2	3	4
50	Demuestra concentración en una tarea.	1	2	3	4

Leyenda:

MPV: Muy pocas veces

AV: Algunas veces

BV: Bastantes veces

S: siempre



ANEXO 4

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**



**VALIDACIÓN 1 DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)**

**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS SOCIOFORMATIVAS PARA
FORTALECER HABILIDADES SOCIALES**

Yo, **Elena Vega Torres**, identificada con DNI N° 27664885, con Grado Académico de Doctora en Salud Pública, Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los 50 ítems del instrumento Ficha de observación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales correspondiente a la Tesis de Doctorado: “Programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021”, de la Doctorando M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez.

Los ítems del instrumento están distribuidos en 06 dimensiones dirigidas a: Primeras habilidades sociales (08 ítems), Habilidades sociales avanzadas (06 ítems), Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos (07 ítems), Habilidades sociales alternativas a la agresión (09 ítems), Habilidades sociales para hacer frente al estrés (12 ítems) y Habilidades sociales de planificación (08 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

FICHA DE OBSERVACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS SOCIOFORMATIVAS PARA FORTALECER HABILIDADES SOCIALES		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
50	50	100%

Lugar y Fecha: Jaén, 08 de enero 2021

Apellidos y Nombres del evaluador: Vega Torres Elena

FIRMA DEL EVALUADOR
DNI: 27664885



ANEXO 5

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



FICHA DE VALIDACIÓN 1
(JUICIO DE EXPERTOS)

FICHA DE OBSERVACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS
SOCIOFORMATIVAS PARA FORTALECER HABILIDADES SOCIALES

Apellidos y Nombres del Evaluador: Vega Torres Elena.

Grado académico: Doctora en Salud Pública.

Título de la investigación: Programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021

Autora: M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez.

Fecha de evaluación: Jaén, 08 de enero 2021

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/ indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científico (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	

16	✓		✓		✓		✓	
17	✓		✓		✓		✓	
18	✓		✓		✓		✓	
19	✓		✓		✓		✓	
20	✓		✓		✓		✓	
21	✓		✓		✓		✓	
22	✓		✓		✓		✓	
23	✓		✓		✓		✓	
24	✓		✓		✓		✓	
25	✓		✓		✓		✓	
26	✓		✓		✓		✓	
27	✓		✓		✓		✓	
28	✓		✓		✓		✓	
29	✓		✓		✓		✓	
30	✓		✓		✓		✓	
31	✓		✓		✓		✓	
32	✓		✓		✓		✓	
33	✓		✓		✓		✓	
34	✓		✓		✓		✓	
35	✓		✓		✓		✓	
36	✓		✓		✓		✓	
37	✓		✓		✓		✓	
38	✓		✓		✓		✓	
39	✓		✓		✓		✓	
40	✓		✓		✓		✓	
41	✓		✓		✓		✓	
42	✓		✓		✓		✓	
43	✓		✓		✓		✓	
44	✓		✓		✓		✓	
45	✓		✓		✓		✓	
46	✓		✓		✓		✓	

47	✓		✓		✓		✓	
48	✓		✓		✓		✓	
49	✓		✓		✓		✓	
50	✓		✓		✓		✓	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (x)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Jaén, 08 de enero 2021



Firma
DNI: 27664885



ANEXO 6

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**



**VALIDACIÓN 2 DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)**

**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS SOCIOFORMATIVAS PARA
FORTALECER HABILIDADES SOCIALES**

Yo, **Juan Sergio Miranda Castro**, identificado con DNI N° 26615010, con Grado Académico de Doctor en Educación, Universidad Inca Garcilazo de la Vega.

Hago constar que he leído y revisado los 50 ítems del instrumento Ficha de observación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales correspondiente a la Tesis de Doctorado: “Programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021”, de la Doctorando M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez.

Los ítems del instrumento están distribuidos en 06 dimensiones dirigidas a: Primeras habilidades sociales (08 ítems), Habilidades sociales avanzadas (06 ítems), Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos (07 ítems), Habilidades sociales alternativas a la agresión (09 ítems), Habilidades sociales para hacer frente al estrés (12 ítems) y Habilidades sociales de planificación (08 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

FICHA DE OBSERVACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS SOCIOFORMATIVAS PARA FORTALECER HABILIDADES SOCIALES		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
50	50	100%

Lugar y Fecha: Cajamarca, 18 de abril 2021

Apellidos y Nombres del evaluador: Miranda Castro Juan Sergio


 UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POSGRADO
 Dr. Juan Sergio Miranda Castro
 DIRECTOR

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 26615010



ANEXO 7
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



FICHA DE VALIDACIÓN 2
(JUICIO DE EXPERTOS)

**FICHA DE OBSERVACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS
 SOCIOFORMATIVAS PARA FORTALECER HABILIDADES SOCIALES**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Miranda Castro Juan Sergio.

Grado académico: Doctor en Educación.

Título de la investigación: Programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021

Autora: M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez

Fecha de evaluación: Cajamarca, 18 de abril 2021

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/ indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científico (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	

16	✓		✓		✓		✓	
17	✓		✓		✓		✓	
18	✓		✓		✓		✓	
19	✓		✓		✓		✓	
20	✓		✓		✓		✓	
21	✓		✓		✓		✓	
22	✓		✓		✓		✓	
23	✓		✓		✓		✓	
24	✓		✓		✓		✓	
25	✓		✓		✓		✓	
26	✓		✓		✓		✓	
27	✓		✓		✓		✓	
28	✓		✓		✓		✓	
29	✓		✓		✓		✓	
30	✓		✓		✓		✓	
31	✓		✓		✓		✓	
32	✓		✓		✓		✓	
33	✓		✓		✓		✓	
34	✓		✓		✓		✓	
35	✓		✓		✓		✓	
36	✓		✓		✓		✓	
37	✓		✓		✓		✓	
38	✓		✓		✓		✓	
39	✓		✓		✓		✓	
40	✓		✓		✓		✓	
41	✓		✓		✓		✓	
42	✓		✓		✓		✓	
43	✓		✓		✓		✓	
44	✓		✓		✓		✓	
45	✓		✓		✓		✓	
46	✓		✓		✓		✓	

47	✓		✓		✓		✓	
48	✓		✓		✓		✓	
49	✓		✓		✓		✓	
50	✓		✓		✓		✓	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (x)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Cajamarca, 18 de abril 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
OFICINA GENERAL DE GESTIÓN DE CALIDAD Y ACREDITACIÓN
Dr. Juan Sergio Miranda Castro
DIRECTOR

Firma
DNI: 26615010



ANEXO 8

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**



**VALIDACIÓN 3 DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)**

**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS SOCIOFORMATIVAS PARA
FORTALECER HABILIDADES SOCIALES**

Yo, **Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar**, identificado con DNI N° 26607960, con Grado Académico de Doctor en Educación, Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los 50 ítems del instrumento Ficha de observación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales correspondiente a la Tesis de Doctorado: “Programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021”, de la Doctorando M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez.

Los ítems del instrumento están distribuidos en 06 dimensiones dirigidas a: Primeras habilidades sociales (08 ítems), Habilidades sociales avanzadas (06 ítems), Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos (07 ítems), Habilidades sociales alternativas a la agresión (09 ítems), Habilidades sociales para hacer frente al estrés (12 ítems) y Habilidades sociales de planificación (08 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

FICHA DE OBSERVACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS SOCIOFORMATIVAS PARA FORTALECER HABILIDADES SOCIALES		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
50	50	100%

Lugar y Fecha: Cajamarca, 04 de octubre 2021

Apellidos y Nombres del evaluador: Cabanillas Aguilar Segundo Ricardo



 FIRMA DEL EVALUADOR
 DNI: 26607960



ANEXO 9
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



FICHA DE VALIDACIÓN 3
(JUICIO DE EXPERTOS)

FICHA DE OBSERVACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Apellidos y Nombres del Evaluador: Cabanillas Aguilar Segundo Ricardo.

Grado académico: Doctor en Educación.

Título de la investigación: Programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021

Autora: M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez

Fecha de evaluación: Cajamarca, 04 de octubre de 2021.

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/ indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científico (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	

16	✓		✓		✓		✓	
17	✓		✓		✓		✓	
18	✓		✓		✓		✓	
19	✓		✓		✓		✓	
20	✓		✓		✓		✓	
21	✓		✓		✓		✓	
22	✓		✓		✓		✓	
23	✓		✓		✓		✓	
24	✓		✓		✓		✓	
25	✓		✓		✓		✓	
26	✓		✓		✓		✓	
27	✓		✓		✓		✓	
28	✓		✓		✓		✓	
29	✓		✓		✓		✓	
30	✓		✓		✓		✓	
31	✓		✓		✓		✓	
32	✓		✓		✓		✓	
33	✓		✓		✓		✓	
34	✓		✓		✓		✓	
35	✓		✓		✓		✓	
36	✓		✓		✓		✓	
37	✓		✓		✓		✓	
38	✓		✓		✓		✓	
39	✓		✓		✓		✓	
40	✓		✓		✓		✓	
41	✓		✓		✓		✓	
42	✓		✓		✓		✓	
43	✓		✓		✓		✓	
44	✓		✓		✓		✓	
45	✓		✓		✓		✓	

46	✓		✓		✓		✓	
47	✓		✓		✓		✓	
48	✓		✓		✓		✓	
49	✓		✓		✓		✓	
50	✓		✓		✓		✓	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (x)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Cajamarca, 04 de octubre 2021



Firma
DNI: 26607960



ANEXO 10
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Abajo firmante, en pleno uso de mis facultades mentales, de forma libre y autónoma declaro, que acepto participar en la investigación titulada: **“Programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021”**, que tiene como objetivo determinar la influencia de un programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico de la Universidad Nacional de Jaén, 2021. Asimismo, se me ha explicado de manera amplia, clara y suficiente los riesgos, el uso de la información otorgada y la confidencialidad de la misma. Se me ha dado la oportunidad de hacer preguntas y todas estas han sido contestadas satisfactoriamente, por lo cual acepto voluntariamente participar, como también puedo decidir no hacerlo, o retirarme en cualquier momento sin perjuicio alguno y/o gasto a mi persona.

Jaén, 03 de julio 2021

Firma del participante

Investigadora

ANEXO 11

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS
MENCIÓN: EDUCACIÓN

**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS SOCIOFORMATIVAS
PARA FORTALECER HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE
LA CARRERA PROFESIONAL DE TECNOLOGÍA MÉDICA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN, 2021**

Presentado por:

M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez

JAÉN - PERÚ

2023

PLAN DE TALLERES PARA FORTALECER HABILIDADES SOCIALES CON EDS

I. Datos Informativos

- 1.1. Institución: Universidad Nacional de Jaén
- 1.2. Beneficiarios: Estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico de la UNJ.
- 1.3. N° de participantes: 40 estudiantes (20 de II ciclo y 20 de VI ciclo).
- 1.4. Periodo de ejecución: 15-07-21 al 22-08-21
- 1.5. Duración: 6 semanas

II. Propósito

Fortalecer habilidades sociales en estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica de la UNJ con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica, mediante el uso de estrategias didácticas socioformativas (EDS).

III. Justificación

En el contexto universitario, el desarrollo de las habilidades sociales se torna imprescindible, y en particular, en las carreras profesionales donde la interacción con la otra persona es de manera directa y permanente, tal como sucede, en la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en laboratorio Clínico y Anatomía Patológica, donde se realiza atención directa y de manera personalizada al usuario. Siguiendo lo mencionado, en el perfil de egreso del estudiante, se establece la formación universitaria en el marco de la educación centrada en el desarrollo personal, social y profesional con sentido ético y responsabilidad social, así como, la educación basada en los cuatro pilares, como son: Aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir, aprender a ser, siendo en los dos últimos pilares, donde recae con mayor énfasis la importancia del desarrollo de las habilidades sociales. Goldstein, Sprafkin, Gerhaw y Klein (1980)*, señalaron que las habilidades sociales son el conjunto de habilidades y capacidades variadas como específicas para el contacto interpersonal y la solución de problemas de índole personal y socioemocional.

* Goldstein, A., Sprafkin, R., Gerhaw, J. y Klein, P. (1980). Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Barcelona.

Por lo mencionado, el programa de estrategias didácticas socioformativas contiene seis talleres, con dos sesiones cada uno, con la finalidad de alcanzar el propósito de fortalecer las habilidades sociales en los estudiantes mencionados líneas arriba, utilizando estrategias didácticas socioformativas (EDS) pertinentes para el logro de los objetivos planteados. Con respecto a las estrategias didácticas socioformativas, Parra, Tobón y López (2015), señalan al trabajo colaborativo, el método de Kolb y la UVE socioformativa como estrategias didácticas socioformativas, las mismas que serán aplicadas en el presente programa. Así mismo, Tobón (2018) * enfatizó de gran manera en el manejo de las habilidades socioemocionales desde la socioformación.

IV. Competencia general

Demuestra desarrollo de habilidades sociales, para aplicarlo en su entorno educativo, personal, social y en su futuro campo laboral, participando de manera activa en los talleres dirigidos a fortalecer las habilidades sociales utilizando estrategias didácticas socioformativas.

V. Metodología

La metodología considera las estrategias didácticas socioformativas aplicadas a los talleres para fortalecer habilidades sociales, utilizando el entorno virtual, para la comunicación sincrónica, haciendo uso de plataformas académicas como Google Meet, u Zoom, entre otros. Además del desarrollo de actividades asincrónicas. Cada sesión tendrá una duración sincrónica de 2 horas y 30 minutos.

VI. Contenidos

El programa de EDS para fortalecer habilidades sociales abordará la siguiente temática en los diversos talleres:

- Taller 01: Mis primeras habilidades sociales con trabajo colaborativo.
- Taller 02: Mis habilidades sociales avanzadas con trabajo colaborativo.

* Parra, H., Tobón, S., y López, J. (2015). *Docencia socioformativa y desempeño académico en la educación superior*. Paradigma, 36(1), 42-55.

Tobón, S. (2018). *Evaluación Socioformativa: Retos y propuestas*. IV Congreso Internacional de Investigación en Socioformación y Sociedad del Conocimiento. México: CISFOR

- Taller 03: Mis habilidades sociales relacionadas con los sentimientos utilizando el método de Kolb.
- Taller 04: Mis habilidades sociales alternativas a la agresión con el método de Kolb.
- Taller 05: Mis habilidades sociales para hacer frente al estrés con el método de Kolb.
- Taller 06: Mis habilidades sociales de planificación con UVE socioformativa.

VII. Cronograma

Nº	Taller	Sesiones	Responsables	Fecha de ejecución	Hora
01	Mis primeras habilidades sociales con trabajo colaborativo.	Sesión 1: Conociendo mis primeras habilidades sociales con trabajo colaborativo.	M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez. Psic. José Altamirano Segura.	II Ciclo 15/07/2021	18:00 - 20:30
				VI Ciclo 17/07/2021	16:00 - 18:30
		Sesión 2: Aplicando mis primeras habilidades sociales con trabajo colaborativo.	M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez. Psic. José Altamirano Segura.	II Ciclo 16/07/2021	18:00 - 20:30
				VI Ciclo 18/07/2021	10:00 - 12:30
02	Mis habilidades sociales avanzadas con trabajo colaborativo.	Sesión 3: Identificando mis habilidades sociales avanzadas con trabajo colaborativo.	M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez. Psic. José Altamirano Segura.	II Ciclo 22/07/2021	18:00 - 20:30
				VI Ciclo 24/07/2021	16:00 - 18:30
		Sesión 4: Poniendo a prueba mis habilidades sociales avanzadas con trabajo colaborativo.	M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez. Psic. José Altamirano Segura.	II Ciclo 23/07/2021	18:00 - 20:30
				VI Ciclo 25/07/2021	10:00 - 12:30

03	Mis habilidades sociales relacionadas con los sentimientos utilizando el método de Kolb.	Sesión 5: Reconociendo mis habilidades sociales relacionadas con los sentimientos utilizando el método de Kolb.	M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez. Psic. José Altamirano Segura.	II Ciclo 29/07/2021 VI Ciclo 31/07/2021	18:00 - 20:30 16:00 - 18:30
		Sesión 6: Manejando mis habilidades sociales relacionadas con los sentimientos utilizando el método de Kolb.	M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez. Psic. José Altamirano Segura.	II Ciclo 30/07/2021 VI Ciclo 01/08/2021	18:00 - 20:30 10:00 - 12:30
04	Mis habilidades sociales alternativas a la agresión con el método de Kolb.	Sesión 7: Aprendo sobre mis habilidades sociales alternativas a la agresión utilizando el método de Kolb.	M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez. Psic. José Altamirano Segura.	II Ciclo 05/08/2021 VI Ciclo 07/08/2021	18:00 - 20:30 16:00 - 18:30
		Sesión 8: Empleando mis habilidades sociales alternativas a la agresión con el método de Kolb.	M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez. Psic. José Altamirano Segura.	II Ciclo 06/08/2021 VI Ciclo 08/08/2021	18:00 - 20:30 10:00 - 12:30
05	Mis habilidades sociales para hacer frente al estrés con el método de Kolb.	Sesión 9: Conociendo mis habilidades sociales para hacer frente al estrés con el método de Kolb.	M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez. Psic. José Altamirano Segura.	II Ciclo 12/08/2021 VI Ciclo 14/08/2021	18:00 - 20:30 16:00 - 18:30
		Sesión 10: Utilizando mis habilidades sociales para hacer frente al estrés con el método de Kolb.	M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez. Psic. José Altamirano Segura.	II Ciclo 13/08/2021 VI Ciclo 15/08/2021	18:00 - 20:30 10:00 - 12:30

06	Mis habilidades sociales de planificación con UVE socioformativa.	Sesión 11: Descubriendo mis habilidades sociales de planificación con UVE socioformativa.	M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez. Psic. José Altamirano Segura.	II Ciclo 19/08/2021	18:00 - 20:30
		Sesión 12: Demostrando mis habilidades sociales de planificación con UVE socioformativa.	M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez. Psic. José Altamirano Segura.	VI Ciclo 21/08/2021	16:00 - 18:30
				II Ciclo 20/08/2021	18:00 - 20:30
				VI Ciclo 22/08/2021	10:00 - 12:30

VII. Presupuesto

Nº	DESCRIPCIÓN	CANT.	VALOR UNIT. S/	TOTAL S/
1	Herramienta zoom.us	02	55.00	110.00
2	Internet (Servicio)	01	70.00	70.00
3	Material digital	28	5.00	140.00
4	Honorarios ponente o especialista por taller	24	100.00	2400.00
5	Otros gastos imprevistos	01	400.00	400.00
	TOTAL			3120.00

VIII. Evaluación

La evaluación será formativa y permanente a lo largo de la ejecución de los talleres.

IX. TALLERES PARA FORTALECER HABILIDADES SOCIALES CON EDS

Taller 01: Mis primeras habilidades sociales con trabajo colaborativo

1. Datos informativos

Fecha de aplicación:

Sesión 1: II Ciclo : 15/07/2021

VI Ciclo : 17/07/2021

Sesión 2: II Ciclo : 16/07/2021

VI Ciclo : 18/07/2021

Duración: 10 horas (2 horas 30 minutos por sesión de cada ciclo/Por ciclo, dos sesiones)

Responsable: M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez (Investigadora)

Lic. Psic. José Altamirano Segura.

2. Fundamentación

El taller “Mis primeras habilidades sociales con trabajo colaborativo”, desarrolla actividades dirigidas a fortalecer aspectos de escucha activa, comunicación eficaz, expresar agradecimiento, facilidad para presentarse, facilidad para presentar a otras personas y realizar cumplidos, de tal manera que la participación se realice aplicando el trabajo colaborativo, con la finalidad de reforzar las habilidades sociales en el grupo participante. El taller consta de 02 sesiones enfocadas en el logro del objetivo, con una duración por sesión de 2 horas y 30 minutos.

El trabajo colaborativo, se entiende como colaboración que facilita identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto de manera conjunta. En base a ello, Hernández, Tobón, Gonzáles y Guzmán (2015), expresan que la colaboración es esencial para el apoyo mutuo de las personas. Por su parte Tobón, Gonzáles, Nambo y Vásquez (2015)*, señalaron que las personas trabajan unas con otras mediante actividades articuladas para lograr una meta común. Para ello es necesario comunicarse con asertividad, unir las fortalezas y resolver los conflictos que se presentan.

* Hernández, J. S., Tobón, S., González, L. y Guzmán, C. (2015). Evaluación socioformativa y rendimiento académico en un programa de posgrado en línea. Paradigma, 36(1), 30-41.

Tobón, S., González, L., Nambo, J. S. & Vásquez, J. M. (2015). La Socioformación: Un Estudio Conceptual. Paradigma, 36(1), 7-29

3. Competencia específica

Demuestra el desarrollo de las primeras habilidades sociales relacionadas a escucha activa, comunicación eficaz, expresar agradecimiento, facilidad para presentarse, facilidad para presentar a otras personas y realizar cumplidos, aplicando el trabajo colaborativo, mediante su participación en cada una de las sesiones del taller.

4. Sesiones del taller

4.1. Sesión 1: Conociendo mis primeras habilidades sociales con trabajo colaborativo

Fecha y hora de aplicación

II Ciclo : 15/07/2021 - 18:00 – 20:30

VI Ciclo : 17/07/2021 - 16:00 – 18:30

4.1.1. Sesión sincrónica

Objetivo	Actividad	Responsable	Tiempo	Materiales
Dar la bienvenida y presentar el taller, realizando indicaciones específicas.	Bienvenida general al taller, presentación del objetivo y se brinda las indicaciones.	Investigadora Ponente	5'	Laptop. Presentación en PPT. Plataforma virtual.
Interactuar con dinámica rompe hielo.	Dinámica “Presentación”	Ponente Estudiante	20'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Dar a conocer sobre las primeras habilidades sociales.	Presentación y explicación sobre primeras habilidades sociales, por el ponente.	Ponente	20'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Formar equipos de trabajo.	Conformación de grupos integrados por 4 estudiantes por grupo.	Estudiantes	4'	Laptop. Plataforma virtual. Hoja Word. Google Drive.
Analizar e identificar las primeras habilidades sociales, en los casos planteados.	Lectura de casos. Análisis e identificación de primeras habilidades sociales, en los casos planteados.		21'	
Responder las interrogantes planteadas en los casos considerando las primeras habilidades sociales.	Responde interrogantes planteadas.			
Receso		Investigadora	10'	-----

Explicar en grupo sobre primeras habilidades sociales.	Explica en grupo la adecuada expresión de primeras habilidades sociales en las situaciones planteadas.	Estudiantes	50'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Valorar y explicar la importancia del desarrollo de primeras habilidades sociales.	Valora y explica la importancia del desarrollo de las primeras habilidades sociales.	Estudiantes	10'	Laptop. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo aprendido.	Retroalimentación sobre lo aprendido.	Ponente Estudiantes	10'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Evaluar las primeras habilidades sociales, utilizando ficha de observación durante el desarrollo de la sesión. Agradecer la participación del día.	Evaluación de las primeras habilidades sociales, utilizando ficha de observación durante el desarrollo de la sesión. Agradecimiento por la participación.	Investigadora	----	Ficha de observación para evaluar habilidades sociales.

4.1.2. Sesión Asincrónica

Cada participante realiza un audio sobre una experiencia personal, en el que se evidencie las primeras habilidades sociales y lo sustenta en la siguiente sesión.

4.2. Sesión 2: Aplicando mis primeras habilidades sociales con trabajo colaborativo

Fecha y hora de aplicación

II Ciclo : 16/07/2021 – 18:00 – 20:30

VI Ciclo : 18/07/2021 – 10:00 – 12:30

4.2.1. Sesión sincrónica

Objetivo	Actividad	Responsable	Tiempo	Materiales
Dar la bienvenida y presentar la sesión, realizando indicaciones específicas.	Bienvenida a la segunda sesión, presentación del objetivo y se brinda las indicaciones.	Investigadora Ponente	5'	Laptop. Presentación en PPT. Plataforma virtual.
Sustentar la actividad asincrónica de la sesión 1.	Sustentación del desarrollo de la actividad de la sesión 1.	Estudiantes	10'	Laptop. Presentación en PPT. Plataforma virtual.
Realizar dinámica de	Dinámica “El sombrero”.	Ponente Estudiantes	10'	Laptop. Plataforma virtual.

integración grupal.				Presentación en PPT.
Presentar imágenes sobre las primeras habilidades sociales, promoviendo la participación activa de los estudiantes, desde su experiencia personal.	Presentación y explicación sobre primeras habilidades sociales, mediante el uso de imágenes, promoviendo la participación activa de los estudiantes, desde su experiencia personal.	Ponente	25'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Conformar grupos.	Conformación de 8 grupos.	Estudiantes	4'	Laptop. Plataforma virtual.
Redactar una situación donde se evidencie las primeras habilidades sociales.	En grupo redactar una situación donde se evidencie la puesta en práctica de la habilidad social asignada.		21'	Hoja Word. Google Drive.
Representar la habilidad social asignada por grupo. Brindar un comentario.	Representar la habilidad social asignada, utilizando audio y cámara. Comentar sobre la experiencia.	Estudiantes	40'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Receso		Investigadora	10'	-----
Asumir y explicar la importancia del desarrollo de primeras habilidades sociales.	Asume y explica la importancia del desarrollo de primeras habilidades sociales.	Estudiantes	10'	Laptop. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo aprendido.	Retroalimentación sobre lo aprendido.	Ponente Estudiantes	10'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Evaluar las primeras habilidades sociales, utilizando ficha de observación durante el desarrollo de la sesión.	Evaluación de las primeras habilidades sociales, utilizando ficha de observación durante el desarrollo de la sesión.	Investigadora	-----	Ficha de observación para evaluar habilidades sociales.
Aplicar autoevaluación del fortalecimiento de sus primeras habilidades sociales.	Autoevaluación del fortalecimiento de sus primeras habilidades sociales, durante el taller.	Estudiantes	5'	Ficha de autoevaluación. Laptop. Internet.

Agradecer la participación del día.	Agradecimiento por la participación.			
-------------------------------------	--------------------------------------	--	--	--

4.2.2. Sesión Asincrónica

Cada participante escribe un breve comentario sobre la importancia de las primeras habilidades sociales y lo envían al grupo de WhatsApp.

Taller 02: Mis habilidades sociales avanzadas con trabajo colaborativo

1. Datos informativos

Fecha de aplicación:

Sesión 3: II Ciclo : 22/07/2021

VI Ciclo : 24/07/2021

Sesión 4: II Ciclo : 23/07/2021

VI Ciclo : 25/07/2021

Duración: 10 horas (2 horas 30 minutos por sesión de cada ciclo/Por ciclo, dos sesiones)

Responsable: M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez (Investigadora)

Lic. Psic. José Altamirano Segura.

2. Fundamentación

El taller “Mis habilidades sociales avanzadas con trabajo colaborativo”, desarrolla actividades en dos sesiones, que están dirigidas a fortalecer aspectos relacionados a la capacidad de pedir ayuda, de participación, de dar y seguir instrucciones, de pedir disculpas y de convencer con sus argumentos a los demás, utilizando el trabajo colaborativo, con la finalidad de reforzar este grupo de habilidades sociales en los participantes.

El trabajo colaborativo, se entiende como colaboración que facilita identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto de manera conjunta. En base a ello, Hernández, Tobón, Gonzáles y Guzmán (2015), expresan que la colaboración es esencial para el apoyo mutuo de las personas. Por su parte Tobón, Gonzáles, Nambo y Vásquez (2015)*, señalaron que las personas trabajan unas con otras mediante actividades

* Hernández, J. S., Tobón, S., González, L. y Guzmán, C. (2015). Evaluación socioformativa y rendimiento académico en un programa de posgrado en línea. Paradigma, 36(1), 30-41.

articuladas para lograr una meta común. Para ello es necesario comunicarse con asertividad, unir las fortalezas y resolver los conflictos que se presentan.

3. Competencia específica

Demuestra el desarrollo de habilidades sociales avanzadas relacionadas a la capacidad de pedir ayuda, de participación, de dar, seguir instrucciones, de pedir disculpas y de convencer con sus argumentos a los demás, aplicando el trabajo colaborativo, mediante su participación en las sesiones del taller.

4. Sesiones del taller

4.1. Sesión 3: Identificando mis habilidades sociales avanzadas con trabajo colaborativo

Fecha y hora de aplicación

II Ciclo : 22/07/2021 - 18:00 – 20:30

VI Ciclo : 24/07/2021 - 16:00 – 18:30

4.1.1. Sesión sincrónica

Objetivo	Actividad	Responsable	Tiempo	Materiales
Dar la bienvenida al taller 2 y a la sesión, realizar indicaciones específicas.	Bienvenida al taller 2 y a la sesión. Se brinda indicaciones respectivas.	Investigadora Ponente	5'	Laptop. Presentación en PPT. Plataforma virtual.
Identificar frases alusivas a habilidades sociales avanzadas, en una sopa de letras.	Presentación de sopa de letras conteniendo frases alusivas a habilidades sociales avanzadas.	Ponente Estudiantes	15'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Dar a conocer sobre las habilidades sociales avanzadas, haciendo referencia a la actividad realizada.	Presentación y explicación sobre habilidades sociales avanzadas, por el ponente.	Ponente	20'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT. Proyector multimedia.
Aplicar dinámica de integración grupal.	Conformación de 4 grupos, utilizando dinámica de integración grupal.	Ponente Estudiante	7'	Laptop. Plataforma virtual. Hoja Word. Google Drive. Videos.

Analizar e identificar habilidades sociales avanzadas, utilizando video. Responder preguntas sobre el video.	Visualización del video. Identificación de habilidades sociales avanzadas, en el video presentado. Responde las interrogantes planteadas.		11' 22'	
Explicar utilizando las respuestas a las interrogantes sobre habilidades sociales avanzadas.	Explica en grupo sobre habilidades sociales avanzadas, utilizando las respuestas a las interrogantes.	Estudiante	40'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Receso (Pausa activa)		Investigadora Ponente	10'	-----
Valorar la importancia de las habilidades sociales avanzadas.	Valora la importancia de las habilidades sociales avanzadas.	Estudiante	10'	Laptop. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo aprendido.	Retroalimentación sobre lo aprendido.	Ponente	10'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Evaluar las habilidades sociales avanzadas, utilizando ficha de observación durante el desarrollo de la sesión. Agradecer la participación del día.	Evaluación de las habilidades sociales avanzadas, utilizando ficha de observación durante el desarrollo de la sesión. Agradecimiento por la participación.	Investigadora	-----	Ficha de observación para evaluar habilidades sociales.

4.1.2. Sesión Asincrónica

Cada participante realiza una lista de habilidades sociales avanzadas identificadas a modo personal.

4.2. Sesión 4: Poniendo a prueba mis habilidades sociales avanzadas con trabajo colaborativo

Fecha y hora de aplicación

II Ciclo : 23/07/2021 - 18:00 – 20:30

VI Ciclo : 25/07/2021 - 10:00 – 12:30

4.2.1. Sesión sincrónica

Objetivo	Actividad	Responsable	Tiempo	Materiales
Dar la bienvenida, presentar la sesión realizando indicaciones específicas y brindar espacio para el diálogo sobre la lista elaborada en sesión anterior.	Bienvenida a la cuarta sesión, presentación del objetivo, se brinda indicaciones, y se invita a la participación voluntaria de los estudiantes que deseen iniciar con exponer la lista que elaboraron sobre sus habilidades sociales avanzadas identificadas.	Investigadora Ponente	10'	Laptop. Presentación en PPT. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo desarrollado en la sesión 3, utilizando la actividad asincrónica.	Retroalimentación utilizando la actividad asincrónica.	Ponente	10'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Conformar grupos a libre elección del participante. Explicar el motivo por el cual decidiste formar parte de ese grupo. Asignar situaciones referida a las habilidades sociales avanzadas, que se resolverán aplicando juego de roles.	Formación de 4 grupos, a libre elección del estudiante. Explica el motivo por el que decidió formar parte del equipo de trabajo. Lectura de situación asignada por grupo. Organización de los integrantes. Resuelve situaciones asignadas, utilizando juego de roles.	Ponente Estudiantes	4' 16' 10'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Demostrar habilidades sociales avanzadas, aplicando juego de roles según las situaciones asignadas por grupo. Explicar sentimientos durante la escenificación.	Escenificar la situación planteada, mediante juego de roles. Menciona cómo se sintió realizando la escenificación.	Estudiantes	40'	Laptop. Plataforma virtual. Hoja Word. Google Drive.
Explicar sobre habilidades sociales avanzadas, siguiendo la	Explica en grupo la adecuada expresión de habilidades sociales avanzadas, siguiendo la	Estudiantes	20'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.

escenificación realizada.	escenificación de la situación planteada.			
Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----
Asumir la importancia del desarrollo de habilidades sociales avanzadas.	Asume la importancia del desarrollo de habilidades sociales avanzadas.	Estudiantes	10'	Laptop. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo aprendido.	Retroalimentación sobre lo aprendido.	Ponente	15'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Evaluar las habilidades sociales avanzadas, utilizando ficha de observación durante el desarrollo de la sesión. Aplicar autoevaluación del fortalecimiento de sus habilidades sociales avanzadas. Agradecer la participación del día.	Evaluación de las habilidades sociales avanzadas, utilizando ficha de observación durante el desarrollo de la sesión. Autoevaluación del fortalecimiento de sus habilidades sociales avanzadas, durante el taller. Agradecimiento por la participación.	Investigadora	-----	Ficha de observación para evaluar habilidades sociales.
		Estudiantes	5'	Ficha de autoevaluación. Laptop. Internet.

4.1.2. Sesión Asincrónica

Cada participante redactará un suceso donde aplicó sus habilidades sociales avanzadas y lo presenta en la siguiente sesión.

Taller N° 03: Mis habilidades sociales relacionadas con los sentimientos utilizando el método de Kolb

1. Datos informativos

Fecha de aplicación:

Sesión 5: II Ciclo : 29/07/2021

VI Ciclo : 31/07/2021

Sesión 6: II Ciclo : 30/07/2021

VI Ciclo : 01/08/2021

Duración: 10 horas (2 horas 30 minutos por sesión de cada ciclo/Por ciclo, dos sesiones)

Responsable: M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez (Investigadora)

Lic. Psic. José Altamirano Segura.

2. Fundamentación

El taller “Mis habilidades sociales relacionadas con los sentimientos utilizando el método de Kolb”, desarrolla actividades en dos sesiones, que están enfocadas en fortalecer aspectos relacionados a conocer los propios sentimientos, expresar los sentimientos, comprender los sentimientos de los demás, enfrentarse con el enfado de otro, expresar afecto, resolver el miedo y autorrecompensarse; con la finalidad de reforzar este grupo de habilidades sociales en los participantes.

En el método de Kolb, se considera que el aprendizaje está condicionado a la experiencia vivida y consta de cuatro etapas que incluyen: la experiencia concreta, una observación reflexiva, la conceptualización abstracta y una experimentación activa, entendiéndose que un aprendizaje óptimo se logra en la medida que se cumplan las cuatro etapas. Siendo, el proceso de aprendizaje un ciclo experiencial, donde se resalta la necesidad de cubrir las cuatro etapas para permitir que las nuevas reflexiones sean asimiladas (absorbidas y transformadas) en conceptos abstractos con implicaciones dadas por la acción (Cepeda, 2018)*.

3. Competencia específica

Demuestra el desarrollo de habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, que aborda el conocer los propios sentimientos, expresar los sentimientos, comprender los sentimientos de los demás, enfrentarse con el enfado de otro, expresar afecto, resolver el miedo y autorrecompensarse, aplicando el método de Kolb, mediante su participación en las sesiones del taller.

* Cepeda, R. R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14(1), 51-64.

4. Sesiones del taller

4.1. Sesión 5: Reconociendo mis habilidades sociales relacionadas con los sentimientos utilizando el método Kolb

Fecha y hora de aplicación

II Ciclo : 29/07/2021 - 18:00 – 20:30

VI Ciclo : 31/07/2021 - 16:00 – 18:30

4.1.1. Sesión sincrónica

Objetivo	Actividad	Responsable	Tiempo	Materiales
Dar la bienvenida a la sesión y brindar indicaciones específicas.	Bienvenida a la quinta sesión y se brinda las indicaciones.	Investigadora Ponente	10'	Laptop. Presentación en PPT. Plataforma virtual.
Presentar un cuento en video corto sobre los sentimientos “Los dos lobos”.	Presentación de video alusivo al tema. Se plantea las siguientes interrogantes: ¿Qué sentimientos engloba el video? ¿Qué situaciones y sentimientos, crees que alimentan a cada lobo? ¿Qué idea tienen de habilidades sociales relacionadas con los sentimientos?		10'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Dar a conocer sobre las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos.	Presentación y explicación sobre habilidades sociales relacionadas con los sentimientos.	Ponente	20'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Primer Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----
Aplicar dinámica de integración grupal.	Conformación de grupos, de 4 integrantes, utilizando dinámica de integración grupal “Generalmente soy” (Eligen entre lo siguiente: Entusiasta, apresurado, empático, agradable para mí mismo, comprensivo con los demás, espontáneo, valiente, reflexivo.)	Ponente Estudiantes	7'	Laptop. Plataforma virtual. Hoja Word. Google Drive.
Analizar e identificar sentimientos en la lectura (Cuento) y	Lectura de cuentos donde se evidencia habilidades sociales			

habilidades sociales para el manejo de sentimientos.	relacionadas con los sentimientos. Reflexiona e identifica sentimientos en el cuento asignado. Identifica habilidades sociales para el adecuado manejo de sentimientos. Responde interrogantes planteadas.		10' 23'	
Explicar sobre habilidades sociales relacionadas con los sentimientos utilizando ejemplos del contexto.	Explica en grupo sobre habilidades sociales relacionadas con los sentimientos utilizando ejemplos del contexto.	Estudiantes	30'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Segundo Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----
Valorar las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos.	Valora las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos.	Estudiante	10'	Laptop. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo aprendido.	Retroalimentación sobre lo aprendido.	Ponente	10'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Evaluar las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, utilizando la ficha de observación para evaluar habilidades sociales, durante el desarrollo del taller. Agradecer la participación del día.	Evaluación de las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, utilizando la ficha de observación, durante el desarrollo del taller. Agradecimiento por la participación.	Investigadora	-----	Ficha de observación para evaluar habilidades sociales.

4.1.2. Sesión Asincrónica

Cada estudiante reflexiona sobre sus habilidades relacionadas con los sentimientos y las ejemplifica en experiencias propias.

4.2. Sesión 6: Manejando mis habilidades sociales relacionadas con los sentimientos utilizando el método de Kolb

Fecha y hora de aplicación

II Ciclo : 30/07/2021 - 18:00 – 20:30

VI Ciclo : 01/08/2021 - 10:00 – 12:30

4.2.1. Sesión sincrónica

Objetivo	Actividad	Responsable	Tiempo	Materiales
Dar la bienvenida, presentar la sesión realizando indicaciones específicas y brindar espacio para el diálogo sobre la ejemplificación realizada en sesión anterior.	Bienvenida a la sexta sesión, presentación del objetivo, se brinda indicaciones, y se invita a la participación voluntaria de los estudiantes que deseen iniciar con exponer su ejemplificación.	Investigadora Ponente Estudiantes	10'	Laptop. Presentación en PPT. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo desarrollado en la sesión 5, utilizando la actividad asincrónica.	Retroalimentación utilizando la actividad asincrónica.	Ponente	15'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Utilizar los grupos formados en sesión anterior. Redactar situaciones sacadas del contexto donde se evidencie habilidades relacionadas con los sentimientos.	Formación de grupos considerando la organización realizada en sesión anterior. Redacción en grupo sobre situaciones del contexto, donde se evidencie habilidades sociales relacionadas con los sentimientos.	Ponente Estudiantes	20'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Primer Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----
Manejar habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, trabajando en una representación de manera grupal y cumpliendo con las indicaciones respectivas. Explicar sentimientos	Lectura de la redacción de su situación planteada. Reflexión de la situación planteada. Representa la situación planteada. Explica sentimientos que experimentó al	Estudiantes	35'	Laptop. Plataforma virtual. Hoja Word. Google Drive.

durante la representación.	realizar la representación.			
Explicar sobre habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, siguiendo la representación solicitada.	Explica en grupo la adecuada expresión habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, siguiendo la representación realizada.	Estudiantes	30'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Segundo Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----
Asumir el desarrollo de habilidades sociales relacionadas con los sentimientos.	Asume el desarrollo de habilidades sociales relacionadas con los sentimientos.	Estudiantes	10'	Laptop. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo aprendido.	Retroalimentación sobre lo aprendido.	Ponente	10'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Evaluar las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, utilizando la ficha de observación, durante el desarrollo del taller.	Evaluación de las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, utilizando la ficha de observación durante el desarrollo del taller.	Investigadora		Ficha de observación para evaluar habilidades sociales.
Aplicar autoevaluación del fortalecimiento de sus habilidades relacionadas con los sentimientos.	Autoevaluación del fortalecimiento de sus habilidades sociales avanzadas, durante el taller.	Estudiantes	5'	Ficha de autoevaluación. Laptop. Internet.
Agradecer la participación del día.	Agradecimiento por la participación.			

4.1.2. Sesión Asincrónica

Cada participante elabora un cuento corto donde se evidencie las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos.

Taller N° 04: Mis habilidades sociales alternativas a la agresión con el método de Kolb

1. Datos informativos

Fecha de aplicación:

Sesión 7: II Ciclo : 05/08/2021

VI Ciclo : 07/08/2021

Sesión 8: II Ciclo : 06/08/2021

VI Ciclo : 08/08/2021

Duración: 10 horas (2 horas 30 minutos por sesión de cada ciclo/Por ciclo, dos sesiones)

Responsable: M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez (Investigadora)

Lic. Psic. José Altamirano Segura.

2. Fundamentación

El taller “Mis habilidades sociales alternativas a la agresión con el método de Kolb”, desarrolla actividades en dos sesiones, que están enfocadas en fortalecer aspectos relacionados a pedir permiso, compartir algo, ayudar a los demás, negociar, emplear el autocontrol, defender lo propios derechos, responder a las bromas, evitar los problemas con los demás y no entrar en peleas; con la finalidad de reforzar este grupo de habilidades sociales en los participantes.

En el método de Kolb, se considera que el aprendizaje está condicionado a la experiencia vivida y consta de cuatro etapas que incluyen: la experiencia concreta, una observación reflexiva, la conceptualización abstracta y una experimentación activa, entendiéndose que un aprendizaje óptimo se logra en la medida que se cumplan las cuatro etapas. Siendo, el proceso de aprendizaje un ciclo experiencial, donde se resalta la necesidad de cubrir las cuatro etapas para permitir que las nuevas reflexiones sean asimiladas (absorbidas y transformadas) en conceptos abstractos con implicaciones dadas por la acción (Cepeda, 2018)*.

* Cepeda, R. R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14(1), 51-64.

3. Competencia específica

Demuestra el desarrollo de habilidades sociales alternativas a la agresión, que incluye pedir permiso, compartir algo, ayudar a los demás, negociar, emplear el autocontrol, defender lo propios derechos, responder a las bromas, evitar los problemas con los demás y no entrar en peleas, aplicando el método de Kolb, mediante su participación en las sesiones del taller.

4. Sesiones del taller

4.1. Sesión 7: Aprendiendo sobre mis habilidades sociales alternativas a la agresión utilizando el método Kolb.

Fecha y hora de aplicación

II Ciclo : 05/08/2021 - 18:00 – 20:30

VI Ciclo : 07/08/2021 - 16:00 – 18:30

4.1.1. Sesión sincrónica

Objetivo	Actividad	Responsable	Tiempo	Materiales
Dar la bienvenida a la sesión y brindar indicaciones específicas.	Bienvenida a la séptima sesión y se brinda las indicaciones.	Investigadora Ponente	5'	Laptop. Presentación en PPT. Plataforma virtual.
Aplicar técnica de lluvia de ideas.	Presentación de la interrogante: ¿Qué situaciones me enojan? Menciona dos situaciones.	Ponente Estudiantes	10'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Dar a conocer sobre las habilidades sociales alternativas a la agresión y los mecanismos de reforzamiento.	Presentación y explicación sobre las habilidades sociales alternativas a la agresión y los mecanismos de reforzamiento.	Ponente	25'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Primer Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----
Aplicar dinámica de integración grupal. Presentar un video alusivo al tema. Reflexionar e identificar habilidades sociales	Conformación de grupos, de 4 integrantes, utilizando dinámica de integración grupal “Si el barco se hunde, formo un grupo de...” Presta atención al contenido del video Reflexiona e identifica habilidades sociales alternativas a la agresión.	Ponente Estudiantes	40'	Laptop. Plataforma virtual. Hoja Word. Google Drive.

alternativas a la agresión. Responder preguntas sobre el video.	En grupo, responde a las siguientes interrogantes: ¿De qué trata el video? ¿Cuáles fueron los sucesos que desató el enojo del protagonista? ¿Qué aspectos debió modificar el protagonista? ¿Por qué son importantes las habilidades sociales frente a la agresión?			
Explicar sobre habilidades sociales alternativas a la agresión incluyendo el contexto real.	Explica en grupo sobre habilidades sociales alternativas a la agresión incluyendo el contexto real.	Estudiantes	30'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Segundo Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----
Valorar las habilidades sociales alternativas a la agresión.	Valora las habilidades sociales alternativas a la agresión.	Estudiante	10'	Laptop. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo aprendido.	Retroalimentación sobre lo aprendido.	Ponente	10'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Evaluar las habilidades sociales alternativas a la agresión, utilizando la ficha de observación durante el desarrollo del taller. Agradecer la participación del día.	Evaluación de las habilidades sociales alternativas a la agresión, utilizando la ficha de observación durante el desarrollo del taller. Agradecimiento por la participación.	Investigadora	-----	Ficha de observación para evaluar habilidades sociales.

4.1.2. Sesión Asincrónica

Cada estudiante reflexiona sobre sus habilidades sociales alternativas a la agresión y elabora un audio sobre las situaciones en las que puede aplicarlas.

4.2. Sesión 8: Empleando mis habilidades sociales alternativas a la agresión con el método de Kolb

Fecha y hora de aplicación

II Ciclo : 06/08/2021 - 18:00 – 20:30

VI Ciclo : 08/08/2021 - 10:00 – 12:30

4.2.1. Sesión sincrónica

Objetivo	Actividad	Responsable	Tiempo	Materiales
Dar la bienvenida, presentar la sesión realizando indicaciones específicas y realizar un comentario sobre la actividad asincrónica desarrollada por los estudiantes.	Bienvenida a la octava sesión, presentación del objetivo de la sesión, se brinda indicaciones, y se realiza un breve comentario sobre la actividad asincrónica presentada por los estudiantes.	Investigadora Ponente	10'	Laptop. Presentación en PPT. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo desarrollado en la sesión 7, utilizando la actividad asincrónica.	Retroalimentación utilizando la actividad asincrónica.	Ponente	15'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Utilizar los grupos formados en sesión anterior. Aplica la técnica del espejo, en grupo.	Formación de grupos considerando la organización realizada en sesión anterior. Representa: “Como soy cuando me enojo”.	Ponente Estudiantes	15'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Primer Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----
Reflexionar y emplear habilidades sociales alternativas a la agresión, dando respuesta a las interrogantes e incluyendo los mecanismos de reforzamiento y cumpliendo con las indicaciones respectivas. Explicar y sustentar en grupo.	Reflexión sobre la actitud durante el enojo. Responde a las interrogantes: ¿Es adecuada mi actitud? ¿Qué debo cambiar? ¿Qué puedo hacer para cambiarlo? Explicación y sustento.	Estudiantes	40'	Laptop. Plataforma virtual. Hoja Word. Google Drive.
Explicar sobre la adecuada	Explica en grupo la adecuada expresión	Estudiantes	30'	Laptop. Plataforma virtual.

expresión de habilidades sociales alternativas a la agresión.	habilidades sociales alternativas a la agresión.			Presentación en PPT.
Segundo Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----
Asumir el desarrollo de habilidades sociales alternativas a la agresión.	Asume el desarrollo de habilidades sociales alternativas a la agresión.	Estudiantes	10'	Laptop. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo aprendido.	Retroalimentación sobre lo aprendido.	Ponente	10'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Evaluar las habilidades sociales alternativas a la agresión, utilizando la ficha de observación durante el desarrollo del taller.	Evaluación de las habilidades sociales alternativas a la agresión, utilizando la ficha de observación durante el desarrollo del taller.	Investigadora		Ficha de observación para evaluar habilidades sociales.
Aplicar autoevaluación del fortalecimiento de sus habilidades sociales alternativas a la agresión.	Autoevaluación del fortalecimiento de sus habilidades alternativas a la agresión.	Estudiantes	5'	Ficha de autoevaluación. Laptop. Internet.
Agradecer la participación del día.	Agradecimiento por la participación.			

4.1.2. Sesión Asincrónica

Cada participante elabora un compromiso de utilizar las habilidades sociales alternativas a la agresión.

Taller N° 05: Mis habilidades sociales para hacer frente al estrés con el método de Kolb

1. Datos informativos

Fecha de aplicación:

Sesión 9: II Ciclo : 12/08/2021

VI Ciclo : 14/08/2021

Sesión 10: II Ciclo : 13/08/2021

VI Ciclo : 15/08/2021

Duración: 10 horas (2 horas 30 minutos por sesión de cada ciclo/Por ciclo, dos sesiones)

Responsable: M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez (Investigadora)

Lic. Psic. José Altamirano Segura.

2. Fundamentación

El taller “Mis habilidades sociales para hacer frente al estrés con el método de Kolb”, desarrolla actividades en dos sesiones, reforzando aspectos relacionados a formular una queja, responder a una queja, demostrar deportividad después del juego, resolver la vergüenza, arreglárselas cuándo lo dejan de lado, defender a un amigo, responder a la persuasión, responder al fracaso, enfrentarse a los mensajes contradictorios, responder a una acusación, prepararse para una conversación difícil y hacer frente a las presiones de grupo; con la finalidad de fortalecer este grupo de habilidades sociales en los participantes.

En el método de Kolb, se considera que el aprendizaje está condicionado a la experiencia vivida y consta de cuatro etapas que incluyen: la experiencia concreta, una observación reflexiva, la conceptualización abstracta y una experimentación activa, entendiéndose que un aprendizaje óptimo se logra en la medida que se cumplan las cuatro etapas. Siendo, el proceso de aprendizaje un ciclo experiencial, donde se resalta la necesidad de cubrir las cuatro etapas para permitir que las nuevas reflexiones sean asimiladas (absorbidas y transformadas) en conceptos abstractos con implicaciones dadas por la acción (Cepeda, 2018)*.

3. Competencia específica

Demuestra el desarrollo de habilidades sociales para hacer frente al estrés, que involucra formular una queja, responder a una queja, demostrar deportividad después del juego, resolver la vergüenza, arreglárselas cuándo lo dejan de lado, defender a un amigo, responder a la persuasión, responder al fracaso, enfrentarse a los mensajes contradictorios, responder a una acusación, prepararse para una conversación difícil y

* Cepeda, R. R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14(1), 51-64.

hacer frente a las presiones de grupo; aplicando el método de Kolb, a través de su participación en las sesiones del taller.

4. Sesiones del taller

4.1. Sesión 9: Conociendo mis habilidades sociales para hacer frente al estrés con el método Kolb

Fecha y hora de aplicación

II Ciclo : 12/08/2021 - 18:00 – 20:30

VI Ciclo : 14/08/2021 - 16:00 – 18:30

4.1.1. Sesión sincrónica

Objetivo	Actividad	Responsable	Tiempo	Materiales
Dar la bienvenida a la sesión y brindar indicaciones específicas.	Bienvenida a la novena sesión y se brinda indicaciones respectivas.	Investigadora Ponente	5'	Laptop. Presentación en PPT. Plataforma virtual.
Presentar un video alusivo al tema para promover la reflexión.	Presentación del video alusivo al tema. Responde las preguntas: ¿Qué nos da a entender el video? ¿Qué es el estrés? ¿Qué situaciones nos están generando estrés?	Ponente Estudiantes	15'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Dar a conocer sobre las habilidades sociales para hacer frente al estrés y los mecanismos de reforzamiento.	Presentación y explicación sobre las habilidades sociales para hacer frente al estrés y los mecanismos de reforzamiento.	Ponente	20'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Primer Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----
Conformar grupos. Asignar una habilidad social para hacer frente al estrés. Reflexionar, describir y brindar un ejemplo sobre la habilidad social para hacer frente al estrés asignada.	Conformación de grupos, de 3 integrantes, Cada grupo recibe una habilidad social para hacer frente al estrés. Reflexiona, describe y brinda un ejemplo sobre la habilidad social para hacer frente al estrés asignada.	Ponente Estudiantes	40'	Laptop. Plataforma virtual. Hoja Word. Google Drive.
Explicar en grupo sobre la habilidad social para hacer frente al estrés	Explica en grupo sobre la habilidad social para hacer frente al estrés	Estudiantes	30'	Laptop. Plataforma virtual.

asignada, enfocando el contexto real.	asignada, enfocando el contexto real.			Presentación en PPT.
Segundo Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----
Valorar las habilidades sociales para hacer frente al estrés.	Valora las habilidades sociales para hacer frente al estrés.	Estudiante	10'	Laptop. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo aprendido.	Retroalimentación sobre lo aprendido.	Ponente	10'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Evaluar las habilidades sociales para hacer frente al estrés con ficha de observación, durante el desarrollo del taller. Agradecer la participación del día.	Evaluación de las habilidades sociales para hacer frente al estrés con ficha de observación, durante el desarrollo del taller. Agradecimiento por la participación.	Investigadora	-----	Ficha de observación para evaluar habilidades sociales.

4.1.2. Sesión Asincrónica

Cada estudiante reflexiona sobre sus habilidades sociales para hacer frente al estrés e identifica situaciones que le resultan estresantes.

4.2. Sesión 10: Utilizando mis habilidades sociales para hacer frente al estrés con el método de Kolb

Fecha y hora de aplicación

II Ciclo : 13/08/2021 - 18:00 – 20:30

VI Ciclo : 15/08/2021 - 10:00 – 12:30

4.2.1. Sesión sincrónica

Objetivo	Actividad	Responsable	Tiempo	Materiales
Dar la bienvenida, presentar la sesión realizando indicaciones específicas y realizar un comentario sobre la actividad asincrónica desarrollada por los estudiantes.	Bienvenida a la décima sesión, presentación del objetivo de la sesión, se brinda indicaciones, y se realiza un breve comentario sobre la actividad asincrónica presentada por los estudiantes.	Investigadora Ponente	10'	Laptop. Presentación en PPT. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo desarrollado en la sesión 9, utilizando la actividad asincrónica.	Retroalimentación utilizando la actividad asincrónica.	Ponente	15'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Utilizar los grupos formados en sesión anterior. Asignar roles para representar en grupo las habilidades sociales para hacer frente al estrés.	Formación de grupos considerando la organización realizada en sesión anterior. Asignación de roles para representar en grupo las habilidades sociales para hacer frente al estrés.	Ponente Estudiantes	15'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Primer Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----
Reflexionar y representar habilidades sociales para hacer frente al estrés, incluyendo mecanismos de reforzamiento.	Reflexión y representación de las habilidades sociales para hacer frente al estrés, incluyendo mecanismos de reforzamiento.	Estudiantes	40'	Laptop. Plataforma virtual. Hoja Word. Google Drive.
Explicar sobre la adecuada expresión de habilidades sociales para hacer frente al estrés, considerando el contexto.	Explica en grupo sobre la adecuada expresión de habilidades sociales para hacer frente al estrés, considerando el contexto.	Estudiantes	30'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Segundo Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----
Asumir el desarrollo de habilidades sociales para hacer frente al estrés.	Asume el desarrollo de habilidades sociales para hacer frente al estrés.	Estudiantes	10'	Laptop. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo aprendido.	Retroalimentación sobre lo aprendido.	Ponente	10'	Laptop. Plataforma virtual.

				Presentación en PPT.
Evaluar las habilidades sociales para hacer frente al estrés con ficha de observación, durante el desarrollo del taller.	Evaluación de las habilidades sociales para hacer frente al estrés con ficha de observación, durante el desarrollo del taller.	Investigadora		Ficha de observación para evaluar habilidades sociales.
Aplicar autoevaluación del fortalecimiento de sus habilidades sociales para hacer frente al estrés.	Autoevaluación del fortalecimiento de sus habilidades sociales para hacer frente al estrés.	Estudiantes	5'	Ficha de autoevaluación. Laptop. Internet.
Agradecer la participación del día.	Agradecimiento por la participación.			

4.1.2. Sesión Asincrónica

Cada participante reconoce los mecanismos que fortalecen sus habilidades sociales para hacer frente al estrés y los menciona elaborando una lista.

Taller N° 06: Mis habilidades sociales de planificación con UVE socioformativa

1. Datos informativos

Fecha de aplicación:

Sesión 11: II Ciclo : 19/08/2021

VI Ciclo : 21/08/2021

Sesión 12: II Ciclo : 20/08/2021

VI Ciclo : 22/08/2021

Duración: 10 horas (2 horas 30 minutos por sesión de cada ciclo/Por ciclo, dos sesiones)

Responsable: M.Cs. Yudelly Torrejón Rodríguez (Investigadora)

Lic. Psic. José Altamirano Segura.

2. Fundamentación

El taller “Mis habilidades sociales de planificación con UVE socioformativa”, desarrolla actividades en dos sesiones, reforzando la toma de iniciativa, discernir sobre la causa de un problema, establecer un objetivo, determinar habilidades propias, recoger

información, resolver problemas según su importancia, toma de decisión, y concentrarse en una tarea; con la finalidad de fortalecer este grupo de habilidades sociales en los participantes.

La UVE socioformativa, se enfoca en la movilización y articulación de saberes para mostrar el desempeño al resolver problemas del contexto de una manera integral y colaborativa. Las adecuaciones a la UVE ayudan a las personas a resolver problemas en la vida diaria, mediante colaboración y herramientas adecuadas a la sociedad del conocimiento. La UVE socioformativa es un procedimiento gráfico en forma de V que orienta en torno al abordaje de un problema mediante una pregunta central que se resuelve con referencia a un contexto en un marco metacognitivo, articulando el desempeño del saber ser, el desempeño del saber conocer y el desempeño del saber hacer. La UVE socioformativa permite analizar y resolver problemas del contexto y también muestra el proceso de resolución implementado. (Tobón, 2013, p.270)*.

3. Competencia específica

Demuestra el desarrollo de habilidades sociales de planificación utilizando la UVE socioformativa, que involucra la toma de iniciativa, discernir sobre la causa de un problema, establecer un objetivo, determinar habilidades propias, recoger información, resolver problemas según su importancia, toma de decisión, y concentrarse en una tarea; a través de su participación en las sesiones del taller.

4. Sesiones del taller

4.1. Sesión 11: Descubriendo mis habilidades sociales de planificación con UVE socioformativa

Fecha y hora de aplicación

II Ciclo : 19/08/2021 - 18:00 – 20:30

VI Ciclo : 21/08/2021 - 16:00 – 18:30

* Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4a. ed.). Bogotá, Colombia: ECOE.

4.1.1. Sesión sincrónica

Objetivo	Actividad	Responsable	Tiempo	Materiales
Dar la bienvenida a la sesión y brindar indicaciones específicas.	Bienvenida a la sesión y se brinda indicaciones respectivas.	Investigadora Ponente	5'	Laptop. Presentación en PPT. Plataforma virtual.
Presentar y explicar el diagrama de la UVE.	Presentación y explicación de la UVE.	Ponente Estudiantes	15'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Dar a conocer sobre las habilidades sociales de planificación.	Presentación y explicación sobre las habilidades sociales de planificación.	Ponente	20'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Primer Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----.
Socializar experiencias sobre las habilidades de planificación.	Socialización de experiencias de habilidades de planificación por parte de los estudiantes.	Ponente Estudiantes	40'	Laptop. Plataforma virtual.
Explicar en grupo sobre el empleo adecuado de las habilidades sociales de planificación, enfocando el contexto real.	Explica en grupo sobre el empleo adecuado de las habilidades sociales de planificación, enfocando el contexto real.	Estudiantes	30'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Segundo Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----
Valorar las habilidades sociales de planificación.	Valora las habilidades sociales de planificación.	Estudiante	10'	Laptop. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo aprendido.	Retroalimentación sobre lo aprendido.	Ponente	10'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Evaluar las habilidades sociales de planificación con ficha de observación, durante el desarrollo del taller. Agradecer la participación del día.	Evaluación de las habilidades sociales de planificación con ficha de observación, durante el desarrollo del taller. Agradecimiento por la participación.	Investigadora	----	Ficha de observación para evaluar habilidades sociales.

4.1.2. Sesión Asincrónica

Cada estudiante reflexiona sobre sus habilidades sociales de planificación y menciona que debilidades puede identificar.

4.2. Sesión 12: Demostrando mis habilidades sociales de planificación con UVE socioformativa

Fecha y hora de aplicación

II Ciclo : 20/08/2021 - 18:00 – 20:30

VI Ciclo : 22/08/2021 - 10:00 – 12:30

4.2.1. Sesión sincrónica

Objetivo	Actividad	Responsable	Tiempo	Materiales
Dar la bienvenida, presentar la sesión realizando indicaciones específicas y realizar un comentario sobre la actividad asincrónica desarrollada por los estudiantes.	Bienvenida a la sesión, presentación del objetivo de la sesión, se brinda indicaciones, y se realiza un breve comentario sobre la actividad asincrónica presentada por los estudiantes.	Investigadora Ponente	10'	Laptop. Presentación en PPT. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo desarrollado en la sesión 10, utilizando la actividad asincrónica.	Retroalimentación utilizando la actividad asincrónica.	Ponente	15'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Conformar grupos de 4 estudiantes, utilizando una dinámica de agrupación. Asignar el esquema de la UVE. Presentar 3 problemas por grupo. Reforzar las indicaciones para aplicar la UVE.	Conformación de grupos de 4 estudiantes, utilizado una dinámica. Asignación del esquema de la UVE. Presentación de 3 problemas por grupo. Reforzamiento de las indicaciones para aplicar la UVE.	Ponente Estudiantes	15'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Primer Receso (Pausa activa)		Investigadora	10'	-----
Reflexionar y desarrollar la UVE según el problema priorizado.	Reflexión y desarrollo de la UVE según el problema priorizado.	Estudiantes	40'	Laptop. Plataforma virtual. Hoja Word. Google Drive.

Explicar en grupo utilizando la UVE, la solución del problema priorizado, considerando cada uno de los ejes.	Explica en grupo utilizando la UVE, la solución del problema priorizado, considerando cada uno de los ejes.	Estudiantes	30'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Segundo Receso (Pausa activa)		Investigadora	5'	-----
Asumir el desarrollo de habilidades sociales de planificación.	Asume el desarrollo de habilidades sociales de planificación.	Estudiantes	5'	Laptop. Plataforma virtual.
Retroalimentar lo aprendido.	Retroalimentación sobre lo aprendido.	Ponente	10'	Laptop. Plataforma virtual. Presentación en PPT.
Elaborar un comentario final sobre lo desarrollado en los talleres.	Elabora un comentario final de lo desarrollado.	Estudiantes	15'	Plataforma virtual.
Evaluar las habilidades sociales de planificación con ficha de observación durante el desarrollo del taller.	Evaluación de las habilidades sociales de planificación con lista de cotejo, durante el desarrollo del taller.	Investigadora		Ficha de observación para evaluar habilidades sociales.
Aplicar autoevaluación del fortalecimiento de sus habilidades sociales de planificación.	Autoevaluación del fortalecimiento de sus habilidades sociales de planificación.	Estudiantes	5'	Ficha de autoevaluación. Laptop. Internet.
Agradecer la participación en todas las sesiones de los talleres.	Agradecimiento por la participación en todas las sesiones de los talleres.			

ANEXO 12

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de la Carrera Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021”

[illegible]

habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021, antes de la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales? - ¿Cómo fortalecer las habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021? - ¿Cuál es el nivel general y por	habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021, antes de la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales. - Aplicar un programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021.	de habilidades sociales, es normal en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021, antes de la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales. - La aplicación de un programa de estrategias didácticas socioformativas fortalece significativamente las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera		Método de Kolb para fortalecer habilidades sociales relacionadas con los sentimientos. Método de Kolb para fortalecer habilidades sociales alternativas a la agresión.	- Muestra capacidad de convencimiento a los demás. - Demuestra conocer sus sentimientos. - Expresa de manera adecuada sus sentimientos. - Demuestra comprensión frente a los sentimientos de los demás. - Responde de manera adecuada frente al enfado del otro. - Expresa afecto - Identifica y resuelve sus miedos. - Demuestra autorrecompensa. - Pide permiso para participar. - Demuestra compartir algo. - Muestra ayuda a los demás. - Demuestra negociación. - Demuestra autocontrol de emociones negativas. - Defiende sus derechos. - Responde de manera asertiva a las bromas. - Evita los problemas con los demás - Evita involucrarse en peleas con los demás.	Universidad Nacional de Jaén, 2021. Muestra: La muestra estará conformada por dos grupos experimentales y dos grupos control, teniendo, en el II ciclo, 20 estudiantes que constituyeron el grupo experimento y 20 estudiantes para grupo control. En el VI ciclo se distribuyó 20 estudiantes para el grupo experimento y 20 estudiantes para grupo control, matriculados en el semestre académico 2021-I, de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén.
---	---	---	--	--	---	--

dimensiones de habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021, después de la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales? - ¿En qué grupo de estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021, tiene mayor influencia la aplicación del	- Identificar el nivel general y por dimensiones de habilidades sociales en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021; después de la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales. - Comparar en qué grupo de estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021, tiene mayor influencia la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales.	Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021. - El nivel general y por dimensiones de habilidades sociales es de buen a excelente, en estudiantes de II y VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, 2021, después de la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer		Método de Kolb para fortalecer habilidades sociales frente al estrés. UVE socioformativa para habilidades sociales de planificación.	- Formula una queja de manera asertiva. - Responde a una queja de manera asertiva. - Demuestra deportividad después del juego. - Demuestra manejo de la vergüenza. - Demuestra arreglárselas cuando lo dejan de lado. - Defiende a un amigo. - Maneja la persuasión. - Responde al fracaso de manera asertiva. - Demuestra adecuado manejo de mensajes contradictorios. - Demuestra respuesta adecuada frente a una acusación. - Demuestra preparación para una conversación difícil. - Responde de manera asertiva frente a presiones de grupo. - Demuestra iniciativa. - Debate sobre la causa de un problema. - Establece objetivos. - Identifica sus habilidades. - Recopila información. - Prioriza la solución de problemas.	Diseño de investigación: Cuasi experimental con pre test y post test, con el siguiente esquema: GE1 = O₁---X--- O₂ GE2 = O₃---X--- O₄ GC1 = O₅----- O₆ GC2 = O₇----- O₈ Donde: GE1: Grupo experimento del II ciclo al que se aplicó el Programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales. GE2: Grupo experimento del VI ciclo al que se aplicó el Programa de estrategias
--	--	--	--	--	---	---

programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales?		habilidades sociales. - El grupo experimento de VI ciclo de la Carrera Profesional de Tecnología Médica con Especialidad en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Nacional de Jaén, presenta mayor influencia a la aplicación del programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales.	Variable dependiente Habilidades Sociales		- Toma decisiones frente a situaciones presentadas. - Demuestra concentración en una tarea.	Encuesta/Escala de Evaluación de Habilidades Sociales de Goldstein, 1978 (Pretest y Postest)	didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales. O₁ y O₂: Información obtenida a través de la aplicación del pre test y post test respectivamente del GE1. O₃ y O₄: Información obtenida a través de la aplicación del pre test y post test respectivamente del GE2. X: Representa el experimento (Programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales). GC1: Grupo control intacto de II ciclo al que se aplicó el pre test y post test, pero NO se aplicó el programa de estrategias didácticas
				Grupo I. Primeras Habilidades Sociales	- Escuchar. - Iniciar una conversación. - Mantener una conversación. - Formular una pregunta. - Dar las gracias. - Presentarse. - Presentar a otras personas. - Hacer un cumplido.		
				Grupo II. Habilidades Sociales Avanzadas	- Pedir ayuda. - Participar. - Dar instrucciones. - Seguir instrucciones. - Disculparse. - Convencer a los demás.		
				Grupo III. Habilidades Relacionadas con los Sentimientos	- Conocer los propios sentimientos. - Expresar los sentimientos. - Comprender los sentimientos de los demás. - Enfrentarse con el enfado de otro. - Expresar afecto. - Resolver el miedo.		

				Grupo IV. Habilidades alternativas a la agresión Grupo V. Habilidades para hacer frente al estrés	- Autorrecompensarse. - Pedir permiso. - Compartir algo. - Ayudar a los demás. - Negociar. - Empezar el autocontrol. - Defender los propios derechos. - Responder a las bromas. - Evitar los problemas con los demás. - No entrar en peleas. - Formular una queja. - Responder a una queja. - Demostrar deportividad después del juego. - Resolver la vergüenza. - Arreglárselas cuando lo dejen de lado. - Defender a un amigo. - Responder a la persuasión. - Responder al fracaso. - Enfrentarse a los mensajes contradictorios. - Responder a una acusación. - Prepararse para una conversación difícil. - Hacer frente a las presiones de grupo.	socioformativas para fortalecer habilidades sociales. GC2: Grupo control intacto de VI ciclo al que se aplicó el pre test y post test, pero NO se aplicó el programa de estrategias didácticas socioformativas para fortalecer habilidades sociales. O₅ y O₆: Información obtenida a través de la aplicación del pre test y post test en el GC1. O₇ y O₈: Información obtenida a través de la aplicación del pre test y post test en el GC2.
--	--	--	--	---	--	--

				Grupo Habilidades planificación	VI. de	- Tomar iniciativas. - Discernir sobre la causa de un problema. - Establecer un objetivo. - Determinar las propias habilidades. - Recoger información. - Resolver los problemas según su importancia. - Tomar una decisión. - Concentrarse en una tarea.		
--	--	--	--	---------------------------------------	-----------	---	--	--