

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



### **UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS**

### **PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

#### **TESIS:**

**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO  
DE EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA DE  
LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SAN IGNACIO – 2019.**

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**

Presentada por:

**ANGIE CAROLINA SALCEDO ZATTA**

Asesora:

**Dra. MARÍA ESTHER LEÓN MORALES**

Cajamarca, Perú

2023



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
creada con Resolución de Consejo Directivo N° 080-2018-SUNEDU/CD  
**Escuela de Posgrado**  
Resolución Rectoral N° 22056-90 UNC



El Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de la Universidad Nacional de Cajamarca expide, la siguiente:

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD:

A la Bachiller en Contabilidad, **ANGIE CAROLINA SALCEDO ZATTA**, quien ha sustentado la tesis de Maestría titulada: **“GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SAN IGNACIO-2019”**; de manera **presencial**, acto que se realizó con fecha 06 de octubre de 2023.

Que, la Dra. María Esther León Morales en su calidad de Asesora de la sustentante, ha adjuntado el Informe antiplagio de la tesis con el 19% de similitud, obtenido a través del servicio de análisis documental de Turnitin, en el cual se puede verificar la originalidad de la tesis antes mencionada.

Es todo cuanto se cumple con establecer para los fines pertinentes.

Cajamarca, 15 de noviembre de 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE C.E.C.A.

  
-----  
Dr. Eimer Williams Rodríguez Olazo  
DIRECTOR

COPYRIGHT © 2023 by  
**ANGIE CAROLINA SALCEDO ZATTA**  
Todos los derechos reservados



**Universidad Nacional de Cajamarca**  
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD  
**Escuela de Posgrado**  
CAJAMARCA - PERU



**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las <sup>11:30 am</sup> horas del día 06 de octubre de dos mil veintitrés, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. HÉCTOR DIOMEDES VILLEGAS CHÁVEZ**, el **Dr. LENNIN RODRÍGUEZ CASTILLO**, el **Dr. JUAN JOSÉ JULIO VERA ABANTO** y en calidad de Asesora la **Dra. MARÍA ESTHER LEÓN MORALES**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y la Directiva para la Sustentación de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis, Sustentación de Tesis y Actualización de Marco Teórico de los Programas de Maestría y Doctorado, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **"GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SAN IGNACIO-2019"**; presentada por la **Bach. en CONTABILIDAD ANGIE CAROLINA SALCEDO ZATTA**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó <sup>PARABOR</sup> con la calificación de <sup>(SEPTETE - EXCELENTE)</sup> la mencionada Tesis; en tal virtud, la **Bach. en CONTABILIDAD ANGIE CAROLINA SALCEDO ZATTA**, está apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, con Mención en **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**.

Siendo las <sup>12:55</sup> horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

.....  
**Dra. María Esther León Morales**  
Asesor

.....  
**Dr. Héctor Diomedes Villegas Chávez**  
Jurado Evaluador

.....  
**Dr. Lennin Rodríguez Castillo**  
Jurado Evaluador

.....  
**Dr. Juan José Julio Vera Abanto**  
Jurado Evaluador

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de Investigación va dedicado a mi Dios todopoderoso porque sin todas las bendiciones que me brinda día a día, no podría haberlo concluido.

A mis padres, mi abuela y mi hermano, por darme siempre apoyo moral, fuerzas y ánimos para realizar cada una de mis actividades y determinar mis decisiones.

A la persona que amo por el apoyo incondicional que me brinda.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer siempre y en primer lugar a Dios, por haberme dado la vida, porque me da las fuerzas que necesito para poder trabajar y para poder culminar este estudio posgrado.

Agradecer a los docentes de la Universidad Nacional de Cajamarca, que en lo largo de este posgrado nos han alimentado de conocimientos para poder ponerlos en práctica en cualquier Entidad pública a la que vayamos.

Agradecer a la Dra. María Esther León Morales por estar siempre disponible para resolver alguna duda o inquietud.

Agradecer a las personas que me han apoyado dándome una opinión profesional acerca del presente trabajo de investigación.

Si escuchas una voz dentro de ti que dice “no puedes pintar”, entonces pinta, y la voz será silenciada.

**Vincent Van Gogh.**

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
ÍNDICE GENERAL.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS .....	x
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xiii
LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS .....	xvi
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.1.1. Contextualización.....	1
1.1.2. Descripción del problema.....	2
1.1.3. Formulación del problema.....	3
1.2. Justificación e importancia .....	3
1.2.1. Justificación científica .....	3
1.2.2. Justificación técnica - práctica.....	3
1.2.3. Justificación institucional y personal .....	3
1.3. Delimitación de la Investigación .....	4
1.4. Limitaciones.....	4
1.5. Objetivos.....	4
1.5.1. Objetivo general.....	4
1.5.2. Objetivos específicos .....	4
CAPÍTULO II.....	6
MARCO TEÓRICO .....	6
2.1. Antecedentes de la Investigación .....	6
2.1.1. Internacionales .....	6
2.1.2. Nacionales.....	7
2.1.3. Locales.....	8
2.2. Bases teóricas .....	9
2.3. Marco conceptual.....	11
2.4. Definición de términos básicos.....	22
CAPÍTULO III.....	24
PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	24
3.1. Hipótesis.....	24
3.1.1. Hipótesis General .....	24
3.1.2. Hipótesis Específicas.....	24

3.2. Variables de la Investigación.....	24
3.2.1. Variable Independiente .....	24
3.2.2. Variable Dependiente.....	24
3.3. Operacionalización de los componentes de la Hipótesis .....	25
CAPÍTULO IV .....	27
MARCO METODOLÓGICO .....	27
4.1. Ubicación geográfica.....	27
4.2. Diseño de la Investigación .....	27
4.3. Métodos de investigación.....	28
4.4. Población y muestra unidad de análisis y unidades de observación .....	28
4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información .....	30
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información .....	30
CAPÍTULO V .....	35
RESULTADOS .....	35
5.1. Presentación de resultados.....	35
5.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados .....	75
5.2.1. Valoración de las variables .....	75
5.2.2. Tablas cruzadas y Correlaciones .....	77
5.2.3. Discusión de Resultados.....	84
5.3. Contrastación de hipótesis .....	85
CONCLUSIONES .....	88
RECOMENDACIONES .....	90
REFERENCIAS .....	91
APÉNDICES.....	96
Apéndice A. Flujograma de Requerimiento de Bienes .....	96
Apéndice B. Instrumento de Recolección de datos .....	100
Apéndice C. Confiabilidad del Instrumento.....	103
Apéndice D. Prueba de Normalidad.....	104
Apéndice E. Baremos de las variables.....	106
ANEXOS.....	107
Anexo 1. Simbología.....	107
Anexo 2. Tabulación.....	108
Anexo 3. Juicio de Expertos.....	111

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Tipología de autoridad de M. Weber .....	10
<b>Tabla 2</b> Diferencias entre la Administración pública y Administración privada .....	12
<b>Tabla 3</b> Diferencias y similtudes por Modalidad de Ejecución.....	18
<b>Tabla 4</b> Tabla de Ejecución por modalidad 2018 .....	18
<b>Tabla 5</b> Procesos de selección año fiscal 2022 .....	21
<b>Tabla 6</b> Operacionalización de los componentes de la Hipótesis.....	25
<b>Tabla 7</b> Número de trabajadores de la Gerencia de Administración .....	29
<b>Tabla 8</b> Número de Trabajadores de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial .....	29
<b>Tabla 9</b> Matriz de consistencia metodológica .....	32
<b>Tabla 10</b> Sexo de los encuestados.....	35
<b>Tabla 11</b> Situación laboral de los trabajadores .....	36
<b>Tabla 12</b> Conocimiento de la misión y visión de la Municipalidad .....	37
<b>Tabla 13</b> Conocimiento de los objetivos de la Municipalidad .....	38
<b>Tabla 14</b> Conocimiento del plan operativo Institucional .....	39
<b>Tabla 15</b> Conocimiento del plan estratégico .....	40
<b>Tabla 16</b> Directivas internas para llevar a cabo una adecuada ejecución .....	41
<b>Tabla 17</b> Conocimiento de las funciones a realizar.....	42
<b>Tabla 18</b> Delimitación de las actividades del trabajo.....	43
<b>Tabla 19</b> Actualización del manual de organización y funciones.....	44
<b>Tabla 20</b> Actualización del TUPA .....	45
<b>Tabla 21</b> Comunicación entre áreas .....	46
<b>Tabla 22</b> Cumplimiento de funciones.....	47
<b>Tabla 23</b> Reconocimiento de la labor realizada .....	48
<b>Tabla 24</b> Comunicación entre compañeros de trabajo.....	49
<b>Tabla 25</b> Trabajador líder .....	50

<b>Tabla 26</b> Trabajo en equipo.....	51
<b>Tabla 27</b> Información confiable y actualizada .....	52
<b>Tabla 28</b> La información requerida se ordena por categorías .....	53
<b>Tabla 29</b> Tecnologías de la información y comunicación.....	54
<b>Tabla 30</b> Se cuenta con un formato para registrar documentos.....	55
<b>Tabla 31</b> Identificación de problemáticas.....	56
<b>Tabla 32</b> Estudio de suelos para la elaboración de expedientes.....	57
<b>Tabla 33</b> Plazos establecidos en el cronograma de obras.....	58
<b>Tabla 34</b> Control de materiales requeridos .....	59
<b>Tabla 35</b> Los requerimientos están incluidos en el Plan anual de adquisiciones .....	60
<b>Tabla 36</b> Se trabaja de manera coordinada para la adquisición de materiales .....	61
<b>Tabla 37</b> Se toma en cuenta el presupuesto del Expediente técnico .....	62
<b>Tabla 38</b> Se consideran las ampliaciones de los plazos .....	63
<b>Tabla 39</b> La formulación del Expediente técnico .....	64
<b>Tabla 40</b> Ampliaciones de plazo y/o adicionales.....	65
<b>Tabla 41</b> Coherencia entre el avance correspondiente a la ejecución física .....	66
<b>Tabla 42</b> Plazos de cumplimiento .....	67
<b>Tabla 43</b> Plazos para el proceso de adquisición de materiales.....	68
<b>Tabla 44</b> El proceso administrativo es eficiente .....	69
<b>Tabla 45</b> La ejecución financiera garantiza la eficacia de la adquisición.....	70
<b>Tabla 46</b> La sub Gerencia de Abastecimiento cuenta con un buen control.....	71
<b>Tabla 47</b> El desabastecimiento de materiales genera reprogramaciones .....	72
<b>Tabla 48</b> Cumplimiento de los cronogramas.....	73
<b>Tabla 49</b> Cumplimiento de objetivos en cuanto a ejecución de obras .....	74
<b>Tabla 50</b> Valoración global de la variable Gestión Administrativa .....	75
<b>Tabla 51</b> Valoración global de la variable Ejecución de Obras por A.D.....	76
<b>Tabla 52</b> Tabla cruzada de Gestión Administrativa y Proceso de Ejecución .....	77
<b>Tabla 53</b> Correlación Gestión Administrativa y Proceso de Ejecución .....	78

<b>Tabla 54</b> Tabla cruzada de Planeación y Proceso de Ejecución.....	79
<b>Tabla 55</b> Correlación Planeación y Proceso de Ejecución .....	79
<b>Tabla 56</b> Tabla cruzada de Organización y Proceso de Ejecución .....	80
<b>Tabla 57</b> Correlación Organización y Proceso de Ejecución.....	81
<b>Tabla 58</b> Tabla cruzada de Dirección y Proceso de Ejecución .....	82
<b>Tabla 59</b> Correlación Dirección y Proceso de Ejecución.....	82
<b>Tabla 60</b> Tabla cruzada de Control y Proceso de Ejecución.....	83
<b>Tabla 61</b> Correlación control y Proceso de Ejecución.....	84
<b>Tabla C1</b> Alfa de Croncach Gestión Administrativa .....	103
<b>Tabla C2</b> Alfa de Croncach Proceso de ejecución de obras por A.D. ....	103
<b>Tabla D1</b> Prueba de normalidad .....	104
<b>Tabla E1</b> Baremos de la variable Gestión Administrativa.....	106
<b>Tabla E2</b> Baremos de la variable Proceso de Ejecución de obras por A.D. ....	106

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Dinámica de la Gestión .....	11
<b>Figura 2</b> Proceso de Dirección .....	15
<b>Figura 3</b> Flujograma de Requerimiento de bienes y servicios .....	27
<b>Figura 4</b> Provincias del Departamento de Cajamarca .....	35
<b>Figura 5</b> Sexo de los encuestados .....	36
<b>Figura 6</b> Situación laboral de los trabajadores.....	37
<b>Figura 7</b> Conozco la misión y visión de la Municipalidad Provincial de San Ignacio ...	38
<b>Figura 8</b> Conozco los objetivos de la Municipalidad Provincial de San Ignacio .....	39
<b>Figura 9</b> Conozco el plan operativo Institucional de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.....	40
<b>Figura 10</b> El plan estratégico de la Municipalidad se encuentra actualizado .....	41
<b>Figura 11</b> Existen directivas internas para llevar a cabo una adecuada ejecución presupuestaria .....	42
<b>Figura 12</b> Conozco las funciones que tengo que realizar en mi área de trabajo .....	43
<b>Figura 13</b> En la oficina están delimitadas las actividades u operaciones por área de trabajo.....	44
<b>Figura 14</b> El Manual de Organización y funciones se encuentra actualizado .....	45
<b>Figura 15</b> Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) se encuentra actualizado .....	46
<b>Figura 16</b> Existe una buena comunicación entre las áreas pertenecientes a la Gerencia de Administración y la Gerencia de Infraestructura.....	47
<b>Figura 17</b> Cumpló mis funciones con responsabilidad y agrado.....	48
<b>Figura 18</b> En la Institución reconocen habitualmente la buena labor realizada.....	49
<b>Figura 19</b> Existe una buena comunicación entre compañeros de trabajo.....	50
<b>Figura 20</b> Existe un trabajador "líder", que se encarga de guiarnos y de resolver los distintos problemas que se puedan presentar.....	51
<b>Figura 21</b> En la Gerencia de Administración y/o Infraestructura, suelen trabajar en equipo.....	52
<b>Figura 22</b> Los informes, cartas y otros documentos que emite y/o recepciona mi área, es información confiable y actualizada.....	53
<b>Figura 23</b> La información requerida por las demás áreas, se ordena de acuerdo a categorías, jerarquías y relaciones .....	54
<b>Figura 24</b> Se utiliza las tecnologías de la información y comunicación para procesar e interpretar información .....	55

<b>Figura 25</b> Se cuenta con un formato, para registrar todos los documentos que llegan al área o que se derivan a otra .....	56
<b>Figura 26</b> La Gerencia de Administración identifica los diferentes problemas que puedan suceder y propone mejoras para las mismas .....	57
<b>Figura 27</b> Existe un estudio de suelos, previo a la Elaboración del Expediente técnico en las diferentes obras.....	58
<b>Figura 28</b> Se cumplen con los plazos establecidos en el cronograma de obras .....	59
<b>Figura 29</b> Se cumplen con los plazos establecidos en el cronograma de obras .....	60
<b>Figura 30</b> Los requerimientos de materiales para las obras están incluidos en el Plan Anual de Adquisiciones de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.....	61
<b>Figura 31</b> El área de Abastecimientos y el área de Obras, trabajan coordinadamente para la adquisición de materiales.....	62
<b>Figura 32</b> Se toma en cuenta el presupuesto del Expediente Técnico para el requerimiento de bienes y servicios .....	63
<b>Figura 33</b> En la ejecución de las obras se consideran, las ampliaciones de los plazos y las ampliaciones Presupuestales .....	64
<b>Figura 34</b> La información que contiene el Expediente Técnico, se formula en base a los requisitos con los que éste debe contar .....	65
<b>Figura 35</b> La mayoría de obras por Administración directa, cuentan con ampliaciones de plazo y/o adicionales de obra debidamente sustentados .....	66
<b>Figura 36</b> Existe coherencia entre el avance correspondiente a la ejecución física y la ejecución financiera de las obras .....	67
<b>Figura 37</b> Los proveedores cumplen con los plazos y términos establecidos en la entrega de materiales para las obras .....	68
<b>Figura 38</b> Los plazos para el proceso de adquisición de materiales en el área de abastecimientos influyen en la ejecución física y financiera de la obra .....	69
<b>Figura 39</b> Considera que el proceso administrativo para la adquisición de materiales para obras, es eficiente.....	70
<b>Figura 40</b> Considera que el proceso administrativo para la adquisición de materiales para obras, es eficiente.....	71
<b>Figura 41</b> La Sub Gerencia de Abastecimiento cuenta con un buen control, del acervo documentario con respecto a los requerimientos .....	72
<b>Figura 42</b> El desabastecimiento de materiales, genera reprogramación de los cronogramas de ejecución de las obras.....	73
<b>Figura 43</b> En obra, se cumple efectivamente con los cronogramas de ejecución física programados.....	74

<b>Figura 44</b> Considera que la Municipalidad Provincial de San Ignacio cumple con sus objetivos en cuanto a ejecución de obras por administración directa .....	75
<b>Figura 45</b> Valoración promedio de la Gestión Administrativa .....	76
<b>Figura 46</b> Valoración promedio de la Ejecución de Obras por Administración Directa.... .....	77

## **LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS**

WEF	World Economic Forum.
OSCE	Organismo Supervisor de las contrataciones del Estado.
RUC	Registro único de Contribuyentes.
SNIP	Sistema Nacional de Inversión Pública.
ISO	International Organization for Standardization.
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas.

## RESUMEN

Para las Instituciones públicas, es de importancia contar con los mecanismos necesarios que permitan utilizar correctamente los recursos humanos, materiales y financieros; las cuales se interrelacionan y forman un proceso integral: Planeación, Organización, Dirección y Control. La presente Investigación tuvo como objetivo: identificar la incidencia de la Gestión Administrativa en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019. La Investigación fue No experimental – transeccional. La muestra fue representada por 51 trabajadores de la Gerencia de Administración y la Gerencia de Infraestructura. El Instrumento que se utilizó fue el cuestionario. Para medir la confiabilidad, se utilizó el Alfa de Cronbach y para medir la incidencia se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson. Se concluye que, la Gestión Administrativa tiene incidencia en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.

**Palabras clave.** Control, Dirección, Gestión, Organización, Planeación.

## ABSTRACT

To public Institutions, it is important to have the mechanisms required for make good use of human resources, materials and financials resources; which interrelate and form an integral process: Planning, Organizing, Directing and Controlling. This study aimed to identify if the Administrative Management affects Execution of works by Direct Administration of the Provincial Municipality of San Ignacio – 2019. The Research is Non-experimental – transactional. The sample was represented by 51 workers from the Administration Department and the Infrastructure Department. The instrument used was the questionnaire. To measure reliability was used Cronbach's alpha, and to measure the incidence, was Pearson's correlation coefficient. It was possible to identify that the Administrative Management affects Execution of works by Direct Administration of the Provincial Municipality of San Ignacio – 2019.

**Keywords.** Controlling, Directing, Management, Organizing, Planning.

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

#### 1.1.1. Contextualización

La revista Stakeholders (2017). Informó que el Perú es uno de los países con pésima burocracia a nivel mundial, esto según el ranking WEF en el 2015. Al respecto el docente de la USIL, Luis Peredo, considera que esto se debe a un problema estructural en las Instituciones del Perú ya que los gobiernos actuales, tienen preferencias en los cargos a cuantos compromisos políticos se refiere y ello va acumulando. Esto también trae efectos directos, como la inmanejable burocracia y los niveles de ineficiencia en el sector público, no respondiendo a la meritocracia sino al cumplimiento de compromisos políticos. Del mismo modo, afirmó que actualmente la gestión pública pone barreras para alejar proyectos nuevos de inversión, esto se debe muchas veces por falta de interés en la innovación y soporte tecnológico.

Según Radio Programas del Perú (2020), señaló en su panel de noticias que, en el 2013, se publicó la “Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021”. En ella puntualizan 8 razones que indican las fallas de la Gestión pública, entre ellas se tiene: un ineficiente planeamiento y estructuración en el sistema de presupuesto, poco entendimiento en organización y funciones, inadecuadas políticas, etc.

La Escuela de Gobierno R&C Consulting (2018) señala que se utiliza la administración para alcanzar los objetivos Institucionales a través de la planeación, organización, dirección y control. Se destaca también la lo importante que es aplicar una adecuada gestión apoyándose de los sistemas administrativos y en las instituciones públicas, una gestión efectiva, puede cumplir un rol fundamental para el avance de la sociedad.

Hurtado (2015) en su trabajo de investigación, indica que los entes locales tienen el deber de fomentar el desarrollo a nivel local, debido a que son las organizaciones que están más cerca del pueblo, por esa misma razón conocen la situación actual, sin embargo, muchas veces el presupuesto no es muy bien asignado, debido a que es deficiente la ejecución del gasto, existen muchas trabas en la documentación y con los trámites.

### **1.1.2. Descripción del problema**

Las municipalidades tanto en el nivel distrital como provincial son los entes del gobierno que promueven el desarrollo local, son personas jurídicas que cuentan con derecho público para hacer cumplir los objetivos. (Ley orgánica de Municipalidades, 2003, p.3).

La Sub Gerencia de Obras Públicas pertenece a la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial, la mencionada área presenta una serie de problemas administrativos en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa. Uno de los problemas más álgido, es la falta de atención de los requerimientos presentados por el Residente e Inspector de Obras para el pago de proveedores; el dinero destinado para el presupuesto de las Obras, se revierte teniendo así que ser certificado al año siguiente de haber adquirido el bien o servicio, esto debido que no realizan un oportuno seguimiento de los requerimientos en el área de Abastecimientos, originando así molestia en los proveedores. Otro de los problemas que se presenta, es que el área de Planeamiento y Presupuesto muchas veces certifica erróneamente, montos del presupuesto destinados para una obra a otra diferente, ocasionando así un saldo de obra negativo. Ello con el tiempo perjudica a la población, ya que las obras se paralizan, se retrasan, o no las llegan a concluir por falta de presupuesto.

### **1.1.3. Formulación del problema**

- **Problema general**

¿Incide la Gestión Administrativa en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019?

- **Problemas específicos**

¿Incide la Planeación en el proceso de Ejecución de Obras por Administración directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019?

¿Incide la Organización en el proceso de Ejecución de Obras por Administración directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019?

¿Incide la Dirección en el proceso de Ejecución de Obras por Administración directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019?

¿Incide el Control en el proceso de Ejecución de Obras por Administración directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio -2019?

## **1.2. Justificación e importancia**

### **1.2.1. Justificación científica**

Esta investigación aportará al proceso de la gestión de los Gobiernos locales, puesto que se añaden nuevas experiencias para la utilización de bases teóricas que ayudarán a los futuros estudios relacionados con las variables de investigación.

### **1.2.2. Justificación técnica - práctica**

Es de suma importancia la aplicación de una gestión competente, para así administrar los recursos del Estado de manera correcta, a través de los sistemas administrativos, la tecnología y herramientas necesarias para cumplir con la sociedad.

### **1.2.3. Justificación institucional y personal**

Mediante este trabajo, se está contribuyendo con la Institución objeto de estudio a identificar aspectos en los cuales se debe reforzar las dos variables en estudio. Ayuda también al Investigador a enriquecerse de conocimientos de las variables del objeto de

estudio pudiendo aprovechar los mismos, en el ámbito laboral.

La presente investigación me permitirá entender mejor la Gestión Administrativa y su incidencia en el proceso de Ejecución de Obras de la Municipalidad objeto de estudio, ampliando así mis conocimientos en el presente tema.

### **1.3. Delimitación de la Investigación**

#### **1.3.1. Delimitación teórica – conceptual**

El contexto teórico y conceptual para esta investigación, se delimita en el estudio de la Gestión Administrativa, identificados en cuatro dimensiones: Planeación, Organización, Dirección y Control.

#### **1.3.2. Delimitación espacial y temporal**

En el contexto espacial se delimita en la Municipalidad provincial de San Ignacio, en la región Cajamarca y en el aspecto temporal se delimita en el año 2019.

### **1.4. Limitaciones**

En la presente Investigación, se tuvo la siguiente limitación:

- Insuficiente material bibliográfico con respecto a la segunda variable de investigación, es por ello que para superar esta limitación se tomó en cuenta la bibliografía más cercana al tema de investigación.

### **1.5. Objetivos**

#### **1.5.1. Objetivo general**

Identificar la incidencia de la Gestión Administrativa en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.

#### **1.5.2. Objetivos específicos**

Identificar la incidencia de la Planeación en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.

Identificar la incidencia de la Organización en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.

Identificar la incidencia de la Dirección en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019

Identificar la incidencia del Control en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la Investigación**

##### **2.1.1. Internacionales**

González (2017). En su trabajo de Investigación *Influencia de la Gestión Administrativa en el servicio al cliente de Matagalpa Tours en el periodo Enero - agosto 2017*, que tuvo como objetivo la valoración de la influencia de la Gestión Administrativa. Utilizó en su metodología lo analítico, y tanto la encuesta como la entrevista. Se encontró como resultado que la comunicación sí es efectiva debido a que se utilizan estrategias de Gerencia para que los colaboradores y los clientes se identifiquen, sin embargo, no se cuenta con capacitaciones en dos áreas. En cuanto a la satisfacción, es positiva debido a que los colaboradores están comprometidos con la Empresa.

Sabogal y Vargas (2017). En su trabajo de investigación titulado *Gestión Administrativa para el fortalecimiento del programa de Egresados en la Universidad Nacional de Colombia*. Su principal objetivo fue la Implementación de una estrategia de Gestión Administrativa para que se fortalezca el programa de Egresados. En su metodología se utilizó el método empírico y el método teórico. Asimismo, utilizó la técnica de la observación. Se encontró que en el presente trabajo de investigación y gracias a una revisión, descubrió que se deben implementar estrategias para fortalecer el desempeño. También se pudo concluir que sí se cumplió con lo planteado pues la meta es brindarles un buen servicio a los egresados.

Balla et al. (2018). En su trabajo de tesis titulado *El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Empresas del Ecuador*. La presente investigación, tuvo como principal objetivo la determinación y la descripción la influencia del Control Interno en la mejora de la Gestión administrativa de las empresas en el Ecuador. Utilizando el análisis documental y concluyó que la Gestión Administrativa se debe utilizar con los colaboradores para desempeñar y desarrollar sus funciones de manera correcta para

así aumentar la productividad de la Organización. Es importante una buena gestión debido a que, mediante ésta, se realizan las funciones de operaciones de manera eficiente.

### **2.1.2. Nacionales**

Villegas (2019), en su tesis *Gestión Administrativa de la Municipalidad Provincial de Anta Departamento de Cusco, 2019* cuyo objetivo principal fue la descripción de la Gestión Administrativa de la Institución objeto de estudio, empleando la estadística descriptiva en su metodología y utilizó a la encuesta como técnica; concluyó: Se encontraron algunas deficiencias con lo que respecta a la dimensión de la etapa de planeación. Los indicadores de presupuestos, se puntúa como el más bajo debido a que los recursos son insuficientes. Con lo que respecta a organización, se puntúa como “regular”, asimismo existen problemas en los indicadores de formalización, esto se debe a que los instrumentos de gestión no están actualizados. En la dimensión de dirección se puntúa como malo, debido a la motivación en el desempeño. Por último, en la dimensión de control se puntúa como “regular”.

Meneses (2019) elaboró un trabajo de investigación titulado *Gestión administrativa y control interno en la Municipalidad de Independencia*, teniendo como principal objetivo la Determinar de la relación existente de la Gestión administrativa y el Control interno de dicha municipalidad, empleando la estadística descriptiva, utilizó la encuesta como técnica y para hallar la significancia utilizó el coeficiente de Rho de Spearman; concluyó que debido a que el coeficiente arrojó 0,842 frente al grado de significación de 0.05. Asimismo, se encontró una relación con gran significación entre la Gestión Administrativa y el plan organizacional. Lo mismo se encontró con indicadores de control administrativo y control financiero.

Hurtado (2015). En su trabajo de Investigación titulado *Control Interno en la Gestión de obras por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho 2013*, su principal objetivo fue determinar el impacto que tiene el control interno en la óptima Gestión de Obras por administración directa en la Municipalidad

objeto de estudio. En su metodología, utilizó la técnica de la Encuesta; pudo concluir que: la Gestión por obras bajo la modalidad de Administración directa, le faltan instrumentos o procedimientos que ayuden a encontrar algún problema con: presupuesto, actos fraudulentos, falta de pagos a proveedores, etc. Asimismo, no se tiene en cuenta los diferentes tipos de control interno, debido a la deficiente capacitación del personal, falta de claridad en las cuentas, siendo esto muy dañino para la Institución objeto de estudio.

Huamani y Hinojosa (2014). En su trabajo de investigación titulado *Gestión Administrativa y el proceso de ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Santa Ana provincia de Castrovirreyna, periodo – 2012*. Tuvo como objetivo principal Identificar cuáles son las características y la incidencia de la gestión administrativa en el proceso de ejecución presupuestal de la Municipalidad objeto de estudio. Empleando la estadística descriptiva utilizó la encuesta como técnica; y pudo concluir que: hay relación entre las variables de Gestión administrativa y Ejecución presupuestal.

### **2.1.3. Locales**

Lescano (2019) en su tesis titulada *El control Interno y su relación con la Gestión Administrativa de la unidad técnica de Tesorería de la Universidad Nacional de Cajamarca – 2017* tuvo como objetivo principal determinar si existe relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa. En su metodología, utilizó como instrumento a la Encuesta. Determinándose que existe una relación significativa entre las variables Control Interno y la Gestión Administrativa. También se encontró como resultado que el Control interno y la planificación tienen una correlación significativa.

Seminario (2019) en su trabajo de investigación titulado *Eficiencia de las Obras por ejecución presupuestaria directa de la Municipalidad Provincial de Cajamarca en el periodo 2009 – 2010*, tuvo como objetivo principal el determinar el nivel de eficiencia de las obras ejecutadas por administración directa de la Municipalidad objeto de estudio de los periodos 2009 – 2010. En su metodología, se utilizó el estudio descriptivo – no experimental, la técnica utilizada fue la observación. Como resultados se encontró que

el promedio en eficiencia de las obras de la Municipalidad Provincial de Cajamarca es del 67.33%. Asimismo, los indicadores con menor eficiencia en las obras por ejecución presupuestaria son los expedientes técnicos, mano de obra, abastecimiento de materiales, etc.

Chávez y Huamán (2018) en su trabajo de tesis titulado *Relación de la Gestión Administrativa con la productividad laboral de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2018*. Tuvo como objetivo principal el determinar si existe una relación entre la Gestión administrativa y la productividad laboral en la Municipalidad objeto de estudio. En su metodología se utilizó la investigación no experimental, transversal y correlacional. Como resultados se encontró que de acuerdo a las dimensiones del presente trabajo se pudo comprobar mediante el Coeficiente de Pearson que efectivamente sí existe relación entre ambas variables. Además, se concluyó que no existe una buena gestión por parte de la Institución, no respetando cronogramas, y existiendo poca comunicación entre trabajadores de las áreas.

## **2.2. Bases teóricas**

Con respecto a las bases teorías científicas constituyen una estructura para sustentar la presente investigación, desarrolladas por reconocidos investigadores. Estas teorías ayudan al progreso de la investigación permitiendo tener una visión más clara de las variables planteadas.

### **2.2.1. Teoría clásica de la Administración**

Herny Fayol fue el que fundó la teoría clásica de las Organizaciones, por la necesidad de encontrar la base para una administración compleja. Empieza por la identificación de las funciones principales de una compañía, que se dan por seis categorías:

- Para los bienes y personas se aplica la función de seguridad.
- Para la producción y el procesamiento, la función técnica.
- Para la gestión de capital, la función financiera.

- Para las tareas de gestión, la función administrativa.
- Las ventas, compras e intercambios, la función de comercio.

Fayol esquematizó algunos principios de la Organización:

**La planeación:** Consiste en una predicción a lo que va a suceder, mediante la creación de un plan que será adaptado a cambios.

**La organización:** Se trata de que las personas se encuentren organizadas para definir así sus funciones, establecer procedimientos y responsabilidades.

**La dirección:** Se basa en la buena gestión de los trabajadores y en asegurar a la organización.

**El control:** Comprueba que se haya verificado el programa de acción, las órdenes y los procedimientos.

**La coordinación:** Unir los esfuerzos de las personas. Para Fayol, todos estos componentes participan en las actividades de la empresa. (Oliveira, 2002, pp. 25 - 26).

### 2.2.2. Teoría de la burocracia

La burocracia se utiliza para nombrar a un ámbito de la administración de manera ineficiente, corrupta y abultada. En los países desarrollados se equipara la burocracia y el trabajo administrativo. Max Weber explica la burocracia como la buena manera en que la autoridad coordina y dirige las funciones de las organizaciones. (Torres, 2014, p.232).

**Tabla 1**

*Tipología de autoridad de M. Weber.*

Autoridad	Organizacional	Social	Unidades
Tradicional	Súbditos: Aceptan órdenes justificadas porque las cosas siempre se han hecho así.	Sociedad medieval	La familia (incluso en una sociedad burocrática).
Burocrática o racional-legal	Súbditos: Aceptan órdenes (un reglamento) justificado porque están de acuerdo con una serie de reglas más abstractas, que ellos consideran legítimas, de las cuales se deriva el reglamento (es racional).	Democrática moderna	Organizaciones complejas (incluso en un periodo carismático)

Autoridad	Organizacional	Social	Unidades
Carismática	Súbditos: Aceptan órdenes justificadas a causa de la influencia de la personalidad del superior con la cual ellos se identifican.	Sociedades de los periodos revolucionarios	Partidos políticos revolucionarios

*Nota.* Esta tabla muestra las distintas tipologías de autoridad estudiadas por M. Weber.

## 2.3. Marco conceptual

### 2.3.1. Gestión

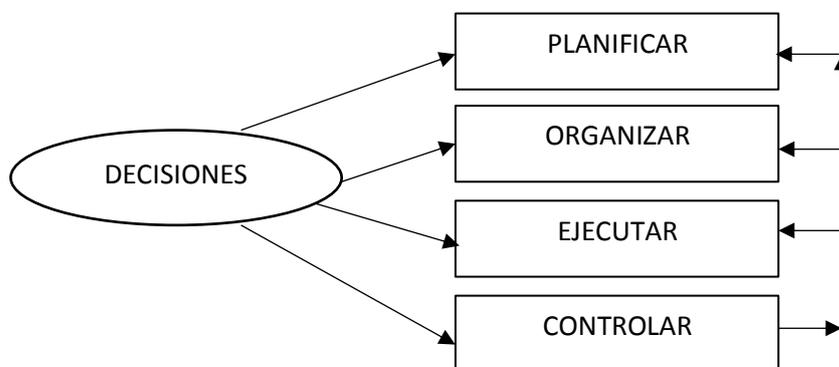
“La idea de gestión está asociada al direccionamiento y a los resultados. Tanto el gobierno, la orientación y resultados son claves para la buena gestión”. (Blejmar, 2005, pp. 22-23).

“La Gestión es la acción de efectuar atención para lograr un objetivo, se asemeja mucho al concepto de Gerencia es por eso que se usa ambos términos como equivalentes”. (Ramírez y Fiorino, 2018, p.98).

“Si se gestiona de manera correcta entonces es comprensible llegar a saber que la Institución, o algún sector de ésta, alcance el éxito”. (Pérez, 2013, p.30)

**Figura 1**

*Dinámica de la Gestión*



*Nota.* Ramírez (2010). p.23.

### 2.3.2. Administración

“Administrar significa saber conducir, dirigir o gobernar ya sea a una institución o empresa con la finalidad de unir todos sus componentes: el equipo, los colaboradores, técnicas, prácticas, así como los temas financieros” (Baldwin, 2010, pp. 14-15).

“Tanto la administración privada como pública, se basan en las teorías de la administración” (Torres, 2014, p.14).

**Tabla 2**

*Diferencias entre la Administración Pública y la Administración privada*

Concepto	Administración	Administración privada
Fines	<ul style="list-style-type: none"> <li>De rectoría de bien común</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rentabilidad, productividad, competitividad</li> </ul>
Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Solo organizaciones privadas.</li> </ul>
Efectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las decisiones afectan a todos los habitantes del país</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las decisiones solo afectan principalmente a socios y empleados</li> </ul>
Presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Para el beneficio de la sociedad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Para el funcionamiento de la organización</li> </ul>
Riesgo financiero	<ul style="list-style-type: none"> <li>Muy difícil la figura de quiebra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Susceptible de quiebra</li> </ul>
Impuesto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cobra impuestos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No puede cobrar impuestos</li> </ul>
Cuerpos de contención y represión	<ul style="list-style-type: none"> <li>Legalmente autorizado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No autorizado para manejar estos cuerpos</li> </ul>
Bienes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Propiedad de la Nación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Propiedad de particulares</li> </ul>
Diseño administrativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Federal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseños estructurales según el particular</li> </ul>

*Nota.* En la siguiente tabla se puede observar la diferencia entre Administraciones según Ramírez (2010). p.23.

**2.3.2.1 Función de la Administración.** “La labor de la Administración se basa en el proceso administrativo que son las etapas necesarias para que se realice una determinada actividad de tal manera que forme un proceso universal” (Luna, 2014, p.36).

### **2.3.3. *Gestión Administrativa***

“La Gestión administrativa el uso eficiente de los recursos con el fin de alcanzar objetivos” (Sy, 2021, p.10)

Los procesos de Gestión Administrativa son los siguientes:

**2.3.3.1 Planeación.** “Comprende establecer las metas, estrategias que deben ser logradas y ampliar los planes para que así se logren las actividades programadas”. (Robbins, 1998, p.40). “En planeación se precisan las, estrategias, objetivos, presupuestos, procedimientos, políticas y programas; tomando en cuenta un pronóstico, para que así la asociación cuente con el sustento que se requiere para ejecutar de la mejor manera las fases del proceso administrativo”. (Luna, 2014, p.58).

**2.3.3.1.1 Importancia de la Planeación.** Es necesario para que éste tenga el adecuado sentido en la secuencia del mismo, aquí es donde son aplicadas las investigaciones requeridas para así poder puntualizar las bases de manera correcta. Se toma en consideración el ambiente interno de la Institución para poder definirla. Se enfoca en el futuro y en el progreso. (Luna, 2014, p.59)

**2.3.3.1.2. Etapas de la planeación y sus fundamentos.** Los pasos propios de la planeación son los siguientes: Fijar varias metas para así establecer con claridad las prioridades de la empresa, determinar la situación actual de la Institución y ver con qué recursos cuenta, identificar los obstáculos de las metas; es decir, qué aspectos impiden que éstas se estén logrando y desarrollar un plan de desarrollo de metas, para así todas las posibilidades de alcance (Blandez, 2014, p. 45).

**2.3.3.1.3 Elementos de la Planeación. Los objetivos:** es el propósito hacia los cuales se conducen las actividades que realizan las Organizaciones. Son planes futuros. **Los pronósticos:** auguran el futuro basándose en suposiciones. **Las estrategias:** Son propósitos de las Organizaciones en largo y corto plazo. **Las políticas:** sirven para la toma de decisiones. **Presupuestos:** son la terminación numérica de los resultados (Luna, 2014, p.60).

**2.3.3.2 Organización.** Para Baldwin (2010) para que las personas tengan un buen rendimiento, se debe distribuir las responsabilidades entre los empleados y la dirección. Las personas deben estar dispuestas e interrelacionadas de manera estratégica dentro del régimen estructural. (Baldwin, 2010, p.21). Munch (2015) señala que el fin de la Organización es perfeccionar y administrar los recursos y funciones, pero también sintetizar el trabajo. Es decir, trata de alcanzar que el manejo de una empresa sea sencillo. En esta etapa, se definen los sistemas, estructuras, procesos, áreas funcionales para que así se puedan lograr los objetivos. (p.35).

**2.3.3.3 Ventajas de la Organización.** Principales ventajas de la Organización: disminuye los costos y aumenta la productividad, disminuye o excluye la duplicidad de las funciones, y sintetiza el trabajo. (Munch, 2015, p.35).

**2.3.3.2.1 Etapas del proceso de Organización.** División del trabajo y coordinación (Munch, 2015, p.35).

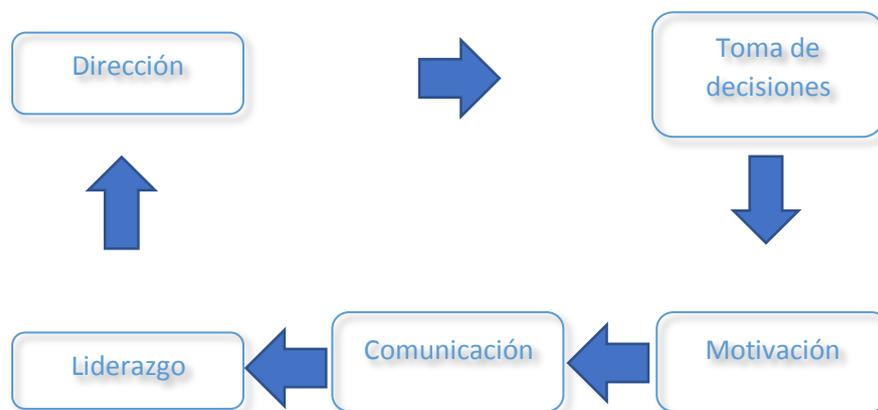
**2.3.3.3 Dirección.** Munch (2015) señala que es la manera en cómo los planes se realizan de acuerdo a la estructura que tiene la organización, mediante pautas de esfuerzo de los empleadores con ayuda de la motivación. Efectivamente las otras etapas del proceso administrativo, son importantes, es en la dirección donde los planes de la Institución se realizan y todos los componentes de la Administración se ejecutan. (p.55).

**2.3.3.3.3 Funciones o etapas de la Dirección.** La dirección está comprendida por una serie de componentes como: el liderazgo, la comunicación, la motivación y las decisiones. Por medio de la toma de decisiones, se escoge una elección óptima para

que así se puedan lograr los objetivos. Mediante la comunicación, se remite y se admite todo importante información para la realización de actividades. (Munch, 2015, p.55).

**Figura 2**

*Proceso de Dirección*



*Nota.* Proceso de Dirección según Baldwin (2010).

**2.3.3.4. Control.** “Es la fase última fase de todo el proceso de administración, el cual viene a estimar lo que se formó en la planeación, organización, integración y dirección”. (Luna, 2014, p117).

“En esta fase, los empleados de la Institución tienen que estar orientados al trabajo de acuerdo a las funciones que éstos tengan”. (Baldwin, 2010, p.26).

**2.3.3.4.1. Importancia del Control.** Es de gran significación debido a que: aquí se comprueba la efectividad de toda gestión, asegura la calidad, resguarda los activos de la Organización, asegura que se cumplan los planes, se encuentran las posibles causas de las desviaciones y es el apoyo con el que cuenta el proceso de planeación.

**2.3.3.4.2. Tipo o enfoques del control.** Davis y Donnelly escogieron tres tipos de control: El control preliminar: también se le conoce como anticipado, se dirige hacia el futuro, para evitar los distintos problemas que surjan, el control concurrente o coincidente: tiene como objetivo realizar los planes de vigilancia, sincronización y dirección de las actividades que estén por ocurrir y el control de retroalimentación: Se basa en los resultados pasados para así corregir posibles desviaciones futuras. (Citado por Luna, 2014, pp. 119 -120).

**2.3.3.4.3. Cualidades de un sistema de control efectivo.** Munch (2015). Señala que las organizaciones suelen alcanzar sus objetivos cuando sus planes son oportunos. Se consideran efectivos cuando las desviaciones se limitan y con tiempo se alerta a la gerencia. Las cualidades que debe tener un sistema efectivo son: Calidad de la información: Un elemento fundamental es el de comunicación efectiva, la misma que debe estar actualizada, flexibilidad: Debe ser flexible. Es decir, si los datos de una fuente dejan de evidenciar una situación real, la gerencia debe identificar otras mejores fuentes, objetividad: Para que se logre esta cualidad, los sistemas de control deben tener la transparencia necesaria y medir los indicadores necesarios y aspectos económicos: El costo debe ser razonable y estar de acorde a la empresa. (p. 82).

#### **2.3.4. Sistemas administrativos**

El Congreso de la República (2009) señala que la finalidad de los sistemas administrativos es la regularización de los recursos en las Instituciones públicas, fomentando la eficiencia y la eficacia en su uso. Los sistemas administrativos están referidos a los siguiente:

- Abastecimiento.
- Tesorería.
- Inversión pública.
- Control.
- Gestión de recursos humanos.

- Presupuesto público.
- Contabilidad.
- Endeudamiento público.
- Planeamiento estratégico. (p.25)

### **2.3.5. Ejecución de Obras Públicas**

Se refiere a las actividades y trabajos ejecutados en la Construcción civil. Éstas están divididas en periodos valorados conforme a la naturaleza de un proyecto. El inicio de esta etapa empieza con la disponibilidad de recursos financieros que tiene una Institución su presupuesto, así también se requiere de la viabilidad en el SNIP. Entonces, para poder ejecutar una obra pública, se debe verificar lo siguiente:

- Debe existir la aprobación del financiamiento en el PIA, que asegure la ejecución de la obra.
- El proyecto debe estar aprobado por el SNIP.
- Que, de acuerdo a los documentos de diseño, el proyecto se llegue a ejecutar.
- Que todas las funciones se cumplan de acuerdo a un cronograma de obras y se tenga provisiones en costo y gasto que sean necesarios para la terminación de la misma. (Salinas y Álvarez, 2013, p.9).

Cuando la Entidad cuente con los Recursos propios, entonces los proyectos pueden ejecutarse por Administración Directa, tal como lo indica el MEF a través de la nueva Legislación de Inversión Pública (INVIERTE.PE), además debe tener asignación presupuestal. (Directiva 01-2021-MPSI, p.4).

**2.4.5.1. Obras por Administración Directa.** Son obras que se ejecutan de manera directa por la Entidad, bajo la aplicación de la Resolución de la Contraloría General de la República N° 195-88-CG de Julio de 1988. Pueden ejecutar obras por Administración directa, las entidades que cuenten con capacidades técnicas y lo que se requiera para el desarrollo del trabajo. (Salinas, M y Álvarez, 2013, p.11).

**2.4.5.1.1. Características importantes:** contar con un Residente, Inspector o Supervisor conforme se dé el caso, la Entidad es responsable de la ejecución, la Entidad proporciona los recursos, los funcionarios de las áreas correspondientes, son responsables del funcionamiento.

**2.4.5.1.2. Diferencias y similitudes de la modalidad de Ejecución de Obras.**

**Tabla 3**

*Diferencias y Similitudes por Modalidad de Ejecución*

<b>Indirecta (Obras por contrata)</b>	<b>Administración directa</b>
- Cuentan con un Inspector o Supervisor.	- Cuentan con un Inspector o Supervisor.
- El contratista, está a cargo de la ejecución.	- La Entidad está a cargo de la ejecución.
- El contratista es el encargado de proporcionar los recursos.	- La Entidad proporciona los recursos.
- La responsabilidad de cómo se ejecuten las obras recae en los funcionarios de las pertinentes áreas.	- La responsabilidad de cómo se ejecuten las obras recae en los funcionarios de las pertinentes áreas.

*Nota.* En la siguiente tabla, se puede apreciar las diferencias y similitudes de las Modalidades de Ejecución según Salinas y Álvarez (2013).

La Municipalidad Provincial de San Ignacio ejecutó obras en el año 2018 bajo modalidad de Ejecución por Administración Directa en un 58.45% y por Contrata en un 41.55% tal y como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 4**

Tabla de Ejecución por Modalidad 2018

Nº	EJECUCIÓN DE OBRAS	PRESUPUESTO	%
1	POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA	S/ 12,238,345.73	58.45%
2	POR CONTRATA	S/ 8,701,323.26	41.55%
	<b>TOTAL</b>	S/ 20,939,668.99	100%

Nota. Se presenta el presupuesto de obras, por Administración directa y por Contrata en el año 2018.

**2.4.5.2. Residente de Obra.** “El Residente de Obra debe ser un profesional Ingeniero o Arquitecto, debidamente colegiado y habilitado; puede ser contratado o nombrado”. (Salinas y Álvarez, 2013, p.49).

**2.4.5.3. Etapas de la Ejecución.** En base a la naturaleza del proyecto, comprende la propia ejecución, el financiamiento, el material y el aspecto físico. El adelanto de esta etapa se basa en la realización de las obras, el avance físico, el control de calidad, las directivas establecidas, así como en la programación y expediente técnico.

Se deben tomar en cuenta:

- Análisis y estudios anticipados al terreno de obra.
- Los planos generales de arquitectura y diseño.
- Cronograma.
- Especificaciones técnicas, listado de materiales
- Presupuestos.
- Expediente técnico. (Salinas y Álvarez, 2013, p.34).

**2.4.5.3.1. Inicio de la obra.** Desde el momento en que se entrega el terreno y los materiales que fueron licitados, se dará inicio a la obra. Las dos condiciones deben ser causales para el cómputo del inicio de la obra. Luego se deberán aprobar los calendarios de desembolsos, el cronograma de obra, etc. El encargado de la Residencia

de obra, debe verificar que efectivamente exista el almacén, el expediente técnico completo, los planos, cuaderno de obra, el cronograma valorizado, planillas, ubicación de hitos topográficos. Una vez que el terreno haya sido recibido, el encargado de la Residencia de la obra, es el encargado de apertura el cuaderno de obra, éste debe estar legalizado y foliado por un Notario público o un Juez de paz. (Directiva 01-2021-MPSI, p.21).

**2.4.5.4. Requerimiento de bienes y servicios durante la ejecución de Obras.** El OSCE indica que, el requerimiento atiende una solicitud que sirve para la contratación de un bien o servicio u obra que compensen las necesidades que tenga la Entidad. La formulación del requerimiento es el que inicia la fase de contratación para luego determinar el éxito. Con respecto a las obras, la dependencia de la Entidad, es la encargada de la elaboración del expediente técnico, que se rige según normas establecidas de manera interna. El requerimiento debe incluir tanto en las especificaciones técnicas en el caso de bienes, en el caso de servicio: términos de referencia y en el caso de obras: expediente técnico; se deben incluir también los calificativos de los requisitos en caso corresponda según el objeto de contratación. Lo señalado líneas arriba, debe tener una descripción que sea precisa y objetiva de:

- Los aspectos del bien, servicio y obra que se va a requerir (composición, material, dimensiones, entre otros).
- Los requisitos importantes y funcionales para el cumplimiento de la finalidad pública (humedad relativa, potencia, resistencia, temperatura, entre otros, según sea el caso).
- Las condiciones de la contratación (penalidades, formas de pago, lugar, obligaciones, plazo, entre otros). Además, también se deben incluir los reglamentos técnicos, las exigencias previstas en la ley, normas metrológicas, etc. (Portal OSCE, 2017; p.2).

**2.4.5.4.1. Topes para cada procedimiento de selección para la contratación de bienes, servicios y obras.**

**Tabla 5**

*Procesos de selección año fiscal 2022*

Tipo	Montos			
	Bienes	Servicio en general	Consultoría de obras	Consultoría en general
Licitación Pública	>=de 400,000	-	-	>= de 2'800,000
Concurso Público	-	-	>=de 400,000	-
Adjudicación simplificada	<a 400,000 de >36,800	-	<a 400,000 >de 36,800	< a 2'800,000 >de 36,800
Contratación directa	>de 36,800	-	> de 36,800	> de 36,800
Comparación de precios	<=a 69,000 de >36,800	<=a 69,000 de >36,800	-	-
Subasta inversa electrónica	>de 36,800	>36,800	-	-
Selección de consultores individuales	-	-	-	<=a 69,000 de >36,800

*Nota.* Se puede apreciar los tipos de procesos de selección del año fiscal 2022 de acuerdo al portal OSCE.

## **2.4 Definición de términos básicos**

### **2.4.1. Administración pública**

Significa un conjunto de operaciones con acto administrativo y conjunto de procesos del sector público. Entes departamentales, municipalidades y del sector descentralizado. (Ramírez, 2010, p.247).

### **2.4.2. Control**

Es un mecanismo que no se puede sustituir y sirve para un aumento de la calidad de la gestión, mediante acciones correctivas que se derivan a los procesos de análisis para superar situaciones adversas y aprovechar situaciones favorables. (Pérez, 2013, p. 16).

### **2.4.3. Eficacia**

Se enfoca en los logros que se adquirieron en la gestión de calidad o en el sistema de producción. Los indicadores se utilizan principalmente para el cumplimiento de metas. (González y Arciniegas, 2016, p.113).

### **2.4.4. Eficiencia administrativa**

Se refiere al conjunto de técnicas que fueron aplicadas en el proceso administrativo. (González y Arciniegas, 2016, p.249).

### **2.4.5. Liderazgo**

Incentiva a los colaboradores a trabajar por el bien mayor de la Institución para alcanzar logros. (Porter, 2006, p. 676).

### **2.4.6. Objetivos**

Es el conjunto de metas finales o condiciones que los administrativos de una entidad se esfuerzan por conseguir. (Porter, 2006, p. 677).

### **2.4.7. Presupuestos**

Sirven para consignar los recursos de actividades de manera específica. (Porter, 2006, p. 677).

#### **2.4.8. Proveedor**

Entidad, organización o persona que provee un servicio o producto. En las Normas ISO-9000, se refiere a la misma organización y a ésta se le señala como subcontratista. (González y Arciniegas, 2016, p.111).

#### **2.4.9. Sistema de Gestión de Calidad**

Se refiere a un plan que desarrolla una organización con respecto a la gestión empresarial y que se relaciona con la calidad con la que cuentan sus productos y servicios, y los procesos que existen para producirlos. (González. y Arciniegas, 2016, p.110).

#### **2.4.10. Toma de decisiones**

Causa repercusiones internas con respecto a las utilidades, personal y productos de una entidad y también repercusiones externas debido a que influyen en los clientes, proveedores y en el entorno de manera general. (Munch, 2015, p.66).

## **CAPÍTULO III**

### **PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. Hipótesis**

##### **3.1.1. *Hipótesis General***

La Gestión Administrativa incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.

##### **3.1.2. *Hipótesis Específicas***

La Planeación incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.

La Organización incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.

La Dirección incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.

El Control incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.

#### **3.2. Variables de la Investigación**

##### **3.2.1. *Variable Independiente***

X1: Gestión Administrativa.

##### **3.2.2. *Variable Dependiente***

Y1: Proceso de ejecución de obras por Administración directa.

### 3.3. Operacionalización de los componentes de la Hipótesis

**Tabla 6**

*Operacionalización de las variables*

HIPÓTESIS	VARIABLES	Definición conceptual de las variables	Definición operacional de las variables				
			Dimensiones	Indicadores	Metodología	Instrumento de recolección de datos	Ítems
<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>La Gestión Administrativa incide positivamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.</p>	<p><b>Variable independiente: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b></p>	<p>Es el conjunto de formas, acciones y mecanismos que permiten utilizar los recursos humanos, materiales y financieros de una Institución, a fin de alcanzar el objetivo propuesto.</p>	Planeación	Objetivos	Método Inductivo-deductivo	Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario.	1 - 2
				Pronósticos			3
				Estrategias			4 - 5
			Organización	División del trabajo			6 - 7
				Organización			8 - 9 - 10
			Dirección	Motivación			11 - 12
				Comunicación			13
				Liderazgo			14 - 15
			Control	Calidad de información			16-19
				Flexibilidad			20

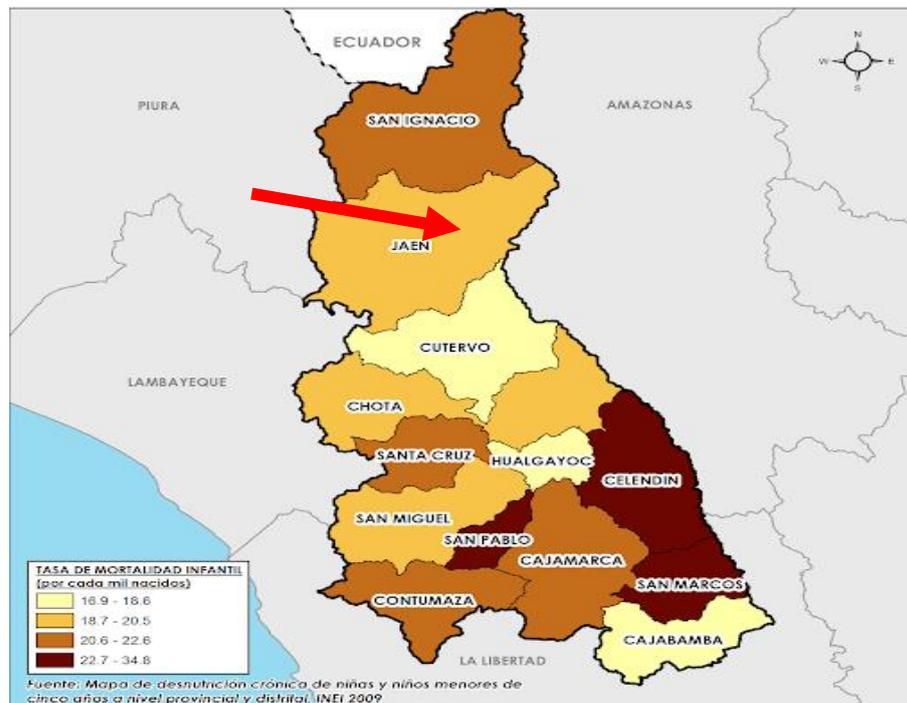
HIPÓTESIS	VARIABLES	Dimensiones	Indicadores	Metodología	Instrumento de recolección de datos	Ítems	
<b>Hipótesis específicas:</b>			Estudios y análisis previos al terreno			21	
La Planeación incide positivamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.			Cronograma de obras			22	
La Organización incide positivamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.			Especificaciones técnicas, listado de materiales			23 - 25	
La Dirección incide positivamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.	<b>Variable dependiente: PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA</b>	La ejecución de obras por administración directa aquellas obras ejecutadas directamente por la entidad, bajo la aplicación de la Resolución de la Contraloría General de la República N° 195-88-CG de Julio de 1988	Inicio de la ejecución	Presupuesto	<b>Diseño</b> No experimental - Transeccional: Explicativa	Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario.	26 - 27
			Expediente técnico			28 - 30	
El Control incide positivamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.			Órdenes de compra y servicios	Requerimientos de bienes		31 - 34	
				Conformidad de Servicios		35 - 38	

## CAPÍTULO IV MARCO METODOLÓGICO

### 4.1. Ubicación geográfica

Figura 3

*Provincias del Departamento de Cajamarca*



**Nota.** San Ignacio está ubicado al extremo del norte del Departamento de Cajamarca, cuenta con una altitud de 1324msnm. Tiene una población aproximada de 145,478 habitantes. Cuenta con una extensión de 4 990,30 km<sup>2</sup>. (Municipalidad Provincial San Ignacio - Página web).

### 4.2. Diseño de la Investigación

Se basó para esta investigación en un diseño: No experimental – Explicativo.

Es no experimental debido a que, en esta investigación, se observaron situaciones ya existentes, referentes a las variables de estudio para luego fueron analizadas.

El Instituto de Educación Técnica Profesional (2018). Indica que el diseño No Experimental, está basado en categorías, sucesos, conceptos y variables que se dan sin la participación del investigador. (p.1).

Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que en la investigación explicativo- causal el nivel, “Estos estudios no solo describen por el contrario buscan dar respuesta del por qué ocurre un suceso, a través de que se da y la relación que puedan tener con las variables.

#### **4.3. Métodos de investigación**

Se consideraron los métodos siguientes:

Inductivo - deductivo: Debido a que la investigación se realizó en base a teorías de la Administración para luego inducir las características particulares de la población e identificar la problemática.

“Estos métodos teóricos son muy importantes para los estudios. Se asemeja a un tipo de razonamiento, en el que se pasa de algo particular en algo más general, reflejando las características que comparten los fenómenos individuales”. (García, 2016, pp. 66-67).

#### **4.4. Población y muestra unidad de análisis y unidades de observación**

##### **4.4.1. Población**

“Es un conjunto limitado, accesible y definido del universo que sirve como referente para elegir la muestra”. (Buendía,1998, p. 28)

La población en este trabajo de Investigación, estuvo compuesta por los colaboradores nombrados, permanentes y contratados de la Gerencia de Administración y la Gerencia de Infraestructura.

**Tabla 7**

*Número de Trabajadores de la Gerencia de Administración*

<b>GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>N° TRABAJADORES</b>
<b>OF. ADMINISTRACIÓN</b>	<b>2</b>
<b>SUBGERENCIA DE CONTABILIDAD</b>	<b>3</b>
<b>SUBGERENCIA DE RECURSOS HUMANOS</b>	<b>3</b>
<b>SUBGERENCIA DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS GENERALES</b>	<b>9</b>
OF. ABASTECIMIENTO	3
OF. ALMACÉN	4
OF. CONTROL PATRIMONIAL	2
<b>SUB GERENCIA DE TESORERÍA</b>	<b>3</b>
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>

*Nota.* Esta tabla muestra el total de trabajadores de la Gerencia de Administración.

**Tabla 8**

*Número de Trabajadores de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial*

<b>GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL</b>	<b>N° TRABAJADORES</b>
<b>SUBGERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</b>	<b>9</b>
<b>SUBGERENCIA DE OBRAS</b>	<b>8</b>
<b>SUBGERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS</b>	<b>5</b>
<b>SUBGERENCIA DE PLANEAMIENTO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL</b>	<b>4</b>
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>

*Nota.* Esta tabla muestra el total de trabajadores de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial.

La población total es de 51 trabajadores.

#### **4.4.2. Muestra**

“Conjunto de sujetos que se extraen de la población a través de un procedimiento específico”. (Buendía, 1998, p. 28)

Se ha considerado el total de la población como muestra que es de 51 trabajadores de la Gerencia de Administración y la Gerencia de Infraestructura.

#### **4.4.3. Unidad de análisis**

La investigación, tiene como unidad de Análisis a la Municipalidad Provincial de San Ignacio.

Para Kerlinger (1983) “se entiende por unidad de análisis: la entidad mayor o representativa de lo que será el objeto específico de estudio en una medición.”

#### **4.4.4. Unidad de observación**

Se tiene como unidades de observación en el presente estudio a los trabajadores de la Gerencia de Administración y la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.

La Unidad de Observación pasa a ser el caso concreto, representante de la categoría analítica de interés, sobre el cual efectivamente deseamos realizar observaciones, independientemente de la fuente. (Barriga y Henríquez, 2003, p.5).

### **4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información**

#### **4.5.1. Técnicas**

Con el objetivo de recolectar información necesaria y pertinente se utilizó la técnica de la Encuesta.

**La Encuesta:** Para García (2016) tiene como finalidad de recabar respuestas de un conjunto de preguntas, éstas se van organizado por algunos requisitos que se reflejan en un cuestionario se tiene que tener un trabajo cuidadoso para prepararlo de manera adecuada. (p. 95).

#### **4.5.2. Instrumentos**

**Cuestionario:** Actualmente por temas sanitarios (COVID -19), se optó por utilizar el cuestionario a través Google Forms. Para el desarrollo del cuestionario, nos basamos en la Escala de Likert, el cual hace referencia a un conjunto de juicios o afirmaciones, en donde se les pide a los sujetos reaccionar y elegir una de las categorías de esta escala y así definir un valor numérico.

### **4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información**

La recolección de datos consistió en la aplicación de las técnicas e instrumentos.

- Una vez aplicada la técnica de la Encuesta, la cual fue dirigida a los trabajadores que pertenecen a la Gerencia de Administración y a la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad San Ignacio, se obtuvieron los datos, los cuáles fueron procesados y analizados con el programa SPSS Statistics para posteriormente ser interpretados.

- Para medir la confiabilidad, se calculó el coeficiente del Alfa de Cronbach en el programa SPSS Statistics.

- Para medir la correlación de las variables X e Y, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson el cual fue analizado en el programa SPSS Statistics.

#### **4.7. Equipos, materiales, insumos, etc.**

##### **Equipos**

- Impresora
- Laptop

##### **Materiales**

###### **Material de Escritorio:**

- Papel Bond
- Lapiceros
- Lápices
- Corrector
- CD
- Memoria USB 34

###### **Material de Impresión:**

- Tinta de impresora.

#### 4.8. Matriz de consistencia metodológica

**Tabla 9**

*Matriz de consistencia metodológica de la Investigación*

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Metodología	Población y muestra
Pregunta general	Objetivo principal	Hipótesis general						
¿Incide la Gestión Administrativa en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019?	Identificar si la Gestión Administrativa incide en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.	La Gestión Administrativa incide positivamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.	Gestión Administrativa	Planeación	Objetivos  Pronósticos  Estratégias  Presupuestos	Cuestionario	<b>Método de investigación:</b> Inductivo - deductivo	<b>Población:</b> 51 Trabajadores de la Gerencia de Administración y la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial San Ignacio.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Metodología	Población y muestra
<b>Preguntas auxiliares</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>			División del trabajo			
¿Incide la Planeación en el proceso de Ejecución de Obras por Administración directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019?	Identificar si la incidencia de la Planeación en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.	La Planeación incide positivamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.		Organización	Organización			
			Gestión Administrativa		Motivación	Cuestionario	<b>Método de investigación:</b> Inductivo - deductivo	<b>Población:</b> 51 Trabajadores de la Gerencia de Administración y la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial San Ignacio.
¿Incide la Organización en el proceso de Ejecución de Obras por Administración directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019?	Identificar si la Organización incide en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.	La Organización incide positivamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.		Dirección	Comunicación			
					Liderazgo			
					Calidad de información			
			Control		Flexibilidad			

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Metodología	Población y muestra
¿Incide la Dirección en el proceso de Ejecución de Obras por Administración directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019?	Identificar si la Dirección incide en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio -2019.	La Dirección incide positivamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.	Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa	Inicio de la ejecución	<p>Estudio y análisis previos al terreno</p> <p>Cronograma de obras</p> <p>Especificaciones técnicas, listado de materiales</p> <p>Presupuesto</p> <p>Expediente técnico</p>	Cuestionario	<p><b>Diseño de la Investigación:</b> No experimental - Explicativa</p>	<p><b>Muestra:</b> 51 trabajadores de la Gerencia de Administración y la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial San Ignacio.</p>
¿Incide el Control en el proceso de Ejecución de Obras por Administración directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019?	Identificar si el Control incide en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.	Control incide positivamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.		Órdenes de compra	<p>Requerimiento de bienes</p> <p>Conformidad de servicios</p>			

## CAPÍTULO V RESULTADOS

### 5.1. Presentación de resultados

El cuestionario se realizó en función a cinco alternativas: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca; de las cuales se les asignó un valor numérico de: 5, 4, 3, 2 y 1, respectivamente. Se realizó un cuestionario de 38 afirmaciones y preguntas, que fueron aplicados a 51 trabajadores de la Gerencia de Administración y de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial. Los resultados fueron los siguientes:

**Tabla 10**

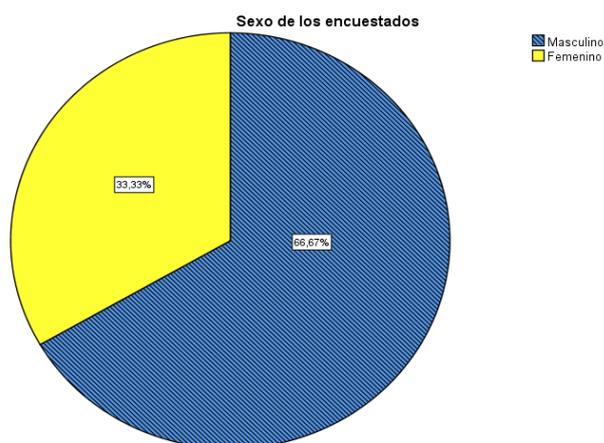
*Sexo de los encuestados*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Masculino</b>	34	66,7	66,7
<b>Válido Femenino</b>	17	33,3	33,3
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

*Nota.* En esta tabla se muestra el sexo de las personas que fueron encuestadas.

**Figura 4**

*Sexo de los encuestados*



...

En la figura 5 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 66% es de género masculino y el 33% es de género femenino.

**Tabla 11**

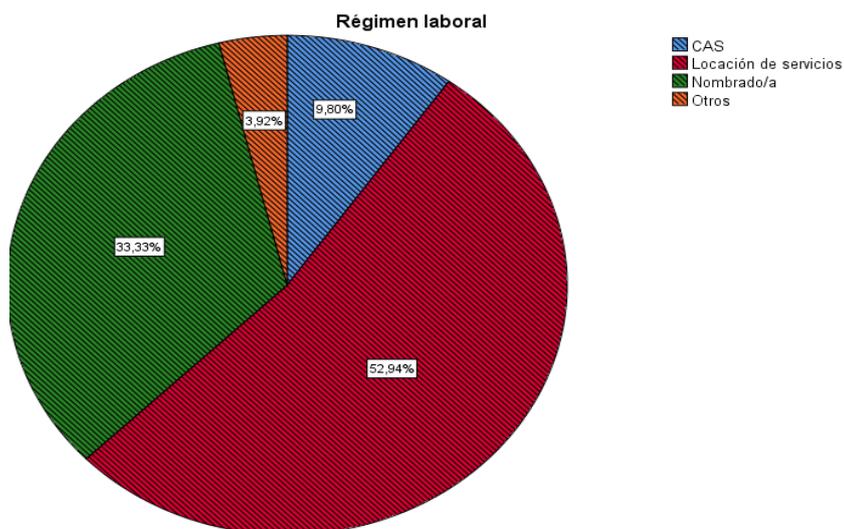
*Situación laboral de los trabajadores*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Válido</b>	<b>CAS</b>	5	9,8	9,8
	<b>Locación de servicios</b>	27	52,9	52,9
	<b>Nombrado/a</b>	17	33,3	33,3
	<b>Otros</b>	2	3,9	3,9
	<b>Total</b>	51	100,0	100,0

Nota. En esta tabla se muestra la situación laboral de los trabajadores encuestados.

**Figura 5**

*Situación laboral de los trabajadores*



En la figura 6 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 10% se encuentran en CAS, el 53% son Locadores de servicio, el 33% son trabajadores nombrados y el 4% se encuentran en otra situación laboral.

## Variable Gestión Administrativa

### Planeación

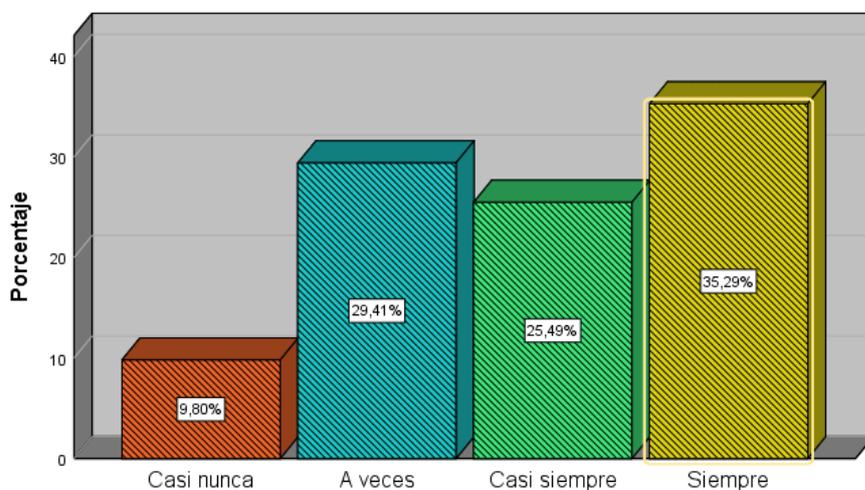
Tabla 12

*Conozco la misión y visión de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	5	9,8	9,8
<b>A veces</b>	15	29,4	29,4
<b>Válido Casi siempre</b>	13	25,5	25,5
<b>Siempre</b>	18	35,3	35,3
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

Figura 6

*Conozco la misión y visión de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.*



En la figura 7, se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 9,8% considera que casi nunca conoce la misión y visión de la Municipalidad, el 29,41% a veces, el 25,49% casi siempre, mientras que el 35,29%, siempre.

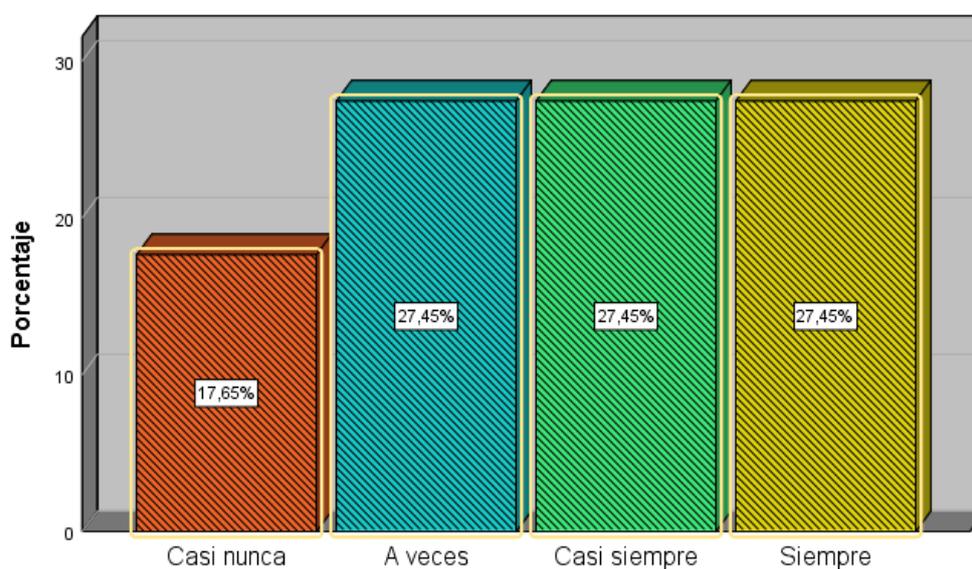
**Tabla 13**

*Conozco los objetivos de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	9	17,6	17,6
<b>A veces</b>	14	27,5	27,5
<b>Válido Casi siempre</b>	14	27,5	27,5
<b>Siempre</b>	14	27,5	27,5
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 7**

*Conozco los objetivos de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.*



En la figura 8, se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 17.65% considera que casi nunca conoce los objetivos de la Municipalidad, el 27.45% a veces, el 27.45% casi siempre y siempre.

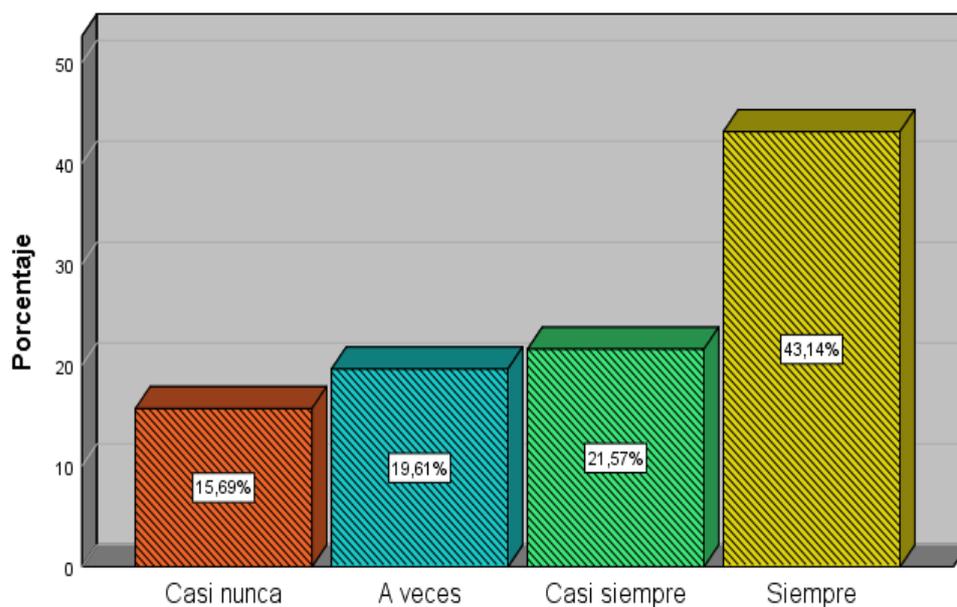
**Tabla 14**

*Conozco el plan operativo Institucional de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	8	15,7	15,7
<b>A veces</b>	10	19,6	19,6
<b>Válido Casi siempre</b>	11	21,6	21,6
<b>Siempre</b>	22	43,1	43,1
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 8**

*Conozco el plan operativo Institucional de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.*



En la figura 9 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 15.69% considera que casi nunca conoce los objetivos de la Municipalidad, el 19.61% a veces, el 21.57% casi siempre, mientras que el 43.14% siempre.

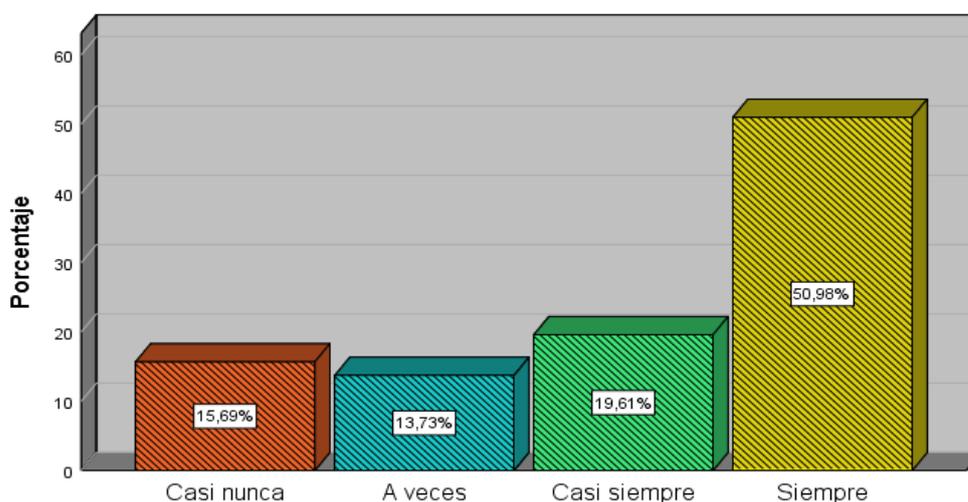
**Tabla 15**

*El plan estratégico de la Municipalidad se encuentra actualizado.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	8	15,7	15,7
<b>A veces</b>	7	13,7	13,7
<b>Válido Casi siempre</b>	10	19,6	19,6
<b>Siempre</b>	26	51,0	51,0
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 9**

*El plan estratégico de la Municipalidad se encuentra actualizado.*



En la figura 10, se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, 15,69 % considera que el plan Estratégico de la Municipalidad casi nunca se actualiza, el 13,73% a veces, el 19,61% casi siempre, mientras que el 50,98%, siempre.

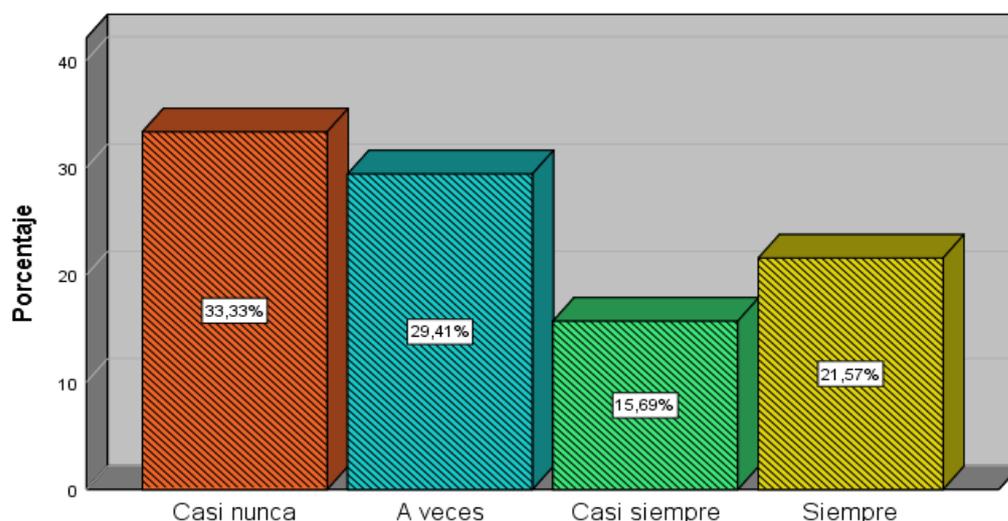
**Tabla 16**

*Existen directivas internas para llevar a cabo una adecuada ejecución presupuestaria.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	17	33,3	33,3
<b>A veces</b>	15	29,4	29,4
<b>Válido Casi siempre</b>	8	15,7	15,7
<b>Siempre</b>	11	21,6	21,6
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 10**

*Existen directivas internas para llevar a cabo una adecuada ejecución presupuestaria.*



En la figura 11, se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 33.33% considera que no existen directivas internas para llevar a cabo una adecuada ejecución presupuestaria, el 29.41% a veces, 15.69% casi siempre, mientras que el 21.57%, siempre.

## Organización

Tabla 17

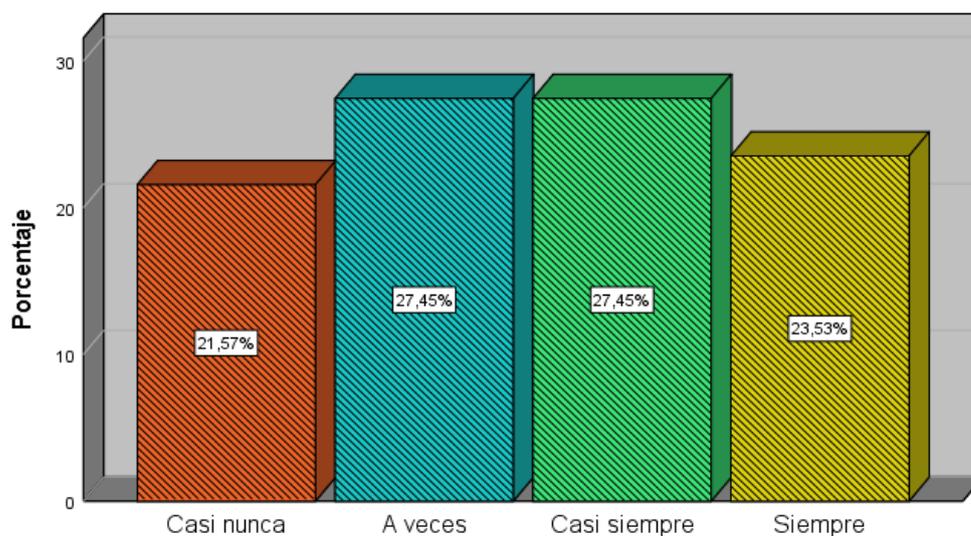
*Conozco las funciones que tengo que realizar en mi área de trabajo.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	11	21,6	21,6
<b>A veces</b>	14	27,5	27,5
<b>Válido Casi siempre</b>	14	27,5	27,5
<b>Siempre</b>	12	23,5	23,5
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

Nota. En esta tabla se muestran los resultados de las afirmaciones de la encuesta.

Figura 11

*Conozco las funciones que tengo que realizar en mi área de trabajo.*



En la figura 12 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 21.57% casi nunca conocen las funciones que se tienen que realizar en el área de trabajo, el 27.45% a veces, el 27.45% casi siempre, mientras que el 23.53%, siempre.

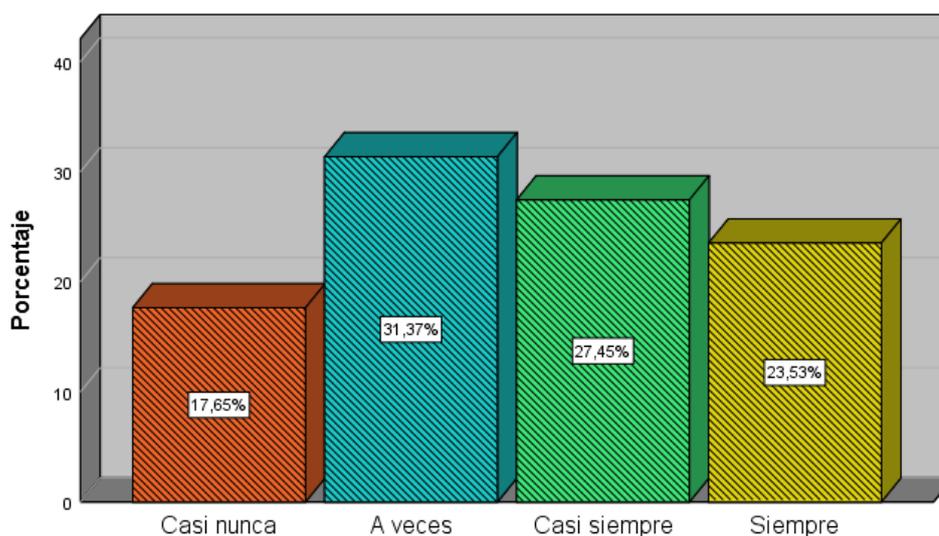
**Tabla 18**

*En la oficina están delimitadas las actividades u operaciones por área de trabajo.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	9	17,6	17,6
<b>A veces</b>	16	31,4	31,4
<b>Válido Casi siempre</b>	14	27,5	27,5
<b>Siempre</b>	12	23,5	23,5
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 12**

*En la oficina están delimitadas las actividades u operaciones por área de trabajo.*



En la figura 13, se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 17.65% respondieron que casi nunca se delimitan las actividades u operación por área de trabajo, el 31.37% a veces, el 27.45% a casi siempre, mientras que el 23.53%, siempre.

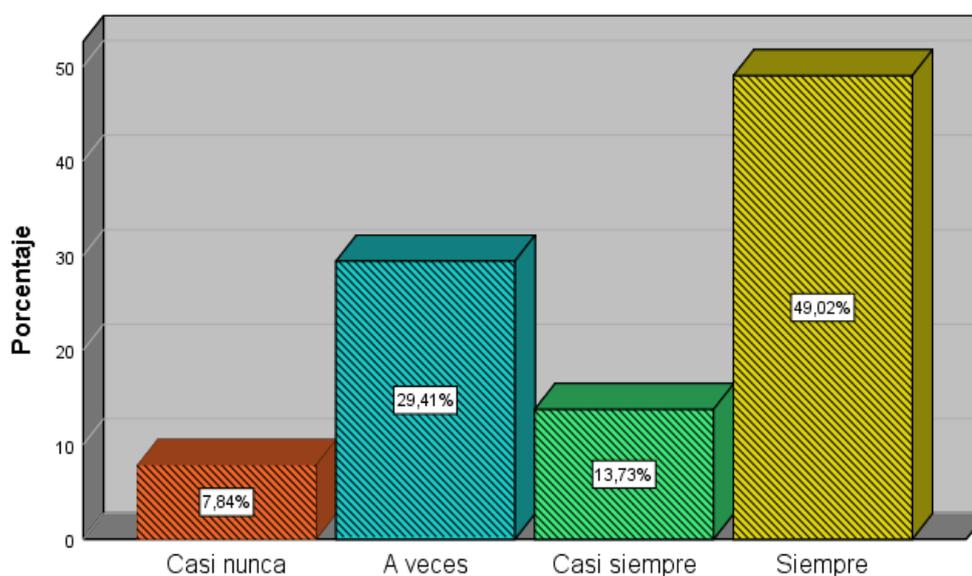
**Tabla 19**

*El Manual de Organización y funciones se encuentra actualizado.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	4	7,8	7,8
<b>A veces</b>	15	29,4	29,4
<b>Válido Casi siempre</b>	7	13,7	13,7
<b>Siempre</b>	25	49,0	49,0
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 13**

*El Manual de Organización y funciones se encuentra actualizado.*



En la figura 14 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 7.84% respondieron que casi nunca se actualiza el MOF, el 29.41% a veces, el 13.73 casi siempre, mientras que el 49.02% siempre.

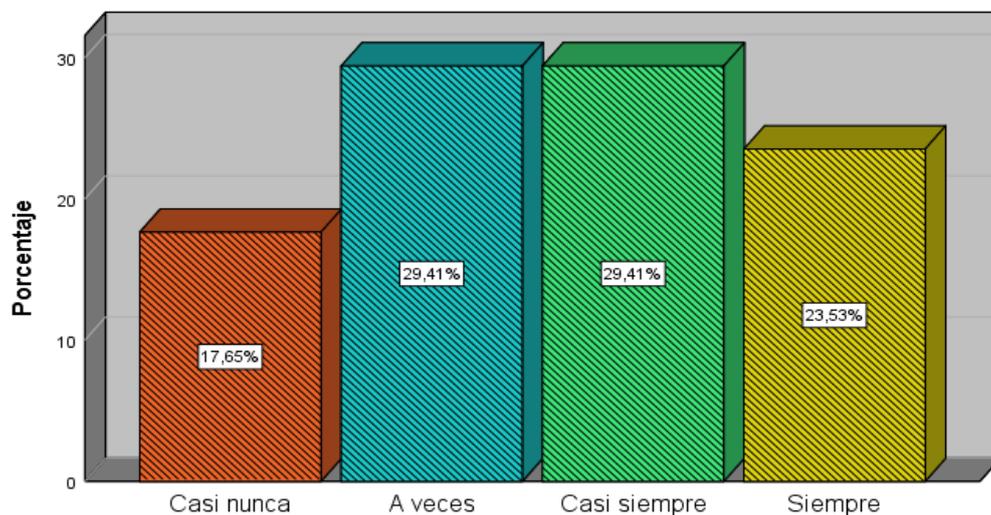
**Tabla 20**

*Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) se encuentra actualizado.*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
<b>Casi nunca</b>	9	17,6	17,6
<b>A veces</b>	15	29,4	29,4
<b>Válido Casi siempre</b>	15	29,4	29,4
<b>Siempre</b>	12	23,5	23,5
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 14**

*Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) se encuentra actualizado.*



En la figura 15 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 17.65% respondieron que casi nunca se actualiza el TUPA, el 29.41% a veces, el 29.41% casi siempre, mientras que el 23.53% siempre.

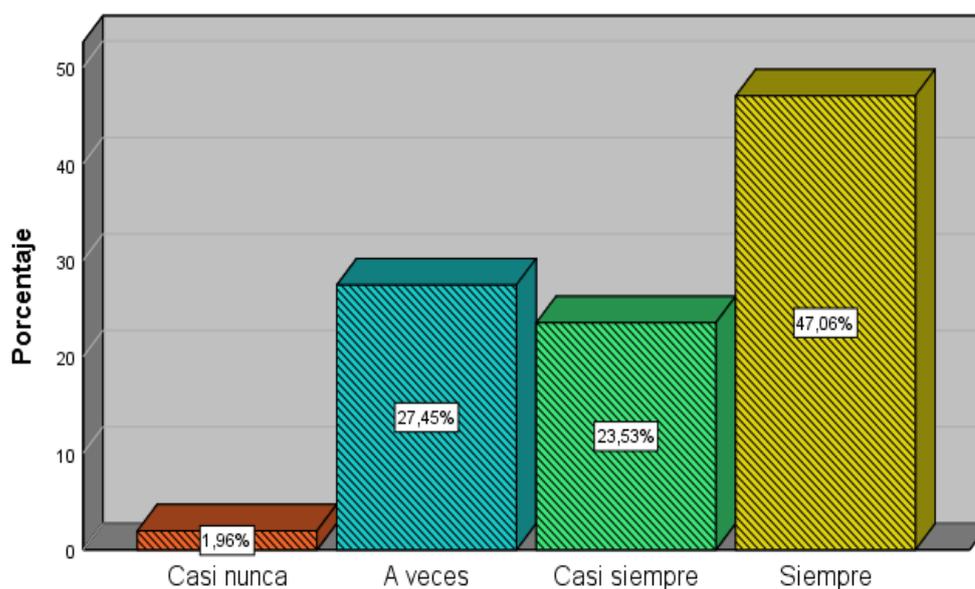
**Tabla 21**

*Existe una buena comunicación entre las áreas pertenecientes a la Gerencia de Administración y la Gerencia de Infraestructura.*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
<b>Casi nunca</b>	1	2,0	2,0
<b>A veces</b>	14	27,5	27,5
<b>Válido Casi siempre</b>	12	23,5	27,5
<b>Siempre</b>	24	47,1	47,1
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 15**

*Existe una buena comunicación entre las áreas pertenecientes a la Gerencia de Administración y la Gerencia de Infraestructura.*



En la figura 16 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 2% respondieron que casi nunca existe una buena comunicación entre las áreas pertenecientes a la Gerencia de Administración y la Gerencia de Infraestructura, el 27.45% a veces, el 23.53% casi siempre, mientras que el 47.06% siempre.

## Dirección

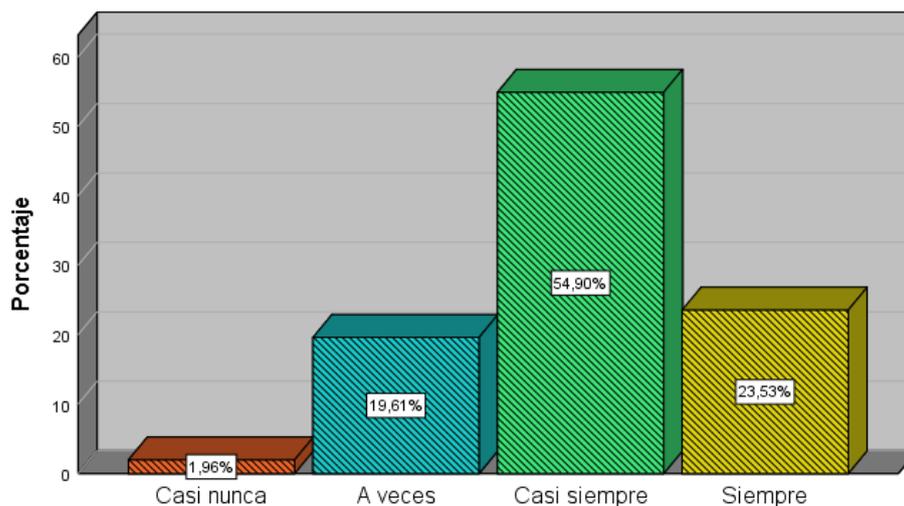
Tabla 22

*Cumplo mis funciones con responsabilidad y agrado.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
	<b>Casi nunca</b>	1	2,0	2,0
	<b>A veces</b>	10	19,6	19,6
<b>Válido</b>	<b>Casi siempre</b>	28	54,9	54,9
	<b>Siempre</b>	12	23,5	23,5
	<b>Total</b>	51	100,0	100,0

Figura 16

*Cumplo mis funciones con responsabilidad y agrado.*



En la figura 17 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 2% respondieron que no casi nunca cumplen sus funciones con responsabilidad y agrado, el 19.61% a veces, el 54.90% casi siempre, mientras que el 23.53% siempre.

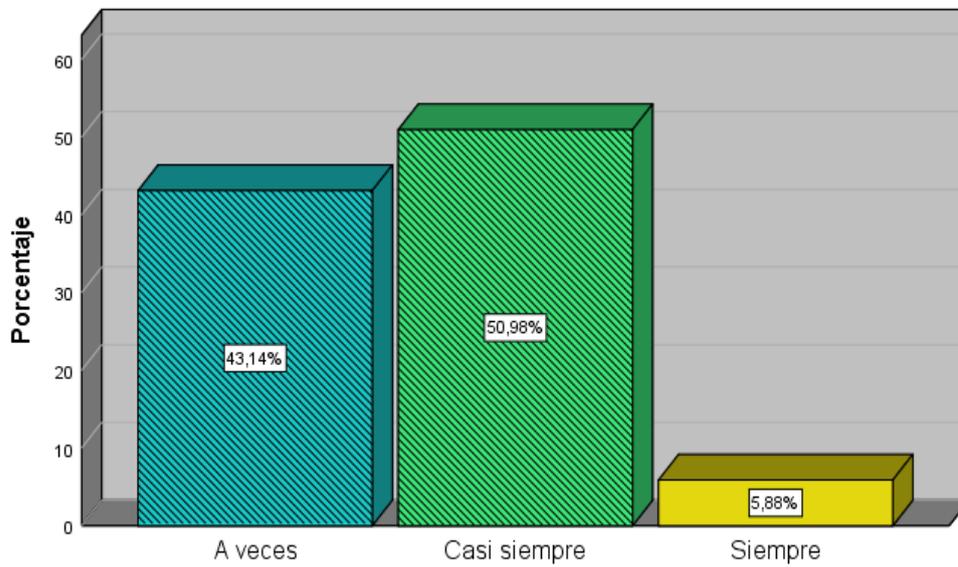
**Tabla 23**

*En la Institución reconocen habitualmente la buena labor realizada.*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
<b>Válido</b>	<b>A veces</b>	22	43,1	43,1
	<b>Casi siempre</b>	16	51,0	51,0
	<b>Siempre</b>	3	5,9	5,9
	<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 17**

*En la Institución reconocen habitualmente la buena labor realizada.*



En la figura 18 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 43.14% respondieron que a veces se reconocen la buena labor realizada, el 50.98% casi siempre, mientras que el 5.88% siempre.

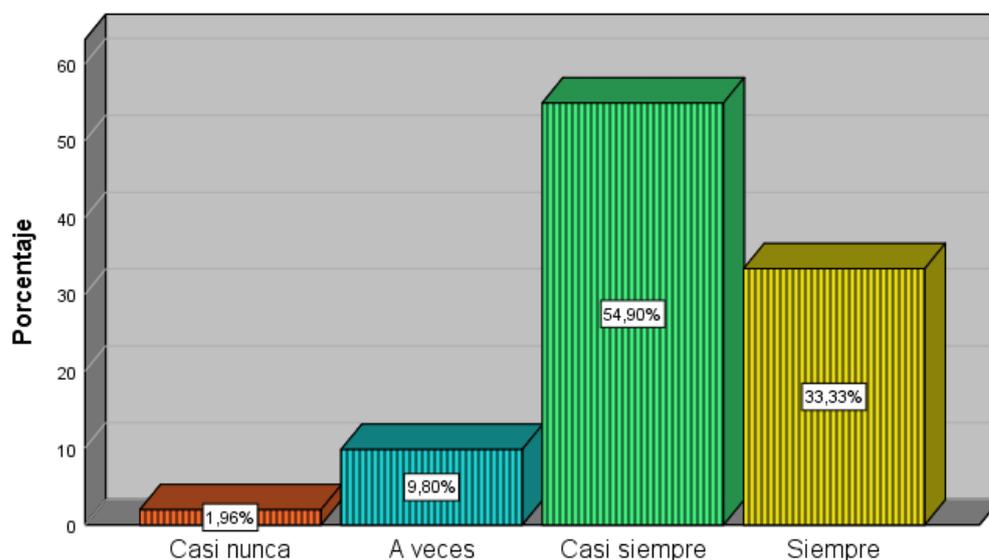
**Tabla 24**

*Existe una buena comunicación entre compañeros de trabajo.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
	<b>Casi nunca</b>	1	2,0	2,0
	<b>A veces</b>	5	9,8	9,8
<b>Válido</b>	<b>Casi siempre</b>	28	54,9	54,9
	<b>Siempre</b>	17	33,3	33,3
	<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 18**

*Existe una buena comunicación entre compañeros de trabajo.*



En la figura 19 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 1.96% respondieron que casi nunca existe una buena relación entre compañeros de trabajo, el 9.80% a veces, el 54.90% casi siempre mientras que el 33.33% siempre.

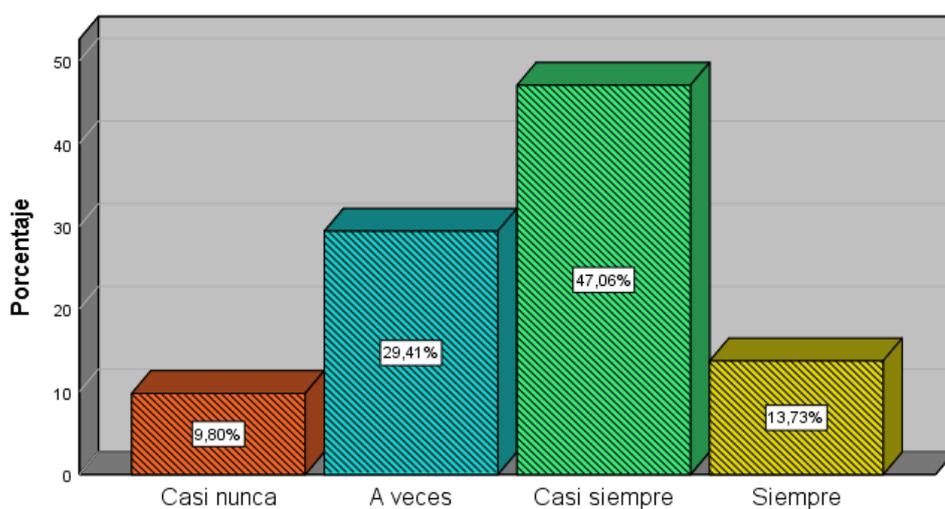
**Tabla 25**

*Existe un trabajador "líder", que se encarga de guiarnos y de resolver los distintos problemas que se puedan presentar.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	5	9,8	9,8
<b>A veces</b>	15	29,4	29,4
<b>Válido Casi siempre</b>	24	47,1	47,1
<b>Siempre</b>	7	13,7	13,7
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 19**

*Existe un trabajador "líder", que se encarga de guiarnos y de resolver los distintos problemas que se puedan presentar.*



En la figura 20 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 9.80% respondieron que casi nunca existe un trabajador "líder" que se encarga de guiarnos y de resolver los distintos problemas que se puedan presentar, el 29.41% a veces, el 47.06% casi siempre, mientras que el 13.73% siempre.

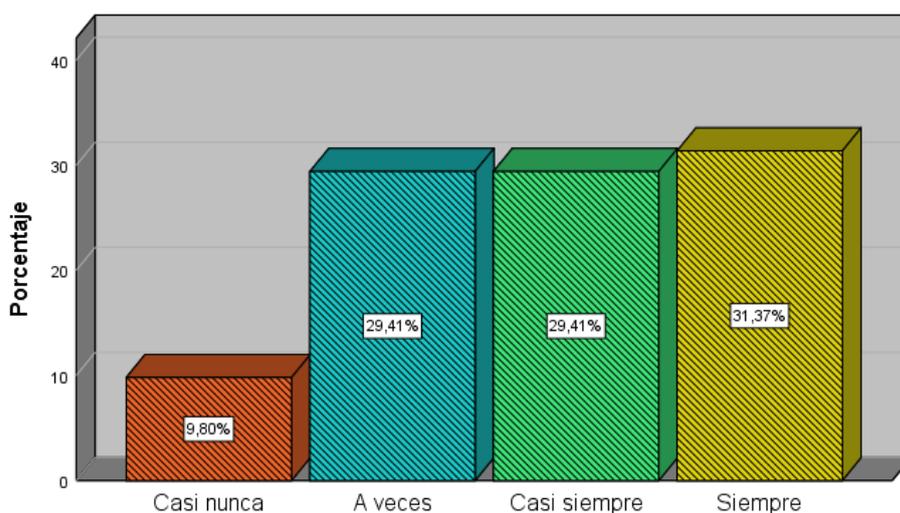
**Tabla 26**

*En la Gerencia de Administración y/o Infraestructura, suelen trabajar en equipo.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	5	9,8	9,8
<b>A veces</b>	15	29,4	29,4
<b>Válido Casi siempre</b>	15	29,4	29,4
<b>Siempre</b>	16	31,4	31,4
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 20**

*En la Gerencia de Administración y/o Infraestructura, suelen trabajar en equipo.*



En la figura 21 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 9.80% respondió que en la Gerencia de Administración e Infraestructura casi nunca suelen trabajar en equipo, 29.41% a veces, el 29.41% casi siempre, mientras que el 31.37% siempre.

## Control

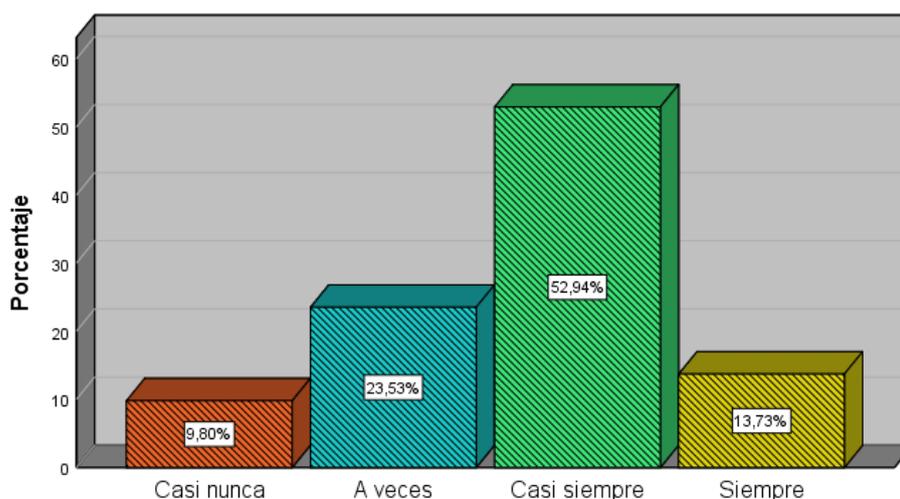
Tabla 27

*Los informes, cartas y otros documentos que emite y/o recepciona mi área, es información confiable y actualizada.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	5	9,8	9,8
<b>A veces</b>	12	23,5	23,5
<b>Válido Casi siempre</b>	27	52,9	52,9
<b>Siempre</b>	7	13,7	13,7
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

Figura 21

*Los informes, cartas y otros documentos que emite y/o recepciona mi área, es información confiable y actualizada*



En la figura 22 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 9.80% respondió que casi nunca la información es confiable y se encuentra actualizada, el 23.53% a veces, el 52.94% casi siempre, mientras que el 13.73% considera que siempre.

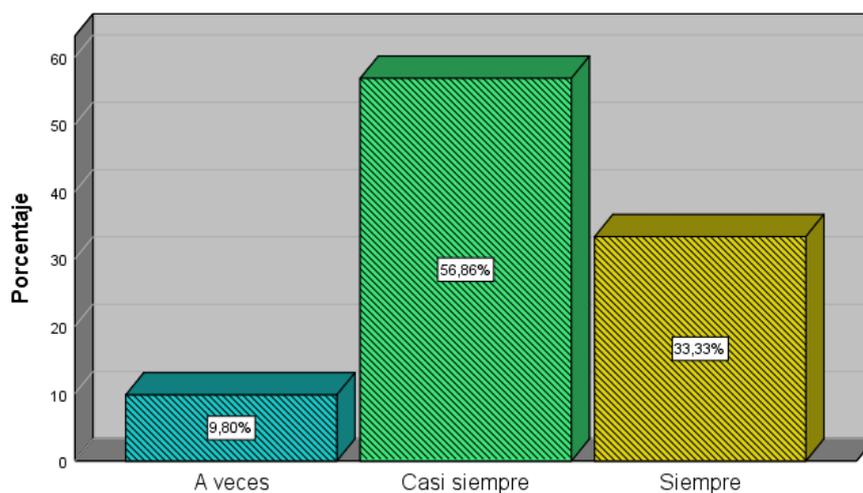
**Tabla 28**

*La información requerida por las demás áreas, se ordena de acuerdo a categorías, jerarquías y relaciones.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	A veces	5	9,8	9,8
	Casi siempre	29	56,9	56,9
	Siempre	17	33,3	33,3
	Total	51	100,0	100,0

**Figura 22**

*La información requerida por las demás áreas, se ordena de acuerdo a categorías, jerarquías y relaciones.*



En la figura 23 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 9.80% respondió que a veces la información requerida por las demás áreas, se ordena de acuerdo a las categorías, jerarquías y relaciones, mientras que el 56.86% y el 33.33% casi siempre y siempre, respectivamente.

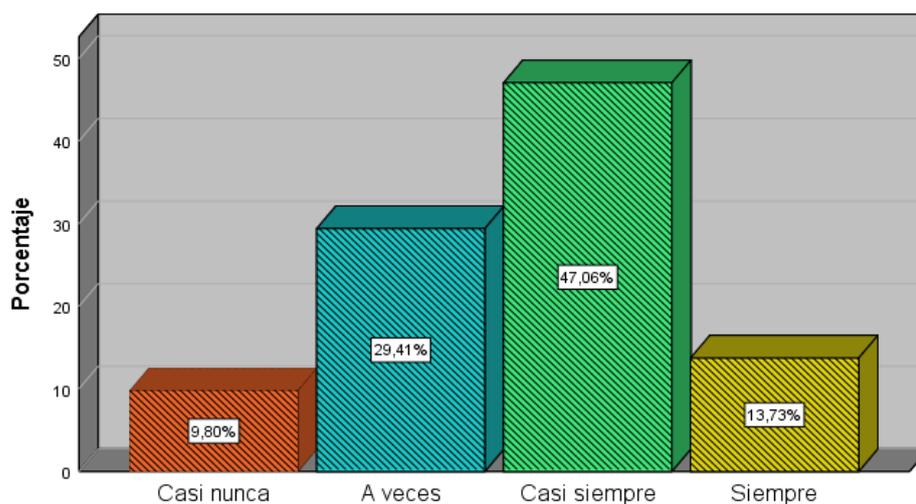
**Tabla 29**

*Se utiliza las tecnologías de la información y comunicación para procesar e interpretar información.*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
<b>Válido</b>	<b>Casi nunca</b>	5	9,8	9,8
	<b>A veces</b>	15	29,4	29,4
	<b>Casi siempre</b>	24	47,1	47,1
	<b>Siempre</b>	7	13,7	13,7
	<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 23**

*Se utiliza las tecnologías de la información y comunicación para procesar e interpretar información.*



En la figura 24, se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 9.80% respondió que casi nunca se utiliza las tecnologías de la información y comunicación para procesar e interpretar información, el 29.41% a veces, el 47.06% y el 13.73% respondieron que casi siempre y siempre respectivamente.

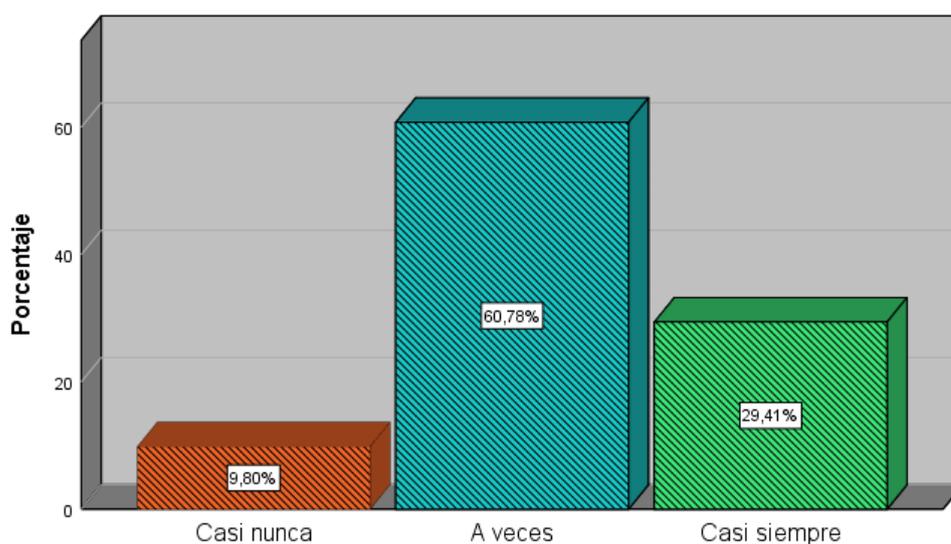
**Tabla 30**

*Se cuenta con un formato, para registrar todos los documentos que llegan al área o que se derivan a otra.*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
<b>Válido</b>	<b>Casi nunca</b>	5	9,8	9,8
	<b>A veces</b>	31	60,8	60,8
	<b>Casi siempre</b>	15	29,4	29,4
	<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 24**

*Se cuenta con un formato, para registrar todos los documentos que llegan al área o que se derivan a otra.*



En la figura 25 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 9.80% respondió que casi nunca se toman en cuenta los formatos para registrar todos los documentos que llegan al área y o que se derivan a otra, el 60.78% a veces, mientras que el 29.41% respondió que

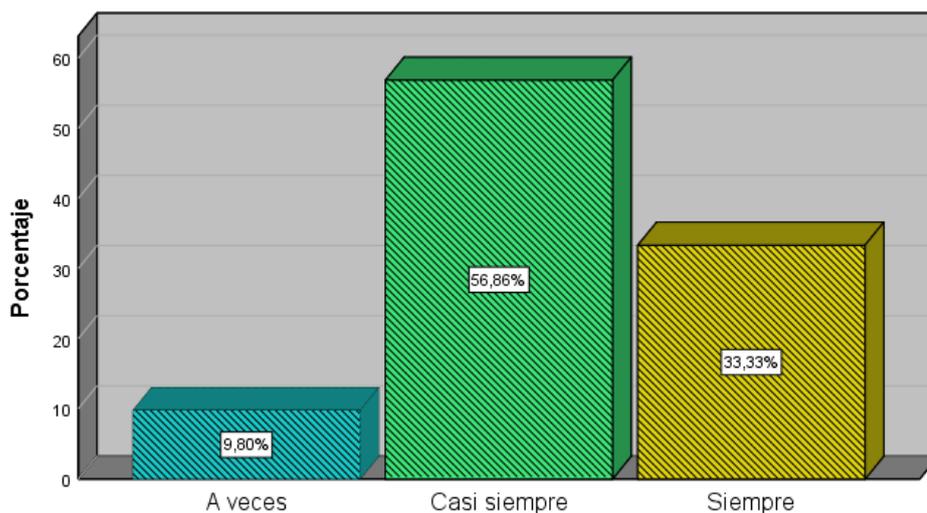
**Tabla 31**

*La Gerencia de Administración identifica los diferentes problemas que puedan suceder y propone mejoras para las mismas.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	A veces	5	9,8	9,8
	Casi siempre	29	56,9	56,9
	Siempre	17	33,3	33,3
	Total	51	100,0	100,0

**Figura 25**

*La Gerencia de Administración identifica los diferentes problemas que puedan suceder y propone mejoras para las mismas.*



En la figura 26 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 9.80% respondió que a veces la Gerencia de Administración identifica los diferentes problemas que puedan suceder y propone mejoras para las mismas, el 56.86% respondieron que casi siempre y el 33.33% respondieron

## Variable Proceso de Ejecución de obras por Administración Directa.

### Etapas de la Ejecución

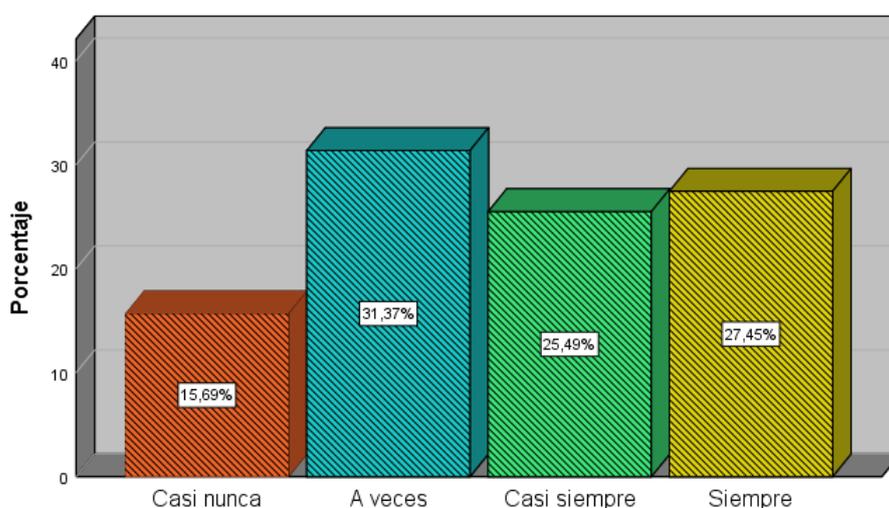
Tabla 32

*Existe un estudio de suelos, previo a la Elaboración del Expediente técnico en las diferentes obras.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Casi nunca	8	15,7	15,7
	A veces	16	31,4	31,4
	Casi siempre	13	25,5	25,5
	Siempre	14	27,5	27,5
	Total	51	100,0	100,0

Figura 26

*Existe un estudio de suelos, previo a la Elaboración del Expediente técnico en las diferentes obras.*



En la figura 27 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 15.69% respondió que casi nunca existe un estudio de suelos, previo a la Elaboración del Expediente técnico en las diferentes obras, el 31.37% respondió a veces, el 25.49% casi siempre, mientras que el 27.45% respondió que siempre.

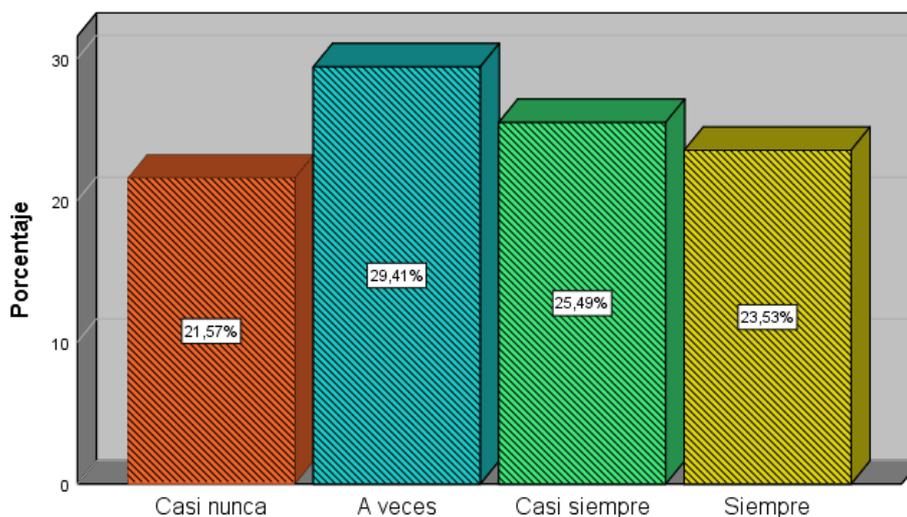
**Tabla 33**

*Se cumplen con los plazos establecidos en el cronograma de obras.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	11	21,6	21,6
<b>A veces</b>	15	29,4	29,4
<b>Válido Casi siempre</b>	13	25,5	25,5
<b>Siempre</b>	12	23,5	23,5
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 27**

*Se cumplen con los plazos establecidos en el cronograma de obras.*



En la figura 28 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 21.57% respondió que casi nunca se cumplen con los plazos establecidos en el cronograma de obras, el 29.41% respondió que a veces, el 25.49% casi siempre, mientras que el 23.53% respondió que siempre.

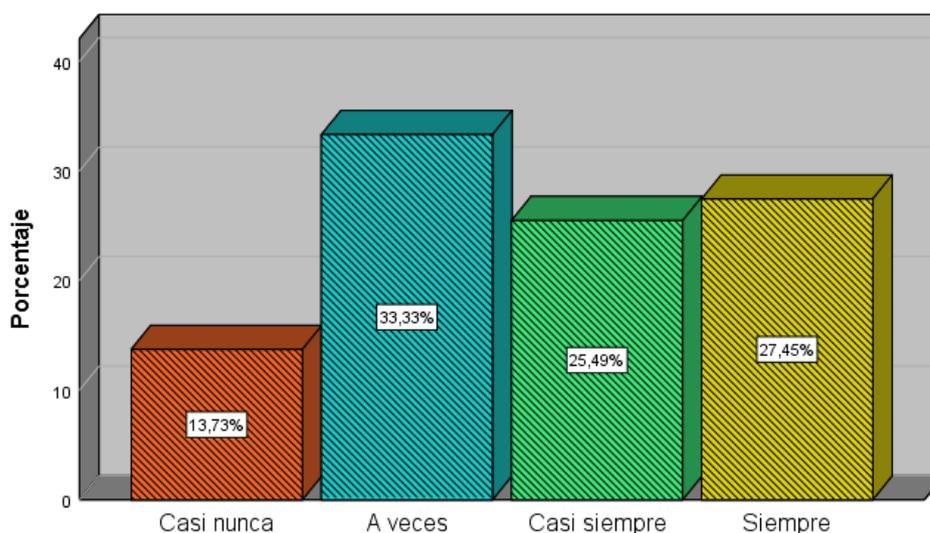
**Tabla 34**

*El Residente lleva un control de los materiales requeridos y por requerir.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
	<b>Casi nunca</b>	7	13,7
	<b>A veces</b>	17	33,3
<b>Válido</b>	<b>Casi siempre</b>	13	25,5
	<b>Siempre</b>	14	27,5
	<b>Total</b>	51	100,0

**Figura 28**

*El Residente lleva un control de los materiales requeridos y por requerir.*



En la figura 29 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 13.73% respondió que casi nunca el Residente lleva un control de los materiales requeridos y por requerir, el 33.33% respondió que a veces, el 25.49% casi siempre, mientras que el 27.45% respondió que siempre.

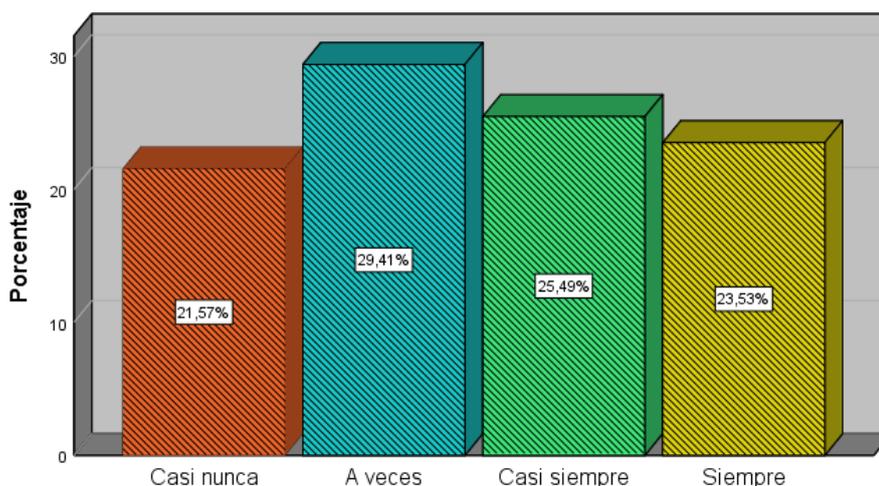
**Tabla 35**

*Los requerimientos de materiales para las obras están incluidos en el Plan Anual de Adquisiciones de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	11	21,6	21,6
<b>A veces</b>	15	29,4	29,4
<b>Válido Casi siempre</b>	13	25,5	25,5
<b>Siempre</b>	12	23,5	23,5
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 29**

*Los requerimientos de materiales para las obras están incluidos en el Plan Anual de Adquisiciones de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.*



En la figura 30 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 21.57% respondió que casi nunca los requerimientos materiales están incluidos en el Plan Anual de Adquisiciones de la Municipalidad, el 29.41% respondió que a veces, mientras que el 25.49% y el 23.53% respondieron que casi siempre y siempre, respectivamente.

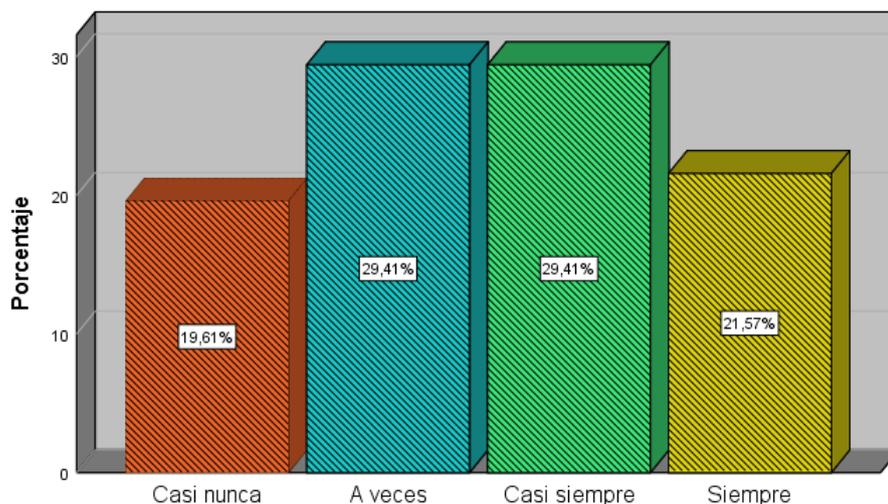
**Tabla 36**

*El área de Abastecimientos y el área de Obras, trabajan coordinadamente para la adquisición de materiales.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	10	19,6	19,6
<b>A veces</b>	15	29,4	29,4
<b>Válido Casi siempre</b>	15	29,4	29,4
<b>Siempre</b>	11	21,6	21,6
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 30**

*El área de Abastecimientos y el área de Obras, trabajan coordinadamente para la adquisición de materiales.*



En la figura 31 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 19.61% respondió que casi nunca el área de Abastecimientos y el área de obras, trabajan coordinadamente para la adquisición de materiales, el 29.41% respondió que a veces, el 29.41% casi siempre, mientras que el 21.57% respondió que siempre.

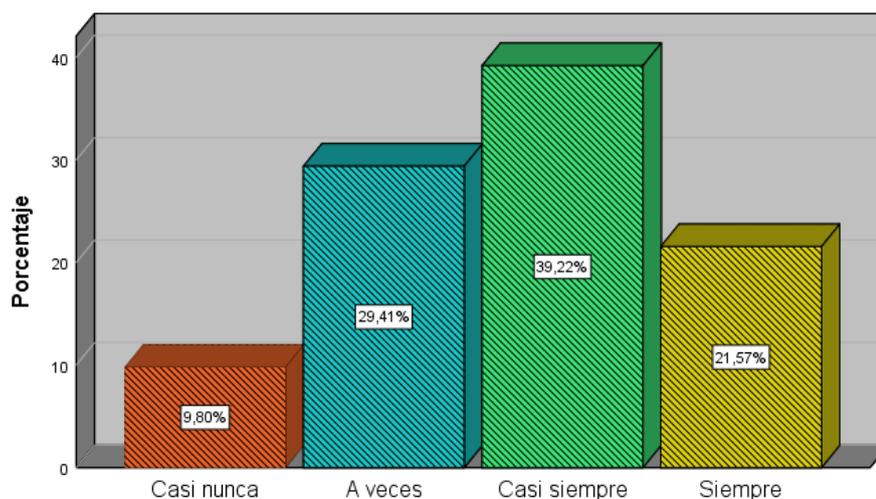
**Tabla 37**

*Se toma en cuenta el presupuesto del Expediente Técnico para el requerimiento de bienes y servicios.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	5	9,8	9,8
<b>A veces</b>	15	29,4	29,4
<b>Válido Casi siempre</b>	20	39,2	39,2
<b>Siempre</b>	11	21,6	21,6
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 31**

*Se toma en cuenta el presupuesto del Expediente Técnico para el requerimiento de bienes y servicios.*



En la figura 32 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 9.80% respondió que casi nunca se toma en cuenta el presupuesto del expediente Técnico para el requerimiento de bienes y servicios, el 29.41% a veces, el 39.22% casi siempre, mientras que el 21.57% respondió que siempre.

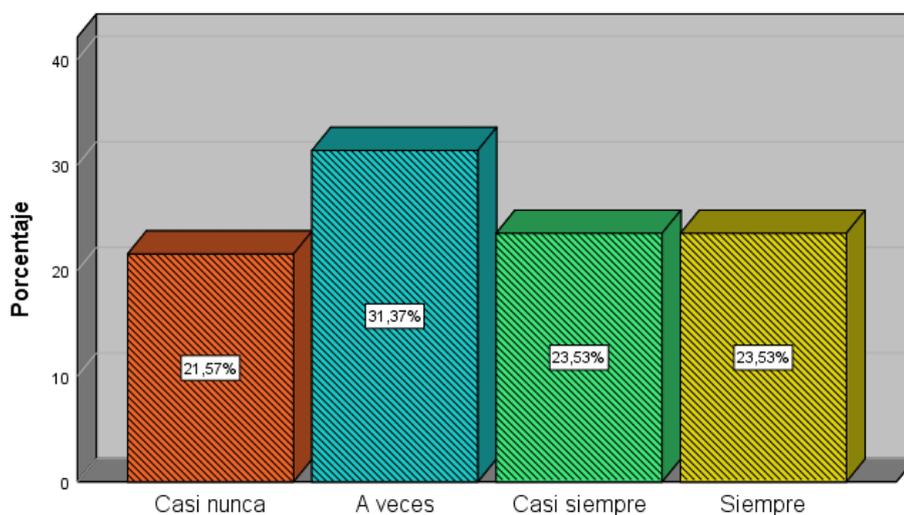
**Tabla 38**

*En la ejecución de las obras se consideran, las ampliaciones de los plazos y las ampliaciones Presupuestales.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	11	21,6	21,6
<b>A veces</b>	16	31,4	31,4
<b>Válido Casi siempre</b>	12	23,5	23,5
<b>Siempre</b>	12	23,5	23,5
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 32**

*En la ejecución de las obras se consideran, las ampliaciones de los plazos y las ampliaciones Presupuestales.*



En la figura 33 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 21.57% respondieron que casi nunca consideran las ampliaciones de plazos y ampliaciones presupuestales, el 31.37% considera que a veces, el 23.53% casi siempre, mientras que el 23.53% siempre.

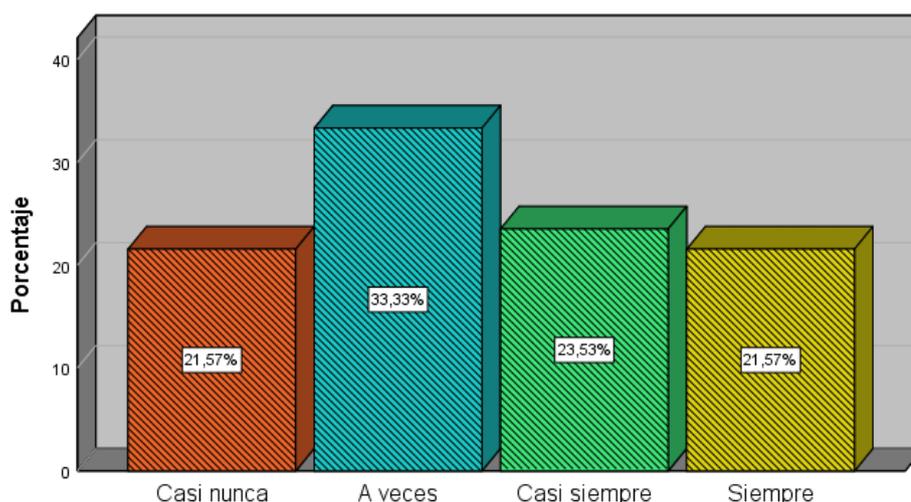
**Tabla 39**

*La información que contiene el Expediente Técnico, se formula en base a los requisitos con los que éste debe contar.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	11	21,6	21,6
<b>A veces</b>	17	33,3	33,3
<b>Válido Casi siempre</b>	12	23,5	23,5
<b>Siempre</b>	11	21,6	21,6
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 33**

*La información que contiene el Expediente Técnico, se formula en base a los requisitos con los que éste debe contar.*



En la figura 34 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 21.57% respondió que casi nunca la información que contiene el Expediente técnico se formula en base a los requisitos con los que éste debe contar, el 33.33% respondió que a veces, el 23.53% respondió casi siempre, mientras que el 21.57% considera que siempre.

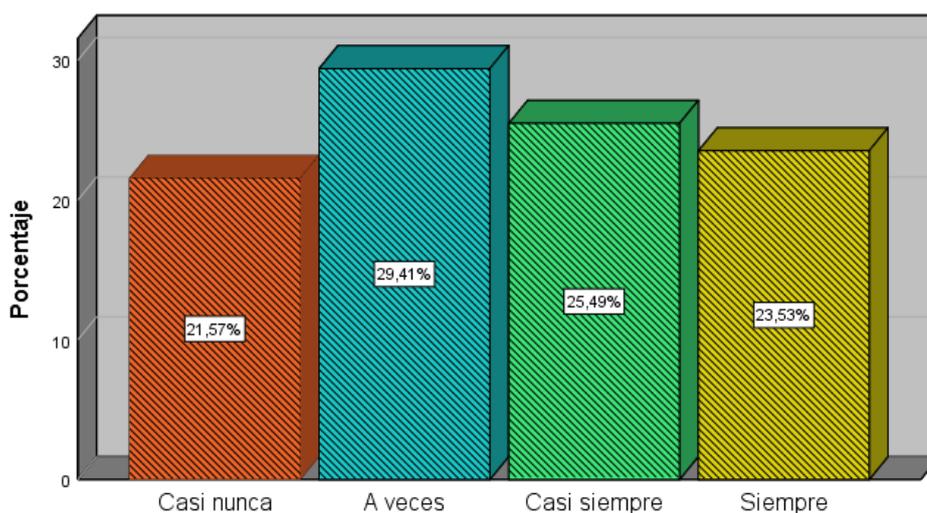
**Tabla 40**

*La mayoría de obras por Administración directa, cuentan con ampliaciones de plazo y/o adicionales de obra debidamente sustentados.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	11	21,6	21,6
<b>A veces</b>	15	29,4	29,4
<b>Válido Casi siempre</b>	13	25,5	25,5
<b>Siempre</b>	12	23,5	23,5
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 34**

*La mayoría de obras por Administración directa, cuentan con ampliaciones de plazo y/o adicionales de obra debidamente sustentados.*



En la figura 35 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 21.57% considera que la mayoría de obras por Administración directa cuentan con ampliaciones de plazo y/o adicionales de obra debidamente sustentados, el 29.41% a veces, el 25.49% respondió que casi siempre, mientras que el 23.53% respondió que siempre.

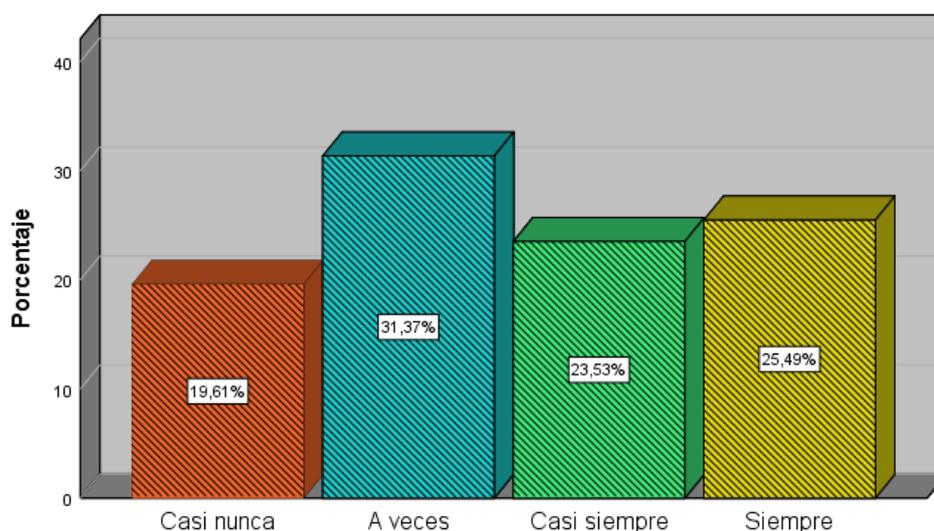
**Tabla 41**

*Existe coherencia entre el avance correspondiente a la ejecución física y la ejecución financiera de las obras.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	10	19,6	19,6
<b>A veces</b>	16	31,4	31,4
<b>Válido Casi siempre</b>	12	23,5	23,5
<b>Siempre</b>	13	25,5	25,5
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 35**

*Existe coherencia entre el avance correspondiente a la ejecución física y la ejecución financiera de las obras.*



En la figura 36 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 19.61% considera que casi nunca existe coherencia entre el avance correspondiente a la ejecución física y a ejecución financiera de las obras, el 31.37% respondió que a veces, el 23.53% casi siempre, mientras que el 25.49% respondió que siempre.

## Requerimiento de bienes y servicios durante la ejecución de obras

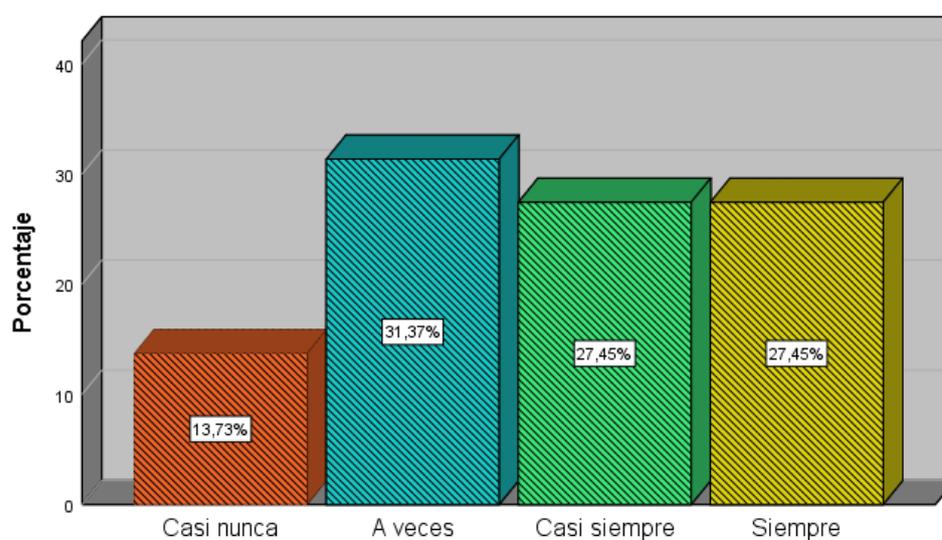
**Tabla 42**

*Los proveedores cumplen con los plazos y términos establecidos en la entrega de materiales para las obras.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	7	13,7	13,7
<b>A veces</b>	16	31,4	31,4
<b>Válido Casi siempre</b>	14	27,5	27,5
<b>Siempre</b>	14	27,5	27,5
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 36**

*Los proveedores cumplen con los plazos y términos establecidos en la entrega de materiales para las obras*



En la figura 37 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 13.73% respondió que casi nunca los proveedores cumplen con los plazos y términos establecidos en la entrega de materiales para las obras, el 31.37% respondió que a veces, mientras que el 27.45% y el 27.45 respondió que casi siempre y siempre respectivamente.

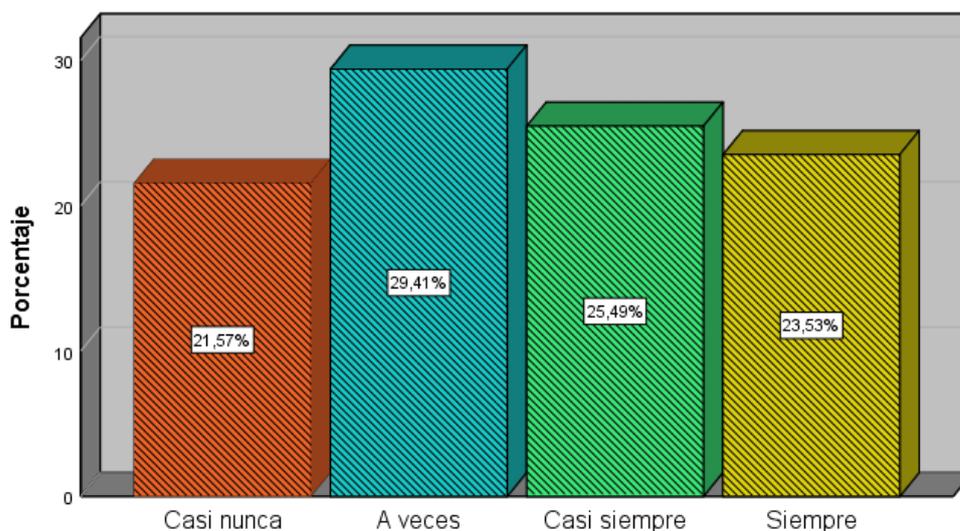
**Tabla 43**

*Los plazos para el proceso de adquisición de materiales en el área de abastecimientos influyen en la ejecución física y financiera de la obra.*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
<b>Válido</b>	<b>Casi nunca</b>	11	21,6	21,6
	<b>A veces</b>	15	29,4	29,4
	<b>Casi siempre</b>	13	25,5	25,5
	<b>Siempre</b>	12	23,5	23,5
	<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 37**

*Los plazos para el proceso de adquisición de materiales en el área de abastecimientos influyen en la ejecución física y financiera de la obra.*



En la figura 38 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 21.57% señala que casi nunca los plazos para el proceso de adquisición de materiales en el área de abastecimientos, influye en la ejecución física y financiera de la obra, el 29.41 % a veces, mientras que el 25.49% y el 23.53% señalan que casi siempre y siempre respectivamente.

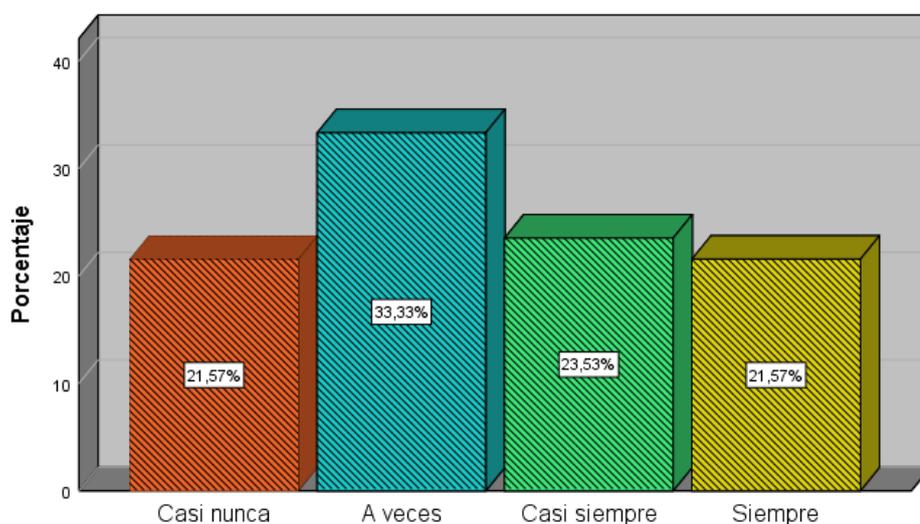
**Tabla 44**

*Considera que el proceso administrativo para la adquisición de materiales para obras, es eficiente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Casi nunca	11	21,6	21,6
	A veces	17	33,3	33,3
	Casi siempre	12	23,5	23,5
	Siempre	11	21,6	21,6
	Total	51	100,0	100,0

**Figura 38**

*Considera que el proceso administrativo para la adquisición de materiales para obras, es eficiente.*



En la figura 39 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 21.57% señaló que casi nunca considera el proceso administrativo para la adquisición de materiales sea eficiente, el 33.33% a veces, mientras que el 23.53% y el 21.57% señala que casi siempre y siempre, respectivamente.

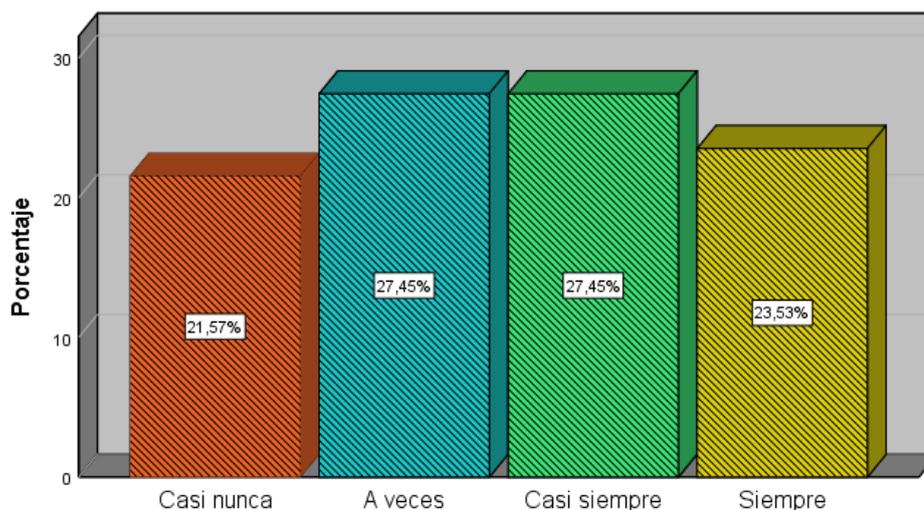
**Tabla 45**

*La ejecución financiera garantiza la eficacia de la adquisición de materiales para lograr los objetivos de avance físico.*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
<b>Válido</b>	<b>Casi nunca</b>	11	21,6	21,6
	<b>A veces</b>	14	27,5	27,5
	<b>Casi siempre</b>	14	27,5	27,5
	<b>Siempre</b>	12	23,5	23,5
	<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 39**

*La ejecución financiera garantiza la eficacia de la adquisición de materiales para lograr los objetivos de avance físico.*



En la figura 40 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 21.57% considera que casi nunca la ejecución financiera no garantiza la eficacia de la adquisición de materiales para lograr los objetivos del avance físico de obra, el 27.45% considera que a veces, mientras el 27.45% y el 23.53% considera que casi siempre y siempre respectivamente.

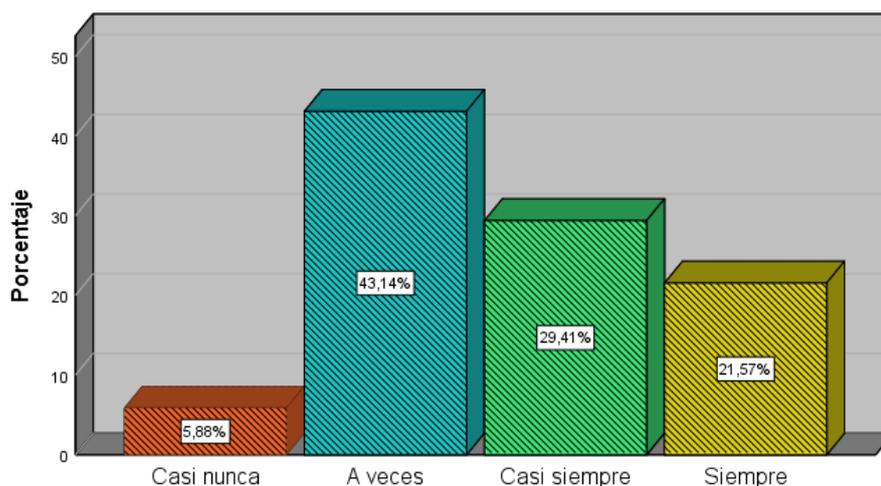
**Tabla 46**

*La Sub Gerencia de Abastecimiento cuenta con un buen control, del acervo documentario con respecto a los requerimientos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	3	5,9	5,9
<b>A veces</b>	22	43,10	43,10
<b>Válido Casi siempre</b>	15	29,4	29,4
<b>Siempre</b>	11	21,6	21,6
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 40**

*La Sub Gerencia de Abastecimiento cuenta con un buen control, del acervo documentario con respecto a los requerimientos.*



En la figura 41 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 5.88% respondió que la Sub Gerencia de Abastecimientos casi nunca cuenta con un buen control del acervo documentario con respecto a los requerimientos, el 43.14% a veces mientras que el 29.41% y el 21.57% respondió que casi siempre y siempre respectivamente.

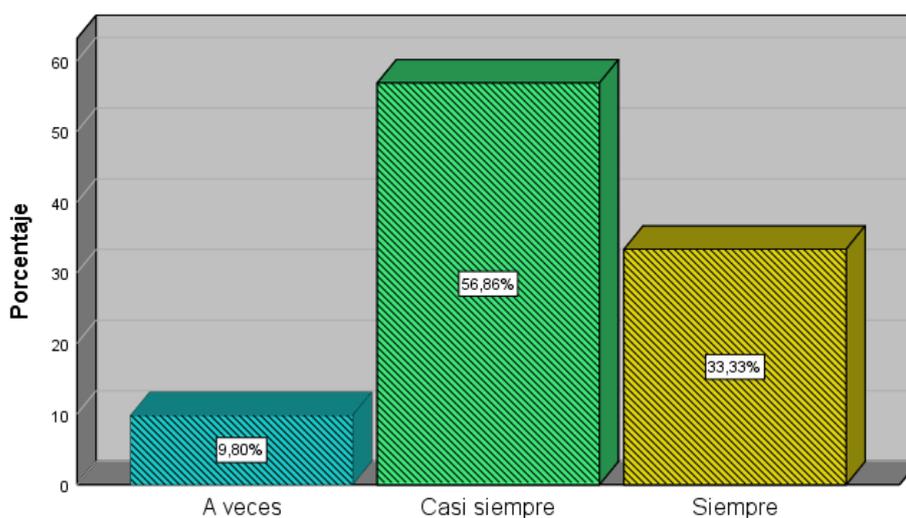
**Tabla 47**

*El desabastecimiento de materiales, genera reprogramación de los cronogramas de ejecución de las obras.*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
<b>Válido</b>	<b>A veces</b>	5	9,8	9,8
	<b>Casi siempre</b>	29	56,9	56,9
	<b>Siempre</b>	17	33,3	33,3
	<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 41**

*El desabastecimiento de materiales, genera reprogramación de los cronogramas de ejecución de las obras.*



En la figura 42 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 9.80% señaló que a veces el desabastecimiento de materiales, genera reprogramación de los cronogramas de ejecución de obras, el 56.86% respondió que casi siempre, mientras que el 33.33% señala que siempre.

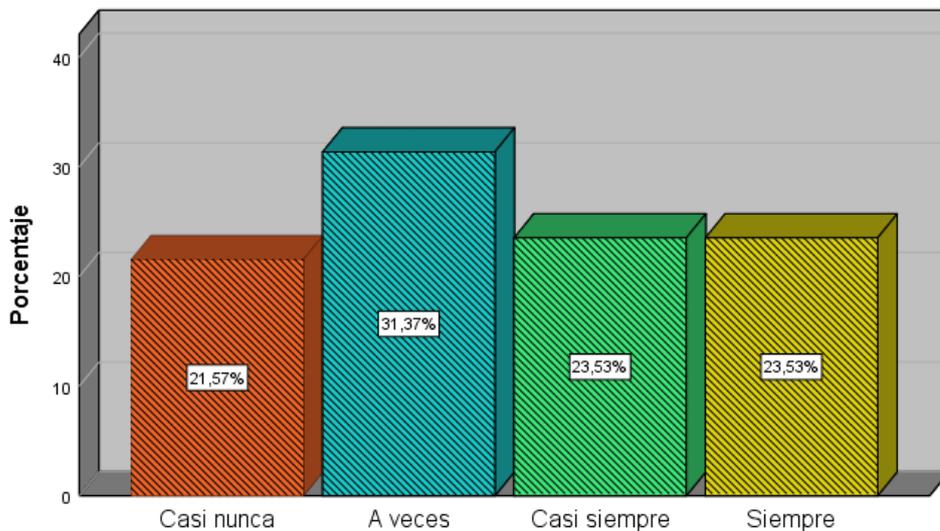
**Tabla 48**

*En obra, se cumple efectivamente con los cronogramas de ejecución física programados.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	11	21,6	21,6
<b>A veces</b>	16	31,4	31,4
<b>Válido Casi siempre</b>	12	23,5	23,5
<b>Siempre</b>	12	23,5	23,5
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 42**

*En obra, se cumple efectivamente con los cronogramas de ejecución física programados.*



En la figura 43 se puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 21.57% señala que casi nunca en obra se cumple con los cronogramas de ejecución física programados, el 31.37% a veces, el 23.53% casi siempre, mientras que el 23.53% siempre.

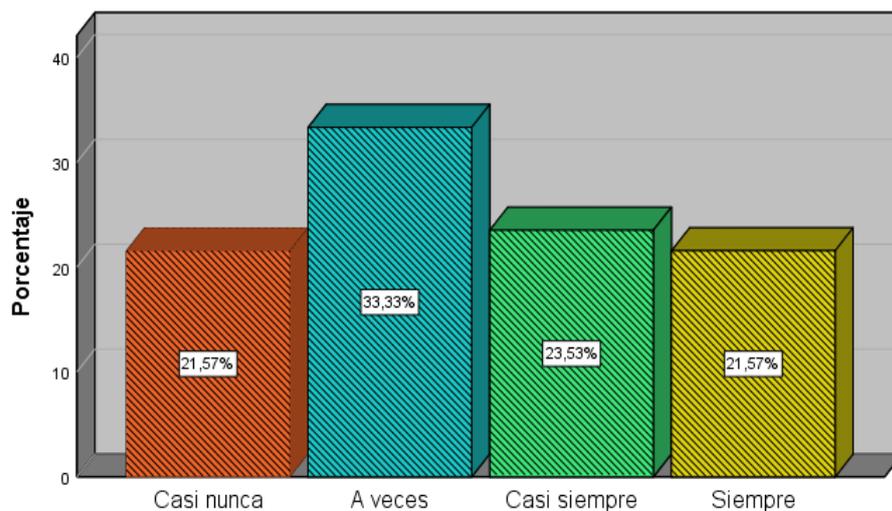
**Tabla 49**

*Considera que la Municipalidad Provincial de San Ignacio cumple con sus objetivos en cuanto a ejecución de obras por administración directa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>Casi nunca</b>	11	21,6	21,6
<b>A veces</b>	17	33,3	33,3
<b>Válido Casi siempre</b>	12	23,5	23,5
<b>Siempre</b>	11	21,6	21,6
<b>Total</b>	51	100,0	100,0

**Figura 43**

*Considera que la Municipalidad Provincial de San Ignacio cumple con sus objetivos en cuanto a ejecución de obras por administración directa.*



En la figura 44 puede apreciar que, del total de trabajadores encuestados, el 21.57% señaló que casi nunca la Municipalidad de San Ignacio cumple con sus objetivos en cuanto a ejecución de obras por Administración directa, el 33.33% señaló que a veces, el 23.53% casi siempre, mientras que el 21.57% siempre.

## 5.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados

### 5.2.1. Valoración de las variables

**Tabla 50**

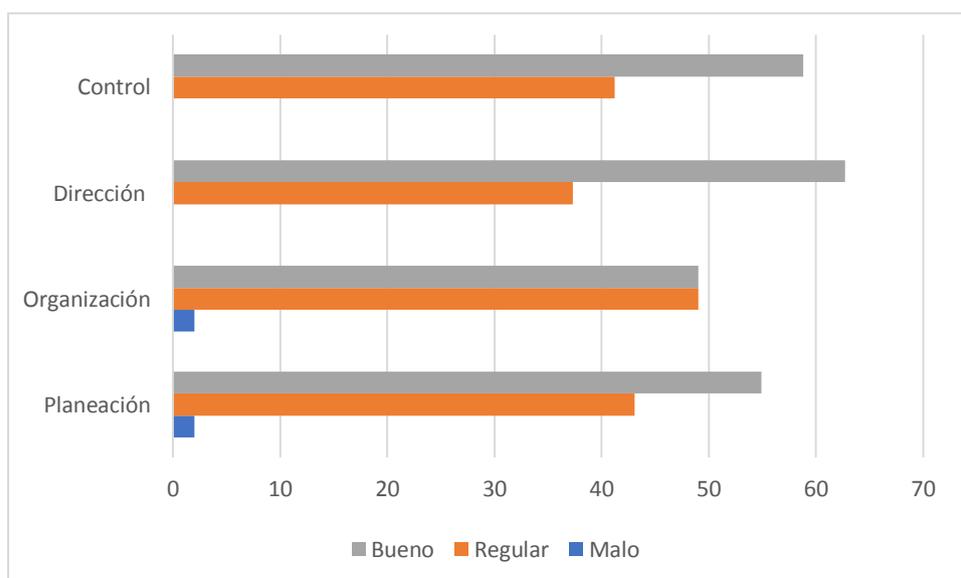
*Valoración global de la variable Gestión Administrativa*

	Porcentaje válido			
	Planeación	Organización	Dirección	Control
Malo	2.0	2.0	0.0	0.0
Regular	43.1	49.0	37.3	41.2
Bueno	54.9	49.0	62.7	58.8

*Nota.* En esta tabla se muestra la valoración global de la variable Gestión Administrativa.

**Figura 44**

*Valoración global de la variable Gestión Administrativa*



Analizando la figura 45 de la valoración global de la Gestión Administrativa la Planeación obtuvo un porcentaje del 2% en el rango “malo”, un 43.1% en el rango “regular”, mientras que en rango bueno obtuvo 54.9%. Con respecto a la Organización obtuvo un porcentaje de 2% en el rango “malo”, un 49% en el rango “regular”, mientras que en el rango “bueno” obtuvo un 49%. La Dirección, obtuvo un 37.3% en el rango “regular”, mientras que en el rango “bueno” obtuvo un 62.7%. Con respecto al control, se obtuvo una valoración del 41.2% “regular”, mientras que en el rango “bueno”, obtuvo un 58.8%.

**Tabla 51**

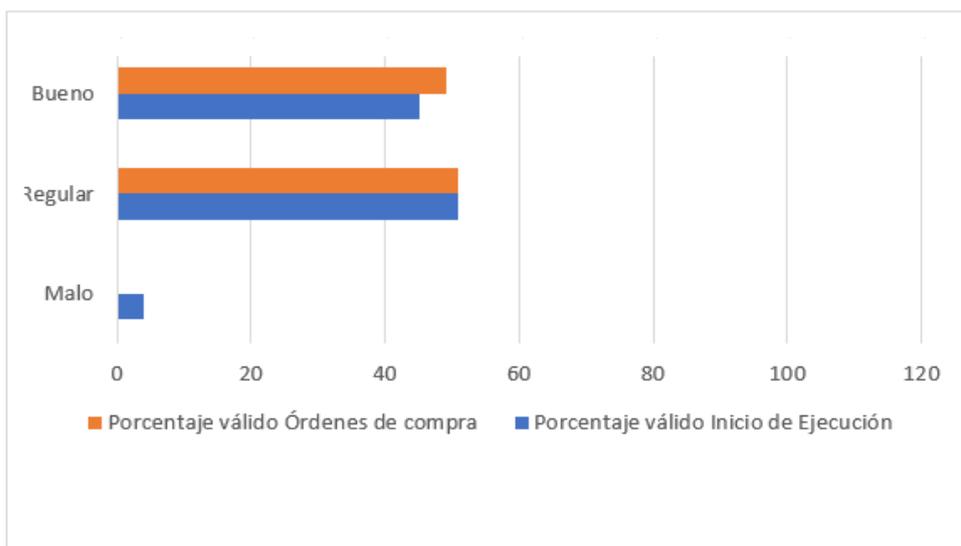
*Valoración global de la variable Ejecución de Obras por Administración Directa*

<b>Porcentaje válido</b>			
	Inicio de Ejecución	Órdenes de compra	
<b>Malo</b>	4.0		0.0
<b>Regular</b>	51.0		51.0
<b>Bueno</b>	45.0		49.0

*Nota.* En esta tabla se muestra la valoración global de la variable Ejecución de obras por Administración Directa.

**Figura 45**

*Valoración global de la Ejecución de Obras por Administración Directa*



Nota. Analizando la figura N°46 de la valoración global del Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa, en el inicio de la Ejecución, se obtuvo el 4% el rango de “malo”, mientras que el 51% se concentra en el rango de “regular” y un 45% en el rango de “bueno”. Con respecto a las órdenes de compra y servicios, se obtuvo un 51% en el “regular” y un 49% en el rango “bueno”.

### 5.2.2. Tablas cruzadas y Correlaciones

**Objetivo General:** Identificar si la Gestión Administrativa incide en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.

**Tabla 52**

*Tabla cruzada de Gestión Administrativa y Proceso de Ejecución de Obras.*

			Proceso de Ejecución de obras por Administración directa		
			Regular	Bueno	Total
<b>Gestión Administrativa</b>	Regular	Recuento	16	2	18
		% del total	31.4%	3.9%	35.3%
	Bueno	Recuento	12	21	33
		% del total	23.5%	41.2%	64.7%

Del 64.7% valora la Gestión administrativa como buena, la mayoría es decir el 41.2% también valora el Proceso de ejecución de obras por administración directa como bueno. Asimismo, el 35.3% valora la Gestión administrativa como regular, la mayoría es decir el 31.4% también valora el proceso de ejecución de obras por administración directa como regular, estos resultados permiten inferir una asociación e incidencia de la Gestión administrativa en el Proceso de ejecución de obras por administración directa.

**Tabla 53**

*Correlación Gestión Administrativa y Proceso de ejecución de obras por Administración Directa.*

		<b>GESTION ADMINISTRATIVA</b>	<b>PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA</b>
<b>GESTION ADMINISTRATIVA</b>	Correlación de	1	,772**
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	51	51
<b>PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA</b>	Correlación de	,772**	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	51	51

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor estadístico r de Pearson es de 0.772. Existe una correlación positiva alta y significativa en el nivel 0,01 (bilateral) entre la Gestión Administrativa y el Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa. Por lo que podemos mencionar que una buena Gestión Administrativa conducirá a un buen proceso de Ejecución de obras por Administración Directa.

**Objetivo Específico N°1:** Identificar si la Planeación incide en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.

**Tabla 54***Tabla cruzada de Planeación y Proceso de Ejecución de Obras.*

		<b>Proceso de Ejecución de obras por Administración directa</b>			
		Regular	Bueno	Total	
<b>Planeación</b>	Malo	Recuento	1	0	1
		% del total	2.0%	0.0%	2.0%
	Regular	Recuento	13	9	22
		% del total	25.5%	17.6%	43.1%
	Bueno	Recuento	14	14	28
		% del total	27.5%	27.5%	54.9%

Del 54.9% valora la Planeación como buena, la mayoría es decir el 27.5% también valora el Proceso de ejecución de obras por administración directa como bueno. Asimismo, el 43.1% valora la Planeación como regular, el 25.5% también valora el proceso de ejecución de obras por administración directa como regular, estos resultados permiten inferir una asociación e incidencia de la Planeación en el Proceso de ejecución de obras por administración directa.

**Tabla 55***Correlación de Planeación y Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa*

		<b>PLANEACIÓN</b>	<b>PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS</b>
<b>PLANEACIÓN</b>	Correlación de Pearson	1	,401**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	51	51
<b>PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS</b>	Correlación de Pearson	,401**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	51	51

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor estadístico r de Pearson es de 0.401. Existe una correlación positiva moderada y significativa en el nivel 0,01 (bilateral) entre la Planeación y el Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa. Por lo que podemos mencionar que una buena Planeación conducirá a un buen proceso de Ejecución de obras por Administración Directa.

**Objetivo Específico N°2:** Identificar si la Organización incide en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.

**Tabla 56**

*Tabla cruzada de Organización y Proceso de Ejecución de Obras.*

			<b>Proceso de Ejecución de obras por Administración directa</b>		
			Regular	Bueno	Total
<b>Organización</b>	Malo	Recuento	1	0	1
		% del total	2.0%	0.0%	2.0%
	Regular	Recuento	22	3	25
		% del total	43.1%	5.9%	49.0%
	Bueno	Recuento	5	20	25
		% del total	9.8%	39.2%	49.0%

Del 49% valora la Organización como buena, la mayoría es decir el 39.2% también valora el Proceso de ejecución de obras por administración directa como bueno. Asimismo, el 49% valora la Organización como regular, la mayoría es decir el 43.1% también valora el proceso de ejecución de obras por administración directa como regular, estos resultados permiten inferir una asociación e incidencia de la Organización en el Proceso de ejecución de obras por administración directa.

**Tabla 57**

*Correlación de Organización y Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa*

		ORGANIZACIÓN	PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS
<b>ORGANIZACION</b>	Correlación de Pearson	1	,690
	Sig. (bilateral)		,000
	N	51	51
<b>PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS</b>	Correlación de Pearson	,690**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	51	51

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor estadístico r de Pearson es de 0.690. Existe una correlación positiva alta y significativa en el nivel 0,01 (bilateral) entre la Organización y el Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa. Por lo que podemos mencionar que una buena Organización, conducirá a un buen proceso de Ejecución de obras por Administración Directa.

**Objetivo Específico N°3:** Identificar si la Dirección incide en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.

**Tabla 58**

*Tabla cruzada de Dirección y Proceso de Ejecución de Obras.*

		Proceso de Ejecución de obras por Administración directa			
		Regular	Bueno	Total	
<b>Dirección</b>	Regular	Recuento	14	5	19
		% del total	27.5%	9.8%	37.3%
	Bueno	Recuento	14	18	32
		% del total	27.5%	35.3%	62.7%

Del 62.7% valora la Dirección como buena, la mayoría es decir el 35.3% también valora el Proceso de ejecución de obras por administración directa como bueno. Asimismo, el 37.3% valora la Gestión administrativa como regular, el 27.5% también valora el proceso de ejecución de obras por administración directa como regular, estos resultados permiten inferir una asociación e incidencia de la Dirección en el Proceso de ejecución de obras por administración directa.

**Tabla 59**

*Correlación de Dirección y Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa*

		DIRECCIÓN	PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS
<b>DIRECCIÓN</b>	Correlación de Pearson	1	,678**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	51	51
<b>PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS</b>	Correlación de Pearson	,678**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	51	51

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor estadístico r de Pearson es de 0.678. Existe una correlación positiva alta y significativa en el nivel 0,01 (bilateral) entre la Dirección y el Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa. Por lo que podemos mencionar que una buena Dirección, conducirá a un buen proceso de Ejecución de obras por Administración Directa.

**Objetivo Específico N°4:** Identificar si el Control incide en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.

**Tabla 60**

*Tabla cruzada de Control y Proceso de Ejecución de Obras.*

		<b>Proceso de Ejecución de obras por Administración directa</b>			
			Regular	Bueno	Total
<b>Control</b>	Regular	Recuento	16	5	21
		% del total	31.4%	9.8%	41.2%
	Bueno	Recuento	12	18	30
		% del total	23.5%	35.3%	58.8%

Del 58.8% valora el Control como bueno, la mayoría es decir el 35.3% también valora el Proceso de ejecución de obras por administración directa como bueno. Asimismo, el 41.2% valora el control como regular, la mayoría es decir el 31.4% también valora el proceso de ejecución de obras por administración directa como regular, estos resultados permiten inferir una asociación e incidencia del control en el Proceso de ejecución de obras por administración directa.

**Tabla 61***Correlación de Control y Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa*

		CONTROL	PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS
<b>CONTROL</b>	Correlación de Pearson	1	,705**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	51	51
<b>PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS</b>	Correlación de Pearson	,705**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	51	51

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor estadístico r de Pearson es de 0.705. Existe una correlación positiva alta y significativa en el nivel 0,01 (bilateral) entre el Control y el Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa. Por lo que podemos mencionar que un buen Control, conducirá a un buen proceso de Ejecución de obras por Administración Directa.

### **5.2.3. Discusión de Resultados**

De acuerdo al objetivo general Identificar si la Gestión Administrativa incide en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa en la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019, el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0,772 con un nivel de significancia de 0,01 (bilateral), por lo que se determinó que la Gestión Administrativa sí incide en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa, este hallazgo coincide con el de Meneses (2019) quien en su estudio determinó que existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el control interno en la Municipalidad de Independencia con un coeficiente de Rho de Spearman de 0,832, frente al grado de significación  $p < 0.05$ . De igual manera Hurtado (2015) utilizó la prueba del Chi Cuadrado considerando un nivel de confiabilidad del 95% y 6 grados de libertad teniendo que el valor de  $X^2 C$  es mayor al  $X^2 T$  ( $28.231 > 16.919$ ) por lo tanto se demostró que el control interno tiene un alto grado de impacto en la óptima gestión de obras por administración directa en Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho.

Con los resultados encontrados de acuerdo al objetivo específico N° 1, se evidenció que con un coeficiente de Pearson de 0,401 existe una correlación positiva moderada entre la Planeación y el Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa. Concuera con los resultados encontrados por Lescano (2019) donde demostró que existe correlación positiva alta ( $r=0.863$ ) entre la planeación y el control interno de la Unidad Técnica de Tesorería de la Universidad Nacional de Cajamarca, la cual es estadísticamente significativa.

Con los resultados encontrados de acuerdo al objetivo específico N° 2, se evidenció que con un coeficiente de Pearson de 0,690 existe una relación positiva alta entre la Organización y el Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa, este hallazgo coincide con los resultados encontrados por Abado y Churata (2021), quiénes en su estudio determinaron un coeficiente de correlación de Pearson de  $r=0.719$  ( $\text{sig.}=0.044$ ), por lo que concluyeron que la organización administrativa se relaciona con el cumplimiento de metas del programa de incentivos de la gestión municipal en los distritos de la Municipalidad Provincial de Huancané.

De acuerdo a los resultados encontrados en el Objetivo Específico N°3 se evidenció que con un 99% de confianza y con un Rho de Spearman de 0,720 existe una relación positiva alta entre la Dirección y el Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa. Tal y como lo indica Fernández (2021) con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.736, la cual indica una correlación positiva alta, determinó que existe una relación significativa entre Dirección de la gestión administrativa y el desempeño laboral en una entidad educativa de Arequipa, 2020.

### **5.3. Contrastación de hipótesis**

#### **5.3.1. Hipótesis General:**

**H<sub>1</sub>:** La Gestión Administrativa incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.

**H<sub>0</sub>:** La Gestión Administrativa no incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.

**(Ver tabla 53):** La relación es directa según Correlación de Pearson de 0,772 y significativa en el nivel 0,01 (bilateral) < 0,05; por lo que se rechaza la Hipótesis nula y se determina que la Gestión Administrativa incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración directa de la Municipalidad Provincial de San Ignacio – 2019.

### **5.3.2. Hipótesis Específicas**

#### **Hipótesis Específica 1:**

**H<sub>1</sub>:** La Planeación incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.

**H<sub>0</sub>:** La Planeación no incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.

**(Ver tabla 54):** La relación es directa según Correlación de Pearson de 0,401 y significativa en el nivel 0,01 (bilateral) < 0,05, por lo que se rechaza la Hipótesis nula y se determina que la Planeación incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración directa de la Municipalidad Provincial de San Ignacio – 2019.

#### **Hipótesis Específica 2:**

**H<sub>1</sub>:** La Organización incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.

**H<sub>0</sub>:** La Organización no incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.

**(Ver tabla 55):** La relación es directa según Correlación de Pearson de 0,690 y significativa en el nivel 0,01 (bilateral) < 0,05, por lo que se rechaza la Hipótesis nula y se determina que la Organización incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración directa de la Municipalidad Provincial de San Ignacio –

2019.

**Hipótesis específica 3:**

**H<sub>1</sub>:** La Dirección incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.

**H<sub>0</sub>:** La Dirección no incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019.

**(Ver tabla 56):** La relación es directa según Correlación de Pearson de 0,678 y significativa en el nivel 0,01 (bilateral) < 0,05, por lo que se rechaza la Hipótesis nula y se determina que la Dirección incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración directa de la Municipalidad Provincial de San Ignacio – 2019.

**Hipótesis específica 4:**

**H<sub>1</sub>:** El Control incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.

**H<sub>0</sub>:** El Control no incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio - 2019.

**(Ver tabla 57):** La relación es directa según Correlación de Pearson de 0,678 y significativa en el nivel 0,01 (bilateral) < 0,05, por lo que se rechaza la Hipótesis nula y se determina que el Control incide significativamente en el proceso de Ejecución de Obras por Administración directa de la Municipalidad Provincial de San Ignacio – 2019.

## CONCLUSIONES

1. Existe incidencia significativa entre la Gestión Administrativa y el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019, debido a que se obtuvo valores de la prueba estadística con un coeficiente de Pearson de 0,772. Por lo que, se puede mencionar que una buena Gestión Administrativa, conducirá a un buen proceso de Ejecución de obras por Administración Directa.

2. Existe incidencia significativa entre la Planeación y el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019, debido a que se obtuvo valores de la prueba estadística con un coeficiente de Pearson de 0,401. Asimismo, se obtuvo un porcentaje del 54.9% (bueno) y un 43% (regular) con respecto a la Planeación. Por lo que se puede mencionar que, una buena Planeación conducirá a un buen proceso de Ejecución de obras por Administración Directa.

3. Existe incidencia significativa entre la Organización y el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019, debido a que se obtuvo valores de la prueba estadística con un coeficiente de Pearson de 0,690. Asimismo, se obtuvo un porcentaje del 49% en bueno y regular con respecto a la organización. Por lo que se puede mencionar que, una buena Organización conducirá a un buen proceso de Ejecución de obras por Administración Directa.

4. Existe incidencia significativa entre la Dirección y el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019, debido a que se obtuvo valores de la prueba estadística con un coeficiente de Pearson de 0,678. Asimismo, se obtuvo un porcentaje del 62.7% en bueno y un 37.3% regular con respecto a la dirección. Por lo que podemos mencionar que una buena Dirección conducirá a un buen proceso de Ejecución de obras por Administración Directa.

5. Existe incidencia significativa entre el Control y el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019, debido a que se obtuvo valores de la prueba estadística con un coeficiente de Pearson de 0,705. Asimismo, se obtuvo un porcentaje del 58.8% en bueno y un 41.2% regular con respecto al control. Por lo que se puede mencionar que, un buen control conducirá a un buen proceso de Ejecución de obras por Administración Directa.

## RECOMENDACIONES

1. Que, todos los colaboradores deben tener en cuenta: la misión y visión, los objetivos, plan operativo, plan estratégico, así como las directivas internas de la entidad, que permitan llevar a una buena planificación para el cumplimiento de las metas Institucionales.

2. Que, la Institución debe direccionar los planes Institucionales, a través de la motivación del personal, la comunicación, toma de decisiones y liderazgo.

3. Que, los colaboradores deben basarse en el documento técnico normativo: MOF (Manual de organización y funciones), en los documentos de gestión, etc., para saber las funciones que debe realizar dentro de la Institución y así llevar una buena Organización en el trabajo, para logro de los objetivos.

4. Que, la Gerencia de Administración y la Gerencia de Infraestructura deben generar acciones correctivas ante los distintos problemas que se vienen generando en el Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa en la Municipalidad Provincial de San Ignacio.

5. Que, la Gerencia de Administración debe evaluar, las deficiencias que existen en el proceso de pagos a proveedores, para que no se genere el desabastecimiento de materiales y retrasos en las ejecuciones de las distintas obras por Administración directa, de la Municipalidad Provincial de San Ignacio. Asimismo, se deben tener en cuenta todos los componentes de la Gestión para la buena toma de decisiones.

## REFERENCIAS

- Baldwin, C. (2010). *Gestión empresarial*. (1ª ed.). Miami, FL, United States of America: Firms Press.
- Balla, P., Mariuxi, I. & López, K. (2018). *El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Empresas del Ecuador*. [Tesis pregrado, Universidad Estatal de Milagro]. Repositorio Institucional <http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/4022>
- Barriga, O. y Henríquez, G. “*La presentación del Objeto de Estudio: Reflexiones desde la práctica docente*”.
- Blandez, M. & Blandez, M. (2014). *Proceso administrativo*. (1ª ed.). Editorial Digital UNID.
- Blejmar, B. (2005). *Tiempo, espacio y tareas en el aprestamiento institucional*. En *Gestionar es hacer que las cosas sucedan*. Novedades Educativas.
- Buendía, L. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. (1ª ed.). McGraw-Hill.
- Chávez, M. & Huamán, E. (2018). *Relación de la Gestión Administrativa con la productividad laboral de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Jesús, 2018*. [Tesis pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/15098/Ch%C3%A1vez%20Torres%20Miriam%20%C3%81ngela%20-%20Huaman%20Portal%20Eliana%20del%20Rocio%20%281%29.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Congreso de la República [CGR]. (01 de mayo del 2009). *Programa de formación: Desarrollo de capacidades para el fortalecimiento de las organizaciones políticas*. Conexión CGR: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/\\$FILE/Gesti%C3%B3n\\_P%C3%ABblica.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/$FILE/Gesti%C3%B3n_P%C3%ABblica.pdf)
- Directiva Interna N° 01-2021-MPSI. [Directiva para la Ejecución de Obras por Administración Directa]. (01 de marzo del 2021). Municipalidad Provincial de San Ignacio.

- Escuela de Gobierno R&C consulting (2018). *Gestión y Administración pública: Fundamentos para el desarrollo de Estado*. <http://www.escueladegobierno.edu.pe/gestion-administracion-publica/>
- García, J. (2016). *Metodología de la investigación para administradores*. (1ª edición). Ediciones de la U.
- González, O. y Arciniegas, J. (2016). *Sistemas de Gestión de Calidad*. (1ª ed.). Ecoe ediciones.
- González, L. (2017). *Influencia de la Gestión Administrativa en el servicio al cliente de Matagalpa Tours en el periodo Enero - Agosto 2017*. [Tesis posgrado, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]. Repositorio Institucional <https://repositorio.unan.edu.ni/10276/1/6971.pdf>
- Hernández, Fernández & Baptista (1998). *Metodología de la Investigación*. (3ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Huamani, R. & Hinojosa, J. (2014). *Gestión Administrativa y el proceso de ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Santa Ana provincia de Castrovirreyna, periodo – 2012*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/323/TP%20-%20UNH.%20CONT.%200037.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hurtado, G. (2015). *Control Interno en la Gestión de obras por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho 2013*. [Tesis pregrado Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/345/TP%20-%20UNH.%20CONT.%200057.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Instituto de Educación Técnica Profesional (2018). *Tipos de Investigación*. Disponible en: [https://www.intep.edu.co/Es/Usuarios/Institucional/CIPS/2018\\_1/Documentos/INVESTIGACION\\_NO\\_EXPERIMENTAL.pdf](https://www.intep.edu.co/Es/Usuarios/Institucional/CIPS/2018_1/Documentos/INVESTIGACION_NO_EXPERIMENTAL.pdf)
- Kerlinger, F. (1983). *Investigaciones del comportamiento*, Ciudad de México, McGraw-Hill/Interamericana.

Ley N° 27972 [Ley Orgánica de Municipalidades]. (27 de mayo del 2003). Conexión:  
[http://doc.contraloria.gob.pe/operativos/operativo\\_educa2016/documentos/10.1.c%20Ley%20Org%C3%A1nica%20de%20Municipalidades%20Ley%20n.%C2%BA%2027972.pdf](http://doc.contraloria.gob.pe/operativos/operativo_educa2016/documentos/10.1.c%20Ley%20Org%C3%A1nica%20de%20Municipalidades%20Ley%20n.%C2%BA%2027972.pdf)

Lescano, M. (2019). *“El control Interno y su relación con la Gestión Administrativa de la unidad técnica de Tesorería de la Universidad Nacional de Cajamarca – 2017”* [Tesis pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional  
<http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/3151/EL%20CONTROL%20INTERNO%20Y%20SU%20RELACION%20CON%20LA%20GESTION%20ADMINISTRATIVA%20DE%20LA%20UNIDAD%20TECNICA%20DE%20TESORERIA%20de%20Cajamarca%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Luna, A. (2014). *Proceso Administrativo*. (1ª ed.). Grupo Patria S.A.

Meneses, P. (2019). *Gestión administrativa y control interno en la Municipalidad de Independencia*. [Tesis posgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional  
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3560/TM%20ADGp%204646%20Meneses%20Paucar%20Pavel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Munch, L. (2015). *Fundamentos de Administración*. (11ª ed.). Editorial: Trillas.

Oliveira, R. (2022). *Teorías de la Administración*. (1ª ed.). Editorial Thonson.

Pérez, J. (2013). *Control de Gestión Empresarial*. (8ª ed.). Esic.

Portal OSCE (2017). Guía práctica ¿Cómo se formula el requerimiento? Disponible en:  
[https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/Legislacion%20y%20Documentos%20Elaborados%20por%20el%20OSCE/GUIAS\\_PRACTICAS/Guia%20Practica%205\\_Como%20se%20formula%20el%20Requerimiento%20VF.pdf](https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/Legislacion%20y%20Documentos%20Elaborados%20por%20el%20OSCE/GUIAS_PRACTICAS/Guia%20Practica%205_Como%20se%20formula%20el%20Requerimiento%20VF.pdf)

Porter, L. (2006). *Administración*. (1ª ed.). México D.F. Pearson Educación.

Radio Programas del Perú (2020). *La necesidad de un Ministerio de la Función Pública*. Disponible en: [https://rpp.pe/columnistas/alonso\\_cardenas/la-necesidad-de-un-ministerio-de-la-funcion-publica-noticia-1334341](https://rpp.pe/columnistas/alonso_cardenas/la-necesidad-de-un-ministerio-de-la-funcion-publica-noticia-1334341)

- Ramírez, C. (2010). *Fundamentos de la Administración*. (2ª ed.). Ecoe ediciones.
- Ramirez, F. & Fiorino, V. (2008). Implicaciones éticas de los términos gerencia y gestión en el desarrollo de la identidad corporativa. *Quórum Académico*. Vol. 5. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1990/199016835006.pdf>
- Resolución de Contraloría N° 195-88-CG. (1998). *Ejecución de Obras públicas por Administración Directa*. Disponible en: [http://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC\\_195\\_88\\_CG.pdf](http://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC_195_88_CG.pdf)
- Revista Stakeholders (2017). *Gestión pública y burocracia: ¿Problema de nunca acabar?* Disponible en: <https://stakeholders.com.pe/informes/gestion-publica-y-burocracia-problema-de-nunca-acabar/>
- Robbins, S. (1998). *Fundamentos del comportamiento Organizacional*. (1° ed.). Londres. Pearson Educación.
- Sabogal, C. y Vargas, J. (2017). *Gestión Administrativa para el fortalecimiento del programa de Egresados en la Universidad Nacional de Colombia*. [Tesis posgrado, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11778/TESIS%20CLARA%20INES%20SABOGAL%20A%20Y%20JOHANNA%20VARGAS%20A..pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Salinas, S. y Álvarez, J. (2013). *Liquidación técnico financiera de obras públicas*. (1ª ed.). Lima. Pacífico editores.
- Seminario, F. (2019). *Eficiencia de las Obras por ejecución presupuestaria directa de la Municipalidad Provincial de Cajamarca en el periodo 2009 – 2010*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/2859/TESIS%20MAESTRIA%20SEMINARIO%20CADENILLAS%20FRECIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sy, H (2021). *Gestión administrativa*. Liferder. Recuperado de: <https://www.liferder.com/gestion-administrativa/>

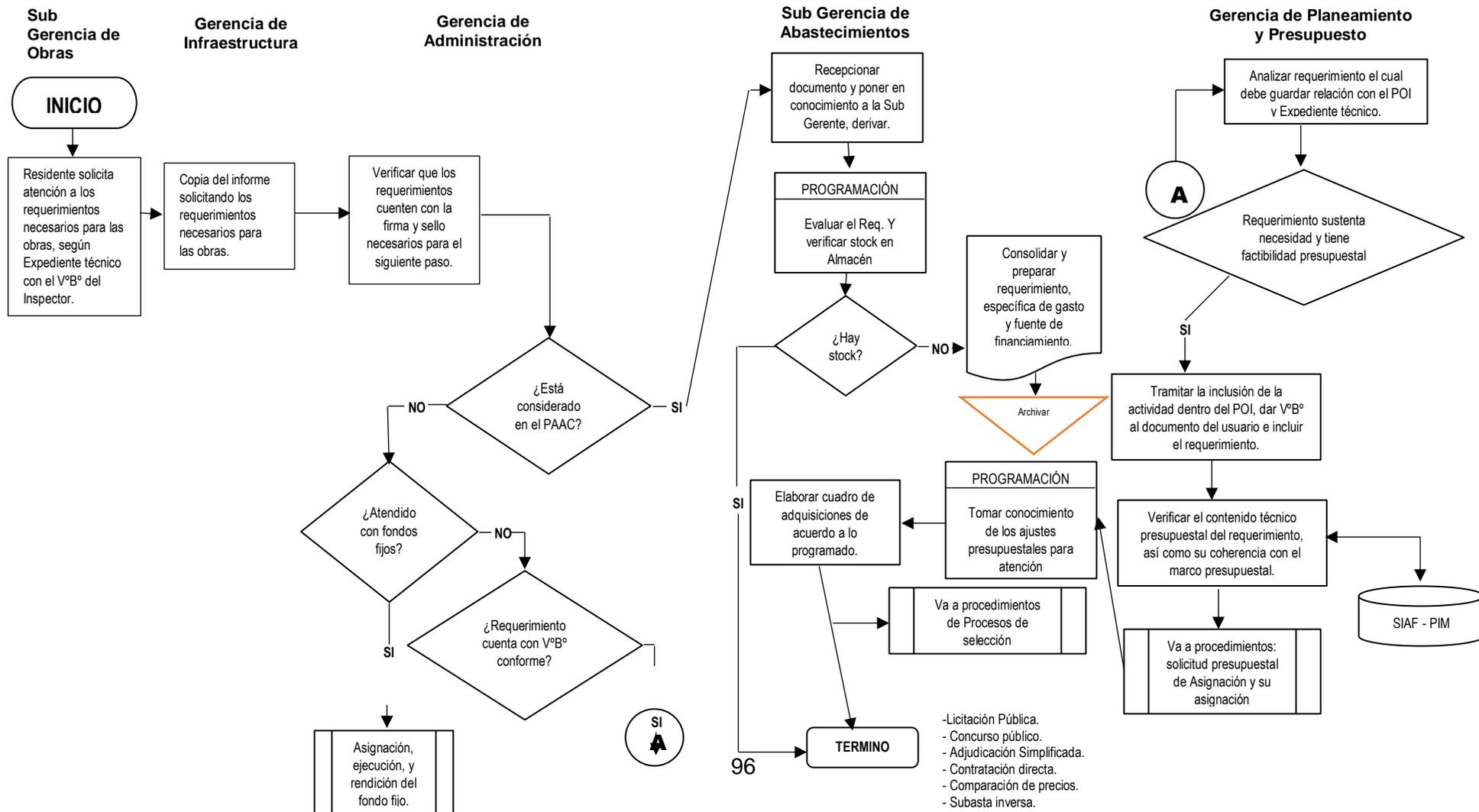
Torres, Z. (2014). *Administración Estratégica*. (1ª ed.). Editorial: Patria.

Villegas, E. (2019). *Gestión Administrativa de la Municipalidad provincial de Anta departamento de Cusco, 2019*. [Tesis pregrado, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio Institucional  
[http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/3321/1/Eduardo\\_Tesis\\_bachiller\\_2019.pd](http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/3321/1/Eduardo_Tesis_bachiller_2019.pd)

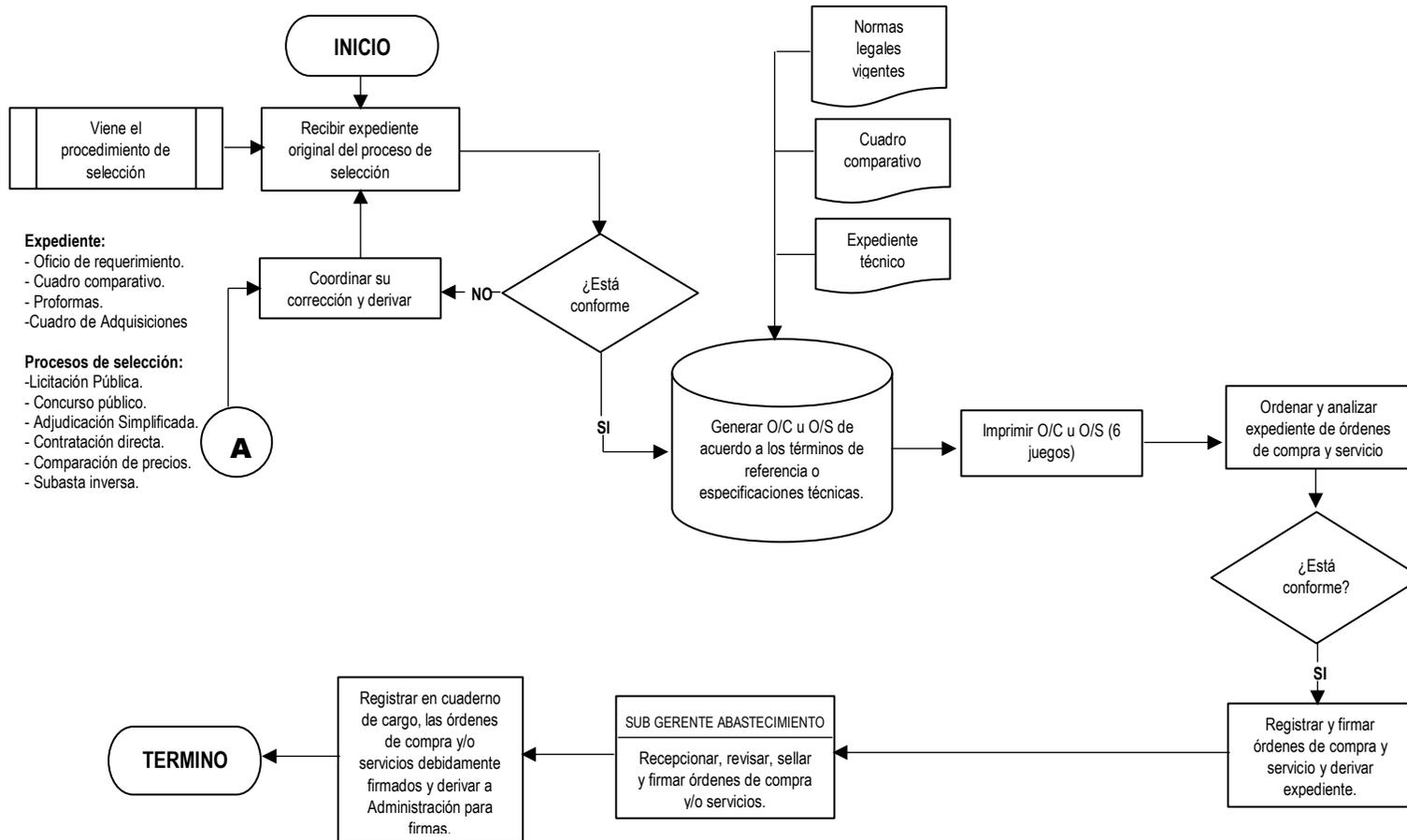
# APÉNDICES

## Apéndice A.

### Flujograma de Requerimiento de Bienes



**Sub Gerencia de Abastecimientos**

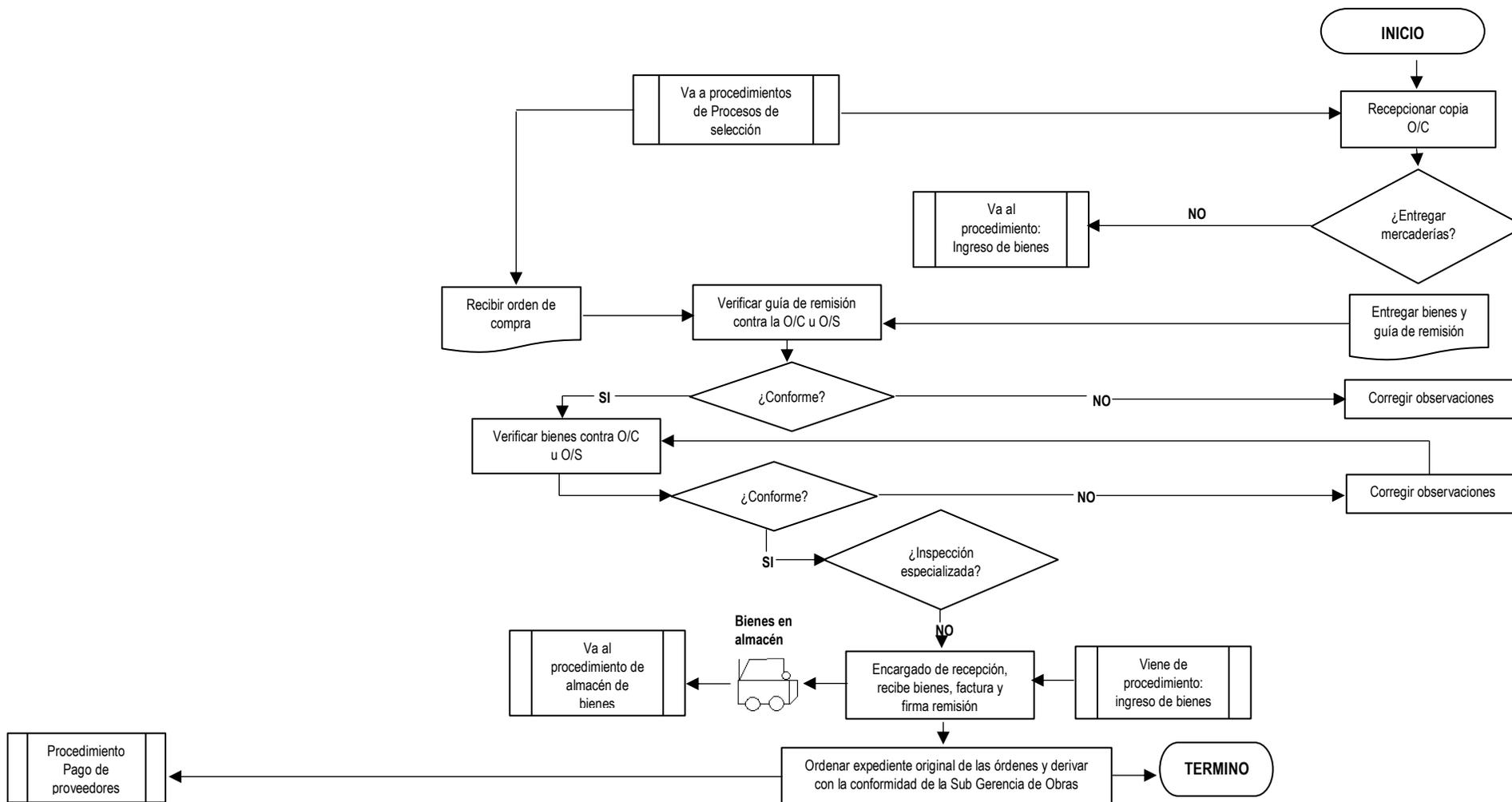


Sub Gerencia de Contabilidad

Sub Gerencia de Abastecimientos

Proveedor

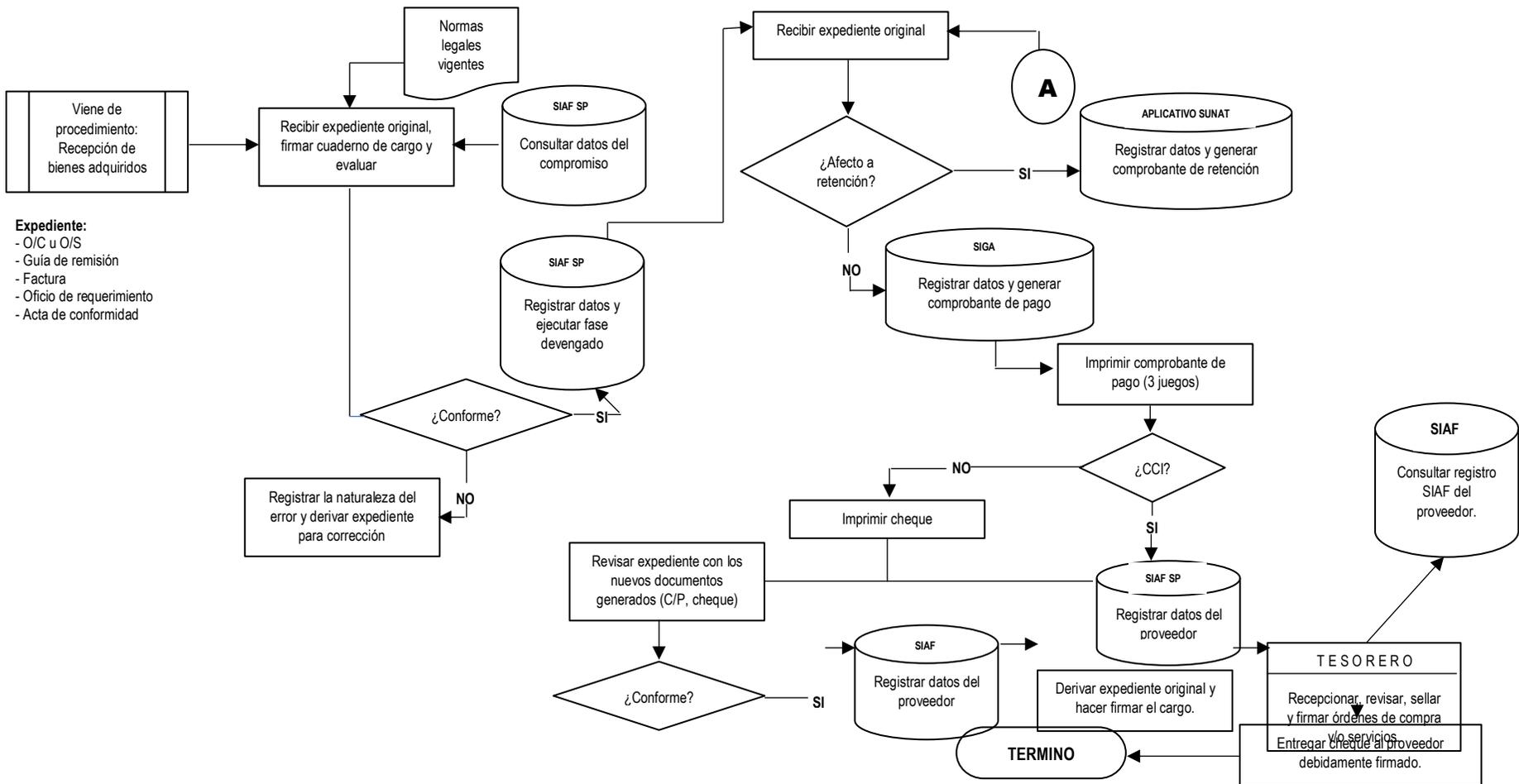
ALMACÉN



**Sub Gerencia de Abastecimiento**

**Sub Gerencia de Contabilidad**

**Sub Gerencia de Tesorería**



Nota. En este flujograma se puede apreciar las tareas de las diferentes Sub Gerencias en el proceso de ejecución de obras.

**Apéndice B.**  
**Instrumento de Recolección de datos**

**ESTIMADO COLABORADOR (A):**

La presente encuesta tiene como objetivo recaudar información sobre la Gestión Administrativa y su incidencia en el proceso de Ejecución de Obras por Administración directa de la Municipalidad Provincial de San Ignacio. Se realiza como parte de una Investigación. Asimismo, será analizada de manera anónima por lo cual agradeceremos que sea lo más sincero/a posible.

**Instrucciones:** Marca con una "X" el casillero de las afirmaciones y preguntas que creas convenientes según a lo que mejor describa lo que sientes o piensas.

Sexo: \_\_\_\_\_

Situación Laboral: \_\_\_\_\_

N°	ÍTEM	VALORES				
		SIEMPRE (5)	CASI SIEMPRE (4)	A VECES (3)	CASI NUNCA (2)	NUNCA (1)
<b>PLANEACIÓN</b>						
1	Conozco la misión y visión de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.					
2	Conozco los objetivos de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.					
3	Conozco el plan operativo Institucional de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.					
4	El plan estratégico de la Municipalidad se encuentra actualizado.					
5	Existen directivas internas para llevar a cabo una adecuada ejecución presupuestaria.					
<b>ORGANIZACIÓN</b>						
6	Conozco las funciones que tengo que realizar en mi área de trabajo.					
7	En la oficina están delimitadas las actividades u operaciones por área de trabajo.					
8	El Manual de Organización y funciones se encuentra actualizado.					
9	Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) se encuentra actualizado.					
10	Existe una buena comunicación entre las áreas pertenecientes a la Gerencia de Administración y la Gerencia de Infraestructura.					
<b>DIRECCIÓN</b>						
11	Cumplo mis funciones con responsabilidad y agrado.					
12	En la Institución reconocen habitualmente la buena labor realizada.					

13	Existe una buena comunicación entre compañeros de trabajo.					
14	Existe un trabajador "líder", que se encarga de guiarnos y de resolver los distintos problemas que se puedan presentar.					
15	En la Gerencia de Administración y/o Infraestructura, suelen trabajar en equipo.					
<b>CONTROL</b>						
16	Los informes, cartas y otros documentos que emite y/o recepciona mi área, es información confiable y actualizada.					
17	La información requerida por las demás áreas, se ordena de acuerdo a categorías, jerarquías y relaciones.					
18	Se utiliza las tecnologías de la información y comunicación para procesar e interpretar información.					
19	Se cuenta con un formato, para registrar todos los documentos que llegan al área o que se derivan a otra.					
20	Las Gerencia de Administración identifica los diferentes problemas que puedan suceder y propone mejoras para las mismas.					
<b>ETAPAS DE LA EJECUCIÓN</b>						
21	Existe un estudio de suelos, previo a la Elaboración del Expediente técnico en las diferentes obras.					
22	Se cumplen con los plazos establecidos en el cronograma de obras.					
23	El Residente lleva un control de los materiales requeridos y por requerir.					
24	Los requerimientos de materiales para las obras están incluidos en el Plan Anual de Adquisiciones de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.					
25	El área de Abastecimientos y el área de Obras, trabajan coordinadamente para la adquisición de materiales.					
26	Se toma en cuenta el presupuesto del Expediente Técnico para el requerimiento de bienes y servicios.					
27	En la ejecución de las obras se consideran, las ampliaciones de los plazos y las ampliaciones Presupuestales.					
28	La información que contiene el Expediente Técnico, se formula en base a los requisitos con los que éste debe contar.					
29	La mayoría de obras por Administración directa, cuentan con ampliaciones de plazo y/o adicionales de obra debidamente sustentados.					
30	Existe coherencia entre el avance correspondiente a la ejecución física y la ejecución financiera de las obras					

<b>REQUERIMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS DURANTE LA EJECUCIÓN DE OBRAS</b>						
31	Los proveedores cumplen con los plazos y términos establecidos en la entrega de materiales para las obras.					
32	Los plazos para el proceso de adquisición de materiales en el área de abastecimientos influyen en la ejecución física y financiera de la obra.					
33	Considera que el proceso administrativo para la adquisición de materiales para obras, es eficiente.					
34	La ejecución financiera garantiza la eficacia de la adquisición de materiales para lograr los objetivos de avance físico.					
35	La Sub Gerencia de Abastecimiento cuenta con un buen control, del acervo documentario con respecto a los requerimientos.					
36	El desabastecimiento de materiales, genera reprogramación de los cronogramas de ejecución de las obras					
37	En obra, se cumple efectivamente con los cronogramas de ejecución física programados.					
38	Considera que la Municipalidad Provincial de San Ignacio cumple con sus objetivos en cuanto a ejecución de obras por administración directa.					

**Apéndice C.  
Confiabilidad del Instrumento**

Para medir la fiabilidad del Instrumento, se calculó el coeficiente del Alfa de Cronbach a través del programa SPSS Statistics, obteniendo los siguientes resultados:

**Tabla C1**

Alfa de Cronbach Gestión Administrativa

---

<b>Alfa de Cronbach basada en elementos</b>		
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>estandarizados</b>	<b>N de elementos</b>
,818	,818	20

**Tabla C2**

Alfa de Cronbach Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa

---

<b>Alfa de Cronbach basada en elementos</b>		
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>estandarizados</b>	<b>N de elementos</b>
,907	,907	18

## Apéndice D. Prueba de Normalidad

**Tabla D1**

*Prueba de normalidad de la variable: Gestión Administrativa*

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra					
	Gestión Administrativa	Planeación	Organización	Dirección	Control
N	51	51	51	51	51
Estadístico de prueba	,117	,014	,141	,134	,121
Sig. asintótica(bilateral)	,079	,096	,013	,023	,061

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

**Tabla D2**

*Prueba de normalidad de la variable: Proceso de ejecución de obras por Administración directa,*

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra				
	Proceso de ejecución de obras por Administración Directa	Inicio de la ejecución	órdenes de compra y servicio	
N	51	51	51	51
Estadístico de prueba	0.082	0.106	0.113	
Sig. asintótica(bilateral)	,200 <sup>c,d</sup>	,200 <sup>c,d</sup>	,107 <sup>c</sup>	

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

- **Planteamiento de hipótesis:**

H<sub>0</sub>: Los datos tienen una distribución normal.

H<sub>1</sub>: Los datos no tienen una distribución normal.

- **Criterio de decisión**

Si  $p < 0.05$ , rechazamos la H<sub>0</sub> y aceptamos la H<sub>1</sub>.

Si  $p \geq 0.05$ , aceptamos la H<sub>0</sub> y rechazamos la H<sub>1</sub>.

Debido a que se tiene una muestra de 51 trabajadores, se optó por trabajar la prueba de Normalidad – Kolmogorov, la cual dio como resultado en la variable Gestión Administrativa un p-valor  $\geq 0.05$  ( $0,079 \geq 0.05$ ). En la variable Proceso de Ejecución

de Obras por Administración Directa se obtuvo un p-valor  $\geq 0.05$  ( $0,200 \geq 0.05$ ). Por lo tanto, se acepta la hipótesis  $H_0$  y rechazamos la  $H_1$ , y concluimos que los datos tienen una distribución normal, de esta manera, se trabajó con una prueba paramétrica, Correlación de Pearson.

**Apéndice E.  
Baremos de las variables**

**Tabla E1**

*Baremos de la variable Gestión Administrativa*

Nivel	Gestión Administrativa	Planeación	Organización	Dirección	Control
Malo	20 - 46	5 - 12	5 - 12	5 - 12	5 - 12
Regular	47 - 73	12 - 18	12 - 18	12 - 18	12 - 18
Bueno	74 - 100	19 - 25	19 - 25	19 - 25	19 - 25

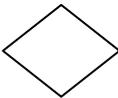
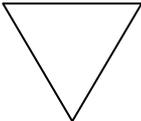
**Tabla E2**

*Baremos de la variable Proceso de Ejecución de obras por Administración Directa*

Nivel	Ejecución de obras por A. D	Inicio de Ejecución	Órdenes de compra
Malo	18 - 41	10 - 23	8 - 18
Regular	42 - 66	24 - 36	19 - 29
Bueno	67 - 90	37 - 50	30 - 40

## ANEXOS

### Anexo 1. Simbología

Representación	Denominación	Significado
	Terminal	Indica el inicio o terminación del diagrama de flujos.
	Operación	Representa la realización de una operación o actividad del procedimiento.
	Decisión o alternativa	Indica una alternativa o decisión a tomar en el desarrollo del procedimiento.
	Procedimiento predefinido	Representa la existencia de un procedimiento de la organización.
	Documento	Representa cualquier tipo de documento que se utilice en el procedimiento.
	Base de datos	Representa una base de datos que interviene en el procedimiento.
	Archivo	Representa un archivo, donde se guardan los documentos en forma temporal o permanente.
	Conector dentro de la página	Representa una conexión o enlace de una parte de flujo con otra lejana.
	Dirección del flujo	Conecta los símbolos señalando el orden en que se debe realizar las distintas operaciones.

## Anexo 2. Tabulación

N°	S	AL	Gestión Administrativa															Proceso de Ejecución por Administración Directa																							
			Planeación					Organización					Dirección					Control					Inicio de ejecución					Órdenes de compra													
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	
1	2	2	4	4	3	5	2	4	2	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	3	5	4	3	5	5	2	5	3	5	5	2	4	3	5	5	2	5	3	5	
2	2	3	3	3	3	4	3	3	5	2	3	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	
3	1	4	5	4	3	5	2	2	3	3	2	3	4	4	5	2	5	5	5	2	3	5	2	3	3	5	2	3	3	5	2	2	3	3	5	5	5	5	3	3	
4	2	4	4	3	5	4	2	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	
5	1	1	3	5	3	2	2	5	3	5	5	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	4	5	5	
6	1	1	5	2	3	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	5	4	4	4	3	5	4	4	4	3	5	
7	1	3	4	2	2	5	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	4	2	2
8	1	2	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	4	4	4
9	1	2	4	2	5	2	3	3	5	2	3	5	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	5	3	2	3	3	5	3	2	3	3	5	3	2	3	4	5	3	
10	1	2	5	2	5	5	2	4	2	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	2	3	5	4	2	5	3	2	4	2	2	3	2	4	4	4	3	2	
11	2	3	5	4	5	4	2	2	5	4	2	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	2	3	2	4	3	2	3	2	4	4	2	3	2	5	4	2	3	
12	2	2	3	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	
13	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	3	3	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	4	2	2	
14	1	3	3	5	4	2	2	2	4	3	2	4	5	3	5	4	5	5	5	4	3	5	5	3	3	5	4	5	3	3	5	5	5	3	3	5	3	5	3	3	
15	1	2	5	4	3	5	3	3	3	5	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	4	3	3	2	2	4	3	3	2	2	4	5	4	2	2	
16	1	3	3	5	4	5	2	5	4	5	5	4	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	3	3	5	4	4	
17	1	3	3	5	5	3	2	2	3	3	2	3	4	4	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	
18	1	2	3	2	5	5	3	3	2	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	3	3	5	3	2	5	5	3	3	2	2	5	3	3	2	2	5	3	5	2	2	
19	1	3	5	5	2	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	
20	1	2	3	5	5	3	4	2	3	3	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	3	5	2	5	3	2	4	5	5	3	2	4	2	5	3	2	2	5	5	3	

N°	S	AL	Gestión Administrativa															Proceso de Ejecución por Administración Directa																							
			Planeación					Organización					Dirección					Control					Inicio de ejecución					Órdenes de compra													
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	
21	1	2	3	3	5	2	3	3	5	5	3	5	4	3	3	3	5	4	3	3	3	3	5	3	3	4	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	3	5			
22	1	2	5	5	4	4	2	2	3	3	2	3	4	4	5	2	5	5	5	2	3	5	2	4	3	5	2	4	4	3	5	2	2	4	3	5	5	5	4	3	
23	1	3	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4			
24	2	3	2	3	5	5	3	2	2	2	3	5	3	3	2	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	4	2	2		
25	2	2	5	4	2	5	5	2	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4		
26	1	3	3	3	5	5	3	3	2	5	3	5	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	5	3	3	2	3	3	4	3	2	3	4	3	3	
27	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	3	4	2	3	5	3	4	2	4	5	3	4	4	4	5	3	
28	1	2	5	5	4	3	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	
29	2	3	3	4	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
30	2	2	4	4	5	5	2	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	5	5	3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	4	5	4	5	5	
31	2	3	5	5	2	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	3	5	5	4	4	3	4	5	4	4	
32	1	3	5	3	4	2	3	3	3	5	3	3	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	4	3	2	2	2	4	3	3	2	2	4	3	4	2	2	
33	1	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	3	5	4	3	5	4	3	3	5	2	3	3	3	5	2	4	3	3	5	3	5	3	3	
34	2	2	4	3	5	3	3	3	2	3	3	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	5	3	3	3	2	5	3	3	2	5	3	4	4	2	5		
35	1	1	2	2	4	5	2	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	4	
36	2	2	5	2	5	4	2	2	5	3	2	5	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
37	1	2	3	3	4	4	3	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	5	3	2		

N°	S	AL	Gestión Administrativa																	Proceso de Ejecución por Administración Directa																					
			Planeación					Organización					Dirección					Control					Inicio de ejecución									Órdenes de compra									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	
38	2	3	2	4	2	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4			
39	1	2	4	3	5	5	4	2	3	3	4	5	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	3	2	4	3	3	2	4	4	3	3	2	4	5	3	3		
40	1	2	3	5	3	5	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	5	2	2	3	3	4	2	2	3	3	2	2			
41	1	2	5	4	5	5	2	2	5	5	2	5	4	4	5	2	5	3	5	2	3	5	3	5	3	5	2	3	5	3	5	2	3	5	3	5	4	5	5	3	
42	1	2	4	4	5	3	2	4	5	3	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	
43	1	2	2	4	5	2	4	4	2	5	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	2	5	5	5	5	3	5	5	5	5	2	5	5	5	3	4	5	5	
44	1	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	
45	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	4	2	2		
46	2	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	5	4	2	4	4	5	4	2	5	4	5	4	
47	1	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	
48	2	3	4	5	5	5	4	5	2	4	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	5	5	3	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5
49	2	2	3	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	
50	1	3	4	4	5	2	2	4	2	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	5	3	3	2	4	4	3	3	2	4	4	3	3	
51	1	1	5	3	2	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5

### Anexo 3. Juicio de Expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO



#### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado (a) Juez: Ud., ha sido elegido(a) para evaluar el cuestionario, que será utilizado en la Investigación: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SAN IGNACIO – 2019".

#### DATOS DEL JUEZ

Nombre y apellidos del experto	Segundo René Olano Elera
Grado Profesional	Dóctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Institución donde labora	Municipalidad Provincial San Ignacio
Tiempo de experiencia	10 años

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos de la muestra.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Administrativa</b> .					X
ACTUALIDAD	El instrumento muestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable <b>Gestión Administrativa</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <b>Gestión Administrativa</b> .					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se arroja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <b>Gestión Administrativa</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48 pts

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

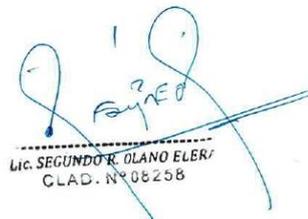
#### CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO:

El/La que suscribe: Segundo Olano Elera, identificado con DNI N° 27841044, certifico que realicé el juicio de experto del Instrumento, por el tesista: BACH. ANGIE CAROLINA SALCEDO ZATTA, en la investigación: "Gestión Administrativa y su incidencia en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019".

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Promedio de valoración:

48

  
Lic. SEGUNDO R. OLANO ELERA/  
CLAD. N° 08258



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado (a) Juez: Ud., ha sido elegido(a) para evaluar el cuestionario, que será utilizado en la Investigación: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SAN IGNACIO – 2019".

**DATOS DEL JUEZ**

Nombre y apellidos del experto	Segundo René Olano Elera
Grado Profesional	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Institución donde labora	Municipalidad Provincial San Ignacio
Tiempo de experiencia	10 años

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos de la muestra.				X	
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa.</b>					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento muestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa.</b>					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa.</b>					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se arroja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa.</b>					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						49 pts

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO:**

El/La que suscribe: Segundo Olano Elera, identificado con DNI N° 27841044, certifico que realicé el juicio de experto del Instrumento, por el tesista: BACH. ANGIE CAROLINA SALCEDO ZATTA, en la investigación: "Gestión Administrativa y su incidencia en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019".

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Promedio de valoración:

49

Lic. SEGUNDO R. OLANO FLERA  
CURP: 27841044



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado (a) Juez: Ud., ha sido elegido(a) para evaluar el cuestionario, que será utilizado en la Investigación: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SAN IGNACIO – 2019".

**DATOS DEL JUEZ**

Nombre y apellidos del experto	JAVIER NEYRA NUÑEZ
Grado Profesional	MAGISTER EN GESTION PUBLICA
Institución donde labora	DIRECCION DE SALUD JAEN (DISA)
Tiempo de experiencia	20 AÑOS

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos de la muestra.				X	
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Administrativa</b> .					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento muestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable <b>Gestión Administrativa</b> .					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <b>Gestión Administrativa</b> .					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se arroja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <b>Gestión Administrativa</b> .					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>47 PUNTOS</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO:**

El/La que suscribe: JAVIER NEYRA NUÑEZ, identificado con DNI N.º 27434026, certifico que realicé el juicio de experto del Instrumento, por el tesista: BACH. ANGIE CAROLINA SALCEDO ZATTA, en la investigación: "Gestión Administrativa y su incidencia en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019".

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Promedio de valoración:

47

**Mg. CPC. Javier Neyra Nuñez**  
**MAT. 04-2706**



**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado (a) Juez: Ud., ha sido elegido(a) para evaluar el cuestionario, que será utilizado en la Investigación: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SAN IGNACIO – 2019".

**DATOS DEL JUEZ**

Nombre y apellidos del experto	JAVIER NEYRA NUÑEZ
Grado Profesional	MAGISTER EN GESTION PUBLICA
Institución donde labora	DIRECCION DE SALUD JAEN (DISA)
Tiempo de experiencia	20 AÑOS

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos de la muestra.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa.</b>					X
ACTUALIDAD	El instrumento muestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa.</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa.</b>					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se arroja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>48 PUNTOS</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO:**

El/La que suscribe: JAVIER NEYRA NUÑEZ, identificado con DNI N.º 27434026, certifico que realicé el juicio de experto del Instrumento, por el tesista: BACH. ANGIE CAROLINA SALCEDO ZATTA, en la investigación: "Gestión Administrativa y su incidencia en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019".

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Promedio de valoración:

48

Mg. CPC. Javier Neyra Nuñez  
MAT. 04-2706



**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado (a) Juez: Ud., ha sido elegido(a) para evaluar el cuestionario, que será utilizado en la Investigación: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SAN IGNACIO – 2019".

**DATOS DEL JUEZ**

Nombre y apellidos del experto	BRAULIO S´TEFANO CUZCANO RENTERIA
Grado Profesional	MAGISTER EN GESTION PUBLICA
Institución donde labora	MUNICIAPLIDAD DISTRITAL DE TUMAN
Tiempo de experiencia	7 AÑOS

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos de la muestra.				X	
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Administrativa</b> .					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento muestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable <b>Gestión Administrativa</b> .					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable <b>Gestión Administrativa</b> .					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se arroja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <b>Gestión Administrativa</b> .				X	
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO:**

El/La que suscribe: BRAULIO S´TEFANO CUZCANO RENTERIA, identificado con DNI N°73673691, certifico que realicé el juicio de experto del Instrumento, por el tesista: BACH. ANGIE CAROLINA SALCEDO ZATTA, en la investigación: "Gestión Administrativa y su incidencia en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019".



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO



EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Promedio de valoración:

46

---

Mag. Braulio S'tefano Cuzcano Renteria  
DNI N° 73673691  
CLAD - 24840



**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado (a) Juez: Ud., ha sido elegido(a) para evaluar el cuestionario, que será utilizado en la Investigación: **“GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SAN IGNACIO – 2019”**.

**DATOS DEL JUEZ**

Nombre y apellidos del experto	BRAULIO S'TEFANO CUZCANO RENTERIA
Grado Profesional	MAGISTER EN GESTION PUBLICA
Institución donde labora	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUMAN
Tiempo de experiencia	4 AÑOS

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos de la muestra.					X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa.</b>					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento muestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa.</b>					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa.</b>				X	
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se arroja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa.</b>				X	
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 “Excelente”; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO:**

El/La que suscribe: BRAULIO S'TEFANO CUZCANO RENTERIA, identificado con DNI N°73673691, certifico que realicé el juicio de experto del Instrumento, por el tesista: BACH. ANGIE CAROLINA SALCEDO ZATTA, en la investigación: **“Gestión Administrativa y su incidencia en el proceso de Ejecución de Obras por Administración Directa de la Municipalidad Provincial San Ignacio – 2019”**.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO



EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Promedio de valoración:

43

---

Mag. Bratlio S'efano Cuzcano Renteria  
DNI N° 73673691  
CLAD - 24840