

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CONTABLES Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS

“COSTOS DE PRODUCCIÓN Y EL BENEFICIO ECONÓMICO EN LA CRIANZA DE GALLINAS PONEDORAS DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES LOS EMPRENDEDORES DEL NUEVO MILENIO DE CHIPLE, CHOTA 2021”

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE CONTADOR PUBLICO

PRESENTADO POR LA BACHILLER:

ERLITA TIRADO RUIZ

ASESOR:

DR. LENNIN RODRÍGUEZ CASTILLO

CAJAMARCA- PERÚ

2023



UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
Norte de la Universidad Peruana
Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de 1962
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES
Y ADMINISTRATIVAS**
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

El Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas Contables y Administrativas de la Universidad Nacional de Cajamarca- UI-FCECA-UNC- Dr. JUAN JOSÉ JULIO VERA ABANTO, emite el siguiente:

CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD DE TESIS

| | |
|-------------------------|---|
| CARRERA PROFESIONAL | Contabilidad |
| DOCUMENTO EVALUADO | Tesis de Pregrado. |
| AUTOR | Bach. Erlita Tirado Ruiz |
| TÍTULO | “COSTOS DE PRODUCCIÓN Y EL BENEFICIO ECONÓMICO EN LA CRIANZA DE GALLINAS PONEDORAS DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES LOS EMPRENDEDORES DEL NUEVO MILENIO DE CHIPLE, CHOTA 2021” |
| DOCENTE EVALUADOR | Dr. Lennin Rodríguez Castillo |
| PORCENTAJE DE SIMILITUD | 5.6% |

Observación:

La evaluación ha sido realizada por el docente asesor de la tesis mencionada, aplicando el software anti plagio Ouriginal – URKUND en cumplimiento de la Directiva N° 001-2020-VRI-UNC y Guía de aplicación de la misma aprobado por Resolución de Consejo de Facultad N° 035-2021-F-CECA-UNC, a las que me remito en caso necesario.

CONCLUSIÓN: La tesis antes indicada, cumple con el **REQUISITO DE ORIGINALIDAD** correspondiente, de acuerdo con las normas antes señaladas.

OBSERVACIONES: Ninguna.

Cajamarca 30 de marzo de 2023

Dr. Juan José L. Vera Abanto
DIRECTOR

DEDICATORIA.

A Dios, por darme la fuerza y sabiduría para terminar este trabajo y obtener uno de mis anhelos más deseados

A mis padres, Amado Tirado y Eufemia Ruíz, por enseñarme a ser una persona perseverante y empeñosa, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, y gracias a ellos soy la persona que soy hoy en día.

A mis hermanos y mi pareja por su apoyo y colaboración para que pueda terminar esta investigación con éxito.

A mis amigos por su apoyo en especial aquellos amigos que compartieron sus conocimientos los cuales fueron esenciales para el desarrollo de mi trabajo.

Erlita Tirado Ruíz.

AGRADECIMIENTO

A dios por haber estado conmigo en todo momento, forjado mi camino y dirigido por el sendero correcto, te lo agradezco padre celestial, a mis padres, hermanos y mi pareja por su apoyo para poder terminar este proyecto de estudios.

A la Universidad Nacional de Cajamarca, profesores y asesor de tesis por las oportunidades y sus enseñanzas que contribuyeron con sus conocimientos y los buenos valores durante mi formación profesional.

De manera especial a mi hermano Johann Rodríguez Gonzales por haberme guiado, no solo en la elaboración de este trabajo, sino por haberme brindado el apoyo para seguir desarrollarme profesionalmente.

Erlita Tirado Ruíz.

ÍNDICE GENERAL

| | |
|--|------|
| DEDICATORIA | iii |
| AGRADECIMIENTO | iv |
| ÍNDICE GENERAL..... | v |
| ÍNDICE DE TABLAS | viii |
| RESUMEN..... | ix |
| ABSTRACT | x |
| INTRODUCCIÓN | xi |
| CAPITULO I..... | 1 |
| 1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... | 1 |
| 1.1. Identificación del problema..... | 1 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 2 |
| 1.2.1. Problema principal..... | 2 |
| 1.2.2. Problemas específicos..... | 3 |
| 1.3. Objetivo general..... | 3 |
| 1.4. Objetivos específicos..... | 3 |
| 1.5. Justificación e importancia de la investigación | 3 |
| 1.5.1. Justificación teórica | 3 |
| 1.5.2. Justificación practica | 4 |
| 1.5.3. Justificación académica | 4 |
| 1.6. Limitaciones de la investigación..... | 4 |
| CAPITULO II..... | 5 |
| 2. MARCO TEÓRICO | 5 |
| 2.1. Antecedentes..... | 5 |
| 2.2. Bases teóricas..... | 10 |
| 2.2.1. Costos de producción..... | 11 |
| 2.2.1.1. Elementos de costos de producción | 12 |
| 2.2.2. Beneficio económico..... | 14 |
| 2.2.2.1. Rentabilidad | 14 |
| 2.2.3. Razones financieras..... | 15 |
| 2.2.4. Ratios de rentabilidad..... | 15 |
| 2.3. Definición de términos básicos..... | 16 |
| CAPITULO III..... | 18 |
| 3. HIPÓTESIS Y VARIABLES | 18 |
| 3.1. Hipótesis general..... | 18 |
| 3.2. Hipótesis específicas..... | 18 |

| | |
|---|-----------|
| 3.3. Variables | 18 |
| CAPITULO IV | 19 |
| 4. METODOLOGÍA..... | 19 |
| 4.1. Tipo y nivel de investigación..... | 19 |
| 4.1.1. Tipo de investigación | 19 |
| 4.1.2. Nivel de investigación..... | 19 |
| 4.2. Método de la investigación | 19 |
| 4.2.1. Diseño | 19 |
| 4.2.2. Temporalidad | 20 |
| 4.3. Población y muestra..... | 20 |
| 4.3.1. Población..... | 20 |
| 4.3.2. Tamaño de la muestra. | 20 |
| 4.4. Unidad de análisis | 20 |
| 4.5. Operacionalización de variables | 21 |
| 4.5.1. Definición conceptual de Costos de producción. | 21 |
| 4.5.2. Definición operacional de Costos de producción..... | 21 |
| 4.5.3. Indicadores y escala de medición de costos de producción | 21 |
| 4.5.4. Definición conceptual de Beneficio económico | 21 |
| 4.5.5. Definición operacional de Beneficio económico | 21 |
| 4.5.6. Indicadores y escala de medición de beneficio económico..... | 21 |
| 4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. | 23 |
| 4.6.1. Técnicas de recolección de datos..... | 23 |
| 4.6.2. Instrumento de recolección de datos. | 23 |
| 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de la información. | 24 |
| 5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 25 |
| 5.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados..... | 25 |
| 5.1.1. Análisis e interpretación de resultados..... | 25 |
| 5.1.2. Discusión de resultados. | 36 |
| 5.2. Prueba de hipótesis. | 39 |
| 5.3. Presentación de resultados | 40 |
| CONCLUSIONES..... | 42 |
| RECOMENDACIONES | 44 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 45 |
| ANEXOS..... | 48 |
| 1. Matriz de consistencia metodológica..... | 48 |
| 2. Instrumento de recolección de datos | 49 |

| | |
|--|-----------|
| 3. Ficha de análisis documental | 51 |
| 4. TABLA DE CONVERSIÓN | 52 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Operacionalización de variables | 22 |
| Tabla 2. Costos de producción de crianza de gallinas ponedoras | 25 |
| Tabla 3. Niveles de gestión de materias primas..... | 27 |
| Tabla 4. Niveles de gestión de mano de obra | 27 |
| Tabla 5. Niveles de gestión de costos indirectos de producción..... | 28 |
| Tabla 6. Niveles de gestión de rentabilidad | 29 |
| Tabla 7. Estado de situación financiera del periodo 2021 | 30 |
| Tabla 8. Estado de resultados del periodo 2021..... | 31 |
| Tabla 9. Propuesta de estrategias sobre costos de producción para incrementar los beneficios económicos de la ASPRONMCH en el 2021. | 34 |

RESUMEN

La presente investigación tiene el objetivo de proponer estrategias para la gestión de los costos de producción para generar beneficio económico en la crianza de gallinas ponedoras de la Asociación de Productores Los Emprendedores de Nuevo Milenio de Chiple en el año 2021. La investigación es de tipo básica, de diseño no experimental, transversal, a nivel descriptivo propositivo, con una población de 20 socios de la asociación. Para la recolección de datos usaron la encuesta y el análisis documental, y como instrumentos el cuestionario y ficha de verificación documental.

De los resultados se expone que la gestión de los costos de producción tiene un nivel regular porque mantiene control de los costos vinculados a las compras, tiene registros de inventarios, se controla el tiempo de mano de obra e identifica los materiales y mano de obra indirecta, por otro lado, el beneficio económico también tiene un nivel regular, debido a que la asociación planifica y controla la rentabilidad esperada de los activos totales alcanzando los niveles esperados, además, mantiene el capital suficiente y reinvierte utilidades para alcanzar la rentabilidad esperada. Se concluye con la propuesta de estrategias sobre los costos de producción, compuesta por objetivos, estrategias, tácticas e indicadores para cada componente de los costos de producción que se centran economizar y efectivizar la gestión de los recursos de los rubros de materias primas, mano de obra y costos indirectos de producción, enmarcados en ejes de economías de escala, políticas de costos y aprovechamiento de costos y gastos fijos.

Palabras clave: Costos de producción, beneficio económico, rentabilidad.

ABSTRACT

The present investigation has the objective of proposing strategies for the management of production costs to generate economic benefit in the rearing of laying hens of the Association of Producers Los Emprendedores de Nuevo Milenio de Chiple in the year 2021. The investigation is of a basic type, of a non-experimental, transversal design, at a proactive descriptive level, with a population of 20 members of the association. For the data collection they used the survey and documentary analysis, and as instruments the questionnaire and documentary verification sheet.

From the results it is exposed that the management of production costs has a regular level because it maintains control of the costs linked to purchases, has inventory records, labor time is controlled and identifies materials and indirect labor. On the other hand, the economic benefit also has a regular level, due to the fact that the association plans and controls the expected profitability of the total assets, reaching the expected levels, in addition, it maintains sufficient capital and reinvests profits to achieve the expected profitability. It concludes with the proposal of strategies on production costs, composed of objectives, strategies, tactics and indicators for each component of production costs that focus on saving and making effective the management of resources in the areas of raw materials, labor work and indirect production costs, framed in axes of economies of scale, cost policies and use of costs and fixed expenses.

Keywords: Production costs, economic benefit, profitability.

INTRODUCCIÓN

Los beneficios económicos que generan las organizaciones están sujetas a muchos factores internos y externos a estas, y que condicionan su sostenibilidad económica y consecuente permanencia en el mercado, así como, el aprovechamiento económico que pueden tener los socios o dueños de las organizaciones a través de la distribución de utilidades, razón por la cual los administradores o directores de estas organizaciones emplean herramientas para maximizar y medir estos beneficios económicos, siendo una de las herramientas gerenciales, los costos de producción.

Los costos de producción es una herramienta de planificación, organización y control de recursos que intervienen en el proceso productivo para la transformación o creación de un bien, como también puede ser la generación de un servicio para su prestación. Estos costos de producción, conjuntamente con otros gastos operativos y financieros, son deducibles a los ingresos por las ventas de los productos de las organizaciones lo que da como resultado las utilidades que, después del impuesto a la renta y otras cargas fiscales, pueden ser distribuidas entre los dueños de su patrimonio. En tal sentido, la gestión de los costos de producción, inciden en los resultados económicos, representando uno de los más importantes pilares para la gestión y administración de toda organización.

De lo antes mencionado, esta investigación se centra en el estudio de los costos de producción y los beneficios económicos que genera una organización del rubro avícola de crianza de gallinas ponedoras que desarrolla la Asociación de Productores Los Emprendedores de Nuevo Milenio de Chiple, ubicada en la provincia de Chota, región Cajamarca, durante en el año 2021, Así mismo, esta investigación se estructura por cinco capítulos descriptivos de acuerdo con los siguientes aspectos:

El capítulo I, comprende el planteamiento de la investigación que expone generalidades sobre la realidad problemática para luego exponer la situación en contexto de la organización de estudio, seguidamente se identificó el problema y se formularon los problemas y objetivos de investigación, los que se desagregaron en aspectos generales y específicos que ayudaron a profundizar el nivel de investigación, además, presentamos la justificación e importancia de la investigación (teórica, practica y académica), y las limitaciones que presentó la misma.

El capítulo II, expone conjunto del marco teórico que se compone por los antecedentes de estudios previos a nivel internacional, nacional y regional, relacionados con la presente investigación sobre costos de producción y beneficio económico. Además, se exponen las principales bases teóricas que fundamentan y definen los términos básicos que permitirán mejorar el entendimiento de la investigación.

El capítulo III, muestra la formulación de hipótesis generales y específicas, que son las suposiciones presentadas por la autora como antelación al resultado de la investigación y, la consecuente identificación de las variables de estudio.

En el capítulo IV, se desarrolla la metodología de la investigación, en la cual se hace referencia al tipo y diseño de la investigación, la cual se planteó como básica y no experimental - transversal, respectivamente, de acuerdo con la naturaleza y las características de estudio. Así mismo, este capítulo expone el método de investigación, que se definió como descriptiva propositiva, donde además se definió población y muestra donde ambas se componen por 30 socios, y la unidad de análisis se definió como los socios que vienen criando gallinas ponedoras. Por otro lado, se presenta la operacionalización de variables, técnicas e instrumentos y recolección de datos, los cuales fueron procesados y analizados a través de resúmenes en tablas de frecuencia, con el soporte del Microsoft Excel.

En el capítulo V, se expone los resultados de la investigación a través del análisis e interpretación de los datos recolectados donde, además, se presenta la discusión comparativa de resultados con los antecedentes y bases teóricas, para luego realizar las pruebas de hipótesis y, finalmente, se presentan las conclusiones de la investigación conjuntamente con las recomendaciones a criterio de la autora.

Con relación al objetivo general, después del análisis documental y de la información obtenida a través de las encuestas, a continuación, la autora propone estrategias y tácticas sobre la gestión de los costos de producción para incrementar la rentabilidad de la APRONMCH, para el periodo 2021. Esta propuesta se basa en la revisión de otros trabajos de investigación relacionados al tema y la información misma de la asociación.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación del problema.

Los beneficios económicos de las empresas son los resultados económicos y financieros que obtengan de sus diferentes actividades operativas, productivas, financieras y comerciales, y estas, en gran medida, dependen de las capacidades directivas y de las herramientas gerenciales que empleen los directores o administradores que las dirigen.

Una de las principales herramientas gerenciales son los costos de producción que, en la actualidad representa una herramienta estratégica de análisis y gestión estratégica que permite planificar, organizar, ejecutar y controlar los recursos que las empresas consumen en sus actividades productivas, y se determinan como el valor monetario total de los recursos que una empresa invierte en la producción de bienes o prestación de servicios, para que estos sean finalmente sean destinados a su venta, en un mercado específico y atractivo, y se constituyan como la fuente principal generadora de ingresos y beneficios para las empresas.

De lo anterior, se entiende que el buen comportamiento de los sectores industriales también influye en las empresas en generar beneficios económicos, como es el caso del sector avícola, en el rubro de producción de huevos que, como indica CEDAN (2020), es un sector que continúa experimentando un crecimiento sustancial con un aumento del 24 % en la última década al 2018, siendo China el país que lidera el camino de crecimiento abarcando hasta el 34 % del mercado global. Esto se sustenta por la alta demanda de parte de las familias de incluir el huevo en su dieta diaria.

Así mismo, Castro & Valencia (2022), mencionan que en Colombia al 2021 cerró con una producción de 17,029 millones de unidades alcanzando el nivel más alto registrado, no obstante, a pesar que se tiene una buena expectativa de crecimiento años de este sector en Latinoamérica para los consecuentes años, Ramos y Supe (2019), indican que en Ecuador las empresas avícolas presentan dificultades por los altos costes de las materias primas que se requieren para la producción de huevos, siendo un reto mantener su producción, precios y márgenes de rentabilidad.

En el Perú, las empresas avícolas deben desarrollar y alcanzar la competitividad con estrategias de bajos costos, ya que estos no son determinantes para la fijación de precios para el consumidor final, debido a que la industria avícola es cambiante y dinámica por diversos factores económicos, políticos y sociales, en tal sentido, la eficiencia en la gestión de los costos de producción es importante para la rentabilidad de las empresas, radicando en la importancia de tener un adecuado conocimiento y manejo de los costos de producción (Ponce de Leon-Bedoya & Seminario-Murgia, 2017).

Así mismo, Grozo (2021), indica que los costos de producción abarcan problemas importantes de la economía de un país, por lo que es importante que las empresas puedan lograr costos de producción competitivos para mantenerse en el mercado y generar mayores beneficios a través de la oferta de productos, que tendrán como consecuencia el incremento de sus ingresos y mayores márgenes de utilidad.

Indistintamente del sector industrial, se entiende que el desconocimiento de los costos de producción puede ser una limitante en la generación de beneficios económicos para las empresas, ya que los directivos no consideran un adecuado enfoque sobre el principio de costo beneficio, y en lo particular, en el sector pecuario, ya que al realizar actividades productivas tradicionales o empíricas, los directores, administradores, presidentes o gerentes de las organizaciones, su intervención se centra más en la parte productiva y las ventas sobre fijación de precios acorde a la fluctuación en el mercado.

De lo antes mencionado, en la presente investigación se pretende evaluar la importancia de los conocimientos de los costos de producción sobre la generación de los beneficios económicos de la Asociación de Productores Los Emprendedores del Nuevo Milenio de Chiple (APRENMCH), de la provincia de Chota en el año 2021.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema principal.

- ¿Cómo los costos de producción en la crianza de gallinas ponedoras ayudan a mejorar los beneficios económicos en la APRENMCH en el año 2021?

1.2.2. Problemas específicos.

- ¿Cuáles es el nivel de gestión de los costos de producción en la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH, en el año 2021?
- ¿Cuál es el beneficio económico de la APRENMCH en la crianza de gallinas ponedoras en el año 2021?

1.3. Objetivo general.

- Determinar el costo de producción en la crianza de gallinas ponedoras para generar el beneficio económico de la APRENMCH en el año 2021.

1.4. Objetivos específicos.

- Determinar el nivel de gestión de los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH en el año 2021.
- Determinar el beneficio económico de la APRENMCH en la crianza de gallinas ponedoras en el año 2021.
- Proponer estrategias de gestión de los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras para generar beneficio económico en la APRENMCH en el año 2021.

1.5. Justificación e importancia de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

Según Moisés, et al. (2019), “Existe la necesidad de profundizar en los enfoques teóricos para llenar los vacíos de conocimiento que se espera estimulen la reflexión y el debate académico sobre el conocimiento existente”.

En este sentido, el presente estudio permitirá conocer el impacto de los costos de producción en los beneficios económicos derivados de las actividades desarrolladas por la Asociación de productores los Empresarios del Nuevo Milenio de Chiple.

Porque la actividad, que empíricamente se transmite de generación a generación, tiene una vaga determinación del precio de venta del producto ofertado.

1.5.2. Justificación practica

Según Moisés, et al. (2019), está referida al uso de los resultados para resolver problemas reales, por lo tanto, en este estudio, es concebible analizar los costos de producción y trabajar con los socios involucrados en esta actividad agrícola para obtener a través de las cuentas anuales y establecer los costos de producción de las unidades de huevo teniendo en cuenta. Evaluar el tiempo dedicado a los trabajos y sus actividades y mejorar los precios de venta de la producción y los márgenes de beneficio.

1.5.3. Justificación académica

Se busca complementar investigaciones respecto a conocimientos de costos de producción y el beneficio económico, para obtener título profesional de contador público.

1.6. Limitaciones de la investigación.

En el presente trabajo de investigación no se presentan limitaciones para su desarrollo, debido a que existe numerosa bibliografía relacionada al tema, además la normativa actual al respecto se encuentra al alcance de todo lector y la información de la entidad donde se desarrolla la investigación, el análisis documental.

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Para continuar con el desarrollo de la investigación se consultó con repositorios de tesis internacionales, nacionales y locales, dichas tesis tienen relación con costos de producción y beneficio económico o rentabilidad, las cuales se presentan a continuación:

Internacionales:

Según, Santamaría (2019), en su tesis titulada “Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad en la avícola Adrianita en la ciudad de Baños de Agua Santa período 2017”, para la obtención de título de Ingeniera en Contabilidad superior, Auditoría y Finanzas, C.P.A, presentó el siguiente resumen: El presente trabajo tiene como finalidad determinar los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad en la Avícola Adrianita, en el desarrollo de esta investigación se dará a conocer los costos incurridos en cada etapa de crecimiento de los pollos. Para la fundamentación teórica se hizo un análisis de las diferentes posiciones de autores relevantes tanto en contabilidad, costos e indicadores financieros. En esta investigación se ha utilizado métodos y técnicas, las cuales nos han ayudado a profundizar los aspectos más importantes para cumplir con las metas propuestas en este trabajo. La presente investigación se realizó a través de una entrevista al señor gerente y encuestas al personal de la avícola, para así detectar los problemas en los costos de producción. En la Avícola Adrianita durante la elaboración del proceso contable para determinar el costo de producción de cada ave se realizó varias visitas a la misma, donde se obtuvo documentación fuente como facturas de compras, ventas y gastos con los cuales se procedió a elaborar hojas de costos, detallando los materiales como balanceados, costos indirectos como luz eléctrica, agua potable que son costos menores pero deben ser considerados al momento de la producción, adicionalmente se registra la mano de obra directa utilizada en cada etapa y la mano de obra indirecta con el cual podemos obtener un costo de producción real al final de cada etapa. Luego de realizar el análisis financiero podemos verificar que el Rendimiento sobre activos totales ROA, Rendimiento sobre el patrimonio ROE, Capital de trabajo y margen de utilidad bruta son indicadores positivos que nos ayudan, por lo que se recomienda implementar el proceso propuesto mejorando la rentabilidad de la actividad.

Asimismo, Salazar (2017), en su tesis titulada, “La determinación de costos de producción y la rentabilidad en la empresa Arboriente S.A.”, para la obtención de Grado Académico de Magister en Contabilidad y Auditoría, presento el siguiente resumen: la finalidad del presente proyecto es analizar los costos de producción y la rentabilidad, además proponer la comparación de los costos de producción a través de diseños de sistemas de costos como: Órdenes de producción, procesos de producción, Costos Basado en Actividades enfocado en la empresa Arboriente S.A. con la finalidad de obtener la razonabilidad de la información. Para emprender éste estudio anteriormente citados se utilizó directrices apoyados en una base de datos de publicación de revistas científicas indexadas como ProQuest, Sciencedirect, EBSCO, Scielo, se ha llevado a cabo un estudio empírico aplicando una ficha de observación conociendo la situación actual respecto a la determinación de los costos de producción, también se obtuvo información general del diagnóstico organizacional dividido en los siguientes aspectos: Gestión Estratégica, Planificación y Control de la Producción, ventas, mantenimiento, seguridad y salud en el trabajo, obteniendo como resultado en cada uno de los aspectos de manera general que existe un eficiente manejo de los procesos y actividades que se realiza, pero, en los costos indirectos de fabricación utilizados el 82% de los colaboradores encuestados señalaron que, no se distribuyen adecuadamente en el proceso productivo, la base de asignación que se aplica a los Costos Indirectos de Fabricación el 64% que mencionan que no es la adecuada y el 82% de los colaboradores encuestados mencionan que, el sistema de costos de producción no es el adecuado; con respecto a la rentabilidad se aplicó indicadores: Rentabilidad Neta del Activo (Du Pont) La rentabilidad del activo en el año 2013 fue del 4,84% y en el año 2014 fue del 4,27%, hubo una disminución en un 0,57%., Margen Bruto las ventas de la empresa generaron un 20,08% de utilidad bruta en el año 2013 y un 19,31% en el 2014; existe una diferencia de 0,76%, Margen Operacional La utilidad operacional fue 8,41% de las ventas en el 2013 y un 7,17% sobre las ventas en el 2014, existe una diferencia de 1,25%, Rentabilidad Neta de Ventas (Margen Neto) En el año 2013 el margen de utilidad neta de la empresa fue del 6,69%, mientras que en el año 2014 fue del 6,43%, lo que significa que para dicho año el margen neto disminuyó 0,26%, Rentabilidad Operacional del Patrimonio en el año 2013 fue del 8,06%, y en el año 2014 ese porcentaje disminuyó a 6,49%, existiendo una diferencia negativa de 1,57%, Rentabilidad Financiera en el año 2013 fue del 6,41%, y en el año 2014 fue del 5,82%, hubo una disminución del 0,59%.

Nacionales:

Según, Pereira y Chura (2020), en su tesis titulada “Control de costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Mikimaq E.I.R.L. Cusco periodo 2019”, para la obtención de título profesional de contador público, presentó el siguiente resumen: Esta investigación tuvo como objetivo principal describir la importancia de un buen manejo de los costos de producción de la empresa Mikimaq E.I.R.L., Cusco periodo 2019. El tipo de investigación empleada fue básico y aplicado, el nivel fue descriptivo y de diseño no experimental, transversal. La conformación de la muestra fue de 24 trabajadores del área operativa y mantenimiento de la empresa Mikimaq E.I.R.L, la cual fue definida como probabilística; los datos fueron recolectados utilizando la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento, el que fue validado mediante el juicio de expertos. La empresa Mikimaq E.I.R.L, es una empresa que se encuentra en la ciudad del Cusco su fin comercial es la fabricación, reconstrucción, venta de piezas en general de maquinaria pesada y servicio de soldadura y tornería en general. La empresa Mikimaq E.I.R.L. tiene dificultades en el control de costos de producción, ya que no lleva un control adecuado, recordemos que dentro del costo de producción se deben considerar los gastos de materia prima, mano de obra y costos indirectos, además, de estos costos se tiene que incluir la ganancia para así tener una rentabilidad satisfactoria, recordemos que el precio que estimamos a nuestros productos o servicios deben cubrir los gastos de producción, y así poder ser una empresa satisfactoria y ser competitivos en el mercado. La confiabilidad fue determinada haciendo el uso del coeficiente Alfa de Cronbach con resultado 0.815 en el cuestionario. Las conclusiones fueron: 1) en atención a la hipótesis general se concluye, que el control de costos de producción y la rentabilidad de la empresa incide significativamente con el valor sig.= 0.00<0.05 y un valor rho=0.694 esto quiere decir que la relación que presenta las variables es directa y fuerte en la empresa, 2) de acuerdo con el primer objetivo específico, se concluye que el control de costos de la materia prima y la rentabilidad se relacionan significativamente, ya que el valor sig.=0.012< 0.05 y un valor rho=0.512 quiere decir, que la relación que existe entre las variables es directa y moderada en la empresa, 3) para el segundo objetivo específico, se concluye que el control de costos de producción de la mano de obra y la rentabilidad se relacionan significativamente con el valor sig.=0.000< 0.05 y un valor rho=0.717 la relación que representan las variables es directa y alta en la empresa, 4) para el tercer objetivo específico, se concluye que el

control de costos indirectos y la rentabilidad se relacionan significativamente con el valor $\text{sig.}=0.105 < 0.05$ y un valor $\text{rho}=0.339$ la relación que representan las variables es directa y baja en la empresa Mikimaq E.I.R.L, período 2019.

Asimismo, encontramos a Gregorio y Hurtado (2021), en su tesis titulada “Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación el Trigal S.A.C. ATE, 2020”; para obtener el título profesional de Contador Público, presentó el siguiente resumen: La presente investigación tiene como problema principal, la falta de control de los costos de producción, lo cual está afectando la rentabilidad de la empresa. La investigación se considera muy importante porque pretende mejorar y optimizar la rentabilidad de la empresa a través de la contrastación de la hipótesis alterna, donde se evidencia que la variable costos de producción está correlacionada con la rentabilidad, por ello, el propósito del estudio es medir el nivel de relación que existe entre estas variables. La metodología utilizada fue diseño no experimental de corte transversal de nivel correlacional, tipo aplicada, con método cuantitativo, el instrumento fue el cuestionario aplicado a una muestra de 24 colaboradores de la corporación. Con relación al instrumento fue diseñado tanto para la variable costos de producción y la variable rentabilidad, debidamente validados por la opinión de expertos, además fue probado la fiabilidad de la información por medio del alfa de Cronbach, obteniendo un valor = 0,849 y 0,786 para cada instrumento respectivamente. Como resultados se tiene que los costos de producción y la rentabilidad tienen una ejecución con nivel medianamente eficiente. Las conclusiones de la investigación fueron que la empresa Corporación el Trigal S.A.C., no dispone de un control eficiente de los costos indirectos, tales como materiales indirectos, mano de obra indirecta y gastos indirectos de fabricación, esto por falta de capacitación en sistema de acumulación de costo perpetuo que la compañía lo amerita. Con los resultados obtenidos se determinó que existe una correlación positiva media de 0,426 puntos, es decir, a mejor se controle los costos indirectos, mayor será la rentabilidad de la organización.

Finalmente, Vásquez (2019), en su tesis titulada “Análisis de costos y diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de los pequeños caficultores en el caserío Vista Alegre distrito de Chontalí – Cajamarca, 2017”, para optar el título profesional de contador público, presentó el siguiente resumen: El problema que afectaba a los caficultores, era el desconocimiento para llevar un adecuado tratamiento a la plantación y en el procesamiento del café, perjudicando los estándares de calificación, pues hoy en

día el café es calificado según su humedad, rendimiento, calidad. Cabe mencionar que la falta de formación empresarial y el no aplicar estrategias correctas no les permitió organizarse con fines corporativos para mejorar su rentabilidad con una óptima comercialización de su producto y una optimización de sus costos, ya sea en procesos o en la adquisición de fertilizantes e insumos, es por ello que se ha planteado la siguiente interrogante: ¿Analizar los costos y plantear un diseño de estrategias ayudarán en la mejora de la rentabilidad de los pequeños caficultores del Caserío Vista Alegre? Se planteó como hipótesis el diseño de estrategias empresariales para mejorar la rentabilidad de los caficultores del Caserío Vista Alegre, y se formuló el objetivo general de realizar un análisis de costos y plantear un diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de los caficultores; el tipo de investigación es aplicada con enfoque mixto y de diseño descriptiva- no experimental, el cual se tiene como población a todos los caficultores donde se aplicó técnicas e instrumentos de recolección de datos como encuesta y revisión de material bibliográfico. Este trabajo de investigación permitió elaborar el diseño estrategias para mejorar la rentabilidad de los pequeños caficultores, los cuales se enfocan en la asociatividad, calidad del producto, planificación financiera y valor agregado, logrando una mejor calidad de vida al obtener mayores beneficios económicos.

Regional:

Según, Quispe (2018), en su tesis titulada “Incidencia del Sistema de Costos ABC en la Rentabilidad de la Empresa JJM Servicios Generales S.R.L, en el Período 2016”, para optar el título profesional de contador público, presentó el siguiente resumen: El presente trabajo tiene como objetivo demostrar que la aplicación del sistema de costos ABC incide en la rentabilidad de la empresa JJM Servicios Generales S.R.L. en el periodo 2016. Esta investigación es de tipo aplicada y diseño descriptivo. Las técnicas utilizadas fueron la observación, recolección documental y entrevista, para ello se utilizó como instrumentos, análisis de Estados Financieros, ratios y guía de entrevista. La muestra está constituida por el área de gerencia general, área de operaciones, área de logística, y área de administración y contabilidad. El desarrollo de la presente se inició con el análisis de rentabilidad de la empresa según el método tradicional utilizado actualmente. Luego se realiza el costeo por el método ABC considerando las actividades, los recursos y los inductores de costo, para poder evaluar la rentabilidad con este sistema. Finalmente se realiza la comparación de rentabilidad entre estos dos

métodos. Todo esto demuestra que se tiene un deficiente control de costos en la prestación de servicios tanto de perforación y voladura como de alquiler de equipos, lo que afecta a la rentabilidad de la empresa y por lo tanto influye en la toma de decisiones gerenciales.

Asimismo, Ocas (2019), en su tesis titulada “Factores de Producción y su Influencia en la Rentabilidad de la Empresa C.V.O S.A.C.- Cajamarca Periodo 2017”, para optar el título profesional de contador público, para la cual presento el siguiente resumen: En esta tesis el objetivo es saber si la determinación del costo producción, el control de recursos e inversión, influyen en la rentabilidad de la empresa C.V.O. S.A.C. Aunque el problema, no solo tiene que ver con la planeación, control, uso adecuado de sus recursos económicos, financieros y con la aplicación de métodos, técnicas y sistemas de costos, etc., sino también con la falta de inversión; para que la administración pueda competir en mercados globalizados; caso contrario, por la obsolescencia de sus activos no quedaría más remedio que asistir a su debilitamiento total y con ello a la pérdida de un importante sector de la economía. Esta investigación utiliza el método descriptivo; ya que los datos investigados son obtenidos por observación directa. También utilizamos el método explicativo, el cual amplía el conocimiento a mejorar la influencia de los costos de producción y costos por procesos. Los resultados, observamos que el costeo por procesos es la más apropiada para determinar los costos por producción en las manufacturas de producción continua y/o masiva de productos idénticos como lo es C.V.O. S.A.C., pues permitirá llevar un control más global de sus costos. Las conclusiones a la que llegamos son: si la falta de determinación del costo de producción no permite conocer los productos que son rentables y no rentables, la falta de inversión impacta en forma negativa en la rentabilidad económica de la empresa y la falta de control de los recursos genera un impacto negativo en el rendimiento de la inversión de la empresa.

2.2. Bases teóricas

Para desarrollar el marco teórico de la presente investigación se han recolectado un conjunto de teorías relacionadas con el problema, y para comenzar a describirlo es necesario conocer que la Asociación de Productores los Emprendedores del Nuevo Milenio de Chiple:

Es una organización que fue constituida el seis de enero del 2017, se encuentra ubicada en la comunidad de Chiple, distrito de Huambos, provincia de Chota y departamento de Cajamarca, al inicio de su formalización estuvo conformada por 20 socios de los cuales 15 eran hombres y cinco mujeres; fue creada con el objetivo de implementar actividades agrícolas y pecuarias en bien de todos los beneficiarios, teniendo como fin principal gestionar y recibir apoyos de proyectos agropecuarios que mejoren la producción de gallinas para la obtención de huevos. Está representada por el señor Emilio Carranza Mena, quien tiene el cargo de presidente, desde el inicio de su constitución se han dedicado a la crianza de gallinas ponedoras y comercialización de huevos ecológicos. En el año 2018 ejecutaron un proyecto que fue co-financiado por Sierra y Selva Alta, con el fin de aumentar la producción y comercialización de huevos, donde validaron que la línea de gallina Aester Egger dio mejores resultados en el proceso productivo. En la actualidad la asociación cuenta con 30 socios, todos ellos continúan con la crianza de gallinas ponedoras para la obtención y comercialización de huevo verdes criollos.

Para continuar con el desarrollo de la investigación es de importancia tener en cuenta cuál es el significado de costos y beneficio económico y, para ello se presentan las siguientes definiciones:

2.2.1. Costos de producción

Es la valoración monetaria de los costos incurridos y aplicados para la obtención de los bienes, donde se incluye el costo de los materiales, la mano de obra y los costos de fabricación cargados a las tareas de su proceso. Se define como el valor de los insumos que necesitan las unidades económicas para llevar a cabo la producción de sus bienes y servicios; Los pagos a los factores de producción se consideran aquí: para el capital, incluidos los pagos a los empleadores (intereses, dividendos, etc.), mano de obra, salarios y pagos en efectivo a los trabajadores y empleados, así como los activos y servicios consumidos en el proceso de producción (materias primas , electricidad, servicios, etc.) (Vásquez K. , 2018).

El costo de producción (de fabricación o de transformación) representa el importe de los distintos elementos del costo que se originan para dejar un artículo disponible para su venta o para ser usado en un posterior proceso de fabricación. El costo de producción incluye los costos relacionados directamente con las unidades producidas, tales como materia prima y/o materiales directos y mano de obra directa. También comprende los gastos indirectos de producción, fijos y

variables, que se incurren para producir los artículos terminados (NIF C-4, 2014).

Esto significa que el costo de producción es el elemento de la estructura de costos que permite tener una referencia válida para el costo unitario de producción de una actividad.

2.2.1.1. Elementos de costos de producción

El costo de fabricar los componentes consiste en materias primas, mano de obra y gastos generales.

a) Materias primas

“La materia prima es todo aquel elemento que se transforma e incorpora en un producto final” (Vásquez K. , 2018).

De la misma manera, las materias primas son las que se extraerán, luego se convertirán en productos y se venderán como productos terminados.

Adquisiciones

Acción que consiste en adquirir los insumos, materiales y equipo, necesarios para el logro de los objetivos de la empresa, los cuales deben ajustarse a los siguientes lineamientos: precio, calidad, cantidad, condiciones de entrega y condiciones de pago; una vez recibidas las mercancías es necesario verificar que cumplan con los requisitos antes mencionados, y por último aceptarlas (Bernal y Ojeda, 2005).

Inventarios

“El costo de los inventarios debe comprender todos los costos de compra y producción en que se haya incurrido para darles su ubicación y condición actual” (NIF C-4, 2014).

b) Mano de obra

Según (Vásquez, 2018), “Se entiende por mano de obra al costo total que representa el grupo de trabajadores que tenga la empresa incluyendo los salarios y todo tipo de impuestos que van ligados a cada trabajador”.

La mano de obra es el esfuerzo humano que se necesita para la elaboración de un determinado producto, es decir, la mano de obra invertida en convertir las materias primas en productos terminados.

Control de tiempo

Según (Reverón, 2015), el control o gestión de tiempo se define como el proceso por el cual un individuo logra realizar más eficazmente las tareas y metas, un proceso por el cual una persona obtiene el control del momento y del contenido de su actividad.

c) Costos indirectos de producción

“Son los gastos necesarios para mantener un proyecto, línea de procesamiento o un equipo en funcionamiento” (Vásquez K. , 2018).

Según la NIF C-4, emitida en el 2014 por el Consejo Emisor del CINIF, también se denominan gastos de producción y deben reconocerse en este elemento del costo todos los costos y gastos que se incurren en la producción pero que por su naturaleza no son aplicables directamente a ésta.

Por otro lado, los costos indirectos de producción también son aquellos costos que no están incluidos en los materiales directos pero que son de vital importancia para el proceso de fabricación del producto final.

Materiales indirectos

“Son todos los materiales sujetos a transformación, que no se pueden identificar o cuantificar plenamente con los productos terminados” (Algarra, 2013).

Mano de obra indirecta

“Es la remuneración que se paga a trabajadores y empleados que ayudan de alguna manera a la elaboración del producto, aunque no en forma directa” (Panduro, 2019).

2.2.2. Beneficio económico

Según Sánchez (2020), “El beneficio económico se entiende como un incremento en la riqueza de un país o región en particular, el cual experimenta un determinado nivel de progreso que repercute positivamente en sus habitantes”

Asimismo, el concepto de beneficio económico en el ámbito de la economía es muy amplio, pero está directamente relacionado a la obtención de ganancias y/o utilidad que posee una empresa o negocio al momento de realizar un proceso o actividad económica.

2.2.2.1. Rentabilidad

Rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan unos medios, materiales, humanos y financieros con el fin de obtener unos resultados (Sánchez, 2002).

Para Gitman y Michael (2005), la rentabilidad es un indicador que se relaciona con el rendimiento de la empresa, las ventas, activos y el capital. Este indicador permite realizar evaluaciones de la rentabilidad en relación a las ventas de una empresa y de sus activos o inversión de los dueños. Por ello es de suma importancia para este indicador sea evaluado frecuentemente en la empresa ya que es necesario saber si se están produciendo rentabilidades.

Rentabilidad es la capacidad de una organización para obtener ganancias y beneficios económicos utilizando sus propios recursos invertidos en la empresa.

2.2.3. Razones financieras

Según Cruz (s.f.), las razones financieras son comparaciones numéricas que muestran las relaciones entre las cifras de los estados financieros, son una herramienta para evaluar y comparar los resultados económicos de la empresa con otras empresas en el mismo campo de actividad. Por ejemplo, si se quiere comparar la rentabilidad de dos empresas, es necesario analizar la relación de sus cifras de utilidad neta y de capital para que se sepa cuánto se obtiene por cada peso invertido, la empresa con un mayor porcentaje comparando beneficio con capital es la más rentable.

2.2.4. Ratios de rentabilidad

Según Guillermo (2012), son razones que evalúan o miden la capacidad de la empresa para generar utilidades, a través de los recursos que emplea, sean estos propios o ajenos, y, por otro lado, la eficiencia de sus operaciones en un determinado periodo.

➤ Rentabilidad de activos (ROA)

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activos totales}}$$

Esta ratio mide la capacidad de la empresa para generar utilidades con sus recursos disponibles.

➤ Rendimiento de capital (ROE)

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio neto}}$$

Según Guillermo (2012), “El rendimiento de capital mide la eficiencia de la administración para generar rendimientos a partir de los aportes de los

socios. En términos sencillos esta ratio implica el rendimiento obtenido a favor de los accionistas”.

➤ **Margen de utilidad neta.**

$$\text{Margen de utilidad neta} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas netas}}$$

Según Guillermo (2012), “El margen de utilidad neta relaciona la utilidad neta con el nivel de ventas y mide los beneficios que obtiene la empresa por cada unidad monetaria vendida”.

2.3. Definición de términos básicos.

➤ **Costo**

“El costo se define como el equivalente monetario de los bienes o servicios consumidos en el proceso de producción” (Begoña, 2006).

➤ **Costos de producción**

Son los costos que se generan en la prestación del servicio o en el proceso de transformar las materias primas en productos terminados. Son tres los elementos esenciales que integran el costo de servicios o producción: materias primas, mano de obra y gastos indirectos de fabricación. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

➤ **Producción**

la producción es cualquier actividad que aprovecha los recursos y las materias primas para poder elaborar o fabricar bienes y servicios, que serán utilizados para satisfacer una necesidad. (Quiroa, 2019)

➤ **Beneficio económico**

“El beneficio económico se entiende como un incremento en la riqueza de un país o región en particular, el cual experimenta un determinado nivel de progreso que repercute positivamente en sus habitantes” (Sánchez, 2020).

➤ **Utilidad**

Según Ocas (2019), la utilidad es el beneficio económico efectivo que obtienen los dueños de una empresa u organización, en donde se encuentra la utilidad neta que es aquella que obtiene después del impuesto a la renta, así como la utilidad bruta que se obtiene antes de deducir los costos de producción.

CAPITULO III

3. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis general.

- Los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras sí ayudan a generar beneficio económico de la APRENMCH en el año 2021.

3.2. Hipótesis específicas.

- La gestión de los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH en el año 2021, tiene un nivel regular.
- El beneficio económico de la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH en el año 2021, tiene un nivel regular.

3.3. Variables

Para la presente investigación se establecieron dos variables de estudio:

Variable independiente

1. Costos de producción.

Variable dependiente

2. Beneficio económico.

CAPITULO IV

4. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de investigación.

4.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica porque se enfocó en entender los conocimientos sobre las variables de estudio sin ánimos de proponer aplicaciones prácticas y, como comenta Esteban (2018), la investigación básica se interesa en la curiosidad para generar nuevos conocimientos y establecer bases para futuras investigaciones del mismo tipo u otro.

4.1.2. Nivel de investigación

De acuerdo con Moisés et al. (2019), el nivel descriptivo de investigación se caracteriza por observar el comportamiento de una o más variables en un determinado estado, lugar y tiempo, para especificar sus propiedades. En tal sentido, la presente investigación se realizó a nivel descriptivo, ya que se enfocó en recolectar datos sobre las características de las variables de estudio para conocer la forma natural de los hechos, además, sirvieron para probar hipótesis y responder preguntas del estudio.

Así mismo, el estudio fue prepositiva de acuerdo con Estela (2020), la investigación propositiva tiene el objetivo de enunciar una solución ante un problema, previo al diagnóstico y/o evaluación de una situación específica. En tal sentido, la presente investigación, ante la problemática de la gestión de los costos de producción, tuvo el objetivo proponer estrategias sobre estos para generar mayor rentabilidad en la asociación.

4.2. Método de la investigación

4.2.1. Diseño

La investigación tuvo un diseño no experimental ya que las variables de estudio no fueron alteradas y solo se estudiaron en su estado y condiciones normales, que según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la investigación no experimental se realiza sin la intención de variar las variables y solo se observa los fenómenos en su contexto natural.

4.2.2. Temporalidad

La investigación fue de carácter transeccional o transversal, ya que se recolectaron los datos de la organización en un solo momento y sobre un periodo económico y, tal como indican Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la investigación transversal se caracteriza porque se recolectan los datos en momento y tiempo único, con el propósito de evaluar la situación y analizar las variables de un momento dado.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

La población de un estudio es el grupo de elementos previamente definidos que cumplen y comparten criterios definidos y son accesibles que, además, formarán el referente para la determinación de la muestra (Arias-Gómez et al., 2016). En consecuencia, la población de la presente investigación se conformó 20 socios activos de la organización avícola que tienen conocimientos y experiencia en la crianza de gallinas ponedoras, que contaban con una unidad productiva (galpón), siendo un total de 1500 gallinas.

4.3.2. Tamaño de la muestra.

De acuerdo con Arias-Gómez et al. (2016), mencionan que, las investigaciones por lo general incluyen muestras o sub conjuntos, pero, en algunas ocasiones se considera la población total con la ventaja de aprovechar el tiempo debido al número menor de unidades que la constituyen. En tal sentido, la muestra para la presente investigación es igual a la población, es decir, 20 socios de la organización, seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia.

4.4. Unidad de análisis

El estudio tuvo como unidad de análisis a los socios activos de la asociación, que participan en las actividades, operativas, productivas, financieras y comerciales.

4.5. Operacionalización de variables

4.5.1. Definición conceptual de Costos de producción.

Ocas (2019), indica que los costos de producción “son los que se generan en el proceso de transformar las materias primas en productos elaborados. Integra materia prima directa, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación”.

4.5.2. Definición operacional de Costos de producción

Son las puntuaciones de una escala obtenida de las respuestas de un cuestionario que mide la gestión económica de la empresa sobre el nivel de desempeño de los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras para la producción de huevos verdes criollos.

4.5.3. Indicadores y escala de medición de costos de producción

La variable costos de producción tiene como indicadores propuestos sobre la base de los componentes o elementos que lo constituyen, definidos por: adquisiciones, inventarios, control de tiempo, materiales indirectos y mano de obra indirecta.

La escala de medición de la variable costos de producción será ordinal con los siguientes indicadores: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

4.5.4. Definición conceptual de Beneficio económico

Es la utilidad o ganancia total de una actividad económica, obtenida de los ingresos totales menos los costos totales de producción incluido gastos operativos y cargas fiscales.

4.5.5. Definición operacional de Beneficio económico.

Son las puntuaciones de una escala obtenidas de las respuestas de un cuestionario que miden el beneficio económico sobre el nivel de rentabilidad de la gestión de la organización.

4.5.6. Indicadores y escala de medición de beneficio económico.

Los indicadores de la variable beneficio económico se define por ratios

financieros que miden las razones de rentabilidad: rentabilidad de activos (ROA), rendimiento de capital (ROE) y margen de utilidad neta.

La escala de medición de la variable costos de producción será ordinal con los siguientes indicadores: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Tabla 1.

Operacionalización de variables

| Título: “Costos de Producción y el Beneficio Económico en la Crianza de Gallinas Ponedoras de la AP los Emprendedores del Nuevo Milenio de Chiple, Chota 2021” | | | | |
|---|---|---------------------------------|---|-------------|
| Nombre de la Variable | Definición conceptual | Definición operacional: | | |
| | | Dimensiones | Indicadores | Item |
| Costos de Producción | “Son los que se generan en el proceso de transformar las materias primas en productos elaborados. Integra materia prima directa, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación” (Ocas, 2019). | Materias primas | <ul style="list-style-type: none"> • Adquisiciones (cantidad, Control de calidad.) • Inventarios (Almacenamiento) | Del 1 al 26 |
| | | Mano de obra | <ul style="list-style-type: none"> • Tiempo | |
| | | Costos indirectos de producción | <ul style="list-style-type: none"> • Materiales indirectos • Mano de obra indirecta | |
| Beneficio económico | Es la utilidad o ganancia total de una actividad económica, obtenida de los ingresos totales menos los costos totales de producción, gastos operativos y cargas fiscales. | Rentabilidad | <ul style="list-style-type: none"> • Rentabilidad de activos (ROA). • Rendimiento de capital (ROE). • Margen de utilidad neta. | |

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

4.6.1. Técnicas de recolección de datos

Se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos, para recoger la información, conocimientos y perspectivas de los socios de la organización que, como mencionan Cabezas et al. (2018), la encuesta es una técnica común para la investigación de campo, que se emplea para indagar y recoger opiniones mediante preguntas estructuradas sobre las variables de estudio.

Así mismo, se realizó la revisión documental, que como técnica permite recolectar información puntual de acuerdo con los objetivos de la investigación, y este se desarrolla a la par de la investigación de campo con otras técnicas de recolección de datos (Rios, 2019). En ese sentido, dentro de los documentos se revisaron libros y registros contables vinculados a asuntos tributarios de la organización, como documentos internos de carácter administrativo.

4.6.2. Instrumento de recolección de datos.

Uno de los instrumentos utilizados en la investigación fue el cuestionario que es un conjunto de preguntas ordenadas y enumeradas en listas o tablas, conjuntamente con posibles respuestas que el encuestado, miembro de la población de estudio, debe elegir (Arias, 2020).

Este cuestionario constó de 26 ítem, de los cuales 16 ítems son relacionados con la variable de costos de producción y diez ítems relacionados con la variable de beneficios económicos. En este instrumento se empleó una escala de cinco puntos para que el encuestado pueda responder su opinión de acuerdo o desacuerdo sobre el tema de investigación, de acuerdo con el siguiente detalle: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Para la revisión documental, se utilizó como instrumento una lista de verificación de documentos o lista de chequeo, en la que se detalló los nombres de los documentos por revisar.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.

Al tener los datos después de la aplicación del instrumento, estos se codificaron, registraron y procesaron. En principio los valores de las respuestas del cuestionario se codificaron, seguidamente se creará una matriz con los ítems y la totalidad de los sujetos analizados; este proceso se realizará a través del Microsoft Excel y se analizará por niveles de acuerdo con los valores de las respuestas.

Con Microsoft Excel, se realizó a través de la estadística descriptiva, generando tablas de frecuencia y figuras, que son resúmenes que permitirán conocer la situación de la organización con relación a las variables de estudio.

De la revisión documental, los datos obtenidos fueron trasladados a una hoja de cálculo de Microsoft Excel, y se aplicaron las ratios financieras sobre los valores económicos de la organización.

CAPÍTULO V

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados.

5.1.1. Análisis e interpretación de resultados.

De acuerdo con el objetivo general de la investigación, determinar el costo de producción en la crianza de gallinas ponedoras para generar el beneficio económico de la APRENMCH en el año 2021, y después de la revisión documental, se pudo estructurar los costos de producción de la crianza de gallinas de postura de las APRENMCH en el año 2021, la cual se constituye de la siguiente forma:

Tabla 2.

Costos de producción de crianza de gallinas ponedoras comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre del 2021.

| DETALLE | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | COSTO UNITARIO | TOTAL | % |
|--|------------------|----------|----------------|-------------------|--------------|
| Materia prima | | | | | |
| Alimento balanceado | Kilogramo | 64,800 | 2.50 | 162,000.00 | 67.07 |
| Botiquín veterinario (vacunas, antibióticos, antiparasitarios, etc.) | Global | 12 | 200.00 | 2,400.00 | 0.98 |
| Suplementos vitamínicos y minerales | Global | 12 | 200.00 | 2,400.00 | 0.98 |
| Total, de materia prima (S/) | | | | 166,800.00 | 68.03 |
| Mano de obra | | | | | |
| Responsable de producción | Mes | 12 | 1,200.00 | 14,400.00 | 5.87 |
| Total, de mano de obra (S/) | | | | 14,400.00 | 5.87 |
| Costos indirectos de producción | | | | | |
| Desinfectantes | Litro | 1 | 20.00 | 20.00 | 0.01 |
| Cal (desinfección preventiva y pediluvio) | Kilogramo | 200 | 0.50 | 100.00 | 0.04 |
| Empaque | Unidad | 13,500 | 0.25 | 3,375.00 | 1.38 |
| Depreciación de semovientes | Unidad | 1,500 | 35.65 | 53,477.92 | 21.81 |

| | | | | | |
|---|--------|-----|----------|-------------------|--------------|
| Depreciación de galpón | Unidad | 1 | 2,000.00 | 2,000.00 | 0.82 |
| Depreciación de materiales y equipos | Global | 1 | 695.00 | 695.00 | 0.28 |
| Aserrín | Saco | 360 | 2.00 | 720.00 | 0.29 |
| Servicio básico de electricidad | Global | 12 | 25.00 | 300.00 | 0.12 |
| Servicio básico de agua | Global | 12 | 10.00 | 120.00 | 0.05 |
| Mano de obra indirecta | | | | | |
| Responsable de mantenimiento y limpieza | Mes | 12 | 265.00 | 3,180.00 | 1.30 |
| Total, de costos indirectos de producción (S/) | | | | 63,987.92 | 26.10 |
| COSTOS DE PRODUCCIÓN TOTAL (S/) | | | | 245,187.92 | |

De acuerdo con los costos de producción (véase la Tabla N° 2), los costos totales de ascienden a S/ 245,187.92, por la cantidad producida de 405,000 mil unidades de huevos en un periodo correspondiente a un ciclo productivo de un año, determinando un costo de producción unitario de S/ 0.605.

Según el análisis de la estructura de los costos de producción (véase la Tabla N° 2), la materia prima representa un 68.03 % de los costes totales, siendo el alimento el rubro de mayor participación en este componente. También, se evidencia que la mano de obra representa el 5.87 % de los costos totales, correspondiente al responsable de producción, el cual ejecuta las actividades de alimentación de gallinas, suministro de medicina, recojo, limpieza y clasificación huevos, y con relación al componente de costos indirectos de producción, este tiene una participación de 26.10 % de los costes totales, y dentro de sus rubros, el más valorizado es la depreciación de activos fijos, constituido por la infraestructura de los galpones, materiales, equipos y semovientes.

De acuerdo con el primer objetivo específico de la investigación, con relación a determinar el nivel de gestión de los costos de producción de la crianza de gallinas de la APRENMCH, en el año 2021, se presenta los resultados de la recolección de datos y el siguiente análisis:

Tabla 3.
Niveles de gestión de materias primas

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Nivel malo | 9 | 45,0 |
| Nivel regular | 11 | 55,0 |
| Total | 20 | 100,0 |

Con respecto a la gestión de materias primas (véase la Tabla N° 3), el 45,0 % de los socios de la asociación consideran que la gestión de las materias primas sobre los costos de producción tiene un nivel malo, esto debido a que tiene debilidades en cuanto a las adquisiciones de materias primas, materiales auxiliares y suministros que no lo realizan en volúmenes o en escala, de manera que no les permite minimizar sus costos, así mismo, la organización no mantiene contratos comerciales con proveedores con el fin de establecer y fijar precios de las materias primas necesarias, quedando expuestos a la fluctuación de precios y también, la empresa no establece políticas de stock de inventarios.

Por otro lado, con referencia a la misma gestión de materias primas (véase la Tabla N° 3), el 55,0 % de los socios consideran que la gestión que realiza la asociación sobre las materias primas, tiene un nivel regular ya que controlan los costos vinculados a las compras, identificando los costos de los bienes adquiridos hasta tener los bienes en el almacén de la asociación con condiciones de ser utilizados, además, que la administración mantiene registros de sus inventarios con relación a las entradas, salidas y los saldos de estos.

Tabla 4.
Niveles de gestión de mano de obra

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Nivel regular | 20 | 100,0 |
| Total | 20 | 100,0 |

Con relación a la gestión de mano de obra (véase la Tabla N° 4), el 100,0 % de los socios consideran que la gestión de la mano de obra sobre los costos de

producción, tiene un nivel regular, ya que dan valor a que la organización controla el tiempo de mano de obra de los colaboradores en su intervención en el proceso productivo, además, se lleva el adecuado control de los costos de servicios prestados por terceros y que se destinan para el proceso productivo.

Tabla 5.

Niveles de gestión de costos indirectos de producción

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Nivel regular | 20 | 100,0 |
| Total | 20 | 100,0 |

Con relación a la gestión de costos indirectos de producción (véase la Tabla N° 5, en la página 27), el 100,0 % de los socios de la organización consideran que la gestión de los costos indirectos sobre la crianza de gallinas de postura presenta un nivel regular, esta consideración se basa sobre las acciones que realiza la organización para identificar eficientemente las materias primas indirectas y la asignación eficiente de estos recursos a los costos de producción. Además, valoran que la asociación identifica efectivamente los costos de mano de obra indirecta, no obstante, estos costos no son asignados adecuadamente. Por otro lado, la asociación controla y asignan los gastos de depreciación de activo fijo como costos de producción, y en su totalidad, los costos indirectos de producción son distribuidos bajo un sistema de costeo.

De lo anterior, se evidencia que la gestión de los costos de producción tiene un nivel regular, ya que del análisis, la gestión de las materias primas tiene un nivel regular por cuanto se lleva un control de los inventarios a través de los registros, de igual forma, la gestión de la mano de obra tiene un nivel regular ya que se controla el tiempo de mano de obra y, además, la gestión de los costos indirectos también presentan un nivel regular en su gestión, debido a que se realiza una identificación eficiente de los materiales indirectos y mano de obra indirecta.

Con relación al segundo objetivo específico sobre, determinar el beneficio económico de la APRENMCH en la crianza de gallinas ponedoras en el año

2021, de la recolección de datos se presentan los siguientes resultados y análisis:

Tabla 6.
Niveles de gestión de rentabilidad

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Nivel malo | 3 | 15,0 |
| Nivel regular | 17 | 85,00 |
| Total | 20 | 100,0 |

De la gestión de rentabilidad (véase la Tabla N° 6), el 15,0 % de los socios consideran que la empresa tiene un nivel malo de rentabilidad, ya que la asociación no gestiona eficientemente los activos para generar rentabilidad y que, como consecuencia, la organización no alcanza la utilidad estimada en cada ejercicio. Sin embargo, según se evidencia, el 85,0 % de los socios consideran que la rentabilidad de la asociación tiene un nivel regular, por cuanto dan valor a que la organización planifica y controla la rentabilidad esperada de los activos totales alcanzando los niveles esperados, además, que la organización mantiene el capital suficiente y reinvierte parte de sus utilidades del ejercicio para alcanzar la rentabilidad esperada. A la vez, la administración de la organización dentro de su gestión involucra la minimización de los costos de producción, gastos administrativos y de venta, para alcanzar la rentabilidad estimada de cada periodo.

Complementariamente, de la revisión documentaria de la organización, se presenta el estado de situación financiera y el estado de resultados correspondiente del periodo 2021, información sobre la cual se calcularon los ratios financieros sobre rentabilidad de activos, rendimiento de capital y el margen de utilidad neta:

Tabla 7*Estado de situación financiera del periodo 2021***ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES LOS EMPRENDEDORES DEL NUEVO MILENIO DE
CHIPLE.****Estado de situación financiera**
Al 31 de diciembre del 2021
(Expresado en soles a los valores históricos)

| ACTIVOS | 2021 | PASIVOS Y PATRIMONIO | 2021 |
|---|-------------------|--|-------------------|
| Activos corrientes | | Pasivos corrientes | |
| Efectivo y equivalente de efectivo | 54,817.85 | Obligaciones financieras | 3,280.42 |
| Cuentas por Cobrar Comerciales | 15,860.90 | Cuentas por pagar comerciales | 850.56 |
| Existencias | 15,800.10 | Impuesto a la Renta y Participaciones corrientes | 28,212.00 |
| Activos biológicos (gallinas ponedoras) | 28,800.00 | Otras cuentas por pagar | 280.00 |
| Total, activos corrientes | 115,278.85 | Total, pasivos corrientes | 32,622.98 |
| Activos no corrientes | | Pasivos no corrientes | |
| Inmuebles, Maquinaria y Equipo (galpones) | 91,200.00 | Total, pasivos no corrientes | 0.00 |
| Total, activos no corrientes | 91,200.00 | TOTAL, PASIVOS | 32,622.98 |
| | | PATRIMONIO NETO | |
| | | Capital | 125,000.00 |
| | | Resultados Acumulados | 48,855.87 |
| | | TOTAL, PATRIMONIO NETO | 173,855.87 |
| TOTAL, ACTIVOS | 206,478.85 | TOTAL, PASIVOS Y PATRIMONIO NETO | 206,478.85 |

Tabla 8.
Estado de resultados del periodo 2021

**ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES LOS EMPRENDEDORES DEL
 NUEVO MILENIO DE CHIPLE.
 ESTADO DE RESULTADOS**

Por el periodo del 01 de enero al 31 de diciembre del 2021.
 (Expresado en soles a los valores históricos)

| Ingresos operacionales | 2021 |
|--|-------------------|
| Ventas netas | 210,141.00 |
| Otros ingresos operacionales | 0.00 |
| Total, ingresos brutos | 210,141.00 |
| Costo de ventas operacionales | 120,138.00 |
| Otros costos Operacionales | 0.00 |
| Total, costos Operacionales | 120,138.00 |
| Utilidad bruta | 90,003.00 |
| Gastos de ventas | 16,450.00 |
| Gastos de administración | 3,300.00 |
| Otros ingresos | 0.00 |
| Otros gastos | 0.00 |
| Utilidad operativa | 70,253.00 |
| Ingresos financieros | 27.50 |
| Gastos financieros | 3,200.00 |
| Resultados antes de participaciones y del impuesto a la renta | 67,080.50 |
| Impuesto a la Renta | 20,724.64 |
| Utilidad o pérdida Neta del ejercicio | 46,355.87 |

Sobre la información (véase las Tablas N° 7 y 8, en las páginas 30 y 31, se calculó las siguientes ratios financieros:

➤ **Rentabilidad de activos (ROA)**

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activo total}} = \frac{46,355.87}{206,478.85}$$

$$\text{ROA} = 22.00 \%$$

Interpretación: Esto indica que la APRENMCH en el periodo 2021, tiene la capacidad de generar 22.00 % de utilidades con relación de los activos.

➤ **Rendimiento de capital (ROE)**

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio neto}}$$

$$\text{ROE} = \frac{46,355.87}{173,855.87}$$

$$\text{ROE} = 26.00 \%$$

Interpretación: Esto indica que la APRENMCH en el periodo 2021, obtuvo una rentabilidad del 26.00% sobre su patrimonio, es decir, que los socios de esta organización por cada sol invertido, obtuvieron un rendimiento del 26.00 %.

➤ **Margen de utilidad neta**

$$\text{Margen de utilidad neta} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas netas}}$$

$$\text{Margen de utilidad neta} = \frac{46,355.87}{210,141.00}$$

$$\text{Margen de utilidad neta} = 22.00 \%$$

Interpretación: Esto demuestra que la APRENMCH en el periodo 2021, cuenta con un beneficio de 22.00 % por cada unidad monetaria que vendió.

Con relación al tercer objetivo específico de proponer estrategias de gestión de los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras para generar beneficio económico en la APRENMCH en el año 2021 y, después del análisis documental y de la información obtenida a través de las encuestas, a continuación, la autora propone estrategias y tácticas para el fin antes mencionado sobre la gestión de los costos de producción. Esta propuesta se basó en la revisión de otros trabajos de investigación relacionados al tema y la información misma de la asociación.

Tabla 9.

Propuesta de estrategias sobre costos de producción para incrementar los beneficios económicos de la APRENMCH en el 2021.

| ELEMENTO | OBJETIVO | ESTRATEGIA | TÁCTICA | INDICADOR |
|-----------------|--|--|---|---|
| Materias primas | Minimizar los costos de materia prima en un 15 % | Implementando procesos de adquisiciones con economías de escala. | Programas los requerimientos y adquisiciones con temporalidad mensual, para realizar compras en volumen y acceder a precios de materias primas más bajos. | Una compra por mes. |
| | | Estableciendo política de just in time en el stock de inventarios. | Planificar los requerimientos y adquisiciones, a niveles que de necesidad de los centros de producción que controlan los asociados, a fin de no generar costos de almacenamiento, y minimizar el riesgo de mermas y desmedros de los inventarios. | 10 % de stock de inventarios sobre las compras mensuales. |
| Mano de obra | Minimizar los costos de mano de obra en un 10 % | Estableciendo contratos comerciales para fijar precios de materias primas. | Evaluar los costos y establecer contratos comerciales con potenciales proveedores a fin de mantener los costos fijos sobre las materias primas, para minimizar el riesgo de la fluctuación de los costos en el mercado. | Dos contratos por trimestre. |
| | | Minimizando los contratos de servicios y de trabajo. Capacitando a los socios en temas productivos. | Realizar la contratación de terceros solo para asesorías de emergencia. Realizar la contratación de terceros para capacitar y entrenar a los socios | Un día por mes. Dos días por semana. |

| | | | | |
|---------------------------------|--|---|---|---|
| | | | sobre temas de manejo técnico productivo de las gallinas de postura. | |
| | | | Incrementar el número de aves por centro de producción (galpón) para aprovechar los costos fijos de depreciación. | 100 aves por galpón. |
| | | Aprovechando la capacidad instalada de producción. | Brindar servicios a terceros con las máquinas instaladas a fin de generar ingresos diversos, y minimizar el costo de depreciación de la maquinaria sobre la crianza de las gallinas ponedoras. | Diez servicios al mes. |
| Costos indirectos de producción | Minimizar los costos indirectos de producción en un 15 % | Aumentando el valor residual de los activos biológicos. | Replantear el cálculo de depreciación de las aves, aumentando el valor residual, ya que su valor de recuperación no está de acuerdo con el mercado. | Mínimo de S/ 15.00 como valor residual por ave. |
| | | | Implementar con sistema administrativo y de gestión de los costos de producción a través de registros y responsables, para identificar, acumular y asignar eficientemente los costos de producción. | Implementando un sistema de costeo. |

5.1.2. Discusión de resultados.

Según el objetivo general, de determinar el costo de producción en la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH en el año 202, se tuvo como resultado que los costos totales ascienden a S/ 245,187.92, por la cantidad producida de 405,000 mil unidades de huevos en un periodo correspondiente a un ciclo productivo de un año, determinando un costo de producción unitario de S/ 0.605, la cual se compone por los costos de materia prima que ascienden a S/ 166,800.00 representando el 68.03 % con respecto a los costos totales, los costos de mano de obra ascienden a S/ 14,400.00 que representan el 5.87 % de los costos totales y; los costos indirectos de producción ascienden a S/ 63,987.92 que presentan el 26.10 % de los costos totales. (véase en la tabla N° 2, en las paginas 25, 26 respectivamente), este resultado concuerda con Salazar (Salazar), en su investigación de la determinación costos de producción y la rentabilidad en la empresa Arboriente S.A, en la que determina en los costos indirectos de fabricación utilizados el 82% de los colaboradores encuestados señalaron que, no se distribuyen adecuadamente en el proceso productivo, la base de asignación que se aplica a los Costos Indirectos de Fabricación el 64%

De acuerdo al primer objetivo específico de determinar el nivel de gestión de los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH en el año 2021, la investigación tuvo como resultado que la gestión de los costos de producción tiene un nivel regular, ya que, de los componentes de los costos con referencia a las materias primas, mano de obra y costos indirectos de producción, también tienen un nivel regular (véase las tablas N° 3, 4, 5, en las páginas 27 y 28, respectivamente), esto se debe a que la organización controla los costos vinculados a las compras, identificando los costos asociados a las compras hasta tener los bienes en el almacén de la asociación con condiciones de ser utilizados, además, que la administración mantiene registros de sus inventarios con relación a las entradas, salidas y los saldos de estos, además, dan valor a que la organización controla el tiempo de mano de obra de los socios en su intervención en el proceso productivo, y por

otro lado, por las acciones que realiza la organización sobre identificar eficientemente las materias primas indirectas y la asignación eficiente de estos recursos a los costos de producción. Este resultado concuerda con los resultados expuestos por Gregorio y Hurtado (2021), en su investigación para determinar el nivel de incidencia entre los costos de producción y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020., que sobre los costos de producción tienen una ejecución con nivel medianamente eficiente, donde además se concluye que la empresa Corporación El Trigal S.A.C., no dispone de un control eficiente de los costos indirectos, tales como materiales indirectos, mano de obra indirecta y gastos indirectos de fabricación, esto por falta de capacitación en sistema de acumulación de costo perpetuo que la compañía lo amerita. Así mismo, Pereira y Chura (2020), en su investigación para describir la importancia de un buen manejo de los costos de producción de la empresa Mikimaq E.I.R.L., Cusco periodo 2019, presentan resultados similares en los que exponen que, la empresa Mikimaq E.I.R.L. tiene dificultades en el control de costos de producción, ya que no lleva un control adecuado, recordemos que dentro del costo de producción se deben considerar los gastos de materia prima, mano de obra y costos indirectos, además, de estos costos se tiene que incluir la ganancia para así tener una rentabilidad satisfactoria. Estos resultados, afirman lo que menciona la NIF C-4 Inventarios (2014), sobre los costos de producción es la importe que representa de los distintos elementos del costo que se originan para dejar un artículo disponible para su venta o para ser utilizado en un posterior proceso de fabricación. Y que los costos de producción incluyen los costos de materia prima, mano de obra y los gastos indirectos de producción, tanto fijos y variables. En tal sentido, la gestión de los costos de producción debe ser eficiente en cuanto a la identificación de cada uno de los recursos invertidos y su asignación de acuerdo con su clasificación para que el valor monetario de los productos producidos sea efectivamente razonable.

Con respecto al segundo objetivo específico de determinar el beneficio económico de la APRENMCH en la crianza de gallinas ponedoras en el año 2021, la investigación tuvo como resultado que el beneficio económico presenta un nivel regular, ya que la dimensión de rentabilidad de la

organización tiene nivel regular (véase las tablas N° 6, en la página 29), debido a que los socios de la organización consideran que esta sí planifica y controla la rentabilidad esperada de los activos totales, alcanzando los niveles esperados, además, que la organización mantiene el capital suficiente y reinvierte parte de sus utilidades del ejercicio, a la vez, la administración de la organización dentro de su gestión involucra la minimización de los costos de producción, gastos administrativos y de venta, para alcanzar la rentabilidad estimada de cada periodo. Este resultado es diferente a los resultados expuestos por Gregorio y Hurtado (2021), en su investigación para determinar el nivel de incidencia entre los costos de producción y la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020., que, sobre los costos de producción tienen una ejecución con nivel medianamente eficiente, eso se debe a que los resultados evidencian que los márgenes de utilidad pueden mejorar optimizando los costos de producción y de gastos operativos, además, que la empresa no gestiona de forma eficiente los activos para generar rentabilidad para la empresa, y la rentabilidad sobre el patrimonio alcanzada se logran con nivel regular de acuerdo con lo previsto por los accionistas. Estos resultados afirman que la gestión financiera y económica de los recursos de la empresa, pueden generar ganancias o utilidades, tal como lo menciona Sánchez (2022), que la rentabilidad es la generalidad de las acciones económicas de cuando se utilizan medios, materiales, recursos humanos y financieros, con el fin de obtener algún resultado, en ese sentido, el beneficio económico de acuerdo con Sánchez (2020), se entiende por el incremento de la riqueza de alguien en particular, con el que se experimenta un determinado nivel de progreso.

Con referencia al tercer objetivo específico, de proponer estrategias de gestión de los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras para generar beneficio económico en la APRENMCH en el año 2021, los resultados mostraron que sobre el diagnóstico de la gestión de los costos de producción, las estrategias propuestas se centran en cada uno de sus tres componentes, sobre los ejes de: minimizar el costo de adquisición de recursos, fijar costos fluctuantes con proveedores, aprovechando la capacidad instalada y efectivizar la determinación y asignación de los costos indirectos de producción; estas

estrategias se orientan en superar las debilidades en la gestión de los recursos que se invierten para la crianza de gallinas y producción de huevos, así como para fortalecer sus actividades que tienen mayor participación económica y, apuntan a generar mayor rentabilidad a la empresa con la minimización de los costos de producción, generando también, mayor competitividad en el sector frente a su competencia.

Los resultados mencionados, concuerdan con lo presentado por Vásquez (2019), en su investigación titulada “Análisis de costos y diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de los pequeños caficultores en el caserío Vista Alegre distrito de Chontalí – Cajamarca, 2017”, en la que concluyó proponiendo estrategias como asociatividad, calidad del producto, planificación financiera y valor agregado, así como la estabilización de sus recursos económicos enfocados en los procesos productivos y los recursos que se invierten en él, de tal forma que puedan mejorar la rentabilidad de los negocios. Esta propuesta se basa en lo mencionado por Vásquez (2018), que indica que los costos de producción es la valoración monetaria de los recursos invertidos para la obtención de los bienes, y que estos se componen de tres grupos o componentes: costos de materiales, mano de obra y los costos de fabricación, y estos pueden constituirse por los salarios y otros pagos a trabajadores, así como otros activos y servicios requeridos para el proceso de producción. De lo último, se considera la importancia de influir en la gestión de los recursos que las empresas necesitan e invierten para obtener un producto terminado, en ese sentido, no solo basta con adquirir recursos y destinarlos a un proceso, si no, de adquirir con economicidad, eficiencia y oportunidad, para que estos tengan un efectivo impacto positivo en generar beneficios económicos.

5.2. Prueba de hipótesis.

Hipótesis general

H1: Los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras sí ayudan a generar beneficio económico de la APRENMCH en el año 2021.

H0: Los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras no ayudan a generar beneficio económico de la APRENMCH en el año 2021.

Hipótesis específica 1

H1: La gestión de los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH en el año 2021, tiene un nivel regular.

H0: La gestión de los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH en el año 2021, tiene un nivel bueno.

Ha: La gestión de los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH en el año 2021, tiene un nivel malo.

Hipótesis específica 2

H1: El beneficio económico de la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH en el año 2021, tiene un nivel regular.

H0: El beneficio económico de la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH en el año 2021, es diferente a un nivel bueno.

Ha: El beneficio económico de la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH en el año 2021, es diferente a un nivel malo.

5.3. Presentación de resultados

- En referencia a la hipótesis general y, de acuerdo con los resultados de la evaluación de los costos de producción que se evidencian en el estado de resultado de la asociación (véase la Tabla N ° 8, en la página 31), los costos aportan a generar beneficios económicos, en la medida que, si los costos son gerenciados eficientemente, estos se minimizan, permitiendo a la empresa generar mayores utilidades brutos y netas de la gestión financiera de la empresa.

En tal sentido, se acepta la hipótesis H1, la que afirma que los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras sí ayudan a generar beneficio económico de la APRENMCH en el año 2021.

- Con relación a la hipótesis específica 1, comparado con los resultados de las dimensiones de la variable de costos de producción (véase tablas N° 3,4,5, en las páginas 27 y 28 respectivamente), la gestión de los costos de producción en la asociación tiene un nivel regular, en consecuencia, se acepta la hipótesis H1, que afirma que la gestión de los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH en el año 2021, tiene un nivel regular.

- Con respecto a la hipótesis específica 2 y, teniendo los resultados de la evaluación del nivel de beneficio económico de la asociación (véase Tabla N° 6, en la página 29), esta variable tiene un nivel regular, en tal sentido, se acepta la hipótesis H1, que afirma que la rentabilidad de la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH en el año 2021, tiene un nivel regular.

CONCLUSIONES

1. Los costos de producción de la asociación en el periodo del 01 de enero al 31 de diciembre del 2021, ascienden a un total de S/ 245,187.92, para un total de 405,000 huevos producidos en el periodo de un año, lo que determina un costo unitario de producción de S/ 0.605. La estructura del costo de producción se compone por los costos de materia prima que ascienden a S/ 166,800.00 representando el 68.03 % con respecto a los costos totales, los costos de mano de obra ascienden a S/ 14,400.00 que representan el 5.87 % de los costos totales y; los costos indirectos de producción ascienden a S/ 63,987.92 que representan el 26.10 % de los costos totales.
2. Con relación al primer objetivo específico, se concluye que la gestión de los costos de producción presenta un nivel regular, ya que del análisis, sobre las materias primas se mantiene un control de los costos vinculados a las compras hasta ponerles a disposición de ser utilizados, además, la administración mantiene registros de sus inventarios con relación a las entradas, salidas y saldos; con relación a la gestión de la mano directa, se da valor a que la organización controla el tiempo de mano de obra de los socios en su intervención en el proceso productivo; y, con relación a los costos indirectos de producción, la gestión apoya con identificar eficientemente los materiales indirectos, mano de obra indirecta, y la asignación de gastos por depreciación de activos a los costos de producción.
3. Con respecto al segundo objetivo específico, se concluye que el beneficio económico de la organización tiene un nivel regular, por cuanto la organización planifica y controla la rentabilidad esperada de los activos totales alcanzando los niveles esperados, además, que la organización mantiene el capital suficiente y reinvierte parte de sus utilidades del ejercicio para alcanzar la rentabilidad esperada. A la vez, la administración de la organización, dentro de su gestión involucra la minimización de los costos de producción, gastos administrativos y de venta para alcanzar la rentabilidad estimada de cada periodo, así mismo, después de aplicar los ratios financieros, se determinó una rentabilidad sobre los activos del 22.00 %, así mismo, se determinó una rentabilidad de capital del 26.00 % y se determinó un margen de utilidad neta de 22.00 %.

4. Con relación al tercer objetivo específico, generar mayor beneficio económico o rentabilidad en una organización depende, de entre otros factores, de la gestión eficiente de los costos de producción, que se centra en conocer la valoración económica de los recursos invertidos en el proceso de producción de bienes o servicios, en ese sentido, con relación al tercer objetivo específico, se proponen objetivos, estrategias, tácticas e indicadores para cada componente de los costos de producción que se centran economizar y efectivizar la gestión de los recursos de los rubros de materias primas, mano de obra, y costos indirectos de producción, centrados en ejes de economías de escala, políticas empresariales y aprovechamiento de costos y gastos fijos. Estas estrategias se dirigen en fortalecer las debilidades de la gestión de los recursos a través de los costos de producción para maximizar la generación de los beneficios económicos.

RECOMENDACIONES

1. Al presidente y consejo directivo de la asociación, poner en consideración del pleno de la asamblea de general de socios la presente propuesta para que evalúen, aprueben y ejecuten la presente propuesta con relación a la gestión de costos de producción a fin de generar mayores beneficios económicos, los que consecuentemente, serán a favor de todos los asociados en la distribución utilidades.
2. En consideración a la relación de los costos de producción y la generación de beneficios económicos, la administración de la asociación, debe fortalecer el sistema de costeo para la identificación, acumulación y asignación de costos a los recursos y actividades que se ejecutan en el proceso productivo de la organización, haciendo incidencia en los costos de adquisiciones de los bienes y servicios, por representar el mayor valor dentro de los costos unitarios de los recursos, no obstante, enfatizar en mantener la calidad de los mismos para no afectar las cualidades del producto final.
3. La administración de la asociación debe realizar estudios regulares con respecto a la relación de los costos de producción de su competencia a fin de gestionar los propios y ser más competitivos en el mercado, y además, establecer estrategias de diferenciación para mejorar su posición frente a la competencia.
4. Para futuras investigaciones, se recomienda estudiar y analizar los costos de producción de la organización con relación a los beneficios económicos y realizar un mayor énfasis en la evaluación económica, para efectuar comparaciones con otras organizaciones del rubro avícola, a fin de medir la competitividad de sus estructuras de costos de producción.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Algarra, M. (Abril de 2013). *Registros Contables III*. Obtenido de Registros Contables III: <http://registroscontables3.blogspot.com/p/costos.html>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. (E. C. EIRL, Ed.) Biblioteca Nacional del Perú N° 2021- 00068. Obtenido de https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales_Tecnica sInstrumentosDelInvestigacion_libro.pdf
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>, 63(2), 201-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bernal, B., & Ojeda, M. (Enero de 2005). *Monografias.com*. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos19/areas-de-actividad/areas-de-actividad>
- Cabezas, E. D., Andrade, D., & Torres, S. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Obtenido de <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Met odologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Castro, H., & Valencia, M. D. (2022). *Costos de Producción de Huevos: caso de estudio, granja avícola en el Corregimiento de Tablonas - Palmira*. [Proyecto de grado, Universidad Antonio Nariño]. Repositorio Universidad Antonio Nariño., Palmira. Obtenido de http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/6914/1/2022_HernandoCastroSalazar.p df
- CEDLAN. (01 de 07 de 2020). *La producción mundial de huevos continúa aumentando*. Obtenido de <https://cladan.com.ar/la-produccion-mundial-de-huevos-continua-aumentando/>
- Cruz , F. (s.f.). *Análisis e Interpretación de Estados Financieros*. (F. U. Mexico, Ed.) Mexico. Obtenido de <https://docplayer.es/6365838-Fca-unam-analisis-e-interpretacion-de-estados-financieros-l-c-y-mtro-francisco-javier-cruz-ariza-diplomado-en-finanzas.html>
- Esteban, N. T. (2018). *Tipos de investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzman. Obtenido de <http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Estela, R. (2020). *Investigación Propositiva*. Instituto de Educación Superior Pedagógico. Obtenido de <https://www.calameo.com/read/006239239f8a941bec906>
- Gitman, L., & Michael, J. (2005). *Fundamentos de las inversiones*. España : Pearson Editores. Obtenido de <https://www.uv.mx/personal/clelanda/files/2016/03/Gitman-y-Joehnk-2009-Fundamentos-de-inversiones.pdf>
- Gregorio, D., & Hurtado, M. (2021). *Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. ATE, 2020*. Universidad Autónoma de Perú, Lima. Obtenido de <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1661/Gregorio%20Molina%2c%20David%20y%20Hurtado%20Cabello%2c%20Monica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Grozo, J. (03 de 2021). *Costos de producción para la actividad Agricultura, ganadería, caza y silvicultura en base a la Encuesta Nacional Agraria (ENA) 2018*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Obtenido de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/costos-de-produccion-v7.pdf>
- Guillermo, A. (2012). *Análisis y proyección de los Estados financieros*. (U. N. Económicas., Ed.) Lima. Obtenido de <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-mayor-de-san-marcos/finanzas-corporativas/analisis-y-proyeccion-de-estados-financieros-abril-2012/33885444>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación*. F, Edificio Punta Santa. Obtenido de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (02 de 11 de 2020). *la Directiva N° 002-2020-EF/51.01 "Lineamientos Generales para la Implementación Progresiva de la Contabilidad de Costos"*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-directoral/24121-resolucion-directoral-n-019-2020-ef-51-01/file>
- Moisès, B., Ango, J., Polomio, V., & Feria, E. (2019). *Diseño del proyecto de la investigación científica*. Lima: San Marcos de Anibal Jesus Paredes Galván.
- NIF C-4. (2014). *Norma de Información Financiera C-4 Inventarios*. Obtenido de http://fcaenlinea1.unam.mx/anexos/1165/1165_u6_a14.pdf
- Ocas, D. (2019). Factores de producción y su influencia en la rentabilidad de la Empresa C.V.O. SAC. - Cajamarca periodo 2017. [*Para optar el título profesional de contador público, Universidad Nacional de Cajamarca*]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca. Obtenido de <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/3201/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Panduro, E. (2019). Contabilidad de costos. [*Optar título profesional de contador público, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana*]. Repositorio Digital Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. . Obtenido de <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/6638>
- Pereira, L., & Chura, R. (2020). *Control de costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Mikimaq EIRL Cusco período 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Telesup.] Repositorio Telesup., Lima. Obtenido de <https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/1368/1/CHURA%20MAMANI%20OCIO-PEREIRA%20FERRO%20LISBETH.pdf>
- Ponce de Leon-Bedoya, C., & Seminario-Murgia, M. (2017). Revisión del sistema de costeo de la crianza del pollo carne en una empresa avícola. [*Optar el grado de Máster en Dirección de Empresas, Universidad de Piura*]. Archivo Digital. Lima. Obtenido de <https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4277/MDE%201759.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Quiroa, M. (04 de 12 de 2019). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/produccion.html>

- Quispe, S. P. (2018). Incidencia del sistema de costos ABC en la rentabilidad de la Empresa JJM Servicios Generales SRL en el periodo 2016. [*Para optar el título profesional de contador público, Universidad Nacional de Cajamarca*]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca. Obtenido de https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/1707/T016_70502778_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos Viteri, E. A., & Supe Toa, C. F. (2019). La competitividad como estrategia de costos e innovación en la producción avícola. *Visionario Digital*. doi:<https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i4.1023>
- Reverón, N. (2015). *La Gestion del tiempo*. Universidad de la Laguna, La laguna. Obtenido de [https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/1329/LA%20GESTION%20DEL%20TIEMPO.pdf;sequence=1#:~:text=\(2007\)%20consideran%20que%20es%20dif%C3%ADcil,del%20contenido%20de%20su%20actividad](https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/1329/LA%20GESTION%20DEL%20TIEMPO.pdf;sequence=1#:~:text=(2007)%20consideran%20que%20es%20dif%C3%ADcil,del%20contenido%20de%20su%20actividad).
- Rios, B. (2019). En *Diseño del Proyecto de Investigacion Cientifica* (pág. 175). San Marcos .
- Salazar, C. (2017). *La determinación de costos de producción y la rentabilidad en la empresa Arboriente S.A.* [Tesis de Maestria, Universidad Técnica de Ambato.] Repositorio Universidad Técnica de Ambato., Ambato- Ecuador . Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/24888/1/T3906M.pdf>
- Sánchez, J. (01 de 05 de 2020). *Economipedia.com*. (F. C. Morales, Ed.) Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/beneficio-economico.html>
- Sánchez, J. P. (2002). *Análisis de Rentabilidad de la empresa*. Obtenido de <http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisr.pdf>
- Santamaría, C. (2019). *Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad en la avícola Adrianita en la ciudad de Baños de Agua Santa período 2017*. [Tesis de Pregrado, Universidad Regional Autonoma de los Andes]. Repoaitorio Institucional UNIANDES., Ambato-Ecuador. Obtenido de <https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/9710/1/TUAEXCOMCYA004-2019.pdf>
- Vásquez, K. (2018). *Contabilidad de costos*. [Optar título profesional de Contador Publico, Univerdiad Nacional de la Amazonia Peruana]. Repositorio Institucional Dlgital UNAP, iquitos. Obtenido de https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/6462/Kristhie_Examen_Titulo_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vásquez, N. (2019). *Análisis de costos y diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de los pequeños caficultores en el caserío Vista Alegre distrito de Chontali - Cajamarca, 2017*. [Tesis de para optar Título de Contador Público, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.] Archivo digital., Chiclayo. Obtenido de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1840/1/TL_VazquezCoronelNixon.pdf

ANEXOS

1. Matriz de consistencia metodológica

| TÍTULO: Costos de Producción y el Beneficio Económico en la crianza de gallinas ponedoras de la Asociación de Productores los Emprendedores del Nuevo Milenio de Chiple, Chota 2021. | | | | | | | | |
|---|---|--|--|---------------------------------|---|---|--|---|
| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES Y DIMENSIONES | | INDICADORES/ CUALIDADES | METODOLOGÍA | INSTRUMENTO | POBLACIÓN Y MUESTRA |
| | | | VARIABLES | DIMENSIONES | | | | |
| <p>GENERAL:</p> <p>- ¿Cómo los costos de producción en la crianza de gallinas ponedoras ayudan a mejorar los beneficios económicos en la APRENMCH en el año 2021?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>- ¿Cuáles es el nivel de gestión de los costos de producción en la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH, en el año 2021?</p> <p>- ¿Cuál es el beneficio económico de la APRENMCH en la crianza de gallinas ponedoras en el año 2021?</p> | <p>GENERAL:</p> <p>- Determinar el costo de producción en la crianza de gallinas ponedoras para generar el beneficio económico de la APRENMCH en el año 2021.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>- Determinar los costos de producción de la crianza de gallinas de la APRENMCH en el año 2021.</p> <p>- Determinar el beneficio económico de la APRENMCH en la crianza de gallinas ponedoras en el año 2021.</p> <p>- Proponer estrategias de gestión de los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras para generar beneficio económico en la APRENMCH en el año 2021</p> | <p>GENERAL:</p> <p>- Los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras sí ayudan a generar beneficio económico de la APRENMCH en el año 2021.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>- La gestión de los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH en el año 2021,</p> <p>- El beneficio económico de la crianza de gallinas ponedoras de la APRENMCH en el año 2021.</p> | VARIABLE INDEPENDIENTE “X” Costos de producción | Materias primas | Adquisiciones Inventarios | <p>Tipo: básica</p> <p>Nivel: descriptivo prepositiva</p> <p>Diseño: no experimental.</p> <p>Temporalidad: transeccional o trasversal</p> | <p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Ficha de análisis documental</p> | <p>Población:</p> <p>20 socios activos</p> <p>Muestra:</p> <p>20 socios activos</p> |
| | | | | Mano de obra | Control de tiempo | | | |
| | | | | Costos indirectos de producción | Materiales indirectos Mano de obra indirecta | | | |
| | | | VARIABLE DEPENDIENTE “Y” Beneficio económico | Rentabilidad | <p>Rentabilidad de activos</p> <p>Rendimiento de capital</p> <p>Margen de utilidad neta</p> | | | |

2. Instrumento de recolección de datos

Universidad Nacional de Cajamarca
Facultad de Ciencias Económicas, Contables y
Administrativas Escuela Académico Profesional de
Contabilidad

Encuesta aplicada a socios de la Asociación de Productores los Emprendedores del
Nuevo Milenio de Chiple, provincia de Chota.

Estimado señor(a) socio solicito a usted su valiosa colaboración respondiendo los siguientes ítems de la presente encuesta, cuya finalidad es poder realizar un trabajo de investigación. Para la elaboración del proyecto de investigación sobre “Costos de producción y el beneficio económico en la crianza de gallinas ponedoras de la asociación de productores los emprendedores del nuevo milenio de Chiple, Chota 2021”, se solicita responder el presente cuestionario con la mayor sinceridad posible:

Instrucciones:

Leer atentamente cada uno de los ítems y marque (X) solo una de las alternativas que crea conveniente:

| DIMENSIONES | INDICADORES | N° | ÍTEMS | ESCALA DE VALORACIÓN | | | | |
|-----------------|---------------|----|---|----------------------|----------------------|-------------------|------------------------|----------------|
| | | | | Nunca (1) | Casi nunca (2) | A veces (3) | Casi siempre (4) | Siempre (5) |
| Materias primas | Adquisiciones | 1 | Las compras se realizan en volúmenes | | | | | |
| | | 2 | Las compras se programan y aprueban por un responsable | | | | | |
| | | 3 | La asociación mantiene contratos comerciales con proveedores | | | | | |
| | | 4 | La asociación controla los costos vinculados a las compras | | | | | |
| | Inventarios | 4 | La asociación identifica los costos de los bienes adquiridos hasta su disposición en el almacén de la asociación. | | | | | |
| | | 6 | Se mantiene registros de inventarios: entradas, salidas y saldos | | | | | |
| | | 7 | La asociación establece políticas de stock de inventarios | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------------------|----|---|--|--|--|--|--|
| Mano de obra | Control de mano de obra | 8 | La asociación controla el tiempo de mano de obra de los socios | | | | | |
| | | 9 | La asociación controla los costos de servicios contratados de terceros | | | | | |
| | | 10 | La asociación controla los costos de contratos de trabajo | | | | | |
| Costos indirectos de producción | Materias primas indirectas | 11 | La asociación identifica eficientemente los costos de materias primas indirectas. | | | | | |
| | | 12 | La asociación asigna eficientemente los costos de materias primas indirectas. | | | | | |
| | Mano de obra indirecta | 13 | La asociación identifica eficientemente los costos de mano de obra indirecta. | | | | | |
| | | 14 | La asociación asigna eficientemente los costos de mano de obra indirecta. | | | | | |
| | Otros costos indirectos | 15 | La asociación asigna los gastos de depreciación de activo fijo en los costos de producción. | | | | | |
| | | 16 | La asociación distribuye los costos indirectos de producción bajo un sistema de costeo. | | | | | |
| Rentabilidad | Rentabilidad de activos | 17 | La asociación planifica y controla la rentabilidad esperada de los activos | | | | | |
| | | 18 | La asociación gestiona eficientemente los activos para generar rentabilidad | | | | | |
| | | 19 | La asociación alcanza la rentabilidad esperada de los activos totales | | | | | |
| | Rendimiento de capital | 20 | La asociación mantiene el capital suficiente para generar rentabilidad | | | | | |
| | | 21 | La asociación reinvierte o capitaliza parte de las utilidades del ejercicio | | | | | |
| | | 22 | La asociación alcanza la rentabilidad esperada sobre el capital | | | | | |
| | Margen de utilidad neta | 23 | La asociación alcanza el nivel de ventas estimadas en cada ejercicio | | | | | |
| | | 24 | La asociación minimiza los costos de producción para generar mayor utilidad | | | | | |
| | | 25 | La asociación minimiza los gastos operativos para generar mayor utilidad | | | | | |
| | | 26 | La asociación alcanza la utilidad estimada en cada ejercicio | | | | | |

3. Ficha de análisis documental

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Datos de la aplicación

Nombre de la investigación: “Costos de Producción y el Beneficio Económico en la Crianza de Gallinas Ponedoras de la AP los Emprendedores del Nuevo Milenio de Chiple, Chota 2021”

Nombre de la organización: Asociación de Productores los Emprendedores del Nuevo Milenio de Chiple.

Responsable de documentos de la organización: Emilio Carranza Mena.

Objetivo: Analizar los documentos contables y de control de costos, para proponer estrategias de gestión de los costos de producción de la crianza de gallinas ponedoras para generar beneficio económico en la APRENMCH.

| Documentos | Tiene | | Se revisó | |
|---|-------|----|-----------|----|
| | Si | No | Si | No |
| Estado de resultados | x | | x | |
| Estado de cambios en el patrimonio neto | x | | x | |
| Estado de flujo de efectivo | x | | x | |
| Estado de situación financiera | x | | x | |
| Hoja de control de costos de producción | x | | x | |
| Hoja Control de mano de obra | X | | x | |
| Hoja de control de materia prima | X | | x | |
| Kardex | X | | x | |
| Inventario de activos fijos | x | | x | |

4. TABLA DE CONVERSIÓN

Las dimensiones de cada variable fueron calculadas por rangos de acuerdo con los valores máximos y mínimos posibles que fueran a ser contestadas en la encuesta por los colaboradores de la asociación, en ese sentido, se establece tres rangos de niveles: bueno, regular y malo.

Después de transcribir las respuestas de los colaboradores, se suma el total del puntaje, para luego ser comparado en el rango de niveles de cada variable y; finalmente, se aplicará estadística descriptiva a través de frecuencias con los niveles determinados.

VARIABLE 1

Dimensión 1: Ítems en total 7

Valores por ítems: Máximo 5, mínimo 1.

| | | |
|--------------|----|------|
| Máximo total | 35 | |
| Mínimo total | 7 | |
| Rango | 28 | 9.33 |

| Niveles | Puntaje | |
|---------------|---------|----|
| | Del | al |
| Nivel bueno | 27 | 35 |
| Nivel regular | 17 | 26 |
| Nivel malo | 7 | 16 |

| Participantes | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | TOTAL | MATERIA PRIMA |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|-------|---------------|
| 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 19 | Nivel malo |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 18 | Nivel malo |
| 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 18 | Nivel malo |
| 4 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 24 | Nivel regular |
| 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 20 | Nivel regular |
| 6 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 | Nivel regular |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 18 | Nivel malo |
| 8 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 5 | 2 | 21 | Nivel regular |
| 9 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | Nivel regular |
| 10 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 21 | Nivel regular |
| 11 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 19 | Nivel malo |
| 12 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 24 | Nivel regular |
| 13 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 19 | Nivel malo |
| 14 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 3 | 23 | Nivel regular |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 19 | Nivel malo |
| 16 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 18 | Nivel malo |

| | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|----|---------------|
| 17 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 16 | Nivel malo |
| 18 | 1 | 4 | 1 | 3 | 5 | 5 | 2 | 21 | Nivel regular |
| 19 | 2 | 3 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 22 | Nivel regular |
| 20 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 24 | Nivel regular |

Dimensión 2: Ítems en total 3

Valores por ítems: Máximo 5, mínimo 1.

| | | |
|--------------|----|---|
| Máximo total | 15 | |
| Mínimo total | 3 | |
| Rango | 12 | 4 |

| Niveles | Puntaje | |
|---------------|---------|----|
| | Del | al |
| Nivel bueno | 13 | 15 |
| Nivel regular | 8 | 12 |
| Nivel malo | 3 | 7 |

| Participantes | P8 | P9 | P10 | TOTAL | MANO DE OBRA |
|---------------|----|----|-----|-------|---------------|
| 1 | 3 | 4 | 4 | 11 | Nivel regular |
| 2 | 4 | 5 | 5 | 14 | Nivel regular |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 13 | Nivel regular |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | Nivel regular |
| 5 | 3 | 5 | 5 | 13 | Nivel regular |
| 6 | 3 | 4 | 4 | 11 | Nivel regular |
| 7 | 4 | 5 | 5 | 14 | Nivel regular |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 12 | Nivel regular |
| 9 | 5 | 4 | 4 | 13 | Nivel regular |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | Nivel regular |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 15 | Nivel regular |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 15 | Nivel regular |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 12 | Nivel regular |
| 14 | 3 | 5 | 5 | 13 | Nivel regular |
| 15 | 5 | 4 | 4 | 13 | Nivel regular |
| 16 | 4 | 5 | 5 | 14 | Nivel regular |
| 17 | 4 | 5 | 5 | 14 | Nivel regular |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 12 | Nivel regular |
| 19 | 3 | 4 | 4 | 11 | Nivel regular |
| 20 | 5 | 4 | 4 | 13 | Nivel regular |

Dimensión 3: Ítems en total 6

Valores por ítems: Máximo 5, mínimo 1.

| | | |
|--------------|----|----------|
| Máximo total | 30 | |
| Mínimo total | 6 | |
| Rango | 24 | 8 |

| Niveles | Puntaje | |
|---------------|---------|----|
| | Del | al |
| Nivel bueno | 24 | 30 |
| Nivel regular | 15 | 23 |
| Nivel malo | 6 | 14 |

| Participantes | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | TOTAL | COSTOS INDIRECTOS DE PRODUCCIÓN |
|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|---------------------------------|
| 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15 | Nivel regular |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | Nivel regular |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 21 | Nivel regular |
| 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 19 | Nivel regular |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 20 | Nivel regular |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 22 | Nivel regular |
| 7 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 19 | Nivel regular |
| 8 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 19 | Nivel regular |
| 9 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 20 | Nivel regular |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 22 | Nivel regular |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 21 | Nivel regular |
| 12 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 21 | Nivel regular |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 20 | Nivel regular |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 20 | Nivel regular |
| 15 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 19 | Nivel regular |
| 16 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15 | Nivel regular |
| 17 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 15 | Nivel regular |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 21 | Nivel regular |
| 19 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 22 | Nivel regular |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 22 | Nivel regular |

VARIABLE 2

Dimensión 1: Ítems en total 10

Valores por ítems: Máximo 5, mínimo 1.

| | | |
|--------------|----|--------------|
| Máximo total | 50 | |
| Mínimo total | 10 | |
| Rango | 40 | 13.33 |

| Niveles | Puntaje | |
|---------------|---------|----|
| | Del | al |
| Nivel bueno | 38 | 50 |
| Nivel regular | 24 | 37 |
| Nivel malo | 10 | 23 |

| Participantes | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | TOTAL | RENTABILIDAD |
|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|---------------|
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 19 | Nivel malo |
| 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 29 | Nivel regular |
| 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 29 | Nivel regular |
| 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 23 | Nivel regular |
| 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 30 | Nivel regular |
| 6 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 27 | Nivel regular |
| 7 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 24 | Nivel regular |
| 8 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 29 | Nivel regular |
| 9 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 28 | Nivel regular |
| 10 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 18 | Nivel malo |
| 11 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 29 | Nivel regular |
| 12 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 23 | Nivel regular |
| 13 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 29 | Nivel regular |
| 14 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 27 | Nivel regular |
| 15 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 24 | Nivel regular |
| 16 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 19 | Nivel malo |
| 17 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 29 | Nivel regular |
| 18 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 29 | Nivel regular |
| 19 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 23 | Nivel regular |
| 20 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 27 | Nivel regular |

Consulta RUC

Consulta RUC

| |
|---|
| Resultado de la Búsqueda |
| Número de RUC: 20601905729 - ASOCIACION DE PRODUCTORES LOS EMPRENDEDORES DEL NUEVO MILENIO DE CHIPLE |
| Tipo Contribuyente: ASOCIACION |
| Nombre Comercial: - |
| Fecha de Inscripción: 23/02/2017 Fecha de Inicio de Actividades: 01/03/2017 |
| Estado del Contribuyente: ACTIVO |
| Condición del Contribuyente: HABIDO |
| Domicilio Fiscal: NRO. -- CAS. ESTANCIA CHIPLE (COSTADO IE 384 CHIPLE 2PISOS CASA VERDE) CAJAMARCA - CHOTA - HUAMBOS |
| Sistema Emisión de Comprobante: MANUAL Actividad Comercio Exterior: SIN ACTIVIDAD |
| Sistema Contabilidad: MANUAL |
| Actividad(es) Económica(s): Principal - 0146 - CRÍA DE AVES DE CORRAL |
| Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816): NINGUNO |
| Sistema de Emisión Electrónica: |