

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**



## **ESCUELA DE POSGRADO**



### **UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**

#### **PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS**

#### **TESIS:**

### **DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE ENSAYOS CIENTÍFICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LAS ESPECIALIDADES DE LENGUAJE Y LITERATURA Y EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2021**

Para optar el Grado Académico de

**DOCTOR EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: EDUCACIÓN**

Presentada por:

**M.Cs. WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA**

Asesor:

**Dr. SEGUNDO RICARDO CABANILLAS AGUILAR**

Cajamarca, Perú

2024



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
Licenciada con Resolución de Consejo Directivo N° 080-2018-SUNEDU/CD  
**Escuela de Posgrado**  
Resolución Rectoral N° 22056-90 UNC



El Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca expide, la siguiente:

### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD:

Al M.Cs. **Wigberto Waldir Díaz Cabrera**, quien ha sustentado la tesis de doctorado titulada: **“DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE ENSAYOS CIENTÍFICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LAS ESPECIALIDADES DE LENGUAJE Y LITERATURA Y EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2021”**; de manera **presencial**, acto que se realizó con fecha 15 de enero de 2024.

Que, el Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar en su calidad de Asesor del sustentante, ha adjuntado el Informe antiplagio donde se indica que, según el reporte del programa TURNITIN, existe un **17%** de coincidencia de la tesis antes mencionada.

Es todo cuanto se cumple con establecer para los fines pertinentes.

Cajamarca, 13 de marzo de 2024



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN  
*Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar*  
DIRECTOR

COPYRIGHT © 2024 by  
**WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA**  
Todos los derechos reservados



**Universidad Nacional de Cajamarca**  
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD  
**Escuela de Posgrado**  
CAJAMARCA - PERU



**PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

**MENCIÓN: EDUCACIÓN**

Siendo las 17... horas, del día 15 de enero del año dos mil veinticuatro, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por la Dra. DORIS TERESA CASTAÑEDA ABANTO, Dra. YOLANDA TORIBIA CORCUERA SÁNCHEZ, Dra. IRMA AGUSTINA MOSTACERO CASTILLO y en calidad de Asesor, el Dr. SEGUNDO RICARDO CABANILLAS AGUILAR Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y el Reglamento del Programa de Doctorado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se inició la SUSTENTACIÓN de la tesis titulada: **DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE ENSAYOS CIENTÍFICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LAS ESPECIALIDADES DE LENGUAJE Y LITERATURA Y EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2021**; presentada por el Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Psicopedagogía Cognitiva **WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA**

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó aprobar por unanimidad con la calificación de 18 (Dieciocho) la mencionada Tesis; en tal virtud, el Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Psicopedagogía Cognitiva **WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que la acredita como **DOCTOR EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, Mención **EDUCACIÓN**

Siendo las 6 y 15... horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

.....  
**Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar**  
Asesor

.....  
**Dra. Doris Teresa Castañeda Abanto**  
Presidente-Jurado Evaluador

.....  
**Dra. Yolanda Toribia Corcuera Sánchez**  
Jurado Evaluador

.....  
**Dra. Irma Agustina Mostacero Castillo**  
Jurado Evaluador

## **DEDICATORIA**

A Dios, por la vida como don precioso de nuestra existencia, por la grandeza de su sabiduría y erudición para consolidar el conocimiento epistémico de nuestra subsistencia.

A mis padres: Juan y Reina, arquitectos formativos de mi niñez y de mi adolescencia que han calado como soporte humanístico de mi personalidad.

A Mavel, mi esposa, por su consistencia afectiva y brío motivacional de mi personalidad. A Brandon y Juan, mis hijos, pilares de mi desarrollo profesional y su incondicional afecto filial y compromiso de apoyo situacional de empatías reflexivas profesionales. A mi Luciana por su ternura angelical en el seno familiar.

A Raquel, mi hija política, por ser parte sostenible de mi hogar.

## **AGRADECIMIENTO**

A los docentes universitarios comprometidos con la investigación, quienes con su sapiencia académica y científica deconstruyen, reconstruyen y construyen nuevos constructos teóricos en el campo del conocimiento.

De manera especial, mi reconocimiento al Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar, quien en su calidad de asesor y con la experticia que lo caracteriza hizo el acompañamiento constante y pertinente para fortalecer la coherencia lógica de la investigación y los constructos teóricos en el marco de la epistemología de la reflexión para concluir con la investigación.

## **EPÍGRAFE**

El conocimiento genuino no se caracteriza por su certeza, sino por su posibilidad de corrección, en un interminable esfuerzo por conseguir la verdad y la profundidad.

(Bunge, 2011, p. 32)

## ÍNDICE

	<b>Págs.</b>
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Epígrafe	vii
Índice	viii
Lista de tablas	xiii
Lista de figuras	xv
Lista de abreviaturas y siglas	xvi
Resumen	xvii
Abstract	xviii
Introducción	xix

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.	Planteamiento del problema	1
2.	Formulación del problema	3
	2.1. Problema principal	3
	2.2. Problemas derivados	3
3.	Justificación de la investigación	4
	3.1. Justificación teórica	4
	3.2. Justificación práctica	4
	3.3. Justificación metodológica	5
4.	Delimitación de la investigación	5



4.1. Epistemológica	5
4.2. Espacial	6
4.3. Temporal	6
5. Objetivos de la investigación	6
5.1. Objetivo general	6
5.2. Objetivos específicos	7

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

1. Antecedentes de la investigación	8
2. Marco epistemológico de la investigación	15
3. Marco teórico-científico de la investigación	16
3.1. Las habilidades investigativas	16
3.1.1. Definición teórica reflexiva	16
3.1.2. La teoría del aprendizaje basado en proyectos de John Dewey en la competencia investigativa de los estudiantes de la educación superior	17
3.1.3. Teoría del aprendizaje basado en la investigación de Ernest Boyer para desarrollar la competencia investigativa en la educación superior	20
3.1.4. Las habilidades investigativas en los procesos de la metodología de la investigación	21
3.1.4.1. Habilidades epistémicas	23
3.1.4.2. Habilidades técnico-metodológicas	23
3.1.4.3. Habilidades teóricas	24
3.1.5. La formación de competencias investigativas en la gestión de la calidad de los aprendizajes	25

3.1.6. Las habilidades investigativas como formación del desempeño docente para el aprendizaje	27
3.1.7. Las habilidades investigativas en las competencias formativas de los aprendizajes	28
3.2. Producción de ensayos científicos	29
3.2.1. El texto: unidad comunicativa del conocimiento científico	29
3.2.2. El texto argumentativo: unidad filosófica dialéctica de la argumentación	30
3.2.3. Teoría del modelo cognitivo textual de Flower y Hayes en la producción de textos científicos	30
3.2.4. Teoría pragmática sociocultural de Daniel Cassany en la escritura del texto científico	33
3.2.5. El ensayo: hermenéutica constructiva funcional	35
3.2.6. El ensayo científico: discusión hermenéutica funcional	36
3.2.7. Metodología para la producción de ensayos científicos	39
3.2.7.1. La planificación	39
3.2.7.2. La textualización	40
3.2.7.3. La revisión	40
3.2.8. El ensayo un medio didáctico en la producción de textos académicos	42
4. Definición de términos básicos	43

### **CAPÍTULO III**

#### **MARCO METODOLÓGICO**

1. Caracterización y contextualización de la investigación	45
1.1. Descripción breve del perfil de la institución educativa	45

1.2. Reseña histórica breve de la institución educativa	46
1.3. Características demográficas y socioeconómicas	48
1.4. Características culturales y ambientales	49
2. Hipótesis de investigación	50
2.1. Hipótesis general	50
2.2. Hipótesis específicas	50
3. Variables de investigación	50
4. Matriz de operacionalización de variables	51
5. Población y muestra	54
5.1. Población	54
5.2. Muestra	54
6. Unidad de análisis	54
7. Métodos de investigación	55
8. Tipo de investigación	55
9. Diseño de la investigación	56
10. Técnicas e instrumentos de recopilación de información	57
11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	58
12. Validez y confiabilidad	58

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

1. Resultados del pre test y pos test de la variable dependiente producción de ensayos científicos	59
2. Prueba de hipótesis	67
3. Prueba de hipótesis general	70

CONCLUSIONES	73
SUGERENCIAS	75
REFERENCIAS	76
APÉNDICES Y ANEXOS	82

## LISTA DE TABLAS

		Págs.
Tabla 1	Resultados del pre y pos test de los grupos experimental y control del proceso de planificación	59
Tabla 2	Resultados del pre y pos test de los grupos experimental y control del proceso de Textualización	62
Tabla 3	Resultados del pre y pos test de los grupos experimental y control del proceso de revisión	65
Tabla 4	Prueba de hipótesis " T " de student para muestras emparejadas del proceso de planificación	67
Tabla 5	Prueba de hipótesis " T " de student para muestras emparejadas del proceso de Textualización	68
Tabla 6	Prueba de hipótesis " T " de student para muestras emparejadas del proceso de Revisión	69
Tabla 7	Prueba de Mann-Whitney	70
Tabla 8	Escala de interpretación de la magnitud del coeficiente de confiabilidad	124
Tabla 9	Alpha de la variable independiente: Habilidades investigativas	124
Tabla 10	Alpha de la variable dependiente: Producción de ensayos científicos	124
Tabla 11	Alpha de la variable independiente: Estadísticas de elementos de las Habilidades Investigativas	125
Tabla 12	Alpha de la variable independiente: Estadísticas de total de elementos de las Habilidades Investigativas	125

Tabla 13	Alpha de la variable dependiente: Estadísticas de elementos de los procesos de la Producción de Ensayos Científicos	126
Tabla 14	Alpha de la variable dependiente: Estadísticas del total de elementos de los procesos de producción de ensayos científicos	127
Tabla 15	Matriz general de datos de la preprueba del Grupo Experimental de la variable producción de ensayos científicos	134
Tabla 16	Matriz general de datos de la posprueba del Grupo Experimental de la variable producción de ensayos científicos	135
Tabla 17	Matriz general de datos de la preprueba del Grupo Control de la variable producción de ensayos científicos	136
Tabla 18	Matriz general de datos de la Posprueba del Grupo Control de la variable producción de ensayos científicos	137

## LISTA DE FIGURAS

		<b>Págs.</b>
Figura 1	Holograma del modelo de escritura de Flower y Hayes	33
Figura 2	Diagrama del modelo de la teoría pragmática sociocultural de Daniel Cassany	35
Figura 3	Promedio del proceso de planificación	60
Figura 4	Promedio del proceso de textualización	62
Figura 5	Promedio del proceso de revisión	65
Figura 6	Holograma de las habilidades investigativas en la producción de ensayos científicos.	92

## LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

ABI	Aprendizaje basado en la investigación
ABP	Aprendizaje Basado en Proyectos
DAIL	Departamento Académico de Idiomas y Literatura
FE	Facultad de Educación
OREALC	Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe
TERCE	Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo
UGEL	Unidad de Gestión Educativa Local
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UNC	Universidad Nacional de Cajamarca
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura



## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la aplicación de las habilidades investigativas en la mejora de la producción de ensayos científicos de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021. La metodología estuvo determinada por un tipo de enfoque cuantitativo aplicada con diseño cuasiexperimental. La muestra estuvo conformada por los 72 estudiantes del Segundo Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y de Educación Primaria. La técnica utilizada para la recolección de datos fue el análisis de desempeños y el instrumento que se utilizó fue la rúbrica de evaluación para la producción de ensayos científicos. Los resultados de la investigación demuestran que el programa didáctico formativo del desarrollo de habilidades investigativas influyó significativamente (promedio de pre test 26,56 y pos test 37,72) en la producción de ensayos científicos; así, alcanzando un nivel de desempeño significativo en los procesos de planificación (18,50 promedio), textualización (17,81 promedio) y revisión (18,60 promedio). Lo que se evidencia que la hipótesis fue confirmada y que, las habilidades investigativas, las capacidades argumentativas y científicas de los estudiantes son de logro destacado. Asumiendo que, los estudiantes han logrado demostrar que conocen y manejan las estrategias y estructuras de la composición textual de los ensayos científicos

**Palabras clave:** Desarrollo de habilidades investigativas, producción de ensayos científicos.

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the influence of the application of investigative skills in improving the production of scientific essays of students of the II cycle of the specialties of Language and Literature and Primary Education of the Faculty of Education of the National University of Cajamarca, 2021. It was applied a quantitative research with a quasi-experimental design. The sample was made up of 72 students from the second cycle of the specialties of Language and Literature and Primary Education. The technique used for data collection was performance analysis and the instrument used was the evaluation rubric for the production of scientific essays. The results of the research shows that the didactic training program for the development of investigative skills significantly influenced (average of pre-test 26.56 and post-test 37.72) on the production of scientific essays; reaching a significant level of performance in the planning (18.50 average), textualization (17.81 average) and review (18.60 average) processes. As a result, the hypothesis was confirmed just as the investigative skills, argumentative and scientific abilities of the students are of outstanding achievement. Assuming that students have managed to demonstrate that they know and manage the strategies and structures of the textual composition of scientific essays.

**Keywords:** Development of investigative skills, production of scientific essays.

## INTRODUCCIÓN

La competencia de producción textual se ha vuelto necesaria y vital para la construcción de los aprendizajes de los estudiantes y docentes universitarios de las diferentes disciplinas científicas. En este sentido, la argumentación permite la transversalización en todas las áreas del conocimiento, porque es una estrategia de organización del discurso, fundamental para formar a los estudiantes y al ser humano en la escritura reflexiva y significativa.

La producción de ensayos científicos tiene relevancia en la vida universitaria de los estudiantes, porque es un producto intelectual complejo y una estrategia de aprendizaje superior reflexiva, que implica el desarrollo y aplicación de procesos cognitivos: pensamiento autónomo, pensamiento creativo, pensamiento crítico y de actitudes éticas que tienen como propósito afianzar las competencias comunicativas y mediar la construcción y difusión del conocimiento en el contexto de su perfil profesional. La argumentación es una competencia que constituye un foco de atención en la educación científica, en la investigación y en la práctica (García-Milá, Gilaber, Erduran, y Felton, 2013). Los ensayos científicos son la reflexión argumentativa del conocimiento científico hecho aprendizaje crítico en los dicentes y docentes.

La competencia argumentativa se logra a través del desarrollo de las habilidades investigativas, ya que a través de ellas se constituyen en estrategias metodológicas de indagación en la generación del conocimiento y de la producción científica. Machado (2009) explica que las habilidades investigativas constituyen un modo de actuación profesional en la cual el sujeto se apropia de los recursos propios del método científico partiendo del uso lógico del conocimiento científico para resolver problemas en el ámbito laboral, académico y propiamente investigativo. A saber, las habilidades investigativas se logran cuando existe un

tránsito lógico del conocimiento científico hacia la solución de problemas que acontecen en las diversas esferas del quehacer académico y de la realidad social.

La tesis se organizó en la siguiente estructura: el capítulo I centrado en fundamentar el problema de investigación estuvo estructurado a través de la formulación de la pregunta, la justificación de la investigación, la delimitación y los objetivos. El capítulo II se desarrolló los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y la definición de términos básico. El capítulo III se organizó a través del marco metodológico en el que se especificó la hipótesis de investigación, las variables, la operacionalización de las variables, la población y muestra, la unidad de análisis, el tipo y diseño de investigación, así como las técnicas de recojo y análisis de datos. El capítulo IV se organizó de la presentación de resultados y la discusión resultados. Llegando finalmente a establecer las conclusiones y sugerencias de la investigación.

El fortalecimiento de la presente está en la calidad hermenéutica, dialéctica y epistemológica de la acción reflexiva de los lectores críticos. No se trata de un trabajo perfecto, culminado, inmune de toda crítica; por el contrario, está sujeto a toda reflexión argumentativa con propuestas innovadora.

**El Autor.**

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1. Planteamiento del problema

La compleja cosmovisión posmoderna ha permitido que la formación de la persona se evidencia en acciones que trascienden en dimensiones pertinentes a la realidad sociocultural. En el que, los estudiantes desarrollen habilidades investigativas para poder reflexionar y entender con pertinencia los argumentos de los discursos académicos y científicos de los sistemas educativos superiores. En esta circunstancia, la comprensión producción argumentativa se torna en esencial para entender los diversos discursos argumentativos de la academia.

En algunas universidades de Latinoamérica, el aprendizaje que muestran los estudiantes en la producción argumentativa textual son de repetición argumentativa que trasciende en la construcción del conocimiento. Así, en la misma UNAM estudiantes señalan que, en la asignatura de redacción, solo se centraban en la enseñanza de reglas gramaticales y ortográficas, no hacían énfasis en ejercitar la escritura; pedían ensayos, pero el profesor no los revisaba, pues los textos se devolvían sin ningún comentario y; aún más, solo se tomaban notas y no se dejaban trabajos para escribir (Salazar, 2023, p. 3). Entonces, la competencia escrita debe problematizarse en reflexiones para generar un conocimiento crítico creativo.

El sistema formativo universitario peruano no es ajeno a la problemática de la redacción de textos argumentativos en la linealidad de ensayos científicos y unido a esta habilidad, el proceso del pensamiento crítico en los estudiantes universitario es precario, ya que no llegan a dimensiones superiores de la inteligencia y del conocimiento para interpretar y evaluar la esencia de los discursos científicos argumentativos. Colque (2016) considera que los estudiantes desconocen las herramientas cognitivas e interactivas en lectura y escritura y las

estrategias argumentativas, además de no están la dialogicidad epistémica en los discursos argumentativos de los ensayos. Los estudiantes universitarios de las universidades estatales peruanas deben ser conocedores de una pedagogía de la argumentación.

En Cajamarca, las dificultades de enseñanza-aprendizaje de producción de textos argumentativos en los estudiantes universitarios se observa que construyen el conocimiento, al respecto, a base de asignaciones dirigidas y exposiciones reiterativas, que solamente quedan en indicaciones didácticas y, no se monitorea ni se acompaña a los estudiantes para en el proceso de construcción de los textos argumentativos, en su calidad de ensayo. Así, el nivel de redacción de textos de los estudiantes del primer ciclo de una Universidad Privada de Cajamarca es regular (43.6%) y deficiente (34.1%) (Santa Cruz, 2019, p. 132). Pues, el desarrollo de la competencia escribe es fundamental en los estudiantes porque le da consistencia pedagógica al perfil profesional, ya que conllevan a desarrollarse como un estudiante eficiente, reflexivo y resolutivo para analizar y formular juicios epistémicos en el entendimiento de los discursos argumentativos textuales.

La producción de ensayos científicos en los estudiantes del Segundo Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca muestran niveles bajos, en cuanto se refiere a la estructura y composición textual de un ensayo, presentan desconocimiento de estrategias argumentativas para el análisis y valoraciones críticas de los textos argumentativos en situaciones de aprendizaje para la construcción de ensayos. Lo cual, indica que desarrollan los procesos mentales cognitivos de manera literal, ya que solo analizan y organizan la información para recepcionar y dar una respuesta de manera automática sostenida y dividida para la producción de ensayos. Es decir, utilizan conocimientos entre las líneas para elaborar información del texto argumentativo, aún llegan a expresar inferencias enunciativas léxicas y

referenciales de manera desordenada. Determinando así, que las situaciones de aprendizaje de la producción de ensayos científicos son una enunciación cognitiva, optativa y organizativa de su análisis. Esto se debe que la formación es un análisis situacional formativo, centra solo en el docente y los estudiantes acogen la información ya analizada y examinada.

En este contexto, de desarrollo de aprendizajes repetitivos y reproductivos de la composición textual argumentativa fue imprescindible la aplicación del programa de habilidades investigativas, las cuales fueron de innovación a la formación integral del estudiante. Cuyo propósito fortaleció la competencia de la producción textual en textos argumentativos en su género textual de ensayo científico, además de optimizar el pensamiento crítico, resolutivo y creativo desde el sentido sociocognitivo en el desarrollo de las competencias del desempeño y logros de aprendizaje de los estudiantes.

## **2. Formulación del problema**

### **2.1. Problema principal**

¿Cuál es la influencia de la aplicación de las habilidades investigativas en la mejora de la producción de ensayos científicos de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021?

### **2.2. Problemas derivados**

- ¿Cuál es el nivel de aprendizaje de la producción de ensayos científicos, antes de la aplicación de las habilidades científicas, de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021?

- ¿Cómo la aplicación de los procesos metodológicos de las habilidades investigativas mejora la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021?
- ¿Cuál es el nivel de aprendizaje de la producción de ensayos científicos, después de la aplicación de las habilidades investigativas, de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021?

### **3. Justificación de la investigación**

#### **3.1. Teórica**

La investigación presenta el problema de la producción de ensayos científicos, para lo cual se concurre a mejorar con las habilidades investigativas. En este sentido, las habilidades investigativas cubrieron un vacío en el conocimiento de la producción de ensayos científicos, en el que, los estudiantes son conocedores de la estructura y la trama argumentativa. Y en lo transversal, permitió un desarrollo reflexivo y creativo del aprendizaje, lo cual implica que los estudiantes sean reflexivos de sus discursos en el marco de la competencia argumentativa. Además, sienta un precedente para profundizar sobre temas análogos de futuras investigaciones que se corrobora a través de las sugerencias de la investigación.

#### **3.2. Práctica**

La producción de ensayos científicos es de gran importancia y relevancia, por cuanto sus resultados favorecen el fortalecimiento de las habilidades dialógicas y la criticidad del pensamiento, que contribuye con la mejora de la futura experiencia profesional en el desarrollo de la docencia. En este sentido, el desarrollo de las habilidades investigativas son un factor



primordial en las nuevas condiciones de enseñanza-aprendizaje y, por ende, fortaleció el desarrollo de las competencias dialógicas e investigativas desde el aula, con el propósito de elevar el nivel de desempeño eficiente de los futuros profesionales en educación. Por lo que, el estudio tuvo un gran impacto en el área educativa y social, sus resultados contribuyeron a incrementar el interés por facilitar herramientas didácticas para la formación estudiantil universitario.

### **3.3. Metodológica**

La generación del conocimiento científico estuvo manifiesta por el programa de habilidades investigativas que permitió en los estudiantes entender la competencia de la composición textual argumentativa. En este sentido, la producción de ensayos científicos le dio consistencia al aprendizaje de los estudiantes en el afinamiento de las capacidades reflexivas para argumentar sus ideas. Entonces, el programa de habilidades investigativas, aparte de que permite el desarrollo óptimo de la composición textual argumentativa, también, optimiza la competencia investigativa, en la que, se optimizó el conocimiento científico para determinar el problema y el proceso sistemático de la investigación.

## **4. Delimitación de la investigación**

### **4.1. Epistemológica**

En el campo de la investigación científica y del conocimiento científico, el objeto de estudio está enmarcado en el paradigma positivista, En este sentido, el conocimiento positivista busca la causa de los fenómenos y eventos del mundo social, formulando generalizaciones de los procesos observados de las variables de las habilidades investigativas y de la producción de ensayos científicos. El rigor y la credibilidad científica se basan en la validez interna de sus procesos, ya que se manipuló la variable dependiente la producción de ensayos científicos, en

la que, a la variable dependiente se ha aplicado dos observaciones una pre prueba y otra pos prueba, obteniéndose así una valoración estadística para verificar la cientificidad de sus resultados. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada. Cuantitativo, porque el propósito fue de medir los datos de la variable dependiente y; aplicada, porque la finalidad fue solucionar el problema de la producción de ensayos científicos.

#### **4.2. Espacial**

La investigación se desarrolló con los estudiantes del Segundo Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

#### **4.3. Temporal**

El tiempo de duración de la investigación fue de un año, desde enero hasta diciembre del 2021. La línea y eje temático: Gestión de la Educación/Currículo, didáctica interculturalidad/Didáctica y pensamiento complejo.

### **5. Objetivos de la investigación**

#### **5.1. Objetivo general**

Determinar la influencia de la aplicación de las habilidades investigativas en la mejora de la producción de ensayos científicos de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.

## **5.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de aprendizaje de la producción de ensayos científicos, antes de la aplicación de las habilidades científicas, de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.
- Aplicar los procesos metodológicos de las habilidades investigativas en la mejora de la producción de ensayos científicos de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.
- Evaluar el nivel de aprendizaje de la producción de ensayos científicos, después de la aplicación de las habilidades investigativas, de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 1. Antecedentes de la investigación

##### 1.1. A nivel internacional

Becoche (2019), en su tesis de doctorado *Procesos y prácticas de planificación textual en la escritura de trabajos académicos de estudiantes universitarios colombianos*; presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad de Lleida, Lérida – España. El objetivo fue identificar y caracterizar los procesos de planificación textual que desarrollan los estudiantes universitarios colombianos, en la escritura de sus trabajos académicos, en el marco de sus entornos disciplinarios. La metodología fue de enfoque mixto con diseño de investigación de carácter descriptivo y explicativo. Concluyó que: Se considera que la planificación, la textualización y la revisión son estrategias discursivas de planificación textual que permite como una guía de los procesos de composición escrita a nivel universitario. El sustento metodológico de la composición textual está en la argumentación discursiva ensayística a partir de los lenguajes científicos. Además, el plan de escritura es el que guía al conjunto de la producción textual y se explicitan por tres dimensiones: por los conocimientos del escritor sobre el tema, una planificación dirigida por los esquemas textuales y una planificación constructiva.

Carrasco y Kent (2021), en su artículo científico *Leer y escribir en el doctorado o el reto de formarse como autor de ciencias*; artículo científico publicado en la Revista Mexicana de Investigación Educativa de la Universidad Autónoma de Aguas Calientes (UAA) - México. Concluyeron que: La construcción del conocimiento científico exige aprender a argumentar frente a una audiencia, como parte de su formación, el joven científico es equipado para construir un discurso científicamente argumentado e interesante para la comunidad académica

científica y llegar a ser legítimamente reconocido como miembro de una audiencia. En la comunicación hablada y en la composición escrita el argumento es central porque se pretende persuadir a otros sobre las aportaciones de la investigación realizada. El ensayo como género científico modela el discurso lingüístico a un sistema pragmático y científico del uso de la lengua, en el que sus estructuras comunicativas, pragmática y lingüísticas este comprobado en todo el texto, esto es revisión pragmática y, este principio converge en las estrategias retórica de la dialéctica epistémica del dominio del conocimiento.

Calisto (2020), en su tesis de doctorado *La competencia investigativa. Interacciones y estrategias en un curso de formación inicial docente*; presentada a la Universitat de Barcelona. El objetivo fue comprender el proceso de adquisición de la competencia investigativa en la formación inicial de los profesores de Lengua y Literatura de Enseñanza Media. La metodología fue de diseño etnográfico con metodología de investigación-acción. Concluyó que: queda bastante clara la necesidad de ejercitar sistemáticamente la reflexión en los dicentes y docentes como actividad y también como método para que, en los estudiantes, se tenga la finura de las habilidades investigativas, en las que los estudiantes sean sujetos de acción investigativa en cuanto a la problematización de las realidades, constructos teóricos, resultados y comunicación investigativa; y con respecto a los docentes, se expresen como una metodología de indagación científica como una reflexión argumentativa, las cuales son parte de su metodología pedagógica y del perfil de su desempeño. La competencia investigativa se desarrolla a través de diálogos reflexivos epistémicos que se corroboran en la plasmación de textos académicos como las monografías y los ensayos, los cuales permiten potenciar las habilidades comunicativas y de indagación en el marco de la enseñanza-aprendizaje.

Palencia (2022), en su artículo científico *Capacidad de producción de ensayos argumentativos: una competencia para la formación de jóvenes científico-investigadores*; publicada en la Revista de Investigación en Ciencias de la Educación “Horizontes” del Centro de Estudios Transdisciplinarios – La Paz - Bolivia. Concluyó que: Los estudiantes universitarios son actores formativos, activos y conscientes de su propio proceso de aprendizaje, a partir de las estrategias de planificación, textualización y revisión, que les permite la integración de habilidades cognitivas y metacognitivas, fundamentos epistémicos reflexivos de construcción teórica, códigos lingüísticos de escritura y aspectos formales de la lengua en el sentido pragmático contextual de realidades sociocultural. A través del ensayo se comunica de manera hermenéutica, dialéctica y epistémica las habilidades científicas en el marco de la competencia investigativa. El ensayo se constituye en un instrumento académico científico y de comunicación de la investigación científica.

Hernández (2019), en su artículo científico *Saberes, habilidades y estrategias utilizadas en la escritura de un texto científico: ensayo o artículo*; publicado en la Revista Científica Matices de la Escuela de Posgrado de la Universidad Autónoma de México – UNAM. Concluyó que: El aprender a aprender refleja el uso de estrategias como planificar, desarrollar, argumentar, concluir, analizar en un ensayo científico que se corrobora en su narrativa argumentativa y la temática científica. La habilidad en la composición escrita de un ensayo conlleva a desarrollar procesos como: la planificación del escrito, que proporciona un esquema; la textualización, manifiesta la realización del plan que genera la organización de ideas y estrategias lingüísticas discursivas en el marco de la estructura y de la episteme científica; la revisión, se corrige el producto las veces que sea necesario, autorregulación holística de la redacción del ensayo.

Arroyo y Jiménez-Baena (2018), en su artículo científico *Estructuración del ensayo científico sobre contenidos interculturales y competencias escritoras en estudiantes universitarios*, publicado en la Revista de Investigación Educativa Rie de la Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica Murcia – España. Concluyó que: La organización de un ensayo científico o texto de forma argumentativo es una demanda de primer orden en las tareas académicas y, además, ayuda al individuo a sintetizar ideas y a profundizar en la comprensión y expresión de sus propios conocimientos, a través de las competencias de planificación, de transcripción y de revisión de la escritura; de las competencias de autorregulación, de elaboración de una teoría de la tarea escritora y de una teoría del texto Y; de las competencias investigativas que concurre en el conocimiento argumentativo de habilidades científicas en cuanto a sus resultados hermenéuticos o cuantitativos en concordancia del discurso dialógico de los argumentos, contraargumentos y refutaciones de contextos interculturales.

## **1.2. A nivel nacional**

Lachira (2023), en su tesis de doctorado *Factores básicos de la escritura y su relación con la escritura académica en estudiantes del Taller de Investigación IV de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote-Piura, 2020*; presentada a la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Piura. El objetivo fue determinar la relación entre los factores básicos de la escritura y el nivel de escritura académica en estudiantes universitarios. La metodología que se empleó fue de enfoque cuantitativo de diseño no experimental correlacional. Concluyó que: los resultados revelan que los factores cognitivos, como la organización y desarrollo de ideas, identificación y estructuración de argumentos, síntesis de información, novedad y originalidad de las ideas, y reconocimiento y análisis de argumentos, están estrechamente relacionados con el nivel de

escritura académica, lo que determina la calidad y efectividad de la competencia de la producción escrita de los estudiantes. Los factores lingüísticos resaltan la importancia de abordar y mejorar las habilidades lingüísticas en los programas de escritura académica, incluyendo la enseñanza de ortografía, gramática, vocabulario, coherencia y cohesión, estructura textual, precisión y claridad en la expresión, y uso adecuado de la puntuación, lo cual, mejora el desarrollo de habilidades de escritura académica de los estudiantes.

Ramos (2018), en su tesis de doctorado *Modelo Transdisciplinar de Alfabetización Académica para Superar las Deficiencias en la Redacción de Ensayos*; presentada a la Unidad de Posgrado de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. El objetivo fue diseñar y fundamentar un modelo transdisciplinar a partir de las teorías de la Literacidad crítica, el enfoque sociocultural de la lectura de Daniel Cassany y los Procesos de Producción de Textual de María Teresa Serafini. La metodología fue experimental con diseño cuasi experimental. Concluye que: El modelo Transdisciplinar de alfabetización académica, basado en las estrategias del enfoque sociocultural y del enfoque pragmático de los procesos de producción textual, se presenta como una propuesta válida que permite fortalecer la redacción de ensayos, ya que demuestra eficacia y exactitud para una aplicación concreta, condiciones básicas que han considerado los expertos en la materia para su validación. Las estrategias de literacidad sociocultural determinan que la escritura de ensayos es una práctica social a través de sus procesos personales de alfabetización personal, familiar, escolar y comunitaria. Las estrategias de sistematización pragmática cognitiva como la pre-escritura, durante la escritura y pos escritura optimizan la producción de ensayos; en los que, expone argumentativamente una toma de posición del autor ante una opinión o punto de vista discrepante, además de considerar que la pos-escritura es una fase de revisión que mejora la calidad de la redacción y de la organización y énfasis de las ideas.



Chapilliquén (2023), en su tesis de doctorado *Prácticas científicas y neurotecnología educativa en la experiencia docente para desarrollar la argumentación científica escolar*; presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. El objetivo fue explicar cómo las prácticas científicas y la neurotecnología educativa promueven el desarrollo de la argumentación científica según el modelo de Stephen Toulmin en estudiantes del VII ciclo de Educación Básica Regular. La metodología fue de enfoque cualitativo, nivel explicativo, tipo sustantivo y diseño de investigación-acción. Concluyó que: La argumentación científica escolar es considerada como una habilidad cognitivo-lingüística muy relacionada con los logros de aprendizaje, con las habilidades para la discusión, con la comprensión conceptual, con las habilidades del pensamiento científico y con la calidad de los argumentos. La investigación científica necesita de la creatividad y la imaginación del investigador para formular el problema y las hipótesis, para desarrollar nuevas estrategias de investigación, para diseñar modelos, representaciones y prototipos que ayuden a verificar su hipótesis o para explicar sus hallazgos. El ensayo es un medio didáctico y de aprendizaje para la generación de la científicidad del conocimiento y se lo hace a través de datos, justificación, fundamentos, calificadores modales, refutadores y conclusiones; los cuales se desarrollan a través de argumentos y contraargumentos hermenéuticos, dialécticos y epistémicos en contextos situacionales y pragmáticos representados en su uso didáctico y en la composición textual retórica y pragmática.

Agurto (2019), en su tesis de doctorado *El proceso de la escritura como estrategia para mejorar la producción de textos académicos en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala - Ecuador, 2017*. Presentada a la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo fue demostrar el proceso de la escritura como estrategia mejora la producción de textos académicos en los estudiantes de

Bachillerato. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de nivel aplicativo con el método cuasi-experimental. Concluyó que: El proceso de la escritura como estrategia mejora de manera significativa (65%) la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato. La pre-escritura, la escritura y la re-escritura como estrategias de producción textual mejora la producción de textos académicos.

Figuroa (2018), en su tesis de doctorado *Estrategia de aprendizaje para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo*; presentada a la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo fue determinar la incidencia que existe entre las estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades investigativas en estudiantes universitarios. La metodología fue experimental con diseño cuasi experimental. Concluyó que: Los talleres pedagógicos como estrategia de aprendizaje ha influido significativamente (95%) en el Desarrollo de Habilidades investigativas, los cuales han generado conocimiento científico al plasmar habilidades para el problema de investigación, marco teórico, metodología investigativa y resultados de la investigación.

### **1.3. A nivel regional o local**

Llanos (2023), en su tesis de doctorado *La formación integral y su relación con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional de Cajamarca – 2020*; presentada a la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca. El objetivo fue determinar la relación que existe entre la formación integral y el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de Ingeniería de sistemas. La metodología fue de diseño no experimental descriptivo correlacional. Concluyó que: Los resultados de la investigación

demuestran que el nivel de desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2020 es buena por dimensiones oscilando en todas en un 72,4%: la exploración de la realidad, el planteamiento de interrogantes de investigación, la elaboración de títulos de investigación, la formulación de objetivos, la identificación tipo y esquematización diseño de investigación, la identificación de los tipos de variables, la identificación y selección de técnicas e instrumentos de investigación, la esquematización del marco teórico, la selección de técnicas y/o métodos estadísticos y la redacción de referencias en la investigación.

## **2. Marco epistemológico**

Las competencias investigativas les permiten a los estudiantes consolidarse en el pensamiento científico para que desarrolle el pensamiento crítico, lo que se efectúa que haya una explicación pertinente de habilidades de investigación, comprensión, argumentación y discusión a través de la hermenéutica, dialéctica y la epistemología para la construcción de los aprendizajes.

El modelo que se examina en esta investigación, viene a ser el paradigma positivista. El científicismo y el racionalismo está fundamentado en el conocimiento de los hechos, que orienta la representación parcial y atomizada de la realidad. La objetividad como única forma de conocimiento, este conocimiento científico es de descubrimiento de las relaciones causales que existen entre las variables como el caso de las habilidades investigativas y la producción de ensayos científicos. El método que desarrolla el proceso es el método hipotético-deductivo con su racionalidad analítica, deductiva en base a resultados.

El enfoque que se sustenta la investigación es el cuantitativo. Que determina un proceso sistemático de deducción e inducción de las habilidades investigativas y la producción de ensayos científicos, la cual parte de la realidad problemática, se sustenta en un marco teórico,

se diseña un marco metodológico y resultados y discusión y finalmente la comunicación de resultados.

### **3. Marco teórico-científico**

#### **3.1. Las habilidades investigativas**

##### **3.1.1. Definición teórica reflexiva**

La investigación se ha tornado una necesidad de aprendizaje en la gestión de la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes en las aulas. La preparación para el cumplimiento de la función investigativa exige la apropiación del método científico en el proceso formativo en docentes y estudiantes, el cual, genera de manera reflexiva, colaborativa y creativa el conocimiento.

Para entender los constructos teóricos de las habilidades investigativas concurrimos a cuatro conceptos seleccionados de manera reflexivas, de los tantos existentes en el entorno retórico del conocimiento sobre la investigación.

Bunge (2014), las habilidades investigativas son la capacidad de dominar acciones psíquicas y prácticas que regulan la actividad con los conocimientos y hábitos que la persona posee para buscar resolver problemas por medio de la investigación científica.

Sala (2014), las habilidades investigativas son aquellas herramientas, actitudes, valores, destrezas y conocimientos que una persona necesita para llevar a cabo una investigación, lo cual logra que los alumnos mejoren en cuanto a lo profesional. Asimismo, que desarrollen, conserven, difundan la cultura y sus conocimientos.

Chirino (2002) desarrolla un concepto de habilidades científico investigativas, quien lo define como “dominio de las acciones generalizadoras del método científico que

potencian al individuo para la problematización, teorización y comprobación de su realidad profesional, lo que contribuye a su transformación sobre bases científicas”. (p. 92)

García y Fernández (2004), las habilidades investigativas son “las acciones dominadas para la planificación, ejecución, valoración y comunicación de los resultados producto del proceso de solución de problemas científicos. Se trata de un conjunto de habilidades que por su grado de generalización le permiten al profesional en formación desplegar su potencial de desarrollo científico”. (p.114)

En resumen, las habilidades científicas son el conjunto de capacidades cognitivas, metacognitivas y de acción social que les permite a los investigadores desarrollar una serie de procesos investigativos, en función del conocimiento científico, para afrontar o solucionar problemas de la realidad social. Estas habilidades, en el aula, en la construcción de los aprendizajes se tornan como estrategias que orientan a la construcción del conocimiento y de los aprendizajes.

### **3.1.2. Teoría del aprendizaje basados en proyectos de John Dewey en la competencia investigativa de los estudiantes de la educación superior**

El desarrollo del pensamiento científico se fortalece desde los principios del aprendizaje basados en proyectos (ABP). Los principios de esta teoría se comprobaron a través de los planteamientos teóricos de Kilpatrick y Dewey, quienes afirmaban que la educación no es un proceso que sirva de preparación para la vida futura, sino que es la vida misma, por lo que el aprendizaje, igual que la vida, debe surgir en respuesta a un propósito y que este propósito es de indagación reflexiva.

Kilpatrick afirmaba que el acto propositivo que ocurre en un entorno social determinado era la unidad básica de aprendizaje en la escuela. Sostenía que los estudiantes aprenden cuando por medio de un proyecto o un problema de una temática en común y de importancia para todos se genera una respuesta y que, en la medida de lo posible todos sean partícipes de las acciones y actividades investigativas de vivencias cotidianas (Schunk, 2012). En este sentido, el estudiante utiliza la indagación para la construcción del conocimiento a través de cuatro pasos en el desarrollo de un proyecto: definición del propósito, planificación, ejecución y evaluación.

Mientras que Dewey (1985), sostenía que la educación necesita reinventarse a un modelo experimental. En cuanto al aprendizaje, sustenta que el estudiante construye el aprendizaje a través de la indagación partiendo de dar respuesta a la pregunta formulada sobre el problema o temática del objeto de estudio, luego pasa por un proceso de estrategias investigativas para que finalmente dé solución o repuesta a la problemática planteada. El ABP permite el desarrollo de las capacidades de análisis, reflexión y la creatividad; además de que estas habilidades sean participativas en la comunicación de resultados de investigación, lo cual orienta a desarrollar un aprendizaje colaborativo, en el marco de los procesos formativos para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de los estudiantes.

El ABP es una metodología de aprendizaje que no solo vela por el conocimiento, sino por el aprendizaje significativo a través de la experiencia, en el que, el estudiante aprende investigando (Dewey, 1985). Para que se plasme este principio el ABP encausa en siete principios retadores de aprendizaje investigativo:

- *Problema o pregunta desafiante.* La interrogante es la parte retadora de la metodología en el que los estudiantes con la ayuda del docente plantean el problema en forma de pregunta, puesto que los estudiantes aprenden porque tienen una necesidad real de saber algo y de esta manera utilizar el conocimiento obtenido en la solución real.

- *Inquirir sostenidamente.* Inquirir es buscar e investigar información con un proceso activo y profundo, lo que significa que el tiempo es prolongado en un ABP. Este proceso, ayuda en responder a las preguntas y dudas hasta alcanzar la solución, desde las acciones de la indagación teórica.
- *Autenticidad:* Es la originalidad del problema, interviene en la motivación y aprendizaje de los estudiantes; es por eso, que el resolver inquietudes, intereses, culturas, problemas de vidas de los estudiantes hará que se sientan más identificados con el problema.
- *Voz y elección de los estudiantes.* El hecho de tener algo que decir en un proyecto crea sentido de pertenencia en los estudiantes. Los estudiantes se sientan más comprometidos con el problema formulado, asumiendo roles como miembros de un equipo, analizando y reflexionando la realidad de la problemática.
- *Reflexión.* La forma de aprender sobre algo es razonando, muchas veces de manera informal dialogando en el aula; pero, este también, se puede hacer de forma más explícita a través de la evaluación formativa: coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación. La reflexión sobre el conocimiento generado y la comprensión de contenido ayuda a los estudiantes a solidificar lo que han aprendido y pensar en la forma en que se podría aplicar en otros contextos, con la finalidad de solucionar problemas de contexto formativo.
- *Crítica y revisión.* Se consideran como valoraciones críticas. En esta parte, los estudiantes aprenden a dar y recibir críticas constructivas de los compañeros, maestros y personajes externos conocedores del tema. Las críticas no solamente son externas, sino los mismos estudiantes evalúan los resultados de su propio aprendizaje.
- *Producto público.* Un producto puede ser una cosa tangible o presentación de una solución (prototipo) o respuesta a una pregunta conducente. El hecho de presentar un

trabajo en público aumenta el desempeño y compromiso del estudiante; además, da seguridad para enfrentarse a futuras discusiones sobre el tema, así como también, el hecho de hacer público el trabajo de los estudiantes a la comunidad es una forma de fomentar el uso de ABP en los programas académicos de la educación superior.

### **3.1.3. Teoría del aprendizaje basado en la investigación de Ernest Boyer para desarrollar la competencia investigativa en la educación superior**

El aprendizaje basado en investigación (ABI) desarrolla habilidades investigativas. El punto de partida del aprendizaje basado en la indagación es una pregunta planteada que genera el interés de la investigación. Boyer (1997) defendía que la educación debe preparar a los estudiantes para ser independientes y autosuficientes, así como que les debe ayudar a ir más allá de sus intereses privados, obteniendo una visión integradora del conocimiento relacionando su aprendizaje con la vida de la investigación. En este sentido, el rol de los docentes es que implemente la investigación en aulas de aprendizaje como en el marco curricular de un sistema educativo a través de los proyectos de investigación.

Por otro lado, si bien la importancia de la investigación en los planes de estudios profesionales está aumentando, la adquisición de habilidades y destrezas básicas de investigación, incluida la recuperación de información en la vanguardia del conocimiento, no se incorpora lo suficiente en la educación y el diseño de cursos (Gálvez, 2013). La investigación es fundamental en los procesos formativos de los estudiantes, la cual se constituye en una metodología innovadora para la episteme del conocimiento en el contexto de su profesión.

El Aprendizaje Basado en Investigación (ABI) en el marco de la planificación curricular es un enfoque didáctico que permite hacer uso de estrategias de aprendizaje activo para desarrollar en el estudiante competencias que le permitan realizar una investigación creativa en el mundo del conocimiento (Boyer, 1980). El propósito es vincular los programas académicos



con la enseñanza. Esta vinculación puede ocurrir ya sea como parte de la misión institucional de promover la interacción entre la enseñanza y la investigación, como rasgo distintivo de un programa curricular, como parte de la estrategia didáctica en una asignatura, o como complemento de una actividad específica dentro de un plan de enseñanza.

Mientras que, en el ámbito didáctico y de aprendizaje es una metodología que le permite al estudiante desarrollar capacidades de análisis, reflexión, creatividad e innovación del conocimiento (Boyer, 1981). Estas capacidades son habilidades organizativas que se configuran en procesos sistemáticos, en el que parten del conocimiento del problema a través de razonamientos de causa y efecto o de la formulación de preguntas, para luego consolidar una fundamentación teórica, orientar la metodología y declarar resultados. Por lo que, este proceso metodológico permite en los estudiantes fortalecer habilidades reflexivas, creativas y colaborativas para la construcción del conocimiento. El aprendizaje por la investigación se sitúa como una metodología sistémico holística, en el que sus procesos convergen en el desarrollo de habilidades complejas y recursivas para generar el conocimiento y alcanzar el desarrollo sostenible.

#### **3.1.4. Las habilidades investigativas en los procesos de la metodología de la investigación**

El desarrollo de la investigación científica requiere de un proceso investigativo. Los procedimientos explícitos de la investigación se conocen como metodología de la investigación. Entonces, el proceso investigativo consiste en programar la investigación de acuerdo a un orden lógico, al mismo tiempo que emplea estrategias o habilidades que orienta el modo de desarrollar el trabajo investigativo. En este caso, para llevar a cabo una investigación científica hay que realizar numerosas actividades, unas en forma secuencial, otras en forma simultánea y tomar varias decisiones en diferentes etapas, por lo que hay necesidad de planificar todo el proceso.

Los procesos no son más que momentos por los que atraviesa la investigación. En cada una de las etapas o fases se organizan las habilidades investigativas para alinear de manera lógica o recursiva los procesos de la investigación. El procedimiento investigativo se delimita según el tipo de investigación que se requiere desarrollar, que puede ser cuantitativo o cualitativo, según el enfoque; o por el grado de control del investigador en el diseño de la prueba, experimental y no experimental. Estos procedimientos se expresan a través del plan de investigación.

Las habilidades investigativas se actualizan en cada proceso de la investigación. Las habilidades investigativas en el perfil de los estudiantes son el conjunto de capacidades para desarrollar el conocimiento científico en el marco de los procesos de la investigación, las cuales se tornan de procesos didácticos y de aprendizaje de las ciencias de la educación. Los estudiantes de pedagogía son activos constructores de su conocimiento a partir de las habilidades investigativas (Chirino, 2005). Las habilidades investigativas representan para los estudiantes el dominio del contenido de la formación para la investigación: sistema de conocimientos, habilidades y valores; permitiendo así, la asimilación consciente del método científico y el desarrollo gradual de modos de actuación, en la solución de problemas teórico-prácticos de los ámbitos académico, laboral y el propiamente investigativo.

Las habilidades investigativas se concretizan a través de los momentos: Momento epistémico, momento técnico-metodológico y el momento teórico (Vieytes, 2004, p. 14). Estos momentos se traducen en las habilidades investigativas: Habilidades epistémicas, habilidades técnico-metodológicas y habilidades teóricas, que a continuación se explicitan:

#### **3.1.4.1. Habilidades epistémicas**

Las habilidades epistémicas investigativas del contexto formativo se desarrollan a la respuesta de la pregunta, ¿qué se desea investigar?, que corresponde a la fase del momento epistémico. Se considera que estas habilidades corresponden al primer momento de la planificación de la construcción del problema de investigación. Sánchez y Reyes (2015) consideran, desde el sentido general, que es la etapa del planeamiento en la cual se formula el plan de investigación.

Las habilidades epistémicas investigativas son el conjunto de estrategias o procedimientos teórico-reflexivos para la delimitación y construcción del problema de investigación. Desde el marco hermenéutico y epistemológico del problema de investigación un “proceso de construcción implica realizar una profunda reflexión epistemológica y conceptual para identificar el problema de la realidad y plasmarlo en un problema de investigación” (Cabanillas, 2019, p. 77). Las habilidades epistémicas sistematizan de manera holística los elementos de la investigación, haciendo uso de la articulación lógica y la construcción teórica del objeto de estudio.

Las habilidades epistémicas investigativas desarrollan los siguientes procesos: Planteamiento del problema, elaboración del marco teórico, formulación de la hipótesis y formulación de objetivos. Estas habilidades, desde el ámbito educativo, se desarrollan en función de los campos y ciencias de la educación, de las políticas educativas y de las líneas de investigación.

#### **3.1.4.2. Habilidades técnico-metodológicas**

Las habilidades técnico-metodológicas investigativas del contexto formativo se desarrollan a la respuesta de la pregunta, ¿cómo se debe investigar?, que corresponde a la fase del momento de

los procesos metodológicos. Se considera que estas habilidades corresponden al segundo momento de la planificación de la construcción del problema de investigación.

Las habilidades técnico-metodológicas son el conjunto de procedimientos estratégicos de la investigación. En concreto, es el diseño del objeto de estudio. En investigación, “El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 128). Estas habilidades son herramientas de diseño que guían de manera lógica y razonable la investigación.

El plan metodológico es el puente estratégico entre la construcción teórica del problema de investigación, delineado a través de la proposición conjetural, y la concreción lógica de la investigación. “Aquí, se realiza el despliegue de la abstracción teórica conceptual hacia la concreción empírica de la investigación” (Cabanillas, 2019, p. 81). Estas habilidades delimitan el proceso del diseño de la investigación, que pueden ser experimentales y no experimentales.

Las habilidades técnico-metodológicas investigativas desarrollan los siguientes procesos: Selección del diseño de la investigación, definición de la población, muestra y unidad de análisis, operacionalización de variables y elaboración de instrumentos. Estas estrategias permiten analizar la certeza de la hipótesis para la generación del conocimiento.

#### **3.1.4.3. Habilidades teóricas**

Las habilidades teóricas investigativas del contexto formativo se desarrollan a la respuesta de las preguntas: ¿qué resultados se debe obtener?, ¿cómo interpretar los resultados? y ¿cómo debo comunicar los resultados?, que corresponde a la fase del momento de la contrastación empírica de la investigación. Se considera que estas habilidades corresponden al tercer momento de la investigación, que está dado por la ejecución y comunicación de la investigación.

Las habilidades teóricas investigativas son estrategias de acción de los hallazgos de construcción teórica, que permiten enriquecer, modificar o perfeccionar la teoría científica, con el aporte de conocimientos sobre el objeto de estudio y la metodología de la investigación de la ciencia. Cabanillas (2019) precisa que, “En este momento, se realiza la nueva elaboración teórica (síntesis) de la investigación en función de la discusión, interpretación de los resultados y conclusiones de la investigación” (p. 83). Proceso de convergencia entre la teoría fundamentada con la nueva construcción teórica. Es el proceso de “relacionar la información encontrada en la realidad que se estudia, con la teoría que se ha consultado respecto al tema” (Del Cid, Méndez y Sandoval, 2011, p. 157). Estas habilidades permiten la comprobación, verificación y evaluación de la hipótesis. comprobar la realidad problemática es confirmar de manera indeleble el proceso a través de la propuesta o programa metodológico que permiten la solución al problema determinado.

El momento teórico desarrolla las siguientes habilidades investigativas: Recolección de datos, análisis de datos, interpretación de datos, conclusiones y elaboración del informe. Estos procesos son de síntesis que pertenecen a la ejecución y son de reporte o producto investigativo que se integran a la etapa genérica de comunicación.

### **3.1.5. La formación de competencias investigativas en la gestión de la calidad de los aprendizajes**

La investigación es configurada como un proceso riguroso que implica conocer y comprender una serie de pasos para acceder a un conocimiento nuevo, en base a la observación del objeto de estudio de interés. Este proceso permite a los estudiantes desarrollar competencias y habilidades de aprendizaje necesarias para la labor investigativa (Parra, 2009). La investigación a modo de objeto de enseñanza, constituye un saber teórico y práctico, necesario dentro del proceso de formación de los estudiantes universitarios.

El concepto de investigación formativa se define como una estrategia pedagógica que permite mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, y es desarrollado en base a un programa curricular específico. Este proceso de investigación formativa faculta en los estudiantes la adquisición de una variedad de habilidades, actitudes y competencias que les permiten apropiarse del conocimiento teórico y práctico. Considerando que, formar en investigación requiere que el estudiante aprenda sobre los temas propuestos en el aula o que por interés desee aprender, resulta lógico que esta formación requiera de la participación activa de los estudiantes dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, puesto que, los estudiantes van descubriendo, explorando y procesando la información existente comparándola con la información preestablecida, a fin de emitir juicios para construir su propio aprendizaje.

La formación de habilidades investigativas está fuertemente vinculada a la investigación formativa, tomando en cuenta que, estas habilidades son desarrolladas por el estudiante cuando se familiariza con la cultura científica y de investigación, logrando que el estudiante utilice estas habilidades investigativas en su quehacer profesional (Parra, 2009). La investigación y formación habilidades investigativas implica que, en el proceso de enseñanza y aprendizaje, el estudiante sea un ser activo y participativo de su propio aprendizaje, que descubre, explora y procesa la información que se presenta en la clase y las asimiladas por su entorno, permitiendo estimular en ellos la formación de un aprendizaje autónomo, orientado a desarrollar un pensamiento holístico, diferenciado y crítico.

La formación y adquisición de estas habilidades y competencias resultan esenciales en el proceso formativo del estudiante, por consiguiente, es imperante lograr una interdisciplinariedad en el currículo de las universidades, donde las habilidades investigativas estén inmersas en todas las asignaturas de una carrera de estudio, según las particularidades propias de cada profesión. Por lo que, que el desarrollo de habilidades investigativas no solo

debe abordarse en asignaturas como “Metodología de la investigación” o “Proyecto de Tesis”, deben estar presente en todas las disciplinas, de esta forma se logra que los estudiantes adquieran y desarrollen competencias acordes a la demanda social y de su profesión.

### **3.1.6. Las habilidades investigativas como formación del desempeño docente para el aprendizaje**

La investigación en el aula se transforma en una competencia para los docentes como parte del desempeño pedagógico profesional. Al respecto, Freire (1997) planteó que:

“No hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza. Hoy se habla, con insistencia, del profesor investigador. A mi entender lo que hay de investigador en el profesor no es una cualidad o una forma de ser o de actuar que se adiciona a la de enseñar. Hace parte de la naturaleza de la práctica docente la indagación, la búsqueda, la investigación. De lo que se precisa es que, en su formación permanente, el profesor se perciba y se asuma, porque profesor, como investigador”. (p. 32)

En este sentido, el docente se convierte en un acompañante pedagógico investigativo, en el que asesora y acompaña a los estudiantes en el fortalecimiento de la competencia investigativa a través del desarrollo y ejecución de proyectos de investigación, el cual es una tarea compleja y de innovación. En este caso, se desarrollan conocimientos, habilidades y actitudes en procedimientos cognitivos y de socialización de acciones. A continuación, se anotan procesos que convergen en el desarrollo de la investigación en el aula y de campo:

- Establece la formación del conocimiento científico en los estudiantes, como un eje transversal en las áreas del conocimiento.
- Desarrolla la competencia investigativa a través del conocimiento de la investigación como parte de la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, en situaciones de procesos investigativos.

- Monitorea y acompaña los procesos investigativos en la tareas y acción de los estudiantes, que lo explicita según el eje temático del área curricular.
- Dilucida la funcionalidad de estrategias investigativas, en cuanto a la metodología de la investigación y la interpretación, reflexión y construcción de un marco teórico.
- Enseña la pertinencia de la comunicación de resultados o triangulaciones reflexivas en los estudiantes.

### **3.1.7. Las habilidades investigativas en las competencias formativas de los aprendizajes**

Las habilidades investigativas en la formación de los aprendizajes de los estudiantes funcionan como capacidades formativas del desarrollo de la investigación. Las habilidades investigativas son parte de la estructura cognitiva, sociocognitiva y de actuación social de la competencia investigativa. En este sentido, la investigación se desarrolla en los estudiantes como procesos complejos acción-actuación-creación, para resolver problemas y realizar actividades aportando a la construcción y transformación de la realidad, para lo cual integran el saber ser, el saber conocer y el saber hacer; teniendo en cuenta los requerimientos específicos del entorno, las necesidades personales y los procesos de incertidumbre, con autonomía intelectual, conciencia crítica, creatividad y espíritu de reto, para resolver problemas de contexto y tener el bienestar humanístico social.

Los estudiantes, en la construcción de los aprendizajes, organizan la problemática o la temática desde la transversalidad del conocimiento científico y de los procesos de la investigación. A continuación, se enuncian desempeños desde el desarrollo de la competencia investigativa:

- Plantea un problema de investigación, que va dirigido al desarrollo de un protocolo de investigación propuesto por la entidad formativa.
- Sabe elaborar un marco contextual de la realidad problemática.



- Busca y maneja información para la construcción de un marco teórico;
- Diseña, aplica y valida un instrumento de recogida de datos;
- Difunde la divulgación de los resultados de investigación;
- Domina el encuadre de la investigación tanto para el desarrollo de la misma como para el análisis de datos;
- Emplea la coherencia y la cohesión en la redacción y citación científica.

## **3.2. Producción de ensayos científicos**

### **3.2.1. El texto: unidad comunicativa del conocimiento científico**

Las situaciones pragmáticas educativas en los estudiantes permiten intercambiar actos comunicativos de interacción entre los interlocutores. En este sentido, se concibe que las acciones comunicativas permiten desarrollar competencia comunicativa a través de sus habilidades, que en este caso está orientado a la competencia escrita, consolidado en el texto.

Texto es la unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad humana, que posee siempre carácter social; está caracterizado por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debida a la intención (comunicativa) del hablante de crear un texto íntegro, y a su estructuración mediante dos conjuntos de reglas: las propias del nivel textual y las del sistema de lengua. (Bernárdez, 1982, p. 85)

Los procesos de actuación neurolingüística, pragmática, sociolingüística han permitido que el texto tome una concepción holística de su caracterización. En este sentido, el texto es una unidad de comunicación con plenitud de significación y sentido que se establece entre el emisor textual y el lector situacional.

### **3.2.2. El texto argumentativo: unidad filosófica dialéctica de la argumentación**

La superestructura textual ha permitido que el texto se configura en caracterizaciones de acción socio-discursiva para actuar sobre el mundo y decir sobre él. De hecho, los géneros textuales se caracterizan por sus funciones comunicativas, cognitivas e institucionales; además de sus rasgos lingüísticos y discursivos estructurales. Así, el texto argumentativo desarrolla una trama dialéctica en su estructura composicional: Compuesto por hipótesis, premisas y conclusiones. (Van Dijk, 2001, p. 158)

La trama de los textos argumentativos viene a ser la argumentación. Esta argumentación se organiza y se estructura según el propósito comunicativo, que está determinado por introducción, desarrollo y conclusiones. Este esquema estructural se asemeja al texto expositivo, pero lo que diferencia, como ya se ha dicho, es la intención comunicativa, en el marco de la adecuación pragmática de su retórica. “Para perseguir el objetivo de convencer y persuadir, la secuencia es más o menos la siguiente: planteamiento de la tesis, refutación de contrarios, exposición de argumentos, y conclusión”. (Niño, 2008, p.215)

Un texto argumentativo es una organización textual centrada en el juicio y en la toma de una postura respecto de algún asunto polémico. Dicha acción implica que se defenderá la posición que se asuma a través de una serie de razones. Es por ello, que este tipo de escrito tiene como objetivo expresar opiniones o rebatirlas con el fin de persuadir o convencer a un receptor. Aún más, cuando se trata de argumentos científicos de demostrar y posicionar las ideas en los parámetros de la investigación.

### **3.2.3. Teoría del modelo cognitivo textual de Flower y Hayes en la producción de textos científicos**

El modelo de la producción de textos viene a ser el acto de la escritura del estudiante, en el que el docente confronta conocimiento, se plantea preguntas y posteriormente procede a la

resolución de problemas. En el acto de escritura, se determina la existencia de diversos procesos y subprocesos mentales básicos, que se organizan jerárquicamente con determinadas reglas de funcionamiento (Flower y Hayes, 1996). No se habla de algo rígido, su uso depende de la necesidad y orientación que el sujeto en el oficio de la escritura le quiera asignar. Cassany (2009) reafirma que componer un texto requiere de tiempo, conocimientos y pensamientos, los cuales permiten que el escritor tenga la capacidad y habilidad de dar a conocer sus procesos cognitivos de forma coherente, componiendo a su vez textos lo suficientemente amplios sobre un tema de interés general. Los textos son esquemas estructurales de abstracción mental que se plasma según el género discursivo.

El modelo de Flower y Hayes (1981), consta de tres grandes partes: la situación de comunicación, la memoria a largo plazo del escritor, los procesos de escritura, conocidos también como planificación, textualización y revisión y, el monitoreo, cada uno de estos aspectos atiende fielmente a procedimientos propios del escritor, ya sea cognitivos o elementos externos al escritor como la audiencia a la que irá dirigido el texto. A continuación, se desglosará cada una de las funciones de cada unidad que compone el modelo en mención.

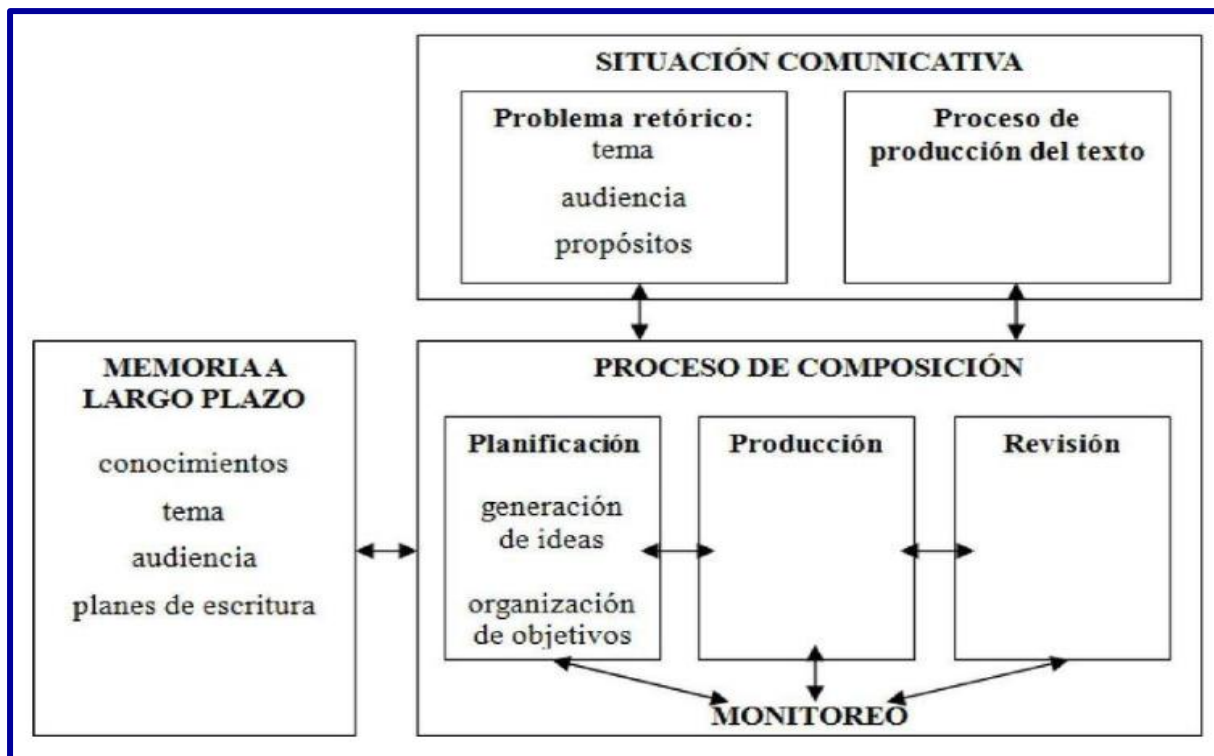
- a) Situación comunicativa pragmática textual.** La situación de comunicación contiene todos los elementos externos al escritor: la audiencia, el problema de expresión que se plantea, el canal de comunicación, el propósito del emisor, entre otros. Presenta subprocesos: a) El problema retórico es el conjunto de circunstancias o procedimientos que se tienen en cuenta en el proceso de composición escrita, por tanto, el texto se fundamenta en la solución al problema planteado por el autor antes de escribir. b) el texto escrito, la importancia que el escritor debe darle a las estructuras textuales en cuanto a la coherencia y la cohesión, además le permite definir si es conveniente añadir o quitar información al texto y, le permite decidir si el texto expresa realmente lo que el autor quiere dar a conocer.

- b) El proceso cognitivo de escribir.** Se compone de tres procesos mentales de escritura: planificar, redactar y examinar. Además, cuenta con un mecanismo de control nominado monitor el cual es el encargado de regular y decidir en qué momento actúa cada uno:
- a) Planificar: En el proceso de planificación los escritores se forman una representación mental de las informaciones que contendrá el texto. La elaboración de esta representación contiene tres subprocesos: generar ideas, organizarlas y generar objetivos.
- b) Redactar: En este proceso el escritor transforma las ideas que tiene en lenguaje visible y comprensible para el lector; el proceso de redactar se encarga de esta labor: expresa, traduce y transforma estas representaciones abstractas en una sola secuencia lineal del lenguaje escrito.
- c) Examinar: En el proceso de examinar, los autores deciden conscientemente releer todo lo que han planificado y escrito anteriormente; se examinan las ideas y las frases, planes y objetivos que se han elaborado mentalmente. Este proceso se compone de dos subprocesos: la evaluación y la revisión. En el primero, el autor valora lo que ha hecho, comprueba que el texto responda a lo que ha pensado, a las necesidades de la audiencia. En el segundo, el autor modifica algunos aspectos del texto escrito o de los planes, los corrige siguiendo distintos criterios.
- c) La memoria a largo plazo del escritor.** La memoria a largo plazo del escritor es el espacio donde este ha guardado los conocimientos que tiene sobre el tema del texto, sobre la audiencia, y también sobre las distintas estructuras textuales que puede utilizar; Está en el cerebro del autor y también en otros espacios que sirven para almacenar datos como: libros, grabaciones, films, ordenador, entre otros.
- d) El monitoreo textual.** El monitor controla y regula las actuaciones de todos los procesos y subprocesos de la composición escrita; en el que, los criterios que

determinan los posibles cambios dependen tanto de los objetivos que se haya marcado el autor como de sus hábitos y su estilo individual de composición.

**Figura 1**

*Holograma del modelo de escritura de Flower y Hayes*



*Nota.* Modelo cognitivo de la escritura (Flower y Hayes, 1981)

### 3.2.4. Teoría pragmática sociocultural de Daniel Cassany en la escritura del texto científico

La escritura o la competencia escrita ha ido transformándose en cuanto al tratamiento teórico de acuerdo a las posiciones metodológicas interdisciplinarias de los constructos teóricos. Las investigaciones en la escritura han tenido movilidad por cambios sociales y paradigmas. así, en los años setenta el énfasis estaba puesto en el texto en sí, es decir, en el producto de la escritura; en los años ochenta el punto de vista dominante era el cognitivo y psicológico, centrado en los procesos de la escritura; finalmente, a partir de los años noventa se ha experimentado un mayor interés por los elementos sociales, contextuales y didácticos de la expresión escrita (Salvador,

2008). Las investigaciones acerca de la expresión escrita se ha hecho eco de la complejidad de la competencia escrita en el uso funcional de los escritores.

La teoría pragmático sociocultural considera que la escritura es un acto o inventario representacional de los contextos pragmáticos socioculturales. La escritura conjuntamente con la lectura son prácticas sociales, las mismas que se modifican en la interacción del uso, según el contexto del estudiante (Díaz y Hernández, 2002). En este sentido, la escritura es un proceso de diálogo de la construcción del significado, desde las realidades sociales y culturales. Este proceso sociológico de la escritura converge en los procesos psicológicos y lingüísticos del texto.

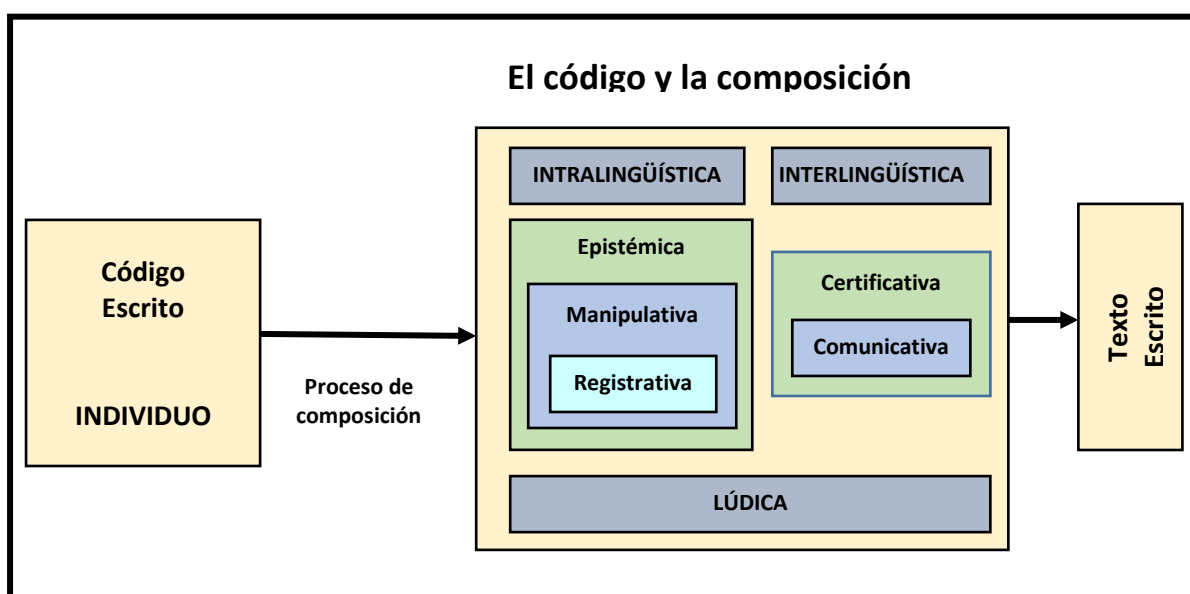
En este sentido, la teoría delinea constructos que orientan la escritura en una guía didáctica para la producción textual. Es decir, lo dicho anteriormente, se convierte en un conjunto de estrategias para el proceso de composición textual, en el cual se genera un producto que viene a ser el texto. A continuación, en la perspectiva de Cassany (2009) se puntualizan elementos cognitivos y sociocognitivos de la escritura, los cuales se desarrollan en dos dimensiones: El código escrito y el proceso de composición dentro de la competencia escrita:

- **El código escrito.** El código escrito es el conjunto de conocimientos alojados en el cerebro. Se caracteriza por ser experiencias o representaciones mentales abstractas que en algún momento del accionar en el desarrollo humano se ha construido. Los temas alojados en el cerebro son de cualquier disciplina lingüística que convergen en situaciones generalizadas y de explicitaciones específicas del área del conocimiento. A esta dimensión cognitiva se añade los conocimientos del sistema lingüístico que se ha construido por acciones sociocognitivas.
- **Proceso de composición escrita.** El proceso de composición escrita viene a ser el conjunto de estrategias de procedimiento mental y de sistematización sociocultural.

Para los primeros factores entra a tallar la psicología cognitiva, mientras que para lo segundo se consigna la sociología y la antropología. Las estrategias se corroboran en la utilización desde el inicio y finalización del proceso, pero no solamente se desarrolla en esta dimensión sino externamente, que se configura con otras personas o instituciones. Las estrategias que se expresan en este proceso son: Estrategias de composición, estrategias de apoyo y datos complementarios, en este último se verifican a través de la funcionalidad intralingüística e interlingüística.

**Figura 2**

*Diagrama del modelo de la teoría pragmática sociocultural de Daniel Cassany*



*Nota:* Adaptado de la propuesta de Cassany (2009)

### 3.2.5. El ensayo: hermenéutica constructiva funcional

El ensayo es un género por excelencia de la academia que concurre en la reflexión de crítica cognitiva y reflexión socioformativa. Argumentar exige un ejercicio profundo del pensamiento, exige poner en juego una serie de estrategias retóricas premeditadas y planeadas, requiere una reflexión larga sobre un tema acerca del cual se dice algo entre novedoso y auténtico, entre

verosímil y contundente. La concepción de ensayo es variable, pero no se centra en lo definitorio por Moreno, Marthe y Rebolledo (2010) quienes explicitan en una definición funcional:

El ensayo es una composición en prosa, de extensión moderada en la que un autor expresa sus reflexiones acerca de un tema determinado y presenta una interpretación subjetiva y libre sobre un aspecto de la realidad. Su misión es plantear cuestiones y señalar caminos sin llegar a soluciones firmes. El punto de vista que asume el autor del ensayo al tratar un tema, adquiere primacía y es lo que lo caracteriza. (p. 49)

El ensayo es un género discursivo de la tipología textual argumentativa, cuya escritura se visualiza en prosa. El autor cumple el objetivo fundamental de defender una tesis para lograr la adhesión psíquica y filosófica de los lectores. Para ello trabaja desde dos ángulos: uno inmerso en la opinión planteada y otro inmanente al lenguaje utilizado; es decir, la forma como el escritor expresa, desde el punto de vista de la criticidad y la pragmática, su idea o ideas.

### **3.2.6. El ensayo científico: discusión hermenéutica funcional**

Los ensayos científicos son unidades reflexivas que se consolidan como productos del conocimiento científico en el contexto de la caracterización de la ciencia. Los ensayos científicos son parte de los ensayos académicos que se cualifican como resultados de la ciencia haciendo uso del conocimiento científico. El ensayo académico científico es un tipo de:

Género en prosa que trata de una manera libre las cuestiones de diversos campos de la ciencia, del arte, de la política, de la historia, del pensamiento. Los datos objetivos y la información se combinan con la opinión, el subjetivismo y las experiencias personales del autor, que utiliza para sus propósitos comunicativos una gran variedad de recursos estilísticos propios de la creación literaria (la negrita es nuestra). (Cassany y Luna, 1994, p. 496)



Todo ensayo científico es una filosofía crítica discursiva funcional. La organización de su prosa se va orientando a los principios pragmáticos funcionales de la orquestación textual, que se constituye en una introducción, desarrollo y conclusión. La superestructura organizativa del ensayo se organiza en unidades discursivas de la organización textual.

La introducción es el espejo representativo del tema, es el tacto profundo para llamar la atención al lector de la profundidad del asunto. El objetivo de la introducción consiste en ubicar al lector en el tema (Moreno, Marthe y Rebolledo, 2010, p. 50). El párrafo introductorio del ensayo científico se estructura a través de la contextualización, que presenta el tema y considera datos que faciliten la comprensión de la situación controversial; mientras que la tesis, presenta la idea principal de todo el contenido y se plasma a través una oración a favor o en contra. La superestructura esquemática prototípica de la introducción establece una construcción estratégica organizativa que se desarrolla a través de una síntesis de teoría deductiva, de una citación funcional pragmática, de una definición teórica, de una anécdota impactante, de breves afirmaciones razonadas, de interrogantes para inmediatez del razonamiento y del razonamiento analógico. Argumentos presentativos reflexivos que orientan una dimensión estratégica para cautivar la intensión del lector. En consecuencia, la introducción viene a ser la presentación argumentativa de todo el trabajo de investigación a través de una presentación, justificación, objetivos y logros e importancia de la investigación.

El desarrollo, es la estructura más extensa del ensayo, en el que se exponen los razonamientos en su modalidad de argumentos o contraargumentos que sustentan la tesis. Los párrafos están organizados de manera lógica y dialéctica que cuya trama discursiva se muestra con la exposición argumentativa. En los párrafos de desarrollo, los argumentos se organizan en función de la ubicación de la idea principal: al inicio (analizante), al final (sintetizante), al medio (alternante), repartido tanto al inicio como al final (en cuadrado) y cuando todas las

ideas son importantes (paralelo). La contundencia de los argumentos y contraargumentos son las estrategias pragmáticas discursivas. Los argumentos basados en la analogía son comparaciones de razonamientos semejantes en el contexto del objeto de estudio. Los argumentos basados en la autoridad son ideas de otros autores o corporaciones que sirven para darle fuerza a las propias. Los argumentos basados en el ejemplo son casos que se refieren a datos estadísticos, a sucesos o a casos demostrables; la información es irrefutable que reposa en hechos o datos comprobados. Los argumentos basados en la causalidad intentan indicar argumentos, en el que los antecedentes (causas) deben estar ligados a las consecuencias (efectos). Los argumentos de hecho consisten en plantear evidencias, datos o porcentajes estadísticos, experiencias reportadas en un párrafo, que provengan de fuentes confiables y ser presentadas sin error. Los argumentos basados en la definición buscan aclarar un concepto o una serie de conceptos. Los párrafos de desarrollo sostienen el asunto en una coherencia global y de coherencia local que se distribuyen en progresiones temáticas de significación.

La conclusión del ensayo científico es la síntesis de la exposición argumentativa de la tesis. La estructura interna de una conclusión se organiza a través de la síntesis, que está dado por la idea principal; el comentario crítico, que viene a ser la reflexión argumentativa y la postura asumida y; la proyección argumentativa, que no es más que la propuesta reflexiva. Las conclusiones presentan estrategias pragmáticas sintéticas: Conclusión-síntesis, muy común en todo tipo de escritos, presenta un breve resumen de las principales ideas del escrito; Conclusión con anécdota, una historia, un hecho concreto, una imagen afortunada, recupera el hilo de todo el texto a través de elementos narrativos o visuales que atraen la fantasía y la imaginación del lector, dejándole un buen recuerdo del escrito; conclusión con breves afirmaciones, que son enunciados de razonamientos concisos; Conclusión-cita, está determinado por el amparo de las ideas de otro autor reconocido en el ámbito académico y científico; conclusión-interrogante, plantea al final del escrito las cuestiones no resueltas, los problemas abiertos a las hipótesis de

futuro y; conclusión-analogía, establece un parangón entre el tema tratado y una situación que ofrece similitudes o contrastes en el eje temático. Las conclusiones del ensayo científico son la base para la generación de otros temas de investigaciones.

### **3.2.7. Metodología para la producción de ensayos científicos**

Los ensayos científicos presentan una trama argumentativa de índole argumentativa, que cuyo género composicional existe en la mente del escrito, en este caso del estudiante. Los procesos cognitivos implicados en la composición discursiva del ensayo científico, parten de la premisa de que existen en la mente del escritor ideas y reflexiones ya listas para su uso, resultado de un proceso intelectual complicado que lleva al sujeto a construir ideas en respuesta a los requerimientos de una tarea puesta a un objetivo (Hayes y Flower, 1981). La escritura se entiende como un conjunto de procesos mentales como el de generar ideas, estos procesos están organizados y jerarquizados ya que esta jerarquía entre procesos es dinámica y depende de la voluntad del escritor que escribe.

Entonces, los procesos de composición escrita son las distintas actividades cognitivas, de pensamiento superior, que realiza un autor para componer un texto, en el periodo de tiempo que abarca desde que se crea una circunstancia social que exige producir un escrito, hasta que da este por acabado. A continuación, los procesos metodológicos de la producción textual son los siguiente:

#### **3.2.7.1. La planificación**

La planificación es un proceso cognitivo de iniciación textual que consiste en selección y ordenación de ideas en función de la estructura del texto que se redacta, alineado, también en los propósitos comunicativos del discurso del texto. La planificación del escrito, por tanto, es la primera fase de la escritura, en que el autor toma decisiones sobre el futuro texto y lo esboza.

Esta fase sirve a tres propósitos: formular objetivos, generar ideas y organizarlas. La formulación de objetivos, el escritor tiene que decidir la finalidad y el propósito del texto que repercute en la lectura del lector. La generación de ideas son las abstracciones mentales de los temas seleccionados que se incrementa en el contexto de la apertura del conocimiento a través de estrategias cognitivas como la lluvia de ideas y los mapeos mentales que permiten esquematizar: saber iniciar, saber concentrarse y saber finalizar las ideas en el texto plasmado. El esquema, no es más que la organización de ideas, el escritor ordena las ideas y las jerarquiza mediante frases, esquemas, árboles o diagramas en núcleos constructivos.

### **3.2.7.2. La textualización**

La textualización es la etapa central el proceso de producción de un texto. Se refiere al momento preciso en el que se juntan la superestructura, la macroestructura y la microestructura. Las habilidades que se desarrolla en la textualización son: a) Referenciar: Consiste en encontrar las palabras y las frases adecuadas para denominar las ideas o los conceptos planificados de manera clara y precisa lo que se quiere transmitir en el texto, es decir, expresar la coherencia global y lineal del texto. b) linealizar o cohesionar: Consiste en enlazar las ideas haciendo uso de la conexión lógica, de los mecanismos referenciales y de las concordancias gramaticales y corrección ortográfica del texto. c) Transcribir: Es plasmar el texto según el género planificado de diferentes formas.

### **3.2.7.3. La revisión**

La revisión es el proceso por el cual se evalúa el escrito que se ha producido y desarrolla versiones mejoradas del mismo. Durante la revisión se puede modificar la coherencia, la cohesión del texto, la superestructura textual y el propósito comunicativo en función de la situación comunicativa del texto. El propósito de esta fase es transformar la composición del texto. Realizar actividades como la lectura cercana y compartida del material escrito para

identificar inconsistencias, lagunas y otras áreas de mejora (Cáceres, 2010). En este proceso, los docentes brindan ayuda a los estudiantes para que revisen sus escritos; además de fomentar el proceso reflexivo con el objeto de que alcancen la retroalimentación y mediaciones personales.

Según Cáceres (2010), se decide cómo desarrollar los resultados contextualizados, observando el texto desde una perspectiva distinta y destacando partes que puedan articularse mejor, haciéndolo más atractivo, ilustrativo y persuasivo. La fase de revisión también incluye la consideración sobre la técnica de creación del texto. Es de suma importancia destacar a Flower y Hayes (1981) resaltan que, en las tareas de revisión, la lectura no es solo para expresar el significado del texto, sino además para la identificación de problemáticas y resultados del texto. La actividad de revisión se proyecta como una oportunidad para una estructura de lectura en la que se realizan las operaciones de reinterpretación, ponderación y formación del texto. Los procesos relevantes incluyen diferentes objetivos, los cuales son: lectura para comprensión, lectura para definir objetos de tarea y lectura para repaso. La habilidad de un escritor depende de su destreza para practicar la lectura para varias funciones.

Flower y Hayes (1981) establecen los procesos mentales y las actividades cognitivas involucradas en la escritura, las cuales pueden ser: planificación, recuperación de ideas de la memoria, realización de inferencias, formación de conceptos, resolución de problemas, creación de imágenes específicas del lector y examinar el contenido escrito sobre esa la misma. Estas manipulaciones hacen que los escritores se den cuenta de las condiciones, limitaciones y predicciones de la producción de textos, al mismo tiempo que ayudan a los escritores a crear procesos metacognitivos sobre sus fortalezas y debilidades y a tomar decisiones dentro de ese contexto.

### **3.2.8. El ensayo un medio didáctico en la producción de textos académicos**

Los ensayos están ligados a la pedagogía y a la didáctica porque son medios de formación académica que permiten a través de ellos desarrollar capacidades y fortalecer competencias formativas.

Las razones didácticas y de aprendizajes del uso de la escritura de ensayos en el aula de clase del ámbito universitario, se dilucidan de manera didáctica en los siguientes razonamientos: a) Fortalece las competencias del razonamiento reflexivo que le permite desarrollar procesos de deducción e inducción y valoración de la generación del conocimiento; b) Permite el desarrollo del pensamiento crítico, ya que a través de este razonamiento el estudiante analiza y evalúa los razonamientos para la toma de decisiones en cuanto a la relevancia de los argumentos; c) Faculta utilizar la epistemología, la dialéctica y la hermenéutica para la contundencia de los razonamientos, los cuales se plasman en diálogos constructivos; d) Se constituye como medio didáctico, ya que permite en los estudiantes desarrollar estrategias dialógicas, de procesos de textualización y afina la creatividad; e) permite desarrollar y fortalecer el sistema lingüístico y pragmático del código de una lengua, orientado por la adecuación, coherencia y cohesión sistematizada discursiva.

Los ensayos como textos argumentativos, en la funcionalidad de actuaciones educativas, son un medio de aprendizaje, en el que los estudiantes desarrollen habilidades reflexivas, investigativas y afinen el pensamiento crítico en el contexto de sus competencias.

## 2.4. Definición de términos básicos

**Conocimiento científico.** El conocimiento científico es el resultado de una construcción teórica de la realidad, de carácter falible y provisional, cuya aproximación constante a la verdad se consigue mediante el camino del error. Es decir, tratando de refutar las teorías corroboradas que la comunidad científica acepta como verdaderas. (Popper, 1980)

**Ensayo.** El ensayo es un género discursivo de la tipología textual argumentativa, cuya escritura se visualiza en prosa. (Weston, 2005)

**Habilidades investigativas.** Las habilidades investigativas son el dominio de acciones (psíquicas y prácticas) que permiten la regulación racional de la actividad, con ayuda de los conocimientos y hábitos que el sujeto posee para ir a la búsqueda del problema y a la solución del mismo por la vía de la investigación científica. (Figuerola, 2019)

**Investigación científica.** “La investigación científica es una investigación crítica, controlada y empírica de fenómenos naturales, guiada por la teoría y la hipótesis acerca de las supuestas relaciones entre dichos fenómenos”. (Kerlinger y Lee, 1986, p. 11)

**Producción de ensayos científicos.** La producción de ensayos científicos es un intento por acercarnos al entorno de un problema de investigación, generar una explicación de cómo el que escribe analiza el mundo en relación con la temática propuesta. Uno de los principales valores con que cuenta el ensayo en el campo de la ciencia es el uso de la expresión personal. (Gómez-Martínez, 1992)

**Texto.** Gonzales (2010) lo define como: “Se entiende por texto todas aquellas emisiones habladas o escritas de cualquier longitud (Desde un enunciado a un libro entero) que tengan unidad”. (p. 9)

**Texto argumentativo.** El texto argumentativo es aquel que tiene como fin o bien persuadir al destinatario del punto de vista se tiene sobre un asunto, o bien convencerlo de la falsedad de una opinión previa (refutación), para lo cual le aporta determinadas razones. (Calsamiglia y Tusón,1999)



## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **1. Caracterización y contextualización de la investigación**

##### **1.1. Descripción del perfil de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca**

La Universidad Nacional de Cajamarca (UNC); es una universidad pública licenciada por La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), está ubicada en la ciudad de Cajamarca, Perú. Es la principal institución dedicada a la docencia y a la investigación en el departamento de Cajamarca. La UNC consta de 10 facultades que albergan 24 escuelas profesionales. Dichas especialidades pertenecen al campo del conocimiento de las ciencias y letras. La facultad con mayor número de carreras es la de ingeniería y también cuenta con 5 subsedes.

La Escuela Profesional de Educación se encuentra dentro de la Facultad de Educación, la misma que se ubica en el Campus Universitario de la Superior de Estudios en la ciudad de Cajamarca, en la avenida Atahualpa. Cuenta con dos edificios, los cuales albergan a los estudiantes de las diferentes especialidades de la escuela profesional: Lenguaje y Literatura, Matemática, Educación Primaria, Español Inglés y Ciencias Naturales. La Escuela Académico Profesional de Educación ha realizado varios talleres con fines de realizar un análisis FODA, y elaborar el Plan de Desarrollo Estratégico 2007-2012. Igualmente, se desarrolló una tarea académica importante en el año 2004 para diseñar el nuevo currículo de la Escuela Académico Profesional de Educación que permitió la participación del decanato, alumnos, graduados y administrativos de las distintas especialidades, currículo que está en el segundo año de su ejecución (III ciclo). La universidad con el propósito de mejorar la calidad educativa, ha

financiado el estudio de maestrías y doctorados, a la fecha en un 70% de los docentes nombrados han concluido sus estudios de un porcentaje significativo ha obtenido su grado académico. Existen docentes, que por iniciativa propia y de la universidad han recibido capacitación en nuestra universidad y en otras universidades del País en aspectos relacionados con la calidad educativa. Los miembros que conforman la comisión de autoevaluación de la Escuela Académico Profesional de Educación son docentes que tienen experiencia en evaluación de la calidad. Sin embargo, la mayoría de docentes, salvo la autoformación no han participado en eventos de capacitación por lo que, urge motivar y sensibilizar a la docencia y al estudiantado sobre la necesidad de trabajar juntos para el mejoramiento de la calidad educativa. De un primer diagnóstico realizado por el equipo que realiza el presente trabajo y con la ayuda de algunos docentes y otros actores señalamos un consolidado de fortalezas y debilidades.

## **1.2. Breve reseña histórica de la institución educativa**

La creación de la Universidad Nacional de Cajamarca es el resultado de las aspiraciones populares y ciudadanas que ansiaban para Cajamarca una Universidad. La federación de Educadores de Cajamarca, que desde 1957 bajo la conducción del Dr. Zoilo León Ordoñez y de un grupo de preclaros maestros iniciaron el noble propósito de gestar un centro de estudios superiores para la juventud y el pueblo de esta milenaria tierra. (Sarmiento, 2012)

En 1961, dicha federación auspicia, un comité de Amplia Base Pro-Universidad, en el cual estuvieron debidamente acreditados los representantes de todas las instituciones más significativas de la provincia, quienes en forma unánime apoyaron la cívica iniciativa; quedando instalada con la siguiente directiva: presidente Profesor Tarsicio Bazán Zegarra, vicepresidente Profesor Telmo Horna Díaz, secretario general Dr. Luis Iberico Mas, secretaria del Exterior Profesor María Octavila Sánchez Novoa, secretario de Defensa Dr. Nazarino Bazán Zegarra, secretario de Economía Ing. Ciro Arribasplata Bazán, secretario de Organización, Sr.

Alberto Negrón Fernández, secretario de Prensa Sr. Alejandro Vera Villanueva y secretario de Propaganda Dr. José Uceda Pérez. Este organismo cumplió una serie de acciones, como el establecimiento de filiales en provincias vecinas: Celendín, Cajabamba, Contumazá y Bambamarca, la circulación de memoriales, la coordinación con los señores parlamentarios, y las notas estimulantes del periódico "época", fueron determinantes para que se aprobara el viaje de una comisión a la Capital de la República , integrada por los señores: Prof. Tarsicio Bazán Zegarra, Ing. Ciro Arribasplata Bazán, con el Dr. Aníbal Zambrano Tejada y Sr. Alejandro Vera Villanueva. Así mismo, la Federación presidida por el Prof.: Telmo Horna Díaz, acuerda formar una comisión para elaborar un informe integral sobre la Universidad para Cajamarca, la cual estuvo constituida por los señores Prof. Tarsicio Bazán Zegarra, Julio Chávez Polo, Jorge Cueva Arana, Jorge Villanueva Cabrera, y Luis Salas Chávez.

El 13 de febrero del año 1962 se promulga la Ley N° 14015, por la que se crea la Universidad Técnica de Cajamarca y el 14 de julio del mismo año inicia su funcionamiento, con una planificación de seis Escuelas, Medicina Rural, Agronomía, Medicina Veterinaria, Pedagogía, Minería y Metalurgia, Economía y Organización de Empresas; en nuestros días cuenta con otra estructura normativa, fundamentándose en la formación académica, investigación y proyección social; con diez facultades, Educación, Ingeniería , Ciencias Agrícolas y Forestales, Ciencias de la Salud , Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, Ciencias Sociales, Ciencias Veterinarias, Zootecnia, Medicina Humana y Derecho y Ciencias Políticas, esta Casa Superior de Estudios poco a poco ha ido adquiriendo un sitio gracias a la tenacidad y la dedicación de sus autoridades profesores, alumnos, graduados y servidores que año a año, en las diversas facetas y disciplinas van incrementando mercedamente su presencia. Además de su propia comunidad universitaria, el claustro ha contado con el generoso y brillante aporte de intelectuales y maestros, con la ayuda de instituciones de ciencia, tecnología y cultura, tanto de nuestro país como del extranjero. La

universidad cuenta Actualmente con 4 sub-Sedes en distintas provincias de la Región: Jaén, Bambamarca, Celendín y Cajabamba.

Su primer Patronato en 1962 estuvo presidido por el Dr. Aurelio Pastor Cueva, es importante reconocer la labor tesonera de nuestros maestros: Ing. Jorge Navarro Talavera, Ing. Ciro Arribasplata Bazán, Ing. Guillermo Urteaga Rocha, M.V. José Raunelli Castro, Ing. Mariano Carranza Zavaleta, Ing. Pablo Sánchez Zevallos, Ing. Letelier Mass Villanueva, Prof. César Alipio Paredes Canto, Mg. Elio Leoncio Delgado Azañero, y M. Sc. Ing. Carlos Segundo Tirado Soto, Dr. Roberto Hermes Mosqueira Ramírez, Dr. Manuel Roncal Ordoñez, Dr. Angelmiro Montoya Mestanza. Rectores quienes contribuyeron al desarrollo de la Universidad, y desde el 2021, ejerce el Rectorado el Dr. Berardo Escalante Zumaeta.

La Facultad de Educación se encuentra en un proceso de acreditación, formándose las respectivas comisiones de acreditación por cada Programa Académico, a raíz que la UNC obtuviera el licenciamiento por parte de la SUNEDU.

### **1.3. Características demográficas y socioeconómicas**

Los estudiantes de la Facultad de Educación provienen de diferentes partes del País, pero principalmente del interior de la Región. La economía de los estudiantes de la Facultad de Educación en su mayoría se encuentra en un nivel medio, porque les alcanza para satisfacer servicios básicos de alimentación, vivienda y sus estudios universitarios. Las características demográficas de la población estudiantil universitaria muestran que los estudiantes cuyas edades están comprendidas entre 17 a 25 años. En relación con el ingreso económico los estudiantes que solo estudian presentan un ingreso económico bajo entre 300 a 500 soles que son solventados por sus padres y/o apoderados, En relación con los estudiantes que estudian y trabajan tienen un ingreso económico sobre los 750 soles ubicando su economía en el estrato

socioeconómico B. Además, se recalca que hay estudiantes con ingresos económicos bajos, son aquellos que mayormente solicitan y hacen uso de los servicios que brinda la Universidad.

#### **1.4. Características culturales y ambientales**

Los estudiantes de la Facultad de Educación son conocedores y son parte de la cultura de Cajamarca, en las que se involucran dentro de las fuentes de la interacción cultural. Los estudiantes se constituyen prototipos de eventos culturales de artesanía, arquitectura, danza, música y el uso de la lengua. En la ideología epistémica de sus conocimientos muestran rasgos de una artesanía cajamarquina, los objetos elaborados con arcilla y los de madera; en la arquitectura, las casas de adobe y madera como las de material noble; la danza y la música, el famoso folklor cajamarquino, carnaval, huayno y cumbia y, en el manejo lingüístico hay la existencia de una mezcla del español con el quechua. En la dimensión ambiental, los estudiantes presentan una conciencia ambiental del cuidado del ambiente, pero, en algunos casos, se aprecia residuos sólidos en los recintos de la Universidad cuando no está presente el personal administrativo. Son reflexivos del impacto de la vulnerable por la gran contaminación que existe en el ambiente, como expansión urbana, presencia de empresas mineras y la deforestación acuciosa en la zona. Se dan cuenta que hay pocos programas de conservar el ambiente, solo se observa que se desarrollan campañas de concientización por organizaciones verdes en el contexto, en las cuales, ellos están inmersos.

## **2. Hipótesis de investigación**

### **2.1. Hipótesis general**

La aplicación de las habilidades investigativas influye significativamente en la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.

### **2.2. Hipótesis específicas**

- El nivel de aprendizaje de la producción de ensayos científicos, antes de la aplicación de las habilidades científicas, es bajo en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.
- La aplicación de los procesos metodológicos de las habilidades investigativas mejora de manera significativa la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.
- El nivel de aprendizaje de la producción de ensayos científicos, después de la aplicación de las habilidades investigativas, es significativo en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.

## **3. Variables de la investigación**

**Variable independiente:** Desarrollo de habilidades investigativas

**Variable dependiente:** Producción de ensayos científicos

#### 4. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas/ Instrumentos
VI.: Desarrollo de habilidades investigativas	El desarrollo de habilidades investigativas son el dominio de acciones (psíquicas y prácticas) que permiten la regulación racional de la actividad, con ayuda de los conocimientos y hábitos que el sujeto posee para ir a la búsqueda del problema y a la solución del mismo por la vía de la investigación científica. (Figuroa, 2019)	El desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes se miden a través de los indicadores de las habilidades epistémicas, técnico-metodológicas y teóricas, para lo cual se utilizará una lista de cotejo.	Habilidades epistémicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Describe la realidad problemática, contextualizándola a nivel macro, meso y micro, e incide en el lugar donde se ha identificado el problema.</li> <li>– Formula el problema general y derivados a través de la precisión y discriminación de interrogantes.</li> <li>– Presenta con pertinencia, relevancia y solidez de coherencia en la fundamentación teórica, práctica y metodológica.</li> <li>– Presenta coherencia y pertinencia en la delimitación epistemológica, espacial temporal, el Área y la Línea de investigación.</li> <li>– Presenta articulación lógica en el objetivo principal con el problema principal.</li> <li>– Presenta articulación lógica en los objetivos específicos y con la articulación de los problemas derivados y con el objetivo general.</li> <li>– Expresa relación lógica entre dos o más variables la hipótesis y responde tentativamente a la interrogante del problema.</li> <li>– Muestra de manera coherente, relevante y actualizado el campo temático de los antecedentes de la investigación.</li> <li>– Muestra profundidad teórica y dialéctica en la redacción de las teorías científicas de la investigación.</li> <li>– Organiza de manera sistemática los constructos teóricos de las variables según la línea de acción y el esquema categórico.</li> <li>– Presenta los conceptos o categorías de manera pertinente.</li> </ul>	Observación Lista de cotejo
			Habilidades técnico-metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Presenta con concreción lógica y articulada las variables la definición conceptual, operacional, dimensiones, indicadores, técnicas e instrumentos en la matriz categórica.</li> <li>– Define correctamente la población y muestra, empleando las estrategias de selección idóneas.</li> <li>– Delimita con precisión y pertinencia la unidad de análisis.</li> <li>– Selecciona los métodos adecuados para el estudio.</li> </ul>	

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Selecciona con precisión y rigurosidad las técnicas e instrumentos para el recojo de datos.</li> <li>- Precisa el tipo de investigación, de acorde con la hipótesis de investigación.</li> <li>- Precisa el diseño de investigación de acorde al tipo y la hipótesis de investigación.</li> </ul>	
			Habilidades teóricas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recopila datos informativos de las variables de investigación de manera precisa y adecuada.</li> <li>- Analiza datos de las variables de investigación, haciendo uso de estrategias estadísticas y matemáticas.</li> <li>- Interpreta datos estadísticos de las variables, haciendo uso del razonamiento inferencial.</li> <li>- Sintetiza los resultados de la investigación en función de los objetivos.</li> <li>- Elabora el informe de tesis según su estructura de superestructura, macroestructura y microestructura textual.</li> </ul>	
<b>VD.:</b> Producción de ensayos científicos	La producción de ensayos científicos viene a ser el empleo de estrategias argumentativa del contexto de la ciencia, que cuyos procedimientos adecuados permite conseguir que los estudiantes tomen conciencia de sus propios procesos de escritura para convertirse en escritores competentes científicos, para escribir se debe planificar el ensayo científico, ya que los escritores tienen un	La producción de ensayos científicos en los estudiantes se miden a través de los indicadores de los procesos de la producción textual de planificación, textualización y revisión, para lo cual se utilizará una Rúbrica de evaluación.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Selecciona el tema controversial de su interés.</li> <li>- Delimita el tema controversial seleccionado a través de interrogantes.</li> <li>- Caracteriza a los destinatarios a través de la adecuación.</li> <li>- Determina el propósito comunicativo del texto a través de razonamientos persuasivos.</li> <li>- Busca información en diversas fuentes a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Sintetiza información de las fuentes consultadas a través de fichas.</li> <li>- Registra las fuentes consultadas a través de estándares internacionales de uniformidad.</li> <li>- Organiza la información en un esquema numérico.</li> <li>- Identifica la estructura del ensayo científico a través del análisis de su forma.</li> <li>- Organiza estrategias discursivas argumentativas para elaborar los párrafos de la estructura textual.</li> </ul>	Análisis de desempeños Rúbrica de evaluación



	<p>esquema mental del texto argumentativo que van a escribir. (Cassany, 2009)</p>		<p>Textualización</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Utiliza el esquema de planificación para redactar el ensayo científico.</li> <li>– Utiliza las formas personales e impersonal del verbo en los párrafos de desarrollo del ensayo científico de manera adecuada.</li> <li>– Expresa la contextualización y la tesis en el párrafo de inicio, a través de estrategias controversiales organizativas (sorpresa, confirmación, contradicción y suspenso).</li> <li>– Aplica estrategias discursivas argumentativas de definición, autoridad, analogía, causalidad, problema solución, de hecho, en los diferentes párrafos de desarrollo, a través de los razonamientos de inducción y deducción.</li> <li>– Utiliza el razonamiento dialectico y la lógica en la trama discursiva del ensayo científica, al contrastar los argumentos.</li> <li>– Aplica citas y referencias en el ensayo científico, considerando la utilización de las Normas APA.</li> <li>– Delimita la conclusión, teniendo en cuenta la síntesis, la reflexión y la proyección.</li> </ul>	
			<p>Revisión</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Adecúa el registro del texto al destinatario.</li> <li>– Mejora la cohesión textual del ensayo científico.</li> <li>– Afina la progresión temática y el sentido local y global del ensayo científico.</li> <li>– Mejora la concordancia gramatical y la ortografía en la escritura del ensayo científico.</li> <li>– Revisa la claridad, la precisión y la sencillez del ensayo científico.</li> <li>– Ajusta el texto a la superestructura argumentativa.</li> <li>– Redacta la versión final del ensayo científico.</li> <li>– Edita y publica el ensayo científico.</li> </ul>	

## **5. Población y muestra**

### **5.1. Población**

La población de la investigación estuvo constituida por los ciento ochenta (180) estudiantes del Segundo Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021, en sus especialidades de: Matemática y Física, Lenguaje y Literatura, Ciencias Naturales, Química y Biología, Educación primaria y Español Inglés. La información real fue obtenida según base de datos de la Oficina de Registros Académicos de la Universidad.

### **5.2. Muestra**

La muestra de la investigación, de acuerdo a los objetivos de la investigación, a las operaciones de medición de las variables en estudio y a las características de la población, utilizó un muestreo no probabilístico de carácter intencionado por conveniencia del investigador. Se constituyó de los setenta y dos (72) estudiantes del Segundo Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - 2021, que corresponde treinta y seis (36) estudiantes de la Especialidad de Lenguaje y Literatura y de los treinta y seis (36) estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria. La información expresa se obtuvo según base de datos de la Oficina de Registros Académicos de la Universidad.

## **6. Unidad de análisis**

La unidad de análisis son todos y cada uno de los estudiantes del Segundo Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.

## **7. Métodos de investigación**

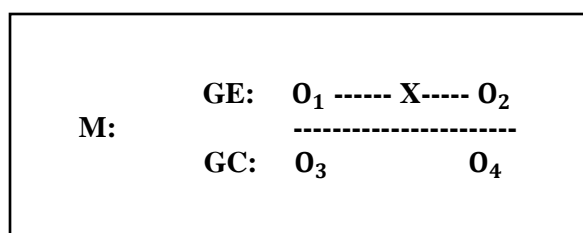
Los métodos de investigación que se utilizaron en la investigación fue el hipotético-deductivo y el estadístico. El razonamiento hipotético-deductivo comienza con la generación de hipótesis que guían el proceso de búsqueda de información que confirme o refute la hipótesis planteada, está dirigido por las hipótesis generadas (Gutiérrez, 1987). Entonces, la hipótesis se utilizó para dar respuesta al problema que, este fue la variable de las habilidades investigativa. La cual fue comprobada a través de los resultados de los valores estadísticos de la variable de la producción de ensayos científicos. El método estadístico, a través de sus procedimientos se utilizó en el manejo de los datos estadísticos de la variable de la producción de ensayos científicos. Se hizo a través de procedimientos descriptivos conocidos como procedimiento probabilístico, el cual permitió recolectar los datos de la muestra, tratamiento, presentación, interpretación de los resultados, que admitió formular la discusión y conclusiones.

## **8. Tipo de investigación**

La investigación por el enfoque fue cuantitativa y por la finalidad, aplicada. La utilización del enfoque cuantitativo permitió que la producción de ensayos científicos fuese secuencial y probatorio. El enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 4). Aplicada, porque se orientó a solucionar el problema de la variable dependiente producción de ensayos científicos a través de la utilización del conocimiento de las habilidades investigativas, que cuyos resultados fue el buen nivel de la competencia de producción de ensayos científicos. Se consigna que la investigación aplicada es aquellas que cuyos fines se orientan a la solución de problemas prácticos y puntuales presentados en la sociedad. (Cabanillas, 2019, p. 59)

## 9. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue cuasi-experimental. Este diseño permitió formar dos grupos, los cuales han sido elegidos al azar y se les aplicó un pre test y un pos test. Al grupo experimental, conformado por los estudiantes del Segundo Ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura, se aplicó y se desarrolló el programa metodológico de las habilidades investigativas; mientras que, al grupo de control, constituido por los estudiantes del Segundo Ciclo de la Especialidad de Educación Primaria, se lo tuvo como referente en el proceso de la investigación. Sánchez y Reyes (2015) indicaron que “los diseños cuasi-experimentales son útiles porque se someten a experimentación nuevos programa metodológico de enseñanza” (p. 122). El esquema del diseño es el siguiente:



### Donde:

M: Muestra

G<sub>E</sub>: Grupo experimental.

G<sub>C</sub>: Grupo de control.

X: Estímulo: Habilidades investigativas

O<sub>1</sub>: Medición de la producción de ensayos científicos en los estudiantes del grupo experimental, antes de la aplicación de las habilidades investigativas (pre test).

O<sub>2</sub>: Medición de la producción de ensayos científicos en los estudiantes del grupo experimental, después de la aplicación de las habilidades investigativas (pos test).

O<sub>3</sub>: Medición de la producción de ensayos científicos en los estudiantes del grupo de control, (pre test)

O<sub>4</sub>: Medición de la producción de ensayos científicos en los estudiantes del grupo de control, (pos test).

## **10. Técnicas e instrumentos de recopilación de la información**

### **10.1. Técnicas**

Las técnicas que se utilizaron en la investigación fueron la observación y el análisis de desempeño. La observación, técnica de organización y selección de información, sistematizó las estrategias perceptivas de aprendizaje que se organizó en función de los procesos cognitivos, afectivos y motores del dominio de las habilidades investigativas con el propósito de fortalecer las habilidades investigativas. Los procesos de atención, de percepción y de reflexión como habilidades se utilizaron al inicio, durante y al final de los talleres metodológicos. El análisis de desempeño, técnica de evaluación, permitió sistematizar los procesos de aprendizaje de los desempeños de los estudiantes en la producción de ensayos científicos. Se utilizó al inicio, en el proceso y al final de la producción textual de ensayos científicos. Implicó la integración de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que permitieron el logro de los aprendizajes esperados en la producción de ensayos científicos.

### **10.2. Instrumentos**

Los instrumentos que se utilizaron en la investigación fueron la ficha de observación. La ficha de observación fue el instrumento que permitió recoger los datos de la variable habilidades investigativas, lo que facilitó el análisis de los indicadores de cada una de las habilidades investigativas, en situaciones transversales con un antes y después de la aplicación. La rúbrica de evaluación fue un instrumento de evaluación que sirvió para el registro gradual de los

desempeños de los estudiantes. En el contexto de la investigación, se utilizó la rúbrica de evaluación para registrar el nivel de logro de las capacidades de la producción de ensayos científicos a través de sus indicadores y dimensiones, en función de las habilidades científicas.

## **11. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos**

La investigación utilizó la estadística descriptiva para representar de manera analítica e inferencial los datos adecuados a la investigación sobre la producción de ensayos científicos en una situación de un antes y después de la aplicación de las habilidades investigativas. Mediante el programa de análisis estadístico SPSS 25 que se pudo procesar los datos extraídos de los instrumentos empleados, generando así tablas y figuras estadísticas, en las que se las interpretó, analizó y discutió de manera fácil y sistematizada.

## **12. Validez y confiabilidad**

La validez de los instrumentos de investigación se determinó por juicio de expertos, quienes fueron integrados por docentes evaluadores de instrumentos de evaluación. Mientras que la confiabilidad se tuvo en cuenta por la fiabilidad de consistencia interna del coeficiente del Alfa de Cronbach, que permitió evaluar la magnitud de los ítems de cada uno de los instrumentos, los cuales fueron consistentes y coherentes (ver apéndice 4). Mientras que para la prueba de hipótesis se utilizó la distribución de probabilidad T de Student.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 1. Resultados del pretest y postest de la variable dependiente producción de ensayos científicos

El capítulo IV presentan los resultados y discusión, en el que se analizado y procesado los resultados de las pruebas de entrada y de salida (pretest y postest) del grupo experimental y del grupo de control en las dimensiones de la variable dependiente producción de ensayos científicos. Estos resultados se presentan en una comparación global del pre test y postest del Grupo Control (GC) y del Grupo Experimental (GE). Además, se muestra la prueba de hipótesis de muestras emparejadas por dimensiones de la mencionada variable.

#### 1.1. Resultados del pre y postest de los grupos experimental y control en el proceso planificación

**Tabla 1**

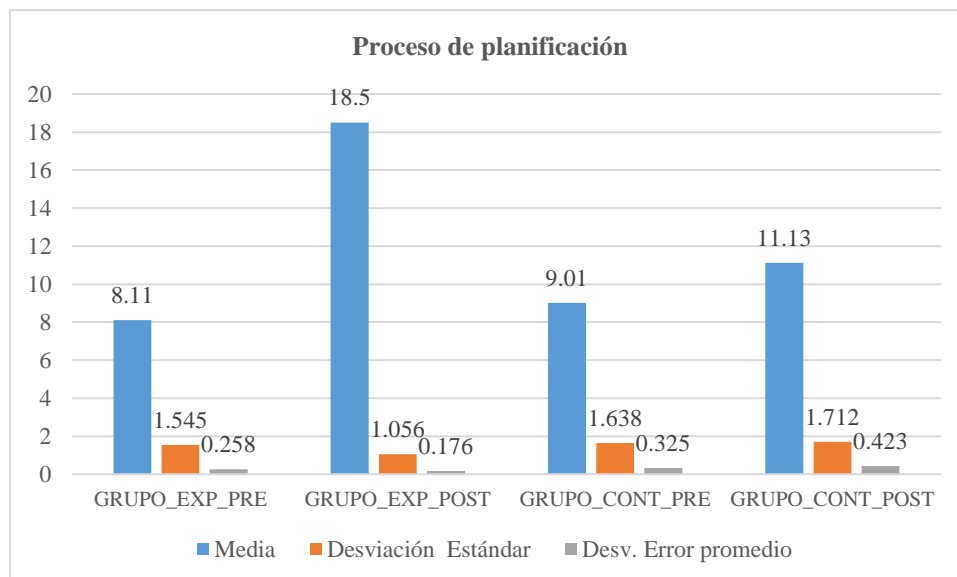
*Resultados del pre y postest de los grupos experimental y control del proceso de planificación*

<b>Grupo Exp. y Cont. Pre y Postest</b>				
Proceso planificación				
	Media	N	Desviación Estándar	Desv. Error promedio
Grupo Exp. Pre	8.11	36	1.545	0.258
Grupo Exp. Pos	18.50	36	1.056	0.176
Grupo Cont. Pre	9.01	36	1.638	0.325
Grupo Cont Pos	11.13	36	1.712	0.423

*Nota.* Aplicación del baremo analítico

### Figura 3

#### Promedio del proceso de planificación



Nota. Tabla 1 y baremo analítico

### Análisis y discusión

La tabla 1 y figura 3 muestran los resultados del grupo experimental y de control en el proceso de planificación para la producción de un ensayo científico. En el grupo experimental, el promedio del postest es de 18,50 de las notas, que supera al promedio pre test de 8,11, como se puede apreciar en la figura adjunta, además la variabilidad de puntajes final es menos variable que el pretest ( $<$  desviación estándar), lo mismo ocurre a nivel de comparación de variabilidad de medias (menor en el postest que en el pretest); mientras que en el grupo de control los promedios oscilan en el pre test de 9,01 y en el postest de 11,13; lo cual hubo un avance, en el grupo experimental de 7,47 puntos, mientras que en el grupo de control fue de 0,89 puntos. Lo que determina que la mayoría de estudiantes del grupo de experimental se encuentran con resultados de aprendizaje de logro destacado en el proceso de planificación de la producción de ensayos científicos; mientras que en el grupo de control con resultados de aprendizaje de inicio y proceso.



A partir de los datos establecidos se deduce que los estudiantes del grupo experimental han mejorado en el nivel de aprendizaje de la producción de un ensayo científico en su proceso de planificación con la aplicación del programa didáctico formativo de habilidades investigativas. Becoche (2019) expresa que el plan de escritura es el que guía al conjunto de la producción textual y se explicitan por tres dimensiones: por los conocimientos del escritor sobre el tema, una planificación dirigida por los esquemas textuales y una planificación constructiva. Los estudiantes conocen y manejan el plan textual para la producción de ensayos científicos. A partir de ello, los estudiantes muestran dominio de los subprocesos de la planificación de ensayos científicos como generar y plasmar la tesis, Formular objetivos, representar a los destinatarios y a la audiencia de los lectores y; en la superestructura diseñar y elaborar esquemas mentales de la planificación. Al respecto, Hernández (2019) concluye que la habilidad en la composición escrita de un ensayo conlleva a desarrollar el proceso de la planificación del escrito, que proporciona un esquema que guía a la textualización, manifiesta la realización del plan que genera la organización de ideas y estrategias lingüísticas discursivas en el marco de la estructura y de la episteme científica. El plan textual es un producto mental de diseño escritural que permite a los estudiantes guiar el propósito comunicativo y a la misma superestructura del ensayo científico.

El proceso de la planificación textual es un procedimiento mental y discursivo que forma parte de la superestructura de los ensayos científicos que se distribuyen en niveles globales y locales de organización textual. “La superestructura textual es el orden sistemático de las partes del texto que se aloja en el cerebro del escritor” (Van Dijk, 2001, p. 143). Entonces, La planificación textual se torna viable de manera didáctica a través del dominio de las habilidades investigativas.

## 1.2. Resultados del pre y postest de los grupos experimental y control en el proceso de textualización

**Tabla 2**

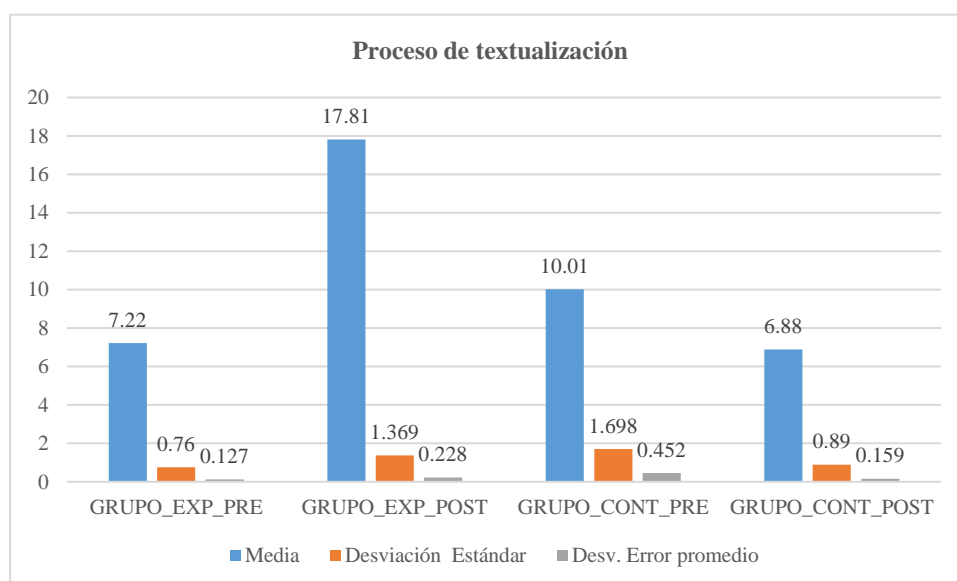
*Resultados del pre y postest de los grupos experimental y control del proceso de textualización*

Grupo Exp. y Cont. Pre y Postest				
	Proceso textualización			
	Media	N	Desviación Estándar	Desv. Error promedio
Grupo Exp. Pre	7.22	36	0.760	0.127
Grupo Exp. Pos	17.81	36	1.369	0.228
Grupo Cont. Pre	10.01	36	1.698	0.452
Grupo Cont. Pos	6.88	36	0.890	0.159

*Nota.* Aplicación del baremo analítico

**Figura 4**

*Promedio del proceso de textualización*



*Nota.* Tabla 2 y baremo analítico

## Análisis y discusión

La tabla 2 y figura 4 muestran los resultados del grupo experimental y de control en el proceso de textualización para la producción de un ensayo científico. En el grupo experimental, el

promedio del postest es de 17,81 de las notas, que supera al promedio pretest de 7,22, como se puede apreciar en la figura adjunta, además la variabilidad de puntajes final es menos variable que el pretest (< desviación estándar), lo mismo ocurre a nivel de comparación de variabilidad de medias (menor en el postest que en el pretest); mientras que en el grupo de control los promedios fluctúan en el pretest de 10,01 y en el postest de 6,88; lo cual hubo un avance, en el grupo experimental de 10,59 puntos, mientras que en el grupo de control disminuyó más que en el pretest de 3,13 puntos. Lo que determina que la mayoría de estudiantes del grupo de experimental se encuentran con resultados de aprendizaje de logro previsto en el proceso de textualización de la producción de ensayos científicos; mientras que en el grupo de control con resultados de aprendizaje de inicio y proceso.

De acuerdo a los resultados, se colige que la mayoría de los estudiantes presentan un manejo autónomo y estratégico de sus aprendizajes en el contexto de las habilidades de la capacidad dialógica en comprensión y producción de ensayos científicos. Entonces, en este sentido, los estudiantes al desarrollar el programa didáctico formativo de las habilidades investigativas son resolutivos y autónomos de las habilidades de las posturas críticas dialécticas para interpretar y plasmar el discurso argumentativo científico. Arroyo y Jiménez-Baena (2018) expresa que las competencias investigativas que concurre en el conocimiento argumentativo de habilidades científicas en cuanto a sus resultados hermenéuticos o cuantitativos en concordancia del discurso dialógico de los argumentos, contraargumentos y refutaciones de contextos interculturales. Los estudiantes en las situaciones comunicativas del ensayo científico presentan argumentos epistémicos que le permite ser resolutivo para crear una posición ideológica en el lector o demostrar que existe una teoría o constructo teórico de importancia para el conocimiento.

Con respecto a las dimensiones lingüísticas y pragmáticas del ensayo científico, los estudiantes demostraron efectividad en el conocimiento y manejo de la superestructura, de la macroestructura y microestructura argumentativa. Lachira (2023) considera que los factores lingüísticos resaltan la importancia de abordar y mejorar las habilidades lingüísticas en los programas de escritura académica de la adecuación, coherencia y cohesión de la estructura textual, lo cual, mejora el desarrollo de habilidades de escritura académica de los estudiantes. Entonces, estos tres elementos estructurales estuvieron conectados de manera lógica y discursiva, según el carácter epistémico y dialectico del argumento ensayístico. El proceso de la escritura como estrategia mejora de manera significativa (65%) la producción de textos académicos en los estudiantes. (Agurto, 2019)

Por lo que, los estudiantes en el contexto de la utilización de las habilidades científicas exteriorizan dominio de capacidades de un pensamiento reflexivo, creativo, de autoconfianza y de afectividad para la toma de decisiones en la construcción de argumento de ensayos científicos. La competencia investigativa se desarrolla a través de diálogos reflexivos epistémicos que se corroboran en la plasmación de textos académicos como las monografías y los ensayos, los cuales permiten potenciar las habilidades comunicativas y de indagación en el marco de la enseñanza-aprendizaje (Calisto, 2020). El estudiante que desarrolla argumentos científicos se caracteriza por tener una mente abierta a todo conocimiento resuelve problemas, transforma realidades sociales y situacionales de carácter educacional y se comunica en forma efectiva y asertiva. El desarrollo de la argumentación a través del pensamiento crítico en los estudiantes permite reflexionar en la esencia del pensamiento para las construcciones teóricas del conocimiento.

### 1.3. Resultados del pre y postest de los grupos experimental y control en el proceso de revisión

**Tabla 3**

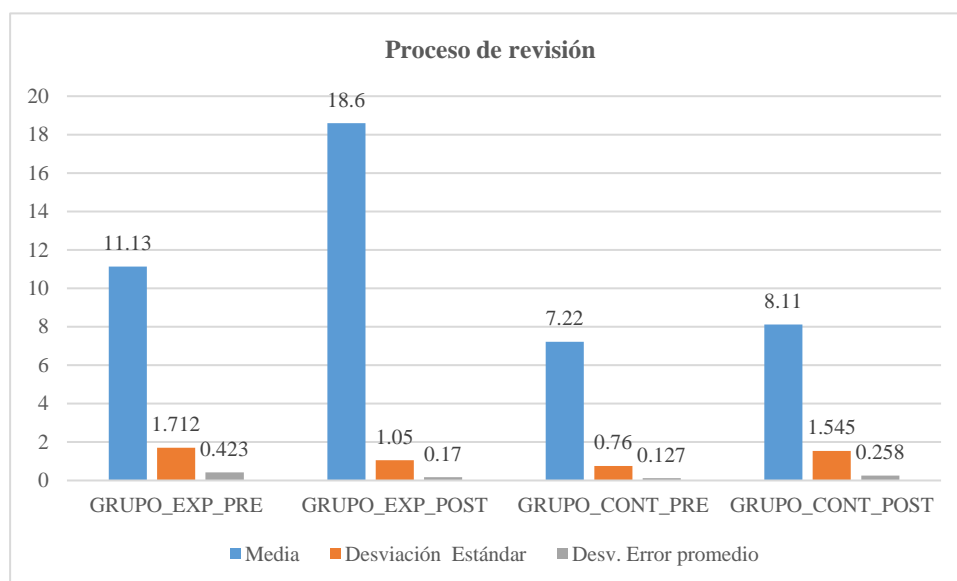
*Resultados del pre y postest de los grupos experimental y control del proceso de revisión*

<b>Grupo Exp. y Cont. pre y postest</b>				
Proceso revisión				
	Media	N	Desviación Estándar	Desv. Error promedio
Grupo Exp. Pre	11.13	36	1.712	0.423
Grupo Exp. Post	18.60	36	1.050	0.170
Grupo Cont. Pre	7.22	36	0.760	0.127
Grupo Cont. Post	8.11	36	1.545	0.258

*Nota.* Aplicación del baremo analítico

**Figura 5**

*Promedio del proceso de revisión*



*Nota.* Tabla 3 y baremo analítico

### Análisis y discusión

La tabla 3 y figura 5 muestran los resultados del grupo experimental y de control en el proceso de revisión para la producción de un ensayo científico. En el grupo experimental, el promedio

del posttest es de 17,81 de las notas, que supera al promedio pretest de 7,22, como se puede apreciar en la figura adjunta, además la variabilidad de puntajes final es menos variable que el pretest ( $<$  desviación estándar), lo mismo ocurre a nivel de comparación de variabilidad de medias (menor en el posttest que en el pretest); mientras que en el grupo de control los promedios se presentan en el pretest de 10,01 y en el pos teste de 6,88; lo cual hubo un avance, en el grupo experimental de 7,47 puntos, mientras que en el grupo de control fue de 0,89 puntos. Lo que determina que la mayoría de estudiantes del grupo de experimental se encuentran con resultados de aprendizaje de logro previsto en el proceso de revisión de la producción de ensayos científicos; mientras que en el grupo de control con resultados de aprendizaje de inicio y proceso.

Lo afirmado anteriormente permite señalar que los estudiantes han mejorado los sub procesos de la revisión de un ensayo científico, después de la aplicación del programa didáctico formativo de habilidades investigativas. Ramos (2018) considera que la pos-escritura es una fase de revisión que mejora la calidad de la redacción y de la organización y énfasis de las ideas. En este sentido, en cuanto se refiere a la macroestructura se examinó que las ideas y la temática del ensayo esté distribuida a través de su estructura global y local de los argumentos de manera pertinente, pero, lo que más tuvieron cuidado que los argumentos se ajusten a las caracterizaciones de un ensayo científico que se corroboró a través de la superestructura textual. De igual manera, en la microestructura, mostraron habilidades lingüísticas discursivas para revisar y se corregir que los enunciados del discurso argumentativo tengan la claridad, precisión y sencillez en el marco de la composición escrita, en el que la conexión lógica, los referentes lingüísticos, las sustituciones léxico-semánticas, las concordancias gramaticales y la corrección ortográfica, que fueron parte del autocontrol del proceso de producción textual. Carrasco y Kent (2021) expresan que el ensayo como género científico modela el discurso lingüístico a un

sistema pragmático y científico del uso de la lengua, en el que sus estructuras comunicativas, pragmática y lingüísticas esté comprobado en todo el texto, esto es revisión pragmática.

Las habilidades investigativas fortalecen el proceso de la revisión de los argumentos y la estructura del ensayo científico. Al respecto, Palencia (2022) expresa que, los estudiantes universitarios son actores formativos, activos y conscientes de su propio proceso de aprendizaje, a partir de las estrategias de planificación, textualización y revisión, que les permite la integración de habilidades cognitivas y metacognitivas, fundamentos epistémicos reflexivos de construcción teórica, códigos lingüísticos de escritura y aspectos formales de la lengua en el sentido pragmático contextual de realidades sociocultural. Los estudiantes entienden que el proceso de revisión es una técnica didáctica de habilidades lingüísticas, discursivas, léxico-semánticas y de aprendizaje que permite re-escribir el discurso del ensayo científico.

## 2. Prueba de hipótesis

### Prueba de hipótesis específicas

**Tabla 4**

*Prueba de hipótesis " t " de Student para muestras emparejadas del proceso de planificación*

		Prueba de hipótesis " t " de Student para muestras emparejadas				t	gl	Sig Estadística
		Diferencias emparejadas		I.C. 95%				
		Media	Desviación Estándar	Inferior	Superior			
Proceso	Pretest	10.389	1.871	9.756	11.022	33.311	35	0.000
	Planificación Posttest							

*Nota.* Baremó analítico

NIVEL DE SIGNIFICANCIA. La diferencia de medias entre el pretest y el posttest es de 10.389; la desviación estándar de 1,871; el error típico de la media es de 0,633; asumiendo un intervalo de confianza para la diferencia de 95%: el resultado inferior es de 9,756 y el resultado superior de 11,022, nos demuestra que se tiene una t igual a 33,311 con 35 grados de libertad, con un significado bilateral de 0,000. A partir de estos resultados, se concluye que la prueba t

de Student arroja un valor de  $p$  – valor  $< 0,05$ , lo cual indica que existe una diferencia estadística significativa de los resultados del postest respecto a los resultados del pre test en el proceso de planificación. Por lo tanto, se acepta la hipótesis y en consecuencia la estrategia metodológica del desarrollo de habilidades investigativas influye significativamente en el proceso de planificación de la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.

**Tabla 5**

*Prueba de hipótesis " t " de Student para muestras emparejadas del proceso de textualización*

		Diferencias emparejadas				t	gl	Sig Estadística
		Desviación		I.C. 95%				
Proceso		Media	Estándar	Inferior	Superior			
Textualización	Pretest	10.583	1.713	10.004	11.163	37.061	35	0.000
	Postest							

*Nota.* Baremó analítico

NIVEL DE SIGNIFICANCIA. La diferencia de medias entre el pretest y el postest es de 10,583; la desviación estándar de 1,713; el error típico de la media es de 0,58; asumiendo un intervalo de confianza para la diferencia de 95%: el resultado inferior es de 10,004 y el resultado superior de 11,163, nos demuestra que se tiene una  $t$  igual a 37,061 con 35 grados de libertad, con un significado bilateral de 0,000. A partir de estos resultados, se concluye que la prueba  $t$  de Student arroja un valor de  $p$  – valor  $< 0,05$ , lo cual indica que existe una diferencia estadística significativa de los resultados del postest respecto a los resultados del pretest en el proceso de textualización. Por lo tanto, se acepta la hipótesis y en consecuencia la estrategia metodológica del desarrollo de habilidades investigativas influye significativamente en el proceso de textualización de la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las



especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.

**Tabla 6**

*Prueba de hipótesis " t " de Student para muestras emparejadas del proceso de revisión*

<b>Prueba de hipótesis " t " de Student para muestras emparejadas</b>								
		Diferencias emparejadas				t	gl	Sig Estadística
		Media	Desviación Estándar	I.C. 95%				
Proceso	Pretest	10.698	1.708	Inferior	Superior	38.152	35	0.000
Revisión	Posttest							

*Nota.* Baremó analítico

NIVEL DE SIGNIFICANCIA. La diferencia de medias entre el pretest y el posttest es de 10,698; la desviación estándar de 1,708; el error típico de la media es de 0,58; asumiendo un intervalo de confianza para la diferencia de 95%: el resultado inferior es de 10,856 y el resultado superior de 11,532, nos demuestra que se tiene una t igual a 38,061 con 35 grados de libertad, con un significado bilateral de 0,000. A partir de estos resultados, se concluye que la prueba t de Student arroja un valor de p – valor < 0,05, lo cual indica que existe una diferencia estadística significativa de los resultados del posttest respecto a los resultados del pre test del proceso de revisión. Por lo tanto, se acepta la hipótesis y en consecuencia la estrategia metodológica del desarrollo de habilidades investigativas influye significativamente en el proceso de textualización de la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.

### 3. Prueba de hipótesis general

**Tabla 7**

*Prueba de Mann-Whitney*

		<b>Rangos</b>		
	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest	Grupo Control	36	24,44	611,00
	Grupo Experimental	36	26,56	664,00
	Total	72		
Postest	Grupo Control	36	13,28	332,00
	Grupo Experimental	36	<b>37,72</b>	943,00
	Total	72		

*Nota.* Base de datos SPSS sistematizada por investigador

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>		
	Pretest	Postest
U de Mann-Whitney	286,000	7,000
W de Wilcoxon	611,000	332,000
Z	-,736	-6,134
Sig. asintótica(bilateral)	,462	,000

a. Variable de agrupación: grupo

*Nota.* Base de datos SPSS, sistematizada por investigador

### **Análisis y discusión**

La tabla 7 muestra, de acuerdo al estadístico de la prueba de Mann-Whitney se logra establecer claramente que en el grupo experimental a nivel de postest es mayor que el pretest en un rango promedio de 26,56 a 37,72 (diferencia de rango en el promedio). Lo que infiere que el programa didáctico formativo de habilidades investigativas mejoró de manera significativa la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021; se pudo con ello comprobar de manera fehaciente la Hipótesis General de Investigación planteada.

De todo ello, se infiere que los estudiantes han logrado demostrar que conocen y manejan las estrategias y estructuras de la composición textual de los ensayos científicos, es decir, que los estudiantes a través del ensayo confrontan ideas, apelan a juicios y enunciados ya hechos, defiende o demuestra posturas, que se corrobora en los argumentos plasmados en sus textos. El ensayo es un medio didáctico y de aprendizaje para la generación de la cientificidad del conocimiento y se lo hace a través de datos, justificación, fundamentos, calificadores modales, refutadores y conclusiones; los cuales se desarrollan a través de argumentos y contraargumentos hermenéuticos, dialécticos y epistémicos en contextos situacionales y pragmáticos representados en su uso didáctico y en la composición textual retórica y pragmática (Chapilliquen, 2023). En este sentido, el estudiante como escritor concurrió a la trama argumentativa por cuanto, desde el punto de vista pragmático, reconoció que su función es incidir en el lector y generar una respuesta; y para ello como escritor recurrió necesariamente a la exposición de argumentos dialécticos que validaron la tesis. Se focalizó que, el ensayo científico, cumple una función social dialógica investigativa que aumenta su valor a través de la profundización, discernimiento, y síntesis, de temas que se han investigado.

Desde el punto de vista de la función textual, los estudiantes como escritores del texto fueron solícitos en informar, describir y explicar los hechos, conservar el orden en el cual se organizan las ideas para alcanzar el otro lado del ensayo que es el carácter científico. Se consolidó, en el manejo de la adecuación, la coherencia y la cohesión de los argumentos y los contraargumentos que se integraron en cada una de sus estructuras. La pre-escritura, la escritura y la re-escritura como estrategias de producción textual mejora la producción de textos académicos. (Agurto, 2019)

En el contexto de la producción textual de los ensayos científicos, los estudiantes también fortalecieron sus habilidades investigativas, por el uso cognoscitivo y práctico de los procesos

de la investigación. Figueroa (2018) determina que el desarrollo de habilidades investigativas genera conocimiento científico. Los estudiantes constantemente revisaban y utilizaban las habilidades epistémicas, técnico-mitológicas y teóricas en la construcción de los ensayos. Adherido a estas habilidades, Llanos (2023) considera que los procesos investigativos la exploración de la realidad, el planteamiento de interrogantes de investigación, la formulación de objetivos, la identificación de tipo y diseño de investigación, selección de técnicas e instrumentos de investigación, organización del marco teórico, la selección de técnicas y/o métodos estadísticos en la investigación; que permiten impregnarse en la experiencia de los estudiantes para la producción de ensayos científicos. Las habilidades investigativas son medios didácticos y de aprendizaje que permiten a los estudiantes fortalecer sus capacidades de la competencia investigativa.

## CONCLUSIONES

1. La estrategia metodológica desarrollo de habilidades investigativas influyó positivamente la producción de ensayos científicos de manera significativa ( $26,56 + 37,72=64,28\%$ ). Lo que determina que los estudiantes, muestren desarrollo de habilidades de composición textual argumentativas de planificación, textualización y revisión y, conocimiento y aplicación de la organización textual de la superestructura, macroestructura y microestructura que se evidencia en la estructura dialógica de la composición textual del ensayo científico. Por esta razón, el programa didáctico formativo de habilidades investigativas se debe utilizar siempre en situaciones didácticas para que haya innovación de la competencia investigativa y comunicativa de los estudiantes.
2. Los estudiantes, con respecto a la primera dimensión la planificación de ensayos científicos, presentaron un nivel significativo en la planificación de los ensayos científicos, demostrando que el programa didáctico formativo del desarrollo de habilidades investigativas fue efectivo. Así se demuestra que en el postest con un 18,50 de promedio, mientras que en el pretest alcanzaron puntajes de 8,11, haciendo una diferencia de avance de 10.39 puntos en el grupo experimental. Por lo que, los estudiantes demuestran habilidades de formular objetivos, generar ideas y organizar las ideas en función de esquemas mentales para la producción de ensayos científicos.
3. Los estudiantes, con respecto a la segunda dimensión la textualización de ensayos científicos, presentaron un nivel significativo en la redacción de los ensayos científicos, demostrando que el programa didáctico formativo del desarrollo de habilidades investigativas fue efectivo. Así se demuestra que en el postest con un 17,81 de promedio, mientras que en el pretest alcanzaron puntajes de 7,22, haciendo una diferencia de avance de 10.59 puntos en el grupo experimental. De manera que, los estudiantes demuestran habilidades para

reconocer y utilizar la superestructura, la macroestructura y la microestructura en la producción de ensayos científicos.

4. Los estudiantes, con respecto a la tercera dimensión la revisión de ensayos científicos, presentaron un nivel significativo en la evaluación de los ensayos científicos, demostrando que el programa didáctico formativo del desarrollo de habilidades investigativas fue efectivo. Así se demuestra que en el postest con un 18,60 de promedio, mientras que en el pretest alcanzaron puntajes de 11,13, haciendo una diferencia de avance de 7.47 puntos en el grupo experimental. De tal manera que, los estudiantes demuestran habilidades para evaluar las estructuras textuales, desarrollar la lectura crítica y reescribir los ensayos científicos.

## SUGERENCIAS

1. Al Decano de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca que dentro de su competencia y desempeño incluya el programa didáctico formativo del desarrollo de habilidades investigativas en la producción de ensayos científicos en el plan estratégico de gestión, con la finalidad de que los docentes utilicen como eje transversal en los procesos formativos de los estudiantes para fortalecer la competencia pragmática argumentativa reflexiva la competencia investigativa, consolidadas en sus textos académicos científicos.
2. A los directores de la escuelas profesionales y a los directores de los diferentes programas académicos de la Universidad Nacional de Cajamarca que integren el programa pedagógico formativo de habilidades investigativas en la producción de ensayos científicos en los planes curriculares para que los docentes lo tengan en cuenta como medio didáctico en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, en la que los estudiantes mejoren la producción de los ensayos científicos y la competencia investigativa en los estudiantes y por ende la elaboración de textos científicos.
3. Al Director de la Dirección Regional de Educación y a los diferentes directores de las UGEL de la Región Cajamarca, en convenio con el Decano de la Facultad de Educación, que socialicen el programa didáctico formativo del desarrollo de habilidades investigativas en la producción de ensayos científicos, a través de la estrategia de formación permanente para docentes, con la finalidad de mejorar la práctica pedagógica docente en su desempeño personal y profesional. De igual manera de fortalecer las competencias comunicativas e investigativas de los estudiantes de las diferentes instituciones educativas de la Región.

## REFERENCIAS

- Argudín, Y. y Luna, M. (2007). *Aprendiendo a pensar escribiendo bien. Desarrollo de habilidades para escribir*. México: Editorial Trillas.
- Agurto, M. J. (2019). *El proceso de la escritura como estrategia para mejorar la producción de textos académicos en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala - Ecuador, 2017*. Tesis de maestría, Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11572/Agurto\\_fm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11572/Agurto_fm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arroyo, R. y Jiménez-Baena, A. F. (2018). *Estructuración del ensayo científico sobre contenidos interculturales y competencias escritoras en estudiantes universitarios*. Revista de Investigación Educativa Ríe, 34(2), pp. 351-367. <https://www.redalyc.org/pdf/2833/283346043005.pdf>
- Becoche, L. E. (2019). *Procesos y prácticas de planificación textual en la escritura de trabajos académicos de estudiantes universitarios colombianos*. Tesis de maestría, Escuela de Posgrado de la Universidad de Lleida, Lérida – España. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/668350/Tlsbm1de1.pdf?sequence=2>
- Bernárdez, E. (1982). *Introducción a la lingüística del texto*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Boyer, E. L. (1980). *El currículo: Una crítica de lo no criticado*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Boyer, E. L. (1981). *La creatividad y la universidad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Boyer, E. L. (1997). *Una propuesta para la educación superior del futuro*. México: Fondo de Cultura Económica.



- Bunge, M. (2011). *Ontología I: El moblaje del mundo*. Barcelona: Gedisa.
- Bunge, M. (2014). *La investigación científica*. Barcelona: Ariel.
- Cabanillas, R. (2019). *Investigación educativa. Arquitectura del Proyecto de Investigación y del Informe de Tesis*. Cajamarca: Martínez Compañón Editores.
- Cáceres, J. (2010). *La producción de textos*. Lima: Lumbreras.
- Calisto, C. (2020). *La competencia investigativa. Interacciones y estrategias en un curso de formación inicial docente*. Tesis de doctorado, Universitat de Barcelona.  
[https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/669988/CCA\\_TESIS.pdf?sequence=1](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/669988/CCA_TESIS.pdf?sequence=1)
- Calsamiglia, H., y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir*. Barcelona: Ariel.
- Carrasco, A. C. y Kent, R. L. (2021). *Leer y escribir en el doctorado o el reto de formarse como autor de ciencias*. Revista Mexicana de Investigación Educativa de la Universidad Autónoma de Aguas Calientes (UAA)- México, 16(51), pp. 1227-1251.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v16n51/v16n51a10.pdf>
- Cassany, D. (2009). *Describir el escribir: cómo se aprende a escribir*. Barcelona: Paidós.
- Cassany, D.; Luna, M. y Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
- Cassany, D. (2010). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Chapilliquén, M. G. (2023). *Prácticas científicas y neurotecnología educativa en la experiencia docente para desarrollar la argumentación científica escolar*. Tesis de doctorado, Escuela de Posgrado de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.  
[https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/1104/Chapilliqu%C3%A9nR\\_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/1104/Chapilliqu%C3%A9nR_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chirino, M. V. (2002). *Perfeccionamiento de la formación inicial investigativa de los profesionales de la educación*. (Tesis de doctorado). Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”, La Habana.

- Chirino, M. V. (2005). *El trabajo científico como componente de la formación inicial de los profesionales de la Educación*. La Habana: Educación Cubana.
- Colque, E. (2016). *La producción de textos argumentativos, en los estudiantes del I Ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Peruana Unión, 2016*. Tesis de maestría, Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/117>
- Del Cid, A.; Méndez, R. y Sandoval, F. (2011). *Investigación: Fundamentos y metodología*. México: Pearson.
- Dewey, J. (1985). *El niño y el programa escolar*. Buenos Aires: Losada.
- Dewey, J. (1985). *Experiencia y Educación*. Buenos Aires: Losada.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. Santa Fe de Bogotá: Nomos S.A.
- Figuroa, M. F. (2018). *Estrategia de aprendizaje para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo*. Tesis de doctorado, Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6965/Figuroa\\_sm.pdf?sequence=3](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6965/Figuroa_sm.pdf?sequence=3)
- Figuroa, M. F. (2019). *Las habilidades investigativas*. Las Tunas – Cuba: Editorial Academia Universitaria – Edacun.
- Flotts, M. P. et al, (2016). *Aportes para la enseñanza de la escritura*. Santiago – Chile: TERCE-OREALC/UNESCO Santiago.
- Flower, L. y Hayes, J. (1981). *La cognición del descubrimiento: definición de un problema retórico*. Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.

- Flower, L. y Hayes, J. (1996). *La teoría de la redacción como proceso cognitivo en textos en contexto*. Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.
- Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Gálvez, E. (2013). *Cuaderno de apoyo didáctico. Metodología activa: favoreciendo los aprendizajes*. Madrid: Editorial Santillana.
- García, G. y Fernández, A. (2004). *Didáctica: teoría y práctica*. La Habana: Pueblo y Educación.
- García-Milá, M.; Gilaber, S.; Erduran, S. y Felton, M. (2013). *El efecto del objetivo de la tarea argumentativa sobre la calidad del discurso argumentativo*. *Science Education*, 97(4), pp. 497-523. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/sce.21057>
- Gómez-Martínez, J. L. (1992). *Teoría del Ensayo*. México: Cuadernos de Cuadernos – UNAM.
- Gonzales, J. M. (2010). *Las variedades temáticas del texto*. Sevilla – España: Publicaciones de Aula de Letras.
- Gutiérrez, R. (1987). *Introducción al método científico*. México: Editorial Esfinge.
- Hernández, A. (2019). *Saberes, habilidades y estrategias utilizadas en la escritura de un texto científico: ensayo o artículo*. *Revista Científica Matices*, 5(13), pp. 246-260. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/matices/issue/view/2153>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. México: McGraw Hill.
- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (1986). *Investigación del Comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales*. México: McGraw Hill.
- Lachira, L. I. (2023). *Factores básicos de la escritura y su relación con la escritura académica en estudiantes del Taller de Investigación IV de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote-Piura, 2020*. Tesis de doctorado, Unidad de Posgrado de la Facultad de

- Ciencias Sociales y Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Piura. <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/4569/CSEDUC-LAC-PRI-2023.pdf?sequence=1>
- Llanos, J. (2023). *La formación integral y su relación con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional de Cajamarca – 2020*. Tesis de doctorado, Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5939/Tesis%20Jaime%20LLanos.pdf?sequence=1>
- Machado, E. (2009). *Transformación-acción e investigación educativa*. Madrid: Ediciones Dilex.
- Moreno, F. Marthe, N. y Rebolledo (2010). *Cómo escribir textos académicos según normas internacionales*. Barranquilla – Colombia: Ediciones Uninorte
- Palencia, M. M. (2022). *Capacidad de producción de ensayos argumentativos: una competencia para la formación de jóvenes científico-investigadores*. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación Horizontes*, 6(23), pp. 733-743. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v6n23/a32-733-743.pdf>
- Parra, C. (2009). *Apuntes sobre la investigación formativa. Educación y educadores*. Bogotá: Universidad de La Sabana, Colombia.
- Popper, K. (1980). *La lógica de la investigación científica*. 5ª ed. Madrid: Tecnos.
- Ramos, N. L. (2018). *Modelo Transdisciplinar de Alfabetización Académica para Superar las Deficiencias en la Redacción de Ensayos*. Tesis de doctorado, Unidad de Posgrado de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/4638/BC-3458%20RAMOS%20VASQUEZ.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Sala, M. (2014). *Técnicas de estudio para enseñanzas medias y universidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Salazar, M. de L. (2023). *La escritura de textos académicos en la universidad: Una reflexión desde la experiencia docente en la Universidad Pedagógica Nacional*. Revista Educación, 47(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44072432029>
- Salvador, F. (2008). *Psicopedagogía de la lengua escrita*. Madrid: EOS.
- Sarmiento, J. (2012). *Historia de la Universidad Nacional de Cajamarca (1962-2012)*. Bodas de Oro. Cajamarca: UNC
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Santa Cruz, M. R. (2019). *Hábito de lectura y su relación con la redacción de textos expositivos en estudiantes del Primer Ciclo de la Universidad Privada del Norte de Cajamarca, 2018*. Tesis de maestría, Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/3148/TESIS%20%20MA%20RTHA%20SANTA%20CRUZ%20EPG%20%20MEJORADO%2024-5-19.pdf?sequence=1>
- Schunk, D. H. (2012). *Teorías del aprendizaje: Una perspectiva educativa*, 6ª ed. México: Pearson Educación
- Van Dijk, T. A. (2001). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en Organizaciones, Mercado y Sociedad*. Buenos Aires: Editorial de las Ciencias.
- Weston, A. (2005). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel.

## **APÉNDICES/ANEXOS**

## Apéndice 1: Instrumentos de investigación

### LISTA DE COTEJO DEL PRE TEST Y POS TEST DE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y DE CONTROL

#### DATOS INFORMATIVOS:

Nombres y apellidos: .....  
 Género: M  F  Ciclo: ..... Fecha: .....  
 Especialidad: ..... Facultad: .....

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentan una serie de ítems que miden el nivel de desempeño de aprendizaje del dominio de las habilidades investigativas, cada uno de ellos determinados por la valoración de un rango de cero a un punto (00 - 01). Marque con un aspa (X), teniendo en cuenta el dominio y manejo de la exactitud del criterio de la escala de calificación.

N°	Dimensiones/Ítems	Valoración		Observación
		Logrado	No logrado	
	<b>HABILIDADES EPISTÉMICAS</b>			
1	Describe la realidad problemática, contextualizándola a nivel macro, meso y micro, e incide en el lugar donde se ha identificado el problema.			
2	Formula el problema general y derivados a través de la precisión y discriminación de interrogantes.			
3	Presenta con pertinencia, relevancia y solidez de coherencia en la fundamentación teórica, práctica y metodológica.			
4	Presenta coherencia y pertinencia en la delimitación epistemológica, espacial temporal, el Área y la Línea de investigación.			
5	Presenta articulación lógica en el objetivo principal con el problema principal.			
6	Presenta articulación lógica en los objetivos específicos y con la articulación de los problemas derivados y con el objetivo general.			
7	Expresa relación lógica entre dos o más variables la hipótesis y responde tentativamente a la interrogante del problema.			
8	Muestra de manera coherente, relevante y actualizado el campo temático de los antecedentes de la investigación.			
9	Muestra profundidad teórica y dialéctica en la redacción de las teorías científicas de la investigación.			
10	Organiza de manera sistemática los constructos teóricos de las variables según la línea de acción y el esquema categórico.			
11	Presenta los conceptos o categorías de manera pertinente.			
	<b>HABILIDADES TÉCNICO-METODOLÓGICAS</b>			
12	Presenta con concreción lógica y articulada las variables la definición conceptual, operacional, dimensiones, indicadores, técnicas e instrumentos en la matriz categórica.			

13	Define correctamente la población y muestra, empleando las estrategias de selección idóneas.			
14	Delimita con precisión y pertinencia la unidad de análisis.			
15	Selecciona los métodos adecuados para el estudio, haciendo uso del razonamiento lógico.			
16	Selecciona con precisión y rigurosidad las técnicas e instrumentos para el recojo de datos.			
17	Precisa el tipo de investigación, de acorde con la hipótesis de investigación.			
18	Precisa el diseño de investigación de acorde al tipo y la hipótesis de investigación.			
	<b>HABILIDADES TEÓRICAS</b>			
19	Recopila datos informativos de las variables de investigación de manera precisa y adecuada.			
20	Procesa la información, haciendo uso de las técnicas estadísticas y matemáticas.			
21	Analiza valores estadísticos en función de los objetivos de investigación, haciendo uso del razonamiento comparativo.			
22	Interpreta datos estadísticos de las variables, haciendo uso de la discusión .			
23	Sintetiza los resultados de la investigación en función de los objetivos.			
24	Elabora el informe de tesis según su estructura de superestructura, macroestructura y microestructura textual.			
	<b>Puntaje parcial</b>			
	<b>Puntaje total</b>			

**Nota:** Elaboración propia



## RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PRE TEST Y POS TEST DE LA PRODUCCIÓN DE ENSAYOS CIENTÍFICOS DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y DE CONTROL

### DATOS INFORMATIVOS:

Nombres y apellidos: .....  
 Género: M  F  Ciclo: ..... Fecha: .....  
 Especialidad: ..... Facultad: .....

**INSTRUCCIONES.** En la siguiente rúbrica de evaluación se presentan cuatro niveles de desempeño de los estudiantes respecto a los resultados de aprendizajes de la producción de ensayos científicos: planificación, textualización y revisión. Analice el nivel de desempeño que describe mejor la composición textual para este tipo de texto. Escriba los números según el dominio y exactitud de su desempeño logrado.

Domi nio	Criterios de evaluación	Niveles de desempeño				Pun taje
		Logro destacado (4)	Logro previsto (3)	Proceso (2)	Inicio (1)	
<b>Planificación</b>	1. Selecciona el tema relevante de su interés, haciendo uso de la reflexión crítica.					
	2. Delimita el tema relevante seleccionado a través de interrogantes.					
	3. Caracteriza a los destinatarios a través de la adecuación.					
	4. Determina el propósito comunicativo del texto a través de razonamientos argumentativos.					
	5. Busca información en diversas fuentes a través de la investigación bibliográfica.					
	6. Sintetiza información de las fuentes consultadas a través de fichas.					
	7. Registra las fuentes consultadas a través de estándares internacionales de uniformidad.					
	8. Organiza la información en un esquema numérico.					
	9. Identifica la estructura del ensayo científico a través del análisis de su forma.					
	10. Organiza estrategias discursivas argumentativas para elaborar los párrafos de la estructura textual.					
<b>Textualización</b>	11. Utiliza el esquema de planificación para redactar el ensayo científico.					
	12. Utiliza las formas personales e impersonal del verbo en los párrafos de desarrollo del ensayo científico de manera adecuada.					
	13. Expresa la contextualización y la tesis en el párrafo de inicio, a través de estrategias controversiales organizativas (sorpresa, confirmación, contradicción y suspenso).					
	14. Aplica estrategias discursivas argumentativas de definición en párrafos de desarrollo, a través de los razonamientos de inducción y deducción.					

	15. Aplica estrategias discursivas argumentativas de autoridad en párrafos de desarrollo, a través de los razonamientos de inducción y deducción.					
	16. Aplica estrategias discursivas argumentativas de analogía en párrafos de desarrollo, a través de razonamientos comparativos.					
	17. Aplica estrategias discursivas argumentativas de causalidad en párrafos de desarrollo, a través de los razonamientos de inducción y deducción.					
	18. Aplica estrategias discursivas argumentativas de problema solución en párrafos de desarrollo, a través de los razonamientos de inducción y deducción.					
	19. Aplica estrategias discursivas argumentativas de hecho en párrafos de desarrollo, a través de los razonamientos de inducción y deducción.					
	20. Utiliza el razonamiento dialectico y la lógica en la trama discursiva del ensayo científica, al contrastar los argumentos.					
	21. Aplica citas y referencias en el ensayo científico, considerando la utilización de las Normas APA.					
	22. Delimita la conclusión, teniendo en cuenta la síntesis, la reflexión y la proyección.					
<b>Revisión</b>	23. Adecúa el registro del texto al destinatario.					
	24. Mejora la cohesión textual del ensayo científico.					
	25. Afina la progresión temática y el sentido local y global del ensayo científico.					
	26. Mejora la concordancia gramatical y la ortografía en la escritura del ensayo científico.					
	27. Revisa su estilo de redacción, teniendo en cuenta la claridad, la precisión y la sencillez del ensayo científico.					
	28. Ajusta el texto a la superestructura argumentativa.					
	29. Redacta la versión final del ensayo científico.					
	30. Edita y publica el ensayo científico.					
<b>Total</b>						

Nota. Elaboración propia



### Escala de valoración de la lista de cotejo

Descripción	Escala de valoración	
LOGRO DESTACADO: Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la capacidad. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.	<b>19 – 24</b>	<b>18 - 20</b>
LOGRO ESPERADO: Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la capacidad, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.	<b>13 – 18</b>	<b>15 - 17</b>
EN PROCESO: Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la capacidad, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	<b>07 – 12</b>	<b>11 - 14</b>
EN INICIO: Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una de las capacidades de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.	<b>00 – 06</b>	<b>00 - 10</b>

### Escala de valoración de la rúbrica de evaluación

Descripción	Escala de valoración	
LOGRO DESTACADO: Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la capacidad. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.	<b>91 – 120</b>	<b>18-20</b>
LOGRO ESPERADO: Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la capacidad, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.	<b>61 – 90</b>	<b>15-17</b>
EN PROCESO: Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la capacidad, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	<b>31 – 60</b>	<b>11-14</b>
EN INICIO: Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una de las capacidades de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.	<b>00 – 30</b>	<b>00-10</b>

### Apéndice 3:

## PROGRAMA DIDÁCTICO FORMATIVO

### 1. Datos informativos

1.1. Institución Educativa:	Universidad Nacional de Cajamarca - Facultad de Educación
1.2. Lugar:	Cajamarca – Perú
1.3. Fecha de ejecución:	Del 5/04/2023 al 10/12/2023
1.4. Duración:	Abril – diciembre
1.5. Beneficiarios:	Estudiantes del II Ciclo – Nivel superior universitario
1.6. Tiempo y frecuencia:	120 minutos (2 horas) y una sesión por semana
1.7. Responsable:	M. Cs. Wigberto Waldir Díaz Cabrera

### 2. Título

Programa didáctico formativo de las habilidades investigativas en la producción de ensayos científicos

### 3. Fundamentación

La funcionalidad de los textos argumentativo en el ámbito educativo y en el proceso de la movilidad social de la humanidad, en el contexto de la mundialización del conocimiento, de la investigación, el desarrollo y la innovación es de trascendencia para los procesos formativos de los estudiantes en la escuela, la familia y la comunidad. En este sentido, es comprender de manera reflexiva el entendimiento de la estructura sistemática y compleja del texto, desarrollar todos los procesos mentales: retención, organización, análisis, síntesis inferencias, valoración; además, de las estrategias, remarca en el sentido social del texto que le va configurar una significación textual, contextual, intertextual y cotextual del texto para los propósitos de comprensión y composición textual en el marco de las formación de las competencias comunicativas e investigativas. El ensayo es un medio hologramático y didáctico para la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, los cuales desarrollan la reflexión y el conocimiento científico en el entorno didáctico pedagógico.

La comprensión hermenéutica y epistemológica del ensayo científico faculta en los estudiantes la construcción del conocimiento y moldea el pensamiento que trasciende en el desarrollo personal. A partir de este dominio cognoscitivo se consolida en una experiencia cognitiva que se aloja en el cerebro, la cual se desarrolla como una habilidad mental para el proceso de la composición textual del ensayo científico. La producción de los ensayos científicos afina las capacidades mentales del conocimiento, en dimensiones discursivas, que van como medios recursivos dialécticos para la perfección del entendimiento, En este sentido, los ensayos científicos desarrollan y evalúan el conocimiento científico

por lo que potencializan la competencia investigativa. “La escritura potencia el conocimiento de los demás” (Flotts *et al*, 2016, p. 17). En tal sentido, los estudiantes generan y delimitan problemas, formulan hipótesis y objetivos, construyen marcos teóricos, establecen habilidades metodológicas e interpretan y sintetizan resultados. El conocimiento es producto de la investigación a través de habilidades de enseñanza-aprendizaje.

Los ensayos científicos, como portadores del conocimiento y eje transversal de la planificación curricular de aula se han consolidado como medios didácticos que permite desarrollar procesos de aprendizaje, didácticos y pedagógicos. “La educación actual exige al estudiante desarrollar habilidades de escritura: la construcción del pensamiento crítico y creativo y del juicio analítico y sintético” (Agudín y Luna, 2007, p. 9). Estos medios didácticos de aprendizaje desarrollan habilidades reflexivas, autónomas, cooperativas, creativas e investigativas en los estudiantes. El ensayo científico es un recurso didáctico principal de la enseñanza-aprendizaje en la educación superior, ya que permite materializar el conocimiento y organizar habilidades que fortalecen competencias de aprendizaje, en el marco del perfil profesional del estudiante.

El sentido pragmático y comunicativo de los ensayos científicos están en la funcionalidad del uso de las competencias comunicativas y lingüísticas, ya que asimila los complejos marcos teóricos y conceptuales inmersos en cada campo especializado del conocimiento. Así, la producción de ensayos científicos significa la creación de un modelo comunicativo-textual. Razón de que, no está limitado solamente por el sistema lingüístico, sino que construye un sistema organizacional de estructuras cognitivas y de interacción social. “Los textos hacen que la comunicación tenga lugar en una interacción social donde el oyente, mediante la enunciación, el texto, pretende ser influido de alguna manera por el hablante” (Van Dijk, 2001, p. 21). En este sentido, el ensayo científico, aparte de ser una unidad de comunicación reflexiva, viene ser una entidad social de comunicación. Por tal razón, es que su tratamiento es confrontado en varias situaciones comunicativas, como el didáctico o el epistémico dialecto del desarrollo pedagógico, antropológico social del estudiante.

El desarrollo de habilidades investigativas fortalecerá de manera didáctica y epistémica las competencias de la producción de ensayos científicos de los estudiantes. La pedagogía crítica, en la didáctica argumentativa, constituye un circuito imperecedero de acción-reflexión, resultado de actuar práctico y transformador del docente y el discente. Lo cual, permitirá la fineza de las habilidades gnoseológicas y sociolingüísticas para el crecimiento intelectual de contexto.

## **4. Objetivos**

### **4.1. Objetivo general**

Diseñar y elaborar un programa didáctico formativo de las habilidades investigativas en la producción de ensayos científicos de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.

### **4.2. Objetivos específicos**

- **Desarrollar habilidades investigativas epistémicas, técnico-metodológica y teóricas** en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.
- Fortalecer las habilidades para la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.
- Evaluar la influencia del programa didáctico formativo de las habilidades investigativas en la redacción de la superestructura, macroestructura y microestructura de la producción de ensayos científicos de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.

## **5. Metodología didáctica formativa**

El programa didáctico es una herramienta de aprendizaje que cuyo propósito es de generar un ambiente de diálogo pedagógico entre docentes y dicentes, de modo tal que el estudiante tenga diversas posibilidades de innovación para mejorar la comprensión, el aprendizaje reflexivo y autónomo, lo cual, admite el fortalecimiento de la composición textual de los ensayos científicos. Además, motiva, orienta y facilita de manera efectiva la redacción de las estructuras para la producción de los ensayos científicos. El estudiante es conocedor

El programa didáctico fue desarrollado a través de una metodología participativa de acción. El docente y los estudiantes interactuaron en situaciones de acción pedagógica y didáctica para construir la enseñanza-aprendizaje del ensayo científico. Las acciones pedagógicas de las habilidades investigativas concurrían permanentemente en el desarrollo de los talleres de aprendizaje.

### 5.1. Modelo didáctico para la construcción formativa del aprendizaje de la composición textual de ensayos científicos

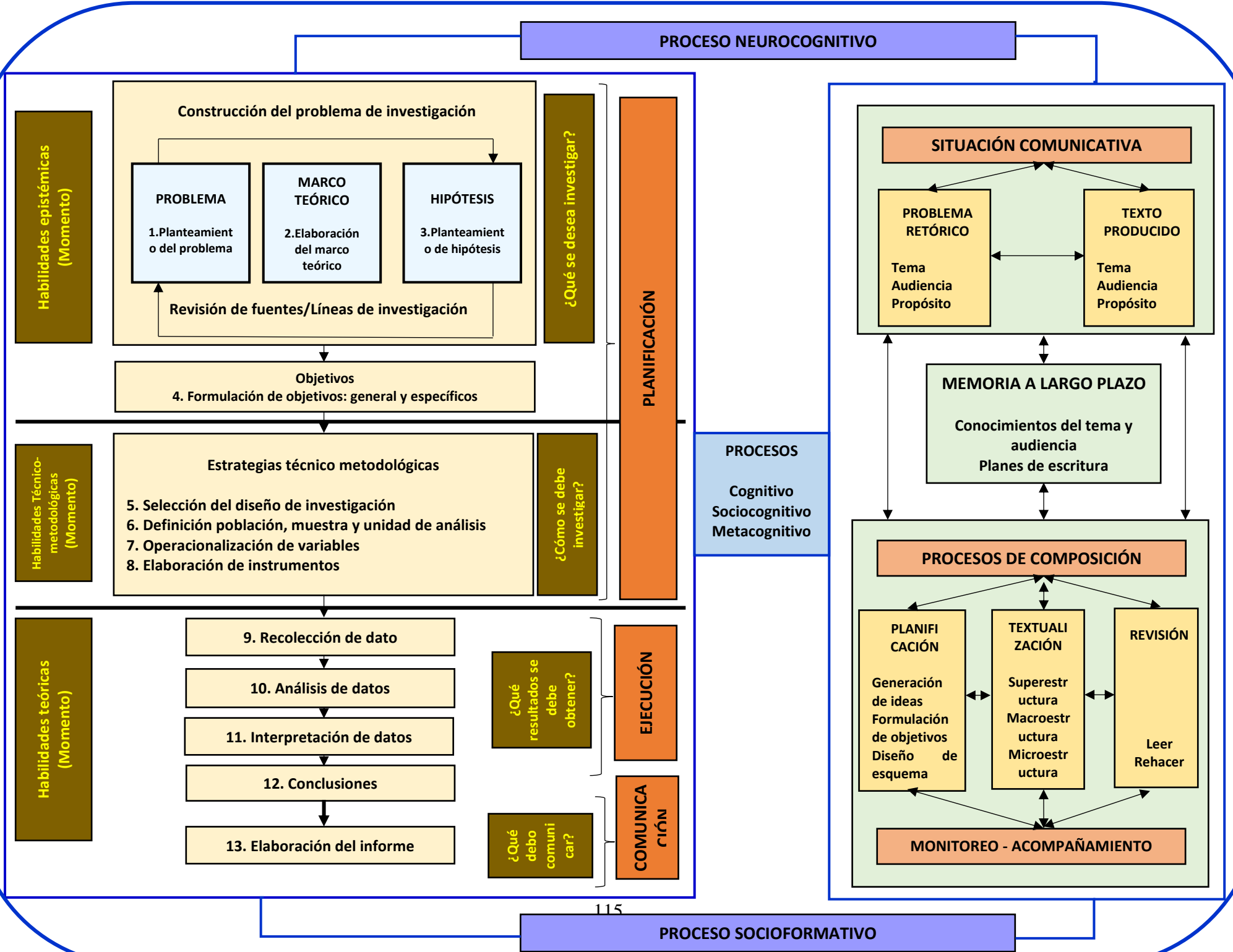
El modelo didáctico sobre habilidades investigativas es una potente herramienta didáctica e intelectual que establece un vínculo de aprendizaje del análisis teórico y la intervención práctica en la construcción y composición del ensayo científico. El modelo didáctico del programa es de perspectiva formativa, en el que se ha establecido la base teórica de las habilidades investigativas en el pensamiento de la investigación cualitativa de Vieytes (2004) y de Cabanillas (2019) en el fundamento de la psicología cognitiva de las habilidades de la composición textual de Flower y Hayes (1996). El modelo se sintetiza por su carácter estructural y carácter funcional.

El modelo didáctico fortalece competencias investigativas, las competencias dialécticas reflexivas y las competencias comunicativas. A continuación, se explicitan en cada una de sus habilidades:

- **Habilidades investigativas.** Las habilidades investigativas son el conjunto de capacidades que desarrollan los conocimientos de la investigación científica en función de la intervención del conocimiento científico. En este sentido, el estudiante como un ente investigativo es conocedor del objeto de estudio de la realidad social en el marco de la construcción del conocimiento, por lo que concurre a desarrollar habilidades epistémicas, técnico-metodológicas y teóricas. Estas habilidades fortalecen a los estudiantes en la competencia investigativa que le permite desarrollar de manera situada, reflexiva y autónoma los procesos de la investigación.
- **Habilidades de la producción de ensayos científicos.** El desarrollo de la competencia comunicativa permite al estudiante situarlo en la funcionalidad de la construcción del conocimiento en el contexto. En este caso, el discurso argumentativo se compone de dimensiones reflexivas, que cuyo propósito e intención es de generar una opinión, reflexionar sobre una acción o demostrar una tarea. El ensayo científico se constituye en un género reflexivo argumentativo y científico, en el que el estudiante desarrolla sus capacidades críticas y creativas. La organización del ensayo científico estará definida por la superestructura, la macroestructura y la microestructura que procede de la lingüística textual y de la psicología cognitiva y social, las mismas que facilitaran procesos de progresión temática que converge con los procesos de la investigación. La composición textual de los ensayos científicos concurre en estrategias cognitivas de producción: planificación, textualización y revisión, que cuyo desarrollo será parte de los procesos de aprendizaje reflexivos de producción textual.

**Figura 6.** Holograma de las habilidades investigativas en la producción de ensayos científicos. Adaptado de Vieytes (2004) y Cabanillas (2019) y; de Flower y Hayes (1996)





## 5.2. Actividades de acción

El programa didáctico formativo de las habilidades investigativas en la producción de ensayos científicos se desarrolla en la perspectiva de una didáctica formativa. Los principios epistémicos del modelo didáctico del programa formativo permiten delinear un desarrollo didáctico de cada una de las dimensiones como ejes temáticos para el fortalecimiento de los desempeños de los estudiantes en habilidades investigativas y en habilidades para la producción textual de ensayos científicos.

Los procesos didácticos y de aprendizaje del programa son de interacción social entre los estudiantes y el docente. A continuación, se desarrolla el procedimiento didáctico del programa:

- **Acción organizativa metodológica de las acciones y tareas en el aula.** Los estudiantes recibieron del docente las acciones didácticas planificadas. Se les aplicó una prueba diagnóstica a través de una rúbrica de evaluación, en la cual se observó el dominio de las habilidades de la producción de ensayos científicos. En el marco de la planificación de las acciones y actividades didácticas se elaboró las guías didácticas sobre habilidades investigativas en un módulo y, en otro módulo, sobre la producción de ensayos científicos. Luego, en la ejecución de las actividades didácticas se desarrolla los talleres de aprendizaje; en el cual, los estudiantes, primero, en los talleres, desarrollaron las habilidades investigativas, en las cuales se tuvo que leer unas seis tesis sobre el tema seleccionado en el campo de la educación y de su carrera profesional, en esta acción analizaron y reflexionaron y simulon habilidades investigativas; segundo, los estudiantes desarrollaron talleres sobre la composición textual de la producción de ensayos científicos, conociendo la estructura textual de sus discurso y aplicando estrategias de composición textual para su producción, en esta tarea, se valió de las habilidades investigativas, las cuales fueron visibles en la trama argumentativa del ensayo científico.
- **Acción metodológica de las estrategias de aprendizaje.** Los talleres de aprendizaje se desarrollaron en función de las competencias investigativas y de producción textual. Las estrategias didácticas se planificaron y se ejecutaron en función del programa formativo, las cuales se ejecutaron en función de los talleres didácticos. Se utilizó estrategias para desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos estrategias sociocognitivas, significativas y emocionales; mientras que para los procesos de aprendizaje el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje situado y estrategias emocionales.

**Matriz de actividades de acción del programa didáctico formativo de habilidades investigativas en los ensayos científicos**

<b>COMPETENCIAS</b>	<b>TALLERES DE ACCIÓN</b>	<b>ESTRATEGIAS ACCIÓN</b>	<b>MEDIOS Y MATERIAL DIDÁCTICO</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO</b>
Desarrolla habilidades investigativas a través de los procesos epistémicos, técnico-metodológicos y teóricas	Planteamiento del problema: contextualización y descripción; macro, meso y micro	Leen y analizan problemas de tesis seleccionadas. Luego, en equipos de trabajo y haciendo uso del pensamiento reflexivo analizan y plantean un problema. Contextualizan la problemática de la tesis del ensayo científico.	Organizador visual Equipo de trabajo Guía didáctica Proyector multimedia Laptop	ABRIL 19/04/2021	Esbozo del planteamiento del problema
	Formulación de los problemas, los objetivos y las hipótesis	Haciendo uso de la estrategia del árbol de problemas analiza la problemática, los objetivos y las hipótesis mostrados en los textos seleccionados. Luego, en equipos de trabajo y a través de una matriz de consistencia formulan problemas, objetivos e hipótesis del ensayo científico.	Organizador visual Árbol de problemas Matriz de consistencia Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	ABRIL 20/04/2021	Esbozo de Matriz de consistencia
	Delimitación y justificación del problema	Leen y analizan problemas de tesis seleccionadas. Luego, en equipos de trabajo y haciendo uso del pensamiento reflexivo justifican y delimitan el problema. Justifican y delimitan la formulación de la tesis del ensayo científico.	Organizador visual Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	ABRIL 26/04/2021	Esbozo de la justificación y delimitación del problema
	Análisis y elaboración de los antecedentes de la investigación	Leen y analizan antecedentes de investigación de tesis seleccionadas. Luego, en equipos de trabajo, a través de una matriz analítica y haciendo uso del pensamiento analítico y sintético seleccionan conclusiones y/o resultados para los párrafos de desarrollo del ensayo científico.	Organizador visual Matriz analítica Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	MAYO 3/05/2021	Matriz analítica
	Análisis y elaboración de las teorías científicas	Leen y analizan teorías de investigaciones de tesis seleccionadas. Luego, en equipos de trabajo, a través de una matriz teórica y haciendo uso del pensamiento crítico sintetizan los principios de teorías seleccionadas para el tema del ensayo científico. Además, elaboran párrafos de autoridad, causal.	Organizador visual Matriz teórica Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	MAYO 4/05/2021	Esbozo del marco teórico Matriz teórica
	Análisis y elaboración de las bases conceptuales de las variables de investigación	Leen y analizan constructos teóricos de investigaciones seleccionadas. Luego, en equipos de trabajo, a través de una matriz teórica y haciendo uso del pensamiento crítico sintetizan los principios de teorías seleccionadas	Organizador visual Matriz teórica Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia	MAYO 25/05/2021	Texto de la base conceptual Matriz teórica

		para el tema del ensayo científico. Además, elaboran párrafos de definición, problema solución, analogía.	Laptop		
	Definición de la población, la muestra y la unidad de análisis	Discuten los conceptos de muestra, población y unidad de análisis, después de analizar lecturas relacionadas con el tema y las plasmaron. Finalmente, ubicaron en el esquema del ensayo los posibles lectores.	Organizador visual Matriz teórica Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	JUNIO 14/06/2021	Esquema numérico del ensayo considerando los procesos investigativos
	Selección y definición de métodos, tipos y diseños de investigación	Organizaron y analizaron métodos según el tipo y diseño de investigación, los plasmaron en una matriz de síntesis. En cuanto al ensayo científico precisaron el método y el tipo de investigación que se utilizan en estos tipos de textos argumentativos.	Organizador visual Matriz de síntesis Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	JUNIO 15/06/2021	Matriz de síntesis de investigación o de consistencia
	Organización de técnicas e instrumentos para la recolección y análisis de datos	Analizaron las técnicas y los instrumentos según el diseño de investigación. Precisaron las técnicas y los instrumentos: análisis documental y fichas de resúmenes y analíticas.	Organizador visual Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	JUNIO 28/06/2021	Fichas resúmenes, analíticas
	Resultados y discusión a partir de los valores estadísticos en tablas y figuras	Analizaron resultados de tesis seleccionadas y lo plasman en una tabla de meta-análisis. Luego, el análisis e interpretación de resultados les permite que redacten párrafos de hechos en el ensayo científico, considerando los datos porcentuales.	Organizador visual Matriz meta-análisis Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	JULIO 5/07/2021	Tabla meta-análisis
	Elaboración de conclusiones y sugerencias	Construyen sus aprendizajes analizando las conclusiones de las tesis seleccionadas. Luego, elaboran las conclusiones para el ensayo científico	Organizador visual Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	JULIO 6/07/2021	Conclusiones elaboradas
Escribe el ensayo científico en consideración de la planificación, textualización y revisión	Organización de la planificación: Lectura de ensayos científicos, generación del tema controversial y elaboración del esquema numérico	Organizan la información elaborada según el esquema numérico elaborado para el ensayo científico.	Organizador visual Esquema numérico Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	JULIO 26/07/2021	Esquema numérico
	Conocimiento de la superestructura, la macroestructura y la	Analizan la superestructura, la macroestructura y la microestructura de un texto argumentativo, mediante un organizador visual.	Organizador visual Guía didáctica Equipo de trabajo	AGOSTO 9/08/2021	Organizador visual

microestructura del ensayo científico		Proyector multimedia Laptop		
Elaboración de la introducción: contextualización, tesis y estrategias del ensayo científico	Redactan la introducción a partir de los elementos consolidados del problema de investigación.	Organizador visual Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	AGOSTO 10/08/2021	Párrafo de introducción
Textualización de los párrafos de desarrollo a través de estrategias argumentativas: definición, autoridad, analogía, causalidad, de hecho y problema y solución.	Redactan párrafos de desarrollo en los cuales se visualicen las estrategias argumentativas de definición, autoridad, analogía, causalidad, de hecho y problema y solución, con los elementos consolidados en el marco teórico y resultados de la investigación. Además, hacen uso de estrategias didácticas como super notas, árbol de problemas, la espina de Ishikawa.	Organizador visual Supernotas Árbol de problemas Espina de Ishikawa Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	AGOSTO 23/08/2021	Párrafos argumentativos de cada una de las estrategias argumentativas
Utilización de propiedades textuales: la referencia lingüística	Leen el marco teórico de tesis seleccionadas y analizan la cohesión discursiva textual para el análisis de los referentes lingüísticos y redactan párrafos de desarrollo cohesionados.	Organizador visual Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	SETIEMBRE 6/09/2021	Párrafos de desarrollo con propiedades textuales
Utilización de propiedades textuales: la conexión lógica	Leen el marco teórico de tesis seleccionadas y analizan la cohesión discursiva textual para el análisis de la conexión lógica y redactan párrafos de desarrollo cohesionados.	Organizador visual Lecturas seleccionadas Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	SETIEMBRE 7/09/2021	Párrafos de desarrollo con propiedades textuales
Inserción de citas y referencias según normas APA	Se les presenta marcos teóricos de tesis seleccionadas y analizan el uso de las normas APA. Luego, redactan párrafos de desarrollo y aplican este formato de estilo de escritura.	Organizador visual Lecturas seleccionadas Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	SETIEMBRE 20/09/2021	Párrafos de desarrollo con propiedades textuales
Elaboración de conclusiones: síntesis, reflexión y proyección	Consolidan la redacción de conclusiones hechas en las actividades de las conclusiones de la investigación. Aquí hacen uso de las estrategias discursivas para la redacción de conclusiones.	Organizador visual Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	OCTUBRE 4/10/2021	Párrafo de conclusión

	Revisión y corrección del borrador del ensayo científico	Terminado el primer borrador, revisa su texto para ajustarlo a las convenciones lingüísticas y discursivas.	Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	OCTUBRE 5/10/2021	Borrador del ensayo científico
	Redacción de la versión final del ensayo científico	Levantadas todas las observaciones, redacta la versión final del ensayo científico.	Guía didáctica Equipo de trabajo Proyector multimedia Laptop	OCTUBRE 18/10/2021	Texto del ensayo científico

## **6. Evaluación**

La evaluación fue formativa. Para evaluar la enseñanza-aprendizaje se utilizó la observación y el análisis de desempeño como técnicas y la ficha y rúbrica para evaluar los desempeños de los estudiantes. Así, en cada taller se registró el dominio de las habilidades de la producción del ensayo científico y de las habilidades investigativas. También, se tuvo en cuenta el desarrollo de la autoevaluación, para ello los estudiantes fueron reflexivos de sus desempeños, que los registraron en rubricas de autoevaluación, las mismas que facilitaron la valoración en las reflexiones del docente.

La metacognición permitió examinar niveles de eficacia y eficiencia de la construcción de la enseñanza-aprendizaje de las habilidades investigativas y la composición textual de la producción de ensayos científicos. Este proceso reflexivo didáctico permitió desarrollar otro proceso pedagógico, la retroalimentación, en la se expresó opiniones, juicios fundados sobre el proceso de aprendizaje, con los aciertos y errores, fortalezas y debilidades de los estudiantes en investigación y en los ensayos científicos.

## EVIDENCIAS DE TALLERES DIDÁCTICOS

### TALLER 1. HABILIDADES INVESTIGATIVAS: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Taller 1. Habilidades investigativas: Planteamiento del problema de investigación			
Propósito del taller	Contenido	Duración: 4 horas lectivas	
Explica el planteamiento del problema: contextualización y descripción; macro, meso y micro, en relación a los desempeños de aprendizaje.	Planteamiento del problema: contextualización y descripción; macro, meso y micro	<b>Fecha:</b> 19/04/2021	
Fase	Actividades	Recurso y material	Tiempo
Recuperación de la experiencia	<b>El docente participante:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrolla la actividad lúdica emocional: “Expresión de problemas personales”</li> <li>• Recibe información del formador tutor del propósito del taller, contenidos y evaluación.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop  Tarjetas y plumones Pizarra Hoja en blanco A4	30 min.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describe un desafío de una experiencia de la sesión de aprendizaje seleccionada.</li> <li>• Identifica las decisiones pedagógicas tomadas en función a teorías investigativas y pedagógicas contemporáneas.</li> </ul>		45 min.
Reconstrucción de la experiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza la experiencia seleccionada en un <b>texto</b>; considera el contexto, el problema o desafío planteado, los actores involucrados, las decisiones pedagógicas y las acciones realizadas, así como sus consecuencias. El contenido del esquema deberá evidenciar conocimientos, intuiciones, creencias, sentimientos y valores activados con las decisiones adoptadas.</li> </ul>		
<b>PAUSA</b>			
Reflexión individual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Responde en forma oral a las siguientes interrogantes:                              ¿Cuál fue el problema o desafío que afrontaste?                              ¿Qué decisiones pedagógicas tomaste?,                              ¿Tuviste algunas dudas?                              ¿Qué estrategias utilizaste para afrontar efectivamente el problema o desafío planteado?,                              ¿Cuáles fueron las consecuencias derivadas de las decisiones pedagógicas que tomaste?</li> <li>• Anota sus repuestas en hoja bond o cuaderno.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop Papelote con preguntas para la reflexión. Hojas bond Cinta masking	75 min.
		Proyector multimedia Laptop Papelotes Tarjetas Cinta masking	60 min.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recibe el acompañamiento y retroalimentación del formador tutor.</li> <li>• Se organiza en grupos (entre 4 a 5 integrantes) para compartir las respuestas a las preguntas anteriores.</li> <li>• En plenaria presentan las respuestas en forma libre.</li> <li>• Recibe retroalimentación por parte del formador tutor después de la plenaria.</li> </ul>	Plumones	
<b>PAUSA</b>			
Conceptualización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza las siguientes lecturas básicas: El Guía didáctica: problema de investigación Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.</li> <li>• Anota las ideas importantes de las lecturas analizadas.</li> <li>• Confronta los resultados de sus reflexiones con los planteamientos y conceptos desarrollados en las lecturas anteriores y responden a las siguientes preguntas: ¿De qué manera se evidencia en tu desempeño pedagógico los aportes sobre el problema de investigación?</li> <li>• Comparte las reflexiones en un plenario involucrando las ideas importantes de las lecturas anteriores.</li> <li>• Debate sobre la importancia del problema de investigación en la <b>formación inicial docente</b>.</li> <li>• Recibe la orientación del formador tutor sobre el proceso de apropiación crítica de los saberes, la precisión de los conceptos y habilidades comprendidas en las decisiones y acciones pedagógicas, las contribuciones teóricas y empíricas de la delimitación del problema de investigación, en la práctica docente.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop Guía didáctica Barcelona: Paidós. Papelote Plumones	60 min.
Aplicar y transformar la práctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elabora una propuesta para transformar los aspectos de su práctica de desempeño, previamente identificados, descritos anteriormente en la reconstrucción de su experiencia, precisando las decisiones y acciones pedagógicas.</li> <li>• Redacta un texto argumentativo (breve) que muestre el afrontamiento de una situación concreta de su práctica de desempeño con los enfoques, estrategias y conceptos vinculados a las temáticas analizadas.</li> <li>• Recibe la retroalimentación del formador tutor y las precisiones conceptuales que</li> </ul>	Instrumento: Escala literal o numérica	<b>90 min</b>

	<p>corresponda a las conclusiones consensuadas con respecto al problema de investigación en relación a su práctica de desempeño.</p> <p><b>Evidencia:</b> Texto argumentativo referido al afrontamiento de un problema o desafío de una sesión de aprendizaje seleccionada de la práctica pedagógica, utilizando enfoques, estrategias y conceptos vinculados a las teorías pedagógicas analizadas sobre el problema de investigación.</p> <p><b>Instrumento:</b> Escala numérica o literal</p>		
--	---	--	--

## REFERENCIAS

- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Cabanillas, R. (2019). *Investigación Educativa. Arquitectura del Proyecto de Investigación y del Informe de Tesis*. Cajamarca: Martínez Compañón Editores.

## TALLER 2. HABILIDADES INVESTIGATIVAS: FORMULACIÓN DEL PROBLEMA, LOS OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Taller 2. Habilidades investigativas: Formulación del problema, objetivos e hipótesis			
Propósito del taller	Contenido	Duración: 4 horas lectivas	
Formula el problema, objetivos e hipótesis, en relación a los desempeños de aprendizaje.	Formulación del problema, objetivos e hipótesis	Fecha: 20/04/2021	
Fase	Actividades	Recurso y material	Tiempo
Recuperación de la experiencia	<b>El docente participante:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrolla la actividad lúdica emocional: “Expresión de problemas personales”</li> <li>Recibe información del formador tutor del propósito del taller, contenidos y evaluación.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop  Tarjetas y plumones Pizarra Hoja en blanco A4	<b>30 min.</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Describe un desafío de una experiencia de la sesión de aprendizaje seleccionada.</li> <li>Identifica las decisiones pedagógicas tomadas en función a teorías investigativas y pedagógicas contemporáneas.</li> </ul>		<b>45 min.</b>
Reconstrucción de la experiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organiza la experiencia seleccionada en un <b>texto</b>; considera el contexto, el problema o desafío planteado, los actores involucrados, las decisiones pedagógicas y las acciones realizadas, así como sus consecuencias. El contenido del esquema deberá evidenciar conocimientos, intuiciones, creencias, sentimientos y valores activados con las decisiones adoptadas.</li> </ul>		
<b>PAUSA</b>			
Reflexión individual	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responde en forma oral a las siguientes interrogantes: ¿Cuál fue el problema o desafío que afrontaste? ¿Qué decisiones pedagógicas tomaste?, ¿Tuviste algunas dudas? ¿Qué estrategias utilizaste para afrontar efectivamente el problema o desafío planteado?, ¿Cuáles fueron las consecuencias derivadas de las decisiones pedagógicas que tomaste?</li> <li>Anota sus repuestas en hoja bond o cuaderno.</li> <li>Recibe el acompañamiento y retroalimentación del formador tutor.</li> <li>Se organiza en grupos (entre 4 a 5 integrantes) para compartir las respuestas a las preguntas anteriores.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop Papelote con preguntas para la reflexión. Hojas bond Cinta masking	<b>75 min.</b>
		Proyector multimedia Laptop Papelotes Tarjetas Cinta masking Plumones	<b>60 min.</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En plenaria presentan las respuestas en forma libre.</li> <li>• Recibe retroalimentación por parte del formador tutor después de la plenaria.</li> </ul>		
<b>PAUSA</b>			
Conceptualización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza las siguientes lecturas básicas: El Guía didáctica: problema de investigación Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.</li> <li>• Anota las ideas importantes de las lecturas analizadas.</li> <li>• Confronta los resultados de sus reflexiones con los planteamientos y conceptos desarrollados en las lecturas anteriores y responden a las siguientes preguntas: ¿De qué manera se evidencia en tu desempeño pedagógico los aportes sobre el problema, objetivos e hipótesis?</li> <li>• Comparte las reflexiones en un plenario involucrando las ideas importantes de las lecturas anteriores.</li> <li>• Debate sobre la importancia del problema de investigación en la <b>formación inicial docente</b>.</li> <li>• Recibe la orientación del formador tutor sobre el proceso de apropiación crítica de los saberes, la precisión de los conceptos y habilidades comprendidas en las decisiones y acciones pedagógicas, las contribuciones teóricas y empíricas de la formulación del problema, objetivos e hipótesis, en la práctica docente.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop Guía didáctica Barcelona: Paidós. Papelote Plumones	<b>60 min.</b>
Aplicar y transformar la práctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elabora una propuesta para transformar los aspectos de su práctica de desempeño, previamente identificados, descritos anteriormente en la reconstrucción de su experiencia, precisando las decisiones y acciones pedagógicas.</li> <li>• Redacta un texto argumentativo (breve) que muestre el afrontamiento de una situación concreta de su práctica de desempeño con los enfoques, estrategias y conceptos vinculados a las temáticas analizadas.</li> <li>• Recibe la retroalimentación del formador tutor y las precisiones conceptuales que corresponda a las conclusiones consensuadas con respecto a la formulación del problema, objetivos e hipótesis en relación a su práctica de desempeño.</li> </ul>	Instrumento: Escala literal o numérica	<b>90 min</b>

	<p><b>Evidencia:</b> Texto argumentativo referido al afrontamiento de un problema o desafío de una sesión de aprendizaje seleccionada de la práctica pedagógica, utilizando enfoques, estrategias y conceptos vinculados a las teorías pedagógicas analizadas sobre la formulación del problema, objetivos e hipótesis.</p> <p><b>Instrumento:</b> Lista de cotejo</p>		
--	--	--	--

## REFERENCIAS

- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Cabanillas, R. (2019). *Investigación Educativa. Arquitectura del Proyecto de Investigación y del Informe de Tesis*. Cajamarca: Martínez Compañón Editores.

## TALLER 5. HABILIDADES INVESTIGATIVAS: ANÁLISIS Y ELABORACIÓN DE LAS TEORÍAS CIENTÍFICAS

Taller 5. Habilidades investigativas: Teorías científicas del marco teórico			
Propósito del taller	Contenido	Duración: 4 horas lectivas	
Analiza teóricas científicas para un marco teórico, en relación a los desempeños de aprendizaje.	Teorías científicas del marco teórico	Fecha: 4/05/2021	
Fase	Actividades	Recurso y material	Tiempo
Recuperación de la experiencia	<b>El docente participante:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrolla la actividad lúdica emocional: “Diálogo con los escritores”</li> <li>Recibe información del formador tutor del propósito del taller, contenidos y evaluación.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop Tarjetas y plumones Pizarra Hoja en blanco A4	<b>30 min.</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Describe un desafío de una experiencia de la sesión de aprendizaje seleccionada.</li> <li>Identifica las decisiones pedagógicas tomadas en función a teorías investigativas y pedagógicas contemporáneas.</li> </ul>		<b>45 min.</b>
Reconstrucción de la experiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organiza la experiencia seleccionada en un <b>texto</b>; considera el contexto, el problema o desafío planteado, los actores involucrados, las decisiones pedagógicas y las acciones realizadas, así como sus consecuencias. El contenido del esquema deberá evidenciar conocimientos, intuiciones, creencias, sentimientos y valores activados con las decisiones adoptadas.</li> </ul>		
<b>PAUSA</b>			
Reflexión individual	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responde en forma oral a las siguientes interrogantes:                              ¿Cuál fue el problema o desafío que afrontaste?                              ¿Qué decisiones pedagógicas tomaste?,                              ¿Tuviste algunas dudas?                              ¿Qué estrategias utilizaste para afrontar efectivamente el problema o desafío planteado?,                              ¿Cuáles fueron las consecuencias derivadas de las decisiones pedagógicas que tomaste?</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop Papelote con preguntas para la reflexión. Hojas bond Cinta masking Proyector multimedia Laptop Papelotes Tarjetas Cinta masking Plumones	<b>75 min.</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Anota sus repuestas en hoja bond o cuaderno.</li> <li>Recibe el acompañamiento y retroalimentación del formador tutor.</li> <li>Se organiza en grupos (entre 4 a 5 integrantes) para compartir las respuestas a las preguntas anteriores.</li> </ul>		<b>60 min.</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En plenaria presentan las respuestas en forma libre.</li> <li>• Recibe retroalimentación por parte del formador tutor después de la plenaria.</li> </ul>		
<b>PAUSA</b>			
Conceptualización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza las siguientes lecturas básicas: El Guía didáctica: problema de investigación Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.</li> <li>• Anota las ideas importantes de las lecturas analizadas.</li> <li>• Confronta los resultados de sus reflexiones con los planteamientos y conceptos desarrollados en las lecturas anteriores y responden a las siguientes preguntas: ¿De qué manera se evidencia en tu desempeño pedagógico los aportes sobre las teorías científicas del marco teórico?</li> <li>• Comparte las reflexiones en un plenario involucrando las ideas importantes de las lecturas anteriores.</li> <li>• Debate sobre la importancia de las teorías científicas del marco teórico en la <b>formación inicial docente</b>.</li> <li>• Recibe la orientación del formador tutor sobre el proceso de apropiación crítica de los saberes, la precisión de los conceptos y habilidades comprendidas en las decisiones y acciones pedagógicas, las contribuciones teóricas y empíricas para el análisis de teorías científicas del marco teórico, en la práctica docente.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop Guía didáctica Barcelona: Paidós. Papelote Plumones	<b>60 min.</b>
Aplicar y transformar la práctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elabora una propuesta para transformar los aspectos de su práctica de desempeño, previamente identificados, descritos anteriormente en la reconstrucción de su experiencia, precisando las decisiones y acciones pedagógicas.</li> <li>• Redacta un texto argumentativo (breve) que muestre el afrontamiento de una situación concreta de su práctica de desempeño con los enfoques, estrategias y conceptos vinculados a las temáticas analizadas.</li> <li>• Recibe la retroalimentación del formador tutor y las precisiones conceptuales que corresponda a las conclusiones consensuadas con respecto a al análisis de las teorías científicas del marco teórico en relación a su práctica de desempeño.</li> </ul>	Instrumento: Escala literal o numérica	<b>90 min</b>

	<p><b>Evidencia:</b> Texto argumentativo referido al afrontamiento de un problema o desafío de una sesión de aprendizaje seleccionada de la práctica pedagógica, utilizando enfoques, estrategias y conceptos vinculados a las teorías pedagógicas analizadas sobre el análisis de las teorías científicas del marco teórico.</p> <p><b>Instrumento:</b> Lista de cotejo</p>		
--	--	--	--

## REFERENCIAS

- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Cabanillas, R. (2019). *Investigación Educativa. Arquitectura del Proyecto de Investigación y del Informe de Tesis*. Cajamarca: Martínez Compañón Editores.



**TALLER 12. PRODUCCIÓN DE ENSAYOS CIENTÍFICOS: ORGANIZACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN: TEMA CONTROVERSIAL Y ELABORACIÓN DEL ESQUEMA NUMÉRICO**

<b>Taller 12. Producción de ensayos científicos: El tema controversial y elaboración del esquema numérico</b>			
<b>Propósito del taller</b>	<b>Contenido</b>	<b>Duración: 4 horas lectivas</b>	
Organiza la planificación: El tema controversial y elaboración del esquema numérico, en relación a los desempeños de aprendizaje.	El tema controversial y elaboración del esquema numérico	<b>Fecha:</b> 26/07/2021	
<b>Fase</b>	<b>Actividades</b>	<b>Recurso y material</b>	<b>Tiempo</b>
Recuperación de la experiencia	<b>El docente participante:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrolla la actividad lúdica emocional: “Adivina quién soy en el debate”</li> <li>Recibe información del formador tutor del propósito del taller, contenidos y evaluación.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop  Tarjetas y plumones Pizarra Hoja en blanco A4	<b>30 min.</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Describe un desafío de una experiencia de la sesión de aprendizaje seleccionada.</li> <li>Identifica las decisiones pedagógicas tomadas en función a teorías investigativas y pedagógicas contemporáneas.</li> </ul>		<b>45 min.</b>
Reconstrucción de la experiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organiza la experiencia seleccionada en un <b>texto</b>; considera el contexto, el problema o desafío planteado, los actores involucrados, las decisiones pedagógicas y las acciones realizadas, así como sus consecuencias. El contenido del esquema deberá evidenciar conocimientos, intuiciones, creencias, sentimientos y valores activados con las decisiones adoptadas.</li> </ul>		
<b>PAUSA</b>			
Reflexión individual	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responde en forma oral a las siguientes interrogantes:                ¿Cuál fue el problema o desafío que afrontaste?                ¿Qué decisiones pedagógicas tomaste?,                ¿Tuviste algunas dudas?                ¿Qué estrategias utilizaste para afrontar efectivamente el problema o desafío planteado?,                ¿Cuáles fueron las consecuencias derivadas de las decisiones pedagógicas que tomaste?</li> <li>Anota sus repuestas en hoja bond o cuaderno.</li> <li>Recibe el acompañamiento y retroalimentación del formador tutor.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop Papelote con preguntas para la reflexión. Hojas bond Cinta masking	<b>75 min.</b>
		Proyector multimedia Laptop Papelotes Tarjetas Cinta masking Plumones	<b>60 min.</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se organiza en grupos (entre 4 a 5 integrantes) para compartir las respuestas a las preguntas anteriores.</li> <li>• En plenaria presentan las respuestas en forma libre.</li> <li>• Recibe retroalimentación por parte del formador tutor después de la plenaria.</li> </ul>		
<b>PAUSA</b>			
Conceptualización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza las siguientes lecturas básicas: El Guía didáctica: problema de investigación Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.</li> <li>• Anota las ideas importantes de las lecturas analizadas.</li> <li>• Confronta los resultados de sus reflexiones con los planteamientos y conceptos desarrollados en las lecturas anteriores y responden a las siguientes preguntas: ¿De qué manera se evidencia en tu desempeño pedagógico los aportes sobre El tema controversial y elaboración del esquema numérico?</li> <li>• Comparte las reflexiones en un plenario involucrando las ideas importantes de las lecturas anteriores.</li> <li>• Debate sobre la importancia del tema controversial y elaboración del esquema numérico en la <b>formación inicial docente</b>.</li> <li>• Recibe la orientación del formador tutor sobre el proceso de apropiación crítica de los saberes, la precisión de los conceptos y habilidades comprendidas en las decisiones y acciones pedagógicas, las contribuciones teóricas y empíricas para el análisis del tema controversial y elaboración del esquema numérico, en la práctica docente.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop Guía didáctica Barcelona: Paidós. Papelote Plumones	<b>60 min.</b>
Aplicar y transformar la práctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elabora una propuesta para transformar los aspectos de su práctica de desempeño, previamente identificados, descritos anteriormente en la reconstrucción de su experiencia, precisando las decisiones y acciones pedagógicas.</li> <li>• Redacta un texto argumentativo (breve) que muestre el afrontamiento de una situación concreta de su práctica de desempeño con los enfoques, estrategias y conceptos vinculados a las temáticas analizadas.</li> <li>• Recibe la retroalimentación del formador tutor y las precisiones conceptuales que corresponda a las conclusiones</li> </ul>	Instrumento: Escala literal o numérica	<b>90 min</b>

	<p>consensuadas con respecto a a la construcción del tema controversial y elaboración del esquema numérico en relación a su práctica de desempeño.</p> <p><b>Evidencia:</b> Texto argumentativo referido al afrontamiento de un problema o desafío de una sesión de aprendizaje seleccionada de la práctica pedagógica, utilizando enfoques, estrategias y conceptos vinculados a las teorías pedagógicas analizadas sobre El tema controversial y elaboración del esquema numérico.</p> <p><b>Instrumento:</b> Rúbrica de autoevaluación</p>		
--	---	--	--

## REFERENCIAS

- Argudín, Y. y Luna, M. (2007). Aprendiendo a pensar escribiendo bien. Desarrollo de habilidades para escribir. México: Editorial Trillas.
- Cabanillas, R. (2019). Investigación Educativa. Arquitectura del Proyecto de Investigación y del Informe de Tesis. Cajamarca: Martínez Compañón Editores.
- Cassany, D. (2010). La cocina de la escritura. Barcelona: Editorial Anagrama.

**TALLER 13. PRODUCCIÓN DE ENSAYOS CIENTÍFICOS: LA SUPERESTRUCTURA, LA MACROESTRUCTURA Y LA MICROESTRUCTURA DEL ENSAYO CIENTÍFICO**

<b>Taller 13. Habilidades investigativas:</b> La superestructura, la macroestructura y la microestructura del ensayo científico			
<b>Propósito del taller</b>	<b>Contenido</b>	<b>Duración: 4 horas lectivas</b>	
Analiza el conocimiento de la superestructura, la macroestructura y la microestructura del ensayo científico, en relación a los desempeños de aprendizaje.	La superestructura, la macroestructura y la microestructura del ensayo científico	<b>Fecha:</b> 9/08/2021	
<b>Fase</b>	<b>Actividades</b>	<b>Recurso y material</b>	<b>Tiempo</b>
Recuperación de la experiencia	<b>El docente participante:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrolla la actividad lúdica emocional: “La alfombra mágica”</li> <li>Recibe información del formador tutor del propósito del taller, contenidos y evaluación.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop  Tarjetas y plumones Pizarra Hoja en blanco A4	<b>30 min.</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Describe un desafío de una experiencia de la sesión de aprendizaje seleccionada.</li> <li>Identifica las decisiones pedagógicas tomadas en función a teorías investigativas y pedagógicas contemporáneas.</li> </ul>		<b>45 min.</b>
Reconstrucción de la experiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organiza la experiencia seleccionada en un <b>texto</b>; considera el contexto, el problema o desafío planteado, los actores involucrados, las decisiones pedagógicas y las acciones realizadas, así como sus consecuencias. El contenido del esquema deberá evidenciar conocimientos, intuiciones, creencias, sentimientos y valores activados con las decisiones adoptadas.</li> </ul>		
<b>PAUSA</b>			
Reflexión individual	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responde en forma oral a las siguientes interrogantes:                              ¿Cuál fue el problema o desafío que afrontaste?                              ¿Qué decisiones pedagógicas tomaste?,                              ¿Tuviste algunas dudas?                              ¿Qué estrategias utilizaste para afrontar efectivamente el problema o desafío planteado?,                              ¿Cuáles fueron las consecuencias derivadas de las decisiones pedagógicas que tomaste?</li> <li>Anota sus repuestas en hoja bond o cuaderno.</li> <li>Recibe el acompañamiento y retroalimentación del formador tutor.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop Papelote con preguntas para la reflexión. Hojas bond Cinta masking	<b>75 min.</b>
		Proyector multimedia Laptop Papelotes Tarjetas Cinta masking Plumones	<b>60 min.</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se organiza en grupos (entre 4 a 5 integrantes) para compartir las respuestas a las preguntas anteriores.</li> <li>• En plenaria presentan las respuestas en forma libre.</li> <li>• Recibe retroalimentación por parte del formador tutor después de la plenaria.</li> </ul>		
<b>PAUSA</b>			
Conceptualización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza las siguientes lecturas básicas: El Guía didáctica: problema de investigación Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.</li> <li>• Anota las ideas importantes de las lecturas analizadas.</li> <li>• Confronta los resultados de sus reflexiones con los planteamientos y conceptos desarrollados en las lecturas anteriores y responden a las siguientes preguntas: ¿De qué manera se evidencia en tu desempeño pedagógico los aportes sobre La superestructura, la macroestructura y la microestructura del ensayo científico?</li> <li>• Comparte las reflexiones en un plenario involucrando las ideas importantes de las lecturas anteriores.</li> <li>• Debate sobre la importancia de La superestructura, la macroestructura y la microestructura del ensayo científico en la <b>formación inicial docente</b>.</li> <li>• Recibe la orientación del formador tutor sobre el proceso de apropiación crítica de los saberes, la precisión de los conceptos y habilidades comprendidas en las decisiones y acciones pedagógicas, las contribuciones teóricas y empíricas para el análisis de La superestructura, la macroestructura y la microestructura del ensayo científico, en la práctica docente.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop Guía didáctica Barcelona: Paidós. Papelote Plumones	<b>60 min.</b>
Aplicar y transformar la práctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elabora una propuesta para transformar los aspectos de su práctica de desempeño, previamente identificados, descritos anteriormente en la reconstrucción de su experiencia, precisando las decisiones y acciones pedagógicas.</li> <li>• Redacta un texto argumentativo (breve) que muestre el afrontamiento de una situación concreta de su práctica de desempeño con los enfoques, estrategias y conceptos vinculados a las temáticas analizadas.</li> </ul>	Instrumento: Escala literal o numérica	<b>90 min</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recibe la retroalimentación del formador tutor y las precisiones conceptuales que corresponda a las conclusiones consensuadas con respecto a a la construcción de La superestructura, la macroestructura y la microestructura del ensayo científico en relación a su práctica de desempeño.</li> </ul> <p><b>Evidencia:</b> Texto argumentativo referido al afrontamiento de un problema o desafío de una sesión de aprendizaje seleccionada de la práctica pedagógica, utilizando enfoques, estrategias y conceptos vinculados a las teorías pedagógicas analizadas sobre La superestructura, la macroestructura y la microestructura del ensayo científico.</p> <p><b>Instrumento:</b> Rúbrica de autoevaluación</p>		
--	---	--	--

## REFERENCIAS

- Argudín, Y. y Luna, M. (2007). Aprendiendo a pensar escribiendo bien. Desarrollo de habilidades para escribir. México: Editorial Trillas.
- Cabanillas, R. (2019). Investigación Educativa. Arquitectura del Proyecto de Investigación y del Informe de Tesis. Cajamarca: Martínez Compañón Editores.
- Cassany, D. (2010). La cocina de la escritura. Barcelona: Editorial Anagrama.

**TALLER 14. PRODUCCIÓN DE ENSAYOS CIENTÍFICOS: ELABORACIÓN DE LA INTRODUCCIÓN: CONTEXTUALIZACIÓN, TESIS Y ESTRATEGIAS DEL ENSAYO CIENTÍFICO**

<b>Taller 14. Habilidades investigativas:</b> Elaboración de la introducción: contextualización, tesis y estrategias del ensayo científico			
<b>Propósito del taller</b>	<b>Contenido</b>	<b>Duración: 4 horas lectivas</b>	
Elabora la introducción: contextualización, tesis y estrategias del ensayo científico, en relación a los desempeños de aprendizaje.	Elaboración de la introducción: contextualización, tesis y estrategias del ensayo científico	<b>Fecha:</b> 10/08/2021	
<b>Fase</b>	<b>Actividades</b>	<b>Recurso y material</b>	<b>Tiempo</b>
Recuperación de la experiencia	<b>El docente participante:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrolla la actividad lúdica Cognoscitiva: “Jugando a las supernotas”</li> <li>Recibe información del formador tutor del propósito del taller, contenidos y evaluación.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop  Tarjetas y plumones Pizarra Hoja en blanco A4	<b>30 min.</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Describe un desafío de una experiencia de la sesión de aprendizaje seleccionada.</li> <li>Identifica las decisiones pedagógicas tomadas en función a teorías investigativas y pedagógicas contemporáneas.</li> </ul>		<b>45 min.</b>
Reconstrucción de la experiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organiza la experiencia seleccionada en un <b>texto</b>; considera el contexto, el problema o desafío planteado, los actores involucrados, las decisiones pedagógicas y las acciones realizadas, así como sus consecuencias. El contenido del esquema deberá evidenciar conocimientos, intuiciones, creencias, sentimientos y valores activados con las decisiones adoptadas.</li> </ul>		
<b>PAUSA</b>			
Reflexión individual	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responde en forma oral a las siguientes interrogantes:                ¿Cuál fue el problema o desafío que afrontaste?                ¿Qué decisiones pedagógicas tomaste?,                ¿Tuviste algunas dudas?                ¿Qué estrategias utilizaste para afrontar efectivamente el problema o desafío planteado?,                ¿Cuáles fueron las consecuencias derivadas de las decisiones pedagógicas que tomaste?</li> <li>Anota sus repuestas en hoja bond o cuaderno.</li> <li>Recibe el acompañamiento y retroalimentación del formador tutor.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop Papelote con preguntas para la reflexión. Hojas bond Cinta masking	<b>75 min.</b>
		Proyector multimedia Laptop Papelotes Tarjetas Cinta masking Plumones	<b>60 min.</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se organiza en grupos (entre 4 a 5 integrantes) para compartir las respuestas a las preguntas anteriores.</li> <li>• En plenaria presentan las respuestas en forma libre.</li> <li>• Recibe retroalimentación por parte del formador tutor después de la plenaria.</li> </ul>		
<b>PAUSA</b>			
Conceptualización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza las siguientes lecturas básicas: El Guía didáctica: problema de investigación Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.</li> <li>• Anota las ideas importantes de las lecturas analizadas.</li> <li>• Confronta los resultados de sus reflexiones con los planteamientos y conceptos desarrollados en las lecturas anteriores y responden a las siguientes preguntas: ¿De qué manera se evidencia en tu desempeño pedagógico los aportes sobre Elaboración de la introducción: contextualización, tesis y estrategias del ensayo científico?</li> <li>• Comparte las reflexiones en un plenario involucrando las ideas importantes de las lecturas anteriores.</li> <li>• Debate sobre la importancia de La Elaboración de la introducción: contextualización, tesis y estrategias del ensayo científico en la <b>formación inicial docente</b>.</li> <li>• Recibe la orientación del formador tutor sobre el proceso de apropiación crítica de los saberes, la precisión de los conceptos y habilidades comprendidas en las decisiones y acciones pedagógicas, las contribuciones teóricas y empíricas para el análisis de La elaboración de la introducción: contextualización, tesis y estrategias del ensayo científico, en la práctica docente.</li> </ul>	Proyector multimedia Laptop Guía didáctica Barcelona: Paidós. Papelote Plumones	<b>60 min.</b>
Aplicar y transformar la práctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elabora una propuesta para transformar los aspectos de su práctica de desempeño, previamente identificados, descritos anteriormente en la reconstrucción de su experiencia, precisando las decisiones y acciones pedagógicas.</li> <li>• Redacta un texto argumentativo (breve) que muestre el afrontamiento de una situación concreta de su práctica de desempeño con</li> </ul>	Instrumento: Escala literal o numérica	<b>90 min</b>



	<p>los enfoques, estrategias y conceptos vinculados a las temáticas analizadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recibe la retroalimentación del formador tutor y las precisiones conceptuales que corresponda a las conclusiones consensuadas con respecto a la construcción de La elaboración de la introducción: contextualización, tesis y estrategias del ensayo científico en relación a su práctica de desempeño.</li> </ul> <p><b>Evidencia:</b> Texto argumentativo referido al afrontamiento de un problema o desafío de una sesión de aprendizaje seleccionada de la práctica pedagógica, utilizando enfoques, estrategias y conceptos vinculados a las teorías pedagógicas analizadas sobre La elaboración de la introducción: contextualización, tesis y estrategias del ensayo científico.</p> <p><b>Instrumento:</b> Rúbrica de autoevaluación</p>		
--	---	--	--

## REFERENCIAS

- Argudín, Y. y Luna, M. (2007). Aprendiendo a pensar escribiendo bien. Desarrollo de habilidades para escribir. México: Editorial Trillas.
- Cabanillas, R. (2019). Investigación Educativa. Arquitectura del Proyecto de Investigación y del Informe de Tesis. Cajamarca: Martínez Compañón Editores.
- Cassany, D. (2010). La cocina de la escritura. Barcelona: Editorial Anagrama.

## EVIDENCIAS DE ENSAYOS ELABORADOS POR LOS ESTUDIANTES DE LA MUESTRA

### El placer de la lectura rigurosa

Una de las paradojas del ámbito académico –más concretamente, del campo universitario– es que, siendo la lectura el principal camino para acceder al conocimiento, es también una actividad varias veces relegada, ya por la inapetencia generalizada, ya por las mismas cátedras que se limitan a una poca cantidad de escritos escasos de profundidad, ya por la misma tecnología que continúa engañando a muchos con la falsa promesa de la muerte del papel escrito. De hecho, es triste admitir que el único contacto que tienen muchos de nuestros estudiantes con la actividad lectora se limita a ciertos emotivos libros, que de tanto en tanto aparecen con furor en librerías, más aún en las esquinas de los parques, vendiendo la idea de la felicidad como un catálogo, del amor como una receta, o de los problemas de la juventud como un espejo en el que todos nos tenemos que mirar. Y claro, la fórmula tiene sentido y cobra sus frutos, Porque la lectura ha dejado de ser ese yunque en el que medimos nuestros propios pensamientos —¡nuestra propia vida!—, para darle paso a una actividad relegada exclusivamente a los momentos de placer, de descanso, de domingo en un parque sombreado, de tarjeta de crédito para comprar la felicidad, de supermercado cerca de nuestra casa para adquirir la mayor cantidad de artículos para enfrentar el resto de nuestro recorrido. Pero, ¿no es ese, Justamente, el sentido de la lectura? ¿No es la lectura una actividad ligada netamente con el placer? Y si es así, ¿dónde queda la rigurosidad, el trabajo duro, el devanarse los sesos ante un libro? Es precisamente ese limbo entre la rigurosidad y el placer de la lectura, el que tratará de abarcar el presente ensayo.

En medio de las dificultades de la vida, es grato poder abrir un libro y, casi sin esfuerzo alguno, dejarse llevar por sus calles sin semáforos, sus vías libres de tropiezos y de trancones, para que en un santiamén encontraremos el lugar al que queríamos llegar: la última página. El placer de la lectura fácil se ha generalizado, de tal suerte que la felicidad que representa la lectura es directamente proporcionar al poco esfuerzo que necesitamos para seguir, desde que encontramos la primera mayúscula, hasta que llegamos al punto final. Y todo ese camino no sólo lo ha solivariado el mismo mercado, porque en cualquier esquina encontramos libros mágicos para resolverlo todo, sino que también lo ha sostenido nuestro espíritu humano, egocéntrico y narcisista, que goza con verse reflejado en las aguas de esos libros, en los espejos que rodean la habitación del protagonista, en las situaciones que plantea el autor y que sin sonrojo pensamos que “eso lo pudimos haber escrito nosotros”. El placer de este tipo de lectura no lo podemos desaprovechar; lo que si tenemos que criticar es el hecho de que el ambiente académico demande, ofrezca y promueva este tipo de actividad, en detrimento mismo de la lectura y del concepto de placer que ésta debe generar.

Por todo ello, no es raro que los estudiantes universitarios maldigan los textos académicos, las largas esperas en las fotocopias, los “mamotretos enredados” como se suele escuchar en las cafeterías. Aducen que la lectura, como actividad de placer, no debe cortar las alas, cosa que logran estos textos duros de roer y difíciles de masiar. De hecho, lo que pasa aquí es una trasposición de esquemas —del novelón lleno de lágrimas, al texto formador del carácter y del pensamiento—, de tal manera que la vida académica deba entrar al facilismo de las demás tareas comunes, ¡Pero Dios nos libre del día en que la academia sea un campo sencillito! Por eso, el concepto de la lectura rigurosa, del trabajo duro, del arte difícil, debe anteponerse a esa falsa utopía de la lectura fácil, Porque como diría Estanislao Zuleta –Y MÁS en el campo académico– lo que hay son lectores fáciles, no lecturas fáciles.

Entonces, ¿qué hacer ante una lectura difícil? Lo primero es lo primero, dirían los abuelos; es decir, lo primero es partir de alguna parte, tener un punto de referencia establecido, ya un problema, ya una pregunta, ya un mecanismo que el mismo título del texto mueva en nuestros esquemas, pero hay que partir de alguna parte. Es roída, como la frase de nuestros abuelos, pero el que no zarpa de ninguna parte en una lectura, no llega a ninguna parte. Por eso, el texto debe ser tomado como un interlocutor, donde se entra a debatir, a confrontar, a discutir, a pedirle cuentas al mismo autor mediante la intención del texto, Porque si bien es cierto que el propósito del escritor es algo falible, También es cierto que la intención del texto es certera. Y mejor que problematizar es el preguntar, el convertir cada título, cada

imagen, cada capítulo nuevo, cada intertítulo en un interrogante. Es, a diferencia de la lectura de placer ya reseñada, una constante pregunta, no una esperada respuesta.

Hemos hablado de la lectura académica como un arte que demanda esfuerzo, que se antepone a lo fácil de digerir, que se convierte en un trabajo de perseverancia y de sudor. Demanda un ejercicio de generar inquietudes, de moverse entre los párrafos a la luz de un problema. Luego, ¿en qué más consiste el trabajo duro de la lectura?

Una lectura académica debe ser enfocada desde el lente de la abducción, de la búsqueda progresiva de hipótesis; es conjeturar acerca de los sentidos posibles, para jugar al detective que va detrás de las pistas para desentrañar lo oscuro, para descifrar e interpretar lo que aparentemente no se ve. De la mano de las preguntas y del problematizar, la lectura académica demanda una interpretación, que no es más que la concatenación de las señales implícitas y explícitas del texto, en busca del código y del lenguaje interno del mismo. Como buen detective, el lector sigue las pistas, que paulatinamente tendrán que confluir en un sentido posible, en un acuerdo tácito entre lo que dice el texto, y lo que el lector entiende. Por eso, ese desciframiento no se hace al azar, ni tampoco corresponde a la subjetividad desnuda de un decodificador; es más un trabajo de sometimiento —en el buen sentido del término— a lo que dice el texto, porque hasta la misma realidad y el mismo lenguaje son autónomos, gracias a la resignificación y a la recreación que el texto académico hace de su entorno.

Según todo esto, al parecer la lúdica, la creación de sentidos y de nuevas emociones, queda relegada en esta clase de lectura, pero eso es otra falacia. La creatividad y la imaginación son dos actividades alternas a las de la memoria y del conocimiento que propician las lecturas de corte académico. En otras palabras, no es posible concebir una lectura sin los mecanismos de la ensoñación, la fantasía, la recreación de mundos y la agudización de sentidos; eso, precisamente, también enmarcado en la demanda de un trabajo duro y constante. No está por demás admitir que dichas facetas serán más propicias de explotar desde la tribuna de la literatura, sublimando los cuentos infantiles y las pequeñas crónicas de nuestros pasados aborígenes y nuestros ancestros culturales, ¡y que despoblada de la magia y la ensoñación de la literatura está la academia de hoy!

Hay, así mismo, dos compromisos ineludibles en toda la lectura rigurosa que se hace para el ambiente académico. Toda lectura debe propender por un acto de registro —quizás un subrayado, una toma de notas... En todo caso, una puesta en marcha de la habilidad de escritura—, de tal manera que la confrontación con el pensamiento sea completa. Puesto que ya se sabe que el que escribe, lee doblemente. Por eso, quizás, la lectura rigurosa sea tan esquiva entre nuestras aulas de clase, porque nos exige confrontar nuestros pensamientos con el de los demás, y a la vez, nos demanda manejar la letra escrita, tan resbaladiza y tan diciente de nosotros mismos, que nos esquiva, nos compromete, nos revela nuestros propios fantasmas. Leer, pensar y escribir conforman una triada difícil de disolver, si se quiere la efectividad; Pero también difíciles de unir, si lo que se pretende es el placer por placer.

¿Queda, entonces, relegado al placer de la lectura rigurosa? Desde luego que no. Por el contrario, solo lo difícil llega a ser placentero, en el sentido de generar satisfacción. No hay nada como, después de una larga jornada de trabajo, llegar a la calidez de un hogar a descansar. Eso es placer; pero el placer aumenta a medida que el trabajo también se hace con gusto, con interés, si se ama lo que se hace, y si se hace con profesionalismo, con entrega. Por eso, sólo la lectura rigurosa puede generar un verdadero placer, y sólo se puede encontrar un placer verdadero en la lectura, después de que se ha trabajado a profundidad, con esfuerzo, dedicación y constancia.

Por todo esto, la idea de la lectura fácil que genera placer debe ser desterrada de los ámbitos académicos. Más aún, el reto es trabajar hacia la construcción de una nueva visión, donde el problematizar, el generar preguntas, el trabajar con hipótesis progresivas acerca de los posibles sentidos, el poner en juego la creatividad y la imaginación, el escribir y el pensar lo que se lee, sean los caminos para encontrar la luz en la lectura. Para hacer de la rigurosidad de la lectura la senda para llegar al placer que toda lectura debe generar.

## La enseñanza memorística

En la actualidad, la enseñanza memorística es un tipo de aprendizaje que se realiza sin haber efectuado un proceso de significación, donde se introduce en la mente sin aclarar en la estructura cognitiva. Toda esta información se almacena a corto plazo debido a que no puede ser recordada después de mucho tiempo; puesto que, no está relacionada con algún otro contenido que ayude a recordar. Todo esto no contribuye con un aprendizaje autónomo ni creativo; por ende, no pueden adquirir conocimientos, ideas o actitudes por parte del estudiante.

Al respecto, Ausubel (1986) opina que el aprendizaje memorístico es una actividad más discutidos en lo últimos años, debido a que es una enseñanza básica y rudimentaria que se ha empleado a través del tiempo solapado bajo la escuela tradicional. Esto consiste en el simple almacenamiento de información en la estructura cognitiva, en general el aprendizaje memorístico tiende a asociarse con el aprendizaje mecanista, ya que se almacena a corto plazo y llevan a cabo conductas repetitivas y mecánicas.

Del mismo modo, Díaz (2002) manifiesta que los docentes tienen poca interacción con sus alumnos en su desarrollo académico, debido a la poca capacidad comunicativa en una experiencia educativa. En pleno siglo XXI deben formar docentes estrategas, organizados y cultos en sus conocimientos para ayudar en sus dificultades que presenta el estudiante para así construir vínculos educativos. Por eso, un docente debe partir de los intereses del niño o niña, identificando y diferenciando sus niveles de aprendizaje.

Por otro lado, Negreira (2016) nos dice que, en el proceso de aprendizaje la adquisición del conocimiento desarrolla la inteligencia, es decir, construye su propio conocimiento a través de la asimilación y retención, pero eso no garantiza el éxito del aprendizaje, debido a que no contribuye un aprendizaje sostenible; es decir, a largo plazo. Por lo tanto, se debe enseñar desde un rol dinámico e intuitivo para así comprender y analizar dichos contenidos.

De esta manera, las opiniones planteadas nos dan a conocer las diferentes posiciones sobre la enseñanza memorística y las malas metodologías que utilizan para enseñar, también nos damos cuenta que este estilo de aprendizaje impide tener un alto rendimiento académico. En este sentido, considero que la enseñanza memorística en los niños de educación primaria afecta su aprendizaje y desarrollo cognitivo.

En este ensayo se planteará información sustentable acerca de la falta de procedimientos estratégicos generan dificultades para no aprender significativamente ni solucionar problemas, enseñanza memorística para almacenar información a corto plazo, insuficiente capacidad para brindar información durante su desarrollo académico y enseñanza tradicional frente a la enseñanza moderna. Con ello, se espera que los docentes y alumnos mejoren el mecanismo básico para el aprendizaje y desarrollo cognitivo, a través de los argumentos que se van a plantear.

La falta de procedimientos estratégicos genera dificultades para no aprender significativamente ni solucionar problemas. Para comenzar, un estudiante al no saber relacionar información y no emplea técnicas para aprender se olvida rápidamente. Casi 50 años de investigación el psicólogo Ebbinghaus (1985) nos dice que los estudiantes aprenden a corto plazo, debido a que su memoria recolecta hechos irrelevantes y no utilizan estrategias como organizar contenidos, realizar resúmenes, subrayados o mapas mentales; sin embargo, los estudiantes no los utilizan y presentan dificultades como olvidar con facilidad. Por otro lado, la mayoría de docentes se basan en utilizar estrategias más sofisticada como la repetición mecánica, que es aprender de forma repetitiva al punto de ser memorizado por el estudiante. **Por último, se evidencia que el 80%** de estudiantes se basan en aprender diversos temas, pero llegan a memorizar y no comprender, por eso es importante que los docentes brinden estrategias a sus estudiantes; con el fin, de lograr un aprendizaje eficaz y presenten un mejor rendimiento académico.

Es importante saber que la enseñanza memorística sirve para almacenar información a corto plazo. Principalmente, los discentes se basan en la enseñanza tradicional que se caracteriza por ser una simple transmisión de conocimientos donde crea estudiantes memorísticos. Por eso, los alumnos no son creativos ni intuitivos, debido a que no generan nuevas ideas en su estructura cognitiva. Los alumnos captan

información sin saber su significado, esto se da porque los contenidos son manipulados, distorsionados o no son comprendidos eficazmente; por ende, son almacenados a la memoria de corto plazo. Claramente, podemos ver que esto, afecta su desenvolvimiento académico y genera más dificultades para aprender.

Del mismo modo, nos damos cuenta que los docentes no tienen capacidad suficiente para enseñar a los estudiantes durante su desarrollo académico. La UNESCO (2016) nos dice que el trabajo del docente es esencial para garantizar la calidad de aprendizaje de los estudiantes, por eso es relevante tener docentes que dominen las materias y presenten capacidades pedagógicas para enseñar. A sí mismo, es fundamental tener programas que ayuden a fortalecer sus capacidades y estrategias de los docentes en las diversas instituciones para así promover la calidad profesional y su compromiso ético con los alumnos. Además, MINEDU (2018) admite que para enseñar a los alumnos es importante tener docentes capacitados, porque de ellos depende tener estudiantes con miras de tener un mejor futuro; también se reconoce que la pieza central para mejorar la calidad de aprendizaje son los miles de docentes que existen en el mundo.

Diversos estudios han demostrado que la enseñanza tradicional a comparación de la enseñanza moderna no permite desarrollar estrategias pedagógicas, ni tampoco el desarrollo integral del estudiante. En primer lugar, la escuela tradicional forma a los estudiantes mediante la enseñanza mecánica, memorística y coercitiva; en cambio, la escuela moderna forma al alumno desarrollando íntegramente sus conocimientos, habilidades, destrezas; permitiendo ser protagonista de su formación académica. Por otro lado, un docente se veía como el centro de la enseñanza que se basaba en escuchar y no brindar opiniones; sin embargo, en la actualidad algunos docentes cambiaron sus metodologías y se basan en la escuela moderna, lo cual para los alumnos un docente es un guía, orientador y transformador para el desarrollo de sus conocimientos. En pleno siglo XXI los objetivos de ambas escuelas son diferentes, la tradicional era de una forma objetiva a través de la repetición; en cambio, la moderna se fija a los intereses y necesidades del alumno, donde su aprendizaje se da mediante la participación activa de los estudiantes.

En conclusión, la enseñanza memorística en los estudiantes no contribuye con el desarrollo de competencias ni propicia el pensamiento crítico y reflexivo. Esto se debe a la falta de procedimientos estratégicos por parte del docente para aprender de manera significativamente, por eso la mayoría de alumnos se basan en la enseñanza memorística donde almacenan información a corto plazo, esto se da por la falta de capacidad de los docentes al enseñar; sin embargo, algunos docentes se están basando en la escuela moderna con el propósito de cambiar algunas enseñanzas absurdas que tienen la escuela tradicional. Por ello, el docente debe utilizar estrategias pedagógicas, esto con el fin de ayudar a los alumnos a construir su actividad de aprendizaje y no quedarse aislados con la enseñanza memorística.

## Referencias

- Ausubel, D. (1986). *Adquisición y Retención del Conocimiento: Una Perspectiva Cognitiva*. México: Paidós.
- Díaz, F. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. España: McGraw-Hill.
- Ebbinghaus, H. (1985). *Memoria: Una Contribución a la Psicología Experimental*. Berlín: Universidad Friedrich-Wilhelm.
- MINEDU (2018). *Orientaciones para el Desarrollo escolar en Instituciones Educativas de la Educación Básica*. El Peruano.
- Negreira, E. (2016). *La Manipulación en la Educación*. Argentina: Atlántida.
- UNESCO (2016). *Innovación Educativa: Herramientas de apoyo para el trabajo docente*. Perú: Cartolan.

## La innovación educativa

En la actualidad, la construcción de un nuevo modelo educativo será la fuente y el principal medio de adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas más útiles en una sociedad cada vez más globalizante, es por eso, que se ha incorporado una serie de cambios progresivos de manera integral en el aprendizaje. Desde esta perspectiva, la innovación educativa, debe ser el rasgo distintivo de cambio y mejoramiento de la estructura educativa, permitiendo englobar nuevos conocimientos significativos en el proceso de actividades escolares. Por otro lado, se debe producir novedades como una forma intelectual de conocimientos, que permitan colocarse en campos de análisis anticipados, llevando a deslumbrar necesidades futuras para dar respuestas de transformación y cambio.

Por su parte, Imbernón (2015) desde su punto de vista, considera que la innovación educativa, favorece la actitud y el proceso de indagación de nuevas ideas colectivas propiciadas de manera recíproca en el sistema de construcción y participación social, permitiendo una mejor enseñanza mediante el uso adecuado de nuevas estrategias para una sociedad cada día más competitiva. En ese sentido, la innovación debe estar presente en el aprendizaje como una forma invertida, tomando como base que es lo que le interesa al estudiante para ser cuestionado y que está dispuesto su docente a hacer por él. Se concibe que la innovación educativa permite la forma de pensar y el cambio metodológico para mejorar nuevas estrategias; de tal manera que se pueda transmitir nuevos conceptos y que los alumnos los adquieran con menos esfuerzo.

Al respecto, Tarabini (2017) opina que la innovación genera cambios estructurales en el qué y el cómo de la educación, generados de manera equitativa a todas las personas con nuevas posibilidades de pensamientos creativos y herramientas tecnológicas para construir una mejor sociedad. Por otra parte, hace mención que este impacto permite que el modelo educativo, cambie el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante, de forma más precisa y justa, para conseguir que ese conocimiento impartido sea más significativo. Además, considera que el docente tiene que tener un cambio de actitud en su desempeño profesional, para que sus temáticas desarrolladas sean proactivas con sus educandos, y a la vez sus clases sean motivacionales y de gran provecho.

De acuerdo con lo antes mencionado, Chiroque (2016) manifiesta, que la innovación educativa puede lograr una alteración sistemática, creativa y novedosa, operando nuevos y diversos procesos educacionales. Así, también la innovación se debe fomentar en diseños introductorios, para lograr un objetivo positivo, cambiando la mentalidad y tener un pensamiento crítico reflexivo. Por lo tanto, argumenta, que este nuevo modelo trae consigo un cambio en todo el sistema educativo, promoviendo la creación de nuevos entornos didácticos, para una mejor labor en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Entonces, las opiniones planteadas, marcan una tendencia de actitudes positivas, que permiten alcanzar un buen nivel dentro del ámbito educativo. En este sentido, considero que la innovación educativa genera cambios significativos en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

En este ensayo, se abordará la información sustentable sobre la innovación metodológica como respuesta a los nuevos escenarios y fenómenos educativos, estrategias de innovación metodológica para mejorar el rendimiento académico, innovación educativa para una mejor calidad en la educación y la enseñanza tradicional en comparación con la enseñanza moderna. Se espera que, con estos subtemas, se pretenda promover transformaciones críticas, creativas y participativas en el ámbito educativo.

La innovación metodológica, ha generado un cambio positivo dentro de los nuevos escenarios y fenómenos educativos. Este proceso tiene que ver con el desarrollo virtuoso de herramientas y estrategias necesarias para hacer posible la educación y el aprendizaje, de manera que al ser utilizadas puedan constituir un soporte integral en el aula, a fin de hacer posible una enseñanza para la comprensión. Además, es importante tener en claro que la creciente digitación evidencia en primera instancia la transformación de la educación, que junto con la tecnología ha ayudado en las dos últimas décadas a configurar nuevos espacios y modalidades en el ámbito de la educación y la cultura. Datos

emitidos por estudios europeos, señalan que el 95 por ciento de alumnos realizan metodologías innovativas, sobre los procesos de enseñanza - aprendizaje; además señala que este medio influye en sus actividades académicas y en su desarrollo formativo.

Otro aspecto importante, es la construcción de nuevas estrategias metodológicas para mejorar el rendimiento académico, promoviendo aprendizajes significativos dentro de la formación del estudiante. Por otro lado, La disposición más abierta de nuevas tecnologías, ha ayudado a desarrollar técnicas creativas e innovadoras, permitiendo el constructo activo de enseñanzas típicas en la formación educativa. Cabe señalar, que este proceso innovativo, está inmerso dentro y fuera del aula, llevando a cabo nuevas ideas que permitan el ingreso cognitivo y el pensamiento crítico reflexivo. Finalmente, es viable concebir modelos educativos, en donde la enseñanza compartida sea más activa y destacada, facilitando conocimientos cooperativos y mejorando el criterio laboral dentro de las sesiones de clase.

Desde otra perspectiva, se observa que el enfoque innovador, es la vía para mejorar la calidad educativa, como en la práctica escolar y en la teoría pedagógica. Así pues, la innovación se considera como la columna vertebral del actuar cotidiano total de la escuela, asegurando que lo estratégico se convierta en operativo dentro de una realidad preexistente. Por ello, el ministerio de educación MINEDU, (2013) sostiene, que esta primicia, es un acto deliberado y planificado de solución de problemas, que apunta a lograr mayor calidad en los aprendizajes de los estudiantes, superando el paradigma tradicional. En concordancia con lo anterior la UNESCO, (2014) argumenta, que este modelo provee el desarrollo de capacidades, para promover el cambio en las escuelas, alineando las políticas educativas nacionales con las necesidades y particularidades de los contextos escolares.

Se obtiene, que la enseñanza tradicional en comparación con la enseñanza moderna, ha incorporado, un nuevo estilo didáctico y funcional en el proceso de enseñanza aprendizaje de muchos estudiantes. Además, se observa, que con esta nueva vía, va estimulando los potenciales del estudiante, cambiando el aspecto teórico memorístico, a un nuevo estilo práctico y tecnológico, en donde el saber propiciado pueda adaptarse al estilo del alumno. Desde esta perspectiva, se piensa, que la calidad educativa debe convertirse en un cambio eminente, para encontrar los métodos de estudio, que más se adapten al desarrollo de capacidades del estudiante, para poder escoger su trabajo de acuerdo a su interés y habilidad. Por tanto, para logra dicho cometido. Se debe establecer, nuevos modelos didácticos interactivos sobre una nueva lógica, potenciando y elaborando un nuevo estilo democrático dentro de la organización educativa.

En conclusión, dejo aclarado que la innovación educativa genera cambios significativos en el proceso de enseñanza aprendizaje, porque este proceso tiene que ver con el desarrollo virtuoso de herramientas y estrategias necesarias para hacer posible la educación y la enseñanza, donde la información compartida sea más activa y destacada, facilitando conocimientos cooperativos y mejorando el criterio laboral dentro de las sesiones de clase, así pues, permite que lo estratégico se convierta en operativo dentro de una realidad preexistente. Además, se observa, que con esta nueva vía, va estimulando los potenciales del estudiante, cambiando el aspecto teórico memorístico, a un nuevo estilo práctico y tecnológico, Por tanto, se debe establecer, nuevos modelos didácticos e interactivos sobre una nueva sensatez, potenciando y elaborando un nuevo estilo democrático dentro de la organización educativa.

## **Referencias**

- Inbernon, F. (2015). *La educación del siglo XXI. Los retos del futuro inmediato*. Perú: Ilustrada.
- Tarabini, A. (2017). *Innovación educativa: qué, por qué y cómo*. Barcelona. España: dial net plus.
- Chiroque, S. (2016). *cuando las innovaciones educativas se validan y sistematizan para convertirse en propuestas*. Lima. Perú: Minka.
- Minedu. (2013). *Rutas del aprendizaje: Fascículo General de Ciudadanía*. Lima: MINEDU
- Unesco. (2014). *Resolución 01. Sobre la política para la Formación Docente*. Caracas.

## Apéndice 4: Confiabilidad de los instrumentos

Estadísticas de elementos de la confiabilidad de los instrumentos de investigación de las variables: Desarrollo de habilidades investigativas y de la producción de ensayos científicos

**Tabla 8**

*Escala de interpretación de la magnitud del coeficiente de confiabilidad*

Coeficiente de correlación	Magnitud
0.70 a 1.00	Muy fuerte
0.50 a 0.69	Sustancial
0.30 a 0.49	Moderada
0.10 a 0.29	Baja
0.01 a 0.09	Despreciable

*Nota:* Datos tomados de la Revista Ciencias de la Educación (2009).

**Tabla 9**

*Alpha de la variable independiente: Habilidades investigativas*

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	30

Se puede indicar que el nivel de fiabilidad de la Variable habilidades investigativas, es de .962 es decir tiene una magnitud de muy fuerte.

**Tabla 10**

*Alpha de la variable dependiente: Producción de ensayos científicos*

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	20



Se puede indicar que el nivel de fiabilidad de la variable la producción de ensayos científicos es de .866 es decir tiene una magnitud de muy fuerte.

**Tabla 11**

*Alpha de la variable I: Estadísticas de elementos de las Habilidades Investigativas*

<b><u>Estadísticas de elemento</u></b>			
	Media	Desv. Desviación	N
Ítem 1	2,93	1,015	24
Ítem 2	3,03	1,033	24
Ítem 3	3,03	1,033	24
Ítem 4	1,87	,571	24
Ítem 5	2,60	1,102	24
Ítem 6	2,57	,504	24
Ítem 7	3,83	,379	24
Ítem 8	1,87	,571	24
Ítem 9	3,03	1,033	24
Ítem 10	3,13	,571	24
Ítem 11	3,03	1,033	24
Ítem 12	2,53	,507	24
Ítem 13	3,03	1,033	24
Ítem 14	3,03	1,033	24
Ítem 15	3,03	1,033	24
Ítem 16	3,03	1,033	24
Ítem 17	3,03	1,033	24
Ítem 18	3,50	,509	24
Ítem 19	3,03	,718	24
Ítem 20	3,47	,507	24
Ítem 21	3,03	1,033	24
Ítem 22	2,40	,498	24
Ítem 23	3,03	1,033	24
Ítem 24	3,03	1,033	24

*Nota.* Baremo analítico

**Tabla 12**

*Alpha de la variable I: Estadísticas de total de elementos de las Habilidades Investigativas*

<b><u>Estadísticas de total de elemento</u></b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	85,40	346,248	,033	,966
Ítem 2	85,30	311,252	,992	,958
Ítem 3	85,30	311,252	,992	,958
Ítem 4	86,47	346,051	,100	,964
Ítem 5	85,73	361,444	-,338	,969
Ítem 6	85,77	346,737	,081	,964
Ítem 7	84,50	354,397	-,423	,965
Ítem 8	86,47	349,361	-,055	,964
Ítem 9	85,30	311,252	,992	,958
Ítem 10	85,20	340,993	,341	,963
Ítem 11	85,30	311,252	,992	,958
Ítem 12	85,80	343,476	,254	,963
Ítem 13	85,30	311,252	,992	,958
Ítem 14	85,30	311,252	,992	,958
Ítem 15	85,30	311,252	,992	,958
Ítem 16	85,30	311,252	,992	,958
Ítem 17	85,30	311,252	,992	,958
Ítem 18	84,83	358,489	-,532	,966

Ítem 19	85,30	343,734	,160	,964
Ítem 20	84,87	340,326	,423	,962
Ítem 21	85,30	311,252	,992	,958
Ítem 22	85,93	348,754	-,027	,964
Ítem 23	85,30	311,252	,992	,958
Ítem 24	85,30	311,252	,992	,958

Nota. Baremo analítico

### Tabla 13

Alpha de la variable D: Estadísticas de elementos de los procesos de la Producción de Ensayos Científicos

<b>Estadísticas de elemento</b>			
	Media	Desv. Desviación	N
Ítem 1	3,15	1,040	30
Ítem 2	3,10	,641	30
Ítem 3	2,90	1,119	30
Ítem 4	3,10	,641	30
Ítem 5	3,10	,641	30
Ítem 6	2,60	,503	30
Ítem 7	3,75	,444	30
Ítem 8	3,10	,641	30
Ítem 9	3,10	,641	30
Ítem 10	3,10	,641	30
Ítem 11	3,10	,641	30
Ítem 12	2,50	,513	30
Ítem 13	3,10	,641	30
Ítem 14	3,10	,641	30
Ítem 15	3,10	,641	30
Ítem 16	3,50	,513	30
Ítem 17	3,30	,470	30
Ítem 18	3,60	,503	30
Ítem 19	2,65	,489	30
Ítem 20	3,40	,503	30
Ítem 21	3,10	,641	30
Ítem 22	3,10	,641	30
Ítem 23	3,10	,641	30
Ítem 24	2,50	,513	30
Ítem 25	3,10	,641	30
Ítem 26	2,60	,503	30
Ítem 27	3,75	,444	30
Ítem 28	3,10	,641	30
Ítem 29	3,10	,641	30
Ítem 30	3,10	,641	30

Nota. Baremo analítico

**Tabla 14**

*Alpha de la variable D: Estadísticas del total de elementos de los procesos de producción de ensayos científicos*

<b><i>Estadísticas de total de elemento</i></b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	59,20	44,800	,109	,884
Ítem 2	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 3	59,45	39,629	,462	,866
Ítem 4	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 5	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 6	59,75	46,829	,046	,872
Ítem 7	58,60	49,516	-,370	,881
Ítem 8	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 9	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 10	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 11	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 12	59,85	44,766	,345	,864
Ítem 13	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 14	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 15	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 16	58,85	49,187	-,285	,881
Ítem 17	59,05	48,892	-,261	,879
Ítem 18	58,75	50,934	-,528	,887
Ítem 19	59,70	51,168	-,573	,888
Ítem 20	58,95	44,366	,415	,862
Ítem 21	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 22	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 23	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 24	59,85	44,766	,345	,864
Ítem 25	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 26	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 27	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 28	59,25	39,145	,978	,841
Ítem 29	59,85	44,766	,345	,864
Ítem 30	59,25	39,145	,978	,841

*Nota.* Baremo analítico

## **Anexo1: Fichas de validación de instrumentos de investigación**

### **VALIDACIÓN DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo, **DORIS TERESA CASTAÑEDA ABANTO**, identificada con DNI N° 26676451, Con Grado Académico de DOCTORA EN CIENCIAS, COLEGIO DE POSTGRADUADOS, MÉXICO.

Hago constar que he leído y revisado los 30 ítems de la Ficha de Observación de Desarrollo de Habilidades investigativas correspondiente a la Tesis de Doctorado: Desarrollo de habilidades investigativas para mejorar la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021 del doctorando WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA.

Los ítems de la rúbrica de evaluación están distribuidos en tres (03) dimensiones: Planificación (10 ítems), Textualización (12 ítems), Revisión (08 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (3) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación

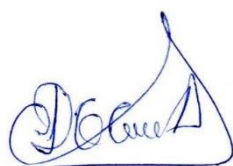
El instrumento corresponde a la tesis: Desarrollo de habilidades investigativas para mejorar la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>RÚBRICA DE EVALUACIÓN</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
30	30	100

Lugar y Fecha: Cajamarca, 19 de agosto de 2021

Apellidos y Nombres del evaluador: CASTAÑEDA ABANTO, DORIS TERESA



.....  
FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN  
(JUICIO DE EXPERTOS 01)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: CASTAÑEDA ABANTO, DORIS TERESA

Título: Desarrollo de habilidades investigativas para mejorar la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021

Autor: Wigberto Waldir Díaz Cabrera

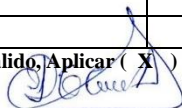
FECHA: Cajamarca, 19 de agosto de 2021

N° Ítem	CRITERIOS DE							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con el dimensión/indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	N
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
29	X		X		X		X	
30	X		X		X		X	

EVALUACIÓN: No válido, Mejorar ( )

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Válido, Aplicar ( X )



FIRMA

DNI: 26676451

**VALIDACIÓN DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
(JUICIO DE EXPERTOS 02)**

Yo, VÍCTOR SÁNCHEZ CÁCERES, identificado Con DNI N° 26722763, Con Grado Académico de DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, Universidad CÉSAR VALLEJO.

Hago constar que he leído y revisado los 30 ítems de la Ficha de Observación de Desarrollo de Habilidades investigativas correspondiente a la Tesis de Doctorado: Desarrollo de habilidades investigativas para mejorar la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021 del doctorando WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA.

Los ítems de la rúbrica de evaluación están distribuidos en tres (03) dimensiones: Planificación (10 ítems), Textualización (12 ítems), Revisión (08 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (3) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación

El instrumento corresponde a la tesis: Desarrollo de habilidades investigativas para mejorar la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>RÚBRICA DE EVALUACIÓN</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
30	30	100

Lugar y Fecha: Cajamarca, 20 de enero de 2021

Apellidos y Nombres del evaluador: SÁNCHEZ CÁCERES, VÍCTOR



.....  
FIRMA DEL EVALUADOR

## FICHA DE EVALUACIÓN

### (JUICIO DE EXPERTOS 02)

Apellidos y Nombres del Evaluador: SÁNCHEZ CÁCERES, VÍCTOR

Título: Desarrollo de habilidades investigativas para mejorar la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021

Autor: Wigberto Waldir Díaz Cabrera

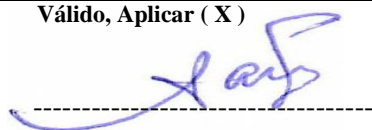
FECHA: Cajamarca, 19 de agosto de 2021

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con el dimensión/indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
29	X		X		X		X	
30	X		X		X		X	

EVALUACIÓN: No válido, Mejorar ( )

Válido, Aplicar ( X )

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%



FIRMA

DNI: 26722763

**VALIDACIÓN DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
(JUICIO DE EXPERTOS 03)**

Yo, SEGUNDO RICARDO CABANILLAS AGUILAR, identificado Con DNI N° 26607960 Con Grado Académico de DOCTOR EN CIENCIAS, MENCIÓN EDUCACIÓN, Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA.

Hago constar que he leído y revisado los 30 ítems de la Ficha de Observación de Desarrollo de Habilidades investigativas correspondiente a la Tesis de Doctorado: Desarrollo de habilidades investigativas para mejorar la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021 del doctorando WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA.

Los ítems de la rúbrica de evaluación están distribuidos en tres (03) dimensiones: Planificación (10 ítems), Textualización (12 ítems), Revisión (08 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (3) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación

El instrumento corresponde a la tesis: Desarrollo de habilidades investigativas para mejorar la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>RÚBRICA DE EVALUACIÓN</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
30	30	100

Lugar y Fecha: Cajamarca, 20 de enero de 2021

Apellidos y Nombres del evaluador: CANILLAS AGUILAR, SEGUNDO RICARDO



.....  
FIRMA DEL EVALUADOR



## FICHA DE EVALUACIÓN

### (JUICIO DE EXPERTOS 03)

Apellidos y Nombres del Evaluador: CABANILLAS AGUILAR, SEGUNDO RICARDO

Título: Desarrollo de habilidades investigativas para mejorar la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021

Autor: Wigberto Waldir Díaz Cabrera

FECHA: Cajamarca, 19 de agosto de 2021

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con el dimensión/indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
29	X		X		X		X	
30	X		X		X		X	

EVALUACIÓN: No válido, Mejorar ( )

Válido, Aplicar ( X )

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

-----  


FIRMA  
DNI: 26607960

## Apéndice 5: Matriz general de datos

**Tabla 15.** Matriz general de datos de la preprueba del Grupo Experimental de la variable producción de ensayos científicos

Matriz de datos del Grupo Experimental: Lenguaje y Literatura (Ciclo II) – Preprueba - 2021																																		
Nº	EST	PLANIFICACIÓN								PT	TEXTUALIZACIÓN										PT	REVISIÓN						PT	TOT					
		1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		19	20	21	22	23	24			25	26	27	28	29
1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	14	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	3	2	20	2	2	2	2	2	2	2	1	15	49
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	3	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	17	2	3	2	3	1	1	1	1	15	42
3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	46
4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	1	1	1	1	1	2	1	2	10	36	
5	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	32	1	1	1	1	1	1	1	1	8	35
6	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	15	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	18	2	2	1	1	2	2	1	1	12	45
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	13	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	23	2	2	1	1	1	1	1	2	11	37	
8	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	2	3	2	3	2	3	4	1	20	49	
9	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1	15	1	4	4	3	2	1	1	1	3	3	3	3	29	4	4	1	1	1	1	1	3	16	50
10	2	3	3	1	1	1	2	3	1	1	18	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	15	3	1	3	1	3	2	2	1	16	49	
11	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	20	1	1	1	1	1	1	1	2	9	46	
12	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	16	2	1	1	1	1	1	1	1	9	40
13	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	14	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	29	1	1	1	3	1	1	1	1	10	43	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	14	2	2	2	1	1	1	1	1	11	25	
15	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	18	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	3	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	16	54
16	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	12	3	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	17	1	1	1	1	1	2	1	2	10	39	
17	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	35
18	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	1	1	2	2	1	1	12	47	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	13	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	32	2	2	1	1	1	1	1	2	11	56	
20	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	17	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	23	3	1	3	1	3	2	2	1	16	46	
21	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	2	9	37	
22	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	24	1	4	4	3	2	1	1	1	3	3	3	3	29	2	1	1	1	1	1	1	1	9	42
23	1	1	1	1	3	3	1	1	1	2	15	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	15	1	1	1	3	1	1	1	1	10	40	
24	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	20	2	2	1	1	2	2	1	1	12	47	
25	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	15	1	4	4	3	2	1	1	3	3	3	3	29	2	2	1	1	1	1	1	2	11	45	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	13	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	15	2	3	2	3	2	3	4	1	20	48	
27	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	20	4	4	1	1	1	1	1	3	16	53	
28	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	16	2	2	1	1	2	2	1	1	12	45	
29	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	12	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	29	2	2	1	1	1	1	1	2	11	42	
30	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	3	2	20	3	1	3	1	3	2	2	1	16	51
31	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	15	3	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	17	1	1	1	1	1	1	1	2	9	41	
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	2	1	1	1	1	1	1	1	9	34	
33	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	3	2	3	2	3	4	1	20	61	
34	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1	17	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	32	4	4	1	1	1	1	1	3	16	65	
35	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	24	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	15	3	1	3	1	3	2	2	1	16	45	
36	1	1	1	1	3	3	1	1	1	2	15	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	20	3	2	2	3	2	2	1	3	18	53	

**Tabla 16.** Matriz general de datos de la posprueba del Grupo Experimental de la variable producción de ensayos científicos

Matriz de datos del Grupo Experimental: Lenguaje y Literatura (Ciclo II) – Posprueba - 2021																																				
Nº	EST	PLANIFICACIÓN										TEXTUALIZACIÓN										REVISIÓN										PT	TOT			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30					
1		3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	36	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	42	3	3	3	3	3	4	25	103			
2		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	4	4	4	4	4	4	3	4	31	97	
3		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	3	3	3	3	4	4	4	4	4	28	116
4		4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	36	2	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	3	35	2	1	3	3	3	3	3	4	22	93	
5		3	2	4	4	1	4	4	4	3	4	33	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	43	4	4	4	4	4	4	3	3	30	106		
6		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	34	4	4	4	4	4	4	4	1	29	112		
7		3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	37	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	39	3	4	3	3	4	4	4	3	28	104		
8		4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	35	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46	3	3	3	4	3	3	3	3	25	106		
9		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	38	3	4	3	3	4	4	4	3	28	105		
10		3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	3	3	3	4	3	3	3	3	25	91		
11		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	45	2	4	4	4	4	4	4	3	29	104		
12		3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	34	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	42	4	2	4	2	4	2	4	2	24	100		
13		4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	38	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	42	4	4	4	4	4	4	3	3	30	110		
14		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	1	29	113		
15		2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	28	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	4	4	4	4	4	4	3	3	30	93		
16		3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	96	
17		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	25	2	1	3	3	3	3	4	4	22	86		
18		3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	37	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	42	4	4	4	4	4	4	3	3	30	109		
19		4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	2	1	3	3	3	3	3	4	22	93		
20		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	4	4	4	3	3	30	117		
21		3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31	2	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	3	35	2	1	3	3	3	3	4	22	88		
22		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	43	4	4	4	4	4	4	3	3	30	112		
23		3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	37	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	34	2	1	3	3	3	3	4	22	92			
24		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	42	2	2	2	2	2	2	2	2	16	88		
25		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	4	4	4	4	4	4	4	1	29	105		
26		4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	4	4	4	3	3	30	114		
27		3	2	4	4	1	4	4	4	3	4	33	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	34	4	4	4	4	4	4	4	4	32	99		
28		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	39	4	4	4	4	4	4	1	29	107			
29		3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	37	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46	4	4	4	4	4	4	3	3	30	113		
30		3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	38	4	4	4	4	4	4	4	4	32	99		
31		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	3	3	3	3	3	3	3	3	24	98		
32		3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	37	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	34	3	3	3	4	3	3	3	3	25	96		
33		4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	35	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	3	4	3	3	4	4	4	3	28	98		
34		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	4	3	3	3	3	25	100		
35		2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	28	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	25	3	3	3	3	3	3	3	3	24	77		
36		3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	2	2	4	4	4	4	4	4	28	97		

**Tabla 17.** Matriz general de datos de la preprueba del Grupo Control de la variable producción de ensayos científicos

Matriz de datos del Grupo Control: Educación Primaria (Ciclo II) – Preprueba - 2021																																			
Nº	EST	PLANIFICACIÓN										PT	TEXTUALIZACIÓN										PT	REVISIÓN						PT	TOT				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23	24	25	26			27	28	29	30
1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	14	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	3	2	20	2	2	2	2	2	2	1	1	1	15	49
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	3	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	17	2	3	2	3	1	1	1	1	1	15	42
3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	46
4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	1	1	1	1	1	2	1	2	10	36		
5	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	35
6	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	26	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	18	2	2	1	1	2	2	1	1	1	12	46
7	1	1	2	2	2	2	2	2	2	4	20	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	23	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	11	44
8	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	2	3	2	3	2	3	4	1	20	49		
9	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1	15	1	4	4	3	2	1	1	1	3	3	3	3	29	4	4	1	1	1	1	1	3	16	50	
10	2	3	3	1	1	1	2	3	1	1	18	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	15	3	1	3	1	3	2	2	1	16	49		
11	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	20	1	1	1	1	1	1	1	2	9	46		
12	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	16	2	1	1	1	1	1	1	1	1	9	40	
13	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	14	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	29	1	1	1	3	1	1	1	1	10	43	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	14	2	2	2	1	1	1	1	1	11	25	
15	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	18	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	3	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	54
16	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	12	3	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	17	1	1	1	1	1	2	1	2	10	39	
17	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	35	
18	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	1	1	2	2	1	1	1	12	47	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	13	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	32	2	2	1	1	1	1	2	1	11	56	
20	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	17	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	23	3	1	3	1	3	2	2	1	16	46		
21	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	2	9	37		
22	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	24	1	4	4	3	2	1	1	1	3	3	3	3	29	2	1	1	1	1	1	1	1	9	42	
23	1	1	1	1	3	3	1	1	1	2	15	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	15	1	1	1	3	1	1	1	1	10	40	
24	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	20	2	2	1	1	2	2	1	1	1	12	47	
25	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	15	1	4	4	3	2	1	1	1	3	3	3	3	29	2	2	1	1	1	1	1	2	11	45	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	13	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	15	2	3	2	3	2	3	4	1	20	48		
27	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	20	4	4	1	1	1	1	1	3	16	53		
28	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1	17	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	16	1	1	1	1	1	1	1	1	8	41		
29	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	12	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	47	
30	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	3	2	20	3	1	3	1	3	2	2	1	16	51	
31	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	15	3	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	17	1	1	1	1	1	1	1	2	9	41		
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	2	1	1	1	1	1	1	1	9	34		
33	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	3	2	3	2	3	4	1	20	61		
34	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1	17	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	32	4	4	1	1	1	1	1	3	16	65		
35	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	24	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	15	3	1	3	1	3	2	2	1	16	45		
36	1	1	1	1	3	3	1	1	1	2	15	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	20	3	2	2	3	2	2	1	3	18	53		

**Tabla 18.** Matriz general de datos de la Posprueba del Grupo Control de la variable producción de ensayos científicos

Matriz de datos del Grupo Control: Educación Primaria (Ciclo II) – Posprueba - 2021																																				
Nº	EST	PLANIFICACIÓN									TEXTUALIZACIÓN										REVISIÓN					PT	TOT									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24			25	26	27	28	29	30			
1		2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	3	2	20	2	2	2	2	2	2	2	1	15	54	
2		3	1	3	1	1	1	1	3	3	1	18	3	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	17	2	3	2	3	1	1	1	1	1	15	50
3		2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	46
4		1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	1	1	1	1	1	1	2	1	2	10	36	
5		2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	35	
6		3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	26	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	18	2	2	1	1	2	2	1	1	12	46	
7		1	1	2	2	2	2	2	2	2	4	20	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	23	2	2	1	1	1	1	1	1	2	11	44	
8		3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	2	3	2	3	2	3	4	1	20	49		
9		1	2	3	1	1	1	1	2	2	1	15	1	4	4	3	2	1	1	1	3	3	3	29	4	4	1	1	1	1	1	1	3	16	50	
10		2	3	3	1	1	1	2	3	1	1	18	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	15	3	1	3	1	3	2	2	1	16	49		
11		3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	17	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	20	1	1	1	1	1	1	1	2	9	46		
12		1	2	3	1	1	1	1	2	2	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	16	2	1	1	1	1	1	1	1	1	9	40	
13		1	2	3	1	1	2	2	1	1	1	14	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	29	1	1	1	3	1	1	1	1	1	10	43	
14		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	14	2	2	2	1	1	1	1	1	1	11	25	
15		2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	18	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	3	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	54	
16		1	1	1	1	1	1	2	1	2	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	33	1	1	1	1	1	2	1	2	10	52		
17		2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	37	
18		2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	1	1	2	2	1	1	12	47		
19		1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	13	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	32	2	2	1	1	1	1	1	2	11	56		
20		3	3	3	1	1	1	1	1	2	17	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	23	3	1	3	1	3	2	2	1	16	46		
21		4	4	1	1	1	1	1	2	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	2	9	37		
22		2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	24	1	4	4	3	2	1	1	1	3	3	3	29	2	1	1	1	1	1	1	1	1	9	42	
23		1	1	1	1	3	3	1	1	1	2	15	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	15	1	1	1	3	1	1	1	1	10	40		
24		2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	20	2	2	1	1	2	2	1	1	12	47		
25		2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	15	1	4	4	3	2	1	1	1	3	3	3	29	2	2	1	1	1	1	1	2	11	45		
26		1	1	1	1	1	1	1	1	4	13	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	15	2	3	2	3	2	3	4	1	20	48		
27		3	3	3	1	1	1	1	1	2	17	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	20	4	4	1	1	1	1	1	3	16	53		
28		4	4	1	1	1	1	1	2	1	17	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	16	1	1	1	1	1	1	1	1	8	41		
29		1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	12	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	29	2	2	2	2	2	2	2	2	16	47		
30		2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	2	2	2	1	1	1	3	1	1	3	2	20	3	1	3	1	3	2	2	1	16	51		
31		2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	15	3	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	17	1	1	1	1	1	1	1	2	9	41		
32		1	1	1	1	1	1	1	1	4	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	2	1	1	1	1	1	1	1	9	34		
33		3	3	3	1	1	1	1	1	2	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	3	2	3	2	3	4	1	20	61		
34		4	4	1	1	1	1	1	2	1	17	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	32	4	4	1	1	1	1	1	3	16	65		
35		2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	24	1	2	1	2	2	2	1	1	3	1	1	15	3	1	3	1	3	2	2	1	16	45		
36		1	1	1	1	3	3	1	1	2	15	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	20	3	2	2	3	2	2	1	3	18	53		

**Apéndice 6:**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<p><b>TEMA:</b> Desarrollo del pensamiento crítico  <b>TÍTULO:</b> Desarrollo de habilidades investigativas para mejorar la producción de ensayo científicos, en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021  <b>ÀREA/LÌNEA/EJE TEMÀTICO:</b> Currículo, didáctica interculturalidad/Didáctica y pensamiento complejo  <b>DOCTORANDO:</b> Wigberto Waldir Díaz Cabrera</p>							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÒTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÈCNICAS/ INSTRUMENTOS	METODOLOGÌA
<p><b>Problema principal</b></p> <p>¿Cómo influye la aplicación de las habilidades investigativas en la mejora de la producción de ensayos científicos de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia de la aplicación de las habilidades investigativas en la mejora de la producción de ensayos científicos de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>La aplicación de las habilidades investigativas influye significativamente en la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.</p>	<p><b>Variable independiente:</b></p> <p>Desarrollo de habilidades investigativas</p>	<p>Habilidad epistémica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Describe la realidad problemática, contextualizándola a nivel macro, meso y micro, e incide en el lugar donde se ha identificado el problema.</li> <li>- Formula el problema general y derivados a través de la precisión y discriminación de interrogantes.</li> <li>- Presenta con pertinencia, relevancia y solidez de coherencia en la fundamentación teórica, práctica y metodológica.</li> <li>- Presenta coherencia y pertinencia en la delimitación epistemológica, espacial temporal, el Área y la Línea de investigación.</li> </ul>	<p>La observación Lista de cotejo</p>	<p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Cuantitativa Aplicada</p> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>Cuasi experimental</p> <p><b>Esquema del diseño de investigación</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p align="center">GE: 01 X 02 M: ..... GC: 03 04</p> </div>

<p>Nacional de Cajamarca, 2021?</p> <p><b>Problemas derivados</b></p> <p>–¿Cuál es el nivel de aprendizaje de la producción de ensayos científicos, antes de la aplicación de las habilidades científicas, de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021?</p> <p>–¿Cómo la aplicación de los procesos metodológicos de las habilidades investigativas mejora la producción de ensayos</p>	<p>–Identificar el nivel de aprendizaje de la producción de ensayos científicos, antes de la aplicación de las habilidades científicas, de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.</p> <p>–Aplicar los procesos metodológicos de las habilidades investigativas en la mejora de la producción de ensayos científicos de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>–El nivel de aprendizaje de la producción de ensayos científicos, antes de la aplicación de las habilidades científicas, es bajo en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.</p> <p>–La aplicación de los procesos metodológicos de las habilidades investigativas mejora de manera significativa la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II</p>		<p>Habilidad técnico-metodológica</p>	<p>– Presenta articulación lógica en el objetivo principal con el problema principal.</p> <p>– Presenta articulación lógica en los objetivos específicos y con la articulación de los problemas derivados y con el objetivo general.</p> <p>– Expresa relación lógica entre dos o más variables la hipótesis y responde tentativamente a la interrogante del problema.</p> <p>– Muestra de manera coherente, relevante y actualizado el campo temático de los antecedentes de la investigación.</p> <p>– Muestra profundidad teórica y dialéctica en la redacción de las teorías científicas de la investigación.</p> <p>– Organiza de manera sistemática los constructos teóricos de las variables según la línea de acción y el esquema categórico.</p> <p>– Presenta los conceptos o categorías de manera pertinente.</p> <p>– Presenta con concreción lógica y articulada las variables la definición conceptual, operacional, dimensiones, indicadores, técnicas e</p>	<p><b>Métodos</b></p> <p>Hipotético-deductivo Estadístico</p> <p><b>Población</b></p> <p>Los 180 Estudiantes del II Ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura y de la Especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Los 72 Estudiantes del II Ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura (36) y de Educación Primaria (36) de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.</p>
---	--	--	--	---------------------------------------	---	--

<p>científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021?</p> <p>–¿Cuál es el nivel de aprendizaje de la producción de ensayos científicos después de la aplicación de las habilidades investigativas de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021?</p>	<p>Nacional de Cajamarca, 2021.</p> <p>–Evaluar el nivel de aprendizaje de la producción de ensayos científicos después de la aplicación de las habilidades investigativas de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.</p>	<p>Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.</p> <p>–El nivel de aprendizaje de la producción de ensayos científicos, después de la aplicación de las habilidades investigativas, es significativo en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021.</p>			<p>instrumentos en la matriz categórica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Define correctamente la población y muestra, empleando las estrategias de selección idóneas.</li> <li>– Delimita con precisión y pertinencia la unidad de análisis.</li> <li>– Selecciona los métodos adecuados para el estudio.</li> <li>– Selecciona con precisión y rigurosidad las técnicas e instrumentos para el recojo de datos.</li> <li>– Precisa el tipo de investigación, de acorde con la hipótesis de investigación.</li> <li>– Precisa el diseño de investigación de acorde al tipo y la hipótesis de investigación.</li> </ul>		<p><b>Unidad de análisis</b></p> <p>Todos y cada uno de los estudiantes del II Ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura y de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca</p> <p><b>Validez y confiabilidad</b></p> <p>Juicio de expertos Alfa de Cronbach</p>
				<p>Habilidad teórica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>–Recopila datos informativos de las variables de investigación de manera precisa y adecuada.</li> <li>–Analiza datos de las variables de investigación, haciendo uso de estrategias estadísticas y matemáticas.</li> <li>–Interpreta datos estadísticos de las variables, haciendo uso del razonamiento inferencial.</li> <li>–Sintetiza los resultados de la investigación en función de los objetivos.</li> </ul>		



					<ul style="list-style-type: none"> <li>-Elabora el informe de tesis según su estructura de superestructura, macroestructura y microestructura textual.</li> </ul>	
			<p><b>Variable dependiente:</b></p> <p>Producción de ensayos científicos</p>	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Selecciona el tema controversial de su interés.</li> <li>-Delimita el tema controversial seleccionado a través de interrogantes.</li> <li>-Caracteriza a los destinatarios a través de la adecuación.</li> <li>-Determina el propósito comunicativo del texto a través de razonamientos persuasivos.</li> <li>-Busca información en diversas fuentes a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>-Sintetiza información de las fuentes consultadas a través de fichas.</li> <li>-Registra las fuentes consultadas a través de estándares internacionales de uniformidad.</li> <li>-Organiza la información en un esquema numérico.</li> <li>-Identifica la estructura del ensayo científico a través del análisis de su forma.</li> <li>-Organiza estrategias discursivas argumentativas para elaborar los párrafos de la estructura textual.</li> </ul>	<p>Análisis de desempeño</p> <p>Rúbrica de evaluación</p>

				<p>Textualización</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utiliza el esquema de planificación para redactar el ensayo científico.</li> <li>- Utiliza las formas personales e impersonal del verbo en los párrafos de desarrollo del ensayo científico de manera adecuada.</li> <li>- Expresa la contextualización y la tesis en el párrafo de inicio, a través de estrategias controversiales organizativas (sorpresa, confirmación, contradicción y suspenso).</li> <li>- Aplica estrategias discursivas argumentativas de definición, autoridad, analogía, causalidad, problema solución, de hecho, en los diferentes párrafos de desarrollo, a través de los razonamientos de inducción y deducción.</li> <li>- Utiliza el razonamiento dialectico y la lógica en la trama discursiva del ensayo científica, al contrastar los argumentos.</li> <li>- Aplica citas y referencias en el ensayo científico, considerando la utilización de las Normas APA.</li> <li>- Delimita la conclusión, teniendo en cuenta la síntesis, la reflexión y la proyección.</li> </ul>		
--	--	--	--	--	--	--

				Revisión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adecúa el registro del texto al destinatario.</li> <li>- Mejora la cohesión textual del ensayo científico.</li> <li>- Afina la progresión temática y el sentido local y global del ensayo científico.</li> <li>- Mejora la concordancia gramatical y la ortografía en la escritura del ensayo científico.</li> <li>- Revisa la claridad, la precisión y la sencillez del ensayo científico.</li> <li>- Ajusta el texto a la superestructura argumentativa.</li> <li>- Redacta la versión final del ensayo científico.</li> <li>- Edita y publica el ensayo científico.</li> </ul>		
--	--	--	--	----------	--	--	--