

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA



ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAJAS

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA

Presentada por:

JOSÉ DILMER HOYOS DÁVILA

Asesor:

Dr. ROSEL BURGA CABRERA

Cajamarca, Perú

2023



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
Licenciada con Resolución de Consejo Directivo N° 080-2018-SUNEDU/CD
Escuela de Posgrado
Resolución Rectoral N° 22056-90 UNC



El Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de la Universidad Nacional de Cajamarca expide, la siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Al Bachiller en Contabilidad **JOSÉ DILMER HOYOS DÁVILA**, quien ha sustentado la tesis de Maestría titulada: **“GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAJAS”**; de manera **presencial**, acto que se realizó con fecha 28 de noviembre de 2023.

Que, el Dr. Rosel Burga Cabrera en su calidad de Asesor del sustentante, ha adjuntado el Informe antiplagio de la tesis con el 3% de similitud, obtenido a través del servicio de análisis documental de Turnitin, en el cual se puede verificar la originalidad de la tesis antes mencionada.

Es todo cuanto se cumple con establecer para los fines pertinentes.

Cajamarca, 15 de marzo de 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE C.E.C.A.


Dr. Elmer Williams Rodriguez Olazo
DIRECTOR

COPYRIGHT © 2023 by
JOSÉ DILMER HOYOS DÁVILA
Todos los derechos reservados



Universidad Nacional de Cajamarca
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO Nº 080-2018-SUNEDU/CD
Escuela de Posgrado
CAJAMARCA - PERU



PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 11:40 horas del día 28 de noviembre de dos mil veintitrés, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. EDWARD FREDY TORRES IZQUIERDO**, el **Dr. NIXON ARNALDO BARBOZA CHUQUILÍN**, la **MBA. ROXANA ELIZABETH MESTANZA CACHO**, y en calidad de Asesor el **Dr. ROSEL BURGA CABRERA**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y la Directiva para la Sustentación de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis, Sustentación de Tesis y Actualización de Marco Teórico de los Programas de Maestría y Doctorado, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **"GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAJAS"**; presentada por el **Bach. en Contabilidad, HOYOS DÁVILA JOSÉ DILMER**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó A. PROBAR con la calificación de 16 dieciséis - BUENO la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bach. en Contabilidad, HOYOS DÁVILA JOSÉ DILMER**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, con Mención en **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**.

Siendo las 12:45 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

.....
Dr. Rosel Burga Cabrera
Aseso

.....
Dr. Edward Fredy Torres Izquierdo
Jurado Evaluador

.....
Dr. Nixon Arnaldo Barboza Chuquilín
Jurado Evaluador

.....
MBA. Roxana Elizabeth Mestanza Cacho
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

A Dios, por darme la vida y la gracia de seguir en este mundo con su bendición; a la Virgen María, por estar siempre conmigo y no dejarme sola en todo momento, que siempre aboga por mí ante Dios.

AGRADECIMIENTO

A los directivos, Personal administrativo y docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, por brindarme la oportunidad, tiempo e información, lo cual me permitió realizar el estudio de investigación.

*“Todo el que quiera ser sabio, que comience
por obedecer a Dios”.*

PROVERBIOS 9: 10

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
EPÍGRAFE	vii
ÍNDICE	viii
LISTA DE TABLAS	xi
LISTA DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.1.1. Contextualización	1
1.1.2. Descripción del problema.....	3
1.1.3. Formulación del problema.....	5
1.2. Justificación e importancia.....	5
1.2.1. Justificación científica	5
1.2.2. Justificación teórico-práctica.....	6
1.2.3. Justificación personal	6
1.3. Delimitación de la Investigación.....	6
1.4. Limitaciones	7
1.5. Objetivos de la Investigación	7
1.5.1. Objetivo General	7
1.5.2. Objetivos Específicos	7

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	8
2.1. Antecedentes de la Investigación	8
2.1.1. A nivel internacional	8
2.1.2. A nivel nacional.....	10
2.1.3. A nivel regional	13
2.2. Marco doctrinal.....	14
2.2.1. Teoría del Gasto Público	14
2.3. Marco conceptual.....	17
2.3.1. Marco Legal.....	17
2.3.2. Gestión del Presupuesto por Resultados.....	18
2.3.3. Calidad del Gasto Público	25
2.4. Definición de términos básicos	27
CAPÍTULO III: PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS Y VARIABLES	29
3.1. Hipótesis	29
3.1.1. Hipótesis General	29
3.1.2. Hipótesis Específicas.....	29
3.2. Variables	29
3.2.1. Variable Independiente.....	29
3.2.2. Variable Dependiente	29
3.3. Operacionalización de los componentes de la hipótesis	30
CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO	32
4.1. Ubicación Geográfica.....	32
4.2. Diseño de Investigación	32
4.2.1. Tipo de Investigación	32
4.2.2. Diseño de Investigación	33
4.3. Método de Investigación	34

4.4. Población, muestra unidad de análisis y unidad de observación.....	34
4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información	35
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de información	37
4.7. Procesamiento de datos	37
4.8. Matriz de consistencia metodológica	38
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	40
5.1. Presentación de Resultados	40
5.2. Contrastación de Hipótesis.....	46
5.3. Análisis, interpretación y discusión de resultados.....	48
CONCLUSIONES.....	50
RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	52
APÉNDICES	55

LISTAS DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de los componentes de la hipótesis.....	30
Tabla 2 Matriz de consistencia metodológica.....	39
Tabla 3 Presupuesto inicial de apertura, Presupuesto inicial modificado y porcentaje de avance presupuestal por categorías de la Municipalidad Distrital de Lajas 2022	40
Tabla 4 Niveles de vinculación de los presupuestos por resultados con el gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas.....	41
Tabla 5 Niveles de Eficiencia en la ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas	42
Tabla 6 Niveles de Eficacia en la ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas	43
Tabla 7 Niveles de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas.	44
Tabla 8 Puntajes obtenidos en las variables presupuesto por resultado y gasto público con sus dimensiones Eficiencia y Eficacia	45

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de vinculación de los presupuestos por resultados con el gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas.....	42
Figura 2 Niveles de Eficiencia en la ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas	43
Figura 3 Niveles de Eficacia en la ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas	44
Figura 4 Niveles de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas	45

RESUMEN

El presente trabajo de investigación aborda el análisis de la gestión del presupuesto por resultados efectuada por la Municipalidad Distrital de Lajas y cómo influye en la calidad del gasto público. De este modo, se evalúa la evolución de las modificaciones presupuestales y la ejecución del gasto público a nivel local en la provincia. Además, se busca determinar si el presupuesto por resultados influye en la eficiencia y eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas. Para cumplir con este objetivo, se utilizaron instrumentos estadísticos tanto descriptivos como inferenciales. Además, el procesamiento de datos se llevó a cabo mediante hojas de cálculo. Se estableció que, para la Municipalidad Distrital de Lajas, la implementación del presupuesto por resultados es una oportunidad para abordar distintos desafíos y mejorar la gestión pública en general. Además, resulta necesario fortalecer la capacitación técnica y financiera de los funcionarios municipales, se debe estimular la participación ciudadana a través de mecanismos efectivos de diálogo y rendición de cuentas. Por tanto, la implementación del presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Lajas es una muestra de buenas prácticas de gestión pública que deben ser fortalecidas y replicadas en otras entidades públicas para mejorar la calidad de vida de la población y consolidar el desarrollo territorial a nivel local y regional. Finalmente, se exponen algunas propuestas ligadas al diseño y la ejecución de políticas y estrategias que respondan adecuadamente a las demandas y necesidades de la población, y que contribuyan a consolidar una gestión pública adecuada y al servicio de la sociedad.

Palabras Clave: Presupuesto por resultados, gestión pública, municipales, gasto público

ABSTRACT

This research paper addresses the analysis of budget management by results carried out by the District Municipality of Lajas and how it influences the quality of public spending. In this way, the evolution of budget modifications and the execution of public spending at the local level in the province are evaluated. In addition, it seeks to determine if the budget for results influences the efficiency and effectiveness of public spending in the District Municipality of Lajas. For this purpose, descriptive and inferential statistical instruments were used; Likewise, the data processing was carried out through spreadsheets. It was established that, for the District Municipality of Lajas, the implementation of the results-based budget is an opportunity to address different challenges and improve public management in general. In addition, it is necessary to strengthen the technical and financial training of municipal officials, citizen participation must be stimulated through effective mechanisms of dialogue and accountability. Therefore, the implementation of the budget for results in the District Municipality of Lajas is a sample of good public management practices that must be strengthened and replicated in other public entities to improve the quality of life of the population and consolidate territorial development at the national level. local and regional. Finally, some proposals related to the design and execution of policies and strategies that adequately respond to the demands and needs of the population are exposed, and that contribute to consolidate an adequate public management and at the service of society.

Keywords: Budgeting for Results, public management, municipal governments, public spending

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Contextualización

El Congreso de la República (2022) establece que el presupuesto público es uno de los más importantes indicadores empleados por el Estado peruano para planificar y gestionar de manera económica, social y financiera el cumplimiento de sus funciones. Se trata de un proceso mediante el cual todos los entes estatales asignan de manera eficiente los recursos públicos con el fin de lograr sus metas y objetivos.

Gonzalez y Dussel (2019) detallan que el presupuesto público es un valioso instrumento para la gestión municipal, pues permite que a las autoridades locales puedan planificar, administrar y controlar los recursos y gastos públicos. A través de este presupuesto, se determina las asignaciones de fondos que permiten la financiación de los distintos programas, proyectos y servicios municipales, con el objetivo de satisfacer las necesidades de la comunidad y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Por consiguiente, el presupuesto público cuando se formule correctamente se puede convertir en un excelente instrumento de gestión de corto plazo para una municipalidad. Esto se debe a que un presupuesto bien estructurado permite a la municipalidad asignar los recursos de manera eficiente y planificada durante el período de tiempo establecido para el presupuesto.

De manera complementaria, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2007) destaca que, de manera tradicional, las instituciones públicas elaboraban sus

presupuestos basándose en el modelo de presupuesto incremental. Esta forma de presupuestar se enfoca en identificar los recursos requeridos y en determinar cuántos bienes, servicios y personal pueden ser financiados, considerando los ingresos disponibles. Esta distribución se basa en un enfoque histórico de reparto.

De este modo, el Congreso de la República (2004) publicó la Ley N° 28411, llamada también Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, que regula la administración y ejecución del presupuesto público en el país. Esta normativa hace incidencia en el desarrollo de los Procesos Presupuestarios de los Gobiernos Locales, centrándose en el Presupuesto Funcional y aplicando una programación estratégica por resultados. Así, se busca afinar los procedimientos y enfocarse en las responsabilidades funcionales de los Órganos Municipales en cuanto a las 4 fases de la ejecución presupuestal. Con esto, se busca mejorar los procesos de ejecución presupuestal de los Gobiernos Locales, e incrementar la consistencia técnica de los mismos. Actualmente, el presupuesto asignado a los gobiernos locales se enfoca en las entidades públicas y no en los beneficios que la inversión genera para la población general.

Siguiendo la lógica anterior, el presupuesto público se programa, formula, aprueba, ejecuta y evalúa en base a los insumos, subproductos o productos intermedios. Sin embargo, el enfoque no aborda el concepto de los resultados del gasto público o producto final, sea bien o servicio, que se entrega a los ciudadanos.

Es en este contexto que, la Municipalidad Distrital de Lajas debe ejercer su autonomía para poder gestionar adecuadamente el presupuesto público que se le ha sido asignado y mejorar la calidad del gasto público que ejecuta para aumentar los beneficios percibidos por la población del distrito.

1.1.2 Descripción de problema

Martínez y Suárez (2018) indican que el presupuesto por resultados es un enfoque de gestión presupuestaria que se basa en la asignación de recursos en función de los resultados obtenidos, en lugar de asignar fondos basándose únicamente en insumos o actividades. En este sentido, se busca vincular de manera directa los recursos asignados a los logros alcanzados, lo que implica una mayor eficiencia y efectividad en el uso de los recursos públicos.

Debido a que este instrumento presenta múltiples beneficios en la gestión de las finanzas públicas, diversos países de América Latina han adoptado este enfoque en sus procesos presupuestarios, según lo detallan Jiménez y Martínez (2016). En general, el presupuesto por resultados ha demostrado ser una estrategia efectiva para mejorar la gestión y el uso de los recursos públicos en América Latina. Sin embargo, su implementación requiere de un compromiso político y técnico importante, así como de la existencia de sistemas de seguimiento y evaluación robustos para medir el desempeño y los resultados. Además, es necesario contar con la participación de la sociedad civil y mecanismos de rendición de cuentas para asegurar la transparencia y el buen uso de los recursos.

Respecto de la aplicación del presupuesto por resultados en Perú, Luque (2017) indica que este enfoque de gestión pública es empleado dentro de las finanzas públicas nacionales para establecer una relación directa entre los recursos asignados a una entidad pública y los resultados obtenidos en términos de metas y objetivos planteados. Así, se basa en la premisa de que los recursos públicos deben ser utilizados de manera eficiente y efectiva para lograr los resultados esperados.

Por su parte, Velasco (2018) señala que, en el año 2008, en Perú se implementó por primera vez un enfoque con el objetivo de mejorar la calidad del gasto público y promover el cumplimiento de las metas establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo. Desde entonces, este enfoque ha sido aplicado en diversos niveles de gobierno, tanto a nivel nacional como subnacional.

Para implementar este enfoque, se requiere de un proceso de planificación, programación y presupuestación, donde se identifiquen las metas a alcanzar, se establezcan los indicadores de gestión y se asignen los recursos necesarios para lograr los resultados esperados.

Además, y según lo establece Gallardo (2020), es fundamental contar con sistemas de seguimiento y evaluación que permitan medir el avance y el impacto de las acciones implementadas. Esta situación implica la generación de información oportuna y confiable, que permita realizar ajustes si es necesario y tomar decisiones informadas.

El presupuesto por resultados en Perú se ha implementado en diversos sectores, tales como educación, salud e infraestructura. Esta estrategia ha impulsado mejoras en la gestión pública al promover la eficiencia en la asignación de recursos y asegurar el logro de los objetivos propuestos.

Sin embargo, es importante destacar que el presupuesto por resultados enfrenta desafíos en su implementación, como la falta de capacidades técnicas en algunas entidades públicas, la falta de información confiable y la resistencia al cambio. Para superar estos desafíos, se requiere de un compromiso político, una inversión en capacidades técnicas y un fortalecimiento de los sistemas de información y evaluación.

Por tanto, el presupuesto público es una herramienta crucial en la gestión financiera de los gobiernos, ya que su impacto en la calidad del gasto público es notable.

Por lo tanto, el propósito de este estudio es analizar y evaluar las modificaciones presupuestales y su influencia en la ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas.

1.1.3 Formulación del problema

Pregunta general

- ¿De qué modo la gestión del presupuesto por resultados influye en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Lajas?

Preguntas específicas

- ¿De qué manera la gestión del presupuesto por resultados influye en la eficiencia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas?
- ¿De qué manera la gestión del presupuesto por resultados influye en la eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas?

1.2 Justificación e importancia

1.2.1 Justificación Científica

Al abordar la problemática del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas, es necesario generar nuevo conocimiento, evaluar aspectos relevantes, identificar problemas potenciales y áreas de mejora, y contribuir al avance en la toma de decisiones informadas y al mejoramiento de los servicios municipales tanto a nivel local como potencialmente a nivel más amplio. Los hallazgos y resultados obtenidos pueden ser aplicables a otros distritos o municipios que enfrenten desafíos similares, lo que permitiría impactar de manera más significativa en la mejora de los servicios municipales y la calidad del gasto público.

1.2.2 Justificación teórica - práctica

Los resultados obtenidos de este estudio serían de gran utilidad tanto para la Municipalidad Distrital de Lajas como para otras entidades similares, ya que podrían servir de base para informar la toma de decisiones en materia presupuestaria, así como para mejorar las políticas y prácticas de gestión del presupuesto por resultados. Además, los hallazgos podrían contribuir a la generación de conocimiento y buenas prácticas en cuanto a la ejecución eficiente y transparente del gasto, lo cual tendría un impacto directo en la calidad de vida de los habitantes de Lajas.

1.2.3 Justificación personal

Esta investigación es importante y pertinente debido a que trata un tema de gran relevancia para optimizar la administración de los recursos públicos en un municipio local. Los hallazgos obtenidos podrían servir como punto de partida para la implementación de políticas y estrategias que mejoren la eficiencia y la efectividad en la asignación de recursos en la Municipalidad Distrital de Lajas. Asimismo, se espera que este estudio contribuya tanto en el ámbito teórico como práctico en lo que respecta a la implementación de la gestión del presupuesto orientado a resultados en la administración pública local.

1.3 Delimitación de la investigación.

El presente proyecto se enmarca académicamente en el área de la Administración, donde se aplican conocimientos de diversas áreas, tales como:

Temporal:

La investigación se desarrolló en el transcurso del año 2022, entre los meses de enero a diciembre.

Espacial:

La investigación se llevará en la Municipalidad Distrital de Lajas, provincia de Chota.

Teórica:

El objetivo de esta investigación es analizar cómo la gestión del presupuesto por resultados influye en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas. Se abordarán aspectos teóricos relacionados con el presupuesto por resultados y su aplicación en el ámbito municipal, así como la importancia de la calidad del gasto público y su impacto en el desarrollo local.

1.4 Limitaciones

Una limitación importante de esta investigación radica en la falta de acceso completo y actualizado a la información financiera de la entidad municipal. Esta deficiencia podría comprometer tanto la precisión como la representatividad de los datos utilizados para analizar la influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público.

1.5 Objetivos de la investigación**1.5.1 Objetivo general**

- Determinar si la gestión del presupuesto influye en la calidad de gasto público de la Municipalidad Distrital de Lajas.

1.5.2 Objetivos específicos

- Analizar como el presupuesto por resultados influye en la eficiencia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.
- Analizar como el presupuesto por resultados influye en la eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

A continuación, se presentan una serie de trabajos que servirán de base para realizar dicha investigación.

2.1.1 A nivel internacional

Peñaloza Vassallo (2017) en su artículo Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, no dice que un instrumento clave en el presupuesto por resultados es la evaluación de experiencias aplicadas en salud, cuyo objetivo es determinar si el diseño de la intervención pública evaluada es efectivo para alcanzar los resultados deseados. Esto se logra mediante la identificación de evidencia y buenas prácticas a nivel nacional e internacional. Además, se busca evaluar la implementación de la intervención y proponer mejoras en los procesos para que las unidades encargadas de la ejecución puedan ofrecer servicios de manera efectiva y eficiente. Este enfoque integral abarca el análisis del diseño, la implementación y los resultados de un programa de intervención en salud, la metodología es cualitativa y cuantitativa que analizaron la información tanto primaria como secundaria. Los resultados fueron de los 57 EDEP realizadas durante 10 años, 7 corresponden a temas de salud; intervenciones. Estas corrientes han introducido ideas importantes que cambiarán radicalmente la forma de entender la gestión pública y han generado instrumentos como el Presupuesto por Resultados. Diversos teóricos sostienen que el Presupuesto por Resultados es indispensable para mejorar la asignación y ejecución de un gasto público más eficiente y eficaz. Se hace hincapié en la

importancia de la planificación como herramienta clave para identificar metas y prioridades dentro del sistema presupuestal.

Sánchez (2016) en su tesis análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala, cuyo objetivo de este estudio fue analizar la implementación del presupuesto por resultados por parte del ente rector en las instituciones públicas de Guatemala. Esta investigación se basó en fuentes secundarias documentales y también se realizaron entrevistas. Se hizo énfasis en la revisión de documentos y también en la información contenida en los sistemas informáticos para evitar apreciaciones subjetivas. La muestra de población estuvo conformada por las Entidades e Instituciones del Sector Público de Guatemala y se tomaron en cuenta los Ministerios de Estado, correspondientes al Subsector del Gobierno Central, dentro del grupo Administración Central. Las conclusiones obtenidas indican que la implementación de la Gestión por Resultados es considerada una decisión acertada en la gestión pública, especialmente debido a la escasez de recursos financieros y la baja recaudación y evasión tributaria. Este enfoque permite al Estado priorizar los recursos existentes de acuerdo a las necesidades y acciones que se requieren llevar a cabo. Tras la medida y evaluación realizada por el PRODEV, se han observado avances significativos en todas las áreas del Presupuesto por Resultados en Guatemala. La implementación ha sido gradual, con un liderazgo sobresaliente en Planificación y Presupuesto. Se han logrado avances no solo en la normativa legal, sino también en la disponibilidad de guías, manuales, procesos, procedimientos, sistemas informáticos mejorados, desarrollo de capacidades y una gestión transparente.

2.1.2 A nivel nacional

Palomino (2019) en su tesis influencia del presupuesto por resultado en la calidad de gasto en los distritos pobres de la región de Apurímac, en los años entre 2011 a 2015, cuyo objetivo de este estudio fue describir la influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en los distritos pobres de la Región de Apurímac. La investigación realizada en la tesis se clasifica como descriptiva y la población de estudio estuvo compuesta por las 74 municipalidades distritales más pobres de la Región de Apurímac. Se utilizó una muestra probabilística de 37 municipalidades y se recolectaron datos a través de encuestas y análisis documental. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: El Presupuesto por Resultados tuvo una influencia ligeramente positiva en la calidad del gasto público en las municipalidades distritales pobres de Apurímac. Se observó una reducción en la incidencia de pobreza, pasando del 52.17% al 34.28%. Asimismo, se registró una disminución en la incidencia de desnutrición crónica, de 35.28% a 26.78%, y de anemia, de 61.22% a 58.32%, en niños menores de tres años. También se evidenció una disminución en la tasa de analfabetismo, de 18.25 a 13.84. En el ámbito educativo, se observó una mejoría en los logros de aprendizaje en comunicación y matemática. En cuanto a la ejecución del gasto presupuestal, las municipalidades distritales alcanzaron una media anual del 74.05%.

Calcina (2019) en su tesis la gestión del presupuesto por resultado y su influencia en la calidad del gasto público de la Universidad Nacional de San Agustín Año 2018, cuyo objetivo principal de esta investigación descriptiva es determinar si la gestión del presupuesto por resultados tiene influencia en la calidad del gasto realizado por la Universidad Nacional de San Agustín. La población seleccionada para este estudio es la Oficina de Gestión de Planeamiento y Presupuesto de la universidad, ya

que son los responsables de ejecutar el presupuesto asignado. Se considerará a toda esta población como muestra. Como resultado de este estudio, se concluye lo siguiente: la gestión del presupuesto por resultados tiene influencia en la calidad del gasto de la Universidad Nacional de San Agustín, ya que todas las actividades realizadas están enfocadas en lograr la mayor satisfacción de los universitarios. A nivel estratégico, existe una estrecha conexión entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto, ya que se enfoca en lograr las metas y objetivos establecidos para el año. El presupuesto por resultados también está vinculado con la eficiencia en la ejecución del gasto, mediante la optimización de los recursos disponibles. Asimismo, se observa una correlación entre el presupuesto por resultados y la eficacia, ya que la universidad busca posicionarse como un referente a nivel nacional e internacional al cumplir con su misión.

Cano (2020) en su tesis, se analiza la influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público durante el periodo 2010-2017 en el gobierno regional de Amazonas. El objetivo de este estudio es determinar cómo la gestión del presupuesto por resultados ha impactado en la calidad del gasto público en la región de Amazonas. La investigación se llevó a cabo mediante un enfoque descriptivo y un diseño no experimental. Se consideraron como población y muestra general las observaciones de siete años de ejecución presupuestal, recopiladas de las estadísticas regionales. Como resultado, se concluyó que la percepción de la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto del Gobierno Regional de Amazonas - Sede Central es positiva para la calidad del gasto. Sin embargo, se han identificado deficiencias en la gestión presupuestaria que han generado una percepción negativa. En concreto, se ha observado que la ejecución presupuestaria ha sido deficiente, ya que durante todos los años del periodo analizado no se alcanzó el 95% de ejecución. En

cuanto a la influencia de la gestión presupuestaria por resultados en la calidad del gasto público en el gobierno regional de Amazonas entre 2010 y 2017, se ha encontrado que esta influencia es significativa. Los indicadores muestran una mejora en la calidad de vida de la población, lo que sugiere que los recursos han sido utilizados de manera más eficiente.

Vargas y Zavaleta (2020) en su artículo se aborda la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. La investigación se llevó a cabo con los 83 gobiernos locales de la Región La Libertad en Perú, utilizando un diseño de tipo no experimental, longitudinal y correlacional predictivo. Se empleó el Análisis de Contenido como técnica de investigación. El diagnóstico realizado reveló que el nivel de ejecución del presupuesto por resultados en la región estudiada fue del 84%, superando el 66% alcanzado por los 83 distritos analizados. Asimismo, se evaluó la calidad del gasto, identificando los indicadores que impactan en la mejora de los niveles de vida de la población, especialmente en áreas como salud y educación. Se observaron mejoras significativas, aunque persiste una brecha importante por cerrar. Se confirmó la existencia de una relación directa y significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto, evidenciada en la significancia global del modelo estadístico [Prob (F Statistics) = 0.0000], así como en un coeficiente de correlación de 0.69, destacándose la influencia de los programas de Saneamiento Urbano y Rural.

2.1.3 A nivel regional

Monteza (2019) en su tesis sobre el presupuesto por resultados y su efecto en la ejecución del gasto público en la Municipalidad Provincial de Santa Cruz, el objetivo del estudio fue determinar cómo este tipo de presupuesto impacta en la ejecución del

gasto público. La población analizada consistió en la información de los ejercicios presupuestales de los años 2015-2017. Las conclusiones obtenidas revelaron que el presupuesto por resultados tiene una influencia significativa en la ejecución del gasto público en la Municipalidad Provincial de Santa Cruz, ya que permite priorizar el gasto de acuerdo con las necesidades de la población. A pesar de ello, se identificaron deficiencias en la gestión pública, ya que los proyectos prioritarios no se han ejecutado como se esperaba. Además, se observó que la metodología del presupuesto por resultados se ha implementado gradualmente a partir de 2016. Además, la Municipalidad de Santa Cruz ha recibido fondos públicos y transferencias de partidas para la ejecución de proyectos no previstos para el año fiscal, lo cual ha generado modificaciones presupuestarias y ha afectado la eficiencia del gasto.

Saucedo (2020) en su tesis "Ejecución del Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Modernización de la Gestión Municipal Provincial de San Ignacio – 2017", la investigación tuvo como objetivo determinar la influencia que tiene la ejecución del Presupuesto por Resultados en la modernización de la Gestión Municipal Provincial de San Ignacio. Se llevó a cabo un estudio descriptivo y correlacional - propositivo, con la finalidad de explicar la incidencia del presupuesto por resultados en la modernización de la gestión municipal. La población de estudio estuvo conformada por los trabajadores del área de presupuesto y contabilidad de la Municipalidad Provincial de San Ignacio. Tras analizar los datos obtenidos, se llegaron a las siguientes conclusiones: En primer lugar, se determinó que el Presupuesto por Resultados aplicado por la Municipalidad Provincial de San Ignacio contribuye a mejorar la calidad del gasto público, ya que se destinan recursos para favorecer los niveles de vida de la población. No obstante, se identificó un área de oportunidad en la toma de decisiones relacionada con el gasto público. Se observó que en general, se tiende a concentrar el gasto en

inversiones de capital, descuidando otras áreas que podrían mejorar las condiciones de vida de la población.

2.2. Marco doctrinal

2.2.1. Teoría del gasto público

▪ Teoría clásica

Molina y Gantier (2017) según los autores los principios clásicos de las finanzas públicas, se destaca la necesidad de utilizar el endeudamiento de forma temporal, emitiendo deuda durante períodos de déficit fiscal y reembolsándola en períodos de superávit. De acuerdo con esta perspectiva, el presupuesto público debe mantenerse equilibrado, excepto en circunstancias temporales en las que se podría recurrir al endeudamiento. Además, se resaltaba la importancia de financiar los gastos gubernamentales principalmente con ingresos propios, especialmente a través de impuestos, debido a que se consideraba el endeudamiento público como un riesgo que podría aumentar las tasas de interés y desacelerar la inversión, afectando así el crecimiento económico.

▪ Leyes de Wagner

Wagner (1890) enunció un conjunto de principios económicos que llevan su nombre. Estas leyes destacan la relación entre el crecimiento económico y el estado de bienestar de una sociedad, analizando cómo evoluciona el gasto público a medida que aumenta la renta nacional. A continuación, se desarrollarán los principales aspectos de las leyes de Wagner en distintos párrafos.

Bird (1971) enuncia en primer lugar, una de las leyes fundamentales de Wagner, la cual postula que el crecimiento económico tiene como consecuencia un aumento del

gasto público en relación con el producto nacional. Esto significa que, a medida que la economía de un país se desarrolla y se expande, se hace necesario destinar más recursos al sector público para mantener y mejorar los servicios y las infraestructuras necesarias para el adecuado funcionamiento del Estado y para satisfacer las demandas de la sociedad.

Otro punto crucial de las leyes de Wagner es el concepto de "efecto desplazamiento". Según esta teoría, el crecimiento económico y el aumento del gasto público generan cambios en la estructura de la demanda de bienes y servicios de la sociedad. A medida que una economía progresa, las necesidades de la población varían, lo que lleva a una reasignación de los recursos públicos destinados a satisfacer estas nuevas demandas. Por ejemplo, a medida que aumenta la renta nacional, es necesario invertir más en educación, salud, seguridad y servicios sociales.

La tercera ley de Wagner se relaciona con el incremento de la complejidad burocrática del Estado a medida que la economía crece. A medida que los gobiernos aumentan el gasto público, se requiere una mayor cantidad de funcionarios y una estructura administrativa más compleja para gestionar eficientemente estos recursos. Esto implica que el crecimiento económico lleva consigo un aumento de los niveles de burocracia estatal, con el objetivo de garantizar una correcta gestión de los recursos públicos.

Por último, es importante destacar que las leyes de Wagner no son una teoría infalible y absoluta, sino más bien una tendencia observada en la relación entre economía y gasto público. Si bien estas leyes han sido comúnmente aceptadas y utilizadas para analizar la evolución de los sistemas económicos, existen otros factores

que pueden influir en el gasto público de un país, como las decisiones políticas o las crisis económicas.

- **Teoría Keynesiana**

La crítica de Keynes (1936) al principio clásico de prudencia fiscal a través de presupuestos equilibrados es una de las principales contribuciones que hizo a la teoría económica. Keynes argumentó que, durante una recesión o depresión económica, los gobiernos deberían aumentar el gasto público y/o reducir impuestos para estimular la demanda agregada y salir de la crisis.

El principio clásico de prudencia fiscal, que se basa en la idea de equilibrar el presupuesto del gobierno, sostenía que los gobiernos deberían ajustar sus gastos y/o ingresos para asegurar que los ingresos sean iguales a los gastos, evitando así la acumulación de deudas. Según esta perspectiva, un presupuesto equilibrado es la forma más prudente y responsable de administrar las finanzas públicas.

Sin embargo, Keynes argumentó que, durante una recesión, cuando la demanda agregada es insuficiente, los hogares y las empresas tienden a reducir su consumo e inversión, lo que lleva a una disminución en la producción y el empleo. En este contexto, Keynes señaló que los gobiernos pueden utilizar el gasto público como una herramienta de política económica para estimular la demanda agregada y reactivar la economía.

Keynes argumentó que los presupuestos equilibrados durante una recesión eran contraproducentes, ya que reducirían la demanda agregada al eliminar el estímulo fiscal. Además, si el sector privado está ahorrando en lugar de gastar, el gobierno puede

aprovechar este exceso de ahorro y utilizarlo para financiar inversiones públicas que puedan estimular la actividad económica.

En lugar de preocuparse por mantener un presupuesto equilibrado en todo momento, Keynes abogó por un enfoque más flexible en el que los gobiernos ajusten su gasto y los impuestos de acuerdo con las condiciones económicas. Durante las expansiones económicas, Keynes argumentó que los gobiernos deberían acumular superávits presupuestarios, reduciendo la deuda pública, para estar preparados para aplicar política fiscal expansiva en momentos de recesión.

La crítica de Keynes al principio clásico de prudencia fiscal a través de presupuestos equilibrados tuvo un impacto significativo en la teoría económica y en las políticas gubernamentales. Sus ideas sentaron las bases para la política fiscal activa y la intervención del gobierno en la economía, especialmente en momentos de crisis económicas.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Marco legal

- **Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Ley N° 28411.**

El objetivo de este documento es establecer los principios, procesos y procedimientos que regulan el Sistema Nacional de Presupuesto, tal como se menciona en el artículo 11 de la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público N° 28112. Este sistema se rige por los principios de equilibrio, universalidad, unidad, especificidad, exclusividad y anualidad, brindando el marco normativo necesario para la preparación, aprobación y ejecución de los presupuestos de las entidades del sector público. Todo ello con el fin de preservar la estabilidad en el marco del equilibrio macro

fiscal, conforme a la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal N° 27245, modificada por la Ley N° 27958, y la Ley de Descentralización Fiscal Decreto Legislativo N° 955.

- **Resolución Directoral N° 024-2016-EF/50.01. Directiva N° 002-2016-EF/50.01.**

Directiva para la gestión de Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados. Este documento establece disposiciones para la identificación, diseño, revisión, modificación y registro de los Programas Presupuestales (PP). Su alcance incluye a las entidades del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, considerando la implementación progresiva de los PP. En cuanto a su base legal, la Directiva se sustenta en el artículo 79 de la Ley N.º 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

2.3.2. Gestión del Presupuesto por Resultados

- **Definición de presupuesto**

El Congreso de la República (2004) el presupuesto se define como el proceso de cálculo, planificación y previsión de los gastos e ingresos de una actividad económica. Se convierte en un instrumento de gestión indispensable para el Estado, ya que permite a las instituciones públicas financiar el logro de sus objetivos y metas. Constituye un plan de acción expresado en términos financieros que debe ejecutarse en un tiempo determinado, generalmente anual y bajo ciertas condiciones.

- **Presupuesto por resultados**

El MEF (2021) nos dice que la estrategia de gestión pública conocida como Presupuesto por Resultados (PpR) busca establecer una relación directa entre la asignación de recursos presupuestarios, la prestación de bienes y servicios, y la obtención de resultados positivos para la población. Una de sus características más importantes es la capacidad de medir de forma objetiva dichos resultados. Esta herramienta abarca desde la formulación y programación hasta la ejecución y evaluación del presupuesto a través de programas estratégicos. Además, el PpR tiene como objetivo prioritario financiar aquellos proyectos que puedan brindar beneficios concretos a la población objetivo, definiendo los resultados como cambios que resuelvan problemas que afectan a la población y generando el compromiso necesario para su consecución.

- Presupuestar los productos (bienes y servicios) que contribuyen al logro de los resultados.
- Definir quiénes son los responsables de alcanzar los resultados, implementar los instrumentos de Presupuesto por Resultados (PpR) y rendir cuentas del gasto público.
- Establecer mecanismos para generar información sobre los productos (bienes y servicios), los resultados y la gestión realizada para alcanzarlos.
- Evaluar si se están logrando los resultados en beneficio de la población.
- Utilizar la información para tomar decisiones sobre en qué y cómo se utilizarán los recursos públicos, así como para rendir cuentas.
- Introducir incentivos para fomentar que las entidades públicas se esfuercen por alcanzar resultados.
- Dimensiones del Presupuesto por Resultados.

El presupuesto por resultados se divide en dos dimensiones que son denominadas la dimensión estratégica y la dimensión técnica presupuestal.

- **Dimensión estratégica**

Álvarez (2008) señala que en la dimensión estratégica se llevan a cabo las actividades mencionadas anteriormente, adaptándolas a las características de cada institución o área dentro de ella. Según nuestra experiencia, en la etapa crucial para lograr resultados exitosos, es necesario que el MEF trabaje en coordinación con los profesionales que forman parte de la comisión designada por la institución. Estos profesionales deben ser especialistas con un amplio conocimiento en la materia, especialmente en la etapa de identificación de las causas del problema y en la generación de alternativas de solución.

- **Dimensión técnica**

Álvarez (2008) indica que, la implementación del presupuesto por resultados conlleva una mejora significativa en la gestión presupuestaria al enfocarse en los resultados y la efectividad de los programas y políticas públicas. La dimensión técnico-presupuestal forma parte de la metodología aplicada en el Programa Presupuestal, la cual se basa en normas y reglas preestablecidas aplicables a todos los programas presupuestales. Es fundamental garantizar la correcta atención de las transacciones y operaciones financieras en el Sistema de Administración Financiera (SIAF) para mantener actualizada la ejecución presupuestal y facilitar el seguimiento y la evaluación interna y externa.

El MEF (2021) indica que, Según la implementación del Presupuesto por Resultados, es fundamental la participación de entidades de los tres niveles de

gobierno (nacional, regional y local) para llevar a cabo el PpR. Cada una de estas entidades desempeña funciones y competencias específicas en este proceso.

Los instrumentos utilizados para la implementación del Presupuesto por Resultados incluyen los programas presupuestales, el seguimiento de acciones, evaluaciones independientes e incentivos para la gestión. Los programas presupuestales se definen como unidades de programación cuyo objetivo es proporcionar productos en beneficio de la población y contribuir al logro de los objetivos de la política pública. Este programa se compone de diferentes elementos como el producto, las acciones comunes, el proyecto, la actividad, el indicador y la meta.

El seguimiento es un proceso constante de recolección y análisis de información que tiene como objetivo evaluar si un programa presupuestal está logrando sus resultados previstos. Durante este proceso, las entidades proporcionan al MEF datos sobre los indicadores, el progreso en la ejecución del presupuesto y las metas físicas alcanzadas. Sin embargo, es importante destacar que el seguimiento no se limita a informar sobre los indicadores oficiales, sino que también implica construir, medir y analizar otros indicadores o subvariables que afecten los resultados.

Las evaluaciones independientes son análisis imparciales del diseño, gestión, resultados e impactos de una intervención pública. Estas evaluaciones se dividen en evaluaciones de diseño y ejecución, así como evaluaciones de impacto. A pesar de ser fundamentales para asegurar transparencia, es fundamental mejorar la frecuencia de las evaluaciones en el programa presupuestal y convocar a especialistas en la materia. Los incentivos a la gestión son parte de la reforma del

PpR que busca mejorar la gestión mediante la vinculación de recursos asignados con mejoras específicas. Estos incentivos se otorgan a las entidades por alcanzar metas y cuentan con reglas claras de evaluación y monitoreo, generación de información y premios, con el fin de fomentar una gestión por resultados en el Estado.

Elementos de la planeación estratégica:

- **Visión.** La visión de una organización se puede definir como un mapa detallado de su futuro, que abarca aspectos tales como su enfoque en la tecnología y en la satisfacción del cliente, los mercados a los que se desea llegar, las capacidades que se planea desarrollar y el tipo de organización en el que se aspira convertirse (Dávalos, 2016).
- **Misión.** La misión de la organización se centra en definir de manera precisa y clara su identidad y propósito, ofreciendo una visión general de sus capacidades, enfoque al cliente y actividades. Esta declaración es esencial como punto de partida para la elaboración de la visión estratégica de la organización (Dávalos, 2016).
- **Objetivos estratégicos.** Cada unidad en una organización necesita establecer objetivos de desempeño concretos y medibles que tengan un impacto significativo en el logro de los objetivos estratégicos de la organización. Es crucial desglosar estos objetivos estratégicos en objetivos específicos para cada unidad organizativa y asignar responsabilidades a los encargados de niveles inferiores. Esta práctica fomenta un ambiente orientado a los resultados en toda la organización y disminuye la confusión interna sobre lo que se debe lograr. En la situación ideal, todas las unidades

organizativas trabajan en conjunto para alcanzar resultados en sus respectivas áreas de responsabilidad, contribuyendo así al logro de los indicadores de desempeño de la organización y su visión estratégica (Dávalos, 2016).

- **Programas estratégicos.** Los programas estratégicos son proyectos de investigación, desarrollo tecnológico e innovación que tienen un objetivo general en común. Este objetivo se establece con la participación de la comunidad académica y científica del área correspondiente, las cuales identifican las capacidades existentes para abordar necesidades específicas, proveer servicios concretos o generar impacto estratégico, también determinados por la comunidad (Colciencias, 2023).

Fases del proceso presupuestario:

- **Programación.** La programación presupuestaria constituye la etapa inicial del ciclo presupuestario, durante la cual se definen de manera precisa los objetivos y metas establecidas en la planificación estratégica del Estado a lo largo de un período de cuatro años, razón por la cual se le conoce como Presupuesto Plurianual (Gob.pe, 2023).
- **Formulación.** La formulación presupuestaria es un proceso complejo que requiere definir la estructura funcional programática, seleccionar metas y objetivos, asignar el presupuesto a los diferentes componentes y establecer las cadenas del gasto, montos para comprometer gastos y fuentes de financiamiento correspondientes. Es un paso esencial para garantizar una gestión financiera eficiente y transparente (Gob.pe, 2023).

- **Aprobación.** La Fase de Aprobación del presupuesto se refiere al proceso mediante el cual se aprueba el proyecto de Presupuesto a nivel de pliego, institucional o nacional. En el caso del nivel nacional, este proceso implica lo siguiente: el anteproyecto de la ley anual de presupuesto se somete a la aprobación del Consejo de Ministros y luego es enviado por el Presidente de la República al Poder Legislativo para su aprobación (Gob.pe, 2023).
- **Ejecución.** La Fase de Ejecución del gasto público es el proceso a través del cual se satisfacen las obligaciones de gasto para financiar la provisión de bienes y servicios públicos contemplados en los programas, actividades y proyectos de la entidad. Asimismo, tiene como objetivo alcanzar resultados de acuerdo con los créditos presupuestarios aprobados en los respectivos presupuestos institucionales de los pliegos (Gob.pe, 2023).
- **Evaluación.** La Fase de Evaluación Presupuestaria se encarga de medir los resultados obtenidos y analizar las variaciones físicas y financieras observadas en relación con lo aprobado en los presupuestos del sector público. Para llevar a cabo esta tarea se utilizan instrumentos como los indicadores de desempeño en la ejecución del gasto. Es importante destacar que los pliegos deben formular indicadores de desempeño que permitan medir el logro de sus objetivos. En dicha formulación, es necesario incluir las metas de los indicadores definidos y los medios de verificación correspondientes (Gob.pe, 2023).

2.3.3. Calidad del Gasto Público

Armijo y Espada (2014) destaca la importancia de la calidad del gasto público en el desarrollo de un país. Para analizarla correctamente, es necesario

evaluar cómo contribuye a los objetivos de política económica y estabilización macroeconómica, así como su eficiencia asignativa y operacional. Además, es crucial considerar los procesos, sistemas e instituciones que materializan ese gasto en políticas y programas públicos, los cuales son los bienes y servicios entregados a la población.

Por lo tanto, perfeccionar la calidad del gasto público es una prioridad de todas las entidades estatales, con el objetivo de asegurar que las acciones del Estado sean eficaces, eficientes y equitativas, y que se focalicen en beneficiar a la población más necesitada. Para lograr esto, es necesario garantizar que las acciones del Estado sean acordes a los objetivos y políticas nacionales, se realicen en el tiempo oportuno y se empleen los recursos escasos de manera eficiente.

Establecer actividades y procesos encaminados a lograr que los productos y servicios cumplan su propósito, garantiza el éxito de una gestión por resultados. Además, mejorar la calidad del gasto público se relaciona tanto con la política fiscal como con la gestión pública, por lo que es importante implementar iniciativas de mejoramiento en ambos aspectos.

En nuestro país, la evidente baja calidad del gasto público se hace notoria principalmente en sectores como salud y educación, en los cuales los resultados no han sido significativos a pesar de los esfuerzos realizados por el Estado. Para abordar esta problemática, resulta imperativo implementar reformas en los procesos administrativos y fomentar una cultura de gestión continua que facilite una asignación más eficiente y un uso más efectivo de los recursos disponibles.

- **Dimensiones de la calidad del gasto público**

- **Eficiencia**

Abusada et al. (2008) según estudios, la eficiencia se define como la adecuada utilización de los recursos disponibles para maximizar el impacto de las acciones públicas. En este sentido, cabe destacar que la eficiencia implica la capacidad de alcanzar un efecto deseado utilizando la menor cantidad de recursos posible, o lograr más resultados con la misma cantidad o menos recursos. Dentro del concepto de eficiencia se engloban diversas prácticas y metodologías:

- **Sistemas de información.** Actualmente, los Sistemas de Información (SI) desempeñan un papel fundamental en el funcionamiento y la competitividad de las organizaciones. Por lo tanto, la identificación de su valor empresarial ha sido una preocupación clave tanto para directivos como para investigadores. Al analizar el impacto de la calidad de los SI en los aspectos de uso, utilidad y satisfacción de los usuarios, se puede determinar su influencia en la percepción de mejora de la eficiencia interna y la reducción de costos en las instituciones (Almazán, Medina, & Sánchez, 2016).
- **Buen uso de recursos.** El buen uso de los recursos se refiere a la capacidad de utilizar de manera sostenible los recursos limitados. Este concepto tiene como objetivo lograr más con menos, separando el crecimiento económico del aumento en la demanda de recursos (CIRCE, 2023).

- **Eficacia**

Chiavenato (2009) La eficacia se define como la capacidad de lograr resultados, mientras que la eficiencia se refiere a la optimización de los recursos utilizados en dicho proceso. En el ámbito económico, la eficacia de una empresa se mide por su capacidad para satisfacer las necesidades de la sociedad a través de sus productos o servicios (EUDE, 2016).

- **Logro de objetivos.** Se espera lograr los objetivos finales, por lo tanto, se consideran todas las variables que podrían cambiar en el futuro. Se promueve la innovación, ya que se requiere que la persona sea crítica y piense de manera independiente, con el fin de alcanzar su objetivo máximo. La eficiencia se refiere al proceso utilizado para lograr un objetivo, considerando los recursos disponibles; por otro lado, la eficacia se focaliza en el logro o resultado final, es decir, en el fin deseado.

2.4. Definición de términos básicos

- **Avance Financiero.** Se refiere al monto total de dinero entregado al contratista hasta la fecha, lo cual permite evaluar el desempeño del presupuesto de la institución en términos de ingresos y gastos durante un periodo dado.
- **El avance físico.** Se emplea para determinar en qué medida se han alcanzado las metas presupuestarias establecidas en el presupuesto institucional durante un lapso determinado.
- **La ejecución presupuestaria.** Indica el progreso alcanzado en la consecución de los objetivos de la institución a través de la producción de bienes y servicios para la población.

- **Evaluación presupuestaria.** Permite medir los resultados obtenidos y analizar las variaciones físicas y financieras al final del año fiscal.
- **Fuentes de Financiamiento.** Son los recursos utilizados para financiar los gastos, e incluyen recursos ordinarios, recursos recaudados directamente, recursos por préstamos oficiales, donaciones y transferencias, y recursos específicos.
- **Gastos corrientes.** Son los pagos no reembolsables dentro del presupuesto del Estado, que incluyen gastos en personal, intereses de la deuda pública, compra de bienes y servicios, entre otros.
- **Gasto de capital.** Se refiere a la adquisición de bienes con una vida útil superior a un año, que luego son transferidos a otras entidades para su uso como bienes de capital.
- **Gasto devengado.** Es el registro contable de una obligación de pago a terceros por bienes, servicios u obras contratadas de manera oportuna, así como por obligaciones derivadas de tratados, leyes, decretos, resoluciones y sentencias definitivas.

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

- La gestión del presupuesto por resultados influye de manera significativa en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Lajas.

3.1.2. Hipótesis específicas

- El presupuesto por resultados influye positivamente sobre la eficiencia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.
- El presupuesto por resultados influye positivamente sobre la eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.

3.2. Variables

Variable Independiente.

- Presupuesto por resultados. Es un método de elaboración del presupuesto nacional, en el que se diseñan, ejecutan y evalúan interacciones financiadas con recursos públicos, teniendo en cuenta cambios que beneficien a la población, especialmente a los más pobres del país (MEF, 2023).

Variable Dependiente.

- Calidad del gasto público. La calidad del gasto público incluye elementos que garantizan el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos con el objetivo de aumentar el potencial de crecimiento económico y, especialmente en América Latina y el Caribe, asegurar un aumento en el nivel de justicia distributiva (CEPAL, 2014).

3.3. Operacionalización de los componentes de la hipótesis

Tabla 1

Operacionalización de los componentes de la hipótesis

Título: Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas.						
Hipótesis	Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e Inst.
❖ La gestión del presupuesto por resultados influye de manera significativa en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Lajas	VI. Presupuesto por resultados.	El Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública que busca vincular la asignación de recursos presupuestales a la obtención de bienes y servicios específicos, con el objetivo de generar resultados tangibles para la población. Esta metodología destaca por su capacidad de medir de forma efectiva el impacto de las acciones ejecutadas. Para lograr una implementación exitosa, es fundamental que las entidades públicas asuman un compromiso firme, definan claramente los responsables, generen la información necesaria y rindan cuentas de manera transparente (MEF, s.f.).	Este instrumento vincula los gastos hacia aquello que dará resultados, por tanto, es una herramienta que ha de ser medible, cuyos resultados brinden información para próximos gastos similares	Estratégico	- Misión - Objetivos estratégicos - Programas estratégicos	Likert 1 = Nunca 2 = A veces 3 = Casi Siempre 4 = Siempre
❖ El nivel estratégico del presupuesto por resultados se relaciona positivamente sobre la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.				Proceso	- Programación - Formulación - Aprobación - Ejecución y evaluación	
❖ El proceso presupuestario se relaciona positivamente sobre la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.						
❖ El presupuesto por resultados se relaciona positivamente sobre la eficiente ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.	VD.	La calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos	La calidad del gasto público, el estado pretende brindar la mejor	Eficiencia	- Sistemas de información - Buen uso de recursos	Likert

❖ E l presupuesto por resultados se relaciona positivamente sobre la eficacia de la ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.	Calidad del gasto público.	públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población (MEF, s.f.)	calidad de bienes y servicios a sus ciudadanos bajo un costo razonable, evitando despilfarrar los recursos financieros. De ahí- deriva la razón por la que atiende primero a lo más urgente.	Eficacia - Logros de objetivos	1 = Nunca 2 = A veces 3 = Casi Siempre 4 = Siempre
---	----------------------------	---	--	--------------------------------	---

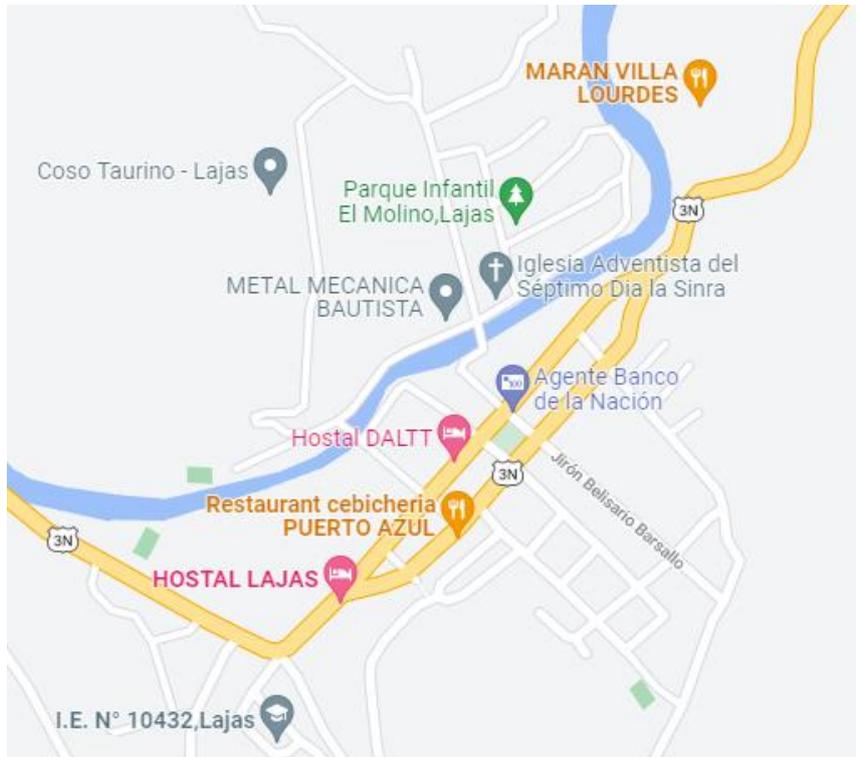
Fuente. Elaboración del investigador

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1 Ubicación geográfica

El presente trabajo se realizará en la Municipalidad Distrital de Lajas, de la provincia de Chota, departamento de Cajamarca.



Altitud: 2137 msnm

Latitud: -6.5601576°

Longitud: -78.7315742°

4.2 Diseño de investigación.

4.2.1. Tipo de investigación

La investigación que se lleva a cabo es de tipo aplicada, ya que se centra en la resolución de problemas prácticos y en el uso del conocimiento científico para generar beneficios concretos en la sociedad. El objetivo de este tipo de investigación científica es aplicar los resultados obtenidos en la solución de

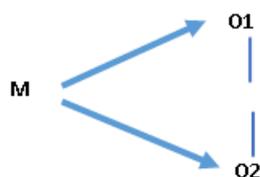
problemas prácticos o en el desarrollo de productos, servicios o políticas específicas.

En cuanto al nivel de investigación, se trata de un estudio descriptivo-correlacional de corte transversal. Este enfoque se utiliza para describir las relaciones entre variables sin establecer una relación causal.

4.2.2. Diseño de la Investigación

En la investigación llevada a cabo se empleó el diseño no experimental, utilizando técnicas de encuesta, análisis documental y observación. El objetivo fue explicar y describir la relación entre la gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto público.

INTEP (2023) Las investigaciones no experimentales se caracterizan por no involucrar la manipulación de variables por parte del investigador durante el desarrollo del estudio. Se centran en el análisis de hechos y fenómenos en situaciones reales, dentro de un contexto espacial y temporal específico. Estas investigaciones se basan en categorías, conceptos, variables, eventos, comunidades o contextos que surgen de manera natural, sin intervención directa por parte del investigador.



Donde se definen las siguientes variables:

M: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Lajas – Período 2022.

O1: Gestión del presupuesto por resultados

O2: Calidad del gasto público.

r: Coeficiente de correlación.

4.3 Método de Investigación

Se utiliza el método inductivo-deductivo en este estudio. DECONOMÍA (2017) señala que el método inductivo implica explicar la realidad a través de la observación, siguiendo un proceso que va desde lo particular hasta lo general. Por otro lado, el método deductivo implica explicar la realidad a través de la lógica, siguiendo un proceso que va desde lo general o abstracto hasta lo particular.

4.4 Población, muestra, unidad de análisis y unidad de observación

▪ Población

Baptista (2006) define a la población como un conjunto de los casos que tienen relación con una serie de descripciones.

En esta investigación, la población estará conformada de 12 trabajadores de las Oficinas de Contabilidad y Planeamiento y Presupuesto, porque ellos son los encargados de ejecutar el presupuesto asignado de la Municipalidad Distrital de Lajas.

▪ Muestra

La muestra del presente estudio se compone de los 12 trabajadores pertenecientes a las Oficinas de Contabilidad y Planeamiento y Presupuesto. Dado que se trata de una población reducida, se opta por incluir a todos los individuos en la muestra.

▪ Unidades de análisis

La unidad de análisis está conformada por la gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público.

- **Unidad de observación**

En esta investigación las unidades de observación son los trabajadores de las de las Oficinas de Contabilidad y Planeación y Presupuesto de la Municipalidad Distrital de Lajas

4.5 Técnicas e instrumentos de recopilación de información

- **Técnicas.**

Las técnicas que se aplicará para la presente investigación serán.

- **La encuesta.** Técnica que nos permite determinar los objetivos de la investigación, por lo que se llevará a cabo un cuestionario dirigido a todos los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Lajas.
- **Revisión documental.** Que consiste en recoger y analizar documentos existentes relevantes para la investigación, como informes, registros, libros, artículos científicos u otros documentos escritos.
- **Observación.** Que implica la observación directa y sistemática de un fenómeno o situación. Puede realizarse de manera participante, donde el investigador forma parte de la situación, o no participante, donde el investigador observa desde fuera.

Instrumentos.

Para llevar a cabo este estudio, se utilizarán varios instrumentos que nos permitirán recopilar los datos necesarios para analizar la variable de investigación y sus dimensiones. Estos instrumentos incluyen una guía de entrevista, una guía de observación y una ficha de registro de datos.

La guía de entrevista. Se utilizará para obtener información directamente de los participantes, a través de preguntas estructuradas. Esta herramienta nos permitirá profundizar en las opiniones y percepciones de los sujetos en relación con la variable estudiada.

La guía de observación. se utiliza para registrar y sistematizar los datos obtenidos durante la observación, como las conductas observadas, los eventos o situaciones relevantes, el tiempo de duración de la observación, entre otros aspectos.

Ficha bibliográfica. Esta hoja se utiliza para recopilar y organizar la información relevante extraída de los documentos consultados, como libros, artículos, informes, entre otros.

Por último, la ficha de registro de datos nos permitirá recopilar y organizar los datos obtenidos a través de las entrevistas y observaciones. Esta herramienta nos ayudará a sistematizar la información recopilada y facilitará el análisis posterior.

Es importante destacar que la correcta ejecución de estos instrumentos es fundamental para garantizar la validez y confiabilidad de la investigación. Un adecuado manejo de la guía de entrevista, la guía de observación y la ficha de registro de datos nos permitirá obtener resultados precisos y significativos. Por lo tanto, se debe prestar especial atención a la correcta aplicación de estos instrumentos y a la necesidad de seguir los procedimientos establecidos para su uso adecuado.

4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

▪ Estadística descriptiva e inferencial

En esta sección, se realizaron análisis estadísticos sobre los niveles de aplicación del Presupuesto por Resultados y la Calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas. Los datos obtenidos fueron procesados y presentados en tablas y gráficos.

Para realizar estos análisis, se utilizaron medidas estadísticas como las medidas de tendencia central, la desviación estándar y la varianza. Además, se emplearon herramientas informáticas como el software Microsoft Excel para el procesamiento de la información y el software estadístico R para el análisis de datos.

El uso de estas herramientas permitió obtener una visión clara y precisa de los niveles de aplicación del Presupuesto por Resultados y la Calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas. Esto facilita la toma de decisiones y la implementación de acciones para optimizar estos aspectos en la gestión municipal.

En resumen, el análisis estadístico de los datos obtenidos en esta investigación brinda información relevante y confiable sobre la situación actual de la aplicación del Presupuesto por Resultados y la Calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas. Esto contribuye a mejorar la gestión y la eficiencia en el uso de los recursos públicos.

4.7 Procesamiento de datos

Se utilizaron hojas de cálculo para realizar el procesamiento de los datos recolectados y realizar el análisis estadístico.

4.8 Matriz de consistencia metodológica

Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas.

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Fuentes o instrumentos de recolección de datos	Metodología	Población y muestra
❖ ¿De qué modo la gestión del presupuesto por resultados influye en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Lajas?	❖ Determinar si la gestión del presupuesto por resultados influye en la calidad de gasto público de la Municipalidad Distrital de Lajas.	❖ La gestión del presupuesto por resultados influye de manera significativa en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Lajas.	VI. Presupuesto por resultados.	- Estratégico - Proceso presupuestario	- Misión - Objetivos estratégicos - Acciones estratégicas - Programación - Formulación - Aprobación - Ejecución y evaluación	Likert 1 = Nunca 2 = A veces 3= Casi Siempre 4 = Siempre	El presente trabajo de investigación Es No Experimental, Transversal y Correlacional y sigue el siguiente esquema. En donde se define las siguientes variables.	Población. Población constituida por 12 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Lajas
❖ ¿De qué manera la gestión del presupuesto por resultados influye en la eficiencia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas?	❖ Analizar como el presupuesto por resultados influye en la eficiencia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.	❖ El presupuesto por resultados influye positivamente sobre la eficiencia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.		3 Eficiencia	- Sistemas de información - Buen uso de recursos	Likert		Muestra. Se utilizará un muestreo de tipo pirobalística conformado por 12 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Lajas.
❖ ¿De qué manera la gestión del presupuesto por resultados influye en la eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas?	❖ Analizar como el presupuesto por resultados influye en la eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.	❖ El presupuesto por resultados influye positivamente sobre la eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.	VD. Calidad del gasto público.	4 Eficacia	- Logros de los objetivos	1 = Nunca 2 = A veces 3= Casi Siempre 4 = Siempre	O1. Gestión del presupuesto por resultados O2. Calidad del gasto público r. Coeficiente de correlación.	Muestra. Se utilizará un muestreo de tipo pirobalística conformado por 12 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Lajas

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados de los estudios realizados, con el objetivo de contrastar la hipótesis, a partir de la aplicación de herramientas de recolección de datos y la correlación existente entre los resultados de cada variable.

Se han utilizado métodos de procesamiento y análisis estadístico cuantitativo para proporcionar las diversas herramientas analíticas que producen la confiabilidad de los resultados obtenidos.

5.1. Presentación de resultados

Tabla 3

Presupuesto inicial de apertura, Presupuesto inicial modificado y porcentaje de avance presupuestal por categorías de la Municipalidad Distrital de Lajas, 2022.

Código	Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Avance %
0001	Programa Articulado Nutricional	35,264	365,717	94%
0030	Reducción de delitos y faltas que afectan la Seguridad Ciudadana	75,275	166,946	88%
0036	Gestión Integral de residuos sólidos	498,961	621,720	85%
0039	Mejora de la Sanidad Animal	0	14,900	100%
0068	Reducción de Vulnerabilidad y Atención de emergencias por desastres	10,000	30,795	100%
0083	Programa Nacional de Saneamiento Rural	840,990	170,345	39%
0090	Logros de Aprendizaje de Estudiantes de Educación Básica Regular	0	4,689,618	0%
0138	Reducción del Costo, Tiempo e Inseguridad en el Sistema de Transporte	0	2,967,018	7%
9001	Acciones Centrales	2,028,243	2,367,493	83%
9002	Asignaciones Presupuestarias que no resultan en productos	1,319,729	4,661,483	91%
TOTAL				46.80%

Datos: Datos tomados del Ministerio de Economía y Finanzas (2023).

En la tabla 3 se muestra el presupuesto inicial de apertura (PIA), el presupuesto inicial modificado (PIM) y el porcentaje del presupuesto ejecutado correspondiente al año 2022 para la Municipalidad de Lajas. Que sólo se ha utilizado el 46.80% del presupuesto asignado en el PIM.

En cuanto a las diferentes categorías, se ha ejecutado el 94% del presupuesto asignado para el Programa Articulado Nutricional (categoría 0001), el 88% para la Reducción de Delitos y Faltas que Afectan la Seguridad Ciudadana (categoría 0030), el 85% para la Gestión Integral de Residuos Sólidos (categoría 0036), el 100% para Mejora de Sanidad Animal (categoría 0039) y Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres (categoría 0068).

En cuanto a la categoría 0083, Programa Nacional de Saneamiento Rural, se ha ejecutado solo el 39% del presupuesto asignado. En la categoría 0090, Logros y Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular, no se ha ejecutado ningún porcentaje (0%). En la categoría 0138, Reducción del Costo, Tiempo e Inseguridad en el Sistema de Transporte, solo se ha ejecutado el 7% del presupuesto asignado.

En lo referente a las categorías 9001 y 9002, Acciones Centrales y Asignaciones Presupuestarias que no Resultan en Productos, respectivamente, se ha ejecutado el 83% y 91% del presupuesto asignado.

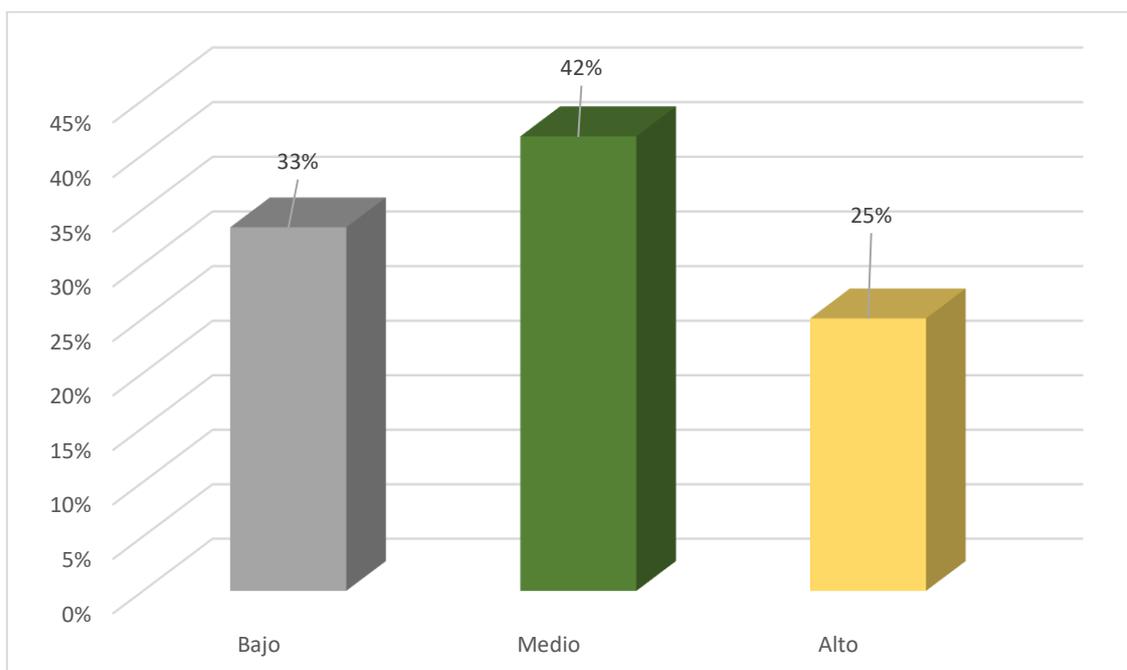
Tabla 4

Niveles de vinculación de los presupuestos por resultados con el gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas.

Nivel	Porcentaje
Bajo	33%
Medio	42%
Alto	25%

Figura 1

Niveles de vinculación de los presupuestos por resultados con el gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas.



De acuerdo con los datos presentados en la tabla 4 y la figura 1, se observa que el 33% de los colaboradores encuestados señalaron que en la Municipalidad Distrital de Lajas existe una baja relación entre el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto público. Por otro lado, el 42% indicó que la relación es media, y un 25% expresó que la correlación entre el presupuesto por resultados y el gasto público es alta.

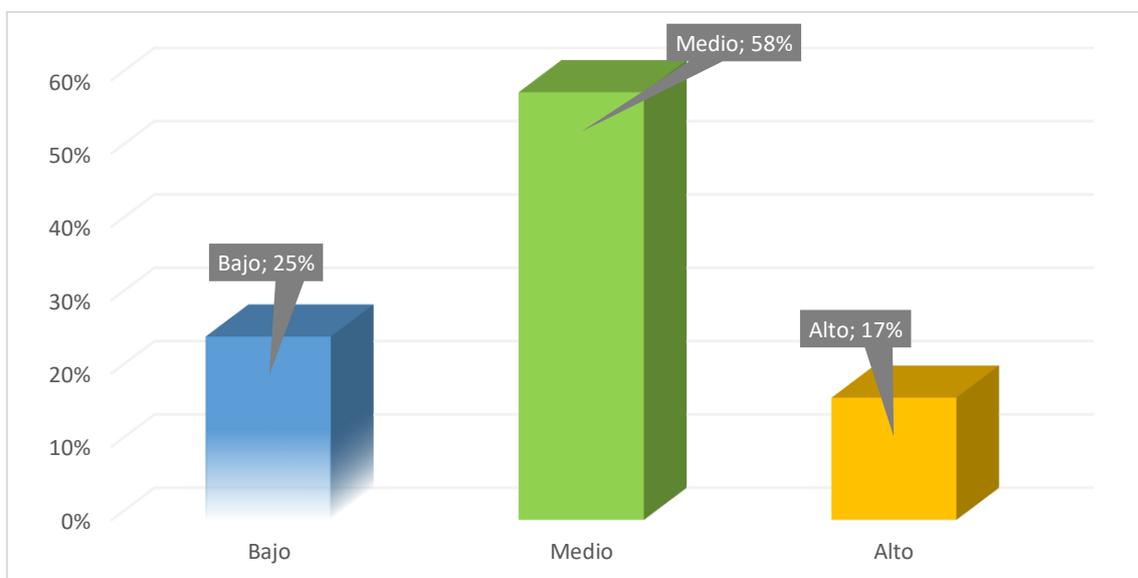
Tabla 5

Niveles de Eficiencia en la ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas.

Nivel	Porcentaje
Bajo	25%
Medio	58%
Alto	17%

Figura 2

Niveles de Eficiencia en la ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas.



Según los datos presentados en la tabla 5 y la figura 2, se revela que el 25% de los trabajadores encuestados perciben un bajo nivel de eficiencia en la ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas. Por otro lado, el 42% considera que dicho nivel es medio y un 25% opina que la eficiencia en la ejecución del gasto público es alta.

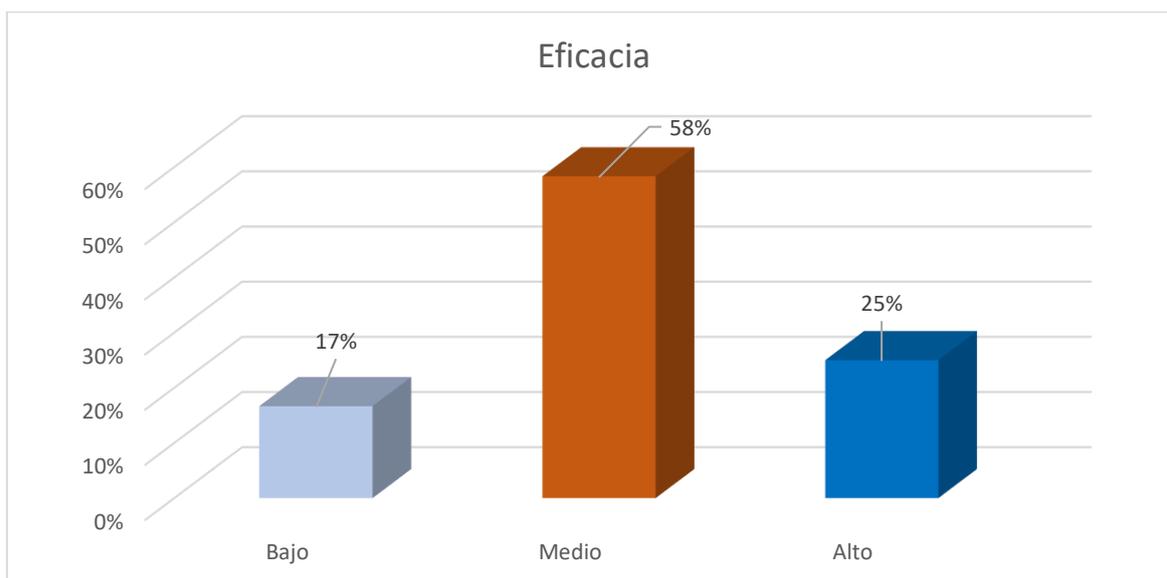
Tabla 6

Niveles de Eficacia en la ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas.

Nivel	Porcentaje
Bajo	17%
Medio	58%
Alto	25%

Figura 3

Niveles de Eficacia en la ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas.



En la tabla 6 y la figura 3 se puede observar que un 17% de los colaboradores que respondieron a los cuestionarios manifestaron que el nivel de eficacia en la ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas es bajo. Por su parte, un 58% respondió que se tiene una eficacia de nivel medio y un 25% manifestó que existe una alta eficacia en la ejecución del presupuesto asignado a la Municipalidad. Estas respuestas guardan relación con los datos presentados en la tabla 1, donde se puede apreciar que algunas categorías presupuestarias han sido ejecutadas en un alto porcentaje. No obstante, también se evidencia que hay categorías presupuestarias que no se han ejecutado o que lo han hecho de manera muy limitada.

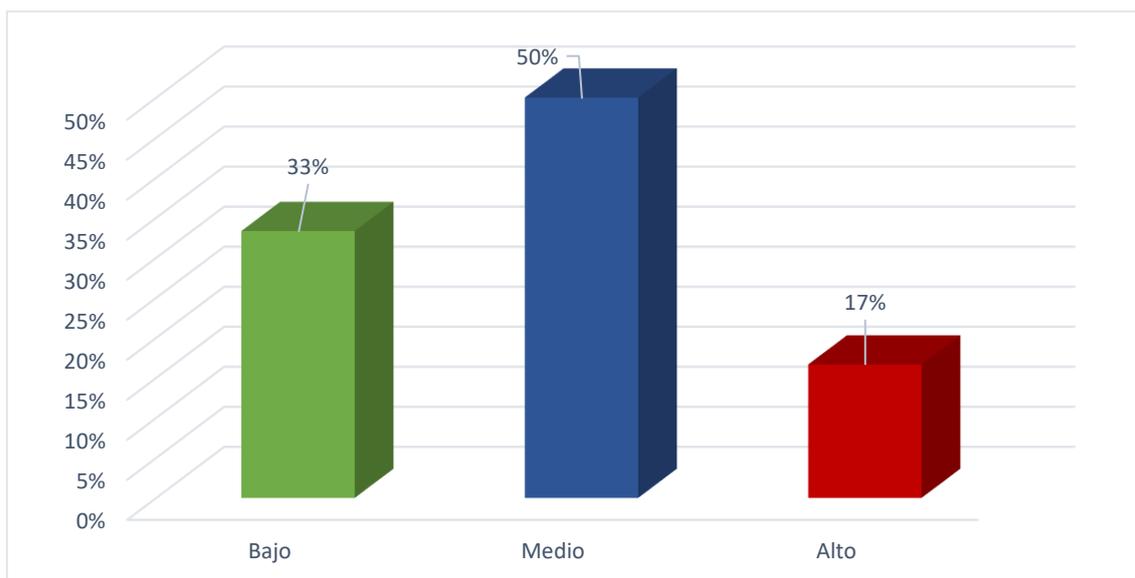
Tabla 7

Niveles de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas.

Nivel	Porcentaje
Bajo	33%
Medio	50%
Alto	17%

Figura 4

Niveles de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas.



En la tabla 7 y figura 4, se puede notar que el 33% de los colaboradores considera que los niveles de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas son bajos. Mientras tanto, el 50% de los colaboradores opina que es regular y solo el 17% considera que dicho nivel es alto. Estos resultados contrastan con la información presentada en la tabla 1, donde se puede observar que son muy pocas las categorías o partidas presupuestarias que se ejecutaron en un 100% y un porcentaje alto.

5.2. Contrastación de hipótesis

Prueba de normalidad de datos.

Tabla 8

Puntajes obtenidos en las variables presupuesto por resultado y gasto público con sus dimensiones Eficiencia y Eficacia

	Ppto por Resultados	Eficiencia	Eficacia	GastoP
Media	79.25	30.33	32.25	62.58
Desv. Est.	9.91	3.725	3.72	7.051
N	12	12	12	12
Valor P	0.100	0.100	0.100	0.100

Para todos los valores presupuesto por resultados, Eficiencia, Eficacia y Gasto público tenemos que el p_value es mayor 0.05 ($0.100 > 0.05$), por lo que se concluye que los datos provienen de poblaciones normales y por lo tanto se puede aplicar una muestra paramétrica para la contrastación de las hipótesis.

Contrastación de la hipótesis general: La gestión del presupuesto por resultados tiene un impacto significativo en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Lajas.

H₀: La gestión del presupuesto por resultados No influye de manera significativa en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Lajas

H₁: La gestión del presupuesto por resultados influye de manera significativa en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Lajas

Correlaciones:

Correlación de Pearson	0.901
Valor p	0.000

El coeficiente de correlación r-Pearson obtenido ($r = 0.901$) indica una correlación positiva muy alta entre el presupuesto por resultados y el gasto público. Esta afirmación se sustenta en el P-value = 0.000, el cual es menor a 0.05, demostrando una influencia significativa de la variable presupuesto por resultados en el gasto público.

Contrastación de la hipótesis específica 1: El presupuesto por resultados influye positivamente sobre la eficiencia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.

H₀: El presupuesto por resultados No influye positivamente sobre la eficiencia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.

H₁: El presupuesto por resultados influye positivamente sobre la eficiencia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas

Correlaciones:

Correlación de Pearson	0.800
Valor p	0.002

Al aplicar el coeficiente de correlación r-Pearson ($r = 0.800$) se ha podido observar una correlación alta y positiva entre el presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público. Este hallazgo se ve respaldado por el P-valor de 0.002, el cual es menor a 0.05, indicando una influencia significativa de la variable presupuesto por resultados en la eficacia del gasto público.

Contrastación de la hipótesis específica 2: El presupuesto por resultados influye positivamente sobre la eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.

H₀: El presupuesto por resultados No influye positivamente sobre la eficiencia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas.

H₁: El presupuesto por resultados influye positivamente sobre la eficiencia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas

Correlaciones

Correlación de Pearson	0.906
Valor p	0.000

El coeficiente de correlación r-Pearson obtenido ($r = 0.906$) indica una correlación alta y positiva entre el presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público. Esta relación se confirma con un P-value = 0.000, el cual es menor que 0.05, lo que sugiere una influencia significativa de la variable presupuesto por resultados en la eficacia del gasto público.

5.3. Análisis, interpretación y discusión de resultados

Según lo expuesto por Moreno (2015), el presupuesto por resultados es una herramienta fundamental para garantizar la gestión eficiente del gasto público, ya que permite al gobierno planificar, asignar y ejecutar sus recursos de forma más efectiva. La importancia de esta herramienta se evidencia en la Municipalidad Distrital de Lajas, donde la gestión del presupuesto por resultados influye de manera significativa en la calidad del gasto público. Gracias a esta estrategia, se fomenta la transparencia en la gestión pública, ya que los resultados son medibles y verificables, lo que facilita la rendición de cuentas y la evaluación de la gestión gubernamental por parte de los ciudadanos.

Según Palomino (2019) el presupuesto por resultados tiene una influencia ligeramente positiva en la calidad del gasto público y la reducción de la pobreza, lo cual se refleja en una mayor eficacia en el gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas. A pesar de ello, todavía existe una brecha significativa entre la asignación presupuestal y la ejecución efectiva del gasto, lo que sugiere la necesidad de mejorar los procesos de planificación y gestión del gasto para lograr una mayor eficiencia y efectividad en la implementación de proyectos y programas.

Finalmente, Monteza (2019) detalla que, a pesar de que el presupuesto por resultados ha resultado ser una herramienta útil para priorizar el gasto público de acuerdo con las necesidades de la población, la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Santa Cruz ha sido deficiente, lo que ha obstaculizado la ejecución de los proyectos prioritarios. En contraste, en la presente investigación se ha observado que el presupuesto por resultados tiene un impacto positivo en la eficacia del gasto de la Municipalidad Distrital de Lajas, lo que sugiere que las autoridades municipales están tomando decisiones bien fundamentadas en las necesidades y demandas de la comunidad. Esto, a su vez, se traduce en una gestión más efectiva y eficiente de los recursos públicos. Además, el uso del presupuesto por resultados promueve una mayor transparencia y rendición de cuentas al establecer metas claras y medibles que pueden ser evaluadas por la ciudadanía.

CONCLUSIONES

1. Según los datos obtenidos, se puede determinar que la implementación del presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Lajas tiene una influencia positiva y altamente significativa en la calidad del gasto. Esto se confirma mediante un coeficiente de correlación r_{Person} de 0.901. Estos resultados sugieren que cuando se implementa el presupuesto por resultados, se logra una mayor coordinación entre las diferentes entidades, lo que facilita la colaboración para alcanzar objetivos comunes.
2. Se concluye que la implementación del presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Lajas ha sido eficiente y ha tenido un impacto positivo en la eficiencia del gasto. Esta conclusión se respalda con un coeficiente de correlación de r_{Person} alto y positivo ($r=0.800$), lo cual indica la adopción de buenas prácticas de gestión pública. Es importante destacar que este enfoque ha contribuido significativamente a mejorar la asignación y uso de los recursos públicos. Además, la implementación de mesas de trabajo y comités conformados por representantes de diversos sectores sociales y productivos ha permitido ajustar las metas y objetivos de acuerdo con las necesidades y demandas de la población.
3. Se concluye que el presupuesto basado en resultados implementado en la Municipalidad Distrital de Lajas durante el año 2022 ha sido efectivo, lo cual ha influido positivamente en la eficacia del gasto, tal como lo confirma el coeficiente de correlación r_{Person} obtenido ($r=0.906$), indicando una correlación positiva y altamente significativa. Esto asegura una mayor rendición de cuentas por parte de las autoridades locales.

RECOMENDACIONES

A las autoridades de la Municipalidad Distrital de Lajas se les recomienda lo siguiente:

1. Establecer indicadores claros y medibles: Es fundamental que las autoridades de la Municipalidad Distrital de Lajas definan indicadores específicos para evaluar los resultados de la gestión del presupuesto. Estos indicadores deben ser cuantificables y orientados a medir la eficiencia, eficacia y transparencia en el gasto público. Asimismo, se debe asegurar que los indicadores estén alineados con los objetivos estratégicos de desarrollo del distrito.
2. Implementar mecanismos de seguimiento y evaluación: Para garantizar una adecuada gestión del presupuesto por resultados, es necesario contar con sistemas de seguimiento y evaluación efectivos. Las autoridades de Lajas deben establecer mecanismos que permitan monitorear el avance y el impacto de las acciones realizadas con los recursos asignados. Esto incluye la generación de informes periódicos que permitan tomar decisiones informadas y corregir desviaciones si es necesario.
3. Fomentar la participación ciudadana y el uso eficiente de los recursos: Para lograr una mayor calidad en el gasto público, es esencial promover la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones sobre el presupuesto y en el control de su ejecución. Las autoridades de Lajas deben establecer mecanismos de rendición de cuentas y canales de comunicación transparentes y accesibles para que los ciudadanos puedan involucrarse activamente en la gestión y fiscalización de los recursos. Asimismo, se deben implementar estrategias para fomentar el uso eficiente de los recursos, como capacitaciones en temas de presupuesto y gestión financiera.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abusada, R., Cusato, A., & Pastor, C. (2008). *Eficiencia del Gasto en el Perú*. Lima: Instituto Peruano de Economía.
- Almazán, D., Medina, J., & Sánchez, Y. (2016). La calidad de los Sistemas de Información en la eficiencia de las Pymes. *Revista Cubana de Ciencias Informáticas*. vol.10 no.2 .
- Álvarez, J. (2008). *Presupuesto por resultados y presupuesto participativo*. Lima: Instituto Pacífico.
- Armijo, M., & Espada, M. V. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Bird, R. (1971). Wagner's Law of expanding state activity. *Public Finance*(26), 21-26.
- Calcina, S. (2019). *La Gestión del presupuesto por resultado y su influencia en la calidad del gasto público de la Universidad Nacional de San Agustín Año 2018*. Arequipa: Universidad Nacional San Agustín.
- Cano, J. (2020). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el gobierno regional de Amazonas en el periodo 2010 -2017*. Chachapoyas: Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.
- CEPAL. (Agosto de 2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publico-reformas-institucionales-america-latina#:~:text=La%20calidad%20del%20gasto%20p%C3%BAblico,grados%20crecientes%20de%20equidad%20distributiva>.
- Chiavenato, i. (8 de Marzo de 2009). *Gestión del talento humano*. México: The McGraw-Hill. Obtenido de <https://blog.cepeg.pe/2021/03/08/implementacion-de-la-ley-del-servicio-civil/>
- CIRCE. (2023). *Eficiencia de los recursos*. Recuperado el 23 de Agosto de 2023, de <https://icirce.unizar.es/valores-del-instituto/eficiencia-de-los-recursos>
- Colciencias. (2023). *¿Qué es un Programa Estratégico?* Recuperado el 28 de Agosto de 2023, de <https://legadoweb.minciencias.gov.co/faq/qu-es-un-programa-estrat-gico-0>
- Congreso de la República. (2004). *Ley N.º 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima: Congreso de la República.
- Congreso de la República. (2022). *Ley N° 31638 - Ley de Presupuesto del Sector Público*. Lima: Diario El Peruano .
- Dávalos, L. (03 de Marzo de 2016). *PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA. Visión, Misión, Objetivos y Estrategia*. Obtenido de [chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcglclefindmkaj/https://labcalidad.files.wordpress.com/2016/03/3-planificacic3b3n1.pdf](https://labcalidad.files.wordpress.com/2016/03/3-planificacic3b3n1.pdf)
- DECONOMIA. (04 de Septiembre de 2017). *El método inductivo-deductivo*. Obtenido de <http://www.deconomiablog.com/2017/09/el-metodo-inductivo-deductivo.html>

- EUDE. (junio de 2016). *Eficacia y eficiencia: Aspectos claves para futuros directivos*. Obtenido de <https://www.eude.es/blog/eficacia-y-eficiencia-claves-directivos/>
- Gallardo, R. (2020). Evaluación del presupuesto por resultados en el Perú: Hacia una gestión pública orientada a resultados. *Ecos de Economía*, 85-100.
- Gob.pe. (24 de Diciembre de 2023). *Programación Multianual de Presupuesto*. Obtenido de <https://www.gob.pe/11257-programacion-multianual-de-presupuesto>
- González, G., & Dussel, E. (2019). El presupuesto participativo en el ámbito municipal: Una revisión teórica-empírica. *Papeles de Población*, 169-192.
- INTEP. (2023). *Tipos de investigación*. Recuperado el 22 de Abril de 2023, de https://intep.edu.co/Es/Usuarios/Institucional/CIPS/2018_1/Documentos/INVESTIGACION_NO_EXPERIMENTAL.pdf
- Jiménez, J., & Martínez, A. (2016). Evaluación del presupuesto por resultados en América Latina: un análisis comparado. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 99-128.
- Keynes, J. (1936). *The General Theory of Employment, Interest, and Money*. London.
- Luque, J. (2017). Presupuesto por Resultados en el Perú: Avances, desafíos y perspectivas. *Revista Internacional de Organizaciones*, 157-174.
- Martínez, M., & Suárez, L. (2018). Presupuesto por resultados y control gubernamental en América Latina. *Revista de Estudios Políticos*, 83-112.
- MEF. (2007). *Guía de orientación para presupuestar en los Gobiernos Locales*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- MEF. (2021). *Presupuesto por Resultados*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334
- MEF. (2023). *Presupuesto por resultados*. Recuperado el 20 de Abril de 2023, de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/documentacion/generales/PRESUPUESTO_POR_RESULTADOS.pdf
- MEF. (s.f.). *Presupuesto por resultados*. Recuperado el 3 de Enero de 2022, de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334
- Molina, G., & Gantier, M. (2017). El Gasto Público y su Efecto en la Economía Boliviana: Periodo 1990-2015. *Perspectivas*, 7-42.
- Monteza, C. (2019). *Presupuesto por resultados y su incidencia en la ejecución del gasto público en la municipalidad provincial de Santa Cruz: 2015-2017*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Moreno, L. E. (2015). *¿Es el presupuesto por resultados una estrategia para el adecuado gasto público en Colombia?*. Cajica - Colombia: Universidad Militar Nueva Esperanza.

- Palomino, H. (2019). *Influencia del presupuesto por resultado en la calidad de gasto en los distritos pobres de la región de Apurímac, en los años (2011 - 2015)*. Cusco: Universidad Nacional San Antonio Abad.
- Peñaloza Vassallo, K. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 521-527. doi: <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>
- Sánchez, W. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*. Santiago: Universidad de Chile.
- Saucedo, E. (2020). *La ejecución del presupuesto por resultados y su influencia en la modernización de la gestión municipal provincial de San Ignacio - 2017*. Pimentel: Universidad César Vallejo.
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (10 de Marzo de 2020). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales*. (U. N. Misiones, Ed.) doi:<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Velasco, G. (2018). Presupuesto por Resultados en el contexto peruano. *El trimestre económico* , 923-948.
- Wagner, A. (1890). *Finanzwissenschaft: Finanzwissenschaft: Theorie der Besteuerung, Gebührenlehre und allgemeine Steuerlehre*. Berlín.

Anexos

ENCUESTA DIRIGIDA AL PERSONAL RELACIONADO CON LA EJECUCIÓN DE GASTO PÚBLICO

Estimado trabajador(a), estoy realizando un trabajo de investigación, cuyos resultados ayudaran a la gestión del presupuesto por resultados, y así mismo para verificar los resultados de este, por tal motivo les pido su amabilidad y su tiempo para leer las preguntas y marcar con una X la alternativa de su preferencia.

Ítems	Valoración			
	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
1. Están definidas la visión y misión en el marco del plan estratégico institucional	4	3	2	1
2. Los objetivos estratégicos generales están asociados a los Programas Presupuestal por Resultados	4	3	2	1
3. Se diagnostica e identifica el problema central del Programa Presupuestal por Resultados	4	3	2	1
4. Se identifica las causas directas e indirectas del problema central de manera jerarquizada.	4	3	2	1
5. Se construye el árbol de los efectos para seleccionar y sustentar los efectos más relevantes en el Programa Presupuestal por Resultados.	4	3	2	1
6. Se establecen los indicadores de desempeño para cada objetivo estratégico del Programa Presupuestal por Resultados.	4	3	2	1
7. Los indicadores de desempeño se establecen por dimensiones de acuerdo con el Programa Presupuestal por Resultados.	4	3	2	1
8. De los resultados producto y finales Programa Presupuestal por Resultados se evalúa el impacto	4	3	2	1
Programación				
9. Se determinan los Programas Presupuestales por Resultados necesarios en la institución.	4	3	2	1
10. Se aplican los procedimientos técnicos presupuestales de acuerdo con los ejes estratégicos	4	3	2	1

11. Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos.	4	3	2	1
12. Se estiman los ingresos y la demanda de gastos para asignar créditos presupuestarios a los Programas Presupuestales por Resultados.	4	3	2	1
13. Se define la estructura de financiamiento de los Programas Presupuestales por Resultados.	4	3	2	1
Formulación				
14. Se define la estructura de los Programas Presupuestales por Resultados.	4	3	2	1
15. Se define la estructura funcional de los Programas Presupuestales por Resultados.	4	3	2	1
16. Se definen las metas presupuestarias de los Programas Presupuestales por Resultados.	4	3	2	1
17. Se determinan los indicadores de medición de los Programas Presupuestales por Resultados.	4	3	2	1
Ejecución y Control				
18. Se realiza la programación mensual de ingresos y gastos en la institución.	4	3	2	1
19. Se realiza la programación trimestral de gastos formulados por la entidad de acuerdo con la asignación.	4	3	2	1
20. Se aprueba el calendario de compromisos por el Área correspondiente	4	3	2	1
21. Se realiza el control anterior y concurrente de la ejecución de gastos	4	3	2	1
Evaluación	4	3	2	1
22. Se evalúan los resultados de los indicadores desde el Ámbito de medición de insumos, productos, resultados intermedios, resultados finales	4	3	2	1
23. Se evalúa los resultados obtenidos de acuerdo con los indicadores de desempeño.	4	3	2	1
24. Se evalúa la eficacia del ingreso	4	3	2	1
25. Se evalúa la eficacia del gasto	4	3	2	1

26. Se evalúa la eficiencia financiera	4	3	2	1
27. Se evalúa el impacto en la población objetivo	4	3	2	1
28. Se evalúa los resultados obtenidos de acuerdo con los indicadores de desempeño	4	3	2	1

Ítems	Valoración			
	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
Eficiencia				
1. ¿Ud. se capacita en temas relacionados con el Presupuesto por resultados?	4	3	2	1
2. ¿Ud. se capacita en temas relacionados con el Presupuesto por Resultados?	4	3	2	1
3. ¿La Municipalidad le capacita en temas de Presupuesto por Resultados?	4	3	2	1
4. ¿Considera que el objetivo del Presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público?	4	3	2	1
5. ¿La Municipalidad Distrital de Lajas aplica el Presupuesto por Resultados?	4	3	2	1
6. ¿Actualmente el presupuesto que administra la Municipalidad se destina principalmente a mejorar los niveles de calidad de vida?	4	3	2	1
7. ¿Considera que la gestión del Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión?	4	3	2	1
8. ¿Los recursos programados se invierten en proyectos de educación, salud o seguridad?	4	3	2	1
9. ¿El modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población con respecto al modelo tradicional?	4	3	2	1
10. ¿Considera que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público a la municipalidad	4	3	2	1

son suficientes para atender los programas sociales?				
11. ¿Considera que el objetivo del Presupuesto por Resultados en general es mejorar la calidad del gasto público?	4	3	2	1
Eficacia				
12. ¿Los proyectos de inversión se dan en el momento oportuno?	4	3	2	1
13. ¿Las obras son ejecutadas con el menor costo posible?	4	3	2	1
14. ¿Los recursos se utilizan para financiar gasto corriente priorizado?	4	3	2	1
15. ¿Los recursos económicos son utilizados como contrapartida para ejecutar otros proyectos?	4	3	2	1
16. ¿La ejecución del gasto se mide a través de indicadores?	4	3	2	1
17. ¿La evaluación presupuestal se orienta a la disminución de brechas?	4	3	2	1
18. ¿La ejecución del gasto se considera las políticas de Estado?	4	3	2	1
19. ¿Las obras son ejecutadas teniendo en cuenta el presupuesto participativo?	4	3	2	1
20. ¿Los recursos invertidos promueven el desarrollo rural?	4	3	2	1
21. ¿Los proyectos u obras son de calidad aceptable?	4	3	2	1
22. ¿Los proyectos u obras cumplen con los estándares de calidad?	4	3	2	1

Dimensiones	Ítems
Eficiencia	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11
Eficacia	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22

Anexo 02: Bases de datos de las encuestas

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	Total
1	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	98
2	4	4	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	3	2	4	4	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	85
3	4	1	1	3	4	3	4	4	3	4	2	3	4	3	2	3	4	1	1	3	4	3	4	4	3	4	2	3	84
4	2	1	4	1	2	4	3	3	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	4	1	2	4	3	3	2	1	1	3	62
5	2	1	3	1	2	3	4	4	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	4	4	2	2	3	2	65
6	3	1	1	3	3	4	3	3	2	1	2	2	2	1	3	2	3	1	1	3	3	4	3	3	2	1	2	2	64
7	3	1	3	1	4	3	4	4	3	2	2	3	4	2	2	1	3	1	3	1	4	3	4	4	3	2	2	3	75
8	3	3	2	3	2	4	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	4	4	3	2	2	3	3	77
9	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	3	2	59
10	1	1	3	2	2	4	4	4	3	2	2	1	4	2	2	1	1	1	3	2	2	4	4	4	3	2	2	1	67
11	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	64
12	3	2	1	1	3	4	3	4	2	4	2	3	3	2	2	2	3	2	1	1	3	4	3	4	2	4	2	3	73
Suma	33	22	27	25	34	43	43	43	28	26	28	31	32	22	29	24	33	22	27	25	34	43	43	43	28	26	28	31	873
Prom	5.08	3.38	4.15	3.85	5.23	6.62	6.62	6.62	4.31	4.00	4.31	4.77	4.92	3.38	4.46	3.69	5.08	3.38	4.15	3.85	5.23	6.62	6.62	6.62	4.31	4.00	4.31	4.77	72.75
Var.	0.85	1.31	1.02	1.08	0.64	0.24	0.24	0.24	0.22	0.97	0.56	0.58	1.06	0.31	0.24	0.33	0.85	1.31	1.02	1.08	0.64	0.24	0.24	0.24	0.22	0.97	0.56	0.58	124.02

Cálculo de Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K = 28

S_i² = 17.8

S_T² = 124.0

α = 0.89

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	Total
1	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	74
2	4	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	68
3	2	2	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	73
4	4	2	2	1	3	3	2	3	2	3	1	2	2	1	3	3	2	3	2	3	1	2	56
5	1	2	2	2	3	4	4	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	2	2	3	2	3	57
6	4	2	2	1	3	4	2	3	3	3	4	3	2	1	3	4	2	3	3	3	4	3	63
7	2	1	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	50
8	3	2	2	2	4	3	2	3	4	3	3	4	2	2	4	3	2	3	4	3	3	4	68
9	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	61
10	2	1	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	62
11	2	1	3	2	3	3	3	2	2	4	1	4	3	2	3	3	3	2	2	4	1	4	57
12	2	2	3	2	4	4	2	3	4	3	4	3	3	2	4	4	2	3	4	3	4	3	65
Suma	32	22	29	24	41	41	33	35	34	41	34	38	29	24	41	41	33	35	34	41	34	38	754
Prom.	4.92	3.38	4.46	3.69	6.31	6.31	5.08	5.38	5.23	6.31	5.23	5.85	4.46	3.69	6.31	6.31	5.08	5.38	5.23	6.31	5.23	5.85	116.00
Var.	1.06	0.31	0.24	0.33	0.24	0.41	0.35	0.41	0.47	0.24	0.97	0.47	0.24	0.33	0.24	0.41	0.35	0.41	0.47	0.24	0.97	0.47	47.47

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$K = 22$$

$$S_i^2 = 9.7$$

$$S_T^2 = 47.5$$

$$\alpha = 0.83$$