



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**TESIS**

**APLICACIÓN DE LAS MACRORREGLAS DE TEUN VAN DIJK PARA  
MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS  
ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
PRIVADA DELTA, CAJAMARCA, 2022**

Para Optar el Título Profesional de Licenciada en Educación –  
Especialidad “Lenguaje y Literatura”

**Presentada por:**

Bachiller. Kely Rocio Zambrano Carranza

**Asesor:**

Mg. Eduardo Martín Agión Cáceres

Cajamarca – Perú

2024



## CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:  
..... Kely Rocio Zambrano Carranza .....  
DNI: 73975246 .....  
Escuela Profesional/Unidad UNC:  
Escuela Academica Profesional de Educacion .....
2. Asesor:  
Mg. Eduardo Martin Agion Cáceres .....  
Facultad/Unidad UNC:  
Facultad de Educacion .....
3. Grado académico o título profesional  
 Bachiller       Título profesional       Segunda especialidad  
 Maestro       Doctor
4. Tipo de Investigación:  
 Tesis       Trabajo de investigación       Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:  
APLICACIÓN DE LAS MACRORREGLAS DE TEUN VAN VAN DIJK  
PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS  
EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PRIVADA DELTA, CAJAMARCA, 2022. .....
6. Fecha de evaluación: 10 / 11 / 2023 .....
7. Software antiplagio:  TURNITIN       URKUND (ORIGINAL) (\*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 23% .....
9. Código Documento: oid:3117:285291850 .....
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:  
 APROBADO     PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 10 / 11 / 2023

<small>Firma y/o Sello Emisor Constancia</small>
 <u>Eduardo Martin Agion Cáceres</u> <small>Nombres y Apellidos</small> DNI: <u>26718078</u>

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2024 by  
**KELY ROCIO ZAMBRANO CARRANZA**  
Todos los derechos reservados



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"



FACULTAD DE EDUCACIÓN  
Escuela Académico Profesional de Educación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 11:00 am horas del día 23 de febrero del 2024; se reunieron presencialmente en el ambiente Auditorio Facultad de Educación los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación de la Tesis, integrado por:

1. Presidente: Dra. María Rosa Reaño Tirado
2. Secretario: Dr. Juan Francisco García Seden
3. Vocal: M.Cs. Wlgberto Waleir Díaz Cabrera
4. Asesor (a): Mg. Eduardo Martín Agión Cáceres

Con el objeto de evaluar la Sustentación de la Tesis, titulada:

"Replicación de las macroreglas de Teun Van Dijk para mejorar la producción de textos argumentales en los estudiantes del cuarto año de la Institución Educativa Privada DELTA, Cajamarca, 2022."

presentado por: Kely Rocío Zambrano Carranza  
con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Lenguaje y Literatura

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido final de la Tesis, luego de la deliberación respectiva, se considera: APROBADO (x) DESAPROBADO ( ), con el calificativo de: Dieciséis (16)  
(Letras) (Números)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo las 12:30 pm horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 23 de febrero del 2024

Presidente

Secretario

Vocal

Asesor

## **DEDICATORIA**

A Dios, por protegerme y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de mi vida.

A mis padres Teófila Carranza Espinoza y a José Antonio Zambrano Llamo, quienes siempre me han brindado su apoyo incondicional para poder cumplir todos mis objetivos personales y académicos.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Facultad de Educación, al Departamento de Idiomas y Literatura y a todos los docentes de la especialidad de Lenguaje y Literatura, quienes compartieron de manera desinteresada sus conocimientos y experiencias académico-profesionales, para forjar en mí un profesional competente.

A mi asesor, Mg. Eduardo Martín Agi3n C3ceres, por su dedicaci3n y paciencia, por su permanente asesoramiento, por sus orientaciones y sugerencias de mejora para culminar con este trabajo de investigaci3n.

A mis compa1eros de aula, quienes se han convertido en mis amigos, c3mplices y hermanos. Gracias por las horas compartidas, los trabajos realizados en conjunto y las historias vividas.

# ÍNDICE

	<b>Págs.</b>
<b>DEDICATORIA</b>	v
<b>AGRADECIMIENTO</b>	vi
<b>ÍNDICE</b>	vii
<b>RESUMEN</b>	x
<b>ABSTRACT</b>	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1. Planteamiento del problema	3
2. Formulación del problema	6
2.1 Problema principal	6
2.2 Problemas derivados	6
3. Justificación de la investigación	6
3.1 Justificación Teórica	6
3.2 justificación Práctica	7
3.3 Justificación Metodológica	7
4. Delimitación de la investigación	7
4.1 Delimitación Espacial	7
4.2 Delimitación Temporal	7
5. Objetivos de la investigación	8
5.1 Objetivo general	8
5.2 Objetivos específicos	8

## **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO**

2.	Antecedentes de la investigación	10
3.	Bases teóricas científicas	15
3.1.	Definición de macrorreglas de Teun van Dijk	15
3.2.	Las macrorreglas de Teun van Dijk aplicadas a la redacción textual	16
3.3.	Definición de producción de textos argumentativos	20
3.4.	El modelo cognitivo para la producción textual de Flower y Hayes	20
3.5.	El texto argumentativo	23
3.6.	Teorías sobre la redacción de los textos argumentativos	25
3.7.	Dimensiones de producción de textos argumentativos	28
4.	Definición de términos básicos	29

## **CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO**

3.	Caracterización y contextualización de la investigación	31
4.	Hipótesis de investigación	34
5.	Variables de investigación	35
6.	Matriz de operacionalización de variables	36
7.	Población y muestra	38
8.	Unidad de análisis	37
9.	Métodos de la investigación	37
10.	Tipo de investigación	38
11.	Diseño de investigación	38
12.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
13.	Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	39
14.	Validez y confiabilidad	40



**CAPÍTULO IV**  
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1.	Resultados estadísticos por variables y dimensiones de estudio	42
4.2.	Resultados estadísticos por variables y dimensiones Postest	49
4.3.	Comparación de los resultados estadísticos pre y postest de la producción de textos argumemntativos.	59
	<b>CONCLUSIONES</b>	63
	<b>SUGERENCIAS</b>	65
	<b>REFERENCIAS</b>	66
	<b>APÉNDICES/ANEXOS</b>	70

## RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo determinar la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk mejora la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la institución educativa privada Delta, Cajamarca, 2022. Planteó un tipo de investigación cuantitativa aplicada, con diseño pre experimental con pre y postest, aplicado a un solo grupo. La población estuvo conformada por 160 estudiantes del primer a quinto año de secundaria, cuya muestra no probabilística fue de 24 alumnos del cuarto año de la institución en referencia. Se utilizó la técnica de la observación y como instrumentos a la guía de observación y sesiones de aprendizaje. Los resultados demuestran que la prueba de hipótesis fue significativa ( $p =$  valor de .000.). Se concluye que la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk mejoró significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes, por cuanto se obtuvo una diferencia de la media de 1.20 entre el pretest (1,56) y el postest (2,76), resultados que respaldan el uso de la estrategia de enseñanza.

**Palabras clave:** Macrorreglas, producción de textos argumentativos.

## **ABSTRACT**

The objective of this thesis was to determine the application of Teun van Dijk's macrorules to improve the production of argumentative texts in fourth-year students of the private educational institution Delta, Cajamarca, 2022. It proposed a type of applied quantitative research, with a pre-design experimental with pre and posttest, applied to a single group. The population was made up of 160 students from the first to fifth year of secondary school, whose non-probabilistic sample was 24 students from the fourth year of the reference institution. The observation technique was used and the observation guide and learning sessions were used as instruments. The results show that the hypothesis test was significant ( $p=$  value of .000.). It is concluded that the application of Teun van Dijk's macrorules significantly improved the production of argumentative texts in the students, since a mean difference of 1.20 was obtained between the pretest (1.56) and the posttest (2.76). , results that support the use of the teaching strategy.

**Keywords:** Macro-rules, production of argumentative texts.

## INTRODUCCIÓN

Existe una necesidad académica, por parte de los estudiantes, para evidenciar las diferentes competencias de Educación Básica en las áreas que se desarrollan. Una de estas, referidas al campo de la Comunicación, se vincula con la competencia Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, que lamentablemente no se ha fortalecido, porque se han priorizado otras habilidades como leer, hablar y escuchar. Sin embargo, es necesario que nuestros alumnos aprendan a escribir bien, sin descuidar las otras habilidades, con la finalidad de lograr diferentes propósitos comunicativos como informar, describir y, sobre todo, convencer. Con esta último, es necesario que los alumnos aprendan a plantear una tesis, la cual va a ser defendida por sus respectivos argumentos, partiendo de un tema polémico.

En este sentido, la competencia escrita, vinculada a la producción de textos argumentativos, debe de regularse e incrementarse, en los alumnos, puesto que es imperioso que planteen sus razonamientos a nivel textual, configurando un proceso intelectual y cognitivo tan esenciales en su formación académica. Frente a esta realidad, los estudiantes-redactores deben demostrar su capacidad procedimental para elaborar textos argumentativos adecuados, considerando las propiedades textuales, con el claro propósito de acrecentar su pensamiento crítico y creativo.

Bajo estos planteamientos, la presente tesis denominada Aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca, 2022 contribuyó a la mejora de la competencia escrita, puesto que los alumnos elaboraron sus propios textos, considerando la lectura, la investigación, la capacidad de discernimiento, la organización de la información para obtener enunciados principales, los cuales se utilizaron para redactar párrafos y estrategias discursivas, que conforman una superestructura textual con modalidad argumentativa.

En tal sentido, una superestructura argumentativa propone como característica “convencer al oyente de la corrección o verdad de la aseveración, aduciendo suposiciones que la confirmen y la hagan plausible, o bien suposiciones de las que pueda deducirse la aseveración” (Van Dijk, 1996, p. 158). Tal afirmación implica una manera de organizar el discurso para estructurar los elementos que dan cuenta de la aseveración y las suposiciones.

Estableció como objetivo determinar cómo la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk mejora la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la institución educativa privada Delta, Cajamarca, 2022.

Para ello el trabajo de investigación se organizó en la siguiente estructura: el capítulo I se fundamentó el problema de investigación, considerando la formulación de la pregunta, la justificación de la investigación, su delimitación y sus objetivos. En el capítulo II, se establecieron los antecedentes pertinentes a la investigación, las bases teóricas y la definición de términos básicos. En el capítulo III, se planteó el marco metodológico con su respectiva hipótesis de investigación, matriz de operacionalización de variables, el tipo y diseño de investigación, así como las técnicas de recojo y análisis de datos. En el capítulo IV, se trabajó los resultados y su con su respectivo análisis y discusión, para, finalmente, proponer las conclusiones, las sugerencias, las referencias y los anexos de la tesis.

El fortalecimiento de la presente investigación está en la efectividad de la aplicación de las estrategias de las macrorreglas y en el desarrollo sistemático de la investigación; por lo que, la visión reflexiva está en su alcance formativo.

**La autora**

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1. Planteamiento del problema

Es innegable que el sistema de educación básica, a nivel mundial, presenta serios obstáculos, relacionados con las diferentes áreas; específicamente, en Comunicación, puesto que, hasta el momento, los estudiantes, quienes egresan a otros ámbitos educativos presentan limitaciones para hablar, leer, escuchar; pero con mayor incidencia en la escritura.

Esta realidad se agrava, porque los estudiantes no aplican el enfoque comunicativo textual centrado en los estudiantes, situación que permite inferir que los docentes aún desarrollan sus procesos de enseñanza-aprendizaje de manera tradicional, por cuanto se limitan, solamente, a la transmisión de conocimientos teóricos, nada prácticos ni mucho menos utilitarios. Asimismo, desconocen métodos o estrategias para enseñar lengua; es decir, actividades que generen productividad lingüística, porque no investigan ni renuevan sus conocimientos para aplicarlos en clase.

A partir de las aseveraciones, antes planteadas, la realidad se enmarca en un desconocimiento de la competencia comunicativa escrita, ya que los educandos no redactan textos por cuanto desconocen el cómo hacerlo. Bajo este punto de vista, surge la necesidad de abordar un tema vinculado a la problemática descrita como aplicación de las macrorreglas de omisión, selección, generalización y construcción, las cuales se convierten en valiosas herramientas estratégicas para que los alumnos produzcan, eficientemente, diferentes tipos de textos, de manera específica textos argumentativos.

A nivel internacional, en la realidad chilena, el problema de la producción textual evidencia serias dificultades. Al respecto, Mora y Palma (2021) sostienen que el desarrollo de actividades

prácticas, por medio de talleres, permitió solucionar el problema no solamente comprensivo, sino de producción textos argumentativos, puesto que los estudiantes adquirieron herramientas cognitivas necesarias para la construcción de la macroestructura textual, aplicando la identificación, la extracción, la síntesis, la organización y la jerarquización de las ideas principales, las cuales permitieron que estudiantes elaboren un texto coherente. Asimismo, precisan que la mejora de la comprensión lectora predispone a los alumnos a redactar textos argumentativos, situación que mejora su capacidad comprensiva y productiva.

En el ámbito nacional, los estudiantes tienen deficiencias en la comprensión lectora, a pesar que el sistema educativo ha priorizado esta competencia; asimismo, el problema se agrava, puesto que, también, no saben redactar textos argumentativos. Esto implica que si no indagan ni leen, mucho menos tendrán la materia prima o ideas para escribir o producir un texto adecuado. Se colige, por otro lado, que los docentes no saben enseñar a leer y a escribir por desconocimiento o falta de capacitación.

Frente a ello, Camargo, Caro y Uribe (2012) sostienen que las estrategias comprensivas y productivas debe ser una constante y permanente investigación por parte de los docentes, puesto que estas competencias deben facilitarse y enseñarse en los estudiantes, quienes demuestran bajos niveles de comprensión lectora y ni qué hablar de producción textual de textos argumentativos. Asimismo, refiere que urge una profunda reflexión, a partir de lo que el docente conoce y sabe para que pueda guiar a los estudiantes en ambas competencias, pues su aplicabilidad, en el contexto escolar, mejorará su desempeño académico, demostrando no solamente dominio de la información leída, sino pericia en la escritura.

En el departamento de Cajamarca, los problemas escriturales de textos argumentativos, también, presentan similares características que a nivel nacional. En este sentido, Ruiz (2015) refiere que las estrategias creativas influyen significativamente en la mejora de producción de

textos en los educandos, puesto que lograron mejorar sus desempeños para escribir textos, considerando las dimensiones de planificación, de textualización y de revisión, ubicándose en los niveles de logrado.

Frente a esta realidad, los estudiantes de la I.E.P. Delta, evidencian limitaciones para producir textos argumentativos y desarrollar la competencia escribe diferentes tipos de textos en su lengua materna, considerando las propiedades textuales y los requisitos de una buena redacción. Esta situación implica que no se han dado las condiciones pedagógicas ni los procesos adecuados para empoderarse en esta competencia. Acorde con lo aseverado, Ruiz (2015) plantea que la aplicación del programa de estrategia creativa influye significativamente en la mejora de producción de textos en los educandos, puesto que mejora sus desempeños para escribir textos, considerando las dimensiones de planificación, de textualización y de revisión, ubicándose en los niveles de logrado.

En tal sentido, se busca que los discentes escriban, adecuándose a una situación comunicativa, para plantear sus razonamientos, los cuales se van a traducir en argumentos coherentes, cohesionados y correctos, para defender un punto de vista o tesis; además de saber defender sus ideas por escrito. Por ello, la presente investigación titulada aplicación de las macrorreglas de Teun Van Dijk para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, de Cajamarca, plantea el propósito de mejorar y potenciar la habilidad de escribir argumentos, aplicando el enfoque comunicativo durante los procesos académicos.



## **2. Formulación del problema**

### **2.1. Problema general**

¿Cuál es la influencia de la aplicación de macrorreglas de Teun Van Dijk para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, de Cajamarca?

### **2.2. Problemas derivados**

- ¿Cuál es el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022, antes de la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk?
- ¿Cómo mejora la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022?
- ¿Cuál el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022, después de la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk?

## **3. Justificación de la investigación**

### **3.1 Justificación Teórica**

El trabajo de investigación se justifica teóricamente, ya que contribuyó con el conocimiento acerca del proceso de escritura; aparte de ello, permitió el propósito de mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes, por cuanto se ha configurado como un problema, en nuestro sistema educativo, situación que se va ha revertido, aplicando las macrorreglas y el confrontacionismo teórico, para fortalecer la competencia escrita de los estudiantes.

Por ello, este trabajo impactó, positivamente, en la redacción argumentativa, utilizando procesos sistematizados para la obtención de textos coherentes, cohesionados, correctos y adecuados; además de considerar la super, macro y microestructura textual.

### **3.2. Justificación Práctica**

La investigación se justifica, porque su ejecución ha contribuido con la solución de la producción textual de textos argumentativos, considerando los procesos de planificación, textualización, revisión; además de considerar las propiedades textuales, desde el punto de vista pragmático, con la finalidad de mejorar progresivamente su competencia de producción escrita en el nivel de Educación Básica Regular.

### **3.3. Justificación Metodológica**

La presente investigación se justifica metodológicamente, puesto que se aplicaron estrategias pertinentes como las macrorreglas de Teun van Dijk, durante los procesos didácticos propuestos en las sesiones de aprendizajes, los cuales fueron gestionados por la docente, desarrollando una serie de actividades procedimentales y una evaluación formativa permanente, para lograr un producto eficiente con la producción de textos argumentativos.

## **4. Delimitación de la investigación**

### **4.1. Delimitación Espacial**

La presente investigación se realizó con los estudiantes del cuarto año de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca, 2022, distrito y provincia de Cajamarca.

### **4.2. Delimitación Temporal**

La investigación se realizó desde junio hasta marzo del 2023 con los estudiantes del cuarto año de la institución educativa privada Delta, Cajamarca, 2022, distrito y provincia de Cajamarca.

## **a. Delimitación temática**

La presente investigación se fundamenta científicamente, porque se aplicó todos los procesos del método científico y los conocimientos de la ciencia, relacionados con las variables de estudio como las macrorreglas de Teun van Dijk y la producción de textos argumentativos de los estudiantes, abordando las teorías sobre el análisis del discurso, el discurso como estructura y proceso de Teun van Dijk y la teoría de textos argumentativos de Weston y el modelo de la producción de textos argumentativos de Flower y Hayes, entre otros.

De otro lado, la investigación se ubica dentro de la línea de investigación metodología de enseñanza y de aprendizaje, que contribuirá a investigaciones posteriores con similar temática; además de plantear no solamente un estudio meticoloso sobre la aplicación de las macrorreglas para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes, sino de impactar positivamente en los alumnos.

## **5. Objetivos de la investigación**

### **5.1. Objetivo general**

Determinar la influencia de la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la institución educativa privada Delta, Cajamarca, 2022.

### **5.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022, antes de la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk.

- Aplicar las macrorreglas de Teun van Dijk para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022.
- Identificar el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022, después de la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk.
- Comparar el pre y postest de la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **2. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1. A nivel internacional**

Mora y Palma (2021), en su tesis de licenciatura denominada *Taller de comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos para estudiantes de primer año de enseñanza media*, sustentada ante la Universidad de Concepción, concluyen que el desarrollo de actividades prácticas, establecidas en el taller, permitió solucionar el problema comprensivo de textos expositivos y argumentativos, puesto que los estudiantes adquirieron herramientas cognitivas necesarias para la construcción de la macroestructura textual, aplicando la identificación, la extracción, la síntesis, la organización y la jerarquización de las ideas principales. De igual manera, la aplicación de estrategias como el subrayado, el sumillado y el esquema o resumen fueron relevantes para que los educandos optimicen su comprensión textual. Es importante aclarar que la mejora de la comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos predispone a los alumnos a que redacten o produzcan textos con similar estructura; por lo tanto, si mejoran su capacidad comprensiva, mejorarán su capacidad productiva.

Molina (2019), en su tesis de licenciatura titulada *Producción de textos argumentativos a través de la multimedia en los estudiantes del grado 9ºD de la I.E. La Salle de Campoamor*, sustentada ante la Universidad Cooperativa de Colombia, concluye que el soporte tecnológico logró que los estudiantes produzcan textos argumentativos o polémicos de mejor calidad; así como de permitir al estudiante que aplique sus conocimientos acerca de la estructura de un texto argumentativo y su propósito comunicativo. De otro lado, redactaron de manera adecuada la introducción, con su estructura interna, considerando la tesis; además del desarrollo o cuerpo

argumentativo, que comprendió los razonamientos propuestos en relación a la tesis y, por último, la conclusión; también, con su estructura interna pertinente. Toda esta estructura argumentativa se redactó con claridad, coherencia global y temática, cohesión y corrección, demostrando que los alumnos adquirieron la competencia de escribir textos, con el acompañamiento del docente.

Ibáñez (2022), en su tesis de maestría denominada *Escribir en la red: Una propuesta para fortalecer los procesos de argumentación en los estudiantes de Bachillerato Internacional de los últimos grados de escolaridad del colegio The Victoria School en la ciudad de Bogotá*, sustentada ante la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, concluye que los procesos de argumentación de los estudiantes se desarrollaron, a través de las actividades pedagógicas, las cuales fueron acompañadas con la tecnología para innovar en la parte que corresponde al diseño, seguimiento, redacción y evaluación de las herramientas para la redacción de textos argumentativos como apoyo a la respuesta argumentada y estructurada de pruebas internacionales. Por otro lado, se deduce que el proceso de argumentación, con el uso y aporte de las tecnologías de la información y con los procesos de redacción, permitieron cumplir con los objetivos planteados. Se entiende que la propuesta didáctica impactó de manera significativa en la mejora de la redacción de textos argumentativos, los cuales fueron muy relevantes para que los estudiantes defiendan su tesis, planteen sus argumentos y asuman posturas críticas.

## **2.2. A nivel nacional**

Vela (2017), en su tesis de maestría denominada *Macrorreglas de Adición para Mejorar la Comprensión Lectora en Estudiantes de Educación Secundaria*, presentada ante la Universidad César Vallejo, concluye que los alumnos, con la aplicación de la macrorregla de adición, obtuvieron porcentajes significativos en los diferentes niveles. Así, tiene a un 69,9 %, ubicándose en el logro previsto con relación a la comprensión literal; otro grupo de estudiantes

se ubicaron en un 73,9%, evidenciando; también, un logro previsto en el nivel inferencial; por último, un sector de estudiante demostró un 78,3 %, quienes se ubicaron en un logro previsto en el nivel criterial. Se colige que un porcentaje significativo de alumnos mejoraron su competencia lectora, consideran a la macrorregla como una estrategia metodológica efectiva para el incremento comprensivo del lector-estudiante.

Colque (2016), en su tesis de maestría titulada *Programa “Cristaliza tus ideas” y su eficacia para la producción de textos argumentativos, en los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Peruana Unión, 2016*, sustentada ante la Universidad Peruana Unión, concluye que la aplicación metodológica del programa fue muy eficaz, puesto que los estudiantes optimizaron el proceso de producción de textos argumentativos, considerando las dimensiones de microestructura, macroestructura, superestructura e intertextualidad, factores muy importantes que demuestra el dominio del docente para ejecutar estrategias de producción textual. De igual manera, la competencia del docente ha permitido que los alumnos realicen procesos de planificación, textualización y revisión, en relación a sus habilidades cognitivas superiores, para darle calidad a la redacción de su texto elaborado.

Castro (2017), en su tesis de maestría denominada *Relación entre la comprensión lectora y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del primer año de la Facultad de Derecho, Universidad Nacional de San Agustín, región Arequipa, 2015*, presentada ante la Universidad Nacional de San Agustín, concluye que se evidencia una correlación positiva débil (0.150) en ambas variables de estudio; sin embargo, se observó una mejora en la producción de textos argumentativos por parte de los estudiantes, puesto que las estadísticas demostraron un porcentaje mayor de 45.3 %, a pesar de que presentan deficiencias en la escritura. De otro lado, se deduce que el incremento de la competencia lectora no ha favorecido la producción

argumentativa; en consecuencia, los docentes deben buscar otras formas de enseñanza para potenciar la capacidad para escribir textos académicos de diversa índole.

Loo (2021), en su artículo científico titulado Estrategia de macrorreglas para mejorar la comprensión lectora, presentado a la Revista Tecno Humanismo, concluye que la aplicación de las macrorreglas de omisión, construcción, integración y generalización permiten comprender la información textual; es decir que los estudiantes, por medio de estas estrategias, mejoran su capacidad comprensiva, aspecto muy importante para que los estudiantes mejoren sus habilidades comunicativas como leer y escribir, pues esta última, parte de un proceso comprensivo para poder reforzar la competencia escribe diversos tipos de texto en su lengua materna.

Villalobos y Uceda (2020), en su artículo científico titulado Macrorreglas proposicionales y la producción de textos argumentativos en estudiantes de la carrera de educación secundaria, mención Idiomas, presentado ante la Revista Ciencia y Tecnología, concluye que el proceso de producción de textos argumentativos, después de aplicar la estrategia didáctica de las reglas macrorreglas, se encuentra en el nivel de proceso. De otro lado, en relación al nivel de producción de textos argumentativos, específicamente en las dimensiones de tesis, argumentación, conclusión, también, se encuentra en proceso. Se colige que existe una mejora en el proceso de escritura de los estudiantes; sin embargo, se debe incidir no solamente en la aplicación de macrorreglas, sino en otras estrategias complementarias que optimicen la redacción de textos en los educandos.

### **2.3. A nivel local**

Saldaña (2019), en su tesis de maestría denominada *Influencia de las estrategias propuestas en las rutas de aprendizaje para la producción de textos narrativos en los estudiantes de 4° grado de educación primaria de la I. E. N° 83005 “La Recoleta”- año, 2014*, sustentada ante la



Universidad Nacional de Cajamarca, concluye que la aplicación de las estrategias propuestas, además de la mediación docente, influyeron de manera positiva en la producción de textos narrativos; ya que las sesiones se adaptaron a las necesidades académicas de los estudiantes; además de utilizar materiales y recursos didácticos para trabajar en equipo. Asimismo, el desarrollo de las dimensiones de la producción de textos presenta porcentajes positivos, por cuanto se ubican en el logro esperado; en este sentido, se obtuvo en la idea central y coherencia un 39.7 %, en la estructura y organización un 37.1% y en legibilidad un 37.2%. De acuerdo a estos datos porcentuales, se deduce que las acciones estratégicas sí contribuyeron a que los alumnos mejoren la producción de textos, por cuanto los textos elaborados evidenciaron coherencia, cohesión, corrección y adecuación, propiedades textuales que todo texto debe presentar.

Canaza y Aliga (2022), en su tesis de licenciatura *Mecanismos de cohesión en la producción de un texto argumentativo - ensayo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E.P. Lord Karmel del distrito de Miraflores, Arequipa – 2020*, presentada ante la Universidad Nacional San Agustín, concluye que la producción del texto ensayo argumentativo en la mayoría de estudiantes (9) se encuentran en un nivel proceso, (7) en el nivel bueno y (4) se encuentran en el nivel en inicio, no logrando la mayoría de estudiantes alcanzar el máximo nivel que es el de muy bueno en su producción textual. De otro lado, la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel proceso (15) estudiantes, en el nivel de inicio (2) y en el nivel bueno (3) lo que demuestra la falta de preparación y práctica en la producción de ensayos argumentativo. Por último, los estudiantes mejoraron su desempeño, utilizando los mecanismos de cohesión y los niveles de producción de los textos argumentativos.

Pérez (2017), en su tesis de maestría denominada *Efecto de la estrategia SQA (sé, quiero, aprendí) en la comprensión de textos escritos, de los estudiantes de 2° grado de educación*

*primaria de la Institución Educativa N° 10271, de Sinchimache, Cutervo, 2014*, sustentada ante la Universidad Nacional de Cajamarca, concluye que los procesos estratégicos establecidos influyeron en un nivel aceptable ( $p$  valor = 0.008) en el proceso de comprensión de textos escritos, demostrando que la estrategia es pertinente, por cuanto se evidenció un efecto significativo en la comprensión literal 60%, comprensión inferencial 54% y comprensión crítica 64 % de textos escritos. Se deduce que la propuesta del programa curricular, a través de la aplicación de la estrategia SQA en la comprensión de textos escritos, mejoró positivamente la comprensión de textos escritos en los educandos.

### **3. Bases teóricas científicas**

#### **3.1. Definición de macrorreglas de Teun van Dijk**

Las macrorreglas son un conjunto de reglas, que ayudan a entender la unión de las proposiciones y la relación entre los diferentes niveles semánticos. Estas permiten crear ideas a partir de otras ideas más pequeñas o inclusivas. Deben cumplir con el principio de implicación semántica, que indica que cada producto de las macrorreglas debe pertenecer o estar implicada en una anterior (Van Dijk, 1996).

De manera complementaria, Loo (2021) sostiene que “las macrorreglas se enfocan en el entendimiento de los textos, análisis del discurso, con la finalidad de entender cuál es la perspectiva del autor, respecto al tema desarrollado” (p. 10).

Las macrorreglas son procedimientos que se enmarcan en la lingüística textual o análisis del discurso, porque se aplican en textos para establecer macrorreglas o macroestrategias dado el carácter comunicativo y composición en proposiciones que dan cuenta de la macroestructura. Estas permiten que el escritor mejore no solamente su competencia lectora, sino sus procesos

de redacción, puesto que quien escribe busca priorizar información textual, la cual se va a utilizar para la producción de textos.

Desde otra perspectiva, las macrorreglas son normas que ayudan a aclarar el contenido textual, con la finalidad de entender las relaciones semánticas que existe en los enunciados del texto. Estas se presentan a nivel de la micro y de la macroestructura textual. En relación a la primera, hace referencia al contenido textual, pues la estructura de los párrafos enriquece al texto, toda vez que la información aporta al desarrollo temático. De otro lado, con la segunda, se evidencia de manera generalizada sobre un tema, estableciendo los parámetros o límites del texto (Loo, 2021).

Por su parte, Briceño, Fuentes y Tapia (2019) sostienen que las macrorreglas son los procesos mentales que desempeña el lector, el mismo que está interesado en comprender lo leído, aplicando la escritura o el habla, para compartir un mensaje.

### **3.2. Las macrorreglas de Teun van Dijk aplicadas a la redacción textual**

Van Dijk (1983), dentro de la lingüística textual, establece estrategias para la comprensión de textos; sin embargo, estas macrorreglas se aplican de manera eficaz para el proceso de la redacción textual; es decir que, durante el proceso de escritura, el estudiante, incipiente en la redacción, busca ejecutar procesos como seleccionar, integrar, omitir y generalizar la información semántica de un texto.

Los estudiantes, para elaborar cualquier texto, necesitan de la aplicación de microrreglas, para obtener información relevante, de acuerdo a la macroestructura textual; esto implica que para escribir es obvio que se necesita de conocimientos que se adquieren con la lectura comprensiva. En este sentido, las macrorreglas se van a aplicar en relación a un tipo de texto

para obtener un contenido válido, coherente, adecuado para los intereses del redactor (Vela, 2017).

De manera complementaria, las macrorreglas o estrategias macroestructurales se aplican a través de operaciones cognitivas, las cuales se van organizar en operaciones mentales de elisión -omisión y selección- y sustitución -generalización y construcción- que diversifican en la comprensión y producción textual (Van Dijk, 1983).

- **Macrorreglas de supresión u omisión.** Es una estrategia que descarta la información trivial, innecesaria e irrelevante de un texto con el objetivo de comprender la información básica. Esta macroestrategia se desarrolla cuando se ubica a la idea principal u oración temática en el texto (Pallares, 2016).

De acuerdo a lo mencionado, el estudiante debe aplicar algunos criterios para suprimir la información. En tal sentido, va a eliminar las características casuales, no inherentes de los conceptos, los detalles, los ejemplos y las repeticiones.

De acuerdo con Atencio (2014), para omitir información irrelevante, el estudiante debe tener cuidado en eliminar una proposición principal, por cuanto corre el riesgo de sesgar la información textual. Claramente, influye en el proceso de producción textual, porque no se cuenta con las ideas necesarias y fundamentales para escribir

- **Macrorregla de selección.** Esta estrategia ayuda a que el estudiante priorice la información, identificando la oración temática o principal de un texto, con el propósito de ubicar y discriminar las ideas secundarias (Guerra y Martín, 1992). Las proposiciones nucleares se encuentran incluidas en la macroestructura textual; en consecuencia, son importantes no solamente para comprender, sino para producir un texto. Al respecto, Atencio (2014) sostiene que esta macrorregla es flexible, porque hay la posibilidad de reconstruir la información omitida mediante procesos lógicos.

Por ello, es necesario que se selecciona la información, considerando los siguientes criterios: elegir la proposición que le dé sentido a todo el texto, optar por las proposiciones que tengan palabras reiteradas en el texto. Aparte de estos criterios, Díaz-Barriga y Hernández (2003) sugieren que la técnica del subrayado es pertinente para aplicar el criterio de selección.

Entonces, la macrorregla de selección busca suprimir la información innecesaria y, al momento de hacerlo, no tiene por qué cambiar el significado textual. De otro lado, solamente, se selecciona la información muy importante; por lo tanto, la aplicación de las operaciones mentales trabaja a nivel literal, porque se ejecuta con información explícita.

Acorde con lo mencionado, la macrorregla se aplica en textos argumentativos, seleccionando la tesis, las posturas a favor o en contra, los datos más significativos, los cuales van a sustentar las opiniones y las citas de expertos. Esto implica que se suprimen fechas, detalles, explicaciones y las descripciones detalladas.

Dentro del proceso escritural, quien redacta debe tener un esquema de contenido, el mismo que se elabora con información organizada y jerarquizada, aplicando la estrategia de selección.

- **Macrorregla de generalización.** De acuerdo con Vela (2017), esta macroestrategia busca conseguir macroconceptos, los cuales se derivan de las proposiciones brindadas por el texto, permitiendo configurarse en oraciones temáticas. Este proceso de generalización no debe ser utilizado de manera arbitraria, puesto que responde a una fase previa de selección de información. Para cumplir con esta estrategia, el estudiante tiene que manejar su capacidad de abstracción, utilizando hiperónimos para incluir a los hipónimos del contenido textual.

De acuerdo con Julcamayan (2019) la macrorregla de generalización permite reemplazar conjuntos de palabras por un solo término que englobe o vincule semánticamente. Asimismo, refiere que

Esta operación mental trabaja a nivel inferencial, es decir, se realiza con información implícita. En un texto expositivo, las palabras abarcadas (denominadas hipónimos) pueden ser sustantivos o nombres, verbos y adjetivos y la palabra que las englobe debe tener la misma categoría gramatical (y se constituiría en un hiperónimo). En un texto narrativo, los términos englobados son sustantivos o verbos. La evidencia o producto de la generalización es el parafraseado, es decir, escribir con nuestras propias palabras (sustantivos, adjetivos y verbos) lo más importante del texto. Si se realiza la escritura en los márgenes de cada párrafo, entonces estamos elaborando el sumillado. (p. 63)

Sin duda, cuando el estudiante -lector o redactor- trabaje la macrorregla de generalización, tendrá que dominar su capacidad inferencial, porque aspira obtener información precisa, la misma que va a utilizar para producir un esquema de contenido o un texto argumentativo.

- **Macrorregla de construcción.** Permite la reconstrucción de una proposición que comprenda información implícita del texto. Para desarrollar este proceso, se debe considerar el conocimiento y las experiencias del lector, quien tiene que procesar la información nueva, relacionando con otros conceptos (Guerra y Martín, 1992). Se debe precisar que la macrorregla de construcción vincula los elementos sustituidos en conjunto; es decir que reemplazan proposiciones del texto por otro más importante, porque denota su conclusión o consecuencia.

De acuerdo con lo expresado, está claro que se ejecuta la operación mental a nivel inferencial, puesto que el lector-redactor utiliza información implícita. Por ejemplo, para redactar un texto argumentativo, se parte del proceso de planificación, cuyo producto es el esquema. Por lo tanto, para obtener este producto, el redactor debe trabajar la técnica del

paráfraseo, que se constituye en una evidencia de la macrorregla de construcción. De otro lado, si se propone la síntesis al margen de cada párrafo, se estaría aplicando la técnica del sumillado, que también, se relaciona con la construcción.

### **3.3. Definición de producción de textos argumentativos**

El texto argumentativo es un discurso oral o escrito que plantea una secuencia de ideas o razonamientos que busca intervenir en las opiniones, actitudes o comportamientos de un interlocutor o de un auditorio, haciendo creíble o aceptable una aseveración o tesis apoyado, según diversas modalidades discursivas; es decir, argumentos de dato, analogías, problema-solución, entre otros (Flores, 2018).

Desde otro enfoque, el texto argumentativo pretende fundamentar o refutar una proposición o tesis, logrando en propósito de convencer a los receptores de una idea planteada (Adam, 1992).

De acuerdo con Díaz (2002) el texto argumentativo es una forma de convencer o de lograr la adhesión de un determinado auditorio apoyado en criterios racionales. Por su parte Cárdenas (1991) asevera que este tipo de textos se demuestra con un lenguaje que se basa en las operaciones cognitivas, las cuales soportan tanto la composición como el razonamiento de los conocimientos y comportamientos, así como de las informaciones y modalidades que se realizan en el lenguaje desde estructuras cognitivas, textuales o de operaciones discursivas.

### **3.4. El modelo cognitivo para la producción textual de Flower y Hayes**

Flower y Hayes (1981) sustentan que el modelo cognitivo de producción textual comprende tres grandes unidades: la situación de comunicación, la Memoria a Largo Plazo (MLP) del escritor y los procesos de escritura. En relación a la situación comunicativa, situaciones sociales

que interviene diariamente y que condicionan la forma de expresarse, incluye elementos externos al escritor; es decir que el estudiante-redactor debe adecuarse ante una situación comunicativa, acorde al tema, la audiencia, el canal, entre otros factores considerados en la redacción.

De otro lado, se menciona a la memoria a largo plazo y los procesos de escritura, que se manifiestan al interior del escritor, es decir que influye en el cerebro del estudiante-redactor. Esto se explica, porque la MLP almacena todos los conocimientos relacionados con el tema del texto, los lectores potenciales o sobre las diferentes estructuras textuales. En tal sentido, el escritor utiliza sus conocimientos previos durante el proceso de redacción para obtener un texto aceptable.

En relación a los procesos de escritura, este comprende tres subprocesos como: planificar, redactar y examinar, que son realizados por el redactor. Con tal motivo, el acto de escribir moviliza una un conjunto de operaciones recursivas, que permiten avanzar o retroceder en cualquier faceta de escritura. En esta misma línea, Flower y Hayes (1981) afirman que la escritura contribuye a la solución de problemas, porque aseveran que el proceso de redacción parte del problema retórico que el autor se plantea y que luego intenta resolver a través de la escritura del texto mismo. Además, sostienen que, dentro de la producción textual, intervienen las estrategias, los conocimientos previos y la memoria.

Es importante precisar que la situación comunicativa o contexto vincula elementos externos al redactor; además incluye dos aspectos fundamentales: el problema retórico y el texto escrito.

- El problema retórico. Obliga al escritor a responder a diferentes propósitos comunicativos.

Para el caso de la redacción del texto argumentativo, se busca convencer o persuadir de la



tesis que se está defendiendo; sin embargo, si el emisor produce otro texto; entonces, tendrá otro propósito comunicativo. En este sentido, el problema retórico es el cúmulo de circunstancias que estimula la escritura; (Cassany, 1999). El producto final, el texto, es justamente la respuesta al problema planteado. El problema retórico está formado por todos los elementos de la situación de comunicación: la audiencia, la relación con el autor, los roles o funciones del emisor y del receptor, el tema o tópico, el medio o canal, el código, otros.

En relación a lo manifestado, Sánchez (2015) plantea que el problema retórico es muy relevante cuando se inicia el proceso de redacción textual. Refiere que:

el autor tiene que analizar y valorar las condiciones y características de los distintos puntos del problema: el tipo de audiencia (edad, intereses, conocimientos previos, etc.), el tema a tratar (complejo, conocido, polémico, interesante, etc.), el tiempo (urgente o no) [...]. El análisis adecuado de todos estos aspectos es el primer paso para la construcción de la respuesta (solución) al problema: el texto (p. 36).

Bajo la perspectiva, antes planteada, Flower y Hayes (1981) establecen una diferencia entre escritores competentes y deficientes. Los primeros saben analizar y valorar el problema presentado. En cambio, los escritores deficientes simplifican el problema, obviando muchos factores o elementos; en consecuencia, no podrán resolver el problema retórico.

- El texto escrito. En esta actividad, el autor construye su texto de manera progresiva; por lo tanto, relacionará palabras e ideas para lograr un texto cohesionado y coherente, que abarque las partes y elementos que debe tener un texto. Bajo este planteamiento, el redactor debe elegir correctamente cómo se relacionan no solamente las partes del texto, sino las nuevas ideas con las ya mencionadas, qué conectores o referentes textuales se van a utilizar

para enlazar las ideas, otros. Todo esto se relaciona con la microestructura, macroestructura y superestructura del texto (Sánchez, 2015).

### **3.5. El texto argumentativo**

Todo texto presenta una superestructura, debidamente ordenada, jerarquizada y coherente, la cual permite al lector identificarla con facilidad para adaptarse al texto que está leyendo. Ante esta idea inicial, el texto argumentativo evidencia una estructura organizativa, que permite defender una tesis, la misma que deriva de una postura, a favor o en contra, sobre un tema controversial o polémico (Rosado, 2012).

En este sentido, el redactor o escritor defenderá la afirmación (tesis), estableciendo algunos argumentos o razonamientos, con la intención de convencer al receptor acerca de las ideas que fundamenta. En relación a lo mencionado, está claro que el autor puede comprobar o demostrar una idea, para persuadir o disuadir al lector, brindando sus puntos de vista, estableciendo evidencias, citando autores que opinan de similar manera, entre otros (Rosado, 2012).

A partir de lo mencionado, la redacción del texto argumentativo implica la defensa de una tesis, a través de argumentos sólidos o bien planteados como el de hecho, de causalidad, de problema solución, de autoridad, entre otros. De acuerdo con Rosado (2012), la tesis, es una idea que va a expresar el punto de vista del autor sobre un tema controversial. Bajo esta aseveración sostiene que la tesis

es el asunto central que va a controlar todo el escrito y por lo tanto tiene que expresar y sintetizar todo el propósito del texto, por ello es muy importante que el lector pueda identificarla para que la intención sea claramente comunicada. Los argumentos son los hechos, pruebas o datos que estructurados a través del razonamiento del autor respaldarán la tesis. Ya has trabajado sobre los argumentos, su tipo y estructura; sin embargo, debes tener presente que en un texto argumentativo, los argumentos no pueden

estar aislados sino que deben encadenarse lógicamente para lograr la fortaleza argumentativa. (p. 149)

De manera complementaria, se plantea algunas características que los textos argumentativos presentan. Para comenzar, establecen una situación dialógica, porque hay personas que no concuerdan en sus puntos de vista. Asimismo, plantean el propósito de convencer a los lectores acerca de la tesis que está defendiendo. Es importante aclarar que la tesis (afirmación) parte de un tema polémico, con el objetivo de establecer razonamientos o posibles soluciones al mismo. Demandan de una situación democrática y simétrica, estableciendo una relación entre las ideas que proponen los autores con relación a los argumentos planteados.

En líneas anteriores, se ha mencionado la estructura del texto argumentativo; sin embargo, es necesario precisar que comprende los siguientes componentes:

- Introducción: ideas marco o contexto, tema controversial, posturas a favor y en contra y tesis
- Desarrollo: Argumentos de hecho, de analogía, de problema solución, de autoridad, otros
- Conclusión: Reiteración de la tesis, síntesis argumentativa y reflexión.

De acuerdo con Serrano (2008), para fortalecer la competencia argumentativa de los alumnos, se debe establecer una relación entre las habilidades cognitivo-lingüísticas y la manera cómo se encuentra organizada la estructura del texto argumentativo. Esto quiere decir que el escritor novato necesita activar sus habilidades cognitivas -explicar, justificar y argumentar-, que son tan relevantes para plantear sus razonamientos, los cuales se convierten en estrategias retóricas que se convierten en argumentos variados para defender una tesis. De otro lado, se debe aclarar que los textos argumentativos tienen una estructura compleja y flexible, las cuales se adaptan a las secuencias estructurales planteadas (Adam, 1987).

### **3.6. Teorías sobre la redacción de los textos argumentativos**

Se parte de la idea que, para escribir un texto argumentativo, es necesario que el estudiante-redactor indague información pertinente, acorde a sus necesidades para redactar. Para este cometido, la comprensión lectora no está exenta de los procesos de redacción, puesto que se parte de una revisión de la literatura para consolidar una información sólida, la misma que se va a orientar al trabajo de la argumentación, de acuerdo a un contexto.

Bajo estos planteamientos, Weston (2005) sostiene que la redacción del texto argumentativo es una de las competencias de gran importancia académica para los estudiantes de los diferentes niveles educativos, porque va a integrar conocimientos, habilidades y actitudes, para defender o rechazar un punto de vista, hechos o conclusiones por medio de una fundamentación coherente y sistemática, cuyo objetivo permitirá plantear una postura (Guzmán, 2013).

Entonces, para trabajar un texto argumentativo, el docente debe proporcionar las estrategias didácticas más adecuadas, para que el estudiante-redactor maneje la información, de acuerdo al propósito comunicativo, con evidencias y sustentos para darle solidez a los diferentes argumentos que se van a elaborar. De otro lado, los alumnos deben dominar sus conocimientos lingüísticos; es decir, tener manejo de la lengua para lograr una composición adecuada; para ello, deben utilizar sus procesos de pensamiento superior al momento de escribir (Ramos y Carrión, 2021).

De acuerdo con lo manifestado, Flower & Hayes (1981) refieren que los escritores competentes despliegan una actividad metacognitiva durante el proceso de composición textual, considerando la situación comunicativa como la audiencia o receptores, la función

comunicativa y el contexto. Asimismo, revisan el texto producido con la intención de comprobar si se adapta a los objetivos planteados que se quiere transmitir.

Díaz (2006) enfatiza que la argumentación busca convencer o lograr una adhesión de los receptores, considerando criterios racionales; vale decir, argumentos que defiendan a la tesis planteada. En esta misma línea, Rosado (2012) indica que el texto argumentativo se organiza de acuerdo con una postura sobre un tema controversial, cuyo objetivo consiste en probar o demostrar una tesis, refutar la contraria o bien persuadir o disuadir al receptor sobre determinadas ideas.

De manera similar, Román & Zapata (2019) manifiestan que la argumentación es un mecanismo discursivo que vincula la construcción del conocimiento; así como de constituirse en una ventaja para el desarrollo de temas disciplinares, aplicando razonamientos reflexivos y críticos. Bajo este planteamiento, se debe redactar un texto argumentativo que contenga las propiedades textuales básicas como la coherencia, cohesión, adecuación y corrección.

Al respecto, Cassany, Luna y Sanz (2007) fundamentan que las propiedades que presenta un texto íntegro son la adecuación que persigue que el texto redactado sea eficiente y cumpla con los propósitos para los cuales fue escrito; en cambio, la coherencia requiere de elementos pragmáticos, pues toda la estructura parte de un tema controversial que se convierte en tesis, para luego escribir argumentos con progresión global y lineal considerando un contexto particular.

Sumado a esta idea, Ramos y Carrión (2021) proponen que la cohesión de un texto es una propiedad que se relaciona con la unión de los elementos internos; es decir, ideas o párrafos para contribuir con la coherencia. En tal sentido, la cohesión utiliza categorías gramaticales invariables como conjunciones, preposiciones, adverbios; además de integrar los signos de puntuación, los cuales aportan sentido al texto redactado. Asimismo, la concisión es una

característica que otorga brevedad al texto, impide la excesiva redundancia y evita rodeos inútiles.

Respecto a los procesos de escritura de esta tipología textual, Figueroa & Simón (2011) puntualizan que se debe realizar tres procesos progresivos como la planificación, la textualización y la revisión. En cuanto a la planificación, el estudiante-redactor programa las actividades que va a ejecutar para producir un texto; por ejemplo, busca y selecciona información pertinente en relación a un tema controversial delimitado, lee comprensivamente la información selecta y elabora un esquema de contenido, considerando los apartados para un texto argumentativo.

Por otro lado, se tiene a la textualización, proceso que permite al estudiante-redactor convertir el esquema en un texto, puesto que se van a escribir párrafos de introducción y conclusión; así como de elaborar estrategias discursivas de hecho, de causalidad, de problema solución, entre otras, que se adapten al texto argumentativo y que defiendan a la tesis. En este sentido, utilizará los conectores lógicos o ilativos, referentes textuales, enunciados más complejos con una adecuada concordancia gramatical y apropiada ortografía.

Por último, se presenta a la revisión, que es un proceso más riguroso y complejo, porque le exige al estudiante-redactor que verifique si el estudiante-redactor cumplió con el propósito comunicativo, si se respetó la estructura, planificada en el esquema, si los diferentes párrafos desarrollan la coherencia global a nivel de macroestructura y la coherencia lineal a nivel de estrategias discursivas; asimismo, comprueba si los argumentos son adecuados y fundamentan la tesis; además de reajustar o configurar los mismos para mejorar la redacción académica.

### **3.7. Dimensiones de producción de textos argumentativos**

- La planificación: Consiste en definir los objetivos del texto y establecer el plan que guiará el proceso de escritura. En esta etapa, el escritor asume los objetivos que pretende conseguir; genera las ideas, recupera y organiza los datos de la memoria a largo plazo (MLP) relevantes para la tarea. De manera análoga, los estudiantes, con esta dimensión, tienen que determinar el tema controversial que desarrollará en el texto argumentativo; recopilar y organizar información acerca del mismo.
- La textualización o redacción: Consiste en desarrollar el plan previsto, es decir reconsidera las pistas detectadas en la etapa anterior, recupera el contenido semántico almacenado en la MLP plasmándolo en lenguaje escrito. Este proceso conlleva multitud de demandas léxicas, sintácticas, etc., lo que obliga a frecuentes revisiones y retornos al proceso de la planificación. Aparte de esto, los estudiantes-redactores, para la producción de su texto, deben considerar los elementos de la situación comunicativa, el tipo de texto o superestructura y la normativa tanto gramatical como ortográfica.
- La revisión: Consiste en la lectura, evaluación y consiguiente corrección y mejora del texto. Durante la lectura el escritor evalúa su propio texto en función de los objetivos previamente fijados y evalúa también la coherencia del contenido en función de la situación retórica. El escritor revisa permanentemente el proceso de producción y el producto. Por ello, un modelo preciso, como admite Hayes, debe reconocer los procesos básicos del pensamiento que integren la planificación y la revisión. De manera similar, los redactores tienen que ser críticos consigo mismos, por cuanto deben realizar una lectura crítica de su texto elaborado, asumiendo que eres un lector; asimismo, tienen que reescribir algunas ideas con la intención de mejorar la redacción textual; inclusive, deben de evaluar su producto; esto es proponen algunos criterios de valoración textual.

Flower y Hayes (1981) estiman que debe de existir un mecanismo de control o monitorización para dirigir el proceso de redacción y armonizar; dentro del reducido espacio de la memoria de trabajo en las distintas habilidades que el escritor debe poner en juego en el transcurso del proceso.

#### **4. Definición de términos básicos:**

- **Macrorreglas:** Son reglas o habilidades que permiten comprender la unión de las proposiciones, permitiendo originar ideas en relación a otras más pequeñas, con el objetivo de mejorar la redacción de textos; además de realizar el proceso de unión de microestructuras, que se configuran como proposiciones, las cuales van unidad a otras series de proposiciones, para elaborar discursos coherentes y cohesionados (Van Dijk, 1996).
- **Macrorregla de construcción:** Es un procedimiento que cumple la función de reemplazar la información textual por un enunciado que contenga contenido importante, porque indica la conclusión o consecuencia de lo mencionado a lo largo del texto.
- **Macrorregla de generalización:** Es un proceso cognitivo, cuya función consiste en reemplazar un grupo de términos por una palabra o frase que los incluye conceptualmente; es decir, hiperónimos.
- **Macrorregla de selección:** Es una estrategia que busca agrupar la información importante como las palabras clave que se ubican la macroestructura (tema, subtemas) del texto.
- **Macrorregla de supresión:** Es un proceso que consiste en eliminar información irrelevante o innecesaria, puesto que, al momento de cambiarla, no afecta la macroestructura textual.



- Texto argumentativo: Es un escrito que defiende una tesis, con el objetivo de convencer a los demás de la veracidad y validez de la misma, a través de argumentos o razonamientos bien fundamentados (Flores, 2018).

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3. Caracterización y contextualización de la investigación**

##### **3.1. Descripción del perfil de la institución educativa**

La Institución Educativa Privada “Delta” se encuentra ubicada en el Psje. Atahualpa N° 234 de la ciudad de Cajamarca. Cuenta con una infraestructura adecuada, para los tres niveles educativos, que se adapta a las necesidades pedagógicas y académicas de los estudiantes. La entidad educativa propone como misión brindar un servicio educativo de calidad que priorice las capacidades y habilidades de los alumnos y, de esta manera, contribuir con la sociedad en la formación de mejores personas, quienes evolucionan y desarrollan. Asimismo, se pretende que los alumnos sean críticos, reflexivos, autónomos en sus actividades y procesos de aprendizaje.

En el nivel inicial, primaria y secundaria, los alumnos evidencian, en su mayoría, niveles de logro en proceso en las Áreas de Comunicación y Matemática, respectivamente. Estos resultados, claramente, indican que los estudiantes evidencian el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado; sin embargo, los resultados se encuentran en proceso de crecimiento, demostrando que los discentes se involucran de manera positiva en sus tareas programadas.

En cuanto al logro de compromisos de Gestión Escolar, se reconoce un avance de nuevas prácticas de gestión como las jornadas de reflexión del equipo directivo y del equipo docente, desarrollando actividades de planificación y de ejecución para contribuir en la adecuada toma de decisiones para optimizar el servicio de calidad, que apunta al incremento de aprendizajes.

Respecto de los resultados de evaluación de funcionamiento, la institución educativa se orienta hacia un nivel de cumplimiento de los procesos logrados y en desarrollo. En cuanto al proceso de dirección y liderazgo se observa que los instrumentos de gestión como PEI, PAT y Reglamento Interno y otros planes como Plan de Tutoría, Convivencia e Inclusión Educativa, Plan de Gestión de Riesgos de Desastres y Plan de Contingencia, se encuentran actualizados y el PCI se encuentra en proceso. Con respecto a la Convivencia, se observa un trabajo de equipo con la ejecución de campañas de prevención con la participación de toda la institución educativa a través de charlas, autores/talleristas que son especialistas en convivencia escolar y Bullying, las entrevistas y las reuniones con los padres de familia, tiene la finalidad de involucrar e informar a los padres sobre los resultados logrados en cada semestre.

De manera complementaria, el colegio se encuentra avanzando significativamente durante los últimos tres años; de acuerdo con el inteligente gobierno y liderazgo, apoyado por una entusiasta comunidad de maestros, alumnos y padres, quienes están visiblemente comprometidos con el proceso de mejora continua, que han hecho posible el fortalecimiento de los valores educativos y una firme base de políticas, sistemas y procedimientos sobre los que se podrá seguir construyendo.

Por último, la práctica docente es buena, porque prioriza las necesidades de los estudiantes; así como de elevar el nivel de enseñanza – aprendizaje de los educandos. Es evidente que la institución educativa tiene un claro sentido de visión compartida y propósito; este ha sido plasmado en documentos de gestión diversos y claramente articulados, siendo el PEI y el PCI documentos claves para la definición de la axiología y propuesta pedagógica del colegio y de su consecuente concreción a través de estrategias debidamente establecidas para el cumplimiento de las metas.

### **3.2. Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa**

La Institución Educativa Privada “Delta” se encuentra ubicada en la zona urbana de la región, provincia y distrito de Cajamarca. Fue creado por R.D.R. N° 0703-2002 del 15 de marzo del 2002, en el Distrito y Provincia de Cajamarca, Departamento de Cajamarca, con la finalidad de servir a la educación de niños y de jóvenes peruanos, con el objetivo de prepararlos no solamente para la vida, sino para la continuación de sus estudios superiores. A través de los años, la composición del alumnado del colegio ha ido cambiando, puesto que atiende a una comunidad de infantes, niños y jóvenes peruanos, quienes deben formarse de manera sólida e integral para ser futuras personas de bien.

### **3.3. Características, demográficas y socioeconómicas**

En el presente año académico 2023, cuenta con 230 estudiantes matriculados en sus tres niveles de inicial, primaria y secundaria, situación que demuestra que los padres de familia confían en el colegio por su calidad de servicio educativo que transmite a sus estudiantes. La población estudiantil está constituida principalmente por alumnos que radican en la provincia de Cajamarca, así como también de otras provincias como Bambamarca, Chota y distritos aledaños: San Juan, Pullucana y Porcón Bajo y Alto. De otro lado, los padres de familia tienen diferentes profesiones como policías, enfermeras, doctores y profesores, entre otros, así como también dedicados a la ganadería y agricultura.

### **3.4. Características culturales y ambientales**

La institución educativa “Delta”, actualmente, demanda una Educación de calidad, ya que no solamente pretende empoderar a los alumnos en el dominio de conocimientos, sino también en el cumplimiento consciente de los valores (responsabilidad y solidaridad) y actitudes, para fortalecer su formación integral. En este sentido, los estudiantes deltianos demuestran buenas normas de convivencia, tanto dentro como fuera del colegio; asimismo, asumen, activamente,

la conservación del medio ambiente, promoviendo campañas en favor del medioambiente; así como de fomentar la cultura del reciclaje, entre otras actividades, para contribuir con una sociedad más ambientalista, justa, equitativa y democrática.

#### **4. Hipótesis de investigación**

##### **4.1. Hipótesis general**

La aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk mejora significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca, 2022.

##### **4.2. Hipótesis específicas**

- El nivel de aprendizaje de la producción de textos argumentativos, antes de la aplicación de la estrategia metodológica de las macrorreglas en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca, 2022, es bajo.
- El programa de la estrategia metodológica de las macrorreglas mejora el aprendizaje de las capacidades de la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca, 2022.
- El nivel de aprendizaje de la comprensión de textos expositivos será significativo después de la aplicación de la estrategia metodológica de las macrorreglas en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca, 2022.

## **5. Variables de investigación**

**Variable independiente:** Macrorreglas de Teun van Dijk

**Variable dependiente:** Producción de textos argumentativos

## 6. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	TÉCNICAS INSTRUMENTO
VI:  Macrorreglas de Teun van Dijk	Las macrorreglas de Teun van Dijk son estrategias o procesos mentales que ayuda al estudiante a obtener la macroestructura e información importante, la cual se va a utilizar en la redacción de un texto argumentativo (Van Dijk, 1996).	Las macrorreglas de Teun van Dijk ayudan a fortalecer la competencia de leer y escribir textos, aplicando las dimensiones de omisión, selección, generalización y construcción, que permite obtener información importante.	Omisión	- Descarta información irrelevante para considerar las ideas más importantes en el esquema de contenido.	- Ficha de observación - Prueba de pretest
				- Identifica la idea principal u oración temática en el texto leído.	
				- Elimina características casuales, detalles, ejemplos y redundancias de ideas.	
				- Escribe ideas puntuales y precisas, aplicando la macrorregla de omisión.	
			Selección	- Identifica la oración temática o principal de una fuente investigada y leída.	
				- Demuestra capacidad para discriminar las ideas secundarias.	
				- Reconstruye la información omitida aplicando los procesos lógicos.	
				- Suprime información necesaria, que no afecta el significado textual.	
			Generalización	- Escribe macroconceptos que comprende ideas específicas o secundarias.	
				- Maneja la capacidad de abstracción, utilizando hiperónimos para incluir a hipónimos del contenido textual.	
				- Reemplaza conjuntos de palabras por términos que engloben o vinculen semánticamente.	
				- Demuestra su capacidad inferencial, para obtener información precisa que permita producir un esquema de contenido o un texto argumentativo.	
			Construcción	- Reconstruye proposiciones que comprenda información implícita en relación al texto.	
- Considera el conocimiento y sus experiencias para producir enunciados o párrafos argumentativos.					
- Procesa la información nueva, relacionando con otros conceptos para producir párrafos argumentativos.					
				- Programa las actividades que va a ejecutar para la redacción de un texto argumentativo.	

<p><b>VD:</b></p> <p>Producción de textos argumentativos</p>	<p>La producción de textos argumentativos es una actividad exigente, en los estudiantes redactores, que se concretiza con la escritura, proceso cognitivo complejo, pues implica la capacidad para construir adecuada y coherentemente un texto, considerando sus niveles discursivos a nivel de superestructura, macroestructura y microestructura (Morán, 1999).</p>	<p>La producción de textos argumentativos optimiza la competencia escrita de los estudiantes-redactores, quienes aplican las dimensiones de planificación, textualización y revisión; además del acompañamiento docente para la obtención de un producto coherente.</p>	<p>Planificación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Genera ideas previas de acuerdo a un tema controversial, antes de buscar información.</li> <li>- Recupera y organiza la información relevante, considerando la memoria a largo plazo.</li> <li>- Determina o precisa el tema controversial de su texto argumentativo.</li> <li>- Recopila y organiza información acerca del tema controversial delimitado.</li> <li>- Elabora un esquema de contenido, considerando la información primordial y los apartados para la redacción de un texto argumentativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ficha de observación</li> <li>- Prueba de postest</li> </ul>
			<p>Textualización</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrolla el plan previsto, considerando el esquema de contenido para producir un texto argumentativo.</li> <li>- Considera los elementos de la situación comunicativa y la superestructura del texto que va a redactar.</li> <li>- Utiliza conectores lógicos o ilativos y referentes textuales para cohesionar ideas en los párrafos del texto argumentativo.</li> <li>- Escribe enunciados para construir párrafos, con concordancia gramatical y apropiada ortografía.</li> <li>- Recupera el contenido semántico, almacenado en la memoria a largo plazo, utilizando el lenguaje escrito.</li> </ul>	
			<p>Revisión</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza una lectura crítica, de acuerdo al texto argumentativo elaborado.</li> <li>- Verifica si el texto argumentativo redactado cumple con el propósito comunicativo y la estructura adecuada.</li> <li>- Revisa si los párrafos de introducción, de conclusión y las estrategias discursivas del cuerpo argumentativo demuestran coherencia global y lineal.</li> <li>- Comprueba si los argumentos respaldan y fundamentan a la tesis planteada.</li> <li>- Identifica los errores de cohesión, de gramaticalidad y de ortografía para mejorar la redacción del texto argumentativo.</li> </ul>	



## **7. Población y muestra**

### **7.1. Población**

La población está conformada por 160 estudiantes del nivel secundario, distribuidos desde el primer hasta el quinto año de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca, donde se realizó la aplicación del proyecto.

### **7.2. Muestra**

La muestra de estudio es no probabilística, a juicio de la investigadora y está conformada por 24 estudiantes del cuarto año de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca. De acuerdo con lo manifestado, Ñaupas et. al, (2014) sostienen que, en la muestra no probabilística, los elementos son seleccionados de manera intencional o conveniente según algún criterio específico, como la conveniencia, la disponibilidad, el juicio del investigador o la representatividad subjetiva.

## **8. Unidad de análisis**

La unidad de análisis está constituida por cada uno de los estudiantes de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca.

## **9. Método de la investigación**

La presente investigación plantea el método Hipotético-Deductivo. Al respecto, Ñaupas et. al, (2014) sostienen que el método Hipotético-Deductivo parte del planteamiento de la hipótesis para llegar a proponer deducciones de verdad o falsedad en relación a los hechos o conocimientos, considerando el principio de falsación. Asimismo, sostienen que el método

vincula a cuatro pasos: la observación del problema, la formulación de la hipótesis, la deducción de consecuencias contrastables de la hipótesis y la verificación o experimentación.

## 10. Tipo de investigación

La presente investigación de acuerdo a su naturaleza es cuantitativa-aplicada, porque contribuye a la solución de un problema específico de manera práctica, en este caso la producción de textos argumentativos.

## 11. Diseño de investigación

El diseño que propone la investigación es pre-experimental con pre y post test de un solo grupo, puesto que se aplicará una prueba de entrada, antes de la aplicación del tratamiento o estímulo experimental.

El esquema es el siguiente:

Donde:

<b>GE= 01 ----- X ----- 02</b>
--------------------------------

**GE:** Grupo experimental

**O1:** Pretest

**O2:** Posttest

**X:** Variable independiente: Producción de textos argumentativos

## 12. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnicas:** Observación. Es una técnica que permite al investigador estar en contacto con el fenómeno a través de la observación directa y sistematizada de acuerdo a la investigación.

Al respecto, Carrasco (2014) sostiene que “es una técnica para recabar información y recolectar datos a través de preguntas enunciadas de manera directa a los sujetos que forman

una unidad de observación, objeto de estudio y es el centro del problema de investigación” (p. 318).

#### **Instrumentos:**

- Guía de observación: Son instrumentos de recolección de datos, referido a un objetivo específico, en el que se determinan variables específicas. Se usan para registrar datos a fin de brindar recomendaciones para la mejora correspondiente.
- Sesiones de aprendizaje: Es un instrumento que considera secuencias de aprendizaje, establecidos en tres momentos -inicio, desarrollo y cierre- para facilitar las actividades pedagógicas en los estudiantes.

### **13. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos**

Se utilizó la prueba estadística para obtener datos de acuerdo a la investigación. Mediante un programa de análisis estadístico, se procesarán los datos extraídos de los instrumentos empleados con el programa SPSS 25, que permitirá procesar grandes bases de datos ordenados, generando así tablas y figuras estadísticas para su interpretación, análisis y discusión sistematizada.

### **14. Validez y confiabilidad**

La validación de los instrumentos se realizará a través de juicio de dos expertos. En cambio, la confiabilidad de contenido de los ítems, propuestos en los instrumentos, se determinará a través del Alfa de Cronbach.

Nivel de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	16

De acuerdo a los resultados obtenidos, el instrumento aplicado es bueno con un valor de .860 y se puede aplicar en la muestra determinada, según Alfa de Cronbach.

**Tabla 1***Prueba de Normalidad*

<b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra</b>		DIFERENCIA
N		25
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	1,20
	Desv. Desviación	,408
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,488
	Positivo	,488
	Negativo	-,312
Estadístico de prueba		,488
Sig. asintótica(bilateral)		,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

*Nota.* De acuerdo a la prueba de normalidad, se determina que existe una significancia de .000;

así mismo, se determinó que tiene una distribución que no cumple la normalidad.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Resultados estadísticos por variables y dimensiones Pretest

**Tabla 2**

*Nivel de producción de textos argumentativos Pretest*

criterio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	11	44,0%	44,0	44,0
Logrado	14	56,0%	56,0	100,0
Total	25	100,0%	100,0	

*Nota.* Instrumento aplicado entre julio y setiembre de 2023

#### **Análisis y discusión**

En la tabla 2, los resultados encontrados arrojan que los estudiantes de la Institución Educativa Privada Delta tienen un 56.0%, que corresponde al nivel logrado en la variable producción de textos argumentativos; en cambio, otros alumnos arrojaron un 44,0%, que los ubica en el nivel de inicio en la variable antes indicada. Se deduce que los estudiantes son escritores deficientes, porque no manejan estrategias de producción textual como la planificación, textualización y revisión; además de no aplicar las macrorreglas de omisión, construcción, integración y generalización, situación que se pone de manifiesto por el alto índice de estudiantes que aún tienen serias limitaciones para escribir un texto argumentativo. Asimismo, no tienen claro acerca de la estructura de este tipo de textos, ni mucho menos saben cómo se elabora un argumento para sustentar su tesis. Sin duda estas dificultades se asocian con los procesos comprensivos e indagativos, los cuales se constituyen en herramientas importantes para la redacción textual. En esta misma línea, también, se vincula el desempeño docente, porque

desconoce los procesos esenciales para la producción escritural; es decir que no manejan estrategias pertinentes para que los alumnos se inicien con la escritura de textos argumentativos.

Estos resultados concuerdan con Camargo et al. (2021), quienes sostienen que los docentes deben facilitar las estrategias comprensivas y productivas de manera constante y permanente, puesto que estas competencias contribuirán a quienes demuestran bajos niveles de comprensión lectora y ni qué hablar de producción textual de textos argumentativos. Asimismo, refiere que urge una profunda reflexión, a partir de lo que el docente conoce y sabe para que pueda guiar a los estudiantes en ambas competencias, pues su aplicabilidad, en el contexto escolar, mejorará su desempeño académico, demostrando no solamente dominio de la información leída, sino pericia en la escritura. De otro lado, Loo (2021), concluye que la metodología del docente es fundamental para que los estudiantes escriban textos argumentativos; en consecuencia, deben aplicar las macrorreglas de omisión, construcción, integración y generalización, las cuales permiten comprender la información textual y reducir las ideas más importantes; es decir que los estudiantes, por medio de estas estrategias, mejoran su capacidad comprensiva y productiva, aspectos muy importante para que los estudiantes mejoren sus habilidades comunicativas como leer y escribir, pues esta última, parte de un proceso comprensivo para poder reforzar la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

Las ideas expuestas se complementan con Van Dijk (1983), quien refiere que, dentro de la lingüística textual, se establecen estrategias para la comprensión de textos; sin embargo, estas macrorreglas se aplican de manera eficaz para el proceso de la redacción textual; es decir que, durante el proceso de escritura, el estudiante, incipiente en la redacción, busca ejecutar procesos como seleccionar, integrar, omitir y generalizar la información semántica de un texto. Por otra parte, Flower y Hayes (1981) afirman que, dentro de los procesos de redacción, se evidencian escritores competentes y deficientes. Los primeros saben analizar y valorar el problema presentado; en cambio, los escritores deficientes simplifican el problema, obviando muchos

factores o elementos; en consecuencia, no podrán resolver el problema retórico. Este último punto es necesario considerar por cuanto muchos de los estudiantes empiezan a escribir, dejando de lado actividades cognitivas y procedimentales tan esenciales para obtener un producto adecuado.

En suma, la variable producción de textos argumentativos necesita de procedimientos metodológicos para que los estudiantes, a partir de actividades puntuales, se inicien de manera eficiente en la redacción, ya que demanda de actividades de planificación, textualización y revisión.

### **Tabla 3**

*Nivel de la Dimensión Planificación-Pretest*

Criterio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	4	16,0%	16,0	16,0
Logrado	16	64,0%	64,0	80,0
Destacado	5	20,0%	20,0	100,0
Total	25	100,0%	100,0	

*Nota.* Instrumento aplicado entre julio y setiembre de 2023

### **Análisis y discusión**

En la tabla 3, los resultados estadísticos indican que un 64,0% de los estudiantes están dentro del criterio logrado en la dimensión planificación; no obstante, un 20,0% se ubican en el criterio destacado y solamente un 16,0% en el criterio de inicio. A partir de la información porcentual, se deduce que los estudiantes, si bien la mayoría presenta cierto manejo de estrategias de planificación, aún no saben cómo iniciar la redacción de un texto argumentativo, puesto que la planificación exige de la ejecución de actividades como generar ideas previas de acuerdo a un tema controversial, antes de buscar información; recuperar y organizar la información relevante, considerando la memoria a largo plazo, determinar el tema controversial de su texto

argumentativo, recopilar información acerca del tema controversial delimitado y, finalmente, elaborar un esquema de contenido, considerando la información primordial y los apartados para la redacción de un texto argumentativo. Asimismo, esta etapa de planificación, que corresponde a la preescritura, es muy necesaria para que los estudiantes se encaminen de manera exitosa en la redacción de textos argumentativos; obviamente, con el apoyo del docente, quien va a orientar el proceso escritural.

Esto concuerda con Mora y Palma (2021), pues sostienen que el desarrollo de actividades prácticas contribuye a mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes, ya que va a aplicar herramientas cognitivas y procedimentales muy necesarios para la construcción textual. Es importante aclarar que la mejora de la comprensión lectora de textos argumentativos predispone a los alumnos a que redacten o produzcan textos con similar estructura; por lo tanto, si mejoran su capacidad comprensiva, mejorarán su capacidad productiva. Por su parte, Molina (2019) refiere que el acompañamiento del docente brinda el soporte necesario para que los estudiantes elaboren sus textos argumentativos; esto es que durante el proceso de planificación utilizan conocimientos y procedimientos, acorde con la estructura de un texto argumentativo, con la finalidad de escribir un texto, considerando la introducción y su estructura interna; además del desarrollo o cuerpo argumentativo, que comprende razonamientos propuestos en relación a la tesis y, por último, la conclusión; también, con su estructura interna pertinente. De manera complementaria, Vela (2017) sustenta que para realizar un esquema de contenido como parte de la etapa de planificación es necesario que los alumnos aplique las macrorreglas, no solamente para mejorar la competencia comprensiva, sino también la competencia escrita de textos argumentativos.

Las afirmaciones planteadas se respalda con Serrano (2008), pues sostiene que el escritor-estudiante, durante el proceso de planificación, debe de pensar sobre el tema a redactar, estableciendo una relación con la tesis para un texto argumentativo; inclusive, debe indagar y



seleccionar ideas en relación al tema controversial. Todos estos procesos van a permitir elaborar un esquema numérico o de contenido, que posteriormente se va a configurar en un texto argumentativo, el mismo que va a plantear una tesis, que se va a fundamentar a través de argumentos sólidos. De otro lado, las macrorreglas o estrategias macroestructurales se aplican a través de operaciones cognitivas, las cuales se van organizar en operaciones mentales de elisión -omisión y selección- y sustitución -generalización y construcción- que diversifican en la comprensión y producción textual (Van Dijk, 1983).

En síntesis, la aplicación de las macrorreglas se adaptan, de manera pertinente, para que el estudiante planifique sus actividades procedimentales; así como de mejorar su comprensión lectora, la cual se constituye en una herramienta fundamental para la redacción de un texto argumentativo.

#### **Tabla 4**

*Nivel de la dimensión Textualización – Pretest.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	11	44,0%	44,0	44,0
Logrado	14	56,0%	56,0	100,0
Total	25	100,0%	100,0	

*Nota.* Instrumento aplicado entre julio y setiembre de 2023

#### **Análisis y discusión**

En la tabla 4, los resultados demuestran que un 56,0% de los estudiantes están dentro de lo logrado en la dimensión textualización; en cambio, otro grupo de alumnos obtuvo un 44,0% en el nivel inicio. Se deduce que los estudiantes tienen cierto manejo de la redacción; sin embargo, solamente inician sus actividades procedimentales de manera empírica, que no garantiza una buena y correcta redacción textual; en otras palabras, es posible que los alumnos pongan ideas por escrito, pero desconocen la super, macro y microestructura textual para un texto

argumentativo. En esta misma línea, desconocen las características de un texto argumentativo como el lenguaje que van a utilizar, los tipos de verbos que necesitan considerar, adjetivos, que son importantes para producir argumentos diversos. De igual manera, no saben desarrollar un plan previsto, considerando el esquema de contenido para producir un texto argumentativo, tampoco considerar los elementos de la situación comunicativa y la superestructura del texto que va a redactar; incluso, no utilizan conectores lógicos o ilativos y referentes textuales para cohesionar ideas en los párrafos del texto argumentativo; además de no escribir enunciados para construir párrafos, con concordancia gramatical y apropiada ortografía, ni siquiera saben recuperar el contenido semántico, almacenado en la memoria a largo plazo, utilizando el lenguaje escrito. Por su parte, Castro (2017) propone que la producción de textos argumentativos, por parte de los estudiantes, presentan deficiencias en la escritura; en consecuencia, los docentes deben buscar otras formas de enseñanza para potenciar la capacidad para escribir textos académicos de diversa índole.

Lo manifestado concuerda con Serrano (2008), quien sustenta que los textos argumentativos presentan diferentes verbos en primera persona, así como conectores de diferente tipología como de transición, de contraste y de subordinación. Sin embargo, es necesario entender que un texto argumentativo requiere de las propiedades textuales para configurar una superestructura; así como de la diversidad de estrategias discursivas para convencer al lector sobre una tesis propuesta. En relación a los textos argumentativos, Flores (2018) manifiesta que son discursos orales o escritos que plantean una secuencia de ideas o razonamientos que busca intervenir en las opiniones, actitudes o comportamientos de un interlocutor o de un auditorio, haciendo creíble o aceptable una aseveración o tesis apoyado, según diversas modalidades discursivas; es decir, argumentos de dato, analogías, problema-solución, entre otros. De forma complementaria, Flower y Hayes (1981) establecen que los escritores que presentan serias dificultades se denominan deficientes, pues son aquellos que simplifican el

problema de la textualización, obviando muchos factores o elementos; en consecuencia, no podrán producir textos coherentes y cohesionados. Aparte de ello, Rosado (2012) puntualiza que todo texto presenta una superestructura, debidamente ordenada, jerarquizada y coherente, la cual permite al lector identificarla con facilidad para adaptarse al texto que está leyendo. Ante esta idea inicial, el texto argumentativo evidencia una estructura organizativa, que permite defender una tesis, la misma que deriva de una postura, a favor o en contra, sobre un tema controversial o polémico. Sin embargo, si los alumnos no saben identificar la estructura de un texto que van a escribir ni mucho menos aplicar algunas macrorreglas; lamentablemente, no podrán construir un texto argumentativo con sus componentes esenciales. Al respecto, Van Dijk (1983), dentro de la lingüística textual, establece estrategias para la comprensión de textos; sin embargo, estas macrorreglas se aplican de manera eficaz para el proceso de la redacción textual; es decir que, durante el proceso de escritura, el estudiante, incipiente en la redacción, busca ejecutar procesos como seleccionar, integrar, omitir y generalizar la información semántica de un texto.

Por lo tanto, si los alumnos no ejecutan secuencias planificadas y ordenadas, durante el proceso de escritura, lamentablemente, no podrán construir un texto argumentativo de manera integral, por cuanto ignoran actividades cognitivas que son relevantes para que los educandos aperturen su escrito bajo la modalidad argumentativa.

**Tabla 5**

*Nivel de dimensión Revisión- Pretest*

criterio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	19	76,0%	76,0	76,0
Logrado	6	24,0%	24,0	100,0
Total	25	100,0%	100,0	

*Nota.* Instrumento aplicado entre julio y setiembre de 2023

## **Análisis y discusión**

En la tabla 5, los resultados demuestran que un grupo de estudiantes obtuvieron un 24,0%, dato que los ubica en el criterio logrado; en contraste, con un grupo de alumnos que arrojaron un 76,0%, que los ubica en el criterio de inicio. Se entiende que los estudiantes pueden producir un texto argumentativo, pero con una serie de errores que tienen que ver con la estructura global del texto argumentativo y, obviamente, con los párrafos de introducción y conclusión; además de las estrategias discursivas o argumentos redactados. Asimismo, presentan limitaciones para identificar yerros ortográficos y gramaticales, aspectos que atentan contra la coherencia y cohesión textuales.

Estas afirmaciones concuerdan con Molina (2019), pues refiere que los estudiantes, sin el acompañamiento docentes, van a presentar deficiencias para producir textos argumentativos de mejor calidad. En tal sentido, el desempeño didáctico contribuirá a que los educandos redacten la introducción, con su estructura interna, considerando la tesis; además del desarrollo argumentativo, con sus respectivos razonamientos propuestos en relación a la tesis y, por último, la conclusión; también, con su estructura interna pertinente; pero sin errores de fondo y forma. Por su parte Colque (2016), sustenta que la aplicación metodológica del programa para la redacción de textos restringió los errores de redacción con el propósito de optimizar el proceso de producción de textos argumentativos, considerando las dimensiones de microestructura, macroestructura, superestructura e intertextualidad, factores muy importantes que demuestra el dominio del docente para ejecutar estrategias de producción textual.

En suma, el proceso de revisión textual responde a una madurez cognitiva, que los estudiantes deben asumir, pues serán ellos quienes cuestionen, critiquen, reflexionen y regulen la escritura de su texto argumentativo. Por ello, es necesario de cierto estímulo para incrementar y dominar

la competencia escrita en su modalidad argumentativa, caso contrario, dentro de la redacción, se agravarían las dificultades de redacción.

#### 4.2. Resultados estadísticos por variables y dimensiones Postest

**Tabla 6**

*Nivel de producción de textos argumentativos Postest*

Criterio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logrado	9	36,0%	36,0	36,0
Destacado	13	52,0%	52,0	88,0
Satisfactorio	3	12,0%	12,0	100,0
Total	25	100,0%	100,0	

*Nota.* Instrumento aplicado entre julio y setiembre de 2023

#### **Análisis y discusión**

En la tabla 6, los resultados determinan que un 12,0% de los estudiantes se encuentran en el criterio satisfactorio; en cambio, un 52,0% se ubicaron en el criterio destacado y, solamente, un 36,0% en el criterio logrado correspondiente a la variable de producción de textos argumentativos, porcentajes que evidencian cambios sustanciales en razón a los resultados del pretest. Se deduce que los alumnos, para redactar sus textos argumentativos, ejecutaron las etapas de planificación, textualización y revisión textuales, aplicando actividades progresivas facilitadas por el docente, con el objetivo de obtener un producto textual con sus propiedades pertinentes.

Esto coincide con Colque (2016), pues expresa que la aplicación metodológica, gestionada por el docente, fue muy eficaz para que los estudiantes mejoren sus procesos de producción de textos argumentativos, considerando las dimensiones de microestructura, macroestructura, superestructura e intertextualidad, factores muy importantes que demuestra el dominio del

docente para ejecutar estrategias de producción textual. De igual manera, la competencia del docente ha permitido que los alumnos realicen procesos de planificación, textualización y revisión, en relación a sus habilidades cognitivas superiores, para darle calidad a la redacción de su texto elaborado. En esta misma línea, Castro (2017) advierte que los estudiantes, después de haber recibido el estímulo con las sesiones de aprendizaje, mejoraron la producción de textos argumentativos, demostrando un incremento eficaz la producción argumentativa; en consecuencia, los docentes deben seguir innovando formas de enseñanza para potenciar la capacidad para escribir textos académicos de diversa índole. Desde otro punto de vista, la redacción escrita; también, se ha mejorado gracias a la aplicación de las macrorreglas de omisión, selección, generalización y construcción. Al respecto, Vela (2017) concluye que los alumnos, con la aplicación de las macrorreglas, obtuvieron mejoras significativas para optimizar el proceso de redacción textual de textos argumentativos. Asimismo, Loo (2021) asevera que la aplicación de las macrorreglas de omisión, construcción, integración y generalización permiten comprender la información textual; es decir que los estudiantes, por medio de estas estrategias, mejoran su capacidad comprensiva, aspecto muy importante para que los estudiantes mejoren sus habilidades comunicativas como escribir, pues esta última, parte de un proceso comprensivo para poder reforzar la competencia escribe diversos tipos de texto en su lengua materna.

De manera complementaria, Rosado (2012) arguye que todo texto presenta una superestructura, debidamente ordenada, jerarquizada y coherente, la cual permite al lector identificarla con facilidad para adaptarse al texto que está leyendo. Ante esta idea inicial, el texto argumentativo evidencia una estructura organizativa, que permite defender una tesis, la misma que deriva de una postura, a favor o en contra, sobre un tema controversial o polémico. Además, Serrano (2008) menciona que para fortalecer la competencia argumentativa de los alumnos, se debe

establecer una relación entre las habilidades cognitivo-lingüísticas y la manera cómo se encuentra organizada la estructura del texto argumentativo.

En síntesis, la producción de textos argumentativos se potencia con el monitoreo y acompañamiento del docente, pues ha facilitado, a través de las sesiones de aprendizaje, actividades procedimentales que han fortalecido la competencia escritural de los estudiantes.

### **Tabla 7**

*Nivel de la dimensión Planificación en el Postest*

Criterio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logrado	4	16,0%	16,0	16,0
Destacado	10	40,0%	40,0	56,0
Satisfactorio	11	44,0%	44,0	100,0
Total	25	100,0%	100,0	

*Nota.* Instrumento aplicado entre julio y setiembre de 2023

### **Análisis y discusión**

En la tabla 7, los resultados señalan que un 16,0 % de los alumnos se encuentran en el nivel logrado, un 40,0% en el nivel destacado y un meritorio 44,0% en un nivel satisfactorio en la dimensión planificación en la producción de textos argumentativos. A partir de la data estadística, se deduce que el desempeño docente, aplicando estrategias de redacción y las macrorreglas, contribuyeron con la mejora de la redacción de textos; específicamente, trabajando la planificación textual. Esto implica que siguieron las actividades programadas, generando ideas previas en base a un tema controversial; de igual modo, recuperaron y organizaron, adecuadamente, la información relevante, considerando la memoria a largo plazo; así como determinaron el tema controversial de su texto argumentativo. También, recopilaron y organizaron información, cuyo resultado fue la elaboración del esquema de contenido, considerando los apartados para la redacción de un texto argumentativo.

Esto coincide con Mora y Palma (2021), por cuanto refieren que el trabajo de actividades planificadas, realizadas por los estudiantes, ayudan a adquirir herramientas cognitivas necesarias para la comprensión y la construcción de la macroestructura textual, aplicando la identificación, la extracción, la síntesis, la organización y la jerarquización de las ideas principales. De igual manera, predispone a los alumnos a que redacten o produzcan textos argumentativos; por lo tanto, si mejoran su capacidad comprensiva, mejorarán su capacidad productiva. En palabras de Molina (2019), afirma que la escritura de textos argumentativos se mejora con el proceso de planificación, con la finalidad de otorgar mejor calidad a la redacción textual; así como de permitir al estudiante que aplique sus conocimientos acerca de la estructura de un texto argumentativo y su propósito comunicativo. Asimismo, considera que la planificación potencia la redacción de la introducción, con su estructura interna, considerando la tesis; además del desarrollo o cuerpo argumentativo, que comprendió los razonamientos propuestos en relación a la tesis y, por último, la conclusión; también, con su estructura interna pertinente, obteniendo un producto con claridad, coherencia global y temática, cohesión y corrección, demostrando que los alumnos se empoderaron de la competencia escrita, la misma que se ha fortalecido con el acompañamiento del docente. Camargo et al. (2021) proponen que, para la producción de un texto argumentativo, se debe aplicar las estrategias comprensivas y productivas por parte de los docentes, para lograr aprendizajes significativos de los estudiantes, con la finalidad de escribir textos argumentativos de manera integral. Asimismo, refiere que urge una profunda reflexión, a partir de lo que el docente conoce y sabe para que pueda guiar a los estudiantes en ambas competencias, pues su aplicabilidad, en el contexto escolar, mejorará su desempeño académico, demostrando no solamente dominio de la información leída, sino pericia en la escritura.

Para respaldar los planteamientos, Weston (2005) sostiene que la redacción del texto argumentativo es una de las competencias de gran importancia académica para los estudiantes



de los diferentes niveles educativos, porque va a integrar conocimientos, habilidades y actitudes, para defender o rechazar un punto de vista, hechos o conclusiones por medio de una fundamentación coherente y sistemática, cuyo objetivo permitirá plantear una postura, la misma que responde a procesos de planificación (Guzmán-Cedillo et al., 2013). De acuerdo con lo manifestado, Flower & Hayes (1980) refieren que los escritores competentes despliegan una actividad metacognitiva durante el proceso de composición textual, considerando la situación comunicativa como la audiencia o receptores, la función comunicativa y el contexto, que se consideran dentro de la etapa de la planificación y la textualización. Asimismo, revisan el texto producido con la intención de comprobar si se adapta a los objetivos planteados que se quiere transmitir

Por tanto, la faceta de la planificación cobra vital importancia para los intereses productivos de los estudiantes, porque gracias a este proceso la docente ha promovido actividades pedagógicas, secuenciales y organizativas para producir un esquema de contenido, el mismo que se convertirá en un texto argumentativo que considera la super, la macro y microestructura de esta modalidad textual.

### **Tabla 8**

*Nivel de la dimensión Textualización – Posttest*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	1	4,0%	4,0	4,0
Logrado	9	36,0%	36,0	40,0
Destacado	5	20,0%	20,0	60,0
Satisfactorio	10	40,0%	40,0	100,0
Total	25	100,0%	100,0	

*Nota.* Instrumento aplicado entre julio y setiembre de 2023

### **Análisis y discusión**

En la tabla 8, los resultados estadísticos presentados indican que un 4,0% de estudiantes se encuentra en el criterio de inicio; en cambio, un 36,0% se ubican en el criterio logrado; mientras que un 20,0% en el criterio destacado y un 40,0% de alumnos en el criterio satisfactorio de la dimensión textualización, que corresponde a la variable de producción de textos argumentativos. En relación a esta data, se entiende que los estudiantes, después de haber aplicado las sesiones de aprendizaje, mejoraron su capacidad de escritura de textos argumentativos, puesto que demostraron su capacidad para ejecutar un plan, previamente elaborado, considerando el esquema de contenido, la situación comunicativa y la superestructura textual. Asimismo, utilizan conectores lógicos o ilativos y referentes textuales para cohesionar ideas en los párrafos del texto argumentativo; además de escribir enunciados para construir párrafos, con concordancia gramatical y apropiada ortografía. Todas estas actividades secuenciales han sido monitoreadas por el desempeño pedagógico del docente para encaminar la producción de textos argumentativos de los alumnos.

De acuerdo a lo manifestado, Colque (2016) establece que la aplicación metodológica del docente, por medio de un programa de actividades de redacción favorecieron la escritura de los estudiantes, puesto que optimizaron la producción de textos argumentativos, considerando las dimensiones de microestructura, macroestructura, superestructura e intertextualidad, factores muy importantes que demuestra el acompañamiento docente para ejecutar estrategias de producción textual. De igual manera, la competencia del docente ha permitido que los alumnos no solamente realicen procesos de planificación, sino de textualización y de revisión, en relación a sus habilidades cognitivas superiores, para darle calidad a la redacción de su texto elaborado. Por su parte, Castro (2017) concluye que los alumnos mejoraron la producción de textos argumentativos por cuanto, durante el proceso de textualización, se han vinculado tanto las habilidades comprensivas como las habilidades escritas; es decir que el incremento de la competencia lectora favorece la producción argumentativa, pues ambas actividades se

fortalecieron con el apoyo docente. Complementariamente, Villalobos y Uceda (2020) sustentan que el proceso de producción de textos argumentativos, después de aplicar la estrategia didáctica de las reglas macrorreglas, mejoran la competencia escrita de los educandos. De otro lado, el nivel de producción de textos argumentativos se ha incrementado; sin embargo, se debe incidir no solamente en la aplicación de macrorreglas, sino en otras estrategias complementarias que optimicen la redacción de textos en los alumnos.

No cabe duda que la textualización de la modalidad argumentativa exige de una tesis y argumentos que la sustentan. En este sentido, Cárdenas (1991) asevera que este tipo de textos se demuestra con un lenguaje que se basa en las operaciones cognitivas, las cuales soportan tanto la composición como el razonamiento de los conocimientos y comportamientos, así como de las informaciones y modalidades que se realizan en el lenguaje desde estructuras cognitivas, textuales o de operaciones discursivas. Inclusive, Rosado (2012) establece que todo texto presenta una superestructura, debidamente ordenada, jerarquizada y coherente, la cual permite al lector identificarla con facilidad para adaptarse al texto que está leyendo. Ante esta idea inicial, el texto argumentativo evidencia una estructura organizativa, que permite defender una tesis, la misma que deriva de una postura, a favor o en contra, sobre un tema controversial o polémico. Para consolidar las ideas, Serrano (2008) expresa que para fortalecer la competencia argumentativa de los alumnos, se debe establecer una relación entre las habilidades cognitivo-lingüísticas y la manera cómo se encuentra organizada la estructura del texto argumentativo. Esto quiere decir que el escritor novato necesita activar sus habilidades cognitivas -explicar, justificar y argumentar-, que son tan relevantes para plantear sus razonamientos, los cuales se convierten en estrategias retóricas que se convierten en argumentos variados para defender una tesis.

En síntesis, la etapa de la textualización ha evidenciado que los estudiantes mejoraron significativamente la producción de textos argumentativos, puesto que el manejo y acompañamiento didáctico de la docente, aplicando las sesiones de aprendizajes y las macrorreglas, fue necesario para que, de manera progresiva, ejecuten actividades eficaces para obtener un buen texto argumentativo.

**Tabla 9**

*Nivel de la dimensión revisión - postest*

<b>Revisión Postest</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	9	36,0%	36,0	36,0
Logrado	9	36,0%	36,0	72,0
Destacado	4	16,0%	16,0	88,0
Satisfactorio	3	12,0%	12,0	100,0
Total	25	100,0%	100,0	

*Nota.* Instrumento aplicado entre julio y setiembre de 2023

### **Análisis y discusión**

En la tabla 9, los resultados indican que un 36,0% de los estudiantes se ubicaron en el criterio de inicio, con similar estadística para un 36,0% en el criterio logrado; mientras que otro grupo de alumnos obtuvieron un 16,0% en criterio destacado y un 12,0% en el criterio satisfactorio, que corresponde a la dimensión revisión con el postest de la producción de textos argumentativos. Se infiere que, a pesar que los alumnos tienen algunos inconvenientes, mejoraron considerablemente el proceso tan esencial como lo es la revisión textual, pues este se considera uno de los procesos más difíciles y complejos de realizar por parte de los estudiantes, por cuanto exige de una actitud crítica, reflexiva y evaluativa en relación a todas las actividades desarrolladas, con el acompañamiento docente, para lograr un texto argumentativo integral. De otro lado, los alumnos han trabajado actividades de revisión de los párrafos de introducción, de conclusión y las estrategias discursivas del cuerpo argumentativo

para asegurar la coherencia global y lineal del texto. Asimismo, comprueba si los argumentos respaldan y fundamentan a la tesis planteada; además de identificar los errores de cohesión, de gramaticalidad y de ortografía para mejorar la redacción argumentativa.

Esto concuerda con las ideas de Camargo et al. (2021), que sostienen que las estrategias productivas, para la elaboración de textos argumentativos, requieren de una revisión permanentes de parte de los estudiantes-redactores y de los docentes, puesto que estas competencias deben facilitarse y enseñarse para lograr una correcta producción textual de textos argumentativos. Asimismo, refiere que urge una profunda reflexión, a partir de lo que el docente conoce y sabe para que pueda guiar a los estudiantes en ambas competencias, pues su aplicabilidad, en el contexto escolar, mejorará su desempeño académico, demostrando no solamente dominio de la información leída, sino pericia en la escritura de textos argumentativos. Colque (2016), concluye que la aplicación metodológica del programa, gestionado por los docentes, fueron eficaces, puesto que los estudiantes optimizaron el proceso de producción de textos argumentativos, considerando las dimensiones de microestructura, macroestructura, superestructura e intertextualidad, factores muy importantes que demuestra el dominio del docente para ejecutar estrategias de producción textual, aspectos que reforzarán la redacción de textos argumentativos de los alumnos; inclusive, aplicarán el proceso de revisión integral, con el objetivo de enfatizar las habilidades cognitivas superiores, para darle calidad a la redacción de su texto elaborado. Por otro lado, Villalobos y Uceda (2020) concluyen que el proceso de producción de textos argumentativos, después de aplicar la estrategia didáctica de las reglas macrorreglas, pasaron por un proceso exhaustivo de revisión, para asegurar la producción de textos argumentativos, específicamente en las dimensiones de tesis, argumentación y conclusión. Se colige que existe una mejora en el proceso de escritura de los estudiantes; sin embargo, se debe incidir no solamente en la aplicación de macrorreglas, sino en otras estrategias complementarias que optimicen la redacción de textos en los educandos.

En esta misma línea, Serrano (2008) fundamenta que, para fortalecer la competencia argumentativa de los alumnos, se debe establecer una relación entre las habilidades cognitivo-lingüísticas y la manera cómo se encuentra organizada la estructura del texto argumentativo. Esto quiere decir que el escritor novato necesita activar sus habilidades cognitivas -explicar, justificar y argumentar-, que son tan relevantes para plantear sus razonamientos, los cuales se convierten en estrategias retóricas que se convierten en argumentos variados para defender una tesis. De otro lado, se debe aclarar que los textos argumentativos tienen una estructura compleja y flexible, las cuales se adaptan a las secuencias estructurales planteadas; en consecuencia, los alumnos si buscan aprender la redacción de textos, bajo la modalidad argumentativa, tienen que movilizar una serie de habilidades cognitivas (Adam, 1987).

Por su parte, Flower & Hayes (1980) refieren que los escritores competentes despliegan una actividad metacognitiva durante el proceso de composición textual, considerando la situación comunicativa como la audiencia o receptores, la función comunicativa y el contexto. Asimismo, revisan el texto producido con la intención de comprobar si se adapta a los objetivos planteados que se quiere transmitir. Díaz (2006) enfatiza que la argumentación busca convencer o lograr una adhesión de los receptores, considerando criterios racionales; vale decir, argumentos que defiendan a la tesis planteada. En esta misma línea, Rosado (2012) indica que el texto argumentativo se organiza, de acuerdo con una postura sobre un tema controversial, cuyo objetivo consiste en probar o demostrar una tesis, refutar la contraria o bien persuadir o disuadir al receptor sobre determinadas ideas; por lo tanto, para efectivizar estos componentes, es necesario ejecutar el proceso de revisión textual.

Por último, si se quiere dar calidad a la redacción de un texto argumentativo, el estudiante apoyado por la docente, debe de reflexionar, cuestionar, criticar y corregir el texto producido, asumiendo que no hay un texto terminado, por cuanto siempre hay que pulir y subsanar algunos errores de fondo y forma.

### 4.3. Comparación de los resultados estadísticos pre y postest de la producción de textos

argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022

**Tabla 10**

*Resultados descriptivos del pre y postest para una muestra.*

<b>Estadísticas de muestras emparejadas</b>					
		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Resultado Postest	2,76	25	,663	,133
	Resultados Pretest	1,56	25	,507	,101

Nota. Base de datos SPSS 25

#### **Análisis y discusión**

En la tabla 10, se presentan las estadísticas de muestras emparejadas, cuyos resultados evidencian una mejora significativa entre el pre y postest, de acuerdo a la media encontrado de (1,56) en el pretest y (2,76) en el postest, estableciendo una diferencia de 1.20 entre ambas evaluaciones. Se deduce que el aprestamiento del docente, a través de las sesiones de aprendizaje, ha contribuido con la mejora de la producción de textos argumentativos, aplicando la planificación, la textualización y la revisión; además de utilizar las macrorreglas de omisión, selección, generalización y construcción, para lograr un producto muy aceptable. Incluso, los estudiantes-redactores se adaptaron a una situación comunicativa para, luego, determinar una tesis de acuerdo a un tema controversial, el mismo que ha sido defendido por medio de argumentos de diversa índole. Sin duda, el estímulo planificado y el trabajo pedagógico de la docente dio resultados loables para que se incremente y domine la competencia escrita bajo la modalidad argumentativa.

Estas afirmaciones coinciden con Camargo et al. (2021), puesto que sostienen que las estrategias docentes optimizaron las actividades comprensivas y productivas de manera constante y permanente, puesto que estas competencias contribuyeron con la producción textual

de textos argumentativos. Asimismo, el desempeño del docente permitió guiar la producción textual de los estudiantes, demostrando no solamente dominio de la información leída, sino pericia en la escritura. De otro lado, Loo (2021), concluye que la metodología del docente es fundamental para que los estudiantes escriban textos argumentativos; en consecuencia, deben aplicar las macrorreglas de omisión, construcción, integración y generalización, las cuales permiten comprender la información textual y reducir las ideas más importantes; es decir que los estudiantes, por medio de estas estrategias, mejoran su capacidad comprensiva y productiva, aspectos muy importante para que los estudiantes mejoren sus habilidades comunicativas como leer y escribir, pues esta última, parte de un proceso comprensivo para poder reforzar la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

Claramente, las ideas expuestas se complementan con Van Dijk (1983), quien refiere que, dentro de la lingüística textual, se establecen estrategias para la comprensión de textos; sin embargo, estas macrorreglas se aplican de manera eficaz para el proceso de la redacción textual; es decir que, durante el proceso de escritura, el estudiante, incipiente en la redacción, busca ejecutar procesos como seleccionar, integrar, omitir y generalizar la información semántica de un texto. Por otra parte, Flower y Hayes (1981) afirman que, dentro de los procesos de redacción, se evidencian escritores competentes y deficientes. Los primeros saben analizar y valorar el problema presentado; en cambio, los escritores deficientes simplifican el problema, obviando muchos factores o elementos; en consecuencia, no podrán resolver el problema retórico. Este último punto es necesario considerar por cuanto muchos de los estudiantes empiezan a escribir, dejando de lado actividades cognitivas y procedimentales tan esenciales para obtener un producto adecuado.

En suma, se demuestra que los estudiantes han optimizado su competencia Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, la misma que se puso de manifiesto cuando los alumnos ejecutaron las etapas de planificación, textualización y revisión, acorde con el apoyo de la



docente para cumplir con el objetivo propuesto. Asimismo, la aplicación de las macrorreglas, indudablemente, ha permitido que los alumnos comprendan y escriban mejor las ideas para configurar una estructura argumentativa coherente, cohesionada y adecuada.

## Prueba de Hipótesis

**Tabla 11**

*Prueba T para muestra emparejada.*

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig.
		95% de intervalo de confianza de la diferencia							(bilateral)
		Desv.	Desv. Error						
		Media	Desviación	promedio	Inferior	Superior			
Par 1	Resultado Postest - Resultados Pretest	1,200	,408	,082	1,031	1,369	14,697	24	,000

Nota. Base de datos pre y postes SPSS 25

En la tabla 11, los resultados finales de la prueba de hipótesis demuestran que existe una significancia de 14,697 entre el pre y postest, después de aplicar las macrorreglas de Teun van Dijk y los procesos de planificación, textualización y revisión textuales, además de obtener un  $p=$  valor de .000. que comprueba que se acepta la hipótesis de trabajo o de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Todo esto se concluye que se evidencia una mejora significativa entre la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk antes y después de esta, mejorando significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la institución educativa privada Delta, Cajamarca, 2022.

## CONCLUSIONES

1. Se determinó que la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk mejoró significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la institución educativa privada Delta, Cajamarca, 2022, puesto que se obtuvo una diferencia de la media de 1.20 entre el pretest (1,56) y el postest (2,76), resultado que respalda el uso de la estrategia de enseñanza.
2. Se identificó que el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022, aplicando un pretest, evidenciaron resultados negativos, puesto que se obtuvo un 56.0% en el nivel logrado y un 44,0% en el nivel de inicio. En consecuencia, los estudiantes son escritores deficientes, porque no manejan estrategias de producción textual como la planificación, textualización y revisión; además de no aplicar las macrorreglas de omisión, construcción, integración y generalización, demostrando un alto índice de estudiantes que aún tienen serias limitaciones para escribir textos argumentativos.
3. La aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk mejoró la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022, desarrollando catorce sesiones de aprendizaje, las cuales permitieron descartar información irrelevante, seleccionar contenido pertinente, generalizar ideas específicas y a construir enunciados para diseñar y elaborar un texto de modalidad argumentativa.
4. Se identificó que el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022, aplicando un postest, mejoró significativamente, puesto que se obtuvo un 12,0% en el criterio satisfactorio, un 52,0%

se ubicaron en el criterio destacado y un 36,0% en el criterio logrado, porcentajes que evidencian cambios sustanciales. En consecuencia, los alumnos, para redactar sus textos argumentativos, dominaron procesos de planificación, textualización y revisión; además de aplicar las macrorreglas, con el objetivo de obtener un producto textual adecuado.

## SUGERENCIAS

1. Al Director de la UGEL-Cajamarca, se sugiere que implementen talleres sobre redacción de textos argumentativos, dirigido a los docentes de las diferentes áreas, con la intención de contribuir a la mejora continua de su formación como educadores y fortalecer la competencia Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna; además de involucrase en la producción y posterior publicación de textos escritos como parte de su tarea productiva e intelectual.
2. Al Director de la Institución Educativa Privada “Delta” de Cajamarca, se sugiere que promueva talleres de capacitación sobre estrategias metodológicas de producción textual, con la intención de empoderar, en los docentes, la competencia escrita dentro del Área de Comunicación, para brindar un servicio educativo, favoreciendo a los estudiantes a incrementar sus aprendizajes y aplicarlos en la redacción de textos argumentativos.
3. A los señores docentes de la Institución Educativa Privada “Delta” de Cajamarca, se les sugiere capacitarse a nivel didáctico y disciplinar, para ejecutar actividades de enseñanza-aprendizaje significativos, utilizando metodologías pertinentes; así como de mejorar su desempeño profesional para que los estudiantes incrementen sus competencias, capacidades y desempeños, los cuales se traducirán en logros óptimos de desempeño.
4. Al Director de la Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca en coordinación con el Director de la Dirección Regional de Educación que socialicen el programa metodológico de las macrorreglas, a través de la estrategia formación permanente para docentes, con la finalidad de fortalecer la competencia de la comprensión lectora y mejorar la práctica pedagógica en su desarrollo personal y profesional. Esta actividad pedagógica y didáctica de la comprensión lectora mejorará la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes en la interpretación de los textos escritos.

## REFERENCIAS

- Adam, J. (1987). *Los Textos: tipos y prototipos*. Nathan.
- Adam, J. (1992). *La argumentación escrita*. McGraw-Hill.
- Atencio, C. (2014). *Nivel de uso de las macrorreglas textuales en la comprensión de textos narrativos en los estudiantes del 2° grado de la I.E.S. Independencia Nacional-Puno en el año 2014*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8602>
- Briceño, E., Fuentes, N. y Tapia, V. (2019) *Aplicación de macrorreglas de Van Dijk para mejorar la producción de textos expositivos – I. E. República de Panamá N° 81001 de Trujillo – 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/13933/BRICE%20FUENTES%20CABALLERO-TAPIA%20BENITES.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Canaza, F. y Aliga, E. (2022). *Mecanismos de cohesión en la producción de un texto argumentativo - ensayo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E.P. Lord Karmel del distrito de Miraflores, Arequipa – 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional San Agustín]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/dd635b53-ddb1-4f10-a6bd-c606afbf1b25/content>
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la investigación científica*. Pautas.
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Paidós.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2007). *Enseñar Lengua*. GRAÓ.
- Castro, C. (2017). *Relación entre la comprensión lectora y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del primer año de la Facultad de Derecho, Universidad Nacional de San Agustín, región Arequipa, 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3084/FLMcaocca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Colque, E. (2016). *Programa “Cristaliza tus ideas” y su eficacia para la producción de textos argumentativos, en los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Peruana Unión, 2016*, [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/view/777>

- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2003). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. McGraw-Hill.
- Díaz, L. (2006). La argumentación escrita en los libros de texto: definición y propósitos. *EDUCERE*, 1(37), 289-296. <https://ve.scielo.org/pdf/edu/v11n37/art15.pdf>
- Figuerola, R. & Simón, J. (2011). Planificar, escribir y revisar, una metodología para la composición escrita. Una experiencia con estudiantes. *Revista de Investigación*, 73(35), 119-147. <https://ve.scielo.org/pdf/ri/v35n73/art07.pdf>
- Flores, J. (2018). *La cohesión en la producción del texto argumentativo en estudiantes del II ciclo de la especialidad de Literatura y Lengua Española de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2781/TM%20CE-Du%204284%20F1%20-%20Flores%20Espiritu%20Jesus%20Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flower, L. y Hayes, L. (1981). Una teoría del proceso cognitivo de la escritura. Consejo Nacional de Profesores. <https://www.jstor.org/stable/356600>
- Guerra L. y Martín, J. (1992). Informática aplicada a la comprensión textual. *Comunicación, Lengua y Educación* 13(24), 95-101. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/126241.pdf>
- Guzmán, Y. (2013). Rúbrica de autoevaluación para promover la competencia argumentativa en foros de discusión en línea. *Educación*, 37(2), 155-167. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44029444008.pdf>
- Ibáñez, W. (2022). *Escribir en la red: Una propuesta para fortalecer los procesos de argumentación en los estudiantes de Bachillerato Internacional de los últimos grados de escolaridad del colegio The Victoria School en la ciudad de Bogotá*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá]. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/60702/trabajo%20de%20grado%20%20wilson%20iba%CC%81n%CC%83ez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Julcamayan, C. (2019). *El uso de las macrorreglas en la comprensión de textos expositivos de los estudiantes del 2º grado de secundaria de la Institución Educativa 1190 de Chosica, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4126/EI%20uso%20de%](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4126/EI%20uso%20de%20)

- 20las%20macrorreglas%20en%20la%20comprensión%20de%20textos%20expositivos%20FINAL.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Loo, C. (2021). Estrategia de macrorreglas para mejorar la comprensión lectora. *Revista Científica Tecno Humanismo*, 1(5), 1-15. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8178992.pdf>
- Molina, J. (2019). *Producción de textos argumentativos a través de la multimedia en los estudiantes del grado 9ºD de la I.E. La Salle de Campoamor*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia]. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/10963/2/2019\\_produccion\\_textos\\_argumentativos.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/10963/2/2019_produccion_textos_argumentativos.pdf)
- Mora, T. y Palma, E. (2021). *Taller de comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos para estudiantes de primer año de enseñanza media*, [Tesis de licenciatura, Universidad de Concepción]. <http://repositorio.udec.cl/jspui/bitstream/11594/6325/1/TESIS%20TALLER%20DE%20COMPRESIÓN%20LECTORA%20DE%20TEXTOS%20EXPOSITIVOS%20Y%20ARGUMENTATIVOS%20PARA%20ESTUDIANTES.Image.Marked.pdf>
- Morán, G. (1999). La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa cognitivo/discursiva. *Revista Signos*, 33(47), 151-166. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-09342000000100012](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342000000100012)
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación*. Ediciones de la U. <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf>
- Pallares, I. (2016). *El modelo propuesto por Van Dijk y Kintsch y la comprensión lectora de los estudiantes de noveno grado del Instituto Agrícola de Charta en el Municipio de Charta en el departamento de Santander-Colombia 2014*. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/596>
- Pérez, E. (2017). *Efecto de la estrategia SQA (sé, quiero, aprendí) en la comprensión de textos escritos, de los estudiantes de 2º grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 10271, de Sinchimache, Cutervo, 2014*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/4276/Tesis%20Est%C3%ADlida%20P%C3%A9rez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ramos, L. y Carrión, B. (2021). Evaluación formativa y desarrollo de competencias en el proceso educativo. *Horizontes*, 7(50), 2020 – 2044.  
<http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v7n30/a31-2020-2044.pdf>
- Román, I. & Zapata, M. (2019). Análisis de textos argumentativos elaborados por estudiantes chilenos de pedagogía. *Educ. Pesqui.*, 45(8), 1-18.  
<https://www.scielo.br/j/ep/a/yMssbsDgJYzMKzY8zFMfvBg/?format=pdf&lang=es>
- Rosado, R. (2012). Argumentación. Secretaría de Educación Pública.  
[http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo\\_13.pdf](http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo_13.pdf)
- Saldaña, K. (2019). *Influencia de las estrategias propuestas en las rutas de aprendizaje para la producción de textos narrativos en los estudiantes de 4° grado de educación primaria de la I. E. N° 83005 “La Recoleta”- año, 2014.* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca].  
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/3478/INFLUENCIA%20DE%20LAS%20ESTRATEGIAS%20PROPUESTAS%20EN%20LAS%20RUTAS%20DE%20APRENDIZAJE%20PARA%20LA%20PRODUCCI%C3%93N%20DE%20TEXTOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, R. (2015). Modelo de las etapas de escritura para la producción de textos. *Revista Tzhoecoén*. (11)1, 35-45.  
<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/download/1027/886/3509>
- Serrano de Moreno, S. (2008). Composición de textos argumentativos. Una aproximación didáctica. *Revista de Ciencias Sociales*, 16(1), 149-161.  
<https://www.redalyc.org/pdf/280/28011673013.pdf>
- Van Dijk, T. (1983). *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. Paidós.
- Van Dijk, T. (1996). *La ciencia del texto*. Paidós.
- Vela, A. (2017). *Macrorreglas de Adición para Mejorar la Comprensión Lectora en Estudiantes de Educación Secundaria*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16706/Vela\\_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16706/Vela_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Villalobos, M. y Uceda, S. (2020). Macrorreglas proposicionales y la producción de textos argumentativos en estudiantes de la carrera de educación secundaria, mención Idiomas. *Revista Ciencia y Tecnología*, 16(1), 91-99.  
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2758/2845>
- Weston, A. (2005). *Las Claves de la argumentación*. Ariel.



## **APÉNDICES/ANEXOS**

**Apéndice 1:**

	NIVEL DE Producción de textos argumentativos				NIVEL DE Producción de textos argumentativo			
	PRETEST				POSTEST			
	Planificacion	Textualizacion	Revision	NIVEL DE PORD TEXTOS PRETEST	Planificacion	Textualizacion	Revision	NIVEL PROD TEXTOS POSTETS
1	2	1	1	1	3	2	2	2
2	2	1	1	1	3	2	2	2
3	2	1	1	1	3	2	2	2
4	2	1	1	1	3	2	2	2
5	2	1	1	1	4	2	2	3
6	2	1	1	1	4	2	2	3
7	2	1	1	1	4	1	2	2
8	2	2	1	2	4	3	2	3
9	2	2	1	2	3	4	2	3
10	3	2	1	2	4	4	4	4
11	3	2	1	2	4	4	1	3
12	2	2	1	2	4	4	1	3
13	2	2	1	2	4	4	1	3
14	2	2	1	2	4	4	1	3
15	2	2	1	2	3	4	1	3
16	1	2	1	1	2	3	1	2
17	1	2	1	1	2	3	1	2
18	1	2	1	1	2	4	1	2
19	1	2	1	1	2	4	1	2
19	3	2	2	2	3	4	3	3
20	3	2	2	2	4	3	4	4
21	3	1	2	2	3	2	3	3
22	2	1	2	2	3	2	3	3
23	2	1	2	2	4	3	4	4
24	2	1	2	2	3	2	3	3

## Anexo 1: Instrumentos para evaluar la producción de textos argumentativos

### PRETEST



## RÚBRICA PARA EVALUAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE LA I.E.P. DELTA, CAJAMARCA



RÚBRICA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS							
Aspectos a evaluar	CRITERIOS DE DESEMPEÑO	Escala valorativa					
		1	2	3	4	5	
Producción de textos argumentativos	Planificación	- Programa las actividades que va a ejecutar para la redacción de un texto argumentativo.					
		- Genera ideas previas de acuerdo a un tema controversial, antes de buscar información.					
		- Recupera y organiza la información relevante, considerando la memoria a largo plazo.					
		- Determina o precisa el tema controversial de su texto argumentativo.					
		- Recopila y organiza información acerca del tema controversial delimitado.					
	Textualización	- Elabora un esquema de contenido, considerando la información primordial y los apartados para la redacción de un texto argumentativo.					
		- Desarrolla el plan previsto, considerando el esquema de contenido para producir un texto argumentativo.					
		- Considera los elementos de la situación comunicativa y la superestructura del texto que va a redactar.					
		- Utiliza conectores lógicos o ilativos y referentes textuales para cohesionar ideas en los párrafos del texto argumentativo.					
	Revisión	- Escribe enunciados para construir párrafos, con concordancia gramatical y apropiada ortografía.					
		- Recupera el contenido semántico, almacenado en la memoria a largo plazo, utilizando el lenguaje escrito.					
		- Realiza una lectura crítica, de acuerdo al texto argumentativo elaborado.					
		- Verifica si el texto argumentativo redactado cumple con el propósito comunicativo y la estructura adecuada.					
		- Revisa si los párrafos de introducción, de conclusión y las estrategias discursivas del cuerpo argumentativo demuestran coherencia global y lineal.					
		- Comprueba si los argumentos respaldan y fundamentan a la tesis planteada.					
	- Identifica los errores de cohesión, de gramaticalidad y de ortografía para mejorar la redacción del texto argumentativo.						
Suma parcial							
Puntaje total							

*Nota.* Elaboración propia

<b>NIVELES</b>	
<b>Excelente</b>	5
<b>Muy bueno</b>	4
<b>Bueno</b>	3
<b>Regular</b>	2
<b>Deficiente</b>	1

## **EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS**

**Instrucción:** A continuación, se les presenta un formato preestablecido, el mismo que debe respetarse cuando empiecen a redactar su texto argumentativo. Luego, escriban su texto de acuerdo a un tema controversial o polémico, considerando el tiempo máximo es de 90 minutos para terminar con la actividad.

### **Párrafo de introducción**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### **Argumento de hecho**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Párrafos de problema - solución**

---

---

---

---

---

---

---

**Párrafos de autoridad**

---

---

---

---

---

---

---

**Párrafo de conclusión**

---

---

---

---

---

---

---

**Gracias por su participación**



## POSTEST

### RÚBRICA PARA EVALUAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE LA I.E.P. DELTA, CAJAMARCA



RÚBRICA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS												
Aspectos a evaluar	CRITERIOS DE DESEMPEÑO					Escala valorativa						
						1	2	3	4	5		
Producción de textos argumentativos	Planificación	1. Programa las actividades que va a ejecutar para la redacción de un texto argumentativo.										
		2. Genera ideas previas de acuerdo a un tema controversial, antes de buscar información.										
		3. Recupera y organiza la información relevante, considerando la memoria a largo plazo.										
		4. Determina o precisa el tema controversial de su texto argumentativo.										
		5. Recopila y organiza información acerca del tema controversial delimitado.										
		6. Elabora un esquema de contenido, considerando la información primordial y los apartados para la redacción de un texto argumentativo.										
	Textualización	7. Desarrolla el plan previsto, considerando el esquema de contenido para producir un texto argumentativo.										
		8. Considera los elementos de la situación comunicativa y la superestructura del texto que va a redactar.										
		9. Utiliza conectores lógicos o ilativos y referentes textuales para cohesionar ideas en los párrafos del texto argumentativo.										
		10. Escribe enunciados para construir párrafos, con concordancia gramatical y apropiada ortografía.										
		11. Recupera el contenido semántico, almacenado en la memoria a largo plazo, utilizando el lenguaje escrito.										
	Revisión	12. Realiza una lectura crítica, de acuerdo al texto argumentativo elaborado.										
		13. Verifica si el texto argumentativo redactado cumple con el propósito comunicativo y la estructura adecuada.										
		14. Revisa si los párrafos de introducción, de conclusión y las estrategias discursivas del cuerpo argumentativo demuestran coherencia global y lineal.										
		15. Comprueba si los argumentos respaldan y fundamentan a la tesis planteada.										
		16. Identifica los errores de cohesión, de gramaticalidad y de ortografía para mejorar la redacción del texto argumentativo.										
Suma parcial												
Puntaje total												

*Nota.* Elaboración propia

<b>NIVELES</b>	
<b>Excelente</b>	5
<b>Muy bueno</b>	4
<b>Bueno</b>	3
<b>Regular</b>	2
<b>Deficiente</b>	1



## **EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS**

**Instrucción:** A continuación, se les presenta un formato preestablecido, el mismo que debe respetarse cuando empiecen a redactar su texto argumentativo. Luego, escriban su texto de acuerdo a un tema controversial o polémico, considerando el tiempo máximo es de 90 minutos para terminar con la actividad.

### **Párrafo de introducción**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### **Argumento de hecho**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Párrafos de problema - solución**

---

---

---

---

---

---

---

---

**Párrafos de autoridad**

---

---

---

---

---

---

---

---

**Párrafo de conclusión**

---

---

---

---

---

---

---

---

**Gracias por su participación**

## Anexo 2: Rúbrica sobre la producción de textos argumentativos

### VALIDACIÓN DE LA RÚBRICA SOBRE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

#### (JUICIO DE EXPERTO 01)

Yo, VIRGILIO GÓMEZ VARGAS, identificado con DNI N° 26682819, con grado académico de: Doctor en Educación, Universidad: Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los veinte (16) ítems correspondientes a la tesis denominada: **APLICACIÓN DE LAS MACRORREGLAS DE TEUN VAN DIJK PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DELTA, CAJAMARCA, 2022.**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en tres (03) dimensiones de apoyo del Pretest sobre la expresión oral: Planificación (06 ítems), Textualización (05 ítems) y Revisión (05 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados fueron los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
16	16	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 12 de mayo del 2023

Apellidos y nombres del evaluador: GÓMEZ VARGAS, VIRGILIO



.....  
FIRMA DEL EVALUADOR

## VALIDACIÓN DE LA RÚBRICA SOBRE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

### (JUICIO DE EXPERTO 02)

Yo, EDUARDO MARTÍN AGIÓN CÁCERES, identificado con DNI N° 26718078, con grado académico de: Magíster en Docencia y Gestión Educativa, Universidad: Universidad César Vallejo.

Hago constar que he leído y revisado los veinte (16) ítems correspondientes a la tesis denominada: **APLICACIÓN DE LAS MACRORREGLAS DE TEUN VAN DIJK PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DELTA, CAJAMARCA, 2022.**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en tres (03) dimensiones de apoyo del Pretest sobre la expresión oral: Planificación (06 ítems), Textualización (05 ítems) y Revisión (05 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados fueron los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
16	16	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 8 de mayo del 2023

Apellidos y nombres del evaluador: AGIÓN CÁCERES, EDUARDO MARTÍN

  
.....  
FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DE LA RÚBRICA SOBRE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS**

**(JUICIO DE EXPERTO 01)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: VIRGILIO GÓMEZ VARGAS

Título: **APLICACIÓN DE LAS MACRORREGLAS DE TEUN VAN DIJK PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DELTA, CAJAMARCA, 2022.**

Variable: Producción de textos argumentativos.

Autor: Kely Rocio Zambrano Carranza


Fecha: Cajamarca, 12 de mayo del 2023

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ( )**

**Válido, Aplicar ( X ) 100 %**

**FECHA:** Cajamarca, 12 de mayo del 2023



FIRMA

DNI: 26682819

**FICHA DE EVALUACIÓN DE LA RÚBRICA SOBRE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS**

**(JUICIO DE EXPERTO 02)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: EDUARDO MARTÍN AGIÓN CÁCERES

Título: **APLICACIÓN DE LAS MACRORREGLAS DE TEUN VAN DIJK PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DELTA, CAJAMARCA, 2022.**

Variable: Producción de textos argumentativos.

Autor: Kely Rocio Zambrano Carranza

Fecha: Cajamarca, 08 de mayo del 2023

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ( )**

**Válido, Aplicar ( X ) 100 %**

**FECHA:** Cajamarca, 08 de mayo del 2023



FIRMA  
DNI: 26718078

# **PROPUESTA SOBRE LA APLICACIÓN DE LAS MACRORREGLAS DE TEUN VAN DIJK PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° AÑO DE LA I.E.P. DELTA**

## **I. Datos informativos:**

- 1.1. UGEL: Cajamarca
- 1.2. Institución Educativa Privada: DELTA
- 1.3. Nivel/ Modalidad: Secundaria de menores
- 1.4. Grado y Sección: 4° sección única
- 1.5. Duración:
  - Inicio: 03/05/23
  - Término: 21/09/23
- 1.6. Responsable: Kely Rocio Zambrano Carranza

## **II. Presentación**

La propuesta sobre la aplicación de las macrorreglas de Teun Van Dijk para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del 4° año de la I.E.P. DELTA tuvo como propósito fortalecer la competencia escrita de los educandos de la entidad, antes mencionada, aplicando las dimensiones procedimentales como la planificación, textualización y revisión, los cuales se van a diversificar, durante el proceso de redacción.

En este sentido, las macrorreglas, consideradas como un conjunto de principios, orientan los procedimientos de los estudiantes para producir textos argumentativos coherentes, cohesionados, adecuados y correctos, puesto que incluyen actividades de omisión, selección, generalización y construcción, las cuales se aplicarán, con la información jerarquizada y relevante, para elaborar un esquema de contenido, el cual se configura dentro de la etapa de preescritura, ya que es sumamente importante para que los alumnos se inicien con la producción textual.

Entonces, el desarrollo de las sesiones enseñanza-aprendizaje, se orientan a potenciar la capacidad de escribir, pero de una manera pedagógica, aplicando una enseñanza personalizada, procedimientos que se sustentan en las teorías de Teun van Dijk y de Flower y Hayes, de acuerdo a las actividades pedagógicas, que se han diseñado, con la intención de que los estudiantes sean escritores competentes dentro del Área de Comunicación; además de promover un aprendizaje significativo, para lograr no solamente su competencia general, sino las específicas.

### III. Cronograma de sesiones de aprendizaje sobre aplicación de las macrorreglas de Teun Van Dijk para mejorar la producción de textos argumentativos

<b>N° Sesiones</b>	<b>Ejes temáticos</b>	<b>Propósito de la sesión</b>	<b>Fechas</b>
<b>1</b>	<b>Planificación textual</b>	- Elaborar un esquema de contenido para la redacción de un texto argumentativo, aplicando las macrorreglas y las propiedades textuales.	<b>03/07/23</b>
			<b>06/07/23</b>
<b>2</b>	<b>Textualización</b>	- Redactar el argumento de hecho para un texto argumentativo, aplicando las macrorreglas pertinentes y las propiedades textuales.	<b>10/07/23</b>
			<b>14/07/23</b>
<b>3</b>	<b>Textualización</b>	- Redactar el argumento de problema solución de un texto argumentativo, aplicando las macrorreglas pertinentes y las propiedades textuales.	<b>14/08/23</b>
			<b>18/08/23</b>
<b>4</b>	<b>Textualización</b>	- Redactar el argumento de autoridad de un texto argumentativo, aplicando las macrorreglas pertinentes y las propiedades textuales.	<b>24/08/23</b>
			<b>27/08/23</b>
<b>5</b>	<b>Textualización</b>	- Redactar el párrafo de introducción del texto argumentativo, considerando su estructura interna y las propiedades textuales.	<b>04/09/23</b>
			<b>08/09/23</b>
<b>6</b>	<b>Textualización</b>	- Redactar el párrafo de conclusión del texto argumentativo, considerando su estructura interna y las propiedades textuales.	<b>11/09/23</b>
			<b>14/09/23</b>
<b>7</b>	<b>Revisión</b>	- Revisar el texto argumentativo redactado, verificando la estructura argumentativa, la coherencia global e interna y las propiedades textuales.	<b>18/09/23</b>
			<b>21/09/23</b>



### Anexo 3: Sesiones de aprendizaje

#### PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE 1

##### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>Institución Educativa Privada:</b>	“DELTA”	<b>Nivel:</b>	Secundario
<b>Ciclo:</b>	VII	<b>Grado:</b>	4°
<b>Sección:</b>	Única	<b>Fecha:</b>	03/07/23 06/07/23
<b>Hora de Inicio:</b>	8:00	<b>Tiempo Probable:</b>	90 minutos
<b>Bachiller:</b>	Kely Rocio Zambrano Carranza		
<b>Especialidad:</b>	Lenguaje y Literatura		

##### II. DATOS CURRICULARES:

<b>2.1. Área Curricular:</b>	Comunicación
<b>2.2. Título de la Sesión:</b>	Elaboramos un esquema de contenido para la redacción de un texto argumentativo.
<b>2.3. Propósito de la Sesión:</b>	Elaborar un esquema de contenido para la redacción de un texto argumentativo, aplicando las macrorreglas y las propiedades textuales.
<b>2.4. Enfoque Transversal:</b>	Búsqueda de la excelencia
<b>2.5. Competencia Transversal:</b>	Gestiona sus aprendizajes de manera autónoma.
<b>2.6. Enfoque del Área:</b>	Comunicativo Textual
<b>2.7. Campo Temático:</b>	Planificación textual

##### III. ASPECTOS FORMATIVOS:

Competencia	Capacidades	Desempeños	Criterios de Evaluación	Instrumento de Evaluación
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	- Obtiene información del texto escrito.	- Identifica información explícita que se encuentra en el texto.	- Utiliza información literal e importante para delimitar un tema controversial para el texto argumentativo.	Lista de cotejo
	- Infiere e interpreta información del texto	- Selecciona datos específicos e integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto según el contexto.	- Deduce el significado de palabras o proposiciones para un texto argumentativo.	
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	- Adecúa el texto a la situación comunicativa.	- Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo.	- Escribe un tema controversial delimitado.	

	- Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	- Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema.	- El tema es controversial escrito de forma coherente y cohesionado.	
<b>Evidencia de Aprendizaje</b>	Elaboración de un esquema de contenido para la redacción de un texto argumentativo, aplicando las macrorreglas y las propiedades textuales.			

#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Actividades	Estrategias Metodológicas	Recursos y Materiales	Tiempo
<b>INICIO</b> (motivación, saberes previos, problematización, propósito)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación y saludo a los estudiantes.</li> <li>- Se acuerdan las normas de convivencia.</li> <li>- La docente proyecta tres esquemas de contenido, los cuales contienen información sobre violencia familiar, acoso escolar, pandillaje juvenil. Luego, la docente interactúa con los estudiantes, a partir de las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Cómo se han elaborado estos esquemas?</li> <li>▪ ¿Qué procesos crees que se ha realizado para tal fin?</li> </ul> </li> <li>- La docente dialoga con los estudiantes y genera el conflicto cognitivo, planteando las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Qué apartados tiene un esquema de contenido?</li> <li>▪ ¿El esquema de contenido debe evidenciar las propiedades textuales?</li> <li>▪ ¿Qué macrorreglas se aplicarán para elaborar un esquema de contenido?</li> <li>▪ Elaboren un esquema sobre la influencia de los dispositivos celulares.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Propósito de la sesión:</b> Elaborar un esquema de contenido para la redacción de un texto argumentativo, aplicando las macrorreglas y las propiedades textuales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelógrafos</li> <li>- Plumones</li> <li>- Hojas impresas</li> </ul>	20 minutos
<b>DESARROLLO</b> (gestión, acompañamiento y desarrollo de las competencias)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se organizan equipos de trabajo.</li> <li>- La docente modela la producción de un esquema, considerando los siguientes procesos: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Lectura de información seleccionada</li> <li>o Aplicación de la técnica del subrayado</li> <li>o Aplicación de las macrorreglas: supresión, selección, generalización y/o construcción.</li> <li>o Inserción de ideas en el formato de esquema de contenido</li> </ul> </li> <li>- La docente intercambia ideas a partir del proceso de modelamiento del esquema de contenido. Asimismo, pregunta a los estudiantes lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Se puede elaborar un esquema sin antes haber leído?</li> <li>▪ ¿Han observado que para elaborar un esquema la docente ha cometido algunos errores, que posteriormente los ha corregido?</li> <li>▪ ¿Alguna vez han aplicado las macrorreglas de supresión, selección, generalización y/o construcción?</li> </ul> </li> <li>- Se distribuyen hojas impresas, con información específica, sobre diversos temas controversiales: adicción a las redes sociales, violencia escolar, pandillaje juvenil y maltrato animal.</li> </ul>		140 minutos

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leen en forma silenciosa la información compartida, luego, ejecutan los procesos observados en clase; además de conversar, al interior de los equipos, sobre las ideas más importantes, las cuales se van a considerar en el esquema de contenido.</li> <li>- La docente reparte formatos de esquemas de contenido, para que los estudiantes inserten las ideas más importantes, considerando los apartados de introducción, desarrollo y conclusión.</li> <li>- Exponen sus trabajos, aplicando la técnica del museo, con la finalidad que los estudiantes observen y evalúen los esquemas de los diferentes grupos.</li> <li>- Sustenta sus productos, en plenaria, para que la docente retroalimente con las observaciones de mejora.</li> <li>-</li> </ul>		
<p style="text-align: center;"><b>CIERRE</b> (evaluación - reflexión y transferencia)</p>	<p><b>Evaluación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La docente aplica una lista de cotejo para evaluar los desempeños de los estudiantes.</li> </ul> <p><b>Metacognición:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Qué dificultades tuvieron para elaborar un esquema de contenido?</li> <li>▪ ¿Te fue interesante las actividades trabajadas en clase? Explica por qué.</li> <li>▪ ¿Considera que la elaboración de un esquema te va a ayudar a redactar un texto argumentativo?</li> </ul>		20 minutos

## V. Referencias

- MINEDU (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima: Talleres gráficos.
- Prado, J. (2004). *Didáctica de la lengua y la literatura para educar en el siglo XXI*. Madrid: La Muralla.
- Quiroz, J. et al. (2019). *Comprensión Lectora: Cuaderno de trabajo. 1º Secundaria*. Lima: talleres gráficos de Amauta Impresiones
- Van Dijk, T. (1992). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.

## PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE 2

### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>Institución Educativa Privada:</b>	“DELTA”	<b>Nivel:</b>	Secundario
<b>Ciclo:</b>	VII	<b>Grado:</b>	4°
<b>Sección:</b>	Única	<b>Fecha:</b>	10/07/23 14/07/23
<b>Hora de Inicio:</b>	8:00	<b>Tiempo Probable:</b>	90 minutos
<b>Bachiller:</b>	Kely Rocio Zambrano Carranza		
<b>Especialidad:</b>	Lenguaje y Literatura		

### II. DATOS CURRICULARES:

<b>2.1. Área Curricular:</b>	Comunicación
<b>2.2. Título de la Sesión:</b>	Redactamos un argumento de hecho para un texto argumentativo.
<b>2.3. Propósito de la Sesión:</b>	Redactar el argumento de hecho para un texto argumentativo, aplicando las macrorreglas pertinentes y las propiedades textuales.
<b>2.4. Enfoque Transversal:</b>	Búsqueda de la excelencia
<b>2.5. Competencia Transversal:</b>	Gestiona sus aprendizajes de manera autónoma.
<b>2.6. Enfoque del Área:</b>	Comunicativo Textual
<b>2.7. Campo Temático:</b>	Textualización

### III. ASPECTOS FORMATIVOS:

Competencia	Capacidades	Desempeños	Criterios de Evaluación	Instrumento de Evaluación
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	- Adecúa el texto a la situación comunicativa.	- Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo.	- Escribe un tema controversial delimitado.	Lista de cotejo
	- Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	- Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema.	- El tema controversial escrito es coherente y cohesionado.	
<b>Evidencia de Aprendizaje</b>	Redacción del argumento de hecho para un texto argumentativo, aplicando las macrorreglas pertinentes y las propiedades textuales.			

#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Actividades	Estrategias Metodológicas	Recursos y Materiales	Tiempo
<p><b>INICIO</b> (motivación, saberes previos problematización, propósito)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación y saludo a los estudiantes.</li> <li>- Se acuerdan las normas de convivencia.</li> <li>- La docente proyecta un esquema del apartado hecho y un argumento de hecho. Luego, la docente interactúa con los estudiantes, a partir de las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Cómo se ha obtenido este argumento de hecho?</li> <li>▪ ¿Qué procedimientos se han ejecutado para redactar un argumento de hecho?</li> </ul> </li> <li>- La docente dialoga con los estudiantes y genera el conflicto cognitivo, planteando las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Qué ideas contiene el apartado de hecho?</li> <li>▪ ¿Cuál es la estructura interna de un argumento de hecho?</li> <li>▪ ¿Qué macrorreglas se aplicarán para elaborar un argumento de hecho?</li> <li>▪ Elaboren un esquema, de acuerdo al tema controversial: influencia de los dispositivos celulares.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Propósito de la sesión:</b> Redactar el argumento de hecho para un texto argumentativo, aplicando las macrorreglas pertinentes y las propiedades textuales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelógrafos</li> <li>- Plumones</li> <li>- Hojas impresas</li> </ul>	<p>20 minutos</p>
<p><b>DESARROLLO</b> (gestión, acompañamiento y desarrollo de las competencias)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se organizan equipos de trabajo.</li> <li>- La docente modela la producción de un argumento de hecho, considerando los siguientes procesos:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Lectura del esquema que corresponde al apartado de hecho</li> <li>○ Transcripción de las ideas del esquema</li> <li>○ Aplicación de las macrorreglas: supresión y construcción.</li> <li>○ Completamiento de los enunciados con relación a las ideas del esquema.</li> <li>○ Utilización de verbos en primera persona, conectores lógicos y signos de puntuación.</li> </ul> </li> <li>- La docente intercambia ideas a partir del proceso de modelamiento de la redacción del argumento de hecho. Asimismo, pregunta a los estudiantes lo siguiente:               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Se puede elaborar un argumento de hecho, sin antes haber planificado las ideas?</li> <li>▪ ¿Han observado que, para elaborar un argumento de hecho, la docente ha cometido algunos errores, que luego fueron corregidos?</li> <li>▪ ¿Alguna vez han aplicado las macrorreglas de supresión y construcción para redactar un argumento de hecho?</li> </ul> </li> <li>- Se distribuyen hojas impresas, con un esquema que corresponde al apartado de hecho.</li> <li>- Leen en forma silenciosa, luego, ejecutan los procesos observados en clase; además de intercambiar opiniones sobre la producción de un argumento de hecho.</li> <li>- La docente reparte formatos, para que los estudiantes escriban su argumento de hecho, considerando el esquema propuesto por la docente.</li> </ul>		<p>140 minutos</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En plenaria, exponen sus argumentos elaborados, con la finalidad de que los estudiantes observen, evalúen y cuestionen los diferentes productos.</li> <li>- Sustentan sus argumentos de hecho, ante los demás, para que la docente retroalimente y plantee las observaciones de mejora.</li> </ul>		
<p><b>CIERRE</b> (evaluación - reflexión y transferencia)</p>	<p><b>Evaluación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La docente aplica una lista de cotejo para evaluar los desempeños de los estudiantes.</li> </ul> <p><b>Metacognición:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Qué actividades realizadas en clase te fueron difíciles de aplicar?</li> <li>▪ ¿Te fue interesante las actividades trabajadas en clase? Explica por qué.</li> <li>▪ ¿Considera que el argumento de hecho fundamenta tu opinión? Sustenta por qué</li> </ul>		20 minutos

## V. Referencias

- MINEDU (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima: Talleres gráficos.
- Prado, J. (2004). *Didáctica de la lengua y la literatura para educar en el siglo XXI*. Madrid: La Muralla.
- Quiroz, J. et al. (2019). *Comprensión Lectora: Cuaderno de trabajo. 1º Secundaria*. Lima: talleres gráficos de Amauta Impresiones
- Van Dijk, T. (1992). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.

### PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE 3

#### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>Institución Educativa Privada:</b>	“DELTA”	<b>Nivel:</b>	Secundario
<b>Ciclo:</b>	VII	<b>Grado:</b>	4°
<b>Sección:</b>	Única	<b>Fecha:</b>	14/07/23 18/07/23
<b>Hora de Inicio:</b>	8:00	<b>Tiempo Probable:</b>	90 minutos
<b>Bachiller:</b>	Kely Rocio Zambrano Carranza		
<b>Especialidad:</b>	Lenguaje y Literatura		

#### II. DATOS CURRICULARES:

<b>2.1. Área Curricular:</b>	Comunicación
<b>2.2. Título de la Sesión:</b>	Redactamos un argumento de problema solución para un texto argumentativo.
<b>2.3. Propósito de la Sesión:</b>	Redactar el argumento de problema solución de un texto argumentativo, aplicando las macrorreglas pertinentes y las propiedades textuales
<b>2.4. Enfoque Transversal:</b>	Búsqueda de la excelencia
<b>2.5. Competencia Transversal:</b>	Gestiona sus aprendizajes de manera autónoma.
<b>2.6. Enfoque del Área:</b>	Comunicativo Textual
<b>2.7. Campo Temático:</b>	Textualización

#### III. ASPECTOS FORMATIVOS:

Competencia	Capacidades	Desempeños	Criterios de Evaluación	Instrumento de Evaluación
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	- Adecúa el texto a la situación comunicativa.	- Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo.	- Escribe un tema controversial delimitado.	Lista de cotejo
	- Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	- Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema.	- El tema controversial escrito es coherente y cohesionado.	
<b>Evidencia de Aprendizaje</b>	Redacción del argumento de problema solución de un texto argumentativo, aplicando las macrorreglas pertinentes y las propiedades textuales.			

#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Actividades	Estrategias Metodológicas	Recursos y Materiales	Tiempo
<p><b>INICIO</b> (motivación, saberes previos problematización, propósito)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación y saludo a los estudiantes.</li> <li>- Se acuerdan las normas de convivencia.</li> <li>- La docente proyecta un vídeo sobre la estructura interna del argumento de problema solución. Luego, interactúa con los estudiantes, a partir de las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Cómo se elabora un argumento de problema solución, según el vídeo?</li> <li>▪ ¿Qué se recomienda en el vídeo instructivo para redactar un argumento de problema solución?</li> </ul> </li> <li>- La docente dialoga con los estudiantes y genera el conflicto cognitivo, planteando las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Qué ideas debe contener la idea principal de un argumento de problema solución?</li> <li>▪ ¿Cómo se relacionan las ideas de un argumento de problema solución?</li> <li>▪ ¿Qué propiedades textuales debe tener un argumento de problema solución?</li> <li>▪ ¿Qué macrorreglas se aplicarán para elaborar un argumento de hecho?</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Propósito de la sesión:</b> Redactar el argumento de problema solución de un texto argumentativo, aplicando las macrorreglas pertinentes y las propiedades textuales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelógrafos</li> <li>- Plumones</li> <li>- Hojas impresas</li> </ul>	<p>20 minutos</p>
<p><b>DESARROLLO</b> (gestión, acompañamiento y desarrollo de las competencias)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se organizan equipos de trabajo.</li> <li>- La docente modela la producción de un argumento de hecho, considerando los siguientes procesos:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Lectura del esquema que corresponde al apartado de problema solución</li> <li>○ Transcripción de las ideas del esquema</li> <li>○ Aplicación de las macrorreglas: supresión y generalización.</li> <li>○ Completamiento de los enunciados con relación a las ideas del esquema.</li> <li>○ Utilización de verbos en primera persona, conectores lógicos pertinentes y signos de puntuación.</li> </ul> </li> <li>- La docente intercambia ideas a partir del proceso de modelamiento de la redacción del argumento de problema solución. Asimismo, pregunta a los estudiantes lo siguiente:               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿En el argumento de problema solución se plantean algunas causas y soluciones de manera específica?</li> <li>▪ ¿Es importante redactar bien la premisa del argumento de problema solución? ¿Por qué?</li> </ul> </li> <li>- Se distribuyen hojas impresas, con un esquema que corresponde al apartado de problema solución.</li> <li>- Leen en forma silenciosa, luego, desarrollan procesos observados en el modelamiento de la clase; además de intercambiar opiniones sobre la producción de un argumento de problema solución.</li> <li>- La docente reparte formatos, para que los estudiantes escriban su argumento de problema solución, considerando el esquema propuesto por la docente.</li> </ul>		<p>140 minutos</p>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los diferentes grupos presentan sus argumentos elaborados, en un papelógrafo, para que los estudiantes observen, evalúen y cuestionen los diferentes productos.</li> <li>- Sustentan sus argumentos de problema solución, ante los demás, para que la docente retroalimente y plantee las observaciones de mejora.</li> </ul>		
<p><b>CIERRE</b> (evaluación - reflexión y transferencia)</p>	<p><b>Evaluación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La docente aplica una lista de cotejo para evaluar los desempeños de los estudiantes.</li> </ul> <p><b>Metacognición:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Qué procesos necesitas practicar más para mejorar la redacción de un argumento de problema solución?</li> <li>▪ ¿Te fue interesante las actividades trabajadas en clase? Explica por qué.</li> <li>▪ ¿Consideras que el argumento de problema solución es más complejo que el argumento de hecho? Sustenta por qué</li> </ul>		20 minutos

## V. Referencias

- MINEDU (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima: Talleres gráficos.
- Prado, J. (2004). *Didáctica de la lengua y la literatura para educar en el siglo XXI*. Madrid: La Muralla.
- Quiroz, J. et al. (2019). *Comprensión Lectora: Cuaderno de trabajo. 1º Secundaria*. Lima: talleres gráficos de Amauta Impresiones
- Van Dijk, T. (1992). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.

## MATRIZ DE INVESTIGACIÓN

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, de Cajamarca?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál es el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022, antes de la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk?</li> <li>- ¿Cómo mejora la aplicación de las macrorreglas de</li> </ul>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia de la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la institución educativa privada Delta, Cajamarca, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022, antes de la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk.</li> <li>- Aplicar las macrorreglas de Teun van Dijk para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022.</li> </ul>	<p>La aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk mejora significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El nivel de aprendizaje de la producción de textos argumentativos, antes de la aplicación de la estrategia metodológica de las macrorreglas en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca, 2022, es bajo.</li> <li>- El programa de la estrategia</li> </ul>	<p><b>V1</b></p> <p>Macrorreglas de Teun van Dijk</p>	<p>Omisión</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descarta información irrelevante para considerar las ideas más importantes en el esquema de contenido.</li> <li>- Identifica la idea principal u oración temática en el texto leído.</li> <li>- Elimina características casuales, detalles, ejemplos y redundancias de ideas.</li> <li>- Escribe ideas puntuales y precisas, aplicando la macrorregla de omisión.</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Aplicada</p> <p><b>Diseño de investigación:</b></p> <p>Pre experimental con pre y postest</p> <p><b>Esquema:</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin: 5px auto;">GE= 01 ---- X ---- 02</div> <p><b>Población:</b></p> <p>160 estudiantes del nivel secundario de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>No probabilística.</p> <p>24 estudiantes del cuarto año de la Institución Educativa</p>	
				<p>Selección</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica la oración temática o principal de una fuente investigada y leída.</li> <li>- Demuestra capacidad para discriminar las ideas secundarias.</li> <li>- Reconstruye la información omitida aplicando los procesos lógicos.</li> <li>- Suprime información necesaria, que no afecta el significado textual.</li> </ul>		
				<p>Generalización</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Escribe macroconceptos que comprende ideas específicas o secundarias.</li> <li>- Maneja la capacidad de abstracción, utilizando hiperónimos para incluir a hipónimos del contenido textual.</li> <li>- Reemplaza conjuntos de palabras por términos que engloben o vinculen semánticamente.</li> <li>- Demuestra su capacidad inferencial, para obtener información precisa que permita producir un esquema de contenido o un texto argumentativo.</li> </ul>		

<p>Teun van Dijk para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022?</p> <p>- ¿Cuál el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022, después de la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk?</p>	<p>- Identificar el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022, después de la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk.</p>	<p>metodológica de las macrorreglas mejora el aprendizaje de las capacidades de la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca, 2022.</p> <p>- El nivel de aprendizaje de la comprensión de textos expositivos será significativo después de la aplicación de la estrategia metodológica de las macrorreglas en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca, 2022.</p>	<p>V2 Producción de textos argumentativos</p>	<p>Construcción</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconstruye proposiciones que comprenda información implícita en relación al texto.</li> <li>- Considera el conocimiento y sus experiencias para producir enunciados o párrafos argumentativos.</li> <li>- Procesa la información nueva, relacionando con otros conceptos para producir párrafos argumentativos.</li> </ul>	<p>Privada Delta, Cajamarca, 2022.</p> <p><b>Unidad de análisis:</b></p> <p>Cada uno de los estudiantes del cuarto año de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca, 2022.</p>
				<p>Planificación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programa las actividades que va a ejecutar para la redacción de un texto argumentativo.</li> <li>- Genera ideas previas de acuerdo a un tema controversial, antes de buscar información.</li> <li>- Recupera y organiza la información relevante, considerando la memoria a largo plazo.</li> <li>- Determina o precisa el tema controversial de su texto argumentativo.</li> <li>- Recopila y organiza información acerca del tema controversial delimitado.</li> <li>- Elabora un esquema de contenido, considerando la información primordial y los apartados para la redacción de un texto argumentativo.</li> </ul>	
				<p>Textualización</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrolla el plan previsto, considerando el esquema de contenido para producir un texto argumentativo.</li> <li>- Considera los elementos de la situación comunicativa y la superestructura del texto que va a redactar.</li> </ul>	

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utiliza conectores lógicos o ilativos y referentes textuales para cohesionar ideas en los párrafos del texto argumentativo.</li> <li>- Escribe enunciados para construir párrafos, con concordancia gramatical y apropiada ortografía.</li> <li>- Recupera el contenido semántico, almacenado en la memoria a largo plazo, utilizando el lenguaje escrito.</li> </ul>
				Revisión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza una lectura crítica, de acuerdo al texto argumentativo elaborado.</li> <li>- Verifica si el texto argumentativo redactado cumple con el propósito comunicativo y la estructura adecuada.</li> <li>- Revisa si los párrafos de introducción, de conclusión y las estrategias discursivas del cuerpo argumentativo demuestran coherencia global y lineal.</li> <li>- Comprueba si los argumentos respaldan y fundamentan a la tesis planteada.</li> <li>- Identifica los errores de cohesión, de gramaticalidad y de ortografía para mejorar la redacción del texto argumentativo.</li> </ul>



1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Kely Rocío Zambrano Carranza  
DNI/Otros N°: 73975246  
Correo electrónico: Kzambrano C15-2@unc.edu.pe  
Teléfono: 910343227

2. Grado académico o título profesional

Bachiller     Título profesional     Segunda especialidad  
 Maestro     Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis     Trabajo de investigación     Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico

Título: APLICACIÓN DE LAS MACRORREGLAS DE TEUN VAN DIJK PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DELTA, CAJAMARCA, 2022.

Asesor: Mg. Eduardo Martín Agión Cáceres

Jurados: Dra. María Rosa Reaño Tirado  
M.C.S. Wigberto Waldir Díaz Cabrera  
Dr. Juan Francisco García Seclen

Fecha de publicación: 24 / 06 / 2024

Escuela profesional/Unidad: Escuela Académico Profesional de Educación

4. Licencias

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.



Universidad  
Nacional de  
Cajamarca  
Herencia de la Universidad Peruana

Repositorio Digital Institucional  
**CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN**

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(los) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha  
\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

No autorizo



Firma

24 / 06 / 2024

Fecha