

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE
LA SALUD**

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

**RASGOS DE PERSONALIDAD Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN
PERSONAL POLICIAL DE CAJAMARCA, 2022**

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: SALUD PÚBLICA

Presentada por:

ROXANA LIZETH MELENDEZ ORDAZ

Asesor:

Mg. FRANCISCO LÓPEZ LARA

Cajamarca, Perú

2023

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

- Investigador:
Roxana Lizeth MELENDEZ ORDAZ
DNI: 45332523
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Salud,
Programa de Maestría en Ciencias, Mención: Salud Pública.
- Asesor: Mg. Francisco López Lara.
- Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
- Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
- Título de Trabajo de Investigación:
Rasgos de personalidad y conductas agresivas en personal policial de Cajamarca,
2022.
- Fecha de evaluación: **02/09/2024**
- Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
- Porcentaje de Informe de Similitud: **6 %**
- Código Documento: **3117:377707196**
- Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: **02/09/2024**

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>
 Mg. Francisco López Lara DNI: 26709407

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT© 2023 by
ROXANA LIZETH MELENDEZ ORDAZ
Todos los derechos reservados



**Universidad Nacional de
Cajamarca**

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD

Escuela de Posgrado
CAJAMARCA - PERU



PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 10:00 horas, del día 31 de agosto de dos mil veintitres, reunidos en el Aula IQ-107 de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. ELFER GERMÁN MIRANDA VALDIVIA, M.Cs. PETRONILA BRINGAS DURÁN, Mg. AMANDA ELENA RODRIGUEZ SÁNCHEZ**, y en calidad de Asesor el **Mg. FRANCISCO LÓPEZ LARA**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **RASGOS DE PERSONALIDAD Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN PERSONAL POLICIAL DE CAJAMARCA, 2022**, presentada por la Bachiller en Psicología **ROXANA LIZETH MELENDEZ ORDAZ**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó APROBAR con la calificación de BUENO (1.8) la mencionada Tesis; en tal virtud, la Bachiller en Psicología **ROXANA LIZETH MELENDEZ ORDAZ**, está apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que la acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Salud, con Mención en **SALUD PÚBLICA**.

Siendo las 11:10 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Mg. Francisco López Lara
Asesor


.....
Dr. Elfer Germán Miranda Valdivia
Jurado Evaluador


.....
M.Cs. Petronila Bringas Durán
Jurado Evaluador


.....
Mg. Amanda Elena Rodríguez Sánchez
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

A mi madre Lucia Ordaz Zamora y a mis hermanos Yesenia y Henry, por su amor, cariño y apoyo incondicional que me brindan en todo momento.

A mis abuelos Pelayo y Gudelia, por sus enseñanzas y consejos.

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme un día más de vida, por guiarme y cuidarme desde el cielo junto a mi ángel Walter Meléndez Cotrina mi padre, quien fue incondicional y amoroso.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, por ser parte importante en mi desarrollo y crecimiento personal.

A mi asesor, Mg. Francisco López Lara, por su apoyo durante el proceso de la presente investigación.

De manera especial a mi querida institución, la Policía Nacional del Perú y a sus integrantes quienes fueron parte importante del desarrollo del presente estudio.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vii
LISTA DE TABLAS.....	x
LISTA DE FIGURAS.....	xi
LISTA DE ANEXOS.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	xv
CAPITULO I.....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
Contextualización.....	1
Descripción del problema.....	5
1.2. Formulación del problema.....	7
Pregunta general.....	7
1.3. Justificación.....	8
1.4. Objetivos.....	9
Objetivo general.....	9
CAPÍTULO II.....	11
MARCO TEÓRICO.....	11
2.1. Antecedentes de la investigación o marco referencial.....	11
A nivel internacional.....	11
A nivel nacional.....	12
A nivel local.....	14
2.2. Bases teóricas.....	15
2.2.1. Teorías de la personalidad.....	15
A. Teoría de los rasgos.....	15
B. Teoría humanística.....	17
Teorías de la agresividad.....	18
A. Teoría biológica.....	18
B. Teoría de la frustración – agresión.....	19

C. Teoría interactiva y del aprendizaje social	20
2.3. Bases conceptuales	21
2.3.1. Personalidad.....	21
A. Concepto de rasgos de personalidad	21
B. Dimensiones de la personalidad o rasgos de personalidad.....	22
C. Componentes de la personalidad	23
D. Características del modelo de personalidad de Theodore Millon	23
2.3.2. Conducta agresiva.....	27
A. Concepto de conducta agresiva	27
B. Clasificación de la conducta agresiva	27
C. Dimensiones de la agresión	28
D. Factores que contribuyen a la conducta agresiva.....	28
2.3.3. Factores psicosociales en los rasgos de personalidad y conducta agresivas en efectivos policiales	29
2.4. Definición de términos básicos	32
A. Conducta agresiva	32
B. Conducta agresiva de un efectivo policial.....	32
C. Personal policial	32
D. Personalidad	33
2.5. Hipótesis.....	33
Hipótesis general	33
2.6. Variables.....	33
CAPÍTULO III	36
MARCO METODOLÓGICO	36
3.1. Métodos de investigación.....	36
3.2. Diseño y tipo de la investigación	36
3.3. Ámbito de estudio	36
3.4. Criterios de inclusión y exclusión	37
3.5. Población.....	37
3.6. Muestra.....	38
3.7. Unidad de análisis	38
3.8. Muestreo.....	39
3.9. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos	40
3.10. Validez y confiabilidad de los instrumentos	41

3.11. Procesamiento y análisis de información	43
3.12. Consideraciones éticas	43
3.13. Dificultades y limitaciones	44
CAPÍTULO IV	45
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	45
4.1. Interpretación y análisis descriptivo.....	45
4.1.1. Variable – Rasgos de Personalidad	45
4.1.2. Variable – Conducta Agresiva.....	46
4.2. Contrastación de hipótesis.....	47
4.2.1. Prueba de normalidad	47
4.2.2. Prueba de hipótesis en respuesta a objetivos	48
4.3. Discusión de los resultados	58
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	65
5.1. Conclusiones	65
5.2. Recomendaciones.....	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de personal PNP, según unidad policial.	39
Tabla 2	Prueba de confiabilidad del cuestionario de personalidad de Millon.	42
Tabla 3	Prueba de confiabilidad del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry.	42
Tabla 4	Pruebas de normalidad.	48
Tabla 5	Correlación entre los rasgos de personalidad y la conducta agresiva en el personal policial de Cajamarca, 2022.	49
Tabla 6	Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad esquizoide en el personal policial de Cajamarca 2022.	50
Tabla 7	Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad evitativo en el personal policial de Cajamarca 2022.	51
Tabla 8	Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad dependiente en el personal policial de Cajamarca 2022.	51
Tabla 9	Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad histriónico en el personal policial de Cajamarca 2022.	52
Tabla 10	Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad narcisista en el personal policial de Cajamarca 2022.	53
Tabla 11	Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad antisocial en el personal policial de Cajamarca 2022.	53
Tabla 12	Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad agresivo-sádico en el personal policial de Cajamarca 2022.	54
Tabla 13	Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad compulsivo en el personal policial de Cajamarca 2022.	55
Tabla 14	Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad negativista/pasivo-agresivo en el personal policial de Cajamarca 2022.	55
Tabla 15	Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad autodestructiva en el personal policial de Cajamarca 2022.	56
Tabla 16	Resumen de correlación entre la conducta agresiva y los tipos de rasgos de personalidad en el personal policial de Cajamarca 2022.	57

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Tipo de rasgo de personalidad que más predomina en el personal policial de Cajamarca, 2022.	45
Figura 2	Nivel de la conducta agresiva presente en el personal policial de Cajamarca, 2022.	46
Figura 3	Tipo de conducta agresiva predominante en el personal policial de Cajamarca, 2022.	47

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1	Matriz de consistencia	73
Anexo 2	Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992).	76
Anexo 2	Inventario Clínico Multiaxial de Millon (MCMI-III).	78
Anexo 3	Consentimiento Informado del Participante.	88

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre las “Conductas Agresivas y los Rasgos de Personalidad de Personal Policial de Cajamarca, 2022”, siguió una metodología descriptiva, correlacional de corte transversal. La población estuvo constituida por 139 y la muestra fue 103 efectivos policiales del distrito de Cajamarca, ambos sexos y función laboral operativa, el muestreo utilizado fue el probabilístico. En el recojo de datos se usó los instrumentos: “Inventario Clínico Multiaxial de Millon-III (MCMI-III)” y el “Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992)”. Los resultados muestran que el tipo de rasgos de personalidad que predomina en el personal policial fue el esquizoide (26,21%); antisocial (19,42%); histriónico (16,50%) y narcisista (10,68%) y con menor incidencia están los rasgos agresivos – sádico, compulsivo, el evitativo, dependiente y autodestructivo. En cuanto a la conducta agresiva el nivel que más prevalece es el muy bajo y bajo; sin embargo, se evidencia agresividad en un nivel medio (12,62%); alto (5,83%) y muy alto (0,97%) que representan al 19,42% de efectivos policiales que manifiestan una conducta agresiva, siendo el tipo de conducta agresiva con mayor incidencia la hostilidad (53,40%) y la agresión física (32,92%) seguido de la ira (5,83%) y la agresión verbal (4,85%). Se concluye que existe una relación significativa negativa en un grado moderado ($r=-.463^{**}$, $p=.000$) entre las variables, del mismo modo existe correlación moderada y significativa entre los rasgos de personalidad negativista, autodestructiva, agresivo – sádico, antisocial con la conducta agresiva; una correlación significativa baja entre los rasgos compulsivo, esquizoide, dependiente, narcisista evitativo con la conducta agresiva; no existiendo relación entre el rasgo de personalidad histriónico con la conducta agresiva.

Palabras clave: agresión, violencia, personalidad, rasgo, conducta.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between "Aggressive Behavior and Personality Traits of Police Personnel of Cajamarca, 2022", following a descriptive, correlational, cross-sectional methodology. The population consisted of 139 and the sample consisted of 103 police officers of the district of Cajamarca, both sexes and operational work function, the sampling used was probabilistic. The following instruments were used for data collection: "Millon's Multiaxial Clinical Multiaxial Inventory-III (MCMI-III)" and the "Buss and Perry Aggression Questionnaire (1992)". The results show that the predominant type of personality traits in police personnel were schizoid (26,21%); antisocial (19,42%); histrionic (16,50%) and narcissistic (10,68%); and with lower incidence were aggressive traits - sadistic, compulsive, avoidant, dependent and self-destructive. In terms of aggressive behavior, the most prevalent level is very low and low; however, there is evidence of aggressiveness at a medium (12,62%), high (5,83%) and very high (0,97%) level, representing 19,42% of police officers who show aggressive behavior, with hostility (53,40%) and physical aggression (32,92%) being the type of aggressive behavior with the highest incidence, followed by anger (5,83%) and verbal aggression (4,85%). It is concluded that there is a significant negative relationship to a moderate degree ($r=-.463^{**}$, $p=.000$) between the variables, likewise there is a moderate and significant correlation between negativistic, self-destructive, aggressive-sadistic, antisocial personality traits and aggressive behavior; and a low significant correlation between compulsive, schizoid, dependent, avoidant narcissistic traits and aggressive behavior; there is no relationship between histrionic personality trait and aggressive behavior.

Key word: aggression, violence, personality, trait, behavior.

INTRODUCCIÓN

Los rasgos de personalidad son un cúmulo de dimensiones que forman parte del individuo, que de alguna manera explican su conducta, actitudes, pensamientos y formas de conducirse respecto a una situación. Para, Gonzales y Mitjans (1989) la personalidad establece una estructura integral de esenciales contenidos y acciones que definen las “funciones reguladoras y autorreguladoras” (28). Es decir, viene a ser una estructura dinámica que está constituida por características de índole psicológica, conductual, emocional y social, las cuales se desarrollan a partir de la interacción biológico - ambiental (29).

La personalidad está constituida por dos dimensiones, una de índole biológico (herencia) que el individuo nace con ella (30); la otra dimensión se desarrolla en función al escenario en donde se desenvuelve la persona, que finalmente se manifiesta en conductas que muestran el modo de pensar, sentir y de mostrar un acuerdo o desacuerdo (31). Desacuerdos que suelen ser manifestados en comportamientos que tienen en esencia algún tipo de conducta agresiva, la misma que es un proceder innato y básico del individuo presente durante la etapa de la infancia, sin embargo, en algunas personas suele aplazarse hasta la etapa adulta.

La conducta agresiva se conceptualiza como una “reacción fisiológica en el ser humano que puede proceder en violencia” a lo largo de una continuidad (3); plasmándose en el contexto social, familiar, en ámbitos educativos e inclusive laborales. Cabe mencionar, que dicho comportamiento es de índole multicausal siendo influenciado por factores socio-culturales, genético - biológicos a nivel individual y familiar (4).

Teniendo como base lo antes expuesto se puede indicar que la conducta agresiva está ligada a la personalidad o rasgos de personalidad del ser humano, ya que guía la forma de actuar y comportarse. En este sentido, se infiere que el personal policial no es ajeno a esta realidad, pues son seres que tienen características propias, las mismas que son parte de su personalidad y dentro de su formación profesional están expuestos a situaciones que conllevan a que se comporte de una manera u otra. En los últimos años los integrantes de la Policía Nacional han sido interpelados por nuestra sociedad, ello debido a que en intervenciones han mostrado actitudes en las que han hecho un uso indebido de la fuerza.

Se han realizado investigaciones que muestran que personal policial posee ciertos patrones de conducta las cuales tienen un nivel o grado de violencia, siendo la agresión verbal y la coacción verbal los más predominantes, además de mostrar conductas como la ira y hostilidad (9). En este sentido, el presente trabajo abordó los variables rasgos de personalidad y la conducta agresiva, ello con el propósito de identificar si estas se relacionan entre sí, teniendo como población de estudio a efectivos policiales de Cajamarca, que laboran o están en contacto con la población.

Es así, que el estudio presenta cinco capítulos, en donde el capítulo I, conceptualiza y describe el problema de investigación, se formula el problema, se presenta la justificación del estudio y los objetivos.

En el capítulo II, se presenta diferentes antecedentes de estudio, bases teóricas y teorías referente a las variables que respaldaran el presente estudio. Asimismo, se detalla las hipótesis y la operacionalización de las variables.

El capítulo III, especifica la metodología de estudio, la población y muestra, se describe los instrumentos de recojo de datos, el procesamiento de datos y finalmente se presenta los principios éticos.

En el capítulo IV, se presenta los resultados, análisis y discusión de los mismos. Finamente en el capítulo V, dan a conocer las conclusiones, recomendaciones a las que se arribó y las referencias bibliográficas.

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Contextualización

Los rasgos de personalidad son un conjunto de patrones que hacen que una persona actúe de un determinado modo. En 1996 Engler (1), argumentó que los rasgos de personalidad son particularidades que cada persona de manera individual posee como el temperamento, la labilidad emocional y el conjunto de valores que posibilitan el giro de una conducta en torno a una característica en específica. Por su parte, Llopis, *et al.* (2) refiere que son dimensiones que forman parte de un individuo, siendo que este contribuye a explicar su comportamiento ante una determinada situación. En tanto los rasgos de personalidad son aquellas peculiaridades personales tales como los pensamientos, actitudes y la forma de interrelacionarse que finalmente se complementan y forman el comportamiento de la persona.

Comportamientos o conductas que se manifiestan en base a una situación u hecho, como lo es un desacuerdo, un conflicto, una gresca que da lugar a la exteriorización de alguna inconformidad mediante la manifestación de conductas agresivas.

La conducta agresiva es un problema que día a día va en aumento y esta trae consigo el incremento de la violencia en la sociedad, la misma que se está empezando a normalizar. En este contexto, se considera a la conducta agresiva como una respuesta “fisiológica en el ser humano que puede derivar en violencia a lo largo de una continuidad” (3). Es por ello que socialmente la conducta agresiva es considerada un comportamiento inherente al individuo desde su existencia; por otro lado, desde una perspectiva individual suele exteriorizarse desde los primeros años de vida y con el

transcurrir del tiempo disminuye, sin embargo, existe la probabilidad que también persista en la edad adulta; comportamiento que es plasmado en el contexto social, familiar, en ámbitos educativos e inclusive laborales (4).

Sin embargo, es importante especificar que la conducta agresiva, es una cualidad inherente al individuo, que no necesariamente conlleva a la destrucción o violencia (5), ya que está ligada a factores biológicos, familiares y sociales (6). En consecuencia la psicología se ha preocupado por estudiar el comportamiento humano, tratando de comprender las diferentes dimensiones de la persona durante su desarrollo, las mismas que son: “biológica, afectiva, cognitiva, comunicacional, valorativa, actitudinal, social y espiritual”, sobre la base de estas dimensiones también se pueden abordar otras que están representadas por conductas tales como “la agresión, las emociones, actitudes, percepciones, inteligencia, estilos de aprendizaje, motivaciones, estados de conciencia, cogniciones, etc., expresadas a través del lenguaje oral y gestual” (4).

Se considera que el comportamiento agresivo es de índole multicausal, el mismo que está regido por factores socio-culturales, genéticos y biológicos a nivel individual y familiar (4). En tanto, la conducta agresiva está ligada a la personalidad o rasgos de personalidad del individuo, los cuales están “literalmente codificados en estructuras del sistema nervioso guiando la conducta consistente a lo largo de una amplia variedad de escenarios” las personalidades son “singularidades o dimensiones en que la gente difiere de maneras distintas” (7).

En tanto la personalidad guía el comportamiento y actuar del ser humano, orientándolo a realizar una actividad u otra, o a elegir una carrera de otra. El personal

de las diferentes instituciones castrenses y jerarquizadas, tales como la Policía Nacional del Perú (PNP) en los últimos años ha venido siendo interpelada por la sociedad, debido a que se ha visto involucrada en diferentes hechos, tales como corrupción, abuso de autoridad, pero sobre todo el exceso de la violencia en sus diferentes intervenciones, llegando inclusive a ejercer un inadecuado uso de la fuerza, los mismos que estarían ligados, a la formación, educación, factores sociales y personales tales como el temperamento y carácter, aspectos importantes que forman parte de la personalidad del ser humano.

Diferentes estudios muestran que los efectivos policiales poseen un cierto grado de agresividad, tal como lo sostienen Juárez *et al.* (8) en su investigación en integrantes de la Policía de Colombia, de ambos sexos, encontrando que existe un patrón de conducta violenta en los participantes, siendo la agresión verbal y la coacción verbal los más predominantes al igual que las actitudes o gestos de ira, además entre las situaciones que más desencadenaba las conducta violentas estaban la salud personal, las relaciones familiares e interpersonales y los aspectos económicos.

Por su parte, García (9) en su investigación que tuvo como fin identificar la impulsividad y agresividad en cadetes de la policía de Argentina, entre sus resultados encontró que los puntajes más altos se presentaban en la agresión verbal y la hostilidad, siendo el sexo femenino con predominancia a la hostilidad, por otro lado, el sexo masculino obtuvo puntajes más altos en la variable agresión física

El Perú, no es ajeno a esta realidad, tal como lo muestran diferentes hechos que son transmitidos por los medios de comunicación en donde se observa a efectivos policiales que en sus intervenciones hacen un uso desproporcionado de la fuerza que se exterioriza en conductas agresivas. En dicho contexto, la Defensoría del Pueblo

(10) reprochó tales actos, ya que las manifestaciones de protesta contra el gobierno de Manuel Merino tras la vacancia del ex presidente Martín Vizcarra, trajo consecuencias fatales tales como la muerte de dos jóvenes de las edades de 22 y 24 años, en donde efectivos policiales arrojaron bombas lacrimógenas y dispararon con escopetas perdigoneras que logran causar lesiones e incluso la muerte, manifestándose de este modo una conducta agresiva por parte de los integrantes de la PNP en sus límites del uso de la fuerza establecidos conforme a ley, así como a sus reglamentos.

En nuestra ciudad se puede hacer mención a hechos relevantes, como lo es la intervención realizada por parte de la fiscalía y policía en el desalojo del señor Fidel Flores Vásquez, en el año 2014, en donde se visualizó a través de diferentes medios informativos, el uso desproporcionado de la fuerza y violencia de los efectivos intervinientes, ante ello el defensor del pueblo solicitó una investigación exhaustiva, recalcando que el accionar policial, no debe guiarse por prácticas desmedidas que ponen en riesgo la integridad personal; a menos que se traten de casos extremos y cuando existe una debida justificación (12).

En cuanto, a rasgos de personalidad en integrantes de la PNP, Román (11) en su estudio realizado en alumnos de la PNP Chiclayo, encontró que los rasgos de personalidad más predominantes son de “extraversión”, “apertura a la experiencia”, “cordialidad y responsabilidad”, sin embargo, obtuvieron niveles muy bajos en “neuroticismo”.

Por lo que es conveniente abordar si las conductas agresivas se relacionan con los rasgos de la personalidad; ya que esta última forma parte y guía el comportamiento

del ser humano; por otro lado, las conductas agresivas están relacionadas en gran parte al tipo de rasgo de personalidad del individuo.

Descripción del problema

La PNP es una institución del Estado, que tiene como finalidad garantizar el orden interno, el libre ejercicio de los derechos fundamentales; cuyo personal está supeditado a jerarquías, rangos y subordinación. En la presente investigación se abordará al personal perteneciente a la PNP.

Es así que el personal policial durante sus diferentes intervenciones e interacciones con la población en general, muchas veces no son las más idóneas e incluso se puede hablar de un posible abuso que la Ley 27238 – “Ley Orgánica de la PNP”, otorgada para el cumplimiento de sus funciones, pese que entre su formación profesional está el enfrentamiento a diferentes situaciones problemáticas a la que están expuestos diariamente.

Durante la función policial se ha podido observar que muchos efectivos de la PNP frente a una intervención tienen una actitud en la que imponen su autoridad y poder que le otorga la ley; sin embargo, esta suele pasar en ocasiones a una valoración excesiva donde algunos efectivos policiales muestran actitudes de superioridad para con los demás, acción que muchas veces conlleva a una discusión entre los intervinientes (policía – ciudadano), creando un ambiente de hostilidad que dan lugar a conductas inapropiadas, falta de tino; déficit de habilidades sociales tales como la empatía, resolución de conflictos, control de impulsos, poca proactividad, capacidad de comunicación, etc.

En tanto se advierte rasgos de personalidad que se relacionan con las actitudes antes mencionadas tales como los rasgos narcisista, quienes suelen ser personas que muestran superioridad; rasgos compulsivos manifestados a través de la ansiedad o frustración por la incapacidad de resolver conflictos; rasgos agresivos sádicos la cual se observa con el ejercicio de la fuerza excesiva o plasmada en violencia; rasgos pasivos agresivos manifestada en la ineficacia y obstinación (34), del efectivo durante el ejercicio de su función policial.

Parte de la realidad problemática, está constituida por la vida cotidiana del personal policial, enmarcándose en este contexto a la violencia o algún tipo de agresión que ejerce el efectivo PNP a integrantes de su grupo familiar y terceros que no se encuentran en el marco de una intervención policial, sin embargo, dichas denuncias suelen ser presentadas en unidades de la misma institución, las cuales siguen un proceso de investigación que son denominadas de carácter reservado, lo cual, implica que solo es de conocimiento de la institución, pero si forma parte de las estadísticas nacionales en casos de violencia familiar y abuso de autoridad, sin señalar, que estos actos fueron realizados por efectivos policiales.

En ese contexto, se solicitó al jefe y encargado de estadística de la fiscalía Militar Policial Cajamarca, que conforme a su base estadística en su unidad durante el año 2020 se registró 1 caso de abuso de autoridad y 5 casos de violencia familiar ejercida por parte de efectivos policiales y durante el año 2021, 2022 y 2023 se registraron 5, 1 y 1 casos de abuso de autoridad respectivamente y 3 casos en el 2021 y 2 en el 2022 sobre violencia familiar, estadísticas que demuestran el empleo de conductas agresivas por parte de personal policial.

Por otro lado, en la ciudad de Cajamarca, no existen investigaciones relacionadas a las variables del presente estudio, más aún en una población en la que se encuentre involucrado personal de la PNP. Teniendo como base ello, se considera importante poder abordar a la conducta agresiva que muchas veces el efectivo policial muestra en sus diferentes intervenciones, además si se relaciona con los rasgos de personalidad, los cuales son un patrón de conducta y sentimientos que el individuo muestra durante lo largo de su vida.

1.2. Formulación del problema

Pregunta general

¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y la conducta agresiva en personal policial de Cajamarca, 2022?

Preguntas auxiliares

- ¿Cuál es el tipo de rasgo de personalidad que más predomina en el personal policial de Cajamarca, 2022?
- ¿Cuál es el nivel de la conducta agresiva en el personal policial de Cajamarca, 2022?
- ¿Cuál es el tipo de conducta agresiva predominante en el personal policial de Cajamarca, 2022?
- ¿Cuál es el tipo de rasgo de personalidad que más se relaciona con la conducta agresiva en el personal policial de Cajamarca, 2022?

1.3. Justificación

La presente investigación busca identificar la relación entre los rasgos de personalidad y la conducta agresiva en personal policial de Cajamarca, al ser variables poco estudiadas en una población como lo es la policía, en tanto se justifica:

A. Científicamente

Basado en el análisis de las variables, se realizó una revisión bibliográfica de diferentes estudios y de modelos teóricos, que finalmente sustentan los resultados según el planteamiento de los objetivos, el mismo que contribuye y sirve como base para otras investigaciones, toda vez que en cuanto a la problemática existe una deficiente información, teniendo en cuenta que la población está constituida por integrantes de una institución de formación en base a instrucción y jerarquización que de manera diaria se enfrentan a situaciones problemáticas de diversa índole, observándose en su labor diaria conductas agresivas o manifestaciones de violencia durante las intervenciones policiales.

B. Técnica – práctica

A nivel práctico la investigación surgió debido a que la población estudiada es personal que está supeditado a órdenes y bajo un régimen de normas y reglas que deben cumplirse, además que, durante su formación profesional están bajo ciertas presiones en las que no pueden expresar y dar a conocer lo que piensan y sienten, las mismas que podrían contribuir a que se generen ciertas conductas agresivas que son manifestadas ya en el ámbito laboral; además, durante la práctica profesional, se observa conductas enmarcadas dentro del uso desmedido de la fuerza en cuanto al cumplimiento de sus funciones, creyéndose conveniente abordar la relación entre los rasgos de personalidad y las conductas agresivas.

C. Institucional – personal

Si bien es cierto el personal policial, debe tener una diversidad de habilidades sociales, entre ellas una adecuada inteligencia emocional, el mismo que contribuirá a manejar y tener el control de las emociones; en este contexto es de importancia el presente estudio, pues tener conductas agresivas asociadas a los rasgos de personalidad no solo pondrá en riesgo a la propia persona, sino también a integrantes de la misma institución con una actuación poco asertiva durante la atención a la población e intervención policial.

En tanto, los resultados permitirán la elaboración de programas de promoción, prevención e intervención en pro del bienestar emocional del personal policial; así mismo para que ser tomado en cuenta por parte de la PNP, para una reestructuración de la institución, teniendo como base las diferentes habilidades y capacidades de su personal. Además, el estudio es de importancia para la institución, a fin de que se establezcan nuevas formas de evaluación psicológica a los postulantes, para mejorar la calidad profesional de los futuros policías.

1.4. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y las conductas agresivas del personal policial de Cajamarca, 2022.

Objetivos específicos

1. Determinar el tipo de rasgo de personalidad que más predomina en el personal policial de Cajamarca, 2022.

2. Identificar el nivel de la conducta agresiva presente en el personal policial de Cajamarca, 2022.
3. Establecer el tipo de conducta agresiva predominante en el personal policial de Cajamarca, 2022.
4. Identificar el tipo de rasgo de personalidad que más se relaciona con la conducta agresiva en el personal policial de Cajamarca, 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación o marco referencial

A nivel internacional

García H, 2019; en su investigación denominada “Impulsividad y agresividad en cadetes de policía de Argentina” (tesis de doctorado). Cuyo objetivo fue determinar los niveles de agresividad e impulsividad. De nivel descriptivo con diseño correlacional, en una muestra de 58 alumnos de ambos sexos. El recojo de datos se realizó mediante el “Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry” y la “Escala de impulsividad de Barratt Impulsiveness Sacale, BIS-11”. Encontrando la existencia de elevados niveles de agresión física e impulsividad cognitiva, siendo el caso que, las mujeres obtuvieron puntuaciones elevadas en la sub escala hostilidad, contrariamente a los hombres quienes tuvieron niveles altos en agresión física; además de encontrar altos niveles de impulsividad motora, agresión verbal e ira. Finalmente concluyó que existe una asociación positiva (9).

Sánchez R, Robles M, 2014; en su tesis de doctorado “Personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la Policía Nacional de España”, que tuvo como fin analizar las variables sociodemográficas y de personalidad con la resiliencia, en la que participaron 348 policías; los datos se recabaron a través de una hoja sociodemográfica, la “Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993)” y el “Big Five Questionnaire (BFQ)”, hallando que la edad y la resiliencia se relacionaban significativamente ($r=0.70$, $p=0.001$), así como el nivel educativo y resiliencia en donde $F_{4, 347} = 20.17$, $p < .001$, en cuanto a las dimensiones dominancia - escrupulosidad ($r=0.97$, $p=0.01$), perseverancia ($r=.89$, $p=0.01$), control de los

impulsos y emociones ($r=0.87/0.98$; $p= 0.01/0.01$) estaban muy relacionados con la resiliencia (13).

A nivel nacional

Carranza E, 2016; en su tesis de maestría, que buscó determinar la relación entre la “Inteligencia emocional y personalidad en alumnos de la policía de Chiclayo”, en una muestra de 200 alumnos de ambos sexos, siguió un diseño transaccional no experimental de tipo descriptivo correlacional, encontrando que no existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la personalidad (Chi cuadrado = 37,500, $p= 0.40$); además en cuanto al nivel de inteligencia, predominó la muy baja (40,9%), y respecto a la personalidad, la más incidente fue la flemática (23.8%); concluyendo que los participantes poseen muy bajos niveles de inteligencia emocional y presentan una personalidad sanguínea, flemática y un porcentaje mínimo poseen una personalidad altamente sanguínea (14).

Cisneros S, 2016; en su investigación “Agresividad y tipos de personalidad en los estudiantes” –Lambayeque (tesis de maestría), cuyo objetivo fue identificar la relación entre la agresividad y los tipos de personalidad en una muestra de 146 estudiantes del 5to grado de las edades de 16 a 18 años, resultados encontró que el nivel de irritabilidad se relaciona de manera moderada con los tipos de personalidad ($p=0.004$), por otro lado, el nivel de agresión física se relaciona con los tipos de personalidad en un grado débil y significativa ($r=0.383$, $p=.033$) concluyéndose que existe relación entre los niveles de agresión con los tipos de personalidad, sin embargo no se halló una relación entre la agresividad indirecta y agresión verbal con los tipos de personalidad (15).

En Chiclayo, **Mayanga R, 2021**; investigó los “rasgos de personalidad en alumnos de la Escuela Técnico Superior de la PNP”, el estudio fue de tipo “no experimental – descriptivo”, en donde participaron 158 alumnos como muestra, que respondieron el “Inventario reducido de Cinco Factores (NEO-FFI)” como instrumento de recojo de datos, encontrándose entre los resultados que los participantes presentaban niveles altos en los tipos de rasgo de personalidad “extraversión”, “apertura a la experiencia”, “cordialidad” y “responsabilidad”, por otro lado, obtuvieron un nivel bajo en el rasgo de personalidad neuroticismo; además, se encontró que en la especialidad orden público los alumnos PNP, presentan niveles muy bajos en neuroticismo (88,1%); en la dimensión extroversión fue muy alto (39,4%); en apertura a la experiencia alto (56,9%) al igual que en la dimensión cordialidad y responsabilidad con un 53,2% y 96,3% respectivamente; en cuanto a la especialidad investigación criminal los rasgos que predominaron fueron el neuroticismo en un nivel muy bajo (85,7%); seguidamente de niveles muy altos en las dimensiones “extroversión, apertura a la experiencia, cordialidad y responsabilidad” con 42,9%; 44,9; 46,9% y 100% (16).

Gutiérrez E, 2018; en la ciudad de Lima, investigó la relación entre la “inteligencia emocional y los estilos de afrontamiento en estudiantes de la Escuela de la PNP”, cuya metodología fue no experimental, descriptiva, comparativa correlacional, donde la muestra fue 333 estudiantes, siendo los instrumentos que coadyubaron al recojo de datos el “Inventario de Inteligencia Emocional de Reuven BarOn (1997)”, y el “Cuestionario de Modos de afrontamiento de Carver, Scheier y Weintraub (1989)”, entre los resultados encontró un nivel adecuado (90%) de inteligencia emocional, sin embargo, en cuanto a los componentes un 4,5% de los participantes presenta dificultades respecto a la comprensión emocional de sí mismo y el 4,2% respecto a las habilidades con los demás, en el componente adaptación el 4,2% debe mejorar y

el 4% presenta dificultades de percibir y disfrutar la vida; sobre los estilos de afrontamiento el más usado fue el centrado en el problema (67,9%) y por otro lado el 65,8% usa el centrado en la emoción. Finalmente, concluye que existe una relación significativa ($r= 0.306$, $p=0.001$) entre la inteligencia emocional y los estilos de afrontamiento, por otro lado, los estilos de afrontamiento enfocado en el problema ($r=0.440$, $p=0.001$) y la emoción ($r= 0.319$, $p=0.001$) se relacionan con la inteligencia emocional (17).

A nivel local

En cuanto a investigaciones a nivel local, no ha sido posible encontrar estudios que posean nuestras dos variables en la población de estudio, sin embargo, se ha considerado los siguientes estudios:

Caipo G, Villar T, 2015; estudiaron la “relación entre estilos de afrontamiento y rasgos de personalidad en adolescentes” – tesis de maestría, en una muestra de 105 participantes; quienes se ubicaron en un nivel medio en las estrategias de afrontamiento orientada a la solución de problemas, por otro lado, el 30,5% alcanzó un nivel alto en la estrategia fijarse en lo positivo, el 20% en esforzarse y tener éxito; en cuanto a los rasgos de personalidad el rasgo estabilidad – inestabilidad el nivel que predomina es el estable con un 64,8%, seguido del tendiente inestable (19%) y en el rasgo extroversión – introversión es tendiente a introversiva (41%), seguido del ambi-vertido (37,1%) y el altamente introvertido (21,9%). Concluyendo que estrategias de afrontamiento orientadas hacia la solución de problemas no se relaciona con los rasgos de personalidad (18).

Por su parte, **Gálvez Y, Vargas S, 2020**; estudiaron los “estilos de crianza y la agresividad” a fin de establecer su relación, cuya metodología fue descriptivo

correlacional, transversal, en donde participaron 826 adolescentes, los datos fueron recabados con la “Escala de Estilos de Crianza” y el “Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992)”, donde un 29,25% presentan niveles medios de agresividad, seguido de un nivel alto y muy alto con el 23,8% y el 8,2% respectivamente, siendo el caso que las puntuaciones percibidas en un estilo de crianza autoritario, concluyéndose que las variables se relacionan significativamente (19).

2.2. Bases teóricas

En el presente apartado se pretende describir la personalidad y la conducta agresiva mediante diferentes teorías.

2.2.1. Teorías de la personalidad

A. Teoría de los rasgos

Un rasgo es una cualidad o característica distintiva del ser humano, en tanto la teoría de los rasgos propuesta por Allport y Cattell, quienes coinciden en que los factores genéticos influyen en la formación de los rasgos (20).

Allport (20), conceptualiza a la personalidad como una organización dinámica de sistemas psicofísicos internos, los cuales establecen la conducta y pensamientos característicos de cada individuo; es decir está influenciada por la herencia (psique, inteligencia y temperamento) y el ambiente en el que se desenvuelve, en tanto los rasgos de personalidad son considerados como predisposiciones para reaccionar en un determinado entorno.

Asimismo, sostiene que los rasgos se clasifican en rasgos individuales y comunes, sin embargo, para evitar confusiones el primero de ellos posteriormente los denominó como disposiciones personales, afirmando que no todos los rasgos

poseen la misma importancia existiendo rasgos cardinales, centrales y secundarios. Un rasgo cardinal es el que predomina y domina el comportamiento de la persona; el rasgo central son algunas características que describen el comportamiento y finalmente el rasgo secundario es el menos influyente y se manifiesta con menor regularidad (20).

Por su parte, Catell (citado por Schultz D y Schultz S) (20), sostiene que los rasgos son predisposición relativamente permanente de la personalidad del individuo, clasificándolos en rasgos en comunes los cuales compartimos todos los sujetos, pero en diferentes grados o niveles; rasgos únicos los cuales nos distinguen de los demás; rasgos de capacidad que son los que determinan las habilidades y capacidades que posee cada ser humano para lograr sus metas; rasgos de temperamento los cuales describen el estilo general y el aspecto emocional de la conducta de cada individuo además de ser los que afectan el actuar y la forma de reaccionar frente a ciertas situaciones; rasgos dinámicos que forman parte de la fuerza motivadora del comportamiento; rasgos superficiales asociados a factores que guardan relación con la personalidad; rasgos fuente que son factores estables que originan un aspecto conductual; rasgos de constitución que se originan frente a condiciones biológicas o características fisiológicas; y finalmente los rasgos moldeados se dan en el entorno y son aprendidos o desarrollados bajo la influencia del ambiente en el que se desenvuelve la persona.

Por otro lado, Eysenk explicó las dimensiones de la personalidad como consecuencia de la combinación de los rasgos, clasificándolas en introversión frente a extroversión, neuroticismo frente a estabilidad emocional y psicoticismo

frente a control de impulsos; la primera de ellas permite que el individuo sea sociable, asertivo, arriesgado, vivas, activo; la segunda establece características como un individuo ansioso, depresivo, con baja autoestima, irracional; y el tercero describe a una persona fría, agresiva, egocéntrica, impulsiva, antisocial, creativa, inflexible (1).

B. Teoría humanística

El humanismo teoriza el comportamiento desde una perspectiva de crecimiento, virtudes y aspiraciones del hombre, en donde el individuo se desarrolla dependiendo las circunstancias y su personalidad que es derivada de su interacción con su entorno (21).

Los máximos representantes son Abraham Maslow y Carl Rogers, el primero de ellos propuso la jerarquía de las necesidades (fisiológicas, seguridad, pertenencia y amor, de estima y autorrealización) sosteniendo que la conducta humana se activa y está dirigida por estas necesidades, las mismas que deben ser satisfechas, siendo las necesidades fisiológicas las que ocupan el primer orden y de la cual todos requerimos para subsistir (20).

Maslow, afirma que de dicha jerarquía, el de seguridad suele ser un aspecto trascendental en el desarrollo del ser humano, pues un adulto emocionalmente sano es aquel que ha cubierto esta necesidad, brindándole estabilidad, seguridad, ausencia de miedos y ansiedad, caso contrario serán adultos neuróticos e inseguros que requerirán de una estructura y un orden; en cuanto a las necesidades de pertenencia y amor esta contribuye a las relaciones interpersonales, con relación a las necesidades de estima, esta permite al ser humano sentirse seguro,

autosuficiente, competente y productivo; finalmente la necesidad de autorrealización es el desarrollo pleno del individuo, pues ha logrado la máxima satisfacción y realización de sus capacidades (20).

Por su parte, Carl Rogers, hace hincapié en la importancia del desarrollo personal, refiriendo que la persona tiende a la realización para lo cual debe mejorar el sí mismo (autoconcepto) (20).

Teorías de la agresividad

A. Teoría biológica

Tiene como objeto dar respuesta a las causas de la agresión como un mecanismo innato del individuo, la misma que tiene bases biológicas y es transmitida hereditariamente, buscando la relación de la agresividad con áreas cerebrales, y con el desarrollo de la bioquímica (hormonas y neurotransmisores), la genética, la microbiología (22).

El ADN codifica proteínas a través de los genes neuronales, los que son responsables del sostenimiento, desarrollo y ajuste de los circuitos neuronales, toda vez que la información genética es expresada en las células cerebrales, siendo esta estructura biológica el que juega un rol importante en las emociones, sensaciones y en la sociedad en la que se desenvuelve el individuo (23).

Hasbanb y Barenbaum en el año 2008 (Citado por Contini, 2015) (22) refieren que diferentes estudios afirman que la fisiopatología de la agresividad se debe a que esta se relaciona con los neurotransmisores, es decir en la persona los circuitos catecolaminérgicos, siendo los andrógenos los que estimulan la agresividad,

mientras que los serotoninérgicos tienden a inhibirla. Para Weil – Malherbe en el año 1971 y Persky en el año 1985 (citado por Carrasco y González, 2006) (24), afirmaron que las bajas concentraciones del neurotransmisor serotonina en el cerebro o un descenso de la actividad de las neuronas serotoninérgicas, aparentemente son la base comportamientos agresivos.

Si bien es cierto el comportamiento agresivo está determinado por aspectos biológicos, un aspecto importante a tener en cuenta son las estructuras cerebrales en donde se inician las emociones, las mismas que están implicadas con otras acciones y funciones básicas del sistema nervioso central, es decir las emociones comparten áreas cerebrales y componentes neuroquímicos, en tanto cuando se activa una determinada emoción esta llega al hipocampo, permitiendo acrecentar la memoria y el aprendizaje, de este modo la emoción logra incrementar la atención y la cognición, permitiendo al ser humano capturar ciertos pormenores de su entorno que difícilmente se olvidan, es decir mientras más emocionado se está, más se favorece procesos cognitivos de corto plazo logrando incrementar la actividad a nivel de las estructuras límbicas, la que disminuye la parte lógica de la corteza prefrontal; es decir mientras más emocionados estamos, somos menos racionales llegando a generar a que se obedezca menos a las reglas sociales, llegando a ser individuos irreflexivos (25).

B. Teoría de la frustración – agresión

El comportamiento agresivo surge cuando el individuo al momento de acceder a una meta u objetivo, ésta es percibida como bloqueada o interferida. Una privación no necesariamente induce a una conducta agresiva, sino que este suele presentarse

cuando el individuo no logra satisfacer un logro anhelado; por lo que la frustración es un factor que predispone a la agresividad en determinadas condiciones y circunstancias; en tanto lo que el presente modelo plantea, es que la no satisfacción de una necesidad básica en el individuo conlleva a desarrollar un comportamiento agresivo (22).

Cuando se produce una agresión en base a la frustración, es debido al significado que le otorga la persona a esta, es ese significado psicológico de determinada frustración que se relaciona con la personalidad del sujeto y con el entorno donde se suscita (26).

En este contexto se plantean a dos tipos de comportamiento; a la agresividad emocional la misma que es producto de la carencia de logros ante un escenario esperado; y la agresividad instrumental el que hace referencia a un comportamiento asimilado, aceptado y valorado socialmente, la misma que no precisamente surge de una contrariedad o frustración (22).

C. Teoría interactiva y del aprendizaje social

Este modelo se basa en los factores individuales y de contexto, las que al interactuar contribuye a comprender en como el individuo adquiere determinadas habilidades sociales; dando inicio al modelo interactivo, en donde las habilidades sociales son la consecuencia de procesos cognitivos y comportamentales (percepción del estímulo – procesamiento del estímulo (opción de respuesta) – manifestación de la respuesta elegida) (22); y el modelo del aprendizaje social, propuesta por Bandura (1997) quien sostiene que la conducta agresiva es adquirida en base a condiciones de modelamiento y a experiencias directas, provocando

efectos positivos y negativos que son manifestados mediante acciones mediadas por las cogniciones sobre si mismos (4).

Para Bandura, las conductas agresivas que se desarrollan en el individuo van a depender del tipo de modelo que observa y si a través de ella consigue premios positivos o negativos por su agresividad, es decir, si dicho modelo es sancionado con una conducta disruptiva la probabilidad es que se reducirá la imitación de dicha conducta; el autor sostiene que un comportamiento disruptivo se relacionan a cuatro aspectos: relación existente con personas que manifiestan “actitudes o conductas violentas, el aprendizaje de conductas agresivas, el reforzamiento de comportamientos violentos y la imitación de modelos donde se aplica la violencia”(48), siendo los modelos más imitados por el ser humano, la familia y amigos.

En tanto, en el individuo la conducta agresiva está mutuamente determinada por la interacción de “factores ambientales, personales y conductuales” (24).

2.3. Bases conceptuales

2.3.1. Personalidad

A. Concepto de rasgos de personalidad

Son tendencias que permiten expresar diferentes tipos de estímulos que caracterizan al individuo a la hora de distinguir, relacionarse y pensar sobre un determinado contexto y sobre sí mismo, estos a su vez establecen las estructuras conductuales de cada ser humano (27).

En el año 1986 Gordon Allport (citado por Condori) sustentaba que la personalidad o rasgos de personalidad son la estructura u organización dinámica

de sistemas psicofísicos, que determinan tanto la conducta como el pensamiento del individuo. Por su parte, Gonzales y Mitjans (1989) afirman que personalidad constituye una “configuración sistémica de contenidos y operaciones principales que caracterizan las funciones reguladoras y autorreguladoras” (28).

En tanto, es una estructura dinámica combinada por características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales, las mismas que se desenvuelven a partir de la interacción biológico - ambiental (29). En este contexto se indica que la personalidad tiene una base y/o estructura compleja que caracteriza a cada sujeto, y que está constituida por un conjunto de procesos y/o unidades psicológicas tales como la percepción, la atención, el pensamiento, la conciencia, la memoria, el razonamiento, los sentimientos, las emociones, las motivaciones, etc.

B. Dimensiones de la personalidad o rasgos de personalidad

Está comprendida en tres dimensiones o aspectos que hacen de la personalidad un sistema dinámico (28), las cuales son:

- i. Organización: la personalidad está estructurada por elementos (saberes o sentidos) de indistinta forma y grado las mismas que se interrelacionan entre sí.
- ii. Dinámica: está formada por funciones autorreguladoras que impulsan los procesos intrapersonales (afirmación de sí mismo) y funciones reguladoras que estimulan los nexos interpersonales (convivencia) (28).
- iii. Desarrollo: la personalidad pasa por un proceso de transformación, tiene un origen, evoluciona y construye una historia.

C. Componentes de la personalidad

- i. **El temperamento:** es un elemento de la personalidad, fundado en la genética, es decir se nace con él (30) y determina características de cognición, comportamiento y emociones (29).

Existen cuatro tipos de temperamento, cuyo origen se da en Grecia con su máximo representante Hipócrates, basado en el tipo de fluidos a los cuales denominó humores, y según su defecto o exceso las personas pueden ser de tipo sanguíneo, quienes son alegres y optimistas, suelen ser agradables y sentirse cómodos con la labor que hacen; el tipo colérico, que son personas que se caracterizan por reaccionar de manera inmediata, son de naturaleza agresiva; los del tipo flemático, se distinguen por ser lentos, desidiosos e inactivos, son personas consideradas frías y distantes; y el tipo melancólico, son los que tienden a estar tristes y suelen tener una perspectiva pesimista del mundo que los rodea (30).

- ii. **El carácter:** son características de la personalidad, las cuales son aprendidas y adquiridas durante el desarrollo del ser humano, conllevando a un cierto grado de respeto y cumplimiento de las reglas sociales (31).

D. Características del modelo de personalidad de Theodore Millon

El modelo de Millon tiene como característica principal la integración entre la estructura y la dinámica de la personalidad, es por ello que el autor propone una serie de estilos o prototipos.

Millon en su modelo establece conceptos relativos en cuanto a normalidad y patología con relación a la personalidad, en donde una persona normal es aquella

que tiene la capacidad de adaptarse a un medio, ya que las percepciones que posee sobre sí mismo y de su entorno es constructiva, y su conducta es promotora de salud; mientras que la personalidad patológica es precedida por conductas rígidas y poco adaptativas, con percepciones frustrantes (32).

En tanto, el modelo se centra en evaluar la personalidad desde la normalidad, para ello establece tres grandes áreas, la primera son las metas motivacionales (MM) la misma que hace alusión a tres formulaciones que son la existencia, la adaptación y la replicación, estimando el encauzamiento de la persona para lograr refuerzos del medio; la segunda son los modos o estilos cognitivos (EC) que posee cuatro bipolaridades las cuales son extroversión-introversión, sensitivo-intuitivo, reflexivo-afectivo y sistematizador-innovador; y finalmente los vínculos o relaciones interpersonales (RI) con cinco bipolaridades orientados a los rasgos conductuales que caracterizan a las acciones de cada individuo y son retraimiento-comunicatividad, duda-seguridad, discrepancia-conformidad, sometimiento-control e insatisfacción-concordancia (33).

Por lo que, Millon establece diez patrones básicos de la personalidad:

- i. **Personalidad esquizoide (patrón pasivo – retraído):** son personas que se definen por su inhabilidad para poder experimentar deleite o entusiasmo, existe poco interés por establecer contacto interpersonal, poseen pocas habilidades de comunicación social.
- ii. **Personalidad evitativa (patrón activo – retraído):** son los que suelen mostrar una disminuida capacidad para sentir placer; sin embargo, poseen

sensibilidad ante experiencias dolorosas, se identifican por su disforia afectuosa, la misma que son provocadas por sentimientos de tristeza y tensión, tienen deseos de afecto, pero tienen miedo al contacto social pensando que serán rechazados, por lo que con frecuencia se enfrentan a sentimientos de vacío y despersonalización (34).

- iii. **Personalidad dependiente (patrón pasivo – dependiente):** individuos que se caracterizan por la presencia de sentimientos de inseguridad y desconfianza de sí mismos, por lo que requieren de la aprobación de los demás, suelen ser dóciles y manejables, evitan conflictos, teniendo la necesidad de una figura que le brinde seguridad y protección, toda vez que se perciben así mismo como débiles y poco competentes (34).
- iv. **Personalidad histriónica (patrón activo – dependiente):** su afectividad es inconstante, suelen exhibir afectos dramáticos y superficiales, su conducta tiene comportamientos infantiles, seductoras, manipuladoras y encantadoras.
- v. **Personalidad narcisista (patrón pasivo – independiente):** son aquellos que experimentan placer y evitan situaciones dolorosas, su autoimagen suele ser sobrevalorada.
- vi. **Personalidad antisocial (patrón activo – independiente):** es una persona que suele ignorar a los demás, y posee poca capacidad empática, no gusta de cumplir normas y reglas sociales, su conducta suele ser irresponsable, son irritables, agresivos y vengativos, ejercen la agresión y violencia para lograr sus fines.

- vii. **Personalidad agresiva – sádico (patrón activo – discordante):** suelen buscar o crear sucesos dolorosos, siendo su modo preferente relacionarse en torno a aspectos que traerán consigo dolor (tensión, miedo, crueldad) ya que esto le proporciona gratificación y satisfacción, de tal modo que asume que posee el control sobre los demás.
- viii. **Personalidad compulsiva (patrón pasivo – ambivalente):** se ajustan a un prototipo de disciplina y restricciones, sin embargo, llegan a mostrar comportamientos disfuncionales cuando están fuera de sus entornos normativos; por otro lado, su afectividad se restringe a través del control emocional, suelen valorar el orden y la disciplina, prefiriendo trabajos estructurados, metódicos y meticulosos, tras de ello suelen esconder el temor al rechazo y desaprobación social, frente a los cuales surgen sensaciones de cólera y actitudes agresivas (34).
- ix. **Personalidad pasivo-agresivo (patrón activo – ambivalente):** son aquellos que poseen orientación dependiente e independiente lo cual genera conflictos entre sí mismo y los demás, por lo que suelen mostrarse como personas normales y pasar a ser conflictiva, su conducta suele mostrarse mediante protestas, justificaciones, críticas y sarcasmos irracionales (34).
- x. **Personalidad autoderrotista (patrón pasivo – discordante):** son los que se causan daño a sí mismos, prefiriendo situaciones dolorosas, las relaciones interpersonales son percibidas a aspectos contrarios de progreso, por lo que se autoreprochan y desprecian, sus relaciones son dependientes, obsesivas y auto sacrificadas, permitiendo que otros los exploten (35).

2.3.2. Conducta agresiva

A. Concepto de conducta agresiva

Es la manifestación de un comportamiento básico del individuo, tal es así que, en 1987, Huntingford y Turner (citado por Carrasco y González, 2006) (24), sostienen que este, es un fenómeno multidimensional, ya que se da por la intervención de diversos factores que pueden manifestarse a través del nivel físico, emocional, cognitivo y social, que integran a la persona.

Una conducta agresiva es innata al ser humano, ya que lo muestra como un mecanismo de defensa desde los inicios de su vida, frente a situaciones que son percibidas como peligrosas o que ponen en riesgo su seguridad.

B. Clasificación de la conducta agresiva

Buss y Perry en el año 1992 (citado por Contini, 2015) (22) clasificaron a la conducta agresiva en:

- i. **Componente físico – verbal:** el cual hace referencia a infringir daño a una persona.
- ii. **Componente activo – pasivo:** es la forma en como el agresor se implica en el hecho de poder hacer daño a otro. Es decir, un agresor activo es el que ejecuta la agresión mientras que el pasivo observa la agresión hacia otra persona, no interviniendo ni señalando la inadecuada actuación del agresor.
- iii. **Componente directa – indirecta:** la finalidad de ambos tipos de agresión es causar daño a otro; la primera de ella es manifestada de manera física o verbal (golpear, gritar), la segunda se realiza teniendo como intermediario a otra persona o en contra de sus pertenencias (22).

C. Dimensiones de la agresión

La conducta agresiva posee las siguientes dimensiones:

- i. **Agresividad:** es la predisposición a comportarse de forma agresiva en situaciones y circunstancias diversas, la misma que se manifiesta por medio de ataques, golpes, ofensas, provocaciones, etc. (24).
- ii. **Hostilidad:** conjunto de actitudes o posturas que conllevan o motivan a una conducta agresiva dirigida a causar daño a una persona u objetos; siendo considerado un componente cognitivo – actitudinal (24).
- iii. **Ira:** es un “estado emocional” que surge por la presencia de acontecimientos no agradables y no dirigidos a una meta, el mismo que es considerado un sentimiento que varía en intensidad, pudiendo ir desde una leve irritación o enfado hasta una furia intensa (24).

D. Factores que contribuyen a la conducta agresiva

- i. **Factores biológicos:** estas se basan en evidencias de la epigenética, en donde explica que la deficiente o falta del gen que codifica a los receptores 5HT 1A y 5HT 1B del neurotransmisor serotonina que se asocia con una mayor impulsividad. Asimismo, altos niveles de testosterona en los varones frente a determinadas situaciones incrementan el comportamiento agresivo (36).
- ii. **Factores asociados a aspectos psicológicos:** hace referencia a que un comportamiento agresivo obedece a ciertos estímulos, tales como a la personalidad, a la inadecuada percepción de una situación, a escasas habilidades, a la baja autoeficacia para tener conductas pro sociales. Por otro

lado, desde una perspectiva patológica se asocia a trastornos mentales, baja autoestima, impulsividad, etc. (36)

iii. **Factores vinculados a las condiciones estructurales y del contexto social**

inmediato: determinado por factores intrínseco propios del individuo y con la interacción con el ambiente en donde se desenvuelve, siendo el grupo primario (la familia) el mayor productor de modelos conductuales violentos (36).

Barrios (37) sostiene que los componentes influyentes de la conducta agresiva son el factor sociocultural del individuo, el mismo que está dado por los diferentes modelos y reforzamientos a lo que se expuso, y que este es complementado en el ambiente sociocultural, asegurando su mantenimiento en el tiempo; considerándose también a los factores orgánicos los cuales se relacionan a una lesión o disfunción a nivel del cerebro; y finalmente está el repertorio conductual que se caracteriza y se ve afectado por la ausencia de habilidades y dificultades para resolver conflictos.

2.3.3. Factores psicosociales en los rasgos de personalidad y conducta agresivas en efectivos policiales

La personalidad del individuo es de naturaleza dinámica, en tanto puede verse influenciada por diversos factores al igual que la conducta agresiva, si bien es cierto la agresión es una conducta propia del individuo, sin embargo, también evoluciona dentro del contexto social e interviene en las diferentes relaciones para con los demás.

La policía es el órgano principal del control social del Estado, cuya función velar por el orden público, siendo el primer ente que interviene cualquier tipo de situaciones, por lo que su actuar y comportamiento es un aspecto muy observado e incluso criticado, sobre todo cuando hace uso excesivo de la fuerza en la interacción con algunos ciudadanos. Investigaciones muestran que se ha evaluado la actitud de los policías con relación al comportamiento ciudadano y el uso de la fuerza, encontrando que usan la fuerza física frente a ciudadanos que tienen un escaso respeto por las normas, así como por personas que muestran comportamientos agresivos (38).

Por su parte, Carrillo (38) sostiene que existen factores de índole psicológica y social que inciden en la disposición que tiene la policía para usar la fuerza, siendo el nivel de autoritarismo como rasgo de personalidad en policías un componente que se relaciona con la disposición de la fuerza por parte de los efectivos, por lo que, un alto nivel de autoritarismo contribuye a que los policías ejerzan un mayor uso de la fuerza en las intervenciones, así como un alto nivel de agresividad en los agentes conlleva a una mayor disposición de usar la fuerza.

En tanto, los constituyentes que se asocian a una conducta agresiva son de carácter interno y externo, en donde se encuentran involucrados factores familiares (funcionalidad) y sociales (contexto laboral, escolar, cambios de entorno, violencia, aspectos económicos, estrato social), adicción a sustancia, cambios emocionales (no patológicos) y patológicos como el estrés, ansiedad u algún trastorno; asimismo, se tiene a la autoestima, el control de emociones, la autoeficacia, empatía, que en su defecto una deficiencia conlleva a una conducta agresiva (50). En cuanto a los factores psicosociales a los que los efectivos

policiales están más expuestos, es el estrés, condiciones de trabajo, ambiente laboral, problemas de pareja o familiares, personalidad (51).

La familia, es considerado un ente importante y predisponente en la formación de la personalidad, por lo que influye en la emisión de una conducta agresiva (52), ello en vista que permite la socialización y reforzamiento del individuo, siendo los que contribuyen en su formación, permitiendo que la persona tenga la capacidad de adaptarse a la sociedad o caso contrario, que se tenga dificultades para la misma.

Finalmente, los factores psicosociales que inciden en la disposición de la fuerza por parte de policiales, desde una perspectiva social, está el aspecto del sospechoso o intervenido, además de que un efectivo regula su actuar dependiendo la condición socioeconómica, en donde existe un desempeño policial más asertivo y visible con personas de estrato social bajo y con un estrato alto el desempeño es más pasivo. Asimismo, cuando un efectivo policial se encuentra con una persona que manifiesta cierto grado de resistencia o agresión le resulta más fácil al policía justificar un uso de la fuerza como mecanismo de control (38).

Desde la perspectiva psicológica el autoritarismo y la agresividad juegan un rol importante, pues el autoritarismo está relacionado con la personalidad del individuo, la cual se distingue por la adaptación individual, actitudes, motivaciones ante una determinada conducta; y, por otro lado, la agresión se asocia a factores biológicos, culturales situacionales los cuales se expresan a nivel individual, familiar o institucional (38).

De lo expuesto, se puede inferir que, tanto en la formación de la personalidad como en la manifestación de una conducta agresiva, existe una diversidad de factores que contribuyen y facilitan una conducta agresiva, tales como la educación, el entorno social (familia, escuela, trabajo y otros), entorno cultural (costumbres) y otros; considerándose que dichas variables no son estáticas, en consecuencia pueden ser modificadas a través del tiempo.

2.4. Definición de términos básicos

A. Conducta agresiva

Es un “acto, externo, amplio, objetiva y visible”, la misma que es una respuesta que causa daño a otro organismo, siendo una dimensión subjetiva que se ha caracterizado en términos de agresión tanto física como verbal, hostilidad e ira (39).

B. Conducta agresiva de un efectivo policial

Comportamiento básico manifestado a través de sentimientos, pensamientos y cualquier tipo de accionar que expresa el efectivo policial en diferentes aspectos de su vida, el mismo que tiene como fin causar daño y se expresa frente a situaciones concretas.

C. Personal policial

Persona que ejerce una autoridad sobre la ciudadanía, por el poder que le proporciona el Estado para hacer cumplir las leyes, velar por la seguridad y el sostenimiento del orden público y demás funciones.

D. Personalidad

Sistema de estructuras psíquicas y funciones coordinadas, que darán un modo de temple al individuo en base a sus necesidades, motivos, mecanismos, rasgos, esquemas y defensas, formada por factores constitucionales, neurobiológicos y contextuales, además de ser la interrelación de conductas, cogniciones, procesos intrapsíquicos que emergen en diferentes circunstancias y momentos. (40).

2.5. Hipótesis

Hipótesis general

H₁: Existe correlación significativa entre los rasgos de personalidad y la conducta agresiva en el personal policial de Cajamarca, 2022.

H₀: No existe correlación significativa entre los rasgos de personalidad y la conducta agresiva en el personal policial de Cajamarca, 2022.

2.6. Variables

V1: Rasgos de personalidad.

V2: Conductas agresivas.

Operacionalización de variables

Título: Rasgos de personalidad y conductas agresivas en el personal policial de Cajamarca, 2022.						
Hipótesis	Definición conceptual	Definición operacional	Variables	Dimensiones	Indicadores	Fuente o instrumentos de recolección de datos
Existe correlación significativa entre los rasgos de personalidad y la conducta agresiva en el personal policial de Cajamarca, 2022.	Millon (1996 citado por Aparicio, 2005) (40) sostiene que los rasgos de personalidad son un sistema de estructuras psíquicas y funciones coordinadas, que darán una manera de personalidad al individuo en base a sus necesidades, motivos, mecanismos, rasgos, esquemas y defensas, formada por factores constitucionales neurobiológicos y contextuales, además de ser la interrelación de conductas, cogniciones, procesos intrapsíquicos que emergen en diferentes circunstancias y momentos.	Variable que tiene como fin medir patrones y rasgos de personalidad a través de sus dimensiones el cual permite identificar criterios que establecen un conjunto de estructuras psíquicas y conductuales que dan un determinado estilo de personalidad.	Rasgos de personalidad	P. Esquizoide	<ul style="list-style-type: none"> - Incapacidad para disfrutar de relaciones estrechas. - Solitario e indiferente. - Afectos restringidos. - Inexpresión emocional. 	Inventario Clínico Multiaxial de Millon III (MCMIII).
				P. Evitativa	<ul style="list-style-type: none"> - Rutinarios. - Relaciones estrechas con algunas personas. - Temerosos y discretos. - Disforia afectiva. 	
				P. Dependiente	<ul style="list-style-type: none"> - Requiere de aprobación. - Sumiso. - Dificultad para iniciar proyectos. - Deseo de protección. - Emociones superficiales. 	
				P. Histriónica	<ul style="list-style-type: none"> - Sugestionable. - Egocéntrico. - Conductas seductoras. 	
				P. Narcisista	<ul style="list-style-type: none"> - Grandiosidad. - Fantasías de poder. - Requiere de admiración. - Arrogancia y falta de empatía. 	
				P. Antisocial	<ul style="list-style-type: none"> - Manipulador. - Ignora a los demás y a las normas sociales. - Incapacidad para mantener una conducta laboral consistente. - Irritables y agresivos. - Comportamientos hostiles. 	

				<p>P. Agresiva Sádica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comportamientos que humillan. - Hostilidad. - Abusivos. - Violan los derechos y sentimientos. 	
				<p>P. Compulsiva</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sentimientos oposicionistas. - Ajuste a la disciplina. - Mantienen control de su expresión emocional. - Preferencia por trabajos y actividades estructuradas. - Metódicos y meticulosos. 	
				<p>P. Pasiva agresivos (negativista)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elevada exigencia sobre sí mismos y sobre los demás. - Autorrestricciones. - Malhumorados o irritables. - Incapacidad de resolución de conflictos. - Generan discusiones. - Desafío y negativismo agresivo. - Enfado explosivo con periodos de culpabilidad y vergüenza. 	
				<p>P. Autoderrotista</p> <ul style="list-style-type: none"> - Situarse en una posición despreciable o inferior. - Autosacrificados. 	
	<p>Buss y Perry (1961, citado por Matalinares <i>et al</i>, 2012) la conducta agresiva es una "acción, externa, abierta, objetiva y observable", la misma que es una respuesta que causa daño a otro organismo, siendo una dimensión subjetiva que se ha caracterizado en términos de agresión tanto física como verbal, hostilidad e ira (39).</p>	<p>Variable que permite identificar a través de sus dimensiones la conducta agresiva presente en el individuo, la misma que se manifiesta físicamente, verbalmente, así como mediante la hostilidad y la ira.</p>	<p>Conductas Agresivas</p>	<p>Agresividad física</p> <ul style="list-style-type: none"> - Golpes - Patadas - Empujones 	<p>Cuestionario de Agresividad AQ. De Buss y Perry (1992)</p>
				<p>Agresividad verbal</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ofensas y gritos - Amenazas - Zumbas 	
				<p>Hostilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desazón - Evaluación cognitiva. 	
				<p>Ira</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enfado - Irritación 	

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

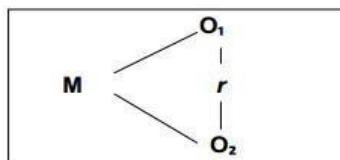
3.1. Métodos de investigación

Los métodos de la presente investigación fueron el inductivo - deductivo porque el razonamiento del presente estuvo orientado a partir de la observación de casos que los mismos que permitieron conclusiones generales, las cuales estuvieron fundamentadas en bases teóricas (41).

3.2. Diseño y tipo de la investigación

Fue descriptivo, correlacional de corte transversal, pues además de describir a las variables, se pretendió determinar la relación existente entre ellas. Asimismo, la recolección de los datos se hizo en un solo momento (42).

Presentandose el siguiente diagrama, donde:



M: Muestra.

O1: Conducta Agresiva

O2: Rasgos de personalidad

3.3. Ámbito de estudio

El presente estudio contó con la participación de efectivos policiales que laboran en la Comisaria la Familia, ubicada en Jr. Amazonas Cdra. 1; Comisaria II - San José, ubicada en Jr. Chepén No 511; Unidad de Servicios Especiales (USE), ubicada en Jr. 13 de Julio No 156 y Policía de Emergencia - Radio Patrulla – 105, ubicado en Jr. Nuevo Cajamarca; todas estas unidades policiales se encuentran en el Departamento de Cajamarca, el mismo que se ubica en la zona norte del país, con una superficie de

33 318 Km², el mismo que tiene un relieve accidentado, su clima es variado, templado y frío, la actividad productiva está dada por el sector agrícola, la minería, turismo. Cuenta con diferentes instituciones públicas, tales como el Banco de la Nación, Instituciones Educativas del nivel primario, secundario y superior, Ministerio Público, Poder Judicial, Policía Nacional, etc., (12).

3.4. Criterios de inclusión y exclusión

A. Criterios de inclusión

- Personal PNP, que laboran dentro del distrito de Cajamarca.
- Personal PNP, que laboran en unidades operativas tales como Comisaría II, Comisaría La Familia, Unidad de Servicios Especiales (USE), Policía de Emergencia - Radio Patrulla.
- Personal de las unidades antes indicadas que tienen contacto directo con la población.

B. Criterios de exclusión

- Personal PNP que no firmo el consentimiento informado.
- Personal policial que trabaja en área administrativa.

3.5. Población

Estuvo conformada por 139 efectivos policiales que laboran en unidades entre básicas y especializadas, que se encuentran en el distrito de Cajamarca.

3.6. Muestra

Teniendo en consideración que la población fue de 139 efectivos policiales, a fin de determinar la muestra se siguió la siguiente fórmula para universos finitos:

$$n = \frac{z^2 (p * q) N}{e^2 (N-1) + z^2 (p * q)}$$

En donde:

N = 139 (tamaño de la población) Z² = 95% (nivel de confianza =1.96) p = 0.5

(probabilidad de éxito o proporción esperada, en este caso 50% = 0.5) q = 0.5

(probabilidad de fracaso o proporción esperada, en este caso 50% = 0.5) e² = 0.05

(precisión – error máximo admisible en términos de proporción)

$$n = \frac{1.96^2(0.5*0.5) * 139}{0.05^2 (138-1) + 1.96^2(0.5*0.5)}$$

$$n = \frac{132.5352}{1.3029}$$

$$n = 103$$

La muestra es de 103 efectivos policiales que laboran dentro del distrito de Cajamarca.

3.7. Unidad de análisis

Fueron cada uno de los efectivos policiales de una Unidad PNP, del distrito de Cajamarca.

3.8. Muestreo

La presente investigación fue por muestreo probabilístico, en este tipo de muestreo todos los elementos tienen la posibilidad de formar parte del estudio, la misma que se basan en las características de la población (42).

Asimismo, fue aleatorio estratificado, es decir la población se sub dividió en segmentos a fin de seleccionar una muestra de cada segmento (42). En este caso se seleccionó una fracción conformado por un grupo de efectivos PNP de las diferentes unidades, que finalmente fueron la muestra en los respectivos grupos.

Tabla 1

Distribución de personal PNP, según unidad policial.

UNIDAD PNP	N.º EFECTIVOS PNP	%	Sujetos de la muestra
II COMISARIA PNP	24	17%	17
COMISARIA LA FAMILIA	28	20%	21
UNIDAD DE SERVICIOS ESPECIALES (USE)	45	33%	34
RADIO PATRULLA (EMERGENCCIA)	42	30%	31
Total	139	100.0%	103

Fuente: Relación de parte diario del personal de cada unidad PNP.

3.9. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos

El acopio de datos se realizó a través de la encuesta, por ser una técnica que permite la obtención y elaboración de datos de modo rápido y eficaz, ya que una de las ventajas que posee es brindar la posibilidad de ser aplicado de forma masiva.

La encuesta es una técnica que mediante el uso de un conjunto de procesos estandarizados de investigación recoge y analiza un cúmulo de datos ya sea de un universo o una representación de la misma a fin de “explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características”(p. 18), siendo en investigación el cuestionario un instrumento básico por intermedio de la encuesta, el cual viene a ser el conjunto de preguntas que tienen como fin traducir variables empíricas relacionadas a la información que se desea obtener y que permiten establecer su validez ya que son susceptibles a ser cuantificadas (43).

En el presente estudio se hizo uso de los siguientes cuestionarios:

Ficha Técnica del Inventario clínico multiaxial de Millon-III (MCMI-III)

Creado por Theodore Millon en 1999, de procedencia Madrid: TEA; la cual tiene como finalidad evaluar la personalidad y diferentes síndromes clínicos, cuyo ámbito de aplicación es clínica. Consta de 175 ítems, de tipo dicotómica (verdadero o falso), entre las escalas de medida que posee esta: la validez, sinceridad, deseabilidad, auto descalificación; identificando 10 escalas básicas de personalidad: “dependiente, histriónica, evitativa, esquizoide, antisocial, compulsiva, narcisista, agresivo-sádica, autodestructiva, pasivo-agresiva”; siendo la personalidad límite, esquizotípica y paranoide, consideradas patológicas.

Dicho cuestionario puede ser aplicado a partir de los 18 años de edad, de manera individual o colectiva, en un tiempo mínimo de 45 o 60 minutos. En cuanto a la confiabilidad – población cajamarquina, Cabrera y Pereyra (2018) sostienen que la prueba presenta un coeficiente de Alfa de Cronbach de .948, siendo altamente fiable (44).

Ficha Técnica del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992)

Creado por Arnold H. Buss y Mark Perry, cuya procedencia es estadounidense; siendo traducido a la población hispanoamericana por Andreu, Peña y Graña (2002), su fin es la detección de individuos agresivos, siendo su ámbito de aplicación clínica, contando con 29 ítems, dividido en 4 factores: Agresión verbal; agresión física, hostilidad e ira.

El tipo de respuesta es de escala Likert (completamente verdadero para mí = 5, bastante verdadero para mí = 4, ni verdadero ni falso para mí = 3, bastante falso para mí = 2, completamente falso para mí = 1; puntuación inversa a los ítems: 15 y 24); pudiendo ser aplicada a partir de los 11 años a más.

La Confiabilidad – población cajamarquina, Díaz (2017) adaptó la prueba a población urbana y rural de Jaén - Cajamarca, encontrando un coeficiente de Alfa de Cronbach de .849, siendo altamente fiable (45).

3.10. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Respecto a la validez de los instrumentos de recojo de información, estos son de uso clínico, por lo que tienen una validez de contenido y constructo, es decir son herramientas usadas en la evaluación psicológica y que miden lo que se desea medir de aspectos psicológicos inobservables (49).

Se realizó una prueba piloto en población parecida al estudio para determinar la confiabilidad, en donde se contó con la participación de 30 efectivos policiales que laboran en la Comisaria PNP provincial de San Marcos, teniendo como resultados los siguientes:

En la prueba de confiabilidad del cuestionario de personalidad de Millon, se encontró un Alfa de Cronbach de 0.926, indicando que es altamente fiable, según se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 2

Prueba de confiabilidad del cuestionario de personalidad de Millon.

<i>Estadísticas de fiabilidad – Test Millon</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.926	175

Fuente: Base de datos de prueba piloto.

Respecto a la prueba de confiabilidad del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, se encontró un Alfa de Cronbach de 0.919, el mismo que es altamente fiable, según se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 3

Prueba de confiabilidad del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry.

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.919	29

Fuente: Base de datos de prueba piloto.

3.11. Procesamiento y análisis de información

El recojo de datos se realizó aplicando dos cuestionarios, para ello en primer lugar se solicitó la autorización correspondiente a los jefes de las unidades consideradas en el estudio. Una vez coordinada la fecha y hora para la aplicación de instrumentos se recabo los datos, en donde se explicó a los participantes el fin del presente estudio.

Obtenida la información se procedió a su baseado y procesamiento en el programa Statistical Package of Social Science (SPSS) versión 25, el cual permitió el análisis de tipo descriptivo (frecuencias y porcentajes). Así como, la realización de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, el mismo determinó la distribución de los datos y la elección estadístico para el análisis de correlación y dar respuesta a los objetivos.

Dicha prueba determinó que la distribución que seguían los datos era distinta a la normal ($p < 0,05$) en consecuencia el estadístico que se usó fue el coeficiente de Rho de Spearman.

3.12. Consideraciones éticas

El presente estudio estuvo bajo los principios del código de conducta de American Psychological Association (APA) y bioéticos en la investigación; los mismos que fueron:

- Autonomía: es importante respetar los derechos de las personas, así como sus decisiones durante la investigación, esta se concreta a través del consentimiento informado en donde se establece la aceptación voluntaria del individuo de participar en un estudio (46).

- Beneficencia y no mal eficiencia: todo profesional de psicología debe esforzarse de velar por el bienestar de toda persona con la que interactúa profesionalmente, teniendo como responsabilidad y compromiso de no causar daño.
- Confidencialidad: el psicólogo está obligado a mantener en reserva y salvaguardar toda información recabada durante la práctica profesional o la que tiene fines de investigación.
- Integridad: con el que se busca promover la exactitud, honestidad y veracidad en la ciencia, en todos los campos en donde se desenvuelve el profesional de psicología.
- Actividades de investigación: durante los diferentes procesos de investigación el psicólogo asume la responsabilidad de poder utilizar instrumentos que cumplan los procedimientos científicos y técnicos (validez y estandarización), considerándose importante el consentimiento informado de los participantes, además de evaluar bajo el consejo ético y velando por el respeto de los derechos humanos (47).

3.13. Dificultades y limitaciones

- Entre las principales dificultades que se tuvieron en el presente estudio fue, el aplazamiento del tiempo en cuanto al recojo de datos debido a las diferentes medidas que se tomaron como parte del cuidado para evitar el contagio por Covid – 19, toda vez que los cuestionarios fueron aplicados de manera presencial.
- Una de las limitaciones más resaltantes fue el poco o deficientes acceso a estudios referentes a los rasgos de personalidad y conductas agresivas específicamente realizados en personal de la policía a nivel local.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

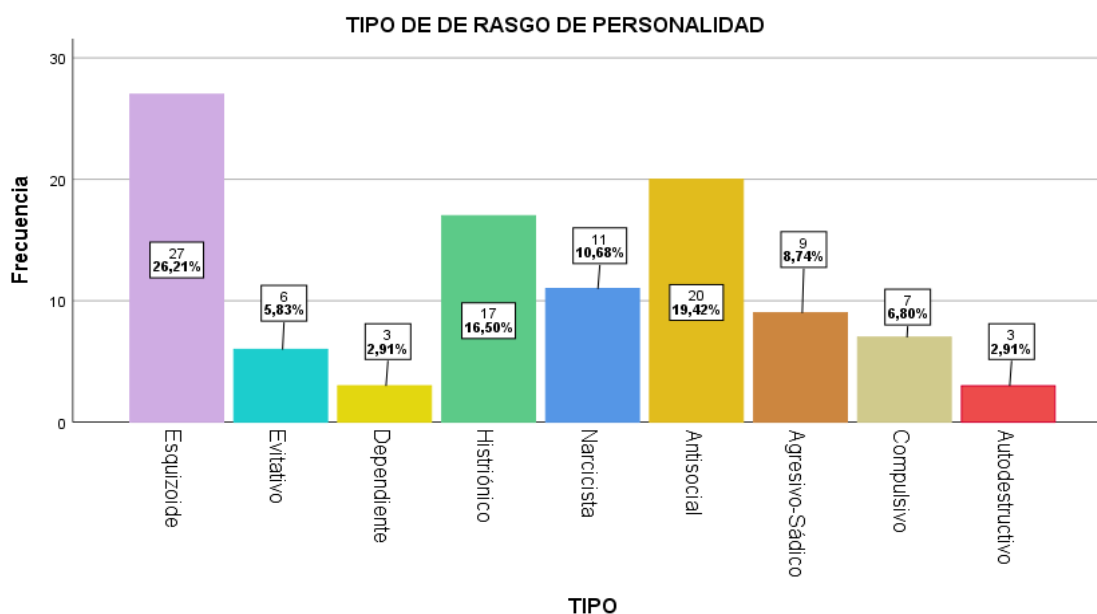
En el presente acápite se presentan los diferentes resultados a los que se llegó en la presente investigación.

4.1. Interpretación y análisis descriptivo

4.1.1. Variable – Rasgos de Personalidad

Figura 1

Tipo de rasgo de personalidad que más predomina en el Personal Policial de Cajamarca, 2022.



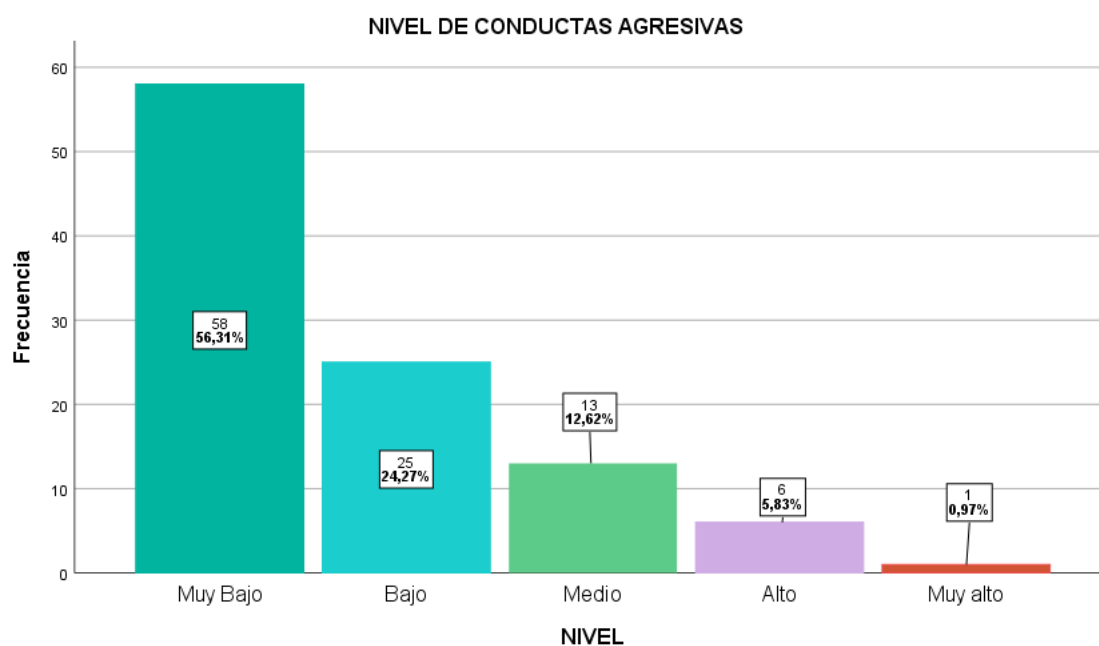
Fuente: Resultado de los instrumentos aplicados.

La figura 1, muestra los diferentes tipos de rasgos de personalidad presente en el personal policial, siendo el rasgo predominante el esquizoide (26,2%), seguido del rasgo antisocial (19,4%), el rasgo histriónico (16,5%), narcisista (10,7%), y los rasgos: agresivo – sádico (8,7%), compulsivo (6,8%), evitativo (5,8%), dependiente (2,9%), autodestructivo (2,9%).

4.1.2. Variable – Conducta Agresiva

Figura 2

Nivel de la conducta agresiva presente en el Personal Policial de Cajamarca, 2022.

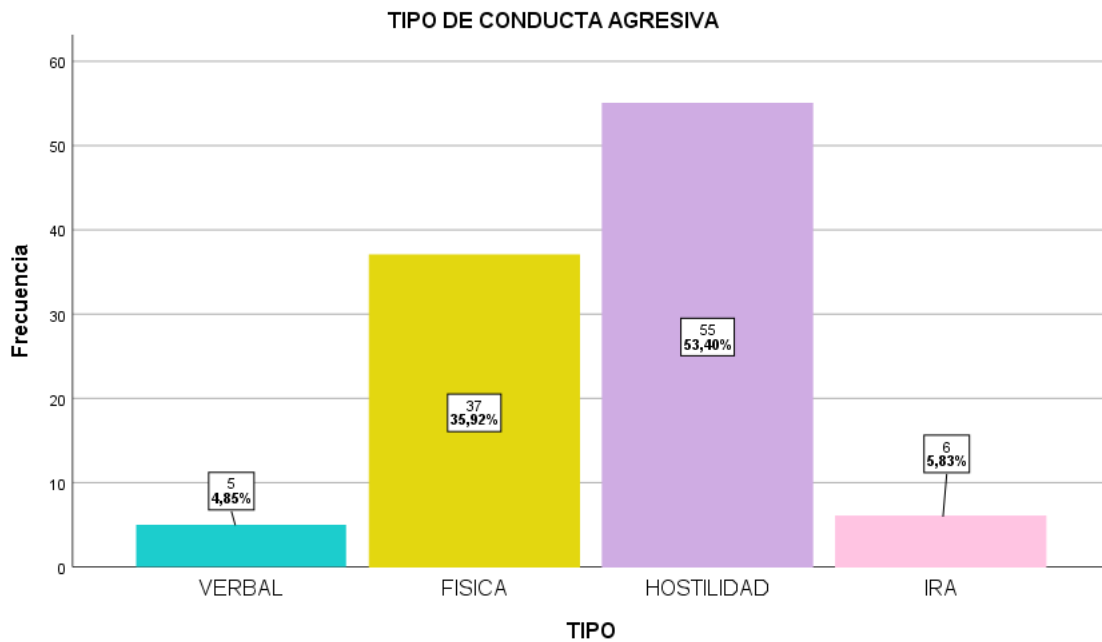


Fuente: Resultado de instrumentos aplicados.

En la figura 2, se revelan los niveles de agresividad que posee el personal policial, siendo el nivel que más predomina el muy bajo con un 56,3% seguido del nivel bajo con 24,2%; sin embargo, se puede evidenciar que el 12,6% se ubica en un nivel medio, el 5,8% un nivel alto y el 1% en un nivel muy alto de agresividad.

Figura 3

Tipo de conducta agresiva predominante en el personal policial de Cajamarca, 2022.



En la figura 3, se dan a conocer los tipos de conducta agresiva según el cuestionario de Buss y Perry, presente en el personal policial, prevaleciendo la hostilidad con un 53,4%; seguido de la agresión física (35,9%); la ira (5,8%) y agresión verbal (4,9%).

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Prueba de normalidad

Los datos fueron procesados en el estadístico SPSS V25, y con el fin de establecer el estadístico a usar, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, en donde se establece; si los datos siguen una distribución normal ($p > 0,05$) permite el uso del coeficiente de Pearson (Paramétrico) y una distribución no normal ($p < 0,05$) permite el uso del coeficiente de rho Spearman (No Paramétrico), esto con el fin de establecer las correlaciones.

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
R. Personalidad	,135	103	,000	,890	103	,000
Cond. Agresiva	,135	103	,000	,888	103	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 4, se observa el resultado de la prueba de normalidad de *Kolmogorov – Smirnov*, en donde se identifica que la significación es menor a 0.05 por lo se hará uso del estadístico de Rho de Spearman (No Paramétrico).

4.2.2. Prueba de hipótesis en respuesta a objetivos

A fin de establecer el grado de correlación, se tomó en cuenta que el coeficiente de correlación oscila entre el -1 y el +1, usándose los siguientes criterios:

Entre 0.00 y 0.19 es muy baja correlación.

Entre 0.20 y 0.39 es baja correlación.

Entre 0.40 y 0.59 es moderada correlación.

Entre 0.60 y 0.79 es buena correlación.

Entre 0.80 y 1 muy buena correlación.

Hipótesis General:

H₁: Existe correlación significativa entre los rasgos de personalidad y la conducta agresiva en el personal policial de Cajamarca, 2022.

H₀: No existe correlación significativa entre los rasgos de personalidad y la conducta agresiva en el personal policial de Cajamarca, 2022.

Tabla 5

Correlación entre rasgos de personalidad y la conducta agresiva en personal policial de Cajamarca 2022.

			Rasgos de personalidad	Conductas Agresivas
Rho de Spearman	Rasgos de Personalidad	Coefficiente de correlación	1	-,463**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	103	103
	Conductas Agresivas	Coefficiente de correlación	-,463**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	103	103

******. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, se muestra la correlación entre la variable rasgos de personalidad y la conducta agresiva en personal policial, las mismas que se asocian negativamente en un grado de correlación moderado de $r = -.463$ y un valor de significancia de $.000$, cuyo valor es menor a $p = 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que existe una correlación significativa moderada negativa.

En el siguiente acápite se muestra tablas de correlación a fin de identificar el tipo de rasgo de personalidad que más se relaciona con la conducta agresiva en el personal policial de Cajamarca, 2022.

Tabla 6

Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad esquizoide presente en el personal policial de Cajamarca 2022.

		Conducta		
			Agresiva	P. Esquizoide
Rho de Spearman	Conducta Agresiva	Coefficiente de correlación	1	,362**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	103	103
	P. Esquizoide	Coefficiente de correlación	,362**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, se presenta la correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad esquizoide presente en el personal policial, en donde $r = .362^{**}$ y el valor $p = .000$, lo que significa que existe una correlación baja significativa y positiva entre las variables.

Tabla 7

Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad evitativo presente en el personal policial de Cajamarca 2022.

			Conducta Agresiva	P. Evitativo
Rho de Spearman	Conducta Agresiva	Coefficiente de correlación	1	,211*
		Sig. (bilateral)		,032
		N	103	103
	P. Evitativo	Coefficiente de correlación	,211*	1
		Sig. (bilateral)	,032	
		N	103	103

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 7, se observa la correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad evitativo presente en el personal policial, en donde $r = .211^{**}$ y el valor $p = .032$, indicando una correlación baja y significativa entre la conducta agresiva y la personalidad evitativa.

Tabla 8

Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad dependiente presente en el personal policial de Cajamarca 2022.

			Conducta Agresiva	P. Dependiente
Rho de Spearman	Conducta Agresiva	Coefficiente de correlación	1	,311**
		Sig. (bilateral)		,001
		N	103	103
	P. Dependiente	Coefficiente de correlación	,311**	1
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8, se revela la correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad dependiente, encontrándose un $r = .311^{**}$ con un valor $p = .001$, lo que nos quiere decir que existe una correlación baja y significativa entre las variables.

Tabla 9

Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad histriónico presente en el personal policial de Cajamarca 2022.

		Conducta Agresiva		P. Histriónico	
Rho de Spearman	Conducta Agresiva	Coefficiente de correlación	1		,111
		Sig. (bilateral)			,262
		N	103		103
	P. Histriónico	Coefficiente de correlación	,111		1
		Sig. (bilateral)	,262		
		N	103		103

En la tabla 9, se muestra la correlación entre la variable conducta agresiva y el rasgo de personalidad histriónico del personal policial de Cajamarca 2022, encontrándose un $r = .111$ y $p = .262$, lo que permitió inferir que las variables no se correlacionan significativamente.

Tabla 10

Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad narcisista presente en el personal policial de Cajamarca 2022.

			Conducta Agresiva	P. Narcisista
Rho de Spearman	Conducta Agresiva	Coefficiente de correlación	1	,222*
		Sig. (bilateral)		,024
		N	103	103
P. Narcisista	P. Narcisista	Coefficiente de correlación	,222*	1
		Sig. (bilateral)	,024	
		N	103	103

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 10, se observa que el $r = .222^*$ y el valor $p = .024$, entre la conducta agresiva y la personalidad narcisista, lo que permite concluir que existe una correlación baja significativa entre las variables.

Tabla 11

Correlación entre la variable conducta agresiva y el rasgo de personalidad antisocial presente en el personal policial de Cajamarca 2022.

			Conducta Agresiva	P. Antisocial
Rho de Spearman	Conducta Agresiva	Coefficiente de correlación	1	,487**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	103	103
P. Antisocial	P. Antisocial	Coefficiente de correlación	,487**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se revela la correlación entre la variable conducta agresiva y el rasgo de personalidad antisocial presente en el personal policial, donde $r = .487^{**}$ y $p = .000$, por lo que se afirma que existe una correlación moderada significativa entre las variables.

Tabla 12

Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad agresivo-sádico presente en el personal policial de Cajamarca 2022.

			Conducta Agresiva	P. Agresivo-Sádico
Rho de Spearman	Conducta Agresiva	Coefficiente de correlación	1	,532**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	103	103
	P. Agresivo-Sádico	Coefficiente de correlación	,532**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, se presenta la correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad agresivo-sádico presente en el personal policial de Cajamarca 2022, en donde $r = .532$ y el valor $p = .000$, indicando una correlación moderada y significativa entre las variables.

Tabla 13

Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad compulsivo presente en el personal policial de Cajamarca 2022.

		Conducta		
			Agresiva	P. Compulsivo
Rho de Spearman	Conducta Agresiva	Coefficiente de correlación	1	,390**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	103	103
	P. Compulsivo	Coefficiente de correlación	,390**	1
Sig. (bilateral)		,000		
N		103	103	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, se muestra la correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad compulsivo, en donde: $r = .390^{**}$; $p = .000$, existiendo una correlación baja significativa entre las variables.

Tabla 14

Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad negativista/pasivo-agresivo presente en el personal policial de Cajamarca 2022.

		Conducta		
			Agresiva	P. Negativista (pasivo-agresivo)
Rho de Spearman	Conducta Agresiva	Coefficiente de correlación	1	,562**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	103	103
	P. Negativista (pasivo-agresivo)	Coefficiente de correlación	,562**	1
Sig. (bilateral)		,000		
N		103	103	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, se da a conocer la correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad negativista/pasivo-agresivo presente en el personal policial, donde $r = .562^{**}$ y $p = .000$, indicando la existencia de una correlación moderada y significativa.

Tabla 15

Correlación entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad autodestructiva presente en el personal policial de Cajamarca 2022.

		Conducta Agresiva	P. Autodestructiva
Rho de Spearman	Conducta Agresiva	1	,558**
	Coefficiente de correlación		,000
	Sig. (bilateral)		,000
	N	103	103
	P. Autodestructiva	,558**	1
	Coefficiente de correlación		,000
	Sig. (bilateral)		,000
	N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, se observa una correlación moderada y significativa ($r = .558^{**}$, $p = .000$), entre la conducta agresiva y el rasgo de personalidad autodestructiva en el personal policial de Cajamarca 2022.

Tabla 16

Resumen de correlación entre la conducta agresiva y los tipos de rasgos de personalidad en el personal policial de Cajamarca 2022.

Tipo de rasgo de personalidad	Conducta agresiva	
	Coefficiente de correlación (Rho de Spearman)	Sig. (bilateral)
Esquizoide	,362**	,000
Evitativo	,211**	,032
Dependiente	,311**	,001
Histriónico	,111	,262
Narcisista	,222**	,024
Antisocial	,487**	,000
Agresivo – sádico	,532**	,000
Compulsivo	,390**	,000
Negativista	,562**	,000
Autodestructivo	,558**	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16 se da a conocer la relación entre la conducta agresiva y las dimensiones de los rasgos de personalidad en donde se observa que los tipos de personalidad que se relacionan de manera moderada y significativa con la conducta agresiva son la negativista ($r=,562$; $p=,000$), autodestructiva ($r=,558$; $p=,000$), agresivo sádica ($r=,532$; $p=,000$) y antisocial ($r=,487$; $p=,000$); asimismo las que se relacionan en un nivel bajo y significativa con la conducta agresiva son la personalidad compulsiva, esquizoide, dependiente, narcisista y evitativo, no encontrándose una relación con la personalidad histriónica.

4.3. Discusión de los resultados

En base a los objetivos planteados se realizó el análisis y discusión de los resultados, tal es que caso que:

En cuanto al objetivo general que buscó identificar la correlación entre los rasgos de personalidad y la conducta agresiva en personal policial de Cajamarca 2022, se encontró que existe una correlación significativa moderada negativa ($r = -.463$; $p = .000$) entre las variables. Resultados que guardan relación con el estudio de Cisneros S, 2016; quien concluyó una relación entre los niveles de agresión con los tipos de personalidad (15). Por su parte, García H, 2019; en su investigación sobre “Impulsividad y agresividad en cadetes de policía” llegó a concluir que existe una asociación positiva entre la impulsividad y la agresividad (9).

En este sentido se puede afirmar que los rasgos de personalidad contribuyen a que una persona manifieste una conducta agresiva en el personal policial, considerándose que dichas variables son dinámicas y que están influenciadas por diversos factores biológicos, sociales y culturales, a nivel social uno de factores más contribuyentes y más dinámicos es el contexto familiar, es decir una familia con una organización funcional permitirá un desarrollo adecuado en el individuo, pues brindará las herramientas necesarias y permitirá el desarrollo de diferentes habilidades para que la persona se desenvuelva adecuadamente y tenga la capacidad de adaptarse a diferentes contextos.

En base a lo expuesto líneas arriba, la conducta del personal policial está relacionado a factores de índole psicológica y social tal como lo afirma Carrillo (38) las mismas que inciden en la disposición de uso de la fuerza, considerando que el autoritarismo

como rasgo de personalidad se relaciona con la disposición de la fuerza por parte de los efectivos de policía, en tanto un alto nivel de autoritarismo contribuye a que los policías ejerzan un mayor uso de la fuerza en las intervenciones. Del mismo modo, un alto nivel de agresividad conlleva a una mayor disposición de usar la fuerza (38).

Dichas afirmaciones se sustentan en la teoría biológica de la agresividad, la cual hace hincapié que el comportamiento agresivo está determinado por aspectos biológicos (hormonas, neurotransmisores) (25); por otro lado, la personalidad del individuo está constituida por dos componentes, el temperamento, que es parte genética, con la que nace (30) y determina características de cognición, comportamiento y emociones (29); y por otro lado, el carácter, que son características de la personalidad, las cuales son aprendidas y adquiridas durante el desarrollo de la persona, conllevando a un cierto grado de respeto y cumplimiento de las reglas sociales (31). En ese sentido se puede indicar que la personalidad de un individuo influye en el actuar de este, el cual se manifiesta mediante la conducta.

Sobre el objetivo específico que buscó determinar el tipo de rasgo de personalidad que más predomina en el personal policial de Cajamarca, 2022, se encontró que el rasgo que más predomina es el rasgo esquizoide (26,2%); seguido del rasgo antisocial (19,4%); rasgo histriónico (16,5%); rasgo narcisista (10,7%); y con menor incidencia están los rasgos: agresivo – sádico (8,7%); compulsivo (6,8%); evitativo (5,8%); dependiente (2,9%); autodestructivo (2,9%). Resultados que se asimilan con el estudio de Carranza E, 2016; en su investigación en alumnos de la “Escuela Técnica Superior PNP”, concluyó que los participantes poseen niveles muy bajos de inteligencia emocional y presentan una personalidad sanguínea, flemática y un porcentaje mínimo poseen una personalidad altamente sanguínea (14).

Es decir en cuanto a inteligencia emocional suelen ser personas que no tienen la capacidad para comunicarse e interrelacionarse con los demás, tienen ser poco resilientes, no suelen tener capacidad para resolver conflictos, etc.; en cuanto a la personalidad flemática son aquellos que suelen ser apáticos, son personas muy analíticas y calculadoras, características que guardan relación con una personalidad esquizoide en cuanto a que son personas que les cuesta expresar sus emociones y no responder adecuadamente a diferentes situaciones, careciendo de motivaciones ya que suelen ser indiferentes, así como al rasgo narcisista ya que suelen mostrarse ante los demás como superiores siendo exigentes y calculadores; por otro lado, los sanguíneos son personas comunicativas y con facilidades para interactuar con los demás.

De acuerdo a los resultados se puede inferir, que dentro de los integrantes de la PNP, existe la predominancia de rasgos de personalidad que probablemente también se asocian al proceso de formación de los mismos, teniéndose en cuenta que durante su formación se establecen un conjunto de normas, reglas, principios y formas de actuación basadas en órdenes y jerarquizaciones, que se tienen que cumplir y hacer parte de la actitud y proceder del futuro oficial o sub oficial, la mismas que finalmente complementa el actuar de un policía en relación a su personalidad.

Por otro lado, la investigación que difiere de los resultados con relación a los rasgo de personalidad está el estudio de Mayanga R, 2021 (16); quién encontró niveles altos en los tipos de rasgo de personalidad “extraversión”, “apertura a la experiencia”, “cordialidad” y “responsabilidad”, rasgos que guardan relación con una persona que suele ser amable, con habilidades para comunicarse e interactuar con los demás, que le gusta hacer cosas nuevas, cooperativas; en alumnos de la “Escuela Técnico

Superior de la Policía Nacional de Chiclayo”; además encontró un nivel bajo en el rasgo de personalidad de neuroticismo.

Sobre la personalidad, Millon en su modelo hace referencia sobre los conceptos normalidad y patología de la misma, en donde una persona normal es aquella que tiene la capacidad de adaptarse a un entorno, las percepciones que posee sobre sí mismo y de su entorno es constructiva, y promotora de salud; mientras que la personalidad patológica es precedida por conductas rígidas y poco adaptativas, además de tener percepciones frustrantes (32). En el caso de rasgos de personalidad presentes en los efectivos policiales se puede afirmar que existen rasgos que predominan en su estructura, sin embargo, estos aún están dentro del rango de normalidad pero que, si afectan su forma de pensar y actuar, ya que son manifestados a través de su comportamientos y actitudes frente a ciertas circunstancias.

Respecto al objetivo específico cuyo fin fue identificar el nivel de la conducta agresiva presente en el personal policial de Cajamarca, 2022, se encontró que el nivel que predomina es el muy bajo (56.3%) seguido del nivel bajo (24.2%); sin embargo, el 12.6% se ubica en un nivel medio, el 5.8% un nivel alto y el 1% en un nivel muy alto de agresividad; es decir existe un total de 19.4% de personal policial que se ubica en un nivel de agresividad que va del medio al muy alto. Resultados que nos permiten tener un panorama general respecto a la conducta agresiva presente en el personal policial, la misma que además de ser una conducta de índole innato en el individuo también esta puede estar influenciada por factores como estrés laboral, cansancio emocional, ansiedad, funcionalidad familiar, problemas de índole familiar y económico, así como a factores relacionados a las actividades y ambiente laboral, considerándose que el personal policial está expuesta a situaciones estresantes más

cuando existen conflictos sociales en donde se puede observar de manera más concreta un uso de la fuerza muchas veces manifestada mediante conductas agresivas.

En cuanto al objetivo antes indicado, los resultados se asimilan a los de Gálvez Y, Vargas S, 2020, quienes encontraron que los participantes de su estudio presentaban niveles medios de agresividad (19). En este sentido, se puede indicar que la conducta agresiva viene a ser la manifestación de un comportamiento básico, siendo un fenómeno multidimensional, ya que se da por la intervención de diversos factores que pueden manifestarse a través del nivel físico, emocional, cognitivo y social, que integran a la persona (24).

Por otro lado, la teoría que sustenta dicha conducta es la de frustración – agresión, la cual plantea que el comportamiento agresivo surge cuando el individuo al momento de acceder a una meta u objetivo esta es percibida como bloqueada o interferida. Sin embargo, una privación no necesariamente induce a una conducta agresiva, sino que este suele presentarse cuando el individuo no logra satisfacer un logro deseado. En tanto a la frustración como un factor que predispone a la agresividad en determinadas condiciones y circunstancias (22).

Entre otros aspectos relacionados a la conducta agresiva, están los factores socioculturales del individuo, el mismo que está dado por los diferentes modelos y reforzamientos a lo que se expuso, y que este es complementado en el ambiente sociocultural, además de los factores orgánicos los cuales se relacionan a una lesión o disfunción a nivel del cerebro; y finalmente está el repertorio conductual que se

caracteriza y se ve afectado por la ausencia habilidades y dificultades para resolver conflictos (37).

En cuanto al objetivo de establecer el tipo de conducta agresiva predominante en el personal policial de Cajamarca, 2022, se encontró que hostilidad (53,4%) es el tipo de agresividad que más prevalece, seguido de la agresión física (35,9%); y con menor incidencia esta la ira (5,8%) y agresión verbal (4,9%). Lo que quiere decir que personal policial tiende a manifestar su agresividad a través de actitudes que conllevan que un ambiente o a una situación que se torna hostil, en donde no existe una adecuada comunicación la misma que posteriormente podría manifestar en una agresión ya sea verbal o física, dicha conducta además de tener su influencia biológica está ligada a factores que posiblemente se relacione al estilo de crianza que ha tenido durante su infancia o factores culturales como lo es la normalización del machismo y el ejercicio de la violencia dentro del hogar.

Los resultados obtenidos en cuanto al tipo de conducta se asimilan a lo encontrado por García H, 2019; quien encontró entre sus resultados, que en sus participantes se presentaron elevados niveles de agresión física e impulsividad cognitiva; siendo las mujeres las que obtuvieron puntuaciones elevadas en la sub escala hostilidad, contrariamente a los hombres quienes tuvieron niveles altos en agresión física; asimismo se encontraron niveles altos de impulsividad motora, agresión verbal e ira (9).

En este sentido, Buss y Perry en el año 1992, sostienen que la agresividad: es una disposición de comportarse agresivamente en base a diferentes situaciones, la cual se

manifiesta con golpes, ofensas, provocaciones, etc.; siendo la hostilidad actitudes que causan una conducta agresiva que tiene como objeto el causar daño ya que su componente es cognitivo – actitudinal (24).

Finalmente, respecto al objetivo que buscó identificar el tipo de rasgo de personalidad que más se relaciona con la conducta agresiva en el personal policial de Cajamarca, 2022, se encontró que los rasgos de personalidad, que se relacionan con la conducta agresiva de manera significativa en un grado de correlación moderado son el negativista ($r = .562$, $p = .000$); el autodestructiva ($r = .558$, $p = .000$); el agresivo – sádico ($r = .532$, $p = .000$) y el antisocial ($r = .487$, $p = .000$). Asimismo, se encontró una correlación significativa en grado bajo con la agresividad a los rasgos compulsivo ($r = .390$, $p = .000$); esquizoide ($r = .362$, $p = .000$); dependiente ($r = .311$, $p = .001$); narcisista ($r = .222$, $p = .024$) y el evitativo ($r = .211$, $p = .032$). Por otro lado, no se encontró una correlación entre el rasgo de personalidad histriónico con la conducta agresiva. En este sentido, la personalidad es una estructura dinámica compuesta por características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales, las mismas que se desarrollan a partir de la interacción biológico - ambiental (29).

Entre los factores vinculados a las condiciones estructurales y del contexto social inmediato que contribuyen a la formación de la personalidad y al mantenimiento de una conducta agresiva, están los factores intrínsecos propios del individuo y con la interacción con el ambiente en donde se desenvuelve el ser humano, siendo el grupo primario (la familia) el mayor productor de modelos conductuales violentos (36).

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Existe correlación significativa negativa moderada ($r=-,463$, $p=,000$) entre los rasgos de personalidad y la conducta agresiva en personal policial de Cajamarca 2022.
- El tipo de rasgos de personalidad que más predomina en el personal policial de Cajamarca, 2022, es el esquizoide con un 26,2%; el antisocial (19,4%); el histriónico 16,5%) y rasgo narcisista (10,7%); y con menor incidencia están los rasgos: agresivo – sádico, el rasgo compulsivo, el evitativo, dependiente y autodestructivo.
- El nivel de la conducta agresiva presente en el personal policial de Cajamarca, 2022, que más predomina es el muy bajo seguido del nivel bajo; sin embargo, se evidencia la existencia de agresividad en un nivel medio (12,6%); alto (5,8%) y muy alto (1%).
- El tipo de conducta agresiva que más prevalece en el personal policial es la hostilidad (53,4%); seguido de la agresión física (35,9%).
- Existe relación moderada significativa entre los rasgos de personalidad negativista, el autodestructiva, el agresivo – sádico, el antisocial con la conducta agresiva. Asimismo, existe una correlación significativa baja negativa entre los rasgos compulsivo, esquizoide, dependiente, narcisista evitativo con la conducta agresiva. Finalmente, no existe relación entre el rasgo de personalidad histriónico con la conducta agresiva.

5.2. Recomendaciones

- A la Policía Nacional del Perú, en base a los resultados obtenidos, como institución se recomienda que, durante los diferentes procesos de admisión a las diferentes escuelas de formación policial, se efectuó una mejor selección de postulantes, específicamente en la evaluación psicológica, la misma que debe ser complementada con la entrevista psicológica, ello con el fin de tener futuros efectivos policiales con mejores habilidades y capacidades para el desenvolvimiento de su función y labor policial.
- Al jefe del Frente Policial de Cajamarca, a través de personal especialista (psicólogos) del policlínico policial y efectivos policiales que trabajan en distintas áreas que cuenta con la formación de psicología, se efectúen diferentes programas de intervención en el manejo de control de impulsos y mejora de habilidades sociales dirigido a los efectivos policiales a fin de brindar estrategias que permitan al personal policial relacionarse y realizar intervenciones policiales adecuadas y sin la necesidad de mostrar conductas que impliquen abuso de la fuerza.
- Se realicen de manera consecutiva diferentes capacitaciones al personal policial, teniendo en cuenta el binomio personal profesional del policlínico policial y personal de oficiales y sub oficiales que cuenten con formación profesional en la carrera de psicología, el mismo que no implicaría un gasto al Estado (Ministerio del Interior) pero generaría un beneficio al personal policial beneficiado.
- Asimismo, a través del policlínico policial en coordinación con el Jefe del Frente, realizar diferentes actividades y programas de intervención, que incluya a la familia policial (esposa(o) e hijos), ello con el fin de contribuir en la salud mental de sus integrantes, los mismos que tienen como fin mejorar las relaciones interpersonales y de pareja, estimular la comprensión y apoyo emocional entre los

integrantes del sistema familiar, así como desarrollar estrategias de afrontamiento y desarrollo de habilidades en resolución de conflictos y otros.

- A futuros investigadores se recomienda abordar dichas variables a fin de contrarrestar nuestros resultados, por otro lado, se recomienda ampliar el estudio, pudiendo ser de tipo comparativo, en ese caso el personal policial participante laboraba en el área operativa siendo que están más expuestos al contacto con la población, dejando de lado a personal PNP, que labora en áreas administrativas; asimismo, se recomienda abordar las variables haciendo una distinción entre el sexo, a fin de identificar el tipo de agresividad que más predomina en el personal policial masculino y femenino. Además de complementarlo y buscar la relación de las variables abordadas con factores de índole social (familia, educación, actitudes y otros) y cultura (costumbres, tradiciones, valores, machismo, etc.).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Montaña M, Palacios J, Gantiva C. Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. 2009; 3:28.
2. Llopis C, Hernández I, Rodríguez M. Rasgos de personalidad desadaptativos y trastornos de la personalidad en mujeres que denuncian a sus parejas. A propósito de un caso. Cuad. Med. Forense. 2017; 23:92-9.
3. Canals J, Llusenti A. Agresividad y violencia en el niño y en el adolescente [Internet]. sf. Disponible en: https://sepeap.org/wp-content/uploads/2014/02/Ps_inf_agresividad_violencia.pdf
4. Castillo M. El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. :6.
5. Junco M. Conductas agresivas en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé - Santa María 2019. 2019;57.
6. Chávez W. Dependencia emocional y agresividad en cadetes varones de una Institución Militar de Chorrillos. [Lima, Perú.]: Universidad Autónoma del Perú; 2019.
7. Morris C, Maisto A, Ortiz Salinas M. Introducción a la psicología [Internet]. Perason Education; 2020 [citado 28 de noviembre de 2020]. 514 p. Disponible en: https://books.google.com/books/about/Introducci%C3%B3n_a_la_psicolog%C3%ADa.html?hl=es&id=PLDQoRgu5ZYC
8. Juárez F, Dueñas A, Méndez Y. Patrones de comportamiento violento en la Policía Nacional de Colombia. International Journal of Clinical and Health Psychology. 2006;6(1):18.
9. García H. Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. Actualidades en Psicología. 8 de junio de 2021;33(126):17-31.
10. Defensoría del Pueblo: abuso policial deja dos muertos y decenas de heridos [Internet]. Defensoría del Pueblo - Perú. [citado 1 de septiembre de 2021]. Disponible en: <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-abusopolicial-deja-dos-muertos-y-decenas-de-heridos/>
11. Mayanga R. Rasgos de personalidad en alumnos de la Escuela Técnico Superior de la Policía Nacional del Perú, Chiclayo, 2020. 2021;35.
12. Anónimo. Caracterización del departamento de Cajamarca [Internet]. Disponible en: <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Trujillo/Cajamarca-Caracterizacion.pdf>
13. Sánchez D, Auxiliadora Robles-Bello M. Personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la Policía Nacional de España. Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones. mayo de 2014;30(2):75-81.

14. Carranza E. Inteligencia emocional y personalidad en alumnos de la Escuela Técnica Superior PNP. Chiclayo, 2015. [Internet]. [Cajamarca, Perú.]: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo; 2016. Disponible en: <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/223/TESIS%20EDUARDO%20CARRANZA.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
15. Cisneros S. Agresividad y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan”, del distrito de Íllimo – Periodo 2015. [Cajamarca, Perú]: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo; 2016.
16. Mayanga R. Rasgos de personalidad en alumnos de la Escuela Técnico Superior de la Policía Nacional del Perú, Chiclayo, 2020. 2021;35.
17. Gutiérrez E. Inteligencia emocional y estilos de afrontamiento en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Lima Metropolitana [Internet]. [Lima - Perú.]: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2018. Disponible en: https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9626/Gutierrez_re.pdf?sequence=1&isAllowed=y
18. Caipo G, Villar T. Relación entre los estilos de afrontamiento y rasgos de personalidad en adolescentes de la I. E. Andrés Avelino Cáceres de Cajamarca. [Internet]. [Cajamarca, Perú]: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo; 2015. Disponible en: <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/220/TESIS%202%20CAIPO%20-%20VILLAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
19. Gálvez Y, Vargas S. Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de la ciudad de Cajamarca, Perú 2020. [Cajamarca, Perú]: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo; 2020.
20. Schultz DP, Schultz SE. Teorías de la personalidad. México: Cengage Learning; 2013.
21. Seelbach A. Teorías de la personalidad. Primera Edición. RED TERCER MILENIO S.C.; 2013.
22. Contini, N. Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*. 15 de mayo de 2015;15(2):31-54.
23. Castro E. Violencia y Agresividad: La visión del Neurólogo. 2016; 11:6.
24. Carrasco M, González M. Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos [Theoretical issues on aggression: concept and models]. *Acción Psicol*. 7 de noviembre de 2006;4(2):7-38.
25. Calixto E. Emociones en el cerebro. *ALAVIQUE*. sf;5.

26. Vivas F. Adolescencia y agresividad. [Internet]. [Madrid, España.]: Universidad Complutense de Madrid; 2000. Disponible en: <http://webs.ucm.es/BUCM/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
27. Chox W. Rasgos de personalidad y agresividad [Internet]. [Quetzaltenango, Guatemala]: Universidad Rafael Landívar; 2018. Disponible en: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/22/Chox-William.pdf>
28. Tintaya P. Psicología y Personalidad. 2019;1(21):20.
29. Cloninger S. Teorías de la personalidad. Pearson Educación; 2002. 596 p.
30. Boeree G. Teóricos de la personalidad [Internet]. 2015. Disponible en: <https://tuvntana.files.wordpress.com/2015/06/teoricos-de-la-personalidad-georgeboeree.pdf>
31. Terrones L. Trastornos de personalidad en los alumnos del Centro de Estudios Preuniversitarios de la Universidad Nacional de Cajamarca, Nivel preuniversitarios, ciclo 2014 - 1, hallados en la aplicación del Inventario Clínico Multiaxial del Millón - II [Internet]. [Cajamarca, Perú]: Universidad Nacional de Cajamarca; 2014. Disponible en: <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/55/T%20362.2%20T328%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
32. Cardenal V, Sánchez M^a, Ortiz M. Los trastornos de personalidad según el modelo de Millon: una propuesta integradora. Clínica y Salud. 2007; 18:20.
33. Sánchez M, Aparicio M. El Inventario Millón de Estilos de Personalidad: su fiabilidad y validez en España y Argentina. :24.
34. Ávila A, Herrero J. La personalidad y sus trastornos: Aproximación a la obra de Theodore Millon. Clínica y Salud. 1 de julio de 1995;6(2):131-59.
35. Machado E, Salas J. Personalidad y Habilidades Sociales en estudiantes de psicología clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo, periodo junio - diciembre 2014 [Internet]. [Riobamba, Ecuador]: Universidad Nacional de Chimborazo; 2015. Disponible en: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/1231/1/UNACH-EC-PSC.CLIN-20140015.pdf>
36. Gómez C. Factores asociados a la violencia: revisión y posibilidades de abordaje. 7(1):115-24.
37. Barrios M. Factores psicológicos que influyen en la conducta agresiva de niños y niñas de 8 años de edad. Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático. 30 de enero de 2016;2(1):204-17.
38. Carrillo NMC. Factores psico-sociales que inciden en la disposición de la fuerza por parte de efectivos policiales de Mérida y Trujillo. 2004;32(2):16.

39. Matalinares M., Yaringaño J., Uceda J., Fernández F., Huari Y., Camposg A., et al. Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. 2012;15(1):147-61.
40. Aparicio M. Evaluación de la personalidad mediante el modelo de Theodore Millon en el ámbito laboral. [Madrid]: [Universidad Complutense], Servicio de Publicaciones; 2005.
41. Cabezas E, Andrade D, Torres J. Introducción a la metodología de la investigación científica [Internet]. Ecuador; 2018. 138 p. Disponible en: <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
42. Hernández R, Fernández C, Baptista P. Metodología de la investigación. 2014.
43. Casas J, Repullo J, Donado J. La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). 2003 [citado 2 de septiembre de 2021];31(8). Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revistaatencion-primaria-27-pdf-13047738>
44. Cabrera J, Pereyra A. Trastornos de personalidad y drogodependencia en internos de una comunidad terapéutica de Cajamarca [Internet]. [Cajamarca, Perú]: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo; 2018. Disponible en: <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/739/trastornos%20de%20personalidad%20y%20drogodependenciaempastado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
45. Díaz F. Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca [Internet]. [Cajamarca, Perú]; 2017. Disponible en: <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/12377/D%c3%adaz%20Vigo%20Fiorella.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
46. Arguedas O. Elementos básicos de bioética en investigación. AMC [Internet]. 10 de marzo de 2010 [citado 22 de noviembre de 2021];52(2). Disponible en: http://actamedica.medicos.cr/index.php/Acta_Medica/article/view/639
47. Colegia de Psicólogos del Perú. Código de Ética y Deontología [Internet]. 2018. 13 p. Disponible en: http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
48. Penalva A. fundamentos teóricos de las conductas violentas. [Internet]. marzo de 2018. Disponible en: <https://www.eumed.net/actas/18/educacion/3-fundamentos-teoricos-de-las-conductas-violentas.pdf>
49. Chiner E. La validez. [Internet]. Disponible en: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/25/Tema%206-Validez.pdf>

50. Bolívar, S. Factores de riesgo psicosocial que inciden en la agresividad de adolescentes estudiantes de secundaria en Colombia [Internet]; 2020. Disponible en: https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/14404/1/BolivarPati%C3%B1oSergioAndres_2020.pdf.
51. Caro CI, Alarcón R. Policía Nacional: Factores psicosociales que condicionan su interacción con la comunidad [Internet]. [Bogotá, Colombia]: Universidad Privada de Educación Superior (ECCI); 2021. Disponible en: <https://repositorio.ecci.edu.co/bitstream/handle/001/1201/Trabajo%20de%20grado.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
52. Márquez A. El perfil psicológico del policía y su incidencia en el manejo funcional de los impulsos agresivos [Internet]. [Valencia, España]: Universidad de Carabobo; 2011. Disponible en: <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/8631/300034CA.pdf?sequence=1>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

AGRESIVIDAD Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN UNA INTITUCION CASTRENSE CAJAMARCA, 2020.								
Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	variables	Dimensiones	Indicadores	Fuente o instrumento de recolección de datos	Metodología	Población y muestra
<p>Pregunta general</p> <p>Existe relación entre los rasgos de personalidad y la conducta agresiva en personal policial de Cajamarca, 2022.</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la conducta agresiva en personal policial de, Cajamarca, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar el tipo de rasgo de personalidad que más incide en el personal policial de Cajamarca, 2022. - Identificar el nivel de la conducta agresiva presente en el personal policial de Cajamarca, 2022. 	<p>Hipótesis general</p> <p>H₁: Existe correlación significativa entre los rasgos de la personalidad y la conducta agresiva en el personal policial de Cajamarca, 2022.</p> <p>H₀: No existe correlación significativa entre los rasgos de la personalidad y la conducta agresiva en el personal policial de Cajamarca, 2022.</p>	<p>Rasgos o patrones de Personalidad</p>	<p>Personalidad esquizoide</p> <p>Personalidad evitativa</p> <p>Personalidad dependiente</p> <p>Personalidad histriónica</p> <p>Personalidad narcisista</p>	<p>Incapacidad para disfrutar de relaciones estrechas. Solitario e indiferente. Afectos restringidos. Inexpresión emocional.</p> <p>Rutinarios. Relaciones estrechas con algunas personas. Temerosos y discretos. Disforia afectiva.</p> <p>Requiere de aprobación. Sumiso. Dificultad para iniciar proyectos. Deseo de protección. Emociones superficiales.</p> <p>Sugestionable. Egocéntrico. Conductas seductoras.</p> <p>Grandiosidad. Fantasías de poder. Requiere de admiración.</p>	<p>Inventario Clínico Multiaxial de Millon III (MCMI-III).</p>	<p>Método: Se utilizará el método Inductivo – deductivo</p> <p>Diseño: No experimental de corte trasversal.</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p>	<p>Población</p> <p>Conformada por 139 efectivos policiales que laboran en distintas unidades entre básicas y especializadas, que se encuentran en la provincia de Cajamarca.</p> <p>Muestra</p> <p>La presente investigación es de tipo probabilístico, la misma que estará conformada por 103 efectivos</p>

	<p>Identificar el tipo de conducta agresiva que prevalece en el personal policial de Cajamarca, 2022.</p> <p>Identificar el rasgo de personalidad que más se relaciona con la conducta agresiva en el personal policial de Cajamarca, 2022.</p>			<p>Personalidad antisocial</p> <p>Personalidad agresiva – sádico</p> <p>Personalidad compulsiva</p> <p>Personalidad pasiva – agresivos (negativista)</p>	<p>Arrogancia y falta de empatía.</p> <p>Manipulador.</p> <p>Ignora a los demás y a las normas sociales.</p> <p>Incapacidad para mantener una conducta laboral consistente.</p> <p>Irritables y agresivos.</p> <p>Comportamientos hostiles.</p> <p>Comportamientos que humillan.</p> <p>Hostilidad.</p> <p>Abusivos.</p> <p>Violan los derechos y sentimientos.</p> <p>Sentimientos opositoristas.</p> <p>Ajuste a la disciplina.</p> <p>Mantienen control de su expresión emocional.</p> <p>Preferencia por trabajos y actividades estructuradas.</p> <p>Metódicos y meticulosos.</p> <p>Elevada exigencia sobre sí mismos y sobre los demás.</p> <p>Autorrestricciones.</p> <p>Malhumorados o irritables.</p> <p>Incapacidad de resolución de conflictos.</p> <p>Generan discusiones.</p> <p>Desafío y negativismo agresivo.</p> <p>Enfado explosivo con periodos de culpabilidad y vergüenza.</p>		<p>policiales de la provincia de Cajamarca.</p>
--	---	--	--	--	--	--	---

				Personalidad autoderrotista	Situarse en una posición despreciable o inferior. Autosacrificados.		
			Conducta agresiva	Agresividad física	Golpear Patear Empujar Morder	Cuestionario de Agresividad AQ. De Buss y Perry (1992)	
				Agresividad verbal	Insultos Gritos Amenazas Burlas		
				Hostilidad	Disgusto Evaluación cognitiva		
				Ira	Enojo Enfado		

Anexo 2

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY (1992)

Adaptada por Matalinares, Yaringaño, Uceda,
Fernández, Huari, Campos y villaviCencio (2012)

Datos generales

Edad:

Sexo:

Unidad en la que labora:

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. Marcando con un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

CF= Completamente falso para mí

BF= Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV= Bastante verdadero para mí

CV= Completamente verdadero para mí

N°	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	“De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona”.	1	2	3	4	5
2	“Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos”.	1	2	3	4	5
3	“Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida”.	1	2	3	4	5
4	“A veces soy bastante envidioso”.	1	2	3	4	5
5	“Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona”.	1	2	3	4	5
6	“A menudo no estoy de acuerdo con la gente”.	1	2	3	4	5
7	“Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo”.	1	2	3	4	5
8	“En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente”.	1	2	3	4	5
9	“Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también”.	1	2	3	4	5
10	“Cuando la gente me molesta, discuto con ellos”.	1	2	3	4	5

11	“Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar”.	1	2	3	4	5
12	“Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades”.	1	2	3	4	5
13	“Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal”.	1	2	3	4	5
14	“Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos”.	1	2	3	4	5
15	“Soy una persona apacible”.	1	2	3	4	5
16	“Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas”.	1	2	3	4	5
17	“Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago”.	1	2	3	4	5
18	“Mis amigos dicen que discuto mucho”.	1	2	3	4	5
19	“Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva”.	1	2	3	4	5
20	“Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas”	1	2	3	4	5
21	“Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos”.	1	2	3	4	5
22	“Algunas veces pierdo el control sin razón”.	1	2	3	4	5
23	“Desconfío de desconocidos demasiado amigables”.	1	2	3	4	5
24	“No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona”.	1	2	3	4	5
25	“Tengo dificultades para controlar mi genio”.	1	2	3	4	5
26	“Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas”.	1	2	3	4	5
27	“He amenazado a gente que conozco”.	1	2	3	4	5
28	“Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán”.	1	2	3	4	5
29	“He llegado a estar tan furioso que rompía cosas”.	1	2	3	4	5

Fuente: Tomado de Gálvez y Vargas (2020).

**CATEGORIAS DIAGNÓSTICAS DEL CUESTIONARIO BUSS Y PERRY
(1992)**

Las categorías diagnósticas se basan en puntuaciones directas y por dimensiones o subescalas

Nivel	ESCALA AGRESIÓN	Subescalas			
		Agresividad Física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Muy Alto	99 a Más	30 a Más	18 a Más	27 a Más	32 a Más
Alto	83-98	24-29	14-17	22-26	26-31
Medio	68-82	16-23	11-13	18-21	21-25
Bajo	52-67	12-17	7-10	13-17	15-20
Muy Bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

Percentiles

ESCALA		SUBESCALAS							
TOTAL		AGRESIVIDAD FÍSICA		AGRESIVIDAD VERBAL		IRA		HOSTILIDAD	
PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC
112	99	38	99	21	99	31	99	36	99
108	98	35	98	20	98	30	98	35	98
105	97	34	97	19	96	29	97	34	97
103	96	33	96	18	94	28	96	33	95
102	95	32	95	17	90	27	94	32	94
101	94	31	94	16	84	26	91	31	91
99	93	30	92	15	78	25	87	30	88
98	92	29	89	14	70	24	83	29	84
97	91	28	87	13	60	23	77	28	80
96	90	27	83	12	50	22	71	27	74
95	89	26	80	11	40	21	63	26	69

94	88	25	76	10	31	20	54	25	62
93	87	24	71	9	22	19	45	24	56
92	85	23	66	8	15	18	37	23	49
91	84	22	61	7	9	17	29	22	42
90	82	21	55	6	4	16	23	21	37
89	81	20	49	5	1	15	17	20	31
88	79	19	43			14	12	19	25
87	77	18	37			13	9	18	20
86	75	17	31			12	6	17	16
85	73	16	25			11	4	16	12

84	71	15	20			10	2	15	9
83	69	14	16				1	14	7
82	66	13	11					13	5
81	64	12	7					12	3
80	61	11	4					11	2
79	59	10	2					10	1
78	56	9	1						
77	54								
76	51								
75	49								
74	47								
73	44								
72	42								
71	40								
70	37								
69	35								
68	32								
67	30								
66	28								
65	26								

64	25								
63	23								
62	21								
61	19								
60	18								
59	16								
58	15								
57	13								
56	12								
55	1								
54	9								
52	8								
51	7								
50	6								
48	5								
47	4								
45	3								
42	2								
38	1								

Anexo 3

INVENTARIO CLÍNICO MULTIAIXIAL DE MILLON (MCMI-III)

N°	ITEM	V	F
1	“Últimamente parece que me quedo sin fuerzas, incluso por la mañana”.		
2	“Me parece muy bien que haya normas porque son una buena guía a seguir”.		
3	“Disfruto haciendo tantas cosas diferentes que no puedo decidir por cuál empezar”.		
4	“Gran parte del tiempo me siento débil y cansado”.		
5	“Sé que soy superior a los demás, por eso no me importa lo que piense la gente”.		
6	“La gente nunca ha reconocido suficientemente las cosas que he hecho”.		
7	“Si mi familia me presiona, es probable que me enfade y me resista a hacer lo que ellos quieren”.		
8	“La gente se burla de mí a mis espaldas, hablando de lo que hago o parezco”.		
9	“Frecuentemente critico mucho a la gente que me irrita”.		
10	“Raramente exteriorizo las pocas emociones que suelo tener”.		
11	“Me resulta difícil mantener el equilibrio cuando camino”.		
12	“Muestro mis emociones fácil y rápidamente”.		
13	“En el pasado, mis hábitos de tomar drogas me han causado problemas a menudo”.		
14	“Algunas veces puedo ser bastante duro y desagradable con mi familia”.		
15	“Las cosas que hoy van bien no durarán mucho tiempo”.		
16	“Soy una persona muy agradable y sumisa”.		
17	“Cuando era adolescente, tuve muchos problemas por mi mal comportamiento en el colegio”.		
18	“Tengo miedo a acercarme mucho a otra persona porque podría acabar siendo ridiculizado o avergonzado”.		
19	“Parece que elijo amigos que terminan tratándome mal”.		
20	“He tenido pensamientos tristes gran parte de mi vida desde que era niño”.		
21	“Me gusta coquetear con las personas del otro sexo”.		
22	“Soy una persona muy variable y cambio de opiniones y sentimientos continuamente”.		
23	“Beber alcohol nunca me ha causado verdaderos problemas en mi trabajo”.		
24	“Hace unos años comencé a sentirme un fracasado”.		
25	“Me siento culpable muy a menudo sin ninguna razón”.		
26	“Los demás envidian mis capacidades”.		

27	“Cuando puedo elegir, prefiero hacer las cosas solo”.		
28	“Pienso que el comportamiento de mi familia debería ser estrictamente controlado”.		
29	“La gente normalmente piensa que soy una persona reservada y seria”.		
30	“Últimamente he comenzado a sentir deseos de destruir cosas”.		
31	“Creo que soy una persona especial y merezco que los demás me presten una particular atención”.		
32	“Siempre estoy buscando hacer nuevos amigos y conocer gente nueva”.		
33	“Si alguien me criticase por cometer un error, rápidamente le señalaría sus propios errores”.		
34	“Últimamente he perdido los nervios”.		
35	“A menudo renuncio a hacer cosas porque temo no hacerlas bien”.		
36	“Muchas veces me dejo llevar por mis emociones de ira y luego me siento terriblemente culpable por ello”.		
37	“Muy a menudo pierdo mi capacidad para percibir sensaciones en partes de mi cuerpo”.		
38	“Hago lo que quiero sin preocuparme de las consecuencias que tenga en los demás”.		
39	“Tomar las llamadas "drogas ilegales" puede ser imprudente, pero reconozco que en el pasado las he necesitado”.		
40	“Creo que soy una persona miedosa e inhibida”.		
41	“He hecho impulsivamente muchas cosas estúpidas que han llegado a causarme grandes problemas”.		
42	“Nunca perdono un insulto ni olvido una situación embarazosa que alguien me haya causado”.		
43	“A menudo me siento triste o tenso, inmediatamente después de que me haya pasado algo bueno”.		
44	“Ahora me siento terriblemente deprimido y triste gran parte del tiempo”.		
45	“Siempre hago lo posible por complacer a los demás, incluso a quienes no me gustan”.		
46	“Siempre he sentido menos interés por el sexo que la mayoría de la gente”.		
47	“Siempre tiendo a culparme a mí mismo cuando las cosas salen mal”.		
48	“Hace mucho tiempo decidí que lo mejor es tener poco que ver con la gente”.		
49	“Desde niño, siempre he tenido que tener cuidado con la gente que intentaba engañarme”.		
50	“No soporto a las personas influyentes que siempre piensan que pueden hacer las cosas mejor que yo”.		

51	“Cuando las cosas son aburridas, me gusta provocar algo interesante o divertido”.		
52	“Tengo un problema con el alcohol que nos ha creado dificultades a mi familia y a mí”.		
53	“Los castigos nunca me han impedido hacer lo que yo quería”.		
54	“Muchas veces me siento muy alegre y animado sin ninguna razón”.		
55	“En las últimas semanas me he sentido agotado sin ningún motivo especial”.		
56	“Últimamente me he sentido muy culpable porque ya no soy capaz de hacer nada bien”.		
57	“Pienso que soy una persona muy sociable y extravertida”.		
58	“Me he vuelto muy nervioso en las últimas semanas”.		
59	“Controlo muy bien mi dinero para estar preparado en caso de necesidad”.		
60	“Simplemente, no he tenido la suerte que otros han tenido en la vida”.		
61	“Algunas ideas me dan vueltas en la cabeza una y otra vez y no desaparecen”.		
62	“Desde hace uno o dos años, al pensar sobre la vida, me siento muy triste y desanimado”.		
63	“Mucha gente ha estado espiando mi vida privada durante años”.		
64	“No sé por qué, pero, a veces, digo cosas crueles sólo para hacer sufrir a los demás”.		
65	“En el último año he cruzado el Atlántico en avión 30 veces”.		
66	“En el pasado, el hábito de abusar de las drogas me ha hecho faltar al trabajo”.		
67	“Tengo muchas ideas que son avanzadas para los tiempos actuales”.		
68	“Últimamente tengo que pensar las cosas una y otra vez sin ningún motivo”.		
69	“Evito la mayoría de las situaciones sociales porque creo que la gente va a criticarme o rechazarme”.		
70	“Muchas veces pienso que no merezco las cosas buenas que me pasan”.		
71	“Cuando estoy solo, a menudo noto cerca de mí la fuerte presencia de alguien que no puede ser visto”.		
72	“Me siento desorientado, sin objetivos, y no sé hacia dónde voy en la vida”.		
73	“A menudo dejo que los demás tomen por mí decisiones importantes”.		
74	“No puedo dormirme, y me levanto tan cansado como al acostarme”.		
75	“Últimamente sudo mucho y me siento muy tenso”.		
76	“Tengo una y otra vez pensamientos extraños de los que desearía poder librarme”.		

77	“Tengo muchos problemas para controlar el impulso de beber en exceso”.		
78	“Aunque esté despierto, parece que no me doy cuenta de la gente que está cerca de mí”.		
79	“Con frecuencia estoy irritado y de mal humor”.		
80	“Para mí es muy fácil hacer muchos amigos”.		
81	“Me avergüenzo de algunos de los abusos que sufrí cuando era joven”.		
82	“Siempre me aseguro de que mi trabajo esté bien planeado y organizado”.		
83	“Mis estados de ánimo cambian mucho de un día para otro”.		
84	“Me falta confianza en mí mismo para arriesgarme a probar algo nuevo”.		
85	“No culpo a quien se aprovecha de alguien que se lo permite”.		
86	“Desde hace algún tiempo me siento triste y deprimido y no consigo animarme”.		
87	“A menudo me enfado con la gente que hace las cosas lentamente”.		
88	“Cuando estoy en una fiesta nunca me aílo de los demás”.		
89	“Observo a mi familia de cerca para saber en quién se puede confiar y en quién no”.		
90	“Algunas veces me siento confuso y molesto cuando la gente es amable conmigo”.		
91	“El consumo de "drogas ilegales" me ha causado discusiones con mi familia”.		
92	“Estoy solo la mayoría del tiempo y lo prefiero así”.		
93	“Algunos miembros de mi familia dicen que soy egoísta y que sólo pienso en mí mismo”.		
94	“La gente puede hacerme cambiar de ideas fácilmente, incluso cuando pienso que ya había tomado una decisión”.		
95	“A menudo irrito a la gente cuando les doy órdenes”.		
96	“En el pasado la gente decía que yo estaba muy interesado y apasionado por demasiadas cosas”.		
97	“Estoy de acuerdo con el refrán: "Al que madruga Dios le ayuda””.		
98	“Mis sentimientos hacia las personas importantes en mi vida muchas veces oscilan entre el amor y el odio”.		
99	“Cuando estoy en una reunión social, en grupo, casi siempre me siento tenso y cohibido”.		
100	“Supongo que no soy diferente de mis padres ya que, hasta cierto punto, me he convertido en un alcohólico”.		
101	“Creo que no me tomo muchas de las responsabilidades familiares tan seriamente como debería”.		
102	“Desde que era niño he ido perdiendo contacto con la realidad”.		
103	“Gente mezquina intenta con frecuencia aprovecharse de lo que he realizado o ideado”.		

104	“No puedo experimentar mucho placer porque no creo merecerlo”.		
105	“Tengo pocos deseos de hacer amigos íntimos”.		
106	“He tenido muchos periodos en mi vida en los que he estado tan animado y he consumido tanta energía que luego me he sentido muy bajo de ánimo”.		
107	“He perdido completamente mi apetito y la mayoría de las noches tengo problemas para dormir”.		
108	“Me preocupa mucho que me dejen solo y tenga que cuidar de mí mismo”.		
109	“El recuerdo de una experiencia muy perturbadora de mi pasado sigue apareciendo en mis pensamientos”.		
110	“El año pasado aparecí en la portada de varias revistas”.		
111	“Parece que he perdido el interés en la mayoría de las cosas que solía encontrar placenteras, como el sexo”.		
112	“He estado abatido y triste mucho tiempo en mi vida desde que era bastante joven”.		
113	“Me he metido en problemas con la ley un par de veces”.		
114	“Una buena manera de evitar los errores es tener una rutina para hacer las cosas”.		
115	“A menudo otras personas me culpan de cosas que no he hecho”.		
116	“He tenido que ser realmente duro con algunas personas para mantenerlas a raya”.		
117	“La gente piensa que, a veces, hablo sobre cosas extrañas o diferentes a las de ellos”.		
118	“Ha habido veces en las que no he podido pasar el día sin tomar drogas”.		
119	“La gente está intentando hacerme creer que estoy loco”.		
120	“Haría algo desesperado para impedir que me abandonase una persona que quiero”.		
121	“Sigo dándome atracones de comida un par de veces a la semana”.		
122	“Parece que echó a perder las buenas oportunidades que se cruzan en mi camino”.		
123	“Siempre me ha resultado difícil dejar de sentirme deprimido y triste”.		
124	“Cuando estoy solo y lejos de casa, a menudo comienzo a sentirme tenso y lleno de pánico”.		
125	“A veces las personas se molestan conmigo porque dicen que hablo mucho o demasiado deprisa para ellas”.		
126	“Hoy, la mayoría de la gente de éxito ha sido afortunada o deshonesta”.		
127	“No me involucro con otras personas a no ser que esté seguro de que les voy a gustar”.		
128	“Me siento profundamente deprimido sin ninguna razón que se me ocurra”.		

129	“Años después, todavía tengo pesadillas acerca de un acontecimiento que supuso una amenaza real para mi vida”.		
130	“Ya no tengo energía para concentrarme en mis responsabilidades diarias”.		
131	“Beber alcohol me ayuda cuando me siento deprimido”.		
132	“Odio pensar en algunas de las formas en las que se abusó de mí cuando era un niño”.		
133	“Incluso en los buenos tiempos, siempre he tenido miedo de que las cosas pronto fuesen mal”.		
134	“Algunas veces, cuando las cosas empiezan a torcerse en mi vida, me siento como si estuviera loco o fuera de la realidad”.		
135	“Estar solo, sin la ayuda de alguien cercano de quien depender, realmente me asusta”.		
136	“Sé que he gastado más dinero del que debiera comprando "drogas ilegales"”.		
137	“Siempre compruebo que he terminado mi trabajo antes de tomarme un descanso para actividades de ocio”.		
138	“Noto que la gente está hablando de mí cuando paso a su lado”.		
139	“Se me da muy bien inventar excusas cuando me meto en problemas”.		
140	“Creo que hay una conspiración contra mí”.		
141	“Siento que la mayoría de la gente tiene una mala opinión de mí”.		
142	“Frecuentemente siento que no hay nada dentro de mí, como si estuviera vacío y hueco”.		
143	“Algunas veces me obligo a vomitar después de comer”.		
144	“Creo que me esfuerzo mucho por conseguir que los demás admiren las cosas que hago o digo”.		
145	“Me paso la vida preocupándome por una cosa u otra”.		
146	“Siempre me pregunto cuál es la razón real de que alguien sea especialmente agradable conmigo”.		
147	“Ciertos pensamientos vuelven una y otra vez a mi mente”.		
148	“Pocas cosas en la vida me dan placer”.		
149	“Me siento tembloroso y tengo dificultades para conciliar el sueño debido a dolorosos recuerdos de un hecho pasado que pasan por mi cabeza repetidamente”.		
150	“Pensar en el futuro al comienzo de cada día me hace sentir terriblemente deprimido”.		
151	“Nunca he sido capaz de librarme de sentir que no valgo nada para los demás”.		
152	“Tengo un problema con la bebida que he tratado de solucionar sin éxito”.		

153	“Alguien ha estado intentando controlar mi mente”.		
154	“He intentado suicidarme”.		
155	“Estoy dispuesto a pasar hambre para estar aún más delgado de lo que estoy”.		
156	“No entiendo por qué algunas personas me sonríen”.		
157	“No he visto un coche en los últimos diez años”.		
158	“Me pongo muy tenso con las personas que no conozco bien, porque pueden querer hacerme daño”.		
159	“Alguien tendría que ser bastante excepcional para entender mis habilidades especiales”.		
160	“Mi vida actual se ve todavía afectada por 'imágenes mentales' de algo terrible que me pasó”.		
161	“Parece que creo situaciones con los demás en las que acabo herido o me siento rechazado”.		
162	“A menudo me pierdo en mis pensamientos y me olvido de lo que está pasando a mi alrededor”.		
163	“La gente dice que soy una persona delgada, pero creo que mis muslos y mi trasero son demasiado grandes”.		
164	“Hay terribles hechos de mi pasado que vuelven repetidamente para perseguirme en mis pensamientos y sueños”.		
165	“No tengo amigos íntimos al margen de mi familia”.		
166	“Casi siempre actúo rápidamente y no pienso las cosas tanto como debiera”.		
167	“Tengo mucho cuidado en mantener mi vida como algo privado, de manera que nadie pueda aprovecharse de mí”.		
168	“Con mucha frecuencia oigo las cosas con tanta claridad que me molesta”.		
169	“Siempre estoy dispuesto a ceder en una riña o desacuerdo porque temo el enfado o rechazo de los demás”.		
170	“Repito ciertos comportamientos una y otra vez, algunas veces para reducir mi ansiedad y otras para evitar que pase algo malo”.		
171	“Recientemente he pensado muy en serio en quitarme de en medio”.		
172	“La gente me dice que soy una persona muy formal y moral”.		
173	“Todavía me aterrorizo cuando pienso en una experiencia traumática que tuve hace años”.		
174	“Aunque me da miedo hacer amistades, me gustaría tener más de las que tengo”.		
175	“A algunas personas que se supone que son mis amigos les gustaría hacerme daño”.		

Fuente: Tea Ediciones.

Anexo 4

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL PARTICIPANTE

Le invitamos a participar en la investigación titulada: “RASGOS DE PERSONALIDAD Y CONDUCTAS AGRESIVAS DEL PERSONAL POLICIAL DE CAJAMARCA, 2022”.

El propósito del estudio, es determinar si existe relación entre las variables rasgo de personalidad y conductas agresivas, donde su participación constará en el llenado de dos cuestionarios el cual tiene una duración de 20 minutos aproximadamente cada uno, para ello se contará con la colaboración de 103 efectivos PNP, de diversas unidades operativas de Cajamarca.

La información recabada mediante los instrumentos, serán procesados y analizados mediante un programa estadístico a fin de determinar la correlación, siendo un estudio no experimental.

Riesgos del estudio: el estudio no alterara o modificara la conducta de los participantes, en tanto no presenta algún riesgo, ya que será libre de expresar lo que piensa y siente, sin embargo, usted puede retirarse en cualquier fase de la investigación si prevé algún tipo de riesgo, molestia o desconformidad. Cabe mencionar que su participación contribuirá al incremento de conocimiento científico.

Confidencialidad: La información recabada a través de los instrumentos, será de forma anónima. Los resultados serán publicados, más no se mostrará información que permita la identificación de los participantes. Asimismo, se señala que los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

La participación en la presente investigación es de forma voluntaria, en consecuencia, mediante la presente, acepto participar voluntariamente en el presente estudio, comprendo de que se trata el proyecto, y que contribuirá con la investigación antes mencionada.

Cualquier tipo de información que usted requiera lo puede solicitar a la persona de Roxana Lizeth Meléndez Ordaz, con número de teléfono 976166148 o al y correo electrónico roxly_21@hotmail.com, encargada de la presente investigación.

Cajamarca, de de 2023.

Nombre y Apellidos: _____

DNI: _____