

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**TESIS:**

**LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL PROCESO DE EJECUCIÓN  
PRESUPUESTAL DE COMPROMISOS DE DESEMPEÑO DE LA  
UNIDAD GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN MARCOS, 2021.**

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**

Presentada por:

**HERMAN MENDOZA PAREDES**

Asesor:

**Dr. ALEJANDRO VÁSQUEZ RUÍZ**


Cajamarca, Perú

2024

## CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

- Investigador:  
**HERMAN MENDOZA PAREDES**
- DNI: 46382318  
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas. Programa de Maestría en Ciencias. Mención: Administración y Gerencia Pública.
- Asesor:  
**Dr. ALEJANDRO VÁSQUEZ RUIZ**
- Grado académico o título profesional  
 Bachiller     Título profesional     Segunda especialidad  
 **Maestro**     Doctor
- Tipo de Investigación:  
 **Tesis**     Trabajo de investigación     Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico
- Título de Trabajo de Investigación:  
**LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE COMPROMISOS DE DESEMPEÑO DE LA UNIDAD GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN MARCOS, 2021.**
- Fecha de evaluación: **13/12/2024**
- Software antiplagio:  **TURNITIN**     URKUND (OURIGINAL) (\*)
- Porcentaje de Informe de Similitud: **12%**
- Código Documento: **3117:410272827**
- Resultado de la Evaluación de Similitud:  
 **APROBADO**     PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 13/12/2024

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>
 <hr/> <b>Dr. Alejandro Vásquez Ruiz</b> <b>DNI: 17824300</b>

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2024 by  
**HERMAN MENDOZA PAREDES**  
Todos los derechos reservados



**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

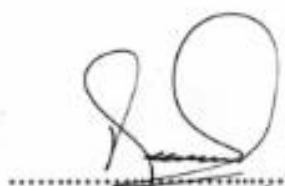
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**


Siendo las 11:25... horas del día 28 de octubre de dos mil veinticuatro, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por *el Dr. HÉCTOR LEONARDO GAMARRA ORTIZ*, *la Dra. JANETH NACARINO DÍAZ*, *el Dr. OSCAR DAVID CARMONA ÁLVAREZ* y en calidad de Asesor *el Dr. ALEJANDRO VÁSQUEZ RUIZ*. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y la Directiva para la Sustentación de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis, Sustentación de Tesis y Actualización de Marco Teórico de los Programas de Maestría y Doctorado, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **“LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE COMPROMISOS DE DESEMPEÑO DE LA UNIDAD GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN MARCOS, 2021”** presentada por el **Bachiller en Economía HERMAN MENDOZA PAREDES**.

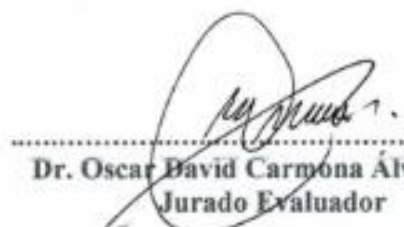
Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó... APROBAR... con la calificación de Diecisiete - 17 (Excelente)... la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bachiller en Economía HERMAN MENDOZA PAREDES**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, con Mención en **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**.

Siendo las 12:50... horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

  
.....  
**Dr. Alejandro Vásquez Ruiz**  
Asesor

  
.....  
**Dr. Héctor Leonardo Gamarra Ortiz**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dra. Janeth Nacarino Díaz**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Oscar David Carmona Álvarez**  
Jurado Evaluador

**A:**

Dios, por permitirme ser fuerte en una convivencia atípica y concederme la vida para seguir soñando en un futuro distinto.

Mi madre por su inmensurable amor y apoyo incondicional, fuente de inspiración de su fortaleza y ejemplo a seguir en mi perfeccionamiento profesional y superación personal.

Mis dos princesas que son mi fortaleza personal, mi hermana e hija, por su amor y comprensión incondicional que son mi fuente de superación en el día a día y la razón de mi vida.

Mis padres por darme la vida, a mi madre por ser fuente de inspiración y superación y al Dr. Alejandro Vásquez Ruiz, por su paciencia y apoyo en el desarrollo de esta investigación.

**A:**

La Escuela de Posgrado de la Universidad nacional de Cajamarca por permitirme formarme profesionalmente y obtener mi Grado Académico de Maestro en Ciencias.

Todos los docentes de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas Contables y Administrativas por impartirnos sus conocimientos y experiencias.

Mi asesor el Dr. Alejandro Vásquez Ruiz por su apoyo durante todo el proceso de desarrollo de la investigación.

Nosotros debemos pensar que somos una de las hojas de un árbol, y el árbol es toda la humanidad. No podemos vivir los unos sin los otros, sin el árbol

Pau Casals

## ÍNDICE GENERAL

<b>CAPÍTULO I</b> .....	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
1.1. Planteamiento del problema .....	1
1.1.1. Contextualización .....	1
1.1.2. Descripción del problema .....	2
1.1.3. Formulación del problema .....	3
1.2. Justificación .....	4
1.2.1. Justificación científica .....	4
1.2.2. Justificación técnico – práctica.....	4
1.2.3. Justificación Institucional y personal .....	5
1.3. Delimitación de la investigación .....	5
1.4. Objetivos.....	5
1.4.1. Objetivo general .....	5
1.4.2. Objetivos específicos.....	6
<b>CAPÍTULO II</b> .....	<b>7</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>7</b>
2.1. Marco Legal.....	7
2.2. Antecedentes de la investigación.....	7
2.2.1. Internacionales .....	7
2.2.2. Nacionales.....	9
2.2.3. Locales .....	10
2.3. Bases Teóricas.....	11



2.3.1. Gestión Administrativa.....	11
2.4. Marco conceptual .....	13
2.4.1. Gestión Administrativa.....	13
2.4.1.1. Definición .....	13
2.4.2. Ejecución presupuestal.....	16
2.5. Definición de términos básicos .....	27
<b>CAPÍTULO III .....</b>	<b>28</b>
<b>PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS Y VARIABLES.....</b>	<b>28</b>
3.1. Hipótesis.....	28
3.1.1. Hipótesis general.....	28
3.1.2. Hipótesis específicas .....	28
3.2. Variables.....	28
3.3. Operacionalización de los componentes de la hipótesis .....	28
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>31</b>
<b>MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>31</b>
4.1. Ubicación geográfica .....	31
4.2. Diseño de la investigación .....	32
4.3. Método de investigación .....	32
4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación.....	33
4.4.1. Población y muestra .....	33
4.4.2. Unidad de análisis .....	34
4.4.3. Unidad de observación .....	34
4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información .....	35

a) Técnicas .....	35
b) Instrumentos.....	35
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información .....	35
4.7. Matriz de consistencia metodológica .....	36
<b>CAPÍTULO V.....</b>	<b>39</b>
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>39</b>
5.1. Presentación de resultados.....	39
5.1.1. Resultados para Gestión Administrativa .....	39
5.1.2. Resultados para Ejecución Presupuestal.....	43
5.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados .....	52
5.3. Contrastación de hipótesis.....	54
5.3.1. Estadísticas de fiabilidad .....	54
5.3.2. Prueba de normalidad .....	55
5.3.3. Prueba de hipótesis.....	56
CONCLUSIONES .....	61
RECOMENDACIONES.....	63
REFERENCIAS .....	65
APÉNDICES.....	68
ANEXOS.....	74

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Listado de compromisos de desempeño .....	21
Tabla 2. Compromisos y sus objetivos.....	22
Tabla 3. Compromisos e indicadores .....	24
Tabla 4. Fechas de cierre de los tramos de evaluación .....	26
Tabla 5. Matriz de operacionalización de los componentes de las hipótesis .....	29
Tabla 6. Matriz de consistencia metodológica.....	37
Tabla 7. Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal de UGEL San Marcos.....	47
Tabla 8. Planificación y Ejecución Presupuestal de UGEL San Marcos .....	48
Tabla 9. Organización y Ejecución Presupuestal de UGEL San Marcos .....	49
Tabla 10. Dirección y Ejecución Presupuestal de la UGEL San Marcos .....	50
Tabla 11. Control y Ejecución Presupuestal de la UGEL San Marcos.....	51
Tabla 12. Alfa de Cronbach de Gestión Administrativa .....	54
Tabla 13. Alfa de Cronbach de Ejecución Presupuestal.....	54
Tabla 14. Prueba de normalidad de Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal ... .....	55
Tabla 15. Coeficiente de correlación de Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal .....	56
Tabla 16. Coeficiente de correlación de Planificación y Ejecución Presupuestal.....	57
Tabla 17. Coeficiente de correlación de Organización y Ejecución Presupuestal.....	58
Tabla 18. Coeficiente de correlación de Dirección y Ejecución Presupuestal.....	59
Tabla 19. Coeficiente de correlación de Control y Ejecución Presupuestal .....	60

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa de la Región de Cajamarca .....	31
Figura 2. UGEL San Marcos – Cajamarca .....	32
Figura 3. Planificación de la Gestión Administrativa en UGEL San Marcos .....	39
Figura 4. Organización de la Gestión Administrativa en UGEL San Marcos.....	40
Figura 5. Dirección de la Gestión Administrativa en UGEL San Marcos.....	41
Figura 6. Dirección de la Gestión Administrativa en UGEL San Marcos.....	42
Figura 7. Incentivos a la gestión de la ejecución presupuestal en UGEL San Marcos.	43
Figura 8. Programas presupuestales para ejecución presupuestal en UGEL San Marcos .....	44
Figura 9. Proceso presupuestario de la ejecución en UGEL San Marcos .....	45
Figura 10. Ejecución Presupuestal en UGEL San Marcos .....	46

## LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

**AC 09001:** Acciones Centrales 09001.

**APNOP 9002:** Asignaciones Presupuestales que no Resultan en Productos 09002.

**AYNI:** Sistema Integrado de Gestión de Personal en el Sector Educación.

**CdD:** Compromisos de Desempeño.

**CEPLAN:** Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.

**DRE:** Dirección Regional de Educación.

**I.E:** Institución Educativa.

**IGED:** Instancia de Gestión Educativa Descentralizada.

**MEF:** Ministerio de Economía y Finanzas.

**MINEDU:** Ministerio de Educación.

**MOF:** Manual de Organización y Funciones.

**PE:** Plan Estratégico Institucional.

**NEXUS:** Sistema Control y Seguimiento de Plazas para la Gestión de Personal del Ministerio de educación.

**PIA:** Presupuesto Institucional de Apertura.

**IM:** El Presupuesto Institucional Modificado.

**POI:** Plan Operativo Institucional.

**UE:** Unidad Ejecutora.

**UGEL:** Unidad de Gestión Educativa Local.

**SIAF:** El Sistema Integrado de Administración Financiera.

**SIGA:** Sistema Integrado de Gestión Administrativa.

**SIAGIE:** Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa.

## GLOSARIO DE TÉRMINOS

**AC 09001:** Acciones Centrales 09001, son las actividades orientadas a la gestión de la entidad tanto en los recursos humanos, materiales y financieros, contrayendo a los logros de los programas presupuestales de la entidad.

**APNOP 9002:** Asignaciones Presupuestales que no Resultan en Productos 09002, esta categoría presupuestal comprende actividades cuya finalidad que no resulta en la entrega de un producto a una población determinada específica de la entidad.

**AYNI:** Sistema Integrado de Gestión de Personal en el Sector Educación, sirve para el registro administrativo, en el que se documenta la trayectoria laboral y profesional, y la información académica, el cual se encuentra contenido en el legajo personal del servidor público del MINEDU.

**CdD:** Compromisos de Desempeño, son un mecanismo financiero destinado a mejorar la calidad de los servicios educativos en causalidad del cumplimiento de las metas asignadas en los diferentes tramos.

**CEPLAN:** Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, es un organismo técnico especializado que ejerce la función de órgano rector, orientador y de coordinación del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico conduciéndolo de manera participativa, transparente y concertada, contribuyendo así al mejoramiento de la calidad de vida de la población y al desarrollo sostenible del país.

**DRE:** Dirección Regional de Educación (DRE): entidad encargada de supervisar, coordinar y gestionar la educación a nivel regional, teniendo como responsabilidad la implementación de políticas educativas, asegurando la calidad de la enseñanza, y administración de los recursos educativos a nivel regional.

**I.E:** Institución Educativa, es la entidad que ofrece servicios de enseñanza y aprendizaje dentro de la educación básica regular, educación básica especial, educación básica alternativa, centro técnico productivo (CETPRO) y educación superior no universitaria (tecnológicos y pedagógicos).

**IGED:** Instancia de Gestión Educativa Descentralizada, las cuales están para una atención oportuna y adecuada de la población o patrimonio afectado por emergencia o desastres.

**MEF:** Ministerio de Economía y Finanzas, entidad del Poder Ejecutivo responsable de planificar, dirigir y supervisar los asuntos relacionados con el presupuesto, la tesorería, el endeudamiento, la contabilidad, la política fiscal, la inversión pública y la política económica y social. Además, se encarga de diseñar, establecer, ejecutar y supervisar la política nacional y sectorial dentro de su ámbito de competencia, asumiendo la dirección de estas áreas.

**MINEDU:** Ministerio de Educación, entidad del poder ejecutivo encargada de dirigir las políticas educativas nacionales y ejerce esta función mediante la coordinación y articulación intergubernamental con los Gobiernos Regionales y Locales, promoviendo mecanismos de diálogo y participación.

**MOF:** Manual de Organización y Funciones: es el documento técnico que describe la estructura de una entidad el cual contiene sus funciones y los requisitos para acceder al puesto de trabajo.

**PE:** Plan Estratégico Institucional, es el instrumento de gestión que establece la dirección, metas y estrategias a largo plazo en una entidad.

**NEXUS:** Sistema Control y Seguimiento de Plazas para la Gestión de Personal del Ministerio de educación, es el registro del total de plazas en marco a la asignación del Ministerio de Educación.

**PIA:** Presupuesto Institucional de Apertura (PIA): el primer presupuesto de una institución pública que es autorizado por su respectivo Titular, utilizando las asignaciones presupuestarias definidas en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal correspondiente. Las Empresas Públicas Descentralizadas y Organismos de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales tienen sus asignaciones presupuestarias determinadas por Decreto Supremo

**PIM:** El Presupuesto Institucional Modificado, se refiere al presupuesto revisado de una organización pública. Esta revisión se produce debido a los cambios realizados en el presupuesto tanto a nivel de programación institucional como funcional a lo largo del año fiscal. Estos ajustes se basan en la Asignación Inicial por Programa (IPA).

**POI:** Plan Operativo Institucional, es el instrumento de gestión que define las actividades a llevarse en un año fiscal para alcanzar los objetivos del plan estratégico institucional.

**PPR:** Programa Presupuestal por Resultados, se refiere a una categoría dentro del presupuesto que actúa como una herramienta del Presupuesto por Resultados, para el caso de UGEL San Marcos y en lo que respecta los CdD estos pueden ser el 090, 0150, 106.

**UE:** Unidad Ejecutora, se refiere al nivel desconcentrado u operativo dentro de los organismos públicos. Una Unidad Ejecutora posee un nivel de desconcentración administrativa que implica las siguientes tareas: evaluar y recaudar ingresos, contraer compromisos, devengar gastos y ordenar pagos de conformidad con la legislación pertinente. También registra la información generada por sus acciones y operaciones, informa sobre el avance y cumplimiento de metas, recibe y realiza desembolsos de operaciones de endeudamiento, y puede ser responsable de la emisión y colocación de obligaciones de deuda.

**UGEL:** Unidad de Gestión Educativa Local, tiene como responsabilidad la administración y supervisión del sistema educativo con visión compartida y enfoque territorial provincial y se encargan de gestionar a las instituciones educativas de la educación básica regular, centros educativos técnico productivo, educación básica alternativas y la educación básica especial, implemento políticas y programas educativos para garantizar la calidad de la educación en su jurisdicción.

**SIAF:** El Sistema Integrado de Administración Financiera, es la plataforma oficial utilizada para el registro, procesamiento y generación de información correspondiente a la Administración Presupuestal, Financiera y Patrimonial del Sector Público



**SIGA:** Sistema Integrado de Gestión Administrativa, sistema informático desarrollado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) que facilita considerablemente la gestión administrativa de los organismos públicos. El SIGA también se integra con otros sistemas, como el Sistema Integrado de Administración Financiera

**SIAGIE:** Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa, aplicativo informático del MINEDU que pone a disposición de manera gratuita a las Instituciones Educativas tanto públicas como privadas a nivel nacional, permitiendo gestionar la información de los procesos de matrícula, asistencia y evaluación de estudiantes

## RESUMEN

La presente investigación ha tenido como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021, la investigación se desarrolló siguiente un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de nivel correlacional, de tipo aplicativo y de corte transversal; como resultados se obtuvieron que la Gestión Administrativa se encuentra en un nivel medio y la Ejecución Presupuestal también se encuentra en un nivel medio; además que existe evidencia suficiente que la Gestión Administrativa tiene una relación fuerte con la Ejecución Presupuestal, entonces ello significa que existe correlación entre ambas variables determinado por el Coeficiente de correlación de Pearson. Como conclusiones se obtuvo que existe relación fuerte entre la Planificación y la Ejecución Presupuestal, al igual que la Organización tiene relación fuerte con la Ejecución Presupuestal y la Dirección tiene relación fuerte con la Ejecución Presupuestal y el Control tiene relación moderada con la Ejecución Presupuestal.

***Palabras clave:*** *Gestión Administrativa, Ejecución Presupuestal, San Marcos.*

## **ABSTRACT**

This research aimed to determine the relationship between administrative management and the budget execution process of the Performance Commitments of UGEL San Marcos, 2021. The study was conducted following a quantitative approach with a non-experimental, correlational design, applied type, and cross-sectional cut. The results showed that both Administrative Management and Budget Execution are at a medium level. Additionally, there is sufficient evidence that Administrative Management has a strong relationship with Budget Execution, indicating a correlation between both variables as determined by the Pearson correlation coefficient. The conclusions indicate a strong relationship between Planning and Budget Execution, as well as a strong relationship between Organization and Budget Execution. Similarly, Direction has a strong relationship with Budget Execution, while Control has a moderate relationship with Budget Execution.

***Key words:*** *Administrative Management, Budget Execution, San Marcos.*

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

#### 1.1.1. Contextualización

En el plano internacional, la gestión administrativa fortalece la toma de decisiones a fin de alcanzar el punto óptimo en la ejecución de los recursos públicos durante cada año fiscal y el planeamiento de los siguientes años.

En el Perú, el gobierno ha promulgado la Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, para mejorar la gestión administrativa de todas sus instituciones o instancias, estableciendo principios y base legal para su proceso de modernización.

Asimismo, la ejecución presupuestal se basa en los marcos normativos vigentes Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, DL N° 1440 -Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, Ley N° 31084 -Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2021 y Directiva N° 007-2020/EF Directiva para la Ejecución Presupuestaria, con la finalidad de realizar una ejecución presupuestal con eficiencia para el logro de los objetivos institucionales.

A nivel nacional todas las instituciones públicas con carácter de ejecutoras dentro de sus funciones se encuentran en la realización de la ejecución del presupuesto público en las diferentes fuentes de financiamiento durante cada año fiscal para el cumplimiento de sus objetivos estratégicos contemplados en sus instrumentos de gestión disminuyendo sus brechas institucionales.

En ese sentido, la ejecución presupuestal de las unidades ejecutoras de los Gobiernos Regionales y el de Cajamarca con relación directa al pliego del Ministerio de Educación, está regulada por la RM 042-2021- MINEDU - Norma técnica para la

implementación del mecanismo denominado Compromisos de Desempeño 2021, es por ello, las unidades ejecutoras del pliego de Cajamarca tienen como objetivo la ejecución efectiva de los recursos en beneficio de la comunidad educativa, las cuales deberían realizar la planificación, organización, dirección y control de parte de la alta dirección.

### **1.1.2. Descripción del problema**

La Unidad Ejecutora 1381 -Unidad de Gestión Educativa Local - San Marcos (en adelante "UGEL San Marcos") siendo parte de las ejecutoras del pliego del Gobierno Regional con relación directa del sector del Ministerio de Educación tiene el marco normativo para la ejecución de los Compromisos de Desempeño (en adelante "CdD") en el presente año, es por ello, que la gestión administrativa de la UGEL tiene como visión la planificación, organización, dirección y controlar para una ejecución de manera eficaz y eficiente de sus recursos en beneficio de la comunidad educativa como en la sede administrativa del ámbito de influencia de la UGEL San Marcos.

El presente marco normativo está enfocado en contribuir a la mejora de la gestión y calidad del servicio educativo para las Instituciones Educativas (en adelante "I.EE") que se encuentran en el ámbito de jurisdicción de la UGEL San Marcos.

En la UGEL San Marcos los funcionarios debieron emplear las dimensiones de la gestión administrativa para identificar las necesidades institucionales y priorizar el uso de los recursos para lograr una ejecución de eficiente de los CdD y mejorar los índices del servicio educativo de la provincia de San Marcos

En este sentido la gestión administrativa de la UGEL San Marcos presenta deficiencias en cuanto a la ejecución de los recursos obtenidos por Compromisos de Desempeño, debido al desconocimiento en parte del marco normativo y la debilidad de la gestión para un uso oportuno de los recursos enmarcados el numeral 6.8 de la RM N° 042-2021-MINEDU" de los usos de los recursos transferidos por el cumplimiento de los CdD" los sistemas administrativos que regula y aplicabilidad de las dimensiones de

planificación, organización, dirección y control, teniendo una ejecución al 30 de noviembre del 2021 en los diferentes ítems de las finalidades de uso de los recursos

De los 22 Ítem de códigos para el uso de recursos por los conceptos de los CdD, se ha priorizado la ejecución únicamente en 4 ítem dejando 18 ítem sin atención y por ende sin reducir las brechas que cada uno de ellos representa, así mismo, de 1 186991.00 soles únicamente se han ejecutado 291,816.34 soles que representa el 24.58% de la ejecución de recursos al 30 de noviembre y faltando ejecutar 895174,66 soles que representa un 75.42% para la ejecución de los recursos durante el mes de diciembre siendo estos recursos de fuente y rubro – Recursos Ordinarios.

La UGEL San Marcos en el cumplimiento de sus objetivos institucionales necesita efectividad en cuanto a la ejecución de los recursos obtenidos por los CdD para el año fiscal 2021, por lo tanto, para el año 2021 la normatividad que regula es la RM N° 042-2021-MINEDU, la cual permite identificar el uso adecuado del presupuesto asignado y este sea ejecutado de manera eficiente durante el presente año, ante ello, la gestión administrativa debe aplicar las dimensiones que permitan identificar las necesidades institucionales y la priorización de los recursos la cual conlleva a una posterior ejecución de manera efectiva, dirigiendo el proceso de gasto con las acciones correctas de planeación y organización y finalmente tener control tanto previo, concurrente y posterior de la ejecución priorizada de acuerdo a las necesidades identificadas en la UGEL San Marcos que directamente tendrán relación con una eficiente ejecución de los recursos obtenidos por Compromisos de Desempeño, para mejorar la aplicabilidad del uso de los recursos públicos que en el año 2021 no ha tenido una ejecución amplia de acuerdo al marco normativo que los regula.

### **1.1.3. *Formulación del problema***

#### **1.1.3.1. *Pregunta general***

¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021?

### **1.1.3.2. Preguntas auxiliares**

¿Cuál es la relación entre la planificación de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021?

¿Cuál es la relación entre la organización de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021?

¿Cuál es la relación entre la dirección de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021?

¿Cuál es la relación entre el control de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021?

## **1.2. Justificación**

### **1.2.1. Justificación científica**

Se justifica desde esta perspectiva, porque al considerar la Teoría Neoclásica de la Administración, teoría humanista de la administración y la teoría de la dependencia de los recursos contribuye al incremento del marco referencial que amplió el horizonte técnico científico, así mismo, se justifica porque puede citar como antecedente de futuras investigación relacionadas con el tema de estudio.

### **1.2.2. Justificación técnico – práctica**

Se Justifica porque, la investigación ensaya el logro eficiente en el uso adecuado del presupuesto público en el caso particular de los CdD, identificando el cuello de botella en cuanto a la problemática que presenta durante el proceso de ejecución presupuestal y aplicación de normatividad que esta permite su ejecución y la relación de la gestión administrativa en ello, para coadyuvar a mejorar en la toma de decisiones

del titular de la UGEL San Marcos en aras a progresar en los logros de aprendizaje de la provincia.

### **1.2.3. *Justificación Institucional y personal***

El resultado de la investigación permite mejorar la eficacia de la ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño en la UGEL San Marcos, logrando mejor los niveles educativos y condiciones mínimas de trabajo para los colaboradores de la entidad.

La investigación contribuirá al desarrollo personal del investigador y a la obtención del grado académico de Maestro en Ciencias en la mención de Administración y Gerencia Pública de la escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca.

## **1.3. *Delimitación de la investigación***

### **1.3.1. *Delimitación Espacial:***

La investigación se realizó en la UGEL de San Marcos, localizada en el Jr. Alfonso Ugarte N°1028, del distrito de Pedro Gálvez y provincia de San Marcos, departamento Cajamarca.

### **1.3.2. *Delimitación temporal:***

Se llevó durante los meses de enero a noviembre del 2021.

### **1.3.3. *Delimitación temática:***

La investigación que realizada es a cerca de la Gestión Administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos 2021.

## **1.4. *Objetivos***

### **1.4.1. *Objetivo general***

Determinar la relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.



#### **1.4.2. Objetivos específicos**

Identificar la relación entre la planificación de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

Identificar la relación entre la organización de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

Identificar la relación entre la dirección de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

Identificar la relación entre el control de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Marco Legal**

Constitución Política del Perú de 1993. Art. 77, Art. 78, Art. 79, Art. 80.

Ley N° 27658 – Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado. (El Peruano, 2002) Art. 12.

Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. (el peruano, 2017). Art. 2, Art.8, Art. 14.

Decreto Legislativo N° 1440- Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. (El Peruano, 2018).

Decreto Legislativo N° 1436- Decreto Legislativo marco de la administración financiera del sector público. (EL Peruano, 2018).

Ley N° 31084 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2021. (El Peruano, 2021). Art. 5, Art. 39.

Directiva N° 0007-2020-EF/50.01 - Directiva para la Ejecución Presupuestaria” (El Peruano, 2020). Art. 11.

RM 042-2021- MINEDU- Norma Técnica para la implementación del mecanismo denominado Compromisos de Desempeño 2021.

#### **2.2. Antecedentes de la investigación**

##### **2.2.1. Internacionales**

Martínez, (2022), en su tesis Impacto de la gestión administrativa en la ejecución presupuestaria en Instituciones Educativas de México, (tesis de maestría en administración educativa).

El objetivo de la investigación, Evaluar cómo la gestión administrativa afecta la ejecución presupuestaria en escuelas públicas en México, el estudio es de tipo aplicado, con enfoque mixto, de nivel descriptivo y de horizonte con corte trasversal, de acuerdo a los

resultados y datos obtenidos se indicó que a gestión administrativa eficaz es crucial para la correcta ejecución del presupuesto. Se observó que una planificación adecuada y la comunicación interna entre los distintos niveles de la institución mejoran significativamente el uso de los recursos, lo que se traduce en mejores resultados académicos y cumplimiento de los compromisos de desempeño.

Masaquiza Jerez y otros, (2020) en su artículo científico Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3.

El objetivo de la investigación fue determinar el nivel de cumplimiento de la partida de los presupuestos que se han asignado a la coordinación, de tal forma que se garantice una educación de calidad en la zona de influencia, la investigación siguió un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, con horizonte de tiempo transversal y de tipo aplicada; de acuerdo con los resultados se logró una ejecución presupuestal del 96%, lo cual se llegaron a la conclusión de que la gestión se ha enmarcado dentro de un nivel óptimo de ejecución presupuestal.

López, (2020) en su tesis la gestión administrativa y la ejecución presupuestaria en las Instituciones educativas en España. (tesis para optar el grado de master).

El objetivo de la investigación es analizar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestaria en instituciones educativas, de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de corte transversal, de acuerdo a los resultados y datos que se obtuvieron en la investigación la cual concluye que una gestión administrativa adecuada es fundamental para la efectiva ejecución presupuestaria en las instituciones educativas. Se encontró que la falta de alineación entre los objetivos estratégicos de la institución y la planificación presupuestaria resulta en una ejecución deficiente de recursos. Además, se identificó que la formación continua del personal administrativo y docente es clave para mejorar la gestión y asegurar el cumplimiento de los compromisos de desempeño establecidos.

### **2.2.2. Nacionales**

Cubas, (2022) en su tesis Ejecución presupuestal y su relación con la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Jamalca, Amazonas 2021.

El objetivo de la investigación fue determinar la ejecución presupuestal se relaciona con la gestión administrativa de la municipalidad, el estudio de tipo aplicado, con enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal, como resultado se obtuvo que la ejecución presupuestal en la municipalidad es regular, además como conclusión que existe una correlación significativa según la prueba estadística aplicada con un coeficiente de correlación de .636 lo que significa un rango positivo y moderado.

Palacios, (2021) en su tesis Incidencia de la ejecución presupuestal en la gestión administrativa del Hospital de Ventanilla 2021.

El objetivo de la investigación fue determinar de qué manera incide la ejecución presupuestal en la gestión administrativa del Hospital en el año 2021, el estudio de tipo aplicado, con enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal como resultado se obtuvo que la ejecución presupuestal incide de manera positiva media en la gestión administrativa dado que el puntaje Wald de 18,676 es mayor a 4 que es el punto de inicio del estudio.

Dávila, (2019) en su tesis Gestión administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.

El objetivo de la investigación fue determinar la relación de la gestión administrativa con la ejecución presupuestal de la municipalidad, la investigación fue de tipo aplicada, de nivel correlacional, con enfoque cuantitativo y de horizonte de tiempo transversal; de acuerdo con los resultados y datos que se obtuvieron se indicó que el proceso es medio, y como conclusión se obtuvo que sí existe relación directa y significativa entre ambas variables.

### **2.2.3. Locales**

Rojas, (2023) "La gestión administrativa y la ejecución del gasto de los proyectos de saneamiento rural en la Municipalidad Provincial de Chota: 2021". Tesis de maestría de la Universidad Nacional de Cajamarca).

El objetivo de la investigación fue determinar la relación de la gestión administrativa con la Ejecución del Gasto de los Proyectos de Saneamiento Rural en la Municipalidad, con enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, con diseño no experimental y de corte transversal, como resultado se obtuvo que existe una relación significativa de asociación alta entre la gestión administrativa y la ejecución del gasto en la dicha Municipalidad con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.802.

Hernández, (2022) "Gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo de Cajamarca, 2020". Tesis de maestría de la Universidad Nacional de Cajamarca).

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Comercio Exterior de Turismo en la ciudad de Cajamarca, en el año 2020, el estudio de tipo aplicada, de nivel correlacional, de corte transversal y diseño no experimental, como resultado se obtuvo que existe una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en dicha Dirección durante el año 2020; según el valor de Chi Cuadrado de Persona de 123,250 y una significancia de 0.002 menor a 0.05.

Pérez, (2021) "La gestión de presupuesto por resultados y su incidencia en calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca, 2018-2019". (Tesis de maestría de la Universidad Nacional de Cajamarca). Concluyo: existe una incidencia media, de acuerdo con los resultados obtenidos en el estadígrafo de prueba con un nivel de 50,00% y la prueba exacta de Fisher, que arroja un nivel de significancia de 0,071 mayor a ( $\alpha = 0,05$ ); aceptando la hipótesis nula. Adicionalmente, de acuerdo con la revisión documental, se observó que, si bien es cierto existe una ejecución

financiera con un alto porcentaje en los programas presupuestales, sin embargo, los resultados del cuestionario aplicado, indica que los responsables de las áreas involucradas en el proceso presupuestario no tienen claro el impacto de los resultados en las metas a cobertura. Asimismo, se verificó que en el programa presupuestal 091, en el año 2018, tiene una ejecución de 0% y en el año 2019 no recibe asignación presupuestal.

### **2.3. Bases Teóricas**

#### **2.3.1. Gestión Administrativa**

##### **2.3.1.1. Teoría Neoclásica de la Administración**

Según Chiavenato (2007), el enfoque neoclásico se basa en fundamentos de la administración como un proceso operacional compuesto de funciones como planeación, organización, dirección y control, enmarcado que la administración abarca diversas situaciones empresariales, requiere fundamentarse en principios de valor predictivo, así mismo, es en una ciencia como la medicina o la ingeniería, debe apoyarse en principios universales, siendo estos verdaderos al igual que los de las ciencias lógicas y físicas. La escuela del proceso administrativo u operacional, recoge los conocimientos administrativos pertinentes para relacionarlos con las labores administrativas, este enfoque pretende integrar los conceptos, principios, y técnicas que se encuentran en la base de las tareas de la administración. Asimismo, reconoce la existencia de un núcleo central científico y teórico peculiar de la administración, aunque también recoge importantes contribuciones de otras escuelas y enfoques.

Esta teoría también establece catorce principios administrativos: jerarquía, centralización, orden, igualdad, estabilidad, iniciativa, subordinación, dirección, autoridad, disciplina, unidad de mando y colaboración. Estos principios contribuyen a crear un entorno de trabajo positivo, ya que orientan el uso óptimo de los recursos y mejoran la comunicación entre los empleados, lo que a su vez aumenta la productividad y la eficacia.

### **2.3.1.2. Teoría Humanista de la Administración**

Según Márquez (2022) la teoría humanista se centra en analizar el comportamiento de los empleados en una organización. Además, pone especial énfasis en las herramientas, normativas, reglas y procedimientos utilizados en la gestión empresarial, elementos que tienen una gran importancia tanto para los seres humanos como para el entorno empresarial. Estos aspectos permiten evaluar la productividad laboral, que se mide a través de factores como la interacción social, la integración interpersonal, el trabajo en grupo y la autoridad en el ámbito laboral.

Además, esta teoría investiga el comportamiento, la ética y la capacidad de adaptación de los empleados en su entorno laboral bajo condiciones específicas. Esto les permite desarrollar su propia interpretación interna de las situaciones y actuar de acuerdo a su experiencia personal. Por lo tanto, estos elementos ayudan a determinar hasta qué punto los individuos pueden desplegar sus habilidades y contribuir al desarrollo tanto a nivel personal como social.

### **2.3.1.3. Teoría de la dependencia de los recursos**

Según Rueda & Zapata (2018) la teoría de la dependencia postula que uno de los elementos fundamentales para el funcionamiento de una institución es la adquisición de recursos, tanto tangibles como intangibles. Estos recursos deben estar adaptados al entorno y ser adecuados para que la institución pueda operar de manera eficiente y sobrevivir. Esta dependencia de los recursos implica que los empleados y los administradores deben desarrollar estrategias para comerciar con diversos proveedores y gestionar cambios en los recursos con el objetivo de mantener a la entidad en funcionamiento.

Además, las organizaciones están influenciadas por el entorno en el que operan, ya que dependen de una variedad de recursos, como materiales, recursos humanos, financieros y otros. Estos recursos permiten abordar problemas y eventualidades que surgen debido a la interacción con otras organizaciones a través de acciones, acuerdos

y otras formas de asociación. Además, la dependencia de los recursos genera una necesidad natural de buscar métodos o estrategias para obtener y administrar estos recursos por parte de los administradores de la institución.

## **2.4. Marco conceptual**

### **2.4.1. Gestión Administrativa**

#### **2.4.1.1. Definición**

La gestión administrativa es el proceso de implementar exitosamente la planeación, organización, dirección y control en las empresas, al tiempo que se utilizan los recursos necesarios para cumplir con las metas establecidas, según Luna (2015).

#### **2.4.1.2. Características**

Much (2010) llama la atención sobre algunos rasgos que diferencian la gestión administrativa de otras disciplinas:

- La universalidad. Es esencial para todos los grupos sociales, incluidas las empresas públicas y privadas, así como todo tipo de instituciones.
- El valor como instrumento. Su objetivo es puramente pragmático, ya que la gestión es una herramienta para alcanzar metas colectivas.
- Transdisciplinar. Hace uso y utiliza información procedente de diversos métodos y campos.
- Precisión. Aunque muchas ciencias apoyan la gestión, ésta es un área especializada que no debe confundirse con otras disciplinas.
- Flexibilidad. Los conceptos de gestión son adaptables y pueden ajustarse a las necesidades específicas de cada grupo social.

#### **2.4.1.3. Dimensiones e indicadores**

##### **Dimensión 1: Planificación**

Chiavenato (2006), La planificación «determina de antemano cuáles son los objetivos que hay que alcanzar y qué hay que hacer para conseguirlos», señala el autor.



### **Indicador 1: PEI**

Una herramienta de gestión del programa que describe el enfoque del programa para alcanzar sus objetivos -incluida la mejora del bienestar de la población- en un mínimo de tres (3) años a través de iniciativas. CEPLAN, (2019).

### **Indicador 2: POI**

Una organización puede coordinar y organizar sus esfuerzos y recursos utilizando el plan operativo institucional, una herramienta de gestión a corto plazo, para definir los cursos de acción estratégicos que necesita construir durante el año para lograr los objetivos esbozados en el PEI. También incluye las operaciones en curso de la entidad, o aquellas que son de naturaleza funcional. CEPLAN, (2019).

### **Dimensión 2: Organización**

El concepto de división de poderes orienta la organización general del Estado. Ante el poder absoluto y total del soberano, se argumenta que la única forma de contener el poder es mediante otro poder de tamaño y naturaleza comparables: «sólo el poder detiene al poder». Como resultado, se sugiere que el poder del Estado se divida en tres categorías: el Legislativo, que establece las leyes generales; el Ejecutivo, que lleva a cabo las acciones gubernamentales y aplica las leyes; y el Judicial, que se encarga de resolver los conflictos que surgen en la sociedad entre las personas y el Estado. Estos poderes también deben regularse mutuamente. IDEA, (2008).

### **Indicador 1: MOF**

El manual de organización y funciones MOF: es un documento formal que las empresas elaboran para representar determinados aspectos de la estructura organizativa que han elegido. Actúa como manual para todos los miembros del personal. Ley N°27658, (2002).

### **Indicador 2: ROF**

Formalizar la estructura organizativa de una entidad y dirigirla hacia la consecución de su propósito, visión y objetivos es el documento técnico normativo de la gestión institucional. En él se describen las funciones generales del organismo, así como las funciones particulares de los órganos y partes biológicas, esbozando sus deberes e interacciones. DS N° 054-2018-PCM, (2018).

### **Dimensión 3: Dirección**

Chiavenato (2006) señala que es la “actividad continua de tomar decisiones y traducirlas en órdenes e instrucciones específicas y generales; asimismo, asumir el liderazgo”.

### **Indicador 1: Liderazgo**

Chiavenato (2006) señala que “es el proceso de ejercer influencia sobre una persona o grupo de personas que se esfuerzan por lograr sus objetivos en determinada situación”

### **Indicador 2: Motivación**

Chiavenato (2000) cree que la motivación y la conducta humana están conectadas, siendo el comportamiento una función de las circunstancias internas y externas. Las necesidades y los deseos proporcionan la energía necesaria para que una persona lleve a cabo acciones que le conduzcan a la consecución de su objetivo.

### **Indicador 3: Toma de decisiones**

Sugiere el uso de la autoridad inevitablemente otorgada por un marco normativo que sostiene y fortalece su conducta en el cumplimiento de las leyes, normas y otras obligaciones legales relacionadas con su trabajo. Navarrete (2018).

### **Dimensión 4: Control**

Chiavenato (2006) señala que “El control es un proceso que guía la actividad ejecutada hacia un fin determinado y está compuesto de cuatro fases”.

### **Indicador 1: Previo**

Es aquel que se aplica antes de que se despliegue o realice cualquier actividad propia de la administración.

### **Indicador 2: Concurrente**

Se ejerce de manera simultánea a la realización de actividades, como un proceso continuo. Lo cual permite evaluar en el momento las deficiencias y rescatar así mismo las fortalezas.

### **Indicador 3: Posterior**

Se aplica después de haber realizado las actividades, para evaluar el proceso de mejora que se ve reflejado en los cambios o resultados.

## **2.4.2. Ejecución presupuestal**

### **2.4.2.1.1. Definición**

Álvarez (2017), La parte del proceso presupuestario conocida como ejecución presupuestaria es cuando se producen los ingresos y gastos para cumplir con los objetivos planteados en el presupuesto anual que autoriza la ley.

En este punto se cumplen los compromisos de gastos de acuerdo al presupuesto institucional aprobado (PIA). Considerando la Programación Anual de Compromisos (PCA) para cada entidad pública, la PCA es la herramienta de programación del gasto público que permite la comparación permanente entre el marco macroeconómico plurianual, las normas fiscales y la capacidad de financiamiento para el año en curso y la programación presupuestaria.

### **2.4.2.2. Características**

Álvarez (2017), tiene como características la ejecución presupuestaria de ingresos y de egresos o gastos.

- Ejecución Presupuestaria de Ingresos: Comprende los procesos de estimación, determinación y recaudación de los recursos de ingresos estimados, que se registran y reúnen antes de la ejecución de los ingresos.

- Ejecución presupuestaria de egresos o gastos: contiene los siguientes pasos para la ejecución de los gastos, que se registran dentro de un ejercicio fiscal: Ejecución (devengado, dispuesto y pagado) y compromiso: Ejecución y compromiso (devengado, dispuesto y pagado).

#### **2.4.2.3. Dimensiones e indicadores**

##### **Dimensión 1: Incentivos a la gestión**

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) ha puesto en marcha la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) a través de cuatro instrumentos, uno de los cuales es Incentivos a la Gestión. Este instrumento pretende acelerar la consecución de resultados vinculando directamente los recursos asignados a mejoras específicas de la gestión.

Los incentivos a la gestión son una herramienta útil diseñada para mejorar el rendimiento de las organizaciones públicas y fomentar un mayor esfuerzo hacia la consecución de los objetivos y resultados deseados.

Según el Decreto Legislativo 1440, artículo 66, los incentivos presupuestarios se refieren a una serie de medidas financieras diseñadas para mejorar el rendimiento de las instituciones en términos de eficiencia, eficacia, economía y calidad de los servicios públicos. Estos incentivos también tienen por objeto contribuir al logro de resultados prioritarios u objetivos estratégicos de la institución. Los incentivos presupuestarios se refieren a recompensas monetarias, acuerdos de asistencia presupuestaria, bonificaciones por el rendimiento institucional, transferencias condicionales de fondos entre organizaciones y otros incentivos legalmente permitidos. Para el establecimiento de incentivos financieros es necesaria la aprobación previa del Ministerio de Economía y Hacienda, concretamente de la Dirección General de Presupuestos Públicos. Estos incentivos están diseñados para mejorar el rendimiento de los Gobiernos Regionales y de los Gobiernos Locales.

### **Indicador 1: Asignación de recursos por Compromisos de Desempeño**

Es el proceso de distribución de recursos presupuestales entre las unidades ejecutoras de gobiernos regionales del sector educación, que se realiza tras el cumplimiento de metas. Esta asignación se destina a mejorar la educación en niveles de educación básica regular, especial, alternativa y no universitaria, considerando el nivel de administración. Además, busca fortalecer la gestión administrativa e institucional para optimizar los resultados educativos.

### **Dimensión 2: programas presupuestales**

Es una unidad que organiza las acciones de las entidades públicas, las cuales, al integrarse y articularse, se enfocan en ofrecer productos (bienes y servicios) para alcanzar un Resultado Específico que beneficie a la población. De este modo, contribuye al logro de un resultado final vinculado a un objetivo de la política pública. También se considera una categoría presupuestaria que sirve como herramienta para la Programación por Resultados (PpR).

### **Indicador 1: Recursos asignados al programa presupuestal 0090 y 9001 acciones centrales.**

Los recursos asignados como resultado del cumplimiento de las metas establecidas se incorporan en las cadenas funcionales de los programas 090, dirigidos a mejorar la calidad educativa, y 9001, que se enfocan en las acciones centrales. Estos programas destacan la importancia de una gestión pedagógica y administrativa eficiente por parte de las unidades ejecutoras de los gobiernos regionales en el sector educación, facilitando así la optimización del rendimiento educativo y el cumplimiento de los objetivos estratégicos establecidos.

### **Dimensión 3: proceso presupuestario**

El proceso presupuestario abarca varias etapas: programación y formulación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación, que se desarrollan entre enero y agosto, de septiembre a noviembre, de enero a diciembre y de enero a diciembre,

respectivamente. En el caso de los Compromisos de Desempeño (CdD) para las entidades ejecutoras de educación, se excluye la fase de programación y formulación, ya que estos forman parte del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y no del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) en cada año fiscal.

#### **Indicador 1: Presupuesto Institucional Modificado – PIM**

Presupuesto actualizado de la entidad pública como consecuencia de los ajustes realizados durante el ejercicio, dependientes del IPA, Ministerio de Economía, al presupuesto tanto a nivel institucional como programático funcional - MEF, (2023).

#### **Dimensión 4: Ejecución del gasto**

Es el proceso a través del cual se utilizan efectivamente los recursos presupuestales aprobados para alcanzar los objetivos y metas definidos en un presupuesto. Este proceso abarca la planificación, ejecución y control de los gastos, garantizando que los recursos se empleen de manera eficiente, puntual y transparente, en cumplimiento de las normativas y políticas públicas. La ejecución del gasto es esencial para asegurar la adecuada implementación de programas y proyectos que favorezcan a la población.

#### **Indicador 1: Cumplimiento de gasto por programas**

Es la utilización adecuada y oportuna de los recursos aprobados en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y los cambios a nivel funcional programáticos que se reflejan en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM). Este cumplimiento es fundamental para alcanzar los objetivos institucionales establecidos en los programas 0090 y 9001.

#### **Indicador 2: Cumplimiento del gasto por genérica de gasto**

Utilización adecuada y oportuna de los recursos presupuestales asignados en los programas presupuestales 0090 y 9001, específicamente en las diferentes genéricas

de gasto, como 2.3 (bienes y servicios) y 2.6 (activos no financieros). Este enfoque es crucial para cumplir con los objetivos institucionales y pedagógicos establecidos.

### **Indicador 3: Cumplimiento de gasto por específica**

Es el uso de recursos presupuestales de manera efectiva dentro de los distintos programas presupuestales y las genéricas de gasto, a nivel de especificaciones detalladas. Esto es un desglose minucioso de la utilización de recursos según los bienes o servicios necesarios, con el objetivo de alcanzar las metas de la entidad y mejorar la calidad del servicio educativo.

#### **2.4.2.4. Compromisos de Desempeño (CdD) (Ministerio de Educación)**

Según, RM-Nº-042-2021-MINEDU, (2021), Los Compromisos de Desempeño 2021 (en adelante, “el mecanismo”) constituyen un mecanismo de financiamiento por desempeño cuyo objetivo es el de contribuir a la mejora de la calidad del servicio educativo provisto por las IIEE que se encuentran en el ámbito de jurisdicción de las IGED, generando incentivos para que se desplieguen las acciones necesarias para el logro de los objetivos y estrategias prioritarias del sector Educación.

Específicamente, a través del incentivo se espera mejorar el desempeño de las IGED a nivel nacional con respecto a las acciones que realizan para la provisión del servicio de Educación Básica, Educación Técnico-Productiva y Educación Superior, y el logro de resultados en las siguientes instituciones educativas:

- Instituciones Educativas de Educación Básica.
- Centros de Educación Técnico-Productiva.
- Instituciones de Educación Superior Pedagógica.
- Instituciones de Educación Superior Tecnológica.

Para ello, el mecanismo supone la entrega de un incentivo monetario a las UE, dentro del ámbito de aplicación de la presente Norma Técnica, por el cumplimiento de

metas asociadas a los indicadores vinculados a cada uno de los compromisos de desempeño.

Un compromiso se define como aquel acuerdo sobre el cual una IGED asume la obligación de cumplir con un determinado resultado, producto o actividad, vinculada a la provisión del servicio educativo por el cual se obtiene un incentivo monetario. Cada compromiso tiene asociadas metas para cada uno de sus indicadores. El logro de las metas contribuye a un mejor desempeño de la IGED en su rol en la provisión del servicio educativo. Se han definido trece (13) compromisos de desempeño: nueve (09) de ellos se encuentran vinculados con resultados, productos y actividades de la Educación Básica, en el ámbito de competencia de las IGED; tres (03) con la Educación Superior; y uno (01) es transversal a ambos niveles educativos. Estos se muestran en la siguiente tabla:

**Tabla 1**

*Listado de compromisos de desempeño*

<b>Nivel educativo</b>	<b>N°</b>	<b>Compromiso</b>
<b>Educación Básica</b>	1	Selección e incorporación de docentes, auxiliares de educación y directivos a la IE
	2	Personal suficiente e idóneo para la implementación de intervenciones estratégicas del MINEDU
	3	Fortalecimiento de competencias docentes
	4	Distribución y asignación de material educativo
	5	Asignación de tabletas para el Acceso al Servicio Educativo
	6	Registro oportuno de matrícula
	7	Permanencia de estudiantes en el servicio educativo
	8	Gestión de condiciones operativas adecuadas de la IE
	9	Aseguramiento de un entorno educativo seguro



	10	Fortalecimiento de los canales de retroalimentación con la comunidad educativa
	11	Contratación y fortalecimiento de docentes de instituciones educativas de ESP
<b>Educación Superior</b>	12	Implementación del Plan de Mejoras para la Gestión Institucional e infraestructura para las instituciones de Educación Superior Pedagógicas para el año 2021
	13	Registro oportuno de información de instituciones educativas de ESP y EST

Cada compromiso persigue un objetivo que contribuye a la mejora de la provisión del

Nota: RVM-N°-042-2021-MINEDU.

servicio educativo en el sector educación del estado peruano aplicable a las ejecutoras del sector, según se describe a continuación.

## Tabla 2

### *Compromisos y sus objetivos*

N°	Compromiso	Objetivo
1	Selección e incorporación de docentes, auxiliares de educación y directivos a la IE	Garantizar que todo el personal docente se encuentre disponible de forma oportuna en la institución educativa, para asegurar el buen inicio del año educativo.
2	Personal suficiente e idóneo para la implementación de intervenciones estratégicas del MINEDU	Asegurar la contratación oportuna, suficiente y pertinente del personal para la implementación de las intervenciones y acciones pedagógicas priorizadas desde el MINEDU.
3	Fortalecimiento de competencias docentes	Fortalecer la formación continua del docente en servicio para la mejora de sus competencias profesionales en el proceso de enseñanza aprendizaje.

4	Distribución y asignación de material educativo	Garantizar que las IIEE y los actores de la comunidad educativa cuenten con los materiales educativos, de manera oportuna, pertinente y suficiente, para llevar a cabo un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje.
5	Asignación de tabletas para el Acceso al Servicio Educativo	Contribuir a la continuidad y calidad del servicio mediante la entrega de tabletas a estudiantes y docentes beneficiarios.
6	Registro oportuno de matrícula	Evidenciar el acceso de los estudiantes a los servicios educativos, a través del registro de información pertinente y oportuna en el SIAGIE.
7	Permanencia de estudiantes en el servicio educativo	Fomentar la implementación de estrategias vinculadas a la permanencia de los estudiantes en el servicio educativo del nivel secundaria, en el ámbito de la gestión pública y privada.
8	Gestión de condiciones operativas adecuadas de la IE	Asegurar que las IIEE cuenten con las condiciones operativas adecuadas para brindar el servicio educativo a los estudiantes.
9	Aseguramiento de un entorno educativo seguro	Generar un ambiente que asegure el bienestar de los estudiantes dentro del entorno educativo.
10	Fortalecimiento de los canales de retroalimentación con la comunidad educativa	Fortalecer la eficacia y eficiencia en el uso de los canales de comunicación entre la IE y la comunidad educativa, para la adecuada y oportuna atención al ciudadano.
11	Contratación y fortalecimiento de docentes de instituciones educativas de ESP	Promover que los IESP y las EESP cuenten con los docentes idóneos para brindar el servicio educativo a los estudiantes

12	Implementación del Plan de Mejoras para la Gestión Institucional e infraestructura para las instituciones de Educación Superior Pedagógicas para el año 2021	Incentivar que los IESP y las EESP ejecuten los recursos asignados en el Plan de Mejoras 2021 para realizar el mantenimiento de los accesos y servicios higiénicos, además de adquirir el equipamiento de los servicios complementarios y la Unidad de Investigación.
13	Registro oportuno de información de instituciones educativas de ESP y EST	Promover que las instituciones educativas de ESP y EST utilicen los sistemas de recojo de información para el registro oportuno y adecuado de datos relevantes

Nota: RVM-N°-042-2021-MINEDU.

Cada compromiso tiene asociados uno o más indicadores que buscan operacionalizar el objetivo de este, estos se listan a continuación.

### Tabla 3

#### Compromisos e indicadores

N°	Compromiso	N° del indicador	Indicador
1	Selección e incorporación de docentes, auxiliares de educación y directivos a la IE	1.1	Porcentaje de plazas directivas de educación básica y técnico-productiva que han sido encargadas oportunamente
		1.2	Porcentaje de plazas docentes de aula de EBR que han sido reubicadas oportunamente dentro de la jurisdicción de las UGEL, en el marco de la evaluación extraordinaria del proceso de racionalización 2020
		1.3	Porcentaje de plazas docentes y auxiliares de educación, de educación básica y técnico-productiva, que han sido adjudicadas oportunamente
2	Personal suficiente e idóneo para la implementación de intervenciones estratégicas del MINEDU	2.1	Porcentaje de contratos CAS oportunos que cumplen con el perfil señalado en la norma de contratación CAS al 26 de marzo de 2021
3	Fortalecimiento de competencias docentes	3.1	Porcentaje de docentes nombrados de EBR matriculados en los cursos virtuales que les corresponde, en el marco del "Programa de formación y capacitación permanente durante el año 2021"
		3.2	Porcentaje de docentes nombrados de EBR que aprueban los cursos virtuales que les corresponde, en el marco del "Programa de formación y capacitación permanente durante el año 2021"
		3.3	Porcentaje de docentes focalizados y priorizados que aprueban los cursos virtuales, en el marco del "Programa de fortalecimiento de competencias

			para los docentes usuarios de los dispositivos electrónicos portátiles 2021”
<b>4</b>	Distribución y asignación de material educativo	4.1	Porcentaje de códigos modulares que recibieron el material educativo oportuna y pertinentemente
		4.2	Porcentaje de códigos modulares que han registrado la recepción de materiales educativos en el SIAGIE – Módulo de Materiales
		4.3	Porcentaje de códigos modulares que cuentan con cuadernos de trabajo en cantidad suficiente para sus estudiantes
		4.4	Porcentaje de códigos modulares cuyos estudiantes cuentan con cuadernos de trabajo y que han registrado su asignación en el Módulo Materiales de SIAGIE
<b>5</b>	Asignación de tabletas para el Acceso al Servicio Educativo	5.1	Porcentaje de tabletas asignadas a estudiantes y docentes, de servicios educativos focalizados, que cumplan con los criterios de priorización establecidos
<b>6</b>	Registro oportuno de matrícula	6.1	Porcentaje de códigos modulares de EBR y EBE que cuentan con el total de nóminas de matrículas aprobadas en el SIAGIE
		6.2	Porcentaje de códigos modulares de EBA que cuentan con el total de nóminas de matrículas aprobadas en el SIAGIE
<b>7</b>	Permanencia de estudiantes en el servicio educativo	7.1	Porcentaje de estudiantes de nivel secundaria que permanecen matriculados en los servicios educativos durante el 2021 con relación al año anterior
		7.2	Porcentaje de estudiantes matriculados en el primer año de educación secundaria durante el 2021 con relación al año anterior (transición)
<b>8</b>	Gestión de condiciones operativas adecuadas de la IE	8.1	Porcentaje de servicios educativos reportados como institución educativa en el Registro de Instituciones Educativas (RIE)
		8.2	Porcentaje de locales escolares que cuentan con la ficha de acciones de mantenimiento (FAM) aprobada oportunamente
		8.4	Porcentaje de locales escolares que registran oportunamente su declaración de gastos de mantenimiento regular
		8.5	Porcentaje de locales escolares, de educación básica y técnico-productiva, que han registrado y enviado oportunamente su declaración de gastos de acondicionamiento y/o adquisición de materiales pedagógicos y tecnológicos
<b>9</b>	Aseguramiento de un entorno educativo seguro	9.1	Porcentaje de docentes y administrativos de la IIEE, DRE/GRE o UGEL, según corresponda, separados definitivamente y destituidos con sentencia consentida y/o ejecutoriada
		9.2	Porcentaje de casos de violencia escolar reportados en el SiseVe que son atendidos de manera oportuna
<b>10</b>	Fortalecimiento de los canales de retroalimentación con la comunidad educativa	10.1	Porcentaje de reclamos, consultas y reportes registrados en el Identicole que son atendidos oportunamente
<b>11</b>	Contratación y fortalecimiento de docentes de instituciones educativas de ESP	11.1	Porcentaje de plazas docentes de educación superior pedagógica que han sido adjudicadas oportunamente
		11.2	Porcentaje de docentes nombrados de los IESP y/o EESP que cumplen satisfactoriamente las actividades de los cursos MOOC 1 y 2

12	Implementación del Plan de Mejoras para la Gestión Institucional e infraestructura para las instituciones de Educación Superior Pedagógicas para el año 2021	12.1	Porcentaje de IESP y/o EESP que ejecutan el 100% de las acciones de mantenimiento de accesos, servicios higiénicos y ambientes priorizados en el Plan de Mejoras 2021
		12.2	Porcentaje de IESP y/o EESP que cuentan con el 100% del equipamiento planificado de los servicios complementarios priorizados y la Unidad de Investigación en el Plan de Mejoras 2021
13	Registro oportuno de información de instituciones educativas de ESP y EST	13.1	Porcentaje de IES/IEST de cada DRE/GRE con registro oportuno y adecuado de información en el módulo de distribución de horas del AVANZA
		13.2	Porcentaje de personal docente contratado para IES/IEST con registro de información adecuado en el Sistema de Plazas NEXUS
		13.3	Porcentaje de legajos escalafonarios de docentes de la ESP registrados adecuada y oportunamente en el Sistema AYNÍ - Módulo de Gestión de Escalafón
		13.4	Porcentaje de EESP/IESP que registran oportunamente la información de matrícula de estudiantes en el Sistema de Información Académica (SIA)

Nota: RVM-N°-042-2021-MINEDU.

#### De los períodos de evaluación para el cumplimiento del compromiso:

El proceso se desarrolla a lo largo del ejercicio fiscal 2021, que se divide en cuatro periodos o tramos de evaluación. La fecha de cierre de cada periodo de evaluación es la fecha máxima en la que se dispondrá de información para evaluar los indicadores asociados a cada compromiso. Las fechas se muestran en la siguiente tabla:

**Tabla 4**

*Fechas de cierre de los tramos de evaluación*

Tramo	Fecha de cierre
Tramo 1	31 de enero del 2021
Tramo 2	30 de abril del 2021
Tramo 3	15 de junio del 2021
Tramo 4	31 de octubre del 2021

Nota: RVM-N°-042-2021-MINEDU.

A cada indicador relacionado con un compromiso se le asigna un tramo de evaluación. Hay algunos compromisos que se evaluarán utilizando muchas métricas.

## **2.5. Definición de términos básicos**

**Activos no financieros:** Son los bienes que se compran con la genérica de gasto 2.6 y estos son los que sobrepasan el valor de un cuarto de la unidad impositiva tributaria, vale decir son maquinaria y equipo dentro de una entidad para la obtención del producto.

**Estructura funcional programática:** Muestra las líneas de acción que la entidad pública desarrollará durante el año fiscal para lograr los Objetivos Institucionales propuestos, a través del cumplimiento de las Metas contempladas en el Presupuesto Institucional.

**Matricula:** Es el registro del estudiante en una institución educativa del nivel básico en un periodo académico específico, permitiendo al alumno acceder a los servicios del sistema educativo y a la institución educativa llevar el control de los alumnos.

**Tramo:** Plazo definido para llevar a cabo el cumplimiento de los CdD en los primeros tres (03) tramos resulta en la transferencia de recursos a favor de las UE; sin embargo, el cuarto tramo no conlleva transferencia de recursos, pero su incumplimiento acarrea una penalización para las unidades ejecutoras.

## CAPÍTULO III

### PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### **3.1. Hipótesis**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

La gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

La planificación de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

La organización de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

La dirección de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

El control de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

#### **3.2. Variables**

V1 = Gestión Administrativa.

V2 = Ejecución Presupuestal.

#### **3.3. Operacionalización de los componentes de la hipótesis**

**Tabla 5**

*Matriz de operacionalización de los componentes de las hipótesis*

<b>Título: La gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</b>					
<b>Definición operacional de las variables</b>					
<b>Hipótesis</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumentos de recolección de datos</b>
<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>La gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La planificación de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</li> <li>- La organización de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</li> </ul>	<p>La administración es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos organizacionales. (Chiaventao, I, 2007)</p> <hr/> <p>Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos. (MEF, 2021)</p>	<b>Variable 1</b> Gestión administrativa	Planificación	POI POA	Para la gestión administrativa se empleó la técnica de la encuesta con su instrumento cuestionario.
			Organización	MOF ROF	
			Dirección	Liderazgo Motivación Toma de decisiones	
			Control	Control previo	
				Concurrente	
				Posterior	
		<b>Variable 2</b> Ejecución presupuestal de compromisos de desempeño.	Incentivos a la gestión	Asignación de recursos en función del cumplimiento de compromisos	Y, para la variable ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño se empleó la técnica de la encuesta con su instrumento cuestionario.
			Programas presupuestales	Recursos asignados al programa presupuestal 0090 y 9001 acciones centrales	
			Proceso presupuestario	Asignaciones presupuestales al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) - 2021	



<p>- La dirección de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos,2021.</p> <p>- El control de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos,2021.</p>	<p>Ejecución del gasto</p>	<p><u>% de cumplimiento de gasto por genérica</u></p> <p>% de cumplimiento de gasto por específica</p>
---	----------------------------	---

# CAPÍTULO IV

## MARCO METODOLÓGICO

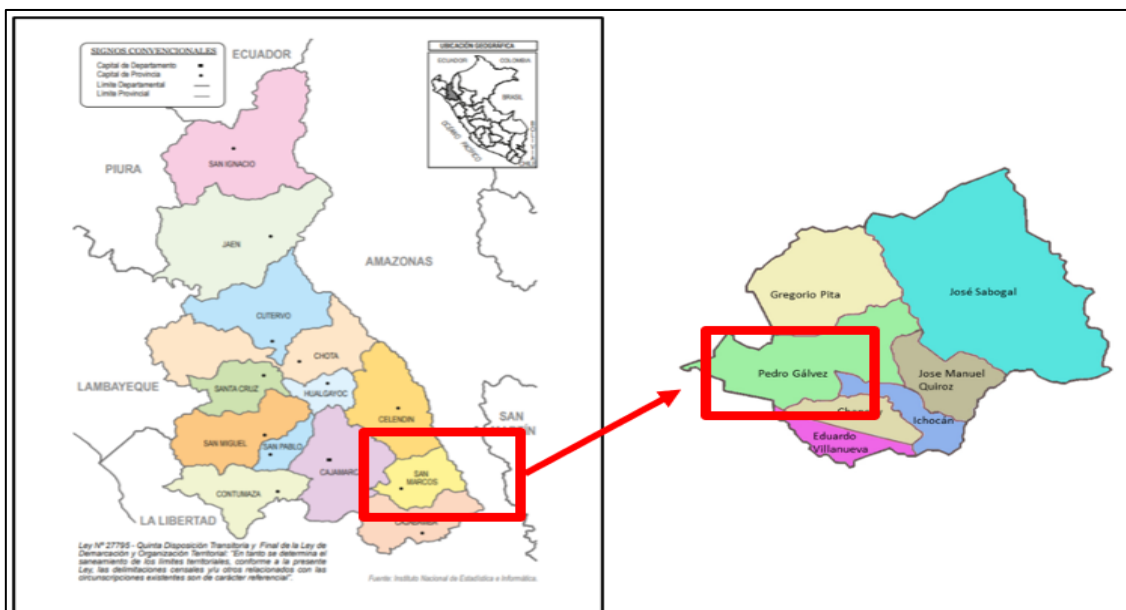
### 4.1. Ubicación geográfica

El área de estudio de la tesis corresponde a la Unidad de Gestión Educativa Local San Marcos – Unidad Ejecutora 1381, ubicada en Jr. José Gálvez N° 1028, en el distrito de Pedro Gálvez, Provincia de San Marcos, departamento de Cajamarca.

La ciudad de San Marcos está ubicada en la región quechua a 2251 msnm, teniendo como coordenadas geográficas Latitud: -7.33611, Longitud: -78.1706 7° 20' 10" Sur, 78° 10' 14" Oeste, Limita por el sur con la provincia de Cajabamba, por el norte con la provincia de Celendín, por el este y oeste con el departamento de La Libertad.

Figura 1

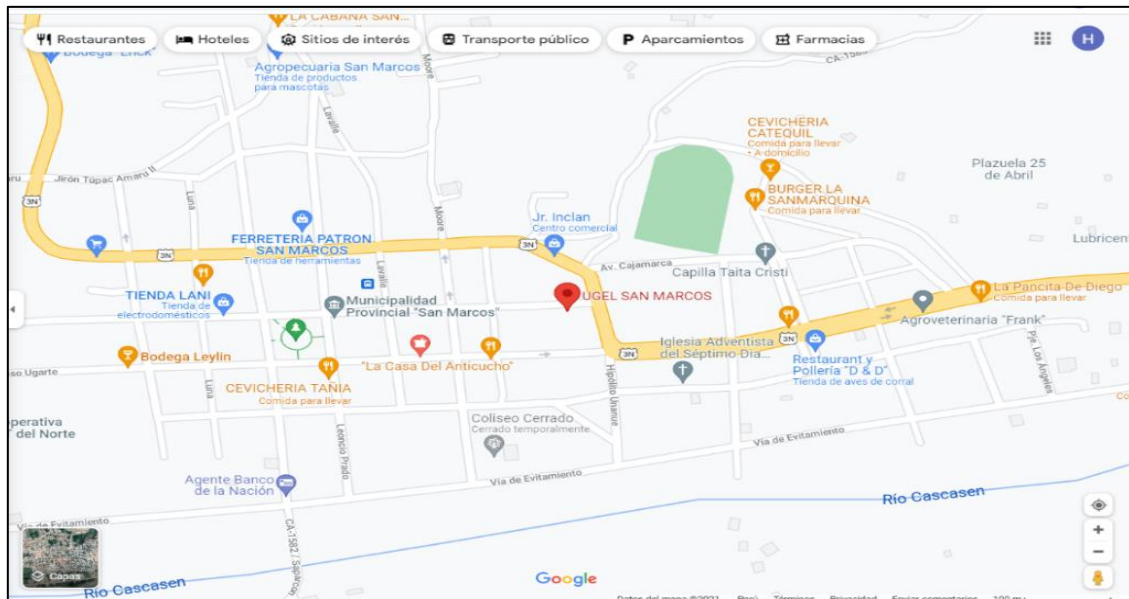
Mapa de la Región de Cajamarca



Nota: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Figura 2**

*UGEL San Marcos – Cajamarca*



Nota: Google Maps.

#### **4.2. Diseño de la investigación**

La investigación es de tipo aplicada, debido a que la tesis no define conceptos teóricos nuevos sino que usa las existentes para determinar la incidencia entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño, de diseño no experimental, porque se recopilaban los datos sin manipular las variables; es de nivel correlacional, porque, mediante la recopilación, análisis y presentación de los datos recopilados, se relacionó la variable gestión administrativa (variable independiente) con la ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño (variable dependiente); y de sección transversal, porque se realizó en un momento determinado del tiempo (año 2021).

#### **4.3. Método de investigación**

##### **Deductivo- inductivo:**

El estudio utiliza la técnica deductiva para conocer la relación entre la gestión administrativa y la eficiencia en la ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos. De esta manera, será factible examinar el tema desde una perspectiva integral y configurarlo a partir de sus dos factores.

La técnica inductiva consiste en organizar la información recolectada a partir del cuestionario, la guía de entrevista y la lista de chequeo, a fin de derivar conclusiones universales a partir de la acumulación de datos específicos que se han considerado válidos, con el objetivo de llegar a conclusiones generales.

#### **Analítico- Sintético:**

En el estudio se utiliza la técnica analítica debido a su capacidad para de construir la cuestión en las variables, dimensiones e indicadores que la componen, lo que permite una comprensión exhaustiva de sus características únicas.

La técnica sintética se utilizará para identificar cada uno de los indicadores que componen las variables y desarrollar sus vínculos en función del objetivo general del estudio. La progresión comienza con la simplicidad y avanza hacia la complejidad, desde los componentes individuales hasta el sistema en su conjunto, y desde los principios fundamentales hasta los resultados resultantes.

#### **Método estadístico:**

Se procesa la información obtenida en la técnica de recolección de datos, que permite comprobar la hipótesis planteada.

### **4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación**

#### **4.4.1. Población y muestra**

##### **a) Población**

Para la presente investigación, la población está compuesta de 45 personas: Directora de la UGEL San Marcos, Jefe de Gestión Institucional, Especialista en finanzas I, Administrador, Jefe de logística, Jefe contabilidad, Jefe de Tesorería, jefe de Gestión Pedagógica, responsable de planeamiento estratégico, responsable de patrimonio, especialista en adquisiciones, responsable de caja, responsable de AIRHSP, responsable de planillas, jefe de personal, responsable de NEXUS, responsable de informática, secretaria de personal, secretaria de administración, 04 especialistas del nivel inicial, 05 especialistas del nivel de primaria, 06 especialistas del

nivel de secundaria, 01 secretaria de Gestión pedagógica, secretaria de dirección, especialista en infraestructura , especialista en convivencia escolar, asistente administrativo de Gestión Institucional, Asistente administrativo de asesoría jurídica, asesor jurídico, abogado de asesoría y responsable de almacén; por estar ellos, vinculados en el proceso de ejecución presupuestal y toma de decisiones para una eficiente ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos.

**b) Muestra**

La muestra utilizada para la tesis es equivalente en tamaño a la población. Por consiguiente, se trata de un censo elegida por conveniencia del investigador.

**4.4.2. Unidad de análisis**

La Unidad de Gestión Educativa Local de San Marcos es el foco de estudio, siendo colaboradores y gestores las unidades de observación. Estos individuos fueron examinados a partir de los indicadores de las dimensiones de las variables.

**4.4.3. Unidad de observación**

- Planificación.
- Organización.
- Dirección.
- Control.
- Incentivos a la gestión.
- Programas presupuestales.
- Proceso presupuestario.
- Ejecución de gasto.

#### **4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información**

##### **a) Técnicas**

**Encuesta:** Lo anterior se desarrolló utilizando indicadores e ítems en la operacionalización de las variables. Para ello se utilizó una encuesta de opinión, que luego fue verificada por especialistas.

##### **b) Instrumentos**

**Cuestionario:** El cuestionario constaba de una serie de preguntas relativas a las variables del estudio, a saber, la gestión administrativa y la ejecución presupuestaria. Estas variables se seleccionaron cuidadosamente y se les asignó un peso en función de los objetivos de la investigación y de la validación de los expertos, así mismo, se ha pedido a los participantes que dieran su punto de vista seleccionando uno de los cinco puntos de la escala. A cada punto se le asignó un valor numérico para calcular las puntuaciones correspondientes. La escala iba de 1, que representa «nunca», a 5, que representa «siempre». Los valores específicos se indican a continuación.

Se utilizó la escala de Likert para medir la frecuencia en la presente investigación donde los valores específicos con 1 que representa «nunca», 2 representa «casi nunca», 3 representa «algunas veces», 4 representa «casi siempre» y 5 representa «siempre»

#### **4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información**

Se utilizaron las siguientes técnicas para el procesamiento y análisis de la información:

El procesamiento de los datos se realizó en forma computarizada, mediante la utilización de Microsoft Excel e IBM SPSS Statistics Versión 25.0, para obtener las tablas y figuras.

Una vez efectuado el acopio de los datos, se procederá a tabularlos de manera sistematizada para facilitar la cuantificación de los indicadores.

Se analizó el coeficiente de correlación para establecer la relación entre las variables, mediante el valor determinado por el coeficiente de correlación de Pearson, que es una técnica matemática que mide la relación entre dos variables continuas.

#### **4.7. Matriz de consistencia metodológica**

**Tabla 6**

*Matriz de consistencia metodológica*

Título: La gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.									
Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de recolección	Metodología	Población y Muestra	
<p><b>Pregunta principal</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>La gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <p>Gestión administrativa</p>	Planificación	PEI				
				Organización	MOF ROF				
<p><b>Preguntas auxiliares</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es la relación entre la planificación de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021?</li> <li>¿Cuál es la relación entre la organización de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar la relación entre la planificación de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</li> <li>Identificar la relación entre la organización de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La planificación de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</li> <li>La organización de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</li> </ul>	<p><b>Variable 2</b></p> <p>Ejecución presupuestal</p>	Dirección	Liderazgo Motivación Toma de decisiones	Para la gestión administrativa se empleó la técnica de encuesta con su instrumento cuestionario.	La investigación será de tipo aplicada, de diseño experimental, de nivel correlacional, y de sección transversal.	La población estará conformada por funcionarios y colaboradores relacionados con la ejecución presupuestal que son 7.	
				Control	Control previo				
				Programas presupuestales	Asignación de recursos en función del cumplimiento de compromisos	Recursos asignados al programa presupuestal 0090 y 9001 acciones centrales			La muestra para la tesis es la misma cantidad que la población, la cual es pequeña; por tanto, es una muestra no probabilística por conveniencia del investigador.
				Proceso presupuestario	Asignaciones presupuestales al Presupuesto Institucional				



<p>ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021?</p> <p>• ¿Cuál es la relación entre la dirección de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de la UGEL San Marcos, 2021?</p> <p>• ¿Cuál es la relación entre el control de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de la UGEL San Marcos, 2021?</p>	<p>Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</p> <p>• Identificar la relación entre la dirección de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</p> <p>• Identificar la relación entre el control de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</p>	<p>s de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</p> <p>• La dirección de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</p> <p>• El control de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.</p>	<p>al Modificado (PIM) - 2021</p> <hr/> <p>% de cumplimiento de gasto por programas</p> <hr/> <p>Ejecución del gasto</p> <hr/> <p>% de cumplimiento de gasto por genérica</p> <hr/> <p>% de cumplimiento de gasto por específica</p> <hr/>
--	---	--	--

## CAPÍTULO V

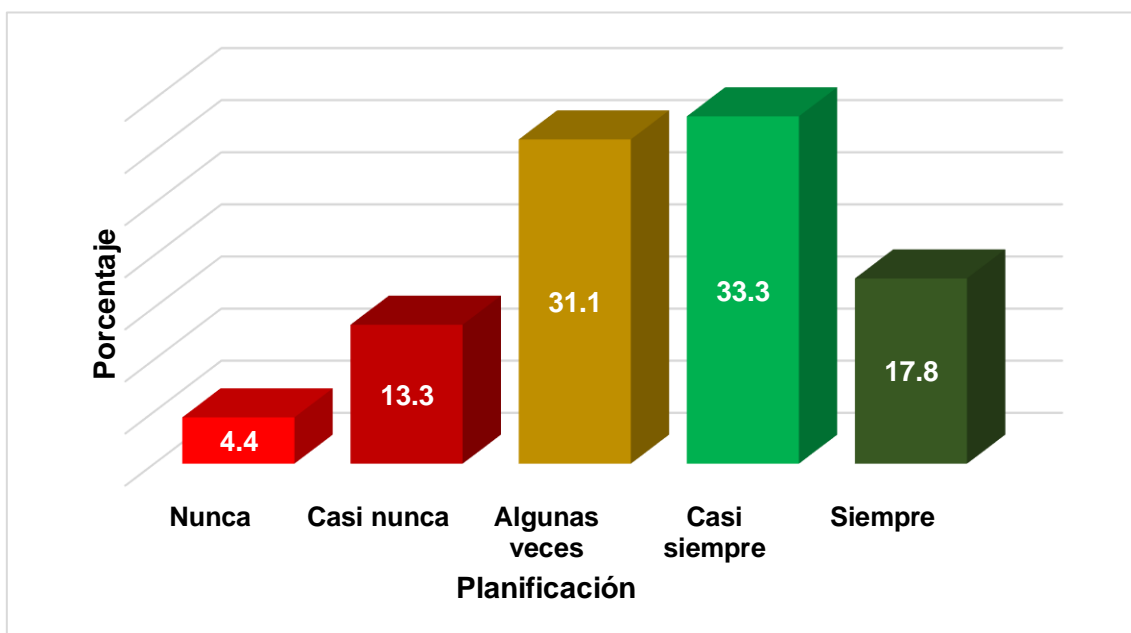
### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 5.1. Presentación de resultados

##### 5.1.1. Resultados para Gestión Administrativa

**Figura 3**

*Planificación de la Gestión Administrativa en UGEL San Marcos*

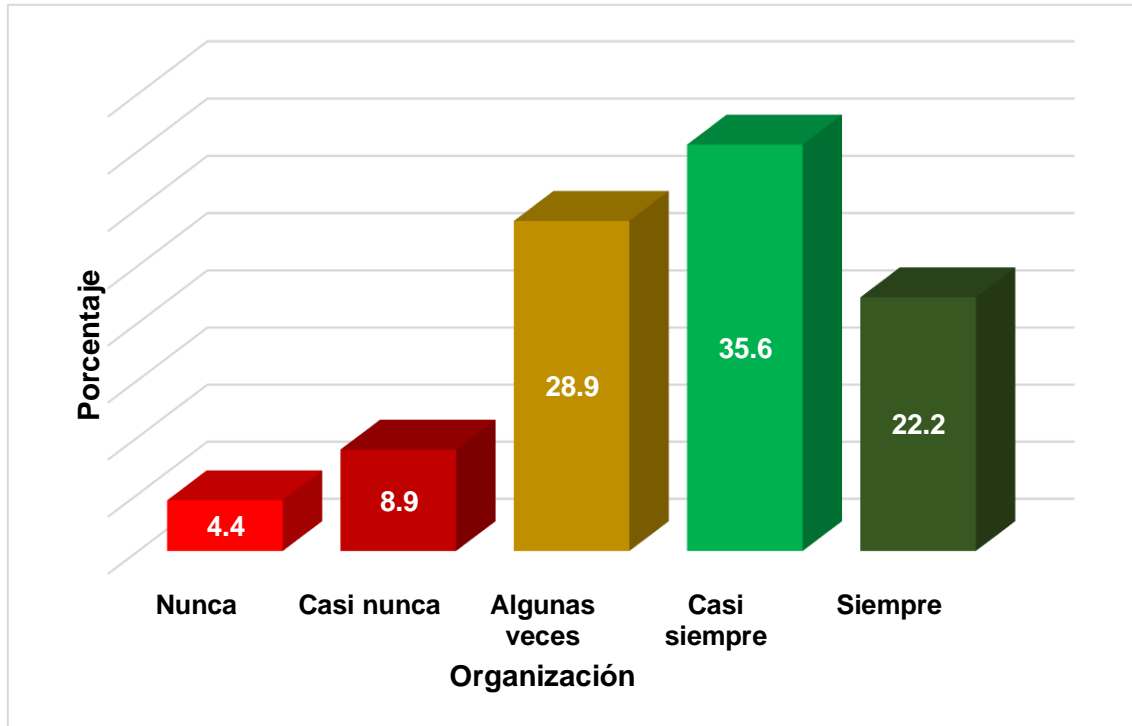


Nota: la figura muestra la planificación de la gestión administrativa.

De acuerdo con la figura podemos observar que el 33.3% de los colaboradores de la UGEL San Marcos respondieron con la opción casi siempre a la Planificación de la gestión administrativa, en tanto que el 31.1% lo califican con la opción algunas veces y el 17.8% califican a la opción siempre a la dimensión. Dentro de las preguntas que más influyeron en la opción casi siempre fueron ¿Considera usted que el Plan Operativo Institucional (POI) de la UGEL San Marcos se elaboran tomando en cuenta la normatividad de los Compromisos de Desempeño para su ejecución? con el 42.2% y ¿Considera usted que en la UGEL San Marcos existe la cultura de planeamiento para el gasto de los Compromisos de Desempeño? Con el 27.8%.

**Figura 4**

*Organización de la Gestión Administrativa en UGEL San Marcos*

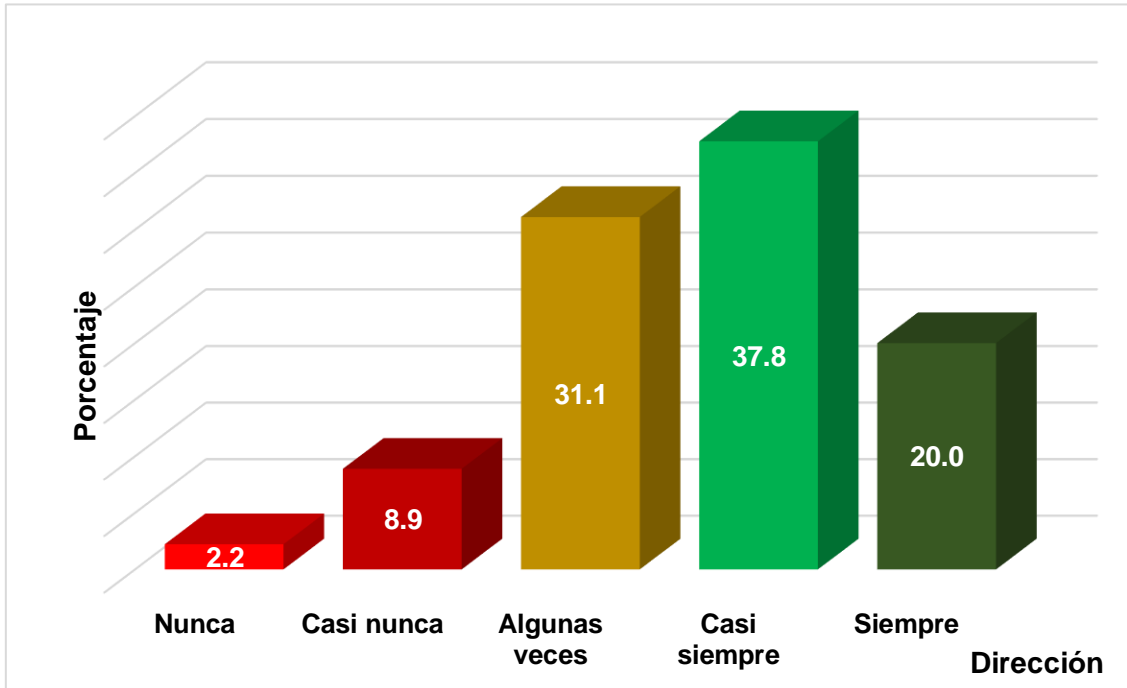


Nota: la figura muestra la organización de la gestión administrativa.

Con relación a la figura se puede observar que el 35.6% de los colaboradores de la UGEL San Marcos respondieron con la opción casi siempre a la Organización de la gestión administrativa, en tanto que el 28.9% lo califican con la opción algunas veces y el 22.2% califican a la opción siempre a la dimensión y con un porcentaje mínimo el 4.4% la opción nunca de la organización de la gestión administrativa. Las preguntas que más influyeron en la opción casi siempre fueron ¿Considera usted que el proceso administrativo para el cumplimiento de los CdD, ayuda en el desempeño de las tareas asignadas? con el 40% y ¿Considera usted que el personal se encuentra capacitado y especializado en la ejecución del gasto de los compromisos de desempeño? Con el 35.6%.

**Figura 5**

*Dirección de la Gestión Administrativa en UGEL San Marcos*

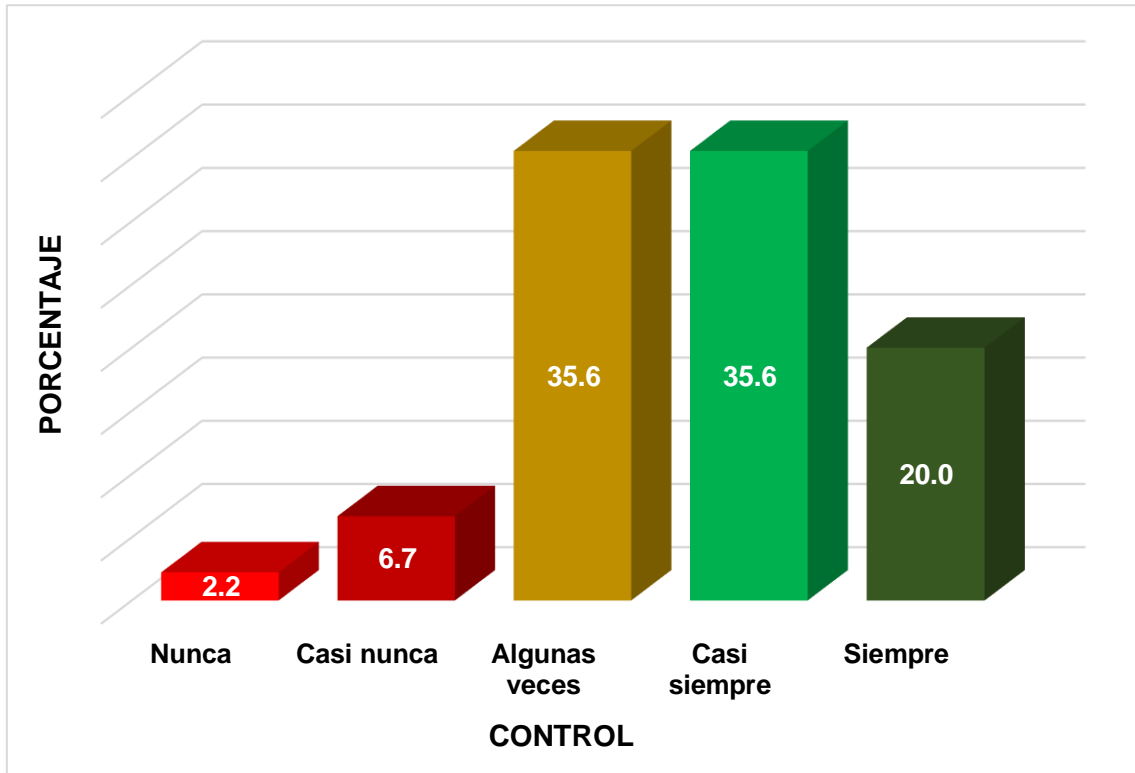


Nota: la figura muestra la dirección de la gestión administrativa.

En la figura podemos observar que el 37.8% de los colaboradores de la UGEL San Marcos respondieron con la opción casi siempre a la Dirección de la gestión administrativa, en tanto que el 31.1% lo califican con la opción algunas veces, el 20% califican a la opción siempre a la dimensión y 2.2% de la opción nunca a la dirección de la gestión administrativa en la UGEL San Marcos. Las preguntas que más influyeron en la opción casi siempre fueron ¿Considera usted que las decisiones tomadas por el equipo directivo de la UGEL San Marcos en la ejecución de recursos de los Compromisos de Desempeño son óptimas? con el 46.7% y ¿Considera usted que el equipo directivo de la UGEL San Marcos establece estrategias de motivación para el cumplimiento de sus objetivos institucionales? Con el 35.6%.

**Figura 6**

*Control de la Gestión Administrativa en UGEL San Marcos*



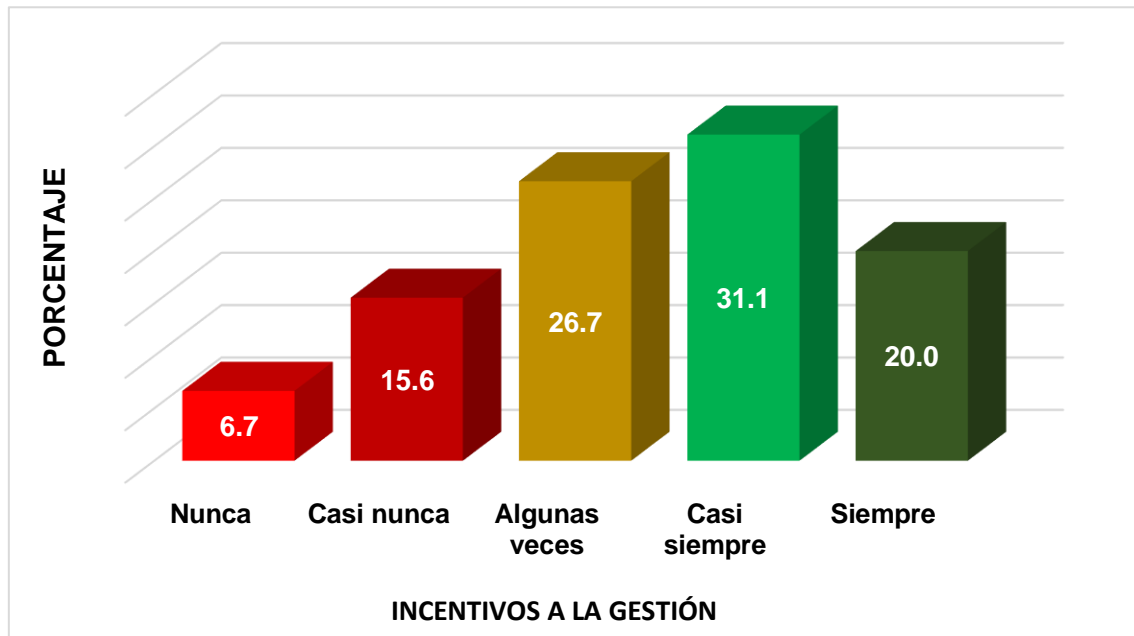
Nota: la figura muestra el control de la gestión administrativa.

En la figura podemos observar que el 35.6% de los colaboradores de la UGEL San Marcos respondieron con la opción casi siempre a la Control de la gestión administrativa y con el mismo porcentaje lo califican con la opción algunas veces, el 20% califican a la opción siempre a la dimensión y el 2.2 % con la opción nunca al control de la gestión administrativa de la UGEL San Marcos. Las preguntas que más influyeron en la opción casi siempre fueron ¿Considera usted que ejecución de gasto de los compromisos de desempeño son monitoreados en la entidad? con el 42.2% y ¿Considera usted que el equipo directivo monitorea o supervisa las condiciones necesarias para realizar su trabajo en el marco del CdD? Con el 37.8%.

### 5.1.2. Resultados para Ejecución Presupuestal

Figura 7

*Incentivos a la gestión de la ejecución presupuestal en UGEL San Marcos*

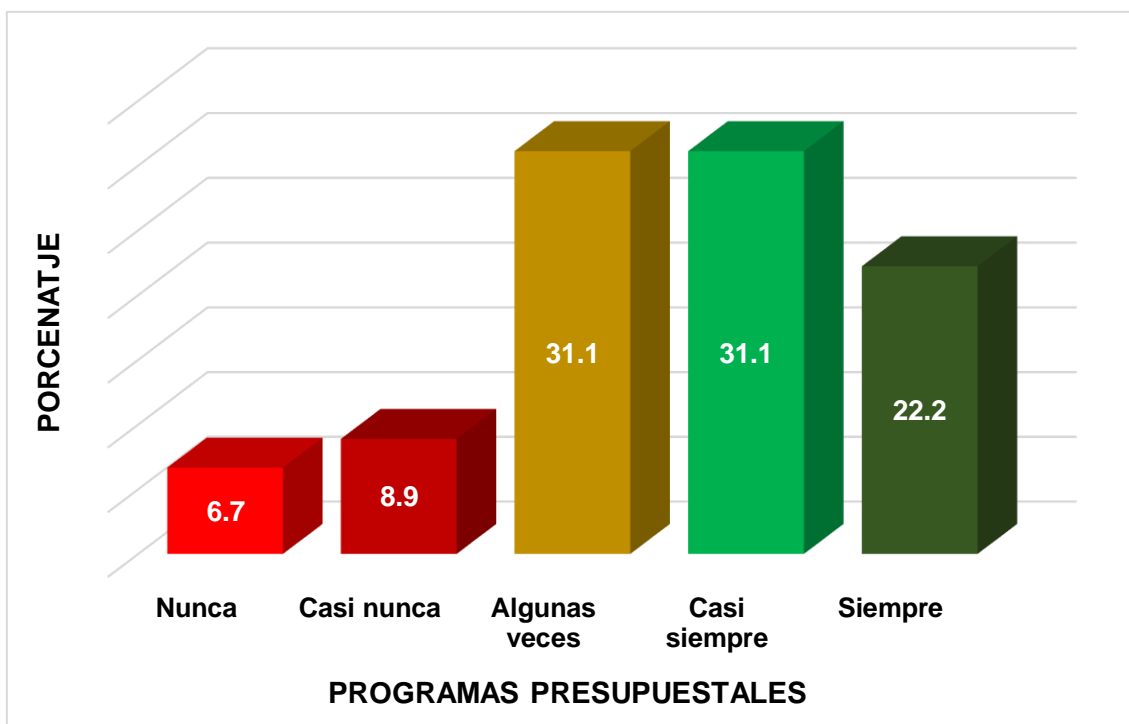


Nota: la figura muestra los incentivos a la gestión de la ejecución presupuestal.

En la figura podemos observar que el 31.1% de los trabajadores de la UGEL San Marcos respondieron con la opción casi siempre a la Incentivos a la gestión de la Ejecución presupuestal, en tanto que el 26.7% lo califican con la opción algunas veces y el 20% califican a la opción siempre a la dimensión. Las preguntas que más influyeron en la opción casi siempre fueron ¿Considera usted que tiene conocimiento de los Compromisos de Desempeño realizado por el MINEDU avalado por la ley de presupuesto? con el 42.2% y ¿Considera usted que la distribución del presupuesto asignado por el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño es la adecuada en la UGEL san Marcos? Con el 31.1%; con el mismo porcentaje también está la pregunta ¿Considera usted que existe una equidad en recompensas e incentivos entre empleados por el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en la UGEL san Marcos?

**Figura 8**

*Programas presupuestales para ejecución presupuestal en UGEL San Marcos*

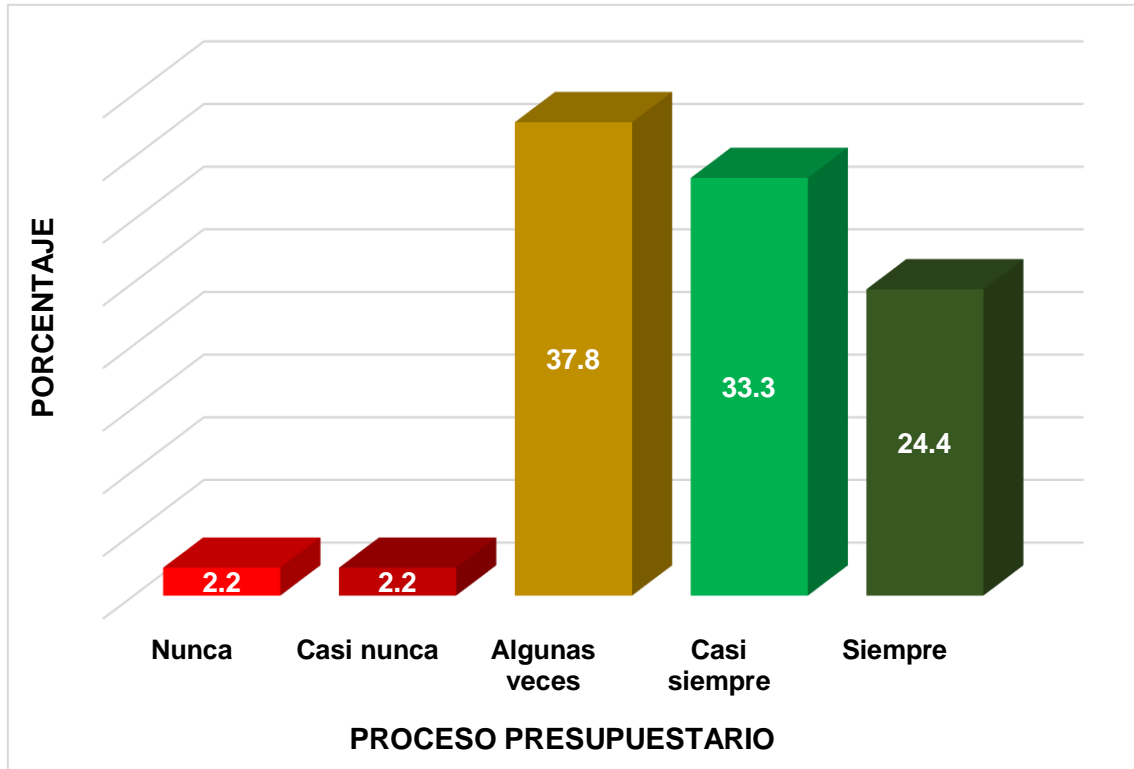


Nota: la figura muestra los programas presupuestales de la ejecución presupuestal.

En la figura podemos observar que el 31.1% de los trabajadores de la UGEL San Marcos respondieron con la opción casi siempre a la Incentivos a la gestión de la Ejecución presupuestal, en tanto que el 31.1% lo califican con la opción algunas veces, el 22.2% califican a la opción siempre a la dimensión y 6.7% califican con un nunca a los programas presupuestales de ejecución presupuestal de la UGEL San Marcos. Las preguntas que más influyeron en la opción casi siempre fueron ¿Considera usted que tiene conocimiento de los Compromisos de Desempeño realizado por el MINEDU avalado por la ley de presupuesto? con el 42.2% y ¿Considera usted que la distribución del presupuesto asignado por el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño es la adecuada en la UGEL san Marcos? Con el 31.1%.

**Figura 9**

*Proceso presupuestario de la ejecución en UGEL San Marcos*



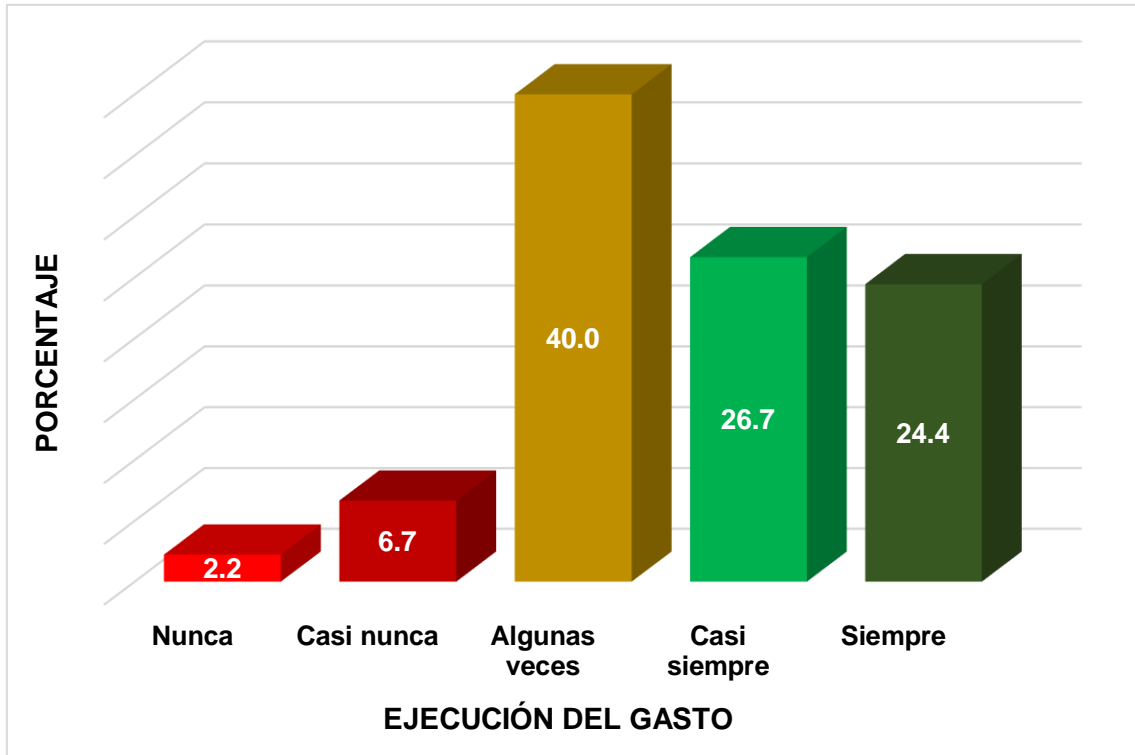
Nota: la figura muestra el proceso presupuestario de la ejecución presupuestal.

En la figura podemos observar que el 37.8% de los trabajadores de la UGEL San Marcos respondieron con la opción algunas veces a la Incentivos a la gestión de la Ejecución presupuestal, en tanto que el 33.3% lo califican con la opción casi siempre, el 24.4% califican a la opción siempre a esta dimensión y 2.2% califican con nunca al proceso presupuestario de la ejecución de recursos de la UGEL San Marcos. Las preguntas que más influyeron en la opción algunas veces fueron ¿Considera usted que existe liderazgo de los directivos en la ejecución de los recursos de los compromisos de desempeño? con el 42.2% y ¿Considera usted que existe liderazgo de parte del equipo directivo de la UGEL San Marcos en la ejecución de los recursos de los Compromisos de Desempeño? Con el 40%.



**Figura 10**

*Ejecución del gasto en UGEL San Marcos*



Nota: la figura muestra la ejecución de gasto de la ejecución presupuestal.

En la figura podemos observar que el 40% de los trabajadores de la UGEL San Marcos respondieron con la opción algunas veces a la Incentivos a la gestión de la Ejecución presupuestal, en tanto que el 26.7% lo califican con la opción casi siempre, el 24.4% califican a la opción siempre a esta dimensión y el 2.2 % lo califican con la opción de nunca a la ejecución de gasto de los recursos de la UGEL San Marcos. Las preguntas que más influyeron en la opción algunas veces fueron ¿Considera usted que cuenta con los recursos materiales adecuados y suficientes para monitorear las actividades en el marco de los CdD? con el 51.1% y ¿Conoce usted directivas, planes de trabajo u otros para el control de la ejecución de gasto? Con el 40%.

**Tabla 7***Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal de UGEL San Marcos*

Gestión Administrativa	Total		Ejecución presupuestal					
			Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	1	2.2	1	2.2	0	0.0	0	0.0
Medio	24	53.3	1	2.2	19	42.2	4	8.9
Alto	20	44.4	0	0.0	2	4.4	18	40.0
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>4.4</b>	<b>21</b>	<b>46.7</b>	<b>22</b>	<b>48.9</b>

Nota: los datos obtenidos son producto de la encuesta aplicada y tabulados en el aplicativo estadístico IBM SPSS Statistics Versión 25.

En la tabla podemos observar que el 53.3% de los trabajadores de la UGEL San Marcos se encuentran en el nivel medio de la Gestión Administrativa y el 44.4% está en el nivel alto en esta misma variable; mientras que el 48.9% están en el nivel medio con la Ejecución presupuestal, así mismo podemos determinar que el 42.2% de los trabajadores se encuentran en el nivel medio para la Gestión Administrativa y medio para la Ejecución presupuestal.

Estos resultados están relacionados con el objetivo general de la investigación, su análisis nos conducirá a determinar la relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021, estableciendo una relación fuerte entre ambas variables según los datos obtenidos que son producto de la encuesta aplicada a los colaboradores de la UGEL San Marcos y tabulados en el SPSS.

**Tabla 8***Planificación y Ejecución Presupuestal de UGEL San Marcos*

Planificación	Total		Ejecución presupuestal					
			Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	6	13.3	1	2.2	5	11.1	0	0.0
Medio	24	53.3	1	2.2	14	31.1	9	20.0
Alto	15	33.3	0	0.0	2	4.4	13	28.9
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>4.4</b>	<b>21</b>	<b>46.7</b>	<b>22</b>	<b>48.9</b>

Nota: los datos obtenidos son producto de la encuesta aplicada y tabulados en el aplicativo estadístico IBM SPSS Statistics Versión 25.

En la tabla podemos observar que el 53.3% de los trabajadores de la UGEL San Marcos se encuentran en el nivel medio de la Planificación de la Gestión Administrativa; mientras que el 48.9% están en el nivel medio con la Ejecución presupuestal, así mismo podemos determinar que el 31.1% de los trabajadores se encuentran en el nivel medio para la Planificación de la Gestión Administrativa y medio para la Ejecución presupuestal.

Estos resultados están relacionados con el objetivo específico de la investigación, su análisis nos conducirá a determinar la relación entre la planificación de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos 2021, estableciendo una relación fuerte entre la dimensión y variable respectiva según el detalle de los datos obtenidos que son producto de la encuesta aplicada a los colaboradores de la UGEL San Marcos y tabulados en el SPSS.

**Tabla 9***Organización y Ejecución Presupuestal de UGEL San Marcos*

Organización	Total		Ejecución presupuestal					
			Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	10	22.2	2	4.4	8	17.8	0	0.0
Medio	15	33.3	0	0.0	10	22.2	5	11.1
Alto	20	44.4	0	0.0	3	6.7	17	37.8
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>4.4</b>	<b>21</b>	<b>46.7</b>	<b>22</b>	<b>48.9</b>

Nota: los datos obtenidos son producto de la encuesta aplicada y tabulados en el aplicativo estadístico IBM SPSS Statistics Versión 25.

En la tabla podemos observar que el 44.4% de los trabajadores de la UGEL San Marcos se encuentran en el nivel alto de la Organización de la Gestión Administrativa; mientras que el 48.9% están en el nivel medio con la Ejecución presupuestal, así mismo podemos determinar que el 37.8% de los trabajadores se encuentran en el nivel alto para la Organización de la Gestión Administrativa y alto para la Ejecución presupuestal.

Estos resultados están relacionados con el objetivo específico de la investigación, su análisis nos conducirá a determinar la relación entre la organización de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, estableciendo una relación fuerte entre la dimensión y variable respectiva según el detalle de los datos obtenidos que son producto de la encuesta aplicada a los colaboradores de la UGEL San Marcos y tabulados en el SPSS.

**Tabla 10***Dirección y Ejecución Presupuestal de la UGEL San Marcos*

Dirección	Total		Ejecución presupuestal					
			Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	1	2.2	1	2.2	0	0.0	0	0.0
Medio	24	53.3	1	2.2	19	42.2	4	8.9
Alto	20	44.4	0	0.0	2	4.4	18	40.0
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>4.4</b>	<b>21</b>	<b>46.7</b>	<b>22</b>	<b>48.9</b>

Nota: los datos obtenidos son producto de la encuesta aplicada y tabulados en el aplicativo estadístico IBM SPSS Statistics Versión 25.

En la tabla podemos observar que el 53.3% de los trabajadores de la UGEL San Marcos se encuentran en el nivel medio de la Dirección de la Gestión Administrativa; mientras que el 48.9% están en el nivel medio con la Ejecución presupuestal, así mismo podemos determinar que el 42.2% de los trabajadores se encuentran en el nivel medio para la Dirección de la Gestión Administrativa y medio para la Ejecución presupuestal.

Estos resultados están relacionados con el objetivo específico de la investigación, su análisis nos conducirá a determinar la relación entre la dirección de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, estableciendo una relación fuerte entre la dimensión y variable respectiva según el detalle de los datos obtenidos que son producto de la encuesta aplicada a los colaboradores de la UGEL San Marcos y tabulados en el SPSS.

**Tabla 11***Control y Ejecución Presupuestal de la UGEL San Marcos*

Control	Total		Ejecución presupuestal					
			Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	1	2.2	0	0.0	1	2.2	0	0.0
Medio	26	57.8	1	2.2	17	37.8	8	17.8
Alto	18	40.0	1	2.2	3	6.7	14	31.1
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>4.4</b>	<b>21</b>	<b>46.7</b>	<b>22</b>	<b>48.9</b>

Nota: los datos obtenidos son producto de la encuesta aplicada y tabulados en el aplicativo estadístico IBM SPSS Statistics Versión 25.

En la tabla podemos observar que el 57.8% de los trabajadores de la UGEL San Marcos se encuentran en el nivel medio del Control de la Gestión Administrativa; mientras que el 48.9% están en el nivel medio con la Ejecución presupuestal, así mismo podemos determinar que el 37.8% de los trabajadores se encuentran en el nivel medio para el Control de la Gestión Administrativa y medio para la Ejecución presupuestal.

Estos resultados están relacionados con el objetivo específico de la investigación, donde el análisis nos conduce a determinar la relación entre el Control de la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, estableciendo una relación moderada entre la dimensión y variable respectiva según el detalle de los datos obtenidos que son producto de la encuesta aplicada a los colaboradores de la UGEL San Marcos y tabulados en el SPSS.

## **5.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados**

La presente investigación ha dado como resultado que la gestión administrativa tiene una fuerte relación con la ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos en el periodo 2021, la cual se corrobora con sus dimensiones de la variable gestión administrativa en sus dimensiones de planificación, organización, dirección y control donde concuerdan con la investigación de Masaquiza Jerez y otros (2020) en la que llegaron a la conclusión de que la gestión se ha enmarcado dentro de un nivel óptimo de ejecución presupuestal en su artículo científico Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación – Zona 3.

Así mismo, en la tesis de investigación de Cubas Jiménez, (2022) que lleva como título “ejecución presupuestal y su relación con la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Jamalca, Amazonas 2021” donde la ejecución presupuestal en la municipalidad es regular y coincide con la variable ejecución presupuestal con sus dimensiones, incentivos a la gestión, programas presupuestales, proceso presupuestario y ejecución de gasto donde según los resultados tiene una relación moderada,

En general en la Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal, el 53.3% de los trabajadores de la UGEL San Marcos se encuentran en el nivel medio de la Gestión Administrativa y el 44.4% está en el nivel alto en esta misma variable; mientras que el 48.9% están en el nivel medio con la Ejecución presupuestal, así mismo podemos determinar que el 42.2% de los trabajadores se encuentran en el nivel medio para la Gestión Administrativa y medio para la Ejecución presupuestal, lo mismo en la investigación de Pérez María (2021) en su tesis “La gestión de presupuesto por resultados y su incidencia en calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca, 2018-2019” en la que se determinó la existencia de una relación entre ambas variables en su investigación

Finalmente, En planificación y ejecución presupuestal, el 53.3% de los trabajadores de la UGEL San Marcos se encuentran en el nivel medio de la Planificación de la Gestión Administrativa; mientras que el 48.9% están en el nivel medio con la Ejecución presupuestal, así mismo podemos determinar que el 31.1% de los trabajadores se encuentran en el nivel medio para la Planificación de la Gestión Administrativa y medio para la Ejecución presupuestal. En la Organización y Ejecución Presupuestal el 44.4% de los trabajadores de la UGEL San Marcos se encuentran en el nivel alto de la Organización de la Gestión Administrativa; mientras que el 48.9% están en el nivel medio con la Ejecución presupuestal, así mismo podemos determinar que el 37.8% de los trabajadores se encuentran en el nivel alto para la Organización de la Gestión Administrativa y alto para la Ejecución presupuestal. En la Dirección y Ejecución Presupuestal el 53.3% de los trabajadores de la UGEL San Marcos se encuentran en el nivel medio de la Dirección de la Gestión Administrativa; mientras que el 48.9% están en el nivel medio con la Ejecución presupuestal, así mismo podemos determinar que el 42.2% de los trabajadores se encuentran en el nivel medio para la Dirección de la Gestión Administrativa y medio para la Ejecución presupuestal. En el Control y la Ejecución Presupuestal el 57.8% de los trabajadores de la UGEL San Marcos se encuentran en el nivel medio del Control de la Gestión Administrativa; mientras que el 48.9% están en el nivel medio con la Ejecución presupuestal, así mismo podemos determinar que el 37.8% de los trabajadores se encuentran en el nivel medio para el Control de la Gestión Administrativa y medio para la Ejecución presupuestal la cual coincide con la tesis de Dávila (2019) en la investigación "La gestión de presupuesto por resultados y su incidencia en calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca, 2018-2019", con una relación directa y significativa entre ambas variables, asemejándose con la relación fuerte entre ambas variables de la investigación.



### 5.3. Contrastación de hipótesis

#### 5.3.1. Estadísticas de fiabilidad

**Tabla 12**

*Alfa de Cronbach de Gestión Administrativa*

<b>Dimensión</b>	<b>N° Preguntas</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Planificación	4	0.919
Organización	3	0.758
Dirección	4	0.850
Control	4	0.877
<b>Gestión Administrativa</b>	<b>15</b>	<b>0.943</b>

Nota: los datos obtenidos del procesamiento en el aplicativo estadístico IBM SPSS.

Considerando que la fiabilidad de un instrumento por el método alfa de Cronbach debe superar el 70% se concluye que el instrumento aplicado a la variable Gestión Administrativa, es confiable porque su resultado fue del 94.3%.

En términos relacionados al instrumento para las dimensiones de la variable gestiona administrativa todas son fiables, así tenemos que la dimensión Organización tiene un puntaje de 0.758, que es la más baja, y Planificación, que es la más alta, tiene 0.919.

**Tabla 13**

*Alfa de Cronbach de Ejecución Presupuestal*

<b>Dimensión</b>	<b>N° Preguntas</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Incentivos a la gestión	4	0.821
Programas presupuestales	4	0.838
Proceso presupuestario	3	0.841
Ejecución del gasto	4	0.865
<b>Ejecución presupuestal</b>	<b>15</b>	<b>0.952</b>

Nota: los datos obtenidos del procesamiento en el aplicativo estadístico IBM SPSS.

Considerando que la fiabilidad de un instrumento por el método alfa de Cronbach debe superar el 70% se concluye que el instrumento aplicado a la Ejecución presupuestal es confiable porque su resultado fue del 95.2%.

En términos relacionados al instrumento para las dimensiones todas son fiables, así tenemos que la dimensión Incentivos a la gestión tiene un puntaje de 0.821, que es la más baja, y Ejecución del gasto, que es la más alta, tiene 0.865.

### 5.3.2. Prueba de normalidad

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad de Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal*

		<b>Pruebas de normalidad</b>					
Variables		Kolmogorov – Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	Gestión Administrativa	0.095	45	0.2	<b>0.974</b>	<b>45</b>	<b>0.405</b>
Resultado	Ejecución presupuestal	0.101	45	0.2	<b>0.964</b>	<b>45</b>	<b>0.176</b>

Nota: los datos obtenidos del procesamiento en el aplicativo estadístico IBM SPSS.

En la presente tabla se observa los hallazgos de la prueba de normalidad con el estadístico Shapiro-Wilk debido que contamos con 45 casos para evaluar (en el caso de tener una muestra superior a 50 utilizaríamos Kolmogorov – Smirnov). Para la variable Gestión Administrativa con una Sig. de 0,405. Asimismo, para la Ejecución presupuestal el estadístico toma el valor de 0,176 siendo mayores a 0,05. Por lo que, se infiere que la información entre ambas variables es normal, o derivan una distribución normal, lo cual se puede inferir que debemos realizar la prueba de correlación de Pearson.

### 5.3.3. Prueba de hipótesis

#### Hipótesis General

H0: La gestión administrativa no tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

Hi: La gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

**Tabla 15**

*Coeficiente de correlación de Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal*

		<b>Gestión Administrativa</b>	<b>Ejecución presupuestal</b>
<b>Gestión Administrativa</b>	Correlación de Pearson	1	0.840 **
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	15	15
<b>Ejecución presupuestal</b>	Correlación de Pearson	0.840 **	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	15	15

Nota: los datos obtenidos del procesamiento en el aplicativo estadístico IBM SPSS.

Con un nivel de significancia del 5%, podemos concluir que existe evidencia suficiente para decir que la Gestión administrativa tiene relación con la ejecución presupuestal, es decir; existe relación fuerte entre las variables de estudio, cuando analizamos el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.840, lo cual indica una fuerte correlación entre variables, en tal sentido, se rechaza la hipótesis nula.

## Hipótesis específicas

Teniendo la primera hipótesis específica

H0: La planificación de la gestión administrativa no tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

Hi: La planificación de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

**Tabla 16**

*Coefficiente de correlación de Planificación y Ejecución Presupuestal*

		<b>Gestión Administrativa</b>	<b>Ejecución presupuestal</b>
<b>Planificación de la Gestión Administrativa</b>	Correlación de Pearson	1	0.784 **
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	15	15
<b>Ejecución presupuestal</b>	Correlación de Pearson	0.784 **	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	15	15

Nota: los datos obtenidos del procesamiento en el aplicativo estadístico IBM SPSS.

Con un nivel de significancia del 5%, podemos concluir que existe evidencia suficiente para decir que la Planificación de la Gestión administrativa tiene relación con la Ejecución presupuestal, es decir; existe relación fuerte entre las variables de estudio.

Con la prueba de hipótesis indica que hay evidencias suficientes de una relación fuerte, cuando analizamos el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.784, lo cual indica una fuerte correlación entre variables, en tal sentido se rechaza la hipótesis nula.

Teniendo la segunda hipótesis específica

H0: La organización de la gestión administrativa no tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

Hi: La organización de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

**Tabla 17**

*Coefficiente de correlación de Organización y Ejecución Presupuestal*

		<b>Gestión Administrativa</b>	<b>Ejecución presupuestal</b>
<b>Organización de la Gestión Administrativa</b>	Correlación de Pearson	1	0.806 **
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	15	15
<b>Ejecución presupuestal</b>	Correlación de Pearson	0.806 **	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	15	15

Nota: los datos obtenidos del procesamiento en el aplicativo estadístico IBM SPSS.

Con un nivel de significancia del 5%, podemos concluir que existe evidencia suficiente para decir que la Organización de la Gestión administrativa tiene relación con la Ejecución presupuestal, es decir; existe relación fuerte entre las variables de estudio.

Con la prueba de hipótesis indica que hay evidencias suficientes de una relación fuerte para ello analizamos el coeficiente de correlación de Pearson y se evidencia que es de 0.806, lo cual indica una fuerte correlación entre variables, en tal sentido, se rechaza la hipótesis nula.

Teniendo la tercera hipótesis específica

H0: La dirección de la gestión administrativa no tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

Hi: La dirección de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

**Tabla 18**

*Coefficiente de correlación de Dirección y Ejecución Presupuestal*

		<b>Gestión Administrativa</b>	<b>Ejecución presupuestal</b>
<b>Dirección de la Gestión Administrativa</b>	Sig. (bilateral)	1	0.809 **
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	15	15
<b>Ejecución presupuestal</b>	Sig. (bilateral)	0.809 **	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	15	15

Nota: los datos obtenidos del procesamiento en el aplicativo estadístico IBM SPSS.

Con un nivel de significancia del 5%, podemos concluir que existe evidencia suficiente para decir que la Dirección de la Gestión administrativa tiene relación con la Ejecución presupuestal, es decir; existe relación fuerte entre las variables de estudio.

Con la prueba de hipótesis indica que hay evidencias suficientes de una relación fuerte evidenciada al analizar el coeficiente de correlación de Pearson que es de 0.809, lo cual indica una fuerte correlación entre variables, en tal sentido, se rechaza la hipótesis nula.

Teniendo la cuarta hipótesis específica

H0: El control de la gestión administrativa no tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

Hi: El control de la gestión administrativa tiene relación fuerte con el proceso de ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

**Tabla 19**

*Coefficiente de correlación de Control y Ejecución Presupuestal*

		<b>Gestión Administrativa</b>	<b>Ejecución presupuestal</b>
<b>Control de la Gestión Administrativa</b>	Sig. (bilateral)	1	0.545 **
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	15	15
	Sig. (bilateral)	0.545 **	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	15	15

Nota: los datos obtenidos del procesamiento en el aplicativo estadístico IBM SPSS.

Basándonos en un umbral de significación del 5%, podemos afirmar con seguridad que existen pruebas sustanciales que apoyan la afirmación de que el Control de la Gestión Administrativa tiene relación con la Ejecución Presupuestaria. Esto implica que existe una relación moderada entre las variables examinadas.

La prueba de hipótesis confirma una correlación moderada entre las variables, como muestra el coeficiente de correlación de Pearson de 0,545, que indica una fuerza de asociación moderada, en tal sentido, se rechaza la hipótesis nula.

## CONCLUSIONES

En base a los resultados de la investigación, en el estudio se determinó que la gestión administrativa y la ejecución presupuestal tiene una relación fuerte y moderada, lo cual resalta la importancia de las prácticas administrativas en merito a una correcta y oportuna planificación, organización dirección y control, logrando un eficiente y eficaz uso de los recursos durante la ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño (CdD) en sus finalidades correspondientes según la normatividad.

Se identificó que la planificación de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de los compromisos de desempeño de UGEL San Marcos, 2021, tienen una relación fuerte, en tal sentido, con una planificación adecuada y con instrumentos de gestión como Plan Operativo Institucional se logra visionar una óptima asignación del presupuesto durante el año fiscal mejorando la calidad de ejecución de presupuesto de los Compromisos de Desempeño.

Se identificó que la a organización de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021 tiene una relación fuerte, la cual permite el cumplimiento de los objetivos institucionales, lo que a su vez conduce a comprender que con instrumentos de gestión como Reglamento de Organización y Funciones y Manual de Organización y Funciones se define la estructura orgánica, las labores y atribuciones de cada uno de los colaboradores en los puestos de trabajo con dependencias y coordinaciones que hacen más ágil la gestión tanto en los sistemas administrativos como entre las unidades orgánicas.

Se identificó que la dirección de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021, tiene una relación fuerte, lo cual implica que un liderazgo correcto conlleva a la motivación de los colaboradores los cuales apoyan y fortalecen la toma de decisiones, unificando esfuerzos de todos los equipos de trabajo en los avances progresivos de la gestión



administrativa para e optimo proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño.

Se Identificó que el control de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021 tienen una relación moderada, en tal sentido el control permite identificar y corregir desviaciones de manera oportuna ya puede ser en un control previo, concurrente o posterior de parte de la gestión administrativa para un óptimo uso del presupuesto de los CdD en base a la normativa que los regula y la normatividad de la ejecución presupuestal fortaleciendo la administrativa de todas las unidades orgánicas de la entidad.

## RECOMENDACIONES

Al titular de la entidad a través de la oficina de administración de la Unidad de Gestión Educativa Local San Marcos a Implementar el instrumento de gestión como es el Plan de Desarrollo de personas de manera participativa con todos los colaboradores de la entidad, la cual deberá contener entre sus temáticas capacitaciones en marco al uso de los recursos obtenidos en los Compromisos de Desempeño, presupuesto público y administración financiera, estableciendo roles y funciones adicional lo normativo como son los representantes de alta dirección, de planeamiento y presupuesto, recursos humanos y colaborador elegido dentro la entidad, este colaborador adicional debe tener conocimientos técnicos en temas de gestión del talento humano para realizar la función de supervisor y recabar información del grado de satisfacción de los colaboradores con todas la capacitaciones y posterior toma de decisiones y controles en caso de ser necesario.

Al jefe de Gestión Institucional a través de su área de planificación estratégica elaborar el Plan Operativo Institucional de manera participativa participativo con todas las unidades orgánicas y considerando tanto el Presupuesto institucional de Apertura y el Presupuesto Institucional Modificado previsto normativamente alineados al Plan estratégico del Gobierno Regional de Cajamarca y al Proyecto educativo local de la UGEL San Marcos y mejorar el uso de los recursos obtenidos por Compromisos de Desempeño.

Al jefe de Gestión Institucional a través de su área de racionalización canalizar con la Dirección Regional de Educación de Cajamarca para la implementación del Manual de operaciones en marcos a Reglamento de Organización y Funciones y el Manual de Organización y Funciones para mejorar la distribución clara de responsabilidades en base a la competencias y capacidades de cada colaborar y tener una comunicación efectiva entre todos los niveles administrativos ayudando a mejorar

la eficiencia y eficacia en la ejecución del presupuesto de Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos.

Al equipo directivo de la UGEL San Marcos como son director de UGEL, Jefe de la oficina de administración, jefe de la oficina de gestión pedagógica, jefe de la oficina de gestión institucional y jefe de la oficina de asesoría jurídica se fortalezca en liderazgo, toma de decisiones asertivas y motivación, temas relacionados a liderazgo transformacional, transformación de la gestión pública, entre otros, para ello cada funcionario debe participar de los capacitaciones brindadas por la Autoridad del Servicio Civil – SERVIR, Edutalentos de MINEDU u otro medio que contenga formación continua de personas, así mismo, las toma de decisiones debe basarse en análisis de datos y conocimientos técnicos, finalmente se debe desarrollar un sistema de reconocimiento que valore el esfuerzo y logros de los colaboradores

Al jefe de gestión institucional a través del área de presupuesto y al jefe de la oficina de administración a través del área de contabilidad deberá establecer mecanismos de control para monitorear el uso del presupuesto de Compromisos de Desempeño, como son la revisión documentaria de parte del área de presupuesto, para ello implementar listas de cotejo con los requisitos para cada proceso en base a la normativa vigente, así mismo el área de contabilidad debe verificar que la conformidad del bien o servicio sea acorde a los términos de referencia o especificaciones técnicas para continuar con al ejecución de gasto y se ejecute los recursos conforme la normativa lo establece. finalmente, implementar intervenciones inopinadas periódicas realizando informes de desempeño de los resultados los cuales facilitarán la identificación de irregularidades y la adopción de acciones correctivas de existir.

## REFERENCIAS

- Álvarez, J. (2017). *Guía de Clasificadores presupuestales*. Pacifico Editores S.A.C.
- CEPLAN. (2019). *Guía para el Planeamiento Institucional*. Lima: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN. Obtenido de [https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2018/11/Gu%C3%ADa-para-el-planeamiento-institucional-\\_26marzo2019w.pdf](https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2018/11/Gu%C3%ADa-para-el-planeamiento-institucional-_26marzo2019w.pdf)
- Chiavenato, I. (2000). *Administración de Recursos humanos - Quinta Edición*: Mc Graw-Hill.
- Chiavenato, I. (2006). *Fundamentos de la Administración-Séptima Edición*. Mc Graw-Hill.
- Chiaventao, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la Administración.*: Mc Graw-Hill/Ínter Americana Editores, S.A.
- Cuba, R. (2022). *Ejecución presupuestal y su relación con la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Jamalca, Amazonas 2021*. Universidad Señor de Sipán.  
doi:<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9427/Cubas%20Jim%C3%A9nez%20Rosa%20Irene.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cueva L.M. (06 de 11 de 2019). *Teoría Clásica de la administración de*. Obtenido de : <https://www.gestiopolis.com/teoriaclasica-administracion-henry-fayol/>
- Dávila, L. J. (2019). *Gestión administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018*. Universidad César Vallejo.  
doi:[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34707/D%C3%A1vila\\_PLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34707/D%C3%A1vila_PLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernandez, M. (2022). *La gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo de Cajamarca, 2020*. Cajamarca : Universidad Nacional de Cajamarca .

IDEA. (2008). *ESTADO:Funcionamiento, organización y proceso de construcción de políticas públicas*. Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral -IDEA Internacional. Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3\\_uibd.nsf/A435FCFDD1E11B34052579490056BF87/\\$FILE/Estado\\_Funcionamiento\\_Organizaci%C3%B3n.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/A435FCFDD1E11B34052579490056BF87/$FILE/Estado_Funcionamiento_Organizaci%C3%B3n.pdf)

Ley N° 28411. (2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima.

Ley N°27444. (10 de Abril de 2001). *Ley del Procedimiento Administrativo General*. *Ley del Procedimiento Administrativo General*. Lima, Perú: El Peruano.

Ley N°27658. (30 de Enero de 2002). *Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado*. *Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado*. Lima, Perú: El Peruano.

López, M. (2020). *La gestión administrativa y la ejecución presupuestaria en Instituciones Educativas en España: 2020*. Barcelona: Universidad de Barcelona.

Luna, A. (2015). *Proceso Administrativo*. Grupo Editorial Patria.

Marquez, L. (20 de 03 de 2022). *Qué es la escuela Humanista de la Administración*. Obtenido de <https://zascandilerias.com/nin-o/que-es-laescuela-humanista-de-la-administracion.html>

Martínez, A. (2022). *Impacto de la gestión administrativa en la ejecución presupuestaria en Instituciones Educativas de Mexico*. Mexico: Universidad Autonoma de Mexico.

- Masaquiza, T. A., Palacios Ocaña, A. M., & Moreno Gavilanés, K. A. (2020). *Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación* - Zona 3. 7. doi:<https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/305>
- MEF. (06 de Marzo de 2021). *Ministerio de Economía y Finanzas* . Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Ministerio de Economía y Finanzas - MEF. (01 de Enero de 2023). *Ministerio de Economía y Finanzas - MEF*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Much, L. (2010). *Administración. Gestión Organizacional, enfoques y proceso administrativo*. Mexico: Pearson Educación.
- Palacios, Y. (2021). *Incidencia de la ejecución presupuestal en la gestión administrativa del Hospital de Ventanilla 2021*. Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Perez María . (2021). *La Gestión de presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad de gastos en la Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca, 2018-2019*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca .
- RM-N°-042-2021-MINEDU. (27 de 01 de 2021). *MINEDU*. Obtenido de <https://www.dreim.gob.pe/dreim/wp-content/uploads/2022/03/RM-N%C2%B0-042-2021-MINEDU-1.pdf-Norma-Tecnica-2021.pdf>
- Rojas, S. (2023). *La gestión administrativa y la ejecución del gasto de los proyectos de saneamiento rural de la Municipalidad provincial de Chota: 2021*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca .
- Rueda, M. ; Zapata, G. (1 de 1 de 2018). *Teoría de Dependencia de Recursos: Premisas y Aplicaciones*. *Ciencia y Sociedad*, 92. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.22206/cys.2018.v43i1>

## APÉNDICES

### Apéndice A

Cuestionario sobre Gestión Administrativa UGEL San Marcos

#### UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

#### MAESTRÍA DE ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA

**Objetivo:** Determinar la relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

Cabe señalar, dicha información NO se utilizará para otro fin que no sea académico, por ende, el tratamiento de la presente información será tratada de manera confidencial para el presente estudio, ante ello los resultados se mostraran de manera general mas no individual.

**Sexo:** Femenino ( ) Masculino ( )

**Ocupación:** Auxiliar Administrativo ( ) Técnico Administrativo ( ) Profesional Especialista ( ) Funcionario ( ) Director UGEL ( )

**Grado de estudio:** Superior Técnica ( ) Superior Universitaria ( ) Posgrado ( ) Otro ( )

**Instrucciones:** Marque con un (X) la respuesta que crea conveniente teniendo en consideración el puntaje que corresponda de acuerdo al siguiente **ejemplo: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)**

N°	Gestión Administrativa	Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión Planificación</b>						
1	¿Considera usted que los instrumentos de gestión como el Plan Educativo Articulado Regional (PEAR) y Plan Operativo Institucional (POI) de la UGEL San Marcos se elaboran de manera participativa?					

2	¿Considera usted que el Plan Operativo Institucional (POI) de la UGEL San Marcos se elaboran tomando en cuenta la normatividad de los Compromisos de Desempeño para su ejecución?					
3	¿conoce usted que los instrumentos de gestión de la UGEL san Marcos son evaluados de manera periódica?					
4	¿Considera usted que las decisiones tomadas en la UGEL San Marcos por el equipo directivo durante el periodo 2021 tienen en cuenta los lineamientos de los instrumentos de gestión?					
5	¿Considera usted que en la UGEL san Marcos existe la cultura de planeamiento para el gasto de los Compromisos de Desempeño?					
<b>Dimensión Organización</b>						
6	¿Considera usted que los objetivos institucionales de la UGEL San Marcos están claramente Definidos?					
7	¿Considera usted que el proceso administrativo para el cumplimiento de los CdD, ayuda en el desempeño de las tareas asignadas?					
8	¿Considera usted que el personal se encuentra capacitado y especializado en la ejecución del gasto de los compromisos de desempeño?					
<b>Dimensión Dirección</b>						
9	¿Considera usted que existe liderazgo de parte del equipo directivo de la UGEL San Marcos en la					



	ejecución de los recursos de los Compromisos de Desempeño?					
10	¿Considera usted que las decisiones tomadas por el equipo directivo de la UGEL San Marcos en la ejecución de recursos de los Compromisos de Desempeño son óptimas?					
11	¿Considera usted que el equipo directivo de la UGEL San Marcos establece estrategias de motivación para el cumplimiento de sus objetivos institucionales?					
<b>Dimensión Control</b>						
12	¿Considera usted que ejecución de gasto de los compromisos de desempeño son monitoreados en la entidad?					
13	¿Considera usted que el equipo directivo monitorea o supervisa las condiciones necesarias para realizar su trabajo en el marco del CdD?					
14	¿Considera usted que cuenta con los recursos de control y materiales adecuados y suficientes para cumplir sus actividades en el marco de los CdD?					
15	¿Considera usted que dispone de materiales necesarios para realizar su trabajo?					

## Apéndice B

Cuestionario sobre Ejecución presupuestal de Compromisos de Desempeño en la  
Unidad de Gestión Educativa Local San Marcos – año 2021.

### UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA MAESTRÍA DE ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA

**Objetivo:** Determinar la relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de los Compromisos de Desempeño de la UGEL San Marcos, 2021.

Cabe señalar, dicha información NO se utilizará para otro fin que no sea académico, por ende, el tratamiento de la presente información será tratada de manera confidencial para el presente estudio, ante ello los resultados se mostraran de manera general mas no individual.

**Sexo:** Femenino ( ) Masculino ( )

**Ocupación:** Auxiliar Administrativo ( ) Técnico Administrativo ( ) Profesional Especialista ( ) Funcionario ( ) Director UGEL ( )

**Grado de estudio:** Superior Técnica ( ) Superior Universitaria ( ) Posgrado ( ) Otro ( )

**Instrucciones:** Marque con un (X) la respuesta que crea conveniente teniendo en consideración el puntaje que corresponda de acuerdo al siguiente **ejemplo: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)**

N°	Ejecución presupuestal	Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión Incentivos a la gestión</b>						
1	¿Considera usted que tiene conocimiento de los Compromisos de Desempeño realizado por el MINEDU avalado por la ley de presupuesto?					

2	¿Considera usted que la asignación de recursos por el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño es importante para la UGEL San Marcos?					
3	¿Considera usted que la distribución del presupuesto asignado por el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño es la adecuada en la UGEL san Marcos?					
4	¿Considera usted que existe una equidad en recompensas e incentivos entre empleados por el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño en la UGEL san Marcos?					
<b>Dimensión Programas presupuestales</b>						
5	¿Considera usted que tiene conocimiento de los Compromisos de Desempeño realizado por el MINEDU avalado por la ley de presupuesto?					
6	¿Considera usted que es el Presupuesto por Resultados es una buena estrategia de la Gestión Pública?					
7	¿Considera usted que la distribución del presupuesto asignado por el cumplimiento de los Compromisos de Desempeño es la adecuada en la UGEL san Marcos?					
8	¿Considera usted que el presupuesto por Resultados orienta la ejecución presupuestal para la mejora de los servicios de educación en la UGEL San Marcos?					
<b>Dimensión Proceso presupuestario</b>						
9	¿Considera usted que existe liderazgo de los directivos en la ejecución de los recursos de los compromisos de desempeño?					

10	¿Considera usted que existe liderazgo de parte del equipo directivo de la UGEL San Marcos en la ejecución de los recursos de los Compromisos de Desempeño?					
11	¿Considera ustedes que todas las oficinas deben involucrarse en la programación del presupuesto?					
<b>Dimensión Ejecución del gasto</b>						
12	¿Considera usted que cuenta con los recursos materiales adecuados y suficientes para monitorear las actividades en el marco de los CdD?					
13	¿Conoce usted directivas, planes de trabajo u otros para el control de la ejecución de gasto?					
14	¿Considera usted que durante el año fiscal 2021, la ejecución de recursos ha sido de acuerdo a la normatividad vigente?					

## ANEXOS

### Anexo 1: Fichas de validaciones firmadas por expertos

#### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

##### I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y nombres del experto:** Ronal Salcedo Campos
- 1.2. **Grado académico:** Doctor en Ciencias Económicas
- 1.3. **Cargo e institución donde labora:** Responsable del PP 147 MINEDU- DRE Cajamarca.
- 1.4. **Título de la investigación:** La gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de compromisos de desempeño de la Unidad Gestión Educativa Local San Marcos, 2021.
- 1.5. **Autor del instrumento:** Bach. Herman Mendoza Paredes.
- 1.6. **Licenciatura/ maestría/ doctorado:** Maestría.
- 1.7. **Nombre del instrumento:** La gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de compromisos de desempeño.

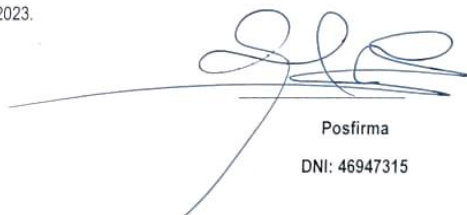
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				80	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					85
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					85
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					85
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					85
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					85
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					85
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					85
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				80	
SUB TOTAL					240	595
TOTAL (PROMEDIO)						83.5

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total X 0.20): 16,70.

VALORACIÓN CUALITATIVA: BUENO.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se puede aplicar.

Lugar y fecha: San Marcos, 31 de mayo del 2023.



Posfirma  
DNI: 46947315

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### II. DATOS GENERALES

- 2.1. Apellidos y nombres del experto:** Giuliano Tarrillo Uriarte
- 2.2. Grado académico:** Maestro en Gestión Pública
- 2.3. Cargo e institución donde labora:** Responsable de Estadística - DRE Cajamarca.
- 2.4. Título de la investigación:** La gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de compromisos de desempeño de la Unidad Gestión Educativa Local San Marcos, 2021.
- 2.5. Autor del instrumento:** Bach. Herman Mendoza Paredes.
- 2.6. Licenciatura/ maestría/ doctorado:** Maestría.
- 2.7. Nombre del instrumento:** La gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de compromisos de desempeño.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				80	
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					85
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					85
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					85
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					85
17. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					85
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					85
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					85
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				80	
SUB TOTAL					240	595
TOTAL (PROMEDIO)						83.5

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total X 0.20): 16,70.

VALORACIÓN CUALITATIVA: BUENO.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se puede aplicar.

Lugar y fecha: San Marcos, 31 de mayo del 2023.



Posfirma

DNI: 16750699