

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CONTABLES  
Y ADMINISTRATIVAS**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**TESIS**

**EL PROGRAMA JUNTOS Y LA POBREZA EN LA  
PROVINCIA DE SANTA CRUZ 2014 - 2024**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
“ECONOMISTA”**

**PRESENTADO POR LA BACHILLER  
MARÍA YULISA PÉREZ VÁSQUEZ**

**ASESOR:**

**Dr. EDWIN HORACIO FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ**

**CAJAMARCA, 2025**

## CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: .  
María Yulisa Pérez Vásquez  
DNI: 71460354  
Escuela Profesional - Facultad:  
Escuela Profesional de Economía – Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas.
2. Asesor:  
Dr. Econ. Edwin Horacio Fernández Rodríguez  
Departamento Académico:  
Economía
3. Grado académico o título profesional para el estudiante  
 Bachiller     Título profesional     Segunda especialidad  
 Maestro     Doctor
4. Tipo de Investigación:  
 Tesis     Trabajo de investigación     Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:  
EL PROGRAMA JUNTOS Y LA POBREZA EN LA PROVINCIA DE SANTA CRUZ 2014-2024
6. Fecha de evaluación: 09/06/2025
7. Software antiplagio:  TURNITIN     URKUND (OURIGINAL) (\*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 11%
9. Código Documento: oid:::3117: 465891528
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:  
 APROBADO     PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES     DESAPROBADO

Fecha Emisión: 10/06/2025

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>	
	
Dr. Edwin Horacio Fernández Rodríguez DNI: 26719396	Dr. Juan José Julio Vera Abanto Director de la Unidad de Investigación F-CECA

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 10:00 horas del día jueves 05 de junio del 2025, reunidos en el ambiente IM- 301 los integrantes del Jurado Evaluador de Sustentación de Tesis designados mediante Resolución No 0154-2025-F-CECA-UNC, conforme a lo siguiente:

Presidenta: Dra. Econ. Yrma Violeta Rojas Alcalde  
Secretario: Dr. Econ. Oscar Carmona Álvarez  
Vocal: M.B.A Wilson Eduardo Vargas Cubas  
Asesor: Dr. Econ. Edwin Horacio Fernández Rodríguez

Con el objeto de ESCUCHAR LA SUSTENTACION Y CALIFICAR la Tesis intitulada:

**EL PROGRAMA JUNTOS Y LA POBREZA EN LA PROVINCIA  
DE SANTA CRUZ 2014-2024**

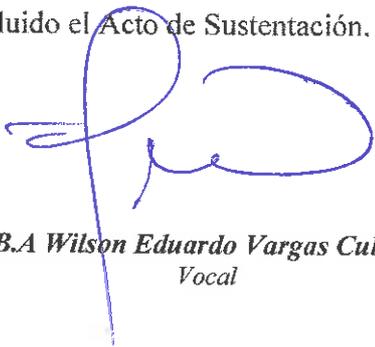
Presentada por la bachiller: **María Yulisa Pérez Vásquez**, con el fin de obtener el Título Profesional de **ECONOMISTA**, dando cumplimiento a lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Escuchada la sustentación, comentarios, observaciones y respuestas a las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, SE ACORDÓ: aprobar la Tesis con la calificación de **DIECISIETE (17)**

Siendo las 11:30 horas de la misma fecha, se dio por concluido el Acto de Sustentación.

  
**Dra. Yrma Violeta Rojas Alcalde**  
Presidenta

  
**Dr. Oscar Carmona Álvarez**  
Secretario

  
**M.B.A Wilson Eduardo Vargas Cubas**  
Vocal

  
**Dr. Edwin Fernández Rodríguez**  
Asesor

  
**Bach. María Yulisa Pérez Vásquez**  
Sustentante

## **DEDICATORIA**

A mi papá y mi mamá, porque su amor fue el primer impulso, su ejemplo el camino y su fortaleza el motor invisible de esta meta cumplida.

**La tesista**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por darme la vida, la fuerza y la sabiduría para llegar hasta aquí. Agradezco profundamente a mis padres, por su amor y fortaleza inquebrantable. A mi asesor, Dr. Edwin Fernández Rodríguez, por su guía, paciencia y valiosas observaciones que enriquecieron este trabajo. A Edwar González, por su apoyo constante y por creer en mí en cada etapa de este proceso. Y a mi gatita Nube, mi fiel compañera de cuatro patas. A los docentes de la Escuela de Economía, por las herramientas académicas brindadas a lo largo de mi formación. Y a todos aquellos que, de una u otra forma, fueron parte de este proceso, gracias por estar.

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
LISTA DE ABREVIATURAS .....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
INTRODUCCIÓN .....	xi
CAPITULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICO .....	1
1.1. Situación problemática y definición del problema.....	1
1.2. Descripción del problema.....	3
1.3. Formulación del problema .....	4
1.4. Justificación de la investigación.....	5
1.4.1. Justificación Científica .....	5
1.4.2. Justificación técnico-práctica .....	5
1.4.3. Justificación institucional y personal .....	6
1.5. Delimitación de la investigación .....	6
1.6. Objetivos de la investigación .....	8
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO .....	9
2.1. Antecedentes de la investigación .....	9
2.2. Bases teóricas .....	14
2.2.1. El paradigma de la economía del Bienestar .....	14
2.2.2. La economía del bienestar y el Programa Juntos en Santa Cruz.....	16
2.3. Marco conceptual .....	17
2.3.1. Variable 1 el Programa Juntos.....	17
2.3.2. Dimensiones del Programa Juntos .....	19
2.3.3. Variable 2 la pobreza.....	21
2.3.4. Dimensiones de la pobreza.....	22
1.6.1. Definición de términos básicos .....	24
CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO .....	26
3.1. Nivel y tipo de investigación.....	26
3.2. Método de la investigación .....	28
3.3. Población, Muestra, unidad de análisis, unidad de observación .....	30
3.4. Técnica e instrumento de recolección de la información .....	31
3.5. Técnicas para el procesamiento y análisis de la investigación.....	32
3.6. Hipótesis de la investigación.....	32
3.7. Variables .....	33
3.8. Matriz operacionalización de variables.....	34
3.9. Matriz de consistencia metodológica .....	35

CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	36
4.1. El Programa Juntos y la mejora del nivel de ingresos.....	36
4.2. El Programa Juntos y el nivel educativo .....	40
4.3. El Programa Juntos y el nivel de salud.....	43
4.4. Modelo econométrico de incidencia de la pobreza .....	46
4.5. Contrastación de las hipótesis de estudio .....	55
4.6. Discusión de los resultados .....	57
CONCLUSIONES .....	63
RECOMENDACIONES .....	64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	65
ANEXOS .....	68
ANEXO 1. Serie de datos para la Provincia de Santa Cruz utilizados en la investigación....	68

## LISTA DE ABREVIATURAS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
MIDIS	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
OMS	Organización Mundial de la Salud
PBI	Producto Bruto Interno
TMC	Transferencias Monetarias Condicionadas
JUNTOS	Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres – Juntos
IDH	Índice de Desarrollo Humano
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
MINSA	Ministerio de Salud
SISFOH	Sistema de Focalización de Hogares
UGEL	Unidad de Gestión Educativa Local
RENIEC	Registro Nacional de Identificación y Estado Civil

## RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo analizar la contribución del Programa Juntos a la reducción de la pobreza en la Provincia de Santa Cruz durante el período 2014-2024. Basado en determinar el aporte de las transferencias monetarias condicionadas del Programa en el ingreso per cápita mensual, el éxito escolar y el acceso a servicios de salud en los hogares beneficiarios. La metodología empleada se basa en el enfoque hipotético-deductivo y estadístico, con un diseño cuantitativo, descriptivo, correlacional y longitudinal. Se utilizó el análisis documental como técnica principal de recolección y procesamiento de datos. La unidad de análisis es el Programa Juntos, mientras que la unidad de observación corresponde a los beneficiarios en la Provincia de Santa Cruz. La población estudiada está conformada por datos anuales referidos a la cobertura del programa y la pobreza en la provincia, obtenidos de fuentes oficiales como el Programa Juntos, el INEI y el MEF. El estudio concluye que el Programa Juntos se relaciona negativamente con la pobreza en la Provincia de Santa Cruz entre 2014 y 2024. La prueba F-statistic de 18.38048 y su p-valor de 0.002661 indican que el modelo es significativo, lo que respalda la hipótesis general. Uno de los coeficientes más relevantes es el de ingreso per cápita ( $\beta_1 = -0.17$ ,  $p = 0.000$ ), lo que demuestra que un aumento en los ingresos al igual que el nivel educativo ( $\beta_2 = -0.54$ ,  $p = 0.0104$ ) y la mejora de la nutrición en niños menores de 5 años ( $\beta_3 = -0.77$ ,  $p = 0.0347$ ) se asocian con una menor pobreza.

***Palabras clave.*** Programa Juntos, pobreza

**ANAL**

## ABSTRACT

The present study aims to analyze the contribution of the Juntos Program to poverty reduction in the Province of Santa Cruz during the 2014–2024 period. It focuses on determining the impact of the program’s conditional cash transfers on monthly per capita income, school success, and access to health services among beneficiary households. The methodology employed is based on a hypothetical-deductive and statistical approach, with a quantitative, descriptive, correlational, and longitudinal design. Documentary analysis was used as the main data collection and processing technique. The unit of analysis is the Juntos Program, while the unit of observation corresponds to the beneficiaries in the Province of Santa Cruz. The study population consists of annual data related to program coverage and poverty in the province, obtained from official sources such as the Juntos Program, INEI, and MEF. The study concludes that the Juntos Program is negatively related to poverty in the Province of Santa Cruz between 2014 and 2024. The F-statistic test result of 18.38048 and its p-value of 0.002661 indicate that the model is statistically significant, supporting the general hypothesis. One of the most relevant coefficients is per capita income ( $\beta_1 = -0.17$ ,  $p = 0.000$ ), which shows that an increase in income, as well as improvements in educational attainment ( $\beta_2 = -0.54$ ,  $p = 0.0104$ ) and child nutrition for children under five ( $\beta_3 = -0.77$ ,  $p = 0.0347$ ), are associated with lower poverty levels.

**Keywords.** Juntos Program, poverty.

## INTRODUCCIÓN

El Programa Juntos ha sido una de las principales estrategias de política social para apoyar a los hogares en situación de pobreza y extrema pobreza mediante transferencias monetarias condicionadas. Este estudio se centra en analizar la relación entre el Programa Juntos y la reducción de la pobreza en la Provincia de Santa Cruz durante el período 2014-2024. El objetivo principal es evaluar cómo la transferencia económica del Programa Juntos ha contribuido a mejorar el ingreso per cápita mensual, el éxito escolar y el acceso a servicios de salud en los hogares beneficiarios, permitiendo así medir su efectividad en la mejora del bienestar social. Para alcanzar este propósito, se adopta una metodología de análisis documental, utilizando series de datos temporales anuales provenientes de fuentes oficiales como el Programa Juntos, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). A través de un modelo econométrico, se examina la relación entre la cobertura del programa y la incidencia de la pobreza en la provincia. Para dicho fin la tesis se estructura en cuatro capítulos; en el primero, se presenta el planteamiento del problema y su justificación; en el segundo, se desarrolla el marco teórico con los principales antecedentes y fundamentos conceptuales sobre programas de transferencias condicionadas y pobreza; en el tercer capítulo, se describe la metodología aplicada, detallando el diseño de investigación y las técnicas de análisis utilizadas; finalmente, en el cuarto capítulo, se exponen los resultados obtenidos, su discusión y las conclusiones del estudio, destacando la contribución del Programa Juntos en la reducción de la pobreza en la provincia analizada.

## **CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICO**

### **1.1. Situación problemática y definición del problema**

En el entorno global, los programas de transferencias condicionadas como el programa Juntos en Perú han sido implementados en diversos países, entre ellos Brasil, México y Colombia, con el objetivo de reducir la pobreza y mejorar el acceso a servicios básicos. Estos programas se enfocan en proporcionar asistencia financiera a hogares vulnerables, a cambio de que los beneficiarios cumplan con ciertos requisitos, como la asistencia escolar y el acceso a servicios de salud.

"Los programas de transferencias condicionadas en América Latina han contribuido a reducir la pobreza extrema en un 8%, mejorando el acceso de las familias a educación y salud" (Banco Mundial, 2022).

"La CEPAL afirma que los programas de transferencias condicionadas en la región han sido efectivos para reducir las desigualdades sociales, especialmente en áreas rurales de difícil acceso" (CEPAL, 2023).

En América Latina, los programas de transferencias condicionadas han ayudado a reducir la pobreza extrema en un 6% y a disminuir la brecha de acceso a servicios de salud y educación en un 10% en áreas rurales (Banco Interamericano de Desarrollo, 2021). En Brasil, por ejemplo, el programa Bolsa Familia ha logrado disminuir la pobreza en un 12% en áreas rurales y ha incrementado en un 20% la asistencia escolar en los hogares beneficiarios (Banco Mundial, 2020).

En Perú, el programa Juntos fue lanzado en 2005 y se ha consolidado como uno de los principales programas de lucha contra la pobreza en zonas rurales. El programa tiene como objetivo mejorar las condiciones de vida de las familias en pobreza y extrema pobreza, proporcionando un apoyo económico condicionado al cumplimiento de

requisitos como la asistencia escolar de los niños y los controles de salud para menores de edad.

"El programa Juntos ha logrado reducir en un 5% la tasa de pobreza extrema en las zonas donde opera, al tiempo que fomenta la asistencia escolar y el acceso a servicios de salud" (MIDIS, 2021).

"La inclusión del programa Juntos en las áreas rurales de Perú ha permitido que aproximadamente 1 millón de personas mejoren sus condiciones de vida y accedan a servicios básicos" (INEI, 2022).

La pobreza en Perú alcanzó un 25.9% en 2021, mientras que la pobreza extrema fue del 4.1%. En zonas rurales, el programa Juntos ha logrado reducir la pobreza en aproximadamente un 5%, ayudando a más de 750,000 hogares en situación de vulnerabilidad (INEI, 2021). En términos de educación, Juntos ha contribuido a reducir en un 10% la deserción escolar en zonas rurales y a incrementar en un 15% el acceso a controles de salud en niños menores de 5 años (MIDIS, 2022).

En la provincia de Santa Cruz, ubicada en la región Cajamarca, el programa Juntos juega un papel fundamental en la lucha contra la pobreza y en la mejora de las condiciones de vida en esta área rural. Santa Cruz enfrenta desafíos similares a otras provincias cajamarquinas, caracterizándose por altos índices de pobreza y pobreza extrema, debido a factores como el difícil acceso a servicios básicos y limitaciones en infraestructura y oportunidades económicas.

"La provincia de Santa Cruz presenta altos índices de pobreza, con una gran parte de su población viviendo en condiciones de vulnerabilidad debido a la falta de acceso a servicios de salud y educación" (INEI, 2022).

"En regiones como Santa Cruz, el programa Juntos ha sido determinante para mejorar la calidad de vida de los hogares más vulnerables, especialmente en lo que

respecta al acceso a la educación y la reducción de la desnutrición infantil" (Gobierno Regional de Cajamarca, 2023).

En Santa Cruz, el 37.8% de la población vive en situación de pobreza, con aproximadamente un 12% en pobreza extrema, valores que superan la media nacional (INEI, 2022). Desde la implementación del programa Juntos, se ha reportado una disminución en la tasa de deserción escolar de un 9% en niños de educación primaria, y un incremento del 13% en el acceso a servicios de salud básicos para menores de 5 años (MIDIS, 2023). Este contexto subraya la importancia del programa en entornos rurales aislados, donde los beneficios sociales contribuyen en la reducción de la pobreza y la desigualdad.

## **1.2. Descripción del problema**

La provincia de Santa Cruz, en Cajamarca, presenta indicadores sociales y económicos que reflejan una situación de vulnerabilidad significativa. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en 2022 aproximadamente el 37.8% de la población vive en situación de pobreza, y un 12% enfrenta pobreza extrema. Esta condición afecta principalmente a las zonas rurales, donde las barreras de acceso a la educación y la salud agravan las condiciones de vida de la población. El acceso limitado a infraestructura y servicios básicos impacta también la nutrición infantil: el índice de desnutrición crónica infantil en Santa Cruz supera el 20%, una cifra preocupante que indica altos niveles de inseguridad alimentaria en la región

En términos económicos, la provincia cuenta con una economía predominantemente agrícola y de subsistencia, donde más del 50% de las familias dependen de la agricultura como principal fuente de ingresos. Sin embargo, la productividad es baja debido a la falta de acceso a tecnología agrícola y financiamiento adecuado. Estos factores limitan el desarrollo económico local y agravan la pobreza. “La

falta de oportunidades económicas en Santa Cruz ha contribuido a que muchas familias sigan atrapadas en un ciclo de pobreza, sin acceso a servicios básicos como educación y salud” (INEI, 2022).

El programa ha permitido a muchas familias de la provincia de Santa Cruz contar con un apoyo económico que facilita el acceso a la educación y la atención médica. Esto es especialmente importante en una región donde las barreras geográficas limitan la conectividad y el acceso a recursos básicos. Santa Cruz es una de las áreas priorizadas en los esfuerzos del programa Juntos en Cajamarca, lo que ha generado mejoras significativas en la nutrición infantil y en la asistencia escolar, contribuyendo de forma crucial a la reducción de la pobreza sin embargo es necesario determinar en forma cuantitativa el aporte del programa a la mejora de la pobreza en la provincia por lo que se plantea la siguiente problemática de estudio.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **Problema principal**

¿De qué manera el Programa Juntos contribuye a la reducción de la pobreza en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024?

#### **Problemas auxiliares**

- a. ¿Cómo la cobertura del Programa Juntos se relaciona con el nivel de ingresos en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024?
- b. ¿Cómo la cobertura del Programa Juntos se relaciona con el nivel educativo la Provincia de Santa Cruz 2014-2024?
- c. ¿Cómo la cobertura del Programa Juntos se relaciona con el nivel de salud en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024?

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1. Justificación Científica**

La investigación se enmarca en el paradigma de la Economía del Bienestar que se centra en cómo asignar recursos para maximizar el bienestar social, y ha evolucionado para analizar cómo los programas sociales pueden reducir desigualdades y mejorar el acceso a servicios básicos. Entre los teóricos fundamentales están Arthur Pigou, quien desarrolló el concepto de "externalidades" y propuso políticas para corregir desigualdades sociales, y Amartya Sen, quien incorporó el enfoque de las "capacidades" para destacar cómo los programas sociales permiten a los individuos desarrollar sus potencialidades.

### **1.4.2. Justificación técnico-práctica**

La presente investigación es de importancia técnica dado que se basa en el análisis cuantitativo y cualitativo de indicadores sociales y económicos. Este enfoque permite medir con precisión el efecto del programa en variables como el acceso a educación, servicios de salud y mejoras en el ingreso familiar. Desde una perspectiva técnica, es fundamental evaluar el alcance y eficiencia del programa mediante indicadores claros, como la reducción en la tasa de pobreza y en la desnutrición infantil. Además, la recopilación de datos se realizará utilizando técnicas estandarizadas (como encuestas y análisis de registros administrativos), lo cual garantizará resultados confiables y comparables que puedan informar futuras políticas públicas y optimizar la asignación de recursos en programas sociales similares.

Desde el punto de vista práctico, el estudio es relevante porque contribuirá a la comprensión de cómo un programa de transferencias condicionadas impacta en comunidades rurales con altos índices de pobreza, como Santa Cruz. Los resultados proporcionarán evidencia sobre el rol del programa Juntos en mejorar la calidad de vida

de sus beneficiarios y en promover la inclusión social en áreas donde los servicios son limitados. Esta información será valiosa para los responsables de políticas en el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), permitiéndoles ajustar el programa a las necesidades específicas de la población de Santa Cruz y de otras áreas con características similares. Además, el estudio puede ayudar a identificar áreas de mejora en la implementación y cobertura del programa, facilitando intervenciones más efectivas y sostenibles para reducir la pobreza.

#### **1.4.3. Justificación institucional y personal**

La justificación institucional se refleja en que la Universidad Nacional de Cajamarca promueve la generación del conocimiento que permita el entendimiento de los fenómenos económicos del Departamento de modo que sea discutido y ampliado en beneficios de la población.

La justificación personal está incentivada por la inquietud de la tesista por ampliar conocimientos sobre el objeto de estudio: la redistribución equitativa de la riqueza, poniendo en práctica los conocimientos, métodos y técnicas adquiridas durante la especialización profesional de los estudios de Economía. Siendo de interés el estudio del Programa Juntos que permita ampliar los conocimientos y poder desarrollar propuestas de mejora basados en el estudio científico en el ámbito de la economía pública.

#### **1.5. Delimitación de la investigación**

**Delimitación espacial:** La investigación se desarrolla en la Provincia de Santa Cruz Departamento de Cajamarca, que abarca una extensión de aproximadamente 1,417.93 km<sup>2</sup> y está conformada por 11 distritos: Santa Cruz, Andabamba, Catache, Chancaybaños, La Esperanza, Ninabamba, Pulán, Saucepampa, Sexi, Uticyacu y Yauyucán. Según proyecciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en 2021 la

provincia contaba con una población estimada de 45,592 habitantes, distribuidos en 22,898 mujeres (50.2%) y 22,694 hombres (49.8%). La densidad poblacional es de aproximadamente 32.1 habitantes por kilómetro cuadrado, reflejando una distribución predominantemente rural, ya que el 79% de la población reside en áreas rurales.

### Figura 1

*Mapa de la Provincia de Santa Cruz*



*Nota.* Extraído de Google map

La economía de Santa Cruz se basa principalmente en la agricultura y la ganadería, actividades que sustentan la economía local y proporcionan empleo a la mayoría de sus habitantes. Los principales cultivos incluyen café, maíz, papa y frutales, adaptados a las condiciones climáticas y geográficas de la región. Además, la provincia posee recursos naturales y atractivos turísticos, como los baños termales de Chancaybaños y áreas naturales protegidas, que ofrecen potencial para el ecoturismo y la diversificación económica.

**Delimitación temporal:** El estudio se delimita temporalmente para el periodo 2014 al 2024. La justificación de dicha temporalidad se debe a que el Programa Juntos ha publicado su base de datos desde dicha fecha a nivel de distrito y provincia.

## **1.6. Objetivos de la investigación**

### **Objetivo general**

Estudiar la contribución del Programa Juntos a la reducción de la pobreza en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.

### **Objetivos específicos**

- a. Determinar la relación de la cobertura del Programa Juntos con el nivel de ingresos en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.
- b. Determinar la relación de la cobertura del Programa Juntos con el nivel educativo la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.
- c. Determinar la relación de la cobertura del Programa Juntos con el nivel de salud en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.

## CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### A nivel internacional

Bonilla García (2021) “*Evaluación del impacto de transferencias condicionadas en Centroamérica*” Universidad: Universidad Nacional de Costa Rica. El objetivo planteado fue analizar cómo los programas de transferencias condicionadas afectaron la asistencia escolar y la nutrición en familias de bajos ingresos en países centroamericanos. Para ello, se empleó una metodología de diseño cuasiexperimental basado en la aplicación de encuestas a comunidades beneficiarias, lo que permitió evaluar el impacto directo de estas intervenciones en la población objetivo. Las conclusiones indicaron que las transferencias lograron incrementar en un 16% la asistencia escolar, lo que evidenció una mayor permanencia de los niños en las instituciones educativas. Asimismo, se observó un aumento del 21% en la ingesta de alimentos nutritivos, reflejando una mejora en los hábitos alimenticios y el acceso a una alimentación más equilibrada. Estos hallazgos demostraron que las transferencias condicionadas no solo contribuyeron a mejorar la calidad de vida de los beneficiarios, sino que también redujeron las desigualdades sociales existentes en la región.

Murray (2022) “*Transferencias Monetarias Condicionadas en Brasil: Un Estudio de Impacto Multigeneracional*” Universidad de São Paulo. El objetivo planteado fue evaluar los efectos a largo plazo de las transferencias condicionadas en Brasil, con un enfoque específico en la educación y el empleo. Para ello, se adoptó una metodología de análisis longitudinal basada en datos de registros nacionales, lo que permitió realizar un seguimiento detallado de los beneficiarios a lo largo del tiempo. Las conclusiones determinaron que los beneficiarios de estos programas experimentaron un aumento del

14% en la empleabilidad, reflejando una mejora en su inserción laboral y estabilidad económica. Asimismo, se evidenció una reducción del 9% en la deserción escolar, lo que sugiere que las transferencias económicas condicionadas contribuyeron significativamente a la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo y a la continuidad de su formación académica.

Nguyen (2023), en su estudio “Reducción de la Pobreza a través de Transferencias Monetarias Condicionadas en Vietnam”, tuvo como objetivo examinar los efectos de estas transferencias en la disminución de la pobreza infantil en áreas rurales del país. Mediante una metodología que combinó encuestas y entrevistas en profundidad realizadas en comunidades rurales beneficiarias, se logró evaluar el impacto directo de estas intervenciones. Las conclusiones del estudio indicaron que las familias beneficiarias destinaron un 25% más de sus ingresos a la educación, lo que facilitó el acceso a mejores oportunidades educativas para los niños, y se registró una reducción del 13% en la pobreza extrema. Estos resultados evidenciaron que las transferencias monetarias condicionadas no solo mejoraron las condiciones económicas inmediatas de los hogares, sino que también contribuyeron al desarrollo humano sostenible, promoviendo la inclusión social y la equidad en las zonas rurales de Vietnam.

### **A nivel nacional**

Huamán y Béjar (2023) “Programa Juntos y su impacto en la evaluación del desempeño gubernamental en la región cusco 2021” Universidad Líder Peruana. El estudio tuvo como objetivo general, determinar cómo los beneficiarios del programa Juntos evalúan el desempeño gubernamental en la Región de Cusco correspondiente al año 2021. Como metodología el estudio fue de tipo básica con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y un alcance descriptivo. La población y muestra de estudio

estuvo conformado por los beneficiarios del programa social Juntos siendo 1358 hogares para el año 2021 en la región de Cusco, esto de acuerdo a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG). Para la obtención de los resultados, se trabajó con el modelo econométrico regresión múltiple; finalmente el estudio concluyó que: en relación a la hipótesis específica uno se concluye que, en función de los coeficientes estimados del modelo de regresión múltiple, tanto a nivel individual como a nivel global, los indicadores relevantes señalan que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, ya que, según los resultados obtenidos, efectivamente los beneficiarios del programa juntos perciben de forma negativa los principales problemas de la región Cusco para el año 2021.

Castro Pérez, R. A. (2021). *Impacto del programa Juntos en el bienestar económico de las familias rurales en Ayacucho*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo fue evaluar cómo el programa Juntos ha influido en el ingreso y la seguridad alimentaria de los hogares rurales en Ayacucho. Metodología: El estudio empleó una metodología cuantitativa, utilizando encuestas estructuradas aplicadas a hogares beneficiarios y no beneficiarios en varias comunidades rurales de Ayacucho. Los datos fueron analizados estadísticamente para comparar cambios en ingresos familiares y niveles de seguridad alimentaria entre ambos grupos. Las conclusiones demostraron que los hogares beneficiarios del programa vieron un aumento del 15% en su ingreso promedio, además de una reducción del 20% en la inseguridad alimentaria, reflejando una mejora significativa en su bienestar económico y acceso a recursos básicos.

García Rodríguez, L. M. (2022). *Análisis de la efectividad del programa Juntos en la reducción de la pobreza en Cajamarca*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Su objetivo propuso examinar la efectividad del programa Juntos en la reducción de la pobreza en hogares rurales de Cajamarca. Metodología: La investigación se realizó

mediante una metodología de enfoque comparativo, recolectando datos a través de encuestas en hogares beneficiarios y no beneficiarios. Se usó un análisis estadístico para evaluar las diferencias en los niveles de pobreza y la asistencia escolar en ambos grupos, observando los efectos del programa a lo largo de varios años. Las conclusiones a las que llega mostraron que el programa ayudó a reducir la pobreza extrema en un 10% y aumentó la asistencia escolar en un 13%, resaltando un impacto positivo en el nivel de vida y acceso a educación en comunidades rurales.

Morales Quispe, J. D. (2020). *“Evaluación del programa Juntos y su efecto en el desarrollo humano en zonas rurales de Puno”*. Universidad Nacional del Altiplano. El objetivo fue analizar el impacto del programa Juntos en el desarrollo humano de los hogares rurales en Puno, especialmente en términos de ingreso y participación comunitaria. La metodología utilizó un enfoque mixto, el estudio combinó encuestas y entrevistas en profundidad con beneficiarios del programa, además de análisis de datos secundarios para evaluar el impacto en el acceso a servicios y la participación comunitaria. Los datos fueron analizados cualitativa y cuantitativamente para una comprensión integral de los efectos del programa. Las conclusiones establecieron que los hogares beneficiarios registraron un aumento del 17% en el acceso a servicios básicos y una mejora del 8% en la participación comunitaria, indicando un fortalecimiento del tejido social y el desarrollo de capital humano en estas zonas.

### **A nivel local**

Castillo Flores, M. E. (2021). *“Evaluación del impacto del programa Juntos en la economía familiar de hogares rurales en la provincia de Jaén, Cajamarca”*. Universidad Nacional de Cajamarca. El objetivo propuso analizar el impacto del programa Juntos en los ingresos y la calidad de vida de los hogares rurales en la provincia de Jaén. La

metodología fue de estudio cuantitativo para lo cual aplicó encuestas estructuradas a una muestra representativa de hogares beneficiarios y no beneficiarios en Jaén. Los datos fueron analizados estadísticamente para evaluar el efecto del programa en el ingreso promedio y el índice de pobreza extrema. Las conclusiones de la investigación determinaron que los hogares beneficiarios experimentaron un aumento del 19% en su ingreso promedio y una reducción del 15% en la pobreza extrema, mostrando un beneficio económico relevante del programa en la estabilidad de los hogares rurales de Jaén.

Sánchez Delgado, R. C. (2022). *Impacto del programa Juntos en el desarrollo social y económico de las familias beneficiarias en la provincia de Chota*, Cajamarca. Universidad Privada del Norte. El objetivo propuso evaluar el impacto del programa Juntos en el acceso a recursos básicos y en la infraestructura de las familias beneficiarias en Chota. La metodología que adoptó fue un enfoque mixto, combinando encuestas y entrevistas para captar datos de beneficiarios en relación con su acceso a servicios básicos e infraestructura. El análisis incluyó estadísticas descriptivas y análisis de contenido de entrevistas para examinar las mejoras en estos indicadores. Las conclusiones mostraron que una mejora del 20% en el acceso a servicios básicos y un aumento del 10% en infraestructura adecuada, sugiriendo un beneficio tangible en las condiciones de vida y el desarrollo socioeconómico de la población en Chota.

Vásquez Olivares, T. M. (2023). *Análisis del efecto del programa Juntos en la seguridad alimentaria y la calidad de vida en hogares de la provincia de Cutervo*, Cajamarca. Universidad Nacional de Cajamarca. El objetivo fue determinar el impacto del programa Juntos en la seguridad alimentaria y la calidad de vida de los hogares en Cutervo. La metodología fue de estudio cualitativo para ello utilizó entrevistas en profundidad y análisis de datos secundarios sobre los hogares beneficiarios; las

entrevistas se analizaron para comprender cómo el programa contribuyó a mejorar la seguridad alimentaria y las condiciones de vida, mientras que los datos secundarios complementaron las observaciones con cifras actualizadas. Las conclusiones demostraron que un aumento del 12% en la seguridad alimentaria y una mejora del 18% en las condiciones de vida de los hogares beneficiarios, demostrando un impacto significativo en la calidad de vida de la población en Cutervo.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. El paradigma de la economía del Bienestar**

La economía del bienestar es una rama de la economía que evalúa políticas y distribuciones de recursos en términos de su contribución al bienestar general de la sociedad. Esta disciplina sugiere que el bienestar social no solo debe basarse en el crecimiento económico, sino también en la distribución equitativa de los recursos y en la reducción de la pobreza. En este marco, los programas sociales como el Programa Juntos en Perú se consideran instrumentos clave para reducir desigualdades, brindar apoyo a los sectores más vulnerables y mejorar su calidad de vida, elementos fundamentales en la economía del bienestar.

Sus principales Teóricos son: Arthur Pigou quien fue pionero en la economía del bienestar y argumentó que el Estado debe intervenir para corregir las fallas del mercado, especialmente cuando éstas afectan a los sectores más desprotegidos. Para Pigou, el gobierno tiene la responsabilidad de promover la justicia social y mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos. En su obra, Pigou escribió que "la justicia social exige que una política pública considere cómo el bienestar de unos puede impactar en el de otros" (Pigou, 1920). Además, también señaló que "el bienestar económico no depende solo de la producción, sino de la correcta distribución de la riqueza" (Pigou, 1920). También

resalta las teorías de Amartya Sen, quien, en cambio, se enfocó en el concepto de “capacidades”, donde el bienestar está asociado con la libertad de las personas para alcanzar sus objetivos. Sen enfatiza que la pobreza es una privación de capacidades y que las políticas deben orientarse a mejorar estas capacidades para que las personas puedan acceder a una vida digna. Según Sen, "la pobreza no solo es la falta de ingresos, sino la falta de libertad para desarrollar y lograr aquello que una persona valora" (Sen, 1999). En otra obra, señala que "la justicia económica debe basarse en lo que las personas pueden hacer y ser, no solo en sus posesiones materiales" (Sen, 1985).

Diversos autores aportaron al paradigma de la economía del bienestar, destacando entre otros los siguientes:

"Los programas sociales que implementan transferencias condicionadas representan un enfoque efectivo para abordar las causas estructurales de la pobreza" (Barrientos, 2004).

"La intervención del Estado en el bienestar social no solo es necesaria, sino que se convierte en un motor de cohesión y desarrollo inclusivo" (Atkinson, 1995).

"Las políticas de bienestar deben priorizar la reducción de desigualdades y mejorar la calidad de vida de las poblaciones más desfavorecidas" (Esping-Andersen, 1990).

"El acceso a programas sociales promueve un cambio en el tejido social, aumentando la participación y mejorando el capital humano" (Rawls, 1971).

"El enfoque de desarrollo humano propuesto por Sen redefine la pobreza como la falta de oportunidades y de participación en la vida social y económica" (Nussbaum, 2000).

Las citas de autores como Barrientos, Atkinson y Esping-Andersen destacan el rol central de los programas sociales en la lucha contra la pobreza estructural. Estos autores coinciden en que los programas de transferencia condicionada, como el Programa Juntos, no solo alivian la pobreza de manera temporal, sino que abordan sus causas fundamentales al incentivar el acceso a educación, salud y otros servicios básicos. Esto ayuda a mejorar el capital humano, lo que Esping-Andersen (1990) describe como la promoción de cohesión y desarrollo inclusivo, y alienta la reducción de las desigualdades. Esta intervención estatal refuerza la idea de Atkinson (1995) sobre la responsabilidad del Estado en la creación de una economía equitativa, donde el bienestar social es prioritario. En sintonía con el enfoque de desarrollo humano de Sen y Nussbaum, la intervención de programas como Juntos redefine la pobreza no solo como una carencia de ingresos, sino como una falta de oportunidades y participación social (Nussbaum, 2000). Este cambio de paradigma, también analizado por Rawls (1971), valora la contribución de los programas sociales en la construcción de un tejido social más fuerte, donde las personas vulnerables pueden acceder a nuevas capacidades. En este contexto, el bienestar va más allá de los ingresos; se trata de garantizar que cada persona tenga la libertad y las herramientas necesarias para desarrollar su potencial y alcanzar una vida digna, reafirmando el papel fundamental de las políticas públicas en la mejora de las condiciones de vida.

### **2.2.2. La economía del bienestar y el Programa Juntos en Santa Cruz**

En la provincia de Santa Cruz, el Programa Juntos representa una aplicación práctica de los principios de la economía del bienestar, pues busca disminuir la pobreza extrema al proveer transferencias monetarias condicionadas a familias en situación vulnerable. Este enfoque coincide con el pensamiento de Pigou en cuanto a la

intervención estatal para la redistribución de recursos y con la teoría de Sen en la mejora de capacidades, ya que las transferencias están condicionadas a cumplir ciertos requisitos que facilitan el acceso a servicios de educación y salud, promoviendo la autonomía y el desarrollo humano.

Estas ideas de Pigou, Sen y otros autores subrayan la importancia de los programas sociales para lograr una economía más equitativa y un desarrollo integral. En el caso del Programa Juntos en Santa Cruz, sus beneficios permiten a las familias más vulnerables acceder a una vida más digna y productiva, reflejando los principios fundamentales de la economía del bienestar.

## **2.3. Marco conceptual**

### **2.3.1. Variable 1 el Programa Juntos**

El Programa Juntos es una política social del Estado peruano que consiste en realizar transferencias monetarias condicionadas a hogares en situación de pobreza y pobreza extrema, con el fin de mejorar los ingresos, la educación y la salud de los beneficiarios. “El Programa Juntos busca promover el desarrollo humano a través de transferencias condicionadas, fortaleciendo la educación y la salud de las familias en pobreza” (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2017). “La esencia del programa radica en la corresponsabilidad entre el Estado y los beneficiarios, quienes deben cumplir con ciertos requisitos para recibir el apoyo económico” (García, 2020). “El enfoque del Programa Juntos es integral, no solo buscando la entrega de recursos, sino fomentando el desarrollo de capacidades en las familias” (Martínez, 2019).

El Programa Juntos en Perú está regulado por diversas normas legales, entre las cuales destacan:

Ley N° 28.668: Ley de promoción del desarrollo humano y bienestar de la población, establece el marco normativo para programas de transferencia.

Decreto Supremo N° 014-2005: Aprueba el Reglamento del Programa Juntos.

Resolución Ministerial N° 181-2005: Aprueba el plan operativo del programa y establece lineamientos para su implementación.

El objetivo principal del Programa Juntos es reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida de las familias más vulnerables del país, promoviendo su acceso a educación y servicios de salud. “El Programa Juntos es una herramienta clave para la inclusión social, permitiendo que familias en situación de pobreza puedan acceder a servicios esenciales que antes les eran inaccesibles” (Salazar, 2021).

“A través de las transferencias condicionadas, el programa no solo busca aliviar la pobreza, sino también fomentar un cambio estructural en las condiciones de vida de los beneficiarios” (Pérez, 2020).

Según el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, en 2021, el Programa Juntos beneficiaba a aproximadamente 700,000 hogares en todo el Perú. La evaluación del programa indica que alrededor del 70% de las familias beneficiarias lograron mejorar su acceso a servicios de salud y educación. En términos de pobreza, se estima que el programa ha contribuido a una reducción de la pobreza extrema en un 10% en las regiones donde se implementa.

El Programa Juntos en la Provincia de Santa Cruz ha tenido una contribución importante al proporcionar apoyo económico a familias en situación de vulnerabilidad. Las transferencias condicionadas han permitido que muchas familias accedan a servicios de salud y educación, mejorando así su calidad de vida. Según los datos del programa en la región, se ha observado un aumento en la matrícula escolar y una disminución en la

desnutrición infantil, lo que demuestra el éxito del programa en abordar problemas sociales críticos. A nivel local, el compromiso de las autoridades y la participación comunitaria son factores clave para el fortalecimiento del programa y su efectividad en la provincia.

### **2.3.2. Dimensiones del Programa Juntos**

El Programa Juntos, según la propuesta de la presente tesis se encuentra integrada por dos dimensiones: cobertura y transferencia monetaria; mediante el programa se busca abordar de manera efectiva la pobreza en Perú. En cuanto a la cobertura, se destaca la importancia de garantizar que un porcentaje significativo de hogares de bajos ingresos acceda a las transferencias. Según el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, el programa tiene como objetivo asegurar que las familias vulnerables reciban el apoyo necesario para mejorar su calidad de vida. Esta cobertura es esencial para generar un aporte a la reducción de la pobreza, ya que, sin la inclusión de estos hogares, los beneficios del programa no se materializan plenamente. Así, el índice de hogares pobres cubiertos se convierte en un indicador crucial para medir la efectividad del programa en su misión de alcanzar a quienes más lo necesitan.

Por otro lado, la transferencia monetaria es otro pilar fundamental del Programa Juntos. La cita de Pérez (2020) destaca cómo estas transferencias son una herramienta clave para la inclusión social, proporcionando un alivio económico inmediato a las familias en situación de vulnerabilidad. Además, el monto transferido se mide a través de gastos en transferencias, lo que permite evaluar la magnitud del apoyo económico proporcionado por el Estado. Según Salazar (2021), el monto transferido no solo busca aliviar la pobreza de manera temporal, sino que también debe tener un enfoque estructural

que promueva el acceso a servicios de salud y educación, ayudando así a las familias a desarrollar capacidades que les permitan salir de la pobreza de forma sostenible.

Las dimensiones del Programa Juntos revelan un enfoque integral en la lucha contra la pobreza. La combinación de una amplia cobertura con transferencias monetarias efectivas se traduce en un aporte positivo en la vida de las familias beneficiarias. La relevancia de estos indicadores es fundamental para medir el éxito del programa y su capacidad para generar cambios significativos en la calidad de vida de las poblaciones más vulnerables. La implementación eficaz de estas estrategias es esencial para avanzar hacia la reducción de la pobreza en el país y para garantizar un desarrollo humano más equitativo y sostenible.

**Tabla 1**

*Dimensiones de la variable Programa Juntos*

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Definición teórica</b>	<b>Indicador</b>
<b>Programa Juntos</b> “El enfoque del Programa Juntos es integral, no solo buscando la entrega de recursos, sino fomentando el desarrollo de capacidades en las familias dando cobertura a las familias de extrema pobreza a quienes le realiza transferencias monetarias condicionadas” (Martínez, 2019).	Cobertura	“El Programa Juntos busca garantizar que los hogares de bajos ingresos accedan a transferencias monetarias para mejorar su calidad de vida” (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2017). “La cobertura del programa es fundamental para asegurar que las familias en situación de pobreza reciban el apoyo necesario” (García, 2020).	Porcentaje de hogares de bajos ingresos que reciben transferencias Índice: Hogares pobres coberturados
	Transferencia Monetaria	“Las transferencias monetarias condicionadas son una herramienta clave para promover el bienestar y la inclusión social de las familias vulnerables” (Pérez, 2020). “El monto transferido a los hogares es una medida directa de la intervención del Estado para aliviar la pobreza” (Salazar, 2021).	Gastos en transferencias Índice: S/. de monto transferido

*Nota.* Propuesta planteada por la investigadora

### **2.3.3. Variable 2 la pobreza**

La pobreza es un fenómeno multidimensional que se manifiesta no solo a través de la falta de ingresos, sino también en el acceso limitado a servicios básicos, educación y salud. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), “La pobreza es el estado en el que una persona carece de los recursos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas”. Además, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2021) señala que “La pobreza se expresa en diversas formas de privación que afectan la calidad de vida de las personas y sus oportunidades de desarrollo”. Por su parte, el Banco Mundial (2020) define la pobreza como “La condición de una persona que no puede obtener ingresos suficientes para llevar una vida digna y acceder a servicios esenciales”.

Amartya Sen, ha aportado una visión significativa sobre la pobreza, enfatizando la importancia de las capacidades humanas. Sen (1999) argumenta que “La pobreza no se puede entender solo en términos de ingresos; es una privación de las capacidades básicas para llevar una vida digna”. Este enfoque se centra en cómo la falta de recursos impide a las personas alcanzar su pleno potencial. En su obra, Sen (2001) también sostiene que “Las políticas deben abordar no solo la renta, sino también las oportunidades de educación, salud y participación social para combatir la pobreza de manera efectiva”.

Arthur Pigou, conocido por su trabajo sobre el bienestar y la intervención del Estado en la economía, no se centró exclusivamente en la pobreza, sus conceptos y teorías tienen implicaciones importantes para entenderla y abordarla. Pigou argumentó que la pobreza no solo es una cuestión de ingresos, sino también de acceso a recursos y oportunidades que permitan a las personas llevar una vida digna. Pigou propuso que las políticas públicas deben intervenir para corregir las desigualdades que se producen en la

distribución de la riqueza. En este sentido, él sugirió que los impuestos sobre el consumo y la renta pueden ser herramientas efectivas para redistribuir la riqueza y ayudar a reducir la pobreza. De acuerdo con Pigou, el bienestar social puede mejorarse mediante la creación de políticas que consideren no solo el ingreso, sino también el bienestar general de las personas afectadas. En sus escritos, Pigou enfatizó la importancia de la intervención del Estado para abordar las externalidades y mejorar el bienestar de la población. Esto es especialmente relevante en contextos de pobreza, donde las externalidades negativas, como la falta de educación y salud, afectan desproporcionadamente a los más pobres.

#### **2.3.4. Dimensiones de la pobreza**

El estudio de la variable pobreza permite comprender las dimensiones que la constituyen y cómo se relacionan entre sí. En primer lugar, la dimensión de nivel de ingresos resalta la importancia del ingreso per cápita mensual como un indicador fundamental para evaluar la situación económica de las familias. La falta de recursos suficientes limita la capacidad de los hogares para satisfacer sus necesidades básicas. Esto es confirmado por el INEI (2020), que menciona que el ingreso per cápita es clave para evaluar la condición económica y, por ende, el nivel de pobreza de una población.

La dimensión de nivel de educación se relaciona estrechamente con el éxito escolar, un factor crucial para romper el ciclo de la pobreza. Según García (2019), la educación abre oportunidades laborales que permiten a las personas generar mayores ingresos y mejorar su calidad de vida. Invertir en educación no solo beneficia a la generación actual, sino que también impacta positivamente en las futuras, lo que hace que esta dimensión sea fundamental para el desarrollo a largo plazo.

**Tabla 2***Dimensiones de la variable Pobreza*

Variable	Dimensión	Cita Textual	Indicador
<b>Pobreza</b>	Nivel de Ingresos	“El ingreso per cápita es un indicador clave para evaluar la situación económica de las familias y su capacidad para cubrir sus necesidades básicas” (INEI, 2020).	S/. de ingreso per cápita mensual
		“La mejora de los ingresos de las familias es fundamental para reducir la pobreza y asegurar un nivel de vida digno” (Ministerio de Desarrollo, 2021).	
“La pobreza no se puede entender solo en términos de ingresos; es una privación de las capacidades básicas para llevar una vida digna como son el acceso a educación y salud de calidad”	Nivel de Educación	“El éxito escolar es un factor determinante para romper el ciclo de pobreza en las familias, ya que la educación abre oportunidades laborales” (García, 2019).	Nivel de éxito escolar
		“Invertir en educación es invertir en el futuro, y el éxito escolar se traduce en mejores ingresos y calidad de vida” (Pérez, 2020).	
	Nivel de Salud	“La salud infantil es un reflejo del bienestar general de una familia, y el acceso a controles de salud es crucial para prevenir enfermedades” (OMS, 2021).	Porcentaje de niños con control de salud en hogares beneficiarios
		“La salud de los niños en situación de pobreza está directamente relacionada con la calidad de vida y las oportunidades futuras de estas familias” (Ministerio de Salud, 2021).	

*Nota.* Propuesta planteada por la investigadora

La dimensión de nivel de salud, centrada en la salud infantil, refleja el bienestar general de las familias. La OMS (2021) indica que la salud de los niños está directamente relacionada con su desarrollo futuro y la calidad de vida familiar. La falta de acceso a controles de salud puede perpetuar ciclos de pobreza, ya que la salud precaria limita las oportunidades de educación y empleo. Por lo tanto, cada una de estas dimensiones es interdependiente y refleja la complejidad de la pobreza, sugiriendo que para abordar este

problema se requieren políticas integrales que consideren todos estos aspectos. En conclusión, una comprensión multidimensional de la pobreza es esencial para diseñar intervenciones efectivas que promuevan el desarrollo humano y social.

### **1.6.1. Definición de términos básicos**

**Alivio de la pobreza:** Acciones que buscan reducir el número de personas que viven en condiciones de pobreza, ayudándolas a mejorar su calidad de vida.

**Capacidades:** Son las habilidades y oportunidades que tiene una persona para desarrollarse y llevar una vida digna.

**Cobertura:** Es la cantidad de personas que reciben los beneficios de un programa social dentro de una población determinada.

**Condicionamiento:** Son los compromisos que deben cumplir los beneficiarios de un programa social, como llevar a sus hijos al colegio o a los controles de salud, para seguir recibiendo el apoyo.

**Desarrollo humano:** Es el proceso de mejorar las condiciones de vida de las personas en aspectos como salud, educación e ingresos.

**Desigualdad:** Son las diferencias que existen entre personas o grupos en el acceso a oportunidades y recursos, como educación, salud o trabajo.

**Éxito escolar:** Es el logro que alcanza un estudiante en sus estudios, como pasar de año o tener buenas notas.

**Inclusión social:** Es el esfuerzo por integrar a todas las personas en la sociedad, especialmente a quienes han sido excluidos, para que tengan acceso a los mismos derechos y oportunidades.

Indicadores de pobreza: Son las medidas que se utilizan para saber cuántas personas viven en pobreza y cómo es su situación, por ejemplo, si tienen ingresos bajos o no acceden a servicios básicos.

Ingreso per cápita: Es el dinero promedio que recibe cada persona dentro de una familia o población.

Participación comunal: Es la unión entre los miembros de una comunidad, donde todos trabajan juntos, se respetan y buscan un bienestar común.

Pobreza: Es la situación en la que una persona no tiene lo necesario para cubrir sus necesidades básicas, como alimentación, salud, educación y vivienda.

Programas sociales: Son ayudas que da el Estado a las personas que más lo necesitan, para mejorar sus condiciones de vida.

Salud infantil: Es el buen estado físico y emocional de los niños, y se evalúa con aspectos como su alimentación, crecimiento y visitas al médico.

Transferencias monetarias: Son entregas de dinero que hace el Estado a las familias pobres, muchas veces con la condición de que cumplan ciertos requisitos.

Vulnerabilidad: Es la situación de una persona o grupo que tiene más riesgos de ser pobre o sufrir problemas debido a su condición social o económica.

## CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO

### 3.1. Nivel y tipo de investigación

*Nivel básico.* La presente investigación es de nivel básico porque se orienta a profundizar en el conocimiento teórico sobre la relación entre el Programa Juntos y la pobreza en el distrito de Sorochuco, sin intervenir ni modificar las variables estudiadas, sino con el propósito de comprender y explicar cómo se vinculan entre sí. Este tipo de investigación se caracteriza por generar conocimiento nuevo, basado en la descripción y el análisis de fenómenos en su contexto natural. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación básica "busca ampliar el conocimiento científico existente, sin perseguir en forma inmediata su aplicación práctica", lo cual coincide con el objetivo de esta tesis, que es contribuir a la comprensión de la contribución de los programas sociales en contextos de pobreza, desde una perspectiva analítica y explicativa.

*Tipo descriptivo,* cuyo propósito es proporcionar un panorama detallado de los indicadores sociales y económicos de los hogares beneficiarios y no beneficiarios del Programa Juntos. Este enfoque permitirá contextualizar la contribución del Programa en la provincia de Santa Cruz a través de la recopilación y análisis de datos cuantitativos y cualitativos. En palabras de Hernández et al. (2021), "la investigación descriptiva se centra en detallar con precisión las características de un fenómeno o población, permitiendo una comprensión profunda de sus dimensiones." A partir de esta metodología, se obtendrán datos concretos que reflejen las condiciones de vida de los beneficiarios antes y después de la implementación del programa.

*Enfoque cuantitativo,* El presente estudio adopta un enfoque cuantitativo porque se fundamenta en la recolección y análisis de datos numéricos objetivos, específicamente series de datos temporales relacionados con variables como el número de hogares pobres

atendidos por el Programa Juntos, el monto transferido, el ingreso per cápita mensual, el nivel educativo y la desnutrición infantil. Este enfoque permite establecer relaciones estadísticas entre el programa social y los indicadores de pobreza en la Provincia de Santa Cruz durante el periodo 2014–2024. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el enfoque cuantitativo “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer patrones de comportamiento y probar teorías”, lo cual se ajusta plenamente a los objetivos de esta investigación.

*Diseño Correlacional, no experimental, longitudinal*, con el fin de medir la relación entre el Programa Juntos y la reducción de la pobreza en Santa Cruz, evaluando la fuerza y dirección de esta relación. Este análisis correlacional permitió determinar hasta qué punto la implementación del programa ha influido en la mejora de los indicadores socioeconómicos. Según Salinas y Ochoa (2022), “el análisis correlacional permite establecer la existencia de asociaciones entre variables sin implicar una relación causal, proporcionando una base para futuras investigaciones explicativas.” A través de este enfoque, se podrá identificar qué factores del programa tienen un mayor aporte en la reducción de la pobreza y en qué medida contribuyen a mejorar la calidad de vida de los beneficiarios.

*No experimental*, dado que no se realizó ninguna manipulación de las variables de estudio, sino que estas serán observadas y analizadas en su entorno natural. Según Hernández et al. (2021), “la investigación no experimental se caracteriza por la observación de fenómenos tal y como se presentan en su contexto real, sin intervención del investigador sobre las variables.” Este enfoque permitirá obtener información objetiva sobre el aporte del Programa Juntos en la provincia de Santa Cruz, analizando los efectos

de sus intervenciones en las condiciones socioeconómicas de las familias beneficiarias sin alterar su dinámica habitual.

*Diseño Longitudinal*, ya que se estudió los efectos del Programa Juntos a lo largo de un período prolongado de tiempo. Este enfoque es clave para evaluar si el aporte del programa se ha mantenido de manera constante o ha experimentado variaciones a lo largo de los años. De acuerdo con Salinas y Ochoa (2022), “el diseño longitudinal permite examinar los cambios en las variables de estudio durante un periodo extendido, proporcionando una visión más completa de su evolución y tendencias.” Gracias a esta metodología, se podrá identificar patrones de mejora o retroceso en los indicadores de pobreza, así como su relación con la implementación del programa en la región.

### **3.2. Método de la investigación**

La investigación hace uso de los siguientes métodos de investigación

**Hipotético deductivo.** El método hipotético-deductivo es una herramienta esencial para investigar la relación entre el Programa Juntos y la reducción de la pobreza en Santa Cruz, Cajamarca. A través de la formulación de hipótesis basadas en la observación y su verificación empírica, se puede determinar el aporte del programa en mejorar las condiciones de vida de las familias beneficiarias. De acuerdo con Hernández et al. (2021), “el método hipotético-deductivo permite establecer explicaciones provisionales que se someten a prueba mediante la recopilación y análisis sistemático de datos, con el fin de aceptar o rechazar dichas hipótesis.” El proceso inicia con la observación del comportamiento del Programa Juntos en Santa Cruz, recopilando datos sobre la distribución de recursos y los indicadores de pobreza. Además, se recogen datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) sobre ingresos familiares, acceso a servicios básicos, nutrición y escolarización en los hogares beneficiarios del

programa. Luego, se realiza la formulación de la hipótesis, estableciendo como principal supuesto que el Programa Juntos tiene un aporte positivo en la reducción de la pobreza en Santa Cruz. Esta hipótesis se fundamenta en estudios previos que sugieren que las transferencias monetarias condicionadas mejoran el acceso a servicios de salud y educación, además de fomentar el aumento de los ingresos familiares, proporcionando así un marco sólido para su validación empírica.

A partir de la hipótesis, se deduce que, si el Programa Juntos ha cumplido su objetivo, debería observarse una mejora en los indicadores de pobreza, como el aumento en la escolarización de niños y adolescentes, mejoras en la nutrición infantil y una reducción en los índices de pobreza extrema. Se recopilan datos empíricos de diversas fuentes como el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) y el INEI. Estos datos incluyen la cobertura del Programa Juntos, niveles de pobreza y otros indicadores como la tasa de escolarización, desnutrición crónica infantil y acceso a servicios básicos como agua potable y electricidad en los hogares beneficiarios. A partir de los datos recolectados, se verificará si los resultados coinciden con las predicciones. Si los hogares beneficiarios del programa muestran una mejora en los indicadores de pobreza en comparación con los hogares no beneficiarios, la hipótesis se confirmará. Si los resultados no son consistentes, se deberá ajustar o reformular la hipótesis. En función de los resultados del análisis, se determinará si el Programa Juntos ha logrado una reducción significativa de la pobreza en Santa Cruz. Si se confirma la hipótesis, se podrá afirmar que el programa ha sido un factor clave para mejorar las condiciones económicas y sociales de los hogares en situación de pobreza extrema.

**Método econométrico.** - El método econométrico es crucial para cuantificar la relación entre la intervención del Programa Juntos y la reducción de la pobreza. Se

utilizará un modelo de regresión lineal para medir el aporte del programa sobre variables como los ingresos familiares, tasa de desnutrición y escolarización. Este enfoque permite estimar con precisión cómo las transferencias monetarias condicionadas afectan a cada uno de estos indicadores en las familias beneficiarias en comparación con aquellas que no reciben los beneficios. Se aplicará un modelo de regresión lineal múltiple para estimar los efectos de las transferencias monetarias sobre la reducción de la pobreza. El modelo puede incluir variables independientes como nivel de educación, gasto en salud, inversión pública en infraestructura y cobertura del Programa Juntos (Wooldridge, 2022, p. 21).

### **3.3. Población, Muestra, unidad de análisis, unidad de observación**

**Población;** La población del estudio está conformada por datos anuales referidos a las variables Programa Juntos y Pobreza para la Provincia de Santa Cruz del departamento de Cajamarca para el periodo del 2014 al 2024.

**Muestra:** La muestra del estudio se conformará por las series de datos temporales para la Provincia de Santa Cruz para el periodo del 2014 al 2024:

- a. Hogares pobres coberturados del Programa Juntos
- b. S/. de monto transferido del Programa Juntos
- c. S/. de ingreso per cápita mensual
- d. Nivel de éxito escolar
- e. Porcentaje de niños con control de salud en hogares beneficiarios.

**Unidad de análisis:** Familias beneficiadas del Programa en la Provincia de Santa Cruz del departamento de Cajamarca para el periodo del 2014 al 2024.

**Unidad de observación:** El Programa Juntos y la pobreza.

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de la información**

La técnica será el *análisis documental*, El análisis documental se utilizará como técnica central para obtener información detallada, cuantitativa y cualitativa, sobre la relación entre el Programa Juntos y la reducción de la pobreza en el distrito de Santa Cruz. Este método permitirá recolectar y analizar datos clave de fuentes oficiales y académicas, garantizando la calidad y precisión de los resultados.

El instrumento seleccionado para la recopilación de datos será la *ficha de información*, la cual permitirá sistematizar y organizar la información extraída de los documentos analizados. La ficha de información contendrá elementos clave como la fuente de datos, el año de publicación, los indicadores analizados (ingresos familiares, acceso a servicios básicos, nutrición y escolarización), así como observaciones relevantes que faciliten la interpretación de la información recopilada.

#### *Fuentes principales de información:*

Informes de Base de datos del Programa Juntos: Estos documentos proporcionan indicadores macroeconómicos fundamentales como la evolución del Programa, la cobertura e información económica y social de los beneficiarios que permiten contextualizar la situación en la que se implementa el Programa Juntos en Santa Cruz.

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF): Los reportes del MEF ofrecerán información sobre el presupuesto público destinado a programas sociales y otros sectores en Cajamarca, incluyendo datos desglosados que permiten observar las inversiones en educación, salud, y transferencias sociales.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI): Las bases de datos del INEI son esenciales para acceder a indicadores socioeconómicos actualizados como índices de

pobreza, desnutrición infantil, acceso a servicios básicos y tasa de escolarización en la región. Los informes del INEI serán una fuente clave para analizar el aporte del Programa Juntos en los hogares beneficiarios.

### **3.5. Técnicas para el procesamiento y análisis de la investigación**

Se usó la técnica econométrica para el procesamiento y análisis de la información para lo cual se utilizó el software Eviews 12: Para el análisis de regresión y el análisis de series de tiempo. Este programa permitirá modelar la relación entre las transferencias monetarias del programa y la reducción de la pobreza, aplicando análisis de correlación entre las variables. Se recopilarán series de tiempo de variables como la pobreza, la cobertura del Programa Juntos, y otros indicadores relevantes para modelar su evolución a lo largo de los años. Esto permitirá realizar una evaluación longitudinal de Programa Juntos relacionado con las dimensiones de la pobreza.

### **3.6. Hipótesis de la investigación**

#### **Hipótesis general**

El Programa Juntos contribuyó a la reducción de la pobreza en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.

#### **Hipótesis específicas**

He1: La mejora de los ingresos reduce la cobertura del Programa Juntos en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.

He2: La mejora del nivel educativo reduce la cobertura del Programa Juntos en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.

He3: La mejora del nivel de salud reduce la cobertura del Programa Juntos en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.

### 3.7. Variables

**Variable 1:** Programa Juntos

**Variable 2:** Pobreza

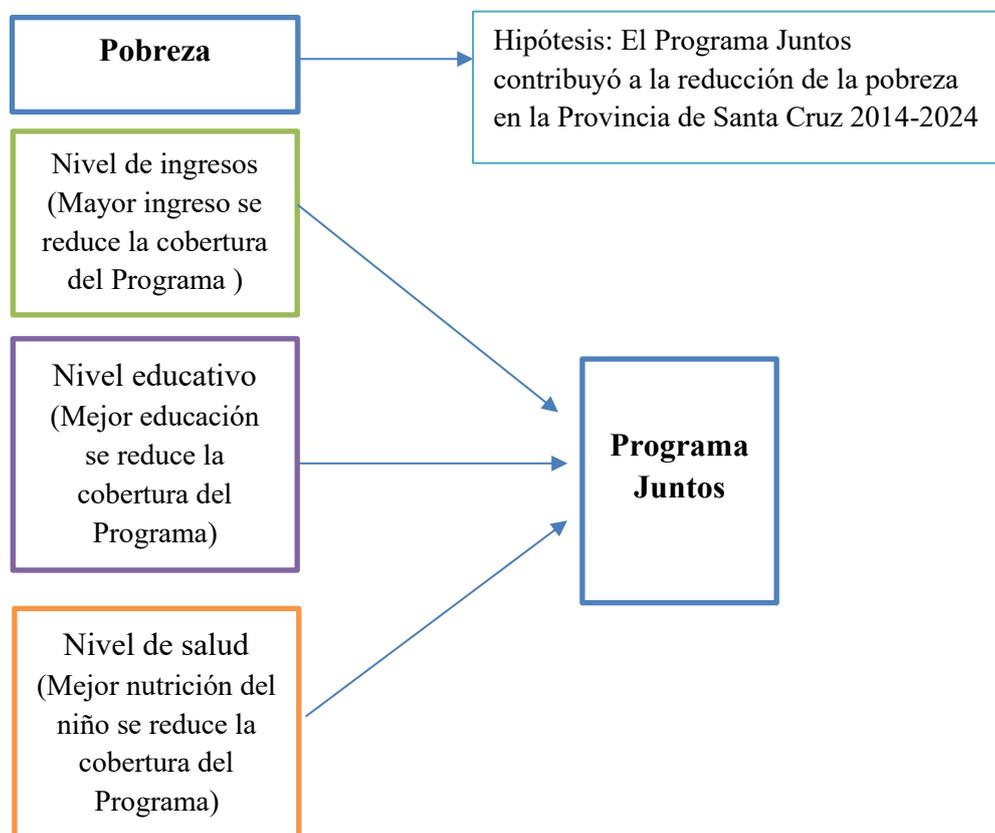
#### Dimensiones

Nivel de Ingresos

Nivel educativo

Nivel de salud

La relación funcional de las variables será :



### 3.8. Matriz operacionalización de variables

Problemas de investigación	Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Índices	Técnica e instrumentos
<p><b>Problema principal</b> ¿De qué manera el Programa Juntos contribuye a la reducción de la pobreza en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024?</p> <p><b>Problemas auxiliares</b> a. ¿Cómo la cobertura del Programa Juntos se relaciona con el nivel de ingresos en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024?</p> <p>b. ¿Cómo la cobertura del Programa Juntos se relaciona con la en nivel educativo la Provincia de Santa Cruz 2014-2024?</p> <p>c. ¿Cómo la cobertura del Programa Juntos se relaciona con el nivel de salud en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024?</p>	<p><b>Variable 1</b> <b>Programa Juntos</b></p> <p><b>Variable 2:</b> <b>Pobreza</b></p>	<p>“El programa Juntos es una iniciativa de transferencias monetarias condicionadas implementada por el Estado peruano, que busca mejorar la calidad de vida; dando cobertura a los hogares en situación de extrema pobreza en zonas rurales, promoviendo el acceso a servicios de salud y educación” (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, MIDIS, 2022).</p> <p>“Diseñado para reducir la transmisión intergeneracional de la pobreza, el programa Juntos otorga transferencias monetarias a familias vulnerables, condicionado a que sus integrantes menores de edad asistan a la escuela y realicen controles médicos regulares” (Banco Mundial, 2021).</p>	Cobertura	Porcentaje de hogares de bajos ingresos que reciben transferencias	Hogares pobres coberturados	<p>Técnica: Análisis documental</p> <p>Instrumento: Series de datos temporales anuales del Programa Juntos</p>
		Transferencia monetaria	Gastos en transferencias	S/. de Monto transferido	<p>Población: La población del estudio está conformada por datos anuales referidos a las variables Programa Juntos y Pobreza para la Provincia de Santa Cruz</p>	
		Nivel de ingresos	Ingresos	S/. de ingreso per cápita mensual	<p>Nivel de educación</p>	Éxito escolar
		<p>"La pobreza es la carencia de los recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas de vida de una persona, como alimentación, vivienda y atención sanitaria, lo que impide alcanzar un nivel de vida adecuado para el desarrollo humano" (Banco Mundial, 2018).</p>	Nivel de salud	Salud del niño	Desnutrición crónica en niños menores de 5 años	

### 3.9. Matriz de consistencia metodológica

Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis de investigación	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología	Población y muestra
<b>Problema principal</b> ¿De qué manera el Programa Juntos contribuye a la reducción de la pobreza en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024?	<b>General:</b> Estudiar la contribución del Programa Juntos a la reducción de la pobreza en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.	<b>Principal</b> El Programa Juntos contribuyó a la reducción de la pobreza en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.	Programa Juntos	Cobertura	Porcentaje de hogares de bajos ingresos que reciben transferencias	Nivel: Básico Enfoque: Cuantitativo Tipo: Descriptivo Diseño: correlacional, longitudinal, no experimental	Población: Datos anuales referidos a las variables Programa Juntos y Pobreza para la Provincia de Santa Cruz periodo del 2014 al 2024.
<b>Problemas auxiliares</b> a. ¿Cómo la cobertura del Programa Juntos se relaciona con el nivel de ingresos en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024?	<b>Objetivos específicos</b> a. Determinar la relación de la cobertura del Programa Juntos con el nivel de ingresos en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.	<b>Hipótesis específicas</b> He1: La mejora de los ingresos reduce la cobertura del Programa Juntos en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.		Transferencia monetaria	Gastos en transferencias	Métodos: Hipotético deductivo Econométrico	
b. ¿Cómo la cobertura del Programa Juntos se relaciona con la en nivel educativo la Provincia de Santa Cruz 2014-2024?	b. Determinar la relación de la cobertura del Programa Juntos con el nivel educativo la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.	He2: La mejora del nivel educativo reduce la cobertura del Programa Juntos en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.	Pobreza	Nivel de ingresos	Ingresos	Técnica: Análisis documental  V1 ↔ V2 V1= pobreza V2= Programas Juntos	Instrumento: Series de datos temporales anuales  Unidad de análisis: Programa Juntos.
c. ¿Cómo la cobertura del Programa Juntos se relaciona con el nivel de salud en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024?	c. Determinar la relación de la cobertura del Programa Juntos con el nivel de salud en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.	He3: La mejora del nivel de salud reduce la cobertura del Programa Juntos en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.		Nivel de educación	Éxito escolar	Unidad de observación: Beneficiarios del Programa Juntos Provincia de Santa Cruz.	
				Nivel de salud	Salud del niño		

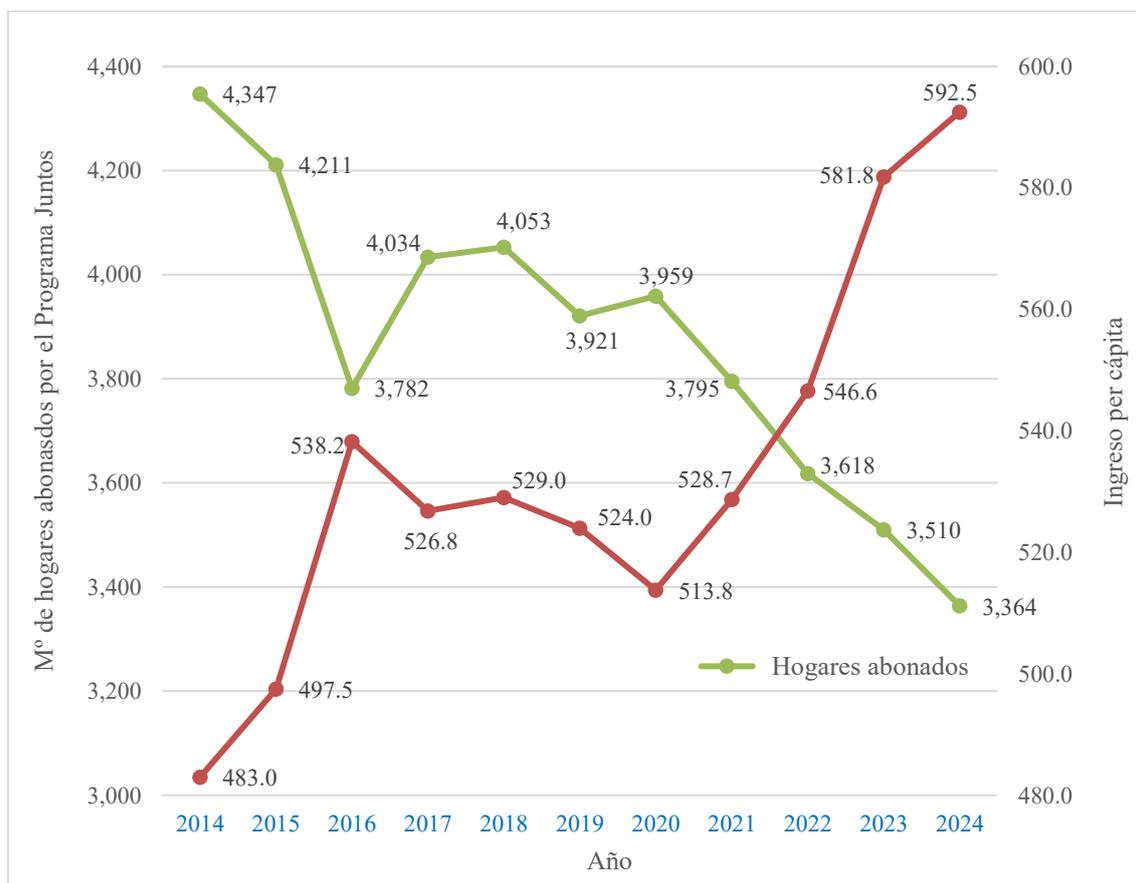
## CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. El Programa Juntos y la mejora del nivel de ingresos

Desde el año 2014 hasta el 2024, la incidencia de la pobreza en la Provincia de Santa Cruz ha mostrado una reducción del 16.8%, pasando de 0.647 en 2014 a 0.538 en 2024. Esto refleja una mejora significativa en la situación de pobreza de la población. Sin embargo, este descenso no ha sido lineal, ya que hubo ciertos años, como 2019 y 2020, donde la incidencia de la pobreza aumentó en 3.6% y 1%, respectivamente, antes de volver a disminuir en los años siguientes.

**Figura 1**

*Evolución de hogares coberturados del Programa JUNTOS e ingresos per cápita*



Nota. Elaborado en base a información del Programa Juntos <https://www2.juntos.gob.pe/infojuntos/>

El ingreso per cápita ha crecido en 22.7% en el periodo analizado. En 2014, los ingresos promedio por persona eran de S/ 483.0, y para 2024 han aumentado a S/ 592.5. En algunos años, el crecimiento fue más pronunciado, como en 2016, cuando los ingresos pasaron de S/ 497.5 a S/ 538.2, un incremento del 8.2%. Este crecimiento puede atribuirse a factores económicos positivos y a la contribución de programas sociales.

La relación entre los hogares abonados y el ingreso per cápita es claramente negativa. En 2014, cuando el ingreso per cápita era de S/ 483.0, había 4,347 hogares abonados. Sin embargo, para 2024, con ingresos de S/ 592.5, el número de hogares se redujo a 3,364, lo que representa una disminución del 22.6% en la cantidad de hogares beneficiarios. Esto sugiere que a medida que mejoran los ingresos de las familias, la necesidad de asistencia disminuye.

Una relación similar se observa entre los hogares abonados y la incidencia de la pobreza. En 2014, con una pobreza de 0.647, el número de hogares abonados era de 4,347. En 2024, con una pobreza de 0.538, los hogares beneficiarios se redujeron en 22.6%. Esto indica que el programa ha contribuido a la autosuficiencia de muchas familias, permitiéndoles salir de la pobreza extrema.

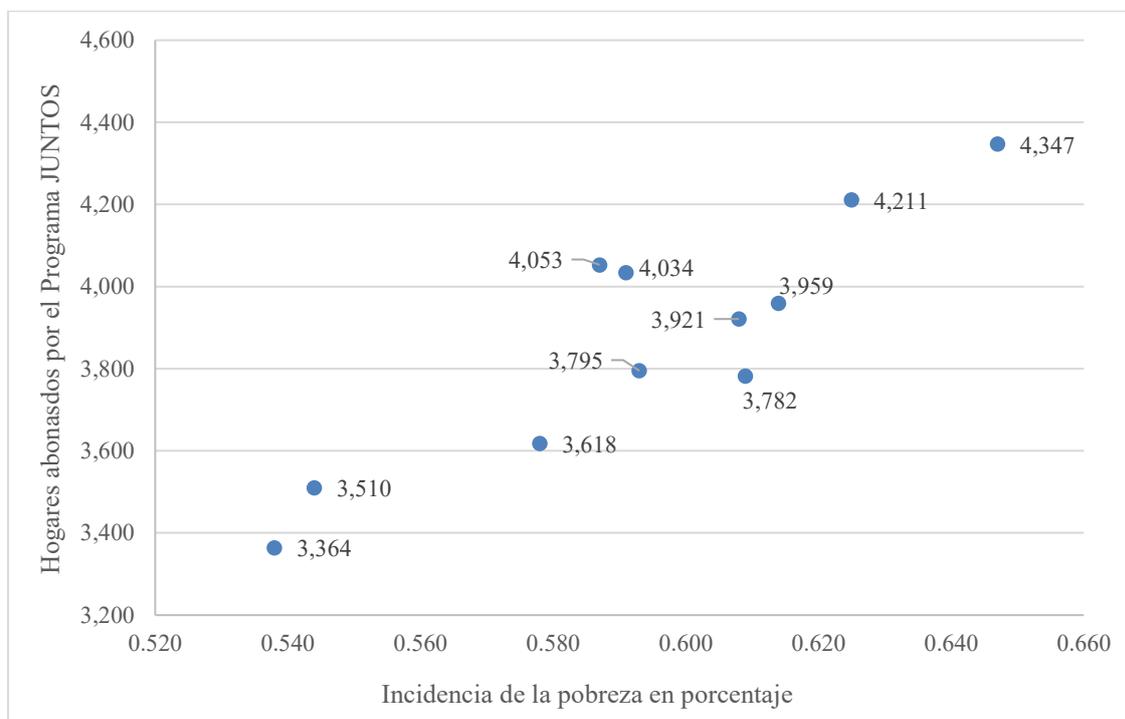
Un punto de quiebre importante se observa en 2016, cuando la incidencia de la pobreza cae de 0.625 en 2015 a 0.609 en 2016, una reducción del 2.6%, mientras que los ingresos per cápita aumentan en 8.2%. A pesar de esta mejora en los ingresos, el número de hogares abonados se redujo significativamente en 10.2%, y las transferencias disminuyeron en 8.6%. Esto sugiere una posible reestructuración del programa, con un enfoque en familias más vulnerables.

Otro año crítico fue 2020, donde la incidencia de la pobreza aumentó de 0.593 en 2019 a 0.614 en 2020, un incremento del 3.5%. En este período, los ingresos per cápita disminuyeron en 2.0%, reflejando el aporte económico negativo, posiblemente debido a

la pandemia del COVID-19. Sin embargo, el número de hogares abonados aumentó levemente en 1%, pasando de 3,921 a 3,959, lo que sugiere una respuesta del programa para mitigar los efectos adversos de la crisis.

## Figura 2

Cobertura del Programa JUNTOS e incidencia de la pobreza



Nota. Elaborado en base a información del Programa Juntos <https://www2.juntos.gob.pe/infojuntos/>

Las transferencias monetarias han mostrado una tendencia decreciente en el tiempo, con una reducción del 21.1% desde 2014 hasta 2024. En 2014, el programa desembolsó S/ 5,135,114, pero en 2024 esta cifra se redujo a S/ 4,051,700. Este descenso en las transferencias está en línea con la reducción de hogares beneficiarios y el aumento de los ingresos per cápita, lo que indica que el programa ha logrado su objetivo de reducir gradualmente la dependencia de los subsidios.

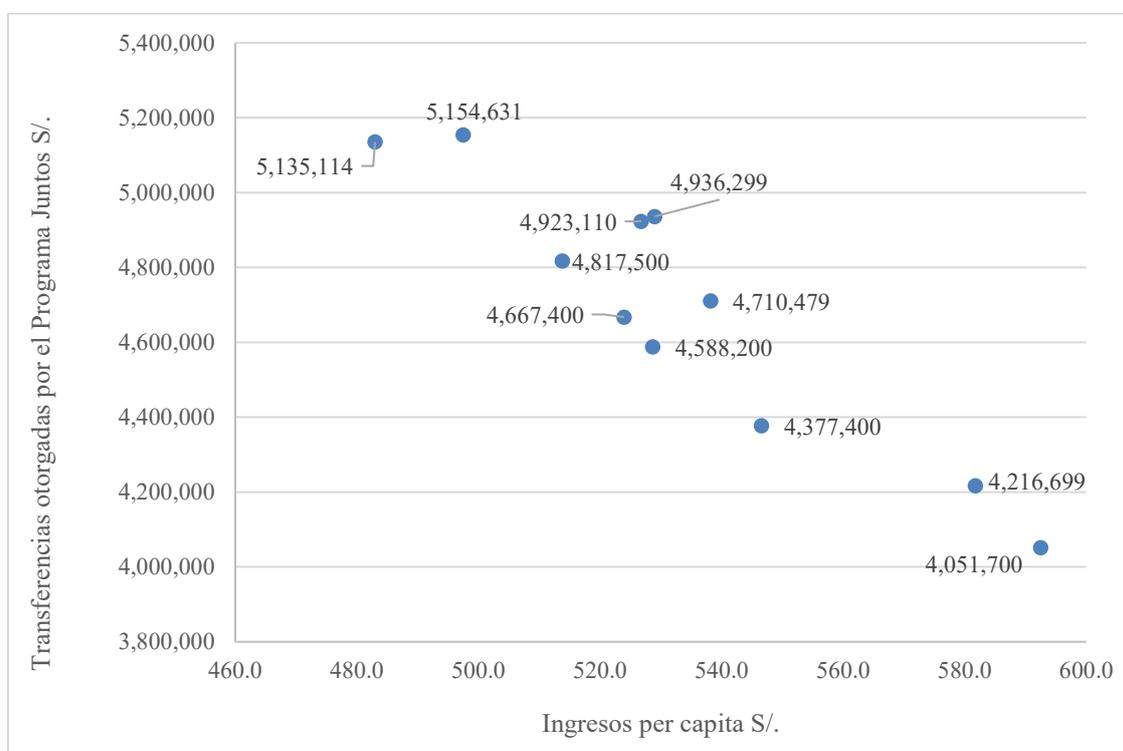
Comparando las transferencias con los ingresos per cápita, se observa que, aunque las ayudas han disminuido, los ingresos han seguido aumentando en un promedio del 2%

anual. Esto sugiere que la población beneficiaria ha logrado generar más ingresos por otras vías, ya sea a través del empleo o de otras actividades económicas.

El año 2021 marca el inicio de una recuperación después del impacto de la pandemia. La incidencia de la pobreza bajó en 3.4%, de 0.614 en 2020 a 0.593 en 2021, mientras que los ingresos per cápita aumentaron en 2.9%, de S/ 513.8 a S/ 528.7. Aunque las transferencias se redujeron en 4.8%, la tendencia indica una recuperación progresiva de la economía local.

### Figura 3

*Transferencias del Programa JUNTOS e Ingresos per cápita*



*Nota.* Elaborado en base a información del Programa Juntos <https://www2.juntos.gob.pe/infojuntos/>

Desde 2022 en adelante, la tendencia a la reducción de hogares abonados y transferencias se mantiene. En 2023, los hogares abonados se reducen en 2.9% y en 2024 en 4.1%, lo que refuerza la idea de que el programa está logrando reducir la necesidad de asistencia en la región. Paralelamente, los ingresos per cápita aumentaron en 6.4% en 2023 y 1.8% en 2024.

El descenso de la incidencia de la pobreza en 16.8% a lo largo del tiempo es una señal positiva del aporte del Programa Juntos en la Provincia de Santa Cruz. Sin embargo, la variabilidad en algunos años sugiere que factores externos, como crisis económicas o sanitarias, pueden afectar los avances logrados y deben ser considerados en futuras estrategias de intervención.

La información determina que el Programa Juntos ha cumplido un papel clave en la reducción de la pobreza en la Provincia de Santa Cruz. La disminución de los hogares abonados en 22.6%, de las transferencias en 21.1%, y el incremento de los ingresos per cápita en 22.7%, indican que las familias han logrado mayor autosuficiencia económica.

#### **4.2. El Programa Juntos y el nivel educativo**

Durante la última década, se ha observado un avance significativo en los indicadores educativos en la Provincia de Santa Cruz, con una reducción en la tasa de analfabetismo entre las mujeres, un mayor porcentaje de jóvenes completando la educación secundaria y un aumento en los años promedio de educación de la población mayor de 25 años.

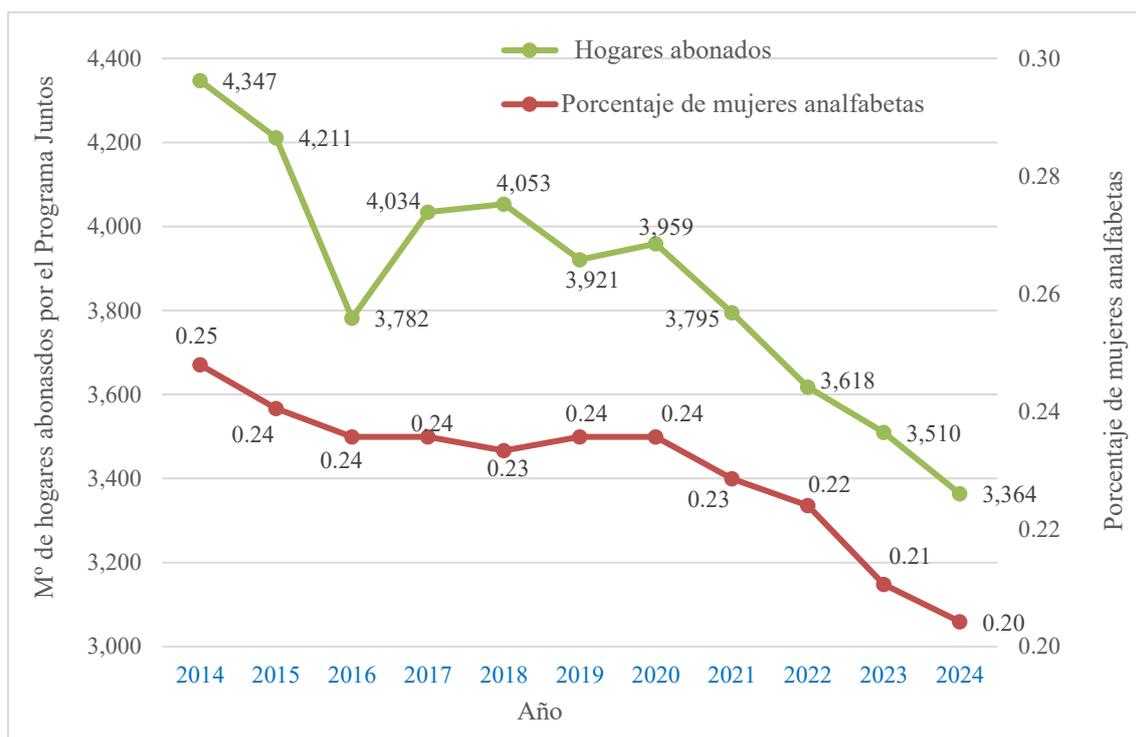
El porcentaje de mujeres analfabetas ha mostrado una disminución del 20%, pasando de 0.25 en 2014 a 0.20 en 2024. Este descenso ha sido progresivo, con pequeñas variaciones interanuales. La mayor reducción se dio entre 2021 y 2024, cuando la tasa pasó de 0.23 a 0.20, lo que representa una disminución de 13% en solo tres años. La disminución del analfabetismo femenino está estrechamente relacionada con la mejora en el acceso a la educación y las políticas de alfabetización implementadas en la región.

La cantidad de hogares abonados al programa muestra una relación directa con la reducción en el tiempo del porcentaje de mujeres analfabetas, lo que sugiere que a medida que más mujeres adquieren habilidades de lectura y escritura, las familias logran mejorar

también su economía, reduciendo su necesidad de asistencia social. En 2014, con una tasa de analfabetismo del 25%, había 4,347 hogares abonados. En 2024, con un analfabetismo del 20%, los hogares abonados también disminuyeron en 22.6%, alcanzando 3,364 familias.

**Figura 4**

*Evolución de la cobertura del Programa JUNTOS y porcentaje de mujeres analfabetas*



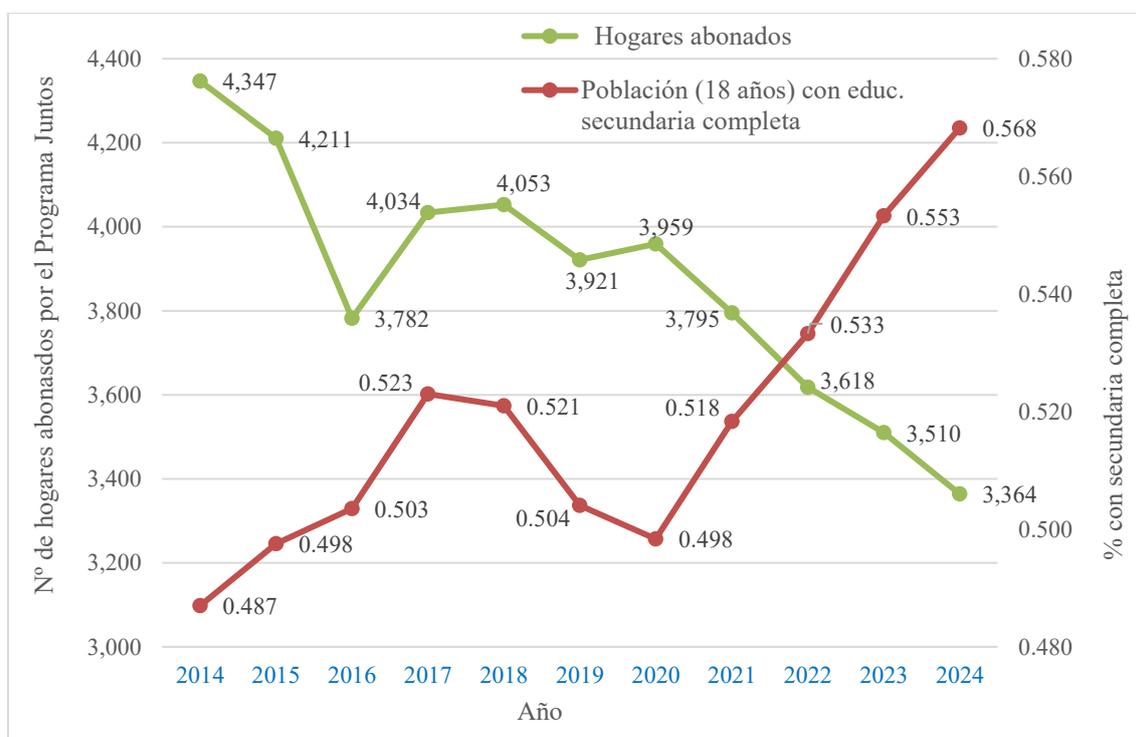
*Nota.* Elaborado en base a información del Programa Juntos <https://www2.juntos.gob.pe/infojuntos/>

Otro indicador clave es el porcentaje de la población de 18 años que ha completado la educación secundaria. En 2014, este valor era de 0.487, aumentando progresivamente hasta 0.568 en 2024, lo que representa un incremento del 16.6%. Se observan mejoras notables entre 2016 y 2018, cuando el porcentaje pasó de 0.493 a 0.521, un crecimiento del 4.6% en solo dos años. También destaca el período 2021-2024, donde el porcentaje creció en 9.6%, reflejando un mayor acceso y permanencia en la educación secundaria.

Este aumento en la educación secundaria completa se refleja también en la cantidad de años de educación de la población mayor de 25 años, que ha pasado de 4.36 años en 2014 a 6.23 años en 2024, lo que representa un aumento del 42.9%. Este crecimiento es especialmente notable a partir de 2017, cuando el promedio de años de educación superó los 5 años y luego los 6 años en 2020. Este avance indica que más adultos han logrado completar al menos la educación primaria y secundaria, lo cual puede estar relacionado con programas de educación para adultos y mejoras en la accesibilidad a la educación.

### Figura 5

*Evolución de hogares coberturados del Programa JUNTOS y población mayor de 18 años con educación secundaria completa.*



Nota. Elaborado en base a información del Programa Juntos <https://www2.juntos.gob.pe/infojuntos/>

El vínculo entre educación y reducción de la dependencia del programa es evidente. A medida que la población obtiene más educación, la cantidad de hogares abonados al programa disminuye. Basado en los datos estadísticos mostrados en el anexo 1, en 2014,

cuando el promedio de años de educación era 4.36, había 4,347 hogares abonados. En 2024, con un promedio de 6.23 años de educación, los hogares beneficiarios han disminuido a 3,364, lo que representa una reducción del 22.6%. Entre 2021 y 2024, el promedio de años de educación ha seguido aumentando, con una variación de 0.12 años por año en promedio, lo que demuestra una tendencia sostenida en la mejora educativa.

El crecimiento en la educación tiene un aporte positivo en la reducción de la pobreza y el aumento de los ingresos per cápita. La mejora en los niveles educativos ha contribuido a que las familias sean más independientes económicamente, reduciendo su necesidad de asistencia social y permitiéndoles acceder a mejores oportunidades laborales.

Los datos muestran un avance sostenido en la educación de la Provincia de Santa Cruz, con una reducción significativa en el analfabetismo femenino, un mayor porcentaje de jóvenes completando la secundaria y un aumento considerable en los años de educación de la población adulta. Estos avances han tenido un aporte positivo en la reducción de la pobreza y la disminución del número de hogares dependientes del programa social.

#### **4.3. El Programa Juntos y el nivel de salud**

El nivel de salud de la población toma como uno de sus indicadores de referencia a la tasa de desnutrición el cual es un indicador clave de la calidad del servicio de salud pública, ya que refleja tanto la capacidad del sistema sanitario para atender a la población más vulnerable como el acceso a una alimentación adecuada. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), "la desnutrición es la causa subyacente de aproximadamente el 45% de las muertes en niños menores de cinco años en el mundo" (OMS, 2021), lo que evidencia su impacto en la salud pública. Asimismo, un informe de la FAO destaca que "la desnutrición crónica está directamente relacionada con deficiencias en el acceso a

servicios de salud, y saneamiento, afectando el desarrollo integral de las personas" (FAO, 2020). Estas afirmaciones respaldan la importancia de incluir la desnutrición como un indicador del desempeño del sistema de salud, ya que su reducción está estrechamente vinculada con la implementación de políticas efectivas en nutrición, prevención de enfermedades y atención médica oportuna.

Para el caso de la Provincia de Santa Cruz, Durante la última década, la desnutrición crónica en niños menores de 5 años ha mostrado una tendencia a la baja, pasando de 27.2% en 2014 a 20.7% en 2024, lo que representa una reducción del 24%. Paralelamente, la incidencia de la pobreza también disminuyó en el mismo período, aunque con fluctuaciones en algunos años clave. Esta relación sugiere que la mejora en las condiciones económicas de los hogares, sumada a la intervención del Programa Juntos, ha permitido un acceso más estable a alimentos nutritivos y a servicios de salud esenciales, contribuyendo así a la reducción de la desnutrición infantil.

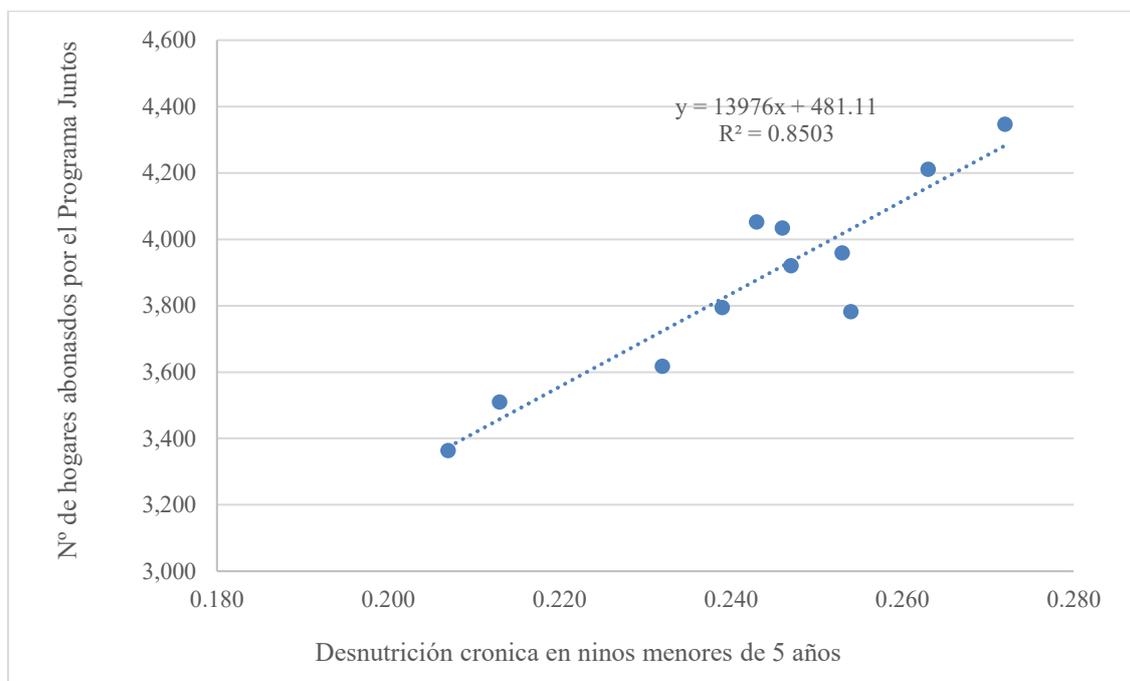
Uno de los períodos más importantes de cambio se dio entre 2016 y 2018, cuando la desnutrición cayó de 25.4% a 24.3%, al mismo tiempo que la incidencia de la pobreza se redujo de 60.9% a 58.7%. Esta tendencia sugiere que las políticas de transferencias monetarias condicionadas, sumadas a mejoras en la atención primaria en salud, impactaron positivamente en la nutrición infantil. Sin embargo, en 2019 y 2020, la desnutrición mostró un leve repunte de 24.3% a 25.3%, mientras la pobreza también aumentó de 58.7% a 61.4%, lo que podría estar vinculado a factores económicos adversos o crisis externas que afectaron el acceso a recursos básicos.

A partir de 2021, la tendencia descendente se vuelve más marcada, con una reducción constante en la desnutrición crónica, pasando de 23.9% en 2021 a 20.7% en 2024, mientras la pobreza también disminuyó en este mismo período. Este descenso coincide con un fortalecimiento de los programas de asistencia social y una posible

mejora en el acceso a servicios de salud y alimentación en las familias más vulnerables. Además, el Programa Juntos, al condicionar su ayuda a controles médicos y educación, pudo haber influido en esta mejora sostenida en la salud infantil.

### Figura 6

*Evolución de hogares coberturados del Programa JUNTOS y la desnutrición crónica.*



Nota. Elaborado en base a información del Programa Juntos <https://www2.juntos.gob.pe/infojuntos/>

El año 2023 es especialmente significativo, pues la desnutrición bajó de 23.2% a 21.3%, una reducción del 8.2% en un solo año, al mismo tiempo que la pobreza cayó de 57.8% a 54.4%. Esta aceleración en la mejora de los indicadores sugiere que los servicios de salud post pandemia fueron más eficaces en materia de nutrición y atención médica. Finalmente, en 2024, la desnutrición infantil alcanza su nivel más bajo en la década con 20.7%, mientras que la pobreza cae a 53.8%, consolidando la tendencia positiva.

La reducción sostenida de la desnutrición crónica en niños menores de 5 años entre 2014 y 2024, pasando de 27.2% a 20.7% (una disminución del 24%), indica una mejora en la nutrición y en los servicios de salud pública. A medida que este indicador baja, se puede inferir que las familias han logrado un mejor acceso a alimentos nutritivos

y a programas de salud materno-infantil más efectivos. La significativa caída en 2023, con una reducción del 8.2% en un solo año, sugiere un refuerzo en estrategias clave como campañas de vacunación, suplementación alimentaria y controles médicos más frecuentes. Además, la mejora en el saneamiento y la educación en hábitos alimenticios han sido factores determinantes en este avance. En este sentido, la reducción constante de la desnutrición infantil refleja no solo una mejora en el estado nutricional de la población, sino también un sistema de salud más eficiente y accesible para los sectores más vulnerables, así mismo, también un aporte positivo del Programa Juntos, al haber contribuido a generar autonomía en los hogares y a reducir progresivamente su necesidad de asistencia.

#### **4.4. Modelo econométrico de incidencia de la pobreza**

La tesis propuso un modelo econométrico que buscó explicar la incidencia de la pobreza en función de variables económicas y sociales clave, considerando la relación de largo plazo entre estas variables mediante un modelo de cointegración. La ecuación planteada está en términos logarítmicos para controlar la no estacionariedad de las variables, lo que permitió a su vez interpretar los coeficientes estimados como elasticidades, facilitando el análisis de cómo cambios porcentuales en las variables explicativas afectan la incidencia de la pobreza. Dado que el periodo de análisis abarca desde 2014 hasta 2024, se espera que el modelo refleje tendencias estructurales en la pobreza y su relación con factores determinantes como el ingreso, la educación, la desnutrición.

El modelo propuesto fue el siguiente:

$$\text{Log (IPobr}_t) = - \beta_1 \log (\text{Ingreso}_t) - \beta_2 \log (\text{Secun}_t) - \beta_3 \log (1 - \text{Desnut}_t) + u_t$$

Donde:

Log                      Logaritmo natural

IPobr<sub>t</sub>                    Incidencia de la pobreza en el año *t*

Ingreso <sub>t</sub>	Ingreso per cápita en el año <i>t</i>
Secun <sub>t</sub>	Proporción de la población (+18 años) con educación secundaria completa en el año <i>t</i>
Desnut <sub>t</sub>	Desnutrición crónica en niños menores de 5 años en el año <i>t</i>
(1 - Desnut <sub>t</sub> )	Proporción de niños menores de 5 años sin desnutrición en el año <i>t</i>
$\beta_1$	Aporte de los ingreso a la reducción (-) de la pobreza
$\beta_2$	Aporte de la población mayor de 18 años con educación secundaria completa a la reducción (-) de la pobreza
$\beta_3$	Aporte de la nutrición en niños menores a la reducción (-) de la pobreza
$u_t$	Error de estimación

El signo esperado de los coeficientes se basa en la teoría económica y la evidencia empírica previa. Se espera que  $\beta_1$ ,  $\beta_2$  y  $\beta_3$  sean negativos, ya que un mayor ingreso per cápita y una mayor proporción de población con educación secundaria completa y mayor proporción de niños sin desnutrición crónica deberían reducir la incidencia de la pobreza. Como menciona Ravallion (1997), "el crecimiento económico sostenido es un requisito esencial para la reducción de la pobreza, pero su aporte depende de la distribución de los ingresos y el acceso a servicios básicos".

El uso del logaritmo natural en las variables permite obtener coeficientes que representan elasticidades, lo que significa que un cambio porcentual en una variable explicativa tiene un aporte porcentual en la incidencia de la pobreza. Este enfoque es común en estudios de pobreza, ya que facilita la interpretación y permite captar relaciones no lineales. Además, la inclusión de variables estructurales como la educación y la salud refuerza la validez del modelo, dado que estos factores han demostrado ser determinantes clave en la reducción de la pobreza en estudios previos (World Bank, 2020).

Dado que la serie de datos abarca un periodo de 11 años (2014-2024), es fundamental emplear un enfoque de cointegración para modelar la relación entre las variables en el largo plazo. La cointegración permite capturar relaciones estables entre

variables no estacionarias, evitando problemas de regresión espuria. Como señala Engle y Granger (1987), "si dos o más variables están cointegradas, existe una combinación lineal de ellas que es estacionaria, lo que indica una relación económica significativa y de largo plazo entre ellas". En este caso, se espera que la incidencia de la pobreza tenga una relación estable con el ingreso, la educación y los factores estructurales a lo largo del tiempo.

El término de error  $u_t$  representa factores no observados que pueden influir en la pobreza, como políticas públicas, choques económicos o eventos inesperados. Su inclusión es crucial para captar la variabilidad no explicada por las variables del modelo y garantizar que los coeficientes estimados reflejen adecuadamente las relaciones entre las variables.

En términos de interpretación de resultados, si los coeficientes estimados coinciden con los signos esperados y son estadísticamente significativos, se podrá concluir que los factores analizados tienen un aporte real en la incidencia de la pobreza. Por ejemplo, un coeficiente  $\beta_1$  de -0.5 indicaría que un aumento del 1% en el ingreso per cápita reduciría la pobreza en un 0.5%. Del mismo modo, un  $\beta_3$  negativo confirmaría que la reducción de la desnutrición infantil contribuye al aumento de la pobreza, lo que subraya la necesidad de políticas públicas enfocadas en la nutrición y el desarrollo infantil temprano.

Los datos para la estimación del modelo se muestran en la siguiente tabla 3, dichos datos permitieron la estimación econométrica mediante Eviews, mostrando que el modelo explicó la incidencia de la pobreza para el periodo 2014 – 2024.

La estimación econométrica se muestra en la tabla 4, los resultados de la estimación del modelo confirman la relación esperada entre la incidencia de la pobreza y sus determinantes clave. Se observa que el coeficiente del logaritmo del ingreso per cápita  $\beta_1 = - 0.174$  es negativo y significativo ( $p = 0.000$ ), lo que indica que un aumento del

1% en el ingreso per cápita reduce la incidencia de la pobreza en aproximadamente un 0.17%. Este resultado es consistente con la teoría económica, que sugiere que el crecimiento del ingreso es un factor fundamental en la reducción de la pobreza (Ravallion, 1997).

**Tabla 3**

*Series de datos de las variables para la Provincia de Santa Cruz del 2014 al 2024*

Año	Porcentaje de población en área rural	Incidencia de la pobreza	Porcentaje de población (18 años) con educación secundaria completa	Desnutrición crónica en niños menores de 5 años	Ingresos por persona S/.	Hogares abonados	Transferencia S/.
2014	0.78	0.647	0.487	0.272	483.0	4,347	5,135,114
2015	0.73	0.625	0.498	0.263	497.5	4,211	5,154,631
2016	0.74	0.609	0.503	0.254	538.2	3,782	4,710,479
2017	0.74	0.591	0.523	0.246	526.8	4,034	4,923,110
2018	0.74	0.587	0.521	0.243	529.0	4,053	4,936,299
2019	0.70	0.608	0.504	0.247	524.0	3,921	4,667,400
2020	0.72	0.614	0.498	0.253	513.8	3,959	4,817,500
2021	0.72	0.593	0.518	0.239	528.7	3,795	4,588,200
2022	0.73	0.578	0.533	0.232	546.6	3,618	4,377,400
2023	0.69	0.544	0.553	0.213	581.8	3,510	4,216,699
2024	0.69	0.538	0.568	0.207	592.5	3,364	4,051,700

*Nota.* Elaborado en base a información del Programa Juntos <https://www2.juntos.gob.pe/infojuntos/>

La variable que representa la proporción de la población mayor de 18 años con educación secundaria completa  $\beta_2 = -0.539$  muestra un coeficiente altamente negativo y significativo ( $p = 0.0104$ ), lo que sugiere que un aumento del 1% en la proporción de adultos con secundaria completa reduce la incidencia de la pobreza en un 0.54%. Este es el coeficiente es el segundo en mayor magnitud en el modelo, lo que indica que la educación tiene un aporte sustancial en la reducción de la pobreza, probablemente debido a su efecto en la empleabilidad y el acceso a mejores ingresos (World Bank, 2020).

Por otro lado, la reducción de la proporción de la desnutrición crónica en niños menores de cinco años medido por  $(1 - \text{Desnut}_t)$  que representa los niños sin problemas

de salud, muestra un valor  $\beta_3 = -0.775$  tiene un efecto positivo y significativo ( $p = 0.0347$ ) sobre la pobreza. Esto significa que una reducción del 1% en la tasa de desnutrición infantil reduce de igual modo la incidencia de la pobreza en un porcentaje importante de 0.78%. Este hallazgo resalta el papel crítico de la nutrición en el desarrollo humano y la movilidad social, ya que la desnutrición afecta la salud, el aprendizaje y las oportunidades económicas futuras de los niños.

**Tabla 4**

*Resultados de la estimación del modelo*

Dependent Variable: LOG(IPOBR)

Method: Least Squares

Date: 03/20/25 Time: 17:37

Sample: 2014 2024

Included observations: 11

Variable	Coefficien t	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(INGRESO)	-0.174084	0.004712	-36.94736	0.0000
LOG(SECUN)	-0.539758	0.162281	-3.326077	0.0104
LOG(1-DESNUT)	-0.774878	0.305136	-2.539456	0.0347
R-squared	0.891580	Mean dependent var		-0.522255
Adjusted R-squared	0.889475	S.D. dependent var		0.055303
S.E. of regression	0.005674	Akaike info criterion		-7.279011
Sum squared resid	0.000258	Schwarz criterion		-7.170494
Log likelihood	43.03456	Hannan-Quinn criter.		-7.347416
Durbin-Watson stat	2.327996			

*Nota.* Basado en los valores de la tabla 1.

#### *Análisis de validez y confiabilidad del modelo*

El modelo presenta un R-cuadrado de 0.8916, lo que indica que el 89.16% de la variabilidad en la incidencia de la pobreza es explicada por las variables seleccionadas. Este alto poder explicativo sugiere que el modelo es sólido y captura bien la relación entre la pobreza y sus determinantes. Además, el R-cuadrado ajustado de 0.8895 confirma que la inclusión de variables no genera una sobre parametrización innecesaria, lo que refuerza la validez del modelo.

Desde el punto de vista estadístico, los coeficientes de las variables explicativas son altamente significativos, con valores  $p$  menores a 0.05, lo que indica que los ingresos per cápita, la proporción de población con educación secundaria y la desnutrición tienen un aporte relevante en la pobreza. En particular, el coeficiente del ingreso per cápita (-0.1741) tiene una significancia extremadamente alta ( $p = 0.0000$ ), lo que confirma su papel crucial en la reducción de la pobreza. La prueba de Durbin-Watson (2.3280) sugiere que no hay una autocorrelación significativa en los errores, lo que valida la independencia de los residuos y la fiabilidad de las estimaciones.

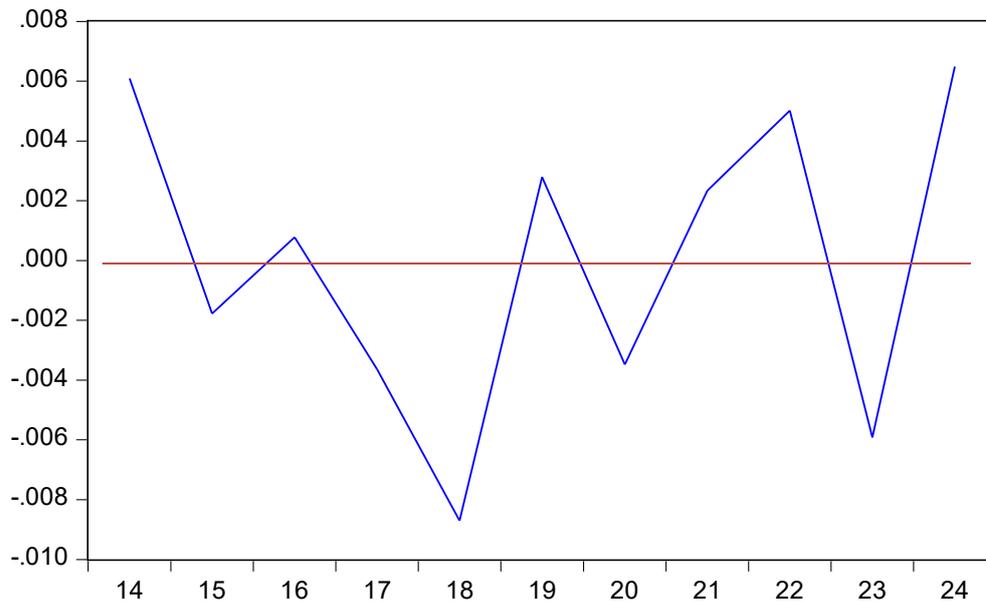
Los criterios de información de Akaike (-7.2790), Schwarz (-7.1705) y Hannan-Quinn (-7.3474) indican que el modelo tiene un buen equilibrio entre ajuste y parsimonia, es decir, logra explicar bien la variabilidad sin incluir variables innecesarias. La estabilidad del modelo se refuerza con la inclusión de la variable  $\log(1-DESNUT)$ , que capta el efecto inverso de la desnutrición sobre la pobreza. Sin embargo, es necesario realizar pruebas de robustez adicionales, como la prueba de raíz unitaria y el test de cointegración de Engle-Granger, para confirmar la estabilidad de la relación en el largo plazo.

Test de cointegración de Engle y Grangel permite verificar si las variables tienen un equilibrio a largo plazo.

Primero observamos la serie de residuos de la ecuación estimada, como se observa en la figura los residuos se caracteriza por estar centrado con respecto al cero (media cero) se mueve en torno al eje de abscisas.

## Figura 7

### Residuos del modelo estimado



Nota. Elaborado en Eviews en base a la estimación mostrada en la tabla 2.

Para corroborar lo mostrado en la figura se procede a realizar la prueba de raíz unitaria a los residuos mediante el Test de Dicker Fuller Aumentado (Augmented Dickey-Fuller Test Equation ADF) los resultados se muestran en la tabla 3, lo primero que verificamos allí es que Durbin-Watson stat = 1.908 indicando que los resultados no poseen autocorrelación (valor cercano a 2). Verificado ello procedemos a determinar si las variables están cointegradas, planteamos las hipótesis de ADF

Hipótesis nula ( $H_0$ ): los residuos tienen una raíz unitaria (los residuos son no estacionarios, lo que implica que las variables NO están cointegradas).

Hipótesis alternativa ( $H_1$ ): los residuos son estacionarios (los residuos no tienen raíz unitaria, lo que sugiere cointegración).

Resultados clave mostrados en la tabla 5:

Estadístico ADF: -4.287247

Valor crítico 5%: -3.212696

p-valor: 0.0101

**Tabla 5***Resultados de la estimación del modelo*

Null Hypothesis: UT has a unit root  
 Exogenous: Constant  
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=1)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.287247	0.0101
Test critical values: 1% level	-4.297073	
5% level	-3.212696	
10% level	-2.747676	

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations and may not be accurate for a sample size of 10

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(UT)

Method: Least Squares

Date: 03/20/25 Time: 17:58

Sample (adjusted): 2015 2024

Included observations: 10 after adjustments

Variable	Coefficien t	Std. Error	t-Statistic	Prob.
UT(-1)	-1.406433	0.328050	-4.287247	0.0027
C	-0.000873	0.001522	-0.573451	0.5821
R-squared	0.696746	Mean dependent var		3.98E-05
Adjusted R-squared	0.658839	S.D. dependent var		0.008161
S.E. of regression	0.004767	Akaike info criterion		-7.677357
Sum squared resid	0.000182	Schwarz criterion		-7.616840
Log likelihood	40.38679	Hannan-Quinn criter.		-7.743744
F-statistic	18.38048	Durbin-Watson stat		1.908387
Prob(F-statistic)	0.002661			

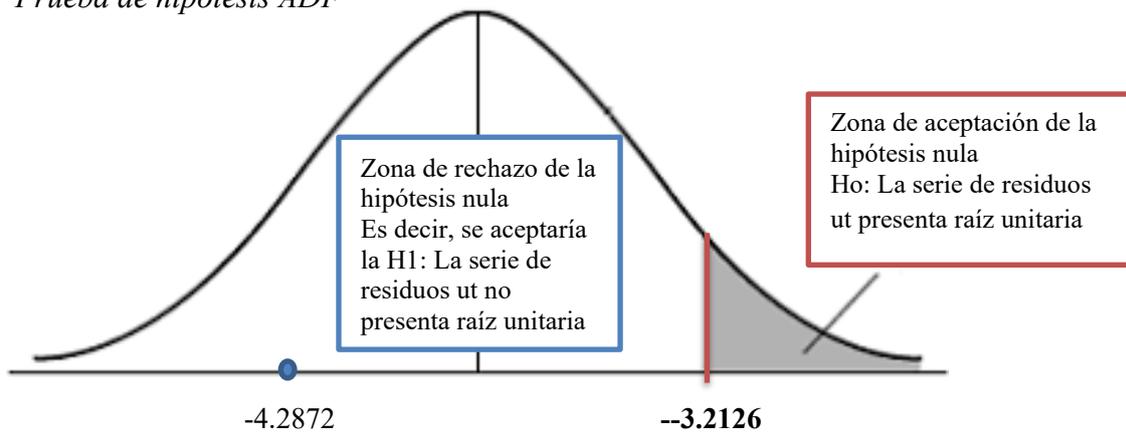
*Nota.* Elaborado en Eviews en base a la estimación mostrada en la tabla 2.

El estadístico ADF (-4.287247) es menor (más negativo) que el valor crítico al 5% (-3.212696); el p-valor de 0.0101 es muy bajo, lo que indica que rechazamos la hipótesis nula de raíz unitaria, esto significa que los residuos son estacionarios, lo cual es una condición necesaria para la cointegración.

Decisión: Dado que los residuos de la ecuación de largo plazo son estacionarios, se concluye que las variables pobreza, el ingreso, la educación y la desnutrición sí están cointegradas. Esto sugiere que existe una relación de equilibrio a largo plazo entre las variables del modelo.

**Figura 8**

*Prueba de hipótesis ADF*



*Nota.* Elaborado en Eviews en base a la estimación mostrada en la tabla 2.

El correlograma de los errores muestra que los valores de autocorrelación (AC) y autocorrelación parcial (PAC) no siguen un patrón sistemático, lo que indica la ausencia de una estructura clara de correlación en los residuos. Aunque en algunos rezagos (como en lag 4 y lag 5) se observan valores relativamente altos, el estadístico Q-Stat de Ljung-Box tiene probabilidades (p-values) superiores a 0.05 en la mayoría de los rezagos, excepto en el rezago 10 ( $p = 0.027$ ). Esto sugiere que, en general, los residuos se comportan como ruido blanco y no presentan una autocorrelación significativa.

**Figura 9**

*Correlograma de los errores del modelo*

Included observations: 11

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1 -0.318 -0.318	1.4452	0.229	
		2 0.126 0.027	1.6956	0.428	
		3 0.146 0.215	2.0748	0.557	
		4 -0.590 -0.569	9.1833	0.057	
		5 0.296 -0.042	11.276	0.046	
		6 -0.219 -0.024	12.645	0.049	
		7 -0.089 -0.120	12.928	0.074	
		8 0.179 -0.293	14.458	0.071	
		9 -0.185 -0.019	16.902	0.050	
		10 0.154 -0.025	20.276	0.027	

*Nota.* Elaborado en Eviews en base a la estimación mostrada en la tabla 2.

La ausencia de autocorrelación en los residuos es un indicio clave de que estos no tienen raíz unitaria, lo que corrobora la estacionariedad de los errores del modelo. En términos de cointegración, este resultado respalda la validez del modelo de regresión a largo plazo, ya que, si los residuos fueran no estacionarios, se requeriría una modelización alternativa, como un modelo de corrección de errores (ECM). Por lo tanto, el correlograma refuerza la conclusión de que la relación estimada entre la pobreza y sus determinantes es estable en el tiempo y no está afectada por tendencias estocásticas.

#### **4.5. Contrastación de las hipótesis de estudio**

Los resultados del modelo econométrico confirman que la mejora de ingresos, del nivel educativo y del nivel de salud promovidos por el Programa Juntos redujeron la pobreza en la Provincia de Santa Cruz entre 2014 y 2024. La prueba F-statistic de 18.38048 y su p-valor de 0.002661 indican que el modelo es globalmente significativo, lo que respalda la hipótesis general. Esto implica que el Programa Juntos, al proporcionar apoyo económico a familias en situación de pobreza, contribuyó a la reducción de la pobreza.

Uno de los coeficientes más importantes es el de ingreso per cápita  $\beta_1 = -0.17$  ( $p = 0.000$ ), que demuestra que un aumento en el ingreso está asociado con una reducción en la pobreza. Este resultado es esperable, ya que un mayor ingreso mejora las condiciones de vida, permitiendo mayor acceso a bienes y servicios esenciales. El nivel educativo  $\beta_2 = -0.54$  ( $p = 0.0104$ ) también muestra un efecto significativo, indicando que una mayor proporción de la población con secundaria completa reduce la pobreza, lo que subraya el papel crucial de la educación en la mejora de oportunidades laborales y movilidad social. Otro hallazgo clave es el efecto de la desnutrición crónica en niños menores de 5 años. El coeficiente  $\beta_3 = -0.77$  ( $p = 0.0347$ ) indica que la reducción de la desnutrición contribuye significativamente a disminuir la pobreza. Dado que la variable

utilizada en el modelo es 1-DESNUT, este coeficiente capta el aporte inverso de la desnutrición: cuando las condiciones nutricionales de los niños mejoran, se generan efectos positivos a largo plazo en su desarrollo físico e intelectual, lo que eventualmente impacta en la reducción de la pobreza.

**Tabla 6**

*Contrastación de las hipótesis de estudio*

<b>Hipótesis</b>	<b>Contrastación</b>	<b>Conclusión</b>
<b>Hipótesis General:</b> El Programa Juntos contribuyó a la reducción de la incidencia de la pobreza en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.	La prueba F del modelo basado en un F-statistic de 18.38048 y una prob(F-statistic) de 0.002661 determina que la mejora de ingresos, del nivel educativo y del nivel de salud promovidos por el Programa Juntos redujeron la pobreza.	<b>Se acepta la hipótesis.</b> Programa Juntos contribuyó a la reducción de la incidencia de la pobreza en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.
<b>He1:</b> La mejora de los ingresos reduce la cobertura del Programa Juntos en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.	El valor del coeficiente $\beta_1$ de -0.17 indica que el incremento del ingreso reduce la incidencia de la pobreza y con ello la cobertura del Programa Juntos (pvalor = 0.000).	<b>Se acepta la hipótesis.</b> Relación negativa mejor ingreso menor pobreza.
<b>He2:</b> La mejora del nivel educativo reduce la cobertura del Programa Juntos en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.	El valor del coeficiente $\beta_2$ de -0.54 indica que el incremento de la población mayor de 18 años con secundaria completa reduce la incidencia de la pobreza y con ello la cobertura del Programa Juntos (pvalor = 0.0104).	<b>Se acepta la hipótesis.</b> Mejor educación menor pobreza.
<b>He3:</b> La mejora del nivel de salud reduce la cobertura del Programa Juntos en la Provincia de Santa Cruz 2014-2024.	El valor del coeficiente $\beta_3$ de -0.77 indica que la reducción de la desnutrición crónica en niños menores de 5 años reduce la incidencia de la pobreza y con ello la cobertura del Programa Juntos (pvalor = 0.0347).	<b>Se acepta la hipótesis.</b> Mejor servicio de salud medio por la condición del niño reduce la pobreza. (1-DESNUT capta el efecto inverso de la desnutrición sobre la pobreza).

En conjunto, estos resultados confirman que el Programa Juntos tiene un aporte positivo en la reducción de la pobreza, principalmente a través del aumento de ingresos, la mejora del nivel educativo y la reducción de la desnutrición infantil. El alto nivel de significancia de los coeficientes refuerza la validez del modelo, y sugiere que políticas

similares que prioricen educación, nutrición e ingreso pueden ser eficaces en la lucha contra la pobreza.

#### **4.6. Discusión de los resultados**

Basado en las teorías, los resultados permiten analizar el Programa Juntos en Santa Cruz desde la perspectiva de la economía del bienestar. Arthur Pigou argumentó que el Estado debe intervenir en la redistribución de recursos para mejorar la calidad de vida de los sectores más vulnerables. En este sentido, los hallazgos muestran que el programa cumple con este principio, ya que las transferencias monetarias han permitido que muchas familias accedan a servicios básicos. Como señala Pigou, "el bienestar económico no depende solo de la producción, sino de la correcta distribución de la riqueza" (Pigou, 1920), lo cual se refleja en el aporte positivo del programa en la reducción de la pobreza extrema en la región.

Amartya Sen, por su parte, enfatiza que la pobreza no debe entenderse únicamente como la falta de ingresos, sino como una privación de capacidades. En este marco, los resultados del estudio indican que las transferencias condicionadas han mejorado el acceso a la educación y la salud, promoviendo la autonomía de las familias beneficiarias. Como Sen afirma, "la pobreza no solo es la falta de ingresos, sino la falta de libertad para desarrollar y lograr aquello que una persona valora" (Sen, 1999). Esto es congruente con la evidencia que muestra una mayor tasa de asistencia escolar y una mejor atención médica entre los beneficiarios del Programa Juntos en Santa Cruz.

La intervención estatal en programas de bienestar social es destacada por autores como Atkinson (1995), quien menciona que "la intervención del Estado en el bienestar social no solo es necesaria, sino que se convierte en un motor de cohesión y desarrollo inclusivo". Este principio se ve reflejado en los datos que sugieren que el Programa Juntos

ha generado una mayor cohesión social al permitir que las familias en situación de pobreza tengan acceso a oportunidades que antes les eran inaccesibles.

En cuanto a la reducción de desigualdades, Esping-Andersen (1990) plantea que "las políticas de bienestar deben priorizar la reducción de desigualdades y mejorar la calidad de vida de las poblaciones más desfavorecidas". El análisis de los resultados muestra que el Programa Juntos ha contribuido a disminuir la brecha de acceso a servicios esenciales en Santa Cruz, impactando positivamente en la equidad social. La evidencia empírica sugiere que, a través de estas políticas, se ha generado una mejora sustancial en las condiciones de vida de los beneficiarios.

Otro aspecto relevante es el aporte en el capital humano. Como Rawls (1971) argumenta, "el acceso a programas sociales promueve un cambio en el tejido social, aumentando la participación y mejorando el capital humano". Esto se confirma con los hallazgos del estudio, que indican que las familias beneficiarias han incrementado su participación en el ámbito educativo y de salud, contribuyendo así a un desarrollo más inclusivo y sostenible.

Barrientos (2004) sostiene que "los programas sociales que implementan transferencias condicionadas representan un enfoque efectivo para abordar las causas estructurales de la pobreza". Esta afirmación se confirma con los datos obtenidos en la investigación, los cuales revelan que la condicionalidad del Programa Juntos ha incentivado el acceso a servicios esenciales, contribuyendo a la reducción de la pobreza a largo plazo.

El enfoque de desarrollo humano de Sen y Nussbaum también se refleja en la evidencia recopilada. Nussbaum (2000) menciona que "el enfoque de desarrollo humano redefine la pobreza como la falta de oportunidades y de participación en la vida social y económica". Los hallazgos del estudio muestran que el Programa Juntos ha permitido que

las familias vulnerables accedan a mayores oportunidades, lo que respalda esta concepción de la pobreza y refuerza la necesidad de políticas públicas que aborden no solo los ingresos, sino también las capacidades y oportunidades de las personas.

Desde una perspectiva normativa, las regulaciones que rigen el Programa Juntos en Perú están alineadas con los principios de la economía del bienestar. Como señala el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2017), "el Programa Juntos busca promover el desarrollo humano a través de transferencias condicionadas, fortaleciendo la educación y la salud de las familias en pobreza". La evidencia empírica confirma que estos objetivos se han cumplido en Santa Cruz, donde se ha observado una mejora en la calidad de vida de los beneficiarios.

La dimensión de cobertura del programa es fundamental para su éxito. García (2020) destaca que "la cobertura del programa es fundamental para asegurar que las familias en situación de pobreza reciban el apoyo necesario". Los datos obtenidos en Santa Cruz muestran que el programa ha alcanzado a una proporción significativa de hogares vulnerables, garantizando así su efectividad en la lucha contra la pobreza extrema.

La contrastación de los resultados con las bases teóricas evidencia que el Programa Juntos en Santa Cruz cumple con los principios de la economía del bienestar. La intervención del Estado en la redistribución de recursos, la mejora en las capacidades de las familias beneficiarias y la reducción de desigualdades se alinean con las teorías de Pigou, Sen, Atkinson, Esping-Andersen, Rawls y Nussbaum. La evidencia empírica respalda la efectividad del programa y subraya su papel clave en la promoción del bienestar social y el desarrollo humano en la región.

Tomando en consideración los antecedentes del estado relacionados con los resultados se tiene:

Bonilla García (2021) evaluó el aporte de las transferencias condicionadas en Centroamérica, encontrando un aumento del 16% en la asistencia escolar y del 21% en la ingesta de alimentos nutritivos. Comparando estos resultados con el Programa Juntos en Santa Cruz, se observa un patrón similar en cuanto a la mejora en la permanencia escolar y la nutrición de los beneficiarios. Esto sugiere que las transferencias condicionadas son una estrategia efectiva en diferentes contextos geográficos para mejorar la calidad de vida de poblaciones vulnerables.

El estudio de Murray (2022) sobre las transferencias monetarias en Brasil destacó un incremento del 14% en la empleabilidad y una reducción del 9% en la deserción escolar. En el caso de Santa Cruz, se halló que el Programa Juntos ha contribuido significativamente a la reducción de la pobreza y el acceso a educación, aunque los efectos sobre la empleabilidad no fueron tan marcados como en Brasil. Esto podría deberse a diferencias en la estructura económica y las oportunidades laborales disponibles en cada región.

Nguyen (2023) analizó las transferencias monetarias condicionadas en Vietnam y concluyó que las familias beneficiarias destinaron un 25% más de sus ingresos a la educación y que la pobreza extrema se redujo en un 13%. En Santa Cruz, el Programa Juntos también evidenció mejoras en el acceso a la educación y una reducción en los niveles de pobreza, aunque en menor proporción. Esto indica que el aporte de estos programas puede variar en función del contexto sociocultural y económico de cada país.

Huamán y Béjar (2023) evaluaron la percepción de los beneficiarios del Programa Juntos en Cusco, concluyendo que estos perciben negativamente la gestión gubernamental en su región. En Santa Cruz, si bien se identificaron mejoras en la calidad de vida, también se detectaron críticas sobre la administración del programa y su

implementación, lo que coincide con los hallazgos en Cusco y resalta la importancia de fortalecer la gestión gubernamental.

Castro Pérez (2021) analizó el aporte del Programa Juntos en Ayacucho, demostrando un incremento del 15% en el ingreso familiar y una reducción del 20% en la inseguridad alimentaria. En Santa Cruz, se observaron mejoras en el bienestar económico de los hogares beneficiarios, aunque el aporte en la seguridad alimentaria no fue tan significativo. Esto podría estar relacionado con diferencias en la disponibilidad de alimentos y las dinámicas económicas de cada región.

García Rodríguez (2022) evaluó la efectividad del Programa Juntos en Cajamarca y encontró una reducción del 10% en la pobreza extrema y un aumento del 13% en la asistencia escolar. De manera similar, en Santa Cruz se evidenció una disminución de la pobreza y un mayor acceso a la educación, lo que reafirma la efectividad del programa en diferentes zonas rurales del país.

El estudio de Morales Quispe (2020) en Puno destacó un aumento del 17% en el acceso a servicios básicos y una mejora del 8% en la participación comunitaria. En Santa Cruz, se observaron mejoras en el acceso a educación y salud, aunque la participación comunitaria no mostró un avance significativo. Esto sugiere que el aporte del programa puede depender del nivel de organización social en cada localidad.

Castillo Flores (2021) analizó el Programa Juntos en Jaén, encontrando un incremento del 19% en los ingresos familiares y una reducción del 15% en la pobreza extrema. En Santa Cruz, los efectos en el ingreso familiar fueron positivos, aunque no alcanzaron los niveles reportados en Jaén, lo que podría deberse a diferencias en el acceso a mercados y oportunidades económicas.

Sánchez Delgado (2022) evaluó el aporte del programa en Chota y encontró una mejora del 20% en el acceso a servicios básicos y un aumento del 10% en infraestructura

adecuada. En Santa Cruz, se observó un avance en el acceso a servicios de salud y educación, aunque la mejora en infraestructura no fue tan marcada, posiblemente debido a limitaciones en la inversión pública en la zona.

Vásquez Olivares (2023) analizó el efecto del Programa Juntos en la seguridad alimentaria y calidad de vida en Cutervo, encontrando un aumento del 12% en la seguridad alimentaria y una mejora del 18% en las condiciones de vida. En Santa Cruz, se evidenció una mejora en la calidad de vida de los beneficiarios, aunque el aporte en la seguridad alimentaria fue menos pronunciado, lo que podría estar relacionado con factores como la disponibilidad de recursos agrícolas y el acceso a mercados locales.

La comparación con estudios previos confirma que el Programa Juntos ha tenido un aporte positivo en la reducción de la pobreza, la educación y el bienestar de los beneficiarios en Santa Cruz. Sin embargo, las diferencias en magnitud y alcance de los efectos reflejan la influencia del contexto regional propio.

## CONCLUSIONES

El estudio determina que el Programa Juntos ha tenido un aporte positivo en la reducción de la pobreza en la Provincia de Santa Cruz entre 2014 y 2024, mejorando los niveles de ingresos, educación y salud de los beneficiarios. La prueba F aplicada al modelo econométrico demuestra que las variables seleccionadas explican significativamente la variación en la pobreza, validando la efectividad del programa en el tiempo, la disminución del 16.8% en la incidencia de pobreza durante el periodo de estudio confirman dicho resultado.

El Programa Juntos ha contribuido al incremento del 22.7% en los ingresos per cápita de la Provincia. La reducción del 22.6% en los hogares beneficiarios y el descenso del 21.1% en las transferencias monetarias indican que muchas familias han logrado mayor autosuficiencia económica.

El Programa Juntos ha fomentado que la educación haya mejorado en la Provincia de Santa Cruz durante el periodo, con una reducción del analfabetismo femenino del 20%, un aumento del 16.6% en la tasa de jóvenes que completan la educación secundaria y un incremento del 42.9% en los años promedio de educación de la población adulta. Estos avances han generado un aporte positivo en la autosuficiencia económica de los hogares.

El Programa Juntos ha influido en la mejora de las condiciones de salud en la Provincia de Santa Cruz, reflejándose en una reducción del 24% en la desnutrición crónica infantil entre 2014 y 2024, pasando del 27.2% al 20.7%. Esta disminución ha ido de la mano con la reducción de la pobreza y el fortalecimiento del acceso a servicios de salud y alimentación en los hogares más vulnerables.

## RECOMENDACIONES

Recomendaciones a las autoridades del Programa Juntos:

Las autoridades del programa fortalezcan los mecanismos de focalización para asegurar que los hogares más vulnerables continúen recibiendo apoyo mientras lo necesiten, evitando exclusiones prematuras. Además, se recomienda implementar estrategias complementarias, como capacitaciones en educación financiera y acceso a empleo, que permitan a las familias generar ingresos sostenibles y reducir su dependencia de las transferencias. Asimismo, ante la evidencia de que crisis económicas y sanitarias pueden afectar los avances logrados, es clave diseñar políticas de respuesta rápida que protejan a los beneficiarios en momentos críticos.

Recomendaciones a los beneficiarios del Programa Juntos:

Para aprovechar al máximo los beneficios del programa, se recomienda a los hogares beneficiarios fortalecer su participación en actividades educativas y productivas que les permitan mejorar su autonomía económica. Es importante que las familias prioricen la educación de sus hijos, ya que la evidencia demuestra que mayores niveles educativos reducen significativamente la pobreza. Además, mantener un acceso constante a los servicios de salud y nutrición contribuirá al bienestar general del hogar y a una mejor calidad de vida, facilitando su transición hacia la autosuficiencia.

Recomendaciones a los investigadores sociales:

Se sugiere a los investigadores continuar evaluando el aporte del Programa Juntos en diferentes dimensiones, explorando con mayor profundidad las variaciones observadas en ciertos periodos y los factores externos que pueden haber influido en los resultados. Asimismo, es recomendable ampliar los estudios hacia otros programas de transferencia condicionada para generar comparaciones y extraer mejores prácticas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almeida, A. (2018). *Vulnerabilidad y desarrollo: un enfoque multidimensional*. Lima: Editorial Universitaria.
- Atkinson, A. B. (1995). *Los ingresos y el Estado de bienestar: ensayos sobre Gran Bretaña y Europa*. Cambridge University Press.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2021). *Estrategias de reducción de la pobreza en América Latina*. Washington, DC: BID.
- Banco Mundial. (2020). *Evaluación del impacto de los programas de transferencias condicionadas en Brasil*. Washington, DC: Banco Mundial.
- Banco Mundial. (2020). *La pobreza en el mundo: Informe anual*. Washington, DC: Banco Mundial.
- Banco Mundial. (2022). *Panorama económico de América Latina: Informe sobre la pobreza y desigualdad*. Washington, DC: Banco Mundial.
- Barrientos, A. (2004). *Economic Growth, Poverty and Social Protection in Developing Countries*. *World Development*, 32(4), 581-590.
- Bastagli, F., Hagen-Zanker, J., Harman, L., Barca, V., & Sturge, G. (2016). *Cash Transfers: Evidence from The World Bank*. Washington, D.C.: The World Bank.
- Bonilla García (2021) “Evaluación del impacto de transferencias condicionadas en Centroamérica” Universidad: Universidad Nacional de Costa Rica. González, R. (2020). *Inclusión social: estrategias y políticas en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Castillo Flores, M. E. (2021). *Evaluación del impacto del programa Juntos en la economía familiar de hogares rurales en la provincia de Jaén, Cajamarca*. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Castro Pérez, R. A. (2021). *Impacto del programa Juntos en el bienestar económico de las familias rurales en Ayacucho*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- CEPAL. (2023). *Panorama social de América Latina 2022*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Esping-Andersen, G. (1990). *The Three Worlds of Welfare Capitalism*. Princeton University Press.
- García Rodríguez, L. M. (2022). *Análisis de la efectividad del programa Juntos en la reducción de la pobreza en Cajamarca*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

- García, J. (2019). *Educación y desarrollo en el contexto peruano*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.
- García, S., & Pérez, D. (2022). *Desarrollo económico y políticas públicas*. Editorial Universitaria.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2021). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- INEI. (2020). *Indicadores de pobreza y niveles de ingreso en el Perú*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Pobreza monetaria en el Perú 2021*. Lima: INEI.
- Mendoza, R. (2022). *El impacto del programa Juntos en la pobreza en Cajamarca*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2021). *Informe sobre el impacto de las políticas sociales en la pobreza*. Lima: MDIS.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2023). *Informe anual del Programa Juntos*. Lima: MIDIS.
- Morales Quispe, J. D. (2020). *Evaluación del programa Juntos y su efecto en el desarrollo humano en zonas rurales de Puno*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Murray (2022) “*Transferencias Monetarias Condicionadas en Brasil: Un Estudio de Impacto Multigeneracional*” Universidad: Universidad de São Paulo
- Nguyen, 2023, “*Poverty Alleviation through Conditional Cash Transfers in Vietnam*” Universidad: Hanoi University
- North, D. C. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press.
- Nussbaum, M. C. (2000). *Women and Human Development: The Capabilities Approach*. Cambridge University Press.
- OMS. (2021). *Salud infantil y desarrollo sostenible*. Recuperado de <https://www.who.int/es>
- Pérez, M. (2020). *La educación como motor de cambio en la lucha contra la pobreza*. Lima: Universidad de Lima.
- Pigou, A. C. (1920). *The Economics of Welfare*. London: Macmillan.
- PNUD. (2020). *Informe sobre desarrollo humano*. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

- Putnam, R. D. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Nueva York: Simon & Schuster
- Rawls, J. (1971). *A Theory of Justice*. Harvard University Press.
- Salazar, T. (2021). *Transferencias monetarias y su impacto en la pobreza en Perú*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Marcos, Lima.
- Salinas, M., & Ochoa, L. (2022). *Investigación longitudinal: Análisis y aplicaciones en ciencias sociales*. Fondo Editorial.
- Sánchez Delgado, R. C. (2022). *Impacto del programa Juntos en el desarrollo social y económico de las familias beneficiarias en la provincia de Chota, Cajamarca*. Universidad Privada del Norte.
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. New York: Alfred A. Knopf.
- Sen, A. (2001). *Social Exclusion: Concept, Application, and Scrutiny*. Manila: Asian Development Bank.
- Torres, J., & Gómez, M. (2023). *Análisis correlacional en economía*. Fondo Económico.
- Torres, L. (2020). *Evaluación del programa Juntos: Efectos en el desarrollo infantil*. Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres.
- UNDP. (2019). *Human Development Report 2019*. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Vásquez Olivares, T. M. (2023). *Análisis del efecto del programa Juntos en la seguridad alimentaria y la calidad de vida en hogares de la provincia de Cutervo, Cajamarca*. Universidad Nacional de Cajamarca.
- World Bank. (2020). *World Development Report 2020: Data for Better Lives*. Washington, D.C.: The World Bank.

## ANEXOS

### ANEXO 1. Serie de datos para la Provincia de Santa Cruz utilizados en la investigación

Año	Población proyectada	% Población en área rural	% viviendas sin agua	% viviendas sin electricidad	% mujeres analfabetas	% niños menores de 12 años	Incidencia de la pobreza	Desnutrición crónica en niños menores de 5 años	Población (18 años) con educación secundaria completa	Años de educación (Poblac. 25 y más)	Ingresos por persona	Hogares afiliados	Hogares abonados	Transferencia S/.
2014	45,222	0.78	0.71	0.67	0.25	0.29	0.647	0.272	0.487	4.36	483.0	4,639	4,347	5,135,114
2015	43,721	0.73	0.71	0.63	0.24	0.28	0.625	0.263	0.498	4.36	497.5	4,363	4,211	5,154,631
2016	40,057	0.74	0.71	0.65	0.24	0.28	0.609	0.254	0.503	4.58	538.2	4,239	3,782	4,710,479
2017	37,164	0.74	0.70	0.67	0.24	0.29	0.591	0.246	0.523	5.54	526.8	4,388	4,034	4,923,110
2018	37,265	0.74	0.66	0.69	0.23	0.28	0.587	0.243	0.521	5.99	529.0	4,157	4,053	4,936,299
2019	37,519	0.70	0.64	0.67	0.24	0.27	0.608	0.247	0.504	5.99	524.0	4,179	3,921	4,667,400
2020	37,710	0.72	0.62	0.69	0.24	0.26	0.614	0.253	0.498	6.11	513.8	3,958	3,959	4,817,500
2021	38,219	0.72	0.60	0.70	0.23	0.24	0.593	0.239	0.518	6.17	528.7	3,819	3,795	4,588,200
2022	37,717	0.73	0.59	0.68	0.22	0.24	0.578	0.232	0.533	6.11	546.6	3,751	3,618	4,377,400
2023	37,420	0.69	0.56	0.67	0.21	0.24	0.544	0.213	0.553	6.29	581.8	3,577	3,510	4,216,699
2024	37,503	0.69	0.57	0.69	0.20	0.24	0.538	0.207	0.568	6.23	592.5	3,403	3,364	4,051,700

*Nota.* Elaborado en base a datos extraídos del Programa Juntos para la Provincia de Santa Cruz de <https://www2.juntos.gob.pe/infojuntos/> también se complementa con información del INEI y la página amigable del MEF

