

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**TESIS:**

**IMPACTO DE LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA GESTIÓN SOCIAL DEL CONSORCIO CELENDÍN EN EL PROYECTO DE AGUA Y SANEAMIENTO DE YANACANCHA, DISTRITO DE CHUMUCH, PROVINCIA DE CELENDÍN, CAJAMARCA- 2024**

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: RELACIONES COMUNITARIAS Y GESTIÓN DE CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES**

Presentada por:

**TALÍA MILAGROS MENDOZA FERNÁNDEZ**

Asesor:

**Dr. JUAN ROMELIO MENDOZA SANCHEZ**

Cajamarca, Perú

2025

## CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigadora:  
Talía Milagros Mendoza Fernández  
DNI: 70269166  
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales. Programa de Maestría en Ciencias, Mención: Relaciones Comunitarias y Gestión de Conflictos Socioambientales
2. Asesor: Dr. Juan Romelio Mendoza Sánchez
3. Grado académico o título profesional  
 Bachiller                       Título profesional                       Segunda especialidad  
 Maestro                       Doctor
4. Tipo de investigación:  
 Tesis     Trabajo de investigación                       Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:  
Impacto de la participación comunitaria en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca— 2024
6. Fecha de evaluación: **25/06/2025**
7. Software antiplagio:                       TURNITIN                       URKUND (OURIGINAL) (\*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: **17%**
9. Código Documento: **3117:469671404**
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:  
 APROBADO     PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: **25/06/2025**

*Firma y/o Sello  
Emisor Constancia*



Dr. Juan Romelio Mendoza Sánchez  
DNI: 43679106

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023.

COPYRIGHT ©2025 by  
**TALÍA MILAGROS MENDOZA FERNÁNDEZ**  
Todos los derechos reservados



**Universidad Nacional de Cajamarca**  
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDUCI  
**Escuela de Posgrado**  
CAJAMARCA – PERU  
**PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las 9:00.00 horas, del día 11 de Junio de dos mil veinticinco, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **DR. JULIO CÉSAR ALCALDE GIOVE**, **DR. YONER JAIME ROMERO CUEVA**, **MG. JOSÉ NELSON CUBAS VÁSQUEZ**, y en calidad de Asesor el **DR. JUAN ROMELIO MENDOZA SÁNCHEZ**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestrias y Doctorados de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se inició la Sustentación de la Tesis titulada **“IMPACTO DE LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA GESTIÓN SOCIAL DEL CONSORCIO CELENDÍN EN EL PROYECTO DE AGUA Y SANEAMIENTO DE YANACANCHA, DISTRITO DE CHUMUCH, PROVINCIA DE CELENDÍN, CAJAMARCA – 2024”**, presentada por la bachiller en Sociología **TALIA MILAGROS MENDOZA FERNÁNDEZ**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó ...APROBADA... con la calificación de ...DIECISIETE... (17) la mencionada Tesis; en tal virtud, la bachiller en Sociología, **TALIA MILAGROS MENDOZA FERNÁNDEZ**, se encuentra apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que la acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de **CIENCIAS SOCIALES**, con mención en **RELACIONES COMUNITARIAS Y GESTIÓN DE CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES**.

Siendo las 12:06.00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

  
.....  
**Dr. Juan Romelio Mendoza Sánchez**  
Asesor

  
.....  
**Dr. Julio César Alcalde Giove**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Yoner Jaime Romero Cueva**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Mg. José Nelson Cubas Vásquez**  
Jurado Evaluador

## **DEDICATORIA**

A Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada etapa de este camino, y por brindarme la sabiduría y perseverancia necesarias para alcanzar esta meta.

A mis amados padres, Einar Mendoza Pérez y Maximilla Fernández Paredez, cuyo apoyo incondicional y amor han sido mi mayor fuente de inspiración. Gracias por enseñarme el verdadero valor del esfuerzo y la dedicación.

A mis hermanos, Mariana y Miguel, quienes han estado a mi lado día a día, brindándome su apoyo, solidaridad y comprensión. Su presencia constante en mi vida ha sido una motivación invaluable.

*Talía Milagros Mendoza Fernández*

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a los docentes de la Maestría en Ciencias, con mención en Relaciones Comunitarias y Gestión de Conflictos Socioambientales, de la Unidad de Ciencias Sociales de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, por compartir sus valiosos conocimientos y experiencias, lo que ha enriquecido y fortalecido mi formación académica. De igual manera, expreso mi profundo reconocimiento y agradecimiento a mi amado asesor, Dr. Juan Romelio Mendoza Sánchez, quien dedicó generosamente su tiempo y esfuerzo en revisar de manera continua esta investigación, contribuyendo de manera significativa al resultado final de este trabajo.

*Talía Milagros Mendoza Fernández*

### **Epígrafe**

“El agua se ha convertido en un recurso muy preciado. Hay lugares en los que un barril de agua cuesta más que un barril de petróleo”.

## ÍNDICE GENERAL

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>v</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>vi</b>
<b>INDICE DE TABLAS .....</b>	<b>x</b>
<b>INDICE DE FIGURAS .....</b>	<b>xi</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>xiii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xiv</b>
<b>LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS .....</b>	<b>xv</b>
<b>GLOSARIO O DEFINICIÓN DE TÉRMINOS.....</b>	<b>xvi</b>
<b>CAPITULO I .....</b>	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>I. PLAN DE INVESTIGACIÓN- CONTEXTO .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 El problema de investigación .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1.1 Planteamiento del problema .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1.2 Justificación .....</b>	<b>6</b>
<b>2.1.3. Delimitación de la investigación.....</b>	<b>8</b>
<b>2.1.4. Objetivos de la investigación .....</b>	<b>8</b>
<b>2.1.5. Hipótesis:.....</b>	<b>9</b>
<b>2.1.6. Operacionalización/categorización de los componentes de la hipótesis .</b>	<b>10</b>
<b>2. Marco Teórico.....</b>	<b>13</b>
<b>2.1. Antecedentes de la investigación o marco referencial.....</b>	<b>13</b>
<b>2.2.2. Marco doctrinal de las teorías particulares en el campo de la ciencia en         la que ubica el objeto de estudio-base teóricos .....</b>	<b>17</b>
<b>2.2.3.Marco conceptual.....</b>	<b>20</b>
<b>2.2.4.Definición de términos básicos.....</b>	<b>32</b>
<b>2.3. Marco Metodológico .....</b>	<b>34</b>
<b>2.3.1. Ubicación geográfica (de acuerdo a la naturaleza de la investigación)..</b>	<b>34</b>

2.3.2. Métodos de la investigación.....	35
2.3.3. Diseño de la investigación.....	36
2.3.4. Enfoque de la investigación.....	37
2.3.5. Población, muestra, unidad de análisis.....	37
2.3.5.1. Población y muestra.....	37
2.3.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información.....	38
2.3.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.....	39
2.3.7. Validez y confiabilidad.....	40
2.3.7. Matriz de consistencia metodológico.....	41
3. Análisis y discusión de resultados.....	44
3.1. Análisis Descriptivos.....	44
3.2. Análisis inferencial.....	68
3.2.1 Contrastación de hipótesis.....	68
4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	79
CONCLUSIONES.....	83
RECOMENDACIONES.....	85
REFERENCIAS.....	86
APÉNDICES.....	94
ANEXOS.....	107

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de variables .....	11
<b>Tabla 2</b> Nombres de los expertos que validaron el instrumento.....	40
<b>Tabla 3</b> Confiabilidad en el Alfa de Cronbach de las variables .....	41
<b>Tabla 4</b> Matriz de consistencia .....	42
<b>Tabla 5</b> Prueba de normalidad de datos .....	68
<b>Tabla 6</b> Resultados descriptivos hipótesis general .....	69
<b>Tabla 7</b> Análisis de correlación hipótesis general .....	69
<b>Tabla 8</b> Modelo de regresión lineal hipótesis general .....	70
<b>Tabla 9</b> Resultados descriptivos hipótesis específica 1 .....	71
<b>Tabla 10</b> Análisis de correlación hipótesis específica 1 .....	71
<b>Tabla 11</b> Modelo de regresión lineal hipótesis específica 1 .....	72
<b>Tabla 12</b> Resultados descriptivos hipótesis específica 2 .....	73
<b>Tabla 13</b> Análisis de correlación hipótesis específica 2 .....	73
<b>Tabla 14</b> Modelo de regresión lineal hipótesis específica 2 .....	74
<b>Tabla 15</b> Resultados descriptivos hipótesis específica 3 .....	75
<b>Tabla 16</b> Análisis de correlación hipótesis específica 3 .....	75
<b>Tabla 17</b> Resultados descriptivos de hipótesis específica 4 .....	77
<b>Tabla 18</b> Análisis de correlación hipótesis específica 4 .....	77
<b>Tabla 19</b> Modelo de regresión lineal hipótesis específica 4 .....	78
<b>Tabla 20</b> Matriz de base de datos .....	125

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Esquema de participación comunitaria .....	21
<b>Figura 2</b> Actividades de la participación comunitaria.....	23
<b>Figura 3</b> Proceso de la gestión social .....	34
<b>Figura 4</b> Expectativa de la calidad de servicio .....	34
<b>Figura 5</b> Ubicación de Cajamarca dentro del mapa del Perú .....	34
<b>Figura 6</b> Ubicación de la provincia de Celendín en el mapa de Cajamarca y ubicación de Yanacancha en el mapa del Celendín.....	35
<b>Figura 7</b> Diagrama del diseño de investigación .....	37
<b>Figura 8</b> Decisión comunitaria .....	44
<b>Figura 9</b> Acceso a información del proyecto de agua y saneamiento .....	45
<b>Figura 10</b> Inclusión en ejecución del proyecto de agua y saneamiento .....	46
<b>Figura 11</b> Participación directa en proyecto de agua y saneamiento.....	47
<b>Figura 12</b> Participación activa en reuniones comunitarias del proyecto de agua y saneamiento .....	48
<b>Figura 13</b> Fomentación de la participación equitativa en proyecto de agua y saneamiento .....	49
<b>Figura 14</b> Transparencia en información del proyecto de agua y saneamiento. ....	50
<b>Figura 15</b> Información sobre normativas y políticas del proyecto de agua y saneamiento .....	51
<b>Figura 16</b> Participación en trabajos del proyecto de agua y saneamiento.....	52
<b>Figura 17</b> Búsqueda de consensos en decisiones comunitarias.....	53
<b>Figura 18</b> Implementación de acuerdos.....	54
<b>Figura 19</b> Cooperación comunitaria en decisiones sobre trabajos .....	55
<b>Figura 20</b> Desempeño adecuado del personal en actividades sociales.....	56
<b>Figura 21</b> Desarrollo de actividades sociales del componente social.....	57
<b>Figura 22</b> Participación en actividades del proyecto con personal del componente social. ....	58
<b>Figura 23</b> Desempeño del personal en actividades del proyecto de agua y saneamiento en la organización.....	59
<b>Figura 24</b> El personal está especializado en su área para realizar eficientemente sus actividades .....	60
<b>Figura 25</b> Coordinación entre el personal del consorcio Celendín y las autoridades comunitarias para actividades sociales .....	61

<b>Figura 26</b> Participación en la gestión de la calidad de las actividades del servicio desarrolladas por el consorcio Celendín .....	62
<b>Figura 27</b> Cumplimiento del consorcio Celendín con lo establecido en el expediente técnico del proyecto de agua y saneamiento .....	63
<b>Figura 28</b> Monitoreo de actividades sociales .....	64
<b>Figura 29</b> Cumplimiento de los estándares para todos los beneficiarios.....	65
<b>Figura 30</b> El personal social del consorcio garantiza la accesibilidad en sus actividades .....	66
<b>Figura 31</b> El consorcio Celendín gestiona y garantiza recursos para el proyecto de agua y saneamiento .....	67

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el impacto de la participación comunitaria en la gestión social del Consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, ubicado en el distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca, durante el año 2024. El tema es fundamental, ya que juega un papel clave en la sostenibilidad, eficiencia y calidad de los servicios, al involucrar activamente a la comunidad en la toma de decisiones y en la ejecución del proyecto. De esta manera, se asegura que las soluciones estén alineadas con las necesidades locales, se fomenta el empoderamiento y la transparencia, y se mejora la calidad del servicio. La investigación es de tipo explicativa y de diseño no experimental. El instrumento utilizado y validado fue un cuestionario, el cual se aplicó a 141 beneficiarios del proyecto de agua y saneamiento en la localidad de Yanacancha, distrito de Chumuch, Provincia de Celendín, Cajamarca. Los resultados, basados en el modelo analizado, muestran que el R cuadrado ajustado indica que la variable 1, "Participación Comunitaria", tiene un impacto del 93% sobre los resultados de la variable 2, "Gestión Social". La participación comunitaria se considera un proceso activo de construcción conjunta, donde los beneficiarios se convierten en actores clave del proceso. En las conclusiones, se destacó que la participación comunitaria es esencial para el éxito y la sostenibilidad de los proyectos de agua y saneamiento, ya que fortalece la gestión social, fomenta el compromiso local y asegura que las soluciones respondan a las necesidades reales de la población. En el caso de Yanacancha, el impacto positivo y significativo de la participación comunitaria confirma que debe ser un componente central en toda intervención social.

**Palabras claves:** Beneficiarios, Participación comunitaria, Gestión Social

## ABSTRACT

The aim of this research was to determine the impact of community participation on the social management of the Celendín Consortium in the water and sanitation project of Yanacancha, located in the district of Chumuch, province of Celendín, Cajamarca, during the year 2024. This topic is essential, as it plays a key role in the sustainability, efficiency, and quality of services by actively involving the community in decision-making and project execution. In this way, it ensures that solutions are aligned with local needs, promotes empowerment and transparency, and improves service quality. The research is explanatory in nature and has a non-experimental design. The instrument used and validated was a questionnaire, which was applied to 141 beneficiaries of the water and sanitation project in the Yanacancha locality, district of Chumuch, province of Celendín, Cajamarca. The results, based on the analyzed model, show that the adjusted R-squared indicates that variable 1, "Community Participation," has a 93% impact on the outcomes of variable 2, "Social Management." Community participation is considered an active process of joint construction, where beneficiaries become key actors in the process. In the conclusions, it was highlighted that community participation is essential for the success and sustainability of water and sanitation projects, as it strengthens social management, fosters local commitment, and ensures that solutions address the real needs of the population. In the case of Yanacancha, the positive and significant impact of community participation confirms that it must be a central component in any social intervention."

**Keywords:** Beneficiaries, Community Participation, Social Management.

**LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS**

SEDAPAL : Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima.

JASS : Junta Administradora de Servicios de Saneamiento

ONG : Organización No Gubernamental

## GLOSARIO O DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

**Participación Comunitaria:** Es un proceso mediante el cual los miembros de una comunidad participan activamente en la identificación de problemas, la toma de decisiones, la planificación y la ejecución de soluciones que impactan su entorno social, económico, cultural o ambiental (Cano, 2008, p. 20).

**Gestión social:** Es un conjunto de acciones, estrategias y procesos destinados a promover el desarrollo y el bienestar de una comunidad, mediante la participación de la ciudadanía, las organizaciones sociales y las instituciones públicas o privadas (Vargas, 2015, p.35).

**Proyecto de agua y saneamiento:** Es una iniciativa planificada que tiene como objetivo garantizar el acceso a agua potable y a servicios adecuados de saneamiento con el propósito de mejorar la salud, el bienestar y la calidad de vida de la población (OMS y UNICEF, 2021).

**Beneficiarios:** Hace referencia a las personas, grupos o comunidades que reciben, de forma directa o indirecta, los beneficios, apoyos o impactos positivos derivados de un programa, proyecto, política o acción social (MIDEPLAN, 2011).

**Servicio:** Es una actividad, o conjunto de actividades, realizada por una persona, empresa o institución con el objetivo de satisfacer las necesidades de otras personas, sin que implique la entrega de un bien material (Kotler y Armstrong, 2012).

**Sostenibilidad:** Es el principio que busca satisfacer las necesidades del presente sin poner en riesgo la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas. Implica alcanzar un equilibrio entre el desarrollo económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente, con el objetivo de garantizar un futuro sostenible a largo plazo (ONU, 1987).

**Calidad:** es el conjunto de características y propiedades de un producto, servicio o proceso que le permiten cumplir de manera efectiva con las expectativas y necesidades de los usuarios o consumidores (ISO, 2015).

## CAPITULO I

### INTRODUCCIÓN

#### I. PLAN DE INVESTIGACIÓN- CONTEXTO

##### 1.1 El problema de investigación

###### 1.1.1 Planteamiento del problema

A nivel mundial, la participación comunitaria se realiza de manera limitada en la gestión social, dado que los ciudadanos tienden a mostrar desinterés en cuanto a su participación dentro de las actividades que se realizan en la comunidad, por ello, los proyectos no se realizan tal cual deberían realizarse, y dado que la participación comunitaria es poco activa, la gestión social. Por ello, Márquez (2017), en su investigación sobre la participación comunitaria y la gestión social dentro de un proyecto de saneamiento, encontró que la participación comunitaria se realiza de manera incompleta, dado que la participación comunitaria de los ciudadanos es poco activa y los que siempre tienen más participación y están velando para que se realice de la manera establecida, son las autoridades locales de cada comunidad.

En Perú, la participación comunitaria se manifiesta en un nivel bajo en cuanto a la gestión social, donde las comunidades se centran en las oportunidades económicas únicamente, por lo cual, resalta que no se centra en el talento humano que deben estar a cargo de los proyectos de agua y saneamiento, en la calidad del servicio que se le brindará y en el trabajo en conjunto que tienen que tener con las empresas encargadas de realizar los proyectos, en tal caso que en un estudio realizado por, Coila (2017), revela un panorama donde la participación de la comunidad en proyectos de agua y

saneamiento presenta un nivel medio, con algunas áreas de oportunidad. A pesar de que se brindó información de manera oportuna y hubo una participación activa y eficiente de los involucrados, se observa una diversidad de opiniones sobre el nivel de participación comunitaria, que oscila entre - medio y bajo.

En el ámbito regional, la participación comunitaria sigue teniendo los mismo resultados en cuanto al nivel bajo de participación de la población en la gestión social, es así que, en un estudio desarrollado por Merino (2017), señala que la participación comunitaria tiene influencia en la gestión social, pero no una influencia significativa, dado que la participación de la comunidad es de un nivel medio, y la falta de unión hace que el proyecto no sea realizado de acuerdo a todos los parámetros que debió tener, consecuentemente a ello, encontró en su estudio hallazgos cruciales al demostrar que la participación comunitaria ejerce una influencia significativamente baja en cuanto a la fiscalización dentro del proyecto de abastecimiento de agua potable y saneamiento, este porcentaje sustancial de influencia subraya la importancia directa de la participación activa de los ciudadanos en el centro de este servicio básico, así como la vigilancia en los recursos. La presencia de un nivel de significancia bajo, señala que la probabilidad es baja en cuanto a la asociación entre la población y su participación con la fiscalización dentro del proyecto.

En cuanto a nuestro ámbito de estudio como es el caserío de Yanacancha, el problema con la participación comunitaria, se manifiesta de una manera latente por medio de la participación dentro de las actividades del componente social, que se centra en la concientización y sensibilización de la

población, la participación dentro del proyecto no es la esperada, dado que la participación no siempre es constante por parte de los beneficiarios, aunque esto es relativo, dado que existe ciertas reuniones o asambleas donde ya sea que ellos lo realizan o son organizadas por parte del consorcio Celendín, en estos casos, la participación aumenta en cuanto a temas que a la población le interesa, como el tema económico, pero no siempre el nivel de participación comunitaria se realiza para conocer los talentos humanos que están trabajando dentro del proyecto y el cargo que desempeñan, también es el mismo nivel en cuanto a la calidad de los servicios aunque esto cambia dependiendo de los temas que se tratan, el nivel de participación cambia, en cuanto a la gestión social de parte del consorcio Celendín.

#### **1.1.1.1 Contextualización**

Durante la última década, Perú ha experimentado notables avances en cuanto a estrategias y planes destinados a mejorar el acceso al agua potable y al saneamiento básico. Sin embargo, aún persisten desafíos sobre la cobertura, calidad y sostenibilidad de estos servicios, particularmente en las zonas rurales y periurbanas. En la planificación, ejecución y gestión de los proyectos de agua y saneamiento en el país, la participación de la comunidad ha cobrado cada vez más importancia.

Yanacancha es un caserío situado en el distrito de Chumuch, que forma parte de la provincia de Celendín, en la región de Cajamarca, Perú. Esta localidad se caracteriza por su entorno geográfico que combina la belleza natural con la presencia de comunidades rurales, es esencial considerar la influencia de factores geográficos, sociales y culturales en la vida de sus habitantes. La comunidad

puede estar compuesta por personas que se dedican a actividades agrícolas, ganaderas o artesanales, reflejando la conexión estrecha con la tierra y sus recursos.

La participación comunitaria en proyectos, como el de agua y saneamiento ejecutado por el Consorcio Celendín, podría ser fundamental para mejorar la calidad de vida de los habitantes. La gestión social en este contexto se vuelve crucial para garantizar que las intervenciones beneficien de manera efectiva a la comunidad, respetando sus valores y promoviendo la sostenibilidad a largo plazo. Yanacancha, con su rica diversidad cultural y natural, añade un componente significativo al estudio del impacto de la participación comunitaria en la gestión social de proyectos específicos, proporcionando un marco contextual en el cual se desarrolla la investigación.

#### **1.1.1.2 Descripción del problema**

La participación comunitaria en la gestión puede enfrentar diversas problemáticas que limitan su efectividad y compromiso. Algunas de estas problemáticas incluyen el desinterés y la apatía de los miembros de la comunidad, la falta de empoderamiento para tomar decisiones, las barreras lingüísticas y culturales, las limitaciones de tiempo y recursos, así como la falta de capacitación y acceso a la información. Estos desafíos pueden dificultar la integración y colaboración dentro de la comunidad, afectando la capacidad de desarrollar e implementar iniciativas y proyectos beneficiosos para todos. Es fundamental abordar estas problemáticas para promover un ambiente inclusivo y participativo que fomente la contribución activa de todos los miembros de la comunidad al bienestar colectivo.

La gestión social en proyectos de agua y saneamiento enfrenta diversas problemáticas que pueden comprometer su eficacia sostenible. Estas incluyen una participación comunitaria insuficiente en la planificación y ejecución, la falta de coordinación entre actores clave, desigualdad de acceso especialmente para grupos vulnerables, escasez de recursos financieros, gestión inadecuada de conflictos, corrupción, falta de transparencia, así como capacidades técnicas de gestión limitadas. Abordar estos desafíos requiere enfoques integrales que fomenten la participación activa de la comunidad, la colaboración entre partes interesadas, la transparencia en la gestión de recursos, en el fortalecimiento de capacidades técnicas de gestión a nivel comunitario y gubernamental.

### **1.1.1.3 Formulación del problema**

#### **2.1.1.3.1. Problema general**

**PG.** ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024?

#### **2.1.1.3.2. Problemas auxiliares**

**PE1.** ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en el capital humano de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024?

**PE2.** ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en la estructura comunitaria de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024?

**PE3.** ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en la expectativa de calidad del servicio en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024?

**PE4.** ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria de asignación del servicio en la comunidad de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024?

### **1.1.2 Justificación**

#### **a) Justificación científica**

Las variables abordadas en la investigación adquieren una significancia notable en el contexto actual, caracterizado por el desarrollo de numerosos proyectos en el ámbito del agua y saneamiento. En este sentido, resulta crucial profundizar en el entendimiento de la participación comunitaria y la gestión social, dado que la eficacia de tales proyectos está estrechamente ligada a la implicación activa de la comunidad. La toma de decisiones compartida facilita la creación de soluciones más acertadas y adaptadas a las necesidades específicas de cada comunidad, lo cual subraya la importancia de esta investigación en el contexto de Yanacancha. Cada comunidad presenta dinámicas y desafíos singulares, lo que justifica la necesidad de aportar conocimientos teóricos y empíricos para comprender las intervenciones y prácticas en la gestión social de los proyectos de agua y saneamiento. Asimismo, es esencial analizar el impacto de la participación comunitaria en el éxito de estos proyectos, contribuyendo así al acervo de conocimiento de la comunidad académica en esta área.

**b) Justificación técnica-práctica**

El estudio tiene como propósito de brindar información que puede aplicarse de forma práctica para una gestión exitosa en proyectos de agua y saneamiento, con el conocimiento para lograr una buena participación de la comunidad y con ello también afectar directamente en la calidad de vida de la población, ya que ayuda a focalizar los esfuerzos en las necesidades, esta investigación permite una evaluación en tiempo real del impacto de las actividades que se realizan con la participación comunitaria desde la perspectiva de la gestión social del consorcio Celendín, esto garantiza que los hallazgos sean aplicables y relevantes para mejorar las estrategias de gestión social en proyectos similares en un futuro en distintos lugares de la región.

**c) Justificación institucional y personal**

La investigación tiene su justificación en cuanto a la importancia que tiene la participación comunitaria en la gestión social, por ello, este estudio brinda información valiosa para ajustar estrategias, fortalecer la colaboración y mejorar la efectividad de las prácticas de gestión social en proyectos futuros. La gestión social trabaja para garantizar una participación activa y significativa en la comunidad y así contribuye a construir relaciones positivas y lograr resultados sostenibles. El propósito de este estudio de manera personal es comprender cómo la participación comunitaria afecta la gestión social de proyectos de infraestructura con el fin de promover el bienestar de la gente de Yanacancha y establecer prácticas que puedan ser utilizadas en otras iniciativas similares. La motivación personal radica en la creencia de que la investigación puede contribuir a mejoras significativas en la calidad de vida de las

comunidades locales, garantizando una gestión social más inclusiva y eficaz. A través de esta investigación, pretendo proporcionar información valiosa que pueda guiar a los políticos y las comunidades locales hacia prácticas de gestión social más efectivas y adaptadas a las necesidades específicas de Yanacancha y, a su vez, de otras comunidades en situaciones similares.

### **2.1.3. Delimitación de la investigación**

#### **2.1.3.1. Espacial**

La investigación se realizará en el consorcio Celendín, en el proyecto de agua y saneamiento de la comunidad de Yanacancha.

#### **2.1.3.2. Temporal**

La investigación se realizará en el año 2024

### **2.1.4. Objetivos de la investigación**

#### **2.1.4.1. Objetivo general**

**OG.** Determinar el impacto de la participación comunitaria en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024

#### **2.1.4.2. Objetivos específicos**

**OE1.** Establecer el impacto de la participación comunitaria en el capital humano de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024

**OE2.** Establecer el impacto de la participación comunitaria en la estructura comunitaria de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y

saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024

**OE3.** Establecer el impacto de la participación comunitaria en la expectativa de calidad del servicio en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024

**OE4.** Establecer el impacto de la participación comunitaria en la asignación del servicio en la comunidad de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca – 2024

#### **2.1.5. Hipótesis:**

##### **2.1.5.1. Hipótesis general**

**HG.** Existe un impacto positivo y significativo de la Participación comunitaria en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

##### **2.1.6.2. Hipótesis específicas**

**HE1.** Existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y el capital humano de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

**HE2.** Existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y la estructura comunitaria de la gestión social del consorcio

Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

**HE3.** Existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y en la expectativa de calidad del servicio en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

**HE4.** Existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y la asignación del servicio en la comunidad de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

#### **2.1.6. Operacionalización/categorización de los componentes de la hipótesis**

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>
<b>Variable X:</b>  <b>Participación comunitaria</b>	Según Hernández (2015), la participación comunitaria es un proceso colaborativo activo en el que los miembros de la comunidad participan consciente y activamente en la toma de decisiones, planificación e implementación de actividades que impactan su entorno y desarrollo.	La participación comunitaria es el proceso en donde las personas logran involucrarse activamente en actividades de su entorno, para ello se tiene en cuenta los niveles de participación, las formas de participación, la fiscalización de recursos y la concertación de acciones de la comunidad.	Niveles de participación	Participación en decisiones Acceso a la información Inclusión en procesos	
			Formas de participación	Participación directa Participación Participación en grupos Transparencia	
<b>Variable Y:</b>	Según Muñoz (2017), la gestión social es un enfoque integrado que incluye la planificación,	La gestión social es un enfoque que incluye el capital humano, la estructura social, la expectativa de calidad del	Fiscalización de recursos	Cumplimiento de normativa Rendiciones del uso de los recursos	<b>Técnica</b> Encuesta
			Concertación en las acciones	Toma de decisiones Nivel de consenso Cooperación activa Empleabilidad Satisfacción laboral Desempeño laboral	<b>Instrumento</b> Cuestionario

**Gestión social**

implementación y evaluación de acciones estratégicas diseñadas para mejorar el bienestar y la calidad de vida de una comunidad o sociedad. Promueve la cooperación, la igualdad y la justicia social basada en la participación de los individuos y grupos afectados.

servicio y asignación del servicio en la comunidad, logrando así el bienestar de la comunidad por medio de la cooperación y la justicia en lograr ciertos fines recíprocos.

Estructura comunitaria

Expectativa de calidad del servicio

Asignación del servicio en la comunidad

Selección de grupos

Distribución de deberes

Coordinación de grupos

Satisfacción de las personas

Cumplimiento de lo establecido

Eficiencia operativa

Cobertura del servicio

Accesibilidad de servicio

Disponibilidad de recursos

## CAPITULO II

### 2. Marco Teórico

#### 2.1. Antecedentes de la investigación o marco referencial

##### Antecedentes internacionales

Soares y Hatch (2023), en su artículo titulado: *Participación comunitaria en la gestión hídrica: Un acercamiento a la gestión comunitaria en una localidad rural del estado de Puebla*, tuvo como objetivo analizar la participación social en el ámbito de la gestión comunitaria de los recursos hídricos en una comunidad rural de la sierra de Puebla. Se utilizó el método etnográfico, con la herramienta de entrevista semiestructurada a actores clave. Se encontró que el trabajo colectivo permite a la población acceder al agua, aportar trabajo para el mantenimiento de la infraestructura del sistema de agua, destinar recursos económicos para el pago de la tarifa de agua; realizar actividades de protección de la fuente de abastecimiento y gestionar ceremonias para la continuidad del agua. Se concluye que la gestión del agua en la localidad El Mirador trasciende lo técnico, administrativo y financiero hacia dimensiones simbólicas y de sostenibilidad, reforzando el manejo del agua, entendida como un bien común que favorece la sostenibilidad hídrica y su gobernanza local.

Cedeño (2022), en su investigación titulada: *La participación comunitaria en la gestión del agua y saneamiento en Uruguay*, tuvo como objetivo determinar la participación de la comunidad en mejorar los controles democráticos en la gestión de agua y saneamiento, como muestra tuvo 23 personas, para recoger la información se utilizó la revisión documentaria, como metodología se utilizó un análisis cualitativo, utilizando la reconstitución de procesos, como resultado se obtuvo que la participación de la ciudadanía abarca mucho en la planificación, gestión y dotación del servicio, se concluyó que mientras más participación de la ciudadanía se tienen

mayor organización y coordinación en la planta, por ello, la participación comunitaria es un factor clave para que existe un mecanismo de funcionamiento de forma adecuada, y sobre todo, brindando un servicio de calidad.

Vela (2020), en su investigación que lleva por título: *Gestión social en obras desde el enfoque de desarrollo humano en proyectos de agua potable y saneamientos*, tuvo como propósito determinar la gestión social en obras desde el enfoque del desarrollo humano en proyectos de agua potable y saneamiento, como muestra tuvo 8 personas dentro de la empresa donde realizó su investigación, como técnica de recolección de datos se utilizó entrevistas semi estructuradas, como metodología se utilizó la revisión documentaria, como el análisis de grupos de interés, como resultado se obtuvo que existe un reconocimiento de actividades fundamentales para convivir con las comunidades para que se llenen ciertas falencias en cuanto a subsanar o enfocar las propuestas para mejorar el proceso del proyecto, se concluyó que el enfoque humano lleva a implementar el proyecto de una manera más enriquecedora en cuanto a lograr un trabajo en conjunto.

### **Antecedentes nacionales**

Carhuachin (2022), en su investigación titulado: *Participación comunitario en la intervención social y el acceso al servicio de agua potable y alcantarillado, distrito de Ate – Santa Anita*, tuvo como propósito determinar cómo es la relación de la participación en la intervención social en el acceso al servicio del agua potable, como población tuvo 49 personas, y tuvo como muestra a 44 personas, y se basó en un muestreo probabilístico, como metodología tuvo un enfoque cuantitativo, tipo positivista, no experimental y un nivel correlacional. La técnica utilizada para el recojo de información fue la encuesta y como instrumento tuvo el

cuestionario, como resultado obtuvo que las buenas relaciones entre los ciudadanos logran accionar el gestionar y la realización de las actividades. Concluyó que existe una correlación positiva muy fuerte entre las variables con una correlación de 0,859.

Ramos (2021), en su tesis titulado: *Desarrollo de capacidades para la gestión social de los servicios de agua potable y saneamiento, implementado por la “Asociación Servicios Educativos Rurales” en la localidad Unión la Victoria, distrito de Anco, Churcampa – Huancavelica*, tuvo como objetivo desarrollar la gestión social en los servicios de agua potable con los ciudadanos, su muestra de estudio fueron los representantes de la JASS, como instrumento de recolección de datos se utilizó el cuestionario, la metodología fue un enfoque mixto, tipo explicativa y analítica. Como resultado se obtuvo que la gestión comunal se da para lograr la sostenibilidad de las personas de las JASS en sus actividades, dando seguimiento y acompañamiento en el proceso de la realización de la obra, se concluyó que una de las estrategias para lograr una buena gestión social es lograr una buena selección de personal idóneo y responsable para que se tenga un trabajo óptimo en las actividades que se tienen que realizar dentro del proyecto.

Pérez (2019), en su tesis titulada: *Análisis de la gestión social en la participación comunitaria y desarrollo del proyecto de agua y saneamiento urbano - caso esquema nueva rinconada etapa 1, en el distrito de villa maría del triunfo, periodo del 2016 al 2017*. La cual promueve la participación comunitaria en los proyectos de agua y saneamiento. La forma de investigación seleccionada fue el estudio de caso porque es representativo, ya que la Gestión Social de SEDAPAL se desarrolla en todos los proyectos. En cuanto al aporte o relevancia de la presente investigación se puede manifestar que la Gestión Social de SEDAPAL promueve la participación comunitaria como una estrategia de intervención contribuyendo en el desarrollo del

proyecto de agua y saneamiento; lo cual permite que el proyecto responda a las necesidades de la población, logrando generar bienestar y mejorando la calidad de vida de las personas. Por otro lado, se evidencia el desafío de ver al “cliente” como un “ciudadano o ciudadana con derechos”.

### **Antecedentes locales**

Hernández (2020), en su tesis que lleva por título: *Participación comunitaria y fiscalización al abastecimiento del servicio de agua potable y saneamiento en el caserío “La Comunidad”, Cajamarca*, tuvo como objetivo analizar la participación de los ciudadanos en la fiscalización al abastecimiento de agua potable, tuvo como muestra a 72 ciudadanos, para el recojo de información se utiliza el instrumento del cuestionario, como metodología se tuvo una investigación cuantitativa y correlacional. Como resultado se obtuvo que no existe participación dentro de la fiscalización que se realizara a través de los distintos mecanismos, por lo cual, no hay fortalecimiento de la participación a pensar de lanzarse convocatorias de participación, pero la presencia no puedo notarse por parte de los ciudadanos. Se concluyó que la participación comunitaria si influye de manera significativa en la fiscalización en el proyecto de agua potable y saneamiento.

## **2.2.2. Marco doctrinal de las teorías particulares en el campo de la ciencia en la que ubica el objeto de estudio-base teóricos**

### **A. Teoría de los sistemas de Ludwig Von Bertalanffy (1950)**

Von (1968), afirma que la teoría de sistemas desarrollada es un marco que considera los sistemas como entidades dinámicas e interconectadas. Este enfoque surgió como una reacción a las limitaciones de los métodos reduccionistas, que dividen los sistemas en partes más pequeñas para su análisis sin tener en cuenta sus interconexiones y complejidad global. En el centro de esta teoría está el concepto de "sistema" definido como un conjunto de elementos que trabajan juntos para formar un todo único. La teoría de sistemas enfatiza la importancia de estudiar el todo, reconociendo que las propiedades y el comportamiento de un sistema no pueden entenderse completamente considerando sus partes individualmente. Bertalanffy introdujo el principio de equilibrio, mostrando que un sistema puede lograr el mismo resultado final en diferentes condiciones iniciales y mediante diferentes procesos. Esto enfatiza la flexibilidad y adaptabilidad del sistema. La jerarquía y la existencia de subsistemas son aspectos importantes porque el sistema se puede organizar en niveles jerárquicos y cada nivel puede verse como un sistema. Los subsistemas son unidades más pequeñas que interactúan dentro del sistema principal. El principio de retroalimentación es la base de esta teoría. Los sistemas reciben retroalimentación del entorno, lo que influye en su desempeño y conduce a ajustes continuos. La retroalimentación puede ser positiva, reforzando una conducta específica, o negativa, corrigiendo y ajustando para mantener la estabilidad.

En cuanto a la investigación se destaca la jerarquía y conceptualización de los subsistemas que serán importantes para explorar cómo interactúan la gestión social y del proyecto como partes fundamentales del sistema, y como estos están divididos en subsistemas que se trabajan dentro del consorcio Celendín, como también dentro de la comunidad. Este enfoque ayudará a proporcionar claridad sobre cómo la dinámica interna de cada subsistema afecta el rendimiento general del sistema, es decir, en cuanto a cómo está organizado el consorcio Celendín, como está estructurada en sub subsistemas que hacen que se cumplan el trabajo de una manera ordenada y como realizan la gestión social, con que subsistema de la estructura de las organizaciones dentro de la comunidad se puede trabajar y como pueden conseguir el apoyo de la comunidad y como brindar el servicio en el tiempo indicado.

### **B. Teoría del Intercambio Social de George Homans y Peter Blau (1961)**

Quienes, asevera que la teoría del intercambio social considera las normas y expectativas sociales como factores clave en la creación y mantenimiento de relaciones. Las personas evalúan las interacciones basándose en estas normas y expectativas, que influyen en sus decisiones y comportamiento. Una extensión importante de esta teoría es la teoría ampliada del intercambio social de Peter Blau, que considera los intercambios no sólo entre dos personas sino también dentro de redes sociales más amplias. Esta perspectiva ampliada considera la influencia de la estructura social en la configuración del intercambio. La comparación social es otro factor importante porque las personas tienden a evaluar sus propias relaciones en comparación con las relaciones de los demás. Esta comparación puede influir en las percepciones de justicia en las interacciones sociales y acelerar el cambio de comportamiento. Además, esta teoría aborda el

concepto de justicia en las relaciones donde se espera que sean justas. La presencia de desigualdad puede crear tensión y cambiar el comportamiento de las personas para restaurar un sentido de igualdad. A nivel organizacional, la teoría del intercambio social se extiende para estudiar las interacciones en contextos laborales.

En la investigación se utilizará la evaluación de costos y beneficios, se convierte en un elemento crucial para el consorcio Celendín. Los individuos en la comunidad y el consorcio analizan los beneficios derivados de la participación frente a los costos asociados. Esta evaluación racional activa influye en las decisiones sobre la intensidad y naturaleza de la participación comunitaria de parte de los pobladores de Yanacancha. La percepción de justicia en la distribución de costos y beneficios impacta directamente la calidad de la relación, dado que, si la comunidad ve que se está realizando bien el trabajo, ellos estarán satisfechos, pero si la participación de la comunidad no es tan activa entonces no tendrán ningún tipo de fiscalización o valorización en cuanto a la calidad, haciendo que los resultados tienden a ser el mismo para el consorcio. Cualquier desigualdad percibida puede generar tensiones y ajustes en los comportamientos, con lo cual, el consorcio siempre va a tratar de evitarlo por medio de la gestión social. La comparación social también influye en estas interacciones, dado que, la comunidad y el consorcio pueden compararse con otras comunidades o proyectos similares, lo que puede influir en su enfoque hacia la participación y la gestión social dentro de la comunidad.

### **2.2.3. Marco conceptual**

#### **2.2.3.1. Participación comunitaria**

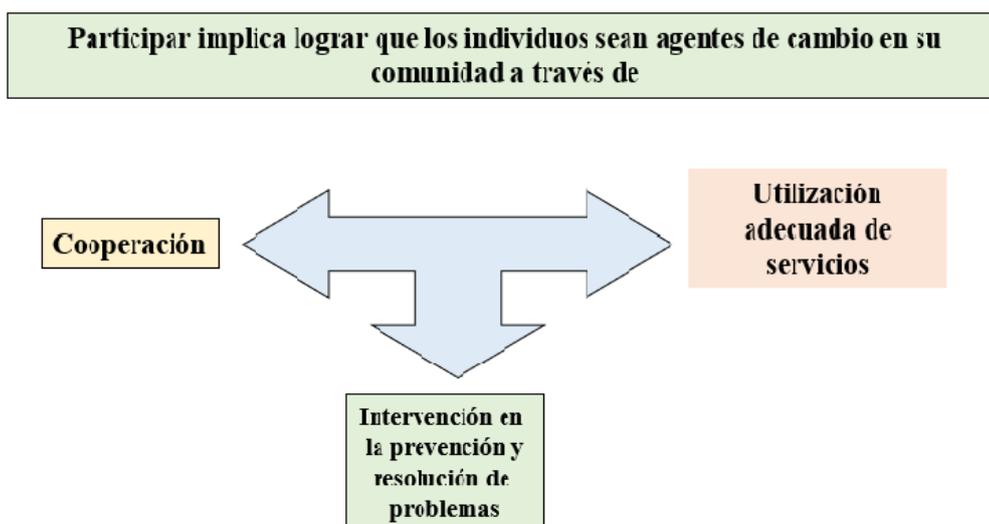
Según Amerjeiras (2010), la participación comunitaria es el proceso mediante el cual los miembros de la comunidad participan activamente en la toma de decisiones, la realización de acciones y el desarrollo de iniciativas que tienen un impacto directo en el medio ambiente y la calidad de vida. Este tipo de participación requiere la cooperación y participación activa de las personas en cuestiones que afectan a toda la comunidad. La participación comunitaria se da de distintas formas, como las siguientes:

- a). Participación de los miembros de la comunidad: La participación comunitaria significa que todos los miembros de la comunidad, independientemente de su origen social, económico o cultural, tienen la oportunidad de contribuir y expresar sus opiniones.
- b). Colaboración activa: los miembros no solo comparten opiniones, sino que también participan activamente en la planificación, implementación y evaluación de proyectos o decisiones que impactan a la comunidad.
- c). Toma de decisiones participativas: La participación comunitaria apunta hacia un proceso de toma de decisiones más democráticas, en el que las decisiones clave no se imponen desde arriba, sino que se toman colectivamente, teniendo en cuenta las opiniones y necesidades de todas las partes interesadas.
- d). Desarrollo de habilidades: la participación comunitaria es más que solo la toma de decisiones; Se trata también de desarrollar habilidades, adquirir conocimientos y fortalecer la capacidad de las comunidades para resolver sus propios problemas.
- e). Empoderamiento: La participación comunitaria tiene como objetivo empoderar a los individuos y a la comunidad en general, permitiéndoles tomar medidas y controlar su propio desarrollo.
- f). Sostenibilidad: Cuando una comunidad participa activamente en la identificación y solución de problemas, las iniciativas suelen ser más sostenibles en el largo plazo, porque cuentan con el apoyo

del compromiso de los afectados. g). Transparencia y comunicación. La participación comunitaria se beneficia de la información transparente y la comunicación efectiva entre los participantes. Esto promueve la confianza y el entendimiento mutuo.

### Figura 1

*Esquema de participación comunitaria*



Para Ussher (2008), la participación comunitaria es esencial para el desarrollo sostenible y la construcción de comunidades fuertes y resilientes. A continuación, se muestra las normas, métodos y beneficios de la participación comunitaria:

#### A. Normas de participación comunitaria:

- a) **Integral:** La participación debe involucrar a todos los sectores de la sociedad, asegurando que todas las voces sean escuchadas, independientemente de su nivel socioeconómico, género, origen étnico u otras características.

**b) Acceso a la información:** Los participantes deben tener acceso a información relevante y comprensible sobre los temas tratados. La transparencia es clave para un compromiso eficaz.

**c) Respetar la diversidad:** Se reconoce y valora la diversidad de perspectivas y experiencias en la sociedad. La participación respeta y celebra las diferencias culturales y sociales.

**d) Formación y desarrollo de habilidades:** La participación comunitaria a menudo incluye capacitación para fortalecer las habilidades de liderazgo, comunicación y toma de decisiones de los miembros de la comunidad.

#### **B. Métodos de participación comunitaria:**

**a) Reuniones comunitarias:** Sesiones abiertas donde los miembros de la comunidad discuten temas específicos, comparten ideas y toman decisiones.

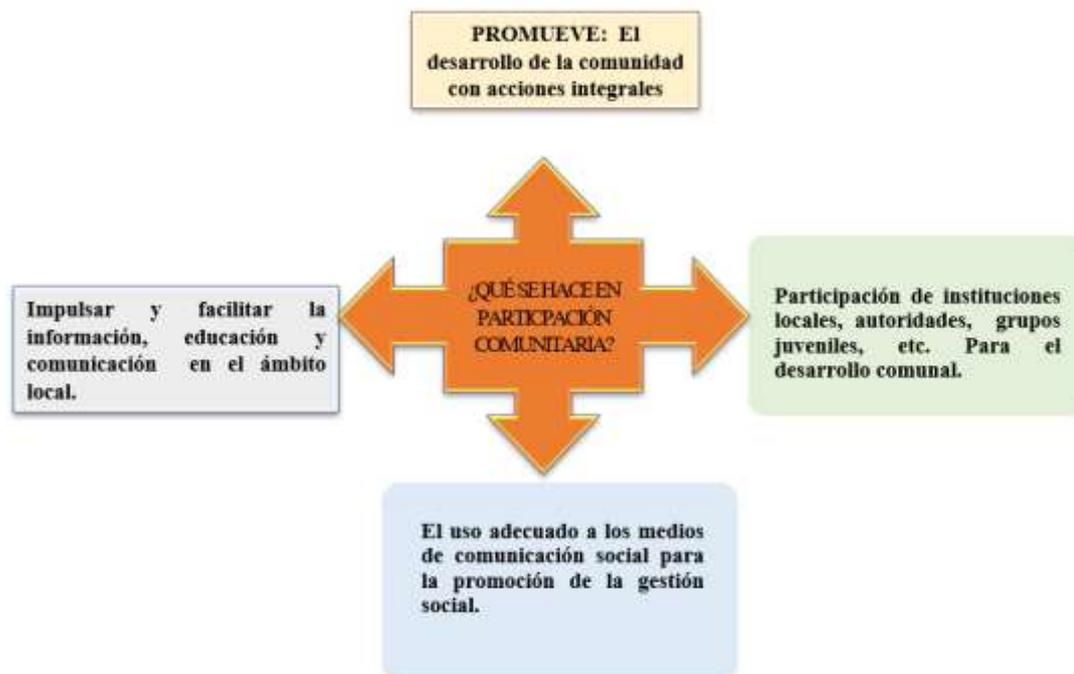
**b) Grupos de trabajo y comités:** Se forman grupos para abordar áreas de interés específicas o proyectos específicos, promoviendo la colaboración y la responsabilidad compartida.

#### **C. Beneficios de la participación comunitaria:**

**a) Empoderar a individuos y grupos:** La participación da a las personas un sentido de agencia y poder, permitiéndoles influir en su entorno y destino.

**b) Mejorar la calidad de vida:** Las decisiones y acciones tomadas en beneficio de las comunidades a menudo conducen a mejoras en la calidad de vida, como mejores infraestructuras, servicios eficientes y pertenencia familiar.

**c) Prevenir conflictos:** La participación activa puede prevenir conflictos abordando las cuestiones de manera proactiva y fomentando la resolución pacífica de los problemas. fomentando la cohesión y cooperación entre los miembros de la comunidad.

**Figura 2***Actividades de la participación comunitaria***2.2.3.1.1. Dimensiones de la variable: participación comunitaria****A. Niveles de participación comunitaria**

Para Sousa, Maza y Palacios (2012), la participación comunitaria incluye varios niveles de participación de los residentes en decisiones y acciones que afectan su entorno. Estos niveles varían en intensidad y participación y pueden describirse en términos de interacciones comunitarias con organizaciones externas y toma de decisiones compartida. En el nivel más básico, la participación se limita a la recopilación de información. En este escenario, la comunidad está informada sobre las decisiones o proyectos, pero no se espera que participe activamente. La comunicación es unidireccional y la responsabilidad de la toma de decisiones recae en otras unidades. El siguiente paso es el nivel de consulta, donde se recopilan opiniones de la comunidad sobre temas o decisiones específicas. Esto puede incluir encuestas, reuniones de

consulta o sesiones informativas. Si bien se necesita el aporte de la comunidad, la autoridad final recae en organizaciones externas. A nivel colaborativo, los miembros de la comunidad colaboran activamente con organizaciones externas para tomar decisiones e implementar proyectos. El nivel de participación aquí es mayor, pero la última palabra aún puede recaer en otras autoridades. Las personas toman decisiones, planifican e implementan iniciativas con un alto grado de autonomía y responsabilidad. Estos niveles proporcionan un marco para comprender cómo los ciudadanos pueden participar en diferentes grados y de diferentes maneras, dependiendo de los objetivos y la naturaleza específica del proyecto o proceso.

## **B. Formas de participación comunitaria**

Ruiz y Aguilar (2016) aseveran que la participación comunitaria se puede expresar de muchas maneras diferentes, apropiadas a las necesidades y características específicas de cada comunidad.

- a) Reuniones comunitarias:** Organización de reuniones periódicas para que los miembros de la comunidad se reúnan para discutir temas actuales, intercambiar información y tomar decisiones conjuntas.
- b) Comités y grupos de trabajo:** Establecer comités especiales o grupos de trabajo para abordar áreas específicas de preocupación o proyectos específicos. Estos grupos permiten la colaboración y la concentración.
- c) Proyectos generales:** Cooperar en el desarrollo de proyectos que satisfagan necesidades y aspiraciones comunes. Las comunidades y organizaciones externas colaboran en la planificación, implementación y evaluación.

Cada forma de participación comunitaria tiene sus propias ventajas y desafíos, y la combinación de múltiples enfoques puede ser eficaz para promover una participación inclusiva y significativa. La elección de la forma adecuada dependerá de los objetivos y circunstancias específicos de la comunidad.

### **C. Fiscalización de recursos**

Merino (2017), asevera que el control de recursos liderado por la comunidad es esencial para garantizar que las iniciativas sean efectivas, transparentes y sostenibles. A continuación, se describen aspectos específicos relacionados con el control de recursos en este tipo de proyectos: a). Transparencia del patrocinio: Asegura de que la comunidad esté completamente informada sobre la financiación del proyecto, la asignación del presupuesto y cómo se asignan los recursos. b). Participar en la planificación financiera: Involucrar a la comunidad en el desarrollo de presupuestos de proyectos, permitiéndoles contribuir con ideas y prioridades y comprender cómo se asignarán los recursos. c). Comité de supervisión financiera: Establecer comités de supervisión financiera compuestos por miembros de la comunidad. Estos comités pueden revisar periódicamente los informes financieros del proyecto y proporcionar comentarios. d). Reuniones informativas: Celebrar reuniones periódicas para informar a la comunidad sobre el estado financiero del proyecto, los costos incurridos y el monto restante. Esto promueve la transparencia y la rendición de cuentas.

#### **D. Concertación en las acciones en la comunidad**

Maggiolo y Perozo (2017), asevera que la consulta pública se refiere al proceso de coordinación y consenso entre múltiples partes interesadas, como personas, líderes locales, ONG y gobiernos, para tomar acciones que beneficien a toda la comunidad. Se busca la cooperación y el consenso a través del diálogo y la negociación para lograr objetivos comunes. Este proceso implica una coordinación efectiva de muchos participantes diferentes para identificar y resolver necesidades y problemas comunes. La toma de decisiones se basa en el consenso, evitando la imposición de decisiones unilaterales y fomentando la participación activa de los miembros de la comunidad. La consulta se centra en la planificación colaborativa de actividades y proyectos, en la que cada parte aporta su experiencia y recursos para lograr resultados más eficaces y duraderos. Además, puede servir como mecanismo para la resolución pacífica de conflictos, promoviendo el diálogo y encontrando soluciones consensuadas

##### **2.2.3.2. Gestión social**

Muñoz (2017), afirma que la gestión social abarca un conjunto de prácticas y procesos encaminados a mejorar la calidad de vida y resolver problemas sociales en comunidades. Se basa en identificar necesidades específicas de un grupo, promover la participación activa de sus miembros y coordinar actividades que promuevan su desarrollo. Este enfoque comienza con la identificación y comprensión de las necesidades y desafíos específicos que enfrenta la comunidad. A partir del diagnóstico se fomenta la participación comunitaria involucrando a la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones, así como la planificación e implementación de proyectos. La participación activa no sólo empodera a las comunidades, sino también ayuda a adaptar las soluciones a las realidades locales.

La gestión social se realiza a través del desarrollo e implementación de programas y proyectos que tienen como objetivo directo satisfacer las necesidades identificadas. Para ello, se coordina la movilización de recursos financieros y humanos y se forman alianzas con agencias gubernamentales y otras entidades.

Un elemento clave de la gestión social es la evaluación continua de los resultados e impactos de actividades realizadas. Esta revisión proporciona información valiosa para ajustar las estrategias y mejorar la efectividad de las intervenciones a lo largo del tiempo. La gobernanza social también implica promover activamente los derechos y la igualdad, buscando garantizar que todas las personas tengan acceso a las oportunidades y recursos necesarios para su desarrollo. Además, la gestión de conflictos se aborda de manera constructiva, manteniendo un entorno que fomenta la cooperación y el progreso. Empoderar a las comunidades es un objetivo clave de la gobernanza social, ya que mejora la capacidad de las comunidades para tomar decisiones y gestionar sus propios asuntos.

**Figura 3**

*Proceso de la gestión social*



### **2.2.3.2.1. Dimensiones de la variable: gestión social**

#### **A. Capital humano en la gestión social**

Camejo y Cejas (2010), comentan que, en el ámbito de la gestión social, competencia humana se definen como aquellos que desempeñan un papel activo en la planificación, implementación y evaluación de actividades encaminadas a mejorar la calidad de vida y la solución de los problemas sociales de una comunidad en particular. Estas personas desempeñan una variedad de funciones necesarias para el desarrollo de la sociedad y la promoción del bienestar social. Estos actores clave incluyen líderes comunitarios que, ya sea mediante elección o reconocimiento, lideran y movilizan a la comunidad. A su vez, los facilitadores y coordinadores actúan como enlaces entre la comunidad y otras organizaciones, promoviendo la participación y coordinando la implementación del proyecto. Los profesionales especializados, como los especialistas en educación, salud y trabajo social aportan conocimientos especializados para satisfacer las necesidades específicas de la comunidad. Los voluntarios y activistas desempeñan un papel importante al ofrecerse como voluntarios para iniciativas comunitarias, creando un sentido de participación y pertenencia. El equipo de evaluación y monitoreo es responsable de medir el impacto del proyecto y realizar los ajustes necesarios. Además, se necesitan mediadores y gestores de conflictos para mantener un entorno de colaboración, educadores y entrenadores que promueven el empoderamiento de la comunidad a través de la educación y la capacitación. Los defensores de la participación trabajan activamente para fomentar la participación de la comunidad en proyectos y decisiones, y los comités de participación comunitaria representan las voces y los intereses de la comunidad en la toma de decisiones y el monitoreo.

## **B. Estructura comunitaria**

Vivas, et al (2015) es una estructura compleja que determina las relaciones entre los individuos en la sociedad. En esencia, incluye cómo las personas interactúan, comparten roles y responsabilidades y se adhieren a normas y valores comunes. Esta estructura comunitaria se expresa a través de muchos factores diferentes que afectan la cohesión y las actividades de la comunidad. La base es la estructura social, que determina la disposición jerárquica de roles, instituciones y clases sociales en la sociedad. Esta estructura está impulsada por los roles y responsabilidades asignados a los individuos, a menudo influenciados por factores como el género, la edad, la ocupación y las características socioeconómicas y culturales.

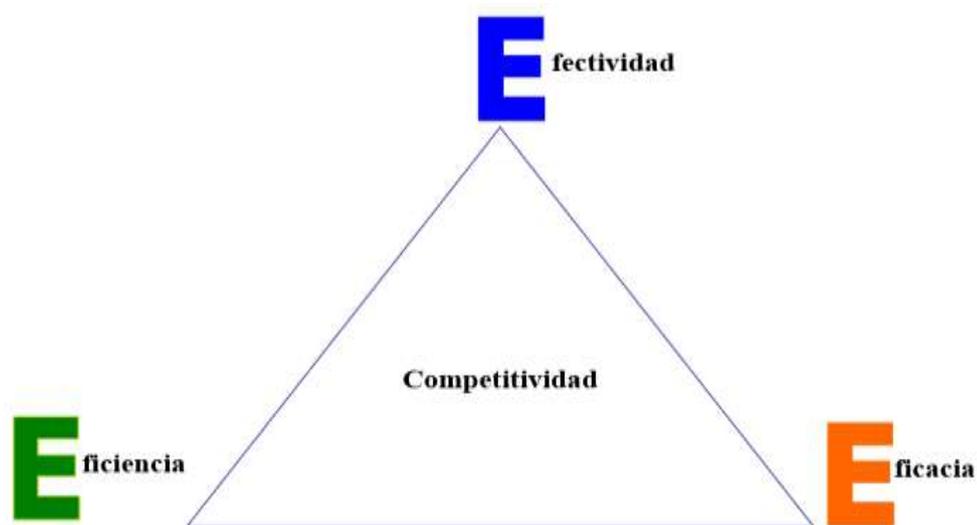
## **C. Expectativa de calidad del servicio**

Medina (2010), afirman la prestación de servicio en el ámbito de la gestión social se distingue por su enfoque integral en la mejora continua de las acciones y programas destinados a beneficiar a una comunidad. Este enfoque prioritario se centra en cumplir de manera efectiva y eficiente con las necesidades y expectativas de los beneficiarios, formando la base de una gestión social eficaz. Una característica fundamental de la prestación de servicio es el monitoreo y la evaluación constantes de las intervenciones implementadas. Este proceso implica la recolección y análisis de datos, así como la utilización de indicadores de desempeño, para tomar decisiones informadas y realizar ajustes continuos con el objetivo de maximizar el impacto positivo. La participación activa de la comunidad es un pilar esencial en este enfoque. La prestación de servicio promueve la inclusión de la voz de los beneficiarios en la toma de decisiones y en la planificación de programas, asegurando que las intervenciones sean pertinentes

y ampliamente aceptadas. La implementación de estándares y procedimientos claros es otra faceta de la prestación de servicio. Establecer pautas coherentes garantiza la uniformidad en la entrega de servicios y actividades, contribuyendo a la eficacia general de las intervenciones. El desarrollo y la capacitación continua del personal encargado de la gestión social son elementos esenciales para garantizar la competencia y la dedicación necesarias.

#### **Figura 4**

*Expectativa de la calidad de servicio*



#### **D. Asignación del servicio en la comunidad**

Delgadillo y Torres (2010), afirman que la gestión de servicios regionales en la gobernanza social implica un enfoque integrado y adaptativo para planificar, implementar y evaluar programas y servicios comunitarios dentro de contextos geográficos y locales. Este proceso incluye varios aspectos fundamentales que en conjunto brindan una respuesta efectiva y significativa a las necesidades locales. En primer lugar, se realiza un análisis detallado del territorio, teniendo en cuenta aspectos geográficos, demográficos, culturales y económicos. Este análisis en profundidad sienta las bases para una

comprensión más completa de las características y desafíos que enfrenta la región bajo consideración. Identificar las necesidades locales es un paso importante en este enfoque. La gestión de los servicios locales se esfuerza por comprender en profundidad las necesidades y problemas locales, involucrando activamente a la comunidad en este proceso.

El principio rector es adaptar los programas y servicios al contexto específico de la región. Las intervenciones personalizadas garantizan que sean apropiadas y efectivas, teniendo en cuenta la diversidad y singularidad de cada comunidad. La participación comunitaria es una base importante de este enfoque. Colaborar directamente con las personas no sólo facilita la implementación eficaz del programa, sino que también promueve una comprensión más profunda de las realidades locales, lo que permite tomar decisiones más informadas y sensibles. La gestión de servicios regionales también implica la creación y fortalecimiento de redes y alianzas locales con actores y organizaciones claves. Esta colaboración no sólo aumenta la capacidad de responder a las necesidades locales, sino que también contribuye a la sostenibilidad a largo plazo de las iniciativas. Los factores más importantes son la disponibilidad y proximidad de los servicios a la gente. La ubicación estratégica de los centros y puntos de servicio asegura que la comunidad tenga fácil acceso y uso de los recursos sociales.

#### **2.2.4. Definición de términos básicos**

##### **a. Participación comunitaria**

Amerjeiras (2010), asevera que la participación comunitaria es la participación, decidida y colaborativa de los miembros de la comunidad en la toma de decisiones, planificación, implementación y evaluación de actividades que afectan el medio ambiente, su calidad de vida y su desarrollo.

##### **b. Nivel de participación**

Souza, Maza y Palacios (2012), afirman que la participación se refiere al nivel y forma de participación, participación y contribución de individuos o grupos a un proceso, proyecto o comunidad.

##### **c. Gestión social**

Muñoz (2017), afirma que la gestión social se refiere a un conjunto de procesos, estrategias y actividades planificadas y coordinadas destinadas a abordar, mejorar y promover el bienestar social en una comunidad o sociedad.

##### **d. Capital humano**

Camejo y Cejas (2010), afirman que el capital humano es el conjunto de personas que forman parte de una organización o empresa y que aportan sus habilidades, conocimientos y experiencia para lograr las metas y objetivos de la organización.

##### **e. Expectativa de calidad del servicio**

Reyes, Cadena y Ribera (2022), aseveran que la gestión de la calidad se refiere al conjunto de prácticas y procesos organizacionales diseñados para garantizar que los productos o servicios cumplan con los estándares de calidad establecidos.

**f. Fiscalización de recursos**

Pérez (2020), afirma que la fiscalización de recursos es el proceso de monitorear y controlar los recursos financieros, físicos o humanos de una organización, ya sea una organización, empresa, gobierno u otra institución. El objetivo principal del control de recursos es garantizar el uso adecuado, eficiente y transparente de los recursos disponibles.

**g. Estructura comunitaria**

Odum (2006), La estructura comunitaria se refiere a la organización interna de una comunidad, incluyendo la distribución, abundancia, interrelaciones y jerarquías entre las distintas especies que la componen

**h. Asignación del servicio**

Según **Chiavenato (2007)**, la asignación implica la distribución racional de recursos humanos o materiales a actividades o funciones específicas, conforme a las necesidades de la organización y a los objetivos del servicio que se desea brindar.

## CAPITULO III

### 2.3. Marco Metodológico

#### 2.3.1. Ubicación geográfica (de acuerdo a la naturaleza de la investigación)

##### Figura 5

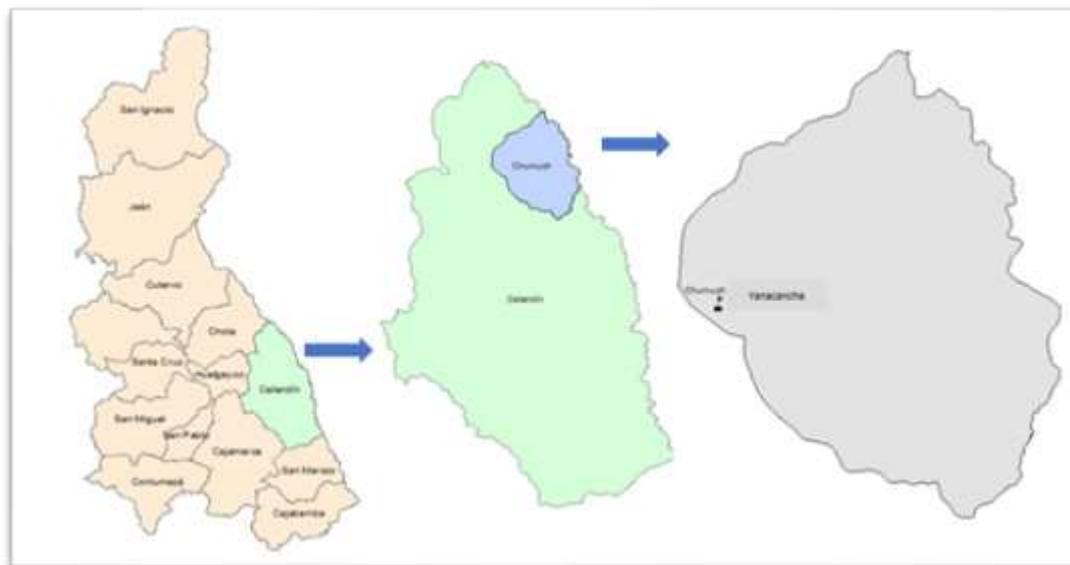
*Ubicación de Cajamarca dentro del mapa del Perú*



Cajamarca es una ciudad ubicada en el norte del Perú, se encuentra en la sierra norte del país, con una altitud de aproximadamente 2750 metros sobre el nivel del mar. La superficie total es de 33 318 kilómetros cuadrados. Cajamarca limita: Al norte: con Amazonas y La Libertad. Al sur: con La Libertad y Lambayeque- Al este: con Amazonas y San Martín. Al oeste: con Lambayeque, La Libertad y Piura. Tiene trece provincias las cuales son: Cajabamba, Cajamarca, Celendín, Chota, Contumazá, Cutervo, Hualgayoc, Jaén, San Ignacio, San Marcos, San Miguel, San Pablo y Santa Cruz.

## Figura 6

*Ubicación de la provincia de Celendín en el mapa de Cajamarca y ubicación de Yanacancha en el mapa del Celendín*



En la provincia de Celendín está ubicado dentro de las 13 provincias de Cajamarca, dentro del mapa de la provincia de Celendín se encuentra el distrito de Chumuch en donde se encuentra en el caserío de Yanacancha, Yanacancha cuenta con aproximadamente con 341 habitantes, su longitud es:  $-78.226937$  y latitud:  $-6.596968$ . Con una economía basado en actividades agrícolas y ganaderas, con una infraestructura básica y acceso limitado a servicios y comunicaciones.

### 2.3.2. Métodos de la investigación

#### 2.3.2.1. Analítico-sintético

El método analítico – sintético, consiste en descomponer un problema o situación compleja en partes más simples o componentes y analizar cada una de estas partes de forma individual y luego sintetizarlas nuevamente para comprender el conjunto. En cuanto a las variables se descompondrá en partes tanto la participación comunitaria y la gestión social, y luego analizarla para poder comprenderla.

### **2.3.2.2. Hipotético-deductivo**

El método hipotético-deductivo se emplea para formular hipótesis sobre fenómenos observables y luego probar su validez a través de la deducción lógica y la observación empírica. Fue desarrollado y formalizado dentro del marco de la epistemología de las ciencias naturales, pero hoy se aplica ampliamente también en las ciencias sociales. Este método parte del siguiente proceso lógico: (a) Observación del fenómeno o problema., En este caso, se observa una posible relación causal entre la participación comunitaria y la gestión social., (b) Formulación de una hipótesis. Se propone una suposición fundamentada que puede ser verificada o refutada, partiendo del supuesto de que, existe un impacto positivo de la participación comunitaria, en la gestión social en una comunidad objeto de estudio., (c) Deducción de consecuencias observables. A partir de la hipótesis, se deducen posibles resultados o efectos que deberían observarse si la hipótesis es cierta, es decir impacto positivo de la participación comunitaria, en la gestión social en una comunidad objeto de estudio. (d) Comprobación empírica. Se recopilan datos mediante encuestas, entrevistas, estudios de caso u otras técnicas para observar si las consecuencias deducidas ocurren en la realidad (d) Confirmación o refutación. Si los datos respaldan las consecuencias deducidas, la hipótesis se considera provisionalmente válida; si no, se debe revisar o rechazar.

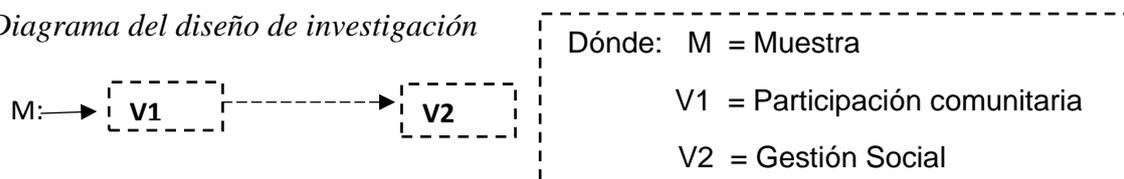
### **2.3.3. Diseño de la investigación**

El diseño de investigación es no experimental, según Arispe (2020), asevera que es una forma de investigar que se caracteriza por no manipular deliberadamente las variables independientes, más que intervenir en un ambiente controlado.

Por su tipología la investigación es explicativa, la cual según Zafra (2006), menciona que este tipo de investigación busca encontrar cual es el impacto entre las dos variables, es decir, intenta encontrar la causa-efecto entre las variables, midiendo el impacto entre la participación comunitaria y la gestión social, recogiendo la información tal como se encuentra en el campo de estudio, por medio de las técnicas e instrumentos de investigación. En cuanto a la temporalidad será de corte transversal puesto que se levantará información en un único momento, en un solo momento que corresponde al año 2024.

### **Figura 7**

*Diagrama del diseño de investigación*



#### **2.3.4. Enfoque de la investigación**

La investigación es cuantitativa, la cual, según Monje (2011), menciona que los enfoques cuantitativos son una forma de investigación que se centran en la recopilación y análisis de los datos numéricos y estadísticos para describir, analizar y comprender fenómenos sociales, económicos y naturales. Este enfoque busca medir las variables de: participación comunitaria y gestión social, estableciendo cuál es el impacto que existe, y generar resultados a través de técnicas estadísticas que ayuden a simplificar la información por medio de gráficos y tablas que sintetizan la información obtenida por medio del cuestionario.

#### **2.3.5. Población, muestra, unidad de análisis**

##### **2.3.5.1. Población y muestra**

Según Arias, Miranda y Villasis (2016), aseguran que una población de investigación es un grupo completo y bien definido de individuos, elementos, eventos o

fenómenos que comparten características comunes y son estudiados particularmente, esta población puede variar en tamaño, naturaleza y definir sus límites para lograr tener un mejor enfoque en la investigación, obteniendo resultados representativos y aplicables a la población bajo el estudio. Para este estudio la cantidad de población será finita de 141 beneficiarios pertenecientes a la comunidad de Yanacancha.

#### **2.3.5.2.Unidad de análisis**

La unidad de análisis según Barriga y Henríquez (2016), se refiere a la entidad, objetivo o individuo específico seleccionado como base para el análisis de datos. Siendo así, la unidad de análisis en la investigación viene hacer cada uno de los beneficiarios del proyecto de agua y saneamiento en Yanacancha.

#### **2.3.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información**

##### **2.3.5.1. Técnicas**

Según Alegre (2022), asevera que las técnicas de investigación son un conjunto de procedimientos metodológicos que permiten recopilar, analizar y evaluar la información necesaria para dar respuesta a determinadas problemáticas. Para la investigación se utilizará la encuesta y la observación para recopilar información sobre las variables del estudio: participación comunitaria y gestión social.

##### **a. Encuesta**

Según Alegre (2022), es una técnica que permite obtener información empírica sobre determinadas variables que quieren investigarse para hacer un análisis descriptivo de los problemas o fenómenos.

### **2.3.5.2. Instrumentos**

Según Alegre (2022), afirma que un instrumento de investigación es una herramienta empleada para recopilar datos o información para un estudio o investigación. En este caso, se utilizará el cuestionario, para obtener información del impacto de la participación comunitaria en la gestión social.

#### **a) Cuestionario**

Según Alegre (2022), es un instrumento utilizado para recoger de manera organizada la información que permitirá dar cuenta de las variables que son de interés en cierto estudio, investigación, sondeo o encuesta.

### **2.3.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información**

#### **2.3.6.1. Análisis descriptivo**

Para el procesamiento de datos y análisis de descriptivo se utilizará el programa de Excel, para mostrar la información obtenida por medio de diferentes gráficos estadísticos y tablas que muestran la información de manera más específica y detallada.

#### **2.3.6.2. Análisis inferencial**

Se empleó el Software SPSSv.25 como herramienta clave para el procesamiento y análisis inferencial de los datos recopilados en la investigación. Este software permitió generar tablas y correlaciones que proporcionó una comprensión más profunda sobre el impacto de la participación comunitaria y la gestión social en el contexto estudiado. A través de análisis estadísticos detallados, se podrán identificar patrones, relaciones y tendencias significativas, lo que facilitará la interpretación de los resultados y permitirá extraer conclusiones fundamentadas. La investigación hizo

prueba de hipótesis con el software antes mencionando, llegando a darle mucha más consistencia a la investigación.

### 2.3.7. Validez y confiabilidad

#### 2.3.7.1. Validez

La validez de la investigación es la medición y evaluación de lo que se quiere investigar, en este caso será por medio del cuestionario, para lo cual se reunió el criterio profesional de 3 expertos dentro de la temática en la cual se centra la investigación.

**Tabla 2**

*Nombres de los expertos que validaron el instrumento*

<b>N° de experto</b>	<b>Experto</b>	<b>Centro laboral</b>	<b>Grado académico</b>
Experto 1	Oscar Silva Rodríguez	Universidad Nacional de Cajamarca	Doctor en ciencias
Experto 2	José Pérez Mundaca	Universidad Nacional de Cajamarca	Doctor en ciencias
Experto 3	Enzo Bravo Burgos	Universidad Nacional de Cajamarca	Doctor en ciencias

#### 2.3.7.2. Confiabilidad

La confiabilidad se refiere a la consistencia y estabilidad de los resultados que tiene la investigación a través del instrumento de investigación, para esta investigación se hizo un análisis de confiabilidad para saber que el instrumento esté centrado en recoger la información adecuada para lograr obtener los datos para desarrollar los objetivos de la investigación.

**Tabla 3***Confiabilidad en el Alfa de Cronbach de las variables*

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de ítems</b>
Participación comunitaria	0.870	24
Gestión social		

**2.3.7. Matriz de consistencia metodológico**

**Tabla 4**

*Matriz de consistencia*

**TITULO: IMPACTO DE LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA GESTIÓN SOCIAL DEL CONSORCIO CELENDÍN EN EL PROYECTO DE AGUA Y SANEAMIENTO DE YANACANCHA, DISTRITO DE CHUMUCH, PROVINCIA DE CELENDÍN, CAJAMARCA - 2024**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>POBLACION MUESTRA</b>	<b>METODOLOGIA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	<b>PROCESAMIENTO</b>
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable X</b>	<b>Población total</b>	<b>Enfoque</b>	<b>Técnica</b>	Se utilizará softwares estadísticos como el Excel y el SPSS
- ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024?	- Determinar el impacto de la participación comunitaria en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024	- Existe un impacto positivo de la Participación comunitaria en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024	Participación comunitaria	141 beneficiarios	cuantitativo	Encuesta	
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Variable Y</b>	<b>Muestra</b>	<b>Diseño de investigación</b> – no experimental de corte transversal	<b>Instrumento</b>	
- ¿Cuál es el impacto de la participación en el capital humano de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024?	- Determinar el impacto de la participación comunitaria en capital humano de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024	- Existe un impacto positivo entre la participación comunitaria y el capital humano de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024	Gestión social	141 beneficiarios		Cuestionario	
- ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en la estructura social de la gestión social del	- Identificar el impacto de la participación comunitaria en la	- Existe un impacto positivo entre la participación comunitaria y la organización social de la gestión social del consorcio			<b>Tipo</b> Explicativa		

---

<p>consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024?</p>	<p>organización social de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024</p>	<p>Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024</p>
<p>- ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en la expectativa de calidad del servicio en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024?</p>	<p>- Determinar el impacto de la participación comunitaria en la expectativa de calidad del servicio en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024</p>	<p>Existe un impacto positivo entre la participación comunitaria y expectativa de calidad del servicio en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024</p>
<p>- ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en la asignación del servicio en la comunidad de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024?</p>	<p>- Determinar el impacto de la participación comunitaria en la asignación del servicio de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024</p>	<p>Existe un impacto positivo entre la participación comunitaria y la asignación del servicio de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024</p>

---

## CAPITULO III

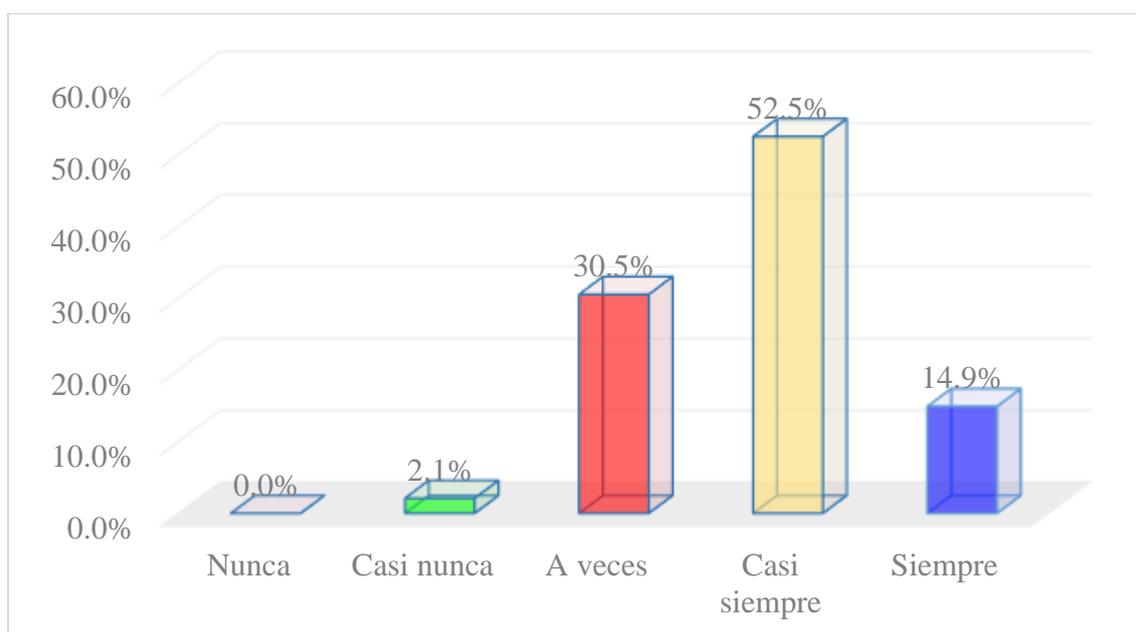
### 3. Análisis y discusión de resultados

En esta sección se presentan los resultados obtenidos a partir del desarrollo de la investigación, así como su análisis e interpretación crítica. El objetivo es contrastar los datos recopilados con los objetivos planteados inicialmente y con el marco teórico establecido, a fin de identificar patrones, relaciones o discrepancias significativas.

#### 3.1. Análisis Descriptivos

**Figura 8**

*Decisión comunitaria*

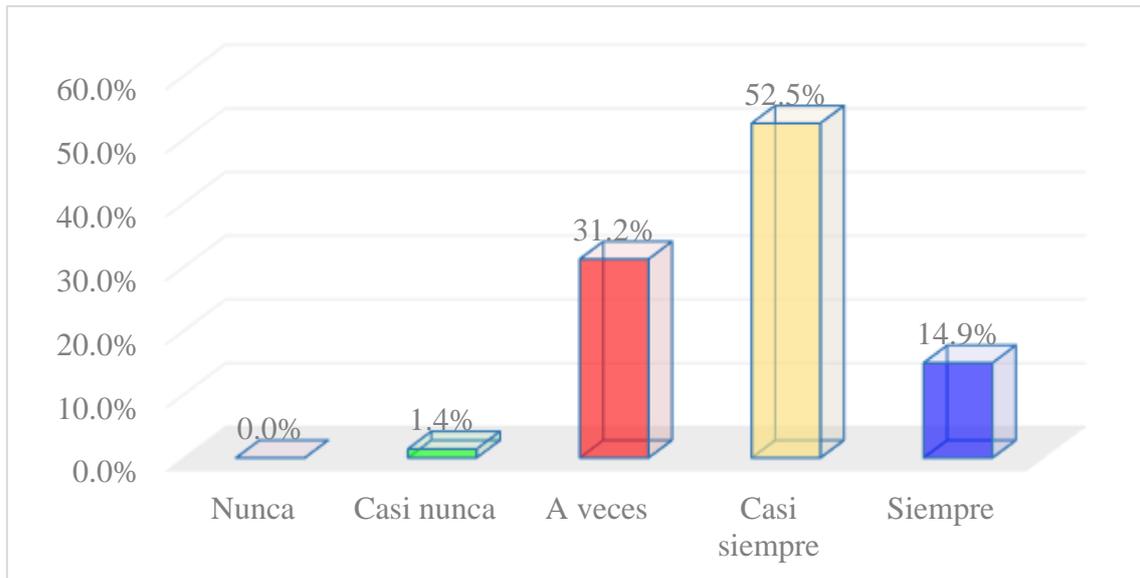


#### **Interpretación:**

En la figura 8 se puede observar que, con respecto a la decisión comunitaria, el 52.5% de los beneficiarios consideran que “Casi siempre” se realizan decisiones comunitarias, así mismo el 30.5% de beneficiarios consideran que “A veces” se realizan decisiones comunitarias, así mismo el 14.9% de beneficiarios consideran que “Siempre”, mientras que el 2.1% de beneficiarios consideran que “Casi Nunca” se realizan decisiones comunitarias en el proyecto de agua y saneamiento. De estos resultados se infiere una visión detallada de cómo los beneficiarios perciben la participación en decisiones comunitarias dentro del proyecto de agua y saneamiento, destacando la diversidad de perspectivas que existen entre los beneficiarios.

**Figura 9**

*Acceso a información del proyecto de agua y saneamiento*

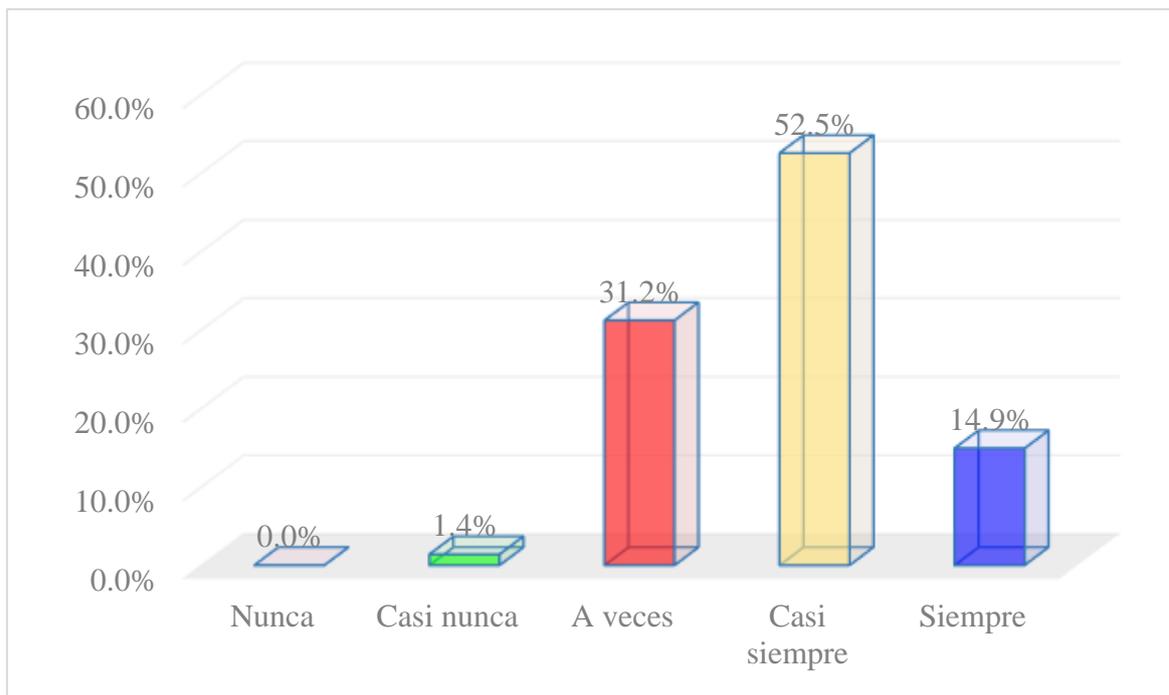


**Interpretación:**

La figura 9 nos muestra con respecto a la pregunta si el acceso a información del proyecto de agua y saneamiento, el 52,5% de los beneficiarios consideran manifiesta que “Casi siempre”, mientras que el 31,2% manifiesta que “A veces” tienen acceso a información del proyecto de agua y saneamiento, el 14,9% manifiesta que “A veces” tienen acceso a información del proyecto de agua y saneamiento, y el 1,4% manifiesta que “Casi nunca” tienen acceso a información del proyecto de agua y saneamiento. En tanto, los resultados nos dan a conocer que los beneficiarios perciben el acceso a la información del proyecto de agua y saneamiento. Destacando percepciones en cuanto al acceso de información, con una mayoría que percibe un acceso regular, pero también una proporción considerable que señala ciertas limitaciones en cuanto al acceso a la información del proyecto de agua y saneamiento.

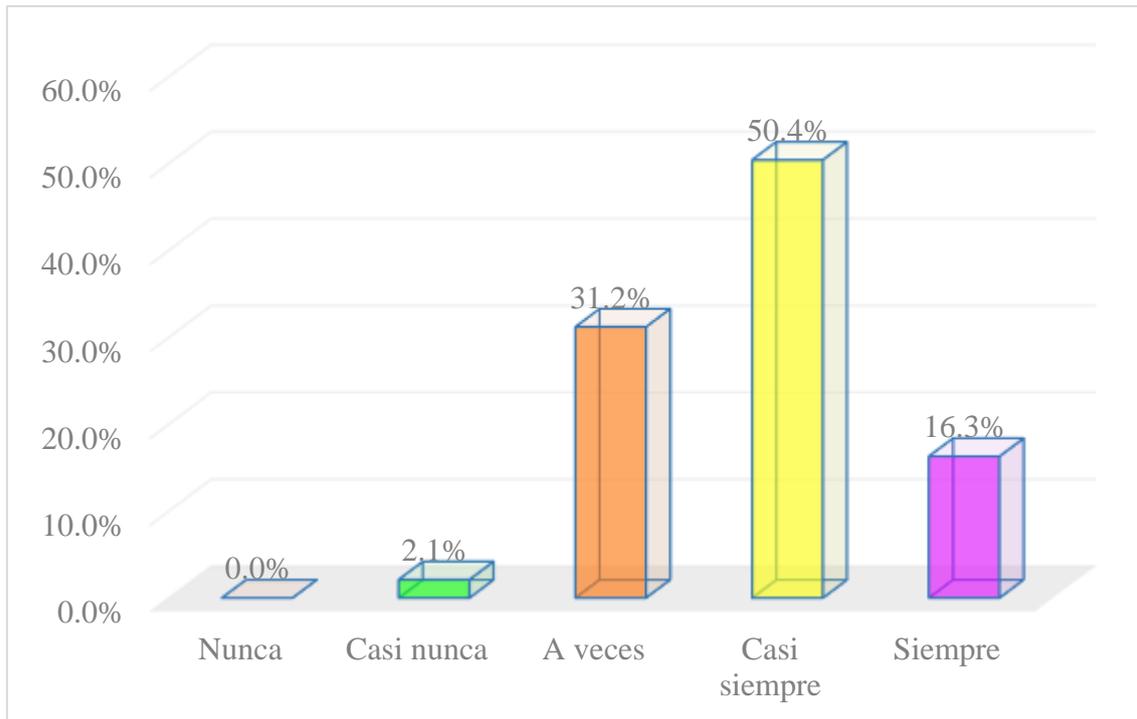
**Figura 10**

*Inclusión en ejecución del proyecto de agua y saneamiento*



**Interpretación:**

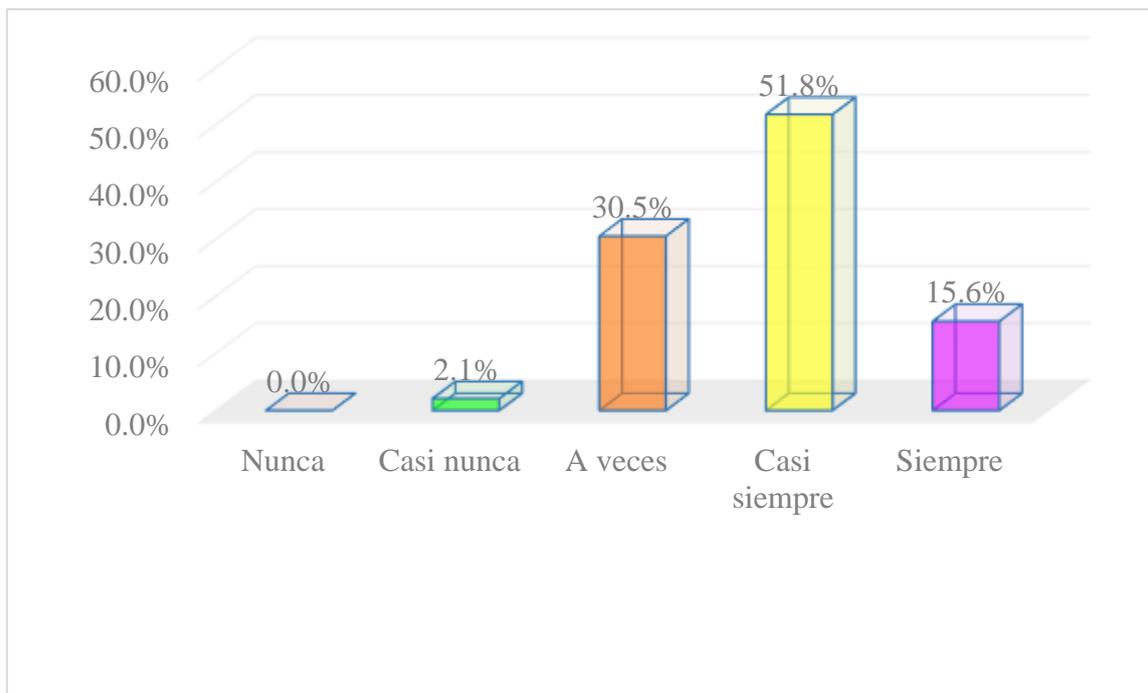
La figura 10 nos muestra que a los beneficiarios se incluye en la ejecución del Proyecto de agua y saneamiento siendo que el 52.5% manifiesta que “Casi siempre”, el 31,2% de los beneficiarios manifiestan que “A veces” se incluyen en la ejecución del Proyecto de agua y saneamiento, el 14,9% de los beneficiarios manifiestan que “Siempre” se incluyen en la ejecución del Proyecto de agua y saneamiento, mientras el 1,4% de los beneficiarios manifiestan que “Casi nunca” se incluyen en la ejecución del Proyecto de agua y saneamiento. Es así, que los resultados indican que los beneficiarios perciben su inclusión en la ejecución del proyecto de agua y saneamiento. Destacando diferentes niveles de participación percibidos, desde una inclusión casi constante hasta una percepción de participación ocasional o limitada.

**Figura 11***Participación directa en proyecto de agua y saneamiento***Interpretación:**

La figura 11 nos muestra que los beneficiarios del proyecto de agua y saneamiento participan directamente en actividades que realiza el consorcio Celendín siendo que el 50.4% de los beneficiarios muestra “Casi Siempre”, el 31.2% de los beneficiarios muestra que “A veces” participan directamente en actividades que se realiza el consorcio Celendín, el 16.3% de los beneficiarios muestra que “Siempre” participan directamente en actividades que se realiza el consorcio Celendín, mientras que el 2,1 de los beneficiarios muestran que “Casi Nunca” participan directamente en actividades que se realiza el consorcio Celendín. De estos resultados se infiere que, la mayoría de los beneficiarios están involucrados en las actividades del proyecto de agua y saneamiento, lo cual es indicativo de una efectividad en la integración y participación de la comunidad local. Esta participación directa es crucial para asegurar que el proyecto cumpla con sus objetivos y tenga un impacto positivo y duradero en la comunidad beneficiaria.

**Figura 12**

*Participación activa en reuniones comunitarias del proyecto de agua y saneamiento*

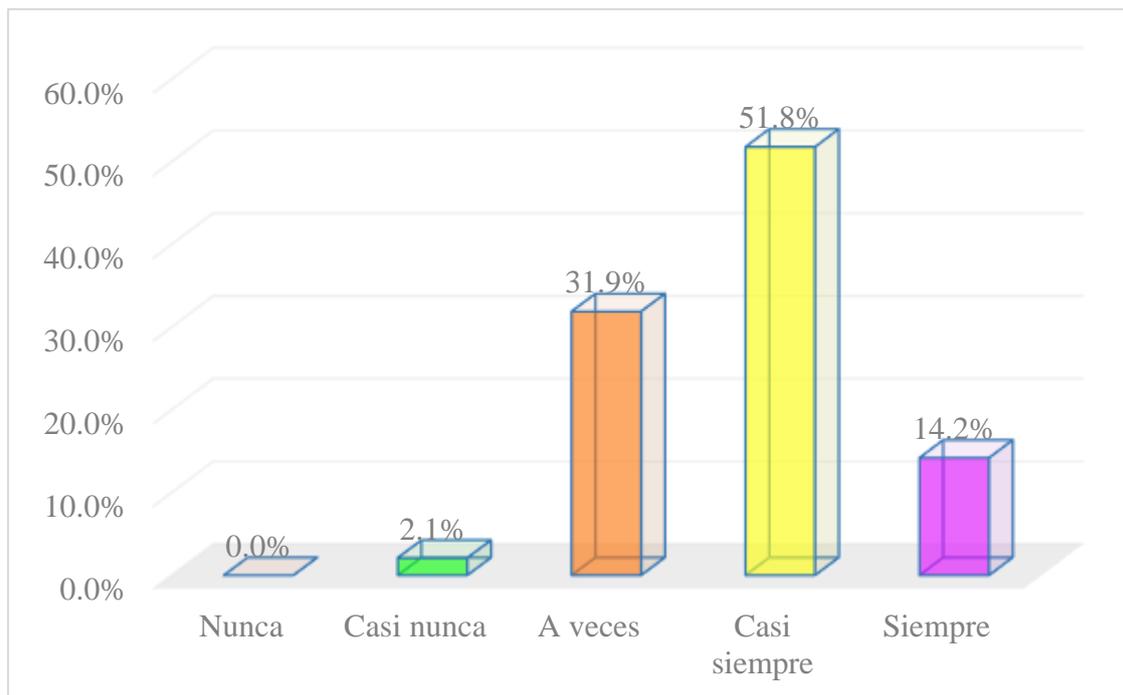


### **Interpretación:**

La figura 12 nos muestra que el 51.8% de los beneficiarios “Casi siempre” tienen una participación activa en reuniones comunitarias del proyecto de agua y saneamiento, el 30.5% de afirma que “A veces” tienen una participación activa en reuniones comunitarias del proyecto de agua y saneamiento, el 15.6% aseguran que “Siempre” participan activamente en reuniones comunitarias del proyecto de agua y saneamiento, mientras que el 2.1% aseguran que “Casi nunca” tienen una participación activa en reuniones comunitarias del proyecto de agua y saneamiento. En tanto, los resultados determinan que, la mayoría de los beneficiarios participan activamente en las reuniones comunitarias del proyecto de agua y saneamiento, lo que subraya la importancia del compromiso y la participación de la comunidad como factores clave para el éxito del proyecto y la promoción del desarrollo comunitario sostenible.

**Figura 13**

*Fomentación de la participación equitativa en proyecto de agua y saneamiento*

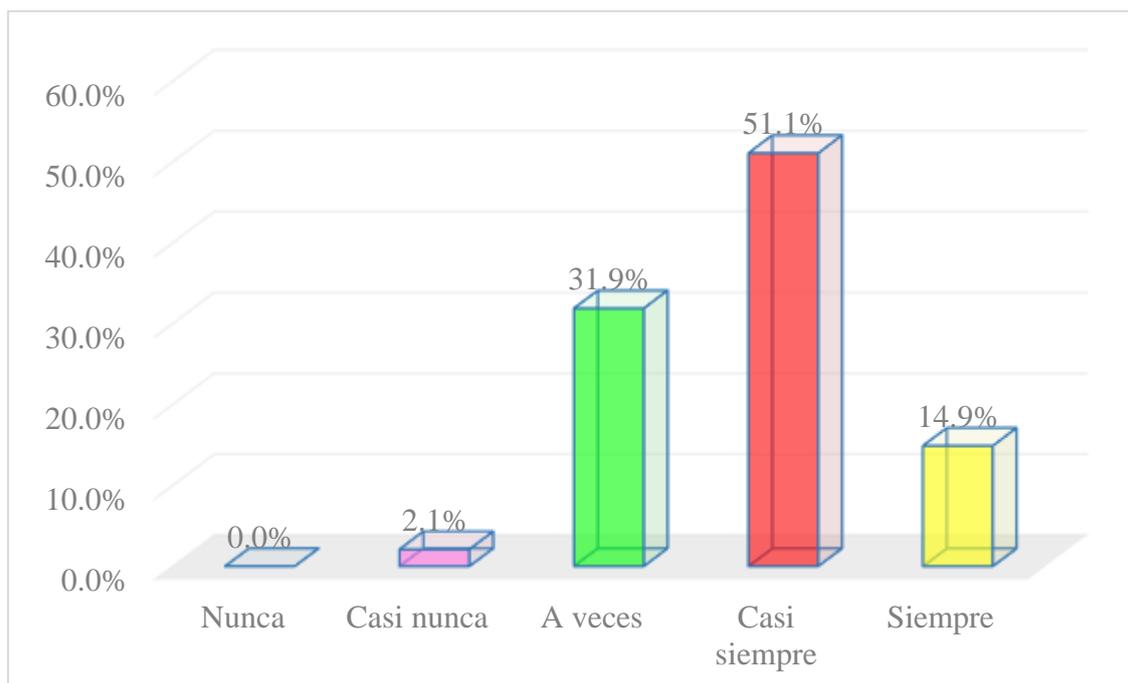


**Interpretación:**

La figura 13 nos muestra que el 51.8% de los beneficiarios “Casi siempre” han Fomentado la participación equitativa en proyecto de agua y saneamiento, el 31.9% muestran que “A veces” fomentan la participación equitativa en proyecto de agua y saneamiento, el 14.2% muestran que “Siempre” fomentan la participación equitativa en proyecto de agua y saneamiento, mientras el 2.1% muestra que “Casi nunca” han fomentado la participación equitativa en proyecto de agua y saneamiento. Es así, que los resultados indican que la mayoría de los beneficiarios están comprometidos activamente en fomentar la participación equitativa en el proyecto de agua y saneamiento, lo que subraya la importancia de la comunidad en la promoción de la equidad y la inclusión como pilares fundamentales para el éxito del proyecto.

**Figura 14**

*Transparencia en información del proyecto de agua y saneamiento.*

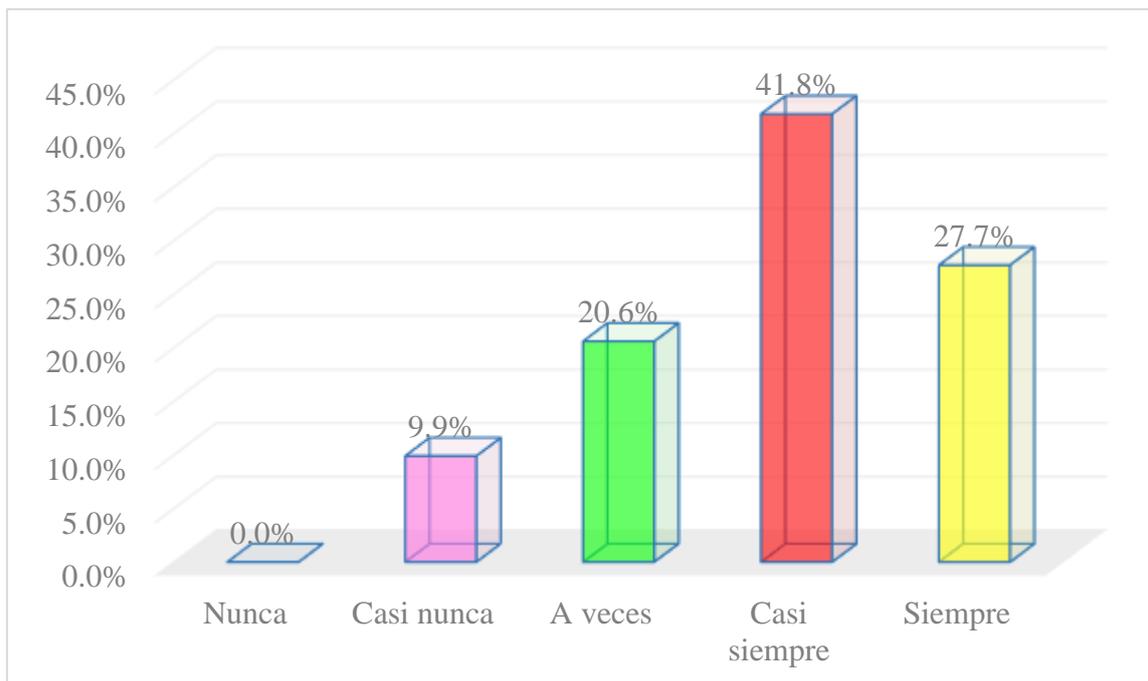


**Interpretación:**

La figura 14 nos muestra que el 51.1% de los beneficiarios “Casi siempre” consideran que el consorcio Celendín les brinda transparencia en información del proyecto de agua y saneamiento, así mismo el 31.9% de los beneficiarios “A veces” consideran que el consorcio Celendín les brinda transparencia en información del proyecto de agua y saneamiento, así mismo el 14.9% de los beneficiarios “Siempre” consideran que el consorcio Celendín les brinda transparencia en información del proyecto de agua y saneamiento, mientras el 2.1% de los beneficiarios “Casi nunca” consideran que el consorcio Celendín les brinda transparencia en información del proyecto de agua y saneamiento. De estos resultados se infiere que, la mayoría de los beneficiarios perciben un nivel aceptable de transparencia por parte del consorcio Celendín, es esencial abordar las preocupaciones sobre la inconsistencia percibida para mejorar y fortalecer el respaldo comunitario al proyecto de agua y saneamiento.

**Figura 15**

*Información sobre normativas y políticas del proyecto de agua y saneamiento*

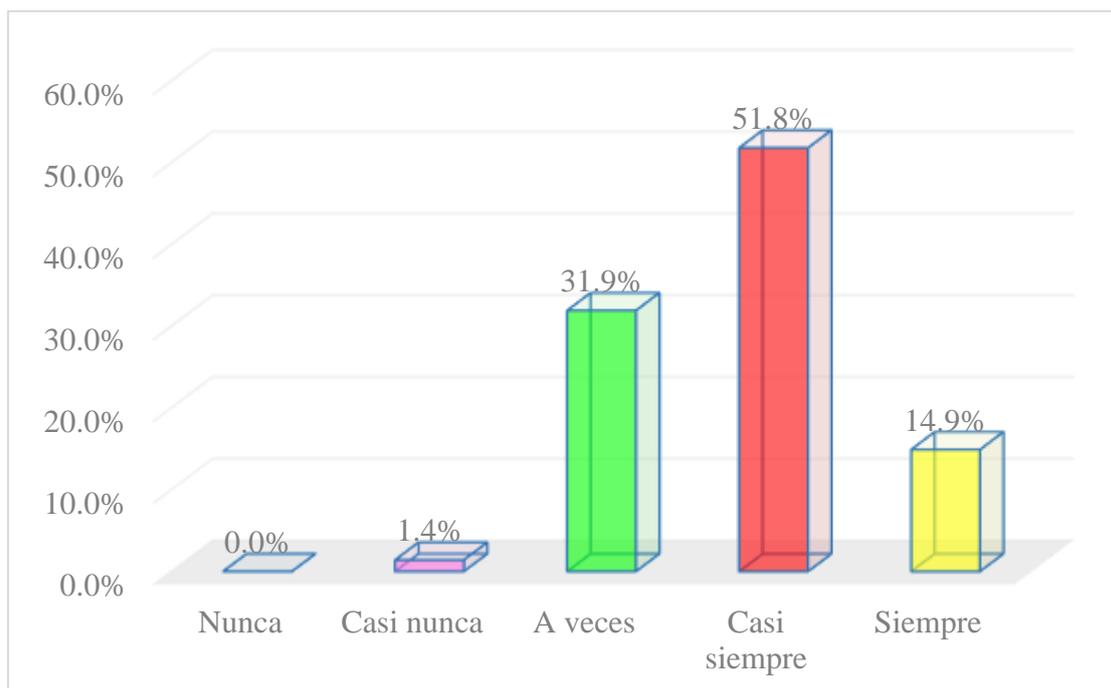


**Interpretación:**

La figura 15 nos muestra que el 41.8% de los beneficiarios “Casi siempre” se sienten informados sobre normativas y políticas del proyecto de agua y saneamiento, el 27.7% de los beneficiarios “Siempre” se sienten informados sobre normativas y políticas del proyecto de agua y saneamiento, el 20.6% de los beneficiarios “A veces” se sienten informados sobre normativas y políticas del proyecto de agua y saneamiento, el 9.9% de los beneficiarios “Casi nunca” se sienten informados sobre normativas y políticas del proyecto de agua y saneamiento. En tanto, los resultados destacan la necesidad urgente de mejorar la comunicación y la transparencia en la entrega de información sobre normativas y políticas del proyecto de agua y saneamiento, para garantizar una participación equitativa y bien informada de todos los beneficiarios.

**Figura 16**

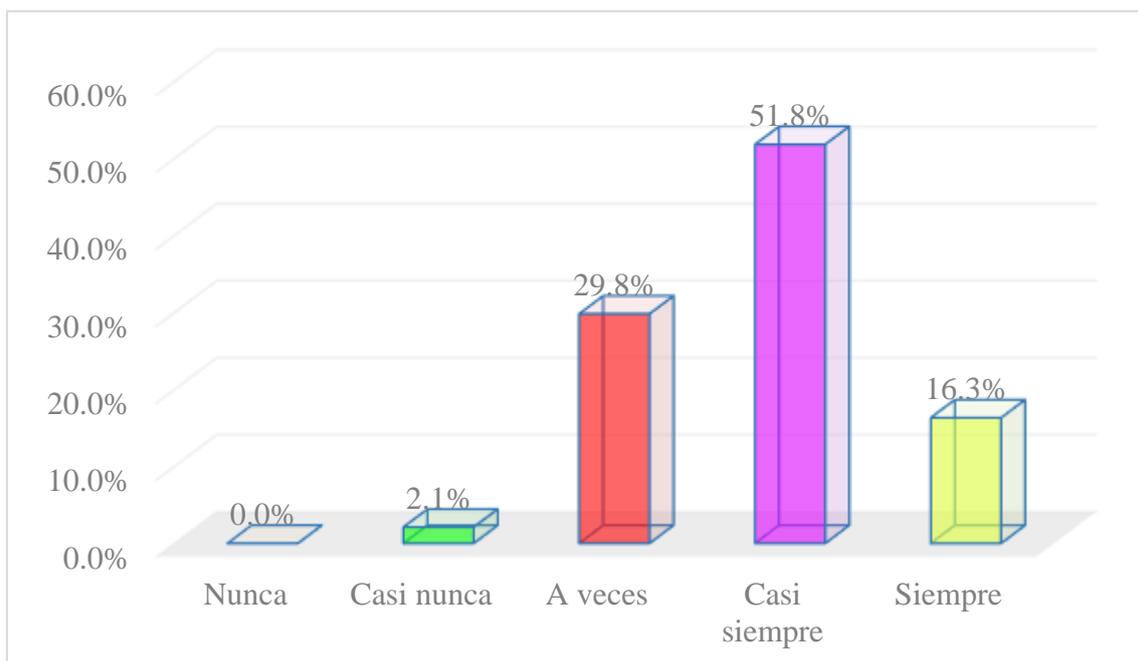
*Participación en trabajos del proyecto de agua y saneamiento*

**Interpretación:**

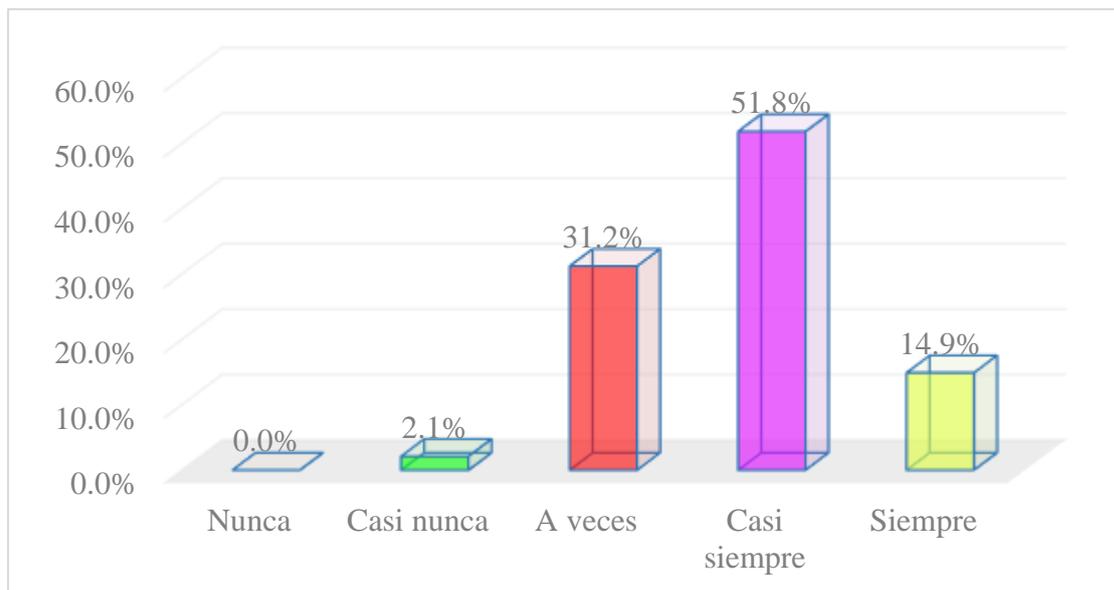
La figura 16 nos muestra que el 51.8% de los beneficiarios “Casi siempre” participan en trabajos del proyecto de agua y saneamiento, el 31.9% de los beneficiarios “A veces” participan en trabajos del proyecto de agua y saneamiento, el 14.9% de los beneficiarios “Siempre” participan en trabajos del proyecto de agua y saneamiento, mientras el 1.4% de los beneficiarios “Casi nunca” participan en trabajos del proyecto de agua y saneamiento. Es así, que los resultados muestran que la mayoría de los beneficiarios están activamente involucrados en los trabajos del proyecto, es fundamental abordar las barreras que limitan la participación de algunos beneficiarios para garantizar el éxito y la sostenibilidad del proyecto de agua y saneamiento a largo plazo.

**Figura 17****Búsqueda de consensos en decisiones comunitarias****Interpretación:**

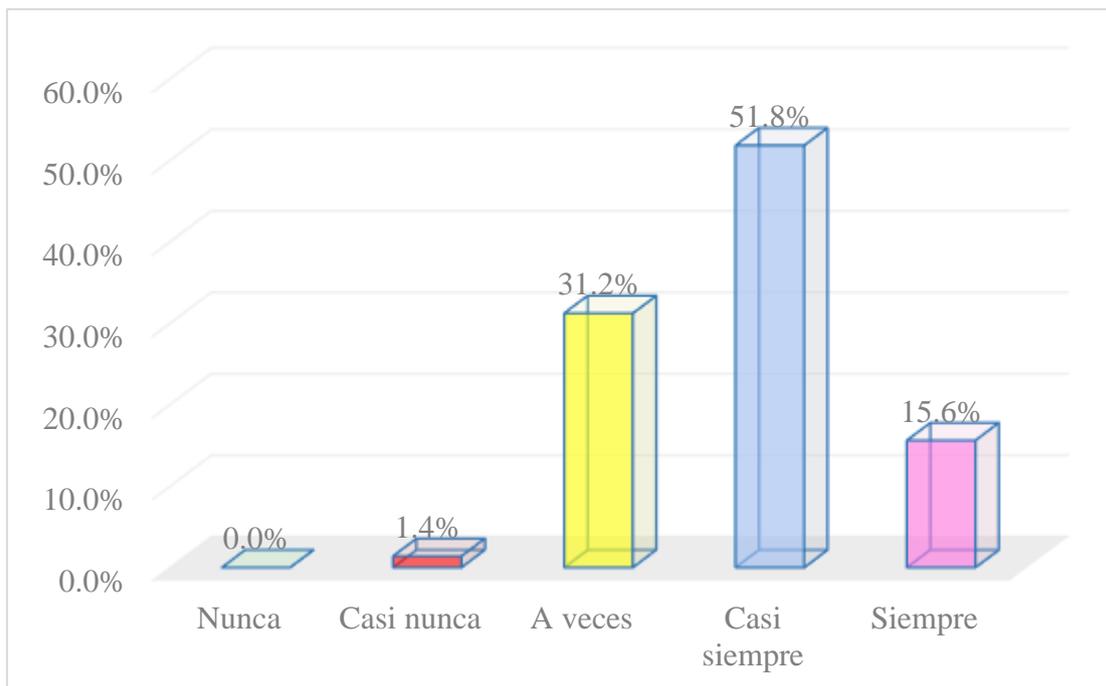
La figura 17 nos muestra que el 52.5% de los beneficiarios afirman “Casi siempre” buscan consensos en decisiones comunitarias, así mismo el 29.8% de los beneficiarios afirman que “A veces” buscan consensos en decisiones comunitarias, el 15.6% de los beneficiarios afirman que “Siempre” buscan consensos en decisiones comunitarias, mientras el 2.1% de los beneficiarios afirman que “Casi nunca” buscan consensos en decisiones comunitarias. De estos resultados se infiere que, mientras la mayoría de los beneficiarios participan activamente en la búsqueda de consensos, es crucial gestionar la participación equitativa para asegurar que todos los sectores de la comunidad se involucren de manera significativa en las decisiones comunitarias del proyecto.

**Figura 18***Implementación de acuerdos***Interpretación:**

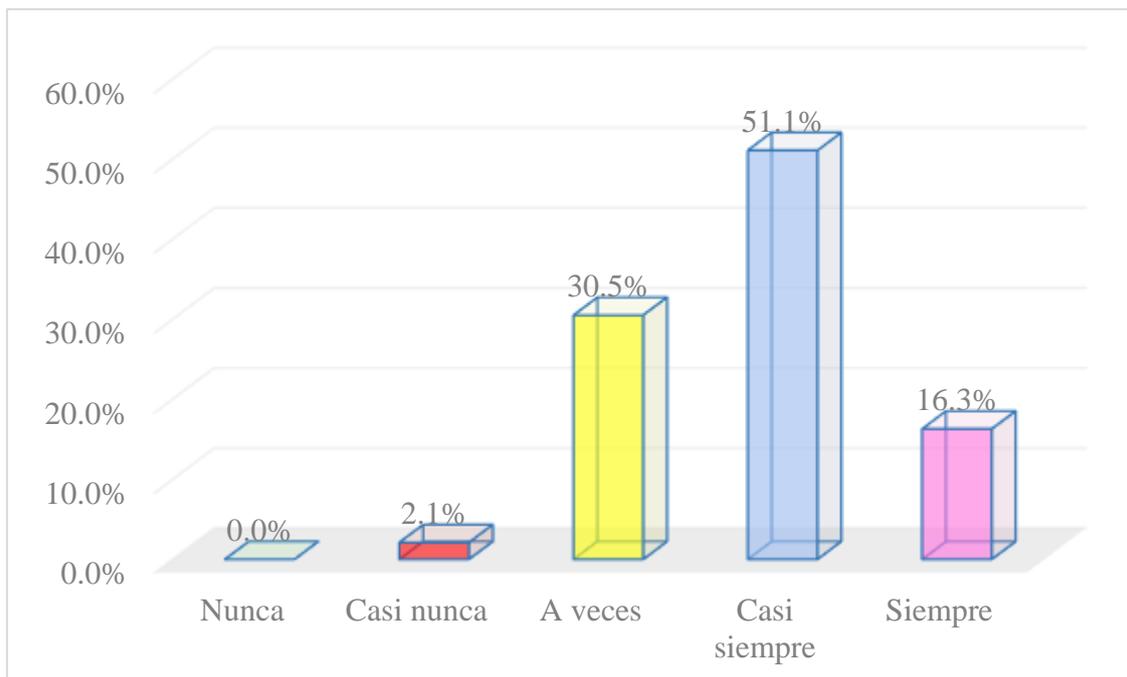
La figura 18 nos muestra que el 51.8% de los beneficiarios “Casi siempre” consideran que la implementación de acuerdos, el 29.8% de los beneficiarios consideran “A veces”, el 16.3% de los beneficiarios “Siempre” consideran que la implementación de acuerdos, mientras el 2.1% de los beneficiarios “Casi nunca” consideran que la Implementación de acuerdos. En tanto, los resultados que, aunque la mayoría de los beneficiarios tienen una percepción positiva sobre la implementación de acuerdos en el proyecto, es fundamental resolver las preocupaciones de aquellos que perciben una implementación menos efectiva para fortalecer la confianza y el éxito del proyecto de agua y saneamiento.

**Figura 19****Cooperación comunitaria en decisiones sobre trabajos****Interpretación:**

La figura 19 nos muestra que el 51.8% de los beneficiarios manifiestan que “Casi siempre” hay Cooperación comunitaria en decisiones sobre trabajos, así mismo el 31.2% de los beneficiarios manifiestan que “A veces” hay Cooperación comunitaria en decisiones sobre trabajos, el 14.9% de los beneficiarios manifiestan que “Siempre” hay Cooperación comunitaria en decisiones sobre trabajos, mientras el 2.1% de los beneficiarios manifiestan que “Casi nunca” hay Cooperación comunitaria en decisiones sobre trabajos. Es así, que los resultados nos muestran que, la cooperación comunitaria en las decisiones sobre los trabajos del proyecto de agua y saneamiento varía, con una mayoría percibiendo una alta cooperación, pero también destacando la necesidad de abordar las preocupaciones de aquellos que sienten que la cooperación es inconsistente o limitada. Fortalecer esta cooperación es crucial para garantizar que las decisiones sean inclusivas y reflejen verdaderamente los intereses de todos los beneficiarios del proyecto.

**Figura 20***Desempeño adecuado del personal en actividades sociales***Interpretación:**

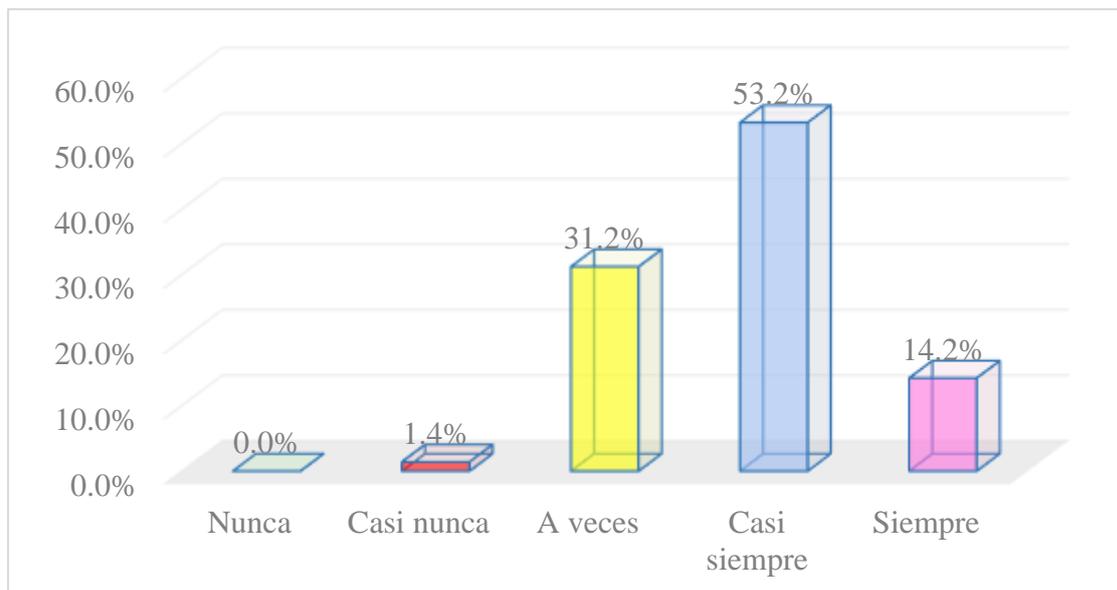
La figura 20 nos muestra el 51.8% manifiestan que “Casi siempre “con respecto al desempeño adecuado del personal en actividades sociales, el 31.2% manifiestan que “A veces “con respecto al desempeño adecuado del personal en actividades sociales, el 15.6% manifiestan que “Siempre “con respecto al desempeño adecuado del personal en actividades sociales, mientras el 1.4% manifiestan que “Casi nunca “con respecto al desempeño adecuado del personal en actividades sociales. De esto resultados se infiere una predominancia de percepciones positivas sobre el desempeño adecuado del personal en actividades sociales dentro del proyecto de agua y saneamiento. Sin embargo, también señalan la importancia de abordar las preocupaciones de aquellos beneficiarios que perciben inconsistencias en el manejo del personal, asegurando así que todas las interacciones sociales contribuyan positivamente a la experiencia de los beneficiarios y al éxito global del proyecto.

**Figura 21***Desarrollo de actividades sociales del componente social***Interpretación:**

La figura 21 nos muestra el 51.1% de los beneficiarios manifiestan que “Casi siempre” el desempeño es adecuado del personal en actividades sociales del componente social, así mismo el 30.5% de los beneficiarios manifiestan que “A veces” el desempeño es adecuado del personal en actividades sociales del componente social, así mismo el 16.3% de los beneficiarios manifiestan que “Siempre” el desempeño es adecuado del personal en actividades sociales del componente social, mientras el 2.1% de los beneficiarios manifiestan que “Casi nunca” el desempeño es adecuado del personal en actividades sociales del componente social. En tanto, los resultados la mayoría de los beneficiarios perciben un desempeño adecuado del personal en actividades sociales dentro del componente social del proyecto. Sin embargo, también subrayan la importancia de abordar las preocupaciones de aquellos beneficiarios que perciben inconsistencias en el manejo del personal, asegurando así una experiencia positiva y coherente para todos los beneficiarios en el contexto de las actividades sociales del proyecto.

**Figura 22**

*Participación en actividades del proyecto con personal del componente social.*

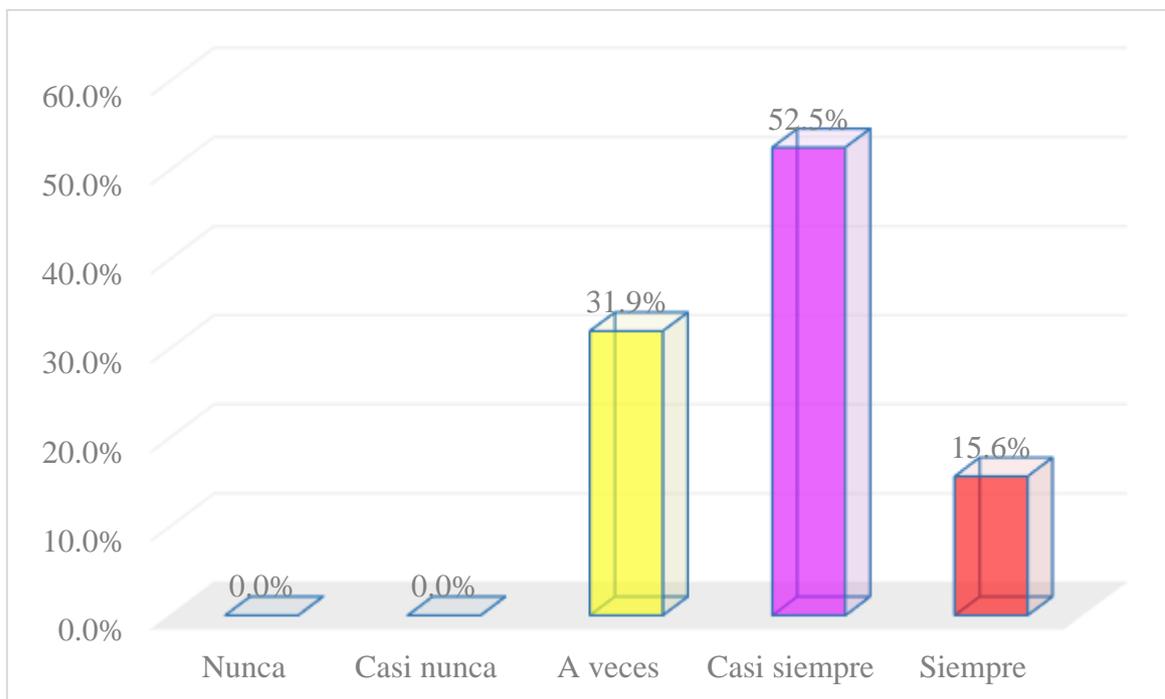


### **Interpretación:**

La figura 22 nos muestra el 53.2% de los beneficiarios mencionan que “Casi siempre” y “Siempre” participan en actividades del proyecto con personal del componente social, así mismo el 31.2% de los beneficiarios mencionan que “A veces” participan en actividades del proyecto con personal del componente social, así mismo el 14.2% de los beneficiarios mencionan que “Siempre” participan en actividades del proyecto con personal del componente social, mientras el 1.4% de los beneficiarios mencionan que “casi nunca” participan en actividades del proyecto con personal del componente social. Es así, que los resultados destacan un nivel significativo de participación de los beneficiarios en actividades del proyecto con el personal del componente social, evidenciando un compromiso mayoritario y frecuente en las iniciativas sociales implementadas. Sin embargo, también subrayan la importancia de abordar las preocupaciones de aquellos beneficiarios que participan con menos frecuencia, asegurando así una participación inclusiva y efectiva en todas las actividades sociales del proyecto.

**Figura 23**

*Desempeño del personal en actividades del proyecto de agua y saneamiento en la organización*

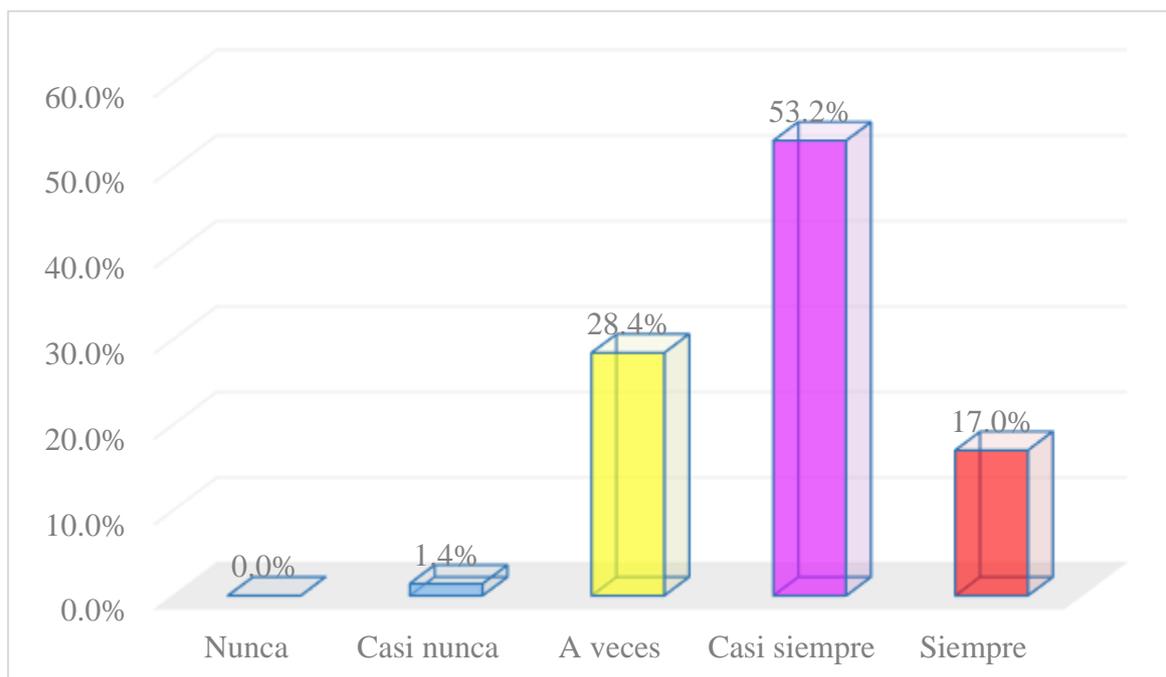


**Interpretación:**

La figura 23 nos muestra con respecto al desempeño del personal en actividades del proyecto de agua y saneamiento en la organización el 52.5% los beneficiarios afirman que “Casi siempre”, así mismo con respecto al desempeño del personal en actividades del proyecto de agua y saneamiento en la organización el 31.9% los beneficiarios afirman que “A veces”, mientras con respecto al desempeño del personal en actividades del proyecto de agua y saneamiento en la organización el 15.6% los beneficiarios afirman que “Siempre”. De estos resultados se infiere que, hay una percepción mayoritariamente positiva sobre el desempeño del personal, la existencia de áreas identificadas para mejorar resalta la importancia de una gestión eficaz y continua para garantizar la satisfacción y el éxito del proyecto de agua y saneamiento.

**Figura 24**

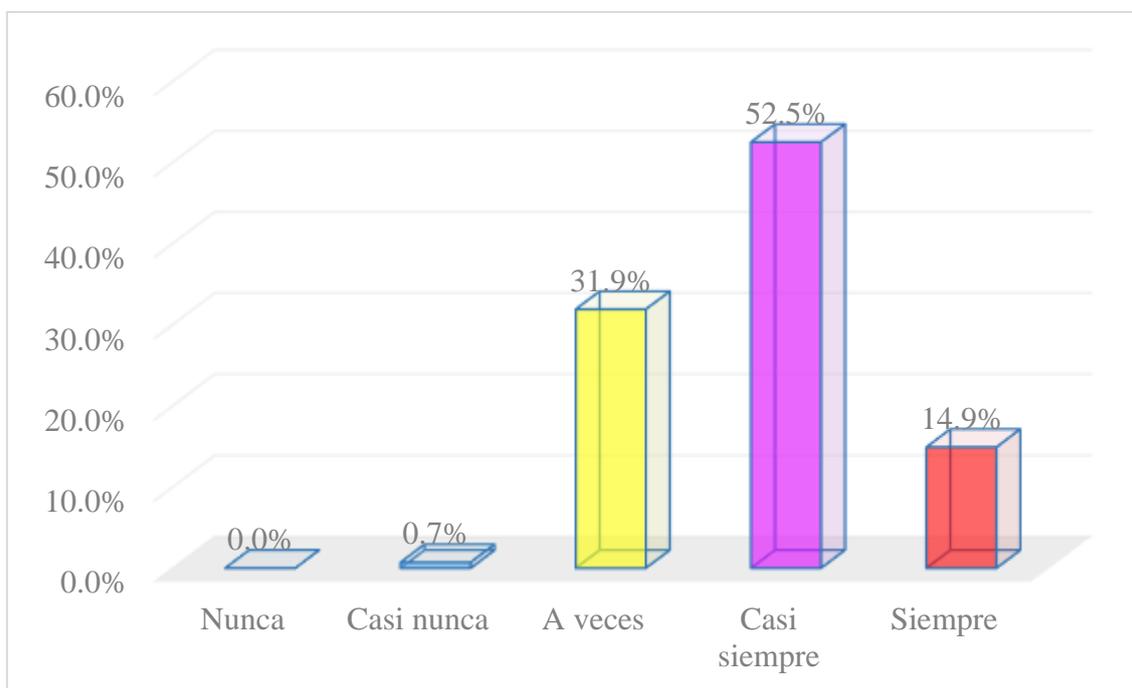
*El personal está especializado en su área para realizar eficientemente sus actividades*

**Interpretación:**

La figura 24 nos muestra con respecto al personal está especializado en su área para realizar eficientemente sus actividades el 53.2% de los beneficiarios afirma que “Casi siempre”, así mismo con respecto al personal está especializado en su área para realizar eficientemente sus actividades el 28.4% de los beneficiarios afirma que “A veces”, así mismo con respecto al personal está especializado en su área para realizar eficientemente sus actividades el 17% de los beneficiarios afirma que “Siempre”, mientras con respecto al personal está especializado en su área para realizar eficientemente sus actividades el 1.4% de los beneficiarios afirma que “Casi nunca”. En tanto, los resultados determinan que la mayoría de los beneficiarios tienen una percepción positiva sobre la especialización del personal, la existencia de percepciones menos favorables resalta la importancia de implementar medidas para garantizar que el personal esté adecuadamente capacitado y preparado en todo momento, mejorando así la efectividad y la satisfacción general del proyecto.

**Figura 25**

*Coordinación entre el personal del consorcio Celendín y las autoridades comunitarias para actividades sociales*

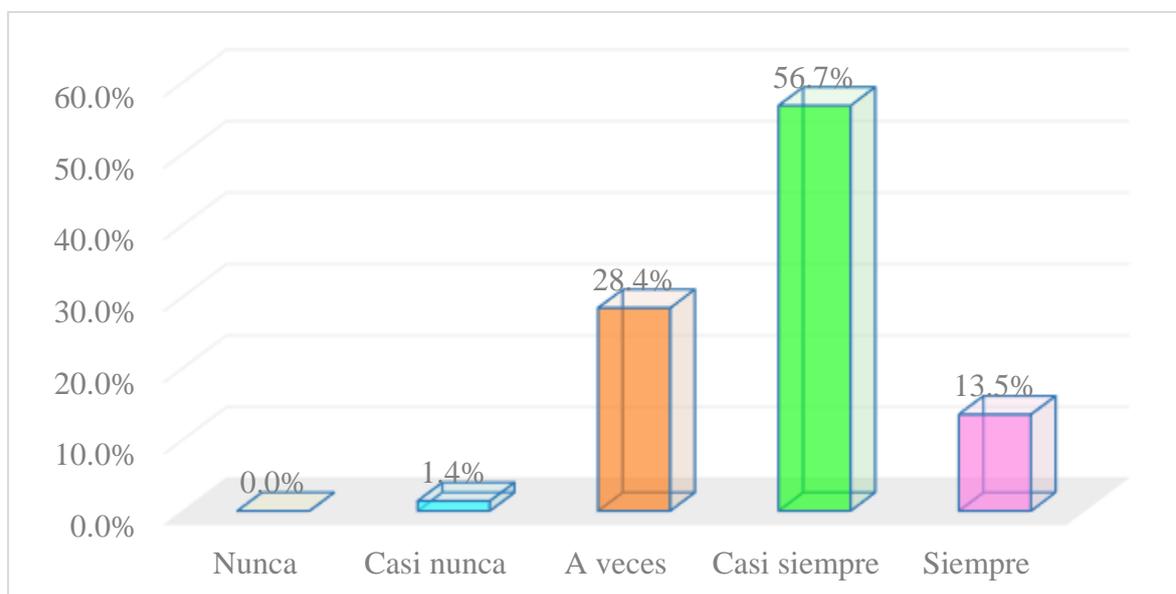


**Interpretación:**

La figura 25 nos muestra que la coordinación entre el personal del consorcio Celendín y las autoridades comunitarias para actividades sociales el 52.5% de los beneficiarios mencionan que “Casi siempre”, así mismo la coordinación entre el personal del consorcio Celendín y las autoridades comunitarias para actividades sociales el 31.9% de los beneficiarios mencionan que “A veces”, así mismo la coordinación entre el personal del consorcio Celendín y las autoridades comunitarias para actividades sociales el 14.9% de los beneficiarios mencionan que “Siempre” mientras que la coordinación entre el personal del consorcio Celendín y las autoridades comunitarias para actividades sociales el 0.7% de los beneficiarios mencionan que “Casi nunca”. Es así, que los resultados reflejan una percepción general positiva sobre la coordinación entre el personal del consorcio Celendín y las autoridades comunitarias para actividades sociales. Sin embargo, la presencia de un porcentaje que menciona una coordinación menos frecuente subraya la importancia de fortalecer los mecanismos de colaboración para asegurar una ejecución más consistente y efectiva de las actividades sociales del proyecto de agua y saneamiento.

**Figura 26**

*Participación en la gestión de la calidad de las actividades del servicio desarrolladas por el consorcio Celendín*

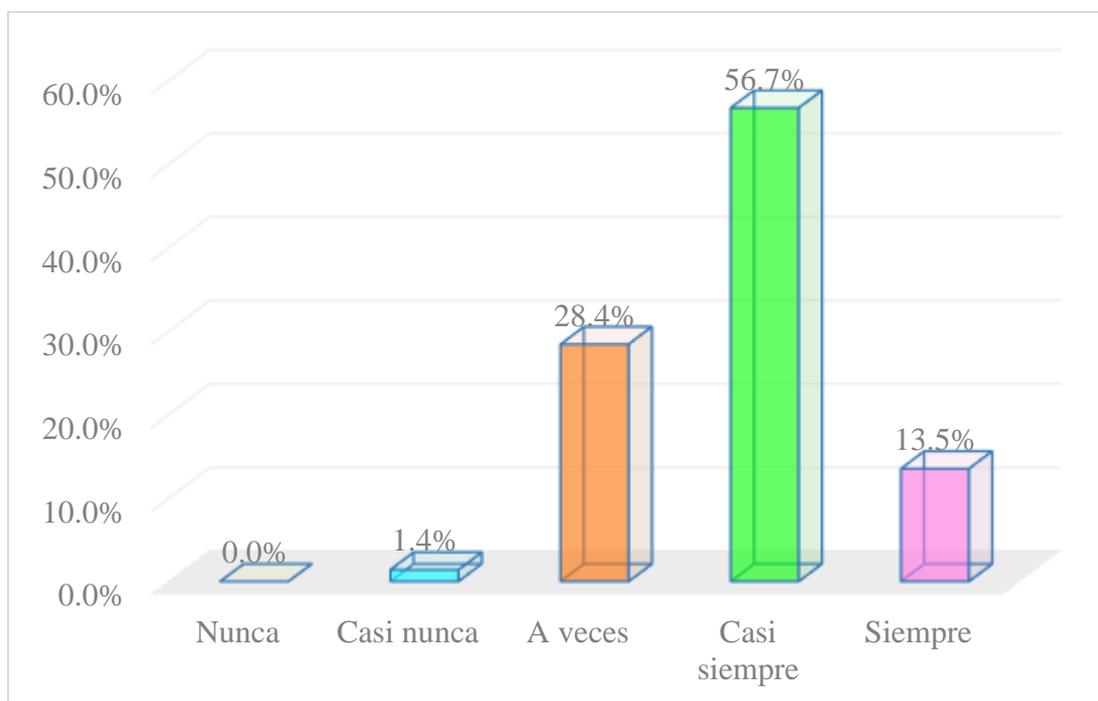


### **Interpretación:**

La figura 26 nos muestra que la participación en la gestión de la calidad de las actividades del servicio desarrolladas por el consorcio Celendín el 56.7% de los beneficiarios manifiestan “Casi siempre”, así mismo la participación en la gestión de la calidad de las actividades del servicio desarrolladas por el consorcio Celendín el 28.4% de los beneficiarios manifiestan “A veces”, así mismo la participación en la gestión de la calidad de las actividades del servicio desarrolladas por el consorcio Celendín el 13.5% de los beneficiarios manifiestan “Siempre”, mientras la participación en la gestión de la calidad de las actividades del servicio desarrolladas por el consorcio Celendín el 1.4% de los beneficiarios manifiestan “Casi nunca”. De estos resultados se infiere una participación generalizada y positiva de los beneficiarios en la gestión de la calidad de las actividades del servicio proporcionadas por el consorcio Celendín. Sin embargo, la presencia de un porcentaje que participa solo ocasionalmente y otro pequeño porcentaje que participa poco subraya la importancia de fomentar una participación continua y activa para asegurar la mejora continua y la satisfacción de los beneficiarios con los servicios ofrecidos.

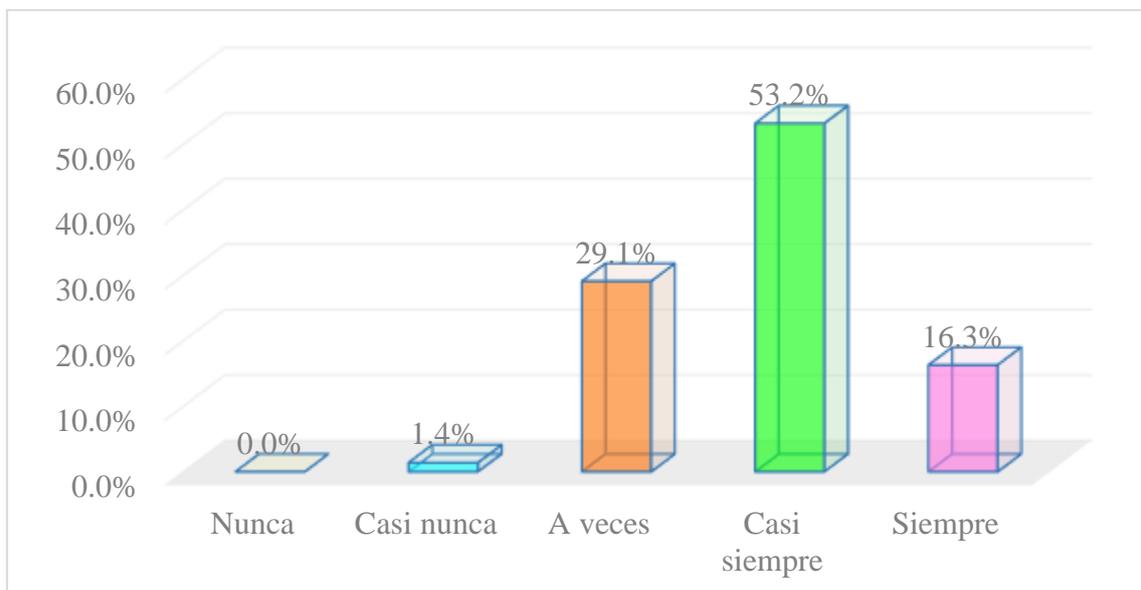
**Figura 27**

*Cumplimiento del consorcio Celendín con lo establecido en el expediente técnico del proyecto de agua y saneamiento*

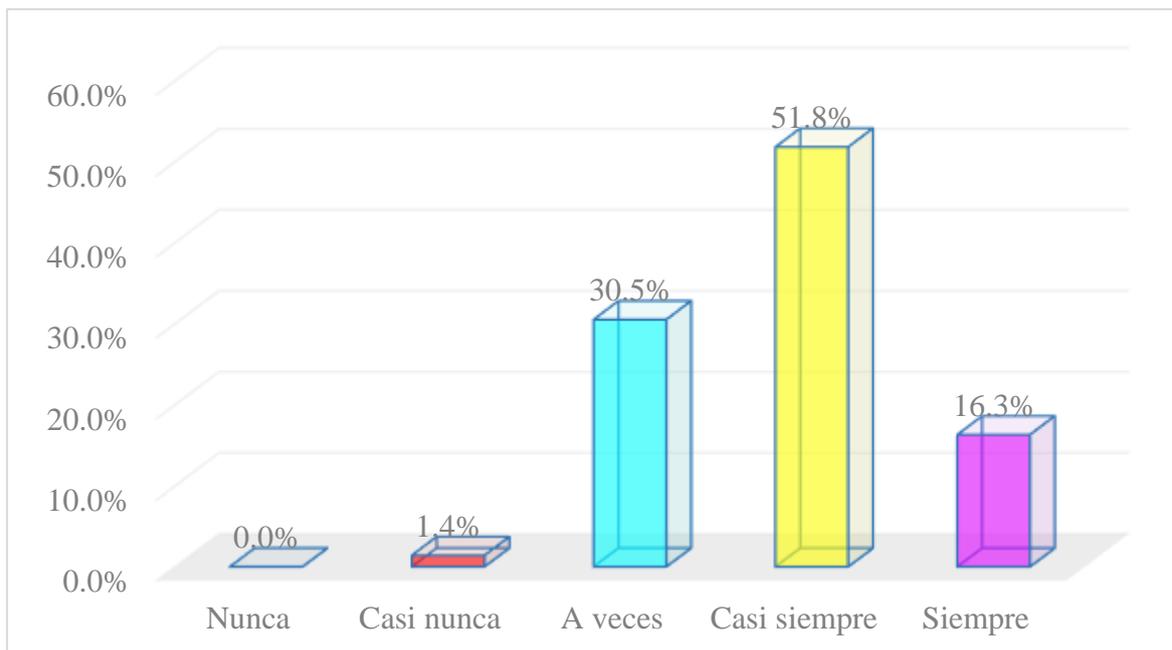


**Interpretación:**

La figura 27 nos muestra con respecto al consorcio Celendín cumple con todo lo establecido en el expediente técnico del proyecto de agua y saneamiento el 56.7% de los beneficiarios afirman que “Casi siempre”, así mismo con respecto al consorcio Celendín cumple con todo lo establecido en el expediente técnico del proyecto de agua y saneamiento el 28.4% de los beneficiarios afirman que “A veces”, así mismo con respecto al consorcio Celendín cumple con todo lo establecido en el expediente técnico del proyecto de agua y saneamiento el 13.5% de los beneficiarios afirman que “Siempre”, mientras que con respecto al consorcio Celendín cumple con todo lo establecido en el expediente técnico del proyecto de agua y saneamiento el 1.4% de los beneficiarios afirman que “Casi nunca”. En tanto, los resultados revelan una percepción variada sobre el cumplimiento del consorcio Celendín con lo establecido en el expediente técnico del proyecto de agua y saneamiento. Aunque la mayoría percibe un cumplimiento regular, la presencia de un porcentaje que menciona cumplimiento ocasional y otro pequeño porcentaje que menciona cumplimiento insuficiente subraya la importancia de mejorar la consistencia y la calidad en la ejecución técnica del proyecto para asegurar su efectividad y satisfacción general de los beneficiarios.

**Figura 28***Monitoreo de actividades sociales***Interpretación:**

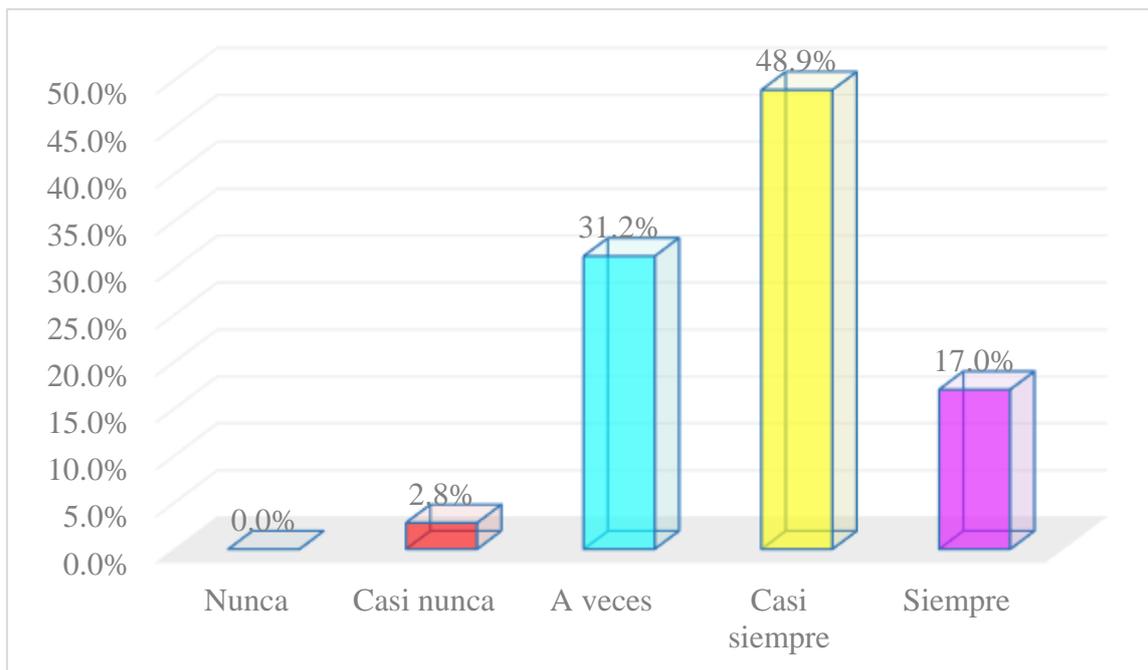
La figura 28 nos muestra con respecto al monitoreo de actividades sociales al consorcio de Celendín el 53.2% de beneficiarios afirman “Casi siempre”, así mismo el monitoreo de actividades sociales al consorcio de Celendín el 29.1% de beneficiarios afirman “A veces”, así mismo el monitoreo de actividades sociales al consorcio de Celendín el 16.3% de beneficiarios afirman “Siempre”, así mismo el monitoreo de actividades sociales al consorcio de Celendín el 1.4% de beneficiarios afirman “Casi nunca”. Es así, que los resultados reflejan mientras que la mayoría de los beneficiarios perciben un cumplimiento regular por parte del consorcio Celendín con lo establecido en el expediente técnico, la presencia de opiniones que mencionan cumplimiento ocasional o insuficiente resalta la necesidad de mejorar la consistencia y la calidad en la ejecución técnica del proyecto. Esto es crucial para asegurar la efectividad del proyecto de agua y saneamiento y para mantener la satisfacción general de los beneficiarios, así como su confianza en las actividades realizadas por el consorcio.

**Figura 29***Cumplimiento de los estándares para todos los beneficiarios***Interpretación:**

La figura 29 nos muestra que el cumplimiento de los estándares para todos los beneficiarios donde el 39% afirman “Casi siempre”, así mismo el cumplimiento de los estándares para todos los beneficiarios donde el 32.6% afirman “Siempre”, así mismo el cumplimiento de los estándares para todos los beneficiarios donde el 24.8% afirman “A veces”, así mismo el cumplimiento de los estándares para todos los beneficiarios donde el 3.5% afirman “Casi nunca”. De estos resultados se infiere una variedad de percepciones entre los beneficiarios respecto al cumplimiento de los estándares del proyecto de agua y saneamiento. Mientras que una parte considerable percibe un cumplimiento frecuente y constante, la presencia de opiniones que mencionan cumplimiento ocasional o insuficiente destaca la importancia de mejorar la consistencia en el cumplimiento de estándares para asegurar la efectividad y satisfacción general del proyecto.

**Figura 30**

*El personal social del consorcio garantiza la accesibilidad en sus actividades*

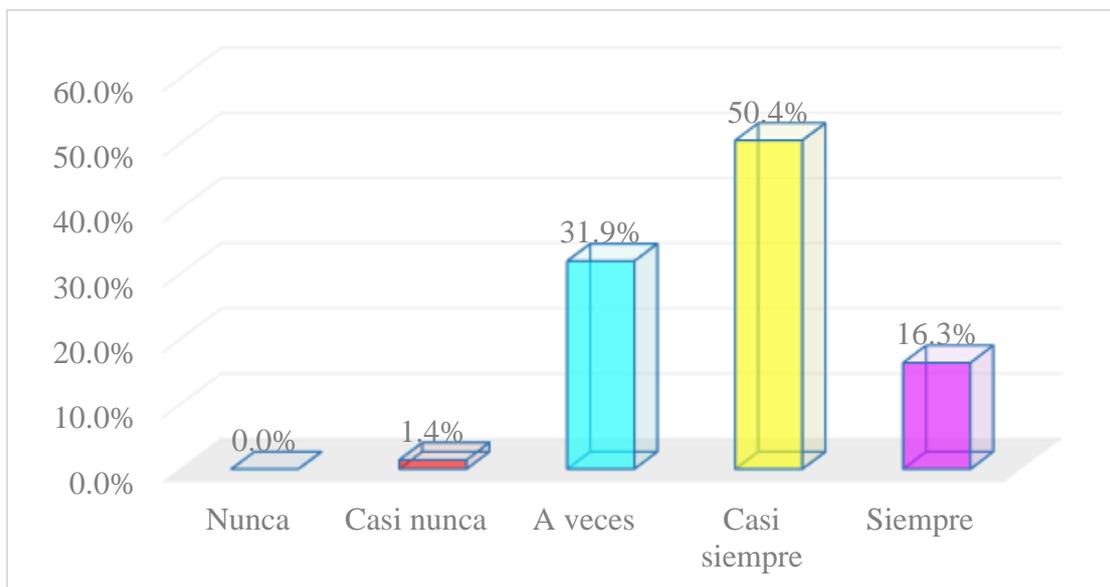


### **Interpretación:**

La figura 30 nos muestra con respecto al personal social del consorcio garantiza la accesibilidad en sus actividades el 48.9% de los beneficiarios afirman “casi siempre”, así mismo el personal social del consorcio garantiza la accesibilidad en sus actividades el 31.2% de los beneficiarios afirman “a veces”, así mismo el personal social del consorcio garantiza la accesibilidad en sus actividades el 17% de los beneficiarios afirman “siempre”, mientras al personal social del consorcio garantiza la accesibilidad en sus actividades el 2.8% de los beneficiarios afirman “casi nunca”. En tanto, los resultados, muestran que mientras que la mayoría de los beneficiarios percibe esfuerzos significativos por parte del personal social del consorcio para garantizar la accesibilidad en sus actividades, la presencia de opiniones que mencionan accesibilidad ocasional o insuficiente subraya la importancia de mejorar la consistencia y la calidad en este aspecto. Esto es fundamental para asegurar que todos los beneficiarios puedan participar plenamente y beneficiarse por igual de las iniciativas de agua y saneamiento.

**Figura 31**

*El consorcio Celendín gestiona y garantiza recursos para el proyecto de agua y saneamiento*



### **Interpretación:**

La figura 31 nos muestra que el consorcio Celendín gestiona y garantiza recursos para el proyecto de agua y saneamiento el 50.4% afirman que “Casi siempre”, así mismo el consorcio Celendín gestiona y garantiza recursos para el proyecto de agua y saneamiento el 31.9% afirman que “A veces”, así mismo el consorcio Celendín gestiona y garantiza recursos para el proyecto de agua y saneamiento el 16.3% afirman que “Siempre”, mientras el consorcio Celendín gestiona y garantiza recursos para el proyecto de agua y saneamiento el 1.4% afirman que “Siempre”. Es así, que los resultados tienen una variedad de percepciones entre los beneficiarios respecto a la gestión y garantía de recursos por parte del consorcio Celendín. Mientras que la mayoría percibe esfuerzos frecuentes para asegurar los recursos, la presencia de opiniones que mencionan gestión ocasional o insuficiente destaca la importancia de mejorar la consistencia y la calidad en la gestión de recursos para optimizar el impacto y la sostenibilidad del proyecto de agua y saneamiento.

### 3.2. Análisis inferencial

#### 3.2.1 Contrastación de hipótesis

##### a. Prueba de normalidad

Los siguientes resultados fueron derivados tras la aplicación del instrumento con la clara intención de determinar el impacto de la participación comunitaria en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024, empleando la escala de medición (baremos) y la prueba de regresión lineal, de acuerdo con lo que se presenta a continuación:

Se aplicó una prueba de normalidad para el análisis de la distribución de datos, siguiendo las siguientes indicaciones:

- Si p valor es igual o menor a 0.05, la distribución es normal y por ende, se aplicarían pruebas no paramétricas.
- Si p valor es mayor a 0,05, la distribución de datos será normal, y por ende se aplicarían pruebas paramétricas.

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad de datos*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Participación comunitaria	0.493	141	,000
V2: Gestión social	0.533	141	,000

Corrección de significación de Lilliefors

**Fuente:** SPSS versión 25

Se puede apreciar que los p valor resultantes fueron menores a 0.05; por lo cual la distribución de datos no es normal y por ende se optó por pruebas no paramétricas. En este caso, se eligió el modelo de regresión lineal como alternativa de solución a medir el impacto de una variable en otra. Puesto que el análisis de regresión lineal se utiliza para predecir el valor de una variable en función del valor de otra variable.

### 3.1.2.1. Contrastación de hipótesis general

**H0:** No existe un impacto positivo y significativo de la Participación comunitaria en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

**H1:** Existe un impacto positivo y significativo de la Participación comunitaria en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

**Tabla 6**

*Resultados descriptivos hipótesis general*

	Media	Desv. Desviación	N
Participación comunitaria	3,80	,709	141
Gestión social	3,82	,669	141

*Fuente:* SPSS versión 25

Los datos sugieren que, en la métrica que se está evaluando de "Participación Comunitaria" tiende a tener el valor bajo en promedio en comparación con "Gestión Social". La desviación estándar en "Participación Comunitaria" es un tanto mayor, lo que indica una mayor variabilidad en los datos en comparación con "Gestión Social".

A partir de ello podemos mencionar que estos resultados sugieren una desconexión entre la comunidad y los procesos de gestión social. La baja participación, combinada con alta variabilidad, podría estar limitando el impacto, ya que la gestión social suele requerir corresponsabilidad y articulación con la comunidad

**Tabla 7**

*Análisis de correlación hipótesis general*

		Participación Comunitaria	Gestión Social
Correlación de Pearson	Participación Comunitaria	1,000	,965
	Gestión social	,965	1,000
Sig. (unilateral)	Participación Comunitaria	.	,000
	Gestión social	,000	.
N	Participación Comunitaria	141	141
	Gestión social	141	141

*Fuente:* SPSS versión 25

Los resultados del análisis de correlación muestran una correlación de Pearson muy alta entre " Participación comunitaria" y "Gestión Social", con un valor de 0.965. Esto sugiere una fuerte relación lineal positiva entre las dos variables. Cuando una de ellas aumenta, es muy probable que la otra también lo haga, y viceversa. El valor de significancia (Sig.) es de 0.000 para ambas relaciones, lo que sugiere que la correlación es estadísticamente significativa al nivel más comúnmente aceptado (0.05).

**Tabla 8**

*Modelo de regresión lineal hipótesis general*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,965 <sup>a</sup>	,930	,930	,188	,930	1858,486	1	139	,000

*Fuente:* SPSS versión 25

El modelo explica en el R cuadrado ajustado que la variable 1: Participación Comunitaria impacta en un 93% en los resultados de la variable 2: Gestión Social. Con esto se procede a rechazar la hipótesis nula, pues la significancia fue menor a 0.05; y procediendo a aceptar la hipótesis alterna de investigación de que existe un impacto positivo y significativo de la Participación comunitaria en la Gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

**a. Prueba de hipótesis específica 1**

**H0:** No existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y el capital humano de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

**H1.** Existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y el capital humano de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

**Tabla 9***Resultados descriptivos hipótesis específica 1*

	Media	Desv. Desviación	N
Participación Comunitaria	3,80	,709	141
Capital Humano	3,81	,706	141

**Fuente:** SPSS versión 25

Los datos sugieren que, en la métrica que se está evaluando de "Participación Comunitaria" tiende a tener el valor relativamente bajo en promedio en comparación con "Capital Humano". La desviación estándar en "Participación Comunitaria" es un tanto mayor, lo que indica una menor variabilidad en los datos en comparación con "capital humano".

Esto significa que los niveles de participación son consistentemente bajos en la mayoría de los casos analizados, es decir, hay poca dispersión: la mayoría de los encuestados o casos presentan niveles similares (y bajos) de participación.

En cambio, el capital humano muestra mayor variabilidad, lo que indica que hay diferencias significativas entre individuos, etc.

**Tabla 10***Análisis de correlación hipótesis específica 1*

		Participación Comunitaria	Capital humano
Correlación de Pearson	Participación Comunitaria	1,000	,950
	Capital humano	,950	1,000
Sig. (unilateral)	Participación Comunitaria	.	,000
	Capital humano	,000	.
N	Participación Comunitaria	141	141
	Capital humano	141	141

**Fuente:** SPSS versión 25

Los resultados del análisis de correlación para la hipótesis específica 1 muestran una correlación de Pearson de 0.950 entre la "Participación Comunitaria" y "Capital humano". Este valor indica una fuerte correlación positiva entre las dos variables. La significancia (Sig.) es de 0.000 para ambas relaciones, lo que indica que la correlación es

estadísticamente significativa, al menos al nivel de 0.05 que es comúnmente aceptado en investigaciones. En resumen, estos datos sugieren que hay una relación positiva entre la "Participación comunitaria" y "Capital humano". Cuando los valores de una variable aumentan, es probable que los valores de la otra variable también lo hagan.

**Tabla 11**

*Modelo de regresión lineal hipótesis específica 1*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,950 <sup>a</sup>	,903	,902	,222	,903	1290,978	1	139	,000

*Fuente:* SPSS versión 25

El modelo explica en el R cuadrado ajustado de Participación Comunitaria impacta en un 90.2% en los resultados del Capital Humano. Con esto se procede a rechazar la hipótesis nula, pues la significancia fue menor a 0.05; y procediendo a aceptar la hipótesis alterna de investigación de que existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y el capital humano de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

**b. Prueba de hipótesis específica 2**

**H0.** No existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y la estructura comunitaria de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

**H1.** Existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y la estructura comunitaria de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

**Tabla 12***Resultados descriptivos hipótesis específica 2*

	Media	Desv. Desviación	N
Participación Comunitaria	3,80	,709	141
Estructura Comunitaria	3,83	,686	141

**Fuente:** SPSS versión 25

Los datos sugieren que, en la métrica que se está evaluando de "Participación Comunitaria" tiende a tener el valor relativamente bajo en promedio en comparación con "Estructura Comunitaria". La desviación estándar en "Participación Comunitaria" es un tanto mayor, lo que indica una menor variabilidad en los datos en comparación con "estructura comunitaria".

Por tanto, podemos mencionar que, la Participación Comunitaria tiene menor variabilidad, lo que indica que, aunque esté en niveles bajos, es más homogénea entre los distintos casos analizados: en general, la mayoría de las personas no participa activamente, sin importar cuán fuerte sea la estructura.

**Tabla 13***Análisis de correlación hipótesis específica 2*

		Participación Comunitaria	Estructura comunitaria
Correlación de Pearson	Participación Comunitaria	1,000	,928
	Estructura comunitaria	,928	1,000
Sig. (unilateral)	Participación Comunitaria	.	,000
	Estructura comunitaria	,000	.
N	Participación Comunitaria	141	141
	Estructura comunitaria	141	141

**Fuente:** SPSS versión 25

Los resultados del análisis de correlación para la hipótesis específica 2 muestran una correlación de Pearson de 0.928 entre la "Participación Comunitaria" y "Estructura comunitaria". Este valor indica una fuerte correlación positiva entre las dos variables. La significancia (Sig.) es de 0.000 para ambas relaciones, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa, al menos al nivel de 0.05 que es comúnmente aceptado en

investigaciones. En resumen, estos datos sugieren que hay una relación positiva entre la "Participación comunitaria" y "Estructura Comunitaria". Cuando los valores de una variable aumentan, es probable que los valores de la otra variable también lo hagan.

**Tabla 14**

*Modelo de regresión lineal hipótesis específica 2*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,928 <sup>a</sup>	,861	,860	,265	,861	862,394	1	139	,000

*Fuente:* SPSS versión 25

El modelo explica en el R cuadrado ajustado de Participación Comunitaria impacta en un 86% en los resultados de la estructura comunitaria. Con esto se procede a rechazar la hipótesis nula, pues la significancia fue menor a 0.05; y procediendo a aceptar la hipótesis alterna de investigación de que existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y la estructura comunitaria de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

### c. Prueba de hipótesis específica 3

**H0.** Existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y en la expectativa de calidad del servicio en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

**H1.** Existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y en la expectativa de calidad del servicio en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

**Tabla 15***Resultados descriptivos hipótesis específica 3**Fuente:* SPSS versión 25

Los datos sugieren que, en la métrica que se está evaluando de "Participación Comunitaria" tiende a tener valores más alto en promedio en comparación con "expectativa de calidad del servicio". La desviación estándar en "Participación Comunitaria" también es alto, lo que indica una menor variabilidad en los datos en comparación con "expectativa de calidad del servicio".

**Tabla 16***Análisis de correlación hipótesis específica 3*

		Participación Comunitaria	Expectativa de calidad en el servicio
Correlación de Pearson	Participación Comunitaria	1,000	,920
	Expectativa de calidad en el servicio	,920	1,000
Sig. (unilateral)	Participación Comunitaria	.	,000
	Expectativa de calidad en el servicio	,000	.
N	Participación Comunitaria	141	141
	Expectativa de calidad en el servicio	141	141

*Fuente:* SPSS versión 25

Los resultados del análisis de correlación para la hipótesis específica 3 muestran una correlación de Pearson de 0.920 entre la "Participación Comunitaria" y "Expectativa de calidad en el servicio". Este valor indica una fuerte correlación positiva entre las dos variables. La significancia (Sig.) es de 0.000 para ambas relaciones, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa, al menos al nivel de 0.05 que es comúnmente aceptado en investigaciones. En resumen, estos datos sugieren que hay una relación positiva entre la "Participación comunitaria" y "Expectativa de calidad en el servicio". Cuando los valores de una variable aumentan, es probable que los valores de la otra variable también lo hagan.

**Tabla 16***Modelo de regresión lineal hipótesis específica 3*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,920 <sup>a</sup>	,847	,846	,278	,847	769,424	1	139	,001

*Fuente:* SPSS versión 25

El modelo explica en el R cuadrado ajustado de Participación Comunitaria impacta en un 84.6% en los resultados de la expectativa de calidad del servicio. Con esto se procede a rechazar la hipótesis nula, pues la significancia fue menor a 0.05; y procediendo a aceptar la hipótesis alterna de investigación de que existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y en la expectativa de calidad del servicio en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

#### **d. Prueba de hipótesis específica 4**

**H0.** No existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y la asignación del servicio en la comunidad de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

**H1.** Existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y la asignación del servicio en la comunidad de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

**Tabla 17***Resultados descriptivos de hipótesis específica 4*

	Media	Desv. Desviación	N
Participación Comunitaria	3,80	,709	141
Asignación del Servicio en la comunidad	3,80	,678	141

**Fuente:** SPSS versión 25

Los datos sugieren que, en la métrica que se está evaluando de "Participación Comunitaria" tiende a tener valores iguales en promedio en comparación con "asignación del servicio en la comunidad". La desviación estándar en "Participación Comunitaria" es un tanto mayor, lo que indica una menor variabilidad en los datos en comparación con "asignación del servicio en la comunidad".

Los resultados indican que, en promedio, los niveles de Participación Comunitaria y Asignación del Servicio en la Comunidad son similares, lo que sugiere que ambos aspectos se desarrollan a un nivel comparable dentro de la comunidad.

Sin embargo, la Participación Comunitaria presenta una desviación estándar ligeramente mayor, lo que significa que hay más variación entre los casos evaluados: algunas personas participan mucho, otras muy poco.

**Tabla 18***Análisis de correlación hipótesis específica 4*

	Participación Comunitaria	Asignación del servicio en la comunidad
Correlación de Pearson	Participación Comunitaria Asignación del servicio en la comunidad	1,000 ,912
Sig. (unilateral)	Participación Comunitaria Asignación del servicio en la comunidad	,000 .
N	Participación Comunitaria Asignación del servicio en la comunidad	141 141

**Fuente:** SPSS versión 25

Los resultados del análisis de correlación para la hipótesis específica 4 muestran una correlación de Pearson de 0.912 entre la "Participación Comunitaria" y "Asignación del servicio en la comunidad". Este valor indica una fuerte correlación positiva entre las dos variables. La significancia (Sig.) es de 0.000 para ambas relaciones, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa, al menos al nivel de 0.05 que es comúnmente aceptado en investigaciones. En resumen, estos datos sugieren que hay una relación positiva entre la "Participación comunitaria" y "Expectativa de calidad en el servicio". Cuando los valores de una variable aumentan, es probable que los valores de la otra variable también lo hagan.

**Tabla 19**

*Modelo de regresión lineal hipótesis específica 4*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				Sig. Cambio en F
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	
1	,912 <sup>a</sup>	,832	,830	,292	,832	686,535	1	139	,000

*Fuente:* SPSS versión 25

El modelo explica en el R cuadrado ajustado de Participación Comunitaria impacta en un 83.2% en los resultados de asignación del servicio en la comunidad. Con esto se procede a rechazar la hipótesis nula, pues la significancia fue menor a 0.05; y procediendo a aceptar la hipótesis alterna de investigación de que existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y la asignación del servicio en la comunidad de la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024.

## CAPITULO IV

### 4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La participación comunitaria es un componente esencial en la gestión social de proyectos de desarrollo, especialmente en aquellos relacionados con el acceso a servicios básicos como el agua y el saneamiento, este enfoque se convierte en un pilar fundamental para garantizar la sostenibilidad y efectividad de las intervenciones, es por ello, que esta investigación tuvo como objetivo determinar el impacto de la participación comunitaria en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca – 2024, después de haber obtenido los resultados se llega a concordar con Cedeño (2022), la participación comunitaria en la gestión del agua y saneamiento en Uruguay, donde, llegó a la conclusión, que mientras más participación de la Comunitaria se tienen mayor organización y coordinación en la planta, por ello, la participación comunitaria es un factor clave para que existe un mecanismo de funcionamiento de forma adecuada, y sobre todo, brindando un servicio de calidad, lo cual de acuerdo a nuestros resultados encontramos semejanzas en donde si la población tiende a participar más, mayor es la gestión social de parte del consorcio. Así también, se concuerda con Vela (2020), Gestión social en obras desde el enfoque de desarrollo humano en proyectos de agua potable y saneamientos, tuvo como propósito determinar la gestión social en obras desde el enfoque del desarrollo humano en proyectos de agua potable y saneamiento, donde llego a la conclusión que el enfoque humano lleva a implementar el proyecto de una manera más enriquecedora en cuanto a lograr un trabajo en conjunto, en la investigación también se llega a tener esos resultados dado que la participación de las personas es muy importante para que el consorcio genere más gestión social, el interés de la población así como el trabajo en conjunto que realicen será la pieza fundamental para que existe un impacto en

la gestión social. Del mismo modo se está de acuerdo con Soares y Hatch (2023), Participación comunitaria en la gestión hídrica: Un acercamiento a la gestión comunitaria en una localidad rural del estado de Puebla, donde concluyo que Se concluye que la gestión del agua en la localidad El Mirador trasciende lo técnico, administrativo y financiero hacia dimensiones simbólicas y de sostenibilidad, reforzando el manejo del agua, entendida como un bien común que favorece la sostenibilidad hídrica y su gobernanza local, en la investigación se obtiene resultados casi similares dado que la unión y la participación de toda la comunidad llega a influenciar en mucho aspectos de la gestión social, abarcando distintas formas en que se desarrollan dentro del proyecto, así como la parte administrativa de las actividades.

Así también en cuanto a los estudios nacionales se concuerda con el estudio de Pérez (2019), análisis de la gestión social en la participación comunitaria y desarrollo del proyecto de agua y saneamiento urbano - caso esquema nueva rinconada etapa 1, en el distrito de villa maría del triunfo, periodo del 2016 al 2017, que concluyo que el proyecto responda a las necesidades de la población, logrando generar bienestar y mejorando la calidad de vida de las personas, en la investigación se logra identificar que la participación comunitaria influye en la gestión social, sucediendo esto mejora la calidad de vida de las personas, dado que, el consorcio brinda mejor gestión social a las personas. Del mismo modo, se concuerda con Ramos (2021), desarrollo de capacidades para la gestión social de los servicios de agua potable y saneamiento, implementado por la “Asociación Servicios Educativos Rurales” en la localidad Unión la Victoria, distrito de Anco, Churcampa – Huancavelica, concluyó en su investigación que la gestión social se da para lograr la sostenibilidad de las personas de las JASS en sus actividades, dando seguimiento y acompañamiento en el proceso de la realización de la obra, se concluyó que una de las estrategias para lograr una buena gestión social es lograr una buena selección de personal

idóneo y responsable para que se tenga un trabajo óptimo en las actividades que se tienen que realizar dentro del proyecto, en la investigación se identifica que la participación comunitaria llega a tener mucha influencia en cuanto a la gestión social, y para de ello, tiene mucho que ver cómo se unen para las distintas actividades así como también las capacidades de sus líderes y autoridades de dicho lugar para lograr que se incremente la participación comunitaria. También se concuerda con Carhuachin (2022), Participación comunitaria en la intervención social y el acceso al servicio de agua potable y alcantarillado, distrito de Ate – Santa Anita, en su investigación concluyó que existe una correlación positiva muy fuerte entre las variables con una correlación de 0,859, en la investigación también logra obtener un impacto significativo con una correlación alta con un valor según el coeficiente de correlación de ,0930.

En cuanto a los estudios analizados en el ámbito local se discrepa con Hernández (2020), Participación comunitaria y fiscalización al abastecimiento del servicio de agua potable y saneamiento en el caserío “La Comunidad”, Cajamarca, concluyó en su investigación que la participación comunitaria si influye de manera significativa en la fiscalización en el proyecto de agua potable y saneamiento, en la investigación también se concluye de que si existe un impacto significativo entre la participación comunitaria y la gestión social, con lo cual entonces, mientras mayor será la participación comunitaria mayor será la gestión social. En tanto lo discutido líneas arriba está respaldado por la teoría de los sistemas de Von (1968) quien se manifiesta que se destaca la jerarquía y conceptualización de los subsistemas que serán importantes para explorar cómo interactúan la gestión social y del proyecto como partes fundamentales del sistema, y como estos esta divididos en subsistemas que se trabajan dentro del consorcio Celendín, como también dentro de la comunidad. Este enfoque ayudará a proporcionar claridad sobre cómo la dinámica interna de cada subsistema afecta el rendimiento general del

sistema, es decir, en cuanto a cómo está organizado el consorcio Celendín, como está estructurada en sub subsistemas que hacen que se cumplan el trabajo de una manera ordenada y como realizan la gestión social, con que subsistema de la estructura de las organizaciones dentro de la comunidad se puede trabajar y como pueden conseguir el apoyo de la comunidad y como brindar el servicio en el tiempo indicado. Así también esta investigación presenta consistencia al ser avalada por la teoría del intercambio social, que según Homans y Blau, quienes señalan que los miembros de la comunidad y el consorcio evalúan los beneficios de la participación en relación con los costos involucrados. Esta evaluación racional impacta en las decisiones sobre la forma y el grado de involucramiento de los habitantes de Yanacancha. La percepción de equidad en la distribución de costos y beneficios afecta directamente la calidad de la relación, ya que, si la comunidad observa que se está haciendo un buen trabajo, se mostrará satisfecha; sin embargo, si su participación es limitada, carecerán de la capacidad de fiscalización o valoración de la calidad, lo que podría llevar a resultados similares para el consorcio. Cualquier desigualdad percibida puede generar tensiones y cambios en los comportamientos, lo que motiva al consorcio a prevenir tales situaciones mediante una adecuada gestión social. Además, la comparación social influye en estas interacciones, ya que tanto la comunidad como el consorcio pueden contrastarse con otras comunidades o proyectos similares, lo que puede afectar su enfoque hacia la participación y la gestión social.

## CONCLUSIONES

1. Existe un impacto positivo y significativo entre la participación comunitaria y la gestión social del Consocio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca 2024. Pues, el impacto alcanzo un valor de 0,930; y, el p-valor resultante fue de 0,000 ( $p < 0,05$ ). Lo que significa que, a mayor participación comunitaria, mayor gestión social del Consocio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca 2024.
2. Existe un impacto positivo y significativo entre participación comunitaria en el capital humano de la gestión social del Consocio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca 2024. Pues, el impacto alcanzó un valor de 0.902; y, el p-valor resultante fue de 0.000 ( $p < 0.05$ ). Lo que significa que, a mayor participación comunitaria, mayor capital humano de la gestión social del Consocio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca 2024.
3. Existe un impacto positivo y significativo entre participación comunitaria en la estructura comunitaria de la gestión social del Consocio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca 2024. Pues, el impacto alcanzó un valor de 0.860; y, el p-valor resultante fue de 0.000 ( $p < 0.05$ ). Lo que significa que, a mayor participación comunitaria, mayor estructura comunitaria de la gestión social del Consocio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca 2024.
4. Existe un impacto positivo y significativo entre participación comunitaria en la expectativa de calidad del servicio de la gestión social del Consocio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca 2024. Pues, el impacto alcanzó un valor de 0.846; y, el p-valor resultante fue de 0.000 ( $p < 0.05$ ). Lo que significa que, a mayor participación comunitaria, mayor expectativa de calidad del servicio de la gestión social del Consocio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca 2024.

5. Existe un impacto positivo y significativo entre participación comunitaria en la asignación del servicio en la comunidad de la gestión social del Consocio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca 2024. Pues, el impacto alcanzó un valor de 0.832; y, el p-valor resultante fue de 0.000 ( $p < 0.05$ ). Lo que significa que, a mayor participación comunitaria, mayor asignación del servicio en la comunidad de la gestión social del Consocio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca 2024.

## RECOMENDACIONES

1. Al Ministerio de Vivienda se recomienda fortalecer la participación comunitaria en proyectos de agua y saneamiento para asegurar un impacto en beneficio de las comunidades, promoviendo decisiones informadas, transparencia, mejora en la calidad de vida y reducción de enfermedades relacionadas con el agua, empoderando a las comunidades y garantizando la sostenibilidad y eficiencia de los proyectos.
2. A la comunidad beneficiaria de Yanancancha se recomienda fortalecer la participación en el proyecto de agua y saneamiento para asegurar la sostenibilidad y sustentabilidad del proyecto el cual permitirá identificar necesidades y prioridades, promover transparencia, empoderar a los beneficiarios.
3. Al gerente del consorcio Celendín, continuar desarrollando capacitaciones a usuarios para mantener su participación comunitaria en la gestión social en proyectos de agua y saneamiento, y de esta manera promover el desarrollo integral de la comunidad de Yanacancha.
4. A la municipalidad Distrital de Chumuch desarrollar programas de participación comunitaria, para asegurar que los proyectos de agua y saneamiento respondan a las necesidades de la población.

## REFERENCIAS

- Ander-Egg, E. (1993). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. Editorial Humanitas.
- Alegre M. (2022) Población y Desarrollo. Print version ISSN 2076-0531 On-line version ISSN 2076-054X. Poblac.Desarro. vol.28 no.54 SAN LORENZO June 2022.
- Amerjeiras M. (2010) Participación comunitaria: una mirada desde las bases. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-039/376.pdf>
- Arias J, Miranda M y Villasis K. (2016) El protocolo de investigación III: la población de estudio Revista Alergia México, vol. 63, núm. 2, abril-junio, 2016, pp. 201-206 Colegio Mexicano de Inmunología Clínica y Alergia, A.C. Ciudad de México, México. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arispe C y et al. (2020) La investigación científica, una aproximación a estudios de posgrado. Universidad Nacional de Santiago del Estero. Universidad Internacional del Ecuador.
- Arnold C y Osorio F. (1998) Introducción a los Conceptos Básicos de la Teoría General de Sistemas Cinta de Moebio, núm. 3, 1998 Universidad de Chile Santiago, Chile.
- Barriga y Henríquez (2016) La Producción Científica como herramienta generadora de conocimiento en la Educación Superior. Reciamux.
- Cano, V. (2008). *Participación comunitaria: Conceptos y experiencias*. Bogotá: Editorial Utopía.

- Camejo A y Cejas M. (2009) Responsabilidad social: factor clave de la gestión de los recursos humanos en las organizaciones del siglo xxi nómadas. *critical journal of social and juridical sciences*, vol. 21, núm. 1, 2009 euro-mediterranean university institute roma, italia. <https://www.redalyc.org/pdf/181/18111521008.pdf>
- Carhuachin R. (2022) Participación del Equipo de Intervención Social y el acceso al servicio de agua potable y alcantarillado, distrito de Ate – Santa Anita, 2021. [tesis para obtener el grado académico de maestro en gestión pública, en la Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87231/Carhuachin\\_SRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87231/Carhuachin_SRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cedeño E. (2022) La participación comunitaria en la gestión del agua y saneamiento. Un estudio de caso del aumento de los controles democráticos en la política de aguas en Uruguay. *Rev. estud. educado publicos* vol.8 no.1 Santiago jun. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-62962022000100113](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-62962022000100113)
- Coila G. (2017) *La participación comunitaria y la gestión productiva en el distrito de Antioquia-Huarochirí Lima*. [Universidad Cesar Vallejo, tesis para optar el grado académico de: maestro en gestión pública]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5656/Coila\\_PGG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5656/Coila_PGG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Delgadillo J y Torres F. (2010) El desarrollo rural y la gestión del territorio *Revista de Economía*, vol. 27, núm. 74, enero-junio, 2010, pp. 49-66 Universidad Autónoma de Yucatán. <https://www.redalyc.org/pdf/6740/674070966002.pdf>
- Espina M. (2010) La participación comunitaria en la gestión pública desde la perspectiva de la psicología social comunitaria. Universidad Central De Venezuela Facultad

De Humanidades Y Educación Dirección De Estudios De Postgrado Área De Psicología. <http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/1816/1/LA%20PARTICIPACION%20COMUNITARIA%20EN%20LA%20GESTION%20PUBLICA-2010.pdf>

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.

Gómez E. (2020) Análisis correlacional de la formación académico-profesional y cultura tributaria de los estudiantes de Marketing y Dirección de Empresas. Revista Universidad y Sociedad. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-478.pdf>

Hernández E. (2020) participación comunitaria y fiscalización al abastecimiento del servicio de agua potable y saneamiento en el caserío la comunidad, Cajamarca. [tesis para obtener el grado académico de: maestro en gestión pública, Universidad CesarVallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45901/Hern%C3%A1ndez%20AEE-SD.pdf?sequence=4>

Hernández L. (2015) Análisis de la participación comunitaria desde una perspectiva sociocultural Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina, vol. 3, núm. 3, septiembre. Diciembre, 2015, pp. 14-24 Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Miramar, Cuba. <https://www.redalyc.org/pdf/5523/552357188009.pdf>

<https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/53>

<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>

<https://www.redalyc.org/pdf/101/10100306.pdf>

Kotler, P., & Armstrong, G. (2012). *Fundamentos de marketing* (11.<sup>a</sup> ed.). Pearson Educación.

Maggiolo I y Perozo J. (2017) Políticas públicas: proceso de concertación Estado-Sociedad. *Revista Venezolana de Gerencia* v.12 n.39 Maracaibo sep. 2007.  
[https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-99842007000300004](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842007000300004)

Márquez A. (2017) Participación comunitaria en el diseño e implementación de la cruzada nacional contra el hambre. Flacso México. Facultad Latinoamérica de ciencias sociales.  
[https://flacso.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1026/332/1/Marquez\\_A\\_L.pdf](https://flacso.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1026/332/1/Marquez_A_L.pdf)

Medina E. (2010) La formación para la gestión de la calidad en Servicios Sociales. Cómo plantearla en el Grado en Trabajo Social *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 24, núm. 3, 2010, pp. 125-143 Universidad de Zaragoza Zaragoza, España. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419173009.pdf>

Merino C. (2017) Implementación de un sistema de fiscalización de expedientes relacionados a procedimientos administrativos del gobierno regional Lambayeque. [para optar el título profesional de ingeniero de computación y sistemas].  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3056/merino\\_mcr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3056/merino_mcr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ministerio de Planificación (MIDEPLAN). (2011). *Guía para la formulación y evaluación de proyectos sociales*.

- Monje C. (2011) *Métodos de investigación: cuantitativos y cualitativos*. Universidad Surcolombiana, Facultad de ciencias sociales y humanismo. Programa de comunicación social y periodismo. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Morales J. (2002) La teoría del intercambio social desde la perspectiva de Blau. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/665741.pdf>
- Muñoz G. (2017) Las técnicas de la “gestión social” de poblaciones impactadas por proyectos hidroeléctricos como instrumento de gobierno. *EL ÁGORA USB*, vol. 17, núm. 2, julio-diciembre, 2017, pp. 387-412. Universidad de San Buenaventura Seccional Medellín, Medellín, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/4077/407755356003.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (OMS) & Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2021). *Progress on household drinking water, sanitation and hygiene 2000–2020: Five years into the SDGs*. Ginebra: OMS y UNICEF
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2004). *Participación comunitaria para el desarrollo sostenible*. Nueva York: ONU.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2010). *Manual para la gestión de proyectos de desarrollo*. Nueva York: PNUD.
- Pérez M. (2020) Gasto público, fiscalización y administración de recursos económicos públicos *Cuestiones Constitucionales*, núm. 22, enero-junio, 2010, pp. 189-221 Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal, México. <https://www.redalyc.org/pdf/885/88520288007.pdf>

- Ramos S. (2021) *Desarrollo de capacidades para la gestión comunitaria de los servicios de agua potable y saneamiento, implementado por la “Asociación Servicios Educativos Rurales” en la localidad Unión la Victoria, distrito de Anco, Churcampa – Huancavelica*. [tesis para optar el grado de magíster en gerencia social, Pontificia Universidad Católica Del Perú]. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19265/RAMOS\\_HUAYNATE\\_SHIRLEY\\_MIRIAM%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19265/RAMOS_HUAYNATE_SHIRLEY_MIRIAM%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Reyes D, Cadena A y Ribera G. (2022) El Sistema de Prestación de servicio y su relación con la innovación. *Inter disciplina* vol.10 no.26 Ciudad de México ene./abr. 2022 Epub.04-Abr-2022. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-57052022000100217](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-57052022000100217)
- Ruiz J y Aguilar G. (2016) Participación comunitaria. Documento de discusión sobre un modelo de participación comunitaria en el Sistema Nacional de Salud del Estado español. Programa de Actividades Comunitarias en Atención Primaria (PACAP) de la Comunidad de Madrid. Médico de familia del Centro de Salud Vicente Soldevilla del Sermas de Madrid. <https://obsaludasturias.com/obsa/wp-content/uploads/participacionjlrj-2.pdf>
- Soares, D y Hatch, G. (2023) Participación social en la gestión hídrica: Un acercamiento a la gestión comunitaria en una localidad rural del estado de Puebla (México). Colegio de San Luis. <https://revista.colsan.edu.mx/index.php/COLSAN/article/view/1566/1565>

- Sousa I, Maza B y Palacios Y. (2012) La participación comunitaria en la gestión creativa. *SAPIENS* vol.13 no.1 Caracas jun. 2012. [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1317-58152012000100002](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152012000100002)
- Urteaga E. (2013) La teoría del capital social de Robert Putnam: Originalidad y carencias *Reflexión Política*, vol. 15, núm. 29, junio, 2013, pp. 44-60 Universidad Autónoma de Bucaramanga Bucaramanga, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/110/11028415005.pdf>
- Ussher M. (2008) Complejidad de los procesos de participación comunitaria. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-032/488.pdf>
- Vargas, M. (2015). *Intervención social y desarrollo comunitario*. Editorial Universitaria.
- Vela A. (2020) Evaluación al plan de gestión social en obras y propuesta de atención integral desde el enfoque de desarrollo humano en proyectos de agua potable y saneamientos de agua potable y saneamiento básico en Cundinamarca. Universidad de La Salle. Facultad de ciencias económicas. [https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1176&context=maest\\_gestion\\_desarrollo](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1176&context=maest_gestion_desarrollo)
- Vivas O y et al. (2015) Un aporte al estudio de las formas de organización social desde la orilla de la participación política en Colombia Cuadernos Latinoamericanos de Administración, vol. XII, núm. 21, 2015, pp. 75-92 Universidad El Bosque Bogotá, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/4096/409643604008.pdf>

Von-Bertalanffy, V. (1968) Teoría general de los sistemas. Fondo de cultura económica.

México. ISBN 968-16-0627-2. <https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Teoria-General-de-los-Sistemas.pdf>

Zafra O. (2006) Tipos de Investigación Revista Científica General José María Córdova,

vol. 4, núm. 4, 2006, pp. 13-14 Escuela Militar de Cadetes "General José María

Córdova"

Bogotá,

Colombia.

<https://www.redalyc.org/pdf/4762/476259067004.pdf>

## APÉNDICES

## APÉNDICE 1



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS SOCIALESMAESTRÍA: Relaciones Comunitarias y Gestión de  
Conflictos SocioambientalesCUESTIONARIO

**“Impacto de la participación comunitaria en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, provincia de Celendín, Cajamarca- 2024”.**

**INSTRUCCIONES:**

Estimado(a) participante, reciba usted un cordial saludo, a la vez presentar el cuestionario sobre la participación comunitaria y la gestión social del consorcio Celendín; el cual, tiene por finalidad recoger información sobre opiniones en torno a la presencia y proceso de este hecho de ejecución del proyecto de agua potable y saneamiento en su comunidad de Yanacancha.

Las respuestas son anónimas y de carácter reservado. Usted dispone de diversas dimensiones y preguntas para marcar con un aspa (X) de acuerdo a su parecer la alternativa que mejor cumpla con vuestras expectativas.

Las alternativas de las respuestas tienen una escala Likert, que a continuación se señala: Marque solamente una alternativa.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE 01: PARTICIPACIÓN COMUNITARIA							
DIMENSIONE	INDICADORES		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
S	1	¿Las decisiones importantes que afectan a la comunidad son tomadas de manera colaborativa, considerando las					

<b>1. Niveles de participación</b>		opiniones de los miembros del equipo?					
	2	¿Considera usted, que tiene acceso a la información de beneficio del proyecto de agua y saneamiento?					
	3	¿Se siente incluido en los procesos de la ejecución del proyecto de agua y saneamiento realizado por el consorcio Celendín?					
<b>2. Formas de participación</b>	4	¿Participa directamente en el proyecto de agua y saneamiento que está realizando el consorcio Celendín?					
	5	¿Participa de manera activa en las reuniones con la comunidad respecto a las actividades del proyecto de agua y saneamiento?					
	6	¿Se fomenta la participación equitativa de toda la comunidad en las actividades del proyecto de agua y saneamiento?					
<b>3. Fiscalización de los</b>	7	¿Considera que el consorcio Celendín le brinda la información transparente en cuando al proyecto de agua y saneamiento que se realiza en su comunidad?					
	8	¿Se siente informado de las normativas y políticas que					

<b>recursos</b>		abarca el proyecto de agua y saneamiento?					
	9	¿Participa en los trabajos (recurso humano) dentro de las actividades del proyecto de agua y saneamiento?					
<b>4. Concertación en las acciones</b>	10	¿Busca activamente alcanzar consensos en la toma de decisiones importante dentro de la comunidad en cuanto al trabajo que realiza el consorcio Celendín?					
	11	¿Considera que la implementación de acuerdos con la comunidad logra más armonía en cuanto a las actividades que se realizan con el consorcio Celendín?					
	12	¿Hay cooperación activa en la comunidad en cuanto a tomar acuerdos u decisiones en los trabajos que realiza el consorcio Celendín?					
<b>Variable 2: GESTIÓN SOCIAL</b>							
<b>1) Capital humano</b>	13	¿El personal del Consorcio Celendín realiza adecuadamente las actividades sociales?					
	14	¿El trabajo del personal encargado del componente social realiza adecuadamente las actividades sociales?					

	15	¿Participa usted en las actividades relacionadas con el proyecto que realizan el personal encargado del componente social?					
<b>2) Estructura Comunitaria</b>	16	¿Considera que el trabajo del personal en actividades que contempla el proyecto de agua y saneamiento ha tenido algún impacto en ustedes como organización?					
	17	¿Cree usted, que cada personal está especializado en el área en la cual trabaja, para así realizar sus actividades de forma eficiente?					
	18	¿Existe coordinación entre el personal del trabajo del consorcio Celendín y las autoridades de la comunidad para el desarrollo de las actividades sociales?					
<b>3) Expectativa de calidad del servicio</b>	19	¿Participa gestionando la calidad de las actividades en el servicio realizado por el consorcio Celendín en cuanto a la realización del proyecto de agua y saneamiento?					
	20	¿Considera que el consorcio Celendín cumple con todo lo establecido dentro del expediente técnico para el proyecto de agua y saneamiento?					

	21	¿Monitorean las actividades sociales que realiza el consorcio Celendín en todas las áreas de trabajo?					
<b>4) Asignación del servicio en la comunidad</b>	22	¿Cree usted que los servicios brindados por el consorcio Celendín, cumplen con los estándares con todos los beneficiarios?					
	23	¿El personal encargado de la parte social del consorcio garantiza la accesibilidad en cuanto a cumplir con las actividades sociales?					
	24	¿El consorcio Celendín gestiona y garantiza la disponibilidad de los recursos necesarios para llevar a cabo las actividades en el proyecto de agua y saneamiento?					

**Muchas gracias por su colaboración**

**APÉNDICE 2****Tabla 20***Decisión comunitaria*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	3	2.1
A veces	43	30.5
Casi siempre	74	52.5
Siempre	21	14.9
Total	141	100.0

**Tabla 21***Acceso a información del proyecto de agua y saneamiento*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	2	1.4
A veces	44	31.2
Casi siempre	74	52.5
Siempre	21	14.9
Total	141	100.0

**Tabla 22***Inclusión en ejecución del proyecto de agua y saneamiento*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	3	2.1
A veces	41	29.1
Casi siempre	74	52.5
Siempre	23	16.3
Total	141	100.0

**Tabla 23***Participación directa en proyecto de agua y saneamiento*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	3	2,1
A veces	44	31.2
Casi siempre	71	50.4
Siempre	23	16.3
Total	141	100.0

**Tabla 24***Participación activa en reuniones comunitarias del proyecto de agua y saneamiento*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	3	2.1
A veces	43	30.5
Casi siempre	73	51.8
Siempre	22	15.6
Total	141	100.0

**Tabla 25***Fomentación de la participación equitativa en proyecto de agua y saneamiento*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	3	2.1
A veces	45	31.9
Casi siempre	73	51.8
Siempre	20	14.2
Total	141	100.0

**Tabla 26***Transparencia en información del proyecto de agua y saneamiento*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	3	2.1
A veces	45	31.9
Casi siempre	72	51.1
Siempre	21	14.9
Total	141	100.0

**Tabla 27***Información sobre normativas y políticas del proyecto de agua y saneamiento*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	2	1.4
A veces	44	31.2
Casi siempre	74	52.5
Siempre	21	14.9
Total	141	100.0

**Tabla 28***Participación en trabajos del proyecto de agua y saneamiento*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	2	1.4
A veces	45	31.9
Casi siempre	73	51.8
Siempre	21	14.9
Total	141	100.0

**Tabla 29***Búsqueda de consensos en decisiones comunitarias*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	3	2.1
A veces	42	29.8
Casi siempre	74	52.5
Siempre	22	15.6
Total	141	100.0

**Tabla 30***Implementación de acuerdos*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	3	2.1
A veces	42	29.8
Casi siempre	73	51.8
Siempre	23	16.3
Total	141	100.0

**Tabla 31***Cooperación comunitaria en decisiones sobre trabajos*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	3	2.1
A veces	44	31.2
Casi siempre	73	51.8
Siempre	21	14,9
Total	141	100.0

**Tabla 32***Desempeño adecuado del personal en actividades sociales*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	2	1.4
A veces	44	31.2
Casi siempre	73	51.8
Siempre	22	15.6
Total	141	100.0

**Tabla 33***Desarrollo de actividades sociales del componente social*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	3	2.1
A veces	43	30.5
Casi siempre	72	51.1
Siempre	23	16.3
Total	141	100.0

**Tabla 34***Participación en actividades del proyecto con personal del componente social*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	2	1.4
A veces	44	31.2
Casi siempre	75	53.2
Siempre	20	14.2
Total	141	100.0

**Tabla 35**

*Desempeño del personal en actividades del proyecto de agua y saneamiento en la organización*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	0	0.0
A veces	45	31.9
Casi siempre	74	52.5
Siempre	22	15.6
Total	141	100.0

**Tabla 36**

*El personal está especializado en su área para realizar eficientemente sus actividades*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	2	1.4
A veces	40	28.4
Casi siempre	75	53.2
Siempre	24	17.0
Total	141	100.0

**Tabla 37**

*Coordinación entre el personal del consorcio Celendín y las autoridades comunitarias para actividades sociales*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	1	0.7
A veces	45	31.9
Casi siempre	74	52.5
Siempre	21	14.9
Total	141	100.0

**Tabla 38**

*Participación en la gestión de la calidad de las actividades del servicio desarrolladas por el consorcio Celendín*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	2	1.4
A veces	40	28.4
Casi siempre	80	56.7
Siempre	19	13.5
Total	141	100.0

**Tabla 39**

*Cumplimiento del consorcio Celendín con lo establecido en el expediente técnico del proyecto de agua y saneamiento*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	2	1.4
A veces	43	30.5
Casi siempre	74	52.5
Siempre	22	15.6
Total	141	100.0

**Tabla 40**

*Monitoreo de actividades sociales*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	2	1.4
A veces	41	29.1
Casi siempre	75	53.2
Siempre	23	16.3
Total	141	100.0

**Tabla 41***Cumplimiento de los estándares para todos los beneficiarios*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	2	1.4
A veces	43	29.1
Casi siempre	73	53.2
Siempre	23	16.3
Total	141	100.0

**Tabla 42***El personal social del consorcio garantiza la accesibilidad en sus actividades*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	4	2.8
A veces	44	31.2
Casi siempre	69	48.9
Siempre	24	17.0
Total	141	100.0

**Tabla 43***El consorcio Celendín gestiona y garantiza recursos para el proyecto de agua y saneamiento*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0
Casi nunca,	2	1.4
A veces	45	31.9
Casi siempre	71	50,4
Siempre	23	16,3
Total	141	100.0

## ANEXOS



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS  
MENCIÓN: RELACIONES COMUNITARIAS Y GESTIÓN DE CONFLICTOS  
SOCIOAMBIENTALES**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:** Silva Rodríguez, Oscar Ranulfo  
**1.2 Grado académico:** Doctor en Ciencias  
**1.3 Cargo e institución donde labora:** Docente de la Universidad Nacional de Cajamarca  
**1.4 Título de la investigación:** Impacto de la participación comunitaria en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024  
**1.5 Autor del instrumento:** Talía Milagros Mendoza Fernández  
**1.6 Nombre del instrumento:** Cuestionario.  
**1.7 Criterios de aplicabilidad:**  
 1) De 01 a 10 (no válido, reformular)      2) De 11 a 20 (No válido, modificar)  
 3) De 21 a 30 (válido, mejorar)            4) De 31 a 40 (Válido, precisar)  
 5) De x41 a 50 (válido, aplicar)

1. Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

**II. ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES	CRITERIOS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1. Claridad	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	El instrumento evidencia recojo de conducta observables.					X
3. Actualidad	El instrumento se adecúa al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. Organización	El instrumento tiene una organización lógica.					X
5. Suficiencia	Son suficientes en cantidad y calidad las proposiciones que conforman el instrumento.				X	
6. Intencionalismo	Adecuado para valorar los aspectos del estudio.					X
7. Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico de las ciencias sociales.					X
8. Coherencia	Hay coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				X	
<b>Sub Total</b>					8	40
<b>Total</b>						48

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Estimo que el instrumento es válido para su aplicación.

Cajamarca, 30 de mayo del 2024.

  
**Dr. Oscar Silva Rodríguez**

DNI:266 93436



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS  
MENCIÓN: RELACIONES COMUNITARIAS Y GESTIÓN DE CONFLICTOS  
SOCIOAMBIENTALES**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:** Mundaca Pérez, José Alindor  
**1.2 Grado académico:** Doctor en Ciencias  
**1.3 Cargo e institución donde labora:** Docente de la Universidad Nacional de Cajamarca  
**1.4 Título de la investigación:** Impacto de la participación comunitaria en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024  
**1.5 Autor del instrumento:** Talía Milagros Mendoza Fernández  
**1.6 Nombre del instrumento:** Cuestionario.  
**1.7 Criterios de aplicabilidad:**  
 1) De 01 a 10 (no válido, reformular)      2) De 11 a 20 (No válido, modificar)  
 3) De 21 a 30 (válido, mejorar)          4) De 31 a 40 (Válido, precisar)  
 5) De x41 a 50 (válido, aplicar)

1. Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

**II. ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES	CRITERIOS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1. Claridad	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	El instrumento evidencia recojo de conducta observables.					X
3. Actualidad	El instrumento se adecúa al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. Organización	El instrumento tiene una organización lógica.				X	
5. Suficiencia	Son suficientes en cantidad y calidad las proposiciones que conforman el instrumento.				X	
6. Intencionalismo	Adecuado para valorar los aspectos del estudio.				X	
7. Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico de las ciencias sociales.					X
8. Coherencia	Hay coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					X
<b>Sub Total</b>					12	35
<b>Total</b>						47

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Estimo que el instrumento es válido para su aplicación.

Cajamarca, 30 de mayo del 2024.

**Dr. José Pérez Mundaca**

DNI: 26613808



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS  
MENCIÓN: RELACIONES COMUNITARIAS Y GESTIÓN DE CONFLICTOS  
SOCIOAMBIENTALES**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:** Enzo Aldo Bravo Burgos  
**1.2 Grado académico:** Doctor en Ciencias  
**1.3 Cargo e institución donde labora:** Docente de la Universidad Nacional de Cajamarca  
**1.4 Título de la investigación:** Impacto de la participación comunitaria en la gestión social del consorcio Celendín en el proyecto de agua y saneamiento de Yanacancha, distrito de Chumuch, provincia de Celendín, Cajamarca - 2024  
**1.5 Autor del instrumento:** Talía Milagros Mendoza Fernández  
**1.6 Nombre del instrumento:** Cuestionario.  
**1.7 Criterios de aplicabilidad:**  
 1) De 01 a 10 (no válido, reformular)      2) De 11 a 20 (No válido, modificar)  
 3) De 21 a 30 (válido, mejorar)            4) De 31 a 40 (Válido, precisar)  
 5) De 41 a 50 (válido, aplicar)

1. Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

**II. ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES	CRITERIOS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1. Claridad	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	El instrumento evidencia recojo de conducta observables.					X
3. Actualidad	El instrumento se adecúa al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. Organización	El instrumento tiene una organización lógica.					X
5. Suficiencia	Son suficientes en cantidad y calidad las proposiciones que conforman el instrumento.				X	
6. Intencionalismo	Adecuado para valorar los aspectos del estudio.					X
7. Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico de las ciencias sociales.					X
8. Coherencia	Hay coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					X
<b>Sub Total</b>					4	45
<b>Total</b>						49

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 49**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Estimo que el instrumento es válido para su aplicación.

Cajamarca, 01 de junio del 2024.

  
 .....  
 DNI: 17834976



## PANEL FOTOGRÁFICO

*Centro poblado de Yanacancha, distrito de Chumuch, Provincia de Celendín, departamento de Cajamarca*



*Beneficiarios de proyecto de agua y saneamiento del Centro Poblado de Yanacancha*

