

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

**RELACIÓN ENTRE LA FRECUENCIA DE LECTURA Y LOS
NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS NARRATIVOS
DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“CARLOS MALPICA RIVAROLA”-DISTRITO JOSÉ SABOGAL-SAN
MARCOS-CAJAMARCA, 2022**

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Presentada por:

ALEJANDRO LUCIO ANGULO BADA

Asesor:

Dr. JORGE DANIEL DÍAZ GARCÍA

Cajamarca, Perú

2025

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: Alejandro Lucio Angulo Bada
DNI: 26652099
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, Programa de Maestría en Ciencias, Mención: Docencia e Investigación Educativa.
2. Asesor:
Dr. Jorge Daniel Díaz García
3. Grado académico o título profesional
☐ Bachiller ☐ Título profesional ☐ Segunda especialidad
☒ Maestro ☐ Doctor
4. Tipo de Investigación:
☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional
☐ Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
Relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa "Carlos Malpica Rivarola"-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022.
6. Fecha de evaluación: 15-05-2025
7. Software antiplagio: ☒ TURNITIN ☐ URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 20 %
9. Código Documento: 3117:459659224
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
☒ APROBADO ☐ PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 20-06-2025

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>
 Dr. Jorge Daniel Díaz García DNI: 26609602

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2025 by
ALEJANDRO LUCIO ANGULO BADA
Todos los derechos reservados



Universidad Nacional de Cajamarca
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD
Escuela de Posgrado
CAJAMARCA - PERU



PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 9:00 horas, del día 22 de abril de dos mil veinticinco, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por la **Dra. LETICIA NOEMÍ ZA VALETA GONZÁLES**, **Dr. CARLOS ENRIQUE MORENO HUAMÁN**, M. Cs. **CARMELA MELCHORA NACARINO DÍAZ**, y en calidad de Asesor el **Dr. JORGE DANIEL DÍAZ GARCÍA**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada **"RELACIÓN ENTRE LA FRECUENCIA DE LECTURA Y LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS NARRATIVOS DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CARLOS MALPICA RIVAROLA"-DISTRITO JOSÉ SABOGAL-SAN MARCOS-CAJAMARCA, 2022"**, presentada por el Bachiller en Educación **ALEJANDRO LUCIO ANGULO BADA**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó aprobado con la calificación de Deciseis (16) la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bachiller en Educación ALEJANDRO LUCIO ANGULO BADA**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**.

Siendo las 10:30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

Dr. Jorge Daniel Díaz García
Asesor

Dra. Leticia Noemí Zavaleta Gonzáles
Jurado Evaluador

Dr. Carlos Enrique Moreno Huamán
Jurado Evaluador

M. Cs. Carmela Melchora Nacarino Díaz
Jurado Evaluador

Dedicatoria

A quienes luchan cada día por ser mejores y mejorar la
vida de los demás

Alejandro.

Agradecimiento

A todas las personas que de uno u otro modo contribuyeron con la realización de la tesis.

Mi gratitud a los docentes de investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca que con sus recomendaciones contribuyeron a mejorar la forma y el contenido de este trabajo.

También a mi asesor, Dr. Jorge Díaz García, por su disponibilidad de tiempo y sus sugerencias que contribuyeron al mejoramiento del estudio.

Y a mi familia, por la paciencia que ha tenido durante el tiempo que ha durado realizar este trabajo.

Alejandro

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	xv
CAPÍTULO I	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1. Planteamiento del problema	1
2. Formulación del problema.....	4
2.1 Problema principal	4
2.2 Problemas derivados	5
3. Justificación de la investigación	5
3.1 Teórica.....	5
3.2 Práctica.....	6
3.3 Metodológica.....	6
4. Delimitación de la investigación	7
4.1 Epistemológica.....	7
4.2 Espacial	7
4.3 Temporal	7
4.4 Línea de investigación y eje temático	8
5. Objetivos.....	8
5.1 Objetivo general.....	8
5.2 Objetivos específicos	8

CAPÍTULO II	10
MARCO TEÓRICO.....	10
1. Antecedentes de la investigación.....	10
2. Marco teórico-científico	17
2.1 Teorías que fundamentan la variable Frecuencia de lectura	17
2.1.1 Teoría Asociacionista de David Hartley y John Stuart Mill	17
2.1.2 Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel	18
2.2 Teorías que fundamentan la variable Niveles de comprensión lectora de textos narrativos.....	20
2.2.1 Taxonomía de Thomas Barrett.....	20
2.2.2 Teoría sociocultural de la lectura.....	23
2.3 Aspectos complementarios.....	25
2.3.1 La competencia lectora y comprensión lectora.....	25
2.3.2 Escala de evaluación de la comprensión lectora.....	28
2.3.3 La lectura y su importancia.....	30
2.3.4 Propósito de la lectura.....	31
2.3.5 Frecuencia de lectura	32
2.3.6 Velocidad de lectura	34
3. Definición de términos básicos.....	34
CAPÍTULO III.....	37
MARCO METODOLÓGICO.....	37
1. Caracterización y contextualización de la investigación	37
1.1 Descripción del perfil de la institución educativa	37
1.2 Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa	37
1.3 Características demográficas y socioeconómicas	38
1.4 Características culturales y ambientales.....	40
2. Hipótesis de investigación	40
2.1 Hipótesis principal	40
2.2 Hipótesis específicas	41

3. Variables de investigación.....	41
4. Matriz de operacionalización de variables	42
5. Población y muestra.....	44
5.1 Población.....	44
5.2 Muestra.....	44
6. Unidad de análisis.....	44
7. Métodos de investigación	45
8. Tipo de investigación.....	45
9. Diseño de investigación:.....	46
10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.....	47
12. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	47
CAPÍTULO IV.....	49
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	49
1. Resultados por dimensiones de las variables de estudio	49
1.1 Variable frecuencia de lectura.....	49
1.1.1 Número de lecturas realizadas al texto dado.....	49
1.1.2 Duración de la lectura del texto dado	51
1.2 Variable niveles de comprensión lectora de textos narrativos	53
1.2.1 Nivel de comprensión literal.....	53
1.2.2 Nivel de comprensión inferencial	55
1.2.3 Nivel de comprensión crítico	57
2. Resultados totales de las variables de estudio	58
2.1.1 Frecuencia de lectura	58
2.1.2 Niveles de comprensión lectora de textos narrativos.....	60
3. Prueba de hipótesis	62
3.1 Prueba de normalidad.....	62
3.2 Hipótesis general.....	62
3.2.1 Hipótesis estadística.....	63

3.3	Hipótesis específica 1.....	65
3.3.1	Hipótesis estadística.....	66
3.4	Hipótesis específica 2.....	66
3.4.1	Hipótesis estadística 2.....	66
3.5	Hipótesis específica 3.....	67
3.5.1	Hipótesis estadística.....	67
CAPÍTULO V		69
PROPUESTA DE MEJORA		69
CONCLUSIONES		77
RECOMENDACIONES.....		78
REFERENCIAS.....		79
APÉNDICES Y ANEXOS		84
APÉNDICE 1.....		85
ALFA DE CRONBACH POR ITEM.....		85
APÉNDICE 2:.....		86
CUESTIONARIO A ESTUDIANTES		86
APÉNDICE 3:.....		92
PRUEBA OBJETIVA.....		92
APÉNDICE 4. MATRIZ DE CONSISTENCIA		94
APÉNDICE 5. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS		97

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Total de estudiantes, por grado, año 2022	44
Tabla 2 Número de veces que leyeron el texto dado, según grado	49
Tabla 3 Duración de la lectura, en minutos y segundos, de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022.....	51
Tabla 4 Logro alcanzado por los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola» en el nivel de comprensión literal, año 2022	53
Tabla 5 Logro alcanzado en el nivel de comprensión inferencial por los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022	55
Tabla 6 Logro alcanzado en el nivel de comprensión crítico por los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022	57
Tabla 7 Frecuencia de lectura en los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022.....	58
Tabla 8 Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022	60
Tabla 9 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	62
Tabla 10 Rho de Spearman para determinar el grado de relación entre la variable Frecuencia de lectura y la variable niveles de comprensión lectora de textos narrativos	63
Tabla 11 Indicadores e interpretación del coeficiente de correlación de Spearman (baremo)	65

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1 Duración de la lectura en minutos y segundos del total de estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022.....	51
Figura 2 Logro alcanzado en el nivel de comprensión literal por el total de estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022	53
Figura 3 Logro alcanzado en el nivel de comprensión inferencial por el total de estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022.....	55
Figura 4 Logro alcanzado en el nivel de comprensión crítico por el total de estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022.....	57
Figura 5 Frecuencia de lectura en los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022	59
Figura 6 Niveles de comprensión lectora del total de estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022	60

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa secundaria «Carlos Malpica Rivarola» del distrito de José Sabogal, provincia de San Marcos, departamento de Cajamarca, el año 2022. La investigación fue básica con diseño descriptivo correlacional propositivo; y fue realizada en 128 estudiantes. Se utilizó un cuestionario y una prueba escrita. Se relacionó las dos variables, así como la primera variable con las tres dimensiones de la segunda variable. Los resultados muestran que existe relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos, pues la prueba de hipótesis arrojó una significancia de 0.013 y un coeficiente de correlación de -0.218, lo que indica relación inversa leve. Los resultados también indican que no existe relación entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión literal, debido a que la prueba de hipótesis arrojó una significancia de 0.307, muy superior a la permitida (0.05). Por otra parte, existe relación entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión inferencial, pues la prueba de hipótesis arrojó una significancia de 0.000 y un coeficiente de correlación de -0.305, lo que indica relación inversa leve. Finalmente, existe relación entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión crítico, pues la prueba de hipótesis arrojó una significancia de 0.006, y un coeficiente de correlación de -0.241, lo que indica relación inversa leve.

PALABRAS CLAVE: Lectura, frecuencia de lectura, comprensión lectora, niveles de comprensión lectora.

ABSTRACT

This research aimed to determine the relation between reading frequency and reading comprehension levels of narrative texts among students at the Carlos Malpica Rivarola High School in the José Sabogal district, San Marcos province, Cajamarca department, in 2022. The study was basic in nature, with a descriptive-correlational and propositional design, and was conducted with a sample of 128 students. A questionnaire and a written test were used as research instruments. The two variables were analyzed for correlation, as well as the first variable in relation to the three dimensions of the second variable. The results indicate a relation between reading frequency and reading comprehension levels of narrative texts, as the hypothesis test yielded a significance of 0.013 and a correlation coefficient of -0.218, indicating a slight inverse relation. Additionally, the results indicate no relation between reading frequency and the literal comprehension level, because the hypothesis test yielded a significance of 0.307, which is much higher than the allowable value (0.05). On the other hand, there is a relation between reading frequency and the inferential comprehension level, with a significance of 0.000 and a correlation coefficient of -0.305, indicating a slight inverse relation. Finally, a relation was founded between reading frequency and the critical comprehension level, with a significance of 0.006, and a correlation coefficient of -0.241, indicating a slight inverse relation.

KEYWORDS: Reading, reading frequency, reading comprehension, reading comprehension levels.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola» del distrito de José Sabogal, de la provincia de San Marcos, del departamento de Cajamarca, 2022.

Se optó por este tema por la importancia que tiene para los estudiantes de las instituciones educativas. Los bajos niveles de comprensión lectora constituyen un problema recurrente que debe ser tratado y superado para que la lectura resulte un ejercicio productivo y placentero.

Esta investigación se fundamenta en la Teoría Asociacionista del Aprendizaje de David Hartley y John Stuart Mill, así como en la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel; y en la teoría sociocultural de la lectura y en la Taxonomía de Barret sobre los niveles de comprensión lectora. La teoría asociacionista explica que la repetición del estímulo juega papel importante para consolidar el aprendizaje; la teoría de Ausubel señala que los conocimientos previos ayudan a la comprensión de la información nueva; la teoría sociocultural explica que la comprensión lectora depende de la cultura y del contexto del lector; y la taxonomía de Barret propone tres niveles de comprensión lectora para la evaluación de la misma.

La investigación se realizó con 128 estudiantes que fueron aquellos que asistían regularmente a la institución educativa.

El estudio fue realizado mediante dos instrumentos de investigación: un cuestionario, mediante el cual se midió la variable frecuencia de lectura; y una prueba escrita con la que se evaluó los niveles de comprensión lectora. Estos instrumentos fueron aplicados en dos ocasiones. Antes de su aplicación, ambos instrumentos fueron validados y sometidos a prueba de confiabilidad. La prueba escrita, tomada en cada grado, se formuló en base a un texto narrativo seleccionado de la Antología Literaria correspondiente a cada grado. Estas

Antologías literarias son textos de lectura que el Ministerio de Educación, mediante las Unidades de Gestión Educativa Local, UGEL, entrega a los estudiantes de su jurisdicción.

El presente informe está organizado en capítulos, conforme al protocolo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca.

En el primer capítulo se aborda el problema de investigación, destacando el contexto en el que se ubica, se formula el problema principal, así como los problemas derivados. También se señalan las razones teóricas, prácticas y metodológicas que han permitido seleccionar este problema; y se realiza la delimitación respectiva a nivel epistemológico, especial y temporal. Finalmente, se señalan los objetivos que guían el trabajo.

En el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico, revisando antecedentes a nivel internacional, nacional y local. En segundo lugar, se abordan las teorías que sirven de fundamento al estudio y una serie de temas complementarios relacionados con la lectura. Este capítulo se cierra definiendo los términos básicos utilizados a lo largo de la investigación.

En el tercer capítulo se trata acerca del marco metodológico. En esta parte, en primer lugar, se hace una caracterización y contextualización de la institución educativa donde se realiza la investigación. En segundo lugar, se formulan las hipótesis tanto principal como específicas, se señala las variables que la componen, y se realiza la operacionalización de variables en dimensiones, indicadores e ítems. Asimismo, se señala la población y muestra de estudio, así como la unidad de análisis, los métodos de investigación utilizados, el tipo de investigación en el cual se enmarca el estudio, el diseño de investigación, las técnicas e instrumentos de investigación, y las técnicas para el procesamiento de la información. Asimismo, se señala la validez de los instrumentos y la confiabilidad de los mismos.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados del estudio, por cada una de las variables y dimensiones respectivas. Se presentan también los resultados de la prueba de hipótesis con su análisis respectivo. Y en el Capítulo V se presenta la propuesta de intervención.

Finalmente se registran las conclusiones y sugerencias, las fuentes consultadas y utilizadas en el presente trabajo, y los apéndices y anexos respectivos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

La lectura es una actividad importante del ser humano, pues brinda muchos beneficios tales como ampliar el conocimiento acerca del hombre, de la naturaleza y del pensamiento, así como expande la mente e impulsa la imaginación y la creatividad. La lectura permite el desarrollo del ser humano en todas sus facetas.

Para que la lectura tenga influencia, la persona que lee debe comprender el contenido del texto. Son varios los factores que influyen en este proceso de comprensión como los conocimientos previos o familiaridad con el tema, la capacidad de análisis, la motivación, el vocabulario, la concentración, la memoria y las estrategias de comprensión lectora (Instituto de Investigación, 2017).

Para lograr la comprensión lectora, el número de veces que se lee un texto, es decir la frecuencia de lectura, también influye. Algunas personas comprenden un texto a la primera lectura pero otras requieren leerlo más de una vez. Eso sucede porque la capacidad de comprensión varía de una persona a otra.

A nivel mundial, la situación de la lectura presenta un panorama variado. Así, según un informe del portal LecturaÁgil (2021), la mayor frecuencia de lectura en el mundo corresponde a los países de India, Tailandia y China con 10, 9 y 8 horas en promedio semanal por persona, respectivamente. Le siguen varios países europeos encabezados por Rusia con 7.06 horas, Suecia con 6.54 y Francia también con 6.54 horas semanales por individuo; y en América Latina destacan Venezuela con 6.4 y Argentina con 5.9 horas semanal por persona. Y respecto a cantidad de libros leídos por persona, Canadá y Francia encabezan el ranking, con un promedio de 17 libros por

persona al año; le siguen EE.UU. con 12 libros y Corea con 11; en América Latina destacan Chile con 5.3 y Brasil con 2.5 libros por persona al año (Peña, 2021).

En el Perú, Moreno (2019) señala que, según la Dirección del Libro y la Lectura del Ministerio de Cultura, un peruano lee en promedio el 86 % de un libro al año; y de acuerdo al Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe, CERLALC, el 35% de peruanos leen diarios y revistas de manera permanente; aunque en lectura de libros, el Perú ocupa los últimos lugares en América Latina, incluso por debajo de Colombia y Chile. Este bajo índice de lectura se explica principalmente por dos razones: el 71% no lee por falta de tiempo y el 29% no le gusta leer (Pontificia Universidad Católica del Perú [PUCP], 2015). A nivel local, en la institución educativa «Carlos Malpica Rivarola», la situación es negativa, porque, en cuanto a libros leídos, los estudiantes declaran abiertamente que no leen y los docentes señalan que no les asignan libros para leer. Y respecto al tiempo dedicado a leer, los estudiantes señalan igualmente que no dedican tiempo a leer, situación que es corroborada por los docentes.

Por otra parte, siendo la comprensión lectora una habilidad fundamental del estudiante en particular y de la persona en general, cada tres años la Organización para el Desarrollo Económico, OCDE, realiza una evaluación internacional de esta competencia, así como de las competencias matemáticas y de ciencia, denominada Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes y conocida mundialmente como prueba PISA. Esta evaluación se aplica a estudiantes de 15 años de los 38 países miembros de la OCDE y de otros países que desean participar voluntariamente, aunque no formen parte de esta organización, como es el caso del Perú.

Según la última evaluación PISA realizada el 2018, los países con estudiantes con mayor nivel de comprensión lectora son: PSJC, China; Singapur; Macao, China; Hong Kong, China; Estonia, Canadá y Finlandia (Ministerio de Educación, [MINEDU], 2022).

El Perú, que participó en esta evaluación PISA del 2018, en comprensión lectora ocupó la posición 64 de 79 países participantes y el octavo lugar de los 10 países de América Latina que participaron. Según los resultados de esta prueba, el 45.7% de estudiantes peruanos mostraron ser competentes en lectura (MINEDU, 2022).

Por otra parte, en el Perú, el Ministerio de Educación evalúa la comprensión lectora, así como las competencias matemáticas, de ciencias sociales y de ciencia y tecnología, mediante las pruebas denominadas Evaluación Censal de Estudiantes, conocidas como evaluación ECE. Esta prueba se aplica a los estudiantes de segundo grado de secundaria y también a algunos grados de primaria, cada dos años. Los resultados de la última evaluación ECE aplicada el 2019 indican que, en comprensión lectora, el 14.5% de estudiantes lograron el nivel satisfactorio; el 2018, el 16.2% y el 2016, el 14.3% lograron el nivel satisfactorio. Los demás estudiantes, que son la mayoría, se encuentran por debajo del nivel aceptable en lectura (MINEDU, 2020).

A nivel de Cajamarca, los resultados de la ECE son aún menores, pues la ECE del 2019 indica que, en comprensión lectora, la región Cajamarca tuvo el 7.8% de estudiantes con nivel satisfactorio, el 2018 fue de 8.6% y el 2016 fueron el 6.9%. Como se puede deducir, en estas evaluaciones más del 90% se ubican en los niveles inferiores (MINEDU, 2022)

Siguiendo con los resultados en lectura de la ECE a nivel de UGEL San Marcos, estos presentan proporciones menores que la región Cajamarca en el nivel satisfactorio, pues el 2016 fue 4.1%; el 2018, 5.4%; y 2019 el 4.9%. Como se puede deducir de estos datos, alrededor del 95% de estudiantes están en los niveles no satisfactorios (MINEDU, 2022).

A nivel del distrito de Sabogal, los resultados a nivel satisfactorio en comprensión lectora son aún menores que la UGEL, pues el 2016 fueron el 0.4%; el

2018, el 0.5%; y el 2019, el 1.1%. Eso indica que el 99% de estudiantes se ubican en los niveles inferiores (MINEDU, 2022).

En el caso de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola» del distrito de José Sabogal, la situación respecto a la comprensión lectora es aún más negativa que el Perú, el departamento de Cajamarca, la provincia de San Marcos o UGEL, e incluso el promedio del distrito de José Sabogal. Así, en comprensión lectora, el 2016 y el 2018 ningún estudiante logró el nivel satisfactorio y solo el 2019 alcanzó el 8.3%. De manera que el 2016 y el 2018, el 100% estuvieron por debajo del nivel satisfactorio y el 2019 fueron el 91.7%; es decir un alto porcentaje mostraron resultados negativos (MINEDU, 2022).

Este bajo nivel de comprensión lectora mostrado por los estudiantes es un problema grave, puesto que significa que los estudiantes no comprenden lo que leen o comprenden de manera incompleta o incluso entienden cosas distintas a lo que el texto expresa.

Considerando la situación descrita, interesa saber si existe relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora por parte de los estudiantes de la institución educativa mencionada. Realizar esta investigación es importante porque los resultados servirían para tomar acciones diversas, como implementar estrategias que posibilitan elevar el nivel de comprensión de los textos leídos para que la lectura resulta útil y entretenida.

2. Formulación del problema

2.1 Problema principal

¿Qué relación existe entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022?

2.2 Problemas derivados

PD1. ¿Qué relación existe entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión literal de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola» 2022?

PD2. ¿Qué relación existe entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola» 2022?

PD3. ¿Qué relación existe entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión crítico de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola» 2022?

PD4. ¿Será posible mejorar los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola» mediante una propuesta de comprensión lectora?

3. Justificación de la investigación

Esta investigación es importante por las siguientes razones:

3.1 Teórica

Este estudio considera a la frecuencia de lectura como las veces que un estudiante lee un mismo texto. En los estudios existentes la frecuencia de lectura tiene otra concepción; por eso existe un vacío de conocimiento que se intenta llenar con este trabajo. Se lo aborda bajo este concepto por la importancia que tiene para la comprensión lectora.

Teóricamente, la variable frecuencia de lectura tiene relación con el aprendizaje por repetición, uno de los principios básicos del aprendizaje, que dice que el aprendizaje

se vuelve duradero cuando la conducta se repite vez tras vez permitiendo que se establezcan conexiones neuronales en el cerebro (Marcos, 2022).

También se relaciona con el aprendizaje significativo planteado por Ausubel, quien afirma que el aprendizaje cobra sentido cuando el nuevo conocimiento se relaciona y conecta con los conocimientos anteriores que una persona posee. De esta manera, en el caso de la lectura, si el contenido tiene relación con los conocimientos que posee el estudiante, la comprensión se hace más fácil y mejor (Rodríguez, 2018).

Y por el lado de la variable comprensión lectora, este estudio se relaciona con la teoría sociocultural de la lectura y la taxonomía de T. Barret. La primera afirma que la comprensión lectora está influida por la cultura y el contexto social en el que vive el lector. La segunda divide a la comprensión lectora en niveles: literal, inferencial y crítico.

3.2 Práctica

Los resultados de este estudio proponen recomendaciones aplicables para la lectura. Por ejemplo, sugieren un número determinado de lecturas a un mismo texto antes de evaluar la comprensión del mismo.

3.3 Metodológica

Esta investigación se enmarca en el enfoque cuantitativo, y debido a su carácter correlacional, ha utilizado dos instrumentos de investigación, uno por variable:

Un cuestionario para la variable frecuencia de lectura, puesto que se va a extraer información del propio estudiante; y una prueba escrita para la variable niveles de comprensión lectora, puesto que se va a evaluar el nivel de comprensión que alcanzará un estudiante respecto del texto que se les proporcionará con tal finalidad.

4. Delimitación de la investigación

4.1 Epistemológica

Esta investigación se enmarca dentro del paradigma positivista, puesto que se basa en información empírica, obtenida mediante instrumentos de investigación y procesada a través de procedimientos estadísticos.

Es, además, como señala Hernández et al. (2014), una investigación cuantitativa pues sigue una secuencia lógica de etapas: parte de la idea de investigación, plantea el problema, revisa la literatura para guiarse y plantear la hipótesis, estas hipótesis se comprueban de acuerdo al diseño de investigación, previo recojo, procesamiento y análisis de datos, y finalmente se culmina con las conclusiones.

El procedimiento seguido fue objetivo pues se trató que los aspectos subjetivos no afecten ni interfieran en los resultados (Hernández et al., 2014).

Debido a la naturaleza y prioridades del problema de investigación se ha considerado establecer solamente la relación entre la variable 1, es decir entre la variable frecuencia de lectura, con la variable 2, es decir los niveles de comprensión lectora de textos narrativos; y la variable 1 con las dimensiones de la variable 2.

4.2 Espacial

El estudio se realizó en la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola», ubicada en el centro poblado de Venecia, capital del distrito de José Sabogal, provincia de San Marcos, departamento de Cajamarca.

4.3 Temporal

La investigación se ejecutó durante el año 2022.

4.4 Línea de investigación y eje temático

Según Cabanillas (2023), la línea de investigación y el eje temático en el cual se enmarca la presente investigación son:

Línea de investigación: Gestión pedagógica, currículo, aprendizaje e interculturalidad.

Eje temático: Fortalecimiento de la comprensión lectora, razonamiento matemático y pensamiento crítico.

5. Objetivos

5.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, año 2022.

5.2 Objetivos específicos

OE1. Determinar la relación que existe entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión literal de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022.

OE2. Determinar la relación que existe entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022.

OE3. Determinar la relación que existe entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión crítico de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022.

OE4. Plantear una propuesta de comprensión lectora para mejorar los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola».

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Narvaez (2020) realizó la tesis de maestría titulada *Los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de grado quinto de la institución educativa Nuestra Señora de la Candelaria del Municipio de Planeta Rica en el departamento de Córdoba-Colombia* para la Universidad Metropolitana de Educación Ciencia y Tecnología de Panamá. La investigación tuvo como propósito analizar la comprensión lectora de los estudiantes mencionados; abarcó a 38 estudiantes y 5 docentes, a quienes se les aplicó una encuesta sobre lectura y comprensión lectora; y un cuestionario de evaluación de comprensión lectora. Los resultados del diagnóstico muestran que el nivel de comprensión lectora es bajo debido a la falta de motivación, apatía o desinterés de los estudiantes; además, se han estancado en el nivel literal y muestran serias deficiencias en los niveles inferencial y crítico.

Este estudio pone en evidencia que el interés de los estudiantes es un factor importante que influye en la comprensión lectora. Tomando en consideración estos resultados, los maestros tienen el reto de despertar el interés de los estudiantes por la lectura, tema que sigue siendo objeto de investigación.

Rivera (2021) realizó la tesis de maestría intitulada *Caracterización de procesos involucrados en la comprensión de textos expositivos en aula de Escuela Nueva*, en Colombia y fue presentada en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de ese país. El estudio tuvo como objetivo describir y analizar cómo los estudiantes de la institución educativa Telepalmeritas de Boyacá, Colombia, comprenden superficial, profunda, crítica y reflexivamente textos expositivos con la ayuda de docentes y el acompañamiento de

padres de familia. El estudio comprendió una muestra de 7 estudiantes de la citada institución educativa que utiliza la metodología educativa de la denominada «Escuela Nueva», a quienes se les aplicó una encuesta sobre las percepciones de sus prácticas de lectura, y 12 guías de textos expositivos para evaluar la comprensión lectora. Los resultados muestran que los estudiantes prefieren los textos expositivos sobre animales, plantas y astros; y que lograron resultados aceptables en los tres niveles de lectura gracias a la guía y apoyo de los docentes.

Esta investigación muestra que el acompañamiento y guía de los docentes a los estudiantes contribuye significativamente al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora. Entonces, además del factor interés señalada en la tesis de Narvaez (2020), esta tesis señala que el acompañamiento y guía también es otro factor importante que contribuye a la comprensión lectora.

Por su parte, Agudeo et al. (2019) realizaron la tesis de maestría titulada *Comprensión Lectora En Estudiantes De Grado Tercero en la Institución Educativa Rural Mixta “La Humildad” Municipio de Barbacoas - Departamento de Nariño* para la Universidad de Santo Tomás, de la ciudad de San Juan de Pasto, de Colombia. El autor realizó un diagnóstico de la comprensión lectora y se planteó como objetivo fortalecer las estrategias pedagógicas para mejorar la misma en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Rural Mixta «La Humildad» de la localidad de Barbacoas. El estudio fue de tipo cualitativo, enfocado en la comprensión de la problemática de la lectura; abarcó a los docentes y a una muestra de 15 estudiantes, con los cuales se realizaron entrevistas, talleres de lectura y observaciones. Los resultados muestran que los estudiantes tienen escasa formación en comprensión lectora y no comprenden lo que leen, los niveles de comprensión son bajos; y los problemas de lectura y comprensión se manifiestan en todas las áreas del currículo.

Este estudio no señala que la comprensión lectora mejora si hay interés de parte de los estudiantes (Narváez, 2020) o mediante el acompañamiento y guía (Rivera, 2021). Muestra que el problema de comprensión radica en que los estudiantes no tienen formación en este aspecto. En tal sentido, a partir de lo hallado por este autor, se puede colegir que los estudiantes mejorarían su comprensión, si se los instruye en comprensión lectora.

Respecto a la variable frecuencia de lectura, en el ámbito internacional, no se han encontrado tesis que la hayan tratado de manera particular. Existen ciertos trabajos en los que aparece formando parte de variables más amplias, como la variable hábito lector, en el trabajo de Neira (2017) o la variable práctica lectora desarrollada por Parra (2016). En el trabajo de Neira se refiere a las veces que lee una persona, mientras que en el de Parra la frecuencia de lectura hace referencia al tiempo dedicado en minutos a leer, y también al número de veces que lee un estudiante a la semana. Por otra parte, Parra concluye que la frecuencia de lectura disminuye en los grados superiores.

A nivel nacional

Cuadros (2019) en sus tesis de maestría titulada *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019*, presentada en la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo comparar la comprensión lectora entre dos instituciones educativas de secundaria del distrito de Villa el Salvador, de Lima. El estudio se realizó con una muestra de 127 estudiantes del segundo grado a quienes se les aplicó una prueba de comprensión lectora. Los resultados de la investigación indican que no existe diferencias significativas entre ambas instituciones. Además, en el nivel literal, el mayor porcentaje de estudiantes (51.3%) se ubican en el nivel medio; en el nivel inferencial y en el nivel crítico, el mayor porcentaje de estudiantes se ubica en el nivel bajo (63.1% y 65.4%), respectivamente.

Este estudio muestra que los niveles de comprensión lectora en diferentes instituciones educativas secundarias son parecidas: son bajas en general, y sobre todo en los niveles inferencial y crítico. Como se puede ver, los bajos niveles de comprensión resulta un problema recurrente en todos los ámbitos.

Coragua (2019) realizó su tesis de maestría titulada *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla - Callao* para la Universidad San Ignacio de Loyola, en la que se propuso como objetivo describir los niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado. Para ello aplicó un diseño de investigación no experimental, de corte transversal; y concluyó que los estudiantes presentan un nivel de comprensión lectora con tendencia baja y muy baja.

Por su parte, Valencia (2021) en su tesis de maestría denominada *Formación de hábitos de lectura y desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del 2do año de secundaria de la Institución Educativa Pública 153 Alejandro Sánchez Arteaga, San Juan de Lurigancho, 2019 (Lima, Perú)* y presentado en la unidad de posgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se propuso como objetivo determinar las condiciones para la formación de hábitos lectura y el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de secundaria. La investigación se realizó con una muestra de 58 estudiantes, a quienes se les aplicó una encuesta de hábitos de lectura y un cuestionario de comprensión lectora. El estudio, además de analizar estas variables al interior de la institución educativa, los compara con los resultados de las pruebas ECE y las pruebas PISA obtenidos a nivel nacional y a nivel de Lima metropolitana. Los resultados a los que llegó el autor indican que el contexto influye en la determinación de los hábitos de lectura y en la comprensión lectora; asimismo, que los niveles de comprensión lectora son más altos a nivel de Lima metropolitana que a nivel de la institución educativa estudiada y a

nivel nacional; y que la proporción de estudiantes que alcanzaron el nivel esperado (aceptable) fueron: el 41% en el nivel literal, 33% en el inferencial y 26% en el crítico.

Este estudio, comparados con los otros señalados arriba (Narvés, 2020; Rivera, 2021; Agudeo et al., 2019) muestra un dato nuevo: la comprensión lectora depende del contexto, y los niveles de comprensión lectora de Lima se diferencian del resto del país, pues presentan tasas más altas.

En relación a la variable frecuencia de lectura, a nivel nacional, luego de consultar el buscador internacional la referencia, Alicia del Concytec, así como varios repositorios, como de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el de la Pontificia Universidad Católica del Perú, el de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta, el de la universidad San Ignacio de Loyola, entre otros, tampoco se han encontrado tesis que traten específicamente sobre el tema. Sin embargo, igual que a nivel internacional, aparece como dimensión de la variable “hábitos de lectura” en el trabajo de Montes (2017) y también como dimensión de la variable “hábito lector” en el trabajo de Palacios-Almendro (2015). En ambos trabajos se considera como frecuencia de lectura al número de veces que lee un estudiante. Montes concluye que la frecuencia de lectura tiene relación directa con el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

A nivel local

Son todavía escasos los trabajos realizados y publicados en el ámbito local que traten acerca de la comprensión lectora como se ha comprobado al realizar la consulta en los repositorios de la Universidad de Cajamarca, de la Universidad César Vallejo y de otras universidades. Aquí se muestran tres de estos que abordan aspectos de la temática.

Alcalde (2024) realizó la tesis de maestría titulada *Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023*, en Cajamarca, para la Universidad César Vallejo. El estudio se realizó con una

muestra de 80 estudiantes y tuvo como objetivo determinar la relación entre atención selectiva y comprensión lectora en los estudiantes. El diseño utilizado fue no experimental y los datos se obtuvieron mediante un cuestionario. Los resultados a los que llegó el autor indican que existe un alto grado de relación entre las variables, lo que significa que a mayor atención selectiva, mayor grado de comprensión lectora.

Este estudio muestra otro factor nuevo que juega un papel importante para el logro de la comprensión lectora: la atención enfocada en aspectos puntuales de un texto. Eso indica que un estudiante lograría mayor comprensión si se le pide información específica del texto. Este hallazgo resulta interesante para que los docentes planteen tareas de lectura con preguntas concretas y así logren que los estudiantes poco atraídos por la lectura logren leer. Aunque este tipo de lectura puede resultar beneficioso, también puede limitar la comprensión global del texto al priorizar el enfoque en partes del texto y no en el todo.

Vásquez y Vásquez (2024) realizaron la tesis de maestría titulada *Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes de primaria en la Institución Educativa 82447 de Celendín, Cajamarca*, para la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. Los autores se propusieron como objetivo determinar la relación entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes. El estudio abarcó una muestra de 16 estudiantes a quienes se les aplicó una encuesta para recabar información sobre los hábitos de lectura y un cuestionario para recabar datos de la comprensión lectora. Los resultados muestran que existe correlación entre variables, lo que implica que el grado de comprensión lectora depende de los hábitos de lectura de los estudiantes, es decir mejorando los hábitos de lectura se mejoran los tres niveles de comprensión lectora.

Según este estudio, el hábito de lectura, que es otro factor diferente a los ya señalados anteriormente, contribuye a la mejora de la comprensión lectora. De manera que los estudiantes que siempre leen tienen mayor capacidad de comprensión. Eso probablemente se deba a que tienen mayor cantidad de conocimientos previos y, como

señala la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (Torres, 2016), estos contribuyen a la comprensión del texto.

Orrillo (2019) en su tesis de maestría denominada *Aplicación de la estrategia de lectura expresiva para mejorar la comprensión de textos narrativos en los estudiantes de primer grado de la IE José Carlos Mariátegui, Encañada, Cajamarca, 2018*, presentada ante la Universidad Nacional de Cajamarca, se propone como objetivo determinar la influencia de la aplicación de la estrategia de lectura expresiva para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes del primer grado de secundaria. El diseño de investigación utilizado fue preexperimental; y concluye que la realización de la lectura oral o expresiva permite mejorar significativamente los niveles de comprensión lectora.

El estudio realizado por este autor, aporta un hallazgo importante: que la lectura en voz alta es un factor que contribuye a mejores resultados de comprensión lectora. Este dato es sumamente importante, sobre todo para ser utilizado por los docentes como estrategia para obtener mejores logros.

Como se ha visto al analizar los antecedentes, los bajos niveles de comprensión lectora constituye un problema universal. Pero, al mismo tiempo, existen varios factores que contribuyen a lograr mejores resultados en comprensión de textos escritos: el interés por parte del estudiante (Narváez, 2020), el acompañamiento y apoyo de docentes y padres (Rivera, 2021), el conocimiento y la formación en comprensión lectora (Agudeo et al., 2019), el contexto social (Valencia, 2021), la atención enfocada al realizar la lectura (Alcalde, 2024), los hábitos de lectura (Vásquez y Vásquez, 2024) y la lectura oral (Orrillo, 2019). Tomando en cuenta estos hallazgos, se puede afirmar que existen diversos factores que contribuyen a lograr mejores resultados. Por otro lado, para efectos prácticos, se debe probar estas estrategias conocidas y luego determinar cuál permite el logro de mejores resultados en cada caso concreto. Por otra parte, siempre se debe estar abierto a la

posibilidad de ensayar nuevas estrategias, pues el fin es contar con un conjunto de posibilidades para lograr mejores niveles de comprensión lectora.

2. Marco teórico-científico

Esta investigación, en lo que respecta a la variable frecuencia de lectura, se fundamenta en la Teoría Asociacionista del aprendizaje de David Hartley y John Stuart Mill y en la Teoría del Aprendizaje significativo de David Ausubel.

Del mismo modo, respecto a la variable niveles de comprensión lectora de textos narrativos, esta investigación se fundamenta en la Taxonomía de Thomas Barrettt y en la teoría sociocultural de la lectura.

2.1 Teorías que fundamentan la variable Frecuencia de lectura

2.1.1 Teoría Asociacionista de David Hartley y John Stuart Mill

Esta teoría se basa en los aportes de Aristóteles, Locke y Hume y fue desarrollada desde mediados del Siglo XVIII por David Hartley y John Stuart Mill. Plantea que la conciencia es resultado de una serie de estímulos y elementos captados por los sentidos; y los procesos mentales se producen por una serie de leyes vinculadas a los estímulos del contexto. Según esta teoría, el conocimiento es fruto de la experiencia y las leyes de la asociación. Asimismo, considera que a medida que suceden nuevas asociaciones en la mente, el pensamiento y la conducta del ser humano se vuelven más complejos (Castillero, 2011).

Luego de la revisión y análisis de las seis leyes que plantea esta Teoría, se ha considerado que dos de estas son útiles para ser aplicadas en este estudio:

1) Ley de la semejanza. Esta ley establece que cuando dos estímulos activan representaciones mentales parecidas, es más probable que se vinculen entre sí.

Esta ley resulta importante para comprender los procesos de comprensión lectora, pues si se entrega textos de lectura parecidos a los que el estudiante ya conoce, va a facilitarse la comprensión del nuevo texto por el parecido que tienen;

2) Ley de la frecuencia o repetición. Esta ley señala que mientras más se repiten los estímulos, más se consolida el aprendizaje del sujeto.

La ley de la repetición sirve de fundamento a la variable frecuencia de lectura, pues si se considera a la lectura como estímulo, se entiende que mientras más veces se lee un texto, más se aprende y más se consolida el aprendizaje del mismo.

Conforme a esta ley, la repetición de actos y conductas permite que se establezcan nuevas conexiones neuronales y se conformen nuevos circuitos mentales que a su vez se van consolidando más.

2.1.2 Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel

Esta teoría fue planteada por el psicólogo y pedagogo norteamericano David Ausubel durante el siglo XX. Esta teoría postula que el aprendizaje es significativo cuando los conocimientos nuevos se relacionan y se funden con los conocimientos que ya posee la persona, de modo que el resultado es un conocimiento mayor y más enriquecido. El conocimiento nuevo cobra significado cuando se conecta con los conocimientos anteriores. De este modo el conocimiento anterior o viejo se reconfigura al relacionarse y fundirse con el nuevo. Así, el conocimiento se vuelve más sólido y más completo. Con el tiempo, el conocimiento se vuelve uno solo y al recordarse se evoca tanto lo nuevo como lo viejo (Torres, 2016).

En esta línea, el aprendizaje memorístico es contrario al aprendizaje significativo, pues, en este caso, el aprendizaje nuevo no se asocia con los conocimientos anteriores, sino quedan fijados en la memoria, pero de manera suelta o aislada.

De acuerdo a esta teoría, como señala Torres (2016), la tarea del docente consiste en indagar qué conocimientos posee el estudiante para poder tratar los nuevos conocimientos. En este sentido, la enseñanza es un proceso de ayuda al estudiante a que continúe aumentando y perfeccionando el conocimiento que posee, y no hay que imponerle conocimientos totalmente nuevos, sin ninguna relación con lo que ya conoce, porque se corre el riesgo de que estos sean memorizados, pero no comprendidos.

Según el citado Torres (2016), esta teoría considera tres tipos de aprendizaje significativo, que resultan importantes y útiles al investigador de este trabajo, que son:

1) Aprendizaje de representaciones. Es la forma básica del aprendizaje pues se le otorga significado a los símbolos cuando se los asocia con su representación real, haciendo uso de conceptos fáciles. Por ejemplo, el concepto perro se asocia con el animal perro.

2) Aprendizaje de conceptos. Este tipo de aprendizaje complementa al aprendizaje de representaciones. Sin embargo, este tipo de aprendizaje se diferencia del anterior en que, en vez de asociarse a una representación real, se asocia a una idea o concepto abstracto del objeto. Por ejemplo, el concepto de silla se forma a partir de los diferentes tipos de sillas que un sujeto ha visto; el concepto de perro se forma a partir de los diferentes tipos de perros que existen.

3) Aprendizaje de proposiciones. Es el tipo más elevado y elaborado de aprendizaje significativo. Consiste en asociar conceptos y a partir de estos construir apreciaciones diversas. Se realiza de modo consciente y voluntario, porque demanda cierto esfuerzo mental.

La importancia y utilidad de la teoría de Ausubel para la investigación que se desarrolla en este trabajo radica en que da luz para entender que un estudiante comprendería mejor un texto, y por tanto su nivel de comprensión lectora sería mejor, si

conociera previamente algo (objetos, términos, conceptos, episodios u otros aspectos) de lo que tratan los textos nuevos que se le entreguen.

A la luz de esta teoría también se puede afirmar que un estudiante familiarizado con lo que tratan los nuevos textos comprendería más rápido y mejor el texto nuevo y por tanto lograría mayor nivel de comprensión lectora; en cambio aquel que no posee ningún conocimiento parecido, tendría mayor dificultad y no lograría altos niveles de comprensión lectora.

2.2 Teorías que fundamentan la variable Niveles de comprensión lectora de textos narrativos

2.2.1 Taxonomía de Thomas Barrett

La taxonomía de Barrett es una de las más conocidas y utilizadas en la evaluación de la comprensión lectora. Esta taxonomía fue planteada a fines de 1960 y desde entonces se utiliza como base en todas las evaluaciones de lectura.

La taxonomía de Barrettt (1968) ha sido concebida, en principio, para ser aplicada a textos narrativos, pero puede aplicarse a otros tipos. Consta de cinco dimensiones cognitivo-afectivas que le permiten al estudiante una comprensión global del texto, puesto que activa los conocimientos previos, permite la criticidad, creatividad e imaginación a través de la reorganización de ideas y la respuesta afectivo-emocional generada en la interacción lector-texto. (Solé del Castillo, 2005, p.47)

La comprensión lectora implica pues realizar una lectura efectiva, lo que significa captar completamente el contenido del texto, reflexionar y opinar sobre este.

La evaluación de la lectura, según la taxonomía de Barrettt, se caracteriza porque concibe a la lectura como un conjunto de fases o dimensiones caracterizadas por determinadas destrezas del lector, como conocer el significado de las palabras, realizar

inferencias, descubrir el propósito del autor, etc. El gran aporte de Barrettt es que permite no solo la evocación del contenido de la lectura, sino también el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo (Solé del Castillo, 2005).

Aunque Barrett planteó dos aspectos de la comprensión lectora, el afectivo y cognoscitivo, en mayor medida se utiliza el aspecto cognoscitivo para la evaluación, el cual comprende los tres niveles de comprensión más conocidos y utilizados: la comprensión literal, la comprensión inferencial y el nivel de comprensión crítico.

Nivel literal

Se denomina lectura superficial. En este nivel el lector comprende lo que el texto escrito dice de manera explícita; identifica y localiza la información que muestran las palabras, las oraciones y los párrafos según el propósito que se busca.

Según Pérez (2018), las tareas mentales que implica este nivel son las siguientes: reconocimiento, localización e identificación de elementos; reconocimiento de detalles como nombres, personajes, tiempo, entre otros; reconocimiento de las ideas principales; reconocimiento de las ideas secundarias; reconocimiento de las relaciones causa-efecto; reconocimiento de los rasgos de los personajes; recuerdo de detalles; recuerdo de las ideas principales; recuerdo de las ideas secundarias; recuerdo de las relaciones causa-efecto; y recuerdo de los rasgos de los personajes.

Por otra parte, las preguntas que se plantean en este nivel son las siguientes (Web del maestro, 2022): De qué trata, principalmente, el texto; qué ocurrió; a quién le ocurrió; qué pasó primero; qué pasó después; de qué se trata la historia y cómo termina la historia; quién lo dijo; a quién se lo dijo; para qué lo dijo; qué opiniones fueron expresadas; cuáles son los hechos más importantes; dónde ocurrió; cómo ocurrió; cuándo ocurrió; cuál fue la solución.

Nivel inferencial

Consiste en extraer información nueva a partir de lo expresado en el texto escrito, utilizando la deducción e interpretación. Surge al relacionar la información explícita con la información implícita, de manera que el lector identifica y completa los vacíos existentes, y construye el sentido global del texto, así como explica el propósito y las intenciones del autor. Abarca el primer nivel, pero va más allá de este.

Según el citado Pérez (2018), las tareas mentales que comprende este nivel son: Inferencia de detalles adicionales que el lector podría haber añadido; inferencia de ideas principales, por ejemplo, la inducción de un significado o enseñanza moral a partir de la idea principal; la inferencia de las ideas secundarias que le permita determinar el orden en que deben estar si en el texto no aparecen ordenadas; la inferencia de los rasgos de los personajes o de características que no se formulan en el texto.

Las preguntas que se plantean en este nivel son las siguientes (Web del maestro, 2022): A qué conclusiones llega el autor sobre el tema; qué proyecciones puede tener el tema; qué causas generaron el tema; qué consecuencias se desprenden; qué opinan las personas sobre el tema; por qué crees que opinan así; qué diferencias hay entre esas opiniones; qué semejanzas encuentras; qué pasaría si todos opinaran igual; qué cuestiones que tú conoces es posible relacionar con el tema tratado por el texto; qué significado posee esta palabra que aparece en el texto; qué relación existe entre una y otra idea planteada; qué otro título le pondrías; cómo podrías resumirlo.

Nivel crítico

De acuerdo a Neira (2017) y Valencia (2021) este es el nivel superior a los anteriores. Consiste en reflexionar y evaluar el contenido, la forma y el contexto del texto; contrastándolo y comparándolo con la experiencia, el conocimiento del lector y diversas fuentes de información. Lo propio de este nivel de lectura consiste en emitir un

juicio personal, valorativo, sobre algún aspecto del texto, sea el contenido, la forma, la estética, etc. Este nivel engloba a los dos anteriores.

Las tareas mentales que comprende este nivel, según Pérez (2018) son: Juicio sobre la realidad; juicio sobre la fantasía; y juicio de valores.

Las preguntas que se plantean en este nivel son las siguientes (Web del maestro, 2022): Qué tipo de texto es este; qué quiere decir el autor con la siguiente expresión; qué clase de argumentos presenta el autor; cuál es la actitud del narrador; qué te parece lo que propone el autor; cuáles son tus argumentos a favor o en contra de lo que dice el autor; cuál es el propósito del autor; qué motiva al autor; lo que expresa, ¿son hechos u opiniones; estás de acuerdo con el punto de vista del autor; cómo lo calificarías; en qué se puede reconocer la intención comunicativa del autor; cómo debería ser; por qué debería ser así; qué habrías hecho tú.

La taxonomía de Barrettp en cuanto a sus dimensiones, aspectos y preguntas que se consideran por nivel, han servido de base para el presente trabajo de investigación y forman parte de las dimensiones e indicadores.

2.2.2 Teoría sociocultural de la lectura

Fue planteada por Lev Vygotsky, Brian Street, Shirley Brice Heath y Luis Moll. Empezó a desarrollarse entre los años de 1920 a 1930 cuando Vygotsky desarrolló la teoría social del aprendizaje y alcanzó su mayor desarrollo en la década de 1980 (Heath, 2012).

Según el citado Heath (2012), esta teoría plantea que la lectura es una práctica social y cultural, no solo un proceso mental individual. Indica, desde una perspectiva social, que la comprensión de los textos está influida por la cultura y el contexto social (la familia, la comunidad, la escuela) en el cual está inmerso el lector. Esta teoría hace hincapié señalando que la lectura no es solo una habilidad técnica aislada, sino una

práctica social y cultural, en la que el contexto, la comunidad y la interacción del lector con el medio son fundamentales para construir significado.

Principales principios

1. La lectura es un proceso social. La lectura es una actividad que no se da de forma aislada, sino que ocurre en interacción con otros actores como la familia, la escuela y la comunidad. Aprendemos a leer con otros y a través de otros que hacen el papel de mediadores.
2. La lectura está influida por el contexto cultural. El significado que un lector obtienen de un texto depende del entorno social y cultural donde radica. Eso implica que lectores pertenecientes a distintas comunidades pueden comprender un mismo texto de distintas maneras, es decir construir significados distintos.
3. El lenguaje como herramienta cultural. Leer es usar el lenguaje como herramienta para pensar, comunicar, interpretar y actuar. En este sentido, la lectura es un instrumento de participación en la vida social.
4. Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). Vygotsky planteó que el aprendizaje, incluida la lectura, ocurre mejor cuando hay un adulto o alguien más competente que guía al aprendiz o lector. En tal sentido, la comprensión lectora se potencia cuando se trabaja de manera colaborativa.

Tomando en cuenta esta teoría, la comprensión que un lector logre de un texto depende no solo de estrategias, sino tiene que ver también con su formación cultural y social, es decir con las características e intereses de su familia, de la localidad y del medio social donde se desarrolla. Un estudiante por ejemplo, cuya familia y población donde vive, valoran poco a la lectura y a los estudios, tendrá pocas probabilidades de valorar la lectura y los estudios; lo mismo se puede señalar de la comprensión lectora. El medio no le ayuda mucho.

2.3 Aspectos complementarios

2.3.1 *La competencia lectora y comprensión lectora*

En el Currículo Nacional se define a la competencia lectora:

Como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del sentido, ya que no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee, sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos. (MINEDU, 2016, p. 44)

De acuerdo a esta definición, la competencia lectora involucra a tres elementos: el lector, el texto y el contexto sociocultural. El lector es el agente que tiene un propósito sobre la lectura, decodifica, interpreta y asume una posición sobre el texto. El lector construye activamente el sentido del texto a partir de su conocimiento previo y de su experiencia lectora. El contexto sociocultural es la realidad social en la cual está inmerso el lector. Estos tres elementos se interrelacionan en la lectura y en la comprensión lectora.

Según De Lera (2017), la comprensión lectora es una habilidad que los estudiantes deben adquirir en su paso por las instituciones educativas. El concepto ha ido variando a lo largo de los años. Así al principio se consideraba como un proceso de decodificación del mensaje, luego como construcción del significado a partir de la lectura del texto y los conocimientos previos del lector. En la actualidad se entiende que es una capacidad para captar lo más objetivamente posible lo que un autor quiere transmitir a través de un texto escrito. En el proceso de comprensión entran en juego factores lingüísticos, cognoscitivos, psicológicos, que permiten captar lo que dice explícitamente el texto y lo que se desprende de este. La comprensión lectora se aprende y se puede mejorar mediante estrategias.

Por otra parte, y de acuerdo MINEDU (2017), aunque no lo expresa explícitamente, se deduce que la comprensión lectora forma parte esencial de la competencia “Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna”, una de las tres competencias del área de comunicación establecidas en el Currículo Nacional de la Educación Básica. Además, tiene directa relación con las tres capacidades de la competencia señalada y con los desempeños respectivos, como se observa a continuación.

- 1) Capacidad 1: Obtiene información del texto escrito: el estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico.

Esta capacidad tiene correspondencia con el nivel de comprensión literal, puesto que la información a identificar está explícitamente expresada en el texto.

Los desempeños de esta capacidad varían de grado. Sin embargo y de manera general son los siguientes: Identifica información explícita, relevante y complementaria, seleccionando datos específicos y algunos detalles en diversos tipos de texto de estructura compleja y con información contrapuesta y vocabulario variado; e integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto, o en distintos textos al realizar una lectura intertextual.

- 2) Capacidad 2: Infiere e interpreta información del texto: el estudiante construye el sentido del texto.

Para ello, infiere estableciendo diversas relaciones entre la información explícita e implícita con el fin de deducir nueva información y completar los vacíos del texto. A partir de estas inferencias, el estudiante interpreta integrando la información explícita e implícita, así como los recursos textuales, para construir el sentido global y profundo del texto, y explicar el propósito, el uso estético del lenguaje, las intenciones del autor, las

ideologías de los textos así como su relación con el contexto sociocultural del lector y del texto. (MINEDU, 2017, p. 159)

Esta capacidad tiene directa relación con el nivel de comprensión inferencial, puesto que la información que el lector obtenga lo hace por deducción o inferencia. Los desempeños para esta capacidad también varían según el grado, aunque de manera general son los siguientes: a) Explica el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del texto; distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información; establece conclusiones sobre lo comprendido vinculando el texto con su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve; b) Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito (causa – efecto, semejanza – diferencia, entre otras= a partir de información contrapuesta del texto o al realizar una lectura intertextual; señala las características implícitas de seres, objetos, hechos y lugares, y determina el significado de palabras en contexto y de expresiones con sentido figurado; y c) Explica la intención del autor, los diferentes puntos de vista, los estereotipos, y la información que aportan gráficos e ilustraciones; explica la trama, y las características y motivaciones de personas y personajes, además de algunas figuras retóricas (por ejemplo, el símil), de acuerdo con el sentido global del texto, considerando algunas características del tipo textual y género discursivo.

3) Capacidad 3: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

Reflexionar implica comparar y contrastar aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información. Evaluar implica analizar y valorar los textos escritos para construir una opinión personal o un juicio crítico sobre aspectos formales, estéticos, contenidos e ideologías de los textos considerando los

efectos que producen, la relación con otros textos, y el contexto sociocultural del texto y del lector. (MINEDU, 2017, p. 159)

Esta capacidad tiene relación directa con el nivel de comprensión literal, puesto que implica que el lector emite un juicio u opinión valorativa respecto al texto.

Así como las capacidades anteriores, los desempeños que involucra esta capacidad varían también según el grado, aunque de manera general son los siguientes: Justifica la elección de textos de su preferencia cuando los comparte con otros; sustenta su posición sobre estereotipos, creencias y valores presentes en los textos; contrata textos entre sí, y determina las características de los autores, los tipos textuales y los géneros discursivos.

2.3.2 Escala de evaluación de la comprensión lectora

El MINEDU (2018) evalúa los logros de aprendizaje de lectura, matemática, ciencias sociales y ciencia y tecnología en la Evaluación Censal de Estudiantes, ECE, en una escala que considera 4 niveles: previo al inicio, inicio, en proceso y satisfactorio, cada uno de ellos con su respectivo rango de puntuación numerica.

Por otra parte, el mismo MINEDU (2020) en la Resolución Viceministerial (RVM) 094-2020, documento normativo que regula la evaluación académica de los estudiantes, señala una escala de evaluación literal de 4 niveles de logro de las Competencias del Currículo que son las siguientes:

AD: LOGRO DESTACADO. Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.

A: LOGRO ESPERADO. Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

B: EN PROCESO. Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

C: EN INICIO. Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente. (p. 14)

Para el caso de este estudio, debido a que la medición de la comprensión lectora no tiene las mismas características ni tiene el mismo número de preguntas que la ECE; y tampoco la evaluación es literal o en letras como lo señala la RVM 094, se tomará la nomenclatura de la escala de logros de aprendizaje de las competencias indicadas en la RVM 094, pero con calificación vigesimal, para facilitar la calificación, tal y como se indica a continuación:

En inicio:	0-10 puntos
En proceso:	11-13 puntos
Logro Esperado:	14-17 puntos
Logro Destacado:	18-20 puntos

Esta escala se aplicó a los tres niveles de comprensión lectora estudiados en este trabajo, de manera que cada nivel abarca las 4 escalas de calificación, tal y como se muestra a continuación:

<i>Niveles de comprensión lectora (Taxonomía de Thomas Barrett)</i>	<i>Nivel de logro Escala de calificación (MINEDU) - Calificativo o puntaje</i>
Comprensión literal	En inicio: 00-10

Comprensión inferencial	En proceso: 11-13
Comprensión crítico	Logrado: 14-17
	Destacado: 18-20

Nota: elaborado en base a la taxonomía de Barrett y a la escala del MINEDU

2.3.3 La lectura y su importancia

La lectura es una actividad y un proceso de interacción entre el lector y el texto. Es un proceso creado por el ser humano y es social. Permite acceder a la información (García et al., 2017).

Leer implica abrir y develar el mensaje que un autor quiere comunicar. Durante la lectura sucede una serie de procesos mentales en el lector que le permiten captar el mensaje o comprender lo que lee. Los procesos tienen que ver con el conocimiento y el lenguaje y son los siguientes: perceptivos, léxicos, sintácticos, semánticos y ortográficos. El proceso perceptivo implica reconocer las letras y palabras, los sonidos y signos lingüísticos; el proceso léxico, implica reconocer el significado de las palabras; el sintáctico, implica reconocer la relación entre palabras, es decir las oraciones y párrafos, y la función que cumplen; el semántico permite reconocer el significado de las oraciones y párrafos; y el ortográfico implica reconocer y aceptar las reglas de la escritura. Para que exista comprensión de una lectura se requiere un conocimiento previo (Neira, 2017).

Saber leer es una de las competencias básicas del desarrollo individual y social de las personas, que, junto a la escritura, se adquiere en la escuela. Antes de aprender a leer y escribir, el ser humano aprende a hablar. Históricamente primero fue el habla y luego la escritura y la lectura. Una persona siempre será capaz de hablar, aunque no sepa escribir ni leer. Pasa lo mismo con varias lenguas en el mundo, pues son orales por naturaleza y no todas poseen escritura.

Leer y escribir son procesos intelectuales, complejos y complementarios, que posibilitan el desarrollo de otras competencias necesarias para la adquisición de conocimiento. Una buena comprensión lectora permite a los estudiantes entender los textos utilizados en todas las áreas del currículo, además de contribuir a su desarrollo cognitivo y social. Por ello, la lectura y la escritura son consideradas elementos prioritarios en la formación de los estudiantes y ejes transversales e inseparables a todas las áreas (MINEDU, 2017).

Leer es necesario e importante, porque permite acceder a la realidad representada en la escritura, desarrollar la capacidad de pensar (cuestionar, imaginar, crear, etc.), y también permite a la persona desenvolverse en la sociedad actual, totalmente marcada por la escritura. Permite comunicarse mejor. Saber leer supone el desarrollo de la capacidad de memoria, de reflexión, de crítica, de comprensión, etc. El éxito o el fracaso, así como la preparación académica y el acceso al trabajo, etc., tienen, en la actualidad, relación directa con la capacidad de leer. La lectura es una herramienta poderosa que, desarrollada de manera crítica y cuestionadora, facilita alcanzar la autonomía y la liberación de ataduras mentales y sociales (Valencia, 2021).

2.3.4 *Propósito de la lectura*

De acuerdo a lo que señala Valencia (2021), el propósito de la lectura es la finalidad o interés que se persigue al leer un texto. Existen tres propósitos: informativo, de estudio y recreativo: a) Informativo. Relacionado al periodismo, pues el propósito es mantenerse informado sobre los acontecimientos; b) De estudio o científico. Asociado a lo académico, y su finalidad es la superación personal, el deseo de investigar y actualizar los conocimientos que se poseen y c) Recreativo. Está vinculado a la literatura, a la apreciación estética. Persigue el entretenimiento. En algunos casos los tres propósitos se dan juntos.

2.3.5 Frecuencia de lectura

Normalmente la frecuencia de lectura se define como el número de horas a la semana que una persona lee y al número de libros que lee al año (Alonso, 2017). Sin embargo, en este estudio va a tener otra connotación. La frecuencia de lectura tiene directa relación con el interés, la motivación y el gusto por la lectura, pues un individuo leerá más, menos o nada, dependiendo del interés en obtener algún aprendizaje.

El World Culture Score Index realizó un estudio a nivel mundial para determinar la frecuencia de lectura por horas a nivel mundial. El estudio abarcó 30 países y a 30,000 personas y se basó en las investigaciones realizadas por entidades de los países comprendidos en el estudio. De acuerdo a este informe, los países que más destacan son India con 10.42, Tailandia con 9.24 y China con 8 horas de lectura semanal por persona como promedio. En América Latina, destacan Venezuela con un promedio de 6.4 y Argentina con 5.9 horas semanales de lectura por persona (Bloghemia, 2020; LecturaÁgil, 2021).

Respecto a la frecuencia de lectura, medida en libros leídos al año y por persona, se reporta que los países que encabezan la lista son: en primer lugar, Francia y Canadá con 17 libros por persona; EE. UU., en segundo lugar, con 12 libros; y Corea en tercer lugar, con 11 libros, etc. En América del Sur, sobresalen Chile con 5.3, Perú con 3.3 libros (solo abarca a personas de 18 años y más que saben leer durante el año 2015), Brasil, con 2.5 y Venezuela con 2 libros (Peña, 2021).

En el Perú, de acuerdo a la Pontificia Universidad Católica (PUCP, 2015), el año 2015, el 15.5% de peruanos leía todos los días, mientras que el 24.5% no leía nunca o casi nunca. Pero según el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe, CERLALC, el 35 % de peruanos lee constantemente (Moreno,

2019). Si se comparan los datos de ambas fuentes se llega a la siguiente conclusión: solo una proporción reducida de personas lee de manera permanente.

En cambio, respecto a la frecuencia de lectura en libros por año y por persona en el Perú, la PUCP (2015) encontró que en el país se leía en promedio 3.3 libros por persona al año. Pero Moreno (2019), en cambio, de acuerdo a datos del 2019 de la Dirección del Libro del Ministerio de Cultura, afirma que en el Perú la frecuencia de lectura es de 0.86% libros al año, es decir que no se lee ni un libro al año por individuo. De acuerdo a estas fuentes, entre los años 2015 al 2019, se habría reducido la lectura de libros, de 3.3 a menos de un libro al año por persona.

Si bien la frecuencia de lectura de libros puede variar, los autores parecen estar de acuerdo que en el Perú se leen muy pocos libros. La PUCP (2015) explica que el peruano lee muy poco por dos razones: una, porque no tiene tiempo para leer, debido a que trabaja (70,2 %), y dos, porque no les gusta leer (29.5 %).

En este estudio, la frecuencia de lectura, como ya se indicó, tiene una connotación distinta; no se concibe como el número de horas que una persona lee a la semana ni como la cantidad de libros que una persona lee al año. Debido a que el estudio relaciona la frecuencia de lectura con la comprensión del texto, pues mide el nivel de comprensión por cada lectura realizada al texto, la frecuencia de lectura se refiere al número de veces que un individuo lee un mismo texto de manera silenciosa y el tiempo que demora en minutos y segundos en cada una de estas. Así, un estudiante puede leer una vez en determinados minutos y segundos y lograr un nivel «en proceso» en comprensión literal, y «en inicio» en comprensión inferencial y crítica; en cambio en una segunda lectura puede leer en menos minutos y segundos y comprender mejor y alcanzar un logro mejor, «satisfactorio» en comprensión literal y «en proceso» en los niveles de comprensión inferencial y crítica.

2.3.6 *Velocidad de lectura*

De acuerdo a Técnicas Americanas de Estudios Perú, empresa especializada en técnicas y métodos de lectura, el 90% de peruanos leen de 180 a 200 palabras por minuto, entendiendo muy poco lo que leen a la primera leída; por tal razón deben releer si desean comprender más. Señala, además, que el 80% tienen dificultades para comprender la lectura (Zegarra, 2017).

3. Definición de términos básicos

Comprensión lectora. Es una capacidad para captar lo más objetivamente posible lo que un autor quiere transmitir a través de un texto escrito. En el proceso de comprensión entran en juego factores lingüísticos, cognoscitivos, psicológicos, que permiten captar lo que dice explícitamente el texto y lo que se desprende de este. La comprensión lectora se aprende y se puede mejorar mediante estrategias. La comprensión lectora forma parte de la competencia lectora (De Lera, 2017).

Frecuencia de lectura. Es el número de horas a la semana que una persona lee y el número de libros que lee al año (Alonso, 2017).

A partir de esta definición, el investigador de la presente tesis ha creído necesario elaborar una definición aplicable al estudio: es el número de veces que un estudiante lee un texto narrativo corto, medido en minutos y segundos.

Texto narrativo. Según Andrés (2022) es un relato en el que se cuenta una historia real o ficticia que ocurre en un lugar y tiempo concretos. Algunos tipos de textos narrativos son los siguientes:

Cuento: narración breve, con pocos personajes y desenlace rápido.

Leyenda: narraciones que mezclan hechos reales y sobrenaturales.

Mito: historia de corte fantástico que explica el origen de un lugar o un suceso.

Novela: narración real o ficticia, mucho más extensa y compleja que un cuento.

Poesía épica: narración de hechos legendarios reales o ficticios.

Crónica: texto que sigue un orden temporal de los hechos para contar una historia.

Noticia: género periodístico que narra brevemente un suceso actual.

Reportaje: investigación periodística extensa sobre una persona o hecho.

Biografía: narración sobre la vida de una persona y sus momentos más relevantes.

Niveles de comprensión lectora. Cervantes et al. (2017) definen a los niveles de comprensión lectora de la siguiente manera:

El nivel de comprensión lectora es el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. Incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información (p.4).

Los niveles de comprensión lectora están relacionados con el grado de comprensión del texto. Tienen que ver con el tipo de lectura comprensiva. Según Valencia (2021), la comprensión lectora está ligada a la finalidad que se persigue con la lectura, también con las características del texto y la familiaridad del lector. Los niveles de comprensión lectora son tres y ya se trataron arriba.

Niveles de comprensión lectora de textos narrativos. Es el grado de comprensión que logra un estudiante luego de leer un texto narrativo de corta extensión como cuentos, leyendas, mitos, etc. La comprensión abarca tres aspectos: lo que el texto expresa explícitamente, lo que se infiere de este, así como la capacidad de expresar juicios u opiniones sobre el mismo.

Lectura silenciosa. Se realiza únicamente con la vista. El texto escrito se procesa de manera interna, en la mente, sin pronunciar las palabras. Requiere concentración para poder entender lo que el texto expresa.

Lectura oral o vocal. Se realiza en voz alta, pronunciando las palabras, de acuerdo a los signos de puntuación del texto.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. Caracterización y contextualización de la investigación

1.1 Descripción del perfil de la institución educativa

La Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola» es un colegio público, mixto, perteneciente a la educación básica regular, EBR y de nivel secundario. Su código modular o código de identificación es el 0727784. Está ubicada en la capital del distrito de José Sabogal, en la provincia de San Marcos, en el departamento de Cajamarca. Pertenece a la Red Educativa La Bachota, integrada por varias instituciones educativas colindantes. Esta red pertenece a la Unidad de Gestión Educativa Local UGEL de San Marcos.

La Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola» funciona en Jornada Escolar Completa, JEC, con 9 horas académicas diarias, 45 por semana, desde el año 2017. Por ello, además de 14 profesores y un director, cuenta con personal no docente, como psicólogo, personal de informática denominado CIS, y personal de guardianía.

1.2 Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa

La IE CMR fue creada mediante Resolución Directoral Departamental N° 0662/ED del 20 de abril de 1987 con el nombre “Colegio Secundario de Venecia”. Al mes de su funcionamiento, en la Dirección de Educación Cajamarca, los pobladores de Venecia le cambian de nombre denominándolo Colegio «Carlos Malpica Rivarola» mediante Resolución Directoral Departamental N° 0935 del 20 de mayo de 1987. Empezó a funcionar con el primer grado, en ese entonces denominado «Primer año» (IE CMR, 2021).

Desde el año 2017 ha sido incorporada al modelo JEC o Jornada Escolar Completa, pues la jornada laboral pasó de 35 á 45 horas semanales. «Estas 10 horas semanales adicionales se distribuyen principalmente en las áreas curriculares de Comunicación, Ciencia y Tecnología, inglés y Educación para el Trabajo, donde la propuesta pedagógica integra el uso de tecnologías con estrategias de acompañamiento y de refuerzo pedagógico» (Institución Educativa Carlos Malpica Rivarola [IE CMR], 2021, p. 13).

La página de Facebook de la IE señala que la visión del colegio «Carlos Malpica Rivarola» es convertirse

“...en una Institución Educativa, con educandos creativos, críticos, resolutivos y ejecutivos; promoviendo la práctica de valores, con una cultura nutricional y ambiental, para ser competitivos e innovadores, insertados en los escenarios nacional y mundial a través del uso de la TIC”.

1.3 Características demográficas y socioeconómicas

La IE CMR presenta las siguientes características:

Es una EI ubicada en la capital distrital, llamada Venecia. Es una Institución Educativa estatal, tipo I, es decir clasificada como de zona rural, en los estándares educativos.

Los padres se dedican principalmente a las actividades agropecuarias de pequeña escala.

El distrito presenta una economía dinámica importante, pues el distrito tiene 7 mercados locales, ubicados en diferentes centros poblados, que funcionan una vez por semana; y entre sus principales productos altamente comerciales están la papa, los ajos, las habas, la coca en las márgenes del Río Marañón; y tiene también una producción ganadera y lechera, pues proveen a los mercados pecuarios locales y a dos empresas acopiadoras: Incalac y Gloria. También existen criaderos de trucha con alta demanda

comercial.

De acuerdo a la Pauta de Trabajo Común PTC, un documento de la propia IE CMR (2022, p.5), las principales características que presentan los estudiantes son las siguientes:

Cuenta con 7 secciones y alrededor de 150 estudiantes matriculados, tanto varones como mujeres.

Las edades de los estudiantes fluctúan desde los 12 y 18 años.

El 99% ayuda en las labores del hogar.

El 27% trabaja para contribuir en la economía familiar.

El 17% ha sufrido experiencias de acoso o bullying.

Casi todos manifiestan que les gusta recibir clases de manera virtual, aunque se mantiene un pequeño margen que no participan.

Existen casos de violencia entre estudiantes, pues el 41% declara haber presenciado casos de esta naturaleza.

El 86% proceden de la zona rural y el 14% viven en la zona urbana.

El 16% tienen computadora o tabletas.

El 53% cuenta con celular digital que permite el acceso a wasap y redes sociales.

El 30% tiene internet permanente, pues cuenta con plan post pago.

El 98% recibe las clases utilizando el wasap.

El 45% siempre participa en las sesiones de aprendizaje, el 52% lo hace a veces y el 3% rara vez.

El 25% de estudiantes comparten el teléfono con sus hermanos.

En la realización de sus clases, el 43% siempre recibe el apoyo de sus familiares,

el 52% a veces y el 5.3% nunca.

El 87% de estudiantes vive con sus dos padres y el resto con uno de estos (generalmente la madre), los con abuelos o tíos.

1.4 Características culturales y ambientales

El distrito de Sabogal se ubica en la parte alta de la provincia de San Marcos, a 3,055 msnm. Es una zona álgida, de frío seco. En ella crecen plantas nativas como el quínua y la paja o ichu, y otros arbustos propios de estos climas. Durante los meses de enero a abril llueve de manera intensa haciendo posible la agricultura al secano y el crecimiento de pastos.

El distrito tiene zonas de yunga fluvial pues tiene caseríos que colindan con el Río Marañón donde se producen frutas, arroz, café y coca. También tiene territorios ubicados en zona quechua en la que se siembran maíz y zona de jalca donde se cultivan ajo, habas, lenteja, ocas, ollucos, papa, como principales cultivos.

La población combina la agricultura con la ganadería de manera semi intensiva.

En el territorio distrital no existen bosques de gran extensión, pero sí mucha vegetación de árboles de eucalipto, sobre todo en las zonas quechuas.

2. Hipótesis de investigación

2.1 Hipótesis principal

Existe relación inversa entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022.

2.2 Hipótesis específicas

HE1. Existe relación inversa entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión literal de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022.

HE2. Existe relación inversa entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022.

HE3. Existe relación inversa entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión crítico de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022.

HE4. Es posible mejorar los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», mediante una propuesta de comprensión lectora.

3. Variables de investigación

Variable 1:

Frecuencia de lectura

Variable 2:

Niveles de comprensión lectora de textos narrativos.

4. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	TÉCNICA/ INSTRUMENTO
Variable 1: Frecuencia de lectura	Es el número de veces que una persona lee en horas semanales y en número de libros por año (Alonso, 2017).	En este estudio se considera como frecuencia de lectura al número de veces que un estudiante lee un texto narrativo corto, medido en minutos y segundos. Se medirá usando un cronómetro cuyos datos serán registrados en un cuestionario.	Número de lecturas del texto dado	Registra el número de veces que lee el texto de manera silenciosa	P1	Encuesta/ cuestionario
			Duración de la lectura del texto dado	Registra los minutos y segundos empleados en la lectura del texto	P2	
Variable 2: Niveles de comprensión lectora de textos narrativos	“El nivel de comprensión lectora es el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la	En este estudio se considera Niveles de comprensión lectora de textos narrativos al nivel de comprensión literal, inferencial y crítico de un texto narrativo que un estudiante alcanza	Nivel literal	Identifica de qué trata el texto	P1	Evaluación /
				Identifica los lugares principales donde ocurrieron los hechos.	P2	
				Indica el hecho más importante	P3	
				Indica el personaje o los personajes principales	P4	

	información contenida en el texto. Incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información.” (Cervantes et al., 2017)	mediante una prueba objetiva. Se medirá usando un texto narrativo por cada grado y una prueba escrita.		Señala cómo termina la historia	P5	Prueba escrita
			Nivel inferencial	Coloca otro título al texto sin que cambie el sentido de la historia	P6	
				Descubre el significado que posee la palabra subrayada en el texto	P7	
				Descubre el antónimo de la palabra subrayada	P8	
				Interpreta con precisión la expresión subrayada	P9	
				Señala la expresión que mejor resume el texto	P10	
			Nivel crítico	Señala un hecho y una opinión del autor o narrador expresada en el texto.	P11	
				Indica un hecho del texto que sucede en la vida real.	P12	
				Indica en qué estás de acuerdo con el personaje principal.	P13	
				Indica una actitud o acción que se debe imitar del personaje principal.	P14	
				Indica por qué es importante el cuento	P15	

5. Población y muestra

5.1 Población

La población de estudio lo conformaron 128 estudiantes, varones y mujeres, matriculados en la IE «Carlos Malpica Rivarola» y que asistían regularmente durante el año académico 2022, cuya distribución por grado se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1

Total de estudiantes asistentes, por grado, año 2022

Grado	Total
Primero	15
Segundo	32
Tercero	25
Cuarto	27
Quinto	29
Total	128

Nota: actas de matrícula, año 2022.

5.2 Muestra

Por criterio de conveniencia y para darle mayor rigurosidad al estudio se decidió abarcar en la investigación a toda la población de estudiantes asistentes, es decir a los 128 estudiantes.

6. Unidad de análisis

La unidad de análisis en este estudio está constituida por cada estudiante, varón y mujer, de primero a quinto grado de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola» que asiste regularmente a clases el año 2022, y que van a ser estudiados. Las unidades de observación coinciden con las unidades de análisis.

7. Métodos de investigación

En esta investigación se han utilizado el método de investigación científico general y métodos de investigación específicos. El método general se aplicó al seguir los pasos que este señala: observación, planteamiento del problema, formulación de objetivos, formulación y verificación de hipótesis, análisis de resultados, conclusiones y comunicación de resultados.

Los métodos específicos empleados fueron el analítico-sintético, el inductivo-deductivo, el hipotético y el estadístico.

El analítico se aplicó al analizar los datos obtenidos y realizar la interpretación respectiva a la luz de las teorías científicas, la Teoría Asociacionista de Huxley y Stuart Mill y la Taxonomía de Barret. El sintético permitió elaborar las conclusiones de la investigación.

Método inductivo-deductivo. A partir de los datos individuales o particulares se llegado a las generalizaciones, aplicables a todos los estudiantes, que son las conclusiones. Estas conclusiones se aplican, por deducción, a los casos particulares.

Asimismo, se utilizó el método hipotético, puesto que la investigación utilizó las hipótesis para plantear la relación existente entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora.

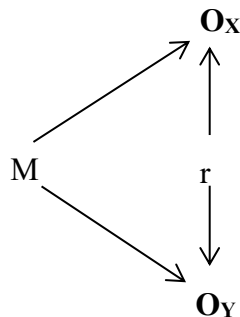
Finalmente se utilizó el método estadístico para el tratamiento de la información obtenida. A través de este método se obtuvieron tablas y gráficos que han servido para sustentar las hipótesis planteadas.

8. Tipo de investigación

La investigación realizada, de acuerdo a su finalidad, es básica; según su temporalidad, es transeccional o transversal; y según su profundidad o nivel, es correlacional (Cabanillas, 2016).

9. Diseño de investigación:

El diseño de investigación aplicado fue descriptivo correlacional, el cual tiene el siguiente esquema (Ñaupas et al, 2023, p. 485):



Donde:

M: muestra

X: Observación o medición de la variable X

Y: Observación o medición de la variable Y.

r: coeficiente de correlación entre las dos variables

10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este estudio se utilizaron las técnicas e instrumentos siguientes:

Para la variable frecuencia de lectura se ha utilizado la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario de la encuesta.

Para la variable niveles de comprensión lectora de textos narrativos se utilizó la técnica de la evaluación y como instrumento la prueba escrita.

Ambos instrumentos se aplicaron de manera simultánea en dos ocasiones. La prueba escrita se elaboró en base a un texto narrativo seleccionado de la Antología Literaria correspondiente a cada grado; de modo que cada grado tuvo un texto de lectura de acuerdo a su grado. Las Antologías Literarias son textos que disponen los estudiantes, pues las Unidades de Gestión Educativa Local entregan a las instituciones educativas al inicio del

año escolar (o cada vez que el Ministerio de Educación les envía) como parte del material de estudio.

Durante la aplicación de los instrumentos, el estudiante, previamente avisado por el investigador, utilizó el cronómetro de su celular para registrar el tiempo empleado en la lectura del texto. Este registro del tiempo fue controlado por el investigador con el apoyo del docente de aula. La lectura se realizó de manera silenciosa, sin opción a releer todo o partes del texto. Tanto la primera como la segunda lectura se registró en el cuestionario, así como el tiempo en minutos y segundos que registró el cronómetro al ser puesto en pausa al finalizar la lectura del texto.

11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

La técnica usada ha sido la estadística.

El procesamiento de datos se hizo mediante el programa estadístico para ciencias sociales SPSS, versión 25 en español, software gratuito y de prueba, disponible en internet.

La estadística descriptiva se utilizó para el cálculo de las frecuencias, y la estadística inferencial para la prueba de hipótesis y el cálculo de la correlación entre las variables estudiadas.

12. Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validez de los instrumentos, tanto el cuestionario de la encuesta y prueba escrita, se ha realizado a través del juicio de tres expertos, dos de ellos de la especialidad de comunicación y uno de ciencias sociales.

La confiabilidad se ha calculado mediante el coeficiente de correlación o Alfa de Cronbach, usando el programa SPSS versión 25 en español, software gratuito de prueba. Los resultados fueron los siguientes:

Variable Frecuencia de lectura:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,838	2

De acuerdo a la tabla anterior, el alfa de Cronbach para la variable Frecuencia de lectura es de 0.838. Esta variable tiene dos preguntas o elementos, que aparecen en el cuadro. El instrumento que registra los datos de esta variable es el cuestionario de la encuesta. El alfa equivalente a 0.838 significa que las 2 preguntas o elementos del instrumento tienen consistencia interna y permiten obtener la información adecuada.

Variable Niveles de comprensión lectora:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,860	15

De acuerdo a la tabla anterior, el alfa de Cronbach para la variable Niveles de comprensión lectora es de 0.860. Esta variable tiene 15 preguntas o elementos, los cuales también se muestra en la tabla. El instrumento que registra los datos de esta variable es la prueba escrita. El alfa equivalente a 0.860 significa que las 15 preguntas o elementos tienen consistencia interna y permiten obtener la información adecuada.

Tomando en cuenta estos resultados, tanto el cuestionario de la encuesta, así como la prueba escrita resultaron confiables, tenían validez estadística o consistencia interna y por tanto fueron aplicados para obtener la información respectiva.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la investigación y se analizan a la luz de las teorías consideradas.

1. Resultados por dimensiones de las variables de estudio

1.1 Variable frecuencia de lectura

1.1.1 Número de lecturas realizadas al texto dado

Tabla 2

Número de veces que leyeron el texto dado, según grado

Grado	Estudiantes	Veces que leyeron en silencio	Veces que leyeron oralmente
Primero	15	2	0
Segundo	32	2	0
Tercero	25	2	0
Cuarto	27	2	0
Quinto	29	2	0
Total	128	2	0

Nota: Encuesta y prueba escrita aplicada

Análisis y discusión

A los estudiantes de cada grado se les dio un texto narrativo para ser leído. Los textos fueron escogidos de las Antologías Literarias de cada grado. Estas Antologías son textos de lectura que el Ministerio de Educación distribuye gratuitamente a las instituciones educativas públicas. Los textos dados, y que aparecen en el apéndice 2, fueron los siguientes:

Primer grado: «El mono que quiso ser escritor satírico».

Segundo grado: «El pastor y la perdiz».

Tercer grado: «El joven llorado».

Cuarto grado: «La mesa del cóndor».

Quinto grado: «La sisimique y el hombre».

Según la tabla 2, los estudiantes de cada grado leyeron el texto dado en dos oportunidades, en dos momentos distintos, a pedido del investigador. La lectura fue de manera silenciosa, de corrido, sin posibilidad de relectura alguna.

La misma tabla indica que en las dos lecturas participaron 128 los estudiantes, distribuidos de la siguiente manera: En primer grado, 15; el Segundo grado, 32; en Tercer grado, 25; en Cuarto grado, 27; y en Quinto grado, 29.

Se les hizo leer en dos ocasiones el mismo texto para determinar cuál era el nivel de la comprensión lectora alcanzado en la primera y en la segunda lectura.

La Teoría Asociacionista del Aprendizaje de David Hartley y John Stuart Mill señala que la repetición del mismo estímulo permite consolidar el aprendizaje. A la luz de esta teoría se considera cada lectura como un estímulo. Por esta razón se hizo dos lecturas del mismo texto para observar si la segunda lectura permite mayor grado de comprensión, pues se supone que a más lecturas mayor comprensión y aprendizaje.

1.1.2 Duración de la lectura del texto dado

Tabla 3

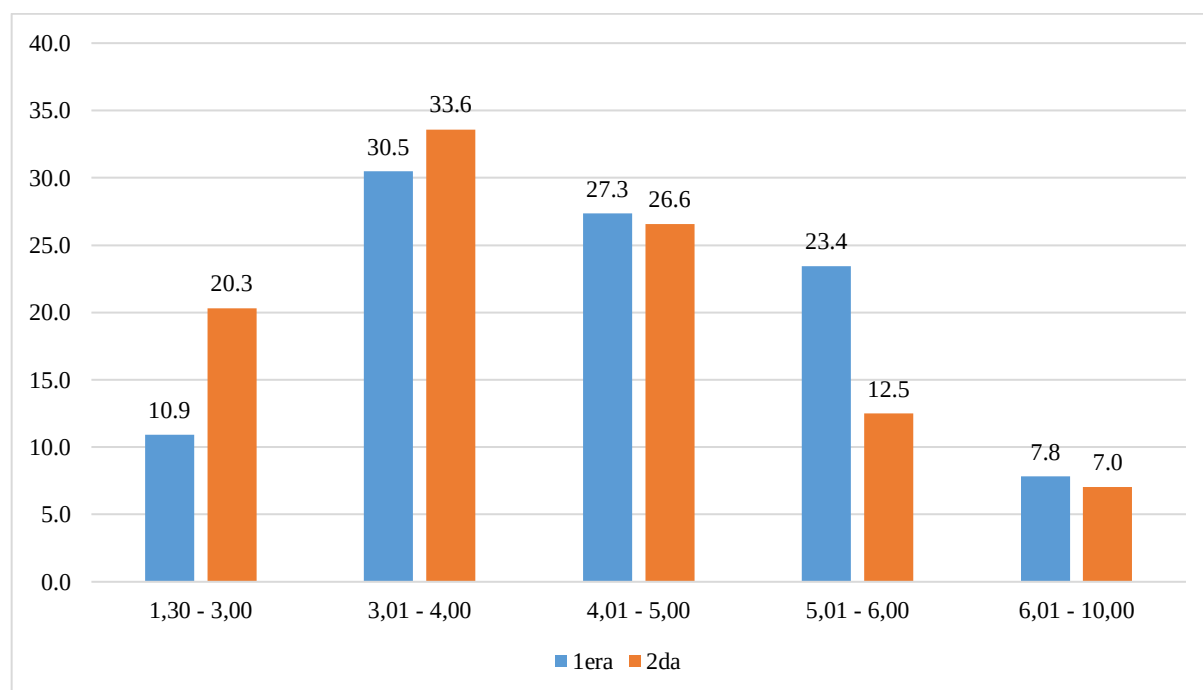
Duración de la lectura, en minutos y segundos, de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022

Grado	Veces que leyeron	Tiempo empleado por lectura, en minutos y segundos					Total
		1,30 - 3,00	3,01 - 4,00	4,01 - 5,00	5,01 - 6,00	6,01 - 10,00	
Primero	1era	0.00	26.7	40.0	33.3	0.00	100.0
	2da	6.25	37.5	34.4	9.4	12.5	100.0
Segundo	1era	6.25	37.5	34.4	9.4	12.5	100.0
	2da	15.6	59.4	15.6	3.13	6.25	100.0
Tercero	1era	4.00	8.00	48.0	40.0	0.00	100.0
	2da	8.00	24.0	52.0	8.0	8.00	100.0
Cuarto	1era	7.41	22.2	18.5	33.3	18.5	100.0
	2da	7.41	14.8	29.6	29.6	18.5	100.0
Quinto	1era	31.0	51.7	3.45	10.3	3.45	100.0
	2da	51.7	24.1	20.7	3.45	0.00	100.0
Total	1era	10.9	30.5	27.3	23.4	7.8	100.0
	2da	20.3	33.6	26.6	12.5	7.0	100.0

Nota: Encuesta y prueba escrita aplicada

Figura 1

Duración de la lectura en minutos y segundos del total de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022



Nota: Encuesta y prueba escrita aplicada

Análisis y discusión

En la tabla 3 y en la figura 1, podemos observar que, a nivel general, la mayor proporción de estudiantes han empleado un tiempo de 3 a 4 minutos con 0 segundos tanto en la primera como segunda lectura realizada. Le siguen en orden, los estudiantes que leyeron de 4 a 5 minutos con 0 segundos.

Los rangos de lectura que se han encontrado en los estudiantes son de 1 minuto con 30 segundos, correspondiente al estudiante que lee más rápido, y de 10 minutos con 0 segundos, correspondiente al estudiante más lento.

También observamos que, en la mayoría de grados, la más alta proporción de estudiantes se ubica en los rangos de lectura de 3 minutos con 1 segundo hasta los 5 minutos y 0 segundos.

Otra particularidad que se observa es que, de la primera a la segunda lectura, se incrementa la proporción de estudiantes en los rangos más bajos: de 1,30-3.00 minutos; lo que significa que, a más lecturas del mismo texto, se incrementa el número de estudiantes que leen más rápido. En cambio, en los rangos siguientes, de 4.01 hasta los 10 minutos, disminuye la proporción de estudiantes de la primera a la segunda lectura, lo que significa que pasan a los rangos de menor tiempo, lo que implica que, a más lecturas del mismo texto, leen más rápido.

Esta disminución del tiempo de lectura de la primera a la segunda se puede explicar a la luz de la Teoría de Aprendizaje Significativo de Ausubel, debido a que el estudiante en la primera lectura se familiariza con las palabras, expresiones y el contenido del texto, lo cual le sirve de base para la segunda lectura, permitiéndole leer más rápido.

1.2 Variable niveles de comprensión lectora de textos narrativos

1.2.1 Nivel de comprensión literal

Tabla 4

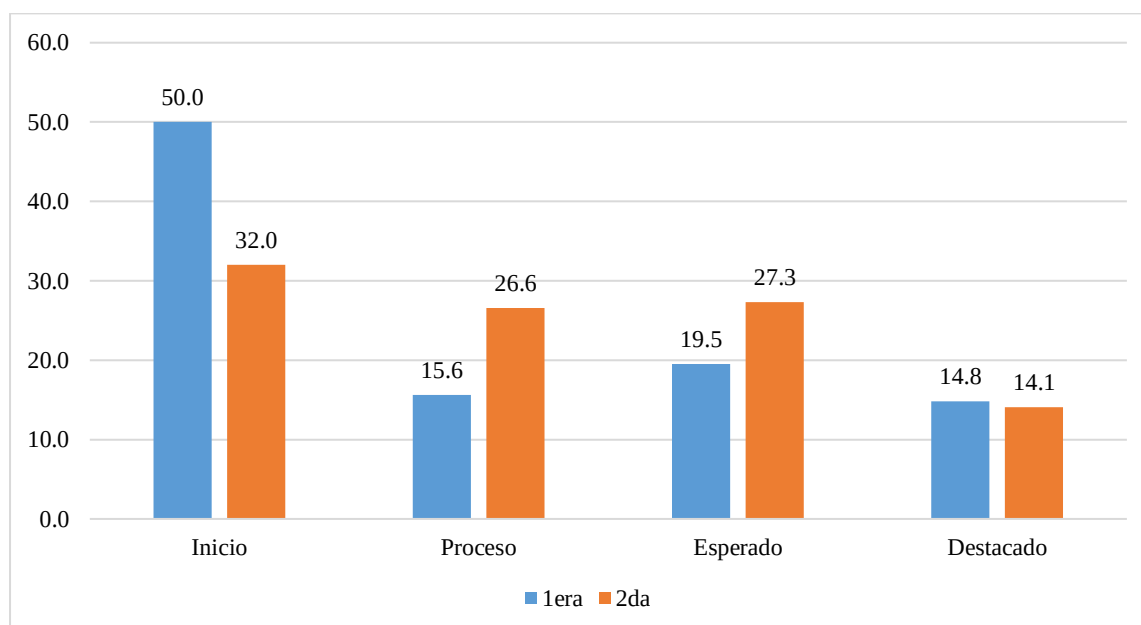
Logro alcanzado por los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola» en el nivel de comprensión literal, año 2022

Grado	Veces que leyeron	Inicio	Proceso	Esperado	Destacado	total
Primero	1era	73.3	6.67	6.67	13.3	100.0
	2da	53.3	26.7	6.7	13.3	100.0
Segundo	1era	25.0	15.6	28.1	31.3	100.0
	2da	31.3	28.1	37.5	3.13	100.0
Tercero	1era	76.0	4.00	20.0	0.00	100.0
	2da	44.0	36.0	20.0	0.00	100.0
Cuarto	1era	40.7	29.6	18.5	11.1	100.0
	2da	25.9	22.2	29.6	22.2	100.0
Quinto	1era	51.7	17.2	17.2	13.8	100.0
	2da	17.2	20.7	31.0	31.0	100.0
Total	1era	50.0	15.6	19.5	14.8	100.0
	2da	32.0	26.6	27.3	14.1	100.0

Nota: Encuesta y prueba escrita aplicada

Figura 2

Logro alcanzado por el total de estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», en el nivel de comprensión literal, año 2022



Nota: Encuesta y prueba escrita aplicada

Análisis y discusión

Según se observa en la tabla 4 y la figura 2, en comprensión literal la mayor proporción de estudiantes se encuentra en el nivel de logro «en Inicio» tanto en la primera como en la segunda prueba, es decir predominan los estudiantes con las puntuaciones más bajas. Lo mismo se puede observar para el total de estudiantes que muestra claramente la figura 2. En segundo lugar, otra característica saltante es que en la segunda prueba disminuyen los estudiantes que están en la escala en «en Inicio» y aumenta la proporción en las demás escalas o niveles de logro mayores, lo que quiere decir que de la primera a la segunda lectura logran, por repetición, mayor comprensión, es decir mayor aprendizaje, lo que concuerda con lo planteado por la Teoría Asociacionista que señala que, a mayor estímulo, mayor aprendizaje.

Los bajos niveles de comprensión literal mostrados por los estudiantes del Colegio «Carlos Malpica Rivarola» concuerdan con los resultados a los que llegó Narváez (2020) en Colombia, quien encontró que los estudiantes, además de mostrar un nivel de comprensión lectora baja, muestran que se han estancado en el nivel de comprensión literal.

1.2.2 Nivel de comprensión inferencial

Tabla 5

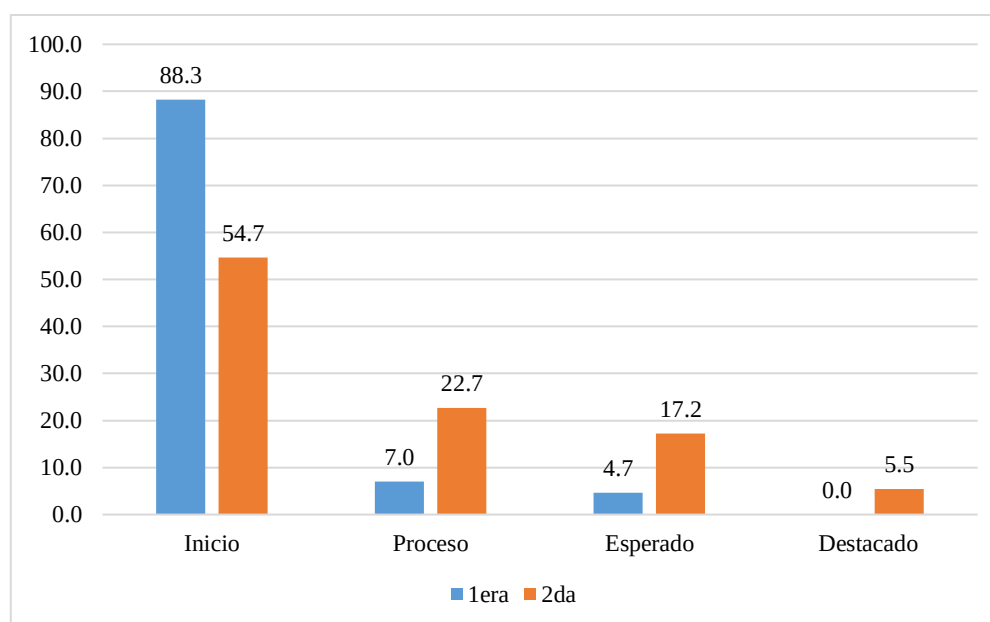
Logro alcanzado en el nivel de comprensión inferencial por los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022

Grado	Veces que leyeron	Inicio	Proceso	Esperado	Destacado	total
Primero	1era	100.0	0.00	0.00	0.00	100.0
	2da	80.0	6.67	0.00	13.3	100.0
Segundo	1era	93.8	6.25	0.00	0.00	100.0
	2da	81.3	15.6	3.13	0.00	100.0
Tercero	1era	80.0	12.0	8.00	0.00	100.0
	2da	28.0	40.0	32.0	0.00	100.0
Cuarto	1era	96.3	0.00	3.70	0.00	100.0
	2da	59.3	14.8	18.5	7.41	100.0
Quinto	1era	75.9	13.8	10.3	0.00	100.0
	2da	31.0	31.0	27.6	10.3	100.0
Total	1era	88.3	7.0	4.7	0.0	100.0
	2da	54.7	22.7	17.2	5.5	100.0

Nota: Encuesta y prueba escrita aplicada

Figura 3

Logro alcanzado en el nivel de comprensión inferencial por el total de estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022



Nota: Encuesta y prueba escrita aplicada

Análisis y discusión

La tabla 5 y la figura 3 muestran que, en todos los grados, en el nivel de comprensión inferencial, la escala de logro «En inicio,» concentra la mayor proporción de estudiantes: del 75% que corresponde a los de quinto grado hasta el 100% de estudiantes, que corresponde al primer grado. Luego sigue la escala de logro en «En proceso».

Otro aspecto que se destaca en esta tabla es que de la primera a la segunda prueba decrece la proporción de estudiantes de la escala «En inicio» y aumenta la proporción de estudiantes en los niveles superiores, lo cual indica un progreso en la comprensión por la repetición de la lectura del mismo texto. Eso se observa claramente en la Figura 3, que muestra la comprensión lectora inferencial de todos los estudiantes.

Estos resultados también se explican con la ley de la repetición de la teoría Asociacionista. De la misma forma se puede explicar con la Teoría del Aprendizaje significativo de Ausubel, debido a que la repetición establece un aprendizaje previo que corresponde a la primera lectura y que permite una mejor comprensión en la segunda lectura.

1.2.3 Nivel de comprensión crítico

Tabla 6

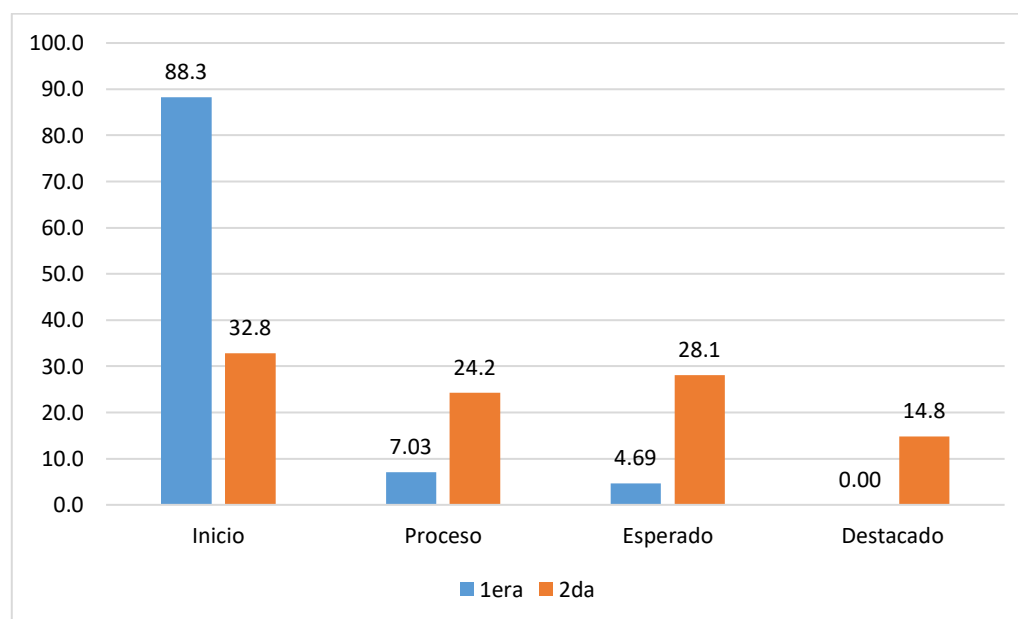
Logro alcanzado en el nivel de comprensión crítico por los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022

Grado	Veces que leyeron	Inicio	Proceso	Esperado	Destacado	total
Primero	1era	100.0	0.00	0.00	0.00	100.0
	2da	86.7	0.00	6.67	6.67	100.0
Segundo	1era	93.8	6.25	0.00	0.00	100.0
	2da	31.3	31.3	28.1	9.38	100.0
Tercero	1era	80.0	12.0	8.00	0.00	100.0
	2da	16.0	36.0	40.0	8.00	100.0
Cuarto	1era	96.3	0.00	3.70	0.00	100.0
	2da	14.8	29.6	44.4	11.1	100.0
Quinto	1era	75.9	13.8	10.3	0.00	100.0
	2da	37.9	13.8	13.8	34.5	100.0
Total	1era	88.3	7.03	4.69	0.00	100.0
	2da	32.8	24.2	28.1	14.8	100.0

Nota: Encuesta y prueba escrita aplicada

Figura 4

Logro alcanzado en el nivel de comprensión crítico por el total de estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022



Nota: Encuesta y prueba escrita aplicada

Análisis y discusión

De acuerdo a la tabla 6, se observa que, en el nivel de comprensión crítico, la escala «En inicio», concentran la más alta proporción de estudiantes, siendo elevada en todos los grados y muy elevada en el primer y cuarto grado. Otro aspecto destacado es que, en la segunda prueba tomada, la escala de logro más baja, «En inicio», en el total de estudiantes decrece en 55%, una proporción alta; en cambio en el resto de escalas superiores, la proporción de estudiantes crece, lo que implica que a más lecturas del mismo texto, se produce mayor comprensión y por tanto se eleva el nivel de logro.

Otro detalle es que, en la segunda prueba, en casi todos los grados, se nota un crecimiento de la proporción de estudiantes «En proceso», «Esperado» y hasta «Destacado». Eso significa que, a más lecturas del texto, la comprensión crece.

A la luz de la Teoría Asociacionista del Aprendizaje de Hartley y Stuart Mill se puede decir que la ley de la repetición permite consolidar el aprendizaje, pues observamos variación progresiva de la primera a la segunda prueba.

2. Resultados totales de las variables de estudio

2.1.1 Frecuencia de lectura

Tabla 7

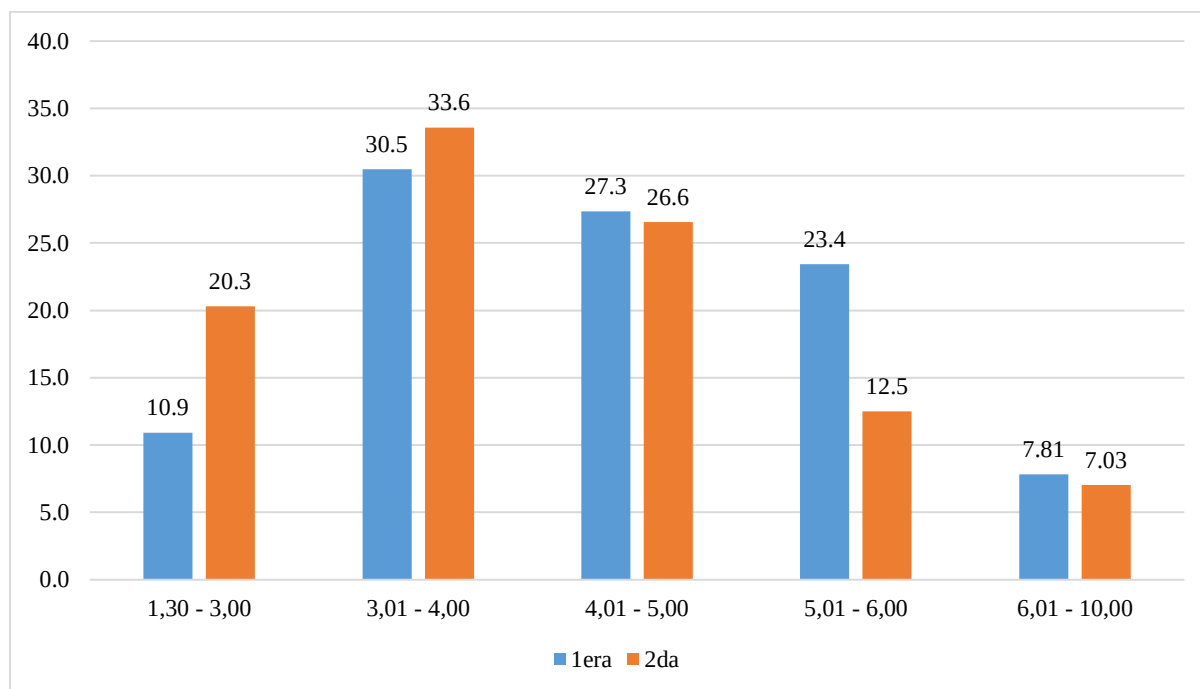
Frecuencia de lectura en los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022

Grado	Lectura realizada	Tiempo empleado por lectura, en minutos y segundos					Total
		1,30 - 3,00	3,01 - 4,00	4,01 - 5,00	5,01 - 6,00	6,01 - 10,00	
Total	1era	10.9	30.5	27.3	23.4	7.81	100.0
	2da	20.3	33.6	26.6	12.5	7.03	100.0

Nota: Encuesta y prueba escrita aplicada

Figura 5

Frecuencia de lectura en los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022



Nota: Encuesta y prueba escrita aplicada

Análisis y discusión

De acuerdo a la tabla 7 y su representación en la figura 5, en las 2 lecturas dadas al mismo texto, la mayor proporción de estudiantes se ubica en el rango de 3 minutos con 1 segundo y de 4 minutos con 0 segundos. Otra característica evidente es que, en la segunda lectura, la proporción de estudiantes se incrementa en el intervalo de tiempo más bajo; y se reduce la proporción de estudiantes que leen en mayor tiempo. Eso significa que, a más lecturas, los estudiantes leen más rápido el mismo texto.

A partir de estos datos se puede señalar que de la primera a la segunda lectura el tiempo se reduce, lo que quiere decir que la frecuencia de lectura reduce el tiempo dedicado a leer un mismo.

A la luz de la Teoría Asociacionista del Aprendizaje, la repetición permite entender mejor y por tanto agiliza la lectura. Asimismo, a la luz de la Teoría del Aprendizaje

Significativo de Ausubel, en la segunda lectura se reduce el tiempo porque el estudiante ha logrado cierta familiaridad con el texto y así se reduce el tiempo de lectura.

2.1.2 Niveles de comprensión lectora de textos narrativos

Tabla 8

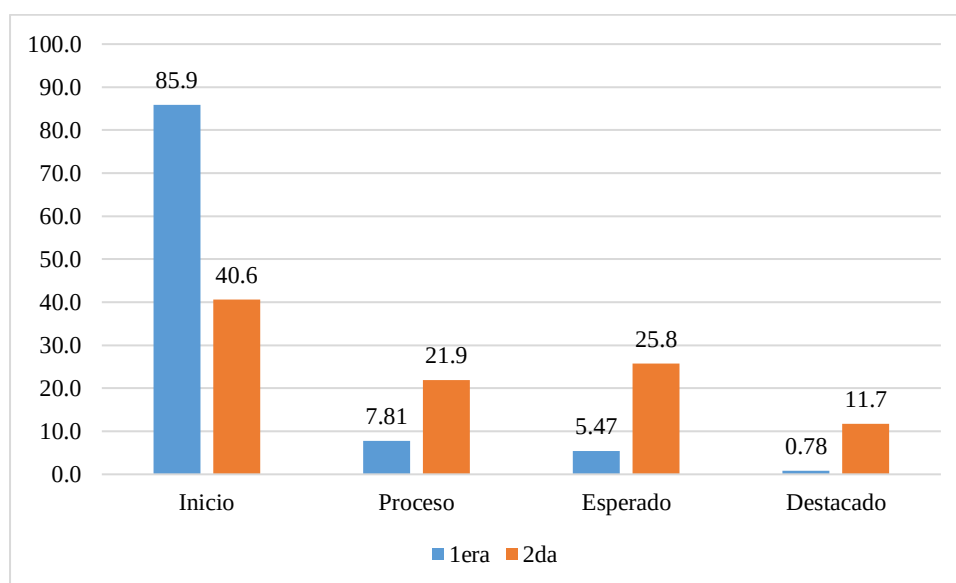
Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022

Grado	Veces que leyeron	Inicio	Proceso	Esperado	Destacado	total
Primero	1era	100.0	0.00	0.00	0.00	100.0
	2da	86.7	0.00	0.00	13.3	100.0
Segundo	1era	87.5	12.5	0.00	0.00	100.0
	2da	46.9	25.0	28.1	0.00	100.0
Tercero	1era	84.0	12.0	4.00	0.00	100.0
	2da	24.0	32.0	44.0	0.00	100.0
Cuarto	1era	88.9	3.70	3.70	3.70	100.0
	2da	40.7	18.5	18.5	22.2	100.0
Quinto	1era	75.9	6.90	17.2	0.00	100.0
	2da	24.1	24.1	27.6	24.1	100.0
Total	1era	85.9	7.81	5.47	0.78	100.0
	2da	40.6	21.9	25.8	11.7	100.0

Nota: Encuesta y prueba escrita aplicada

Figura 6

Niveles de comprensión lectora del total de estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», año 2022



Nota: Encuesta y prueba escrita aplicada

Análisis y discusión

De acuerdo a la tabla 8 y figura 6, en la escala «En inicio» se ubica la más alta proporción de estudiantes tanto en la primera como en la segunda lectura, aunque hay una disminución significativa en la segunda. Le siguen y en proporción descendente los estudiantes que ocupan los niveles «En proceso», «Esperado» y «Destacado».

Otra característica que resalta la tabla es que en la segunda lectura se reduce la proporción de estudiantes «En inicio» y se incrementa la proporción de estudiantes «En proceso», «Esperado» y «Destacado».

Según se puede observar en la figura 6, la reducción de la proporción de estudiantes «En inicio» entre la primera y la segunda lectura es muy alta: 45.5%; y en el caso de las escalas o niveles siguientes el incremento de estudiantes que alcanzan logros mayores es hasta 3 veces en la escala «En proceso», 5 veces en la escala «Esperado» y 11 veces en el nivel «Destacado». Sin embargo, a pesar de la mejoría del nivel de comprensión que muestra la tabla en la segunda lectura, la proporción de estudiantes en las escalas altas son menores al 25%, lo que significa que el nivel de comprensión predominante sigue siendo bajo, «En inicio».

Estos resultados se asemejan a lo que encontró Narváez (2020) y también Agudeo et al. (2019) en estudiantes de Colombia, donde los niveles de comprensión lectora son bajos; y también concuerdan con los resultados hallados por Coragua (2019) en Perú, quien señala que los niveles de comprensión lectora son bajos en estudiantes de Ventanilla, Callao.

Esta situación se puede entender, de acuerdo a la Teoría del Aprendizaje de Hartley y Stuart Mill, que la repetición permite por un lado agilizar la lectura de un texto y por otro comprenderlo mejor.

Se puede señalar, además, que, en esta investigación sobre frecuencia de lectura y comprensión lectora, la taxonomía de Barret ha resultado pertinente, pues ha permitido estudiar la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola» en los niveles literal, inferencial y crítico que señala, y calificándolas a cada una

según las cuatro escalas del Ministerio de Educación: «En inicio», «En proceso», «logrado» y «destacado».

3. Prueba de hipótesis

3.1 Prueba de normalidad

Para la realización de la prueba de hipótesis se procedió a realizar la prueba de normalidad (porque el número de casos superan los 50: son 128), la cual se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 9

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Variable-Dimensión	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión literal	0.082	128	0.034
Comprensión inferencial	0.282	128	0.000
Comprensión crítica	0.261	128	0.000
Frecuencia de lectura	0.103	128	0.002
Niveles de comprensión lectora de textos narrativos	0.089	128	0.015

Nota: Encuesta y prueba escrita aplicada

Análisis y discusión

En la tabla 9, se consigna la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov debido a que el número de casos estudiados es 128, es decir superior a 50. Asimismo, se observa que el grado de significancia, sig., muestra que los valores son menores a 0.05, y por tal razón la prueba de hipótesis que corresponde es con el Rho de Spearman.

3.2 Hipótesis general

Existe relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, año 2022.

3.2.1 Hipótesis estadística

H₁. Existe correlación débil negativa entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos.

H₀. No existe correlación débil negativa entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos.

Nivel de significancia: la confiabilidad es del 95% y el nivel de significancia 5% ($=.05$). Significa que del 100% de casos estamos dispuestos a tolerar un error de 5 casos.

Tabla 10

Rho de Spearman para determinar el grado de relación entre la variable Frecuencia de lectura y la variable Niveles de comprensión lectora de textos narrativos

Rho de Spearman		N.C. Literal	N.C. Inferencial	N.C. Crítico	Niveles de comprensión lectora
Frecuencia de lectura	Coeficiente de correlación	-0.091	-,305**	-,241**	-,219*
	Sig. (bilateral)	0.307	0.000	0.006	0.013
	N	128	128	128	128

Nota: Encuesta y prueba escrita aplicada

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Análisis y discusión

De acuerdo a la tabla 10, podemos observar que existe relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora, pues el nivel de significancia es 0.013, es decir menor a 0.05 (5%). Por tanto, se acepta la hipótesis planteada por el investigador y se rechaza la hipótesis nula.

En segundo lugar, observamos que el Rho es negativo, equivalente a -0,219. Esto significa que, de acuerdo a la tabla 11, tabla de indicadores del coeficiente de correlación de Spearman (baremo), existe una relación inversa leve, no muy marcada, entre variables, lo que

significa que a más lecturas (frecuencia de lectura), se reduce la proporción de estudiantes con nivel de logro más bajo, «En inicio», y se incrementa la proporción de estudiantes con logros superiores en comprensión lectora («en proceso», «logrado» y «destacado»).

Tabla 11*Indicadores e interpretación del coeficiente de correlación de Spearman (baremo)*

Coeficiente de Correlación (r_s)	Fuerza de la Correlación	Interpretación
$r_s = 1$	Correlación perfecta positiva	A medida que una variable aumenta, la otra también lo hace en proporción exacta.
$0.80 \leq r_s < 1$	Correlación muy fuerte positiva	Existe una relación directa y muy fuerte entre las variables, aunque no es perfecta.
$0.60 \leq r_s < 0.80$	Correlación fuerte positiva	Una variable tiende a aumentar significativamente cuando la otra también lo hace.
$0.40 \leq r_s < 0.60$	Correlación moderada positiva	Existe una relación positiva entre las variables, pero no muy intensa.
$0.20 \leq r_s < 0.40$	Correlación débil positiva	Hay una relación positiva leve, pero no muy marcada.
$0 < r_s < 0.20$	Correlación muy débil positiva	Existe una relación positiva insignificante o mínima.
$r_s = 0$	Sin correlación	No hay relación entre las variables.
$-0.20 < r_s < 0$	Correlación muy débil negativa	Existe una relación negativa insignificante o mínima.
$-0.40 < r_s \leq -0.20$	Correlación débil negativa	Hay una relación negativa leve, pero no muy marcada.
$-0.60 < r_s \leq -0.40$	Correlación moderada negativa	Existe una relación negativa entre las variables, pero no muy intensa.
$-0.80 < r_s \leq -0.60$	Correlación fuerte negativa	Una variable tiende a disminuir significativamente cuando la otra aumenta.
$-1 \leq r_s \leq -0.80$	Correlación muy fuerte negativa	Existe una relación inversa y muy fuerte entre las variables, aunque no es perfecta.
$r_s = -1$	Correlación perfecta negativa	A medida que una variable aumenta, la otra disminuye en proporción exacta.

Nota:

Valores cercanos a 0 indican una correlación más débil, mientras que valores cercanos a ± 1 indican una correlación más fuerte.

Signo (+ o -): Indica la dirección de la relación (positiva o negativa).

La correlación de Spearman no implica causalidad; mide únicamente la relación monotónica entre dos variables ordinales, continuas o no lineales.

Martínez & Rodríguez (2019).

3.3 Hipótesis específica 1

HE1. Existe relación entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión literal de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, año 2022.

3.3.1 Hipótesis estadística

H₁: Existe correlación débil negativa entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión literal de textos narrativos.

H₀. No existe correlación débil negativa entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión literal de textos narrativos.

Análisis y discusión

De acuerdo a la tabla 10, observamos que el valor del nivel de significancia entre la variable frecuencia de lectura y el nivel de comprensión literal es 0,307, un valor largamente superior a 0.05 (5%), por lo que no existe relación entre estas variables. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador.

3.4 Hipótesis específica 2

HE2. Existe relación entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, año 2022.

3.4.1 Hipótesis estadística 2

H₁. Existe correlación débil negativa entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos.

H₀. No existe correlación débil negativa entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos.

Análisis y discusión

Según la tabla 10, el valor del nivel de significancia entre la variable frecuencia de lectura y el nivel de comprensión inferencial es 0.000, es decir un valor menor a 0.05, por lo que sí existe relación entre la variable frecuencia de lectura y la dimensión comprensión inferencial de la variable niveles de comprensión lectora de textos narrativos; por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Por otra parte, el Rho o índice de correlación entre esta variable y la dimensión señalada es -0,305, lo que indica, observando la tabla de correlación, Tabla 11, que existe correlación inversa leve, no muy marcada entre estas. Eso significa que cuando más veces se lee un texto, se reduce la proporción de estudiantes «En inicio», es decir aquellos que logran las notas más bajas, pero se incrementa la proporción de estudiantes con logros superiores («En proceso», «Logrado» y «Destacado») en comprensión inferencial.

3.5 Hipótesis específica 3

HE3. Existe relación entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión crítico de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, año 2022.

3.5.1 Hipótesis estadística

H₁. Existe correlación débil negativa entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión crítico de textos narrativos.

H₀. No existe correlación débil negativa entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión crítico de textos narrativos.

Análisis y discusión

De acuerdo a la tabla 10, el valor de significancia entre la variable frecuencia de lectura y el nivel de comprensión lectora crítico es de 0,006, un valor menor a 0.05; por lo tanto, existe relación entre la variable y la dimensión nombrada y por tanto se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Respecto al coeficiente de correlación entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión crítico, en la tabla 10 se aprecia que es equivalente a -0,241, lo que indica una correlación inversa leve, según el baremo de la Tabla 11.

Esta correlación débil negativa, o inversa, significa que, mientras más se lee un texto (al incrementarse la frecuencia de lectura), se reduce la proporción de estudiantes «En inicio»

(aquellos que tienen las notas más bajas), pero se incrementa la proporción de estudiantes con notas superiores («En proceso», «Logrado» y «Destacado») en el nivel de comprensión crítico.

Los niveles de logro «En inicio» que predominan en la comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola», se pueden explicar con la teoría sociocultural de la lectura, es decir por las características culturales y por la situación del contexto. Los padres a lo sumo han alcanzado el nivel de educación secundaria, no tienen ningún apego por la lectura y casi no existen profesionales. La aspiración de la mayoría de estudiantes es ser policías o choferes o ir a otros lugares de la costa a desempeñarse en labores agrícolas o actividades terciarias.

CAPÍTULO V

PROPUESTA DE MEJORA

1. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. DRE: Cajamarca
- 1.2. UGEL: San Marcos
- 1.3. I.E: «Carlos Malpica Rivarola»
- 1.4. NIVEL: secundario
- 1.5. MODALIDAD: Educación Básica Regular
- 1.6. PERIODO DE APLICACIÓN: año 2026.

2. TÍTULO

Propuesta de mejoramiento de los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola».

3. FUNDAMENTACIÓN

Esta propuesta se fundamenta en los resultados de la presente investigación que concluye que los niveles de comprensión lectora mejoran cuando un texto se vuelve a leer (frecuencia de lectura). Recoge los aportes de la Teoría Asociacionista del Aprendizaje de Hartley y Stuart Mill, así como las contribuciones de la teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel, que fundamentan la variable frecuencia de lectura; y los aportes de la teoría sociocultural de la lectura y la taxonomía de Barret, que fundamentan a la variable niveles de comprensión lectora de textos narrativos.

La repetición de la lectura de un texto mejora la comprensión del mismo. Pero es necesario saber que el contexto social y las características del estudiante, como señala la teoría sociocultural de la lectura, tienen una influencia importante.

La lectura es una actividad educativa muy importante, quizás la más importante en la formación del estudiante en particular y del ser humano en general. Es cierto que es alta la

proporción de estudiantes y de adultos que no leen, y es también alta la proporción de estudiantes que no entienden lo que leen.

La comprensión lectora es en general baja en el mundo, en el Perú y en los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola». Los resultados del estudio realizado indican que, en los tres niveles de comprensión lectora, la mayor proporción de estudiantes se ubican en el nivel de logro «En inicio» (85.9% en la primera lectura y 40.6% en la segunda lectura), es decir en el grupo de desaprobados, con un puntaje de 0 a 10. En el nivel literal, el porcentaje de estudiantes «En inicio» fue de 50% en la primera lectura y 32% en la segunda; en el nivel inferencial, la proporción «En inicio» fue de 84% en la primera lectura y 54% en la segunda; y en el nivel de comprensión crítico, la proporción de estudiantes que se ubican en el nivel de logro «En inicio» es de 88% en la primera lectura y 32.8% en la segunda.

A pesar de los avances avasallantes de las redes sociales, la lectura de textos escritos sigue siendo el medio más sólido para adquirir conocimiento, para desarrollar la mente y la imaginación, para la formación y elevar el desarrollo personal.

Existen varias estrategias para elevar la comprensión lectora. Como se ha visto en los antecedentes: una consiste en despertar el interés del estudiante hacia la lectura (Narváez, 2020); otra es mediante el acompañamiento y apoyo de docentes y padres de familia al estudiante para realizar la lectura (Rivera, 2021), otra es brindándole el conocimiento y la formación adecuada en comprensión lectora (Agudeo et al., 2019), otra es privilegiando la atención enfocada a ciertos aspectos del texto (Alcalde, 2024), otra es promoviendo mejores hábitos de lectura (Vásquez y Vásquez, 2024) y otra es utilizando la lectura oral (Orrillo, 2019).

Si bien estas estrategias resultan interesantes y algunas más prácticas, aplicables y con posibilidad de obtener resultados en el corto plazo, por nuestra parte, basados en este estudio, consideramos viable plantear esta propuesta, que consiste en aplicar la estrategia de realizar al menos dos lecturas al mismo texto, sea oral o en silencio, para elevar la comprensión del mismo.

Por esta razón se plantea esta propuesta para que los docentes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola» la puedan implementar de manera inmediata en todas las áreas con el fin de mejorar la comprensión lectora. Consideramos que, mejorando la comprensión de los textos dados, los estudiantes se sientan también más motivados para leer.

Para aplicar la propuesta, los docentes también deben escoger textos que deben tener relación con los conocimientos previos de los estudiantes, o en todo caso deben brindarles algunos conocimientos para familiarizarlos con los textos dados.

4. BENEFICIARIOS

Se consideran como beneficiarios directos a los siguientes sujetos:

Los docentes del área de comunicación y principalmente los estudiantes de primero al quinto grado de secundaria

5. OBJETIVOS:

5.1. Objetivo general

Mejorar los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»

5.2. Objetivos específicos

- a. Realizar una exposición de los resultados y conclusiones de esta tesis ante los docentes de la Institución Educativa para su consideración.
- b. Promover la lectura en docentes y estudiantes a través del mejoramiento y la socialización de su Plan lector.
- c. Mejorar las capacidades de los docentes para que implementen estrategias de lectura y principalmente de comprensión lectora.
- d. Promover concursos de lectura y comprensión lectora entre los estudiantes.
- e. Realizar el seguimiento de la ejecución de la propuesta

6. DURACIÓN

La propuesta se aplicará durante el año escolar 2026.

7. RESPONSABLES

Los responsables de la aplicación de esta propuesta serán el Director, coordinador pedagógico y los docentes del área de comunicación.

8. LOGROS Y BENEFICIOS ESPERADOS

Se espera alcanzar los siguientes logros:

- a. Al menos un 10% de estudiantes motivados e interesados en la lectura
- b. Al menos el 50% de docentes aplican las estrategias de lectura propuestas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.
- c. Incremento de la comprensión lectora en al menos el 15% de los estudiantes usando la taxonomía de Barret en las evaluaciones.

9. Metodología

La metodología será teórico-práctico, es decir cada actividad a realizar será expuesta en detalle y luego se pasará a su aplicación respectiva.

La propuesta consistirá específicamente en lo siguiente:

1°. Organización para la aplicación de la propuesta. Con la presencia del director y el coordinador pedagógico, se establecerá un grupo de dos docentes que se encargarán de la ejecución de la propuesta. De preferencia deben designarse a los docentes de comunicación. Este grupo organizador encabezará y dirigirá la ejecución de la propuesta.

Esta organización se designará en una reunión de trabajo colegiado.

2°. Elaboración del plan de ejecución de la propuesta. Consiste en elaborar el Plan que contenga todas las actividades planteadas, asignándole el tiempo correspondiente a cada una. Será elaborada por el grupo organizador y será presentada, analizada y aprobada reunión de trabajo colegiado.

3°. Determinación de las fechas para los concursos de lectura. Debe estar consignado en el plan. Las fechas serán determinadas dentro de los meses de julio y noviembre.

4°. Selección de 9 textos para las lecturas por grado. Esta selección se hará tomando en cuenta los textos del Plan Lector, y sobre todo de las Antologías literarias, que son textos que tienen todos los estudiantes.

Los estudiantes leerán al menos dos veces cada texto. De cada lectura se les tomará una prueba de comprensión lectora, asignándoles un lapso de tiempo dentro de las horas de clase. El tiempo para la lectura y la evaluación dependerá de la extensión del texto (se recomienda no pasar de 60 minutos).

Los docentes de comunicación seleccionarán los textos, elaborarán, aplicarán y calificarán las pruebas. Además, obtendrán el orden de mérito para su reconocimiento a los tres mejores estudiantes de cada grado, la cual se realizará en julio y noviembre.

5°. Organización del concurso de lectura en la institución educativa. Este concurso será en julio y noviembre y se realizará por ciclos. Intervendrán todos los docentes, bajo la dirección del grupo organizador. Se integrará, por elección, otro docente de otra área. Este concurso implica la selección de las lecturas (dos en total, una por ciclo), la elaboración de la prueba de evaluación, la calificación y el establecimiento del orden de mérito.

El ciclo VI abarca a primer y segundo grado y el Ciclo VII a tercer, cuarto y quinto grado. Una lectura y su respectiva evaluación será para el VI ciclo y la otra lectura y su respectiva evaluación para el VII ciclo.

6°. Realización del concurso general de lectura. Este concurso consiste en entregar una lectura por ciclo y en base a esta aplicar la prueba de comprensión lectora. La prueba contiene igual cantidad de preguntas de los tres niveles.

La realización de la lectura consistirá en que los estudiantes lean cada lectura asignándoles un tiempo el cual dependerá de la extensión del texto y del número de

preguntas. Los dos estudiantes ganadores son aquellos que obtengan la más alta calificación por ciclo.

Se sugiera reconocer y premiar al estudiante ganador de cada grado de las lecturas literarias, y a los dos estudiantes correspondiente a cada ciclo que alcanzaron la más alta puntuación en el concurso general.

10. ACTIVIDADES Y CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

ACTIVIDADES	FECHA	RESPONSABLE
Organización para la implementación de la propuesta	Abril	Docente de comunicación
Elaboración del plan de ejecución de la propuesta	Abril	Docentes de comunicación y coordinador pedagógico
Revisión y socialización de los resultados y conclusiones de la tesis	Abril	Coordinador pedagógico
Mejoramiento y socialización del plan lector	Abril	Docentes del área de comunicación
Selección y socialización de estrategias de lectura entre docentes para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes	Abril	Docentes del área de comunicación
Selección de 9 lecturas a ser implementadas durante el año escolar tomando como fuente el Plan lector	Abril	Docentes del área de comunicación
Aplicación de las estrategias de lectura con los estudiantes	De mayo a diciembre, una al mes	Docentes
Concurso de lectura y premiación de ganadores	Julio y noviembre	Docentes del área de comunicación
Evaluación de la propuesta de mejora	Julio y diciembre	Docentes del área de comunicación
Elaboración y socialización del informe de la implementación de la propuesta	Diciembre	Docentes del área de comunicación

11. PRESUPUESTO

Rubro	CANTIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	COSTO UNITARIO S/.	COSTO TOTAL S/.
BIENES				
Proyector	1	Unidad	1500	1500
Papel bond A-4	2	Millar	25	50
Lapiceros	4	Unidad	1	4
Grapas	1	Caja	4	4
Engrapador	1	Unidad	10	10
Plumones de pizarra	2	Caja	28	56
Mota	1	Unidad	2	2
SERVICIOS				
Impresiones	200	Páginas	0.5	100
Copias	500	Unidad	0.1	50
Imprevistos	1	Global	250	250
TOTAL				1,776.00

CONCLUSIONES

1. Existe relación inversa débil entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, año 2022. Lo muestran los resultados y la prueba de hipótesis que arroja una significancia de 0.013 y un coeficiente de correlación de -0.218, lo que significa que la relación leve, no muy marcada.
2. No existe relación entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión literal de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, año 2022, debido a que la prueba de hipótesis arroja una significancia de 0.307, muy superior a la permitida (0.05).
3. Existe relación inversa débil entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, año 2022. Esta relación se ha determinado a través de la prueba de hipótesis que arroja un grado de significancia de 0.000 y un coeficiente de correlación de -0.305, lo que significa que existe una relación leve, no muy marcada.
4. Existe relación inversa entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión crítico de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, año 2022. Esta relación se ha determinado mediante la prueba de hipótesis que arroja un grado de significancia de 0.006, y un coeficiente de correlación de -0.241, lo que significa una relación leve, no muy marcada.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la comunidad investigadora y estudiosa realizar investigaciones similares a los realizados por el investigador en instituciones educativas secundarias del ámbito urbano.
2. También se sugiere investigar qué otros factores inciden en la determinación de los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes a nivel secundario de la zona rural.
3. Se sugiere a los directivos la Institución Educativa disponer se apliquen los resultados de la presente investigación, incrementando la frecuencia de lectura para lograr mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alcalde, E.D. (2024). *Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Cajamarca 2023* [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/137261>.
- Agudeo, W.F., Cortez, D.M. y Sotelo, N. (2021). *Comprensión lectora en estudiantes de grado tercero en la Institución Educativa Rural Mixta “La Humildad” Municipio de Barbacoas - Departamento de Nariño* [Tesis de maestría]. Universidad Santo Tomás. <http://hdl.handle.net/11634/16106>.
- Alonso, R. (4 de abril de 2017). *El economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/>
- Andrés, E. (7 de Noviembre de 2022). *Significados*. <https://www.significados.com/texto-narrativo/>
- Bloghemia. (4 de abril de 2020). *Los países con mas hábitos de lectura en el mundo*. <https://www.bloghemia.com/2020/04/los-29-paises-con-mas-habitos-de.html>.
- Cabanillas, R. (2016). *Protocolo para la elaboración de proyectos de investigación e informe de tesis de los Programas de maestría y doctorado en Educación*. Universidad Nacional de Cajamarca, Escuela de Postgrado, Facultad de Educación.
- Cabanillas, R. (2023). *Líneas de investigación Maestría y doctorado - Educación*. Universidad Nacional de Cajamarca Escuela de Posgrado.
- Castillero, J. (2011). *Historia de la Psicología: De la antigüedad a nuestros días*. Pirámide.
- Cervantes, R., Pérez, J. y Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora, sistema CONALEP: caso específico del plantel N° 172 , de ciudad Victoria, Tamaulipas, en estudiantes del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias sociales y humanidades SOCIOTAM*, 73-114. <https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>

- Coragua, N. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla - Callao* [Tesis de maestría]. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Cuadros, N. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019* [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39131>.
- De Lera, P. (2017). *Estudio de la instrucción en comprensión lectora: ámbito educativo y científico*. León, España: Universidad de León.
- García, P., Gonzales, L. y Miura, C. (2017). *El rendimiento en comprensión lectora medido a través del test Cloze en estudiantes de segundo y quinto de secundaria de tres colegios de Lima* [Tesis de maestría]. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Heath, S.B. (2012). *Maneras de usar la palabra*. Fondo de Cultura Económica.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education. <http://www.elosopanda.com>
- Instituto de Investigación, IDI. (27 de 09 de 2017). *7 factores para mejorar la comprensión lectora*. <https://idi.edu.pe/>
- Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola». (26 de Agosto de 2021). *IE Carlos Malpica Rivarola Venecia José Sabogal*. <https://www.facebook.com/497778623583417/posts/3460965047264745/>
- Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola». (2021). *Pauta de trabajo común*. IE «Carlos Malpica Rivarola».
- LecturaÁgil. (8 de diciembre de 2021). *¿Cuáles son los países que más leen?* <https://lecturaagil.com/paises-mas-lectores/>
- Martínez, M. & Rodríguez, L. (2019). *Estadística aplicada: Métodos y análisis*. Ediciones Universitarias.

- Ministerio de Educación. (2017). *Programa curricular de educación secundaria*. Ministerio de Educación del Perú, MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2018). *Evaluaciones de logros de aprendizajes 2018*. Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (27 de Febrero de 2019). *Currículo Nacional. Escala de calificación en la evaluación de los aprendizajes*. <http://curriculonacional.isos.minedu.gob.pe/>
- Ministerio de Educación. (25 de 02 de 2022). *Resultados PISA 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Ministerio de Educación. (1 de Marzo de 2022). *SICRECE Sistema de Consulta de Resultados de Evaluaciones*. https://sistemas15.minedu.gob.pe:8888/evaluacion_censal_publico
- Ministerio de Educación. (25 de 02 de 2022). *SICRECE Sistemas de consulta de la evaluación censal*. <https://sistemas15.minedu.gob.pe:8888/>
- Ministerio de Educación. (2020). *RVM 094-2020-MINEDU: Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2018a). *Antología literaria 1*. Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2017a). *Antología literaria 2*. Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2017b). *Antología literaria 3*. Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2017c). *Antología literaria 4*. Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2017d). *Antología literaria 5*. Ministerio de Educación.
- Montes, A. (2017). *Hábitos de lectura y su relación con el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la especialidad de educación primaria y problemas de aprendizaje, facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Moreno, C. (2019). *¿Por qué el peruano promedio lee muy poco?* Federación de Periodistas del Perú. <https://fpp.org.pe/>
- Narváez, S.L. (2020). *Los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de grado quinto de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria del Municipio de Planeta Rica*

- en el departamento de Córdoba Colombia*. Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología.
- Neira, L. (2017). *Hábitos de lectura en estudiantes de ciclo 6 (grado 11) de la jornada nocturna del colegio distrital León de Greif* [Tesis de maestría]. Universidad Santo Tomás de Aquino, Maestría en Educación.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Trujillo, I., Romero, H., Medina, W. y Novoa, E. (2023). *Metodología de la investigación total Cuantitativa-cualitativa y Redacción de tesis*. Ediciones de la U.
- Orrillo, J. (2018). *Aplicación de la estrategia de lectura expresiva para mejorar la comprensión de textos narrativos en los estudiantes de primer grado de la IE José Carlos Mariátegui, Encañada, Cajamarca, 2018* [Tesis de maestría]. Cajamarca: Escuela de Posgrado Universidad Nacional de Cajamarca.
- Palacios-Almendro, M. (2015). *Fomento del hábito lector mediante la aplicación de estrategias de animación a la lectura en primero de secundaria* [Tesis de maestría]. Piura: Universidad de Piura.
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2301/MAE_EDUC_161.pdf
- Parra, M. (2016). *Práctica lectora y comprensión lectora. Estudio comparativo en dos instituciones escolares que incluyen niños con dificultades específicas del aprendizaje* [Tesis de maestría]. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Peña, A. (2021). *Infografía: Promedio anual de libros leídos por habitante en cada país*. Lectupedia. <https://lectupedia.com/es/cantidad-de-libros-leidos-por-pais/libros-leidos-por-pais-1.3.png>
- Pontificia Universidad Católica, Instituto de Opinión Pública. (setiembre de 2015). Libros y hábitos de lectura. *Estado de la opinión pública*, XI(137), 1-13.
https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/52103/BoletinIOP_PUCP_137.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Real Academia Española. (28 de Julio de 2021). *Diccionario de la Real Academia de la lengua española*. <https://dle.rae.es/posesi%C3%B3n?m=form>
- Rivera, I.Y. (2021). *Caracterización de procesos involucrados en la comprensión de textos expositivos en aula de Escuela Nueva* [Tesis de maestría]. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Rodríguez, M. (2018). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Barcelona: Editorial Octaedro.
- Solé del Castillo, M. (2005). La taxonomía de Barret: una alternativa para la evaluación lectora. *Kaleidoscopio Volumen* (2), Número 3, 47-50. https://educrea.cl/wp-content/uploads/2018/01/DOC1-taxonomia_de_barret.pdf
- Torres, A. (13 de 12 de 2016). Psicología y mente. *La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel*. <https://psicologiaymente.com/desarrollo/aprendizaje-significativo-david-ausubel>
- Valencia, L. (2021). *Formación de hábitos de lectura y desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del 2do año de secundaria de la I.E Pública 153 Alejandro Sánchez Arteaga, San Juan de Lurigancho, 2019* [Tesis de maestría]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream>
- Vásquez, E. y Vázquez, M.Y. (2024). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes de primaria en la institución educativa 82447 de Celendín, Cajamarca* [Tesis de maestría]. Universidad Católica de Trujillo. Benedicto XVI. <https://hdl.handle.net/20.500.14520/5619>
- Web del maestro. (12 de Noviembre de 2022). *Niveles de comprensión lectora*. <https://webdelmaestrocmf.com/>
- Zegarra, J. (15 de Noviembre de 2017). Ocho-diez-peruanos-no-comprenden-lo-leen. *IT/USERS* <https://itusers.today/ocho-diez-peruanos-no-comprenden-lo-leen/>

APÉNDICES Y ANEXOS

APÉNDICE 1

ALFA DE CRONBACH POR ITEM

Estadísticas de total de elemento

Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
De qué trata el texto	19,50	15,833	,503	,851
¿En qué lugar o lugares principalmente ocurren los hechos?	19,80	16,178	,550	,849
Indique el hecho o los hechos más importantes	19,70	15,567	,635	,844
Indique el personaje o los personajes principales	19,90	16,322	,704	,846
¿Cómo termina la historia?	19,60	15,600	,577	,847
¿Qué otro título le pondrías al texto sin que cambia el sentido de la historia?	19,40	15,378	,636	,843
¿Qué significado posee la palabra subrayada en el texto?	19,50	15,389	,618	,844
¿Cuál es el antónimo de la palabra subrayada e el texto?	19,60	16,267	,405	,856
¿Cuál es la interpretación más precisa de la expresión subrayada?	19,60	16,044	,462	,853
¿Cuál sería la expresión que mejor resume el texto?	19,70	17,122	,217	,865
Señala un hecho y una opinión que se indica en el texto	19,30	16,678	,332	,860
Indica un hecho del cuento que sucede en la vida real	19,70	15,789	,573	,847
Indica en qué estás de acuerdo con el personaje principal	19,60	15,600	,577	,847
Indica una actitud o una acción del personaje que se debe imitar del personaje principal	19,70	15,789	,573	,847
Indique por qué es importante el cuento	19,40	16,933	,241	,865

APÉNDICE 2:

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES

INDICACIONES: Este es un cuestionario sobre “frecuencia de lectura”. Se realiza como parte de una investigación para una tesis de maestría para la Universidad Nacional de Cajamarca.

Por eso, estimado estudiante, te invoco a que participes escribiendo la respuesta donde se indica o marques la alternativa que consideres conveniente, luego de leer el texto adjunto. Muchas gracias por tu colaboración.

Fecha:/...../2022

I. DATOS GENERALES

1. Nombres y apellidos del estudiante:

.....

2. Edad.....

3. Sexo:

a. Hombre

b. Mujer

4. Grado de estudios:.....

5. Lugar donde vive:

a. Ciudad

b. Zona rural

=====

II. FRECUENCIA DE LECTURA

1. Indica el número de lectura realizada al texto de manera silenciosa.....

2. Indica el tiempo empleado cuando termines la lectura del texto:

..... minutos

..... segundos

Lectura 1: Para Primer grado

EL MONO QUE QUISO SER ESCRITOR SATÍRICO

Augusto Monterroso

En la selva vivía una vez un Mono que quiso ser escritor satírico. Estudió mucho, pero pronto se dio cuenta de que para ser escritor satírico le faltaba conocer a la gente y se aplicó a visitar a todos y a ir a los cocteles y a observarlos por el rabo del ojo mientras estaban distraídos con la copa en la mano. Como era de veras gracioso y sus ágiles piruetas entretenían a los otros animales, en cualquier parte era bien recibido y él perfeccionó el arte de ser mejor recibido aún.

No había quien no se encantara con su conversación y cuando llegaba era agasajado con júbilo tanto por las Monas como por los esposos de las Monas y por los demás habitantes de la Selva, ante los cuales, por contrarios que fueran a él en política internacional, nacional o doméstica, se mostraba invariablemente comprensivo; siempre, claro, con el ánimo de investigar a fondo la naturaleza humana y poder retratarla en sus sátiras.

Así llegó el momento en que entre los animales era el más experto conocedor de la naturaleza humana, sin que se le escapara nada.

Entonces, un día dijo voy a escribir en contra de los ladrones, y se fijó en la Urraca, y principió a hacerlo con entusiasmo y gozaba y se reía y se encaramaba de placer a los árboles por las cosas que se le ocurrían acerca de la Urraca; pero de repente reflexionó que entre los animales de sociedad que lo agasajaban había muchas Urracas y especialmente una, y que se iban a ver retratadas en su sátira, por suave que la escribiera, y desistió de hacerlo.

Después quiso escribir sobre los oportunistas, y puso el ojo en la Serpiente, quien por diferentes medios —auxiliares en realidad de su arte adulatorio— lograba siempre conservar, o sustituir, mejorándolos, sus cargos; pero varias Serpientes amigas suyas, y especialmente una, se sentirían aludidas, y desistió de hacerlo.

Después deseó satirizar a los laboriosos compulsivos y se detuvo en la Abeja, que trabajaba estúpidamente sin saber para qué ni para quién; pero por miedo de que sus amigos de este género, y especialmente uno, se ofendieran, terminó comparándola favorablemente con la Cigarra, que egoísta no hacía más que cantar y cantar dándose las de poeta, y desistió de hacerlo.

Después se le ocurrió escribir contra la promiscuidad sexual y enfiló su sátira contra las Gallinas adúlteras que andaban todo el día inquietas en busca de Gallitos; pero tantas de estas lo habían recibido que temió lastimarlas, y desistió de hacerlo.

Finalmente elaboró una lista completa de las debilidades y los defectos humanos y no encontró contra quién dirigir sus baterías, pues todos estaban en los amigos que compartían su mesa y en él mismo.

En ese momento renunció a ser escritor satírico y le empezó a dar por la Mística y el Amor y esas cosas; pero a raíz de eso, ya se sabe cómo es la gente, todos dijeron que se había vuelto loco y ya no lo recibieron tan bien ni con tanto gusto.

(Ministerio de Educación, 2018a, p. 102-103).

Lectura 2: Para Segundo grado

EL PASTOR Y LA PERDIZ

Tradición aimara de Potosí, Bolivia narrada por Teófilo Fabrica Chambi

Hace mucho tiempo un joven vivía con su madre en uno de los ayllus, no tenía padre ni hermana. Él pastoreaba por los campos sus ovejas y sus llamas, era tan dedicado a su tarea como si fuera una hija mujer. En las tardes retornaba puntualmente a su casa arreando a sus animales.

Sucede que un día conoció una joven por esas pampas desoladas. El joven, acompañado siempre de su carnero más grande y blanco, le habló muy amablemente. Cuando llegaba el atardecer él le proponía ir a su casa; luego ocurrió que la joven se convirtió en perdiz, y es así como él se la llevaba a casa.

El joven tenía una ch'uspa grande, pues servía para llevársela la perdiz. También llevaba una ración de tostado para la joven; pastoreaban juntos sus animales en forma diaria. De esto no estaba enterada la madre, pues no le dijo absolutamente nada.

Otro día cualquiera al estar llevando los animales a otra de sus casas había olvidado su ch'uspa y se fue nomás. Ya a media mañana y mientras caminaba el joven se acordó y exclamó:

—¡Ah, qué olvido, por qué me habría olvidado! —Ese día lo pasó muy apenado.

Casualmente la madre fue a esa misma casa que era como un depósito; al llegar se había sorprendido al tropezarse con la ch'uspa:

—¡Ay, mi hijo había cazado una perdiz!

Tras haber encontrado la perdiz, pensando y pensando resolvió:

—Bueno, se lo cocinaré esta perdiz para cuando mi hijo llegue del pastoreo.

El joven llegó por la tarde a su casa totalmente apenado; pues luego de haber encerrado a los animales en su corral buscó rápidamente su ch'uspa encontrándola vacía en el suelo. Todavía no había preguntado nada su madre, en eso fue llamado:

—Entra a la casa, hijo, y ven a comer, he preparado la perdiz que habías cazado.

—¡Para qué pues has cocinado la perdiz, mamá! —Y le seguía reclamando:

—No debías cocinar, era mi enamorada.

Así comió la cena entre llanto y llanto, no le había contado a su madre cómo caminaban y pastoreaban con la perdiz. Una vez cocinada tuvo que comer nomás; pero guardó sus huesos como si fueran de oro. Después se animó a contarle:

—A mí me apareció una joven... Y esto has hecho, mamá. No debías hacer por ningún motivo...

—Debías hacerme conocer pues, hijo.

El joven no pudiendo hacer nada se sentía impotente. Esa noche durmió triste y apenado. Pero así triste y apenado seguía llevando sus ovejas y llamas hacia la pampa. De los huesos guardados fabricó un pinquillo y con ese instrumento tocaba hermosas canciones; así pasaba sus días de pastoreo.

Un día al estar cuidando sus animales un gran ventarrón se lo llevó dando vueltas y vueltas. Desde ese día nunca más apareció el joven, no se supo ni a dónde podría haber llegado. Solo se difundió la noticia de que ese gran ventarrón lo hizo desaparecer.

(Ministerio de Educación, 2017a, p. 149)

Lectura 3: Para Tercer grado

EL JOVEN LLORADO

Tradición oral de Cajatambo, Lima, narrada por Vilma Alejo Núñez

Esta era una chica que tenía su enamorado. Ella lo quería mucho; él también. Entre ellos hablaban sobre como harían para vivir juntos y que sus padres lo aceptaran. “Voy a trabajar en la mina. Apenas junte algo de plata, regreso. Entonces podremos decir a nuestros padres que somos enamorados”. La chica tuvo gran pena, pero aceptó el plan. Desde que él se ausentó, ella lloraba; en medio de su ganado se lamentaba pensando: “Estará sufriendo. Qué vida llevará”. No quería ir a su casa del pueblo. Dijo a sus padres que estaba preocupada por el ganado y que por eso se quedaba en la estancia. Hubo una tarde que en que lloró sin consuelo y más que nunca. Es que en ese mismo momento, en la mina, su enamorado moría aplastado por una piedra. Como adivinando, la chica lloraba desesperada. Una noche sintió unos pasos y tocaron la puerta de la estancia. La chica abrió y ahí estaba su enamorado. Él parecía cansado. “He caminado mucho. Vengo de lejos. Me has llorado demasiado, por eso he regresado”. La chica le preparó algo de comer, pero él dijo que no tenía hambre. De todas maneras le sirvió y se pusieron a comer. Los alimentos que el enamorado comía se le salían por el pecho y él los disimulaba escondiéndose bajo el poncho. Llegó la hora de dormir. Él se acostó rápido. Cuando también ella iba a meterse bajo la manta, notó que los pies de su amigo tenían escamas, eran como de gallo. Entonces ella le dijo que quería salir afuera para hacer una necesidad. Salió y se fue corriendo. Él le gritaba: “¿Por qué me llamaste tanto? Me has hecho regresar y ahora corres de mí”. Desde entonces, ese muchacho recorría las alturas de la estancia. Se lamentaba. Es que se había condenado. Ya no pudo regresar a su sitio, se quedó en la tierra penando. Por eso no hay que llorar demasiado cuando tu pareja o tu hijo mueren de repente. No hay que retener a quien se pierde.

(Ministerio de Educación, 2017b, p. 138)

Lectura 4: Para Cuarto grado

LA MESA DEL CÓNDOR *Tradición oral de la Amazonía de Ecuador*

En el inicio de los tiempos, la actual comunidad de Tazayacu, ubicada en el sector del «bejuco» y la «guayusa», veía con temor y preocupación cómo disminuía su población; pues quien salía de la casa para llegar al río jamás volvía. Los brujos se reunían cada semana con el afán de resolver el misterio, pero ni la ayaguashca ni los ayunos lograban descifrar el enigma de estas continuas y extrañas desapariciones.

Una noche en que el curaca y su esposa habían bajado al río, su hija Yajaira se despertó sobresaltada por una especie de graznido escalofriante que provenía del lugar a donde habían ido sus padres; venciendo el innato miedo femenino tomó un machete y muy sigilosamente se acercó a la playa, cuando llegó al sitio del que provenía el diabólico ruido descubrió con horror la causa de las continuas desapariciones de la gente. Allí, a pocos metros del lugar donde ella se encontraba, un gigantesco cóndor, posado sobre una inmensa roca volcánica de color rojizo oscuro, engullía plácidamente los restos de dos seres humanos, los padres de Yajaira. La hermosa chica quedó paralizada de espanto, quiso gritar y su voz se negó a abandonar el refugio de su garganta, sus pies le pesaron como plomo, parecían sembrados en la arena. Y allí permaneció Yajaira hasta que el ave de rapiña terminó de devorar los restos de su macabro festín, e inmediatamente levantando pesadamente el vuelo y casi rozando las copas de los árboles, se fue hacia la cabecera del río Misahuallí.

La espantosa noticia se regó como comején en árbol viejo; a la siguiente noche un grupo de indígenas de los más valientes se apostó en un lugar cercano al sitio señalado por Yajaira en espera del gigantesco cóndor, que llegó a la inmensa piedra volcánica casi al caer la noche con un niño entre sus garras, al que devoró ante la atónita mirada de todos los que ahí se encontraban. La comunidad en pleno se reunió para trazar una estrategia que permitiera liquidar al voraz asesino; la voz llena de autoridad del shaman impuso su criterio y él mismo se ofreció para llevar adelante su plan. Después de tres días de ayuno salió con una canasta para traer un cargamento de brea pegajosa, con este material cubrió la enorme piedra y la convirtió en una trampa de piedra, en la que forzosamente tenía que posarse el cóndor para comer y esperó junto con los indígenas más aguerridos de la comunidad.

Al llegar la noche apareció la gigantesca ave con una mujer entre sus garras, cuando se disponía a engullir su desafortunada víctima, todos los hombres de Tazayacu salieron de sus escondites con antorchas encendidas y las lanzas de chonta dispuestas para el enfrentamiento. El gigantesco cóndor al darse cuenta del ataque quiso inmediatamente levantar vuelo, pero no pudo, estaba pegado a la enorme roca volcánica. Los indígenas acometieron con valor y coraje; fueron necesarias sesenta lanzas para intentar acabar con la vida del pájaro enorme.

Ya mal herida lo arrastraron entre todos hasta el playón del río, donde hicieron una enorme fogata y lo quemaron. El ave en sus últimos estertores lanzaba escalofriantes alaridos; al cesar estos, entre el olor de plumas y carne chamuscada, se escucharon quejidos de personas y lamentos inexplicables, que brotaban de las llamas que consumían los restos del gigantesco cóndor.

(Ministerio de Educación, 2017c, p. 97-98)

Lectura 5: Para Quinto grado
LA SISIMIQUE Y EL HOMBRE
Tradición oral de Nicaragua

Érase una vez, un hombre cazador que fue a una montaña lejana a cazar animales, muy lejos de su casa, y cuando se dio cuenta, andaba perdido en la montaña sin encontrar el camino de regreso. En su andanza por el bosque, encontró la fuente de un río y siguió río arriba. Después de haber caminado un buen rato, escuchó un ruido extraño, era como si alguien levantaba piedras y las tiraba al río.

El hombre pensó que había alguien cerca de él, y en eso vio una persona muy extraña, parecía una mujer pero de muy alta estatura, con el cuerpo cubierto de pelo, los pies grandes y un extraordinario sentido del olfato.

Al ver esto, el hombre se asustó, y escondiéndose huyó del lugar, pero lo que este hombre no sabía es que este personaje era una Sisimique, un ser sobrenatural que vive solo en la montaña y se alimenta de carne cruda.

La Sisimique ya se había dado cuenta de que alguien se había corrido de allí porque ella olfatea y distingue a los humanos de los animales. Entonces la criatura usó su olfato para seguir al hombre hasta que lo alcanzó, y enseguida se lo llevó a su escondite para tenerlo como su hombre. Lo mantenía constantemente bajo estricta vigilancia, pero con el paso del tiempo le fue dando cierta libertad, aunque siempre limitada.

Le permitía andar solo alrededor de su escondite en la búsqueda de cangrejos y de miel. Para ese entonces, la Sisimique ya estaba embarazada del hombre. Él, sin embargo, tenía una sola meta: encontrar cómo escaparse lo más pronto posible de ese lugar. Un día por fin logró salir, muy temprano en la mañana, siempre con el pretexto de buscar cangrejos, y aprovechó la oportunidad para correr y librarse de las manos de esa malvada.

La Sisimique, al ver que no regresaba, sospechó que el hombre había escapado y salió en su persecución, corriendo rápidamente bajo los árboles, pero aun así no lo pudo alcanzar.

El hombre, cansado y con miedo, seguía corriendo, y de pronto se encontró con una playa, vio el inmenso mar, y miró que iba pasando un barco y lo llamó desesperadamente haciendo señal de auxilio. Los tripulantes del barco vieron la señal y se acercaron para recogerlo. El hombre se sintió muy alegre, y cuando ya iba nadando en alta mar, la Sisimique apareció en la orilla de la playa, y pensando que él regresaría le gritó con una gran voz: «Mirá aquí traje a nuestro hijo, vení a recibirlo, y si no lo hacés lo partiré por la mitad», pero en ese instante el hombre nadó más rápido hasta subir al barco, y entonces la Sisimique le enseñó a su hijo desde la playa y, llena de furia, agarró a la criatura, lo levantó de ambos pies y lo partió en dos pedazos. La Sisimique regresó nuevamente a su escondite sin el niño y sin su amor.

(Ministerio de Educación, 2017d, p. 116)

APÉNDICE 3:

PRUEBA OBJETIVA

INDICACIONES: Esta es una prueba objetiva para evaluar los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítica) de textos narrativos en estudiantes de secundaria. Se realiza para una tesis de maestría para la Universidad Nacional de Cajamarca.

Estimado estudiante: te invoco a participar contestando las preguntas sobre el texto adjunto, el cual debes leer primero de un solo tiro, sin releer parte alguna.

Muchas gracias por tu colaboración.

I. Datos del alumno

1. Nombres y apellidos del estudiante:

.....

2. Grado de estudios:..... Sección.....

Fecha: /...../2022

II. NIVEL LITERAL

1. ¿De qué se trata el texto?

.....
.....

2. ¿En qué lugar o lugares principalmente ocurrieron los hechos?

.....
.....

3. Indique el hecho o los hechos más importantes

.....
.....

4. Indique el personaje o los personajes principales

.....

5. ¿Cómo termina la historia?

.....
.....

III. NIVEL INFERENCIAL

6. ¿Qué otro título le pondrías al texto de manera que no cambie de sentido de la historia?

.....

7. ¿Qué significado posee la palabra subrayada en el texto?

.....

8. ¿Cuál es el antónimo de la palabra subrayada?
.....
.....
9. ¿Cuál es la interpretación más precisa de la expresión subrayada?
.....
.....
10. ¿Cuál sería la expresión que mejor resume el texto?
.....
.....

IV. NIVEL CRÍTICO

11. Señala un hecho y una opinión del autor o narrador expresada en el texto
Hecho.....
Opinión.....
12. Indica un hecho del texto que sucede en la vida real
.....
.....
13. Indica en qué estás de acuerdo con el personaje principal
.....
.....
14. Indica una actitud o acción que se debe imitar del personaje principal
.....
.....
.....
15. Indica por qué es importante el cuento
.....
.....

APÉNDICE 4. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA/ INSTRUMENTO	METODOLOGÍA
Relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»- distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022	Problema General: ¿Qué relación existe entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»- distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022?	Hipótesis General: H1: Existe relación inversa entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»- distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022.	Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»- distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022	Frecuencia de lectura	Número de lecturas del texto dado	Registra el número de veces que lee el texto de manera silenciosa	Encuesta / cuestionario	Tipo de Investigación Por su finalidad, es básica; por su temporalidad, transeccional; por su profundidad, correlacional Diseño de Investigación Descriptivo correlacional
					Duración de la lectura del texto dado	Registra los minutos y segundos empleado en la lectura del texto		
						Identifica de qué trata el texto		
						Identifica los lugares principales donde ocurrieron los hechos.		
						Indica el hecho más importante.		

	Problemas específicos: PE1: ¿Qué relación existe entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión literal de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola» 2022?	Hipótesis específicas HE1: Existe relación inversa entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión literal de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola» 2022.	Objetivos específicos OE1 Determinar la relación que existe entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión literal de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», 2022.	Niveles de comprensión lectora de textos narrativos	Nivel literal	Indica el personaje o los personajes principales.	Evaluación/Prueba escrita	4°=27 5°=29 Procesamiento datos Programa SPSS 25
	PE2: ¿Qué relación existe entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», 2022?	HE2: Existe relación inversa entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», 2022.	OE2: Determinar la relación que existe entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», 2022.		Nivel inferencial	Coloca otro título al texto sin que cambie el sentido de la historia. Descubre el significado que posee la palabra subrayada en el texto- Descubre el antónimo de la palabra subrayada. Interpreta con precisión la expresión subrayada. Señala la expresión que mejor resume el texto Señala un hecho y una opinión		

	PE3: ¿Qué relación existe entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión crítico de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», 2022?	HE3: Existe relación inversa entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión crítico de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», 2022.	OE3: Determinar la relación que existe entre la frecuencia de lectura y el nivel de comprensión crítica de textos narrativos.		Nivel crítico	del autor o narrador expresada en el texto. Indica un hecho del texto que sucede en la vida real.		
						Indica en qué estás de acuerdo con el personaje principal.		
	PE4: ¿Será posible mejorar los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola» mediante una propuesta de comprensión lectora?	HE4 Es posible mejorar los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola», mediante una propuesta de comprensión lectora.	OE4. Plantear una propuesta de comprensión lectora para mejorar los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola».			Indica una actitud o acción que se debe imitar del personaje principal.		
						Indica por qué es importante el cuento		

**APÉNDICE 5. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE
EXPERTOS**



INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS N°1- VARIABLE 1:

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES

INDICACIONES: Este es un cuestionario sobre “frecuencia de lectura”. Se realiza como parte de una investigación para una tesis de maestría para la Universidad Nacional de Cajamarca.

Por eso, estimado estudiante, te invoco a que participes escribiendo la respuesta donde se indica o marques la alternativa que consideres conveniente, luego de leer el texto adjunto. Muchas gracias por tu colaboración.

Fecha:/...../2022

I. DATOS GENERALES

1. Nombres y apellidos del estudiante:

.....

2. Edad.....

3. Sexo:

a. Hombre

b. Mujer

4. Grado de estudios:.....

5. Lugar donde vive:

a. Ciudad

b. Zona rural

=====

II. FRECUENCIA DE LECTURA

1. Indica el número de lectura silenciosa realizada al texto.....

2. Indica el tiempo empleado cuando termines la lectura del texto:

..... minutos

..... segundos



**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE VARIABLE 1 FRECUENCIA DE
LECTURA
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo, José Inocente Novoa Moloch, identificado Con DNI 26682500, con Grado Académico de Maestro en Educación, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, hago constar que he leído y revisado los 2 ítems de la variable frecuencia de lectura correspondiente a la Tesis de **Alejandro Lucio Angulo Bada**

Los ítems de la tesis están distribuidos en 2 dimensiones: Número de lecturas del texto dado (1 ítem) y duración de la lectura del texto dado (1 ítem). El instrumento corresponde a la tesis: *“Relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022”*.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO		
Nº ítems revisados	Nº de ítems válidos	% de ítems válidos
2	2	100

Lugar y Fecha: Cajamarca, 4 agosto del 2022

Apellidos y nombres del evaluador: Novoa Moloch, José Inocente.

Novoa Moloch, José I.

DNI 26682500


.....
FIRMA DEL EVALUADOR



**FICHA DE EVALUACIÓN “FRECUENCIA DE LECTURA”
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Novoa Moloch, José Inocente

Grado académico: Maestro en Ciencias

Título de la investigación: “*Relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022*”

Autor: Alejandro Lucio Angulo Bada

Fecha: 04-08-2022

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Cajamarca, 4 de agosto del 2022



FIRMA



INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS N°2- VARIABLE 2:

PRUEBA OBJETIVA

INDICACIONES: Esta es una prueba objetiva para evaluar los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) de textos narrativos cortos de los estudiantes de secundaria. Se realiza para una tesis de maestría para la Universidad Nacional de Cajamarca.

Estimado estudiante, te invoco a participar contestando las preguntas sobre el texto adjunto, el cual debes leer primero de manera completa.

Muchas gracias por tu colaboración.

I. DATOS DEL ALUMNO

1. Nombres y apellidos del estudiante:

.....

2. Grado de estudios:....

Fecha: /...../2022

II. NIVEL LITERAL

1. ¿De qué se trata el texto?

.....
.....

2. ¿En qué lugares principales ocurrieron los hechos?

.....
.....

3. Indique el hecho más importante

.....
.....

4. Indique el personaje o los personajes principales

.....

5. ¿Cómo termina la historia?

.....
.....

III. NIVEL INFERENCIAL:

6. ¿Qué otro título le pondrías al texto sin que cambie el sentido de la historia?

.....

7. ¿Qué significado posee la palabra subrayada en el texto?

.....

8. ¿Cuál es el antónimo de la palabra subrayada?

.....
.....



9. ¿Cuál es la interpretación más precisa de la expresión subrayada?

.....
.....

10. ¿Cuál sería la expresión que mejor resume el texto?

.....
.....

IV. NIVEL CRÍTICO:

11. Señala un hecho y una opinión del autor o narrador expresada en el texto

Hecho.....

Opinión.....

12. Indica un hecho del texto que sucede en la vida real

.....
.....

13. Indica en qué estás de acuerdo con el personaje principal

.....
.....

14. Indica una actitud o acción que se debe imitar del personaje principal

.....
.....
.....

15. Indica por qué es importante el cuento

.....
.....



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

(JUICIO DE EXPERTOS)

Yo, José Inocente Novoa Moloch, identificado Con DNI N°26682500, con Grado Académico de Maestro en Educación, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, hago constar que he leído y revisado los 15 ítems de la **variable niveles de comprensión lectora de textos narrativos** correspondiente a la Tesis de **Alejandro Lucio Angulo Bada**

Los ítems de la tesis están distribuidos en 3 dimensiones: nivel de comprensión literal (5 ítems), nivel de comprensión inferencial (5 ítems) y nivel de comprensión crítica (5 ítems). El instrumento corresponde a la tesis: *“Relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022”*.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO		
Nº ítems revisados	Nº de ítems válidos	% de ítems válidos
15	15	100 %

Lugar y Fecha: Cajamarca, 04 de agosto del 2022

Apellidos y Nombres del evaluador: Novoa Moloch, José Inocente

Novoa Moloch, José I.

DNI 26682500

FIRMA DEL EVALUADOR



FICHA DE EVALUACIÓN VARIABLE NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA (JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Novoa Moloch, José Inocente.

Grado académico: Maestro en Educación

Título de la investigación: “Relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022”.

Autor: Alejandro Lucio Angulo Bada.

Fecha: 04-08-2022

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Cajamarca, 4 de agosto del 2022



 FIRMA



INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS N°1-VARIABLE 1

¿Existe relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora por parte de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola» el año 2022?

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES

INDICACIONES: Este es un cuestionario sobre “frecuencia de lectura”. Se realiza como parte de una investigación para una tesis de maestría para la Universidad Nacional de Cajamarca.

Por eso, estimado estudiante, te invoco a que participes escribiendo la respuesta donde se indica o marques la alternativa que consideres conveniente, luego de leer el texto adjunto. Muchas gracias por tu colaboración.

Fecha: /...../2022

I. DATOS GENERALES

1. Nombres y apellidos del estudiante:

.....

2. Edad.....

3. Sexo:

a. Hombre

b. Mujer

4. Grado de estudios:.....

5. Lugar donde vive:

a. Ciudad

b. Zona rural

=====

II. FRECUENCIA DE LECTURA

1. Indica el número de lectura silenciosa realizada al texto.....

2. Indica el tiempo empleado cuando termines la lectura del texto:

..... minutos

..... segundos



VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE VARIABLE 1 FRECUENCIA DE LECTURA

(JUICIO DE EXPERTOS)

Yo, Francisco Sarmiento Cerquín, identificado con DNI 26681365, con Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, hago constar que he leído y revisado los 3 ítems de la variable frecuencia de lectura correspondiente a la Tesis de **Alejandro Lucio Angulo Bada**

Los ítems de la tesis están distribuidos en 2 dimensiones: Número de lecturas del texto dado (1 ítem) y duración de la lectura del texto dado (1 ítem). El instrumento corresponde a la tesis: *“Relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022”*.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO		
Nº ítems revisados	Nº de ítems válidos	% de ítems válidos
2	2	100

Lugar y Fecha: Cajamarca, 8 agosto del 2022

Apellidos y nombres del evaluador: Francisco Sarmiento Cerquín

Francisco Sarmiento Cerquín

DNI 26681365

.....
FIRMA DEL EVALUADOR



**FICHA DE EVALUACIÓN “FRECUENCIA DE LECTURA”
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Francisco Sarmiento Cerquín

Grado académico: Maestro en Ciencias de la Educación.

Título de la investigación: “*Relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022*”.

Autor: Alejandro Lucio Angulo Bada

Fecha: 08-08-2022

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Cajamarca, 8 de agosto del 2022

FIRMA



INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS N°2-VARIABLE 2

PRUEBA OBJETIVA

INDICACIONES: Esta es una prueba objetiva para evaluar los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) de textos narrativos cortos de los estudiantes de secundaria. Se realiza para una tesis de maestría para la Universidad Nacional de Cajamarca.

Estimado estudiante, te invoco a participar contestando las preguntas sobre el texto adjunto, el cual debes leer primero de manera completa.

Muchas gracias por tu colaboración.

I. DATOS DEL ALUMNO

1. Nombres y apellidos del estudiante:

.....

2. Grado de estudios:....., sección.....

Fecha: /...../2022

II. NIVEL LITERAL

1. ¿De qué se trata el texto?

.....
.....

2. ¿En qué lugares principales ocurrieron los hechos?

.....
.....

3. Indique el hecho más importante

.....
.....

4. Indique el personaje o los personajes principales

.....

5. ¿Cómo termina la historia?

.....
.....

III. NIVEL INFERENCIAL:

6. ¿Qué otro título le pondrías al texto sin que cambie el sentido de la historia?

.....

7. ¿Qué significado posee la palabra subrayada en el texto?

.....

8. ¿Cuál es el antónimo de la palabra subrayada?

.....
.....



9. ¿Cuál es la interpretación más precisa de la expresión subrayada?

.....
.....

10. ¿Cuál sería la expresión que mejor resume el texto?

.....
.....

IV. NIVEL CRÍTICO:

11. Señala un hecho y una opinión del autor o narrador expresada en el texto

Hecho.....

Opinión.....

12. Indica un hecho del texto que sucede en la vida real

.....
.....

13. Indica en qué estás de acuerdo con el personaje principal

.....
.....

14. Indica una actitud o acción que se debe imitar del personaje principal

.....
.....
.....

15. Indica por qué es importante el cuento

.....
.....



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

(JUICIO DE EXPERTOS)

Yo, **Francisco Sarmiento Cerquín**, identificado con DNI N° 26681365, con Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, hago constar que he leído y revisado los 15 ítems de la **variable niveles de comprensión lectora** correspondiente a la Tesis de **Alejandro Lucio Angulo Bada**

Los ítems de la tesis están distribuidos en 3 dimensiones: nivel de comprensión literal (5 ítems), nivel de comprensión inferencial (5 ítems) y nivel de comprensión crítica (5 ítems). El instrumento corresponde a la tesis: *“Relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022”*.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
15	15	100 %

Lugar y Fecha: Cajamarca, 8 de agosto del 2022

Apellidos y Nombres del evaluador: Francisco Sarmiento Cerquín.

Francisco Sarmiento Cerquín

DNI 26681365

.....
FIRMA DEL EVALUADOR



FICHA DE EVALUACIÓN VARIABLE NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

(JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Francisco Sarmiento Cerquín.

Grado académico: Maestro en Ciencias de la Educación

Título de la investigación: *“Relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022”.*

Autor: Alejandro Lucio Angulo Bada.

Fecha: 08-08-2022

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	



EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Cajamarca, 8 de agosto del 2022.

FIRMA



INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS N°1-VARIABLE 1

¿Existe relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la IE «Carlos Malpica Rivarola» el año 2022?

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES

INDICACIONES: Este es un cuestionario sobre “frecuencia de lectura”. Se realiza como parte de una investigación para una tesis de maestría para la Universidad Nacional de Cajamarca.

Por eso, estimado estudiante, te invoco a que participes escribiendo la respuesta donde se indica o marques la alternativa que consideres conveniente, luego de leer el texto adjunto. Muchas gracias por tu colaboración.

Fecha: /...../2022

I. DATOS GENERALES

1. Nombres y apellidos del estudiante:

.....

2. Edad.....

3. Sexo:

a. Hombre

b. Mujer

4. Grado de estudios:.....

5. Lugar donde vive:

a. Ciudad

b. Zona rural

=====

II. FRECUENCIA DE LECTURA

1. Indica el número de lectura silenciosa realizada al texto

2. Indica el tiempo empleado cuando termines la lectura del texto:

..... minutos

..... segundos



VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE VARIABLE 1 FRECUENCIA DE LECTURA (JUICIO DE EXPERTOS)

Yo, Horlando Rafael Chávez García, identificado Con DNI N° 26604737, con Grado Académico de Dr. en Ciencias, mención en Educación, Universidad Nacional de Cajamarca, hago constar que he leído y revisado los 2 ítems de la variable frecuencia de lectura correspondiente a la Tesis de **Alejandro Lucio Angulo Bada**

Los ítems de la tesis están distribuidos en 2 dimensiones: Número de lecturas al texto dado (1 ítem) y duración de la lectura del texto dado (1 ítem). El instrumento corresponde a la tesis: *“Relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»- distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022”*.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
2	2	100

Lugar y Fecha: Cajamarca, 9 noviembre del 2022

Apellidos y nombres del evaluador: Chávez García, Horlando Rafael

FIRMA DEL EVALUADOR



**FICHA DE EVALUACIÓN “FRECUENCIA DE LECTURA”
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Chávez García, Horlando Rafael

Grado académico: Doctor en Ciencias, mención en Educación

Título de la investigación: “*Relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022*”

Autor: Alejandro Lucio Angulo Bada

Fecha: 09-11-2022

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Cajamarca, 9 de noviembre del 2022


.....

FIRMA



INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS N°2 – VARIABLE 2

PRUEBA OBJETIVA

INDICACIONES: Esta es una prueba objetiva para evaluar los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) de textos narrativos cortos de los estudiantes de secundaria. Se realiza para una tesis de maestría para la Universidad Nacional de Cajamarca.

Estimado estudiante, te invoco a participar contestando las preguntas sobre el texto adjunto, el cual debes leer primero de manera completa.

Muchas gracias por tu colaboración.

I. DATOS DEL ALUMNO

1. Nombres y apellidos del estudiante:

.....

2. Grado de estudios: Sección.....

Fecha: /...../2022

II. NIVEL LITERAL

1. ¿De qué se trata el texto?

.....

.....

2. ¿En qué lugares principales ocurrieron los hechos?

.....

.....

3. Indique el hecho más importante

.....

.....

4. Indique el personaje o los personajes principales

.....

5. ¿Cómo termina la historia?

.....

.....

III. NIVEL INFERENCIAL:

6. ¿Qué otro título le pondrías al texto sin que cambie el sentido de la historia?

.....

7. ¿Qué significado posee la palabra subrayada en el texto?

.....

8. ¿Cuál es el antónimo de la palabra subrayada?

.....

.....



9. ¿Cuál es la interpretación más precisa de la expresión subrayada?

.....
.....

10. ¿Cuál sería la expresión que mejor resume el texto?

.....
.....

IV. NIVEL CRÍTICO:

11. Señala un hecho y una opinión del autor o narrador expresada en el texto

Hecho.....

Opinión.....

12. Indica un hecho del texto que sucede en la vida real

.....
.....

13. Indica en qué estás de acuerdo con el personaje principal

.....
.....

14. Indica una actitud o acción que se debe imitar del personaje principal

.....
.....
.....

15. Indica por qué es importante el cuento

.....
.....



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2:
NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA**

(JUICIO DE EXPERTOS)

Yo, HORLANDO RAFAEL CHÁVEZ GARCÍA, identificado Con DNI N° 26604737, con Grado Académico de Dr. en Ciencias, mención Educación, Universidad Nacional de Cajamarca, hago constar que he leído y revisado los 15 ítems de la **variable niveles de comprensión lectora** correspondiente a la Tesis de **Alejandro Lucio Angulo Bada**

Los ítems de la tesis están distribuidos en 3 dimensiones: nivel de comprensión literal (5 ítems), nivel de comprensión inferencial (5 ítems) y nivel de comprensión crítica (5 ítems). El instrumento corresponde a la tesis: “*Relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022*”.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
15	15	100 %

Lugar y Fecha: Cajamarca, 09 de noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del evaluador: Chávez García, Horlando Rafael


.....
FIRMA DEL EVALUADOR



FICHA DE EVALUACIÓN VARIABLE NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA (JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Chávez García, Horlando Rafael

Grado académico: Doctor en Ciencias, mención en Educación

Título de la investigación: “*Relación entre la frecuencia de lectura y los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de la Institución Educativa «Carlos Malpica Rivarola»-distrito José Sabogal-San Marcos-Cajamarca, 2022*”.

Autor: Alejandro Lucio Angulo Bada.

Fecha: 09-11-2022

Nº Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	



EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Cajamarca, 9 de noviembre del 2022


FIRMA