

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA  
FILIAL JAÉN**



**TESIS**

**NIVEL DE RIESGO OCUPACIONAL EN LOS  
PROFESIONALES DE ENFERMERÍA QUE LABORAN EN EL  
HOSPITAL DE APOYO GUSTAVO LANATTA LUJAN  
BAGUA, 2024**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN ENFERMERÍA**

**AUTORA:**

**EVA YOMARI ADRIANZÉN RUÍZ**

**ASESOR:**

**URFILES BUSTAMANTE QUIROZ**

**CAJAMARCA, PERÚ**

**2025**

## CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

- Investigador: **EVA YOMARI ADRIANZÉN RUÍZ**  
DNI: N° 71475388  
Escuela Profesional/Unidad UNC: **ENFERMERÍA FILIAL JAÉN**
- Asesor (a): **M.Cs. URFILES BUSTAMANTE QUIROZ**  
Facultad/Unidad UNC: **CIENCIAS DE LA SALUD / ENFERMERIA FILIAL JAEN**
- Grado académico o título profesional al que accede:  
 Bachiller     Título profesional     Segunda especialidad  
 Maestro     Doctor
- Tipo de Investigación:  
 Tesis     Trabajo de investigación     Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico
- Título de Trabajo de Investigación: **"NIVEL DE RIESGO OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DE ENFERMERÍA QUE LABORAN EN EL HOSPITAL DE APOYO GUSTAVO LANATTA LUJAN BAGUA, 2024"**.
- Fecha de evaluación del antiplagio: 2 sep 2025, 11:10 a.m. GMT-5
- Software antiplagio:  **TURNITIN**     **URKUND (OURIGINAL) (\*)**
- Porcentaje de Informe de Similitud: 8%
- Código Documento: OID: 3117:490393352
- Resultado de la Evaluación de Similitud:  
 **APROBADO**     **PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO**

Fecha Emisión: 23/09/2025



---

*Dr. PhD. Emiliano Vera Lara*  
DNI 27740444  
Delegado Unidad Investigación  
Enfermería Jaén

COPYRIGHT © 2025 by  
**EVA YOMARI ADRIANZÉN RUÍZ**  
“Todos los derechos reservados”

**Adrianzén E.Y. 2025. Nivel de riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el hospital de Apoyo Gustavo Lanatta lujan Bagua, 2024 / Eva Yomari Adrianzén Ruíz /62 páginas.**

**Asesor: Urfiles Bustamante Quiroz**

Disertación académica para obtener el Título Profesional de Licenciada en Enfermería – UNC, 2025.

**NIVEL DE RIESGO OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DE ENFERMERÍA QUE LABORAN EN EL HOSPITAL DE APOYO GUSTAVO LANATTA LUJAN BAGUA, 2024**

**AUTORA:** Eva Yomari Adrianzén Ruíz

**ASESOR:** Urfiles Bustamante Quiroz

Tesis evaluada y aprobada para la obtención del Título Profesional de Licenciada en Enfermería en la Universidad Nacional de Cajamarca por los siguientes miembros:

**JURADO EVALUADOR**



.....  
M.Cs. Insolina Raquel Díaz Rivadeneira

**PRESIDENTE**



.....  
M.Cs. Lucy Dávila Castillo

**SECRETARIA**



.....  
M.Cs. Wilmer Vicente Abad

**VOCAL**

**CAJAMARCA - PERÚ**

2025

**Se dedica este trabajo a:**

Dios, porque siempre está conmigo, guiándome, dando fuerzas para seguir adelante, superando todos los obstáculos para obtener mi más grande anhelo de convertirme en profesional.

Mis padres, que son muy importantes en mi vida, quienes se han sacrificado y velado por mi educación para seguir adelante y cumplir mis metas.

**Se agradece a:**

Dios por la vida y salud.

Los docentes de la Universidad Nacional de Cajamarca – Filial Jaén, quienes me brindaron conocimientos teóricos-prácticos, los cuales me permitieron alcanzar mis objetivos.

Mi maestro y asesor de tesis M. Cs. Urfiles Bustamante Quiroz, por su apoyo, comprensión y paciencia en guiarme en este proceso tan importante de mi vida académica.

A los profesionales de enfermería que laboran en el hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua por participar en la investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE CONTENIDO .....	v
LISTA DE TABLAS .....	vii
LISTA DE ANEXOS.....	viii
GLOSARIO .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I .....	2
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	2
1.1 Planteamiento del problema.....	2
1.2 Formulación del problema: .....	4
1.3 Objetivos .....	4
1.4 Justificación del estudio .....	5
CAPÍTULO II.....	6
MARCO TEÓRICO.....	6
2.1 Antecedentes del estudio.....	6
2.2 Bases teóricas .....	8
2.3 Base conceptual.....	9
2.4 Variables del estudio .....	13
2.5 Operacionalización de variable .....	14
CAPÍTULO III.....	15
DISEÑO METODOLÓGICO.....	15
3.1 Diseño y tipo de estudio .....	15
3.2 Población – muestra del estudio.....	15
3.3 Criterios de inclusión y exclusión .....	15
3.4 Unidad de análisis .....	15
3.5 Marco muestral.....	16
3.6 Técnica e instrumento de recolección de datos .....	16
3.7 Validez y confiabilidad del instrumento .....	17
3.8 Proceso de recolección de datos.....	17
3.9 Procesamiento y análisis de datos .....	17
3.10 Criterios éticos.....	18
CAPÍTULO IV.....	19

RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	19
4.1 Resultados .....	19
4.2 Discusión.....	22
CONCLUSIONES .....	27
RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	29
ANEXOS .....	40

## LISTA DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Nivel de riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024	19
Tabla 2	Nivel de riesgo biológico en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024	19
Tabla 3	Nivel de riesgo físico en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024	20
Tabla 4	Nivel de riesgo químico en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024	20
Tabla 5	Nivel de riesgo ergonómico en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024	21
Tabla 6	Nivel de riesgo psicosocial en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024	21

**LISTA DE ANEXOS**

<b>Anexo</b>		<b>Pág</b>
Anexo 1	Cuestionario	41
Anexo 2	Solicito autorización	44
Anexo 3	Autorización	45
Anexo 4	Consentimiento informado	46
Anexo 5	Escala dicotómica	47
Anexo 6	Prueba binomial	53
Anexo 7	Confiabilidad del instrumento	54
Anexo 8	Datos estadísticos complementarios	56
Anexo 9	Repositorio digital institucional	60

## **GLOSARIO**

Salud. Es el estado de completo bienestar físico, mental y social y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades (57).

Peligro. Se refiere a cualquier fuente, situación, acto o agente que tiene el potencial de causar daño, enfermedad, lesión o algún efecto adverso en la salud de los trabajadores durante sus actividades laborales (58).

Seguridad ocupacional. Comprende un conjunto de actividades de orden técnico, legal, humano y económico, para la protección del trabajador (59).

## RESUMEN

Nivel de riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024.

Autora: Eva Yomari Adrianzén Ruíz<sup>1</sup>

Asesor: Urfiles Bustamante Quiroz<sup>2</sup>

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan de Bagua. Estudio de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal. La población de estudio estuvo constituida por 79 enfermeros que laboran en el hospital. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario riesgos ocupacionales de los profesionales de enfermería que fue elaborado por Limaylla y aplicado por Cayllahua et al, en el año 2022, confiabilidad de alfa de Cronbach 0.738. Resultados: El nivel de riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería fue medio (70,9%). Según dimensiones, el riesgo biológico fue alto (55,7%), el riesgo físico fue medio (62,0%), y los riesgos; químico (65,8%), ergonómico (41,8%) y psicosocial (57,0%) fueron bajo. Conclusión: el nivel de riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería es medio.

**Palabras claves:** riesgo ocupacional, profesionales de enfermería

---

<sup>1</sup>Aspirante a Licenciada de Enfermería, UNC-Filial Jaén.

<sup>2</sup> Urfiles Bustamante Quiroz, docente auxiliar de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNC-Filial Jaén.

## ABSTRACT

Occupational risk level in nursing professionals who work at the Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua hospital, 2024

Author: Eva Yomari Adrianzén Ruíz<sup>1</sup>

Advisor: Urfiles Bustamante Quiroz<sup>2</sup>

The objective of this research was to determine the level of occupational risk among nursing professionals working at the Gustavo Lanatta Lujan Support Hospital in Bagua. This study used a quantitative approach, a non-experimental, and cross-sectional design. The study population consisted of 79 nurses working at the hospital. Data collection was conducted using a survey technique and the questionnaire on occupational risks for nursing professionals, developed by Limaylla and administered by Cayllahua et al. in 2022, with a Cronbach's alpha reliability of 0.738. Results: The level of occupational risk among nursing professionals was medium (70.9%). According to the dimensions, biological risk was high (55.7%), physical risk was medium (62.0%), and chemical (65.8%), ergonomic (41.8%), and psychosocial (57.0%) risks were low. Conclusion: The level of occupational risk among nursing professionals is medium.

Keywords: occupational risk, nursing professionals

---

<sup>1</sup>Aspiring Bachelor of Nursing UNC- Jaén Branch.

<sup>2</sup>Urfiles Bustamante Quiroz, Principal Professor of the Faculty of Health Sciences of the UNC - Jaén Branch.

## INTRODUCCIÓN

Los profesionales de enfermería cumplen un rol esencial en los servicios hospitalarios, por lo que están expuestos a diferentes accidentes laborales; constituyéndose en un problema de salud pública en dichas instituciones. La seguridad del profesional y la del paciente forman un pilar esencial. Por lo tanto, el estudiar los riesgos constituye la base de un enfoque preventivo. Sin embargo, poco se conoce en torno a sus condiciones y los riesgos ocupacionales que estas implican (4,5).

Por la naturaleza del trabajo, los enfermeros están expuestos a diferentes riesgos, lo que genera un costo de índole institucional, humano y social debido a la elevada carga laboral, turnos rotatorios, trabajo nocturno, la rutina en los servicios, lo que repercute en la salud a nivel físico y mental (6).

El objetivo del estudio fue determinar el nivel de riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua (HAGLLB), corresponde a un estudio de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal en una población muestral de 79 enfermeros. Estudiar los riesgos en el contexto laboral de los profesionales de Enfermería es importante porque los resultados permitirán tomar decisiones para brindar un cuidado seguro al paciente y la familia.

La investigación está estructurada de la siguiente manera: La introducción. Capítulo I. El planteamiento de la investigación. Capítulo II. Marco teórico. Capítulo III. Marco metodológico. Capítulo IV. Resultados y discusión. También, se señala las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Planteamiento del problema

A nivel mundial, en el contexto de la salud, los enfermeros conforman uno de los grupos más vulnerables; están expuestos a diversos riesgos ocupacionales: biológicos, químicos, físicos, ergonómicos y psicosociales (7), (8), que afectan el bienestar físico, mental y social, y además repercutiendo en la calidad del servicio que se brinda (9).

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) en el año 2020, reportó que 2.78 millones de trabajadores fallecen cada año a causa de accidentes y enfermedades laborales, lo que significa que ocurren 231 667 accidentes mortales por mes, 7 722 por día, 322 por hora y 5 por minuto (10). Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) (11, 12), los enfermeros tienen hasta tres veces más probabilidades de sufrir lesiones laborales en comparación con otros trabajadores. Los riesgos más frecuentes son la tuberculosis, las hepatitis B y C y el VIH/SIDA. Además, estima que, a nivel mundial, el 63% de los trabajadores de la salud han sufrido un tipo de violencia física en el trabajo; mientras que, en África, entre el 44% y el 83% sufren de dolor lumbar crónico y el 54% tienen tuberculosis latente.

Santana et al. (13) en el año 2021 refieren que los enfermeros mexicanos en su práctica de enfermería exigen demanda física, mental y social; están expuestos a factores de riesgos biológicos, físicos, químicos, ergonómicos, psicosociales y accidentes. Y en los hospitales de España los enfermeros están en constante riesgo biológico por el contacto directo con el paciente; por cada cien horas laborales se generan alrededor de ochenta accidentes con residuos biológicos, más del 90% con material corto punzante, lo que conlleva cambios psicolaborales como estrés, depresión, ansiedad, temor por la actividad laboral, agotamiento y disminución del rendimiento laboral (14).

En el Perú, los accidentes laborales u ocupacionales son parte de una realidad que preocupa a nivel mundial y, pese a los esfuerzos que se realizan por implementar una serie de políticas públicas desde los estados, las cifras indican que aún se requieren mejorar los sistemas de atención que permitan asegurar la vida, salud e integridad de los trabajadores en los diferentes campos ocupacionales (15).

De acuerdo con el reporte anual del Ministerio de Trabajo del año 2021, informaron que más de 28 mil accidentes de trabajo ocurren durante una atención sanitaria, de los cuales 214 resultaron mortales y 7 con algún tipo de enfermedad lejana (16). En cuanto al Ministerio de Salud (17), informó que la exposición a los riesgos laborales concentrados en el ámbito hospitalario es de nivel físico con un 27%, ergonómico 17,6%, biológico 14,2%, químico 11,6% y riesgo psicosocial con un 6,5%. En relación con el riesgo biológico, se registran 6,099 empleados, de los cuales el 77,0% están relacionados con los servicios de salud.

En los hospitales del Perú, diversas investigaciones como Narcizo (18) y Zamata (19) en los años 2019 y 2018 respectivamente, evidencian que el 83% de los enfermeros están expuestos a un nivel de riesgo ocupacional alto en lo biológico, físico, químico, ergonómico y psicosocial, repercutiendo problemas físicos tales como trastornos musculares, presión arterial elevada y frecuencia cardíaca, lo que genera un impacto negativo tanto en su salud como en su desempeño profesional. Otro autor, como Albarrán (20) en el año 2018, en el Hospital de Chepén, demostró que el 67% del personal de enfermería tiene riesgo laboral medio, el cual exhorta a mejorar los aspectos relacionados con los riesgos a los que está expuesto el personal de enfermería.

Ávila (21) sostiene que los profesionales de enfermería que desarrollan diferentes actividades de cuidado directo a los usuarios se encuentran expuestos a una serie de riesgos ocupacionales, lo cual afecta su estado de salud y, estando en contacto permanente o temporal con el paciente durante su enfermedad, también implica una carga mental y emocional.

Asimismo, Bustamante (22), en el año 2018 realizó un estudio en el Hospital General de Jaén en el Servicio de Emergencia, revelando que más del 50%, percibieron que están expuestos a riesgos ocupacionales: físico (68,9%), ergonómico (64,2%), psicosocial (62,2%), biológico (55,6%) y químico (51,1%).

La situación antes descrita, se observa en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan de Bagua, y el no existir estudios sobre riesgos ocupacionales, resulta necesario contar con información sobre los riesgos a los que están expuestos los trabajadores de salud, aún más los profesionales de enfermería, ya que ellos son los que permanecen en contacto con el paciente las 24 horas del día, y están predispuestos a sufrir accidentes laborales debido a: alta demanda de usuarios, insumos de bioseguridad insuficientes, infraestructura inadecuada;

entre ellos pinchazos con las agujas, contacto con fluidos corporales, absorción de sustancias químicas y radioactivas, riesgos ergonómicos y psicosociales.

Ante esta realidad problemática, surgen una serie de interrogantes: ¿Conoce el profesional de enfermería los riesgos ocupacionales a los que está expuesto?, ¿Utiliza medidas de prevención y protección de los mismos?, las mismas que dieron origen al problema de investigación.

## **1.2 Formulación del problema:**

¿Cuál es el nivel de riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024?

## **1.3 Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar el nivel de riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024

### **Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de riesgo biológico en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024
- Identificar el nivel de riesgo físico en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024
- Identificar el nivel de riesgo químico en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024
- Identificar el nivel de riesgo ergonómico en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024
- Identificar el nivel de riesgo psicosocial en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024

#### **1.4 Justificación del estudio**

El estudio se justifica porque los riesgos ocupacionales en el profesional de enfermería tienen especial importancia, puesto que la exposición a ellos puede afectar la salud física, emocional y social por la naturaleza del trabajo que realizan, representan el grupo más vulnerable y tienen contacto continuo con el usuario, que trae consigo accidentes y enfermedades ocupacionales, ausentismo laboral, disminución en su desempeño, estrés, entre otros, generada por la organización del trabajo y el entorno laboral inadecuado, situación que repercute en la calidad de atención al usuario.

Desde el aspecto teórico, la investigación permitirá incrementar el cuerpo de conocimiento en enfermería, ya que busca generar evidencias sobre los riesgos ocupacionales a los que se expone de manera cotidiana el profesional de enfermería en un hospital público.

A nivel práctico, los resultados de la investigación permitirá identificar el problema, para que el equipo directivo formule, aplique estrategias y planes de contingencia dirigidos a implementar la aplicación de normas de bioseguridad, por sus características se consideran prioritarios, y asumir la responsabilidad de poner en práctica y exigir la aplicación de medidas de protección necesarias para mantener y mejorar los niveles de eficiencia y mejora de la calidad de servicio en la entidad hospitalaria en estudio.

Además, un aporte metodológico, porque servirá como base para posteriores investigaciones en diferentes hospitales.

Se espera que los resultados del estudio sean socializados con el equipo de gestión del Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua y divulgados a todo el equipo de los servicios de salud, para que se reflexione sobre aquellos aspectos que merecen ser modificados, lo que conducirá a participar responsablemente en la capacitación, comprometiéndose en este proceso el personal directivo y el equipo de salud, ya que los límites entre lo accidental y lo prevenible pasan por el cumplimiento de las normas mínimas de salud ocupacional, hoy en día consideradas universales.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes del estudio**

##### **A nivel internacional**

En el 2021, Jiménez (23), en su investigación que tuvo como objetivo determinar los riesgos laborales en el profesional de enfermería del servicio de Quirófano del Hospital Obrero, La Paz-Bolivia, fue un estudio descriptivo, cuantitativo de tipo transversal. Los riesgos a los que están expuestos los personales de enfermería son los riesgos biológicos en un 73%, el riesgo químico en un 81%, riesgos físicos en un 66%, el riesgo ergonómico en un 93%, riesgo psicosocial 84%, concluyendo que el personal de enfermería se encuentra en alto riesgo.

En Bolivia, Paucara (24) estudió los riesgos laborales en el personal profesional de enfermería que trabaja en el servicio de Quirófano del Hospital Materno Infantil. En 2020, su investigación fue cuantitativo, descriptivo y transversal, con una población de 20 enfermeros. Llegó a los resultados de que el nivel de riesgo fue alto: físico (78%), químico (88%), biológico (59%), y un riesgo medio en lo psicosocial en un 49% y ergonómico bajo en un 46%. Concluyó que los riesgos a los que están expuestos los profesionales de enfermería son el riesgo laboral físico, químico y biológico, psicosocial y ergonómico.

##### **A nivel nacional**

En Chiclayo, Martínez et al. (25) en el 2023 realizaron un estudio con el objetivo de identificar los riesgos ocupacionales del personal de enfermería que labora en el Área Quirúrgica del Hospital Docente Las Mercedes, con una población de 17 enfermeros. Los resultados muestran un nivel de riesgo regular (52,9%). Así mismo en sus dimensiones: lo biológico (82,4%), físico (58,8%), ergonómico (64,7%) y psicosocial (47,1%). Pero fue bajo en un 88,2% en la dimensión química. Concluyeron que el personal de enfermería es significativamente vulnerable a los riesgos ocupacionales.

En el 2022, Torres et al. (26) en su investigación tuvo como finalidad determinar el riesgo ocupacional en profesionales de la salud del servicio de emergencia del Hospital Regional de Pucallpa. Consideraron una muestra de 81 profesionales de la salud, encontraron que el

48,2% indica que el riesgo es alto; así mismo en cada dimensión: biológico (65,5%), físico (44,4%), ergonómico (45,7%), químico (54,3%) y, por último, el riesgo psicosocial (56,8%). Llegaron a concluir que el riesgo ocupacional es alto en las dimensiones químico, físico, ergonómico, psicosocial y biológico.

En el año 2022 en el hospital de San Juan de Lurigancho, Alata y Apfata (27) realizaron una investigación para determinar los riesgos laborales en el personal de enfermería en 32 enfermeras. Obteniendo como resultado que el 78% presenta un grado medio de riesgo, y un 22% fue alto. En relación al riesgo laboral biológico, el 66% presenta un nivel alto de riesgo; respecto al riesgo físico, el 66% fue un nivel medio; referente al riesgo químico, el 81% fue nivel medio; y acerca del riesgo psicosocial, el 97% fue un nivel medio de riesgo, y con relación al riesgo ergonómico, el 75% presenta un nivel medio de riesgo. Llegaron a concluir que los trabajadores están arriesgados a situaciones laborales que pueden afectar su salud tanto en el ámbito físico, mental como social.

Poma (28) en el año 2022 desarrolló un estudio para determinar los riesgos laborales del profesional de enfermería en el Servicio de Emergencia del Hospital San José del Callao, en una muestra de 37 profesionales de enfermería. Cuyos resultados fueron que el 70% de los enfermeros presentaron riesgo medio. Respecto al riesgo biológico, el 100% presentaron nivel de riesgo alto; en el riesgo físico, el 48,6% presentaron riesgo bajo; en relación al riesgo químico, el 43,2% presentaron riesgo medio; así mismo, con relación al riesgo ergonómico, el 83,8% presentaron riesgo medio, y con respecto al psicosocial, el 37,8% presentaron riesgo bajo. Concluyó que predomina el nivel alto de riesgo laboral en los profesionales de enfermería en sus dimensiones estudiadas.

En el Hospital de Huancavelica Cayllahua et al. (29), realizó un estudio en 20 profesionales de enfermería con el objetivo de determinar el nivel de riesgo laboral en el personal de enfermería en la central de esterilización, 2022. Los resultados muestran que el 90,0% refieren presentar un riesgo medio. Con respecto a las dimensiones los enfermeros presentaron un riesgo medio: físico (80%), químico (50%), psicosocial (90%). Pero en las dimensiones biológico (75%), y ergonómico (50%) el riesgo laboral fue alto. Concluyeron que el personal de enfermería presentó un riesgo laboral medio en lo referente a lo físico, químico, psicosocial, siendo alto en las dimensiones biológico y ergonómico.

## **A nivel local**

Bustamante (22), en su investigación para determinar los riesgos ocupacionales a los que está expuesto el equipo básico del Servicio de Emergencia Hospital General de Jaén-Cajamarca, en el año 2018, revelando que más de la mitad de los integrantes están expuestos a los cinco tipos de riesgos ocupacionales, en orden de prioridad: al riesgo físico 68,9%, al riesgo ergonómico 64,2%, al riesgo psicosocial 62,2%, al riesgo biológico 55,6% y al riesgo químico 51,1%. Concluyendo que más del 50% del equipo básico del servicio de emergencia percibe que está expuesto a los cinco tipos de riesgos ocupacionales.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Teoría de la seguridad en el trabajo**

La investigación se sustenta con esta teoría, por que sostiene que la seguridad en el trabajo implica la interrelación entre las personas y el trabajo; materiales, y equipos; el entorno; y consideraciones económicas como la productividad. Además, enfatiza que el trabajo debería ser saludable, no dañino y no excesivamente difícil, para lograr un nivel de productividad tan alto como sea posible. Por ello, la seguridad en el trabajo debe comenzar en la etapa de planificación y continuar a través de las diversas fases de producción. Por lo tanto, mantener la seguridad en el trabajo deben afirmarse antes de comenzar dicha labor, de modo que los resultados puedan evaluarse con fines de retroalimentación, entre otras razones (30).

### **2.2.2 Teoría de la acción razonada**

De acuerdo con Ajzen y Fishbein (31), esta teoría expone cómo las actitudes, creencias y los propósitos influyen en la conducta de la persona; esto se debe al resultado de un proceso racional y deliberativo en el que se evalúan las ventajas y desventajas en el entorno social. Asume que la mayoría de los comportamientos sociales relevantes están bajo el control del sujeto y que, siendo el ser humano un ser racional que procesa la información que dispone en forma sistemática, utiliza dicha información estructurada para formar la intención de realizar (o no realizar) una conducta específica (32).

Esta teoría explica cómo las actitudes y normas subjetivas influyen en la intención de una persona para realizar un comportamiento. Es especialmente útil en el campo de la salud

ocupacional, porque ayuda a entender por qué los trabajadores (como los enfermeros) toman ciertas decisiones relacionadas con su seguridad y bienestar.

## **2.3 Base conceptual**

### **2.3.1 Riesgo ocupacional**

El riesgo es la posibilidad de que ocurra un accidente o perturbación funcional a la persona expuesta (33). El riesgo de sufrir accidentes laborales en los enfermeros puede afectar su desempeño diario y el estar en contacto directo con diferentes factores ocasiona repercusiones en su bienestar físico, emocional y social (34).

La Organización Mundial de la Salud, citado por Torres et al. (35), define riesgo ocupacional, a toda situación que el personal de salud está expuesto a riesgo durante la jornada laboral ocasionándoles lesiones o enfermedades.

Además, la Organización Internacional del Trabajo (36) hace mención de que el riesgo ocupacional consiste en la “en la probabilidad de que un trabajador sufra un determinado daño derivado del trabajo”.

Otros autores sostienen que el riesgo ocupacional es la posibilidad de ocurrencia de un evento, generado por la exposición a peligros de manera directa o indirecta en el lugar de trabajo, afectando la salud en el profesional de enfermería (37). Quinto (38) sostiene que son aquellos factores y condiciones que se encuentran en los ambientes laborales y que pueden ocasionar algún daño en la salud. Por su parte, Silva (39) refiere que es una situación o probabilidad de que un trabajador sufra un precipitado daño que deriva directamente del trabajo.

En ese tenor, la salud ocupacional es una actividad multidisciplinaria dirigida a la promoción y mantenimiento del mayor grado de bienestar físico, mental y social de los trabajadores (40). Tiene como objetivo prevenir enfermedades y lesiones relacionadas con el trabajo a través de acciones como: a) Fomentar la seguridad en el lugar de trabajo, b) Identificar y controlar las fuentes de agentes potenciales, c) Garantizar métodos y acciones adecuadas ergonómicamente, d) Reducir el ausentismo laboral y, a la vez, las

pérdidas económicas y de producción ligadas a accidentes y enfermedades (41).

Asimismo, en las instituciones hospitalarias, los enfermeros constituyen la columna vertebral del sistema de salud, por lo cual deberían disfrutar del derecho a unas condiciones laborales seguras y saludables para cuidar de su propia salud y la de los pacientes (42).

### **2.3.2 Dimensiones del nivel de riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería**

**a) Riesgos biológicos.** En el hospital, los enfermeros presentan mayor riesgo de adquirir enfermedades durante el desarrollo de sus funciones a través de sustancias biológicas químicas y accidentes con material cortopunzante; prevenir la exposición es la mejor forma de evitar la transmisión (43). Comprende indicadores como:

- Fluidos corporales. La Organización Panamericana de la Salud (OPS) refiere quienes laboran atendiendo pacientes exponen su salud debido a que se exponen a fluidos que pueden adquirir cualquier enfermedad como hepatitis B, C y el VIH, afectando su salud y entorno laboral (20).
- Secreciones respiratorias. Los profesionales de la salud dentro del contexto hospitalario forman un grupo de riesgo, porque cada día atienden a pacientes con diversas enfermedades. Lo cual es importante que se apliquen la norma de protección en cada procedimiento para una mejor calidad de cuidado personal y del paciente (8).
- Enfermedades. Es el estar expuestos a diversas enfermedades transmisibles durante el cuidado de los pacientes, lo cual les implica un problema a nivel físico, social y psicológico (8).
- Materiales biológicos. Los enfermeros están potencialmente expuestas a diversos agentes, debido al continuo contacto con pacientes y a la necesidad de manipular objetos y productos sépticos (44).
- Lavado de manos. Se establece como el procedimiento más eficaz para la prevención

de las infecciones asociadas a la asistencia sanitaria (45).

**b) Riesgos físicos.** Considerados todos aquellos factores ambientales de naturaleza física como temperatura, iluminación, ruido, vibración, ventilación, radiación, que cuando entran en contacto pueden tener efectos nocivos en la salud de los profesionales de enfermería, están considerados los siguientes indicadores:

- Ventilación: En los hospitales es primordial mantener ambientes adecuada en todos los servicios con la finalidad de disminuir la acumulación de bacteria, germen, o virus que se encuentre en el entorno y represente algún riesgo para el paciente y enfermero. El objetivo es mantener un ambiente confortable para una mejor calidad de atención (46).
- Iluminación. Las instituciones de salud en todos sus servicios requieren un determinado nivel de iluminación, teniendo en cuenta la intensidad, calidad y distribución, para desarrollar las actividades laborales en condiciones aceptables de comodidad y seguridad, que permita identificar los peligros y condiciones inseguras para evitarlos a tiempo (47).
- Temperatura. El control de la temperatura en los ambientes hospitalarios es importante para un mayor confort y seguridad del paciente. Exponerse a temperaturas incómodas (calor o frío ambiental) pone en riesgo la salud del enfermero-paciente (48).
- El ruido. El sonido indeseable perjudica al oído, su exceso compromete una vibración intensa de las células auditivas del oído interno. Los ruidos producen: cefalea, taquicardia, alteración del ritmo respiratorio, modificación en el sueño, irritabilidad, angustia y falta de concentración en el personal de enfermería (49).
- Radiación. Consiste en la emisión de energía en forma de ondas electromagnéticas o partículas subatómicas en movimiento. Existen dos tipos de radiación: radiación no ionizante (infrarrojas, ultravioleta); radiación ionizante (rayos x, alfa, beta, gama). El daño que puede producir en los tejidos y órganos está en función de la cantidad de radiación recibida (50).

**c) Riesgos químicos:** Son aquellas exposiciones a sustancias, que puedan entrar en contacto con el organismo por diversas vías por inhalación, o absorción, según su concentración y tiempo de exposición que el enfermero este en contacto (51,52). La absorción de sustancias químicas por el organismo, es una barrera que limita las actividades del profesional de enfermería debido a las enfermedades que adquirido en su proceso de atención (53,54).

**d) Riesgos ergonómicos:** Probabilidad que tiene el profesional de enfermería de desarrollar un trastorno musculoesquelético se debe al tipo e intensidad de actividad física que se realiza en el trabajo. Por lo tanto, los entornos atención deben ser analizados para crear condiciones laborales más confortables y seguras, de manera que se mejore el rendimiento físico y la productividad (55). Están comprendidos indicadores como:

- Movimientos y posturas forzadas. Cuando una o varias regiones anatómicas no se encuentran en posición natural de confort, dando lugar a hiperextensiones e hiperflexiones y, como consecuencia de ello, puede ocurrir trastornos musculoesqueléticos a nivel de tronco, brazos y piernas que se pueden identificar al presentar dolor en articulaciones, músculos, tendones y otros tejidos blandos.
- Mecánica corporal para movilizar pacientes. Un manejo adecuado de la mecánica corporal posibilita que las personas realicen actividades sin un gasto excesivo de energía y contribuye a prevenir lesiones tanto en los pacientes como en el personal de enfermería (56).
- Mecánica corporal para realizar procedimientos. El realizar transporte o sujeción de una carga, levantamiento o desplazamiento durante el trabajo sin aplicar la técnica de mecánica corporal correcta daría origen a daños musculoesqueléticos como fatiga muscular o lesiones a nivel de zona dorso-lumbar (57).
- Horas extras de trabajo. La carga laboral podría ser un factor importante en la ocurrencia de incidentes.
- Estar de pie por tiempos prolongados. Durante las actividades requieren que los

trabajadores permanezcan de pie, lo que puede generar la aparición de síntomas como, dolor espalda, debido a posturas inadecuadas, el sobre esfuerzo físico, y movimientos repetitivos (58).

**e) Riesgos psicosociales:** Considerado como las interacciones entre trabajo, medio ambiente, la satisfacción en el trabajo y las condiciones de su organización. Se muestran los siguientes indicadores:

- Estrés laboral. Uno de los riesgos del ejercicio de la enfermería es la presencia de estrés laboral, la profesión conlleva a un gran esfuerzo mental y físico (59).
- Agotamiento. El principal estresor debido a la elevada carga, las jornadas extendidas, las altas demandas emocionales y físicas, y el conflicto de rol, representando un alto riesgo psicosocial, debido a la actividad propiamente dicha que es el cuidado integral al paciente (60).
- Sobrecarga laboral. Los enfermeros ejercen diversas funciones en los hospitales asignadas por los jefes o porque el personal ausente, por lo que están expuestos a una amplia variedad de estresores lo que influye de forma negativa en la salud y la calidad del servicio (61).
- Relaciones humanas. Los riesgos psicosociales son aquellas condiciones directamente relacionadas con la organización del trabajo y el ambiente social en que se desarrolla, las mismas que pueden desarrollar estados de malestar a nivel físico y mental (62).

## **2.4 Variables del estudio**

V 1: Nivel de riesgos ocupacional

## 2.5 Operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Valor final	Tipo de variables	Escala de medición	Fuente de información/ Instrumento
Nivel de riesgos ocupacional	Se refiere a la probabilidad de que ocurra un evento de características negativas, causado por la exposición a un factor alterando el equilibrio entre el bienestar mental, físico y social de un individuo (27).	Grado de respuesta expresada por los profesionales de enfermería en relación a los riesgos ocupacionales de acuerdo a las dimensiones: biológica, física, química, ergonómica y psicosocial mediante un cuestionario.	Biológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fluidos corporales</li> <li>- Secreciones respiratorias</li> <li>- Enfermedades</li> <li>- Materiales biológicos</li> <li>- Equipos de protección</li> <li>- Lavado de manos</li> </ul>	Alto: 91 – 117 Medio: 65-90 Bajo: 39-64	Cuantitativa	Ordinal	Profesionales de enfermería  Cuestionario
			Físico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ventilación</li> <li>- Iluminación</li> <li>- Temperatura</li> <li>- Ruido</li> <li>- Radiación</li> </ul>				
			Químico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de desinfectantes</li> <li>- Accidentes por sustancias químicas.</li> </ul>				
			Ergonómico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Movimientos y posturas forzadas</li> <li>- Mecánica corporal para movilizar pacientes</li> <li>- Horas extras de trabajo</li> <li>- Trabajo de pie por tiempos prolongados</li> </ul>				
			Psicosocial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrés laboral</li> <li>- Agotamiento</li> <li>- Sobrecarga laboral</li> <li>- Relaciones humanas</li> </ul>				

# CAPÍTULO III

## DISEÑO METODOLÓGICO

### 3.1 Diseño y tipo de estudio

De acuerdo a la investigación es de enfoque cuantitativo: porque pretendió describir, explicar y predecir los fenómenos mediante datos numéricos (63). No experimental: porque se presentó la información tal y como se obtenga, no se manipulará la variable (64). Transversal: porque la información se recolectó en un momento determinado haciendo un corte en el tiempo (64).

### 3.2 Población – muestra del estudio

La población de estudio, estuvo constituida por el total de 79 enfermeros que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, obtenida de la unidad de recursos humanos en el año 2024, fue de tipo censal por que se trabajó con el total de la población.

### 3.3 Criterios de inclusión y exclusión

#### **Criterios de inclusión:**

- Profesionales de enfermería nombrados
- Profesionales de enfermería mayor de seis meses de contratado
- Profesionales de enfermería de ambos sexos que acepten participar voluntariamente en la investigación.

#### **Criterios de exclusión:**

- Profesionales de enfermería que se encuentren haciendo uso de su período vacacional y con licencia o permiso.

### 3.4 Unidad de análisis

Cada uno de los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua.

### 3.5 Marco muestral

Estuvo conformada por el listado de profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua.

### 3.6 Técnica e instrumento de recolección de datos

Para la recolección de la pesquisa se utilizó como técnica la encuesta, y como instrumento el cuestionario Riesgos ocupacionales de los profesionales de enfermería, elaborado por Limaylla en el 2018 (65), y aplicado por Cayllahua et al, en Lima en el año 2022 (29). El instrumento consta de 39 ítems (anexo 1) distribuidos en cinco dimensiones: riesgo biológico (10 ítems), físico (8 ítems), químico (6 ítems), ergonómico (7 ítems) y psicosocial (8 ítems). Cada pregunta estuvo conformada con alternativas múltiples, con opciones de respuesta tipo Likert, cuyos valores van de 1 a 3. Poco frecuentemente 1; frecuentemente 2; muy frecuentemente 3. El valor final de la variable según dimensiones fue:

Dimensión	Nivel de riesgo	Valor final
Biológico	Alto: 23-30 Medio: 17-22 Bajo: 10-16	Alto: 91-117 Medio: 65-90 Bajo: 39-64
Físico	Alto: 19-24 Medio: 14-18 Bajo: 8 – 13	
Químico	Alto: 14-18 Medio: 10-13 Bajo: 6 – 9	
Ergonómico	Alto: 16-21 Medio: 12-15 Bajo: 7 -11	
Psicosocial	Alto: 19-24 Medio: 14-18 Bajo: 8 – 13	

### **3.7 Validez y confiabilidad del instrumento**

El instrumento fue validado por Limaylla (65) cuyo valor es 0.036; y luego aplicó una prueba piloto de 15 participantes, obteniéndose una confiabilidad de  $\alpha = 0.738$ . A pesar de haber sido validado el instrumento, se sometió a tres jueces de expertos, a quienes se les pidió puntuar con los calificativos de: aplicable, aplicable después de corregir y no aplicable en los siguientes criterios: claridad, organización, pertinencia, coherencia metodológica, objetividad y concordancia para un mejor entendimiento de las preguntas del instrumento riesgos ocupacionales, los resultados se obtuvo mediante la prueba V Aiken (anexo 6). Para determinar la confiabilidad, se aplicó el instrumento a 15 enfermeros con características similares. Luego los resultados fueron sometidos al alfa de Cronbach obteniendo como resultados en un 0,821\* (anexo 7).

### **3.8 Proceso de recolección de datos**

Para la recolección de los datos en primer lugar se contó con la aprobación del proyecto, por el órgano de gobierno de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca. Luego se solicitó autorización a la Dirección Ejecutiva, jefatura y coordinadores de servicio del Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua (anexo 2). Una vez aprobada se procedió con la recolección de los datos previa coordinación con la Jefatura de Enfermería para la aplicación del instrumento, teniendo en consideración el consentimiento informado para cada profesional de Enfermería (anexo 4).

### **3.9 Procesamiento y análisis de datos**

Para el procesamiento de la información, se elaboró una base de datos que fue codificada y procesada en el Programa SPSS versión 26.0 de los datos obtenidos, tanto para la variable y dimensiones consideradas en el estudio. Los resultados se presentaron en tablas simples a fin de realizar el análisis e interpretación mediante la estadística descriptiva, luego fueron interpretados con apoyo del marco teórico, finalmente se estableció las conclusiones y recomendaciones.

### **3.10 Criterios éticos**

Principio respeto a las personas, principio que comprende dos convicciones éticas, la primera respeto a la autonomía y la segunda protección a las personas. La autonomía significa dar valor a las opiniones y preferencias de otra persona (66). Durante la investigación respetó las decisiones de los participantes y se protegió su confidencialidad.

Beneficencia; que exige la protección de los participantes contra cualquier daño físico, mental, social, implicando que la investigadora garantizó el bienestar del grupo de profesionales de enfermería estableciendo diversas estrategias, medidas de prevención y control que van ayudar a disminuir los riesgos ocupacionales, garantizando la salud (67).

Principio de justicia; que demanda que los investigadores sean justos y respetuosos; otorgando trato justo y privacidad a los sujetos en la investigación (67). Se vio reflejado en el respeto en cada uno de los participantes en la investigación.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultados

Tabla 1. Nivel de riesgo ocupacional global en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024

<b>Nivel de riesgo ocupacional</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Bajo	19	24,1
Medio	56	70,9
Alto	4	5,0
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>100,0</b>

La tabla 1 muestra que de 79 profesionales de enfermería que laboran en el hospital, (70,9%) presentan nivel de riesgo ocupacional medio, (24,1%) nivel de riesgo bajo y sólo el (5%) nivel de riesgo alto.

Tabla 2. Riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024, según nivel biológico.

<b>Riesgo biológico</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Bajo	3	3,8
Medio	32	40,5
Alto	44	55,7
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 2 se observa que la mayoría de los profesionales de enfermería (55,7%) alcanzan un nivel de riesgo biológico alto, seguido por el riesgo medio con (40,5%) y tan solo (3,8%) presentan nivel de riesgo bajo.

Tabla 3. Riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024, según nivel físico.

<b>Riesgo físico</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Bajo	23	29,1
Medio	49	62,0
Alto	7	8,9
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>100,0</b>

Los resultados expuestos, nos indican que el nivel de riesgo físico en los profesionales de enfermería es medio con el 62,0%, seguido por el 29,1% que es bajo y un mínimo porcentaje 8,9% es alto.

Tabla 4. Riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024, según nivel químico.

<b>Riesgo químico</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Bajo	52	65,8
Medio	23	9,1
Alto	4	5,1
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 4, se observa que el nivel de riesgo químico en los profesionales de enfermería en la mayoría es bajo en el 65,8%, mientras que el 29,1% presentan nivel de riesgo medio y que tan sólo el 5,1% presenta nivel de riesgo alto.

Tabla 5. Riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024, según nivel ergonómico.

<b>Riesgo ergonómico</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Bajo	33	41,8
Medio	32	40,5
Alto	14	17,7
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>100,0</b>

Los datos de la tabla reflejan que los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, presentaron nivel de riesgo ergonómico bajo y medio con porcentajes similares de 41,8% y 40,5% respectivamente, seguido por el 17,7% de riesgo alto.

Tabla 6. Riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024, según nivel psicosocial.

<b>Riesgo psicosocial</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Bajo	45	57,0
Medio	31	39,2
Alto	3	3,8
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>100,0</b>

Los datos de la tabla 6, evidencian que más de la mitad (57%) de los profesionales de enfermería presenta nivel de riesgo psicosocial bajo, seguido por el (39,2%) que fue medio y el 3,8% riesgo alto.

## 4.2 Discusión

En relación con el objetivo general, los resultados del estudio revelan que los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua en su mayoría 70,9% tienen un riesgo laboral medio. Resultados que son corroborados por los hallazgos aproximados encontrados en su estudio por Martínez et al. (25) en el cual el 52,9%, y Alata et al. (27) con el 78% tuvieron este nivel de riesgo ocupacional, otros investigadores como Poma (28) con el 70% y Cayllahua et al. (29) con 90%, también demostraron que los enfermeros presentaron nivel de riesgo ocupacional medio. Sin embargo, los datos difieren de los aciertos encontrados por Torres et al. (26); quienes destacaron que el 48,2% de los profesionales de enfermería se exponían a un riesgo ocupacional alto.

El personal de enfermería representa la base del sistema de salud para el funcionamiento de un establecimiento de salud y, de forma particular, en la asistencia hospitalaria, lo que implica que se encuentran expuestos a diversos riesgos como: biológicos por la exposición a agentes infecciosos, a químicos debido a la manipulación de medicamentos utilizados en la limpieza y desinfección, físicos generados por el ambiente hospitalario, ergonómicos al adoptar posturas forzadas en el traslado de usuarios; a esto se suman los riesgos psicosociales como el estrés y la sobrecarga laboral, además de las horas extras de trabajo podría generar un impacto negativo a nivel psicosociales que puede influir en la calidad de la atención si no se gestionan adecuadamente (52).

Por ello, el enfermero debe contar con adecuadas condiciones de trabajo, y seguridad en lo que en definitiva fortalece su motivación, productividad de su institución. Por el contrario, si el trabajador no tiene las condiciones laborales, pondrá en riesgo su salud y de los pacientes.

Pérez et al. refieren que es esencial establecer estrategias de prevención en los ambientes hospitalarios para intervenir en los factores de riesgo que pueden afectar la salud de quienes laboran, el mantener buenas prácticas en las actividades diarias es una alternativa positiva para un mejor rendimiento laboral (68).

En la dimensión riesgo biológico, más de la mitad de los profesionales de enfermería del

Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, presentan riesgo biológico alto con el 55,7%, hace referencia a que se encuentran expuestos a fluidos y secreciones corporales, contacto directo al usuario con diferentes patologías (VIH-SIDA, Hepatitis B, ITS), manipulación de equipos contaminados y objetos punzocortantes, entre otros.

Diversos estudios respaldan estos resultados como el de Martínez et al. (25), Cayllahua et al. (29) y Jiménez (23), quienes encontraron que el 82,4%, 90% y 73% respectivamente tenían riesgo biológico alto; igualmente, es acuñado por los datos destacados por Paucara (24) con el 59%; Torres et al. (26) 65,5%; Alata et al (27) 66% y Poma (28) con el 100% quienes reafirman que los enfermeros presentaron un riesgo biológico alto. Así mismo, resultados similares presenta Bustamante (22), en su investigación realizada en el Hospital General de Jaén, evidenciando riesgo biológico alto en el 55,6%.

Coincidimos en que los trabajadores de la salud y, en especial, los profesionales de enfermería, en los entornos hospitalarios están expuestos a múltiples riesgos: físicos, químicos, psicológicos, ergonómicos, mecánicos y biológicos. Por lo tanto, los datos del estudio sugieren y corroboran que el riesgo biológico se ha tornado como el más frecuente; así, según la evidencia científica, asevera que por cada cien horas laborales trabajadas se generan alrededor de ochenta accidentes con residuos biológicos, más del 90% con material cortopunzante (69). El contacto directo con los mismos, sin el debido uso de equipos de protección personal, puede conllevar a padecer enfermedades a corto, mediano y largo plazo.

En relación al riesgo físico, se revela que el 62,0% de los profesionales de enfermería que laboran en el HAGLLB presentaron un nivel de riesgo medio, 29,1% bajo y un mínimo porcentaje, 8,9% nivel de riesgo alto. Mencionando que a menudo en su actividad laboral están expuestos a constantes ruidos, inadecuadas condiciones de ventilación e iluminación y riesgos de caídas. En estos contextos pueden provocar problemas de salud a largo plazo, lo que resultando fundamental implementar medidas preventivas para reducir su impacto.

Resultados análogos son los presentados por Martínez et al. (25) con el 58,8%, Jiménez (23) y Alata et al (27) con el 66%. En cambio, hallazgos contrarios, son los expuestos por Paucara

(24) (78%), Torres et al. (26) (44,4%) y Poma (28) 48,6%, quienes evidencian un riesgo alto.

Así diversas investigaciones enfatizan, que el personal que labora en instalaciones hospitalarias existe un riesgo mayor de exposición a agentes físicos, durante los procedimientos que realizan; como el movimiento de pacientes, movimientos repetitivos, ruidos frecuentes e iluminación inadecuada, indicadores que provocan fatiga física y mental en los mismos (70).

Respecto al riesgo químico el estudio afirma que los profesionales de enfermería del HAGLLB obtuvieron un nivel de riesgo bajo con el 65,8% y, cerca del 35%; con el 29,1% y 5% expresaron tener un nivel de riesgo medio y alto respectivamente. Resaltando en los reactivos planteados que en sus labores diarias mayormente se exponen a productos de limpieza: detergentes, cloro y otros, manipulación de medicamentos, sustancias antisépticas, látex y en menor cantidad a desinfectantes y gases tóxicos. Quedando claro que estos pueden ingresar al cuerpo por inhalación, contacto con la piel o ingestión accidental y que la exposición continua puede causar irritaciones, alergias o efectos más graves a largo plazo. Es esencial el uso de equipos de protección y una correcta manipulación.

Resultados equivalentes son los señalados por Martínez et al. (25) quienes revelaron que el 88,2% de profesionales de enfermería presentan un nivel de riesgo bajo. Sin embargo, proporciones opuestas constituyen los datos revelados por Jiménez (23), Paucara (24), Torres et al. (26) quienes sostienen que los enfermeros presentan un nivel de riesgo químico alto con el 81%, 88% y 54,3%, respectivamente.

En la dimensión riesgo ergonómico los profesionales de enfermería que laboran en el HAGLLB, con datos similares 41,8% y 40,5% mencionan tener un nivel de riesgo ergonómico bajo y medio respectivamente, manifestando que realizan movimientos y adopta posturas forzadas, realizan procedimientos y movilizan pacientes con mecánica corporal inadecuada, levantan objetos pesados, no cuentan con el mobiliario adecuado y permanecen de pie por tiempo prolongados en el desarrollo de sus actividades. Acciones que pueden causar lesiones musculoesqueléticas, especialmente en espalda, cuello y hombros, incrementando el riesgo de

fatiga y dolores crónicos. Lo que resulta clave promover una buena postura y el uso de ayudas técnicas.

Estos resultados son congruentes con su estudio por Paucara (24) con el 49% que los enfermeros presentan riesgo bajo. Otras investigaciones reportaron un riesgo alto en los profesionales, dentro de ellos mencionamos a Jiménez (23) con el 93%, Otras investigaciones, como la realizada por Alata et al (27) y Poma (28) quienes señalaron un riesgo medio con el 75%, y el 83,8% correspondiente.

En cuanto al nivel de riesgo psicosocial en el HAGLLB, el 57% de los profesionales de enfermería refirieron un nivel de riesgo bajo, mientras que el 39,2% un nivel medio y un 3,8% nivel de riesgo alto, denotando en los reactivos propuestos que se debe al proceso mismo de trabajo, sobrecarga laboral, distribución inadecuada de actividades, clima laboral inadecuado y el no reconocimiento de su trabajo por sus superiores. También enfrentan situaciones emocionalmente intensas y posibles agresiones (verbales, físicas y psicosociales). Estos factores pueden afectar su salud mental y bienestar general, resultando importante promover un entorno laboral saludable y apoyo emocional respectivo.

Hallazgos semejantes son los expuestos en su estudio de Poma (28), que los enfermeros presentaron un 37,8% nivel de riesgo bajo. Otras Investigaciones como la de Martínez et al. (25) y, Alata et al (27) indicaron un nivel de riesgo medio en el 47,1% y 97% respectivamente. Sin embargo, estudios desarrollados a nivel hospitalario como el de Jiménez (23), el 23%, y de Torres et al. (26) el 56,8%, postulan que el nivel de riesgo fue alto.

Finalmente, el estudio se sustenta en dos teorías: La seguridad en el trabajo y de la acción razonada: La teoría de la seguridad en el trabajo, porque se basa en el estudio y aplicación de principios que buscan prevenir accidentes y enfermedades laborales. Esta teoría analiza los factores humanos, técnicos y organizacionales que influyen en la seguridad del trabajador. Propone identificar peligros, evaluar riesgos y establecer medidas preventivas. Promueve la capacitación, el uso de equipos de protección y la mejora continua del entorno laboral. También considera la cultura de seguridad como un pilar fundamental. Su objetivo es proteger

la integridad física y mental del trabajador, aumentando la productividad y el bienestar en el trabajo.

La segunda teoría es de la Acción Razonada, la misma que argumenta porque al ser aplicada a los riesgos ocupacionales de los profesionales de enfermería, permite explicar las conductas saludables que comprende: La acción, referida a que es necesario especificar de forma clara la conducta a analizar frente a los riesgos ocupacionales, donde el personal está expuesto a adquirir cualquier enfermedad. El contexto, éste se refiere a la situación en dónde se pretende llevar a cabo la conducta deseada. El tiempo, es decir, el momento en que se ha de dar cierto comportamiento.

## CONCLUSIONES

- De manera global el nivel de riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, es medio.
- El riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, en el nivel de riesgo biológico es alto.
- El riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que trabajan en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, según el nivel de riesgo físico es medio.
- El riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, según el nivel de riesgo químico es bajo.
- El riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, según el nivel de riesgo ergonómico es bajo.
- El riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua según el nivel de riesgo psicosocial es bajo.

## **RECOMENDACIONES**

- Al equipo de gestión y Comité de Bioseguridad del Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, fortalecer las capacitaciones al personal de salud de forma permanente sobre las normas de bioseguridad y coordinar con el área de calidad para su monitoreo y cumplimiento, garantizando el bienestar de los usuarios y del personal que labora en la institución.
- Al personal de salud y en especial a los profesionales de enfermería, para que de manera continua profundicen sus conocimientos y apliquen aspectos referidos a protocolos y normas de bioseguridad en cada atención para evitar ocasionar un riesgo al paciente y a su persona.
- Se sugiere a los docentes de la Universidad Nacional de Cajamarca Filial Jaén promover investigaciones sobre factores que intervienen en el nivel de riesgo, conocimiento y aplicación de normas de bioseguridad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Organización Mundial de la Salud (OMS). Constitución de la OMS [Internet]. 2024 [Consultado el 22 de enero de 2024]. Disponible en: <https://www.who.int/es/about/accountability/governance/constitution>.
2. MEDVIDA: Salud Ocupacional. Riesgos y peligros en salud ocupacional [Internet]. 2023
3. Ministerio de Salud. Centro Nacional de Salud Ocupacional y Protección del Ambiente para la salud. Guía de práctica clínica para el examen médico-ocupacional. Lima, 2018. [Consultado el 22 de enero de 2024]. Disponible en: <https://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3310.pdf>
4. Cabrera C, Christian F. Agotamiento emocional en profesionales de enfermería en un servicio de emergencia, la seguridad del paciente. *Enferm Glob*. 2024;23(2):460–71. <https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v23n74/1695-6141-eg-23-74-446.pdf>
5. Aguilar J, Fernández A, González J. Factores asociados al desempeño laboral en el personal de salud del Hospital Materno Infantil Carlos Showing Ferrari, Huánuco 2022. *Horiz Médico*. 2024;24(2): e2438. [Consultado el 22 de enero de 2024]. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v24n2/1727-558X-hm-24-02-e2438.pdf>
6. Loor M, Mendoza M, Alcívar M. Perspectivas sobre seguridad, salud ocupacional de los trabajadores y el mejoramiento del medio ambiente laboral en el período 2019-2023. *Rev INVECOM*, [Internet]. 2024; 4:1–17. [Consultado el 22 de enero de 2024]. Disponible en: <https://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3054/277>
7. Soares J, Batista A, Carvalho H, Neves E. Reflexiones sobre los riesgos ocupacionales en trabajadores de salud en tiempos pandémicos por COVID-19. *Rev. Cubana Enferm* [Internet]. 2020;36(2):1-11. [Consultado el 2 de enero de 2024]. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubenf/cnf-2020/cnf202w.pdf>
8. Rodríguez A, Acosta E. Riesgos laborales en los profesionales de la enfermería, Universidad

Autónoma de los Andes (UNIANDES). Ecuador, 2023. [Consultado el 2 de enero de 2024]. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rcst/v24n1/1991-9395-rcst-24-01-e373.pdf>

9. Castro A, Pacovilca O, Carhuachuco E, Tapia M, Jurado R. Capacidad de autocuidado y riesgos ocupacionales en enfermeras en el primer nivel de atención. *Rev. Científica Siglo XXI*. 2022;2(1):29-39. [Consultado el 2 de enero de 2024]. Disponible en: <file:///C:/Users/lenovo/Downloads/180-Texto%20del%20art%C3%ADculo-467-1-10-20221228.pdf>
10. Díaz J, Suarez S, Santiago R, Bizarro E. Accidentes laborales en el Perú: Análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Rev. Venezolana de Gerencia [Internet]*. 2020; 25(89): 312-329. [Consultado el 3 de enero de 2024]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/290/29062641021/html/#:~:text=Seg%C3%BAAn%20la%20Organizaci%C3%B3n%20Internacional%20del,millones%20de%20muertes%20por%20a%C3%B1o%E2%80%9D>.
11. Organización Mundial de la Salud. Salud ocupacional: los trabajadores de la salud [Internet]. 2024 [Consultado el 3 de enero de 2024]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/occupational-health--health-workers>
12. Organización Mundial de la Salud. Riesgos ocupacionales en el sector de la salud [Internet]. 2024 [Consultado el 4 de enero de 2024]. Disponible en: <https://www.who.int/es/tools/occupational-hazards-in-health-sector>
13. Santana C, Gómez M, Dimas B, Martínez M. Factores de riesgo en el personal de enfermería en un hospital de segundo nivel, Universidad Autónoma del Estado de México. México, 2021. [Consultado el 4 de enero de 2024]. Disponible en: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/640/851>
14. Hernández P, Ordoñez C, Saavedra L, Ordoñez L. Experiencias de profesionales de la salud con accidentes biológicos en una Unidad de Cuidados Intensivos. *Rev. Esp Salud Publica [Internet]*.

2023;97(23):1-13. [Consultado el 5 de enero de 2024]. Disponible en: [https://www.sanidad.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos\\_propios/resp/revista\\_cdrom/VOL97/ORIGINALES/RS97C\\_202301005.pdf](https://www.sanidad.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/resp/revista_cdrom/VOL97/ORIGINALES/RS97C_202301005.pdf)

15. Díaz J, Suarez S, Santiago R, Bizarro E. Accidentes laborales en el Perú: Análisis de la realidad a partir de datos estadísticos, Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo, Perú, Revista Venezolana de Gerencia, 2020, 25(89): 312-329. [Consultado el 5 de enero de 2024]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/290/29062641021/html/>
16. Ministerio de Trabajo. En Perú ocurrieron más de 25 mil accidentes laborales no mortales en el 2021. [Consultado el 6 de enero de 2024]. Disponible en: <https://proavance.pe/2023/02/en-peru-ocurrieron-mas-de-25-mil-accidentes-laborales-no-mortales-en-el-2021/>
17. Ministerio de Salud. Reporte de exposición a factores de riesgo ocupacional en los ambientes de trabajo. Lima: Dirección General de salud [Internet]; 2021 [Consultado el 6 de enero de 2024]. Disponible en: <http://www.digesa.minsa.gob.pe/DSO/informes/vigilancia%20de%20los%20ambientes%20de%20trabajo.2011-2012.pdf>
18. Narcizo A. Riesgos ocupacionales en los profesionales de enfermería del Hospital Regional Hermilio Valdizán [Tesis de Licenciatura], Huánuco: Universidad de Huánuco, 2019 [Consultado el 8 de enero de 2024]. Disponible en: <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/2931>
19. Zamata R. Riesgo ocupacional en el profesional de enfermería asistencial que labora en el Hospital San José de Chíncha, 2018 [Tesis de Licenciatura]. Perú: Universidad Privada San Juan Bautista. [Consultado el 12 de enero de 2024]. Disponible en: <https://repositorio.upsjb.edu.pe/handle/20.500.14308/1748>
20. Albarrán R. Riesgos laborales en el personal de enfermería que labora en el servicio de medicina del Hospital de Chepén La Libertad [Tesis de Licenciatura]. La Libertad-Perú: Universidad Cesar Vallejo, 2018. [Consultado el 12 de enero de 2024]. Disponible en:

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/27888>

21. Ávila R. Factores de riesgo laboral en profesionales de enfermería servicio de emergencia del Hospital María Auxiliadora [Tesis de licenciatura]. Perú: Universidad Privada San Juan Bautista, 2016 [Consultado el 12 de enero de 2024]. Disponible en: <https://repositorio.upsjb.edu.pe/handle/20.500.14308/1394>
22. Bustamante U, Riesgos ocupacionales en el equipo básico del servicio de emergencia, Hospital General de Jaén, [Tesis de segunda especialidad]. Jaén: Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, 2018.
23. Jiménez M. Riesgos laborales en el personal de enfermería del servicio de quirófano Hospital Obrero No1 gestión, La Paz- Bolivia 2021 [Tesis de titulación de segunda especialidad]. Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés, 2021. [Consultado el 21 de enero de 2024]. Disponible en: <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/25054>
24. Paucara A. Riesgos laborales en el personal profesional de enfermería que trabaja en el servicio de quirófano hospital materno infantil La Paz Bolivia, 2020. [Consultado el 22 de enero de 2024]. Disponible en: [file:///C:/Users/lenovo/Downloads/118-Resultados%20de%20la%20investigaci%C3%B3n-262-1-10-20211013%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/lenovo/Downloads/118-Resultados%20de%20la%20investigaci%C3%B3n-262-1-10-20211013%20(2).pdf)
25. Martínez J, Isazi L. Riesgos Ocupacionales en el personal de enfermería que laboran en Centro Quirúrgico de un Hospital de Minsa Nivel II Chiclayo [Tesis de Titulación de segunda especialidad]. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2023 [Consultado el 22 de enero de 2024]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12893/11667>
26. Torres E, Sánchez B, Velásquez L, Capcha A, Lema F, Capcha M. Factores de riesgo ocupacional en profesionales de la salud de un hospital de Pucallpa-Perú. Rev. vive [Internet];6 (17):515-23 [Consultado el 26 de enero de 2024]. Disponible en: <https://revistavive.org/index.php/revistavive/article/view/343>.

27. Alata N, Apfata S. Riesgos laborales en el personal de enfermería en el Servicio de Emergencia del Hospital de San Juan de Lurigancho [Tesis de Licenciatura]. Lima: Universidad Cesar Vallejo, 2022 61 p. [Consultado el 5 febrero de 2024]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/105433>
28. Poma Y. Riesgo laboral del profesional de enfermería en el Servicio de Emergencia del Hospital San José del Callao [Trabajo académico para Titulación segunda especialidad]. Lima: Universidad de San Martín de Porres, 2022. 53 p. [Consultado el 6 de febrero de 2024]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12727/10958>
29. Cayllahua R, Gaspar J. Riesgo laboral en el personal de enfermería en central de esterilización del hospital regional Zacarías Correa Valdivia de Huancavelica, 2022. [Consultado el 6 de febrero de 2024]. Disponible en: <https://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/7473/TESIS-FCS-CAYLLAHUA-GASPAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
30. Organización Internacional del Trabajo (2015). Principios teóricos de la seguridad del trabajo. [Consultado el 6 de febrero de 2024]. Disponible en: <https://iloencyclopaedia.org/es/part-viii-12633/accident-prevention/item/902-theoretical-principles-of-job-safety>
31. Stefani D. Teoría de la acción razonada: Una propuesta de evaluación cuali-cuantitativa de las creencias acerca de la institucionalización geriátrica Dorina Stefani 1 Investigador CONICET en INEBA (Instituto de Neurociencias Buenos Aires). *J Personal Soc Psychol.* 2005;5(1515-1867):22-37.
32. Torrico Cuestas R. Modelo de atención de enfermería para prevenir las infecciones respiratorias bajas en pacientes intubados. *Rev. Vive.* 2022;5 (14):303-13. [Consultado el 6 de febrero de 2024]. Disponible en: [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2664-32432022000200303](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2664-32432022000200303)
33. Flores M, Paucara M. Riesgos ocupacionales en el profesional de enfermería que labora en la

- unidad de cuidados intensivos de un hospital nacional de Lima, 2015. [Consultado el 6 de febrero de 2024]. Disponible en: <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/568?locale-attribute=en>
34. Pérez T, Sotamba L, Quito N, Urgilés C, Febres F. Riesgo ocupacional y autocuidado en enfermería, en atención primaria de salud. *Kill Salud y Bienestar*. 2020;4(4):15-24. [Consultado el 16 de febrero de 2024]. Disponible en: <file:///C:/Users/lenovo/Downloads/admin,+745.pdf>
35. Torres E, Sánchez B, Velásquez L, Capcha A, Lema F, Capcha M. Factores de riesgo ocupacional en profesionales de la salud de un hospital de Pucallpa-Perú. *Rev. Vive*. 2023;6(17):515-23. [Consultado el 20 de febrero de 2024]. Disponible en: <http://www.scielo.org.bo/pdf/vrs/v6n17/a10-515-523.pdf>
36. Organización Internacional del Trabajo. *Riesgos Laborales*. [En Línea PDF] 2014.
37. Cadillo E. Nivel de conocimientos y exposición al riesgo ocupacional de enfermeras (os), Hospital Víctor Ramos Guardia-Huaraz, 2019. [Tesis de Licenciatura]. Lima: Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2020. [Consultado el 22 de febrero de 2024]. Disponible en: [http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/4308/T033\\_70496967\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/4308/T033_70496967_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
38. Quinto S. Nivel de conocimiento y riesgo ocupacional del enfermero del Hospital Sergio Bernales, Comas, 2019. [Tesis de Licenciatura]. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2019. [Consultado el 21 de febrero de 2024]. Disponible en: <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/6309/Tesis%20%20Quinto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
39. Silva E. Riesgos laborales de los profesionales de enfermería hospitalarios debido al COVID-19 Chiclayo, 2021 [Tesis de Licenciatura]. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, 2022. [Consultado el 23 de febrero de 2024]. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.12423/5448>

40. Vergara T, Veliz E, Fica A, Dabanch J. Exposiciones a fluidos de riesgo en el personal de salud. Evaluación de gastos directos en su manejo, Chile 2018;35(5):490. [Consultado el 25 de febrero de 2024]. Disponible en: [www.sochinf.cl](http://www.sochinf.cl)
41. UNIR La Universidad en Internet. ¿Qué es la salud ocupacional y cuáles son sus beneficios? [Internet]. 2021 [Consultado el 22 de enero de 2024]. Disponible en: <https://ecuador.unir.net/actualidad-unir/salud-ocupacional/#:~:text=Se%20entiende%20por%20salud%20ocupacional,controlar%20enfermedades%20y%20accidentes%20laborales>
42. Dávila M, Ruiz de Chávez D, Almeida C, Franco C. Factores de riesgo laboral y daños a la salud en las enfermeras del hospital general Fresnillo. Rev. Semest en Ciencias la Salud [Internet]. 2020; 11(1):1-10. [Consultado el 24 de febrero de 2024]. Disponible en: <https://revistas.uaz.edu.mx/index.php/ibnsina/article/view/766>
43. Mendoza M, Sanz A, Santana S. Influencia de la jornada laboral en la ocurrencia de accidentes biológicos en el ámbito hospitalario. Med Segur Trab (Madr). 2020;66(260):154-70. [Consultado el 3 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/pdf/mesetra/v66n260/1989-7790-mesetra-66-260-154.pdf>
44. Quintero N, Campo Y, Toncel Y, Pérez O, Sánchez Y, Puello Y. Estrategias para el control de los riesgos biológicos y accidentabilidad en el personal asistencial y administrativo en una clínica de tercer nivel de Santa Marta (Colombia). Salud Uninorte. 2022;37(02):285-301. [Consultado el 3 de marzo de 2024]. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v37n2/2011-7531-sun-37-02-285.pdf>
45. Cevallos X, Chávez E, Moreira G, Freire E. Plan de mejora en la higiene de manos en los profesionales de salud del hospital de especialidades Portoviejo. Cienc Lat Rev. Científica Multidiscip. 2023;7(3):4227-43. [Consultado el 3 de marzo de 2024]. Disponible en: <file:///C:/Users/lenovo/Downloads/6475-Texto%20del%20art%C3%ADculo-27389-2-10->

20230622.pdf

46. Manual de Salud Ocupacional / Ministerio de Salud. Dirección General de Salud Ambiental. Dirección Ejecutiva de Salud Ocupacional. DIGESA; [Internet]. 2010 [Consultado el 3 de marzo de 2024]. Disponible en: [http://www.digesa.minsa.gob.pe/publicaciones/descargas/manual\\_deso.PDF](http://www.digesa.minsa.gob.pe/publicaciones/descargas/manual_deso.PDF).
47. FM Grupo Tecnológico. Ventilación en hospitales y la salud del paciente [Internet]. 2024 [Consultado el 4 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://fmgrupotec.com/ventilacion-en-hospitales/>
48. Hospitecna. ¿Por qué el control de la temperatura y la calidad del aire son vitales para el sector sanitario? [Internet]. 2019
49. Ramos E. Riesgo ocupacional y sobrecarga laboral en el profesional de enfermería de un hospital público de Lima 2022. [Tesis de especialidad]. Lima: Universidad Norbert Wiener, 2022 [Consultado el 5 de marzo de 2024]. Disponible en: [https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/8203/T061\\_46866301\\_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/8203/T061_46866301_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
50. Organización Mundial de la Salud. Radiación y salud [Internet]. 2023 [Consultado el 3 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/questions-and-answers/item/radiation-and-health>
51. Organización Internacional del Trabajo. Seguridad y la Salud en el uso de los productos químicos en trabajo [Internet]. 2013 [Consultado el 3 de marzo de 2024]. Disponible en: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_protect/---protrav/---safework/documents/publication/wcms\\_235105.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---safework/documents/publication/wcms_235105.pdf)
52. Montero Y, Vizcaíno M, Montero Y. Factores involucrados en la calidad de vida laboral para el ejercicio de la enfermería. Rev Cuba Med Mil. 2020;49(2):364–74. [Consultado el 3 de marzo de

2024]. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/mil/v49n2/1561-3046-mil-49-02-e369.pdf>

53. Universidad Politécnica de Madrid. Riesgo químico bajo control [Internet]. 2023 [Consultado el 8 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.upm.es/sfs/Rectorado/Gerencia/Prevencion%20de%20Riesgos%20Laborales/Informacion%20sobre%20Prevencion%20de%20Riesgos%20Laborales/Manuales/folleto%20LABORATORIOS%20QUIMICA%2014nov2006.pdf>
54. Tipán P, López J. Seguridad y salud ocupacional a los agentes químicos en enfermeras del Hospital Cayetano Heredia Lima. Rev. Inst. Investig. Fac. Minas. Metal. Cien. Geogr [Internet]. 2022; 25(50): 79-89. [Consultado el 9 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://doi.org/10.15381/iigeo.v25i50.24236>
55. Centeno E. Factores de riesgo laboral del profesional de enfermería en el servicio de emergencia [Trabajo académico de titulación segunda especialidad]. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2021 [Consultado el 10 de marzo de 2024]. Disponible en: [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11531/Factores\\_CentenoSaenz\\_Edith.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11531/Factores_CentenoSaenz_Edith.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
56. Ango M, Cambizaca G. Manejo de la Mecánica Corporal en Enfermería dentro de la Unidad de Cuidados Intensivos: Un Scoping Review, Ciencia Latina, Rev., científica multidisciplinar vol 8(2), 2024. [Consultado el 12 de marzo de 2024]. Disponible en: <file:///C:/Users/lenovo/Downloads/10738-Texto%20del%20art%C3%ADculo-55904-3-10-20240513.pdf>
57. Flores S. Riesgos ergonómicos del personal de enfermería en el área de centro quirúrgico del hospital Marino Molina SCIPPA-COMAS-Lima, 2018[Consultado el 12 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27984>
58. Marín B, González J. Riesgos ergonómicos y sus efectos sobre la salud en el personal de Enfermería. Rev Inf Científica [Internet]. 2022. 101(1): 1-11. [Consultado el 12 de marzo de

2024]. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/ric/v101n1/1028-9933-ric-101-01-e3724.pdf>

59. Izaguirre G, Izaguirre G, Díaz L. Factores laborales y nivel de estrés en enfermeras de centro quirúrgico. *Rev. Cubana Enferm* [Internet]. 2021;37(4):22. [Consultado el 12 de marzo de 2024]. Disponible en: <http://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/4143>
60. Vásquez S, Gonzáles Y. El estrés y el trabajo de enfermería: factores influyentes. *Más Vita. Rev. Cienc. Salud* [Internet]. 2020. [Consultado el 13 de abril de 2024]. Disponible en: <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2021/08/1284113/85-texto-del-articulo-267-1-10-20200829.pdf>
61. Comezaquirá A, Terán G, Quijada P. Carga laboral y obstáculos de rendimiento del personal de enfermería en la Unidad de Cuidados Intensivos. *Rev. Cubana Enferm* [Internet]. 2021;37(4):1-21. [Consultado el 13 de abril de 2024]. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/enf/v37n4/1561-2961-enf-37-04-e3942.pdf>
62. Demaría M, Farías M, Acevedo G. Factores de riesgos psicosociales presentes en el ambiente de trabajo de enfermería en hospitales públicos de Córdoba, Jujuy, La Pampa y Santiago del Estero, Argentina. *Rev Salud Pública* [Internet]. 2017
63. Hernández R. Metodología de la investigación, Bogotá; 2014 [Internet]. [Consultado el 14 de mayo de 2024]. Disponible en: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
64. Hernández Sampieri R, Mendoza Torres CP. Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Primera Edición. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana Editores; 2018. 714 p.
65. Limaylla S. Riesgos ocupacionales en los profesionales de enfermería del Servicio de Emergencia de la Clínica Internacional. Lima – 2018. [Consultado el 6 de febrero de 2024]. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4076/limaylla\\_ndj.pdf?sequence](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4076/limaylla_ndj.pdf?sequence)

=1

66. Belmont. El Informe Belmont: Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación. *Practica Científica*. United States of América. 1979. [Consultado el 14 de mayo de 2024]. Disponible en: <http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>.
67. Martin S. Aplicación de los principios éticos a la metodología de la investigación. *Rev. Científica e informativa de la Asociación Española de Enfermería en Cardiología* [Internet]. 2013 [Consultado el 19 de mayo de 2024]; 20(58-59): 27-30. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6288907>
68. Pérez J, Suescún P, López L. Accidentalidad laboral en salud: caracterización de condiciones del trabajador y del entorno laboral en un hospital de tercer nivel de complejidad. *Rev Asoc Esp Med Tra*. 2022;31(4):345–58. [Consultado el 14 de mayo de 2024]. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/pdf/medtra/v31n4/1132-6255-medtra-31-04-345.pdf>
69. Hernández P, Ordoñez C, Saavedra L, Ordoñez L. Experiencias de profesionales de la salud con accidentes biológicos en una Unidad de Cuidados Intensivos. *Rev. Esp Salud Publica* [Internet]. 2023;97(23):1–13. [Consultado el 14 de mayo de 2024]. Disponible en: [https://www.sanidad.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos\\_propios/resp/revista\\_cdrom/VOL97/ORIGINALES/RS97C\\_202301005.pdf](https://www.sanidad.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/resp/revista_cdrom/VOL97/ORIGINALES/RS97C_202301005.pdf)
70. Marques C, Saraiva R. Daños a la salud de los trabajadores de enfermería debido a la pandemia Covid-19: una revisión integradora. *Enferm Glob*. 2022; 21:551–66. [Consultado el 14 de mayo de 2024]. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v21n66/1695-6141-eg-21-66-517.pdf>

# **ANEXOS**

**Anexo 1**  
**CUESTIONARIO**

**NIVEL DE RIESGO OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DE ENFERMERÍA  
QUE LABORAN EN EL HOSPITAL DE APOYO GUSTAVO LANATTA LUJAN  
BAGUA, 2024**

**I. Presentación:**

Buen día, Licenciado(a) el presente cuestionario tiene como objetivo Determinar los riesgos ocupacionales a los que está expuesto los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, por lo cual se le solicita responder con absoluta sinceridad y veracidad, todas las preguntas. Recuerde que el cuestionario es anónimo y será solo de utilidad exclusivamente para la investigación. Gracias

**Instrucciones:**

A continuación, le presentamos una serie de preguntas referidas a los riesgos ocupacionales, lea cuidadosamente y marque con un aspa (X) la respuesta de acuerdo con su criterio. Muy frecuente (3), Frecuente (2), Poco frecuente (1)

**II. Datos generales:**

1. Edad en años: .....
2. Sexo: Varón ( ) Mujer ( )
3. Condición laboral: Nombrado ( ) Contratado ( )
4. Servicio en que labora: .....
5. Tiempo que labora en el Hospital:  
>6m a 1 año ( ) 1 a 3 años ( ) 4 a 7 años ( ) De 8 años a más ( )
6. Turno en que trabaja  
Mañana ( ) Tarde ( ) Noche ( )

### III. Nivel de riesgo ocupacional

N°	RIESGO BIOLÓGICO	Muy Frecuente (3)	Frecuente (2)	Poco Frecuente (1)
1	En su trabajo se encuentra expuesto a fluidos corporales como: sangre, orina, secreciones o desechos peligrosos.			
2	Usted está en contacto directo con pacientes que presentan secreciones respiratorias.			
3	Usted está en contacto directo con pacientes infectados con VIH-SIDA, Hepatitis B, ITS.			
4	Usted está en contacto directo con torundas, gasas y apósitos contaminados con secreciones de pacientes.			
5	Usted está en contacto directo con equipos contaminados con secreciones corporales de los usuarios.			
6	Usted está expuesto a accidentes con material punzocortante.			
7	Ha tenido accidentes por la manipulación de materiales punzocortantes.			
8	Utiliza equipo de protección personal, ante el riesgo de contaminación con secreciones del paciente.			
9	En su servicio disponen de contenedores adecuados para eliminar materiales biológicos según normas de bioseguridad.			
10	Se lava las manos con la técnica correcta antes y después de realizar un procedimiento.			
<b>RIESGO FÍSICO</b>				
11	Existe adecuada ventilación en el servicio donde usted labora.			
12	La iluminación del servicio donde labora es adecuada para las actividades que realiza.			
13	El lavado de manos en el turno noche lo realiza con agua fría.			
14	En el desarrollo de sus actividades se encuentra expuesto a cambios bruscos de temperatura.			
15	En el servicio donde labora se escuchan ruidos que perturban su tranquilidad.			
16	Los pasillos de los servicios son adecuados para movilizar a los usuarios.			
17	El piso del servicio donde labora son resbaladizas, irregulares y peligrosos.			
18	Se expone a radiaciones ionizantes durante su trabajo.			
<b>RIESGO QUÍMICO</b>				
19	En sus actividades laborales está expuesto a productos de limpieza: detergentes, cloro, y otros.			
20	En sus actividades laborales está expuesto a sustancias antisépticas.			
21	En su trabajo se expone a desinfectantes de alto nivel como el glutaraldehído, formaldehído.			

22	Está en riesgo de contacto con sustancias químicas como látex y medicamentos.			
23	Está en riesgo de intoxicaciones por gases tóxicos, vapores, quemaduras, irritaciones o alergias en la piel.			
24	Está en riesgo a manipulación o exposición de sustancias químicas.			
<b>RIESGO ERGONÓMICO</b>				
25	Durante su jornada laboral realiza movimientos y adopta posturas forzadas que le pueden provocar lesiones.			
26	Utiliza técnicas de mecánica corporal para la movilización de usuarios.			
27	Hace uso de mecánica corporal para realizar procedimientos y administrar medicamentos.			
28	Durante su jornada laboral, levanta usuarios u objetos pesados.			
29	Realiza horas complementarias adicional a su jornada laboral.			
30	Permanece de pie por tiempos prolongados en el desarrollo de sus actividades.			
31	El mobiliario que utiliza es adecuado para el desarrollo de sus actividades.			
<b>RIESGO PSICOSOCIAL</b>				
32	El proceso de su trabajo le genera estrés laboral.			
33	Se siente emocionalmente agotado de sus actividades.			
34	El desarrollo de sus actividades le genera sobrecarga laboral.			
35	Efectúa pausa activa o periodos de descanso durante la jornada de trabajo.			
36	Distribuye inadecuadamente las actividades en su trabajo.			
37	Mantiene un buen clima laboral con el equipo de trabajo.			
38	Tiene autonomía en la realización de sus actividades.			
39	Siente que su trabajo no es reconocido por sus superiores.			

Gracias por su apoyo

## Anexo 2

# SOLICITO AUTORIZACIÓN



### UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA SECCION JAEN

"Norte de la Universidad Peruana"  
Fundada por Ley N° 14015 del 13 de Febrero de 1962  
Bolívar N° 1368 Pisco de Armas - Telf. 431907  
JAEN - PERU

"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia y de la Commemoración de los  
Servicios Patakkus de Jenin y Ayecucho"

Jaén, 26 de noviembre de 2024

OFICIO N° 0813 -2024-SJE-UNC

Señor  
DR. YESPER SARAVIA DÍAZ  
DIRECTOR DEL HOSPITAL DE APOYO LANATTA  
LUJAN - BAGUA

C I U D A D

ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA  
APLICACIÓN DE CUESTIONARIO DE  
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Es grato dirigirme a Ud., para expresarle mi cordial saludo, al mismo tiempo manifestarle que, la ex alumna EVA YOMARI ADRIANZÉN RUIZ, desarrollará el trabajo de investigación: NIVEL DE RIESGO OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DE ENFERMERÍA QUE LABORAN EN EL HOSPITAL DE APOYO GUSTAVO LANATTA LUJAN BAGUA, 2024, con fines de optar el título de Licenciada en Enfermería.

En este sentido, encontrándose en la etapa de ejecución del Proyecto y siendo necesario la aplicación del instrumento de investigación, solicito a usted, la autorización correspondiente para que la referida egresada pueda efectuar la aplicación de un cuestionario, dirigido a los profesionales que laboran en su representada, a partir de la fecha y/o durante el período que se requiera la recolección de datos.

Agradeciéndole anticipadamente por la atención que brinde al presente, hago propicia la oportunidad para testimoniarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



*[Firma manuscrita]*  
Miguel Ángel López  
Licenciado (e) EA-PE: F.J.

C.C: -Archivo.  
MAVS/rm.

HOSPITAL DE APOYO BAGUA  
"Gustavo Lanatta Luján"  
DIRECCION  
MESA DE PARTE  
N° Exp. 29 NOV 2024  
Folios: 01 Hora: 15:28  
Recibido por: *[Firma]*

## Anexo 3

# AUTORIZACIÓN

### **OFICIO N° 16 -2024- GOB.REG.AMAZONAS-HAB/RR. HH/CAP.PLAR**

**MGTR:** AMELIA VALDERRAMA SORIANO  
DIRECTORA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA CARRERA  
PROFESIONAL DE ENFERMERIA.

### **BAGUA**

**ASUNTO:** AUTORIZACION PARA REALIZAR LA APLICACION DE  
CUESTIONARIO DEL TRABAJO DE INVESTIGACION.

Con especial consideración me dirijo a usted, para hacerle llegar mi cordial saludo y al mismo tiempo, en atención al documento de referencia, esta jefatura AUTORIZA el desarrollo del trabajo de Investigación Titulada: "

"NIVEL DE RIESGO OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DE ENFERMERÍA QUE LABORAN EN EL HOSPITAL DE APOYO GUSTAVO LANATTA LUJÁN – BAGUA, AMAZONAS, 2024", de la profesional: **EVA YOMARI ADRIANZÉN RUIZ**, teniendo en cuenta que deberá ser responsable con la información, demostrando confidencialidad, discreción y responsabilidad en la veracidad de los resultados.

Es propicio poder facilitarnos información correspondiente al (el) representante del área de convenios de la Universidad Nacional de Cajamarca, para futuras actividades entre instituciones. Por consiguiente, facilito los datos del encargado de los convenios interinstitucionales de cooperación asistencial de nuestro hospital para que se contacten a la brevedad posible.

**Responsable de Capacitación:** Med. P. Luciano Avendaño Romero.  
**Número de móvil:** 963394018  
**Correo electrónico:** medlucianoavr@gmail.com

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

  
.....  
Dr. P. Luciano Avendaño Romero  
MÉDICO CIRUJANO  
CMP: 109593  
AUDITOR MÉDICO RNA. A097538

## Anexo 4

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**DESCRIPCIÓN:**

Usted ha sido invitado a participar en una investigación cuyo propósito es: Determinar el nivel de riesgo ocupacional en el profesional de enfermería que laboran en el Hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua. Esta investigación es realizada por la Bach. Enfermería: Eva Yomari Adrianzén Ruíz.

Si acepta a participar en esta investigación, se le solicitará llenar una encuesta que contiene 39 ítems que describe los riesgos ocupacionales del personal de enfermería; usted calificará según corresponda como "muy frecuente", "frecuente", "poco frecuente".

**CONFIDENCIALIDAD:** Todos los datos ofrecidos para este trabajo únicamente serán utilizados con fines docentes y de investigación. Todos los datos serán confidenciales, y en todo momento se mantendrá el anonimato, garantizándole su derecho a la intimidad.

**DERECHOS:** Si ha leído este documento y ha decidido participar, por favor entienda que su participación es completamente voluntaria y que usted tiene derecho a abstenerse de participar. El tiempo de duración de participación en el llenado del instrumento es de aproximadamente 20 minutos.

Fecha:

20/12/2020

TEIDY L. PALACIOS AGUILAR  
LIC. EN ENFERMERIA  
C.E.P. 099590

Firma del participante

Firma de la investigadora

## Anexo 5

### ESCALA DICOTÓMICA PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

#### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

##### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del profesional: Guerrero Quiñones, Leyder

Cargo e institución donde labora: Enfermero Asistencial

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

N°	Criterios	Indicadores	Sí	No
1	Claridad	Los términos utilizados en las preguntas son formulados con lenguaje claro y comprensible.	X	
		El grado de complejidad de las preguntas es aceptable.	X	
2	Organización	Las preguntas del instrumento tienen una organización lógica.	X	
3	Pertinencia	Las preguntas permiten recoger información según el objetivo de la investigación.	X	
4	Consistencia	Las preguntas se basan en los aspectos teóricos científicos.	X	
5	Vocabulario	Las preguntas son apropiadas al nivel educativo de los participantes de la investigación.	X	

##### I. SUGERENCIAS (Recomendaciones, críticas y opiniones que considere pertinentes para mejorar el instrumento)

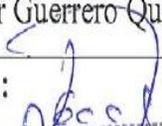
Sugerencias en cuando a la redacción de preguntas, fueron levantas, en tal sentido el instrumento es aplicable.

FECHA : 1 de Octubre del 2024

  
M.Cs. Leyder Guerrero Quiñones

M.Cs. Leyder Guerrero Quiñones  
C.E.P. 22957 RME: 16371  
UNIDAD DE CUIDADOS INTENSIVOS - ADULTO

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VALIDEZ		
APLICABLE		NO APLICABLE
<b>APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES</b>		
<b>Validado por:</b> Leyder Guerrero Quiñones	DNI: 27996133	Fecha: 1 octubre 2024
<b>Firma:</b>  	<b>Teléfono:</b> 920138204	<b>E-mail:</b> lguerrero@unc.edu.pe
<p><b>Tomado de Yadira Corral en validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos.</b></p>		

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- Apellidos y nombres del profesional: ANTÓN LLONTOP SARITA DEL MILAGRO
- Cargo e institución donde labora: HOSPITAL GENERAL DE JAÉN  
LICENCIADA ENFERMERÍA

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Nº	Criterios	Indicadores	Sí	No
1	Claridad	Los términos utilizados en las preguntas son formulados con lenguaje claro y comprensible.	✓	
		El grado de complejidad de las preguntas es aceptable.	✓	
2	Organización	Las preguntas del instrumento tienen una organización lógica.	✓	
3	Pertinencia	Las preguntas permiten recoger información según el objetivo de la investigación.	✓	
4	Consistencia	Las preguntas se basan en los aspectos teóricos científicos.	✓	
5	Vocabulario	Las preguntas son apropiadas al nivel educativo de los participantes de la investigación.	✓	

**III. SUGERENCIAS (Recomendaciones, críticas y opiniones que considere pertinentes para mejorar el instrumento)**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

FECHA : .....



Mg. Sarita del Milagro Antón Llontop

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

VALIDEZ		
APLICABLE		NO APLICABLE
<b>APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES</b>		
<b>Validado por:</b> ANTON LCONIOP SARIYA DEL MILAGRO	<b>DNI:</b> 44770069	<b>Fecha:</b> 28/09/2024
<b>Firma:</b> 	<b>Teléfono:</b> 942950704	<b>E-mail:</b> samy_24_07@hotmail.com
Tomado de Yadira Corral en validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos.		

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- Apellidos y nombres del profesional: *Piedra Tineo Yessica Milagros*
- Cargo e institución donde labora: *Enfermera intermedia / H.S. Jaén.*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

N°	Criterios	Indicadores	Sí	No
1	Claridad	Los términos utilizados en las preguntas son formulados con lenguaje claro y comprensible.	✓	
		El grado de complejidad de las preguntas es aceptable.	✓	
2	Organización	Las preguntas del instrumento tienen una organización lógica.	✓	
3	Pertinencia	Las preguntas permiten recoger información según el objetivo de la investigación.	✓	
4	Consistencia	Las preguntas se basan en los aspectos teóricos científicos.	✓	
5	Vocabulario	Las preguntas son apropiadas al nivel educativo de los participantes de la investigación.	✓	

III. SUGERENCIAS (Recomendaciones, críticas y opiniones que considere pertinentes para mejorar el instrumento)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

FECHA: *04-10-24*



Mg. Yessica Piedra Tineo

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VALIDEZ		
APLICABLE	Si	NO APLICABLE
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES		
Validado por: M.C. Jessica Milagros Piedra Tineo	DNI: 41101443	Fecha: 04-10-2024
Firma: 	Teléfono: 943501725	E-mail: ypiedra@unc.edu.pe
Tomado de Yadira Corral en validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos.		

## Anexo 6

### VALIDACIÓN “V” AIKEN

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	V de Aiken *
Claridad en la Redacción	1	1	1	1,000
Coherencia Interna	1	1	1	1,000
Inducción a la Respuesta	1	1	1	1,000
Lenguaje adecuado con el nivel del informante	1	1	1	1,000
Mide lo que pretende	1	1	1	1,000

El instrumento es adecuado para su aplicación, en todos los ítems y valoraciones el puntaje fue óptimo indicando que si hay concordancia entre jueces. Se muestra el siguiente resultado: V de Aiken > 0,90.

## Anexo 7

### CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

**Nivel de riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua**

#### Global

Alfa de Cronbach	IC 95%	N° de elementos	n
0,821*	0,703 – 0,898	39	15

\* Buena fiabilidad ( $\alpha \geq 0,80$ ).

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1	59,53	192,602	,658	,793
Ítem2	58,90	206,507	,273	,812
Ítem3	58,50	205,431	,355	,808
Ítem4	59,77	200,806	,503	,801
Ítem5	60,03	198,102	,665	,796
Ítem6	58,83	213,247	,168	,816
Ítem7	59,57	218,875	,042	,820
Ítem8	59,27	216,409	,091	,819
Ítem9	59,30	215,872	,091	,820
Ítem10	58,90	219,748	-,002	,824
Ítem11	59,00	218,345	,043	,821
Ítem12	59,00	210,276	,221	,814
Ítem13	59,30	215,872	,091	,820
Ítem14	59,70	218,010	,044	,822
Ítem15	59,53	192,602	,658	,793
Ítem16	58,90	206,507	,273	,812
Ítem17	60,03	198,102	,665	,796
Ítem18	58,50	205,431	,355	,808
Ítem 19	59,57	192,530	,731	,791
Ítem 20	59,30	215,872	,091	,820
Ítem 21	58,33	202,920	,390	,806

Ítem 22	59,20	184,166	,780	,785
Ítem 23	59,70	203,597	,419	,805
Ítem 24	58,87	205,982	,292	,811
Ítem 25	59,70	203,597	,419	,805
Ítem 26	59,77	200,806	,503	,801
Ítem 27	60,03	198,102	,665	,796
Ítem 28	58,80	204,097	,340	,809
Ítem 29	58,10	207,197	,285	,811
Ítem 30	59,90	201,128	,495	,802
Ítem 31	60,10	200,507	,616	,798
Ítem 32	60,00	201,655	,612	,799
Ítem 33	58,53	192,257	,602	,795
Ítem 34	59,77	200,806	,503	,801
Ítem 35	60,03	198,102	,665	,796
Ítem 36	58,80	204,097	,340	,809
Ítem 37	59,77	200,806	,503	,801
Ítem 38	59,57	192,530	,731	,791
Ítem 39	59,90	201,128	,495	,802

## Anexo 8

### DATOS ESTADÍSTICOS COMPLEMENTARIOS

**Cuadro 1. Riesgo biológico**

N°	RIESGO BIOLÓGICO	Muy Frecuente (3)		Frecuente (2)		Poco Frecuente (1)	
		N	%	N	%	N	%
1	En su trabajo se encuentra expuesto a fluidos corporales como: sangre, orina, secreciones o desechos peligrosos.	48	60,8	29	36,7	2	2,5
2	Usted está en contacto directo con pacientes que presentan secreciones respiratorias.	28	35,4	34	43,0	17	21,5
3	Usted está en contacto directo con pacientes infectados con VIH-SIDA, Hepatitis B, ITS.	35	44,3	21	26,6	23	29,1
4	Usted está en contacto directo con torundas, gasas y apósitos contaminados con secreciones de pacientes.	31	39,2	33	41,8	15	19,0
5	Usted está en contacto directo con equipos contaminados con secreciones corporales de los usuarios.	30	38,0	27	34,2	22	27,8
6	Usted está expuesto a accidentes con material punzocortante.	30	38,0	32	40,5	17	21,5
7	Ha tenido accidentes por la manipulación de materiales punzocortantes.	8	10,1	10	12,7	61	77,2
8	Utiliza equipo de protección personal, ante el riesgo de contaminación con secreciones del paciente.	41	51,9	31	39,2	7	8,9
9	En su servicio disponen de contenedores adecuados para eliminar materiales biológicos según normas de bioseguridad.	61	77,2	16	20,3	2	2,5
10	Se lava las manos con la técnica correcta antes y después de realizar un procedimiento.	68	86,1	11	13,9	0	0,0

**Cuadro 2. Riesgo físico**

N°	RIESGO FÍSICO	Muy Frecuente (3)		Frecuente (2)		Poco Frecuente (1)	
		N	%	N	%	N	%
1	Existe adecuada ventilación en el servicio donde usted labora.	17	21,5	36	45,6	26	32,9
2	La iluminación del servicio donde labora es adecuada para las actividades que realiza.	29	36,7	42	53,2	8	10,1
3	El lavado de manos en el turno noche lo realiza con agua fría.	49	62,0	19	24,1	11	13,9
4	En el desarrollo de sus actividades se encuentra expuesto a cambios bruscos de temperatura.	16	20,3	33	41,8	30	38,0
5	En el servicio donde labora se escuchan ruidos que perturban su tranquilidad.	11	13,9	30	38,0	38	48,1
6	Los pasillos de los servicios son adecuados para movilizar a los usuarios.	8	10,1	51	64,6	20	25,3
7	El piso del servicio donde labora son resbaladizas, irregulares y peligrosos.	4	5,1	23	29,1	52	65,8
8	Se expone a radiaciones ionizantes durante su trabajo.	3	3,8	15	19,0	61	77,2

**Cuadro 3. Riesgo químico**

N°	RIESGO QUÍMICO	Muy Frecuente (3)		Frecuente (2)		Poco Frecuente (1)	
		N	%	N	%	N	%
1	En sus actividades laborales está expuesto a productos de limpieza: detergentes, cloro, y otros.	18	22,8	15	19,0	46	58,2
2	En sus actividades laborales está expuesto a sustancias antisépticas.	19	24,1	32	40,5	28	35,4
3	En su trabajo se expone a desinfectantes de alto nivel como el glutaraldehído, formaldehído.	4	5,1	15	19,0	60	75,9
4	Está en riesgo de contacto con sustancias químicas como látex y medicamentos.	17	21,5	18	22,8	44	55,7

5	Está en riesgo de intoxicaciones por gases tóxicos, vapores, quemaduras, irritaciones o alergias en la piel.	3	3,8	4	5,1	72	91,1
6	Está en riesgo a manipulación o exposición de sustancias químicas.	2	2,5	13	16,5	64	81,0

#### Cuadro 4. Riesgo ergonómico

N°	RIESGO ERGONÓMICO	Muy Frecuente (3)		Frecuente (2)		Poco Frecuente (1)	
		N	%	N	%	N	%
1	Durante su jornada laboral realiza movimientos y adopta posturas forzadas que le pueden provocar lesiones.	16	20,3	21	26,6	42	53,3
2	Utiliza técnicas de mecánica corporal para la movilización de usuarios.	18	22,8	35	44,3	26	32,9
3	Hace uso de mecánica corporal para realizar procedimientos y administrar medicamentos.	20	25,3	26	32,9	33	41,8
4	Durante su jornada laboral, levanta usuarios u objetos pesados.	12	15,2	25	31,6	42	53,2
5	Realiza horas complementarias adicional a su jornada laboral.	10	12,7	14	17,7	55	69,6
6	Permanece de pie por tiempos prolongados en el desarrollo de sus actividades.	29	36,7	38	48,1	12	15,2
7	El mobiliario que utiliza es adecuado para el desarrollo de sus actividades.	9	11,4	46	58,2	24	30,4

**Cuadro 5. Riesgo psicosocial**

N°	RIESGO PSICOSOCIAL	Muy Frecuente (3)		Frecuente (2)		Poco Frecuente (1)	
		N	%	N	%	N	%
1	El proceso de su trabajo le genera estrés laboral.	8	10,1	26	32,9	45	57,0
2	Se siente emocionalmente agotado de sus actividades.	3	3,8	11	13,9	65	82,3
3	El desarrollo de sus actividades le genera sobrecarga laboral.	3	3,8	20	25,3	56	70,9
4	Efectúa pausa activa o periodos de descanso durante la jornada de trabajo.	5	6,3	35	44,3	39	49,4
5	Distribuye inadecuadamente las actividades en su trabajo.	8	10,1	16	20,3	55	69,6
6	Mantiene un buen clima laboral con el equipo de trabajo.	43	54,4	28	35,4	8	10,1
7	Tiene autonomía en la realización de sus actividades.	44	55,7	30	38,0	5	6,3
8	Siente que su trabajo no es reconocido por sus superiores.	6	7,6	26	32,9	47	59,5

## Anexo 9

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
“NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA”  
Av. Atahualpa N° 1050

Repositorio institucional digital  
Formulario de Autorización

1 Datos de la autora:

Nombres y Apellidos: Eva Yomari Adrianzén Ruíz

DNI N°: 71475388

Correo Electrónico: eadrianzenr18\_1@unc.edu.pe

Teléfono: 931770776

2 Grado, título o Especialidad

Bachiller

Título

Magister

Doctor

Segunda especialidad profesional

3 Tipo de Investigación<sup>1</sup>:

Tesis

Trabajo académico

Trabajo de investigación

Trabajo de suficiencia profesional

Título: Nivel de riesgo ocupacional en los profesionales de enfermería que laboran en el hospital de Apoyo Gustavo Lanatta Lujan Bagua, 2024

Asesor: Urfiles Bustamante Quiroz

DNI: 27727865

Código ORCID: 0009000784617532

Año: 2025

Escuela Académica/Unidad: Facultad de Enfermería

---

<sup>1</sup> Tipos de Investigación

Tesis: para título profesional, Maestría, Doctorado y programas de segunda especialidad

Trabajo Académico: Para programas de Segunda Especialidad

Trabajo de Investigación: para Bachiller y Maestría

Trabajo de Suficiencia Profesional: Proyecto Profesional, Informe de Experiencia Profesional

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el repositorio digital institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mente su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en forma físico o digital en cualquier medio, conocido por conocer, a través de los diversos servicios provistos de la universidad, creados o por crearse, tales como el repositorio digital de la UNC, colección de tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad y respaldo y preservación.

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad comparativa, y me encuentro facultando a conceder la presente licencia y, así mismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará en nombre del/los autores/re del trabajo de investigación, y no lo hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con un X)

Si, autorizo que se deposite inmediatamente.

Si, autorizo que se deposite a partir de la fecha (dd/mm/aa)

No autorizo

b) Licencias Creative Commons<sup>2</sup>

Autorizo el depósito (marque con un X)

X Si autorizo el uso comercial y las obras derivadas de mi trabajo de investigación.

\_\_\_\_\_ No autorizo el uso comercial y tampoco las obras derivadas de mi trabajo de investigación.



\_\_\_\_\_  
Firma

25 / 09 / 2025

\_\_\_\_\_  
Fecha

\_\_\_\_\_

<sup>1</sup> Licencia creative commons: Las licencias creative commons sobre su trabajo de investigación, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, siempre y cuando reconozcan la autoría correspondiente. Todas las licencias creative commons son de ámbito mundial. Emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales. En consecuencia, goza de una eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**SECCION JAEN**

"Norte de la Universidad Peruana"  
 Fundada por Ley N° 14015 del 13 de Febrero de 1,962  
 Bolívar N° 1368 - Plaza de Armas - Telf. 431907  
 JAEN - PERU

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**MODALIDAD "A"**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO (A) EN ENFERMERÍA**

En Jaén, siendo las 5:30 p.m del 04 de agosto del 2025, los integrantes del Jurado Evaluador para la revisión y sustentación de la tesis, designados en Consejo de Facultad a propuesta del Departamento Académico, reunidos en el ambiente auditorio de la Escuela Académico Profesional de Enfermería – Sede Jaén, de la Universidad Nacional de Cajamarca, dan inicio a la sustentación de tesis denominada:

**NIVEL DE RIESGO OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DE ENFERMERÍA QUE LABORAN EN EL HOSPITAL DE APOYO GUSTAVO LANATTA LUJAN BAGUA, 2024**

Presentado por el(a) Bachiller: **EVA YOMARI ADRIANZÉN RUÍZ.**

Siendo las 6:55 del mismo día, se da por finalizado el proceso de evaluación, el Jurado Evaluador da su veredicto en los siguientes términos: muy bueno con el calificativo de: dieciocho (18) con lo cual el (la) Bachiller en Enfermería se encuentra apta para la obtención del Título Profesional de: **LICENCIADO (A) EN ENFERMERÍA.**

Miembros Jurado Evaluador Nombres y Apellidos		Firma
Presidente:	M. es. Jusolina Paquel Díaz Piradencina	
Secretario(a):	M. es. Lucy Dávila Castillo	
Vocal:	M. es. Wilmer Vicente Abad	
Accesitaria:		
Asesor (a):	M. es. Eufilio Bustamante Quiroz	
Asesor (a):		

Términos de Calificación:  
 EXCELENTE (19-20)  
 REGULAR (12-13)

MUY BUENO (17-18)  
 REGULAR BAJO (11)

BUENO (14-16)  
 DESAPROBADO (10 a menos)