

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

**RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ESCOLAR Y CLASE
SOCIAL DE LOS ALUMNOS DE QUINTO GRADO DEL NIVEL
PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
N°83006, DISTRITO DE LOS BAÑOS DEL INCA,
CAJAMARCA, 2018**

**Para optar el Título Profesional de:
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

**Presentada por el Bachiller:
ALBERT CHARLES LLAQUE TIRADO**

**Asesor:
Dr. CARLOS RAFAEL SUÁREZ SÁNCHEZ**

**Cajamarca - Perú
2019**



CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Datos del Autor:

Nombres y Apellidos: Albert Charles LLaque Tirado.
DNI: 45368606.
Escuela Académico Profesional: Sociología.

2. Asesor: Dr. Carlos Rafael Suárez Sánchez.

Facultad/Unidad UNC: Facultad de Ciencias Sociales.

3. Grado Académico o Título Profesional:

- Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor

4. Tipo de Investigación:

- Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico

5. Título del Trabajo de Investigación: "RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ESCOLAR Y CLASE SOCIAL DE LOS ALUMNOS DE QUINTO GRADO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 83006, DISTRITO DE LOS BAÑOS DEL INCA, CAJAMARCA, 2018".

6. Fecha de evaluación: 25/12/2025.

7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (ORIGINAL) (*)

8. Porcentaje de Informe de Similitud: 15%.

9. Código Documento: 3117:543122680.

10. Resultado de la Evaluación de Similitud:

- APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 09/01/2026.

*Firma y/o Sello
Emisor Constancia*



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Dra. Doris Teresa Costariceta Abente
Directora de la Unidad de Investigación

DNI: 26676451

Copyright © 2019 by

ALBERT CHARLES LLAQUE TIRADO

Todos los derechos reservados

DEDICATORIA

A mi madre, porque el verdadero
amor nunca deja de ser...

*Lo que observamos no es la naturaleza
en sí misma, sino la naturaleza
expuesta a nuestro método de
cuestionamiento.* - Werner Heisenberg,
premio nobel de física en 1932.

ÍNDICE

	Pág.
Índice de figuras.....	vii
Índice de tablas	viii
Agradecimiento.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Introducción	12
Capítulo I: Planteamiento del Problema	
1.1. Planteamiento.....	14
1.2. Formulación	19
1.3. Justificación	20
1.4. Objetivos de investigación.....	21
1.4.1. Objetivo general.....	21
1.4.2. Objetivos específicos	21
Capítulo II: Marco Teórico	
2.1. Antecedentes	22
2.1.1. Internacionales	22
2.1.2. Nacionales.....	24
2.1.3. Locales	26
2.2. Base teórica y conceptual.....	27
2.2.1. El sistema educativo como mecanismo de reproducción social	27
2.2.2. Campo, capital, habitus, y agente social como categorías sociológicas de investigación.....	29
2.2.3. Rendimiento escolar y clase social como tipos ideales	31
2.2.4. Rendimiento escolar	33

2.2.5. Clase social	36
2.3. Perspectiva teórica	41

Capítulo III: Método y Materiales

3.1. Hipótesis	43
3.2. Operacionalización de variables	43
3.3. Metodología de la investigación	45
3.3.1. Nivel de investigación	45
3.3.2. Diseño de investigación	46
3.3.3. Unidad de análisis y observación.....	46
3.3.4. Población y muestra.....	47
3.4. Técnicas e instrumentos de recojo de información.....	49
3.5. Procesamiento y análisis de resultados	51
3.6. Aspectos éticos	52
3.7. Limitaciones.....	53

Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados

4.1. Presentación de resultados	54
4.2. Discusión de resultados.....	70
Conclusiones	76
Recomendaciones	78
Referencias bibliográficas.....	79
Apéndices.....	86

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 01. Distribución de habitus, capital y campo	38
Figura 02. Diseño de investigación.....	46
Figura 03. Distribución de la variable rendimiento escolar por dimensión	56
Figura 04. Distribución de la variable rendimiento escolar por indicador	57
Figura 05. Distribución de alumnos por preferencia de materias de evaluación	58
Figura 06. Niveles de la variable clase social	60
Figura 07. Distribución de la variable clase social	61
Figura 08. Distribución de la variable clase social por dimensión	62
Figura 09. Distribución de la variable clase social por tipo de campo	63
Figura 10. Red semántica de entrevistas.....	64
Figura 11. Nube de palabras de entrevistas	65
Figura 12. Dispersión de la variable rendimiento escolar y variable clase social	68
Figura 13. Distribución de la variable rendimiento escolar y variable clase social.....	70

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01. Escala de calificación de rendimiento escolar del nivel primaria.....	34
Tabla 02. Materias de evaluación según dimensiones del rendimiento escolar	35
Tabla 03. Clasificación de la clase social según habitus de los alumnos	39
Tabla 04. Matriz de operacionlización de variables.....	44
Tabla 05. Distribución de muestra probabilística estratificada.....	49
Tabla 06. Medidas de tendencia central y dispersión de la variable rendimiento escolar	55
Tabla 07. Medidas de tendencia central y dispersión de la variable clase social	59
Tabla 08. Prueba de normalidad de variables	66
Tabla 09. Coeficiente de correlacion de rangos Rho Spearman	68
Tabla 10. Coeficiente de correlación de rangos Rho Spearman según dimensiones.....	69

AGRADECIMIENTO

A todos los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Cajamarca, que contribuyeron con mi formación académica y en especial a mi asesor de tesis, el Dr. Carlos Rafael Suárez Sánchez, por sus importantes recomendaciones teóricas y metodológicas, así como a los alumnos y profesores de la Institución Educativa Pública N° 83006, que formaron parte del estudio.

El Autor

RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo determinar la relación entre el rendimiento escolar y la clase social de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, del distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca. La investigación es de tipo correlacional, con diseño no experimental y transversal. La información sobre las variables de investigación fue obtenida mediante el análisis documental de los reportes finales de evaluación de los aprendizajes de los alumnos, así como a través de una encuesta realizada a la población de estudio.

En la investigación se logró determinar la existencia de una relación positiva entre las variables rendimiento escolar y clase social de los alumnos, teniendo en cuenta que el coeficiente de correlación de rangos de Rho Spearman (r_s) fue de 0.379, según la escala de medición utilizada, encontrándose los puntajes obtenidos por cada una de las variables de estudio en el mismo rango de medición (tercero de un intervalo de cuatro rangos). Del mismo modo, se evidencio que no existe una relación entre la dimensión económica de la variable clase social con ninguna de las dimensiones (intelectual, físico y moral) de la variable rendimiento escolar, lo que significa que el rendimiento escolar es un fenómeno eminentemente social relacionado sobre todo con el capital social y cultural de los alumnos. El capital económico pierde relevancia en la medida que la institución educativa logra proveer a los alumnos los bienes educativos que necesitan para su aprendizaje, es decir cuando funciona como un mecanismo de compensación y no de reproducción de las desigualdades existentes en sus hogares.

Palabras claves: Rendimiento escolar, clase social, capital, campo, habitus.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship between school performance and social class of fifth-grade primary-level students of Public Educational Institution No. 83006, Los Baños del Inca district, Cajamarca. The research is of a correlational type, with a non-experimental and cross-sectional design. The information on the research variables was obtained through the documentary analysis of the final evaluation reports of the students' learning, and through a survey carried out with the fifth-grade students of the referred educational institution.

In the results of the research, it was possible to determine the existence of a positive relationship between the variables school performance and social class of the students, taking into account that the Rho Spearman rank correlation coefficient (r_s) was 0.379 according to the scale of measurement used, finding the scores obtained by each of the study variables in the same measurement range (third of an interval of four ranges). In the same way, it was evidenced that there is no relationship between the economic dimension of the social class variable with any of the dimensions (intellectual, physical and moral) of the school performance variable, which means that school performance is an eminently social phenomenon. mainly related to the social and cultural capital of the students. Economic capital loses relevance to the extent that the educational institution manages to provide students with the educational goods they need for their learning, that is, when it functions as a mechanism for compensation and not for reproduction of existing inequalities in their homes.

Keywords: School performance, social class, capital, field, habitus.

INTRODUCCIÓN

La problemática del rendimiento escolar y clase social de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca, es abordada desde la perspectiva de la sociología de la educación, y en donde el rendimiento escolar es definido como el resultado exigido a los alumnos por la autoridad legítima y legal del sistema educativo para medir sus aprendizajes; mientras que la variable clase social, es caracterizada a partir de la teoría del *habitus* del sociólogo francés Bourdieu (2007), definiéndola como el conjunto de agentes sociales que comparten un habitus común, estructurado y estructurante a la vez, durante el proceso de intercambio de capital económico, cultural y social, producido dentro del campo familiar y campo educativo.

Las categorías o instrumentos teóricos utilizados en la investigación son los denominados *tipos ideales* (Weber, 2006), que nos permitió obtener marcos referenciales de comparación con los elementos significativos generados por los agentes sociales de acuerdo con las variables, dimensiones e indicadores observables, y que fueron medidos a través de los instrumentos de recojo de información, siendo estos últimos los únicos con contenido empírico.

En el ámbito académico el resultado de la investigación es un insumo para que se profundice sobre la problemática estudiada desde la perspectiva de la sociología de la educación, mientras que, en el ámbito de la toma de decisiones de las instituciones gubernamentales, es un aporte para el proceso de formulación de políticas públicas y/o proyectos de desarrollo locales en materia educativa, vinculando el rendimiento escolar de los alumnos con la esfera social.

El estudio ha sido dividido en cuatro capítulos de la siguiente manera: Capítulo I: Planteamiento del problema, que incluye la descripción del problema de estudio, formulación y justificación de la investigación, y objetivos; Capítulo II: Marco teórico, que comprende los antecedentes de la investigación, la base teórica y conceptual, así como la perspectiva teórica

desde la cual es abordado el problema de estudio; Capítulo III: Método y materiales, que comprende la hipótesis de investigación, operacionalización de variables, metodología de la investigación, técnicas e instrumentos de recojo de información, procesamiento y análisis de resultados, aspectos éticos, y limitaciones; y Capítulo IV: Presentación y discusión de resultados, que comprende la presentación lógica y ordenada de los resultados y la discusión de acuerdo con la perspectiva y marco teórico desarrollado.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento

El problema del rendimiento escolar y sus relaciones han sido estudiados desde diferentes especialidades académicas, tales como: la psicología (Erazo, 2012; Kohler, 2013; Cerdá, et al., 2019), la pedagogía (Chipana, 2012), y hasta la economía (Aguirre, 2014), coincidiendo todos estos autores, que el rendimiento escolar es un fenómeno multidimensional que tiene relaciones con distintos factores que van desde el entorno o contexto donde se desarrolla el alumno hasta su situación socioeconómica, la convivencia familiar, métodos de enseñanzas, entre otros factores extraescolares (Guadalupe, León, Rodríguez & Vargas, 2017). Sin embargo, en ninguna de estas investigaciones se ha podido explicar convincentemente este fenómeno, debido a que han estudiado el rendimiento escolar como una consecuencia lógica y objetiva realizada por los docentes, ignorando el sistema de relaciones sociales que une la esfera educativa con la esfera social de acuerdo con la perspectiva de la sociología de la educación, que establece la relación entre educación y sociedad (Colom, 1979).

El estudio más importante a nivel mundial sobre el rendimiento escolar es el denominado Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés), que incluye como materias de evaluación la lectura, matemáticas y ciencia (OCDE, 2016). En el último Informe PISA 2015, se señala que en promedio uno (01) de cada cinco (05) alumnos de los países miembros de la OCDE no alcanzó el nivel de conocimientos básicos en las materias evaluadas, estableciendo que los alumnos más desfavorecidos socio - económico tienen el triple de posibilidades de no lograr un nivel básico de aprendizaje en ciencias, pero el 29% de estos alumnos logran

sobreponerse a esta adversidad, alcanzando resultados por encima de lo esperado (OCDE, 2016). Esto demuestra que los simples factores socio - económicos (materiales, físicos) de los estudiantes no son determinantes para su rendimiento escolar, porque logran superar estos factores bajo ciertas circunstancias que aún no han sido investigadas. Por otro lado, en los países latinoamericanos la situación del rendimiento escolar es aún más preocupante debido a que en promedio tienen a poco más del 40% de su población en el nivel de desempeño más bajo (República Dominicana 70.7%, Perú 46.7%, Brasil 44.1%, Colombia 38.2%, México 33.3%, Costa Rica 33.0%, Uruguay 30.8%, Chile 23.3%) (OCDE, 2016). En el caso peruano esto se agrava porque apenas el 0.6% de los alumnos evaluados tienen un nivel de excelencia en al menos una de las materias evaluadas, ubicándose en el puesto 64° en ciencias, 63° en lectura, y 62° en matemática, de un total de 70 países o economías participantes en esta evaluación (MINEDU, 2017a). Estos resultados como se mencionó no pueden ser explicados solamente a través de factores socio - económicos, ni políticos o culturales teniendo en cuenta que países con mejores condiciones materiales de existencia como Qatar o Estados Unidos que se encuentran en el puesto 37° y 13° del Índice de Desarrollo Humano (IDH) (PNUD, 2018), se ubican en el puesto 55° y 25° respectivamente en la evaluación PISA 2015 (en ciencias), mientras que Vietnam, con un sistema político socialista que es opuesto al sistema democrático de los países miembros de la OCDE, y que está ubicado en el puesto 116 del IDH, se encuentra en el puesto 8° en la evaluación PISA 2015 (en ciencias); similar situación se aprecia en Pekín, Singapur, Jiangsu, y Guandong, que siendo provincias de la República Popular China gobernadas por el partido comunista de ese país, ocupan el puesto 10° en ciencias, 27° en lectura, y 6° en matemática, por encima de países con sistemas de gobierno democrático como Suiza y Austria (OCDE, 2016). El caso más resaltante es de Singapur que ocupa el puesto 9° en el IDH y obtiene el primer

puesto en todas las materias evaluadas (ciencias, lectura, y matemática), desplazando a la democrática Finlandia (puesto 15° IDH) que otrora ostentaba el mejor modelo educativo del mundo al puesto 5° en ciencias, 4° en lectura, y 13° en matemática (OCDE, 2016; PNUD, 2018).

A nivel nacional, la problemática del rendimiento escolar es analizada a través de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del periodo 2018, donde se aprecia que solamente el 30.7% de los alumnos de 4° grado de educación primaria obtuvieron un rendimiento escolar satisfactorio en la materia de matemáticas, y 34.8% en la materia de lectura, precisando que el resto de alumnos se encuentran en los niveles denominados “previo al inicio”, “en inicio” y “en proceso”; siendo la región de Tacna que muestra mejores resultados de logro satisfactorio (matemática 60.1%, lectura 58.0%) y la región Loreto la que muestra resultados bajos (matemática 5.9%, lectura 11.0%); mientras que la región de Cajamarca tiene un nivel de logro satisfactorio de 25.8% en matemática, y 26.8% en lectura, y Lima Metropolitana tiene un nivel de logro satisfactorio de 36.8% y 43.4% en matemática y lectura respectivamente (UMC, 2018a). Estos resultados tampoco pueden ser explicados a partir de variables económicas y culturales, considerando que la región Cajamarca obtiene mejores resultados en el rendimiento escolar que la región Loreto, a pesar que se encuentra en el primer grupo de incidencia de pobreza monetaria, cuyos indicadores fluctúan entre el 43.1% y 52.0%, mientras que la región Loreto se encuentra en el segundo grupo, con indicadores que varían entre 33.3% y 36.8% de incidencia de pobreza monetaria (INEI, 2018a). En el aspecto cultural es importante resaltar que a pesar que ambas regiones mayoritariamente se autoperciben étnicamente como mestizos con el 76.4% de cajamarquinos, y el 75.9% de loretanos (INEI, 2018b), no se debe desconocer la herencia cultural variada que tienen cada una de estas regiones. Tal es así, que, en el caso de Cajamarca, ubicada en la sierra

norte del país tiene una herencia cultural pre - inca y hasta cuenta con vestigios de esta cultura; y en el caso de la región Loreto ubicada en la selva noreste del país presenta una influencia cultural proveniente de las comunidades nativas de la amazonia, debido a que es el lugar donde se concentra la mayor cantidad de estos grupos a nivel nacional (Mayor & Bodmer, 2009). Del mismo modo, los resultados de incidencia de pobreza monetaria de las regiones de Lima y Tacna, que a pesar que se encuentran en el mismo grupo (cuarto), con tasas que fluctúan entre el 2.1% y 4.8% (INEI, 2018a), no muestran un patrón de relación con su rendimiento escolar, considerando que la región de Tacna obtiene puntajes significativamente superiores que la región Lima, debido a que cuentan con mayor cantidad de alumnos con logro satisfactorio en las materias de matemáticas (23.3% más) y lectura (14.6% más) (UMC, 2018a).

Ahora bien, efectuando un análisis a nivel regional del factor “área de residencia”, se aprecia una diferencia significativa en el rendimiento escolar, teniendo en cuenta que el promedio de las materias evaluadas en la prueba ECE 2018 llega al 128% más, por parte de los alumnos de la zona urbana sobre los alumnos de la zona rural, debido a que en el área urbana el 32.8% y 35.1% de los alumnos obtienen un nivel de logro satisfactorio en matemática y lectura respectivamente, mientras que, en el área rural los alumnos con este nivel de logro se reducen a 15.4% en matemática y 14.4% en lectura (UMC, 2018b). Estos porcentajes demuestran que los tipos de sociedad que se configuran en las ciudades y en el campo muestran un patrón de relación directa con el rendimiento escolar. Se debe descartar que la principal diferencia entre la ciudad y campo se deba al mero espacio geográfico como se suele distinguir al factor área de residencia. En efecto, de acuerdo con el sociólogo francés Durkheim (2007), esta diferencia tiene un carácter eminentemente social, debido a que tanto la ciudad como la comunidad surgen a partir de la división del trabajo, generándose en las primeras una “solidaridad orgánica” por la

mayor individualización y especialización de las labores, y en las segundas una “solidaridad mecánica” por una colectivización y débil diferenciación de la fuerza productiva (Angelcos, 2017). En cuanto al factor “tipo de gestión” de la institución educativa, se evidencia que existe 8.2% más de alumnos con rendimiento escolar de logro satisfactorio en la materia de matemáticas pertenecientes a instituciones educativas no estatales sobre los alumnos de instituciones educativas estatales, siendo los porcentajes los siguientes: 33.4% no estatal y 25.2% estatal, pero si se compara este factor eliminando la área de residencia, el porcentaje de diferencia es menor acorándose a 2.2%, mostrando los siguientes resultados: 34.7% no estatal urbana, y 32.5% estatal urbana de logro satisfactorio en matemática (UMC, 2018b). Esto último demuestra que el rendimiento escolar presenta una relación más significativa con un factor social como es el área de residencia, que con un factor administrativo como es el tipo de gestión.

De este modo y como se desprende del análisis de las investigaciones realizadas en las diferentes latitudes del mundo, la problemática del rendimiento escolar no está relacionado de manera determinante a factores económicos, culturales, políticos, administrativos o psicológicos, sino especialmente a factores sociales que deben ser abordados desde la perspectiva de la sociología por encontrarse dentro de su campo de estudio. Por esto resulta necesario realizar una investigación que determine si existe o no relación entre la variable “rendimiento escolar” con una variable netamente sociológica como es la categoría “clase social” de los alumnos de quinto (5°) grado de educación primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, ubicada en el distrito de Los Baños del Inca, provincia y región de Cajamarca; considerando como premisa que desde el campo de la sociología de la educación se afirma que existe un grado de relación entre el rendimiento escolar con variables de índole social (Feito, 2003).

1.2. Formulación

1.2.1. Pregunta general

¿Cuál es la relación entre rendimiento escolar y clase social de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca?

1.2.2. Preguntas específicas

- a) ¿Cuál es el rendimiento escolar de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca?
- b) ¿Qué características presenta la clase social de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca?
- c) ¿Qué factores influyen en el rendimiento escolar de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca?
- d) ¿Qué tipo de relación existente entre rendimiento escolar y clase social de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca?

1.3. Justificación

El estudio brinda una perspectiva distinta desde las ciencias sociales sobre la problemática del rendimiento escolar, relacionándolo con una categoría sociológica como es la clase social, teniendo en cuenta que esta problemática ha sido abordada desde diferentes disciplinas sin lograr la comprensión correcta de este fenómeno. En efecto, las

investigaciones realizadas sobre esta temática han establecido una simple relación entre el rendimiento escolar con categorías como la llamada situación “socioeconómica” de los estudiantes, que no es otra cosa que la mera descripción de factores externos o materiales referidos a: ingreso económico, zona geográfica, tipo de trabajo de padres, tipo de vivienda, etc., que si bien son importantes, no son suficientes, puesto que estos indicadores por sí solos no logran caracterizar la esfera social de los estudiantes y mucho menos logran esclarecer el problema de estudio. Así, negar la existencia de una relación entre el rendimiento escolar con la clase social significa aceptar que los estudiantes de las poblaciones más vulnerables del país tienen menos capacidades que los estudiantes de las clases sociales más favorecidas, normalizando y naturalizando estas diferencias, siendo una afirmación contraproducente que ha sido rebatida por distintos autores (Giddens, 2002; Savater, 1997).

El estudio es relevante académicamente porque sirve como base teórica para posteriores investigaciones sobre la problemática del rendimiento escolar desde la perspectiva de la sociología de la educación, teniendo en cuenta que la mayoría de los estudios realizados hasta la fecha, utilizan mecanismos o métodos de medición que esconden o encubren el sistema de relaciones sociales que se configuran en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El estudio es relevante a nivel práctico porque los resultados de la investigación pueden ser utilizados como fuente de información referencial para el diseño y ejecución de políticas, programas y proyectos de intervención social en materia educativa en beneficio de los 3,498,498 alumnos que conforman la población escolar de educación primaria, de los cuales el 75% corresponde a las instituciones públicas y el 25% a las instituciones privadas (MINEDU, 2018).

En el plano metodológico, la investigación es relevante porque aporta una guía de entrevista semiestructura, que sirve para medir la variable clase social de la población objetivo, y que ha sido elaborada a partir de las categorías teóricas de campo, capital y habitus (Bourdieu, 2007).

1.4. Objetivos de investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el rendimiento escolar y clase social de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Describir el rendimiento escolar de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca.
- b) Caracterizar la clase social de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca.
- c) Identificar los factores influyentes en el rendimiento escolar de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca.
- d) Identificar el tipo de relación existente entre el rendimiento escolar y clase social de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

En el estudio realizado por Coschiza, et al. (2016), se concluye que las variables utilizadas para medir el nivel socioeconómico de los alumnos son significativas para explicar su rendimiento académico, debido a que presentan una correlación positiva (Coschiza, et al., 2016). El estudio se basó en dos fuentes de información distintas para medir las variables de estudio, por un lado, se utilizó la encuesta de reinserción que sirvió para medir la variable características socioeconómicas y que fue contestada por los mismos alumnos, y por el otro lado, se utilizó los registros de sus calificaciones para medir la variable rendimiento académico (Coschiza, et al., 2016). Un aspecto resaltante del estudio es la forma como fue operacionalizada la variable nivel socioeconómico, considerando que fue realizada a través de los indicadores: cobertura médica, financiamiento de estudios y beneficiario de becas (Coschiza, et al., 2016), todos referidos con el fenómeno educativo y no simplemente con la mera posesión de recursos económicos o ingresos monetarios.

En el estudio realizado por Fajardo, F. et al. (2017), demuestran que existe una relación directa entre la variable rendimiento académico con la formación académica de los padres de los estudiantes, así como con su pertenencia a las clases ocupacionales medias o altas (Fajardo, F. et al., 2017). En el estudio se utilizó como instrumento de recojo de información un cuestionario o test sociodemográfico para medir las variables socio culturales, y se usó el registro de notas de los alumnos como

fuente de información de la variable rendimiento académico (Fajardo, F. et al., 2017). La muestra de estudio fue realizada de manera accidental, supeditada a los permisos otorgados por cada una de instituciones para aplicar los instrumentos de recojo de datos (Fajardo, F. et al., 2017), por lo que los resultados no pueden ser generalizados al no ser una muestra representativa de la población objetivo. Es importante resaltar que en el estudio se analiza las variables de manera estática o como simples posesiones de los estudiantes, y no como una práctica social significativa, que les impide conocer la forma o características del tipo de relación existente entre ambas variables.

Otro estudio de investigación sobre el rendimiento académico y su relación con una variable social como la categoría “apoyo familiar”, es el realizado por Lastre, López & Alcázar (2017), cuyo objetivo es esclarecer el tipo de relación existente entre las variables de estudio en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa de la ciudad colombiana de Sucre. En este estudio se determinó que los alumnos con mayor rendimiento académico tenían un mayor apoyo de sus familias en el proceso de enseñanza aprendizaje (Lastre, López & Alcázar, 2017). En el estudio se utilizaron como instrumentos de recojo de información una encuesta sociodemográfica para conocer aspectos familiares del alumno y otra encuesta sobre el acompañamiento de padres, ambas aplicadas a cada una de las 92 familias de los 98 alumnos que conformaron la población de estudio (Lastre, López & Alcázar, 2017). Sin embargo, a pesar que la investigación pretende entre otras cosas explicar el fenómeno de estudio (Lastre, López & Alcázar, 2017), no cumple con esta finalidad porque los autores miden las variables de estudio por separado, sin establecer los aspectos que vinculen una variable con la otra, que es el sustento fundamental de toda explicación racional sobre cualquier problema de estudio.

2.1.2. Nacionales

En el Perú, el estudio realizado por Balarín (2016), analiza diferentes factores relacionados con el rendimiento académico, concluyendo que existe un grado de segregación en el sistema educativo nacional, sugiriendo tomar en cuenta los contextos educativos para desarrollar políticas públicas más contextualizadas (Balarín, 2016). El estudio es un análisis teórico basado en las críticas sociológicas sobre los efectos de la composición escolar en la llamada “eficacia escolar” del alumno (Balarín, 2016). Este estudio considera a la escuela como el centro de aprendizaje y a su entorno como el contexto social, de esta manera logra establecer una diferencia entre escuelas urbanas y escuelas rurales, desplazando la problemática de la escuela como institución pedagógica al contexto que la rodea. Así, este estudio no aborda el problema de manera integral entre la escuela y la sociedad, proponiendo que existan escuelas para cada tipo de localidad distribuidas según sus ingresos económicos, ubicación geográfica, etc. (Balarín, 2016). Esta propuesta lejos de solucionar el problema de estudio, acentuaría las diferencias sociales, y sería una práctica discriminatoria contra la población más vulnerable del país, que estarían condenados a reproducir las prácticas sociales de su comunidad.

El estudio realizado por Chávez (2019), muestra que las variables de estudio clima social familiar y rendimiento escolar se relacionan de manera directa y significativa (Chávez, 2019). El estudio es de nivel básico con enfoque cuantitativo y diseño transversal, y en donde se utilizó como instrumento de recojo de información un cuestionario con preguntas formuladas en una escala de valor para medir el clima social familiar, aplicada a una muestra no probabilística de 79 estudiantes (Chávez, 2019). Es importante resaltar que a pesar que el autor señala que la variable clima social familiar se encuentra constituida por elementos

institucionales, psicológicos y sociales, al momento de operativizarla utiliza factores netamente psicológicos, diluyendo los factores institucionales y sociales a la perspectiva del individuo (Chávez, 2019), relativizando los resultados de la investigación a la mera subjetividad del alumno.

En el estudio realizado por Ramírez (2012), se concluye que los dos factores primordiales que contribuyen con el bajo rendimiento escolar son los instrumentos y estrategias que utilizan los docentes para el dictado de sus clases, así como el desarrollo de un currículo escolar no adecuado a su realidad (Ramírez, 2012). En la investigación se determinó que el 83% de los alumnos sujetos de análisis habían normalizado las prácticas violentas de las que han sido objeto, tales como: gritos, insultos, humillaciones, y golpes, reflejando un tipo de violencia estructural y simbólica característica del modelo de enseñanza en las escuelas, que tiene como causa la falta de manejo de estrategias pedagógicas adecuadas por parte de los docentes (Ramírez, 2012). El estudio es de tipo descriptivo, y se usaron técnicas de investigación de enfoque cualitativo como la observación y las entrevistas a profundidad a una muestra de estudio de 230 escolares de entre 9 a 12 años de edad (Ramírez, 2012).

2.1.3. Locales

El estudio realizado por Sánchez (2018), se afirma que el clima institucional es importante para el buen desempeño de los directivos, docentes, alumnos y personal administrativo (Sánchez, 2018); demostrando que las prácticas sociales de convivencia que se presentan en la escuela son relevantes para el desempeño de cada uno de los actores sociales que forman parte del sistema educativo. El estudio es una investigación aplicada, en donde se utilizó como instrumento de recojo de

información una guía de entrevista, que fue aplicada a todos los docentes de la referida institución educativa, y cuyos resultados sirvieron para plantear una alternativa de solución al problema identificado (Sánchez, 2018). En el estudio se evidencia que a través de un buen uso de los procesos pedagógicos didácticos por parte de los docentes se puede mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes (Sánchez, 2018). Esto demuestra que el fenómeno del aprendizaje está relacionado en mayor medida con prácticas sociales y no a aspectos biológicos como el coeficiente intelectual, teniendo en cuenta la naturaleza de los aprendizajes que se imparten en la educación básica regular.

Otro estudio es el realizado por Chuquelin (2015), en donde se afirma que existe una relación directa entre las variables de estudio clima social familiar y rendimiento académico en la I.E. N° 82101, Succhapampa - Calquis, San Miguel, Cajamarca. El autor mide la variable “clima social familiar”, a través de las siguientes dimensiones: 1° relación, 2° desarrollo, y 3° estabilidad (Chuquelin, 2015). El estudio es no experimental con diseño transversal y correlacional, y en donde se utilizó como instrumento de recojo de información el cuestionario denominado test de Moos, para medir la variable clima social familiar, que fue aplicada a una muestra de estudio no probabilística de 20 alumnos (Chuquelin, 2015). Un aspecto relevante del estudio es que las preguntas del instrumento de recojo de información fueron formuladas de tal modo que, de la lectura de las mismas, se aprecia que existe una orientación determinada y hace predecible las respuestas de los alumnos, sumado a que solamente existen dos alternativas de respuesta (verdadero o falso) que contrasta con los diferentes alternativas o resultados del rendimiento académico que pueden obtener los alumnos.

2.2. Base teórica y conceptual

2.2.1. El sistema educativo como mecanismo de reproducción social

El francés Emile Durkheim señala que el sistema educativo tiene un aspecto doble; por un lado es múltiple porque hay distintos tipos de educación como capas sociales existentes en la sociedad, derivadas de la división del trabajo (especialización, profesionalización), y también es única porque toda sociedad transmite por medio de la educación un ideal de hombre desde el punto de vista intelectual, físico y moral, que forman los lazos homogéneos que mantienen la convivencia y subsistencia de la sociedad (Durkheim, 2003). Este doble aspecto de la educación refleja una relación íntima con la estructura o forma de organización de la sociedad; por lo que, un tema de investigación del sistema educativo como el “rendimiento escolar” puede ser relacionado con una categoría sociológica como la “clase social”, considerando que se encuentran estrechamente vinculados como lo advirtió el sociólogo francés:

(...) entre todas las instituciones pedagógicas, quizá no haya una que no sea análoga de una institución social de la que reproduzca (...) En la escuela hay una disciplina, como la hay en la sociedad. Las reglas que fijan al escolar sus deberes son comparables a las que prescriben su conducta al hombre hecho y derecho. (Durkheim, 2002, p. 34)

Pero la escuela no solo tiene por función reproducir las relaciones o hechos sociales que sustentan su base estructural (Durkheim, 2002), sino también se encarga de ocultar este tipo de relación (Bourdieu & Passeron, 1996); debido a que la clase social dominante ya no puede transmitir directamente sus privilegios a sus herederos por el simple hecho de pertenencia a una clase social determinada como ocurría por ejemplo en la edad media (siglo v d. c. hasta el siglo xv d. c.), en cambio ahora es necesario disfrazar estos privilegios utilizando el sistema educativo:

Así, la función más oculta y más específica del sistema de enseñanza consiste en ocultar su función objetiva, es decir, en enmascarar la verdad objetiva de su relación con la estructura de las relaciones de clase (...) confiere a los privilegiados el privilegio supremo de no aparecer como privilegiados, logra tanto más fácilmente convencer a los desheredados de que deben su destino escolar y social a su falta de dones o de méritos cuanto más la desposesión absoluta excluya en materia de cultura la conciencia da la desposesión. (Bourdieu & Passeron, 1996, pp. 266:269)

En el caso de estudio el proceso de legitimización de los privilegios de la clase social dominante o dominada (desventajas) por medio de la escuela es materializado a través de la clasificación de los alumnos por el llamado “rendimiento escolar”, y cuya identificación de pertenencia a una clase social específica es efectuada por el “docente”, que de acuerdo con la tipología del poder desarrollada por Max Weber, es la autoridad que ostenta el poder legal y legítimo dentro del aula para realizar este tipo de clasificación (Weber, 2002). Esta función oculta y específica del sistema educativo que describe Bourdieu & Passeron (1996) no debe entenderse como “función latente” porque a diferencia de la clasificación propuesta por Robert K. Merton, esta función si es intencionada y reconocida (Merton, 1965), aunque subrepticiamente por el poder legal y legítimamente constituido como parte del mecanismo de reproducción social. Este proceso es realizado tanto por los docentes como por los alumnos, a partir de la utilización de estrategias de identificación social como el “estatus” o “estigma”, que son puestas de manifiesto en el lenguaje, apariencia, y/o modales de las personas en el proceso de interacción social (Goffman, 2006). Teniendo como finalidad castigar las acciones desviadas o anormales y premiar las acciones que están en concordancia con el proceso de normalización ejecutado por el aparato de poder disciplinario del sistema educativo (Foucault, 1988).

Para el sociólogo François Dubet en la medida que la escuela interioriza los problemas sociales que existen en la sociedad no solo los reproduce en el aula, sino que contribuye con crearlos, mediante el trato igual a los alumnos que jerarquiza, generando una contradicción que desemboca en la exclusión escolar (Dubet, 2009). Este autor sostiene que una escuela justa es aquella que reduce las diferencias entre los mejores y peores alumnos a través del modelo de igualdad de resultados y no solo de igualdad de oportunidades, que se caracteriza porque elimina la obsesión por jerarquizar a los alumnos a partir de su mérito personal (rendimiento escolar), debido a que el mérito personal no es ningún logro que dependa netamente del individuo, sino es una condición dada o natural, y a partir de lo cual se debe trabajar en el sistema educativo (Zabaleta & Gómez, 2015).

2.2.2. Campo, capital, habitus y agente social como categorías sociológicas de investigación

El sociólogo Pierre Bourdieu acuñó el término “campo” para referirse a un estado o espacio de relación de fuerzas entre los agentes o instituciones sociales que intervienen como parte de la lucha por el poder o por la distribución de algún tipo de capital específico (Bourdieu, 2002b). Así, de conformidad con este autor el campo es un sistema “relacional” superando con esto los paradigmas sociológicos que colocan al individuo por encima de la sociedad (micro sociología) o a la sociedad por encima del individuo (macro sociología), olvidando que el objeto de estudio sociológico se encuentra en la “acción social”, tal y como se manifiesta ante los ojos del investigador (Weber, 2002), como fenómeno productor y reproductor de hechos sociales. Todo campo va unido a un determinado capital específico (Bourdieu,

2001), y este puede presentarse a través de la forma económica, cultural y social, con las siguientes características:

(...) el capital económico es directa e inmediatamente convertible en dinero, y resulta especialmente indicado para la institucionalización en forma de derechos de propiedad; el capital cultural puede convertirse bajo ciertas condiciones en capital económico y resulta apropiado para la institucionalización, sobre todo, en forma de títulos académicos; el capital social, que es un capital de obligaciones y "relaciones" sociales, resulta igualmente convertible, bajo ciertas condiciones, en capital económico, y puede ser institucionalizado en forma de títulos nobiliarios. (Bourdieu, 2001, pp. 135 - 136)

La forma de presentarse de cada uno de estos tipos de capital dependerá fundamentalmente de cuál sea el campo de estudio y de la cuantía de los costes de transformación del capital que posean los actores o instituciones sociales, a saber: a mayor presencia de intercambios sociales de preminencia económica sobre los demás tipos de capital, se caracterizará como capital económico, lo que no implica la ausencia de otros tipos de capital en una relación social específica. Del mismo modo, la convertibilidad de un tipo de capital como, por ejemplo, el económico por otro tipo de capital que puede ser el cultural o social es otro aspecto relevante de la caracterización que realiza Bourdieu (2001), sobre todo considerando que nuestro campo de estudio no es único sino bidimensional: campo educativo y campo familiar, y en donde pueden presentarse durante el proceso relacional entre *ambos* campos la transformación de capital social en capital cultural o viceversa.

Otra categoría teórica importante desarrollada por el sociólogo francés Pierre Bourdieu para comprender el entramado de la cuestión social es el “habitus”, que es producido por los condicionamientos asociados a condiciones de existencia (económicos, culturales, sociales, políticos, etcétera), y que en palabras de este autor son: “(...) sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes” (Bourdieu,

2007). El habitus está configurado por un sistema de disposiciones o predisposiciones para hacer frente a las diversas situaciones que se presentan en el mundo social, y es duradero porque responde a la estructura social de las organizaciones, y es transferible porque puede pasar de un campo específico a otro, así como es transferido mediante los procesos de reproducción social (por ejemplo la escuela puede reproducir el habitus producido en la estructura familiar), y son estructuras estructurantes porque no solo predisponen la acción social de los agentes, sino también son modificadas por los agentes sociales en el proceso de intercambio de capital (Martínez, 2017). El último término utilizado por Bourdieu para el análisis de los fenómenos sociales es “agente social”, que es definido a partir de la posición que ocupa en el espacio social según la posesión y distribución de los diferentes tipos de capital.

A los agentes y grupos de agentes se les asigna una posición, una situación o una clase determinada de posiciones; así pues, son definidos por su posición relativa en términos de un sistema multidimensional de coordenadas cuyos valores corresponden a valores de las diversas variables pertinentes. (Bourdieu, 2001, pp. 106 - 107)

Así, el agente social adquiere su posición en el campo social de acuerdo con la posesión de los diferentes tipos de capital, y cuyo habitus particular lo puede llevar a aumentar o disminuir el volumen de capital total o capital específico, debido a que el agente social es el único con la capacidad de producir, transformar y destruir los diferentes tipos de capital.

2.2.3. Rendimiento escolar y clase social como tipos ideales

De acuerdo con Weber (2006) para el estudio objetivo de las ciencias sociales en general y en especial de la sociología se debe construir “tipos ideales” como

categorías conceptuales para la caracterización de las variables de estudio, en palabras del sociólogo alemán se obtiene tipos ideales:

(...) mediante el *realce* unilateral de *uno o varios* puntos de vista y la reunión de una multitud de fenómenos *singulares*, difusos y discretos, que se presentan en mayor medida en unas partes que en otras o que aparecen de manera esporádica, fenómenos que encajan en aquellos puntos de vista, escogidos unilateralmente, en un cuadro *conceptual* en si unitario. Este, en su pureza conceptual, es inhallable empíricamente en la realidad (...) [énfasis del original]. (Weber, 2006, pp. 70-80)

Desde esta perspectiva la construcción de tipos ideales es una labor metodológica del investigador para comprender la realidad social que es materia de estudio, y son construidos a partir de la conceptualización de las características específicas o singulares que comparten los elementos de una determinada relación social. En consecuencia, la finalidad de la tipificación ideal de las variables de estudio (rendimiento escolar y clase social) es servir como marco referencial o conceptual para medir o comparar el grado de desviación o normalidad que presentan los elementos significativos generados por los agentes sociales en cada una de estas variables, siendo los únicos con contenido empírico (elementos significativos). Los tipos ideales al no existir tal y como son descritos en la realidad objetiva, solamente ayudan a comprender las manifestaciones sociales dotándolas de significado, por lo que también deben ser abiertos y cambiantes para que puedan captar la dinámica de la realidad social.

De este modo, la caracterización tipo ideal de la variable rendimiento escolar está dotada de elementos de desempeño del alumno en el ámbito intelectual, físico y moral, que corresponden al ideal de hombre que debe ser formado por el sistema educativo según el francés Durkheim (2003); mientras que la variable clase social, analizada a través de las categorías de campo y capital que poseen los alumnos, está

formada por elementos económicos, culturales y sociales de acuerdo con la clasificación de los tipos de capital efectuado por Bourdieu (2001).

2.2.4. Rendimiento escolar

Etimológicamente la palabra rendimiento proviene del latín *reddere*, que significa devolver o volver a dar, formada a partir de la conjugación con el sufijo *miento* que significa resultado, es decir la palabra rendimiento es el resultado exigido por quien o quienes dieron algo a alguien, concordante con la primera acepción que el Diccionario de la Lengua Española tiene para este vocablo, definiéndola como: “Producto o utilidad que rinde o da alguien o algo” (RAE, 2014). Por otro lado, el vocablo “escolar” deriva de la escuela que es la institución destinada a la enseñanza en el nivel primaria de la modalidad de educación básica regular de nuestro país y que está compuesta de seis (06) grados que son cursados por los estudiantes a razón de un año por cada grado de estudio (MINEDU, 2017b). Así, el rendimiento escolar viene a ser el resultado exigido a los alumnos, por parte de la autoridad legal y legítima de la escuela, con la finalidad de medir, si las enseñanzas efectuadas por el docente han sido aprendidas por los alumnos como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Ahora bien, en el Currículo Nacional de la Educación Básica aprobado mediante Resolución Ministerial N° 281-2016-MINEDU, la medición del rendimiento escolar es efectuada por periodo de aprendizaje que pueden ser bimestrales, trimestrales o anuales, según los siguientes criterios:

Tabla 01*Escala de calificación de rendimiento escolar del nivel primaria*

Calificación	Descripción
Logro destacado (AD)	- Cuando el estudiante evidencia un nivel de aprendizaje superior a lo esperado.
Logro esperado (A)	- Cuando el estudiante evidencia el nivel de aprendizaje esperado, realizando las tareas satisfactoriamente y en el tiempo establecido.
En proceso (B)	- Cuando el estudiante no alcanza el nivel de aprendizaje esperado y requiere acompañamiento por un determinado periodo para lograrlo.
En inicio (C)	- Cuando el estudiante evidencia un nivel mínimo de aprendizaje según el nivel esperado, demostrando dificultad para el desarrollo de las tareas, y necesita acompañamiento por un mayor tiempo y la intervención del docente.

Fuente: MINEDU (2017b, p. 181).

Este proceso de evaluación al ser eminentemente cualitativo hace necesario que el docente emita un juicio de valor en base a los criterios descritos y fijando un estándar de aprendizaje esperado que sirve como parámetro de medición (en este modelo el estándar es A) para que pueda calificar el rendimiento de sus estudiantes.

(...) la evaluación cumple un papel no solo para certificar qué sabe un estudiante, sino también para impulsar la mejora de los resultados educativos y de la práctica docente. Este enfoque es válido para todas las modalidades y niveles de la Educación Básica. (MINEDU, 2017b, p. 177)

La escuela a certificar el saber mediante los criterios de evaluación descritos funciona como una institución de poder disciplinario, premiando o sancionando el desempeño de los alumnos, logrando no solo certificar el saber o impulsar la mejora de los resultados educativos que son los objetivos manifiestos del sistema educativo, sino también consigue normalizar los resultados obtenidos por los estudiantes que es el objetivo oculto de este sistema educativo (Bourdieu & Passeron, 1996; Foucault, 1988). Asimismo, en el campo educativo, el capital de los docentes y alumnos que

intercambian en el proceso de enseñanza aprendizaje es de preminencia cognoscitivo y cultural, relacionado con la transmisión de conocimientos científicos, morales o costumbres respectivamente, así como lo relacionado con el desempeño físico, tal y como lo señaló el sociólogo francés Emile Durkheim:

La educación (...) Tiene por objeto el suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él tanto la sociedad política en su conjunto como el medio ambiente específico al que está especialmente destinado. (Durkheim, 2003, p. 63)

En concordancia con este autor los aprendizajes impartidos por los docentes en el quinto (5º) grado de educación básica regular de nivel primaria, que constan de ocho (08) materias y dos (02) competencias transversales, pueden ser agrupadas en materias que exigen de los estudiantes un estándar de rendimiento escolar de tipo intelectual, físico y moral, de acuerdo con las dimensiones propuestas por este autor, generando un habitus específico como se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 02

Materias de evaluación según dimensiones del rendimiento escolar

Dimensión	Materias / horas por semana
Intelectual	- Ciencia y tecnología (4 horas)
	- Matemática (04 horas) - Comunicación (04 horas)
Físico	- Educación física (03 horas)
Moral	- Personal social (04 horas)
	- Educación religiosa (01 hora)
	- Arte y cultura (03 horas)
	- Inglés (03 horas) - Desenvolvimiento en entornos virtuales generados por las TIC's (competencia transversal) - Gestión de aprendizaje (competencia transversal)

Fuente: Elaboración propia en base a información del MINEDU (2017b, p. 162).

De este modo, la dimensión de rendimiento escolar intelectual (A) comprende las materias relacionadas con el conocimiento científico o los producidos por disciplinas especializadas del mundo académico, que exigen de los alumnos un habitus caracterizado por una respuesta cognoscitiva durante el proceso de evaluación; mientras que la dimensión de rendimiento escolar físico (B) comprende la materia relacionada con la motricidad, y exige de los alumnos un habitus caracterizado por una respuesta motriz o kinésica (del griego *κίνησις* que significa movimiento) del cuerpo durante el proceso de evaluación; y la dimensión del rendimiento escolar moral (C) comprende las materias y competencias transversales relacionadas con el conocimiento de prácticas sociales de convivencia en la sociedad de índole cultural (costumbres, normas, valores), y exigen de los alumnos un habitus caracterizado por una respuesta práctica sobre su desenvolvimiento o performance (ritual) en el proceso de evaluación. Otro aspecto relevante es que de las veintiséis (26) horas semanales dedicadas exclusivamente al estudio de las materias, el 46% es dedicado a las materias de carácter intelectual, mientras que el 12% y 42% son dedicados a las materias de carácter físico y moral respectivamente.

2.2.5. Clase social

En el Manifiesto Comunista publicado en el año 1872, Karl Marx y Federico Engels señalaron que la sociedad se encontraba dividida en dos clases sociales antagónicas; por un lado, están los opresores representados por la burguesía, y por el otro, se encuentran los oprimidos que tienen en el proletariado a su mayor figura (Marx & Engels, 2017). Si bien, esta clasificación sirvió para develar los vínculos de poder que encubren las relaciones de producción y su correspondencia con la base material del sistema productivo de la sociedad capitalista, en la actualidad es

necesario que esta categoría social se enriquezca con los nuevos elementos de diferenciación social, entendiendo a la clase social como el conjunto de desigualdades estructurales que existen entre los agentes sociales de una determinada sociedad (Giddens, 2004).

La clase es un modo de llamar a la conexión entre los atributos individuales y esas condiciones materiales de vida: la clase identifica los atributos económicamente importantes de la gente que determina sus posibilidades y elecciones en una economía de mercado y, por tanto, sus condiciones materiales de vida. Las clases no se deben identificar simplemente con los atributos individuales ni con las condiciones individuales de la gente, sino con las interconexiones entre estos dos aspectos. (Wright, 2018, p. 7)

Las condiciones materiales de vida no solo están determinadas por factores económicos como señala el autor, sino que es multidimensional, interviniendo factores políticos, culturales o sociales en el proceso de formación de estas condiciones. Para Max Weber, por ejemplo, la estratificación en clases se debe en mayor medida al prestigio del estatus de los grupos educados, teniendo mayor preferencia los provenientes de los monopolios económicos y los que tienen mayores oportunidades sociales, debido a que ostentan títulos académicos de acreditación del saber que no poseen otros grupos sociales (Weber, 1978).

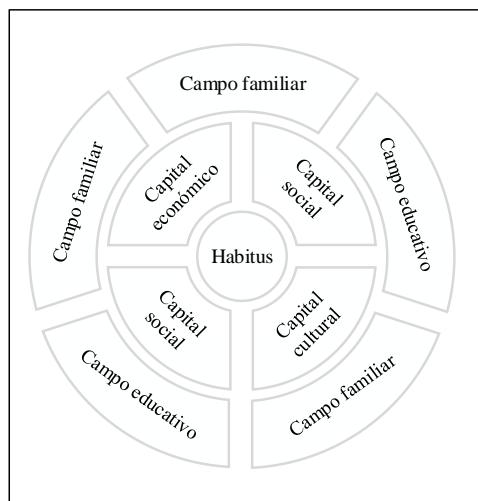
(...) las clases construidas pueden ser caracterizadas en cierto modo como conjuntos de agentes que, por el hecho de ocupar posiciones similares en el espacio social (esto es, en la distribución de poderes), están sujetos a similares condiciones de existencia y factores condicionantes y, como resultado, están dotados de disposiciones similares que los llevan a desarrollar prácticas similares. (Bourdieu, 2001, p. 110)

Según esta perspectiva, la clase social no está definida por meras propiedades o posesiones de las personas como pueden ser el ingreso económico, origen étnico, edad, sexo, etcétera, sino entre la estructura de relaciones que confiere la disposición o predisposición de los agentes en un campo de acción específico (Bourdieu, 2002a), es decir se define a partir del habitus. En consecuencia, la clase social viene a ser un

grupo de agentes sociales que comparten un habitus similar que es estructurado y estructurante a la vez por las condiciones de existencia que son definidos por el capital económico, cultural y social que poseen los agentes sociales para el proceso de intercambio de capital dentro del campo familiar (hogar) y campo educativo (escuela). Así, la variable clase social es medida a través de los atributos de la relación social que configuran el habitus de los alumnos como agentes sociales dentro de su espacio de convivencia o campo, que en el caso de los alumnos de una institución educativa incluye tanto a la familia como a la escuela.

Figura 01

Distribución de habitus, capital y campo



Fuente: Elaboración propia en base a Bourdieu (2001).

Desde esta teoría, la unidad objetiva y medible de las condiciones de existencia de los alumnos de una institución educativa de nivel primaria es el habitus, caracterizado según el tipo de capital y campo donde se desenvuelven los agentes sociales:

Tabla 03*Clasificación de la clase social según habitus de los alumnos*

Tipo de capital	Tipo de campo	
	Familiar	Educativo
Económico	<ul style="list-style-type: none"> - Equipos tecnológicos - Materiales bibliográficos - Acceso al servicio de internet 	<ul style="list-style-type: none"> - Materiales educativos
Cultural	<ul style="list-style-type: none"> - Practica de aprendizajes escolares - Estudio de las materias y competencias evaluadas 	<ul style="list-style-type: none"> - Participación en actividades culturales - Preferencia de las materias y competencias evaluadas - Comprensión del lenguaje del docente
Social	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo familiar para realización de tareas y trabajos escolares - Lazos de afinidad con miembros del hogar 	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo docente en el proceso de enseñanza de las materias y competencias evaluadas - Lazos de afinidad con miembros de la escuela - Participación en clase - Satisfacción de realizar trabajos colaborativos o en grupo

Fuente: Elaboración propia.

De esta manera, la interrelación entre los tres (3) tipos de capital con los dos (2) tipos de campos establecidos para el análisis de la clase social de los alumnos de una institución educativa de nivel primaria, configuran la existencia de seis (6) diferentes tipos de habitus, a saber:

a) *Habitus económico - familiar (Hef)*. - Configurado por la disposición por parte de los alumnos de equipos tecnológicos como son computadoras o laptops, materiales bibliográficos como libros o textos especializados, y acceso al servicio

de internet, y que definen una estructura estructurante de su proceso de enseñanza aprendizaje.

- b) *Habitus económico - educativo (Hee)*. - Configurado por la disposición por parte de los alumnos de materiales educativos requeridos por los docentes como son laminas, hojas bond, temperas, lapiceros, lápiz, papelografos, cartulinas, y otros similares, y que definen una estructura estructurante de su proceso de enseñanza aprendizaje.
- c) *Habitus cultural - familiar (Hcf)*. - Configurado por la disposición por parte de los alumnos a practicar o utilizar en su vida cotidiana los aprendizajes obtenidos en la escuela, y el tiempo dedicado para el estudio de los contenidos de las materias y competencias evaluadas, y que definen una estructura estructurante de su proceso de enseñanza aprendizaje.
- d) *Habitus cultural - educativo (Hce)*. - Configurado por la disposición por parte de los alumnos a participar en actividades artísticas realizadas en la escuela, preferencia de materias y/o competencias evaluadas, y comprensión del lenguaje utilizado por el docente, y que definen una estructura estructurante de su proceso enseñanza aprendizaje.
- e) *Habitus social - familiar (Hsf)*. - Configurado por la disposición por parte de los alumnos a recibir apoyo de los miembros del hogar para la realización de tareas y trabajos escolares, y los lazos de afinidad establecidos con sus familiares, y que definen una estructura estructurante de su proceso de enseñanza aprendizaje.
- f) *Habitus social - educativo (Hse)*. - Configurado por la disposición por parte de los alumnos a recibir apoyo de los docentes para la realización de tareas y trabajos escolares, los lazos de afinidad establecidos con sus docentes, participación en clase, y por el grado de satisfacción a realizar trabajos colaborativos o en grupo

en la escuela, y que definen una estructura estructurante de su proceso de enseñanza aprendizaje.

En consecuencia, la medición de la clase social de los alumnos nos muestra la intensidad, grado, cantidad y/o trayectoria de cada uno de los diferentes tipos de habitus, configurados a partir del capital económico, cultural y social de los agentes, que interactúan en el campo familiar y social.

2.3. Perspectiva teórica

Para comprender la lógica del problema de estudio no solo basta con analizar las variables empíricas situadas en un momento y lugar histórico determinado, sino también es necesario captar tanto lo variante como lo invariante de la estructura del objeto de estudio a través de lo que Pierre Bourdieu llamo la “objetivación participante”, que es la objetivación del sujeto mediante el análisis de las relaciones que establece con su objeto de estudio, lo que permite crear una ciencia social genuinamente reflexiva que combate los determinismos sociales en la práctica del investigador (Bourdieu, 2001). Las dicotomías individuo - estructura o subjetivo - objetivo que han caracterizado a la sociología clásica y moderna solamente han generado confusión y una ilusión de rigor científico (Rorty, 1996), creyendo que la realidad social es semejante a la realidad natural como lo sostuvo Emile Durkheim en su libro “Las reglas del método sociológico”, tratando a los hechos sociales como cosas (Durkheim, 2001), o en la supuesta imparcialidad del investigador al estilo de juez justo, olvidando que ya Max Weber demostró que todo investigador al momento de analizar la realidad, está influido por su sesgo teórico producido por su propio punto de vista, por lo que el investigador solamente puede y debe evitar utilizar juicios de valor (neutralidad valorativa) que no tienen ninguna base empírica

(Weber, 2002). Una postura moralmente neutral es un esfuerzo vano o carente de sentido (Bauman, 2004).

Así, el problema de estudio es analizado a través del *verstehen* o comprensión de la acción social mediante la interpretación de las conductas significativas de los agentes sociales (Weber, 2002), donde el sujeto no solo contempla el objeto de estudio, sino que forma parte de la realidad empírica (Gadamer, 1999), en tanto es parte de un mismo fenómeno social. Se utiliza *tipos ideales* para caracterizar las variables de estudio, así como las categorías sociológicas de *campo*, *capital*, *habitus* y *agente social* para poder comprender nuestro objeto de investigación.

La comprensión de la realidad problemática se realiza determinando si existe o no un tipo de relación correlacional entre las dimensiones y variables de estudio, teniendo en cuenta que una explicación sobre una problemática de estudio específica es racional porque es mejor que sus predecesoras en los test de refutabilidad, debido a que el conocimiento científico es siempre provisional, renovándose constantemente y aproximándose cada vez más a la verdad (Popper, 1991). La investigación científica es entendida como un proceso social; lo que significa que nuestra explicación racional del problema de investigación se basa en conocimientos teóricos previos que han sido ajustados o perfeccionados a partir de los cuales se han elaborado nuevas formas de abordar las variables de estudio y sus propias particularidades (Bunge, 1987).

CAPÍTULO III

MÉTODO Y MATERIALES

3.1. Hipótesis

De conformidad con la clasificación establecida por Hernández, Fernández & Baptista (2014), se plantearon las siguientes hipótesis de estudio:

- a) *Hipótesis de investigación (H_i)*. - Existe relación positiva entre las variables “rendimiento escolar” y “clase social” de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca ($1 \leq r_s > 0$).
- b) *Hipótesis nula (H_o)*. - No existe relación entre las variables “rendimiento escolar” y “clase social” de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca ($r_s \neq 0$).
- c) *Hipótesis alternativa (H_a)*. - Existe relación negativa entre las variables “rendimiento escolar” y “clase social” de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca ($0 < r_s \geq -1$).

3.2. Operacionalización de variables

El procedimiento de operacionalizar las variables de estudio consiste en especificar las actividades o acciones que deben realizarse para que puedan ser susceptibles de medición (Hernández, Fernández & Baptista, 2014); en consecuencia, las variables “rendimiento escolar” y “clase social” han sido descompuestas de forma deductiva (de lo general a lo específico) en dimensiones, indicadores e ítems, para que puedan ser medidas

cuantitativamente y/o cualitativamente según corresponda, tal y como se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 04

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento de recojo de datos
1. Rendimiento escolar	1.1. Intelectual	1.1.1. Calificación en matemática		
		1.1.2. Calificación en comunicación	Sistema de calificación:	
		1.1.3. Calificación en ciencia y tecnología		
	1.2. Físico	1.2.1. Calificación en educación física	- Alumnos con calificación logro destacado = AD (04)	Ficha de sistematización de información
		1.3.1. Calificación en personal social		
	1.3. Moral	1.3.2. Calificación en educación religiosa	- Alumnos con calificación logro esperado = A (03)	del reporte final de evaluación de aprendizajes de los alumnos de quinto grado
		1.3.3. Calificación en arte y cultura		
		1.3.4. Calificación en inglés		
		1.3.5. Calificación en la competencia desenvolvimiento en entornos virtuales generados por las TIC's	- Alumnos con calificación en proceso = B (02)	
		1.3.6. Calificación en la competencia gestión de aprendizaje de manera autónoma	- Alumnos con calificación en inicio = C (01)	
2. Clase social	2.1. Económica	2.1.1. Equipos tecnológicos		Cuestionario aplicado a los alumnos de quinto grado
		2.1.2. Material bibliográfico	Escala de Likert:	
		2.1.3. Servicio de internet		
		2.1.4. Material educativo		

	2.2.1. Práctica de aprendizajes	- Alumnos con disposición
	2.2.2. Estudio de materias y competencias	siempre (04)
2.2. Cultural	2.2.3. Actividades artísticas	- Alumnos con disposición casi
	2.2.4. Preferencia de materias y/o competencias	siempre (03)
	2.2.5. Comprensión del lenguaje del docente	- Alumnos con disposición a veces (02)
2.3. Social	2.3.1. Apoyo familiar en el aprendizaje	
	2.3.2. Lazos de afinidad familiar	- Alumnos con disposición nunca
	2.3.3. Apoyo docente en el aprendizaje	(01)
	2.3.4. Lazos de afinidad escolar	
	2.3.5. Participación en clase	
	2.3.6. Trabajo colaborativo	

Fuente: Elaboración propia en base a Durkheim (2003), MINEDU (2017b), Bourdieu (2001; 2002a; 2002b; 2007).

3.3. Metodología de la investigación

3.3.1. Nivel de investigación

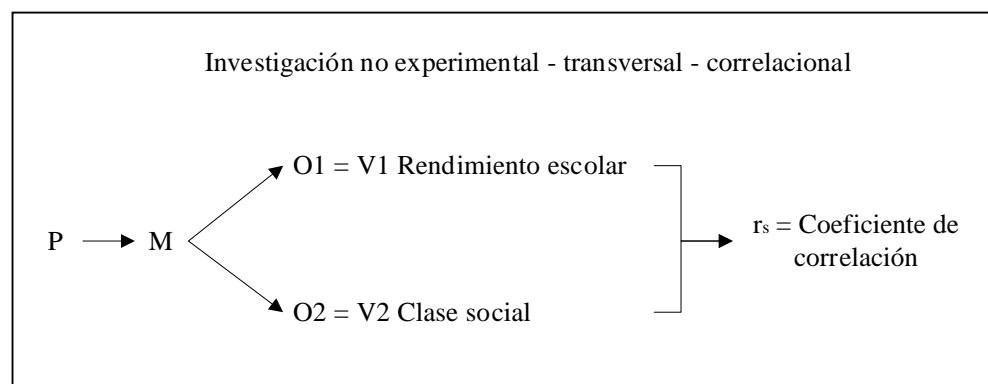
De acuerdo con las características del presente estudio, el nivel de investigación es *correlacional* (Tamayo, 2003), porque nuestro propósito es determinar el grado de covariación existente entre las variables “rendimiento escolar” y “clase social” respectivamente, teniendo en cuenta que el grado de covariación no significa que entre estas variables exista una relación de causalidad, sino solamente un grado de asociación cuantificable o medible (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.3.2. Diseño de investigación

La investigación tiene un diseño *no experimental*, porque el propósito es observar los fenómenos o hechos sociales que son objeto de estudio tal y como se muestran en su contexto natural sin manipulación deliberada de las variables (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Del mismo modo, considerando el espacio temporal de recopilación de información o datos, es una investigación *transeccional* o *transversal*, debido a que la recopilación de información incluye solamente un momento en el tiempo, que servirá para establecer el grado de covariación de las variables (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Figura 02

Diseño de investigación



Fuente: Elaboración propia.

3.3.3. Unidad de análisis y observación

- a) *Unidad de análisis.* - Rendimiento escolar y clase social de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca.
- b) *Unidad de observación.* - Alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca.

3.3.4. Población y muestra

- a) *Población.* - Ciento once (111) Alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca.
- b) *Muestra.* - Considerando las características de la investigación se utilizó una muestra probabilística o estadística, donde todas las unidades de la población de estudio tienen las mismas posibilidades de ser elegidos (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). Asimismo, utilizando un margen de error de 05% (+ o -), y un nivel de confianza de 95% sobre el total de la población (111), se obtuvo una muestra representativa de ochenta y seis (86) casos (unidades de observación) de acuerdo con la siguiente fórmula para el cálculo de muestras de poblaciones finitas:

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

Donde:

n: Tamaño de muestra.

N: Población (111).

Z_α: Coeficiente del nivel de confianza (1.96 para un nivel de confianza de 95%).

p: Probabilidad que el resultado sea favorable (50% o 0.5).

q: probabilidad que el resultado sea desfavorable (50% o 0.5).

e: margen de error aceptado (05% o 0.05).

Reemplazando:

$$n = \frac{111 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (111 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 86$$

La muestra representativa obtenida es de ochenta y seis (86) alumnos, siendo necesario dividirla por estratos o segmentos proporcionales entre la cantidad de alumnos (hombres y mujeres), así como por secciones existentes de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, para aumentar el nivel de precisión de la investigación, a fin de cumplir con el objetivo de estudio (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Para esto es necesario obtener la constante de fracción por estrato (c) de la muestra, mediante la siguiente formula:

$$c = \frac{nh}{Nh}$$

Donde:

c : Constante de fracción por estrato.

nh : Tamaño de muestra (86).

Nh : Tamaño de población (111).

Reemplazando:

$$c = \frac{86}{111}$$

$$c = 0.7748$$

Luego la constante de fracción por estrato de la muestra (c) es multiplicada por cada una de las cantidades de alumnos (hombres y mujeres) que existen en las secciones de quinto grado.

Tabla 05*Distribución de muestra probabilística estratificada*

Estrato por Sección	Población (<i>P</i>)						Muestra (<i>P x c</i>)			
	Hombres	Mujeres	Subtotal		Hombres	Mujeres	Subtotal			
Quinto grado A	13	12%	12	11%	25	23%	10	12%	9	11%
Quinto grado B	10	9%	18	16%	28	25%	8	9%	14	16%
Quinto grado C	11	10%	17	15%	28	25%	9	10%	13	15%
Quinto grado D	17	15%	13	12%	30	27%	13	15%	10	12%
Total	51	46%	60	54%	111	100%	40	46%	46	54%
									86	100%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas proporcionadas por la I. E. P. N° 83006.

Una vez obtenida la muestra probabilística estratificada proporcionalmente entre la cantidad de población existente por sección según género (ver tabla 05), es necesario establecer los criterios inclusión y exclusión que cumplieron los participantes de la muestra representativa, teniendo en cuenta el objetivo de la investigación:

- *Criterio de inclusión.* - Alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, que cuentan con calificaciones obligatorias en la totalidad de los cursos dictados en el año escolar 2018, habiendo iniciado y/o terminado el año escolar en la mencionada institución educativa.
- *Criterio de exclusión.* - Alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, que han sido retirados o trasladados durante el año escolar 2018, no habiendo iniciado y/o terminado el año escolar en la mencionada institución educativa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recojo de información

De acuerdo con las características de las variables de estudio se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos de recojo de información o datos que se encuentran

interrelacionadas unas con otras, es decir cada técnica utilizada cuenta con su respectivo instrumento de recojo de información:

a) Técnicas:

a.1.) Entrevista. - Mediante el uso de esta técnica se logró entrevistar de manera organizada a los cuatro (04) docentes de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, recabando información sobre los factores influyentes en la variable rendimiento escolar.

a.2.) Encuesta. - Mediante el uso de esta técnica se formularon a través de un cuestionario una serie de preguntas que fueron autoadministradas y con la debida orientación y soporte técnico a los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, para recabar información sobre la variable de estudio clase social.

a.3.) Observación. - Mediante el registro sistemático de observaciones de las unidades de estudio se recogió información relevante de fuentes primarias de las variables de investigación “rendimiento escolar” y “clase social” de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006.

a.4.) Revisión documental. - Mediante el análisis sistemático de la bibliografía especializada y documentos relevantes se obtuvo información de fuentes secundarias sobre las variables de estudio “rendimiento escolar” y “clase social” de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006.

b) Instrumentos:

b.1.) Guía de entrevista semiestructurada. - Mediante el uso de una guía de entrevista de once (11) preguntas previamente revisadas y aprobadas por nuestro asesor, y

que fueron formuladas a los docentes de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, se obtuvo información sobre los factores influyentes en la variable rendimiento escolar.

b.2.) Cuestionario. - Mediante el uso de un cuestionario previamente revisado y confiable, conformado por dieciséis (16) preguntas, una (01) de las cuales es abierta y quince (15) con alternativas de respuesta múltiple, se obtuvo información sobre la variable “clase social”. El sentido de las preguntas fue organizado de menor a mayor grado y de izquierda a derecha según la escala de Likert con los siguientes intervalos: “nunca”, “a veces”, “casi siempre”, y “siempre”. Según el coeficiente de Alfa de Cronbach, el nivel de confiabilidad de este instrumento es de 0.65, lo que significa que su confiabilidad es aceptable de conformidad con la escala de medición de este coeficiente (Apéndice F).

b.3.) Guía de observación. - Mediante el uso de este instrumento se registró información de fuentes primarias sobre las características observables de las variables de estudio “rendimiento escolar” y “clase social” de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006.

b.4.) Ficha de sistematización de información. - Mediante el uso de este instrumento se obtuvo información sistematizada de fuentes secundarias de las variables de estudio “rendimiento escolar” y “clase social” de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006.

3.5. Procesamiento y análisis de resultados

Mediante el uso del programa estadístico informático SPSS v24 (paquete estadístico para las ciencias sociales) se procesó y analizó la información recogida sobre las variables de estudio “rendimiento escolar” y “clase social” de los alumnos de quinto

grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006. Para la presentación de los resultados de la investigación de carácter cuantitativo se utilizó la estadística descriptiva (medidas de tendencia central, dispersión y variabilidad); mientras que, para el procesamiento de las entrevistas a los docentes, se usó el programa informático Atlas ti v8, el cual nos permitió elaborar una Red semántica y Nube de palabras considerando que es información de carácter cualitativo. Asimismo, se empleó el coeficiente de correlación de rangos de Rho Spearman (r_s) como prueba estadística validad para determinar el grado de relación entre las variables de estudio, teniendo en cuenta que son variables ordinales y los datos de una de ellas es no paramétrico, es decir presenta una distribución anormal de datos (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Para el procesamiento y análisis de las variables de investigación fue necesario realizar la conversión de sus valores cualitativos a valores cuantitativos equivalentes. Así, los valores de la variable “rendimiento escolar”: logro destacado (AD), logro esperado (A), en proceso (B), y en inicio (C), fueron convertidos a los siguientes valores cuantitativos: cuatro (04), tres (03), dos (02), y uno (01) respectivamente; mientras que los valores de la variable “clase social”, que de acuerdo con el instrumento de recojo de información puede obtener los resultados de: “siempre”, “casi siempre”, “a veces”, y “nunca”, fueron convertidos también a los valores numéricos de: cuatro (04), tres (03), dos (02), y uno (01) respectivamente, a fin que las variables de estudio puedan ser medidas y estudiadas estadísticamente.

3.6. Aspectos éticos

Desde el inicio del proceso de investigación se cumplió con respetar la integridad, dignidad, idiosincrasia y en general la cultura de la población objeto de estudio; quienes fueron informados expresamente sobre el propósito, duración, alcances y metodología de

investigación, a fin de obtener su consentimiento informado antes de aplicar los instrumentos de recojo de datos.

La información de carácter documental fue recopilada de fuentes oficiales fidedignas como el Ministerio de Educación (MINEDU) y la propia Institución Educativa Pública N° 83006, quien nos proporcionó a través de la autoridad administrativa correspondiente los reportes finales de evaluación de los aprendizajes de los alumnos de quinto grado de nivel primaria. Esto nos permite garantizar que la información obtenida cumple con el criterio de rigor, validez y veracidad respectiva.

3.7. Limitaciones

Durante el proceso de recojo de información sobre la variable de estudio “clase social” existió una limitación relacionada con el tiempo que se dispuso para aplicar el cuestionario a los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, considerando que el tiempo debía ser corto para no interrumpir con el desarrollo las clases programadas por los docentes. Empero esta limitación fue debidamente superada mediante la coordinación con cada uno de los docentes, por lo que no afectó la investigación.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

Los resultados recabados mediante la aplicación de los instrumentos de recojo de información a la muestra poblacional representativa, y a los docentes de la Institución Educativa Pública N° 83006, han sido estructurados de manera lógica y en concordancia con los objetivos de la investigación. Así, se muestran por separado los resultados de cada variable de estudio, para luego conocer los factores influyentes en el rendimiento académico de los alumnos, y posteriormente establecer el grado de correlación entre las variables de estudio.

a) Descripción del rendimiento escolar

De acuerdo con los resultados de los reportes de evaluación de aprendizajes de los alumnos de quinto grado de nivel primaria, la media (\bar{x}) de su rendimiento escolar es de 3.05, que equivale a logro esperado (A), y cuyo valor es igual que las demás medidas de tendencia central (mediana y moda); mientras que la desviación estándar (s) a nivel de variable es de + o - 0.21, que representa la probabilidad de variación de los valores muéstros respecto de la media.

Tabla 06*Medidas de tendencia central y dispersión de la variable rendimiento escolar*

Dimensión / materia y/o competencia	Medidas de tendencia central			Medidas de dispersión			Coeficiente de variación (Cv)
	Media (\bar{x})	Mediana (Me)	Moda (Mo)	Rango (R)	Varianza (s^2)	Desviación estándar (s)	
Intelectual	3.11	3.00	3.00	1.67	0.11	0.33	10.60
Matemática	3.09	3.00	3.00	2.00	0.18	0.42	13.70
Comunicación	3.10	3.00	3.00	2.00	0.12	0.35	11.08
Ciencia y tecnología	3.14	3.00	3.00	1.00	0.12	0.35	11.10
Físico	3.00	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Educación física	3.00	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Moral	3.03	3.00	3.00	1.67	0.05	0.22	7.14
Personal social	3.09	3.00	3.00	1.00	0.09	0.29	9.45
Educación religiosa	2.95	3.00	3.00	2.00	0.19	0.44	14.84
Arte y cultura	3.12	3.00	3.00	1.00	0.10	0.32	10.35
Ingles	2.99	3.00	3.00	2.00	0.11	0.33	10.88
Desarrollo en entornos virtuales generados por las TIC's	3.00	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Gestión de aprendizaje de manera autónoma	2.97	3.00	3.00	2.00	0.27	0.52	17.50
Total	3.05	3.00	3.00	1.20	0.04	0.21	6.87

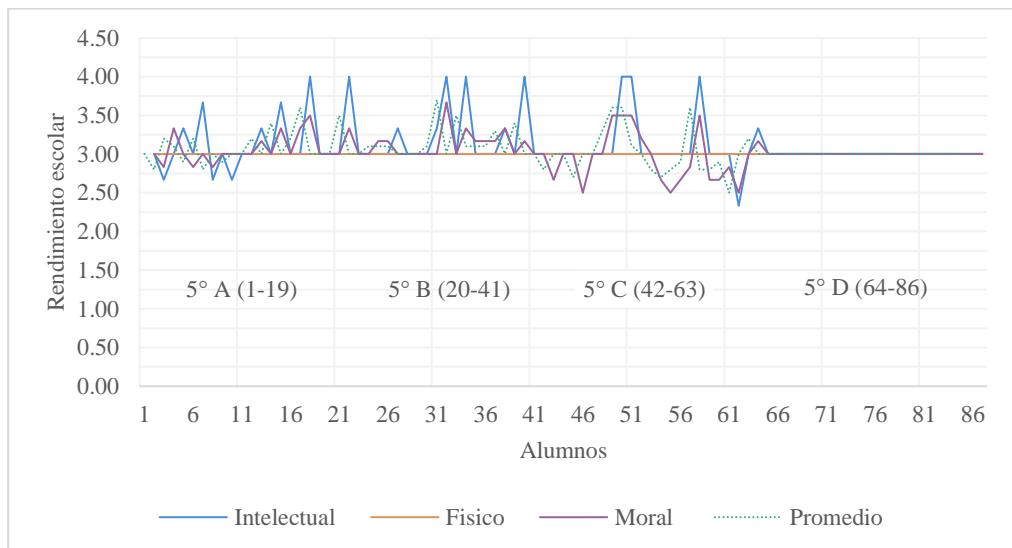
Fuente: Elaboración propia en base al reporte final de evaluaciones de los alumnos de la I. E. P. N° 83006.

En promedio el rendimiento escolar de los alumnos de quinto grado de nivel primaria, presentan datos homogéneos, porque su coeficiente de variación (Cv) es de apenas el 6.87%, siendo la dimensión “intelectual” que incluye a las materias relacionadas con el conocimiento científico o producidas por disciplinas especialidades del mundo académico (matemática, comunicación, y ciencia y tecnología) la que presenta una mayor variabilidad (10.60%), y la dimensión “físico” que está relacionada

con la educación física o motricidad de los alumnos no tiene variabilidad (0%), tal y como se aprecia en la siguiente figura:

Figura 03

Distribución de la variable rendimiento escolar por dimensión



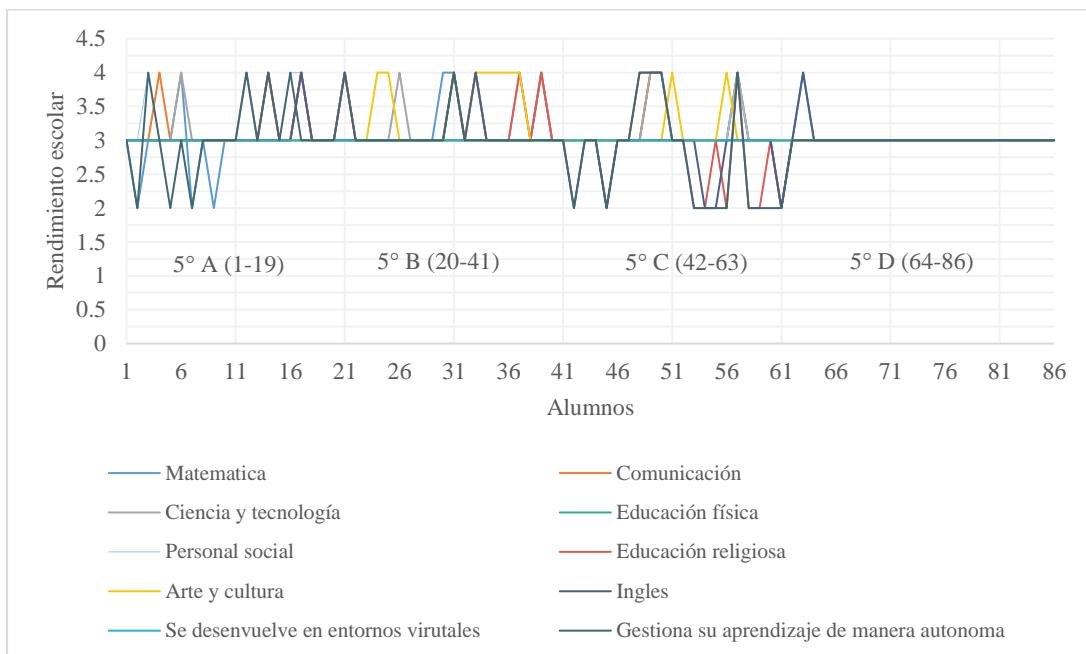
Fuente: Elaboración propia en base al reporte final de evaluaciones de los alumnos de la I. E. P. N° 83006.

Los valores del rendimiento escolar de los alumnos de quinto grado de las secciones A y C presentan resultados similares, que se encuentran por encima o por debajo de la media (\bar{x}), mientras que los alumnos de la sección B solo presentan valores iguales o por encima de la media (\bar{x}), y los alumnos de la sección D solamente tienen valores iguales a la media (\bar{x}), que es un aspecto significativo considerando que la distribución de los alumnos en cada una de las secciones de quinto grado es similar tanto en número como en género (ver tabla 01), así como los contenidos desarrollados son los mismos, siendo la única variación relevante: el docente de aula.

En la siguiente figura se muestra la variación de los valores del rendimiento escolar de los alumnos de quinto grado en mayor detalle, considerando que se encuentra distribuido por indicador de medición:

Figura 04

Distribución de la variable rendimiento escolar por indicador

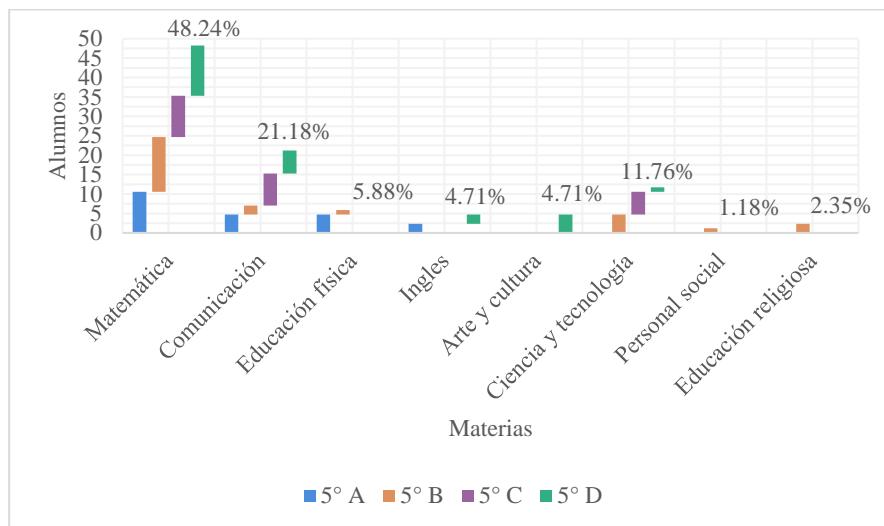


Fuente: Elaboración propia en base al reporte final de evaluaciones de los alumnos de la I. E. P. N° 83006.

Como se aprecia, no solamente la materia de educación física no muestra ninguna variación (0%), sino que también, comparte esta situación la competencia transversal de desenvolvimiento en entornos virtuales generados por las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's); siendo las materias y/o competencias con mayor variación: gestión de aprendizaje de manera autónoma (17.50%), educación religiosa (14.84%), y matemática (13.70%).

Figura 05

Distribución de alumnos por preferencia de materias de evaluación



Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los alumnos de la I. E. P. N° 83006.

La materia preferida por los alumnos de quinto grado es matemática con el 48.24% (05 de cada 10 alumnos), le sigue comunicación con el 21.18%, (02 de cada 10 alumnos) y ciencia y tecnología con el 11.76% (01 de cada 10 alumnos), que forman parte de la dimensión cognoscitiva de la variable rendimiento escolar, que representa el 81.18% de preferencia por parte de los alumnos (08 de cada 10 alumnos).

b) Caracterización de la clase social

De acuerdo con los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario a los alumnos de quinto grado de educación primaria, la media (\bar{x}) de la variable clase social es de 2.71, la mediana 2.70, y la moda es de 2.71; mientras que la desviación estándar (s) de esta variable es de + o - 0.35, que representa la probabilidad de variación de los valores muéstrales según su media (\bar{x}), con un coeficiente de variación (C_V) de 12.92%, que es casi el doble del coeficiente de variación (C_V) de la variable rendimiento escolar (6.87%), lo que significa que sus datos son menos homogéneos que los datos de la variable rendimiento escolar.

Tabla 07*Medidas de tendencia central y dispersión de la variable clase social*

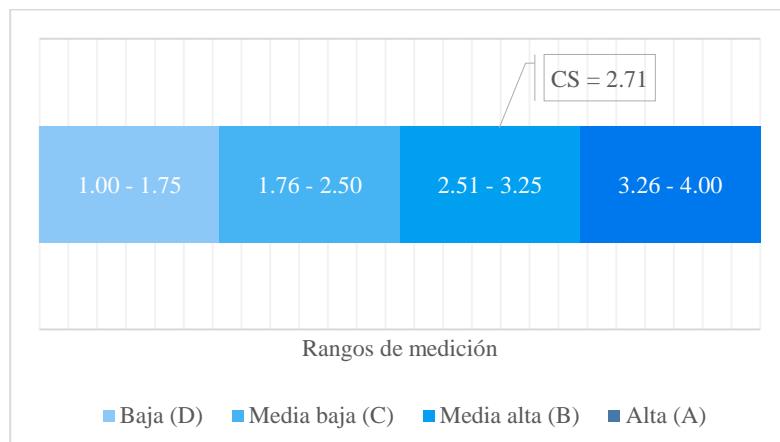
Dimensión / Tipo de habitus	Medidas de tendencia central				Medidas de dispersión			Coeficiente de variación (Cv)
	Media (\bar{x})	Mediana (Me)	Moda (Mo)	Rango (R)	Varianza (s^2)	Desviación estandar (s)		
Económica	2.57	2.50	2.17	2.17	0.28	0.53	20.71	
Habitus económico familiar (Hef)	2.35	2.33	2.33	2.67	0.31	0.56	23.64	
Habitus económico escolar (Hee)	2.79	3.00	2.00	3.00	0.71	0.84	30.16	
Cultural	2.77	2.75	3.00	2.00	0.24	0.49	17.57	
Habitus cultural familiar (Hcf)	2.87	2.50	2.50	2.50	0.48	0.69	24.06	
Habitus cultural escolar (Hce)	2.66	2.50	2.50	2.50	0.33	0.58	21.64	
Social	2.79	2.80	2.45	1.75	0.20	0.44	15.91	
Habitus social familiar (Hsf)	2.83	2.50	2.50	2.50	0.51	0.71	25.21	
Habitus social escolar (Hse)	2.76	2.80	2.80	2.00	0.23	0.48	17.30	
Total	2.71	2.70	2.30	1.49	0.12	0.35	12.92	

Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los alumnos de la I. E. P. N° 83006.

De acuerdo con esta tabla, de las tres dimensiones que conforman la variable clase social, la dimensión económica es la que presenta el mayor coeficiente de variación (Cv) con 20.71%, le sigue la dimensión cultural con 17.57%, y social con 15.91%. En la siguiente figura se muestra gráficamente los niveles de clase social según los rangos de medición:

Figura 06

Niveles de la variable clase social

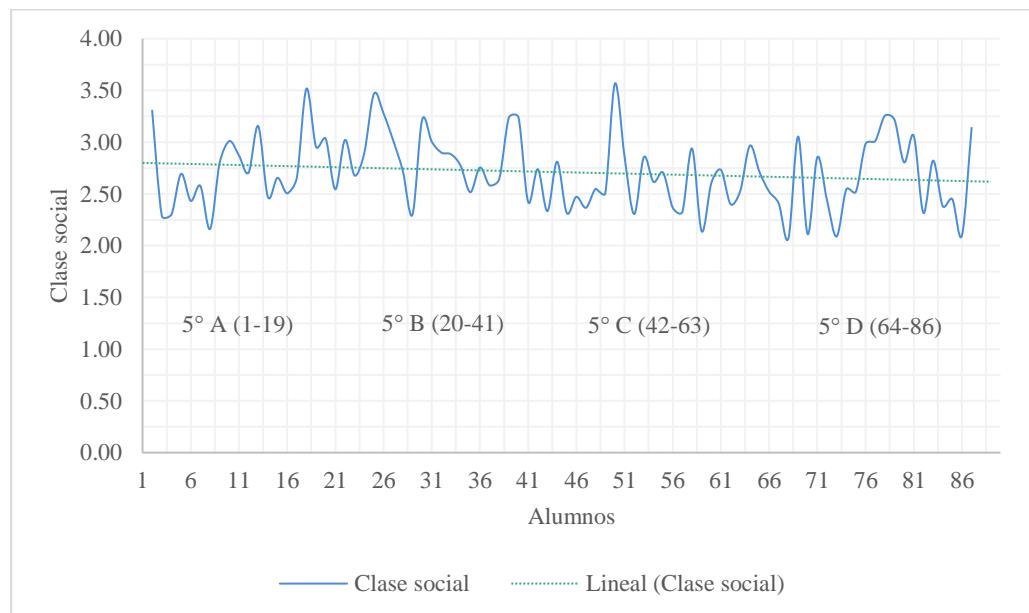


Fuente: Elaboración propia.

Como se aprecia en la figura, la clase social de los alumnos de quinto grado se encuentra dentro del rango denominado “media alta” con un puntaje de 2.71, siendo el mismo rango en que se encuentra la variable rendimiento escolar considerando que tiene un puntaje de 3.05 según la escala de medición de esta variable. Sin embargo, los valores de la variable clase social a diferencia de la variable rendimiento escolar, presentan puntajes iguales, superiores, y hasta inferiores en las cuatro secciones de quinto grado que son objeto de investigación, y no solo en las secciones “A” y “C” como ocurre con la variable rendimiento escolar (ver figura 03).

Figura 07

Distribución de la variable clase social



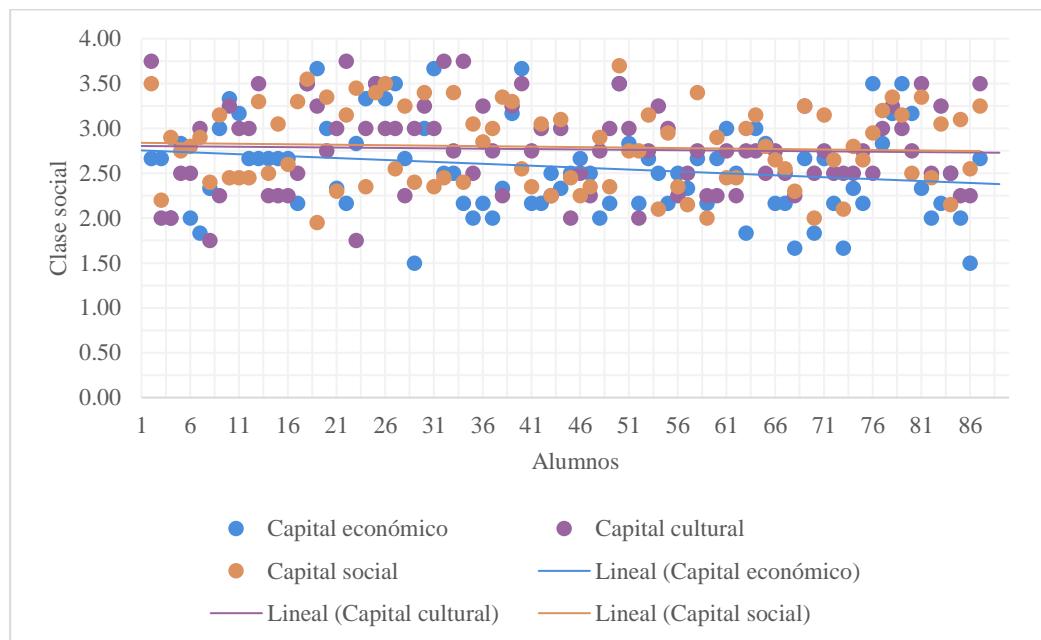
Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los alumnos de la I. E. P. N° 83006.

A nivel de variable, la clase social de los alumnos fluctúa entre el valor mínimo de 2.07 y el valor máximo de 3.57, existiendo un patrón similar de dispersión en cada una de las secciones de quinto grado con picos máximos y mínimos de puntaje, y con una tendencia decreciente de izquierda a derecha (desde la sección A hasta la sección D).

En la siguiente figura se muestra la dispersión de los puntajes de la variable clase social por dimensión según el tipo de capital que poseen los alumnos de quinto grado:

Figura 08

Distribución de la variable clase social por dimensión

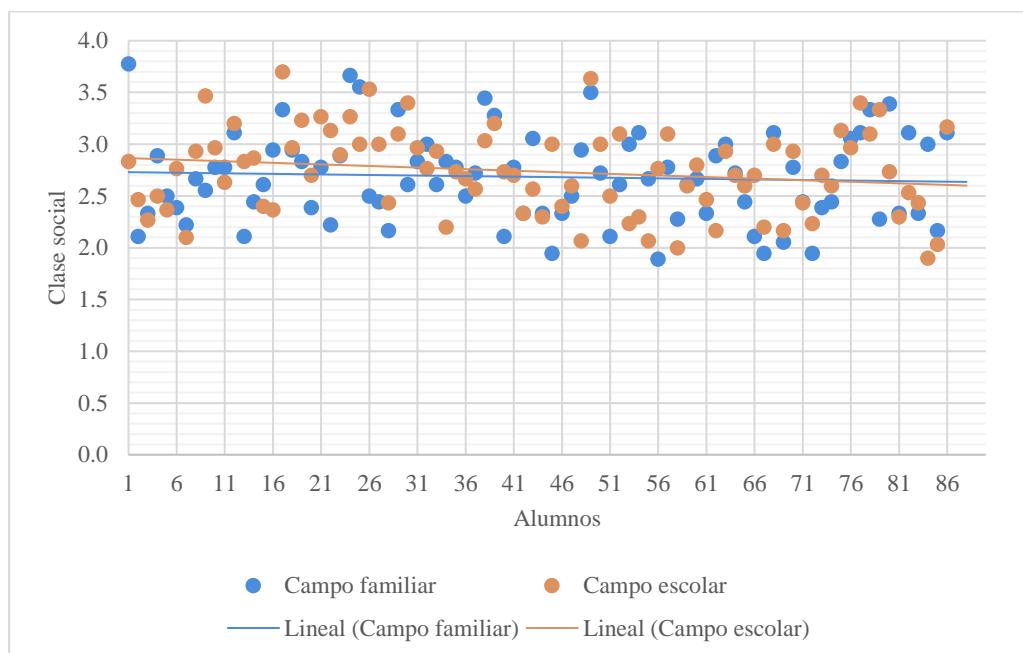


Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los alumnos de la I. E. P. N° 83006.

Como se aprecia en la figura, la línea de tendencia del capital social es similar a la del capital cultural, y la tendencia del capital económico es inferior a ambas, aumentando la diferencia a medida que se distribuye de izquierda a derecha (desde la sección A hasta la sección D), debido a que el capital social obtiene un puntaje de 2.79 en la escala de medición establecida (01 - 04), ubicándose por encima del capital cultural y capital económico que obtienen unos puntajes de 2.77 y 2.57 respectivamente (ver tabla 07). Ahora bien, considerando los valores de la variable clase social distribuidos ya no por tipo de capital, sino por tipo de campo se muestra un patrón opuesto según sus líneas de tendencia:

Figura 09

Distribución de la variable clase social por tipo de campo



Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los alumnos de la I. E. P. N° 83006.

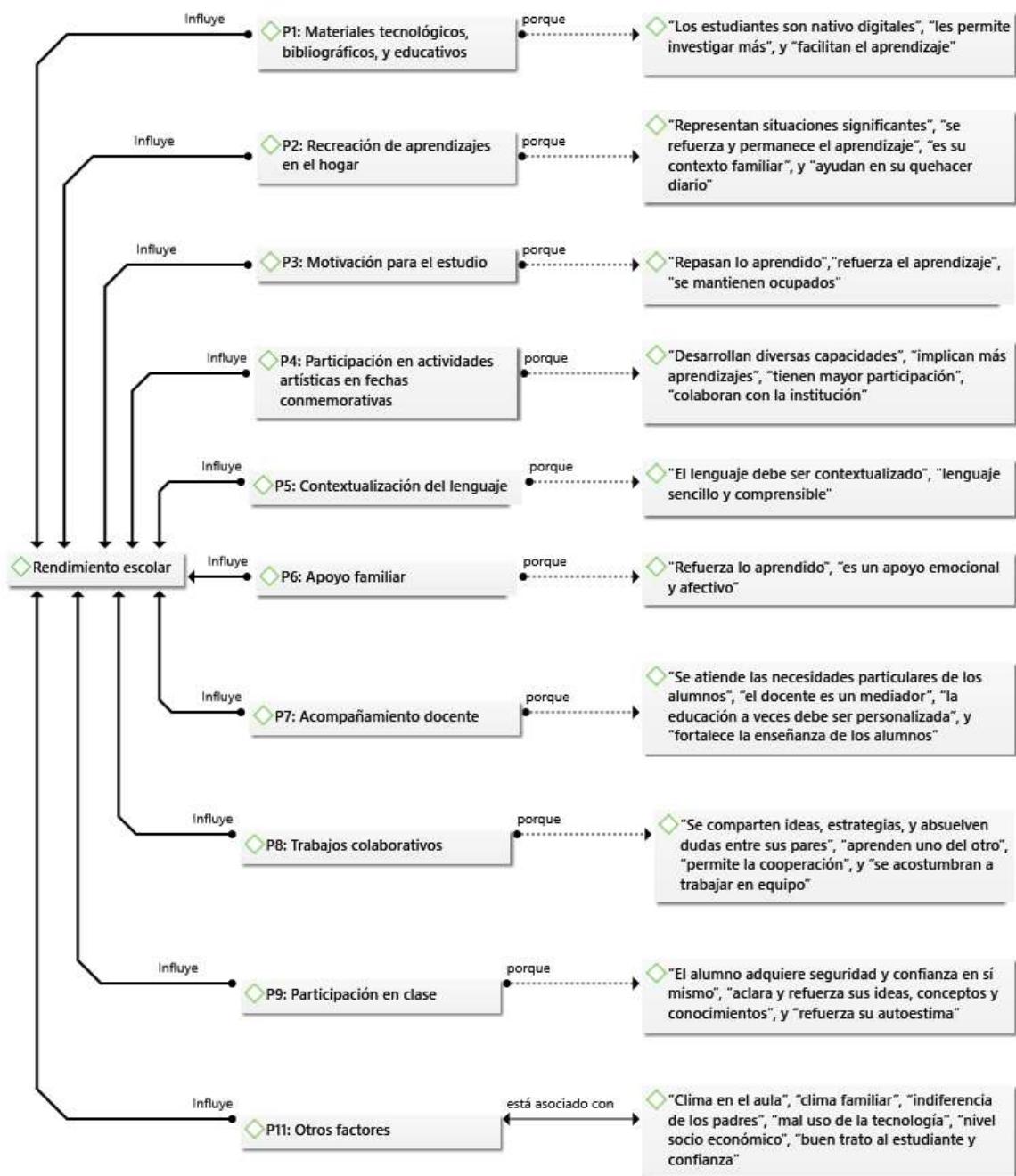
El promedio de la variable clase social en el campo familiar es de 2.68 puntos, y en el campo escolar es de 2.74, lo que demuestra un grado de similitud que va aumentando a medida que se distribuye sus datos de izquierda a derecha según las líneas de tendencia correspondientes (desde la sección A hasta la sección D).

c) Factores influyentes

Los cuatro (04) docentes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 83006, distrito de Los Baños de Inca, Cajamarca, en la entrevista realizada a través del instrumento de recojo de información, señalan y fundamentan que los factores influyentes en el rendimiento escolar de los alumnos son los siguientes:

Figura 10

Red semántica de entrevistas



Fuente: Elaboración propia en base a las entrevistas realizadas a los docentes de la I. E. P. N° 83006.

Como se aprecia en la figura, los docentes entrevistados reconocen que durante las sesiones de aprendizaje deben usar palabras o términos de fácil comprensión para sus alumnos, “contextualizando los aprendizajes” a través del uso de un “lenguaje más

sencillo” que esté acorde al “grado de estudios”; y dentro de otros factores que influyen en el rendimiento escolar señalaron los siguientes: “clima en el aula”, “clima familiar”, “indiferencia de los padres”, “mal uso de la tecnología”, “nivel socio económico”, “buen trato al estudiante y confianza”. Por otro lado, las materias y/o competencias preferidas (pregunta 10) de los docentes entrevistados son la comunicación, y matemática, que pertenecen a la dimensión cognoscitiva de la variable rendimiento escolar.

Figura 11

Nube de palabras de entrevistas



Fuente: Elaboración propia en base a las entrevistas realizadas a los docentes de la I. E. P. N° 83006.

La palabra más usada por los docentes en las entrevistas fue “sí”, que fue mencionada treinta y cinco veces (35), y que está referida a la respuesta afirmativa sobre la influencia o no de los factores mencionados en la Red semántica de la entrevista (ver figura 10); también es resaltante el uso de la palabra “aprendizaje” (06 veces), “refuerza” (04 veces), “apoyo” (03 veces), y “aprendido” (03 veces), y que se explica

porque para los docentes los factores influyentes en el rendimiento escolar son los que refuerzan o apoyan los aprendizajes, es decir son los factores que tienen una relación directa y no indirecta con los aprendizajes enseñados en la escuela.

d) Tipo de relación

Para determinar qué tipo de análisis estadístico debemos usar para la prueba de hipótesis, es necesario realizar previamente la prueba de normalidad de las distribuciones de las variables de estudio (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), dentro de las cuales se encuentra la prueba de Kolmogorov - Smirnov con la corrección de Lilliefors, que es la recomendada por Hernández, Fernández & Baptista (2014), para la muestra de dos variables ordinales superiores a cincuenta (50) casos. Utilizando el programa estadístico SPSS v24 se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 08

Prueba de normalidad de variables

Variables	Kolmogorov - Smirnov*			Descriptivos	
	Estadístico de prueba (Z)	gl (casos)	Significancia (bilateral)	Asimetría	Curtosis
Rendimiento escolar (x)	0.308	86.00	0.000	1.110	2.184
Clase social (y)	0.072	86.00	0.200	0.304	-0.455

Fuente: Elaboración propia en base a reportes final de evaluaciones y cuestionario.

Nota: *Corrección de significación de Lilliefors.

Como se aprecia en esta tabla, la variable rendimiento escolar tiene una distribución no normal porque su nivel de significancia (bilateral) es menor a 0.05, que es el margen de error aceptado para la muestra estadística (ver numeral 3.3.4.), lo que significa que se acepta la afirmación que los datos de la variable tienen una distribución no normal, y esto se confirma considerando que su asimetría y curtosis se alejan de cero (0); a diferencia de la variable clase social que tiene una distribución normal, debido a

que su nivel de significación (bilateral) es mayor a 0.05, que significa que se rechaza la afirmación que los datos de la variable tienen una distribución no normal, aceptándose la afirmación contraria, y esto se confirma porque la distribución de sus datos muestran una asimetría y una curtosis negativa que se acercan más a cero (0). De esta manera, el análisis estadístico elegido para la prueba de hipótesis de esta investigación es el no paramétrico, considerando que es el único que acepta distribuciones no normales, siendo el coeficiente de correlación de rangos de Rho Spearman (r_s) la prueba estadística recomendada para este tipo de investigación (ver Hernández, Fernández & Baptista, 2014), y cuya fórmula para valores repetidos o empatados es la siguiente:

$$r_s = \frac{\sum_{i=1}^n X_i^2 + \sum_{i=1}^n Y_i^2 - \sum_{i=1}^n d_i^2}{2\sqrt{(\sum_{i=1}^n X_i^2)(\sum_{i=1}^n Y_i^2)}}$$

$$\sum X_i^2 = \frac{n^3 - n}{12} \sum Tx$$

$$\sum Y_i^2 = \frac{n^3 - n}{12} \sum Ty$$

Donde:

r_s : Coeficiente de correlación de rangos de Rho Spearman

d_i : Diferencia entre los rangos ($X_i - Y_i$)

n : Número de datos

Tx : Número de veces que se repite un valor en la variable X

Ty : Número de veces que se repite un valor en la variable Y

Ahora bien, a través del programa estadístico SPSS v24 se procesaron los datos recabados a través de los instrumentos de recojo de información para cada una de las variables estudiadas, obteniendo los siguientes resultados:

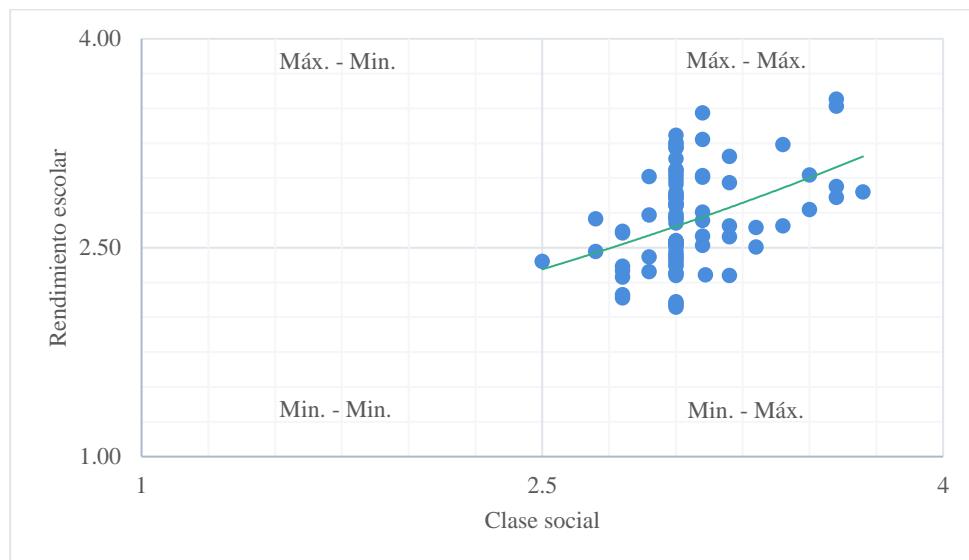
Tabla 09*Coeficiente de correlación de rangos de Rho Spearman*

Variables	Coeficiente de correlación (r_s)	N (casos)	Significancia (bilateral)
Rendimiento escolar (x)	0.379*	86.00	0.000
Clase social (y)			

Fuente: Elaboración propia en base a reportes final de evaluaciones y cuestionario.

Nota: * La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

De acuerdo con el coeficiente de correlación de rangos de Rho Spearman (r_s) existe una relación positiva entre la variable rendimiento escolar (x) y clase social (y), con un grado de correlación de 0.379, y un nivel de significancia (bilateral) de 0.000, que al no superar el margen de error aceptado en la investigación que es de 0.05, es rechazada la hipótesis nula (H_0), y es aceptada la hipótesis de investigación (H_i); representándose gráficamente esta correlación de la siguiente manera:

Figura 12*Dispersión de la variable rendimiento escolar y variable clase social*

Fuente: Elaboración propia en base a reportes final de evaluaciones y cuestionario.

Como se aprecia en la línea de tendencia del grafico de dispersión, existe una correlación positiva débil (+ 0.26 hasta – 0.50), y en dirección ascendente, entre la

variable rendimiento escolar (x) y clase social (y) de los alumnos de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, distrito de Los Baños de Inca, Cajamarca, de acuerdo con los rangos establecidos para la interpretación de correlaciones (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014), concentrándose mayoritariamente los datos de las variables en el cuadrante superior (Máx. - Máx.), y la otra parte representativa en el cuadrante inferior de la variable rendimiento escolar y superior de la variable clase social (Min. - Máx.). Asimismo, utilizando el coeficiente de correlación de rangos Rho Spearman (r_s) pero a nivel de dimensión de las variables de estudio se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 10

Coeficiente de correlación de rangos de Rho Spearman según dimensiones

Clase social (y)	Rendimiento escolar (x)		
	Intelectual	Físico	Moral
Económica	0.172 (sig. 0.112)	0.00 (sig. 0.00)	0.053 (sig. 0.626)
Cultural	0.364** (sig. 0.001)	0.00 (sig. 0.00)	0.327** (sig. 0.002)
Social	0.239* (sig. 0.027)	0.00 (sig. 0.00)	0.418** (sig. 0.000)

Fuente: Elaboración propia en base a reportes final de evaluaciones y cuestionario.

Nota: * La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

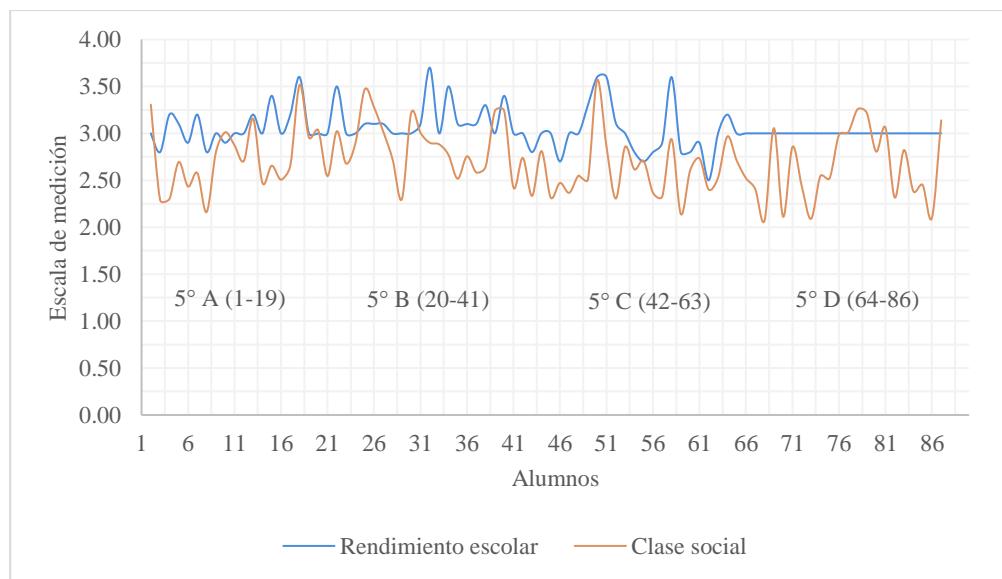
De acuerdo con estos datos, las dimensiones (tipos de capital) cultural y social de la variable clase social se relacionan con las dimensiones intelectual y moral de la variable rendimiento escolar, con un nivel de significancia que oscila entre el 0.05 y 0.01 (bilateral); y la dimensión económica de la variable clase social no presenta ningún tipo de relación con ninguna de las dimensiones de la variable rendimiento escolar, al igual que el rendimiento escolar en la materia de educación física que tampoco se relaciona con ninguna dimensión de la variable clase social.

4.2. Discusión de resultados

De acuerdo con el coeficiente de correlación de rangos de Rho Spearman (r_s), se estableció que existe una relación de 0.379 entre las variables rendimiento escolar (x) y clase social (y), y existe una relación de reproducción social de las características de la variable “y” sobre la variable “x” de acuerdo con las entrevistas a los docentes de la Institución Educativa Pública N° 83006, en concordancia con lo sostenido por Emile Durkheim (2002), Bourdieu & Passeron (1996), para quienes las instituciones educativas como la escuela es análoga y reproduce las características de las instituciones sociales como la familia, y cuyos indicadores se encuentran presentes y son visibles en el proceso de enseñanza aprendizaje, y que también se evidencia al comparar la distribución de sus datos, tal y como se aprecia en la siguiente figura:

Figura 13

Distribución de la variable rendimiento escolar y variable clase social



Fuente: Elaboración propia en base a reportes final de evaluaciones y cuestionario.

Como se aprecia en la figura existe un patrón similar o análogo en la distribución de los datos de la variable rendimiento escolar con la diferencia que se encuentra por encima de la distribución de los datos de la variable clase social, y cuyo puntaje de su

media (\bar{x}) es 3.05 y 2.71 respectivamente. Otro aspecto resaltante es que el patrón o tendencia de distribución de los datos de las variables se presenta en las secciones A, B, y C, y desaparece al llegar a la sección D, debido a que los datos de la variable rendimiento escolar son homogéneos en todas sus dimensiones en esta sección al estilo de igualdad de resultados según François Dubet (ver Zabaleta & Gómez, 2015), y que contrasta con los datos de la variable clase social; lo que resalta la importancia del docente como factor importante en el proceso de enseñanza aprendizaje, y más precisamente en la calificación del rendimiento escolar de sus alumnos. En efecto, el docente al desempeñar el rol de autoridad legal y legítima en el proceso de enseñanza aprendizaje en el sistema educativo, ejerce el poder disciplinario en el aula (cfr. Weber, 2002; Foucault, 1988), mediante la determinación en última instancia de las calificaciones o notas de cada uno de los alumnos en las materias y competencias evaluadas; eliminando todo tipo de neutralidad en este proceso porque interviene un agente social que se encuentra influido por sesgos y/o prejuicios no solo producidos por su formación académica, sino también por aspectos económicos, políticos y sociales que configuran su *estatus social* (ver Weber, 2002), así como del dominio o disposición de los medios educativos utilizados durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje; esto se suma a la barrera generacional que existe entre el docente y el alumno, y que provoca que los docentes adecuen el lenguaje que utilizan en su vida cotidiana para que sus alumnos puedan comprender las enseñanzas impartidas en clases como ellos mismos lo reconocen. Así, los alumnos se ven enfrentados en la escuela a un conjunto de prácticas o estrategias de identificación social a partir de su estatus o estigma (Goffman, 2006) que es objetivado por sus docentes, y cuya respuesta es medida a través de su rendimiento escolar; y en donde se ha evidenciado que existe un patrón de correspondencia entre la medición de la clase social de los alumnos y las calificaciones obtenidas en las materias y competencias evaluadas (ver figura 10).

Ahora bien, analizando los resultados de la variable clase social se puede afirmar que está variable se caracteriza a partir de la posición de los alumnos en el espacio social configurado por los diferentes tipos de capital (Bourdieu, 2001). Así, tanto las relaciones sociales que los alumnos establecen en su hogar como en la escuela configuran su habitus particular, que se demuestra en la relación de correspondencia entre ambos campos de estudio (ver figura 09); y la relación de los capitales cultural y social con el rendimiento escolar en las materias referidas a los conocimientos intelectuales y morales de los alumnos, se explican porque ambos son adquiridos en el proceso de socialización (sujeto - sujeto), a diferencia del capital económico cuyo proceso de interacción social es instrumentalizada a través de la disposición de bienes (materiales) con derecho de propiedad por parte del sujeto (cfr. Bourdieu, 2001), y que en la presente investigación no tiene ninguna relación con el rendimiento escolar en cada una de las materias y competencias estudiadas (ver tabla 10), debido a que los alumnos de la institución educativa que no disponen en el campo familiar de este tipo de bienes (bibliografía, computadoras, etc.), pueden hacer uso de estos en el campo educativo, igualando las condiciones en las que se desenvuelven estos alumnos en comparación con los otros alumnos que disponen de estos bienes en el campo familiar. Estos resultados demuestran que la institución pedagógica como la escuela no solo es una simple organización pasiva formada a imagen y semejanza de una institución social (Durkheim, 2002), sino que también puede cumplir un rol activo y generador de transformaciones en la sociedad, mediante mecanismos de producción y no solo de reproducción social como se ha evidenciado (ver Dubet, 2009), y puede compensar las desigualdades existentes en los hogares de los alumnos proveyéndoles de bienes y servicios que equiparen las condiciones en las que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje en el sistema educativo. Existe evidencia a nivel nacional que refuerza esta afirmación considerando que las brechas en el

rendimiento escolar surgen como respuesta a las carencias en la dotación de recursos y por la deficiente gestión de los mismos (Beltrán & Seinfeld, 2013).

Asimismo, la relación inexistente entre la dimensión física de la variable rendimiento escolar con las dimensiones de la variable clase social, se explica porque esta dimensión es de naturaleza distinta a las demás dimensiones de las variables de estudio como sostiene Savater (1997), considerando que la dimensión física evalúa una respuesta kinésica referida al estado biológico de los alumnos, y no mide una característica o atributo conseguido a través del proceso de socialización propio de las dimensiones intelectual y moral de la variable rendimiento escolar (cfr. Durkheim, 2003), es decir mientras la primera mide un aspecto biológico relacionado con la destreza física, la segunda mide un aspecto social relacionado con la internación o acción social de los alumnos, sin que esto signifique el desconocimiento que el factor físico de las personas puede ser desarrollado a través de contextos sociales que promuevan la actividad física.

Otro punto importante de la investigación es la homogenización de los resultados de la variable rendimiento escolar en la materia de educación física y en la competencia transversal de desarrollos en entornos virtuales generados por las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), que obtienen en todos los casos estudiados la calificación Logro esperado (A) o tres (3), y esto es porque las competencias evaluadas en cada uno de ellos no tienen criterios competitivos que permitan establecer una escala de valoración del rendimiento escolar, por ejemplo: la materia de educación física mide las competencias relacionadas con el “desarrollo autónomo de la motricidad”, “asumir una vida saludable”, y la “interacción a través de habilidades motrices”, mientras que la competencia transversal analizada, mide la “personalización”, “gestión de la información”, “interacción”, y la “creación de objetos en entornos virtuales” (MINEDU, 2017b), siendo todas estas categorías de naturaleza básica que no buscan crear un entorno competitivo ni

innovador entre los alumnos, y solamente exigen un desempeño que tiende a la normalización y estandarización del rendimiento escolar de los alumnos. De este modo, el sistema de evaluación del rendimiento escolar es horizontal y no vertical porque no promueve la competencia sino la homogeniza en el valor de logro esperando A o tres (3) como se evidencia también en los puntajes obtenidos en las demás materias y competencias analizadas (ver tabla 06), debido a que la diferencia en las calificaciones está en función del grado o nivel de dominio de la competencia enseñada y no en la superación de la misma (MINEDU, 2017b). Este proceso de homogenización y estandarización del rendimiento escolar cumple con la función oculta de las instituciones educativas, que es esconder las relaciones de reproducción social entre la escuela y la familia tal y como lo advirtieron Bourdieu & Passeron (1996), debido a que los escasos cuatro niveles de calificación propuestos en el Currículo Nacional de educación básica regular para evaluar el rendimiento escolar de los alumnos (ver tabla 01), son demasiado cortos en amplitud para calificar la variedad de saberes o competencias existentes en el aula (MINEDU, 2017b). El proceso de estandarización de los contenidos de las materias y competencias evaluadas y de los instrumentos de medición del rendimiento escolar tienen por finalidad identificar las diferencias entre los estudiantes para establecer incentivos para los docentes y alumnos para que mejoren su desempeño (Medina & Ibérico, 2011), es decir son simples estratégicas o medios de identificación social y no prácticas que promuevan el mejor aprendizaje de los alumnos.

Es importante recalcar que el sistema de evaluación previsto en el Currículo Nacional de educación básica regular no es totalmente objetivo e imparcial, sino que está cargado de aspectos subjetivos y discretionales por parte del docente que interpreta los lineamientos generales establecidos para la calificación en cada materia y competencia evaluada (MINEDU, 2017b). Esto le otorga un poder discrecional al docente que a pesar

de ser legal y legítimo (Weber, 2002), debe ser regulado disminuyendo este grado de discrecionalidad para que la calificación del rendimiento escolar sea el resultado de la congruencia entre lo enseñando y exigido por parte de los docentes a sus alumnos. La desviación o divergencia en este último punto nos pude dar luces sobre el bajo rendimiento escolar de los alumnos peruanos en pruebas internacionales como PISA y nacionales como la ECE.

CONCLUSIONES

- a) Existe una relación positiva entre la variable rendimiento escolar (x) y la variable clase social (y) de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, con un coeficiente de correlación de rangos de Rho Spearman (r_s) de 0.379, ubicándose la mayor parte de sus datos en el cuadrante superior (Máx. - Máx.) de las variables de estudio, y no existe ningún tipo de relación entre la dimensión económica de la variable clase social con las dimensiones intelectual, físico y moral de la variable rendimiento escolar, debido a la mediatización de las relaciones sociales en la dimensión económica en contraste con las demás dimensiones de la variable clase social, evidenciando que el sistema educativo puede cumplir un rol productor como lo sostiene Dubet (2009), y no solo reproductor de las diferencias sociales de los alumnos descrito por Durkheim (2003).
- b) La media (\bar{x}) o promedio del puntaje obtenido de la variable rendimiento escolar de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, es de 3.05, que representa la calificación de logro esperado (A), es similar a los resultados de sus dimensiones (intelectual con 3.11, moral con 3.03, y físico con 3.00); y el análisis a nivel de sección demuestra que existe una distribución heterogénea de los datos en las secciones A, B, y C, y homogénea en la sección D, incidiendo el docente en estos resultados por ser la autoridad legal y legítima de acuerdo con Weber (2003), que evalúa y califica con un grado de discreción el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos, y en donde ejerce un poder disciplinario en concordancia con lo sostenido por Foucault (1988).
- c) La media (\bar{x}) o promedio del puntaje obtenido de la variable clase social de los alumnos de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, es de 2.71, que representa el rango de medición media alta, y se encuentra en el mismo rango de los resultados de sus dimensiones (económica con 2.57, cultural con 2.77, y social con 2.79), presentando una distribución de datos similar en el capital social y en el capital cultural, y

que es mayor que la distribución de los datos del capital económico según sus líneas de tendencia (que va de menor a mayor dispersión), y a nivel de campo la distribución de los datos también es similar pero con tendencia opuesta a la distribución de los datos de tipo de capital configurándose habitus especiales según el peso de cada tipo de capital en concordancia con Bourdieu (2001; 2002a; 2002b; 2007).

- d) Los docentes de quinto grado de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, afirman que los factores influyentes de la variable rendimiento escolar están relacionados con indicadores de la variable clase social (disposición de materiales tecnológicos, bibliográficos, apoyo familiar, etcétera), debido a que estos factores facilitan, refuerzan, recrean, fortalece y otorgan una mayor confianza a los alumnos sobre sus aprendizajes.

RECOMENDACIONES

- a) Se debe poner énfasis en los aspectos relacionados con el capital cultural y capital social de los alumnos para mejorar su rendimiento escolar, teniendo en cuenta que el capital económico pierde relevancia en la medida que el sistema educativo logra proveer a los alumnos los bienes educativos que no disponen en sus hogares y que son necesarios para el proceso de enseñanza aprendizaje.
- b) Es necesario que el currículo escolar de la educación básica regular de nivel primaria, incluya indicadores de medición que sean competitivos o retadores en las materias y competencias evaluadas, en especial las referidas a educación física y desenvolvimiento en entornos virtuales, considerando que el sistema educativo no debe normalizar y/o estandarizar el rendimiento escolar de los alumnos, sino debe incentivarlos a innovar y superar sus limitaciones a través de un entorno competitivo que los prepare para afrontar los retos de la sociedad venidera.
- c) Los docentes del sistema educativo de nivel primaria deben ser capacitados no solamente en conocimientos teóricos y/o prácticos relacionados con los contenidos de los aprendizajes que tienen que transmitir a sus alumnos, sino también deben capacitarse en el dominio de estrategias y metodologías para interactuar con cada uno de sus alumnos, y que les permita compensar las desigualdades culturales y sociales existentes en cada uno de sus hogares, debido a que el trato estandarizado solamente reproduce estas desigualdades en la escuela porque los alumnos provienen de distintos contextos sociales.
- d) El sistema educativo básico regular a nivel nacional y en especial el correspondiente al nivel primaria deben tener por finalidad el cambio de la realidad social, debido a que este sistema no puede seguir siendo concebido como un simple instrumento de reproducción de las desigualdades sociales existentes en la sociedad, sino debe ser un medio o instrumento de cambio, superando y transformando la situación social de los alumnos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, M. (2014). *Influencia económica familiar en el rendimiento académico de estudiantes universitarios, caso: carrera de economía de la UMSA*. La Paz, Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés. Recuperado el 03 de abril de 2019, de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/5774/T-2052.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Angelcos, N. (2017). *Subjetividad, cuerpo y afecto en la teoría sociológica*. En Estudios Avanzados, N° 26, pp. 76-94. Santiago, Chile: Universidad de Santiago de Chile. Recuperado el 10 de abril de 2019, de <http://www.redalyc.org/pdf/4355/435552870005.pdf>
- Balarín, M. (2016). *El contexto importa: reflexiones acerca de cómo los contextos y la composición escolar afectan el rendimiento y la experiencia educativa de los estudiantes*. En Grupo de Análisis para el Desarrollo. Investigación para el desarrollo en el Perú: once balances, pp. 27 - 54. Lima, Perú: GRADE. Recuperado el 03 de abril de 2019, de https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/contextoimporta_mba_35.pdf
- Bauman, Z. (2004). *Modernidad liquida*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica de Argentina S. A.
- Beltrán, A. & Seinfeld, J. (2013). *La trampa educativa en el Perú: cuando la educación llega a muchos pero sirve a pocos*. Lima, Perú: Universidad del Pacifico. Recuperado el 01 de setiembre de 2019, de <http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1419/TrampaeducativaBeltranArlette2013.pdf>
- Bourdieu, P. (2002a). *La distinción: criterios y bases sociales del gusto*. México D.F., México: Taurus, Alfaguara S. A.
- Bourdieu, P. (2002b). *Campo de poder, campo intelectual*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Montressor.
- Bourdieu, P. (2001). *Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao, España: Editorial Desclée de Brouwer S. A.

Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores Argentina S. A.

Bourdieu, P. & Passeron, J. (1996). *La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México D.F., México: Distribuciones Fontamara S.A.

Bunge, M. (1987). *La Investigación Científica: su estrategia y su filosofía* (2^a edición). México D.F., México: Editorial Ariel.

Cerda, G., Pérez, C., Elipe, P., Casas, J. & Rey, R. (2019). *Convivencia escolar y su relación con el rendimiento académico en alumnado de educación primaria*. País Vasco, España: ScienceDirect. Recuperado el 03 de abril de 2019, de
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1136103417303131>

Chávez, I. (2019). *Clima social familiar y rendimiento escolar en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una institución educativa publica de ventanilla*. Callao, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado el 03 de abril de 2019, de
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8617/1/2019_Chavez-Huaromo.pdf

Chipana, F. (2012). *Rendimiento académico*. Cochabamba, Bolivia: Revista de Investigación Scientia. Recuperado el 03 de abril de 2019, de
http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/risc/v2n1/v2n1_a06.pdf

Chuquelin, M. (2015). *El clima social familiar en el rendimiento académico de los alumnos de la I.E. N° 82101 Succhapampa - Calquis - San Miguel*. Cajamarca, Perú: Universidad Nacional de Cajamarca. Recuperado el 03 de abril de 2019, de
<http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1575/Tesis%20Chuquil%C3%A9n%20Eva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Colom, A. (1979). *Sociología de la educación y teoría general de sistemas*. Barcelona, España: Oikos - Tau S. A.

Coschiza, C., Fernández, J., Gapel, G., Nievas, M. & Ruíz, H. (2016). *Características socioeconómicas y rendimiento académico: el caso de una universidad argentina*. Corrientes, Argentina. REICE. Recuperado el 03 de abril de 2019, de
<https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/3436/4812>

- Dubet, F. (2009). *Las paradojas de la integración social*. Buenos Aires, Argentina: Revista de Educación Espacio en Blanco. Recuperado el 01 de setiembre de 2019, de <http://www.redalyc.org/pdf/3845/384539801010.pdf>
- Durkheim, E. (2003). *Educación y sociología*. Barcelona, España: Ediciones Península S. A. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de https://eva.fcs.edu.uy/pluginfile.php/34669/mod_resource/content/1/Durkheim.pdf
- Durkheim, E. (2002). *La educación moral*. Madrid, España: Ediciones Morata S.L.
- Durkheim, E. (2001). *Las reglas del método sociológico*. México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.
- Durkheim, E. (2007). *La división del trabajo social*. México D.F., México: Colofón S. A.
- Erazo, O. (2012). *Rendimiento académico un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades*. Bogotá, Colombia: Revista Vanguardia Psicológica. Recuperado el 03 de abril de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815141>
- Fajardo, F., Maestre, M., Felipe, E., León, B. & Polo, I. (2017). *Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares*. Extremadura, España: Revistas UNED. Recuperado el 03 de abril de 2019, de <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/17509/18894>
- Feito, R. (2003). *Sistema de enseñanza y estratificación social*. En Fernández, F. (Coord.). Sociología de la educación, pp. 143 - 164. Madrid, España: Pearson Educación S. A.
- Foucault, M. (1988). *El sujeto y el poder*. En Revista Mexicana de Sociología, Vol. 50, N° 03, pp. 03 - 20. Recuperado el 02 de abril de 2019, de <http://terceridad.net/wordpress/wp-content/uploads/2011/10/Foucault-M.-El-sujeto-y-el-poder.pdf>
- Gadamer, H. (1999). *Verdad y método I* (8º edición). Salamanca, España: Editorial Ediciones Sígueme.
- Giddens, A. (2004). *Sociología*. Madrid, España: Alianza Editorial S. A.
- Goffman, I. (2006). *Estigma: La identidad deteriorada*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores S. A.

- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J. & Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú: análisis y perspectivas de la educación básica*. Lima, Perú: GRADE. Recuperado el 01 de setiembre de 2019, de
<http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Estado%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20Per%C3%AD.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6º edición). México D.F, México: McGraw-Hill Interamericana Editores S. A. Recuperado el 02 de abril de 2019, de
<https://wwwyyy.files.wordpress.com/2018/06/metodologc3ada-de-la-investigacic3b3n-de-roberto-hernc3a1ndez-sampieri.pdf>
- Kohler, J. (2013). *Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima*. Lima, Perú: Revista Scielo. Recuperado el 03 de abril de 2019, de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v19n2/a13v19n2.pdf>
- INEI. (2018a). *Evolución de la pobreza monetaria 2007 - 2017*. Lima, Perú: Instituto Nacional de Estadística e Informática. Recuperado el 09 de abril de 2019, de
https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/informe_tecnico_pobreza_monetaria_2007-2017.pdf
- INEI. (2018b). *Perú: perfil sociodemográfico*. Lima, Perú: Instituto Nacional de Estadística e Informática. Recuperado el 09 de abril de 2019, de
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/1ibro.pdf
- Lastre, K., López, L. & Alcázar, C. (2017). *Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria*. Sucre, Colombia: Revista Scielo. Recuperado el 03 de abril de 2019, de
<http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v21n39/0124-0137-psico-21-39-00102.pdf>
- Mayor, P. & Bodmer, R. (2009). *Pueblos indígenas de la amazonia peruana*. Iquitos, Perú: Centro de Estudios Teológicos de la Amazonía. Recuperado el 09 de abril de 2019, de
<https://atlasanatomiaamazonia.uab.cat/pdfs/PueblosIndigenasAmazoniaPeruana.pdf>
- Martínez, J. (2017). *El habitus: una revisión analítica*. Santa Cruz de Tenerife, España: Revista Internacional de Sociología. Recuperado el 03 de abril de 2019, de

<http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/viewFile/680/870>

Marx, K. & Engels, F. (2017). *El manifiesto comunista*. Barcelona, España: Ediciones Península. Recuperado el 01 de marzo de 2019, de
https://static0planetadelibroscom.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/40/284226_39178_34404_El_manifisto_comunista.pdf

Medina, A. & Ibérico, J. (2011). *Educación básica en el Perú: situación actual y propuestas de política*. En Revista Moneda N° 148, pp. 21-24. Lima, Perú: Banco Central de Reserva del Perú. Recuperado el 01 de setiembre de 2019, de
<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/Moneda-148/Moneda-148-05.pdf>

Merton, R. (1965). *Teoría y estructuras sociales*. México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.

MINEDU. (2017a). *El Perú en PISA 2015: informe nacional de resultados*. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Recuperado el 03 de abril de 2019, de
http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf

MINEDU. (2017b). *Curriculum nacional de la educación básica*. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Recuperado el 03 de abril de 2019, de
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

MINEDU. (2018). *Perú: ¿cómo vamos en educación?* Lima, Perú: Ministerio de Educación. Recuperado el 03 de abril de 2019, de
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6104/Per%C3%BA%C2%A0%C3%B3mo%20vamos%20en%20educaci%C3%B3n%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UMC. (2018a). *Resultados 2018 evaluaciones de logro de aprendizajes*. Lima, Perú: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes del MINEDU. Recuperado el 09 de abril de 2019, de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/presentacion-web-ECE2018.pdf>

- UMC. (2018b). *Resultados de la evaluación censal de estudiantes - ECE 2018 región Cajamarca*. Lima, Perú: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes del MINEDU. Recuperado el 10 de abril de 2019, de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/PptReg_ECE2018_0600_Cajamarca.pdf
- OCDE. (2016). *Pisa 2015: resultados clave* (versión en español). París, Francia: Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. Recuperado el 09 de abril de 2019, de <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- Popper, K. (1991). *Conjeturas y Refutaciones*. Barcelona, España: Editorial Paidós.
- PNUD. (2018). *Índices e indicadores de desarrollo humano: actualización estadística 2018*. Nueva York, Estados Unidos. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Recuperado el 09 de abril de 2019, de http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_es.pdf
- Ramírez, D. (2012). *Violencia simbólica y bajo rendimiento académico en alumnos del 5º y 6º grado de educación primaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Callería, Pucallpa*. Lima, Perú: Universidad Mayor de San Marcos. Recuperado el 01 de setiembre de 2019, de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2351/Ram%cc3%adrez_ad.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- RAE. (2014). *Diccionario de la lengua española* (edición 23º). Madrid, España: Real Academia Española. Recuperado el 03 de abril de 2019, de <https://dle.rae.es/?id=VwxnN6O>
- Rorty, R. (1996). *Objetividad, relativismo y verdad* (1º edición). Barcelona, España: Editorial Paidós.
- Sánchez, W. (2018). *Gestión curricular en procesos pedagógicos didácticos para sesiones de aprendizaje de matemática en la institución educativa publica Andrés Avelino Cáceres*. Cajamarca, Perú. Recuperado el 03 de abril de 2019, de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/5462/3/2018_SANCHEZ LEZAMA_W ALTER VICTORIANO.pdf
- Savater, F. (1997). *El Valor de Educar*. Barcelona, España: Editorial Ariel S.A.

Tamayo, M. (2003). *El Proceso de la Investigación Científica* (4º edición). México D.F., México: Editorial Limusa S. A.

Weber, M. (2002). *Economía y Sociedad*. Madrid, España: Fondo de Cultura Económica de España S. L.

Weber, M. (2006). *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.

Weber, M. (1978). *Sociología de la Religión*. Buenos Aires, Argentina: Editorial La Pléyade.

Wright, E. (2018). *Comprender las clases sociales*. Madrid, España: Ediciones Akal S.A.

Zabaleta, F. & Gómez, L. (2015). *François Dubet: Escuelas actuales generan injusticias*. Santiago, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile. Recuperado el 01 de setiembre de 2019, de <http://educacion.uc.cl/listado-de-noticias/687-francois-dubet-escuelas-actuales-generan-injusticias>

APÉNDICES

Apéndice A:

Cuestionario aplicado a los alumnos de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, del distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca

Apellidos y nombres: _____

Instrucciones: Lea detenidamente cada pregunta y marque con una “X” la alternativa de su preferencia, que se encuentra ubicada en una frecuencia de menor (-) a mayor (+).

Preguntas	Frecuencia			
	-	A veces	Casi siempre	+
Nunca				
1. ¿Con que frecuencia utiliza o dispone de equipos tecnológicos (computadora, laptops o tabletas) dentro de su hogar para realizar sus tareas o reforzar sus aprendizajes obtenidos en la escuela?				
2. ¿Con que frecuencia utiliza o dispone de materiales bibliográficos (libros, enciclopedias, etc.) dentro de su hogar para realizar sus tareas o reforzar sus aprendizajes obtenidos en la escuela?				
3. ¿Con que frecuencia utiliza o dispone del servicio de internet dentro de su hogar para realizar sus tareas o reforzar sus aprendizajes obtenidos en la escuela?				
4. ¿Con que frecuencia utiliza o dispone de materiales educativos (laminas, hojas bond, temperas, papelografos, cartulinas, etc.) que son requeridos por sus docentes para realizar trabajos en la escuela?				
5. ¿Con que frecuencia utiliza, dispone o pone en práctica dentro de su hogar o con sus amigos (vida cotidiana) los aprendizajes obtenidos en la escuela?				
6. ¿Con que frecuencia estudia o repasa en su hogar los aprendizajes obtenidos en la escuela?				
7. ¿Con que frecuencia participa en actividades artísticas (bailar, cantar, actuar, etc.) realizadas en la escuela en fechas conmemorativas (aniversario de la escuela, día de la madre, navidad, etc.)?				
8. ¿Con que frecuencia comprende el lenguaje (palabras, términos) que utiliza su docente o profesor para transmitir los aprendizajes en la escuela?				

9. ¿Con que frecuencia los miembros de su hogar (padre, madre, hermanos, tíos, etc.) le apoyan con las tareas y trabajos escolares que le son asignados en la escuela?	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
10. ¿Con que frecuencia conversa o interactúa con los miembros de su hogar (padre, madre, hermanos, tíos, etc.) sobre temas relacionados con la escuela?	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
11. ¿Con que frecuencia su docente o profesor le apoya con las tareas y trabajos escolares que le son asignados en la escuela?	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
12. ¿Con que frecuencia conversa o interactúa con su docente o profesor dentro de la escuela?	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13. ¿Con que frecuencia conversa o interactúa con sus compañeros de clases dentro de la escuela?	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
14. ¿Con que frecuencia participa (opinando, saliendo a la pizarra, etc.) en las clases impartidas por su docente en la escuela?	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
15. ¿Le satisface o le gusta realizar trabajos colaborativos o en grupo con sus compañeros de clase en la escuela?	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

16. ¿Complete cada afirmación según su grado de preferencia de las materias (cursos) o competencias que llevo en el quinto grado de nivel primaria durante el año académico 2018?

1º La materia o competencia que “más” me gusto en el 5º grado es :.....

2º La materia o competencia que “más o menos” me gusto en el 5º grado es:.....

3º La materia o competencia que “poco” me gusto en el 5º grado es:.....

4º La materia o competencia que “menos” me gusto en el 5º grado es:.....

Apéndice B:

Instrumento de recojo de información aplicado a los docentes de nivel primaria de la Institución Educativa Pública N° 83006, del distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca

Apellidos y nombres: _____ Sección: _____

1. ¿Cree que la disposición o uso de medios tecnológicos (computadora, laptops o tabletas), materiales bibliográficos, y materiales educativos por parte de los alumnos influyen en su rendimiento escolar? (Si/No)

2. ¿Cree que los aprendizajes que los alumnos ponen en práctica en su hogar le son más fáciles de aprender? (Si/No)

3. ¿Incentiva a sus alumnos para que estudien o repasen en su hogar los aprendizajes impartidos en la escuela? (Si/No)

4. ¿Los alumnos que participan en actividades artísticas realizadas en fechas conmemorativas (aniversario de la escuela, día de la madre, navidad, etc.) obtienen un puntaje adicional en su rendimiento escolar? (Si/No)

5. ¿Constantemente tiene que modificar su lenguaje utilizando palabras o términos que sean comprensibles para los alumnos durante el proceso de enseñanza aprendizaje en la escuela? (Si/No)

6. ¿Cree que el apoyo familiar influye en el rendimiento escolar de los alumnos? (Si/No)

¿Por qué?: _____

7. ¿Cree que el acompañamiento docente a los alumnos influye en su rendimiento escolar? (Si/No)

¿Por qué?: _____

8. ¿Cree que los trabajos colaborativos o en grupo que realizan los alumnos influye en su rendimiento escolar? (Si/No)

¿Por qué?: _____

9. ¿Cree que la participación en clase de los alumnos influye en su rendimiento escolar? (Si/No)

¿Por qué?: _____

10. ¿Cuáles son las materias o competencias de quinto grado que le gusta enseñar, según su grado de preferencia?

■ La que “más” me gusta es: _____

■ La que “menos” me gusta es: _____

11. ¿Cuáles cree usted, que son los otros factores que influyen en el rendimiento escolar de los alumnos?

¿Por qué?: _____

Apéndice C:
Guía de Observación

Variable:				
Indicador:		Ítem:		
Lugar:		Fecha:	Hora:	
Agentes identificados:				
a)				
b)				
c)				
d)				
Contexto social:				
-				
Descripción del acontecimiento social:				
-				

Apéndice D:
Ficha de Sistematización de Información

Variable:			
Indicador:		Ítem:	
Fuente bibliográfica:			
Título:		Año:	
Autor:		Página (s)	
Cita textual o resumen:			
-			

Apéndice E:



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2018

Los resultados de aprendizaje de cada grado y nivel se reportan en un Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Aprendizaje y la Evaluación de la Nivelación Educativa – ENADE, disponible en <http://www.mineduc.ec>

Este documento tiene VALOR OFICIAL.

Datos de la Institución de Gestión Educativa Descentralizada (DGED) EBR		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Periodo Lectivo		Máx.	12/03/2018	Mín.	28/12/2018	Licencias Geográficas
Código	Nº de Órden	Número y Nombre	Dirección	Forma ¹¹	Año					Siglo
		Código Modular	01100 ANDRÉS AVELINO CAZIERES	Forma ¹¹	Año					CAJAMARCA
		Resolución de Creación M:	0.5.2-N° 0008-01	Característica:	PC					Prov:
		Motivación ¹²	Cap: Grado ¹³ 0	Secundaria ¹⁴	A					LUR BARDO DEL INCA
		Gestión ¹⁵	P:	Tutor ¹⁶	B					Centro Poblado
		D.N.I. / Código del Estudiante ¹⁷	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)							LUR BARDO DEL INCA
										Familia
										Hacienda
										Asistencia
										Políticas
										Desarrollo
										Educación
										Otros
										Observaciones ¹⁸
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
31										
32										
33										
34										
35										
36										
37										
38										
39										
40										
41										
42										
43										
44										
45										
46										
47										
48										
49										
50										

11. Anotar los datos de CNAE y VCEL.

12. Código del Estudiante: número de la matrícula.

13. Modulación:

(1) Oficial

(2) Oficial

(3) Oficial

(4) Oficial

(5) Oficial

(6) Oficial

(7) Oficial

(8) Oficial

(9) Oficial

(10) Oficial

(11) Oficial

(12) Oficial

(13) Oficial

(14) Oficial

(15) Oficial

(16) Oficial

(17) Oficial

(18) Oficial

(19) Oficial

(20) Oficial

(21) Oficial

(22) Oficial

(23) Oficial

(24) Oficial

(25) Oficial

(26) Oficial

(27) Oficial

(28) Oficial

(29) Oficial

(30) Oficial

(31) Oficial

(32) Oficial

(33) Oficial

(34) Oficial

(35) Oficial

(36) Oficial

(37) Oficial

(38) Oficial

(39) Oficial

(40) Oficial

(41) Oficial

(42) Oficial

(43) Oficial

(44) Oficial

(45) Oficial

(46) Oficial

(47) Oficial

(48) Oficial

(49) Oficial

(50) Oficial

(51) Oficial

(52) Oficial

(53) Oficial

(54) Oficial

(55) Oficial

(56) Oficial

(57) Oficial

(58) Oficial

(59) Oficial

(60) Oficial

(61) Oficial

(62) Oficial

(63) Oficial

(64) Oficial

(65) Oficial

(66) Oficial

(67) Oficial

(68) Oficial

(69) Oficial

(70) Oficial

(71) Oficial

(72) Oficial

(73) Oficial

(74) Oficial

(75) Oficial

(76) Oficial

(77) Oficial

(78) Oficial

(79) Oficial

(80) Oficial

(81) Oficial

(82) Oficial

(83) Oficial

(84) Oficial

(85) Oficial

(86) Oficial

(87) Oficial

(88) Oficial

(89) Oficial

(90) Oficial

(91) Oficial

(92) Oficial

(93) Oficial

(94) Oficial

(95) Oficial

(96) Oficial

(97) Oficial

(98) Oficial

(99) Oficial

(100) Oficial

(101) Oficial

(102) Oficial

(103) Oficial

(104) Oficial

(105) Oficial

(106) Oficial

(107) Oficial

(108) Oficial

(109) Oficial

(110) Oficial

(111) Oficial

(112) Oficial

(113) Oficial

(114) Oficial

(115) Oficial

(116) Oficial

(117) Oficial

(118) Oficial

(119) Oficial

(120) Oficial

(121) Oficial

(122) Oficial

(123) Oficial

(124) Oficial

(125) Oficial

(126) Oficial

(127) Oficial

(128) Oficial

(129) Oficial

(130) Oficial

(131) Oficial

(132) Oficial

(133) Oficial

(134) Oficial

(135) Oficial

(136) Oficial

(137) Oficial

(138) Oficial

(139) Oficial

(140) Oficial

(141) Oficial

(142) Oficial

(143) Oficial

(144) Oficial

(145) Oficial

(146) Oficial

(147) Oficial

(148) Oficial

(149) Oficial

(150) Oficial

(151) Oficial

(152) Oficial

(153) Oficial

(154) Oficial

(155) Oficial

(156) Oficial

(157) Oficial

(158) Oficial

(159) Oficial

(160) Of



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2018

Los resultados en asistencia de cada grado y nivel se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAIGE, disponible en: <http://siage.minedu.gob.pe>
Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DNE-UDEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Periodo Lectivo		Válida	12/03/2018	Pfn	25/12/2018	Ubicación Geográfica	
Número y/o Nombre	10006 ANDRES AVELINO CAZIERES	Código Modular	0-1-0-1-0-2-6-1	Frente ⁽¹⁾	Ext	Áreas y Talleres Curriculares	Áreas	Comp. Trans. Distancia/Área	Sop.	CAJAMARCA	
Nombre de la DNE-UDEL	(Nº) Capacidad	Resolución de Creación M	R.D.Z. N° 0366-03	Característica ⁽²⁾	PC	Ingeniería Social	Educación Física	Comunicación	Matemática	Ciencia y Tecnología	Básicas Humanas
Nivel	Nivel	Modalidad ⁽³⁾	ESR	Grado ⁽⁴⁾	Sociedad ⁽⁵⁾	Arts Y Cultura	Arts Y Cultura	Arts Y Cultura	Arts Y Cultura	Arts Y Cultura	Arts Y Cultura
Sectores ⁽⁶⁾	Sectores ⁽⁷⁾	Sectores ⁽⁸⁾	Sectores ⁽⁹⁾	Sectores ⁽¹⁰⁾	Sectores ⁽¹¹⁾	Categoría Clase Periodo Letivo	Categoría Clase Periodo Letivo	Categoría Clase Periodo Letivo			
Nº de Orden	D.N.I. / Código del Estudiante ⁽¹²⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)						Sop.	Máx. del Rendimiento ⁽¹³⁾	Mín. del Rendimiento ⁽¹⁴⁾	Observaciones ⁽¹⁵⁾
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
<small>(1) Asunto los Dires de la DRE o UDEL (2) Código del individuo o número de identificación (nro-D.H.) (3) Modalidad (4) Grado (5) Período (6) Período (7) Sector (8) Sector (9) Sector (10) Sector (11) Sector (12) Sector (13) Sector (14) Sector (15) Sector (16) Sector (17) Sector (18) Sector (19) Sector (20) Sector (21) Sector (22) Sector (23) Sector (24) Sector (25) Sector (26) Sector (27) Sector (28) Sector (29) Sector (30) Sector (31) Sector (32) Sector (33) Sector (34) Sector (35) Sector (36) Sector (37) Sector (38) Sector (39) Sector (40) Sector (41) Sector (42) Sector (43) Sector (44) Sector (45) Sector (46) Sector (47) Sector (48) Sector (49) Sector (50) Sector (51) Sector (52) Sector (53) Sector (54) Sector (55) Sector (56) Sector (57) Sector (58) Sector (59) Sector (60) Sector (61) Sector (62) Sector (63) Sector (64) Sector (65) Sector (66) Sector (67) Sector (68) Sector (69) Sector (70) Sector (71) Sector (72) Sector (73) Sector (74) Sector (75) Sector (76) Sector (77) Sector (78) Sector (79) Sector (80) Sector (81) Sector (82) Sector (83) Sector (84) Sector (85) Sector (86) Sector (87) Sector (88) Sector (89) Sector (90) Sector (91) Sector (92) Sector (93) Sector (94) Sector (95) Sector (96) Sector (97) Sector (98) Sector (99) Sector (100) Sector (101) Sector (102) Sector (103) Sector (104) Sector (105) Sector (106) Sector (107) Sector (108) Sector (109) Sector (110) Sector (111) Sector (112) Sector (113) Sector (114) Sector (115) Sector (116) Sector (117) Sector (118) Sector (119) Sector (120) Sector (121) Sector (122) Sector (123) Sector (124) Sector (125) Sector (126) Sector (127) Sector (128) Sector (129) Sector (130) Sector (131) Sector (132) Sector (133) Sector (134) Sector (135) Sector (136) Sector (137) Sector (138) Sector (139) Sector (140) Sector (141) Sector (142) Sector (143) Sector (144) Sector (145) Sector (146) Sector (147) Sector (148) Sector (149) Sector (150) Sector (151) Sector (152) Sector (153) Sector (154) Sector (155) Sector (156) Sector (157) Sector (158) Sector (159) Sector (160) Sector (161) Sector (162) Sector (163) Sector (164) Sector (165) Sector (166) Sector (167) Sector (168) Sector (169) Sector (170) Sector (171) Sector (172) Sector (173) Sector (174) Sector (175) Sector (176) Sector (177) Sector (178) Sector (179) Sector (180) Sector (181) Sector (182) Sector (183) Sector (184) Sector (185) Sector (186) Sector (187) Sector (188) Sector (189) Sector (190) Sector (191) Sector (192) Sector (193) Sector (194) Sector (195) Sector (196) Sector (197) Sector (198) Sector (199) Sector (200) Sector (201) Sector (202) Sector (203) Sector (204) Sector (205) Sector (206) Sector (207) Sector (208) Sector (209) Sector (210) Sector (211) Sector (212) Sector (213) Sector (214) Sector (215) Sector (216) Sector (217) Sector (218) Sector (219) Sector (220) Sector (221) Sector (222) Sector (223) Sector (224) Sector (225) Sector (226) Sector (227) Sector (228) Sector (229) Sector (230) Sector (231) Sector (232) Sector (233) Sector (234) Sector (235) Sector (236) Sector (237) Sector (238) Sector (239) Sector (240) Sector (241) Sector (242) Sector (243) Sector (244) Sector (245) Sector (246) Sector (247) Sector (248) Sector (249) Sector (250) Sector (251) Sector (252) Sector (253) Sector (254) Sector (255) Sector (256) Sector (257) Sector (258) Sector (259) Sector (260) Sector (261) Sector (262) Sector (263) Sector (264) Sector (265) Sector (266) Sector (267) Sector (268) Sector (269) Sector (270) Sector (271) Sector (272) Sector (273) Sector (274) Sector (275) Sector (276) Sector (277) Sector (278) Sector (279) Sector (280) Sector (281) Sector (282) Sector (283) Sector (284) Sector (285) Sector (286) Sector (287) Sector (288) Sector (289) Sector (290) Sector (291) Sector (292) Sector (293) Sector (294) Sector (295) Sector (296) Sector (297) Sector (298) Sector (299) Sector (300) Sector (301) Sector (302) Sector (303) Sector (304) Sector (305) Sector (306) Sector (307) Sector (308) Sector (309) Sector (310) Sector (311) Sector (312) Sector (313) Sector (314) Sector (315) Sector (316) Sector (317) Sector (318) Sector (319) Sector (320) Sector (321) Sector (322) Sector (323) Sector (324) Sector (325) Sector (326) Sector (327) Sector (328) Sector (329) Sector (330) Sector (331) Sector (332) Sector (333) Sector (334) Sector (335) Sector (336) Sector (337) Sector (338) Sector (339) Sector (340) Sector (341) Sector (342) Sector (343) Sector (344) Sector (345) Sector (346) Sector (347) Sector (348) Sector (349) Sector (350) Sector (351) Sector (352) Sector (353) Sector (354) Sector (355) Sector (356) Sector (357) Sector (358) Sector (359) Sector (360) Sector (361) Sector (362) Sector (363) Sector (364) Sector (365) Sector (366) Sector (367) Sector (368) Sector (369) Sector (370) Sector (371) Sector (372) Sector (373) Sector (374) Sector (375) Sector (376) Sector (377) Sector (378) Sector (379) Sector (380) Sector (381) Sector (382) Sector (383) Sector (384) Sector (385) Sector (386) Sector (387) Sector (388) Sector (389) Sector (390) Sector (391) Sector (392) Sector (393) Sector (394) Sector (395) Sector (396) Sector (397) Sector (398) Sector (399) Sector (400) Sector (401) Sector (402) Sector (403) Sector (404) Sector (405) Sector (406) Sector (407) Sector (408) Sector (409) Sector (410) Sector (411) Sector (412) Sector (413) Sector (414) Sector (415) Sector (416) Sector (417) Sector (418) Sector (419) Sector (420) Sector (421) Sector (422) Sector (423) Sector (424) Sector (425) Sector (426) Sector (427) Sector (428) Sector (429) Sector (430) Sector (431) Sector (432) Sector (433) Sector (434) Sector (435) Sector (436) Sector (437) Sector (438) Sector (439) Sector (440) Sector (441) Sector (442) Sector (443) Sector (444) Sector (445) Sector (446) Sector (447) Sector (448) Sector (449) Sector (450) Sector (451) Sector (452) Sector (453) Sector (454) Sector (455) Sector (456) Sector (457) Sector (458) Sector (459) Sector (460) Sector (461) Sector (462) Sector (463) Sector (464) Sector (465) Sector (466) Sector (467) Sector (468) Sector (469) Sector (470) Sector (471) Sector (472) Sector (473) Sector (474) Sector (475) Sector (476) Sector (477) Sector (478) Sector (479) Sector (480) Sector (481) Sector (482) Sector (483) Sector (484) Sector (485) Sector (486) Sector (487) Sector (488) Sector (489) Sector (490) Sector (491) Sector (492) Sector (493) Sector (494) Sector (495) Sector (496) Sector (497) Sector (498) Sector (499) Sector (500) Sector (501) Sector (502) Sector (503) Sector (504) Sector (505) Sector (506) Sector (507) Sector (508) Sector (509) Sector (510) Sector (511) Sector (512) Sector (513) Sector (514) Sector (515) Sector (516) Sector (517) Sector (518) Sector (519) Sector (520) Sector (521) Sector (522) Sector (523) Sector (524) Sector (525) Sector (526) Sector (527) Sector (528) Sector (529) Sector (530) Sector (531) Sector (532) Sector (533) Sector (534) Sector (535) Sector (536) Sector (537) Sector (538) Sector (539) Sector (540) Sector (541) Sector (542) Sector (543) Sector (544) Sector (545) Sector (546) Sector (547) Sector (548) Sector (549) Sector (550) Sector (551) Sector (552) Sector (553) Sector (554) Sector (555) Sector (556) Sector (557) Sector (558) Sector (559) Sector (560) Sector (561) Sector (562) Sector (563) Sector (564) Sector (565) Sector (566) Sector (567) Sector (568) Sector (569) Sector (570) Sector (571) Sector (572) Sector (573) Sector (574) Sector (575) Sector (576) Sector (577) Sector (578) Sector (579) Sector (580) Sector (581) Sector (582) Sector (583) Sector (584) Sector (585) Sector (586) Sector (587) Sector (588) Sector (589) Sector (590) Sector (591) Sector (592) Sector (593) Sector (594) Sector (595) Sector (596) Sector (597) Sector (598) Sector (599) Sector (600) Sector (601) Sector (602) Sector (603) Sector (604) Sector (605) Sector (606) Sector (607) Sector (608) Sector (609) Sector (610) Sector (611) Sector (612) Sector (613) Sector (614) Sector (615) Sector (616) Sector (617) Sector (618) Sector (619) Sector (620) Sector (621) Sector (622) Sector (623) Sector (624) Sector (625) Sector (626) Sector (627) Sector (628) Sector (629) Sector (630) Sector (631) Sector (632) Sector (633) Sector (634) Sector (635) Sector (636) Sector (637) Sector (638) Sector (639) Sector (640) Sector (641) Sector (642) Sector (643) Sector (644) Sector (645) Sector (646) Sector (647) Sector (648) Sector (649) Sector (650) Sector (651) Sector (652) Sector (653) Sector (654) Sector (655) Sector (656) Sector (657) Sector (658) Sector (659) Sector (660) Sector (661) Sector (662) Sector (663) Sector (664) Sector (665) Sector (666) Sector (667) Sector (668) Sector (669) Sector (670) Sector (671) Sector (672) Sector (673) Sector (674) Sector (675) Sector (676) Sector (677) Sector (678) Sector (679) Sector (680) Sector (681) Sector (682) Sector (683) Sector (684) Sector (685) Sector (686) Sector (687) Sector (688) Sector (689) Sector (690) Sector (691) Sector (692) Sector (693) Sector (694) Sector (695) Sector (696) Sector (697) Sector (698) Sector (699) Sector (700) Sector (701) Sector (702) Sector (703) Sector (704) Sector (705) Sector (706) Sector (707) Sector (708) Sector (709) Sector (710) Sector (711) Sector (712) Sector (713) Sector (714) Sector (715) Sector (716) Sector (717) Sector (718) Sector (719) Sector (720) Sector (721) Sector (722) Sector (723) Sector (724) Sector (725) Sector (726) Sector (727) Sector (728) Sector (729) Sector (730) Sector (731) Sector (732) Sector (733) Sector (734) Sector (735) Sector (736) Sector (737) Sector (738) Sector (739) Sector (740) Sector (741) Sector (742) Sector (743) Sector (744) Sector (745) Sector (746) Sector (747) Sector (748) Sector (749) Sector (750) Sector (751) Sector (752) Sector (753) Sector (754) Sector (755) Sector (756) Sector (757) Sector (758) Sector (759) Sector (760) Sector (761) Sector (762) Sector (763) Sector (764) Sector (765) Sector (766) Sector (767) Sector (768) Sector (769) Sector (770) Sector (771) Sector (772) Sector (773) Sector (774) Sector (775) Sector (776) Sector (777) Sector (778) Sector (779) Sector (780) Sector (781) Sector (782) Sector (783) Sector (784) Sector (785) Sector (786) Sector (787) Sector (788) Sector (789) Sector (790) Sector (791) Sector (792) Sector (793) Sector (794) Sector (795) Sector (796) Sector (797) Sector (798) Sector (799) Sector (800) Sector (801) Sector (802) Sector (803) Sector (804) Sector (805) Sector (806) Sector (807) Sector (808) Sector (809) Sector (810) Sector (811) Sector (812) Sector (813) Sector (814) Sector (815) Sector (816) Sector (817) Sector (818) Sector (819) Sector (820) Sector (821) Sector (822) Sector (823) Sector (824) Sector (825) Sector (826) Sector (827) Sector (828) Sector (829) Sector (830) Sector (831) Sector (832) Sector (833) Sector (834) Sector (835) Sector (836) Sector (837) Sector (838) Sector (839) Sector (840) Sector (841) Sector (842) Sector (843) Sector (844) Sector (845) Sector (846) Sector (847) Sector (848) Sector (849) Sector (850) Sector (851) Sector (852) Sector (853) Sector (854) Sector (855) Sector (856) Sector (857) Sector (858) Sector (859) Sector (860) Sector (861) Sector (862) Sector (863) Sector (864) Sector (865) Sector (866) Sector (867) Sector (868) Sector (869) Sector (870) Sector (871) Sector (872) Sector (873) Sector (874) Sector (875) Sector (876) Sector (877) Sector (878) Sector (879) Sector (880) Sector (881) Sector (882) Sector (883) Sector (884) Sector (885) Sector (886) Sector (887) Sector (888) Sector (889) Sector (890) Sector (891) Sector (892) Sector (893) Sector (894) Sector (895) Sector (896) Sector (897) Sector (898) Sector (899) Sector (900) Sector (901) Sector (902) Sector (903) Sector (904) Sector (905) Sector (906) Sector (907) Sector (908) Sector (909) Sector (910) Sector (911) Sector (912) Sector (913) Sector (914) Sector (915) Sector (916) Sector (917) Sector (918) Sector (919) Sector (920) Sector (921) Sector (922) Sector (923) Sector (924) Sector (925) Sector (926) Sector (927) Sector (928) Sector (929) Sector (930) Sector (931) Sector (932) Sector (933) Sector (934) Sector (935) Sector (936) Sector (937) Sector (938) Sector (939) Sector (940) Sector (941) Sector (942) Sector (943) Sector (944) Sector (945) Sector (946) Sector (947) Sector (948) Sector (949) Sector (950) Sector (951) Sector (952) Sector (953) Sector (954) Sector (955) Sector (956) Sector (957) Sector (958) Sector (959) Sector (960) Sector (961) Sector (962) Sector (963) Sector (964) Sector (965) Sector (966) Sector (967) Sector (968) Sector (969) Sector (970) Sector (971) Sector (972) Sector (973) Sector (974) Sector (975) Sector (976) Sector (977) Sector (978) Sector (979) Sector (980) Sector (981) Sector (982) Sector (983) Sector (984) Sector (985) Sector (986) Sector (987) Sector (988) Sector (989) Sector (990) Sector (991) Sector </small>											



МІНІСТЕРСТВО ОБРАЗОВАННЯ

ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2018

Los resultados de aprendizaje no están grados y los se reportan en el Anexo F que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Qualität de la Institución Educativa - SADIIE, disponible en: [http://tinyurl.com/pjyfzq](#)
Este formato TIENE VALOR OFICIAL.

Apéndice F:
Coeficiente de Alfa de Cronbach de Cuestionario

Nº	Preguntas / Ítems															Suma de Ítems
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	1	2	1	4	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	4	32
2	2	2	3	4	2	3	1	3	2	3	2	1	2	2	3	35
3	2	3	2	2	1	4	1	3	2	4	4	1	1	3	3	36
4	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	3	36
5	1	3	1	2	3	3	1	4	2	3	3	2	4	4	4	40
6	2	1	1	4	3	1	2	4	2	3	2	3	1	3	1	33
7	3	4	4	4	3	4	2	3	2	2	2	4	3	3	4	47
8	3	2	2	2	4	3	1	4	3	2	4	4	4	2	4	44
9	3	2	3	2	2	2	2	4	2	3	4	3	4	2	4	42
10	2	3	1	2	3	4	3	3	2	3	3	2	4	3	4	42
11	3	2	2	2	3	4	2	1	4	3	2	2	1	2	4	37
12	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	2	2	1	3	3	36
13	2	3	2	2	4	4	1	3	4	4	2	4	3	2	2	42
14	2	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4	52
Varianza	0.4	0.7	0.8	0.8	0.9	0.9	0.5	0.8	0.6	0.5	0.9	1.3	1.4	0.4	0.8	554
Suma	11.70															29.53

Fuente: Elaboración propia.

Formula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems

ΣS_i^2 : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Reemplazar:

K= 15

ΣS_i^2 = 11.7

S_T^2 = 29.53

α = 0.65

Escala de medición

Nula: 0

Muy baja: 0.01 - 0.30

Baja: 0.31 - 0.50

Aceptable: 0.51 - 0.70

Elevada: 0.71- 0.99

Perfecta: 1

Apéndice G: Fotografías



Ilustración 01: Frontis de la Institución Educativa Pública N° 83006, del distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca.



Ilustración 02: Alumnos en el patio de la Institución Educativa Pública N° 83006, del distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca.



Ilustración 03: Alumnos en clases de educación física en el patio de la Institución Educativa Pública N° 83006, del distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca.



Ilustración 04: Alumnos en clases en una de las aulas de la Institución Educativa Pública N° 83006, del distrito de Los Baños del Inca, Cajamarca.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

"Norte de la Universidad Peruana"

Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de 1962

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En Cajamarca, en el Auditorio "Felipe Cogorno Vásquez" de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Cajamarca, el día dieciséis de setiembre del dos mil diecinueve, siendo las nueve y cinco de la mañana se reunieron los docentes: Dr. José Alindor Pérez Mundaca (Presidente), Dr. Juan Sergio Miranda Castro (Secretario) y Lic. José Manuel Dávila Cisneros (Vocal), integrantes del Jurado Evaluador de la Tesis "**RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ESCOLAR Y CLASE SOCIAL DE LOS ALUMNOS DE QUINTO GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 83006, DISTRITO DE LOS BAÑOS DEL INCA, CAJAMARCA, 2018**", presentada por el Bachiller en Sociología **Albert Charles LLAQUE TIRADO** para optar el Título Profesional de Licenciado en Sociología.

El Presidente del Jurado indicó al Bachiller sustentante que cuenta con treinta minutos para la exposición del Trabajo de la Investigación Profesional por lo que, el sustentante debe centrarse en las partes más importantes de la Tesis, dando así por iniciado el acto de sustentación.

Concluida la exposición, los integrantes del Jurado realizaron las preguntas, observaciones y sugerencias, las mismas que fueron absueltas y consideradas por el sustentante para la presentación del Informe final.

Acto seguido, el Presidente del Jurado pidió a los asistentes al acto, abandonar el recinto para deliberar el resultado de la evaluación. Realizado el acto deliberativo, el Jurado determinó **APROBAR** la Tesis con el calificativo de **DIECIOCHO (18)**

Siendo las diez y quince de la mañana del mismo día, se dio por concluido dicho acto académico, firmando el jurado en señal de conformidad.

Dr. José Alindor Pérez Mundaca
PRESIDENTE

Dr. Juan Sergio Miranda Castro
SECRETARIO

Lic. José Manuel Dávila Cisneros
VOCAL