



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**



**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS**

**HABILIDADES COMUNICATIVAS ORALES Y SU RELACIÓN CON EL  
APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL  
SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. “JULIO RAMÓN  
RIBEYRO”, CAJAMARCA, 2023**

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación -

Especialidad “Inglés”

**Presentado por:**

Bachiller Luz Clarita Ortiz Rojas

**Asesor:**

Mg. Teresa Del Rosario Muñoz Ramírez

**Cajamarca - Perú**

**2026**

## CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:

Luz Clarita Ortiz Rojas  
DNI: 71371006

Escuela Profesional/Unidad UNC:  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

2. Asesor:

Mg. Teresa del Rosario Muñoz Ramírez  
Facultad/Unidad UNC:  
Educación

3. Grado académico o título profesional

Bachiller  Título profesional  Segunda especialidad  
 Maestro  Doctor

4. Tipo de Investigación:

Tesis  Trabajo de investigación  Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico

5. Título de Trabajo de Investigación:

Habilidades comunicativas orales y su relación con  
el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes  
del segundo grado de secundaria de la I.E.  
"Julio Ramón Ribeyro", Cajamarca, 2023

6. Fecha de evaluación: 30 / 10 / 2025

7. Software antiplagio:  TURNITIN  URKUND (OURIGINAL) (\*)

21%

8. Porcentaje de Informe de Similitud:

9. Código Documento: 01d: 3117-548137749

10. Resultado de la Evaluación de Similitud:

APROBADO  PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 27 / 01 / 2026

Firma y/o Sello  
Emisor Constancia

Mg. Teresa del Rosario Muñoz Ramírez



Nombres y Apellidos

DNI: 178.17851

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2025 by  
**LUZ CLARITA ORTIZ ROJAS**  
Todos los derechos reservados



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**Escuela Académico Profesional de Educación**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 8:30 AM horas del día 30 de Octubre del 2025; se reunieron presencialmente en el ambiente.....14 - 203....., los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación de la Tesis, integrado por:

1. Presidente: Dra. Leticia Noemí Zavalta González
2. Secretario: Dra. María Paola Espino Pérez
3. Vocal: Dr. Manuel Edgardo Camino Tinoco
4. Asesor (a): Mg. Teresa del Rosario Muñoz Ramírez

Con el objeto de evaluar la Sustentación de la Tesis, titulada:

"Habilidades Comunicativas: Análisis y su Relación con el Aprendizaje del Idioma Inglés en los Estudiantes del Segundo Grado de Secundaria de la Z.E. "Julio Ramón Ribeiro", Cajamarca, 2023.

presentado por: Luz Clarita Ortiz Rojas  
con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Inglés.

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido final de la Tesis, luego de la deliberación respectiva, se considera: **APROBADO (X)** DESAPROBADO ( ), con el calificativo de: Excelente (15)  
(Letras) (Números)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo las 10:00 AM horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 30 de Octubre del 2025

Presidente   
Secretario   
Vocal   
Asesor

## **DEDICATORIA**

A Dios, por darme fortaleza y perseverancia para alcanzar esta meta y,  
a mis padres por su apoyo brindado durante este proceso de formación profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi familia, por su apoyo incondicional y ser la motivación en los momentos difíciles.

A la Mg. Teresa del Rosario Muñoz Ramírez, mi asesora, por su soporte en la transmisión de los conocimientos brindados en pro de mi crecimiento, tanto profesional como personal.

A la Institución Educativa “Julio Ramón Ribeyro”, por brindarme el espacio y las facilidades para el desarrollo de mi trabajo de investigación.

## ÍNDICE

CAPITULO I .....	3
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	3
1. Planteamiento del problema.....	3
2. Formulación del problema .....	8
3. Justificación de la investigación.....	9
4. Delimitación de la investigación .....	10
5. Objetivos de la investigación .....	11
CAPÍTULO II .....	13
MARCO TEÓRICO .....	13
2.1. Antecedentes de la investigación .....	13
2.2. Marco Teórico o Marco conceptual.....	22
2.3. Definición de términos básicos .....	43
CAPITULO III .....	47
MARCO METODOLÓGICO.....	47
3.1. Caracterización y Contextualización de la Investigación.....	47
3.2. Hipótesis de investigación .....	49
3.3. Variables de investigación .....	49
3.4. Matriz de operacionalización de variables .....	51
3.5. Población y Muestra.....	54
3.6. Unidad de Análisis.....	55
3.7. Métodos.....	55
3.8. Tipo de investigación.....	56
3.9. Diseño de investigación.....	56
3.10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	57
3.11. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos .....	60
3.12. Validez y Confiabilidad .....	61
CAPÍTULO IV .....	62
REFERENCIAS: .....	93
APÉNDICES/ANEXOS .....	105
APÉNDICE A. Matriz de consistencia .....	105
APÉNDICE B. CUESTIONARIO .....	108
APÉNDICE C. PRUEBA DE CONOCIMIENTOS (TEST) .....	110
APÉNDICE D. RÚBRICA DE LA EXPRESIÓN ORAL.....	112
APÉNDICE E. FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	113



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables .....	51
Tabla 2. Población estudiantil de 2do. grado de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro” .....	54
Tabla 3. Muestra de la población estudiantil de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro” .....	55
Tabla 4. Criterio de confiabilidad del instrumento de la variable Habilidades comunicativas orales .....	62
Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad: Habilidades comunicativas orales .....	63
Tabla 6. Criterio de confiabilidad del instrumento de la variable Aprendizaje del idioma inglés .....	63
Tabla 7. Estadísticas de fiabilidad: Aprendizaje del idioma inglés .....	64
Tabla 8. Habilidades Comunicativas Orales .....	64
Tabla 9. Datos obtenidos de la variable Habilidades Comunicativas Orales .....	66
Tabla 10. Dimensión: Comprensión oral (Listening) .....	67
Tabla 11. Dimensión: Expresión oral (Speaking) .....	68
Tabla 12. Aprendizaje del idioma inglés .....	69
Tabla 13. Datos obtenidos de la variable Aprendizaje del Idioma Inglés .....	71
Tabla 14. Dimensión: Dominio Cognitivo .....	72
Tabla 15. Dimensión: Dominio Afectivo .....	73
Tabla 16. Dimensión: Dominio Psicomotor .....	74
Tabla 17. Distribución de datos de las variables Habilidades comunicativas Orales y Aprendizaje del Idioma Inglés .....	75
Tabla 18. Correlación de la variable Habilidades Comunicativas Orales y Aprendizaje del Idioma Inglés .....	77
Tabla 19. Correlación Habilidades Comunicativas Orales y la Dimensión Dominio Cognitivo .....	78

Tabla 20. Correlación Habilidades Comunicativas Orales y la Dimensión Dominio Afectivo

.....80

Tabla 21. Correlación Habilidades Comunicativas Orales y la Dimensión Dominio

Psicomotor .....82

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles de la Taxonomía de Bloom.....	34
Figura 2. Taxonomía de Bloom Revisada.....	35
Figura 3. Tipos de Aprendizaje .....	43
Figura 4. Habilidades Comunicativa Orales .....	65
Figura 5. Dimensión: Comprensión Oral (Listening) .....	67
Figura 6. Dimensión: Expresión oral (Speaking) .....	68
Figura 7. Aprendizaje del idioma inglés .....	70
Figura 8. Dimensión: dominio cognitivo .....	72
Figura 9. Dimensión: Dominio Afectivo .....	73
Figura 10. Dimensión: Dominio Psicomotor .....	74

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre las habilidades comunicativas orales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023. Esta investigación es de tipo básica y se consideró el método hipotético deductivo con enfoque cuantitativo y diseño no experimental - descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 130 estudiantes y la muestra fue de 23 estudiantes. La técnica utilizada para la variable habilidades comunicativas orales fue la evaluación y el instrumento fue la prueba de conocimientos con su rúbrica correspondiente. Para la variable Aprendizaje del idioma inglés se aplicó la técnica encuesta y el cuestionario como instrumento. En los resultados, debido a que el p-valor ( $sig = 0,007$ ) es menor que el nivel de significancia (0,050), se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis general. Asimismo, el resultado del coeficiente de correlación de Pearson (0,543) evidenció el criterio positivo moderado en la relación entre las variables mencionadas. Dentro de las conclusiones se tiene que, existe una correlación positiva moderada entre las variables de estudio; existe una correlación positiva moderada entre la variable habilidades comunicativas orales y la dimensión dominio cognitivo; no existe una correlación entre la variable habilidades comunicativas orales y la dimensión dominio afectivo y, finalmente, existe una correlación positiva moderada entre la variable habilidades comunicativas orales y las dimensión dominio psicomotor de la variable aprendizaje del idioma inglés.

**Palabras clave:** Habilidades comunicativas orales, Aprendizaje del idioma inglés.

## ABSTRACT

The objective of this investigation was to determine the relationship between oral communicative skills and English language learning in high school second grade - students at E.I. "Julio Ramón Ribeyro", Cajamarca, 2023. This research is basic type and considered the hypothetical deductive method of quantitative approach, with a non-experimental, descriptive and correlational design. The population consisted of 130 students and the sample was of 23 students. The technique used for the oral communicative skills variable was the evaluation and the instrument was the knowledge test with its corresponding rubric. For the English language learning variable, they were applied the survey technique and the questionnaire instrument. In the result, because of the p-value ( $\text{sig} = 0,007$ ) is lower than the significance (0,050) level, the null hypothesis was rejected and the general hypothesis was accepted. Likewise, the result of (0,543) Pearson's correlation coefficient evidenced the moderate positive criterion between the variables mentioned. So, it is concluded that there is a moderate positive correlation between the oral communicative skills and English language learning variables. There is a moderate positive correlation between the oral communicative skills and the Cognitive domain. There is no correlation between the oral communicative skills and the Affective domain but, there is a moderate positive correlation between the oral communicative skills and the Psychomotor domain of the English language learning variable.

Key words: Oral communicative skills, English language learning.

## INTRODUCCIÓN

El propósito central de este estudio consistió en analizar cómo se interrelacionan las habilidades comunicativas orales y el aprendizaje del idioma inglés, con el fin de aportar evidencias que fortalezcan la enseñanza desde los niveles iniciales. Ambas variables se consideran fundamentales para consolidar el proceso formativo, especialmente porque integran las cuatro habilidades del idioma: escuchar, hablar, leer y escribir. En este marco, se busca comprender y optimizar el vínculo existente entre la competencia oral y el aprendizaje integral del inglés. De acuerdo con el MINEDU (2017), la comunicación oral se organiza en dos dimensiones esenciales: la comprensión y la expresión oral. Asimismo, Ccancce (2020) plantea que el aprendizaje del inglés se estructura a partir de los dominios cognitivo, afectivo y psicomotor, los cuales complementan el desarrollo de las habilidades comunicativas.

El desarrollo de las habilidades comunicativas es fundamental para el aprendizaje del idioma inglés; sin embargo, se han identificado dificultades en las habilidades de hablar y escuchar. Esta investigación permitió comprender mejor el problema y, posteriormente, buscar una solución a través de las recomendaciones del estudio, titulado *Habilidades Comunicativas Orales y su relación con el Aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramon Ribeyro”*, Cajamarca 2023. Los estudiantes de nivel secundario y superior enfrentan dificultades para comprender textos orales en inglés, así como para expresarse en este idioma; como consecuencia, también presentan dificultades en la producción de textos orales ya que esta presenta un nivel más complejo al que se espera que los estudiantes logren a favor de una comunicación más efectiva.

La taxonomía de Bloom (1956) es una clasificación de habilidades cognitivas que se utiliza continuamente para evaluar y medir los objetivos educativos. Es un concepto fundamental que

orienta a los docentes en la elaboración de objetivos educacionales, en la preparación de currículos y en la creación de evaluaciones. Esta taxonomía clasifica los objetivos educativos en tres dominios: cognitivo, afectivo y psicomotor. El dominio cognitivo está relacionado con el conocimiento, las habilidades y las destrezas intelectuales, organizadas desde niveles básicos como recordar o reconocer hasta niveles más avanzados que implican la creación de nuevo conocimiento. El dominio afectivo se refiere a las emociones, sentimientos, actitudes y el grado de aceptación o rechazo que una persona experimenta. Finalmente, el dominio psicomotor se centra en las habilidades físicas, como las destrezas motoras complejas, el uso de las herramientas o cualquier actividad que requiera coordinación neuromuscular.

Para una mejor comprensión e ilustración de los contenidos de la presente investigación, se ha optado por la distribución en capítulos:

El capítulo I está relacionado con el Planteamiento del problema, vinculado a la formulación del problema principal y derivados, incluyendo también, la justificación de la investigación (Teórica, Práctica y Metodológica); además, abarca la delimitación de la investigación (Espacial y Temporal) y la exposición de los objetivos general y específicos. El capítulo II está conformado por el Marco teórico, en el cual se incluyen los antecedentes nacionales, internacionales y locales, el marco teórico o conceptual y la definición de términos básicos. En el capítulo III se pone énfasis en el Marco metodológico, abordando caracterización y contextualización de la investigación, la hipótesis general y específicas, variables de investigación, y la matriz de operacionalización de variables. También, se incluye la población y muestra, unidad de análisis, métodos, tipo y diseño de investigación. Finalmente, se aborda técnicas para el procesamiento y análisis de datos, la validez y confiabilidad del estudio. En el capítulo IV, finalmente, se exponen los resultados y discusión de la investigación, las variables de estudio (Tablas y figuras estadísticas), la prueba de hipótesis, análisis y discusión de resultados, así como las conclusiones y sugerencias, además de, los apéndices y anexos.

## CAPITULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1. Planteamiento del problema

En el ámbito internacional actual, el idioma más prevalente para la comunicación global es el reconocido inglés debido a su estatus como idioma oficial en naciones de gran influencia tanto económica como cultural. Por lo tanto, el intercambio en este nivel en el entorno económico, comercial y académico se lleva a cabo mayoritariamente con el uso del idioma inglés. Desde épocas anteriores hasta el presente, se ha evidenciado que el idioma inglés no ocupó ni ocupa el primer lugar en términos de hablantes a nivel global. Sin embargo, con el paso del tiempo, los países vienen esforzándose por dominar el inglés, se vislumbra un futuro en el que este idioma será dominado por cada individuo en el mundo. El aprendizaje de un idioma extranjero ha llegado a ser una demanda prioritaria, abarcando desde aspectos personales hasta aspectos profesionales y, generando, al mismo tiempo movilidad y migración de muchas personas alrededor del mundo, hecho que contribuye al progreso de las sociedades (Quispe, 2017).

Hoy en día, para acceder a oportunidades de crecimiento personal y social se necesita aprender un idioma distinto al materno y tener acceso a un mundo propio y globalizado, ya que es una condición fundamental para desarrollarse en cualquier esfera de la educación. Gestionar las habilidades propias de un idioma permite explorar y entender mejor otras culturas, ampliando estilos de vida enriquecedores, expresiones artísticas y crecimiento personal en general. Es por ello que, en la mayor parte de países se desarrollan nuevas orientaciones de modelos didácticos para la formación en idiomas extranjeros y en el ámbito profesional. La metodología de los docentes tiene un papel crucial en la implementación de métodos

innovadores como componentes de su gestión pedagógica. Sin embargo, con el tiempo, la educación y la tecnología están evolucionando, lo que puede abrir la puerta a enfoques más avanzados en el campo de la formación para profesionales de la enseñanza de una lengua extranjera (Tapara, 2019).

Asimismo, se observa que los estudiantes muestran un bajo dominio de las habilidades comunicativas orales, lo cual indica deficiencias significativas en el uso del inglés; esta deficiencia se atribuye principalmente a la falta de exposición al inglés en el entorno familiar. Estas deficiencias académicas tienen consecuencias futuras, ya que los estudiantes enfrentan dificultades para comprender y producir textos orales en inglés cuando llegan a niveles educativos superiores, debido a la formación escolar deficiente que recibieron en etapas anteriores (Chen, 2016). En ese mismo sentido, se ha destacado la importancia de las habilidades comunicativas orales en inglés como un elemento significativo en las aulas de clase, donde no se ha desarrollado bien estas habilidades. El enfoque en la comprensión auditiva es una tarea difícil en referencia a su relación estrecha con la pronunciación; si no se logra pronunciar una palabra de manera correcta, resulta difícil comprender su significado. De hecho, un nivel sólido de habilidad en la escucha se inicia con el conocimiento de una buena pronunciación (Aquino, 2023).

Algo similar sucede últimamente en el Perú, donde se ha venido implementando la enseñanza del inglés como parte fundamental del plan de estudios en todas las instituciones educativas, con el objetivo de alcanzar un dominio en este idioma, a fin de brindar a todos los ciudadanos peruanos la posibilidad de acceder a las oportunidades que se presentan a nivel global. Sin embargo, se evidencia una serie de obstáculos que impiden el aprendizaje significativo de los estudiantes; en particular, en el nivel de aprendizaje de las habilidades comunicativas orales en el idioma inglés. Una de las metas del Estado peruano a través del

sistema educativo es lograr una alfabetización equitativa, lo cual implica la toma de medidas concretas para cerrar las brechas significativas en el desarrollo de las habilidades comunicativas orales en inglés (comprensión auditiva y expresión oral) desde la formación inicial. Las habilidades comunicativas orales se refieren a la capacidad de una persona para expresar sus pensamientos, emociones, necesidades y aspiraciones, así como para comprender los mensajes que recibe (Monsalve et al., 2009).

En este mismo contexto, la empresa *Education First* (EF) (2018) con respecto al dominio del idioma inglés, encontró el primer lugar para Suiza con un nivel alto teniendo otros países europeos en lugares posteriores; en sentido contrario, está Libia con un dominio de inglés muy bajo en el lugar 88; por otro lado, Perú está en el lugar 59 con un nivel bajo en el dominio del idioma inglés. En referencia a Sudamérica, Argentina y Uruguay presentan los mejores indicadores con respecto al dominio del idioma inglés, lugar 27 y 40 con dominio alto y moderado respectivamente. Chile, Brasil, Perú, Colombia, Bolivia y Ecuador se posicionan en el nivel bajo en el dominio del idioma inglés; es por ello que, en el Perú se requiere atención y promoción del desarrollo de este idioma de manera imperiosa, especialmente de las instituciones estatales y privadas en los niveles primario, secundario y superior. En esa misma línea, en el año 2017 la Universidad Internacional de Cambridge proporcionó datos estadísticos en cuanto a los resultados del nivel A2 recogidos en el Perú; el 36.7% obtuvo destacado, el 13.8% obtuvo distinción, el 22.9% obtuvo con mérito, el 39.7% solamente aprobó el examen y 23.6% no alcanzó el nivel A2 (Guardamino, 2019).

Con referencia a la variable aprendizaje del idioma inglés, es necesario reconocer la complejidad del proceso de aprendizaje. Se han identificado tres dominios fundamentales en este proceso: cognitivo (los estudiantes procesan la información, analizan problemas, aplican estrategias de resolución y evalúan los resultados), afectivo (los estudiantes desarrollan la

autoconciencia, la empatía, la motivación, la responsabilidad y la ética), y psicomotor (los estudiantes desarrollan la coordinación, precisión, destreza, velocidad y control físico); los cuales se centran en diferentes aspectos del desarrollo humano (conocimientos, actitudes y habilidades). El dominio psicomotor destaca la importancia de hacer posible que los niños se muevan de manera libre, ya que, a través del movimiento corporal, logran el autoaprendizaje y descubren nuevos conocimientos al interactuar con su entorno. Esta interacción impulsa al estudiante a adquirir habilidades cognitivas y afectivas que le serán útiles para resolver problemas a lo largo de su vida (Escandón et al., 2023).

Poniendo de relieve el desarrollo cognitivo, afectivo y psicomotriz de los niños durante su periodo de aprendizaje escolar, ha sido notorio que dichas habilidades no han sido consideradas lo suficientemente importantes para llegar a un éxito académico. Con frecuencia, se observa que los docentes no brindan una estimulación adecuada en estas áreas de desarrollo dentro de la práctica educativa. Esto provoca en el estudiante lagunas de aprendizaje, ya que la enseñanza se basa en métodos tradicionales, sin tener en cuenta las características, intereses y potencialidades individuales de los estudiantes en el aprendizaje del idioma inglés. Al no darse el desarrollo de una buena estimulación en estos dominios del aprendizaje durante la niñez y la adultez, se evidencia una serie de dificultades, no solo en el campo educativo, sino también en los ámbitos laboral y social; es decir, la imprecisión e inadecuación de la incorporación de estas habilidades (cognitivo, afectivo y psicomotor) dejan falencias notables al momento y en un futuro: repercusiones de movimientos simples como coger un lápiz, manipular objetos, movimientos torpes, falta de coordinación, individuos poco sociable, habilidades emocionales motoras, afectivas y cognitivas afectadas (Escandón, 2023).

Es así que, en el aprendizaje del idioma inglés se incluyen aspectos gramaticales, desarrollo de habilidades discursivas, sociolingüísticas y estratégicas que comprenden la

competencia lingüística. Estas prácticas buscan mejorar la fluidez y comprensión del idioma en diversos contextos sociales y culturales. Aprender el idioma inglés requiere de un compromiso de práctica continua. Para lograrlo, es esencial que los estudiantes estén conscientes y motivados para ejercitarse la comunicación oral en diversos contextos de su rutina, ya sean formales o informales. De esta manera se podrá mejorar su capacidad para establecer diálogos, narraciones y, especialmente, conversaciones. La sociedad actual requiere individuos con una competencia lingüística altamente efectiva. De ahí que, la entrada al ámbito laboral, educativo y las interacciones sociales, así como el crecimiento personal, estén en gran medida ligados a la habilidad para comunicarse oralmente de manera influyente y efectiva con los demás. En este sentido, la comprensión oral es crucial, pero la expresión oral adquiere una importancia aún mayor como herramienta fundamental en el desarrollo del aprendizaje del idioma inglés (Quispe, 2017).

Por esta razón, el Ministerio de Educación (2017) establece que los egresados de Educación Básica Regular deben desarrollar las cuatro habilidades del idioma inglés: escuchar, hablar, leer y escribir; de modo que, puedan conducirse diariamente con sus habilidades comunicativas suficientemente desarrolladas; de tal manera que, el egresado sea capaz de actuar en diversos entornos socioculturales y aportar a la creación de comunidades inclusivas, democráticas e interculturales. Es por ello que, el Currículo Nacional establece tres competencias en el Área de inglés: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera; Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera y se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera. En la última competencia se hace referencia a las habilidades de comprensión auditiva - *listening* (obtiene, infiere e interpreta información del texto oral) y expresión oral – *speaking* (Adecúa, organiza y desarrolla ideas, interactúa, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral), los cuales son parte de la variable habilidades comunicativas orales de la presente investigación.

En la I.E. “Julio Ramón Ribeyro” de Cajamarca, los estudiantes a menudo desarrollan gradualmente las cuatro habilidades del inglés requeridas. No obstante, un buen número de estudiantes experimenta retrasos en una o incluso en dos de estas habilidades. La dificultad más frecuente entre la mayoría de los estudiantes reside en el desarrollo de las habilidades comunicativas orales, abarcando tanto la comprensión como la expresión oral; por lo cual, se ha tenido acceso a la data de información de esta institución educativa correspondiente al año 2023, por medio de los registros de rendimiento académico de la asignatura de inglés (tres trimestres), donde las notas más bajas están en Speaking y Listening. Así mismo, se pudo evidenciar las dificultades de tipo emocional que los estudiantes experimentan en el desarrollo de la comprensión oral y expresión oral; por ejemplo, el temor a involucrarse en diálogos en inglés, el miedo a usar el idioma inglés frente a cualquier interlocutor, el temor a cometer errores al hablar en inglés, la falta de base grammatical y de vocabulario, dificultad en la pronunciación y la fluidez, entre otros, debido a que el inglés no es un idioma de su entorno, lo cual imposibilita una práctica real para mejorar el dominio del idioma; además, todo ello hace posible que los estudiantes se abstengan de participar oralmente en inglés.

En este contexto, se examinan las interacciones entre las habilidades comunicativas orales y el proceso de aprendizaje del idioma inglés de la Institución Educativa “Julio Ramón Ribeyro”. A continuación, se presenta la siguiente interrogante desde esta perspectiva.

## **2. Formulación del problema**

### **2.1. Problema general.**

¿Cuál es la relación entre las habilidades comunicativas orales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023?

## **2.2. Problemas derivados.**

¿Cuál es la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio cognitivo del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023?

¿Cuál es la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio afectivo del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023?

¿Cuál es la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio psicomotor del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023?

## **3. Justificación de la investigación**

### **3.1. Teórica**

La realidad de diversas investigaciones muestra una problemática muy difícil que surte sus efectos en los estudiantes de todas las disciplinas del saber, especialmente, en el Área de Inglés; no hay interés en el desarrollo óptimo acerca de las habilidades comunicativas y su relación con el aprendizaje del idioma inglés. El valor teórico de esta investigación contribuye a la generación de un campo del saber en la pedagogía del aprendizaje del idioma inglés, se obtuvieron resultados que aumentaron el conocimiento y la comprensión de la realidad problemática de las variables en estudio, como son: habilidades comunicativas orales y el aprendizaje del idioma inglés; además de, encontrar hallazgos de información de tipo perceptivos que pueden complementar o modificar lo que ya se conoce con respecto a las variables en mención.

### **3.2. Práctica**

Por el hecho de poder utilizar o aplicar la información recolectada en el campo educativo, específicamente en el área de inglés, se asume que esta investigación posee una justificación práctica. Es decir, al obtener las relaciones entre las variables habilidades comunicativas orales y el aprendizaje del idioma inglés, se abre un proceso de innovación o mejoramiento de entrenamiento y capacitación educativos que contribuyan positivamente a la optimización del desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes.

### **3.3. Metodológica**

El presente estudio de investigación muestra un proceso metodológico desde que está fundamentado en la utilización del método hipotético deductivo, en la aplicación del instrumento de recolección de datos de una prueba de conocimientos y un cuestionario. El propósito de recoger información por medio de preguntas o declaraciones es por extender aclaraciones o más datos tomando en cuenta las respuestas de los estudiantes. Así mismo, la construcción o uso de métodos, técnicas e instrumentos pueden ser útiles en el futuro en el estudio de problemas relacionados con la presente investigación.

## **4. Delimitación de la investigación**

### **4.1. Espacial**

Este proyecto de investigación se realizó en la Institución Educativa “Julio Ramón Ribeyro” en Cajamarca, con la muestra representativa de 23 estudiantes del segundo grado “E” de educación secundaria. La ubicación geográfica de esta Institución Educativa está en la localidad de Cajamarca y brinda este servicio educativo a una población escolar de 130 estudiantes en el segundo grado de nivel secundario en el turno mañana.

#### **4.2. Temporal**

El periodo de tiempo que abarcó esta tesis de investigación fue entre setiembre de 2023 y junio de 2025. En el transcurso de este intervalo se llevó a cabo una serie de momentos secuenciales, donde se tomó en cuenta el diseño del proyecto planteado. La delimitación del problema de investigación fue el punto de partida, después se formularon los objetivos, la búsqueda de literatura científica según el marco teórico y la elaboración del marco metodológico.

### **5. Objetivos de la investigación**

#### **5.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre habilidades comunicativas orales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

#### **5.2. Objetivos específicos**

Establecer la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio cognitivo del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

Establecer la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio afectivo del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

Establecer la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio psicomotor del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. A nivel internacional

Rodríguez y Sánchez (2018) en su tesis de Maestría titulada: *Aprendizaje del idioma inglés y el desarrollo temprano de la habilidad lingüística, en los estudiantes de la Institución Educativa Técnica Lepanto, Colombia 2014*, investigaron cómo el aprendizaje del idioma inglés constituye al desarrollo temprano de las habilidades lingüísticas. La metodología utilizada en este estudio se basó en un enfoque cuantitativo y se caracterizó por ser de tipo aplicado. La muestra estuvo compuesta por 30 estudiantes a quienes se les administró una lista de cotejo para evaluar su aprendizaje del idioma inglés. Los resultados obtenidos y analizados dentro del contexto de este estudio llevaron a una conclusión clave: el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes investigados contribuyó efectivamente al desarrollo temprano de sus habilidades lingüísticas reflejadas como Conducta de Entrada CE (53,3 %) y Conducta de Salida CS (73,3 %). Se pudo demostrar también, que el uso de actividades pedagógicas y metodológicas correctamente adaptadas, aumentan la habilidad lingüística y el dominio del idioma inglés; en otras palabras, la elección correcta de una estrategia pedagógica estructurada, una metodología clara y definida en su aplicación a la realidad a investigar, hará posibles resultados a favor del mejoramiento de la habilidad lingüística de los estudiantes. Finalmente, el uso constante de la lengua extranjera genera un aumento en la habilidad lingüística auditiva (listening) a la par con el desarrollo de las habilidades de Speaking, writing y Reading.

Arrieta (2018) en su tesis doctoral titulada: *La Competencia Comunicativa Intercultural en la enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras en contexto universitario: propuesta de*

*intervención educativa*, planteó el objetivo general de crear una estrategia intercultural que contribuyera al desarrollo de la competencia comunicativa. La metodología utilizada se basó en un enfoque cualitativo y se implementó a través de un diseño descriptivo. La muestra de estudio estuvo compuesta por 10 docentes universitarios. Uno de los hallazgos significativos que surgieron de la investigación fue la falta de comprensión clara por parte de los docentes acerca de los roles que deben desempeñar tanto ellos como los estudiantes de un enfoque educativo comunicativo intercultural. Estas faltas de definición de roles en el contexto de un enfoque formativo intercultural fue una de las conclusiones relevantes extraídas de la investigación. Es así que, en los resultados de la valoración del concepto de los roles de enseñanza de la competencia educativa intercultural se obtuvo que el 50% estiman que la efectividad comunicativa es lo más importante, mientras que el 40% opina que es más importante el factor intercultural; concluyéndose que, tanto la competencia comunicativa como al aspecto intercultural deben estar en equilibrio, desde que hacen posible que los estudiantes reflexionen desde sí mismos y desde su propia identidad, así como también, contar con una visión positiva de la diferencia como un elemento productivo en su formación como individuos.

Hinestroza et al. (2021) en su tesis de Maestría titulada: *Fortalecimiento de la Competencia Oral en inglés a partir del proyecto de vida de los Estudiantes del grado once en un magazín digital escolar*, llevaron a cabo una investigación con el propósito de demostrar cómo la competencia oral en inglés se manifestaba en los estudiantes de undécimo grado de una Institución Educativa en Antioquia. Para lograr esto, utilizaron un magazín digital como recurso didáctico en el marco de una investigación de acción pedagógica. Este enfoque adoptó una metodología mixta, involucrando una encuesta y una lista de verificación como herramienta para identificar las deficiencias en la competencia oral. Los resultados del estudio revelaron que los rendimientos más bajos se presentaron en la prueba de la escucha y el habla con el 85% de estudiantes desaprobados y el 15% de estudiantes aprobados, siendo así que, la

incorporación del magazín digital generó una mayor disposición y motivación por parte de los estudiantes en su proceso educativo, resultando el fortalecimiento de las habilidades de comunicación oral que se aborda en el estudio. A partir de estos hallazgos, se llegó a la conclusión de que la utilización de herramientas didácticas tiene un impacto positivo en el desarrollo del aprendizaje de la competencia oral de los estudiantes.

Lin y Hwang (2018) en su Artículo Científico titulado: *A Learning Analytics Approach to Investigating Factors affecting EFL Student's Oral Performance in a Flipped Classroom*, hicieron una investigación en un flipped classroom (aula invertida) con respecto de los factores que afectan el desempeño de la competencia oral en estudiantes de inglés como lengua extranjera; es decir, las autoras plantearon un enfoque de aprendizaje invertido basado en la comunidad en línea para un curso de presentación oral de inglés como lengua extranjera. Tuvieron como objetivo evaluar las presentaciones orales de los estudiantes de inglés a la luz de la efectividad del aula invertida y analizar los factores que implican en sus resultados. Se trabajó con dos grupos: grupo de control (16 estudiantes) y grupo experimental (33 estudiantes) y se realizó en 18 semanas. Se recogieron datos para evaluar la competencia oral, la interacción y comportamiento de los estudiantes y, además, las percepciones del aula invertida de los estudiantes. Dentro del resultado final se encontró que, más que la provisión de materiales de aprendizaje, los estudiantes adquirieron mayor responsabilidad y autonomía en su aprendizaje. También se reveló que, los que programaron mucho tuvieron una frecuencia significativamente mayor de participación en línea, comportamientos más interactivos y una mayor satisfacción con el aula invertida que los que progresaron poco.

### **2.1.2. A nivel Nacional**

Coronado y Echaiz (2021) en su Artículo Científico titulado: *Aprendizaje del idioma inglés y desarrollo de competencias comunicativas en estudiantes de secundaria, Lima 2021*,

estudiaron la relación que existe entre el aprendizaje del idioma inglés y el desarrollo de las competencias comunicativas en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria, considerando el enfoque comunicativo y un modelo de asimilación natural de habilidades lingüísticas semejantes al idioma materno. La finalidad fue la práctica de la enseñanza- aprendizaje del idioma inglés desarrollándose habilidades básicas de comunicación en la comprensión y expresión oral y escrita. La investigación se basó en el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, en un nivel descriptivo correlacional y de corte transversal; para lo cual, tomaron una población de 155 estudiantes, de los cuales la muestra seleccionada fue de 135 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario para cada una de las variables: aprendizaje del idioma inglés y competencia comunicativa. Se obtuvo como resultado que el 58% de estudiantes aprenden el idioma inglés de forma ocasional, el 31% lo hace casi siempre, mientras que el 7% indica que nunca tienen el deseo de aprender el idioma inglés y, finalmente, solo el 4% expresa que siempre están aprendiendo el idioma inglés. Por el lado inferencial, el coeficiente de correlación Rho Spearman 0.696, demostró que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables.

Borja (2019) en su tesis de Maestría titulada: *Habilidades Comunicativas y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del Nivel Básico de la Universidad Privada Telesup Sede 28, 2018-Lima*, se orientó a la determinación de la relación entre habilidades comunicativas y el aprendizaje del idioma inglés. El presente estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo básico, con diseños correlacional. Los resultados estadísticos mostraron que el mayor porcentaje de estudiantes 78,2% se encontraba en el nivel Inicio y Proceso de la dimensión hablar y el 73% se encontraba también en el nivel Inicio y Proceso en la dimensión Escuchar. En cuanto a la correlación obtenida: las habilidades comunicativas y el aprendizaje del idioma inglés se relacionan significativamente con un valor de coeficiente de

correlación Rho de Spearman 0.827, demostrándose que existe una correlación positiva muy fuerte. Así mismo, existe una mayor correlación entre la dimensión escuchar de la variable habilidades comunicativas, y en cuanto a la variable aprendizaje del idioma inglés, existe un coeficiente de correlación 0.743, señalándose una correlación positiva considerable. Con respecto a la dimensión hablar de la variable habilidades comunicativas se tiene una correlación positiva considerable.

Ccancce (2020) en su tesis de Licenciatura titulada: *Competencias Emocionales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de primer grado del nivel secundaria del Colegio Nacional de Yarinacocha (CNY), Pucallpa -2018*, tuvo como propósito relacionar las competencias emocionales y el aprendizaje del idioma inglés. El marco metodológico de este estudio inició con una investigación no experimental de diseño correlacional, contando con una población de 420 estudiantes y una muestra de 105. Se aplicó el instrumento cuestionario con alternativas múltiples, donde se indicó una relación significativa perfecta  $r: 0,99$ , que equivale a una correlación positiva alta entre las variables. Con respecto a la dimensión aprendizaje cognitivo del idioma inglés, el resultado evidencia que el 10% de estudiantes considera que este tipo de aprendizaje es malo, el 13% afirma que es regular y el 77% expresa que el aprendizaje cognitivo del idioma inglés es bueno. En cuanto a la dimensión del aprendizaje afectivo del idioma inglés, el 8% manifiesta que este tipo de aprendizaje es malo, el 15% sostiene que es regular y 77% indica que el aprendizaje afectivo del idioma inglés es bueno. En la dimensión del aprendizaje psicomotor del idioma inglés, el 7% indica que este tipo de aprendizaje es malo, el 19% afirma que es regular y 74% expresa que el aprendizaje psicomotor del idioma inglés es bueno.

Alburqueque (2023) en su tesis de maestría titulada: *Aprendizaje Basado en Problemas y Complejidad cognitiva en los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima*,

2022, tuvo como objetivo determinar el vínculo entre ambas variables. La investigación estuvo basada en un enfoque cuantitativo y con diseño correlacional. Se presentó una población de 150 estudiantes y una muestra de 108. Para su desarrollo se empleó la técnica de la encuesta y un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Los resultados obtenidos fueron positivos y se observó que la correlación entre la complejidad cognitiva y el aprendizaje basado en problemas es de 0,617 y debido a la alta significancia de  $0,000 < 0,05$ , se aceptó la hipótesis alterna y se refutó la hipótesis nula, corroborando la relación entre ambas variables. En cuanto a las dimensiones de la complejidad cognitiva, en el dominio cognitivo, el 48.61% y el 46.66% de los estudiantes se encuentran en los niveles alto y muy alto, respectivamente. Le sigue el dominio afectivo, con el 49.33% y el 45.76% en los mismos niveles. Finalmente, el dominio psicomotor alcanza el 47.53% y el 47.63% en los niveles alto y muy alto, respectivamente.

Aquino (2023) en su tesis de Maestría titulada: *Storytelling para fortalecer la Competencia Oral del idioma inglés en quinto de secundaria de una Institución Educativa, La Unión 2022*, determinó que la aplicación de la técnica de Storytelling tuvo un impacto sustancial y relevante en la habilidad de competencia oral en inglés en los estudiantes del quinto año de secundaria. Los resultados revelaron que, en el pretest inicial, el nivel medio prevaleció en un 71,8% de los estudiantes. Sin embargo, en el postest después de la implementación de Storytelling, el nivel alto fue predominante con un 62,5%. Estos significaron que la intervención de Storytelling fue crucial para elevar el nivel de competencia oral con un cambio notorio desde los niveles bajo y medio hacia el nivel alto. El estudio involucró a un grupo de 64 estudiantes de las dos secciones de la Institución Educativa. La metodología utilizada consistió en la aplicación de encuestas electrónicas basadas en un cuestionario de escala Likert con 5 opciones de respuestas para evaluar la variable dependiente. El cuestionario incluyó un total de 20 ítems, los cuales se extrajeron de las dimensiones relacionadas con la competencia oral en inglés.

Ocampo (2020) en su tesis de Maestría titulada: *Programa de aprendizaje colaborativo para las competencias orales del inglés en un grupo de estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas en la Universidad Pública de Lima*, tuvo como objetivo principal examinar si existen diferencias significativas en las competencias orales del idioma inglés entre un grupo experimental y un grupo control. Esto se llevó a cabo como parte del desarrollo de un programa colaborativo de aprendizaje diseñado para fortalecer las competencias orales en inglés. La muestra consistió en estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas de una universidad estatal en Lima. La metodología empleada en esta investigación fue de diseño cuasiexperimental y de naturaleza cuantitativa no probabilística aplicada. Se realizaron evaluaciones de pretest y post-test tanto en el grupo experimental como en el grupo control. Para garantizar la confiabilidad de los datos, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach. Además, para comparar las muestras, se recurrió a la prueba de Mann-Whitney. Los resultados obtenidos de este estudio mostraron un cuadro comparativo entre la Media del postest del grupo experimental (13,5) y la Media del postest del grupo Control (9,5); por lo cual, esta data indicó que existen diferencias significativas en las competencias orales del idioma inglés al comparar un grupo experimental con un grupo control. En otras palabras, el programa colaborativo de aprendizaje implementado tuvo un impacto medible en el desarrollo de las competencias orales en inglés de los estudiantes.

### **2.1.3. A nivel Local**

Hernández (2022) en su tesis de Licenciatura titulada: *Las TICs y la interacción oral del idioma inglés en las estudiantes del 5to. grado de secundaria de la I.E.E “Santa Teresita”*, trató la relación entre las variables líneas antes mencionadas. En el marco metodológico utilizó el método hipotético deductivo en una investigación de tipo básica con diseño descriptivo correlacional no experimental y de enfoque cuantitativo. La población estuvo constituida por

246 estudiantes y la muestra por 28 estudiantes; a quienes se le aplicó el instrumento cuestionario medidos con la escala de Likert. De los resultados se obtuvo una correlación positiva alta entre las variables TICs y la interacción oral del idioma inglés. Dentro de sus conclusiones, el autor expone que en la dimensión condiciones de procesamiento para la interacción oral del idioma inglés el 61,8 % de estudiantes afirmó que siempre y casi siempre se desarrollan condiciones de procesamiento del idioma inglés en el aula, el 11,8 % señaló que muchas veces se dan estas condiciones de procesamiento, mientras que, el 23,2% indicó que pocas veces y, el 3,2% argumentó que nunca se desarrollan condiciones de procesamiento del idioma inglés en clase. En la dimensión condiciones de reciprocidad del idioma inglés en el aula, el 47,9 % destacó que siempre y casi siempre se desarrollan condiciones de reciprocidad en el aula, el 25,7% adujo que muchas veces se desarrollan este tipo de condiciones, mientras que, el 23,6% estuvo de acuerdo en pocas veces y, el 2,9% afirmó que nunca se desarrollan las condiciones de reciprocidad en el aula.

Aguirre (2023) en su tesis de Licenciatura titulada: *Satisfacción Académica y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa San Sebastián*, tuvo como objetivo establecer la relación entre las variables en estudio antes mencionadas. Se realizó una investigación de tipo básica y de diseño transversal correlacional. La muestra estudiantil estuvo compuesta por 63 estudiantes y para evaluación de la variable satisfacción académica se utilizó la escala de satisfacción con la Escuela Secundaria (Escala H-Sat). Para medir el aprendizaje del idioma inglés se utilizó una prueba escrita. De los resultados, se comprobó que la relación entre las variables en estudio es positiva débil. En las conclusiones, se tiene que el 61,9% de estudiantes obtuvo el nivel Logro previsto, el 28,6% alcanzó el nivel en proceso, el 4,8% obtuvo el nivel logro destacado y el 4,8% alcanzó el nivel en inicio en cuanto al aprendizaje del idioma inglés. Con respecto a la dimensión comprensión auditiva o listening, el 55,6% alcanzó el nivel logro destacado, el 31,7% el nivel logro previsto,

el 7,9% el nivel en proceso y, el 4.8% alcanzó el nivel en inicio en el desarrollo de la comprensión auditiva o listening. Con referencia a la dimensión expresión oral o speaking, el 87,3% llegó hasta el nivel en proceso, el 7,9% alcanzó el logro previsto, 3,2% el nivel logro destacado y, finalmente, el 1,6% alcanzó el nivel en inicio en el desarrollo de la expresión oral o speaking.

Silva (2023) en su tesis de Licenciatura titulada: *Percepción del uso de la herramienta kahoot del proceso de Enseñanza- Aprendizaje del inglés de los estudiantes del 3º grado de la I.E. “Glicerio Villanueva Medina”, Chalapampa Alto- Bambamarca, Cajamarca, 2023*, se propuso hacer un análisis de las variables en estudio, para lo cual se utilizó un diseño de metodología descriptivo explicativo. Se aplicó el instrumento cuestionario tipo quiz en relación a la herramienta *kahoot*. La muestra estuvo constituida por 16 estudiantes. Los resultados evidenciaron que la muestra en estudio demostró una mejora en su rendimiento académico. Como resultados posteriores a la aplicación de los instrumentos de evaluación, se tiene que el 92% de estudiantes mostró una precepción positiva con respecto a la dimensión actitudinal, 100% de los estudiantes mostró una precepción positiva con respecto a la dimensión motivacional, el 83% evidencio una percepción positiva con referencia a la dimensión aptitudinal; por lo tanto, se determinó que la utilización de la herramienta *Kahoot* en el proceso de enseñanza aprendizaje del inglés posibilita una percepción positiva de la herramienta *kahoot* en el desarrollo y dominio del aprendizaje del idioma inglés.

Vásquez (2021) en su tesis de Maestría titulada: *Influencia del juego simbólico en el desarrollo de las habilidades comunicativas orales en inglés, en estudiantes de 4 y 5 años en la institución educativa inicial N°1488 “El Manantial”, Cajamarca 2019*, aplicó el programa relacionado con el juego simbólico, demostrando la presencia de un impacto significativo en el desarrollo de las habilidades de comunicación oral en inglés de los estudiantes, como se

refleja en la marcada diferencia entre los resultados obtenidos, con un promedio de 1.970. Se observa también que la mayoría de los estudiantes se sitúan en el nivel "logrado" y luego en el nivel "en proceso". Esto sugiere que los niños están desarrollando sus habilidades de comunicación oral en inglés de manera efectiva en diversas situaciones comunicativas. Los resultados indican que, en el pretest, todos los niños se encontraban en la etapa inicial de desarrollo de habilidades de comunicación oral en inglés (100%). Sin embargo, en el postest, la mayoría de ellos se ubicaron en la categoría "logrado" (54%), mientras que un porcentaje significativo se encuentra "en proceso" (46%). Por lo tanto, se concluye que el programa de juegos simbólicos como estrategia metodológica funcionó tal como se esperaba, mejorando la expresión oral en inglés de los niños. El estudio se llevó a cabo con una muestra compuesta por una única sección de estudiantes de 4 y 5 años, que constaba de 13 niños según el registro de matrícula de 2019. Para recopilar la información, se utilizó la técnica de observación, y como instrumento. se empleó una ficha de observación que permitía evaluar el desempeño, las habilidades, las destrezas y las actitudes de los estudiantes a través del diseño de situaciones de aprendizaje que buscaban alcanzar las competencias esperadas.

## **2.2. Marco Teórico o Marco conceptual**

### **2.2.1. Variable 1: Habilidades comunicativas orales**

#### **2.2.1.1. Teorías**

##### **Teoría interaccionista**

Para Piaget (1991), la adquisición de un idioma está estrechamente vinculada al desarrollo cognitivo, ya que el lenguaje refleja las estructuras mentales que el individuo construye mediante la interacción con su entorno. El aprendizaje lingüístico surge cuando la persona asimila y acomoda información, reorganizando sus esquemas internos a partir de

experiencias concretas con objetos y situaciones. De este modo, el idioma actúa como un sistema simbólico que permite representar la realidad y expresar el pensamiento. A medida que el razonamiento evoluciona, también lo hace la capacidad de comprender y producir expresiones más complejas. Piaget sostiene que el lenguaje no se desarrolla de forma aislada, sino en función del nivel de maduración cognitiva alcanzado y de la riqueza del ambiente que rodea al aprendiz. Un entorno interactivo impulsa la exploración, la reflexión y la construcción de significados más profundos. Por ello, la competencia lingüística se fortalece cuando el individuo participa activamente en situaciones que estimulan su actividad mental. En síntesis, aprender una lengua implica un proceso progresivo donde el pensamiento y el lenguaje avanzan de manera conjunta.

Vygotsky (1995) plantea que el aprendizaje de un idioma es esencialmente un proceso social que se origina a partir de la interacción entre individuos. En su enfoque sociocultural, el lenguaje surge como una herramienta mediadora que facilita la comunicación y la construcción compartida de significados. El desarrollo lingüístico ocurre primero en el plano social y luego se internaliza como pensamiento, lo que explica la relación dinámica entre habla externa y habla interna. La zona de desarrollo próximo (ZDP) es clave en esta perspectiva, pues permite comprender cómo el aprendiz puede alcanzar niveles superiores de desempeño con la guía o el andamiaje de hablantes más competentes. Mediante actividades colaborativas, conversaciones guiadas y participación en prácticas sociales, el individuo incorpora estructuras lingüísticas cada vez más complejas. El contexto cultural influye directamente en la manera en que se aprende y se usa el idioma. Así, la interacción auténtica, la negociación de significados y la cooperación constituyen el fundamento del desarrollo lingüístico. Para Vygotsky, la lengua se adquiere participando activamente en situaciones reales de comunicación que posteriormente se internalizan.

Krashen (1991) sostiene que la adquisición de un idioma depende principalmente de la exposición a comprehensible input, es decir, a mensajes que el estudiante puede entender incluso si todavía no domina completamente el idioma. La comprensión antecede a la producción y constituye el motor fundamental del aprendizaje natural. El autor destaca que la interacción comunicativa facilita el acceso a este tipo de input porque los hablantes ajustan su lenguaje para lograr entendimiento mutuo. Más que simplificar excesivamente las formas lingüísticas, lo relevante es crear oportunidades genuinas de conversación donde el significado sea prioritario. Además, introduce el concepto de “filtro afectivo”, señalando que factores emocionales como la ansiedad o la motivación influyen en la capacidad para procesar el input. Un ambiente seguro y relajado favorece la adquisición y permite que el habla emerja de manera espontánea cuando el estudiante ha recibido suficiente exposición comprensible. En esta teoría, el aprendizaje es un proceso natural que integra interacción, comprensión significativa y condiciones afectivas adecuadas. Krashen resalta que la calidad del input es esencial para avanzar en el dominio del idioma.

### **Enfoque teórico del conocimiento y uso de la lengua**

Para Austin (1962) el conocimiento y uso de la lengua en lo que concierne a su funcionalidad y utilización es relevante debido a que se entiende la lengua como una forma de actividad realizada con una finalidad definida. Por la multiplicidad de la lengua, se tiene un instrumento para obtener muchos servicios: expresar agradecimiento, saludar, pedir y dar información, expresar queja, protestar, entre otros. Cada acto lingüístico por medio del cual se logran objetivos representa la acción de hablar y también, la codificación o descodificación de un mensaje oral o escrito; es decir, la acción de hablar significa acciones verbales con sus respectivos objetivos de aprendizaje. Con esta nueva visión de la lengua, se expone el uso y la comunicación, los cuales representan el verdadero sentido final de la lengua y los objetivos de

aprendizaje. Entonces, aprender un idioma es aprender a usarlo y a comunicarse cada vez de manera más óptima; por lo cual es relevante diferenciar entre lo que es conocer y usar un idioma.

Este enfoque teórico brinda un marco de referencia sobre el conocimiento y uso de la lengua, a fin de comprender la complejidad del lenguaje y su relación con la comunicación; es decir, permite la identificación de los componentes del lenguaje y cómo se usan en la comunicación oral desde la perspectiva del desarrollo de las habilidades comunicativas orales propuestas en esta investigación, hasta lograr la competencia comunicativa.

### **Enfoque teórico de la habilidad comunicativa oral**

Nunan (2015) sostiene que la enseñanza de idiomas estuvo centrada en la gramática y la traducción en las últimas décadas, lo cual coadyuvó al desarrollo de las habilidades de lectura y escritura, mas no a desarrollar habilidades comunicativas orales. El dominio de un idioma se refleja en la capacidad de hablarlo en situaciones comunicativas reales, donde se destaca la espontaneidad; es por ello que, las habilidades comunicativas orales son las más complejas en el aprendizaje de un idioma. El autor presenta las habilidades comunicativas orales como habilidades reproductivas y creativas debido a que la producción de mensajes se realiza de manera autónoma, con significado e intención propia; es decir, el individuo debe comunicarse en contextos reales tomando riesgos que se necesitan en el uso de un idioma con creatividad y con menos imitación o reproducción. En este sentido, no solo se debe considerar el conocimiento de la gramática, vocabulario y la espontaneidad, sino, además, ciertos factores psicológicos que pueden ejercer influencia en las habilidades comunicativas orales.

Este enfoque teórico aporta a la presente investigación sobre habilidades comunicativas orales con un marco conceptual basado en la comprensión, explicación y predicción del

comportamiento comunicativo; además de, orientar en la definición de las variables, dimensiones y modelos explicativos de la comunicación oral, sin descartar los factores psicológicos que influyen en el desarrollo de las habilidades comunicativas orales.

### **Definiciones de Habilidades comunicativas orales**

- Bygate (2010) define a las habilidades comunicativa orales como aquellas que requieren la toma de decisiones acerca de lo que se quiere comunicar sobre qué decir, como decirlo y si se desarrolla de acuerdo a las intenciones de alguien, conservando las relaciones deseables con los demás. Las nociones que se tienen en cuanto a lo que es correcto o incorrecto están sujetas a lo que se ha decidido decir, que tan exitoso se ha sido hasta ahí, si es útil continuar con el tema, cuáles son las intenciones y que tipos de relaciones se pretende establecer o mantener con los interlocutores.
- Cassany et al. (1994) consideran a las habilidades comunicativas como las capacidades de utilizar un idioma según la diversidad de situaciones sociales que suceden cada día. Con la interpretación de que la comunicación es un proceso por medio del cual la información es transmitida del hablante al oyente, se reconoce que se da un mecanismo de interacción mediado por signos entre estos dos agentes que cuentan con un mismo repertorio de reglas semióticas, por lo que se entiende que si no hay comprensión no hay comunicación.
- Manzano (2007) afirma que las habilidades comunicativas orales son procesos de comprensión e interpretación de una conversación, de no haber interacción en la conversación no se da la comunicación. En primer lugar, se escucha y luego se habla, estableciendo una relación de comprensión oral y expresión oral. Las habilidades de escuchar y hablar se relacionan con el nivel oral del idioma. Las habilidades

comunicativas orales deben desarrollarse de manera integrada y con participación activa.

### **2.2.1.2. Dimensiones de las Habilidades Comunicativas Orales**

#### **Comprensión Oral**

En términos de Rost (2002) la comprensión oral presenta un proceso de interpretación activo y otro proceso complejo, donde el individuo que escucha relaciona lo que escucha y lo que ya es conocido por él o ella. Se da una coincidencia desde que la comprensión oral está vinculada con la interpretación y percepción del lenguaje y el sonido.

Para Brenes (2011) la comprensión oral es la compañera de la expresión oral a fin de construir una comunicación; es decir, es interpretar de manera activa lo que se escucha y, es también dar una respuesta pronta. Como proceso activo demanda al receptor repetición de actos del habla para entender el sentido real de la información recepcionada. La comprensión oral como proceso significa percibir, identificar, clasificar, organizar y relacionar coherentemente la información recibida con el propósito de tener nuevos conocimientos.

Richards y Schmidt (2010) afirman que los procesos de la comprensión oral se enfocan en el rol de las unidades lingüísticas individuales (fonemas, palabras, estructuras gramaticales), en el rol de las expectativas del oyente, en la situación y contexto y en el conocimiento previo sobre el tópico; y, además, incluye los procesos de top down (estrategias de procesamiento descendente) y bottom up (estrategias de procesamiento ascendente).

#### **Indicadores de la comprensión oral**

1. Obtiene información del texto oral: El estudiante recupera y extrae información explícita emitida por los interlocutores.

2. Infiere información del texto oral: El estudiante construye el sentido del texto mediante la relación de la información explícita e implícita a fin de inferir una nueva información o también llenar los espacios en blanco del texto oral.
3. Interpreta información del texto oral: El estudiante, después de realizar el proceso de inferencia, interpreta el sentido del texto, los recursos verbales y no verbales, los textos, el uso estético del lenguaje y las intenciones de los interlocutores con quienes se ha vinculado en un contexto sociocultural.

## **Expresión Oral**

Juárez (2018) afirma que la expresión oral es similar a una habilidad de comunicación que no tiene significado si no tiene interpretación, procesamiento y comprensión de lo escuchado. Esta habilidad de expresarse oralmente implica bidireccionalidad e intercambio de información.

Medina y Villanueva (2013) estiman que la expresión oral es una habilidad productiva, pues presenta características singulares y visibles de manera inmediata. Tanto la expresión oral como la comprensión oral están asociadas de manera profunda, funcionando de forma interactiva para producir la comunicación.

Spratt et al. (2011) definen la expresión oral como una habilidad oral comunicativa productiva, lo cual implica la diferencia con la comprensión oral, esta habilidad involucra producir el idioma antes que recibir la información. La expresión oral utiliza el discurso para comunicar el significado a otras personas.

## **Indicadores de la expresión oral**

1. Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada: el estudiante

desarrolla sus ideas de acuerdo al propósito, destinatario, tipo de texto, registro y contexto, tomando en cuenta las reglas y modo de cortesía; y, organiza sus ideas en función a un tópico usando recursos cohesivos diversos para asociar la información del texto oral.

2. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores: el estudiante permuta los papeles de hablante y oyente, de manera alternada y dinámica, con una comunicación pertinente, relevante y oportuna con la finalidad de lograr su propósito comunicativo.
3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral: el estudiante lleva a cabo los procesos de reflexión y evaluación de manera relacionada a partir del distanciamiento de los textos orales de los cuales forma parte. Poniendo de relieve su experiencia, el estudiante la compara y contrasta con el contexto donde se localiza y las fuentes de información diversas; además, el estudiante brinda una opinión sobre los aspectos formales, el contenido y las intenciones de los interlocutores, considerando el aspecto sociocultural donde se localiza.

#### **2.2.1.3. Posición de las competencias comunicativas en el Currículo Nacional.**

Para MINEDU (2017) el comunicarse oralmente en inglés como lengua extranjera implica una interacción dinámica entre una o más personas con el propósito de comunicar sus ideas y emociones. Se trata de un proceso activo que involucra la comprensión y la producción de manera efectiva, pues se presenta la construcción del sentido de tipos de textos diversos que se expresa o se escucha a fin de lograr el propósito comunicativo. Para darse esta construcción en el sentido de los textos orales, es esencial que el estudiante asuma la oralidad como una actividad social donde interactúa con otras personas, grupos o comunidades socioculturales. Así mismo, en este proceso, el estudiante pone en marcha habilidades, conocimientos y actitudes propios del lenguaje oral y del entorno que lo rodea.

Para MINEDU (2017) las habilidades comunicativas orales son integradas en la competencia:

Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, las mismas que implican el proceso comunicativo de comprensión oral (listening) y el proceso comunicativo de producción oral (speaking). Así mismo, las habilidades comunicativas escritas son establecidas en dos competencias: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera, en el proceso comunicativo de comprensión escrita y, además, Escribe diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera.

Richards y Schmidt (2010) explican el enfoque de la comprensión oral de la siguiente manera:

- Antes de que los estudiantes aprendan a hablar, debe haber un periodo de entrenamiento en la comprensión oral del idioma inglés.
- La comprensión debe ser desarrollada por los estudiantes por medio del significado del idioma inglés.
- El nivel de comprensión de los estudiantes siempre debe exceder su habilidad de producir el idioma.
- Las habilidades de producción oral del idioma emergen de manera natural cuando los estudiantes han desarrollado las habilidades de comprensión oral.

#### **2.2.1.4. Habilidades Comunicativas y sus factores de influencia**

Del Águila (2020) destaca cuatro factores de influencia en las habilidades comunicativas:

1. Factor cognitivo

Los niños que escuchan una gran diversidad de ejemplos de una forma de lenguaje de

manera esporádica, tienen el aprendizaje más veloz que aquellos niños que escuchan un lenguaje simple y común.

## 2. Factor conceptual

Los niños que usan palabras vinculadas a las nociones del tiempo, de causa, de ubicación, de tamaño y orden están mejor relacionados a la edad mental que las palabras que se usan para referirse simplemente a acontecimientos o cosas; además los niños que poseen mayor dificultad para recordar una palabra, pueden también tener dificultad y saber menos acerca de las cosas a los que esta palabra se refiere.

## 3. Factor lingüístico

Los niños tienen la influencia del vocabulario en los nuevos aprendizajes que logran en el trayecto de su vida, a través del tiempo y de sus expresiones.

## 4. Factor social

Los niños poseen la contribución del entorno verbal en el aprendizaje del lenguaje. Los niños que provienen de familias profesionales con gran fluidez verbal cuentan con un mayor número de vocabulario activo que los niños que vienen de familias no profesionales.

### **2.2.1.5. Rol del docente en el desarrollo de las Habilidades comunicativas orales**

En la opinión de Tusón (2018) ante la realidad de ser iguales con respecto a la lengua, pero desiguales en el uso de esta lengua, los seres humanos nacen con las mismas condiciones en la adquisición de una lengua, pero no todos le dan el uso adecuado y la debida relevancia a la lengua oral. Según el nivel de desarrollo socio cultural, los estudiantes llegan al salón de clase con cierto conocimiento en la comunicación oral brindado por los usos y modos de hablar.

Existen brechas muy grandes entre lo que acontece dentro y fuera del aula, por lo cual, es inevitable considerar el rol del docente en la construcción de un puente para reducir esas brechas:

- Se debe ampliar la recopilación e inventario de palabras y significados mediante lo qué expresa y cómo lo expresa el estudiante para luego valorar lo que ya sabe.
- Se debe apoyar al estudiante con oportunidades donde pueda reconocer como suyas ciertas formas y modos culturales para poder desempeñarse con éxito.
- Se debe impulsar el desempeño del estudiante en cualquier situación real para obtener una evaluación positiva que le haga posible ser estimado como competente.
- Se debe dar relevancia a la práctica de las habilidades de escuchar y hablar, donde se fomente contextos que desarrolle el intercambio comunicativo adecuado en los roles de emisor y receptor.
- Se debe brindar situaciones abiertas con significado para el estudiante, en las que se pueda comunicar, interesar, proponer, buscar, practicar, entre otros.

### **2.2.2. Variable 2: Aprendizaje del idioma inglés**

#### **2.2.2.1. Teorías**

##### **Teoría cognitiva**

Backman y Secord (1968) describen a la Escuela de Psicología Gestalt y la Psicología cognitiva como aquellas que comprenden las teorías cognitivas, las cuales miran más allá de la manera de comportarse para sustentar el aprendizaje basado en el cerebro. Estas teorías resaltan el rol del propósito, el razonamiento, la comprensión, la memoria y otros aspectos de carácter cognitivo en el desarrollo del aprendizaje; así mismo, describe los fenómenos en términos de constructos mentales en las mentes de los individuos. La mayoría de teorías contemporáneas

enfocan las teorías lingüísticas y la gramática como propiedades de la mente humana. Las teorías cognitivas del aprendizaje de un segundo idioma incluyen conceptos como formación de hipótesis, internalización del idioma y otros fenómenos mentales cognitivos.

### **El Modelo Teórico de la Taxonomía de Bloom**

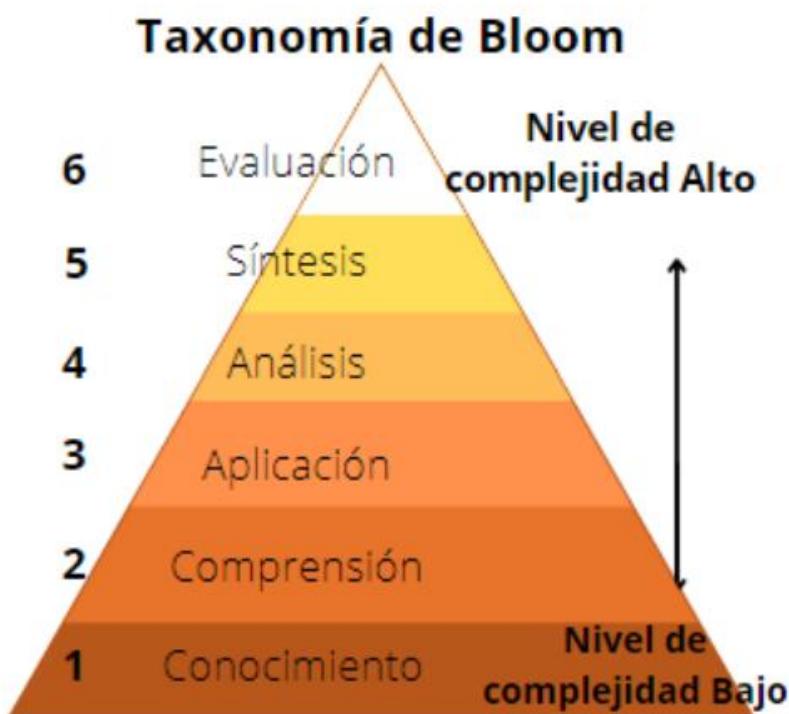
Benjamín Bloom (1948) y un grupo de educadores concibieron un esquema para diseñar objetivos y metas educacionales con una organización jerárquica. Eventualmente, este esquema llegó a transformarse en una taxonomía conformada por tres dominios, donde cada uno ejercía gran influencia en el proceso de aprendizaje de un individuo. Estos dominios son: a) cognitivo (se relaciona con las habilidades intelectuales de un individuo), b) Afectivo (se enfoca en las emociones, actitudes, y la forma en que un individuo enfrenta estas emociones) y c) Psicomotor (se refiere a las habilidades físicas, manuales y destrezas al manipular herramientas).

#### a) Dominio Cognitivo

Con referencia a la Taxonomía de Bloom, es un modelo teórico que presenta seis niveles de complejidad: conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación; siendo el nivel de conocimiento el más bajo y el nivel de evaluación el más alto. La taxonomía es jerárquica, lo cual quiere decir que un estudiante que se encuentra en el nivel de aplicación ha dominado los niveles de conocimiento y comprensión (Bloom, 1956).

**Figura 1**

*Niveles de la Taxonomía de Bloom*



*Nota.* Adaptado de *Educación y Salud Boletín Científico* (p.63), por Peñaloza et al., 2022.

Editorial UAEH.

Los niveles de la Taxonomía de Bloom se posicionan de menor a mayor complejidad y se refieren al proceso del desarrollo del pensamiento; donde se determina que no es posible comprender un concepto si primero, no se lo ha recordado; similarmente, no se puede aplicar conocimiento o concepto si antes no se los ha comprendido. Es así que, esta taxonomía es un recorrido continuo que se inicia en las habilidades de pensamiento de orden inferior hasta las habilidades de pensamiento de orden superior.

**Figura 2**

*Taxonomía de Bloom Revisada.*



*Nota.* Adaptado de *Bloom's taxonomy in the Flipped Classroom model* (p.177), por Parra, 2021.

Editorial Publicaciones Didácticas.

Poniendo de relieve que la Taxonomía de Bloom fue establecida en 1956, el ex alumno de Bloom, Lorin Anderson, reformó y adaptó esta taxonomía en los dos últimos niveles de pensamiento de orden superior, evaluar y crear; y, además, en terminología, estructura y énfasis según las corrientes de esa época. Anderson (2001) publicó la Taxonomía Revisada de Bloom basada en los cambios de forma sustancial a su forma verbal: conocimiento – Recordar, Comprensión – Comprender, Aplicación – Aplicar, Análisis – Analizar, Síntesis – Evaluar y Evaluación – Crear.

b) Dominio afectivo

Este dominio se centra en las emociones, sentimientos y actitudes según el grado de rechazo o aceptación entre los individuos. En este dominio se incluye la manera de actuar de

un individuo ante situaciones emocionales como los sentimientos, actitudes, valores y motivaciones. De manera similar al dominio Cognitivo, en este dominio se presentan cinco niveles de complejidad diferente, desde el comportamiento más simple al comportamiento más complejo: recibir, responder, valorar, organización y valores interiorizados.

### c) Dominio Psicomotor

Este dominio se enfoca en las habilidades físicas (fuerza y velocidad), dentro de las cuales se incluyen las habilidades motoras refinadas, las habilidades de manipulación de herramientas (destrezas) y cualquier tipo de actividad que demande coordinación neuromuscular. Así mismo, se presentan siete niveles desde el más simple al más complejo: percepción, ajustar, respuesta guiada, mecanismo, complejidad de respuesta, adaptación y originar. Además, este dominio se refiere al funcionamiento de los gestos humanos indispensables y del movimiento, como resultado del dominio muscular y de la actividad psicomotriz, siendo todos de manera voluntaria. El producto del aprendizaje en este dominio está intervenido por la imitación, la manipulación, la precisión, la coordinación y la automatización (Bloom, 1956).

A manera de ilustración, los tres dominios ya tratados en la presente investigación no son mutuamente excluyentes; el aprender a jugar ajedrez, por ejemplo, implica que la persona aprenda las reglas del juego (dominio cognitivo), pero además, tiene que aprender a configurar las piezas de ajedrez en el tablero y también, aprender cómo sostener y mover de manera correcta una pieza de ajedrez (dominio psicomotor) y posteriormente, en el juego la persona puede aprender a amar el juego mismo, valorar las aplicaciones de este en la vida y apreciar su historia (dominio afectivo).

## **Definiciones del Aprendizaje del Idioma Inglés**

- Sáez (2018) define el aprendizaje como un proceso de asimilación de información que tiene como resultado un cambio en el comportamiento, el cual puede ser permanente y surgir como producto de la experiencia o de la práctica.
- Oxford (1990) refiere que el aprendizaje es un proceso activo y dinámico en el que los estudiantes adquieren, retienen y aplican conocimientos, habilidades y actitudes a través de estrategias específicas.
- Richards y Schmidt (2010) exponen el aprendizaje de un idioma como el proceso por medio del cual se presenta un cambio en el comportamiento, en el conocimiento, en las habilidades, entre otros; el cual viene a través de la práctica, la instrucción o la experiencia como resultados de dicho proceso.

### **Definición del aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera**

El aprendizaje constituye un proceso consciente que involucra el estudio de reglas explícitas del idioma y el monitoreo del desempeño de un individuo, típico del aprendizaje de aula en el contexto de un idioma extranjero (Richards y Schmidt, 2010).

#### **2.2.2.2. Dimensiones del Aprendizaje del Idioma Inglés**

##### **Dominio cognitivo**

Herrera (2015) destaca los objetivos que ponen énfasis en el hecho de recordar o traer a la memoria algo que se presume que ha sido aprendido anteriormente o, en el hecho de resolver una tarea intelectual, en la cual, el estudiante necesita establecer, en primer lugar, cuál es el problema principal para luego organizar y combinar el material receptionado con ideas, métodos o procedimientos de antemano conocidos. En otras palabras, este dominio abarca

aquellos objetivos que, una vez logrados, permiten que el estudiante pueda reproducir algo que ha sido aprendido anteriormente. Estos objetivos están casi siempre presentes en las tareas educativas debido a las aptitudes y habilidades necesarias para ser usadas, siendo sus niveles: la capacidad para resolver problemas y las técnicas utilizadas para su resolución.

Los indicadores del dominio cognitivo son:

- Se conoce el idioma inglés.
- Se adquiere el idioma inglés.

### **Dominio afectivo**

Involucra los objetivos que resaltan un tono emocional, un sentimiento, un grado de aceptación o de rechazo; estos objetivos afectivos inician desde una simple atención a los fenómenos escogidos hasta las cualidades de carácter y conciencia complejos (Orellana, 1996). Este dominio se orienta a la formación integral de la personalidad, desde que se presenta la influencia de la subjetividad del educador en la determinación del grado de aceptación o rechazo en el aprendizaje de un contenido de conocimiento. Es decir, en la formulación de objetivos de aprendizaje no se puede ignorar los rasgos situacionales o contextuales del aprendizaje (intereses, actitudes, apreciaciones y emociones o predisposiciones hacia el cumplimiento de una tarea). Los niveles del área afectiva son: recepción, atención selectiva, respuesta, valoración y organización.

Los indicadores del dominio afectivo son:

- Se recepciona el idioma inglés con empatía.
- Se maneja las emociones al aprender el idioma inglés.

## **Dominio psicomotor**

Harrow (1972) señala un orden de niveles jerarquizados considerando la adquisición del nivel inferior como indispensable para tener acceso al nivel superior inmediato. Dentro de esos niveles están a) movimientos reflejos, b) movimientos fundamentales, c) actitudes perceptivas, d) aptitudes físicas y e) destreza de movimientos. A diferencia de los dominios cognitivo y afectivo que brindan información de procesos internos mediante conductas observables, en el dominio psicomotor las conductas son principalmente externas, por lo cual la información brindada es diferente. Es decir, esta diferencia es el resultado del modo cómo se registran las respuestas; en contraste a los dominios cognitivo y afectivo, donde se pide al individuo que responda de manera directa, en el dominio psicomotor se requiere a otra persona que observe cómo realiza el individuo las habilidades psicomotoras que se desea evaluar para luego registrar la respuesta.

Los indicadores del dominio psicomotor son:

- Se percibe al idioma inglés como un aprendizaje eficiente.
- Se realiza movimientos corporales al aprender el idioma inglés.

### **2.2.2.3. Dominios del aprendizaje del idioma inglés**

Para Richards y Schmidt (2010) existen tres dominios generales de objetivos para el aprendizaje del idioma inglés:

- a) Dominio cognitivo.

Está conformado por objetivos que tienen como propósito el desarrollo de habilidades intelectuales y destrezas en los estudiantes.

b) Dominio afectivo

Está compuesto por objetivos que tienen como propósito el desarrollo de actitudes, sentimientos y valores en los estudiantes.

c) Dominio psicomotor

Está constituido por objetivos que tienen como propósito el desarrollo de habilidades motoras y de coordinación y destrezas en los estudiantes.

#### **2.2.2.4. Aspectos importantes para un aprendizaje efectivo**

Sáez (2018) sugiere prestar atención a los siguientes aspectos para el logro de un aprendizaje efectivo:

a) Necesidades del estudiante

El proceso de aprendizaje solo se puede evidenciar en respuesta a las necesidades de los estudiantes y, si estas son lo suficientemente fuertes y responden a metas definidas, el aprendizaje será más eficaz.

b) Preparación para aprender

Un aspecto esencial para un aprendizaje efectivo es la preparación para el aprendizaje; es decir, el aprendizaje específico no se llevará a cabo hasta que los estudiantes estén listos para ello.

c) Situación

El tipo de situación que esté disponible para los estudiantes determinará la calidad y la velocidad del aprendizaje. Las situaciones formales de aprendizaje son brindadas por el

docente, haciendo que el aprendizaje sea sistemático; las situaciones informales de aprendizaje son proporcionadas por el clima familiar, el medio ambiente y el ambiente estudiantil.

d) Interacción

Los estudiantes, sus necesidades y metas son integrados para un aprendizaje a través de la interacción en una situación específica. Es decir, es solo una interacción y un proceso que responden a una situación, a mayor número de interacciones mejor aprendizaje.

#### **2.2.2.5. Condiciones del aprendizaje**

Sáez (2018) destaca la relevancia de condiciones evidentes en el proceso de aprendizaje para hacerlo más efectivo, considerando que este varía en mérito a su eficacia. Las condiciones que pueden garantizar un buen aprendizaje son:

- a) Motivación. Una fuerte motivación despierta el interés y deseo de aprender de los estudiantes, lo cual produce un aprendizaje sostenido.
- b) Seguridad psicológica. Para lograr la participación de los estudiantes es necesario que estos se sientan seguros, por lo cual, las amenazas no son parte de un ambiente estimulante para que ellos tengan más probabilidades de aprender.
- c) Experimentación. El aprendizaje es un proceso activo, donde la exploración, conceptualización, experimentación y la interacción son relevantes. Sólo “hacer” puede lograr el aprendizaje, entendiendo que la experiencia con la situación concreta son la base para la comprensión.
- d) Retroalimentación. Es la información de la evaluación con respecto al acto de aprendizaje, de ahí que, los estudiantes, luego de resolver un problema, están interesados en conocer si su solución a este problema fue correcta. Los resultados del logro deben ser retroalimentados para mantener la motivación en los estudiantes.

- e) Práctica. Es especialmente relevante en el aprendizaje de habilidades, por lo cual, esta debe ser construida en los estudiantes para obtener un aprendizaje más efectivo y significativo.
- f) Pertenencia y configuración. Es necesario que se logre un tipo de relación entre la repetición, la práctica o el ejercicio para obtener un aprendizaje efectivo. El aprendizaje es una reestructuración de la experiencia; es decir, los procesos y las estructuras deben convertirse en una nueva relación, a fin de que los estudiantes puedan integrar y organizar las experiencias en esa relación.
- g) Integración. Es un proceso que se da en la mente de los estudiantes, lo cual conlleva a una solución exitosa del aprendizaje.

#### **2.2.2.6. Tipos de aprendizaje**

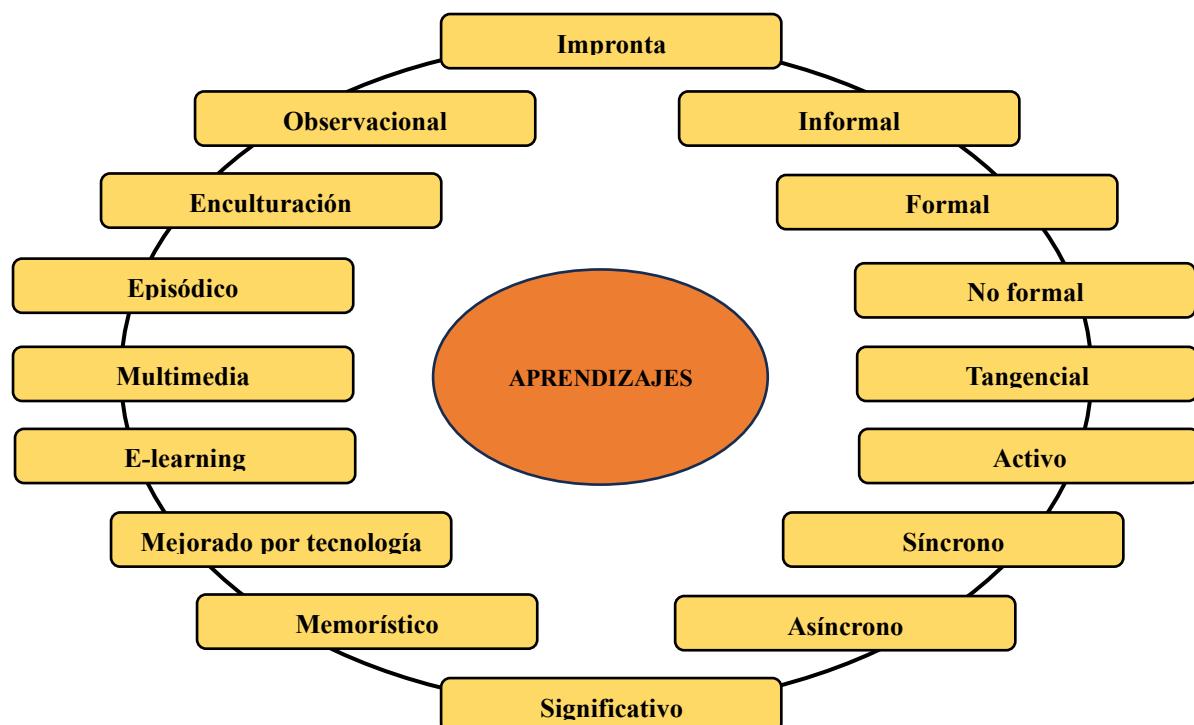
Sáez (2018) identifica los siguientes tipos de aprendizaje

1. Aprendizaje impronta: independiente de los efectos del comportamiento.
2. Aprendizaje observacional: repetición personal de una conducta observada.
3. Aprendizaje enculturación: cultura nativa que brinda valores y comportamientos.
4. Aprendizaje episódico: comportamiento producido como resultado de un evento.
5. Aprendizaje multimedia: estímulos auditivos y visuales para aprender información
6. Aprendizaje E- learning y aumentado: ejecutado en red basado en internet.
7. Aprendizaje mejorado por tecnología: soporte tecnológico de enfoque pedagógicos.
8. Aprendizaje por rutina o memorístico: ausencia de compresión por las complejidades internas de repetición.
9. Aprendizaje significativo: contraste significativo con el aprendizaje memorístico.
10. Aprendizaje informal: basado en las experiencias de las situaciones cotidianas.
11. Aprendizaje formal: basado en la relación profesor – estudiante.

12. Aprendizaje no formal: organizado fuera del sistema formal de aprendizaje.
  13. Aprendizaje tangencial: autoeducación producida por la interacción y el disfrute.
  14. Aprendizaje activo: toma del control y la experiencia del aprendizaje.
  15. Aprendizaje síncrono: comunicación en tiempo real usando una interfaz.
  16. Aprendizaje asíncrono: comunicación flexible y no en tiempo real.

Figura 3

## *Tipos de Aprendizaje*



Nota. Adaptado de *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza* (p.19), por Sáez, 2018 Editorial UNED

### 2.3. Definición de términos básicos

## Habilidades comunicativas orales

Estas involucran un proceso de comprensión e interpretación de una conversación, si

no hay interacción no hay comunicación, pues en primer lugar se escucha y luego se habla, estableciendo una relación de comprensión oral y expresión oral. Las habilidades de escuchar y hablar se relacionan con el nivel oral del idioma. Las habilidades comunicativas orales deben desarrollarse de manera integrada y con participación activa (Manzano, 2007).

### **Competencia oral**

Se define como una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones. Se trata de una comprensión y producción eficaz porque supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que expresa o escucha, para lograr sus propósitos. En este proceso, el estudiante pone en juego habilidades, conocimientos y actitudes provenientes del lenguaje oral y del mundo que lo rodea (MINEDU, 2017).

### **Comprensión oral**

Es la identificación del significado deseado de la comunicación hablada. Llamada también listening, es el proceso de entender el habla o discurso en un primer o segundo idioma. El estudio de los procesos de la interpretación de lo que se escucha en el aprendizaje de un segundo idioma se enfoca en el rol de las unidades lingüísticas individuales (fonemas, palabras, estructuras gramaticales), el rol de las expectativas del que escucha, la situación y el contexto, el conocimiento experiencial y el tema. Además, este proceso de escuchar involucra reconocimiento, orientación, interpretación de las ideas principales, entendimiento y recuperación de los detalles (Richards y Schmidt, 2010).

### **Expresión oral**

La expresión oral involucra no solamente el uso de sonidos correctos en los patrones

correctos del ritmo y la entonación, sino también la elección de palabras e inflexiones en el orden correcto para transmitir el significado correcto (Bygate, 2010).

Hablar es una de las cuatro habilidades del idioma inglés, entendida dentro de las habilidades productivas. Es decir que, a diferencia del escuchar y leer, hablar implica producir el habla antes que recibirla. Hablar requiere del uso del discurso para comunicar significados a otras personas (Spratt et al., 2011).

### **Aprendizaje del idioma inglés**

Es el aprendizaje y desarrollo del idioma en una persona de manera consciente, que involucra el estudio de reglas explícitas del idioma y el monitoreo del desempeño, lo cual es típico del aprendizaje del inglés como idioma extranjero en el contexto de aula; es decir, el término se refiere, específicamente, al aprendizaje del inglés que toma un rol relevante en un país o región particular, pero no es un segundo idioma aunque muchas personas lo utilicen (Richards y Schmidt, 2010).

### **Dominio cognitivo**

Este dominio está enfocado en los procesos mentales como son la percepción, la memoria o el lenguaje; los canales de comunicación efectúan una función comunicativa cuando es requerido por los individuos que buscan satisfacer sus necesidades instrumentales, afectivas, cognitivas, sociales, entre otras (Moreira, 1997).

### **Dominio afectivo**

Este dominio comprende los sentimientos, emociones y actitudes. Para definir los afectos se los considera como sensaciones internas que generan diversos tipos de inclinaciones o refutaciones hacia las circunstancias o hacia las personas (Hoque, 2016).

## **Dominio psicomotor**

Este dominio es una técnica y un método de educación que se enfoca en las habilidades motoras y físicas, que se producen en el cuerpo, donde se realiza el origen y el inicio de todo conocimiento (Vayer, 1977).

## CAPITULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. Caracterización y Contextualización de la Investigación.

La Institución Educativa “Julio Ramón Ribeyro” está ubicada en el centro poblado La Paccha, al sur-este del distrito, provincia y departamento de Cajamarca; prolongación Avenida San Martín de Porres N° 2405 expansión urbana sur de la ciudad de Cajamarca. El área que comprende la institución educativa es aproximadamente de 7800 metros cuadrados.

Los pobladores del centro poblado La Paccha están representados por sus autoridades municipales, políticos, comunales, entre otros; quienes en el año 1999 gestionaron ante la Dirección Regional de Educación de Cajamarca el funcionamiento de una institución Educativa del Nivel Secundario en el centro poblado La Paccha. A partir del mes de junio del mismo año funcionó como Institución Educativa de Gestión Comunal- CEGECOM- en la Casa Comunal del Centro Poblado LA PACCHA. Al no tener las condiciones necesarias, esta institución educativa, desde el mes de marzo del año 2000, funcionó en ambientes como institución educativa pública del nivel primario N° 82031 de La Paccha chica, dirigida por el ex Director Emilio Gaona Mendo. A partir del 24 de agosto del año 2000, esta institución educativa comienza a funcionar como ampliación del servicio educativo en el nivel Secundario La Paccha Chica en la prolongación de la Avenida San Martin de Porres. Desde el año 2001, esta institución educativa funciona independientemente a cargo del director Mg. César Albino Idrogo Mires.

La Dirección Regional de Educación de Cajamarca, a través de la R.D.R. N° 2308 del 13 de junio del 2001, autorizó el uso del nombre del insigne narrador y cuentista peruano “Julio Ramón Ribeyro” para reconocer e identificar a la institución educativa secundaria de menores

de La Paccha- Cajamarca.

En la actualidad, esta institución educativa cuenta con una población escolar de 600 estudiantes, 25 docentes y 3 administrativos. Se encuentra dentro de la jurisdicción del centro de salud del “Hospital Regional de Cajamarca” para la atención médica. Los estudiantes que conforman este grupo de estudio se encuentran entre los 12 y 18 años de edad. La misión de la institución educativa es ser líder en la formación integral de los estudiantes del nivel secundario, mediante la práctica de valores en innovaciones pedagógicas para el desenvolvimiento eficiente y eficaz en la dinámica cambiante del mundo en que se vive.

El local de esta Institución Educativa cuenta con diferentes ambientes como son: 01 ambiente para la dirección; 01 ambiente para secretaría; 01 ambiente para psicología; 01 ambiente para la sala de docentes; 01 ambiente para el laboratorio de cómputo; 01 ambiente para ciencia tecnología y ambiente, 01 ambiente para la biblioteca; 02 plataformas deportivas; 02 ambientes para los servicios higiénicos y cuenta con tres pabellones de 20 ambientes que son destinados para la realización de la clase (20 aulas funcionales).

Los requisitos para acceder a la Institución Educativa "Julio Ramón Ribeyro" están definidos por su normativa interna actual. Además, los lineamientos y documentos normativos están establecidos por la Dirección Regional de Educación, la Unidad de Gestión Educativa Local y el Ministerio de Educación (MINEDU) del Perú.

Las fortalezas de la Institución Educativa abarcan un liderazgo eficaz en su dirección, la capacitación del personal docente y el acceso a tablets para todos los estudiantes. No obstante, se enfrenta a desafíos como la falta de apoyo y formación en tecnologías en el aula, así como la necesidad de actualización docente en el uso de tecnología.

Entre sus debilidades se encuentra la infraestructura inadecuada de las aulas para los

estudiantes. Además, enfrenta desafíos relacionados con la actualización tecnológica por parte de algunos docentes.

### **3.2. Hipótesis de investigación**

#### ***3.2.1. Hipótesis General***

Existe una relación significativa entre habilidades comunicativas orales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

#### ***3.2.2. Hipótesis Específicas***

Existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas orales y el dominio cognitivo del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

Existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas orales y el dominio afectivo del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

Existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas orales y el dominio psicomotor del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

### **3.3. Variables de investigación**

Variable 1: Habilidades comunicativas orales

Dimensiones:

- Comprensión oral
- Expresión oral

Variable 2: Aprendizaje del idioma inglés

Dimensiones:

- Dominio Cognitivo
- Dominio Afectivo
- Dominio Psicomotor

### 3.4. Matriz de operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variables*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA/ INSTRUMENTO
Habilidades Comunicativas Orales	Las habilidades comunicativas de un idioma dependen del canal de comunicación y corresponden a las cuatro habilidades lingüísticas básicas: escuchar, hablar, leer y escribir, las cuales están sub agrupadas en habilidades receptivas (escuchar y leer) y productivas (hablar y escribir). Así mismo, las habilidades comunicativas orales (escuchar y hablar) están orientadas a que el docente de inglés, en el proceso de enseñanza, utilice herramientas adecuadas y apropiadas	Esta variable se midió con una prueba de conocimientos tomando en cuenta las dimensiones: comprensión oral y expresión oral, en función de los indicadores planteados por medio de 15 ítems medidos con una rúbrica.	Comprensión Oral	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se obtiene información del texto oral.</li> <li>- Se infiere información del texto oral.</li> <li>- Se interpreta información del texto oral.</li> </ul>	<p><b>Técnica:</b> Evaluación</p> <p><b>Instrumento:</b> Prueba de conocimientos (test)</p> <p><b>Escala de calificación:</b> En inicio (00-10) En proceso (11-13) Esperado (14-17) Destacado (18-20)</p>
			Expresión Oral	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>- Se interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.</li> <li>- Se reflexiona y se evalúa la forma, el</li> </ul>	

	<p>del idioma, a fin de ofrecer a los estudiantes el tipo correcto de expresión oral; ello, siempre que los docentes involucren a los estudiantes con sus historias e interacción, usando un input comprensible y apropiado para ayudarlos a entender y adquirir el idioma (Harmer, 2007).</p>			<p>contenido y el contexto del texto oral.</p>	
Aprendizaje del Idioma Inglés	<p>El aprendizaje del idioma inglés es el desarrollo del idioma en una persona de manera consciente, que involucra el estudio de reglas explícitas del idioma y el monitoreo del desempeño, lo cual es típico del aprendizaje del inglés como idioma extranjero en el contexto de aula; es decir, el</p>	<p>El aprendizaje del idioma inglés es útil para mejorar el desempeño de los estudiantes. Esta variable se medirá con un cuestionario considerando las dimensiones: Dominio Cognitivo, Dominio Afectivo y Dominio Psicomotor, en función de los indicadores propuestos, con 18 ítems medidos con la escala Likert.</p>	<p>Dominio Cognitivo</p> <p>Dominio Afectivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se conoce el idioma inglés.</li> <li>- Se adquiere el idioma inglés.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se recepciona el idioma inglés con empatía.</li> <li>- Se maneja las emociones al aprender el idioma inglés.</li> </ul>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Escala:</b></p> <p>5 Muy de acuerdo 4 De acuerdo 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2 En desacuerdo 1 Muy en desacuerdo</p>

	<p>término se refiere, específicamente, al aprendizaje del inglés que toma un rol relevante en un segundo idioma, aunque muchas personas lo utilicen (Richards y Schmidt, 2010).</p>		<p>Dominio Psicomotor</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se percibe al idioma inglés como un aprendizaje eficiente.</li> <li>- Se realizan movimientos corporales al aprender el idioma inglés.</li> </ul>	
--	--	--	---------------------------	--	--

### **3.5. Población y Muestra.**

#### **3.5.1. Población**

La población de la presente investigación estuvo conformada por 130 estudiantes del segundo grado de educación secundaria, distribuidos en las secciones “A”; “B”; “C”; “D” y “E” de la Institución Educativa “Julio Ramón Ribeyro”.

Según Hernández et al. (2014), una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

**Tabla 2**

*Población estudiantil de segundo grado de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”*

<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>Cantidad de estudiantes</b>
2do. Grado	“A”	26
2do. Grado	“B”	28
2do. Grado	“C”	26
2do. Grado	“D”	27
2do. Grado	“E”	23
<b>TOTAL</b>		<b>130</b>

*Nota.* Tomado de la Nómina de Matricula, 2024.

#### **3.5.2. Muestra**

La muestra de esta investigación estuvo conformada por 23 estudiantes del segundo grado de educación secundaria sección “E” de la Institución Educativa “Julio Ramón Ribeyro”.

El aula seleccionada estuvo conformada por estudiantes de ambos sexos. Las edades de los estudiantes variaban entre los 13 y 14 años, la mayoría de las familias tenían un nivel socioeconómico medio, aunque para algunos era bajo en comparación con el resto.

Para Hernández et al. (2014) la muestra es un subgrupo de la población; es decir, es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se llama población.

### **Tabla 3**

*Muestra de segundo grado de la población estudiantil de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”*

<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>Cantidad de estudiantes</b>
2do. Grado	“E”	23
<b>TOTAL</b>		<b>23</b>

*Nota.* Tomado de la Nómina de Matricula, 2024.

### **3.6. Unidad de Análisis**

La unidad de análisis para esta investigación estuvo constituida por cada uno de los 23 estudiantes del segundo grado de secundaria, sección “E” de la Institución Educativa “Julio Ramón Ribeyro”.

Para Sánchez et al. (2018) las unidades de análisis se caracterizan por atributos o características que diferencian unas de otras, total o parcialmente; pueden someterse a ordenación de acuerdo con algún criterio.

### **3.7. Métodos**

Para Ortiz (2003) un método es un trayecto predefinido que conduce hacia un objetivo establecido de antemano, que influye no solo en el conocimiento, sino también en la conducta y en la producción. Se trata de un conjunto de pasos que facilitan el abordaje de un problema de investigación con el fin de alcanzar objetivos específicos.

En ese sentido, la presente investigación se basa en la utilización del método hipotético deductivo.

### **3.7.1. Método hipotético- Deductivo**

Procedimiento que consiste en desarrollar una teoría empezando por formular sus puntos de partida o hipótesis básica y deduciéndo luego sus consecuencias con la ayuda de las subyacentes teorías formales (Ortiz, 2003).

El presente estudio utilizó el método hipotético deductivo porque se basó en teorías y se inició con el planteamiento de una hipótesis, suponiendo las consecuencias.

## **3.8. Tipo de investigación**

La presente investigación es de tipo básica por contribuir a la profundización del conocimiento científico. El objetivo de estudio de esta investigación está constituido por las teorías científicas analizadas a fin de perfeccionar sus contenidos.

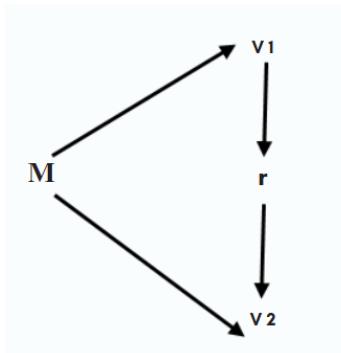
En palabras de Carrasco (2006), la investigación básica es aquella que no tiene propósitos de aplicación inmediata, pues se enfoca solamente en ampliar y ahondar la abundante cantidad de conocimientos científicos vigentes sobre la realidad.

## **3.9. Diseño de investigación**

El diseño de esta investigación es de tipo descriptivo correlacional, no experimental cuantitativo ya que se eligen variables que serán medidas de forma independiente, con el objetivo de describirlas y a su vez correlacionarlas, puesto que busca medir el nivel de vínculo y la forma entre variables.

El término, diseño se refiere al plan o estrategia concebida para responder a las

preguntas de investigación. El diseño señala al investigador lo que debe hacer para alcanzar los objetivos de estudio y contestar las interrogantes que se ha planteado y analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto en particular. Cada diseño conlleva características propias (Ortiz, 2003).



Donde:

M = Muestra.

V<sub>1</sub> = Variable 1: Habilidades comunicativas orales.

V<sub>2</sub> = Variable 2: Aprendizaje del idioma inglés.

r = Correlación entre las variables de estudio.

### 3.10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica e instrumento utilizados para la variable habilidades comunicativa orales fue la evaluación y la prueba de conocimientos con la rúbrica, respectivamente. Para la variable aprendizaje del idioma inglés se consideró la técnica encuesta y el instrumento cuestionario.

Las técnicas de recolección de datos son medios que se emplean para recopilar la información en una investigación. Pueden ser directas o indirectas. Las directas son las entrevistas y las observaciones; las indirectas son los cuestionarios, las escalas, los inventarios

y los tests (Sánchez et al., 2018).

### **3.10.1. Técnica**

La técnica de investigación es el procedimiento o forma particular de obtener datos o información (Arias, 2006).

### **3.10.2. Instrumento**

Para efecto de recolección de datos, instrumentos es cualquier recurso, dispositivo o formato que sirve para obtener, registrar o almacenar información (Arias, 2006).

#### **Encuesta**

Método de investigación capaz de dar respuesta a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recolección de información sistemática, según un diseño previamente establecidos que asegure el rigor de la información obtenida (Ortiz, 2003).

#### **Cuestionario**

Es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada una de ellas. Las preguntas estandarizadas se preparan con anticipación y previsión (Carrasco, 2006).

#### **Evaluación**

Para Sánchez et al. (2018), la evaluación es un proceso de recojo de información para determinar de manera sistemática el valor y el significado de algo o alguien en función de unos

criterios respecto a un conjunto de normas. La evaluación a menudo se usa para caracterizar y evaluar temas de interés en una amplia gama de empresas humanas, incluyendo las artes, la educación, la justicia, la salud, las fundaciones y organizaciones sin fines de lucro, los gobiernos y otros servicios humanos.

### **Prueba de conocimientos**

Generalmente es referido a un instrumento de medición con el que, mediante un procedimiento sistemático, los individuos son confrontados con un conjunto de estímulos construidos a los cuales responden, y cuyas respuestas permiten al investigador asignar a los examinados valores o conjuntos de valores numéricos a partir de los cuales se pueden hacer inferencias acerca de la posesión de los examinados de aquello que mide la prueba (Sánchez et al., 2018).

### **Rúbrica**

Barrios (2018) define la rúbrica como un instrumento de evaluación que incluye un listado de características sobre una tarea o un desempeño que ayuda a la evaluación de un producto de aprendizaje. También se le conoce como escala de puntuación aplicada para evaluar el desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de una tarea o proyecto, utilizando un conjunto de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores de la tarea, facilitando la evaluación y comunicación de la tarea, del producto, del rendimiento o del proceso.

La presente investigación utilizó la rúbrica como instrumento para medir la variable Habilidades comunicativas orales en la dimensión expresión oral, con tres niveles de valoración 3, 2 y 1, según los indicadores de organización, cohesión y coherencia, pronunciación, entonación y fluidez.

## Escalamiento de Likert

En un sentido estricto para Hernández et al. (2014), la escala de Likert es una medición ordinal que se presenta como un conjunto de ítems en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción responsiva de los participantes. Es otras palabras, una vez expuesta cada afirmación se solicita al sujeto que exprese su reacción seleccionando uno de los cinco puntos o categorías de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico. De esta manera, el participante obtiene una puntuación con respecto a la afirmación y al final su puntuación total, sumando las puntuaciones obtenidas en relación con todas las afirmaciones.

Las alternativas de respuestas o categorías pueden presentarse de manera horizontal o en forma vertical.

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

## 3.11. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Las técnicas a utilizadas para procesar y analizar la información obtenida en la presente investigación fueron el software SPSS versión 27 y la hoja de cálculo Microsoft Excel.

En términos de Valderrama (2002), posterior a la aplicación de los instrumentos de recolección de información, se obtiene un conjunto de datos disponibles para ser procesados. De tal manera que, estos podrán ser utilizados para cualquier tratamiento estadístico y servirán de apoyo para realizar las siguientes etapas del trabajo de investigación. Es necesario tener en cuenta que por medio de los datos se responde al problema planteado y se ejecuta la contrastación de la hipótesis. Es ahí que, se presenta el procesamiento de datos mediante la

puesta en práctica de una serie de actividades organizadoras que pongan orden en todo este conjunto multiforme de información.

### **3.12. Validez y Confiabilidad**

#### **3.12.1. Validez**

La validez de los instrumentos en la presente investigación fue producto de la revisión y valoración de juicios de expertos de profesionales especialistas que analizaron el contenido del test de la variable habilidades comunicativas orales y del cuestionario de la variable aprendizaje del idioma inglés

Un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado. La validez indica el grado con que pueden inferirse conclusiones a partir de los resultados obtenidos (Bernal, 2010).

#### **3.12.2. Confiabilidad**

La confiabilidad del instrumento de la presente investigación para la variable Habilidades comunicativas orales fue medida por medio del coeficiente Kuder Richardson (KR20), por tratarse de un proceso dicotómico (correcto o incorrecto). La confiabilidad de la variable Aprendizaje del idioma inglés fue medida con el coeficiente Alfa de Cronbach, por tratarse de un proceso politómico (Escala de Likert).

La confiabilidad de un cuestionario se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios. Es decir, el instrumento arroja medidas congruentes de una medición a las siguientes (Bernal, 2010).

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### **4.1. Resultados de las Variables de Estudio.**

##### **Confiabilidad de instrumentos**

Se entiende por confiabilidad el grado en el que el instrumento es consistente al medir las variables de estudio.

###### **4.1.1. Variable 1: Habilidades comunicativas orales**

El criterio de confiabilidad se midió con el coeficiente Kuder-Richardson 20 (KR-20), cuya escala de criterios está conformada por los siguientes valores:

**Tabla 4**

*Criterio de confiabilidad del instrumento de la variable Habilidades comunicativas orales*

<b>Criterio de confiabilidad</b>	<b>Valores</b>
Muy baja confiabilidad	0,00 a 0,20
Baja confiabilidad	0,21 a 0,40
Moderada confiabilidad	0,41 a 0,60
Alta confiabilidad	0,61 a 0,80
<b>Muy alta confiabilidad</b>	<b>0,81 a 1,00</b>

El instrumento de la variable Habilidades comunicativas orales se aplicó a 23 estudiantes, obteniendo el siguiente resultado de confiabilidad con la aplicación del programa SPSS 27.

**Tabla 5***Estadísticas de fiabilidad: Habilidades comunicativas orales*

<b>Estadísticas de fiabilidad: Habilidades comunicativas orales</b>	
Kuder-Richardson 20 (KR-20)	N de elementos
0.888	15

El resultado obtenido del coeficiente Kuder-Richardson 20 es igual a 0,888. Entonces el instrumento de la variable Habilidades comunicativas orales es confiable. Este instrumento presenta consistencia interna y ha alcanzado un resultado de confiabilidad muy alta.

#### **4.1.2. Variable 2: Aprendizaje del idioma inglés**

El criterio de confiabilidad se midió con el coeficiente Alfa de Cronbach, cuya escala de criterios está conformada por los siguientes valores:

**Tabla 6***Criterio de confiabilidad del instrumento de la variable Aprendizaje del idioma inglés*

<b>Criterio de confiabilidad</b>	<b>Valores</b>
No es confiable	0,00 a 0,59
Baja confiabilidad	0,60 a 0,69
Existe confiabilidad	0,70 a 0,75
<b>Fuerte confiabilidad</b>	<b>0,76 a 0,89</b>
Alta confiabilidad	0,90 a 1,00

El instrumento de la variable Aprendizaje del idioma inglés se aplicó a 23 estudiantes, obteniendo el siguiente resultado de confiabilidad con la aplicación del programa SPSS 27.

**Tabla 7***Estadísticas de fiabilidad: Aprendizaje del idioma inglés*

<b>Estadísticas de fiabilidad: Aprendizaje del idioma inglés</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.865	18

El resultado obtenido del coeficiente Alfa de Cronbach es igual a 0,865. Entonces el instrumento de la variable Aprendizaje del idioma inglés es confiable. Este instrumento presenta consistencia interna y ha alcanzado un resultado de confiabilidad fuerte.

### **Análisis de Frecuencia**

#### **Variable 1: Habilidades Comunicativas Orales**

Los datos obtenidos de la muestra correspondiente al instrumento prueban de conocimientos sobre la variable Habilidades Comunicativas Orales están resumidos en la siguiente tabla:

**Tabla 8***Habilidades Comunicativas Orales*

<b>Nivel</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
En inicio	5	21,7%
En proceso	15	65,2%
Esperado	3	13,0%
Destacado	0	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>100,00%</b>

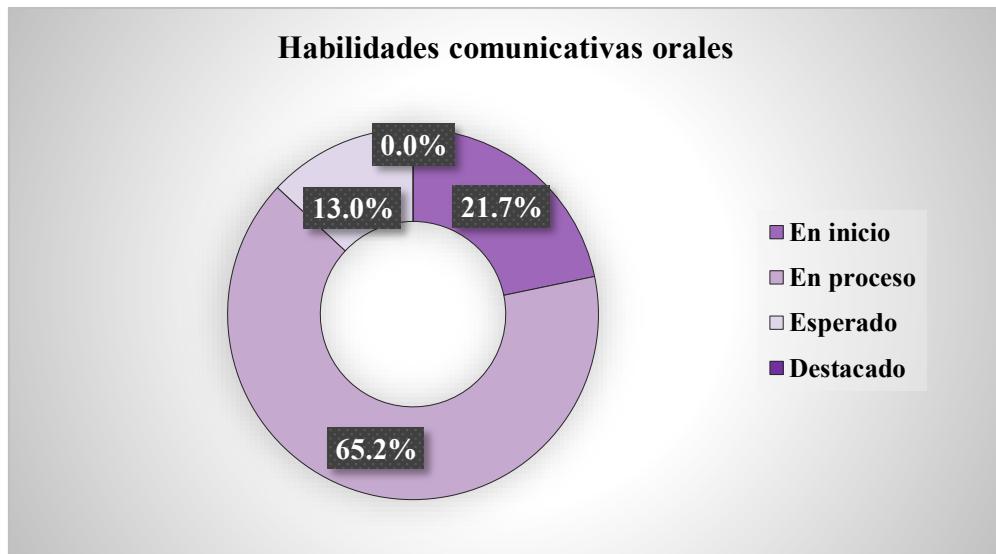
### **Interpretación**

En la tabla y gráfico anteriores se observan los resultados de la variable Habilidades Comunicativas orales. El 21,7% de estudiantes alcanzó el nivel En inicio de habilidades

comunicativas orales, el 65,2% de estudiantes alcanzó el nivel En proceso, el 13,0% de estudiantes alcanzó el nivel Esperado y ningún estudiante alcanzó el nivel Destacado.

**Figura 4**

*Habilidades Comunicativa Orales*



**Tabla 9***Datos obtenidos de la variable Habilidades comunicativas orales*

Dimensión	Comprepción oral										Expresión oral				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
<b>Estudiante 1</b>	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	1	1	1
<b>Estudiante 2</b>	2	2	2	2	0	0	0	2	2	0	2	2	1	1	1
<b>Estudiante 3</b>	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2
<b>Estudiante 4</b>	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	3	2	2	2	2
<b>Estudiante 5</b>	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	1	1	1
<b>Estudiante 6</b>	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
<b>Estudiante 7</b>	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	3	2	2	2	2
<b>Estudiante 8</b>	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	1	1	1
<b>Estudiante 9</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	1	1	1
<b>Estudiante 10</b>	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	1	1	1
<b>Estudiante 11</b>	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	1	1	1	1
<b>Estudiante 12</b>	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
<b>Estudiante 13</b>	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	1	1	1	1
<b>Estudiante 14</b>	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2
<b>Estudiante 15</b>	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2	2	1	1	1
<b>Estudiante 16</b>	2	2	2	2	0	0	0	2	2	0	2	2	1	1	1
<b>Estudiante 17</b>	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	2	1	1	1	1
<b>Estudiante 18</b>	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2
<b>Estudiante 19</b>	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2
<b>Estudiante 20</b>	2	2	2	2	2	2	0	0	2	0	3	3	3	3	3
<b>Estudiante 21</b>	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2
<b>Estudiante 22</b>	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	3	3	3	3	3
<b>Estudiante 23</b>	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	3	2	2	2	1

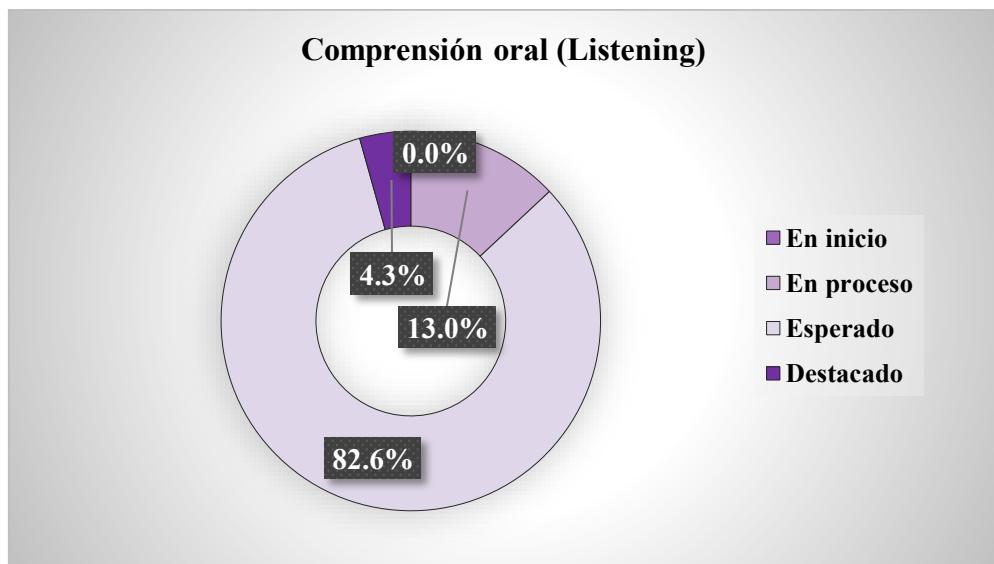
**Tabla 10***Dimensión: Comprensión oral (Listening)*

Nivel	Cantidad	Porcentaje
En inicio	0	0,0%
En proceso	3	13,0%
Esperado	19	82,6%
Destacado	1	4,3%
<b>TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>100,00%</b>

### Interpretación

En la tabla y gráfico anteriores se observan los resultados de la dimensión Comprensión Oral.

Ningún estudiante alcanzó el nivel En inicio de comprensión oral (listening), el 13,0% de estudiantes alcanzó el nivel En proceso, el 82,6% de estudiantes alcanzó el nivel Esperado y el 4,3% de estudiantes alcanzó el nivel Destacado.

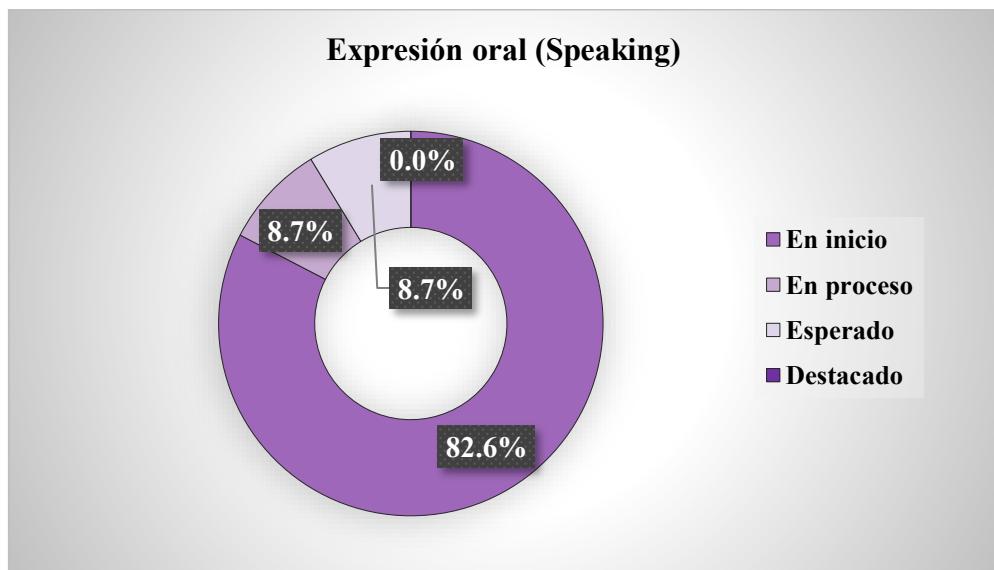
**Figura 5***Dimensión: Comprensión Oral (Listening)*

**Tabla 11***Dimensión: Expresión oral (Speaking)*

Nivel	Cantidad	Porcentaje
En inicio	19	82,6%
En proceso	2	8,7%
Esperado	2	8,7%
Destacado	0	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>100,00%</b>

### Interpretación

En la tabla y gráfico anteriores se observan los resultados de la dimensión Expresión Oral. El 82,6% de estudiantes alcanzó el nivel En inicio de expresión oral (speaking), el 8,7% de estudiantes alcanzó el nivel En proceso, el 8,7% de estudiantes alcanzó el nivel Esperado y ningún estudiante alcanzó el nivel Destacado.

**Figura 6***Dimensión: Expresión oral (Speaking)*

## Variable 2: Aprendizaje del Idioma Inglés

Los datos obtenidos de la muestra correspondiente al instrumento cuestionario sobre la variable Aprendizaje del idioma inglés están resumidos en la siguiente tabla:

**Tabla 12**

### *Aprendizaje del idioma inglés*

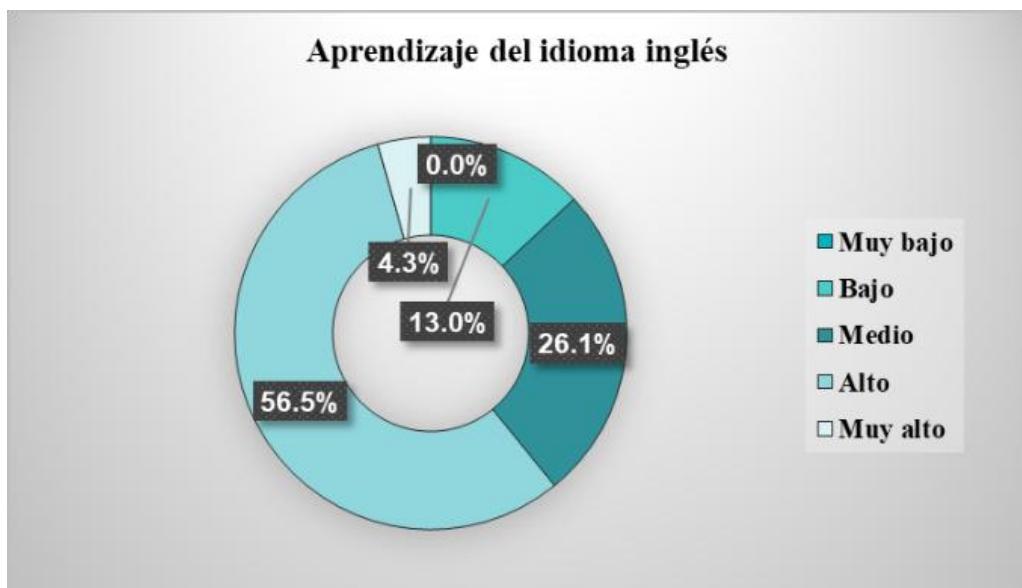
<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy bajo	18 – 32	0	0,0%
Bajo	33 – 47	3	13,0%
Medio	48 – 62	6	26,1%
Alto	63 – 77	13	56,5%
Muy alto	78 – 90	1	4,3%
<b>TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>100,00%</b>

### Interpretación

En la tabla y gráfico anteriores se observan los resultados de la variable Aprendizaje del idioma inglés. Ningún estudiante estuvo en el nivel Muy bajo de aprendizaje del idioma inglés, el 13% de estudiantes estuvo en el nivel Bajo, el 26,1% de estudiantes estuvo en el nivel Medio, el 56,5% de estudiantes estuvo en el nivel Alto y el 4,3% de estudiantes estuvo en el nivel Muy alto.

**Figura 7**

*Aprendizaje del idioma inglés*



**TABLA 13***Datos obtenidos de la variable Aprendizaje del Idioma Inglés*

<b>Dimensión</b>	<b>Dominio cognitivo</b>							<b>Dominio afectivo</b>					<b>Dominio psicomotor</b>						
	<b>Pregunta</b>	<b>P1</b>	<b>P2</b>	<b>P3</b>	<b>P4</b>	<b>P5</b>	<b>P6</b>	<b>P7</b>	<b>P8</b>	<b>P9</b>	<b>P10</b>	<b>P11</b>	<b>P12</b>	<b>P13</b>	<b>P14</b>	<b>P15</b>	<b>P16</b>	<b>P17</b>	<b>P18</b>
<b>Estudiante 1</b>	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2
<b>Estudiante 2</b>	2	4	3	3	4	3	5	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4
<b>Estudiante 3</b>	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3
<b>Estudiante 4</b>	4	3	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3
<b>Estudiante 5</b>	4	1	3	4	1	2	5	5	5	4	2	5	5	3	5	5	1	3	
<b>Estudiante 6</b>	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
<b>Estudiante 7</b>	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	
<b>Estudiante 8</b>	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	
<b>Estudiante 9</b>	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	
<b>Estudiante 10</b>	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	
<b>Estudiante 11</b>	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
<b>Estudiante 12</b>	5	4	5	3	3	5	3	4	4	5	3	4	5	4	3	5	4	5	
<b>Estudiante 13</b>	3	4	5	3	5	4	4	5	3	2	4	3	5	4	3	5	3	4	
<b>Estudiante 14</b>	3	4	3	2	3	4	5	3	4	2	4	5	5	3	5	4	3	2	
<b>Estudiante 15</b>	3	4	2	3	3	4	4	4	5	3	4	3	2	3	3	3	1	1	
<b>Estudiante 16</b>	2	3	1	5	1	1	5	5	5	2	4	5	4	3	1	1	1	2	
<b>Estudiante 17</b>	1	2	1	1	1	1	5	5	1	1	1	3	3	2	3	1	1	1	
<b>Estudiante 18</b>	3	2	1	2	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	3	4	5	
<b>Estudiante 19</b>	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	5	3	5	
<b>Estudiante 20</b>	3	4	4	2	2	5	3	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	
<b>Estudiante 21</b>	4	5	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	
<b>Estudiante 22</b>	3	4	3	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	3	4	4	5	3	
<b>Estudiante 23</b>	4	5	3	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	4	3	3	4	

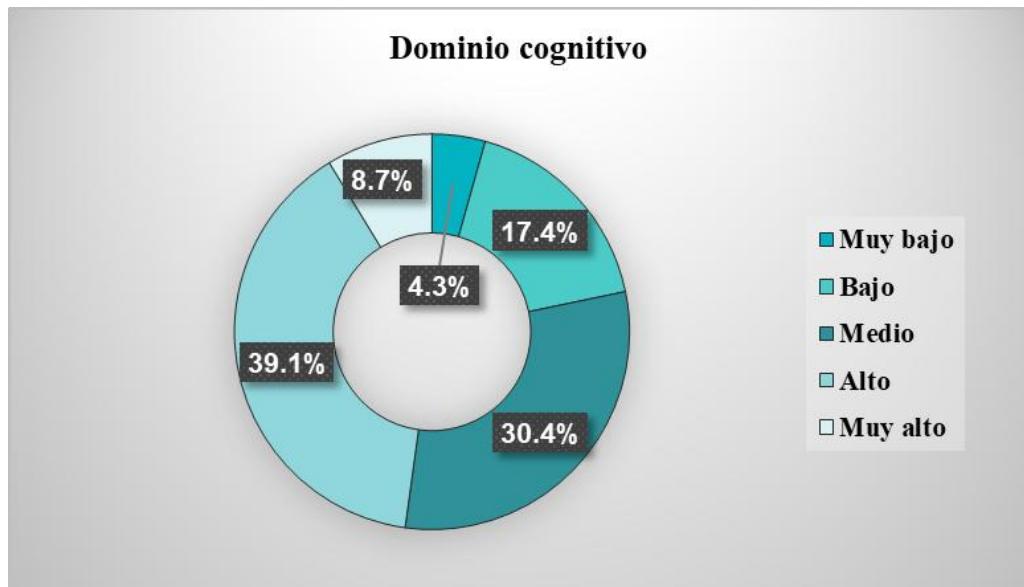
**Tabla 14***Dimensión: Dominio cognitivo*

Nivel	Rango	Cantidad	Porcentaje
Muy bajo	6 – 10	1	4,3%
Bajo	11 – 15	4	17,4%
Medio	16 – 20	7	30,4%
Alto	21 – 25	9	39,1%
Muy alto	26 – 30	2	8,7%
<b>TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>100,00%</b>

### Interpretación

En la tabla y gráfico anteriores se observan los resultados de la dimensión Dominio cognitivo.

El 4,3% de estudiantes estuvo en el nivel Muy bajo de dominio cognitivo, el 17,4% de estudiantes estuvo en el nivel Bajo, el 30,4% de estudiantes estuvo en el nivel Medio, el 39,1% de estudiantes estuvo en el nivel Alto y el 8,7% de estudiantes estuvo en el nivel Muy alto.

**Figura 8***Dimensión: Dominio cognitivo*

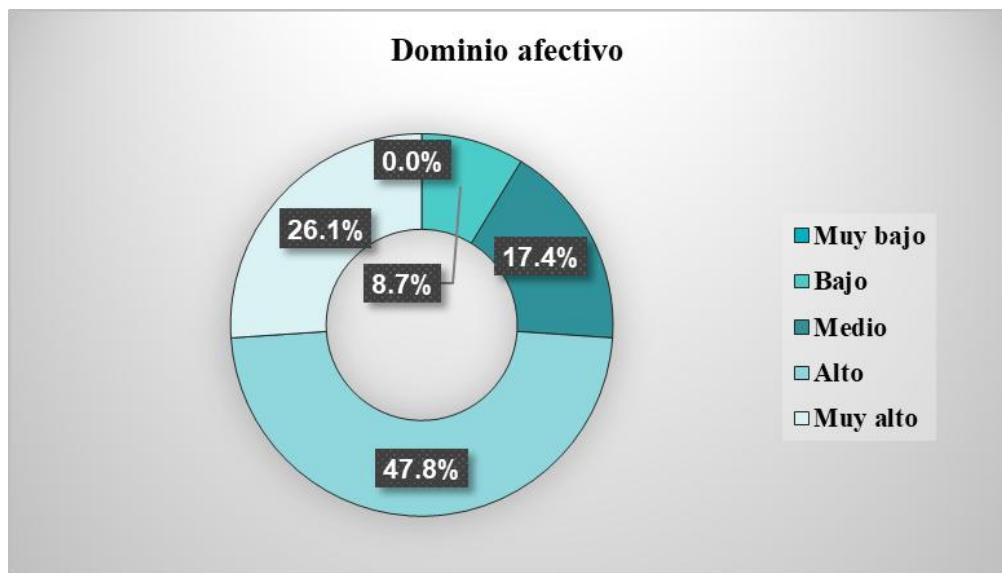
**Tabla 15***Dimensión: Dominio afectivo*

Nivel	Rango	Cantidad	Porcentaje
Muy bajo	6 - 10	0	0,0%
Bajo	11 - 15	2	8,7%
Medio	16 - 20	4	17,4%
Alto	21 - 25	11	47,8%
Muy alto	26 - 30	6	26,1%
<b>TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>100,00%</b>

### Interpretación

En la tabla y gráfico anteriores se observan los resultados de la dimensión Dominio afectivo.

Ningún estudiante estuvo en el nivel Muy bajo de dominio afectivo, el 8,7% de estudiantes estuvo en el nivel Bajo, el 17,4% de estudiantes estuvo en el nivel Medio, el 47,8% de estudiantes estuvo en el nivel Alto y el 26,1% de estudiantes estuvo en el nivel Muy alto.

**Figura 9***Dimensión: Dominio afectivo*

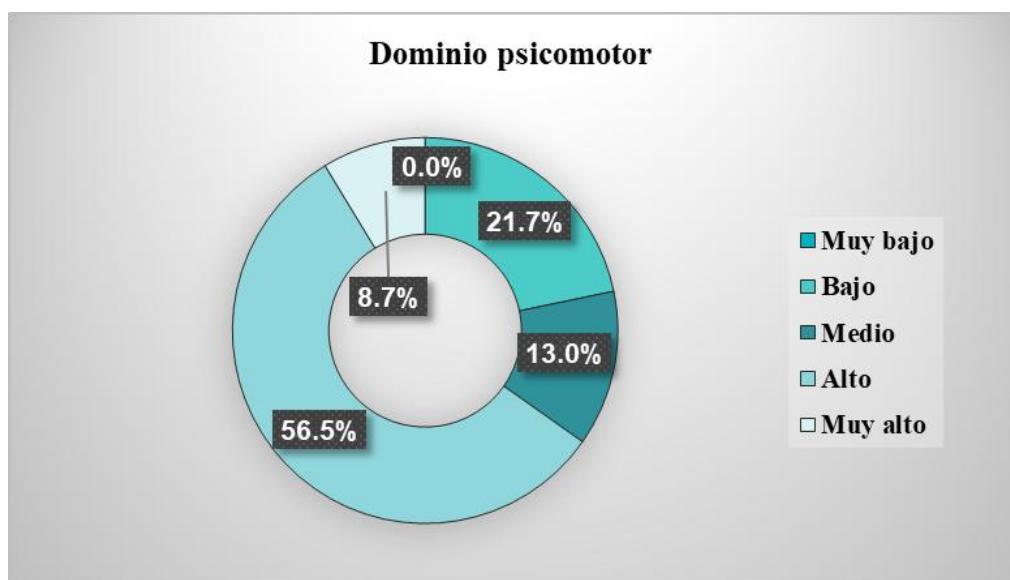
**Tabla 16***Dimensión: Dominio psicomotor*

Nivel	Rango	Cantidad	Porcentaje
Muy bajo	6 – 10	0	0,0%
Bajo	11 – 15	5	21,7%
Medio	16 – 20	3	13,0%
Alto	21 – 25	13	56,5%
Muy alto	26 – 30	2	8,7%
<b>TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>100,00%</b>

### Interpretación

En la tabla y gráfico anteriores se observan los resultados de la dimensión Dominio psicomotor.

Ningún estudiante estuvo en el nivel Muy bajo de dominio psicomotor, el 21,7% de estudiantes estuvo en el nivel Bajo, el 13% de estudiantes estuvo en el nivel Medio, el 56,5% de estudiantes estuvo en el nivel Alto y el 8,7% de estudiantes estuvo en el nivel Muy alto.

**Figura 10***Dimensión: Dominio psicomotor*

## 4.2. Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis es un procedimiento que ayuda a confirmar o refutar la relación entre parámetros. Hay diversos métodos con sus fórmulas y características respectivas que brindan la oportunidad de tomar decisiones acerca de la hipótesis. La prueba de hipótesis se determina usando coeficientes de distribución o coeficientes de correlación a través del programa SPSS.

### 4.2.1. Prueba de normalidad

Antes de llevar a cabo la prueba de hipótesis correspondiente se determinó si existe una distribución normal de los datos (estadística paramétrica) o hay una libre distribución de estos datos (estadística no paramétrica). La muestra de la presente investigación es menor a 50, por ello se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk ( $n \leq 50$ ).

**Tabla 17**

*Distribución de datos de las variables Habilidades comunicativas orales y Aprendizaje del idioma inglés*

<b>Variable</b>	<b>Shapiro-Wilk</b>		
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Habilidades comunicativas orales	0,948	23	0,260
Aprendizaje del idioma inglés	0,947	23	0,251

Ho: Los datos provienen de una distribución normal.

Ha: Los datos no provienen de una distribución normal

Ho, si y solo si:  $sig > 0,05$

Ha, si y solo si:  $sig \leq 0,05$

Sobre la variable Habilidades comunicativas orales, el valor estadístico de la prueba Shapiro-Wilk indica un valor de 0,948 con una muestra de 23 y un valor de significancia igual a 0,260. Este último valor es superior a 0,05 y se infiere que no hay razones suficientes para rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ), por lo cual se acepta y concluye que los datos obtenidos provienen de una distribución normal.

Sobre la variable Aprendizaje del idioma inglés, el valor estadístico de la prueba Shapiro-Wilk indica un valor de 0,947 con una muestra de 23 y un valor de significancia igual a 0,251. Este último valor es superior a 0,05 y se infiere que no hay razones suficientes para rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ), por lo cual se acepta y concluye que los datos obtenidos provienen de una distribución normal.

Después de realizada la prueba de normalidad se concluyó que los datos obtenidos en ambas variables de estudio presentan distribuciones normales, lo cual sugiere la utilización del estadígrafo de Pearson para ver la relación significativa de las variables.

#### **4.2.2. Prueba de hipótesis**

##### **Hipótesis General**

HG: Existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas orales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

$H_0$ : No existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas orales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

Nivel de confianza: 95%

Nivel de significancia:  $5\% = 0,05$  ( $100\% - 95\%$ )

**Tabla 18**

*Correlación de la variable Habilidades comunicativas orales y Aprendizaje del idioma inglés*

		Variable: Habilidades comunicativas orales	Variable: Aprendizaje del idioma inglés
Variable: Habilidades comunicativas orales	Correlación de Pearson	1	,543
	Sig. (bilateral)		0,007
	N	23	23
Variable: Aprendizaje del idioma inglés	Correlación de Pearson	,543	1
	Sig. (bilateral)	0,007	
	N	23	23

Debido a que el p-valor ( $sig = 0,007$ ) es menor que el nivel de significancia (0,050), se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general. En ese sentido, se concluye que sí existe una correlación entre la variable Habilidades comunicativas orales y la variable Aprendizaje del idioma inglés. Asimismo, el resultado del coeficiente de correlación de Pearson (0,543) evidencia una correlación positiva moderada entre las variables mencionadas.

De acuerdo con Borja (2019), las habilidades comunicativas y el aprendizaje del inglés presentan niveles similares de desempeño: cerca de una cuarta parte de estudiantes permanece en nivel inicial y alrededor de la mitad en proceso, mientras que una minoría alcanza niveles esperados o destacados. El análisis estadístico reveló una correlación positiva muy fuerte ( $Rho = 0,827$ ) entre ambas variables. En consonancia, Coronado y Echaiz (2021) hallaron una relación positiva moderada y significativa ( $Rho = 0,696$ ) entre el aprendizaje del inglés y el desarrollo de competencias comunicativas en estudiantes de secundaria. Estos estudios coinciden en que el fortalecimiento de las habilidades comunicativas se vincula directamente con un mejor dominio del idioma inglés.

La investigación se sustenta en Nunan (2015), quien señala que la enseñanza tradicional centrada en la gramática y la traducción favoreció la lectura y escritura, pero limitó el desarrollo oral, considerado el componente más complejo del aprendizaje de un idioma. Hablar con espontaneidad en situaciones reales exige creatividad y asumir riesgos comunicativos. Desde la teoría interaccionista de Krashen (1991), el aprendizaje depende del input comprensible y de la interacción auténtica más que de estructuras lingüísticas simplificadas. Por ello, las oportunidades de comunicación real resultan esenciales para el progreso oral. Los hallazgos del estudio aportan evidencia que amplía la comprensión teórica sobre estas dinámicas.

### **Prueba de Hipótesis Específica 1**

HE1: Existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas orales y el dominio cognitivo en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

$H_0$ : No existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas orales y el dominio cognitivo en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

Nivel de confianza: 95%

Nivel de significancia:  $5\% = 0,05$      $(100\% - 95\%)$

### **Tabla 19**

*Correlación Habilidades comunicativas orales y la Dimensión Dominio cognitivo*

Variable: Habilidades comunicativas orales	Variable: Habilidades comunicativas orales	Dimensión: Dominio cognitivo
Variable: Habilidades comunicativas orales	Correlación de Pearson	1 ,448
	Sig. (bilateral)	0,032

	N	23	23
Dimensión: Dominio cognitivo	Correlación de Pearson	,448	1
	Sig. (bilateral)	0,032	
	N	23	23

Debido a que el p-valor (sig = 0,032) es menor que el nivel de significancia (0,050), se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 1. En ese sentido, se concluye que sí existe una correlación entre la variable Habilidades comunicativas orales y la dimensión Dominio cognitivo. Asimismo, el resultado del coeficiente de correlación de Pearson (0,448) evidencia una correlación positiva moderada entre la variable y la dimensión mencionadas.

Ccancce (2020) analizó la relación entre competencias emocionales y aprendizaje del inglés, encontrando que la mayoría de estudiantes (77%) evalúa positivamente su aprendizaje cognitivo del idioma, mientras que porcentajes menores lo consideran regular o deficiente. El coeficiente de correlación ( $r = 0,99$ ) evidenció una relación altamente positiva entre ambas variables. El estudio se apoya en la perspectiva interaccionista de Piaget y Vygotsky, quienes sostienen que el desarrollo cognitivo surge de la interacción activa con el entorno. Desde esta postura, el lenguaje funciona como medio para representar el conocimiento adquirido. Un ambiente interactivo favorece un mayor avance cognitivo y lingüístico, dado que el pensamiento se internaliza a través del habla y de la interacción social.

La investigación también se fundamenta en la Taxonomía de Bloom (1948), que organiza los objetivos educativos en tres dominios, destacando el cognitivo por su relación con las habilidades intelectuales. Este dominio comprende seis niveles, desde el conocimiento hasta la evaluación, que permiten estructurar progresiones de complejidad en el aprendizaje. Asimismo, la teoría cognitiva de Backman y Secord resalta el papel del propósito, la memoria y el

razonamiento en la adquisición del conocimiento. Desde la Psicología Gestalt y la cognitiva, se explica el aprendizaje como un proceso mental que involucra la construcción interna de significados. En el aprendizaje de un segundo idioma, estas teorías incluyen procesos como la formación de hipótesis y la internalización lingüística.

### Prueba de Hipótesis Específica 2

HE1: Existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas orales y el dominio afectivo en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

$H_0$ : No existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas orales y el dominio afectivo en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

Nivel de confianza: 95%

Nivel de significancia:  $5\% = 0,05$      $(100\% - 95\%)$

**Tabla 20**

*Correlación Habilidades comunicativas orales y la Dimensión Dominio afectivo*

		Variable: Habilidades comunicativas orales	Dimensión: Dominio afectivo
Variable: Habilidades comunicativas orales	Correlación de Pearson	1	0,339
	Sig. (bilateral)		0,114
	N	23	23
Dimensión: Dominio afectivo	Correlación de Pearson	0,339	1
	Sig. (bilateral)	0,114	
	N	23	23

Debido a que el p-valor (sig = 0,114) es mayor que el nivel de significancia (0,050), se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis específica 2. En ese sentido, se concluye que no existe una correlación entre la variable Habilidades comunicativas orales y la dimensión Dominio afectivo.

Alburqueque (2023) estudió la relación entre el aprendizaje basado en problemas y la complejidad cognitiva, encontrando que la mayoría de estudiantes presenta un alto o muy alto nivel en la dimensión afectiva del aprendizaje del inglés, superando el 95% del total. Solo porcentajes mínimos se ubican en niveles bajos o muy bajos, lo que evidencia un desarrollo significativo del componente afectivo. Estos resultados sugieren que el compromiso emocional y la disposición positiva influyen de manera importante en el aprendizaje del idioma. El estudio resalta que el enfoque basado en problemas contribuye a fortalecer esta dimensión al promover motivación, interés y participación activa.

En este contexto, la Taxonomía de Bloom (1948) ofrece un marco jerárquico para organizar metas educativas en tres dominios, entre los que destaca el afectivo. Este dominio aborda actitudes, emociones y la forma en que los estudiantes responden a ellas en el proceso de aprendizaje. Sus cinco niveles —recibir, responder, valorar, organizar e interiorizar valores— describen la progresión desde la atención inicial hasta la adopción profunda de actitudes. La teoría subraya que el desarrollo afectivo es esencial para consolidar aprendizajes significativos, especialmente en el ámbito del idioma inglés.

### **Prueba de Hipótesis Específica 3**

HE1: Existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas orales y el dominio psicomotor en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

$H_0$ : No existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas orales y el dominio psicomotor en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.

Nivel de confianza: 95%

Nivel de significancia: 5% = 0,05 (100% - 95%)

**Tabla 21**

*Correlación Habilidades Comunicativas Orales y la Dimensión Dominio psicomotor*

		Variable: Habilidades comunicativas orales	Dimensión: Dominio psicomotor
Variable: Habilidades comunicativas orales	Correlación de Pearson	1	,588
	Sig. (bilateral)		0,003
	N	23	23
Dimensión: Dominio psicomotor	Correlación de Pearson	,588	1
	Sig. (bilateral)	0,003	
	N	23	23

Debido a que el p-valor (sig = 0,003) es menor que el nivel de significancia (0,050), se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 3. En ese sentido, se concluye que sí existe una correlación entre la variable Habilidades comunicativas orales y la dimensión Dominio psicomotor. Asimismo, el resultado del coeficiente de correlación de Pearson (0,588) evidencia una correlación positiva moderada entre la variable y la dimensión mencionadas.

En consonancia con este estudio, Ccancce (2020) analizó la relación entre competencias emocionales y el aprendizaje del inglés, centrando su atención en la dimensión psicomotora.

Los resultados muestran que el 74% de estudiantes evalúa este aprendizaje como bueno, mientras que porcentajes menores lo consideran regular o deficiente. El coeficiente de correlación ( $r = 0,98$ ) evidenció una relación altamente positiva entre las competencias emocionales y el desarrollo psicomotor vinculado al aprendizaje del idioma. Estos hallazgos sugieren que la regulación emocional favorece la ejecución de habilidades motoras necesarias para la práctica lingüística.

De acuerdo con la Taxonomía de Bloom (1948), los objetivos educativos se organizan en tres dominios, entre ellos el psicomotor, que abarca tanto habilidades físicas básicas como destrezas motoras finas y acciones que requieren coordinación neuromuscular. Este dominio incluye siete niveles de progresión, desde la percepción inicial hasta la creación de respuestas altamente elaboradas. Su enfoque permite comprender cómo los estudiantes desarrollan destrezas que implican precisión, control y ejecución coordinada. En el aprendizaje del inglés, estas habilidades resultan claves para actividades que demandan práctica articulatoria y dominio motriz.

#### **4.3. Análisis y Discusión de Resultados**

A la luz del objetivo general de determinar la relación entre habilidades comunicativas orales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023, se han encontrado hallazgos descriptivos y hallazgos inferenciales. Dentro de los primeros, se observan los resultados de la variable Habilidades comunicativas orales, donde el 21,7% de estudiantes alcanzó el nivel En inicio, el 65,2% alcanzó el nivel En proceso, el 13,0% llegó al nivel Esperado y ningún estudiante alcanzó el nivel Destacado. En la variable aprendizaje del idioma inglés se observan los resultados donde ningún estudiante estuvo en el nivel Muy bajo, el 13% estuvo en el nivel Bajo,

el 26,1% estuvo en el nivel Medio, el 56,5% estuvo en el nivel Alto y el 4,3% de estudiantes estuvo en el nivel Muy alto. Dentro de los hallazgos inferenciales, el p-valor ( $\text{sig} = 0,007$ ) es menor al nivel de significancia (0,050) y el resultado del coeficiente de correlación de Pearson es (0,543), lo cual permitió la aceptación de la hipótesis general: existe una correlación positiva moderada entre la variable Habilidades comunicativas orales y la variable Aprendizaje del idioma inglés.

De manera convergente, Borja (2019) se orientó a la determinación de la relación entre habilidades comunicativas y el aprendizaje del idioma inglés; respecto de la primera variable, se observa que el 25,2% del total de estudiantes aún se encuentra en el nivel En inicio, el 42,6% se encuentra en el nivel En proceso, el 20,9% se encuentra en el nivel Esperado y el 11,3% ha alcanzado el nivel Destacado. En cuanto al aprendizaje del idioma inglés, se observa que el 25,2% del total de estudiantes encuestados aún se encuentra en el nivel En inicio, el 50,4% se encuentra en el nivel En proceso, el 20,9% se encuentra en el nivel Esperado y el 3,5% ha alcanzado el nivel Destacado. Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,827 demostró que existe una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables. En ese mismo sentido, Coronado y Echaiz (2021) estudiaron la relación que existe entre el aprendizaje del idioma inglés y el desarrollo de las competencias comunicativas en los estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria; de lo cual, se obtuvo como resultado de la aplicación del coeficiente Rho Spearman, 0,696 que indica que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables.

La presente investigación descansa en el enfoque teórico de la habilidad comunicativa oral de Nunan (2015), quien sostiene que la enseñanza de idiomas estuvo centrada en la gramática y la traducción en las últimas décadas, lo cual coadyuvó al desarrollo de las habilidades de lectura y escritura, mas no a desarrollar habilidades comunicativas orales. El

dominio de un idioma se refleja en la capacidad de hablarlo en situaciones comunicativas reales, donde se destaca la espontaneidad; es por ello que, las habilidades comunicativas orales son las más complejas en el aprendizaje de un idioma. Así mismo, el individuo debe comunicarse en contextos reales tomando riesgos que se necesitan en el uso de un idioma con creatividad y con menos imitación o reproducción. Similarmente, la teoría interaccionista de Krashen (1991) sostenta que para aprender un idioma es relevante la presencia del comprehensible input (información de entrada comprensible) al cual los estudiantes están expuestos y, además, la manera cómo los hablantes del idioma llevan a cabo el proceso de interacción en las conversaciones. Es decir, las formas lingüísticas simplificadas no son tan necesarias como la oportunidad de interacción con otros hablantes del idioma a fin de estar orientados al entendimiento mutuo del idioma. Siendo así, la contribución de la presente investigación son los hallazgos encontrados que reflejan la ampliación del conocimiento en esta temática.

En referencia al objetivo específico 1 de establecer la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio cognitivo del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023, se ha encontrado hallazgos descriptivos y hallazgos inferenciales. Dentro de los primeros, se observa los resultados de la dimensión dominio cognitivo, donde el 4,3% de estudiantes estuvo en el nivel Muy bajo, el 17,4% estuvo en el nivel Bajo, el 30,4% estuvo en el nivel Medio, el 39,1% estuvo en el nivel Alto y el 8,7% de estudiantes estuvo en el nivel Muy alto. Dentro de los hallazgos inferenciales, el p-valor ( $sig = 0,032$ ) es menor al nivel de significancia (0,050) y el resultado del coeficiente de correlación de Pearson es (0,448), lo cual hizo posible la aceptación de la hipótesis específica 1: existe una correlación positiva moderada entre la variable Habilidades comunicativas orales y la dimensión dominio del Aprendizaje del idioma inglés.

Coincidentemente, Ccancce (2020) se propuso investigar la relación entre las competencias emocionales y el aprendizaje del idioma inglés; con respecto a la dimensión aprendizaje cognitivo del idioma inglés de la segunda variable, se observa que el 10% del total de estudiantes considera que este tipo de aprendizaje es Malo, el 13% manifiesta que es Regular, el 77% expresa que el aprendizaje cognitivo del idioma inglés es Bueno. Además, el coeficiente de correlación significativa perfecta  $r:0,99$  demostró que existe una correlación positiva alta entre ambas variables. En esta investigación, la teoría interaccionista ha sido el fundamento teórico en términos de Piaget (1991) y Vygotsky (1995), quienes sustentan que la adquisición de un idioma también está condicionado a habilidades y conocimientos. La comprensión cognitiva se desarrolla mediante la interacción entre el individuo y los objetos que lo rodean; de ahí que, el idioma es utilizado para representar el conocimiento que se adquiere por medio de la interacción con el ambiente y, si este ambiente es interactivo, el individuo realiza un avance hacia un nivel alto de conocimiento y desempeño, que no podría lograr por sí solo, desde que el pensamiento es internalizado en el habla y el habla surge en el proceso de interactuar socialmente.

En esta misma línea, el modelo teórico de la Taxonomía de Bloom (1948) y un grupo de educadores concibieron un esquema para diseñar objetivos y metas educacionales con una organización jerárquica. Eventualmente, este esquema llegó a transformarse en una taxonomía conformada por tres dominios, donde cada uno ejercía gran influencia en el proceso de aprendizaje de un individuo. Dentro de estos dominios está el cognitivo, el cual se relaciona con las habilidades intelectuales de un individuo y presenta seis niveles de complejidad: conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación; siendo el nivel de conocimiento el más bajo y el nivel de evaluación el más alto. Así mismo, la teoría cognitiva representada por Backman y Secord (1968) desde la Escuela de Psicología Gestalt y la

Psicología cognitiva miran más allá de la manera de comportarse para sustentar el aprendizaje basado en el cerebro. Esta teoría resalta el rol del propósito, el razonamiento, la comprensión, la memoria y describe los fenómenos en términos de constructos mentales en las mentes de los individuos en el desarrollo del aprendizaje. Las teorías cognitivas del aprendizaje de un segundo idioma incluyen conceptos como formación de hipótesis, internalización del idioma y otros fenómenos mentales cognitivos.

Con respecto al objetivo específico 2 de establecer la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio afectivo del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023, esta investigación ha encontrado hallazgos descriptivos y hallazgos inferenciales. Dentro de los primeros, se observa los resultados de la dimensión dominio afectivo, en donde ningún estudiante estuvo en el nivel Muy bajo, el 8,7% de estudiantes estuvo en el nivel Bajo, el 17,4% estuvo en el nivel Medio, el 47,8% estuvo en el nivel Alto y el 26,1% de estudiantes estuvo en el nivel Muy alto del dominio afectivo. Dentro de los hallazgos inferenciales, el p-valor ( $sig = 0,114$ ) es mayor al nivel de significancia (0,050), lo cual hizo posible el rechazo de la hipótesis específica 2 y la aceptación de la hipótesis nula: no existe una correlación entre la variable Habilidades comunicativas orales y la dimensión dominio afectivo del Aprendizaje del idioma inglés.

De manera similar, Alburqueque (2023) tuvo como objetivo investigar la relación entre aprendizaje basado en problemas y la complejidad cognitiva; con respecto a la dimensión aprendizaje afectivo del idioma inglés de la segunda variable, se observa que el 0,13% de estudiantes se encuentra en el nivel Muy bajo, el 0,26% está en el nivel Bajo, el 4,49% se encuentra en el nivel Medio, el 49,33% está en el nivel Alto y el 45,76% del total de estudiantes se encuentra en el nivel Muy alto; lo cual, representa un porcentaje significativo en el desarrollo de la dimensión aprendizaje afectivo del idioma inglés.

En este mismo escenario, el modelo teórico de la Taxonomía de Bloom (1948) y un grupo de educadores expusieron un esquema para diseñar objetivos y metas educacionales con una organización jerárquica. Eventualmente, este esquema llegó a transformarse en una taxonomía conformada por tres dominios, donde cada uno ejercía gran influencia en el proceso de aprendizaje de un individuo. Dentro de estos dominios está el afectivo, el cual se centra en las emociones, actitudes, y la forma de actuar de un individuo al enfrentar estas emociones; en este dominio se presentan cinco niveles de complejidad diferente: recibir, responder, valorar, organización y valores interiorizados.

En cuanto al objetivo específico 3 de establecer la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio psicomotor del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023, esta investigación ha encontrado hallazgos descriptivos y hallazgos inferenciales. Dentro de los primeros, se observa los resultados de la dimensión dominio psicomotor, en donde ningún estudiante estuvo en el nivel Muy bajo, el 21,7% de estudiantes estuvo en el nivel Bajo, el 13% estuvo en el nivel Medio, el 56,5% estuvo en el nivel Alto y el 8,7% de estudiantes estuvo en el nivel Muy alto del dominio psicomotor. Dentro de los hallazgos inferenciales, el p-valor ( $sig = 0,003$ ) es menor al nivel de significancia (0,050) y el resultado del coeficiente de correlación de Pearson es (0,588), lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 3: existe una correlación positiva moderada entre la variable Habilidades comunicativas orales y la dimensión dominio psicomotor del Aprendizaje del idioma inglés.

De manera convergente con la presente investigación, Ccancce (2020) investigó la relación entre las competencias emocionales y el aprendizaje del idioma inglés, centrándose en la dimensión aprendizaje psicomotor del idioma inglés de la segunda variable, se observa que el

7% del total de estudiantes considera que este tipo de aprendizaje es Malo, el 19% manifiesta que es Regular, el 74% expresa que el aprendizaje psicomotor del idioma inglés es Bueno. Además, el coeficiente de correlación significativa perfecta  $r:0,98$  demostró que existe una correlación positiva alta entre la variable competencias emocionales y la dimensión aprendizaje psicomotor de la variable aprendizaje del idioma inglés.

En conveniencia con el presente estudio de investigación, el modelo teórico de la Taxonomía de Bloom (1948) y un grupo de educadores concibieron un esquema para diseñar objetivos y metas educacionales con una organización jerárquica. Este esquema llegó a transformarse en una taxonomía conformada por tres dominios, donde cada uno ejercía gran influencia en el proceso de aprendizaje de un individuo. Dentro de estos dominios está el psicomotor, el cual se enfoca en las habilidades físicas (fuerza y velocidad), dentro de las cuales también, se incluyen las habilidades motoras refinadas, las habilidades de manipulación de herramientas (destrezas) y cualquier tipo de actividad que demande coordinación neuro muscular. Así mismo, se presentan siete niveles, desde el más simple al más complejo: percepción, ajuste, respuesta guiada, mecanismo, complejidad de respuesta, adaptación y origen.

## CONCLUSIONES

1. Tomando en cuenta que el objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación entre las habilidades comunicativas orales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023 y, habiendo encontrado que el p-valor ( $sig = 0,007$ ) es menor que el nivel de significancia ( $0,050$ ) y aceptándose la hipótesis general debido al coeficiente de correlación de Pearson ( $0,543$ ); se concluye que existe una correlación positiva moderada entre la variable Habilidades comunicativas orales y la variable Aprendizaje del idioma inglés.
2. Considerando que el objetivo específico 1 de la presente investigación fue establecer la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio cognitivo del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023 y, habiendo encontrado que el p-valor ( $sig = 0,032$ ) es menor que el nivel de significancia ( $0,050$ ) y aceptándose la hipótesis específica 1 debido al coeficiente de correlación de Pearson ( $0,448$ ); se concluye que existe una correlación positiva moderada entre la variable Habilidades comunicativas orales y la dimensión dominio cognitivo del idioma inglés.
3. Teniendo en claro que el objetivo específico 2 de la presente investigación fue establecer la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio afectivo del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023 y, habiendo encontrado que el p-valor ( $sig = 0,114$ ) es mayor que el nivel de significancia ( $0,050$ ), se aceptó la hipótesis nula, rechazándose la hipótesis específica 2; se concluye que no existe una correlación entre la variable Habilidades comunicativas orales y la dimensión dominio afectivo del idioma inglés.

4. Tomando en consideración que el objetivo específico 3 de la presente investigación fue establecer la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio psicomotor del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023 y, habiendo encontrado que el p-valor (sig = 0,003) es menor que el nivel de significancia (0,050) y aceptándose la hipótesis específica 3 debido al coeficiente de correlación de Pearson (0,588); se concluye que existe una correlación positiva moderada entre la variable Habilidades comunicativas orales y la dimensión dominio psicomotor del idioma inglés.

## **SUGERENCIAS**

1. Al Ministerio de Educación del Perú, se sugiere elaborar e implementar políticas educativas para impulsar el aprendizaje del idioma inglés considerando la tecnología y la pedagogía de manera combinada y actualizada, no solo para obtener progresos en las habilidades comunicativas orales sino también para mejorar el aprendizaje del idioma inglés en general.
2. A la Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, se sugiere planificar y ejecutar programas de actualización en capacitación docente sobre el desarrollo de habilidades comunicativas orales a fin de optimizar el logro de aprendizaje en el idioma inglés en los estudiantes.
3. A la Universidad Nacional de Cajamarca, se sugiere reelaborar e implementar su plan de estudios en la especialidad de inglés, donde se considere la enseñanza del idioma inglés para formar docentes de educación inicial con la finalidad de mejorar el aprendizaje del idioma inglés desde esta etapa de inicio.
4. A los docentes de la especialidad de inglés, se sugiere mantener una cultura de apertura hacia la actualización de sus saberes, conocimientos y práctica docente en la optimización del proceso enseñanza aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera y, además, poner énfasis en el desarrollo de las habilidades comunicativas orales, a fin de potenciar el desempeño de los estudiantes en esta competencia que requiere de mayor atención.

## REFERENCIAS:

- Aguirre, R. (2023). *Satisfacción Académica y Aprendizaje del Inglés en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa San Sebastián, Bambamarca, Cajamarca, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. [https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6205/Etty%20Noemi%20Aguirre%20Rojas.pdf?sequence=5&isAllowed=.](https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6205/Etty%20Noemi%20Aguirre%20Rojas.pdf?sequence=5&isAllowed=)
- Alburqueque, M. (2023). *Aprendizaje basado en problemas y complejidad cognitiva en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Lima, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/106671>
- Álvarez, P. (2018). *Ética e investigación. Ethics and Research Primer. Ética e investigación.* [https://www.academia.edu/43452514/%C3%89TICA\\_E\\_INVESTIGACI%C3%93N\\_ETHICS\\_AND\\_RESEARCH\\_PRIMER](https://www.academia.edu/43452514/%C3%89TICA_E_INVESTIGACI%C3%93N_ETHICS_AND_RESEARCH_PRIMER)
- Anderson, L. y Krathwohl, D. (2001). A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. *Eduarea*, 2(1), 1 – 4. <https://eduarea.wordpress.com/2014/11/09/anderson-y-krathwohl-revisando-la-taxonomia-de-bloom/>
- Aquino, J. (2023). *Storytelling para fortalecer la Competencia Oral del Idioma Inglés en quinto de secundaria de una Institución Educativa, La Unión 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107138/Aquino\\_FJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107138/Aquino_FJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Arias, F. (2006). *El Proyecto de investigación. (7a edición)*. Editorial Episreme.

<https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>

Arrieta, M. (2018). *La Competencia Comunicativa Intercultural en la enseñanza – aprendizaje de lenguas extranjeras en contexto universitario: propuesta de intervención educativa* [Tesis Doctoral, Universidad de Córdoba].

<https://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/17063>

Austin, L. (1962). *How to do things with words*. Oxford UP. Barcelona  
<https://es.scribd.com/document/255070182/John-Austin-Como-Hacer-Cosas-Con-Palabras>

Backman, C. y Secord, P. (1968). *A social Psychological View of Education*.  
<https://academic.oup.com/sf/article-abstract/47/4/500/2229220>

Barrios, O. (2018). *Uso de rúbricas*. Universidad tecnológica metropolitana.

[https://vrac.uted.cl/wp-content/uploads/2018/10/Manual.Uso\\_Rubricas.-2.pdf](https://vrac.uted.cl/wp-content/uploads/2018/10/Manual.Uso_Rubricas.-2.pdf)

Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación (3a edición)*. Pearson Education.  
<https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Bloom, B. (1956). *Taxonomía de los Objetivos Educacionales*.

<https://www.ifeet.org/files/The-New-taxonomy-of-Educational-Objectives.pdf>

Borja, R. (2019). *Habilidades Comunicativas y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del nivel básico de la Universidad Privada Telesup sede 28, 2018 – Lima* [ Tesis de Maestría, Universidad Norbert Winner].

<https://repositorio.uwiener.edu.pe/entities/publication/9411693d-8157-42f4-8a9d-17f2b1c2f793>

Brenes, R. (2011). *Desarrollo de la expresión oral y la comprensión auditiva como parte de las competencias comunicativas y desde el enfoque comunicativo, en estudiantes de educación diversificada de colegios públicos de Cartago en el 2009* [Tesis de Doctorado, Universidad Estatal de Costa Rica].

<https://es.scribd.com/doc/282912909/Desarrollo-de-la-expresion-oral-y-la-comprension-auditiva-como-parte-de-las-competencias-pdf>

Bygate, M. (2010). *Speaking*. Oxford University Press.  
<https://es.scribd.com/document/475049016/65400398-Speaking-by-Martin-Bygate-pdf>

Bygate, M. (2010). *Speaking Language Teaching. A scheme for Teacher Education*. Oxford University Press.

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=XozCwaqSJFIC&oi=fnd&pg=PP10&dq=speaking+martin+bygate+libro&ots=\\_dVGEHOcO&sig=zWNe3dFlMJdbwlfllwMfun93Ux0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=XozCwaqSJFIC&oi=fnd&pg=PP10&dq=speaking+martin+bygate+libro&ots=_dVGEHOcO&sig=zWNe3dFlMJdbwlfllwMfun93Ux0#v=onepage&q&f=false)

Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación Científico. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos EIRLTDA.  
[https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1\\_](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_)

Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1994). *Enseñar Lengua*. Grao.  
<https://capacitacionsscc.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/07/cassany-d-luna-m-sanz-g-ensenar-lengua.pdf>

Ccancce, R. (2020). “*Competencias Emocionales y el Aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de primer grado del nivel secundaria del colegio nacional de Yarinacocha (CNY), Pucallpa – 2018*” [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Ucayali].

<https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/630f8876-c609-4ee0-8ec3-74af94367b55/content>

Chen, M. (2017). *Las habilidades Lingüísticas en el desarrollo del Área de Comunicación y Lenguaje, Idioma Español como Segunda Lengua, con estudiantes de tercero básico del Instituto Núcleo Familiar Educativo para el Desarrollo – NUFEDEN el caserío SESIBCHÉ del municipio de San Juan Chamelco, Alta Verapaz* [Tesis de Maestría, Universidad Rafael Landívar Guatemala].

<https://repositorio.ausjal.org/handle/20.500.12032/146237>

Coronado, E. y Echaiz, C. (2022). *Aprendizaje del idioma inglés y desarrollo de competencias comunicativas en estudiantes de secundaria, Lima 2021. Encuentro Educativo, III (2), 12-18.*

<https://www.usmp.edu.pe/iced/pdfs/revista-encuentro-educativo-vol-3.pdf>

Del Águila, M. (2020). *Habilidades comunicativas en niños y niñas de 5 años, Institución Educativa inicial N° 157 Victoria Barcia Boniffatti, Iquitos 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/items/74c7b4e6-c2fe-4d18-a205-d131d7fb3fa0>

Escandón, B., Pérez, J. y Serrato, P. (2023). *Fortalecimiento del desarrollo Cognitivo, Afectivo y Psicomotor en niños y niñas de 3ro de básica mediante el uso de material didáctico en la Unidad Educativa del Milenio Intercultural Bilingüe Guardiana de la Lengua “Chibuleo”* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Educación].

<http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/3218/1/2.%20TESIS%20JOEL-GABRIELA.pdf>

Forero, S. y García, D. (2019). *Desarrollo de la producción oral en inglés en los estudiantes del ciclo 3B de la jornada nocturna de la I.E.D República de Colombia* [Tesis de Licenciatura, Universidad Libre Colombia].

<https://www.studocu.com/ec/document/universidad-central-del-ecuador/investigacion/desarrollo-de-la-produccion-oral-en-ingles-en-los-estudiantes-del-ciclo-3b-de-la-jornada-nocturna-de-la-ied-republica-de-colombia/81962007>

Guardamino, P. (2019). *Nivel de Producción Oral en inglés del centro de idiomas de una Universidad Privada de Lima, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36338/Guardamino\\_CPD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36338/Guardamino_CPD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Harmer, J. (2007). *How to teach English*. Oxford University Press.  
[https://fliptml5.com/nwhr/prsh/basic#google\\_vignette](https://fliptml5.com/nwhr/prsh/basic#google_vignette)

Harrow, A. (1972). *A Taxonomy of the Psychomotor Domain*. New York: David McKay Co.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6a edición)*. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.

Hernández, J. (2022). *Las Tics y la interacción oral del idioma inglés en las estudiantes del 5to. Grado de secundaria de la I.E.E. “Santa Teresita”- Cajamarca, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca].

<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5967/Jherico%20Emilia no%20Hern%c3%a1ndez%20Zorrilla.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

Herrera, P. (2015). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa particular Vons Siemens de Chosica – Lima, 2015* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana los Andes].

[https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/129/Paola\\_Lizeth\\_Tesis\\_Licenciado\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/129/Paola_Lizeth_Tesis_Licenciado_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hinestroza, F., Cardona, W. y Aragón, Y. (2021). *Fortalecimiento de la Competencia Oral en inglés a partir del proyecto de vida de los estudiantes del grado once en un magazine digital escolar* [Tesis de Maestría, Universidad de Cartagena].  
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/entities/publication/0ab97441-4eb1-4bdf-a22b-c8feb5b5e5e1>

Hoque, E. (2016). Three Domains of Learning: Cognitive, Affective and psychomotor. *Volumen 2. Number 2 September.*

[https://www.researchgate.net/publication/330811334\\_Three\\_Domains\\_of\\_Learning\\_Cognitive\\_Affective\\_and\\_Psychomotor](https://www.researchgate.net/publication/330811334_Three_Domains_of_Learning_Cognitive_Affective_and_Psychomotor)

Huaycani, N. (2018). *Las Canciones y su Relación con las Habilidades Comunicativas Orales en el Idioma Inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Andrés Bello de Juliaca – 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano].

<http://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/11680>

Jiménez, E. (2022). *Desarrollo de la Expresión Oral en inglés en Educación a través de enfoques comunicativos* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica del Perú].

[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21788/Jimenez%20Coronel%20Elianee\\_Tesis%20%281%29%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21788/Jimenez%20Coronel%20Elianee_Tesis%20%281%29%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Juárez, M. (2018). *Programa basado en recursos audiovisuales para desarrollar la Expresión y Comprensión oral en el área de inglés de 5to grado de secundaria de la institución educativa parroquial “Niños Dios” - Chimbote, 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Santa]. <https://repositorio.uns.edu.pe/handle/20.500.14278/3893>

Krashen, S. (1991). *The Input Hypothesis: Issues and Implications*. Longman.  
<https://www.uio.no/studier/emner/hf/ln/LING4140/h08/The%20Input%20Hypothesis.pdf>

Lin, C. y Hwang, G. (2018). A Learning Analytics Approach to Investigating Factors Affecting EFL Students’ Oral Performance in a Flipped Classroom. *Journal of Educational Technology & Society*, 21(2), 205 – 219.

<https://www.jstor.org/stable/26388398>

Manrique, S. (2019). *Estrategia de Compresión Oral y desarrollo de la Habilidad Auditiva en el idioma inglés en el cuarto grado de primaria en el “IEP Avantgard - Santa María* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].  
<https://repositorio.unjfc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3538/Sayury%20Zolahnsh%20Manrique%20Azucena.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Manzano, M. (2007). *Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico en la segunda lengua*.

<http://digibug.ugr.es/handle/10481/1494>.

Mediana, I. y Villanueva, D. (2013). *Los materiales educativos y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 1217 Jorge Basadre, Ugel 06, Chaclacayo, 2013* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Amazonia Peruana]

<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/4550>

Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Curriculo Nacional*.  
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Programa Curricular de Educación Secundaria*.  
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>

Monsalve, M., Franco, M., Monsalve, M., Betancur, L. y Ramírez, D. (2009). Desarrollo de las habilidades comunicativas en la escuela nueva. *Educación y Pedagogía*, 21(55), p. 193.  
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/9766/8979>

Moreira, M. (1997). *Aprendizaje Significativo: Un concepto subyacente*.  
<https://www.if.ufrgs.br/~moreira/apsigsubesp.pdf>

Nunan, D. (2015). *Teaching English to speakers of other languages*. Routledge Taylor & Francis Group. [https://ofertaformativa.com.mx/wp-content/uploads/2023/03/David-Nunan-Teaching-English-to-Speakers-of-Other-Languages\\_-An-Introduction-2015.pdf](https://ofertaformativa.com.mx/wp-content/uploads/2023/03/David-Nunan-Teaching-English-to-Speakers-of-Other-Languages_-An-Introduction-2015.pdf)

Ocampo, M. (2020). *Programa de aprendizaje colaborativo para las competencias orales del inglés en un grupo de estudiantes de la escuela profesional de Idiomas en una Universidad pública de Lima* [ Tesis de Maestría, Universidad Privada Cayetano Heredia].

<https://hdl.handle.net/20.500.12866/8166>

Ogosi, R. (2021). *Estilos de enseñanza y habilidades comunicativas en la institución educativa pública Mariano Bellido Cangallo, Ayacucho – 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Alas Peruanas]. <https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/handle/20.500.12990/6364>

Orellana, O. (1996). *Psicología Educativa*. San Marcos.

Ortiz, F. (2003). *Diccionario de la Metodología de la investigación Científica (1<sup>a</sup> edición)*. [https://dariososafoula.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/01/diccionario-de-metodologia-de-la-investigacion-cientifica\\_ortiz\\_uribe.pdf](https://dariososafoula.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/01/diccionario-de-metodologia-de-la-investigacion-cientifica_ortiz_uribe.pdf)

Oxford, R. (1990). *Language Learning Strategies: What every teacher should know*. Heinle & Heinle Publishers.

<https://escholarship.org/content/qt1446j36q/qt1446j36q.pdf>

Parra, F. (2021). *Bloom's taxonomy in the Flipped Classroom model*. Editorial Publicaciones Didácticas. <https://core.ac.uk/download/pdf/235855538.pdf>

Peñaloza, J., Mayorga, R. y Roldán, A. (2022). Correcto uso de la Taxonomía de Bloom para desarrollar objetivos. *Educación y Salud Boletín Científico*, 11(21), 63 – 65.

<https://es.scribd.com/document/680146157/USO-TAXONOMIA-DE-BLOOM>

Piaget, J. (1991). *Seis Estudios de Psicología*. Labor S.A. [https://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean\\_Piaget\\_-\\_Seis\\_estudios\\_de\\_Psicologia.pdf](https://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean_Piaget_-_Seis_estudios_de_Psicologia.pdf)

Quispe, M. (2018). *Las Canciones como Material Didáctico y su Relación con las Habilidades Comunicativas Orales en el Idioma Inglés en los estudiantes del quinto grado sección*

*B de la Institución Educativa Secundaria Comercial Tilali - Moho 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Antiplano].

<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3277890>

Quispe, W. (2017). *Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13250/Quispe\\_AWE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13250/Quispe_AWE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Richards, J. y Schmidt, R. (2010). *Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics*. Pearson Education Limited.

[http://www.saint-david.net/uploads/1/0/4/3/10434103/linguistic\\_term\\_dictionary.pdf](http://www.saint-david.net/uploads/1/0/4/3/10434103/linguistic_term_dictionary.pdf)

Rodríguez, J. y Sánchez, J. (2018). *Aprendizaje del idioma inglés y el desarrollo temprano de la habilidad lingüística en los estudiantes de la Institución Educativa Técnica Lepanto, Colombia 2014* [Tesis de Maestría, Universidad Norbert Winner].

<https://repositorio.uwiener.edu.pe/entities/publication/5468faf9-35f6-45e1-a058-eb52bd0bc60c>

Rost, M. (2002). *Teaching and Researching Listening*. London, UK: Longman.  
[https://repository.dinus.ac.id/docs/ajar/\(Applied\\_Linguistics\\_in\\_Action\)\\_Michael\\_Rost-Teaching\\_and\\_Researching\\_\\_Listening-Pearson\\_Education\\_ESL\\_\(2011\).pdf](https://repository.dinus.ac.id/docs/ajar/(Applied_Linguistics_in_Action)_Michael_Rost-Teaching_and_Researching__Listening-Pearson_Education_ESL_(2011).pdf)

Sáez, J. (2018). *Estilos de Aprendizaje Y Métodos de Enseñanza*. Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid. UNED.

<https://portal.uned.es/Publicaciones/htdocs/pdf.jsp?articulo=2330249MR01A01>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. (Primera edición)*. Editorial de Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Silva, C. (2023). *Percepción del uso de la herramienta kahoot del proceso de Enseñanza – Aprendizaje del inglés de los estudiantes del 3º grado de la I.E. ''Glicerio Villanueva Medina'', Chalapampa Alto – Bambamarca, Cajamarca, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca].

<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6391/Tesis%20Edith%20Noemi%20Silva%20Cruzado.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

Spratt, M., Pulverniss, A. y Williams, M. (2011). *The TKT Teaching knowledge Test. Course. Modules 1, 2 and 3*. Cambridge University Press.

<https://www.cambridgeenglish.org/images/tkt-handbook-modules-1-3.pdf>

Tapara, L. (2019). *Modelo didáctico y aprendizaje del Idioma Inglés de los estudiantes del instituto de Educación superior pedagógico José Carlos Mariátegui* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3587/TM%20CE-DU%204659%20T1%20-%20Tapara%20Tapara%20Lidia%20Diana%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tusón, A. (2018). *Pedagogía de la palabra. La educación lingüística y el aprendizaje de las competencias comunicativas. Edición 1, Vol. I*. Editorial UOC.

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/upnortesp/reader.action?docID=563 5714>

Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. (1a edición)*.

Editorial San Marcos E.I.R.L. <https://es.scribd.com/document/409029434/Pasos-para-elaborar-proyectos-de-investigacion-cientifica-Santiago-Valderrama-Mendoza-pdf>

Vásquez, M. (2021). *Influencia del juego simbólico en el desarrollo de las habilidades comunicativas orales en inglés, en estudiantes de 4 y 5 años en la institución educativa inicial N° 1488 “El Manantial”, Cajamarca 2019* [ Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca].

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Vayer, P. (1977). *El niño frente al mundo: educación psicomotriz*. Editorial Científico – Medico.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=62260>

Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Ediciones Fausto. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>

## APÉNDICES/ANEXOS

### APÉNDICE A. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre las habilidades comunicativas orales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023?	<b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre las habilidades comunicativas orales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023	<b>Hipótesis general</b> Existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas orales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.  <b>Hipótesis específicas</b> Existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas orales y el dominio cognitivo del idioma inglés en los estudiantes	Habilidades comunicativas orales	Comprensión Oral  Expresión Oral	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se obtiene información del texto oral.</li> <li>- Se infiere información del texto oral.</li> <li>- Se interpreta información del texto oral.</li>   <li>- Se adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>- Se interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.</li> <li>- Se reflexiona y se evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.</li> </ul>	Evaluación  Prueba de conocimientos (test)	Método Hipotético deductivo  Enfoque Cuantitativo  Tipo Básica  Diseño No experimental Correlacional
<b>Problemas derivados</b> ¿Cuál es la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio	<b>Objetivos específicos</b> Establecer la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio cognitivo del idioma inglés en los estudiantes						

<p>cognitivo del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023?</p>	<p>cognitivo del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.</p>	<p>del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.</p>					
<p>¿Cuál es la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio afectivo del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023?</p>	<p>Establecer la relación entre las habilidades comunicativas orales y el dominio afectivo del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.</p>	<p>Existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas orales y el dominio afectivo del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.</p>		<p>Aprendizaje del idioma inglés</p>	<p>-Dominio cognitivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se conoce el idioma inglés.</li> <li>- Se adquiere el idioma inglés.</li> </ul>	<p>Encuesta Cuestionario</p>
<p>¿Cuál es la relación entre las habilidades comunicativas orales y el</p>	<p>Establecer la relación entre las habilidades comunicativas orales y el</p>	<p>Existe una relación significativa entre las habilidades comunicativas orales y el dominio psicomotor del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.</p>			<p>-Dominio afectivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se recepciona el idioma inglés con empatía</li> <li>- Se maneja las emociones al aprender el idioma inglés.</li> </ul>	
					<p>-Dominio psicomotor</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se percibe al idioma inglés como un aprendizaje eficiente.</li> <li>- Se realizan movimientos corporales al aprender el idioma inglés.</li> </ul>	

dominio psicomotor del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023?	dominio psicomotor del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.	Ribeyro”, Cajamarca, 2023.					
--	--	----------------------------	--	--	--	--	--

## APÉNDICE B. CUESTIONARIO

### CUESTIONARIO: APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN - LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

Responde el cuestionario acerca de tus dominios de aprendizaje de tu asignatura de inglés.

No hay respuestas correctas o incorrectas. Marca con una X donde corresponda.

Marca 5 si tú estás **muy de acuerdo** en que sí cumples con los indicadores del cuadro.

Marca 4 si tú estás **de acuerdo** en que sí cumples con los indicadores del cuadro.

Marca 3 si tú estás **ni de acuerdo, ni en desacuerdo** en que sí cumples con los indicadores del cuadro.

Marca 2 si tú estás **en desacuerdo** en que sí cumples con los indicadores del cuadro.

Marca 1 si tú estás **muy en desacuerdo** en que sí cumples con los indicadores del cuadro.

DIMENSIONES/INDICADORES	Muy de acuerdo 5	De acuerdo 4	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 3	En desacuerdo 2	Muy en desacuerdo 1
<b>DOMINIO COGNITIVO</b>					
1) Reconozco palabras simples en un diálogo en inglés.					
2) Explico el tema principal de una lectura pequeña en inglés.					
3) Elaboro una invitación oral en inglés para adultos.					
4) Diferencio entre frases de opinión en inglés de aquellas frases reales.					
5) Describo una historia breve en inglés combinando ideas y figuras diferentes.					
6) Califico la claridad y la coherencia de un texto corto que escucho en inglés.					
<b>DOMINIO AFECTIVO</b>					
7) Demuestro disposición para escuchar conversaciones en inglés.					
8) Participo en actividades grupales en inglés.					
9) Explico la importancia del inglés como medio de comunicación.					
10) Uno palabras importantes en inglés en mis conversaciones diarias.					
11) Impulso y animo el uso del inglés en mi grupo de estudio.					
12) Muestro respeto por los aspectos culturales del inglés.					
<b>DOMINIO PSICOMOTOR</b>					

DIMENSIONES/INDICADORES	Muy de acuerdo 5	De acuerdo 4	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 3	En desacuerdo 2	Muy en desacuerdo 1
<b>13)</b> Repito correctamente sonidos y palabras en inglés.					
<b>14)</b> Adecúo el volumen y el tono cuando doy un mensaje en inglés.					
<b>15)</b> Pronuncio palabras en inglés con precisión cuando describo algo oralmente.					
<b>16)</b> Combino gestos y expresiones faciales adecuados cuando hablo en inglés.					
<b>17)</b> Hablo el inglés con fluides y naturalidad en una presentación pública.					
<b>18)</b> Utilizo dispositivos y recursos visuales para interactuar en inglés con mis compañeros.					

Nota. Elaboración propia.

## APÉNDICE C. PRUEBA DE CONOCIMIENTOS (TEST)

### COMPRENSION ORAL (LISTENING 10 POINTS)

#### INSTRUCTIONS:

A. Listen to the audio and choose the correct answer (a,b,c)

1. The characters of the dialogue are:

- a) Kiara and John      b) Sarah and Shawn      c) Isa and Tom

2. Who participate in the dialogue?

- a) Sarah and Shawn      b) Noa and Gabi      c) James and Franco

3. How does Shawn spell his last name?

- a) F -L- O -R- E- S      b) P- E-R-E-Z      c) W- I-P-P-L-E

4. What is the girl's name?

- a) Liz      b) Sarah      c) Paty

5. What is the topic of the conversation about?

- a) Greeting      b) holidays      c) routines

6. Are they relatives?

- a) Yes, they are      b) No, they aren't      c) I'm not sure

7. What is the place of the conversation?

- a) the house      b) the school      c) the park

8. Are they happy?

- a) yes, they are      b) No, they aren't      c) I'm not sure

9. Sarah and Shawn are ...

- a) students      b) doctors      c) teachers

10. Sarah ... an email address.

- a) have got      b) has got      c) hasn't got

CADA ITEM VALE (1 PUNTO)



## **EXPRESIÓN ORAL (SPEAKING 10 POINTS)**

## INSTRUCTIONS:

- A. After listening to the text, brainstorm some words and phrases and organize them with cohesion and coherence.

1. Organization of ideas
  2. Cohesion and Coherence of ideas

---

---

- B. Work in pairs. Play the roles of Shawn and Sarah and greet each other. Ask for your name, its spelling and your email address. Pay attention to:

3. pronunciation
  4. intonation
  5. fluency

- C. Choose the correct alternative about your opinions of the activity.

- What did you learn today?

- a) Reading and Writing      b) Listening and Speaking

**CADA ITEM VALE 2 PUNTOS**

## APÉNDICE D. RÚBRICA DE LA EXPRESIÓN ORAL

ORAL EXPRESSION	3	2	1
Organization	The text is correctly organized using discourse markers to express his/her ideas.	The text is well-organized using discourse markers to express his/her ideas.	The text is minimally organized using discourse markers to express his/her ideas.
Cohesion and Coherence	The text is logically correctly interconnected and its parts are united fitting together in a natural or reasonable way.	The text is logically well- interconnected and its parts are united fitting together in a natural or reasonable way.	The text is minimally logically interconnected and its parts aren't very united fitting together in a natural or reasonable way.
Pronunciation	The text is said in the correct manner of speaking a word.	The text is said in the well-manner of speaking a word.	The text is said in the minimal manner of speaking a word.
Intonation	The text has correct sound changes produced by the rise and fall of his/her voice.	The text has adequate sound changes produced by the rise and fall of his/her voice.	The text has no very sound changes produced by the rise and fall of his/her voice.
Fluency	The text is spoken easily, well, and quickly.	The text is spoken almost easily, well, and quickly.	The text is spoken minimally easily, well, and quickly.

## APÉNDICE E. FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### VALIDACIÓN DEL TEST DE HABILIDADES COMUNICATIVAS ORALES

#### (JUICIO DE EXPERTO)

Yo, TANIA JUDIT OLANO ARAUJO identificada con  
DNI Nº 41561943, con grado académico de:  
MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA  
Universidad: CÉSAR VALLESO.

Hago constar que he leído y revisado los veinte (18) ítems correspondientes a la Tesis de Licenciatura: **Habilidades comunicativas orales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.**

Los ítems del test están distribuidos en dos (02) dimensiones: COMPRENSION ORAL (10 ítems), EXPRESION ORAL (05 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro (04) indicadores: Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación, Pertinencia con la variable y dimensiones, Pertinencia con las dimensiones e indicadores, Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).

El instrumento corresponde a la tesis: **Habilidades comunicativas orales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.**

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
Nº de ítems	Nº de ítems válidos	% de ítems válidos
15	15	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, enero de 2025.

Nombres y Apellidos del Evaluador: TANIA JUDIT OLANO ARAUJO.



FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL TEST DE HABILIDADES COMUNICATIVAS ORALES**  
**(JUICIO DE EXPERTO)**

Apellidos y nombres del evaluador:

OLANO ARAUSO TANIA JUDIT

Título: **Habilidades comunicativas orales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. "Julio Ramón Ribeyro", Cajamarca, 2023.**

Variable: **Habilidades comunicativas orales**

Autora: Luz Clarita Ortiz Rojas

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con las dimensiones e indicadores		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	



FIRMA

DNI 41561943

## VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS

### (JUICIO DE EXPERTO)

Yo, TANIA JUDIT OLANO ARAUZO identificado (a)  
con DNI N° 41561943, con grado académico de:  
MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA  
Universidad: CÉSAR VALLESO.

Hago constar que he leído y revisado los dieciocho (18) ítems correspondientes a la Tesis de Licenciatura: **Habilidades comunicativas orales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en tres (03) dimensiones: DOMINIO COGNITIVO (06 ítems), DOMINIO AFECTIVO (06 ítems) y DOMINIO PSICOMOTOR (06 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro (04) indicadores: Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación, Pertinencia con la variable y dimensiones, Pertinencia con las dimensiones e indicadores, Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).

El instrumento corresponde a la tesis: **Habilidades comunicativas orales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “Julio Ramón Ribeyro”, Cajamarca, 2023.**

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
Nº de ítems	Nº de ítems válidos	% de ítems válidos
18	18	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, enero de 2025.

Nombres y Apellidos del Evaluador: TANIA JUDIT OLANO ARAUZO.

  
FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE DEL IDIOMA  
INGLÉS  
(JUICIO DE EXPERTO)**

Apellidos y nombres del evaluador:

OLANO ARAUJO TANIA SUDIT

Título: **Habilidades comunicativas orales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. "Julio Ramón Ribeyro", Cajamarca, 2023.**

Variable: **Aprendizaje del idioma inglés**

Autora: Luz Clarita Ortiz Rojas

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con las dimensiones e indicadores		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	
16	✓		✓		✓		✓	
17	✓		✓		✓		✓	
18	✓		✓		✓		✓	



FIRMA

DNI 41561943

## VALIDACIÓN DEL TEST DE HABILIDADES COMUNICATIVAS ORALES

### (JUICIO DE EXPERTO)

Yo, Luz Aurora Zúñico Tello, identificada con  
DNI N° 17845612, con grado académico de:  
Magíster en Psicología Educativa.  
Universidad: César Vallejo.

Hago constar que he leído y revisado los veinte (18) ítems correspondientes a la Tesis de Licenciatura: **Habilidades comunicativas orales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. "Julio Ramón Ribeyro", Cajamarca, 2023.**

Los ítems del test están distribuidos en dos (02) dimensiones: COMPRENSIÓN ORAL (10 ítems), EXPRESIÓN ORAL (05 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro (04) indicadores: Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación, Pertinencia con la variable y dimensiones, Pertinencia con las dimensiones e indicadores, Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).

El instrumento corresponde a la tesis: **Habilidades comunicativas orales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. "Julio Ramón Ribeyro", Cajamarca, 2023.**

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
Nº de ítems	Nº de ítems válidos	% de ítems válidos
15	15	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, enero 2025.

Nombres y Apellidos del Evaluador: Luz Aurora Zúñico Tello.

  
FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL TEST DE HABILIDADES COMUNICATIVAS ORALES**  
**(JUICIO DE EXPERTO)**

Apellidos y nombres del evaluador:

Ricardo Echelá, Luz Aurora

Título: **Habilidades comunicativas orales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. "Julio Ramón Ribeyro", Cajamarca, 2023.**

Variable: **Habilidades comunicativas orales**

Autora: Luz Clarita Ortiz Rojas

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con las dimensiones e indicadores		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	

Luz Clarita Ortiz Rojas  
 FIRMA  
 DNI 17845612

## VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS

### (JUICIO DE EXPERTO)

Yo, Luz Aurora Zúñico Eello identificado (a) con DNI N° 17845612, con grado académico de: Magíster en Psicología Educativa. Universidad: Bésar Vallejo.

Hago constar que he leído y revisado los dieciocho (18) ítems correspondientes a la Tesis de Licenciatura: **Habilidades comunicativas orales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. "Julio Ramón Ribeyro", Cajamarca, 2023.**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en tres (03) dimensiones: DOMINIO COGNITIVO (06 ítems), DOMINIO AFECTIVO (06 ítems) y DOMINIO PSICOMOTOR (06 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro (04) indicadores: Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación, Pertinencia con la variable y dimensiones, Pertinencia con las dimensiones e indicadores, Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).

El instrumento corresponde a la tesis: **Habilidades comunicativas orales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. "Julio Ramón Ribeyro", Cajamarca, 2023.**

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
Nº de ítems	Nº de ítems válidos	% de ítems válidos
18	18	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, enero 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador: Luz Aurora Zúñico Eello.

Luz Aurora Zúñico Eello  
FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE DEL IDIOMA  
INGLÉS  
(JUICIO DE EXPERTO)**

Apellidos y nombres del evaluador:

Rómulo Tello, Luz Aurora

Título: **Habilidades comunicativas orales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. "Julio Ramón Ribeyro", Cajamarca, 2023.**

Variable: **Aprendizaje del idioma inglés**

Autora: Luz Clarita Ortiz Rojas

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con las dimensiones e indicadores		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	
16	✓		✓		✓		✓	
17	✓		✓		✓		✓	
18	✓		✓		✓		✓	

Luz Clarita Ortiz

FIRMA

DNI 17845612



1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Luz Clarita Ortiz Rojas

DNI/Otros Nº: 72371006

Correo electrónico: Luz.Ortizr03@gmail.com

Teléfono: 928676750

2. Grado académico o título profesional

Bachiller  Título profesional  Segunda especialidad

Maestro  Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis  Trabajo de investigación  Trabajo de suficiencia profesional

Trabajo académico

Título: Habilidades comunicativas orales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. "Julio Ramón Ribeyro" Cajamarca, 2023

Asesor: Mg. Teresa del Rosario Muñoz Ramírez

Jurados: Presidente: Dra. Leticia Noemí Zavaleta González  
Secretario: Ora. María Paola Espino Pérez  
Vocal: Dr. Manuel Edgardo Gamero Tinoco

Fecha de publicación: 30 / 10 / 2025

Escuela profesional/Unidad:

Escuela Académico Profesional de Educación

4. Licencias

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repository Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repository Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

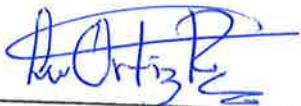
Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(os) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha

No autorizo



Firma

27 / 01 / 2026

Fecha