

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

**IMPACTO DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN LAS
RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES
DEL PRIMER AÑO DE LA E.A.P. DE SOCIOLOGÍA DE
LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2025**

**Para optar el Título Profesional de:
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

**Presentada por el Bachiller:
SANTOS AUGUSTO ORTIZ ARBAIZA**

**Asesor:
Dr. JUAN ROMELIO MENDOZA SÁNCHEZ**

**Cajamarca - Perú
2026**

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Datos del Autor:

Investigador (1):

Nombres y Apellidos: Santos Augusto Ortiz Arbaiza.

DNI: 74965719.

Escuela Académico Profesional/Unidad UNC: Sociología.

2. Asesor: Dr. Juan Romelio Mendoza Sánchez

Facultad/Unidad UNC: Ciencias Sociales.

3. Grado Académico o Título Profesional

☐ Bachiller

☒ Título profesional

☐ Segunda especialidad

☐ Maestro

☐ Doctor

4. Tipo de Investigación:

☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional

☐ Trabajo académico

5. Título del Trabajo de Investigación: "IMPACTO DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE LA E.A.P. DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2025".

6. Fecha de evaluación: 11/03/2026.

7. Software antiplagio: ☒ TURNITIN ☐ URKUND (ORIGINAL) (*)

8. Porcentaje de Informe de Similitud: 18%.

9. Código Documento: 3117:547353360.

10. Resultado de la Evaluación de Similitud:

☒ APROBADO ☐ PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 11/03/2026

	  Dra. Doris Teresa Castañeda Abanto Directora de la Unidad de Investigación DNI: 26676451	Firma y/o Sello Emisor Constancia
---	--	--

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

DEDICATARORIA

A mi madre Luz América Arbaiza Sánchez, por enseñarme a que los objetivos se logran con esfuerzo y constancia. A mi padre Santos Eladio Ortiz Quispe, que en vida fue, me enseñó que el tiempo no espera para que los sueños se materialicen. A mi tía Nora Rosas, por mostrarme el fruto de la paciencia para alcanzar lo que me proponga, a mi primo Noriel Arbaiza porque de él aprendí que la adquisición de conocimiento nunca termina. A mis amigos y amigas que me animaban a continuar con sus consejos y risas cuando el camino se ponía tenso. Y, sobre todo, a Dios, por acogerme en el sendero de lo correcto evitando desviarme del camino que iba construyendo.

AGRADECIMIENTOS

A mi asesor Dr. Juan Romelio Mendoza Sánchez, por su guía y valiosas sugerencias a lo largo del desarrollo de esta investigación. A cada uno de las y los estudiantes del primer año de la E.A.P de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca. A los docentes que me cedieron un espacio en sus aulas para aplicar mi instrumento y también para los docentes que se tomaron el tiempo para corregir mi instrumento de aplicación. Y más importante aún, Agradezco la gracia incondicional de Dios.

-Santos Ortiz-

ÍNDICE GENERAL

DEDICATARORIA.....	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
LISTA DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1. Planteamiento del problema.....	3
1.1.1.Contextualización del problema.....	3
1.2. Formulación del Problema	7
1.2.1. Problema general	7
1.2.2. Problemas específicos.....	7
1.3. Justificación de la investigación	8
1.4. Objetivos de la investigación	9
1.4.1. Objetivo general	9
1.4.2. Objetivos específicos	9
CAPÍTULO II	10
MARCO TEÓRICO.....	10
2.1. Antecedentes	10
2.2. Bases teóricas	17
2.2.1. Teoría de las Habilidades Sociales de Arnold Goldstein (1980)	17
2.2.2. Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura (1987).....	19
2.2.3. Teoría de la “Fuerza de Yo” de Roy Baumeister (2007)	20
2.2.4. Teoría de las Relaciones Interpersonales de William Schutz (1955).....	21
2.2.5. Teoría de la Penetración Social de Altman y Taylor (1973).....	23
2.2.6. Teoría de la Comparación Social de Leon Festinger (1954).....	24
2.2.7. Teoría de la Confianza según Niklas Luhmann (1996)	24

2.3. Marco conceptual	25
2.4. Definición de términos	27
CAPÍTULO III.....	31
HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA	31
3.1. HIPÓTESIS.....	31
3.1.1. Hipótesis general	31
3.1.2. Hipótesis específicas.....	31
3.1.3. Operacionalización de variables	32
3.2. Planteamiento metodológico.....	34
3.2.1. Tipo de Investigación	34
3.2.2. Diseño de Investigación.....	34
3.2.3. Método de investigación.....	35
3.2.4. Unidad de Análisis y Observación	35
3.2.4.1. Unidad de análisis.....	35
3.2.4.2. Unidad de observación	36
3.2.5. Población y Muestra	36
3.2.6. Técnicas e instrumentos de recojo de información.....	36
3.2.6.1. Técnica de recojo de información	36
3.2.6.2. Instrumento de recojo de información.....	37
3.2.7. Procesamiento y análisis de resultados.....	37
3.2.8. Aspectos éticos de la investigación	37
CAPÍTULO IV.....	38
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	38
4.1.1. Variable 1: Habilidades Sociales	38
4.1.1.1. Dimensión 1: Aptitud comunicativa.....	38
4.1.1.2. Dimensión 2: Competencia emocional.....	41
4.1.1.3. Dimensión 3: Resolución de problemas	44
4.1.1.4. Dimensión 4: Manejo del estrés	47
4.1.2. Variable 2: Relaciones interpersonales	50
4.1.2.1. Dimensión 1: Interacción social	50
4.1.2.2. Dimensión 2: Confianza	53

4.1.2.3. Dimensión 3: Manejo de tensiones.....	56
4.1.2.4. Dimensión 4: Cooperación grupal	59
4.2. Resultados totales de las variables investigadas	62
4.3. Prueba de Hipótesis	66
4.3.1 Contrastación de hipótesis.....	67
4.3.1.1. Contrastación de hipótesis general	67
4.3.1.2. Contrastación de las hipótesis específicas	70
CONCLUSIONES	80
SUGERENCIAS	82
REFERENCIAS.....	83
APÉNDICES Y/O ANEXOS	88
APÉNDICE 1.....	88
APÉNDICE 2.....	96
CUESTIONARIO	96

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Matriz operacional de la hipótesis	32
Tabla 2 Resultado global de la variable Habilidades Sociales.....	62
Tabla 3 Resultado global de la variable Relaciones Interpersonales	64
Tabla 4 Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov	66
Tabla 5 Resultados descriptivos de la hipótesis general.....	67
Tabla 6 Análisis de correlación hipótesis general.....	68
Tabla 7 Modelo de regresión lineal hipótesis general.....	69
Tabal 8 Nivel de habilidades sociales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025	70
Tabal 9 Nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.....	72
Tabla 10 Modelo de regresión lineal entre habilidades sociales e interacción social.....	74
Tabla 11 Modelo de regresión lineal entre habilidades sociales y confianza	74
Tabla 12 Modelo de regresión lineal entre habilidades sociales y manejo de tensiones	75
Tabla 13 Modelo de regresión lineal entre habilidades sociales y cooperación grupal	75
Tabla 14 Atención hacia el compañero y/o profesor para comprender lo que expresa	88
Tabla 15 Solicitud de ayuda a compañeros(as) y/o profesores ante dificultades.....	88
Tabla 16 Valoración y consideración de las propias ideas por parte de los compañeros(as)	88
Tabla 17 Reconocimiento de las emociones personales como alegría o tristeza.....	89
Tabla 18 Expresión de los sentimientos a los compañeros(as).....	89
Tabla 19 Empatía con el compañero(a) para comprender sus sentimientos	89
Tabla 20 Búsqueda de acuerdos satisfactorios durante desacuerdos con compañeros(as)	90
Tabla 21 Expresión respetuosa y directa del desacuerdo sin agresión al compañero(a)	90
Tabla 22 Análisis de errores en conflictos pasados para evitar nuevos desacuerdos	90
Tabla 23 Control de impulsos ante bromas molestas de los compañeros(as).....	91
Tabla 24 Planificación para expresar el punto de vista en conversaciones difíciles.....	91
Tabla 25 Firmeza en la decisión personal frente a la presión de los compañeros(as)	91
Tabla 26 Participación en actividades académicas con interacción entre estudiantes.....	92
Tabla 27 Iniciativa para unirse a conversaciones grupales con compañeros(as)	92
Tabla 28 Fluidez al expresar ideas ante el profesor(a).....	92

Tabla 29 Confianza en las decisiones colectivas del grupo de trabajo	93
Tabla 30 Comodidad al dialogar con compañeros(as) fuera del aula	93
Tabla 31 Seguridad al iniciar conversaciones con estudiantes desconocidos(as).....	93
Tabla 32 Abordamiento de conflictos con compañeros(as) en lugar de evadirlos	94
Tabla 33 Conservación de la calma durante desacuerdos con compañeros(as).....	94
Tabla 34 Disposición al cambio de opinión ante ideas mejores de los compañeros(as)	94
Tabla 35 Colaboración efectiva en actividades grupales de clase	95
Tabla 36 Consideración de las opiniones de los compañeros(as) antes de tomar una decisión ..	95
Tabla 37 Contribución de ideas y conocimientos para alcanzar objetivos grupales.....	95

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Atención hacia el compañero(a) y/o profesor(a) para comprender lo que expresa.....	38
Figura 2 Solicitud de ayuda a compañeros(as) y/o profesores ante dificultades	39
Figura 3 Valoración y consideración de las propias ideas por parte de los compañeros(as).....	40
Figura 4 Reconocimiento de las emociones personales como alegría o tristeza	41
Figura 5 Expresión de los sentimientos a los compañeros(as)	42
Figura 6 Empatía con el compañero(a) para comprender sus sentimientos	43
Figura 7 Búsqueda de acuerdos satisfactorios durante desacuerdos con compañeros(as)	44
Figura 8 Expresión respetuosa y directa del desacuerdo sin agresión al compañero(a).....	45
Figura 9 Análisis de errores en conflictos pasados para evitar nuevos desacuerdos	46
Figura 10 Control de impulsos ante bromas molestas de los compañeros(as)	47
Figura 11 Planificación para expresar el punto de vista en conversaciones difíciles	48
Figura 12 Firmeza en la decisión personal frente a la presión de los compañeros(as).....	49
Figura 13 Participación en actividades académicas con interacción entre estudiantes	50
Figura 14 Iniciativa para unirse a conversaciones grupales con compañeros(as)	51
Figura 15 Fluidez al expresar ideas ante el profesor(a)	52
Figura 16 Confianza en las decisiones colectivas del grupo de trabajo.....	53
Figura 17 Comodidad al dialogar con compañeros(as) fuera del aula	54
Figura 18 Seguridad al iniciar conversaciones con estudiantes desconocidos(as)	55
Figura 19 Abordamiento de conflictos con compañeros(as) en lugar de evadirlos.....	56
Figura 20 Conservación de la calma durante desacuerdos con compañeros(as)	57
Figura 21 Disposición al cambio de opinión ante ideas mejores de los compañeros(as).....	58
Figura 22 Colaboración efectiva en actividades grupales de clase.....	59
Figura 23 Consideración de las opiniones de los compañeros(as) antes de tomar una decisión .	60
Figura 24 Contribución de ideas y conocimientos para alcanzar objetivos grupales	61
Figura 25 Porcentaje de Nivel de habilidades sociales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025	70
Figura 26 Porcentaje del nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.....	72

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el impacto de las habilidades sociales en las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025. La metodología implementada hace referencia a una investigación explicativa con un diseño no experimental de corte transversal y con enfoque cuantitativo, además se aplicó el método hipotético-deductivo. Así mismo, la muestra estuvo conformada por 70 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario organizado para la recolección de datos. Los resultados adquiridos mediante un análisis de regresión lineal, muestran que el R cuadrado ajustado indica que la variable 1: habilidades sociales ejercen un impacto positivo y significativo del 51.8% en la variable 2: relaciones interpersonales. A nivel descriptivo, se identificó que el 54.3% de los estudiantes posee un nivel medio de habilidades sociales, mientras que el 52.9% posee un nivel medio en sus relaciones interpersonales. Así mismo, 44.3% de los estudiantes poseen un nivel alto en ambas variables. En cuanto a las dimensiones de las relaciones interpersonales, el impacto de las habilidades sociales fue significativo en todas ellas, destacando la cooperación grupal con un 36.8%, el manejo de tensiones con un 33.5% y la confianza en 28.8%. En conclusión, el estudio de investigación resalta que niveles superiores de habilidades sociales se traducen en mejores vínculos interpersonales, fundamentales para la formación académica en la carrera profesional de Sociología.

Palabras clave: Habilidades sociales, relaciones interpersonales, estudiantes, Sociología

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the impact of social skills on interpersonal relationships in first-year students of the E.A.P. of Sociology of the National University of Cajamarca, 2025. The explanatory approach was implemented, with a non-experimental and cross-sectional design, and the hypothetical-deductive method was applied. Likewise, the sample was made up of 70 students, to whom an organized questionnaire was applied for data collection. The results acquired through a linear regression analysis show that the adjusted R-squared indicates that variable 1: social skills exert a positive and significant impact of 52.5% on variable 2: interpersonal relationships. At the descriptive level, it was identified that 54.3% of the students have a medium level of social skills, while 52.9% have a medium level of interpersonal relationships. Likewise, 44.3% of the students have a high level in both variables. Regarding the dimensions of interpersonal relationships, the impact of social skills was significant in all of them, highlighting group cooperation with 36.8%, stress management with 33.5% and trust in 28.8%. In conclusion, the research study highlights those higher levels of social skills translate into better interpersonal bonds, fundamental for academic training in sociology.

Keywords: Social skills, interpersonal relationships, students, Sociology

INTRODUCCIÓN

La interacción humana no es un fenómeno meramente mecánico, sino un proceso social complejo donde se negocia identidades, se construye redes de apoyo y reproduce la estructura social. En el ámbito académico, y específicamente en la formación de futuros sociólogos, las capacidades relacionales sobresalen de lo privado para convertirse en herramientas de análisis y acción colectiva. Históricamente, el éxito en la educación superior se ha vinculado de manera exclusiva al capital intelectual; sin embargo, las dinámicas contemporáneas exigen una reevaluación del papel que juegan las competencias interpersonales en la integración y permanencia del estudiante dentro del sistema universitario.

En una región como Cajamarca, el entorno universitario se presenta como un espacio de transición crítica donde los jóvenes deben enfrentarse a nuevas estructuras de poder, normas y expectativas sociales, que les permite ir solidificando su identidad. En este contexto, es que surge la gran necesidad de investigar cómo las habilidades sociales, entendidas como el repertorio de comportamientos que permiten al individuo interactuar con eficacia, impactan en la calidad de sus relaciones interpersonales dentro su ambiente académico. El presente estudio se enfoca en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025, un grupo que, por la naturaleza misma de la carrera universitaria, requiere de vínculos sólidos para el desarrollo de la autonomía y el pensamiento crítico.

Formar una red fuerte de relaciones interpersonales en el contexto académico superior, no solo facilita el aprendizaje cooperativo, sino que también acciona como una estructura de soporte frente a las tensiones propias de la vida académica. No obstante, los estudiantes enfrentan desafíos como la fragmentación grupal y la variabilidad en los niveles de confianza y cooperación.

Estos elementos inciden directamente en su capacidad para tomar decisiones y ejercer un liderazgo efectivo tanto dentro como fuera del salón de clases.

En tal sentido, la presente investigación se propuso responder a la siguiente interrogante: ¿Cuál es el impacto de las habilidades sociales en las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025? Para ello, se implementó el tipo de investigación explicativa con un diseño no experimental y de corte transversal, aplicando un cuestionario que se organizó para una muestra de 70 estudiantes.

El documento se estructura de la siguiente manera: el Capítulo I aborda el planteamiento del problema, la formulación del problema, la justificación de la investigación y los objetivos de investigación. El Capítulo II desarrolla el marco teórico conformado por los antecedentes y las bases teóricas que sustentan el análisis sociológico de las variables. El Capítulo III presenta la hipótesis y metodología empleada, detallando los instrumentos de recolección de datos. Y finalmente, el Capítulo IV expone los resultados por cada una de las dimensiones de las variables de investigación, los resultados totales de las variables de la investigación y la prueba de hipótesis. Se concluye con reflexiones importantes, sugerencias para los actores sociales que participan dentro del sistema académico y las referencias usadas en el estudio de investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Contextualización del problema

A nivel mundial, según Romero (2019) menciona que, más de 541.00 japoneses (1,57%) de entre 15 y 39 años de edad prefiere vivir, a voluntad propia, en soledad o aislamiento, por razones como la fobia social, la ansiedad y los conflictos sociales y personales. Este fenómeno de retraimiento social voluntario no solo es una elección de vida, sino que refleja un déficit en las habilidades que requieren una urgente atención psicológica y social.

Así mismo, la Administración de Servicios de Salud Mental y Abuso de Sustancias (2024) indica que en EE. UU, 1 de cada 4, es decir, 58.7 millones de sus habitantes mayores de 18 años que equivale al 23.1%, presentaron alguna condición de salud mental relacionada con trastornos como la ansiedad, depresión, bipolaridad, esquizofrenia y uso de sustancias. Específicamente en el estudio desarrollado por Mykyta (2024), menciona que el 6,4 % de personas mayores de 18 años, entre hombres y mujeres estadounidenses que tenían una red social reducida y un débil contacto social, presentaron un nivel mayor de depresión en comparación con aquellos que se relacionaban y convivían constantemente con otras personas (4,1%).

Del mismo modo en un estudio realizado por Roston (2022) menciona que las personas que desarrollan sus habilidades sociales tienden a tener mejores relaciones interpersonales, llegando a generar una mayor satisfacción y control de su vida. El relacionarse y generar

conexión con otras personas juega un papel fundamental en la prevención, cuidado, recuperación de la salud mental y desarrollo de las habilidades sociales.

En Latinoamérica, según un informe realizado por Constanza (2024) precisa que la falta de dinero con un 29 %, el trabajo con un 21% y la falta de empleo con un 17% son las causas de que el (54 %) de argentinos y el (59%) de peruanos encuestados evaluarán de manera negativa su nivel de estrés como bastante malo y muy malo, dentro de los cuales, los jóvenes argentinos que oscilan el rango de edad de 18 y 24 años califican negativamente su nivel de estrés. Es así que el estrés es considerado uno de los principales factores que como consecuencia reduce las interacciones sociales y la motivación social.

Por otra parte, de acuerdo con Thiagarajan y Newson (2024), las generaciones más jóvenes (18-34 años) en comparación con los adultos mayores (55 + años) en Latinoamérica, enfrentan severos desafíos mentales y sociales, como es la concentración, la regulación emocional y las relaciones sociales, provocadas por la desconexión social y el uso de teléfonos inteligentes. Estos desafíos afectan la forma en como nos relacionamos socialmente con otras personas, además, sus principales síntomas recaen en la dificultad para comunicarse adecuadamente, evitar interacciones e incluso presentar ansiedad cuando se está en presencia de otras personas.

En el contexto peruano, Según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), citado por la Secretaría Nacional de la Juventud [SENAJU] (2023) menciona que el 32,3% de jóvenes peruanos de entre 15 a 19 años presentaron algún problema asociado a su bienestar mental. Así mismo esta encuesta indicó que 23% de jóvenes siente tristeza o desesperación, y el 5.6% de ellos incluso pensaba hacerse algún tipo de daño o morir.

Por el contrario, de acuerdo con el Ministerio de Educación citado por Renato (2024) menciona que, un aproximado de 29 mil denuncias por acoso escolar fueron reportadas en entre el año 2023 - 2024, tan solo en Cajamarca se confirmaron 2.439 denuncias de violencia en tal periodo. Arévalo et al., (2024) afirma que “a mayor depresión, en estudiantes de 13 a 18 años de edad, mayor es su agresividad” (p. 103).

En Cajamarca, según el estudio realizado por Diaz et al., (2023) sobre los niveles de estrés en estudiantes universitarios, evidenció que el 71,7% de estudiantes tenía altos niveles de estrés, de los cuales un 78,3% de ellos no contaba con estrategias para hacer frente al estrés, además, el 87,7% contaba con bajas relaciones sociales lo cual dificultaba el hecho de reducir sus niveles altos de estrés.

1.1.2. Descripción del problema

En lo que respecta a los estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, se observó que presentan deficiencias en sus habilidades sociales y por ende dificultades para establecer relaciones interpersonales en su ámbito académico (compañeros, profesores, personal administrativo, ente otros).

Respecto a las habilidades sociales de los estudiantes, se observó que aún no han logrado mejorarlas y desarrollarlas, pues, a los estudiantes les cuesta iniciar una conversación o participar en clase, además, prefieren hacer uso de sus celulares para resolver sus dudas, es decir que lo usan de escudo para evitar la interacción con su entorno. Así mismo les resulta complicado hacer y unirse a grupos, incluso hay estudiantes que se quedan sin grupo y esperan a que le unan.

Por otro lado, concerniente a las relaciones interpersonales, los estudiantes debido a que no usan adecuadamente sus habilidades, no logran crear vínculos reales con sus compañeros y al no tener una buena relación con otros estudiantes se estresan el doble porque sienten que no tienen a nadie que les ayude y les respalde, de manera que, como futuros sociólogos, relacionarse es fundamental. El problema aquí es que, al evitar conocer a otros estudiantes o ir a eventos de la universidad, están perdiendo la oportunidad de crecer como personas y como futuros profesionales.

Si esta situación siguiese, lo que puede pasar es que los estudiantes universitarios del primer año pueden experimentar dificultades a futuro para establecer relaciones interpersonales fuertes, lo que conllevaría a un incremento en sus sentimientos de aislamiento y/o soledad, drenando en una fuerte depresión, ansiedad, estrés o actos agresivos, que puede afectar a sus objetivos y metas a nivel académico. Como estudiantes, el hecho de abandonar sus estudios universitarios conllevaría a limitar sus opciones laborales, reduciendo sus ingresos futuros y perpetuando ciclos de precariedad económica y desigualdad social.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el impacto de las habilidades sociales en las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

PE.1. ¿Cuál es el nivel de las habilidades sociales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025?

PE.2. ¿Cuál es el nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025?

PE.3. ¿Cuál es el impacto de las habilidades sociales en las dimensiones de las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025?

1.3. Justificación de la investigación

El presente estudio se fundamenta en la necesidad de analizar las dinámicas de interacción en el ámbito universitario, entendiéndolo como un espacio crítico de socialización académica y construcción de identidad profesional. A pesar de la existencia de literatura sobre el tema, se identificó un vacío del conocimiento puesto que aún no se han encontrado estudios completos y realizados en estudiantes universitarios del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca. Por ende, los resultados de esta investigación permitirán tomar acciones concretas para el beneficio académico, personal y social de los estudiantes recién ingresados a la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Por otra parte, esta investigación, contribuirá a la ampliación y sistematización del conocimiento teórico-conceptual, la cual beneficiará a la comunidad científica que aborde el tema en relación para futuras investigaciones de interés.

Desde una dimensión práctica y evidentemente social, el estudio es necesario debido a la naturaleza propia de la carrera, pues, el futuro sociólogo requiere de competencias interpersonales no solo para su éxito académico, sino para su ejercicio profesional en el análisis de la realidad social. A sí mismo, determinar el impacto que tienen las habilidades sociales en las relaciones interpersonales en los estudiantes del primer año, permitirá a los actores sociales de la E.A.P. de Sociología de la UNC diseñar e implementar estrategias de intervención que promuevan un clima institucional saludable, potenciando la capacidad de agencia del estudiante; es decir, que el estudiante alcance su potencial dentro y fuera de lo que es el campus universitario.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar el impacto de las habilidades sociales en las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

1.4.2. Objetivos específicos

OE.1. Identificar el nivel de las habilidades sociales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

OE.2. Identificar el nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

OE.3. Identificar el impacto de las habilidades sociales en las dimensiones de las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

A nivel internacional, Morales (2024) en su investigación sobre: *Habilidades sociales y relaciones interpersonales en los adolescentes de la Unidad Educativa “Once de Noviembre” Riomba*, presentó como objetivo medular fue determinar la correlación de sus dos variables. El diseño de la investigación que usó fue no experimental, con un tipo de estudio descriptivo correlacional, de corte transversal. Los instrumentos que usó para recolectar los datos fueron: la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein y un cuestionario indicativo de las Relaciones Interpersonales. El autor concluyó que existe una correlación positiva y significativa entre sus dos variables y que las habilidades sociales más fuertes fueron las relacionadas a los sentimientos, las habilidades avanzadas y de planificación, no obstante, se evidencio un déficit en las habilidades para hacerle frente al estrés. De acuerdo a su segunda variable (relaciones interpersonales), enfatiza que se necesita mejorar la empatía, la comunicación y la satisfacción en la interacción.

Ticona (2023) en su estudio sobre: *La relación entre las habilidades sociales y el auto concepto en estudiantes de la U.E. Bolivia IV La Paz*, tuvo como objetivo general identificar la relación que existe entre la variable desarrollo de habilidades sociales y la variable auto concepto en estudiantes de 4° de secundaria. Usó el diseño no experimental, con tipo correlacional y de corte transversal. Como instrumentos aplicó la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y la Escala AF5 de Gracia Musitu. Se concluye que existe una relación significativa

positiva entre las variables Habilidades sociales y el auto concepto en estudiantes de 4° de secundaria.

Ponce et al. (2022) en el marco de su investigación sobre: *Habilidades sociales en jóvenes universitarios y antecedentes familiares de enfermedades mentales* en ciudad de México, cuyo objetivo general fue verificar la posible relación entre la variable habilidades sociales con los antecedentes familiares de enfermedades mentales en estudiantes de la carrera de Psicología Clínica. Utilizó un enfoque cuantitativo, de corte transversal, no experimental, de nivel relacional. Los instrumentos que se usaron fue la Escala de Habilidades Sociales de Gismero y una Ficha Sociodemográfica. Los autores concluyeron que gran parte de la muestra de 284 estudiantes tiene un bajo nivel de habilidades sociales (93.7%), además que ninguno tiene antecedentes de familiares con enfermedades mentales, además, el bajo nivel de habilidades sociales se presenta en estudiantes que bordan edades entre 22, 23 y 24 años; y un 6,3% de estos estudiantes presenta un nivel medio de habilidades sociales.

Rodríguez (2021) en su estudio sobre: *Desarrollo de habilidades sociales a través del trabajo colaborativo. Una intervención con estudiantes universitarios en la ciudad de Jalisco*, tuvo como principal objetivo general determinar si la intervención basada en estrategias de aprendizaje colaborativo favorece el desarrollo de habilidades sociales. Utilizó el enfoque cuantitativo, bajo el diseño experimental de tipo pre/pos prueba, de corte transversal. Como instrumento usó la Escala de Habilidades Sociales de Gismero para aplicarlo a una muestra de 82 personas. El autor concluyó que los estudiantes universitarios lograron desarrollar habilidades sociales gracias a la aplicación de actividades metodológicas de trabajo colaborativo, además, que el entrenamiento sirve para desarrollar las habilidades sociales. Cabe mencionar que antes

de realizar el experimento, los estudiantes presentaban un nivel medio o satisfactorio respecto a sus habilidades sociales.

Sandoval (2021) en su tesis de: *Habilidades sociales y dependencia emocional en estudiantes de una facultad de una universidad de Ambato-Ecuador*, tuvo como objetivo general determinar la relación entre las habilidades sociales y la dependencia emocional en estudiantes universitarios. Es un estudio no experimental, de corte transversal, y de diseño descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo. Los instrumentos que aplicó fue la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos & Londoño. Los resultados a los que llegó fue que, existe una relación negativa y de bajo efecto entre las habilidades sociales y la dependencia emocional, es decir, no hubo una relación significativa.

A nivel nacional, Renojo (2024) en su estudio sobre: *Las habilidades sociales y relaciones interpersonales en estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú-Huancayo*, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y las relaciones interpersonales en 215 estudiantes de la Facultad de Educación. Utilizó el diseño descriptivo correlacional, de tipo básico, con corte longitudinal. El instrumento que usó para la variable habilidades sociales fue la escala de destrezas sociales y para la variable relaciones interpersonales usó el cuestionario de escala de relaciones interpersonales. Concluyó que un total de 81 de los estudiantes se encuentra en el nivel bueno de relaciones interpersonales, el 69 en un nivel regular y 3 con un nivel deficiente; a lo que compete en las destrezas sociales, 34 estudiantes se sitúan en un nivel alto, 99 en un nivel medio y 20 en un nivel bajo. Tanto en el semestre académico VII como en el IX, la dimensión con mayor dominio es “afecto”, lo que localiza el estudio en un nivel regular en la variable

relaciones interpersonales. De acuerdo a la variable habilidades sociales, en el nivel primaria predomina la dimensión situacional y en el nivel inicial domina la dimensión conductual, ambas carreras se encuentran en un nivel medio de las habilidades sociales.

Lazarinos (2022) en el marco de su investigación sobre: *Las habilidades sociales y relaciones interpersonales en alumnos de la escuela técnica del Ejército del Perú, Lima 2022* tuvo como objetivo general determinar si existe relación entre la variable habilidades sociales y la variable relaciones interpersonales. La investigación fue básica, de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, con un diseño descriptivo correlacional y de corte transversal. Los instrumentos que usó fueron la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero y la Escala de Relaciones interpersonales. El estudio concluyó que sí existe relación entre la variable Habilidades sociales (VI) y la variable relaciones interpersonales (VD), con $\gamma=0.433$, que evidencia que hay una relación positiva con valor- $p=0.004$ que sirvió como evidencia de la relación de ambas variables. De un total de 150 alumnos, el 16% de alumnos obtuvieron un nivel bajo en las relaciones interpersonales y habilidades sociales; el 40% tienen un nivel medio en sus relaciones interpersonales y bajo en sus habilidades sociales; solo el 8% cuentan con un nivel alto en sus relaciones interpersonales. En términos generales el 22% de estudiantes obtuvo un nivel medio tanto para sus relaciones interpersonales como para sus habilidades sociales.

Mayuri (2022) en su estudio sobre: *Habilidades sociales y adicción a redes sociales en estudiantes de psicología de una universidad del Lima Sur*, tuvo como objetivo general determinar la relación entre las habilidades sociales y la adicción a las redes sociales. El estudio es no experimental, de corte transversal, con una muestra de 259 estudiantes de psicología. Los instrumentos que se utilizaron fueron la escala de habilidades sociales de Goldstein 1989, adaptado al Perú por Tomas 1944, y el cuestionario de adicción a las redes sociales de Ecurra y

Salas 2014. Concluyó que no se encontró relación entre ambas variables, se confirmó que el 54.8% de universitarios tenía un nivel medio de habilidades sociales, en cuanto a la adicción de redes sociales se ubicó en una categoría alta (70.7%).

Gutiérrez (2022) en su investigación en torno a: *La autoestima y relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de Educación de Cusco*, tuvo como objetivo general determinar la manera en la que la autoestima influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior. Utilizó una metodología de tipo básica, con diseño no experimental, enfoque cuantitativo y de corte transversal, con una muestra de 47 alumnos. El instrumento aplicado para sus dos variables fue, el cuestionario. El autor concluye que, la autoestima influye significativamente y de forma positiva en las relaciones interpersonales en educandos del Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco. En cuanto al nivel de las relaciones interpersonales de los 47 estudiantes, se evidencia que el 59.6% indica un nivel regular, el 36.2 % un nivel bueno y 4.3% presenta un nivel deficiente.

A nivel local, Rodas (2024), en el marco de su estudio sobre: *Ansiedad y habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa Túpac Amaru II N° 16498 del distrito de Huarango-San Ignacio 2022*, tuvo como objetivo determinar la relación entre ansiedad y habilidades sociales en adolescentes de la I.E. Tupac Amaru II 16498. El tipo de estudio fue no experimental de tipo descriptivo correlacional de corte transversal. Su muestra estuvo conformada por 139 estudiantes. Los resultados a los que llegó fueron: el 80,40% de estudiantes tubo un nivel normal de ansiedad y 19.6% un nivel bajo. En lo que respecta a sus habilidades sociales, el 79.2% presento un nivel medio, el 19,6% un nivel alto y solo el 1.2% contaba con un

nivel bajo. Este interesante dato refleja que ha mayor nivel de habilidades sociales habrá mayor control de la ansiedad.

Huaripata (2024) en su estudio sobre: *Redes sociales y relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de la I.E. Rafael Loayza de Cajamarca 2023*, tuvo por finalidad principal determinar la relación entre sus variables las redes sociales y relaciones interpersonales. La investigación aplicó el método hipotético deductivo, siendo de tipo básica con nivel correlacional y de diseño no experimental. Los instrumentos que usó fueron un cuestionario de Adicción de Redes Sociales y un cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en Adolescentes. El autor concluye que si existe relación entre el uso de las redes sociales y las relaciones interpersonales. Así mismo, respecto al nivel de sus relaciones interpersonales relacionadas con hablar en público y relación con familiares y amigos, el autor precisó que solo el 1% de estudiantes presenta un nivel alto de relaciones interpersonales; 50% tiene un nivel medio y 49% presenta un nivel bajo.

Fuentes (2024) en el marco de su estudio sobre: *Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de la escuela académico profesional de obstetricia. UNC 2024*, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de Obstetricia. Su estudio fue no experimental, de tipo descriptivo – correlacional, de corte transversal y con enfoque cuantitativo. Su muestra fue de 150 estudiantes. El instrumento que utilizó fue un cuestionario para cada una de sus variables – habilidades sociales y resiliencia. El resultado al que llegó fue que si existe relación directa y estadísticamente significativa entre sus dos variables. De acuerdo a su variable habilidades sociales, el 78% de estudiantes presentaron un nivel medio, para su variable resiliencia el 78% un nivel alto y 18% un nivel medio respectivamente.

Jiménez (2023) en su investigación sobre: *Relaciones interpersonales y clima laboral en la empresa J&R de Servicios Múltiples Chugur S.R.L., Provincia de Chota, Cajamarca, 2021*, tuvo como objetivo general analizar la influencia de las relaciones interpersonales en el clima laboral en la empresa J&R Servicios Múltiples Chugur S.R.L. Aplicó el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo. El instrumento que aplicó fue una encuesta virtual para ambas variables. El resultado final fue que, la empresa tiene un bajo nivel de comunicación, inadecuadas relaciones interpersonales, un bajo nivel de liderazgo y un escaso trabajo en equipo lo que conlleva a un deficiente clima laboral que tiene como consecuencias nefastas en la producción y productividad de la empresa. De acuerdo al nivel de relaciones interpersonales de los trabajadores de la empresa, el 57.0 % (43) presenta un nivel deficiente; el 28.0 % (22) con un nivel regular; y el 13.0% (10) cuenta con relaciones interpersonales buenas.

Culqui (2023) en su investigación sobre: *Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°83006, Baños del Inca-Cajamarca, 2023*, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de 5to grado de educación primaria. El tipo de investigación que usó fue de tipo básico, su diseño fue no experimental descriptivo y correlacional, y con un corte transversal. La muestra que usó fue por conveniencia a un total de 131 estudiantes. El instrumento que empleo fue el cuestionario para ambas variables. Concluyó que, existe un grado de asociación positiva media, es decir que existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°83006. Por otra parte, de acuerdo al nivel de Autoconocimiento, el 57.3% de estudiantes presentaron un nivel alto, y el 62.6% de ello presentó un nivel alto de habilidades sociales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teoría de las Habilidades Sociales de Arnold Goldstein (1980)

Arnold Goldstein y sus colaboradores desarrollan la teoría de las habilidades sociales partiendo de la identificación de aquellas deficiencias en la conducta que tenían los estudiantes para lograr el cumplimiento de los objetivos pedagógicos. Goldstein comprendió que los métodos usados por los profesores para guiar una clase no son lo suficientemente eficaces para generar entusiasmo en los alumnos al momento de aprender. Por el contrario, Arnold Goldstein y sus colaboradores entienden que las causas que generan conflicto entre compañeros de aula y los profesores son precisamente aquellas deficiencias que existen en las habilidades sociales relacionadas al estrés, emociones y de planificación.

Por tales razones, la teoría de las habilidades de Goldstein se concentra en el mejoramiento y desarrollo de las habilidades, para que los estudiantes puedan llevar una vida placentera y satisfactoria alineados a sus intereses. Para ello Goldstein recurre al adiestramiento psicopedagógico o como él llama “Aprendizaje Estructurado”, que se basa en adiestrar a los individuos, haciendo uso de herramientas, para modificar su conducta en especial en las habilidades personales, interpersonales y cognitivas. De esta manera se cumplía el objetivo que era enseñar habilidades útiles para tratar con las personas, con los sentimientos, con la cólera, con hacer frente a situaciones conflictivas, y de manera general con sentirse cómodo en situaciones dentro y fuera del contexto académico.

Para mejorar las competencias de los estudiantes, Arnold Goldstein y sus colaboradores desarrollaron un cuestionario que media la frecuencia con la que se usaban las habilidades para

detectar en cuales había una deficiencia en su uso, es así que, logró registrar el nivel antes después de la participación de cada alumno en el adiestramiento en el Aprendizaje Estructurado.

Goldstein, en la creación de dicho cuestionario, pudo identificar 50 habilidades sociales, las cuales la clasificó en seis grupos de manera general, estas son:

- Primeras habilidades sociales: consisten en iniciar una conversación que involucra presentarse a uno mismo y hacer un cumplido, pero manteniendo la escucha activa, además de mantener la conversación formulando preguntas y dando las gracias cuando es absuelta la duda y, por último, presentar a los demás.
- Habilidades sociales avanzadas: se basa en seguir y dar instrucciones, participar y si es necesario pedir ayuda ante dificultades, disculparse en los malos entendidos y convencer de sus convicciones a los demás.
- Habilidades relacionadas a los sentimientos: las cuales se embarcan en conocer y expresar los propios sentimientos para enfrentarse ante el enfado alguien, al lograrlo se autorrecompensará porque ha logrado resolver el miedo y expresar afecto.
- Habilidades alternativas a la agresión: estas se basan en responder de forma apropiada a las bromas para no entrar en peleas, evitando los problemas con los demás al defender sus propios derechos, por su puesto incluye el hecho de negociar, compartir y ayudar a los otros, pero también, iniciar el autocontrol de sí mismo.
- Habilidades para hacer frente al estrés: estas se precisan en la formulación y respuesta de quejas, responder a la persuasión, al fracaso y a una acusación, así como prepararse ante conversaciones difíciles y arrogárselas cuando esta solo o ante la presión de su grupo demostrando calidad frente a los mensajes contradictorios.

- Habilidades de planificación: les permiten a las personas tomar buenas decisiones para resolver problemas, establecer objetivos para concentrarse en una tarea y recoger información.

La teoría de las habilidades sociales de Goldstein y sus colaboradores es fundamental en esta investigación porque proporciona un sustento sólido para comprender y explicar el las habilidades en los estudiantes de primer año de Sociología, las cuales nos permiten de manera concreta entender como impactan las habilidades es sus relaciones interpersonales en el contexto académico.

2.2.2. Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura (1987)

La teoría Cognitiva Social de Albert Bandura es una de las más influyentes en la psicología social. Postula que el aprendizaje se da en un contexto social, con fuerte énfasis en la observación, la imitación y el modelado. Bandura argumenta que las personas pueden aprender nuevas conductas simplemente observando a otros (aprendizaje vicario) y en cómo la interacción entre la persona, el comportamiento y el entorno influyen en la construcción de la conducta.

En sí, el aprendizaje vicario (por observación) es el pilar de esta teoría, pues, Bandura demostró que no es necesario experimentar directamente una recompensa o un castigo para aprender nuevas conductas, sino que, tan solo basta con observar a otros (modelos) y los resultados de sus acciones para lograr aprender la conducta. Una demostración clara de su teoría se vio en el reconocido experimento del muñeco bobo, en la cual los niños observaban a un adulto golpear y patear un muñeco, para luego imitar ese comportamiento cuando se les dejó a solas con el muñeco.

La Teoría del Aprendizaje Social es primordial para comprender como se desarrollan las habilidades sociales en los estudiantes de primer año de Sociología, debido a que en el transcurso de su camino académico irán adquiriendo y desarrollando competencias como la empatía, el asertividad y la comunicación afectiva al observar a modelos sociales, como profesores, compañeros o personal administrativo. Al ver como estos modelos navegan situaciones sociales, resuelven conflictos y se comunican de manera efectiva, los estudiantes pueden interiorizar esas estrategias y aplicarlas en su propia vida académica.

2.2.3. Teoría de la “Fuerza de Yo” de Roy Baumeister (2007)

La teoría de la “Fuerza del Yo”, del psicólogo social Roy F. Baumeister, postula que la autorregulación o el autocontrol, es un recurso mental y físico limitado, similar a un músculo, pues, tan solo con el acto de ejercer control sobre nuestros pensamientos, emociones y/o comportamientos se consume energía y una vez que este recurso se agota, la capacidad del sujeto para ejercer autocontrol en tareas posteriores disminuye.

De tal manera, como consecuencia del agotamiento del yo (Ego Depletion), las personas son más propensas a; perder el control, los sujetos ceden a la tentación: comer alimentos no saludables, entre otros; mostrar menos persistencia, ya que los sujetos se rinden más fácilmente en tareas difíciles; tomar decisiones más impulsivas, es decir, actúan sin pensar en las consecuencias y; tener un rendimiento cognitivo reducido, que tiene que ver con una menor concentración y pensamiento lógico.

En gran manera, la teoría de la Fuerza del Yo explica que la autorregulación es un recurso limitado que, una vez agotado, disminuye la capacidad de los estudiantes para usar sus habilidades

sociales de manera efectiva. Por lo tanto, sirve para entender cómo y por qué los estudiantes pueden fallar en sus interacciones sociales, incluso si tienen las habilidades para hacerlo.

2.2.4. Teoría de las Relaciones Interpersonales de William Schutz (1955)

De acuerdo a William Schutz, la conducta de las personas dentro de su entorno social está medida por su orientación hacia los demás, es decir que, la interacción que ellos realizan no es aleatoria, sino que responde a suplir sus necesidades básicas, tales como comprensión, aceptación y la libertad, que solo pueden ser satisfechas mediante vínculo generado con el otro ser social. Es así que, se entiende que las dinámicas sociales tienen como base a la persona como un ser vivo que por naturaleza es relacional.

Así mismo, Schutz sostiene que los patrones de interacción de una persona adulta se basan en la proyección de las experiencias aprendidas durante su infancia a través del vínculo con sus padres. Para entender los patrones de interacción, William Schutz plantea tres zonas fundamentales que las explican como necesidades interpersonales, estas son:

- **Inclusión:** se refiere a la necesidad que tiene el sujeto de pertenecer y vincularse con otros. En esta zona, el individuo busca ser valorado e integrado a los grupos sociales, manifestando conductas distintas para captar la atención y el interés de los demás.
- **Control:** se basa en la toma de decisiones y la gestión del poder. El sujeto tiene la necesidad de ser percibido como competente y responsable, estableciendo un equilibrio entre su dominio de sí mismo y el respeto a la autonomía ajena.

- Afecto: se define como la necesidad de establecer lazos emocionales profundos, es decir, el de amar y ser amado por su entorno social.

De acuerdo a Schutz, cuando hay un equilibrio en estas tres zonas, los sujetos pueden satisfacer sus necesidades interpersonales. Sin embargo, si el comportamiento no es equilibrado pueden ser vistos como deficientes o excesivos, así como, por ejemplo: en la zona inclusión, se entiende al comportamiento hiposocial como una tendencia a la introversión o aislamiento, o hipersocial, cuando hay extraversión, siendo lo adecuado el comportamiento equilibrado, que se da en la existencia armónica entre la soledad y la interacción; en la zona control, el comportamiento abdícata, supone la renuncia total a la responsabilidad y el mando, por otra parte, el comportamiento autócrata consiste en la búsqueda constante del dominio sobre otros, siendo el más adecuado el comportamiento democrático que es la capacidad de asumir o ceder poder; en la zona del afecto, el comportamiento contrapersonal es la evitación de vínculos emocionales y, el comportamiento hiperpersonal es cuando existe el deseo posesivo de ser amado, siendo el comportamiento personal el correcto, consiste en la capacidad de dar y recibir afecto.

Esta teoría es fundamental en este caso, porque ofrece un estructural para analizar cómo los estudiantes transitan de ser sujetos aislados a formar parte de una comunidad académica. El ingreso a un entorno nuevo como la universidad, se entiende no solo como un cambio académico, sino un reajuste de las necesidades interpersonales que, de acuerdo a Schutz, solo pueden ser satisfechas mediante el vínculo con el otro.

2.2.5. Teoría de la Penetración Social de Altman y Taylor (1973)

La teoría de la Penetración Social de Irwin Altman y Dalmis Taylor, explica cómo la intimidad en las relaciones interpersonales se desarrolla a través de un proceso progresivo de autorrevelación o de divulgación de información personal, es decir, la amplitud (Breadth) y la profundidad (Depth) de la información compartida aumentan a medida que las personas se sienten más cómodas y confían el uno en el otro, evaluando constantemente los costos y beneficios de dicha divulgación.

Así pues, para comprender la teoría, Altman y Taylor utilizan la metáfora de la cebolla para ilustrar la estructura de la personalidad. Las capas exteriores representan la información superficial y pública, mientras que las capas internas contienen información más personal y sensible, es entonces que, la intimidad aumenta a medida que las personas recíprocamente se aventuran a las capas más profundas lo que aumenta la confianza y la intimidad.

La teoría de la penetración social llega a considerar las bases de la teoría del intercambio social del sociólogo Homans (1974) argumentando que las personas evalúan de forma constante los costos y beneficios de la autorrevelación. Los beneficios como pueden ser: el afecto, el apoyo emocional, la empatía, deben superar a los costos: el riesgo de rechazo o la vulnerabilidad, para que la relación interpersonal progrese.

De esta manera, la teoría de la penetración social permite explicar, en esta investigación, cómo los estudiantes del primer año van construyendo la intimidad y profundización de sus vínculos, en lugar de ver las relaciones como algo que simplemente pasa, pues, esta teoría proporciona un modelo claro y sistemático que determina cómo la autorrevelación gradual es el motor de la conexión emocional y conductual.

2.2.6. Teoría de la Comparación Social de Leon Festinger (1954)

Leon Festinger, un influyente psicólogo social, en su artículo titulado “Una teoría de los procesos de comparación Social” en 1954, propuso la teoría de la comparación social la cual postula que los individuos tienen una necesidad innata de evaluar sus propias opiniones y habilidades. Cuando no hay criterios objetivos para esta evaluación, las personas se comparan con los demás para obtener un juicio de su valía y posición.

Por otra parte, la teoría de Leon Festinger distingue dos tipos principales de comparación que las personas usan para autoevaluarse; la comparación ascendente: se da cuando el sujeto se compara con alguien que percibe como superior en algún aspecto, esta comparación puede ser una fuente de inspiración y motivación, pero también puede generar sentimientos de envidia, frustración y baja autoestima si la brecha entre uno mismo y el modelo parece insuperable; la comparación descendente, implica que el sujeto se compare con alguien que se considera inferior o menos afortunado, este tipo de comparación sirve para aumentar la autoestima y el bienestar al hacer que el sujeto se sienta mejor con sus propias circunstancias. Esta teoría psicosocial es central en esta investigación, pues, Festinger explica un proceso fundamental que ocurre en el proceso de las relaciones interpersonales. Sin la interacción con otros, el proceso de comparación no podría tener lugar, debido a que, los individuos se perciben a sí mismos en relación con su entorno social, lo que impacta directamente en su posición dentro del grupo.

2.2.7. Teoría de la Confianza según Niklas Luhmann (1996)

Esta teoría se enmarca dentro del tema de los sistemas sociales, la cual concibe a la sociedad como un conjunto de sistemas que se comunican, en donde Luhmann sostiene que la confianza no es un sentimiento, sino un mecanismo social fundamental que reduce la complejidad

de la sociedad y permite que las personas actúen en un mundo cada vez más complicado e incierto.

Así mismo, Luhmann argumenta que la sociedad moderna es tan compleja que es casi imposible para un sujeto comprender o predecir todas las posibles acciones o eventos. Sin confianza, esta complejidad sería abrumadora para el sujeto, paralizándolo e inhibiendo su capacidad para tomar decisiones, es pues, la confianza un acto de fe racional que permite a las personas dejar de lado la incertidumbre y asumir que, a pesar del riesgo, una persona o situación funcionará como se espera.

La teoría de la confianza de Niklas Luhmann sirve para comprender como los estudiantes del primer año de Sociología gestionan la complejidad y la incertidumbre en sus nuevas relaciones. Pues, para ellos al iniciarse en un entorno social desconocido aún, la confianza es un mecanismo que les permitirá actuar y relacionarse con sus compañeros, profesores e incluso con el personal administrativo, sin tener que conocer los antecedentes o motivaciones con lo que cuentan los demás.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Habilidades Sociales

Las habilidades sociales no son solo es un comportamiento adecuado, sino repertorio de conductas aprendida que permiten a una persona ser competente en diferentes situaciones de su vida diaria.

De manera que, las habilidades sociales son un conjunto de capacidades aprendidas que permiten al individuo interactuar con éxito mediante la aptitud comunicativa, que no solo implica hablar con claridad, sino poseer la destreza para escuchar activamente y decodificar los mensajes de los demás la cual se complementa con una sólida competencia emocional,

que actuar como motor interno de la conducta, ya que, no basta con saber emitir mensajes; es vital que se reconozca las propias emociones pues, en caso de conflicto aplicarlas para una eficiente resolución de problemas sociales, es decir, que en vez de reaccionar de forma impulsiva, se utiliza su razonamiento para negociar y encontrar salidas constructivas a los desafíos cotidianos, manteniendo siempre un adecuado manejo del estrés que le brinde el control necesario.

2.3.2. Relaciones Interpersonales

Las relaciones interpersonales se definen como un proceso dinámico y esencial para el ser humano, donde la interacción no es por el azar, sino que busca satisfacer necesidades fundamenta de inclusión, control y afecto. Este vínculo se construye mediante la penetración social, es decir, un avance progresivo desde la superficialidad hacia la intimidad a través de la autorrevelación, donde los individuos evalúan si el beneficio emocional supera el costo el riesgo de la vulnerabilidad. Así pues, la relaciones, funcionan como un espejo para la comparación social, permitiendo que las personas evalúen sus propias capacidades y opiniones al contrastarse con los demás, ya sea para motivarse o para reafirmar su autoestima. No cabe duda que estas interacciones se sostienen sobre la confianza, que actúa como un mecanismo racional para reducir la incertidumbre del entorno social.

Así pues, las relaciones interpersonales son un proceso de interacción social orientado a satisfacer intereses, donde la confianza facilita la cooperación grupal que les permitirá a las personas desarrollar un adecuado manejo de tensiones internas y externas.

2.4. Definición de términos

2.4.1. Habilidades Sociales

Son un conjunto de capacidades aprendidas que permiten al individuo interactuar con éxito mediante la aptitud comunicativa, la cual se complementa con una sólida competencia emocional, que en caso de conflicto se aplica para una eficiente resolución de problemas sociales, manteniendo siempre un adecuado manejo del estrés que le brinde el control necesario. (Arnold Goldstein, 1980).

2.4.1.1. Dimensiones de las Habilidades Sociales

a) Aptitud comunicativa

Es la capacidad que tiene una persona para hacer uso de la lengua lo cual le permite entender y reproducir cualquier mensaje durante el proceso de comunicación para con otra persona. Para Arnold Goldstein (1980) al individuo le es accesible absorber toda la información de interés a través de la escucha activa y si hay situaciones en la que la información no es comprendida, es necesario usar el lenguaje verbal o escrito para expresar apoyo de manera honesta, así pues, ambas partes se influyen respetuosamente para que la comunicación sea efectiva.

b) Competencia emocional

Implica lograr interpretar las reacciones de los demás y en base a ello modificar nuestra conducta para provocar una influencia respetuosa. Albert Bandura (1987) define a la competencia emocional como el autoconocimiento emocional en la que se incluye a la empatía, que consiste en la capacidad de reconocer los sentimientos de los otros, de esta manera tanto el emisor como el receptor lograrán expresar sus emociones de forma eficaz, y sin llegar a malos entendidos.

4.

c) Resolución de problemas sociales

Se dan entre las demandas y/o necesidades que las personas negocian colaborativamente con sus pares, que implica usar la asertividad de manera respetuosa. Así pues, para Goldstein (1980) la resolución de problemas es un proceso tripartito que comienza al analizar nuestros errores para identificar el origen de malos entendidos sin agredir al compañero, al expresar estos entercados de forma asertiva se logra reducir las amenazas o tensiones dando paso a una negociación colaborativa para llegar a acuerdos que beneficien a ambas partes.

d) Manejo del estrés

Roy Baumeister (2007) lo define como el conjunto de estrategias o herramientas para que una persona o un grupo de ellas pueda identificar, definir y tomar acciones para hacer frente al estrés tanto físicas como mentales que enfrenta en la vida diaria para o reducirlas. Es decir que, el manejo de estrés recae en la capacidad que tiene la persona para controlar sus impulsos, que permite regular las reacciones biológicas ante la presión de manera que evita dar respuestas que empeoren el estado de ánimo. De esta manera se hace fácil la planificación comunicativa estratégica, que le permiten a las personas dar mensajes con claridad y coherencia que se evidencian en la firmeza de sus decisiones, que permiten a los sujetos accionar física y mentalmente con mayor seguridad.

2.4.2. Relaciones Interpersonales

De acuerdo a William Schutz, (1955) las relaciones interpersonales son un proceso de interacción social orientado a satisfacer intereses, donde la confianza facilita la cooperación grupal que les permitirá a las personas desarrollar un adecuado manejo de tensiones internas y externas.

2.4.2.1. Dimensiones de las Relaciones Interpersonales

a) Interacción social

Altman y Taylor (1973) definen a la interacción social como un proceso dinámico de intercambio entre individuos donde la iniciativa social actúa como motor principal para romper el aislamiento y establecer vínculos con el entorno. En el contexto universitario, esta interacción se manifiesta a través de una participación académica activa, donde el estudiante no solo adquiere conocimientos, sino que se integra en la comunidad mediante una comunicación fluida que permite expresar ideas, resolver dudas y colaborar eficazmente con sus pares.

b) Confianza

La confianza para Altman y Taylor (1973) es la convicción de que las otras personas no actuarán de manera aprovechativa, que implica tener fe en los demás: en su integridad, confiabilidad y disposición favorable. Las personas dignas de confianza hacen promesas que pueden cumplir, y respetan las normas. Sin confianza las personas viven atemorizadas, no viven con tranquilidad.

La confianza en un entorno social permite la comodidad social, es decir, eliminar barreras defensivas y de ansiedad frente a otra persona. De esta comodidad surge la seguridad social, que vuelve a las conductas de los demás previsibles reduciendo la incertidumbre en la relación. De manera que, cuando estos elementos se consolidan, se genera una confianza grupal.

c) Manejo de tensiones

De acuerdo a Leon Festinger (1984) lo definen al manejo de tensiones como la capacidad que se manifiesta para identificar, comprender y regular situaciones internas y externas que generan estrés, impulsando una iniciativa fluida con el entorno. Este proceso de regulación no solo protege el bienestar físico y mental, sino que permite un eficiente manejo de conflictos al mantener la calma en desacuerdos, aplicando estrategias cognitivas y conductuales que fomenten una flexibilidad de opinión necesaria para reducir el impacto de las tensiones y fortalecer los vínculos sociales.

d) Cooperación grupal

Para Arnold Goldstein (1980) la cooperación grupal es el proceso donde los integrantes de un grupo interactúan de forma coordinada, solidaria y responsable, aportando sus habilidades, conocimientos y esfuerzos individuales para alcanzar objetivos comunes. Así mismo, la cooperación grupal es el sostén de la colaboración afectiva, donde los integrantes mantienen relaciones basadas en el respeto, la empatía y el apoyo mutuo. Así mismo, implica la consideración de opiniones, valorando los distintos puntos de vista para enriquecer la toma de decisiones. Finalmente, se expresa en la contribución al grupo, ya que cada miembro asume un compromiso activo para el logro de objetivos comunes, fortaleciendo el trabajo en equipo y el bienestar del grupal.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA

3.1. HIPÓTESIS

3.1.1. Hipótesis general

Las habilidades sociales manifiestas en la aptitud comunicativa, competencia emocional, resolución de conflictos sociales y manejo de estrés tienen un impacto positivo y significativo en las relaciones interpersonales expresadas en la interacción social, confianza, manejo de tensiones y cooperación grupal en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE.1. Existe un significativo nivel de habilidades sociales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

HE.2. Existe un significativo nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

HE.3. Existe un positivo y significativo impacto de las habilidades sociales en las dimensiones de las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

3.1.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matríz operacional de la hipótesis

Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento
Hipótesis General: Las habilidades sociales manifiestas en la aptitud comunicativa, competencia emocional, resolución de conflictos sociales y manejo de estrés tienen un impacto positivo y significativo en las relaciones interpersonales expresadas en la interacción social, confianza, manejo de	V1. Habilidades sociales Son un conjunto de capacidades aprendidas que permiten al individuo interactuar con éxito mediante la aptitud comunicativa, la cual se complementa con una sólida competencia emocional, que en caso de conflicto se aplica para una eficiente resolución de problemas sociales, manteniendo siempre un adecuado manejo del estrés que le brinde el control necesario. (Arnold Goldstein, 1980)	Aptitud comunicativa	Escucha activa	Escala ordinal Likert: 1 = nunca 2 = rara vez 3 = a veces 4 = casi siempre 5 = siempre	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
			Pedir apoyo		
			Influencia respetuosa		
		Competencia emocional	Autoconocimiento emocional		
			Expresión emocional		
			Empatía		
		Resolución de problema sociales	Negociación colaborativa		
			Asertividad respetuoso		
			Análisis de errores		
		Manejo del estrés	Autocontrol impulsivo		
			Planificación comunicativa		
			Firmeza de decisión		

tensiones y cooperación grupal en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.	V2. Relaciones interpersonales Son un proceso de interacción social orientado a satisfacer intereses, donde la confianza facilita la cooperación grupal que les permitirá a las personas desarrollar un adecuado manejo de tensiones internas y externas. (William Schutz, 1955)	Interacción social	Participación académica	Escala ordinal Likert: 1 = nunca 2 = rara vez 3 = a veces 4 = casi siempre 5 = siempre	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
			Iniciativa social		
			Comunicación fluida		
		Confianza	Confianza grupal		
			Comodidad social		
			Seguridad social		
		Manejo de tensiones	Manejo de conflictos		
			Calma en desacuerdos		
			Flexibilidad de opinión		
		Cooperación grupal	Colaboración afectiva		
			Consideración de opiniones		
			Contribución al grupo		

3.2. Planteamiento metodológico

La presente investigación se realizó en la Escuela Académico Profesional de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, ubicada en la ciudad de Cajamarca, Perú. Además, el estudio se llevó a cabo durante el año 2025, considerando determinar del impacto de la variable Habilidades Sociales que se manifiesta en la dimensión aptitud comunicativa, competencia emocional, resolución de problemas sociales y el manejo de tensiones; en la variable Relaciones Interpersonales que se manifiesta en la dimensión interacción social, confianza, manejo de tensiones y cooperación grupal.

3.2.1. Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo descriptivo, correlacional y explicativo. Es descriptivo y correlacional porque se orienta a caracterizar las variables en su estado natural y a medir el grado de relación entre ellas sin manipular ni someterlas a un entorno controlado. Así mismo, posee un carácter explicativo puesto que no se limita únicamente a la recolección de datos o a la expansión del conocimiento teórico, sino que busca explicar los resultados obtenidos a partir de un análisis profundo y detallado de los resultados.

3.2.2. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es de tipo no experimental y de corte transversal, debido a que las variables se observaron en su contexto natural sin ser manipuladas. Así mismo, la recolección de datos se efectuó en un único momento determinado.

3.2.3. Método de investigación

Para determinar el impacto de las habilidades sociales en las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P de Sociología, se aplicó el método hipotético-deductivo, el cual permitió contrastar las teorías de las habilidades sociales con la realidad observada en los estudiantes de sociología. A través de este proceso, se analizaron los datos recolectados para verificar si existe un impacto positivo y significativo de la variable 1: Habilidades Sociales sobre la variable 2: Relaciones Interpersonales.

De acuerdo a Liard (2016) las teorías pueden cuestionarse y refutarse mediante pruebas empíricas, pero también pueden ser rechazadas debido a la consideración sistemática de la propia teoría o a través de la comparación de otras teorías (p.36). Es decir que, en la ciencia nada es verdad absoluta, ya que una teoría o hipótesis es válida hasta que alguien demuestre lo contrario, ya sea con nuevas pruebas en la vida real o comparándola con otra teoría que sea más lógica y completa.

3.2.4. Unidad de Análisis y Observación

3.2.4.1.Unidad de análisis

Para este estudio, la unidad de análisis fueron los estudiantes del primer año (I y II ciclo) de la Escuela Académico Profesional de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca.

3.2.4.2.Unidad de observación

En tanto, como unidad de observación fue cada alumno y alumna de forma individual del primer año de la Escuela Académico Profesional de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca.

3.2.5. Población y Muestra

La población del presente estudio está constituida por 70 estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología, la cual se trabajará con su totalidad, es decir, 70 estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

Se decidió trabajar con los 70 estudiantes que conforman el primer año de la E.A.P. de Sociología porque, al ser un grupo manejable, esto permite obtener resultados exactos y reales. Al recolectar la información de todos los alumnos, se evitó el riesgo de error al elegir solo a una parte del grupo, logrando así una descripción fiel de cómo son sus habilidades sociales y sus relaciones interpersonales.

3.2.6. Técnicas e instrumentos de recojo de información

3.2.6.1. Técnica de recojo de información

En el presente trabajo de investigación las técnicas que se usaron tanto para la variable habilidades sociales como para la variable relaciones interpersonales es la encuesta. Según Cabanillas (2019) expresa que, “la encuesta como técnica consiste en obtener información de las personas mediante preguntas que se plantean en un cuestionario estructurado” (p. 197).

3.2.6.2. Instrumento de recojo de información

El instrumento que se empleó en esta investigación fue el cuestionario la cual se presentó a los estudiantes para que las preguntas contenidas sean respondidas de forma voluntaria. Conforme a Bavaresco (2013), el cuestionario es una herramienta por el cual un encuestador recoge información de manera directa del encuestado.

Así mismo, antes de ser aplicado dicho instrumento, se validó mediante juicio de expertos, para luego ser aceptado y consiguientemente aplicado a los estudiantes.

3.2.7. Procesamiento y análisis de resultados

Para el proceso de análisis de los datos del presente estudio, se hizo uso del paquete estadístico SPSS en su versión IBM 27 y el programa de Microsoft Excel 2021, los cuales permitieron adquirir de manera rápida los gráficos y cuadros estadísticos que fueron necesarios para ser presentados y luego analizados a detalle. Para esta investigación se usó la estadística descriptiva, así como también la estadística inferencial.

3.2.8. Aspectos éticos de la investigación

Respecto a los trabajos que han sido citados se ha hecho uso de las Normas APA, 7ma. edición y de acuerdo a ellas se ha verificado en las referencias la cita de estos mismos. Así también, para la obtención de la relación de la cantidad de estudiantes y la aplicación del instrumento en los alumnos y alumnas, en el las aulas del primer año (I y II ciclo) de la E. A. P de Sociología, se obtuvo la constancia de autorización por parte del M.Cs. Humberto Carmelo Caruajulca Medina, para tales fines.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

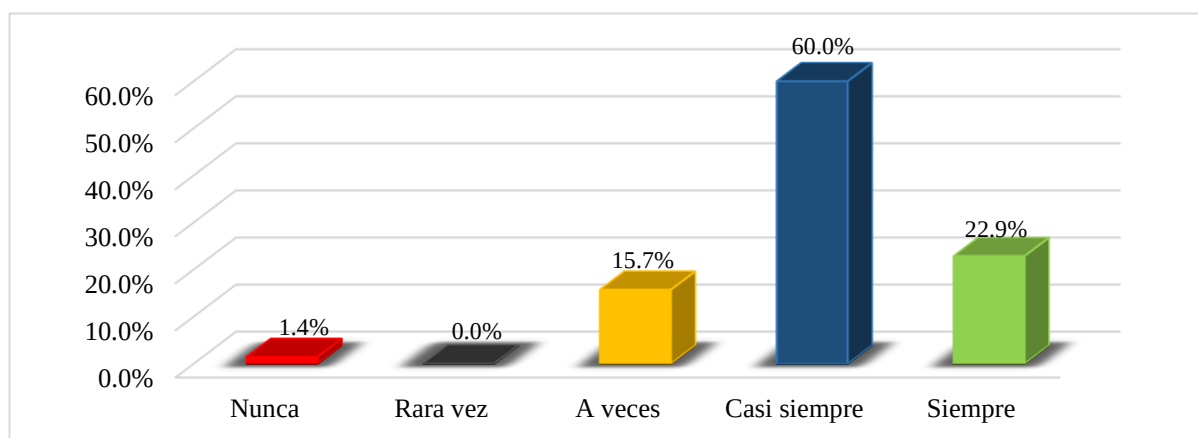
4.1. Resultados por dimensiones de la (s) variables investigadas (análisis y discusión)

4.1.1. Variable 1: Habilidades Sociales

4.1.1.1. Dimensión 1: Aptitud comunicativa

Figura 1

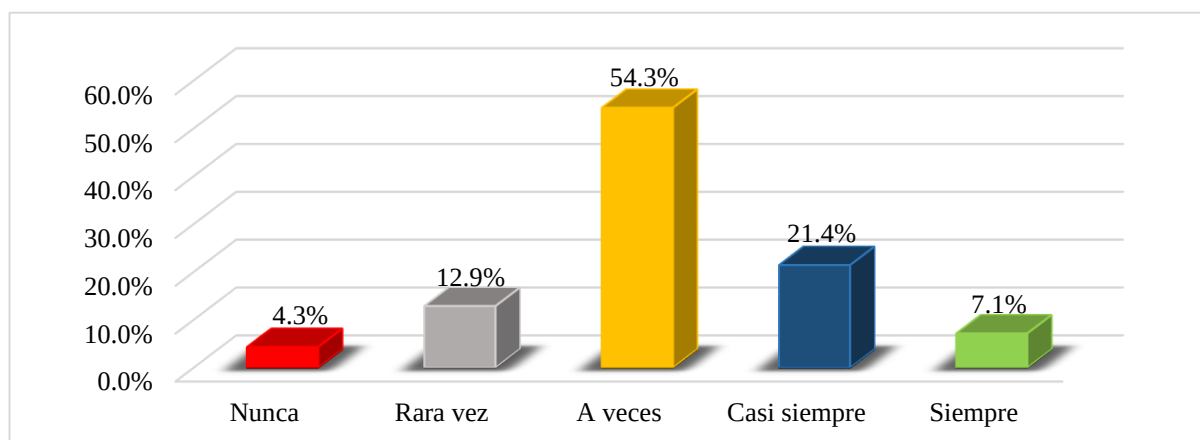
Atención hacia el compañero y/o profesor para comprender lo que dice



La figura 1 se muestran los resultados sobre si los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología prestan atención a su compañero y/o profesor para comprender lo que dicen. Así, el 60.0% de estudiantes “Casi siempre” presta atención, así mismo, el 22.9% resalta que “Siempre” lo hace y el 15.7% “A veces”, mientras que el 1.4% de los estudiantes “Nunca” pone atención a lo que expresa sus compañeros y/o profesores. De acuerdo a estos resultados, se evidencia que un total de 82.9% de estudiantes que contestaron “Casi siempre y “Siempre” demuestra una elevada frecuencia de atención hacia sus compañeros y/o profesores. Se evidencia una fuerte disposición hacia la escucha activa lo cual indica que este porcentaje de estudiantes que se encuentra en “Casi siempre” y “Siempre” (82.9%), no solo tiene la capacidad de recibir información, sino que tiene una mayor receptividad de la información.

Figura 2

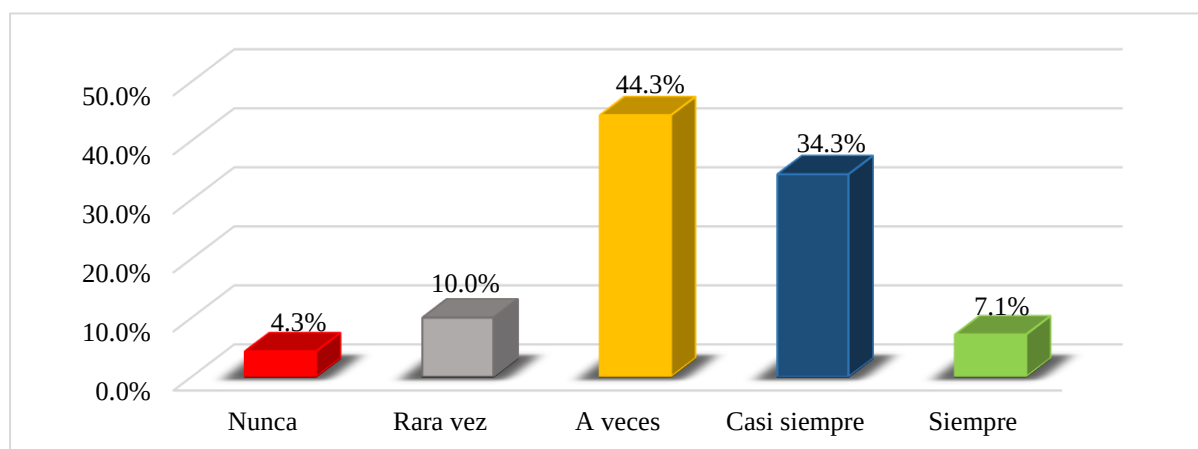
Solicitud de ayuda a compañeros(as) y/o profesores ante dificultades



En la figura 2 se muestran los porcentajes respecto a la solicitud de ayuda a compañeros(as) y/o profesores cuando tienen dificultades, de acuerdo a ello, el 54.3% de estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología “A veces” piden ayuda, mientras que el 21.4% manifiestan que “Casi siempre” solicitan ayuda, el 7.1% lo hace “Siempre” y, el 12.9% afirmó que “Rara vez” pide ayuda, mientras que solo un 4.3% “Nunca” busca ayudada ante dificultades académicas. En resumen, los resultados evidencian que la mayoría de estudiantes de primer año solo buscan ayuda de vez en cuando, lo que muestra que aún están aprendiendo a ser autónomos, pero, sin embargo, no han hecho de la solitud de ayuda una rutina sostenida. Además, aun necesitan fortalecer su confianza en sí mismo y en sus compañeros para entender que el pedir ayuda no es un signo de debilidad, sino un medio para aprender mejor y trabajar en equipo.

Figura 3

Valoración y consideración de las propias ideas por parte de los compañeros(as)

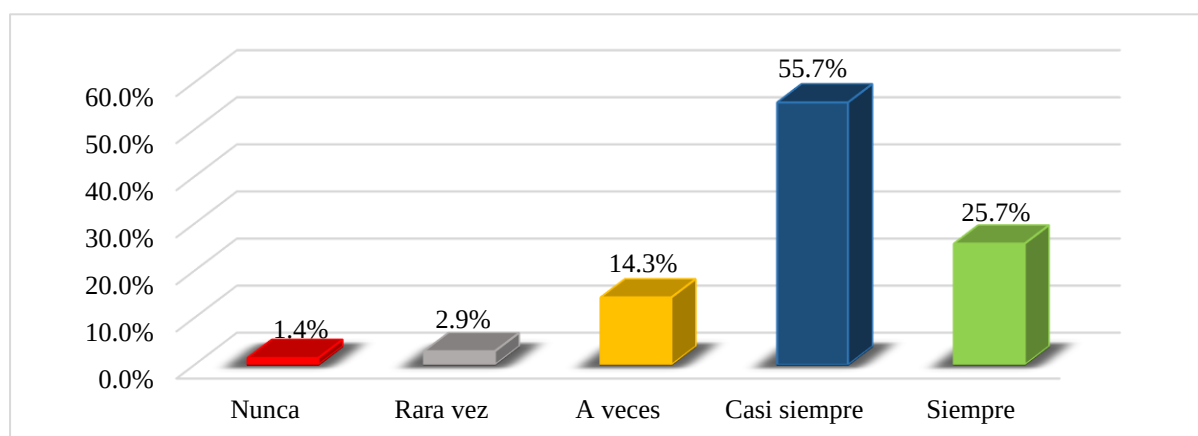


En la figura 3 se exhibe los resultados sobre si los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología logran que sus compañeros(as) consideren sus ideas como valiosas sin imponer su punto de vista, el 44.3% y 34.3% de los encuestados(as) señalan que “A veces” o “Casi siempre” sus ideas son valoradas y consideradas, un 7.1% “Siempre”, solo el 10.0% indicó que “Rara vez” se los valora y considera, mientras que el 4.3% “Nunca” logra que sus ideas sean consideradas y valoradas por sus compañeros(as). Es así, que los resultados sugieren que el ambiente de diálogo se caracteriza por un respeto y valoración moderados a altos, aunque una parte de estudiantes podría estar experimentando exclusión o falta de integración en el intercambio de ideas, es decir que, a pesar de que existe una convivencia de respeto y escucha activa, los estudiantes aún están en el proceso de generar confianza, pues, los datos precisan que aun prefieren el individualismo o temen ser juzgados.

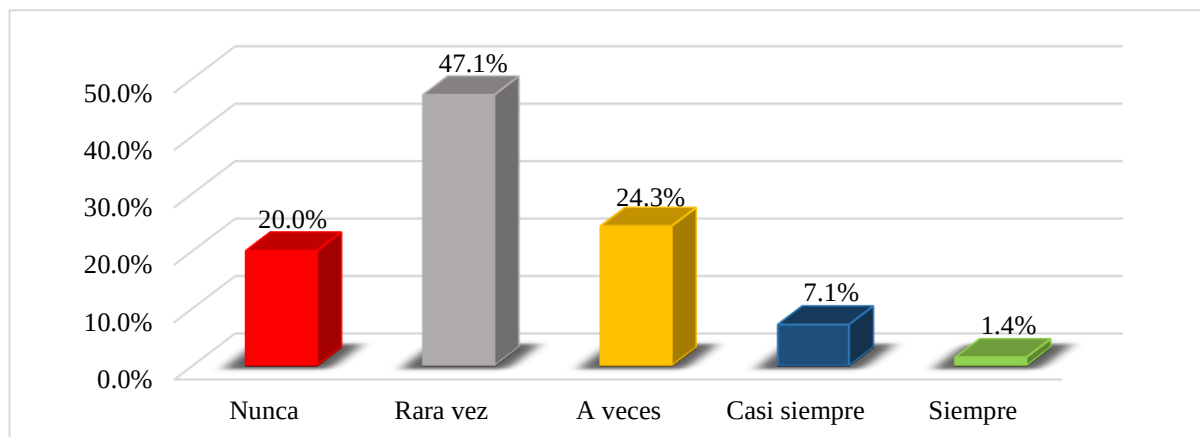
4.1.1.2. Dimensión 2: Competencia emocional

Figura 4

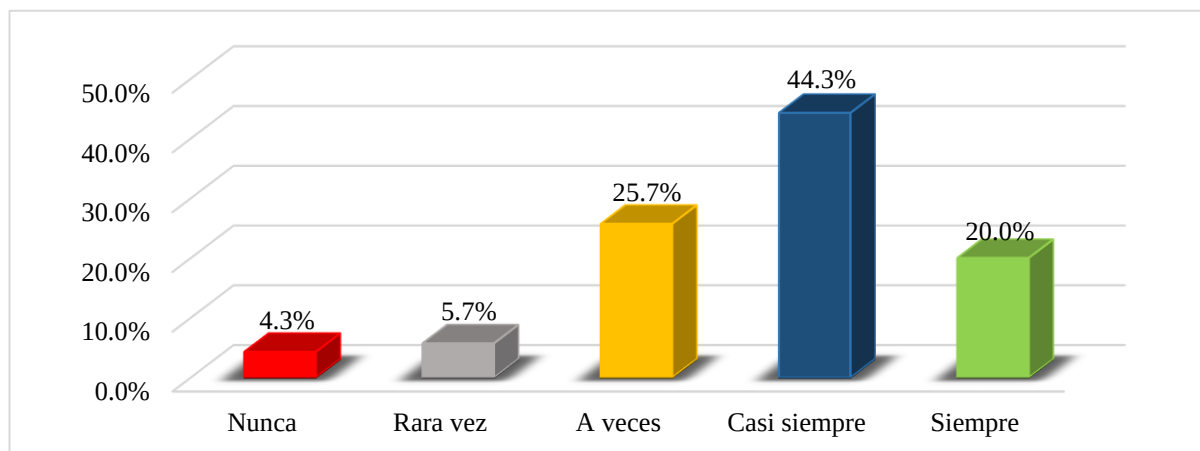
Reconocimiento de las emociones personales como alegría o tristeza



La figura 4 se muestran los resultados sobre el reconocimiento de las emociones, como la alegría o tristeza, que experimentan los estudiantes de primer año de la E.A.P. Sociología. Así pues, el 55.7% afirman que “Casi siempre” reconocen sus emociones, el 25.7% que respondieron que “Siempre”, mientras que, el 14.3% lo hace “A veces”, el 2.9% “Rara vez” logra reconocer sus emociones, y el 1.4% de estudiantes “Nunca” sabe que emoción está experimentando. A partir de estos resultados se precisa que, la gran mayoría de los estudiantes (81.4%) logra reconocer con frecuencia sus emociones tales como la tristeza o la alegría. Los estudiantes que con frecuencia reconocen sus emociones indican que poseen una cierta base de regulación emocional. En tanto, los estudiantes que “Rara vez” o “A veces” reconocen sus emociones podrían contar con una menor capacidad para autocontrolar sus emociones.

Figura 5*Expresión de los sentimientos a los compañeros(as)*

La figura 5 presenta los resultados, respecto a la expresión de los sentimientos a los compañeros (as), el 47.1% y el 20.0% de estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología, indicaron que “Rara vez” o “Nunca” expresan sus sentimientos antes sus compañeros, el 24.3% que indicó que “A veces” lo hace, el 7.1% indica que “Casi siempre” lo expresan, y el 1.4% que marco que “Siempre”. Estos resultados evidencias que los estudiantes de primer año, en su gran mayoría, el hecho de expresar sus sentimientos a sus compañeros no es algo frecuente y menos cuando se trata de compañeros(as) que aún están conociendo. Contrastando con los resultados de la Figura 4, se puede mencionar que, a pesar de conocer sus propias emociones internas, no logran conectar con los sentimientos de sus demás compañeros.

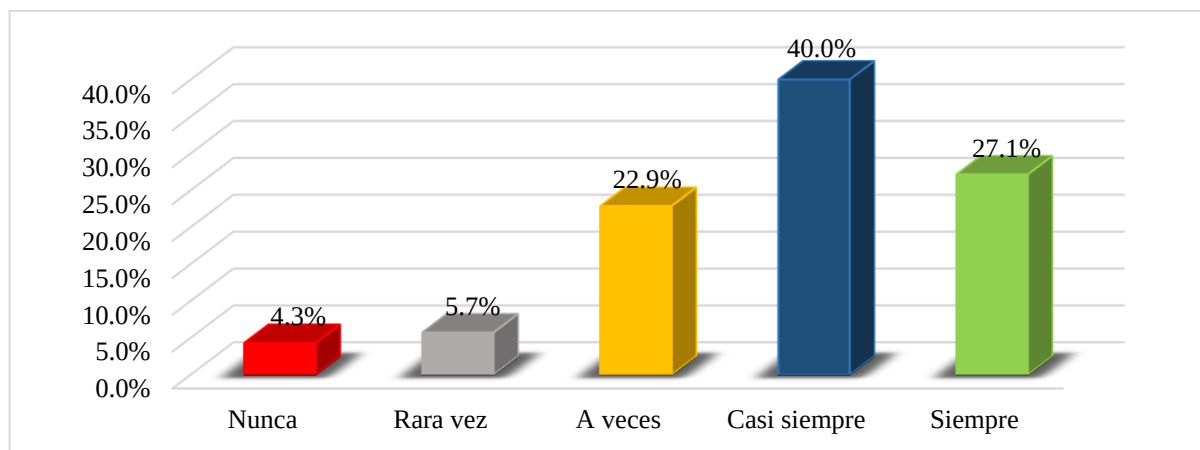
Figura 6*Empatía con el compañero(a) para comprender sus sentimientos*

La figura 6 revela que el 44.3% de los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología respondió que “Casi siempre” se pone en el lugar de su compañero(a) para comprender sus sentimientos, mientras que el 20.0% señaló que “Siempre” los hace, mientras que un 25.7 % indicó que a veces lo realiza y 5.7% y 4.3%, manifiesta que “Rara vez” o “Nunca” muestra empatía hacia sus compañeros(as). En tanto, los resultados precisan que, la mayoría de estudiantes logran, de manera empática, comprender los sentimientos de sus compañeros (as) cuando este es evidente, lo que evidencia la importancia de saber comprender a sus compañeros para establecer una mejor convivencia. El elevado porcentaje de respuestas positivas (44,3%) indica que los estudiantes están interiorizando modelos de comportamiento, es decir, cómo otros navegan en situaciones sociales dentro de su espacio académico teniendo en consideración la empatía.

4.1.1.3. Dimensión 3: Resolución de problemas

Figura 7

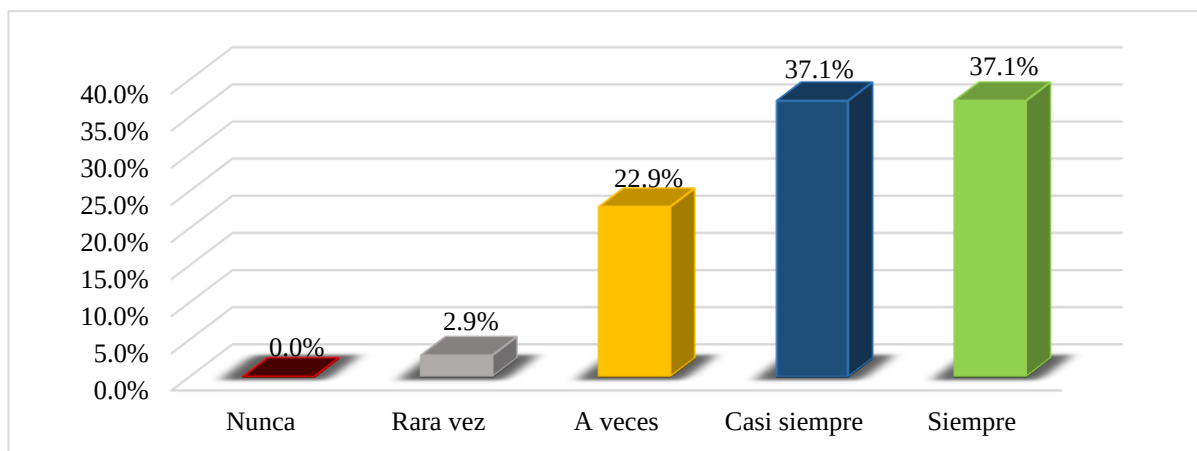
Búsqueda de acuerdos satisfactorios durante desacuerdos con compañeros(as)



La figura 7 se presenta los resultados sobre la disposición de los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología, para buscar un acuerdo que satisfaga a ambas partes en el caso de un eventual desacuerdo con su compañero(a). Los datos revelan que el 40% y el 27.1% respondió que “Casi siempre” y “Siempre” buscan llegar a un acuerdo satisfactorio, el 22.9% de estudiantes “A veces” lo hace, en tanto, el 5.7% y 4.3%, consideró que “Rara vez” y “Nuca” han tratado de llegar a un acuerdo durante un desacuerdo. Es así que, los resultados indican que una gran parte de los estudiantes están comprometidos de forma activa en buscar acuerdos satisfactorios cuando se evidencia la existencia de un desacuerdo, valorando así la opinión de sus compañeros, sin embargo, prevalece un porcentaje de estudiantes que aún no ha tenido desacuerdos o que un tiene deficiencia para negociar sus opiniones.

Figura 8

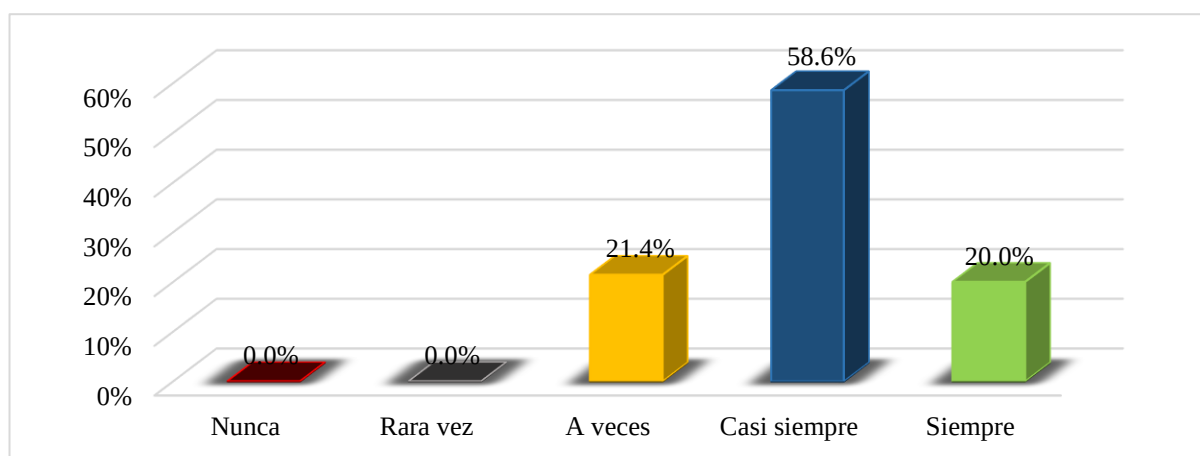
Expresión respetuosa y directa del desacuerdo sin agresión al compañero(a)



La figura 8 muestra los resultados a la pregunta de si los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología expresan su desacuerdo de forma directa y respetuosa, sin agredir a su compañero(a). Se evidencia que el 37.1% de estudiantes “Casi siempre” y “Siempre” expresan de manera respetuosa y de forma directa su desacuerdo antes su compañero(a), Ahora bien, el 22.9% indicó que “A veces”, mientras que el 2.9 % marcó que “Rara vez” practica el respeto por las ideas sin llegar a peleas. Así pues, de los resultados encontrados se puede mencionar que, una parte importantes de los estudiantes con frecuencia usa el asertividad como un medio para evitar desacuerdos con otros estudiantes.

Figura 9

Análisis de errores en conflictos pasados para evitar nuevos desacuerdos

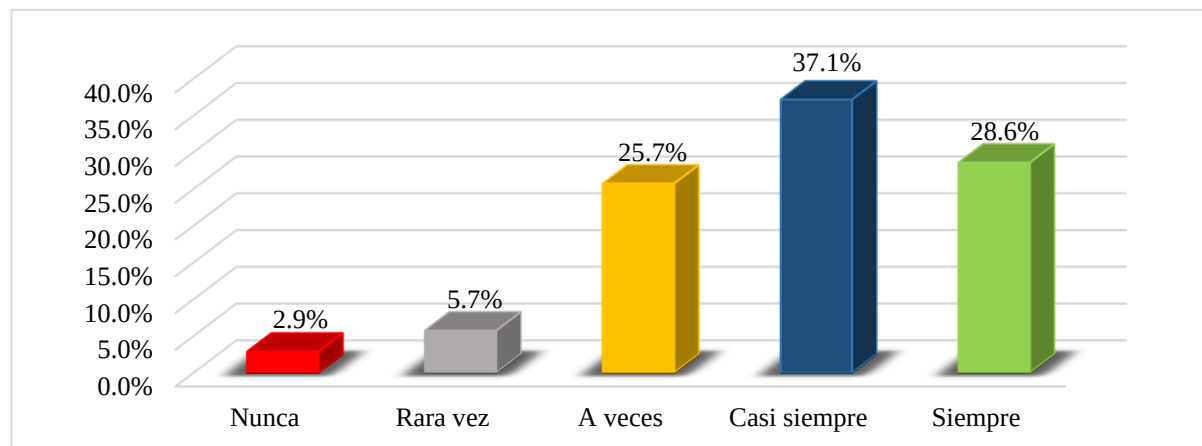


La figura 9 muestra los resultados a la pregunta sobre si los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología analizan sus errores en conflictos pasados para evitar cometerlos al enfrentar nuevos desacuerdos. Los datos revelan que el 58.6% de los estudiantes “Casi siempre” analiza sus errores que tuvieron en conflictos pasados ante nuevos desacuerdos. Así mismo, un 20.0% indicó que “Siempre” lo hace, mientras tanto, solo un 21.4% de los alumnos “A veces” analiza errores pasados. Estos resultados evidencian que una amplia mayoría de estudiantes, demuestran un compromiso activo con el aprendizaje a partir de sus experiencias conflictivas. Este porcentaje sugiere que la mayoría de estudiantes no solo busca resolver el desacuerdo, como se vio en la Figura 7, sino que logra interiorizar la lección para evitar repetir patrones que les son negativos. Es así que, los datos obtenidos confirman que los estudiantes usan activamente la reflexión para autoevaluarse para luego tomar decisiones en desacuerdos dentro del aula.

4.1.1.4. Dimensión 4: Manejo del estrés

Figura 10

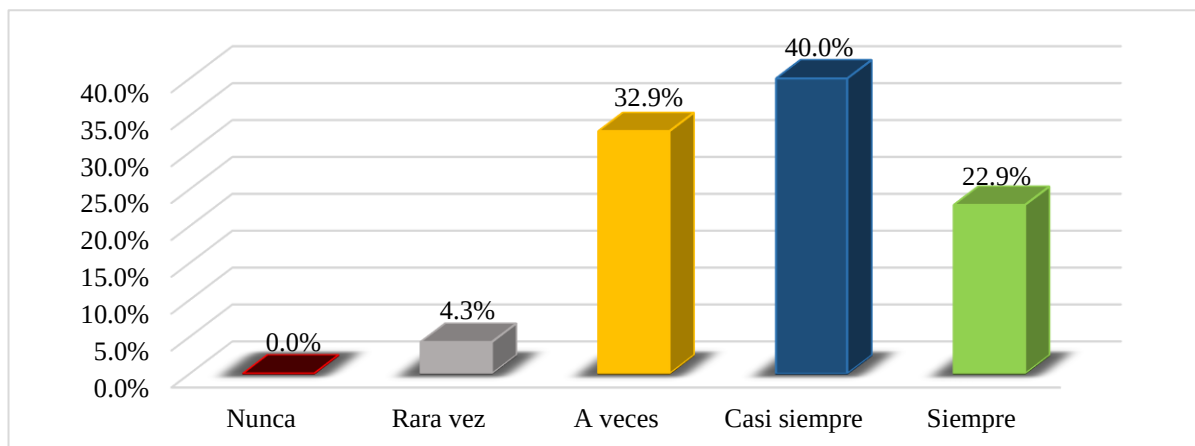
Control de impulsos ante bromas molestas de los compañeros(as)



La figura 10 presenta los datos sobre si los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología evitan reaccionar de forma impulsiva cuando sus compañeros(as) le hacen bromas que le molesta, en la cual el 37.1% y el 28.6 % indican que “Casi siempre” y “Siempre”, mientras que un 25.7% menciona que “A veces” logra, en cambio el 5.7% y 2.9% “Rara vez” y “Nunca” logran controlar sus impulsos ante una broma de mal gusto. Por consiguiente, los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes del primer año de Sociología controlan de manera seguida sus impulsos frente a bromas que les genera malestar emocional. Sin embargo, se debe abordar las barreras que limitan la poca continuidad, y así garantizar la armonía entre compañeros(as), ya que hay un porcentaje de estudiantes que no usa con frecuencia esta habilidad, lo que evidencia que este grupo de estudiantes no tolera las bromas.

Figura 11

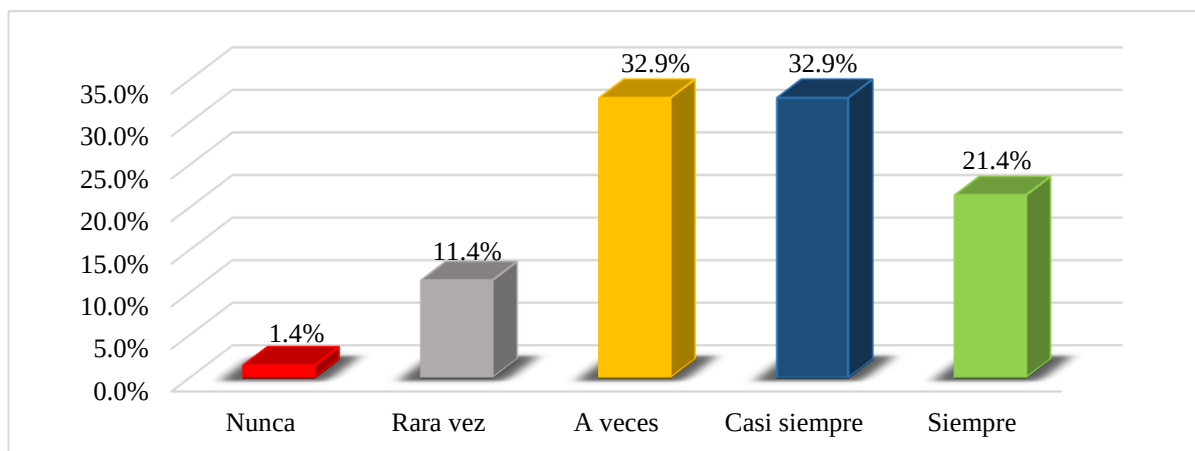
Planificación para expresar el punto de vista en conversaciones difíciles



En la figura 11 se muestran los resultados de los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología sobre si planifican para expresar su punto de vista en una conversación difícil. Así pues, el 40.0% indica que “Casi siempre” planifica, mientras que, un 22.9% afirma que “Siempre” planifica su conversación. No obstante, un 32.9% menciona que “A veces” planifica sus ideas ante conversaciones difíciles. De igual manera, el 4.3% que indicó que “Rara vez” lo hace. De estos resultados se puede inferir que, mientras que la mayoría de estudiantes percibe las conversaciones como situaciones difíciles que requieren esfuerzo y estrategia, hay un grupo que no aplica esta habilidad de manera consistente en todas las situaciones que involucre dificultad ante conversaciones de gran calibre.

Figura 12

Firmeza en la decisión personal frente a la presión de los compañeros(as)



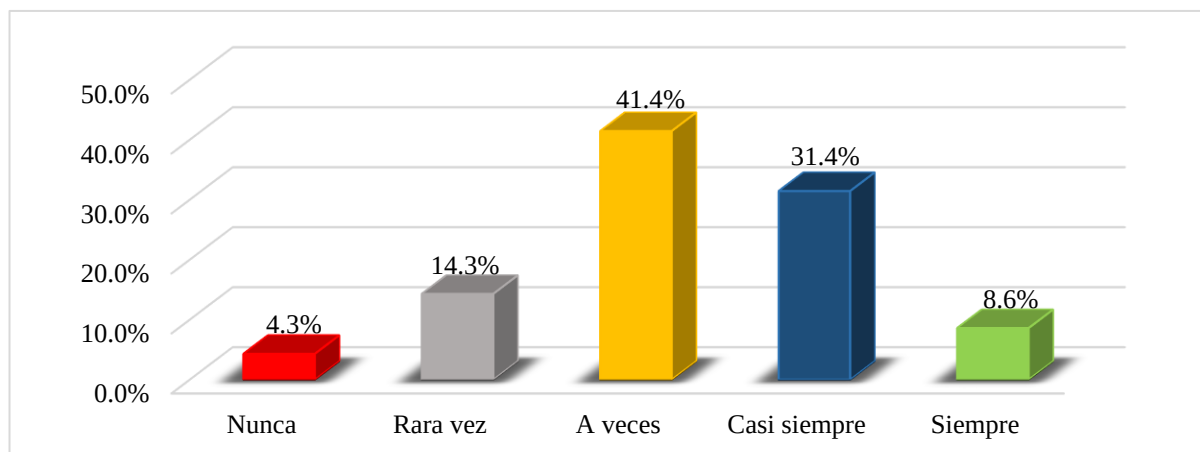
En la figura 12, se presentan los resultados sobre si los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología, se mantienen firmes en su decisión, incluso cuando sus compañeros(as) intentan convencerlo(a) de hacer algo diferente. El 32.9% señala que “A veces” y “Casi siempre” se mantienen firmes en sus decisiones personales. De igual forma, el 21.4% “Siempre” lo logra, mientras que, el 14.4% indicó que “Rara vez” y solo el 1.4% “Nunca” mantiene firme ante la presión de los demás. En tanto, los resultados determinan que la mayoría de los estudiantes muestran una tendencia positiva hacia la firmeza en sus decisiones personales, a pesar de que existe un grupo que en ocasionalmente cede ante la influencia de sus compañeros(as), lo que quiere decir que, aún hay límites para usar de manera frecuente esta habilidad.

4.1.2. Variable 2: Relaciones interpersonales

4.1.2.1. Dimensión 1: Interacción social

Figura 13

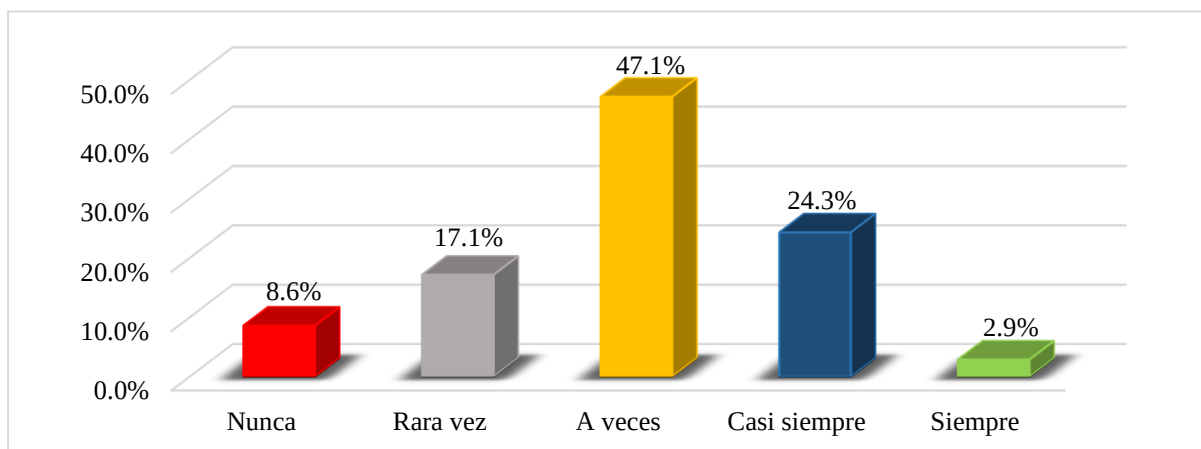
Participación en actividades académicas con interacción entre estudiantes



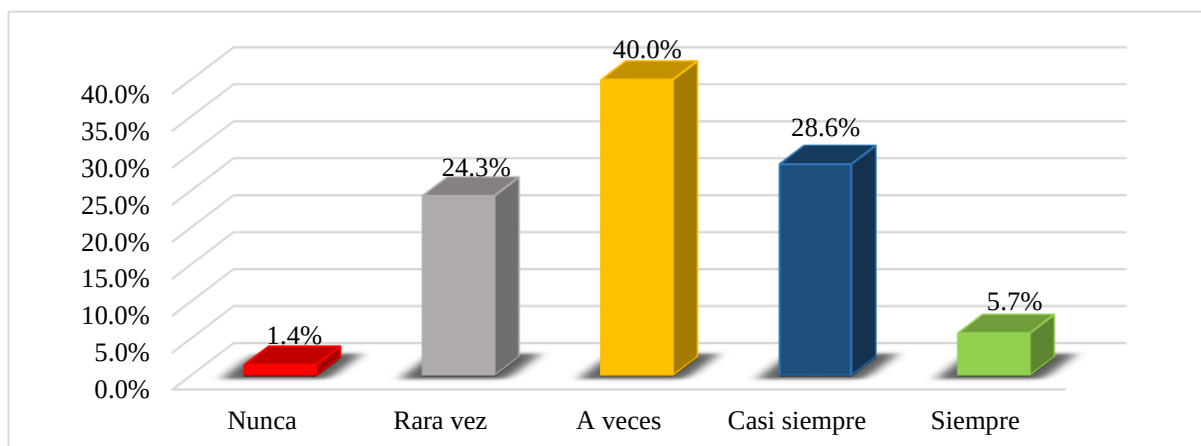
La figura 13 se presentan los resultados que responde a la pregunta sobre si los estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología participan en actividades en académicas que involucran relacionarse con otros estudiantes. Los resultados muestran que el 41.1% indica que participa “A veces”, mientras que el 31.4% y el 8.6% lo hace “Casi siempre” y “Siempre”. El 14.3% y el 4.3% afirmaron que participan “Rara vez” o “Nunca” participan. Por lo tanto, los resultados determinan que la mayoría de los estudiantes de primer año presentan una participación moderada en actividades académicas con interacción entre sus compañeros. Sin embargo al ser un punto importante el participar para generar relaciones interpersonales en un entorno que es casi nuevo para los estudiantes, es preocupante que no frecuenten interactuar de manera constante.

Figura 14

Iniciativa para unirse a conversaciones grupales con compañeros(as)



En la figura 14 se presentan los porcentajes de respuesta de los estudiantes sobre la búsqueda activa para unirse a las conversaciones de un grupo de compañeros(as). Los resultados muestran que el 47.1% de los estudiantes indican que toman la iniciativa solo “A veces”, el 24.3% y el 2.9% precisan que logran tomar la iniciativa “Casi siempre” o “Siempre”, mientras que, un 17.1% y un 8.6% toma iniciativa “Rara vez” o que “Nunca” lo hace. De estos resultados se infiere existe, en mayor medida, una ocasional frecuencia para unirse a conversaciones grupales de compañeros(as). Siendo así necesario para los estudiantes unirse a conversaciones grupales para encontrar situaciones que los relacionen de manera constante. Esto se debe a que aún tiene cierta incertidumbre para relacionarse con sus compañeros, no quieren arriesgarse a expresar su verdadera identidad, temen ser juzgados.

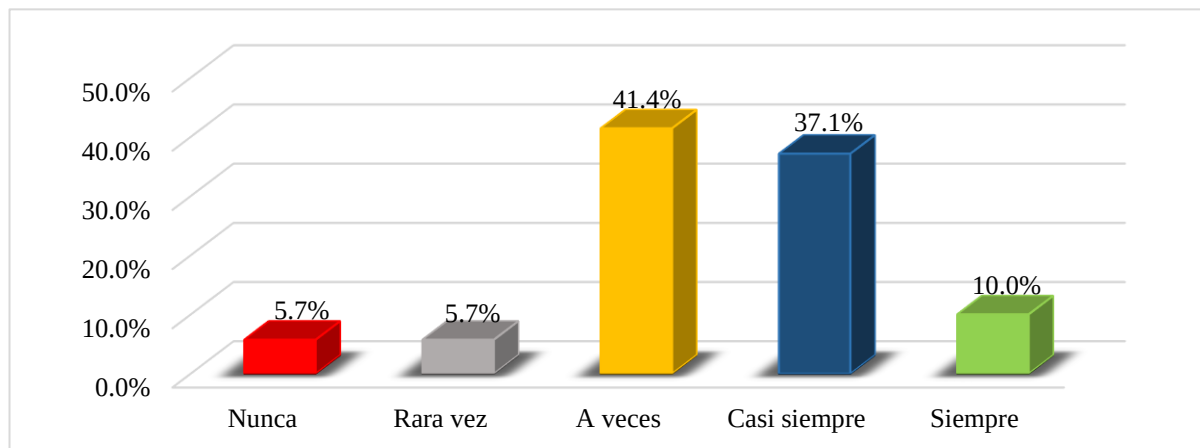
Figura 15*Fluidez al expresar ideas ante el profesor(a)*

En la figura 15 se presenta los porcentajes respecto a la fluidez para expresar ideas ante el profesor(a), en los estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología, el 5.7% de estudiantes afirman que “Siempre” tiene fluidez para expresar sus ideas ante el profesor(as), y un 28.6% lo hace “Casi siempre”, mientras que, el 40.0% señala que lo hace “A veces”. Asimismo, el 24.3% lo hace “Rara vez” y el 1.4% “Nunca” lo hace. No obstante, los resultados reflejan que la mayoría de estudiantes presentan un nivel medio para expresar de manera fluida sus ideas ante los profesores, lo que evidencia la necesidad de fortalecer sus habilidades comunicativas para mejorar la seguridad y claridad en la interacción con su entorno académico. Así pues, esto refleja la existencia de una limitada capacidad para establecer relaciones de apoyo con sus profesores, lo que conlleva a que se pierdan valiosas oportunidades de aprendizaje en diferentes aspectos importantes para el aprendizaje.

4.1.2.2. Dimensión 2: Confianza

Figura 16

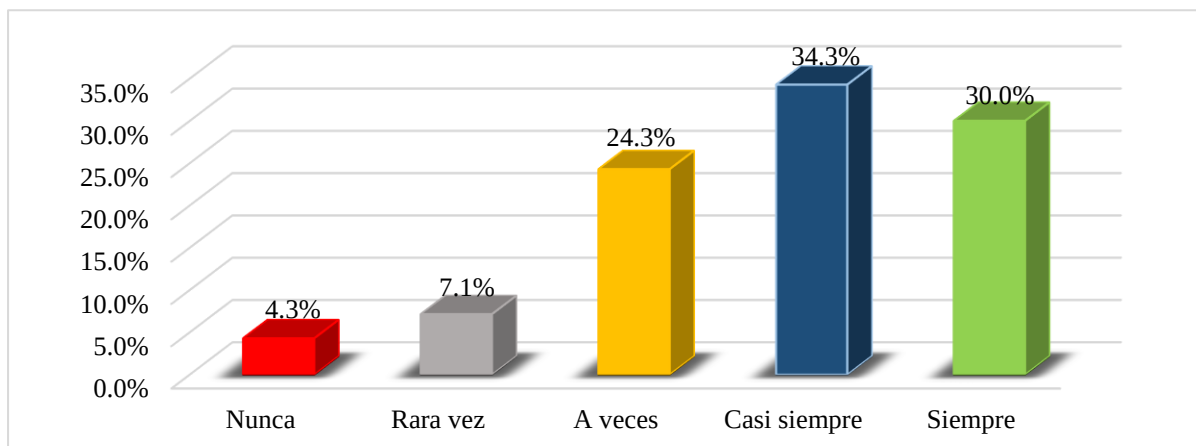
Confianza en las decisiones colectivas del grupo de trabajo



La figura 16 indican la distribución de la confianza que tienen los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología, en las decisiones colectivas del grupo de trabajo. Así, el 37.1% y 10.0% de los estudiantes mencionan que “Casi siempre” y “Siempre” confían en las decisiones colectivas, el 41.4% señala que “A veces”, mientras que, el 5.7% señala que “Rara vez” confía, y el otro 5.7% indica que “Nunca” lo hace. En tanto, los resultados muestran que un buen porcentaje de estudiantes presenta moderación en su confianza para tomar decisiones colectivas, a la par un considerable grupo de estudiantes mantienen una buena disposición para el trabajo colaborativo. Para ellos la complejidad del riesgo es, en determinada medida, alta, por lo que evitan la confianza generalizada, pues solo confían bajo ciertas condiciones.

Figura 17

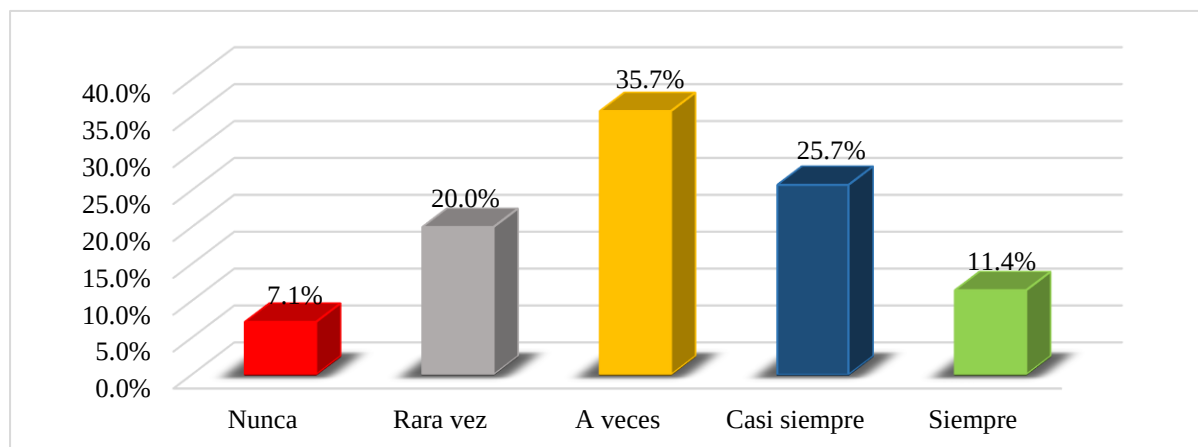
Comodidad al dialogar con compañeros(as) fuera del aula



En la figura 17 se muestran los resultados sobre si los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología se sienten cómodo(a)s para dialogar con sus compañeros(as) fuera de clase, el 34.3% de estudiantes, menciona sentirse “Casi siempre” cómodos, el 30.0% se siente “Siempre” cómodo, el 24.3% menciona que “A veces” se siente cómodo fuera del aula, lo que su sugiere que su comodidad es inconsistente y puede depender del contexto, del tema o incluso del tamaño de grupo. Por último, solo el 7.1% y el 4.3% indican que “Rara vez” y “Nunca” se sienten cómodos, Estos resultados evidencian que, en su mayoría, los estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología se siente cómodos al hablar con sus compañeros fuera del aula y no dentro de ella. Esto se puede inferir que, dentro del aula la presencia del profesor o de determinados grupos de compañeros no les genera incomodidad para dialogar.

Figura 18

Seguridad al iniciar conversaciones con estudiantes desconocidos

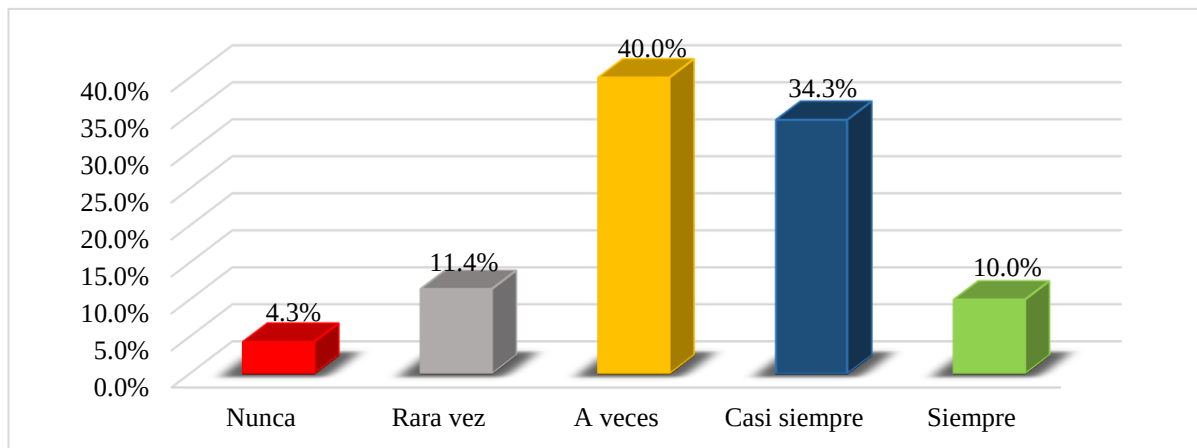


En la figura 18, los resultados muestran que el 11.4% y el 25.7% de estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología indican que “Siempre” o “Casi siempre” se sienten seguros al iniciar una conversación con estudiantes de otras carreras universitarias que no sean la de Sociología, mientras que, el 35.7% señala que “A veces” lo hace. No obstante, el 20.0% indica que “Rara vez” se siente seguro, y el 7.1% que “Nunca” lo logra. En tanto, los resultados revelan que, si bien una parte de los estudiantes muestran cierta disposición para comunicarse con personas nuevas, existe un grupo significativos que presenta inseguridad, lo que sugiere la necesidad de mejorar la habilidad comunicativa para mejorar la interacción con otras personas, Pero también se debe al hecho de que todo depende de la necesidad o interés que ellos estén experimentando, ya que no con cualquier persona se puede iniciar una conversación, nadie sabe los riesgos que puede conllevar interactuar con desconocidos dentro del entorno académico.

4.1.2.3. Dimensión 3: Manejo de tensiones

Figura 19

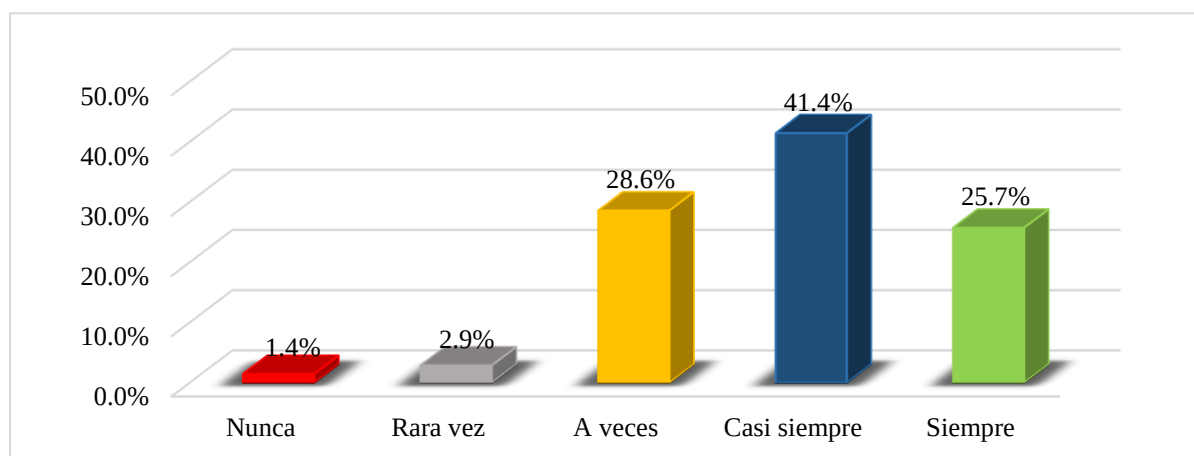
Abordamiento de conflictos con compañeros(as) en lugar de evadirlos



En la figura 19, los resultados indican que, el 40.0% de los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología, “A veces” aborda los conflictos en lugar de evadirlos, mientras que un 34.3% indica que “Casi siempre” lo hace, y el 10.0% señala que “Siempre” lo aborda. No obstante un 11.4% señala que “Rara vez” los aborda y el 4.3% indica que “Nunca” lo hace. Los resultados reflejan que, pese a que la gran mayoría de estudiantes ha alcanzado desarrollar la habilidad para afrontar conflictos sociales, la solidez en su aplicación es el principal reto, la frecuencia con la cual realizan esta habilidad es muy amena, aún hay deficiencias para abordar los problemas que se generan dentro del grupo de manera cooperativa.

Figura 20

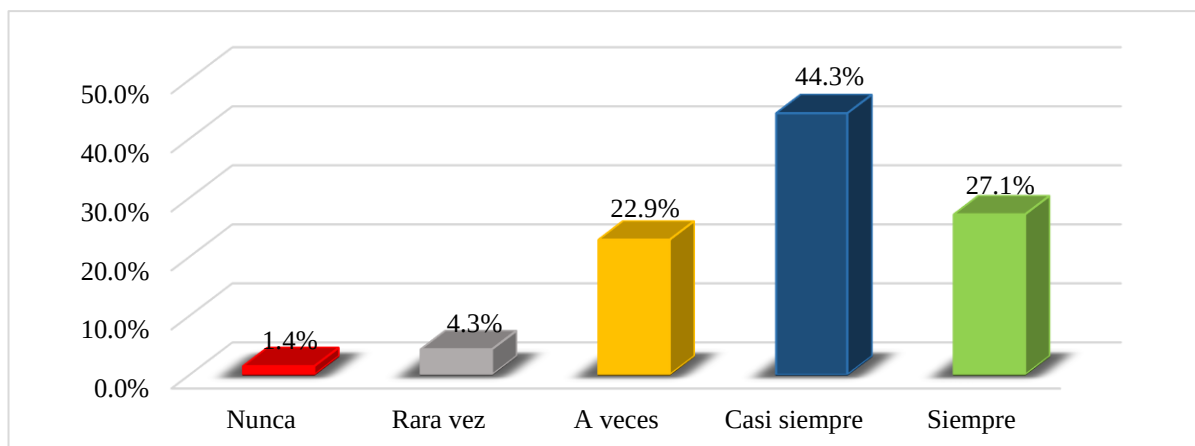
Conservación de la calma durante desacuerdos con compañeros(as)



En la figura 20 se presentan los resultados sobre la conservación de la calma cuando los estudiantes del primer año de la E.A.P de Sociología tienen un desacuerdo con alguno de sus compañeros(as). Por su parte, el 41.4% considera que “Casi siempre” logran mantener la calma, un 25.7% dice que “Siempre” lo hace. Mientras que, el 2.9% y el 1.4%, admite que “Rara vez” o “Nunca” es capaz de conservar la calma. Estos resultados evidencian que un porcentaje medio alto de estudiantes de Sociología de primer año poseen la habilidad para manejar tensiones y mantener relaciones interpersonales estables, es decir que, los estudiantes conservan de manera casi constante la calma, pero por más calma que puedan tener, no logran expresarlo en ciertas habilidades como la asertividad.

Figura 21

Disposición al cambio de opinión ante ideas mejores de los compañeros(as)

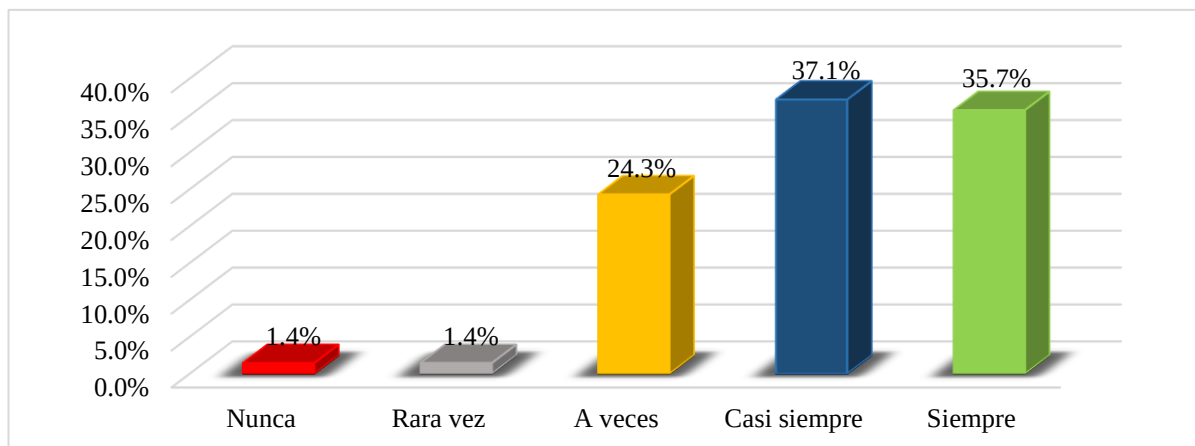


En la figura 21, los resultados indican que el 27.1 y el 44.3% de estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología manifiestan que “Siempre” y “Casi siempre” están dispuestos a cambiar de opinión ante ideas mejores de sus compañeros(as), mientras que el 22.9% señala que “A veces” lo hace y un 4.3% menciona que “Rara vez” un 1.4% que nunca adopta esta disposición. Los resultados reflejan que, en su mayoría, estudiantes muestran una actitud abierta y exceptiva frente a las ideas de los demás compañeros(as), aunque existe un pequeño grupo que mantiene cierta rigidez al momento de reconsiderar sus opiniones. De acuerdo a estos resultados se infiere que muchos están dispuesto a cambiar sus opiniones si hay una mejor que de ellos, esto es bueno, sin embargo comparando con los resultados anteriores, aquí evidencia inferioridad, no en todos pero si refleja que a pesar de que tengan buenas ideas, los estudiantes no pueden explicarlo o expresarlo de manera convincente ante su grupo para que sean consideradas.

4.1.2.4. Dimensión 4: Cooperación grupal

Figura 22

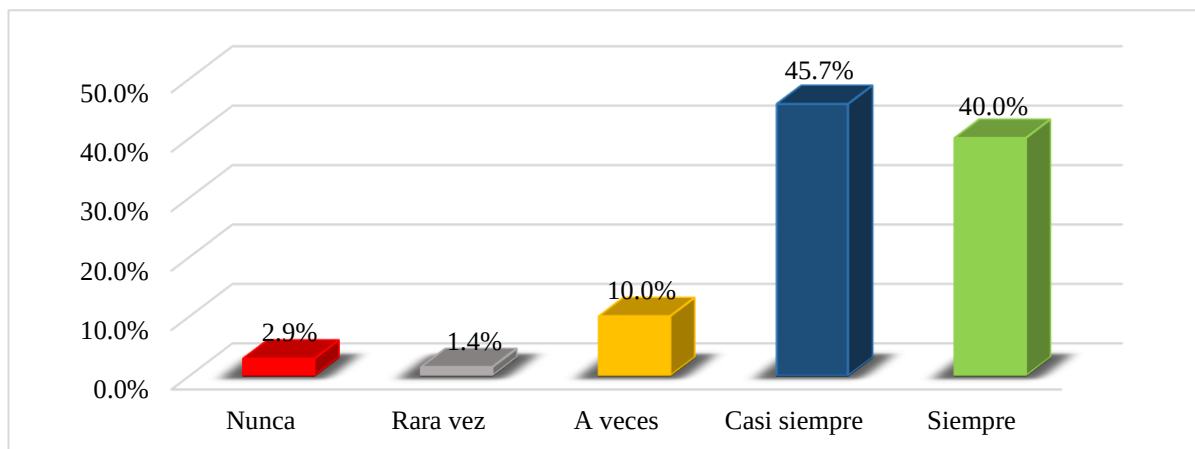
Colaboración efectiva en actividades grupales de clase



En la figura 22, los porcentajes señalan que el 35.7% y 37.1% de los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología indican que “Siempre” o “Casi siempre” colaboran de manera efectiva en actividades grupales, mientras que, un 24.3% afirma que lo realiza “A veces”, pero solo un 1.4% señala que “Rara vez” y el otro 1.4% que “Nunca” coopera en los trabajos grupales de clase. Estos resultados reflejan claramente que la gran mayoría de estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología muestran una actitud positiva hacia la cooperación grupal, aunque un prevalece la existencia de un grupo reducido de estudiantes que presenta dificultades para integrarse de manera plena al trabajo colaborativo.

Figura 23

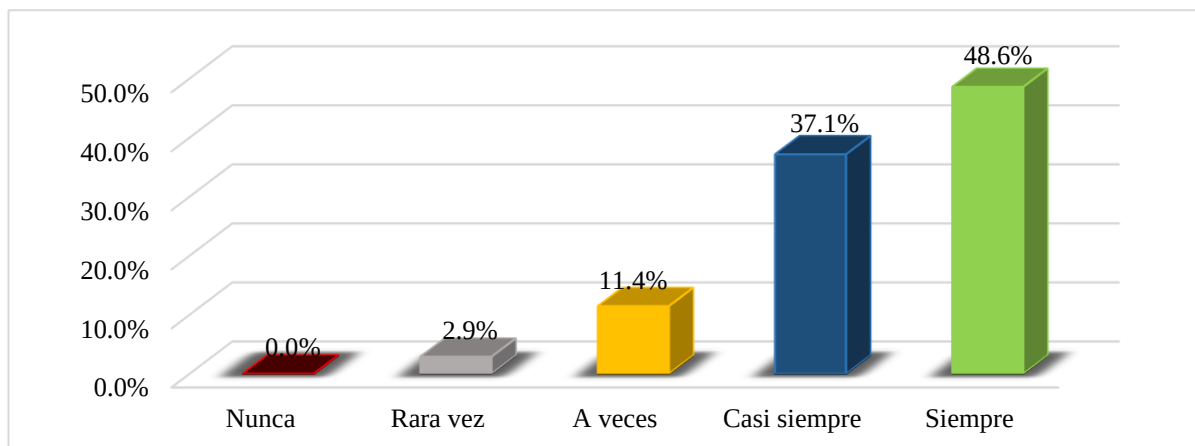
Consideración de las opiniones de los compañeros(as) antes de tomar una decisión



En la figura 23 se presentan los resultados sobre si los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología, consideran las opiniones de sus compañeros(as) antes de tomar una decisión. Se muestra que, el 45.7% y el 40.0% manifiesta que “Casi siempre” y “Siempre” consideran las opiniones de sus compañeros(as) antes de tomar una decisión, mientras que, el 10.0% indica que lo hace “A veces”, un 1.4% señala que “Rara vez” y un 2.9% que “Nunca” toma en cuenta las opiniones de los demás al para tomar una decisión. Los resultados evidencian que, la gran mayoría de los estudiantes del primer año de Sociología mantiene una actitud de apertura y de diálogo en la toma de decisiones, mientras que una reducida cantidad de estudiantes se inclina a la individualidad o resistencia para considerar las ideas del grupo.

Figura 24

Contribución de ideas y conocimientos para alcanzar objetivos grupales



En la figura 24 se evidencian los resultados sobre si los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología aportan ideas y conocimientos para alcanzar los objetivos del grupo de clase. Los datos evidencias que el 48.6% “Siempre” contribuye con ideas y conocimiento para alcanzar los objetivos grupales, mientras que, el 37.1% lo hace “Casi siempre”. No obstante, el 11.4% menciona que “A veces” lo hace, y el 2.9% y 0.0% “Rara vez” contribuye con sus ideas. Estos resultados reflejan la existencia de una alta disposición para colaborar de forma continua en el logro de objetivos en los trabajos grupales, contribuyendo con ideas y conocimientos, esto se debe al hecho mismo de que los estudiantes necesitan ser vistos como contribuidor del equipo y no como un estorbo, debido a que en los próximos ciclos necesitarán formar grupos nuevamente y depende de este año el cómo es percibido para que luego no tenga problemas en formar grupos.

4.2. Resultados totales de las variables investigadas

Tabla 2

Resultado global de la variable Habilidades Sociales

VARIABLE	DIMENSION	ESCALA	NÚMERO	PORCENTAJE
Habilidades Sociales	Aptitud comunicativa	Nunca	1	1%
		Rara vez	1	1%
		A veces	15	22%
		Casi siempre	47	67%
		Siempre	6	9%
		TOTAL	70	100%
	Competencia emocional	Nunca	1	1%
		Rara vez	2	3%
		A veces	23	33%
		Casi siempre	38	54%
		Siempre	6	9%
		TOTAL	70	100%
	Resolución de problemas	Nunca	0	0%
		Rara vez	0	0%
		A veces	6	9%
		Casi siempre	35	50%
		Siempre	29	41%
		TOTAL	70	100%
	Manejo de estrés	Nunca	0	0%
		Rara vez	1	1%
		A veces	11	16%
		Casi siempre	39	56%
		Siempre	19	27%
		TOTAL	70	100%

En la tabla 2 se presenta los resultados globales de la variable Habilidades Sociales, conformada por cuatro dimensiones: Aptitud comunicativa, Competencia emocional, Resolución de problemas y Manejo de estrés.

En la primera dimensión, Aptitud comunicativa, los datos reflejan una tendencia positiva en las respuestas, ya que el 67% de los estudiantes manifestaron que “Casi siempre” y el 9% “Siempre” demuestran una buena aptitud comunicativa, mientras que el 21% indicó que “A veces” lo hacen. Solo el 2% refirió que “Nunca” o “Rara vez” demuestra esta habilidad. Esto sugiere que (76%) de estudiantes se comunica de forma efectiva en su entorno académico.

En cuanto a la Competencia emocional, se observa una distribución equilibrada de las respuestas. El 33% señaló que “A veces” logran manejar adecuadamente sus emociones, mientras que el 54% afirmó que “Casi siempre” y 9% “Siempre” lo demuestran. Sin embargo, un 3% indicó que “Rara vez” lo hace y un 1% que “Nunca”, lo cual muestra que, un buen porcentaje de estudiantes (63%) hace uso de manera frecuente la competencia emocional, pero existe un 4% que tiene dificultades para demostrarlas.

Respecto a la dimensión Resolución de problemas, se evidencia un alto nivel de desarrollo de esta habilidad, dado que el 50% de los estudiantes manifestó que “Casi siempre” logra resolver los problemas que enfrenta, mientras que, el 41% “Siempre” lo hace. En contraste, el 9% señaló que “A veces” lo consigue, lo cual sugiere que la mayoría de estudiantes cuentan con estrategias para afrontar y solucionar situaciones conflictivas.

Finalmente, en la dimensión Manejo de estrés, los resultados también son favorables: el 56% de los estudiantes expresó que “Casi siempre” maneja adecuadamente el estrés, mientras que el 16% lo hace “A veces” y el 27% “Siempre” lo controla. Solo un 1% manifestó que “Rara vez” logra controlar el estrés. Estos datos reflejan una tendencia positiva hacia la autorregulación emocional ante situaciones estresantes.

En resumidas palabras, los resultados generales permiten concluir que los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología presentan mejores porcentajes en la dimensión de resolución de problemas (91%) y manejo de estrés (83%), mientras que en la dimensión aptitud comunicativa (76%) y competencia emocional (63%) se presentan porcentajes menores, esto teniendo en cuenta la suma de los porcentajes que se expresan en “Casi siempre” y “Siempre”.

Tabla 3*Resultado global de la variable Relaciones Interpersonales*

VARIABLE	DIMENSION	ESCALA	NÚMERO	PORCENTAJE
Relaciones Interpersonales	Interacción social	Nunca	0	0%
		Rara vez	5	7%
		A veces	36	52%
		Casi siempre	26	37%
		Siempre	3	4%
		TOTAL	70	100%
	Confianza	Nunca	1	1%
		Rara vez	3	4%
		A veces	24	35%
		Casi siempre	30	43%
		Siempre	12	17%
		TOTAL	70	100%
	Manejo de tensiones	Nunca	0	0%
		Rara vez	2	3%
		A veces	12	17%
		Casi siempre	39	56%
		Siempre	17	24%
		TOTAL	70	100%
	Cooperación grupal	Nunca	0	0%
		Rara vez	1	1%
		A veces	2	3%
		Casi siempre	31	45%
		Siempre	36	51%
		TOTAL	70	100%

En la tabla 3 se presentan los resultados globales obtenidos tras la aplicación del cuestionario, lo cual permite interpretar el comportamiento de la variable Relaciones Interpersonales en sus dimensiones: Interacción social, Confianza, Manejo de tensiones y Cooperación grupal.

Los datos correspondientes a la dimensión Interacción social evidencian una tendencia positiva. El 52% manifestó que “A veces” mantiene una adecuada interacción con otras personas, mientras que el 37% indicó que “Casi siempre” lo hace. No obstante, el 4% señaló que “Siempre” interactúa de forma social y solo el 7% manifestó que “Rara vez” interactúa de manera social. Esto refleja que el 41% de estudiantes presenta una tendencia favorable en la

frecuencia de sus interacciones, aunque aún existen un 7% de estudiantes que no hace uso de manera frecuente sus relaciones en el contexto académico.

De acuerdo a la dimensión Confianza, los resultados muestran una distribución equilibrada de respuestas. El 43% de estudiantes señaló que “Casi siempre” y el 17% “Siempre” confía en sus compañeros, mientras que el 35% indicó que “A veces” lo hace. Un 4% expresó que “Rara vez” manifiesta confianza, y solo un 1% afirmó que “Nunca”. Estos resultados evidencian que el 60% de estudiantes mantiene una confianza adecuada con sus compañeros, aunque persiste un pequeño grupo (5%) que mantiene reservas o desconfianza en sus relaciones.

En cuanto a la dimensión Manejo de tensiones, se observa una tendencia favorable, ya que, el 56% de los estudiantes manifestó que “Casi siempre” logra controlar las tensiones en sus relaciones, mientras que el 17% lo hace “A veces” y el 24% “Siempre”. Solo el 3% indicó que “Rara vez” maneja de manera adecuada las situaciones tensas. Esto demuestra que la mayoría de estudiantes posee una buena capacidad para resolver el estrés interpersonal.

Por último, la dimensión Cooperación grupal evidencia resultados altamente positivos. El 45% de los estudiantes encuestados señaló que “Casi siempre” lo hace y el 51% “Siempre” coopera de manera grupal. Un 3% manifestó que “A veces” colabora, y porcentajes mínimos de 1% indicó que “Rara vez” participan cooperativamente. Esto sugiere una fuerte disposición para el trabajo en equipo y una actitud colaborativa dentro del grupo académico.

En conjunto, los resultados reflejan que los estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología presentan mejores porcentajes en la dimensión de cooperación grupal (96%) y manejo de tensiones (80%), mientras que en la dimensión confianza (60%) y la dimensión interacción social (41%) se presentan porcentajes menores, esto teniendo en cuenta la suma de los porcentajes que se expresan en “Casi siempre” y “Siempre” de la escala de Likert.

4.3. Prueba de Hipótesis

Respecto a la contrastación de hipótesis, se procedió con la prueba de normalidad con la finalidad de determinar el tipo de distribución que tendría la data recopilada, para la cual se consideró la cuestión teórica que menciona que cuando la población es menor o igual a 50 elementos se emplearía la prueba Shapiro Wilk, y si en caso contrario la población es mayor a 50 elementos se utilizará la prueba de Kolmogorov Smirnov. Así pues, para la presente investigación se tiene un total de 70 estudiantes de primer año de la E.A.P de Sociología, por lo que se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, Así mismo se analizó la significancia, que si esta es mayor a 0.005 que indica que la data sigue una distribución normal, mientras que, si la significancia es menor no sigue una distribución normal. Para la presente investigación se empleó la regresión lineal la cual se presenta de acuerdo a la distribución de datos normales que se ha obtenido a través de la prueba de hipótesis

En cuanto a la investigación, se obtuvo que la distribución es normal, ya que el valor de la significancia (Sig) es mayor a 0.05. Por lo tanto, se usó el estadístico paramétrico (regresión lineal).

Tabla 4

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov

	Estadístico	Gl	Sig
Habilidades sociales	,074	70	,200
Relaciones interpersonales	,083	70	,200

En relación con los resultados presentados en la tabla 4, correspondientes a la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, se observa que el valor de significancia obtenido fue de $p=0.200$ tanto para la variable “Habilidades sociales” como para la variable “Relaciones interpersonales”. Dado que dicho valor es mayor al nivel de significancia establecido, es decir

($\alpha = 0.05$), se concluye que los datos si presentan una distribución normal. Por lo tanto, se considera pertinente la aplicación de una prueba estadística paramétrica, específicamente el coeficiente de regresión lineal, para analizar el impacto existente entre ambas variables.

4.3.1 Contrastación de hipótesis

Para la contrastación de hipótesis se realizó mediante el coeficiente de regresión lineal que es un método Paramétrico, que no requiere especificación de un supuesto sobre la distribución de la que proceden los datos de la muestra para efectuar inferencias sobre la población, esto quiere decir que no exige la suposición de la población de la cual fue extraída la muestra.

4.3.1.1. Contrastación de hipótesis general

HG1: Las habilidades sociales tienen un impacto positivo y significativo en las relaciones interpersonales en alumnos del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

HG0: Las habilidades sociales no tienen un impacto positivo y significativo en las relaciones interpersonales en alumnos del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

Tabla 5

Resultados descriptivos de la hipótesis general

	Media	Desv. Estándar	N
Habilidades Sociales	3,63	,470	70
Relaciones Interpersonales	3,61	,521	70

Los datos de la tabla 5 evidencian que en promedio los estuantes tienen un puntaje de 3.63 para habilidades sociales y 3.61 para relaciones interpersonales, debido a que usé la escala

del 1 al 5 (tipo Likert), estos puntajes indican que están por encima del punto medio, es decir que se sitúan en un nivel medio-alto, además estos promedios son estables y similares. Por otro lado, la división estándar de Habilidades sociales es de 0,470 y de Relaciones Interpersonales es 0,521, lo que indica que ambos valores son menores a 1, es decir que la mayoría de estudiantes respondió de forma muy parecida, lo cual demuestra que hay poca variabilidad.

Tabla 6

Análisis de correlación hipótesis general

		Habilidades Sociales	Relaciones Interpersonales
Correlación de Pearson Sig. (unilateral) N	Habilidades Sociales	1,000	,725
	Relaciones Interpersonales	,725	1,000
	Habilidades Sociales	.	,001
	Relaciones Interpersonales	,000	.
N	Habilidades Sociales	70	70
	Relaciones Interpersonales	70	70

Fuente: SPSS versión 27

Los resultados de la tabla 6 del análisis de correlación muestran una correlación de Pearson realizados entre las variables “Habilidades Sociales” y “Relaciones Interpersonales” los cuales revelan una asociación positiva y significativa entre ambas variables. El coeficiente de correlación obtenido fue de $r = 0.725$, lo cual indica una correlación moderada-alta. Esto sugiere que, en la muestra analizada, a mayores niveles de habilidades sociales tiene a observarse mejores relaciones interpersonales, y de manera viceversa.

En cuanto a la significancia estadística, el valor p asociado a esta correlación fue $p = 0.001$ para la variable habilidades sociales y, $p=0.000$ para la variable relaciones interpersonales, el cual es inferior al umbral convencional de significancia de 0.005. Esto indica que la probabilidad de que esta correlación se deba al azar es muy baja, por lo que se puede concluir que la relación observada es estadísticamente significativa.

Tabla 7*Modelo de regresión lineal hipótesis general*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,725 ^a	,525	,518	,326	,525	75,181	1	68	,001

Fuente: SPSS versión 27

Los resultados del análisis de regresión lineal presentados en la tabla 7 evidencia de un modelo estadísticamente significativo que explica el impacto de la variable 1: Habilidades Sociales sobre la variable 2: Relaciones interpersonales. Así mismo, el coeficiente de correlación obtenido ($R=0.725$) indica una relación positiva y de magnitud alta entre ambas variables, lo que sugiere que el modelo presenta una adecuada capacidad explicativa. De acuerdo al valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.525$) señala que el 52.5% de la variabilidad en las relaciones interpersonales es explicada por la variable habilidades sociales. Al considerar el R cuadrado ajustado (0.518), se confirma que el modelo mantiene una buena estabilidad incluso después de corregir el efecto del tamaño muestral, evidenciando que el 51.8% de los cambios observados en la variable relaciones interpersonales se debe a la incidencia directa de la variable habilidades sociales.

Como consecuencia, se rechaza la hipótesis nula ($HG0_1$) y se acepta la hipótesis alternativa de investigación (HGa_1), es decir que las habilidades sociales ejercen un impacto positivo y significativo en las relaciones interpersonales en alumnos del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

4.3.1.2. Contrastación de las hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

HE_{a1}: Existe un significativo nivel de habilidades sociales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

HE₀₁: No existe un significativo nivel de habilidades sociales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

Tabal 8

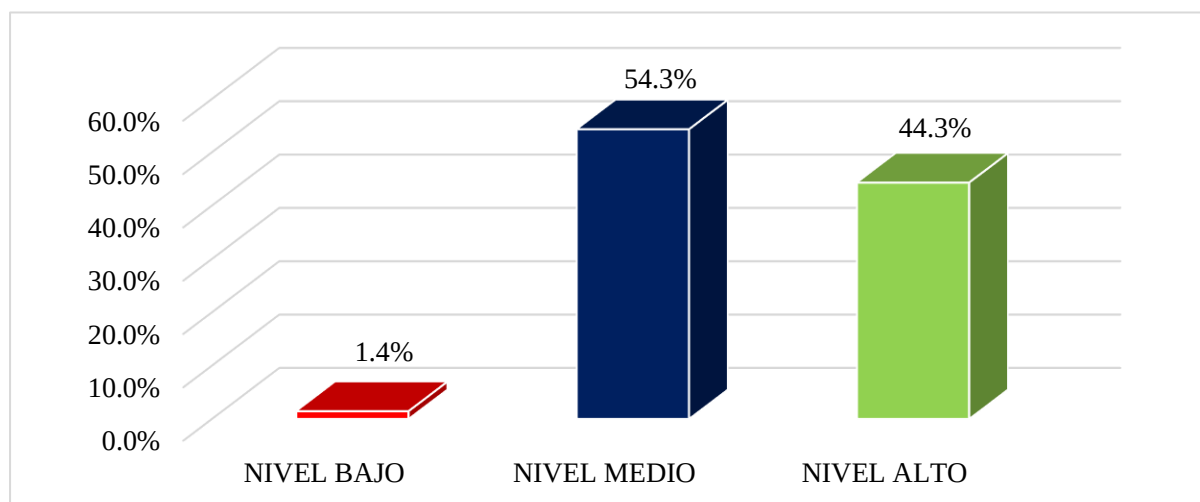
Nivel de habilidades sociales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025

Nivel de habilidades sociales	Min	Máx	Frecuencia	Porcentaje válido
Bajo	12	28	1	1,4 %
Medio	29	44	38	54,3 %
Alto	45	60	31	44,3 %
Total			70	100,0 %

Fuente: Resultados de la encuesta Habilidades Sociales

Figura 25

Porcentaje de Nivel de habilidades sociales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025



En la tabla 8 y la figura 25 se muestran los resultados correspondientes al nivel de habilidades sociales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025. Los datos evidencian que el 44,3% de los estudiantes presentan un nivel alto de habilidades sociales, mientras que el 54,3% muestra un nivel medio y solo el 1,4% un nivel bajo respectivamente. se ubican en un nivel medio, mientras que el 42% se sitúa en un nivel bajo y solo el 3,3% alcanza un nivel alto. Estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula (HE_{01}) y aceptar la hipótesis específica (HE_{a1}), concluyendo que si existe un significativo nivel de habilidades sociales en los estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

Por tanto, los resultados evidencian que el nivel de las habilidades sociales de los estudiantes es significativo (98,6%), situándose de manera más pertinente en las categorías media y alta. Este nivel de habilidades sociales responde a la capacidad que tienen los estudiantes para hacer uso de sus habilidades para interactuar de manera efectiva en su entorno académico, lo cual es fundamental en su formación como futuros sociólogos.

Hipótesis específica 2

HE_{a2}: Existe un significativo nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

HE₀₂: No existe un significativo nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

Tabal 9

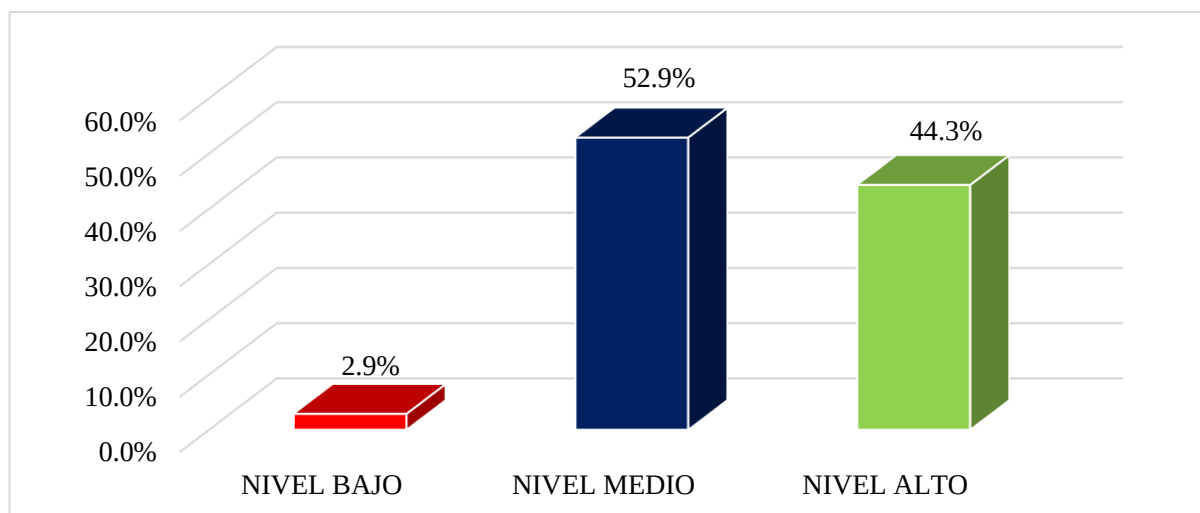
Nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025

Nivel de relaciones interpersonales	Min	Máx	Frecuencia	Porcentaje válido
Bajo	12	28	2	2,9 %
Medio	29	44	37	52,9 %
Alto	45	60	31	44,3 %
Total			70	100,0 %

Fuente: Resultados de la encuesta Relaciones Interpersonales.

Figura 26

Porcentaje del nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025



En la tabla 9 y la figura 26 se presentan los resultados en relación al nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025. Los datos revelan que el 44,3% presentan un nivel alto de relaciones interpersonales, mientras que el 52,9% muestra un nivel medio, y únicamente el 2,9% alcanza un nivel bajo. Estos resultados llevan a rechazar la hipótesis nula (HE_{02}) y aceptar la hipótesis específica (HE_{a2}), concluyendo que si existe un significativo nivel de relaciones interpersonales en los estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

Así mismo, los resultados evidencian que el nivel de relaciones interpersonales de los estudiantes es significativo (97,2%), situándose de manera más pertinente en las categorías medio y alto. Este nivel de relaciones interpersonales responde a la naturaleza misma de la carrera de sociológica, la cual exige una interacción constante y adecuada para el desarrollo de vínculos sociales sólidos entre estudiantes.

Hipótesis específica 3

HE_{a3} : Existe un positivo y significativo impacto de las habilidades sociales en las dimensiones de las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

HE_{03} : No existe un positivo y significativo impacto de las habilidades sociales en las dimensiones de las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

Tabla 10

Modelo de regresión lineal entre la variable “Habilidades sociales” y la dimensión “Interacción social”

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,380 ^a	,144	,132	,438	,144	11,479	1	68	,001

Fuente: SPSS versión 27

En la tabla 10 se observa el modelo de regresión lineal cuyo coeficiente de determinación R cuadrado ajustado es de 0,132, la cual indica que el modelo explica el 13,2% de la varianza de la dimensión 1: Interacción social a partir de la variable: Habilidades sociales. Por su parte, el error estándar de la estimación se cuantificó en 0,438, reflejando el grado de precisión de las predicciones del modelo de regresión. Respecto al nivel de significancia, se observa que es menor a 0,05, esto indica que el modelo de regresión lineal es estadísticamente significativo, es decir, existe evidencia suficiente para afirmar que las habilidades sociales impactan de manera significativa en la interacción social de los estudiantes.

Tabla 11

Modelo de regresión lineal entre la variable “Habilidades sociales” y la dimensión “confianza”

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,546 ^a	,298	,288	,397	,298	28,855	1	68	,001

Fuente: SPSS versión 27

En la tabla 11 se refleja el modelo de regresión lineal utilizada muestra que la variable 1: Habilidades sociales, impacta de manera significativa en los resultados de la dimensión 2: Confianza. El coeficiente de determinación ajustado (R^2 ajustado = 0.288) indica que aproximadamente el 28.8% de la variabilidad en la confianza puede ser atribuida a las habilidades sociales de la y los estudiantes. Además, los resultados del análisis revelan que la

relación entre habilidades sociales y confianza es positiva y estadísticamente significativa, ya que es menor al umbral de significancia estándar ($p < 0.05$).

Tabla 12

Modelo de regresión lineal entre la variable “Habilidades sociales” y la dimensión “manejo de tensiones”

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,587 ^a	,345	,335	,383	,345	35,768	1	68	,001

Fuente: SPSS versión 27

En la tabla 12 se aprecia el modelo de regresión lineal entre la variable 1: Habilidades sociales y la dimensión 3: Manejo de tensiones indica que existe una relación significativa. El coeficiente de determinación ajustado (R^2 ajustado = 0.335) evidencia que el 33.5% de la variación en el manejo de tensiones puede ser explicada por las habilidades sociales de las y los estudiantes. Mientras que el valor $R = 0.587$ muestra una correlación positiva moderada entre las habilidades sociales y el manejo de tensiones. Además, la significancia estándar de menor a 0,05, lo cual indica que el modelo de regresión lineal es estadísticamente significativo, es decir que, existe evidencia suficiente para afirmar que las habilidades sociales influyen en el manejo de tensiones de los estudiantes de Sociología.

Tabla 13

Modelo de regresión lineal entre la variable “Habilidades sociales” y la dimensión “Cooperación grupal”

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,614 ^a	,377	,368	,373	,377	41,205	1	68	,001

Fuente: SPSS versión 27

En la tabla 13 se observa el modelo de regresión lineal utilizada, el cual muestra que la variable 1: Habilidades sociales, impacta de manera significativa en los resultados de la

dimensión 4: Cooperación grupal. El coeficiente de determinación ajustado (R^2 ajustado = 0.368) indica que aproximadamente el 36.8% de la variabilidad en la cooperación grupal puede ser atribuida a las habilidades sociales de las y los estudiantes. Además, los resultados del análisis revelan que la relación entre habilidades sociales y la cooperación grupal es positiva y estadísticamente significativa, ya que es menor al nivel de significancia estándar ($p < 0.05$).

En tanto, después de haber analizado el modelo de regresión del cruce de la variable 1: Habilidades sociales con cada una de las dimensiones de la variable 2: Relaciones interpersonales, se puede decir que en promedio existe un impacto de 28.0%. Ya con esto se deriva a rechazar la hipótesis nula (HE_{03}), pues el nivel de significancia en cada resultado fue menor a 0.005, para cada una de las dimensiones; de manera que se procedió a aceptar la hipótesis alterna de investigación (HE_{a3}), es decir que, existe un positivo y significativo impacto de las habilidades sociales en las dimensiones de las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.

4.4. Discusión de los resultados

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el impacto de las habilidades sociales en las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca. Los resultados obtenidos permitieron comprender que hay relación entre ambas variables y es estadísticamente significativa, con una correlación de magnitud moderada-alta ($r = 0.725$). Esto revela que las habilidades no son solo una teoría, sino una herramienta clave: el 51.8% de la forma en que los estudiantes se relacionan entre sí puede explicarse directamente por su nivel de habilidades sociales. En palabras simples, mientras mejor manejan los estudiantes sus capacidades para comunicarse y controlar sus emociones, mejor se llevan con sus compañeros y profesores. Así mismo esta relación es

mucho más mayor que la investigación hecha por Morales (2024) quien solo tuvo una relación de 0.333, es positivo, pero no mayor al resultado de esta investigación. De igual manera la investigación de Renojo (2024) quien halló una relación de 0.322 entre ambas variables.

Así mismo, se confirmó que las habilidades sociales tienen un impacto positivo y significativo en las relaciones interpersonales. Este hallazgo es coherente con investigaciones internacionales como la de Morales (2024), quien encontró una relación positiva entre estas variables en adolescentes, destacando que las habilidades como el manejo de sentimientos y de planificación son fundamentales. En el caso de los estudiantes de Sociología del primer año, se observó que, aunque tienen un buen desempeño general, su capacidad para relacionarse no depende del azar, sino de un conjunto de capacidades que han ido desarrollando.

Por otra parte, en el nivel de habilidades sociales, los hallazgos mencionan que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel “Medio” (54.3%) y “Alto” (44.3%) destacando en la resolución de problemas (91%) y el manejo de estrés (83%). Estos datos se explican mediante la Teoría de la “Fuerza del yo” de Roy Baumeister (2007) ya que, el hecho de que ellos estudiantes manejen bien el estrés indica que poseen una reserva de energía para la autorregulación. Por otra parte, este resultado es más alentador que el de Ponce et al. (2022) en México, donde el 93.7% de los estudiantes de psicología presentan niveles bajos de habilidades sociales. En Cajamarca, los futuros sociólogos parecen estar mejor preparados para enfrentar desafíos emocionales de la carrera. Esta afirmación se evidencia también al comparar los resultados de la investigación de Lazarinos (2022), donde el 64.00% de estudiantes presenta niveles bajos de habilidades sociales.

En relación al nivel de relaciones interpersonales, se encontró que el 52.9% de los estudiantes cuentan con un nivel medio y 44.3% tienen un nivel alto, en donde las relaciones interpersonales en las que destacan y brillan son; la cooperación grupal (96%) y el manejo de

tensiones (80%). Esto indica que son excelentes trabajando en quipo y colaborando con sus pares. Sin embargo, la confianza (60%) y la interacción social (41%) presentan porcentajes menores, la Teoría de las relaciones Interpersonales de William Schutz (1995) ofrece una explicación clara. Según Schutz, los estudiantes están logrando satisfacer su necesidad de “Control” (ser más competentes en tareas grupales), pero aún están en proceso de equilibrar sus “Inclusión” y “Afecto”. Es normal que en el primer año predomine el comportamiento hiposocial (introversión o exclusión social) en la interacción, mientras se transita del aislamiento a la pertenencia plena de la comunidad académica. Además, estos resultados mayores a los de Renojo (2024), quien identificó que solo el 29.63% de estudiantes se ubican en un nivel medio de relaciones interpersonales es decir que 69 estudiantes de 215 presentaron un nivel medio y solo el y 39.63% en un nivel bueno, considerando ello, se puede precisar que hay una que hay una brecha en la dimensión confianza e interacción social, la cual se explica con la Teoría de la Penetración Social de Altman y Taylor (1973) donde los estudiantes son buenos cooperando en tareas (capas superficiales de la “cebolla”), pero todavía no han alcanzado la “autorrevelación” necesaria para generar confianza profunda (capas internas) ya que les dificulta tomar la iniciativa y comunicarse de manera fluida para generar esta confianza y por ende lazos o vínculos de amistades profundas..

Finalmente, el impacto de las habilidades sociales en las dimensiones de las relaciones interpersonales se apoya en la Teoría de la Confianza de Niklas Luhmann (1996), quien sostiene que la confianza es un mecanismo para reducir la complejidad del mundo. En este caso, la confianza alcanzó un impacto de 28.8% es bajo pero positivo lo que quiere decir que los estudiantes tratan de usar ciertas habilidades sociales, pero como un “acto de fe” para poder actuar en un entorno desconocido sin sentirse paralizados por la incertidumbre de conocer aún a fondo a sus compañeros. Así mismo, la Teoría de la Comparación social de Festinger (1954) me permite entender que la interacción social es el escenario donde el estudiante evalúa sus

propias habilidades frente a los demás. Si embargo, la interacción social es impactada en un 13.2% por las habilidades sociales, es decir los estudiantes usan otros aspectos para interactuar con otros estudiantes o profesores. Este resultado se vincula con los de Morales (2024) quien sostiene que las relaciones más débiles en estudiantes ecuatorianos son; comunicación y la interacción, de igual manera, la investigación de Ponce et al (2022) confirma que el 99.7% tiene bajo nivel de comunicación con su entorno social. Lo mismo sucede con Lazarinos (2022) que los estudiantes presentan un nivel bajo en la dimensión comunicación con un (67.3%). Claramente se evidencia que hay impacto medio-bajo en la interacción social en estudiantes.

Por otro lado, esta investigación aporta una mirada fresca y específica sobre la nueva generación de estudiantes de Sociología en Cajamarca. A diferencia de otros estudios que se centran solo en si los jóvenes son “buenos” o “malos” socializando, este estudio demostró que, con datos estadísticos, en el periodo 2025, que el ingreso a la universidad es un momento crítico donde el resolver problemas que acontecen a diario y la cooperación grupal son las fortalezas que los mantiene a flote.

Lo más novedoso es el hallazgo de la “Brecha de confianza”, ya que los estudiantes son muy buenos cooperando de manera grupal en tareas académicas (96%), pero son mucho más reservados al momento de generar lazos de confianza (60%). Este estudio le muestra a la universidad que no basta con dejar trabajos grupales; se necesita fomentar espacios que fortalezcan la confianza y la interacción social, pues estas son las dimensiones donde los estudiantes de primer año se entienden como más vulnerables y menos desarrolladas.

CONCLUSIONES

1. Se logró determinar que existe un impacto positivo y significativo de las habilidades sociales manifiestas en la aptitud comunicativa, competencia emocional, resolución de conflictos sociales y manejo de estrés tienen un impacto positivo y significativo en las relaciones interpersonales expresadas en la interacción social, confianza, manejo de tensiones y cooperación grupal en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025, ya que las habilidades sociales impactan en un 51,8% en las relaciones interpersonales, determinando que las habilidades sociales son el factor principal para que los estudiantes de Sociología se relacionen de manera adecuada, es decir que más de la mitad de la calidad de sus vínculos dependen de la escucha activa y de la asertividad, presentes en la aptitud comunicativa y la resolución de problemas sociales, pues, si el estudiante no sabe comunicarse, no logrará construir vínculos sólidos, por más que tenga la intención de hacerlo.
2. Así mismo, se identificó que el nivel de habilidades sociales en estudiantes del primer año de Sociología es significativo con un 98,6%, teniendo en cuenta el nivel medio y alto, pues, los datos evidencian que el 54,3% de los estudiantes presentan un nivel medio, el 44,3% un nivel alto, y solo un 1,4% se ubica en un nivel bajo; es decir que, existe un significativo nivel de habilidades sociales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025, esto se evidencia en los alto porcentajes obtenidos en la dimensión resolución de problemas (91%) y Manejo de estrés(83%).
3. Se logró identificar que el nivel de relaciones interpersonales en los estudiantes es significativo con un 97,2%, teniendo en consideración los niveles medio y alto. Específicamente, el 52,9% de los estudiantes muestra un nivel medio, el 44,3% alcanza un nivel alto, y únicamente el 2,9% presenta un nivel bajo. Estos datos confirman la existencia

de un significativo nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025. Respecto a estos datos, los estudiantes presentan mejores relaciones interpersonales explicadas desde el manejo de tensiones y la cooperación grupal, es decir que los estudiantes, colaboran afectivamente, consideran otras opiniones y contribuyen con sus ideas, además, saben manejar la calma cuando hay desacuerdo y adecuan su opinión en caso de desacuerdo.

4. Se logró identificar que existe un impacto positivo y significativo de las habilidades sociales en las dimensiones de las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025. Tras analizar el modelo de regresión lineal, se observó el impacto promedio sobre las dimensiones es de 28,0%, con p-valor de 0,001($p < 0,05$) en todos los casos. De manera que, las habilidades sociales impactan; en un 13,2% en la dimensión interacción social, un 28,8% en la dimensión confianza, un 33,5% en la dimensión manejo de tensiones y, un 36,8% en la dimensión cooperación grupal. Es decir que los estudiantes logran con calma manejar los conflictos dentro del aula asiendo flexible su opinión para comprender, además, dentro del grupo al que pertenecen suelen contribuir con sus ideas y considerar las opiniones de sus compañeros. Aun así, se evidencia que los estudiantes aún no han desarrollado de manera concreta el sentir confianza con sus compañeros y profesores.

SUGERENCIAS

1. Se recomienda a la comunidad estudiantil a participar de activamente en el desarrollo de sus habilidades sociales, que aprovechen los eventos, talleres, charlas que la universidad programa ya que esta investigación demuestra que el 52,5% del éxito en la convivencia universitaria de saber comunicarse y relacionarse de manera eficaz con los demás.
2. Así mismo, se sugiere a los docentes de las cátedras introductorias implementar metodologías de aprendizaje activo que aprovechen el nivel medio y alto de habilidades sociales identificado en el 98,6% de los estudiantes. Al existir una base favorable de habilidades, los docentes pueden aplicar debates, sociodramas y técnicas de campo desde el primer ciclo, potenciando la capacidad de interacción efectiva de los aprendices para su futura labor como sociólogos.
3. En cuanto a los representantes estudiantiles, se les recomienda organizar espacios de integración extracurriculares tales como: foros, debates, actuaciones o jornadas de integración, que mantengan y eleven el nivel de relaciones interpersonales, el cual es actualmente significativo en un 97,2% de los estudiantes. Estos espacios deben enfocarse también en el 2,9% de alumnos con nivel bajo, facilitando su inclusión y previniendo el aislamiento social dentro de la facultad.
4. Por último, se recomienda al área de Bienestar Universitario diseñar programas de acompañamiento grupal enfocados especialmente en la Cooperación Grupal (36,8%) y el Manejo de Tensiones (33,5%), pues estas dimensiones dependen aun más de las habilidades sociales. Fortalecer estas áreas mediante tutorías grupales ayudaría a que los estudiantes de Sociología desarrollen vínculos sociales más concretos y capacidades de resolución de conflictos, elementos esenciales para su futuro desempeño en el trabajo comunitario.

REFERENCIAS

- Arévalo, M., Cruz, O., Escobar, E., & Huamán, J. (2024). Depresión y agresividad en estudiantes de los colegios estatales del nivel secundario en Tarapoto. <https://revistas.unj.edu.pe/index.php/pakamuros/article/view/507>
- Administración de servicios de Salud Mental y Abuso de Sustancias. (2024). *Key Substance Use and Mental Health Indicators in the United States: Results from the 2023 National Survey on Drug Use and Health*. <https://www.usa.gov/es/agencias/administracion-de-salud-mental-y-abuso-de-sustancias>
- Altman, I., y Taylor, D. (1973). *Social penetration: The development of interpersonal relationships*. Holt, Rinehart and Winston.
- Bavaresco, A. (2013). *Proceso metodológico en la investigación. Cómo hacer un diseño de investigación*. Imprenta internacional. <https://gsosa61.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/11/proceso-metodologico-en-la-investigacion-bavaresco-reduc.pdf>
- Baumeister, R., Kathleen, V y Dianne, T. (2007). The Strengths Model of Self-Control. (pp. 351-354). <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1111/j.1467-8721.2007.00534.x>
- Bandura, A. (1987). *Fundamentos sociales del pensamiento y la acción: Una teoría cognitiva social*. Martínez Roca.
- Constanza, C, (2024). *10 de octubre | Día Mundial de la Salud Mental*. Voices! Research & Consultancy. <https://www.voicesconsultancy.com/Informes/Dia-Mundial-de-la-Salud-Mental-Informe-WIN-Voices3>
- Culqui, R. (2023). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 83006, Baños del Inca-Cajamarca, 2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6395/Rosa%20Culqui%20Mantilla.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Cabanillas, R. (2019). *Investigación educativa. Arquitectura del Proyecto de Investigación y del Informe de Tesis*. Cajamarca. Martínez Compañón Editores S.R.L.

- Díaz, F., Potosí, J., Santos, M., Medina, E., Quiñones, H., & Bazualdo, E. (2023). Calidad de vida y estrés en estudiantes de medicina en Cajamarca -Perú-2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 1560-1575. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5423/8201>
- Festinger, L. (1954). A theory of social comparison processes. *Human Relations*, 7(2), 117-140. A Theory of Social Comparison Processes - Leon Festinger, 1954
- Fuentes, M. (2024). *Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia. Universidad Nacional de Cajamarca, 2024*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/7534/TESIS%20MARUJA%20FUENTES%20WALTER.pdf?sequence=7&isAllowed=y>
- Gutiérrez, D. (2022). *Autoestima y relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81198/Gutierrez_DA-SD.pdf?sequence=1
- Goldstein, A; Sprafkin, R; Gershaw, N y Klein, P. (1980). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza*. Martínez roca. https://www.academia.edu/36322793/Habilidades_sociales_y_autocontrol_en_la_adolescencia_Goldstein_Sprafkin_Gershaw_y_Klein
- Huaripata, N. (2024). *Uso de las redes sociales y relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de la I.E. Rafael Loayza de Cajamarca 2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/40032/TESIS%20-%20NERY%20JANETH%20HUARIPATA%20EUGENIO.pdf?sequence=1>
- Homans, G. (1974). Social behavior; its elementary forms. New York. Social behavior; its elementary forms: Homans, George Caspar, 1910-1989: Free Download, Borrow, and Streaming: Internet Archive
- Jimenez, K. (2023). *Relaciones Interpersonales y clima laboral en la empresa J&R de Servicios Múltiples Chugur S.R.L., Provincia de Chota, Cajamarca, 2021*. [Tesis de

- Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo].
<https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/fc6566a1-6d06-4a5c-bd1b-e0a04de3f999/content>
- Lazarinos, A. (2022). *Habilidades sociales y relaciones interpersonales en los alumnos de la escuela técnica del ejercito del Perú, lima 2022* [Tesis de licenciatura, Escuela Técnica del Ejercito del Perú].
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2437/Lazarinos%20Tovar%2c%20Astrid%20Katherine.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Liard, A. (2016). Implicaciones ontológicas en el método y la epistemología de Popper. *Cuadernos del Claeh*.
<https://ojs.claeh.edu.uy/publicaciones/index.php/cclaeh/article/view/212/187>
- Luhmann, N. (1996) *Confianza*. (D. Rodríguez Mansilla). Anthropos Editorial.
<https://dn720004.ca.archive.org/0/items/luhmann-niklas-la-religion-de-la-sociedad/LUHMANN%2C%20NIKLAS%20-%20Confianza%20%5Bpor%20Ganz1912%5D.pdf>
- Mykyta, L. (2024). *Living alone and feelings of depression among age 18 and older*. National Health Statistics Reports, 2024. <https://www.cdc.gov/nchs//data/nhsr/nhsr199.pdf>
- Morales, R. (2024). *Habilidades Sociales y Relaciones Interpersonales en los adolescentes de la Unidad Educativa “Once de Noviembre” Riobamba*. Ecuador. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo].
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/12745/1/UNACH-EC-FCEHT-PSCP-022-2024.pdf>
- Mayuri, M. (2022). *Habilidades sociales y adicción a redes sociales en estudiantes de psicología de una universidad de Lima Sur*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú].
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2460/Mayuri%20Mendoza%2c%20Maximo%20Rafael.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Ponce, A., Flores, V., Vásquez, C., & Velastegui, H. (2022). *Habilidades sociales en jóvenes universitarios y antecedentes familiares de enfermedades mentales*. Ciencia Latina Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2069/2993>

- Renojo, M. (2024). *Habilidades Sociales y Relaciones Interpersonales en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/11159/T010_71798587_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodas, A. (2024). *Ansiedad h habilidades sociales en adolescentes de la Institución EDUCATIVA Túpac Amaru II N°16498 del Distrito de Huarango- San Ignacio 2022*[Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6411/TESIS%20ANA%20MARGOT%20RODAS%20TENORIO.pdf?sequence=10&isAllowed=y>
- Renato, S. (8 de mayo de 2024). *Minedu: Aumenta el acoso escolar en colegios: Casi 800 denuncias solo en 2024. Así reporta estos casos.* Infobae. <https://www.infobae.com/peru/2024/04/29/aumentan-casos-de-bullying-en-colegios-de-peru-ya-van-casi-800-denuncias-de-acoso-escolar-en-lo-que-va-del-ano-2024/>
- Roston, J. (2022). *La educación y el desarrollo de habilidades sociales y emocionales previenen el uso de sustancias, dice la UNODC.* EINPresswire. <https://www.unodc.org/documents/prevention/EINPresswire-561110944-la-educacion-y-el-desarrollo-de-habilidades-sociales-y-emocionales-previenen-el-uso-de-sustancias-dice-la-unodc.pdf>
- Rodas, A. (2022). *Ansiedad y habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa Túpac Amaru II N° 16498 del Distrito de Huarango- San Ignacio 2022.* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6411/TESIS%20ANA%20MARGOT%20RODAS%20TENORIO.pdf?sequence=10&isAllowed=y>
- Rodríguez, A. (2021). *Desarrollo de habilidades sociales a través del trabajo colaborativo. Una intervención con estudiantes universitarios* [Tesis de maestría, Universidad de Guadalajara]. <https://riudg.udg.mx/visor/pdfjs/viewer.jsp?in=j&pdf=20.500.12104/83543/1/MCUALTOS10005FT.pdf>

- Romero, M. (2019). Hikikomori. Las voces silenciosas de la sociedad japonesa. Redalyc.
<https://www.redalyc.org/journal/4337/433759850006/html/>
- Secretaría Nacional de la Juventud [SENAJU]. (20 de junio de 2023). *El 32.3% de jóvenes de 15 a 29 años presentaron algún problema de salud mental*. SENAJU.
<https://juventud.gob.pe/2023/06/el-32-3-de-jovenes-de-15-a-29-anos-presentaron-algun-problema-de-salud-mental/>
- Sandoval, J. (2021). *Habilidades sociales y dependencia emocional en estudiantes de una facultad de una universidad de Ambato-Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9071/Habilidades_SandovalVillalba_Juan.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Schutz, W. (1955). Orientación fundamental de las relaciones interpersonales.
<https://es.scribd.com/document/394628108/Teoria-de-Las-Relaciones-Interpersonales-de-Schutz>
- Thiagarajan, T., & Newson, J. (2024). Mental State of World 2023. Sapien Labs.
<https://sapienlabs.org/wp-content/uploads/2024/03/4th-Annual-Mental-State-of-the-World-Report.pdf>
- Ticona, A. (2023). *Relación entre habilidades sociales y auto concepto en estudiantes de la U.E. Bolivia IV La Paz* [Tesis de licenciatura, Universidad Boliviana de Informática].
<https://www.studocu.com/bo/document/universidad-boliviana-de-informatica/psicologia-social/40-corr-lic-tesina-de-grado/78752280>

APÉNDICES Y/O ANEXOS

APÉNDICE 1

Tabla 14

Atención hacia el compañero(a) y/o profesor(a) para comprender lo que expresa

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1%
Rara vez	0	0%
A veces	11	16%
Casi siempre	42	60%
Siempre	16	23%
Total	70	100%

Tabla 15

Solicitud de ayuda a compañeros(as) y/o profesores ante dificultades

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	4%
Rara vez	9	13%
A veces	38	54%
Casi siempre	15	21%
Siempre	5	7%
Total	70	100%

Tabla 16

Valoración y consideración de las propias ideas por parte de los compañeros(as)

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	4%
Rara vez	7	10%
A veces	31	44%
Casi siempre	24	34%
Siempre	5	7%
Total	70	100%

Tabla 17*Reconocimiento de las emociones personales como alegría o tristeza*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1%
Rara vez	2	3%
A veces	10	14%
Casi siempre	39	56%
Siempre	18	26%
Total	70	100%

Tabla 18*Expresión de los sentimientos a los compañeros(as)*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	14	20%
Rara vez	33	47%
A veces	17	24%
Casi siempre	5	7%
Siempre	1	1%
Total	70	100%

Tabla 19*Empatía con el compañero(a) para comprender sus sentimientos*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	4%
Rara vez	4	6%
A veces	18	26%
Casi siempre	31	44%
Siempre	14	20%
Total	70	100%

Tabla 20*Búsqueda de acuerdos satisfactorios durante desacuerdos con compañeros(as)*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	4%
Rara vez	4	6%
A veces	16	23%
Casi siempre	28	40%
Siempre	19	27%
Total	70	100%

Tabla 21*Expresión respetuosa y directa del desacuerdo sin agresión al compañero(a)*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Rara vez	2	3%
A veces	16	23%
Casi siempre	26	37%
Siempre	26	37%
Total	70	100%

Tabla 22*Análisis de errores en conflictos pasados para evitar nuevos desacuerdos*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Rara vez	0	0%
A veces	15	21%
Casi siempre	41	59%
Siempre	14	20%
Total	70	100%

Tabla 23*Control de impulsos ante bromas molestas de los compañeros(as)*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	3%
Rara vez	4	6%
A veces	18	26%
Casi siempre	26	37%
Siempre	20	29%
Total	70	100%

Tabla 24*Planificación para expresar el punto de vista en conversaciones difíciles*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Rara vez	3	4%
A veces	23	33%
Casi siempre	28	40%
Siempre	16	23%
Total	70	100%

Tabla 25*Firmeza en la decisión personal frente a la presión de los compañeros(as)*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1%
Rara vez	8	11%
A veces	23	33%
Casi siempre	23	33%
Siempre	15	21%
Total	70	100%

Tabla 26*Participación en actividades académicas con interacción entre estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	4%
Rara vez	10	14%
A veces	29	41%
Casi siempre	22	31%
Siempre	6	9%
Total	70	100%

Tabla 27*Iniciativa para unirse a conversaciones grupales con compañeros(as)*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	9%
Rara vez	12	17%
A veces	33	47%
Casi siempre	17	24%
Siempre	2	3%
Total	70	100%

Tabla 28*Fluidez al expresar ideas ante el profesor(a)*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1%
Rara vez	17	24%
A veces	28	40%
Casi siempre	20	29%
Siempre	4	6%
Total	70	100%

Tabla 29*Confianza en las decisiones colectivas del grupo de trabajo*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	6%
Rara vez	4	6%
A veces	29	41%
Casi siempre	26	37%
Siempre	7	10%
Total	70	100%

Tabla 30*Comodidad al dialogar con compañeros(as) fuera del aula*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	4%
Rara vez	5	7%
A veces	17	24%
Casi siempre	24	34%
Siempre	21	30%
Total	70	100%

Tabla 31*Seguridad al iniciar conversaciones con estudiantes desconocidos(as)*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	7%
Rara vez	14	20%
A veces	25	36%
Casi siempre	18	26%
Siempre	8	11%
Total	70	100%

Tabla 32*Abordamiento de conflictos con compañeros(as) en lugar de evadirlos*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	4%
Rara vez	8	11%
A veces	28	40%
Casi siempre	24	34%
Siempre	7	10%
Total	70	100%

Tabla 33*Conservación de la calma durante desacuerdos con compañeros(as)*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1%
Rara vez	2	3%
A veces	20	29%
Casi siempre	29	41%
Siempre	18	26%
Total	70	100%

Tabla 34*Disposición al cambio de opinión ante ideas mejores de los compañeros(as)*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1%
Rara vez	3	4%
A veces	16	23%
Casi siempre	31	44%
Siempre	19	27%
Total	70	100%

Tabla 35*Colaboración efectiva en actividades grupales de clase*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1%
Rara vez	1	1%
A veces	17	24%
Casi siempre	26	37%
Siempre	25	36%
Total	70	100%

Tabla 36*Consideración de las opiniones de los compañeros(as) antes de tomar una decisión*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	3%
Rara vez	1	1%
A veces	7	10%
Casi siempre	32	46%
Siempre	28	40%
Total	70	100%

Tabla 37*Contribución de ideas y conocimientos para alcanzar objetivos grupales*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Rara vez	2	3%
A veces	8	11%
Casi siempre	26	37%
Siempre	34	49%
Total	70	100%

APÉNDICE 2

CUESTIONARIO

Nombres y Apellidos:----- **Edad:**-----

Año y ciclo de estudios: ----- **Sexo:** -----

Fecha: -----

El presente instrumento tiene por objetivo determinar el “Impacto de las **habilidades sociales** en las **relaciones interpersonales** en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025”

Instrucciones: marca con un aspa (X) la alternativa que considere adecuada, teniendo en cuenta la siguiente escala valorativa:

Nunca	Rara vez	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE I: HABILIDADES SOCIALES							
DIMENSIONES	INDICADORES		1	2	3	4	5
Aptitud comunicativa	1	¿Presta atención a su compañero y/o profesor para comprender lo que dice?					
	2	¿Pide ayuda a sus compañeros(as) y/o profesores cuando tiene alguna dificultad?					
	3	¿Logra que sus compañeros(as) consideren sus ideas como valiosas sin imponer su punto de vista?					
Competencia emocional	4	¿Reconoce las emociones que experimenta, como alegría o tristeza?					
	5	¿Permite que sus compañeros(as) conozcan lo que siente?					
	6	¿Se pone en el lugar de su compañero(a) para comprender como se siente?					
Resolución de problemas sociales	7	En un desacuerdo con su compañero(a), ¿busca llegar a un acuerdo que les satisfaga a ambos?					
	8	¿Expresa su desacuerdo de forma directa y respetuosa, sin agredir a su compañero(a)?					
	9	¿Analiza sus errores en conflictos pasados para evitar cometerlos al enfrentar nuevos desacuerdos?					

Manejo del estrés	10	¿Evita reaccionar de forma impulsiva cuando sus compañeros(as) le hacen bromas que le molesta?					
	11	¿Planifica la mejor forma de expresar su punto de vista antes de una conversación difícil?					
	12	¿Se mantiene firme en su decisión, incluso cuando sus compañeros(as) intentan convencerlo(a) de hacer algo diferente?					
VARIABLE II: RELACIONES INTERPERSONALES							
DIMENSIONES	INDICADORES		1	2	3	4	5
Interacción social	13	¿Participa en actividades académicas que involucren relacionarse con otros estudiantes?					
	14	¿Busca activamente unirse a las conversaciones de un grupo de compañeros(as)?					
	15	¿Expresa sus ideas ante su profesor(a) de manera fluida?					
Confianza	16	¿Confía en las decisiones que toma su grupo de trabajo?					
	17	¿Se siente cómodo(a) para dialogar con sus compañeros(as) fuera de clase?					
	18	¿Se siente seguro(a) al iniciar una conversación con estudiantes que no conoce?					
Manejo de tensiones	19	¿Aborda los conflictos con sus compañeros(as) en lugar de evadirlos?					
	20	¿Conserva la calma cuando tiene un desacuerdo con alguno de sus compañeros(as)?					
	21	¿Está dispuesto(a) a cambiar su opinión o punto de vista cuando su compañero(a) presenta una idea mejor?					
Cooperación grupal	22	¿Colabora con facilidad en alguna actividad grupal de clase?					
	23	¿Considera la opinión de sus compañeros antes de tomar una decisión grupal?					
	24	¿Aporta ideas y conocimientos para alcanzar los objetivos del grupo de clase?					

APÉNDICE 3

Tabla 38

Matriz de Consistencia Metodológica de la Investigación

IMPACTO DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN ALUMNOS DEL PRIMER AÑO DE LA E.A.P. DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2025								
Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Metodología	Población y muestra
Problema General: ¿Cuál es el impacto de las habilidades sociales en las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025? Problemas específicos: P1. ¿Cuál es el nivel de las habilidades sociales en estudiantes del	Objetivo General: Determinar el impacto de las habilidades sociales en las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025. Objetivos específicos: OE1. Identificar el nivel de las habilidades sociales en estudiantes del	Hipótesis General: Las habilidades sociales tienen un impacto positivo y significativo en las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025. Hipótesis específicas: H1. Existe un significativo nivel en las habilidades sociales en estudiantes del	V1: Habilidades sociales	Aptitud comunicativa	Escucha activa	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Enfoque de investigación : cuantitativo Tipo de investigación : explicativa Diseño de investigación : no experimental	70 estudiantes del primer año de la E.A.P. de sociología
					Pedir apoyo			
					Influencia respetuosa			
				Competencia emocional	Autoconocimiento emocional			
					Expresión emocional			
					Empatía			
				Resolución de problemas sociales	Negociación colaborativa			
					Asertividad respetuoso			
					Análisis de errores			
				Manejo del estrés	Autocontrol impulsivo			
					Planificación comunicativa			

primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025?	primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.	primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025, es alto.			Firmeza de decisión		de corte transversal	
P2. ¿Cuál es el nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025?	OE2. Identificar el nivel de relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025.	H2. Existe un significativo nivel en las relaciones interpersonales en estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025, es alto.	V2: Relaciones interpersonales	Interacción social	Participación académica	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario		
					Iniciativa social			
					Comunicación fluida			
				Confianza	Confianza grupal			
					Comodidad social			
					Seguridad social			
				Manejo de tensiones	Manejo de conflictos			
					Calma en desacuerdos			
					Flexibilidad de opinión			
				Cooperación grupal	Colaboración afectiva			
					Consideración de opiniones			
					Contribución al grupo			

ANEXO 1

FICHA PARA VALIDACIÓN INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS

INTRODUCCIÓN: El presente instrumento pretende medir la calidad de un instrumento de recolección de datos a través del juicio de un experto en investigación, estadística o en la variable sujeta a medición.

AUTOR: Bach. Ortiz Arbaiza, Santos Augusto

I. REFERENCIA

1	Experto	Juan Antonio TEJADA VARGAS
2	Especialidad	Sociólogo
3	Cargo actual	Docente Universitario
4	Grado académico	Maestro en Ciencias
5	Institución donde labora	Universidad Nacional de Cajamarca
6	Instrumento	Cuestionario
7	Lugar y fecha	Cajamarca - 12.08.2025

II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS

Nº	INDICADORES	VALORACIÓN					
		5	4	3	2	1	0
1	Pertinencia de indicadores	X					
2	Formulado en lenguaje apropiado	X					
3	Adecuado para los sujetos en estudio	X					
4	Facilita la prueba de hipótesis	X					
5	Suficiente para medir la variable	X					
6	Facilita la interpretación del instrumento	X					
7	Acorde al avance de la ciencia y tecnología			X			
8	Expresado en hechos perceptibles	X					
9	Secuencia lógica	X					
10	Basado en aspectos teóricos	X					
TOTAL		45		3			

Coefficiente de valoración porcentual $C = 48$

III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:

Juan Antonio Tejada Vargas
DNI: 42068348

ANEXO 2

FICHA PARA VALIDACIÓN INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS

INTRODUCCIÓN: El presente instrumento pretende medir la calidad de un instrumento de recolección de datos a través del juicio de un experto en investigación, estadística o en la variable sujeta a medición.

AUTOR: Bach. Ortiz Arbaiza, Santos Augusto

I. REFERENCIA

1	Experto	José Vidal Chávez Cruzado
2	Especialidad	Planificación comunal y gestión institucional
3	Cargo actual	Docente Universitario
4	Grado académico	Maestría
5	Institución donde labora	Universidad Nacional de Cajamarca
6	Instrumento	Cuestionario
7	Lugar y fecha	Cajamarca -

II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS

Nº	INDICADORES	VALORACIÓN					
		5	4	3	2	1	0
1	Pertinencia de indicadores	X					
2	Formulado en lenguaje apropiado	X					
3	Adecuado para los sujetos en estudio	X					
4	Facilita la prueba de hipótesis	X					
5	Suficiente para medir la variable		X				
6	Facilita la interpretación del instrumento		X				
7	Acorde al avance de la ciencia y tecnología			X			
8	Expresado en hechos perceptibles	X					
9	Secuencia lógica	X					
10	Basado en aspectos teóricos		X				
TOTAL		30	12	3			

Coefficiente de valoración porcentual $C = 45$

III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:


DNI: 44176654
M.C.s. Soc. José Vidal Chávez Cruzado

ANEXO 3

FICHA PARA VALIDACIÓN INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS

INTRODUCCIÓN: El presente instrumento pretende medir la calidad de un instrumento de recolección de datos a través del juicio de un experto en investigación, estadística o en la variable sujeta a medición.

AUTOR: Bach. Ortiz Arbaiza, Santos Augusto

I. REFERENCIA

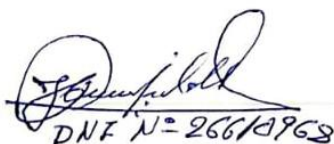
1	Experto	Humberto Carmelo Caruajulca Medina
2	Especialidad	Sociólogo
3	Cargo actual	Docente Universitario
4	Grado académico	Director de la Escuela Profesional de Sociología
5	Institución donde labora	Universidad Nacional de Cajamarca
6	Instrumento	Cuestionario
7	Lugar y fecha	Cajamarca -

II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS

Nº	INDICADORES	VALORACIÓN					
		5	4	3	2	1	0
1	Pertinencia de indicadores	X					
2	Formulado en lenguaje apropiado	X					
3	Adecuado para los sujetos en estudio	X					
4	Facilita la prueba de hipótesis	X					
5	Suficiente para medir la variable	X					
6	Facilita la interpretación del instrumento	X					
7	Acorde al avance de la ciencia y tecnología		X				
8	Expresado en hechos perceptibles	X					
9	Secuencia lógica		X				
10	Basado en aspectos teóricos		X				
TOTAL		35	12				

Coefficiente de valoración porcentual C = 47

III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:


DNE N° 26618968

M.C.s. Soc. Humberto Carmelo Caruajulca Medina

ANEXO 4



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
Norte de la Universidad Peruana
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Yo, **Mg. Humberto Carmelo Caruajulca Medina**, en calidad de director de la Escuela Académico Profesional de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, hago constar lo siguiente:

1. **AUTORIZACIÓN DE ACCESO:** Se concede, al **BACHILLER** en Sociología: **Santos Augusto Ortiz Arbaiza**, identificado con DNI: **74965719**, el acceso al listado oficial de la relación de estudiantes matriculados en el **primer año** de la E.A.P. de Sociología.
2. **PERMISO DE EJECUCIÓN:** Se otorga la autorización formal para la aplicación del instrumento de recolección de datos (cuestionario) necesario para el desarrollo de la TESIS titulada: **"IMPACTO DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE LA E.A.P. DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2025"**
3. **COMPROMISO ÉTICO:** Esta autorización se expide bajo el compromiso de que la información obtenida será utilizada estrictamente con fines académicos e investigativos, garantizando el anonimato y la confidencialidad de los estudiantes participantes, de acuerdo con las normas de ética en investigación de nuestra casa de estudios superior de estudios.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para los fines que se ha considerado conveniente.

Cajamarca, 28 de septiembre de 2025.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Escuela Académico Profesional de Sociología
Humberto C. Caruajulca Medina
DIRECTOR

2025/09/28

Tabla

Matriz de base de datos Excel

Encuestado	VARIABLE I: HABILIDADES SOCIALES												VARIABLE II: RELACIONES INTERPERSONALES												PROMEDIOS						
	Aptitud comunicativa			Competencia emocional			Resolución de problemas			Manejo de estrés			Interacción social			Confianza			Manejo de tensiones			Cooperación grupal									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	V1	V2	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	
1	4	3	2	4	2	4	3	4	4	5	3	2	3	4	2	3	5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	
2	4	2	2	3	1	3	3	4	4	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	
3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	4	3	2	3	2	
4	4	2	3	4	1	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4		
5	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	5	4	2	3	2	3	4	2	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4	
6	4	2	3	3	2	3	4	5	4	2	3	4	3	2	4	3	3	5	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	
7	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	5	
8	4	2	3	4	2	4	4	5	4	4	5	5	4	2	3	4	5	2	3	4	3	5	5	5	4	4	3	4	3	5	
9	4	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	5	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
10	5	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	2	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	3	5	4	
11	4	3	1	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	2	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	
12	4	4	3	5	3	5	5	5	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	3	4	
13	4	3	2	4	2	4	4	5	4	5	3	5	2	2	3	3	3	2	4	5	4	2	5	5	5	4	3	2	3	4	
14	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	4	2	3	3	2	3	2	2	2	1	4	3	4	4	3	3	3	2	2	4	
15	4	3	5	5	2	4	5	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	
16	5	3	3	5	4	3	5	5	3	5	4	3	5	3	2	3	5	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	
17	4	3	3	2	1	3	5	3	4	5	4	4	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	4	4	
18	4	3	3	5	1	4	3	4	3	3	4	4	3	2	3	4	5	3	4	4	4	3	4	5	3	4	3	4	4	4	
19	5	4	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
20	5	3	3	5	2	1	5	4	3	3	4	5	4	3	2	2	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	3	4	5	4	
21	4	2	4	5	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	4	5	3	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	
22	4	2	4	4	2	4	5	4	5	5	5	4	2	3	4	4	4	3	3	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	
23	5	3	3	5	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	
24	4	2	3	3	1	4	4	2	3	3	3	1	3	3	2	4	4	2	3	4	5	3	4	5	3	4	3	3	4	4	
25	4	5	4	3	2	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	3	3	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	
26	5	3	3	5	2	4	4	4	4	3	3	2	3	4	2	4	5	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4	
27	3	3	4	5	2	3	5	5	5	5	3	5	2	3	2	3	3	3	2	3	5	5	5	5	4	3	2	3	3	5	
28	5	3	3	5	2	5	4	5	3	1	3	2	4	4	4	3	1	4	2	3	5	5	3	4	5	3	4	2	4	4	
29	3	1	1	1	1	1	1	3	5	1	5	3	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	4	5	2	2	2	1	2	4	
30	4	5	4	4	1	3	2	4	4	2	3	5	5	4	1	3	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
32	4	5	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	
33	4	2	3	4	1	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	2	2	2	4	4	5	3	3	3	3	2	4	
34	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	4	2	4	4	3	4	5	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	
35	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
36	4	4	3	2	1	4	1	5	4	4	5	3	2	1	3	4	5	2	3	5	5	5	5	5	3	4	2	4	4	5	
37	5	4	3	4	2	5	2	4	5	4	3	5	4	3	4	3	4	3	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	
38	4	3	5	5	3	4	5	5	5	4	5	3	3	2	3	4	5	2	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	5	
39	4	3	4	4	2	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	
40	3	2	3	4	1	2	3	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	
41	4	3	4	5	2	3	5	4	5	5	4	2	3	4	2	5	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	3	5	5	4	
42	4	5	3	4	2	4	3	5	4	3	3	5	3	4	5	3	4	2	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	5	
43	3	4	4	4	2	3	4	3	5	4	4	4	4	2	3	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	
44	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	
45	5	4	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	2	5	5	4	4	5	3	5	5	4	4	4	3	5	4	5
46	4	3	4	4	2	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	
47	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	5	4	4	3	3	4	4	
48	1	1	1	5	1	1	1	5	3	4	2	5	1	1	5	1	1	3	1	4	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	
49	4	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	
50	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
51	5	3	3	4	2	5	3	4	4	5	3	5	3	2	3	4	4	1	3	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	5	
52	3	3	2	4	2	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3							

Tabla

Matríz de base de datos SPSS

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	V1_TOTAL	V2_TOTAL	Promedio1	Promedio2	D1_V1	D2_V1	D3_V1	D4_V1	D1_V2	D2_V2	D3_V2	D4_V2
4	3	2	4	2	4	3	4	4	5	3	2	3	4	2	3	5	3	4	3	4	4	3	3	40	41	3	3	3	3	4	1	3	4	4	3
4	2	2	3	1	3	4	4	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	34	38	3	3	3	2	4	1	3	2	4	4	
3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	42	30	4	3	4	3	3	1	2	3	3	2
4	2	3	4	1	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	37	42	3	4	3	3	3	1	3	4	4	4	
4	3	3	4	2	3	3	4	4	5	4	2	3	2	3	4	2	3	3	3	3	4	3	42	36	4	3	3	3	3	1	2	3	3	4	
4	2	3	3	2	3	4	5	4	2	3	4	3	2	4	3	3	5	2	3	3	4	3	39	38	3	3	3	3	4	1	3	4	3	3	
4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	43	45	4	4	4	4	4	1	3	4	4	5
4	2	3	4	2	4	4	5	4	4	5	5	4	2	3	4	5	2	3	4	3	5	5	5	46	45	4	4	3	3	4	1	3	4	3	5
4	3	3	4	2	4	3	4	4	4	5	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	44	42	4	4	3	3	4	1	3	3	4	4	
5	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	2	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	48	51	4	4	4	4	4	1	3	5	4	5	
4	3	1	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	2	4	5	4	3	3	4	4	4	4	45	44	4	4	3	4	4	1	3	4	3	4
4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	3	5	5	5	49	47	4	4	4	4	5	1	4	3	4	5	
4	3	2	4	2	4	4	5	4	5	3	5	2	2	3	3	2	4	5	4	2	5	5	45	40	4	3	3	3	4	1	2	3	4	4	
3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	2	3	3	2	3	2	2	2	1	4	3	4	4	39	33	3	3	3	3	4	1	3	2	2	4	
4	3	5	5	2	4	5	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	46	55	4	5	4	4	4	1	4	5	4	5	
5	3	3	5	4	3	5	5	3	5	4	3	5	3	2	3	5	4	3	5	4	4	4	5	48	47	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4
4	3	3	2	1	3	5	3	4	5	4	4	3	3	2	4	3	4	4	4	4	4	5	41	43	3	4	3	2	4	1	3	3	4	4	
4	3	3	5	1	4	3	4	3	3	4	4	3	2	3	4	5	3	4	4	4	3	4	5	41	44	3	4	3	3	3	1	3	4	4	4
5	4	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	55	53	5	4	4	4	5	1	4	4	5	5	
5	3	3	5	2	1	5	4	3	3	4	5	4	3	2	2	5	5	5	4	5	5	4	3	43	47	4	4	4	3	4	1	3	4	5	4
4	2	4	5	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	4	5	3	3	4	4	5	5	42	46	4	4	3	4	4	1	3	4	4	5	
4	2	4	4	2	4	5	4	5	5	4	2	3	4	4	4	3	3	5	4	5	5	5	48	47	4	4	3	3	5	1	3	4	4	5	
5	3	3	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	51	53	4	4	4	4	5	1	4	4	4	5	
4	2	3	3	1	4	4	2	3	3	1	3	3	2	4	4	2	3	4	5	3	4	5	33	42	3	4	3	3	3	1	3	3	4	4	
4	5	4	3	2	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	3	3	5	5	4	5	52	51	4	4	4	3	5	1	4	5	4	5	
5	3	3	5	2	4	4	4	4	3	3	2	3	4	2	4	5	3	3	3	3	5	4	4	42	43	4	4	4	4	4	1	3	4	3	4
3	3	4	5	2	3	5	5	5	5	3	5	2	3	2	3	3	3	2	3	5	5	5	5	48	41	4	3	3	3	5	1	2	3	3	5
5	3	3	5	2	5	4	5	3	1	3	2	4	4	3	1	4	2	3	5	5	3	4	5	41	43	3	4	4	4	4	1	4	2	4	4
3	1	1	1	1	1	3	5	1	5	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	3	4	5	26	27	2	2	2	1	3	1	2	1	2	4
4	5	4	4	1	3	2	4	4	2	3	5	5	4	1	3	4	2	3	3	4	4	4	4	41	41	3	3	4	3	3	1	3	3	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	59	54	5	5	5	5	5	1	3	5	5	5	
4	5	3	4	4	3	2	3	3	3	3	5	4	4	3	3	2	2	3	3	4	3	3	40	39	3	3	4	4	3	1	4	3	3	3	
4	2	3	4	1	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	2	2	2	2	4	5	38	37	3	3	3	3	3	1	3	3	2	4	
4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	4	2	4	4	3	4	5	3	3	4	5	5	4	45	49	4	4	3	4	5	1	4	4	4	5	
4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	40	45	3	4	4	3	3	1	3	4	4	4	
4	4	3	2	1	4	1	5	4	5	3	2	1	3	4	5	2	3	5	5	5	5	5	40	45	3	4	4	2	3	1	2	4	4	5	
5	4	3	4	2	5	2	4	5	4	3	5	4	3	4	3	4	3	5	3	5	5	5	46	48	4	4	4	4	4	1	4	4	4	5	
4	3	5	5	3	4	5	5	5	4	5	3	3	2	3	4	5	2	4	5	5	4	5	5	51	47	4	4	4	4	5	1	3	4	5	5
4	3	4	4	2	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	2	4	4	4	4	45	40	4	3	4	3	4	1	3	3	3	4	
3	2	3	4	1	2	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	37	45	3	4	3	2	3	1	4	4	4	4	
4	3	4	5	2	3	5	4	5	5	4	2	3	4	2	5	5	4	5	5	5	3	4	46	49	4	4	4	3	5	1	3	5	5	4	
4	5	3	4	2	4	3	5	4	3	3	5	3	4	5	3	4	2	4	3	4	5	5	45	47	4	4	4	3	4	1	4	3	4	5	
3	4	4	4	2	3	4	3	5	4	4	4	4	2	3	5	4	3	4	3	4	3	4	44	42	4	4	4	3	4	1	3	4	4	3	
4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	49	52	4	4	4	4	4	1	4	4	4	5	
5	4	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3	2	5	4	4	5	3	5	5	4	42	49	4	4	4	3	4	1	3	5	4	5	
4	3	4	4	2	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	5	47	50	4	4	4	3	4	1	3	4	5	4	
4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	50	43	4	4	4	4	5	1	3	3	4	4	
1	1	1	5	1	1	1	5	3	4	2	5	1	1	5	1	1	3	1	4	1	1	2	30	22	3	2	1	2	3	1	2	2	2	1	
4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	53	52	4	4	4	4	5	1	4	4	5	5	
4	4	3	4	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	5	3	4	3	38	41	3	3	4	3	3	1	3	3	4	3
5	3	3	4	2	5	3	4	4	5	3	5	3	2	3	4	4	1	3	5	5	5	4	46	44	4	4	4	4	4	1	3	3	4	5	
3	3	2	4	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	38	42	3	4	3	3	4	1	4	3	4	4
5	3	4	4	1	4	3	5	5	3	4	5	3	1	3	3	4	3	4	5	3	5	4	46	41	4	3	4	3	4	1	2	3	4	4	
4	3	2	3	1	2	2	4	3	3	5	5	4	3	5	1	2	4	2	4	2	5	1	5	37	38	3	3	3	2	3	1	4	2	3	4
3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	4	42	47	4	4	3	4	3	1	4	4	4	4	
3																																			

PANEL FOTOGRÁFICO

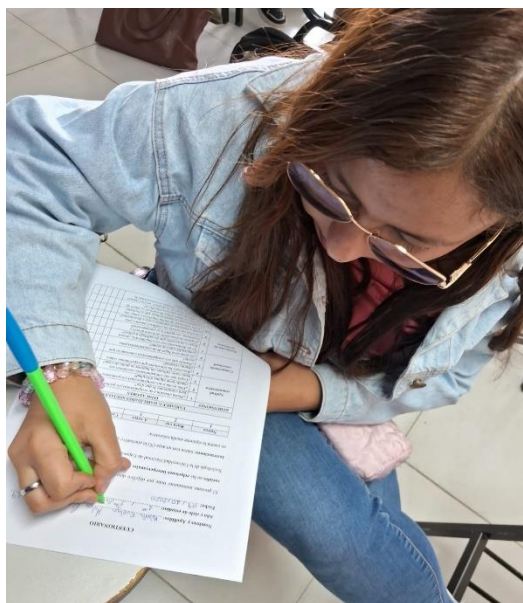
Escuela Académica Profesional de Sociología



Estudiantes del primer año de la E.A.P. de Sociología respondiendo las preguntas del cuestionario



Estudiante respondiendo el cuestionario





UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"Norte de la Universidad Peruana"
Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de
1962



FACULTAD DE CIENCIAS
SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

"AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Cajamarca, en el Auditorio "Felipe Cogorno Vásquez" de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Cajamarca, el día once marzo del año dos mil veintiseis, siendo las nueve y treinta de la mañana, se reunieron los docentes: Dr. Oscar Ranulfo Silva Rodríguez (**Presidente**), Dra. Gabriela Janeth Aliaga Zamora (**Secretario**) y M.Cs. Alejandro Einstein Huamán Mariñas (**Vocal**), integrantes del Jurado Evaluador para la Sustentación de la Tesis titulada: "**IMPACTO DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE LA E.A.P. DE SOCIOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2025**" presentado por el Bachiller en Sociología **Santos Augusto ORTIZ ARBAIZA**, para optar el Título Profesional de Licenciado en Sociología.

El presidente del Jurado indicó al Bachiller que cuenta con treinta minutos para la sustentación de la Tesis, por lo que debe centrarse en las partes más importantes de su investigación, dando así por iniciado el acto de sustentación.

Concluida la exposición, los integrantes del Jurado Evaluador realizaron las preguntas, observaciones y sugerencias, las mismas que fueron absueltas y consideradas por el sustentante para la presentación del Informe final.

Acto seguido, el presidente del Jurado Evaluador pidió a los asistentes al Acto Académico, abandonar el recinto para deliberar el resultado de la evaluación. Realizado el Acto Deliberativo, el Jurado determinó **APROBAR** la Tesis con el calificativo de **DIECIOCHO (18)**.

Siendo las diez y veinticinco minutos del mismo día, se dio por concluido dicho Acto Académico, firmando el jurado en señal de conformidad.



Dr. Oscar Ranulfo Silva Rodríguez

PRESIDENTE



Dra. Gabriela Janeth Aliaga Zamora

SECRETARIO



M.Cs. Alejandro Einstein Huamán Mariñas
VOCAL