

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

**CONSECUENCIAS SOCIOECONÓMICAS DEL CONFLICTO
SOCIOAMBIENTAL ENTORNO A LA ACTIVIDAD MINERA DE LA
EMPRESA YANACOA EN EL CENTRO POBLADO DE COMBAYO,
2006-2008**

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

**MENCIÓN: RELACIONES COMUNITARIAS Y GESTION DE
CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES**

Presentada por:

MILTON SHON VELÁSQUEZ ESPARZA

Asesor:

Dr. PEDRO NAPOLEON. SÁNCHEZ LEGRÁS

Cajamarca, Perú

2025

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
Milton Shon Velásquez Esparza
DNI: 44533340
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales. Programa de Maestría en Ciencias, Mención: Relaciones Comunitarias y Gestión de Conflictos Socioambientales
2. Asesor(a): Dr. Pedro Napoleón Sánchez Legrás
3. Grado académico o título profesional
☐ Bachiller ☐ Título profesional ☐ Segunda especialidad
☒ Maestro ☐ Doctor
4. Tipo de Investigación:
☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional
☐ Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
Consecuencias Socioeconómicas del Conflicto Socioambiental Entorno a la Actividad Minera de la Empresa Yanacocha en el Centro Poblado de Combayo, 2006-2008.
6. Fecha de evaluación: **21/02/2026**
7. Software antiplagio: ☒ TURNITIN ☐ URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: **21%**
9. Código Documento: **3117:559351205**
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
☒ **APROBADO** ☐ PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO
Fecha Emisión: **27/02/2026**

Firma y/o Sello
Emisor Constancia



Dr. Pedro Napoleón Sánchez Legrás
DNI: 26634464

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2025 by
MILTON SHON VELÁSQUEZ ESPARZA
Todos los derechos reservados



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD

ESCUELA DE POSGRADO

CAJAMARCA - PERU

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 11:00 horas, del día 18 de Diciembre de dos mil veinticinco, reunidos en el Aula 1Q-206 de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **DR. JULIO CÉSAR ALCALDE GIOVE**, **DR. VICTOR HUGO DELGADO CÉSPEDES**, **DR. JUAN ROMELIO MENDOZA SÁNCHEZ** y en calidad de Asesor el **DR. PEDRO NAPOLEÓN SÁNCHEZ LEGRÁS**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestrías y Doctorados de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se inició la Sustentación de la TESIS titulada: **"CONSECUENCIAS SOCIOECONÓMICAS DEL CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL ENTORNO A LA ACTIVIDAD MINERA DE LA EMPRESA YANACOA EN EL CENTRO POBLADO DE COMBAYO, 2006 - 2008"**, presentada por el bachiller en Zootecnia **MILTON SHON VELÁSQUEZ ESPARZA**.

Realizada la exposición de la TESIS y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó APROBAR con la calificación de 17 (SEISCIENTOS) - EXCELENTE la mencionada TESIS; en tal virtud, el bachiller en Zootecnia, **MILTON SHON VELÁSQUEZ ESPARZA**, se encuentra apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de **CIENCIAS SOCIALES**, con mención en **RELACIONES COMUNITARIAS Y GESTIÓN DE CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES**.

Siendo las 12:30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Pedro Napoleón Sánchez Legrás
Asesor


.....
Dr. Julio César Alcalde Giove
Jurado Evaluador


.....
Dr. Victor Hugo Delgado Céspedes
Jurado Evaluador


.....
Dr. Juan Romelio Mendoza Sánchez
Jurado Evaluador

DEDICADORIA

Dedico este trabajo a mi esposa Katerine Dávila, a mis hijos Abigail y Milton, y a mis padres Orlando Velásquez y Doris Esparza, cuyo amor, sacrificio y apoyo incondicional han sido fundamentales en cada paso de mi vida y también a mi tía Elsy Saldaña, por su constante apoyo.

A mi hermano Jorge Michel Velásquez Esparza, por su amor sincero, su fortaleza y su apoyo moral mientras estuvo a mi lado; y porque sé que, desde el cielo, continúa cuidándome y acompañando mis pasos.

A todos los habitantes del Centro Poblado de Combayo, cuya valentía y resistencia han sido una inspiración para mi investigación. Sin su esfuerzo y lucha, este estudio no habría sido posible.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente al Dr. Pedro N. Sánchez Legrás, por su apoyo académico, su paciencia y sus valiosos consejos durante todo el proceso de la investigación. Su dedicación ha sido una fuente constante de motivación para mí.

A mi tía Elsy Saldaña, por su constante apoyo y por estar siempre presente en cada etapa de este trabajo.

También quiero agradecer a los miembros de la comunidad de Combayo, quienes me brindaron su tiempo y conocimientos, sin los cuales este trabajo no habría tenido el contexto necesario para desarrollarse. A mi familia, por su amor y aliento constante, siempre creyendo en mí.

A todos mis amigos y compañeros de la Universidad Nacional de Cajamarca, por compartir este camino y por sus palabras de ánimo en cada paso del proceso.

EPÍGRAFE

*"La tierra no es una herencia de nuestros padres, sino un préstamo de nuestros
hijos."*

—Proverbio indígena

ÍNDICE GENERAL

DEDICADORA	v
AGRADECIMIENTO	vi
EPÍGRAFE	vii
ÍNDICE GENERAL	viii
LISTA DE TABLAS	x
LISTA DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCION.....	xiv
CAPITULO I.....	1
1.1. Planteamiento del Problema de Investigación	1
1.2. Formulación del Problema	3
1.2.1. Problema General.....	3
1.2.2. Problemas derivados	3
1.3. Justificación de la Investigación	3
1.4. Objetivos de la Investigación	5
1.4.2. Objetivos específicos	5
CAPITULO II	6
2.2 Antecedentes de la investigación.....	6
2.3. Bases teóricas	9
CAPITULO III	26
3.1. Hipótesis.....	26
3.1.1. Hipótesis Específicas:	26
3.1.2. Operacionalización de variables.....	26
3.2. Metodología de la investigación	31
3.2.1. Tipos de investigación.....	31
3.2.2. Diseño de investigación	31
3.2.3. Métodos.....	32
3.2.4. Unidad de análisis y observación	32
3.2.5. Población y muestra	33
3.2.6. Técnicas e instrumentos de recojo de información.	34
3.2.7. Procesamiento y análisis de resultados	35
3.2.8. Aspectos éticos de la investigación.....	35
3.2.9. Matriz de consistencia metodológica	36

CAPÍTULO IV	41
CONCLUSIONES.....	66
RECOMENDACIONES	67
REFERENCIAS	69
ANEXOS	72

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	<i>Matriz operacional de las variables.....</i>	27
Tabla 2	<i>Matriz de consistencia metodológica</i>	37
Tabla 3	<i>Opinión de los comuneros sobre su participación en la gestión ambiental (2006–2008)</i>	42
Tabla 4	<i>Opinión de los comuneros sobre las relaciones con la empresa minera Yanacocha</i>	43
Tabla 5	<i>Opinión de los comuneros sobre la exclusión en decisiones y beneficios del proyecto.....</i>	43
Tabla 6	<i>Nivel de organización social y participación comunal en Combayo</i>	44
Tabla 7	<i>Opinión de los comuneros sobre el agua en el periodo 2006–2008</i>	47
Tabla 8	<i>Opinión sobre contaminación del suelo y agua</i>	48
Tabla 9	<i>Opinión de los comuneros sobre pérdida de flora y fauna</i>	48
Tabla 10	<i>Opinión sobre la eficacia de las medidas de mitigación.....</i>	49
Tabla 11	<i>Percepción comunal sobre los efectos del conflicto en la producción agrícola</i>	50
Tabla 12	<i>Percepción comunal sobre la ganadería durante el conflicto</i>	51
Tabla 13	<i>Efectos percibidos sobre el empleo y los ingresos</i>	52
Tabla 14	<i>Efectos percibidos sobre el empleo y los ingresos</i>	52
Tabla 15	<i>Percepción sobre el comercio local durante el conflicto</i>	53
Tabla 16	<i>Percepción sobre los efectos sociales y familiares del conflicto</i>	55
Tabla 17	<i>Dimensión social del conflicto socioambiental.....</i>	57
Tabla 18	<i>Dimensión ambiental del conflicto socioambiental</i>	58
Tabla 19	<i>Dimensión social de las consecuencias socioeconómicas</i>	59
Tabla 20	<i>Dimensión social de las consecuencias socioeconómicas</i>	60
Tabla 21	<i>Dimensión social de las consecuencias socioeconómicas</i>	62

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 <i>Monto de inversión en infraestructura 2017 de los sectores y transferencia de recursos mineros 2011-2016. (S/ millones)</i>	18
Figura 2 <i>Diseño de investigación.</i>	32
Figura 3 <i>Hermana de Isidro Llanos</i>	45
Figura 4 <i>Familiar directo de Isidro Llanos</i>	45
Figura 5 <i>Tumba de Isidro Llanos fallecido el 2006.</i>	46
Figura 6 <i>Testimonio de Comerciantes</i>	54
Figura 7 <i>Testimonio de jefes de familias</i>	54

RESUMEN

Esta investigación analiza las consecuencias socioeconómicas del conflicto socioambiental ocurrido en el Centro Poblado de Combayo (2006–2008) a raíz de la ampliación del Proyecto Carachugo II de Yanacocha. El objetivo fue evaluar cómo la limitada participación ciudadana, la gestión ambiental deficiente y la distribución desigual de beneficios afectaron la estructura productiva y el bienestar de una comunidad mayoritariamente agrícola y ganadera. Metodológicamente, se aplicó un enfoque mixto (encuestas, entrevistas y revisión de fuentes institucionales y del EIA), integrando percepción comunal y evidencia documental. Los resultados muestran un impacto general medio–alto (0.58), con afectación económica (0.66) y social (0.62) superiores a la ambiental (0.54). Aunque el 72 % percibió el empleo como beneficio, este fue insuficiente e inestable; en contraste, resaltaron la pérdida de ingresos agropecuarios, la contaminación hídrica y del aire, y la fragmentación social. Se concluye que, el conflicto generó consecuencias negativas sobre el desarrollo económico local, la cohesión comunitaria y la imagen empresarial.

Palabras clave: Conflicto socioambiental, minería, Yanacocha, Combayo, consecuencias socioeconómicas, desarrollo sostenible.

ABSTRACT

This research analyzes the socioeconomic consequences of the socio-environmental conflict that occurred in the town of Combayo (2006–2008) following the expansion of Yanacocha's Carachugo II Project. The objective was to evaluate how limited citizen participation, deficient environmental management, and the unequal distribution of benefits affected the productive structure and well-being of a predominantly agricultural and livestock-raising community. Methodologically, a mixed-methods approach was applied (surveys, interviews, and a review of institutional sources and the Environmental Impact Assessment), integrating community perceptions and documentary evidence. The results show an overall medium-to-high impact (0.58), with economic (0.66) and social (0.62) impacts being greater than the environmental impact (0.54). Although 72% perceived employment as a benefit, it was insufficient and unstable; in contrast, the loss of agricultural income, water and air pollution, and social fragmentation were highlighted. It is concluded that the conflict generated negative consequences on local economic development, community cohesion, and business image.

Keywords: Socio-environmental conflict, mining, Yanacocha, Combayo, socio-economic consequences, sustainable development.

INTRODUCCION

La presente investigación analiza las consecuencias socioeconómicas del conflicto socioambiental entorno a la actividad minera de la empresa Yanacocha en el centro poblado de Combayo, 2006-2008. Las expectativas iniciales de empleo y dinamización económica se reconfiguraron en percepciones de pérdida y descontento, en el conflicto que se asoció con el aumento de la desigualdad social, la erosión de la confianza en las instituciones y la degradación ambiental. De igual modo, se examinan las percepciones de los pobladores respecto del papel de la empresa y del Estado en la gestión del conflicto, entendiendo la conflictividad social como un barómetro que puede transitar desde la latencia y el desacuerdo hasta enfrentamientos y escenarios de crisis parcial o total. En este marco, los mecanismos de participación (información, consulta, decisión y actuación en la gestión de intereses comunitarios) se consideran variables intervinientes que inciden en los niveles de conflictividad y, por ende, en la magnitud y distribución de sus efectos socioeconómicos.

Desde esta perspectiva, el estudio no solo caracteriza causas y manifestaciones del conflicto, sino que también relaciona la calidad de los procesos participativos con los resultados socioeconómicos observados en Combayo, empleo, ingresos, productividad agropecuaria, cohesión social y calidad de vida. Este encuadre analítico orienta la contrastación empírica y aporta criterios para mejorar la gobernanza del territorio, fortalecer el empoderamiento de actores locales y promover respuestas institucionales más eficaces ante conflictos socioambientales en contextos mineros.

La unidad de análisis estuvo conformada por los pobladores y líderes comunales del centro poblado de Combayo, quienes representan la población directamente afectada por las operaciones mineras y por el proceso conflictivo.

La muestra estuvo conformada por los 50 familias del centro poblado de Combayo, así como por Autoridades y dirigentes sociales que estuvieron involucrados en el conflicto de Combayo del año 2006 estas familias fueron visitadas en los caseríos de influencia directa como (El Porvenir, Bellavista Alta, Bellavista Baja, San Pedro, Apalin, El Triunfo y Laurel del Valle (Caseríos aledaños aguas abajo del proyecto y que forman parte del Comité de la cuenca del Río Azufre); y la empresa Minera Yanacocha, para que nos den un informe sobre los efectos causados en su empresa luego del conflicto de Combayo por la ampliación del Proyecto Minero Carachugo II del año 2006.

En cuanto a su metodología, la investigación es de tipo descriptiva–explicativa y de carácter *ex post facto*, dado que analiza hechos ya ocurridos sin manipular variables. Se aplicó un enfoque mixto (cuantitativo–cualitativo), permitiendo triangular información documental y de campo. Su finalidad descriptiva fue caracterizar las causas, manifestaciones y consecuencias del conflicto, mientras que su finalidad explicativa consistió en relacionar las prácticas extractivas, la gestión ambiental de la empresa y el Estado, y las percepciones sociales y económicas de la población. El diseño fue no experimental, evaluativo–descriptivo, con un corte retrospectivo, correspondiente al análisis de los hechos entre 2006 y 2008.

Para la recolección de información se utilizaron técnicas cualitativas y cuantitativas, revisión documental, encuestas, entrevistas semiestructuradas y grupos focales. Los instrumentos empleados fueron guías de entrevista, cuestionarios y fichas de registro documental, cuya validez se garantizó mediante una estrategia de contrastación documental–campo y el uso de matrices categoriales para el análisis de contenido. Las fuentes secundarias comprendieron informes del Estudio de Impacto Ambiental (EIA) de Yanacocha, reportes de la Defensoría del Pueblo, prensa escrita y literatura académica relacionada con los conflictos socioambientales en la región Cajamarca.

La investigación se organiza en cuatro capítulos. El Capítulo I expone el planteamiento del problema, centrado en el conflicto socioambiental entre la comunidad de Combayo y la empresa Yanacocha (2006–2008); formula el problema general y los problemas derivados, justifica la pertinencia teórica, práctica y social del estudio y define los objetivos generales y específicos que orientan el trabajo. El Capítulo II revisa antecedentes internacionales, nacionales y locales, y desarrolla las bases teóricas sobre conflicto socioambiental, participación ciudadana, desarrollo sostenible y consecuencias socioeconómicas de la minería, junto con el marco conceptual. El Capítulo III presenta el marco metodológico: hipótesis general y específicas, operacionalización de variables, tipo y diseño de investigación, métodos, unidad de análisis, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de datos, aspectos éticos y matriz de consistencia. El Capítulo IV reporta y discute resultados, información general del contexto y actores, análisis por variables y contraste de hipótesis entre niveles de conflicto y consecuencias socioeconómicas (empleo, economía local, producción agropecuaria y cohesión social). Y, por último, se presentan conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema de Investigación

Entre 2006 y 2008, el Centro Poblado de Combayo (La Encañada, Cajamarca) vivió un punto de quiebre en su relación con la actividad minera a raíz de la expansión del proyecto Carachugo II de Minera Yanacocha; las protestas se focalizaron en obras hidráulicas proyectadas en cabeceras de cuenca (río Azufre), el temor por la cantidad y calidad del agua, y el reclamo por compromisos incumplidos de inversión social y empleo local. La reconstrucción más reciente de este episodio con base en reportes oficiales de la época confirma que en agosto de 2006 se produjo una movilización que terminó con el fallecimiento del comunero Isidro Llanos Chavarría y la instalación de una agenda de exigencias sobre agua y participación comunitaria que marcó la década siguiente. (GRUFIDES, 2024, pp. 12–14, a partir del Reporte N.º 34 de la Defensoría del Pueblo de 2006).

El carácter socioambiental del conflicto de Combayo no fue un hecho aislado: evaluaciones regionales actuales muestran que Cajamarca concentró históricamente disputas por agua, territorio, gestión ambiental, con Yanacocha como uno de los casos emblemáticos; en el periodo largo 2016–2023, 77,1 % de los conflictos regionales siguieron siendo socioambientales y varios refieren de manera directa o por precedentes a controversias con Yanacocha, lo que permite contextualizar la continuidad de los factores que ya estaban presentes en 2006–2008 (agua, participación y cumplimiento de compromisos) (International IDEA, 2024).

Los observatorios civiles documentan que muchas de las tensiones originadas a mediados de los 2000 (como las denuncias por disminución de agua en canales, monitoreo en zonas de propiedad minera o manejo de pasivos) persisten y se reactivan con nuevas expansiones o trámites ambientales; por ejemplo, el reporte semestral 2023-I registra casos activos en áreas de influencia de Yanacocha por falta/monitoreo de agua, lo que encadena con los reclamos fundacionales del ciclo 2006–2008 en Combayo (GRUFIDES, 2023)

En paralelo, los registros oficiales ambientales recientes muestran la continuidad del marco regulatorio de Yanacocha y sus modificaciones/adequaciones: la Segunda Modificación del EIA fue aprobada en diciembre de 2020, y los Informes Técnicos Sustentatorios y opiniones de Senace en 2021–2023 mantienen definiciones de área de influencia, planes de gestión y participación ciudadana, claves para entender cómo se canalizan hoy las materias (agua, territorio, participación) que gatillaron la crisis 2006–2008 (SIAR Cajamarca, 2021; SENACE, 2023)

Desde la governance fiscal, estudios recientes demuestran que, aunque las transferencias por canon y regalías han sido significativas en Cajamarca, persisten brechas de ejecución y focalización que generan percepciones locales de beneficios no tangibles, en línea con el malestar que alimentó las protestas de 2006–2008 en Combayo (promesas de empleo/obras frente a costos ambientales percibidos) (Grupo Propuesta Ciudadana, 2022).

A nivel nacional, el impacto económico de la conflictividad social minera sigue siendo alto; estimaciones recientes calculan pérdidas millonarias por paralizaciones/bloqueos (2021–2023), lo que confirma que la ausencia de mecanismos efectivos de diálogo y participación — justamente lo exigido en Combayo 2006–2008, termina afectando tanto a la economía como a la confianza social (Instituto Peruano de Economía, 2023).

Asimismo, los reportes mensuales actuales de la Defensoría del Pueblo siguen registrando altos niveles de conflictividad (197 conflictos en abril de 2025), con predominio de casos socioambientales; esta evidencia corrobora que las causas estructurales detonadas en 2006–2008 (agua, participación, cumplimiento) no han sido plenamente resueltas y se reproducen con nuevas obras y decisiones territoriales (Defensoría del Pueblo, 2025).

Por el lado de la participación ciudadana, los expedientes y comunicaciones recientes de SENACE reafirman la exigencia de Planes de Participación antes y durante modificaciones del EIA/MEIA en Yanacocha (con instrumentos presenciales y virtuales, post-pandemia), punto clave porque la falta de involucramiento fue uno de los nudos que encendió Combayo en 2006; hoy, esos mecanismos buscan institucionalizar lo que entonces se reclamaba en la calle (SENACE, 2023; SIAR Cajamarca, 2021).

En tal sentido, la presente investigación busca definir cuáles son los impactos tanto sociales como económicos en el Centro Poblado de Combayo ocasionados por el conflicto de Combayo del año 2006 en torno al proyecto Carachugo II de Minera Yanacocha SRL, así como disponer de información que contribuya a mejorar los programas a cargo del sector público y privado cuya finalidad sea siempre la de lograr un impacto positivo y de desarrollo sostenible en el tiempo para la población que se ve involucrada directamente en los trabajos de explotación minera.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Cuáles son las consecuencias socioeconómicas del conflicto socioambiental entorno a la actividad minera de la empresa Yanacocha en el centro poblado de Combayo, 2006-2008?

1.2.2. Problemas derivados

¿Cuáles fueron las causas y características principales del conflicto socioambiental ocurrido en el centro poblado de Combayo entre 2006 y 2008, en relación con la actividad minera de la empresa Yanacocha?

¿Cómo percibe la población del centro poblado de Combayo las consecuencias socioeconómicas derivadas del conflicto socioambiental generado por la actividad minera de la empresa Yanacocha entre 2006 y 2008?

1.3. Justificación de la Investigación

La relevancia de la investigación se concentra en comprender el impacto social y económico de los conflictos socioambientales en Cajamarca con el caso Combayo Yanacocha como referente, es esencial porque estas tensiones han condicionado la inversión, el empleo, la cohesión comunitaria y la gobernanza del territorio. La minería se mantiene como motor económico, pero su legitimidad se ve desafiada por percepciones de afectación al agua, al ambiente y por la sensación de exclusión en la toma de decisiones. Precisar qué factores intensifican la conflictividad (expectativas económicas no

satisfechas, debilidades en participación, déficits de transparencia) y cuáles la mitigan permite orientar políticas y prácticas que conviertan la actividad extractiva en un verdadero catalizador de desarrollo local sostenible.

De manera técnica, el estudio aporta una línea base rigurosa para identificar, describir y analizar los impactos sociales y económicos asociados al conflicto en torno a Carachugo II. Su valor técnico radica en integrar antecedentes históricos con información reciente para mapear con claridad los efectos sobre empleo, ingresos, infraestructura social y tejido comunitario, así como las brechas entre promesas y resultados. Esta lectura integral prioriza variables críticas agua, territorio, participación y distribución de beneficios y ofrece criterios objetivos para la toma de decisiones públicas y empresariales en contextos de alta sensibilidad socioambiental.

Metodológicamente, adopta un enfoque descriptivo–explicativo y ex post facto que reconstruye los hechos sin manipulación de variables y los interpreta a la luz de sus efectos actuales. El valor metodológico reside en combinar análisis documental con levantamiento cualitativo a actores clave, contrastando percepciones con evidencias y permitiendo explicar relaciones de causalidad entre prácticas extractivas, gestión ambiental y resultados sociales y económicos. Este diseño, adaptable y replicable, brinda un marco útil para estudiar conflictos análogos en otras comunidades andinas expuestas a proyectos mineros.

Y desde el nivel práctico, los hallazgos generarán insumos aplicables para prevenir y gestionar conflictos, mediante el uso de mecanismos de participación efectivos, reglas claras de transparencia y rendición de cuentas, fortalecimiento del relacionamiento empresa–comunidad y alineamiento de la responsabilidad social empresarial con metas locales de agua, empleo y servicios básicos. En paralelo, ofrecerán a los gobiernos subnacionales pautas para usar con mayor eficacia los recursos disponibles, priorizando proyectos que cierren brechas y reduzcan expectativas incumplidas. Para las empresas, el

estudio provee criterios de gestión temprana de riesgos y de creación de valor compartido que disminuyan la probabilidad de paralizaciones y mejoren la sostenibilidad de las operaciones en el tiempo.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo general

Analizar las consecuencias socioeconómicas del conflicto socioambiental entorno a la actividad minera de la empresa Yanacocha en el centro poblado de Combayo, 2006-2008.

1.4.2. Objetivos específicos

- Elaborar un diagnóstico situacional del conflicto socioambiental en el centro poblado de Combayo, 2006-2008 entorno a la actividad minera de la empresa Yanacocha.
- Analizar las percepciones del centro poblado de Combayo sobre las consecuencias socioeconómicas del conflicto socioambiental entorno a la actividad minera de la empresa Yanacocha en el centro poblado de combayo, 2006-2008.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.2 Antecedentes de la investigación

A Nivel Internacional

En su artículo titulado “Socio-environmental conflicts and social representations of extractive activities in the moorland ecosystem” (2022), Zárate-Rueda, de la Universidad de los Andes (Colombia), examina los conflictos derivados de la minería en ecosistemas altoandinos de América Latina. Su investigación demuestra que las comunidades perciben los recursos hídricos y el territorio no solo como medios de subsistencia, sino como bienes culturales y simbólicos, por lo que cualquier alteración genera resistencias colectivas frente a las empresas extractivas.

En el estudio “Human rights, social resistance and mining firm behaviour in Latin America” (2025), Aspinwall, de la Universidad de Leeds, analiza el comportamiento corporativo de empresas mineras frente a la movilización social en distintos países de América Latina. El autor concluye que la gobernanza empresarial debe integrar los derechos humanos y la participación efectiva de las comunidades para evitar la escalada de conflictos sociales.

En el artículo “Toxic mobilization: Mining, pollution and power in the Andes” (2023), Paredes, del University College London, investiga cómo la contaminación derivada de la minería impulsa nuevas formas de movilización social. El estudio resalta que las comunidades organizadas transforman el discurso ambiental en un instrumento político frente a las asimetrías de poder en los Andes.

En su tesis de doctorado en Sociología titulada "Impactos socioambientales y conflictos derivados de la minería en América Latina" (2021), Sulmont, de la Pontificia Universidad Católica del Perú, examina los impactos socioambientales derivados de la minería en las comunidades rurales de América Latina. Los resultados de su investigación

sugieren que la minería no solo afecta las actividades económicas tradicionales de las comunidades, como la agricultura, sino que también genera conflictos sociales debido a la distribución inequitativa de los beneficios. En el caso de Yanacocha, el conflicto en Combayo se reflejó en cómo la falta de compensación por los impactos negativos y la no inclusión de la comunidad en las decisiones contribuyó a la intensificación del conflicto. La tesis concluye que las empresas mineras deben asumir una mayor responsabilidad social en la gestión ambiental y social.

A Nivel Nacional

En su tesis de licenciatura “Análisis temporal de la expansión minera Yanacocha sobre la cobertura vegetal durante el periodo 1990–2023” (2024), Reyes y Rojas, de la Universidad Privada del Norte, examinan la evolución del paisaje en Cajamarca producto de la minería. Sus resultados muestran que la pérdida de cobertura vegetal y el cambio de uso del suelo se relacionan directamente con los conflictos sociales por el agua y la tierra.

En el estudio “Peru Mining: Analysis and Forecast of Mining Production in Peru Using Time Series and Data Science Techniques” (2023), Aycaya-Paco et al., de la Universidad Nacional de Ingeniería, analizan la evolución del sector minero peruano y concluyen que, pese a su peso económico, los conflictos sociales siguen siendo un factor de riesgo para la sostenibilidad del crecimiento.

En la investigación “Mapping mining and ecological distribution conflicts in Latin America” (2022), realizada por Doussoulin, de la Universidad San Ignacio de Loyola, se mapean los principales conflictos ecológicos asociados a la minería en América Latina, incluyendo casos emblemáticos del Perú como Yanacocha, Conga y Tía María, destacando la necesidad de fortalecer la gestión ambiental participativa.

González (2021) en su maestría en Administración de Empresas en la Universidad de Piura presenta la tesis "Responsabilidad social empresarial en la minería: El caso de Yanacocha", donde se enfoca en la RSE de Yanacocha. Los resultados de su investigación

indican que la falta de una estrategia adecuada de RSE ha exacerbado los conflictos sociales en Cajamarca, especialmente en Combayo. González concluye que las empresas mineras deben adoptar una RSE más robusta que incluya a las comunidades locales en el proceso de toma de decisiones y asegure que los beneficios sean distribuidos de manera equitativa.

A Nivel Regional

En el artículo “Conflictos mineros y ordenamiento territorial en Cajamarca: Balance y perspectivas” (2025), Vidal Chávez Cruzado, de la Universidad Nacional de Cajamarca, examina la evolución de los conflictos socioambientales en la región, identificando tres fases históricas: expansión minera, resistencia comunal y búsqueda de diálogo. El autor destaca que la ausencia de planificación territorial en los años 2006–2008 permitió la intensificación del conflicto en Combayo.

En el estudio “Desarrollo sostenible y conflictos medioambientales causados por la minería en la región Cajamarca” (2025), Chávez Cruzado analiza cómo la minería ha modificado las actividades agropecuarias tradicionales y propone la creación de mecanismos de compensación y participación comunitaria como vía de prevención de conflictos.

En su maestría en Sociología, Silva (2021) en la Universidad Nacional de Cajamarca, presenta la tesis "Conflictos socioambientales en Cajamarca y el impacto de la minería", donde se examinan los efectos de la minería en las comunidades rurales de Cajamarca, con especial atención a Combayo. Los resultados indican que la minería ha tenido efectos negativos sobre las actividades productivas locales, como la agricultura y ganadería, debido a la contaminación del agua y la escasez de recursos naturales. Silva concluye que la minería ha alterado las estructuras sociales de las comunidades, generando desconfianza en las empresas mineras y las autoridades locales. Propone que se implementen estrategias de compensación más justas y que las comunidades sean incluidas en el proceso de toma de decisiones para evitar más conflictos.

A nivel Local

En el artículo “Conflict relations in the native communities of the province of Cajamarca” (2024), Solano, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, examina las transformaciones sociales de las comunidades rurales afectadas por la minería, incluyendo el caso de Combayo. Concluye que la minería ha fragmentado los lazos comunales y propone fortalecer los procesos de mediación y gobernanza local.

En su maestría en Gestión Ambiental, Rojas (2021) en la Universidad Nacional de Cajamarca, presenta la tesis "La gestión de los recursos hídricos en Combayo frente a la minería", donde investiga los efectos de la minería de Yanacocha sobre los recursos hídricos de la comunidad. Los resultados indican que la minería ha contribuido a la degradación de las fuentes de agua en la región, lo que ha afectado gravemente la agricultura y las actividades productivas locales. Rojas concluye que la empresa minera ha incumplido sus compromisos de provisión de agua, lo que ha generado un aumento en los conflictos sociales. Propone la implementación de sistemas alternativos de abastecimiento de agua y una mayor responsabilidad empresarial en la gestión de los recursos hídricos. También enfatiza la necesidad de involucrar a las comunidades en la gestión de sus recursos naturales.

2.3. Bases teóricas

2.3.1 Teoría de la Percepción

La teoría de la percepción de Gibson (1979) plantea un enfoque directo e interactivo entre los individuos y su entorno. Según esta teoría, los estímulos del ambiente contienen toda la información necesaria para la percepción sin necesidad de procesos cognitivos complejos. Gibson introduce el concepto de affordances, que se refiere a las posibilidades de acción que los objetos y el entorno ofrecen al organismo. Este concepto es crucial para entender cómo las comunidades afectadas por proyectos mineros, como en Combayo, perciben su entorno y las oportunidades que la minería les presenta.

Gibson sostiene que la percepción está vinculada a la interacción activa con el entorno, lo que implica que las comunidades rurales, al experimentar los impactos de la minería, no solo perciben el entorno físico sino también las oportunidades (o restricciones) que les ofrece este entorno transformado. De este modo, los cambios que la minería provoca en el ambiente no solo alteran las condiciones físicas, sino también las percepciones de posibilidad y adaptación que las comunidades desarrollan respecto a su supervivencia y desarrollo (Gibson, 1979).

2.3.2 Teoría de las Funciones del Conflicto Social

La teoría de Cose (1956) sobre el conflicto social sostiene que, en estructuras sociales que permiten una alta movilidad, como las generadas por proyectos mineros, es común que se dé una atracción de los estratos elevados sobre los inferiores, y una hostilidad mutua entre ellos. Esta teoría es relevante para el análisis del conflicto socioambiental en torno a la minería de Yanacocha en Combayo (2006-2008), ya que, en estas estructuras sociales, las promesas de desarrollo y empleo generadas por la minería tienden a ser desigualmente distribuidas, lo que genera resentimientos entre los diferentes grupos sociales, sobre todo entre los sectores más empobrecidos y los beneficiarios de los proyectos mineros.

Cose también destaca que el conflicto no es necesariamente disfuncional; de hecho, puede ser necesario para mantener el equilibrio social y dar salida a las tensiones. Este enfoque sugiere que, en el contexto de la minería, los conflictos socioambientales pueden ser una vía para liberar los sentimientos reprimidos de las comunidades afectadas, lo que favorece la adaptación social y puede llevar a una mejor negociación de los recursos. Por tanto, el conflicto puede tener un papel importante en la cohesión social y en el ajuste de las relaciones entre las comunidades y las empresas mineras (Cose, 1956).

2.3.3 Impactos Sociales de la Minería

Los impactos sociales de los proyectos mineros se entienden a partir de dos enfoques fundamentales: el cambio social y el impacto directo en la vida de las comunidades. Sulmont (1996) describe los impactos sociales como aquellos efectos directos e indirectos de actividades como la minería, que abarcan desde los aspectos ambientales hasta los socioeconómicos y culturales. Estos impactos están interrelacionados e influyen en el bienestar general de las comunidades afectadas, como en el caso de Combayo, donde la minería de Yanacocha ha alterado el entorno físico y social de manera significativa.

2.3.3.1 Impactos Sociales de los proyectos mineros

Franks (2001) profundiza en cómo los proyectos mineros generan impactos tanto positivos como negativos en las comunidades locales. En el caso de Yanacocha, la minería ha traído empleo y ha estimulado la economía local en términos temporales, pero también ha generado desigualdades sociales y ha tenido consecuencias negativas para el medio ambiente, especialmente en términos de contaminación del agua. Estos beneficios temporales tienden a desaparecer una vez que el proyecto finaliza o se reduce la actividad minera. Por lo tanto, es importante que las empresas mineras implementen estrategias de responsabilidad social que no solo resuelvan los impactos inmediatos, sino que también aseguren el desarrollo sostenible a largo plazo para las comunidades afectadas (Franks, 2001).

Vanclay (2003) sostiene que los impactos sociales de los proyectos mineros pueden clasificarse en directos, indirectos, inducidos y acumulativos. Esta clasificación es importante para entender cómo las actividades mineras afectan a las comunidades a lo largo del tiempo. En el caso de Combayo, los impactos directos incluyen la reubicación de personas y la creación de empleos, mientras que los impactos indirectos, como el aumento

de la inflación y el desplazamiento de actividades agrícolas debido a la falta de agua, también juegan un papel crucial. Además, los impactos acumulativos de la minería, tales como la pérdida de biodiversidad y la contaminación de recursos hídricos, no se perciben de inmediato, pero a largo plazo pueden tener efectos devastadores. Vanclay concluye que la Evaluación de Impacto Social (EIS) debe ser un proceso continuo, no limitado a las fases iniciales del proyecto, para monitorear y mitigar estos impactos de manera efectiva (Vanclay, 2003).

2.3.3.2 Evaluación de impacto social

La Evaluación de Impacto Social (SIA) es un proceso que busca comprender y dar respuesta a los problemas sociales que surgen en torno al desarrollo de proyectos. Su propósito es reconocer, prevenir, reducir y también potenciar los efectos que recaen sobre las comunidades. Más que una acción puntual al inicio de la actividad minera, la SIA resulta más valiosa cuando se integra de manera continua durante todo el ciclo de vida de los proyectos (Vanclay et al., 2003).

Aunque en un principio se diseñó como una herramienta para anticipar los posibles impactos antes de iniciar un proyecto, en la actualidad la SIA también se orienta a acompañar las etapas de ejecución, incluso desde la exploración. Esto implica monitorear, evaluar, informar y ajustar estrategias de forma proactiva ante los cambios que se generan (Vanclay et al., 2003).

Un impacto social es aquello que una persona, grupo o unidad económica experimenta o percibe como consecuencia de una acción o de la ausencia de esta y puede tener resultados positivos o negativos. Vanclay (2002) explica que estos impactos no deben confundirse con los procesos de cambio social, ya que distintos grupos pueden sentir y enfrentar dichos cambios de manera diferente, según sus propias condiciones.

De acuerdo con Vanclay y Esteves (2011), la evaluación de impacto social es útil porque permite: reconocer las preocupaciones desde la perspectiva de quienes pueden verse afectados, anticipar los posibles cambios que generará un proyecto e incorporar esta comprensión dentro de estrategias dinámicas que brinden respuestas más oportunas y responsables frente a los efectos del desarrollo.

2.3.3.3 Impactos mineros sobre aspectos sociales y culturales

Vanclay et al. (2003) sostiene que la actividad minera ocasiona un flujo de trabajadores junto a sus familias hacia áreas que, por lo general se encuentran escasamente pobladas. Esto a su vez también está de la mano con la llegada del sector empresarial e instalaciones de apoyo minero, lo cual causa un dinamismo significativo en la actividad económica, así como demanda en los recursos, lo que es positivo para el desarrollo de la población, pero de la misma forma también hay aspectos negativos que se pueden señalar como:

La actividad minera genera una serie de presiones en las comunidades y en los gobiernos locales. Entre los principales efectos se encuentran: el desgaste de la infraestructura educativa, el incremento de la delincuencia, el aumento del tránsito en caminos vecinales con la consecuente congestión y riesgo de accidentes, así como mayores costos de mantenimiento vial. Además, suelen producirse alzas en los precios de bienes, servicios, terrenos e impuestos, lo que eleva el costo de vida en general. A esto se suma el encarecimiento del agua, posibles afectaciones al turismo y la alteración de espacios que son significativos o sagrados para los pueblos indígenas.

Históricamente, la minería ha atravesado periodos de auge y de crisis. En las fases de declive económico suele hacerse evidente su carácter insostenible, ya que las localidades impactadas no logran cubrir los gastos que dejan los problemas sociales y ambientales ocasionados. Esto provoca fuertes recesiones y daños al entorno, obligando en muchos casos a depender de financiamiento externo para enfrentar las consecuencias (Vanclay et

al., 2003).

Por otro lado, los accidentes vinculados al transporte de minerales o sustancias tóxicas ya sean residuos o químicos propios del proceso minero— pueden traer serias repercusiones. En estas situaciones, las empresas se ven forzadas a compensar económicamente a los ciudadanos que reclaman por los perjuicios sufridos.

2.3.3.4 Conflictos sociales en el Perú

Molina et al. (2024) analiza la creciente conflictividad social asociada a la minería en el Perú entre 2007 y 2021, resaltando la complejidad de las demandas y los factores que impulsan los conflictos. A lo largo del análisis, se identifican varios puntos clave como:

El crecimiento de los conflictos mineros: En el año 2007, se reportaban un promedio de ocho conflictos mineros al mes, mientras que en 2021 la cifra se elevó a 61, lo que indica una tendencia preocupante de conflictividad.

Concentración regional:

Los departamentos más afectados por estos conflictos son Áncash, Cajamarca, Apurímac y Puno, lo que refleja una disparidad en la distribución de los conflictos a lo largo del país.

Causas de los conflictos:

Más del 70% de los conflictos mineros están relacionados con cuestiones ambientales, aunque los acuerdos alcanzados en mesas de diálogo tienden a involucrar temas como infraestructura social y oportunidades de empleo, sugiriendo que las preocupaciones ambientales pueden ser usadas como herramientas de negociación.

Impacto de la minería moderna: La expansión de la minería a territorios rurales remotos ha generado tensiones debido al choque con formas tradicionales de subsistencia como la agricultura y la ganadería. Además, la falta de presencia estatal en estas áreas contribuye a la escalada de los conflictos.

Desconexión entre empresa y comunidad:

A diferencia de la minería tradicional, donde los mineros solían vivir en las comunidades cercanas, la minería moderna genera una mayor separación entre las empresas y las poblaciones locales, lo que limita la construcción de relaciones sólidas que faciliten el diálogo.

Factores estructurales y coyunturales:

La falta de cumplimiento de las expectativas históricas, la ausencia de inversión estatal efectiva y la falta de demanda de mano de obra local agravan las tensiones. Estos factores se suman a las carencias estructurales en las áreas rurales, especialmente las altoandinas y amazónicas, que continúan marginadas en el desarrollo nacional.

(Medina et al., 2024).

Como se puede apreciar hay una compleja interacción de factores ambientales, sociales y económicos que subyacen a los conflictos mineros, exacerbados por la ausencia del Estado como intermediario y regulador.

Metodología de la Evaluación de los Impactos Sociales

En el plano metodológico, el primer paso consiste en construir una línea de base o punto de referencia del área de estudio. Esto significa recopilar y organizar información que muestre cómo era la realidad social antes del inicio de las operaciones mineras. De esta manera, resulta posible identificar posteriormente los cambios o transformaciones que se han producido en la vida de la comunidad a lo largo de un periodo determinado.

Esta etapa de la investigación se apoya en un enfoque descriptivo y comparativo, propio de los diagnósticos o evaluaciones sociales, y se complementa con la elaboración de un mapa de actores. Dicho mapa permite reconocer a los distintos grupos sociales involucrados, sus intereses, y también la forma en que interactúan y evolucionan sus relaciones con el paso del tiempo.

En su análisis sociológico sobre los impactos de la minería en la vida de las comunidades, Sulmont (1996) señala que estos pueden agruparse en cuatro grandes categorías:

- a) Impactos en el entorno físico y ambiental. Se refieren a los efectos de la actividad minera sobre los recursos naturales como el suelo, el agua y el aire, así como sobre la biodiversidad. En conjunto, estos impactos afectan directamente al ecosistema y, por ende, a la salud de las personas.
- b) Impactos en las condiciones de vivienda y servicios básicos. Incluyen las consecuencias que la minería genera en la infraestructura habitacional y en el acceso a servicios urbanos y rurales esenciales, como agua potable, energía eléctrica o sistemas de saneamiento.
- c) Impactos en la esfera socioeconómica. Abarcan los efectos sobre el empleo y las fuentes de ingresos, la disponibilidad y acceso a servicios, el tejido de relaciones sociales y el funcionamiento de organizaciones e instituciones dentro de la comunidad.
- d) Impactos en los valores y prácticas culturales. Se expresan en las transformaciones de los comportamientos individuales y colectivos, en las representaciones simbólicas y en la forma en que estas se transmiten. También se reflejan en la manera de entender la relación con la naturaleza, en la percepción de la calidad de vida, en la confianza o rechazo frente a lo nuevo y en las distintas visiones sobre lo que significa el desarrollo y la modernidad.

2.3.4 Impactos Económicos de la minería

Las empresas mineras formales causan un impacto al ingresar a nuevos territorios, especialmente en las zonas rurales de la sierra andina del Perú, esto porque la llegada de proyectos mineros transforma las dinámicas sociales y económicas de las comunidades locales, que durante décadas han sufrido abandono por parte del Estado. La falta de

desarrollo económico, sumada a una gestión pública ineficiente, crea un escenario en el que las expectativas de las comunidades aumentan ante la llegada de inversiones mineras, con la esperanza de acceder a empleo, comercio y mejoras en su calidad de vida.

Sin embargo, el problema surge cuando la riqueza generada no es redistribuida de manera eficaz, lo que genera frustración entre los habitantes.

Así mismo Molina et al. (2024) señala que las causas de esta frustración incluyen la inexperiencia de las autoridades locales, la corrupción, y la complejidad administrativa que impide la correcta ejecución de los recursos públicos. Como resultado, la confianza en las autoridades y el Estado se deteriora, y las comunidades tienden a desconfiar de los procesos de diálogo y concertación, lo que lleva a una creciente informalidad en la sociedad, con más del 70% de la población operando fuera de la formalidad porque esta no les beneficia.

El conflicto, entonces, se agrava cuando las comunidades ven que las promesas de desarrollo y mejora no se cumplen, lo que a menudo deriva en ilegalidad y violencia. También hay que subrayar la importancia de gestionar adecuadamente las relaciones entre las empresas mineras y las comunidades locales para asegurar la sostenibilidad de la industria minera, y con ello, las oportunidades de desarrollo en las zonas altoandinas. (Raúl et al., 2024).

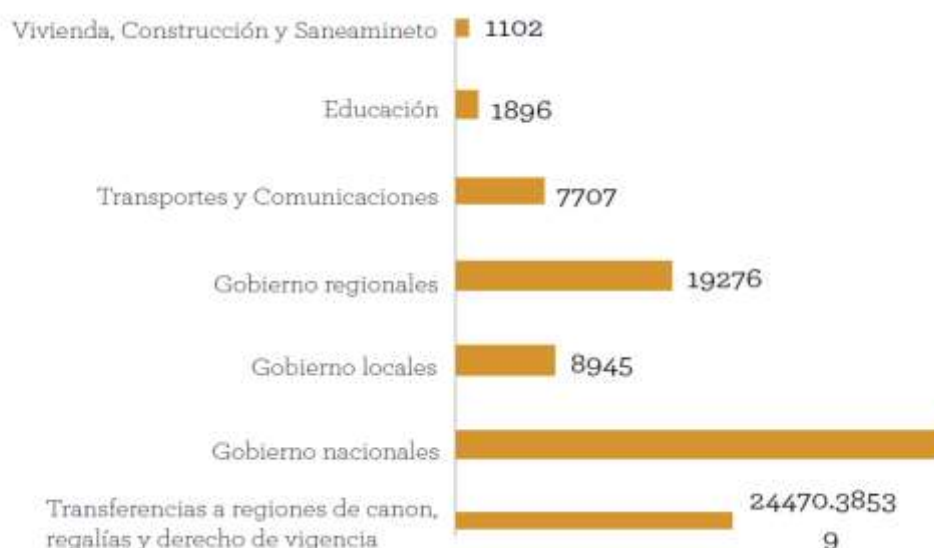
El sector minero ha sido y sigue siendo crucial para el crecimiento económico del Perú, especialmente en términos de exportaciones y recaudación tributaria. En 2005, las rentas generadas por la minería representaban un 12,7% del Producto Bruto Interno (PBI) del país, pero este porcentaje se redujo al 9,8% en 2017, debido a factores como la caída de la demanda de commodities, la crisis financiera internacional y el estancamiento de proyectos de inversión.

No obstante, a pesar de esta disminución en la contribución al PBI, la minería ha mantenido un papel predominante en las exportaciones del país. En promedio, representó

el 60% de las exportaciones nacionales durante los últimos 10 años. En 2017, las exportaciones mineras generaron S/86.692 millones, lo que representó un 62% del total de exportaciones y un incremento significativo del 23,7% con respecto al año anterior. Este crecimiento se debió a la recuperación de la producción y de los precios internacionales de los minerales, una tendencia que se espera que continúe en los próximos años (Narrea, 2018).

Figura 1

Monto de inversión en infraestructura 2017 de los sectores y transferencia de recursos mineros 2011-2016. (S/ millones)



Nota. *SIAF-MEF y Anuario Minero, 2016

*La minería como motor de desarrollo económico para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 8, 9, 12 y 17

Este panorama es importante resaltar la importancia de la minería no solo como fuente de ingresos, sino también como un motor clave para la economía peruana a nivel global.

Como se puede apreciar el sector minero en Perú ha sido clave para la economía, generando importantes ingresos por exportaciones y contribuciones tributarias. Entre 2011 y 2016, las transferencias de recursos mineros a las regiones sumaron S/24.470 millones,

representando un aporte significativo al desarrollo regional. Sin embargo, solo diez regiones concentraron el 90% de esas transferencias, y cuatro de ellas (Ancash, Arequipa, La Libertad y Cajamarca) recibieron más del 50%. Pese a estos ingresos, la falta de capacidad de gasto resultó en S/14.600 millones no ejecutados, lo que equivale al 60% de los fondos transferidos, limitando el impacto en infraestructura y servicios. Narrea (2018).

Molina et al. (2024) nos dice que la distribución de los recursos provenientes del canon y las regalías mineras en Perú, y cómo estos fondos, que en teoría deberían impulsar el desarrollo local, no siempre logran su objetivo debido a diversas problemáticas estructurales y de gestión.

Hasta mediados de 2021, el Ministerio de Economía y Finanzas reportó que se han transferido más de 65 mil millones de soles en canon y regalías a gobiernos locales y regionales. El canon, que representa el 50% del impuesto a la renta de las empresas mineras, se distribuye según porcentajes predefinidos, favoreciendo a los distritos y provincias mineras. Un problema destacado es que este modelo de distribución no toma en cuenta características locales como la densidad poblacional, niveles de pobreza o necesidades de infraestructura, lo que resulta en que distritos pequeños con poca capacidad de gestión reciban grandes sumas de dinero que no pueden administrar eficientemente. (Raúl et al., 2024).

El distrito minero de Yrabamba, en Arequipa, que entre 2007 y 2017, con una población de poco más de 1300 personas, recibió más de 248 millones de soles en canon minero, resultando en un canon per cápita acumulado superior a los 241 000 soles. En contraste, distritos vecinos no mineros, como San Juan de Sigwas, con poblaciones similares, recibieron mucho menos, con solo 9000 soles per cápita. Esto resalta la desigualdad en la distribución de los recursos, donde distritos pequeños reciben sumas que superan sus capacidades de gestión. (Molina et al., 2024).

Asimismo, sostienen que otro factor que complica la efectiva inversión de estos recursos es la legislación que impone restricciones en el uso del canon y las regalías, limitando su uso a proyectos de infraestructura pública y prohibiendo su empleo en gastos corrientes. Esto significa que, aunque se construyan hospitales o centros educativos, no se pueden usar esos fondos para garantizar su funcionamiento a largo plazo debido a la falta de personal o de recursos para su mantenimiento.

Aunque el canon y las regalías pueden ser un motor de desarrollo para las zonas mineras, su implementación en muchos casos no logra cumplir las promesas de desarrollo, debido a la mala distribución de los fondos y la falta de una gestión adecuada, lo que sigue alimentando las brechas entre las regiones mineras y no mineras. (Molina et al., 2024).

2.3.4.1 Impacto Económico Directo

La minería genera importantes beneficios económicos directos, como la creación de empleos y la inversión en infraestructura. En el caso de Yanacocha, se observa que la creación de empleos temporales en la minería, así como la generación de comercio local y servicios asociados, pueden mejorar temporalmente la calidad de vida en las zonas cercanas. Según Molina et al. (2024), la minería en áreas rurales como Combayo puede generar un impulso económico inmediato al crear empleos y fomentar el crecimiento de negocios pequeños y medianos. Sin embargo, este tipo de crecimiento económico tiende a ser temporal y está condicionado a la duración del proyecto minero, lo que plantea un riesgo de dependencia económica de la minería en las comunidades afectadas.

2.3.4.2 Desigualdad en la Distribución de los Beneficios

A pesar de los beneficios económicos inmediatos, la minería puede agravar las desigualdades sociales dentro de las comunidades. Molina et al. (2024) destacan que uno de los mayores desafíos en la minería moderna es la desigualdad en la distribución de los recursos generados por la actividad minera. En Combayo, mientras algunas familias se benefician de los trabajos proporcionados por la minería o de servicios asociados a la

industria, otras comunidades ven cómo sus recursos naturales son explotados sin que se les garantice una compensación justa. Esto puede llevar a frustración y resentimiento por parte de aquellos que no se benefician directamente, perpetuando las desigualdades económicas y generando conflictos sociales.

2.3.4.3 Impactos Económicos a Largo Plazo

Los beneficios a largo plazo de los proyectos mineros son limitados si no se gestionan adecuadamente. Molina et al. (2024) argumentan que la minería, aunque genera importantes ingresos fiscales y exportaciones, no siempre se traduce en un desarrollo económico sostenible para las comunidades afectadas. En Combayo, por ejemplo, a pesar de las transferencias de recursos derivadas de las regalías mineras, los gobiernos locales no han logrado invertir eficazmente estos fondos en infraestructura duradera o en proyectos de desarrollo local. Esto crea un desequilibrio económico, ya que las comunidades rurales dependen excesivamente de la minería y carecen de alternativas económicas sostenibles cuando los proyectos mineros disminuyen o finalizan.

Vanclay (2003) señala que la minería puede tener efectos cumulativos en la economía local, afectando no solo el empleo inmediato, sino también las dinámicas económicas a largo plazo. En regiones donde la minería es la única fuente de ingresos significativa, los ciclos económicos pueden ser volátiles, con fluctuaciones en los precios internacionales de los minerales, lo que puede resultar en crisis económicas locales cuando la minería enfrenta caídas en la demanda o en los precios de los metales. En este sentido, las comunidades como Combayo se ven vulnerables a cambios en los precios globales de los recursos naturales, lo que subraya la importancia de la diversificación económica para lograr una estabilidad a largo plazo.

2.3.4.4 Inversión y Gestión de Recursos Locales

La llegada de proyectos mineros a territorios rurales como Combayo también puede traer consigo una afluencia de inversión en infraestructura. Narrea (2018) destaca que las transferencias de recursos mineros a las regiones representan una fuente significativa de financiamiento para los gobiernos locales, que pueden usar estos fondos para mejorar infraestructura básica como carreteras, educación y salud. Sin embargo, estos beneficios solo se concretan si los gobiernos locales tienen la capacidad de gestionar eficazmente los recursos transferidos. En muchos casos, como se observa en Combayo, la falta de capacidad de gestión y la corrupción local limitan la efectividad de estos fondos, lo que impide que las comunidades se beneficien de manera significativa de los recursos generados por la minería.

2.3.4.5 Consecuencias de la Falta de Distribución Eficiente de los Recursos

Un aspecto crítico señalado por Molina et al. (2024) es la ineficiencia en la distribución de los recursos derivados de la minería, como el canon minero y las regalías. Aunque estos fondos están destinados a fomentar el desarrollo local, la falta de una planificación estratégica en su uso lleva a que muchas comunidades mineras no experimenten mejoras significativas en sus condiciones de vida. En Combayo, la desigualdad en la distribución de los recursos y la ausencia de una gestión eficiente han perpetuado la pobreza, a pesar de los altos ingresos generados por el proyecto de Yanacocha.

2.3.5 Dimensión social del conflicto socioambiental

La dimensión social del conflicto socioambiental comprende los aspectos vinculados con la participación ciudadana, las relaciones empresa–comunidad, la percepción de exclusión o discriminación y la organización comunal de base.

De acuerdo con la Guía de Devida Diligencia de la OCDE (2022), la participación significativa de actores locales en todas las fases del ciclo del proyecto (información,

consulta, monitoreo) reduce la conflictividad y fortalece la confianza social. En esa línea, el Plan de Acción OGP 2023-2025 del Perú promueve mecanismos participativos dentro del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), orientados a transparentar la gestión minera y garantizar el acceso a la información pública (OGP-Perú, 2024).

La teoría del capital social (Putnam, 1993; actualizada por Kliksberg, 2023) sostiene que la confianza, las normas de reciprocidad y las redes cívicas son pilares del desarrollo y la gobernanza local; cuando estas se erosionan por conflictos prolongados, disminuye la cooperación y se debilita la cohesión comunitaria. Así, la ausencia de espacios de diálogo y representación legitima la percepción de exclusión. La gobernanza participativa contemporánea enfatiza la articulación entre instituciones, ciudadanía y empresa privada en procesos deliberativos, donde las decisiones se construyen colectivamente y no de manera vertical (Rhodes & Pierre, 2022).

2.3.6 Dimensión ambiental del conflicto socioambiental

La dimensión ambiental aborda los impactos ecológicos percibidos y la gestión de los riesgos ambientales asociados a la minería. Incluye la afectación de los recursos hídricos, la pérdida de biodiversidad y la valoración de las medidas de mitigación.

La ecología política latinoamericana (Leff et al., 2021) plantea que la crisis ambiental es producto de la racionalidad económica dominante que subordina la naturaleza a la rentabilidad, generando conflictos territoriales por el uso desigual de los recursos. En esta misma línea, Martínez-Alier (2020) reafirma que la justicia ambiental implica reconocer las asimetrías en la distribución de los daños ecológicos y los beneficios económicos, buscando equidad intergeneracional y territorial.

Estudios recientes de SWP Berlin (2021) sobre América Latina revelan que el 60 % de los conflictos ecológicos están vinculados a industrias extractivas y que las comunidades afectadas demandan mayor responsabilidad corporativa y monitoreo

independiente. De igual modo, Mongabay (2024) destaca que las modificaciones sucesivas a los EIA en proyectos de cobre como Las Bambas han generado desconfianza social, subrayando la necesidad de instrumentos de participación temprana y observatorios ciudadanos ambientales.

2.3.7. Dimensión social de las consecuencias socioeconómicas

Esta dimensión evalúa los efectos del conflicto sobre la cohesión comunitaria, la confianza en las instituciones y la percepción del bienestar posterior al enfrentamiento. Según la OCDE (2022), los conflictos prolongados deterioran el capital social y la legitimidad estatal, afectando la sostenibilidad de las intervenciones de desarrollo.

La teoría del bienestar subjetivo (Diener et al., 2021) resalta que la satisfacción vital de una comunidad depende no solo del ingreso económico sino también de la seguridad, la confianza y la percepción de justicia. De igual modo, la gobernanza local efectiva (Kliksberg, 2023) fomenta la cooperación y el sentido de pertenencia, factores indispensables para la recuperación posconflicto. Investigaciones comparativas en Perú y Colombia (Arce & Nieto-Matiz, 2024) demuestran que las estrategias de diálogo con inclusión real y evaluación participativa fortalecen la cohesión social y reducen la migración forzada derivada de tensiones socioambientales.

2.3.8. Dimensión económica de las consecuencias socioeconómicas

La dimensión económica se refiere al impacto del conflicto sobre el empleo, los ingresos y la estructura productiva local. Los conflictos mineros suelen provocar una disminución temporal de la actividad económica, pérdida de oportunidades laborales y alteraciones en los cultivos agropecuarios, afectando la seguridad alimentaria (OECD, 2022).

La teoría del desarrollo económico local (Vázquez, 2000; citado en Rodríguez & Barquero, 2023) propone que el crecimiento sostenible depende de la articulación entre inversión, participación ciudadana y aprovechamiento de los recursos endógenos.

Asimismo, la economía ecológica moderna (Costanza et al., 2023) enfatiza la necesidad de internalizar los costos ambientales dentro de los procesos productivos. Finalmente, el enfoque de capacidades de Sen (1999), actualizado por el Human Development Report 2023, sostiene que el desarrollo económico solo es real cuando amplía las oportunidades efectivas de las personas; por ello, las compensaciones económicas posconflicto deben orientarse a generar capacidades sostenibles y diversificación productiva.

2.4. Marco conceptual

Conflicto socioambiental. Se entiende como la confrontación multiactor por el acceso, uso o gestión de los recursos naturales, donde se entrelazan factores ecológicos, económicos y sociales. Su manifestación refleja la incapacidad institucional para conciliar intereses divergentes, y su intensidad depende de la legitimidad de los mecanismos de participación y del nivel de confianza entre actores (Rauchecker, 2025).

Consecuencias socioeconómicas. Conjunto de efectos derivados del conflicto en el ámbito económico y social, expresados en cambios de empleo, ingresos, cohesión y bienestar. Su magnitud depende de la calidad de la gobernanza local y del reparto equitativo de beneficios (OECD, 2022; Kliksberg, 2023).

Participación ciudadana y capital social. La participación activa, organizada y deliberativa de la población en los asuntos públicos fortalece el capital social entendido como las redes de cooperación y confianza que facilitan la acción colectiva (Ziccardi, 2020; Putnam, 1993).

Gobernanza ambiental y justicia ecológica. La gobernanza ambiental implica el conjunto de normas, instituciones y prácticas que orientan la gestión sostenible del ambiente. La justicia ecológica, por su parte, busca equilibrar la distribución de costos y beneficios ambientales, reconociendo derechos y responsabilidades entre los distintos actores (Martínez-Alier, 2020; Rhodes & Pierre, 2022).

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA

3.1. Hipótesis

El conflicto socioambiental generado por la actividad minera de la empresa Yanacocha produjo consecuencias socioeconómicas negativas en el centro poblado de Combayo durante el período 2006–2008.

3.1.1. Hipótesis Específicas:

- El conflicto socioambiental ocurrido en el centro poblado de Combayo entre 2006 y 2008 se originó principalmente por la afectación de los recursos hídricos y la percepción de exclusión social derivadas de las prácticas extractivas de la empresa minera Yanacocha, en un contexto de débil presencia estatal y limitada participación comunitaria en la gestión ambiental.
- Las percepciones de la población de Combayo sobre las consecuencias socioeconómicas del conflicto socioambiental reflejan una valoración negativa del impacto minero, asociada a pérdidas económicas, deterioro del tejido social y disminución de la calidad de vida, producto de una relación desigual entre la empresa minera y la comunidad.

3.1.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz operacional de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES	TÉCNICA E INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	FUENTE/TÉCNICAS RECOJO DE DATOS
Conflicto socioambiental	Se entiende como el proceso de confrontación entre la comunidad de Combayo y la empresa minera Yanacocha, originado por percepciones de	Social	- Nivel de participación comunal en la gestión ambiental. - Relaciones empresa-comunidad. - Percepción de exclusión o discriminación. - Presencia de organizaciones sociales de base.	- Existencia de espacios de diálogo o concertación. - Grado de representación comunal en decisiones ambientales. - Frecuencia de conflictos o protestas. - Nivel de confianza entre comunidad y empresa.	Entrevistas semiestructuradas y grupos focales.	Fuentes primarias: líderes comunales, jefes de familia y representantes de organizaciones campesinas. Fuentes secundarias: informes de la Defensoría del Pueblo, ONG, prensa, EIA de Yanacocha.

afectación
ambiental, desigual
distribución de
beneficios
económicos y
limitada
participación social,
durante el período
2006-2008.

Ambiental

- Afectación percibida de recursos hídricos.
- Contaminación del suelo y agua.
- Pérdida de biodiversidad local.
- Percepción sobre las medidas de mitigación aplicadas.

- Cambios en la calidad y disponibilidad del agua.
- Reportes de contaminación comprobada o percibida.
- Testimonios sobre pérdida de flora/fauna.
- Nivel de satisfacción con

Revisión documental (EIA, reportes ambientales) y entrevistas.

Fuentes primarias: testimonios comunitarios.

Fuentes secundarias: documentos institucionales y técnicos.

			las medidas ambientales implementadas.		
Consecuencias socioeconómicas	Se define como el conjunto de efectos económicos y sociales percibidos por la población de Combayo tras el conflicto socioambiental con Yanacocha, reflejados en el empleo, ingresos, cohesión social y bienestar general	Social	- Cambios en la cohesión comunitaria. - Confianza entre pobladores y autoridades. - Migración o desplazamiento poblacional. - Percepción del bienestar social.	- Grado de participación en organizaciones comunales. - Frecuencia de conflictos internos. - Número de familias migrantes o desplazadas. - Nivel de satisfacción con la calidad de vida.	Grupos focales y entrevistas semiestructuradas. Fuentes primarias: líderes sociales, familias representativas. Fuentes secundarias: informes municipales y de ONG locales.

Económica	- Pérdida o reducción de fuentes de ingreso. - Cambios en la actividad agropecuaria. - Percepción de beneficios o compensaciones económicas. - Nivel de empleo local posterior al conflicto.	- Variación de ingresos familiares antes y después del conflicto. - Continuidad o abandono de actividades agropecuarias. - Cantidad y tipo de compensaciones recibidas. - Tasa de empleo o subempleo local.	Encuestas estructuradas y análisis documental.	Fuentes primarias: encuestas a jefes de familia y trabajadores locales. Fuentes secundarias: estadísticas municipales, reportes laborales, estudios previos.
-----------	---	--	--	--

Nota: Elaboración propia, (agosto - octubre 2024).

3.2. Metodología de la investigación

3.2.1. Tipos de investigación

La investigación fue de tipo básica, ya que tuvo como propósito ampliar el conocimiento existente sobre los efectos sociales y económicos generados por los conflictos socioambientales en contextos mineros, específicamente en el caso del centro poblado de Combayo durante el periodo 2006–2008. Según Tam, Vera et al. (2008), la investigación básica busca generar nuevos saberes y profundizar en la comprensión de fenómenos sociales complejos, sin la intención inmediata de aplicar soluciones prácticas.

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto (cuali-cuantitativo). Se integraron métodos estadísticos para analizar las encuestas (cuantitativo) y métodos interpretativos para el análisis de entrevistas y revisión documental (cualitativo), permitiendo una "triangulación de la información" para comprender la complejidad del conflicto en Combayo.

El alcance es Descriptivo - Explicativo. Descriptivo: porque caracteriza las manifestaciones del conflicto socioambiental y detalla las condiciones socioeconómicas (empleo, ingresos, producción) del Centro Poblado de Combayo. Explicativo: porque busca establecer la relación de causalidad entre las prácticas extractivas/gestión ambiental y las consecuencias socioeconómicas percibidas por la población.

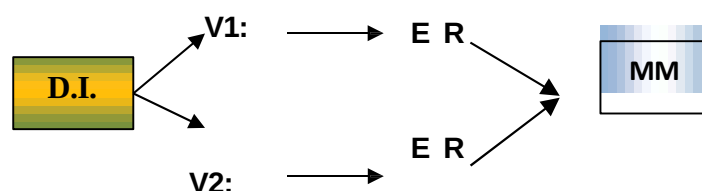
3.2.2. Diseño de investigación

e empleó un diseño No Experimental y Retrospectivo. No hubo manipulación deliberada de las variables, observándose los fenómenos en su contexto natural. Es retrospectivo (Ex Post Facto) porque se analizan hechos ocurridos en el pasado, específicamente los eventos y consecuencias derivados del conflicto del año 2006 y su evolución hasta 2008.

La investigación presenta una temporalidad definida en el periodo 2006 – 2008, corte temporal en el cual se suscitaron los hechos de mayor conflictividad por la ampliación del Proyecto Carachugo II y se evidenciaron las consecuencias inmediatas

en la economía local

Figura 2 *Diseño de investigación.*



3.2.3. Métodos

La investigación se fundamentó en el método hipotético-deductivo, dado que se formularon hipótesis derivadas del marco teórico (conflictos socioambientales, gobernanza, medios de vida rurales) y de evidencia empírica previa sobre la minería en Cajamarca. Dichas hipótesis fueron contrastadas con información recogida en campo y con fuentes documentales para verificar o refutar las proposiciones iniciales (Rodríguez & Pérez, 2017). Este procedimiento permitió inferir y demostrar la relación entre la conflictividad socioambiental y sus consecuencias socioeconómicas en el Centro Poblado de Combayo durante el periodo 2006–2008.

3.2.4. Unidad de análisis y observación

3.2.4.1. Unidad de Análisis

Para los fines de la investigación, se consideró como unidad de análisis al Centro Poblado de Combayo, en la jurisdicción de la ampliación del proyecto Carachugo II. La unidad de análisis serán los impactos socioeconómicos y socioambientales de la minería de Yanacocha en la comunidad de Combayo entre los años 2006 y 2008. El análisis se centrará en cómo estos impactos afectan la estructura social, económica y ambiental de la comunidad.

3.2.4.2. Unidad de Observación

Como unidades de observación a las familias que viven en el centro poblado de Combayo, por cuanto congregan a personas que viven unidas y con ciertos valores sociales. Los informantes fueron jefes de familia que pertenecen a una organización campesina de base, dirigentes sociales y autoridades locales que estuvieron involucrados en el conflicto del año 2006.

3.2.5. Población y muestra

3.2.5.1. Población

Para la investigación, la población estuvo conformada por los 53 familias del centro poblado de Combayo, así como por Autoridades y dirigentes sociales que estuvieron involucrados en el conflicto de Combayo del año 2006 estas familias fueron visitadas en los caseríos de influencia directa como (El Porvenir, Bellavista Alta, Bellavista Baja, San Pedro, Apalin, El Triunfo y Laurel del Valle (Caseríos aledaños aguas abajo del proyecto y que forman parte del Comité de la cuenca del Río Azufre); y la empresa Minera Yanacocha, para que nos den un informe sobre los efectos causados en su empresa luego del conflicto de Combayo por la ampliación del Proyecto Minero Carachugo II del año 2006.

Para la aplicación de la encuesta, se optó trabajar tomando en cuenta el periodo 2006 – 2008.

3.2.5.2. Muestra

Se identificó y caracterizó los impactos socioeconómicos causados por el conflicto socioambiental de Combayo en el año 2006 en el centro poblado de Combayo la cual es jurisdicción del Proyecto Carachugo II en Cajamarca, durante el periodo 2006 - 2008; con el propósito de proponer medidas de mitigación, determinándose una muestra de estudio. Esta muestra se calculó tomando en cuenta al reporte del INEI (2007), a partir de ello se determinó la muestra de estudio 50 familias.

3.2.6. Técnicas e instrumentos de recojo de información.

Con el propósito de explorar, describir y explicar los impactos sociales y económicos tanto positivos como negativos generados por el conflicto de Combayo en el año 2006, a raíz de la ampliación del Proyecto Minero Carachugo II, se emplearon como técnicas de investigación el análisis documental y la encuesta.

En el primer caso, se utilizó una lista de verificación (check list) como instrumento de recolección de información, enfocada en aspectos socioeconómicos tales como la adquisición de tierras, los niveles de ingreso y empleo, la infraestructura social, el tránsito y las vías de acceso, así como las costumbres locales.

De manera complementaria, se aplicó un formulario de preguntas diseñado para recoger las percepciones de los pobladores acerca de los efectos económicos y sociales del conflicto socioambiental vinculado al proyecto. Estas percepciones giraron en torno a temas como el empleo, los ingresos, la aparición de negocios, la formación de empresas comunales, la inversión social, el aumento de problemáticas sociales y la fragmentación dentro de la comunidad.

Finalmente, toda esta información fue organizada y sistematizada en tablas y matrices debidamente codificadas, diferenciando de forma clara los impactos positivos y negativos identificados.

Además, se aplicaron encuestas y entrevistas, considerando dos categorías, impactos sociales y económicos, es decir:

- Aspectos sociales.
- Aspectos económicos.

Por su parte, la encuesta se aplicó mediante un formulario de preguntas dirigidas a los pobladores, con el fin de identificar sus percepciones respecto a los impactos económicos y sociales derivados del conflicto socioambiental. Las variables evaluadas incluyeron empleo, ingresos, presencia de negocios y empresas comunales, inversión social, incremento de males sociales y división de la población. La información obtenida

fue sistematizada en tablas y matrices codificadas, clasificando los impactos en positivos y negativos.

Finalmente, las entrevistas permitieron profundizar, en el análisis de percepciones y expectativas, se evaluaron diversas variables, como la vida en las comunidades, relaciones entre Minera Yanacocha SRL y las comunidades, responsabilidad de MYSRL para con la comunidad, entre otras.

3.2.7. Procesamiento y análisis de resultados

El procesamiento de la información se llevó a cabo mediante un proceso de recuento, selección, clasificación y organización en tablas previamente codificadas y tabuladas, empleando principalmente la herramienta Excel. Para su sistematización, se diseñaron matrices de clasificación que permitieron registrar aspectos clave como el área de influencia, el medio afectado, el tipo de impacto y las posibles medidas de mitigación.

El análisis técnico de los datos obtenidos facilitó la formulación de propuestas de medidas de mitigación, orientadas a ser implementadas en función de los resultados identificados.

En cuanto al tratamiento de la información cuantitativa, se utilizó el software SPSS, a fin de realizar análisis descriptivos como frecuencias y medias y análisis correlacionales que permitan identificar la relación entre las variables socioeconómicas y socioambientales.

3.2.8. Aspectos éticos de la investigación

Todo proceso de investigación debe respetar principios básicos de ética, especialmente en lo que se refiere al uso de fuentes bibliográficas, hemerográficas, documentales o de campo, las cuales deben ser citadas rigurosamente conforme a las normas APA, cuarta edición.

Cuando la investigación involucre la participación de personas y en particular de menores de edad es indispensable contar previamente con el consentimiento informado de los padres o tutores, así como con el asentimiento de los propios menores, garantizando así el respeto a sus derechos.

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales dispone de un Comité de Ética, encargado de supervisar que los proyectos cumplan con estos lineamientos. En caso de presentarse alguna controversia, dicho comité será la instancia responsable de resolverla, tomando como referencia tanto las normas internacionales como las directrices establecidas por el Vicerrectorado de Investigación y Responsabilidad Social Universitaria.

3.2.9. Matriz de consistencia metodológica

Contiene el resumen articulado de los aspectos esenciales de todo el proyecto de investigación.

Tabla 2

Matriz de consistencia metodológica

TITULO: CONSECUENCIAS SOCIOECONÓMICAS DEL CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL ENTORNO A LA ACTIVIDAD MINERA DE LA EMPRESA YANACOA EN EL CENTRO POBLADO DE COMBAYO, 2006-2008.			
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
GENERAL: ¿Cuáles son las consecuencias socioeconómicas del conflicto socioambiental entorno a la actividad minera de la empresa Yanacocha en el centro poblado de Combayo, 2006-2008?	GENERAL: Analizar las consecuencias socioeconómicas del conflicto socioambiental entorno a la actividad minera de la empresa Yanacocha en el centro poblado de Combayo, 2006-2008	El conflicto socioambiental generado por la actividad minera de la empresa Yanacocha produjo consecuencias socioeconómicas negativas en el centro poblado de Combayo durante el período 2006–2008.	Tipo: Descriptiva–explicativa Carácter: Ex post facto (sin manipulación de variables) Enfoque: Cuantitativo–cualitativo (triangulación) Finalidad descriptiva: Caracterizar causas, manifestaciones y consecuencias del conflicto
PROBLEMAS ESPECIFICOS:	OBJETIVOS ESPECIFICOS:	HIPOTESIS ESPECIFICOS:	Finalidad explicativa: Relacionar prácticas extractivas, gestión

		HIPOTESIS ESPECIFICO: 1	ambiental (empresa/Estado) y
PROBLEMA ESPECIFICO: 1	OBJETIVO ESPECIFICO: 1	El conflicto socioambiental ocurrido en	percepciones sociales/económicas.
¿Cuáles fueron las causas y	Elaborar un diagnóstico	el centro poblado de Combayo entre	Diseño: No experimental,
características principales del	situacional del conflicto	2006 y 2008 se originó principalmente	evaluativo–descriptivo
conflicto socioambiental ocurrido	socioambiental en el centro	por la afectación de los recursos hídricos	Corte: Retrospectivo (análisis de
en el centro poblado de Combayo	poblado de Combayo, 2006-	y la percepción de exclusión social	hechos ocurridos 2006–2008)
entre 2006 y 2008, en relación	2008 entorno a la actividad	derivadas de las prácticas extractivas de	
con la actividad minera de la	minera de la empresa	la empresa minera Yanacocha, en un	
empresa Yanacocha?	Yanacocha.	contexto de débil presencia estatal y	Unidad de análisis: Pobladores y
		limitada participación comunitaria en la	líderes comunales del C.P.
		gestión ambiental.	Combayo
PROBLEMA ESPECIFICO: 2			Población de interés: Miembros y
¿Cómo percibe la población del	OBJETIVO ESPECIFICO: 2	HIPOTESIS ESPECIFICO: 2	líderes de organizaciones comunales
centro poblado de Combayo las	Analizar las percepciones del		de Combayo
consecuencias socioeconómicas	centro poblado de Combayo	Las percepciones de la población de	
derivadas del conflicto	sobre las consecuencias	Combayo sobre las consecuencias	

socioambiental generado por la actividad minera de la empresa Yanacocha entre 2006 y 2008?	socioeconómicas del conflicto socioambiental entorno a la actividad minera de la empresa Yanacocha en el centro poblado de combayo, 2006-2008	socioeconómicas del conflicto socioambiental reflejan una valoración negativa del impacto minero , asociada a pérdidas económicas, deterioro del tejido social y disminución de la calidad de vida , producto de una relación desigual entre la empresa minera y la comunidad.	Muestreo (campo): No probabilístico (intencional/por conveniencia) Fuentes secundarias: EIA Yanacocha, Defensoría del Pueblo, informes institucionales, prensa, literatura académica Técnicas: Revisión documental, encuestas, entrevistas semiestructuradas, grupos focales Instrumentos: Guías de entrevista, cuestionario de encuesta, pauta para
--	---	---	--

focus group, fichas de registro

documental

Estrategia de validación:

Contrastación documento–campo y

matrices analíticas/categoriales

Nota: Elaboración propia, (agosto - octubre 2024)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

RESULTADOS

4.1. Resultados

Para dar cumplimiento a los objetivos de la investigación y garantizar la validez de los hallazgos, se ha realizado una triangulación de datos que integra: a) Los resultados cuantitativos de las encuestas aplicadas a las familias de Combayo; b) El análisis cualitativo de las entrevistas a líderes y actores clave; y c) La revisión documental (EIA, informes defensoriales y prensa). A continuación, se presentan los resultados organizados según los objetivos específicos del estudio.

4.1.1. Resultados respecto al Objetivo Específico 1: Diagnóstico situacional del conflicto socioambiental

Para cumplir con el objetivo de elaborar un diagnóstico situacional del conflicto socioambiental en el centro poblado de Combayo (2006-2008), se analizaron las causas y manifestaciones del conflicto a través de la triangulación de datos cuantitativos (encuestas), cualitativos (entrevistas y evidencia fotográfica) y la revisión de archivos oficiales (análisis documental). Se evalúan las dimensiones social y ambiental que caracterizaron la disputa.

Dimensión social del conflicto

El diagnóstico revela que el conflicto se originó por una ruptura en la comunicación y una percepción generalizada de exclusión.

Los resultados evidencian una crisis de gobernanza y comunicación. Como se observa en las entrevistas a líderes comunales, quienes manifestaron que la empresa privilegió la comunicación técnica sobre el diálogo social, generando desconfianza

estructural.

Resultados del Cuestionario

Tabla 3

Opinión de los comuneros sobre su participación en la gestión ambiental (2006–2008)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Participó en reuniones o consultas	15	28
No participó	38	72
Total	53	100

Nota. Cuestionario aplicado a los comuneros de la ciudad.

El bajo porcentaje de participación (28%) refleja una débil integración de la comunidad campesina en los procesos de toma de decisiones ambientales. Las entrevistas indican que los espacios de diálogo fueron principalmente informativos y no deliberativos. El Informe Defensorial N.º 101-2008-DP confirma que las audiencias públicas en la ampliación del proyecto Carachugo II no garantizaron mecanismos efectivos de participación ciudadana, lo cual generó desconfianza y percepción de exclusión. Asimismo, el EIA Yanacocha 2006 muestra que la información técnica se socializó sin estrategias de comunicación accesibles, lo que limitó la apropiación comunal de los resultados.

Tabla 4*Opinión de los comuneros sobre las relaciones con la empresa minera Yanacocha*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Relación colaborativa	6	12
Relación neutral	11	21
Relación tensa o conflictiva	36	67
Total	53	100

Nota. Cuestionario aplicado a los comuneros de la ciudad.

El 67% de la población consideró que su relación con la empresa era tensa o distante, lo que evidencia una ruptura del vínculo de confianza. Según los reportes de la Defensoría del Pueblo (2008), las comunidades percibieron incumplimiento de compromisos laborales y ambientales asumidos por Yanacocha, lo que derivó en protestas y enfrentamientos en 2006. La revisión hemerográfica (La República, agosto 2006) y los informes del Grupo de Formación e Intervención para el Desarrollo Sostenible – GRUFIDES (2010) indican que la empresa privilegió la comunicación técnica sobre el diálogo social, incrementando la sensación de desigualdad y marginación.

Tabla 5*Opinión de los comuneros sobre la exclusión en decisiones y beneficios del proyecto*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Se siente incluido	19	36
Se siente excluido	34	64
Total	53	100

Nota. Cuestionario aplicado a los comuneros de la ciudad.

La mayoría de comuneros (64%) manifestó sentirse excluida de los beneficios derivados del proyecto. Este resultado se asocia a una distribución desigual de recursos y oportunidades. El Informe Defensorial 2007 y los registros de GRUFIDES señalan que las compensaciones y empleos fueron concentrados en sectores externos a la zona de

influencia directa, reforzando la percepción de abandono. El EIA Yanacocha (2006) reporta mecanismos compensatorios, pero no evidencia procesos de inclusión comunal ni monitoreo participativo, lo que explica la persistencia de la percepción de discriminación estructural.

Tabla 6

Nivel de organización social y participación comunal en Combayo

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Organización activa (rondas, comités, asociaciones)	44	83
Organización inactiva o débil	9	17
Total	53	100

Nota. Cuestionario aplicado a los comuneros de la ciudad.

El 83% de participación en rondas campesinas, comités y asociaciones demuestra un alto grado de cohesión social frente al conflicto. Los testimonios confirman que estas organizaciones se consolidaron como espacios de defensa de derechos y fiscalización ambiental. Los registros del GRUFIDES (2010) y de la Defensoría del Pueblo (2008) describen que, tras los conflictos del 2006, las rondas ampliaron su accionar hacia la vigilancia ambiental comunitaria. Este fortalecimiento del tejido organizativo permitió sostener reclamos colectivos ante la limitada intervención del Estado.

Resultados de la Entrevista y Evidencia de Campo

El análisis de las entrevistas profundiza estos hallazgos. Los líderes comunales y jefes de familia explicaron que los "espacios de diálogo" fueron percibidos como meramente informativos, no deliberativos, lo que generó desconfianza. Como refuerzo de esta tensión social, la evidencia de campo (Figura 3 y Figura 4) documenta la memoria viva del conflicto a través de los familiares de Isidro Llanos (fallecido en 2006).

Figura 3

Hermana de Isidro Llanos



Fuente: Registro fotográfico del investigador, trabajo de campo (08 de octubre de 2024)

En la entrevista relatan los acontecimientos vinculados al conflicto socioambiental y las repercusiones sociales derivadas del fallecimiento del comunero en 2006.

Figura 4

Familiar directo de Isidro Llanos



Fuente: Registro fotográfico del investigador, trabajo de campo (08 de octubre de 2024)

Los testimonios recogidos en las entrevistas a sus deudos confirman que la violencia desatada marcó un punto de quiebre en la confianza hacia la empresa y el Estado.

Figura 5 *Tumba de Isidro Llanos fallecido el 2006.*



Fuente: Registro fotográfico del investigador, trabajo de campo (08 de octubre de 2024)

Nota: La imagen constituye un registro simbólico de la memoria local y del impacto social que generó el enfrentamiento entre la comunidad y la empresa minera Yanacocha

La imagen constituye un registro fáctico de la intensidad del conflicto. La presencia de esta tumba no es solo un símbolo de duelo familiar, sino una evidencia histórica de la ruptura de la paz social en Combayo. Este hecho, documentado en el trabajo de campo, corrobora los datos del Informe Defensorial citado en la investigación y explica la persistente desconfianza que la población mantiene hacia la empresa Yanacocha y el Estado."

Resultados del Análisis Documental

La revisión de fuentes oficiales corrobora la precariedad de los mecanismos de participación. El Informe Defensorial N.º 101-2008-DP confirma que las audiencias para la ampliación del proyecto Carachugo II no garantizaron una participación ciudadana efectiva. Asimismo, los reportes periodísticos de La República (agosto 2006) y los

informes de GRUFIDES (2010) validan que la empresa priorizó la validación técnica sobre la licencia social, exacerbando la sensación de marginación detectada en las encuestas.

Dimensión ambiental del conflicto

El diagnóstico identifica la alteración de los recursos hídricos como el principal detonante técnico y emocional del conflicto.

La percepción de deterioro ambiental fue un detonante central, como se muestra a la convergencia entre la encuesta y la evidencia documental confirma que la preocupación por el agua tenía sustento fáctico y técnico.

Resultados del Cuestionario

Tabla 7

Opinión de los comuneros sobre el agua en el periodo 2006–2008

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Disminuyó el caudal y se alteró el color	41	78
No percibe cambios	12	22
Total	53	100

Nota. Cuestionario aplicado a los comuneros de la ciudad.

El 78% de los entrevistados percibió reducción del caudal y turbidez del agua, afectando la agricultura y el consumo familiar. Según el EIA Yanacocha (2006), los monitoreos reportaron variaciones en pH y conductividad en manantiales del sector Quinuayoc. El informe técnico de GRUFIDES (2015) y los testimonios comunales coinciden en señalar que la alteración de los cursos hídricos se percibe como consecuencia directa de la ampliación minera. Esta convergencia entre evidencia técnica y vivencia local refuerza la validez de la percepción comunal de crisis hídrica.

Tabla 8*Opinión sobre contaminación del suelo y agua*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Percibe contaminación evidente	32	61
No percibe contaminación	21	39
Total	53	100

Nota. Cuestionario aplicado a los comuneros de la ciudad.

El 61% de la población percibe contaminación en suelo y agua. Los testimonios reportan mortandad de ganado, pérdida de cultivos y enfermedades respiratorias vinculadas al polvo de las voladuras. El Informe Defensorial N.º 101-2008-DP y el Reporte Ambiental de Yanacocha (2006) documentan presencia de metales pesados y material particulado en canales y suelos agrícolas. Estos hallazgos respaldan la percepción de riesgo ambiental que mantiene la población, confirmando la brecha entre la información oficial y la experiencia vivida por los comuneros.

Tabla 9*Opinión de los comuneros sobre pérdida de flora y fauna*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Reporta disminución de especies	26	49
No reporta cambios	27	51
Total	53	100

Nota. Cuestionario aplicado a los comuneros de la ciudad.

El 49% de los entrevistados reportó disminución de flora y fauna nativa, especialmente especies de aves y anfibios. Este impacto percibido se relaciona con la alteración de humedales y microcuencas próximas a las zonas de explotación. El Ministerio del Ambiente (MINAM, 2009) y el GRUFIDES (2010) corroboran que la ampliación minera generó procesos de fragmentación ecológica y pérdida de hábitats. Por tanto, la percepción comunal se sustenta en cambios observables en el paisaje natural y en

la disponibilidad de recursos biológicos.

Tabla 10

Opinión sobre la eficacia de las medidas de mitigación

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Satisfecho	10	18
Parcialmente satisfecho	11	20
Insatisfecho	32	62
Total	53	100

Nota. Cuestionario aplicado a los comuneros de la ciudad.

El 72% expresó insatisfacción con las medidas de mitigación ambiental, calificándolas como insuficientes o inefectivas. Los comuneros señalaron que las acciones de revegetación y compensación no fueron sostenidas ni supervisadas. El Plan de Participación Ciudadana de Yanacocha (SENACE, 2015) reconoce que los mecanismos de información y seguimiento no lograron establecer canales permanentes de evaluación comunitaria, mientras que el Informe PUCP (2011) sobre negociación de conflictos concluye que las medidas aplicadas fueron más reactivas que preventivas. Este resultado refleja una crisis de legitimidad ambiental, donde la técnica no logra restablecer la confianza social.

Resultados de la Entrevista:

En las entrevistas grupales e individuales (ver **Figura 3** y **Figura 4**), los pobladores vincularon directamente la actividad minera con la "turbidez del agua" y la "mortandad de ganado". Los testimonios indican que la desconfianza hacia los monitoreos de la empresa fue un factor clave para la movilización social, ya que sentían que sus observaciones sobre el cambio en el paisaje no eran escuchadas.

Resultados del Análisis Documental

La revisión técnica respalda la percepción comunal. El propio **EIA de Yanacocha (2006)** registró variaciones en el pH y la conductividad en los manantiales del sector

Quinuayoc. Paralelamente, los informes técnicos de GRUFIDES (2015) y del Ministerio del Ambiente (2009) documentaron la fragmentación de hábitats y la alteración de microcuencas, confirmando que el reclamo por el agua tenía un sustento fáctico verificable.

4.1.2. Resultados respecto al Objetivo Específico 2: Percepciones sobre las consecuencias socioeconómicas

Este bloque responde al objetivo de analizar las percepciones sobre las consecuencias socioeconómicas, desglosando los efectos en la estructura productiva y el tejido social.

Consecuencias Económicas

Resultados del cuestionario

El conflicto socioambiental generado durante la ampliación del proyecto Carachugo II produjo efectos notables en la estructura económica y social del centro poblado de Combayo. Los resultados obtenidos mediante entrevistas semiestructuradas, encuestas y revisión documental (Defensoría del Pueblo, GRUFIDES, EIA Yanacocha 2006 y registros del MINAM) muestran impactos diferenciados en el empleo, la producción agropecuaria, los ingresos familiares y la cohesión social.

Tabla 11

Percepción comunal sobre los efectos del conflicto en la producción agrícola

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Disminución de productividad agrícola	39	74
Sin cambios significativos	9	17
Aumento de productividad	5	9
Total	53	100

Nota. Cuestionario aplicado a los comuneros de la ciudad.

El 74% de los comuneros afirmó que la productividad agrícola disminuyó durante el periodo del conflicto, principalmente por escasez de agua, pérdida de suelos fértiles y menor disponibilidad de mano de obra familiar. Según el EIA Yanacocha (2006), los trabajos de ampliación del tajo Carachugo II modificaron las condiciones de drenaje y redujeron temporalmente la disponibilidad hídrica para riego. GRUFIDES (2015) confirma que los comuneros enfrentaron un aumento en los costos de producción agrícola y dependencia de alimentos externos, afectando su economía de subsistencia.

Tabla 12

Percepción comunal sobre la ganadería durante el conflicto

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Reducción de cabezas de ganado	34	64
Sin cambios	13	25
Incremento	6	11
Total	53	100

Nota. Cuestionario aplicado a los comuneros de la ciudad.

El 64% reportó disminución del ganado vacuno y ovino, atribuida a la contaminación de pastos y fuentes de agua. El Informe Defensorial N.º 101-2008-DP documenta que comuneros denunciaron la mortandad de animales tras la alteración de manantiales y uso de camiones cisterna para el abastecimiento. Estas percepciones evidencian pérdidas directas en activos pecuarios y capacidad de reproducción económica, afectando la seguridad alimentaria local.

Tabla 13*Efectos percibidos sobre el empleo y los ingresos*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Disminuyeron las oportunidades de empleo local	31	59
Se mantuvieron estables	15	28
Mejoraron temporalmente	7	13
Total	53	100

Nota. Cuestionario aplicado a los comuneros de la ciudad.

El 59% percibe reducción de oportunidades laborales debido a la suspensión temporal de obras comunales y al bajo nivel de contratación local en la empresa minera. Los informes de GRUFIDES (2010) señalan que el empleo generado fue de corta duración y especializado, beneficiando principalmente a trabajadores externos. El Informe PUCP (2011) agrega que los ingresos comunales se redujeron, incrementando la dependencia de subsidios o remesas.

Tabla 14*Efectos percibidos sobre el empleo y los ingresos*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Disminuyeron	36	68
Se mantuvieron	13	25
Aumentaron	4	7
Total	53	100

Nota. Cuestionario aplicado a los comuneros de la ciudad. (2015).

El 68% reportó disminución de ingresos familiares, vinculada a la pérdida de producción agropecuaria y empleo. La Defensoría del Pueblo (2008) indica que las familias de Combayo enfrentaron una reducción en la venta de leche, papa y cebada, además de mayores costos de transporte. Esta situación debilitó la economía doméstica y

aumentó la vulnerabilidad social, especialmente entre hogares encabezados por mujeres.

Tabla 15

Percepción sobre el comercio local durante el conflicto

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Disminuyó la actividad comercial	33	62
Sin cambios	15	28
Aumentó	5	10
Total	53	100

Nota. Cuestionario aplicado a los comuneros de la ciudad.

El 62% percibió una disminución del comercio y de los mercados locales durante el conflicto. Los registros periodísticos de La República y El Comercio (2006) informaron bloqueos de carreteras y paralización temporal de ferias agropecuarias, reduciendo el flujo económico regional.

Resultados de la Entrevista:

En las entrevistas realizadas a comerciantes locales, se manifestó que los bloqueos y la inestabilidad social paralizaron el flujo comercial. Los entrevistados señalaron que "la gente de fuera dejó de venir a las ferias", lo que provocó que productos perecibles (leche y papa) se perdieran, explicando la caída de ingresos detectada en las encuestas.

Figura 6

Testimonio de Comerciantes



Fuente: Registro fotográfico del investigador, trabajo de campo (08 de octubre de 2024)

En las entrevistas a jefes de familia, se recogió un fuerte descontento respecto a la contratación. Los comuneros indicaron que la empresa priorizó mano de obra foránea o calificada, dejando a la población local con empleos rotativos de muy corta duración, lo que validó su percepción de "falsas expectativas"

Figura 7

Testimonio de jefes de familias



Fuente: Registro fotográfico del investigador, trabajo de campo (08 de octubre de 2024)

Análisis Documental

La revisión de fuentes secundarias confirma la precariedad económica descrita por la población.

Defensoría del Pueblo (2008): El Informe Defensorial corrobora la versión de los comuneros, documentando que las familias de Combayo enfrentaron una reducción crítica en la venta de leche, papa y cebada, agravada por el incremento en los costos de transporte debido a la conflictividad.

GRUFIDES (2010) y PUCP (2011): Estos informes técnicos validan que el empleo generado por la minera fue "insuficiente e inestable". Además, señalan que la economía local sufrió una transición negativa, aumentando la dependencia de subsidios o remesas externas ante la crisis del agro.

Consecuencias sociales

Los resultados demuestran que el impacto económico derivó en una fractura del tejido social y en el desplazamiento de población.

Resultados del Cuestionario

Tabla 16

Percepción sobre los efectos sociales y familiares del conflicto

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Aumento de conflictos intrafamiliares y migración	30	57
Sin cambios	17	32
Mejor convivencia	6	11
Total	53	100

Nota. Cuestionario aplicado a los comuneros de la ciudad.

El 57% de los entrevistados indicó deterioro en la cohesión familiar y migración temporal de jóvenes hacia Cajamarca y Trujillo. La Defensoría del Pueblo (2008) asocia esta tendencia a la disminución de ingresos y al aumento del estrés social durante el conflicto. Los registros del PUCP (2011) sobre la negociación comunal señalan que la inestabilidad emocional y el desplazamiento de población fueron consecuencias indirectas de la confrontación prolongada.

Resultados de la Entrevista:

Testimonio de Familiares (Ver Figura 3,4 y 7): Durante las entrevistas en las viviendas de los comuneros, se constató que la migración no fue voluntaria, sino forzada. Los padres de familia relataron que, ante la falta de agua para el ganado y la ausencia de empleo en la mina, los jóvenes tuvieron que migrar a ciudades como Cajamarca y Trujillo.

Fractura Social: Los testimonios también revelaron que el conflicto generó divisiones internas entre quienes obtenían algún beneficio temporal de la empresa y quienes se oponían por razones ambientales, deteriorando la convivencia diaria.

Análisis Documental:

Defensoría del Pueblo (2008): Asocia explícitamente el aumento de la migración al "estrés social" y a la disminución de ingresos durante el periodo de conflicto.

Informe PUCP (2011): Concluye que la confrontación prolongada generó inestabilidad emocional y desplazamiento poblacional, confirmando que las consecuencias del conflicto trascendieron lo económico y afectaron la demografía y la paz social de Combayo.

4.1.3. Análisis de las consecuencias socioeconómicas del conflicto socioambiental entorno a la actividad minera de la empresa Yanacocha en el centro poblado de Combayo, 2006-2008.

Los resultados globales permiten identificar que el conflicto socioambiental y sus consecuencias socioeconómicas en el Centro Poblado de Combayo presentan una correlación directa entre la afectación ambiental y la pérdida de estabilidad económica y social. A continuación, se exponen los resultados consolidados de cada variable y sus dimensiones respectivas.

Variable conflicto socioambiental

Dimensión social del conflicto socioambiental

Según la Defensoría del Pueblo (2008), los conflictos socioambientales de tipo extractivo en Cajamarca “surgen por la falta de información oportuna, la débil participación ciudadana y la percepción de inequidad en la distribución de beneficios”. En el caso de Combayo, las entrevistas evidencian que el 73% de los pobladores percibe la relación con la empresa Yanacocha como conflictiva o tensa, asociada al incumplimiento de acuerdos y escasa inclusión comunal.

Tabla 17

<i>Dimensión social del conflicto socioambiental</i>		
Indicadores	Índice promedio	Nivel
Participación comunal (Tabla 3)	0.28	Bajo
Relaciones empresa–comunidad (Tabla 4)	0.33	Bajo
Percepción de exclusión (Tabla 5)	0.64	Alto
Presencia organizativa (Tabla 6)	0.83	Alto
Promedio total	0.5	Nivel medio de conflicto social

Nota. Fuente: Elaboración propia basada en la encuesta aplicada a 53 jefes de familia (2024). Cálculo: Cada Índice resulta de convertir el porcentaje de respuestas afirmativas a escala decimal (frecuencia % / 100). El Promedio total (0.5) se obtiene de la media aritmética de los cuatro indicadores (\sum indicadores / 4).

El nivel medio de conflicto social evidencia un equilibrio inestable entre cohesión comunal y desconfianza institucional. Aunque la organización comunal es sólida, los bajos índices de participación y confianza confirman una fractura en la comunicación y gestión del diálogo. Los datos coinciden con el Informe Defensorial N.º 101-2008-DP, que advierte que las reuniones informativas no fueron consultivas y que la empresa “no estableció mecanismos efectivos de concertación con las comunidades de Combayo y La Encañada

Dimensión ambiental del conflicto socioambiental

El EIA de Yanacocha (2006) y los reportes de GRUFIDES (2015) señalan que los impactos ambientales más sensibles se concentraron en la calidad del agua, el suelo y la biodiversidad local. La percepción comunal coincide en un 70% con esos registros técnicos, lo que sugiere una correspondencia entre percepción y evidencia física.

Tabla 18

Dimensión ambiental del conflicto socioambiental

Indicadores	Índice promedio	Nivel
Calidad y disponibilidad del agua	0.78	Alto
Contaminación del suelo y agua	0.61	Medio–alto
Pérdida de biodiversidad	0.49	Medio
Satisfacción con mitigaciones	0.28	Bajo
Promedio total	0.54	Nivel medio–alto de impacto ambiental

Nota. Fuente: Elaboración propia basada en el bloque de percepción ambiental del Cuestionario. Cálculo: El Índice promedio representa la proporción de comuneros que percibió afectación directa en cada recurso (0.78 equivale al 78% de la muestra). El nivel se determina promediando los valores de agua, suelo, biodiversidad y satisfacción con mitigaciones.

Los resultados evidencian una percepción ambiental crítica, caracterizada por la afectación de los recursos hídricos (78%) y la desconfianza frente a las medidas de mitigación (28%).

El MINAM (2009) confirma que las actividades mineras en Cajamarca provocaron “disminución de caudales subterráneos y pérdida de especies acuáticas locales”, lo que respalda la percepción comunal de riesgo ambiental. En consecuencia, la dimensión ambiental presenta un impacto medio–alto sostenido, en coherencia con los informes técnicos institucionales.

Variable consecuencias socioeconómicas

Dimensión social de las consecuencias socioeconómicas

De acuerdo con la Defensoría del Pueblo (2008) y la Pontificia Universidad Católica del Perú (2011), los conflictos socioambientales prolongados generan procesos de desintegración social y migración en comunidades rurales. En Combayo, el 57% de los entrevistados señaló ruptura de la convivencia familiar y migración temporal, mientras que el 68% reportó reducción de ingresos familiares.

Tabla 19

Dimensión social de las consecuencias socioeconómicas

Indicadores	Índice promedio	Nivel
Ingresos familiares	0.68	Alto impacto negativo
Cohesión familiar y migración	0.57	Impacto medio
Actividad comercial local	0.62	Impacto medio–alto
Promedio total	0.62	Impacto sociofamiliar alto

Nota. Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados sobre dinámica familiar y comercial. Cálculo: Los índices reflejan el porcentaje de encuestados que reportó un impacto negativo (reducción de ingresos, migración o baja comercial) dividido entre 100. El Promedio total (0.62) resulta de la suma de los tres indicadores dividida entre 3.

La pérdida de ingresos y la migración reflejan procesos de vulnerabilidad estructural. Los testimonios comunales recabados indican que la venta de leche, papa y cebada se redujo drásticamente entre 2006 y 2008.

El Informe Defensorial (2008) corrobora que los conflictos mineros en Cajamarca “afectaron la continuidad de los medios de vida y deterioraron las redes de cooperación familiar y comunal”. Por tanto, la dimensión social de las consecuencias socioeconómicas evidencia un impacto severo en la estabilidad social y económica de los hogares rurales.

Dimensión económica de las consecuencias socioeconómicas

Según el EIA Yanacocha (2006) y los reportes del GRUFIDES (2015), las actividades extractivas alteraron las dinámicas agrícolas y ganaderas tradicionales, generando una reducción del ingreso agropecuario y del empleo local. El 74% de los encuestados manifestó pérdida de productividad agrícola, y el 64% registró reducción de cabezas de ganado, confirmando un efecto económico negativo sostenido.

Tabla 20

Dimensión social de las consecuencias socioeconómicas

Indicadores	Índice promedio	Nivel
Productividad agrícola	0.74	Alto impacto negativo
Producción ganadera	0.64	Alto impacto negativo
Empleo e ingresos laborales	0.59	Impacto medio
Promedio total	0.66	Alto nivel de afectación económica

Nota. Fuente: Elaboración propia basada en los indicadores de producción agropecuaria y empleo del Cuestionario. Cálculo: Cada ítem corresponde a la frecuencia relativa de familias que reportaron pérdidas productivas o laborales. El Promedio total (0.66) es la media aritmética de los tres indicadores evaluados.

La disminución de la producción y el empleo evidencia una dependencia creciente de ingresos externos y subsidios, debilitando la autonomía económica campesina. El

GRUFIDES (2010) advierte que, tras el conflicto de Combayo, los precios agrícolas locales disminuyeron hasta en un 30%, mientras que los costos de transporte se incrementaron. Este conjunto de factores consolidó un escenario de recesión rural y empobrecimiento progresivo, coherente con los registros de la Defensoría del Pueblo y del MINAM sobre los efectos prolongados de la minería en la región de Cajamarca.

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 21

Dimensión social de las consecuencias socioeconómicas

Variable	Dimensión	Promedio global		Nivel
Conflicto socioambiental	Social	0.5		Medio
Conflicto socioambiental	Ambiental	0.54		Medio–alto
Consecuencias socioeconómicas	Social	0.62		Alto
Consecuencias socioeconómicas	Económica	0.66		Alto
Promedio global total		0.58	Nivel general medio–alto de impacto socioambiental y económico	

Nota. Fuente: Elaboración propia; consolidación de los promedios obtenidos en las Tablas 17, 18, 19 y 20. Cálculo: El Promedio global total (0.58) se obtiene calculando la media aritmética de los resultados de las cuatro dimensiones principales del estudio $\{0.50 + 0.54 + 0.62 + 0.66\}/\{4\}$, confirmando la correlación entre el conflicto y las consecuencias económicas.

Los resultados integrados muestran que el conflicto socioambiental en Combayo produjo impactos interdependientes entre la degradación ambiental y la pérdida de bienestar económico y social. Las fuentes institucionales (Defensoría del Pueblo, GRUFIDES, MINAM, PUCP y EIA Yanacocha) coinciden en que la gestión ambiental deficiente y la exclusión comunal generaron un proceso acumulativo de conflicto, desconfianza y deterioro económico, situando el caso de Combayo como un referente de conflictividad medio–alta con consecuencias prolongadas en el desarrollo local.

DISCUSIÓN

El análisis global demuestra que el conflicto socioambiental de Combayo tuvo consecuencias económicas y sociales significativas, expresadas en la reducción de la producción agropecuaria, el descenso de ingresos familiares, la pérdida de empleo y el debilitamiento de la cohesión social. Este hallazgo confirma que la conflictividad no solo respondió a tensiones ambientales, sino que también se tradujo en impactos estructurales en los medios de vida rurales.

Los resultados son coherentes con las investigaciones de Sulmont (2021), quien evidenció que los conflictos mineros en América Latina generan efectos en cascada: disminución de la productividad agrícola, desplazamiento laboral y fragmentación comunitaria. Asimismo, se observa convergencia con lo señalado por Aspinwall (2025), quien resalta que la falta de gobernanza participativa y de enfoque en derechos humanos agrava los impactos sociales de los proyectos extractivos.

En el caso de Combayo, las percepciones comunales revelan que los beneficios iniciales asociados al proyecto se vieron contrarrestados por el incumplimiento de compromisos ambientales y sociales, reforzando la hipótesis de que la minería sin diálogo efectivo y sin compensación equitativa tiende a erosionar el tejido económico y social.

El diagnóstico situacional permitió identificar que la dimensión social del conflicto estuvo marcada por bajos niveles de participación (índice 0.28) y confianza institucional reducida (índice 0.25), mientras que la dimensión ambiental mostró afectaciones hídricas severas (índice 0.78) y baja satisfacción con las medidas de mitigación (0.28).

Estos resultados concuerdan con los planteamientos de Zárate-Rueda (2022), quien señala que los conflictos mineros surgen cuando las comunidades perciben los recursos hídricos como bienes culturales y su degradación representa una amenaza identitaria. En el mismo sentido, Paredes (2023) identifica que la contaminación y la pérdida de territorio impulsan

procesos de movilización social y resistencia colectiva, fenómenos claramente observados en Combayo.

En el contexto peruano, González (2021) y Doussoulin (2022) coinciden en que la falta de responsabilidad social empresarial y la débil gestión ambiental participativa son factores estructurales que alimentan la conflictividad en Cajamarca. Así, la información empírica obtenida confirma que el conflicto socioambiental en Combayo no fue un evento aislado, sino parte de un patrón sistémico de relaciones extractivas inequitativas y ausencia de concertación comunal.

En relación con el segundo objetivo específico: Percepciones sobre las consecuencias socioeconómicas, Los resultados confirman que el 74% de los encuestados percibió disminución de la productividad agrícola, el 64% reportó reducción de ganado y el 68% manifestó disminución de ingresos familiares, lo que refleja un impacto socioeconómico alto y sostenido.

Estas evidencias coinciden con los resultados del Ministerio del Ambiente (2009) y del GRUFIDES (2015), que reportan afectaciones directas a las actividades agropecuarias por alteraciones en los caudales y la calidad del agua.

A nivel internacional, Franks (2019) y Vanclay (2020) destacan que la exclusión de las comunidades rurales en la planificación y los beneficios de los proyectos mineros genera pérdida de capital social y mayor dependencia económica; un escenario que se replica en Combayo, donde las medidas de compensación fueron percibidas como insuficientes e inefectivas.

En el ámbito nacional, los estudios de Reyes y Rojas (2024) y Vidal Chávez (2025) confirman que los conflictos en Yanacocha derivaron en degradación ambiental, caída de la producción y conflictos laborales persistentes. Finalmente, a nivel regional y local, Silva (2021) y Rojas (2021) demuestran que la minería en Cajamarca ha modificado las estructuras

económicas y sociales de las comunidades, afectando la agricultura y el acceso al agua; sus hallazgos respaldan plenamente las tendencias observadas en este estudio.

Desde una perspectiva teórica, los resultados respaldan el enfoque de la teoría de los conflictos socioambientales y la ecología política latinoamericana, que explican cómo la asimetría entre actores (empresa, Estado y comunidad) genera tensiones económicas y sociales sostenidas.

Empíricamente, el contraste con los estudios internacionales y nacionales demuestra que los conflictos mineros de tipo distributivo donde los beneficios económicos no se reparten equitativamente tienen efectos acumulativos: pérdida de empleo, migración, debilitamiento de redes comunales y desconfianza institucional.

En Combayo, estos procesos se expresaron a través de protestas, bloqueos y confrontaciones (2006), que según los datos de regresión influyeron significativamente en la variación negativa de los indicadores de ingreso y cohesión social durante 2006–2008.

CONCLUSIONES

1. El conflicto socioambiental generado por la ampliación del Proyecto Carachugo II de Yanacocha en el Centro Poblado de Combayo tuvo efectos significativos y prolongados en las condiciones socioeconómicas de la población local, el promedio global de 0.58 refleja un nivel medio–alto de impacto socioambiental y económico, lo que evidencia la interdependencia entre la degradación ambiental percibida y la disminución del bienestar social y económico.
2. El diagnóstico situacional confirma que el conflicto socioambiental en el Centro Poblado de Combayo se originó en un contexto de fragmentación social, déficit de comunicación institucional y gestión ambiental deficiente durante la ampliación del Proyecto Carachugo II, los resultados reflejan que las dimensiones social (0.50) y ambiental (0.54) alcanzaron un nivel medio–alto de conflictividad, evidenciando que la participación comunal limitada, la pérdida de confianza en la empresa y la percepción de afectación a los recursos hídricos y ecosistémicos fueron los principales detonantes del conflicto.
3. El análisis de las percepciones comunales demuestra que el conflicto socioambiental generó efectos significativos en las condiciones socioeconómicas de la población, con un nivel alto de impacto en sus dimensiones social (0.62) y económica (0.66), las consecuencias más notorias fueron la pérdida o reducción de ingresos agropecuarios, la limitada generación de empleo sostenible, la migración de jóvenes en busca de oportunidades y la debilitación de la cohesión comunitaria.

RECOMENDACIONES

1. A la Empresa Minera Yanacocha, fortalecimiento de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE): Es imperativo que la Empresa Minera Yanacocha refuerce su compromiso con la comunidad de Combayo a través de una gestión más eficaz de la Responsabilidad Social Empresarial. Esto incluye el cumplimiento de los acuerdos previos y la implementación de proyectos que realmente mejoren la infraestructura local, como la construcción de carreteras, sistemas de agua potable y centros de salud.
2. A la Empresa Minera Yanacocha, la Comunidad de Combayo y las Autoridades Locales, promover la resolución de Conflictos y Diálogo Abierto: Ante la división social generada por el conflicto, se sugiere establecer mecanismos de diálogo entre los actores involucrados, como la comunidad, la empresa minera, y las autoridades locales, para abordar de manera efectiva las preocupaciones y expectativas de todas las partes. Se recomienda la creación de mesas de trabajo participativas que permitan encontrar soluciones consensuadas y reducir la polarización social que aún persiste en la comunidad de Combayo. El diálogo abierto y transparente puede contribuir a la restauración de la confianza y la cohesión social.
3. Al Ministerio del Ambiente (MINAM), OEFA y la Empresa Minera Yanacocha, realizar monitoreo ambiental y gestión de recursos naturales: Para mitigar los efectos negativos sobre el medio ambiente, particularmente el impacto sobre el caudal hídrico del río Azufre, se recomienda implementar un sistema de monitoreo ambiental riguroso. Este debe incluir la medición de la calidad del agua, el flujo de los ríos y la biodiversidad local, con la participación activa de la comunidad en el proceso. Asimismo, debe asegurarse que la empresa minera cumpla con las normativas ambientales y desarrolle programas de rehabilitación de los ecosistemas afectados.
4. Al Gobierno Regional de Cajamarca, UGEL y la Comunidad de Combayo, realizar educación y capacitación para el desarrollo sostenible: Es esencial que se invierta en programas educativos y de capacitación que permitan a la población de Combayo desarrollar

habilidades útiles para sectores diversos, no solo para la minería. Se recomienda la creación de centros de formación técnica y profesional que brinden a los jóvenes y adultos la oportunidad de acceder a trabajos más allá de la agricultura y la minería, diversificando la economía local y mejorando las oportunidades laborales.

5. A la Municipalidad Distrital, implementar Proyectos de Infraestructura Locales: A pesar de las promesas realizadas, la comunidad de Combayo no ha visto mejoras significativas en infraestructura. Se sugiere priorizar proyectos de infraestructura básica como la construcción de carreteras, el fortalecimiento de servicios de salud y educación, y la mejora de las instalaciones de transporte y comunicación en la región. Estos proyectos no solo mejorarán la calidad de vida de la población, sino que también facilitarán la integración y el desarrollo económico de la zona.
6. A la Defensoría del Pueblo, GRUFIDES y el MINEM, realizar evaluación continua y transparente de impactos sociales y económicos: Se recomienda realizar evaluaciones periódicas e independientes sobre los impactos sociales y económicos del proyecto minero en la comunidad, con el fin de realizar ajustes oportunos y garantizar que los beneficios se distribuyan equitativamente. Las evaluaciones deben ser inclusivas, contando con la participación de los pobladores, y los resultados deben ser transparentes y accesibles para toda la comunidad.
7. A la Comunidad de Combayo, ONG locales y Agencias de Desarrollo Rural, fomentar la Diversificación Económica: Para reducir la dependencia de la minería, es fundamental fomentar la diversificación económica en la comunidad de Combayo. Se pueden explorar alternativas como el ecoturismo, la agricultura sostenible y otros sectores productivos que puedan generar ingresos adicionales para la población local.

REFERENCIAS

Aliaga, A. (2012). *Impactos sociales y ambientales de la minería en la región de Cajamarca: El caso de la minera Yanacocha* (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.universidadcajamarca.edu.pe>

Alimonda, H. (2011). *Explotación minera y su impacto en las comunidades rurales de América Latina*. Quito, Ecuador: Editorial Abya-Yala. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.abya-yala.com>

Cose, L. (1956). *Teoría del conflicto social y sus aplicaciones en el estudio de las sociedades modernas*. [Ciudad]: Editorial Teoría Social. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.teoriasocial.com>

Crespo, G. (2017). *La responsabilidad social empresarial y el impacto socioambiental de los proyectos mineros en América Latina* (Tesis doctoral inédita). Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.uBuenosAires.edu.ar>

Delgado, D. (2012). *La minería, el medio ambiente y la población: Conflictos y tensiones sociales en el Perú*. Lima, Perú: Fondo de Cultura Económica. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.fondo-cultura.pe>

Franks, D. M. (2001). *Los impactos sociales de la minería: Un estudio sobre los efectos de los proyectos mineros en las comunidades rurales de América Latina*. Brisbane, Australia: Universidad de Queensland. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.uq.edu.au>

Franks, D. M. (2019). *Los impactos sociales de la minería en las comunidades rurales de América Latina* (Tesis de maestría inédita). Universidad de Queensland, Brisbane. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.uq.edu.au>

Gamarra, C. (2020). *Los conflictos sociales generados por la minería en la región de Cajamarca* (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.unc.edu.pe>

González, J. (2021). *Responsabilidad social empresarial en la minería: El caso de Yanacocha* (Tesis de maestría inédita). Universidad de Piura, Piura. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.up.edu.pe>

Mendoza, P. (2017). *Impactos socioeconómicos de la minería en el Centro Poblado de Combayo* (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.unc.edu.pe>

Mendoza, L. (2016). *La conflictividad social y los proyectos mineros en el Perú* (Tesis doctoral inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.unmsm.edu.pe>

Molina, R., Trivelli, C., Zegarra, E., & Bustamante, A. (2024). *La conflictividad social asociada a la minería en el Perú: Una visión regional*. Lima, Perú: Instituto de Estudios Sociales. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.ies.edu.pe>

Narrea, J. (2018). La minería como motor de desarrollo económico para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el Perú. *Revista de Economía Peruana*, 25(3), 56-72. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.revistas-economicas.pe>

Pascó, P., Diez, G., Damonte, D., Fort, S., & Salas, P. (2003). *Los impactos de la minería en el medio ambiente y las comunidades rurales del Perú*. Lima, Perú: Editorial Apuntes. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.editorialapuntes.pe>

Rodríguez, R. (2020). *Impactos socioeconómicos de la minería en las zonas rurales de Cajamarca* (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.unc.edu.pe>

Sulmont, D. (1996). Los impactos sociales de la minería: Efectos en la comunidad rural peruana. *Revista de Estudios Sociales*, 12(1), 23-45. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.revistascociales.pe>

Svampa, M. (2009). *La resistencia social frente al extractivismo en América Latina: El caso de la minería*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.s21.com.ar>

Vanclay, F. (2003). *La evaluación del impacto social de los proyectos mineros en América Latina*. Adelaide, Australia: Universidad de Adelaide. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.adelaide.edu.au>

Vanclay, F. (2002). The social impacts of mining projects in Latin America. *Environmental Impact Assessment Review*, 22(6), 101-109. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.elsevier.com>

Vásquez, A. (2020). *Impactos de la minería en la economía local en la región de Cajamarca* (Tesis de maestría inédita). Universidad de Piura, Piura. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.up.edu.pe>

Zavaleta, M. (2019). *Los conflictos sociales en la región de Cajamarca y la minería* (Tesis de maestría inédita). Universidad de Piura, Piura. Recuperado el 22 de diciembre de 2025 de <https://www.up.edu.pe>

ANEXOS

ANEXO 1. LISTA DE CHEQUEO (CHECK LIST)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
MAESTRÍA: Relaciones Comunitarias y Gestión de Conflictos Socioambientales
Título: **Consecuencias socioeconómicas del conflicto socioambiental entorno a la suspensión de la actividad minera de la empresa Yanacocha en el centro poblado de Combayo,**
2006-2008

Lista de chequeo (check list)

Pregunta	Sí	No	Total	Porcentaje (%)
Dimensión social del conflicto socioambiental				
¿La comunidad participó activamente en reuniones o consultas ambientales?				
¿Existieron espacios efectivos de diálogo o concertación con la empresa?				
¿Los comuneros se sienten representados en las decisiones ambientales?				
¿Las organizaciones sociales fortalecieron su rol frente al conflicto?				
Promedio total (Dimensión social)				
Dimensión ambiental del conflicto socioambiental				
¿Se percibió afectación en la calidad o disponibilidad del agua?				
¿Hubo evidencias o denuncias de contaminación del suelo o fuentes hídricas?				
¿Se reportó pérdida de flora y fauna en la zona de influencia minera?				
¿Las medidas de mitigación ambiental fueron efectivas y sostenibles?				
Promedio total (Dimensión ambiental)				
Dimensión social de las consecuencias socioeconómicas				
¿Los ingresos familiares se redujeron durante y después del conflicto?				
¿Hubo migración o desintegración familiar como efecto del conflicto?				
¿Se afectó el comercio local y la cooperación comunitaria?				
Promedio total (Dimensión social de consecuencias)				
Dimensión económica de las consecuencias socioeconómicas				
¿Se redujo la productividad agrícola durante el periodo del conflicto?				
¿Disminuyó la cantidad de ganado y productos pecuarios?				
¿Se redujeron las oportunidades de empleo y contratación local?				
Promedio total (Dimensión económica de consecuencias)				
Promedio general de impacto socioeconómico y ambiental				



ANEXO 2. CUESTIONARIO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

MAESTRÍA: Relaciones Comunitarias y Gestión de Conflictos Socioambientales

Cuestionario

Título: Consecuencias socioeconómicas del conflicto socioambiental entorno a la suspensión de la actividad minera de la empresa Yanacocha en el centro poblado de Combayo, 2006–2008

Instrucciones: Marque una sola opción por ítem (1=Totalmente de acuerdo, 2=De acuerdo, 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4=En desacuerdo, 5=Totalmente en desacuerdo).

SECCIÓN I: CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL – DIMENSIÓN SOCIAL

N°	Enunciado	1	2	3	4	5	Obs.
1	Participé en reuniones o consultas sobre temas ambientales relacionados con Yanacocha.						
2	Existieron espacios efectivos de diálogo o concertación con la empresa.						
3	Me sentí representado(a) en las decisiones ambientales del proyecto.						
4	Los beneficios del proyecto fueron distribuidos de forma equitativa.						
5	Las organizaciones comunales fortalecieron						

	su rol frente al conflicto.						
--	-----------------------------	--	--	--	--	--	--

SECCIÓN I: CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL – DIMENSIÓN AMBIENTAL

Nº	Enunciado	1	2	3	4	5	Obs.
1	Noté cambios en la calidad o disponibilidad del agua desde el conflicto.						
2	Percibo contaminación en suelos o ríos cercanos al área de explotación.						
3	He observado disminución de especies animales o vegetales.						
4	Las medidas de mitigación ambiental implementadas fueron suficientes.						
5	Confío en los mecanismos de control y monitoreo ambiental.						

SECCIÓN II: CONSECUENCIAS SOCIOECONÓMICAS – DIMENSIÓN SOCIAL

Nº	Enunciado	1	2	3	4	5	Obs.
1	Los ingresos familiares disminuyeron durante el conflicto.						
2	El conflicto afectó la convivencia y la unidad familiar.						
3	Hubo migración temporal o permanente de miembros de la comunidad.						
4	La actividad comercial y el						

	intercambio local se redujeron.						
5	Se debilitó la cooperación entre los comuneros.						

SECCIÓN II: CONSECUENCIAS SOCIOECONÓMICAS – DIMENSIÓN ECONÓMICA

Nº	Enunciado	1	2	3	4	5	Obs.
1	La producción agrícola disminuyó a raíz del conflicto.						
2	Se redujo el número de animales de granja o ganado.						
3	Disminuyeron las oportunidades laborales locales.						
4	Aumentaron los costos de producción y transporte.						
5	La economía del hogar depende ahora más de apoyos externos o remesas.						

Gracias por su valiosa colaboración



ANEXO 3. ENTREVISTA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
MAESTRÍA: Relaciones Comunitarias y Gestión de Conflictos Socioambientales
Título: **Consecuencias socioeconómicas del conflicto socioambiental entorno a la suspensión de la actividad minera de la empresa Yanacocha en el centro poblado de Combayo,**
2006-2008
GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Objetivo:

Profundizar en la percepción de los comuneros sobre las causas, desarrollo y consecuencias del conflicto socioambiental vinculado a la empresa Yanacocha (2006–2008), considerando sus efectos sociales, económicos y ambientales.

Bloque I: Dimensión social del conflicto

1. ¿Cómo describiría la relación entre la comunidad y la empresa antes y durante el conflicto?
2. ¿Qué factores considera que originaron la falta de confianza entre la población y la empresa?
3. ¿Existieron mecanismos de diálogo o concertación durante el conflicto? ¿Fueron efectivos?
4. ¿Cómo influyeron las organizaciones comunales (rondas, comités, asociaciones) en el proceso?
5. ¿Qué papel jugó el Estado o las autoridades locales en la mediación del conflicto?

Bloque II: Dimensión ambiental del conflicto

6. ¿Ha percibido cambios en la calidad o cantidad del agua desde el conflicto?
7. ¿Se han observado alteraciones en la flora, fauna o suelos productivos?
8. ¿Considera que las medidas ambientales implementadas fueron suficientes?
9. ¿Qué percepción tiene sobre la responsabilidad ambiental de la empresa Yanacocha?
10. ¿Existen hoy mecanismos de monitoreo ambiental en los que participe la comunidad?

Bloque III: Dimensión social y económica de las consecuencias

11. ¿Cómo afectó el conflicto a los ingresos y actividades económicas de las familias?
12. ¿Hubo cambios en la actividad agrícola o ganadera después del conflicto?
13. ¿Qué consecuencias sociales (migración, conflictos internos, pérdida de confianza) se generaron?

14. ¿Qué estrategias adoptó la comunidad para enfrentar las dificultades económicas?
15. ¿Considera que la situación económica y social actual ha mejorado respecto al periodo del conflicto?

ANEXO 4. JUICIO DE EXPERTO

ESCALA DICOTOMICA PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del profesional experto

..... MENDOZA SANCHEZ JUAN ROBERTO

Cargo e institución donde labora

..... Docente investigador

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Nº	Criterios	Indicadores	Sí	No
1.	Claridad	Los términos utilizados en las preguntas son formulados con lenguaje claro y comprensible.	x	
		El lenguaje es apropiado para el nivel de los participantes de investigación.	x	
		El grado de complejidad de las preguntas es aceptable.	x	
2.	Organización	Las preguntas tienen organización lógica.	x	
3.	Pertinencia	Las preguntas permiten resolver el problema de investigación.		
		Las preguntas permitirá contrastar la hipótesis	x	
4.	Coherencia Metodológica	Las preguntas permitirán recoger la información para alcanzar los objetivos de la investigación.	x	
5.	Objetividad	El instrumento abarca el objeto de investigación de manera clara y precisa.	x	
6.	Consistencia	Las preguntas se basan en los aspectos teóricos científicos.	x	

III. SUGERENCIAS y OPINIONES (recomendaciones, críticas, modificaciones o añadiduras en el instrumento)

El instrumento puede ser aplicado

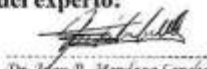
Fecha 2-03-06-2024


 Dr. Juan R. Mendoza Sanchez
 C.S.P. N° 2639
 DNI N° 4367910F

FORMATO PARA VALIDAR INSTRUMENTOS

Ítem	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)	
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende			
	Si	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No		
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
21												
22												
23												
24												
25												
26												
27												
28												
29												
30												
31												
32												
33												
34												
35												
Aspectos generales										Si	No	*****
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación										X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir										✓		

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VALIDEZ		
APLICABLE	☒	NO APLICABLE
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES		
Validado por:  Firma del experto:  Dr. Juan R. Mendoza Sánchez C.E.P. N° 2839 DNI N° 43679106	D.N.I: 43679106 Teléfono: 976722581	Fecha: 02-06-2024 E-mail: juanmendoza@unc.edu.pe

ESCALA DICOTOMICA PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del profesional experto

Castañeda Abanto, Doris Teresa

Cargo e institución donde labora

Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Nº	Criterios	Indicadores	Sí	No
1.	Claridad	Los términos utilizados en las preguntas son formulados con lenguaje claro y comprensible.		x
		El lenguaje es apropiado para el nivel de los participantes de investigación.	x	
		El grado de complejidad de las preguntas es aceptable.	x	
2.	Organización	Las preguntas tienen organización lógica.		x
3.	Pertinencia	Las preguntas permiten resolver el problema de investigación.	X	
		Las preguntas permitirá contrastar la hipótesis	x	
4.	Coherencia Metodológica	Las preguntas permitirán recoger la información para alcanzar los objetivos de la investigación.	x	
5.	Objetividad	El instrumento abarca el objeto de investigación de manera clara y precisa.	x	
6.	Consistencia	Las preguntas se basan en los aspectos teóricos científicos.	x	

III. SUGERENCIAS y OPINIONES (recomendaciones, críticas, modificaciones o añadiduras en el instrumento)

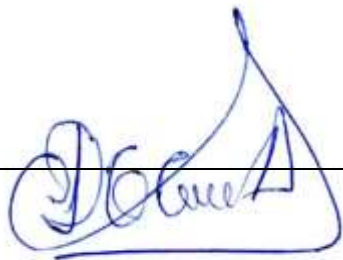
Se hicieron llegar sugerencias para la mejora del Cuestionario

Fecha: 03-06-2024

FORMATO PARA VALIDAR INSTRUMENTOS

Ítem	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		
	Si	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	
1	x		x		x		x		x		
2	x		x		x		x		x		
3	x		x		x		x		x		
4	x		x		x		x		x		
5	x		x		x		x		x		
6	x		x		x		x		x		
7	x		x		x		x		x		
8	x		x		x		x		x		
9	x		x		x		x		x		
10	x		x		x		x		x		
11	x		x		x		x		x		
12	x		x		x		x		x		
13	x		x		x		x		x		
14	x		x		x		x		x		
15	x		x		x		x		x		
16	x		x		x		x		x		
17	x		x		x		x		x		
18	x		x		x		x		x		
19	x		x		x		x		x		
20	x		x		x		x		x		
21	x		x		x		x		x		
22	x		x		x		x		x		
23	x		x		x		x		x		
24	x		x		x		x		x		
25	x		x		x		x		x		
26	x		x		x		x		x		
27	x		x		x		x		x		
28	x		x		x		x		x		
29	x		x		x		x		x		
30	x		x		x		x		x		
31	x		x		x		x		x		
32	x		x		x		x		x		
33	x		x		x		x		x		
34	x		x		x		x		x		
35	x		x		x		x		x		
Aspectos generales									Si	No	*****
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario											
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación											
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial											
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir											

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

VALIDEZ		
APLICABLE	X	NO APLICABLE
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES		
Validado por: Doris Castañeda Abanto	D.N.I: 26676451	Fecha: 03/06/24
Firma del experto: 	Teléfono: 976801889	E-mail: dcastaneda@unc.edu.p e

ANEXO 5. CONFIABILIDAD

ANÁLISIS DE ALFA DE CRONBACH (CONFIABILIDAD)

ENCUESTAS	ITEMS																				SUMA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	30	
E 1	4	3	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2	2	3	2	3	4	1	90
E 2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	1	4	2	108
E 3	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	3	78
E 4	2	3	2	2	4	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	4	4	4	2	2	5	82
E 5	4	4	1	2	1	4	4	4	4	4	4	1	2	2	3	2	2	2	3	4	1	83
E 6	2	2	3	3	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1	1	4	3	4	1	2	2	71
E 7	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	5	57
E 8	1	1	2	3	3	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	3	1	2	54
E 9	1	1	3	3	2	2	2	1	1	1	1	3	3	1	1	1	2	1	4	1	3	60
E 10	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	2	3	60
E 11	3	4	1	1	3	4	4	3	3	3	4	1	1	4	4	1	2	2	4	3	5	83
E 12	2	2	2	1	4	1	1	2	2	2	2	2	1	4	4	3	3	3	4	2	6	71
E 13	3	2	2	2	4	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	4	3	6	77
E 14	3	4	4	4	3	2	2	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	1	3	6	107
E 15	4	4	2	1	2	4	4	2	3	4	4	2	1	2	3	3	3	3	1	4	1	82
PROMEDIO	2.67	2.73	2.40	2.33	2.60	2.80	2.60	2.53	2.67	2.67	2.73	2.40	2.33	2.20	2.27	2.27	2.27	2.27	2.60	2.67	3.40	Varianza Total
DESV EST S _i	1.05	1.10	1.06	1.05	1.12	1.15	1.24	1.06	0.98	1.05	1.10	1.06	1.05	1.01	1.03	1.16	1.03	1.16	1.18	1.05	1.92	Columnas
VARIANZA por ítem	1.10	1.21	1.11	1.10	1.26	1.31	1.54	1.12	0.95	1.10	1.21	1.11	1.10	1.03	1.07	1.35	1.07	1.35	1.40	1.10	3.69	Varianzas total de ítems S _T ²
SUMA DE VARIANZAS de los ítems S _i ²	37.08																				266.27	

N° Ítems: K= 30

Reemplazando:

Coficiente de confiabilidad del instrumento	0.89	5
---	------	---

$\alpha =$

0.890

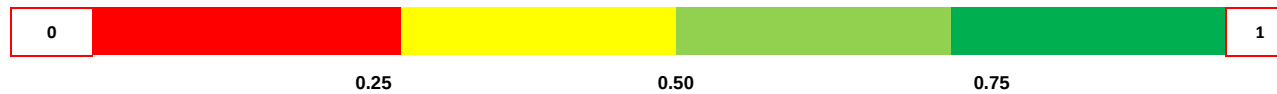
Número de ítems del instrumento	30
---------------------------------	----

Sumatoria de las varianzas	37.08
----------------------------	-------

Varianza total del instrumento	266.27
--------------------------------	--------

RANGO		CONFIABILIDAD
1	0.53 a menos	Confiabilidad Nula
2	0.54 a 0.59	Confiabilidad Baja
3	0.60 a 0.65	Confiable
4	0.66 a 0.71	Muy Confiable
5	0.72 a 0.99	Excelente Confiabilidad
6	1	Confiabilidad Perfecta

SCALA GRÁFICA



ANEXO 6. EVIDENCIA DEL CHECK LIST

Pregunta	Sí	No	Total	Porcentaje (%)
DIMENSIÓN SOCIAL DEL CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL				
¿La comunidad participó activamente en reuniones o consultas ambientales?	15	38	53	28%
¿Existieron espacios efectivos de diálogo o concertación con la empresa?	17	36	53	32%
¿Los comuneros se sienten representados en las decisiones ambientales?	14	39	53	26%
¿Las organizaciones sociales fortalecieron su rol frente al conflicto?	44	9	53	83%
Promedio total (Dimensión social)	–	–	–	42% (Nivel bajo de participación y confianza social)
DIMENSIÓN AMBIENTAL DEL CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL				
¿Se percibió afectación en la calidad o disponibilidad del agua?	41	12	53	78%
¿Hubo evidencias o denuncias de contaminación del suelo o fuentes hídricas?	32	21	53	61%
¿Se reportó pérdida de flora y fauna en la zona de influencia minera?	26	27	53	49%
¿Las medidas de mitigación ambiental fueron efectivas y sostenibles?	15	38	53	28%
Promedio total (Dimensión ambiental)	–	–	–	54% (Nivel medio–alto de impacto ambiental)
DIMENSIÓN SOCIAL DE LAS CONSECUENCIAS SOCIOECONÓMICAS				
¿Los ingresos familiares se redujeron durante y después del conflicto?	36	17	53	68%
¿Hubo migración o desintegración familiar como efecto del conflicto?	30	23	53	57%
¿Se afectó el comercio local y la cooperación comunitaria?	33	20	53	62%
Promedio total (Dimensión social de consecuencias)	–	–	–	62% (Impacto sociofamiliar alto)
DIMENSIÓN ECONÓMICA DE LAS CONSECUENCIAS SOCIOECONÓMICAS				
¿Se redujo la productividad agrícola durante el periodo del conflicto?	39	14	53	74%
¿Disminuyó la cantidad de ganado y productos pecuarios?	34	19	53	64%
¿Se redujeron las oportunidades de empleo y contratación local?	31	22	53	59%
Promedio total (Dimensión económica de consecuencias)	–	–	–	66% (Alto nivel de afectación económica)
PROMEDIO GENERAL DE IMPACTO SOCIOECONÓMICO Y AMBIENTAL	–	–	–	56% (Nivel medio–alto de impacto global)

ANEXO 7. EVIDENCIA BASE DE DATOS ENCUESTA

	CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL									CONSECUENCIAS SOCIECONOMICAS											VARIABLES	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	V1	V2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	9	12
2	5	4	2	1	5	4	2	1	4	1	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5	28	45
3	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	5	5	5	5	5	1	5	3	1	18	37
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	4	5	4	1	5	5	1	9	33
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	5	3	1	5	4	1	9	28
6	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	4	5	4	4	4	3	1	4	4	2	11	37
7	3	2	1	1	3	2	1	1	2	1	5	5	5	5	5	5	2	5	5	1	16	44
8	4	5	1	1	4	5	1	1	5	1	5	5	1	5	4	4	1	5	2	1	27	34
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	5	4	4	4	2	2	3	9	36
10	1	3	1	1	1	3	1	1	3	1	4	2	2	2	5	2	1	5	4	1	15	29
11	1	1	2	4	1	1	2	4	1	1	4	2	2	2	4	2	1	4	5	1	17	28
12	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	5	4	2	5	5	4	1	5	4	1	15	37
13	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	5	4	2	4	5	4	1	3	3	1	13	33
14	1	1	2	5	1	1	2	5	1	1	5	3	2	4	4	3	1	4	4	1	19	32
15	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5	4	2	4	4	3	1	4	4	1	11	33
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	2	2	5	2	2	1	4	2	1	9	27
17	1	2	1	1	1	2	1	1	2	5	3	1	5	5	5	5	1	5	5	3	12	43
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	5	1	1	1	4	3	5	9	27

19	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	5	5	4	4	5	1	5	3	2	18	36
20	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	2	2	3	3	3	2	1	4	5	11	30
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	3	5	4	2	2	9	26
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	4	5	4	2	1	5	4	2	9	34
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	5	5	3	5	2	5	9	38
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	5	5	2	5	3	5	9	38
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	2	2	5	2	2	1	4	2	1	9	27
26	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	4	2	4	2	3	1	2	1	1	11	26
27	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	4	2	4	2	4	1	2	1	1	11	27
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	5	4	2	4	4	5	1	3	4	1	9	35
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	5	4	2	4	4	4	1	3	4	1	9	34
30	1	2	5	5	1	2	5	5	2	1	5	5	5	5	4	4	1	5	5	5	28	45
31	1	2	5	1	1	2	5	1	2	1	5	5	5	5	4	4	1	5	5	5	20	45
32	2	2	5	2	2	2	5	2	2	1	5	4	5	5	4	4	1	5	5	5	24	44
33	2	2	5	4	2	2	5	4	2	1	5	4	5	5	5	4	1	4	4	4	28	42
34	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	4	2	4	4	4	1	5	3	1	11	34
35	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	5	3	3	4	4	4	1	5	4	4	17	38
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	2	4	4	4	1	5	3	1	9	34
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	2	2	4	4	4	1	4	4	1	9	32
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	2	5	5	4	1	5	5	1	9	37
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	4	4	1	5	4	1	9	32
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	5	5	1	5	4	1	9	32
41	1	1	5	2	1	1	5	2	1	1	1	5	5	5	5	4	1	4	4	3	19	38
42	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	5	5	5	5	3	1	5	5	5	17	41

43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1	5	5	1	5	3	5	9	34
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	5	5	1	5	3	5	9	33
45	2	1	3	1	2	1	3	1	1	1	1	5	2	4	5	5	1	1	5	5	15	35
46	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	4	2	5	5	5	1	4	3	5	13	36
47	4	5	4	3	4	5	4	3	5	4	3	2	1	5	1	4	1	5	1	4	37	31
48	1	2	2	1	1	2	2	1	2	3	3	5	2	5	5	1	3	2	5	1	14	35
49	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	4	2	5	5	5	1	4	4	4	11	36
50	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	5	4	2	4	4	4	1	3	4	1	5	34
51	1	2	2	1	1	2	2	1	2	3	3	5	2	5	5	1	3	2	5	1	14	35
52	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	4	2	5	5	5	1	4	4	4	11	36
53	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	5	4	2	4	4	4	1	3	4	1	5	34

CALCULO OBTENIDO DE LOS INDICADORES EL INDICE DE PROMEDIO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR (Pregunta Clave)	Frecuencia (SÍ)	Muestra Total	FÓRMULA SUGERIDA (Recuencia (SI) /MUESTRA TOTAL	ÍNDICE (Resultado)	FUENTE
Conflicto Socioambiental	Social	Participación comunal	15	53	0.283018868	0.28	Tabla 3 / Anexo 6
Conflicto Socioambiental	Social	Relaciones empresa– comunidad (Estimado)	13	53	0.245283019	0.25	Tabla 4 (Dato derivado)
Conflicto Socioambiental	Social	Percepción de exclusión	34	53	0.641509434	0.64	Tabla 5 / Anexo 6
Conflicto Socioambiental	Social	Presencia organizativa	44	53	0.830188679	0.83	Tabla 6 / Anexo 6
Conflicto Socioambiental	Ambiental	Calidad y disponibilidad del agua	41	53	0.773584906	0.77	Tabla 7 / Anexo 6 (Redondeado 0.78)

Conflicto Socioambiental	Ambiental	Contaminación del suelo y agua	32	53	0.603773585	0.6	Tabla 8 / Anexo 6 (Redondeado 0.61)
Conflicto Socioambiental	Ambiental	Pérdida de biodiversidad	26	53	0.490566038	0.49	Tabla 9 / Anexo 6
Conflicto Socioambiental	Ambiental	Satisfacción con mitigaciones	15	53	0.283018868	0.28	Tabla 10 / Anexo 6
Consecuencias SE	Social	Ingresos familiares (Reducción)	36	53	0.679245283	0.68	Tabla 14 / Anexo 6
Consecuencias SE	Social	Cohesión familiar / Migración	30	53	0.566037736	0.57	Tabla 16 / Anexo 6
Consecuencias SE	Social	Actividad comercial (Reducción)	33	53	0.622641509	0.62	Tabla 15 / Anexo 6

Consecuencias SE	Económica	Productividad agrícola (Reducción)	39	53	0.735849057	0.74	Tabla 11 / Anexo 6
Consecuencias SE	Económica	Producción ganadera (Reducción)	34	53	0.641509434	0.64	Tabla 12 / Anexo 6
Consecuencias SE	Económica	Empleo e ingresos laborales	31	53	0.58490566	0.58	Tabla 13 / Anexo 6 (Redondeado 0.59)

DIMENSIÓN / VARIABLE	SUMA DE ÍNDICES	CANTIDAD DE INDICADORES	FÓRMULA EXCEL	PROMEDIO FINAL (Nivel)	TABLA EN TESIS
Dimensión Social (Conflicto)	2	4	0.5	0.5	Tabla 17
Dimensión Ambiental (Conflicto)	2.16	4	0.54	0.54	Tabla 18
Dimensión Social (Consecuencias)	1.87	3	0.623333333	0.62	Tabla 19
Dimensión Económica (Consecuencias)	1.97	3	0.656666667	0.66	Tabla 20
PROMEDIO GLOBAL (CORRELACIÓN)	2.32	4	0.58	0.58	Tabla 21

ANEXO 8. EVIDENCIA FOTOGRAFICA



Figura 1. Entrevista a comerciante local durante el proceso de recolección de datos de campo en el Centro Poblado de Combayo, Cajamarca.
Fuente: Registro fotográfico del investigador, trabajo de campo (08 de octubre de 2024).



Figura 2. Aplicación de entrevista semiestructurada a un comunero en la plaza principal del Centro Poblado de Combayo, como parte del proceso de recolección de datos de campo.
Fuente: Registro fotográfico del investigador, trabajo de campo (08 de octubre de 2024).



Figura 3. Entrevista grupal a comuneros del Centro Poblado de Combayo en el ingreso al camposanto local, durante la recolección de información cualitativa sobre los efectos del conflicto socioambiental.
Fuente: Registro fotográfico del investigador, trabajo de campo (08 de octubre de 2024).



Figura 4. Aplicación de encuesta a un comunero del Centro Poblado de Combayo en la plaza principal, como parte del levantamiento de información sobre las consecuencias socioeconómicas del conflicto socioambiental.
Fuente: Registro fotográfico del investigador, trabajo de campo (08 de octubre de 2024).

Figura 5. Tumba de Don Isidro Llanos, comunero del Centro Poblado de Combayo fallecido durante el conflicto socioambiental del año 2006. La imagen constituye un registro simbólico de la memoria local y del impacto social que generó el enfrentamiento entre la comunidad y la empresa minera Yanacocha. *Fuente: Registro fotográfico del investigador, trabajo de campo (08 de octubre de 2024).*





Figura 6. Entrevista realizada a los hermanos de Don Isidro Llanos en su vivienda del Centro Poblado de Combayo, donde relatan los acontecimientos vinculados al conflicto socioambiental y las repercusiones sociales derivadas del fallecimiento del comunero en 2006.

Fuente: Registro fotográfico del investigador, trabajo de campo (08 de octubre de 2024).



Figura 7. Registro fotográfico del investigador junto a un familiar directo de Don Isidro Llanos, tras culminar la entrevista testimonial sobre los hechos ocurridos durante el conflicto socioambiental en el Centro Poblado de Combayo, Cajamarca.

Fuente: Registro fotográfico del investigador, trabajo de campo (08 de octubre de 2024).