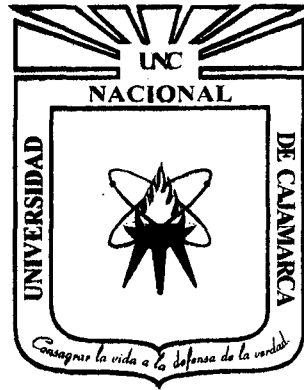


UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

**AMBIENTE FAMILIAR Y CULTURA POLÍTICA EN LOS ESTUDIANTES
DE LA E.A.P. DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CAJAMARCA - 2014**

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

**PRESENTADO POR EL BACHILLER
YONER JAIME ROMERO CUEVA**

**ASESOR:
Dr. VÍCTOR HUGO DELGADO CÉSPEDES**

**CAJAMARCA - PERÚ
2015**

DEDICATORIA

A mi magnánima familia, en especial a mis padres Sofia Cueva y Jorge Romero por su apoyo incondicional y fortaleza. A mi hijito THIAGO, a mi amada esposa Maritza que siempre me dio la fuerza para seguir adelante,

Para mis queridos hermanos, docentes y amigos con quienes compartimos sueños, anhelos y proyectos para así poder contribuir con mejorar la calidad de vida de nuestra sociedad.

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que formaron parte e hicieron posible esta investigación, en especial al Dr. Oscar Silva, Wilder Sánchez, José Cubas y Griterío Delgado, quienes siempre estuvieron dispuestos a colaborar y discernir las dudas que se dieron durante la ejecución de la investigación. Como también a un gran asesor el Dr. Víctor Hugo Delgado Céspedes. Gracias a sus constantes asesoramientos, consejos y enseñanzas se pudo hacer posible esta investigación.

A los diferentes maestros de cátedras que me inculcaron durante los cinco años de formación profesional, a ser una persona de bien y aplicar de una manera ética lo aprendido en el campo de acción en todo lo que concierne a la Sociología.

A quienes participaron en la fase de investigación y experimento en especial a los estudiantes de Sociología de la UNC-2014, por brindarme la confianza y colaborar con entusiasmo, a la recolección de datos para así poder realizar esta investigación que aportara de una manera u otra a la construcción del conocimiento científico.

RESUMEN

La tesis expone las diferentes formas de concebir a la cultura política, desde un enfoque fenomenológico en donde se verá las influencias de la familiar en la cultura política de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014. Se estudiará desde la sociología política, con un enfoque comprensivo, capaz de ahondar en el fenómeno político; desde los propios mundos de la vida cotidiana de la población estudiantil del año mencionado. Es así como se busca entender la acción social de los estudiantes frente a la realidad política de la sociedad. En donde veremos las emociones y valores cotidianos de los jóvenes frente a la política. Para ello la tesis ahonda en observar el nivel cognitivo de los estudiantes frente a la cultura política, como también observar sus diferentes formas de comportamiento, formas de vida y con ello poder evaluar el efecto del ambiente familiar en la cultura política de los estudiantes.

Para realizar esta investigación se tuvo que hacer un trabajo de campo etnográfico, tanto a nivel cara a cara, como un nivel de ponernos en el lugar del otro (self). En este contexto, empleamos los métodos de la observación, de la fenomenología y el método deductivo. Como también se aplicaron las técnicas de recolección de datos tales como: los focus group, entrevista a profundidad y la encuesta estructurada. Lo que nos muestra la escasa participación política de los estudiantes en los diferentes ámbitos de su vida cotidiana, como también el escaso conocimiento cognitivo en cuanto a su cultura política como a la política como tal. Eso nos demuestra la débil influencia familiar en la cultura política de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014. Esto nos lleva a observar la escasa valoración de los estudiantes hacia la política, sabiendo que esta tiene como fin el ejercicio del poder que busca la trascendencia para así contribuir a promover el bien común.

SUMMARY

The thesis discusses the different ways of conceiving the political culture, from a phenomenological approach where will the influences of family in the political culture of the EAP students of Sociology, UNC-2014. He studied from political sociology, with a *comprehensive approach capable of deepening political phenomenon; from the worlds of everyday life of the student population in the year referred to themselves. Thus seeks to understand the social action of students against the political reality of society. Where we see everyday emotions and values of youth towards politics. For this thesis delves into observing the cognitive level of students from political culture, as well as observe their different forms of behavior, lifestyles and thus to evaluate the effect of family environment on the political culture of the students.*

To perform this investigation had to make an ethnographic fieldwork, both face-to-face level, as a level to put ourselves in the place of another (self). In this context, we use the methods of observation, phenomenology and deductive method. Focus groups, depth interviews and structured encuesta: As data collection techniques such as were also applied. Which shows weak political participation of students in different areas of their daily lives, as well as the low cognitive knowledge in their policy and politics as such culture. That shows us the weak family influence on the political culture of students of *Sociology EAP UNC-2014. This leads us to observe the low valuation of students to the police, knowing that this is intended to exercise the power that seeks transcendence thus helping to promote the common good.*

ÍNDICE

Ítem	Página
DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
SUMARY.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	viii
CAPÍTULO I: LINEAMENTOS TEÓRICOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	2
1.1. Planteamiento y delimitación del problema.....	2
1.2. Formulación del problema.....	5
1.3. Objetivos.....	5
1.3.1. General.....	5
1.3.2. Específicos.....	5
1.4. Justificación e importancia.....	6
1.4.1. Justificación teórica.....	6
1.4.2. Justificación práctica.....	7
1.4.3. Justificación metodología.....	7
1.5. Limitaciones de la investigación.....	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	8
2.1. Teorías que sustentan el problema de investigación.....	9
2.1.1. Interaccionismo simbólico.....	9
2.1.2. Sociología conductista.....	10
2.1.3. El Ambiente Familiar desde la óptica Sistémica.....	11
2.1.4. Cultura y Cultura Política.....	13

2.2. Antecedentes de la investigación.....	15
2.3. Marco conceptual.....	18
2.4. Hipótesis y operacionalización.....	23
2.4.1. Hipótesis.....	23
2.4.2. Operacionalización de hipótesis en variables e indicadores....	24
CAPÍTULO III: PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO.....	25
3.1. Tipo de investigación.....	25
3.1.1. Según el nivel de conocimiento (grado de profundidad).....	25
3.2. Diseño de investigación.....	25
3.2.1. De acuerdo al fin o propósito de la investigación.....	26
3.2.2. Según el alcance temporal.....	26
3.3. Unidad de análisis.....	26
3.4. Métodos.....	26
3.4.1. Método de entrada etnográfica.....	27
3.4.2. Método de Observación.....	27
3.4.3. Método fenomenológico.....	28
3.4.4. Método Deductivo.....	28
3.5. Población y muestra.....	28
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
3.7. Tratamientos de datos.....	32
3.8. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	32
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	33
4.1. AMBIENTE FAMILIAR.....	33

4.1.1. Relaciones familiares, tipos de comportamiento y formas de vida de los estudiantes E.A.P de sociología de la UNC-2014.....	33
4.2. CULTURA POLÍTICA.....	39
4.2.1. Conjunto cognitivo e los E.A.P de Sociología de la UNC acerca de la Política.....	39
4.2.2. La política es corrupta y carente de valores sociales.....	41
4.3. Conjunto cognitivo de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca sobre Cultura Política.....	45
4.4. Efecto del Ambiente Familiar en la Cultura Política de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca.....	48
CONCLUSIONES.....	52
SUGERENCIAS.....	54
REFERENCIAS.....	55
ANEXOS.....	58

INTRODUCCIÓN

En esta investigación pretendemos explicar cómo influye el ambiente familiar en la cultura política de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014. Desde la sociología política, con un enfoque comprensivo, capaz de ahondar en el fenómeno político desde sus percepciones y desde sus mundos de la vida cotidiana. Es así como se busca comprender la interacción de las prácticas e imaginarios políticos en los comportamientos y emociones de los estudiantes. Por lo que la investigación ahonda en identificar los tipos de comportamiento, formas de vida y sobre todo diagnosticar el conjunto cognitivo de los estudiantes acerca de la cultura política.

Uno de los fines de la política y sobre todo de la cultura política es el ejercicio del poder, pero un poder que sepa distribuir de forma equitativa los recursos económicos, sociales, culturales y políticos de una determinada sociedad, para con ello buscar el bien común. He ahí la importancia de estudiar el ambiente familiar, sabiendo que éste es uno de los primeros contextos en donde el niño y posteriormente los jóvenes se desarrollan y adquieren conocimientos básicos; por lo que, esto influirá de forma positiva o negativa en cuanto a tomar decisiones políticas en sus vidas futuras.

Los estudiantes se caracterizan por cierto estadio dubitativo, indeciso, dudoso entre el rol que deberán tener como adultos, aunque no debieran esperar a llegar a tal etapa, para poder afrontar los sentimientos y responsabilidades mayores; por ello, estamos ante una problemática que rebasa el interés académico y políticos. He ahí la importancia de la investigación para poder contrarrestar esta situación que cada día empeora más. El reto es que los estudiantes tengan iniciativa de cambios estructurales referidos a la cultura política y que esto nazca desde sus espacios familiares, en donde puedan buscar

independencia familiar, elección y realización de sus propios fines en cuanto a la política y así podrían contribuir a ser mejores ciudadanos.

Por ello, la pregunta principal de la investigación radica en comprender la influencia del ambiente familiar en la cultura política de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014. Y para ello, cabe analizar sus comportamientos, formas de vida, conjunto cognitivo acerca de la política, emociones y valores cotidianos de los estudiantes.

El periodo de estudio se ubica en el año 2014, tomando como unidades de análisis a la familiar como a la cultura política.

El trabajo de investigación ha sido organizado en cuatro capítulos: el primero presenta la situación problemática, definiendo y limitando el problema de investigación, así como los objetivos y justificación. El segundo capítulo ahonda en el marco teórico donde vemos las bases epistemológicas y teorías sociológicas que sustentan la investigación. Con ello poder discutir y defender la amplitud de la cultura política y del ambiente familiar. El tercer capítulo se presenta los métodos de la investigación a utilizar como la fenomenología, la observación participante y el método deductivo. Contiguamente emplearemos las técnicas de recolección de datos que se utilizaron para adquirir los datos precisos que requiere tal investigación, y por último nos muestra los resultados y la discusión en cuanto a la cultura política de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC.

Finalmente, se ofrece una sección dedicada a presentar las principales conclusiones y sugerencias que se derivan de la presente investigación.

EL AUTOR

CAPÍTULO I

LINEAMIENTOS TEÓRICOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN

En los lineamientos teóricos – metodológicos de la investigación, se realiza una presentación de la situación problemática del estudio; desarrollando el planteamiento y delimitación del problema, formulación del problema, los objetivos, la justificación e importancia de la misma.

El presente capítulo, permite entender la secuencia del proceso de investigación, desde el manejo empírico de la información acopiada, hasta el análisis real de la influencia del Ambiente Familiar en la Cultura Política de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014.

1.1.Planteamiento y delimitación del problema

Uno de los fines de la política¹ es el ejercicio del poder que busca trascender en los pilares de la misma, como en democracia, igualdad, participación ciudadana, justicia y la ética. Al respecto (Gramsci, 1975: 31) señala que la participación ciudadana posee la capacidad de distribuir y ejecutar el poder según sea necesario para promover el bien común.

La primera Encuesta Nacional de la Juventud Peruana, realizada por el Instituto Nacional de Estadística Informática (INEI²: 2011), concluye que en el país no se está dando y mucho menos generando una participación activa a jóvenes en política, por lo

¹ (Ritzer, 1993: 303), Ritzer cita a Weber, quien definió la política “como una comunidad cuya acción social se orienta hacia la subordinación a un orden establecido por los participantes de un territorio y de la conducta de las personas que pertenecen a él, a través de su disposición a recurrir a la fuerza física, incluyendo la fuerza armada”.

² (INEI, 2011:40), el menor porcentaje de jóvenes tiene interés en la política como tal (47,7%) mientras que el (49,5%), de los jóvenes no les interesa la política. Encuesta realizada a jóvenes entre 17 y 24 años.

contrario, se está pasando por una etapa donde la población y especialmente los jóvenes han perdido la fe en la política y los partidos políticos, a través de los años la política ha dejado de ser una actividad confiable para la población en especial para las y los jóvenes, como también complementa (Loayza, 2011). en su tesis de maestría sobre la cultura política desde las emociones juveniles: Aproximaciones Comprensivas a la Juventud no Organizada de Lima, en donde concluye que no solo son los partidos políticos los que descreditan a la política sino también es el ambiente familiar en donde estos jóvenes interactúan y adoptan significados indecisos acerca de la política.

Por ello, la importancia de investigar sobre este problema fundamental que aqueja a la sociedad, en este caso nos referiremos solo a la Escuela Académico Profesional de Sociología³ de la Universidad Nacional de Cajamarca- 2014⁴, este condicionamiento se debe a la deficiente formación ética y moral transmitida desde los hogares y escuelas, luego repercute en un desconocimiento de los estudiantes sobre lo que es una verdadera cultura política⁵. Lo cual se ve reflejada en la débil participación de los estudiantes en los procesos de toma de decisiones de sus respectivas Escuelas Académicas como en sus Universidades. Por otro lado se evidencia en la débil construcción de ciudadanos que velen por el futuro del país.

Todo esto se debe al deficiente manejo del proceso cognitivo de los estudiantes acerca de la política, como lo demuestra los resultados de esta investigación, ya que sus

³ (Boladeras y Campillo, 2001:244), La sociología es definida por Max Weber, en Economía y Sociedad, como la ciencia que “pretende comprender, interpretándola, la acción social para de esta manera explicarla causalmente en su desarrollo y efecto. Por acción debe entenderse una conducta humana (bien consista en un hacer externo o interno, ya en un omitir o permitir) siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo. La acción social, por tanto, es una acción en donde el sentido mentado por su sujeto está referido a la conducta de otro, orientándose por ésta en sus desarrollo”

⁴ En Adelante se usará (E.A.P. de Sociología de la UNC-2014). En remplazo de Escuela Académico Profesional de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca-2014.

⁵ En este trabajo se define a la cultura política, como un “sistema de creencias, basado en valores, símbolos y actitudes que caracterizan a una sociedad, en relación con el fenómeno del poder” (Felipe Isasi Cayo 1991:19) Citado en (Portocarrero, Ubilluz y Vich, 2010: 185)

percepciones de aprendizaje son débiles y esto se evidencia en el poco manejo de definiciones básicas sobre política y con ello lamentablemente los jóvenes devalúan la política por no saber *¿qué significa hacer política?*⁶ Y no lo toman como un instrumento de cambio, por lo contrario, lo han observado como un espacio de manipulación al servicio de los dirigentes, una cosa corrupta⁷, sucia y poco transparente⁸.

Como se puede observar la cultura política de los estudiantes es limitada y condicionada por la familiar. Para poder contrarrestar este problema debemos promover una educación cívica de calidad en donde imperen los valores, principios políticos, participación ciudadana y la toma de decisiones.

Para analizar los cambios en la participación política de los estudiantes en las últimas décadas, como caso particular, de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014, es necesario conocer el nivel de percepción de los estudiantes frente a lo que consideran político. Es por ello la importancia de determinar, identificar y diagnosticar cómo influye el ambiente familiar en la cultura política de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014.

⁶ (Lechner, 1982: 9), No existe una significación única y permanente de lo que es hacer política, todo hombre hace política, pero ello no tiene la misma significación para un político profesional, para el militante de un partido político a veces clandestino o para el ciudadano. La significación varía no solo de sociedad en sociedad, sino también de una época a otra. El quehacer político en el Perú de hoy tiene una significación distinta a lo que tenía en el primer periodo de Belaunde, por lo que junto a las condiciones sociales de vida cambia la política.

⁷ (Weber, 1980: 215), El que vive de la política, recuerda Weber, "intenta hacer de la política una fuente de ingresos permanentes, vive del botín, propinas, coimas y sobornos, los que son una variante irregular e ilegal de esta clase de remuneraciones"

⁸ Rojas Gómez, Ocliver. En un artículo titulado "*Juventudes de costa rica: entre el desinterés y las nuevas formas de hacer política*". nos dice; lo cierto es que la política partidaria ya no es el espacio que seduce a masivos grupos juveniles, todas las opciones que implican una participación comunitaria, como los grupos municipales, cooperativos, de limitación política o de bien social, obtienen en el mejor de los casos, entre un 2% y un 4% de participación juvenil.

1.2. Formulación del problema

El ambiente familiar⁹ es una organización, cultural, social, económica y política; por lo tanto se tiene la necesidad de realizar una investigación que tenga como objetivos determinar, identificar e interpretar las características principales enfocadas en la investigación y que hace referencia los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014. Con ello se tendrá un conocimiento más claro y amplio de lo que se quiere investigar en este estudio, por ello planteamos la siguiente interrogante.

¿Cómo el Ambiente Familiar influye en la Cultura Política de los Estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca-2014?

1.3. Objetivos

1.3.1. General

Determinar la influencia del Ambiente Familiar en la Cultura Política.

1.3.2. Específicos.

- Analizar el efecto del ambiente familiar en la cultura política de los estudiantes.
- Evaluar el conjunto cognitivo de los estudiantes sobre la cultura política.

⁹ (Boladeras y Campillo, 2001:46), encontraron que, Horkheimer, en sus trabajos "Autoridad y familia", "El porvenir del matrimonio", "Autoridad y familia en la época actual", "La familia y el autoritarismo". Afirma que las vivencias que tienen lugar en la familia son fundamentales para la adopción de roles sociales, el aprendizaje de ciertas habilidades y la constitución de la personalidad. Los mecanismos psicológicos de asimilación de los distintos factores son en gran medida inconscientes, por lo que pueden escapar al control del pensamiento explícito y de su capacidad de reelaboración.

- Identificar los tipos de comportamiento, formas de vida del ambiente familiar de los estudiantes.

1.4. Justificación e importancia

1.4.1. Justificación teórica

Esta investigación se justifica porque abordo un tema que no había sido estudiado anteriormente: la influencia del ambiente familiar en la cultura política de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014. Por ello hace uso de la sociología política, para entender en forma particular la cultura política que presentan los estudiantes.

Planteamos una renovación de la sociología política a partir de la compleja experiencia estudiantil, con lo cual se busca romper con los dogmas politológicos de la acción racional con que se pretende comprender a la sociedad en su despliegue participativo. (Loayza, 2012: 21), nos dice que ello se debería a que inclusive las teorías de la sociología política se han caracterizado por no tender un puente para con la subalternidad de lo cotidiano y lo privado, siendo ésta marginada, pese a ocupar el primordial campo de acción en la vida de los ciudadanos y las ciudadanas, por ello con esta investigación se estará cubriendo esta brecha que aún mantiene la política.

1.4.2. Justificación Práctica

En este sentido los estudiantes vienen a ser un capital humano cada vez mayor, pero aún existe un vacío teórico constante en los mismos ya que la débil influencia del ambiente familiar referida a lo político, tiende a crear constructos sociales contrarios a lo que es la política. Por ello es que se espera que la intervención sociológica conduzca a viabilizar estudiantes, partidos políticos, sectores sociales y exclusivamente a la E.A.P de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, para con ello poder contribuir con valores políticos que permitan una cultura de paz y democrática, en función a un tipo de

intervención social, horizontal, desde una racionalidad comunicativa permitiendo esa inserción hacia ámbitos mayores de participación ciudadana, lo cual implica una responsabilidad basada en derechos y deberes políticos.

1.4.3. Justificación metodológica

Se pretende enriquecer las estrategias metodológicas para abordar las investigaciones estudiantiles sociopolíticas, teniendo en cuenta la rigurosidad de la investigación. Para con ello brindar una adecuada formación académica en valores políticos, como también valores sociales dirigida a los estudiantes. En suma se espera inaugurar un camino metodológico comprensivo que pueda ampliar el campo de análisis teórico de la sociología política con un enfoque comprensivo.

1.5. Limitaciones de la investigación

La investigación ha tenido algunas limitaciones durante su desarrollo, las cuales no influyeron significativamente en los resultados. Una de ellas fue la deficiente actualización de bibliografía en las bibliotecas de la UNC; por otro lado, no hay muchos estudios realizados acerca de lo que piensan nuestra juventud acerca de la política en la Región de Cajamarca y mucho menos en la UNC y por último, la limitada disponibilidad de recursos económicos para cubrir los gastos de inversión que demanda la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se desarrolla las teorías que sustentan el problema de investigación, entre ellas las teorías de interaccionismo simbólico, la sociología conductista y la teoría de sistema.

Estas teorías nos permitirán fortalecer el marco teórico específico el mismo que comprende el ambiente familiar y la cultura política, teorías que se sintetizan en un marco conceptual. Finalmente se justifica el trabajo teniendo en cuenta estas teorías así como también la hipótesis correspondiente.

2.1. Teorías que sustentan el Problema de investigación

Las teorías sociológicas que se utilizaron en la investigación son:

a) El interaccionismo simbólico¹⁰

Se entiende a la comunicación habitual que tienen las personas. Para poder involucrarnos en su ambiente familiar de los estudiantes utilizamos diferentes métodos del interaccionismo simbólico tales como:

El (self)¹¹ “es el sujeto quien tiene la capacidad de ser un objeto para sí mismo y observarse desde el exterior o ponerse en el lugar del otro,”
(Mead, 1928).

¹⁰ (Blumer, 1937), El término “interaccionismo simbólico” fue acuñado en 1937 por Herbert Blumer, quien establece la premisa básica de esta conceptualización: Si la conducta de las personas se halla vinculada al significado que tengan las cosas, lo que signifiquen las cosas para el sujeto va a depender de su interacción social con otros actores de su entorno y, en definitiva, de los significados aprendidos en su experiencia social interactiva.

¹¹ (Mead, 1928). *Persona, espíritu y sociedad*. Paidós: Barcelona.

Como también la interacción cara a cara como sostiene Berger y Luckman:

(Berger y Luckman 2001: 47), “la situación cara a cara la subjetividad del otro me es accesible mediante un máximo de síntomas, el otro es completamente real. Esta realidad es parte de la realidad total de la vida cotidiana, y en cuanto tal, masiva e imperiosa (...) puede alegarse que el otro, en la situación cara a cara es más real para mí que yo mismo. Por supuesto que yo me conozco mejor de lo que jamás pueda conocerlo a él (...) pero este mejor conocimiento de mí mismo requiere reflexión. No se me presenta directamente. El otro, en cambio si se me presenta directamente en la situación “cara a cara”. Por lo tanto lo que él es, se halla continuamente a mi alcance, lo que yo soy no está tan a mi alcance”

Gracias a la teoría de Berger y Luckman podemos involucrarnos en el ambiente familiar de los estudiantes de Sociología, y ponernos en el lugar de ellos, para así llegar a sacar conclusiones aproximadas de la relación que tienen con sus familiares.

Por otro lado (Mead, 1928), nos dice que hay dos formas de ser social, dimensión simbólica y la dimensión interaccionista del sujeto social.

La dimensión simbólica hace referencia a símbolos significantes, es una suerte de gesto que sólo los humanos son capaces de realizar. Los gestos se convierten en símbolos significantes cuando surgen de un individuo para el que constituyen el mismo tipo de respuesta (no necesariamente idéntica), que se supone provocarán en aquellos a quienes se dirigen. Sólo logramos la comunicación cuando empleamos símbolos significantes; la comunicación, en su sentido más completo, no es posible entre hormigas, abejas, etc. Los gestos físicos pueden ser símbolos significantes, pero como ya hemos visto, no lo son propiamente porque las personas no pueden ver u oír con facilidad sus propios gestos

físicos. Así, son las vocalizaciones las que suelen convertirse en símbolos significantes, si bien no todas se convierten en ellos. El conjunto de gestos vocales que tiene mayor probabilidad de convertirse en símbolos significantes es el lenguaje: un símbolo que responde a un significado en la experiencia del primer individuo y que también evoca ese significado en el segundo individuo. Cuando el gesto llega a esta situación, se ha convertido en lo que llamamos “lenguaje”.

La dimensión interaccionista hace referencia a la capacidad humana de pensar, se desarrolla en el proceso de socialización de la primera infancia y se va refinando durante la socialización adulta. El interaccionismo simbólico es el proceso en el que se desarrolla y, al mismo tiempo, se expresa la capacidad de pensamiento. Gracias a esto las personas se relacionan en primera instancia en sus hogares luego en la sociedad y finalmente esto repercute en sus pensamientos de cada individuo sobre algo, en este caso sobre la cultura política de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC.

b) La sociología conductista

La sociología conductista, es una de las bases epistemológicas más importantes para tratar en la presente investigación, dado que tiene que ver con la conducta o comportamiento de los actores en este caso de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014. Ya que ellos son los principales imitadores del ambiente familiar que les rodea. En ese sentido Ritzer nos dice que:

(Ritzer, 1993), señala que la Sociología conductista es la sociología de la conducta y esta se ocupa de la relación entre los efectos de la conducta de un actor sobre el entorno y su influencia sobre la conducta posterior por ello la conducta se modifica a partir de sus consecuencias. Para decirle de

otro modo, un actor emite cierta conducta. Casi podría pensarse en ella, al menos inicialmente en el niño, como una conducta impensada. El entorno en el que la conducta se produce, sea social o físico, queda afectada por esa conducta y, a su vez, "actúa" de varias maneras. Esa reacción puede ser Positiva, negativa o neutral-influye en la conducta posterior del actor. El sociólogo conductista mantiene que las consecuencias pasadas de una conducta determinada gobiernan su estado presente. Si conocemos la respuesta que provocó una conducta determinada en el pasado, podemos predecir si el actor producirá la misma conducta en una situación presente.

c) El ambiente familiar desde la óptica sistémica

Para poder entender al ambiente familiar, hemos recurrido a la Teoría General de Sistemas desarrollada por Ludwig Von Bertalanffy y la cibernética de Norbert Wiener.

Esta teoría nos permite analizar, estudiar la realidad y desarrollar modelos, que nos ayudaran a entender la percepción del ambiente familia. Por ello, para este paradigma sistémico, la familia es contemplada como un continuo, ordenado de manera jerárquica, en el que las unidades más grandes y complejas dominan a las unidades más pequeñas y más simples.

Desde este paradigma el ambiente familiar constituye el principal factor que explica el comportamiento de los individuos. La familia elabora en el tiempo, los llamados constructos compartidos, que constituyen aquel sistema de significados que le son propios, que es capaz de orientar a los estudiantes a tomar normas, valores y pautas propias de la colectividad que le rodea.

Para entender los aprendizajes que tienen lugar en la familia, es muy útil usar el concepto de comunidad, ya que esta tiene lugar a influir en los comportamiento de los individuos ya sea de una manera positiva como negativa.

Para Paez la familia es:

(Paez, 1984), un grupo en donde las características generales y particulares de éste, organización interna, pluralidad de individuos, actuando desde sus respectivas posiciones (status) y cumpliendo papeles (roles) específicos, buscan a través de la interacción, por ellos establecida, la consecución de unos fines más o menos determinados.

Entonces la familia vendría a ser como dice Talcott Parsons, un subsistema de la sociedad que es básico como la socialización infantil y la estabilización emocional de los adultos, poniendo énfasis en posiciones conservadoras, la armonía funcional familia-sociedad y su polémica división de roles sexuales “instrumental y expresivos”

El ambiente familiar es el conjunto de relaciones que se establecen entre los miembros de la familia de los estudiantes de sociología que comparten el mismo espacio. Cada familia vive y participa en estas relaciones de una manera particular, de ahí que cada una desarrolle unas peculiaridades propias que le diferencian de otras familias. Por lo que el ambiente familiar, sea como sea la familia, tiene unas funciones educativas y afectivas muy importantes, ya que partimos de la base de que los padres tienen una gran influencia en el comportamiento de sus hijos y que este comportamiento es aprendido en el seno de la familia. Lo que difiere a unas familias de otras es que unas tienen un ambiente familiar positivo y constructivo que propicia el desarrollo adecuado y feliz del individuo, y en cambio otras familias, no viven correctamente las relaciones interpersonales de manera

amorosa, lo que provoca que el individuo no adquiera de sus padres el mejor modelo de conducta o que tenga carencias afectivas importantes.

d) Cultura y Cultura Política

Las sociedades cambian y se transforman muy rápidamente y esto genera diversas percepciones de ver y concebir la realidad cultural y política, por lo que la sociología y otras ciencias sociales cada día encuentran nuevos aportes a los conceptos de política y cultura política, por lo cual generan nuevos debates y dentro de estos cuestionan a las teorías ya existentes de la realidad social, para poder comprender estos términos y definiciones necesitamos de la epistemología.

El término “cultura política” es tan antiguo y debatido como la historia misma, pero que juntos dan lugar a un estudio influenciado por disciplinas tan diversas como la sociología, la política, entre otra. En sí, el término hace referencia a las percepciones, actitudes y costumbres de la gente hacia la forma en la que se desempeña y trabaja sus autoridades y líderes, y en la manera en la que se relaciona con ellos. En este capítulo se definirá y se dará a conocer sobre cultura política. El capítulo se divide en dos partes: primero define que se entiende por cultura y segundo se define qué es cultura política.

La primera parte hace referencia a la “cultura” para poder después enfatizar la teoría cultural, que resulta vital para el entendimiento de la “cultura política”.

Taylor, define a la cultura como:

“Ese complejo, todo lo que incluye conocimiento, creencias, arte, moral, leyes, costumbres, y cualquier otra capacidad o hábito adquirido por el hombre como miembro de una sociedad” (Taylor, 1981)

Jesús Mosterín, define a la cultura como:

“la información transmitida por aprendizaje social entre animales de la misma especie” (Mosterín, 1993).

Para Mosterín, la cultura vendría a ser lo aprendido socialmente dentro de una determinada sociedad, por ello en este caso vendría a ser la familia la cual inculcaría ese aprendizaje desde la infancia y esta repercutiría en la juventud y posteriormente en la adultez. Por ello mismo esta definición, será la que hará referencia a lo largo de este trabajo. Ya que lo aprendido se evidenciara en las actividades cotidianas de los estudiantes ya que esto es parte de su convivencia con los demás, también desarrollan una identidad propia de acuerdo a sus costumbres, creencias, religión, entre otras.

La segunda parte hace referencia a la “cultura política” gracias a los aportes de Edward Burnett Taylor sobre política podemos conceptualizar la “cultura política”.

(Portocarrero, Ubilluz y Vich, 2010: 185), definen a la cultura política, como un “sistema de creencias, basado en valores, símbolos y actitudes que caracterizan a una sociedad, en relación con el fenómeno del poder”

Entonces la cultura política, es el conjunto de concepciones del mundo e ideologías, valores socioculturales, criterios sobre derecho y moral, actitudes y opiniones que, junto con los intereses particulares de determinada categoría de personas, así como los objetivos y deseos individuales, en distinta medida y proporción, crean y dirigen la acción política de los miembros de una sociedad, un subsistema social o una formación social¹².

Para poder conocer cómo influye el ambiente familiar en la cultura política de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014. Nos apoyaremos del racionalismo,

¹² Heinz Karl. 2005. *Diccionario Enciclopédico de Sociología*. (pág. 201).

empirismo y la fenomenología como medios de conocimiento, para con ello poder rescatar sus vivencias y sus versiones, de la población de estudio directo, estudiantes y su ambiente familiar, por lo que acudiremos a recoger datos de manera real y natural.

2.2. Antecedentes de la investigación

La noción de cultura política es tan antigua como la reflexión misma sobre la vida política de una comunidad. Para referirse a lo que hoy llamamos cultura política, se ha hablado de personalidad, temperamento, costumbres, carácter nacional o conciencia colectiva, abarcando siempre las dimensiones subjetivas de los fenómenos sociales y políticos. Dicho de otra manera, desde los orígenes de la civilización occidental ha existido una preocupación por comprender de qué forma la población organiza y procesa sus creencias, imágenes y percepciones sobre su entorno político y de qué manera éstas influyen tanto en la construcción de las instituciones y organizaciones políticas de una sociedad como en el mantenimiento de las mismas y los procesos de cambio.

(Loayza, 2012: 391) encontró que es en la familia en donde se desarrollan las más crudas manifestaciones. Aquella define en buena medida las condiciones primarias de la socialización, es decir la conciencia juvenil, pero no la determina. No sólo es la violencia la única enemiga de una socialización fallida, sino la ausencia del diálogo familiar, el desinterés o el abandono de los hijos e hijas por parte de los padres.

En cuanto a la cultura política, *(Loayza, 2012: 392)*, nos dice que nuestra sociedad nos permite diferenciarnos de cualquier otra realidad, concibiéndonos en el seno de un mundo de significaciones que nos une en tiempos en los cuales la sociedad que se sabe fragmentada. Se trata de una identificación que cobra un sentido de individualidad en la diferencia, superando la estratificación y movilidad de raza y estamento. Entre esos

elementos que tienden a unirnos, se halla esa perversión de la política que si bien la une, también la desvirtúa como sociedad. Creer en un cambio de esta situación no es utópico. La realidad social no es inflexible, es un magma de significaciones en el que cabe la posibilidad de separar los conceptos de lo injusto y lo inofensivo, sometiendo a cualquier acto de corrupción e inmoralidad antes que la risa generalizada como anécdota superficial a su esencia más íntima: el de su execrable e inmediata amonestación. La abyección de tales actos debiera ser reconocida por representantes políticos y ciudadanía representada, dando cabida a una sociedad en que la política sea vista no como sus manifestaciones negativas, sino como sus más importantes posibilidades de representatividad democrática. Sin embargo, el camino recorrido hasta el día de hoy en lugar de acercarnos a una solución, nos aleja. Por lo que esto se ve reflejado en el déficit conociendo de las y los jóvenes sobre la cultura política, ya que esta misma y debido a muchos políticos que solo lo ven a la política como un medio para enriquecerse (como una empresa) y no como un medio para solucionar problemas de una sociedad. Los jóvenes y en especial los estudiantes son los futuros políticos y si no se les instruye de una manera adecuada seguiremos siendo un país con alto índice de corrupción¹³ y de democracia insípiente.

En la revista (AGORA-POLÍTICA, 2013:45), se concluye que siendo honestos, el concepto político es desconocido por muchos o la mayoría de los y las jóvenes; sin embargo, los ecuatorianos definitivamente llevamos la política tan adentro, que es imperceptible la participación política. Por no conocer su verdadero concepto, realmente el ecuatoriano o la ecuatoriana han creado su espacio político en lo más inimaginable que creamos, indiscutiblemente por su preocupación por el entorno. En esta investigación nos

¹³ (Carrión, Zárate & Seligson. 2010: 128), Encontraron que el Perú Ocupa uno de los primeros lugares entre los países que perciben que existe una corrupción generalizada entre sus funcionarios públicos y sus autoridades.

podemos dar cuenta que el problema no solo es en nuestro país si no es a nivel de América Latina, así lo demuestra esta revista que tienen de carácter científico y es reconocida a nivel mundial. Lo que encontró AGORA en una encuesta hecha en el país de Ecuador fue que el 85% de los jóvenes encuestados a nivel nacional confiesan estar poco, o nada interesados por las cuestiones políticas, mientras que el 15 % señala estar muy interesado, cifras muy parecidas a la encuesta hecha en nuestro país por el INEI a la juventud peruana.

En la tesis de (Mendoza, Rodríguez & Rojas. 2001), encontraron que en los hogares las actividades que se ejecutan en los niveles directivos o de representación en las organizaciones no gubernamentales, gremios, organizaciones de base, además de las actividades que se realizan en todas las instancias de decisión de la administración pública, a nivel local, regional y nacional. Las y los jóvenes tienen derecho a elegir, pero casi nunca son elegidos; salvo algunos casos excepcionales.

Como podemos observar, esto se debe a la influencia del ambiente familiar ya que son los padres los que limitan la participación de las y los jóvenes considerándoles como actores pasivos en cuanto a temas de política.

2.3.Marco Conceptual

a) Política

(Cansino, 2008: 26). Concibe a la política como aquel nivel en el que gravitan las acciones individuales y colectivas, con especial énfasis de la intervención, a su vez, de los ámbitos culturales, simbólicos e imaginarios. La política puede ser vista así como un espacio en el cual se aseveran determinadas orientaciones prescriptivas, ideológicas o normativas concernientes a una manera de organizarse y dirigir en mayor o menor medida lo social.

b) Ciudadanía

Para (Giner, Espinoza & Cristóbal. 1998: 107), la ciudadanía es aquel conjunto de prácticas que definen a una persona como miembro de pleno derecho dentro de una sociedad. La ciudadanía formal implica la posesión de un pasaporte conferido por el estado, mientras que la substantiva define al conjunto de derechos y obligaciones que tienen los miembros de una comunidad política. La ciudadanía implica obligaciones a cargo de las instituciones públicas para responder a los compromisos de participación de los derechos conferidos.

c) Cultura política

Se entiende por cultura política como el amplio conjunto de elementos subjetivos que tiene la gente común y corriente, no los políticos profesionales sino el ciudadano como parte o miembro de un proyecto de socialización que finalmente le permita mirar, saber, entender y sobre todo tener una posición con respecto al aspecto político. Es decir, la cultura política no sería solamente un bagaje cultural para entender el proceso sociopolítico de cada lugar, sino sería esta capacidad de entender y comprender un poco más ampliando no solamente el conocimiento sino sobre todo lo que siente, lo que mira, lo que puede generar como un deseo en el mundo de la política.

El término cultura política ha pasado a formar parte del lenguaje cotidiano en las sociedades contemporáneas. En la prensa, en los medios electrónicos de comunicación y hasta en conversaciones informales, con frecuencia se hace referencia a la cultura política para explicar las actitudes, reacciones o incluso el comportamiento en general de una población. Cuando no se encuentran elementos que puedan explicar diferencias entre sociedades, suele recurrirse a la noción de cultura política. Empero, la frecuencia con que

se utiliza el término y lo familiarizada que está la opinión pública con él no implica que se comprenda cabalmente su significado.

En la medida en que un concepto que pretende ser una herramienta de conocimiento, es decir, que persigue designar y aprehender con precisión algún fenómeno de la realidad, se va utilizando cada vez más y en forma más amplia, va adquiriendo implicaciones y sufriendo ajustes, de suerte que no es raro que al popularizarse su empleo vaya diluyéndose su significado original, perdiendo sustancia y, eventualmente, capacidad explicativa. Esto le resta potencialidades analíticas y lo convierte en una «categoría residual», es decir, en una categoría que se emplea para explicar prácticamente cualquier cosa. En cierta manera, esto ha sucedido con el concepto de cultura política porque es fácil de usar y tiene una proclividad a la generalización.

d) Socialización Política

La socialización política, que hace referencia al tema de cómo, qué y cuándo aprende la población acerca de la política, es un proceso de aprendizaje e interiorización de valores, símbolos y actitudes frente a la política, de larga duración y mucho menos directo, formal y cognoscitivo que el aprendizaje escolar. Se trata de un proceso eminentemente cultural en la medida en que intenta insertar al individuo en su sociedad al hacerlo partícipe del código de valores y actitudes que en ella son dominantes.

La socialización política sirve de lazo de unión entre las orientaciones de una población hacia los procesos políticos y las normas que el sistema reclama como las guías de su desempeño. La socialización es la adquisición de una inclinación hacia determinado comportamiento valorado de manera positiva por un grupo, junto con la eliminación de disposiciones hacia una conducta valorada negativamente por dicho grupo.

Visto desde el punto de vista del sistema político, la socialización política es la garantía de la perpetuación de la cultura y las estructuras que lo configuran, pues fomenta su reconocimiento y aceptación por parte de los ciudadanos, lo que no es sino una manera de reforzar su legitimidad. En otras palabras, el objetivo de la socialización es conseguir que los individuos se identifiquen y estén conformes con la estructura normativa y política de una sociedad.

e) Familia

(Paez, 1984), la familia es un grupo en donde las características generales y particulares de éste, organización interna, pluralidad de individuos, actuando desde sus respectivas posiciones (*status*) y cumpliendo papeles (*roles*) específicos, buscan a través de la interacción, por ellos establecida, la consecución de unos fines más o menos determinados. por lo que la familia vendría a ser como dice Talcott Parsons, un subsistema de la sociedad que era básico como la socialización infantil y la estabilización emocional de los adultos, poniendo énfasis en posiciones conservadoras, la armonía funcional familia-sociedad y su polémica división de roles sexuales “instrumental y expresivos”.

f) Ambiente familiar

Según Aristóteles el ser humano es un ser social por naturaleza (origen natural), pero por otro lado Hobbes nos dice que el hombre es un individuo por naturaleza (pacto social) ya que este tiende a tener intereses propios. Pero no por estas concepciones la vida deja de ser una experiencia compartida. Si bien es cierto en los años tempranos de los individuos se la comparte exclusivamente con los miembros de la familia Nuclear, siendo esta el ámbito privilegiado del desarrollo de cada persona. Las familias peruanas

presentan una composición, una estructura y relaciones entre sus integrantes variadas, tanto como son las distintas culturas que existen en el país. Los cambios sociales se expresan al interior de la dinámica social¹⁴.

g) Vida Cotidiana

(Schutz & Luckmann, 1973), nos dicen que la vida cotidiana es el mundo de la realidad que parece evidente para los hombres que permanecen en actitud normal. Es el ámbito de la realidad, en el cual el hombre participa continuamente, en formas que son al mismo tiempo inevitables y pautadas. El mundo de la vida cotidiana es la región de la realidad en la que el hombre puede intervenir y que puede modificar mientras opera en ella mediante su organismo animado. Al mismo tiempo, las objetividades y sucesos que se encuentran ya en ese ámbito (incluyendo los actos y los resultados de las acciones de otros hombres) limitan su libertad de acción. Lo ponen ante obstáculos que pueden ser superados, así como ante barreras que son insuperables. Únicamente en el mundo de la vida cotidiana puede constituirse un mundo circundante, común y comunicativo. El mundo de la vida cotidiana es, por consiguiente, la realidad fundamental y eminente del hombre.

Entonces podemos deducir que la vida cotidiana es el conjunto de actividades que realizamos en situaciones concretas para satisfacer nuestras necesidades y, en consecuencia, para seguir viviendo.

¹⁴ Dulgui, 1995, pag.67

h) La participación

La participación es uno de los elementos básicos de la democracia: no se la concibe sin la participación activa de los ciudadanos, pues la democracia es, por naturaleza, un sistema de gobierno un sistema de vida fundamentalmente participativo.

i) Legalidad

Significa que algo es conforme a la ley, que es permitido dentro del marco de derecho. En virtud de este principio, los poderes públicos están sujetos a ley, y todos sus actos deben estar conformes a esta bajo pena de invalidez.

2.4. HIPÓTESIS Y SU OPERACIONALIZACIÓN

2.4.1. Hipótesis

El ambiente familiar de los estudiantes de la E.A.P de Sociología que se manifiesta en los tipos de comportamiento, formas de vida y conjunto cognitivo influyen en la cultura política entendida esta como un sistema de creencias, basado en valores, símbolos y actitudes que caracterizan a una determinada sociedad.

2.4.2. Operacionalización de las Hipótesis en Variables e indicadores

Figura N° 1.

Matriz de Marco operacional de variables e indicadores.

HIPÓTESIS	VARIABLES	CONCEPTUALIZACIÓN DE VARIABLES	INDICADORES	INDICE/DESCRIPTOR	TÉCNICAS/ INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS
El Ambiente Familiar de los estudiantes de la E.A.P de Sociología que se manifiesta en los tipos de comportamiento, formas de vida y conjunto cognitivo influyen en la Cultura Política entendida esta como un sistema de creencias, basado en valores, símbolos y actitudes que caracterizan a una determinada sociedad.	Ambiente familiar	Es el conjunto de relaciones que se establecen entre los miembros de la familia y se evidencian en los tipos de comportamiento, formas de vida y conjuntos vivenciales de cada familia que vive y participa de la misma, de ahí que cada una desarrolle unas peculiaridades propias que le diferencian de otras familias.	-Relaciones familiares.	Es el ambiente en el que los estudiantes fueron educados y viven.	Encuesta estructurada.
			-Conducta valorada.	Profundizar el trato afectivo entre padre e hijos.	Focus Group.
			-Integración familiar.	Amor, respeto y la confianza mutua.	Entrevista en profundidad.
	Cultura Política	Sistema de valores, basado en creencias, símbolos y actitudes que caracterizan a una sociedad, en relación con el fenómeno del poder.	-Adquisición de Valores.	Solidaridad, respeto, bondad generosidad, amor, honestidad, equidad y respetar los derechos de los demás.	Encuesta estructurada.
			-Creencias.	Conocimiento acerca de la política y cultura carente de valores.	Entrevista en profundidad.
			-Símbolos.	Socialización Política y como lo observan a la política.	Encuesta estructurada.
			-Actitudes.	Positivas y negativas.	Focus Group.

Fuente: Elaboración propia, 2014.

CAPÍTULO III

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

Esta sección desarrolla el aspecto metodológico de la investigación planteada, a partir del tipo de investigación, la unidad de análisis, las unidades de observación, la población y muestra, las técnicas de recolección de datos, el tratamiento y la forma de análisis de los mismos.

3.1. Tipo de investigación

3.1.1. Según el nivel de conocimiento (grado de profundidad)

La presente investigación es explicativa; porque pone de manifiesto las características peculiares y subjetivas del objeto de investigación (influencia del Ambiente Familiar en la Cultura Política de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014), y porque supone, a partir de la identificación de variables causales: Ambiente Familiar y Cultura Política; para obtener resultados, que se expresen en hechos verificables sobre la Cultura Política de los estudiantes de la E.A.P de Sociología.

3.2. Diseño de la Investigación

En la investigación se aplicó el método cualitativo y cuantitativo, gracias a la investigación cualitativa se reflejó las intersubjetividades tanto manifiestas como latentes en los estudiantes de la E.A.P de Sociología-2014. El método cualitativo, a diferencia de las cuantitativas, nos ayudaron a ahondar en estudiantes capaces de producir signos y símbolos propios de la Cultura Política.

En lo cuantitativo se reflejó los resultados precisos y tabulados mediante la encuesta estructurada.

Mediante estos dos métodos podremos dar a conocer los resultados que se obtuvieron a partir de técnicas e instrumentos que se aplicaran en campo.

3.2.1. De acuerdo al fin o propósito de la investigación

Es una investigación básica, ya que busca poner en evidencia y determinar un marco teórico para conocer una realidad determinada: la influencia del Ambiente Familiar en la Cultura Política de los Estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014.

3.2.2. Según el alcance temporal

Es una investigación transeccional – transversal, porque se refiere a un momento o periodo específico (año 2014).

3.3. Unidad de análisis

Para los fines de la investigación, se ha considerado como unidad de análisis a los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca-2014, por cuanto congregan a estudiantes que conviven en espacios de vida cotidiana sometidos a ciertos valores sociales, morales, religiosos y reglas.

3.4.Métodos

Para determinar si el Ambiente Familiar influye en la Cultura Política de los Estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC, se tuvieron los siguientes métodos de investigación:

3.4.1. Método de entrada etnográfica

(Loayza, 2012: 124), la etnografía, que engloba el proceso metodológico global cualitativo elegido, permitió captar el punto de vista del estudiante en su posición ante la vida, comprendiendo su visión del mundo. La etnografía posibilita estudiar lo que lo une a la vida del estudiante, teniendo cada contexto social distintas aspiraciones que son influenciadas por su familia, cediendo a determinados impulsos, anhelando distintas formas de felicidad, por ello hemos tratado de plasmar lo imaginativo en cosas concretas, en tanto que forma parte de la propia experiencia personal, subjetiva y emotiva. Cabe destacar que en el proceso etnográfica que se siguió, fue imposible desligarse de la investigación como un ser ajeno. Por lo tanto la etnografía nos permitió adentrarnos más profundamente en el ambiente familiar de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC.

3.4.2. Método de Observación

(Loayza, 2012:133), este método proporciona descripciones, es decir discurso propio del investigador. En este método se ha de tomar en cuenta el efecto disturbado de la observación sobre lo que es observado, ya que ello se integra en la investigación y en la teoría que de ella se genera.

La situación se configura como una tensión de proximidad y distancia, de empatía y extrañamiento, que se mueve de la observación a la participación, del cuestionario a la charla íntima, de la pregunta a la respuesta. Es mediante la relación directa en el campo de investigación, que se puede llegar a entender dicho mundo, siendo necesario ir más allá de nuestras interpretaciones, es estar en cuanto una inmersión que conlleva llegar a conocer una forma de vida ajena, sabiendo orientarse en ella.

3.4.3. Método Fenomenológico

El método fenomenológico no parte del diseño de una teoría, sino del mundo conocido o “mundo Cotidiano”, del cual se ha hecho un estudio descriptivo en base a las experiencias cotidianas de los estudiantes. Del mundo conocido y de las experiencias intersubjetivas que se obtienen de las señales e indicaciones para interpretar la diversidad de símbolos. A partir de allí, es posible interpretar los procesos y estructuras sociales. Para la investigación, este método permitió realizar una interpretación de los significados de la Cultura Política de los Estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC, a partir de las acciones de los jóvenes que lo integran.

3.4.4. Método Comprensivo e interpretativo

Este método permitió al investigador obtener una forma de razonamiento, en el cual se articuló el conocimiento general a otro de nivel particular. Se establecieron deducciones, que englobaron tanto a las unidades de análisis (Cultura Política), como a las de observación (Ambiente Familiar de los jóvenes Estudiantes).

3.5. Población y muestra

En la presente investigación se aplicó una muestra, la cual fue elaborada teniendo en cuenta la población de 200 estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014.

Fórmula utilizada:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{E^2 (N - 1) + Z^2 PQ}$$

Donde:

Z = Nivel de confianza (95%=1.96).

P = Proporción de Estudiantes que consideran que el Ambiente Familiar sí influye de forma negativa en la Cultura Política (50% = 0.5)¹⁵.

Q = Proporción de Estudiantes que consideran que el Ambiente Familiar no Influye de Forma negativa en la Cultura Política (50% = 0.5).

N = Tamaño de la población (200 estudiantes)

E = Error o precisión (10 %)

Aplicando la Formula:

$$\begin{aligned}n &= \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5) x 200}{(0.1)^2 (200 - 1) + 2.72 (0.25)} \\&= 71.9 \\&= 72\end{aligned}$$

Se determinó aplicar 72 encuestas, las cuales fueron repartidas en los 5 ciclos académicos II, IV, VI, VIII y X. Respectivamente.

¹⁵ Se asumen los valores de P y Q del 50% con la finalidad de obtener el máximo tamaño de la muestra.

Tabla N° 1.

Distribución de la población y muestra estratificada de los estudiantes de sociología-

2014

Año de estudios	Ciclo Académico	Población	Muestra
Primer año	II	49	18
Segundo año	IV	40	16
Tercer año	VI	39	14
Cuarto año	VIII	27	8
Quinto año	X	45	16
TOTAL		200	72

Fuente: elaboración propia, 2014.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se usó las siguientes técnicas e instrumentos:

a) Encuesta estructura

Permitieron recoger información cuantitativa sobre los tipos de comportamiento, formas de vida del Ambiente Familiar de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014.

b) Entrevistas en profundidad¹⁶

Consistieron en desarrollar acercamientos directos y de diálogo permanente con los actores involucrados (Estudiantes, Padres de Familia y Hermanos), teniendo como finalidad la complementación de la información de las variables identificadas en la presente investigación.

Las actitudes de los Estudiantes pudieron ser convertidas a escalas cuantificables; para ello fue conveniente utilizar el escalamiento Likert¹⁷. La escala se la ubicó en valores, que representaron alternativas desde una situación óptima a una pésima o sus equivalentes.

c) Discusión 66 o Phillips 66

Para medir el conjunto cognitivo de los estudiantes sobre cultura política se recurrió al uso de la “Discusión 66 o Phillips 66”. Este proceso consistió en descomponer a un grupo de estudiantes en unidades pequeñas (grupos focales), a fin de facilitar la discusión sobre política y Cultura Política. Se trata de una discusión abierta utilizada en las aulas con los jóvenes estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC. La discusión se focaliza sobre política y Cultura Política dirigida por el investigador que hará las veces de moderador y profesor.

¹⁶ (Loayza, 2012: 147), Ahondar en el propio actor, entendiéndolo desde sus propias significaciones. Resulta una indagación exhaustiva para que él y la Estudiante expresa libremente sus motivaciones, creencias, sentimientos, estilos de pensamiento, imaginarios y concepciones ligadas a su vida cotidiana. Es importante saber que las palabras y las frases no tienen el mismo sentido para todos a pesar del tratamiento “científico” que suele dar el sociólogo a estas entrevistas, lo que propicia que exista una cierta homogeneidad semántica de las palabras y una adhesión común de los individuos a su sentido.

¹⁷ Fue desarrollado por Lickert, en los años treinta y consiste en elaborar un conjunto de afirmaciones, de los cuales se solicita al sujeto que seleccione una de ellas, a la cual corresponde un determinado valor en la escala.

3.7. Tratamiento de los datos

Este proceso consistió en el recuento, selección, clasificación y ordenación en cuadros, precisamente codificados y tabulados. La tabulación se realizó de una forma electrónica y fue sometida a tratamiento por “técnicas de análisis matemático”, principalmente de carácter estadístico.

3.8. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

3.8.1. Análisis e interpretación de contenido

Permitió sistematizar la información recolectada, para luego proceder a la elaboración de los resultados.

3.8.2. Análisis Descriptivo

Nos sirvió para procesar los datos, ayudados de los programas Microsoft Excel y el SPSS n°22.0 (Statistical Package for the Social Sciences), llegando a obtener gráficos que permitirán explicar los resultados de la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el presente capítulo se realiza un análisis e interpretación de los resultados que se adquirió sobre la Influencia del Ambiente Familiar en la Cultura Política de los Estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014. Para cuyo efecto, hacemos uso de la información acopiada, a nivel de diagnósticos, a través de observaciones participantes, aplicación de formularios a nivel de encuestas, focus group y el desarrollo de entrevistas a profundidad; tanto a los estudiantes como a las familias. Dicha información ha sido complementada con el uso de diferente material bibliográfico especializado: libros, revistas, artículos y de la internet.

4.1. AMBIENTE FAMILIAR

4.1.1. Relaciones familiares, tipos de comportamiento y formas de vida de los estudiantes E.A.P de sociología de la UNC-2014

Tabla N° 2

Escala de relaciones familiares de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014.

Relaciones Familiar	N° de Estudiantes	% de Estudiantes
Excelente	15	21%
Bueno	1	1%
Regular	14	19%
Malo	41	57%
Pésimo	1	1%
Total	72	100%

FUENTE: Datos obtenidos en la encuesta realizada: octubre – noviembre, 2014.

Interpretación de resultados: La tabla N° 02 contiene los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014. Los 72 estudiantes involucrado en el estudio constituyen el 100% en cifras relativas, también hemos rescatado las opiniones y aportaciones por parte de los estudiantes sobre su ambiente familiar.

Interpretamos algunas preguntas de la encuesta estructura. En la Tabla 2 nos muestra que de 72 estudiantes el 57% contestaron que sus relaciones familiares son malas y esto se debe en muchos casos a la disfuncionalidad de sus hogares ya que los comportamientos son muy agresivos por parte de algún familiar es por ello que los jóvenes adoptan o copian estos actos.

Max Weber citado en Lifszyc Sara. (2009). Nos dice que las acciones sociales son conductas con significado, cuyo sentido está condicionado socialmente.

Esto lo podemos notar en los comportamientos de los estudiantes ya que al no tener un orden o una adecuada educación por parte de su familia se verá reflejada en sus comportamientos futuros y serán negativamente influenciados socialmente por parte de su ambiente familiar.

Por otro lado solamente de 72 estudiantes el 21% contestaron que su ambiente familiar es excelente. Las respuestas a la pregunta 7 (ver anexo N°1, tabla N° 11) corrobora lo verdadero de la pregunta 11: de 72 estudiantes el 83% de ellos responden que algunas veces hay discusiones en su casa, y un 6% nos dicen que muchas veces hay discusiones en su ambiente familiar. Estas discusiones son mayormente por desacuerdos en toma de

decisiones, malos entendidos, problemas entre hermanos, problemas económicos, autoritarismo por parte del padre, entre otros.

Tabla N° 3

Escala de la conducta valorada: relación que llevan con sus padres.

Relación con padres.	N° de estudiantes	% de estudiantes
Excelente	24	33%
Bueno	32	44%
Malo	1	1%
Regular	13	18%
Pésimo	1	1%
No tiene padres	1	1%
Total	72	100%

FUENTE: Datos obtenidos en la encuesta realizada: octubre – noviembre, 2014.

La tabla N° 3 nos muestra que de 72 estudiantes el 44% respondieron que la relación que llevan con sus padres es bueno, debido a que hay comunicación constante entre ellos, y mientras que de 72 estudiantes el 18 % dice que es regular, ello indica que los estudiantes no tiene mucha comunicación con sus padres ni hermanos y esto es porque existen peleas, no hay comunicación y no tiene mucha confianza con sus padres, esto se evidencia en la pregunta 6 (ver anexo N°1, tabla N° 10) el 47 % respondieron que solo algunos problemas cuentan a sus padres y hermanos y mientras que un 11% no cuentan sus problema y esto se debe a la débil organización familiar que existe en los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014.

La pregunta 3(ver anexo N°1, tabla N°7) ¿quién toma las decisiones en casa?, de 72 estudiantes un 47% respondieron que el Padre es el que toma las decisiones en sus

hogares, mientras que el 26 % respondieron que la madre es la que toma decisiones en sus hogares y el 11 % respondió que las decisiones las toman padre y madre, lo cual nos da a entender que aún no existe equidad de género en toma de decisiones en los hogares de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014. Las respuestas de la pregunta 4 (ver anexo N°1 tabla N° 8) se corrobora lo verdadero de la pregunta 3; el 94% de los estudiantes responden que la tendencia de la educación en sus hogares son equitativas tanto para varones como para mujeres, pero el 6% nos dice que solo la educación en su familia va dirigida a varones lo cual nos demuestra que en algunos casos aún existe el machismo por parte de los padres de familia de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014.

Podríamos ir interpretando todas y cada una de las preguntas de la encuesta sin embargo creemos que es un trabajo de interpretación de la vida cotidiana de los estudiantes y por ello complementamos con la entrevista.

La familia es la primera organización en donde el joven estudiante desarrolla su personalidad y esto se evidencia en el transcurso de la historia, por lo que la familia vendría a ser la primera institución socializadora del individuo en donde se desarrollan más profundamente sus emociones y símbolos sociales de los estudiantes.

He ahí la importancia de conocer el ambiente familiar y social de los estudiantes de Sociología de la UNC-2014. A partir de las percepciones, emociones y sentimientos que tienen los individuos en cuanto a su ambiente familiar, podemos realizar un estudio en donde nos muestran aún en sus hogares hay problemas familiares y aún peor no cuentan con la confianza suficiente para entablar una conversación horizontal con sus padres y hermanos mayores.

Veamos los resultados más importantes del focus group que se realizó con los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014.

Uno de los métodos fue reunirles de dos y que entre ellos hablen lo que realizan en su vida cotidiana durante un día.

En este caso la sociología conductista nos ayudó a ver conductas y comportamientos de los estudiantes en su ambiente familiar durante un día. Los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014. En un 95% por no decir el 100 % no hace nada referente a la participación política, pero algunos quieren maquillar diciendo que si lo hacen pero al momento sus compañeros de hacen señales de burla lo cual evidencia lo poco confiable de ser su respuesta. Una estudiante menciona que su compañero realiza las siguientes actividades durante un día normal.

“...Mi compañero se levanta a las 6: 15 am y luego viene a la u y almuerza y se pone a dormir hasta las 3: 00 de tarde luego entra al Facebook hasta las 7: 00 de la noche jajajajaja, luego cena y se va a su cuarto y entra al Facebook y empieza a chatear hasta las 4: 00 de la mañana hahahahah, duerme dos horas y de nuevo se despierta a las 6: 00 am para venir a la u. jajajajaja carcajadas por sus compañeros”

Otro estudiante nos contestó:

“...Ella a pesar de que viene a la u todo el día porque tiene comedor, llega cansada a su casa y tiene que cuidar a su sobrino, preparar su leche después que hace todo eso ya se pone a dormir”

Otro estudiante nos contestó:

“...Su familia no habla mucho de política, a ella no le gustaba la política, hasta que en tercer ciclo le toco un buen profesor y desde ahí le gusta la política”

La primera estudiantes no solo le quita créditos a su compañero si no también cuenta lo mal que el realiza sus actividades y esto nos demuestra que el ambiente familiar no es el adecuado y mucho menos influye de manera positiva en la cultura política de los estudiantes, ya que estos se dedican en su mayoría a charlar por las redes sociales, aceres de su casa y otras actividades que no tienen nada que ver con la función de los estudiantes como políticos. También nos demuestra el nihilismo participativo por parte de los estudiantes en cuanto a la política.

El segundo estudiante, nos cuenta cómo es que su compañera se sacrifica día a día para acudir a la Universidad y luego ir a su hogar y nuevamente dedicarse a ver a su sobrino, dedicarse a preparar la cena para su familia. Lo cual nos demuestra que no tiene tiempo para dedicarse al menos por momentos a buscar, indagar, analizar los aspectos políticos de nuestra sociedad por lo que esta estudiante es un político inactivo por el mismo hecho de que su familia le ha encomendado nuevos roles dentro de su hogar.

En el tercer caso, podemos analizar que en su familia de la estudiante no se habla sobre política en términos de su compañera, más bien nos dice que gracias a un profesor que le toco en tercer ciclo y le enseñó lo que es la política, desde ese momento le interesa la política. Como podemos observar, resalta la importancia de tener buenos docentes y que estos inculquen enseñanzas importantes y así poder cambiar las perspectiva de los estudiantes en cuanto a la política, entonces si podemos mejorar la calidad de enseñanza en cuanto a política se refiere, en la universidad para así conseguir tapan esas brechas que

han dejado los ambientes familiares como también las escuelas y colegios de los estudiantes.

Por ello mismo los estudiantes estarían realizando una acción racional con arreglos a fines: ya que es determinada por expectativas en el comportamiento tanto de objetos del mundo exterior como de otros hombres, utilizados esas expectativas como “condiciones” o “medios” para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos. En este caso vendrían a tomar como referencia a las personas que les rodean.

4.2. CULTURA POLÍTICA

4.2.1. Conjunto cognitivo e los E.A.P de Sociología de la UNC acerca de la Política

Tabla N° 4

*Escala del conjunto cognitivo de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC
acerca de Política.*

Le interesa la política.	N° de Estudiantes	% de Estudiantes
Sí	45	62.50%
No	27	37.50%
Total	72	100%

FUENTE: Datos obtenidos en la encuesta realizada: octubre – noviembre, 2014.

Con respecto a la tabla N° 4 nos muestra que de 72 estudiantes encuestados el 62.50 % respondieron que sí les interesa la política, pero esta debe replantearse y buscar el bien común de todos los ciudadanos, por otro lado también mencionaron que la política es parte de nuestra vida, es una ciencia muy importante, nos permite ver nuestra realidad, simplemente si me interesa fue la respuesta de algunos estudiantes. La diferencia de que

el 37.50% respondieron que no les interesa la política porque está llena de corruptos, no me gusta, no tengo tiempo para dedicarme a ella, no me va a servir en el futuro, por lo que demuestran el desinterés en cuanto a involucrarse en ejercer la política como tal.

Tabla N° 5

Escala del conjunto cognitivo: pertenecen a un partido o movimiento político.

¿Pertenece a alguna agrupación o partido político?	N° de estudiantes	% de estudiantes
Sí	4	6%
No	68	94%
Total	72	100%

FUENTE: Datos obtenidos en la encuesta realizada: octubre – noviembre, 2014.

El 94% respondió no pertenecer a ningún movimiento político ni mucho menos a un partido político ya que no tienen ideologías que ellos quisieran, también nos dicen que prefieren mantenerse al margen, no hay tiempo para eso, no comparto con sus ideologías, todos buscan intereses personales más no intereses comunes y para todos, no me interesa, tengo mis propios ideales, no estoy preparado para formar parte de uno de ellos. Esto nos muestra la débil organización de los movimientos, agrupaciones y partidos políticos que tenemos en nuestro medio. Por otro lado solo el 6 % respondió sí pertenecen a agrupaciones y movimientos políticos como el MAS, FRENTE AMPLIO, ASOCIACION DE SAN PABLINOS. Podemos percibir la débil participación política y esto se debe a la influencia negativa por parte del ambiente familiar de los estudiantes ya

que muchos padres les limitan la participación política como nos cuenta la estudiante¹⁸ de IV ciclo de sociología:

“...Mis padres siempre me dijeron que no me metiera en esas cosas ya que no voy a sacar nada de bueno, que mejor me dedique a estudiar, a parte que todos los políticos están corruptos y si yo integro una de esas agrupaciones también me volveré corrupta por lo que mejor decidí no pertenecer a ningún movimiento político” (Estudiante del IV ciclo académico de Sociología)

Nos podemos dar cuenta de cómo esta señorita ve a la política como algo corrupto, malo y aún peor no se atreve a experimentar por su propios medios, sino se ve influenciada por sus padres, ya que ellos no le motivan ni mucho menos le incentivan para que ella, al menos participe de alguna reunión y pueda comprobar lo que se imagina de dichos movimiento políticos.

4.2.2. La política es corrupta y carente de valores sociales

Según la entrevista realizada a los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC, cuya empírea podrá darnos agudezas sobre lo que significa la política, según las respuestas de los estudiantes. La pregunta que se hizo a los entrevistados, en igual proporción de género fueron:

¿Le interesa la política?

¿Qué entiende sobre Cultura Política?

¿Cuáles son los principales problemas de la política?

¹⁸ La pregunta formula en la entrevista fue: ¿Pertenece a alguna agrupación, movimiento o partido político?

¿Qué sentimientos le causa la política?

¿Qué es lo que le preocupa actualmente en cuanto a la política?

De las 35 entrevistas el 62% respondió que sí le interesa la política, ya que son los políticos quienes velan por el bienestar de la sociedad, esto entre comillas, mientras que el 38 % de los estudiantes respondieron que no les interesa o no tiene tiempo para dedicarse a ella, ya que los que la representan son personas corruptas y de escasos valores y ética política:

“...La política me genera un sentimiento de decepción ya que todos los políticos la usan solo para enriquecerse, y simplemente no me interesa la política porque no me va a servir en el futuro, por ahora solo me dedico a estudiar y nada más¹⁹”

Nos damos cuenta de la desconfianza que expresa la entrevistada y esto no solo nos da a entender que no le importa la política, sino más bien lo percibe como algo superficial, ya que nos dice que no tiene tiempo para ella y mucho menos le va a servir en el futuro. Con ello podemos comprobar lo que nos dice (Rojas Ocliver, 2013), que la política partidaria ya no es el espacio que seduce a masivos grupos juveniles ya que no dan mucho valor a estos porque aún no están preparados para ejercer esta importante función como políticos.

En cuanto a lo que entienden por Cultura Política de 35 estudiantes entrevistados el 55% desconoce este término y mientras que el 25 % nos dice que es la primera vez que escuchan este término, esto nos demuestra la débil formación y el deficiente proceso

¹⁹ Estudiante de 18 años del II ciclo académico de la E.A.P de Sociología de la UNC, entrevistada en el mes de noviembre del 2014.

cognitivo de los estudiantes, ya que sus percepciones de aprendizaje son débiles²⁰ por lo que los estudiantes lo observan a la política como un instrumento que no genera cambios, por lo contrario lo observan como un espacio de manipulación al servicio de los dirigentes, una cosa corrupta, sucia y poco transparente.

Ya que esto se ve día a día en nuestro entorno social por ello:

...la crisis política no es una crisis revolucionaria, es solo una crisis institucional y constitucional. Lo que pasa es que las instituciones gubernamentales se han vaciado de poder político moral que procede del apoyo popular y se mantiene por la fuerza legal y por los formales dispositivos constitucionales que chocan con la realidad política actual (López Sinesio, 2007: 61).

Sinesio, nos da a entender que no solo la crisis política es una crisis revolucionaria sino como nos muestran las encuestas realizadas a los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014, es una crisis de educación política dirigida a los jóvenes ya que si estos muestran desinterés de la política como se evidencia en el estudio los burócratas o grupos de poder tendrán más chances para poder manejar las riendas del país a su antojo.

En cuanto a la pregunta ¿Cuáles son los principales problemas de la política? De los 35 entrevistados el 72% respondieron que el principal problema de la Política es la corrupción.

²⁰ La pregunta hecha a los estudiantes ¿Retiene bien lo que estudia? Nos muestra que: de 72 estudiantes el 35 % respondió que retiene algunas cosas bien y otras mal, mientras que el 20 % de estudiantes respondieron que no retienen por mucho tiempo lo que estudian o les explican, por lo que evidencia la débil formación en métodos de estudio ya que ello es muy importante para que los estudiantes aprendan más y puedan utilizar lo aprendido en su vida cotidiana.

Robert Klitgaard, Ronald Maclean y H. Lindsey definen la corrupción como “el uso indebido de un cargo público o privado para beneficio particular y muestran que hay una variedad de formas de corrupción. Si bien muchas de ellas son demasiado costosas para ser combatidas en relación con el daño que causan, hay otras que son absolutamente fatales para cualquier sistema de gobierno, y que afectan especialmente la democracia”. (Revista de sociología, 2013: 273).

Como nos muestra el resultado de la entrevista, los estudiantes tienen muy en claro que cuando hay una democracia con presencia de altos índices de corrupción, se termina por afectar principalmente a los más pobres, con graves consecuencias, pues genera una suerte de escepticismo hacia el sistema político, que se traduce en un sentimiento antipolítico, que dificulta la democratización de la sociedad. Y esto fue lo que nos contestó un estudiante del X ciclo²¹:

“...A ver ummmmm creo que los líderes buscan lucrarse de manera individual la política está cochina, corrupta y poco transparente ya que los políticos lo usan con un espacio de manipulación al servicio de ellos mismos, por eso no me quiero meter en política porque sé que tarde o temprano también me convertiré en uno de ellos, por eso no me meto a ningún partido político”

Este sentir de los estudiantes no es de hoy ni de mañana, es algo que ya está internalizado en ellos y esto no solo se evidencia en la política sino también en los actos cotidianos que ellos viven en su ambiente social.

²¹ La pregunta que se le formulo fue: ¿Cuáles son los principales problemas de la política?

Por otro lado, de 35 estudiantes el 8% respondieron que uno de los principales problemas de la política es la burocracia debido al enriquecimiento cada vez más y más de los grupos de poder económico.

4.3. Conjunto cognitivo de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca sobre Cultura Política

Tabla N° 6

Escala del conjunto cognitivo de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC acerca de Cultura Política.

Cultura Política.	N° de Estudiantes	% de Estudiantes
Desconozco	40	56%
Primera vez que escucho ese termino	25	35%
Sí, conoce que es C.P.	7	10%
Total	72	100%

FUENTE: Datos obtenidos en la encuesta realizada: octubre – noviembre, 2014. Elaboración del investigador.

Interpretación de resultados: La tabla N° 06 contiene los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC. Los 72 estudiantes involucrado en el estudio constituyen el 100% en cifras relativas, también hemos rescatado las opiniones y aportaciones por parte de los estudiantes sobre Cultura Política.

Interpretamos algunas respuestas de la encuesta estructurada. De 72 estudiantes el 56% de ellos respondieron no conocer ni saber sobre cultura política. Tan solo el 7% de los encuestados respondieron conocer ¿Qué es Cultura Política? Esto nos demuestra la débil formación política desde sus hogares y que repercute en sus acciones cotidianas de los estudiantes. Esto se puede corroborar en el siguiente cuadro.

Tabla N° 7

Escala del conjunto cognitivo sobre Cultura Política, principales problemas de la política.

principales problemas de la política	N° de estudiantes	% de estudiantes
La burocracia	6	8%
La corrupción	52	72%
El autoritarismo	4	6%
El caudillismo	2	3%
El conflicto de intereses	5	7%
Otros	2	3%
NS/NO	1	1%
Total	72	100%

FUENTE: Datos obtenidos en la encuesta realizada: octubre – noviembre, 2014. Elaboración del investigador.

La tabla nos muestra que el 72% manifestaron que el principal problema de la política es la corrupción ya que todos los dirigentes, líderes buscan lucrarse de manera individual es por ello que los jóvenes estudiantes observan a la política como un espacio de manipulación al servicio de los dirigentes, una cosa corrupta, sucia y poco transparente. El 8% respondieron que uno de los principales problemas de la política es la burocracia debido al enriquecimiento cada vez más y más de los grupos de poder económico.

A la corrupción y la carencia de valores éticos de los políticos, se suma la lejanía con que se percibe a la cultura política como concepto abstracto y peor aún que los estudiantes desconocen. Por ello mismo no tienen interés alguno sobre la cultura política. Aquellos a quienes citamos a continuación tienen algo en común, no sienten que sean afectados por la cultura política, pues nos dicen que ésta es completamente ajena a ellos. Entonces esto

es algo más grave que afecta directamente a la democracia participativa, el dolor del engaño por parte de los politiqueros aún podía sentirse en el cuerpo de los estudiantes. En cambio, con este discurso los jóvenes se divorcian por completo de la política. Veamos algunos casos:

“...mmmmmm la Cultura política, no sé, será lo que uno piensa sobre política, pero la verdad que no me gusta la política, mejor preguntale a mi compañera jajajaja²²”

“...la Cultura Política, es algo nuevo que escucho pero creo que se refiere a lo que hacen nuestras autoridades y también a los casos de corrupción que suceden en nuestra sociedad²³”

En el primer caso se aprecia la imposibilidad de poder conceptualizar el término cultura política. Ya que esta estudiante no tiene motivaciones que pueda acercarlo, aunque sea brevemente a la cultura política. Y con ello poder al menos involucrase de forma personal en la su vida cotidiana, ya que la cultura política como dice:

(Portocarrero, 2010) está basado en valores, símbolos y actitudes que caracterizan a una sociedad”

En el segundo caso vemos que el estudiante escucha por vez primera este término y trata de entenderle a su manera y simplemente lo relaciona con la corrupción lo cual es falso y esto es muy grave ya que se trata de un ciudadano que ya ejerce sus derechos, éste será calificado como un ciudadano autoexiliado de la Política.

²² La pregunta que se le formulo fue: ¿Qué entiendes por Cultura Política?
Estudiante de 19 años de la E.A.P de Sociología de la UNC.

²³ Estudiaste de 20 años de la E.A.P de Sociología de la UNC.

**4.4. Efecto del Ambiente Familiar en la Cultura Política de los
estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Sociología de la
Universidad Nacional de Cajamarca-2014**

Tabla N° 8

*Influencia del Medio Familiar en la Cultura Política de los estudiantes de la E.A.P de
Sociología de la UNC-2014.*

Ambiente Familiar y Cultura Política	N° de Estudiantes	% de Estudiantes
No ha influenciado	64	89%
Sí ha influenciado	1	1%
NS/NO	7	10%
Total	72	100%

FUENTE: Datos obtenidos en la encuesta realizada: octubre – noviembre, 2014. Elaboración del investigador.

Interpretación de resultados: La tabla N° 03 contiene los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC. Los 72 estudiantes involucrado en el estudio constituyen el 100% en cifras relativas, también hemos rescatado las opiniones y aportaciones por parte de los estudiantes sobre ¿cómo influye el ambiente familiar en la cultura política de los Estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC?

Interpretamos algunas preguntas de la encuesta estructurada: en la pregunta 17 (ver anexo N° 1, tabla N° 21) de 72 estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC el 89 % de estudiantes contestaron que su ambiente familiar no ha influenciado de ninguna manera en su cultura política, solamente el 1% de estudiantes contestaron que si habían influenciado:

“...he sido influenciada por mi mamá puesto que ella ha sido dirigente de la Universidad La Cantuta y luego ha sido dirigente en el Sutep y ahora conforma la base del MAS” (Estudiante del VI ciclo de Sociología)

Mientras que el 10% de estudiantes contestaron no saber ni opinar sobre ello. Esto nos demuestra que la juventud, de acuerdo a sus diversas especificidades, tienen una opinión negativa hacia la política, considerándola como producto de las personas que la representan, y más aún cuando en sus ambientes familiares impera la violencia, la falta de comunicación como se evidencia en la pregunta 6 (ver anexo N°1, tabla N° 10) el 47% respondieron que solo algunos problemas cuentan a sus padres y hermanos y mientras que un 11% no cuentan sus problema y esto se debe a la débil organización familiar, esto da cabida a una sociedad en que la política sea vista como manifestaciones negativas y poco importantes.

En el focus group realizado con los estudiantes de la E.A.P de sociología de la UNC, encontramos que el ambiente familiar influye negativamente en la cultura política. Y esto se evidencia según las versiones de alguno de ellos:

“... en mi familia nunca habla sobre política y si hablan siempre hablan de como los políticos roban, engañan en otras palabras hay mucha corrupción. A parte no me gusta²⁴”

Siendo la familia el espacio en donde los niños, jóvenes ven e interactúan y se convierten en actores principales, teniendo como ejemplo a sus padres y hermanos mayores vemos según el caso del estudiante que en su familia si hablan sobre política, pero a él, no le importa ya que la cultura política es sumamente incomprendible para ellos,

²⁴ Estudiante de 19 años de la E.A.P de Sociología de la UNC.

ya que ese puente entre ciudadanía y Estado no sólo se rompe por las traiciones, sino por los diferentes códigos que allí se hablan frente a la cotidianidad que comparten los jóvenes ciudadanos. Este estudiante resume muy bien buena parte de su vida cotidiana en su ambiente familiar: por ello se autoexilian no por sentirse ignorantes, sino porque sus padres no son capaces de hablar el dialecto que orgullosamente sostiene la política.

“...en primer lugar mi familia no es unida ya que mi padre es separado de mi madre, además mi mamá trabaja en el mercado y ella no sabe mucho de estos temas como de política. Mi familia no me ha enseñado casi nada de estos temas, yo le he aprendido acá en la universidad. Y por ello pienso que la política es importante y que debe tener un análisis crítico, ya que ellos son los que administraran nuestros recursos²⁵”

Para el estudiante antes mencionado la cultura política es algo que merece análisis crítico ya que, más allá de lo que sea para él en cuanto a sus intereses, como se ve su ambiente familiar influye de forma negativa en la cultura política de este estudiante, ya que su familia aparte de ser disfuncional, su mamá solo se dedica al negocio y por ello mismo no tiene interés en la política. Él está convencido de que la política es importante y por ello mismo tiene una cultura política manejada desde la Universidad con nuevos conocimientos y gracias a ella podemos ver que este joven, no despierta su ira, como los casos anteriores en que los jóvenes entrevistados se sentían engañados. Más bien lo ve como un enfoque de desarrollo para poder contribuir con la sociedad.

²⁵

Estudiante de 23 años de la E.A.P de Sociología de la UNC.

CONCLUSIONES

De lo hasta aquí desarrollado a lo largo de la presente investigación, con la información doctrinaria expuesta y la información estadística presentada en los anteriores capítulos y de las encuestas, Focus group y entrevistas aplicados a los estudiantes de Sociología de la UNC-2014, cuyos modelos trabajados se adjuntan como anexos; hemos podido demostrar la hipótesis planteada al inicio del presente trabajo como respuesta tentativa a esta investigación. Como acotación final, mencionar las siguientes conclusiones:

- ✓ Es en el ambiente familiar en donde se desarrollan las más crudas manifestaciones. Aquella define en buena medida las condiciones primarias de la socialización, es decir la conciencia familiar, pero no la determina. No sólo es la violencia y el poco conocimiento acerca de la política la única enemiga de una socialización fallida, sino la ausencia de comunicación, de confianza, de diálogo familiar, el desinterés o el abandono de los hijos e hijas. Ambas figuras no dan ninguna confianza ni estructuran suficientemente fuerte a tales estudiantes, para poder afrontar con éxito los retos que se le presenta en la vida y mucho menos involucrase como transformadores de una sociedad llena de prejuicios, apolíticos, pseudo-políticos y politiqueros.
- ✓ El ambiente familiar es el primer escenario traumático e incommunicado sobre lo que es la política. Ello disminuye dramáticamente las posibilidades de una socialización participe de la juventud estudiantil en cuanto a política. Por otro lado tampoco las clases medias ni altas son ajenas a una realidad que no prepondere valores ni tampoco una ética política, por lo cual perjudica a la ciudadana en general, al ser, muchas veces, presas de un tipo de ambientes familiares basadas

en las libertades irresponsables, en donde solo ven por interés propios ajenos a la política como tal.

- ✓ La cultura política de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC-2014, obedece principalmente a factores como la asimilación de diversos intereses por parte de muchos políticos que solo lo ven a la política como un medio para enriquecerse y no como un medio para solucionar problemas de una sociedad.
- ✓ La sociedad nos muestra una realidad fragmentada en donde los jóvenes caen en un nihilismo en cuanto a la cultura política, y como se ve en los resultados la mayor parte de los estudiantes no tienen un adecuado ambiente familiar que influya en la cultura política de forma adecuada, es por ello que la mayor parte no quiere saber nada de política ya que muchos dicen que esto les traería muchas consecuencias negativas en el futuro. Entonces el camino recorrido hasta el día de hoy para poder generar cambios en la sociedad, que tengan como base a cambios políticos no está funcionando ya que en lugar de acercarnos a una solución, nos aleja.
- ✓ Finalmente, en los estudiantes de la E.A.P. de Sociología de la UNC-2014. La influencia del ambiente familiar en la cultura política de ellos se le puede catalogar como insipiente; es decir, las evidencias que nos muestran los estudiantes es que aún nos falta trabajar en cuanto fortalecer los ambientes sociales y su conocimiento cognitivo acerca de la cultura política, por lo que se debe empezar a trabajar con una nueva visión de política como generadora de cambio y no como generadora de posibles corruptos, mafiosos, burócratas que solo buscan generar desarrollo económico para sí mismos.

SUGERENCIAS

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, las sugerencias para poder contribuir con una influencia positiva del Ambiente Familiar en la Cultura Política de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la UNC, son las siguientes:

- ✓ Se deben hacer estudios similares en otras poblaciones incluyendo universidades públicas y privadas considerando las mismas variables y los cuestionarios con el fin de compatibilizar resultados.
- ✓ Los estudiantes deben empezar a enfatizar más en los que es la sociología política para así poder entender y contribuir con el desarrollo de esta disciplina. Con ello podrían vislumbrar esperanzas y de reconfigurar sus vidas, enfrentando sus miedos, soportándolos y reciclándolos, detentando una constante alegría adolescente. Si bien el contexto familiar dinamitado por la violencia no es el más adecuado clima de convivencia, tampoco será capaz de sepultar las expectativas de las juventudes, que lejos de ser firmes, abrigan lógicas de superación y de una socialización satisfactoria.
- ✓ En su ambiente familiar de los estudiantes deben haber espacios de dedicación a debatir temas políticos coyunturales y esto debe darse por sus iniciáticas propias.
- ✓ Para los estudiantes que no les interesa o no les gusta la política se debe fortalecer en las universidades sobre la importancia de hacer política, para así poder contribuir como ciudadanos al desarrollo de la sociedad. Ya que la patria, en su actual momento histórico-político y social, requiere con urgencia, que su juventud nos ilumine con su entusiasmo, con su honradez, con su entereza, pero también con su capacidad instrumental de transformar realidades económicas y sociales en búsqueda del bien común.

REFERENCIAS

- Beclach Santiago. (2013). *Jóvenes en la política*. Quito, Ecuador: En la Revista AGORA POLITCA.
- Benedicto Jorge y Moran María Luz. (2004). *Sociedad y Política*. Madrid, España: Primera Edición. Alianza Editorial, S.A. Segunda Reimpresión en "Alianza Universidad Textos".
- Boladeras Margarita & Campillo. (2001). *Filosofía social*. Madrid, España: Primera edición. Síntesis, S.A.]
- Bunge Mario. (2001). *La relación entre la sociología y la filosofía*. Buenos Aires, Argentina: segunda edición. EDAF, S.A.
- Cansino, César. (2008). *La muerte de la ciencia política*. Buenos Aires, Argentina: sudamericana.
- Carrión Julio, Zárate Patricia & Seligson Mitchell. (2010). *Cultura Política de la democracia en Perú, 2010: consolidación democrática en las Américas en tiempos difíciles*. Lima, Perú: Primera Edición. Instituto de Estudios Peruanos (IEP).
- Dughi Pilar. (1995). *Salud Mental Infancia y Familia*. Lima Perú: Edición IEP. UNICEF.
- Duverger Maurice. (1992). *Los partidos políticos*. México, D.F: Primera Edición. Fondo de Cultura Económica.
- Eroles Carlos. (2009). *Familia, Democracia y Vida Cotidiana*. Buenos Aires, Argentina: Primera Edición. Distribuidora, Importadora y Exportadora.
- Flecha Ramón, Gómez Jesús & Puigvert Lidia. (2001). *Teoría Sociológica Contemporánea*. Barcelona España: Primera edición. Edición Paidós Ibérica, S.A.
- Galván Díaz, Francisco. (1985). "Max Weber: elementos de la sociología". México, D.F: Primera edición. Universidad Autónoma de Puebla, Edificio Carolino, Plaza de la democracia 72.000. Impresos.
- Giddens Anthony. (2002). *Sociología*. Madrid, España: Cuarta edición. Versión castellana de Jesús Cuéllar Menezo. Alianza Editorial, S.A.
- Giner Salvador, Emilio Espinoza & Cristóbal Torres. (1998). *Diccionario de sociología*. Madrid, España: Primera edición. Editorial, S.A.,
- Girola Lidia. (2000). *Sobre la Metodología de Max Weber explicación y comprensión*".

- Gramsci Antonio. (2003). *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el estado moderno*. Buenos Aires, Argentina: Primera Edición.
- Heinz Karl. (2005). *Diccionario Enciclopédico de Sociología*. Madrid, España: Segunda edición. Herder Editorial, S.L.
- Mosterín Jesús. (1993) *filosofía de la cultura*. Madrid, España: Primera edición.
- Lazarte Rolando. (2005). *Max Weber: Ciencia y Valores*. Buenos Aires, Argentina: Primera Edición.
- Lechner Norbert. (1982) *¿Qué significa hacer política?* Santiago, Chile: Primera Edición. Centro de estudios y promoción del desarrollo.
- Lifszyc Sara. (2010). *Sociología: Unidad 1 Vida Cotidiana*. Buenos Aires, Argentina: Primera edición. Gran aldea Editores.
- _____ (2009). *Sociología: Unidad 2 los hechos sociales*. Buenos Aires, Argentina: Primera edición. Gran aldea Editores.
- Loayza Manuel. (2012). *La cultura política desde las emociones juveniles: aproximaciones comprensivas a la juventud no organizada de Lima*. Lima Perú: Edición IEP. UNICEF.
- López Sinesio. (2007). *Los tiempos de la política (1982-1984)*. Lima, Perú: Primera edición. Instituto Nacional de Cultura.
- Mead, G. H. (1928). *Persona, espíritu y sociedad*. Barcelona, España: Primera edición. Paidós.
- Mendoza Mericia, Rodríguez José & Rojas Francisco. (2001). *Familia y toma de decisiones en el caserío de la Victoria- Otuzco*. Cajamarca, Perú: (Tesis de Licenciatura no publicada) Universidad Nacional de Cajamarca. E.A.P de Sociología,
- Miro Francisco. (1992). *Hombre, sociedad y política*. Lima, Perú: Primera edición. Editorial. Rosario Arroyo Morales.
- Paez Guillermo. (1984). *Sociología de la Familia*. Bogotá, Colombia: Primera Edición. Universidad Santo Tomas, Centro de enseñanza desescolarizada.
- Popper Karl. (1962). *La lógica de la investigación científica*. Madrid, España: Primera Edición. Editorial Tecnos, S.A.
- Portocarrero Gonzalo, Ubilluz Juan y Vich Víctor. (2010). *Cultura Política en el Perú*. Lima, Perú: Primera edición. Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Ríos Jaime, Loayza Sulema, Arias Custodio & Mejía Julio. (2013). *Revista de sociología*. Lima, Perú: Primera edición. Fondo editorial de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNMSM.
- Ritzer George. (1993). *teoría sociológica contemporánea*. Madrid, España: Primera Edición. Editorial Mc. Graw-Hill/Interamericana de España, S.A.
- Schutz Alfred & Luckmann Thomas. (1973). *Las estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires, Argentina: Primera Edición. Amorrortu.
- Talcott Parsons. (19759. *El sistema social*. Nueva York, EE.UU: Primera edición. Alianza Editorial.
- Taylor Edward. (1981). *Primitive Culture*. Madrid, España: Segunda Edición.
- Tuesta Fernando. (1997). *No sabe /No opina encuestas Políticas y medios*. Lima, Perú: Primera edición. Fondo de desarrollo editorial.
- Weber Max. (1973). *La objetividad cognoscitiva de la ciencia social y de la política social*, en: ensayos sobre metodología sociológica. Buenos Aires, Argentina. Amarrortu editorial.
- Artículo 16. 3. Declaración Universal de los Derechos Humanos Asamblea General de las Naciones Unidas (1948). "La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado"

ANEXOS

ANEXO N° 1

ENCUESTA ESTRUCTURADA (TABLAS Y FIGURAS)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

La presente encuesta tiene como fin obtener información de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca acerca de la influencia del Ambiente Familiar en la Cultura Política-2014. También queremos mencionarle que la información que nos proporcione será de carácter anónimo, agradecemos su gentil apoyo.

Marca con un "ASPA"(X) la alternativa que consideres conveniente

I.- DATOS GENERALES

1.1. Sexo.

01) Masculino	<input type="checkbox"/>
02) Femenino	<input type="checkbox"/>

1.2. Edad

03) 17-20	<input type="checkbox"/>
04) 21-25	<input type="checkbox"/>

1.3. Promedio de ingreso mensual.

05) A	06) B	07) C	08) D	09) E
S/ 3, 800 a más	S/ 1,270 – 3, 800	S/ 600 – 1,200	S/ 300 – 600	Menos de S/. 300

1.4. ¿En qué localidad vive?

Región	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Caserío	Otros, especifique
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1. ¿Con quién vive usted?

- a) Padres.
- b) Sólo con el padre.
- c) Sólo con la madre.
- d) Con padres y hermanos.
- e) Otros
identificar.....

2. ¿Cuál es el grado de instrucción que tiene sus padres?

- a) Iltrado.
- b) Primaria.
- c) Secundaria.
- d) Superior técnica.
- e) Superior universitaria.
- f) Otras.....

3. ¿Quién toma las decisiones en su casa?

- a) Papá.
- b) Mamá.
- c) Hermanos mayores.

- d) Usted.
e) Otros.....
4. **¿Cuál es la tendencia de la educación en su familia?**
a) Más para los hijos varones
b) Más para las hijas mujeres
c) Igual para hombres y mujeres.
5. **En su Opinión ¿la relación que lleva con sus padres es?**
a) Excelente.
b) Bueno.
c) Malo.
d) Regular.
e) Pésimo.
¿Por qué?.....
6. **¿Acostumbras a hablar de tus problemas con tus padres?**
a) Si.
b) No.
c) Solo de algunos: como cuales.....
d) Dificilmente.
e) NS/NO.
¿Por qué?.....
7. **¿Hay discusiones en tu familia?**
a) Jamás. Nadie discute nada.
b) Si, algunas veces.
c) Sí, muchas veces.
d) Siempre.
¿Por qué?.....
8. **¿Aceptas las órdenes de los adultos?**
a) Siempre las acepto de buena manera.
b) A veces me molesta.
c) Casi nunca les acepto.
d) No les acepto.
e) Odio que me ordenen.
¿Por qué?.....
9. **Para usted, su familia es:**
a) Admirable.
b) Es normal como todas.
c) Es disfuncional.
d) Es mala.
e) NS/NO.
¿Por qué?.....
10. **¿Retienes bien lo que estudias?**
a) Si, muy bien.
b) Regular.
c) Unas cosas bien y otras mal.
d) Mal.
11. **En su opinión ¿Cómo califica a su ambiente familiar?**
a) Excelente.
b) Bueno.

- c) Malo.
- d) Regular.
- e) Pésimo.

¿Por qué?.....

12. ¿Qué valores se practican en su ambiente familiar?, ordene en orden de importancia.

- a) Solidaridad. ()
- b) Respeto. ()
- c) Bondad. ()
- d) Generosidad. ()
- e) Amor. ()
- f) Honestidad. ()
- g) Equidad. ()
- h) NS/NO.

13. En su Opinión ¿crees que la política es útil para la sociedad?

- a) Si.
- b) No.
- c) NS/NO.

¿Por qué?.....

14. ¿A quién le pertenece la política?

- a) Al congreso.
- b) Al presidente.
- c) A nuestros dirigentes.
- d) Al país.
- e) Al pueblo.
- f) NS/NO.

¿Por qué?.....

15. En su opinión ¿Cuáles son los principales problemas de la Política?

- a) La burocracia.
- b) La corrupción.
- c) El autoritarismo.
- d) El caudillismo.
- e) El conflicto de intereses.
- f) Otros

identificar.....

- g) NS/NO.

¿Por qué?.....

16. ¿Usted pertenece a alguna agrupación política u/o partido político?

- a) Si.
- b) No.

Si su respuesta es SÍ a

¿cuál?.....

Y si su respuesta es NO.

¿Por qué?.....

17. ¿Cómo ha influenciado su familia para que usted forme parte de una agrupación política? En caso de no pertenecer a ninguna agrupación pasar a la pregunta siguiente.

- a) No
- b) Sí
- c) NS/NO

18. En su opinión, ¿Cómo deberían contribuir los políticos para mejorar la sociedad?

- a) Realizando proyectos.
- b) Teniendo ganas de trabajar.
- c) Sin corrupción.
- d) Tener un dialogo constante con la población.
- e) NS/NO

19. En su opinión ¿Qué es Cultura Política?

.....

...

- a) No se
- b) Tengo alguna noción.
- c) NS/NO

20. En su opinión la cultura política es del:

- a) Estado.
- b) Partidos Políticos.
- c) De todos.
- d) De la burocracia.
- e) De los grupos de poder económico.

21. ¿cree usted, que la Cultura política es importante para la sociedad?

- a) Si
- b) No
- c) NS/NO

22. En su opinión ¿le interesa la política?

- a) Si.
- b) No.

¿Por qué?

.....

MUCHAS GRACIAS

TABLAS Y FIGURAS DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA ESTRUCTURADA

Tabla N°1			Figura N°1	
SEXO	N° de estudiantes	% de estudiantes	sexo	
Masculino	19	26%	<p> <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino </p>	
Femenino	53	74%		
Total	72	100%		
Tabla N°2			Figura N°2	
EDAD	N° de estudiantes	% de estudiantes	EDAD	
17-20	48	67%	<p> <input type="checkbox"/> 17-20 <input type="checkbox"/> 21-25 </p>	
21-25	24	33%		
Total	72	100%		
Tabla N°3			Figura N°3	
Ingresos económicos	N° de estudiantes	% de estudiantes	Ingresos económicos	
s/ 600-1,200	2	3%	<p> <input type="checkbox"/> s/ 600-1,200 <input type="checkbox"/> s/ 300-600 <input type="checkbox"/> Menos de s/ 300 </p>	
s/ 300-600	20	28%		
Menos de s/ 300	50	69%		
Total	72	100%		
Tabla N°4			Figura N°4	
Residencia	N° de estudiantes	% de estudiantes		
Bambamarca	1	1%		
Cajamarca	59	82%		
Celendín	1	1%		
Celendín	1	1%		
Chota	1	1%		
Contumazá	2	3%		
Guadalupe	1	1%		
Hulgayoc	2	3%		
Magdalena	1	1%		
San Juan	1	1%		
San Marcos	1	1%		
San Miguel	1	1%		
Total	72	100%		
Tabla N°5			Figura N°5	

¿Con quién vive usted?	Nº de estudiantes	% de estudiantes
Padre y Madre	10	14%
Solo Padre	2	3%
Solo madre	8	11%
Padres y hermanos	30	42%
otros	15	21%
sola	4	6%
solo	3	4%
Total	72	100%

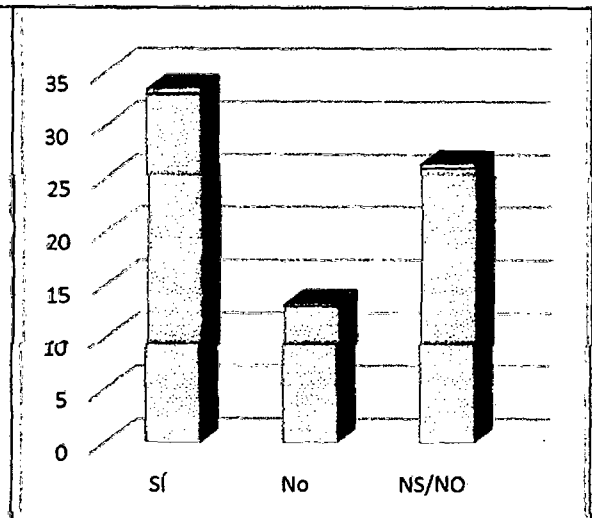


Tabla N°6

Figura N°6

Grado de Instrucción de sus padres	Nº de estudiantes	% de estudiantes
Iltrado	1	1%
Primaria	20	28%
Secundaria	22	31%
Superior Técnica	11	15%
Superior Universitaria	16	22%
Otros	2	3%
Total	72	100%

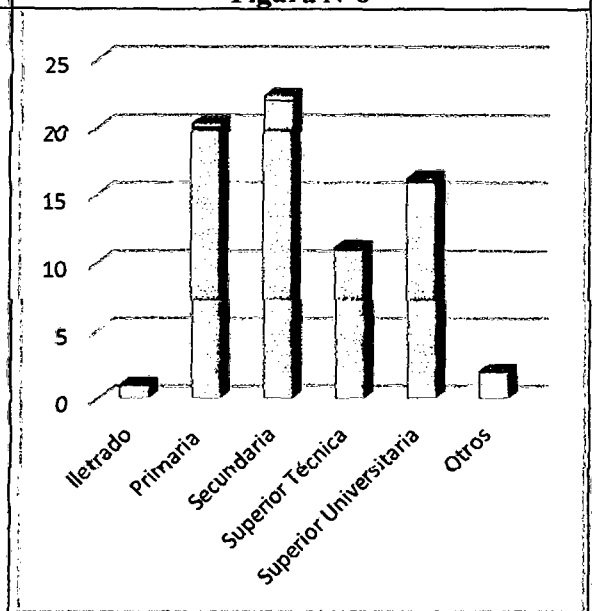


Tabla N°7

Figura N°7

¿Quién toma las decisiones en casa?	Nº de estudiantes	% de estudiantes
Hermanos mayores	1	1%
Mamá	26	36%
Papá	34	47%
Papá y Mamá	8	11%
Usted	3	4%
Total	72	100%

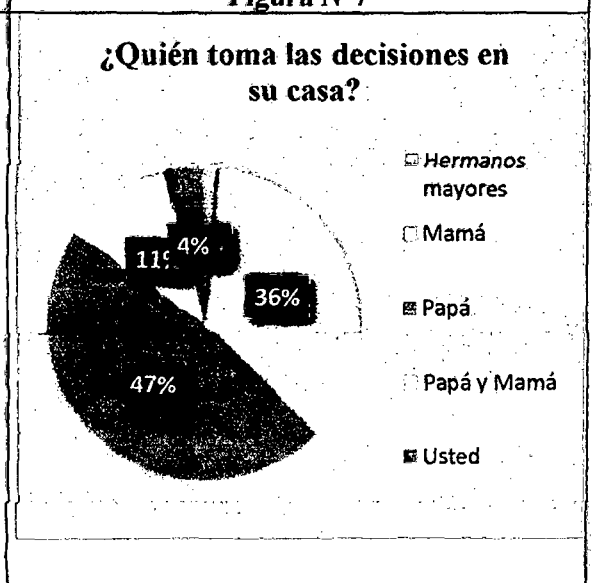


Tabla N°8

Figura N°8

Tendencia de la educación en su familia.	Nº de estudiantes	% de estudiantes
Más para los Hijos varones	4	6%
Igual para hombres y mujeres	68	94%
Total	72	100%

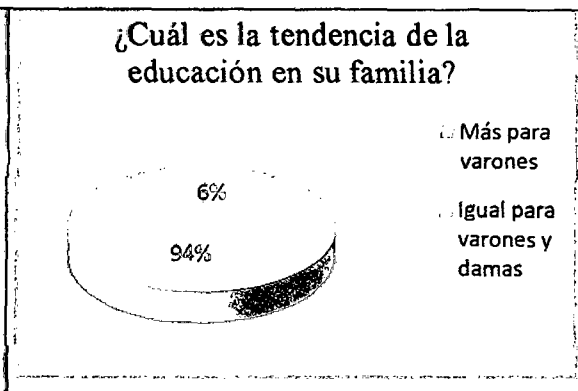


Tabla Nº9

Relación con padres.	Nº de estudiantes	% de estudiantes
Excelente	24	33%
Bueno	32	44%
Malo	1	1%
Regular	13	18%
Pésimo	1	1%
No tiene padres	1	1%
Total	72	100%

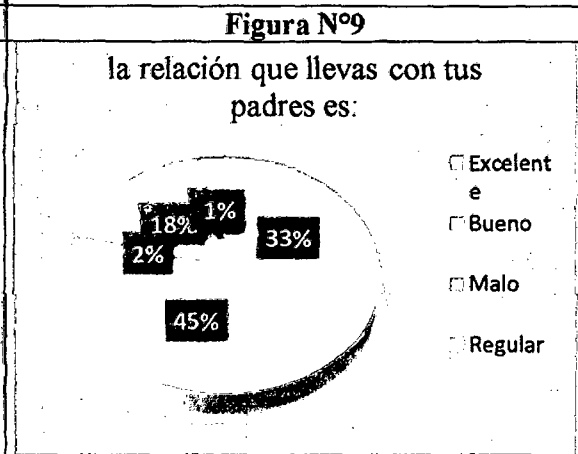


Tabla Nº10

habla con sus padres de sus problemas	Nº de estudiantes	% de estudiantes
Sí	29	40%
No	8	11%
Algunos	34	47%
Difícilmente	1	1%
Total	72	100%

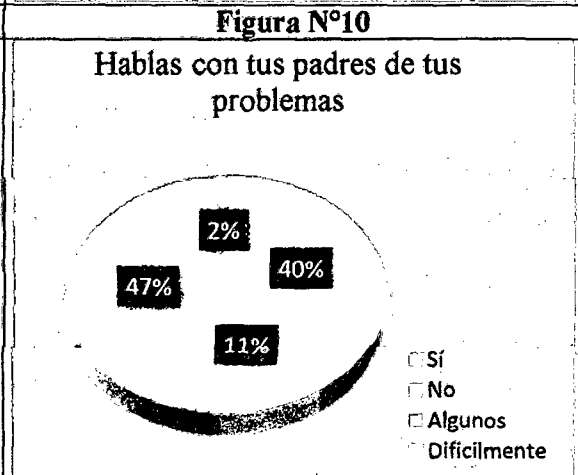


Tabla Nº11

Hay discusiones en tu familia	Nº de estudiantes	% de estudiantes
Jamás, Nadie discute nada	4	6%
Sí, algunas veces	60	83%
Sí, muchas veces	6	8%
Siempre	2	3%
Total	72	100%

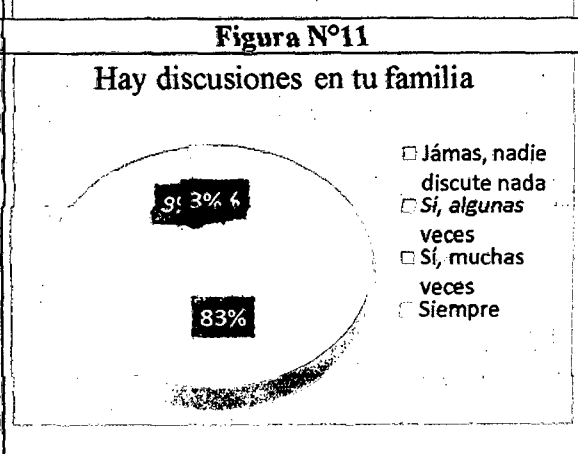


Tabla Nº12

Figura Nº12

<table border="1"> <thead> <tr> <th>Aceptas ordenes de los adultos</th> <th>N° de estudiantes</th> <th>% de estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre y de buena manera</td> <td>24</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>Me molesta</td> <td>43</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Casi nunca les acepto</td> <td>1</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>No les acepto</td> <td>1</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Odio que me ordenen</td> <td>3</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>72</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Aceptas ordenes de los adultos	N° de estudiantes	% de estudiantes	Siempre y de buena manera	24	33%	Me molesta	43	60%	Casi nunca les acepto	1	1%	No les acepto	1	1%	Odio que me ordenen	3	4%	Total	72	100%	<p>¿Haceptas las órdenes de los adultos?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Siempre y de buena manera <input type="checkbox"/> Me molesta <input type="checkbox"/> Casi nunca les acepto <input type="checkbox"/> No les acepto <input type="checkbox"/> Odio que me ordenen
Aceptas ordenes de los adultos	N° de estudiantes	% de estudiantes																				
Siempre y de buena manera	24	33%																				
Me molesta	43	60%																				
Casi nunca les acepto	1	1%																				
No les acepto	1	1%																				
Odio que me ordenen	3	4%																				
Total	72	100%																				
<p style="text-align: center;">Tabla N°13</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Su familia es:</th> <th>N° de estudiantes</th> <th>% de estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Admirable</td> <td>33</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>Es normal como todas</td> <td>31</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Es disfuncional</td> <td>5</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Es mala</td> <td>1</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>NS/NO</td> <td>2</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>72</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Su familia es:	N° de estudiantes	% de estudiantes	Admirable	33	46%	Es normal como todas	31	43%	Es disfuncional	5	7%	Es mala	1	1%	NS/NO	2	3%	Total	72	100%	<p style="text-align: center;">Figura N°13</p> <p style="text-align: center;">Su familia es:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Admirable <input type="checkbox"/> Es normal como todas <input type="checkbox"/> Es disfuncional <input type="checkbox"/> Es mala <input type="checkbox"/> NS/NO
Su familia es:	N° de estudiantes	% de estudiantes																				
Admirable	33	46%																				
Es normal como todas	31	43%																				
Es disfuncional	5	7%																				
Es mala	1	1%																				
NS/NO	2	3%																				
Total	72	100%																				
<p style="text-align: center;">Tabla N°14</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Retiene bien lo que estudia</th> <th>N° de estudiantes</th> <th>% de estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí, muy bien</td> <td>17</td> <td>23.61%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>35</td> <td>48.61%</td> </tr> <tr> <td>Mal</td> <td>20</td> <td>27.78%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>72</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Retiene bien lo que estudia	N° de estudiantes	% de estudiantes	Sí, muy bien	17	23.61%	Regular	35	48.61%	Mal	20	27.78%	Total	72	100%	<p style="text-align: center;">Figura N°14</p> <p style="text-align: center;">¿Retienes bien lo que estudias?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Sí, muy bien <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mal 						
Retiene bien lo que estudia	N° de estudiantes	% de estudiantes																				
Sí, muy bien	17	23.61%																				
Regular	35	48.61%																				
Mal	20	27.78%																				
Total	72	100%																				
<p style="text-align: center;">Tabla N°15</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Cómo califica a su ambiente familiar</th> <th>N° de estudiantes</th> <th>% de estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>15</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Buena</td> <td>1</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>14</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>41</td> <td>57%</td> </tr> <tr> <td>Pésimo</td> <td>1</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>72</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Cómo califica a su ambiente familiar	N° de estudiantes	% de estudiantes	Excelente	15	21%	Buena	1	1%	Regular	14	19%	Malo	41	57%	Pésimo	1	1%	Total	72	100%	<p style="text-align: center;">Figura N°15</p> <p style="text-align: center;">¿Cómo califica a sus ambiente familiar?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Pésimo
Cómo califica a su ambiente familiar	N° de estudiantes	% de estudiantes																				
Excelente	15	21%																				
Buena	1	1%																				
Regular	14	19%																				
Malo	41	57%																				
Pésimo	1	1%																				
Total	72	100%																				
<p style="text-align: center;">Tabla N°16</p>	<p style="text-align: center;">Figura N°16</p>																					

Valores que practica en su familia.	N° de estudiantes	% de estudiantes
Solidaridad	8	11%
Respeto	33	46%
Bondad	6	8%
Generosidad	4	6%
Amor	13	18%
Honestidad	2	3%
Equidad	2	3%
NS/NO	4	6%
Total	72	100%

Valores que practica en su ambiente familiar.

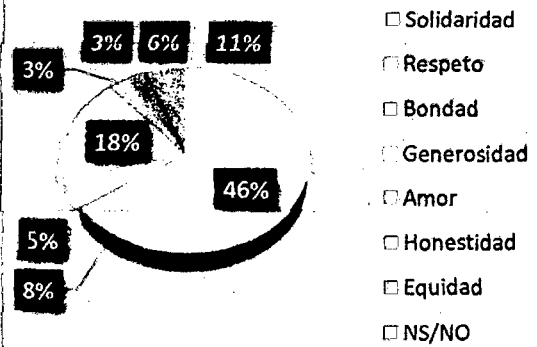


Tabla N°17

Cree que la política es útil para la sociedad.	N° de estudiantes	% de estudiantes
Sí	70	97%
No	2	3%
Total	72	100%

Figura N°17

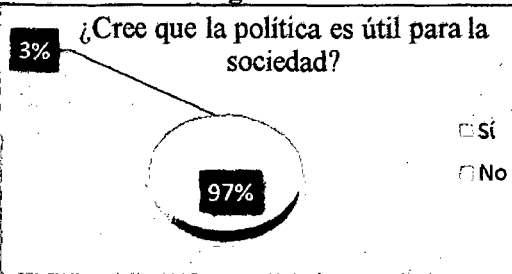


Tabla N°18

A quien le pertenece la política	N° de estudiantes	% de estudiantes
Al congreso	2	3%
Al presidente	2	3%
A los dirigentes	2	3%
Al país	17	24%
Al pueblo	47	65%
NS/NO	2	3%
Total	72	100%

Figura N°18

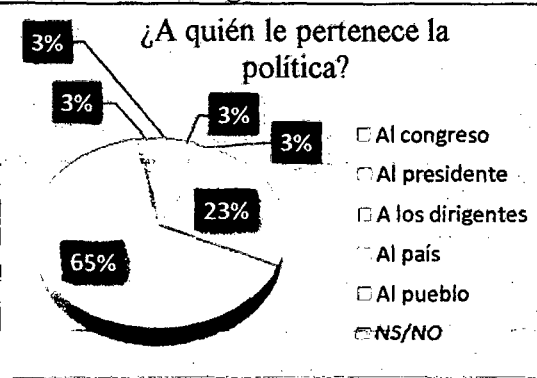


Tabla N°19

¿Cuáles son los principales problemas de la política?	N° de estudiantes	% de estudiantes
La burocracia	6	8%
La corrupción	52	72%
El autoritarismo	4	6%
El caudillismo	2	3%
El conflicto de intereses	5	7%
Otros	2	3%
NS/NO	1	1%
Total	72	100%

Figura N°19

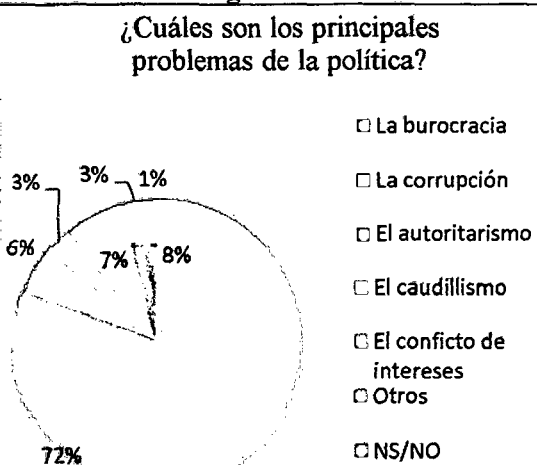


Tabla N°20

Figura N°20

¿Pertenece a alguna agrupación o partido político?	N° de estudiantes	% de estudiantes
Sí	4	6%
No	68	94%
Total	72	100%

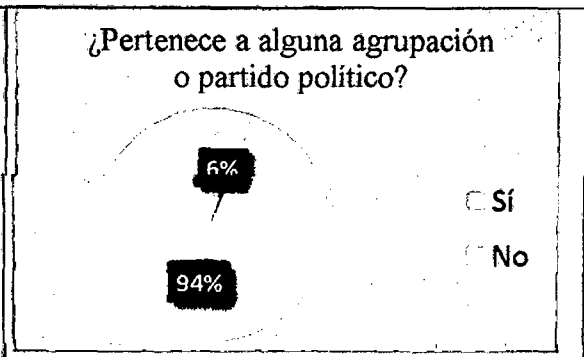


Tabla N°21

Figura N°21

¿Cómo ha influenciado su familia en la política?	N° de estudiantes	% de estudiantes
No ha influenciado	64	89%
Sí ha influenciado	1	1%
NS/NO	7	10%
Total	72	100%

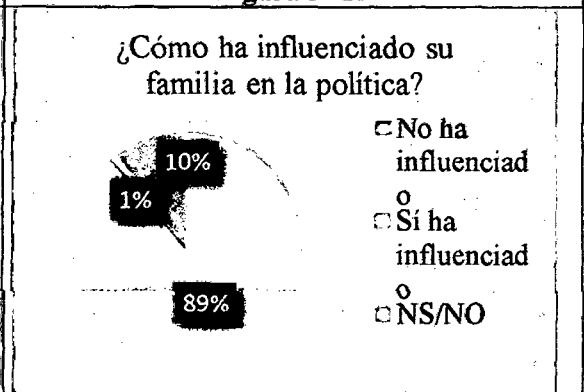


Tabla N°22

Figura N°22

¿Cómo deberían contribuir los políticos para mejorar la sociedad?	N° de estudiantes	% de estudiantes
Haciendo proyectos	5	7%
Teniendo etica y valores	26	36%
Conocer al pueblo	10	14%
Dialogar con el pueblo más seguido	23	32%
NS/NO	8	11%
Total	72	100%

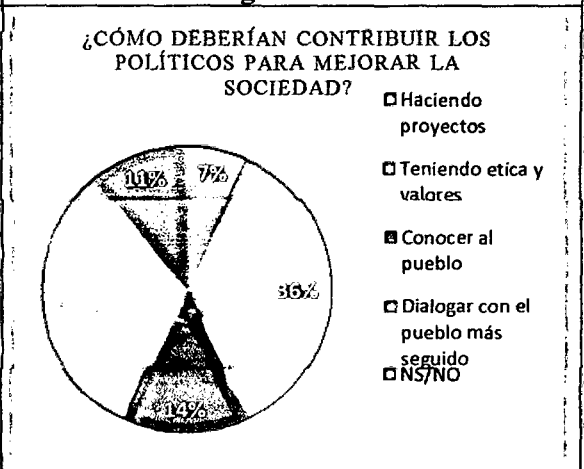


Tabla N°23

Figura N°23

¿Qué es Cultura Política?	N° de estudiantes	% de estudiantes
Desconozco	40	55%
Primera vez que escucho ese término	25	35%
Sí, conoce que es C.P.	7	10%
Total	72	100%



Tabla N°24

Figura N°24

¿A quién pertenece la Cultura Política?	Nº de estudiantes	% de estudiantes
Al estado	2	3%
A los partidos políticos	4	6%
A todos	59	82%
A la burocracia	7	10%
Total	72	100%

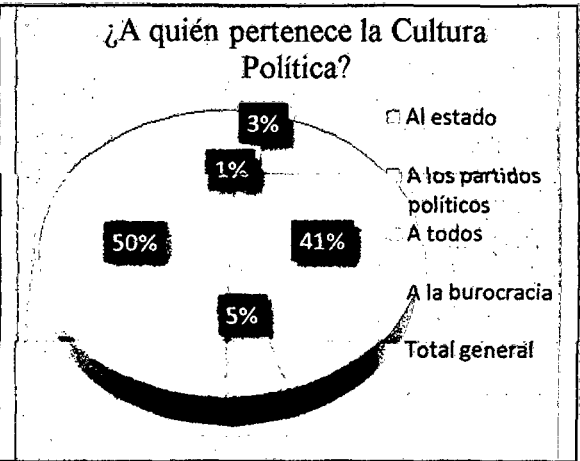


Tabla N°25

Figura N°25

¿La cultura política es importante para la sociedad?	Nº de estudiantes	% de estudiantes
SÍ	33	45.83%
No	13	18.06%
NS/NO	26	36.11%
Total	72	100%

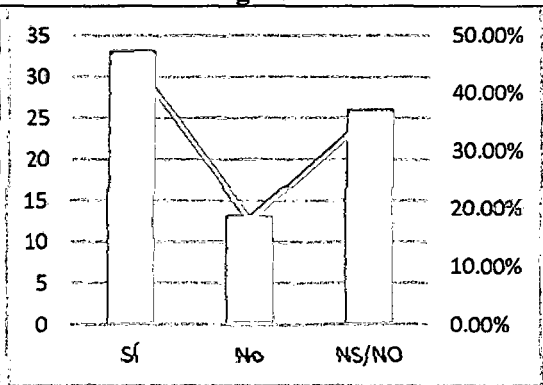
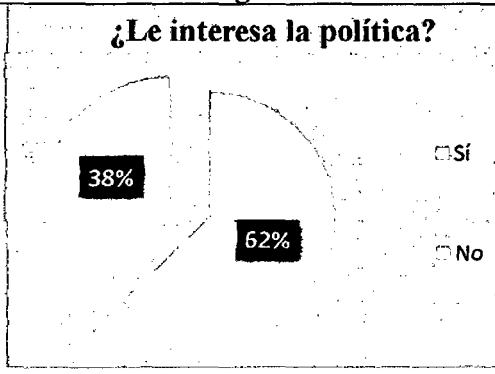


Tabla N°26

Figura N°26

¿Le interesa la política?	Nº de estudiantes	% de estudiantes
Si	45	62.50%
No	27	37.50%
Total	72	100%



ANEXO N° 2

ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD PARA ESTUDIANTES DE LA E.A.P DE SOCIOLOGÍA DE LA UNC.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

TITULO: Influencia del Ambiente Familiar en la Cultura Política de los Estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca -2014

I. INFORMACIÓN DE ESTUDIANTES

Apellidos y Nombres.....

Año Y Ciclo.....

1.1. Sexo.

Masculino ()

Femenino ()

1.2. Edad.....

1.3. Estado civil

a) Casado

b) Soltero

c) Conviviente

d) Divorciado

e) Viudo

f) Separado

1.4. Número de miembros de la familia.

1.5. Ocupación principal.

a) Estudiante.

b) Ama de casa.

c) Trabajador social.

d) Otras.....

1.6. Dependencia Económica.

a) Independiente

b) Dependiente

1.7. ¿Cómo se prefiere la educación en su familia?

d) Más para los hijos varones

e) Más para las hijas mujeres

f) Igual para hombres y mujeres.

1.8. Los ambientes en su casa son adecuados para el estudio.

a) Si

b) No

1.9. ¿Quién toma las decisiones en su casa?

.....

1.10. ¿Qué nivel de educación tiene sus padres?

g) Iltrado.

h) Primaria.

i) Secundaria

j) Superior técnica.

k) Superior universitaria.

l) Otras.....

1.11. ¿Cuáles son las principales actividades que realizas en tu casa?

.....
.....

1.12. ¿Cuál es el nivel de confianza que existe entre usted y sus padres?

.....
.....

1.13. ¿Hablan sobre Política en su hogar?

.....
.....

1.14. ¿Qué entiendes sobre Política?

.....
.....

1.15. ¿Qué opinas de esta? Si has respondido negativamente. ¿Qué faltaría para que la Política se regenere?

.....
.....

1.16. ¿Qué arias tu para que la política mejore?

.....
.....

1.17. ¿Qué sentimientos te causa la Política?

.....
.....

1.18. ¿Tus padres pertenecen a algún partido político?

.....
.....

1.19. ¿Podría comentarnos alguna anécdota de su niñez/juventud en cuanto a política?

.....
.....

1.20. ¿Qué es lo que le preocupa actualmente en cuanto a la política?

.....
.....

1.21. ¿Qué te motiva día con día tómale como ejemplo a tu familia?

.....
.....

1.22. ¿Usted cree que exista la corrupción? Y ¿Cómo se evidencia esta?

.....
.....

1.23. ¿Qué le gusta hacer en su tiempo libre?

.....
.....

1.24. ¿Cuáles considera son sus virtudes?

.....
.....

1.25. ¿Cuáles considera son sus defectos?

.....
.....

MUCHAS GRACIAS

ANEXO N° 3

FOCUS GROUP

“Estamos interesados en cómo piensan y sienten respecto de algunos temas que vamos a ir observado. Es importante que sepan que no hay respuestas correctas ni incorrectas, nos interesa **sobre todo** qué piensan, cómo ven los temas que vamos a ir tocando y después voy a mostrarles algunas cosas y me gustaría que me digan qué les parece.”

Este Grupo Focal, tiene como objetivo contestar los objetivos planteados: Diagnosticar el *conjunto cognitivo e identificar los tipos de comportamiento, formas de vida del entorno familiar* y la cultura política de los estudiantes de la E.A.P de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca.

PREGUNTAS

La sesión inicia con una dinámica en donde las participantes se ponen en parejas a que se platicuen la una a la otra lo que hacen en un día de su vida cotidiana (3 min).

Interfiero yo preguntándole a cualquier integrante

1. ¿Qué fue lo que más le llamo la atención de las actividades de su compañera?
2. ¿Te hablo acerca de sus horarios de estudio? Ejemplo: estudio por las noches hasta las 11 pm, etc. a. Si ¿qué te dijo? b. No, siguiente pregunta
3. ¿A ustedes les importa la política?
4. ¿Sus padres les han hablado de Cultura Política?
5. ¿Que saben sobre cultura política?
6. ¿Para ti que es Política?
7. ¿Practicas la política? a. ¿Para qué? b. Con supervisión o por tu cuenta c. Con qué frecuencia.
8. ¿Por quién haces política? a. ¿Alguno de tus familiares, novio, amigo o persona cercana, te presiona o molesta por estar en una agrupación política? b. ¿Quién? c. ¿Qué haces al respecto?
9. Para ti ¿qué es ciudadanía?
10. ¿Me podrían decir algunas características de la ciudadanía?
11. ¿Está informada acerca de la corrupción? ¿Qué es corrupción?
12. Cuando quieres saber sobre algún tema conocer o informarte ¿en dónde buscas?

13. ¿pueden decirme cuales son las creencias, basado en valores, símbolos y actitudes que caracterizan a la Política? b. ¿Confías en lo que te dicen tus profesores de catedra?
14. Si tu medio de consulta es tu familia a, ¿prestas atención a ellos? a. Sí, no, ¿por qué?
15. ¿Cuál creen que sea la mejor manera para hacer política y que esta sea dirigida hacia los jóvenes como ustedes? a. Medios impresos b. Símbolos c. Sí, no, ¿por qué? d. páginas web. e. Facebook.
16. ¿Qué tipo de mensajes o diseños te llaman más la atención sobre Cultura política?
a. ¿Los videos te gustan? b. ¿A que le das más importancia en tu Ambiente familiar?
17. ¿Cuánto tiempo en promedio pasas al día hablando de política?



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Sala de Conferencias "Felipe Cazorla Vázquez" de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNC, siendo las 9:30 a.m. de día jueves 16 de abril del 2015 se reunieron los doctores: Dr. Oscar Silva Rodríguez como Presidente del Jurado Evaluador, M. Cs. Wilfredo A. Silva Silva como secretario, Lic. José Nelson Cubas Vázquez como fiscal, para asistir a la sustentación y calificar la Tesis "Influencia del Ambiente Familiar en la Cultura Balletica de los Estudiantes de la Escuela Académico-Profesional de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca - 2014", presentada por el Bachiller en Sociología Yago Jaime Renasco Cuevas para obtener el Título Profesional de Licenciado en Sociología.

El Presidente del Jurado dio inicio al acto de sustentación, iniciando la presentación del autor y de la tesis, indicando al sustentante de que disponía de 30 minutos para redigir la exposición de los aspectos más sustanciales de su tesis.

Concluida la fase de sustentación, los integrantes del Jurado hicieron los comentarios, preguntas, observaciones y sugerencias pertinentes. El jurado escuchó las preguntas. El Dr. Víctor Hugo Palacios Cuzco, en su calidad de fiscal, resaltó la importancia y el aporte metodológico de la tesis.

Tramitada la fase de preguntas y sugerencias, el Presidente del Jurado invitó al jurado y demás asistentes a abandonar momentáneamente el aula para que el Jurado deliberase sobre la evaluación; Concluida la deliberación, el Jurado ACORDÓ: APROBAR la Tesis con la calificación de DIECISEIS (16).

Siendo las 10:57 a.m. se dio por concluido el acto de sustentación.

En conformidad de lo acordado, los integrantes del Jurado firmaron la presente Acta:

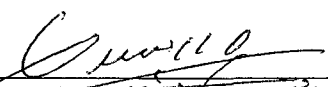
Dr. Oscar Silva Rodríguez M. Cs. Wilfredo A. Silva Silva Lic. José Nelson Cubas Vázquez

ACTA DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES

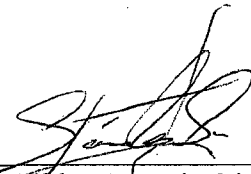
En la sala de conferencias “Felipe Cogorno Vásquez” de la Facultad de Ciencias Sociales, siendo las 9:30 a.m. del día jueves 16 de abril del 2015, se reunieron los docentes: Dr. Oscar Silva Rodríguez como presidente del jurado evaluador, M. Cs. Wilder Sánchez Sánchez como secretario del jurado evaluador, Lic. José Nelson Cubas Vásquez como vocal, para asistir a la sustentación y calificar la tesis titulada: **“Ambiente Familiar y Cultura Política de los Estudiantes de la Escuela Académico Profesional De Sociología de La Universidad Nacional de Cajamarca -2014”**, presentada por el Bachiller en Sociología Yoner Jaime Romero Cueva. La cual fue aprobada por el Jurado Evaluador; con el compromiso de realizar el levantamiento de las observaciones hechas por el jurado evaluador.

Por lo que en esta acta se deja constancia de haber levantado las observaciones realizadas por cada uno de los miembros del Jurado Evaluador, para lo cual, firman en constancia de dicho levantamiento de observaciones y de esa manera poder continuar con el trámite respectivo.

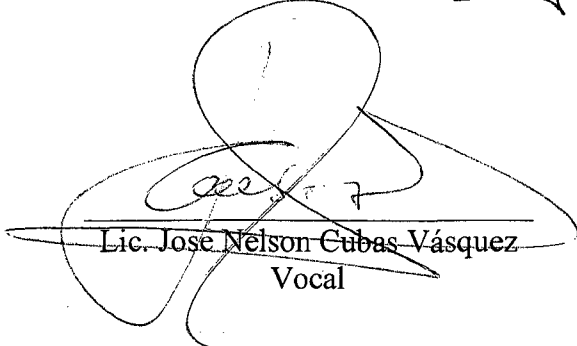
Cajamarca, 23 de Abril del 2015



~~Dr. Oscar Ranulfo Silva Rodríguez~~
Presidente



~~M.Cs. Wilder Antonio Sánchez Sánchez~~
Secretario



~~Lic. José Nelson Cubas Vásquez~~
Vocal