

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSTGRADO



MAESTRÍA EN CIENCIAS

SECCIÓN: PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO

MENCIÓN: GERENCIA SOCIAL

TESIS

**IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA EDUCACIÓN DE LOS ALUMNOS
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO SAN PABLO, 2007- 2012**

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

Presentada por:

ROYS ISRAEL BAZÁN VÁSQUEZ

Asesor:

M. Cs. CARLOS RAFAEL SUÁREZ SÁNCHEZ

CAJAMARCA - PERÚ

2016

COPYRIGHT © 2016 by
ROYS ISRAEL BAZÁN VÁSQUEZ
Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSTGRADO



MAESTRÍA EN CIENCIAS

SECCIÓN: PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO

MENCIÓN: GERENCIA SOCIAL

TESIS APROBADA:

**IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA EDUCACIÓN DE LOS ALUMNOS
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO SAN PABLO, 2007- 2012**

**Para optar el Grado Académico de
MAESTRO EN CIENCIAS**

**Presentada por:
ROYS ISRAEL BAZÁN VÁSQUEZ**

Comité Científico:

M.Sc. Carlos Rafael Suárez Sánchez
Asesor

Dr. Ángel Lozano Cabrera
Miembro del comité Científico

Dra. Doris Castañeda Abanto
Miembro del Comité Científico

Dr. Jesús Coronel Salirrosas
Miembro del comité Científico

Cajamarca - Perú

2016

DEDICATORIA

A Dios.

Por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mis padres y hermanas (os)

Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi gratitud:

- A los docentes que desarrollaron las asignaturas de Maestría de Gerencia Social
- Al M.CS Carlos Suárez Sánchez, por sus orientaciones en la ejecución del presente trabajo de investigación.
- A los padres de familia, alumnos(as) y profesores de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de San Pablo por su información brindada.
- Al profesor Luis Bringas Chávez responsable de Gestión Pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local San Pablo, por brindarme información de las actas de notas de los alumnos del periodo 2007 al 2012.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
LISTA DE TABLAS	ix
LISTA DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema	15
1.2. Formulación del Problema.....	19
1.2.1. Sistematización del Problema	19
1.3. Justificación de la Investigación	19
1.4. Delimitación de la Investigación	22
1.5. Área y Línea de la Investigación.....	24
1.6. Limitaciones de la Investigación	24
1.7. Objetivos de la Investigación.....	24

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del Problema.....	25
2.1.1. A Nivel Internacional	25
2.1.2. A nivel Nacional.....	28

2.2. Bases Teóricas	33
2.2.1. Crecimiento Económico y Pobreza en el Perú.....	33
2.2.2. Políticas Sociales e Inversión Social en el Perú.....	36
2.2.3. El Programa Juntos en el Perú	40
2.2.4. Elegibilidad del Programa.....	44
2.2.5. Procesos Operativos del Programa Juntos	46
2.2.6. Procesos de Apoyo a la Gestión del Programa JUNTOS	50
2.2.7. Pobreza	51
2.2.8. Educación.....	52
2.2.9. Lineamientos de Política en Educación.....	53
2.2.10. La Educación Secundaria.....	54
2.2.11. Objetivos del Milenio	55
2.2.12. Rendimiento Académico.....	56
2.2.13. Modelo y Técnica en la Enseñanza	60
2.3. Definición de Términos Básicos	62

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de Investigación.....	67
3.1.1. Hipótesis General	67
3.1.2. Variables de Estudio.....	67
3.2. Operacionalización de Variables	67
3.3. Diseño de Investigación	68
3.4. Unidad de Análisis	68
3.5. Población de Estudio	68
3.6. Tamaño de Muestras	68

3.7. Técnicas de Recolección de Datos.....	69
3.8. Procesamiento y Análisis de Resultados	69

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Nivel de Inserción y Deserción Escolar	70
4.2. Del Rendimiento Académico de los Alumnos.....	74
4.3. De la Infraestructura Educativa	90
4.4. Formación y Capacitación Docente	98

CONCLUSIONES.....	107
--------------------------	------------

RECOMENDACIONES	108
------------------------------	------------

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	110
---	------------

APÉNDICE	114
-----------------------	------------

LISTA DE TABLAS

		Pág.
Tabla 01.	Motivos de desafiliación del Programa Juntos en el distrito de San Pablo en el año 2008 y 2012.....	48
Tabla 02.	Nivel de Deserción Escolar de las I. E. del Nivel Secundario del distrito de San Pablo, 2007-2012.....	70
Tabla 03.	Percepción del Rendimiento Académico de Estudiantes Usuarios del Programa Juntos, distrito de San Pablo-2012.....	74
Tabla 04.	Conocimiento del Apoyo del Programa Juntos por parte de los Usuarios.....	78
Tabla 05.	Destino del Incentivo Económico del Programa Juntos – 2012....	80
Tabla 06.	Relación de los padres de familia con los padres de familia sobre el aprendizaje de sus hijos.....	82
Tabla 07.	Promedio de los alumnos de las Instituciones Educativas del Nivel Secundario del distrito de San Pablo año 2012.....	85
Tabla 08.	Material de Construcción de las I.E. del distrito de San Pablo – 2012.....	91
Tabla 09.	Implementación con Laboratorios en las I.E. del distrito de San Pablo-2012.....	93
Tabla 10.	Implementación con TICs en las I.E. del Nivel Secundario del distrito de San Pablo-2012.....	96
Tabla 11.	Centro de Formación Profesional de los Docente de I.E. del distrito de San Pablo -2012.....	99
Tabla 12.	Actualización Pedagógica Docente de I.E. del distrito de San Pablo-2012.....	101
Tabla 13.	Actualización Pedagógica Docente a Nivel de Diplomados en el distrito de San Pablo-2012.....	103
Tabla 14.	Estudios de Post Grado de los Docentes de las I.E. del distrito de San Pablo 2012.....	105

LISTA DE GRÁFICOS

		Pág.
Gráfico 01.	Nivel de deserción escolar de las I. E. del Nivel Secundario del distrito de San Pablo, 2007-2012.....	72
Gráfico 02.	Percepción del rendimiento académico de estudiantes usuarios del Programa Juntos, distrito de San Pablo-2012.....	76
Gráfico 03.	Conocimiento del Apoyo del Programa Juntos por parte de los Usuarios.....	79
Cuadro 04.	Destino del Incentivo Económico del Programa Juntos – 2012....	81
Gráfico 05.	Veces que el padre de familia conversa con los profesores sobre la educación de sus hijos-2012.....	83
Gráfico 06.	Promedio de los alumnos de las Instituciones Educativas del Nivel Secundario del distrito de San Pablo año 2008.....	88
Gráfico 07.	Promedio de los alumnos de las Instituciones Educativas del Nivel Secundario del distrito de San Pablo año 2012.....	89
Gráfico 08.	Material de construcción de las I.E. del distrito de San Pablo – 2012.....	92
Gráfico 09.	Implementación con laboratorios en las I.E. del distrito de San Pablo-2012.....	95
Gráfico 10.	Implementación con TICs en las I.E. del Nivel Secundario del distrito de San Pablo-2012.....	98
Gráfico 11.	Centro de Formación Profesional de los docente de I.E. del distrito de San Pablo -2012.....	100
Gráfico 12.	Actualización pedagógica docente de I.E. del distrito de San Pablo-2012.....	103
Gráfico 13.	Actualización pedagógica docente a Nivel de Diplomados en el distrito de San Pablo-2012.....	104
Gráfico 14.	Estudios de Post Grado de los docentes de las I.E. del distrito de San Pablo 2012.....	106

RESUMEN

Uno de los problemas que agobia a gran parte de la población peruana es su situación de pobreza y pobreza extrema, que limita el acceso a la satisfacción de las necesidades básicas, (alimentación, salud y educación), y tiene influencia en el ciclo de vida de las personas fundamentalmente a largo plazo tiene implicancia sobre el capital humano e impacta en el rendimiento escolar de los individuos, en la inserción en el mercado laboral y en el desarrollo de sus habilidades y capacidades. La presente investigación analiza el impacto del Programa de transferencias condicionadas JUNTOS sobre la educación de los alumnos de los colegios de nivel secundario del distrito de San Pablo, teniendo como objetivo analizar el impacto del Programa Juntos en la educación de alumnos de educación secundaria del distrito de San Pablo. El diseño de la investigación es no experimental, descriptiva, longitudinal; en la que se ha observado el problema para analizarlo y explicarlo a partir de los cambios. Para abordar la investigación se ha aplicado encuesta a 256 estudiantes y padres de familia y 81 docentes de 12 colegios del ámbito del distrito de San Pablo, obteniendo como resultados que el Programa Juntos ha permitido reducir la deserción escolar en los estudiantes, optimizar el rendimiento académico de los alumnos usuarios y lograr la mayor participación de los padres de familia en la educación de sus hijos, de lo que se puede concluir que existe un impacto positivo del Programa en la educación de los alumnos de los colegios del distrito de San Pablo.

Palabras Clave: Programas Juntos, rendimiento académico, inserción escolar, capacitación docente, infraestructura educativa.

ABSTRACT

Poverty and extreme poverty is one of the main problems that face a large part of the Peruvian population, this problem limits the access to basic needs (food, health and education), and it influences the life cycle of people fundamentally in the long term; it has an influence on human capital and impacts on the individuals' school performance, in labour market's insertion and in the development of people skills and abilities. This research analyzes the impact of JUNTOS conditional transfer program, on the education of secondary school students in the San Pablo district, the research objective was to analyse the impact of the Juntos Program on the education of high school students in the San Pablo district. The research design is non-experimental, descriptive and longitudinal; the problem has been observed in order to be analysed and explained from the changes that have taken place. In order to address the research, it was conducted a survey with 256 students and parents and 81 teachers from 12 schools in the district of San Pablo, the obtained results show that the Juntos Program has allowed to reduce students' dropout, optimize academic performance of the users students and to obtain the greater participation of parents in the education of their children, for these reasons it is concluded that there is a positive impact of the Program in the education of school students of the district of San Pablo.

Key words: Juntos Program, academic performance, school insertion, teacher training, educational infrastructure.

INTRODUCCIÓN

El programa Juntos se ha convertido en una de las principales estrategias de lucha contra la pobreza, particularmente en el Perú y en otros países en América Latina. En Perú, desde fines de 2005 el programa Juntos brinda transferencias monetarias condicionadas a hogares ubicados en distritos pobres del país atendiendo en el 2016 a un total de 703, 203 familias y tiene por finalidad contribuir a la reducción de la pobreza y evitar que los hijos sigan viviendo en la pobreza que afectó a sus padres y como propósito generar *Capital Humano* dentro de los hogares en situación de pobreza extrema, en un marco de corresponsabilidad hogar – Estado, para brindar el acceso y uso de servicios de salud, nutrición y educación.

La presente investigación se ha desarrollado definiendo como objetivo “*analizar el impacto del Programa Juntos en la educación de alumnos de educación secundaria del distrito de San Pablo*”, en razón que uno de los problemas sociales que intenta dar solución el Estado a través de este programa Juntos es ampliar la cobertura educativa a través de la inserción de los niños en edad escolar al sistema educativo, teniendo como soporte evaluar el rendimiento educativo a través de la asistencia en la mejora de la nutrición de los niños y adolescentes.

La investigación consta de cuatro capítulos: en el primer capítulo se aborda la caracterización del problema de investigación, formulación de problema y se precisan los objetivos que persigue el estudio, fundamentado en una interrogante que orienta y da sentido a la investigación, como analizar, ¿Cuál es el impacto del Programa Juntos en la educación de alumnos de educación secundaria del distrito de San Pablo? En el Capítulo II se desarrolla el marco teórico, el cual da el sustento científico a la investigación; se brinda una descripción del Programa Juntos, los antecedentes y las bases teóricas que

fundamentan la investigación, en el tercer capítulo comprende todo lo relacionado con la metodología que se ha establecido en la investigación, se precisa la hipótesis y las variables de investigación, así como el diseño y tipo de investigación la misma que es no experimental, descriptiva, longitudinal en razón de que se describe y analiza los impactos del Programa Juntos en la variable educativa de los alumno del nivel secundario, tomando como corte temporal el año 2007-2012. En el Capítulo IV se analiza y discute los resultados obtenidos de la recolección de información a través de encuestas y entrevistas aplicadas a padres de familia, alumnos y docentes del distrito de San Pablo, con lo cual y en base a los objetivos de la investigación se construyó las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

La investigación desarrollada significa una primera aproximación del impacto del Programa Juntos en la educación, toda vez que uno de los pilares de este programa es lograr la inclusión de los niños y adolescentes al sistema educativo, incrementando la inserción escolar, por ende, la ampliación y mejora de la calidad educativa, en razón de ello creemos que este estudio servirá de base para enriquecer el conocimiento sobre el cumplimiento de los objetivos de este Programa en la educación.

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Por las pruebas de evaluación elaboradas por el Ministerio de Educación y por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, los niveles de rendimiento de los estudiantes en matemática y lenguaje son de nivel bajo. Los datos en los que se basa este estudio son los informes del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA), prueba que busca medir el **conocimiento y habilidades de los jóvenes de 15 años**, que están por egresar de secundaria y son elaborados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). La nota promedio que establece la OCDE, son de 494, 501 y 496 para matemáticas, ciencias y comprensión lectora respectivamente. El Perú ocupa el último lugar entre los 65 países que participaron en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, 2013), Tanto en comprensión lectora, como en matemática y ciencia, nuestro país obtuvo los peores resultados en el 2013, los resultados alcanzados son de 368, 384 y 373 puntos en matemática, comprensión lectora y ciencias. De igual manera en los estudios internacionales de competencias en lenguaje, matemática y ciencias (Timms - aprendizaje de las ciencias, evaluación, proyectos internacionales-PISA) el Perú está en el último y penúltimo lugar respectivamente. Los resultados muestran la realidad de la educación peruana que expresa su mayor deficiencia en las zonas del interior del país, significativamente en el área rural. (Ministerio de Educación, Resultados Prueba PISA, 2013)

La crisis de la educación peruana no solo se sustenta en las deficiencias de infraestructura, equipamiento de las instituciones educativas sino también en la capacitación docente y en la pobreza de las familias peruanas. La pobreza que atraviesan las familias evidencia la dificultad de acceder a la satisfacción de necesidades básicas, como el acceso a una asistencia en salud y la cobertura educativa de calidad. Frente a la situación de pobreza en la que están más del 46% de las familias rurales (ENAH0-2015), el Estado peruano a diseñado políticas sociales de lucha contra la pobreza y una lo constituye el Programa JUNTOS, que busca atender a las familias pobres y en extrema pobreza a través de un incentivo económico condicionado a que las madres con la condición de que sus hijos asistan a todos sus controles de salud, terminen la escuela y accedan a la identidad. En este sentido la investigación tiene como objetivo analizar el impacto del Programa Juntos en la inserción escolar, la matrícula oportuna, la infraestructura de las Instituciones educativas y el rendimiento académicos de los alumnos de educación secundaria en el año 2012, fundamentada en que la educación debe sufrir cambios frente a la crisis en la que está inserta y que se expresa en rendimientos deficientes, frente al resto de países de América Latina.

La ECE (Evaluación Censal Estudiantil 2014), tuvo entre sus objetivos conocer el nivel de logro de los estudiantes en Comprensión lectora y en Matemática. La evaluación alcanzó una cobertura del 98.4% de las Instituciones Educativas, con cinco o más estudiantes, y del 90.5% de la población estudiantil y mide el aprendizaje según tres niveles 2, 1 e inferior a 1. En el nivel 2 están quienes logran el aprendizaje esperado para el grado; en el 1 quienes responden las preguntas más fáciles, y debajo del 1 quienes incluso tienen dificultades para responder las preguntas más sencillas. Según los resultados de esta evaluación

existe un estancamiento en los logros alcanzados en las áreas de aprendizaje en los dos últimos años; sólo el 29.8% de estudiantes alcanzó el nivel esperado para el grado en comprensión lectora, y el 13.2% lo logró en matemática”. La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE-2014), arroja como resultado que en Comprensión Lectora a nivel nacional el 30,9%, regional el 17,0 % y a nivel de la provincia de San Pablo el 11,1%; comprende lo que lee y en Matemática a nivel nacional se ha logrado 12,8%, regional el 9,5% y en la provincia de San Pablo el 8,3%”, logra un conocimiento adecuado. (MINEDU: 2014)

Uno de los componentes que atiende el Programa JUNTOS es lograr la asistencia de los niños y adolescentes al sistema educativo, entendiendo que el sistema educativo es un proceso complejo influenciado por la economía familiar, alimentación, calidad docente, acondicionamiento de aulas, responsabilidad de los padres de familia, entre otros factores, y la familia es el principal factor donde se inicia la educación a través del proceso de socialización, por ello, se percibe que la educación en el distrito de San Pablo está siendo afectada por factores como el grado cultural de las familias usuarias del Programa Juntos que aun percibiendo un incentivo económico no dan la debida importancia la educación de sus hijos y este se evidencia en la asistencia y el rendimiento académico, incumpliendo con los objetivos que se plantea el programa.

El problema de investigación está ligado a una dificultad de mayor incidencia en las familias de escasos recursos económicos: la pobreza que afecta a más de la mitad de la población de la provincia de San Pablo, (59.8% - ENAHO-2015) que impide cubrir las necesidades más elementales, como nutrición, salud y educación. En este contexto el Programa Juntos atiende a un total de 1663

familias en pobreza y pobreza extrema en el distrito de San Pablo, con el objetivo de mejorar sus condiciones de vida. (Portal Web Juntos)

La Investigación se orienta a determinar qué impacto ha generado el Programa Juntos en la educación de los estudiantes de los colegios del nivel secundario del distrito de San Pablo y establecer si la inversión que realiza el Estado apunta a incrementar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes a partir del análisis de la inversión que realizan las familias usuarias de este programa en la educación de sus hijos y poder medir su impacto positivo o negativo en la educación.

Es necesario resaltar que las transferencias económicas condicionadas buscan la protección social de la población, con el objetivo de reducir la pobreza y con ello permitir el acceso a los servicios de salud, nutrición y educación, así como mejorar la capacidad de consumo de las familias beneficiarias. Frente a este objetivo el Programa asiste a poblaciones vulnerables con pobreza y pobreza extrema; como es el caso de la provincia de San Pablo que presenta un 59,8% de pobreza, una desnutrición crónica en niños del 44.3%, una mortalidad infantil de 34.3 por mil nacidos vivos, además de tener una población sin acceso a agua potable del 44.3% y sin servicio de desagüe del 87% , que afectan su capital humano, donde solo el 20.3% de los estudiantes logran un conocimiento suficiente en comprensión lectora y un 23% alcanza conocimientos adecuados en lógico-matemática, lo que ha conllevado a que el gobierno priorice atender a esta provincia con el Programa Juntos y que ha permitido a realizar la investigación para analizar el impacto de este Programa en la educación. (INEI, 2015)

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es el impacto del Programa Juntos en la educación de los alumnos de educación secundaria del distrito de San Pablo?

1.2.1 Sistematización del problema

¿El Programa Juntos influye en los niveles de la inserción y deserción educativa en los alumnos de educación secundaria del distrito de San Pablo en el periodo 2007-2012?

¿La implementación del Programa Juntos influye en el rendimiento académico de los alumnos usuarios de educación secundaria del distrito de San Pablo en el periodo 2007-2012?

¿La implementación del Programa Juntos contribuye a mejorar la calidad educativa y de los servicios de las instituciones educativas de educación secundaria en el distrito de San Pablo en el periodo 2007-2012?

1.3. Justificación de la investigación

• Justificación Social

La relevancia de la investigación está enfocada en los resultados que se esperan obtener de la investigación, con lo cual se podrá medir el impacto del Programa JUNTOS en la educación de los estudiantes del nivel secundario del distrito de San Pablo, se analizará si se está logrando la ampliación de las matriculas, se está mejorando el rendimiento académico y si la participación de los padres de familia en el servicio educativo de sus hijos está cobrando la importancia significativa en virtud a que la transferencia monetaria condiciona el accionar de las familias usuarias y de esta forma conocer la importancia de los efectos del Programa JUNTOS sobre

un objetivo específico que es la inserción de la población escolar en el sistema educativo, entendiendo que uno de los objetivos del programa Juntos es brindar a los niños y adolescentes en edad escolar el acceso a la educación para mejorar su conducta y elevar el Índice de Desarrollo Humano en nuestro país, porque la educación es el eje fundamental del desarrollo, de la superación de la pobreza y de la consolidación democrática de los pueblos; por eso, la fundamentación de este estudio de investigación que permitirá conocer los logros o dificultades del Programa Juntos en la educación de los niños, niñas y jóvenes del distrito de San Pablo, los cuales servirá para plantear mejoras a la Dirección Nacional de dicho Programa Social dirigido por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS)

• **Justificación Científica**

El Programa JUNTOS tiene como propósito aliviar las diferencias entre la zona urbana y rural del país, es decir atacar de manera sistemática y progresiva el impacto de la pobreza en las familias que no tiene acceso a la satisfacción plena de las necesidades básicas, este Programa tiene como mecanismo la transferencia monetaria que va a condicionar a las familias beneficiarias a cumplir ciertos requisitos como brindar atención de salud a los niños e insertarlos en el sistema educativo. En este sentido es necesario construir una explicación científica sobre la respuesta de los padres de familia a adoptar un compromiso con el Estado para favorecer el desarrollo del capital humano, en especial de las nuevas generaciones. El estudio es importante porque permitirá explicaciones de como la transferencias monetaria condicionada representa una nueva oportunidad para que se cumplan los objetivos del programa, así como lograr reducir el impacto de la

pobreza en la salud y educación de los niños en edad escolar. Las conclusiones y aporte teórico basados en el análisis de experiencias y datos estadísticos servirán como un aporte de nuevos conocimientos para establecer nuevas políticas sociales tomando como referencia la respuesta de los usuarios frente a una asistencia condicionada.

- **Justificación Práctica**

Determinar la influencia del Programa JUNTOS sobre el nivel de la pobreza, en este caso sobre la incidencia en la educación de los alumnos de los colegios del nivel secundario del distrito de San Pablo, va a generar conocimientos y aprendizajes que van a tener implicancia en la forma y contenido de implementar nuevas acciones que sirvan de base a otros programas sociales que son base para disminuir la pobreza y fortalecer el capital humano. El esfuerzo analítico que se plasma en la presente investigación, permitirá en base a los resultados, arribar a conclusiones que permitan adecuar, modificar el accionar de los responsables del Programa y otros programas sociales, se generarán sugerencias prácticas que deben atenderse en diversas áreas funcionales del Programa JUNTOS, y además sugiere puntos críticos que deberían abordarse más profundamente para asegurar su perfeccionamiento. Este trabajo pretende contribuir de esta forma al conocimiento científico pero a su vez práctico, clave para la toma de decisiones informadas en beneficio de los más necesitados.

1.4. Delimitación de la investigación

1.4.1. Delimitación Espacial

El presente trabajo de investigación se realizó en doce instituciones educativas del nivel secundario del distrito de San Pablo, de la provincia de San Pablo, Región Cajamarca.

1.4.2. Delimitación Temporal

La investigación comprende el periodo académico 2007 - 2012. Para realizar el análisis preciso sobre la evolución del rendimiento académico de los estudiantes se estima conveniente abarcar el periodo académico del 2008 al 2012, en el cual se dispone de información de los promedios alcanzados por los alumnos dentro de los 5 años de estudios continuos.

1.4.3. Delimitación científica

La realización del estudio va a permitir contar con un conocimiento sobre la si las transferencias monetarias representa una oportunidad para que se fortalezca la reducción de la pobreza; establecer en qué medida se está contribuyendo a acercar a la población de escasos recursos económicos a mejores niveles de atención a la salud, la educación, principios básicos para elevar la calidad de vida de las personas. Las conclusiones y aporte teórico se plasman en resultados obtenidos de experiencias palpables, que sirven como un aporte de nuevos conocimientos para establecer el impacto de este programa en la población pobre. El esfuerzo analítico que se ha plasmado en la presente investigación, permitirá disponer de sugerencias prácticas que deben ser tomadas en cuenta para fortalecer actividades que contribuyan a conocer la efectividad en aspectos como salud, educación y calidad de vida de las personas. Si bien es cierto que otros trabajos sobre el impacto del

programa en la pobreza, este es el primero que se realiza para determinar el impacto del Programa Juntos en la educación, fundamentalmente en los aspectos de la inserción y disminución de la escolaridad, de allí la falta de bibliografía y experiencias científicas previas para sustentar la investigación, pero que no es un impedimento que limite nuestro accionar, por el contrario, este trabajo servirá de base para explicar el impacto de Programa específicamente en la educación.

1.4.4. Delimitación social

La investigación tiene relevancia social porque permite definir el impacto del Programa JUNTOS, en la evolución de la calidad de los aprendizajes, rendimiento académico de los alumnos que cursan estudios secundarios, en razón de que este programa conlleva transferencia monetaria condicionada a que los padres de familia beneficiados cumplan con la obligación de enviar a sus hijos en edad escolar a las instituciones educativas, con lo cual se busca ampliar el nivel de inserción escolar, para erradicar el analfabetismo y disponer de recursos humanos capacitados para enfrentar los retos que la sociedad peruana demanda.

La importancia de un programa social de transferencia condicionada se basa en una relación de cooperación y correspondencia entre el Estado y los hogares que se integran como beneficiarios al Programa. En ese contexto, es necesario analizar la forma cómo se gestiona el proceso de corresponsabilidad, determinar si los compromisos que asumen los usuarios están dirigidos, en este caso, a cumplir con la inserción de sus hijos en el sistema educativo y si los alumnos responden a las demandas de una educación de calidad.

1.5. Área y línea de investigación

- Área: Gestión de la Educación

- Línea de Investigación: Gestión del Potencial Humano

1.6. Limitaciones

Las limitaciones del presente estudio son las siguientes:

- Escasa bibliografía sobre Programa Juntos e inclusión social en educación
- Desconocimiento del Programa SPSS para realizar el procesamiento de datos, que fue superado con el apoyo de un profesional estadístico
- La población usuaria del Programa Juntos viven muy dispersa en el distrito de San Pablo para recoger la información requerida

1.7. Objetivos de la investigación

1.7.1. Objetivo General

- Analizar el impacto del Programa Juntos en la educación de alumnos de educación secundaria del distrito de San Pablo

1.7.2. Objetivos específicos:

- Evaluar el impacto del Programa Juntos en el nivel de inserción y deserción de alumnos de educación secundaria del distrito de San Pablo en el período del 2007-2012.
- Comparar el rendimiento académico de alumnos usuarios y no usuarios del Programa Juntos.
- Determinar la calidad de la educación en función a los servicios de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de San Pablo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. A Nivel Internacional

Nogueira F. (2014) en su trabajo de investigación: “Efectos del programa Bolsa Familia en el consumo familiar”, asume que *“Los programas de transferencias monetarias condicionadas se están convirtiendo en una herramienta muy popular para mejorar los resultados educativos y de salud de los niños pobres en los países en desarrollo”* , llega las conclusiones siguientes:

-“Los programas de transferencia de ingresos ocupan un espacio importante en las economías latinoamericanas,... contribuyen directa e indirectamente a la reducción de la desigualdad y la pobreza. La mayoría de los programas se concentran en las familias pobres y combinan intervenciones en las áreas de educación, salud y nutrición. De esa forma, dichos programas pueden ser eficaces para romper el ciclo intergeneracional de la pobreza, ya que permiten que las familias incentiven a sus hijos a permanecer en la escuela, mejoren su nivel nutricional y tengan buenas condiciones de salud”.

-“...los programas de transferencia de ingresos contribuyen en gran medida a mejorar la educación y la salud de las familias. Al evaluar los efectos en los gastos en libros y artículos escolares, se observó que las familias beneficiarias, sobre todo aquellas encabezadas por mujeres, aumentaron sus gastos en esa categoría...”.

-“...la investigación reveló que las familias beneficiarias utilizan sus ingresos para la adquisición de bienes prioritarios, que alivian su situación de extrema

pobreza, y también de materiales escolares, que representan una inversión en la educación de los Niños...”.

En el trabajo de investigación realizado por Núñez G. (2015), titulado: “Impacto de Programas de Transferencia Monetarias Condicionadas: Evidencias del Programa TEKOPORA de Paraguay”, se llegó a la conclusión que el programa tuvo efectos positivos en la asistencia escolar en el sentido de que el programa tienen como objetivo disminuir la pobreza, además de generar el aumento en la asistencia y reducción de deserción escolar en los hogares participantes o beneficiarios del Programa.

La evaluación con datos de la EIG (Evaluación de Impacto de Género), muestran que los hijos de hogares participantes asistieron a centros educativos 9% más que los del grupo de control, este resultado es significativo. Con la EPH (Encuesta Permanente de Hogares), resulta una asistencia escolar de hijos de hogares participantes inferior en 4% al grupo de control, en este caso el efecto no fue significativo. Los datos obtenidos reflejan un efecto positivo del TEKOPORA en la asistencia escolar, al igual que lo encontraron Pérez Ribas et al (2011) y Soares et al (2008) en sus evaluaciones del proyecto piloto.

Ávila J. y Gabarrot A. (2009) en el trabajo de investigación: “Retos Locales en la Política Social en México: el Funcionamiento del Programa de Desarrollo Humano ‘Oportunidades’” en una comunidad indígena bajo el sistema de gobierno de usos y costumbres, arribo a las siguiente conclusiones:

- El Programa “Oportunidades” no presenta dificultades para llevarse a cabo en las comunidades indígenas, pero el enfoque de género no tiene mucho éxito: da a las mujeres dinero, pero no les da libertad para la toma de

decisiones (ni en el hogar ni en la comunidad), ya que no la saca por completo de la pobreza, sólo les soluciona sus necesidades inmediatas.

- Ser pobre va más allá de no tener alimentos, acceso a los servicios de salud y educación, vestido, calzado, vivienda o dinero para pagar servicios o transporte; no es sólo la falta de ingreso, es también la falta de libertad. Como lo indica el sistema de usos y costumbres, quien no puede costear la fiesta del Santo Patrono (es decir, ser mayordomo), difícilmente podrá acceder al cargo de alcalde en su comunidad, ya que un cargo está muy ligado al otro. La pobreza no deja escalar en la jerarquía social de los pueblos indígenas. Esto sin contar a las mujeres que no pueden formar parte del gobierno.

Huesca (2010) en el trabajo de investigación: “Análisis del Programa Oportunidades en México: Impacto en la Distribución de una Aplicación Universal por Tipos de Pobreza”, publicado en el libro: Las Perspectivas del Universalismo en México (pp. 195-207), alcanzo a la siguiente conclusión.

- Como resultado del ejercicio en este trabajo, se pone de manifiesto que en el caso de las transferencias otorgadas actualmente por el programa Oportunidades, éstas presentan un impacto apenas perceptible, con mejoras en los hogares que no son homogéneas. En cambio, con la aplicación universal del apoyo máximo dirigiéndolo sin distinción a todos los hogares e individuos en condición de pobreza, el impacto sería superior al ser proporcionales y más uniformes dentro de cada tipo de pobreza.

2.1.2. A Nivel Nacional

Hidalgo I. (2009), en su tesis doctoral “Influencia del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más pobres JUNTOS en la disminución de la pobreza, en su ámbito de intervención periodo 2005 -2009”, desarrollada en la Universidad San Martín de Porres, arriba a las siguientes conclusiones.

- a) El índice de eficiencia del modelo aplicado resulta aceptable porque explica que la intervención está en zonas donde existe un comportamiento de 72 % de pobreza.
- b) Explica que en el ámbito de influencia del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres JUNTOS podrá manifestar la disminución de la pobreza en un 83%.

Sánchez A. y Jaramillo M. (2012) en su trabajo de investigación “Impacto del Programa Juntos sobre la nutrición temprana” concluye en lo siguiente.

-Utilizando información del ENDES (La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar) 2008, 2009 y 2010 es posible observar mejoras en el tiempo en los indicadores nutricionales de los niños afiliados en el Programa Juntos. El presente análisis busca determinar hasta qué punto estas mejoras nutricionales serían resultado del programa y no de una tendencia común a todos los hogares del país. Los resultados sugieren que Juntos sí habría tenido un impacto sobre estado nutricional temprano. Su efecto habría consistido en reducir la incidencia de desnutrición crónica extrema, favoreciendo así a los niños ubicados en los percentiles nutricionales inferiores. El hecho que no se detecte un efecto del programa sobre la mal nutrición global no es necesariamente

sorprendente, considerando que este tipo de desnutrición es más difícil de reducir.

Hidalgo. R (2007-2008) en su trabajo de investigación “Análisis de la implementación del Programa Juntos en relación a los servicios de salud y educación en los distritos de extrema pobreza Apurímac 2007 – 2008” arriba en las siguientes conclusiones.

- a) El Programa JUNTOS tiene una gran responsabilidad en la lucha contra la pobreza, siendo el primer programa de ayuda social que al condicionar el beneficio o aporte económico, convierte a sus beneficiarios en corresponsables en la mejora de su desarrollo e inclusión para forjar el capital humano. Para poder lograrlo se requiere del compromiso de los diferentes sectores sociales (salud y educación principalmente) para que puedan brindar la atención respectiva con calidad y oportunidad, la misma que directamente no depende de la gestión del Programa y será de suma importancia la gestión a nivel local, por lo que, se debe profundizar análisis a ese nivel.
- b) El Programa JUNTOS está atravesando un proceso de consolidación operativa, es necesario continuar y profundizar la ejecución de acciones del Programa; es indispensable concretar los esfuerzos normativos y administrativos que permitan consolidar las estrategias que se vienen aplicando, tanto en el terreno intrainstitucional como interinstitucional, a fin de mejorar los procesos y procedimientos.

Díaz R, y Otros (2009) en la investigación denominada: “Análisis de la Implementación del Programa Juntos en las regiones de Apurímac, Huancavelica y Huánuco”, llegaron a las siguientes conclusiones:

- a) Con relación a la oferta de servicios educativos, se evidencian deficiencias y trabas burocráticas que interfieren con la disponibilidad oportuna de recursos y dificultan la mejora de la oferta. En este sentido, existe una serie de carencias que evidencian que el sector educación no está logrando cumplir con los compromisos asumidos en términos de mejora de la infraestructura y capacitación docente. Como resultado, se percibe muy poco soporte de este sector, el mismo que se ha reducido a la dotación –tardía- de materiales educativos, los cuales fueron, además, entregados cuando ya había culminado el año escolar 2007.
- b) Se percibe una ventaja del sector Salud con respecto al sector Educación: el primero posee una mayor legitimidad y sentido de oportunidad para establecer alianzas con otras instituciones que trabajan en la zona y cuenta con el SIS, entidad aseguradora de la población en condición de pobreza con énfasis en el área materno infantil, lo que puede significar un valioso instrumento para el sector. Educación en cambio no ha fortalecido sus alianzas con otros sectores y se mantiene institucionalmente aislado. No tenemos evidencias sobre cómo los Gobiernos Regionales – a quienes se les ha transferido Salud y Educación - están participando en el proceso. De acuerdo a la ausencia de testimonios al respecto por parte de los actores institucionales, deducimos que todavía éstos no han logrado posicionarse como actores relevantes.

Segovia M. e International Health Group E.I.R.L. (2013), en el Estudio de Evaluación: “Efectos del Programa Juntos en la Economía Local de las Zonas Rurales a Cinco Años de Intervención en las Regiones Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Huánuco”, llega a demostrar que existe evidencia del aporte de JUNTOS en el alivio de la pobreza en el corto plazo y en sus principales

determinantes que lo originan como es en salud, nutrición y educación, que son factores que involucran a la investigación, en tanto que la salud y nutrición son el soporte para obtener de los estudiantes un buen rendimiento académico.

Las conclusiones del estudio permiten obtener importantes hallazgos donde las actitudes y comportamientos de los beneficiarios del Programa JUNTOS se enmarcan dentro de aspectos, tales como; la responsabilidad, solidaridad, funcionalidad familiar, el colectivismo y la preocupación por los niños. Tales valores favorecen un escenario de desarrollo de la economía local con énfasis en el desarrollo humano, lo que permite afirmar que un cambio en el IDH (índice de Desarrollo Humano), va a estar relacionado con el cambio que logran las personas en sus capacidades y habilidades fundamentalmente en el nivel educativo.

Los usuarios perciben que los cambios relacionados al Programa JUNTOS están en la educación, salud y un mayor orden en la comunidad... el gasto de las transferencias que realizan los beneficiarios del Programa JUNTOS, están relacionadas a las condicionalidades del Programa (Salud y Educación de los niños) y la compra de alimentos. En educación, la corresponsabilidad está centrada en la mayor asistencia de los niños entre los 6 y 14 años que aún no ha culminado la educación primaria, con ello se promueve entre otros aspectos, evitar la deserción escolar incentivando la inclusión de los niños y adolescentes al sistema educativo.

Zarate y Otros, (2012) en su trabajo de investigación “Insumos para una estrategia de egresos del Programa JUNTOS” plasma las siguientes conclusiones:

El estudio, asume que “en educación ha habido algunos avances... los programas han tenido un efecto positivo, aunque no muy grande, en la matrícula y asistencia a la escuela. Los incrementos más marcados se registran en la inscripción de niños y niñas en primer grado de primaria y en primer grado de secundaria, siendo más notorias el aumento de inscripción de niñas; cumpliendo así con los compromisos asumidos para ser usuarios del Programa Juntos.

Se han registrado cambios positivos en los niveles de bienestar de las familias beneficiarias del Programa. En salud, por ejemplo, las mejoras son diversas: como consecuencia directa de las corresponsabilidades en esta área, el uso de los servicios ha aumentado en todos los hogares beneficiarios, lo que está conllevando a mantener una población con menores niveles de desnutrición facilitando su inserción en la educación.

De la información recopilada del trabajo se encontró que el Programa Juntos tiene como uno de sus pilares que la educación debe ser una corresponsabilidad entre la población beneficiaria y la escuela. Si bien Juntos ha mostrado impactos en la ampliación de la matrícula, lo cierto es que las familias están convencidas de la necesidad de la educación de sus hijos en el sentido de que no quieren que repitan sus condiciones de vida. Son muy claras al decir que quieren que sus hijos aprendan mejor el castellano, razón por la cual con mucho sacrificio tratan de que sus hijos estudien fuera de sus comunidades.

Romero (2012) en su trabajo de investigación “Influencia del Programa JUNTOS Impacto en la disminución de la pobreza del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Pobres en su ámbito de intervención (2005-2009)” arriba a las siguientes conclusiones.

La inversión social en el capital humano de los hogares pobres, es hoy una herramienta fundamental para enfrentar la pobreza, porque está orientada a fomentar el desarrollo de capacidades de las familias urbanas y rurales en situación de pobreza. En esta perspectiva los programas sociales adoptan un enfoque de largo alcance, van más allá de los aspectos transitorios e individuales porque incluyen componentes de transformación estructural y cultural. En el componente cultural se hace referencia a los alcances del Programa en el nivel de amplitud de la matrícula y el logro de una mayor cobertura educativa.

El estudio toma como factor de análisis a las necesidades insatisfechas en educación en función a la población de niños de 6 a 14 años donde el Programa Juntos ha permitido una tendencia estable en el nivel de matrícula, reduciendo los niveles de deserción escolar, al haberse mantenido una cobertura educativa en los diferentes niveles educativos, según el análisis que se detalla en el anexo 7 de la investigación.

2.2. Bases teóricas:

2.2.1. Crecimiento Económico y Pobreza en el Perú

En agosto de 1990, el gobierno del presidente Alberto Fujimori, implementó un severo programa de estabilización y ajuste estructural", orientado a reducir drásticamente la inflación que había superado los dos millones por ciento durante el gobierno aprista e iniciar una serie de reformas estructurales que apuntaban a cambiar de manera radical la estrategia de crecimiento de la economía y lograr la reinserción del Perú en el Sistema Financiero Internacional con el fin de recibir nuevos créditos e inversiones.

La implementación de la política de estabilización en el Perú ha contribuido a afectar la calidad de vida de grandes sectores de la población, principalmente de los de menos recursos económicos. Si bien es cierto que estas medidas de ajuste estructural han permitido enrumbar el crecimiento económico en el Perú, también ha ampliado las brechas o diferencias sociales entre la población, que se traduce en el aumento de la pobreza, reducción de la capacidad de consumo de amplios sectores de la población que los aleja de la satisfacción de las necesidades básicas y que tienden a impactar en el desarrollo físico e intelectual de las personas, fundamentalmente de los niños y adolescentes. No hay que negar que el crecimiento económico en los últimos años, es alto en términos históricos e internacionales, y no está basado solamente en sectores de exportación de materias primas, sino que además este crecimiento está basado en la inversión privada, porque ello significa la elevación de la capacidad productiva de la economía o en las exportaciones.

Frente a la problemática de la exclusión social y económica que está produciendo el nuevo paquete de medidas de ajuste estructural, el Estado asumiendo roles esenciales como el de favorecer la inversión en capital humano (salud y educación básica, capacitación) y la provisión de activos públicos (infraestructura) y servicios básicos como agua y saneamiento, para disminuir las asimetrías en los sectores de la población y como una forma de mejorar la distribución del ingreso, como una opción ha sido el establecimiento y aplicación de políticas sociales que contribuyan a disminuir el efecto de la pobreza, una respuesta a ello es la aplicación de programas de subsidios mediante transferencias directas condicionadas a los hogares más pobres

(Programa JUNTOS), sustentado en el incremento de los recursos económico producto del crecimiento económico que experimenta el Perú desde el año 1992.

El crecimiento económico es el ritmo en que se incrementa la producción de bienes y servicios de una economía, y por tanto su renta, durante un período determinado. Este período puede ser muy corto (un trimestre o un año); pero la teoría del crecimiento económico se ocupa principalmente de analizar los factores que influyen en el ritmo al que crece una economía por término medio durante períodos más largos. De esta forma, el énfasis se pone más en la expansión de la capacidad productiva de un país que en sus fluctuaciones a corto plazo, de las que se ocupa la teoría del ciclo económico.

En la última década, el Perú destacó como una de las economías de más rápido crecimiento en América Latina y el Caribe. La tasa de crecimiento promedio del PIB fue del 5,9%, en un entorno de baja inflación (2,9% en promedio). Un contexto externo favorable, políticas macroeconómicas prudentes y reformas estructurales en distintos ámbitos se combinaron para dar lugar a este escenario de alto crecimiento y baja inflación. Como resultado, el fuerte crecimiento del empleo y de los ingresos generó una reducción drástica de los índices de pobreza desde un 55,6% hasta un 21,8% de la población entre 2005 y 2015. Se estima que solo en el 2014, aproximadamente 221 mil personas escaparon de la pobreza. De igual manera, la pobreza extrema bajó del 15,8% al 4,1% en el mismo periodo. (Banco Mundial, 2015: Perú Panorama General).

Después de una desaceleración en 2014, el crecimiento del PIB se recuperó en 2015 de un 2,4% a un 3,3% gracias al aumento de los inventarios (principalmente de cobre) y de las exportaciones (3,3%). Sin embargo, en un

contexto de confianza empresarial más baja, de lenta implementación de algunos proyectos mineros y del bajo dinamismo del sector inmobiliario, la inversión privada se contrajo en un 7,5%. La inflación finalizó por encima del rango meta (4,4%) debido a la depreciación del tipo de cambio que se tradujo en un incremento de las tarifas de electricidad y los precios inmobiliarios.

Sin embargo, a pesar del dinamismo económico de los últimos años, las pasadas crisis económicas y las drásticas medidas neoliberales han conducido a una fuerte descapitalización de la economía nacional, con una insuficiente presencia de grandes empresas nacionales y la presencia de empresas internacionales, de capitales extranjeros que gozan de exoneraciones tributarias y reinvierten escasamente las ganancias en el país y que operan principalmente en sectores de rápido retorno del capital, como es la inversión en minería, agro exportación e industria pesquera, que en muchos de los casos producen el deterioro de nuestros recursos, pero que aportan al crecimiento de nuestra economía, mejorando las perspectivas de inversión del Estado a través de los “programas sociales”, como por ejemplo el Programa Juntos que es una herramienta que está haciendo posible reducir la pobreza y atender las necesidades más elementales de la población.

2.2.2. Políticas Sociales e Inversión Social en el Perú

A comienzos del siglo XXI, ha surgido un consenso respecto a que la política social es parte de las funciones primarias del Estado, y supone mucho más que un limitado conjunto de redes de asistencia y servicios para cubrir los fallos de del mercado o más de los ajustes en la economía al implementar un nuevo modelo económico y que propicia el incremento de la pobreza que

afecta el desarrollo de las personas. Las políticas sociales bien diseñadas e implementadas pueden, por el contrario, promover el empleo y el desarrollo, erradicar la marginación, configurar países, y facilitar la superación de conflictos. Constituyen una parte esencial de cualquier Estrategia Nacional de Desarrollo para lograr el crecimiento económico y la equidad social.

Para entender su significado, se presenta algunos conceptos claves:

Para Saavedra (1968) es: *“Conjunto de medidas destinadas a elevar el nivel de vida de la gran mayoría de la población, mediante la distribución equitativa de los beneficios sociales actuales y futuros del desarrollo económico”*.

Marshall, (1975) la define: *“La política social usa el poder político para remplazar, completar o modificar operaciones del sistema económico, con el fin de alcanzar resultados que el sistema económico no lograría por sí mismo, y al hacer esto, lo hace orientado por valores distintos a los de las fuerzas del libre mercado”*.

Schoeck, (1981), sostiene que: *“Es la aplicación de medios políticos, generalmente medios estatales de poder, con miras a la consecución de unas metas sociales. Entre estas metas sociales se cuentan la elevación del nivel de vida, la garantía de un salario suficiente en caso de enfermedad, de invalidez y vejez, y la redistribución del producto social en favor de los grupos económicamente más débiles”*.

En el Perú y en el mundo académico y político una política social está en relación al crecimiento económico, gasto social y pobreza. La política social del Estado Peruano incluye servicios universales y programas focalizados. Los

primeros se basan en la demanda y por tanto son auto-focalizados. Tal es el caso de la educación pública, la atención de salud, etc. aunque al interior de estos sectores puede haber proyectos o programas focalizados (por ejemplo el Seguro Integral de Salud-SIS). Los programas focalizados más importantes comenzaron al inicio de la década de los 90 como una compensación a las medidas de ajuste económico. Se denominan focalizados porque no pretenden dar cobertura universal, los programas focalizados tienen como población objetivo a las personas en pobreza y pobreza extrema.

En nuestro país, la pobreza constituye un grave problema que afecta a un amplio sector de la población y que tiene consecuencias económicas, políticas y sociales. La pobreza impacta en la vida de las personas limitando sus capacidades naturales, sus oportunidades de desarrollo y el goce de derechos básicos que le son inherentes a su condición humana.

Los programas sociales constituyen la instrumentación y operacionalización sistemática de dichas estrategias interviniendo en los sectores de mayor vulnerabilidad con la finalidad de asegurar una distribución más equitativa de los recursos económicos mediante acciones que tengan impacto sobre la calidad de vida de la población. En la década de los noventa las políticas sociales se orientaron a atender las necesidades inmediatas en salud, educación y alimentación de los grupos más afectados por las medidas de ajuste económico aplicadas por el Gobierno de Alberto Fujimori.

El principio de protección social que viene implementando el Estado peruano implica vincular distintos servicios, prestaciones y programas de apoyo a fin de evitar duplicaciones, generar sinergias y pasar de un abanico

disperso de programas a un sistema integrado de protección de la población vulnerable. A su vez, implica una mayor articulación entre agentes públicos y privados, así como entre estos y los propios actores sociales. En el Perú, estas redes se encuentran asociados en los programas de transferencia monetarias condicionadas (JUNTOS) y también en la Estrategia CRECER. La apuesta es minimizar la permanencia en la pobreza de los hogares con hijos menores mediante la formación capacidades humanas en plena transición demográfica, cuyo desarrollo de cara al futuro requiere de saltos poderosos en la producción del trabajo.

En los últimos años, la política social en el Perú ha evolucionado de ser exclusivamente asistencialista hacia la lógica de las redes de protección social – que incluye componentes de desarrollo productivo, generación de ingresos, desarrollo de capacidades y protección de capital humano- priorizando los primeros años de vida y a la madre gestante. La actual política social está articulada a los objetivos de Desarrollo del Milenio y se reflejan en las Políticas del Acuerdo Nacional referidas a la equidad y la justicia social. En el marco del Plan Nacional de lucha contra la pobreza, se puso en marcha el Programa de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS como un programa de emergencia bajo la figura de trasferencias monetarias condicionadas dirigidas a las familias más pobres rurales y urbanas, con el compromiso voluntario por parte de estas de acceder a prestaciones de salud, educación e identidad orientadas a asegurar la salud y nutrición preventiva materno – infantil, la escolaridad sin deserción, así como el registro e identificación.

Los programas sociales como JUNTOS condicionan las transferencias monetarias a la realización de inversiones de capital humano. La responsabilidad social del Estado su rol subsidiario involucra políticas de promoción de la superación de la pobreza extrema, que impide que las personas desarrollen sus capacidades plenamente debido a que no cuentan con mecanismos de generación de ingresos suficientes por sus bajos niveles de productividad e inadecuada inserción en el mercado laboral. Lo importante es valorar la utilidad del condicionamiento: por ejemplo, la rentabilidad del niño vacunado o nutritivo frente a las enfermedades a futuro si no está inmunizado y bien alimentado. La equidad de género. Cabe señalar que durante el periodo 2005-2009, el programa JUNTOS ha representado anualmente cerca de 1,3 puntos porcentuales en la disminución de la pobreza rural; casi el 50% de la reducción de la pobreza rural fue por intervención pública.

2.2.3. El Programa JUNTOS en el Perú

El Programa JUNTOS fue creado por Decreto Supremo N° 032-2005-PCM de la Presidencia del Consejo de Ministros a fines del año 2005, funcionó como proyecto piloto hasta fines del 2008. Desde su creación el fundamento y los fines del programa lo definieron como un Programa de Transferencia Condicionada:

“Art. 1: Creación del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres. Créase en el marco del Plan Nacional para la Superación de la Pobreza, el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres, adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros, a través de la Comisión Interministerial de Asuntos Sociales - CIAS.

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres tiene por finalidad ejecutar transferencias directas en beneficio de las familias más pobres de la población, rurales y urbanas. El Programa otorgará a las familias beneficiadas, con su participación y compromiso voluntario, prestaciones de salud y educación orientadas a asegurar la salud preventiva materno-infantil y la escolaridad sin deserción.”

Este programa social se crea como una estrategia enmarcada en el eje de desarrollo de capacidades humanas para la superación de la pobreza, orienta su intervención en la atención de hogares en situación de extrema pobreza. JUNTOS facilita el acceso y uso de los servicios en salud-nutrición, educación e identidad.

Igual que otros programas de desarrollo orientados a la superación de la pobreza, el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS es un programa de transferencias monetarias condicionadas, cuyo fin es romper con la transmisión intergeneracional de la pobreza y contribuir a generar capital humano en los hogares pobres del Perú. Su principal estrategia es la corresponsabilidad Estado – Hogar, mediante la entrega de incentivos monetarios para promover el acceso y uso oportuno de los servicios de Salud – Nutrición y Educación, en especial por parte de los niños y madres gestantes.

Los programas de transferencias condicionadas otorgan dinero a familias clasificadas como pobres bajo la condición que estas lleven a cabo una serie de inversiones pre-especificadas en el capital humano de los hijos. Luego de la exitosa experiencia de los programas *Oportunidades* en zonas rurales de México y *Bolsa Familia* en Brasil a fines de los 90, este tipo de programa se ha convertido en una de las principales estrategias de lucha contra la pobreza,

particularmente en América Latina. Aunque mixta, la evidencia internacional sugiere que este tipo de programas tiene un efecto positivo sobre el estado nutricional temprano (Guabloche y Sánchez, 2011; Fizbein y Schady, 2009). Esto es importante no sólo *per se* sino también debido a los vínculos entre nutrición temprana y productividad laboral. Por ejemplo, en el caso del programa *Oportunidades*, Fizbein y Schady calculan que, debido al vínculo entre nutrición temprana, logro educativo y salarios en la etapa adulta (Alderman et al, 2006; Maluccio et al, 2009; Strauss y Thomas, 2008), cada año de exposición al programa tiene como resultado salarios que son 1.6% mayores en comparación a hogares similares no beneficiados.

El Programa de Transferencia Monetaria Condicionada (TMC) del Perú, JUNTOS, comenzó en el 2005. Sus operaciones cobetizaron a 110 distritos que cubrían alrededor de 37,000 hogares a 638 distritos que cubren un aproximado de 454,000 hogares, en el 2006 se atendió a 320 distritos ubicados en los departamentos más pobres del país (Ayacucho, Huánuco, Huancavelica , Apurímac, Cajamarca, etc.), en el año 2007 se alcanzó a cobetizar 638 distritos (14 regiones), en el año 2010 alcanzo a 646 distritos (14 regiones), Al 2010, había alrededor de 420 mil hogares beneficiados, en el 2011, tenía una cobertura de 28,000 centros poblados, atención a más de 470 mil hogares; beneficiarios que requieren los servicios de salud a través de 2,296 centros de salud y 19,848 instituciones educativas en 646 distritos de 14 regiones del país, en el año 2012 se alcanzó cobetizar 1011 distritos (14 regiones, 138 provincias 34 304 centro poblados), a Diciembre del 2012, el Programa Juntos incorporó a 649 533 hogares en situación de pobreza y extrema pobreza y al 2016 el Programa beneficia a 732 mil familias usuarias que cumplieron con su compromiso de

enviar a sus hijos al colegio, llevarlos a sus controles de salud y, en el caso de las embarazadas, acudir a sus controles prenatales y proyecta la expansión del Programa a todos los 880 distritos más pobres de Perú. El programa otorga el equivalente a 100 soles mensuales a condición que las familias cumplan una serie de condicionalidades relacionadas a la asistencia a los establecimientos de salud para atención integral en salud y nutrición de niños menores de 5 años; asistencia escolar de niños de 6 a 14 años; controles de salud para madres gestantes; asimismo, desde 2009 se procura que todos los usuarios de Juntos estén afiliados al Seguro Integral de Salud.

El Programa se ejecuta bajo dos objetivos generales: i) A corto plazo: reducir la pobreza otorgando a los hogares transferencias de dinero. ii) A largo plazo: detener la transmisión intergeneracional de la pobreza a través de la promoción de capital humano, el mejoramiento del acceso de la población a la educación (enfocándose en el incremento de la asistencia de los niños a las escuelas primarias, en la disminución de la tasa de deserción escolar y la reducción de niños trabajadores); y, servicios de salud (centrándose en la reducción de: malnutrición de infantes y niños, mortalidad infantil y materna, tasa de enfermedades infantiles, prenatales y postnatales y el incremento del porcentaje de nacimientos con asistencia médica).

El Programa alcanza sus objetivos mediante la transferencia de cien soles (S/. 100.00) mensuales a hogares elegidos. A diferencia de otros programas, este pago es único y no hace distinción entre hogares (ejemplo: Hogares con diferente cantidad de niños). Sin embargo, con el fin de recibir el pago, los beneficiarios deben cumplir con un número de requisitos. Tales “condicionalidades” varían dependiendo de la edad y del género del

beneficiario; para niños menores de 5 años les corresponde asistir regularmente a controles nutricionales y de salud (monitoreo periódico de estatura y peso, serie completa de vacunas, suplementos de hierro y vitamina A y antiparasitarios; para niños entre 6 y 14 años se debe cumplir con la asistencia escolar al menos 85% durante el año académico y para las mujeres usuarias, embarazadas y madres en periodo de lactancia se deben someter a controles pre y postnatales (vacunas contra el tétano, suplementos de hierro y ácido fólico y chequeos antiparasitarios)

2.2.4. Elegibilidad del Programa

La selección de los hogares usuarios se realiza en tres etapas: Selección de distritos electivos, selección de hogares elegibles localizados dentro de los distritos habilitados y finalmente la validación a nivel comunitario, así se completa la lista real de beneficiarios.

- En la primera etapa, los distritos participantes fueron seleccionados en base a cinco criterios: i) exposición a la violencia, ii) nivel de pobreza, medida en base al porcentaje de la población cuyas necesidades básicas no eran satisfechas, iii) brecha de pobreza, iv) nivel de desnutrición infantil; y, v) presencia de pobreza extrema. Basados en los criterios anteriores, se seleccionaron 638 distritos, comenzando por los distritos severamente afectados por la violencia, cuya tasa de extrema pobreza era mayor.
- En la segunda etapa, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), realizó un censo a todos los hogares en cada uno de los distritos elegibles. Usando estos datos, se aplicó una fórmula de “proxy” para determinar la elegibilidad de los hogares, la misma que estuvo basada en su nivel de pobreza. Además, y debido a que el enfoque fundamental del

Programa se basa en niños y madres embarazadas, solamente se seleccionaron hogares con niños menores a 14 años de edad, o que incluyan una mujer embarazada.

- Finalmente, se implementó un ejercicio de validación comunitaria para concluir la lista de hogares elegidos. Esto fue realizado por miembros de la comunidad, autoridades locales y representantes de los Ministerios de Educación y Salud, con el objetivo de minimizar errores de inclusión o exclusión.

Vakis y Perova (2010), en el estudio denominado: “Duración e Impactos del Programa JUNTOS en el Perú”, sostienen: *“La premisa de acción planteada por este tipo de programa social es que las transferencias monetarias condicionadas proporcionan dinero en efectivo a familias pobres bajo la condición de que éstas inviertan en el desarrollo del capital humano de sus hijos, asegurándose que asistan a la escuela y a los centros de salud regularmente”*.

Otra característica central para esta intervención es su temporalidad, que se establece con el objetivo de atender demandas sociales específicas. Los Programas Sociales de Transferencia Condicionada, entonces, establecen una acción de protección social basado en la responsabilidad compartida entre Estado y Población para generar condiciones favorables de desarrollo con énfasis en la generaciones más jóvenes. En palabras de R. Vakis y E. Perova, especialistas del Banco Mundial podemos encontrar la siguiente definición: *“son parte de una nueva generación de programas de desarrollo que buscan fomentar la acumulación de capital humano entre las poblaciones más vulnerables, especialmente los más jóvenes, a fin de romper el ciclo de reproducción intergeneracional de la pobreza”*. (Vakis y Perova 2011)

2.2.5. Procesos Operativos del Programa JUNTOS:

a) *Proceso de Evaluación de la Oferta en los Servicios de Salud- Nutrición y Educación*

Es un proceso operativo mediante el cual se determina si la Capacidad cuantitativa y cualitativa en la prestación de los Servicios de Salud y de Educación, de aquellos establecimientos del ámbito de jurisdicción territorial en que interviene el Programa JUNTOS, será suficiente para atender a nuestra población usuaria.

b) *Proceso de Afiliación*

Es un proceso operativo de identificación de los Miembros objetivo de los hogares elegibles e inscribirlos en el Programa JUNTOS. El procedimiento de afiliación de hogares se inicia cuando el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) entrega los listados de hogares elegibles (Padrón General de Hogares JUNTOS).

Los miembros objetivos para el Programa son:

- Las Gestantes
- Los niños y niñas de 0 a 14 años.

Para la Afiliación de Hogares es un requerimiento: Validar la identificación de miembros objetivos en hogares potencialmente elegibles y la identificación de los servicios que brindan los Establecimientos de Salud e Instituciones Educativas, según corresponda a la demanda de la población objetivo para lograr su adscripción al Programa.

c) *Proceso de Corresponsabilidades*

Es un proceso operativo de control de cumplimiento de corresponsabilidades, que se desarrolla, luego que la familia está afiliada y adscrita al Programa y consiste en registrar y medir el cumplimiento de las corresponsabilidades cada dos meses en:

- Salud: niñas y niños menores de 6 años y madres gestantes que acuden al establecimiento de salud para sus controles Crecimiento y Desarrollo -CRED y sus controles pre-natales, respectivamente, y;
- Educación, niñas y niños mayores de 6 años que acuden a la institución educativa regularmente y son promovidos. (Si un niño o niña menor de 6 años está inscrito o inscrita en una institución educativa, se realizará la medición en educación inicial).

Dicha medición la realiza el Gestor Local en cada Sede Regional, en coordinación con los representantes de los establecimientos de salud y de las instituciones educativas, en una de las dos corresponsabilidades por miembro objetivo, esto es, salud o educación, no en ambas y el cumplimiento es verificado por los responsables de dichos establecimientos de salud y educación, mediante una firma y sello en los formatos de registros.

En el caso de la población de estudio en el año 2008 se desafiliaron un total de 98 familias, reduciéndose esta cifra a 17 familias en el 2012, por el cumplimiento de corresponsabilidades entre las familias usuarias y los requisitos exigidos por el Programa.

Tabla 01: Motivos de desafiliación del Programa Juntos en el distrito de San Pablo en el año 2008 y 2012.

Motivos de desafiliación	2008	2012
Hogar no cuenta con miembro objetivo	77	7
Requiere mantenimiento	11	4
Menor a 6 meses en el lugar o no es ámbito de Juntos	2	3
Renuncia voluntaria	4	0
Incumplimiento de responsabilidades con más 3 veces consecutivas	2	3
Miembro del hogar objetivo ocupa cargo de funcionario público	2	0
Total	98	17

Fuente: Programa Juntos-San Pablo, 2012

d) Proceso de Transferencias de Incentivos Monetarios

El Proceso de Transferencia de Incentivo Monetario, se define como el conjunto de actividades que se desarrollan para liquidar las asignaciones de incentivo monetario correspondiente a cada hogar usuario del programa por el cumplimiento de sus responsabilidades en salud-nutrición y educación, así como su acceso oportuno para el retiro de estos incentivos. Se inicia al completar el proceso de afiliación y continúa en períodos bimestrales. La entrega de estas transferencias está condicionada al cumplimiento de responsabilidades.

e) Proceso de Servicio al Usuario

El Proceso de Servicio al Usuario, es un proceso operativo que se desarrolla a través de la Plataforma de Atención al Usuario, que es la instancia responsable de recibir y atender las peticiones de los beneficiarios y de los no beneficiarios, presentadas a través de los canales de comunicación virtual, telefónica, escrita y presencial, expresadas en consultas, solicitudes y quejas, referidos a todos los procesos operativos del Programa JUNTOS.

Se desarrolla a través de la Plataforma de Atención al Usuario, que es la instancia responsable de recibir y atender las peticiones de los usuarios y no

usuarios presentadas a través de los canales de comunicación virtual, telefónica, escrita y presencial, expresados en consultas, solicitudes, y quejas, referidos a todos los procesos operativos del Programa JUNTOS.

f) *Proceso de Información y Conocimiento*

Es un proceso operativo, que da a conocer a los hogares beneficiarios sus deberes y derechos en el marco del cumplimiento de corresponsabilidades, promoviendo el cambio progresivo del comportamiento en el cuidado de la salud-nutrición y educación, con la participación de las Madres Líderes.

El proceso de Información y Conocimiento, definido a partir de la aprobación del Manual de Operaciones del Programa JUNTOS en el año 2010, involucró la elaboración de una propuesta de Estrategia de Comunicación transversal del Programa, la cual define un abordaje estratégico para orientar las intervenciones comunicacionales, enfocadas en el cambio de comportamiento de los hogares usuarios, que propiciará que los miembros objetivos de los hogares beneficiarios del Programa conozcan progresivamente sus deberes y derechos en el marco del cumplimiento de sus corresponsabilidades de salud – nutrición y educación.

g) *Proceso de Graduación*

Este proceso se concentra en las estrategias que permitirán la superación de la condición de vulnerabilidad de los integrantes de las familias, en especial del futuro de las niñas y niños, potenciando sus capacidades. Por ello se plantea:

- Vincular a los hogares que tienen las mejores condiciones para el desarrollo de iniciativas productivas y de empleo, con otras entidades estatales y privadas que apoyan el emprendimiento en zonas rurales.
- Potenciar el desarrollo de capacidades de las niñas y niños de los hogares que permanecen en situación de pobreza.

2.2.6. Procesos de Apoyo a la Gestión del Programa JUNTOS:

a) Proceso de Monitoreo y Evaluación

El Proceso de Monitoreo y Evaluación es un proceso de gestión orientado a determinar el progreso de las actividades y procesos operativos de acuerdo a sus indicadores y metas establecidas, así como de los resultados e impactos obtenidos por el Programa, en base al análisis de información, sea por recolección en campo, registros institucionales o fuentes secundarias, con la finalidad de contribuir a la adopción oportuna de toma de decisiones que permitan un eficiente y eficaz desarrollo del “Ciclo de Procesos” del Programa. Se desagrega en dos subprocesos: subproceso de monitoreo y subproceso de evaluación.

b) Proceso de Planeamiento y Presupuesto

La gestión transversal del proceso de planeamiento y presupuesto, ha evolucionado de una programación global para todos los hogares con población objetivo, a otra que fue identificando a la población objetivo según prioridades:

- Hogares con madres gestantes y con niños y niñas menores de 36 meses, grupo prioritario en la formación de capital humano, actualmente se orienta el 28.38% del presupuesto en Transferencia de Incentivos Monetarios

- Hogares con niños entre 3 y 5 años de edad inclusive, reciben el 27.08% del presupuesto en Transferencia de Incentivos Monetarios
- Hogares con niños y adolescentes hasta los 14 años de edad el 44.54% del presupuesto en Transferencia de Incentivos Monetarios

La gestión del Programa que en la actualidad ha logrado llegar a 14 departamentos con mayor concentración de distritos (646) con hogares en situación de pobreza y extrema pobreza; ha implicado la necesaria orientación de la programación de actividades y recursos presupuestales por cada una de las actuales 16 sedes regionales.

2.2.7. Pobreza

Se considera a la pobreza como la situación o condición socioeconómica de la población que le impide a tener una vida digna y desarrollarse como un ser humano con ejercicio pleno de sus derechos (alimentación, vivienda, educación, Salud, identidad, el acceso al agua potable).

Según el Informe de Desarrollo Humano de 2014 del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) uno de cada cinco habitantes del mundo vive en situación de pobreza o pobreza extrema. Es decir, 1.500 millones de personas no tienen acceso a saneamiento, agua potable, electricidad, educación o al sistema de salud, además de soportar carencias económicas incompatibles con una vida digna.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI 2009 el distrito de San Pablo el 30.7% de pobreza extrema y el 64.6% de pobreza. La provincia de San Pablo tiene el 26.3% de pobreza extrema y el 59.8% de pobreza, y el departamento de Cajamarca el 64,5%, Según dicho documento, el 39,3% de peruanos, viven en situación de pobreza con menos de 48 dólares

mensuales y 13,7% en extrema pobreza, con menos de 18 dólares al mes. La incidencia de la pobreza monetaria 2012 -2013 Cajamarca tiene el 52.9%, seguido de Ayacucho y Amazonas con el 51.9% y 47.3% respectivamente.

2.2.8. Educación

Según la Ley General de Educación 28044, “La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de la cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad”.

En el proceso educativo intervienen los siguientes elementos: El profesor, Los estudiantes, los objetivos educativos, el contexto, la estrategia didáctica, los medios y materiales educativos.

Masterman (1993) en su libro *“La enseñanza de los medios de comunicación”*, menciona que el sistema educativo está desfasado respecto a los avances en los medios audiovisuales y su influencia en los alumnos y se hace necesaria una alfabetización audiovisual para que los ciudadanos puedan tomar decisiones racionales, participar activamente en la sociedad y en los propios medios, extendiendo la importancia de la educación audiovisual a la educación democrática

La profesora Hilda Santos, en su obra: *“Aprendizaje y medios Audiovisuales”* define los medios audiovisuales (1973) *como aquellos elementos que contribuyen a esclarecer la palabra hablada o escrita.*

Según el Compendio Mundial de la Educación 2008 del Instituto de Estadística de la UNESCO, el gasto promedio por estudiante de educación

primaria en el Perú fue de US\$ 476, mientras que el promedio de América Latina alcanzó los US\$ 1112, muy por debajo de la inversión de Alemania que fue de US\$ 4859, en Japón de US\$ 6490 y Estados Unidos de US\$ 8325. Similar situación se registra con el gasto promedio por estudiante en educación secundaria, que en el Perú fue de US\$ 609, mientras el promedio de América Latina alcanzó los US\$ 1882, destacando la Argentina con US\$ 2806, por debajo de Alemania con US\$ 6430, el Japón con US\$ 6542 y Estados Unidos US\$ 9186.

2.2.9. Lineamiento de política en Educación.

Según el Plan Bicentenario 2021, entre sus alcances esta:

- a) Asegurar a todos los peruanos el acceso y la conclusión de la educación básica, sin exclusión
- b) Garantizar que el país permanezca libre de analfabetismo, interviniendo en zonas urbano marginales y rurales, con atención especial a las minorías étnicas y lingüísticas, las poblaciones indígenas, los inmigrantes, los niños y jóvenes sin escolaridad y las personas con discapacidad.
- c) Eliminar las brechas de calidad entre educación pública y la privada, y entre la educación rural y la urbana, atendiendo la diversidad cultural.
- d) Asegurar la buena calidad educativa y la aplicación de buenas prácticas pedagógicas, con instituciones acogedoras e integradoras que desarrollen procesos de autoevaluación y soliciten su acreditación institucional de acuerdo con las normas vigentes.
- e) Incrementar la cobertura y asegurar una oferta de educación técnico productiva de calidad articulada a las demandas de desarrollo local y nacional.

- f) Promover el desarrollo profesional docente, revalorando su papel en el marco de una carrera pública centrada en el desempeño responsable y efectivo, y su formación continua e integral para alcanzar estándares internacionales.
- g) Transformar las instituciones de educación superior en centros de investigación científica a innovación tecnológica generadores de conocimiento y formadores de profesionales competentes.
- h) Orientar al sistema de gestión educativa descentralizada, en todos sus niveles, al servicio de las instituciones educativas y de los estudiantes, adecuando su estructura e implementando un sistema de calidad.
- i) Promover el compromiso de la sociedad, especialmente de los municipios, las empresas, los líderes y los medios de comunicación en la educación de los ciudadanos.
- j) Impulsar el mejoramiento de la calidad de la educación superior y su aporte al desarrollo socioeconómico y cultural, para que a través de la formación profesional y una oferta que corresponda a las prioridades del desarrollo se logre la inserción competitiva del Perú en la economía mundial.
- k) Mejorar los aprendizajes y el uso de TIC de todos los estudiantes, desarrollando sus capacidades humanas y valores éticos, con énfasis en la población rural, vernáculo hablante y pobre extrema

2.2.10. La Educación Secundaria.

La noción de adolescente es diversa en un país multicultural como el Perú. En las zonas rurales andinas y amazónicas, la adolescencia es un periodo breve, casi inexistente, más bien caracterizado por la búsqueda de la pareja y

por el inicio de la vida conyugal. En las áreas urbanas la adolescencia toma varios años, casi siempre enmarcados en la búsqueda de oportunidades laborales o de estudio. Otras diferencias entre los adolescentes peruanos parten de sus distintas dinámicas familiares, calidad de vida e imágenes de éxito.

El acceso al servicio de educación, a causa de los mencionados problemas en la educación básica y otros derivados de la exclusión, un 23% de los adolescentes no asiste a la escuela, la mayoría de mujeres, muchas de ellas abandonan la escuela debido al embarazo o a la maternidad, a pesar de contarse con un marco legal que protege a la madre y adolescente embarazada a fin de impedir su salida de la escuela. La tasa de población que asiste con extra edad a educación secundaria en zona rural es de 28% y en zona urbana es de 20%. (Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia PNAIA 2002- 2010, 26-31)

2.2.11. Objetivos del Milenio

Bank K. (2013) En su segundo objetivo el Informe de las Naciones Unidas del año 2013 es lograr la enseñanza de primaria universal, asegurando que para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria. Considera a la pobreza que es un factor clave en la probabilidad de no asistir a la escuela, aunque el género y el lugar de residencia también son importantes.

La pobreza en el hogar es el obstáculo más importante para la escolarización. Esta es una de las conclusiones del análisis de los datos recogidos a través de encuestas de hogares llevadas a cabo en 63 países en desarrollo entre el 2005 y 2011. Los niños y adolescentes de los hogares más pobres tienen una probabilidad tres veces mayor de no asistir a la escuela que

los de los hogares más ricos. La ubicación de los hogares también es importante. Los niños de zonas rurales tienen el doble de probabilidades de no asistir a la escuela que los niños de las zonas urbanas. (Informe de los Objetivos del Milenio 2013, 17)

En relación a los resultados en la educación peruana, la Política Educativa en El Marco del Acuerdo Nacional, se sostiene el compromiso de garantizar el acceso universal e irrestricto a una educación integral, pública, gratuita y de calidad que promueva la equidad entre hombres y mujeres, afiance los valores democráticos y prepare ciudadanos y ciudadanas para su incorporación activa a la vida social. Reconoceremos la autonomía en la gestión de cada escuela, en el marco de un modelo educativo nacional y descentralizado, inclusivo y de salidas múltiples. La educación peruana pondrá énfasis en valores ético, sociales y culturales en el desarrollo de una conciencia ecológica y en la incorporación de las personas con discapacidad”. (MINEDU, “Política Educativa en El Marco del Acuerdo Nacional” 2011)

2.2.12. Rendimiento Académico:

En el proceso de enseñanza aprendizaje es una de las dimensiones más importantes, cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los estudiantes, así como el nivel de pensamiento que se forma de los mismos.

Solórzano (2001) El desempeño académico está fuertemente ligado a la evaluación que hace una institución de los educandos, con el propósito de constatar si se han alcanzado los objetivos previamente establecidos y que acreditan un conocimiento específico. Es así como el alumno debe demostrar, a través de diferentes actividades o instrumentos, lo que ha “aprendido” en un lapso determinado. La evaluación es parte del proceso educativo y generalmente está regida por un reglamento que implica normatividades, requisitos, disposiciones, lineamientos, advertencias, derechos, sanciones, indultos, amonestaciones, premios, etc.

La investigadora Margarita A. Sánchez (1995) en su obra “La investigación sobre el desarrollo y la enseñanza de las habilidades de pensamiento”, considera que muchas de estas dificultades tienen relación con la carencia de habilidades para procesar información y esto repercute en el desarrollo de esquemas que facilitan el almacenamiento, la recuperación y el uso apropiado de conocimientos.

Díaz Ángel y Gerardo Hernández (1998) en su obra: Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: Una Interpretación Constructivista”, menciona *“Para que realmente sea significativo el aprendizaje, éste debe reunir varias condiciones: la nueva información debe relacionarse de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe, dependiendo también de a disposición (motivación y actitud) de éste por aprender, así como de la naturaleza de los materiales o contenidos de aprendizaje”*.

La inteligencia es un buen predictor del rendimiento académico, y dentro de ella el factor verbal, el más susceptible de influencias socioculturales y familiares (Gilly, 1978 p.25) *"de todas las formas de inteligencia, la "forma verbal" es la que permite establecer el mejor pronóstico del éxito, tanto en el nivel de la enseñanza primaria como en el de la enseñanza secundaria.*

Goleman (2000) Muestra los inconvenientes de examinar la inteligencia solo a partir del cociente intelectual (CI) y expone las razones que explican que personas con un alto CI obtengan un menor rendimiento académico y laboral que otros con un CI menos destacados. Goleman construye un modelo ampliado de inteligencia que cuenta con un conjunto de habilidades emocionales entre las cuales destaca el autocontrol, el entusiasmo, la perseverancia y la motivación.

Blat (1984) se refiere al clima afectivo de relaciones en la familia como determinante poderoso de la receptividad y la adopción del alumno en su proceso de escolarización.

La actividad académica tiene dos protagonistas o coprotagonistas: el alumno y el profesor. La necesidad de formación, el afán y la ilusión de los primeros son los que justifican la profesionalización.

Serramona (1991) atribuye al profesor el papel de mediador entre el alumno y el saber. Papel que consiste en dar sentido al mundo que rodea al estudiante destacando las relaciones y advirtiendo de las causas y los efectos de los acontecimientos que se producen.

Por otro parte, la clase favorece la afirmación de las personalidades individuales y facilita la comunicación – ascendente, descendente y horizontal – de forma cooperativa, aportando estímulos a los aprendizajes.

Clemente (1996) nos dice que no hace falta que los profesores sean omnipotentes ni superdotados. Los adolescentes necesitan profesores competentes, es decir, capaces de reconocer y valorar las capacidades y condiciones de los alumnos y que los animen a desarrollarlas y a compartirlas con los demás.

Jiménez (2000) citado por Rubén Edel Navarro refiere que se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo, no estar obteniendo un rendimiento adecuado.

Ante esta complejidad del rendimiento académico, su conceptualización en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos, la vida escolar y las experiencias docentes, son utilizadas como sinónimos.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico “como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cualitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado”.

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno. Por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una “tabla imaginaria de medida” para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto concepto del alumno, la motivación.

2.2.13. Modelo y Técnicas en la Enseñanza.

Hernández (1991) Para que los alumnos puedan captar mejor los contenidos durante las clases es necesario que mantengan atención, y cuenten con disposición cognoscitiva para asimilar la información, sin este requisito mínimo no puede haber aprendizaje.

La motivación atenta en la enseñanza se puede lograr mediante la aplicación de diferentes contrastes.

Contrastes sensoriales. Cuando los profesores quieren captar la atención de los alumnos se hace mediante la aplicación de diferentes estímulos: subir o bajar el tono de la voz, se remarca las palabras más importantes, una palmada, se dice shosss o se pide silencio. Para que pueda tener efectividad estos contrastes no son frecuentes y se utilizan oportunamente.

Contrastes en los procedimientos. La enseñanza expositiva que se apoya en los medios informativos o en instrumentos didácticos suelen tener la virtud de crear contrastes motivacionales siempre que los auxiliares didácticos

se usen de forma variada o limitada dentro de la exposición; por ejemplo escribir en el pizarrón ilustración de gráficas diapositivas, transparencias, videos o pasar de la exposición a la intervención de los alumnos.

Contrastes temáticos. Corresponde a los contrastes informativos, por ejemplo oír el propio nombre despierta la atención del aludido; sin embargo, puede ser motivo de distracción para la mayoría de los estudiantes.

Expectativas referentes al contexto, El aula es el ambiente donde se desarrolla el aprendizaje. El aula y la situación de clase con el contexto próximo, aunque hay otros contextos más distantes como el estilo de la institución escolar, el clima familiar y el medio ambiente.

- El medio social. Se constituye por las comunidades de convivencia más amplias y difusas como el país, el pueblo, el barrio, el grupo de amigos que tienen un poder determinante por la tradición, el sistema de valores y el político, el desarrollo económico, el nivel cultural, la influencia de los medios de comunicación y las actitudes hacia la escuela y el aprendizaje. El mayor o menor nivel motivacional del alumno hacia el estudio o el saber está fuertemente condicionado por esa influencia ambiental genérica. Esto es más evidente en los niveles escolares no universitarios, por ejemplo, cuando se trata de alumnos de zonas rurales o de barrios marginales, pero también en el alumnado universitario se puede apreciar el nivel y estilo emocional según la influencia de los valores hedónicos o consumistas, la amenaza de desempleo, el sistema social competitivo.
- El ambiente familiar. Por un lado refleja el ambiente social, y por el otro posee características propias como el nivel económico – cultural, la

valoración del aprendizaje y el clima de armonía y adaptación, que influyen en las actitudes académicas.

- Las instituciones escolares. Las instituciones escolares también tienen su personalidad propia.
- El aula en la situación de clase. En el contexto más inmediato, el aula en la situación de clase, hay que destacar el ambiente físico y el social. Las condiciones físicas del aula influyen en la actitud por saber. No es igual un aula de grandes dimensiones, que una pequeña y acogedora.

El ambiente social del aula lo crea en buena parte el profesor. Sin embargo, también está condicionada por el grupo de alumnos.

Debido a nuestro coeficiente intelectual (CI) existen alumnos con lento aprendizaje y alumnos con rápido aprendizaje, cuando los alumnos de lento aprendizaje toman conciencia de que tienen dificultades como hacer lo que sus compañeros hacen con facilidad, probablemente duden de sus habilidades y sufran de una falta de confianza y una baja autoestima propia.

2.3. Definición de términos básicos

Rendimiento académico:

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cualitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Educación

Proceso de socialización de los individuos. Al educarse, una persona asimila y aprende conocimientos. La educación también implica una concienciación cultural y conductual, donde las nuevas generaciones adquieren los modos de ser de generaciones anteriores.

El **proceso educativo** se materializa en una serie de habilidades y valores, que producen cambios intelectuales, emocionales y sociales en el individuo. De acuerdo al grado de concienciación alcanzado, estos valores pueden durar toda la vida o sólo un cierto periodo de tiempo.

En el caso de los niños, la educación busca fomentar el proceso de estructuración del pensamiento y de las formas de expresión. Ayuda en el proceso madurativo sensorio-motor y estimula la integración y la convivencia grupal.

Deserción Escolar

La palabra deserción se deriva del vocablo desertar que a su vez etimológicamente, viene del latín "Desertare", que significa abandonar. Desde el punto de vista general, la deserción escolar se relaciona con la fuga de los alumnos de la escuela, después de haber asistido algún tiempo a ella. Es la acción de desertar. Esto implica abandonar las obligaciones y separarse de las concurrencias que se solían frecuentar. La palabra **escolar**, por su parte, hace referencia a aquello que es perteneciente o relativo al **estudiante** o a la escuela. Por lo tanto, la **deserción escolar** es un concepto que se utiliza para referirse a aquellos alumnos que dejan de asistir a clase y quedan fuera del sistema educativo.

Cobertura Educativa

La proporción de alumnos atendidos en un nivel educativo con respecto a la demanda (Definición por el Sistema de Información Geográfica de Jalisco, México), dicha

proporción es indispensable dado que da un indicador de la atención que está brindando el Ministerio de Educación del país

Programa JUNTOS:

Es un programa de Transferencias Monetarias Condicionadas, a través del cual se entrega un subsidio en dinero a las familias más pobres del país, como un incentivo al cumplimiento de compromiso de participación en programas públicos de las áreas de Salud, Nutrición, Educación y Desarrollo de la Ciudadanía, bajo un enfoque de restitución de Derechos Básicos (Velásquez, T. 2011).

Inclusión Social en Educación

Ésta consiste en la implementación de políticas públicas encaminadas de todos los miembros de la sociedad para la participación de los beneficios que ésta adquiere.

Es un proceso mutuo entre educación y desarrollo, la educación brinda a las personas “conocimientos, capacidades, aptitudes, valores y experiencia” que garantizará su éxito en todos los aspectos de su vida, la educación debe seguir al desarrollo.

El objetivo fundamental de la educación en general y de la educación escolar en concreto es proporcionar a los estudiantes una formación plena que les ayude a estructurar su identidad y a desarrollar sus capacidades para participar en la construcción de la sociedad.

Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)

Es una investigación estadística especializada y ejecutada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, que brinda la información la información sobre la dinámica demográfica y el estado de salud de las madres y niños menores de 5 años residentes en el territorio nacional.

Infraestructura educativa

Conjunto de espacios que requieren ser diseñados, construido y equipado de acuerdo con las características específicas del servicio educativo. Comprende aquellos servicios y espacios que permiten el desarrollo de las tareas educativas.¹ Las características de la infraestructura física de las escuelas contribuyen a la conformación de los ambientes en los cuales aprenden los niños y, por tanto, funcionan como plataforma para prestar servicios educativos promotores del aprendizaje que garantizan su bienestar.

Nutrición.

Es el aprovechamiento de los nutrientes en nuestro cuerpo, el equilibrio homeostático del organismo a nivel molecular y macro sistémico; garantizando que todos los procesos fisiológicos se efectúen de manera correcta con el alimento suministrado, logrando así una salud adecuada y previniendo enfermedades.

Política Social.

Conjunto de directrices, orientaciones, criterios y lineamientos conducentes a la preservación y elevación del bienestar social, procurando que los beneficios del desarrollo alcancen a todas las capas de la sociedad con la mayor equidad.

Programa Social

Instrumentación y operacionalización sistemática de estrategias, normas y leyes en que se expresa la Política Social estatal. Los programas sociales son acciones concretas cuya finalidad es la contribución directa (impacto positivo) sobre la calidad de vida y el modo de vida de una población o sociedad. Los programas sociales abordan a la calidad y el modo de vida de una población por ser ellos indicadores del bienestar social, en cuanto a la disponibilidad de servicio y bienes como de la satisfacción de las necesidades individuales y sociales.

Program For International Student Assessment. (PISA)

Las siglas o el nombre PISA en inglés como “**Programme for International Student Assessment**”, en castellano (**Programa Para la Evaluación Para estudiantes**) El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) ha traducido como Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes. Es un estudio comparativo de evaluación de los resultados de los sistemas educativos, coordinado por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), puesto en marcha a fines de los años noventa.

El Informe del Programa para la Evaluación de Estudiantes, se basa en el análisis del rendimiento de estudiantes a partir de unos exámenes mundiales que se realizan cada tres años y que tiene como fin la valoración internacional de los alumnos.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (OCDE)

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) es un organismo de cooperación internacional, compuesto por 34 estados, cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y sociales. La **OCDE** fue fundada en 1960 y su sede central se encuentra en el Château de la Muette, en París (Francia), institución encargada de la realización de pruebas estandarizadas a estudiantes de 15 años.

Evaluación Censal de Estudiantes. (ECE)

La Evaluación Censal a Estudiantes consiste en la aplicación de pruebas estandarizadas a todos los estudiantes de segundo grado de primaria para medir cuanto han aprendido en matemática y en comprensión lectora. Desde el año 2007, el ministerio realiza esta evaluación al final de cada año y produce reportes individualizados con los resultados de cada estudiante, de cada aula, escuela, provincia o región.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de Investigación.

3.1.1. Hipótesis General:

El Programa Juntos tiene un impacto positivo en la educación de los alumnos de educación secundaria del distrito de San Pablo en el año 2012.

3.1.2. Variables de Estudio

- **Variable Independiente:** Programa JUNTOS

- **Variable Dependiente:** Educación de los Alumnos

3.2. Operacionalización de Variables

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Índices
V. Independiente Programa Juntos	Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas, consistente en la entrega de un subsidio en dinero a las familias más pobres del país, como un incentivo al cumplimiento de compromisos de participación en programas públicos de las áreas de Salud, Nutrición, Educación y Desarrollo de la Ciudadanía	Familias Usuarías Alumnos Usuarios Población Desafiliada	Usuarios Población Objetivo Desafiliados	835 familias beneficiarias (padrón) 835 alumnos beneficiarios 17 familias
V. Dependiente Educación de alumnos del nivel secundario	Proceso mutuo entre educación y desarrollo, la educación brinda a las personas “conocimientos, capacidades, aptitudes, valores y experiencia” que garantizará su éxito en todos los aspectos de su vida, la educación debe seguir al desarrollo. El objetivo fundamental de la educación en general y de la educación escolar en concreto es proporcionar a los estudiantes una formación plena que les ayude a estructurar su identidad y a desarrollar sus capacidades para participar en la construcción de la sociedad.	Inserción Escolar Deserción Escolar Calidad profesional docente Infraestructura de las II.EE	a. Matrícula escolar oportuna b. Asistencia escolar c. Rendimiento académico a. Deserción de alumnos de las I.E a. Capacitación Docente a. Aulas apropiadas b. Equipamiento de materiales.	Nº de alumnos matriculados % de asistencia e inasistencia escolar Nº de alumnos aprobados y desaprobados % de alumnos retirados % de docentes capacitados Nº de aulas con infraestructura moderna % de aulas equipadas

3.3. Diseño de Investigación

El estudio presenta el impacto del Programa Juntos en la educación de los alumnos de educación secundaria del distrito de San Pablo entre el año 2007 al 2012, por lo que la investigación es no experimental, descriptiva. Como lo refiere Hernández S. (2003, p. 263), estos estudios se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente para después analizarlos y explicar a partir de los resultados los cambios ocurridos en las variables de estudio. Es longitudinal porque este tipo de estudios recaban datos a través del tiempo, para realizar inferencias acerca del cambio, sus causas y sus efectos de manera que el investigador pueda evidenciar los cambios en las variables de estudio.

3.4. Unidad de análisis:

Alumnos de instituciones educativas de nivel secundario y padres beneficiarios del Programa Juntos, del distrito de San Pablo.

3.5. Población de estudio:

835 padres de familia y 835 estudiantes usuarios del Programa Juntos, distribuidos en 12 Instituciones Educativas, del nivel secundario del Distrito de San Pablo, además de 81 docentes de las instituciones educativas del nivel secundario.

3.6. Tamaño de muestras:

Cálculo de Muestra de alumnos:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{E^2 (N-1) + Z^2 p q} = \frac{(1,96)^2 (0,6) (0,4) 835}{(0,05)^2 (835-1) + (1,96)^2 (0,6)(0,4)}$$
$$n = \frac{3,8416 (0,24)835}{(0,0025)834 + 3,8416 (0,24)} = \frac{0,921984 (835)}{2,085 + 0,921984}$$

$$n = \frac{769.85664}{3,006984} = 256.02286$$

Dónde:

n. muestra: 256

Z. Nivel de confianza: 95%

p. Probabilidad de éxito 60%

q. Probabilidad de fracaso 40%

E. Nivel de error: 5%

N. población: 835

Muestra de Docentes y Padres De Familia

Aplicando la fórmula del cálculo de la muestra ⁽¹⁾, con un nivel de confianza del 95% y con un Margen de error de $\pm 5\%$, se obtuvo una muestra igual a 67 docentes. De igual forma la muestra de padres de familia y alumnos es de 256.

3.7. Técnicas de Recolección de Datos:

- Análisis documental: Se revisó las actas de evaluación de los estudiantes, unidades de la investigación, de los años 2007 al 2012.
- Encuesta: Aplicada a los alumnos, padres de familia usuarias del Programa Juntos, y profesores de las instituciones educativas de nivel secundario del distrito de san pablo.

3.8. Procesamiento y Análisis de Datos:

En el procesamiento de los datos recogidos a través de las encuestas y de las actas de evaluación se utilizó el programa estadístico informático SPSS y su presentación en cuadros y gráficos en el programa Excel. Se realizó análisis estadístico de distribución de frecuencias y promedios (en el caso de las notas).

¹ La fórmula estadística para calcular la muestra es única, por lo tanto, sólo se indica los criterios para su cálculo como son el nivel de confianza y el margen.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Nivel de Inserción y Deserción Escolar

Según estudios del MINEDU (2014), en el país, 14 de cada 100 alumnos no concluyen sus estudios por problemas económicos, familiares, desinterés, así como embarazos en caso de alumnas. Uno de los factores de esta deserción se da por casos de embarazo en mujeres adolescentes. La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2012 señala que el 13,2% de las adolescentes entre 15 y 19 años ya son madres o están gestando por primera vez. Otros motivos son los problemas económicos, el desinterés por estudiar y los problemas familiares, el trabajo infantil y la apatía de los padres de familia por enviar a sus hijos al colegio.

En el caso del programa de transferencias condicionadas JUNTOS, el objetivo se orienta a ampliar la cobertura educativa en razón de que se ha detectado que muchos de los niños en edad escolar se encuentran desarrollando alguna actividad económica; es decir, dentro de acciones del trabajo infantil, y con los compromisos que asumen los padres de familia se intenta reducir la deserción escolar. Así la reducción del trabajo infantil ha sido incorporado luego del diseño del programa, es decir, no se trató de un intento por parte del Estado de combatir el trabajo infantil desde la concepción del programa.

Tabla N° 02: Nivel de deserción escolar de las I. E. del Nivel Secundario del distrito de San Pablo, 2007-2012

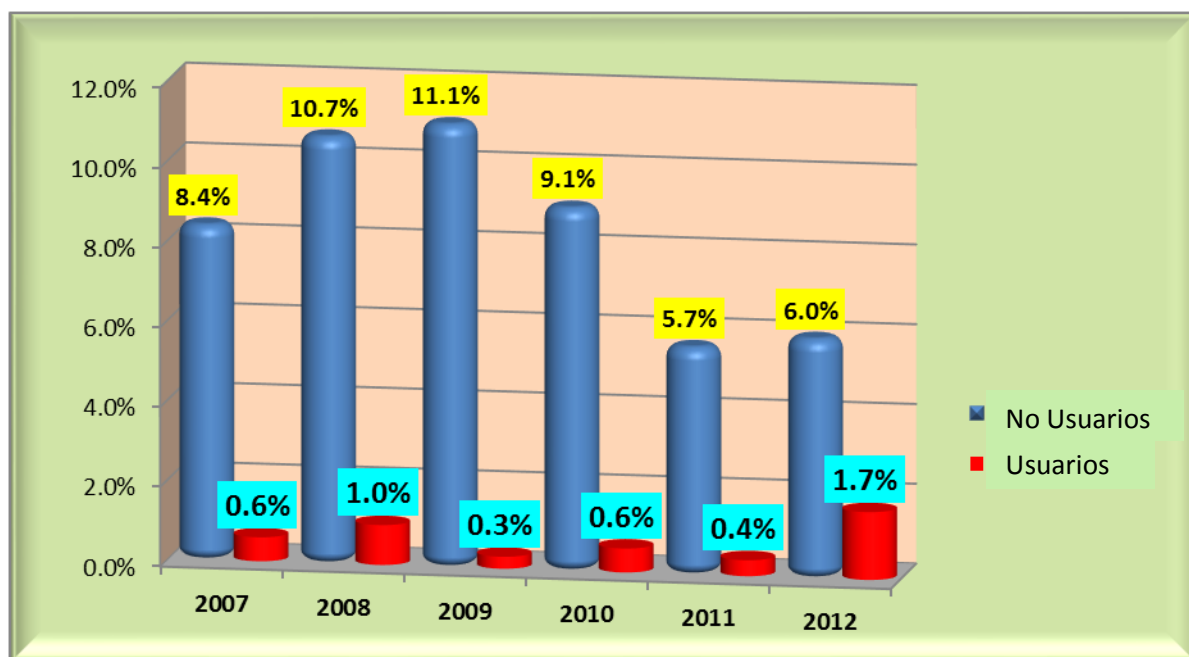
AÑO	Total	No usuarios						Usuarios					
		Asistentes	%	Retirados	%	Trasladados	%	Asistentes	%	Retirados	%	Trasladados	%
2007	1352	1062	78,5	113	8,4	21	1,6	148	10,9	8	0,6	0	0
2008	1338	944	70,5	143	10,7	16	1,2	222	16,6	13	1,0	0	0
2009	1415	1008	71,2	157	11,1	14	1,0	232	16,4	4	0,3	0	0
2010	1398	1012	72,4	127	9,1	16	1,1	233	16,7	9	0,6	1	0,1
2011	1405	942	67,0	80	5,7	13	0,9	364	25,9	5	0,4	1	0,1
2012	1320	550	41,7	79	6,0	16	1,2	651	49,3	23	1,7	1	0,1

Fuente: Actas de notas UGEL – San Pablo, 2007 - 2012

Según cifras oficiales del Ministerio de Educación (Minedu-2015), casi el 30% de los adolescentes que viven en zonas rurales no se matriculan en las escuelas porque no tienen acceso a ella o porque prefieren trabajar en el campo. Estas cifras demuestran un alto porcentaje de alumnos que abandonan o no asisten a la escuela, conllevando a una alta deserción escolar y se origina por razones económicas o porque esta oferta educativa no responde a los intereses de los adolescentes, por ello el Programa JUNTOS tiene como finalidad reducir estas cifras.

Realizado el análisis comparativo entre hijos usuarios y no usuarios del Programa JUNTOS, en base a los datos de la UGEL San Pablo entre los años 2007 al 2012, se tiene como resultado que el objetivo del programa JUNTOS, de lograr la mayor inserción escolar y generar una mayor cobertura educativa se cumplen parcialmente, así el año 2007 del total de alumnos asistentes o matriculados, un porcentaje del 8.4 de los no usuarios se retiraron del sistema educativo, frente a un 0.6% de alumnos usuarios del Programa Juntos; es decir, solo 8 alumnos abandonaron el colegio. En el año 2008 la cifra de alumnos usuarios del Programa alcanzó solo el 1.0% frente al 10.7% de los alumnos que están siendo usuarios por el Programa social. Solo el año 2012 se registra el mayor porcentaje de deserción escolar en los alumnos usuarios del Programa alcanzando el 1.7%, cifra mayor a los demás años de estudio, situación que está asociada a la profundización de la crisis económica que vive el país y que origina que los alumnos del nivel secundario busquen como alternativa insertarse en el mercado laboral.

Gráfico 01: Nivel de deserción escolar de las I. E. del Nivel Secundario del distrito de San Pablo, 2007-2012



Fuente: Actas de notas UGEL – San Pablo, 2007 - 2012

Se concluye que la deserción escolar es un problema educativo que limita el desarrollo humano, social y económico de la persona y del país y trae consecuencias que se traduce en un bajo nivel educativo en la población perjudicando el capital humano y educativo necesario para que la población se inserte en empleos remunerados que les ayuden a salir de la situación de pobreza.

Una deserción escolar afecta la fuerza de trabajo; las personas con deserción escolar, tienen menor fuerza de trabajo, son menos competentes y más difíciles de calificar. También es cierto que las personas que dejan de estudiar y no se preparan, tienen baja productividad en el trabajo, y esto produce a nivel general en la nación, una disminución en el crecimiento del área económica. Cuando la deserción escolar se da a grandes escalas, es una base o fundamento para que se reproduzca generación, a generación las grandes desigualdades sociales y económicas. Un individuo que tiene preparación escolar, que termina sus estudios de primaria o secundaria, tendrá más

posibilidades de acomodarse en un mejor trabajo y garantizar así un mejor ingreso económico, lo cual le va a repercutir en su nivel social, en relación con otra persona que no lo está haciendo. Por lo tanto cuando hay sectores que dejan de estudiar, se provoca que se sigan presentando esas grandes desigualdades sociales y económicas, por lo que si hubiera menor deserción, hubiera más personas que estudiaran, cada vez iría en aumento el porcentaje de gente preparada y consecuentemente la cultura general de la población.

En la sección de anexos se presenta información relevante sobre la evolución de la deserción escolar a partir del año 2007 al 2012, por cada uno de los colegios estudiados y comparando los estudiantes usuarios del Programa JUNTOS y los no usuarios y donde se aprecia que el impacto del Programa en este caso sí es positivo porque permite que los estudiantes usuarios sean los que menos abandonen los estudios y se fortalezca sus capacidades para enfrentarse a su futura vida.

En los últimos años debido a la crisis en la educación se están dictando una serie de políticas para lograr posicionar la educación peruana en mejores condiciones frente al resto de países en el mundo y de América Latina, y es un tema de agenda pública por el creciente sentimiento de insatisfacción respecto al logro de resultados en los estudiantes que se muestran en los resultados de las evaluaciones nacionales e internacionales donde el grueso de la población escolar de nuestro país, y de sus similares de la región latinoamericana, no alcanza los estándares requeridos en competencias básicas de aprendizaje.

4.2. Del Rendimiento Académico de los Alumnos

El rendimiento académico de los alumnos no depende únicamente de las capacidades propias del estudiante sino del maestro que se compromete a desarrollar a cabalidad su tarea y uno de los caminos para llegar a eso es conocer los factores que facilitan o dificultan el buen desempeño de los maestros, esta valiosa información puede orientarnos a tomar decisiones y lograr una mejora en la evaluación que se realiza a partir de la información recibida por el profesor acerca de los logros académicos.

Rodríguez (2005), sostiene que el rendimiento académico es: El resultado del proceso educativo que expresa los cambios que se han producido en el alumno, en relación con los objetivos previstos. Estos cambios no sólo se refieren al aspecto cognoscitivo, sino que involucran al conjunto de hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, ideales, intereses, inquietudes, realizaciones, etc., que el alumno debe adquirir. Es decir, el rendimiento escolar no sólo se refiere a la cantidad y calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en la escuela, sino a todas las manifestaciones de su vida. (p. 62)

Tabla 03: Percepción del Rendimiento Académico de Estudiantes Beneficiarios del Programa Juntos, distrito de San Pablo-2014

Rendimiento académico según percepción de los alumnos	Frecuencia	Porcentaje
Bien	69	27.0%
Regular	186	72.7%
Mal	1	0.3%
Total	257	100

Fuente: Encuesta aplicada a los alumnos de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

Los programas de transferencias condicionadas otorgan dinero a familias clasificadas como pobres bajo la condición que estas lleven a cabo una serie de inversiones pre-especificadas con el fin de fortalecer las capacidades del capital humano, fundamentalmente de la niñez carente de la satisfacción de necesidades básicas que van a influenciar en su desarrollo biológico, físico y psicológico. En Perú, desde fines de 2005 el programa Juntos brinda transferencias monetarias condicionadas a hogares ubicados en distritos pobres del país. El programa otorga el equivalente a 100 soles mensuales a condición que las familias cumplan una serie de condicionalidades relacionadas a la asistencia a los establecimientos de salud para atención integral en salud y nutrición de niños menores de 5 años; asistencia escolar de niños de 6 a 14 años; controles de salud para madres gestantes.

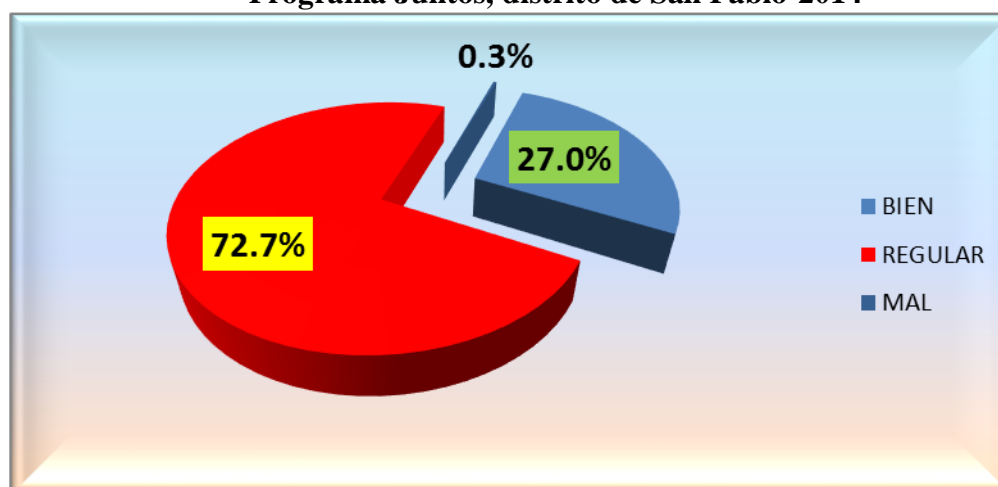
Perova y Vakis (2009) encuentran que Juntos habría tenido un efecto sobre resultados intermedios: reducción en pobreza monetaria, incremento en acceso a servicio de educación y salud y mayor gasto en alimentos.

Hallar un efecto sobre resultados finales implicaría que el programa podría tener efectos de largo plazo sobre los miembros más jóvenes de la población usuaria. Por ejemplo, existen evidencias de otros países que los programas de transferencias condicionadas de dinero tiene un impacto sobre logro académico y cognitivo sólo para aquellos miembros de la población usuaria desde la etapa pre-escolar. Se ha sugerido que dicho resultado podría deberse a los vínculos entre nutrición temprana y logro cognitivo (Fizbein y Schady, 2009).

Uno de los logros que está fortaleciendo el Programa JUNTOS es lograr el empoderamiento de las poblaciones beneficiadas para ser conscientes de producir cambios en su situación o realidad social y económica. Al respecto la investigación

busca entender este empoderamiento como un proceso mediante el cual las personas adquieren la capacidad de tomar decisiones estratégicas en sus vidas en un contexto en el que anteriormente se les había negado esta capacidad, situación que conlleva a entender y ser crítico de una situación determinada. En este sentido se busca abstraer de los estudiantes su percepción respecto a cómo perciben su rendimiento académico al ser usuarios del Programa, obteniendo como respuesta que un 72% sostiene que éste va regular, lo que conduce a afirmar que esta respuesta de afirmación está sustentada en comparaciones frente al resto de sus compañeros y significa un análisis de su rendimiento académico que eres consciente de que asistas y tomes tus clases de forma habitual. Un 27% de los entrevistados refiere que va bien lo que significa tener un rendimiento superior al resto de sus compañeros y está asociado a su nivel de autoestima alto. Solo un alumno refiere una crítica situación que es necesario explorar para entender su situación educativa. En resumen el Programa JUNTOS está logrando el desarrollo de un espíritu crítico en los estudiantes que puede conducir al fortalecimiento de nuevas capacidades y la mejora en sus condiciones de agente de cambio.

Gráfico 02: Rendimiento Académico de Estudiantes Usuarios del Programa Juntos, distrito de San Pablo-2014



Fuente: Encuesta aplicada a los alumnos de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres "JUNTOS", es un Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas que se inscribe dentro de la política social y de lucha contra la pobreza del gobierno del Perú. La finalidad es contribuir a la reducción de la pobreza y evitar que los hijos sigan viviendo en este problema que afecta a sus padres, en un marco de corresponsabilidad hogar – Estado, mediante la entrega de incentivos para el acceso y uso de servicios de salud – nutrición y educación. Bajo este enfoque se entiende que los primeros años de vida de los niños es una etapa fundamental en su desarrollo, en ella se produce el mayor crecimiento, su mayor evolución física y mental. Para lograr su máximo potencial es preciso que la alimentación sea la adecuada, que los niños accedan a la cobertura de necesidades básicas para asegurar un adecuado crecimiento y desarrollo. Todo aquello que los niños experimentan durante los primeros años establece una base trascendental para el resto de su vida, esto se debe a que el desarrollo de la primera infancia repercute substancialmente en el aprendizaje básico, el éxito escolar.

Uno de los mayores recursos para el desarrollo es contar con un capital humano con poder intelectual, que tenga las habilidades y capacidades para ser actor del desarrollo, pero la realidad en la que se encuentran muchas familias peruanas no permiten alcanzar un adecuado desarrollo físico y biológico, por estar situados dentro de la línea de pobreza y pobreza extrema que limita su desarrollo. Lo que abunda en las zonas pobres es el nacimiento de niños con bajo peso al nacer, éstos no alcanzan su potencial real de crecimiento porque las deficiencias de micronutrientes dañan permanentemente el cerebro y la anemia y el hambre a corto plazo limitan el rendimiento escolar, su desarrollo físico, el deterioro de la salud, que aunado a la calidad de la educación que recibe, permite desechar la verdadera misión de la escuela, que no es tanto enseñar al alumno una multitud de conocimientos, sino a aprender a

aprender, procurar que el alumno llegue a adquirir una autonomía intelectual y ayudar al desarrollo de destrezas y habilidades y capacidades que permitan que el país cuente con un potencial humano.

Tabla 04: Conocimiento del Apoyo del Programa Juntos por Parte de los Usuarios-2014

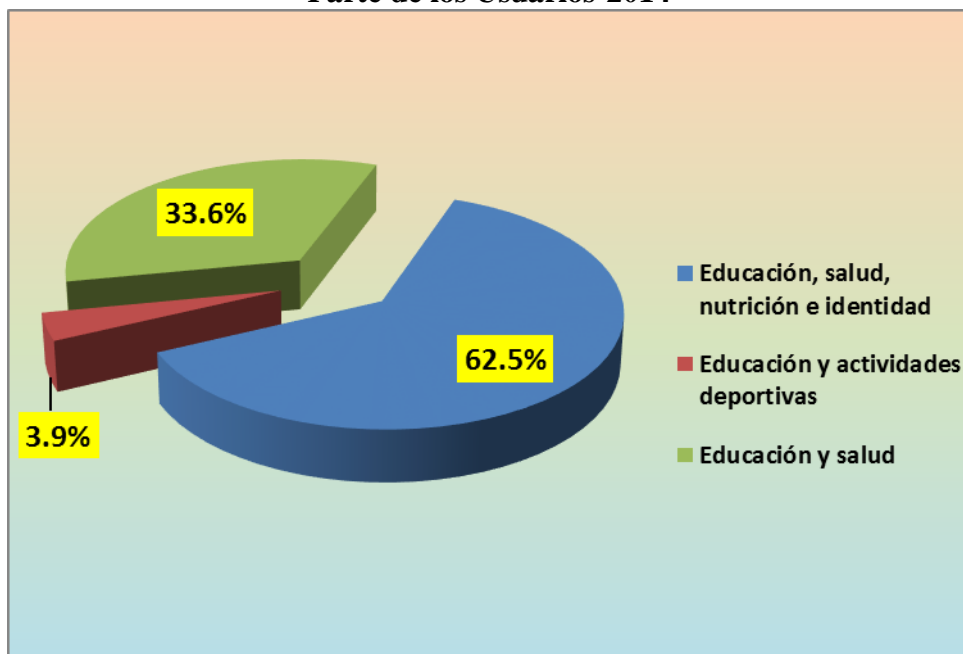
Acceso a:	Frecuencia	Porcentaje
Educación, salud, nutrición e identidad	160	62,5
Educación y actividades deportivas	10	3,9
Educación y salud	86	33,6
Total	256	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los alumnos de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

Como se sostuvo anteriormente, el Programa JUNTOS orienta su accionar a la lucha para disminuir la pobreza, busca indirectamente lograr un empoderamiento de los usuarios, en este caso de la mujer por ser las receptoras del dinero, por ende las responsables del cumplimiento de las responsabilidades son las madres de familia y a quienes por su posición social se busca a través de este Programa que participen plenamente en la vida económica, en todos sus sectores, garantizar la inclusión del talento, las aptitudes y la energía de las mujeres como vía para alcanzar los Objetivos de desarrollo del Milenio y el desarrollo sostenible, objetivos que se recogen en el Programa y que ha de permitir que las decisiones en el hogar sean asumidas de común acuerdo. En este sentido se ha logrado evidenciar de las respuestas que un 62.5% de los encuestados conoce que el apoyo que recibe debe orientarse a lograr una mejora en la salud, nutrición de sus hijos, entendiendo que son factores básicos para lograr un buen desarrollo que ha de repercutir en el rendimiento académico. Un 33.6% de los usuarios asumen que el objetivo del programa es asegurar una buena salud y educación de sus hijos, frente a un 3.9% de participantes que cree que el apoyo recibido debe estar dirigido a actividades deportivas y a la educación. Esta última aseveración debe ser

tomada en cuenta por los responsables del Programa con fin de brindar una mayor capacitación e información sobre los fines del Programa.

Gráfico 03: Conocimiento del Apoyo del Programa Juntos por Parte de los Usuarios-2014



Fuente: Encuesta aplicada a los alumnos de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

Las evaluaciones realizadas en el presente estudio muestran su efectividad en el gasto de las familias usuarias del Programa JUNTOS. El campo social tiene efectos positivos sobre los comportamientos de la población usuaria en razón del compromiso asumido por los usuarios al recibir un estímulo económico de 100 soles mensuales y que condiciona su comportamiento frente a los objetivos que persigue el Programa y que se traduce en el aumento en el uso de los servicios de salud (especialmente la asistencia a controles de los hijos menores) y educación (reduciendo el ausentismo y la deserción escolar y aumentando la tasa de matrícula) de las familias favorecidas. En otro extremo apunta a reducir, de manera no significativa, la pobreza monetaria y que en largo plazo puede conllevar a problemas en la economía de las familias beneficiarias.

Tabla 05: Destino del Incentivo Económico del Programa Juntos-2014

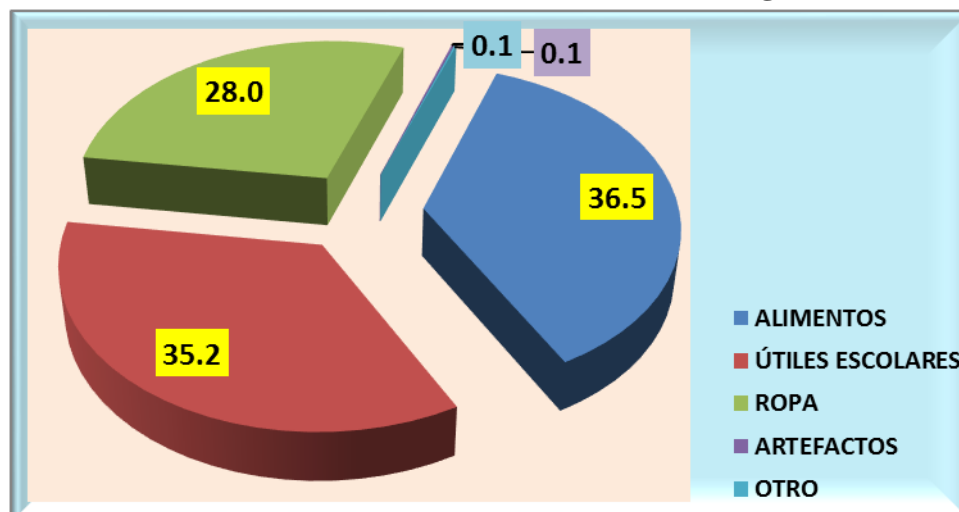
	RESPUESTA	Nº	%
Destino del dinero del Programa Juntos	ALIMENTOS	245	36,5
	ÚTILES ESCOLARES	236	35,2
	ROPA	188	28,0
	ARTEFACTOS	1	0,1
	OTRO	1	0,1
TOTAL		671	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del Programa Juntos, 2014

El estudio realizado demuestra que las transferencias no se están utilizando en inversión productiva ya que el monto no permite desarrollar o dirigir el apoyo monetario a estos fines por el seguimiento y control que el Programa realiza. El Programa JUNTOS es considerado por los usuarios como un soporte central para lograr un cambio en la vida de ellos y sus familias y el dinero que reciben está orientado a gastos como alimentación de la familia (36.55), mientras que un 35.2% asume que lo dirige a la compra de útiles escolares, un 28% responde que el dinero que perciben lo dirige a gastos de ropa de los hijos fundamentalmente. Los gastos en artefactos y otros enseres no son de mayor importancia, solo un 0.2% asume que realiza estos gastos.

La conclusión a la que se puede arribar, es que existe un cambio en el comportamiento de las familias beneficiarias al dirigir el ingreso percibido a cumplir con los compromisos asumidos para ser usuarios del Programa. Esto va a permitir en el corto plazo disminuir los niveles de pobreza, reducir las diferencias entre el área urbana y rural en cuanto al acceso a la satisfacción de necesidades básicas, así como elevar la calidad de vida de las poblaciones pobres.

Gráfico 04: Utilidad del Incentivo Económico del Programa Juntos



Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del Programa Juntos, 2014

En los últimos tiempos, la crisis en la economía familiar está generando un alejamiento de los padres del hogar en busca de trabajo e ingresos; a esto se suma las actividades que tiene que asumir las madres de familia quienes tienen que salir a trabajar descuidando la atención que deben tener con sus hijos, afectando no solo el desarrollo emocional y físico de los hijos; sino también el apoyo que los niños requieren dentro de la escuela. Si bien es cierto que no es un deber exclusivo del educador la formación del niño o el adolescente sino que, es un trabajo conjunto de los padres, los alumnos y el profesor de modo que, si alguna de las partes no cumple con su rol es muy difícil que el proceso de enseñanza-aprendizaje logre sus propósitos y metas. Ahora la educación es más responsabilidad de la familia en relación con la escuela y cuesta que las familias entiendan esta situación. Aunque no esté bien definido el rol del padre de familia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje es por demás evidente que su participación es de suma importancia ya que es o debiera ser la autoridad máxima para el niño o adolescente.; de tal manera que pasa a ser un apoyo importante para el profesor en cuestión de disciplina y cumplimiento de tareas y trabajos.

Tabla 06: Veces que el Padre de Familia Conversa con los Profesores Sobre la Educación de sus Hijos-2014

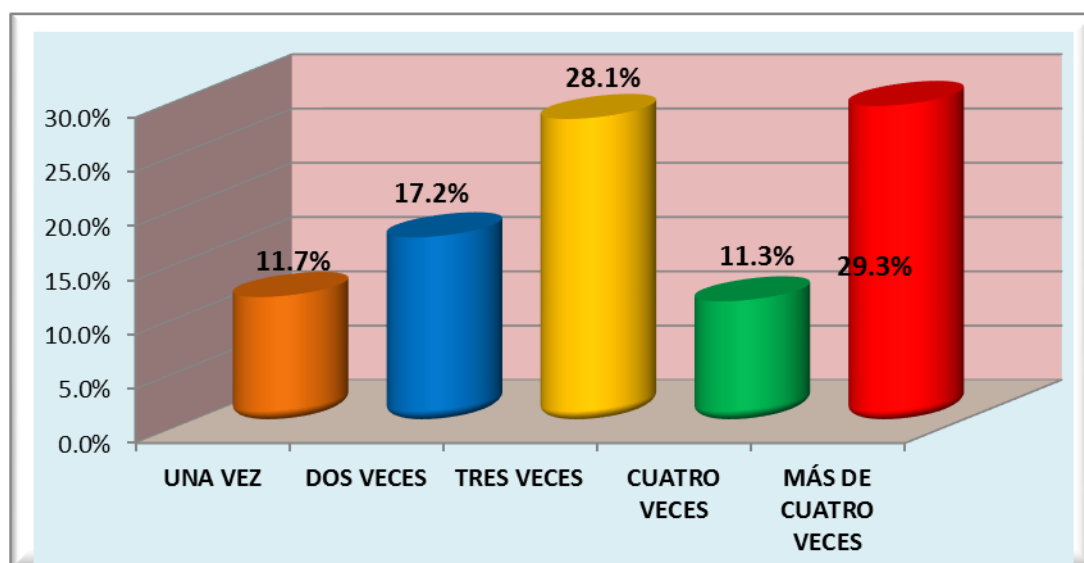
Conversación de los padres de familia con los profesores sobre la educación de hijos al año	Nº	%
Una vez	32	11,7
Dos veces	45	17,2
Tres veces	73	28,1
Cuatro veces	30	11,3
Más de cuatro veces	76	29,3
Total	256	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del Programa Juntos, 2014

La participación es concebida como una forma de colaboración intergrupala, profesor-padre de familia, orientada al logro de las metas educativas. La participación permite la identificación del padre de familia sobre la evolución de los aprendizajes de sus hijos y está orientada lograr el involucramiento del padre de forma efectiva en la escuela, ayuda a proporcionar indicadores más claros acerca del comportamiento educativo y aprendizaje de sus hijos. Este proceso está asociado a los compromisos que asume la familia usuaria del Programa JUNTOS y conlleva a sumir un comportamiento de vigilancia de los hijos respecto a logros en su formación educativa.

El compromiso que asume la familia usuaria, logra acercar a ésta a la escuela, permitiendo su integración como actor de vigilancia del accionar de la institución y del aprendizaje de sus hijos. Así lo demuestran los resultados de la encuesta donde el padre asume un rol preponderante y asiste al menos cuatro veces a la institución educativa a enterarse sobre la evolución educativa de sus hijos (29.3%), un 28.1% de los padres asume asistir tres veces, y entre una y dos veces esta un total de padres de 28.9%. Estas cifras señalan que el padre ha comprendido que es un factor importante en relación a la educación de sus hijos, además que se está cambiando el poco interés que ha mostrado el padre de familia en el bienestar de sus hijos dentro de la escuela.

Gráfico 05: Veces que el Padre de Familia Conversa con los Profesores Sobre la educación de sus hijos-2014



Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del Programa Juntos, 2014

A la fecha, frente a la profundización de la crisis educativa; en nuestro país se han llevado a cabo desde el 2008, cuatro evaluaciones nacionales del rendimiento escolar de los educandos. En todos los casos las evaluaciones han sido muestrales con distintos niveles de representatividad; recién a partir de la evaluación del 2001 se logró ampliar el estudio a nivel nacional. En términos generales se puede señalar problemas importantes de calidad y de equidad en los logros de los estudiantes en comprensión de textos y matemática en todos los grados evaluados. La mayoría de estudiantes del país no alcanza los niveles de desempeño esperados para el grado en el que cursan sus estudios. Este problema afecta a estudiantes de todos los estratos estudiados: instituciones urbanas y rurales, estatales y no estatales, varones y mujeres.

Conforme lo señala el Consejo Nacional de Educación en su Boletín N° 36 del mes de setiembre del 2013: *“En la serie 2008-2012 de la Evaluación Censal de Estudiantes, si bien se identifica una tendencia hacia la mejora del aprendizaje,...actualmente....se siguen presentando las brechas por zona geográfica y por lengua materna. Los logros de aprendizaje entre regiones son variables, y sus*

diferencias se correlacionan con el gasto invertido por estudiante”. Esto lleva a enfatizar que el problema de la crisis de la educación no solo tiene como fundamento la práctica pedagógica, el nivel de enseñanza, sino que se asocia a otros factores como la pobreza, nutrición, infraestructura educativa, y la importancia que los padres de familia asignen a esta actividad tan importante en la formación de los adolescentes.

Cabe señalar que el objetivo de realizar una evaluación censal es brindar información a padres de familia, docentes, funcionarios y comunidad en general sobre la real situación de la educación de los hijos, identificar los sectores que son más vulnerables a las falencias que presenta el sistema educativo, con la finalidad de que esta se revierta con el apoyo de toda la comunidad, que se logre empoderar a las familias en la toma de decisiones orientadas a lograr mejorar los aprendizajes de los estudiantes, para ello será necesario el compromiso conjunto de todos los actores involucrados, donde el papel del Estado es muy importante, de allí la necesidad de analizar el impacto del Programa Juntos en el aprendizaje de los estudiantes, en razón de que las zonas rurales del país han sido identificadas como pobres y donde problemas como la desnutrición crónica, la falta de ingresos, carencia de empleo y la satisfacción de necesidades básicas como alimentación, acceso a la salud y a la educación son problemas que el estado ha priorizado solucionar para dar sustento a un mejor rendimiento académico.

Tabla 07: Promedio de los Alumnos de las Instituciones Educativas del Nivel Secundario del distrito de San Pablo año 2008-2014

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	PROMEDIO DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS 2008		PROMEDIO DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS 2012	
	No Usuarios	Usuarios	No Usuarios	Usuarios
San Pablo	13,0	12,1	13,0	12,7
Sant.Rosa de Chumbil	12,6	12,7	13,0	13,5
Sant.Rosa de Unanca	13,2	12,3	13,8	12,9
Callancas	12,2	12,6	13,8	12,5
Cachipampa	13,5	13,2	13,6	13,6
Carrerapampa	13,6	13,5	13,2	13,4
El Palto	12,5	13,0	13,0	12,1
Jancos Alto	12,9	12,6	13,1	13,0
San Francisco	13,1	12,8	12,2	13,2
San José*			13,5	13,7
San Luis de Jancos	13,1	13,7	12,8	14,0
Unanca	12,2	12,6	12,8	12,8
PROMEDIO TOTAL	12,9	12,8	13,2	13,1

Fuente: Acta de notas, UGEL –San Pablo, 2012.

*Colegio de creación en el año 2010

Conocer los niveles de rendimiento académico y aprendizaje que alcanzan los estudiantes en la zona de estudio es importante, porque brinda información sobre los alcances y logros de los estudiantes, aun cuando no se toman en cuenta las inequidades del sistema educativo como el nivel de preparación docente, infraestructura, equipamiento que influyen notoriamente en la calidad de la enseñanza, además es necesario precisar que la información que se brinda resulta incompleta para evaluar la calidad de los logros alcanzados; a ello se suman factores de orden socio-económico que deben ser evaluados para poder precisar que el promedio alcanzado por los estudiantes está en concordancia con los logros obtenidos en las evaluaciones censales llevadas a cabo por el MINEDU en los últimos años y que explican el comportamiento de la crisis educativa nacional y regional.

No está demás precisar que el aprendizaje no solo se relaciona con aspectos cognitivos, sino también con aspectos afectivos y motivacionales que influyen en el

rendimiento académico de los estudiantes. Existe evidencia, de que las prácticas docentes caracterizadas por crear espacios estimulantes y de confianza, ayudan a elevar el nivel de confianza en los estudiantes, además el clima escolar positivo construye un factor importante en la internalización de conocimientos.

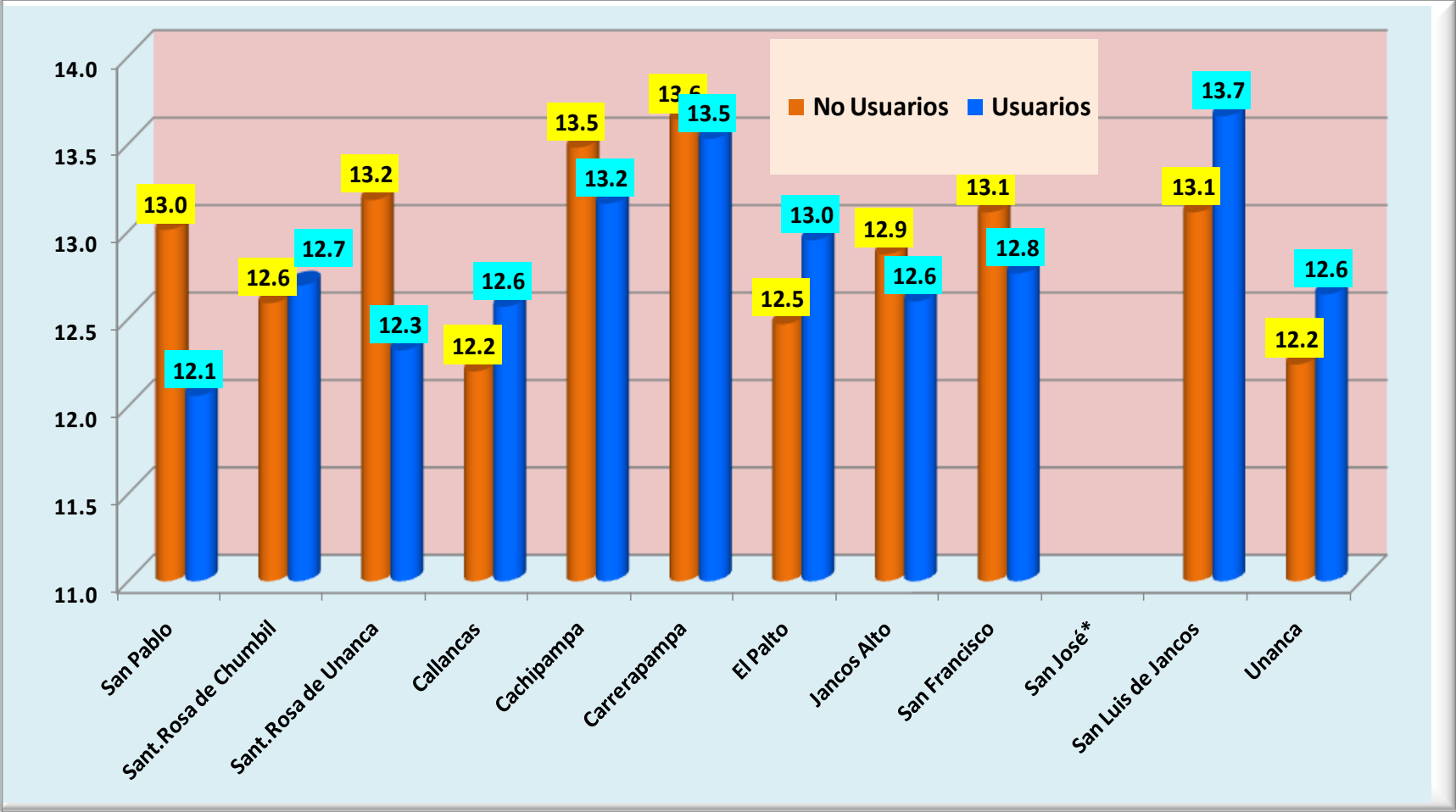
Un factor determinante a tomar en cuenta en el rendimiento académico es el clima familiar, el tipo de relaciones que se desarrollan en el hogar son fundamentales para generar confianza y una autoestima alta en los escolares que permite una adecuación positiva en sus aprendizajes. La falta de recursos económicos en las familias pobres es un indicador que va a engendrar conflictos entre padres y entre padres e hijos que no crean la motivación ideal para que el estudiante logre responder a las expectativas del docente o de la educación. Entendido así el problema, a través del Programa Juntos se facilita un incentivo económico condicionado, que por los resultados expuestos en el Tabla 05 se destina a cubrir las demandas de los estudiantes como son alimentación y útiles escolares lo que tiene resultados positivos en el logro de los estudiantes, así se expresa en los resultados del rendimiento académico que obtienen los estudiantes de los colegios tomados en cuenta en el presente estudio.

Al realizar un estudio comparativo del rendimiento académico entre los años 2008 y 2012; en estudiantes que no son usuarios del Programa JUNTOS y los que son usuarios, se tiene como resultado que la diferencia entre este grupo de estudiantes no es muy notoria, en ambos casos se alcanza promedios que están en el orden de 13, situación que amerita un buen rendimiento académico, comparada esta cifra con los alcances que ha estipulado al Ministerio de Educación como promedio aceptable en el rendimiento académico de los estudiantes y que implica una mejora en la situación educativa nacional. Se puede concluir muy ligeramente que cuando existe un beneficio

económico ante una actividad, esta genera mayor competitividad y esfuerzo en el logro del éxito, pero en el caso educativo y en particular en el estudio realizado; se observa que solo en algunos colegios el aporte económico del Programa parece ser efectivo y ciertos estudiantes beneficiarios si demuestran mayor rendimiento académico con respecto a los estudiantes que no son beneficiarios, aun cuando se deben evaluar otros factores de índole social y económico. En el 2008 los colegios de Santa Rosa de Chumbil, Santa Rosa de Unanca, Callancas, San Luis de Jancos y Unanca y el 2012 los colegio de Santa Rosa de Chumbil, Carrerapampa, San Francisco, San José, San Luis y Unanca se aprecia una diferencia en el rendimiento académico que puede estar supeditado al apoyo económico del Programa, pero en líneas generales, si se evalúa el rendimiento a nivel general, considerando todos los colegios estudiados, la diferencia nos permite concluir que los usuarios del Programa JUNTOS no han logrado un mayor rendimiento académico que los estudiantes no usuarios y que el impacto en este sentido no es relevante.

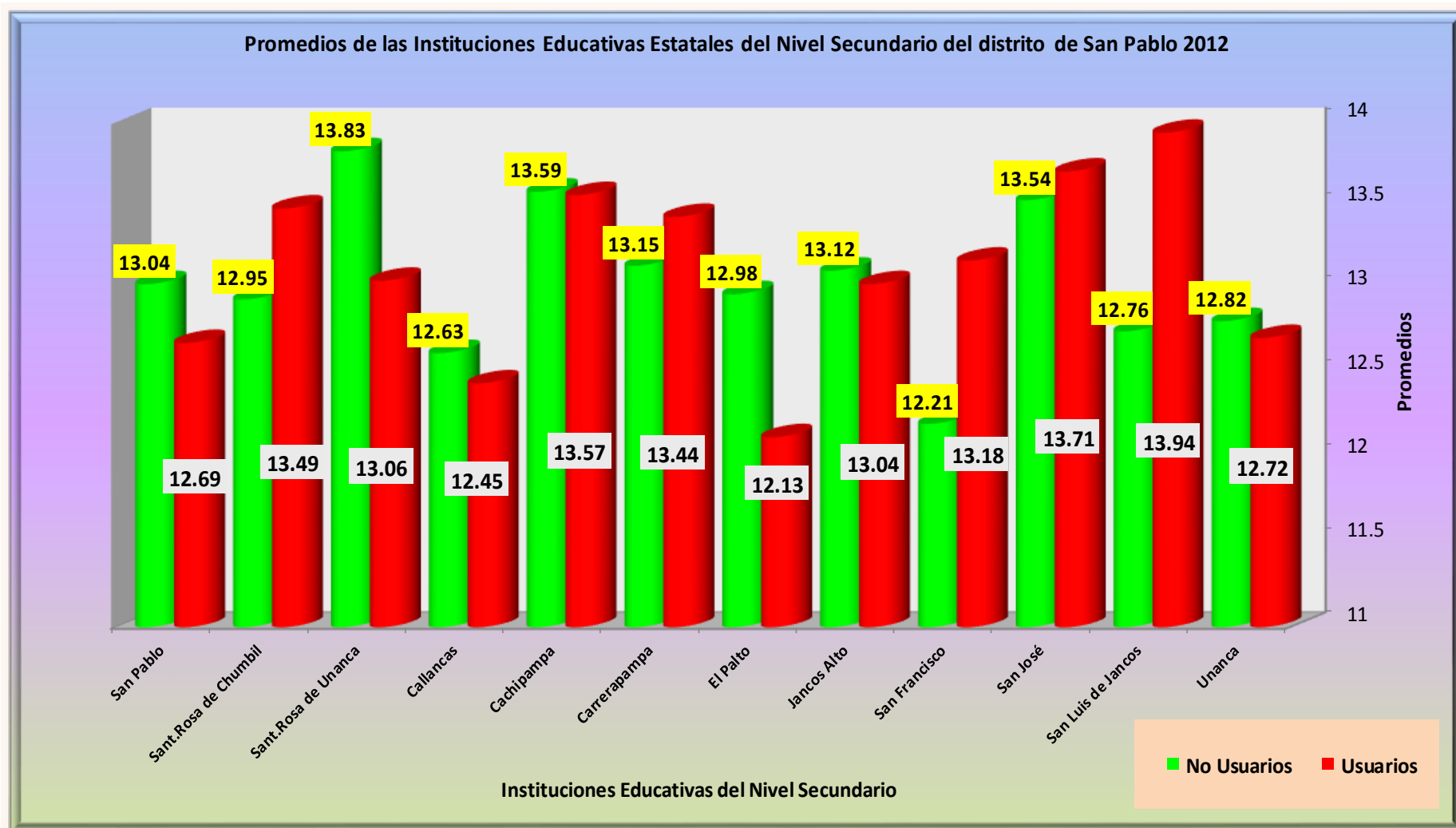
En la sección del anexo se presentan los resultados obtenidos por cada uno de los colegios y grados académicos en lo que respecta al rendimiento académico de los estudiantes y que nos dan una mayor precisión sobre el impacto que viene teniendo el Programa JUNTOS en la educación en el distrito de San Pablo y que debe ser materia de revisión para seguir investigando y propiciar el diseño de nuevas políticas de apoyo a los sectores más vulnerables de la sociedad de San Pablo.

Gráfico 06: Promedio de los alumnos de las Instituciones Educativas del Nivel Secundario del distrito de San Pablo año -2008.



Fuente: Fuente: Acta de notas, UGEL –San Pablo, 2008.
 *Colegio de creación en el año 2010

Gráfico 07: Promedio de los alumnos de las Instituciones Educativas del Nivel Secundario del distrito de San Pablo año-2012.



4.3. De la Infraestructura Educativa

Estudios realizados por el BID (2014), en su artículo: De lo físico a la física: la relación entre infraestructura escolar y resultados educativos en América Latina, advierte que la calidad de la infraestructura escolar podría ser una de las causas del nivel de aprendizaje de los estudiantes latinoamericanos. Este estudio se basa en que las escuelas, además de ser el lugar donde niños y jóvenes aprenden, son el sitio donde los alumnos pasan más tiempo después de su hogar.

De acuerdo al Censo de Infraestructura escolar realizado por el INEI (2013), son pocas las instituciones educativas que disponen de una adecuada infraestructura física y tecnológica que brinde un soporte adecuado para el desarrollo de las actividades educativas, como contar con espacios físicos de apoyo a la enseñanza: salones de cómputo, bibliotecas, salas de profesores y salones de actividades artísticas. En el área rural esta realidad es más crítica, el acceso a biblioteca, uso de las tics y disponer de una buena infraestructura educativa es inexistente, situación que va a influir en la calidad de enseñanza.

De acuerdo con el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), los espacios escolares son también lugares de convivencia, donde se expresan y desarrollan las relaciones entre los distintos miembros de la comunidad escolar. El estudio del INEE (2013) encontró que sólo un 55% de las instituciones nacionales cuentan con todos los espacios administrativos y de uso común necesarios: dirección, tienda escolar o cooperativa, almacén, patio de recreo, áreas verdes y baños, disponibilidad de las nuevas tecnologías, bibliotecas, etc.

En el estudio “Infraestructura Escolar y Aprendizajes en la Educación Básica Latinoamericana” del Banco Interamericano de Desarrollo (BID-2011), señala la relación que existe entre la infraestructura educativa y el aprendizaje y rendimiento académico. Los alumnos que estudian en establecimientos educativos con mejores condiciones de infraestructura se sienten más interesados por asistir a clase que aquellos que lo hacen en instalaciones que no disponen de servicios básicos y atractivos adicionales. Para lograr un cambio, el INEE subraya la necesidad de crear políticas sociales que atiendan estas condiciones, y no únicamente acciones educativas.

Tabla N°. 08: Material de Construcción I.E. del distrito de San Pablo-2014

Material Predominante	N°	%
Noble	27	40.3
Adobe	40	59.7
Total	67	100

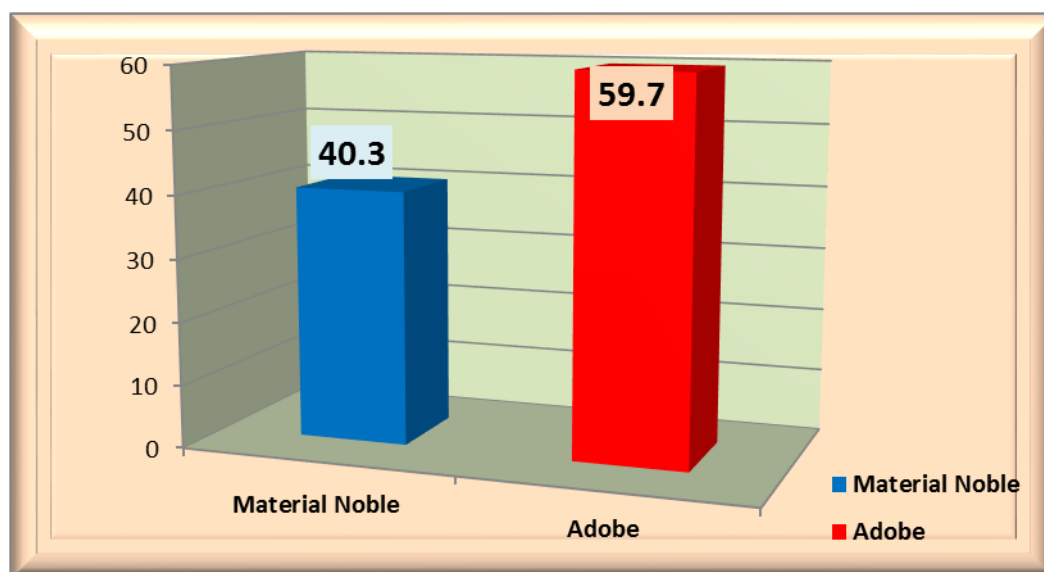
Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

Si se analiza el material con el que están construidos los colegios en el distrito de San Pablo, se observa que la mayoría están construidos en base a material rústico, (59.7%), en muchos de los casos mal distribuidos, con ambientes o aulas que no disponen de la luminosidad adecuada, entendiéndose que en las escuelas la iluminación juega un papel esencial en el proceso de aprendizaje de los alumnos, desde hace algún tiempo profesores y directivos de las escuelas se han interesado por la influencia de la luz sobre éstos y han recurrido a diferentes herramientas para el uso de la iluminación al interior de las aulas. A ello se suma el clima que en relación al tipo de material con el que se ha construido el colegio no permiten el confort adecuado y más bien sirve de aliento a los alumnos para buscar el abandono del aula de estudio. Solo un 40.3% de los colegios de la zona están construidos de material noble, aun cuando existe algún nivel de mejoramiento de la

infraestructura, no se cuenta con la implementación necesaria para el mejoramiento de la calidad educativa.

La modernidad en la enseñanza-aprendizaje ha conducido a que casi todas las instituciones del mundo urbano utilizan sistemas de iluminación estándar, con adecuados sistemas de temperatura, colores que no ofrece cambios en el material educativo, con los que se consigue un ambiente adecuado para la enseñanza-aprendizaje y permiten una adecuación psicológica para el desarrollo de la enseñanza, situación con la que no cuentan las instituciones educativas del distrito y va a influir en el aprendizaje, en la motivación para asistir a clases, en la adecuada concentración y que va a engendrar desánimos en los estudiantes.

Gráfico 08: Material de Construcción Predominante de I.E. del distrito de San Pablo-2014



Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

La educación no ha escapado a la influencia de un equipamiento con laboratorios en las diferentes áreas del conocimiento. El disponer de laboratorios implementados ha creado nuevos métodos de enseñanza, ha cambiado los métodos

de la enseñanza aprendizaje y ha permitido que el aprendizaje sea internalizado de mejor manera cuando la teoría de la que se dispone se la lleva a la práctica a partir de la cual se logran mejores resultados en el aprendizaje.

La importancia de los laboratorios en la enseñanza de las ciencias como en la investigación es indiscutible. No se puede negar que el trabajo práctico en laboratorio proporciona la experimentación y el descubrimiento y evita el concepto de “resultado correcto” que se tiene cuando se aprenden de manera teórica, es decir, sólo con los datos procedentes de los libros. El objetivo fundamental de los trabajos prácticos que se desarrollan en los laboratorios, es fomentar una enseñanza más activa, participativa e individualizada, donde se impulse el método científico y el espíritu crítico. De este modo se favorece que el alumno: desarrolle habilidades, aprenda técnicas elementales y se familiarice con el manejo de instrumentos y aparatos.

Tabla 09: Implementación con Laboratorios en I.E. Nivel Secundaria del distrito de San Pablo-2014

Implementación con laboratorios	SI		NO		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
CTA	37	55.3	30	44.7	67	100
Historia	0	0	67	100	67	100
Reactivos	4	6.0	63	94.0	67	100
Matemáticas	0	0	67	100	67	100
Inglés	0	0	67	100	67	100

Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

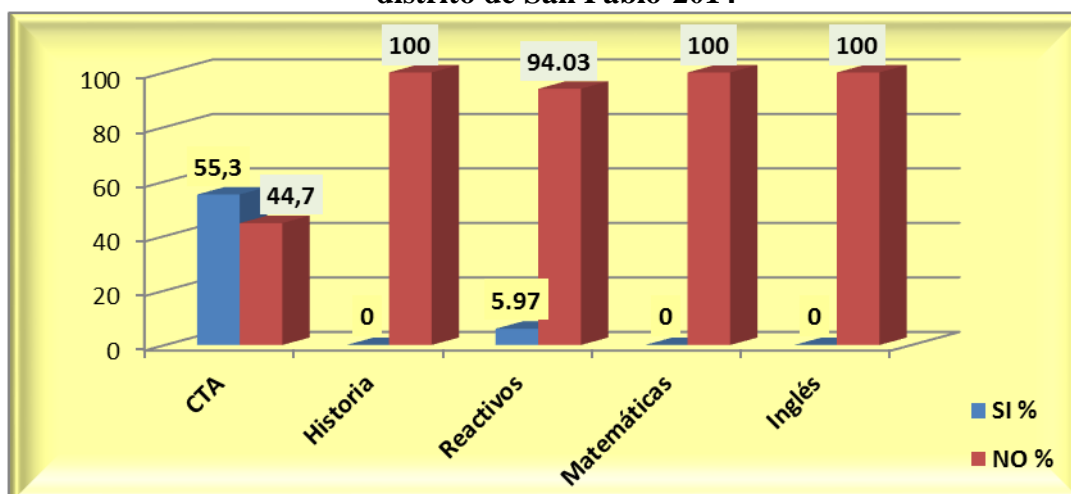
La realización de trabajos prácticos permite poner en crisis el pensamiento espontáneo del alumno, al aumentar la motivación y la comprensión respecto de los conceptos y procedimientos científicos. Para lograr este objetivo es preciso que las

instituciones educativas cuenten con el equipamiento de laboratorios para el desarrollo de la imaginación, la comprensión de los diversos fenómenos de las ciencias y poder aportar en el cambio de la realidad en la que vive el alumno.

Sin embargo, si examinamos los resultados de nuestra investigación podemos concluir que existe una falencia de equipamiento con laboratorios en las diferentes áreas de la ciencia que dificulta las formas de enseñanza - aprendizaje, limita al estudiante en poder absorber por cuenta propia el conocimiento sobre los temas estudiados y conlleva a un repetidísimo libresco que no ayuda a recrear el conocimiento y a desarrollar una enseñanza más activa, participativa e individualizada, donde se impulse el método científico y el espíritu crítico.

Del total de colegios examinados, solo cuentan con laboratorio en el área de CTA un total de 55%, y la situación se torna dramática porque en éstos no existen reactivos para las respectivas prácticas. En el área de historia, matemática e inglés no existe ningún tipo de implementación con laboratorios, lo que pone en tela de juicio la ausencia del Estado para brindar una atención y educación de calidad. Esto lleva a aseverar que muchos de los alumnos culmina sus estudios secundarios alejados del conocimiento de lo que es un laboratorio, además de que la enseñanza solo se ha limitado a las teorías y conocimientos que se exponen en libros y no ha permitido el desarrollo de nuevas capacidades y habilidades que permitan fortalecer un conocimiento práctico y crítico de la realidad, lo que lleva a concluir que en ella se refleja la crisis del sistema educativo actual., que influye en la calidad de la enseñanza y en los aprendizajes.

Gráfico 09: Implementación con Laboratorios en I.E. Nivel Secundaria del distrito de San Pablo-2014



Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs), es un conjunto de medios o herramientas tecnológicas de la informática y la comunicación que se utiliza para mejorar la enseñanza-aprendizaje; su importancia está dada porque permite crear, procesar, difundir información que contribuye al desarrollo de habilidades y destrezas entre los docentes y estudiantes. La incorporación de las TICs en la educación tiene como función ser un medio de comunicación e intercambio de conocimientos y experiencias; por ello, existe la necesidad de que las instituciones educativas cuenten con salas de audiovisuales, salas de computo, anexados al internet, para lograr por un lado la capacitación docente, aprehender de otras experiencias y lograr un intercambio de conocimientos y experiencias con otras realidades para fortalecer el aprendizaje.

En la actualidad los sistemas educativos de todo el mundo se enfrentan al desafío de utilizar las tecnologías de la información y la comunicación para proveer a sus alumnos con las herramientas y conocimientos necesarios que se requieren en el siglo XXI. En 1998, el Informe Mundial sobre la Educación de la UNESCO, “*Los docentes y la enseñanza en un mundo en mutación*”, describió el impacto de

las TICs en los métodos convencionales de enseñanza y de aprendizaje, augurando también la transformación del proceso de enseñanza-aprendizaje y la forma en que docentes y alumnos acceden al conocimiento y la información. Al respecto, la UNESCO (2004) señala que en el área educativa los objetivos estratégicos apuntan a mejorar la calidad de la educación por medio de la diversificación de contenidos y métodos, la promoción de la experimentación, la innovación, la difusión y el uso compartido de información y de buenas prácticas, la formación de comunidades de aprendizaje y estimulación de un diálogo fluido sobre las políticas a seguir.

Cabe resaltar la importancia de las TICs en las instituciones educativas, por el nivel cognitivo que mejorará en los niños y los docentes, al adquirir un nuevo rol y conocimientos, como conocer la red y cómo utilizarla en el aula e interactuar entre todos con los beneficios y desventajas.

Tabla 10: Implementación con TICs en las I.E. del Nivel Secundaria del distrito de San Pablo -2014

Implementación TICs	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
Audiovisuales	19	28.4	48	71.6	67	100
Sala de computo	43	64.2	24	35.8	67	100
Servicios de internet	19	28.4	48	71.6	67	100

Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

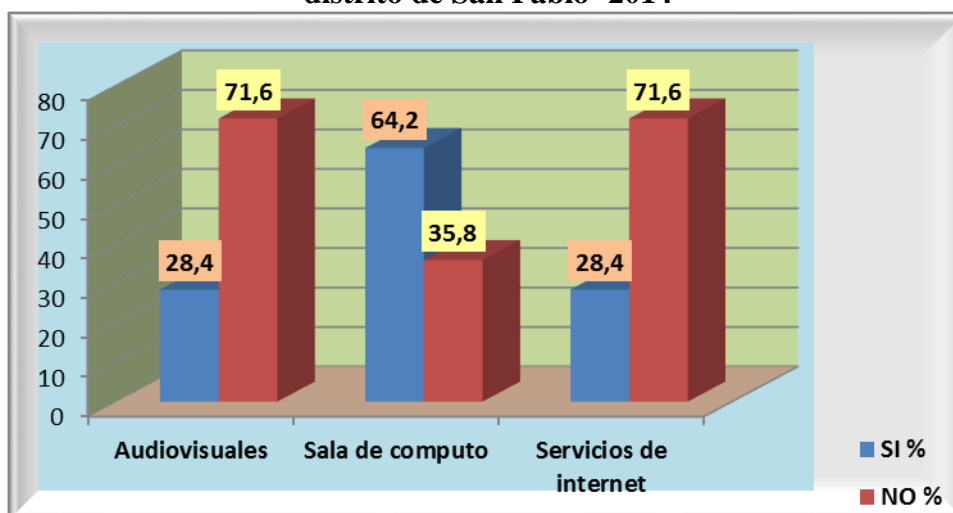
Al realizar un análisis de los objetivos del Programa JUNTOS, en relación al campo educativo; el Programa apunta a lograr la inserción de las poblaciones en edad escolar al sistema educativo, como estrategia para reducir el analfabetismo, preparar y capacitar al capital humano. En este escenario, la realidad educativa devela la crítica situación en la que se desenvuelve el sistema educativo; ligado a una inadecuada infraestructura y equipamiento con laboratorios obsoletos y con

carencia de las TICs en la mayoría de los colegios de estudio, que dificulta la trasmisión de conocimientos.

La disponibilidad de audiovisuales alcanza al 71.6% de los colegios; el 35.8% no cuenta con una sala de cómputo y la falta de una conexión a internet alcanza el 71.6%. Solo un limitado número de colegios (28.4%) cuentan con alguna sala de audiovisuales y servicio a internet, donde los equipos son en muchos de los casos obsoletos y solo se cuenta con un reducido número de computadoras que no satisface la demanda de los estudiantes.

Ante esta realidad es natural preguntar: ¿Cómo mejorar la calidad de la enseñanza si el Estado está ausente de las necesidades de los estudiantes? Se asume entonces que el sector educativo no puede permanecer paralizado en sus prácticas ni en sus recursos, es preciso que se incorpore a los cambios que la ciencia está facilitando; evitarlo provocará que en nuestro sistema educativo no se puedan percibir avances y logros a pesar de los esfuerzos que se han realizado en la escuela del siglo XXI, se tiene entonces, desafíos no vistos antes, los mismos que no es posible abordarlos de manera tradicional, lo que nos lleva a precisar que es necesario una reflexión en el colectivo de los profesores, que permita transitar hacia un modelo educativo más social y democrático a través del uso de las TICs que ha de promover una educación muchos más efectiva.

Gráfico 10: Implementación con TICs en las I.E. del Nivel Secundario del distrito de San Pablo -2014



Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

4.4. Formación y Capacitación Docente

La Educación Superior se enfrenta a una serie de desafíos en un mundo que se transforma aceleradamente, por ello se debe revisar la misión de educador y redefinir muchas de sus tareas sustantivas, en especial aquellas que se relacionen con las necesidades de la sociedad en materia de aprendizaje y superación continua. Se requiere llevar a cabo esfuerzos para elevar la formación pedagógica de los profesores, lo cual tributará en una mejor preparación de los estudiantes. La actividad del profesor ha sido y seguirá siendo un aspecto de estudio de la didáctica, cada vez es más evidente su papel de facilitador en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y en la educación en general. La mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje pasa por la transformación del pensamiento y de los sentimientos de los profesores. La Educación Superior necesita de la calidad del personal docente, de los programas y de los estudiantes, de la infraestructura y del equipamiento de las instituciones educativas para arribar una educación de calidad.

No se puede negar que la calidad de los aprendizajes está deteriorada, y entre sus responsables están los maestros. Sin embargo, culpar al maestro de la actual crisis de la enseñanza es muy injusto y no corresponde a una visión objetiva de la realidad. El deterioro de la educación en el Perú es producto de la confluencia de varios factores que han ido surgiendo a lo largo de las últimas cinco décadas y que lleva a examinar por ejemplo que gran parte de la responsabilidad de la crisis educativa está en el Estado, por desarrollar políticas populistas que llevaron a crear numerosos Institutos Pedagógicos sin el equipamiento e infraestructura, laboratorios y acceso a las TICs, el ingreso de docentes con baja o nula formación profesional al sistema educativo, a lo que se suma el deterioro de la formación magisterial en las universidades e institutos pedagógicos que conllevaron a acrecentar la crisis de la educación.

Tabla 11: Centro de Formación Profesional de los Docente de las I.E. del distrito de San Pablo -2014

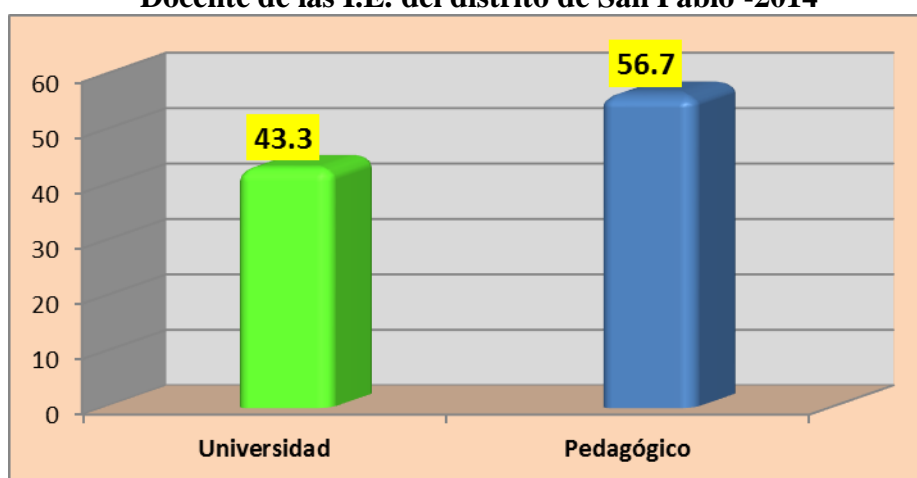
Centro de Formación de Docentes	Frecuencia	Porcentaje
Universidad	29	43.3
Pedagógico	38	56.7
Total	67	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

A propósito de los resultados de la prueba PISA (2013) el objetivo frente a la crisis educativa es realizar cambios dramáticos en el sistema educativo, como acelerar la reforma educativa y mejorar la carrera docente. La calidad del sistema educativo debe ser tan buena como la calidad de sus docentes, un docente de calidad es aquel que provee oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes y contribuye, a construir la sociedad que aspiran, el propósito del desempeño docente es fomentar en el aula una enseñanza que permita que todos los estudiantes alcancen el desarrollo de habilidades y capacidades que les permita asumir nuevos retos en su formación académica.

Si el Programa JUNTOS tiene entre sus objetivos la inserción escolar, que se traduce en que la totalidad de la población en edad escolar debe estar inserta en el sistema educativo, el papel de la educación es inculcar y despertar la curiosidad (por saber más), se deben forjar los medios para implementar (para utilizar lo ya aprendido) y posicionar como elemento preponderante la crítica constructiva (para no dar por válida toda aseveración recibida). En este sentido el papel del educador es primordial para lograr afianzar el conocimiento, aun cuando se discuta sobre la calidad en la formación docente entre las universidades y los Institutos Pedagógicos, que puede ser entendido como un mito que este alejado de la realidad, pues la formación docente depende en gran medida de la persona. Al respecto los colegios de la zona de estudio en su mayoría las labores académicas están asumidas por docentes egresados de Institutos Pedagógicos (56.7%), frente a un 43.3% que son egresados de universidades, que puede hacer la diferencia entre las habilidades, capacidades para transmitir conocimiento y que es una exigencia poder ampliar esta investigación para explicar en qué medida la formación docente influye en la calidad educativa en los estudiantes.

Gráfico 11: Centro de Formación Profesional de los Docente de las I.E. del distrito de San Pablo -2014



Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

La formación del docente en el siglo XXI, es un reto de estos días producto de la volatilidad de los nuevos desafíos y desarrollo que se experimenta en el mundo científico tecnológico. La formación y la capacitación de nuevos saberes y la adaptación a la tecnología es una forma estratégica que el docente debe asumir como herramienta fundamental y útil para asumir los cambios y transformaciones que se experimenta en este sector educativo. La tarea docente es tan compleja que exige al profesor el dominio de estrategias pedagógicas que faciliten su actuación didáctica. Por ello, el proceso de aprender a enseñar es necesario para comprender mejor la enseñanza y para disfrutar con ella (Ramsden, 1992). En este sentido, es importante que los docentes que laboran en las instituciones educativas, realicen una reflexión acerca de sí sus capacidades pueden o no responder a las expectativas de las demandas de un sector heterogéneo y crítico que requiere de respuestas para describir y explicar la complejidad de esta nueva sociedad donde lo constante es el cambio. De allí la relevancia de la permanente capacitación y actualización en el conocimiento y práctica docente. Todos los programas de formación del docente, tratan de introducir cambios en sus actitudes y valores, predisposiciones y expectativas con el fin de cambiar el modo de hacer las cosas en el aula y de esta manera cambiar los principios estructuradores de la enseñanza-aprendizaje.

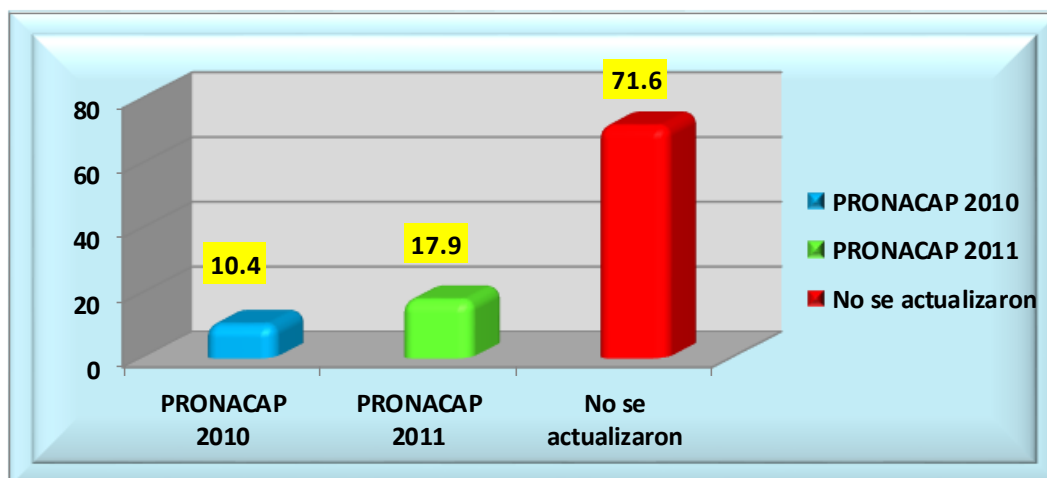
Tabla 12: Actualización Pedagógica de los Docentes de las I.E. del distrito de San Pablo-2014

Actualización Docente	Nº	Porcentaje
PRONACAP 2010	7	10.4
PRONACAP 2011	12	17.9
No se actualizaron	48	71.6
Total	67	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

La crisis por la que atraviesa la educación peruana reclama de docentes altamente preparados y capacitados para poseer herramientas teóricas, conceptuales y metodológicas que le permitan conocer a profundidad el medio y a sus educandos. Debe además, dominar el campo del conocimiento específico para ejecutar su profesión como educador y tener elementos que le permitan profundizarlos, aplicarlos y estar en permanente actualización. Aun cuando se han mejorado notablemente los salarios de los maestros y la Nueva Ley Educación ejercita una permanente evaluación de los docentes, se observa que del total de docentes de los colegios secundarios en estudio, un alto porcentaje (71.6%) no ha realizado ningún tipo de actualización y nos lleva a afirmar que este sería uno de los factores por los que la formación educativa está en crisis, los métodos y formas de enseñanza no han sufrido cambios y se cuenta con docentes alejados de los avances de la ciencia y la tecnología, por ende la enseñanza aprendizaje sigue siendo tradicional y memorística. Solo un 28.3% de los docentes han asistido a un ciclo de actualización dirigido por el PRONACAP en convenio con Universidades del país, en el caso del estudio, con la Universidad nacional de Cajamarca, y tiene por finalidad organizar y desarrollar a favor de los profesores en servicio, actividades de actualización, capacitación y especialización. Dichas actividades deben responder a las exigencias de aprendizaje de los estudiantes y de la comunidad o a la gestión de la institución educativa y a las necesidades de capacitación de los profesores. El objetivo general **PRONACAP** es normar y orientar las acciones de capacitación, especialización y actualización dirigidas a mejorar las capacidades, conocimientos, actitudes y valores para el desempeño de los docentes de Educación Básica en función de sus demandas educativas y las de su respectivo contexto socio cultural y económico-productivo.

Gráfico 12: Actualización Pedagógica de los Docentes de las I.E. del distrito de San Pablo-2014



Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

A continuación se brinda información sobre los ciclos de actualización docente a nivel de diplomados entre el periodo del 2005 al 2012 y se evidencia la preferencia por la capacitación y actualización docente está sustentada en los diplomados por el número de horas pedagógicas que cada uno de ellos tiene y el peso en créditos que ayuda a fortalecer el currículo de cada docente. Al respecto los docentes de los colegios en estudio entre el 2000 -2005, 2006-2010 y 2011-2012 un total de 94.9%, 78.9% y 66.5% han accedido a eventos de diplomado en sus respectivas especialidades lo que conlleva a afirmar una tendencia mayoritaria a ciclos de capacitación y actualización docente que van a proveer de nuevas experiencias, nuevos conocimientos que va a redundar en el nivel de eficacia de la enseñanza-aprendizaje.

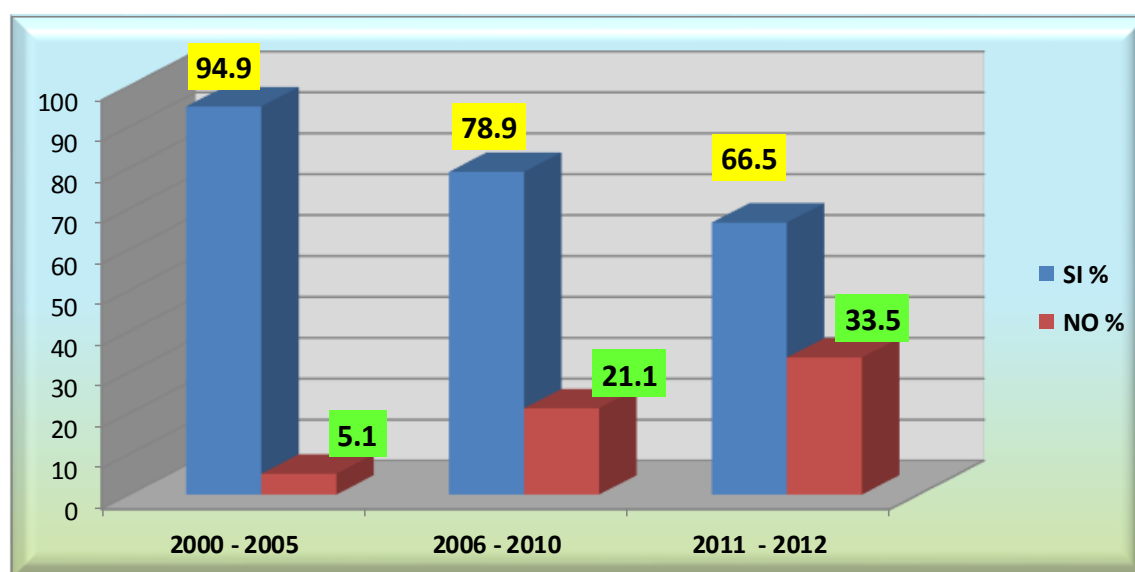
Tabla 13: Actualización Pedagógica Docente a Nivel de Diplomados en el distrito de San Pablo-2014

Actualización Docente (Diplomados)	SI	NO	Total
	%	%	%
2000 - 2005	94.9	5.1	100
2006 - 2010	78.9	21.1	100
2011 -2012	66.5	33.5	100

Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

La capacitación y actualización es una herramienta importante y necesaria en el mundo de hoy, permite moldear al capital humano, motivarlo, desarrollar su desempeño individual satisfactoriamente y lograr con ello mejorar la calidad de la educación, de la enseñanza-aprendizaje y desestimar la formación tradicional que aún se sigue impartiendo la que debe desaparecer, los maestros de todos los niveles deben capacitarse y actualizarse para que se efectúe el cambio en ellos y desarrollen su desempeño al máximo. Los maestros de mayor antigüedad en el trabajo así como los maestros nuevos, como es bien sabido, son encargados de transmitir sus conocimientos y de moldear a sus alumnos, para que puedan ofrecer una excelente calidad educativa deben estar totalmente preparados, capacitados y actualizados. La capacitación y actualización en los maestros se puede considerar un factor fundamental debido a que vivimos en un mundo en donde la tecnología avanza a pasos agigantados, muy pronto ya no existirán los pizarrones, los maestros expresaran su clase haciendo buen uso de las maquinas tecnológicas y haciendo más practica la enseñanza.

Gráfico 13: Actualización Pedagógica Docente a Nivel de Diplomados en el distrito de San Pablo-2014



Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

La importancia de la capacitación y la actualización del docente, además de cambiar la actitud y conducta, consiste en incrementar sus habilidades, destrezas e innovar día a día su manera de impartir la clase, haciendo que su metodología sea congruente con más alta especialidad a partir de los estudios de posgrado. Un 70.1% de los docentes no cuentan con estudios de postgrado por su costo y porque la mayoría de docentes su formación profesional la ha realizado en Institutos Pedagógicos, teniendo que realizar primeramente, estudios de bachillerato que ofrecen las universidades del país, solo un 29.9% ha alcanzado estudios de postgrado y les permite contar con nuevos conocimientos, habilidades y destrezas que van a fortalecer la tarea de la enseñanza-aprendizaje, frente a una mayoría que va a frenar los cambios que la educación requiere. Para que el programa de capacitación y actualización tengan un efecto favorable, los maestros no deben sentirse obligados a tomarlo o sentir que lo hacen por compromiso, deben tener deseos de superarse y contribuir a la cambiar el sentido de la educación.

Tabla 14: Estudios de Postgrado de los Docente de I.E. del distrito de San Pablo-2014

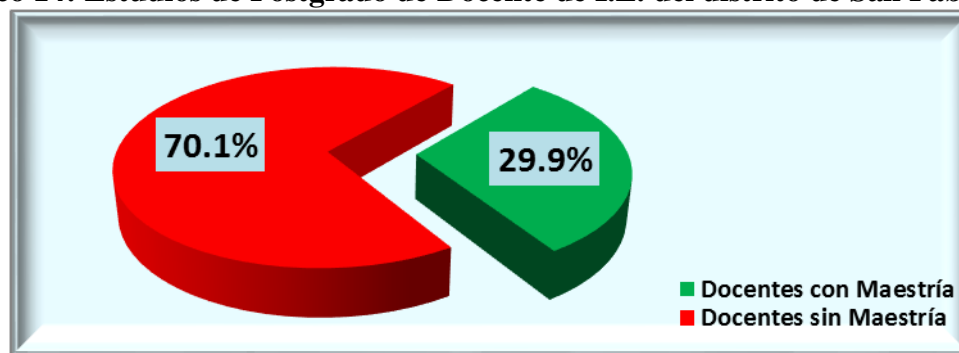
Estudios de Post Grado	Nº	Porcentaje
Maestría	20	29.9
No tiene estudios de postgrado	47	70.1
Total	67	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

Toda Institución Educativa que busque lograr un desempeño competitivo en la formación de sus alumnos, deberá también promover y apoyar la formación integral, pertinente y de calidad de sus maestros, porque son ellos los encargados de que este objetivo cumpla su propósito. Demás esta afirmar que el verdadero agente de cambio es el docente y de aquí la necesidad y relevancia de formarlo apropiadamente,

mantenerlo actualizado y buscando su superación profesional permanente. En el mundo rural en el que ejercemos la profesión los docentes desempeñan diferentes roles dentro del sistema educativo, ya sea como tutores de aula, auxiliares, coordinadores, directores, supervisores o como responsables de un programa y ello nos permite integrar a los alumnos para que manejen herramientas tecnológicas, así como los maestros debemos estar a la altura de poder resolver dudas acerca de la realidad del educando.

Gráfico 14: Estudios de Postgrado de Docente de I.E. del distrito de San Pablo-2014



Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de I.E del Nivel Secundario, distrito de San Pablo, 2014

CONCLUSIONES

1. La implementación del Programa JUNTOS en el distrito de San Pablo está generando cambios en la gestión educativa al permitir reducir la deserción escolar en los alumnos usuarios por el Programa Juntos, en comparación con los alumnos que no son usuarios. Mientras que la deserción escolar en los alumnos no usuarios oscila entre 5.7 y 11.1%, en el grupo de los alumnos usuarios solo alcanza en el mayor de los casos un 1.7%.
2. El Programa Juntos ha permitido una mayor participación de los padres de familia, en el seguimiento y control de los alumnos, situación que ha permitido estandarizar el rendimiento académico entre los alumnos usuarios y no usuarios del Programa Juntos, lográndose a alcanzar un nota promedio de 13 que indica que el alumno ha logrado los resultados previstos en la curricula.
3. Existe una inadecuada infraestructura física y una débil implementación con equipos y laboratorios que influye en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Un 59.7% de las instituciones educativas aún son de material rústico; solo el 55.3% de éstas cuentan con laboratorio de CTA, un 28.4% tienen acceso al uso de la nuevas Tics y lo que resalta es de que el 64.2% cuentan con una sala de cómputo que permite usar la tecnología para mejorar los aprendizajes.

RECOMENDACIONES

A. AI MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL

1. La deserción escolar es mayor en los alumnos de familias que no están siendo usuarias por el Programa JUNTOS reduciendo las oportunidades que las personas tienen para insertarse en el mercado laboral en mejores condiciones que uno que ha concluido sus estudios secundarios, situación que debe ser tomada en cuenta por las autoridades del distrito para ampliar la asistencia del Programa a una mayor parte de las familias que están en condiciones de pobreza.
2. El MIDIS a través del Programa Juntos, debe incluir entre sus lineamientos, que los alumnos usuarios deben lograr un mejor rendimiento académico en sus labores académicas.
3. El Programa JUNTOS debe desarrollar un programa de capacitación continua dirigido a las familias usuarias para garantizar una adecuada información sobre el rol que deben cumplir los padres en la educación de sus hijos, en su desarrollo personal y en el papel que les toca a ellos con la comunidad.

B. AL MINISTERIO DE EDUCACIÓN.

1. Las instituciones educativas del Estado, como la Región de Educación Cajamarca y la Unidad de Gestión Educativa Local de San pablo, deben priorizar la mejora de la infraestructura física e implementación con laboratorios modernos y asegurar el acceso al uso de las nuevas tecnologías para optimizar el aprendizaje de los estudiantes del distrito de San Pablo.
2. La región de educación debe ampliar la mejora en la formación académica de los docentes, incentivando y cofinanciando estudios de maestría y doctorado en educación, con el fin de mejorar las prácticas pedagógicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adell M. (2004). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid: Piramide
- Ávila J. y Gabarrot A. (2009). *Retos Locales en la Política Social en México: el Funcionamiento del Programa de Desarrollo Humano “Oportunidades en una comunidad indígena bajo el sistema de gobierno de usos y costumbres*. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey México.
- Banco Interamericano para el Desarrollo, “De lo físico a la física: la relación entre infraestructura escolar y resultados educativos en América Latina”, 18 de noviembre del 2011, disponible en www.iadb.org/es/.../infraestructura-escolar-y-resultados-en-america-latina,9615.htm
- Ban Ki,- M. (2013). *Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Nueva York. EE.UU: s.e.
- Blat G. (1984). *El fracaso escolar en la enseñanza primaria. Medios para combatirlo* Paris: s.e
- Biehler R. y Snowman J. (1990). *Psicología Aplicada a la Enseñanza*. México: Limusa.
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) 2001. *Plan Bicentenario El Perú hacia el 2021*. Lima – Perú: s.e
- Chadwick, (1979). *Influencia de los métodos didácticos en el rendimiento académico en matemáticas de los alumnos de la facultad de ciencias contables y financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. Perú: s.e.
- Clemente C. (1993). *Bases para la intervención psicopedagógica en la práctica escolar*. Valencia, España: s.e.
- Congreso de la República (2005). *Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia (PNAIA) 2011-2012*. Lima- Perú: s.e.
- Díaz A. y Hernández G.(1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. México: Mc Graw-Hill.
- Díaz R, y Otros (2009). *Análisis de la implementación del Programa Juntos en las regiones de Apurímac, Huancavelica y Huánuco*. Lima Perú. Fondo Editorial PUCP
- Fizbein, A. y Schady N. (2009). *Transferencias en Efectivo Condicionadas: Reducir presente y futuro La pobreza*. Banco Mundial, EE.UU: s.e.
- Gilly, M. (1978). *El problema del rendimiento académico*. Barcelona: Oikos-tau.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Madrid: Kairos.

- Goleman, D. (2000). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairos.
- Hernández P, (1991). *Psicología de la Educación*, México, Paidós Educador Mexicana: S. A.
- Hernández Sampiri, (2003). *Metodología de la Investigación*, 4ya. Edic, McGraw Hill, Interamericana, México
- Hidalgo I. (2009). *Influencia del Programa Juntos Impacto en la disminución de la pobreza del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres en su ámbito de intervención (2005-2009)*. Perú: s.e.
- Hidalgo. R (2007-2008). *Análisis de la implementación del Programa Juntos en relación a los servicios de salud y educación de los distritos de extrema pobreza Apurímac 2005-2007*. Lima – Perú: s.e.
- INEI, (2013), Censo de Infraestructura, 2013, Lima Perú
- UNESCO, (2004), “Las tecnologías de la información y la comunicación en la formación docente”, Ediciones Trilce, Uruguay
- Jiménez. (2000). *El rendimiento académico: Concepto Investigación y Desarrollo*. Tomado de www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.pdf
- Marshall H. (1975). *La Política Social en el siglo XX*, Hutchinson, Londres: s.e.
- Masterman, L. (1993). *La enseñanza de los medios de comunicación*. Quirón Proyecto, Madrid-España: La Torre.
- Meza S. (s.f.) *Efectos del Programa Juntos en la economía local de las zonas rurales a 5 años de intervención en las regiones de Apurímac, Huancavelica, Ayacucho y Huánuco*. Lima – Perú: s.e.
- Ministerio de Educación. (2003). *Ley General de Educación 28044*. Lima-Perú: s.e.
- Ministerio de Educación. (2013). *Resultados de la Prueba PISA, 2013*, Lima, Perú
- Ministerio de Educación. (2014). *Evaluación Censal de Estudiantes 2014 (ECE 2014)* Perú: s.e.
- Ministerio de Educación. (2015). *Evaluación Censal de Estudiantes 2015 (ECE 2015)* Lima, Perú
- Nogueira F. (2014). *Efectos del programa Bolsa Familia en el consumo familiar*”, Universidad de Sao Paulo, Brasil: s.e.
- Núñez G. (2015). *Impacto de Programas de Transferencia Monetarias Condicionadas: Evidencias del Programa Tekopora de Paraguay*”, Tesis para la obtención del título de Máster en Economía Universidad ORT Uruguay, Facultad de Administración y Ciencias Sociales-Paraguay. Paraguay.

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013). *Objetivos de Desarrollo del Milenio Informe de 2013*. Nueva York, Naciones Unidas.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2014). *Informe de Desarrollo Humano de 2014 del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo*. New York, NY 10017, USA: s.e.
- Presidencia del Consejo de Ministros Comisión Interministerial de Asuntos Sociales (2010). *Marco Social Multianual 2010 – 2012*. Lima - Perú: s.e.
- Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres “JUNTOS” y Segovia M. IR Internacional Health Group E.I.R.L.(2013): “*Estudio de evaluación: Efectos del Programa JUNTOS en la economía local de las zonas rurales a cinco años de intervención en la Regiones Apurímac, Huancavelica, Ayacucho y Huánuco, 2010-2013*”. Lima – Perú: s.e.
- Ramón D. Ludwig H. et al. (2009). *Análisis de la implementación del Programa Juntos en las Regiones de Apurímac, Huancavelica y Huánuco*. Lima – Perú: Nova Print Sac.
- Ramsden, P. (1992). *Aprender a enseñar en la educación superior*. Londres, Routledge. En Sánchez N, (2002) *Formación Inicial para la Docencia Universitaria*. OEI. *Revista Iberoamericana de Educación*. Disponible en Biblioteca Digital: <http://www.campus-oei.org/oeivirt/s.htm>.
- Reyes B. (2011). Tesis doctoral *El rendimiento académico de los alumnos de primaria que cursan estudios artísticos musicales en la comunidad valenciana*. Valencia – España
- Reyes M. (1988). *Influencia del programa curricular y del trabajo docente escolar en historia del Perú del tercer grado de Educación secundaria*. Lima –Perú: s.e.
- Rodríguez, R. (2005). *Niveles de inteligencia emocional y de autoeficacia en el rendimiento escolar en alumnos con alto y bajo desempeño académico*. Tesis para optar el Grado de Maestra en Psicología con Mención en Problemas de Aprendizaje, en la Universidad Ricardo Palma. Lima. Perú: s.e.
- Romero I. (2012). *Influencia del Programa JUNTOS Impacto en la disminución de la pobreza del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Pobres en su ámbito de intervención (2005-2009)*”. Lima-Perú: s.e.
- Sánchez A y Jaramillo M. (2012). *Impacto del Programa Juntos sobre Nutrición Temprana*. Lima – Perú: s.e.
- Sánchez, M. (1995). *Desarrollo de habilidades de pensamientos*. México: Trillas e ITESM
- Santos, H. (1973). *Aprendizaje y medios audiovisuales*. Argentina: Colección praxis N° 14
- Saavedra, R. (1968). *Política social: un marco de referencia Universidad de Chile*. Chile: s.e.

- Schoeck, H. (1981), *Diccionario de sociología*. Barcelona: Herder.
- Secretaría Técnica del Acuerdo Nacional. (2002) Acuerdo Nacional. Lima. Perú: s.e.
- Serramona, J. (1991). *La motivación a los estudiantes*. Universidad Autónoma de Madrid
Barcelona: s.e.
- Solórzano D. (2001). *Manual de actividades para el rendimiento académico*. México:
Trillas
- Vakis y Perova (2011). *Más tiempo en el Programa, Mejores resultados: Duración e Impactos del Programa JUNTOS en el Perú*. Lima –Perú: s.e.
- Valencia L. (2010). *Perspectivas del Universalismo en México*. Guadalajara – México:
ITESO; Fundación Konrad Adenauer.
- Velásquez T. (2007). *Lineamientos del Programa Juntos*. Lima - Perú: s.e.
- Zárate P. y Otros. (2012), *Documento de Trabajo: Insumos para una estrategia de egreso del Programa Juntos*. Lima - Perú: s.e.

APÉNDICES

APÉNDICE 1

Cuestionario 01

Esta encuesta está dirigida a los docentes del nivel secundario del distrito de San Pablo, con la finalidad de realizar un estudio de investigación sobre el “**Impacto del Programa Juntos en la Educación Secundaria de los Alumnos del distrito de San Pablo año 2012**”, en tal sentido solicito y a la vez agradezco su disposición y su buena voluntad de apoyar en el llenado de la encuesta establecida.

I. DATOS GENERALES DE LA I.E:

- 1.1 Nombre de la I.E.....
Lugar.....Distrito.....Provincia.....
- 1.2 Cargo que desempeña.....
- 1.3 Nivel.....
- 1.4. Especialidad.....

II. DATOS DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E.

2.1 Material de Construcción.

- a. Material noble () b. Adobe () c. Material rustico ()

2.2 Servicios Básicos

- a. Luz () b. Agua () c. Desagüe ()

2.3 Número de Aulas

- a. 1 - 10 () b. 11- 20() c. 21 a más ()

III. IMPLEMENTACIÓN DE LA I.E

3.1 Laboratorio.

- a. Laboratorio de CTA. () b. Laboratorio de Historia () c. Reactivos ()
d. Laboratorio de Mat. () d. Laboratorio de Inglés ()

3.2 TIC

- a. Sala de Audiovisuales () b. Sala de Computo () c. Servicios de internet ()

3.3 Departamentos para orientación.

- a. Educación Física () b. Arte () c. Tutoría ()
b. d. Psicología () e. Normas y conductas ()

IV. CAPACITACIÓN DOCENTE.

4.1 Formación profesional.

- a. Universidad () b. Pedagógico () c. Tecnológico ()

APÉNDICE 02

Cuestionario 02

La presente está dirigido a los alumnos de Educación Secundaria del distrito de San Pablo, con la finalidad adquirir información para el proyecto de investigación “**Impacto del Programa Juntos en la Educación Secundaria de los Alumnos del distrito San Pablo año 2012**” por lo que se sugiere brindar la información real.

I. DATOS GENERALES.

- 1.1 Nombre y Apellidos.....
1.2 Nombre de la I.E.....
1.3 Grado.....Sección.....
1.4 Sexo M () F () Edad.....
1.5 Zona Rural () Zona Urbana ()

II. INFORMACIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS.

- 2.1.1 Tus padres reciben el incentivo del Programa Juntos.
a. Si () b. No ()
- 2.1.2 Quién cobra el incentivo económico en tu familia.
a. Madre () b. Padre () c. otro parentesco ()
- 2.1.3 El dinero del Programa Juntos le utiliza tus padres en.
a. Útiles Escolares () b. Uniforme () c. Compra de alimentos ()
d. Comprar de artefactos () e. Compra de celulares ()
- 2.1.4 En qué mes del año 2013 tus padres compraron tus útiles escolares.
a. Marzo () b. Abril () c. Mayo ()
d. No compro ()
- 2.1.5 Cuánto aportan de dinero mensualmente a la I.E para tus estudios
a. 2.00 Nuevos Soles () b. 5.00 Nuevos Soles () c. 10.00 Nuevos Soles ()
)
- 2.1.6 Cuántos estudian en tu casa.
a. Uno () b. Dos () c. Tres ()
d. Más de tres ()
- 2.1.7 Cuánto de dinero llevas diariamente para tu refrigerio a la I.E.
a. Un sol () b. Dos Soles () c. Tres Soles ()
d. Cuatro Soles () e. Más de cuatro () f. Ningún sol ()
- 2.1.8 Qué productos consumes en tu refrigerio
a. Golosina () b. Fruta () c. Alimentos cocinados ()

III. DATOS EDUCATIVOS.

- 3.1. Entiendes las clases de tus profesores
a. Siempre () b. Casi Siempre () c. Nunca ()
- 3.2. Utilizas los laboratorios de la I.E para el desarrollo de tus clases
a. Siempre () b. Casi siempre () c. Nunca ()

3.3. Utilizas las TIC

- a. Siempre () b. Casi siempre () c. Nunca ()

3.4. Tus profesores asisten puntualmente a clases.

- a. Si () b. No ()

3.5. Utilizan material educativo los profesores (láminas, instrumentos, revistas, libros, etc.)

- a. Siempre () b. Casi siempre () c. Nunca ()

3.6. Tus padres te apoyan el desarrollo de tus tareas.

- a. Si () b. No ()

3.7. Tus padres asisten a reuniones en la I.E

- a. Si () b. No ()

3.8. Tus padres cumplen con las colaboraciones económicas para el proceso de Enseñanza - Aprendizaje

- a. Si () b. No ()

3.9. Cómo estás en tu rendimiento académico.

- a. Bien () b. Regular () c. Mal ()

Porqué.....
.....

San Pablo, Noviembre 2013

APÉNDICE 04

INFORMACION COMPLEMENTARIA

Tabla 01: Servicios Básicos IEs del Distrito de San Pablo -2014

Servicios Básicos	SI		NO		TOTAL	
	Nro	%	Nro	%	Nro	%
Luz	45	67.16	22	32.84	67	100
Agua potable	61	91.04	6	8.96	67	100
Desagüe	40	59.70	27	40.30	67	100

Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de Instituciones Educativas de Nivel Secundaria, distrito de San Pablo, 2014

Tabla 02: Número de aulas de la IEs del Distrito de San Pablo - 2014

Número de aulas en las Instituciones Educativas	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 10	47	70.1
De 11 a 20	5	7.5
De 21 a más	15	22.4
	67	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de Instituciones Educativas de Nivel Secundaria, distrito de San Pablo, 2014

Tabla 03: Universidades de Estudios de Postgrado de Docente de IEs del Distrito de San Pablo -2014

Centro de Formación de Post Grado	Frecuencia	Porcentaje
Pedro Ruíz Gallo	1	5.0
UCV	7	35.0
UNC	5	25.0
UNPRE	1	5.0
UNPRG	1	5.0
No especifica	5	25.0
Total	20	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de Instituciones Educativas de Nivel Secundaria, distrito de San Pablo, 2014

Tabla 04: Cursos de Capacitación Docente de IEs del Distrito de San Pablo

Cursos de Capacitación	SI	NO	
	%	%	%
2000 - 2005	94.9	5.1	100
2006 - 2010	78.9	21.1	100
2011 - 2012	66.5	33.5	100

Fuente: Encuesta aplicada a Docentes de Instituciones Educativas de Nivel Secundaria, distrito de San Pablo, 2014

Tabla 05: Área de Residencia de la IEs Alumnos Beneficiarios del Programa Juntos, Distrito de San Pablo - 2014

Zona de residencia de los alumnos	Frecuencia	Porcentaje
Zona Rural	190	73.9
Zona urbana	66	25.7
Total	256	100

Fuente: Encuesta aplicada a los alumnos de Instituciones Educativas de Nivel Secundaria, distrito de San Pablo, 2014

Tabla 06: Padres Apoyan en Tareas Según Estudiantes del Programa Juntos, Distrito de San Pablo - 2014

Apoyo de los padres de familia a sus hijos	Frecuencia	Porcentaje
Si	211	82.4
No	45	17.6
Total	256	100

Fuente: Encuesta aplicada a los alumnos de Instituciones Educativas de Nivel Secundaria, distrito de San Pablo, 2014

Tabla 07: Padres Colaboran Económicamente para la Enseñanza Aprendizaje Según Estudiantes del Programa Juntos, Distrito de San Pablo - 2014

Colaboración económica de los padres de familia	Frecuencia	Porcentaje
Si	250	97.7
No	6	2.3
Total	256	100

Fuente: Encuesta aplicada a los alumnos de Instituciones Educativas de Nivel Secundaria, distrito de San Pablo, 2014

Tabla 08: Tipo de trabajo de los Padres de Familia, Beneficiarios del Programa Juntos, Distrito de San Pablo - 2014

Tipo de trabajo de los padres de familia	Frecuencia	Porcentaje
Trabajo estable	16	6.3
Trabajo eventual	250	97.7
Total	256	100

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del Programa Juntos, San Pablo, 2014.

Tabla 09: Ocupación los Padres de Familia, Titular del Programa Juntos, Distrito de San Pablo - 2014

Ocupación de los padres de familia	Frecuencia	Porcentaje
	10	3,9
Agricultor		
Ganadero	2	8
Ama de casa	244	95,3
Total	256	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del Programa Juntos, San Pablo, 2014.

Tabla 10: Servicios básicos que cuenta los Padres de Familia, Beneficiarios del Programa Juntos, Distrito de San Pablo

Servicios básicos que cuentan los padres de familia	Frecuencia	Porcentaje
Agua	44	17,2
Agua desagüe y luz	74	28,9
Agua y luz	138	53,9
Total	256	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del Programa Juntos, San Pablo, 2014.

Tabla 11: Grado de instrucción de los Padres de Familia, Beneficiarios del Programa Juntos, Distrito de San Pablo - 2014

Grado de instrucción de los padres de familia	Frecuencia	Porcentaje
Analfabeto	72	28,1
Primaria incompleta	108	42,2
Primaria completa	48	18,8
Secundaria completa	10	3,9
Secundaria incompleta	18	7,0
Total	256	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del Programa Juntos, San Pablo, 2014.

Tabla 12: Participación en reuniones de la IE de los Padres de Familia, Beneficiarios del Programa Juntos, Distrito de San Pablo - 2014

Participación de los padres de familia en las reuniones de la IE	Frecuencia	Porcentaje
Si	226	88,3
No	30	11,7
Total	256	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del Programa Juntos, San Pablo, 2014

Tabla 13: Conoce el rendimiento académicos de sus hijos - 2014

Conocimiento de los padres de familia sobre rendimiento académico de sus hijos	Frecuencia	Porcentaje
Sin respuesta	6	2,3
Si	246	96,1
No	4	1,6
Total	256	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del Programa Juntos, San Pablo, 2014

Tabla 14: Participación en reuniones del Programa Juntos los Padres de Familia, Distrito de San Pablo - 2014

Participación de los padres de familias en las reuniones del Programa Juntos	Frecuencia	Porcentaje
Si	253	98,8
No	3	1,2
Total	256	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del Programa Juntos, San Pablo, 2014.

Tabla 15: Conocimiento de los usuarios sobre la finalidad del Programa Juntos - 2014

Conocimiento de las usuarias sobre la finalidad del Programa Juntos	Frecuencia	Porcentaje
Transferir dinero	173	67,6
Prestar dinero a las personas más pobres	40	15,6
Apoyar a las familias que tienen más hijos	43	16,8
Total	256	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del Programa Juntos, San Pablo, 2014.

Tabla 16: Desde cuando recibe el beneficio del Programa Juntos - 2014

ño de inicio de percibir el incentivo económico del Programa Juntos	Frecuencia	Porcentaje
2007	126	49,2
2008	45	17,6
2009	46	18,0
2010	12	4,7
2011	6	2,3
2012	5	2,0
2013	9	3,5
No precisa (no recuerda)	7	2,7
Total	256	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del Programa Juntos, San Pablo, 2014.

Tabla N° 12: Inserción y deserción escolar de las IEs del Distrito de San Pablo-2007

Instituciones Educativas	Total	NO BENEFICIARIOS			BENEFICIARIOS		
		Asistentes	Retirados	Trasladados	Asistentes	Retirados	Trasladados
San Pablo	615	559	11	9	34	2	0
Unanca	151	92	14	2	42	1	0
San Luis de Jancos	74	48	23	1	2	0	0
Sta Rosa de Unanca	90	60	21	0	8	1	0
Callancas	126	100	10	2	13	1	0
San Francisco	77	46	8	0	22	1	0
Cachipampa	50	33	5	0	11	1	0
El Palto	68	57	5	4	2	0	0
Sta Rosa de Chumbil	28	11	11	0	6	0	0
Carrerapampa	52	37	3	3	8	1	0
Jancos Alto	21	19	2	0	0	0	0
San José	0	0	0	0	0	0	0
Total	1 352	1062	113	21	148	8	0
Porcentaje		100%	10.64		100%	5.4%	

Fuente: Actas de notas UGEL – San Pablo, 2007

Tabla 13: Inserción y deserción escolar de las IEs del Distrito de San Pablo-2008

Instituciones Educativas	Total	No Juntos			Si Juntos		
		Asistentes	Retirados	Trasladados	Asistentes	Retirados	Trasladados
San Pablo	612	496	16	6	89	5	0
Unanca	150	108	6	5	31	0	0
San Luis de Jancos	80	41	27	1	10	1	0
Sta Rosa de Unanca	88	42	28	0	17	1	0
Callancas	88	41	29	0	17	1	0
San Francisco	77	50	4	1	21	1	0
Cachipampa	63	42	8	0	10	3	0
El Palto	68	45	6	2	14	1	0
Sta Rosa de Chumbil	35	15	13	0	7	0	0
Carrerapampa	43	32	5	1	5	0	0
Jancos Alto	34	32	1	0	1	0	0
San José	0	0	0	0	0	0	0
Total	1 338	944	143	16	222	13	0
Porcentaje		100%	15.14%		100%	5.86%	

Fuente: Actas de notas UGEL – San Pablo, 2008

Tabla 14: Inserción y deserción escolar de las IEs del Distrito de San Pablo - 2009

Instituciones Educativas	Total	No Juntos			Si Juntos		
		Asistentes	Retirados	Trasladados	Asistentes	Retirados	Trasladados
San Pablo	646	538	18	0	88	2	0
Unanca	150	99	12	2	37	0	0
San Luis de Jancos	79	40	22	2	15	0	0
Sta Rosa de Unanca	84	40	31	0	12	1	0
Callancas	125	85	15	2	23	0	0
San Francisco	80	44	9	0	27	0	0
Cachipampa	60	41	6	2	11	0	0
El Palto	61	37	11	3	10	0	0
Sta Rosa de Chumbil	40	16	19	0	4	1	0
Carrerapampa	53	35	14	3	1	0	0
Jancos Alto	37	33	0	0	4	0	0
San José	0	0	0	0	0	0	0
Total	1 415	1008	157	14	232	4	0
Porcentaje		100%	15.58%		100%	1.72%	

Fuente: Actas de notas UGEL – San Pablo, 2009

Tabla 15: Inserción y deserción escolar de las IEs del Distrito de San Pablo-2010

Instituciones Educativas	Total	No Juntos			Si Juntos		
		Asistentes	Retirados	Trasladados	Asistentes	Retirados	Trasladados
San Pablo	612	477	16	4	113	2	0
Unanca	150	120	5	3	21	1	0
San Luis de Jancos	78	43	25	0	10	0	0
Sta Rosa de Unanca	82	44	27	0	10	1	0
Callancas	132	85	5	5	32	4	1
San Francisco	69	50	3	0	16	0	0
Cachipampa	54	40	3	0	11	0	0
El Palto	64	40	15	4	5	0	0
Sta Rosa de Chumbil	42	20	18	0	4	0	0
Carrerapampa	54	39	7	0	7	1	0
Jancos Alto	40	35	1	0	4	0	0
San José	21	19	2	0	0	0	0
Total	1 398	1012	127	16	233	9	1
Porcentaje		100%	12.55%		100%	3.86%	

Fuente: Actas de notas UGEL – San Pablo, 2010

Tabla 16: Inserción y deserción escolar de las IEs del Distrito de San Pablo - 2011

Instituciones Educativas	Total	No Juntos			Si Juntos		
		Asistentes	Retirados	Trasladados	Asistentes	Retirados	Trasladados
San Pablo	620	485	7	1	126	1	0
Unanca	149	93	4	1	51	0	0
San Luis de Jancos	68	48	6	1	13	0	0
Sta Rosa de Unanca	78	27	23	2	24	1	1
Callancas	142	95	6	1	38	2	0
San Francisco	73	35	1	0	37	0	0
Cachipampa	60	36	8	0	16	0	0
El Palto	48	28	6	5	9	0	0
Sta Rosa de Chumbil	40	12	14	0	13	1	0
Carrerapampa	54	31	1	0	22	0	0
Jancos Alto	48	35	1	1	11	0	0
San José	25	17	3	1	4	0	0
Total	1 405	942	80	13	364	5	1
Porcentaje		100%	8.49%		100%	1.37%	

Fuente: Actas de notas UGEL – San Pablo, 2011

Tabla 17: Inserción y deserción escolar de las IEs del Distrito de San Pablo-2012

Instituciones Educativas	TOTAL	No Juntos			Si Juntos		
		Asistentes	Retirados	Trasladados	Asistentes	Retirados	Trasladados
San Pablo	589	349	12	7	216	5	0
Unanca	154	38	14	0	99	3	0
San Luis de Jancos	52	26	3	0	23	0	0
Sant.Rosa de Unanca	57	4	10	0	41	2	0
Callancas	126	50	3	3	63	7	0
San Francisco	64	4	3	0	53	4	0
Cachipampa	59	24	6	1	28	0	0
El Palto	43	16	4	4	18	0	1
Sant.Rosa de Chumbil	44	7	15	0	20	2	0
Carrerapampa	56	12	5	1	38	0	0
Jancos Alto	48	11	4	0	33	0	0
San José	28	9	0	0	19	0	0
Total	1320	550	79	16	651	23	1
Porcentaje		100%	14.36%		100%	3.53%	

Fuente: Actas de notas UGEL – San Pablo, 2012

Tabla 19. Promedios de los Alumnos Usuarios y No Usuarios Del Programa JUNTOS de la Institución Educativa San Pablo, 2012

Grado	Promedios de los alumnos no usuarios del Programa Juntos	Promedios de los alumnos usuarios del Programa Juntos
1ro	12.56	12.06
2do	12.36	12.19
3ro	13.4	12.18
4to	12.94	12.64
5to	13.92	14.37
Total	13.04	12.69

Fuente: Acta de notas Institución Educativa San Pablo, UGEL –San Pablo, 2012.

Tabla 20: Promedios de los alumnos usuarios y no usuarios del Programa JUNTOS de la Institución Educativa Santa Rosa de Chumbil año 2012

Grado	Promedios de los alumnos no usuarios del Programa Juntos	Promedios de los alumnos usuarios del Programa Juntos
1ro	13.51	12.48
2do	13.29	13.27
3ro	12.36	12.87
4to		12.85
5to	12.67	16
Total	12.95	13.49

Fuente: Acta de notas Institución Educativa Santa Rosa de Chumbil, UGEL –San Pablo, 2012.

Tabla 22: Promedios de los alumnos usuarios y no usuarios del Programa JUNTOS de la Institución Educativa Santa Rosa de Unanca año - 2012.

Grado	Promedios de los alumnos no usuarios del Programa Juntos	Promedios de los alumnos usuarios del Programa Juntos
1ro	13.59	12.88
2do	13.76	13.26
3ro		12.26
4to		13.42
5to	14.16	13.47
Total	13.83	13.06

Fuente: Acta de notas Institución Educativa Santa Rosa de Unanca, UGEL –San Pablo, 2012.

Tabla 23: Promedios de los alumnos usuarios y no usuarios del Programa JUNTOS de la Institución Educativa Callancas año - 2012

Grado	Promedios de los alumnos no usuarios del Programa Juntos	Promedios de los alumnos usuarios del Programa Juntos
1ro	12.66	12.09
2do	12.64	12.14
3ro	12.32	12.38
4to	12.65	12.44
5to	12.88	13.21
Total	13.83	12.45

Fuente: Acta de notas Institución Educativa Callancas, UGEL –San Pablo, 2012.

Tabla 24: Promedios de los alumnos usuarios y no usuarios del Programa JUNTOS de la Institución Educativa Cachipampa año 2012

Grado	Promedios de los alumnos no usuarios del Programa Juntos	Promedios de los alumnos usuarios del Programa Juntos
1ro	13.93	12.95
2do	12.96	13.81
3ro	13.8	13.55
4to	14.43	13.22
5to	12.85	14.3
Total	13.59	13.57

Fuente: Acta de notas Institución Educativa Cachipampa, UGEL –San Pablo, 2012.

Tabla 25: Promedios de los alumnos usuarios y no usuarios del Programa JUNTOS de la Institución Educativa Carrerapampa año - 2012.

Grado	Promedios de los alumnos no usuarios del Programa Juntos	Promedios de los alumnos usuarios del Programa Juntos
1ro		13.7
2do		13.97
3ro	12.57	12.92
4to	14	13.45
5to	12.88	13.14
Total	13.15	13.44

Fuente: Acta de notas Institución Educativa Carrerapampa, UGEL –San Pablo, 2012.

Tabla 26: Promedios de los alumnos usuarios y no usuarios del Programa JUNTOS de la Institución Educativa El Palto año - 2012.

Grado	Promedios de los alumnos no usuarios del Programa Juntos	Promedios de los alumnos usuarios del Programa Juntos
1ro	13.33	11.94
2do	13.46	11.29
3ro	13.46	12.18
4to	11.27	12.41
5to	13.4	12.82
Total	12.98	12.13

Fuente: Acta de notas Institución Educativa El Palto, UGEL –San Pablo, 2012.

Tabla 27: Promedio de los alumnos usuarios y no usuarios del Programa JUNTOS de la Institución Educativa Jancos Alto año - 2012.

Grado	Promedios de los alumnos no usuarios del Programa Juntos	Promedios de los alumnos usuarios del Programa Juntos
1ro	12.96	12.84
2do	13.3	13.17
3ro	11.84	12.73
4to		12.75
5to	14.36	13.73
Total	13.12	13.04

Fuente: Acta de notas Institución Educativa Jancos Alto, UGEL –San Pablo, 2012.

Tabla 28: Promedio de los alumnos usuarios y no usuarios del Programa JUNTOS de la Institución Educativa San Francisco año - 2012.

Grado	Promedios de los alumnos no usuarios del Programa Juntos	Promedios de los alumnos usuarios del Programa Juntos
1ro		12.61
2do	12.73	11.91
3ro		16.6
4to		12.18
5to	11.68	12.58
Total	12.21	13.18

Fuente: Acta de notas Institución Educativa San Francisco, UGEL –San Pablo, 2012.

Tabla 29: Promedio de los alumnos usuarios y no usuarios del Programa JUNTOS de la Institución Educativa San José año - 2012.

Grado	Promedios de los alumnos no usuarios del Programa Juntos	Promedios de los alumnos usuarios del Programa Juntos
1ro	12.76	12.97
2do	13.05	13.84
3ro	14.82	14.34
Total	13.54	13.71

Fuente: Acta de notas Institución Educativa San José, UGEL –San Pablo, 2012.

Tabla 30: Promedio de los alumnos usuarios y no usuarios del Programa JUNTOS de la Institución Educativa San Luis de Jancos año - 2012

Grado	Promedios de los alumnos no usuarios del Programa Juntos	Promedios de los alumnos usuarios del Programa Juntos
1ro	11.69	13.37
2do	12.65	12.87
3ro	12.71	11.95
4to	12.58	12.18
5to	14.15	14.31
Total	12.76	13.97

Fuente: Acta de notas Institución Educativa Jancos Alto, UGEL –San Pablo, 2012.

Tabla 31: Promedio de los alumnos usuarios y no usuarios del Programa JUNTOS de la Institución Educativa Unanca año - 2012

Grado	Promedios de los alumnos no usuarios del Programa Juntos	Promedios de los alumnos usuarios del Programa Juntos
1ro	13.07	12.31
2do	13.42	12.24
3ro	11.96	12.61
4to	12.41	13.90
5to	13.01	12.94
Total	12.77	12.8

Fuente: Acta de notas Institución Educativa Unanca, UGEL –San Pablo, 2012.

**APENDICE 05
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES/INDICADORES	METODOLOGIA
<p align="center"><u>Pregunta General.</u></p> <p>¿Cuál es el impacto del Programa Juntos en la educación de alumnos de educación secundaria del distrito de San Pablo?</p>	<p align="center"><u>Objetivo General.</u></p> <p>Determinar el impacto del Programa Juntos en la educación de alumnos de educación secundaria del distrito de San Pablo.</p>	<p>El Programa Juntos tiene un impacto positivo en la educación de los alumnos de educación secundaria del distrito de San Pablo en el año 2012.</p>	<p align="center"><u>Programa Juntos</u></p> <p>Padrón de Usuarios</p> <p>Padrón de Población Objetivo</p> <p>Padrón de Desafiliados</p> <p align="center"><u>Educación del Nivel Secundario</u></p> <p>a. Matrícula escolar oportuna</p> <p>b. Asistencia escolar</p> <p>c. Rendimiento académico</p> <p>d. Deserción de alumnos de las I.E</p> <p>e. Capacitación Docente</p> <p>f. Aulas apropiadas</p> <p>g. Equipamiento de materiales</p>	<p align="center"><u>Unidad de Análisis</u></p> <p>Alumnos de instituciones educativas de nivel secundario de padres beneficiarios del Programa Juntos, del distrito de San Pablo año 2012.</p>
	<p align="center"><u>Objetivos Específicos.</u></p> <p>1 Evaluar el impacto del Programa Juntos en el nivel de inserción y deserción de alumnos de educación secundaria del distrito de San Pablo en el periodo 2007-2012</p> <p>2 Comparar el rendimiento académico de los alumnos beneficiarios y no beneficiarios del Programa Juntos</p> <p>3 Determinar la calidad de la educación en función a los servicios de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de San Pablo.</p>			<p align="center"><u>Universo</u></p> <p>835 alumnos beneficiarios del Programa Juntos. 835 Padres de Familia Beneficiarios del Programa Juntos. 81 Docentes de los Colegios del Distrito del Distrito de San Pablo</p> <p align="center"><u>Muestra</u></p> <p>Tipo: Aleatoria estratificada</p> <p>Nivel de confianza de 95% y un margen de error de +- 5% Alumnos. 256 PP.FF. 256 Docentes: 67</p> <p align="center"><u>Instrumentos</u></p> <p>Análisis Documental y Encuestas a PP.FF. Alumnos y Docentes</p>

Aplicación de Encuestas a Alumnos de los Colegios del Distrito de San Pablo



Aplicación de Encuestas a Padres de Familia de los Alumnos de los Colegios del Distrito de San Pablo



Aplicación de Encuestas a Docentes de los Colegios del Distrito de San Pablo

