# UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

## **ESCUELA DE POSGRADO**





# **MAESTRÍA EN CIENCIAS**

MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

#### **TESIS**

PROPUESTA DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA MEJORAR EL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN DIOCESANA DE EDUCACIÓN CATÓLICA DE LA PRELATURA DE HUAMACHUCO, LA LIBERTAD, 2017

Para optar el Grado Académico de

#### **MAESTRO EN CIENCIAS**

Presentada por:

**ULISES PÉREZ DÍAZ** 

Asesor:

M. Cs. WALDIR DÍAZ CABRERA

Huamachuco, Cajamarca - Perú

COPYRIGHT © 2018 ULISES PÉREZ DÍAZ Todos los derechos reservados

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

### **ESCUELA DE POSGRADO**





# MAESTRÍA EN CIENCIAS MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

#### **TESIS APROBADA**

PROPUESTA DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA MEJORAR EL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN DIOCESANA DE EDUCACIÓN CATÓLICA DE LA PRELATURA DE HUAMACHUCO, LA LIBERTAD, 2017

Para optar el Grado Académico de

#### **MAESTRO EN CIENCIAS**

Presentada por:

**ULISES PÉREZ DÍAZ** 

#### **Comité Científico**

M. Cs. Waldir Díaz Cabrera Asesor Dra. Yolanda Corcuera Sánchez Miembro de Comité Científico

Dr. Virgilio Gómez Vargas Miembro de Comité Científico M.Cs. Andrés Valdivia Chávez Miembro de Comité Científico

Cajamarca - Perú



# Universidad Nacional de Cajamarca Escuela de Posgrado

#### PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

#### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las .5 p.m. de la tarde del día 19 de julio de Dos Mil Dieciocho, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por la Dra. YOLANDA CORCUERA SÁNCHEZ, como Miembro del Jurado Evaluador, M.Cs. WALDIR DÍAZ CABRERA en calidad de Asesor, Dr. VIRGILIO GÓMEZ VARGAS, M.Cs. ANDRÉS VALDIVIA CHÁVEZ, como integrantes del Jurado Evaluador. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada "PROPUESTA DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA MEJORAR EL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN DIOCESANA DE EDUCACIÓN CATÓLICA DE LA PRELATURA DE HUAMACHUCO, REGIÓN LA LIBERTAD, 2017", presentada por el Bach. en Educación ULISES PÉREZ DÍAZ, con la finalidad de optar el Grado Académico de MAESTRO EN CIENCIAS, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de EDUCACIÓN, con Mención en GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Educación ULISES PÉREZ DÍAZ, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como MAESTRO EN CIENCIAS, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de EDUCACIÓN, con Mención en GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

Siendo las 7.4.30. horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

Dra. Yolanda Corcuera Sánchez

Miembro de Jurado Evaluador

Dr. Virgilio Gómez Vargas Miembro de Jurado Evaluador M.Cs. Waldir Diaz Cabrera Ascsor

M.Cs. Ándres Valdivia Chávez Miembro de Jurado Evaluador

Esta tesis, la dedico.

a mis amigos directores,

Acompañantes Pedagógicos y profesores de aula

por su abnegada labor

Educadora.

#### **AGRADECIMIENTO**

Primeramente, a Dios, por permitirme llegar a esta meta y a mis Padres: José Mercedes Pérez Pérez y Paula Díaz Fernández.

Al director de La Escuela de Postgrado de la UNC, Dr. Valentín Paredes Oliva; al director de La Unidad de Postgrado de la Facultad de Educación, Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar, a mi Asesor M. Cs. Waldir Díaz Cabrera y al Comité Científico: Dra. Yolanda Corcuera Sánchez. Mg. Augusto Chávez Correa, Dr. Virgilio Gómez Vargas y Mg. Andrés Valdivia Chávez.

A mis profesores de la Escuela de Post Grado de la UNC: Dr. Virgilio Gómez Vargas, Dr. Gilberto Araujo Barboza, Dra. Leticia Zavaleta Gonzales, Dra. Yolanda Corcuera Sánchez, M. Cs. Carmela Nacarino Díaz, M. Cs. Irma Mostacero Castillo, M. Cs. Waldir Díaz Cabrera, M. Cs. Jorge Luis Becerra Muñoz, Mg. Andrés Valdivia Chávez, Mg. Iván León Morales, Mg. Jorge Ponce Gonzales, Mg. Humberto C. Caruajulca Medina, quienes impartieron sublimes conocimientos durante el curso de Maestría en la sede Huamachuco.

Nunca consideres el estudio
como una obligación,
sino como una oportunidad
para entrar en el bello
y maravilloso mundo del saber.

Albert Einstein (1879-1955)

Científico alemán nacionalizado estadounidense.

# ÍNDICE GENERAL

			Pág.
DEDICA	TORIA		v
AGRADECIMIENTO			vi
EPÍGRA	EPÍGRAFE		
ÍNDICE	GENER	AAL	viii
LISTA DE TABLAS			xiv
LISTA DE CUADROS			xv
LISTA DE GRÁFICOS			xvi
LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS			xvii
RESUMEN		xviii	
ABSTRACT			xix
INTRODUCCIÓN			xx
		CAPÍTULO I	
		EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓ	ÒN
1.	Plant	eamiento del problema	1
2.	Form	ulación del problema	3
3.	Justi	ificación de la investigación	4
	3.1.	Justificación Teórica	4
	3.2.	Justificación práctica	4
	3.3.	Justificación metodológica	6
4.	Delin	nitación de la investigación	7
	4.1.	Epistemológica	7
	4.2.	Espacial	8
	4.3.	Temporal	9

5.	Limit	taciones o	de la investigación	9
6.	Objet	tivos de la	a investigación	10
	6.1.	Objetiv	o General	10
	6.2.	Objetiv	os específicos	10
			CAPÍTULO II	
			MARCO TEÓRICO	
1.	Antec	edentes d	le la investigación	12
	1.1.	A nivel	Internacional	12
	1.2.	A nivel	Nacional	14
	1.3.	A nivel	Regional	15
2.	Marco	epistem	ológico de la investigación	15
3.	Marco	o teórico-	científico de la investigación	17
	3.1.	Teorías	científicas de la comunicación asertiva en el monitoreo	
		y acom	npañamiento Pedagógico	17
		3.1.1.	Teoría crítica de la sociedad	17
		3.1.2.	La teoría de Harold Lasswell	19
		3.1.3.	Teoría de la asertividad	21
		3.1.4.	Teoría de la competencia comunicativa	22
		3.1.5.	Teoría del cambio de actitud o Modelo de Hovland	25
		3.1.6.	Marco del Buen Desempeño Directivo y	
			Marco del Buen Desempeño Docente	27
		3.1.7.	Enfoque Problematizador en la Educación	28
4.	Marco	Concep	tual	29
	4.1.	Propues	sta de comunicación asertiva	29
		4.1.1.	Formación continua en la educación	29

		4.1.2.	Autoestima y desarrollo emocional en la educación	30
		4.1.3.	Proactividad y convicción en la toma de decisiones	31
	4.2.	El Monit	toreo y Acompañamiento Pedagógico	32
		4.2.1.	El monitoreo pedagógico	32
		4.2.2.	El acompañamiento pedagógico	33
			4.2.2.1. Visitas pedagógicas	34
			4.2.2.2. Habilidades sociales en la gestión pedagógica	. 35
			4.2.2.3. El soporte pedagógico	37
		4.2.3.	Área de Educación Religiosa	38
5.	Definio	ción de té	rminos básicos	38
			CAPÍTULO III	
			MARCO METODOLÓGICO	
1.	Caracte	erización	y contextualización de la investigación	41
	1.1.	Descripc	ción del perfil de la Institución Diocesana de Educación	
		Católica	de Huamachuco	41
	1.2.	Breve res	seña histórica de la Institución Diocesana de Educación	
		Católica	de Huamachuco	42
	1.3.	Caracter	ísticas demográficas y socioeconómicas	43
	1.4.	Caracter	ísticas culturales y ambientales	43
2.	Hipóte	sis de inv	estigación	44
3.	Variab	les de inv	restigación	44
	3.1.	Variable	independiente	44
		3.1.1.	Definición conceptual	44
		3.1.2.	Definición operacional	44
		3.1.3.	Dimensiones e indicadores	44

	3.2.	Variable	e dependiente.	45
		3.2.1.	Definición conceptual	45
		3.2.2.	Definición operacional	45
		3.2.3.	Dimensiones e indicadores	45
4.	Matri	z de opera	acionalización de variables	47
5.	Pobla	ción y mu	nestra	48
6.	Unida	nd de anál	isis	50
7.	Métod	dos de inv	vestigación	51
8.	Tipo o	de investi	gación	51
9.	Diseñ	o de la in	vestigación	52
10.	Técni	cas e inst	rumentos de recopilación de información	53
11.	Técni	cas para e	el procesamiento y análisis de la información	54
12.	Valid	ez y confi	abilidad	55
			CAPÍTULO IV	
			RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
1. F	Resultac	dos, anális	sis y discusión por cada dimensión de las variables	
Ċ	le estud	io		56
1	.1. <b>Va</b> r	iable Ind	ependiente: Propuesta de comunicación asertiva	56
	1.1	.1. Result	tados, análisis y discusión del pre y post test de la	
		dimens	ión: Formación continua	56
	1.1.2	2. Resulta	dos, análisis y discusión del pre y post test de la	
		dimens	ión: Autoestima adecuada	59
	1.1.3	3. Resulta	dos, análisis y discusión del pre y post test de la	
		dimens	ión: Proactividad en la toma de decisiones	62

1.2. Variable Dependiente: Monitoreo y acompanamiento		
pedagógico de los docentes de educación religiosa de la		
prelatura de Huamachuco, La Libertad, 2017	65	
1.2.1. Resultados, análisis y discusión del pre y post test de la		
dimensión: Gestión pedagógica oportuna	65	
1.2.2. Resultados, análisis y discusión del pre y post test de la		
dimensión: Competencia comunicativa y habilidades		
para la comunicación	67	
1.2.3. Resultados, análisis y discusión del pre y post test de la		
dimensión: Soporte pedagógico	71	
2. Resultados totales de las variables de estudio	74	
3. Prueba de hipótesis	79	
CONCLUSIONES	88	
SUGERENCIAS		
LISTA DE REFERENCIAS		

# ANEXOS / APÉNDICES

		Pág.
Anexo 1.	Ficha de validación Pre Test (Expert. 1 y Expert. 2)	94
Anexo 2.	Ficha de validación Post Test (Expert. 1 y Expert. 2)	96
Anexo 3.	Confiabilidad Pre y Post Test	98
Apéndice 1.	Cuestionario de encuesta	99
Apéndice 2.	Guía de observación	102
Apéndice 3.	Ficha Técnica de la Guía de Observación	106
Apéndice 4.	Estrategia de apli. de la Propuesta de Comunicación Asertiva	109
Apéndice 5.	Matriz general de datos	149
Apéndice 6.	Matriz de consistencia	153

# LISTA DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1.	Procedimiento Muestral	50
Tabla 2.	Resultados de la dimensión Formación Continua	56
Tabla 3.	Resultados de la demisión autoestima adecuada y alto desarrollo	
	emocional	59
Tabla 4.	Resultados de la dimensión proactividad y convicción en la	
	toma de decisiones	62
Tabla 5.	Resultados de la dimensión gestión pedagógica oportuna	65
Tabla 6.	Resultados de la dimensión competencia comunicativa y	
	habilidades para la comunicación interpersonal	67
Tabla 7.	Resultados del pre y post test de la dimensión Soporte pedagógico	71
Tabla 8.	Resultados totales de las variables de estudio: V. I.	74
Tabla 9.	Resultados totales de las variables de estudio: V. D.	75
Tabla 10.	Resultados de ambas variables de estudio	77

# LISTA DE CUADROS

	Pág
Cuadro 1. Comprobación de la distribución de la muestra	80
Cuadro 2. Prueba estadística	82
Cuadro 3. Resumen del contraste de Hipótesis	85
Cuadro 4. Comprobación de la pertinencia de la Hipótesis	86

# LISTA DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1.	Resultados de la dimensión Formación Continua	56
Figura 2.	Resultados de la demisión autoestima adecuada y alto desarrollo	
	emocional	59
Figura 3.	Resultados de la dimensión proactividad y convicción en la	
	toma de decisiones	63
Figura 4.	Resultados de la dim. Gestión pedagógica oportuna.	66
Figura 5.	Resultados de la dimensión competencia comunicativa y habilidades	
	para la comunicación	68
Figura 6.	Resultados de la dimensión Soporte pedagógico	71
Figura 7.	Resultados Totales de la variable independiente	74
Figura 8.	Resultados totales de la variable dependiente	76
Figura 9.	Resultados totales de ambas variables	77
Figura 10.	Histograma muestral de ambas variables de estudio.	80
Figura 11.	Representación del pre y post test	83
Figura 12.	Gráfico de cajas – diferencia entre el pre y post test	84

#### LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

Cfr. Confrontar

E.B.R. Educación Básica Regular

EPG. Escuela de Post Grado

E.R. Educación Religiosa

Fig. Figura

Graf. Gráfico

Ídem. Igual

I.E. Institución Educativa

II. EE. Instituciones Educativas

IDEC. Institución Diocesana de Educación Católica

MINEDU. Ministerio de Educación

ODEC. Oficina Diocesana de Educación Católica

ONDEC. Oficina Nacional de Educación Católica

P. Página

PEI. Proyecto Educativo Interno

PAT. Programación anual de trabajo

Tab. Tabla

UGEL. Unidad de Gestión Educativa Local

UNC. Universidad Nacional de Cajamarca

**RESUMEN** 

La presente investigación tiene como problema ¿Cómo influye la aplicación de una

propuesta de comunicación asertiva en el monitoreo y acompañamiento pedagógico de

los docentes de la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura de

Huamachuco, La Libertad, ¿2017? La investigación es de tipo experimental con diseño

pre-experimental. El objetivo fue determinar la influencia de la aplicación de un

programa de talleres de comunicación asertiva para mejorar el monitoreo y

acompañamiento pedagógico de los docentes. La hipótesis, la aplicación de un

programa de talleres como propuesta de comunicación asertiva mejora el monitoreo y

acompañamiento pedagógico de los docentes. La población fue de ochenta docentes y

la muestra de treinta y ocho docentes, formando un solo grupo de pre-experimento, al

cual se le tomó un pre test y un post test. Las técnicas utilizadas para recoger la

información fueron la observación y la encuesta y, los instrumentos el cuestionario de

encuesta y la guía de observación que sirvieron para recoger la información. Los

resultados de la investigación demuestran que la influencia de la aplicación de la

propuesta de comunicación asertiva mejoró el monitoreo y acompañamiento pedagógico

de los docentes (95,3 %), determinando que la gestión pedagógica, la competencia

comunicativa y las habilidades para la comunicación interpersonal y el soporte

pedagógico tuvieron un cambio eficaz en su aplicación. Esto implica que los objetivos

se cumplieron y que la hipótesis ha sido confirmada.

Palabras clave: Comunicación asertiva, monitoreo y acompañamiento pedagógico.

xviii

**ABSTRACT** 

The present research work problem is How does the application of a new assertive

communication proposal influence the monitoring and pedagogical accompaniment of

the teachers at the Diocesan School of Catholic Education of the Prelature of

Huamachuco, La Libertad, 2017? The present research work is experimental with pre-

experimental design. The objective was to determine the influence of the application of

a program of assertive communication workshops as a proposal to improve the teachers'

monitoring and pedagogical accompaniment. The hypothesis, the application of a

program of workshops on assertive communication improves the teachers' monitoring

pedagogical accompaniment. The population was eighty teachers and the sample

consisted of thirty-eight teachers, forming a single pre-experimental group, to which a

pre-test and post-test were applied. The techniques used to collect the information were

the observation and the survey and the instruments were the survey questionnaire and

the observation guide which served to collect the information. The research results show

that the influence of the application of the assertive communication proposal improved

the teachers' monitoring and pedagogical accompaniment (95,3%), determining that the

pedagogical management, the communicative competence and the interpersonal

communication skills as well as the pedagogical support had an efficient change in its

application. This implies that the objectives were met and that the hypothesis has been

confirmed.

**Keywords:** Assertive communication, monitoring and pedagogical accompaniment.

xix

## INTRODUCCIÓN

La presente Tesis, orientada a mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes del área curricular de Educación Religiosa de la IDEC-Huamachuco, en el año 2017 es una propuesta de comunicación asertiva específicamente en la competencia comunicativa y las habilidades para la comunicación interpersonal. Está diseñada en cuatro capítulos, cuatro conclusiones, cuatro sugerencias dirigidas a los monitores y acompañantes pedagógicos, treinta y seis referencias bibliográficas, siete apéndices y cuatro anexos.

El primer capítulo abraca la identificación, delimitación, formulación y objetivos del problema que emerge del debilitado monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de la institución mencionada en el párrafo anterior y que se basa en los siguientes indicadores: Si el docente monitor y/o acompañante pedagógico cumple con una formación continua, autoestima adecuada y alto desarrollo emocional, pro actividad y convicción en la toma de decisiones ya que de estos aspectos depende que la visita que hace al docente de aula sea oportuna y directa, sea competitiva y haga buen uso de sus habilidades para la comunicación interpersonal como también del soporte pedagógico.

En el segundo capítulo se desarrolla El Marco Teórico en el que se detalla ligera pero cuidadosamente los antecedentes de esta investigación que muestran la comunicación asertiva como requisito fundamental para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico siguiendo el paradigma positivista que en este caso tiene relación con cuatro teorías científicas entre la cuales podemos mencionar a La Teoría Critica de la Sociedad que trata sobre la comunicación como medio de interacción social y a La teoría de Lasswell que define la comunicación como canal por donde fluye el mensaje.

Para el tercer capítulo se reserva El Marco Metodológico en el que se resalta la genuinidad de la cultura y demografía Huamachuquina lugar donde se realiza la investigación, se formula la hipótesis y se describe cada una de las variables de estudio con sus respectivas dimensiones e indicadores, se define el tamaño de la muestra que recibirá un trato pre-experimental con el método hipotético deductivo y las técnicas de observación y encuesta con diseño para pre y post test.

El cuarto y último capítulo contiene los resultados obtenidos a partir del preexperimento, los mismos que son discutidos con los antecedentes y las teorías
científicas descritas en el segundo capítulo, que ciertamente indican que desde los años
en que se concluyó dichas investigaciones recogidas como antecedentes al ahora de esta
investigación la competencia comunicativa y las habilidades para la comunicación
interpersonal como elementos primarios de la comunicación asertiva han evolucionado
y los docentes involucrados en el monitoreo y acompañamiento pedagógico de la IDECHuamachuco también necesitaban actualizarse.

Con la aplicación de la propuesta consistente en un programa de talleres de comunicación asertiva mejoró el monitoreo y acompañamiento pedagógico dejando claro, entonces, que la competencia comunicativa no se limita a la competencia gramatical o al conocimiento del sistema semiótico de una lengua; sino que se configura con la adquisición y desarrollo de una serie de competencias como la lingüística, kinésica, proxémica, pragmática, estilística, textual, cognitiva, y semántica (Gómez y Cabanillas, 2016, p. 26).

Los siete apéndices guardan información como una especie de nota para el lector. Fueron elaborados en el momento en el que el proceso de la investigación reclamaba soporte como el caso de las matrices y la estrategia de aplicación de instrumentos y como instrumento en el caso de la guía de observación y del cuestionario de encuesta.

Tanto La Guía como El Cuestionario tiene la misma estructura ya que la observación tanto en el pre como en el post test tenía que seguir el mismo orden del cuestionario de encuesta de tal manera que los datos se analicen ordenadamente según se recogieron, cuyo detalle está en dichos instrumentos considerados apéndices.

Como anexos, están las fichas de validación de instrumentos la demostración de confiabilidad y el resultado de la prueba de hipótesis son secciones relativamente independientes de la tesis, pero que ayudan a su mejor comprensión y que permiten conocer más a fondo aspectos específicos que por su naturaleza no fueron puestos dentro del cuerpo principal.

#### CAPÍTULO I

#### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El monitoreo y acompañamiento pedagógico es una tarea que busca mejorar la calidad de la educación básica Regular en el Perú como en otros países. Van unidas: Mediante el monitoreo se detecta las falencias pedagógicas del docente de aula y para mejorar esas falencias se realiza el acompañamiento pedagógico.

Porras (2016.) dice que en países latinoamericanos como Colombia la calidad de la educación ha alcanzado estándares competitivos gracias al monitoreo y acompañamiento pedagógico y que dichos logros se han alcanzado gracias a propuestas como el Programa para la Transformación de la Calidad Educativa (PTCE) cómo se ha hecho también en países europeos y asiáticos que han alcanzado altos índices de calidad en la educación gracias a la correcta aplicación de dichos programas (p, 47).

El monitoreo y acompañamiento pedagógico se propuso en el Perú en el año 2006 con el Proyecto Educativo Nacional al 2021 (PEN) con la finalidad de mejorar la educación básica, sin embargo, a la fecha son pocos los logros alcanzados.

A nivel local, el monitoreo y acompañamiento pedagógico se concreta en las II. EE. Públicas de la UGEL Sánchez Carrión; allí, el docente de aula recibe la visita con fines de monitoreo y/o acompañamiento pedagógico, momento y lugar donde aparece el problema a investigar.

Los acompañantes pedagógicos, necesitan poner a flote sus habilidades comunicacionales visuales, verbales y vocales y una competencia comunicativa en el aspecto lingüístico, kinésico, proxémico, pragmático, estilístico, textual, cognitivo, y semántico y eso se persiguió con esta investigación.

El monitoreo y acompañamiento pedagógico se desarrolla con la comunicación interpersonal, que, sin lugar a dudas, según Gómez y Cabanillas (2016) debería ser asertiva para actuar según como se piensa en defensa de los derechos, intereses comunes, sin ser manipulado, ni manipular al interlocutor ya que la asertividad se basa en el respeto tanto de sí mismo como de las otras personas, conservando los límites y los valores (p. 37).

La comunicación asertiva debe ser practicada por monitores y acompañantes pedagógicos dentro y fuera de la Institución Diocesana de Educación Católica, y en fin todo ser humano que quiere alcanzar una sociedad empática y sinérgica a través de lazos comunicativos, como dice Chomsky (1965) el lenguaje es competencia y actuación (p. 67), ya que cualquier palabra o gesto es portador ya sea de aliento o de incertidumbre.

El problema surgió en la comunicación interpersonal entre el docente acompañante pedagógico y el docente acompañado pedagógicamente, el docente monitoreado y el docente monitor a partir de expresarse mal, hacer gestos o miradas incorrectos; además al no ser competitivo en su discurso generó muchas barreras en dicha comunicación.

En la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura de Huamachuco, Región la Libertad se ha subestimado al problema en mención y como

consecuencia tenemos las duras críticas a la manera de tratar, el poco interés por seguir las indicaciones, el rechazo a la presencia de los acompañantes pedagógicos de parte de los docentes monitoreados y/o acompañados.

Redding y Sanborn (1964) ofrecen sus percepciones sobre el problema de comunicación interpersonal al definir la comunicación como el hecho de enviar y recibir información en la que requiere habilidades de comunicación como hablar, escuchar y escribir. Por lo que viene a ser un aporte importante para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los Docentes del área curricular de Educación Religiosa.

Se planteó, por tanto, el monitoreo y acompañamiento pedagógico en la IDEC-Huamachuco, La Libertad, como variable de estudio, partiendo de la premisa de que el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa es un programa necesario para mejorar la calidad de educación de los niños y niñas Huamachuquinos y dicho programa está debilitado a causa de las dificultades en la comunicación asertiva; entonces, el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la IDEC-Huamachuco debe mejorar superando dichas dificultades.

#### 2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo influye la aplicación de una propuesta de comunicación asertiva en el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura Huamachuco, La Libertad, 2017?

#### 3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La inquietud de mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Institución de Educación Católica de la Prelatura de Huamachuco, La Libertad, 2017, se justifica por su aporte al conocimiento teórico en la gestión y desarrollo institucional y fortalecimiento de la práctica pedagógica de la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura antes mencionada con una propuesta de comunicación asertiva para mejorar dicho trabajo.

Se apoyó en cuatro teorías: Teoría Critica de la sociedad. Teoría de Harold Lasswell. Teoría de la asertividad. Teoría de la competencia comunicativa y el Modelo de Hoyland, cuyos planteamientos están desarrollados en el capítulo II apartado 3.1.

Los resultados de esta investigación no son concluyentes, estará abierta a discusión y mejoramiento, sin embargo, cabe la satisfacción de resaltar su importancia en la acción comunicativa como hilo que une al monitor – monitoreado y acompañante – acompañado pedagógicamente, y el mejoramiento del clima institucional.

#### 3.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

La justificación práctica de esta investigación se manifiesta en la propuesta de comunicación asertiva aplicada para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Prelatura de Huamachuco, La Libertad, 2017. Dicha propuesta consiste en un programa de talleres de comunicación asertiva, considerando un taller por cada dimensión a investigar que se desarrolló como plataforma de la estrategia de aplicación de instrumentos de recojo de información.

Se justifica también en el aspecto práctico porque dichos instrumentos fueron aprobados por expertos con 100% de coeficiente del valor porcentual (ver anexo 1 y 2) y 0,985 de confiabilidad de alfa de Cronbach (ver anexo 3), con lo que la propuesta de mejora consistente en un programa de talleres garantiza la solución del problema.

Investigar el problema de comunicación asertiva en el monitoreo y acompañamiento pedagógico conllevó implícitamente una justificación práctica debido a que el monitoreo y acompañamiento pedagógico se hace mediante la comunicación entre el monitor-monitoreado, acompañante-acompañado pedagógicamente la misma que nace y se consuma en la práctica comunicativa cotidiana.

Se encontró que, para la comunicación interpersonal en un aspecto tan importante como el monitoreo y acompañamiento pedagógico se necesita las habilidades visuales, vocales y verbales y la competencia comunicativa que ya hemos mencionado en párrafos anteriores en el que el hablante-oyente debe ser asertivo sin justificación alguna.

Ser asertivos se hace cada vez más necesario y a la vez más notorio entre los docentes que ejercen este trabajo en la IDEC-Huamachuco. Se buscó, por tanto, mejorar la comunicación asertiva para mejorar su relación interpersonal y ello no sería menos que una justificación practica del paraqué se investigó el problema.

Resultó muy útil proponer una mejora de comunicación asertiva en el trabajo de acompañamiento pedagógico, ya que con ella se obtuvo como resultado la sinergia tan deseada entre los docentes involucrados.

#### 3.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

En la presente investigación tipo experimental aplicada (cuantitativa) con diseño pre-experimental se utilizó el *método hipotético deductivo en análisis síntesis*. El cual permitió deducir, analizar y sintetizar los resultados pre-test y post-test tal como se detalla en el capítulo IV.

Esta, investigación, por ser cuantitativa-experimental-aplicada se enfrentó a demostrar la hipótesis, cuya demostración resulto favorable en el primer intento. En tal sentido, al lograr demostrar la coherencia de que un programa de talleres de comunicación asertiva específicamente en competencia comunicativa y habilidades para la comunicación interpersonal mejora el monitoreo y acompañamiento pedagógico, se consolidó como propuesta de comunicación asertiva para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Prelatura de Huamachuco, La Libertad, 2017.

Iniciada la investigación, el método hipotético deductivo fue el insumo que abrió camino a la hipótesis para aplicar los talleres de motivación experimental. Por lo tanto la justificación metodológica de esta investigación es que habiendo elegido bien el método y habiendo elegido correctamente las teorías científicas sobre comunicación tales como: La teoría crítica de la sociedad específicamente los planteamientos de Max Horkheimer y Theodor Adorno, la teoría de Harold Lasswell, la Teoría de la asertividad de Andrew Salter, la teoría de la competencia comunicativa de Dell Hymes y el Modelo de Hoyland se llegó a la conclusión de que el programa de talleres como propuesta de comunicación asertiva (variable independiente) si mejoró al monitoreo y acompañamiento pedagógico (variable dependiente).

#### 4. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1.EPISTEMOLÓGICA

Puesto que el problema de comunicación asertiva en el monitoreo y acompañamiento pedagógico con la descripción detallada en el apartado 1 de este capítulo, surgido a inicios de este decenio en un contexto de cambios de metodología y estrategias para la innovación educativa—pedagógica que las políticas de estado proponían para mejorar la calidad educativa es un problema que nace de la mala interacción docente, por lo que se le dio un tratamiento pre-experimental con el método científico positivista (enfoque cuantitativo) utilizado en las ciencias naturales y más tarde en *la educación*.

La naturaleza cuantitativa tiene como finalidad asegurar la precisión y el rigor que requiere la ciencia, enraizada filosóficamente en el positivismo. El Positivismo contemporáneo se adhiere, según Landshere (1982) a los principios fundamentales de la comprobación empírica.

Epistemológicamente, también Habermas (1981) al plantear la Teoría de la acción comunicativa (que no es una teoría utilizada en esta investigación) indica que al enfrentarnos a una acción cualesquiera que esta sea podemos preguntarnos qué razones tiene el interlocutor (docente monitor y/o acompañante pedagógico) para llevar a cabo una acción social comunicativa, sino es para subsistir socialmente (p. 88).

Será también de soporte los aportes de K. Berlo, (2004) la teoría de la comunicación como campo de la teoría de la información que estudia los procesos de la información y la comunicación humana. Entendida desde La Ontología con la

pregunta sobre el qué se comunica; y desde la Epistemología con la pregunta sobre el cómo se comunica. Para las cuales tenemos las siguientes corrientes:

**Mecanicismo**: Entiende la comunicación como un perfecto transmisor mecánico de un mensaje desde un emisor hasta un receptor.

Psicologismo: Considera a la comunicación como el acto de enviar un mensaje a un perceptor (llamado así porque considera al receptor como sujeto de la comunicación) y en el cual las sensaciones y las ideas de ambas partes influyen considerablemente en el contenido del mensaje.

Construccionismo social: Este punto de vista, también llamado "interaccionismo simbólico", considera a la comunicación como el producto de significados creativos e interrelaciones compartidas.

La investigación, en cuanto a la variable dependiente, monitoreo y acompañamiento pedagógico se justifica en la propuesta del Ministerio de Educación (2012) donde considera que esta dimensión de gestión pedagógica es articulada en su proceso de planificación, ejecución y evaluación del desempeño docente.

#### 4.2. ESPACIAL

La Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura de Huamachuco, Región la Libertad pertenece al territorio de la Unidad de Gestión Educativa Local de Sánchez Carrión, dentro de la Provincia José Faustino Sánchez Carrión, en la Zona Andina al Este de la Región La Libertad, situada a una altitud de 3.269 msnm en la vertiente oriental de la Cordillera de los Andes, en un valle alto andino a 184 km de la ciudad de Trujillo-La Libertad.

En este espacio geográfico alto andino, dentro de la gestión y desarrollo institucional como línea de investigación y una propuesta de acompañamiento

para el fortalecimiento en la práctica pedagógica como eje temático docente se justifica esta investigación como aporte a la calidad de la educación equitativa.

Huamachuco significa "Sombrero de Halcón". Ciudad de clima frío, con sol esplendoroso, y que a sus alrededores posee hermosos valles de clima templado. Conserva mucho de su cultura ancestral como danzas, platos típicos y artesanías.

#### 4.3. TEMPORAL

La investigación pre experimental del problema de comunicación asertiva en la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura de Huamachuco, se inició en noviembre del 2016 y tardó un año ininterrumpido a partir del planteamiento del problema hasta el análisis y discusión de los resultados, concluyéndose en noviembre del 2017 con la comprobación de la hipótesis. La línea de investigación Gestión y desarrollo institucional y el eje temático propuesta de acompañamiento para el fortalecimiento en la práctica pedagógica docente.

#### 5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Se ha tenido limitaciones relacionadas al tiempo. La recolección, selección y proceso de datos, el análisis, discusión y redacción necesitan de tiempo prolongado e ininterrumpido, sin embargo, se ha compartido con el tiempo de otras obligaciones como el trabajo docente porque es fuente de ingresos con lo que incluso se paga los gastos de esta Maestría.

Se han dado limitaciones para concertar las fechas de ejecución de los talleres de estímulo pre experimental; ya que los docentes con quienes se realizó el pre-experimento también tienen una agenda de trabajo y cada uno con diversa responsabilidad.

El acceso a la información también forma parte de las limitaciones para esta investigación ya que en Huamachuco no hay una biblioteca con bibliografía como para estudios de post grado particular mente para esta línea de investigación.

También se encontró limitaciones para encontrar teorías científicas sobre comunicación asertiva en la educación, ya que esta se sitúa particularmente en una actividad educativa de nivel básico como es el monitoreo y acompañamiento pedagógico.

#### 6. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 6.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la influencia de la aplicación de una propuesta de comunicación asertiva para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura Huamachuco, La Libertad, 2017.

#### 6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 6.2.1. Identificar el nivel en que se encuentra el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura Huamachuco, La Libertad, 2017.
- 6.2.2. Aplicar un programa de talleres de comunicación asertiva para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura Huamachuco, Región La Libertad, 2017.

6.2.3. Evaluar el nivel del monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura Huamachuco, Región La Libertad, 2017.

## CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

## 1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1. A NIVEL INTERNACIONAL

**Jiménez** (2005), en su tesis doctoral: Innovación, comunicación y cambio: el papel de la comunicación en el proceso de adopción o rechazo de la innovación; estudia los procesos de difusión de innovaciones que consiste en dar a conocer ideas, objetos o prácticas nuevas con el propósito de que sean adoptados por un entorno de potenciales adoptantes, llegando a las siguientes conclusiones:

- a) Es necesario distinguir entre mejora, innovación y revolución, así como entre una innovación semántica y una innovación pragmática.
- b) La difusión de innovaciones es un modo de comunicación en el que se dan a conocer ideas, prácticas o actividades que son percibidas como nuevas por parte de los promotores y potenciales adoptantes.
- c) Reconocemos el valor de los medios de comunicación de masas en la difusión de innovaciones, pero subrayamos la brecha de conocimiento existente entre difusión y adopción.
- d) Detectamos un déficit de análisis y evaluación sobre el efecto de los medios en las conversaciones de la gente, así como de la influencia que los procesos de edición y comunicación interpersonal tienen en la adopción o rechazo de una innovación (p. 238).

**Cobelo** (2006), en su tesis doctoral, propone un modelo para la toma de decisiones de estrategia de Comunicación persuasiva de masas de una marca, partido, o institución, con la que impulsa a sus seguidores a evaluar la comunicación, y llega a la siguiente conclusión: La comunicación persuasiva es fruto de la asertividad comunicativa y esta a su vez de las habilidades para la comunicación (p, 186).

Rodríguez y Romero (2011), en su tesis de maestría titulado la asertividad como factor asociado a las habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales en estudiantes de 12 años de la Pontificia Universidad Javeriana realizado en Bogotá (Colombia), trata las habilidades cognitivas tales como la atención, el análisis y la reflexión del mismo modo que trataría a las habilidades para la comunicación, a saber: escucha, pronunciación y gesto y llega a concluir que las habilidades sociales deben ser trabajadas en los estudiantes a través de los currículos de las instituciones educativas, además recomiendan diagnosticar el nivel de desarrollo de las habilidades sociales de manera cualitativa y cuantitativa para realizar una intervención de acuerdo con las necesidades de los estudiantes (p, 210).

Rivera (2016), en su tesis de Maestría en la Universidad Libre de Bogotá, titulada Desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva para el fortalecimiento de la convivencia escolar, en la que trata sobre las falencias en las relaciones interpersonales de las cuales se destacan especialmente aquellas relacionadas con fallas en la expresión directa de los propios sentimientos, necesidades, derechos u opiniones, sin amenazar a los demás o vulnerar sus derechos. Llega a la conclusión que es necesario reconocer la importancia de la formación en aspectos relacionados con el control emocional y las habilidades en comunicación asertiva (p, 178)

#### 1.2. A NIVEL NACIONAL

Bustamante (2007), defendió su tesis de Maestría titulada: La comunicación interna en una organización escolar y sus implicancias en el proceso de gestión educativa, en la Pontificia Universidad Católica del Perú, en la que investiga el problema ¿Cuáles son los factores que intervienen en el proceso de comunicación interna de un colegio de gestión privada y en qué medida influyen la eficacia de la gestión escolar? Llegando a la siguiente conclusión: ... Dar más énfasis a la comunicación interna en las organizaciones educativas por la importante influencia que tiene en la cultura, el clima organizacional y en el nivel de compromiso con los objetivos de la institución (p. 190).

Medina (2010), presentó su tesis de Maestría "El liderazgo transformacional en los docentes de un colegio cooperativo de la ciudad de Lima", en la Pontificia Universidad Católica del Perú, en el que aborda el liderazgo como una característica indispensable para el desarrollo institucional y la calidad de la educación en la que llega a las siguientes conclusiones:

- a) El acompañamiento del líder docente en el desarrollo de capacidades individuales, es la característica del Liderazgo Transformacional,
- b) La influencia ética del líder docente es una de las características del Liderazgo Transformacional.

Vargas (2010), en su tesis de maestría titulada: Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de Grupos Cooperativos, en la que analiza el trabajo en grupo con responsabilidades o tareas educativas distintas pero que deben llegar al mismo objetivo; concluye que: Los procesos de liderazgo, de comunicación, la solución de conflictos y la toma de decisiones en equipo, contribuyen a la construcción del clima organizativo–institucional positivo. (p, 778).

Pilar (2008) defendió sus Tesis de Maestría en la UNMSM en la que trata sobre Influencia del nivel de capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno. Llegando a las siguientes conclusiones:

- a) Así mismo comprobamos que el Desarrollo Personal Docente influye en el Rendimiento Académico de los estudiantes en un 85.1%.
- b) Además el Desarrollo Social Docente influye en un 74.6% sobre el Rendimiento Académico de los estudiantes.
- c) Entonces el Desarrollo Profesional Docente tiene una influencia de 55.6% en el rendimiento académico de los estudiantes. (p. 101)

#### 1.3. A NIVEL REGIONAL

No se ha encontrado tesis de Maestría y/o Doctorado sobre comunicación asertiva en el monitoreo y acompañamiento pedagógico o temas relacionados dentro de la línea de investigación sobre Gestión y desarrollo institucional y el eje temático propuesta de acompañamiento para el fortalecimiento en la práctica pedagógica docente.

#### 2. MARCO EPISTEMOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se enmarca dentro del paradigma positivista (enfoque cuantitativo), por sus objetivos es de carácter experimental aplicada y método hipotético deductivo y análisis – síntesis con diseño pre experimental.

Mejorar la comunicación asertiva en el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Prelatura de Huamachuco, que ha fallado en la competencia comunicativa y que ha sido muy precaria en habilidades para la comunicación interpersonal sugiere aplicar un programa de

talleres de comunicación asertiva como propuesta de mejora, uno por cada dimensión de la investigación con un solo grupo de experimento.

Por lo expuesto en el párrafo anterior se ejecutó un taller de estímulo aplicado por cada dimensión del problema tomando como referente la teoría de la acción comunicativa de Habermas, que forma parte de la teoría critica de la sociedad, que, aunque no está citado como teoría científica de la comunicación asertiva dentro de la gestión pedagógica, porque no guarda relación con la hipótesis planteada, se considera apropiada para el desenlace epistemológico.

La comunicación que se refiere a la acción social del lenguaje, hay que comprenderlo en el contexto social como un conglomerado de sistemas complejos y estructurados". Esta acción sea intencional o no debe salir del contexto en el que se ejecutó; el lenguaje siempre será acción social. (Habermas, 1981, p. 121)

Para lo dicho por Habermas, tenemos que tener en cuenta por lo menos las normas o reglas obligatorias de acción que definen formas recíprocas de conducta y han de ser entendidas y reconocidas intersubjetivamente es decir que las cosas son de acuerdo a como nosotros lo llamamos y el resultado de esto es que la verdad, se produce por el consenso de los involucrados en el dialogo y la verdad no será objetiva

Berlo (2004) habla de "la interacción como objetivo de la comunicación" (p, 42) en la que señala que las conductas del emisor no se producen independientemente de las conductas del receptor, o viceversa. En toda situación de comunicación, el emisor y el receptor son interdependientes.

La interdependencia puede ser definida como dependencia reciproca o mutua. Existen niveles de interdependencia entre conceptos o acontecimientos. Por ejemplo, los conceptos de padre e hijo son interdependientes por el solo hecho de existir, pues ninguno puede ser sin el otro. Podría tener el mismo tenor la interdependencia del monitor – monitoreado, acompañante acompañado pedagógicamente, ya que el uno no puede existir sin el otro.

La comunicación interpersonal como la forma de comunicación más importante para el hombre. Aunque al inicio de nuestras vidas no tenemos un lenguaje estructurado la comunicación no verbal nos permite establecer estas primeras relaciones de tipo interpersonal, haciendo un recuento de nuestras vidas podríamos encontrar que los momentos más importantes de nuestra existencia, desde las decisiones más trascendentales de nuestra vida (hasta algunas que no lo son tanto) giran alrededor de un diálogo o de alguna influencia personal. (Berlo, 2004, p. 32).

#### 3. MARCO TEÓRICO-CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. TEORÍAS CIENTÍFICAS DE LA COMUNICACIÓN ASERTIVA EN LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

#### 3.1.1. TEORÍA CRÍTICA DE LA SOCIEDAD

Esta teoría tiene su origen en la escuela de Frankfurt en 1947. Entre los principales exponentes de esta teoría, se encuentran Walter Benjamín, Theodor Adorno, Max Horkheimer, Herbert Marcurse, Erich Fromm y Jürgen Habermas. Como teoría crítica de la sociedad es amplia, abarca entre otros campos la comunicación como medio de interacción social, el modelo económico capitalista y los intereses del conocimiento. A partir de estos razonamientos, la teoría crítica presta especial atención al contexto de la sociedad y se opone a las teorías cerradas, apostando por una construcción del saber de tipo dialéctico.

En esta investigación se cree conveniente tomar el enfoque a los intereses del conocimiento dentro del cual encontramos la Crítica de la Razón Alienada de la Sociedad y la crítica de la Razón Instrumental desarrollada por Horkheimer y la Crítica de la Razón Identificante desarrollada por Theodor Adorno; ambas dentro del campo de la comunicación como instrumento de interacción social, que tienen relación directa con la hipótesis de este problema.

Horkheimer hace una distinción clara entre una razón objetiva y otra subjetiva; la primera hace referencia a la praxis orientada a una configuración participativa o voluntaria de la vida personal o de la historia en general; y la segunda, es una razón instrumental que solo le preocupa la resolución de problemas técnicos, o de relaciones entre fines y medios.

Para Horkheimer, la sociedad industrializada ha convertido, a través de su desarrollo económico, la transformación de la razón objetiva en razón subjetiva o instrumental. A tal punto que la sociedad entera está orientada por este tipo de razón, identificándose cada uno con los intereses tecnicistas del sistema. Siendo, de este modo, una razón irracional, instrumento de ideología y opresora del hombre, en tanto es causa de alienación.

Es así que, para Horkheimer, el único camino para la eliminación de esta alienación, es la toma de conciencia en los individuos, de ser ellos mismos los propulsores de su propia inconciencia; de que está en ellos el poder eliminar esta alienación.

La crítica de la Razón Identificante que hace Adorno hace referencia a lo que decíamos antes, que la sociedad industrializada hace sentir la felicidad, sin

serlos realmente. Pero el individuo puede darse cuenta gracias a la identificación que Adorno hace notar, entre el desarrollo del aparato técnico-económico de la sociedad y el desarrollo humano de la libertad y la justicia.

Max Horkheimer y Theodor Adorno con tales planteamientos afirman que la burocracia influye en los demás, es decir que unos pocos tienen el poder, también habla de que un hombre domina a otro quitándole su capacidad de crítica.

Esta teoría tiene que ver con la hipótesis de este problema porque usar las habilidades comunicativas implica un desarrollo humano de la libertad y la justicia sin restricciones de su capacidad de crítica y sin tintes burocráticos que impidan la sinergia institucional.

#### 3.1.2. LA TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN DE HAROLD LASSWELL

Laswell es uno de los autores considerados padres de la comunicación; pionero de la Ciencia política y de las teorías de la comunicación, analizó las técnicas de propaganda de la segunda guerra mundial, también analizó el fenómeno del liderazgo político y finalmente llega el estudio de los medios de comunicación que son el canal por el cual se difunden los mensajes propagandísticos.

La Teoría de Laswell se publicó, en 1948, en su artículo "Estructura y Función de la Comunicación de Masas" Donde es posible apreciar la presencia de las concepciones conductistas en el panorama científico de la época, las cuáles pretenden explicar el comportamiento de las masas como la respuesta ante distintos estímulos.

El modelo de Laswell es un modelo básicamente descriptivo cuya finalidad es establecer los ámbitos de análisis de los actos comunicativos los cuáles podrían ser descritos respondiendo a las siguientes interrogantes:

¿Quién dice? Emisor: el emisor es la persona que se encarga de emitir el mensaje. (Análisis del control) Factores que inician y guían el acto de comunicación (comunicador).

¿Qué dice? (Análisis de contenido) -. Mensaje: Lo que dice y expresa el emisor.

¿Por qué canal? (Análisis de los medios) - la radio, la prensa, las películas y otros canales. (Canal es el medio físico por el cual se envía el mensaje).

¿A quién dice? Receptor: Es aquel que recibe el mensaje del emisor, personas a las que llegan los medios (Análisis de la audiencia).

¿Con qué efecto? (Análisis de los efectos) -. Efecto: que es lo que quiere el emisor que capte el receptor.

La teoría de Lasswell considera que cuando se pretende llegar con un mensaje a una gran cantidad de personas, se debe tener muy claro quién va a codificar ese mensaje, cuáles son sus intenciones (el por qué y el para qué). De ahí se deriva el procedimiento para la comunicación interpersonal el contenido del mismo, quedando claro qué es exactamente lo que va a decir, para luego poder seleccionar el canal o medio de comunicación más apropiado que permita que el mensaje llegue bajo las condiciones óptimas al receptor y que éste a su vez esté preparado para recibir el mensaje y emitir una reacción o retroalimentación.

Es una forma adecuada de describir un acto de comunicación. Lo logró inspirándose en las técnicas persuasivas de propaganda durante las dos guerras mundiales y, especialmente, en la inducción masiva de la población durante el

período de la Alemania nazi, parte de una serie de supuestos como definir a la comunicación como el acto intencional de una persona de dirigir un mensaje a otra.

#### 3.1.3. TEORÍA DE LA ASERTIVIDAD

Esta teoría se le atribuye a Andrew Salter (1949) es utilizada con más frecuencia en el competitivo mundo de los negocios, sin embargo, desde inicios de este siglo se está aplicando también en educación. Se basa en la premisa de que cualquier individuo posee ciertos derechos e intereses básicos que deben ser respetados

La teoría de la asertividad ofrece un modelo para aquellos que desean defender sus propios derechos, sin violar los derechos humanos de los demás. Es un modelo que se puede utilizar en todo tipo de situaciones: personal, profesional y social.

La asertividad, por tanto, es una estrategia de comunicación que nos permite defender nuestros derechos y expresar nuestra opinión, gustos e intereses, de manera libre y clara, sin agredir a otros y sin permitir que nos agredan. Una conducta asertiva permite hablar de sí mismos, aceptar cumplidos, pedir ayuda, discrepar abiertamente, pedir aclaraciones y aprender a decir lo que sentimos.

Salter (1949) definió la asertividad como un rasgo de la personalidad y pensó que algunas personas la poseían y otras no, exactamente igual que ocurre con la tacañería y la extroversión. Wolpe (1958) y Lazarus (1966) la definieron como "la expresión de los derechos y sentimientos personales" y hallaron que casi todo el mundo podía ser asertivo en algunas situaciones y absolutamente ineficaz en otras.

La asertividad es asumida por Wolpe y Lazarus (1966) como requisito de la comunicación interpersonal y como función de la autoestima, porque permite actuar a la persona según como piensa y en defensa de sus derechos, intereses, sin ser manipulados, ni manipular al interlocutor. Se basa en el respeto tanto de sí mismo como de las otras personas, conservando los límites y los valores. Hay tres estilos básicos en la conducta interpersonal:

- Estilo pasivo: Son personas que no defienden sus intereses, no expresan sus sentimientos verdaderos, creen que los demás tienen más derechos que ellos mismo, no expresan desacuerdos. Este estilo tiene como ventaja que no suele recibir rechazo directo por parte de los demás. Pero tiene la desventaja de que los demás se van a aprovechar. Las personas que se comportan de manera pasiva presentan sentimientos de indefensión, resentimiento e irritación. - Estilo agresivo: No tienen en cuenta los sentimientos de los demás. Acusan, pelean, amenazan, agreden, insultan. Guardan la ventaja de que nadie es superior a ellos y la desventaja de que nadie los quiere a su lado y el - Estilo asertivo: Consiguen sus objetivos sin dañar a los demás. Se respetan a ellos mismos, pero también a los que les rodean. Actúan y dicen lo que piensan, en el momento y lugar adecuados, con franqueza y sinceridad. Tienen autenticidad en los actos que realizan, están seguros de sus creencias y tienen la capacidad de decidir (p. 37).

#### 3.1.4. TEORÍA DE LA COMPETENCIA COMUNICATIVA

Dell (1967) plantea la competencia comunicativa como la capacidad de una persona para comportarse de manera eficaz y adecuada en una determinada habla dentro de una comunidad; ello implica respetar un conjunto de reglas que incluye tanto las de la gramática como de otros niveles lingüísticos (léxico, fonético, semántico) kinésico, proxémico, pragmático, estilístico, textual, cognitivo, y semántico.

Chomsky (1965) no estaba interesado en estudiar la competencia, sino la actuación, ya que no le interesa el uso del lenguaje o la adquisición y enseñanza de lenguas; sin embrago su interés se dirige al desarrollo de una teoría lingüística centrada principalmente en las reglas gramaticales, las cuales tienen mucho que ver con el modo de comunicarnos.

La competencia comunicativa surge como uno de los elementos constitutivos de la competencia profesional. Su definición ha variado a través de los años. Dada la importancia de esta investigación para el monitoreo y acompañamiento pedagógico como para otras disciplinas que se nutren de los postulados y teorías que la competencia comunicativa aporta, se hace necesario su estudio y profundización en aras de perfeccionar y enriquecer la comunicación interpersonal

Los elementos "competencia-actuación", diferenciados por Chomsky (1965) entrega al *hablante-oyente* el conocimiento lingüístico (fonológico, morfológico, paralingüístico, sintáctico, semántico y léxico) y actuación que es el uso real de la lengua en situaciones concretas. Dado que Chomsky considera competencia y actuación como elementos constitutivos y complementarios en la comunicación le otorga al hablante-oyente el valor de factor indispensable en una comunidad de hablantes homogéneos.

Habermas (1981) dice que "la competencia comunicativa se refiere a una situación discursiva ideal, del mismo modo que la competencia lingüística se refiere al sistema abstracto de reglas lingüísticas". (p, 81)

El autor de la competencia comunicativa (Dell Hymes) tras una serie de estudios etnológicos sobre la relación de la cultura, la sociedad y el lenguaje, presenta un concepto de competencia comunicativa despojado, en gran medida,

del idealismo precedente. Sin embargo, continúa restringiendo dicho concepto al hablante nativo denominándolo competencia comunicativa a las competencias: lingüística, socio-lingüística, estratégica y discursiva (p, 45).

Canale (1983) a la competencia gramatical o lingüística incluye los elementos descritos por autores que les antecedieron, competencia sociolingüística (registro, variedades lingüísticas y reglas socio-culturales), competencia discursiva (cohesión y organización del texto) y competencia estratégica (elementos verbales y no verbales que sirven de soporte y compensación en la comunicación).

Moirand (1994) quien concuerda con Canale en la definición de competencia comunicativa en cuanto a sus componentes, considera que el concepto abarca, además, la competencia referencial, la cual da cuenta de los campos de experiencia y referencia.

Pérez (1996) analiza el tránsito de la competencia lingüística a la comunicativa y determina las diferencias entre ambas, donde la primera se define, según sus palabras, como "el conocimiento de las reglas y patrones del idioma y la segunda, el conocimiento que le permite a una persona comunicarse de modo funcional e interactivo".

Pérez (2015) en un artículo científico titulado: La competencia comunicativa en la labor pedagógica dice que la comunicación es un proceso de suma importancia en la labor educativa por lo que cada profesional que se desempeñe con este perfil debe prepararse para el dominio de las herramientas necesarias, con el objetivo de convertirse en un comunicador competente, pues la

adquisición de una competencia comunicativa, entendida como un saber hacer en situaciones concretas que requieren la aplicación de conocimientos, habilidades y actitudes, es una exigencia para la realización de su ejercicio, y además, en el desarrollo de este, asume características especiales por cuanto forma parte de un particular en la formación y desarrollo de la personalidad, que es el ámbito pedagógico.

La teoría de la competencia comunicativa fue iniciada por Chomsky en 1965 y Dell Hymes la ordeno y perfeccionó en 1967. Aunque Chomsky los demás autores que se ha citado anteriormente han enriquecido a esta teoría y aun se sigue enriqueciendo con aportes desde las diversas disciplinas.

### 3.1.5. TEORÍA DEL CAMBIO DE ACTITUD O MODELO DE CARL HOVLAND

Hovland es considerado uno de los cuatro padres teóricos de la comunicación. Preparó un modelo de comunicación con un mensaje persuasivo y de este mismo se desprendía un mensaje negativo y logro descubrir como el receptor cambia de actitud al recibir un mensaje. Este modelo se hizo con la intención de organizar los elementos y variables del cambio de actitud producido por la comunicación social.

Piña (2012) dice que Hovland establece en su teoría que el contenido de cada pieza es lo que estimula al público espectador a desarrollar diferentes opiniones y actitudes sobre un tema. De acuerdo a este esquema, podrían categorizarse cuatro factores que los receptores involucran en el momento de la comunicación:

a) El interés: la motivación que el destinatario posee en relación al tema del mensaje. b) La exposición selectiva: el interés de la audiencia se concentra en los mensajes que más se adaptan a sus propias actitudes y valores, evitando lo internamente conflictivo. c) Percepción selectiva: la interpretación se produce en función de la predisposición, valores y actitudes del receptor. d) Memoria selectiva: el destinatario suele recordar mejor aquello que favorece sus propias opiniones. (p. 5)

Castro y Zareth (2006) afirman que es uno de los modelos más citados por investigadores de la comunicación ya que para Hovland es importante descubrir cómo se logra el cambio de actitud mediante técnicas persuasivas, es decir, se preocupa en cómo hacer que la gente actúe de determinada manera, y ya no en saber qué opina y desde esta perspectiva la investigación se centra "en el análisis de cuatro factores: el comunicador que trasmite; los símbolos transmitidos; los individuos que responden, y la respuesta del receptor (pp. 57-58)

En su modelo, Hovland otorga particular importancia al efecto que pueda tener el mensaje en el receptor y se entiende que los cambios de actitud que se desprenden de un proceso de comunicación obedecen a las circunstancias que rodean tanto al emisor (Proactividad y convicción en la toma de decisiones por la naturaleza del mensaje y su capacidad comunicativa) como al receptor (Autoestima adecuada y alto desarrollo emocional)".

## 3.1.6. MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO DIRECTIVO Y MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO DOCENTE

El Marco del Buen Desempeño Directivo tiene como punto de partida el Marco del Buen Desempeño Docente y El Marco de Buen Desempeño Docente tiene su origen en la propuesta de la Mesa Interinstitucional de Buen Desempeño Docente impulsada por el Consejo Nacional de Educación (CNE); fue aprobado en enero del 2012 mediante la Resolución Ministerial Nro. 0547-2012-ED, tiene entre sus propósitos específicos:

- ✓ Establecer un lenguaje común, entre los docentes y los ciudadanos, para referirse a los procesos de enseñanza.
- ✓ Impulsar la reflexión de los docentes sobre su propia práctica educativa, construyendo una visión compartida de la enseñanza.
- ✓ Promover la revaloración social y profesional de los docentes.
- ✓ Guiar y dar coherencia al diseño e implementación de políticas de formación.

El MINEDU propone en estos dos documentos (Marco del Buen Desempeño Directivo y Marco del Buen Desempeño Docente) los lineamientos para la gestión pedagógica y liderazgo docente:

"Las prácticas de dirección escolar, son el conjunto de acciones que, fruto de la identificación de una necesidad, son sistemáticas, eficaces, eficientes, sostenibles, flexibles, pensadas y realizadas por los miembros de la institución educativa, y que, además de satisfacer las necesidades y expectativas de los estudiantes, suponen una mejora evidente en el logro de los aprendizajes, en un marco ético y técnico,

alineadas con su misión, su visión y sus valores. Estas prácticas deben servir de referente a otros y facilitar la mejora de sus procesos." (MINEDU, 2012)

#### 3.1.7. ENFOQUE PROBLEMATIZADOR EN LA EDUCACIÓN

Este enfoque es propuesto por Paulo Freire con la finalidad de superar las limitaciones de los enfoques: Tradicional, tecnicista, activo y contemporáneo. Cada enfoque realiza aportes y presenta limitaciones. La propuesta del enfoque problematizador está delimitada en la didáctica constructivista y crítica, asumiendo una perspectiva crítica-reflexiva en relación con el contexto, y con todos los componentes didácticos.

La propuesta de Freire es la "Educación Problematizadora" que niega el sistema unidireccional propuesto por la "Educación bancaria" ya que da existencia a una comunicación de ida y vuelta (Escobar, 1985, p. 21). Para mejorar la comunicación asertiva en el Monitoreo y Acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la IDEC de la Prelatura de Huamachuco se necesita una comunicación capaz de superar las barreras de la comunicación.

#### 4. MARCO CONCEPTUAL

# 4.1. PROPUESTA DE COMUNICACIÓN ASERTIVA: CONSIDERACIONES PARA UN BUEN MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

#### 4.1.1. FORMACIÓN CONTINUA EN LA EDUCACIÓN

El Consejo Nacional de Educación (2006) propone el Proyecto Educativo Nacional al 2021 (PEN) con la finalidad de que los docentes mantengan un constante trabajo pedagógico y de gestión y administración de la educación como una formación continua.

En el contexto internacional, el gobierno federal de México (2009) propuso un curso de formación continua para sus maestros, orientado al enfoque por competencias, cuyo contenido lo editaron y publicaron ese mismo año con la finalidad de que otros maestros tuvieran la oportunidad de actualizarse pedagógicamente.

Entonces se entiende por formación continua a la extensión de la educación, la misma que también es conocida como: educación continua, educación a lo largo de la vida; términos que comprenden ciertas actividades y programas de aprendizaje teórico-práctico, que se realiza después de la formación obligatoria comprendida desde la educación básica hasta la universitaria o superior y que puede extenderse durante toda la vida.

Formación continua entendida como posterior a la carrera profesional busca mantener en competencia al interesado mediante programas o cursos elaborados para estudiantes no tradicionales, formas de capacitación sin grado académico, capacitación para el trabajo, cursos de formación personal (presenciales o a distancia), educación auto dirigida, tales como cursos a través de grupos de interés, actividades de

investigación personal, pasantías enfocadas a la resolución de problemas, cursos de idiomas.

La educación continua, aunque puede entenderse como educación para adultos, supera este concepto ya que incluye jóvenes, profesionales, adultos y ancianos que con titulaciones oficiales o sin ellas, profundizan en su educación y formación pudiendo, cuando los programas de convalidación o correspondencia existen, alcanzar reconocimiento oficial con la titulación correspondiente.

Normalmente en el concepto de educación continua no se incluye instrucción básica del lenguaje o alfabetización. Puede o no incluir programas de capacitación vocacional o desarrollo educacional general. Habitualmente el estudiante de formación continua tiene cierto nivel educativo o profesional y quiere mejorarlo u obtener el reconocimiento oficial a su capacitación o simplemente continuar y profundizar en su educación.

#### 4.1.2. AUTOESTIMA Y DESARROLLO EMOCIONAL EN LA EDUCACIÓN

Miranda (2005) resume la autoestima como: Confiar en nuestra capacidad de pensar, de enfrentarnos a los desafíos de la vida, confiar en nuestra capacidad para ser feliz, de ser respetados, etc. (p. 67), de ahí que la auto estima en la educación sea muy importante y de igual modo en el monitoreo y acompañamiento pedagógico.

La autoestima se torna observable valorando capacidades y logros de una manera realista sin exagerar ni rechazar características.

De todos los profesionales, los docentes son los que forman a los futuros profesionales. Por lo tanto, son los primeros invitados a contagiar de entusiasmo, positividad y buen humor a sus alumnos mientras están con ellos en las aulas. Y se busca hacer lo mismo en el monitoreo y acompañamiento pedagógico.

#### 4.1.3. PROACTIVIDAD Y CONVICCIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES

Se toma como punto de partida a Popper (1985) que en su racionalismo crítico plantea, que "la formulación de ideas innovadoras debe someterse a las más razonables, rigurosas y eficaces refutaciones posibles" (p. 115). En educación y para el propósito de esta investigación La Proactividad siempre estará expuesta a críticas constructivas que obviamente persigan una educación de calidad.

Frankl (1946), define la proactividad como la libertad de escoger nuestra actitud frente a las diferentes situaciones que debemos enfrentar en nuestra vida.

... Una actitud que puede ser observable en cualquier ser humano y que se caracterizará principalmente entre otras cuestiones por el asumir el control de su vida de modo activo, es decir, lo estático, lo permanente, para una persona que decide como forma de vida adoptar la proactividad no existirá más si es que alguna vez existió, ya que la iniciativa en el desarrollo de acciones marcadas por la audacia y la creatividad serán la manera natural de actuar y comportarse de una persona libre y convencida. (p. 17)

En el monitoreo y acompañamiento pedagógico, la definición de Frankl va unida a la convicción ya que el monitor o acompañante pedagógico debe ser un convencido del paso que va a dar y de lo que va decir, de la actitud que va a tomar y de la respuesta que dará a su interlocutor.

La proactividad y convicción en la toma de decisiones dentro de la comunicación asertiva implica actuar con tolerancia y respetando el derecho de los demás a pensar, opinar, actuar, etc., al mismo tiempo que si no está en acuerdo con los demás mostraría convicción en su decisión.

## 4.2. MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN RELIGIOSA DE LA PRELATURA DE HUAMACHUCO

#### 4.2.1. EL MONITOREO PEDAGÓGICO

El monitoreo pedagógico es una tarea que busca mejorar la calidad de la enseñanza en las aulas y lo realiza el Director o el Coordinador académico de la I. E. con la finalidad de preparar y apoyar en el aspecto técnico pedagógico al acompañante pedagógico. Inicia con la Nueva Ley General de Educación Nº 28044 – 12 - 2003 y el Decreto Supremo Nº 008-2006-ED; pero desde principios de siglo, educadores, pedagogos y psicólogos han tenido en cuenta su importancia sin lograr contextualizarlo.

Esta tarea se realiza durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, orientándolo en la aplicación de las normas, lineamientos, criterios, procedimientos y técnicas que le permitan, por un lado, el logro de los objetivos de cada uno de los grados escolares y, por el otro, el cumplimiento de las metas establecidas para el servicio de la educación.

La Ley de la Reforma Magisterial define al director como la máxima autoridad y el representante legal de la institución educativa. Es responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, de promover las mejores condiciones materiales y de clima institucional para el adecuado desempeño profesional de los docentes y para que los educandos logren aprendizajes significativos (Ley N° 29944 Titulo Primero, Capítulo II Formación docente; Sub Capítulo IV De la formación y capacitación de directivos).

El director, por tanto, deberá reunir características que facilite desempeñar dicho cargo y así mismo orientar sus programas de formación inicial y permanente y para

configurar los elementos de una evaluación del desempeño laboral para quienes ocupan ese cargo.

El monitoreo pedagógico a los docentes Educación Religiosa se constituye en un instrumento importante para lograr consolidar procesos pedagógicos y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y sobre todo con fines de mejorar el proceso de Gestión Pedagógica de los docentes; estableciendo acciones administrativas que garanticen la calidad educativa de los procesos pedagógicos y curriculares. Con el monitoreo solo se recoge información del nivel de desempeño docente y esta información permitirá diseñar el acompañamiento pedagógico y aplicarlo con precisión.

#### 4.2.2. EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Es el espacio en el cual se reformula la práctica pedagógica, de manera autónoma, generando una cultura innovadora y de mejora permanente. Araujo (2011) cuando se refiere a asesoría, acompañamiento y supervisión pedagógica lo considera como un proceso de desarrollo de la práctica pedagógica.

... con la reflexión conjunta, retroalimentación y modelaje le permite al docente acompañado auto valorarse y cuestionarse como docente en ejercicio. Se interroga y revisa sobre los contenidos, métodos y estrategias aplicadas en su desempeño profesional, el proceso desarrollado y los resultados obtenidos. (p. 47)

El acompañamiento pedagógico se hace en base al Currículo Nacional de Educación Básica vigente y el protocolo del acompañante pedagógico, cuyo contenido que se sustenta en una concepción de la enseñanza - aprendizaje que se alimenta de los aportes de diversas corrientes psicológicas, asociadas genéricamente a la Psicología Cognitiva, entre las cuales cabe destacar: la

Teoría Genética de Jean Piaget, la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel, la Teoría Socio-cultural de los Procesos Superiores de Vigotsky, la Teoría del Procesamiento de la Información y otras teorías del desarrollo y del aprendizaje, todas comparten el principio de la importancia de la actividad construida del alumno en el desarrollo de los aprendizajes escolares.

#### 4.2.2.1. Visitas pedagógicas al docente de aula

Araujo (2011) dice que "las visitas pedagógicas son acercamientos del docente coordinador o acompañante pedagógico al docente de aula con la finalidad de observar el desarrollo pedagógico de su sesión de aprendizaje" (p. 65), durante un tiempo prudencial y necesario en el aula o también durante toda una jornada de trabajo a la que se llamaría visita de campo, para obtener información in situ del desempeño docente y elaborar un plan de apoyo.

El protocolo de acompañamiento pedagógico PELA 2013 – 2016, establecido por el MINEDU dice que: "La visita pedagógica crea la posibilidad de impactar directamente en los aprendizajes de los alumnos" (p. 9). Se caracteriza por ser individualizada, personalizada, continua y sistemática. Cada visita toma en cuenta los resultados de la anterior para planificar la siguiente y se desarrolla en el marco del plan anual de acompañamiento.

El docente coordinador y/o acompañante realiza acciones como, por ejemplo, elaborar planes de visita que responden a las necesidades individuales de cada docente de aula, observar, registrar información en el cuaderno de campo y analizar la misma. Esta información se usa para caracterizar la participación del docente en el aula, identificar los supuestos que operan detrás de ella y orientar la reflexión basada en un diálogo asertivo y empático.

#### 4.2.2.2. Habilidades sociales en la gestión pedagógica

Flores (2007) las define como conductas que las personas emiten en situaciones interpersonales para obtener respuesta positiva de los demás. En la medida en que una persona se relaciona de forma adecuada con otros, recibe reforzamiento social positivo, lo cual eleva su autoestima (p. 65).

La conducta socialmente habilidosa realizada por un individuo en un contexto interpersonal expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras reduce la probabilidad de que aparezcan futuros problemas (Caballo, 1986, p. 34).

Los monitores y acompañantes pedagógicos se relacionan directamente con los docentes a quienes monitorean o acompañan por lo tanto deberían ser personas con buenas habilidades sociales, tienen más alta probabilidad tanto de conseguir sus objetivos como de mantener una buena relación con los demás, hechos que aumenta el sentimiento de auto eficacia y en situaciones como el monitoreo y acompañamiento pedagógico son necesarias las habilidades sociales ya que son coadyuvantes de las habilidades visuales, vocales y verbales.

#### Gil y Rubio (1995) Dicen:

Las habilidades sociales son reforzadores en situaciones interpersonales, mantienen o mejoran la relación de los implicados, impiden el bloqueo de las acciones significativas para el sujeto, disminuye el estrés y la ansiedad ante determinadas situaciones sociales y mantiene y mejora la autoestima y el auto concepto (p. 87).

Algunas cualidades naturales sobresalientes en algunas personas influyen para conseguir éxito en su comunicación: una armoniosa constitución física, la simpatía, una voz sonora, un carácter firme, honesto etc., como también existe gente con posibilidades de desarrollar aptitudes como la entonación de la voz, la fluidez al hablar, la gracia de movimientos corporales, la expresión de gestos, la dirección de las miradas etc., todas estas habilidades pueden ser aprendidas y desarrolladas para llegar a convertirse en verdaderos talentos.

En esta investigación se sigue a la comunicación interpersonal con fines pedagógicos, para ello estudios de Albert Mehrabian, uno de los principales expertos en la comunicación interpersonal citado en Hybels y Weaver (1974) dice: "La efectividad de la comunicación tiene importancia en la relación que existe entre tres elementos que se conjuntan en un mensaje cada vez que hablamos, y éstos son: 1) visuales, 2) vocales y 3) verbales". (p. 87)

- A) Habilidades Visuales son las que se relacionan con la imagen física que las personas perciben de nosotros en el momento de la comunicación: la forma de gesticular, la manera de movernos, los desplazamientos que hacemos, el arreglo personal o vestuario que usemos. La apariencia física de las personas es: Su cara, complexión, estatura, color de ojos, pelo, su forma de vestir y los objetos o accesorios que porta.
- B) Habilidades Vocales son los sonidos que provienen de la voz tales como la entonación, velocidad, volumen, énfasis o fuerza, ritmo, proyección y resonancia. Saber manejar la voz es uno de los factores indispensables y más notables para el desarrollo de la habilidad oral, pues la gente tiende a escuchar y relacionar personalidad con voz. Mehrabian señala que "el tono y la calidad

de la voz pueden determinar la efectividad del mensaje y la credibilidad del comunicador.

C) Habilidades Verbales son todas las palabras que utilizamos para hablar, desde la forma de estructurar las ideas que formulamos, la selección del lenguaje y términos que utilizamos y el contenido o significado que interpretan del mensaje que transmitimos.

#### 4.2.2.3. El soporte pedagógico

Es una estrategia pedagógica que mejora la calidad del servicio brindado por I. E., para generar logros en los aprendizajes de los estudiantes (MINEDU, 2012)

El soporte pedagógico en Psicología, y consejería es el aliado perfecto para el monitor (director de la I. E.) y el acompañante pedagógico en la medida que se necesitan mutuamente, por ello debe mantener una estrecha relación de trabajo para lograr los objetivos esperados.

El soporte pedagógico no solo en el espacio intercultural (SPI) es la asistencia técnica, asesoría, capacitación, actualización y acompañamiento pedagógico que reciben los docentes en servicio de las instituciones educativas, haciendo uso de estrategias, herramientas y metodologías innovadoras de la pedagogía, así como las formas y prácticas propias de enseñanza y aprendizaje de los pueblos originarios o culturas locales.

El desempeño profesional en el aula sugerido como competencias priorizadas en Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) y en el perfil del docente EIB necesita de soporte. La mejora de la práctica pedagógica del docente redundará directamente en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

#### 4.2.3. Área de Educación Religiosa

La Educación Religiosa Escolar es un área curricular pedagógica consiste en promover el desarrollo y crecimiento integral del niño, sus actitudes, valores y su visión de la vida en relación con los demás y con Dios. Proporciona respuestas a las grandes preguntas que todos nos hacemos en nuestro interior: ¿quién soy yo? ¿Para qué he nacido? ¿Cuál será mi fin? ¿Cómo ser coherente? Y Establece el diálogo con la cultura, con la finalidad de que los estudiantes conozcan la historia de la salvación y las raíces cristianas.

El objetivo del área curricular de Educación Religiosa Escolar es estimular desde el conocimiento de la fe una relación y un diálogo del hombre consigo mismo, con el mundo, con los otros y con Dios. Esto implica una formación humana, descubrir el sentido de la vida y la visión del mundo.

Freire (1985) creador de una pedagogía en la que los individuos se forman a través de situaciones de la vida, dice que "la educación en general cuenta con una dimensión religiosa, ésta proporciona bases para un mejor desenvolvimiento en la sociedad, hace que debe verse el sentido de trascendencia y optimiza los valores que son necesarios en la sociedad" (p. 67).

#### 5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

#### **COMUNICACIÓN**

El término comunicación tiene su raíz en el latín "communis" que expresa comunión, participación, comunidad, algo que se comparte, se tiene o se vive en común. Por lo tanto, la comunicación es un proceso social, una forma de interacción.

#### COMUNICACIÓN ASERTIVA

La comunicación asertiva es la habilidad de expresar ideas positivas y negativas y los sentimientos de una manera abierta, honesta y directa. Que reconoce nuestros derechos al mismo tiempo sigue respetando los derechos de otros. Que nos permite asumir la responsabilidad de nosotros mismos y nuestras acciones, sin juzgar ni culpar a otras personas. Y que nos permite afrontar de manera constructiva y encontrar una solución mutuamente satisfactoria en el conflicto existe.

#### **MONITOREO**

Es el proceso sistemático de recolectar, analizar y utilizar información para hacer seguimiento al progreso de un programa en pos de la consecución de sus objetivos, y para guiar las decisiones de gestión. El monitoreo generalmente se dirige a los procesos en lo que respecta a cómo, cuándo y dónde tienen lugar las actividades, quién las ejecuta y a cuántas personas o entidades beneficia.

#### ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación continua para el docente en servicio, centrada en la escuela, se implementa a través de tres formas de intervención: visita en aula, micro talleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y de las docentes coordinadoras en su rol de acompañantes.

#### **EVALUACIÓN**

Es una apreciación sistemática de una actividad, proyecto, programa, política, tema, sector, área operativa o desempeño institucional. La evaluación se concentra en los logros esperados y alcanzados, examinando la cadena de resultados (insumos, actividades, productos, resultados e impactos), procesos, factores contextuales y causalidad, para comprender los logros o la ausencia de ellos.

#### **COMPETENCIA COMUNICATIVA**

La competencia comunicativa es la capacidad de una persona para comportarse de manera eficaz y adecuada en una determinada comunidad de habla; ello implica respetar un conjunto de reglas que incluye tanto las de la gramática y los otros niveles de la descripción lingüística (léxico, fonética, semántica) como las reglas de uso de la lengua, relacionadas con el contexto socio-histórico y cultural en el que tiene lugar la comunicación.

Hymes (1971) define la competencia comunicativa como saber "cuándo hablar, cuándo no, y de qué hablar, con quién, cuándo, dónde, en qué forma"; es decir, se trata de la capacidad de formar enunciados que no solo sean gramaticalmente correctos sino también socialmente apropiados. Cuestiona el concepto de competencia lingüística desarrollado por la gramática generativa, por cuanto en él se hace abstracción de los rasgos socioculturales de la situación de uso.

#### CAPÍTULO III

#### MARCO METODOLÓGICO

- 1. CARACTERIZACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN
  - 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PERFIL DE LA INSTITUCIÓN DIOCESANA
    DE EDUCACIÓN CATÓLICA DE HUAMACHUCO

La Institución de Educación religiosa (ODEC) en la que se investiga el problema pertenece al territorio de la Unidad de Gestión Educativa Local de Sánchez Carrión, dentro de la Provincia José Faustino Sánchez Carrión, en la Zona Andina al Este de la Región La Libertad, en las coordenadas geográficas entre los 70° 42′, 75° 55′ de latitud Sur y entre los 77° 42′, 78° 09′ de longitud Oeste del meridiano de Greenwich a una altura promedio de 3,160 m.s.n.m.

En esta parte del territorio peruano, el trabajo de monitoreo y acampamiento pedagógico en el área de Educación Religiosa tiene especial importancia y quienes están realizando esta labor hacen lo posible para darle mayor relevancia a su trabajo, ya que son localidades que están a 120 km de distancia una de otro y así se distancia cada vez más, y el interactuar comunicacional y cultural no es uniforme, sino que varía entre lugareños.

Por ser un lugar comprendido en los andes del norte gozan de clima variado entre alto, medio y bajo. Se reflejan dos estaciones climatológicas muy marcadas: Invierno en los meses de octubre, noviembre, diciembre, enero, febrero y marzo. Verano en los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto y septiembre, Acentuándose en julio y agosto. La temperatura varía de +20° a -5° grados Celsius.

En Huamachuco predomina un dialecto particular del idioma español. Tiene influencias mayormente del castellano clásico, aunque es predominante la jerga lugareña con la semántica muy acomodada a la acentuación palidental y la etimología de términos comunes traspuesta a términos como Observar-reparar, coger-agarrar, caminar-andar, etc.; de modo que el monitor y acompañante pedagógico debe acondicionarse a ese modo de habla sin perder la semántica y la normativa del idioma a la que Chomsky (1965) le llama competencia

## 1.2. BREVE RESEÑA HISTÓRICA DE LA INSTITUCIÓN DIOCESANA DE EDUCACIÓN CATÓLICA DE HUAMACHUCO

La Institución de Educación Religiosa de la Prelatura de Huamachuco como institución encargada de velar por el cumplimiento de la educación religiosa en las II. EE. del territorio de la UGEL Sánchez Carrión, inicia en el año de 1987 como OZEC Huamachuco (Oficina Zonal de Educación Católica) cuyo trabajo estaba dirigido a optimizar, garantizar, impulsar y fortalecer el desarrollo de la Educación Religiosa en la Prelatura de Huamachuco.

A partir de 1990 todas las OZEC se convierten en ODEC (Oficina Diocesana de Educación Católica) por consiguiente la OZEC Huamachuco se convierte en ODEC prelatura Huamachuco.

Como ODEC administrativamente es independiente del MINEDU y por tanto de la UGEL Sánchez Carrión; depende directamente del Obispado del lugar en mérito al acuerdo entre La Santa Sede y el Estado Peruano firmado el 25 de julio de 1980 mediante decreto Ley Nº 23211 inmediatamente después de la promulgación de la constitución Política de 1979 y ratificado con la Constitución Política de 1993.

#### 1.3. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS Y SOCIOECONÓMICAS

Huamachuco significa "Sombrero de Halcón". Ciudad de clima frío, con sol esplendoroso, y que a sus alrededores posee hermosos valles de clima templado. Con un crecimiento demográfico considerable, pues al 2015 según el censo poblacional eran 39, 800 habitantes. Fue fundada sobre una meseta, rodeada por hermosos cerros que ahora son taladrados y deformados por la explotación minera.

Las principales actividades de la provincia son la agricultura y la minería. Se cultiva principalmente papa y maíz. En minería se extrae oro, plata y carbón. Desafortunadamente, varias de las empresas mineras, causan un impacto ambiental negativo.

#### 1.4. CARACTERÍSTICAS CULTURALES Y AMBIENTALES

La cultura Huamachuquina es muy variada, a saber:

- Su gastronomía es muy rica, entre los platos típicos tenemos: Shambar,
   patasca, picante de cuy, frituras de chancho, guiso de cordero, los chicharrones
   con mote.
- Las creencias costumbristas, entre ellas como todos los primeros de mayo ir a la cima de los cerros colindantes a "florecer", es decir a pasar un día de campo; muchos acostumbran ir a Marcahuamachuco, otros al cerro Sazón, al cerro "Santa Bárbara", etc.
- Las danzas también son marcadas por lo autóctono, como el baile de Huayno con Caja, es muy típico en las fiestas de los campesinos. El consumo de algunas bebidas en tiempos de fiesta, la chicha que viene desde los incas, o la aloja, algo similar hecho de maíz morado

#### 2. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

La aplicación de un programa de Talleres como Propuesta de Comunicación Asertiva mejora el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura de Huamachuco, La Libertad, 2017.

#### 3. VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

#### 3.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

Propuesta de comunicación asertiva.

#### 3.1.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL

La propuesta de comunicación asertiva consiste en la forma de comunicar equilibradamente mostrando un alto desarrollo emocional sin imponerse y perjudicar la autoestima y la dignidad del monitoreado y/o acompañado pedagógicamente.

#### 3.1.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL

Intervenir en el monitoreo y acompañamiento pedagógico buscando mejorar la competencia comunicativa e impulsar las habilidades para la comunicación interpersonal como elementos de la comunicación asertiva

#### 3.1.3. DIMENSIONES E INDICADORES.

3.1.3.1. **Formación continua:** Se prepara adecuadamente, se muestra abierto al dialogo, se muestra optimista, muestra coherencia al hablar, utiliza el tiempo necesario

- 3.1.3.2. Autoestima adecuada y alto desarrollo emocional: Se dirigirse hacia otras personas con serenidad, se expresa con confianza, exterioriza sus pensamientos con libertad, se muestra empático, se muestra solidario.
- 3.1.3.3. **Proactividad y convicción en la toma de decisiones**: Se muestra preciso y directo en su discurso, se muestra comprensivo para con los demás, utiliza gestos pertinentes en la representación de las ideas, busca el consenso, interviene en su momento.

#### 3.2. VARIABLE DEPENDIENTE

Monitoreo y Acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura de Huamachuco, Región La Libertad, 2017.

#### 3.2.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Proceso sistemático de recolectar, analizar y utilizar información en torno al monitoreo y acompañamiento pedagógico.

#### 3.2.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL

Es el eje sobre el cual girará la investigación a través de las técnicas de Observación y encuesta.

#### 3.2.3. DIMENSIONES E INDICADORES

3.2.3.1. **Gestión pedagógica oportuna.** Conoce estrategias de enseñanza-aprendizaje, se disculpa cuando es necesario, respeta el acta de acuerdos, cumple con el cronograma de visitas, acepta las diferencias individuales.

- 3.2.3.2. Competencia comunicativa y habilidades para la comunicación. Usa vocabulario apropiado, se muestra atento, concluye correctamente segmentos de dialogo, es objetivo, relaciona bien sus habilidades comunicacionales.
- 3.2.3.3. **Soporte pedagógico.** Asiste a capacitaciones, promueve círculos de estudio, lee libros relacionas a su especialidad, lleva consigo material de apoyo, motiva a la Innovación pedagógica.

#### 4. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica/ instrumentos
INDEPENDIENTE  Propuesta de comunicación asertiva	Forma de comunicar equilibradamente mostrando un alto desarrollo emocional sin imponerse ni dañar la autoestima y la dignidad del monitoreado y/o acompañado pedagógicamente.	Intervenir en el monitoreo y acompañamiento pedagógico buscando mejorar la competencia comunicativa e impulsar las habilidades para la comunicación interpersonal como elementos de la comunicación asertiva	Formación continua	<ul> <li>Se prepara adecuadamente.</li> <li>Se muestra abierto al dialogo.</li> <li>Se muestra optimista.</li> <li>Muestra coherencia al hablar.</li> <li>Utiliza el tiempo necesario.</li> </ul>	Técnicas: Encuesta Observación.  *Instrumentos: - Cuestionario.
			Autoestima adecuada y alto desarrollo emocional	<ul> <li>Se dirigirse hacia otras personas con serenidad.</li> <li>Se expresa con confianza.</li> <li>Exterioriza sus ideas con libertad.</li> <li>Se muestra empático.</li> <li>Se muestra solidario.</li> </ul>	
			Pro actividad y convicción en la toma de decisiones	<ul> <li>Se muestra preciso y directo en su discurso.</li> <li>Se muestra comprensivo para con los demás.</li> <li>Utiliza gestos pertinentes en la representación de las ideas.</li> <li>Busca el consenso.</li> <li>Interviene en su momento.</li> </ul>	
DEPENDIENTE			Gestión pedagógica	<ul> <li>Conoce estrategias de enseñanza-aprendizaje.</li> <li>Se disculpa cuando es necesario.</li> <li>Respeta el acta de acuerdos.</li> <li>Cumple con el cronograma de visitas.</li> <li>Acepta las diferencias individuales.</li> </ul>	- Guía.
Monitoreo y Acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa	Proceso sistemático de recolectar, analizar y utilizar información en torno al monitoreo y acompañamiento pedagógico.	Es el eje sobre el cual girará la investigación a través de las técnicas de Observación y encuesta.	comunicación interpersonal.	<ul> <li>- Usa vocabulario apropiado</li> <li>- Se muestra atento.</li> <li>- Concluye correctamente segmentos de dialogo.</li> <li>- Es objetivo.</li> <li>- Relaciona bien sus habilidades comunicacionales</li> </ul>	
			Soporte Pedagógico	<ul> <li>Asiste a capacitaciones.</li> <li>Promueve círculos de estudio.</li> <li>Lee libros relacionas a su especialidad</li> <li>Lleva consigo material de apoyo.</li> <li>Motiva a la Innovación pedagógica.</li> </ul>	

#### 5. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 5.1. POBLACIÓN

La población es un total de 80 docentes que laboran como monitores y acompañantes pedagógicos en la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura de Huamachuco, La Libertad y que vienen desarrollando el trabajo de monitoreo y/o acompañamiento pedagógico a docentes que laboran en las distintas II.EE. de la UGEL Sánchez Carrión según el plan de monitoreo y acompañamiento diseñado para el año 2017.

Se precisa que, los 80 docentes monitores son los mismos que realizan el acompañamiento pedagógico, uniendo ambas acciones para un mismo resultado ya que el monitoreo diagnostica y el acompañamiento soluciona las falencias del docente de aula. Esto, ajustándose a una visión del país vinculada a la educación que queremos, buscando una educación renovada que genere cambios MINEDU (2006) y a lo establecido en el Protocolo del Acompañante Pedagógico que en el apartado de acciones de asesoría y monitoreo dice:

Las acciones de asesoría y monitoreo que realiza el formador están orientadas, al fortalecimiento del desempeño del acompañante y docente coordinador/acompañante. Se realizan durante las visitas en campo (visita en aula y micro taller) y en las reuniones de trabajo, para asegurar la debida implementación de las formas de intervención del acompañamiento pedagógico de acuerdo con el protocolo. (p. 44)

P = 80 docentes monitores y acompañantes pedagógicos.

#### 5.2. **MUESTRA**

Para representar a la población de 80 docentes monitores y acompañantes pedagógicos se tomó una muestra aleatorio simple sobre el problema de comunicación asertiva en el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Prelatura de Huamachuco, la Libertad, 2017. Con el objetivo de elaborar y aplicar una Propuesta de Comunicación Asertiva para mejorar dicho problema.

Se eligió la fórmula más común para determinar muestras en poblaciones finitas:

$$n = \frac{N \cdot z_{\alpha}^{2} \ p \cdot q}{d^{2}(N-1) + 2\alpha^{2} \cdot p \cdot q}$$

N = Total de la población (80 docentes).

 $Z\alpha$ = 1.96 al cuadrado (95% de seguridad de la hipótesis).

p = 0.05 Proporción esperada (5%)

q = (1-p) = 0.95 Una unidad de análisis menos la proporción esperada.

d = 0.05 = 5% de precisión de la población a estudiar

Reemplazamos valores:

$$n = \frac{80x1.96^{2}0.05x0.95}{0.05^{2}(80 - 1) + 1.96^{2}x0.05x0.95}$$

$$n = \frac{(80x3.8416)(0.05x0.95)}{0.0025(79) + 3.8416x0.05x0.95}$$

$$n = \frac{(307.328)(0.0475)}{0.1975 + 0.182476}$$

$$n = \frac{14.59808}{0.379976}$$

$$n = 38.4184264269$$

$$n = 38.42$$

En la formula a se le dio 95% de seguridad a la hipótesis planteada, 5% de precisión de la población a estudiar y 5% de la proporción esperada. El procedimiento arrojó que el tamaño de la muestra es 38.42 que vendría a ser n=38

Se precisa que, los 38 docentes son los que mediante el monitoreo diagnostican las falencias pedagógicas de los docentes de aula y ellos mismos realizan el acompañamiento pedagógico, uniendo ambas acciones para un mismo resultado. Esto, ajustándose al PEN al 2021, y al Protocolo del Acompañante Pedagógico, 2014; según se ha explicado en el apartado 5.1.

U = P = 80 docentes.

Tabla N° 01. Distribución del procedimiento muestral.

UNIDADES DE ANÁLISIS	UNIVERSO	POBLACIÓN	
Cada uno de los 38 monitores y acompañantes pedagógicos de la muestra	80	80 docentes Se conoce (Población = Finita)	
TIPO DE MUESTRA	NO DISPONIBLE	MARCO MUESTRAL	
Aleatorio simple.	Docentes monitores y/o acompañantes pedagógicos con problemas de comunicación asertiva.	$n = \frac{N \cdot z_{\alpha}^{2} \ p \cdot q}{d^{2}(N-1) + 2\alpha^{2} \cdot p \cdot q}$	

Nota. - La Distribución del procedimiento muestral sigue las indicaciones de Bolaños R. (2012) que afirma que la muestra "debe ser representativa de la población de la que se extrae" (p. 3).

#### 6. UNIDAD DE ANÁLISIS

Es considerado unidad de análisis cada uno de los 38 docentes monitores y acompañantes pedagógicos, que conforman la muestra de estudio.

# 7. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

Puesto que se formuló el problema con la pregunta "cómo mejorar la comunicación asertiva en el monitoreo y acompañamiento pedagógico", necesaria mente se manipulará la variable dependiente para mejorarla por lo que sin lugar a dudas es un procedimiento experimental guiado por hipótesis.

Sobre una debilitada comunicación asertiva específicamente en habilidades para la comunicación interpersonal y competencia comunicativa, se sugiere aplicar el método hipotético deductivo con un diseño pre experimental. Elaborar una propuesta consistente en un programa de talleres de comunicación asertiva con el que mejore el monitoreo y acompañamiento pedagógico.

### 8. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación que le asigno al problema formulado es experimental aplicada en su modalidad pre experimental con técnicas de observación y encuesta a un solo grupo de experimento, porque el estímulo para mejorar el problema es una propuesta constituida por un programa de talleres de comunicación asertiva.

Estando la investigación en la línea de investigación en gestión y desarrollo institucional y propuesta de acompañamiento para el fortalecimiento en la práctica pedagógica docente como eje temático en el área de educación, se utilizó el paradigma positivista cuantitativo, que primero fue aplicado a las ciencias naturales y posteriormente a la educación.

## 9. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación es pre-experimental por tener un solo grupo de trabajo y se le aplicó un estímulo con talleres de comunicación asertiva como propuesta para mejorar la comunicación asertiva que aquejaba al monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Hernández (1998) dice que:

Los diseños pre experimentales consiste en administrar un estímulo o tratamiento a un grupo y después aplicar una medición en una o más variables para observar cuál es el nivel del grupo en estas variables. Este diseño no cumple con los requisitos de un "verdadero" experimento. No hay manipulación de la variable independiente, tampoco hay una referencia previa de cuál era, antes del estímulo, el nivel que tenía el grupo en la variable dependiente, ni grupo de comparación. (p. 139).

El diseño se grafica de la siguiente manera:

GE: O1 X O2

#### Leyenda:

GE = Grupo Experimental (38 docentes)

O1 = Observación 1 (Aplicación del pre test a los docentes de la IDEC – Prelatura HCO)

X = Taller o Estimulo aplicado. (Aplicación de un taller de estímulo por cada dimensión)

O2 = Observación 2 (Aplicación del post test a los docentes de la IDEC – Prelatura HCO)

Esta investigación consta de un sólo grupo (GE) sobre el que se realizó una observación antes (O1) de los talleres; una observación (O2) después de los talleres y (X) representa a los talleres de estímulo. Como solo existe un grupo de docentes, no hay asignación (NE)

# 10. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOPILACIÓN DE INFORMACIÓN

#### 10.1. TÉCNICA

Las técnicas utilizadas en esta investigación fue la encuesta y la observación, técnicas comunes empleadas en una investigación positivista objetiva.

La técnica de encuesta se utilizó para recoger información sobre el estado a la fecha del pre-experimento en el que se encontraba la comunicación asertiva interpersonal en el monitoreo y acompañamiento pedagógico y determinar la influencia de la propuesta de comunicación asertiva.

Asimismo, la técnica de observación se aplicó como pre test antes de aplicar la propuesta (Observación 1) y como post test después de la aplicación de la propuesta (Observación 2); de los cuales se recogió la información en la base datos (Ver Apéndice 4)

### 10.2. INSTRUMENTOS

Los Instrumentos que se utilizaron fueron: Cuestionario y guía (diseño y estructura ver apéndice  $N^{\circ}$  1 y 2).

El cuestionario de encuesta está basado en la formación continua, autoestima adecuada y alto desarrollo emocional, pro actividad y convicción en la toma de decisiones que debe tener el docente monitor y acompañante pedagógico para que pueda realizar una gestión pedagógica oportuna, actué con competencia comunicativa y habilidades para la comunicación interpersonal y motive al uso correcto del soporte pedagógico al docente de aula a quien monitorea o acompaña pedagógicamente. Este instrumento tiene tres opciones de respuesta: SI = 2

(bueno) A VECES = 1 (regular) y NO = 0 (malo). Se utilizó únicamente para obtener información de cómo se estaba dando el monitoreo y acompañamiento pedagógico hasta la fecha del pre experimento.

La guía de observación también se basa en los mismos indicadores del cuestionario de encuesta, pero con la profundidad, como diría Hovland de ver, observar, el cambio de actitud de los docentes monitores y acompañantes pedagógicos al recepcionar el estímulo de comunicación asertiva.

Ambos instrumentos se elaboraron con los mismos indicadores para seguir una secuencia lógica desde el recojo hasta el proceso de la información, de tal manera que los resultados sean, también, consecuencia lógica del impacto de la propuesta de comunicación asertiva y se haya logrado mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes.

# 11. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Córdova (2013) dice que "para organizar y representar datos, estimar medidas y hacer pruebas de hipótesis de modo rápido y preciso hay que utilizar programas estadísticos e informáticos" (p. 146) por lo tanto, el procesamiento y análisis de la información se obtuvieron por medio del programa estadístico SPSS - 23.

La información recogida a través de la guía de observación y por separado pre y post test (cuya matriz se puede ver en apéndice 5) se procesó en el programa estadístico e informático SPSS – 23 arrojando los porcentajes y frecuencias; luego se analizó por separado porcentajes y frecuencia del pre test y porcentajes y frecuencias del post test y se colocó en una tabla por dimensiones.

#### 12. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

#### 12.1. VALIDEZ

La validez de los instrumentos de recojo de información consistente en un cuestionario de encuesta y una guía de observación con su respectiva ficha técnica fue validado por juicio de 2 (dos) expertos con una aprobación de 100% de consistencia y confiabilidad para su aplicación.

#### 12.2. CONFIABILIDAD

La confiabilidad está dada por Alfa de Cronbach a través de la aplicación estadística SPSS-23. Se midió la confiabilidad del cuestionario de encuesta y de la guía de observación buscando que de tal manera al intervenir a la variable dependiente en la que radica el problema de comunicación asertiva se obtenga el resultado esperado.

Como criterio general, George y Mallery (2003) sugieren que el alfa de Cronbach arrojase los siguientes valores >.9 = excelente, >.8 bueno, >.7 es aceptable, >.6 es cuestionable (p. 31).

El Alfa de Cronbach a través de la aplicación estadística arrojó una confiabilidad de ,985. (Ver anexo 3)

#### **CAPITULO IV**

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

# 1. RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN POR CADA DIMENSIÓN DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

# 1.1. VARIABLE INDEPENDIENTE: PROPUESTA DE COMUNICACIÓN ASERTIVA.

# 1.1.1. Resultados del pre y post test de la dimensión: Formación continua.

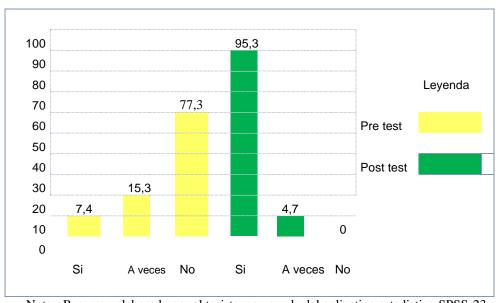
#### 1.1.1.1. Resultados.

Tabla 2. Resultados por frecuencia y porcentaje de la dimension: Formación continua.

	Formación continua Pre test Post test Frecuencia Porcentaje Porcentaje			
Escala de valoración				
Si	3	7,4	35	95,3
A veces	5	15,3	3	4,7
No	30	77,3	0	0
Total	38	100.0	38	100.0

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

Figura 1. Resultados por frecuencias y porcentajes de la dimensión formación continua.



Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

## 1.1.1.2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Esta dimensión antes de los talleres de estímulo aplicado presenta un 77,3% de 38 docentes monitores y acompañantes pedagógico que no se prepara adecuadamente, no se muestra abierto al dialogo, no se muestra optimista, no muestra coherencia al hablar y no utiliza el tiempo necesario, lo que indica que la formación continua para dichos docentes no es una medida estratégica para mejorar la calidad profesional y por ende de la calidad en E.B.R.

Según la revistacultura.com.pe sobre la formación continua del profesor de educación secundaria en el Perú: un problema por resolver, a partir del año 2006 como propuesta del Consejo Nacional de Educación para el PEN, los docentes monitores y acompañantes pedagógicos, al igual que todo docente en actividad, deben mantenerse en constante actualización pedagógica y retro alimentación profesional. Lo que no se aprecia en los resultados del pre test que se está analizando.

El 15,3% de los docentes monitores y acompañantes pedagógicos de quienes podríamos decir que están en proceso de superación, psicopedagógicamente necesitan de cursos, seminarios, talleres de motivación a la innovación pedagógica que les ayude a salir al encuentro de la calidad profesional y de la educación en general.

Solamente un 7,4% según el pre test estarían aptos para seguir laboran como monitores y acompañantes pedagógicos ya que sí cumplen con los indicadores antes mencionados.

Apoyándose en el método que rige esta investigación (método hipotético deductivo) se deduce que el elevado índice de docentes que no mantienen una formación continua necesita un estímulo metodológico y estratégico que les ayude

a recuperar el ímpetu de actualización pedagógica y profesional. En tal sentido se trabajó el taller de estímulo sobre formación continua.

Al finalizar dicho taller el 95,3% de los monitores y acompañantes pedagógicos mostraron una preparación adecuada, abiertos al dialogo, optimistas, coherentes al hablar y utilizan el tiempo necesario; mientras que un 4,7% se quedó en proceso de mejoramiento y se redujo a un 0% los monitores y acompañantes pedagógicos no preparados.

La preocupación por la formación continua dentro de las políticas de estado también se ve a nivel internacional. Tenemos el caso del gobierno federal de México (2009) que toma la iniciativa de motivar a la formación continua de sus docentes, orientado al enfoque por competencias, y obtuvieron resultados fabulosos de lo que podríamos decir que los cambios que se obtiene a partir de una iniciativa innovadora satisfacen la demanda de una educación de calidad.

La teoría de Laswell, citada en el marco teórico de esta investigación, como teoría básicamente descriptiva cuya finalidad es establecer los ámbitos de análisis de los actos comunicativos tiene injerencia directa en la formación continua del docente cuyo trabajo es comunicarse con sus monitoreados y/o acompañados pedagógicamente usando correctamente las habilidades visuales, vocales y verbales.

La teoría de la competencia comunicativa (1965) también citada en esta investigación, plantea la competencia comunicativa como la capacidad de una persona para comportarse de manera eficaz y adecuada en una determinada habla dentro de una comunidad; ello implica respetar un conjunto de reglas que incluye tanto las de la gramática y los otros niveles de la descripción lingüística.

**Jiménez** (2005), concluye que es necesario distinguir entre mejora, innovación y revolución, así como entre una innovación semántica y una innovación pragmática. En esta investigación se ha tenido una mejora y que es justamente lo que se propone esta investigación.

# 1.1.2. RESULTADOS DEL PRE Y POST TEST DE LA DIMENSIÓN: AUTOESTIMA ADECUADA

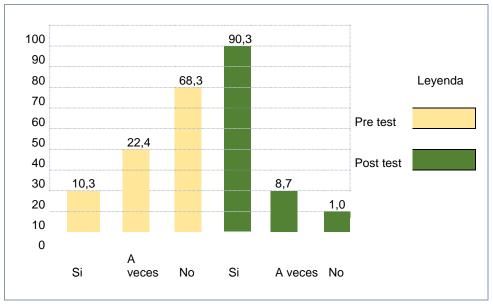
#### **1.1.2.1. RESULTADOS.**

Tabla 3. Resultados por frecuencias y porcentajes de la dimensión: Autoestima adecuada

Escala de	Autoestima adecuada				
valoración	Pre	Post	t test		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Si	8	10,3	30	90,3	
A veces	10	22,4	7	8,7	
No	20	68,3	1	1,0	
Total	38	100.0	38	100.0	

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

Figura 2. Resultados por frecuencias y porcentajes de la dimensión autoestima adecuada y alto desarrollo emocional.



Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

## 1.1.2.2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Sobre esta dimensión se hace un análisis psicopedagógico de los resultados obtenidos en pre test. Un 68,3% de los docentes monitores y acompañantes pedagógico que no escuchan adecuadamente, no muestran apertura a las preguntas, no se muestran empáticos y no se muestran tolerantes, no corrigen y tampoco se dejan corregir, indicando deficiencia en gran porcentaje que se corrigió con el taller de motivación pre experimental.

Castanyer (1996) manifiesta "El desarrollo emocional está basado en la auto estima" de lo que se deduce que este alto porcentaje de docentes que no cumple con los indicadores requeridos tendría baja autoestima y por lo tanto dificultades para desarrollarse eficientemente en su tarea de monitoreo y/o acompañamiento pedagógico" (p. 67)

Un 22,4% de dichos monitores y acompañantes pedagógicos que solo a veces muestran autoestima adecuada y alto desarrollo emocional estarían en un proceso de adaptación a la tarea que desarrollan y para un 10,3% esta dimensión si está practicándose con buena expectativa.

En estos dos porcentajes del pre test, uno en proceso y otro realizado se puede concluir que de 38 docentes solo el 10,3% cumpla con las expectativas, lo que indica que psicopedagógicamente está muy por debajo de los estándares de los servicios de calidad.

Sin embargo, los resultados del post test, animan a apostar por la calidad de la educación en la región La Libertad ya que muestran que el taller de auto estima y desarrollo emocional fue clave para mejorar las habilidades comunicacionales y la competencia comunicativa desde la autoestima.

De 68,3% de monitores y acompañantes pedagógicos con baja autoestima y desarrollo emocional que arroja el pre test, después del taller de estímulo un 90,3% de los 38 encuestados han mejorado considerablemente en la escucha adecuada, en la apertura a las preguntas, en mostrarse empáticos, tolerantes y corrigen y se dejan corregir.

El 8,7% que queda en proceso de superación, es decir que solo a veces muestra eficiencia en su trabajo pasa a formar parte de un grupo pequeño que pueden superar enfatizando un trabajo sobre autoestima.

Pero el 1,0% que no supero su baja autoestima y desarrollo emocional, quedándose por voluntad propia en el rezago académico psicopedagógicamente no se les ve aptos para desarrollar el trabajo de acompañantes pedagógicos.

Al superarse de 10,3% a 90,3% según los resultados del post test procesado a través del SPSS – 23 indica que el objetivo general se está cumpliendo y la hipótesis es correcta, coherente y aplicable a la propuesta de acompañamiento para el fortalecimiento en la práctica pedagógica docente que es el eje temático de esta investigación.

La teoría crítica de la sociedad (1947) presta especial atención al contexto de la sociedad de su época y se opone a las teorías cerradas, apostando por una construcción del saber de tipo dialéctico. Esta postura adoptada por Theodor Adorno y Max Horkheimer confirman el objetivo específico N° 3 de esta investigación que busca proponer talleres de estímulo aplicado, según las dimensiones del problema. Así mismo confirma la hipótesis derivada N° 3 que dice que el docente monitor y el docente acompañante pedagógico deben descubrir sus barreras de comunicación.

Medina (2010), sintetiza que el acompañamiento del líder docente en el desarrollo de capacidades individuales, es la característica del liderazgo transformacional. Esta conclusión hace referencia directa a la autoestima y desarrollo emocional, sin la cual no puede haber liderazgo.

# 1.1.3. RESULTADOS DEL PRE Y POST TEST DE LA DIMENSIÓN PROACTIVIDAD Y CONVICCIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES

#### **1.1.3.1. RESULTADOS**

Tabla 4. Resultados por frecuencia y porcentajes de la dimensión proactividad y convicción en la toma de decisiones.

	Proactividad y convicción en la toma de decisiones				
	Pre	test	Post test		
Escala de valoración	Frecuencia Porcentaje Frecuencia Porcen				
Si	3	5,3	32	92,1	
A veces	5	12,3	5	6,2	
No	30	82,4	1	1,7	
Total	38	100.0	38	100.0	

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

100 92,1 90 80 82,4 Leyenda 70 60 Pre test 12,3 50 40 Post test 5,3 30 6,2 20 1,7 10 0 Α Si No Si veces A veces No

**Figura 3.** Resultados por frecuencia y porcentajes de la dimensión Proactividad y convicción en la toma de decisiones

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

#### 1.1.3.1. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El 67,4% de los docentes monitores y acompañantes pedagógicos que no se muestran precisos y directos en su discurso, no se muestran comprensivos para con los demás, no utilizan gestos pertinentes en la representación de las ideas, no busca el consenso, no interviene en su momento no es una cifra simplemente informativa estadísticamente es una respuesta al 1° objetivo derivado que se propone identificar la competencia comunicativa y las habilidades para la comunicación interpersonal en el monitoreo y acompañamiento pedagógico dejándolo claramente identificado. Las otras cifras estadísticas de docentes acompañantes y monitores pedagógicos que arrojan un 12,3% indeciso en so actuar y dudoso un su saber pedagógico y un 5,3% que Si cumple con los indicadores en discusión.

Dada la oportunidad se aplicó un taller de estímulo sobre proactividad y convicción en la toma de decisiones y el 92,1% superó la falta de proactividad y falta de convicción en la toma de decisiones, recursos con los que se muestran precisos y directos en su discurso, comprensivos para con los demás, utilizan gestos pertinentes en la representación de las ideas, buscan el consenso e interviene en su momento, a lo que podríamos decir que se ha logrado un cambio indiscutible.

El 6,2% de los monitores y acompañantes pedagógicos que se quedaron en proceso, es decir, solo a veces cumplen con los indicadores en discusión, psicopedagógicamente no muestran interés en el desarrollo profesional. El 1,7% de los docentes monitores y acompañantes pedagógicos no superó la falta de proactividad y convicción en la toma de decisiones, lo que permite deducir que este pequeño porcentaje no tiene capacidad para las habilidades comunicacionales y para la competencia comunicativa.

Loya (2011) expresa que la proactividad como un recurso necesario para el crecimiento de la empresa u organización. De tal manera que en esta dimensión al arrojar el pre test un alto porcentaje de docentes con muy baja capacidad para tomar decisiones proactivas se deduce que les falta motivación y o realimentación profesional.

La Crítica de la Razón Alienada de la Sociedad y la crítica de la Razón Instrumental desarrollada por Horkheimer y la Crítica de la Razón Identificante desarrollada por Theodor Adorno; ambas dentro del campo de la comunicación como instrumento de interacción social, que tienen relación directa con la hipótesis de este problema y adelantan la autenticidad y pertinencia de la misma a partir de los resultados del post test de esta dimensión.

El hecho de que el 92,1% de 38 docentes del grupo de pre experimento, con el taller de motivación, hayan superado su falta de convicción para tomar decisiones es una clara muestra de que el problema de comunicación asertiva en la Institución Diocesana de Educación Católica necesitaba un cambio.

Para Jiménez (2005), es necesario distinguir entre mejora, innovación y revolución, así como entre una innovación semántica y una innovación pragmática; aquí se ha producido una innovación semántica que le dará nueva vida y esplendor al monitoreo y acompañamiento pedagógico.

#### 1.2. VARIABLE DEPENDIENTE:

MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN RELIGIOSA DE LA PRELATURA DE HUAMACHUCO, 2017.

# 1.2.1. RESULTADOS DEL PRE Y POST TEST DE LA DIMENSIÓN: GESTIÓN PEDAGÓGICA OPORTUNA.

#### 1.2.1.1. Resultados.

Tabla 5. Resultados por frecuencia y porcentajes del pre y post test de la dimensión: Visita oportuna y directa

	Visita oportuna y directa			
	Pre t	test	Pos	t test
Escala de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Si	4	5,2	33	92,3
A veces	8	9,7	4	6,3
No	26	86,1	1	1,4
Total	38	100.0	38	100.0

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

100 92,3 90 80 86,1 Leyenda 70 Pre test 60 50 9,7 40 Post test 30 5,2 6,3 20 1.4 10 0 Si Si veces No A veces No

Figura 4. Resultados por frecuencia y porcentajes del pre y post test de la dimensión: Visita oportuna y directa.

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

#### 1.2.1.2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados de esta dimensión cuyos datos fueron recogidos mediante la guía de observación y procesados en el aplicativo estadístico SPSS-23, dan una idea de que los monitores y acompañantes pedagógicos no han sido capacitados en habilidades para la comunicación interpersonal y en competencia comunicativa.

El elevado porcentaje de docentes monitores y acompañantes pedagógicos que no cumplen con los indicadores muestra la falencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico en una medida bastante considerable en términos de gestión pedagógica y desarrollo institucional.

La respuesta a dicha deficiencia desarrollando un taller de acompañamiento pedagógico relacionado a esta dimensión se puede notar que produjo un cambio positivo considerable en todos los indicadores ya que el 92,3% de los docentes monitores y acompañantes pedagógicos asisten vestidos correctamente, se

disculpan cuando es necesario, respetan el acta de acuerdos, cumplen con el cronograma de visitas y aceptan las diferencias individuales.

El hecho de que solo un 6,3% se quedó en proceso de cambio porque solo a veces cumple con los indicadores y un 1,4% no han mejorado es muestra que los indicadores si tienen consistencia y pertinencia en la investigación que se sigue sobre la comunicación asertiva en el monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Araujo (2011) al disertar el modo de desarrollar las vistas de acompañamiento pedagógico confirma la importancia de esta dimensión de estudio en el sentido que desarrollar y fortalecer vistas de monitoreo y acompañamiento pedagógico permiten una mejor interacción con los docentes de aula. Igualmente Medina (2010), concluye que la influencia ética del líder docente es una de las características del Liderazgo Transformacional.

# 1.2.2. RESULTADOS DEL PRE Y POST TEST DE LA DIMENSIÓN: COMPETENCIA COMUNICATIVA Y HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL.

#### **1.2.2.1. RESULTADOS.**

Tabla 6. Resultados por frecuencia y porcentajes del pre y post test de la dimensión: Competencia comunicativa y habilidades para la comunicación interpersonal.

	Competencia comunicativa y habilidades para la comunicación				
	Pre test Post test				
Escala de valoración	Frecuencia Porcentaje Frecuencia Porcentaje				
Si	5	7,4	35	95,3	
A veces	8	25,3	2	3,7	
No	25	67,3	1	1,0	
Total	38	100.0	38	100.0	

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

100 95,3 90 80 67,3 Levenda 70 60 Pre test 50 40 25,3 Post test 7,4 30 3,7 20 10 0 Si No Si A veces No A veces

**Figura 5.** Resultados por frecuencias y porcentajes de la dimensión: Competencia comunicativa y habilidades para la comunicación interpersonal.

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

# 1.2.2.2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En esta dimensión los resultados del pre test son desalentadores porque el 67,3% de 38 monitores y acompañantes pedagógico no usa vocabulario apropiado, no se muestra atento, no concluye correctamente segmentos de dialogo, no es objetivo y no relaciona bien sus habilidades comunicacionales; confirmando de esta manera la incomodidad y hasta fastidio de los docentes de aula por la presencia de los monitores y acompañantes pedagógicos.

Es oportuno, entonces, discutir sobre la importancia del taller de motivación aplicado sobre esta dimensión, si se logró un cambio en cada docente como ente responsable de su labor pedagógica en la que su primer recurso es las habilidades para la comunicación interpersonal y la competencia comunicativa que no lo había puesto en práctica. Por ello la respuesta que el taller de motivación en esta dimensión fue apropiado y pertinente.

El post test arroja que el 95,3% de los monitores y acompañantes pedagógicos logró un considerable cambio en cada indicador puesto que se prepara adecuadamente, se muestra abierto al dialogo, se muestra optimista, muestra coherencia al hablar y utiliza el tiempo necesario.

Los docentes que no asumían sus responsabilidades pedagógicas enfocadas a mejorar la gestión y desarrollo institucional y la propuesta de acompañamiento para el fortalecimiento en la práctica pedagógica docente, según el post test se observó que de 67,3% solamente el 1,0% no logró abrirse paso frente a sus limitaciones con las habilidades comunicativas.

Chomsky (1965) al referirse a los aspectos de la teoría de la sintaxis describe perfectamente la importancia de la competencia comunicativa; en tal sentido, en esta dimensión se confirma la ausencia de la competencia lingüística, paralingüística, quinésica, proxémica, pragmática y semántica tanto como se aprecia el precario uso de habilidades para la comunicación interpersonal. (p. 45)

La diferencia de los resultados entre el pre test y post test (observación 1 y observación 2) a los monitores y acompañantes pedagógicos, ha dado luces que las habilidades para la comunicación interpersonal y la competencia comunicativa es hasta el momento un supuesto pertinente para mejorar la comunicación asertiva en el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Prelatura de Huamachuco.

Según la teoría crítica de la sociedad Horkheimer (1947) hace una distinción clara entre una razón objetiva y otra subjetiva; la primera hace referencia a la praxis orientada a una configuración participativa o voluntaria de la vida personal o de la historia en general; y la segunda, es una razón instrumental que solo le preocupa la resolución de problemas técnicos, o de relaciones entre fines y

medios. Esto confirma los resultados del post test como un logro de haber aplicado el taller de motivación y que la hipótesis sigue siendo acertada.

La teoría de Lasswell considera que para emitir un mensaje se debe tener muy claro que el receptor si va a codificar ese mensaje, cuáles son sus intenciones (el por qué y el para qué) Con este planteamiento Lasswell frente a esta dimensión incentiva una comunicación interpersonal bajo condiciones óptimas para el receptor y que éste a su vez esté preparado para recibir el mensaje y emitir una reacción o retroalimentación.

Jiménez (2005), en su tesis doctoral Innovación, comunicación y cambio: el papel de la comunicación en el proceso de adopción o rechazo de la innovación, frente a esta dimensión, llega a la siguiente conclusión: Detectamos un déficit de análisis y evaluación sobre el efecto de los medios en las conversaciones de la gente, así como de la influencia que los procesos de edición y comunicación interpersonal tienen en la adopción o rechazo de una innovación; por lo que se cree que los resultados del post test aseguran un cambio positivo frente al pre test.

Medina (2010), respalda el nivel ético del liderazgo docente por encima de los llamados "intereses individuales o de pequeños grupos" que es lo que se logró en la Institución Diocesana de Educación Católica de Huamachuco.

# 1.2.3. RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DEL PRE Y POST TEST DE LA DIMENSIÓN: SOPORTE PEDAGÓGICO.

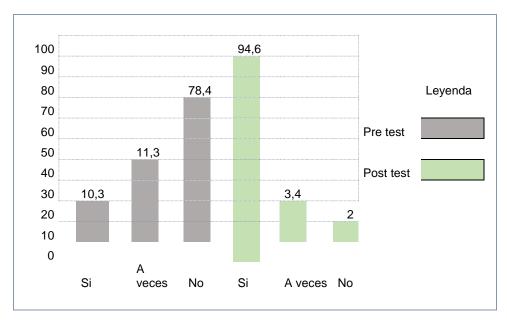
### **1.2.3.1. RESULTADOS.**

Tabla 7. Resultados por frecuencia y porcentajes de la dimensión: Soporte pedagógico.

	Soporte pedagógico			
	Pre	test	Post test	
Escala de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Si	7	10,3	32	94,6
A veces	8	11,3	4	3,4
No	23	78,4	2	2,0
Total	38	100.0	38	100.0

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

Figura 6. Resultados por frecuencia y porcentajes de la dimensión: Soporte pedagógico



Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

## 1.2.3.2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados del pre test y post test de esta dimensión han generado discusión sobre si es necesario el soporte pedagógico o no, dada la poca importancia que se le da a los servicios que brinda el soporte pedagógico y el

impacto que tiene en la comunidad educativa. Dicha discusión concluye que el soporte pedagógico es necesario para el fortalecimiento de la práctica pedagógica.

A partir del análisis psicopedagógico y estadístico de los resultados del pre test que arroja el 78,4% de los monitores y acompañantes pedagógicos que no asiste a capacitaciones, no promueve círculos de estudio, no lee libros relacionas a su especialidad, no lleva consigo material de apoyo y no motiva a la Innovación pedagógica; se revierte la idea que subestima al soporte pedagógico y busca su implementación a través de talleres de motivación.

Si en el pre test, el 11,3% a veces cumple con los indicadores y definitivamente solo un 10,3% si cumple con los indicadores antes mencionados, se discute la poca importancia que se le ha dado al soporte pedagógico llegando incluso a concluir que los monitores y/o acompañantes pedagógicos desconocían la importancia de los indicadores de esta dimensión.

El consenso de la discusión permite desarrollar un taller de estímulo correspondiente a esta dimensión, dando resultados gratificantes ya que el post test muestra que solamente el 2% de 78,4% de los docentes monitores y acompañantes pedagógicos no supero las habilidades para la comunicación interpersonal y la competencia comunicativa, a lo que podríamos decir que llegar a un conceso sobre aplicar talleres de estímulo se ha logrado un cambio indiscutible.

Aunque el 3,4% de los monitores y acompañantes pedagógicos no lograron familiarizarse al cien por ciento con los indicadores en discusión un 94,6% supero uno por uno dichos indicadores y definitivamente las habilidades para la comunicación interpersonal y la competencia lingüística en la gestión del soporte pedagógico.

Medina (2010), frente a la dimensión en discusión, en una de sus conclusiones de su tesis de Maestría "El liderazgo transformacional en los docentes de un colegio cooperativo de la ciudad de Lima", defendida en la Pontificia Universidad Católica del Perú, aborda el liderazgo como una característica indispensable para el desarrollo institucional y la calidad de la educación; un liderazgo entendido en el sentido de que se deja ayudar para ayudar a los demás.

Vargas (2010) analiza el trabajo en grupo con responsabilidades o tareas educativas distintas pero que deben llegar al mismo objetivo; tesis en la que concluye que: El liderazgo participativo de las autoridades y de los coordinadores de grupo de trabajo docente motiva a los docentes a desarrollar las tareas con creatividad para realizar innovaciones; con lo que refuerza el trabajo de talleres de motivación pre experimental.

La teoría crítica de la sociedad (1947) se opone a las teorías cerradas, apostando por una construcción del saber de tipo dialéctico que lleva a formar una consciencia critica del tipo de comunicación que se practica en el monitoreo y acompañamiento pedagógico. La crítica de la Razón Instrumental desarrollada por Horkheimer y la Crítica de la Razón Identificante desarrollada por Theodor Adorno permiten confirmar la importancia del soporte pedagógico para solucionar el problema de comunicación asertiva de esta investigación.

### 2. RESULTADOS TOTALES DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO.

#### 2.1. VARIABLE INDEPENDIENTE.

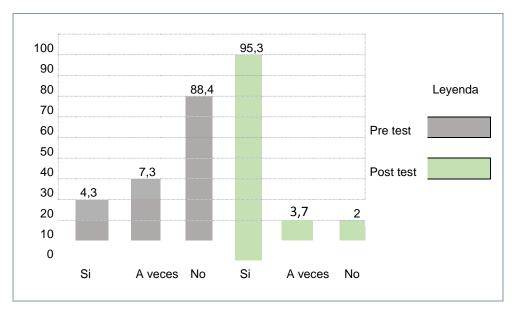
#### 2.1.1. RESULTADOS.

Tabla 8. Resultados totales de la variable independiente.

Propuesta de Comunicación asertiva					
	Pre test Post test				
Escala de					
valoración	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Si	3	4,3	35	95,3	
A veces	5	7,3	2	3,7	
No	30	88,4	1	1,0	
Total	38	100.0	38	100.0	

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

Figura 7. Resultados totales de la variable independiente.



Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

### 2.1.2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.

Según los resultados del pre test expresado en la tabla y el grafico respecto a la variable independiente solamente el 4,3% de docentes monitores y acompañantes pedagógicos estaban preparados para ejercer dicha tarea, el 7,3% lo hacía por curiosidad y el 88,4% no sabía lo que implica el trabajo de monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Siguiendo la hipótesis de que la competencia comunicativa y las habilidades para la comunicación interpersonal genera sinergia entre el docente monitor y el docente monitoreado y/o el docente acompañado y el docente acompañante pedagógico; se aplicó talleres según el campo de acción de cada dimensión y se obtuvo resultados sorprendentes.

El 95,3% supero la competencia comunicativa concerniente al aspecto lingüístico, paralingüístico, quinésico, proxémico, pragmático y semántico y las barreras de la comunicación interpersonal concernientes a las habilidades visuales, vocales y verbales, mientras que el 3,7% se quedó en proceso de superación y solo a veces cumple con las expectativas de los indicadores y el 1,0% no supero la comunicación interpersonal y tampoco la competencia comunicativa.

#### 2.2. VARIABLE DEPENDIENTE.

#### 2.2.1. RESULTADOS.

Tabla 9. Resultados totales de la variable dependiente.

Monitoreo y acompañamiento pedagógico					
	Pre	test	Post test		
Escala de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Si	4	6,3	36	98,0	
A veces	5	8,3	1	1,0	
No	29	85,4	1	1,0	
Total	38	100.0	38	100.0	

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

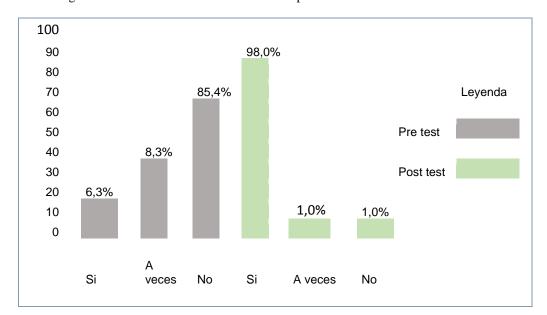


Figura 8. Resultados totales de la variable dependiente.

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

# 2.2.2. ANALÍS Y DISCUSIÓN

A diferencia de la variable independiente los resultados del pre test expresado en la presente tabla respecto a la variable dependiente solamente el 6,3% de docentes monitores y acompañantes pedagógicos estaban preparados para ejercer dicha tarea, el 8,3% lo hacía por curiosidad y el 85,4% no sabía lo que implica el trabajo de monitoreo y acompañamiento pedagógico y por lo tanto no lo cumplía.

En secuencia con la variable independiente se aplicó talleres según la naturaleza de cada dimensión y se obtuvo resultados positivos el 98,0% supero las indicaciones de cada indicador, mientras que el 1,0% solo a veces y el 1,0% no supero la comunicación interpersonal y tampoco la competencia comunicativa correspondiente a los indicadores en discusión.

#### 2.3. CONSOLIDADO DE DATOS DE AMBAS VARIABLES

#### 2.3.1. RESULTADOS

Tabla 10. Resultados totales de ambas variables de estudio.

Propuesta de Comunicación asertiva para mejorar el monitoreo y acompañamiento Pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Prelatura de Huamachuco 2017.

Pro tost

Post test

	rre test		2 020	
Escala de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Si	4	5,3	35	95,3
A veces	6	7,5	2	3,7
No	28	87,2	1	1,0
Total	38	100.0	38	100.0

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

100 95, 3 90 87,2 80 Leyenda 70 Pre test 60 7,5 50 Post test 40 5,3 30 3,7 20 1,0 10 0 Si veces No Si A veces No

Figura 9. Resultados totales de ambas variables.

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

### 2.3.2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El consolidado de datos de ambas variables arroja un resultado favorable en el post test, a diferencia del pre test solamente el 1,0% de 38 docentes monitores y acompañantes pedagógicos no logró superar las habilidades para la comunicación interpersonal y la competencia comunicativa, un 3,7% se quedó en proceso de

superación que equivale a decir que solo a veces cumple con los indicadores de cada dimensión y 95,3% alcanzó plenamente el cambio profesional en el monitoreo y acompañamiento pedagógico a través de las habilidades visuales, vocales y verbales, así como la competencia comunicativa concerniente al aspecto lingüístico, paralingüístico, quinésico, proxémico, pragmático y semántico.

La sumatoria de los resultados de las seis dimensiones del pre test de esta investigación es demasiado desalentador, puesto que, 87,2% no estaba preparado para ejercer un monitoreo y acompañamiento pedagógico ya que sus habilidades para la comunicación interpersonal y la competencia comunicativa eran muy precarias.

Aunque un 7,5% cumplía a veces con las expectativas de los indicadores y 5,3% sí cumplía en todo momento con las expectativas de un buen monitor y/o buen acompañante pedagógico,

Los datos antes mencionados no se pueden asumir como un simple momento de desequilibrio en la práctica pedagógica docente, porque la teoría crítica de la sociedad sobre la crítica de la Razón Identificante desarrollada por Horkheimer alerta sobre el peligro de perder el rastro de la calidad de la comunicación; y la teoría de Lasswell exhorta al emisor a describir el mensaje que emite de tal manera que tenga éxito con el receptor.

Para alcanzar el 1° y 2° objetivo derivado de esta investigación se creyó conveniente tomar la Crítica de la Razón Alienada de la Sociedad y la crítica de la Razón Instrumental desarrollada por Horkheimer y la Crítica de la Razón Identificante desarrollada por Theodor Adorno; ambas dentro del campo de la comunicación como instrumento de interacción social, que tienen relación directa con la hipótesis de este problema.

Horkheimer hace una distinción clara entre una razón objetiva y otra subjetiva, de tal manera que los monitores y acompañantes pedagógicos mirasen un poco la praxis orientada a una configuración participativa o voluntaria de la vida personal frente al trabajo que realizan; y la segunda, es una razón instrumental que ayuda a la resolución de problemas técnicos, o de relaciones entre fines y medios, que es justamente el trabajo que realizan dichos monitores y acompañantes pedagógicos.

#### 3. PRUEBA DE HIPÓTESIS

La Hipótesis general que se ha manejado en esta investigación es que la competencia comunicativa y las habilidades para la comunicación interpersonal mejora la comunicación asertiva entre el docente monitor y el docente monitoreado y/o el docente acompañado y el docente acompañante pedagógico.

Dicha hipótesis estaba orientada a comprobar que los docentes monitores y acompañantes pedagógicos tenían dificultades en el monitoreo y acompañamiento pedagógico respecto a las habilidades para la comunicación interpersonal tales como visuales, vocales y verbales y la competencia comunicativa lingüística, kinésica, proxémica, pragmática, estilística, textual, cognitiva, y semántica.

#### 3.3. PROCEDIMIENTO

# 3.3.1. Prueba de Kolmogorov-Smirnov o Shapiro-Wilk mediante el aplicativo estadístico SPSS-23

Para verificar la pertinencia de la hipótesis de esta investigación se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov o Shapiro-Wilk mediante el aplicativo estadístico SPSS-23 teniendo en cuenta que dicha prueba se puede aplicar solamente a

muestras cuya distribución es normal y que debe ser igual o menor a 50. En esta investigación el tamaño de la amuestra asumida con cero decimales es de 38. (ver apartado 5 del capítulo III).

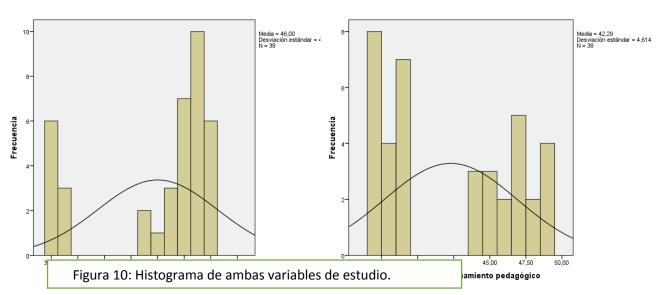
Cuadro 1. Comprobación de distribución de la muestra.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Propuesta de comunicación	Monitoreo y acompañamient
		asertiva	o pedagógico
N		38	38
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	46,0000	42,2895
	Desviación estándar	4,50225	4,61436
Máximas diferencias	Absoluta	,277	,262
extremas	Positivo	,187	,262
	Negativo	-,277	-,145
Estadístico de prueba		,277	,262
Sig. asintótica (bilateral)		,000°	,000°

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.



Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

# INTERPRETACIÓN DE LA TABLA Y DEL HISTOGRAMA

Los estadísticos descriptivos muestran un total de 38 casos con una diferencia de dispersión de datos o desviación estándar de 4,50225 en la variable independiente y 4,61436 en la variable dependiente y la distribución de prueba es normal. Se confirma, por tanto, la pertinencia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov o Shapiro-Wilk.

Kolmogorov-Smirnov mediante el aplicativo estadístico SPSS-23 arroja como resultado que la distribución de la prueba es normal, la media de la Variable Independiente está muy por encima de la media de la Variable Dependiente, lo que indica que la Variable Independiente si interfiere en la Variable Dependiente mejorándola considerablemente.

#### 3.3.2. PRUEBA ESTADÍSTICA

La prueba estadística se aplica porque el objetivo específico N° 2 dice: "Evaluar el tipo de comunicación interpersonal entre monitor-monitoreado y acompañante-acompañado pedagógicamente". Consiste en obtener los estadísticos del pre y post test, para cumplir con el mencionado objetivo: y que así mismo la segunda de las tres hipótesis derivadas sugiere que: "El Monitor y el acompañante pedagógico deben tratar horizontalmente al monitoreado o acompañado pedagógicamente".

El aplicativo estadístico SPSS-23 desarrolló la prueba Kolmogorov-Smirnov en su modalidad no paramétrica pero ya no con los datos de la muestra sino con los datos del pre y post test.

Estadísticos descriptivos					
			Desviación		
	N	Media	estándar	Mínimo	Máximo
Pre test	38	32,9737	3,25978	1,00	38,00
Post test	38	33,5263	3,86214	1,00	38,00

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Pre test	Post test
N		38	38
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	32,9737	33,5263
	Desviación estándar	3,25978	3,86214
Máximas diferencias	Absoluta	,179	,157
extremas	Positivo	,179	,157
	Negativo	-,109	-,127
Estadístico de prueba		,179	,157
Sig. asintótica (bilateral)		,003 <sup>c</sup>	,019 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

# 3.3.3. INTERPRETACIÓN DEL CUADRO

En la tabla s e puede leer que el parámetro normal de los datos en la media del pre test es de 32,9737 y en el post test 33,5263.

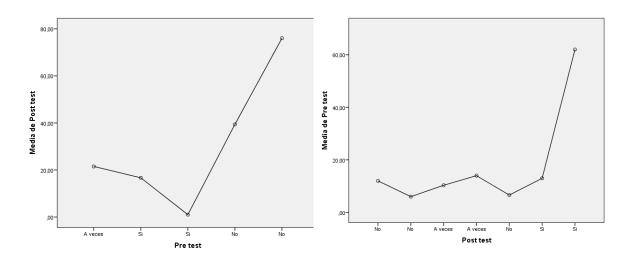
La posibilidad de dispersión de datos o desviación estándar en el post de 3,25978 que definitivamente es menor que 3,86214 pre test; es decir que los datos en post test están menos dispersos que en el pre test.

Y el estadístico de prueba Kolmogorov-Smirnov es de ,179 en el pre test y ,157 en el post test.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Figura 11: Representación del pre y post test para la prueba de hipótesis.



Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

#### 3.3.4. Interpretación de la figura

En la figura de expresión de ruta del pre test se puede ver que en el pre test inicia en la escala valorativa A VECES = 1 pasando a la escala valorativa Si = 2 con la línea en caída y al pasar a la escala valorativa NO = 0 sube considerablemente indicando que el nuero de docentes monitores y acompañantes pedagógicos calificados con la escala valorativa No (que no cumplen con los indicadores de cada dimensión) es bastante alto llegando a más del 80%.

Estratégicamente se logró revertir el problema con la aplicación de los talleres de motivación pre-experimental, tal como se muestra en la figura del post test que inicia con una caída en la escala valorativa de NO=0, levanta en la escala valorativa A VECES = 1, vuelve a caer en la escala valorativa NO=0 y finalmente pasa a la escala valorativa SI=2 con una subida impresionante; indicando que se superó el problema de comunicación asertiva en la máxima escala valorativa SI=2 con un 75% del grupo de pre experimento.

80-70-60-50-40-30-PRETEST POSITIEST

Figura 12: Representación de la diferencia del pre y post test.

Nota.- Resumen elaborado por el tesista, con ayuda del aplicativo estadistico SPSS-23.

# 3.4. RESUMEN DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS PARA KOLMOGOROV-SMIRNOV (KS)

Después de satisfacer la demanda del objetivo derivado N° 2, se pasa a confrontar los resultados mediante la prueba de rangos con signo de Wlcoxon para muestras relacionadas, con la finalidad de decidir la pertinencia de la hipótesis.

Cuadro 3. Resumen de contraste de Hipótesis por Pre y Post Test.

# Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Pre test es normal con la media 33,3 y la desviación estándar 47,713.	Prueba de Kolmogorov- Smirnov para una muestra	.1	Rechace la hipótesis nula.
2	La distribución de Post test es normal con la media 33,3 y la desviación estándar 53,682.	Prueba de Kolmogorov- Smirnov para una muestra	.1	Rechace la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>No se puede calcular porque hay menos de 5 registros.

Cuadro 4. Comprobación de la pertinencia de la Hipótesis por dimensiones. Prueba final

# Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Dimensión Formación Contínua es normal con la media 27 y la desviación estándar 30,616.	Prueba de Kolmogorov- Smirnov para una muestra	.1	Rechace la hipótesis nula.
2	La distribución de Dimensión Autoestima adecuada y alto desarrollo emosional es normal con la media 27 y la desviación estándar 29,738.	Prueba de Kolmogorov- Smirnov para una muestra	.1	Rechace la hipótesis nula.
3	La distribución de Dimensión Proactividad y convicción en la toma de deciciones es normal con la media 27 y la desviación estándar 30,616.	Prueba de Kolmogorov- Smirnov para una muestra	.1	Rechace la hipótesis nula.
4	La distribución de Dimensión Visita oportuna y directa es normal con la media 27 y la desviación estándar 30,616.	Prueba de Kolmogorov- Smirnov para una muestra	.1	Rechace la hipótesis nula.
5	La distribución de Dimensión Competencia comunicativa y habilidades para la comunicación interpersonal es normal con la media 27 y la desviación estándar 30,616.	Prueba de Kolmogorov- Smirnov para una muestra	.1	Rechace la hipótesis nula.
6	La distribución de Dimensión Soporte Pedagógico es normal con la media 27 y la desviación estándar 29,738.	Prueba de Kolmogorov- Smirnov para una muestra	.1	Rechace la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es ,05.

Nota. El contraste de resultados de pre test con el post test por dimensiones arroja como descarte rechazar la hipótesis nula y de igual manera resulto al confrontar el pre y post test del consolidado de las variables. Por lo tanto, la orden final es rechazar la hipótesis nula y queda confirmada la pertinencia de la hipótesis de estudio.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>No se puede calcular porque hay menos de 5 registros.

#### 3.5. REGLA DE DECISIÓN

Se concluye que las medias correspondientes al antes y al después (pre test y post test) de los talleres de motivación pre experimental aplicados para mejorar la comunicación asertiva en el monitoreo y acompañamiento pedagógico son estadísticamente diferentes y a favor del post test. Se deduce que la hipótesis de investigación: "La competencia comunicativa y las habilidades para la comunicación interpersonal mejora la comunicación asertiva entre el docente monitor y el docente monitoreado y/o el docente acompañado y el docente acompañante pedagógico queda comprobada como pertinente y adecuada.

#### 3.3.5. ANÁLISIS DE LA DECISIÓN

Según el contraste de hipótesis el nivel de significación es de 0,05 que equivale a 5% de margen de error dejando un nivel de confianza de 95%. El modelo de Shapiro – Wilk; comprobó el Alfa de significación asumido como 0,05 y sugiere rechazar la hipótesis nula.

Dicha información denota que no existen indicios en una relación de proximidad en los valores o puntajes entre ambos diagnósticos (Pre test y Post test); y, por lo tanto, se puede concluir que existe diferencias positivas entre los puntajes alcanzados, se cumple el supuesto de normalidad, quiere decir que hay diferencias estadísticamente significativas entre los promedios.

Se cumple la afirmación de la Teoría Crítica de la sociedad que le presta especial atención al contexto de la sociedad y se opone a las teorías cerradas, apostando por una construcción del saber de tipo dialéctico.

#### **CONCLUSIONES**

- 1. Los resultados de la investigación demuestran que la influencia de la aplicación de la propuesta de comunicación asertiva mejoró el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes (95,3 %). Esto determina que la gestión pedagógica, la competencia comunicativa y las habilidades para la comunicación interpersonal y el soporte pedagógico tuvo un cambio eficaz en su aplicación.
- 2. En cuanto al mejoramiento del monitoreo y acompañamiento por dimensiones se observó que hubo una mejora significativa, así tenemos la gestión pedagógica (92,3%), la competencia comunicativa y habilidades para la comunicación interpersonal (95,3%) y soporte pedagógico (94,6%), mejorando así de manera significativa, lo cual se evidencia que las propuestas de comunicación asertiva fueron eficientes en su aplicación.
- 3. Los resultados de la investigación demuestran que los objetivos se cumplieron y que la hipótesis ha sido confirmada.

#### **SUGERENCIAS**

- A los monitores y acompañantes pedagógicos de la IDEC-Huamachuco asumir la comunicación asertiva como instrumento principal en aspectos de habilidades para la comunicación interpersonal y competencia comunicativa, ya que ello hará del monitoreo y acompañamiento pedagógico eficaz en la búsqueda de los estándares de calidad educativa.
- 2. Al Director de la IDEC-Huamachuco incluir la Propuesta de Comunicación Asertiva, 2017, en la Propuesta Pedagógica del Proyecto Educativo Institucional de La Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura de Huamachuco para el año 2019 en adelante como mecanismo de sostenimiento del monitoreo y acompañamiento pedagógico de calidad para una educación de calidad.
- 3. A los docentes de las II. EE. del ámbito de la provincia Sánchez Carrión se les sugiere desarrollar La Propuesta de Comunicación Asertiva 2017, con la finalidad de conocer un monitoreo y acompañamiento pedagógico orientado a brindar ayuda pedagógica al docente de aula y así puedan recuperar la confianza y en los monitores y acompañantes pedagógicos para desarrollar un trabajo mutuo en la búsqueda de una Educación de Calidad.
- 4. Al Director de la UGEL Sánchez Carrión acoger la Propuesta de Comunicación Asertiva 2017, con la finalidad de fomentar y desarrollar un curso de capacitación para los docentes de su competencia quienes fortalecerán sus capacidades pedagógicas frente al perfil de egreso del educando Sánchez carrionista.

#### LISTA DE REFERENCIAS

- Adorno, T. y Horkheimer, M. (1998). *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos*. Madrid. Editorial Trotta.
- Araujo, S. (2011). *Módulo de Asesoría, Acompañamiento y Supervisión Pedagógica*. Universidad Nacional de Piura. Editorial Alph.
- Banguera, María T. (1999). *Observación en la escuela: Aplicaciones*. Barcelona, Ediciones de la Universidad de Barcelona.
- Berlo, D. (2004). *El Proceso de la Comunicación*. (1° Reimpresión) Buenos Aires, Argentina. Editorial El Ateneo.
- Bolaños R. (2012) Muestra y muestreo. Editorial Trillas. México D.F.
- Bustamante, G. (2007), La comunicación interna en una organización escolar y sus implicancias en el proceso de gestión educativa. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle.
- Características culturales y ambientales de Huamachuco. Recuperado de http://huamachuco.com/cultura/cultura.htm.
- Características, demográficas y socioeconómicas. Recuperado de http://huamachuco.com/turismo-en-huamachuco/festividades.htm.
- Castanyer, O. (1996). *La asertividad. Expresión de una sana autoestima*. Bilbao: Editorial Descleé de Brouwer,
- Cobelo, A. (2006) La determinación de la estrategia en la comunicación persuasiva de masas". Recuperado de: scielo.sld.cu/scieloOrg/php/.
- Consejo Nacional de Educación. (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima. Editorial Santillana.
- Chiroque, S. (2003). *Magisterio Peruano, problema y posibilidad*. Lima: Editorial del Instituto de Pedagogía Popular.
- Chomsky, N. (1965). Aspectos de la teoría de la sintaxis. Barcelona, Ediciones Gedisa,
- Chomsky, N. (1968): *Language and Mind (El lenguaje y el entendimiento)* Barcelona, Editorial Seix-Barral.
- Chomsky, N. (2012) Cómo funciona el mundo. Buenos Aires: Katz Editores.
- De la Plaza, J. (2012). La inteligencia asertiva, Barcelona. V&R Editoras.

- Fernández, A. (1996) *La competencia comunicativa como factor de eficiencia profesional del educador*. Recuperado de https://revistas.unal.edu.co/index.php/avenferm/article/view/35868/37074
- Flores, E. (2007). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano Puno. Revista de la Universidad. Vol. 7, Núm. 2 (2016) Recuperado de www.comunicacionunap.com.
- Jiménez, I. (2005). *Innovación, comunicación y cambio: el papel de la comunicación en el proceso de adopción o rechazo de la innovación*. Recuperado de: scielo.sld.cu/scieloOrg/php/reference.php?pid.
- Frakl, V. (1946). *El hombre en busca de sentido*. 2° Edición. Editorial Herder. Barcelona.
- Katz, E. y Lazarsfeld, P. (1970). La influencia personal, la parte que juegan las personas en el flujo de las comunicaciones masivas. Recuperado de https://www.amazon.es.
- Loya, S. (2011). Liderazgo en el comportamiento organizacional. 2ª Ed. Trillas. México. D.F
- Majorana, Á. (2014) *Arte de hablar en público, manual del perfecto orador*. 12° edición Buenos Aires, Editorial Albatros.
- Medina, P. (2010). El liderazgo transformacional en los docentes de un colegio cooperativo de la ciudad de Lima". Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle
- MINEDU (2012). *El Soporte Pedagógico para la Secundaria Rural*. Santillana. Lima. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/soporte-educativo-rural.
- MINEDU (2012). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/Marco del Buen Desempeño Directivo
- MINEDU (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. 2ª Ed. Santillana. Lima. Recupeado de http://www.minedu.gob.pe/Marco del Buen Desempeño Docente.
- MINEDU (2012). Formación continúa del profesor de educación secundaria en el Perú: un problema por resolver. Recuperado de <a href="http://www.revistacultura.com.pe.pdf">http://www.revistacultura.com.pe.pdf</a>.
- Miranda (2005). *La autoestima profesional*. Revista Electrónica Iberoamericana. Vol. 3, No. 1. Recuperado de https://revistas.uam.es/index.php/reice/issue/download.
- Ortiz E. (2007) ¿Cómo desarrollar la competencia comunicativa del maestro? Colección Pedagogía. La Habana. Recuperado de: scielo.sld.cu/scieloOrg/php.

- Oviedo, R. (2004). Manual de procedimiento para el acompañamiento y seguimiento en los centros educativos. Santo Domingo. Editorial R.D.
- Porras, N. (2016). Acompañamiento pedagógico como estrategia para la transformación de la enseñanza de las matemáticas con los docentes de básica primaria de la Institución Educativa Manuela Beltrán. Medellín, Editorial Pacifico.
- República Federal de México (2009). Curso Básico de Formación Continua para Maestros en Servicio. El enfoque por Competencias en la Educación Básica, México. Editorial Talleres Gráficos de México D.F.
- Rivera, D. (2016). Desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva para el fortalecimiento de la convivencia escolar. Recuperado de www. repository.unilibre.edu.co.
- Rodríguez, V y Romero, D. (2011). La asertividad como factor asociado a las habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales en estudiantes de 12 años. Recuperado de www.repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle
- Serrano, A. (2013). *Acompañamiento pedagógico de aula*, Módulo 3 Tema 3. MINEDU. Lima. Editorial Santillana.
- Vargas, D. (2010) Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de Grupos Cooperativos Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle.
- Vygotsky, S. (2012) *Historia de las funciones psíquicas superiores*. La Habana 7° edición. Editorial Científico Técnica,

ANEXOS / APÉNDICES

## ANEXO 1

REFERENCIA  3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  3.2. Especialidad: So cròlogia  3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C.  3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia;  3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS VALORACIÓN	Libertad, 2017  Jorge Luis Becerra Muñoz  ad: Socielogia  lal: Profesor Principal Institución L. N.C.  démico: Maestro en Ciència;  cha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  LORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  Socielogia  Lorachuco 18 de agosto, 2017  VALORACIÓ  Socielogia  Lorachuco 18 de agosto, 2017  LORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  Loracia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uado para los sujetos en estudio  uato la prueba de hipótesis	ENCIA  Reperto: Jorge Luis Becerra Muñoz  Specialidad: Sociologia  argo actual: Arofesor Principal Institución Ll. N.C.  rado académico: Maestro en Ciencia;  Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  A DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Libertad, 2017  EFERENCIA  1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  2. Especialidad: Sociologia  3. Cargo actual: Rofesor Principal Institución Ll. N.C.  4. Grado académico: Maestro en Ciencia;  5. Lugar y fecha: Huamachuco, 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X LUGOS  NO EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 4 3 2 1	REFERENCIA 3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C. 3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia; 3.5. Lugar y fecha: Hummachuro 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X Lugar y fecha: VALORACIÓN 5 4 3 2 1	REFERENCIA 3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: Se crologia 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia 1 3.5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N. C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia s 3.5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	REFERENCIA 3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Arefesor Principal Institución L. N.C. 3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia I 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	REFERENCIA 3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución L. N.C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia J 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	REFERENCIA 3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Arefesor Principal Institución Li. N.C. 3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia I 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	REFERENCIA 3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución L. N.C. 3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia 1 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	REFERENCIA 3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución L. N.C. 3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia 1 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	REFERENCIA 3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Arefesor Principal Institución L. N.C. 3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia 1 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	REFERENCIA 3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución L. N.C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia s 3.5. Lugar y fecha: Huamachoco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	REFERENCIA 3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución L. N.C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia s 3.5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	REFERENCIA 3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia s 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	REFERENCIA 3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C. 3.4. Grado académico: Maes tro en Ciència 1 3.5. Lugar y fecha: Huamachoco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	**REFERENCIA** 3.1. Experto: **Jorge luis **Becerra Muñoz** 3.2. Especialidad: **So crólogía** 3.3. Cargo actual: **Arefesor **Rincipal** Institución **L.** N. C.** 3.4. Grado académico: **Maestro en Ciència j** 3.5. Lugar y fecha: **Huamachoco 18 de agosto, 2017*  **TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS**  **Nº** EVIDENCIAS**  **Nº** EVIDENCIAS**  1 Pertinencia de indicadores	**EFERENCIA**  3.1. Experto: **Jorge luis **Becerra **Muñoz**  3.2. Especialidad: **Socielogia**  3.3. Cargo actual: **Arefesor **Rincipal** Institución **L.** N. C.**  3.4. Grado académico: **Maestro en Ciència j**  3.5. Lugar y fecha: **Huamachuco **J8 de agosto , 2017*  **CABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS**  **Nº** EVIDENCIAS**  1 Pertinencia de indicadores **X	**EFERENCIA**  3.1. Experto: **Jorge luis **Becerra **Muñoz**  3.2. Especialidad: **Sociologia**  3.3. Cargo actual: **Arofesor **Principal** Institución **L.** N.C.**  3.4. Grado académico: **Maestro en Cioncia j**  3.5. Lugar y fecha: **Huamachuco **J8 de agosto , 2017*  **ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS**  **Nº** EVIDENCIAS**  1 Pertinencia de indicadores **X	**EFERENCIA**  1. Experto: **Jorge luis **Becerra **Muñoz**  2. Especialidad: **So crólogía**  3. Cargo actual: **Arefesor **Principal** Institución **L.** N.C.**  4. Grado académico: **Maestro en Ciència j**  5. Lugar y fecha: **Huamachuco 18 de agosto, 2017*  **ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS**  Nº **EVIDENCIAS**  1 Pertinencia de indicadores **X	Libertad, 2017  EFERENCIA  1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  2. Especialidad: Se crologia  3. Cargo actual: Me fesor Principal Institución Ll. N.C.  4. Grado académico: Maestro en Ciencia;  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X Lugar y fecha: VALORACIÓN  5 4 3 2 1	Libertad, 2017  EFERENCIA  1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  2. Especialidad: Socrologia  3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C.  4. Grado académico: Maestro en Ciencia;  5. Lugar y fecha: Hummachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X INTERPLACION  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Libertal, 2017  FERENCIA  1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  2. Especialidad: Se cròlogia  3. Cargo actual: Prefesor Principal Institución Ll. N.C.  4. Grado académico: Maestro en Cioncia    5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosts, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1. Pertinencia de indicadores  2. Formulado en lenguaje apropiado  3. Adecuado para los sujetos en estudio  4. Facilita la prueba de hipótesis	Libertad, 2017  EFERENCIA  1. Experto: Jorge Wis Becerra Muñoz  2. Especialidad: So cròlogia  3. Cargo actual: No fesor Principal Institución W. C.  4. Grado académico: Maestro en Cioncia I  5. Lugar y fecha: Huamachoco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio	Libertad, 2017  EFERENCIA  1. Experto: Jorge luis Becerra Muñoz  2. Especialidad: So cròlogia  3. Cargo actual: Refesor Principal Institución lui N.C.  4. Grado académico: Maestro en Cioncia J  5. Lugar y fecha: Huamachoco 18 de agosts, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1. Pertinencia de indicadores  2. Formulado en lenguaje apropiado  3. Adecuado para los sujetos en estudio	Libertad, 2017  EFERENCIA  1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  2. Especialidad: So crologia  3. Cargo actual: Arofesor Principal Institución Li. N.C.  4. Grado académico: Maestro en Ciència I  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  CABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado	Libertal, 2017  REFERENCIA  3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  3.2. Especialidad: Secrología  3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C.  3.4. Grado académico: Maes Fro en Ciencia;  3.5. Lugar y fecha: Huamachuro 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores	Libertal, 2017  REFERENCIA  3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  3.2. Especialidad: Se crología  3.3. Cargo actual: Prefesor Principal Institución Li-N·C  3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia;  3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores	Libertad, 2017  EFFERNCIA  1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  2. Especialidad: So crologia  3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C.  4. Grado académico: Maestro en Ciencia;  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1	Libertad, 2017  EFERENCIA  1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  2. Especialidad: So cròlogia  3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C.  4. Grado académico: Maestro en Ciencia;  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  CABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN	Libertal, 2017  REFERENCIA  3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  3.2. Especialidad: So crología  3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C.  3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia I  3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  VALORACIÓN	Libertad, 2017  REFERENCIA  3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  3.2. Especialidad: So crología  3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución L. N.C.  3.4. Grado académico: Maestro en Ciència 1  3.5. Lugar y fecha: Hulamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS	Libertad, 2017  REFERENCIA  3.1. Experto: Jorge Wis Becerra Muñoz  3.2. Especialidad: So crología  3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución W. N.C.  3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia I  3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  POR EVIDENCIAS VALORACIÓN	Libertad, 2017  REFERENCIA  3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  3.2. Especialidad: So crología  3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución L. N.C.  3.4. Grado académico: Maestro en Ciència 1  3.5. Lugar y fecha: Hulamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS	Libertal, 2017  REFERENCIA  3.1. Experto: Jorge Wis Becerra Muñoz  3.2. Especialidad: So crología  3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución W. N.C.  3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia 1  3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS
3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  3.2. Especialidad: Se crèlogia  3.3. Cargo actual: Prefesor Principal Institución L. N.C.  3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia J  3.5. Lugar y fecha: Huamachoco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	themico: Maes No en Ciencia    themico: Maes No en Ciencia	specialidad: Sociología argo actual: Arofesor Principal Institución L. N.C. rado académico: Maestro en Ciencia J  ugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  A DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  Pertinencia de indicadores Formulado en lenguaje apropiado Adecuado para los sujetos en estudio Facilita la prueba de hipótesis	1. Experto: Jorge luis Becerra Muñoz  2. Especialidad: Sociología  3. Cargo actual: Arofesor Principal Institución l. N.C.  4. Grado académico: Maestro en Ciencia    5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X LUGACIÓN  5 4 3 2 1	3.1. Experto: Jorge luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: Se cròlogia 3.3. Cargo actual: Prefesor Principal Institución Ll. N.C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia I 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN 5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X C. M.C.  VALORACIÓN 5 4 3 2 1	3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Li. N. C. 3.4. Grado académico: Maes tro en Ciència I 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  VALORACIÓN 5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  3.2. Especialidad: So crología  3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Li. N. C.  3.4. Grado académico: Maestro en Ciència I  3.5. Lugar y fecha: Huamachoco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución L. N.C. 3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia s 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia I 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C. 3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia 1 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución L. N. C. 3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia s 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución L. N. C. 3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia s 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Li. N. C. 3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia s 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia s 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución L. N.C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia s 3.5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia s 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3.1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N. C. 3.4. Grado académico: Maes tro en Ciència 1 3.5. Lugar y fecha: Huamachoco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3.1. Experto: Jorge luis Becerra Muñoz  3.2. Especialidad: So crólogía  3.3. Cargo actual: Arefesor Principal Institución ll. N.C.  3.4. Grado académico: Maestro en Ciència s  3.5. Lugar y fecha: Huamachoco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3.1. Experto: Jorge luis Becerra Muñoz  3.2. Especialidad: So crólogía  3.3. Cargo actual: Are fesor Principal Institución L. N. C.  3.4. Grado académico: Maes fro en Ciència I  3.5. Lugar y fecha: Huamachoco 18 de agos fo, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1.1. Experto: Jorge luis Becerra Muñoz  1.2. Especialidad: So crólogía  1.3. Cargo actual: Are fesor Principal Institución ll. N.C.  1.4. Grado académico: Maes fro en Ciència I  1.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agos fo, 2017  1.6. ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	1. Experto: Jorge luis Becerra Muñoz  2. Especialidad: So crólogía  3. Cargo actual: Are fesor Principal Institución ll. N.C.  4. Grado académico: Maes fro en Ciència I  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agos fo 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  2. Especialidad: So cròlogia  3. Cargo actual: Refesor Principal Institución Ll. N.C.  4. Grado académico: Maestro en Ciencia    5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  X VALORACIÓN	1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  2. Especialidad: Se cròlogia  3. Cargo actual: Prefesor Principal Institución Ll. N.C.  4. Grado académico: Maestro en Ciencia;  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1. Experto: Jorge luis Becerra Muñoz 2. Especialidad: Se crèlègia 3. Cargo actual: Prefesor Principal Institución lui. N.C. 4. Grado académico: Maestro en Cioncia   5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosts, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz 2. Especialidad: So cròlogia 3. Cargo actual: Refesor Rincipal Institución Ll. N.C. 4. Grado académico: Maestro en Cioncia I 5. Lugar y fecha: Huamachoco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	1. Experto: Jorge luis Becerra Muñoz 2. Especialidad: So cròlogia 3. Cargo actual: Refesor Principal Institución L. N.C. 4. Grado académico: Maestro en Cioncia J 5. Lugar y fecha: Huamachoco 18 de agosts, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  2. Especialidad: Sociologia 3. Cargo actual: Arofesor Principal Institución Ll. N.C.  4. Grado académico: Maestro en Ciència I  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado  X VALORACIÓN  5 4 3 2 1	1.1. Experto: Jorge luis Becerra Muñoz  1.2. Especialidad: So crología  1.3. Cargo actual: Prefesor Principal Institución Ll. N.C.  1.4. Grado académico: Maestro en Ciencia I  1.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores	3.1. Experto: Jorge Wis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución W. N.C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia 1 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN 5 4 3 2 1 1 Pertinencia de indicadores	1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  2. Especialidad: So crología  3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C.  4. Grado académico: Maestro en Ciencia I  5. Lugar y fecha: Huamachueo 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1	1. Experto: Jorge Luis Becerra Muñoz  2. Especialidad: So crología  3. Cargo actual: Profesor Principal Institución Ll. N.C.  4. Grado académico: Maestro en Ciencia;  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN	3.1. Experto: Jorge luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: Se crólogía 3.3. Cargo actual: Prefesor Principal Institución L. N.C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia J 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS VALORACIÓN	3.1. Experto: Jorge Wis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución W. N.C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciència 1 3.5. Lugar y fecha: Hulamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS	3.1. Experto: Jorge Wis Becerra Muñoz  3.2. Especialidad: So crólogía  3.3. Cargo actual: Prefesor Principal Institución W. N.C.  3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia J.  3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS VALORACIÓN	3.1. Experto: Jorge Wis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Profesor Principal Institución W. N.C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciència 1 3.5. Lugar y fecha: Hulamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS	3.1. Experto: Jorge luis Becerra Muñoz 3.2. Especialidad: So crología 3.3. Cargo actual: Prefesor Principal Institución W. N.C. 3.4. Grado académico: Maestro en Ciencia s 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS
3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huomachuco   18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores   X   2 Formulado en lenguaje apropiado   X   3 Adecuado para los sujetos en estudio   X	themico: Maes No en Ciencia    themico: Maes No en Ciencia	rado académico: Maes Wo en Ciencia    Jugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  A DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	4. Grado académico: Maes Wo en Ciencia    5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X 2017  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	3.4. Grado académico: Plaes No en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Ivo en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agos to , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Hwamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	3.4. Grado académico: Mas Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Ivo en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de a qosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Mas Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Ivo en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	3.4. Grado académico: Mas Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes No en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	A. Grado académico: Maes No en Ciencia    3.5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto   2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	A.4. Grado académico: Maes No en Ciencia    S.5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto   2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	4. Grado académico: Maes No en Ciencia    5. Lugar y fecha: HUMMachuco   18 de agosto   2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	A. Grado académico: Maestro en Ciencia    5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X 2017  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 2 1  X 3 2 1  X 4 3 2 1  X 5 2 3 2 1  X 5 3 3 2 1  X 6 3 3 2 1  X 7 3 3 2 1  X 7 3 3 2 1  X 8 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9	4. Grado académico: Paes No en Cioncia    5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X 2017  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 3 2 1  X 4 3 2 1  X 5 4 3 2 1  X 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	4. Grado académico: Maes tro en Cioncia   5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis  YALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	4. Grado académico: Maestro en Ciencia   5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio  YALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1	4. Grado académico: Paes ko en Ciencia   5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	A. Grado académico: Maestro en Ciencia y  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado  YALORACIÓN  5 4 3 2 1	A. Grado académico: Maes No en Ciencia ;  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores	A. Grado académico: Maes tro en Ciencia ;  B. S. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  TO SERVIDENCIAS  VALORACIÓN  TO SE VALORACIÓN	.4. Grado académico: Maestro en Ciencia   5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  CABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1	A. Grado académico: Maestro en Ciencia;  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN	A. Grado académico: Maes tro en Ciencia ;  B. S. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS	7.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  FABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS	A. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS
3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huomachuco   18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores   X   2 Formulado en lenguaje apropiado   X   3 Adecuado para los sujetos en estudio   X	themico: Maes No en Ciencia    themico: Maes No en Ciencia	rado académico: Maes Wo en Ciencia    Jugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  A DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	4. Grado académico: Maes Wo en Ciencia    5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X 2017  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	3.4. Grado académico: Plaes No en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Ivo en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agos to , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Hwamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	3.4. Grado académico: Mas Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Ivo en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de a qosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Mas Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Ivo en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	3.4. Grado académico: Mas Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes No en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	A. Grado académico: Maes No en Ciencia    3.5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto   2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	A.4. Grado académico: Maes No en Ciencia    S.5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto   2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	4. Grado académico: Maes No en Ciencia    5. Lugar y fecha: HUMMachuco   18 de agosto   2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	A. Grado académico: Maestro en Ciencia    5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X 2017  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 2 1  X 3 2 1  X 4 3 2 1  X 5 2 3 2 1  X 5 3 3 2 1  X 6 3 3 2 1  X 7 3 3 2 1  X 7 3 3 2 1  X 8 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9	4. Grado académico: Paes No en Cioncia    5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X 2017  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 3 2 1  X 4 3 2 1  X 5 4 3 2 1  X 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	4. Grado académico: Maes tro en Cioncia   5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis  YALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	4. Grado académico: Maestro en Ciencia   5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio  YALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1	4. Grado académico: Paes ko en Ciencia   5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	A. Grado académico: Maestro en Ciencia y  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado  YALORACIÓN  5 4 3 2 1	A. Grado académico: Maes No en Ciencia ;  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores	A. Grado académico: Maes tro en Ciencia ;  B. S. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  TO SERVIDENCIAS  VALORACIÓN  TO SE VALORACIÓN	.4. Grado académico: Maestro en Ciencia   5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  CABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1	A. Grado académico: Maestro en Ciencia;  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN	A. Grado académico: Maes tro en Ciencia ;  B. S. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS	7.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  FABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS	A. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS
3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huomachuco   18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores   X   2 Formulado en lenguaje apropiado   X   3 Adecuado para los sujetos en estudio   X	themico: Maes No en Ciencia    themico: Maes No en Ciencia	rado académico: Maes Wo en Ciencia    Jugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  A DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	4. Grado académico: Maes Wo en Ciencia    5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X 2017  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	3.4. Grado académico: Plaes No en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Ivo en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agos to , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Hwamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	3.4. Grado académico: Mas Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Ivo en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de a qosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Mas Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Ivo en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	3.4. Grado académico: Maes Ho en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	3.4. Grado académico: Mas Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes No en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	A. Grado académico: Maes No en Ciencia    3.5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto   2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	A.4. Grado académico: Maes No en Ciencia    S.5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto   2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	4. Grado académico: Maes No en Ciencia    5. Lugar y fecha: HUMMachuco   18 de agosto   2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	A. Grado académico: Maestro en Ciencia    5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X 2017  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 2 1  X 3 2 1  X 4 3 2 1  X 5 2 3 2 1  X 5 3 3 2 1  X 6 3 3 2 1  X 7 3 3 2 1  X 7 3 3 2 1  X 8 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9	4. Grado académico: Paes No en Cioncia    5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X 2017  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 3 2 1  X 4 3 2 1  X 5 4 3 2 1  X 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	4. Grado académico: Maes tro en Cioncia   5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis  YALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	4. Grado académico: Maestro en Ciencia   5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio  YALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1	4. Grado académico: Paes ko en Ciencia   5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	A. Grado académico: Maestro en Ciencia y  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado  YALORACIÓN  5 4 3 2 1	A. Grado académico: Maes No en Ciencia ;  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores	A. Grado académico: Maes tro en Ciencia ;  B. S. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  TO SERVIDENCIAS  VALORACIÓN  TO SE VALORACIÓN	.4. Grado académico: Maestro en Ciencia   5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  CABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1	A. Grado académico: Maestro en Ciencia;  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN	A. Grado académico: Maes tro en Ciencia ;  B. S. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS	7.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  FABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS	A. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS
3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huomachuco   18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores   X   2 Formulado en lenguaje apropiado   X   3 Adecuado para los sujetos en estudio   X	themico: Maes No en Ciencia    themico: Maes No en Ciencia	rado académico: Maes Wo en Ciencia    Jugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  A DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	4. Grado académico: Maes Wo en Ciencia    5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X 2017  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	3.4. Grado académico: Plaes No en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Ivo en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agos to , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Hwamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	3.4. Grado académico: Mas Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Ivo en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de a qosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Mas Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes Ivo en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	3.4. Grado académico: Maes Ho en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	3.4. Grado académico: Mas Fro en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes No en Ciencia   3.5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto   2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS   VALORACIÓN   1 Pertinencia de indicadores	A. Grado académico: Maes No en Ciencia    3.5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto   2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	A.4. Grado académico: Maes No en Ciencia    S.5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto   2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	4. Grado académico: Maes No en Ciencia    5. Lugar y fecha: HUMMachuco   18 de agosto   2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	A. Grado académico: Maestro en Ciencia    5. Lugar y fecha: Huamachuco   18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X 2017  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 2 1  X 3 2 1  X 4 3 2 1  X 5 2 3 2 1  X 5 3 3 2 1  X 6 3 3 2 1  X 7 3 3 2 1  X 7 3 3 2 1  X 8 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9 3 2 1  X 9	4. Grado académico: Paes No en Cioncia    5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X 2017  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 3 2 1  X 4 3 2 1  X 5 4 3 2 1  X 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	4. Grado académico: Maes tro en Cioncia   5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis  YALORACIÓN  5 4 3 2 1  X 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	4. Grado académico: Maestro en Ciencia   5. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio  YALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1	4. Grado académico: Paes ko en Ciencia   5. Lugar y fecha: Humachuco   18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	A. Grado académico: Maestro en Ciencia y  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado  YALORACIÓN  5 4 3 2 1	A. Grado académico: Maes No en Ciencia ;  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores	A. Grado académico: Maes tro en Ciencia ;  B. S. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  TO SERVIDENCIAS  VALORACIÓN  TO SE VALORACIÓN	.4. Grado académico: Maestro en Ciencia   5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  CABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1	A. Grado académico: Maestro en Ciencia;  5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  VALORACIÓN	A. Grado académico: Maes tro en Ciencia ;  B. S. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS	7.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  FABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  VALORACIÓN	3.4. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS	A. Grado académico: Maes tro en Ciencia ; 3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto , 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS
3.5. Lugar y fecha: Huamachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	LORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  Tencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	A DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X 2017  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	As. Lugar y fecha: Humachuco 18 de agosto, 2017  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	Acorde al avance de la ciencia y la termología  TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 5 2 1  VALORACIÓN  6 5 4 5 2 1  VALO	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la interpretación del instrumento  A de agosto, 2017  VALORACIÓN  S 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 5 2 1  VALORACIÓN  5 4 5 2 1  VALORACIÓN  5 5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 5 2 1  VALORACIÓN  5 5 4 5 2 1  VALORACIÓN  5 5 4 5 2 1  VALORACIÓN  5 4 5 2 1  VALORACIÓN  5 5 4 5 2 1  VALORACIÓN  5 5 4 5 2 1  VALORACIÓN  5 4 5 2 1  VALORACIÓN  5 4 5 2 1  VALORACIÓN  5 5 4 5 2 1  VALORACIÓN  6 5 4 5 2 1  VALORACIÓN  6 5 4 5 2 1  VALORACIÓN  6 5 4 5 2 1  VALOR	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº   EVIDENCIAS   VALORACIÓN	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable   **ALORACIÓN**  5 4 3 2 1  **ALORACIÓN*  5 5 4 3 2 1  **ALORACIÓN*  5 4 3 2 1  **ALORACIÓN*  5 5 4 3 2 1  **ALORACIÓN*  5 5 4 3 2 1  **ALORACIÓN*  5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X Agosts, 2017  VALORACIÓN 5 4 3 2 1  VALORACIÓN 5 5 4 3 2 1	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis   **MALORACIÓN**  5 4 3 2 1  **YALORACIÓN**  6 4 3 2 1  **YALORACIÓN**  6 5 4 3 2 1  **YALORACIÓN**  6 5 4 3 2 1  **YALORACIÓN**  6 7 7 8 1 3 1 2 1  **YALORACIÓN**  6 7 8 1 3 1 2 1  **YALORACIÓN**  6 8 1 3 1 2 1  **YALORACIÓN**  6 9 1 3 1 2 1 1  **YALORACIÓN**  6 9 1 3 1 2 1 1  **YALORACIÓN**  7 9 1 3 1 2 1 1  **YALORACIÓN**  7 9 1 3 1 2 1 1  **YALORACIÓN**  7 9 1 3 1 2 1 1  **YALORACIÓN**  7 9 1 3 1 2 1 1  **YALORACIÓN**  7 9 1 3 1 2 1 1  **YALORACIÓN**  7 9 1 3 1 2 1 1  **YALORACIÓN**  8 9 1 3 1 2 1 1  **YALORACIÓN**  9 1 3 1 2 1 1 1  **YALORACIÓN**  9 1 3 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio  YALORACIÓN  5 4 3 2 1  ×	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio  YALORACIÓN  5 4 3 2 1  ×	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    VALORACIÓN	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    N°   EVIDENCIAS     VALORACIÓN	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    N°   EVIDENCIAS     VALORACIÓN	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    N°   EVIDENCIAS   VALORACIÓN   5   4   3   2   1	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  VALORACIÓN  VALORACIÓN	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  VALORACIÓN  VALORACIÓN	ASS. Lugar y fecha: HUAMACHUCO 18 de agosto , 2017  FABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS	ASS. Lugar y fecha: Hujamachuco 18 de agosto , 2017  FABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  VALORACIÓN  VALORACIÓN	ASS. Lugar y fecha: HUAMACHUCO 18 de agosto , 2017  FABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS
TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	LORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  5 4 3 2  nencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ita la prueba de hipótesis	A DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  EVIDENCIAS  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN  5 4 3 VALORACIÓN  Formulado en lenguaje apropiado  VALORACIÓN  Facilita la prueba de hipótesis	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X VALORACIÓN 5 4 3 2 1  X	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    Nº	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS    N°   EVIDENCIAS     VALORACIÓN	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  ×	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº   EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  ×	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº   EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio  VALORACIÓN 5 4 3 2 1  ×	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº   EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio  VALORACIÓN 5 4 3 2 1  VALORACIÓN	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado  X VALORACIÓN 5 4 3 2 1  X	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  Nº EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS	ABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  VALORACIÓN  VALORACIÓN	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  VALORACIÓN  VALORACIÓN	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  VALORACIÓN	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS   VALORACIÓN  VALORACIÓN	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS  VALORACIÓN	TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS
N° EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio	EVIDENCIAS  5 4 3 2  nencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	EVIDENCIAS  Solvation  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  X LORACIÓN  5 4 3 2 1  C C C C C C C C C C C C C C C C C C	N° EVIDENCIAS  The pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  V	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	N° EVIDENCIAS  The pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	N° EVIDENCIAS  The pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio	N°     EVIDENCIAS     VALORACIÓN       1     Pertinencia de indicadores     5     4     3     2     1       2     Formulado en lenguaje apropiado     X     Image: Control of the properties of th	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		N°         EVIDENCIAS         VALORACIÓN           5         4         3         2         1	N° EVIDENCIAS VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS VALORACIÓN	VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS VALORACIÓN	VALORACIÓN	VALOBACIÓN
N° EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio	EVIDENCIAS  5 4 3 2  nencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	EVIDENCIAS  Solvation  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  X LORACIÓN  5 4 3 2 1  C C C C C C C C C C C C C C C C C C	N° EVIDENCIAS  The pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  V	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	N° EVIDENCIAS  The pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	N° EVIDENCIAS  The pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio	N°     EVIDENCIAS     VALORACIÓN       1     Pertinencia de indicadores     5     4     3     2     1       2     Formulado en lenguaje apropiado     X     Image: Control of the properties of th	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	N°         EVIDENCIAS         VALORACIÓN           5         4         3         2         1	N° EVIDENCIAS VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS VALORACIÓN	VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS VALORACIÓN	VALORACIÓN	VALOBACIÓN
N° EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio	EVIDENCIAS  5 4 3 2  nencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	EVIDENCIAS  Solvation  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  X LORACIÓN  5 4 3 2 1  C C C C C C C C C C C C C C C C C C	N° EVIDENCIAS  The pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  V	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS  1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS    VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS  VALORACIÓN  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	N° EVIDENCIAS  The pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	N° EVIDENCIAS  The pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio	N° EVIDENCIAS  5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio	N°     EVIDENCIAS     VALORACIÓN       1     Pertinencia de indicadores     5     4     3     2     1       2     Formulado en lenguaje apropiado     X     Image: Control of the properties of th	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	N°         EVIDENCIAS         VALORACIÓN           5         4         3         2         1	N° EVIDENCIAS VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS VALORACIÓN	VALORACIÓN	N° EVIDENCIAS VALORACIÓN	VALORACIÓN	VALOBACIÓN
Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio	rencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  X 1	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado	N	N	N° EVIDENCIAS 5 4 3 2 1	N° I EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS	Nº EVIDENCIAS VALURACIÓN	N° I EVIDENCIAS	ALATA ILLI	
2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis  y	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio  ×	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio  ×  ×  ×  Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores			5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	N°   EVIDENCIAS	N°   EVIDENCIAS
3 Adecuado para los sujetos en estudio	uado para los sujetos en estudio  ita la prueba de hipótesis	Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  Suficiente para medir la variable	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	3 Adecuado para los sujetos en estudio	3 Adecuado para los sujetos en estudio	- Annual Proposition	2 Formulado en lenguaje apropiado		V I I I I I I I I I I I I I I I I I I I					1	5 4 3 2 1
	ta la prueba de hipótesis	Facilita la prueba de hipótesis	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento  X	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento  X	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento  X	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento  X	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento  X	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento  X	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	4 Facilita la prueba de hipótesis			3 Adecuado para los sujetos en estudio		2 Formulado en lenguaje apropiado	2 Formulado on languais ameniado	X	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores		
4 Facilita la prueba de hipótesis			5 Suficiente para medir la variable X	5 Suficiente para medir la variable	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable	5 Suficiente para medir la variable		4 Facilita la prueba de hipótesis		Para to organic or occurre	3 Adecuado para los sujetos en estudio		2 Formulado en lenguaje apropiado	2 Formulado en lenguaje apropiado	X	X	X	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores
	iente para medir la variable	Suficiente para medir la variable			6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	6 Facilita la interpretación del instrumento × 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología ×	6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento			5 Sufficiente para medir la variable	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	4 Facilita la prueba de hipótesis	A Facility la prophe de himitagis		3 Adecuado para los sujetos en estudio	- Annual Proposition	X Y	2 Formulado en lenguaje apropiado	2 Formulado en lenguaje apropiado	2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado
5 Suficiente para medir la variable					6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento			Sandiente para medir la variable	5 Suficiente para medir la variable		4   racinta la prueba de hipotesis	4 Facilita la prueba de hipótesis		3 Adecuado para los sujetos en estudio	3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio
			6 Facilità la interpretación del instrumento	X			7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología										o Facilità la interpretacion dei instrumento		X	5 Suficiente para medir la variable X			4 Facilita la prueba de hipótesis	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis
		The state of the s			7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología									Trootes at a value as it of the year of the second year of the second year.						/ Notice at availed de la ciencia y la technologia			1 active to the instrumento			5 Suficiente para medir la variable	5 Suficiente para medir la variable	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  5	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×  ×  ×  5 Suficiente para medir la variable
			7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	A TOTAL M. A. MARON NO. 110 CONTOURS M. A. CONTOURS M. CONTOURS M. A. CONTOURS M. CONTOURS M. A. CONTOURS M. CONTOURS M. A. CONTOURS M. CONTOURS M. A. CONTOURS M. CONTOURS			8 Expresado en hechos perceptibles	S   Expression on nection perceptiones   X	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			8 Expresado en hechos perceptibles										Acorde al avance de la ciencia y la tecnología		6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento
	de al avance de la ciencia y la tecnología	Acorde al avance de la ciencia y la tecnología			8 Expresado en hechos perceptibles				9 Saguancia lógica	9 Secuencia lógica	0 6 '11'			8 Expression of nection perceptiones		1 1 1				8 Expresado en hechos perceptibles			7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	6 Facilita la interpretación del instrumento X 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología X	6 Facilita la interpretación del instrumento X 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología X	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología
9 Secuencia lógica ×	de al avance de la ciencia y la tecnología  esado en hechos perceptibles	Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  Expresado en hechos perceptibles	8 Expresado en hechos perceptibles	8 Expresado en hechos perceptibles			9 Secuencia lógica ×	9 Secuencia lógica x	7 Secuciona logica	5 Secuciona rogica	9 Secuencia logica	9 Secuencia lógica ×	0 6 '11'		0 6 '11'			0 6 '11'			8 Expresado en hechos perceptibles	8 Expresado en hechos perceptibles	7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología × 8 Expresado en hechos perceptibles ×	6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles	6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles
0 6 '11'	de al avance de la ciencia y la tecnología  esado en hechos perceptibles  encia lógica  y	Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  Expresado en hechos perceptibles  Secuencia lógica  X	8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Para la contractor de la contrac	8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica	9 Secuencia lógica ×	9 Secuencia lógica ×	10 D 1	10   D   1	10 P. 1	10 7 1	10 7 1	10 D 1	9 Secuencia lógica	9 Secuencia lógica ×	9 Secuencia lógica	9 Secuencia lógica ×	9 Secuencia lógica ×	9 Secuencia lógica	9 Secuencia lógica ×	9 Secuencia lógica ×	8 Expresado en hechos perceptibles × 9 Secuencia lógica ×	8 Expresado en hechos perceptibles × 9 Secuencia lógica ×	7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Part de la ciencia y la tecnología  x  11  x  x  x  x  x  x  x  x  x  x  x  x  x	6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Part de la ciencia del instrumento  x	6 Facilità la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica  10 De la contractorio del instrumento  x  9 Secuencia lógica  y	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica  10 Para la variable  x  y  11 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  x  y  12 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  x  y  y  y  y  y  y  y  y  y  y  y  y	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica  10 De la la ciencia de la ciencia y la tecnología	4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica
9 Secuencia lógica	de al avance de la ciencia y la tecnología  esado en hechos perceptibles  encia lógica  do en aspectos teóricos	Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  Expresado en hechos perceptibles  Secuencia lógica  Basado en aspectos teóricos	8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Basado en aspectos teóricos   ×	8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	9 Secuencia lógica	9 Secuencia lógica × 10 Basado en aspectos teóricos ×	10 Basado en aspectos teóricos ×	10 Basado en aspectos teóricos ×	10 Basado en aspectos teóricos ×	10 Basado en aspectos teóricos ×	10 Basado en aspectos teóricos ×	10 Basado en aspectos teóricos ×	9 Secuencia lógica × 10 Basado en aspectos teóricos ×	9 Secuencia lógica × 10 Basado en aspectos teóricos ×	9 Secuencia lógica × 10 Basado en aspectos teóricos ×	9 Secuencia lógica × 10 Basado en aspectos teóricos ×	9 Secuencia lógica	9 Secuencia lógica × 10 Basado en aspectos teóricos ×	9 Secuencia lógica	9 Secuencia lógica × 10 Basado en aspectos teóricos ×	8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Basado en aspectos teóricos   ×	8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Basado en aspectos teóricos   ×	7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Basado en aspectos teóricos  X	6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Basado en aspectos teóricos	6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Basado en aspectos teóricos	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Basado en aspectos teóricos	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos
9 Secuencia lógica × 10 Basado en aspectos teóricos ×	de al avance de la ciencia y la tecnología  esado en hechos perceptibles  encia lógica  do en aspectos teóricos	Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  Expresado en hechos perceptibles  Secuencia lógica  Basado en aspectos teóricos	8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Basado en aspectos teóricos   ×	8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	9 Secuencia lógica	9 Secuencia lógica × 10 Basado en aspectos teóricos ×	10 Basado en aspectos teóricos ×	10 Basado en aspectos teóricos ×	10 Basado en aspectos teóricos ×	10 Basado en aspectos teóricos ×	10 Basado en aspectos teóricos ×	10 Basado en aspectos teóricos ×	9 Secuencia lógica × 10 Basado en aspectos teóricos ×	9 Secuencia lógica × 10 Basado en aspectos teóricos ×	9 Secuencia lógica × 10 Basado en aspectos teóricos ×	9 Secuencia lógica × 10 Basado en aspectos teóricos ×	9 Secuencia lógica	9 Secuencia lógica × 10 Basado en aspectos teóricos ×	9 Secuencia lógica	9 Secuencia lógica × 10 Basado en aspectos teóricos ×	8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Basado en aspectos teóricos   ×	8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Basado en aspectos teóricos   ×	7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Basado en aspectos teóricos  X	6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Basado en aspectos teóricos	6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Basado en aspectos teóricos	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  8 Expresado en hechos perceptibles  9 Secuencia lógica  10 Basado en aspectos teóricos	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 8 Expresado en hechos perceptibles 9 Secuencia lógica 10 Basado en aspectos teóricos
			7 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Acorde al avance de la ciencia y la fecnología	Acorde ai avance de la ciencia y la tecnologia			8 Everagedo en hachog percentibles	8   Expresado en hechos perceptibles   V	8   Expresado en hechos perceptibles   😾	8   Expresado en hechos perceptibles   V										/ Acorde al avance de la ciencia y la tecnologia			6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento
			7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología		Accorde an available do la cionela y la technología				o Expresado en necnos perceptibles	o Expresado en necnos perceptibles	l o   Expresado en necnos perceptibles										7 reorde di divance de la ciclicia y la rechiologia	/ Acorde al avance de la ciencia y la tecnología		6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento
			7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología 💢				8   Expresado en hechos perceptibles   V	Compression of feeding perceptibles				8 Expresado en hechos perceptibles										Acorde al avance de la ciencia y la tecnología		6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento
			7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	A state of the desired y la technologia			8 Expresado en hechos perceptibles	6   Expresado en nechos perceptibles   X				8 Expresado en hechos perceptibles										Acorde al avance de la ciencia y la tecnología		6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento
			7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	The state of the desired y la technologia			8 Expresado en hechos perceptibles	6 Expresado en neculos percepubles				8 Expresado en hechos perceptibles										Acorde al avance de la ciencia y la tecnología		6 Facilita la interpretación del instrumento	6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	tencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores   S	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores   S	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  2 V	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1				N°   EVIDENCIAS	N°   EVIDENCIAS
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	nencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio  ×  ×  ×  Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores		3 14 13 17 11	L'IDENCIAS CONTRACTOR OF THE PROPERTY OF THE P	EVIDENCIAS		N°   EVIDENCIAS	N°   EVIDENCIAS
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	tencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  2 V	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	5   4   3   2   1   	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1				N° I EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	tencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores   S	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores   S	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  2 V	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	5   4   3   2   1   	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	I VIII I I I		PAY HAD TO A STATE OF THE PAY HAD THE PAY HAD TO A STATE OF THE PAY HAD THE PA	DVIDENCIA C	NO EVIDENCIAC VALURACION
Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	rencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado    Societa   S	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	N EVIDENCIAS 5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores	N° EVIDENCIAS 5 4 3 2 1	N° I EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS	EVIIIENI IAS	N° I EVIDENCIAS	The state of the s	VALUKACION
Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	rencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado    Society   S	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	N° EVIDENCIAS 5 4 3 2 1	I N° I EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS	EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS		TATAL TELEVISION OF THE PARTY O
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	rencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado    Societa   S	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	N EVIDENCIAS 5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores	N° EVIDENCIAS 5 4 3 2 1	I N° I EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS	FUDENCIAS	I N° I EVIDENCIAS		VALUEAUIIN
Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	rencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  X 1 3 2 1 1	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	N EVIDENCIAS 5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores	N° EVIDENCIAS 5 4 3 2 1	N° I EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS	Nº FVIDENCIAS TABORACIÓN	N° I EVIDENCIAS		
Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	rencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  X 1	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	N	N° EVIDENCIAS 5 4 3 2 1	N° I EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS	FUDENCIAS	N° I EVIDENCIAS		VALUKAUUN
Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	rencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  X 1	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado	N	N	N° EVIDENCIAS 5 4 3 2 1	N° I EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS		N° I EVIDENCIAS		VALUKACION VALUKACION
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	tencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable   5 4 3 2 1	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  2 V	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	5   4   3   2   1   	5 4 3 2 1	5   4   3   2   1				N°   EVIDENCIAS	N°   EVIDENCIAS
2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado	y y	X	1 Pertinencia de indicadores		5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1		THE TOTAL
2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado	X	X	1 Pertinencia de indicadores		5 4 3 2 1	5   4   3   2   1	5   4   3   2   1	5 1 2 2 1	Fundamental Property Control of the
2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado	X	X	1 Pertinencia de indicadores		5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	EVIDENCIAS 5 4 2 2 1	IN EVIDENCIAS
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	nencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio  ×  ×  ×  Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	L'IDENCIAU E A 2 2 1	EVIDENCIAS 5 4 2 1	5 4 2 2 1	N°   EVIDENCIAS	N°   EVIDENCIAS
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	tencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  2 V	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	5   4   3   2   1   	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1				N° I EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	tencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  2 V	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	5   4   3   2   1   	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1				N°   EVIDENCIAS	N°   EVIDENCIAS
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	tencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores   S	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores   S	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  2 V	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	5   4   3   2   1   	5 4 3 2 1	5   4   3   2   1				N°   EVIDENCIAS	N°   EVIDENCIAS
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	tencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores   S	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores   S	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  2 V	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	5 4 3 2 1  1 Pertinencia de indicadores	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1				N°   EVIDENCIAS	N°   EVIDENCIAS
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	tencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores   S	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores   S	Pertinencia de indicadores   S	Pertinencia de indicadores   S	Pertinencia de indicadores   S	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  2 V	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1				EVIDENCIAS	Nº EVIDENCIAS VALUKACION
Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	rencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado    Society   S	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	N° EVIDENCIAS 5 4 3 2 1	I N° I EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS	EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS		VALUE AL III IV
2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado	X	X	Fermencia de indicadores					3 4 3 2 1	5   4   3   2   1
2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  X  SUFICIENTE PARA PROPIETA DE LA CARTA DEL CARTA DE LA CARTA DE LA CARTA DE LA CARTA DEL CARTA DE LA CARTA DE	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado X	×	×	Pertinencia de indicadores		5 4 3 2 1	5   4   3   2   1	5   4   3   2   1	1	
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	nencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis  y	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores		12 14 13 17 11	EVIDENCIAS C 1 2 2	EVIDENCIAS 5		N°   EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS
2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×  ×  ×  ×  ×  ×  ×  ×  ×  ×  ×  ×  ×	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado	X	X	requiencia de indicadores		5 4 3 2	5 4 3 2	5 4 3 2	2 2	
2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado	×	×	l Perfinencia de indicadores		3 4 3 2 1	3   4   3   2   1	3 4 3 2 1	AND THE RESIDENCE OF THE PROPERTY OF THE PROPE	A STATE OF THE PROPERTY OF THE
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	nencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis  y	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio  ×  ×  ×  ×  Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio  ×	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores			5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	N° I EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS
2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado X 3 Adecuado para los sujetos en estudio X 4 Facilita la prueba de hipótesis X 5 Suficiente para medir la variable X	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado	×	×	Pertinencia de indicadores		3 4 3 2 1	3   4   3   2   1	3 4 3 2 1	A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O	The state of the s
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	nencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores		CONTROL OF THE PROPERTY OF THE	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	E 1 2 2 1	I was a second of the second o
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	nencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores		Entrance and Entra	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 7 1	5 4 2 2 1	
3 Adecuado para los sujetos en estudio	uado para los sujetos en estudio  ita la prueba de hipótesis	Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  V  Suficiente para medir la variable	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	3 Adecuado para los sujetos en estudio	3 Adecuado para los sujetos en estudio	- Sand-absolute	2 Formulado en lenguaje apropiado	Lorentiado on longuesta	2 Formulado en las estas de la	V	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores		
3 Adecuado para los sujetos en estudio	uado para los sujetos en estudio  ita la prueba de hipótesis	Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  X  X  X  X  X  X  X  X  X  X  X  X	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  X  X  X  X  X  X  X  X  X  X  X  X	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  X  X  X  X  X  X  X  X  X  X  X  X	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  X  X  Y	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	3 Adecuado para los sujetos en estudio	3 Adecuado para los sujetos en estudio	Y Y	2 Formulado en lenguaje apropiado		×		1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores		
3 Adecuado para los sujetos en estudio	uado para los sujetos en estudio  ita la prueba de hipótesis	Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  Suficiente para medir la variable	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  5	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	3 Adecuado para los sujetos en estudio	3 Adecuado para los sujetos en estudio	Y Y	V V	2 Formulado en lenguare apropiado	2 Formulado en languais ameniado	V	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores		
3 Adecuado para los sujetos en estudio	uado para los sujetos en estudio  ita la prueba de hipótesis	Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  Suficiente para medir la variable	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  Suficiente para medir la variable	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	3 Adecuado para los sujetos en estudio	3 Adecuado para los sujetos en estudio	Y Proposition of the state of t	2 Formulado en lenguaje apropiado		×	1/1	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores		
3 Adecuado para los sujetos en estudio	uado para los sujetos en estudio  ita la prueba de hipótesis	Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X 5	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X  Suficiente para medir la variable	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	3 Adecuado para los sujetos en estudio	3 Adecuado para los sujetos en estudio	- January Propulation	2 Formulado en lenguaje apropiado		Y I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	I Pertinencia de indicadores					
2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado X 3 Adecuado para los sujetos en estudio X 4 Facilita la prueba de hipótesis X 5 Suficiente para medir la variable X	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	2 Formulado en lenguaje apropiado	×	×			J T J Z I	Language transfer of the second secon	J T J Z I	1	5 4 3 7 1
1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	nencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  ta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento 7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  X	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable  ×	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado	1 Pertinencia de indicadores	1 Pertinencia de indicadores		3 4 5 7 1	EVIDENCIAS S A 2 2	EVIDENCIAS S 4 2 2		N°   EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS
Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	rencia de indicadores  ulado en lenguaje apropiado  uado para los sujetos en estudio  uta la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  7 A 3 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento  7 Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	1 Pertinencia de indicadores 2 Formulado en lenguaje apropiado 3 Adecuado para los sujetos en estudio 4 Facilita la prueba de hipótesis 5 Suficiente para medir la variable 6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable  6 Facilita la interpretación del instrumento	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis  5 Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  3 Adecuado para los sujetos en estudio  4 Facilita la prueba de hipótesis	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  Pertinencia de indicadores  Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio	Pertinencia de indicadores  1 Pertinencia de indicadores  2 Formulado en lenguaje apropiado  x 2	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	1 Pertinencia de indicadores 5 4 3 2 1	N° EVIDENCIAS 5 4 3 2	N° I EVIDENCIAS	N° I EVIDENCIAS	EVIDENCIAS VALORACIÓN	N° I RVIII RNCIAS	VALORACIÓN	NIO VII OD LOVAN

Firma y sello del experto DNT - 26702389

#### FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

3.1. Ex 3.2. Es 3.3. Ca	docentes de Educación Religiosa de la Pri Libertad, 2017  ENCIA  perto: WIGBERTO WALDIR DIAZ  pecialidad: LICENCIADO EN EDUCACIÓN - Lorgo actual: DOCENTE Institución	CABI LENGUATO	RERI		co, Reg	gión La	e e e e e e e e e e e e e e e e e e e
3.1. Ex 3.2. Es 3.3. Ca	perto: WIGBERTO WALDIR DIAZ pecialidad: LICENCIADO EN EDUCACIÓN - L	LENGUATO					
3.2. Es 3.3. Ca	pecialidad: LICENCIADO EN EDUCACIÓN - L	LENGUATO					
3.3. Ca				9		*************	
	rgo actual: DOCENTE Institución		E Y	LITERI	ATURA		g list
	S Tracticación	$n$ $\omega$	NC				
1. C.	ado académico: MAESTRO EN CIENCIAS				*****************	•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	••••••
3.5. Lu	gar y fecha: HUAMACHUCO, 19 DE AGO	0570	ĐE	2017	f 		
TABL	A DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS						
N°	EVIDENCIAS	5	<b>V</b>	ALOF 3	RACIÓ		П
	Pertinencia de indicadores	X	4	3	2	1	+
1	1 ortificate de maieadores	/\					
2	Formulado en lenguaje apropiado	×					
		×					T
2	Formulado en lenguaje apropiado	Y					
2	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio						
2 3 4	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis	×					
2 3 4 5	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable	× × × ×					
2 3 4 5 6	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	× × ×					
2 3 4 5 6 7	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	X					
2 3 4 5 6 7 8	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  Expresado en hechos perceptibles	× × × × × ×					
2 3 4 5 6 7 8 9	Formulado en lenguaje apropiado  Adecuado para los sujetos en estudio  Facilita la prueba de hipótesis  Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  Expresado en hechos perceptibles  Secuencia lógica	x x x x x					

Firma y sello del expert DNJ 24132528

## ANEXO 2

#### FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

		docentes de Educación Religiosa de	e la Prelatura d	e Hua	machu	co, Reg	gión La	ı
REFERI	ENGIA	Libertad, 2017						
		Torge Line Books	M. 1503					
3.1. Ex	perto:	Jorge Luis Becerna	701102					
3.2. Es	pecialidad:	Sociología					·····	***********
3.3. Ca	rgo actual.	Docente Principal Insti	tución (/	N.C				
3.4. Gr	ado académ	ico: Maestro en Cienco	as.					
35 111	gar v fecha:	Hvamachoco, 18 de ceg.	oct 2017	***********	************	**************		
1.J. Lu	gar y recria.		210,2011	***********				
ABLA	DE VALOR	RACIÓN POR EVIDENCIAS						
N°		EVIDENCIAS	5	4 V.	ALOF 3	RACIÓ	N 1	0
1	Pertinenc	ia de indicadores	×	1	3	12	1	0
2	Formulad	lo en lenguaje apropiado	X					
3	Adecuado	para los sujetos en estudio	×					
4	Facilita la	a prueba de hipótesis	X					
5	Suficiente	e para medir la variable	×					
6	Facilita la	interpretación del instrumento	×					
7		avance de la ciencia y la tecnología	×					
8	Expresado	o en hechos perceptibles	×					
9	Secuencia	ı lógica	×					
10	Basado en	aspectos teóricos	¥					
		TOTAL	50					

#### FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

	JMENTO: Guía de Observación para evaluar el mo	onitoreo y a	comp	añamie	ento de l	los
	docentes de Educación Religiosa de la F Libertad, 2017	Prelatura de	e Huai	machu	co, Reg	ión L
	NCIA					
1. Exp	perto: WIGBERTO WALDIR DIAZ	CABRER	A			
	pecialidad: LICENCIADO EN EDUCACIÓN			y Zi	ITERA	TUR
	rgo actual: DOCENTE Institució					
	ado académico: MAESTRO EN CIENC					
5. Lu	gar y fecha: HUAMACHUCO, 19 DE	AGOST	0	JE	201	£
TARI	A DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS					
	DE VALORACION FOR EVIDENCIAS		V	ALOB	RACIÓ	NI
N°	EVIDENCIAS	5	4	3	2	1
1	Pertinencia de indicadores	×			1-	1
2	Formulado en lenguaje apropiado	×				
3	Adecuado para los sujetos en estudio	×				
	Facilita la prueba de hipótesis	×				
4		X				
5	Suficiente para medir la variable	1 / 1	1			
	Suficiente para medir la variable  Facilita la interpretación del instrumento	×				
5						
5	Facilita la interpretación del instrumento	×				
5 6 7	Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología	×				
5 6 7 8	Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  Expresado en hechos perceptibles	××××				
5 6 7 8 9	Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  Expresado en hechos perceptibles  Secuencia lógica	× × × × ×				
5 6 7 8 9	Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  Expresado en hechos perceptibles  Secuencia lógica  Basado en aspectos teóricos	× × × × ×				
5 6 7 8 9	Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  Expresado en hechos perceptibles  Secuencia lógica  Basado en aspectos teóricos  TOTAL	× × × × 50			100	0 %
5 6 7 8 9	Facilita la interpretación del instrumento  Acorde al avance de la ciencia y la tecnología  Expresado en hechos perceptibles  Secuencia lógica  Basado en aspectos teóricos	× × × × 50	centu	al: c=	100	0 %

Firma y sello del experto DNI 27132528

#### CONFIABILIDAD DEL PRE TEST.

	Resumen de proc	esamiento de caso	os
		N°	
		Indicadores	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista del procedimiento se basa en ambas variables.

	Estadísticas de fiabilidad	d
	Alfa de Cronbach basada en	
Alfa de Cronbach	elementos estandarizados	N de variables
,985	,985	2

Fuente: Aplicativo SPSS-23

#### CONFIABILIDAD POST TEST.

	Resumen de proce	esamiento de casos	<b>3</b>
		N ítems	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista del procedimiento se basa en ambas variables.

	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach basada en	
Alfa de Cronbach	elementos estandarizados	N de variables
,985	,985	2

Fuente: Aplicativo SPSS-23

#### **APÉNDICE 1**





#### INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL APLICADA CON DISEÑO PRE EXPERIMENTAL Y MÉTODO HIPOTÉTICO DEDUCTIVO EN ANÁLISIS – SÍNTESIS.

#### CUESTIONARIO DE ENCUESTA

Para determinar el nivel de preparación profesional de los monitores y acompañantes pedagógicos y poder preparar una propuesta de comunicación asertiva concerniente en un programa de talleres y de esa manera mejorar el monitoreo y acompañamiento de los docentes de Educación Religiosa de la IDEC Huamachuco, la Libertad, 2017

#### I. INSTRUCCIONES PARA DESARROLLAR LA ENCUESTA.

Querido amigo docente de Educación Religiosa, soy maestrante de la Universidad Nacional de Cajamarca y quiero en esta oportunidad desarrollar una propuesta de comunicación asertiva para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Prelatura de Huamachuco. Para ello necesito a través de esta encuesta recoger información sobre el modo como se está desarrollando este trabajo. Le agradeceré su amabilidad y tiempo para responder a preguntas relacionadas con el docente monitor y el docente acompañante pedagógico. Sobre la escala valorativa responda con sinceridad y escriba UNA ASPA debajo del número que Ud. juzgue correcto.

## 

#### III. DESARROLLO DE LA ENCUESTA.

#### VARIABLE INDEPENDIENTE PROPUESTA DE COMUNICACIÓN ASERTIVA.

#### 1. Sobre la formación continua:

	ESCA	LA VALOR	ATIVA
INDICADORES	SI	A VECES	NO
	2	1	0
1) ¿Asiste a capacitaciones?			
2) ¿Promueve círculos de estudio?			
3) ¿Lee libros relacionados a su especialidad?			
4) ¿Se prepara adecuadamente?			
5) ¿Motiva a la innovación pedagógica?			

#### 2. Acerca la auto estima adecuada y alto desarrollo emocional:

	ESCA	LA VALOR	ATIVA
INDICADORES	SI	A VECES	NO
	2	1	0
1) ¿Se dirige hacia los demás con serenidad?			
2) ¿Se expresa con confianza?			
3) ¿Exterioriza sus pensamientos con libertad?			
4) ¿Se muestra empático?			
5) ¿Se muestra solidario?			

#### 3. De la proactividad y convicción en la toma de decisiones:

	ESCA	LA VALOR	ATIVA
INDICADORES	SI	A VECES	NO
	2	1	0
1) ¿Se muestra preciso y directo en su discurso?			
2) ¿Se muestra comprensivo para con los demás?			
3) ¿Utiliza gestos pertinentes en la representación de las			
ideas?			
4) ¿Busca el consenso?			
5) ¿Interviene en su momento?			

#### VARIABLE DEPENDIENTE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN RELIGIOSA DE LA IDEC HUAMACHUCO, LA LIBERTAD, 2017.

#### 4. Sobre la gestión pedagógica oportuna:

	Е	SCALA VALORA	TIVA
INDICADORES	Si	A VECES	NO
	2	1	0
1) ¿Conoce estrategias de enseñanza-aprendizaje?			
2) ¿Se disculpa cuando es necesario?			
3) ¿Respeta el acta de acuerdos?			
4) ¿Cumple con el cronograma de visitas?			
5) ¿Acepta las diferencias individuales?			

## 5. Acerca del uso adecuado del lenguaje y habilidades para la comunicación interpersonal:

		ESCALA VALORATIVA			
INDICADORES	SI	A VECES	NO		
	2	1	0		
1) ¿Usa vocabulario apropiado?					
2) ¿Se muestra atento?					
3) ¿Concluye correctamente segmentos de dialogo?					
4) ¿Es Objetivo?					
5) ¿Relaciona bien sus habilidades comunicacionales?					

#### 6. Sobre soporte pedagógico:

INDICADORES	ESCALA VALORATIVA		
	SI	A VECES	NO
		1	0
1) ¿Lleva consigo material de apoyo?			
2) ¿Se muestra abierto al dialogo?			
3) ¿Se muestra optimista?			
4) ¿Muestra coherencia al hablar?			
5) ¿Utiliza el tiempo necesario?			

Escala valorativa del 0 – 2: 0 = NO; 1 = A VECES; 2 = SI

Muchas gracias.

#### **APÉNDICE 2**



## INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL APLICADA CON DISEÑO PRE EXPERIMENTAL Y MÉTODO HIPOTÉTICO DEDUCTIVO EN ANÁLISIS – SÍNTESIS.



#### GUÍA DE OBSERVACIÓN

De la aplicación de la Propuesta de Comunicación Asertiva para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los Docentes de Educación Religiosa de la IDEC Huamachuco, La Libertad, 2017. Valido para el Pre Test y para el Post Test.

Observador / Investigador:
Explicación del procedimiento
Se hará una observación estructurada con la finalidad de que la deducción teng
confiabilidad y validez, y el análisis – síntesis de los indicadores confirmen la hipótes
ya que se sabe con precisión lo que se está investigando y el problema está clarament
delimitado. Cada indicador tendrá la escala valorativa SI sobre 2, A VECES sobre 1
NO sobre 0 según el observador juzgue conveniente, lo que indica que se in
confirmando o negando la hipótesis.

VARIABLE INDEPENDIENTE PROPUESTA DE COMUNICACIÓN ASERTIVA.

## OBSERVACIÓN SOBRE LA FORMACIÓN CONTINUA DEL MONITOR Y ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO.

El investigador observará al monitor y/o acompañante pedagógico sobre dominio de campos temáticos, estrategias y metodología de enseñanza aprendizaje al desarrollar una sesión de monitoreo y/o acompañamiento pedagógico.

INDICADORES		ESCALA VALORATIVA		
		A VECES	NO	
		1	0	
1. ¿Asiste a capacitaciones?				
2. ¿Promueve círculos de estudio?				
3. ¿Lee libros relacionados a su especialidad?				
4. ¿Lleva consigo material de apoyo?				
5. ¿Motiva a la innovación pedagógica?				

## Observación sobre auto estima adecuada y alto desarrollo emocional del monitor y acompañante pedagógico.

Esta dimensión de la investigación permite al investigador observar al monitor y/o acompañante pedagógico si usa una comunicación horizontal, si es tolerante y empático y genera empatía.

	ESCALA VALORATIVA		
INDICADORES		A VECES	NO
		1	0
1) ¿Se dirige hacia los demás con serenidad?			
2) ¿Se expresa con confianza?			
3) ¿Exterioriza sus pensamientos con libertad?			
4) ¿Se muestra empático?			
5) ¿Se muestra solidario?			

## Observación sobre la proactividad y convicción en la toma de decisiones del monitor y acompañante pedagógico.

El investigador observará al monitor y/o acompañante pedagógico la proactividad y convicción en la toma de decisiones como característica de un buen líder, por lo tanto, si muestra seguridad al expresarse, si busca una solución acertada a posibles eventualidades y busca el consenso.

La proactividad es la actitud en la que la persona asume el pleno control de su conducta vital de modo activo, lo que implica la toma de iniciativa en el desarrollo de acciones creativas y audaces para generar mejora.

INDICADORES		ESCALA VALORATIVA		
		A VECES	NO	
	2	1	0	
1) ¿Se muestra preciso y directo en su discurso?				
2) ¿Se muestra comprensivo para con los demás?	2) ¿Se muestra comprensivo para con los demás?			
3) ¿Utiliza gestos pertinentes en la representación de sus				
ideas?				
4) ¿Busca el consenso?				
5) ¿Interviene en su momento?				

## Observación sobre la gestión pedagógica oportuna del monitor y acompañante pedagógico.

En esta dimensión se observará al monitor y/o acompañante pedagógico sobre la visita oportuna y directa a su monitoreado y/o acompañado, como el cronograma de visitas, el acta de acuerdos, vestimenta formal, tolera las diferencias individuales, se disculpa cuando es necesario, etc.

	ESCALA VALORATIVA			
INDICADORES	Si	A VECES	NO	
	2	1	0	
Asiste vestido correctamente				
2. Se disculpa cuando es necesario				
3. Respeta el acta de acuerdos				
4. Cumple con el cronograma de visitas				
5. Acepta las diferencias individuales				

## Observación sobre el uso adecuado del lenguaje y habilidades para la comunicación

Para esta dimensión el investigador observará al monitor y/o acompañante pedagógico si usa de manera competente la sintaxis, la semántica y la normativa como parte de la gramática de la lengua española y como habilidades para comunicarse deberá mostrar un lenguaje oral y gestual concordante y pertinente.

El lenguaje es un conjunto de símbolos y signos que permiten la comunicación, pero esos símbolos y signos están regulados por la gramática de la lengua.

	ESCALA VALORATIVA		
INDICADORES		A VECES	NO
		1	0
Usa vocabulario apropiado			
2. Se muestra atento			
3. Concluye correctamente segmentos de dialogo			
4. Es Objetivo			
5. Relaciona bien sus habilidades comunicacionales			·

#### Observación sobre el soporte pedagógico del monitor y acompañante pedagógico.

Para esta dimensión el investigador observará al monitor y/o acompañante pedagógico si lleva consigo algo de soporte como material innovador entre otros.

INDICADORES		ESCALA VALORATIVA		
		A VECES	NO	
		1	0	
Lleva consigo material de apoyo				
2. Se muestra abierto al dialogo				
3. Se muestra optimista				
4. Muestra coherencia al hablar				
5. Utiliza el tiempo necesario				

Escala valorativa del 0 – 2: 0 = NO; 1 = A VECES; 2 = SI

Firma del Observador / Investigador

#### **APÉNDICE 3**



#### UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA ESCUELA DE POSTGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

#### FICHA TÉCNICA DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN

#### 1. Nombre del instrumento.

Guía de Observación es el nombre del instrumento con el que se medirá la influencia de la aplicación de la propuesta de comunicación asertiva para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de la prelatura de Huamachuco, 2017.

#### 2. Objetivo del instrumento.

Determinar la influencia del programa de talleres como propuesta de comunicación asertiva para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de la IDEC de la prelatura de Huamachuco, La Libertad, 2017.

#### 3. Usuarios.

Se Observará a 38 docentes que constituye la muestra de la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura de Huamachuco, 2017.

#### 4. Modo de aplicación.

1°. El instrumento guía de observación según los indicadores de cada dimensión de estudio se aplicó de manera individual y simultánea a los 38 docentes de la muestra.

- 2º. Fue diseñada en base a 30 ítems en 15 indicadores de la variable monitoreo y acompañamiento pedagógico: 05 sobre visita oportuna y directa, 05 sobre competencia comunicativa y habilidades para la comunicación interpersonal y 05 sobre soporte pedagógico, las mismas que dependen de la variable propuesta de comunicación asertiva que también tiene 30 ítems en 15 indicadores: 05 sobre formación continua, 05 sobre autoestima adecuada y alto desarrollo emocional, 05 sobre proactividad y convicción en la toma de decisiones.
- 3°. La escala valorativa permitió calificar SI sobre 2, A VECES sobre 1 y NO sobre 0, según lo que especifica el indicador y a criterio del observador investigador.

#### 5. Estructura del instrumento

VARIABLE DEPENDIENTE	Dimensiones	Indicadores	Ítems
		¿Conoce estrategias de enseñanza-aprendizaje?	1,2
		¿Se disculpa cuando es necesario?	3,4
	Gestión pedagógica	¿Respeta el acta de acuerdos?	5,6
	oportuna	¿Cumple con el cronograma de visitas?	7,8
		¿Acepta las diferencias individuales?	9,10
		¿Usa vocabulario apropiado?	11,12
MONITOREO Y	Habilidades	¿Se muestra atento?	13,14
ACOMPAÑAMIENTO	para la	¿Concluye correctamente segmentos de dialogo?	15,16
PEDAGÓGICO	comunicación	¿Es objetivo?	17,18
	interpersonal	¿Relaciona bien sus habilidades comunicacionales?	19,20
		¿Asiste a capacitaciones?	21,22
		¿Promueve círculos de estudio?	23,14
	Soporte	¿Lee libros relacionados a su especialidad?	25,26
	pedagógico.	¿Lleva consigo material relacionado con su especialidad?	27,28
		¿Motiva a la innovación pedagógica?	29,30

#### 6. Escala.

#### 6.1. Escala General.

Escala de respuesta	Escala de variable	Puntaje	Rango
✓	Si.	2	[00 - 38]
✓	A veces.	1	[39 – 76]
✓	No.	0	[77 – 115]

#### 6.2. Escala Específica.

		Dimensiones		
		Habilidades		
Escala	Visita oportuna	para la	Soporte	
	y directa	comunicación	pedagógico	
		interpersonal		
Si (Realizado)	[00 - 38]	[00 - 38]	[00 - 38]	
A veces (En proceso)	[39 - 76]	[39 - 76]	[39 - 76]	
No (Nulo)	[79 – 115]	[79 – 115]	[79 – 115]	

#### **Muchas Gracias.**

#### **APÉNDICE 4**

#### UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA ESCUELA DE POSTGRADO UNIDAD DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN



# ESTRATEGIA DE APLICACIÓN DE LA PROPUESTA DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA MEJORAR EL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN RELIGIOSA DE LA IDEC-HUAMACHUCO, LA LIBERTAD, 2017.

#### Por

#### Ulises Pérez Díaz

#### Asesor:

M. Cs. Waldir Díaz Cabrera

Huamachuco-Perú

2017

#### I. DATOS INFORMATIVOS

Maestrante:	Ulises Pérez Díaz		
Asesor:	M. Cs. Waldir Díaz Cabrera		
Tipo de Investigación:	Experimental Aplicada.		
Diseño:	Pre experimental		
Esquema:	GE = O1 X O2		
* Población:	80 Monitores y acompañantes pedagógicos.		
* Muestra	38 Monitores y acompañantes pedagógicos.		
* Unidad de análisis:	C/u de los integrantes de la muestra.		
Lugar de ejecución del Pre-experimento:	Institución Diocesana de Educación Católica		
de Huamachuco.			
Método:	Hipotético deductivo en análisis – síntesis.		
Técnica:	Observación - Encuesta.		
Instrumentos: Guía de observación y cuestionario de Encuesta.			
Fecha de Realización:	Mayo - noviembre 2017.		

# PROPUESTA DE COMUNICACIÓN ASERTIVA PARA MEJORAR

EL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES

DE EDUCACIÓN RELIGIOSA DE LA IDEC HUAMACHUCO, LA LIBERTAD 2017. COMPUESTA DE SEIS TALLERES DE COMUNICACIÓN ASERTIVA, UNO POR CADA DIMENSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

#### III. PRESENTACIÓN

La presente Propuesta de comunicación asertiva para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la IDEC de la Prelatura de Huamachuco, Región la Libertad, 2017, contiene un programa de seis talleres de comunicación asertiva, uno por cada dimensión de la investigación.

La investigación consta de dos variables y cada variable consta de tres dimensiones, por lo tanto, se ha diseñado un taller por cada dimensión como un plan de acción pre-experimental en la que se analiza la variable dependiente (Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico de los Docentes de Educación Religiosa) para hacer efectiva la variable independiente (propuesta de comunicación asertiva) y por la naturaleza del diseño no existe grupo de control, lo que permite centrar el trabajo pre-experimental en un solo grupo.

Se dedicó más tiempo a la observación porque el investigador necesito observar la realidad sin intervenir en ella (pre-experimental), y utilizó el análisis para conocer el efecto de mejora. (Martínez, Oscar, 2001). A cada taller se observó y evaluó buscando que los resultados guarden relación entre sí y no arrojen resultados dispersos y los valores deducidos sean confiables.

La Encuesta se utilizó para conocer el nivel profesional de los monitores y acompañantes pedagógicos con el que estaban desarrollando el monitoreo y acompañamiento, de tal manera que se elabore la propuesta que mejore su trabajo y la Observación que se hará al inicio de los talleres (pre test) abrirá camino presentando la realidad en la que se encuentra el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación religiosa de la Prelatura de

Huamachuco, a Libertad 2017; pero, cada taller incidirá en la dimensión que le corresponde, sin dispersarse con el objetivo de mejorarla.

Finalmente, la Observación que se hará al final de los talleres (post test) dejará abierta la posibilidad de afirmar o negar la hipótesis, de tal manera que la presente propuesta cumpla con el fin de la Investigación: "Mejorar la comunicación asertiva en el Monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la IDEC de la Prelatura de Huamachuco, la Libertad, 2017.

#### IV. FUNDAMENTACIÓN

Los talleres que se intenta desarrollar se fundamentan en la comunicación asertiva como eje de la propuesta de mejora con la finalidad de demostrar que la competencia comunicativa y las habilidades para la comunicación interpersonal mejora el trabajo entre el docente monitoreado y/o acompañado y el docente monitor y/o acompañante pedagógico.

Las habilidades para la comunicación interpersonal y la competencia comunicativa planteado por Dell, H (1967) sirvieron de rutas para el desarrollo de los talleres. Dichas rutas fueron controladas por las teorías científicas sobre comunicación asertiva propuestas como marco teórico de la presente tesis.

A este problema se ha llegado a causa de la comunicación descendente, con poca o nada de sinergia. Además de la ausencia de una competencia lingüística, paralingüística, Kinésica, proxémica, pragmática, estilística, textual, cognitiva, y semántica.

## V. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA DE COMUNICACIÓN ASERTIVA, 2017

#### 4.1. Objetivo General

Demostrar que el buen uso de las habilidades para la comunicación interpersonal y la competencia comunicativa mejora el monitoreo y el acompañamiento pedagógico de los docentes de la Institución Diocesana de Educación Católica de Huamachuco, la Libertad, 2017

#### 4.2. Objetivos específicos

- 4.2.1. Identificar el tipo de comunicación entre monitormonitoreado y acompañante-acompañado pedagógicamente.
- 4.2.2. Aplicar talleres de comunicación asertiva para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los dos Docentes de Educación Religiosa de la DEC Huamachuco, La Libertad 2017.
- 4.2.3 Evaluar el nivel en el que se encuentra el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la IDEC Huamachuco, La Libertad 2017.

## VI. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA DE LA APLICACIÓN DE LA PROPUESTA CONCERNIENTE EN UN PROGRAMA DE TALLERES DE COMUNICACIÓN ASERTIVA.

La Propuesta concerniente en un programa de talleres para mejorar la comunicación asertiva en el monitoreo y acompañamiento de los Docentes de Educación Religiosa de la IDEC de la Prelatura de Huamachuco, La Libertad 2017, responde al método Hipotético – deductivo con diseño pre experimental con un grupo de 38 monitores y acompañantes pedagógico, bajo el siguiente esquema: GE = O 1 X O 2.

El diseño, por tanto, sugirió que se haga una observación antes del taller de estímulo aplicado y otra al final. También ayudó la encuesta como instrumento de recojo de información acerca de la situación antes del Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico de los Docentes de Educación Religiosa de la Prelatura de Huamachuco.

El pre experimento, entonces, inició con una observación (pre test) que confirma la descripción del problema que se detalló en el proyecto de tesis. Para ello, la guía de observación antes del taller de estímulo (que vendrá anexada al final) está orientada a darnos ideas claras del contenido de estos talleres y es en definitiva descubrir las habilidades para la comunicación interpersonal y el buen uso de la competencia comunicativa.

En la aplicación de la presente propuesta se hizo una observación estructurada, que es un tipo de observación propia del enfoque cuantitativo y es aquella que se realiza cuando el problema se ha definido claramente y permite un estudio preciso de los patrones de comportamiento que se quieren observar y

medir. Previo a la observación se realizará una encuesta a los 38 monitores y acompañantes pedagógicos de la muestra tomada para el proyecto de tesis (U = P = 80), con la finalidad de orientar el trabajo pre-experimental a confirmar la Hipótesis.

El instrumento de observación está diseñado y basada en el protocolo del acompañante pedagógico propuesto por el MINEDU y en el Marco del buen desempeño directivo y el marco del buen desempeño docente.

Para elaborar la propuesta se utilizó el método Hipotético Deductivo tomando como referencia a la teoría crítica de la razón alienada y la crítica de la razón instrumental propuesta por Max Horkheimer y la crítica de la razón Identificante propuesta por Theodor Adorno, Se cree conveniente, también acoger el modelo de Hoyland (1953) sobre los cambios de actitud del receptor al recibir el mensaje del emisor. Y creemos lograr cambiar la actitud negentrópica por la sinérgica. Finalmente, Harold Lasswell (1902-1978) ayudará en este taller a desarrollar una forma adecuada de describir un acto de comunicación a partir de una serie de supuestos, como definir a la comunicación como el acto intencional de una persona de dirigir un mensaje a otra.

Durante la ejecución de los talleres se observó los avances en el buen uso de la competencia comunicativa y las habilidades para la comunicación interpersonal para lo cual Harold Lasswell y Hoyland influyeron en el papel del emisor – receptor. La teoría critica de la sociedad, por su parte buscó cambiar la comunicación vertical o dominio del emisor a su receptor.

Al finalizar el pre-experimento se aplicó una observación final que recogio los resultados de los talleres detallados en el 4° Capítulo de la presente tesis.

- 6.1. ENCUESTA SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN RELIGIOSA DE LA PRELATURA DE HUAMACHUCO. (Ver Apéndice N° 01)
- 6.2. OBSERVACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN RELIGIOSA DE LA PRELATURA DE HUAMACHUCO. (Ver Apéndice N° 02)

#### VII. MATRIZ METODOLÓGICA DE APLICACIÓN DE LA PROPUESTA

Competencias (Dominio)	Actividades	Estrategias	Alternativa de mejora	Técnicas /Instrumentos			
VARIABLE INDEPENDIENTE: Propuesta de mejora de comunicación asertiva.							
Asume su formación continua	- Taller de formación continua: Currículo Nacional de E.B.R.	Estrategia del sociodrama.	Acompañantes y monitores pedagógicos capacitados para su desempeño	Observación: Guía			
Construye una autoestima adecuada y alto desarrollo emocional.	- Taller de autoestima.	Estrategia del abrazo	Acompañantes y monitores pedagógicos certificados en su competencia	Observación: Guía			
Presenta pro actividad y convicción en la toma de decisiones.	- Taller de pro actividad.	Estrategia de trabajo colaborativo.	Acompañantes y monitores pedagógicos que conocen sus funciones	Observación: Guía			
VARIABLE DEPENDIENTE: Monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Prelatura de Huamachuco, 2017.							
Realiza visita oportuna y directa.	- Taller de acompañamiento pedagógico.	Estrategia del dialogo	Acompañantes y monitores pedagógicos que planifican su trabajo	Observación: Guía			
Hace uso adecuado del lenguaje y habilidades para la comunicación.	- Taller de competencia comunicativa y habilidades para la comunicación interpersonal.	Estrategia del trabalenguas	Acompañantes y monitores pedagógicos con apertura al dialogo y asertivos al comunicarse	Observación: Guía			
Hace uso correcto del soporte pedagógico.	- Taller de soporte pedagógico.	Estrategia de acompañamiento	Acompañantes y monitores pedagógicos que aceptan el apoyo de soporte.	Observación: Guía			

#### VIII. CRONOGRAMA DE APLICACIÓN DE LOS TALLERES

Los talleres que se proponen a continuación son una modalidad de enseñanza-aprendizaje caracterizada por la interrelación entre la teoría y la práctica, en donde el instructor expone los fundamentos teóricos y procedimentales, que sirven de base para que el monitor/acompañante pedagógico realice su tarea satisfactoriamente. Se hará un taller por cada dimensión centrado en la naturaleza de la investigación y se distribuyen de la siguiente manera:

N°	ACTIVIDAD	RESPONSABLES	FECHA			
	VARIABLE INDEPENDIENTE					
DIMENSIÓN 1	1. Taller de Formación Continua: Currículo Nacional de E.B.R.	Investigador y equipo de apoyo	05-06- 2017			
DIMENSIÓN 2	1. Taller de autoestima.	Investigador y equipo de apoyo	10-06- 2017			
DIMENSIÓN 3	1. Taller de pro actividad	Investigador y equipo de apoyo	26-06-			
VARIABLE DEPENDIENTE						
DIMENSIÓN 1	1. Taller de Acompañamiento Pedagógico.	Investigador y equipo de apoyo	10-07- 2017			
DIMENSIÓN 2	1. Taller de competencia comunicativa y habilidades para la comunicación interpersonal.	Investigador y equipo de apoyo	20-07- 2017			
DIMENSIÓN 3	1. Taller de Soporte pedagógico.	Investigador y equipo de apoyo	07-08- 2017			

#### TALLER DE FORMACIÓN CONTINUA

#### Currículo Nacional de E.B.R.

#### 8.1.1. PRESENTACIÓN

El presente taller está basado en la actualización pedagógica que ofrece el Ministerio de Educación sobre el Currículo Nacional de Educación Básica puesto en práctica este año. El monitor y/o acompañante pedagógico debe estar actualizado en la aplicación metodológica y estratégica de las competencias, capacidades y desempeños como de los educandos en el aula, de tal manera que aporte mejoras al trabajo de su monitoreado y/o acompañado pedagógicamente.

Los monitores y/o acompañantes pedagógicos que se han actualizado en la aplicación del Currículo Nacional de Educación Básica Regular podrán calificar correctamente las competencias de sus alumnos en el aula.

#### 8.1.2. JUSTIFICACIÓN

La actualización docente sobre Currículo Educativo está orientado a saber calificar los desempeños de los educandos en el aula para pasar al siguiente siclo académico, pero también, mejora considerable mente la comunicación interpersonal. La presente investigación persigue mejorar la comunicación asertiva de los Docentes de Educación Religiosa de la Prelatura de Huamachuco, por lo que este taller será de mucha utilidad en su aspecto práctico.

#### 8.1.3. OBJETIVO DEL TALLER

El presente taller tiene como objetivo demostrar que la FORMACIÓN CONTINUA mejora la relación interpersonal.

#### 8.1.4. CONTENIDO DEL TALLER

#### 8.1.4.1. COMPETENCIAS

La competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético. El desarrollo de las competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica a lo largo de la Educación Básica permite el logro del Perfil de egreso. Estas competencias se desarrollan en forma vinculada, simultánea y sostenida durante la experiencia educativa. Estas se prolongarán y se combinarán con otras a lo largo de la vida.

#### 8.1.4.2. CAPACIDADES

Las capacidades son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas.

#### **8.1.4.3. DESEMPEÑOS**

Es la manera como se desenvuelve el estudiante, o podríamos decir que son descripciones específicas de lo que hacen los estudiantes en busca del nivel deseado, trayecto en el cual se patentiza las competencias (estándares de aprendizaje). Son observables en una diversidad de situaciones o contextos. No tienen carácter exhaustivo, más bien ilustran algunas actuaciones que los

estudiantes demuestran cuando están en proceso de alcanzar el nivel esperado de la competencia o cuando han logrado este nivel.

Los desempeños se detallan en los programas curriculares de los niveles o modalidades, por edades: inicial, primaria y secundaria, para ayudar a los docentes en la planificación y evaluación, reconociendo que dentro de un grupo de estudiantes hay una diversidad de niveles de desempeño, que pueden estar por encima o por debajo del estándar, lo cual le otorga flexibilidad.

Se debe cuidar el trato del desempeño de los educandos para no confundir con el desempeño docente. El desempeño docente busca contribuir con la formación de los profesores y profesoras de la Carrera Pública Magisterial, ayudándolos a identificar espacios de mejora en aspectos cruciales de su labor.

## 8.1.5. DISEÑO DEL TALLER DE FORMACIÓN CONTINUA: Currículo Nacional de Educación Básica Regular

## I. INFORMACIÓN GENERAL:

1.1. Denominación : Actualizando el desempeño docente.

1.2. Organizador : Investigador: Ulises Pérez Diaz.

1.3. Participantes : Investigador, docentes

1.4. Lugar : Institución Diocesana de Educación Católica - Huamachuco

1.5. Duración : 6 Horas Fecha: 05 / 06 / 17

#### II. DESARROLLO DEL TALLER

OBJETIVO	CONTENIDO	MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	INDICADORES / INSTRUMENT OS	RESPONSABLE	DURACIÓ N
la comunicación acompañamiento cación Religiosa ión La Libertad.	Conociendo el Currículo Nacional de E.B.R	Inicio	Dinámica El teléfono roto. Video: La ayuda hace la fuerza.	Docentes Dinámica	Guía de observación	Prof. Investigador	30 min
para y Edu	<ul><li>Las capacitaciones pedagógicas.</li><li>Los círculos de estudio.</li><li>Leer libros de</li></ul>	Desarrollo	Trabajo en equipo. Revisión de rubrica Organizador gráfico	Textos informativos Plumones Papelote Cartilla		Prof. Investigador	90 min
de mejora j monitoreo s docentes de Huamachuco	especialidad Prepararse adecuadamente.	Prepararse	Autoevaluación personal Reflexiones compartidas	Hoja de auto observación		Prof. Investigador	90 min
olan el el los de	- Motivar a la Innovación pedagógica.		Cuanto sabia de competencias, capacidades y desempeños	Hojas de papel A4		Prof. Investigador	45 min
Elaborar un pl asertiva en pedagógico de de la Prelatura	Compromisos para actualización pedagógica continua.	Cierre	Conclusiones y Elaboración de matriz de compromisos	Matriz De indicadores de desempeños.		Prof. Investigador	30 min

## GUÍA DE OBSERVACIÓN DEL TALLER DE FORMACIÓN CONTINUA

Currículo Nacional de Educación Básica Regular.

#### I. PRESENTACIÓN

El presente taller tiene como objetivo demostrar que la FORMACIÓN CONTINUA mejora la relación interpersonal. Se hará una observación estructurada con la finalidad de facilitar el análisis – síntesis de los indicadores y que a su vez éstos confirmen la hipótesis ya que se sabe con precisión lo que se está investigando y el problema está claramente delimitado.

#### II. DATOS GENERALES

2.1. Denominación : Actualizando el desempeño docente.
2.2. Organizador : Investigador: Ulises Pérez Diaz.

2.3. Participantes : Investigador, docentes

2.4. Lugar : Institución Diocesana de Educación

Católica

2.5. Duración : 6 Horas Fecha: 05 /

06 / 17

#### III. CRITERIOS DE OBSERVACIÓN

Estrategia a		Valoración			
Utilizar	Ítems	Sí	A veces	No	
Cunzar		2	1	0	
Z	1. ¿Asiste a capacitaciones?				
JUACIÓN	2. ¿Promueve círculos de estudio?				
O EVALU	3. ¿Lee libros relacionados con su especialidad?				
AUTO EVAI PERSOI	4. ¿Lleva consigo material de apoyo?				
Al	5. ¿Motiva a la Innovación Pedagógica?				

Escala valorativa del 0 - 2: 0 = NO; 1 = A VECES; 2 = SI

Firma del Observador / Investigador

#### TALLER DE AUTOESTIMA

#### 8.2.1. PRESENTACIÓN

El presente taller está titulado "El arte de aceptarse a si mismo" y diseñado como parte de la propuesta de comunicación asertiva para mejorar el monitoreo y el acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Prelatura de Huamachuco, ya que la auto estima es fundamental para la asertividad.

"El arte de aceptarse a si mismo", es una tarea que nos lleva a profundizar en los pilares sobre los que se sostiene una autopercepción sana y equilibrada (como lo detallaremos más adelante). Son pilares interrelacionados que nos ayudan a cambiar dos creencias erróneas que suelen acompañar a las personas con baja autoestima.

#### 8.2.2. JUSTIFICACIÓN

Este taller se justifica en la práctica, pues aprender a valorarse y a amarse incondicionalmente, es una tarea difícil de entender, pero no imposible de alcanzar. Aprender a aceptarse tal y como somos nos lleva a desligarnos del ser no realizado y a vivir con el ser actual y en potencia para realizarse. "El problema no eres tú, sino la forma en que te evalúas" Todos los seres humanos somos únicos e irrepetibles, todos somos valiosos. Pero, ¿de qué sirve ser valioso/a si tú no te aprecias?

#### **8.2.3. OBJETIVO**

El presente taller tiene como objetivo demostrar que la auto estima mejora la relación interpersonal.

#### 8.2.4. CONTENIDO DEL TALLER

En esta Investigación, especialmente para este taller se toma la definición de Nathaniel Branden por encontrarla más completa. Él dice que: "la autoestima es la predisposición a experimentarse como competente para afrontar los desafíos de la vida y como merecedor de felicidad" (Branden 1994, pág. 45).

Ampliando el concepto Branden llega a decir que la autoestima es confianza en nuestra capacidad de pensar y de afrontar los desafíos básicos de la vida, teniendo siempre certeza en nuestro derecho a ser felices, el sentimiento de ser dignos de merecer, de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y a gozar de los frutos de nuestros esfuerzos.

Branden dice que "lo que la persona hace determina su nivel de autoestima" (Branden 1995, pág. 80). Habla de seis prácticas indispensables para la salud de la mente, que suponen una disciplina de actuación consistente. Estas son: La práctica de vivir conscientemente; la práctica de aceptarse a sí mismo; la práctica de asumir la responsabilidad de uno mismo, la práctica de la autoafirmación; la práctica de vivir con propósito, la práctica de la integridad personal.

#### 8.2.5. DISEÑO DEL TALLER DE AUTOESTIMA

## I. INFORMACIÓN GENERAL:

1.1. Denominación : Construye una autoestima adecuada y alto desarrollo emocional.

1.2. Organizador : Investigador: Ulises Pérez Diaz.

1.3. Participantes : Investigador, docentes

1.5. Lugar : Institución Diocesana de Educación Católica - Huamachuco

1.6. Duración : 6 Horas Fecha: 10 / 06 / 17

#### II. DESARROLLO DEL TALLER

OBJETIVO	CONTENIDO	MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	INDICADO RES/ INSTRUME NTOS	RESPONSABLE	DURACIÓ N
la comunicación acompañamiento de Educación nachuco, Región	Psicología del abrazo	Inicio	Dinámica rompe hielo. Video: Cree en ti.	Docentes Dinámica		Prof. Investigador	30 min
para y sntes Huar	- Escucha adecuada - Mostrar apertura a las preguntas	Desarrollo	Trabajo en equipo. Estudio de casos Organizador gráfico	Textos informativos Plumones Papelote Cartilla	Cuía da	Prof. Investigador	90 min
me me onit	- Mostrarse empático - Mostrarse tolerante		Autoevaluación personal Reflexiones compartidas	Hoja de auto observación	Guía de observación	Prof. Investigador	90 min
plan de el mc de lo la la Prela	- Corregir y dejarse corregir		Qué me gusta y qué no me gusta de mí: compartir	Hojas de papel A4		Prof. Investigador	45 min
Elaborar un pasertiva en pedagógico Religiosa de l La Libertad.	Compromisos para mejorar la auto estima.	Cierre	Conclusiones y Elaboración de matriz de compromisos	Matriz De indicadores de personalidad y carácter.		Prof. Investigador	30 min

## GUÍA DE OBSERVACIÓN DEL TALLER DE AUTOESTIMA

#### I. PRESENTACIÓN

El presente taller tiene como objetivo demostrar que la auto estima mejora la relación interpersonal. Se hará una observación estructurada con la finalidad de facilitar el análisis – síntesis de los indicadores y que a su vez éstos confirmen la hipótesis ya que se sabe con precisión lo que se está investigando y el problema está claramente delimitado.

#### II. DATOS GENERALES

2.1. Denominación : Construye una autoestima adecuada y

alto

desarrollo emocional

2.2. Organizador : Investigador: Ulises Pérez Diaz.

2.3. Participantes : Investigador, docentes

2.4. Lugar : Institución Diocesana de Educación

Católica

2.5. Duración : 6 Horas Fecha: 10 / 06

/ 17

#### III. CRITERIOS DE OBSERVACIÓN

Estratogia a			Valoración	1
Estrategia a Utilizar	Ítems	Sí	A veces	No
Umzar		2	1	0
IO ME	4. ¿La auto estima influye en la escucha adecuada?			
QUÉ ME GUSTA Y QUÉ NO ME GUSTA DE MÍ.	5. ¿La auto estima motiva a la apertura a los demás?			
TA Y (	6. ¿La auto estima influye en la empatía?			
GUS	4. ¿La auto estima ayuda a ser tolerantes?			
ME	5. ¿La auto estima ayuda a corregir convenientemente			
QUÉ	y a aceptar que otro nos corrija?			

Escala valorativa del 0 - 2: 0 = NO; 1 = A VECES; 2 = SI

Firma del Observador / Investigador

#### TALLER DE PROACTIVIDAD

#### 8.3.1. PRESENTACIÓN

Este taller está diseñado para generar autoconocimiento de las necesidades pedagógicas y posibles eventualidades en el trabajo en el aula con la finalidad de mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los Docentes de Educación Religiosa.

Busca más y mejor seguridad al tomar decisiones a partir de cambios en hábito y conductas tanto laborales como familiares, además del cambio en los paradigmas como forma de enfrentar problemas y desafíos que impliquen un crecimiento en lo personal y profesional, todo esto teniendo clara "la visión de futuro de la I. E" y una mentalidad "proactiva."

#### 8.3.2. JUSTIFICACIÓN

Este taller se justifica por el racionalismo crítico de Karl R. Popper, que consiste básicamente en la formulación de ideas innovadoras y en su sometimiento a las más razonables, rigurosas y eficaces refutaciones posibles. (Popper, K. R., 1985, pág. 115). Que en educación y para el propósito de esta investigación La Proactividad siempre estará expuesta a críticas de toda naturaleza que obviamente persigan una educación de calidad.

También es pertinente el aporte Viktor Frankl escrito en los campos de concentración nazi que nos lleva a comprometerse en la lucha por la innovación: "El hombre se autorrealiza en la misma medida en que se compromete con el cumplimiento del sentido de su vida" (Frankl, V. 1949)

#### **8.3.3. OBJETIVO**

El presente taller tiene como objetivo demostrar que la proactividad mejora la relación interpersonal y la comunicación asertiva.

#### 8.3.4. CONTENIDO DEL TALLER

En este taller se desarrollará la actitud en la que la persona asume el pleno control de su conducta vital de modo activo, lo que implica la toma de iniciativa en el desarrollo de acciones creativas y audaces para generar mejoras, haciendo prevalecer la libertad de elección sobre las circunstancias de la vida. Asumir la responsabilidad de hacer que las cosas sucedan, de lo que se deduce algunas características:

- ✓ Busca respuestas a problemas de difícil solución en vez de espera a que suceda algo.
- ✓ Crea nuevas oportunidades por medio de la búsqueda de información.
- ✓ Adapta su manera de hacer a las condiciones del entorno.
- ✓ Tiene capacidad para subordinar los impulsos a los valores.

La conducta proactiva ayuda a afrontar problemas, prever consecuencias y orientarse a la innovación, de manera que cada persona pueda mejorar su competencia personal y profesional. Implica competencias como búsqueda de información, trabajo en equipo, iniciativa, aprendizaje continuo, actuar rápida y decididamente ante situaciones problemáticas, capacidad de actuar eficientemente de forma que mejore el servicio y genere mejores resultados.

#### 8.3.5. DISEÑO DEL TALLER DE PROACTIVIDAD

## I. INFORMACIÓN GENERAL:

1.1. Denominación : Proactividad y convicción en la toma de decisiones.

1.2. Organizador : Investigador: Ulises Pérez Diaz.

1.3. Participantes : Investigador, docentes

1.4. Lugar : Institución Diocesana de Educación Católica - Huamachuco

1.5. Duración : 6 Horas Fecha: 26 / 06 / 17

#### II. DESARROLLO DEL TALLER

OBJETIVO	CONTENIDO	MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	INDICADORES/ INSTRUMENTO S	RESPONSABLE	DURACIÓ N
comunicación to pedagógico le la Prelatura	Toma de decisiones	Inicio	Dinámica de la toma de decisiones. Video: El emprendedor.	Docentes Dinámica		Prof. Investigador	30 min
ar un plan de mejora para la comunicación a en el monitoreo y acompañamiento pedagógico docentes de Educación Religiosa de la Prelatura umachuco, Región La Libertad.	<ul> <li>Discurso directo y preciso.</li> <li>Comprender a los demás.</li> <li>Utilizar gestos pertinentes en la</li> </ul>	Desarrollo	Trabajo en equipo. Estudio de casos Organizador gráfico	Textos informativos Plumones Papelote Cartilla	Guía de observación	Prof. Investigador	90 min
de m oreo y Educa gión I	representación de las ideas.		Autoevaluación personal Reflexiones compartidas	Hoja de auto observación	Observacion	Prof. Investigador	90 min
thorar un plan rtiva en el monite los docentes de l Huamachuco, Re	Buscar el consenso.     Intervenir en su momento.		¿Cuáles son mis capacidades?	Hojas de papel A4		Prof. Investigador	45 min
Elaborar asertiva de los do de Huam	Compromisos para mejorar el trabajo pedagógico.	Cierre	Conclusiones y Elaboración de matriz de compromisos.	Cuadro de actividades		Prof. Investigador	30 min

## GUÍA DE OBSERVACIÓN DEL TALLER DE PROACTIVIDAD

#### I. PRESENTACIÓN

El presente taller tiene como objetivo demostrar que la proactividad mejora la relación interpersonal y la comunicación asertiva. Se hará una observación estructurada buscando confirmar la hipótesis ya que se sabe con precisión lo que se está investigando y el problema está claramente delimitado.

#### II. DATOS GENERALES

2.1. Denominación : Proactividad y convicción en la toma de

Decisiones.

2.2. Organizador : Investigador: Ulises Pérez Diaz.

2.3. Participantes : Investigador, docentes

2.4. Lugar : Institución Diocesana de Educación

Católica.

2.5. Duración : 6 Horas Fecha: 26 / 06 /

17

#### III. CRITERIOS DE OBSERVACIÓN

Estrategia a			Valoración	ì
Utilizar	Ítems	Sí	A veces	No
Utilizai		2	1	0
7.0	7. ¿La proactividad ayuda en la comunicación			
ADES	interpersonal?			
APACID RTUNA Y	8. ¿La proactividad ayuda a comprender a los demás?			
RECONOCIMIENTO DE CAPACIDADES PARA ACTUAR OPORTUNA Y EFICAZMENTE	9. ¿La proactividad implica coherencia en la representación de las ideas?			
OCIN RA A	4. ¿La proactividad busca el consenso?			
ON	5. ¿ La proactividad implica intervenir en su			
REC	momento?			

Escala valorativa del 0 - 2: 0 = NO; 1 = A VECES; 2 = SI

Firma del Observador / Investigador

#### TALLER DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

#### 8.4.1. PRESENTACIÓN

Se ha diseñado el presente taller para atender las necesidades pedagógicas en el aula con intenciones de mejorar en el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los Docentes de Educación Religiosa.

Con el presente taller se busca fortalecer a los docentes como líderes de cambio y la innovación. El acompañante pedagógico debe generar y fortalecer una cultura de revisión e innovación de la práctica pedagógica en la Institución Educativa, orientada hacia la mejora de la calidad del servicio educativo.

Desarrollar una cultura innovadora a través del acompañamiento implica un diseño consistente y especifico de procesos y estrategias. El acompañamiento para ser efectivo tiene que fortalecer a los docentes como líderes del cambio y la innovación, capaces de introducir transformaciones en los modos de organización y el clima institucional de sus II.EE.

#### 8.4.2. JUSTIFICACIÓN

Es necesario un taller de acompañamiento pedagógico desde la perspectiva del docente principiante y docente con experiencia ya que es un recurso para el fortalecimiento profesional de los docentes a través de acciones para mejorar la práctica docente.

Se desarrolla en los acompañados la capacidad para identificar las fortalezas, potencialidades, dificultades y debilidades en su práctica pedagógica, reflexionar sobre las mismas, proponer acciones para mejorarlas.

#### **8.4.3. OBJETIVO**

El presente taller tiene como objetivo analizar el acompañamiento pedagógico como tarea de especial cuidado en el uso del lenguaje y habilidades para la comunicación.

#### 8.4.4. CONTENIDO DEL TALLER

Este taller es portador de un recurso pedagógico para el fortalecimiento profesional de los docentes, y busca el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado sin niveles jerárquicos en una interacción auténtica, creando relaciones horizontales, una relación de aprendizaje y de intervención pedagógica pertinentes.

Este proceso de intercambio profesional se produce a través del diálogo y a partir de la observación y evaluación del trabajo en el aula que hace el monitor y/o acompañante pedagógico; implica que el monitor y/o acompañante pedagógico posee la capacidad para compartir y la disposición para establecer compromisos que ayuden al docente de aula.

El Acompañamiento Pedagógico debe Fortalecer a los docentes como líderes de cambio e innovación y mejorar la calidad de aprendizajes de los estudiantes, generar una cultura de revisión e innovación de la práctica pedagógica en la Institución Educativa, orientada hacia la mejora de la calidad del servicio educativo.

Si hablamos del desarrollo de una cultura innovadora a través del acompañamiento se da en tres sentidos:

- a) Diseño sostenible y portador de procesos y estrategias.
- b) Innovación de las ideas y de la práctica.
- c) Promover la capacidad del docente de aula para salir adelante a pesar de las dificultades

Manciaux, M. (2001)) dice que hay que revertir enfoques y modos tradicionales de enseñanza de tal manera que el acompañamiento reconozca, junto con los acompañados, de las dificultades y amenazas que tienen que enfrentar, así como de las fortalezas y oportunidades con que cuenta.

Del mismo modo la revisión de la práctica pedagógica permite el cambio, es necesario que la mentalidad y las prácticas docentes cambien. Y para ello se requiere un profesorado capaz de reflexionar, analizar y evaluar su propia práctica pedagógica. Se necesita docentes que se constituyan en investigadores e innovadores de su propia práctica profesional.

El acompañamiento tiene como punto de partida la práctica pedagógica de los docentes. No hay acompañamiento pedagógico sin revisión crítica y reconocimiento de lo que programa y hace el docente para que sus estudiantes aprendan.

Proponer acciones para mejorar la práctica pedagógica prepara a los acompañados a identificar las fortalezas, potencialidades, dificultades y debilidades en su práctica pedagógica, reflexionar sobre las mismas, proponer acciones para mejorarlas, llevarlas a la práctica y volver a reflexionar acerca de sus resultados.

El monitor y el acompañante pedagógico asesora y sugiere desde la experiencia adquirida y generada durante su propia práctica pedagógica, la reflexión sobre la misma, la práctica reformulada y la validación de la misma.

Es importante desarrollar el sentido de observación y análisis colectivo de los docentes, para que entre todos sientan que son un grupo de aprendizaje, una comunidad que ofrece y genera oportunidades y medios de aprendizaje y enseñanza. El acompañamiento sin docentes que reformulen y mejoren sus prácticas pedagógicas no tiene sentido.

El proceso de práctica-reflexión-práctica, permite al docente innovar su práctica pedagógica como un espacio de investigación - acción, como un laboratorio vivo de mejoramiento permanente, se cuestiona como docente, se interroga acerca de sus funciones y de su misión, se pregunta por los objetivos de la educación, revisa contenidos, métodos y estrategias, regula el trabajo didáctico, evalúa el proceso y los resultados, problematiza lo que hace con la finalidad de mejorar su práctica profesional, recoge datos, los analiza, plantea hipótesis de acción, está en búsqueda permanente de nuevos medios para mejorar los aprendizajes de sus estudiantes y desarrollar su pensamiento crítico y creativo

#### 8.4.5. DISEÑO DEL TALLER DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

## I. INFORMACIÓN GENERAL:

1.1. Denominación : El acompañamiento Pedagógico Innovador.

1.2. Organizador : Investigador: Ulises Pérez Diaz.

1.3. Participantes : Investigador, docentes

1.4. Lugar : Institución Diocesana de Educación Católica - Huamachuco

1.5. Duración : 6 Horas Fecha: 10/07/17

#### II. DESARROLLO DEL TALLER

OBJETIVO	CONTENIDO	MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	INDICADORES/ INSTRUMENTO S	RESPONSABLE	DURACIÓ N
comunicación to pedagógico le la Prelatura	Protocolo del acompañante pedagógico	Inicio	Representación Teatral del acompañamiento pedagógico	Docentes Dinámica		Prof. Investigador	30 min
para la co npañamiento Religiosa de pertad.	<ul> <li>Asistir vestido correctamente.</li> <li>Disculparse cuando es necesario.</li> <li>Respetar el acta de acuerdos.</li> </ul>	orrectamente. Disculparse cuando s necesario. Respetar el acta de	Trabajo en equipo. Estudio de casos Organizador gráfico	Textos informativos Plumones Papelote Cartilla	- Guía de observación	Prof. Investigador	90 min
	- Cumplir con el cronograma de visitas.	2 commons	Autoevaluación personal Reflexiones compartidas	Hoja de auto observación		Prof. Investigador	90 min
m plan de me el monitoreo y entes de Educac ihuco, Región L	- Aceptar las diferencias individuales.		¿Qué debo innovar?	Hojas de papel A4		Prof. Investigador	45 min
Elaborar un pla asertiva en el mo de los docentes d de Huamachuco,	Compromisos para mejorar El monitoreo y Acompañamiento.	Cierre	Conclusiones y Elaboración de matriz de compromisos	Matriz De estándares de calidad		Prof. Investigador	30 min

# GUÍA DE OBSERVACIÓN DEL TALLER DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

#### I. PRESENTACIÓN

El presente taller tiene como objetivo mejorar la relación interpersonal y la comunicación asertiva en al monitoreo y acompañamiento pedagógico. Se hará una observación estructurada buscando confirmar la hipótesis ya que se sabe con precisión lo que se está investigando y el problema está claramente delimitado.

#### II. DATOS GENERALES

2.1. Denominación : El Acompañamiento Pedagógico

Innovador.

2.2. Organizador : Investigador: Ulises Pérez Diaz.

2.3. Participantes : Investigador, docentes

2.4. Lugar : Institución Diocesana de Educación

Católica

2.5. Duración : 6 Horas Fecha: 10/

07/17

#### III. CRITERIOS DE OBSERVACIÓN

Estrategia a			Valoración	1
Utilizar	Ítems	Sí	A veces	No
Utilizai		2	1	0
<b></b>	10. ¿La proactividad ayuda en la comunicación			
)ADES Y	interpersonal?			
ACII	11. ¿La proactividad ayuda a comprender a los			
E CAPA PORTU ENTE	demás?			
RECONOCIMIENTO DE CAPACIDADES PARA ACTUAR OPORTUNA Y EFICAZMENTE	12. ¿La proactividad implica coherencia en la representación de las ideas?			
OCIN RA A	4. ¿La proactividad busca el consenso?			
CON	5. ¿La proactividad implica intervenir en su			
REC	momento?			

Escala valorativa del 0 - 2: 0 = NO; 1 = A VECES; 2 = SI

# TALLER DE COMPETENCIA COMUNICATIVA Y HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL

#### 8.5.1. PRESENTACIÓN

Se ofrece el presente taller a los docentes que cumplen la función de monitorear y acompañar pedagógicamente al docente de aula con la finalidad de ayudarles a mejorar su relación interpersonal docente para alcanzar los estándares de calidad educativa planteada por las políticas de estado. El lenguaje como signos y sonidos que deben ir acompañados gestos y palabras adecuadas al momento y fin que se persigue es una herramienta útil en el escenario social y más aún en el trabajo pedagógico.

Esperamos que este taller ayude a mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico en el aula, pues está diseñado tomando en cuenta las iniciativas de las tendencias sociales actuales.

#### 8.5.2. JUSTIFICACIÓN

En este taller procuraremos poner en práctica un uso adecuado del lenguaje y descubrir las habilidades para la comunicación. Basados en la teoría de la competencia comunicativa de Chomsky (1964) en la que pone de manifiesto las reglas gramaticales de la lengua en la que nos comunicamos y las habilidades comunicativas de Gómez y Cabanillas (2016) que recomiendan las habilidades auditivas, bucales y gestuales sean acordes con el mensaje que se emite.

#### **8.5.3. OBJETIVO**

Con este taller se busca demostrar que el buen uso del lenguaje y las habilidades para la comunicación mejora la relación interpersonal.

#### 8.5.4. CONTENIDO DEL TALLER

Se ha diseñado el presente taller tomando en cuenta a Chomsky (1965) para el uso adecuado del lenguaje porque propone cuidar de la concordancia gramatical de los mensajes que comunicamos, la semántica y la normativa; esto se expresa con habilidades tanto orales como gestuales y todo esto tiene que ver con la comunicación asertiva.

La comunicación asertiva puede entenderse como la herramienta indispensable para la vivencia común, sana y agradable en la relación de individuos humanos. Pues, el ser humano por naturaleza es un ser comunicativo. Comunicarse asertivamente ya sea verbal o no verbal implica un nivel interpersonal aceptable y constructivo.

Un requisito de la comunicación interpersonal es el asertividad como función de la autoestima, porque permite actuar según como piensa y en defensa de sus derechos, intereses, sin ser manipulados, ni manipular al interlocutor. Se basa en el respeto tanto de sí mismo como de las otras personas, conservando los límites y los valores

(Gómez y Cabanillas, 2016 p, 37).

La persona asertiva es aquella que tiene una buena autoestima, opinión, y confianza en sí mismo y se siente segura de sus posibilidades, expresa lo que piensa, siente y actúa sin imponerse y perjudicar a nadie, ni dañar la autoestima y la dignidad de las personas.

La Teoría de la Gramática Universal propuesta por Chomsky y estudiada por muchos, regula la comunicación social interpersonal o comunitaria y es un instrumento indispensable para la comprensión de los mensajes según el contexto. Pero con el transcurrir del tiempo la comunicación se ha hecho más compleja en

expresión oral y gestual de tal manera que el hablante - oyente necesita nuevos paradigmas.

Chomsky (1965) propuso un nuevo paradigma en el desarrollo del lenguaje. Según sus postulados, todos los idiomas que usamos los seres humanos tienen unas características comunes en su propia estructura.

El profesor Chomsky ha ido mejorando su postura y deduce que la adquisición del lenguaje durante la infancia puede ocurrir gracias a la capacidad que tenemos los seres humanos de reconocer y asimilar la estructura básica del lenguaje, estructura que constituye la raíz esencial de cualquier idioma.

La teoría de Chomsky afirma que el proceso de adquisición del lenguaje solo se produce si el niño deduce las normas implícitas del lenguaje, como por ejemplo las nociones de estructura sintáctica o gramatical.

Concluiremos este taller reconociendo que la comunicación es un proceso que consiste en transmitir información y significado. La verdadera comunicación ocurre cuando todas las partes que participan en el proceso entienden el mensaje (información) desde el mismo punto de vista (significado), la comunicación representa un 75% de cada jornada laboral.

#### DISEÑO DEL TALLER DE USO DEL LENGUAJE Y HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN

#### III. INFORMACIÓN GENERAL:

1.1. Denominación : Uso adecuado del lenguaje y habilidades para la comunicación.

3.1. Organizador : Investigador: Ulises Pérez Diaz.

3.2. Participantes : Investigador, docentes

1.4. Lugar : Institución Diocesana de Educación Católica - Huamachuco

3.3. Duración : 6 Horas Fecha: 20 / 07 / 17

#### IV. DESARROLLO DEL TALLER

OBJETIVO	CONTENIDO	MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	INDICADO RES/ INSTRUME NTOS	RESPONSABLE	DURACIÓN
la comunicación acompañamiento de Educación nachuco, Región	Mensaje de confraternidad	Inicio	Dinámica: trabalenguas. Video: Miguel Ángel Cornejo.	Docentes Dinámica		Prof. Investigador	30 min
para la con y acomp entes de Huamachu	- Usar Vocabulario apropiado - Mostrarse atento y serviciable Concluir correctamente segmentos de dialogo.	Desarrollo	Trabajo en equipo. Revisión de la gramática castellana. Organizador gráfico	Textos informativos Plumones Papelote Cartilla	— Guía de	Prof. Investigador	90 min
me me snit	<ul><li>Ser objetivo.</li><li>Relacionar bien la</li></ul>		Autoevaluación personal Reflexiones compartidas	Hoja de auto observación	observación	Prof. Investigador	90 min
plan de el mc de lo la Prelz	expresión oral con la expresión gestual		Mis diálogos favoritos.	Hojas de papel A4		Prof. Investigador	45 min
Elaborar un p asertiva en pedagógico Religiosa de l La Libertad.	Compromisos para mejorar la comunicación.	Cierre	Conclusiones y Elaboración de matriz de compromisos	Matriz De indicadores de asertividad.		Prof. Investigador	30 min

## GUÍA DE OBSERVACIÓN DEL TALLER DE COMPETENCIA COMUNICATIVA Y HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL

#### I. PRESENTACIÓN

El presente taller tiene como objetivo demostrar que la competencia comunicativa y las habilidades para la comunicación interpersonal son pertinentes en esta investigación. Se hará una observación estructurada con la finalidad de facilitar el análisis – síntesis de los indicadores ya que se sabe con precisión lo que se está investigando y el problema está claramente delimitado.

#### II. DATOS GENERALES

2.1. Denominación : Competencia comunicativa y habilidades para la

comunicación

2.2. Organizador : Investigador: Ulises Pérez Diaz.

2.3. Participantes : Investigador, docentes

2.4. Lugar : Institución Diocesana de Educación Católica.
2.5. Duración : 6 Horas Fecha: 20 / 07 / 17

#### III. CRITERIOS DE OBSERVACIÓN

Estratagia a			Valoración	ì
Estrategia a Utilizar	Ítems	Sí	A veces	No
Cuitzai		2	1	0
CIÓN	13. ¿El uso del lenguaje y habilidades para la comunicación implica usar un vocabulario apropiado?			
AUTO EVALUACIÓN PERSONAL	14. ¿La comunicación asertiva tiene que ver con mostrarse atentos?			
AUTO E	15. ¿Comunicar asertivamente implica concluir correctamente segmentos de dialogo?			
SC	4. ¿El uso del lenguaje y habilidades para la comunicación			
SOC	implica ser objetivos?			
— Olái Orti	5. ¿Comunicar asertivamente implica relacionar palabras y			
MIS DIÁLOGOS FAVORITOS	gestos?			

Escala valorativa del 0 - 2: 0 = NO; 1 = A VECES; 2 = SI

Firma del Observador / Investigador

#### TALLER DE SOPORTE PEDAGÓGICO

#### 8.6.1. PRESENTACIÓN

El presente taller es parte de un plan de comunicación asertiva para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico a los Docentes de Educación Religiosa, generar sinergia y facilitar la homeostasis de la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura de Huamachuco. Como taller de soporte pedagógico está dirigido a docentes que cumplen la función de monitoreo y acompañamiento pedagógico al docente de aula con la finalidad de ayudarles a mejorar su relación interpersonal docente para alcanzar los estándares de calidad educativa planteada por las políticas de estado.

Esperamos que este taller ayude a mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico en el aula, pues está diseñado tomando en cuenta las iniciativas de las tendencias sociales actuales.

#### 8.6.2. JUSTIFICACIÓN

En este taller procuraremos recuperar la confianza en el soporte pedagógico como un aliado en la búsqueda de una educación de calidad. Basados en el protocolo del acompañante pedagógico se busca mejorar el trabajo de monitoreo y acompañamiento a docentes de aula de la mano con psicólogos y especialistas en tutoría.

#### **8.6.3. OBJETIVO**

Con este taller se busca recuperar la confianza en soporte pedagógico como parte del plan de comunicación asertiva para mejorar la relación interpersonal en el monitoreo y acompañamiento pedagógico.

#### 8.6.4. CONTENIDO DEL TALLER

Como taller que busca facilitar un plan de comunicación asertiva para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico y sabiendo que el Soporte Pedagógico es una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela es de especial interés en la presente investigación.

Su propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de docentes monitores y docentes acompañantes pedagógicos o coordinadores de soporte dentro del marco de los desafíos planteados por el Proyecto Educativo Nacional. Para tal fin, el acompañamiento pedagógico incluye un conjunto de acciones concretas basadas en distintos aportes teóricos que postulan un acompañamiento crítico colaborativo en el aula.

En este taller se promoverá la autonomía progresiva del docente y el hábito de la reflexión continua sobre la acción, antes y durante la sesión de aprendizaje. Esta reflexión incluye la proyección de la teoría a la práctica, ya que el área de Educación Religiosa es vivencial. De esta manera, el acompañamiento se enmarca en un enfoque crítico y reflexivo.

## DISEÑO DEL TALLER DE SOPORTE PEDAGÓGICO

## I. INFORMACIÓN GENERAL:

1.1. Denominación : El Soporte Pedagógico como estrategia de fortalecimiento docente.

1.2. Organizador : Investigador: Ulises Pérez Díaz.

1.3. Participantes : Investigador, docentes

1.4. Lugar : Institución Diocesana de Educación Católica - Huamachuco

1.5. Duración : 6 Horas Fecha: 07 / 08 / 17

#### II. DESARROLLO DEL TALLER

OBJETIVO	CONTENIDO	MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	INDICADO RES/ INSTRUME NTOS	RESPONSABLE	DURACIÓ N
la comunicación acompañamiento de Educación nachuco, Región	Los instrumentos de acompañamiento	Inicio	Dinámica: Uso de materiales. Video: Experiencias de Soporte.	Docentes Dinámica		Prof. Investigador	30 min
para y entes Huar	<ul> <li>Llevar consigo material de apoyo.</li> <li>Mostrarse abierto al dialogo.</li> <li>Mostrarse optimista.</li> </ul>	Desarrollo	Trabajo en equipo. Revisión de la gramática castellana. Organizador gráfico	Textos informativos Plumones Papelote Cartilla	Guía de	Prof. Investigador	90 min
me mit s s ttur	- Mostrar coherencia al hablar.		Autoevaluación personal Reflexiones compartidas	Hoja de auto observación	observación	Prof. Investigador	90 min
plan el de de la Pr	- Utilizar el tiempo necesario.		Mis diálogos favoritos.	Hojas de papel A4		Prof. Investigador	45 min
Elaborar un asertiva en pedagógico Religiosa de La Libertad.	Compromisos para mejorar la El Soporte.	Cierre	Conclusiones y Elaboración de matriz de compromisos	Matriz De indicadores de asertividad.		Prof. Investigador	30 min

#### GUÍA DE OBSERVACIÓN DEL TALLER DE SOPORTE PEDAGÓGICO

#### **PRESENTACIÓN** I.

El presente taller tiene como objetivo recuperar confianza en el soporte pedagógico como estrategia que mejora los aprendizajes de los educandos y que implica una relación interpersonal asertiva entre monitor-monitoreado y acompañante acompañado pedagógicamente. Como en los talleres anteriores se hará una observación estructurada con la finalidad de facilitar el análisis - síntesis de los indicadores.

#### II. **DATOS GENERALES**

2.1. Denominación : El Soporte Pedagógico como estrategia de

fortalecimiento docente.

2.2. Organizador : Investigador: Ulises Pérez Diaz.

2.3. Participantes : Investigador, docentes

2.4. Lugar : Institución Diocesana de Educación Católica. 2.5. Duración Fecha: 07 / 08 / 17 : 6 Horas

#### III. CRITERIOS DE OBSERVACIÓN

Estratagia a		,	Valoración	1
Estrategia a Utilizar	Ítems	Sí	A veces	No
Cunzai		2	1	0
<b>-</b>	1. ¿El Soporte Pedagógico tiene relación con la comunicación interpersonal?			
AUTO EVALUACIÓN PERSONAL	2. ¿El Soporte Pedagógico motiva a mostrarse atentos?			
) EVALUA(	3. ¿El Soporte pedagógico sugiere círculos de estudio?			
EV ⁄	4. ¿El Soporte Pedagógico Implica llevar consigo material			
TO 1	de apoyo?			
AU	5. ¿ El Soporte Pedagógico motiva a la innovación			
	pedagógica?			

Escala valorativa del 0 - 2: 0 = NO; 1 = A VECES; 2 = SI

Firma del Observador / Investigador

#### **REFERENCIAS**

- Araujo (2011). *Módulo de Asesoría, Acompañamiento y Supervisión Pedagógica*. Universidad Nacional de Piura.
- Banguera, (1999). *Observación en la escuela*: Aplicaciones. Barcelona, Ediciones de la Universidad de Barcelona.
- Cabanillas y Gómez (2016). *Comunicación Organizacional y liderazgo*. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Castanyer (1996). *La asertividad. Expresión de una sana autoestima*. Bilbao: Descleé de Brouwer,
- Consejo Nacional de Educación. (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima.
- Chomsky (1965). Aspectos de la teoría de la sintaxis. Barcelona, Gedisa,
- Chomsky (1968): *Language and Mind (El lenguaje y el entendimiento*, Barcelona, Seix-Barral.
- De la Plaza (2012) "La inteligencia asertiva", Barcelona. V&R Editoras.
- Frakl, (1946) *El hombre en busca de sentido*. Edición traducida al español por Christine Kopplhuber (alemán) el 2004. Barcelona. Herder.
- Formación contnua del profesor de educación secundaria en el Perú: un problema por resolver. Recuperado de http://www.revistacultura.com.pe.pdf (09 03 2017)
- Loya (2011). Liderazgo en el comportamiento organizacional. 2ª Ed. Trillas. México
- Oviedo (2004). Manual de procedimiento para el acompañamiento y seguimiento en los centros educativos. Santo Domingo. R.D.
- Serrano (2013). Acompañamiento pedagógico de aula, Módulo 3 Tema 3.
- MINEDU (2014) Protocolo de Acompañamiento Pedagógico. 1º Edición. Lima

**BASE DE DATOS PRE TEST**Con escala valorativa SI = 2; A VECES = 1 y NO = 0.

S									
Docentes	Forma	ción continua		ima adecuada urrollo emocional		dad y convicción na de decisiones	VALORACIÓN		
ŏ	Escala	Nivel	Escala	Nivel	Escala	Nivel	PROMEDIO	NIVEL	
D01	2	Si	2	Si	1	A veces	2	Si	
D02	1	A veces	1	A veces	1	A veces	1	A veces	
D03	1	A veces	1	A veces	1	A veces	1	A veces	
D04	1	A veces	1	A veces	2	Si	1	A veces	
D05	2	Si	2	Si	1	A veces	2	Si	
D06	1	A veces	1	A veces	2	Si	1	A veces	
D07	2	Si	2	Si	1	A veces	2	Si	
D08	1	A veces	1	A veces	0	No	1	A veces	
D09	0	No	2	Si	2	Si	0	No	
D10	0	No	2	Si	0	No	0	No	
D11	0	No	2	Si	0	No	0	No	
D12	0	No	2	Si	0	No	0	No	
D13	0	No	2	Si	0	No	0	No	
D14	0	No	1	A veces	0	No	0	No	
D15	0	No	1	A veces	0	No	0	No	
D16	0	No	1	A veces	0	No	0	No	
D17	0	No	1	A veces	0	No	0	No	
D18	0	No	1	A veces	0	No	0	No	
D19	0	No	0	No	0	No	0	No	
D20	0	No	0	No	0	No	0	No	
D21	0	No	0	No	0	No	0	No	
D22	0	No	0	No	0	No	0	No	
D23	0	No	0	No	0	No	0	No	
D24	0	No	0	No	0	No	0	No	
D25	0	No	0	No	0	No	0	No	
D26	0	No	0	No	0	No	0	No	
D27	0	No	0	No	0	No	0	No	
D28	0	No	0	No	0	No	0	No	
D29	0	No	0	No	0	No	0	No	
D30	0	No	0	No	0	No	0	No	
D31	0	No	0	No	0	No	0	No	
D32	0	No	0	No	0	No	0	No	
D33	0	No	0	No	0	No	0	No	
D34	0	No	0	No	0	No	0	No	
D35	0	No	0	No	0	No	0	No	
D36	0	No	0	No	0	No	0	No	
D37	0	No	0	No	0	No	0	No	
D38	0	No	0	No	0	No	0	No	
X.Med	3,7		3,7		4,5		3,7		
Desvest	4,5		4,5		4,5		4,5		

#### BASE DE DATOS PRE TEST

× ×								
Docentes	Visita oportur	na v directa	Compet	ENSIONES encia comunicativa	Sonort	e pedagógico	VALORACIÓN	
) ) )		<u> </u>		la comunicación interpersonal	_		PROMEDIO	NUNTER
, ,	Escala 2	Nivel Si	Escala 2	Nivel Si	Escala	Nivel	PROMEDIO 2	NIVEL Si
D01	1				1	A veces		
D02	1	A veces	1	A veces	1	A veces	1	A veces
D03		A veces	1	A veces	1	A veces		A veces
D04	2	A veces Si	1	A veces Si	2	Si	1	A veces
D05			2		1	A veces	2	Si
D06	1	A veces	1	A veces	2	Si	1	A veces
D07	2	Si	2	Si	1	A veces	2	Si
D08	1	A veces	1	A veces	2	Si	1	A veces
D09	1	A veces	2	Si	2	Si	2	Si
D10	1	A veces	2	Si	2	Si	2	Si
D11	1	A veces	1	A veces	2	Si	1	A veces
D12	2	Si	1	A veces	1	A veces	1	A veces
D13	0	No	1	A veces	1	A veces	1	A veces
D14	0	No	0	No	1	A veces	1	A veces
D15	0	No	0	No	0	No	0	No
D16	0	No	0	No	0	No	0	No
D17	0	No	0	No	2	Si	1	A veces
D18	0	No	0	No	0	No	0	No
D19	0	No	0	No 0		No	0	No
D20	0	No	0	No	0	No	0	No
D21	0	No	0	No	0	No	0	No
D22	0	No	0	No	0	No	0	No
D23	0	No	0	No	0	No	0	No
D24	0	No	0	No	0	No	0	No
D25	0	No	0	No	0	No	0	No
D26	0	No	0	No	0	No	0	No
D27	0	No	0	No	0	No	0	No
D28	0	No	0	No	0	No	0	No
D29	0	No	0	No	0	No	0	No
D30	0	No	0	No	0	No	0	No
D31	0	No	0	No	0	No	0	No
D32	0	No	0	No	0	No	0	No
D33	0	No	0	No	0	No	0	No
D34	0	No	0	No	0	No	0	No
D35	0	No	0	No	0	No	0	No
D36	0	No	0	No	0	No	0	No
D37	0	No	0	No	0	No	0	No
D38	0	No	0	No	0	No	0	No
X.Med	3,7		3,7		4,5		3,7	
Desvest	4,5		4,5		4,5		4,5	

Con escala valorativa SI = 2; A VECES = 1 y NO = 0.

#### BASE DE DATOS POST TEST

	DIMENSIONES										
Docentes	Formación continua		Ato estima adecuada y alto desarrollo emocional			idad y convicción ma de decisiones	VALORACIÓN				
Dc	Escala	Nivel	Escala	Nivel	Escala	Nivel	PROMEDIO	NIVEL			
D01	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D02	1	A veces	1	A veces	1	A veces	1	A veces			
D03	1	A veces	1	A veces	1	A veces	1	A veces			
D04	1	A veces	1	A veces	1	A veces	1	A veces			
D05	2	Si	1	A veces	1	A veces	1	A veces			
D06	2	Si	1	A veces	1	A veces	1	A veces			
D07	2	Si	1	A veces	0	No	1	A veces			
D08	2	Si	1	A veces	2	Si	2	Si			
D09	2	Si	0	No	2	Si	2	Si			
D10	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D11	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D12	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D13	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D14	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D15	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D16	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D17	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D18	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D19	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D20	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D21	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D22	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D23	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D24	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D25	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D26	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D27	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D28	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D29	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D30	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D31	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D32	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D33	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D34	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D35	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D36	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D37	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
D38	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si			
X.Med	3,7		3,7		4,5		3,7				
Desvest	4,5		4,5		4,5		4,5				

Con escala valorativa SI = 2; A VECES = 1 y NO = 0.

## BASE DE DATOS POST TEST

စ									
Docente s	Gestión	n pedagógica		ia comunicativa y Habilidades nunicación interpersonal	Soporte p	pedagógico	VALORACIÓN		
Dc	Escala	Nivel	Escala	Nivel	Escala	Nivel	PROMEDIO	NIVEL	
D01	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D02	1	A veces	1	A veces	1	A veces	1	A veces	
D03	1	A veces	1	A veces	1	A veces	1	A veces	
D04	1	A veces	0	No	1	A veces	1	A veces	
D05	1	A veces	2	Si	1	A veces	1	A veces	
D06	0	No	2	Si	0	No	1	A veces	
D07	2	Si	2	Si	0	No	2	Si	
D08	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D09	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D10	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D11	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D12	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D13	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D14	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D15	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D16	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D17	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D18	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D19	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D20	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D21	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D22	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D23	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D24	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D25	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D26	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D27	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D28	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D29	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D30	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D31	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D32	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D33	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D34	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D35	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D36	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D37	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
D38	2	Si	2	Si	2	Si	2	Si	
X.Med	3,7		3,7		4,5		3,7		
Desvest	4,5		4,5		4,5		4,5		

Con escala valorativa SI = 2; A VECES = 1 y NO = 0

# **APÉNDICE 6**

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	Propuesta de comunicación asertiva para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Prelatura de Huamachuco, Región la Libertad, 2017.												
AUTOR	Lic. Ulises Pérez Díaz.												
LÍNEA DE													
INVESTIGACI	Gestión y desarrollo institucional												
ÓN													
EJE	Propuesta de acompañamiento para el fortalecimiento en la práctica pedagógica docente.												
TEMÁTICO													
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMEN TOS	METODOLOGÍA						
PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS			- Se prepara adecuadamente.								
PRINCIPAL		GENERAL		-Formación	- Se muestra abierto al								
PP	O G	HG		continua	dialogo.		Tipo de						
					- Se muestra optimista.		investigación:						
¿Cómo influye	Determinar la influencia de una	La aplicación			- Muestra coherencia al		Experimental						
una propuesta de	propuesta de comunicación	de un			hablar.	- Guía de	Aplicada						
comunicación	asertiva para mejorar el	programa de	VARIABLE		- Utiliza el tiempo necesario.	encuesta							
asertiva en el	monitoreo y acompañamiento	talleres como	INDEPENDIENT				Método:						
monitoreo y	pedagógico de los docentes de	propuesta de	E		- Se dirigirse hacia los demás	- Guía de	Hipotético						
acompañamiento	Educación Religiosa de la	comunicación		- Autoestima	con serenidad.	observación.	deductivo						
pedagógico de los	Institución Diocesana de	asertiva	Propuesta de	adecuada y	- Se expresa con confianza.		Análisis - síntesis						
docentes de la	Educación Católica de la	mejora el	comunicación	alto desarrollo	- Exterioriza sus ideas con libertad.								
Institución	Prelatura Huamachuco, La	monitoreo y	asertiva	emocional.	- Se muestra empático.		* Diseño de						
Diocesana de	Libertad, 2017	acompañamie			- Se muestra solidario.		investigación:						
Educación		nto					Pre experimental						
Católica de la		pedagógico de			- Se muestra preciso y directo								
Prelatura		los docentes			en su discurso.		Esquema						
Huamachuco, La		de Educación			- Se muestra comprensivo								
Libertad, 2017?		Religiosa de la		- Pro actividad	para con los demás.		GE = O1  X  O2						
		IDEC-		y convicción	- Utiliza gestos pertinentes en								
		Huamachuco,		en la toma de	la representación de las		* Población:						
		La Libertad,		decisiones.	ideas.		80 docentes.						
		2017.			- Busca el consenso.								
					- Interviene en su momento.		* Muestra:						
							80 docentes						

PROBLEMAS ESPECÍFICOS PE 1  ¿Cómo usa el lenguaje y como expresa sus habilidades para la comunicación asertiva en el monitoreo y acompañamiento?  PE 2  ¿Cómo se relaciona el docente monitoreado y acompañante-acompañado pedagógicamente?  PE 3  ¿Cómo solucionar la negentropía en el monitoreo y acompañante-acompañado pedagógicamente?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS  OE 1  Identificar el nivel en que se encuentra el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura Huamachuco, La Libertad, 2017  O E 2  Aplicar un programa de talleres de comunicación asertiva para mejorar el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura Huamachuco, Región La Libertad, 2017.  O E 3  Evaluar el nivel del monitoreo y acompañamiento pedagógico de los docentes de Educación Religiosa de la Institución Diocesana de Educación Católica de la Prelatura Huamachuco, Región La Libertad, 2017.  O E 3	HIPÓTESIS DERIVADAS H 1  Las palabras y los gestos ayudan producen una relación horizontal durante el monitoreo y acompañamiento pedagógico.  H 2  Descubrir las barreras de comunicación ayuda a mejorar el dialogo.  H 3  Brindar un trato amable construye confianza y abre	VARIABLE DEPENDIENTE  Monitoreo y acompañamiento pedagógico de los Docentes de Educación Religiosa.	<ul> <li>Gestión         Pedagógica         oportuna.</li> <li>Competencia         comunicativa         y habilidades         para la         comunicación         interpersonal.</li> <li>Soporte         pedagógico.</li> </ul>	<ul> <li>Conoce estrategias de enseñanza-aprendizaje.</li> <li>Se disculpa cuando es necesario.</li> <li>Respeta el acta de acuerdos.</li> <li>Cumple con el cronograma de visitas.</li> <li>Acepta las diferencias individuales.</li> <li>Usa vocabulario apropiado</li> <li>Se muestra atento.</li> <li>Concluye correctamente segmentos de dialogo.</li> <li>Es objetivo.</li> <li>Relaciona bien sus habilidades comunicacionales</li> <li>Asiste a capacitaciones.</li> <li>Promueve círculos de estudio.</li> <li>Lee libros relacionas a su especialidad.</li> <li>Lleva consigo material de apoyo.</li> <li>Motiva a la Innovación pedagógica.</li> </ul>	<ul> <li>Guía de encuesta</li> <li>Guía de observación.</li> </ul>	*Técnicas: - Observación Encuesta.  * Instrumento: - Cuestionario de encuesta - Guía de Observación  *Tratamiento estadístico: Selección de datos Según programa estadístico SPSS - 21
el monitoreo y acompañamiento pedagógico?		construye confianza y abre oportunidades de mejorar.					