

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



## **MAESTRÍA EN CIENCIAS**

### **MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

## **TESIS**

**ESTRATEGIAS SOCIOCOGNITIVAS PARA DESARROLLAR LA COMPRESIÓN  
INFERENCIAL DE TEXTOS NARRATIVOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN,  
EN LOS ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 10260  
DE CALLACATE SAHUAL – CUTERVO, 2014**

**Para optar el Grado Académico de  
MAESTRO EN CIENCIAS**

**Presentada por:  
FAUSTINO LINO LLATAS HURTADO**

**Asesor:  
M. Cs. CARLOS R SUÁREZ SÁNCHEZ**

**Cutervo, Cajamarca - Perú**

**2016**

COPYRIGHT © 2016 by  
**FAUSTINO LINO LLATAS HURTADO**  
Todos los derechos reservados

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



## **MAESTRÍA EN CIENCIAS**

### **MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

#### **TESIS APROBADA**

**ESTRATEGIAS SOCIOCOGNITIVAS PARA DESARROLLAR LA COMPRENSIÓN  
INFERENCIAL DE TEXTOS NARRATIVOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN,  
EN LOS ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 10260  
DE CALLACATE SAHUAL – CUTERVO, 2014**

Para optar el Grado Académico de  
**MAESTRO EN CIENCIAS**

Presentada por:  
**FAUSTINO LINO LLATAS HURTADO**

#### **Comité Científico**

M. Cs. Carlos Suárez Sánchez  
Asesor

M. Cs. Enrique Vera Viera  
Miembro de Comité Científico

M. Cs. Waldir Díaz Cabrera  
Miembro de Comité Científico

Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar  
Miembro de Comité Científico

Cutervo, Cajamarca - Perú

2016



# Universidad Nacional de Cajamarca

“NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA

## Escuela de Post Grado

CAJAMARCA - PERU

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 3:00... de la tarde del día 30 de marzo de 2016, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, los miembros del Comité Científico presidido por el **Dr. RICARDO CABANILLAS AGUILAR**, en representación del Director (e) y como Miembro de Comité Científico, **M.Cs. CARLOS SUÁREZ SÁNCHEZ**, en calidad de Asesor, **M.Cs. ENRIQUE VERA VIERA**, **Mg. WALDIR DÍAZ CABRERA** como integrantes del Comité Científico Titular; actuando de conformidad con el Reglamento de la Escuela de Postgrado, se dio inicio a la SUSTENTACIÓN de la tesis titulada “**ESTRATEGIAS SOCIOCOGNITIVAS PARA DESARROLLAR LA COMPRENSIÓN INFERENCIAL DE TEXTOS NARRATIVOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, EN LOS ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 10260 DE CALLACATE SAHUAL – CUTERVO, 2014**”, presentada por el alumno **FAUSTINO LINO LLATAS HURTADO**, con la finalidad de optar el Grado Académico de **MAESTRO EN CIENCIAS, SECCIÓN de Postgrado de EDUCACIÓN**, con Mención en **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Comité Científico, y luego de la deliberación, se acordó... **APROBAR**..... la mencionada Tesis con la calificación de **DIECISEIS (16)**..... **CUM LAUDE**...; en tal virtud el alumno **FAUSTINO LINO LLATAS HURTADO**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS, SECCIÓN de Postgrado de EDUCACIÓN**, con Mención en **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

Siendo las... **4:50**... horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

.....  
**M.Cs. Carlos Suarez Sánchez**  
Asesor

.....  
**M.Cs. Enrique Vera Viera**  
Miembro de Comité Científico

.....  
**Mg. Waldir Díaz Cabrera**  
Miembro de Comité Científico

.....  
**Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar**  
Miembro de Comité Científico

## **DEDICATORIA:**

A mi esposa Elena e hija Diuxy quienes constituyen lo más importante de mi vida y me inspiran para superarme cada día más.

Mis amigos y familiares porque sin su apoyo, comprensión, no hubiera sido posible contar con el tiempo y energía que este proceso de investigación demandó.

Lino.

## **AGRADECIMIENTO**

Al Gobierno Regional de Cajamarca; por la política educativa aplicada a favor del magisterio regional en brindar beca de actualización docente en maestría.

A la Escuela de Posgrado de la UNC, a los profesores por el apoyo científico y moral para culminar mi meta propuesta; especialmente mi reconocimiento al Dr. Carlos Suarez Sánchez, asesor del presente trabajo, por sus orientaciones y sugerencias incondicionales para hacer realidad esta investigación.

También mi agradecimiento a la Dra. Marina Estrada Pérez y al Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar, por el valiosísimo apoyo brindado para concretizar mi investigación

## ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria .....	v
Agradecimiento .....	vi
Índice.....	vii
Lista de cuadros .....	x
Lista de gráficos.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT .....	xiii
INTRODUCCIÒN .....	1

### CAPÍTULO I

#### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema.....	4
1.2. Formulación del problema .....	8
1.3 Justificación de la investigación .....	8
1.4 Delimitación .....	9
1.5 Limitaciones .....	9
1.6 Objetivos .....	10
1.6.1 Objetivo general.....	10
1.6.2 Objetivos específicos.....	10

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÒRICO

2.1 Antecedentes de investigación.....	11
2.1.1 A nivel internacional .....	11
2.1.2 A nivel nacional .....	13
2.1.3 A nivel regional y local .....	13
2.2 Bases teórico – científicas .....	14
2.2.1 Estrategias de aprendizaje. ....	14
2.2.1.1 Definición de estrategias de aprendizaje.....	14

2.2.1.2 Clasificación de estrategias de aprendizaje.....	18
a) Estrategias antes de iniciar la lectura .....	19
b) Estrategias durante la lectura.....	20
c) Estrategias después de la lectura.....	23
2.2.2 Estrategias de enseñanza de comprensión lectora .....	24
2.2.2.1 Clasificación de las estrategias de enseñanza .....	25
a) Estrategias preinstruccionales .....	25
b) Estrategias coinstruccionales.....	25
c) Estrategias postinstruccionales .....	25
2.2.3 El aprendizaje.....	26
2.2.3.1 Aprendizaje cognitivo.....	27
2.2.4 Comprensión inferencial de la lectura .....	28
2.2.5 La lectura .....	28
2.2.5.1 Componentes de la lectura .....	29
2.2.5.2 Concepciones de la comprensión lectora .....	29
2.2.5.3 Estrategias metodológicas para la interpretación de la lectura.....	31
2.2.5.4 Estrategias de metacompreensión lectora .....	32
a) Tipos de estrategias de metacompreensión lectora.....	33
2.2.6 Niveles de comprensión lectora según Barret .....	36
2.2.6.1 Nivel literal .....	37
2.2.6.2 Nivel inferencial.....	37
2.2.6.3 Nivel crítico .....	37
2.3 Teorías de comprensión lectora .....	38
2.3.1 La lectura como conjunto de habilidades o transferencia de la información .....	39
2.3.2 La lectura como proceso interactivo.....	40
2.3.3 La lectura como proceso transaccional.....	43
2.4 Enfoques de comprensión lectora .....	45
2.4.1 Paradigma sociocognitivo de la lectura .....	45

2.4.2 Enfoque sociocultural de la lectura .....	47
2.5 Definición de términos básicos .....	53

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

3.1 Hipótesis de investigación .....	56
3.2 Variables .....	57
3.2.1 Definición de variables .....	57
3.3 Matriz de operacionalización de variables .....	59
3.4 Población y muestra .....	59
3.5 Unidad de análisis .....	60
3.6 Tipo de investigación .....	60
3.7 Diseño de la investigación .....	60
3.8 Técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de datos .....	61
3.8.1 Técnicas e instrumentos .....	61
3.8.2 Técnicas de procesamiento de datos .....	62
3.9 Validez y confiabilidad del instrumento de validación .....	62

**CAPÍTULO IV**  
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1 Resultados por dimensiones de la variable comprensión inferencial de textos narrativos: pre test y post test .....	63
4.1.1 Dimensión análisis de la lectura .....	64
4.1.2 Dimensión síntesis de la lectura .....	67
4.1.3 Dimensión exposición de razones .....	70
4.2 Descripción de los resultados de la prueba de hipótesis .....	77
CONCLUSIONES .....	81
SUGERENCIAS .....	82
LISTA DE REFERENCIAS .....	83
APÉNDICES/ANEXOS .....	88

## LISTA DE CUADROS

	<b>Pág.</b>
Cuadro 1. Nivel de lectura de los estudiantes en el pre y post test.....	63
Cuadro 2. Dimensión de análisis de la lectura de los estudiantes en el pre y post test.....	64
Cuadro 3. Dimensión de síntesis de la lectura de los estudiantes en el pre y post test.....	67
Cuadro 4. Dimensión de exposición de razones de los estudiantes en el pre y post test.....	70
Cuadro 5. Comprensión inferencial de textos narrativos de los estudiantes en el pre y post test.....	73
Cuadro 6. Estadística descriptiva de puntajes de comprensión inferencial de los estudiantes en el pre y post test.....	76
Cuadro 7. Prueba de hipótesis.....	80

## LISTA DE GRÁFICOS

	<b>Pág.</b>
Gráfico 1. Dimensión de análisis de la lectura pre test y post test.....	66
Gráfico 2. Dimensión de síntesis de la lectura pre test y post test.....	69
Gráfico 3. Dimensión de exposición de razones pre test y post test.....	72
Gráfico 4. Nivel de la lectura pre test y post test.....	75

## RESUMEN

La presente investigación titulada: Estrategias sociocognitivas para desarrollar la comprensión inferencial de textos narrativos en el área de comunicación, en los estudiantes del IV ciclo de primaria de la Institución Educativa 10260 de Callacate Sahual – Cutervo, 2014, tiene el propósito de mejorar la comprensión lectora en su nivel inferencial, aplicando estrategias sociocognitivas que permitan desarrollar en los estudiantes la comprensión inferencial de textos narrativos en el área de comunicación de manera coherente. El diseño utilizado es el pre-experimental con un solo grupo, a los cuales se les aplicó un pre test y post test; la muestra estuvo conformada por 13 estudiantes en los que se ha logrado mejorar la capacidad de desarrollar la comprensión inferencial de textos narrativos, cuyos resultados se han obtenido a través de los test. Según los resultados de la investigación, se evidencia que la aplicación del programa de estrategias sociocognitivas, influye, significativamente, en un (69,24%) en la mejora de la comprensión inferencial de textos narrativos. Asimismo, en la dimensión análisis de la lectura hubo una mejora de 69,24%, en la dimensión síntesis de la lectura 69,24 % y en la dimensión exposición de razones 76,93%, demostrando que la hipótesis ha sido confirmada.

**Palabras clave:** Estrategias sociocognitivas, comprensión inferencial, textos narrativos

## **ABSTRACT**

The purpose of the present research work, “Sociocognitive Strategies to Develop the Inferential Understanding of Narrative Texts in The Area of Communication in The Students of The IV Cycle of The 10260 Elementary School, Callacate Sahual - Cutervo, 2014, is to improve the students’ reading comprehension at the inferential level, applying sociocognitive strategies that allow them to develop inferential comprehension of narrative texts in the communication area in a coherent way. The design of this research work is pre-experimental with a single group, to which a pre-test and post-test were applied. The sample consisted of 13 students who, according to the test results, have been able to improve their ability to develop their inferential comprehension of narrative texts. The research results show that the application of the program of sociocognitive strategies, significantly influences, in a (69,24) in the improvement of the inferential comprehension of narrative texts. Likewise, in the reading analysis dimension, there was an improvement of 69.24%, in the synthesis dimension of reading, 69.24% and in the supporting reasons dimension 76.93%, Thus, the hypothesis has been confirmed.

**Keywords:** Sociocognitive strategies, inferential comprehension, narrative texts

## INTRODUCCIÓN

El estudio de la comprensión lectora es fundamental, porque permite al estudiante el dominio literal, inferencial y crítico, permitiéndole saber leer, comprender, valorar deducir la información contenida en los textos y tratar de conservarla en su memoria. Además, contribuye al desarrollo de estructuras nuevas del conocimiento por la implicancia de la elaboración e integración de conceptos. La comprensión y la composición son actividades en las que muchos alumnos encuentran dificultades relacionadas con los procesos de pensamiento implicados en las mismas. La construcción de una representación del contenido del texto, la supervisión de la comprensión, el conocimiento de estrategias para remediar los fallos de comprensión, para identificar las ideas principales, para resumir el contenido de un texto, o cuando el alumno es quien ha de comunicarse, el conocer cómo planificar la organización de un texto para comunicar una idea, son actividades cuyo desarrollo implica pensar de determinada forma para que su resultado sea efectivo. Sin embargo, la comprensión lectora pasa por serias dificultades; muchos estudiantes no basan la solución de problemas en la comprensión, no entienden lo que el autor de un texto quiere comunicar, les hace difícil identificar el propósito y organizar información.

Para entender el proceso de lectura se utilizan estrategias para la comprensión de lo que se lee; pero solo algunos estudiantes las ponen en práctica, muchos no saben cómo aprenderlas, otros, las desconocen, por lo que es necesario trabajar estrategias sociocognitivas de aprendizaje desde un enfoque cognitivo y metacognitivo que permita el entendimiento y el control que implica el proceso de aprendizaje para la comprensión lectora.

Ante esta realidad, la investigación planteó en siguiente problema ¿De qué manera la aplicación de estrategias sociocognitivas mejora la comprensión inferencial de textos narrativos en el área de Comunicación en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de Callacate Sahual 2014? Sabiendo que la comprensión inferencial es un proceso a través del cual el lector elabora el significado interactuando con el texto.

La investigación tuvo el objetivo de determinar la influencia que origina la aplicación del programa de estrategias sociocognitivas en el mejoramiento de la comprensión inferencial en textos narrativos en el área de comunicación en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de Callacate Sahual, 2014; para tal efecto la investigación por su profundidad fue de tipo explicativo aplicativo y su diseño cuasi experimental; la hipótesis se estableció así: La aplicación de estrategias sociocognitivas mejorará, significativamente, el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos en los niños del IV ciclo de la institución educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual del distrito y provincia de Cutervo, 2014, cuya muestra de estudio fue de 13 estudiantes a quienes se les aplicó una evaluación validada por juicio de expertos para recoger información sobre el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos en el área de comunicación. El estudio para su comprensión tomó en cuenta las siguientes variables: La independiente que corresponde a las estrategias sociocognitivas; y la Dependiente a la Comprensión inferencial de textos narrativos.

De igual manera se consideró las concepciones y paradigmas de comprensión la comprensión lectora tales como: La lectura como conjunto de habilidades o transferencia de información, La lectura como proceso interactivo, la lectura como proceso transaccional y los enfoques de Vygotsky (1996), Cassanny (2001) y Solé (1992).

Los resultados de las evaluaciones obtenidas en el pre test, permitió la búsqueda de información relevante para identificar, describir y analizar el nivel inferencial, que se encuentran las capacidades de comprensión lectora y el nivel de utilización de estrategias de aprendizaje que se activan con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y la utilización de la información que proporcionan los textos. El presente trabajo se ha dividido en cuatro capítulos que a continuación detallo: El Capítulo I está referido al problema de investigación, en el cual se presenta el planteamiento del problema, la formulación del problema, justificación de la investigación, delimitación, limitaciones y objetivos. El Capítulo II contiene el marco teórico, donde encontramos los antecedentes, las bases teórico científicas que fundamentan las variables comprensión inferencial de textos narrativos y estrategias sociocognitivas. Además, incluye la definición de términos básicos. El Capítulo III corresponde al marco metodológico en el que se hace referencia a: la hipótesis, matriz de operacionalización de variables, población y muestra, unidad de análisis, tipo de investigación, diseño de investigación, técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de datos, técnicas de análisis e interpretación de resultados, métodos generales de la investigación, métodos estadísticos aplicados en el recojo de información y la validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación. El Capítulo IV, presenta detalladamente los resultados y discusión de la descripción, interpretación y discusión de resultados, en comparación a las teorías y antecedentes de la investigación. Finalmente, se presentan las conclusiones y sugerencias. Así mismo como la lista de referencias, los apéndices y anexos que han servido para la presente investigación.

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Planteamiento del problema

La globalización de la sociedad, por un lado, es un factor ventajoso por ciertas razones, es también un desafío para poder insertarse y desenvolverse de manera competitiva en él. El interés por la comprensión lectora no es nuevo. Los educadores y psicólogos han considerado su importancia para la lectura y se han ocupado de determinar lo que sucede cuando un lector comprende un texto.

Nuestro país, como otros países de la región, se ubica en los últimos lugares en las evaluaciones internacionales tal como se comprueba la evaluación hecha por el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA), ubicándose en el último lugar en comunicación con un puntaje de 384 de 496 establecidos por La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Así mismo según datos de la Unidad de medición de la Calidad del Ministerio de Educación, la Evaluación Censal Escolar (ECE) 2013, un 33% de alumnos de segundo grado de todo el país alcanzó los aprendizajes necesarios del grado en Comprensión Lectora. Estos resultados en los últimos años no han sido superados significativamente, es decir persiste en nuestro sistema educativo dicha crisis. Pero ¿Por qué los alumnos no entienden lo que leen? El problema puede deberse a diversas causas, como es el hecho de que nadie ha enseñado a los alumnos diversas técnicas o estrategias de lectura que propicien la comprensión; los distractores externos son otro factor; los anuncios, la televisión, la tecnología, el ruido, la falta de iluminación y hasta la situación física en que se encuentre el alumno son de suma importancia en la comprensión lectora.

La educación no puede mantenerse al margen de los nuevos cambios que experimentan la sociedad actual, tiene que hacer frente a los retos para formar personas que enfrenten con éxito las nuevas exigencias cotidianas y profesionales del siglo XXI, capaces de “aprender a aprender” en forma autónoma durante toda la vida, es decir, capaces de buscar, seleccionar, sistematizar y utilizar información suficiente y actualizada (ONU, 2005).

El Ministerio de Educación dio a conocer que en la Evaluación Censal de Estudiantes ECE (2013) que se aplicó a los estudiantes de segundo grado de primaria en todo el país, el 33% de los estudiantes a nivel nacional alcanzó el nivel satisfactorio en Comprensión lectora. La ECE (2013) revela que a escala nacional un 33% alcanzó el Nivel 2-Satisfactorio y el 51,3% se ubica en el Nivel 1- en Proceso; mientras que el 15,8% está todavía Debajo del Nivel 1.

En la región Cajamarca, el 23,3% se ubica en el nivel 2 – satisfactorio, el 53,7 se ubica en el nivel 1- en proceso y el 23% debajo del nivel 1 notándose también el desinterés por la lectura, la misma que no está dentro de las actividades que las personas las realicemos voluntariamente; es decir que si no hay alguien que nos obligue o nos insista a leer, la mayoría de personas no lo hacemos por voluntad propia. Como vemos en las nuevas generaciones a los libros muy rara vez los toman como material de estudio, ya que todas las informaciones requeridas las pueden obtener desde la Internet de manera fácil.

En la provincia de Cutervo, los resultados de la ECE (2013) dieron que el 22,3% se ubica en el nivel 2 – satisfactorio, el 52,6% se ubica en el nivel 1- en proceso y el 25% debajo del nivel 1 esto hace notar que los estudiantes de nuestra región y la localidad no desarrollen una lectura comprensiva adecuada y por ende no puedan alcanzar nuevos

aprendizajes que les podrá enriquecer el conocimiento, si bien es cierto que la tecnología ha avanzado rápidamente, olvidando tradiciones educativas como la lectura, y peor su entendimiento. Estamos en los años en los cuales la lectura se ha reducido, ahora se lee solo por necesidad o cuando los maestros mandan a realizar consultas sobre algún tema de estudio es por eso que en esta investigación se busca reconocer a fondo el problema sobre la lectura inferencial que muy poco se desarrolla y la comprensión inferencial de igual manera, en nuestros días la práctica de la lectura, se ha deteriorado en su estructura misma perdiendo su espacio como norma básica en un proceso de enseñanza aprendizaje.

Los resultados obtenidos por los estudiantes del segundo grado de la institución educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual del distrito y provincia de Cutervo del departamento de Cajamarca en el 2103 son el 0 % de niños están en el nivel 2- satisfactorio, el 16,6% se ubican en el nivel 1- en proceso y el 83,4% están por debajo del nivel, observándose dificultades en el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora y que raramente hacen algunas inferencias y la mayoría de estudiantes no comprenden lo que leen.

Algo importante de soslayar es, que se cuenta con estudiantes con particularidades muy singulares ya que provienen de hogares donde impera todavía el machismo, el castigo físico y psicológico, niños que tienen que apoyar en las labores agrícolas y ganaderas, lo que nos permite confirmar que los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 10260, expresan un fenómeno de muy poco interés y motivación de por el estudio, lo cual influye de manera no muy adecuada en el aprendizaje de la comprensión inferencial en la generalidad de los estudiantes, sobre el cual se debe prestar atención ante cualquier acto educativo.

Esta realidad de la comprensión inferencial de la Institución Educativa primaria 10260, puede ser el resultado, como lo señala Dávila (2010) que las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes no son las más adecuadas para el tratamiento de la comprensión inferencial de textos narrativos, los textos que se propone trabajar tiene temática ajena y los estudiantes y no genera expectativa, los procesos pedagógicos y cognitivos no se relacionan, esto trae como consecuencias, estudiantes que no entienden el verdadero significado de los textos, no se identifican con su realidad, tienen escaso dominio de la expresión oral y escrita, tienen dificultades para asociar el contenido textual con su realidad y sobre todo muestran desinterés por la lectura por no ser atractivo y no estar acorde con sus intereses y necesidades.

A esto se suma el poquísimos apoyo a los estudiantes por parte de los padres, cada niño o niña en su mayoría es responsable de su educación, ya que los padres sólo se encargan de comprar sus útiles escolares, de asistir a las reuniones de padres de familia y algunas colaboraciones que tienen que hacer, dejando por cuenta propia a sus hijos la responsabilidad de su aprendizaje. Otro factor que se observa es el desinterés o poco valor que se le da a la educación, tomándolo este derecho como una obligación, porque ahora los diversos programas sociales condicionan a las madres a que no falten sus hijos a las clases, buscando cumplir solo con la asistencia y lo de la parte cognitiva no tiene la menor importancia. También se observa que la mayoría de madres o padres de familia no tienen primaria completa, siendo este un factor negativo que no ayude a la comprensión lectora, además a esto se suma la pobreza en que viven cada una de las familias de la comunidad de Callacate Sahual.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. El problema central**

¿Cuál es la influencia de la aplicación de estrategias sociocognitivas en el mejoramiento de la comprensión inferencial de textos narrativos en el área de Comunicación en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de Callacate Sahual, 2014?

## **1.3. Justificación de la investigación**

El presente trabajo, en lo *teórico* contribuye a conocer y explicar la influencia existente entre las estrategias sociocognitivas y la comprensión inferencial de textos, al ser un estudio relevante en el área de Comunicación, el cual podrá brindar a los maestros las bases conceptuales que permiten esclarecer aspectos que han sido poco estudiadas a causa de su complejidad y la bibliografía escasa por nuestro medio, por lo que estoy seguro, que mi trabajo impactará positivamente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de nuestras comunidades.

En la dimensión *metodológica*, el estudio aporta con un proceso investigativo para captar información relevante relacionado con las estrategias sociocognitivas de la lectura inferencial en la mejora de la comprensión lectora en el área curricular de comunicación que se materializa con el planteamiento de la lectura inferencial como estrategia para la enseñanza es decir, del método; las estrategias de aprendizaje constituyen el cómo aprender, por lo tanto son parte del saber conocer y saber hacer la cual le compete al estudiante.

En la dimensión *social*, el aporte en base a las teorías, tendencias psicológicas y educativas responden a intereses, necesidades de los grupos que maneja el poder. Un estudio de esta naturaleza tiene actualidad y contribuye a la solución de los

problemas de la falta de comprensión de la lectura inferencial de nuestros estudiantes, este aporte de investigación se enriquece socialmente porque, se traduce en buscar concientizar en la comunidad estudiantil, de la importancia que tiene la utilización de la estrategia de lectura inferencial en la comprensión de textos, por lo que pienso que mi trabajo, servirá para que la comunidad educativa incluyendo padres de familia y comunidad, puedan tener los conocimientos necesarios como para poder tratar los problemas sucesivos del déficit de comprensión lectora en su nivel inferencial por parte de los estudiantes de las diferentes instituciones educativas.

#### **1.4. Delimitación**

- a) Espacial. El presente trabajo de investigación se ubica en la Línea de Investigación Gestión de la Calidad Educativa, dentro del Eje Temático Formación en Competencias y Calidad Educativa.
- b) Temporal. El presente trabajo de investigación se realizó en el año 2 014, para lo cual se utilizó un tiempo de 11 meses.
- c) Científica. En el presente trabajo de investigación se utilizó los enfoques de Vigotsky (1996), Cassany (2001) y Solé (1992) y las teorías de Dubois (1991).

#### **1.5. Limitaciones**

Las dificultades encontradas y que se tenía que superar de forma paulatina, fueron las limitaciones de los alumnos y alumnas para comprender textos narrativos, ya que conocían muy poco sobre el uso de estrategias, trataban de entender textos, pero de forma que no ayudaba a ubicarse en un nivel de lectura superior al literal, puesto que solamente podían identificar información que solo aparecía en el texto.

Otra dificultad es la parte económica, para desarrollar un trabajo de investigación de esta naturaleza, se necesita contar con un presupuesto, pero en la actualidad son pocas o no hay instituciones que apoyan estudios que son muy importantes.

## **1.6. Objetivos de la investigación**

### **1.6.1. Objetivo General**

Determinar la influencia de la aplicación del programa de estrategias sociocognitivas en el mejoramiento de la comprensión inferencial en textos narrativos en el área de comunicación en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual, Cutervo, 2014.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

- A. Identificar el nivel de comprensión inferencial en textos narrativos en el área de comunicación en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual, Cutervo, 2014.
- B. Aplicar las estrategias sociocognitivas para mejorar la comprensión inferencial de textos narrativos en el área de comunicación en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual, Cutervo, 2014.
- C. Evaluar la comprensión inferencial de textos narrativos después de aplicar el Programa de Estrategias Sociocognitivas para mejorar la comprensión inferencial de textos narrativos en el área de comunicación en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual, Cutervo, 2014.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. A nivel internacional

Marín (2012), desarrolló la tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación “Nivel de Competencias Lectoras en formación de formadores de docentes de Educación Básica, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morán”. Honduras, Concluye: A medida que las y los estudiantes alcanzan niveles de dominio satisfactorio y avanzados en la comprensión lectora de textos narrativos, logran a su vez alcanzar niveles de dominio satisfactorio y avanzan en la comprensión lectora de problemas matemáticos.

Govea (2011), en su tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación titulada “Influencia de la lectura extensiva en la actitud crítica de estudiantes”. Venezuela, concluye: Un programa de lectura extensiva de historias cortas para los estudiantes permite que los aprendices lean diversos textos fáciles de manera rápida y con poco uso del diccionario. Asimismo, se obtendrá que los alumnos comprendan las historias de manera excelente, con un alto nivel de disfrute, de aprendizaje y familiaridad; por lo tanto, se debe utilizar diversos materiales de lectura que promuevan en los estudiantes el desarrollo de los tres niveles de comprensión, haciendo énfasis en textos que fomenten la capacidad inferencial y crítica de los aprendices, a través de la formulación de inferencias, la reflexión, la emisión y justificación de posturas con respecto a lo leído.

Ladino y Tovar (2005), en su trabajo de investigación, denominado “Evaluación de las estrategias meta-cognitivas para la comprensión de textos científicos”, Colombia. Da cuenta que: Los estudiantes no precisan una estrategia totalmente estructurada para la tarea de enfrentarse a un texto científico, sino que exhiben algunos indicadores de funcionamiento meta-cognitivo. Así mismo, también los estudiantes se dieron cuenta que poseen su propia estructura cognoscitiva para comprender textos, lo cual permite formular estrategias meta-cognitivas afines a sus estructuras.

Castillo (2005), en su trabajo de investigación, denominado “Neurociencia y comprensión, en comunicación social y comunicación, Universidad de Alcalá de Henares” Madrid, concluye que Las estrategias estimulan los dos hemisferios cerebrales, potencia todo tipo de comprensión: lectora, verbal: leer, escribir y razonar y no verbal: grafica, pictórica u otras.

Ruy (2006), en su tesis doctoral “Estrategias en la práctica educativa” Universidad de París – Francia, concluye que: fundamentar estrategias es importante para mejorar sus dimensiones de comprensión en los estudiantes. De 11-13 años el estudiante está preparado para la abstracción. Emplear estrategias es importante en la comprensión porque estimula el desarrollo de las conexiones neuronales.

Howard (1984), en su tesis doctoral titulada “Inteligencia Lingüística en psicología”, Universidad de Harvard, Cambridge, EE. UU., concluye que: Las estrategias estimulan el potencial lingüístico, las estrategias sirven para estimular el potencial de la comprensión lectora.

Castro (2005), en su tesis de grado de doctor titulada Estrategias de la Lectura, concluye que las estrategias son clave para el control del progreso de la lectura, las estrategias estimulan la interacción entre el lector y el texto.

### **2.1.2. A Nivel Nacional**

Chinga (2012), en su tesis de Maestría titulada Producción de Textos Narrativos en estudiantes del V ciclo” Universidad San Ignacio de Loyola - Perú, concluye que: La aplicación de estrategias de lecto - escritura, eleva y mejora la capacidad creativa y de autonomía para comprender textos, fortalecer su capacidad cognitiva y afectiva.

Pizarro (2008), en su investigación “Aplicación de los mapas mentales en la comprensión lectora en estudiantes del I ciclo de instituciones de educación superior”, Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Perú, concluye que: Existe un bajo nivel de comprensión lectora debido a la falta de hábito de lectura en las aulas de clase, como también a la ausencia de talleres de lectura y a la falta de bibliotecas especializadas y actualizadas que contribuyen como una debilidad para el desarrollo de la comprensión lectora tanto para el estudiantes como para el docente.

### **2.1.3. A Nivel Regional y local**

Díaz (2009), en su tesis para optar el grado de Maestro en gestión de la educación denominada ¿Cómo favorecer la comprensión lectora en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución educativa “José Carlos Mariátegui”, Shumba alto, Jaén, durante el año académico 2009. Afirma que: el uso adecuado de métodos y técnicas permite a los estudiantes aprender con facilidad el contenido de diversos textos, el desarrollo de métodos y técnicas incorporadas en las actividades de aprendizaje, permite desarrollar capacidades de comprensión lectora y los talleres de comprensión

lectora ayudan a desarrollar capacidades cognitivas para mejorar dichos procesos, de interacción con los textos.

Delgado (2007), en su tesis para optar el grado de maestro titulado: “Diseño de una estrategia didáctica de comprensión lectora, para el aprendizaje significativo, en el área de comunicación integral, en los alumnos del cuarto grado de primaria”, Chota-Cajamarca; afirma que una estrategia de comprensión lectora implica un proceso que inicia desde la lectura de la realidad social del educando hasta lograr formar nuevos esquemas psicológicos internos que les permite construir nuevos aprendizajes significativos. Este aporte, da especial importancia a la estrategia como un aspecto metodológico, el mismo que debe ser científico, basada en la didáctica donde se pondrá especial importancia en los procesos metodológicos y cognitivos.

## **2.2. Bases teórico-científicas**

### **2.2.1. Estrategias de aprendizaje**

Las estrategias pueden ser enseñadas ya que se desarrollan por medio de la práctica, se adquieren y se desarrollan a través del tiempo. (Martínez, 2001).

#### **2.2.1.1 Definición de estrategias de aprendizaje**

Según Nisbet y Shucksmith (1987) refieren que las estrategias sociocognitivas de aprendizaje, son los procesos que sirven de base a la ejecución de tareas intelectuales. Las estrategias son más que simples secuencias o aglomeraciones de habilidades que van más allá de las reglas o hábitos que aconsejan algunos manuales sobre técnicas de estudio. Las estrategias apuntan casi siempre a una finalidad, aunque quizá no siempre se desarrollan a un nivel consciente o deliberado. Su ejecución puede ser lenta o tan rápida que resulte imposible recordarla o hasta darse cuenta de que se ha utilizado una estrategia.

Román (1990) define a las estrategias de aprendizaje como “un conjunto de procesos cognitivos secuencializados en un plan de acción y empleados por el estudiante para abordar con éxito una tarea de aprendizaje”.

Mayor, Suengas y Gonzáles (1995), acogiendo las opiniones de otros autores, definen a las estrategias sociocognitivas de aprendizaje de la siguiente manera:

- a) Derry y Murphy (1986) indica que “Las estrategias de aprendizaje son un conjunto de procedimientos mentales empleados por una persona en una situación particular de aprendizaje para facilitar la adquisición de conocimientos”
- b) Weinstein y Mayer (1986) define las estrategias de aprendizaje “...como todas las actividades y operaciones mentales en las cuales se involucran los aprendices durante el proceso de aprendizaje y que tienen por objeto influir en el proceso de codificación de la información”.
- c) Colley y Beech (1988) manifiestan que “Las estrategias de aprendizaje son procesos implicados en la traducción eficaz y eficiente de la información en la respuesta”.

Puente (1998) define a las estrategias como “un proceso interno del individuo para adquirir, elaborar, organizar y emplear la información del texto”.

Beltrán (1990) considera que las “estrategias hacen referencia a operaciones o actividades mentales que facilitan y desarrollan los diversos procesos del aprendizaje escolar”

Pozo (1989) puntualiza que “las estrategias de aprendizaje pueden concebirse como secuencias integradas de conocimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, el almacenamiento y/o la utilización de información o conocimiento”.

Monereo (2000) resume las características de las estrategias de aprendizaje como procesos de toma de decisiones, en los cuales el estudiante elige y recupera los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo. Un alumno emplea una estrategia cuando es capaz de ajustar su comportamiento (lo que piensa y hace) a las exigencias de una actividad encomendada por el profesor y en las circunstancias en las que esta tarea se produce.

Para Díaz y Hernández (2002) “Las estrategias de aprendizaje son procedimientos (conjunto de pasos, operaciones o habilidades) que un aprendiz emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles, para aprender significativamente y solucionar problemas”.

Según Ayala, Martínez y Yuste (2004) señalan: Las estrategias de aprendizaje son planes de acción que el aprendiz despliega de modo intencional y habitualmente consciente. Y que comprenden la selección y uso de procedimientos, habilidades y técnicas, los cuales se utilizan relativamente flexible para atender, seleccionar, codificar, almacenar y/o recuperar la información y/o producir una respuesta (Estrategias Cognitivas), regular el propio funcionamiento cognitivo (Estrategias Metacognitivas) y/o propiciar un clima y una disposición adecuados (Estrategias socio/afectivo/motivacionales), de manera que permitan abordar una tarea particular de aprendizaje dando respuesta a las demandas percibidas en la misma.

Una estrategia es entendida como un procedimiento flexible, heurístico, por este término se entiende una serie de acciones que hay que seguir pero que no asegura el logro de un objetivo, (Monereo, Castillo, Clariana, Palma y Pérez, 1999).

Adaptable, dependiendo de los distintos conocimientos, contextos o demandas de las tareas de enseñanza de que se trate conscientes e intencionales, dirigidas a un objetivo (Díaz y Hernández, 2002).

Existen múltiples definiciones, retomando Díaz y Hernández (2002), apoyados en varios autores, enlistan una serie de características comunes entre ellas, para proporcionar una conceptualización integradora:

- Son procedimientos o secuencia de acciones.
- Son actividades conscientes y voluntarias.
- Incluyen varias técnicas, operaciones o actividades específicas.
- Persiguen un propósito determinado.
- Son más que hábitos de estudio, porque son más flexibles.
- Pueden ser abiertas o encubiertas.
- Favorecen el aprendizaje y la solución de problemas.

Son instrumentos socioculturales, aprendidos en contextos de interacción con alguien que sabe más.

Gagné (1975) define a las estrategias como “habilidades internamente organizadas que son utilizadas por el individuo para regular los procesos de atender, aprender y pensar”.

Bruner (1978) quien define a las estrategias cognitivas como “modelos de decisiones en la adquisición, retención y utilización de la información que sirve para obtener ciertos objetivos: es decir, para asegurar la presencia de determinadas formas de resultados y la exclusión de otras”.

Meza (1979) manifiesta que lo cognitivo, constituido por el conocimiento que el sujeto tiene sobre la actividad, es decir, qué hacer y cómo hacerlo (dos tipos de conocimiento conocidos como declarativo y procedimental, sin los cuales será imposible realizar cualquier actividad); este plano de organización de la conducta está constituido por los procesos psicológicos que ejercen funciones de dirección y de control de la actividad y algunos de sus componentes son la atención, la percepción, la memoria, el pensamiento, el lenguaje, la imaginación. Entre otras palabras, lo cognitivo tiene por función dirigir y controlar la actividad, algunos de sus componentes: la atención, percepción, memoria, pensamiento.

Su uso requiere de algún sistema que controle continuamente el desarrollo de la tarea y decida cuándo sea conveniente, qué conocimientos declarativos (se comunican a través del lenguaje verbal) y procedimentales (siguen una serie ordenada de pasos) recuperar, (Gagné, 1985 citado por Monereo et al., 1999).

#### **2.2.1.2. Clasificación de estrategias de aprendizaje**

Se abarcarán las estrategias de lectura y comprensión lectora siguiendo la propuesta de Solé (1992) e integrándolas con las de Díaz y Hernández (2002) que por ser procesos complejos necesitan del uso consciente e inconsciente de varias estrategias.

Para la aplicación de este programa de intervención se utilizaron principalmente las que abajo se describen para favorecer el proceso lector y la comprensión lectora, que con el apoyo de los textos narrativos sirvieron de base para mejorar la comprensión, estas se dividen para su apreciación y claridad en tres momentos, antes, durante y después tal como las describe Solé (1992); sin embargo, esta presentación no es única ni pretende reducir otras clasificaciones solo es para un mejor entendimiento y claridad.

### **a) Estrategias antes de iniciar la lectura**

Son las estrategias que el lector utiliza previamente a su lectura las cuales le ayudarán en su comprensión lectora, entre ellas se encuentran:

- El establecimiento de los objetivos. El alumno debe conocer qué es lo que espera de él en su lectura, pues como menciona Brown (1984) citado en Solé (1992) estos determinan la posición del lector frente a ella y el control consecutivo de ese objetivo. Dicha posición podrá variar en función de estos entre los que se encuentran; leer para obtener información, para seguir instrucciones, para aprender, por placer o gusto propio, para dar cuenta que se ha aprendido, como sucedió en este para trabajo.

Recordando que siempre se lee con algún propósito y si desde un inicio de la enseñanza se plantean objetivos, cuando el lector se convierta en experto, podría plantearse algunos.

- La activación de los conocimientos previos, citados en Díaz y Hernández (2002) menciona tres tipos de esquemas de conocimiento que puede utilizar un lector frente a un texto (durante todo el proceso). Estos son:

- a. Esquemas de conocimiento, acerca del dominio o temática específica que trata el texto.

- b. Esquemas de conocimiento acerca de las estructuras textuales.

- c. Esquemas de conocimiento general del mundo. Son los conocimientos con los cuales se supone cuenta el lector, se requiere:

- Brindar información general al respecto de lo que se va a leer, relacionándola a su vez con la experiencia previa para la identificación del contenido o temática, así como de las dificultades del texto.

- Orientar al lector al establecimiento de determinados aspectos del texto, que permitan la activación de los conocimientos previos. De acuerdo a Díaz y Hernández (2002) son

las señalizaciones del texto. Se observan en los tipos de letra, las puntuaciones, las negritas y los subrayados.

- Exponer sobre el tema. En la clase se deben promover discusiones, diálogos, debates y preguntas, en general todo lo que permita reflexionar sobre el tema.

El establecimiento de predicciones. Para hacer una predicción se necesitan ciertos aspectos del texto como: la superestructura, el título, las ilustraciones, los encabezados, además de las propias experiencias y conocimientos que faciliten la comprensión textual. Por lo tanto una predicción significa lo que se espera encontrar en el texto, estas se confirman o modifican con el desarrollo del mismo. Al igual Brown y Palincsar (1985) citado en Díaz – Barriga y Hernández (2002) sirven para establecer un contexto, activar y utilizar los conocimientos previos en la interpretación del texto.

#### **b) Estrategias durante la lectura**

Son aquellas que se llevan a cabo en el acto mismo de leer, es decir cuando el lector se encuentra delante del texto y se ejecutan los micros y los macros procesos de la lectura (ya descritos) en Díaz y Hernández (2002) estas estrategias son:

- Estrategias remediales. Cuando se hacen conciencia y se identifican las dificultades en la lectura comprensiva, se puede hacer uso de estas estrategias, entre las cuales se encuentran:

- a. Ignorar el problema y continuar la lectura.

- b. Realizar interpretaciones previas, para ser corroboradas o modificadas.

- c. Relectura del texto, considerando fundamentalmente el contexto en donde se nos ha presentado una dificultad, (por ejemplo: una palabra confusa), para atribuirle un significado.

d. Acudir a una fuente experta o externa, (texto similar, diccionario, profesor o algún compañero).

Mismas que significan responsabilidad de tomar el control de su propio proceso y que comprenden las diferentes funciones del conocimiento para construir interpretaciones sobre lo leído, (Solé, 1992). En el caso de la intervención se orientó al alumno, mediante cuestionamientos para el uso de estas estrategias.

- Identificación de la información relevante. Con base en Díaz –Barriga y Hernández (2002), representa la información o contenido importante en el texto y se denomina efecto de niveles, misma que facilita, la atribución al sentido a lo que se lee y a la elaboración de una representación global del texto, mismas que se influye por los objetivos, propósitos y conocimientos del lector.

- Elaboración de inferencias basadas en el conocimiento previo. Consiste en activar el conocimiento previo, para establecer un contexto y profundidad a la interpretación construida sobre el texto. De acuerdo a Mayer (1984) en Díaz y Hernández (2002) serán más fáciles una vez interiorizadas las superestructuras textuales (narrativas o expositivas). Las inferencias hacen.

- a. El completar los espacios, producto de detalles omitidos u olvidados durante la lectura.

- b. El esclarecimiento del significado de partes del material que le parezcan difíciles al lector. Estas pueden ser palabras, frases o ideas.

- c. El desarrollo de una lectura interpretativa entre líneas. La cual considera las señales y partes implícitas del texto.

- Estrategia estructural. Involucra el uso del conocimiento de las superestructuras textuales, por parte de los lectores al leer, aplicando los esquemas estructurales

pertinentes a cada texto por comprender. Este conocimiento sobre las estructuras textuales es progresivo y toma en cuenta los componentes que conforman una representación textual, la cual favorece la comprensión.

Pues a menor conocimiento de las estructuras, mayor desestructuración del texto, (Horowitz, 1985; Sánchez, 1995; Orrantía y Rosales, 1995 citados en Díaz y Hernández 2002).

- Subrayado. Implica el remarcado de conceptos, enunciados o párrafos de un texto que considera el lector importante, mejorando el recuerdo literal. Además, facilita el repaso, la relectura, la concentración, la representación coherente del texto y a la activación de los conocimientos previos. Sin embargo, su uso no debe ser mecánico sino hasta lograr la comprensión del texto y debe integrarse con otras estrategias como; resumir, releer y auto cuestionarse, (Balluerka, 1995; Gall, 1995, Jacobsen y Bullock, 1994; en Díaz y Hernández 2002).
- Formulación de preguntas. Sirven para corroborar la comprensión del texto.
- Aclaración de dudas del texto. Búsqueda de apoyos externos para solucionar dudas (por ejemplo el diccionario).
- Resumen de las ideas del texto. Integran la información principal del texto.

Planteamiento de preguntas sobre lo leído. Para finalizar cuando se lee se hace uso de la predicción, la equivocación, la interpretación y el planteamiento nuevamente de estos pasos, ya que no se trata de utilizar una estrategia y después otra, en la lectura eficaz, se utilizan todas las estrategias cuando es necesario y en consecuencia crear situaciones de enseñanza de la lectura en la que se asegure su aprendizaje significativo, (Solé, 1992).

### c) Estrategias después de la lectura

Estas estrategias ocurren ya finalizada la lectura, en ocasiones una parte de la misma, Díaz y Hernández (2002), debido a que es la última parte de un continuo proceso que vuelve a comenzar. Estas estrategias son una compilación de todas utilizadas en la lectura:

1. La idea principal. Es aquello que el lector cree importante al leer y puede o no coincidir, con lo que el autor consideró fundamental, (Solé, 1992). Ya que para identificarla se recurre varias veces al texto, a la intencionalidad del autor así como a los conocimientos previos y objetivos de quien lo lee.

Forma parte de la macroestructura, encontrándose de forma explícita e implícita en el texto. Pero para identificarla contesta a la pregunta ¿cuál es la idea más importante que el autor utiliza (o sugiere) en la aplicación del tema?, además se debe tomar en cuenta (Díaz y Hernández, 2002).

- La representación global del texto.
- La jerarquización de la información, evitando la redundante y secundaria.
- La reflexión de lo relevante del texto

En cuanto a su enseñanza se requiere incorporar, (Solé, 1992)

- Un modelo que represente el procedimiento.
- Explicaciones sobre en qué consiste y su utilidad en su aprendizaje y la lectura.
- El conocimiento sobre el por qué leer un determinado texto, revisando sus conocimientos previos.
- Señalizaciones del tema, introduciendo brevemente al texto, que se va a revisar, así como proporcionar indicadores para comprenderlo.
- Durante la lectura, informar lo que se considera más importante para prestar mayor atención.

- Discusiones o debates de la idea creada, estableciendo semejanzas y diferencias, entre equipos realizando tareas compartidas.

Tomando en cuenta que el profesor juega un papel secundario y los alumnos el principal, en la enseñanza – aprendizaje de estrategias.

2) El resumen. Es una versión breve del contenido, en donde se resaltan los puntos más importantes de la información (Díaz y Hernández, 2002), dando respuesta a la pregunta ¿de qué trata el texto?, se elabora con la influencia de las ideas principales del lector, el cual pasa sus propósitos de lectura.

También necesita:

- Hacer uso de paráfrasis reductora, que es el uso de conocimientos previos y conocimientos psicolingüísticos.

- Ajuste de la información, en cuanto a la coherencia y a la superestructura textual.

Es uso de marcadores semánticos de resumen estos son las frases principales con pocas palabras, (Álvarez, 1998 citado en Díaz y Hernández, 2002).

La elaboración y respuestas de preguntas. Su uso según Solé (1992), es generalmente para evaluar y comprobar la comprensión o recuerdo del texto, promoviendo a su vez una lectura activa, ya que el lector se formula preguntas acordes, (coherentes con los objetivos de la lectura) al texto.

### **2.2.2. Estrategias de enseñanza de comprensión lectora**

Son procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible, para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos (Mayer, 1984; Shuell, 1988; Wets, Farmer y Wolff 1991 en Díaz y Hernández, 2002).

Siguiendo a Díaz y Hernández (2002) dichas estrategias se deben utilizar considerando: las características de los aprendices (nivel de desarrollo cognitivo, conocimientos previos, motivación, etc.), tipo de dominio del conocimiento en general, la intencionalidad o metas a lograr, vigilancia constante de la enseñanza (monitoreo), así como su progreso a aprendizaje, a partir de la determinación del contexto intersubjetivo.

#### **2.2.2.1. Clasificación de las estrategias de enseñanza**

a) Estrategias preinstruccionales. Preparan y alertan al estudiante en relación al qué y cómo aprender, tratan de activar o generar conocimientos y experiencias previas pertinentes, las estrategias son los objetivos y los organizadores previos.

b) Estrategias coinstruccionales. Apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza – aprendizaje. Cubre funciones para que el aprendiz mejore la atención y detecte la información principal, codifique y conceptualice correctamente los contenidos, además los organice con apoyo de ilustraciones, redes y mapas conceptuales, analogías y cuadros.

c) Estrategias postinstruccionales. Se presentan al final de la enseñanza, permiten al alumno formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material. Algunas estrategias son: resúmenes finales, organizadores gráficos (cuadros sinópticos), redes y mapas conceptuales.

Cuestiones a considerar.

- Algunas estrategias se adquieren con una instrucción extensa, mientras que otras se aprenden muy fácilmente e incluso espontáneamente, (Alexander y Games, 1989 en Díaz y Hernández, 2002).
- Las estrategias suelen ser a veces específicas para dominios particulares, mientras que otras tienden a ser valiosas para varios de ellos.

- Su aprendizaje depende de factores motivacionales (procesos de atribución internos) del aprendiz y de que este los utilice.

La selección y aplicación en situaciones escolares, depende de las interpretaciones que los alumnos hacen de las intenciones o propósitos de los profesores cuando los enseñan o evalúan, (Ayala, Barriguete y Santuiste, 1993 en Díaz y Hernández, 2002).

### **2.2.3. El aprendizaje**

El aprendizaje académico debe definirse como una actividad cognitiva constructiva citado por Meza, en prensa; puesto que ella supone a) el establecimiento de un propósito: aprender, y, b) una secuencia de acciones orientadas a alcanzar o satisfacer ese propósito. En tanto actividad comparte con otras actividades aquella característica de organizarse temporalmente en un antes, un durante y un después de la actividad.

Pensar en estos tres momentos en la actividad del aprendizaje lleva a plantear que antes le corresponden condiciones para la ocurrencia de la actividad, al durante le corresponden procesos (en la realización de la actividad) y al después le corresponde resultados. Con relación a las condiciones internas. Las primeras son condiciones en el ambiente, y se tratan de ambientes próximos y “distantes” y se les puede denominar condiciones proximales (de los ambientes económico, social, cultural y ecológico) y a las condiciones internas le corresponden las condiciones biológicas (integridad anatómica-funcional, herencia, estado nutricional, estado de salud) y psicológicas, estas últimas pueden ser a su vez afectivas (motivación, actitudes, ansiedad, autoestima-autoconcepto) y cognitivas (estructura cognitiva, estilos cognitivos, estilos de aprendizaje, nivel intelectual, inteligencias múltiples, estilos de pensamiento, capacidades atencionales y mnémicas).

En relación a los procesos, hay que pensar en una serie de eventos afectivos, cognitivos, socio-culturales, comportamentales, y aún biológicos, que ocurren durante el

aprendizaje, pero la clasificación de los procesos del aprendizaje realizada por Beltrán (1990) nos parece muy útil a efectos de la organización de este trabajo.

### **2.2.3.1. Aprendizaje cognitivo**

La teoría cognitiva del aprendizaje aporta una explicación más profunda del aprendizaje y, por lo tanto, implica formas de enseñanza diferentes que facilitan la construcción activa del conocimiento (Puente, 2003).

Desde el punto de vista del aprendizaje, los cognitivistas sostienen que es el individuo el que toma las medidas y actúa y no el ambiente determina nuestras actitudes. Por lo tanto, el sujeto da un sentido y significado a lo que aprende. Además, la teoría cognitiva aporta una explicación más profunda del aprendizaje y, por tanto, implica formas de enseñanza diferentes que facilitan la construcción activa del conocimiento.

A continuación, se presentan aspectos principales de la teoría cognitiva del aprendizaje (Andre y Phye, 1986 citado por Puente, 2003).

- a) El aprendiz es un ente activo y con dominio del ambiente.
- b) El aprendizaje ocurre porque el aprendiz trata activamente de comprender el ambiente.
- c) El conocimiento consiste en un cuerpo organizado de estructuras mentales y procedimientos.
- d) El aprendizaje consiste en cambios en la estructura mental del aprendiz originados por las operaciones mentales que realiza.

La educación consiste en permitir y promover la explotación mental activa de los ambientes complejos.

#### **2.2.4. Comprensión inferencial de la lectura**

Es el proceso que tiene como plan profundizar en la comprensión e interpretación de un texto, mediante la formulación de inferencias por parte del lector que contribuyan a darle sentido lógico y coherencia al escrito.

Cada lector puede hacer inferencias diferentes, por tal razón, la comprensión inferencial de la lectura es un producto personal. A este tipo de lectura se le llama “lectura entre líneas” porque parece que estuviera llenando blancos en el texto.

La posibilidad de elaborar inferencias es algo que los niños pueden hacer desde muy temprana edad, pero existen algunos factores que pueden incidir en la comprensión inferencial de textos, tales como: las características del texto, los conocimientos previos de los niños, la forma de evaluar la comprensión y el papel del adulto mediador entre el niño y el texto.

Belinchón, Riviére y Igoa (2000) concluyen que las inferencias son definidas como representaciones mentales que el lector/oyente construye o añade al comprender el texto, a partir de las aplicaciones de sus propios conocimientos en las indicaciones explícitas del mensaje. Por ello, para la comprensión inferencial son importantes tanto los conocimientos previos del lector, como las características del texto.

#### **2.2.5. La lectura**

Puente (1998) señala: “La lectura, según las concepciones cognitivas, es un proceso de pensamiento, de soluciones de problemas en el que están involucrados conocimientos previos, hipótesis, anticipaciones y estrategia para interpretar ideas implícitas y explícitas”.

La definición que hace Solé (2000, pag.17). “Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta obtener una información pertinente para los objetivos que guían su lectura”

### **2.2.5.1. Componentes de la lectura**

Pinzas (2007) sostiene que la lectura tiene dos componentes:

- a) La decodificación: Que se caracteriza por ser, correcta y fluida, lo que supone una excelente automatización, es decir conocer el significado de cada letra y sonido para decodificar sin esfuerzo mental, casi sin detenerse a mirar las letras, sino dedicar su atención a comprender lo que está leyendo. Esta automatización debe darse en los primeros tres años de educación primaria y que el niño sea veloz o lento en la decodificación no indica mayor o menor capacidad intelectual.
- b) La comprensión: Que es un proceso más complejo aún que la lectura. Indica, además que el problema de la comprensión de lectura tiene inicio en una pésima decodificación, pues esta no ha sido superada a tiempo.

### **2.2.5.2. Concepciones de comprensión de la lectura.**

Así como hay diversidad de planteamientos y posiciones respecto a la lectura, también las hay cuando se refiere a lo que significa y se entiende por comprensión de lectura, a continuación algunas de ellas:

Silva (1977) define a la comprensión de la lectura como: “capacidad o aptitud del individuo para interpretar textos, tomando en consideración variables como la atención, la memoria, imaginación y otras como la fatiga, estado de salud, estado emotivo, etc. que pueden influir en el lector”

Cooper (1990) refiere que comprender es darle un significado al texto extrayendo las ideas importantes y relacionarlas con las que se tiene y que la interacción entre el lector y el texto es una parte fundamental en la comprensión, pues a través de ella el lector relaciona la información que tiene con la información que le presenta el autor.

Solé (1994) refiere lo siguiente: El proceso de la lectura es interno y cuando el lector comprende el texto es capaz de construir ideas acerca del contenido, puede extraer aquello que le interesa. Esto solo se puede llevar a cabo si el lector realiza una lectura individual, en la cual puede avanzar, retroceder, detenerse, pensar, recapitular, vincular la nueva información con sus conocimientos previos. El lector debe tener posibilidad de plantearse interrogantes, señalar qué es lo importante y qué lo secundario. Todo esto es un proceso interno que es necesario enseñar.

Tapia (2003) señala que: La lectura como proceso dinámico involucra operaciones cognitivas como: reconocer palabras y asociarlas con conceptos almacenados en la memoria, desarrollar ideas significativas, relacionar e integrar la información del texto a las estructuras existentes, inferir, valorarla y evaluarla críticamente. Intervienen además la comparación, clasificación, análisis y síntesis, el razonamiento analógico, el razonamiento hipotético-deductivo, la abstracción, la generación, entre otras opciones.

Alonso (2005) sostiene que: En el proceso lector los pensamientos se dan mediante representaciones dinámicas –que van cambiando a medida que avanza el recorrido del lector ante el texto, es decir –de lo singular a lo concreto; de lo literal a lo inferencial- y de esta forma se van desarrollando operaciones mentales o modelos cognitivos que se construyen en ciclos o partes donde el lector va conectando e integrando pensamientos hasta establecer un esquema mental propio.

Pinzas (2007) sostiene que la lectura comprensiva: es un proceso constructivo, interactivo y metacognitivo. Es constructiva porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del

lector con el tema. Es metacognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas.

En conclusión, la comprensión lectora es un proceso que a través del cual el lector actúa con el contexto sin importar la longitud o brevedad del párrafo o texto, el proceso se da siempre de la misma forma. Mediante la identificación de las relaciones e ideas que el autor presenta.

### **2.2.5.3. Estrategias metodológicas para la intervención de la lectura**

Se requiere de la aplicación de “estrategias Cognitivas” y “Estrategias Meta cognitivas” donde:

-Las Estrategias Cognitivas. Son acciones internamente organizadas que son utilizadas por el individuo para gobernar sus procesos de atender, pensar y resolver problemas (procesar la información y regular dicho procesamiento).

Comprende las estrategias de procesamiento y las de ejecución. Las estrategias de procesamiento son aquellas que las personas usan normalmente en forma inconsciente para mejorar sus posibilidades de ingresar y almacenar información. Las estrategias de ejecución incluyen la recuperación de los datos guardados y su aplicación para algún fin.

- Las Estrategias Metacognitivas.- Permiten tomar conciencia del proceso de comprensión y ser capaz de monitorearlo a través de la reflexión sobre los diferentes momentos de la comprensión lectora, como son:

- Planificación
- Supervisión y
- Evaluación.

En la metacognición incluye algunos subprocesos: la meta-atención o conciencia de los procesos que la persona usa en relación a la captación de estímulos, la metamemoria o conocimiento que uno tiene de los eventos y contenidos (estructuras) de la memoria.

Las estrategias metacognitivas de planificación, de supervigilancia del proceso de aprendizaje (Monitoreo), la evaluación y constatación de los resultados son conscientes y ayudan al alumno a entender qué procesos son manejables por él, cómo se relacionan con destrezas netamente cognitivas, cómo son influidas por estados o eventos efectivos.

#### **2.2.5.4. Estrategias de metacompreensión lectora**

Cuando aprendemos una información nueva buscamos la manera más fácil de retener o aprender dichos conocimientos, esto significa que utilizamos estrategias adecuadas para hacerlo. En toda comprensión lectora es necesario hacer uso de las diferentes estrategias personales o aquellas que se puedan aprender. Los buenos lectores usan estrategias cognitivas para leer, tales como focalización, organización, elaboración, integración y verificación. (Puente, 1994).

En la actualidad, la enseñanza de las estrategias, no tienen prioridad, pese a que ésta enseñanza es tan antigua, ya que en la antigua Grecia y Roma profesores y retóricos entre los cuales hay que citar a Cicerón y Quintiliano compartieron el interés por la enseñanza de estrategias de aprendizaje.

Aprender a almacenar y recordar información era una parte importante de la educación, porque la mayoría de ellos se dedicaban al arte de hablar en público.

Martínez (2005) considera que las estrategias de lectura pueden ser enseñadas, ya que se desarrollan por medio de la práctica y se adquieren y se desarrollan a través del tiempo.

Existen diferencias significativas entre los buenos lectores y lectores pobres, es que los primeros son lectores estratégicos y los segundos no. Esto significa que los niños o las personas que leen con destreza son particularmente hábiles en adaptar la manera como leen a las demandas de la situación o tarea, a las características del texto que están leyendo y al grado de novedad que éste trae. Los buenos lectores exhiben la característica peculiar de adaptar sus estrategias de lectura según estén entendiendo cómodamente lo que leen o no. (Pinzás, 2003).

#### **a) Tipos de estrategia de metacompreensión lectora**

Las estrategias de metacompreensión lectora usadas en toda actividad de lectura están divididas en seis tipos:

##### **1.- Predicción y verificación (PV)**

Predecir el contenido de una historia promueve la comprensión activa proporcionando al lector un propósito para la lectura. Evaluar las predicciones y generar tantas nuevas como sean necesarias mejora la naturaleza constructiva del proceso de la lectura. (Schmitt, 1988).

Las estrategias de predicción sirven para proponer un contexto, y también implica directamente la activación y el uso del conocimiento previo, ya sea el relacionado con el tópico del texto o el conocimiento sobre la organización estructural del texto. Estas estrategias de predicción y verificación, se efectúa antes, durante y después de la lectura. (Díaz y Hernández, 1998).

##### **2.- Revisión a vuelo de pájaro (RVP)**

La pre lectura del texto facilita la comprensión a través de la activación del conocimiento previo y proporciona información para las predicciones (predecir). (Schmitt, 1988).

La revisión a vuelo de pájaro llamada también lectura panorámica, es una estrategia aplicada para encontrar determinada información. Suele aplicarse cuando se busca una palabra en el diccionario, un nombre o un número en la guía telefónica o una información específica en un texto (Buzán, 2001).

Esta estrategia se aplica antes de leer, es decir, esta revisión panorámica se efectúa antes de centrarse en el proceso específico de la lectura, el cual, permitirá centrar las ideas en los temas que más le interesa al lector, y con mayor atención e interés.

### **3.- Establecimiento de propósitos y objetivos (EPO)**

Establecer un propósito promueve la lectura activa y estratégica (Schmitt, 1988).

Establecer el propósito de la lectura es una actividad fundamental porque determina tanto la forma en que el lector se dirigirá al texto como la forma de regular y evaluar todo el proceso. (Díaz y Hernández, 1998).

Según estos autores, son cuatro los propósitos para la comprensión de textos en el ambiente académico:

- a) leer para encontrar información específica o general)
- b) leer para actuar (seguir instrucciones, realizar procedimientos)
- c) leer para demostrar que se ha comprendido un contenido
- d) leer comprendiendo para aprender.

### **4.- Autopreguntas. (AP)**

Generar preguntas para ser respondidas promueve la comprensión activa proporcionando al lector un propósito para la lectura. (Schmitt, 1988)

La formulación de preguntas del contenido del texto por parte del lector origina la comprensión activa. Es muy importante que los estudiantes se formulen sus autopreguntas sobre el texto y responderse durante y al final de la lectura. Esta

estrategia lleva a los estudiantes a activar el conocimiento previo y a desarrollar el interés por la lectura antes y durante el proceso de lectura.

Es necesario formularse autopreguntas que trasciendan lo literal, hasta llegar al nivel de metacomprensión y que lleguen los alumnos a niveles superiores del pensamiento. Estas interrogantes son las que requieren que los alumnos vayan más allá de simple recordar lo leído.

Puede ser útil hacer las autopreguntas a partir de las predicciones. En todo caso, es importante establecer una correlación entre las preguntas que se generan con el objetivo o propósito de la lectura. Si el objetivo es una comprensión global del texto, las preguntas no deben estar dirigidas a detalles. Obviamente, una vez que se ha logrado el objetivo principal, se puede plantear otros.

El uso y enunciación de autopreguntas, puede servir como estrategia cognitiva para supervisar de un modo activo la comprensión, a comprometerse en una acción estratégica y, en definitiva, autorregular la propia comprensión y aprendizaje.

## **5.- Uso de conocimientos previos (UCP)**

Uso de conocimientos previos: el activar e incorporar información del conocimiento previo contribuye a la comprensión ayudando al lector a inferir y genera predicciones. (Schmitt, 1988).

El conocimiento previo es el que está almacenado en el esquema cognitivo del estudiante. Sin el conocimiento previo, simplemente sería imposible encontrar algún significado a los textos; no se tendrían los elementos para poder interpretarlo, o para construir alguna representación. (Díaz y Hernández, 1999).

Cuando no se posee conocimiento previo, es importante darse cuenta de que no se está comprendiendo, que hay una ruptura en el proceso de comprensión y que es necesario tomar acciones de tipo remedial.

## **6.- Resumen y aplicación de estrategias definidas (RAE)**

Resumir y aplicar estrategias elaboradas, arregladas: resumir el contenido en diversos puntos de la historia sirve como una forma de controlar y supervisar la comprensión de lectura. La relectura, el juicio en suspenso, continuar leyendo y cuando la comprensión se pierde, representan la lectura estratégica. (Schmitt, 1988).

Díaz y Hernández (1998) indican que los estudios han demostrado que la elaboración de resúmenes es una habilidad que se desarrolla con la práctica y la experiencia. Sin embargo, también esto debe ser condicionado según el tipo de texto del que se hable.

### **2.2.6. Niveles de comprensión lectora según Theodore Clymer Barret**

Los niveles que pretendemos aplicar en esta taxonomía permite focalizar y graduar la comprensión a través de dimensiones cognitivas y afectivas que pueden ser aplicadas en textos narrativos; para ello hemos creído conveniente aplicar tomando como modelo a taxonomía de Barret, que también lo toma en cuenta el Ministerio de Educación.

“El nivel de comprensión lectora equivaldría, a la creación, modificación, elaboración e integración de las estructuras del conocimiento, es decir, al grado en que la información que conlleva el texto es integrada en dichas estructuras. En este sentido, se concede una importancia crucial a los procesos de inferencia en la comprensión lectora” (Pérez, 2005, p. 122).

La comprensión lectora es un proceso que se desarrolla teniendo en cuenta varios niveles, por lo que el texto debe ser analizado en varios niveles que van desde los grafemas hasta el texto como un todo. La comprensión correcta de un texto implica que el lector pase todos los niveles de lectura (Langer, 1995), para lograr una comprensión global, el estudiante debe recabar información, elaborar una interpretación y reflexionar

sobre el contenido de un texto y su estructura. Según Barret (1968) a la comprensión lectora lo clasifica en:

#### **2.2.6.1. Comprensión literal**

La comprensión literal se desarrolla con la lectura denotativa, el reconocimiento y el recuerdo dando detalles como: nombres de personajes, incidentes, tiempo, lugar; ideas principales: una oración explícita en el texto, secuenciar: el orden de las acciones planteadas en el texto; causa y efecto: razones que determinan un efecto o consecuencia; rasgos de personajes: identificar características explícitas de un personaje.

#### **2.2.6.2. Comprensión inferencial**

Constituye la lectura connotativa, clasificación de objetos, lugares, personas y acciones, esquematización mediante representaciones u organizadores gráficos, resumen, sintetizar los hechos o elementos principales, formulando conjeturas o hipótesis acerca de los detalles, ideas principales, significado principal, general, tema o enseñanza moral y secuencias, determinando el orden de las acciones en el texto.

Rioseco y Navarro (1985) definen a la inferencia como la habilidad para deducir cierta información que no aparece literalmente ya que en todo texto sobresalen dos tipos de información: la explícita y la implícita que debe ser deducida por el lector, aspirante a una comprensión óptima.

Rioseco y Colbs(1985) están de acuerdo con lo que las investigaciones proponen: que la inferencia es una de las sub-destrezas más importantes para la comprensión lectora y que esta habilidad se va desarrollando conduciendo al estudiante a un mundo de conjeturas.

#### **2.2.6.3. Comprensión crítica**

Corresponde a la lectura de extrapolación, donde se considera aspectos expresado en la determinación de relaciones causa efecto, planteando hipótesis acerca de las

motivaciones de los personajes y de sus interrelaciones con el tiempo y el lugar, determinar rasgos de los personajes, que no están explícitos.

En el texto, identificar si pertenecen a la realidad o fantasía, formulando conjeturas o hipótesis acerca de los detalles y emitiendo juicios de valor como juzgar desde un punto de vista ética, la actitud y/o las acciones de los personajes, además de la apreciación desarrollando la toma de conciencia del impacto psicológico o estético que el texto les ha producido. Puede enriquecerse a través del conocimiento de las técnicas literarias, del estilo y de las estructuras empleadas.

Según Freire (1987, p. 51) también podemos afirmar que la comprensión que se realiza a través de la lectura crítica implica percibir la relación que existe entre el texto y su contexto. Entendiendo de esta manera; que todo texto que tengamos la oportunidad de leer; debemos tratar de compararlo con las diversas situaciones y realidades contextuales según el lugar, tiempo y fecha para luego poder emitir juicios de valor según el significado y amplitud de este nivel de comprensión lectora.

### **2.3. Teorías sobre comprensión lectora**

Primeramente es primordial saber qué significa leer y, especialmente comprender, esto es importante para conocer cuáles son los procesos que se siguen en la lectura, así como las estrategias utilizadas y posibles actividades que servirán para trabajarlas.

Cada docente, estudiante o persona que lee tiene sus propias concepciones de las teorías implícitas sobre la lectura y escritura, porque al momento de aproximarse a la realización de estas actividades se dejan guiar por dichas conceptualizaciones, es decir: leen y escriben según entienden cada proceso; quiere decir que estas teorías implícitas son constituidas a partir de la experiencia personal, y socio-cultural de cada sujeto.

### **2.3.1. La lectura como conjunto de habilidades o como transferencia de información**

Según Dubois (1991) esta teoría supone que; el conocimiento de las palabras como el primer nivel de la lectura, seguido de un segundo nivel que es la comprensión y un tercer nivel que es el de la evaluación. La comprensión se considera compuesta de diversos subniveles: la comprensión o habilidad para comprender explícitamente lo dicho en el texto, la inferencia o habilidad para comprender lo que está implícito y la lectura crítica o habilidad para evaluar la calidad de texto, las ideas y el propósito del autor. De acuerdo con esta concepción, el lector comprende un texto cuando es capaz precisamente de extraer el significado que el mismo texto le ofrece. Esto implica reconocer que el sentido del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector consiste en descubrirlo. “El lector comprende el texto cuando es capaz de sacar el significado que el mismo texto le ofrece. Esto implica reconocer que el significado del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector consiste en descubrirlo”.

Para esta teoría el texto es lo más importante y el lector lo que hace es transferir a su cerebro dicha información que el texto le ofrece, esta teoría trata a la lectura como un producto divisible en sus partes en el cual el sentido y el significado se encuentra en el texto y la lectura se rige por reglas universales. La lectura se inicia en el texto es un proceso que se estructura por niveles de manera secuencial y jerárquica, esta teoría presenta un enfoque lingüista de reconocimiento de palabras como vehículo para lograr la comprensión lectora.

La evaluación se centra en valorar la calidad del texto, las ideas y el propósito del autor. Por tanto, el lector comprende un texto cuando puede extraer el significado dado

en el texto, es decir, reconocer que el sentido del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector consiste en descubrirlo.

Nos conlleva a aseverar que si el lector logra descubrir y rediseñar nueva información en base a lo que ha leído y lo logra socializarlo con los demás, habrá descubierto y comprendido verdaderamente la intención del autor en primera instancia, lo que le permitirá ubicarse dentro de un verdadero lector.

### **2.3.2. La lectura como un proceso interactivo**

Esta teoría aparece tras los avances de la Psicolingüística (siendo Kenneth Goodman el líder del modelo psicolingüístico) tras los avances de la Psicología cognitiva a finales de los 70. Esta teoría postula que los lectores utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir significados.

Frank Smith (1980) destaca el carácter interactivo del proceso de la lectura al afirmar que "*en la lectura interactúa la información no visual que posee el lector con la información visual que provee el texto*" (Citado en Dubois, p.11). ). La información no visual consiste en poner en práctica los conocimientos previos con relación a la temática a tratar, la misma que enriquece significativamente con lo asimilación de lo que brinda el texto al momento de introducirse en ella para informarse y decodificarla y reproducirla.

De manera similar Heimlich y Pittelman (1991,p.10) afirman que "*la comprensión lectora ha dejado de ser un simple desciframiento del sentido de una página impresa*". Sino más bien la "apropiación" que hace un lector de su contenido para generar nuevos conocimientos en función a temáticas tratadas.

Kenneth Goodman (1982) da a conocer que la lectura es un proceso del lenguaje, los lectores son usuarios del lenguaje, los conceptos y métodos lingüísticos pueden explicar

la lectura, nada de lo que hacen los lectores es accidental, todo es el resultado de su interés con el texto.

El enfoque psicolingüístico hace mucho hincapié en que el sentido del texto no está en las palabras u oraciones que componen el mensaje escrito, sino en la mente del autor y en la del lector cuando reconstruyen el texto en forma significativa. Son los lectores quienes componen el significado. Por esta razón no hay significado en el texto hasta que el lector decide que lo haya. La consideración del proceso de la lectura como un diálogo mental entre el escritor y el lector es un efecto de la gran influencia que ha tenido la teoría de los esquemas en la comprensión de la lectura. Un esquema es una estructura de datos que representa los conceptos genéricos que guardamos en la memoria. Hay diversos esquemas, unos que representan nuestro conocimiento, otros; eventos, secuencia de eventos, acciones, etc.

Según Solé (1992) en la formulación del hábito de la lectura comprensiva: “Intervienen tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, sus experiencias y sus conocimientos previos. Para leer necesitamos (...) manejar con soltura las habilidades de descodificación y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas; necesitamos implicarnos en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoya en la información que aporta el texto y en nuestro bagaje, y en un proceso que permita encontrar evidencias o rechazar las predicciones e inferencias que se habla”

En los 80, un último movimiento movilizó la atención lingüística del lenguaje a la comunicación y luego al discurso. Ubicó el problema de la comprensión en el terreno del contexto, del intercambio con el otro, de la ideología y del destino. Desde esta última orientación conceptual, leer sigue siendo comprender, pero comprender no solo las incidencias internas de un texto, sino también los significados que están en el borde, al otro lado, allí, ocultos en el subtexto.

Ahora leer es una tarea que no culmina cuando el lector descubre los significados regados por el texto. La lectura es una habilidad que continúa con la producción de porciones adicionales de sentido. Esto sucede mediante una continua confrontación del texto con otros textos y al mismo tiempo con el contexto y con la colección de conocimientos y vivencias del lector.

Isabel Solé, recuerda que leer es un proceso activo de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura, el significado del texto se edifica por parte del lector. Lo que intento explicar es que el significado que un escrito tiene para el lector no es una traducción o réplica del significado que el autor quiso fijarle, sino una construcción que implica al texto, a los conocimientos previos del lector que lo aborda y a los objetivos con que se enfrenta a aquel. Leer es una interacción, que tiene lugar en un momento determinado por el lector y el texto, interacción que he tratado de representar en el modelo interactivo de los procesos lectores que se desarrolla en tres fases: fase de preparación (antes), fase de desarrollo (durante) y fase final (después). En cada una de estas fases el lector despliega tres procesos específicos: la decodificación, la comprensión y la meta comprensión lectora.

En esta postura la lectura es un proceso interactivo entre el lector y el texto, en el cual los individuos buscan información para los objetivos que guían la lectura, lo cual implica la presencia de un lector activo que procesa el texto. En el proceso de interacción entre el lector y el texto, la persona pone en juego una serie de elementos: la información que facilita el texto y los conocimientos previos que el lector posee sobre el texto y sobre el mundo. En esta serie de etapas la comprensión interviene tanto en el texto, su forma y su contenido, como en el lector, las expectativas y conocimientos previos (Solé, 2000).

Para el modelo interactivo, leer es un proceso en el que interactúan el texto y el lector, en el que tienen la misma importancia tanto los procesos lingüísticos como los culturales. Cuando se habla de experiencias previas nos referimos a los conocimientos anteriores de las personas, o sea, las estructuras de conocimientos previos (Smith.1993).

Finalmente, el modelo interactivo sostiene que la comprensión del texto se alcanza a partir de la interacción entre lo que el lector lee y lo que ya sabe sobre el tema.

### **2.3.3. La lectura como proceso transaccional**

Todo acto de lectura es un intercambio, o una transacción que implica que un lector particular y un texto particular se encuentran en un momento particular y dentro de un contexto particular.

El significado no existe de antemano en el texto o en el lector, sino que se despierta y construye durante la transacción entre el lector y el texto. El término “lector” implica una transacción entre el lector y el texto. El término “texto” implica una transacción con el lector. El “significado” es aquello que sucede durante esta transacción.

El proceso de lectura se inicia a partir de lo emotivo, las expectativas, las ideas, y lo transforman en un proceso constante de revisión autocrítica que guía la selección, síntesis y organización por lo que la transacción es no lineal, recurrente y autocrítica, puesto que la percepción depende de la selección y organización de pautas visuales del observador según sus intereses, necesidades y experiencias.

Lo distinguido aquí es que se produce la relación entre el lector y el texto, donde el lector creará significados textuales de manera semejante, pero también en muchos casos diferentes. Esto implica decir que en ningún momento se logrará entender de la misma forma o manera un mismo texto, sino que permite cierta flexibilidad para su entendimiento. Es aquí donde los docentes tenemos que respetar los niveles o grados de comprensión de los textos o lecturas de los estudiantes.

Concibiendo esta teoría; la lectura o texto nos debe servir para ubicarnos y entender nuestra manera de provenir al momento de tratar la lectura en una clase, según sus tres pasos o momentos principales; donde lo primero es descubrir el objetivo de la lectura a través de hipótesis y predicciones poniendo en práctica los conocimientos previos de los estudiantes; el segundo se da durante la lectura misma, cuando formulamos nuevas hipótesis y predicciones, además de hacer preguntas, aclarar dudas sobre el texto, resumirlo, buscar significados, esquematizarlos, y, finalmente, el tercer momento, es cuando hacemos resúmenes, formulamos y resolvemos preguntas, parafraseamos y utilizamos organizadores gráficos para su mejor representación y entendimiento.

La teoría transaccional de Louise Rosenblatt (1996) manifiesta que la lectura es un momento especial en el tiempo que reúne un lector particular con un texto particular y en unas circunstancias también muy particulares que dan paso a la creación de lo que ella ha denominado un poema. Este "poema" (texto) es diferente del texto escrito en el papel como del texto almacenado en la memoria. De acuerdo con lo expuesto en su teoría, el significado de este nuevo texto es mayor que la suma de las partes en el cerebro del lector o en la página.

Rosenblatt (1988, p.7) considera que: el proceso de transacción lector y texto son mutuamente dependientes y de su interpretación recíproca surge el sentido de la lectura. En cuanto a la escritura es también “un suceso en el tiempo, que ocurre en un momento particular en la biografía del escritor, en circunstancias particulares, bajo presiones particulares, tanto externa como interna”. En suma, tanto el lector como el escritor transactúan, no solo con el objeto de transacción – el texto que está siendo leído o producido- sino también con el medio cultural, social y personal.

## **2.4. Enfoques sobre comprensión lectora**

Existen diversos enfoques, pero al analizar varios y comparar similitudes y diferencias; señalo en esta investigación, lo referente a tres autores muy reconocidos y que han tenido la ardua tarea de realizar estudios más recientes y actualizados sobre comprensión lectora y por su notable formación práctica. Me refiero a Vigotsky (1996), Cassany (2001) y Solé (2000).

### **2.4.1. Paradigma sociocognitivo de la lectura**

El modelo de aprendizaje sociocognitivo, desarrollado por Vygotsky (1996), señala que la cultura es el factor primordial del desarrollo individual. Los humanos son la única especie que ha formado una cultura y cada infante se desarrolla en el contexto de una cultura. Por lo tanto, el desarrollo del aprendizaje de un niño se ve afectado en mayor o menor medida por la cultura (incluyendo la del ambiente familiar) en el que se encuentra inmerso.

La contribución de la cultura al desarrollo intelectual del niño se da en dos vertientes, por un lado, a través de la cultura, el niño obtiene gran parte del contenido de su pensamiento, esto es, su conocimiento. Por otro lado, la cultura circundante provee al niño de los procesos o medios de su pensamiento, a lo que los vygotskianos llaman “adaptación intelectual”. En resumen, de acuerdo con el modelo de aprendizaje sociocognitivo, la cultura enseña al niño qué y cómo pensar.

El desarrollo cognitivo resulta de un proceso dialéctico en el que el niño aprende a través de experiencias compartidas de resolución de problemas, experiencias compartidas generalmente con el padre y el maestro, pero ocasionalmente también con un hermano o compañero, inicialmente, la persona que interactúa con el niño asume la

mayor parte de la responsabilidad de guiar el proceso de resolución de problemas, pero gradualmente la responsabilidad se va transfiriendo al niño.

El lenguaje es la principal forma de interacción a través de la cual los adultos transmiten al niño el amplio bagaje de conocimientos que existe en su cultura; conforme progresa el aprendizaje, el propio lenguaje del niño le empieza a servir como la herramienta principal de adaptación intelectual. Eventualmente, el niño puede utilizar un lenguaje interno para dirigir su propio comportamiento. Se refiere a la internalización del proceso de aprendizaje -y por lo tanto- a la internalización de un rico acervo de conocimientos y herramientas de pensamiento que existen fuera del niño. Esto sucede fundamentalmente a través del lenguaje.

Existe una diferencia entre lo que el niño puede hacer por sí mismo y lo que puede hacer con ayuda, los vygotskianos llaman a esta diferencia la “Zona de Desarrollo Próximo”, Debido a que gran parte de lo que el niño aprende proviene de la cultura circundante y gran parte de la resolución de problemas es mediada por un adulto, sería erróneo enfocarse a un niño aislado. El enfoque del niño aislado no revela los procesos por los cuáles el niño aprende nuevas habilidades.

La interacción con la cultura circundante y agentes sociales, tal como sus padres y compañeros más avanzados, contribuye significativamente al desarrollo intelectual del niño.

Cómo impacta la teoría de Vygotsky (1996) el aprendizaje: primeramente el currículum, debido a que el niño aprende principalmente a través de la interacción, se deben diseñar actividades para enfatizar la interacción entre al aprendiz y el sujeto de aprendizaje.

Instrucción: Con la ayuda apropiada del adulto, el niño puede frecuentemente realizar tareas que de otra forma sería incapaz de hacer. Con esto en mente, el “andamiaje”, en el que el adulto continuamente ajusta el nivel de ayuda en respuesta al nivel de dominio del niño, es una efectiva forma de enseñanza, el andamiaje no sólo produce resultados inmediatos, sino que también infunde las habilidades necesarias para la resolución independiente de problemas en el futuro.

Evaluación: Los métodos de evaluación deben tener en cuenta la Zona de Desarrollo Próximo. Lo que pueden hacer por ellos mismos es el nivel actual de desarrollo y lo que pueden hacer con ayuda es su nivel de desarrollo potencial. Dos niños pueden tener el mismo nivel de desarrollo actual, pero ofreciendo la ayuda adecuada de un adulto, uno puede ser capaz de resolver muchos más problemas que el otro. Los métodos de evaluación deben enfocarse a ambos niveles de desarrollo, tanto al actual como al potencial (Lent, Brown y Hackett, 1994).

#### **2.4.2. Enfoque sociocultural de la lectura**

Desde esta perspectiva se entiende a la lectura como una construcción social en la que el lector juega un rol activo durante el proceso de comprensión. Sin embargo se otorga un mayor énfasis a los aspectos socio cultural, por ejemplo, las investigaciones realizadas desde este enfoque consideran como tema de estudio las múltiples prácticas sociales llevadas a cabo por medio de la utilización de la lectura y escritura (Solé y Toberosky, 2001).

Por lo tanto, la lectura se concibe como una práctica social, como una tarea cultural, como algo que puede desarrollarse con lengua y con procesos cognitivos, pero que tiene una dimensión que va más allá del individuo, una dimensión de comunidad, una dimensión social. Ver la lectura como acto cultural no significa negar lo cognitivo-

lingüístico. El objeto de estudio no es la mente humana, no es la lengua, es la situación contextual en la que se lee. Es una perspectiva más descriptiva y no predictiva o teorizadora, sino que busca simplemente describir cuáles son los usos que se realizan. Entonces se utiliza la etnografía, la entrevista, la observación como instrumentos de análisis. Es una perspectiva que muestra la interrelación, por ejemplo, de la lectura con otras habilidades, con el habla, con otros procesos no lingüísticos, con procesos sociales.

En el paradigma socio cultural, el lenguaje constituye un factor central e indispensable para el desarrollo cultural de las personas, su función primordial es la de comunicación e intercambio social, puesto que es un sistema mediatizado de transmisión racional, intencional y de la experiencia, nacido de la necesidad de comunicación ( Vigostky, 1973).

Los resultados de la investigación psicolingüística sobre la comprensión han sido indiscutiblemente importantes y nos han aportado descripciones precisas sobre la conducta real y experta de lectura, además de poderosas teorizaciones sobre lo que ocurre en nuestra mente cuando construimos la comprensión. Pero nos dicen más bien poco o nada del componente sociocultural de la lectura, de las cuestiones que, como las anteriores, se refieren a los usos que adopta la lectura y la escritura en cada comunidad de hablantes: la forma particular de usar –y de procesar– la escritura en cada situación, en cada género discursivo particular o en cada ámbito de la actividad humana (Cassany, 2001).

La investigación sociocultural sobre la práctica del lenguaje entiende que la lectura y la escritura son “construcciones sociales, actividades socialmente definidas” (Ferreiro, 2001: 41), que varían a lo largo de la historia, la geografía y la actividad humana (Di Stefano y Pereira, 1997). La humanidad ha ido inventando sucesivas tecnologías de la

escritura, cuyas potencialidades comunicativas han sido aprovechadas de modo variado y dinámico por cada grupo humano, según sus necesidades y circunstancias.

Cassany (2001), manifiesta que en cada contexto sociocultural, leer y escribir ha adoptado prácticas propias, en forma de géneros discursivos que cumplen unas determinadas funciones, con unos roles determinados de lector y autor, con unos usos lingüísticos prefijados y una retórica también preestablecida. Cabe afirmar que “leer es un verbo transitivo” y que no existe una actividad neutra o abstracta de leer, sino múltiples, variadas y dinámicas formas concretas de lectura de cada género, en cada disciplina del saber y en cada comunidad humana. Así, aprender a leer requiere no solo desarrollar los mencionados procesos cognitivos, sino también adquirir los conocimientos socioculturales particulares de cada práctica concreta de lectoescritura: cómo autor y lector utilizan cada tipo de texto, cómo se apoderan de los usos preestablecidos por la tradición, cómo negocian el significado según las convenciones lingüísticas y las formas de pensamiento de cada disciplina específica, etcétera.

Los matices que ha adoptado la práctica de la lectura en este inicio del siglo XXI, desde esta perspectiva sociocultural. La tesis de fondo es que las prácticas lectoras están cambiando a causa de factores múltiples: leemos otro tipo de textos, con objetivos también más ambiciosos, en contextos nuevos, que nunca antes habían existido. Basta hacer una simple comparación entre la lectura corriente en los años sesenta o setenta del siglo pasado con la actual para percatarse de que hoy sin duda estamos expuestos a un número infinitamente mayor de textos, sobre temas más variados –y con un grado de especificidad diverso, que circulan en soportes novedosos, que proceden en muchos casos de autores, idiomas y culturas lejanas –y de los que esperamos poder obtener el mismo alto nivel de comprensión que si pertenecieran a nuestra comunidad.

En los siguientes apartados reflexionamos sobre las consecuencias que están teniendo para la práctica de la lectura algunos cambios relevantes en las relaciones humanas y en la organización de las comunidades, como la paulatina implantación de la democracia, el incremento del plurilingüismo, la imparable hegemonización de la ciencia o la expansión de Internet. Comentamos algunos ejemplos y reflexionamos sobre cada uno de estos puntos, antes de esbozar un programa inicial para estos nuevos matices de lectura, centrados en lo que denominamos la comprensión crítica (Cassany, 2001).

Vygotsky (1996) señala que la cultura es el factor primordial del desarrollo individual. Los humanos son la única especie que ha formado una cultura y cada infante se desarrolla en el contexto de una cultura. Por lo tanto, el desarrollo del aprendizaje de un niño se ve afectado en mayor o menor medida por la cultura (incluyendo la del ambiente familiar) en el que se encuentra inmerso.

El lenguaje es la principal forma de interacción a través de la cual los adultos transmiten al niño el amplio bagaje de conocimientos que existe en su cultura; conforme progresa el aprendizaje, el propio lenguaje del niño le empieza a servir como la herramienta principal de adaptación intelectual. Eventualmente, el niño puede utilizar un lenguaje interno para dirigir su propio comportamiento. Se refiere a la internalización del proceso de aprendizaje -y por lo tanto- a la internalización de un rico acervo de conocimientos y herramientas de pensamiento que existen fuera del niño. Esto sucede fundamentalmente a través del lenguaje.

Existe una diferencia entre lo que el niño puede hacer por sí mismo y lo que puede hacer con ayuda, los vygotskianos llaman a esta diferencia la “Zona de Desarrollo Próximo”, debido a que gran parte de lo que el niño aprende proviene de la cultura circundante y gran parte de la resolución de problemas es medida por un adulto, sería

erróneo enfocarse a un niño aislado. El enfoque del niño aislado no revela los procesos por los cuales el niño aprende nuevas habilidades.

La interacción con la cultura circundante y agentes sociales, tal como sus padres y compañeros más avanzados, contribuye significativamente al desarrollo intelectual del niño.

El impacto de la teoría de Vygotsky (1996) en el aprendizaje: en primer lugar se da en el currículum, debido a que el niño aprende principalmente a través de la interacción, se deben diseñar actividades para enfatizar la interacción entre el aprendiz y el sujeto de aprendizaje.

Con la ayuda apropiada del adulto, el niño puede frecuentemente realizar tareas que de otra forma sería incapaz de hacer. Con esto en mente, el “andamiaje”, en el que el adulto continuamente ajusta el nivel de ayuda en respuesta al nivel de dominio del niño, es una efectiva forma de enseñanza, el andamiaje no sólo produce resultados inmediatos, sino que también infunde las habilidades necesarias para la resolución independiente de problemas en el futuro.

En el paradigma socio cultural, el lenguaje constituye un factor central e indispensable para el desarrollo cultural de las personas, su función primordial es la de comunicación e intercambio social, puesto que es un sistema mediatizado de transmisión racional, intencional y de la experiencia, nacido de la necesidad de comunicación.

Cassany (2001) manifiesta que leer es comprender un texto, siempre con el mismo ritmo, en silencio, en voz alta, etc., pues lo importante es interpretar lo que vinculan las letras impresas, para cimentar un significado nuevo en nuestra mente a partir de estos signos. Además, desde el aula se debe promover distintos tipos de lectura a ritmos

diferentes, respetando siempre los estilos y ritmos de aprendizaje de nuestros niños y niñas.

De acuerdo con Cassany (2001), leer es establecer relaciones entre dos aspectos determinados del texto a partir del inferir causas o consecuencias significado del resto, además, sostiene que la lectura es uno de los aprendizajes más importantes e indiscutibles, que proporciona la escolarización. La alfabetización es la puerta de entrada a la cultura escrita y a todo lo que ella comparte: una cierta e importante socialización, conocimientos e información de todo tipo. Además, implica en el sujeto capacidades cognitivas superiores. Quien aprende a leer de manera eficiente, desarrolla en parte su conocimiento. En definitiva, la lectura se convierte en un aprendizaje trascendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona.

Él mismo entiende la comprensión lectora como algo íntegro que a su vez está compuesta por otros elementos más concretos; que reciben el nombre de micro-habilidades cuya propuesta se basa en trabajar esta micro-habilidad por separado para adquirir una comprensión lectora. Dicha habilidad está compuesta por. La percepción, memoria, anticipación, lectura rápida, inferencia, ideas principales, estructura y forma, leer entre líneas y autoevaluación.

Logrando estas habilidades en los estudiantes; podemos aseverar que hemos conseguido pasar de un lector principiante a un lector experto y es el momento en el que podemos comprender cualquier tipo de texto.

Solé (2001), entiende a la lectura como un acto vinculado con el contexto social y hace énfasis en la importancia de tener claros los planes de la lectura para enfocar la atención de lo que leemos hacia aquel resultado que queremos alcanzar. La teoría propuesta por Solé defiende que los lectores ejecutamos el acto de la lectura a través de

una suma de experiencias y conocimientos que se ponen en juego al interactuar con textos determinados.

Solé (2001) también sustenta que. Enseñar a leer no es absolutamente fácil. La lectura es un proceso complejo, requiere una intervención antes, durante y después y también plantear la relación existente entre leer, comprender y aprender.

## **2.5. Definición de términos básicos.**

- a) Estrategia. “Las estrategias de aprendizaje son procedimientos (conjunto de pasos, operaciones o habilidades) que un aprendiz emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles, para aprender significativamente y solucionar problemas” (Díaz y Hernández, 2002).
- b) Estrategias de enseñanza de comprensión lectora. Son procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible, para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos (Mayer, 1984; Shuell, 1988; Wets, Farmer y Wolff 1991 en Díaz y Hernández, 2002).
- c) Estrategias Cognitivas.- Son las habilidades con las que el educando gobierna su propio aprendizaje en general. Por lo tanto se integra los procesos de pensamiento del educando (pero para aprender a pensar es necesario que se les dé oportunidades de hacerlo).
- d) Estrategias Meta cognitivas.- Es el conocimiento que tiene el lector acerca de las propias estrategias con que cuenta para comprender un texto escrito. Tiene tres fases:
  - a) habilidades de planificación.- preparación para la lectura: ideas previas, motivación (objetivos lectores) y decidir qué técnicas (herramientas) comprensivas se utilizarán.
  - b) habilidades de supervisión.- aplicación afectiva de las técnicas mientras lee. Darse cuenta si se produce comprensión o no.
  - c) habilidades de

evaluación.- detectar, de una vez terminada la lectura, todo aquello que ha sido útil para comprenderla. (Valles, 1998).

- e) **Comprensión:** Es entendida como una habilidad y un proceso activo, cognitivo que involucra una interacción entre el lector y el texto, en el cual se realiza una interpretación por parte del lector o receptor partiendo de sus conocimientos previos y objetivos. (Díaz y Hernández, 2002).
- f) **Comprensión lectora.** Es un ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y de crítica sobre el conocimiento de la lectura, mediante preguntas diversas de acuerdo al texto.

Comprender un texto no es develar el significado de cada una de las palabras ni siquiera de las frases, o de la escritura general del texto; sino más bien genera una representación mental del referente del texto, es decir, producir un escenario o modelo mental de un mundo real o hipotético en el cual el texto recobre sentido. Durante el transcurso de la comprensión el lector elabora y actualiza modelos mentales de modo continuo. (Cooper, 1990).

- g) **Textos narrativos:** son los que presentan hechos o acciones en una secuencia temporal y causal, su interés radica en el desarrollo del texto que va desencadenando acciones, a través de las cuales los personajes adquieren importancia.
- h) **Aprendizaje cognitivo.** La teoría cognitiva del aprendizaje aporta una explicación más profunda del aprendizaje y, por lo tanto, implica formas de enseñanza diferentes que facilitan la construcción activa del conocimiento (Puente, 2003).
- i) **La lectura.** Puente (1998) señala: “La lectura, según las concepciones cognitivas, es un proceso de pensamiento, de soluciones de problemas en el que están involucrados conocimientos previos, hipótesis, anticipaciones y estrategia para interpretar ideas implícitas y explícitas”.

j) Lectura Inferencial. Consiste en superar las lagunas que por causas diversas aparecen en el proceso de construcción de la comprensión. Consiste en comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Es necesario para ello usar ideas e informaciones explícitamente planteadas en el texto, la intuición y las experiencias personales sirven como base para conjeturar e hipotetizar. Demanda, de esta forma pensamientos e imaginación que van más allá de la página impresa.

Por lo tanto, sin información conocida (unido a nuestros conocimientos previos) es imposible realizar una inferencia. No está demás señalar que es necesario agregarle cierta dosis de imaginación para “ver” mentalmente las diversas conexiones o relaciones que posee toda estructura textual. En suma, ayuda mucho el realizar permanentemente intuiciones, anticipaciones o conjeturas.

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. Hipótesis de investigación:

##### 3.1.1 Hipótesis general

La aplicación de estrategias sociocognitivas mejora significativamente el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos en los niños del IV ciclo de la institución educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual del distrito y provincia de Cutervo, 2014.

##### 3.1.2 Hipótesis específicas

- A) El nivel de comprensión inferencial de textos narrativos en los niños del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual del distrito y provincia de Cutervo, 2014, es baja.
- B) La aplicación de estrategias sociocognitivas mejora significativamente el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos en los niños del IV ciclo de la institución educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual del distrito y provincia de Cutervo, 2014, no presentó dificultades.
- C) El nivel de comprensión inferencial de textos narrativos después de aplicar el programa de estrategias sociocognitivas para mejorar el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos en los niños del IV ciclo de la institución educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual del distrito y provincia de Cutervo, 2014, es alta.

## 3.2. Variables

Independiente: Estrategias sociocognitivas.

Dependiente: Comprensión inferencial de textos narrativos.

### 3.2.1. Definición de Variables:

#### 3.2.1.1. V. Independiente: Programa de estrategias sociocognitivas

**a. Definición conceptual.** Nisbet y Shucksmith (1986) conceptualizan los términos programa y estrategias, así: Programa es el conjunto de actividades planificadas sistemáticamente, que se orienta a la consecución de objetivos y mejora en el sistema educativo. Y, Estrategias sociocognitivas, como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información.

**b. Definición Operacional.** Específicamente, las estrategias de aprendizaje se interpretan como una toma de decisiones sobre la selección y uso de procedimientos de aprendizaje que facilitan una lectura activa, intencional, autorregulada y competente en función de una meta. Así, las estrategias hacen referencia habilidades bajo consideración dirigidas a una meta, estas incluyen estrategias cognitivas, meta cognitivas, motivacionales-afectivas y contextuales. En este trabajo, se desarrollan las cognitivas y estrategias meta cognitivas para la comprensión. Las estrategias sociocognitivas se refieren a procesos dinámicos y constructivos que el lector pone en marcha de manera consciente e intencional para construir una representación mental del texto escrito.

### 3.2.1.2. V. Dependiente: Comprensión inferencial de textos narrativos

- a) **Definición conceptual.** Cooper (1990), conceptúa la comprensión inferencial como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto; pero esa comprensión del lector tiene que ver con las experiencias acumuladas que entran en “juego” a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del texto.
- b) **Definición operacional.** La comprensión inferencial contribuye para que los estudiantes desarrollen la capacidad para establecer relaciones entre los elementos de los textos, que van más allá de lo leído. La comprensión inferencial permite a los estudiantes explicar el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con los saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas.

La meta del nivel inferencial será la elaboración de conclusiones y comprende a su vez inferir detalles adicionales, que según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente, inferir ideas principales, no incluidas explícitamente, inferir secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera, inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones.

### 3.3. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
V.I Programa de estrategias socio cognitivas	Elaboración del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resumir.</li> <li>• Parafrasear.</li> <li>• Inducir y deducir.</li> </ul>	La observación Ficha de Observación
	Organización del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subraya ideas principales y secundaria</li> <li>• Organiza información en organizadores cognitivos.</li> <li>• Identifica y plantea conceptos.</li> </ul>	
	Control del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establece objetivos según el contenido del texto.</li> <li>• Evalúa denotaciones y connotaciones.</li> <li>• Modifica y busca procedimientos alternativos.</li> </ul>	
V.D Comprensión inferencial de textos narrativos	Análisis de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secuencia los sucesos y escenarios en forma lógica.</li> <li>• Ubica información que se encuentra al inicio, medio o final de un texto.</li> <li>• Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.</li> </ul>	Prueba de comprensión inferencial de textos narrativos
	Síntesis de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.</li> <li>• Deduce el tema central de un texto.</li> <li>• Deduce la enseñanza y el propósito de una narración.</li> </ul>	
	Exposición de razones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.</li> <li>• Juzga el comportamiento de los personajes.</li> <li>• Reflexiona acerca del mensaje del texto.</li> </ul>	

### 3.4. Población y muestra

Está conformado por 13 alumnos del IV ciclo de la I.E P. N° 10260 de la comunidad de Callacate Sahual, distrito y provincia de Cutervo.

### **3.5. Unidad de análisis.**

Son cada uno de los estudiantes del IV ciclo de la institución Educativa N° 10260 de la comunidad de Callacate Sahual, distrito y provincia de Cutervo, Región Cajamarca.

### **3.6. Tipo de investigación**

Explicativo. Porque se estudia la calidad de actividades desarrolladas y poder explicar el comportamiento de la variable del programa de estrategias sociocognitivas, en función del desarrollo de la comprensión inferencial de textos narrativos, por ser estudios de causa-efecto requieren control y debe cumplir otros criterios de causalidad.

Aplicativo. Plantea resolver la aplicación de la lectura inferencial en el desarrollo de la comprensión inferencial en el área de comunicación.

### **3.7. Diseño de la investigación.**

De acuerdo a la relación que existe entre variables, el diseño queda determinado como pre experimental, que involucra efectivizar tres pasos:

- A) Una medición previa de la variable dependiente a ser estudiada (pre test).
- B) Introducción y aplicación de la variable independiente o experimental (X) a la población y muestra de estudio.
- C) Una nueva medición de la variable dependiente (post test).

En este diseño se asume el siguiente diagrama:

GE = O1 X O2

Donde:

GE = Grupo Experimental.

O1 = Información recogida de la variable comprensión inferencial de textos narrativos mediante el Pre-cuestionario.

X = Variable independiente: Programa de estrategias sociocognitivas.

O2 = Información recogida de la variable relaciones comprensión inferencial mediante el Post-cuestionario.

### **3.8. Técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de datos**

#### **3.8.1. Técnicas e instrumentos**

Se aplicaron los siguientes instrumentos:

a. El test que se aplicó antes (pre test) (Anexo 02) y después (post test) (Anexo 03); cabe aclarar que el pre test se aplicó utilizando 3 lecturas: El Sabio búho, Eligen a su rey y La vicuña Josefina. El post test se aplicó igual mente tres lecturas: Un paseo por la selva, Los tres otorongos y Una vendedora de flores.

b. Observación. Las fichas de observación fueron realizadas por el docente investigador aplicando actividades similares siguiendo los mismos ítems. Las fichas de observación se realizaron en base a la investigación bibliográfica de varias fuentes: escala de la evaluación del nivel primario, consideradas en la Guía para la evaluación de los aprendizajes del Ministerio de Educación (MINEDU. Evaluación de los aprendizajes, 2001) (Anexo 04)

La ficha de observación contó con cuatro opciones: Siempre, casi siempre, a veces y nunca, se consideró siempre cuando la habilidad fue lograda en un cien por ciento; en desarrollo cuando hay presencia de la habilidad pero no en su totalidad; y nunca cuando no hay evidencia de la habilidad. Las observaciones fueron realizadas dentro del horario normal de clases de los niños y niñas. La ficha de observación fue aplicada en el mismo espacio físico.

### **3.8.2. Procesamiento y análisis de datos**

La prueba estadística es la adecuada para obtener datos donde se hará el uso de la estadística descriptiva para analizar y representar los datos adecuados a mi investigación.

Mediante un plan de análisis estadístico se podrá procesar los datos extraídos de los instrumentos empleados con un programa fácil y entendible en la cual con el Microsoft Excel se podrá procesar datos ordenados como: gráficos y cuadros estadísticos para poder ser interpretados además es de mucha facilidad y utilización.

### **3.9. Validación y confiabilidad de los instrumentos.**

La validación de los instrumentos se hizo a través de juicio de dos expertos (Anexo 05). La confiabilidad de contenido de los ítems de los instrumentos se determinó a través de la t Student.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Resultados por dimensiones de la variable Comprensión inferencial de textos

narrativos: Pre y post test.

**Cuadro N° 1** Muestra resultados del Nivel de comprensión de lectura antes y después de la aplicación del programa de estrategias sociocognitivas para desarrollar la “Comprensión Inferencial” de textos narrativos

N°	Dimensiones de la variable dependiente												Comprensión inferencial de textos narrativos			
	Análisis de la lectura				Síntesis de la lectura				Exposición de razones				Pre Test		Post Test	
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test		P	N	P	N
1	2	P	4	L	1	I	4	L	3	I	7	L	06	I	15	L
2	2	P	4	L	1	I	4	L	3	I	7	L	06	I	15	L
3	1	I	3	P	1	I	3	P	3	I	6	P	05	I	12	P
4	2	P	3	P	1	I	3	P	3	I	7	L	06	I	13	P
5	2	P	4	L	3	P	5	L	3	I	8	L	08	I	17	L
6	2	P	4	L	1	I	4	L	3	I	7	L	06	I	15	L
7	2	P	5	L	3	P	4	L	3	I	9	L	08	I	18	L
8	2	P	3	P	1	I	4	L	3	I	6	P	06	I	13	P
9	2	P	4	L	3	P	4	L	3	I	5	P	08	I	13	P
10	3	P	5	L	5	L	5	L	3	I	9	L	11	P	19	L
11	3	P	5	L	4	L	4	L	3	I	9	L	10	I	18	L
12	2	P	5	L	3	P	4	L	3	I	8	L	08	I	17	L
13	2	P	4	P	1	I	4	L	3	I	7	L	06	I	15	L
$\bar{X}$	2,08		4,08		2,15		4,0		3,00		7,30		7,23		15,38	

Fuente: Información obtenida de la prueba de comprensión inferencial pre test y post test de textos narrativos. Agosto y noviembre 2014.

P = Puntaje

N= Nivel

#### 4.1.1. Dimensión Análisis de la Lectura

**Cuadro N° 2.** Muestra resultados del pre y post test en la dimensión Análisis de la Lectura de la aplicación del “Comprensión inferencial” de textos narrativos en los estudiantes del IV ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 10260 – Callacate Sahual – Cutervo, 2014.

Dimensión análisis de la lectura	Grupo experimental			
	pre test		post test	
	estudiantes	%	estudiantes	%
inicio	01	7,69	0	0
proceso	12	92,31	4	30,76
logro	00	00,00	9	69,24
total	13	100%	13	100%

Fuente: Información obtenida del cuadro N° 1. Agosto y noviembre, 2014.

#### Análisis y Discusión

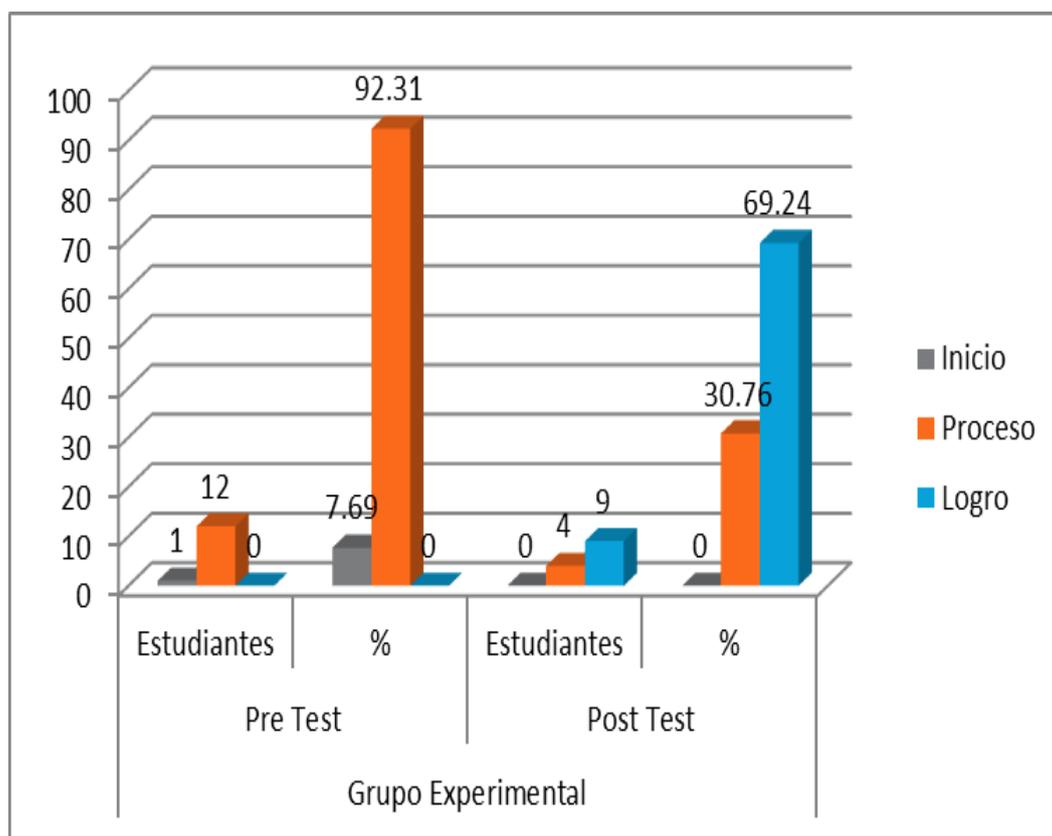
Del Cuadro N° 2 se observa en el grupo experimental en el pre test el 7,69% estudiantes presenta en la dimensión de análisis de la lectura, en la escala de calificación de inicio, 92,31% de estudiantes un nivel en proceso y ningún estudiante en el nivel de logro.

Al aplicar estrategias socio-cognitivas para desarrollar la comprensión inferencial de textos narrativos, en el análisis de la lectura, se evidencia claramente que los datos generales de calificación han mejorado en gran porcentaje a comparación de antes de aplicar este programa, es así que en la escala de calificaciones ningún estudiante presenta una calificación de inicio, el 30,76% de estudiantes se encuentra en proceso y el 69,24% han logrado comprender la lectura al decodificar y comprender textos

breves y sencillos de diverso tipo, ubicar información que se encuentra al inicio, medio o final del texto y reconocer el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.

En función a los resultados del post test se puede confirmar que al aplicar el programa de estrategias sociocognitivas para mejorar la dimensión Análisis de la Lectura de textos narrativos en el área de comunicación, ha permitido que los estudiantes conozcan y manejen los indicadores como: secuenciar los sucesos y escenarios en forma lógica, ubicar información que se encuentra al inicio, medio o final del texto y reconocer el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto, y considerando el aporte de Díaz y otros (2009) a la comprensión literal, podemos interpretar que los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 10260, Callacate Sahual, Cutervo – 2014, desarrollan la capacidad del uso adecuado de métodos y técnicas para comprender con facilidad el contenido de métodos y técnicas para aprender con facilidad contenidos de textos narrativos, incorporados en las actividades de aprendizaje. El haber desarrollado el Análisis de la Lectura al nivel de logro, podemos afirmar que se ha logrado graduar la comprensión a través de dimensiones como lo describe Cooper (1990) donde el estudiante podrá comprender dándole un significado al texto, extrayendo las ideas importantes y relacionarlas con los que ya tiene con la información que le presenta el autor como el reconocimiento y el recuerdo de datos, detalles, nombres de personajes, incidentes, tiempo, lugar, ideas principales, secuenciar el orden de las acciones, lo que está explícito en el texto.

**Gráfico N° 01** Dimensión análisis de la lectura antes de la aplicación del programa “Comprensión inferencial” de textos narrativos en los estudiantes del IV ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 10260 – Callacate Sahual – Cutervo – 2014.



Fuente: Información obtenida del cuadro N° 2.

#### 4.1.2. Dimensión Síntesis de la Lectura

**Cuadro N° 3** Muestra resultados del pre y post test en la dimensión Síntesis de la Lectura de la aplicación del “Comprensión inferencial” de textos narrativos en los estudiantes del IV ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 10260 – Callacate Sahual – Cutervo, 2014.

Dimensión de síntesis de la lectura	Grupo Experimental			
	Pre Test		Post Test	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%
Inicio	07	53,85	0	0
Proceso	04	30,77	2	15,38
Logro	02	15,38	11	84,62
Total	13	100%	13	100%

Fuente: Información obtenida del cuadro N° 1. Agosto y noviembre, 2014.

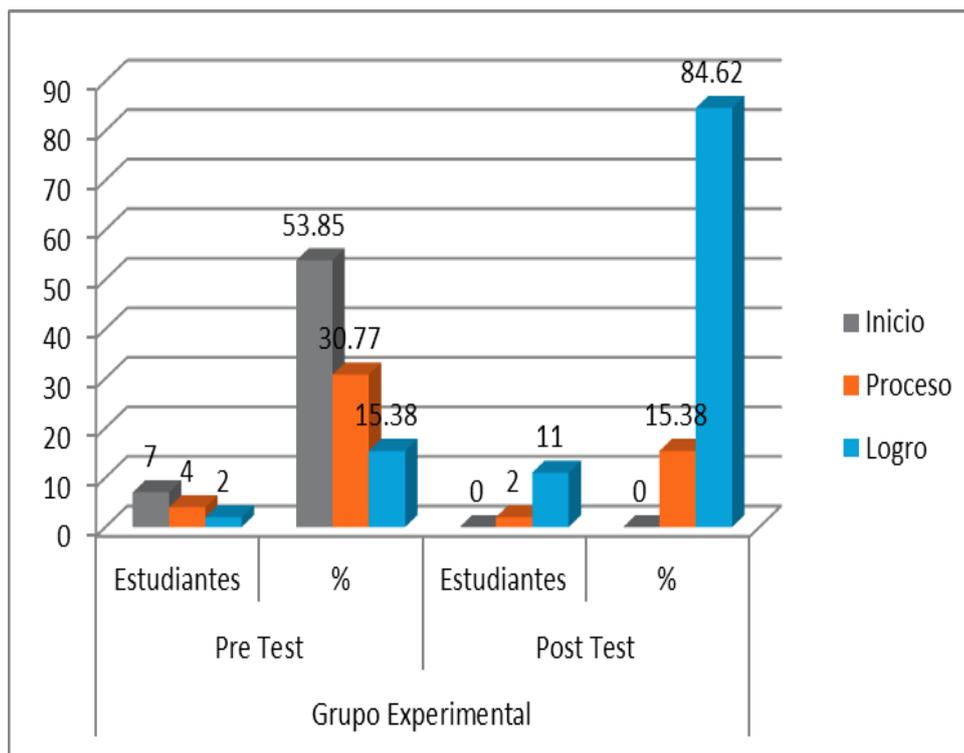
#### Análisis y Discusión

Del Cuadro N° 3 se observa el grupo experimental en el pre test, en la dimensión de la síntesis de la lectura, en la escala de calificaciones el 53,85% de estudiantes presentan un nivel de inicio, 30,77% un nivel de proceso y 15,38% un nivel de logro.

Al aplicar estrategias sociocognitivas para desarrollar la síntesis de la lectura, se evidencia claramente que los datos generales de calificación han mejorado significativamente a comparación de antes de aplicar este programa, es así que en la escala de calificaciones ningún estudiante presenta una calificación de inicio, el 15,38% estudiantes se encuentra en proceso y el 84,62% han logrado desarrollar la habilidad de síntesis de la lectura.

Con estos resultados y considerando el aporte de Barret (1968) podemos decir que los estudiantes han desarrollado una comprensión lectora denotativa, es decir pueden clasificar objetos, lugares, personas y acciones, esquematizar mediante representaciones u organizadores gráficos, resumir, sintetizar los hechos o elementos principales, formular conjeturas o hipótesis acerca de los detalles, ideas principales, significado principal, general, tema o enseñanza moral y secuencias; determinando el orden de las acciones en el texto. Además desde nuestra investigación considero que los estudiantes lograron desarrollar indicadores: Deduce la causa de un hecho o idea de un texto, deduce el tema central de un hecho y deduce la enseñanza y el propósito de una narración. Finalmente consideramos el aporte de Rioseco y Navarro (1995) y asumimos la definición que la inferencia es la habilidad para deducir cierta información que no aparece literalmente, donde el pensamiento del estudiante trasciende de lo explícito a lo implícito que debe ser deducida por el lector.

**Gráfico N° 02** Dimensión de la síntesis de la lectura antes y después de la aplicación del programa “Comprensión inferencial” de textos narrativos en los estudiantes del IV ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 10260 – Callacate Sahual – Cutervo, 2014.



Fuente: Información obtenida del cuadro N° 3.

### 4.1.3. Dimensión de exposición de razones de la lectura

**Cuadro N° 4** Muestra resultados del pre y post test en la dimensión Exposición de razones de la aplicación del “Comprensión inferencial” de textos narrativos en los estudiantes del IV ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 10260 – Callacate Sahual – Cutervo, 2014.

Dimensión exposición de razones	Grupo Experimental			
	Pre Test		Post Test	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%
Inicio	13	100	0	0
Proceso	0	0,00	3	23,07
Logro	0	0,00	10	76,93
Total	13	100%	13	100%

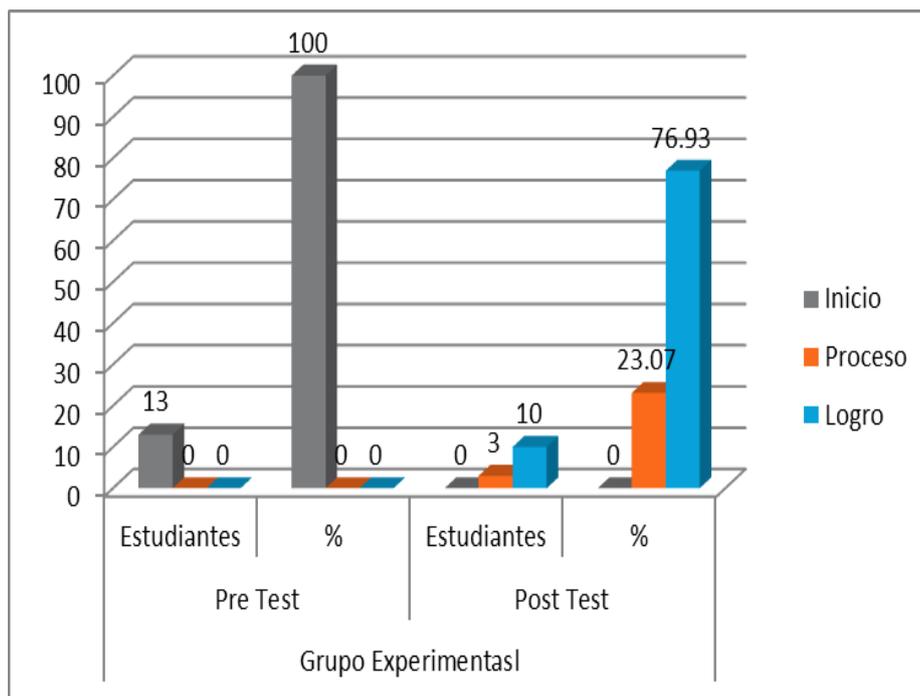
Fuente: Información obtenida del cuadro N° 1. Agosto y noviembre, 2014.

### Análisis y Discusión

Del Cuadro N° 4 se observa en el grupo experimental en el pre test el 100% estudiantes presentan en la dimensión de nivel de exposición de razones, en un nivel de calificaciones de inicio, y ningún estudiante se encuentra en los niveles de proceso y logro. Los resultados luego de aplicar estrategias sociocognitivas para desarrollar la exposición de razones, se observa claramente que los resultados se ha mejorado a comparación de antes de aplicar este programa, es así que en la escala de calificaciones ningún estudiante presenta una calificación de inicio, el 23, 07% se encuentra en proceso y el 76,93% han logrado desarrollar la habilidad de opinar sobre los hechos o sucesos de un texto, juzgar el comportamiento de los personajes y reflexionar acerca del mensaje del texto. Estos resultados afianzan lo dicho por Ayala, Martínez y Yuste (2004) quienes señalan los estudiantes al aplicar estrategias de aprendizaje despliega de modo intencional y habitualmente consciente. Y que comprenden la selección y uso de

procedimientos, habilidades y técnicas, los cuales se utilizan relativamente flexible para atender, seleccionar, codificar, almacenar y/o recuperar la información y/o producir una respuesta (Estrategias Cognitivas), regular el propio funcionamiento cognitivo (Estrategias Metacognitivas) y/o propiciar un clima y una disposición adecuados (Estrategias socio/afectivo/motivacionales), de manera que permitan abordar una tarea particular de aprendizaje dando respuesta a las demandas percibidas en la misma. Consideramos que para alcanzar una buena comprensión es necesario el aporte de Solè (1992) sobre el cual el estudiante debe conocer tanto el texto, su forma y su contenido, sus expectativas y sus conocimientos previos, de esta manera tendrán la base para argumentar y enjuiciar el tema.

**Gráfico N° 03** Dimensión de exposición de razones de la lectura antes y después de la aplicación del “Comprensión inferencial” de textos narrativos en los estudiantes del IV ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 10260 – Callacate Sahual – Cutervo, 2014.



Fuente: Información obtenida del cuadro N° 4.

**Cuadro N° 5** Muestra el nivel de la lectura antes y después de la aplicación del programa de estrategias sociocognitivas para desarrollar la “Comprensión inferencial” de textos narrativos en los estudiantes del IV ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 10260 – Callacate Sahual – Cutervo – 2014.

Comprensión inferencial de textos narrativos	Grupo Experimental			
	Pre Test		Post Test	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%
Comprensión inferencial de textos narrativos	12	92,31	0	0
Proceso	01	7,69	4	30,76
Logro	00	0,00	9	69,24
Total	13	100	13	100%

Fuente: Información obtenida del cuadro N° 1. Agosto y noviembre, 2014.

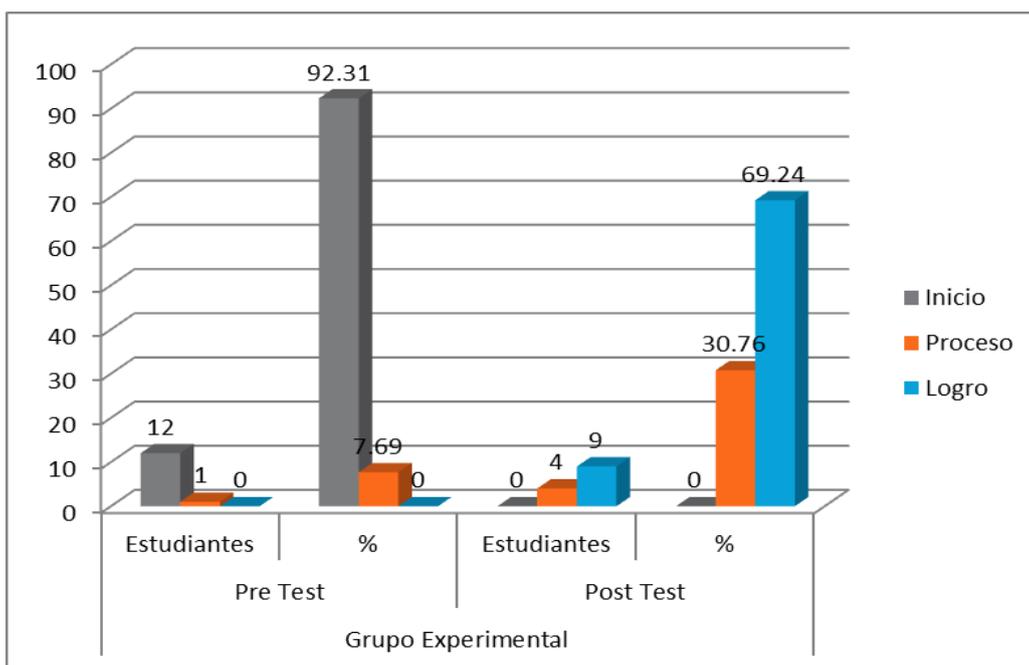
### **Análisis y Discusión**

Del cuadro N° 5 se observa en el grupo experimental en el pre test el 92,31% de estudiantes presentan un nivel de comprensión inferencial de textos narrativos en inicio; 7,69% un nivel en proceso y ningún estudiante se encuentra en el nivel de logro. Al aplicar el programa de estrategias sociocognitivas para desarrollar la comprensión inferencial de textos narrativos, se observa claramente que los resultados han mejorado a comparación de antes de aplicar este programa, es así que ningún estudiante se encuentra en la escala de calificaciones de inicio, el 30,76% se encuentra en proceso y el 69,24% han logrado desarrollar la comprensión inferencial de textos narrativos.

Se confirma que el programa de estrategias sociocognitivas desarrolló la comprensión inferencial de textos narrativos en sus dimensiones: Análisis de la lectura, Síntesis de la lectura y Exposición de razones, de esta manera se puede afianzar las conclusiones de Solé (1994) acerca de la importancia del proceso de la lectura y cuando

el lector comprende el texto es capaz de construir ideas acerca del contenido, puede extraer aquello que le interesa. Esto solo se puede llevar a cabo si el lector realiza una lectura individual, en la cual puede avanzar, retroceder, detenerse, pensar, recapitular, vincular la nueva información con sus conocimientos previos. El lector debe tener posibilidad de plantearse interrogantes, señalar qué es lo importante y qué lo secundario. Todo esto es un proceso interno que es necesario enseñar. Consideramos que para alcanzar una buena comprensión inferencial, es necesario el aporte de Belinchón, Riviére y Igoa (2000) sobre el cual el estudiante crea representaciones mentales al comprender el texto, a partir de las aplicaciones de sus propios conocimientos. Por ello, para la comprensión inferencial son importantes tanto los conocimientos previos del lector, como las características del texto.

**Gráfico N° 04** Nivel de la lectura antes y después de la aplicación del programa “Comprensión inferencial” de textos narrativos en los estudiantes del IV ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 10260 – Callacate Sahual – Cutervo – 2014.



Fuente: Información obtenida del cuadro N° 5.

**Cuadro N° 6** Muestra la estadística descriptiva de los puntajes de comprensión inferencial, antes y después de la aplicación de “Estrategias sociocognitivas” de textos narrativos, de los estudiantes del IV ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 10260 – Callacate Sahual – Cutervo – 2014.

Dimensiones	Grupo	Tamaño	Valor				Media	
			Valor mínimo		máximo		Pre test	Post test
			Pre test	Post test	Pre test	Post test		
Análisis de lectura	Experimental	13	1	3	3	5	2,08	4,08
Síntesis de la lectura	Experimental	13	1	3	5	5	2,15	4,00
Exposición de razones	Experimental	13	0	5	3	9	3,00	7,30
Comprensión inferencial de textos narrativos	Experimental	13	5	12	11	19	7,23	15,38

Fuente: Información obtenida del cuadro N° 1.

### **Análisis y Discusión**

Del cuadro N° 6 se observa en el grupo experimental en el pre test en el nivel de análisis de lectura el valor mínimo 1 el máximo 3 con un promedio de 2,08; en el nivel de síntesis el valor mínimo 1, el máximo 5 con una media de 2,15; en el nivel Exposición de razones el valor mínimo 0, el máximo 3 con un promedio de 3,00, y en el nivel de Comprensión inferencial de textos narrativos un valor mínimo de 5, el máximo de 11 con un promedio de 7,23.

Al aplicar estrategias sociocognitivas para desarrollar la dimensión de la comprensión inferencial de textos narrativos, se evidencia claramente que los datos generales de calificación han mejorado en gran porcentaje a comparación de antes de aplicar este programa., es así que en la dimensión de Análisis de lectura, el valor mínimo 3 el máximo 5 con un promedio de 4,08; en la dimensión de Síntesis el valor mínimo 3, el máximo 5 con una media de 4,00; en la dimensión de Exposición de razones, el valor mínimo 5, el máximo 9 con un promedio de 7,30, y en la Comprensión inferencial de textos narrativos el valor mínimo de 12, el máximo de 19 con un promedio de 15,38.

Es así los resultados obtenidos tras la aplicación del programa a través de las diferentes sesiones de aprendizaje para desarrollar la comprensión inferencial en textos narrativos, evidencian resultados satisfactorios en el desempeño de las dimensiones de Análisis de la lectura , Síntesis de la lectura, Exposición de razones, para desarrollar la comprensión inferencial de textos narrativos que se encontraban en inicio y proceso, de acuerdo al estudio diagnóstico inicial, gracias al uso de estrategias planteado en el presente estudio.

## **4.2. Descripción de los resultados de la prueba de hipótesis**

### **A. Planteamiento de la hipótesis**

#### **a. Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)**

La media aritmética del nivel de comprensión inferencial de textos narrativos de los estudiantes en el post test es igual al del pre test, en el estudio de la Aplicación de estrategias sociocognitivas en el desarrollo significativo de la comprensión inferencial de textos narrativos en los niños del IV ciclo de la Institución Educativa N° 10260, Callacate Sahual – Cutervo, 2014.

$$H_0 : \mu_2 = \mu_1$$

**b. Hipótesis alterna (Ha)**

La media aritmética del nivel de comprensión inferencial de textos narrativos de los estudiantes en el post test es mayor al del pre test, en el estudio de la Aplicación de estrategias sociocognitivas en el desarrollo significativo de la comprensión inferencial de textos narrativos en los niños del IV ciclo de la Institución Educativa N° 10260, Callacate Sahual – Cutervo, 2014.

$$Ha : \mu_2 > \mu_1$$

**B. Prueba de hipótesis**

Prueba t para muestras dependientes

**C. Nivel de significancia**

$$\alpha = 5\% \quad (\alpha = 0.05)$$

Nivel de confianza: 95%

**D. Grados de libertad**

$$Gl = (n_1 + n_2) - 2$$

$$Gl = (13 + 13) - 2$$

$$Gl = 24$$

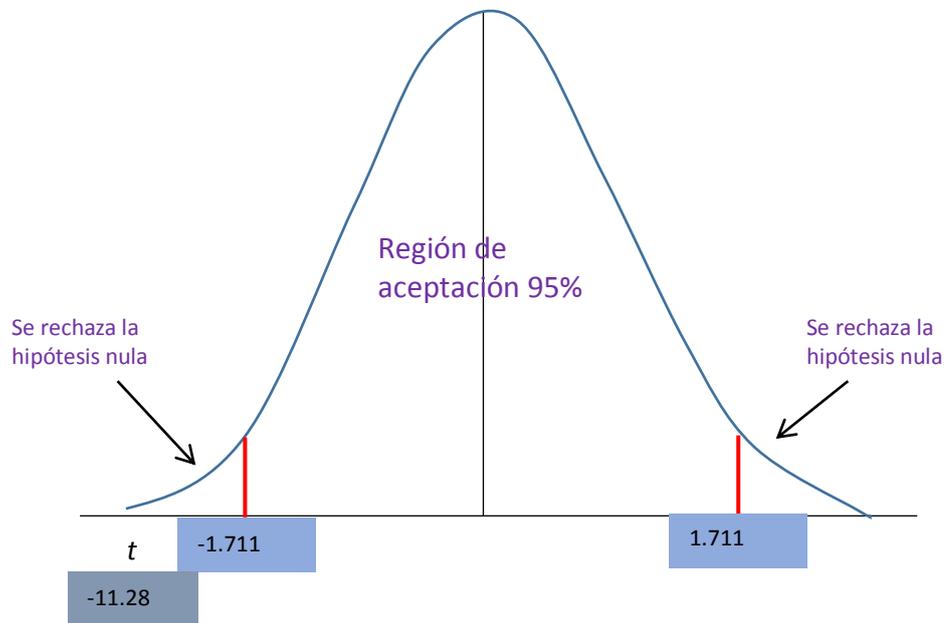
**E. Prueba estadística**

“t” de Student

**F. Región crítica o de rechazo**

$$T_{(0.05)(14)} = 1,711$$

## G. Regla de decisión



Fórmula de la  $t$  de Student

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

#### 4.2.1. Comparación y decisión

**Cuadro N° 7** Prueba de hipótesis “t” para medias con pre test y post test, en el estudio de la aplicación de estrategias sociocognitivas para desarrollar la comprensión inferencial de textos narrativos en el área de comunicación, en los estudiantes de iv ciclo de primaria de la institución educativa 10260 de Callacate Sahual – Cutervo, 2014.

Característica evaluada	Comparación		Decisión
	T	$t_{(0.05)(14)}$	Decisión
Estrategias sociocognitivas	-11.28	-1.711	Rechazar Ho

En la tabla, se puede apreciar que existen diferencias significativas entre el promedio del pre test y el post test, tomándose también la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, es decir que la media aritmética del post test es mayor que la media aritmética del pre test.

Considerando los resultados obtenidos después de la aplicación Estrategias sociocognitivas, podemos concluir que en los niños del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual del distrito y provincia de Cutervo se ha desarrollado de modo significativo la comprensión inferencial de textos narrativos.

## CONCLUSIONES

1. La comparación de los resultados del pretest y postest de la presente investigación demuestran que la aplicación del programa de estrategias sociocognitivas influye significativamente en un (69,24 %) en la mejora de la comprensión inferencial de textos narrativos de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual, Cutervo, 2014.
2. En cuanto a los resultados por dimensión, las estrategias sociocognitivas influyeron significativamente en la mejora de análisis de la lectura (69,24 %), síntesis de la lectura (84,62%) y exposición de razones (76,93%) para comprender textos breves y sencillos, reconociendo la secuencia de acciones de los hechos, optimización de la capacidad sincrética y crítica.
3. Los resultados de la investigación demuestran que la aplicación de las estrategias sociocognitivas en la comprensión de textos narrativos, favorecieron el cumplimiento de los objetivos a cabalidad, pues la hipótesis ha sido confirmada.

## SUGERENCIAS

1. Se sugiere al director de la Institución Educativa N° 10260 de Callacate Sahual, implementar en la planificación curricular, la aplicación de estrategias sociocognitivas para la comprensión inferencial de textos narrativos de todos los niveles de Educación Básica Regular.
2. A los señores docentes de los niveles de inicial y primaria de la Institución Educativa N° 10260 de Callacate Sahual, considerar el uso de estrategias sociocognitivas, en su práctica pedagógica, para desarrollar actividades de aprendizaje sobre comprensión inferencial de textos narrativos en los estudiantes y, de esta manera, optimizar el rendimiento en las evaluaciones ECE.
3. A los docentes de las distintas Instituciones Educativas del ámbito de la Red Educativa “Corazón de María”, utilizar las diversas estrategias sociocognitivas, en las prácticas de lectura, para que los estudiantes aprendan a deducir, inferenciar, haciendo uso de sus libros y lecturas favoritas, mejorando su competencia lectora.
4. Al director de la UGEL - Cutervo que debe promover talleres de actualización docentes, sobre la aplicación de estrategias sociocognitivas, para desarrollar habilidades lectoras en sus diferentes niveles; además de contribuir en su formación académica – pedagógica en el aula.

## LISTA DE REFERENCIAS:

- Alonso, J. (2005). *Claves para la enseñanza de comprensión lectora*. Madrid: España. Editorial Grao.
- Ayala, F., Martínez, A., Yuste, H. (2004). *Cuestionario de estrategias de aprendizaje y motivación*. Madrid: España CEAM.
- Barret. (1968). *Taxonomía y niveles de comprensión de lectura*. Buenos Aires: Argentina: Editorial Cartagena.
- Belinchón, M., Riviére, A., Igoa, J. (2000). *“La comprensión del discurso*. Madrid: España. Editorial Síntesis.
- Beltrán, J. (1998). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: España Editorial Síntesis.
- Bruner, J. S. (1978). *El proceso mental del aprendizaje*. Madrid: España. Editorial Narcea.
- Buzan, T. (2001). *“El libro de la lectura rápida”*. Londres: Inglaterra. Edición. Romanya VALLS. S.A.
- Castillo, F. (2005). *“Neurociencia y comprensión”*, (tesis para optar el grado de doctor) Universidad de Alcalá de Henares, España.
- Castro, J. (2005). *“Estrategias de la Lectura”*. La Habana: Cuba. Ediciones de la Universidad de La Habana.
- Cassany, D. y otros (2001). *Enseñanza de la Lengua*. Barcelona: España. Editorial Grao.
- Cassany, D. (1987). *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Barcelona: España. Editorial Paidós.
- Cooper, J. D. (1990). *Cómo Mejorar la Comprensión Lectora*. Madrid: España. Editorial Visor/MEC.

- Chinga, G. (2012). *Producción de Textos Narrativos en estudiantes del V ciclo*”  
Universidad San Ignacio de Loyola – Lima: Perú.
- Delgado (2007). “*Diseño de una estrategia didáctica de comprensión lectora, para el aprendizaje significativo, en el área de comunicación integral, en los alumnos del cuarto grado de primaria*” (Tesis para optar el grado de Magister) Chota Cajamarca. Perú.
- Dávila, C. (2010). *Atención y comprensión lectora en estudiantes del Cuarto Grado de Primaria de una Institución Educativa en Ventanilla – Callao*. Tesis. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/259614673/2010-Davila-Atencion-y-Comprension-Lectora-en-Estudiantes-de-Cuarto-Grado-de-Primaria-de-Una-Institucion-Educativa-en-Ventanilla-Callao>
- Díaz-Barriga, Frida. (1999) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*.  
Morelia: México, Edit. McGraw HUÍ, 70 pp.
- Díaz, B. y Hernández, G. (2002). *Cómo desarrollar una práctica docente competitiva*.  
Monterrey: México. Ediciones. McGraw Hill.
- Díaz, F. y Hernández, G. (1999). *Estrategias significativas*. Monterrey: México.  
Ediciones McGraw-Hill.
- Díaz y otros, (2009). *¿Cómo favorecer la comprensión lectora en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución Educativa “José Carlos Mariátegui”*, (Tesis para optar el grado de Magister), Shumba Alto. Perú.
- Dubois, M. (1995) *El Proceso de la Lectura*. Buenos Aires: Argentina. Editorial AIQUE.
- Gagné, (1975). *Principios básicos del aprendizaje para la instrucción*. California: EE.UU. Editorial Trillas.

- Govea (2011). *Influencia de la lectura extensiva en la actitud crítica de estudiantes*. (Tesis para optar el grado de Magister). Caracas: Venezuela.
- Howard, G. (1984). *Inteligencia Lingüística en psicología*, Universidad de Harvard, Cambridge, EE. UU.
- Goodman, K. (2003). *“El Lenguaje Integral”* Arizona: Estados Unidos. Editorial AIQUE.
- Ladino O. y Tobar G. (2005). *“Evaluación de las estrategias meta-cognitivas para la comprensión de textos científicos”* Bogotá: Colombia. Editorial Chrahs W.
- Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/237223005\\_EVALUACION\\_DE\\_LAS ESTRATEGIAS\\_METACOGNITIVAS\\_PARA\\_LA\\_COMPRENSION\\_DE\\_TEXTOS\\_CIENTIFICOS](https://www.researchgate.net/publication/237223005_EVALUACION_DE_LAS ESTRATEGIAS_METACOGNITIVAS_PARA_LA_COMPRENSION_DE_TEXTOS_CIENTIFICOS)
- Langer, A. (1995). *Envisioning Literature. Literary Understanding and Literature Instruction*. New York: EE.UU. Editorial Columbia University.
- Marín (2012). *“Nivel de Competencias Lectoras en formación de formadores de docentes de Educación Básica, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morán”*. Tegucigalpa: Honduras.
- Meza, A. (1979). *Psicología del aprendizaje cognoscitivo: hallazgos empíricos en los enfoques de Piaget y Gagné*. Lima: Perú.
- Martínez, M. (2001) *“Una propuesta para leer, escribir y aprender”* Buenos Aires: Argentina: Editorial Universal.
- Martínez, M. (2005). *“Análisis del discurso y práctica pedagógica, una propuesta para leer, escribir y aprender mejor”*. Buenos Aires: Argentina. Editorial Universal.
- Mayor, J., Suengas, A., y Gonzáles J. (1995). *Estrategias metacognitivas. Aprender a aprender y aprender a pensar*. Madrid: España. Editorial Síntesis.

- Monereo, C., Castillo, M. y Clariana, M. (1999). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje: Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona, España. Editorial Grao.
- Monereo, C. (2000). *Las estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona: España. Edit. Grao.
- Nisbet, J. y Schucksmith J. (1987). *Estrategias del aprendizaje*. Madrid: España. Editorial Aula.
- Pérez Zorrilla, J. (2005). *Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones*. Recuperado de <http://www.oei.es/evaluacioneducativa>.
- Pinzas, J. (2001) *Metacognición y lectura*. Fondo Editorial de la PUCP. Lima: Perú.
- Pinzas, J. (2007). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Perú. Ministerio de Educación. Segunda Edición.
- Pinzas, J. (2003). *“Leer mejor para enseñar mejor”*. Lima: Perú. Ediciones Tarea Asociaciones de publicaciones educativas.
- Pizarro, E. (2008). *Aplicación de los mapas mentales en la comprensión lectora en estudiantes del I ciclo de Instituciones de Educación superior*. (Tesis para optar el grado de Magister) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Puente, A. (1994). *“Estilos de aprendizaje y enseñanza”*. Barcelona: España. Editorial GETAFE, S.A.
- Puente, A. (1998). *Cognición y aprendizaje*. Madrid: España. Ediciones Pirámide.
- Puente, A. (2003). *Cognición y aprendizaje*. Madrid: España. Ediciones Pirámide.
- Pozo, J. (1989). *Estrategias de aprendizaje*. Desarrollo psicológico y Educación. Madrid: España. Editorial Alianza.
- Rioseco y Navarro (1985). *Lectura y Comprensión. Comprensión y Prácticas Lectoras*. Santiago de Chile: Chile. Editorial Domenech Edicions.

- Román, J. (1990). *Procedimientos de entrenamiento es estrategias de aprendizaje*.  
Barcelona: España. Editorial Mis Ediciones.
- Rosenblat, L. M. (1996). “*La teoría Transaccional de la Lectura y Escritura*” New  
York: Estados Unidos. Editorial Macmillan.
- Ruy, E (2006). “*Estrategias en la práctica educativa*”. Universidad de París. Francia.
- Schmitt, M. (1988). “*The effects of an elaborated directed Reading activity on the  
methacomprehension skills of tird graders*”. Chicago: EE.UU. Ediciones IL:  
National Reading.
- Silva, A. (1977). *Estandarización de un test de comprensión de lectura de jóvenes de  
Lima Metropolitana*. Universidad nacional mayor de San Marcos. Lima-Perú.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: España. Ed. Grao.
- Solé, I. (1994). *Estrategias de lectura*. Barcelona: España. Ed. Grao.
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. Barcelona: España. Ed. Grao.
- Tapia, V. (2003). *Programa psicopedagógico para mejorar comprensión lectora:  
Aprendiendo a leer a través de la lectura*. UNMSM. Lima: Perú.
- Valle, A. (1998). *Las estrategias de aprendizaje: Revisión teórica y conceptual. En la  
revista psicológica*. Lima: Perú. Editorial Universal.
- Vygostky, L. (1996). “*Pensamiento y lenguaje*”. Moscú: Unión Soviética. Editorial  
URSS.ru.

## **APÉNDICES /ANEXOS**

**Anexo N° 01.** Programa de Estrategias Sociocognitivas para desarrollar la Comprensión Inferencial de textos narrativos en el Área de Comunicación, en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de Callacate Sahual – Cutervo, 2014.

## **I. DATOS GENERALES**

<b>1.1</b> Institución Educativa:	10260
<b>1.2</b> Lugar:	Callacate Sahual
<b>1.3</b> Nivel Educativo:	Primaria
<b>1.4</b> Ciclo	IV
<b>1.5</b> Secciones:	Única
<b>1.6</b> Docente:	Llatas Hurtado Faustino Lino
<b>1.7</b> Fecha:	Inicio: 16 de Junio del 2014
	Término: 26 de Setiembre del 2014

## **II. FUNDAMENTACIÓN**

El Programa de Estrategias Sociocognitivas para desarrollar la Comprensión Inferencial de textos narrativos en el Área de Comunicación, en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de Callacate Sahual – Cutervo, 2014, se conceptualiza dentro del aporte de Beltrán (1990), y también Nisbet y Shucksmith (1987), quienes la definen como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información; así como también, lo dicho por Díaz y Hernández las estrategias de aprendizaje son procedimientos (conjunto de pasos, operaciones o habilidades) que un aprendiz emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles, para aprender significativamente y solucionar problemas.

Así también se considera que las estrategias de aprendizaje pueden concebirse como secuencias integradas de conocimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, el almacenamiento y/o la utilización de información o conocimiento y que según Pozo (1989) puede ser perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de una determinada manera.

Las estrategias que se toman en cuenta para el desarrollo de la comprensión lectora son: elaboración del conocimiento, de organización del conocimiento y control del conocimiento; todas ellas basadas en el aporte cognitivo (Monereo, 2000; Pozo, 1989) y metacognitivo. Desde el aporte cognitivo se explica que las personas comprenden su medio o situaciones porque coexistente racionalmente y a la vez son interdependientes, es en esa relación de interacción que comprenden. En definitiva no es más que un proceso de interacción en el espacio vital o campo psicológico, donde las personas adquieren nuevas estructuras cognoscitivas.

La comprensión lectora se asume conforme a lo dicho por Anderson y Pearson citado por Cooper (1990), para quienes la comprensión lectora es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto; pero esa comprensión del lector tiene que ver con las experiencias acumuladas que entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión.

En el presente estudio el desarrollo de la comprensión lectora toma en cuenta tres niveles; según Barret (1968), Comprensión Literal, Comprensión Inferencial y Comprensión Crítica. Éstas se sustentan en el aporte de las teorías: La lectura como conjunto de habilidades o transferencia de información Dubois (1991). La lectura como proceso interactivo, representado por Kenneth Goodman como líder

del modelo psicolingüístico, así mismo lo manifestado por Smith (1980) y Solé (1992) y el aporte de la Lectura como proceso transaccional, según Rosenblat (1996).

### **III. OBJETIVOS**

#### **3.1 Objetivo General**

Mejorar la Comprensión Lectora, a través de estrategias sociocognitivas para desarrollar la Comprensión Inferencial de textos narrativos en el Área de Comunicación, en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de Callacate Sahual – Cutervo, 2014.

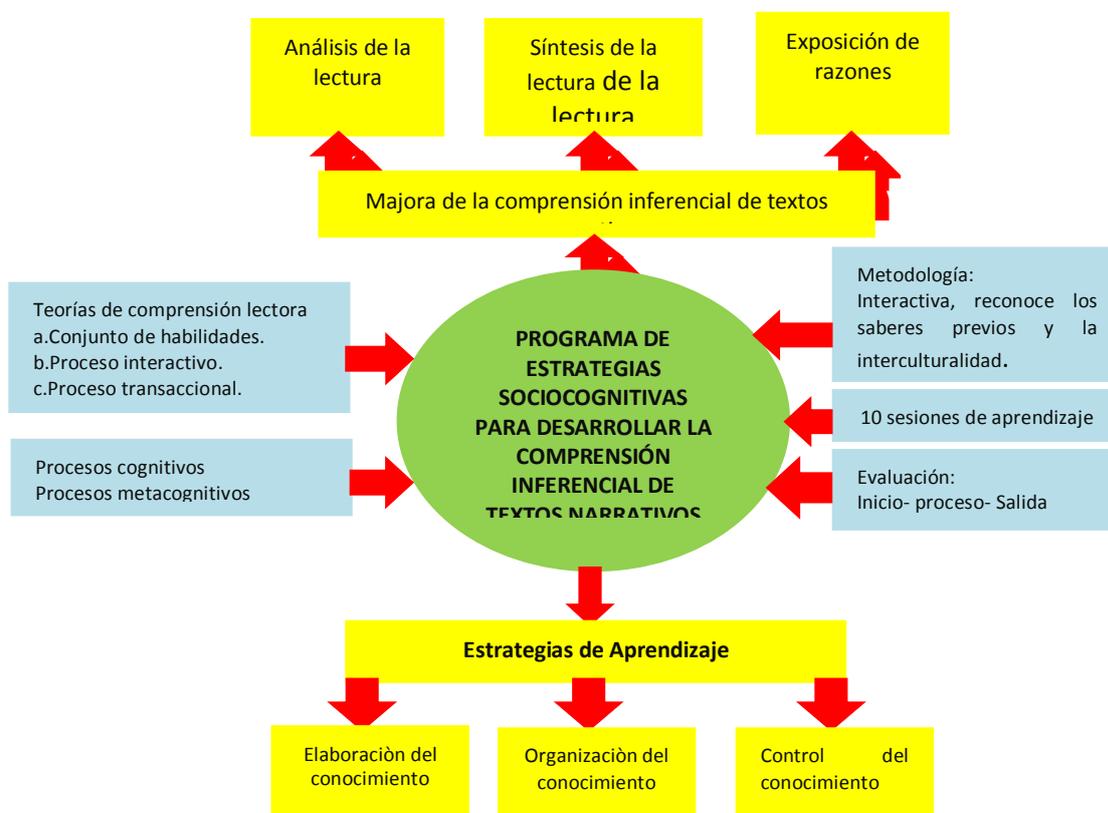
#### **3.2 Objetivos Específicos**

**3.2.1** Desarrollar la capacidad de Comprensión Inferencial de textos narrativos en el Área de Comunicación, en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de Callacate Sahual – Cutervo, 2014.

**3.2.2** Evaluar la capacidad Inferencial de textos narrativos en el Área de Comunicación en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de Callacate Sahual – Cutervo, 2014.

## IV. ESTRUCTURA DEL PROGRAMA

Figura 1: Estructura del programa



## V. METODOLOGÍA

La metodología asume un proceso participativo donde el lector interactúa con el texto y hace uso de procesos cognitivos y meta-cognitivos; es decir el lector realiza una plática mental con el escritor. Reconoce los saberes previos, y los lleva a la organización y conceptualización.

Las estrategias que se utilizaron fueron:

### 5.1 Elaboración del conocimiento

En ella se puede desarrollar los procesos siguientes: Parafrasear, resumir, crear analogías, tomar notas no literales, responder, preguntas (las incluidas en el texto o las que pueda formularse el estudiante), relatar cómo se relaciona la información nueva con el conocimiento existente.

## **5.2 Organización del conocimiento**

Permiten hacer una reorganización constructiva de la información que ha de aprenderse, donde las ideas fundamentales no es simplemente reproducir la información aprendida, sino ir más allá, revelando y erigiendo significados para encontrar sentido en la información. En la que se destaca los siguientes procesos; ejecución de esquemas, cuadro sinóptico, mapa conceptual, mapa mental, predicción, imagen holística de un concepto.

## **5.3 Control del conocimiento**

Están ligadas a la meta-comprensión, que implica permanecer consciente de lo que se está tratando de lograr, seguir la pista de las estrategias que se usan y del éxito logrado con ellas y adaptar la conducta en correlación al comportamiento y actuar de cada estudiante. Se utiliza los siguientes procesos; descomponer la tarea en pasos sucesivos, establecer procedimientos, establecer objetivos, estimar el tiempo, enunciar preguntas, examinar los pasos del aprendizaje, valorar los objetivos, evaluar los resultados.

## **VI. EVALUACIÓN**

La evaluación tiene en cuenta tres momentos:

**6.1 La evaluación inicial.** Se aplica al principio del proceso de aprendizaje y está orientada a la identificación del dominio de la comprensión inferencial de los estudiantes, sus experiencias y saberes previos, sus actitudes y vivencias, sus estilos de aprendizaje, sus hábitos de estudio con la finalidad de adecuar el proceso de enseñanza a las particularidades de los participantes.

**6.2 La evaluación de proceso.** Es un producto de la constante interacción maestro-estudiante que se aplica a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje con el objetivo de detectar oportunamente la manera en que se van asimilando los

conocimientos, desarrollando habilidades y actitudes que conduzcan a su mejoramiento.

**6.3 La evaluación de salida o terminal.** Tiene como objetivo la verificación de los resultados de aprendizaje esperados, de acuerdo con los objetivos formulados.

## VI. DISEÑO

Objetivo	Ci-clo	Capacidad y/o dimensiones	N° Sesión/denominación	Estrategia	Recursos	Tiempo/ Crono-grama	Indicadores de evaluación
							Comprensión lectora
Mejorar la Comprensión Inferencial, a través de estrategias sociocognitivas para desarrollar la Comprensión Inferencial de textos narrativos en el Área de Comunicación, en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de Callacate Sahual – Cutervo, 2014.	IV	Análisis de la lectura  Síntesis de la lectura  Exposición de razones	<b>01.</b> “El campesino y los zorros”. <b>02.</b> “El zorro y el leñador”. <b>03.</b> “El perro y el león”. <b>04.</b> “Luchar sin desfallecer”. <b>05.</b> “Los clavos”. <b>06.</b> “Los pavos no vuelan”. <b>07.</b> “Amor de madre”. <b>08.</b> “La carretera”. <b>09.</b> “La gran verdad”. <b>10.</b> “¿Somos ricos?”.	Estrategias de elaboración del conocimiento. Estrategias de organización del conocimiento. Estrategias de control de conocimiento.	Papelote Plumón Pizarra. Proyector Fichas impresas	3 horas pedagógicas cada sesión	Análisis de la lectura - Secuencia los sucesos y escenarios en forma lógica. - Ubica información que se encuentra al inicio, medio y final de un texto. - Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto. Síntesis de la lectura - Deduce la causa de un hecho o idea de un texto. - Deduce el tema central de un texto. - Deduce la enseñanza y el propósito de una narración. Exposición de razones - Opina sobre los hechos o sucesos de un texto. - Juzga el comportamiento de los personajes. - Reflexiona acerca del mensaje del texto.

**SESIONES DE APRENDIZAJE**  
**Sesión de Aprendizaje N° 01**

**I. Datos generales**

Provincia : Cutervo  
 UGEL : Cutervo  
 I.E. : 10260  
 Lugar : Callacate Sahual  
 Nivel : Primaria  
 Ciclo : IV  
 N° de alumnos : 13  
 Docente : Faustino Lino Llatas Hurtado

**II. Nombre de la sesión**

“El Campesino y los zorros”

**III. Propósito de la sesión**

La presente sesión de aprendizaje tiene como propósito que los estudiantes desarrollen las capacidades de se apropia del sistema de escritura, recupera información, reorganiza información, infiere el significado, reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

**IV. Evaluación**

Indicadores de la comprensión inferencial de textos narrativos			Instrumento
<p><b>Análisis de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Secuencia los sucesos y escenarios en forma lógica.</li> <li>➤ Ubica información que se encuentra al inicio, medio o final de un texto.</li> <li>➤ Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.</li> </ul>	<p><b>Síntesis de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.</li> <li>➤ Deduce la causa central de un texto.</li> <li>➤ Deduce la enseñanza y el propósito de una narración.</li> </ul>	<p><b>Exposición de razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.</li> <li>➤ Juzga el comportamiento de los personajes.</li> <li>➤ Reflexiona acerca del mensaje del texto.</li> </ul>	<p>Ficha de observación</p>

## V. Secuencia didáctica de la sesión de aprendizaje

DESARROLLO DE ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES Y RECURSOS
<p><b>Inicio: Antes de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presenta ante los niños y niñas la imagen de un anciano bajo un árbol meditando y se activa los saberes previos de los niños y niñas sobre las características del personaje, etc.</li> <li>- Se escribe en la pizarra el título “El campesino y los zorros” y pedimos que los niños infieran sobre el contenido del texto a través de las preguntas ¿De qué creen que se trata el texto? ¿Qué esperan aprender de este texto?</li> </ul>	15’	Imagen Cartulina
<p><b>Desarrollo: Durante la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se entrega el texto “El campesino y los zorros”.</li> <li>- Vamos leyendo paso a paso con voz fuerte; luego, se realiza la lectura silenciosa, van identificando datos relevantes mediante el subrayado y se va realizando el parafraseo de cada párrafo.</li> <li>- También se realiza la formulación de hipótesis sobre lo que puede continuar en el texto.</li> </ul>	30’	Texto: “Suprema indiferencia”
<p><b>Después de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños responderán preguntas de tipo literal muy sencillas cuya respuesta está explícita en el texto.               <ul style="list-style-type: none"> <li>· ¿Quién son los personajes principales?</li> <li>· ¿Quiénes fueron al gallinero?</li> </ul> </li> <li>- Luego se les plantea preguntas inferenciales como:               <ul style="list-style-type: none"> <li>· ¿Qué quiere decir “yo tengo mucha experiencia”?</li> <li>· ¿Por qué el zorro joven se quedó atorado en el hueco?</li> </ul> </li> <li>- Finalmente se les plantea preguntas de opinión como:               <ul style="list-style-type: none"> <li>· Lo que leíste trata principalmente sobre:</li> <li>· ¿Para qué se escribió este texto?</li> </ul> </li> <li>- Nuevamente se realiza el parafraseo del texto completo.</li> <li>- Para reforzar los aprendizajes los niños y niñas con el apoyo del docente elaboran un mapa conceptual sobre el contenido del texto.</li> <li>- Reconocen que es un texto narrativo y ellos usando su imaginación lo convierten en un acróstico, en forma individual.</li> <li>- Lo escriben en hojas de colores.</li> </ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exponen sus trabajos tipo museo para que los niños valoren los trabajos de sus compañeros.</li> <li>- Se realiza la heteroevaluación a través de una Escala de Estimación.</li> </ul>	<p>20’</p> <p>35’</p> <p>20’</p> <p>10’</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiza de Colores</li> <li>• Papelote</li> <li>• Hojas de Colores</li> <li>• Cinta</li> <li>• Adhesiva</li> <li>• Escala de Estimación</li> </ul>

## HOJA APLICATIVA

### Indicaciones

- Lee cada texto con mucha atención
- Luego, lee cada pregunta y marca con X la respuesta correcta.
- Si lo necesitas, puedes volver a leer la pregunta.
- Solamente debes marcar una respuesta por cada pregunta.

Lee detenidamente el siguiente cuento y marca con una X la respuesta correcta.



Un campesino tenía muchas gallinas. Se había puesto de acuerdo con toda su familia para no matar ninguna y hacer empollar todos los huevos.

Ni siquiera a los gallos mataba. Así pues, ahora el gallinero estaba casi lleno. Que sea para comprar los uniformes de los muchachos, sus cuadernos – le decía el campesino a su mujer.

Toda la familia se encargaba de cuidarlos, darles su maíz, ponerles su aguüita.

Una noche, dos zorros entraron al gallinero; allí nomas empezaron a matar lo que encontraban, hasta pollitos. El zorro joven era el más empeñoso. Mataba como si fuera juego. Entonces el zorro viejo creyó que debía darle un consejo y le dijo: Oye hijo, hazme caso. Yo tengo experiencia, he visto mucho el mundo. No hay que matar todo de una vez. Es mejor dejar para tener comida varios días.

No estoy de acuerdo dijo el zorro joven – yo prefiero comer para ocho días. Después va a ser peligroso volver; el dueño estará vigilando.

El zorro viejo no quiso discutir más y se fue a su guarida diciendo:

Estos jóvenes de ahora no quieren entender razones.

El otro zorro mató y comió hasta más no poder. Cuando intento salir por el hueco, se quedó atascado. Allí lo encontró el campesino, moviendo sus patas como un loco.

Al día siguiente el zorro viejo estaba queriendo entrar calladito a repetir el plato, pero el campesino lo estaba esperando.

La pocas gallinas que se salvaron, otra vez estaban volviendo a empollar.

Sobre el techo del gallinero se estaban secando al sol dos pellejos de zorro.

**1.- ¿Quiénes son los personajes principales?**

- a) El campesino y su familia.
- b) El zorro y las gallinas.
- c) El campesino y los dos zorros.
- d) Las gallinas y los zorros.

**2.- ¿Dónde ocurrieron los acontecimientos?**

- a) El casa del campesino
- b) En la granja de un anciano.
- c) En la granja de los zorros.
- d) En el gallinero de la casa del campesino.

**3.- ¿La idea principal del texto es?**

- a) El que hace daño o comete una injusticia recibe un castigo.
- b) Debemos cuidar solamente a las gallinas.
- c) Que las gallinas sirven para comprar cuadernos y útiles.
- d) Que debemos atrapar a todos los animales que hacen daño.

**4.- ¿Cuál es la enseñanza que te deja el texto?**

- a) Coger las cosas que no te pertenecen.
- b) No hacer daño al prójimo.
- c) Practicar los malos consejos.
- d) Vender todo lo que tienes.

## Sesión de Aprendizaje N° 02

### I. Datos generales:

Provincia	: Cutervo
UGEL	: Cutervo
I.E.	: 10260
Lugar	: Callacate Sahual
Nivel	: Primaria
Ciclo	: IV
N° de alumnos	: 13
Docente	: Faustino Lino Llatas Hurtado

### II. Nombre de la sesión

“El zorro y el leñador”

### III. Propósito de la sesión

La presente sesión de aprendizaje tiene como propósito que los estudiantes desarrollen las capacidades de se apropia del sistema de escritura, recupera información, reorganiza información, infiere el significado, reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

### IV. Evaluación

Indicadores de la comprensión inferencial de textos narrativos			Instrumento
<b>Análisis de la lectura</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Secuencia los sucesos y escenarios en forma lógica.</li><li>➤ Ubica información que se encuentra al inicio, medio o final de un texto.</li><li>➤ Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.</li></ul>	<b>Síntesis de la lectura</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.</li><li>➤ Deduce la causa central de un texto.</li><li>➤ Deduce la enseñanza y el propósito de una narración.</li></ul>	<b>Exposición de razones</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.</li><li>➤ Juzga el comportamiento de los personajes.</li><li>➤ Reflexiona acerca del mensaje del texto.</li></ul>	Ficha de observación

### V. Secuencia didáctica de la sesión de aprendizaje

MOMENTOS		ESTRATEGIAS	METODOS Y MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	Motivación y recuperación de saberes previo	Se realizan algunas preguntas para activar los conocimientos ¿Qué es el subrayado? ¿Cómo se utilizar el subrayado? Lectura de unos ejemplos dados.	Papelotes	15'
<b>PROCESO</b>	Conocimiento y aplicación de lo aprendido	Los estudiantes contestan a las preguntas relacionadas al subrayado. Luego subrayan correctamente el texto” El zorro y el leñador” teniendo en cuenta los pasos a seguir.  Con la orientación del docente, relaciona los nuevos aprendizajes, teniendo como base sus saberes previos. Se formulan conclusiones	Papelotes, Hojas impresas	0'
<b>SALIDA</b>	Reflexión sobre sus aprendizaje	✓ Reflexionan sobre sus aprendizajes mediante interrogantes.  - Resuelven ficha de meta cognición.	Hoja aplicativa Fichas de evaluación	45

HOJA APLICATIVA

**ES IMPORTANTE QUE DES TU OPINION; PIENSA, ORDENA TUS IDEAS Y RESPONDE**



Cierta vez, unos cazadores perseguían a un zorro. El desesperado animal llegó a la casa de un leñador y le rogó que lo protegiera. El leñador lo escondió, y salió. Al poco rato aparecieron los cazadores con sus escopetas en la mano. Desde lejos le preguntaron si había visto pasar al zorro. El leñador les contestó gritando.

¡Yo no he visto a ningún zorro por aquí!

Pero al mismo tiempo les indicaba con señas que el zorro estaba oculto en la casa.

Los cazadores como estaban apurados, oyeron solamente las palabras del leñador y no se dieron cuenta de las señas que les hacían con las manos, y se fueron.

El zorro salió de su escondite muy enojado, y sin decir palabra, se fue.

Eres un ingrato malagradecido – le gritó el leñador.

Y el zorro le respondió:

Te hubiera dado las gracias si lo que decía tu boca, estuviera de acuerdo con lo que hacían tus manos.

1.- ¿Crees que estuvo bien el leñador al proteger al zorro? ¿Por qué?

.....  
.....  
.....

2.-¿Hizo bien el zorro en no agradecerle? ¿Por qué?

.....  
.....  
.....

3.- ¿Qué crees que vale más. Lo que se dice o lo que se hace? ¿Por qué?

.....  
.....  
.....  
.....

## Sesión de Aprendizaje N° 03

### I. Datos generales:

Provincia	: Cutervo
UGEL	: Cutervo
I.E.	: 10260
Lugar	: Callacate Sahual
Nivel	: Primaria
Ciclo	: IV
N° de alumnos	: 13
Docente	: Faustino Lino Llatas Hurtado.

### II. Nombre de la sesión

“El perro y el león”

### III. Propósito de la sesión

La presente sesión de aprendizaje tiene como propósito que los estudiantes desarrollen las capacidades de se apropia del sistema de escritura, recupera información, reorganiza información, infiere el significado, reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

### IV. Evaluación

Indicadores de la comprensión inferencial de textos narrativos			Instrumento
<b>Análisis de la lectura</b> ➤ Secuencia los sucesos y escenarios en forma lógica. ➤ Ubica información que se encuentra al inicio, medio o final de un texto. ➤ Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.	<b>Síntesis de la lectura</b> ➤ Deduce la causa de un hecho o idea de un texto. ➤ Deduce la causa central de un texto. ➤ Deduce la enseñanza y el propósito de una narración.	<b>Exposición de razones</b> ➤ Opina sobre los hechos o sucesos de un texto. ➤ Juzga el comportamiento de los personajes. ➤ Reflexiona acerca del mensaje del texto.	Ficha de observación

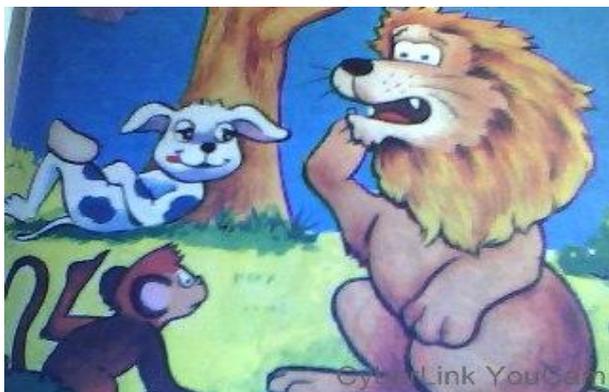
### V.- Secuencia didáctica de la sesión de aprendizaje

Momentos	Estrategias	M.M.E.	
RECUPERACION DE SABERES PREVIOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se conversa sobre la clase anterior con la participación activa de los alumnos</li> <li>• Se pide ejemplos de adjetivos a los alumnos</li> </ul>	Lluvia de ideas	<b>15'</b>
CONSTRUCCIÓN Y APLICACIÓN DE UN NUEVO CONOCIMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A partir de los ejemplos, el profesor explica cómo opinar sobre un texto.</li> <li>• Los alumnos reciben separatas con información específica la actitud de los personajes y la enseñanza del cuento.</li> <li>• Los alumnos identifican y los personajes y el mensaje del cuento guiado por un esquema general.</li> </ul>	Separatas individuales Pizarra Paleógrafo palabras	<b>10'</b> <b>35'</b>
TRANSFERENCIA DELOS NUEVOS SABERES A LA VIDACOTIDIANA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los alumnos reconocen y distinguen la importancia expresar una opinión frente a lo que se lee.</li> <li>• Se verifica el logro de la capacidad a través de una práctica calificada.</li> <li>• Realizarán una actividad de extensión, redactan un párrafo sobre el tema que les guste utilizando diversas estrategias</li> </ul>	Hoja de práctica	<b>20'</b> <b>10'</b>

HOJA APLICATIVA

**LEE EL SIGUIENTE CUENTO Y RESPONDE DE ACUERDO A LO QUE SE TE SOLICITE.**

**EL PERRO Y EL LEON**



Había una vez un viejo león buscaba desesperado una presa para calmar su hambre. Hacía varios días que no comía porque, como era muy viejo, no podía correr tras de sus víctimas. Se sentía débil y desfalleciente. Sus ojos se iluminaron cuando descubrió un perro dormido bajo un árbol. Se acercó con mucho sigilo y casi lo tenía a su merced. El perro olfateó el aire y presintió el peligro; pero como ya no tenía tiempo para nada se hizo el que despertaba de un sueño profundo, y dijo:

¡Qué bien he dormido después de comerme ese elefante!

El león escucho y se llenó de espanto retrocedió tan silencioso como vino, y empezó a correr.

Un monito que le tenía mala voluntad al perro, dio alcance al león y le explicó: No le haga caso, señor león. Ese perro no mata a nadie. Si usted quiere, yo mismo le acompaño. El perro los vio volver, y adivino la traición del mono. Cuando estuvieron cerca, le gritó al monito:

¡Oye mono! ¡Recién me traes la comida que te pedí ayer?

¡Del león no se vio ni la cola!

5.- ¿Crees que los viejitos deben seguir trabajando para poder comer? ¿Por qué?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

6.- En los paréntesis enumera del 1 al 4 las ideas oracionales según la secuencia del texto.

- El perro le grito al monito ¿Recién me traes la comida que te pedí ayer? ( )
- El perro dormía bajo el árbol..... ( )
- El mono convenció al león para que regrese nuevamente hacia el perro.... ( )
- El león buscaba presa para calmar su hambre..... ( )

7.- Teniendo en cuenta las partes del cuento elabora tus conclusiones.

**INICIO.** { .....  
.....  
.....

**NUDO.** { .....  
.....  
.....

**DESENLACE** { .....  
.....  
.....

## I. Datos generales:

Provincia	: Cutervo
UGEL	: Cutervo
I.E.	: 10260
Lugar	: Callacate Sahuall
Nivel	: Primaria
Ciclo	: IV
Nº de alumnos	: 13
Docente	: Faustino Lino Llatas Hurtado

## II. Nombre de la sesión

“Luchar sin desfallecer”

## III. Propósito de la sesión

La presente sesión de aprendizaje tiene como propósito que los estudiantes desarrollen las capacidades de se apropia del sistema de escritura, recupera información, reorganiza información, infiere el significado, reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

## IV. Evaluación

Indicadores de la comprensión inferencial de textos narrativos			Instrumento
<b>Análisis de la lectura</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Secuencia los sucesos y escenarios en forma lógica.</li><li>➤ Ubica información que se encuentra al inicio, medio o final de un texto.</li><li>➤ Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.</li></ul>	<b>Síntesis de la lectura</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.</li><li>➤ Deduce la causa central de un texto.</li><li>➤ Deduce la enseñanza y el propósito de una narración.</li></ul>	<b>Exposición de razones</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.</li><li>➤ Juzga el comportamiento de los personajes.</li><li>➤ Reflexiona acerca del mensaje del texto.</li></ul>	Ficha de observación

## V. Secuencia didáctica de la sesión de aprendizaje

DESARROLLO DE ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES Y RECURSOS
<p><b>Inicio: Antes de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presenta ante los niños y niñas la imagen de unas ranas en una laguna y se activa los saberes previos de los niños y niñas sobre las características del personaje, etc.</li> <li>- Se escribe en la pizarra el título “Luchar sin desfallecer” y pedimos que los niños infieran sobre el contenido del texto a través de las preguntas ¿De qué creen que se trata el texto? ¿Qué esperan aprender de este texto?</li> </ul>	15’	Imagen Cartulina
<p><b>Desarrollo: Durante la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se entrega el texto ““Suprema indiferencia””.</li> <li>- Vamos leyendo paso a paso con voz fuerte; luego, se realiza la lectura silenciosa, van identificando datos relevantes mediante el subrayado y se va realizando el parafraseo de cada párrafo.</li> <li>- También se realiza la formulación de hipótesis sobre lo que puede continuar en el texto.</li> </ul>	30’	Texto: “Luchar sin desfallecer”
<p><b>Después de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños responderán preguntas de tipo literal muy sencillas cuya respuesta está explícita en el texto.               <ul style="list-style-type: none"> <li>· ¿Quiénes son los personajes principales?</li> <li>· ¿Quién busca ayuda en el sabio?</li> </ul> </li> <li>- Luego se les plantea preguntas inferenciales como:               <ul style="list-style-type: none"> <li>· ¿Qué quiere decir “prefiero luchar hasta mi último aliento”?</li> <li>· ¿Por qué una rana siguió luchando hasta el final?</li> </ul> </li> <li>- Finalmente se les plantea preguntas de opinión como:               <ul style="list-style-type: none"> <li>· Lo que leíste trata principalmente sobre:</li> <li>· ¿Para qué se escribió este texto?</li> </ul> </li> <li>- Nuevamente se realiza el parafraseo del texto completo.</li> <li>- Para reforzar los aprendizajes los niños y niñas con el apoyo del docente elaboran un mapa conceptual sobre el contenido del texto.</li> <li>- Reconocen que es un texto narrativo y ellos usando su imaginación comentan sobre el mensaje del texto en forma individual.</li> <li>- Lo escriben en hojas de colores.</li> </ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exponen sus trabajos tipo museo para que los niños valoren los trabajos de sus compañeros.</li> <li>- Se realiza la heteroevaluación a través de una Escala de Estimación.</li> </ul>	<p>20’</p> <p>35’</p> <p>20’</p> <p>10’</p>	<p>Tiza de Colores Papelote Hojas de Colores Cinta Adhesiva Escala de Estimación</p>



Había una vez, que dos ranas cayeron a un recipiente de crema de leche. Inmediatamente sintieron que se hundían; era imposible nadar o flotar mucho tiempo en esa masa espesa como arena movediza. Al principio, las dos patalearon en la crema para llegar al borde del recipiente, pero era inútil, sólo conseguían chapotear en el mismo lugar y hundirse: Sintieron que cada vez era más difícil salir a la superficie a respirar.

Una de ellas dijo en voz alta

- No puedo más. Es imposible salir de aquí, esta materia no es para nadar: Ya que me voy a morir no veo para que prolongar este dolor. No entiendo qué sentido tiene morir agotada por un esfuerzo estéril y dicho esto, dejó de patalear y se hundió con rapidez siendo literalmente tragada por el espeso líquido blanco. La otra rana, más persistente o quizá más terca, se dijo:
- ¡No hay caso! Nada se puede hacer para avanzar en esta cosa. Sin embargo ya que la muerte me llega, prefiero luchar hasta mi último aliento. No quisiera morir ni un segundo antes de que llegue mi hora. Y siguió pataleando y chapoteando siempre en el mismo lugar, sin avanzar un centímetro, horas y horas.

Y de pronto...de tanto patalear y agitar, agitar y patalear...La crema se transformó en mantequilla. La rana sorprendida dio un salto y patinando llegó hasta el borde del pote. Desde allí, sólo le quedaba ir croando alegremente de regreso a casa.

**Observa el texto y responde:**

1. ¿Cuántos párrafos tiene el texto?

---

2. ¿Cuántas oraciones tiene el primer párrafo?

---

3. ¿En qué tiempo está narrada la lectura?

---

4. ¿Por qué crees que murió la otra rana?

---

5. ¿qué virtud podemos destacar de la actitud de la rana que sobrevivió?

---

6. ¿Qué podemos comentar sobre la actitud de la rana que se dejó morir. Fundamenta tu opinión?

---

## Sesión de Aprendizaje N° 05

### I. Datos generales:

Provincia	: Cutervo
UGEL	: Cutervo
I.E.	: 10260
Lugar	: Callacate Sahual
Nivel	: Primaria
Ciclo	: IV
N° de alumnos	: 13
Docente	: Faustino Lino Llatas Hurtado

### II. Nombre de la sesión

“Los clavos”

### III. Propósito de la sesión

La presente sesión de aprendizaje tiene como propósito que los estudiantes desarrollen las capacidades de se apropia del sistema de escritura, recupera información, reorganiza información, infiere el significado, reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

### IV. Evaluación

Indicadores de la comprensión inferencial de textos narrativos			Instrumento
<b>Análisis de la lectura</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Secuencia los sucesos y escenarios en forma lógica.</li><li>➤ Ubica información que se encuentra al inicio, medio o final de un texto.</li><li>➤ Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.</li></ul>	<b>Síntesis de la lectura</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.</li><li>➤ Deduce la causa central de un texto.</li><li>➤ Deduce la enseñanza y el propósito de una narración.</li></ul>	<b>Exposición de razones</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.</li><li>➤ Juzga el comportamiento de los personajes.</li><li>➤ Reflexiona acerca del mensaje del texto.</li></ul>	Ficha de observación

## V. Secuencia didáctica de la sesión de aprendizaje

DESARROLLO DE ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES Y RECURSOS
<p><b>Inicio: Antes de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presenta ante los niños y niñas la imagen de un niño y su padre frente a una puerta meditando y se activa los saberes previos de los niños y niñas sobre las características del personaje, etc.</li> <li>- Se escribe en la pizarra el título “Los clavos” y pedimos que los niños infieran sobre el contenido del texto a través de las preguntas ¿De qué creen que se trata el texto? ¿Qué esperan aprender de este texto?</li> </ul>	15’	Imagen Cartulina
<p><b>Desarrollo: Durante la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se entrega el texto “Los clavos”.</li> <li>- Vamos leyendo paso a paso con voz fuerte; luego, se realiza la lectura silenciosa, van identificando datos relevantes mediante el subrayado y se va realizando el parafraseo de cada párrafo.</li> <li>- También se realiza la formulación de hipótesis sobre lo que puede continuar en el texto.</li> </ul>	30’	Texto: “Los clavos”
<p><b>Después de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños responderán preguntas de tipo literal muy sencillas cuya respuesta está explícita en el texto.</li> <li>· ¿Quién es el personaje principal?</li> <li>· ¿Cómo era el comportamiento del hijo?</li> <li>- Luego se les plantea preguntas inferenciales como: <ul style="list-style-type: none"> <li>· ¿Qué quiere decir “lograra controlar su carácter”?</li> <li>· ¿Por qué el padre envió a clavar clavos?</li> </ul> </li> <li>- Finalmente se les plantea preguntas de opinión como: <ul style="list-style-type: none"> <li>· Lo que leíste trata principalmente sobre:</li> <li>· ¿Para qué se escribió este texto?</li> </ul> </li> <li>- Nuevamente se realiza el parafraseo del texto completo.</li> <li>- Para reforzar los aprendizajes los niños y niñas con el apoyo del docente elaboran un mapa conceptual sobre el contenido del texto.</li> <li>- Reconocen que es un texto narrativo y ellos usando su imaginación lo convierten en un acróstico, en forma individual.</li> <li>- Lo escriben en papelotes.</li> </ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exponen sus trabajos tipo museo para que los niños valoren los trabajos de sus compañeros.</li> <li>- Se realiza la heteroevaluación a través de una Escala de Estimación.</li> </ul>	<p>20’</p> <p>35’</p> <p>20’</p> <p>10’</p>	Tiza de Colores Papelote Hojas de Colores Cinta Adhesiva Escala de Estimación

LOS CLAVOS



Esta es la historia de un muchachito, que tenía un mal carácter. Su padre le dio una bolsa de clavos y le dijo, que cada vez que perdiera la paciencia, debería clavar un clavo detrás de la puerta. El primer día, el muchacho clavó 37 clavos detrás de la puerta. Las semanas que siguieron, a medida que él aprendía a controlar su carácter, clavaba cada vez menos.

Descubrió que era más fácil controlar su carácter que clavar clavos. Llegó el día en que pudo controlar su carácter durante todo el día. Después de informar a su padre éste le sugirió que retirara un clavo cada día que lograra controlar su carácter. Los días pasaron y el joven pudo finalmente anunciar a su padre que no le quedaban más clavos para retirar de la puerta. Le dijo: Has trabajado duro, hijo mío, pero mira todos los hoyos en la puerta. Nunca más será la misma.

Cada vez que tú pierdes la paciencia, dejas cicatrices exactamente como las que aquí ves. Tú puedes insultar a alguien y retirar lo dicho, pero del modo como se lo digas lo devastará, y la cicatriz perdurará para siempre.

**Lee el texto y responde:**

1.- ¿Crees que el padre del muchachito, eligió la mejor manera para hacerle notar que tenía mal carácter? ¿Si, no? ¿Por qué?

---

---

---

---

2.- ¿Cómo crees que actuaría tu padre, si tú tuvieras mal carácter? Explica:

---

---

---

---

3.- Si tú fueras papá y tu hijo tendría mal carácter. ¿Cómo actuarías? Explica.

---

---

---

---

**Sesión de Aprendizaje N° 06**  
**“Comprendo lo que leo”**

**I. Datos generales:**

Provincia : Cutervo  
 UGEL : Cutervo  
 I.E. : 10260  
 Lugar : Callacate Sahual  
 Nivel : Primaria  
 Ciclo : IV  
 N° de alumnos : 13  
 Docente : Faustino Lino Llatas Hurtado.

**II. Nombre de la sesión**

“Los pavos no vuelan”

**III. Propósito de la sesión**

La presente sesión de aprendizaje tiene como propósito que los estudiantes desarrollen las capacidades de se apropia del sistema de escritura, recupera información, reorganiza información, infiere el significado, reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

**IV. Evaluación**

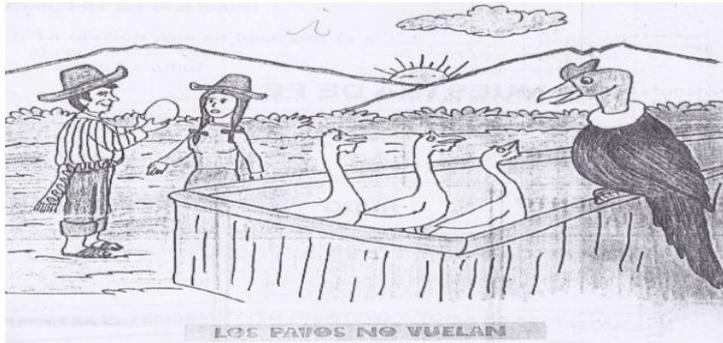
<b>Indicadores de la comprensión inferencial de textos narrativos</b>			<b>Instrumento</b>
<p><b>Análisis de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Secuencia los sucesos y escenarios en forma lógica.</li> <li>➤ Ubica información que se encuentra al inicio, medio o final de un texto.</li> <li>➤ Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.</li> </ul>	<p><b>Síntesis de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.</li> <li>➤ Deduce la causa central de un texto.</li> <li>➤ Deduce la enseñanza y el propósito de una narración.</li> </ul>	<p><b>Exposición de razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.</li> <li>➤ Juzga el comportamiento de los personajes.</li> <li>➤ Reflexiona acerca del mensaje del texto.</li> </ul>	<p>Ficha de observación</p>

#### IV. Secuencia didáctica de la sesión de aprendizaje

DESARROLLO DE ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES Y RECURSOS
<p><b>Inicio: Antes de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presenta ante los niños y niñas la imagen de unos pavos dentro de un nido y se activa los saberes previos de los niños y niñas sobre las características del personaje, etc.</li> <li>- Se escribe en la pizarra el título “Los pavos no vuelan” y pedimos que los niños infieran sobre el contenido del texto a través de las preguntas ¿De qué creen que se trata el texto? ¿Qué esperan aprender de este texto?</li> </ul>	15’	Imagen Cartulina
<p><b>Desarrollo: Durante la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se entrega el texto “Los pavos no vuelan”.</li> <li>- Vamos leyendo paso a paso con voz fuerte; luego, se realiza la lectura silenciosa, van identificando datos relevantes mediante el subrayado y se va realizando el parafraseo de cada párrafo.</li> <li>- También se realiza la formulación de hipótesis sobre lo que puede continuar en el texto.</li> </ul>	30’	Texto: “Los pavos no vuelan”
<p><b>Después de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños responderán preguntas de tipo literal muy sencillas cuya respuesta está explícita en el texto.               <ul style="list-style-type: none"> <li>· ¿Quiénes son los personajes del cuento?</li> <li>· ¿Quién busca ayuda en el sabio?</li> </ul> </li> <li>- Luego se les plantea preguntas inferenciales como:               <ul style="list-style-type: none"> <li>· ¿Qué quiere decir “vamos muchachos a volar”?</li> <li>· ¿Por qué la abuela puso el huevo en el nido de la pava?</li> </ul> </li> <li>- Finalmente se les plantea preguntas de opinión como:               <ul style="list-style-type: none"> <li>· Lo que leíste trata principalmente sobre:</li> <li>· ¿Para qué se escribió este texto?</li> </ul> </li> <li>- Alguna vez te has sentido como el pavito, es decir, querer hacer algo y como no lo hacen todos, no lo has hecho? Explica.</li> <li>- Nuevamente se realiza el parafraseo del texto completo.</li> <li>- Para reforzar los aprendizajes los niños y niñas con el apoyo del docente elaboran un mapa conceptual sobre el contenido del texto.</li> <li>- Reconocen que es un texto narrativo y ellos usando su imaginación lo convierten en un acróstico, en forma individual.</li> <li>- Lo escriben en hojas de colores.</li> </ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exponen sus trabajos tipo museo para que los niños valoren los trabajos de sus compañeros.</li> <li>- Se realiza la heteroevaluación a través de una Escala de Estimación.</li> </ul>	<p>20’</p> <p>35’</p> <p>20’</p> <p>10’</p>	<p>Tiza de Colores Papelote Hojas de Colores Cinta Adhesiva Escala de Estimación</p>

## HOJA APLICATIVA

### LOS PAVOS NO VUELAN



Cuentan de un paisano cajamarquino que se encontró en el campo un huevo muy grande. Nunca había visto nada igual. Decidió llevarlo a su casa.

¿Será de avestruz? Preguntó su mujer.

No, es demasiado abultado dijo el abuelo.

¿Y si lo rompemos? Propuso el ahijado.

Es una lástima. Perderíamos una hermosa curiosidad respondió cuidadosamente la abuela.

Miren, por muchas dudas, se lo voy a colocar a la pava que está calentando los huevos. Tal vez con el tiempo nazca algo afirmó el paisano. Y así lo hizo.

Cuenta la historia que a los 15 días nació un pavito oscuro, grande, nervioso, que con mucha avidez comió todo el alimento que encontró a su alrededor. Luego miró a la madre con vivacidad y le dijo entusiasmada. Bueno, ahora vamos a volar. La pava se sorprendió muchísimo de la proposición de su flamante crío y le explicó: Mira, los pavos no vuelan, A ti te hace mal comer apurado.

Entonces todos trataron que el pavito comiera más despacio, el mejor alimento y en la medida justa. Pero el pavito terminaba su almuerzo o su cena, su desayuno o merienda y les decía a sus hermanos: vamos muchachos a volar.

Todos los pavos le explicaron nuevamente: Los pavos no vuelan. A veces te hace mal la comida.

El pavito fue hablando más de comer y menos volar. Y creció y murió en la pavada general. Pero era un cóndor!. Había nacido para volar hasta los 7 000 metros, pero como nadie volaba...

El riesgo de morir en la pavada general era muy grande. ¡Como nadie vuela!

Muchas puertas están abiertas porque nadie las cierra, y otras puertas están cerradas porque nadie las abre. El miedo al hondazo es terrible, pero la verdadera protección está en las alturas. Especialmente cuando hay hambre de elevación y buenas alas.

#### Lee el texto y responde:

1.- Alguna vez te has sentido como el pavito, es decir, querer hacer algo y como no lo hacen todos, no lo has hecho? Explica.

---

---

2.- ¿Cuál es la diferencia entre el pavo y el cóndor?

---

---

3.- ¿Qué mensaje nos trasmite esta historia?

---

---

**Sesión de Aprendizaje N° 07**  
**“Comprendo lo que leo”**

**I. Datos Generales:**

Provincia : Cutervo  
 UGEL : Cutervo  
 I.E. : 10260  
 Lugar : Callacate Sahual  
 Nivel : Primaria  
 Ciclo : IV  
 N° de alumnos : 13  
 Docente : Faustino Lino Llatas Hurtado.

**II. Nombre de la sesión**

“Amor de madre”

**III. Propósito de la sesión**

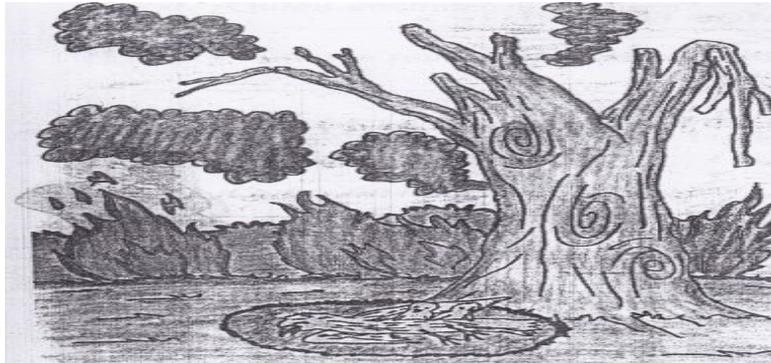
La presente sesión de aprendizaje tiene como propósito que los estudiantes desarrollen las capacidades de se apropia del sistema de escritura, recupera información, reorganiza información, infiere el significado, reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

**IV. Evaluación**

<b>Indicadores de la comprensión inferencial de textos narrativos</b>			<b>Instrumento</b>
<p><b>Análisis de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Secuencia los sucesos y escenarios en forma lógica.</li> <li>➤ Ubica información que se encuentra al inicio, medio o final de un texto.</li> <li>➤ Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.</li> </ul>	<p><b>Síntesis de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.</li> <li>➤ Deduce la causa central de un texto.</li> <li>➤ Deduce la enseñanza y el propósito de una narración.</li> </ul>	<p><b>Exposición de razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.</li> <li>➤ Juzga el comportamiento de los personajes.</li> <li>➤ Reflexiona acerca del mensaje del texto.</li> </ul>	<p>Ficha de observación</p>

## V. Secuencia didáctica de la sesión de aprendizaje

DESARROLLO DE ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES Y RECURSOS
<p><b>Inicio: Antes de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presenta ante los niños y niñas un papelote con la imagen de un pájaro bajo un árbol con las alas abiertas.</li> <li>- Se activa los saberes previos de los niños y niñas sobre las características del personaje, etc.</li> <li>- Se escribe en la pizarra el título “Amor de madre” y pedimos que los niños infieran sobre el contenido del texto a través de las preguntas ¿De qué creen que se trata el texto? ¿Qué esperan aprender de este texto?</li> </ul>	15’	Imagen Cartulina
<p><b>Desarrollo: Durante la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se entrega el texto “Amor de madre”.</li> <li>- Vamos leyendo paso a paso con voz fuerte; luego, se realiza la lectura silenciosa, van identificando datos relevantes mediante el subrayado y se va realizando el parafraseo de cada párrafo.</li> <li>- También se realiza la formulación de hipótesis sobre lo que puede continuar en el texto.</li> </ul>	30’	Texto: “Amor de madre”
<p><b>Después de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños responderán preguntas de tipo literal muy sencillas cuya respuesta está explícita en el texto. <ul style="list-style-type: none"> <li>· ¿Quién es el personaje principal?</li> <li>· ¿Por qué el animal estaba muerto bajo el árbol?</li> </ul> </li> <li>- Luego se les plantea preguntas inferenciales como: <ul style="list-style-type: none"> <li>· ¿Qué quiere decir “diminutos polluelos se escabulleron bajo las alas”?</li> <li>· ¿Por qué crees que la lectura lleva ese nombre?</li> </ul> </li> <li>- Finalmente se les plantea preguntas de opinión como: <ul style="list-style-type: none"> <li>· Lo que leíste trata principalmente sobre:</li> <li>· ¿Para qué se escribió este texto?</li> <li>· ¿Qué valor moral demostró la madre?</li> </ul> </li> <li>- Nuevamente se realiza el parafraseo del texto completo.</li> <li>- Para reforzar los aprendizajes los niños y niñas con el apoyo del docente elaboran un mapa conceptual sobre el contenido del texto.</li> <li>- Reconocen que es un texto narrativo y ellos usando su imaginación lo convierten en un acróstico, en forma individual.</li> <li>- Lo escriben en hojas de colores.</li> </ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exponen sus trabajos tipo museo para que los niños valoren los trabajos de sus compañeros.</li> <li>- Se realiza la heteroevaluación a través de una Escala de Estimación.</li> </ul>	<p>20’</p> <p>35’</p> <p>20’</p> <p>10’</p>	Tiza de Colores Papelote Hojas de Colores Cinta Adhesiva Escala de Estimación



Después de un incendio en el Parque Nacional de San Andrés, los guardabosques iniciaron una larga jornada, montaña.

Un guardabosque encontró un pájaro literalmente petrificado en cenizas, posando cual estatua en la base de un árbol. Un poco más asombrado por el espeluznante espectáculo, dio unos golpecitos al pajarillo con una vara.

Cuando hizo, tres diminutos polluelos se escabulleron bajo las alas de su madre muerta.

La amorosa madre, en su afán de impedir el desastre, había llevado a sus hijos a la base del árbol y los había acurrucado bajos sus alas, instintivamente conociendo que el humo tóxico ascendería.

Ella podía haber volado para encontrar su seguridad, pero se había negado a abandonar a sus bebés.

Cuando las llamas llegaron y quemaron su pequeño cuerpo, ella permaneció firme. Porque había decidido morir para que aquellos que estaban bajos sus alas pudieran vivir.

**Lee el texto y responde.**

1.- ¿Por qué crees que la lectura lleva ese nombre?

---

---

2.- ¿Qué valor moral demostró la madre?

---

---

3.- ¿Por qué crees que la madre llevó a sus hijos a la base del árbol?

---

---

4.- ¿Qué hubieras hecho en lugar de la madre?

---

---

5.- Imagina el escenario en pleno incendio.

---

---

**Sesión de Aprendizaje N° 08**  
**“Comprendo lo que leo”**

**I. Datos generales:**

Provincia : Cutervo  
 UGEL : Cutervo  
 I.E. : 10260  
 Lugar : Callacate Sahual  
 Nivel : Primaria  
 Ciclo : IV  
 N° de alumnos : 13  
 Docente : Faustino Lino Llatas Hurtado

**II. Nombre de la sesión**

“La carretera”

**III. Propósito de la sesión**

La presente sesión de aprendizaje tiene como propósito que los estudiantes desarrollen las capacidades de se apropia del sistema de escritura, recupera información, reorganiza información, infiere el significado, reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

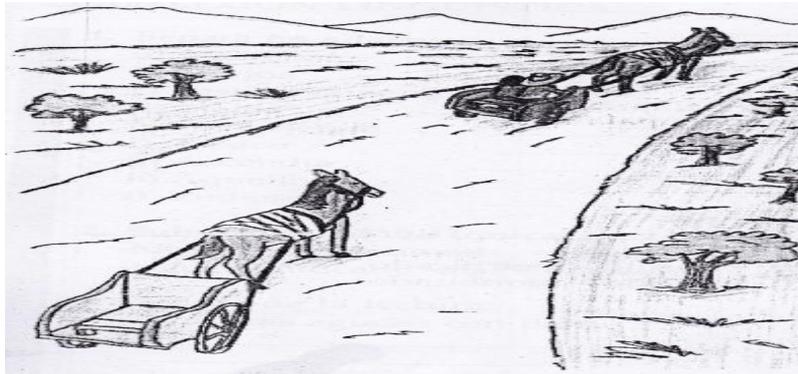
**IV. Evaluación**

<b>Indicadores de la comprensión inferencial de textos narrativos</b>			<b>Instrumento</b>
<p><b>Análisis de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Secuencia los sucesos y escenarios en forma lógica.</li> <li>➤ Ubica información que se encuentra al inicio, medio o final de un texto.</li> <li>➤ Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.</li> </ul>	<p><b>Síntesis de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.</li> <li>➤ Deduce la causa central de un texto.</li> <li>➤ Deduce la enseñanza y el propósito de una narración.</li> </ul>	<p><b>Exposición de razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.</li> <li>➤ Juzga el comportamiento de los personajes.</li> <li>➤ Reflexiona acerca del mensaje del texto.</li> </ul>	<p>Ficha de observación</p>

#### IV. Secuencia didáctica de la sesión de aprendizaje

DESARROLLO DE ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES Y RECURSOS
<p><b>Inicio: Antes de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presenta en un papelote ante los niños y niñas la imagen de una carreta vacía y un padre y su hijo.</li> <li>- se activa los saberes previos de los niños y niñas sobre las características del personaje, etc.</li> <li>- Se escribe en la pizarra el título “Suprema indiferencia” y pedimos que los niños infieran sobre el contenido del texto a través de las preguntas ¿De qué creen que se trata el texto? ¿Qué esperan aprender de este texto?</li> </ul>	15’	Imagen Cartulina
<p><b>Desarrollo: Durante la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se entrega el texto ““Suprema indiferencia””.</li> <li>- Vamos leyendo paso a paso con voz fuerte; luego, se realiza la lectura silenciosa, van identificando datos relevantes mediante el subrayado y se va realizando el parafraseo de cada párrafo.</li> <li>- También se realiza la formulación de hipótesis sobre lo que puede continuar en el texto.</li> </ul>	30’	Texto: “La carreta”
<p><b>Después de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños responderán preguntas de tipo literal muy sencillas cuya respuesta está explícita en el texto.</li> <li>· ¿Quiénes son los personajes principales?</li> <li>· ¿Quiénes iban por un camino?</li> <li>- Luego se les plantea preguntas inferenciales como:</li> <li>· ¿Qué quiere decir “Cuando más vacía la carreta, mayor es el ruido que hace”?</li> <li>· ¿Cuál crees que es la diferencia entre ruido y sonido?</li> <li>- Finalmente se les plantea preguntas de opinión como:</li> <li>· Lo que leíste trata principalmente sobre:</li> <li>· ¿Para qué se escribió este texto?</li> <li>- ¿Cuál fue el aprendizaje que obtuvo el niño, luego de tener esa experiencia?</li> <li>- Nuevamente se realiza el parafraseo del texto completo.</li> <li>- Para reforzar los aprendizajes los niños y niñas con el apoyo del docente elaboran un mapa conceptual sobre el contenido del texto.</li> <li>- Reconocen que es un texto narrativo y ellos usando su imaginación lo convierten en un acróstico, en forma individual.</li> <li>- Lo escriben en hojas de colores.</li> </ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exponen sus trabajos tipo museo para que los niños valoren los trabajos de sus compañeros.</li> <li>- Se realiza la heteroevaluación a través de una Escala de Estimación.</li> </ul>	<p>20’</p> <p>35’</p> <p>20’</p> <p>10’</p>	Tiza de Colores Papelote Hojas de Colores Cinta Adhesiva Escala de Estimación

LA CARRETA



Caminaba con mi padre cuando se detuvo en una curva y después de un pequeño silencio me preguntó:

Además del cantar de los pájaros, ¿escuchas alguna cosa más? Agudicé mis oídos y algunos segundos después le respondí:

- Estoy escuchando el ruido de una carreta.
- Eso es dijo mi padre y es una carreta vacía.
- ¿Cómo sabes que es una carreta vacía, si aún no lo vemos? Le pregunté

Entonces mi padre respondió:

Es muy fácil saber a través del ruido que hace, cuando una carreta está vacía. Cuando más vacía está, mayor es el ruido que produce...

Me convertí en adulto y hasta hoy cuando veo una persona hablando demasiado, interrumpiendo la conversación de todos, siendo inoportuno o violenta, presumiendo lo que tiene y considerando de menos a la gente, tengo la impresión de oír la voz de mi padre diciendo: “Cuando más vacía la carreta, mayor es el ruido que hace”.

La humildad consiste en callar nuestras virtudes y permitirle a los demás descubrirlas. Nadie está más vacío que aquel que está lleno de sí mismo,

**Lee el texto y responde:**

1.- ¿Cuál es el tiempo en que está narrada la historia?

---

---

2.- ¿Cuál crees que es la diferencia entre ruido y sonido?

---

---

3.- ¿Por qué el padre se enteró que la carreta que venía, estaba vacía?

---

---

4.- ¿Cuál fue el aprendizaje que obtuvo el niño, luego de tener esa experiencia?

---

---

## Sesión de Aprendizaje N° 09

### I. Datos generales:

Provincia	: Cutervo
UGEL	: Cutervo
I.E.	: 10260
Lugar	: Callacate Sahual
Nivel	: Primaria
Ciclo	: IV
N° de alumnos	: 13
Docente	: Faustino Lino Llatas Hurtado

### II. Nombre de la sesión

“La gran verdad”

### III. Propósito de la sesión

La presente sesión de aprendizaje tiene como propósito que los estudiantes desarrollen las capacidades de se apropia del sistema de escritura, recupera información, reorganiza información, infiere el significado, reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

### IV. Evaluación

Indicadores de la comprensión inferencial de textos narrativos			Instrumento
<b>Análisis de la lectura</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Secuencia los sucesos y escenarios en forma lógica.</li><li>➤ Ubica información que se encuentra al inicio, medio o final de un texto.</li><li>➤ Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.</li></ul>	<b>Síntesis de la lectura</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.</li><li>➤ Deduce la causa central de un texto.</li><li>➤ Deduce la enseñanza y el propósito de una narración.</li></ul>	<b>Exposición de razones</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.</li><li>➤ Juzga el comportamiento de los personajes.</li><li>➤ Reflexiona acerca del mensaje del texto.</li></ul>	Ficha de observación

## V. Secuencia didáctica de la sesión de aprendizaje

DESARROLLO DE ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES Y RECURSOS
<p><b>Inicio: Antes de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presenta en un papelote ante los niños y niñas la imagen de dos amigos caminando por un arenal</li> <li>-Se activa los saberes previos de los niños y niñas sobre las características del personaje, etc.</li> <li>- Se escribe en la pizarra el título “La gran verdad” y pedimos que los niños infieran sobre el contenido del texto a través de las preguntas ¿De qué creen que se trata el texto? ¿Qué esperan aprender de este texto?</li> </ul>	15’	Imagen Cartulina
<p><b>Desarrollo: Durante la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se entrega el texto “La gran verdad”.</li> <li>- Vamos leyendo paso a paso con voz fuerte; luego, se realiza la lectura silenciosa, van identificando datos relevantes mediante el subrayado y se va realizando el parafraseo de cada párrafo.</li> <li>- También se realiza la formulación de hipótesis sobre lo que puede continuar en el texto.</li> </ul>	30’	Texto: “La gran verdad”
<p><b>Después de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños responderán preguntas de tipo literal muy sencillas cuya respuesta está explícita en el texto.</li> <li>· ¿Quiénes son los personajes principales?</li> <li>· ¿Por qué un amigo, dio una bofetada a su compañero?</li> <li>- Luego se les plantea preguntas inferenciales como:</li> <li>· ¿Qué quiere decir “Debemos escribir en la arena, cuando un amigo nos ofende”?</li> <li>· ¿Por qué escribió sobre la piedra?</li> <li>- Finalmente se les plantea preguntas de opinión como:</li> <li>· Lo que leíste trata principalmente sobre:</li> <li>· ¿Para qué se escribió este texto?</li> <li>· ¿Qué enseñanza nos deja esta historia?</li> <li>- Nuevamente se realiza el parafraseo del texto completo.</li> <li>- Para reforzar los aprendizajes los niños y niñas con el apoyo del docente elaboran un mapa conceptual sobre el contenido del texto.</li> <li>- Reconocen que es un texto narrativo y ellos usando su imaginación lo convierten en un acróstico, en forma individual.</li> <li>- Lo escriben en hojas de colores.</li> </ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exponen sus trabajos tipo museo para que los niños valoren los trabajos de sus compañeros.</li> <li>- Se realiza la heteroevaluación a través de una Escala de Estimación.</li> </ul>	<p>20’</p> <p>35’</p> <p>20’</p> <p>10’</p>	Tiza de Colores Papelote Hojas de Colores Cinta Adhesiva Escala de Estimación

LA GRAN VERDAD



Dice una leyenda árabe, que dos amigos viajaban por el desierto y un determinado punto del viaje discutieron, uno le dio una bofetada al otro.

El otro, ofendido, sin nada que decir, escribió en la arena:

“Hoy, mi mejor amigo me pegó una bofetada en el rostro”.

Siguieron adelante y llegaron a un oasis donde resolvieron bañarse.

El que había sido abofeteado y lastimado comenzó a ahogarse, siendo salvado por el amigo.

Al recuperarse tomó un estilete y escribió en una piedra:

“Hoy mi mejor amigo me salvó la vida”

Intrigado, el amigo preguntó:

¿Por qué después que lastimé, escribiste en la arena y ahora escribes en la piedra?

Sonriendo, el otro amigo respondió: Cuando un gran amigo nos ofende, debemos escribir en la arena donde el viento del olvido y el perdón se encargan de borrarlo; pero si nos pasa algo grandioso, debemos grabarlo en la piedra de la memoria del corazón donde ningún viento en todo el mundo podrá borrarlo.

**Lee el texto y responde:**

1.- ¿Por qué no reaccionó el amigo después de la bofetada?

---

---

2.- ¿Por qué escribió sobre la piedra?

---

---

3.- ¿Qué diferencia había entre escribir en la arena y la piedra?

---

---

4.- ¿Cuál es el mensaje?

---

---

## Sesión de Aprendizaje N° 10 “Comprendo lo que leo”

### I. Datos generales:

Provincia	: Cutervo
UGEL	: Cutervo
I.E.	: 10260
Lugar	: Callacate Sahual
Nivel	: Primaria
Ciclo	: IV
N° de alumnos	: 13
Docente	: Faustino Lino Llatas Hurtado

### II. Nombre de la sesión

“¿Somos ricos?”

### III. Propósito de la sesión

La presente sesión de aprendizaje tiene como propósito que los estudiantes desarrollen las capacidades de se apropia del sistema de escritura, recupera información, reorganiza información, infiere el significado, reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

### IV. Evaluación

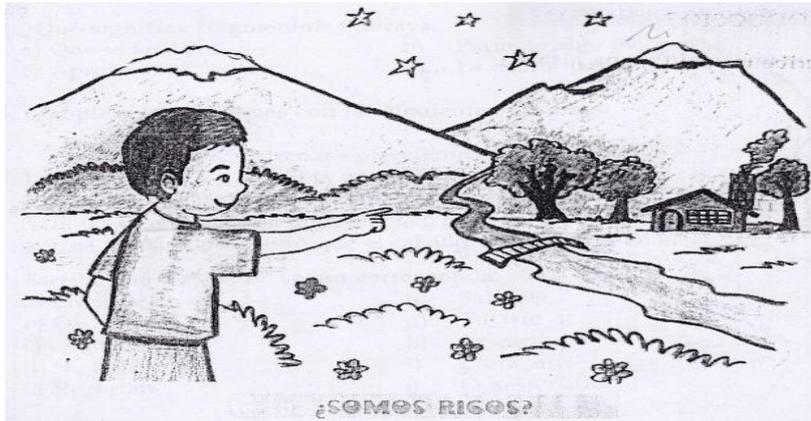
Indicadores de la comprensión inferencial de textos narrativos			Instrumento
<b>Análisis de la lectura</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Secuencia los sucesos y escenarios en forma lógica.</li> <li>➤ Ubica información que se encuentra al inicio, medio o final de un texto.</li> <li>➤ Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.</li> </ul>	<b>Síntesis de la lectura</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.</li> <li>➤ Deduce la causa central de un texto.</li> <li>➤ Deduce la enseñanza y el propósito de una narración.</li> </ul>	<b>Exposición de razones</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.</li> <li>➤ Juzga el comportamiento de los personajes.</li> <li>➤ Reflexiona acerca del mensaje del texto.</li> </ul>	Ficha de observación

## V. Secuencia didáctica de la sesión de aprendizaje

DESARROLLO DE ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES Y RECURSOS
	15'	Imagen Cartulina
<p><b>Desarrollo: Durante la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se entrega el texto “Somos ricos”.</li> <li>- Vamos leyendo paso a paso con voz fuerte; luego, se realiza la lectura silenciosa, van identificando datos relevantes mediante el subrayado y se va realizando el parafraseo de cada párrafo.</li> <li>- También se realiza la formulación de hipótesis sobre lo que puede continuar en el texto.</li> </ul>	30'	Texto: “Somos ricos”
<p><b>Después de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños responderán preguntas de tipo literal muy sencillas cuya respuesta está explícita en el texto.</li> <li>· ¿Quiénes son los personajes principales?</li> <li>· ¿A dónde fueron de paseo?</li> <li>- Luego se les plantea preguntas inferenciales como:</li> <li>· ¿Qué quiere decir “Gracias papá enseñarme lo rico que podríamos llegar a ser”?</li> <li>· ¿Qué significa la riqueza para el niño?</li> <li>- Finalmente se les plantea preguntas de opinión como:</li> <li>· Lo que leíste trata principalmente sobre:</li> <li>· ¿Para qué se escribió este texto?</li> <li>-¿Qué enseñanza te deja la lectura?</li> <li>- Nuevamente se realiza el parafraseo del texto completo.</li> <li>- Para reforzar los aprendizajes los niños y niñas con el apoyo del docente elaboran un mapa conceptual sobre el contenido del texto.</li> <li>- Reconocen que es un texto narrativo y ellos usando su imaginación lo convierten en un acróstico, en forma individual.</li> <li>- Lo escriben en hojas de colores.</li> </ul> <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exponen sus trabajos tipo museo para que los niños valoren los trabajos de sus compañeros.</li> <li>- Se realiza la heteroevaluación a través de una Escala de Estimación.</li> </ul>	<p>20'</p> <p>35'</p> <p>20'</p> <p>10'</p>	<p>Tiza de Colores Papelote Hojas de Colores Cinta Adhesiva Escala de Estimación</p>

## HOJA APLICATIVA

### ¿SOMOS RICOS?



Una vez un padre de familia, acaudalado, llevó a su hijo a un viaje por el campo para que esta viera cuán pobre era la gente, y comprendiera el valor de las cosas y lo afortunados que eran. Estuvieron, por el espacio de un día y una noche completa en la granja de una familia campesina muy humilde.

Al concluir el viaje, ya de regreso a casa el padre preguntó a su hijo:

- ¿Qué te pareció el viaje?

Muy bonito papá

- ¿Viste lo pobre y necesitada que puede ser la gente?

Sí

- ¿Y qué aprendiste? vi que nosotros tenemos un perro en casa, ellos tienen cuatro.

Nosotros tenemos una piscina de 25 metros, ellos tienen un riachuelo que no tiene fin. Nosotros tenemos unas lámparas importadas en el patio, ellos tienen las estrellas. Nuestro patio llega hasta la pared de la casa del vecino, el de ellos tiene todo un horizonte.

Especialmente papá, vi que ellos tienen tiempo para conversar y convivir con la familia, tú y mamá tienen que trabajar todo el tiempo y casi nunca los veo.

Al terminar el relato, el padre quedó mudo y su hijo agregó:

- Gracias papá enseñarme lo rico que podríamos llegar a ser.

¿Qué estás sintiendo ahora, luego de leer esta historia? ¿Eres rico o eres pobre?

#### Lee el texto y responde:

1.- Según el niño, ¿Por qué la familia pobre que su padre llamaba, para el niño era familia rica?

Explica

---

---

2.- ¿Qué reclamaba el niño, a través de ese comentario?

---

---

3.- ¿Qué significa la riqueza para el niño?

---

---

## Apéndice N° 01

Ficha de observación para la aplicación de las estrategias socio cognitivas, para desarrollar la comprensión inferencial.

Institución Educativa No 10260 – Callacate Sahual

Apellidos y Nombres:.....

Ciclo:.....

Fecha,.....

Indicadores	Criterios de evaluación			
	Siem- pre	Casi siempre	A veces	Nun- ca
1.-La planificación de estrategias sociocognitivas está debidamente organizada.				
2.-Utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir significado.				
3.-Los objetivos formulados están en función a las estrategias socio cognitivas.				
4.-Las estrategias permiten asumir un rol activo y protagónico al estudiante en el procesamiento de la información.				
5.-Involucran en el proceso de predicción e inferencia continuas para la confirmación o no de las hipótesis que se planteó el lector al inicio de la lectura				
6.-Las estrategias sociocognitivas presentan procedimientos o secuencias a seguir (antes, durante y después).				
7.-Seleccionan el texto a leer según sus intereses, asumiendo actitudes favorables para la lectura.				
8.-Demuestran seguridad y confianza en sus opiniones				
9.- Permiten mostrar una actitud crítica frente a los diversos textos que lee.				
10.- El programa presenta una matriz de evaluación.				
Sub total				
TOTAL				

**N° 02: Lecturas pre test de evaluación para medir el desarrollo de la capacidad de comprensión inferencial de textos narrativos.**

Estimado (a) alumno (a) el propósito de la presente evaluación es diseñar y aplicar estrategias sociocognitivas que permitan medir el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos en el área de comunicación en los niños y niñas del IV ciclo de educación primaria de la I.E N° 10260- Callacate Sahual.

INSTRUCCIONES: lee detenidamente cada pregunta y responde en forma personal lo que consideres verdadera:

I. DATOS GENERALES:

1.1 NOMBRE : \_\_\_\_\_

1.2 CICLO : IV.

1.3 SECCIÓN : "Única "

1.4 FECHA : \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ - 2014.

1.5 NIVEL : PRIMARIA

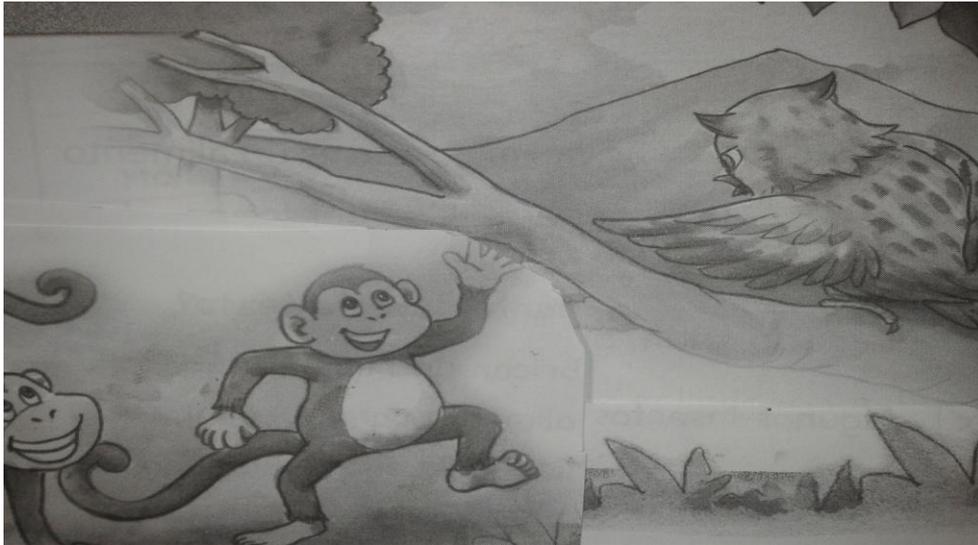
1.6 SEXO : (M) (F)

**Piensa bien antes de responder.  
Ahora puedes empezar.**

Lee la historia y responde las preguntas

(Comprensión lectora / ECE – 2011 MINEDU)

### EL SABIO BÚHO



En un bosque vivía un sabio búho. Él cuidaba el bosque para que no fuera destruido. Un día, llegaron al bosque unos monos llevando leña. La prendieron y empezaron a jugar alrededor.

El búho, al ver esto, les aconsejó:

\_ Amigos, pueden jugar a lo que quieran, pero es peligroso hacer fuego en el bosque. Hace mucho tiempo yo casi provoqué un incendio por hacer lo mismo.

Los monos no le hicieron caso y siguieron jugando.

El búho nuevamente les dijo:

\_ Amigos, les pido que apaguen ese fuego. Ya les dije por qué es peligroso.

Por segunda vez, los monos no le hicieron caso.

De pronto, una chispa saltó hacia un árbol grande y este comenzó a quemarse. Los monos estaban asustados. Creyeron que todo el bosque y juntos recogieron suficiente agua de un río cercano para aplacar el fuego.

Cuando el fuego se apagó, los monos se sintieron muy avergonzados porque casi destruyeron el bosque. Entonces les pidieron disculpas a todos los animales.

Lee la oración y marca con X la respuesta correcta.

la tierra

el aire

el agua

Marca con una X la respuesta correcta de cada pregunta

2. ¿Para qué los monos llevaron leña al bosque?

Para prender fuego.

Para construir su casa.

Para hacer una balsa.

3. ¿En qué momento el búho aconsejó a los monos?

Después que llamó a los otros animales del bosque.

Después que los monos prendieron la leña.

Después de que se disculparon con los animales.

Lee el texto y responde las preguntas.

(Comprensión lectora / ECE – 2008 MINEDU)

### ELIGEN A SU REY

Hace mucho tiempo, en un bosque lejano todos los animales decidieron elegir a su rey. Se elegiría al animal que tuviera el pelaje más bonito. Entonces, los leones, monos, osos e incluso los lobos se preocuparon por verse mejor.

Un pequeño erizo lleno de púas también quiso participar en la competencia. Sin embargo, pensaba que su aspecto no le ayudaría a ganar. Fue así que decidió cubrirse el lomo de rosas perfumadas.

\_ ¡Qué bien te ves! \_ le dijo el mono el día del concurso.

\_Definitivamente, tú serás nuestro rey dijo el león.

A la hora del concurso, el jurado, luego de ver a todos los participantes, decidió elegir al erizo como el nuevo rey del bosque.

Al día siguiente, el erizo fue a recoger su corona de rey, pero notó que las rosas de su lomo se habían marchitado. Los demás se dieron cuenta del embuste y decidieron escoger otro animal como rey.



4. ¿Por qué al final los animales escogieron otro rey?

Porque el erizo no fue un buen rey del bosque.

Porque se cansaron de tener el mismo rey del bosque.

Porque descubrieron que el erizo no tenía pelaje bonito.

5. ¿De qué trata principalmente el texto?

Trata de cómo era el erizo.

Trata de cómo viven los animales en el bosque.

Trata de la elección del rey del bosque.

6. ¿Para qué se escribió este texto?

Para informarnos cómo viven los animales en el bosque.

Para convencernos de cómo cuidar los animales.

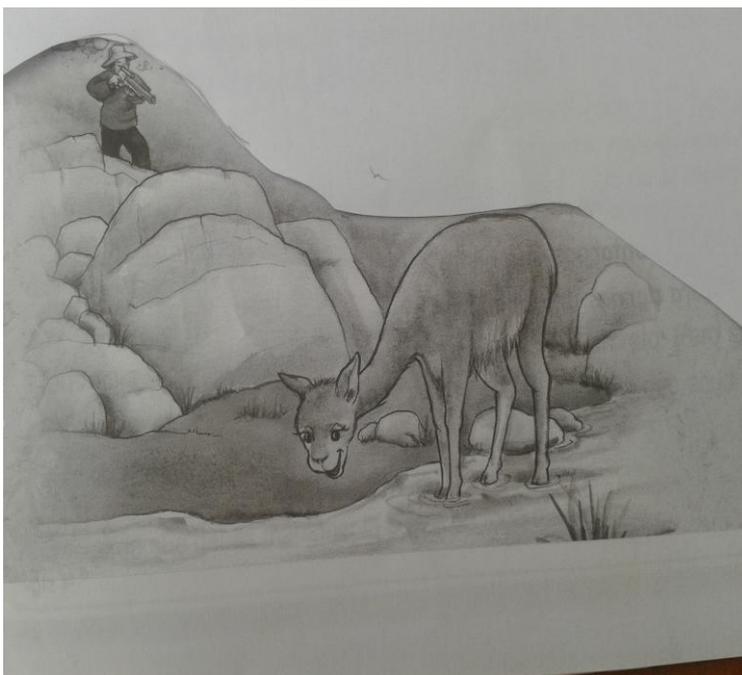
Para enseñarnos que no debemos aparentar lo que no somos. }

Lee el siguiente texto y responde las preguntas:

(Comprensión lectora / ECE – 2011 MINEDU)

### LA VICUÑA JOSEFINA

Había una vez una pequeña vicuña llamada Josefina. Ella vivía en las pampas con su mamá y otras vicuñas.



Josefina se sentía muy aburrida. Un día, le dieron ganas de ir al río Grande. Quería conocer nuevos amigos.

Entonces, fue donde su mamá y le dijo:

\_ Mamá, me gustaría mucho ir al río Grande.

La mamá le contestó:

\_ Josefina, tú sabes que no debes ir a ese lugar. Está lleno de peligros.

Josefina intentó convencer a su mamá de que nada le pasaría,

pero al ver que se seguía negando, le dijo:

\_ Está bien, mamá. Te prometo que no iré.

Cuando la mamá se alejó un poco, Josefina aprovechó para irse corriendo hacia el río Grande. Al llegar, se detuvo a contemplar a todos los pequeños animales que vivían en ese lugar.

Cerca de ahí, un cazador vio a Josefina. Él se agachó y empezó a avanzar sigilosamente. El cazador sabía que si hacía ruido, la vicuña escaparía. Cuando estaba a punto de disparar su escopeta, un cóndor bajó de las alturas. Poniendo en peligro su vida, el cóndor se acercó al cazador y lo hizo huir a picotazos.

Josefina le agradeció al cóndor. Le había salvado la vida. Después, muy asustada, regresó a las pampas, al lado de su mamá.

7. ¿Te parece bien, que Josefina no haya hecho caso a su mamá? (marca con una X lo que piensas?)

SÍ

No

¿por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

-----  
-----

8. ¿Te parece bien que la mamá de Josefina no le dé permiso para que vaya al río Grande?

SÍ

No

¿por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

-----  
-----

9. ¿Crees que debemos hacer lo que más nos parece aunque nos prohíban hacerlo?

Argumenta tu posición

-----  
-----

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

**Resumen de lecturas, dimensiones según los indicadores y el orden de interrogantes en el pre test de evaluación de comprensión inferencial de textos narrativos.**

Dimensiones	Indicadores	Lectura 1 El sabio búho	Lectura 2 Eligen a su rey	Lectura 3 La vicuña Josefina
Análisis de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secuencia los sucesos y escenarios en forma lógica.</li> <li>• Ubica información que se encuentra al inicio, medio o final de un texto.</li> <li>• Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.</li> </ul>	Preguntas (1, 2, 3)		
Síntesis de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.</li> <li>• Deduce el tema central de un texto.</li> <li>• Deduce la enseñanza y el propósito de una narración.</li> </ul>		Preguntas (4,5,6)	
Exposición de razones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.</li> <li>• Juzga el comportamiento de los personajes.</li> <li>• Reflexiona acerca del mensaje del texto.</li> </ul>			Preguntas (7,8,9)

**Anexo N° 03: Lecturas post test de evaluación para medir el desarrollo de la capacidad de comprensión inferencial de textos narrativos.**

Estimado(a) alumno(a) el propósito de la presente evaluación es diseñar y aplicar estrategias sociocognitivas que permitan medir el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos en el área de comunicación en los niños y niñas de IV ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 10260 – Callacate Sahual.

INDICACIONES

INSTRUCCIONES: Lee detenidamente cada pregunta y responde en forma personal lo que consideres verdadera.

I. DATOS GENERALES:

1.1.Nombre:-----  
-----

1.2.Ciclo: IV

1.3.Fecha:    /    / 2 014

1.4.Sexo : (M) (F)

Lee el siguiente texto y responde las preguntas:

(Comprensión lectora / ECE – 2007 MINEDU)

### UN PASEO POR LA SELVA

El domingo, el loro salió con su familia para dar un paseo por la selva. De pronto, escucharon un ruido muy extraño. Todos los animales que paseaban por la selva corrieron a ver qué estaba pasando. Al llegar al lugar de los ruidos, se dieron cuenta de que un mono estaba talando los árboles.

El loro preguntó:

\_ Hola, mono. ¿Qué estás haciendo?



El mono le respondió:

\_ Estoy talando algunos árboles. Los corto para hacerme una mesa nueva.

Muy preocupado, el mono le dijo:

\_ Pero para eso no necesitas cortar árboles. Cerca del río hay muchos troncos secos. Con esos troncos puedes hacer tu mesa.

Después de que se fue el mono, el loro y los demás animales decidieron plantar la misma cantidad de árboles que el mono había cortado. Más tarde el mono y el loro se reunieron para conversar de lo que había pasado. El mono se sintió muy triste. Él no sabía que era

importante proteger los árboles. Por eso, desde ese día cuidó los árboles para que crezcan sanos y felices.

Lee la oración y marca con X la respuesta correcta.

1. Los monos viven en \_\_\_\_\_.

la tierra

el aire

el agua

Marca con una X la respuesta correcta de cada pregunta

2. ¿Por qué los animales corrieron a ver qué pasaba?

Porque querían ver los árboles nuevos.

Porque escucharon un ruido extraño.

Porque la selva era muy peligrosa.

3. ¿Qué hicieron los animales después de que el mono se fue?

Salieron a pasear por la selva.

Hicieron una mesa para el mono.

Decidieron plantar otros árboles.

Lee el texto y responde las preguntas.

(Comprensión lectora / ECE – 2013 MINEDU)

### LOS TRES OTORONGOS

Tres otorongos se perdieron un día en la selva desconocida. Caminaron durante días, sedientos y hambrientos. Al verlos desesperados, un loro les dijo:

\_Amigos, en lo más alto de esa montaña, hay una laguna y mucha comida. Pero subir hasta esa cúspide es muy difícil. Solo lo logrará el que se esfuerce más.

Al oír esto, el primer otorongo empezó a subir. Poco rato después, encontró en su camino unos arbustos con espinas y dijo:

\_ No puedo subir más alto.

Entonces, el primer otorongo se regresó.

El segundo otorongo quiso subir más alto, pero cuando estaba en la mitad de la montaña, sintió mucho frío, y dijo:

\_ No puedo subir más alto.

Y el segundo otorongo dio media vuelta y se regresó.

El tercer otorongo subió más que el anterior. Pero cuando estaba por llegar, empezó a producirse un derrumbe. El otorongo dijo:

\_ Ya estoy por llegar. Debo resistir un poco más.

Cuando el derrumbe paró, el tercer otorongo saltó sobre rocas y llegó a la parte más alta de la montaña. Desde esa cúspide pudo ver toda la selva y se sintió feliz. Había vencido todas las dificultades.

Finalmente, tomó agua y se dedicó a disfrutar de la rica comida y el cálido sol.



4. ¿Por qué el tercer otorongo pudo llegar a la parte más alta de la montaña?

Porque encontró un camino fácil.

Porque había vencido todas las dificultades.

Porque subió más rápido que sus compañeros.

5. ¿De qué trata principalmente este cuento?

De un loro que vivía en una selva desconocida.

De un otorongo que se cansó de subir a la montaña.

De tres otorongos que debían subir a una montaña.

5. ¿Para qué se escribió este texto?

Para informarnos cómo eran los otorongos.

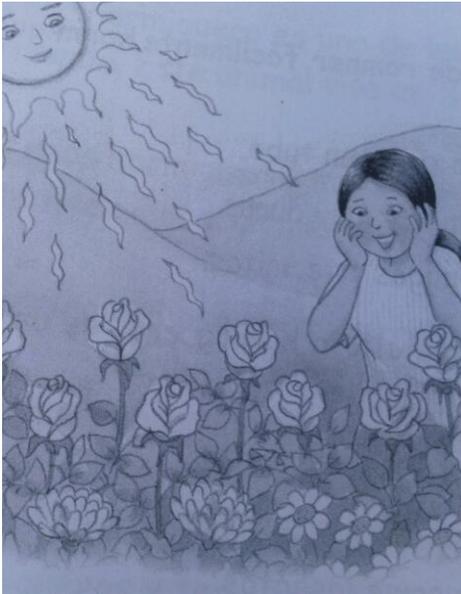
Para enseñarnos que no debemos rendirnos ante las dificultades.

Para decirnos que no debemos escuchar consejos de extraños.

Lee el siguiente texto y responde las preguntas:

(Comprensión lectora / ECE – 2008 MINEDU)

### UNA VENDEDORA DE FLORES



Una vendedora de flores tenía un hermoso jardín. La vendedora estaba triste porque los pétalos de las flores estaban descoloridos por falta de sol y no quería que perdieran completamente sus colores.

Algunos rayitos de sol la miraron desde el cielo y uno de ellos dijo:

\_ La vendedora está triste. Quiero hacerle algún bien. Aunque esté muy lejos, trataré de ayudarla.

Y al decirlo se desprendió del sol. Después de que cayó el primer rayito, otro rayito dijo:

\_ Yo iré también.

Al ver esto, muchos rayitos gritaron:

\_ ¡Nosotros también queremos ir!

Entonces, miles de rayitos cayeron sobre los pétalos como unas luces. Los pétalos, agradecidos, recuperaron su color enseguida y la vendedora cosechó abundantes flores, tanto que pudo hacer más de veinte ramos.

Todo por un pequeño rayito de sol decidió hacer lo que podía para ayudar a quien lo necesitaba.

7. ¿Qué opinión te parece la actitud de los rayitos del sol que se ofrecieron en ayudarla a la vendedora de flores? (escribe tu respuesta en las líneas)

-----  
-----  
-----

8. ¿Ante un favor que nos hayan hecho debemos agradecer tal como hicieron los pétalos?

**Sí**

**No**

¿por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

-----  
-----

9. ¿Crees que debemos hacer un favor a quien lo necesite?

Argumenta tu posición

-----  
-----

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

**Resumen de lecturas, dimensiones según los indicadores y el orden de interrogantes en el post test de evaluación de comprensión inferencial de textos narrativos.**

Dimensiones	Indicadores	Lectura 1 Un paseo por la selva	Lectura 2 Los tres otorongos	Lectura 3 Una vendedora de flores
Análisis de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secuencia los sucesos y escenarios en forma lógica.</li> <li>• Ubica información que se encuentra al inicio, medio o final de un texto.</li> <li>• Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.</li> </ul>	Preguntas (1, 2, 3)		
Síntesis de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.</li> <li>• Deduce el tema central de un texto.</li> <li>• Deduce la enseñanza y el propósito de una narración.</li> </ul>		Preguntas (4,5,6)	
Exposición de razones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.</li> <li>• Juzga el comportamiento de los personajes.</li> <li>• Reflexiona acerca del mensaje del texto.</li> </ul>			Preguntas (7,8,9)

## Anexo N° 04

### Escala de calificaciones de ítems

ESCALA GENERAL DE CALIFICACION	
NIVELES	PUNTAJE ACUMULADO
Inicio	0 - 10
Proceso	11 a 14
Logro	15 a 20

### ESCALA POR DIMENSIONES

ESCALA POR DIMENSIONES : ANÁLISIS DE LA LECTURA	
NIVELES	PUNTAJE ACUMULADO
Inicio	0 - 1
Proceso	2 - 3
Logro	4 - 5

ESCALA POR DIMENSIONES : SINTESIS DE LA LECTURA	
NIVELES	PUNTAJE ACUMULADO
Inicio	0 - 1
Proceso	2 - 3
Logro	4 - 5

ESCALA POR DIMENSIONES : EXPOSICION DE RAZONES	
NIVELES	PUNTAJE ACUMULADO
Inicio	0 - 3
Proceso	4 - 6
Logro	7 - 10

## CALIFICACIÓN DE ITEMS

INDICADORES	ITEMS	PUNTAJE
Análisis de la lectura	Secuencia los sucesos y escenarios en forma lógica.	1
	Ubica información que se encuentra al inicio, medio o final de un texto.	2
	Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto	2
Síntesis de la lectura	Deduce la causa de un hecho o idea de un texto	1
	Deduce el tema central de un texto	2
	Deduce la enseñanza y el propósito de una narración	2
Exposición de razones	Opina sobre los hechos o sucesos de un texto	3
	Juzga el comportamiento de los personajes	3
	Reflexiona acerca del mensaje del texto	4

**Apéndice 2** Matriz general de datos

Dimensiones de la variable dependiente																
N°	Análisis de la lectura				Síntesis de la lectura				Exposición de razones				Comprensión inferencial de textos narrativos			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N
1	2	P	4	L	1	I	4	L	3	I	7	L	06	I	15	L
2	2	P	4	L	1	I	4	L	3	I	7	L	06	I	15	L
3	1	I	3	P	1	I	3	P	3	I	6	P	05	I	12	P
4	2	P	3	P	1	I	3	P	3	I	7	L	06	I	13	P
5	2	P	4	L	3	P	5	L	3	I	8	L	08	I	17	L
6	2	P	4	L	1	I	4	L	3	I	7	L	06	I	15	L
7	2	P	5	L	3	P	4	L	3	I	9	L	08	I	18	L
8	2	P	3	P	1	I	4	L	3	I	6	P	06	I	13	P
9	2	P	4	L	3	P	4	L	3	I	5	P	08	I	13	P
10	3	P	5	L	5	L	5	L	3	I	9	L	11	P	19	L
11	3	P	5	L	4	L	4	L	3	I	9	L	10	I	18	L
12	2	P	5	L	3	P	4	L	3	I	8	L	08	I	17	L
13	2	P	4	P	1	I	4	L	3	I	7	L	06	I	15	L
$\bar{X}$	2,08		4,08		2,15		4,0		3,00		7,30		7,23		15,38	

Fuente: Información obtenida de la prueba de comprensión inferencial pre test y post test de textos narrativos. Agosto y noviembre 2014.

P = Puntaje

N= Nivel

Apéndice 3: Matriz de consistencia

Validación de los instrumentos de recojo de información.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>Problema central:</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de la aplicación de estrategias sociocognitivas en el mejoramiento de la comprensión inferencial de textos narrativos en el área de Comunicación en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de Callacate Sahual 2014?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la influencia de la aplicación del programa de estrategias sociocognitivas en el mejoramiento de la comprensión inferencial en textos narrativos en el área de comunicación en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de la comunidad Callacate Sahual, 2014.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>A. Identificar el nivel de comprensión inferencial en textos narrativos en el área de comunicación en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de Callacate Sahual, Cutervo, 2014.</p> <p>B. Aplicar las estrategias sociocognitivas para mejorar la comprensión inferencial de textos narrativos en el área de comunicación en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual, Cutervo, 2014.</p> <p>C. Evaluar la comprensión inferencial de</p>	<p><b>General</b></p> <p>La aplicación de estrategias sociocognitivas mejora significativamente el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos en los niños del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual del distrito y provincia de Cutervo, 2014.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>A)El nivel de comprensión inferencial de textos narrativos en los niños el IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual del distrito y provincia de Cutervo, 2014, es baja.</p> <p>B)La aplicación de estrategias sociocognitivas mejora significativamente el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos en los niños del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual del distrito y provincia de Cutervo, 2014, no presentó dificultades.</p> <p>C) El nivel de comprensión inferencial de</p>	<p><b>V. Independiente:</b></p> <p><b>Estrategias socio cognitivas.</b></p> <p>Nisbet y Shucksmith (1996) conceptualizan los términos y estrategias así: Programa es el conjunto de actividades planificadas sistemáticamente, que se orienta a la solución a la consecución de objetivos y mejor en el sistema educativo. Y, Estrategias sociocognitivas, como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el</p>	<p><b>*Tipo de investigación :</b></p> <p>-Investigación explicativo-aplicativo.</p> <p><b>*Diseño de la investigación:</b></p> <p>GE = O1XO2 GE=Grupo experimental</p> <p><b>*Técnicas</b></p> <p>O1= Información recogida de la variable comprensión inferencial de textos narrativos mediante el pre-cuestionario.</p> <p>X= Variable independiente: Programa de estrategias socio</p>

	<p>textos narrativos después de aplicar el Programa de Estrategias Sociocognitivas para para mejorar la comprensión inferencial de textos narrativos en el área de comunicación en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual, Cutervo, 2014.</p>	<p>textos narrativos después de aplicar el programa de estrategias sociocognitivas para mejorar el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos en los niños del IV ciclo de la Institución Educativa 10260 de la comunidad de Callacate Sahual del distrito y provincia de Cutervo, 2014, es alta.</p>	<p>propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de información.</p> <p><b>V.dependiente</b> <b>Comprensión inferencial de textos narrativos.</b> Cooper (1990) conceptúa la comprensión inferencial como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto; pero esa comprensión del lector tiene que ver con las experiencias acumuladas que entran en “juego” a medida que modifica las palabras, frases, párrafos e ideas del texto.</p>	<p>cognitivas. O2= Información recogida de la variable relaciones comprensión inferencial mediante el Post-cuestionario. <b>*Población13</b> <b>*Muestra:13</b> <b>*Aplicación del instrumento</b> mediante el diagrama de Gantt. <b>*Tratamiento estadístico:</b> procesamiento de datos, análisis e interpretación de datos, mediante la prueba t de student.</p>
--	---	--	---	---







