

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

**FACTORES DE LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR Y SU
INCIDENCIA EN EL COMPORTAMIENTO DELINCUENCIAL DE
LOS JÓVENES DEL BARRIO URUBAMBA EN LA CIUDAD DE
CAJAMARCA EN EL AÑO 2015.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

**PRESENTADO POR EL BACHILLER:
EBERTH EDWIN VÁSQUEZ CABRERA**

**ASESOR:
Dr. VICTOR HUGO DELGADO CÉSPEDES**

CAJAMARCA – PERÚ

2018

DEDICATORIA

A mis padres, Eberth Vásquez y Marcelina Cabrera, por su ejemplo de vida y por el apoyo que en todo momento me brindaron.

EL AUTOR

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Cajamarca, por brindarme los cimientos necesarios como parte de mi desarrollo profesional.

A mi asesor Dr Víctor Hugo Delgado Céspedes, por las horas de apoyo incondicional en el asesoramiento de esta investigación y quien siempre me mantuvo motivado para realizarla, quien me demostró que aparte de ser un muy buen profesional también es una excelente persona, ya que siempre conté con su apoyo incondicional.

A las autoridades y pobladores del barrio de Urubamba, quienes desde un inicio me apoyaron para realizar esta investigación en su zona.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE DE CONTENIDOS	i
ÍNDICE DE TABLAS	2
ÍNDICE DE FIGURAS	4
RESUMEN.....	5
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN	6
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
1.1. Situación problemática	7
1.2. Formulación del Problema.....	11
1.3. Justificación de la Investigación.....	11
1.4. Alcances y limitaciones	12
1.5. Objetivos de la investigación	13
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO	14
2.1. Antecedentes de la Investigación	15
2.2. Teoría Sustantiva	19
2.3. Fundamentos Teóricos.....	23
2.4. Definición de Términos Básicos.....	42
2.5. Hipótesis y su operacionalización	45
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA.....	46
3.1. Procedimientos Metodológicos.....	47
3.2. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	50
3.3. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.....	52
CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	53
4.1. Información general de los jóvenes de Urubamba	55
4.2. Variable: Factores de la desintegración familiar.....	67
4.3. Variable: Comportamiento delincucional	71
4.4. Incidencia del factor cultural en el comportamiento delincucional	72
4.5. Incidencia del factor social en el comportamiento delincucional	73
4.6. Incidencia del factor económico en el comportamiento delincucional	74
4.7. Discusión de la investigación	76
CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	80
5.1. Conclusiones	82
5.2. Sugerencias	83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	84
APÉNDICES.....	88
Apéndice 01: Plano del barrio de Urubamba	90
Apéndice 02: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincucional	91
Apéndice 03: Matriz de consistencia de la investigación	94

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 01: Género de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca.	58
TABLA N° 02: Edad de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca.....	59
TABLA N° 03: Tipo de vivienda de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	60
TABLA N° 04: Lugar de trabajo de los padres de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	61
TABLA N° 05: Lugar de trabajo de las madres de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	63
TABLA N° 06: Nivel de educación del padre de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	64
TABLA N° 07: Nivel de educación de la madre de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	66
TABLA N° 08: Número de hermanos de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	67
TABLA N° 09: Número de abuelos con que viven los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	68
TABLA N° 10: Factor Social de la desintegración familiar en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	70
TABLA N° 11: Factor Cultural en la desintegración familiar en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	71
TABLA N° 12: Factor Económico en la desintegración familiar en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	72
TABLA N° 13: Desintegración familiar en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	73
TABLA N° 14: Comportamiento delincriminal en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	74
TABLA N° 15: Comportamiento delincriminal y factor cultural en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	75
TABLA N° 15-1: Pruebas Chi-Cuadrado sobre el comportamiento delincriminal y factor cultural en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	75
TABLA N° 16: Comportamiento delincriminal y factor social en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	76

TABLA N° 16-1: Pruebas Chi-Cuadrado sobre el comportamiento delincencial y factor social en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	77
TABLA N° 17: Comportamiento delincencial y factor económico en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	77
TABLA N° 17-1: Pruebas Chi-Cuadrado sobre el comportamiento delincencial y factor económico en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	78
TABLA N° 18: Matriz de correlación entre comportamiento delincencial y el ambiente familiar en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	78

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA N° 01: Género de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	58
FIGURA N° 02: Edad de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	59
FIGURA N° 03: Tipo de vivienda de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	60
FIGURA N° 04: Nivel de educación del padre de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	65
FIGURA N° 05: Nivel de educación de la madre de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	66
FIGURA N° 06: Número de hermanos de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	68
FIGURA N° 07: Número de abuelos con que viven los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	69
FIGURA N° 8: Factor Social de la desintegración familiar en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	70
FIGURA N° 9: Factor Cultural en la desintegración familiar en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	71
FIGURA N° 10: Factor Económico en la desintegración familiar en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	72
FIGURA N° 11: Desintegración familiar en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	73
FIGURA N° 12: Comportamiento delincriminal en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca	74

RESUMEN

Este trabajo se desarrolla bajo el enfoque de diversas teorías sociológicas y con la perspectiva del desarrollo social, las mismas que sostienen que el comportamiento de los jóvenes se encuentra influenciado por los vínculos que desarrollan con los grupos sociales más importantes en sus vidas; ya que, a partir de eso, el comportamiento delictivo se genera, se nutre y se mantiene dentro de las relaciones sociales. La teoría que guía este trabajo es el Modelo de Desarrollo Social (Social Development Model) que ha sido elaborado por Catalano y Hawkins en 1996, este modelo se genera a partir de una integración de la teoría de la asociación diferencial (Cressey, 1953; Matsueda, 1988), la teoría del control social (Hirschi, 1969) y la del aprendizaje social (Bandura, 1977). Catalano y Hawkins, propone como punto de partida la siguiente hipótesis: “la socialización sigue el mismo proceso tanto si produce comportamientos prosociales o comportamientos antisociales” (Battin-Pearson et al., 1998), sugiriendo que el desarrollo de comportamientos prosociales o antisociales viene influenciado por el grado de implicación e interacción con amigos prosociales o delincuentes (teoría de la asociación diferencial), la habilidad, los costos y recompensas que requiere esa interacción (teoría del aprendizaje social), y la mayor o menor vinculación que los jóvenes adquieran con individuos prosociales o antisociales (teoría del control social).

El nivel de investigación es descriptivo correlacional, se precisa como unidad de análisis la población de jóvenes del Barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca. La muestra tomada es de 190 elementos para el estudio. La correlación que se realizó fue a través de Chi cuadrado.

Los resultados más importantes a los que se ha llegado con esta investigación fueron que, existe un nivel de significancia ($P\text{-value}=0,007 < \alpha = 0.05$) confirmando que el factor cultural sí incide en la variable comportamiento delincuencial. Así mismo, existe un nivel de significancia ($P\text{-value} = 0.009 < \alpha = 0.05$) confirmando que el factor económico, sí incide en la variable comportamiento delincuencial.

CAPÍTULO 1

PLANTEAMIENTO

DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

La familia tiene como objetivo dar seguridad afectiva a todos sus miembros y enseñar respuestas adaptativas a cada uno de ellos para la interacción social; es decir, formarlos como parte fundamental y básica de la sociedad. Como dice la OMS “la familia es la unidad básica de la organización social y también la más accesible para efectuar intervenciones preventivas y terapéuticas. La salud de la familia va más allá de las condiciones físicas y mentales de sus miembros; brinda un entorno social para el desarrollo natural y la realización personal de todos los que forman parte de ella”. (Castro, 2009)

Sin embargo, en el contexto actual, los integrantes de las familias se encuentran inmersos dentro de un proceso globalizador en el ámbito mundial, pues buscan crear al hombre de un mismo pensamiento, voluntad, y acción. Con esto, cabe decir que tal vez “uno de los objetivos de los medios de comunicación (industria cultural) y de las industrias (empresas transnacionales) es hacer que cada individuo se vea envuelto en la necesidad ideológica de participar en el consumo de productos, práctica que los ideólogos denominan civilización y modernización a la que los pueblos deben sumarse para dejar de pertenecer al grupo de los marginados y pasar así a formar parte de los consumidores”. (Jiménez, 2005, p. 216)

Este proceso, ha traído como consecuencia los cambios en el pensamiento de la familia; por tanto, se puede decir que las actividades de la misma son producto de fenómenos sociales y culturales, que cada día se presentan con más dificultades; Brito et al. (1985) citado por Jiménez (2005) manifiesta que “el consumo genera identidades; intercambiamos productos para satisfacer necesidades que nos hemos fijado culturalmente, para integrarnos con otros y para distinguirnos de ellos”. No obstante esto ha ido ocasionando inadecuada comunicación entre sus miembros, llegando muchas veces como consecuencia inevitable a la desintegración familiar.

La desintegración familiar, representa uno de los fenómenos con mayor impacto en la sociedad, pues afecta a su núcleo principal, la familia, produciendo un cambio en la misma. Es la misma sociedad la que ha fomentado un excesivo individualismo y una consideración del individuo como mera unidad de consumo, pero escasamente ha brindado al individuo un tipo de vida en comunidad o ha ofrecido una escasa influencia en las decisiones de un entorno social. Ante esta situación, la violencia aparece como una forma de respuesta ante una frustración social, ocasionando deterioro de la sociedad y que apenas ha tenido en cuenta al individuo en su dimensión como persona socialmente integrada en una comunidad.

La violencia no es producida aleatoriamente, sino que parte de una cultura de conflictos familiares, sociales, económicos y políticos, y en general, como ya se mencionó líneas arriba, del sistema globalizado que a su vez permea las diferentes formas de vida en la sociedad, donde los estilos de vida de los jóvenes son catalogados como formas de delincuencia, que, de antemano, sólo consiste en distanciarse culturalmente de una sociedad que los jóvenes no han fabricado.

En *América latina* la delincuencia juvenil se ubica dentro de un contexto social caracterizado por grupos de niños y adolescentes ubicados dentro de niveles de miseria o pobreza, desempleo, narcotráfico, concentración urbana, baja escolaridad o analfabetismo, agresiones sexuales y desintegración familiar (Organización Mundial de la Salud. "Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y otros problemas de Salud" [CIE-10] 1992, p. 12).

La delincuencia juvenil *en el Perú* también se ha ido incrementando significativamente en los últimos años. Esto se debe al aumento en las pandillas juveniles que prácticamente están alrededor de todo el país, el Comité Estadístico Interinstitucional de la

Criminalidad - CEIC (2013), menciona que “el principal problema del país señalado por los ciudadanos de 18 y más años de edad, al segundo trimestre del año 2013 es la delincuencia, el 42,8% de ellos lo considera así. Este problema supera los porcentajes de otros problemas como la pobreza (35,7%), la corrupción (30,8%) y la falta de empleo (22,5%). El mayor problema que se presenta con estas pandillas juveniles, es que, por ser la mayoría de los integrantes de estos grupos, menores de edad, no reciben el castigo que se merecen y eso les permite hacer sus actos vandálicos libremente.

En una entrevista realizada por BETHEL TV emitida el 08 de junio del 2012, al coronel de la Policía Nacional del Perú y psicólogo forense, Lino Huamán Gutiérrez, manifestaba que en el Perú se ha dado un incremento de la delincuencia juvenil, especialmente en los varones, y este patrón de crecimiento también se está pudiendo observar en todos los departamentos del interior del país. Las estadísticas al 2013, según las denuncias, notifican que los delitos contra la vida, el cuerpo la salud son de 29, 497 denuncias; contra la familia y la persona son 2, 280 denuncias, contra la libertad son 13, 212 denuncias, contra la seguridad pública son 34,398 denuncias, contra la tranquilidad pública son 292 denuncias (Ministerio del Interior – Dirección de Gestión en Tecnología de la Información y Comunicaciones, 2013). Estas cifras son alarmantes y más si se sabe que son jóvenes, los cuales nacen de familias que muchas de ellas se mantienen desintegradas, y no son más que víctimas de la discriminación social y excluidos de las decisiones importantes, muchos jóvenes carecen de planes o proyectos de vida, y son considerados incapaces de adaptarse al medio social, por lo cual toman la delincuencia como alternativa de sobrevivencia (Jimenez, 2005).

No obstante, la ciudad de *Cajamarca*, se encuentra inmersa en este problema y se ha podido observar que esta disfunción social ha ido incrementándose en los últimos años, según datos de la PNP –

Región Cajamarca, en el año 2011 se registraron 765 delitos y 480 faltas, posteriormente en el 2012 el registro aumento a 800 delitos y 483 faltas y en el 2013 se registraron 854 delitos y 549 faltas, pero lo más preocupante es que gran parte de estos actos vandálicos, aproximadamente más del 50%, son cometidos por jóvenes.

A pesar de que existen diferentes factores que contribuyen en el incremento de la delincuencia se podría afirmar que uno de los más relevantes es el de la desintegración familiar; ya que, se supone que es esta la base sólida de cualquier sociedad y el resquebrajamiento de esta, puede generar sujetos frustrados, violentos e inadaptados socialmente. Se supone que la familia es la base más sólida de la sociedad. Al desintegrarse, se desintegra a su vez la persona; entonces es ahí donde el individuo no le encuentra sentido a su vida. Por lo tanto, no aprovechan su tiempo en educación, deportes y otras actividades de desarrollo, entonces se dedican a deteriorarse ellos mismos y lo más importante a hacerle el mal a sus semejantes, ya sea robándoles, hiriéndolos o como se ha dado en otras situaciones, matando a familiares, incluso a sus propios padres.

Pero no solo es la desintegración como tal, sino también saber cuál de los factores de esta, como son la comunicación, la cultura o lo económico, tiene mayor relación o asociación hacia el comportamiento delictivo y antisocial de los jóvenes en el barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca; este barrio, se considera como uno de los lugares con mayores actos delincuenciales por parte de adolescentes o jóvenes, según el mapeo de puntos críticos en la violencia e inseguridad (Plan Local de Seguridad Ciudadana, 2012). Por ello, se observa, se encuesta y entrevista a la población objeto de estudio de la presente investigación, para encontrar la relación de los factores de la desintegración familiar y la delincuencia juvenil.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. General

¿Cuáles son los factores de la desintegración familiar que inciden con mayor relevancia en el comportamiento delincucional en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015?

1.2.2. Específicos

- A) ¿Cuál es la incidencia del factor cultural en el comportamiento delincucional de los jóvenes de la ciudad de Cajamarca en el año 2015?
- B) ¿Cuál es la incidencia del factor social en el comportamiento delincucional de los jóvenes de la ciudad de Cajamarca en el año 2015?
- C) ¿Cuál es la incidencia del factor económico en el comportamiento delincucional de los jóvenes de la ciudad de Cajamarca en el año 2015?

1.3. Justificación de la investigación

La delincuencia juvenil es un problema social que no cuenta con estudios de investigación que traten sobre este tema en la ciudad de Cajamarca, específicamente en el barrio de Urubamba. Es por ello, que en este estudio el tema se centra especialmente en el comportamiento delincucional de los jóvenes que promedien la edad de entre 15 y 25 años ⁽¹⁾, en esta población se va a tratar de identificar los factores de la desintegración familiar que intervienen para delinquir.

Este estudio, va a beneficiar a la población Cajamarquina al conocer la incidencia que posee la desintegración familiar en el incremento de la delincuencia juvenil; para de esta manera los padres

¹ Corte poblacional que efectúa el INEI, considera jóvenes a la población de 15 a 25 años de edad

de familia se involucren cada vez más en mejorar las relaciones familiares y contribuyan a atacar este problema social. Solo así, se logrará reducir las diferentes modalidades de delincuencia existentes. Tomando en cuenta esto, la población cajamarquina se beneficiaría obteniendo una vida con más tranquilidad y sin temor a ser víctimas de actos delincuenciales.

De otro lado, este estudio se realiza en la medida de que la gran parte de estudios existentes de delincuencia juvenil abarcan un punto de vista jurídico dejando de lado el aspecto social; a la vez no existe un estudio de estas características llevado a cabo en la zona de Urubamba a pesar de ser considerada una de las zonas más peligrosas de nuestra ciudad.

1.4. Alcances y limitaciones

1.4.1. Alcances

- El estudio se realizó en el Barrio de Urubamba, ubicado en la ciudad de Cajamarca.
- El estudio se limita a trabajar con jóvenes de 15 a 25 años de edad, procedentes del Barrio de Urubamba.
- Para el análisis de los factores de desintegración familiar con el comportamiento delincencial de los jóvenes en el Barrio de Urubamba, se considera a la teoría de Travis Hirschi (1969) la cual manifiesta, que la inclusión del sujeto en las redes de contacto y apoyo social favorece la resistencia a las conductas de riesgo como las antisociales y delictivas.

1.4.2. Limitaciones

- El estudio sólo se llevará a cabo en el Barrio de Urubamba, dejando de lado el resto de barrios que conforman la ciudad de Cajamarca.
- El estudio sólo se enfocará en la población joven de 15 a 25 años de edad, no teniendo en cuenta el resto de cortes poblacionales que existen.

1.5. Objetivos de la Investigación

1.5.1. Objetivo general:

- a) Determinar los factores de la desintegración familiar que inciden con mayor relevancia en el comportamiento delincriminal en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

1.5.2. Objetivos específicos:

- a) Analizar la incidencia del factor cultural en el comportamiento delincriminal de los jóvenes de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.
- b) Analizar la incidencia del factor social en el comportamiento delincriminal de los jóvenes de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.
- c) Analizar la incidencia del factor económico en el comportamiento delincriminal de los jóvenes de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Las investigaciones que amparan a la presente investigación son las siguientes:

Zuazo-Olaya (2013), realizó una investigación sobre “*Causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y conducta de las alumnas de segundo año de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura*” en la Universidad de Piura. Este trabajo tuvo como objetivo general: Identificar las principales causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y conducta en las alumnas de segundo año de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima”. El tipo de investigación fue correlacional, y la metodología trabajada es cuantitativa, basándose en una medición objetiva de la realidad estudiada. Y los resultados alcanzados son los siguientes:

Las principales causas de la desintegración familiar encontradas en la investigación son: irresponsabilidad paternal e infidelidad, dadas éstas en su mayoría por parte del padre, dejando de cumplir con sus obligaciones y responsabilidades.

Además, la desintegración familiar ejerce una leve influencia en la conducta de las alumnas, más no la modifica ni afecta totalmente. La mayoría de ellas, no presenta dificultad en sus relaciones sociales, ni en manifestar sus sentimientos y emociones. Sólo un escaso porcentaje ha presentado problemas conductuales al inicio de la ruptura o por la misma etapa de adolescencia que atraviesan. (p. 88)

Sossa (2011) presenta el estudio sobre *Desintegración familiar y criminalidad*. El mismo que tiene como objetivo: dar una visión actualizada del problema que genera la desintegración familiar, y su

incidencia en los índices de criminalidad; es así que, llega a señalar lo siguiente:

Los principales elementos que provocan la desintegración familiar, sin duda se enmarca en lo económico, cuyo impacto ha sido directo en las poblaciones más vulnerables de nuestra sociedad. Es en este sentido se encuentra un aumento de la población de menores infractores, que son verdaderos rezagos de las crisis económicas mundiales, de las cuales se derivan entre otras cosas, el desempleo y la pérdida del valor adquisitivo del dinero, factores que en forma inmediata ingresan al tema de la pérdida de confianza y fe en el sistema, desencadenando a su vez una caída vertiginosa de los valores morales, cuyo resultado será siempre una ausencia de voluntad para trabajar y producir, pretendiendo en esas condiciones vivir bien, lo cual es un contrasentido. (p.105)

Mohamed (2008), presenta una investigación sobre el *Estudio de campo del comportamiento inadaptado en menores: Riesgo Social y Evolución Natural*; el cual concluye en:

Las conductas antisociales recaen en el ámbito escolar, el profesorado ya resalta este aumento de comportamientos desviados, produciendo una gran preocupación, sin adoptar acciones para afrontar esos comportamientos.

La falta de un seno familiar produce mayor responsabilidad de la educación en la escuela y el resto de familiares.

Así también, en los menores, de riesgo con desviación social se obtiene tasas significativas de comportamientos delictivos, bajos

niveles de adaptación social, y síntomas asociados al trastorno disocial. (p. 96)

Herrera y Morales (2004) presentan la investigación sobre *Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoría, investigación y programas de prevención*. Esta investigación aborda las principales teorías explicativas del comportamiento antisocial durante la adolescencia, enfatizando en la teoría neuropsicológica de la Taxonomía del Desarrollo de la Conducta Antisocial propuesta por Terrie E. Moffitt (1993, 1994, 1996, 2003). Así mismo, se mencionan algunos estudios realizados que confirman la validez transcultural del modelo teórico de Moffitt y sus contribuciones para el diseño de programas de prevención del delito entre población adolescente y juvenil en nuestro medio. Entre los aspectos más importantes se señala:

Aunque el grupo de adolescentes precoces y persistentes corresponde a la minoría dentro de la población de delincuentes, pareciera generar aproximadamente el 50% de la totalidad de los delitos denunciados y no denunciados en el mundo (Farrington, 1995; Tracy, Wolfgang y Figlio, 1990). En nuestro medio no existen estudios que asocien los perfiles de riesgo del comportamiento antisocial adolescente y sus correlatos criminales en records policiales; debido a ello, no es posible afirmar que existe la presencia de infractores juveniles persistentes o no persistentes involucrados en tasas altas o bajas de incidentes violentos.

El valor de utilizar el conocimiento psicológico para atender los problemas de conducta y prevenir episodios de mayor severidad resulta evidente cuando, además de observar los resultados de

los análisis costo-beneficio de los programas basados en evidencia, se observa la reducción de otros problemas asociados (comórbidos), comúnmente consecuentes con la conducta delictiva, como el consumo abusivo de alcohol y drogas. (p.108)

Montalvo (1997) presenta una investigación sobre *Cómo afecta a los hijos la desintegración familiar rol de vida padre y madre*, la misma que explica las causas, las consecuencias y posibles alternativas de solución para evitar la desintegración familiar. Los resultados más importantes fueron:

Los padres son los primeros educadores de los hijos, más sabemos que no son los únicos. A lo largo del crecimiento, y antes incluso del nacimiento, ocuparán una situación privilegiada, ya que influirán con sus actitudes, con la relación que hayan sabido establecer en el seno del grupo familiar, con el ejemplo de su propia relación conyugal, la comunicación, el respeto, el afecto, sobre todo lo que los hijos aprenderán fuera de la familia, en la escuela, en la calle y a través de los medios comunicativos como la radio, televisión, prensa, cine, etc.

Se ha mencionado que el padre y la madre tienen sus deberes respectivos en lo que atañe a la formación de la personalidad del hijo. Con su madre, el hijo aprende a amar, ese amor maternal es indispensable para favorecer el desarrollo de la personalidad del hijo.

Sin embargo, la ausencia o imperfección de ese amor es suficiente para perjudicar la evolución normal del hijo en el plano

afectivo e intelectual. Con el padre, el hijo también tiene que aprender a querer, constituir y contribuir positivamente en sus formas: física, biológica (dolor, la enfermedad), social (la lucha por la existencia, el trabajo y la disciplina), moral (los imperativos en su deber), de esta forma el hijo reaccionará toda su vida frente a esas necesidades como reaccione ante su padre. (p.116)

2.2. Teoría sustantiva

2.2.1. Bases epistemológicas de la familia y desintegración familiar

Bajo la perspectiva funcionalista de Giddens (2001), “la familia realiza importantes labores que contribuyen a la satisfacción de las necesidades sociales básicas y que ayuda a perpetuar el orden social” (p. 233). Así también, Parsons y Bales (1956) citado por Giddens (2001), mencionan que, las familias cumplen dos funciones principales: *la socialización primaria* y *la estabilización de la personalidad*. La primera es el proceso mediante el cual los niños aprenden las normas culturales de la sociedad en que nacieron, entonces pasa a ser el escenario más importante para el desarrollo de la personalidad humana. Y la segunda, es más específica, puesto que, tiene que ver con el rol que desempeña la familia a la hora de asistir emocionalmente a sus miembros adultos.

A lo largo de la historia ha habido todo tipo de combinaciones familiares, como dice Macionis y Plumer (2007, p. 474), por lo que las familias han sido muy variadas y complejas; tal es así que, citando a Stone, diferencia tres fases en la historia de la familia en Europa. La primera “*de Linaje Abierto*”, caracterizado por la ausencia de relaciones estrechas y de privacidad, y la existencia de extensas relaciones de parentesco. La segunda la denominó “*patriarcado restringido*” en esta se intensificó la lealtad al Estado y a la iglesia y se debilitó la relativa al conjunto de

parientes y a la comunidad. Y en la tercera, “*próximas y domésticas*”, se reforzó la privacidad, las relaciones entre los hijos y los padres y el “individualismo afectivo”. Esta familia consistía en una institución de duración indefinida, autoritaria y no emocional.

Análisis micro-sociológico de la familia

Macionis y Plumer (2007) realizan un análisis sobre la familia, quienes manifiestan que “la vida familiar consiste en individuos que interactúan entre sí en un contexto que tiene distintos significados. La gente configura su propia vida familiar, construyendo una realidad distinta en cada caso, y que cambia cada día” (p. 477). De otro lado, también la vida familiar comparte una amplia variedad de actividades que a lo largo de un tiempo, sus miembros forjan lazos emocionales, puesto que, los padres desempeñan papeles de autoridad y con frecuencia se inhibe la comunicación entre ellos y sus hijos; y a medida que la gente joven se convierte en adulta, los lazos de parentesco se modifican, pero los parientes siguen reconociendo estar preocupados por el bienestar de los otros.

2.2.2. Bases epistemológicas del comportamiento delincual

A) Una aproximación biológica a la comprensión del comportamiento antisocial y delictivo

Este enfoque advierte de la relación entre la conducta antisocial y algunos factores con eminente carga biológica como los instintos de supervivencia; los procesos bioquímicos como la testosterona, la adrenalina, la noradrenalina, la serotonina; las disfunciones electroencefalográficas; las alteraciones cromosómicas, el trastorno de atención con hiperactividad, alta irrpulsividad y la influencia genética. (Andrés-Pueyo y Redondo, 2007) En este enfoque cobra importancia la influencia del aprendizaje social sobre la conducta y los propios procesos bioquímicos. Tal es así que, Redondo (2008) citado por Fariñas, Vásquez y Arce (2013) postula que “todo cambio

terapéutico tendría que hacerse desde los elementos más moldeables del sujeto, tales como sus comportamientos y hábitos, para afectar después a sus sistemas cognitivos-emocionales y, más específicamente, a aquellos factores de riesgo de raíz más biológica (la impulsividad)".

B) Una aproximación psicológica a la comprensión del comportamiento antisocial y delictivo

Este enfoque se ha destacado por el estudio de factores como la personalidad, el razonamiento cognitivo, los mecanismos socio-cognitivos y la competencia emocional, entre otros. *La teoría de la personalidad*, mantiene que, la conducta delictiva es producto de la influencia de las variables ambientales sobre los individuos con determinadas predisposiciones genéticas. Así mismo, la conducta delictiva se explica por medio de procesos psicofisiológicos, como la emotividad, la excitación y el condicionamiento, que originan un determinado tipo de personalidad, el cual incide en la tendencia conductual del individuo ante determinadas situaciones. (Garrido, 2005 en Fariñas, Vázquez y Arce, 2003) Esta teoría postula tres dimensiones temperamentales de la personalidad: a) extroversión-introversión, b) neuroticismo-estabilidad emocional y c) psicoticismo. (Redondo y Andrés-Pueyo, 2007) La dimensión extroversión, en contraposición con la introversión, refleja el grado en que una persona es sociable y participativa al relacionarse con otros sujetos. La dimensión neuroticismo o alta emotividad actúa como un reforzador de los hábitos antisociales que se han ido forjando desde la infancia, de ahí que sea más difícil sustituir las conductas desviadas por otras más saludables; es más, el aumento considerable de la emotividad inhibe el control de la conducta delictiva. (Fariñas, Vázquez y Arce, 2013)

Por otro lado, la teoría cognitivo-conductual sostiene que el modo cómo una persona piensa, percibe, analiza y valora la realidad influye en su ajuste emocional y conductual (Garrido, 2005); la conducta

antisocial deviene de un proceso cíclico, que aparece al originarse las tensiones en las interacciones negativas, desencadenando un estado emocional negativo que insta a la ejecución de la conducta antisocial. (Fariñas, Vásquez y Arce, 2013)

C) Una aproximación social y sociológica a la comprensión del comportamiento antisocial y delictivo

Para analizar esta tendencia se hace un análisis a la *teoría del aprendizaje social*, siendo el modelo de Bandura (1987) uno de los más conocidos. Para este, la observación del comportamiento de otras personas es una fuente de estimulación, antecedente y consecuente de múltiples aprendizajes. En este caso, los individuos con este tipo de hábitos más consolidados se convierten en modelos delictivos para otros más inexpertos o aprendices. Se entiende, pues, que el comportamiento, los hábitos y las explicaciones de los primeros muestran a los segundos, patrones de comportamiento antisocial que, en último término, sirven para iniciar, mantener o consolidar el aprendizaje delictivo (Redondo, 2008 en Fariñas, Vásquez y Arce, 2013). De otro lado, también se fundamenta en la teoría del asociacionismo diferencial, la misma que ha verificado que un contexto de riesgo de desviación social facilita la emisión de comportamientos antisociales. Por tanto, esta teoría asume que la ruptura o debilitación de vínculos con personas socialmente competentes potencia la afiliación a grupos desviados, en los cuales se aprenden y refuerzan los comportamientos antisociales.

Así también, en este enfoque se tiene a la *teoría del arraigo social* de Hirschi (1969) citado por Fariñas, Vásquez y Arce (2013) quien postula que la inclusión del sujeto en las redes de contacto y apoyo social favorece la resistencia a las conductas de riesgo como las antisociales y delictivas. Por el contrario, la falta de vinculación: apego o lazos afectivos, participación o amplitud de la implicación en actividades sociales positivas, compromiso o grado de asunción de compromisos sociales y las creencias o conjunto de convicciones

favorables a los valores establecidos con los padres, la familia y los amigos, así como con las normas convencionales aumenta la vulnerabilidad del sujeto para realizar una conducta antisocial. No obstante, Cohen (1955) citado por Fariñas, Vásquez y Arce (2013), presume que la unión a grupos que presentan problemas de ajuste social se debe a que el individuo encuentra en ellos la aceptación o reconocimiento social que no llegó a percibir del grupo de referencia.

2.3. Fundamentos teóricos

2.3.1. Desintegración familiar

2.3.1.1. Definición de desintegración familiar

La desintegración familiar es el producto del quebrantamiento de la unidad familiar y/o insatisfacción de las necesidades primarias que requieren sus miembros.

La desintegración familiar muchas veces se da por problemas de drogadicción, religión, violencia, etc. que provocan la separación de una familia y que, al separarse, los hijos son en sí los más afectados, más aún si estos son adolescentes. Por ello, Laurens (2006) citado por Zuazo-Olaya (2013), manifiesta que “La desintegración familiar debe de entenderse no necesariamente como la separación y/o el divorcio, sino que es la descomposición de las relaciones entre miembros de una familia originando conflictos irresueltos y/o mal resueltos en su interior produciendo la carencia de proyectos comunes entre los integrantes de una familia”. También, se puede definir la desintegración familiar como el rompimiento de la unidad familiar, lo que significa que uno o más miembros dejan de desempeñar adecuadamente sus obligaciones o deberes. Lamentablemente existen un gran número *de factores* para que los padres de familia y la misma familia se desintegren, tales como la migración a la ciudad, los divorcios, las adicciones y los problemas económicos, entre otros factores.

2.3.1.2. Factores de la desintegración familiar

En una familia normal, todos los elementos humanos tan diversos, confieren al sistema familiar un modo de vida peculiar, alimentada por el conjunto de comunicaciones y relaciones que interactúan entre ellos; constituyendo un sistema dinámico tendente hacia el crecimiento y el desarrollo, sin que por ello falten los conflictos y tensiones internas. La vida que transcurre dentro de cualquier hogar pasa por una serie de altibajos que no siempre se viven con tranquilidad y pueden llegar a restar vitalidad al grupo familiar.

Por ello, se puede decir que, muchas veces llegan a un alto grado de conflictividad, sin solucionar muchas veces aquellos inconvenientes que bajo una comunicación efectiva se podrían solucionar. Entonces, una familia "enferma" es la que se mantiene a costa del sufrimiento o trastorno de uno de sus miembros, ya sea el hijo, el padre o la madre, hasta el punto de llegar a precisar la ayuda de un psicólogo o psiquiatra. En tales casos no es ese individuo concreto, sino el sistema de vínculos y relaciones que a modo de telaraña impide un sano desarrollo personal dentro del grupo familiar. En una familia enferma suelen estar poco claros los papeles que desempeñan cada uno de los esposos, las funciones propias del padre y de la madre, las relaciones entre los hermanos, los límites que la separan del mundo externo.

Cuando un individuo crece inmerso en un ambiente enrarecido de vínculos confusos y alterados es muy posible que acabe sufriendo trastornos serios en su propia personalidad. Muchas disfunciones de la conducta infantil (fracaso escolar, timidez, inseguridad, etc.) no son más que un resultado de las tensiones que soporta el niño dentro de su familia y que se traducen en síntomas específicos como única vía de escape posible.

Por otro lado, Arraigada (2001) menciona que, "La violencia, pero aún más los problemas estructurales de pobreza, desempleo y difícil acceso a los servicios básicos de vivienda, salud y educación,

se expresan en lo que se ha caracterizado como la desintegración familiar, concepto que se aplica a varias situaciones: hogares en situación de extrema pobreza con jefatura femenina por ausencia de padres, niños en el mercado laboral en lugar de estar en el sistema educativo, niños viviendo en las calles, aumento del consumo de drogas y alcohol e incremento de la violencia intrafamiliar.” Esto y otros problemas estructurales pueden ocasionar la desintegración familiar.

De tal manera que, Montalvo y Magaña (1997), en su estudio, manifiestan también que algunos problemas que se dan en una familia "enferma", y que pueden llegar a desintegrar a la familia, son:

- El alcohol, droga muy poderosa y causante hasta de la muerte de miles de personas, del mismo modo causa también, falta de armonía, frustraciones, peleas conyugales y problemas domésticos. Numerosos hogares se han deshecho debido a las constantes frustraciones producidas por el alcohol.
- El desempleo, como otro problema causante de la desintegración ya que, la indiferencia e irresponsabilidad personal; al no aportar el padre de familia el gasto de la casa, se va perdiendo la figura paterna ante los hijos, se va minorizando la autoridad y perdiendo el respeto ante ellos.
- Otro problema es el consumo de drogas por parte de alguno de los padres es un problema que puede iniciar el proceso para la desintegración familiar.
- La irresponsabilidad del padre es otro problema que afecta a la familia; los padres que no alcanzan su madurez física y emocional.

Asimismo, Sossa (2011) en su estudio sobre “*Desintegración Familiar y Criminalidad*”, manifiesta que, tanto el factor económico como el factor educativo, van determinando los cambios en las familias, llevando a la desintegración. El económico, que implica

entre tantas cosas, la búsqueda de opciones laborales para ambas partes de la pareja, deja de lado la crianza de los hijos, y entonces un menor que a partir de su primera toma de conciencia, se encuentra inmerso en un núcleo ajeno al propio; llámese casa cuna, guardería; el problema inicia aquí, con una separación casi inmediata entre los padres y sus menores hijos; algunas veces sin figura paterna visible; es ahí que, el vivir ante un entorno divergente, moldea su propio ser, asumiendo patrones externos, que quizás no son, ni por asomo los que pretendieron brindarle sus progenitores; pero que, ante lo vertiginoso del diario vivir, cede y termina por convertirse en el forjador de la conducta de ese menor, que en criterio muy particular comienza un esquema institucionalizado. Ese esquema que muchas veces se tornan en comportamientos delictivos. Considerando eso, muchas veces los jóvenes sin tener un apoyo o guía familiar, ingresan a la sociedad a cometer actos anómalos.

Así mismo, otros autores como Valle (2004) y Lima (2004) hacen un análisis sobre la desintegración familiar y mencionan que muchos son los motivos de la rotura de la estructura familiar y mencionan algunos de los factores y entre ellos se tiene:

- Problemas en la vida familiar, donde, muchas veces las parejas por miedo a enfrentar la vida, crianza, educación y formación de los hijos en soledad, soportan vivir en conflictos conyugales y familiares y pueden llegar hasta separarse o divorciarse.
- La mala situación socioeconómica, la carencia de los recursos económicos, dificulta establecer una buena estructura familiar, denotando una afección a la misma, debilitando lazos de dependencia mutua entre los integrantes de la familia y sus relaciones interpersonales. Las altas tasas de desempleos y los sueldos bajos que no cubren las necesidades de las familias, inclinan a que

muchas veces los padres migren a otros lugares de mejores oportunidades. Esto repercute mucho en la familia y genera la desintegración.

- La migración por trabajo, es otro factor que conlleva a la desintegración familiar; esto es generado por la crisis económica, la corrupción, entre otros. Donde los padres se ven forzados a abandonar su país de origen, dejando a sus hijos.
- Otro factor es el educativo, pues muchas veces los hijos deben ir a estudiar a otros lugares y se separan de los padres, con la finalidad de una mejor formación académica y profesional.

Estos factores son los que se van a tomar en cuenta para el análisis de la presente investigación, sin embargo, para llevar a cabo este trabajo se los separa en factores culturales, económicos y sociales.

2.3.1.3. Teoría sobre la desintegración familiar

Es necesario aclarar que existen dos formas de desintegración familiar, la primera es de manera intencional, que trae como consecuencia el divorcio o el abandono de alguno de los cónyuges; y la segunda es de manera natural, es decir por muerte de alguno de los dos o por alguna enfermedad prolongada por cualquier de los cónyuges. (Cornejo, 2002) Como manifiesta Abad (1999) citado por Laurens (2006) *“La desintegración familiar debe entenderse no necesariamente como la separación y/o el divorcio, sino que es la descomposición de las relaciones entre miembros de una familia originando conflictos irresueltos y/o mal resueltos en su interior produciendo la carencia de proyectos comunes entre los integrantes de una familia”*.

Una familia desintegrada es cuando los padres se separan o falta uno de ellos, esta es la premisa que muchos de los investigadores han llegado a concluir luego de muchos estudios; desde el punto de vista de la sociología la desintegración familiar se

define como: “la pérdida de la unidad familiar, significa que uno o más miembros dejan de desempeñar adecuadamente sus obligaciones o deberes”. (Horton 1986)

Para la presente investigación se trata de explicar la desintegración familiar y sus expresiones a través de los diversos factores que ocasiona la desintegración en una familia. En esa forma se ve expresado el abandono material y moral, los padres se desobligan de toda la familia; no existe la comunicación, la afectividad y comprensión, conllevando la separación de los miembros de la familia y consecuentemente el sufrimiento de los hijos.

Cornejo (2002) presenta una serie de factores que inducen a la desintegración familiar como: la pobreza mal llevada, la ignorancia, la inmoralidad, la enfermedad, etc. Pero a la vez, suma algunos otros factores como:

- Falta de preparación por parte de los cónyuges para resolver problemas de convivencia, que en este trabajo, para efectos de estudios se lo llama *Comunicación*.
- Intervención de los padres, hermanos o algún familiar en los conflictos conyugales.
- Diferencias de clases sociales o religión.
- Influencia de vicios de alcohol o drogadicción en la moral familiar.

Así mismo, Arraigada (2001) citado por Zuazo-Olaya (2013) considera que la desintegración familiar es *“la violencia pero aún más los problemas estructurales de pobreza, desempleo y difícil acceso a los servicios básicos de vivienda, salud y educación, se expresan en lo que se ha caracterizado como la desintegración familiar, concepto que se aplica a varias situaciones: hogares en situación de extrema pobreza con jefatura femenina por ausencia de padres, niños en el mercado laboral en lugar de estar en el sistema educativo, niños viviendo en las calles, aumento del consumo de drogas y alcohol e incremento de la violencia intrafamiliar”*. Este

autor, refiere que algunos factores más sobresalientes para considerarlos como generadores de la desintegración familiar son: la precaria situación económica o falta de recursos económicos, el machismo, la adicción por bebidas alcohólicas y/o drogas, la emigración, infidelidad, violencia física y psicológica, abandono familiar, bajo nivel educativo, entre otros.

Otros factores de la desintegración, los propone el Centro de Atención Psicológica y Desarrollo de Habilidades (CAPYDHA, s.f.), en principio define a esta situación como *“El rompimiento de la unidad o la quiebra en los roles de sus integrantes por su incapacidad de desempeñarlos en forma consciente y obligatoria”*, por otro lado, considera que gran parte de los problemas familiares los provoca una serie de causas como la falta de comunicación entre padres y la falta de respeto a los derechos que cada uno tiene como seres humanos; de ahí que propone como algunas de las causas de la desintegración familiar a: *la violencia doméstica, el alcoholismo, la situación económica, el machismo, la emigración, la religión, enfermedades incurables y la defunción.*

Por otro lado, Galarza y Solano (2010) denomina a la desintegración familiar como la ausencia parcial, temporal o total de uno de los progenitores, también menciona que *“es la distorsión o mal funcionamiento de los roles asignados, creando una situación inadecuada, una atmósfera de insatisfacción, angustia, depresión, malestar en general y por tanto, poca comunicación entre sus miembros”* (p. 30) a partir de ello, hace hincapié en que la desintegración familiar es un problema desde que una estructura existente se hace disfuncional y no puede desempeñar su finalidad específica, creando consecuentemente un equilibrio en sus interrelaciones con las demás estructuras sociales. En este estudio, consideran algunos factores de la desintegración como el económico, el afectivo, social, cultural y religioso; pero a la vez también menciona otros factores como la pérdida de objetivos comunes, distanciamiento físico y psíquico, falta de comunicación e inmadurez para sobrellevar situaciones difíciles.

La desintegración es un proceso por el cual el ambiente familiar pierde gradualmente su estructura, hasta terminar con un apartamiento o alejamiento de los miembros. Los estudios sobre este tema han sido diversos, sin tener en claro los factores que generan este problema. Entonces esta investigación, pretende a raíz de lo mencionado anteriormente, estudiar tres factores importantes que en las investigaciones previas se han desarrollado, no las definiciones usadas en ellas, sino con los indicadores necesarios para guiar a cada uno de los factores. Por ello los factores a estudiar son: cultural, social y económico, los mismos que muchos investigadores han generado conceptos y/o indicadores que ayudan a medir las dimensiones de cada factor. Y con ello, se busca aclarar temas que faltan todavía estudiarlos.

2.3.2. Delincuencia juvenil

2.3.2.1. Definición de delincuencia juvenil

Desde hace tiempo y más exacto, hace casi medio siglo Cuello Callón, Eugenio mencionó que la delincuencia juvenil es un problema vital y de gran importancia internacional, es un mal social de los inquietadores. (Beristain, s.f.)

Este tema hasta el día de hoy es muy preocupante, porque diariamente los jóvenes delinquen y muchos son los prejuicios que la sociedad tiene ante estas acciones. Y frente a esta situación, muchas son las definiciones que se han manifestado, de tal manera que se carece de una definición unívoca de la delincuencia juvenil, es decir se carece de una valoración común para su interpretación. Además, dadas las realidades históricas y geográficas de la sociedad, no se puede comprender en su realidad plena el fenómeno de los jóvenes delincuentes.

Teniendo en cuenta lo anteriormente dicho, ya en el año 1959, durante el Segundo Seminario (Naciones Unidas) de los Estados Arabes, sobre Prevención del Delito y tratamiento del delincuente, considera: *“Por delincuencia de menores debe entenderse la*

comisión de un acto que, cometido por un adulto sería considerado un delito” (Beristain, s.f.) Es así entonces que se inicia el estudio de un problema social, que es estudiado por abogados, antropólogos, sociólogos, psicólogos, biólogos, etc. Sin embargo, Bovet (1954), en su informe presentado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) [Informe original], manifiesta que:

*Los delincuentes no pueden ser clasificados en un simple grupo psiquiátrico o psicológico homogéneo. (...), la diferenciación entre delincuentes y no delincuentes, especialmente cuando se aplica a menores de edad, no solamente es arbitraria, sino que también se basa con frecuencia en factores que tienen diferencias más bien cuantitativas que específicamente cualitativas. En otras palabras, ciertos factores individuales o sociales, que no son en sí mismos patológicos ni específicos, pueden motivar, por su grado de intensidad, que un individuo sea clasificado, desde un punto de vista legal, como delincuente, aunque psicológicamente se distinga apenas o en nada de otros individuos que han escapado a las sanciones legales (...) Para el psicólogo y el psiquiatra, la delincuencia no es otra cosa que uno de los muchos aspectos de ese concepto impreciso llamado *inadaptación social*. (p. 08)*

La sociedad actual exalta como valores supremos de la vida al placer y al dinero y esto origina violencia y agresividad, más aún cuando en un espacio invariable aumenta mucho la población, pues esto genera aglomeraciones y desorden. Si se añade a esto la anomia, la hipocresía social, la creación consumista de

necesidades artificiales, la doble moralidad, etc., se puede decir que surge la violencia y la agresividad como medio para sobrevivir.

Si se habla de violencia, se puede llamar a no solo cualquier uso de la fuerza, sino sólo a un uso injusto que lesione un derecho. Entonces para que haya violencia, se requiere uso de la fuerza y violación de un derecho. Etimológicamente, la palabra violencia deriva del latín *violentia, vis maior*, que significa fuerza mayor, ímpetu. Entonces la violencia se perfila como la actuación contra una persona o un colectivo empleando la fuerza o la intimidación. Una de las causas ante este hecho, es que hoy en día la juventud ha sido descuidada en la formación de su personalidad con valores culturales, sociales y éticos. (Jiménez, 2005)

Entonces la violencia es la forma más expresiva de los actos delictivos que tienen como nombre delincuencia, siendo una anomalía de la sociedad y a las normas de convivencia en ella; que se ve desarrollado con mayor incremento en los jóvenes. De ahí que, el concepto de delincuencia juvenil se debe de ver en la magnitud de los dos términos: delincuencia y juvenil.

Izquierdo (1999) citado por Jiménez (2005) considera que “La delincuencia es una situación asocial de la conducta humana y en el fondo una ruptura de la posibilidad normal de la relación interpersonal. El delincuente no nace, como pretendía Lombroso según sus teorías antropométricas o algunos criminólogos constitucionalistas germanos; el delincuente es un producto del genotipo humano que se ha maleado por una ambientosis familiar y social. Puede considerarse al delincuente más bien que un psicópata un sociópata. Para llegar a esta sociopatía se parte de una inadaptación familiar, escolar o social” (p. 237)

2.3.2.2. Comportamiento antisocial y delictivo

El comportamiento antisocial es un fenómeno heterogéneo que incluye diversos tipos de conductas desviadas (Redondo, 2008). Así mismo, algunos autores como Farrington (1992), Gottfredson y Hirschi (1990); citado en Fariñas, Vásquez y Arce (2013); sostienen que el comportamiento antisocial ha de estudiarse de forma global, careciendo de sentido establecer diferencias en la causación de cada tipología delictiva, en tanto que las múltiples actividades anti normativas son conceptualmente análogas. En cambio, otros como Garrido, Stangeland y Redondo (1999), Mirón y Otero-López (2005) se decantan por un análisis segmentado, al estimar que las diferencias entre las diferentes tipologías de comportamiento antisocial deben quedar ya reflejadas en el fundamento teórico, puesto que cada comportamiento antisocial presenta sus factores de riesgo y protección específicos.

Para que se produzca un comportamiento antisocial tienen que coincidir en el tiempo diversas variables que, a su vez, pueden estar interrelacionadas, lo cual es reflejado profusamente. (Andrés-Pueyo y Redondo, 2007; García y Collado, 2004; Redondo, 2008) Tal complejidad, ha provocado que este fenómeno se explique desde multitud de perspectivas, las cuales se han orientado a la maximización de alguno de los siguientes tres factores: el biológico, el psicológico y el sociológico.

Otro modelo integrador del comportamiento antisocial en la adolescencia que complementa y extiende el modelo de ajuste persona - entorno es el propuesto por Moffitt. (1993a, 1993b) Esta autora planteó que las conductas delictivas son el resultado de un fenómeno histórico creado por la incongruencia que supone en la adolescencia lograr la madurez biológica, sin que simultáneamente se conceda o reconozca al adolescente esta tus de adulto. En estas circunstancias, la delincuencia se convierte en una vía de autodefinición y expresión de autonomía.

Aquí la conducta antisocial, aunque parezca paradójico, cumple una función adaptativa (Graña, 1994). De ahí que algunos autores

como Brugman y Aleva (2004), Ezinga Weerman, Westenberg y Bijleveld (2008), sostengan que no todas las conductas antisociales leves deberían considerarse patológicas, en tanto que pueden remitir normalmente con el desarrollo del adolescente (Fariñas, Vásquez y Arce, 2013). Por otro lado, Vásquez (2003) considera que:

Como factores predictivos de futuros comportamientos antisociales o delictivos una serie de factores individuales de carácter fundamentalmente psicológico desarrollados en la infancia. Desórdenes internos como nerviosismo, preocupación o ansiedad; problemas psicológicos como hiperactividad (Farrington, 1992; Wasserman, Miller y Cothorn, 2000, Wasserman et al., 2003), problemas o dificultades de concentración; conductas agresivas o violentas, o baja inteligencia (Farrington, 1992, 1997; Browning y Loeber, 1999; Kazdin y Buela- Casal, 2001). Estos problemas, trastornos o carencias de la personalidad pueden influir en el adecuado desarrollo de la personalidad de los jóvenes, creando niños y jóvenes inmaduros, ególatras, egocéntricos, impulsivos o agresivos, comportamientos todos ellos fuertemente asociados a la delincuencia juvenil. (Vásquez, 2003)

2.3.2.3. Teorías sociológicas

A. La desviación desde el punto de vista sociológico

La desviación puede definirse como la falta de conformidad con una serie de normas dadas, que sí son aceptadas por un número significativo de personas de una comunidad o sociedad. El

concepto de desviación, es mucho más amplio que el de delito, que sólo alude a una conducta no conformista que vulnera la ley. Este concepto puede aplicarse tanto al comportamiento individual como a las actividades en grupo. En el estudio de la delincuencia y la desviación participan dos disciplinas diferentes, pero relacionadas. La criminología y la sociología de la desviación; la primera se ocupa de los comportamientos que sanciona la ley penal; mientras que la segunda, utiliza la investigación criminológica, pero a la vez analiza las conductas que escapan al ámbito de la ley penal.

B. Las Teorías funcionalistas

Para estas teorías, la delincuencia y la desviación son el resultado de tensiones estructurales y de una falta de regulación moral dentro de la sociedad, para esta explicación se hace un análisis del enfoque del delito y anomia y desde el punto de vista de las explicaciones sub-culturales de la siguiente manera:

a. Enfoque del delito y la anomia

Este punto de vista nace cuando Durkheim usó el término *anomia*, dando como definición, que, en las sociedades modernas, las normas y los valores tradicionales se ven socavados sin ser reemplazados por otros. Por tanto, existe anomia cuando no hay unas normas claras que guíen el comportamiento en una determinada área de la vida social. Las funciones importantes según este autor son: *función adaptadora* y *función de mantenimiento de los límites*. La primera se centra en cuanto, al introducir en la sociedad nuevas ideas y desafíos, la desviación constituye una fuerza innovadora y provoca el cambio; y la segunda mantiene límites entre comportamientos “buenos” y “malos” (Giddens, 2001).

Por otro lado, Merton señala que la sensación de privación relativa es un elemento importante a la hora de interpretar el comportamiento desviado.

b. Las explicaciones sub-culturales de la desviación social

Giddens (2001), ante este enfoque considera la vinculación de la desviación con la existencia de grupos sub-culturales que adoptan algunas normas que fomentan o recompensan los comportamientos delictivos. Así también, rescata luego de un análisis de varios autores que los chicos que están en más peligro, son aquellos que han interiorizado los valores de clase media y a los que se ha alentado, partiendo de sus habilidades a aspirar un futuro diferente; entonces si no son capaces de alcanzar sus objetivos, serán proclives a las actividades delictivas.

C. Teorías interaccionistas

En estas teorías tenemos a la teoría de asociación diferencial y del etiquetaje, Giddens (2001), hace un análisis donde rescata lo siguiente:

a. La asociación diferencial (una desviación aprendida).

Esta teoría fue planteada por Sutherland, Edwin, quien identificó que la desviación se aprende mediante la interacción con los demás. Explicando que en las sociedades contienen diversas subculturas, algunos ambientes sociales tienden a orientar hacia las actividades ilegales y otros no. Y los individuos se convierten en delincuentes al asociarse con los portadores de normas delictivas. De tal manera que las acciones delictivas son tan aprendidas como las que respetan la ley, y que tienen como fin las mismas necesidades y valores.

b. La Teoría del etiquetaje

Se la interpreta como un proceso de interacción entre desviados y no desviados. Los que representan a las fuerzas de la ley y el orden o los que pueden imponer definiciones de la moralidad convencional a otros constituyen la principal

fuente de etiquetaje. Entonces las etiquetas utilizadas para crear categorías de desviación expresan la estructura de poder de la sociedad. Becker Howard mencionó que el “comportamiento desviado es aquel al que la gente cuelga esa etiqueta”, el comportamiento desviado no es el factor determinante a la hora de desviarse, ya que por el contrario hay procesos no relacionados con el propio comportamiento que ejercen una gran influencia en el hecho de que a una persona se le cuelgue o no la etiqueta de desviada. Entonces esta teoría parte del supuesto de que ningún acto es intrínsecamente delictivo.

c. Teoría del control social

Para esta teoría, Giddens (2001) postula que “el delito procede de un desequilibrio entre los impulsos que llevan a la actividad criminal y los controles sociales o físicos que lo impiden” (p. 280). Dado que en todas las sociedades hay reglas y normas, las sociedades mantienen un sistema de control social, que implica el desarrollo de respuestas planificadas y programadas a probables conductas desviadas. Travis Hirschi (citado en Giddens), señala que los seres humanos son seres fundamentalmente egoístas que mediante decisiones premeditadas optan o no por participar en actividades delictivas, sopesando los posibles beneficios y riesgos que conllevan; de otro lado, también señala que las personas se unen a la sociedad y a los comportamientos que respetan la ley, mediante cuatro tipos de vínculo: el apego, el compromiso, la implicación y la creencia. Cuando estos elementos se mantienen lo suficientemente fuertes, ayudan a mantener el control social y la conformidad, al hacer que la gente no sea libre para vulnerar las reglas, no obstante, si estos vínculos son débiles, entonces se genera delincuencia y desviación. Además, el autor mencionado defiende que, los delincuentes suelen ser individuos cuyo escaso grado de

autocontrol procede de una inadecuada socialización en el hogar o en la escuela (Gottfredson y Hirschi, 1990 citado en Giddens, 2001).

d. Teoría del conflicto: desigualdad y familia

Esta teoría muestra como la familia ha venido tomando diversas formas en el transcurso de la historia, tal es así que en lugar de estudiar los beneficios de este parentesco, analiza cómo es que esta perpetúa la desigualdad, tomando la siguientes formas: de *propiedad y herencia*, en esta se retoma a Engels, para explicar la necesidad de identificar a los herederos; pero Mare (1991) citado por Macionis y Plumer (2007, p.476) manifiesta que “las familias contribuyen a la concentración de la riqueza y la reproducción de la estructura de clases entre sucesivas generaciones”. El *Patriarcado*, esta forma que a la fecha todavía se ve en algunas sociedades, manifiesta que, las familias convierten a las mujeres en propiedad económica y sexual de los hombres y pese a que no es legal, los hombres continúan ejerciendo considerable poder sobre las mujeres, ante ello Delphy y Leonard mencionan que, las familias en esta forma, les privan de la oportunidad de interactuar estrechamente con sus hijos. Y como tercera forma es *raza y etnicidad*, la cual defiende que las categorías raciales y étnicas persisten a través de las generaciones a medida que las personas se casan con otras de su misma raza o etnia (Macionis y Plumer, 2007).

2.3.2.4. Teorías psicológicas

Las teorías que se analizan a continuación, ayudan a desarrollar una mejor explicación de las causas de los diversos problemas en los que incurren los seres humanos, tanto a través de la forma de presentar una conducta en sociedad como la manera en que la

sociedad influye en ella. Entonces, es básico conocer cómo la teoría de aprendizaje social, estudia el comportamiento a través de la interacción social. La teoría general de la tensión, profundiza la relación entre el estrés y el delito; y, la teoría de los vínculos sociales, es para esta investigación, la que dirige el análisis; porque relaciona los lazos emocionales familiares y la participación por la carencia de emociones afectivas, en actividades sociales ya sean positivas como negativas.

A. La Teoría del aprendizaje social

Esta teoría defiende que el ser humano adquiere formas de pensar, sentir y actuar por medio del aprendizaje (Rodríguez, 1991; citado por Toro, s.f.). Es decir, el ser humano aprende a comportarse a través de sus experiencias o al observar las experiencias de otras personas. Así también, Bandura (citado en Toro) enfatiza que, los seres humanos aprendemos a través de la interacción social con otras personas mediante el modelaje y la imitación.

Por otra parte, Akers y Sellers (2004) consideran que, en el comportamiento delictivo intervienen cuatro mecanismos: 1) la asociación con personas que muestran hábitos y actitudes delictivas, 2) la adquisición por el individuo de definiciones favorables al delito, 3) el reforzamiento diferencial de sus comportamientos delictivos, 4) la imitación de modelos pro-delictivos. Estos mecanismos interactúan entre sí para producir el comportamiento delictivo tanto en jóvenes como en adultos.

B. Teoría general de la tensión.

Esta teoría se analiza con mucha profundidad bajo el campo de la criminología moderna, sin embargo, sus primeros estudios lo hace Durkheim, bajo las definiciones de anomia y Merton profundizó estas definiciones. Debido a esos antecedentes se establece que existe una relación entre el estrés y el delito, y las acciones delictivas comienza cuando el individuo es objeto de

diversas fuentes de tensión que generan emociones negativas como la ira, y una vez emitida la conducta en contra de la fuente de tensión, se alivia y la conducta se incorpora como mecanismo para lidiar con tensiones futuras.

Esta explicación sostiene que existe una conexión entre las vivencias de tensión y la propensión de las personas a cometer delitos violentos. Según este acercamiento muchos delitos violentos como homicidios, violencia doméstica, agresiones sexuales, entre otros, son perpetrados por individuos que experimentan sentimientos de ira, venganza, apetito sexual, ansia de dinero y desprecio hacia otras personas (Toro, s.f.).

C. Teoría de los vínculos sociales de Hirschi

Ya anteriormente se ha citado al creador de esta teoría, en la cual plantea que existe una serie de contextos principales en los que los jóvenes se unen o vinculan a la sociedad. Esta vinculación se la hace a través de la familia, la escuela, el grupo de amigos y las normas de acciones convencionales como las actividades recreativas o deportivas. Esto se logra mediante el apego o lazos emocionales de admiración e identificación con otras personas, el compromiso con los objetivos sociales, la participación del joven en actividades sociales positivas (en la escuela, la familia, el trabajo) y las creencias favorables a los valores establecidos, y contrarias al delito. La ruptura de estos mecanismos de vinculación a la sociedad produce la conducta antisocial o delictiva. Entonces se deduce que a menor son los lazos emocionales con las personas y la sociedad, mayor es la implicación de un sujeto en actividades delictivas.

Muchas han sido las teorías realizadas a lo largo de la historia que han intentado averiguar el origen y las causas de la delincuencia. Por tal razón cada uno de los acercamientos aquí descritos se complementan entre sí para tener una imagen más completa del fenómeno de la delincuencia, y son

bases para el análisis de la presente investigación abordando los múltiples factores involucrados en la génesis de la misma.

2.3.3. Teorías usadas en la investigación

En el presente trabajo de investigación, se tiene como base las diversas teorías mencionadas bajo la perspectiva del desarrollo social, las mismas que sostienen que el comportamiento de los jóvenes se encuentra influenciado por los vínculos que desarrollan con los grupos sociales más importantes en sus vidas (familia, escuela, grupo de amigos y comunidad). A partir de eso, es que el comportamiento delictivo se genera, se nutre y se mantiene dentro de las relaciones sociales.

La teoría que guía este trabajo es *El modelo de desarrollo social* (social development model) que ha sido elaborado por Catalano y Hawkins en 1996, este modelo se genera a partir de una integración de la teoría de la **asociación diferencial** (Cressey, 1953; Matsueda, 1988), la **teoría del control social** (Hirschi, 1969) y la del **aprendizaje social** (Bandura, 1977). Catalano y Hawkins, propone como punto de partida la siguiente hipótesis: “la socialización sigue el mismo proceso tanto si produce comportamientos prosociales o comportamientos antisociales” (Battin-Pearson et al., 1998), sugiriendo que el desarrollo de comportamientos prosociales o antisociales viene influenciado por el grado de implicación e interacción con amigos prosociales o delincuentes (teoría de la asociación diferencial), la habilidad, los costos y recompensas que requiere esa interacción (teoría del aprendizaje social), y la mayor o menor vinculación que los jóvenes adquieran con individuos prosociales o antisociales (teoría del control social).

El modelo de desarrollo social pretende averiguar cómo los factores de riesgo y los factores protectores interactúan para

alcanzar un desarrollo social o antisocial (Battin-Pearson et al., 1998). Consideran que los factores de riesgo de delincuencia y uso de drogas durante la infancia se pueden reducir aumentando los vínculos familiares y escolares. De este modo, promoviendo fuertes vínculos con la familia y la escuela, incrementando las oportunidades para interacciones prosociales, aumentando en los niños las habilidades en sus interacciones sociales e incrementando y reforzando comportamientos prosociales y su grado de implicación en la familia y en la escuela, se reducirán los comportamientos antisociales y delictivos, al estar los niños más motivados a realizar comportamientos prosociales. (Catalano y Hawkins, 1996; citado en Vásquez, 2003)

2.4. Definición de términos básicos

- a) Conducta antisocial:** Las conductas antisociales suelen ser muy variadas, entre ellas se pueden mencionar: acciones agresivas, mentiras, robos vandalismos piromanía, absentismo escolar, holgazanería, huidas de casa o abuso sexual, con independencia de su gravedad. Difícilmente un chico presente todos los síntomas; probablemente aparezca un síntoma como el central y algún otro u otros asociados. Cuando un chico presenta una conducta antisocial, se suelen ver anomalías en cuanto a su rendimiento; por ejemplo, retrasos escolares, falta de comunicación, asociada a un escaso relacionamiento social, hiperactividad.

- b) Conducta delictiva:** Es una conducta que trasgrede las normas de la sociedad a la que ese individuo pertenece, causada por la acción humana, entendida como cualquier hecho que viole las reglas sociales o vaya contra los demás, es decir, el comportamiento que produce un delito, entendido este como toda conducta humana externa, culpable, penalmente antijurídica y punible, cuando encaja en las descripciones del tipo legal.

- c) Comportamiento delincuencia:** Alteración de la conducta a través de factores externos e internos, que se pueden observar en las acciones que realicen en grupo.
- d) Delincuencia juvenil:** La delincuencia es una situación asocial de la conducta humana y en el fondo una ruptura de la posibilidad normal de la relación interpersonal. El delincuente no nace, como pretendía Lombroso según sus teorías antropométricas o algunos criminólogos constitucionalistas germanos; el delincuente es un producto del genotipo humano que se ha maleado por una ambientosis familiar y social. (Izquierdo, 1999)
- e) Delincuente:** una persona es un delincuente pues cometió un delito, o sea, un acto antijurídico que el Derecho o sistema legal de un Estado califica como tal, y sanciona con una pena. El delincuente presenta rasgos patológicos en su estructura psicofísica, que lo determinan a cometer los hechos ilícitos.
- f) Familia:** Es el primer grupo al que pertenece una persona, ahí se nace, se crece, se vive y se muere como persona. Es la institución natural, para el espacio educativo y es un ámbito de encuentros y una fuente de virtud.
- g) Desintegración familiar:** La desintegración familiar debe de entenderse no necesariamente como la separación y/o el divorcio, sino que es la descomposición de las relaciones entre miembros de una familia originando conflictos irresueltos y/o mal resueltos en su interior produciendo la carencia de proyectos comunes entre los integrantes de una familia. (Zuazo-Olaya, 2013)
- h) Factores de la desintegración familiar:** Aspectos externos e internos que determinan la desestabilización de la estructura familiar.
- i) Relaciones interpersonales:** Consisten en la interacción recíproca entre dos o más personas. Involucra habilidad para comunicarse, solucionar conflictos y expresión auténtica de cada persona.

- j) Relaciones sociales:** Las relaciones sociales son muy importantes en la vida de cualquier persona puesto que la afectividad humana se nutre del cariño, del respeto, del reconocimiento y del amor recibido a través de la amistad, la familia y la pareja. En las relaciones personales se producen diferencias de criterio, enfados, distanciamientos, malos entendidos, fallos en la comunicación, silencios inoportunos y palabras sacadas fuera de contexto.
- k) Comportamiento prosocial:** cualquier comportamiento que beneficia a otros o que tiene consecuencias sociales positivas. Toma muchas formas, incluyendo las conductas de ayuda, cooperación y solidaridad. (Vásquez, 2003)
- l) Individuo prosocial:** ser humano que realiza acciones que le hacen bien a la humanidad y al prójimo.

2.5. Hipótesis y su operacionalización

Planteamiento de la hipótesis.

El factor cultural y económico de la desintegración familiar tienen mayor incidencia que el factor social en el comportamiento delincriminal de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Operacionalización de las hipótesis, variables e indicadores

Variable 1: *Desintegración familiar:*

Variable 2: *Comportamiento delincriminal:*

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Técnicas Instrumentos
Variable 1: Desintegración familiar	Aspectos externos e internos que determinan la desestabilización de la estructura familiar.	Dimensiones V1:	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones familiares - Nivel socioeducativo de los padres - Comunicación intrafamiliar - Conformación familiar 	Encuesta
		<i>Factor Social</i>		
		Factor Cultural		
Factor Económico	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de ingresos económicos - Tipo de trabajo de los padres - Empleabilidad 			
Variable 2 Comportamiento delincriminal	Alteración de la conducta a través de factores externos e internos, que se pueden observar en las acciones que realicen en grupo.	Dimensiones V2:	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de sociabilidad - Grado de vinculación familiar - Participación en actos de desvinculación moral 	
		<i>Comportamiento antisocial:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Imitación de modelos prodelictivos - Pertenencia a pandillas - Uso de objetos punzantes - Forcejeo con autoridades - Destrozo de cosas en lugares públicos - Consumo de bebidas prohibidas 	
<i>Variable Interviniente:</i> Edad		Comportamiento delictivo		

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA

3.1. Procedimientos metodológicos

3.1.1. Unidad de análisis

Para fines de la presente investigación, se ha considerado como unidad de análisis a los jóvenes (entre 15 a 25 años de edad) del Barrio Urubamba, por cuanto, es considerado uno de los lugares más peligrosos de Cajamarca (registro de PNP, 2014).

Población

La población de jóvenes de 15 a 25 años, en el barrio Urubamba, no se conoce con exactitud, pero se tomó en cuenta la información del Alcalde Vecinal (2015), quien manifiesta que existe un aproximado de 900 jóvenes, entre ellos:

Sexo	N^a	%
Varones	375	42
Mujeres	525	58
Total	900	100

Fuente: Información Alcalde Vecinal 2015

Muestra

En esta investigación se ha procedido, establecer la muestra con la totalidad de la población. Sacando un total de 269 jóvenes para realizar el estudio. Por ser todavía una muestra un poco alta, se procede a extraer la muestra óptima, por lo que se trabajará con 190 jóvenes.

La técnica de muestreo es aleatorio simple o al azar.

Muestra Previa:

$$n_0 = \frac{NPQZ_{\alpha/2}^2}{(N-1)d^2 + PQZ_{\alpha/2}^2}$$

n_0 : Tamaño de la muestra previa
 N: Tamaño de la población de estudio
 P: Proporción de elementos que tienen la característica o variable(s) de interés.
 SE ASUME: P= 0.5 (salvo que se disponga de datos previos o datos de investigaciones ya realizadas o a partir de una muestra piloto)
 Q: El complemento de P
 Proporción de elementos que no tienen la característica de interés.
 P + Q = 1 Luego, Q = 1-P = 1- 0.5 = 0.5
 1 – α : Nivel de Confiabilidad, igual a 0.95. α : Nivel de significancia, igual a 0.05 (error)
 Z: Valor de la distribución normal (Gauss)
 $Z_{\alpha/2} = 1.96$

 d: Precisión en la estimación del parámetro de estudio (fija el investigador)
 d = 0.05 valor recomendable.

Reemplazo:

$$n_0 = \frac{(900)(0.5)(0.5)(1.96)^2}{(900-1)(0.05)^2 + (0.5)(0.5)(1.96)^2}$$

$n_0 = 269$

Muestra óptima:

$$n = \frac{269}{1 + \frac{269}{900}}$$

$n = 190$

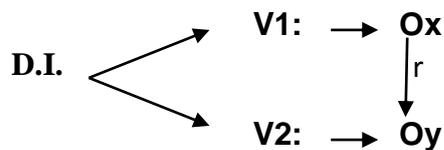
De estos 207 elementos a analizar, se procede a escoger 17 de ellos al azar para tomarles datos y realizar el análisis de confiabilidad (Coeficiente de Cronbach) y para la elaboración de la investigación se procede a trabajar con 190 elementos o jóvenes del barrio en estudio.

3.1.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica, porque este estudio pretende reforzar teorías sociales por medio de la contrastación empírica.

3.1.3. Diseño de la investigación

El diseño que se utiliza para el presente trabajo es no experimental *transversal*, puesto que no se manipula ninguna variable, sino que se observa el fenómeno tal y como se da en su contexto natural, para posteriormente analizarlo y encontrar el grado de relación de las variables.



Dónde:

D.I. : Diseño de la Investigación.

V1 : Desintegración Familiar.

V2 : Delincuencia Juvenil.

Ox - Oy : Observación o medición de cada una de las variables

R : Relación entre las variables

3.1.4. Nivel de investigación

El tipo de estudio es descriptivo-correlacional, porque en primer lugar se estudian los hechos según cómo ocurrieron, y correlacional, porque se pretende relacionar las variables: factores de la desintegración familiar y comportamiento delincriminal; de tal manera que se mida el grado de relación asociativa que tiene cada dimensión, de tal modo que se determine el factor más relevante para el comportamiento delincriminal.

3.1.5. Temporalidad

Se analiza durante el período noviembre del 2015.

3.1.6. Método de investigación

Se emplea solo el método deductivo, porque se trata de un tema amplio como es la desintegración familiar, y para su mayor comprensión, se la desglosó en factores y estos a su vez en indicadores o causas que permitieron entender de mejor manera la implicancia que tiene en el comportamiento delincriminal.

3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica e instrumento que se usó en esta investigación fue la siguiente:

TÉCNICA	INSTRUMENTO
Encuesta	Cuestionario estructurado según los indicadores de las variables de estudio.

Esta técnica de investigación permite indagar la opinión y actitudes que tiene una población en estudio, es de carácter impersonal porque no es indispensable la presencia del investigador. Para la elaboración de encuesta se tuvo como modelo la encuesta realizada por la Dra. Marta Pellón Pérez, en su estudio criminal “La mano dura no es la solución”, la cual sirvió de base para que el autor pueda diseñar su propia encuesta. En el estudio se aplica

una encuesta con preguntas cerradas, esta encuesta está dividida en las dos variables de estudio, cada pregunta tiene una escala de medición. Se tomó en cuenta la escala de Lickert, por ser el instrumento que brinda mayor apoyo a realizar una investigación correlacional y de esa manera hacer el cruce de las variables bajando el nivel de error en la comprobación de hipótesis.

Las preguntas del cuestionario estuvieron medidas con valores del 1 al 5 para facilitar la recolección y codificación de los datos, así como también su procesamiento. La validación del instrumento de investigación se realizó por cada variable aplicando una prueba piloto a 17 jóvenes con el fin de comprobar su fiabilidad, obteniendo un Alfa de Cronbach que se detalla a continuación:

Variable 1: ambiente familiar

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	30

Variable 2: comportamiento delincencial

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,764	29

En ambas variables se obtiene una fiabilidad aceptable para los cuestionarios respecto a las preguntas de cada una de ellas. En la variable dependiente se obtiene una fiabilidad del 76.4% y en la variable independiente del 84.9%.

3.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

3.3.1. Tratamiento de datos.

Este proceso consistió en el recuento, selección, clasificación y ordenación en tablas debidamente codificadas y tabuladas. La tabulación se realiza de una forma electrónica y fue sometida a tratamiento por “técnicas de análisis matemático” de carácter estadístico.

3.3.2. Forma de análisis de los datos.

Para el procesamiento de los datos, se hizo uso de la estadística descriptiva, utilizando la “Hoja de Cálculo” del programa EXCEL. Así también para el análisis de correlación se trabajó con la Chi cuadrado, para contrastar la hipótesis.

CAPÍTULO 4

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados del estudio de investigación que se ha realizado en el barrio Urumbamba de la ciudad de Cajamarca, sobre los factores de la Desintegración Familiar y su incidencia en el Comportamiento Delincuencial de los Jóvenes del Barrio Urubamba, este barrio se encuentra ubicado al Suroeste del centro de la ciudad de Cajamarca.

Es un barrio importante, ya que, según su ubicación, es la puerta de ingreso del camino al Centro Turístico Cumbe Mayo; además de ser la cara reversa de otro Centro Turístico como es Santa Apolonia; sin embargo, en los últimos años se viene presentando muchos problemas sociales en esa zona, convirtiéndose en uno de los barrios con mayores índices de delincuencia. Según datos de la PNP (2014), de tal manera, que el trabajo se centra en el estudio de algunos factores de la desintegración familiar como es el caso de cultural, económico y social y su incidencia en el comportamiento delictivo, tomando como dimensiones al comportamiento antisocial y delictivo.

Los resultados que se muestran a continuación, se presentan en tablas y gráficas con su respectiva interpretación y posteriormente se realiza la correlación respectiva a través de Chi Cuadrado para poder confirmar la hipótesis planteada.

4.1. Información general de los jóvenes de Urubamba

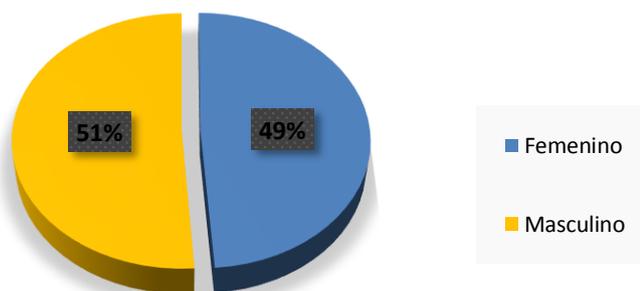
Los resultados son presentados en tablas de doble entrada, indicando a la variable dependiente: comportamiento delincriminal y con la variable independiente: desintegración familiar, y sus factores, logrando de esta manera interpretar los resultados relacionados entre las variables estudiadas. También se presentan los niveles de significancia que deben ser probados para los objetivos y las relaciones que se miden según el estudio.

TABLA N° 01: Género de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Género	Jóvenes	Porcentaje
Femenino	93	48.9
Masculino	97	51.1
Total	190	100.0

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincriminal

FIGURA N° 01: Género de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.



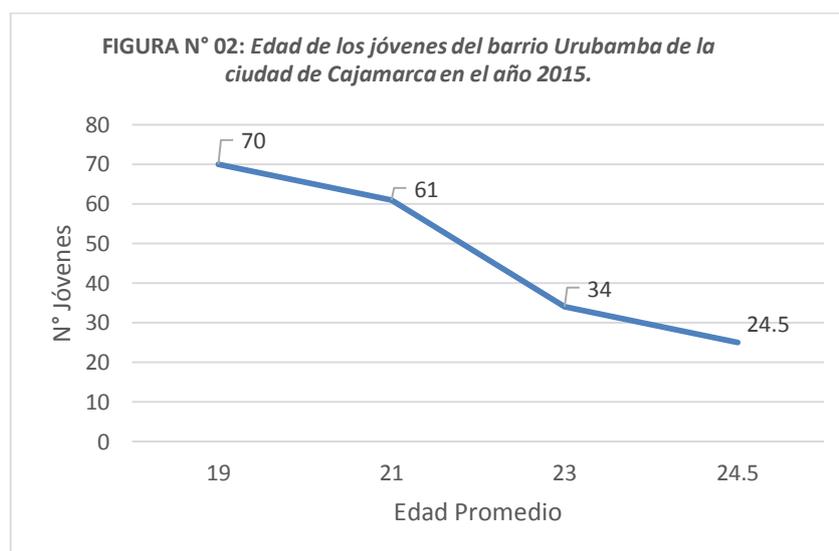
Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincriminal

En la tabla N° 01, se observa que 93 encuestados que representan el 51% son del género femenino y 97 encuestados que representan el 49% son del género masculino, siendo la mayoría de jóvenes encuestados del género femenino ubicados en el barrio Urubamba.

TABLA N° 02: Edad de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

EDAD		Xi	Jóvenes	Porcentaje
Mínima	Máxima			
18	20	19.0	70	36.8
20	22	21.0	61	32.1
22	24	23.0	34	17.9
24	25	24.5	25	13.2
Total			190	100

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincucional



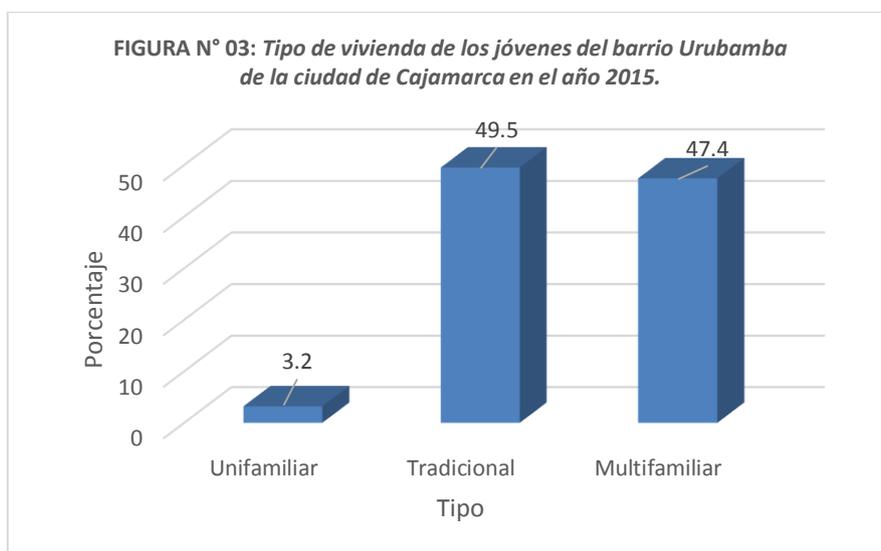
Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincucional

La tabla y figura N° 02 muestra que 70 encuestados que representan el 36.8% tienen una edad promedio de 19 años, 61 encuestados que representan el 32.1% tienen una edad promedio de 21 años, 34 encuestados que representan el 17.9% tienen una edad promedio de 23 años, y 25 encuestados que representan el 13.2% tienen una edad promedio de 24.5 años, teniendo así que la mayoría de jóvenes encuestados tienen una edad promedio de 19 ubicados en el barrio Urubamba.

TABLA N° 03: Tipo de vivienda de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Tipo de vivienda	Jóvenes	Porcentaje
Unifamiliar	6	3.2
Tradicional	94	49.5
Multifamiliar	90	47.4
Total	190	100.0

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincencial



Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincencial

Así también, el tipo de vivienda de los jóvenes, 6 encuestados que representan el 3.2% indicaron que su vivienda es unifamiliar, 94 encuestados que representan el 49.5% indicaron que su vivienda es tradicional y 90 encuestados que representan el 47.4% indicaron que su vivienda es multifamiliar, teniendo así la mayoría de jóvenes encuestados una vivienda tradicional, ubicados en el barrio Urubamba. (Tabla N°03).

TABLA N° 04: Lugar de trabajo de los padres de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Lugar de Trabajo	N° Jóvenes	Porcentaje
Banco	1	0.5
Estudio contable	1	0.5
Farmacia	1	0.5
Fotocopiadora	1	0.5
Grifo	1	0.5
Librería	1	0.5
Maquinaria	1	0.5
No tiene trabajo	1	0.5
Panadería	1	0.5
Supermercado	1	0.5
Veterinaria	1	0.5
Gobierno regional	2	1.1
Hotel	2	1.1
Maestro panadero	2	1.1
Electricista	3	1.6
Escuela	3	1.6
Ferretería	3	1.6
Mina	3	1.6
Operador de maquinaria	3	1.6
Carpintero	5	2.6
Municipalidad	5	2.6
Policía	7	3.7
Profesor	9	4.7
Vigilancia	9	4.7
Comerciante	10	5.3
Obrero	13	6.8
Campo	14	7.4
Mercado	14	7.4
Tienda	15	7.9

Chofer	16	8.4
Construcción	20	10.5
Taller de mecánica	21	11.1
Total	190	100

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincinencial

Respecto al lugar de trabajo de los padres, 1 encuestado que representan el 0.5% indicó que el lugar de trabajo de su padre es el banco, al igual que también se encontró lo mismo para aquel padre de familia que labora en un estudio contable, en una farmacia, en una fotocopiadora, en un gripo, en una librería, en maquinaria pesada, en una panadería, en un supermercado, en una veterinaria, e inclusive hay un padre de familia que no cuenta con trabajo, es decir está desempleado. Dentro de los encuestados, 2 representan el 1.1% e indicaron que sus padres laboran en el gobierno regional y el mismo número de encuestados respondieron que laboran en: un hotel y en una panadería. Respondieron 3 de los padres de los jóvenes encuestados que representa el 1.6% que laboran como electricistas, también el 1.6% laboran en una escuela, en una ferretería, en mina y son operadores de maquinaria. 5 de los encuestados que representan el 2.6% respondieron que laboran en una carpintería y en la municipalidad. Hay un 3.7% de los encuestados (7 padres de los jóvenes) que laboran en la policía. Se encontró que 9 de los encuestados representan el 4.7% y que laboran como profesores y en vigilancia. El 5.3% (10 padres) y 6.8% (13 padres) de los encuestados respondieron que laboran como comerciantes y obreros. El 7.4% de los encuestados (14 padres) respondieron que laboran en el campo al igual que otro 14.7% laboran en el mercado. El 7.9% (15 padres), el 8.4% (16 padres), 10.5% (20 padres) y el 11.1% (21 padres) laboran: en una tienda, como choferes, en una constructora y en un taller mecánico respectivamente. Encontrando así que la mayoría de los padres de los jóvenes encuestados laboran en un taller mecánico, ubicados en el barrio Urubamba.

TABLA N° 05: Lugar de trabajo de las madres de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Lugar de Trabajo	N° Jóvenes	Porcentaje
Grifo	1	0.5
Municipalidad	1	0.5
Sastrería	1	0.5
Peluquería	2	1.1
Farmacia	3	1.6
Hospital	3	1.6
Panadería	3	1.6
Supermercado	3	1.6
Tienda	4	2.1
Restaurant	5	2.6
Lavandera	7	3.7
Profesora	10	5.3
Vendedora	10	5.3
Comerciante	14	7.4
Empleada del hogar	23	12.1
Mercado	31	16.3
Ama de casa	69	36.3
Total	190	100.0

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincinencial

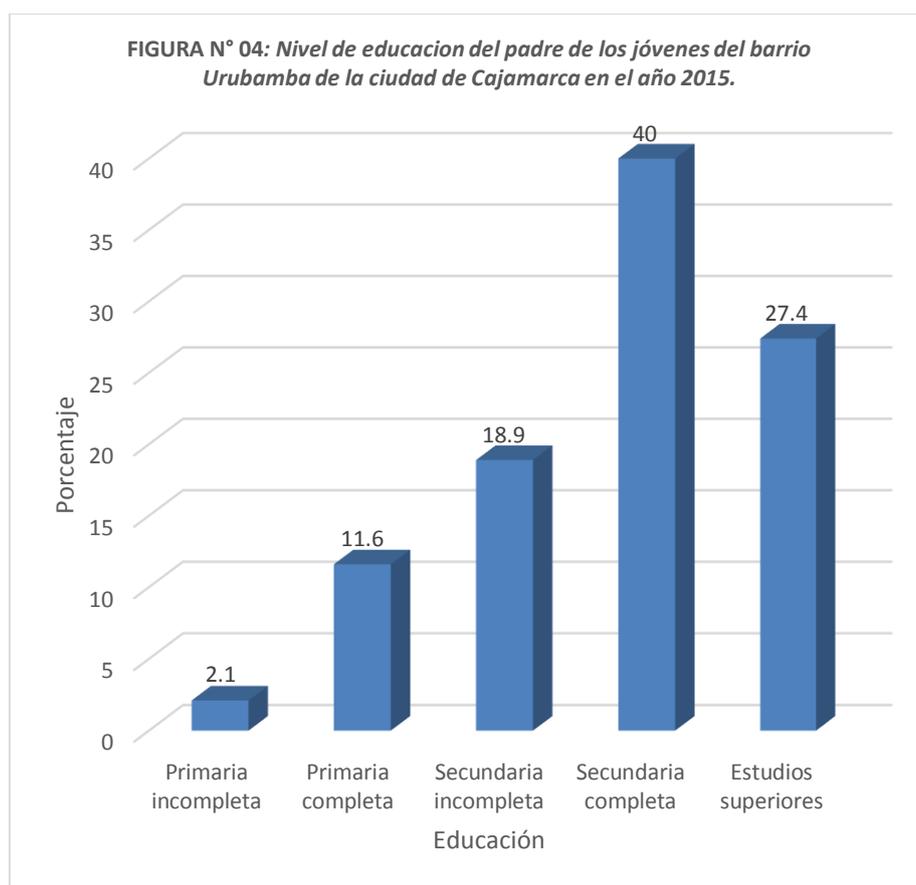
Mientras que, el lugar de trabajo de las madres (Tabla N° 05), 1 encuestado que representan el 0.5% indicó que el lugar de trabajo de su madre es en un grifo, al igual que también se encontró el mismo porcentaje para aquella madre de familia que labora en la municipalidad y en una sastrería. Dentro de los encuestados, 2 representan el 1.1% e indicaron que sus madres laboran en una peluquería. Respondieron 3 de los jóvenes encuestados que representan el 1.6% que sus madres laboran en una farmacia, al igual que el mismo porcentaje laboran en: un hospital, en una panadería y en un supermercado. Se encontró que 4 encuestados que representan el 2.1%, 5 encuestados que representan el 2.6% y 7 encuestados que representan el 3.7% indicaron que sus madres laboran en una tienda, en un restaurante y

en una lavandería respectivamente. El 5.3% (10 madres) de los encuestados respondieron que laboran como profesoras al igual que esa misma cantidad laboran como vendedora. Se encontró que el 7.4% de los encuestados (14 madres), el 12.1% (23 madres), 16.3% (31 madres) y el 36.3% (69 madres) indicaron que laboran: como comerciantes, como empleadas del hogar, en el mercado y como amas de casa respectivamente. Encontrando así que la mayoría de las madres de los jóvenes encuestados son amas de casa, ubicados en el barrio Urubamba.

TABLA N° 06: Nivel de educación del padre de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Educación	Jóvenes	Porcentaje
Primaria incompleta	4	2.1
Primaria completa	22	11.6
Secundaria incompleta	36	18.9
Secundaria completa	76	40.0
Estudios superiores	52	27.4
Total	190	100.0

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincriminal



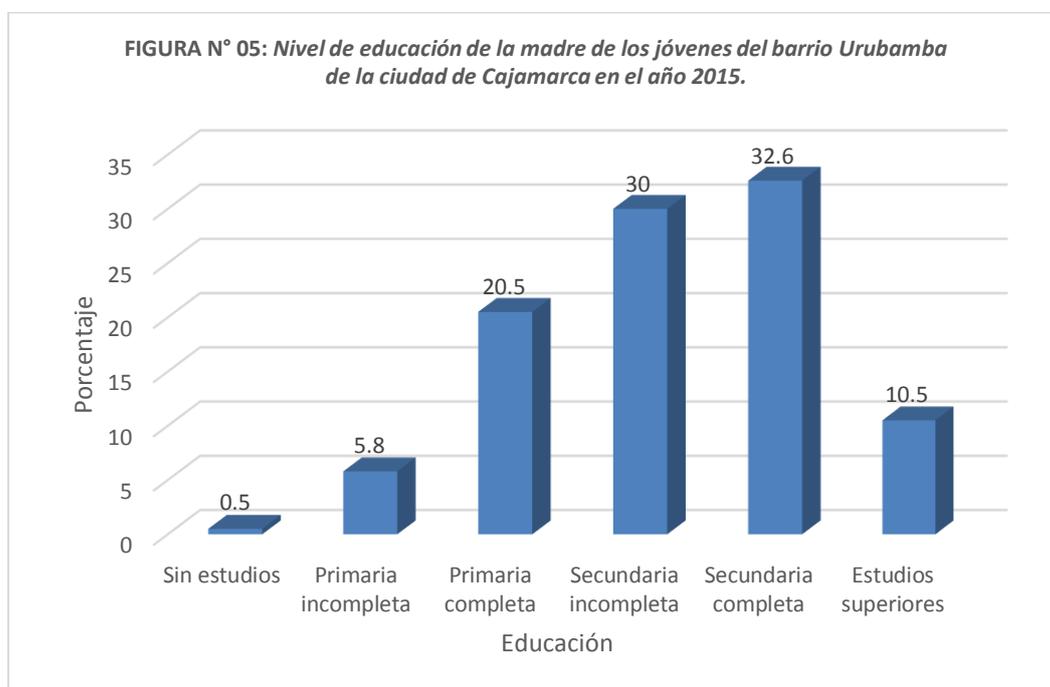
Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincinencial

Para el nivel de educación del padre, 4 encuestados que representan el 2.1% indicaron que sus padres tienen una educación: primaria incompleta, 22 encuestados que representan el 11.6% indicaron que su padre tienen una educación: primaria completa, 36 encuestados que representan el 18.9% indicaron que su padre tienen una educación: secundaria incompleta, 76 encuestados que representan el 40.0% indicaron que su padre tienen una educación: secundaria completa, 52 encuestados que representan el 27.4% indicaron que su padre tienen una educación con estudios superiores, teniendo así que la mayoría de jóvenes encuestados, su padre tienen una educación de secundaria completa, ubicados en el barrio Urubamba.

TABLA N° 07: Nivel de educación de la madre de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Educación	Jóvenes	Porcentaje
Sin estudios	1	0.5
Primaria incompleta	11	5.8
Primaria completa	39	20.5
Secundaria incompleta	57	30.0
Secundaria completa	62	32.6
Estudios superiores	20	10.5
Total	190	100.0

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincencial



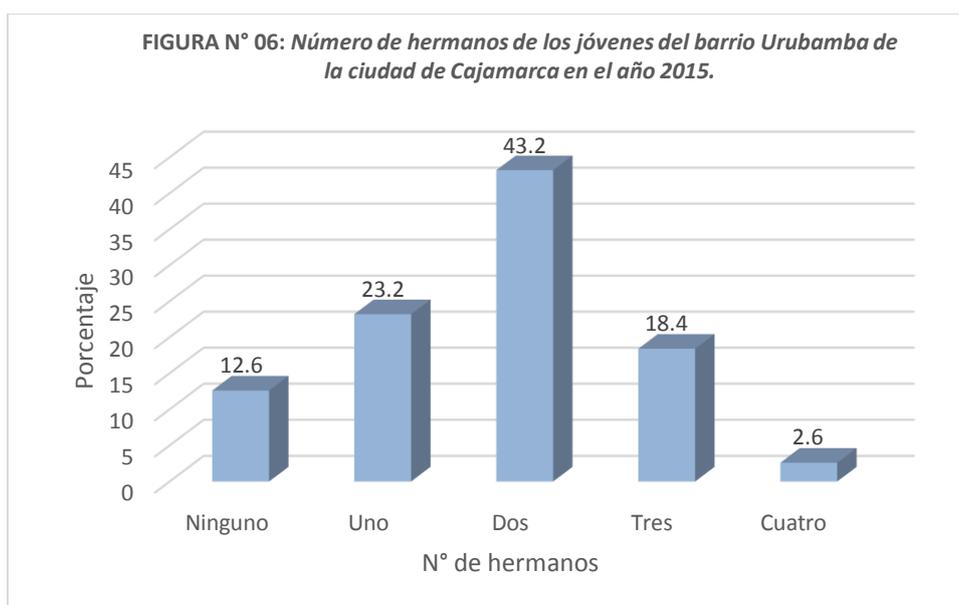
Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincencial

En el caso del nivel educativo de la madre, 1 joven encuestado que representa el 0.5% indicó que su madre no tiene estudios, 11 encuestados que representan el 5.8% indicaron que el nivel de educación de la madre es primaria incompleta, 39 encuestados que representan el 20.5% indicaron que el nivel de educación de la madre es primaria completa, 57 encuestados que representan el 30.0% indicaron que el nivel de educación de la madre es secundaria incompleta, 62 encuestados que representan el 32.6% indicaron que el nivel de educación de la madre es secundaria completa y 20 encuestados que representan el 10.5% indicaron que el nivel de educación de la madre es superior, teniendo así que la mayoría de jóvenes encuestados, su madre tienen una educación de secundaria completa, ubicados en el barrio Urubamba.

TABLA N° 08: Número de hermanos de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

N° de hermanos	Jóvenes	Porcentaje
Ninguno	24	12.6
Uno	44	23.2
Dos	82	43.2
Tres	35	18.4
Cuatro	5	2.6
Total	190	100.0

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincinencial



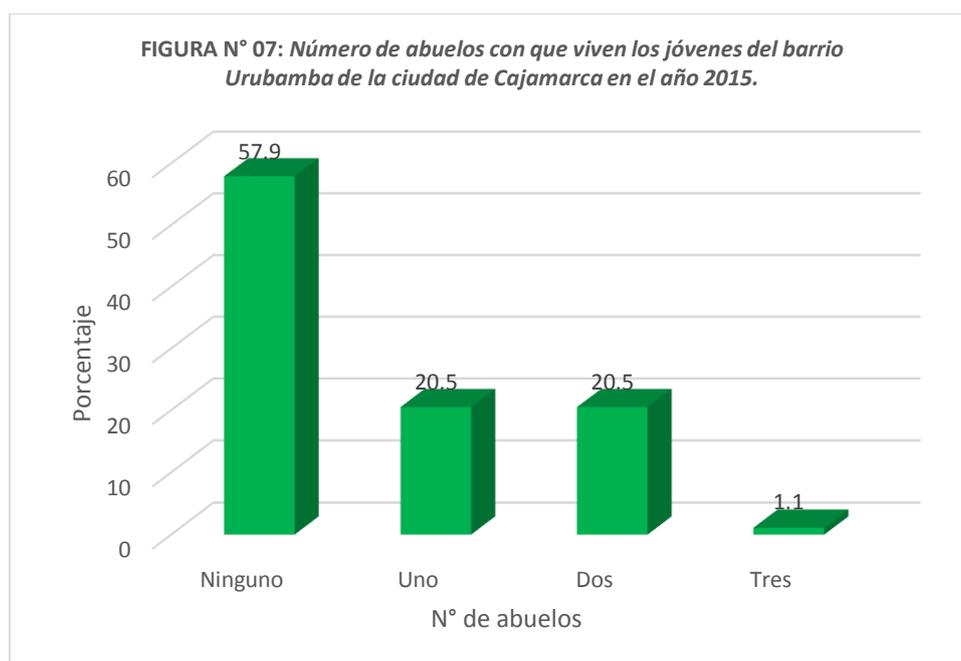
Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincencial.

En cuanto al promedio de hermanos (Tabla N° 08) que tienen los jóvenes, 24 encuestados que representan el 12.6% indicaron que no tienen hermanos, 44 encuestados que representan el 23.2% indicaron que tienen un hermano, 82 encuestados que representan el 43.2% indicaron que tienen dos hermanos, 35 encuestados que representan el 18.4% indicaron que tienen tres hermanos y 5 encuestados que representan el 2.6% indicaron que tienen cuatro hermanos, siendo así que la mayoría de jóvenes encuestados, tienen dos hermanos ubicados en el barrio Urubamba.

TABLA N° 09: Número de abuelos con que viven los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

N° de abuelos	Jóvenes	Porcentaje
Ninguno	110	57,9
Uno	39	20,5
Dos	39	20,5
Tres	2	1,1
Total	190	100,0

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincencial



Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincriminal

Para conocer un poco más la estructura familiar de los jóvenes del barrio Urubamba, se procede a averiguar sobre la convivencia con los abuelos y se obtiene lo siguiente: 110 encuestados que representan el 57.9% indicaron que no viven con sus abuelos, 39 encuestados que representan el 20.5% indicaron que viven con uno y dos de sus abuelos y 2 encuestados que representan el 1.1% indicaron que viven con tres de sus abuelos, siendo así que la mayoría de jóvenes encuestados ubicados en el barrio Urubamba no viven con sus abuelos.

En los datos anteriores, se ha analizado la composición de la familia de los jóvenes del barrio Urubamba; donde se aprecia que, la gran mayoría de los jóvenes son de género masculino; sin embargo, cabe resaltar que el género femenino casi alcanza esta estadística. Así mismo, la edad de ellos oscila entre 18 y 20 años; el nivel educativo de los padres de familia (mamá y papá) se limita a estudios secundarios completos, prevaleciendo más en las madres; mientras que el porcentaje del padre se comparte con estudios superiores. De esto se deduce que, el nivel educativo de las madres es más bajo que el de los padres. El número de hermanos que tienen es entre uno y dos; sin embargo, existe un alto porcentaje de los jóvenes que son hijos únicos.

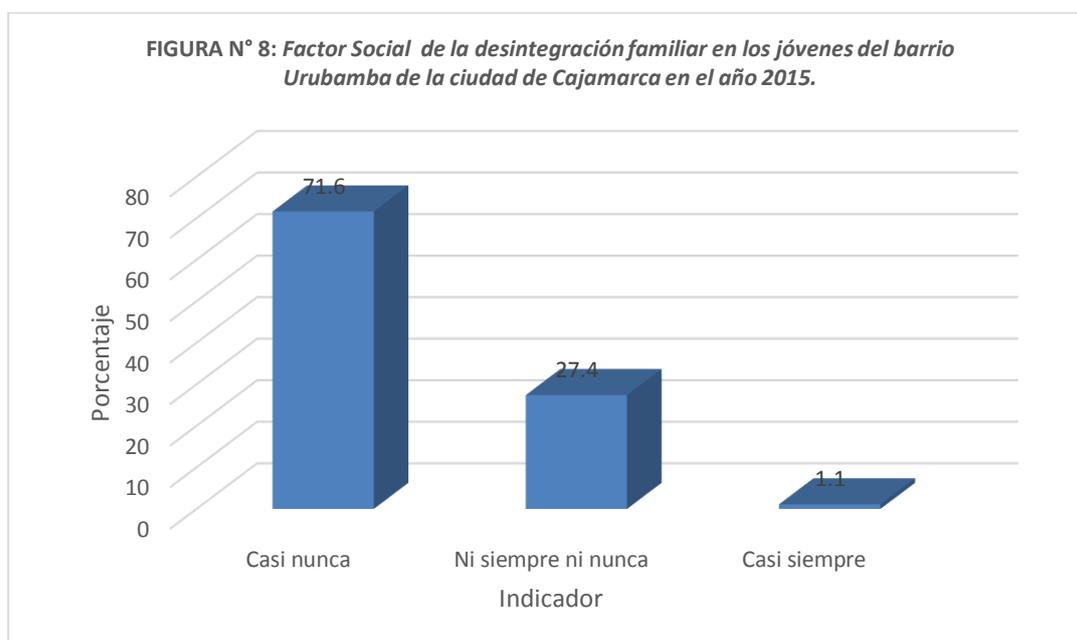
4.2. Variable: Factores de la desintegración familiar

Ya mostrando los datos generales de la realidad de los jóvenes del barrio Urubamba, se procede a hacer el análisis de las variables de estudio, como a continuación se detalla:

TABLA N° 10: Factor social de la desintegración familiar en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Indicador	Jóvenes	Porcentaje
Casi nunca	23	12,1
Ni siempre ni nunca	165	86,8
Casi siempre	2	1,1
Total	190	100,0

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincencial



Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincencial

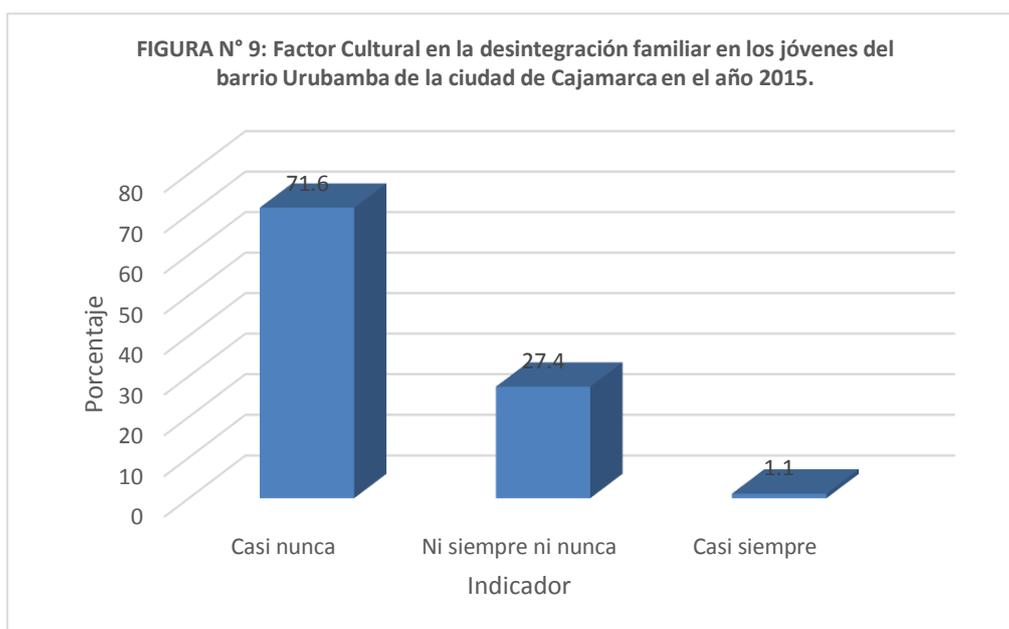
En primer lugar se realizó el análisis de factor social donde se encontró que, 23 encuestados (12.1%) mencionan que casi nunca los jóvenes del barrio Urubamba les afecta la comunicación o factor social en la desintegración familiar, 165 encuestados que representan el 86.8% de ellos indica ni siempre ni nunca los jóvenes del barrio Urubamba les afecta la comunicación o factor social en la desintegración familiar, y 2 de los

encuestados que representan el 1.1% de ellos indica casi siempre que les afecta la comunicación o factor social en la desintegración familiar.

TABLA N° 11: Factor cultural en la desintegración familiar en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Indicador	Jóvenes	Porcentaje
Casi nunca	21	11,1
Ni siempre ni nunca	149	78,4
Casi siempre	20	10,5
Total	190	100,0

Fuente: Encuesta a jóvenes del barrio Urubamba de la Ciudad de Cajamarca.



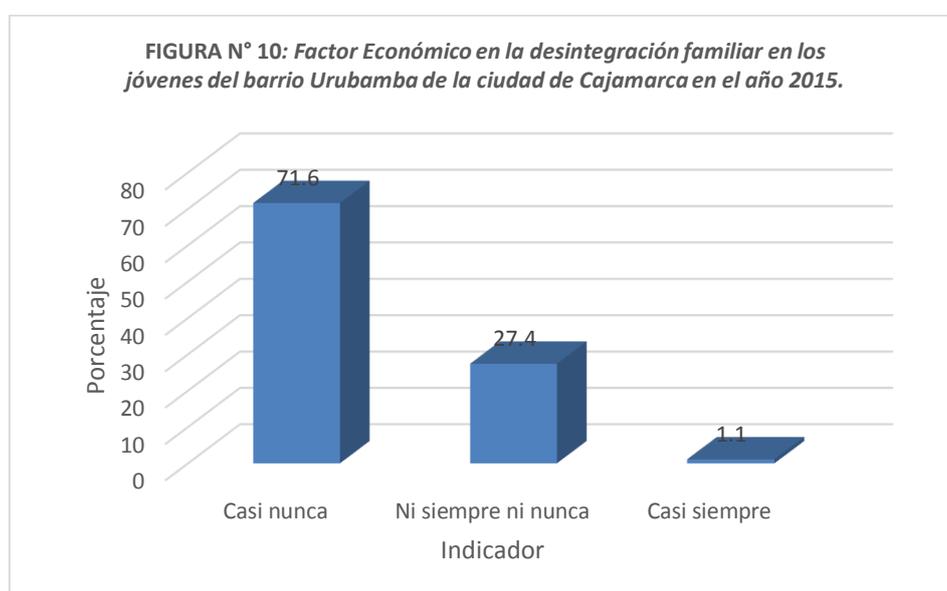
Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincucional

En cuanto al factor cultural, 21 encuestados que representan el 11.1% mencionan que casi nunca los jóvenes del barrio Urubamba les afecta este factor en la desintegración familiar, 149 encuestados que representan el 78.4% de ellos indica ni siempre ni nunca los jóvenes del barrio Urubamba les afecta el factor cultural en la desintegración familiar, y 20 de los encuestados que representan el 10.5% les afecta el factor cultural en la desintegración familiar.

TABLA N° 12: Factor económico en la desintegración familiar en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Indicador	Jóvenes	Porcentaje
Casi nunca	136	71,6
Ni siempre ni nunca	52	27,4
Casi siempre	2	1,1
Total	190	100,0

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincual



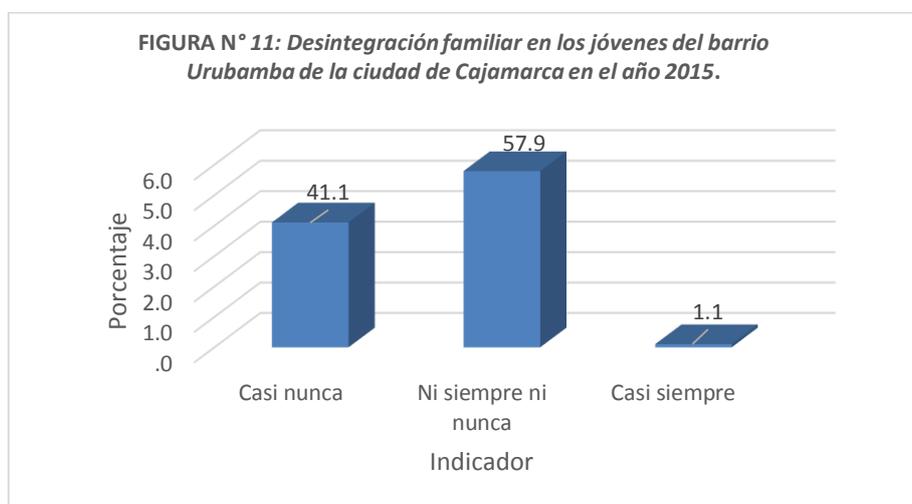
Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincual

Respecto al factor económico, 136 encuestados que representan el 71.6% mencionan que casi nunca los jóvenes del barrio Urubamba les afecta el factor económico en la desintegración familiar, 52 encuestados que representan el 27.4% de ellos indica ni siempre ni nunca los jóvenes del barrio Urubamba les afecta el factor económico en la desintegración familiar, y 2 de los encuestados que representan el 1.1% les afecta el factor económico en la desintegración familiar.

TABLA N° 13: Desintegración familiar en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Indicador	Jóvenes	Porcentaje
Casi nunca	78	41.1
Ni siempre ni nunca	110	57.9
Casi siempre	2	1.1
Total	190	100.0

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincencial



Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincencial

Cuando se realiza el análisis completo de la variable desintegración familiar (Tabla N° 13 y Figura N° 11) se obtiene que, 78 encuestados que representan el 41.1% califican de casi nunca ha tenido problemas respecto a desintegración familiar, 110 encuestados que representan el 57.9% califican de ni siempre ni casi nunca se ha desintegrado su familia, y 2 de los encuestados que representan el 1.1% califican de casi siempre sufre de problemas de desintegración familiar, en el barrio Urubamba.

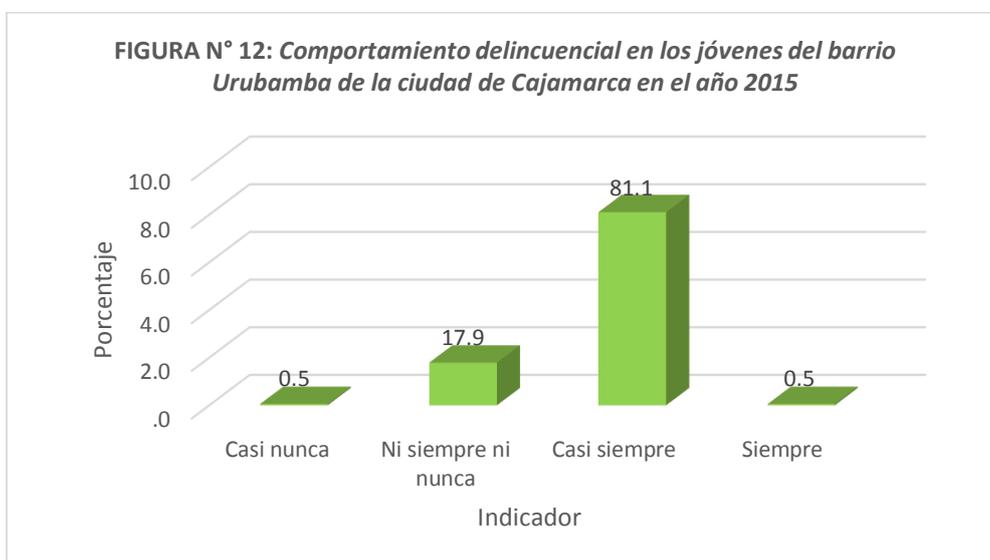
4.3. Variable: Comportamiento delincencial

Los resultados respecto a esta variable se detallan a continuación:

TABLA N° 14: Comportamiento delincencial en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Indicador	Jóvenes	Porcentaje
Casi nunca	1	0.5
Ni siempre ni nunca	34	17.9
Casi siempre	154	81.1
Siempre	1	0.5
Total	190	100.0

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincencial



Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincencial

Al analizar la variable dependiente se obtiene que, 1 encuestado que representa el 0.5% de los jóvenes del barrio Urubamba califican de casi nunca que tienen un comportamiento delincencial, 34 encuestados que representan el 17.9% de los jóvenes del barrio Urubamba califican de ni siempre ni nunca a que tienen un comportamiento delincencial, 154 encuestados que representan el 81.1% de los jóvenes del barrio Urubamba califican de casi siempre a que tienen un comportamiento delincencial, y 1 encuestado que representa el 0.5% de los jóvenes del barrio Urubamba califican siempre a que tienen un comportamiento delincencial.

4.4. Incidencia del Factor Cultural en el comportamiento delincucional

Prueba de hipótesis específica 1. Nivel de significancia entre el factor cultural y el comportamiento delincucional

TABLA N° 15: *Comportamiento delincucional y factor cultural en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.*

		Comportamiento Delincucional				Total
		Casi nunca	Ni siempre ni nunca	Casi siempre	Siempre	
Factor Cultural	Casi nunca	0	2	18	1	21
	Ni siempre ni nunca	0	29	120	0	149
	Casi siempre	1	3	16	0	20
	Total	1	34	154	1	190

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincucional

TABLA N° 15-1: *Pruebas Chi-Cuadrado sobre el comportamiento delincucional y factor cultural en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.*

Pruebas	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,732 ^a	6	.007
Razón de verosimilitudes	10.262	6	.114
Asociación lineal por lineal	2.480	1	.115
N de casos válidos	190		

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincucional

En el programa SSPSS-Versión 21, se calculó la incidencia con un nivel de significancia del 5%, y se puede observar en el Cuadro 15.1 que existe suficiente evidencia para concluir que hay una influencia significativa entre el factor cultural y comportamiento delincucional, pues el P-value es menor al valor del nivel de significancia (P-value = 0.007 < α = 0.05).

Entonces, interpretando este resultado, se establece una incidencia alta del factor cultural de la desintegración familiar en el comportamiento

delincuencial; ya que al obtener el 0.007 de significancia, se comprueba la hipótesis general y se confirma la primera hipótesis específica planteada en el proyecto de investigación.

4.5. Incidenca del factor social en el comportamiento delincuenal

Prueba de hipótesis específica 2: Nivel de significancia entre el factor social de la desintegración familiar y comportamiento delincuenal

TABLA N° 16: Comportamiento delincuenal y factor social en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

		Comportamiento Delincuenal				Total
		Casi nunca	Ni siempre ni nunca	Casi siempre	Siempre	
Factor Social	Casi nunca	0	5	18	0	23
	Ni siempre ni nunca	1	29	134	1	165
	Casi siempre	0	0	2	0	2
	Total	1	34	154	1	190

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincuenal

TABLA N° 16-1: Pruebas Chi-Cuadrado sobre el comportamiento delincuenal y factor social en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Pruebas	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,971 ^a	6	.987
Razón de verosimilitudes	1.572	6	.955
Asociación lineal por lineal	.328	1	.567
N de casos válidos	190		

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincuenal

En el programa SSPSS-Versión 21, se calculó la incidencia con el nivel de significancia del 5%, y se puede observar en el cuadro N° 16-1, que no existe suficiente evidencia para concluir que: no existe una influencia significativa entre el factor social y el comportamiento delincriminal, pues el P-value no es menor al valor del nivel de significancia ($P\text{-value} = 0.987 > \alpha = 0.05$).

Entonces, se establece que el factor social de la desintegración familiar no tiene suficiente evidencia para aceptar que los indicadores estudiados de esta variable determinen el comportamiento delincriminal.

4.6. Incidencia del factor económico en el comportamiento delincriminal

Prueba de Hipótesis Específica 3: Nivel de significancia entre el factor económico de la desintegración familiar y comportamiento delincriminal

TABLA N° 17: Comportamiento delincriminal y factor económico en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

		Comportamiento Delincriminal				Total
		Casi nunca	Ni siempre ni nunca	Casi siempre	Siempre	
Factor Económico	Casi nunca	0	16	119	1	136
	Ni siempre ni nunca	1	18	33	0	52
	Casi siempre	0	0	2	0	2
	Total	1	34	154	1	190

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincriminal

TABLA N° 17-1: Pruebas Chi-Cuadrado sobre el comportamiento delincriminal y factor económico en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Pruebas	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,160 ^a	6	.0009

Razón de verosimilitudes	16.501	6	.011
Asociación lineal por lineal	12.519	1	.000
N de casos válidos	190		

Fuente: Encuesta a adolescente sobre la integración familiar y comportamiento delincucional

Con un nivel de significancia del 5% se puede observar en el cuadro que existe suficiente evidencia para concluir que existe una influencia significativa entre el comportamiento delincucional y el factor económico, pues el P-value es menor al valor del nivel de significancia ($P\text{-value} = 0.009 < \alpha = 0.05$).

TABLA N° 18: Matriz de correlación entre comportamiento delincucional y el ambiente familiar en los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

	Pearson	Comportamiento Delincucional	Factor Social	Factor Cultural	Factor Económico
Comportamiento Delincucional	Correlación de Pearson	1	.042	-.115	-.257**
	Sig. (bilateral)		.568	.116	.000
	N	190	190	190	190
Factor Social	Correlación de Pearson	.042	1	.095	-.026
	Sig. (bilateral)	.568		.193	.724
	N	190	190	190	190
Factor Cultural	Correlación de Pearson	-.115	.095	1	.291**
	Sig. (bilateral)	.116	.193		.000
	N	190	190	190	190
Factor Económico	Correlación de Pearson	-.257**	-.026	.291**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.724	.000	
	N	190	190	190	190

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 18 se observa que existe una correlación casi nula entre el comportamiento delincucional y el factor social ($r = 0.042$), asimismo existe una correlación alta entre el comportamiento delincucional y el factor cultural ($r = -0.115$), por otro lado, se encontró una correlación buena entre el comportamiento delincucional y el factor económico al 1% de nivel de significancia estadística.

4.7. Discusión de la investigación

Con relación al primer objetivo y a la hipótesis se mostró que existe un nivel de significancia ($P\text{-value}=0,007 < \alpha = 0.05$), porque las puntuaciones logradas a nivel de la dimensión factor cultural de la desintegración familiar se ha ubicado en el nivel alto (tabla 15.1); lo cual confirma que el factor cultural estudiado de acuerdo a los indicadores: costumbres, estilo de vida, disciplina familiar, hábito y estilos de crianza, sí incide en la variable comportamiento delincucional, porque la responsabilidad de la fragmentación de las familias se ve transformada por el cambio de los indicadores mencionados. A pesar de que los resultados muestran que en las familias de los jóvenes no existen problemas de desintegración familiar por los indicadores del factor cultural; lamentablemente es un indicador con bastante relación e incidencia para el comportamiento delincucional del mismo.

Así los indican Zuaso-Olaya en su tesis Causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y conducta en Piura-Perú; quien concluye que la desintegración familiar ejerce una leve influencia en la conducta de las alumnas, más no la modifica ni afecta totalmente; y que la mayoría de ellas, no presenta dificultad en sus relaciones sociales, ni en manifestar sus sentimientos y emociones. Sólo un escaso porcentaje ha presentado problemas conductuales al inicio de la ruptura o por la misma etapa de adolescencia que atraviesan. Y Montalvo en su tesis Cómo afecta a los hijos la desintegración familiar rol de vida Padre y Madre, concluyendo que los padres son los primeros educadores de los hijos y que a lo largo del crecimiento, y antes incluso del nacimiento,

ocuparán una situación privilegiada, ya que influirán con sus actitudes, con la relación que hayan sabido establecer en el seno del grupo familiar, con el ejemplo de su propia relación conyugal, la comunicación, el respeto, el afecto, sobre todo lo que los hijos aprenderán fuera de la familia, en la escuela, en la calle y a través de los medios comunicativos como la radio, televisión, prensa, cine, etc.

Es así que se confirma este estudio bajo los enfoques establecidos por el modelo de desarrollo social que manifiestan que los factores de riesgo y los factores protectores interactúan para alcanzar un desarrollo social o antisocial (Battin-Pearson et al., 1998); considerando que los factores de riesgo de delincuencia y uso de drogas durante la infancia se pueden reducir aumentando los vínculos familiares. De este modo, si se promueve fuertes vínculos con la familia se incrementa las oportunidades para interacciones prosociales, aumentando en los *jóvenes* las habilidades en sus interacciones sociales e incrementando y reforzando comportamientos prosociales y su grado de implicación en la familia, de tal manera que se reducen los comportamientos antisociales y delictivos, al estar los *jóvenes* más motivados a realizar comportamientos prosociales. [las cursivas son mías] (Catalano y Hawkins, 1996; citado en Vásquez, 2003)

Así mismo, para el factor cultural, se confirma lo mencionado por Parsons, ya que se ha establecido indicadores que conllevan a distorsionar el contexto o ambiente en el cual viven los jóvenes; entonces, se ratifica que el sistema cultural es aquel que está constituido por la organización de los valores, normas y símbolos que guían las elecciones de los actores, y que limitan los tipos de interacción que pueden tener lugar en éstos; en este sistema los patrones de normas reguladoras (y de otros elementos culturales que guían las elecciones de actores concretos) no pueden estar formados por elementos casuales o desconectados. Por lo tanto, un sistema cultural es un patrón de cultura cuyas diferentes partes están interrelacionadas para formar sistemas de valores, sistemas de creencias y sistemas de símbolos expresivos que va formando la estructura de las familias y la sociedad. (Parsons y Shils, 1968:76-77; citado por Fernández, p. 34)

Con relación al segundo objetivo y la hipótesis, se demostró que existe una significancia baja ($P\text{-value}=0,987 > \alpha = 0.05$), porque las puntuaciones logradas del nivel de la dimensión factor social de la desintegración familiar se han ubicado en un nivel bajo (Tabla 16.1), lo cual confirma que este factor no tiene mucha incidencia en el comportamiento delincual; con esto se puede decir que se deja pendiente un tema a posterior teniendo en cuenta otros indicadores; ya que, en este estudio, con los indicadores como relaciones familiares, nivel educativo de los padres, comunicación intrafamiliar y conformación familiar; no existe suficiente evidencia para confirmar que este factor influya en el comportamiento de los jóvenes.

De tal forma que, para explicar este hecho se toma en cuenta a Parsons quien considera que un sistema social, en su forma más simple, consiste en una pluralidad de actores individuales que interactúan entre sí en una situación que tiene, al menos, un aspecto físico o de medio ambiente, actores motivados a “obtener un óptimo de gratificación” y cuyas relaciones con sus situaciones –incluyendo a los demás actores– están mediadas y definidas por un sistema de símbolos culturales estructurados y compartidos. Es así que, lo social no es concebido como único aspecto para el análisis del sistema social sino se complementa con otros dos aspectos como el sistema de la personalidad de los actores individuales y el sistema cultural que se establece en sus acciones.

En cuanto al tercer objetivo y a la tercera hipótesis específica se mostró que existe un nivel de significancia ($P\text{-value} = 0.009 < \alpha = 0.05$), porque las puntuaciones logradas a nivel de la dimensión factor económico de la desintegración familiar se ha ubicado en el nivel alto (Tabla 17.1); lo cual confirma que el factor económico estudiado de acuerdo a los indicadores: nivel de ingresos económicos, tipo de trabajo de los padres y nivel de empleabilidad, sí incide en la variable comportamiento delincual, porque hace que sea más vulnerable la responsabilidad de las familias. A pesar de que los resultados muestran que en las familias de los jóvenes no existen problemas de desintegración familiar (Tabla N°12) por los indicadores del factor económico; lamentablemente es un indicador con

bastante relación e incidencia para el comportamiento delincinencial del mismo.

Así lo indica Sossa (2011) en su tesis *Desintegración familiar y criminalidad*; quien concluye que los principales elementos que provocan la desintegración familiar, sin duda se enmarca en lo económico, cuyo impacto ha sido directo en las poblaciones más vulnerables de nuestra sociedad. En este sentido se encuentra un aumento de la población de menores infractores, que son verdaderos rezagos de las crisis económicas mundiales, de las cuales se derivan entre otras cosas, el desempleo y la pérdida del valor adquisitivo del dinero, factores que en forma inmediata ingresan al tema de la pérdida de confianza y fe en el sistema, desencadenando a su vez una caída vertiginosa de los valores morales, cuyo resultado será siempre una ausencia de voluntad para trabajar y producir, pretendiendo en esas condiciones vivir bien, lo cual es un contrasentido. De ahí que, se afirma que una vez que se ve afectado, por lo económico la familia, los jóvenes buscan otras formas de ayudar a la misma y no encuentran si no la manera más fácil de acceder a un sistema que rompe los principios y valores con los que se han criado.

Es así que se confirma este estudio bajo los enfoques establecidos por Hawkins, el mismo que considera la delincuencia se produce mediante un proceso de interacción entre el individuo y el ambiente, llegando a la conclusión, tras contrastar su teoría con los resultados obtenidos por el London Longitudinal Project, que los jóvenes pertenecientes a familias de clase baja tendrán una mayor propensión a la delincuencia, ante su imposibilidad de alcanzar legalmente sus metas y objetivos. Los niños maltratados tendrán más probabilidades de delinquir al no haber adquirido controles internos sobre comportamientos desaprobados socialmente, y los niños con amigos y/o familia delincuente tenderán a desarrollar y a justificar actitudes antisociales (Farrington, Ohlin & Wilson, 1986; Farrington, 1992; citado en Vásquez, 2003).

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. CONCLUSIONES

1. Existe una incidencia significativa alta de los factores cultural y económico de la desintegración familiar en el comportamiento delincinencial de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca; y como tal, estos factores son los que prevalecen con una mejor relación con la variable dependiente. Es decir, existe una correlación casi nula entre el comportamiento delincinencial y el factor social ($r = 0.042$), asimismo existe una correlación baja entre el comportamiento delincinencial y el factor cultural ($r = -0.115$), por otro lado, se encontró una correlación buena entre el comportamiento delincinencial y el factor económico al 1% de nivel de significancia estadística. Lo cual confirma que los factores que más prevalecen en el cambio del comportamiento en los jóvenes es el cultural y social. Así también, se reconoce que estos jóvenes casi siempre tienen prácticas delincinenciales; obteniendo que 81.1 % de ellos lo practican. Esto explica que a mayor involucramiento de los padres en el desarrollo emocional, cultural y económico de los jóvenes entonces disminuirá el nivel de incidencia de su conducta antisocial y delictiva.
2. Existe una alta incidencia del factor cultural en el comportamiento delincinencial; esto quiere decir que muchas veces el estilo de crianza, los hábitos y estilo de vida, las costumbres y disciplina familiar modifican la conducta de los jóvenes corroborando la teoría del **Modelo de Desarrollo Social** (social development model) que ha sido elaborado por Catalano y Hawkins en 1996, este modelo se genera a partir de una integración de la teoría de la asociación diferencial (Cressey, 1953; Matsueda, 1988), la teoría del control social (Hirschi, 1969) y la del aprendizaje social (Bandura, 1977). Catalano y Hawkins, propone como punto de partida la siguiente hipótesis: “la socialización sigue el mismo proceso tanto si produce comportamientos prosociales o comportamientos antisociales” (Battin-Pearson et al., 1998),

3. Existe baja o casi nula incidencia del factor social de la desintegración familiar en el comportamiento delincriminal de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca, esto quiere decir que los indicadores estudiados para este factor no son los que conllevan a un cambio del comportamiento de los jóvenes; pero sí se deja abierto este estudio que a posteriori se puede hacer para que con otros indicadores busquen cuál de ellos provoca un cambio de conducta social y delictiva. Así lo explica las puntuaciones obtenidas con el nivel de correlación (Tabla N° 18).
4. Existe una alta incidencia del factor económico de la desintegración familiar en el comportamiento delincriminal de los jóvenes del barrio Urubamba de la ciudad de Cajamarca. Así lo explica los resultados obtenidos (Tabla N° 17.1), es decir que los indicadores económicos sobre ingresos. Tipo de trabajo y nivel de empleabilidad que determinan la desintegración familiar sí tienen relación con el cambio de comportamiento de los jóvenes conllevando a actos delincriminales.

5.2. SUGERENCIAS

1. Se sugiere al gobierno a través del Ministerio del Desarrollo e inclusión social que impulse estrategias de trabajo con los jóvenes de poblaciones vulnerables para que se inserten en actividades productivas y recreativas a fin de que responda a los intereses tanto individuales como de la comunidad, lo cual impulse a la conservación del carácter motivacional y recreativo de los mismos. De tal modo, que entre las diferentes actividades se aproveche con mayor fuerza la creatividad e iniciativa que tienen los jóvenes y así fortalezcan hábitos de vida y de recreación saludables entre los pobladores de dicha comunidad.
2. Se sugiere a la Municipalidad Provincial de Cajamarca que, a través de su Gerencia de Desarrollo Social, impulse la creación de programas sociales donde se promueva la inserción de jóvenes en actividades de

recreación para que estos puedan canalizar sus intereses y se fortalezcan comportamientos que contribuyan al desarrollo de su localidad.

3. Se sugiere a las familias, centrarse en el control de los jóvenes de manera afectuosa, respetuosa, trato amable, de tal manera que permita que los jóvenes se inserten a la sociedad sin problemas y así generen bases sólidas en el mejoramiento de su comportamiento ante la comunidad.
4. En cuanto al factor cultural, se sugiere a los padres involucrarse y comprometerse en el desarrollo de sus hijos, llevando a la práctica relaciones comunicativas efectivas, donde prevalezca el rol de padre e hijo, para una mayor integración y comprensión familiar. Esta relación ayudará mucho en el adolescente desarrollando sus capacidades y habilidades para su propia educación, fortaleciendo vínculos amicales y familiares.
5. En cuanto al factor económico, se sugiere a las familias que respalden el fortalecimiento del desarrollo del niño en la primera etapa de la vida y seguir con ello en la adolescencia y juventud. Se recomienda a los padres de familia propiciar y fortalecer el autocontrol de los niños evitando comportamientos delictivos futuros. Así también, considerar que la cercanía de los padres en el desarrollo de los jóvenes en sociedad es importante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arraigada, I. (2001). *Familias Latinoamericanas: Diagnóstico y Políticas Públicas en los Inicios del Nuevo Siglo*. Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
- Arriazar, R. (1997). *Estudios Sociales*. Problemas socio-económico de Guatemala.
- Ausbel, D. P. (1983). *Psicología Educativa*. México: Trillas
- Bandura, A. (1977). *Autoeficacia: hacia una teoría unificada del cambio conductual*. *Revista de Psicología*, 84, pp. 191-215.
- Bandura, A. (1988). *Autorregulación de la Motivación y acción a través de la meta como sistema*. *Periódico de Personalidad y Psicología Social*, 54. Pp. 5A-12A
- Bandura, A. (1999). *Auto-Eficacia: Como afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Bilbao: Desclée De Brouwer.
- Beristain, A. (s.f.). *Delincuencia Juvenil: Un problema internacional*. Recuperado el 23 de mayo del 2015 de <http://www.ehu.eus/documents/1736829/2043897/06+-+Delincuencia+juvenil+grave.pdf>
- Blanco S. J. & Varela T. J. (2011). *Delincuencia Juvenil, Violencia y Desafíos para los Programas de Intervención*. Recuperado el 23 de mayo del 2015 de http://www.sename.cl/wsename/otros/OBS8/OBS_8__70-81.pdf
- Bovet, L. (1954). *Aspectos Psiquiátricos de la Delincuencia Juvenil*. OMS. Recuperado el 23 de mayo del 2015 de <http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/169867/1/41544.pdf>
- CAPYDHA (s.f.). *Desintegración Familiar*. Centro de Atención Psicológica y Desarrollo de Habilidades.
- Castro, O. (2009). Familia. *VI Encuentro Mundial de las Familias*. México.
- Chant, S. & Moreno, W. (2005). "Desintegración Familiar" o "Transición Familiar"? *Perspectivas Sobre Cambio Familiar en Guanacaste, Costa Rica*. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, vol. 5, núm. 1-2, abril-agosto, 2005, pp. 1-45. Recuperado el 09 de junio del 2015 de <http://www.redalyc.org/pdf/439/43926968021.pdf>
- Chíu de León, H. V. (2010). *La Delincuencia Juvenil Consecuencia Principal de la Desintegración Familiar y el Paradigma Jurídico, Económico y Sociológico de Solución*. Guatemala: Universidad de Guatemala. Recuperado el 23 de mayo del 2015 de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/04/04_8568.pdf

- Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad -CEIC (2013). *Plan de Trabajo 2013-2014*. (Doc. CEIC N° 1-2013). [En línea]. Recuperado de <http://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2013/12/PLAN-DE-TRABAJO-CEIC-05-12-2013ok.pdf>
- Consuegra, Q. C. (2004). *Influencia de la desintegración familiar en el desarrollo emocional, afectivo y social de las adolescentes del internado "San Francisco de Sales" Rocafuerte-Manabí* (Tesis de Licenciatura) Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Cornejo, M. (2002). *La desitegración familiar como influyente en el proceso enseñanza-aprendizaje del niño preescolar*. [Tesis de Licenciatura]. México: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado el 23 de mayo del 2015 de <http://200.23.113.59/pdf/19128.pdf>
- Diccionario Jurídico Espasa. S.A. (1998) Madrid, España: Editorial Espasa Calpe.
- Eguiluz, L. d. (2003). *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. México: Editorial Pax México, Librería Carlos Cesarman S.A.
- Fariña, F., García, P. y Vilariño, M. (2008) *Neighbourhood and community factors Effects on desviant behavior and social competece*. The Spanish Journal of Psychology, 11 (2008), pp. 78–84.
- Fariña, F., García, P. y Vilariño, M. (2010) *Autoconcepto y procesos de atribución: estudio de los efectos de protección/riesgo frente al comportamiento antisocial y delictivo, en la reincidencia delictiva y en el tramo de responsabilidad penal de los menores*. Revista de Investigación en Educación, 7 (2010), pp. 113–121.
- Fariña, F., Vásquez, M. J. & Arce, R. (2010). *Comportamiento Antisocial y Delictivo: Teorías y Modelos*. Recuperado el 23 de mayo del 2015 de http://www.usc.es/export/sites/default/gl/servizos/uforense/descargas/Comportamiento_antisocial_y_delictivo_teorias_y_modelos.pdf
- Fariña, F., Vásquez, M. J. & Arce, R. (2010). *Teorías de Riesgo de la Delincuencia. Una propuesta Integradora*. Recuperado el 23 de mayo del 2015 de http://www.usc.es/export/sites/default/gl/servizos/uforense/descargas/teorias_de_riesgo_de_la_delincuencia.pdf
- Fernández Cardoso, S. (2011). *Teoría, sociedad y poder en Talcott Parsons, C. Wright Mills, Jurgen Habermas y Anthony Giddens* [en línea]. Tesis de Doctorado. Universidad Católica Argentina, Facultad de Ciencias Sociales, Políticas y de la Comunicación. Recuperado el 23 de mayo del 2016 de:

<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/teoria-sociedad-poder-talcott.pdf>

Galarza S. J. & Solano, J.N. (2010). *Desintegración familiar asociada al Bajo rendimiento escolar*. [Tesis de Licenciatura]. Ecuador. Recuperado el 09 de junio del 2015 de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2207/1/tps709.pdf>

Garza, G. L. (Septiembre de 2008). *Instituto Mexicano de Seguro Social*. Obtenido de www.imss.gob.mx

Giberti, E. (2005). *La familia, a pesar de todo* (1a Edición ed.). Buenos Aires, Argentina: Ediciones Novedades Educativas.

Giddens, A. (2001). *Sociología*. (4ª Ed.) España: Alianza.

Horton, P. B. Sociología, México, ed. McGraw-Hill, México, 1,986, sexta edición, p.66

Kerlinger F. (1984) *Investigación del comportamiento, técnicas y metodología*. México: Interamericana.

Laurens, Y. (2006). *Desintegración Familiar*. Sucre - Venezuela.

Macionis, J. & Plummer, K. (2007). *Sociología*. (3ª Ed.) México: Pearson.

Magaña, A. (1997). *Cómo afecta a los Hijos la desintegración Familiar*. (Tesis de Licenciatura). México: Universidad de Veracruz. Recuperado el 23 de mayo del 2015 de <http://cdigital.uv.mx/bitstream/12345678/646/1/tesis152.pdf>

Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid: 2003 ISBN: 84-688-3546-3

Ministerio del Interior – Dirección de Gestión en Tecnología de la Información y Comunicaciones (2013) recuperado de <http://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/seguridad-ciudadana/>

Ñaupas, H.; Mejía, E.; Novoa, E. & Villagómez, A. (2011). *Metodología de la Investigación Científica y Asesoramiento de Tesis*. (2ª Ed.). Perú: San Marcos.

Padua, J. (2013). *Técnicas de Investigación aplicadas a las Ciencias Sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.

Sierra B. R. (2002). *Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica*. (5ª Ed.) España: Thomson.

Sosa Sandí, R. (2011). *Desintegración Familiar y Criminalidad*. Revista de Ciencias Jurídicas N° 124 (63-88). (enero-abril) Universidad de Costa Rica.

Vásquez G. C. (2003). *Predicción y Prevención de la Delincuencia Juvenil Según Las Teorías Del Desarrollo Social (Social Development Theories)*. Revista de

Derecho. Vol. XIV. Recuperado el 09 de junio del 2015 de <http://mingaonline.uach.cl/pdf/revider/v14/art08.pdf>

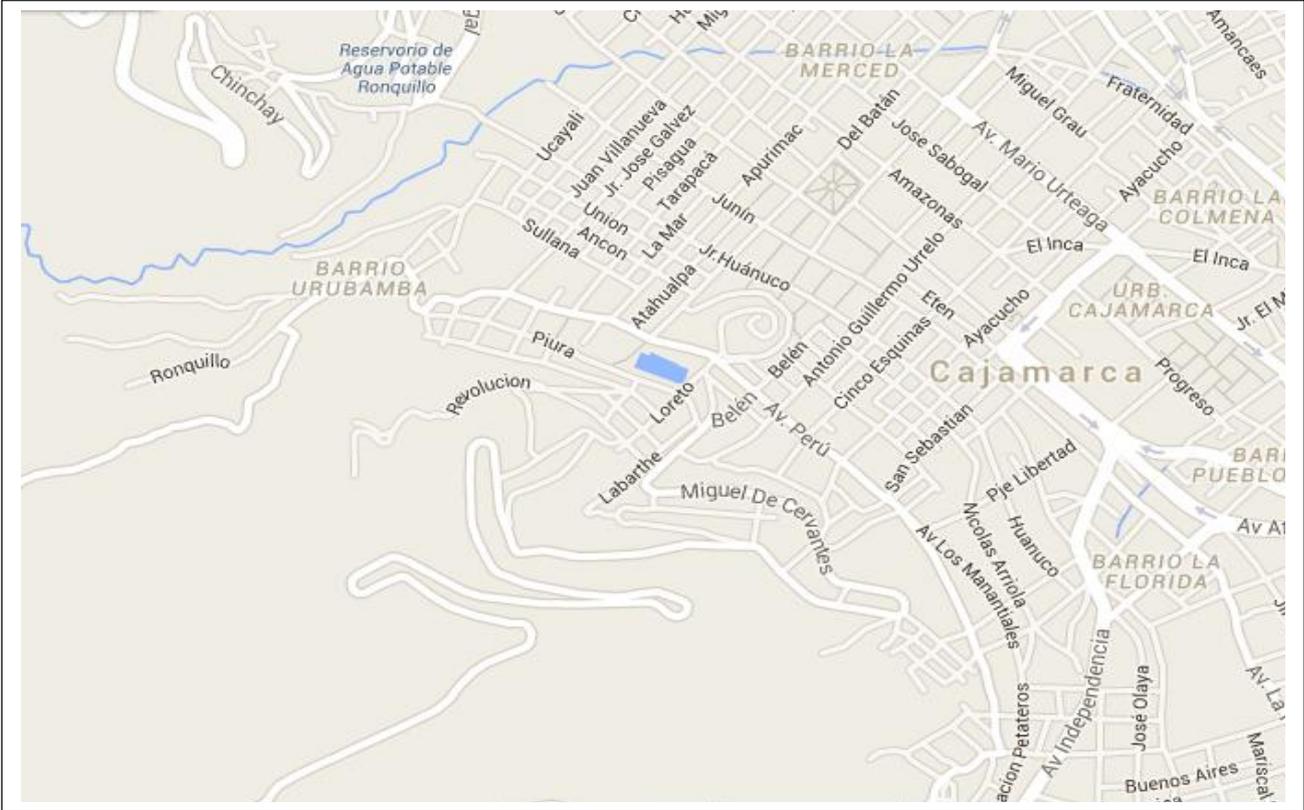
Vázquez, M. J. Fariña, F. y Arce, R. *Principales factores de riesgo y protectores del comportamiento agresivo y antisocial*. En F. Fariña y R. Arce (Eds.).

Vilariño, M., Amado, B y Alves, C. (2013) *Menores infractores: un estudio de campo de los factores de riesgo*. Recuperado el 23 de mayo del 2015 de <http://apj.elsevier.es/es/menores-infractores-un-estudio-campo/articulo/S1133074013700072/#.Vm5m-Ep97IV>

Zuazo-Olaya, N. (2013) *Causas de la Desintegración Familiar y sus Consecuencias en el Rendimiento Escolar y Conducta de las Alumnas de Segundo Año de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura*. (Tesis de Maestría). Piura.

APÉNDICES

Apéndice 01: Plano del barrio Urubamba



Apéndice N° 02

ENCUESTA A ADOLESCENTE SOBRE LA INTEGRACIÓN FAMILIAR Y COMPORTAMIENTO DELINCUENCIAL

La facultad de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, se presenta en esta oportunidad con el trabajo de investigación sobre: “La desintegración familiar y el comportamiento delinCUENCIAL en la ciudad de Cajamarca” que se llevará a cabo con los jóvenes de 18 – 25 años. El objetivo de la presente investigación es Determinar el factor de la desintegración familiar que incide con mayor relevancia en el comportamiento delinCUENCIAL de los jóvenes de 18 y 25 años de la ciudad de Cajamarca en el año 2014. Es por ello, que en esta oportunidad queremos que nos apoyes para aplicar el presente instrumento.

A continuación se presenta una serie de Items, los cuales son medidos bajo una escala valorativa, y deberás marcar la alternativa que crees correcta.

I. DATOS GENERALES

SEXO: F _____ M _____

EDAD: _____

1. Personas que viven en casa:

- a. Hermanos (nº:.....)
- b. Abuelos (nº:.....)
- c. Otras personas: _____

2. Características de la vivienda:

- a. Unifamiliar b. Tradicional c. Multifamiliar

3. Nivel educativo de tus padres:

<u>Nivel Educativo</u>	<u>padre</u>	<u>madre</u>
Sin estudios		
Primaria incompleta		
Primaria completa		
Secundaria incompleta		
Secundaria completa		
Estudios superiores		

4. Tus padres trabajan en:

	<u>padre</u>	<u>madre</u>
Lugar de trabajo		

II. AMBIENTE FAMILIAR	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Ni siempre ni nunca (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
FACTORES SOCIALES					
1. Yo vivo solo con mis padres.					
2. Yo vivo con mis hermanos y otros familiares.					
3. Desde que me acuerdo vivo con amigos.					
4. Me siento más unido con mis padres y hermanos que con personas que no son de mi familia					
5. Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí.					
6. Mis padres dejan de cumplir su función como padre conmigo.					
7. Mis padres son demasiado mandones conmigo o hermano(s).					
8. Observo que mis padres discuten delante de mí.					
9. Yo discuto siempre con mis padres o hermanos.					
10. Yo golpeo a mis padres o hermanos.					
11. Yo converso con mi padre o madre sobre mi vida personal.					
12. Yo converso con mi padre o madre sobre problemas no personales.					
13. Yo mantengo una muy buena comunicación con mis padres y hermanos.					
FACTORES CULTURALES					
14. En mi hogar se tienen establecidas las normas de convivencia en casa.					
15. Yo como hijo puedo opinar en cuanto a disciplina.					
16. Yo Participo con mi familia en actividades culturales programadas					
17. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
18. En mi familia los hijos tomamos decisiones.					
19. Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
20. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros					
21. En nuestra familia es difícil de identificar quien tiene la autoridad.					
FACTORES ECONÓMICOS					
22. La unión familiar es muy importante.					
23. Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					
24. Los miembros de mi familia se ayudan entre sí para tener personalidad independiente.					
25. Los miembros de mi familia practicamos valores para llevarnos bien con los demás.					
26. En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					

27. Cuando hay problemas en mi familia lo resolvemos todos juntos.					
28. Los miembros de mi familia mostramos amor y preocupación por los demás					
29. Mi padre o madre es capaz de resolver los altibajos que se presentan diariamente.					
30. Mi familia se siente segura en la casa, en el trabajo y en el barrio donde vivimos.					

III. COMPORTAMIENTO DELINCUENCIAL	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Ni siempre ni nunca (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
1. He viajado en micro, combi, taxi o mototaxi sin pagar.					
2. He conducido un carro o una moto sin permiso de conducir o sin seguro.					
3. He escrito o pintado en muros, autobuses o viviendas.					
4. He faltado a clase sin motivo justificado.					
5. He dañado o destruido un paradero de autobús, una señal de tránsito o una cabina telefónica.					
6. He dañado o destruido una ventana, una papelera pública o un foco de la calle.					
7. He dañado o destruido mobiliario del colegio.					
8. He dañado o destruido un asiento en un autobús, combi, taxi o mototaxi.					
9. He robado dinero de una cabina telefónica o de un cajero automático.					
10. He robado algo de una tienda, del colegio o de mi casa.					
11. He robado alguna cartera o bolso.					
12. He entrado sin permiso en una casa, edificio o propiedad privada.					
13. He comprado algo que sabía o sospechaba que era robado.					
14. He llegado a vender algo que sabía o sospechaba que era robado.					
15. He llevado un arma como: una navaja, un palo o un cuchillo cuando salgo a la calle.					
16. He amenazado a alguien con un arma o con pegarle para conseguir dinero o algo de valor.					
17. He estado activamente involucrado en peleas o desórdenes en un grupo o pandilla.					
18. He prendido fuego intencionalmente a algo como un carro, un bosque, una casa o alguna otra cosa que no me pertenecía.					

19. He golpeado a alguien que no conocía hasta llegar a dañarle.					
20. He agredido a alguien con una navaja, un palo u otra arma.					
21. He consumido marihuana, cocaína, o fumado un troncho.					
22. He consumido cerveza, vino, licor o combinados.					
23. He llegado a estar borracho.					
24. He llegado a vender marihuana, cocaína u otro tipo de drogas.					
25. He sido detenido por la policía por consumir drogas en un lugar público					
26. He pertenecido a una pandilla de mi barrio u otro.					
27. He participado de actos delictivos en la pandilla de mi barrio u otro					
28. He consumido cocaína, marihuana u otro por imitar a un amigo o familiar.					
29. Pertenezco a una pandilla porque un familiar o amigo me invitó.					

ANEXO 03: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Título: Factores de la desintegración familiar y su incidencia en el comportamiento delincriminal de los jóvenes del barrio de Urubamba en la ciudad de Cajamarca en el año 2015.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones e Indicadores	Diseño de investigación
<p><u>Formulación del problema:</u> ¿Cuáles son los factores de la desintegración familiar que inciden con mayor relevancia en el comportamiento delincriminal de los jóvenes de 18 y 25 años de la ciudad de Cajamarca en el año 2015?</p> <p><u>Preguntas específicas:</u> - ¿Cómo el factor cultural incide en el comportamiento delincriminal de los jóvenes de la ciudad de Cajamarca en el año 2015? - ¿Cómo el factor social incide en el comportamiento delincriminal de los jóvenes de la ciudad de Cajamarca en el año 2015? - ¿Cómo el factor económico incide en</p>	<p><u>Objetivo general:</u> Determinar el factor de la desintegración familiar que incide con mayor relevancia en el comportamiento delincriminal de los jóvenes de 18 y 25 años de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.</p> <p><u>Objetivos específicos:</u> - Analizar la incidencia del factor cultural en el comportamiento delincriminal de los jóvenes de la ciudad de Cajamarca en el año 2015. - Analizar la incidencia del factor social en el comportamiento delincriminal de los jóvenes de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.</p>	<p><u>Hipótesis general:</u> El factor cultural y social incide significativamente en el comportamiento delincriminal de los jóvenes de 18 y 25 años de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.</p> <p><u>Hipótesis Estadística:</u> H₁: Los factores de la desintegración familiar inciden significativamente en el comportamiento delincriminal de los jóvenes de 18 y 25 años de la ciudad de Cajamarca en el año 2015 H₀: Los factores de la desintegración familiar son independientes del comportamiento delincriminal de los jóvenes de 18 y 25 años de la ciudad de Cajamarca en el año 2015</p>	<p><u>Variable 1:</u> Factores de Desintegración familiar</p> <p><u>Variable 2:</u> Comportamiento delincriminal</p>	<p><u>Dimensiones e Indicadores V1:</u></p> <p><u>Factor Social</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Relaciones familiares - Nivel socioeducativo de los padres - Comunicación intrafamiliar - Conformación familiar <p><u>Factor Cultural</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Costumbres familiares - Estilo de crianza - Disciplina familiar - Hábitos y estilos de vida <p><u>Factor Económico</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel de ingresos económicos - Tipo de trabajo de los padres - Empleabilidad <p><u>Dimensiones e Indicadores V2:</u></p>	<p><u>Universo:</u> Jóvenes de 18 – 25 años de la ciudad de Cajamarca.</p> <p><u>Población:</u> Jóvenes de 18 – 25 años del barrio Urubamba - Cajamarca.</p> <p><u>Diseño de la investigación:</u> Tipo de estudio: Descriptivo No experimental – transversal - Correlacional</p> <p><u>Instrumento de recojo de datos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta

<p>el comportamiento delincencial de los jóvenes de la ciudad de Cajamarca en el año 2015?</p>	<p>- Analizar la incidencia del factor económico en el comportamiento delincencial de los jóvenes de la ciudad de Cajamarca en el año 2015.</p>			<p><u>Comportamiento antisocial:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel de sociabilidad - Grado de vinculación familiar - Participación en actos de desvinculación moral <p><u>Comportamiento delictivo</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Imitación de modelos prodelictivos - Pertenencia a pandillas - Uso de objetos punzantes - Forcejeo con autoridades - Destrozo de cosas en lugares públicos - Consumo de bebidas prohibidas 	
--	---	--	--	--	--