

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**



### **PROGRAMA DE MAESTRÍA**

#### **MENCIÓN: PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

#### **TESIS:**

**IMPACTO DE LA LINEA DE ACCIÓN REFUERZO ESCOLAR EN LOS NIVELES DE LOGRO DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO SEGÚN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015-2016, EN LA UGEL CHEPÉN - LA LIBERTAD**

Para optar el Grado Académico de

#### **MAESTRO EN CIENCIAS**

Presentada por:

**Bachiller: VÍCTOR GILBERTO TEJADA CAMPOS**

Asesor:

**M. Cs. RODOLFO ALBERTO ALVARADO PADILLA**

**Cajamarca - Perú**

**2019**

**COPYRIGHT © 2019 by  
VÍCTOR GILBERTO TEJADA CAMPOS  
Todos los derechos reservados**

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**



## **PROGRAMA DE MAESTRÍA**

### **MENCIÓN: PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

#### **TESIS APROBADA:**

**IMPACTO DE LA LINEA DE ACCIÓN REFUERZO ESCOLAR EN LOS NIVELES DE LOGRO DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO SEGÚN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015-2016, EN LA UGEL CHEPÉN - LA LIBERTAD**

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS**

Presentada por:

**Bachiller: VÍCTOR GILBERTO TEJADA CAMPOS**

#### **JURADO EVALUADOR**

M.Cs. Rodolfo Alberto Alvarado Padilla  
Asesor

Dr. Simón Alejandro Rodríguez Tejada  
Jurado Evaluador

Mg. Jorge Segundo Ponce González  
Jurado Evaluador

M.Cs. Wilder Antonio Sánchez Sánchez  
Jurado Evaluador

Cajamarca - Perú

2019



**Universidad Nacional de Cajamarca**  
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD  
**Escuela de Posgrado**  
CAJAMARCA – PERU



**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN PÚBLICA DE TESIS**

Siendo las <sup>4:30 pm</sup>..... horas, del día 14 de marzo de dos mil diecinueve, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, los integrantes del Jurado Evaluador presidido por el **Dr. SIMÓN ALEJANDRO RODRÍGUEZ TEJADA** y **Mg. JORGE SEGUNDO PONCE GONZÁLEZ**, **M.Cs. WILDER ANTONIO SÁNCHEZ SÁNCHEZ**, en calidad de Asesor **M.Cs. RODOLFO ALBERTO ALVARADO PADILLA**; actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la **SUSTENTACIÓN PÚBLICA** de la tesis titulada: **IMPACTO DE LA LÍNEA DE ACCIÓN REFUERZO ESCOLAR EN LOS NIVELES DE LOGRO DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO SEGÚN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015-2016, EN LA UGEL CHEPÉN – LA LIBERTAD**, presentada por el **Bach. en Educación VÍCTOR GILBERTO TEJADA CAMPOS**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó..... **APROBAR**..... la mencionada Tesis con la calificación de ..... **DIECIOCHO (18)**.....; en tal virtud el **Bach. en Educación VÍCTOR GILBERTO TEJADA CAMPOS**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, en la Unidad de Posgrado de la Facultad de **EDUCACIÓN**, con Mención en **PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Siendo las <sup>5:25 pm</sup>..... horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

.....  
**M. Cs. Rodolfo Alberto Alvarado Padilla**  
Asesor

.....  
**Dr. Simón Alejandro Rodríguez Tejada**  
Jurado Evaluador

.....  
**Mg. Jorge Segundo Ponce González**  
Jurado Evaluador

.....  
**M.Cs. Wilder Antonio Sánchez Sánchez**  
Jurado Evaluador

## **DEDICATORIA**

A Dios: por darme el regalo de la vida  
y guiar mis pasos en el día a día.

A mis seres queridos, a mi familia,  
maestros, amigos y los niños de  
Educación Primaria: quienes  
representan el ejemplo y el deseo de  
superación y me invitan a seguir  
adelante con el compromiso por la  
educación, para así tratar de ser una  
mejor persona que contribuya a forjar  
una mejor sociedad.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, fuente infinita de sabiduría y amor.

A las docentes de la Universidad Nacional de Cajamarca, quienes promoviendo una cátedra crítica y reflexiva, impulsaron el desarrollo de la investigación en mi persona; además, mi gratitud a mi asesor y maestros(as) que fortalecieron mi espíritu de seguir adelante en el campo educativo para consolidar lo aprendido y así hacer frente a los nuevos retos de la educación.

“En cuestiones de cultura y de saber, sólo se pierde lo que se guarda; sólo se gana lo que se da.”

**Antonio Machado**

## ÍNDICE

	<b>Página</b>
<b>DEDICATORIA</b>	v
<b>AGRADECIMIENTO</b>	vi
<b>INDICE GENERAL</b>	viii
<b>RESUMEN</b>	xi
<b>ABSTRACT</b>	xii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	xiii

### CAPÍTULO I

#### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema	2
1.2. Formulación del problema	6
1.2.1. Problema general	6
1.2.2. Problemas derivados	6
1.3. Justificación de la investigación	6
1.3.1. Justificación teórica	6
1.3.2. Justificación práctica	6
1.4. Delimitación de la investigación	9
1.4.1. Delimitación epistemológica	9
1.4.2. Delimitación espacial	9
1.4.3. Delimitación temporal	9
1.5. Objetivos de la investigación	10
1.5.1. Objetivo general	10
1.5.2. Objetivos específicos	10

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. Marco legal	12
2.2. Antecedentes de la investigación	13
2.2.1. A nivel internacional	13

2.2.2 A nivel nacional	17
2.2.3. A nivel regional	22
2.3. Marco epistemológico	24
2.4. Marco teórico-científico	28
2.4.1. Estrategia pedagógica	28
2.4.2. Soporte pedagógico	29
2.4.3. Evaluación censal	33
2.5. Definición de términos básicos	44

### **CAPÍTULO III**

#### **MARCO METODOLÓGICO**

3.1. Caracterización contextualización de la investigación	46
3.1.1. Ubicación o contextualización del problema	46
3.1.2. Descripción del perfil de las Instituciones Educativas	47
3.2. Hipótesis de la investigación	57
3.2.1. Hipótesis general	57
3.2.2. Hipótesis específicas	57
3.3. Variables de la investigación	58
3.4. Matriz de operacionalización de variables	59
3.5. Población y muestra	61
3.5.1. Población	61
3.5.2. Muestra	63
3.6. Unidad de análisis	65
3.7. Método de investigación	65
3.8. Tipo de investigación	66
3.9. Diseño de investigación	68
3.10. Técnicas e instrumentos de recolección de la información	69
3.11. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	71
3.12. Validez y confiabilidad	71

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1. Análisis e interpretación de los datos	73
4.1.1. Resultados Nacionales, regionales y de la UGEL Chepén	74
4.1.1. Resultados generales de la ECE de la UGEL Chepén por instituciones educativas focalizadas	77
4.2. Resultados de la evaluación censal de estudiantes (ece)_de las instituciones educativas de la muestra ugel chepén	80
4.3. Resultados de las i.e. focalizadas como objeto de estudio	80
4.3.1. Resultados de la ECE en la IE 80402 por Áreas y Niveles de Logro	80
4.3.2. Resultados de la ECE en la IE 81902 por Áreas y Niveles de Logro.	84
4.3.3. Resultados de la ECE en la IE 80408 por Áreas y Niveles de Logro.	87
4.3.4. Resultados de la ECE en la IE 80410 por Áreas y Niveles de Logro.	92
4.3.5. Resultados de la ECE en la IE 80386 por Áreas y Niveles de Logro.	97
4.3.6. Resultados de la ECE en la IE 81030 por Áreas y Niveles de Logro.	100
4.4. Contrastación de hipótesis	104
4.4.1. Ordenación de datos pre test post test	104
4.4.2. Prueba de hipótesis área de comunicación, año 2015	105
4.4.3. Prueba de hipótesis área de comunicación, año 2016	107
4.4.4. Prueba de hipótesis área de matemática, año 2015	108
4.4.5. Prueba de hipótesis área de matemática , año 2016	109
<b>CONCLUSIONES</b>	111
<b>RECOMENDACIONES</b>	114
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	115
<b>ANEXOS</b>	118

## RESUMEN

La investigación se enmarca en el programa de Soporte Pedagógico que el Ministerio de Educación implementa como política educativa, en la mejora de los aprendizajes de la Educación Básica regular, el objetivo consiste en “Determinar el impacto de la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los niveles de logro de los alumnos de segundo grado de Educación Primaria que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los resultados de la ECE 2015-2016, en la UGEL Chepén-La Libertad”, es un estudio inferencial cuya muestra está conformada por los estudiantes de las Instituciones Educativas N° 80402, 81902, 80408, 80410, 80386 y 81030 de los distritos de Pacanga, Pueblo Nuevo y Chepén (provincia de Chepén), que asistieron a Refuerzo Escolar en las áreas de Matemáticas y Comprensión Lectora, en horas adicionales al horario normal de asistencia a cargo de un docente tutor previamente seleccionado, dichos estudiantes al inicio del año escolar tuvieron un rendimiento en el nivel de inicio, y el programa se implementa con la finalidad de que en la Evaluación Censal de Estudiantes logran mejores resultados. La prueba estadística utilizada es la t-student para muestras relacionadas con 95% de confianza, los resultados confirman que el programa Refuerzo Escolar implementado en los años 2015 y 2016, es significativo ( $Pvalue = 0,000$ ) en las áreas de Matemática y Comprensión Lectora en la UGEL-Chepén.

**Palabras claves:** Refuerzo Escolar, Evaluación Censal, Logros de aprendizaje.

## ABSTRACT

The research is part of the Pedagogical Support program that the Ministry of Education implements as an educational policy, in the improvement of the learning of regular Basic Education, the objective is "Determine the impact of the School Reinforcement Action Line at the levels of achievement of the second grade students of Primary Education who participated in the School Reinforcement Action Line in the results of the ECE 2015-2016, in the UGEL Chepén-La Libertad ", is an inferential study whose sample is conformed by the students of the Educational Institutions N° 80402, 81902, 80408, 80410, 80386 and 81030 of the districts of Pacanga, Pueblo Nuevo and Chepén (province of Chepén), who attended School Reinforcement in the areas of Mathematics and Reading Comprehension, in hours additional to the normal attendance schedule by a previously selected tutor teacher, said students at the beginning of the school year had a performance at the beginning level, and the program It is implemented with the purpose that in the Censal Evaluation of Students achieve better results. The statistical test used is the t-student for samples related to 95% confidence, the results confirm that the School Reinforcement program implemented in 2015 and 2016, is significant (Pvalue = 0,000) in the areas of Mathematics and Reading Comprehension in the UGEL-Chepén.

**Keywords:** School Reinforcement, Census Evaluation, Learning Achievements

## INTRODUCCIÓN

De acuerdo a las investigaciones realizadas en los últimos años los resultados obtenidos a raíz de diversas evaluaciones aplicadas en el Perú muestran que la educación está en emergencia, pues los alumnos tienen dificultades para comprender un texto que leen y para resolver problemas matemáticos; frente a esta problemática el Estado ha implementado una serie de estrategias para superar los bajos niveles de logro de aprendizaje de los alumnos.

Una de las estrategias que ha tenido mayor impacto en el nivel de logro de los aprendizajes de los alumnos es Soporte Pedagógico a través de la Línea de Acción Refuerzo Escolar que se ha implementado en diferentes instituciones educativas focalizadas.

En la presente investigación se analiza el impacto de la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los resultados de la Evaluación Censal de alumnos de Educación Primaria durante los años 2015 y 2016 con la finalidad de proponer alternativas de aplicación basadas en resultados en todas las instituciones educativas como una estrategia permanente y sostenible de apoyo para mejorar los aprendizajes de los alumnos.

El bajo nivel de aprendizaje de los alumnos se evidencia en los resultados que se obtuvieron al aplicar la Evaluación Censal en los últimos años en nuestro país, sin embargo estos bajos resultados, son en menor escala posiblemente por la aplicación de la estrategia de Refuerzo Escolar. En base a estos indicios se pretende realizar un análisis exhaustivo del impacto de la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los resultados de la ECE de los alumnos de segundo grado de Educación Primaria de la provincia de Chepén.

En este contexto se ha planteado el problema científico de la siguiente manera: ¿Cuál es el impacto de la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los niveles de logro de los alumnos

de segundo grado de educación primaria según la ECE 2015-016, en la UGEL Chepén-La Libertad?

El objeto de estudio es el proceso formativo de los niños del III ciclo en Educación Primaria de las I.IEE. N° 80402, N° 81902, N° 80408, N° 80410, N° 80386 y N° 81030 de la provincia de Chepén, 2015 -2016. Para contribuir con la mejora de los aprendizajes de los alumnos de los niños y niñas. En tal sentido el objetivo general de la investigación es:

Determinar el impacto de la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los niveles de logro de los alumnos de segundo grado de educación primaria según la ECE 2015-2016, en la UGEL Chepén-La Libertad

La Hipótesis planteada es la siguiente: El impacto de la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los niveles de logro de los alumnos de segundo grado de educación primaria según la ECE 2015-016, en la UGEL Chepén-La Libertad es significativo.

Investigar sobre esta problemática es una necesidad prioritaria, ya que si el estudiante no logra desarrollar mejores aprendizajes, no va a poder enfrentarse exitosamente a los retos que se le presentan.

El presente trabajo se justifica porque analiza el Impacto de la Línea de Acción Refuerzo Escolar de la estrategia Soporte Pedagógico en los resultados de la evaluación censal de alumnos 2015, 2016; en los niveles de logro de los alumnos de segundo grado de educación primaria de la provincia de Chepén, a razón de estar estructurado con sesiones de aprendizaje tanto para Comunicación y Matemática por el Minedu con las adaptaciones por parte de los docentes.

Constituye también una alternativa metodológica para los docentes de Educación Primaria que desean obtener mejores resultados en el aprendizaje de los alumnos y por ende mejores resultados en las evaluaciones aplicadas por el Ministerio de Educación.

El presente trabajo está dividido en cuatro capítulos:

El Capítulo I, está referido al problema de investigación.

El Capítulo II, se refiere al Marco Teórico.

El capítulo III, está referido al Marco Metodológico.

El Capítulo IV, presenta el análisis e interpretación de los resultados obtenidos a raíz de la investigación. Así mismo conclusiones, recomendaciones. Referencias bibliográficas y anexos.

**CAPÍTULO I**

**EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1. Planteamiento del problema**

El aprendizaje escolar, en los diversos países del mundo se ha convertido en un asunto que genera mucha preocupación, dedicación y expectativa, para formular políticas educativas en la mejora de la calidad educativa. Especialmente la atención se centra en el aprendizaje-enseñanza de la Matemática y de la Comunicación, debido que estas disciplinas son pilares fundamentales en el proceso de la educación escolarizado, se aprecia que las evaluaciones internacionales miden el desempeño en Matemática y Comprensión Lectora. Según reportes de la evaluación PISA, (Programme for International Student Assessment, Programa para la evaluación Internacional de Alumnos), proyecto de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), cuyo objetivo es evaluar la formación de los alumnos cuando llegan al final de la etapa de enseñanza obligatoria hacia los quince años quienes se encuentran a punto de iniciar la educación post-secundaria o que está a punto de integrar a la vida laboral, muestran que los países de Europa y Asia se ubican en los primeros lugares de éxito en los niveles de aprendizaje de la Matemática, de Comunicación y Ciencias.

El sistema educativo peruano en las dos últimas décadas viene aplicando una serie de evaluaciones por intermedio de la Unidad de Medición de la Calidad de la Educación Peruana (UMC) para obtener resultados sobre el avance educativo en el Perú.

El sistema de evaluación que ha desarrollado la UMC ha ido evolucionando en diferentes aspectos desde que fue creado a mediados de los años noventa. La UMC aplicó cuatro evaluaciones muestrales del rendimiento estudiantil: CRECER 1996, CRECER 1998, Evaluación Nacional 2001 (EN 2001) y la Evaluación Nacional 2004 (EN 2004) y evaluaciones censales desde la ECE 2007 hasta la ECE 2016; asimismo la UMC coordina la participación del país en estudios internacionales de evaluación estudiantil.

De acuerdo a los resultados obtenidos por la UMC se deduce que no hay diferencias estadísticamente significativas al comparar el rendimiento promedio entre años, en las Áreas de Comunicación y Matemática de acuerdo a los componentes evaluados; además, los resultados de las pruebas internacionales de rendimiento escolar (PISA 2001 o LLECE 1997) indican que el sistema educativo peruano está en un nivel por debajo de otros países latinoamericanos.

Los resultados de la EN 2001 en líneas generales, al término de la primaria, aproximadamente un 9% y 7% de los alumnos del país estarían alcanzando los objetivos del grado en las áreas de Comunicación y Matemática respectivamente. Estos resultados evidencian que existen problemas importantes y profundos relacionados con la equidad y calidad en los logros de los alumnos en Comunicación y Matemática. (EN- 2001).

La Evaluación Nacional del rendimiento Estudiantil 2004, muestra que más del 90% de alumnos de 2° y 6° grado de primaria no ha logrado un desarrollo óptimo de las capacidades matemáticas más elementales, demandadas por el currículo así como el 85% y 88% de los alumnos de 2° y 6° grado de primaria respectivamente, no han desarrollado las habilidades básicas para leer de manera comprensiva ni cuentan con las herramientas necesarias para continuar su proceso de alfabetización.

Durante los años 2013 - 2016 los resultados de la evaluación censal a nivel nacional, en el área de Comunicación y matemática son preocupantes, sobre todo en el área de Matemática, así se muestran en la siguiente tabla:

**TABLA N° 01**

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) A NIVEL NACIONAL EN SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DESDE 2013 - 2016**

AÑO	COMUNICACIÓN			MATEMÁTICA		
	INICIO	PROCESO	SATISF	INICIO	PROCESO	SATISF.
2013	15.8	51.3	33.0	50.9	32.3	16.8
2014	12.5	44.0	43.5	38.7	35.3	25.9
2015	6.5	43.8	49.8	31.0	31.0	26.6
2016	6.3	47.3	46.4	28.6	37.3	34.1

Fuente: Resultados ECE a nivel Nacional

La provincia de Chepén no fue ajena a esta problemática y durante los años 2010 – 2014 el nivel de aprendizaje en las áreas de Matemática y Comunicación, en segundo grado, tenía como resultados los siguientes:

**TABLA N° 02**

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) A NIVEL DE LA PROVINCIA DE CHEPÉN EN SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DESDE 2010 A 2014**

AÑO	COMUNICACIÓN			MATEMÁTICA		
	INICIO	PROCESO	SATISF.	INICIO	PROCESO	SATISF.
<b>2010</b>	8.70	48.20	43.10	26.00	41.60	32.40
<b>2011</b>	7.20	56.70	36.10	29.80	47.20	23.00
<b>2012</b>	8.90	55.80	35.20	42.90	40.70	16.40
<b>2013</b>	7.70	56.10	36.20	37.10	45.90	17.00
<b>2014</b>	6.20	48.30	45.50	34.60	40.40	25.00

Fuente: Resultados de la ECE a nivel de UGEL-Chepén.

### **TABLA N° 03**

#### **RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) A NIVEL DE LA PROVINCIA DE CHEPÉN EN SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE LOS AÑOS 2015 y 2016**

<b>AÑO</b>	<b>COMUNICACIÓN</b>			<b>MATEMÁTICA</b>		
	INICIO	PROCESO	SATISF.	INICIO	PROCESO	SATISF.
<b>2015</b>	4.2	47.10	48.8	24.4	47.4	28.2
<b>2016</b>	3.10	43.3	53.6	17.2	42.1	40.70

Fuente: Resultados de la ECE a nivel de UGEL-Chepén.

La Tabla N° 2 muestra los resultados de la ECE en la provincia de Chapén, en las áreas de Comunicación y Matemática, en los 5 últimos años (2010 a 2014), donde no se aplicó el Refuerzo Escolar. La Tabla N° 3, muestra los resultados de la ECE en la provincia de Chapén, en las áreas de Comunicación y Matemáticas, en los dos años (2015 y 2016), donde se aplicó el Refuerzo Escolar.

En la presente investigación se analiza el impacto que tuvo la Línea de Acción Refuerzo Escolar en la ECE 2015 y ECE 2016; mediante este programa cada niño recibe una atención personalizada en lo referente a comprensión de textos, la resolución de problemas y en el aspecto socioemocional, con sesiones de aprendizaje propuestas por el MINEDU, desarrolladas por el docente fortaleza, en contraste con los años anteriores de la ECE en las instituciones educativas focalizadas en la UGEL-Chepén no se recibió intervención alguna.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

El problema de investigación queda formulado de la siguiente manera:

¿Cuál es el impacto de la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los niveles de logro de los alumnos de segundo grado de Educación Primaria que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los resultados de la ECE 2015-2016, en la UGEL Chepén-La Libertad?

### **1.2.2. Problemas derivados**

- a. ¿Cuáles son los niveles de logro de aprendizaje de Matemática y Comprensión Lectora en el año 2015 de los alumnos de segundo grado de Educación Primaria que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar de la UGEL Chepén?
- b. ¿Cuáles son los niveles de logro del aprendizaje de Matemática y Comprensión Lectora en el año 2016 de los alumnos de segundo grado de Educación Primaria que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar de la UGEL Chepén?
- c. ¿Qué diferencias porcentuales se obtienen en los niveles de logro de aprendizaje de la Matemática y Comprensión Lectora durante los años 2015 y 2016 de los alumnos de segundo grado de Educación Primaria que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los resultados de la ECE 2015-2016 de la UGEL Chepén?

## **1.3. Justificación de la investigación**

### **1.3.1. Justificación teórica**

El Refuerzo Escolar, es conceptualizado como un programa de educación personalizada aplicado a la medida de las necesidades educativas de cada alumno, que antes de iniciar

la educación formal regular, evidencia dificultades anticipadas de aprender al ritmo y estilo de todos los demás alumnos de la sección. El programa se desarrolla en horario extraescolar, en la convicción de que el alumno requiere apoyo del docente y de sus compañeros, ya sea como una atención personalizada o de pequeño grupo, este enfoque está previsto en las teorías fundamentales del aprendizaje como la aplicación pertinente del enfoque vigotskiano de zona de desarrollo próximo y del enfoque de aprendizaje significativo de Ausubel, cuya síntesis es “averigüe lo que el alumno ya sabe y enseñe enseguida”. El programa está dirigido a alumnos que al inicio del año escolar evidencian dificultades de aprender en condiciones normales de asistencia en horario regular de aprendizaje, y que de mantenerse solamente su asistencia a horario normal, es altamente probable que en la aplicación de la Evaluación Censal continúen en el nivel de inicio. Es decir, si estos alumnos no tendrían la oportunidad de asistir a un programa personalizado de mejora de sus aprendizajes, estos alumnos no tendrían la oportunidad de avanzar desde el nivel de inicio a los otros niveles superiores como son los de proceso o satisfactorio.

En este sentido, el enfoque teórico que asume el programa de Línea de Acción Refuerzo Escolar permite que los alumnos superen las dificultades de aprendizajes iniciales ya mostrados previamente y adquieran las competencias y capacidades necesarias para lograr mejores niveles en la ECE respectiva.

Por tanto, mediante la presente investigación se pretende valorar este supuesto teórico, considerando la educabilidad de las competencias y capacidades de la Matemática y la Comunicación para los alumnos de 2º grado de educación primaria que asisten al Refuerzo Escolar de manera adicional y sostenible durante el año escolar.

### **1.3.2. Justificación práctica**

La educabilidad del alumno desde el enfoque de competencias y capacidades, implica avances progresivos, ayudas oportunas, prácticas orientadas y autónomas de aprendizaje, debidamente secuenciadas y dirigidas según los estilos y ritmos de aprendizaje, el tiempo para la acción y la reflexión, integrando la actividad teórica y práctica de cada alumno en su proceso formativo. La educabilidad bajo este enfoque implica prácticas educativas intencionalmente previstas, como es el caso de Refuerzo Escolar.

Los resultados en la mejora de los aprendizajes se ajustan a los enfoques de evaluación auténtica o formativa, con fines de regulación, reflexión y mejora durante el proceso formativo, por tanto, la ECE se percibe como una evaluación final o sumativa de un proceso formativo durante el año escolar.

Ahora bien, si el programa de Refuerzo Escolar es efectivo se espera que los alumnos participantes en él logren mejores niveles de aprendizaje, es decir, que haya un rendimiento mejor que el de inicio, de manera significativa. Es decir, si el alumno que a inicio del año escolar evidencia dificultades de aprendizaje, se encuentran en el nivel de Inicio, luego de la aplicación del programa Refuerzo Escolar, se espera que haya significatividad en la mejora de los aprendizajes de dichos alumnos, es decir, que logren mejores niveles de aprendizaje como son de proceso o satisfactorio.

De obtenerse estos resultados favorables, la presente investigación podría servir de base con evidencia científica y práctica para diseñar políticas educativas que permita establecer o institucionalizar programas adicionales sostenidos no sólo para 2º grado, sino a los alumnos que a inicio del año muestran dificultades de aprendizaje en todos los grados educativos. En la presente investigación se pretende validar la práctica educativa de

Refuerzo Escolar como medida preventiva o remedial para alcanzar mayores niveles de equidad y calidad de los aprendizajes.

#### **1.4. Delimitación de la investigación**

##### **1.4.1. Epistemológica**

En la investigación se sigue los pasos esenciales del método científico hipotético deductivo: identificado el problema, se plantea una hipótesis, luego se deriva las consecuencias contrastables empíricamente, se recogen los resultados que permitan contrastar la hipótesis, con estos resultados se contrasta la hipótesis planteada. Es una investigación cuantitativa, con una muestra específica, que son los alumnos que a inicios del años escolar, según la aplicación de una prueba de entrada, obtuvieron resultados en etapa de inicio, lo que hacía prever que en la prueba ECE, probablemente quedarían siempre en inicio, si no se aplica un programa de Refuerzo Escolar, adicionalmente al programa de estudios regulares durante el año académico.

##### **1.4.2. Espacial**

La investigación se desarrolló en la provincia de Chepén, en las instituciones educativas: N° 80402, 81902, 80408, 80410, 80386 y 81030 de los distritos de Pacanga, Pueblo Nuevo y Chepén respectivamente.

##### **1.4.3. Temporal**

La investigación se desarrolló en los años 2016 – 2017.

## **1.5. Objetivos de la investigación**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar el impacto de la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los niveles de logro de los alumnos de segundo grado de Educación Primaria que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los resultados de la ECE 2015-2016, en la UGEL Chepén-La Libertad.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- a. Determinar el impacto de la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los niveles de logro de los alumnos de segundo grado de Educación Primaria que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los resultados de la ECE 2015-2016, en el Área de Comunicación, en la UGEL Chepén-La Libertad.
- b. Determinar el impacto de la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los niveles de logro de los alumnos de segundo grado de Educación Primaria que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los resultados de la ECE 2015-2016, en el Área de Matemática , en la UGEL Chepén-La Libertad.
- c. Determinar las diferencias porcentuales que se obtienen en los niveles de logro de aprendizaje de la Matemática y Comprensión Lectora durante los años 2015 y 2016 de los alumnos de segundo grado de Educación Primaria que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los resultados de la ECE 2015-2016 de la UGEL Chepén.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Marco Legal:**

La Línea de Acción Refuerzo Escolar, tiene base legal en las siguientes bases normativas:

La RSG N° 007-2015 – MINEDU, de fecha 16 de enero del 2015 aprueba los “Lineamientos para implementar las acciones de Soporte Pedagógico en Instituciones Educativas Públicas Polidocentes Completas de Educación Primaria en áreas urbanas”, la norma técnica “Normas para la selección y contratación de Docentes Fortaleza y Acompañantes de Soporte Pedagógico para la implementación de las acciones de Soporte Pedagógico en las Instituciones Educativas Públicas Polidocentes Completas de Educación Primaria en áreas urbanas” .

La RSG N° 043-2016-MINEDU, de fecha 08 de febrero 2016; aprueba los “lineamientos para implementar las acciones de Soporte Pedagógico en instituciones educativas públicas de Educación Básica Regular”.

Estas normas se basan en el Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021: “La Educación que queremos para el Perú”, aprobado por DS N° 001-2007-ED. El PEN como política general de Estado, busca que los alumnos e instituciones logren aprendizajes pertinentes y de calidad, a fin que las instituciones sean acogedoras e integradoras enseñen bien y lo hagan con éxito. La política específica N° 7.2 establecida para lograr dicho objetivo, consistente en fortalecer el rol pedagógico y la responsabilidad profesional individual y colectivo del docente, busca propiciar la reflexión colectiva sobre la práctica y el aprendizaje constante entre los docentes de cada institución educativa a fin de propiciar la mejora continua de la actitud y el rol pedagógico del docente y de su papel formador. (PEN, 2007).

El MINEDU también lleva a cabo acciones de implementación de la Estrategia de Soporte Pedagógico, con el fin de generar y fortalecer las condiciones y elementos pedagógicos para mejorar los aprendizajes de los alumnos.

## **2.2. Antecedentes de la investigación**

### **2.2.1. A nivel internacional**

Murillo (2007), analiza los resultados de aprendizaje de los alumnos de América Latina a partir de la revisión de las evaluaciones nacionales en los países. El autor hace un análisis de la situación educativa de cada país, explora variables desde el año 1999, aunque las evaluaciones nacionales tienen sus particularidades, sin embargo, tiene conclusiones que para el presente estudio son importantes. Las principales conclusiones son las siguientes:

Los resultados de aprendizaje de los alumnos de Educación Primaria y Educación Secundaria Inferior de América Latina son globalmente poco satisfactorios.

Gran parte de los alumnos de América Latina no alcanza el nivel de desempeño mínimo determinado para su grado.

Los resultados son peores en Secundaria Inferior que al concluir Primaria, y peores en Matemática que en Lenguaje.

En el análisis de la evolución del rendimiento desde finales de la pasada década de los 90 y hasta el año 2007 no se observa mejoría alguna con el tiempo. De esta forma, no sólo no se está en una mala situación, sino que los avances en la misma son muy escasos, por lo que o se producen profundas transformaciones a corto plazo o la situación no cambiaría de forma determinante en el futuro.

Existen diferencias en el rendimiento en función del grupo de pertenencia, coincidentes con lo encontrado en otras regiones del mundo: las mujeres rinden más en Lengua, y no se observa una clara tendencia en Matemática; los alumnos que asisten a escuelas situadas en zona rurales obtienen peores resultados que los que lo hacen en escuelas urbanas, que existen fuertes diferencias en el rendimiento en función de la zona geográfica/unidad administrativa del país donde residan; y, lo que parece clave en explicar muchas de las diferencias anteriores, cuanto más bajo es el nivel socioeconómico o sociocultural de las familias de los alumnos, peores son sus resultados de aprendizaje. Estas evaluaciones nacionales indican que esta situación es estable en el tiempo.

Existe consenso en las diferentes investigaciones que han intentado encontrar los factores asociados al logro escolar y, con ello, aportar explicaciones a los bajos resultados en el rendimiento de los alumnos en América Latina, en otorgar un papel preponderante a la situación socio-económica y cultural de las familias de los alumnos y del entorno donde se desarrollan.

El hogar y el contexto social juegan un papel básico en la adquisición de habilidades relacionadas con el Lenguaje, las Matemática y el resto de las áreas escolares.

El nivel cultural de las familias es un factor incidente en el rendimiento académico de los alumnos. El nivel alcanzado por la madre es relevante y se concluye que la mejor estrategia para mejorar el rendimiento de los alumnos es elevar el nivel económico de la población y especialmente su nivel cultural y de estudios.

Tras la influencia del nivel socio-económico y cultural de las familias, la escuela juega un papel fundamental en el desarrollo de los alumnos.

El clima escolar y de aula, la calidad del currículo y la metodología docente, el compromiso y trabajo en equipo de los docentes, la implicación de las familias o el trabajo del equipo directivo, son variables de especial relevancia para la región.

Es muy importante la infraestructura y los recursos didácticos en el rendimiento de los alumnos. Uno de los problemas de América Latina es la gran inequidad en la calidad de las infraestructuras escolares, incluso dentro de las escuelas públicas.

La disponibilidad y usos didácticos, tanto tradicionales como relativos a las tecnologías de la información y la comunicación marcan importantes diferencias en los logros académicos de los alumnos.

Hay una fuerte relación entre el logro académico de los alumnos con la formación inicial y permanente de los docentes. Existen docentes que no poseen una titulación adecuada para el desempeño de sus funciones y este hecho parece tener una clara repercusión en el desempeño de sus alumnos. Igualmente, si el docente de un alumno se preocupa por su formación permanente y asiste a cursos y otras acciones con regularidad, el alumno tiene más probabilidades de tener un buen rendimiento.

Buena cantidad de docentes de América Latina no tiene un salario digno que les permite dedicarse con exclusividad a impartir clase en una única escuela y preparar las clases y ocuparse por su desarrollo profesional. Los docentes con doble carga lectiva y/o con inadecuadas condiciones laborales, tienen dificultades para desarrollar su trabajo adecuadamente, lo que necesariamente incide en la calidad de su docencia y el logro de los alumnos.

La cantidad de tiempo de aprendizaje que realmente recibe el alumno es un factor clave de calidad de la educación. El tiempo se ve muy limitado por problemas que afectan a los

diversos niveles del sistema educativo. Así, es muy importante el tiempo de docencia perdido por conflictos laborales de los docentes, pero también por ausentismo de los docentes; y por la deficiente gestión del tiempo en las aulas.

Para mejorar el bajo rendimiento de los alumnos de América Latina, sería necesario: dedicar más recursos a la educación, tanto de forma absoluta como relativa, haciendo una asignación de los recursos diferenciada que garantice una educación de calidad para todos; mejorar la calidad de los docentes con especial énfasis en la formación inicial y permanente de los mismos; mejorar las condiciones salariales y laborales de los docentes; disminuir la conflictividad laboral con los docentes, de tal forma que se disminuya el número de días lectivos perdidos por este motivo. Aunque parece claro que es necesario desarrollar una estrategia de desarrollo global, porque la escuela no está sola en el aprendizaje de los alumnos.

Si bien es cierto que las conclusiones dadas por Murillo (2007) datan de una década, sin embargo son vigentes y relevantes para el caso peruano en todos los aspectos. Y sería un buen referente para que se diseñen políticas, programas, inversiones, gestiones institucionales, capacitaciones docentes y atención a las necesidades del estudiante para apostar por mejoras progresivas de calidad y equidad en la educación peruana. Estas conclusiones podrían ser referentes valiosos para diseñar investigaciones que se deriven de los resultados de las evaluaciones censales que ya tienen una década de continuidad y sostenibilidad en el Perú, de tal manera que programas y estrategias como la de Refuerzo Escolar tengan apoyo en fundamentos científicos y no solo decisiones políticas basadas en algunos indicios y experiencias externas.

### **2.2.2. A nivel nacional**

Chinen Marjorie y Bonilla (2017), realizaron un estudio denominado “Evaluación del impacto del programa Soporte Pedagógico del Ministerio de Educación del Perú” con la finalidad de evaluar el impacto de Soporte Pedagógico (SP) después de poco menos de un año de implementación, utilizando para ello exclusivamente datos de fuentes secundarias recogidas por el Ministerio de Educación. Los datos usados fueron los históricos sobre el logro de aprendizaje de los alumnos de segundo grado de primaria en las áreas de Comprensión Lectora y Matemática recogidos a través de la ECE. Este estudio fue de carácter cuasi-experimental y los resultados fueron: el programa SP mejoró los resultados de comprensión lectora y matemática de los alumnos de segundo grado de primaria. Estos impactos son de un tamaño modesto pero estadísticamente significativo y en el rango de los efectos encontrados en otros programas educativos con componentes similares. Además, dado que la intervención de SP se evaluó tan solo después de poco menos de un año de su introducción en diferentes regiones y escuelas del Perú, se concluye que esta intervención tiene el potencial de mejorar los rendimientos de los alumnos en el mediano plazo; sin embargo, sería importante que el MINEDU desarrolle mecanismos eficientes de monitoreo de las actividades del programa, y se establezcan procesos claros para poder actuar sobre las dificultades y desafíos que se encuentren en el camino, tanto en las escuelas como en las unidades ejecutoras.

Morán (2017), en su trabajo de investigación titulado “Evaluación Censal (ECE) en II.EE. públicas focalizada y no focalizada del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014” plantea como objetivo general Identificar las diferencias en la Evaluación Censal (ECE) en II.EE públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014. El tipo de investigación según su finalidad fue

sustantiva de nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo de diseño no experimental. La población estuvo formada por 143 instituciones del nivel primario de la UGEL 08 de Cañete, la muestra por 14 instituciones del distrito de San Vicente y el muestreo fue de tipo no probabilístico. El instrumento de recolección de datos fue la ficha de datos que contiene los resultados de las pruebas de Matemática y Comprensión lectora. Se llegó a la conclusión: de que no hay diferencias en los resultados en la Evaluación Censal de Matemática y Comunicación en 2° grado de educación primaria entre las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas (Morán, 2017).

La importancia de este antecedente radica en que permite analizar la necesidad de implementar una estrategia complementaria en el marco del Soporte Pedagógica, estrategia que a partir del año 2015 se realizó con la línea de Refuerzo Escolar.

Hinostroza (2016), en su trabajo de investigación “Programa Nacional Soporte Pedagógico Intercultural para las redes educativas rurales en el desempeño docente, Cajatambo – Lima 2015”, evalúa los efectos del programa nacional soporte pedagógico intercultural para las redes educativas rurales en el desempeño docente en Cajatambo, 2015. La investigación obedece a un tipo aplicado y fue de diseño pre experimental. La variable que se midió fue el desempeño docente, con un pre y un post test por lo que el instrumento fue una ficha de observación elaborada por el MINEDU; la muestra constituyó 12 docentes, que constituyen el total de docentes de inicial de la RER educativa. Luego del procesamiento de los datos, y habiendo realizado la contrastación de la hipótesis, se llegó a la siguiente conclusión que el programa nacional soporte pedagógico intercultural para las redes educativas rurales mejora el desempeño de los docentes de la UGEL Cajatambo – Lima 2015 (Hinostroza, 2016).

Gutiérrez (2015), en su tesis de maestría “Propuesta para mejorar los niveles de logro en matemática en las evaluaciones censales de alumnos de primaria”, propone una “Guía para el acompañamiento pedagógico”. Esta guía está dirigida para los monitores que acompañarán a los docentes de aula. El tipo de investigación es aplicada proyectiva educativa, en el enfoque cualitativo, trabajó con una muestra intencionada conformada por una docente y ocho alumnos del segundo grado del nivel primario del distrito de Acostambo, provincia de Tayacaja y región Huancavelica. Se utilizó los instrumentos de investigación tales como: La entrevista, la guía de observación y la prueba pedagógica. El resultado más significativo, fue diseñar una estrategia metodológica “Guía para el acompañamiento pedagógico”; que ayudaron al acompañante pedagógico optimizar y efectivizar su trabajo pedagógico en el acompañamiento docente. Concluyéndose que el estudio tiene sustento científico para plantear una propuesta que oriente el trabajo del acompañamiento pedagógico para fortalecer las prácticas pedagógicas de los docentes y el mejoramiento de los logros de aprendizajes de los alumnos del segundo grado de primaria en el área de matemática (Gutiérrez, 2015).

La Línea de Acción Refuerzo Escolar forma parte de la estrategia de Soporte Pedagógico, la cual se viene implementando recientemente por parte del MINEDU a partir del año 2015, por lo tanto es pertinente analizar dicho proceso y su impacto en los niveles de logro de los alumnos.

En relación a las evaluaciones escolares en el sistema educativo peruano, existe una trayectoria de varias décadas de implementación de estas, las cuales son difundidas por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) mediante la publicación digital e impresa de documentos técnicos y la realización de talleres dirigidos a diferentes actores del sistema educativo, los cuales no son recepcionados y analizados por todos los actores

educativos especialmente por la mayoría de directores, docentes y padres de familia, en ese sentido el MED ha implementado la Línea de Acción Refuerzo Escolar de la Estrategia de Soporte Pedagógico, que tiene como objetivo desarrollar aquellas competencias comunicativas o matemáticas en los alumnos que requieren un mayor acompañamiento para ser logradas y así mejorar el nivel de logro de los aprendizajes,

En el año de 1996, en el mes de noviembre se realizó la primera evaluación del rendimiento estudiantil CRECER 1 996 (Crecer con Calidad y Equidad en el Rendimiento), la cual se aplicó a 45 000 alumnos del cuarto grado de primaria distribuidos en 1 420 Instituciones Educativas polidocentes de todo el país, en las áreas curriculares de Lenguaje y Matemática.

En el año de 1 998, en el mes de noviembre se realizó la segunda evaluación nacional del rendimiento estudiantil CRECER 1 998, la cual se aplicó a los alumnos de cuarto y sexto grado de primaria en las áreas curriculares de Matemática, Comunicación, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales; asimismo se evaluó en secundaria al cuarto y quinto año en las áreas de Lenguaje y Matemática. En cada grado fueron evaluados alrededor de 17000 alumnos distribuidos en 578 Instituciones Educativas.

En el año 2001, se llevó en el Perú la evaluación internacional del Programa Internacional de Evaluación de alumnos PISA+(PISA plus para diferenciarla de PISA 2 000), con las mismas características e instrumentos de la evaluación anterior en donde se evaluaron 4501 alumnos en nuestro país participando 74 alumnos del quinto y sexto grado de primaria.

En noviembre del 2 004, se realizó la cuarta Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil (EN 2004), la cual se aplicó a los alumnos del segundo y sexto grado de

primaria en las áreas de Matemática y Comunicación así mismo se avalúo a los alumnos de tercero y quinto de secundaria, teniendo una muestra de 843 Instituciones Educativas en primaria y 636 Instituciones Educativas de Educación Secundaria, evaluándose aproximadamente 14 500 por cada grado evaluado. Obteniéndose como conclusión que no hay diferencias estadísticas significativas al comparar el rendimiento promedio entre años, tanto para el área de Matemática como para Comunicación; ya que en segundo grado en Matemática solo el 9,6% se encuentran en el nivel suficiente y en sexto grado solo el 7,9% se encuentran en este nivel (Evaluación Nacional de Rendimiento Escolar-Formación Matemática, 2004; 215) y en el área de Comunicación en segundo grado solamente el 15% se encuentran en el nivel suficiente y en sexto grado el 12% de los alumnos se encuentran en el nivel suficiente (Evaluación Nacional de Rendimiento Escolar-Comprensión de Textos, 2004; 141-142)

En el año 2 006, en el mes de diciembre se realizó la primera Evaluación Censal de Alumnos, la cual se aplicó a los alumnos del segundo grado de primaria en la competencia de Comprensión de Textos Escritos en el área de Comunicación, lamentablemente la cobertura alcanzada en esta evaluación fue del 55% de Instituciones Educativas y del 44% de alumnos (MINEDU, 2006), esto sucedió en un momento de incertidumbre por desconocimiento del objetivo real que se pretendía al aplicar esta evaluación generando una fuerte oposición en su participación por parte de los docentes y por ende de los niños y niñas.

En el año 2 007, en el mes de diciembre se realizó la segunda Evaluación Censal de Alumnos, la cual se aplicó a los alumnos del segundo grado de primaria en la competencia de Comprensión de Textos Escritos en el área de Comunicación y el sentido numérico en el área de Matemática, asimismo se evaluó en las Instituciones Educativas que

implementan el Programa de Educación Intercultural Bilingüe (EIB) la comprensión de textos escritos en cuarto grado de primaria en sus lenguas originarias.

En ese sentido se viene implementando desde el año 2007 al 2016 las evaluaciones censales, la cual se aplicó a los alumnos del segundo grado de primaria en la competencia de Comprensión de Textos Escritos en el área de Comunicación, y el sentido numérico en el área de Matemática de igual forma se evaluó en las Instituciones Educativas que implementan el Programa de Educación Intercultural Bilingüe (EIB) la comprensión de textos escritos en cuarto grado de primaria en sus lenguas originarias. Es importante precisar que de acuerdo a los reportes de la ECE, el porcentaje en el nivel satisfactorio se ha ido incrementando año a año. Así tenemos, en comprensión de textos, los alumnos del segundo grado han mostrado los siguientes incrementos con respecto al año anterior: 9.3 % (2013 al 2014), 3.3% (2014 al 2015) y 4.8% (2015 al 2016). En matemática también se ha producido lo mismo, teniendo resultados como 8 % (2013 al 2014), 3.2 % (2014 al 2015), 12.5% (2015 al 2016). (Informe de Resultados ECE 2016-UGEL-Chepén).

Estos resultados nos demuestran que hay un incremento en los resultados de las evaluaciones censales en los niveles de logro de los educandos; especialmente al culminar el III ciclo de educación primaria, es decir el segundo grado de primaria, lo cual se debe a que el MINEDU actualmente viene implementando una serie de estrategias para mejorar los resultados en los aprendizajes los cuales deben ser analizados y a la vez ser validados in situ para mejorar su implementación.

### **2.2.3. A nivel regional**

Castillo (2016), realizó la indagación titulada “Resultados del PELA, en el logro de aprendizaje de los alumnos del 2º grado de Educación Primaria en las áreas:

comunicación y matemática en las I.E.P. de la Ugel Otuzco región La Libertad”, con la finalidad de demostrar si los resultados del “Programa Estratégico Logros de Aprendizaje” (PELA) han influido en el mejoramiento del logro de aprendizajes de los alumnos del 2º grado de educación primaria en las áreas: Comunicación y Matemática de las instituciones educativas de la UGEL Otuzco, años 2010 al 2012. Para ello, se trabajó con una muestra conformada por 28 II.EE. y 297 alumnos del 2º Grado de Educación Primaria. Los instrumentos utilizados para la investigación fueron los resultados de la Evaluación Censal (ECE) de los años 2009, 2010, 2011 y 2012 de medición de logros de aprendizaje en comunicación y matemática de los alumnos de 2º grado. El tipo de investigación, pre experimental - exposfacto con grupo de estudio: alumnos de acuerdo a los resultados obtenidos. Se concluye que mejoró significativamente el logro de aprendizajes de los alumnos del 2º Grado de Educación Primaria en las áreas de Comunicación y Matemática al término del año 2012 (Castillo, 2016).

Plasencia, (2015), en su estudio “El liderazgo directivo y los resultados de la Evaluación Censal de los Alumnos de las Instituciones Educativas del distrito de La Esperanza - Trujillo 2015”, como objetivo determinar el nivel de relación entre el liderazgo directivo y los resultados de la Evaluación Censal de los Alumnos de las Instituciones Educativas del distrito de La Esperanza - Trujillo 2015. Para tal fin se trabajó con los alumnos de segundo grado de educación primaria, profesores y directivos de las Instituciones Educativas del distrito de La Esperanza-Trujillo 2015. La muestra estuvo constituida por 416 alumnos, 04 directivos y 14 docentes. En base a los resultados, la autora concluyó que existe un nivel de correlación significativa entre el Liderazgo directivo y los resultados de la Evaluación Censal de los Alumnos de las Instituciones Educativas del distrito de La Esperanza - Trujillo 2015.

Pérez y Santillán (2012) realizaron una investigación titulada “Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los alumnos dentro del contexto del acompañamiento integral, en la Institución Educativa Fe Y Alegría N° 36 – La Esperanza, 2011”, esta investigación es descriptiva, correlacional, no experimental, teniendo como población muestral a toda la comunidad educativa conformada por 4 directivos, 4 profesores de inicial, 647 alumnos de primaria y 555 alumnos del nivel secundaria. El instrumento que se aplicó fue la escala de apreciación mixta que incorpora más de dos variables en la observación. La principal conclusión a la que se arribó es que sí existe una relación significativa muy alta entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico en todas las áreas del currículo de los alumnos en el nivel inicial y primaria y una correlación baja en el nivel secundario en la I.E. “Fe y Alegría N° 36 del distrito de La Esperanza (Pérez & Santillán, 2012).

### **2.3. Marco Epistemológico**

La Línea de Acción Refuerzo Escolar, considera que el mejoramiento en los niveles de logro de los aprendizajes, es una realidad objetiva en la que es posible de medir resultados objetivos, cuantificables mediante la aplicación estandarizada de pruebas de evaluación, aplicables a alumnos del segundo grado de educación primaria. En este contexto, a inicio del año escolar, se aplica una prueba a los alumnos de segundo grado, con la finalidad de medir el nivel de logro, considerando que si los alumnos están en nivel de inicio y no se brinda atención oportuna y adicional al programa escolar regular, podría obtenerse resultados de nivel de inicio cuando se aplique la prueba nacional de la ECE. Ahora bien, considerando que el logro esperado de los aprendizajes esperados en la prueba ECE en las áreas de Matemática y Comprensión Lectora, son elementos indispensables de la educabilidad del estudiante, la línea de Refuerzo Escolar, se institucionaliza para los

alumnos que al inicio del año escolar se encuentran en niveles de inicio y que de no aplicarse este programa adicionalmente al programa regular, podrían tener resultados que no han superado la etapa de inicio en su logro esperado en la aplicación de la Prueba ECE.

De este modo, en la perspectiva epistemológica, la Línea de Acción Refuerzo Escolar, los resultados de la Evaluación ECE, y siguiendo la misma línea de pensamiento, la presente investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, positivista, de formulación y contrastación de hipótesis, a partir de evidencias de resultados para su análisis e interpretación, como un acercamiento progresivo hacia la verdad de los hechos sobre la influencia del programa de la Línea de Acción Refuerzo Escolar en el mejoramiento de los logros de aprendizaje de las áreas de Matemáticas y Comprensión Lectora durante los años 2015 – 2016.

El objeto de análisis del presente estudio son los resultados de la ECE, en tal sentido, en primer lugar es necesario asumir un enfoque epistemológico acerca de dicha evaluación, luego, en segundo lugar se asume un enfoque epistemológico sobre la investigación en sí misma.

Acerca de la Evaluación Censal de Alumnos (ECE); es necesario concebir que la evaluación ha adquirido gran protagonismo en los sistemas educativos, el interés actual se enfoca en la rendición de cuentas a la sociedad por los recursos recibidos y por los resultados obtenidos según los objetivos previstos. Se percibe cierta presión por mayor vigilancia y control de la escuela, por fundamentar racional y cuantitativamente la eficiencia y eficacia del sistema educativo. A pesar de la insistencia sobre la comprensión de la evaluación, su rol y contribución a mejorar el sistema, la evaluación es uno de los componentes educativos de mayor resistencia al cambio, la innovación y su comprensión adecuada.

La evaluación en el presente milenio, tiene importancia vital, en políticas de gobierno, asignación de recursos, propuestas de desarrollo, pilar fundamental para formar al ciudadano en nuevos contextos de vida planetaria, etc. podría percibirse que si el mejor plan curricular, con todos sus recursos y tecnología digital, la mejor plana docente, los alumnos sin dificultades de aprendizaje, padres de familia contribuyendo al proceso, pero manteniendo la evaluación inadecuada sería suficiente para detener toda mejora y los resultados esperados sería imposible lograr.

Los cambios radicales en el contexto social, cultural, tecnológico, los aportes de la ciencia en la comprensión de los procesos cognitivos y de la formación humana, están incidiendo directamente en el nuevo quehacer educativo y en la evaluación del aprendizaje.

La supremacía de la medición y los métodos estadísticos en la evaluación educativa, requiere de conocimiento técnico y especializado, con el uso de programas informáticos quedando como evidencia que la evaluación es esencialmente técnico y de procedimientos.

En este contexto, la evaluación es vista como una tecnología desarrollada por técnicos o expertos en medición y usada por otros para tomar decisiones específicas o introducir cambios. La tecnología ha sido refinada para ser más eficiente, estandarizada y codificada, y la evaluación, generalmente ha sido vista como externa y separada de la enseñanza y el aprendizaje. Los debates acerca de la evaluación son de orden tecnológico y de forma, pocas veces se debate sobre el papel de la evaluación en el contexto de la sociedad más amplia. Hay pocos debates sobre que la evaluación cumple para validar y reproducir ciertas formas de conocimiento o ideas a expensas de otras. La discusión de la evaluación se mantiene principalmente dentro de los límites de la comunidad experta.

En esta postura epistemológica el currículum es entendido como producto, el profesor juega un papel secundario, cuando no nulo, en la elaboración de los objetivos educativos. El alumno tampoco participa, en todo caso se le considera solo como persona con un conjunto de características psicológicas que, se presume actúa, procesa, siente, aprende, de determinada forma bajo ciertas circunstancias. Por ende, ambos personajes en realidad carecen de poder. El problema fundamental de este enfoque de la evaluación es que construye alumnos como sujetos pasivos. Es decir, los alumnos no tienen ningún otro papel que no sea someterse a los actos de evaluación de los demás, a ser medidos y clasificados. Cumplen con las normas y procedimientos para satisfacer las necesidades de una burocracia evaluadora.

Los docentes se convierten en «medidores» de conductas observables de los alumnos, su trabajo se rutiniza y devalúa. La evaluación no es un servicio de auto-información para conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje y se transforma en una preocupación casi exclusiva de control de la situación, el mantenimiento de la disciplina en el aula. Las funciones de la evaluación son: selección, represión, fiscalización y potenciación de la reproducción del sistema vigente. La evaluación está separada del proceso de enseñanza-aprendizaje, puede ser llevada a cabo por personas distintas a los profesores que imparten la enseñanza a los alumnos.

Acerca del enfoque epistemológico de la investigación, se asume una visión cuantitativa, de medición de resultados de test aplicados a los alumnos para medir determinados logros de aprendizaje esperados. Para el juicio de valor de los resultados es necesario el análisis estadístico, el juicio de valor permite sugerir determinadas acciones de mejora para superar insuficiencias o mejorar progresivamente. En este contexto, la investigación asume los procesos básicos del enfoque hipotético deductivo para contrastar la hipótesis

de investigación, considerando que el problema identificado requiere enfocarlo desde un marco teórico concordante con una evaluación con perspectiva tecnológica orientada en base a la respuesta al ítem, que es el enfoque asumido en la evaluación ECE y así tomar decisiones pertinentes y oportunas.

## **2.4. Marco Teórico - Científico**

### **2.4.1. Estrategia pedagógica**

Estrategia pedagógica es el conjunto sistémico y lógico de actividades, técnicas y medios que se planifican, ejecutan y evalúan a nivel de instituciones educativas, de acuerdo a objetivos previstos y según las necesidades de los alumnos, de tal manera que al final de su desarrollo se obtenga resultados favorables en la mejora progresiva de los aprendizajes. (Camacho, 2012)

Una estrategia pedagógica está en función de la política institucional, implica toma de decisiones, es intencional que se orienta por mejorar estados deficitarios o fortalecer logros que siendo favorables puede superar sus resultados actuales.

Los elementos clave para diseñar estrategias pedagógicas a nivel de instituciones educativas son: la política educativa y curricular asumida, la vigencia de su proyecto estratégico, el liderazgo directivo, el desempeño del cuerpo docente, la colaboración de los padres y la calidad de atención educativa de los alumnos.

Las estrategias pedagógicas se operativizan mediante determinadas técnicas y procedimientos específicos, en tiempos previstos y haciendo uso de medios y recursos necesarios. En este sentido una estrategia pedagógica es objeto de valoración, control y evaluación. Las estrategias pedagógicas son cíclicas, deben mejorarse a sí mismas en cada ciclo de ejecución.

Debido a que en la presente investigación, se analiza los aprendizajes de los alumnos que tienen dificultades de aprender las competencias de comunicación y matemáticas durante su asistencia a la jornada escolar habitual, entonces la estrategia objeto del estudio tiene un componente inclusivo, y de cultivo de valores relacionados con la empatía y la perseverancia, cuyo objetivo es que cada estudiante que al inicio del año escolar se encuentra en estado de inicio de los aprendizajes, al final sea posible de alcanzar mejores niveles que podrían ser en los niveles de proceso o satisfactorio de acuerdo a los reportes de la UMC.

#### **2.4.2. Soporte pedagógico**

Soporte Pedagógico (SP); es una estrategia de apoyo integral a las instituciones educativas públicas polidocentes completas de educación primaria y de zonas urbanas. La intervención tiene como finalidad generar condiciones en el ámbito educativo que permitan disminuir el atraso escolar, y mejorar los niveles de aprendizaje en las áreas de Comunicación, Matemática, Ciencia y Ambiente y Personal Social. SP se define como una intervención que involucra un conjunto de actividades y procesos que fomentan la interacción entre los docentes, directivos, padres y madres de familia, y demás actores de la comunidad educativa para resolver problemas que incidan en la mejora de los aprendizajes de los alumnos. Estas acciones han sido diseñadas en concordancia con los lineamientos de política curricular vigente y el marco del buen desempeño docente y del directivo.

Específicamente, SP busca el logro de cuatro objetivos relacionados con los docentes, el equipo directivo, los padres de familia y la comunidad:

- ✓ Promover el adecuado desempeño pedagógico del docente que incida favorablemente en el desarrollo de las competencias de los alumnos.
- ✓ Fortalecer prácticas de liderazgo pedagógico para la gestión escolar por parte de los directivos; articulada a la mejora de los desempeños docentes y el desarrollo de competencias en los alumnos.
- ✓ Involucrar a los padres de familia en el acompañamiento y apoyo al proceso de aprendizaje de sus hijos e hijas.
- ✓ Brindar a los alumnos atención a través de las jornadas y encuentros con padres en relación con los aprendizajes logrados durante el grado.

Para lograr dichos objetivos, Soporte Pedagógico cuenta con cuatro distintas líneas de intervención que involucran a los docentes y directivos, alumnos, los padres de familia y los miembros de la comunidad. Las cuatro líneas de intervención son las siguientes:

#### **2.4.2.1. Fortalecimiento de desempeños en docentes y directivos de la institución educativa:**

Esta línea busca generar espacios formativos y de motivación, mediante los cuales se pueda fortalecer el desempeño profesional del docente y de los directivos, teniendo en cuenta los enfoques pedagógicos, las capacidades socio-afectivas, las estrategias de aprendizaje, los recursos educativos, evaluación, y la gestión de aprendizaje. Adicionalmente, esta línea promueve la coordinación y supervisión de los equipos directivos en las instituciones educativas, para que verifiquen y orienten el desarrollo adecuado de los procesos pedagógicos, y el uso oportuno de recursos empleados en el aula con el objetivo de mejorar los aprendizajes de los alumnos. Estas actividades se desarrollan a través de:

a) Capacitaciones y talleres para docentes, los cuales buscan fortalecer el desempeño profesional de los docentes sobre la base de la identificación de necesidades pedagógicas, replicando las innovaciones y buenas prácticas pedagógicas.

b) Acompañamiento pedagógico, el cual consiste en el desarrollo de una secuencia de acciones que busca fortalecer las competencias pedagógicas de los docentes, y promover el logro de los aprendizajes.

c) Grupos de interaprendizaje, que son espacios de aprendizaje que buscan generar reflexión colectiva en la institución educativa. En estos grupos se busca plantear propuestas y alternativas para mejorar el desempeño docente y fortalecer las capacidades pedagógicas de los directivos en Comunicación, Matemática, Ciencia y Ambiente, y Personal Social.

d) Programas de actualización en didáctica para docentes, los cuales constan de al menos 400 horas lectivas que permiten una certificación progresiva y la obtención de un diploma de actualización; y

e) Asesoramiento virtual, el cual consiste en un servicio de consulta permanente en línea con el objetivo de asesorar sobre aspectos pedagógicos y de gestión.

#### **2.4.2.2. Refuerzo Escolar**

El refuerzo está dirigido a alumnos de primero, segundo y tercer grado de primaria que muestran retraso para alcanzar el nivel de logro óptimo en Matemática y/o Comunicación de acuerdo al grado que cursan. Esta línea de intervención considera un conjunto de actividades y estrategias pedagógicas para desarrollar las competencias específicas que requieren mayor acompañamiento para ser alcanzadas. Las sesiones de aprendizaje tienen

una duración de 60 minutos, y se ofrecen a grupos con un máximo de seis alumnos después del horario oficial de clase. La implementación de Refuerzo Escolar está a cargo del docente fortaleza, el cual debe realizar las siguientes actividades:

- a) Coordinación para la implementación de la Línea de Acción con el director y docente de aula.
- b) Identificación de los alumnos que necesitan mayor acompañamiento para el logro de las competencias en comunicación y matemática.
- c) Evaluación a los alumnos sobre las competencias reforzadas.
- d) Coordinación e información del nivel de avance de logros de los alumnos en Refuerzo Escolar a directivos y docentes de la institución educativa.

#### **2.4.2.3. Materiales y recursos educativos**

Los materiales y recursos educativos son paquetes didácticos y de ayuda a la labor pedagógica destinados a los docentes, directivos, alumnos y padres de familia. Para los docentes, estos paquetes didácticos incluyen unidades y sesiones de aprendizaje, rutas de aprendizaje, y el kit de evaluación de segundo y cuarto grado. Para los alumnos, estos materiales incluyen cuadernos de trabajo, textos escolares y kit de útiles escolares. Para el aula, estos materiales son entregados en la forma de bibliotecas de aula, material concreto de las áreas curriculares de Comunicación, Matemática, Personal Social y Ciencia y Ambiente. Finalmente, para los padres de familia, estos paquetes incluyen guía de padres de familia, fascículos y material concreto para orientar aprendizajes de los hijos e hijas.

#### **2.4.2.4. Articulación con la familia y la comunidad**

Esta Línea de Acción tiene como objetivo promover la interacción de la comunidad y la familia en torno a actividades que generen condiciones para los aprendizajes deseados en los alumnos. Para lograr estos objetivos se establecen las siguientes actividades:

a) Jornadas con padres y madres de familia. Son talleres lúdicos, reflexivos y de intercambio de experiencias donde se brindan estrategias y orientaciones para que los padres puedan acompañar los aprendizajes de sus hijos en situaciones cotidianas.

b) Encuentros familiares de aprendizaje. Son talleres dirigidos a todas las familias de primero, segundo y tercer grado de primaria en los cuales los padres de familia e hijos pueden compartir, divertirse y aprender. Es el espacio donde se incide especialmente en la parte socio – emocional.

c) Finalmente, esta línea de intervención involucra actividades que fomentan la participación comunitaria con el objetivo de establecer vínculos entre la escuela y la comunidad con miras a mejorar el logro de los aprendizajes en los alumnos.

#### **2.4.3. Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)**

##### **2.4.3.1. Antecedentes**

Los resultados de la Evaluación Nacional 2004 realizada por la UMC, revelaron el bajo nivel de logro de los alumnos. En segundo grado de primaria, solo el 15% de alumnos en Comprensión lectora y el 9% en Matemática lograban los aprendizajes esperados. En base a estos resultados confirmaban la tendencia ya revelada en otras evaluaciones internacionales, el Ministerio de Educación, en el año 2006, decide ejecutar evaluaciones censales anualmente a los alumnos que hablan castellano de segundo grado de primaria y

a los de cuarto grado en el caso de alumnos del Programa de Educación Intercultural Bilingüe, y es desde el año 2007 al 2016 se viene desarrollando la ECE en el Perú en el segundo grado de primaria en forma continua.

#### **2.4.3.2. Propósitos**

El propósito de la ECE es el desarrollo y consolidación de las habilidades fundamentales de los alumnos para que continúen aprendiendo a lo largo del ciclo escolar, considerando que si los alumnos consolidan el aprendizaje de la lectoescritura y de conceptos matemáticos fundamentales, les permitirá desarrollar habilidades de mayor complejidad, para sus posteriores aprendizajes, por tal razón son evaluaciones diagnósticas y formativa, sirve también para medir longitudinalmente los logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo escolar. También pueden servir de base para la toma de decisiones de mejora de desempeños a nivel de IE, los padres podrían utilizar la información para un mejor seguimiento de los aprendizajes de sus hijos. En otra perspectiva, la información es valiosa para análisis secuenciales, comparativos, contrastaciones con otros factores relacionados con el aprendizaje como son el sexo, condiciones socioeconómicas de los alumnos, tipo y área de IE, formación inicial y continúa del docente, acceso y uso de material educativo, etc. Los resultados de la ECE, asociados con análisis de otros factores relacionados con la educación se puede identificar poblaciones estudiantiles que requieran apoyo complementario y focalizar acciones de intervención, asimismo identificar casos de aprendizajes exitosos, para replicarlos y extenderlos en diferentes contextos posibles.

### **2.4.3.3. Objetivos**

Los objetivos de la ECE son los siguientes:

- ✓ Identificar el nivel de logro en Comprensión lectora en que se encuentran los alumnos evaluados de segundo grado de primaria.
- ✓ Identificar el nivel de apropiación de la noción de número y sus operaciones en el campo aditivo en que se encuentran los alumnos evaluados de segundo grado de primaria, así como su habilidad de utilizar esta comprensión en formas flexibles para hacer juicios matemáticos y desarrollar estrategias útiles para resolver problemas.
- ✓ Determinar la evolución del rendimiento de los alumnos a lo largo del tiempo, en las capacidades y grados evaluados.
- ✓ Devolver resultados a todos los actores involucrados en la tarea educativa para que tomen decisiones que mejoren la calidad de los aprendizajes de los alumnos.

### **2.4.3.4. Capacidades que se evalúa**

En Lectura se evalúa las capacidades lectoras relacionadas a recuperar información explícita, inferir el significado del texto y reflexionar sobre la forma y el contenido del texto. Estas capacidades se midieron a través de un conjunto de preguntas planteadas a partir de textos de diverso tipo (narrativo, descriptivo, instructivo, expositivo y argumentativo); distinto formato (continuo y discontinuo) y diferente contexto (recreativo, público y educativo).

En Matemática se evalúa aprendizajes referidos a situaciones de cantidad. En ese sentido, la prueba midió la capacidad de los alumnos para resolver problemas, tanto de aquellos que involucran el significado y uso del número y del sistema de numeración decimal (al agrupar, ordenar, contar y medir), como también de situaciones de agregar-quitar, juntar-separar, comparar e igualar, asociadas a las operaciones de adición y sustracción.

#### **2.4.3.5. Modelo de evaluación**

La ECE busca explorar los procesos que el estudiante realiza al interpretar un texto en una situación concreta de comunicación y al enfrentarse con situaciones cotidianas que demandan el uso de su conocimiento matemático.

Las capacidades y los desempeños asociados con dichos procesos son el fundamento de la evaluación de la competencia de comprensión lectora y la competencia matemática de los alumnos.

Las pruebas de la Evaluación Censal de Alumnos se elaboran a partir de un modelo evaluativo que considera tres dimensiones:

**Dimensión 1: Procesos o capacidades.** Son las habilidades que el estudiante pone en juego al enfrentarse con una situación que implica una acción cognitiva. Cada una de estas capacidades es evaluada a partir de un conjunto de preguntas.

**Dimensión 2: Contenidos.** Son los conocimientos pertenecientes al área que ha sido seleccionada para esta evaluación. Estos contenidos provienen del Diseño Curricular Nacional (DCN) y la R.M.N° 199-2015-MINEDU que modifica el DCN, son seleccionados en base a los criterios de relevancia, pertinencia y factibilidad de ser evaluados en una evaluación de lápiz y papel a gran escala.

**Dimensión 3: Contextos.** Corresponden a los tipos de situación en las que el estudiante debe desplegar las capacidades que serán evaluadas.

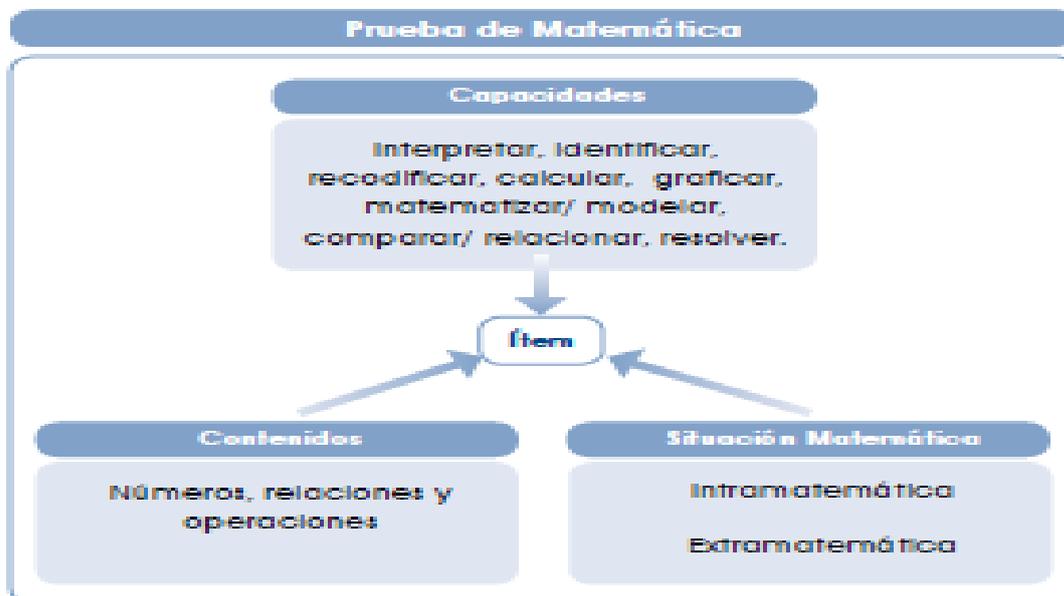
En los siguientes gráficos se muestra la aplicación del modelo descrito en cada una de las áreas de la Evaluación Censal de Alumnos aplicada a los alumnos de segundo grado de primaria: Comunicación y Matemática.

GRÁFICO 1: MODELO DE EVALUACIÓN DE COMPRESIÓN LECTORA



Fuente: Marco de trabajo ECE 2009

GRÁFICO 2: MODELO DE EVALUACIÓN DE MATEMÁTICA



Fuente: Marco de trabajo ECE 2009

#### **2.4.3.6. Análisis de los resultados de la ECE**

Asencio (2016), realiza una investigación secuencial de la evaluación censal de alumnos hasta el año 2016. En la investigación relaciona los resultados de la ECE con otras variables como las condiciones socioeconómicas en las que vive el estudiante, el colegio el que estudia, etc. para establecer estas relaciones utiliza tres tipos de información: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), ECE 2010 y Censo Escolar 2010. Las principales conclusiones son las siguientes:

Estudiar en un colegio polidocente y con laboratorio tiene un efecto positivo y significativo sobre la prueba de matemática, pero no así en la de comprensión lectora. Se encuentra el gran efecto que sobre el rendimiento tienen las condiciones en las que el estudiante estudia, reflejadas en variables como electricidad, agua potable y condiciones en las que se cocina en el hogar.

La asignación de un salón en específico tendría un efecto positivo o negativo. Estar en el salón B incrementa el rendimiento, mientras que ser asignado a los salones C, D y E tiene un efecto negativo en las dos pruebas, con un mayor efecto en el examen de matemática.

Para el examen de matemática la educación de la madre tiene un efecto significativo y positivo sobre la probabilidad de pasar al nivel en proceso. No obstante, no es significativo e incluso presenta un signo negativo para explicar el paso al nivel satisfactorio.

Se refleja que las malas condiciones en las que estudia un alumno, vivir en un hogar sin conexión a la red de desagüe o un hogar que cocina con leña, tienen un efecto significativo y negativo sobre la probabilidad de pasar al nivel en proceso, no obstante no son significativas para explicar el paso al nivel satisfactorio.

La educación de la madre no es significativa sobre la probabilidad de pasar al nivel en proceso, pero si lo es sobre la probabilidad de pasar al nivel satisfactorio.

Un niño que habla castellano como idioma materno tiene una mayor probabilidad de pasar al nivel en proceso, pero no así para pasar al nivel satisfactorio.

La duración efectiva de clases no es significativa para pasar al nivel en proceso pero si lo es para pasar al nivel satisfactorio.

Desde una perspectiva más cualitativa, y como resultado de reflexiones de especialistas y organizaciones sociales interesadas en el análisis de los resultados de la ECE, se presenta algunas conclusiones del taller organizado por la Mesa de Concertación de Lucha contra la Pobreza (MCLCP) y la Campaña Peruana por el Derecho a la Educación (CPDE), en marzo de 2016, teniendo como base los resultados de la ECE 2015. La importancia de los resultados es valiosa por las conclusiones, las preguntas pendientes de respuestas y las decisiones que podrían y deberían asumirse. Los resultados más relevantes son los siguientes:

- ✓ Se han implementado nuevas estrategias en el último año que podrían explicar la mejora en los resultados en comprensión lectora en el 2015, una de ellas la estrategia de Soporte Pedagógico en escuelas urbanas polidocentes, otra el Bono Escuela que premia económicamente a los profesores de primer y segundo grado y a los directores de las II.EE en base al nivel de logro de sus alumnos en la ECE. Es un incentivo muy fuerte. Los Compromisos de Gestión también pueden haber contribuido a mejorar la provisión del servicio.

- ✓ Se observa un incremento sostenido en comprensión lectora, no tanto así en matemática. Es más fácil familiarizar a la sociedad y a las familias en cómo apoyar la mejora de la comprensión lectora que hacerlo con las competencias matemáticas. La discusión más crítica en las sucesivas revisiones del currículo de la EBR continúa siendo el del enfoque en la enseñanza de la matemática.
- ✓ Es importante asociar rendimiento y nivel socioeconómico, haciendo distinciones más finas entre, por ejemplo, el rendimiento estudiantil en escuelas privadas de bajo y alto costo y realizar un mayor análisis de las tendencias que se observan en los resultados. La mirada a los factores asociados es todavía gruesa y requiere relacionarse con los cambios en la tendencia. Las categorías que usamos (urbano-rural, estatal-no estatal, etc.) para encontrar las tendencias son también gruesas.
- ✓ La ECE tiene un lugar ganado en la educación nacional pero se ha hecho muy poco aún porque las escuelas reflexionen y aprendan a partir de sus resultados. La UMC ha hecho importantes esfuerzos elaborando informes amigables para docentes y directores de escuela, el problema es que no se aprovechan esos resultados para realizar cambios en las prácticas de aula.
- ✓ Debemos pasar de especulaciones respecto a los resultados de la ECE a certezas. Conformemos grupos de trabajo para mirar no el gran bosque sino los árboles. Analicemos las evaluaciones de primaria por separado. Superemos el análisis sectorial de los resultados y avancemos a analizar los efectos de la atención de otras necesidades como las de nutrición. Si el análisis nos quedó corto en lo nacional, lo es más aún en lo regional. Miremos lo que pasa a nivel provincial, no sólo las intervenciones en educación sino las de salud y otros factores.

- ✓ Diferenciamos en el análisis de la política pública, la educación como provisión de un servicio, del componente pedagógico. Este último tiene su propia especificidad. La mejora de los resultados tiene que ver con la provisión de servicio pero también con la ruta pedagógica. Actualmente hay un acento en mejorar la provisión del servicio.

#### **2.4.3.7. Dimensiones de la variable logros de aprendizaje**

Para el presente estudio, asumiendo la base teórica que antecede, las dimensiones de la variable logros de aprendizaje son las siguientes:

✚ **Área de Comunicación** en esta área se evalúa la competencia de comprensión de textos, teniendo en cuenta los indicadores de nivel de logro de aprendizaje.

**Nivel 2:** que implica que los alumnos que han desarrollado las capacidades lectoras que deberían tener al final del segundo grado.

**Nivel 1:** los alumnos que aún no logran desarrollar las capacidades esperadas para el grado. Sólo responden la mayoría de preguntas más fáciles de la prueba

**Debajo del nivel 1:** los alumnos que ni siquiera responden las preguntas necesarias para estar en el nivel uno.

✚ **Área de Matemática** en esta área se evalúa lo relacionado a números, relaciones y operaciones, teniendo en cuenta los indicadores de nivel de logro de aprendizaje.

**Nivel 2:** alumnos que han desarrollado las capacidades matemáticas que deberían tener al final del grado.

**Nivel 1:** los alumnos que aún no logran desarrollar las capacidades esperadas para el grado. Sólo responden la mayoría de preguntas más fáciles de la prueba.

**Debajo del nivel 1:** los alumnos que ni siquiera responden las preguntas necesarias para estar en el nivel uno.

## **2.5. Definición de términos básicos**

**a. Área curricular:** “Las áreas son organizadores del currículo, que se deben desarrollar considerando las características particulares de los alumnos, sus necesidades, sus creencias, valores, cultura, lengua; en suma, la diversidad del ser humano, más aún en un país pluricultural y multilingüe como el nuestro. (DCN, 2008, 39).

**b. Capacidades:** Las capacidades son potencialidades inherentes a la persona y que esta puede desarrollar a lo largo de toda su vida, dando lugar a la determinación de los logros educativos. Ellas se cimentan en la interrelación de procesos cognitivos, socio-afectivos y motores.

**c. Conocimientos:** Es el conjunto de concepciones, representaciones y significados en relación con los distintos contenidos de aprendizaje que se proponen para su asimilación y construcción. En definitiva el conocimiento no es el fin del proceso pedagógico, es decir, no se pretende que el educando acumule información, la aprenda de memoria, sino que la procese, la sepa utilizar, aplicar como medio o herramienta para desarrollar capacidades; precisamente a través de estas es evaluado el conocimiento.

**d. Debajo del nivel 1:** “Aquí se ubican los alumnos que ni siquiera resuelven las preguntas necesarias para estar en el nivel 1”. (UMC, Reporte de resultados ECE 2008, 3).

**e. Educación:** “Es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo

de sus potencialidades, a la creación de la cultura y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad”. (Ley General de Educación N° 28044, art.2).

**f. Estrategia pedagógica:** Estrategia pedagógica es el conjunto sistémico y lógico de actividades, técnicas y medios que se planifican, ejecutan y evalúan a nivel de instituciones educativas, de acuerdo a objetivos previstos y según las necesidades de los alumnos, de tal manera que al final de su desarrollo se obtenga resultados favorables en la mejora progresiva de los aprendizajes. (Camacho, 2012)

**g. Evaluación Censal de Alumnos:** Es la evaluación que se aplica a todos los educandos de un país en un determinado grado de estudios, la cual ofrece información sobre el rendimiento estudiantil y los factores asociados que permiten explicar a que se deben los resultados obtenidos en las pruebas.

**h. Evaluación de los aprendizajes:** Es el proceso mediante el cual se observa, recoge y analiza información relevante, respecto del proceso de aprendizaje de los alumnos, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizar los aprendizajes.

**i. Nivel 1:** “Aquí se encuentran los que aún no han logrado desarrollar las capacidades esperadas para el grado. Solo han podido responder la mayoría de las preguntas más fáciles de la prueba”. (UMC, Reporte de resultados ECE 2 008; 3).

**j. Nivel 2:** “En este nivel se encuentran los alumnos que han desarrollado las capacidades lectoras y matemáticas que deberían tener los alumnos del grado. Son los que han respondido correctamente casi todas las preguntas de la prueba. En este nivel deberían

estar todos los alumnos al finalizar el 2do grado”. (UMC, Reporte de resultados ECE 2008; 3).

**k. Niveles de logro:** Es el grado de desarrollo de las competencias, capacidades, conocimientos y actitudes previamente determinados en una programación. El nivel de logro se representa de manera cualitativa que dan cuenta de modo descriptivo (en base a indicadores) de lo que debe saber y evidenciar el educando al respecto de lo que debe saber hacer al final de cada sesión, unidad o año académico.

**l. Organizadores de área:** Son los términos que engloban las capacidades, conocimientos y actitudes afines de una competencia en un área determinada.

En el área de Comunicación existen tres organizadores: expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos. En la ECE se viene evaluando solamente comprensión de textos.

En Matemática existen también tres organizadores: números, relaciones y operaciones, Geometría y medición y Estadística. En las ECE se viene evaluando lo relacionado al primero.

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Caracterización y contextualización de la investigación**

La investigación es de carácter descriptivo – comparativo y analítico, desarrollada con alumnos del III ciclo de las instituciones educativas N° 80402, 81902, 80408, 80410, 80386 y 81030 de los distritos de Pacanga, Pueblo Nuevo y Chepén, en la provincia de Chepén.

#### **3.1.1. Ubicación o contextualización del problema**

La provincia de Chepén se ubica al norte del departamento de La Libertad, sobre una superficie de 1142.43 km<sup>2</sup>, que representa el 4.6% del territorio departamental. Políticamente está dividida en tres distritos: Chepén, Pacanga y Pueblo Nuevo.

La población de la provincia de Chepén, según el censo del año 2007, es de 75890 habitantes, habiéndose incrementado desde 1993 (año censal) en 16813 personas. Su distribución territorial nos indica que el 81.8% (62153 habitantes) residen en áreas urbanas y el 19.2% lo hace en áreas rurales. Por distritos, Chepén concentra el 60.1% (45639 personas), Pacanga el 23.6% (17976) y Pueblo Nuevo el 16.3% (12365).

Chepén tiene su base económica en la agricultura, actividad que da ocupación al 43.1% de la PEA provincial, siendo sus principales cultivos el arroz, el maíz y la caña de azúcar, que representan el 94.0% de la superficie cosechada. Las actividades comerciales y de servicios, después de la agricultura, ocupan a la PEA provincial (34.7%). La industria está en proceso de desarrollo, predominando la agroindustria (molinera, alimentos balanceados, panificación).

El turismo se presenta como alternativa para dinamizar la economía provincial. Chepén cuenta con potenciales recursos naturales (la caleta de Chérrepe, la laguna de Mancoche,

su campiña), sitios arqueológicos e históricos (la fortaleza de Coslachec en el cerro Chepén, el Complejo de la Sacerdotisa de San José de Moro, la Huaca Cotón, la Casa de la Antigua Hacienda Lurifico), arquitectónicos (los templos en las capitales distritales y el Vía Crucis en el cerro Chepén) y culturales que se aprecian en sus festividades cívicas y religiosas, con variedad de tradiciones locales (artesanías, gastronomía, folklore).

### **3.1.2. Descripción del perfil de las Instituciones Educativas:**

#### **I.E. N° 80402:**

Según el PEI (2016) de la Institución Educativa N° 80402, las características más importantes relevantes para el presente estudio son las siguientes:

Se encuentra ubicada en la villa de Pacanga, capital del distrito, en el perímetro de la plaza de armas del distrito de Pacanga, ubicada en el Jr. 28 de julio 464.

La Institución Educativa N° 80402, fue creada en el año 1905, ya que se encontró actas de evaluación del año 1906 en la Supervisión Provincial de Educación de Chepén, y funcionaba con el N° 2310; cuya preceptora fue doña Genoveva A. Paredes.

En la actualidad cuenta con una infraestructura moderna de material noble de 03 pisos con 12 aulas, 2 baterías de servicios higiénicos, un patio, un centro de recursos debidamente implementado con sus laptop X0 y 01 cañón multimedia así como con internet pagado por el estado. En el año 2016 alberga 226 alumnos en el nivel de Educación Primaria atendidos con 12 profesores de aula, 01 docente de Educación Física y 01 director designado por concurso.

La misión de la Institución Educativa N° 80402 es: “Somos una institución que brinda una formación integral sustentada en principios y valores que forma alumnos líderes

competentes, creativos e innovadores cuyas actitudes le permita aprender a lo largo de la vida de esa manera impulsar la creación de una nueva sociedad pacanguina”. (PEI, 2016).

Así mismo tiene como visión: “Queremos ser una Institución Educativa modelo, eficiente, eficaz y efectiva con docentes identificados y comprometidos con la calidad educativa y educandos con una formación integral y sólida en valores desarrollando estrategias personales de éxito, innovadores y creativos para enfrentar satisfactoriamente la competitividad de un mundo moderno y globalizado y de esta manera impulsar la creación de una nueva sociedad pacanguina”. (PEI, 2016).

### **I.E. N° 81902:**

Según el PEI (2016) de la Institución Educativa N° 81902, las características más importantes relevantes para el presente estudio son las siguientes: La Institución Educativa N° 81902 del Asentamiento Humano Nuevo Piura se encuentra ubicado en la Av. María Parado de Bellido s/n, comprensión del Centro Poblado Mayor de Pacanguilla, distrito de Pacanga, provincia de Chepén, departamento de La Libertad.

Su reseña histórica cuenta que a sus inicios la creación fue impulsada por un grupo de Pobladores migrantes de la costa norte del departamento de Piura, es así que la familia Suyón Yarleque y otros moradores, en coordinación con la entonces Directora Adela Abanto Masa promovieron e hicieron realidad la creación de los servicios educativos en el nivel primaria.

Estos esfuerzos de creación fue validado por la Unidad de Servicios Educativos de Chepén, quien a través de Resolución Directoral N°190-90USE-CH- con fecha del 20 de abril de 1990 crea los servicios educativos en el nivel primaria.

En sus inicios comenzó a funcionar como escuela Unitaria, en un ambiente- casa alquilada por los padres de familia y, posteriormente, conforme fue incrementándose la población estudiantil, se convirtió en Multigrado hasta lograr ser una Institución Polidocente completo. Gracias al esfuerzo en conjunto, y al impulso de las autoridades de la APAFA y Alcalde de la Municipalidad Distrital de Pacanga, Sr. José Bernuy Núñez se logró la donación del terreno, con un área aproximada de 1 hectárea, que fue construida de adobe y techo de calamina. Grande era la necesidad de mejorar las condiciones de estudios de los alumnos, es así, que en el año de 2012-2013 se logró el financiamiento por parte del MINEDU y gobierno local de Pacanga para la construcción de 16 aulas, de materiales noble, 01 sala de recursos tecnológicos debidamente equipada, un laboratorio de ciencias, 02 sala administrativa, 01 biblioteca, a1 comedor escolar, 03 galerías de SS.HH para alumnos y docentes, departamento de Educación Física, camerinos los deportiva Multiusos, y patio principal.

Actualmente, cuenta con una población estudiantil de 350 alumnos matriculados en el nivel primaria, la acción educativa lo realizan 14 docentes, 01 personal de servicios y con el apoyo de 270 padres de familia siendo su director actual Designado por Concurso Público el Prof. Oscar Luis Silva Cherres.

La visión de la Institución Educativa N° 81902 es: “Seguir liderando en el servicio educativo con docentes capacitados, con nuevas tecnologías y enfoques educativos; brindando una educación de calidad con valores para que los alumnos desarrollen capacidades de liderazgo, creatividad, democracia, cooperación y sensibilidad social enmarcados en su proyecto de vida y capaces de construir una sociedad competitiva libre y ecológica. (PEI, 2016).

### **I.E. N° 80408:**

Según el PEI (2016) de la Institución Educativa N° 80408, las características más importantes relevantes para el presente estudio son las siguientes:

Esta Centenaria Alma Mater de Pueblo Nuevo fue fundada el 12 de Febrero de 1884 a iniciativa de autoridades municipales y ciudadanos altruistas y visionarios de aquella época, como consta en el primer libro de Actas de la Municipalidad de Pueblo Nuevo.

Fue creada para dar atención a los niños varones que ingresaban por primera vez al nivel primario y funcionó como ESCUELA MUNICIPAL hasta el año 1925 en el actual local de la Guardia Civil; fecha en que gracias al apoyo del entonces Diputado Carlos A. Olivares y el trabajo de los padres de familia, se construyeron dos aulas en nuestro actual local, ubicado en la Av. Grau N° 304 en terreno donado por la Municipalidad Distrital.

Dependía administrativamente de la Supervisión de San Pedro de Lloc y de la Municipalidad. Con el nombre de Escuela fiscal N° 2312 funcionó atendiendo hasta el tercer año de Primaria hasta el año 1941. Desde este año y hasta 1969 funcionó con el glorioso N° 230. Y desde 1970, de acuerdo con la RM N°1113-71-ME, se identifica el plantel con el N° 80408, altamente reconocido organizativa, administrativa y académicamente a nivel provincial.

Más, en los últimos tiempos bajo el criterio renovador y las gestiones perseverantes de su actual Director Luis Hernán Salcedo Pérez se tiene una infraestructura moderna, buen mobiliario y suficiente material educativo, sala de cómputo debidamente equipada con 24 laptop XO, dos kit de robótica, proyector, 2 impresoras, 04 PC de escritorio, 27 Tablet para alumnos, 04 Kit de Robótica y seguimos gestionando para seguir creciendo al amparo del mundo tecnológico e informático para brindar una buena preparación al

hombre del mañana, lo cual es posible sólo con la participación plena de padres de familia, autoridades y docentes compenetrados, a quienes agradecemos y de quienes esperamos siempre su apoyo para tener más y ser mejores cada vez.

La I.E. N° 80408 tiene como misión: “Somos una Institución Educativa comprometida con el cambio, que imparte una educación científica y humanística, para propiciar el desarrollo integral de los discentes, en un ambiente de respeto, dedicación y amor, en busca de una sociedad de progreso y de paz, acorde con el avance científico y tecnológico”.(PEI, 2016).

Así también tiene como visión: Al 2020 seremos una institución competitiva de calidad, acreditada, completamente equipada con suficiente material educativo, buena infraestructura y equipos tecnológicos modernos, con personal eficiente proactivo y altamente calificado, discentes con un alto nivel académico y formativo, capaces de responder a los retos del mundo globalizado. (PEI, 2016).

### **I.E. N° 80410:**

Según el PEI (2017) de la Institución Educativa N° 80410, las características más importantes relevantes para el presente estudio son las siguientes:

Nuestra Institución Educativa se encuentra ubicada en el C. P. de Santa Rosa, a la entrada hacia el lado derecho, junto al terreno destinado para un futuro estadio deportivo, y cuyas calles no están empedradas ni afirmadas, lo que genera gran cantidad de polvo y por ende enfermedades respiratorias, la zona es netamente arrocerera y se dedican a la crianza de ganado, predominando además los sembríos de maíz, yuca, cebolla, etc, sus tierras son bañadas por las aguas del río Chamán, un río de cauce irregular, la gran mayoría de la población trabaja en la agricultura y también como obreros, las viviendas por lo general

son de material rustico; otras de material noble, cuenta con luz, agua y desagüe.

Por los años de 1944 a 1946 funcionaba en el Caserío de Santa Rosa La Escuela Elemental de Varones N° 2348 y la de Mujeres N° 2305. Pero en forma oficial se reconoce a la Escuela de Varones el 19 de octubre de 1947, mediante Resolución Ministerial N° 3347. Su primer Director de la Escuela fue el maestro Simón Rodríguez Asmat, el mismo que al cese en el cargo lo asume la señorita Celina Gonzales, y que a partir del 11 de noviembre de 1947 asume la Dirección de la Escuela el maestro Alfredo Gonzalo Lara Hoyos el mismo que con responsabilidad y sacrificio empieza a trabajar por el desarrollo de la escuela.

Se recuerda que desde el año de 1947 a 1963 se impartía únicamente la educación hasta el tercer año de primaria y a partir del año 1964 se imparte la educación hasta el quinto de primaria, la educación de ese entonces se desarrollaba en un local alquilado de propiedad del señor Francisco Albitres, pero que gracias a la buena voluntad del señor Melquiades Verástegui Sánchez, quien era Agente Municipal en ese entonces dono mediante Escritura Pública el 29 de Abril de 1958 el terreno que venía ocupando la escuela hoy pabellón "A", también el señor Alfonso Figueroa Arana donó dos terrenos uno que venía ocupando la Escuela Primaria de Mujeres hoy pabellón "B", el 23 de Diciembre de 1964 y otro terreno para una cancha de fulbito hoy pabellón "C" el 05 de Agosto de 1969.

Después de diversas gestiones realizadas por el maestro Alfredo Gonzalo Lara Hoyos, en el año de 1971 se logra unificar la Escuela Primaria de Varones y Mujeres en una sola asignándole el número de 80410 -AI -EMX - P; con mucho trabajo, esfuerzo, amor y dedicación el maestro Lara trabajó hasta el año de 1976 al servicio de la educación de nuestra comunidad.

A partir de 1977 asumió la dirección de la Escuela Primaria el profesor Walter Rodríguez Sánchez, el mismo que también preocupado por la Educación de la Comunidad incentiva y organiza en el año de 1980 con los padres de familia del 6° Grado de Primaria un Comité Pro Gestión del Colegio Secundario y que oficialmente el 25 de Agosto de 1981 mediante Resolución Directoral N° 01465, la Dirección Departamental de Educación de La Libertad autoriza el funcionamiento del Colegio Secundario como una ampliación de la Escuela Primaria de Menores N° 80410; también el mencionado Director gestiona la ampliación de los Servicios a Educación Primaria de Adultos, la misma que fue autorizada el 10 de Abril de 1992, mediante Resolución Directoral N° 0143.

En mérito al trabajo dedicado a la educación por del caserío de Santa Rosa por más de 29 años la Unidad de Gestión Educativos de Chepén mediante R.D. N° 0511 del 26 de Octubre de 1992 dispone la asignación del nombre de la Institución Educativa N°80410 “ALFREDO GONZALO LARA HOYOS”. Hoy nuestra I.E. alma mater de la cual han egresado muchas promociones.

Con Resolución Directoral / Departamental N° 1164, del 29 de diciembre del 2011, se reconoce el Funcionamiento del Nivel Inicial dentro de nuestra Institución Educativa, estando a cargo de la Dirección el Prof. Cesar Domingo Veramatus Ventura hasta el año 2014. En la actualidad se viene trabajando en dos turnos mañana y tarde, con los niveles de Inicial y Primaria con una población estudiantil de 370 alumnos, con 18 docentes, 03 Personal Administrativos y 01 Auxiliar de Educación Inicial, siendo la Directora Prof. Jesús Milagros del Pilar Chávez Villanueva, quienes vienen trabajando en beneficio de la niñez santarrosina.

La Institución Educativa N° 80410 ,”Alfredo Gonzalo Lara Hoyos, es una institución que tiene como misión: “Brindar una educación integral y de calidad a los alumnos del

CP de Santa Rosa, a fin de que desarrollen competencias básicas que les garanticen desempeños satisfactorios en su vida, incidiendo en la práctica de valores éticos y morales, capaces de adecuarse al cambio y a los retos del mundo globalizado, aplicando proyectos de innovación en los diferentes aspectos, para elevar la calidad educativa utilizando también las TIC en proceso de enseñanza aprendizaje” (PEI,2017).

Nuestra Visión de futuro al año 2018 es: “Convertir en una Institución líder que imparta una formación integral acorde con el avance científico y tecnológico, destacando la formación de líderes, con una práctica constante de valores, una plana docente identificado con su institución, propiciando un estilo de gestión democrática. (PEI, 2017).

### **I.E. N° 80386:**

Según el PEI (2016) de la Institución Educativa N° 80386, las características más importantes relevantes para el presente estudio son las siguientes:

El “Centro Escolar de Niñas” es tan antiguo, como la escuela de varones, su fundación data de 1884 en que comenzó a funcionar bajo el amparo municipal teniendo como Directora a la señorita Rosalía Díaz Mori; el fundador de este centro de estudios fue el señor alcalde José Ignacio Lara, logró su objetivo luego de vencer una serie de dificultades. Más tarde, siendo alcalde don Mateo Muñoz, se presentó la renuncia de la directora y es reemplazado por la señora Hermelinda Burga, previo acuerdo de concejo.

De entonces acá muchas son las generaciones que han pasado por esta casa de estudios y todas ellas guardan gratos recuerdos de los inolvidables días vividos en las aulas y las maestras que por ella han desfilado, entre las que ocupa un lugar preferencial la ex directora Zoila Hora de Robles, que durante el tiempo que estuvo en ese cargo, realizó una verdadera reorganización e implantó un magnifico gobierno escolar que fatalmente

con su alejamiento se resquebrajó en todas sus formas. A la señora de Robles le sucedió la señora Yolanda Gordon de La Barrera y a esta la señorita Clara Chávez Abanto, que en 1957 asume la dirección y nuevamente el centro recobra su prestigio y fama. Durante la dirección de la señorita Chávez Abanto, se logró la construcción del local propio en el parque infantil.

En el año de 1976, siendo Director del Núcleo Educativo Comunal (NEC), don César Aquiles Posadas Camacho gestionó ante la Dirección de Educación de La Libertad de Trujillo la fusión de los Centros Educativos: 80383 dirigido por la profesora Emma Deza; 80385 dirigido por la Señorita Nila Noriega Cerdán y 80386 dirigido por la señorita Clara Chávez Abanto, quedando así instituida la Escuela N° 80386 “Centro de Mujeres”.

En el último concurso de acceso a cargos directivos, las plazas de dirección y subdirección han sido cubiertas por la profesora Lesly Elvira Angulo Arrascue como Directora y como Subdirectora, la profesora Liz Noemí Verástegui Arrascue desde marzo de 2017, atendiendo a una población estudiantil de aproximadamente 600 alumnos, de los cuales 20 alumnos con habilidades diferentes, distribuidos en 24 secciones, en turno de mañana y tarde.

La misión de la I.E. N° 80386 es: “Somos una institución educativa, que brindamos una educación fundamentada en valores y en los principios de la educación personalizada: singularidad, autonomía, apertura, trascendencia e inclusión; comprometidos con la formación de niños y niñas; promoviendo su identidad cultural así como el desarrollo de competencias; buscando construir una sociedad más justa y solidaria siendo agentes de cambio que les permita desarrollar su pensamiento crítico y creativo para desenvolverse como ciudadanos responsables del cambio en su comunidad.(PEI, 2016).

Así mismo tiene como visión: Al 2022 ser una institución líder con propuesta curricular propia e innovadora que utilice las nuevas tecnologías y corrientes pedagógicas actuales, integrando a alumnos con habilidades diferentes; para crear un ambiente propicio que impulse la excelencia académica y calidad humana de los alumnos; que garantice una formación sólida en valores, ciudadanía y entidad personal, cuidando y preservando el medio ambiente con visión de desarrollo sostenible y apertura al mundo globalizado a través de proyectos educativos. (PEI, 2016).

### **I.E. N° 81030:**

Según el PEI (2016) de la Institución Educativa N° 81030, las características más importantes relevantes para el presente estudio son las siguientes:

La institución educativa de menores N° 81030 “Cesar A. Carrillo Gil” se inició en el año 1875 aproximadamente según las crónicas con el nombre de “Escuela Municipal”, posteriormente se le cedió su local propio el día 14 de octubre de 1944, con escritura pública N° 3815, luego se denominó Escuela Fiscal de Menores N° 233, posteriormente Escuela Primaria de Menores N° 81030 “César Augusto Carrillo Gil, encontrándose ubicado en el Jr. Grau N° 101, frente al parque recreativo Chepén y a un costado de la Unidad de Gestión Educativa Local de Chepén.

La misión de la I.E. N° 81030 es: “Somos una institución educativa, que brinda una formación escolar integral y socio ambiental de los alumnos, basados en la buena práctica de valores y principios, fomentando su participación activa que permitan el desarrollo de habilidades, destrezas y contribuyan al país sociocultural”. (PEI, 2016).

Así también tiene como visión: “En el año 2021 queremos ser una institución modelo, eficiente y eficaz, una institución líder y debidamente implementada acorde con la

tecnología y la ciencia, con personal identificados y comprometidos con la calidad educativa, que sean innovadores y que tengan un gran sentido de responsabilidad para obtener un mejor desarrollo institucional. (PEI, 2016).

### **3.2. Hipótesis de investigación**

#### **3.2.1. Hipótesis general**

El impacto de la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los niveles de logro de los alumnos de segundo grado de Educación Primaria que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los resultados de la ECE 2015-2016, es significativo en la UGEL Chepén-La Libertad

#### **3.2.2. Hipótesis específicas**

- a. La Línea de Acción Refuerzo Escolar en los niveles de logro de los alumnos de segundo grado de Educación Primaria que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los resultados de la ECE 2015-2016, impacta significativamente en el Área de Comunicación, en la UGEL Chepén-La Libertad.
- b. La Línea de Acción Refuerzo Escolar en los niveles de logro de los alumnos de segundo grado de Educación Primaria que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los resultados de la ECE 2015-2016, impacta significativamente en el Área de Matemáticas, en la UGEL Chepén-La Libertad.
- c. Las diferencias porcentuales que se obtienen en los niveles de logro de aprendizaje de la Matemática y Comprensión Lectora durante los años 2015 y 2016 de los alumnos de segundo grado de Educación Primaria que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar en los resultados de la ECE 2015-2016 son similares a los

porcentajes que obtienen los alumnos que no participaron en el Programa de Refuerzo Escolar de la UGEL Chepén.

### **3.3. Variables de Investigación**

**3.3.1. Variable independiente:** Línea de Acción Refuerzo Escolar.

**3.3.2. Variable dependiente:** Logros de aprendizaje según la ECE 2015 - 2016

### 3.4. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA	INSTRUMENTO
<b><u>INDEPENDIENTE:</u></b>  <b>Línea de Acción de Refuerzo Escolar</b>	Es un acompañamiento personalizado dirigido a los alumnos de III y IV ciclo que necesitan mayor apoyo en el desarrollo de sus aprendizajes, a través de estrategias y actividades que consideran sus estilos y ritmos de aprendizaje y el fortalecimiento de su autoestima, con el objetivo de mejorar sus desempeños.	Planificación	- Visitas a las I.I.EE. -Selección de instrumentos. - Organización de grupos. - Organización de horarios. - Actas de compromiso	Análisis documental	- Guía de análisis
		Ejecución	-Aplicación de instrumentos -Desarrollo de las sesiones. -Reunión con padres de familia. -Talleres con docentes fortaleza.	-Registro documental	- Lista de cotejo - Guía de análisis.
		Supervisión, monitoreo y acompañamiento.	-Visitas de monitoreo. -Verificación de informes mensuales.	Análisis de reportes Ficha de verificación	Lista de cotejo
		Evaluación	-Informe final de cumplimiento de actividades	-Análisis documental	Guía de análisis

**DEPENDIENTE:** Es el grado de desarrollo de las competencias, capacidades, Logros de conocimientos y aprendizaje según la ECE 2015 - 2016 actitudes previamente determinados en la ECE 2015 - 2016.

**Área:**  
**COMUNICACIÓN**

**Nivel 2:** alumnos que han desarrollado las capacidades lectoras que deberían tener al final del segundo grado.

**Nivel 1:** los alumnos que aún no logran desarrollar las capacidades esperadas para el grado. Sólo responden la mayoría de preguntas más fáciles de la prueba

**Debajo del nivel 1:** los alumnos que ni siquiera responden las preguntas necesarias para estar en el nivel uno.

**Nivel 2:** alumnos que han desarrollado las capacidades matemáticas que deberían tener al final del grado.

**Nivel 1:** los alumnos que aún no logran desarrollar las capacidades esperadas para el grado. Sólo responden la mayoría de preguntas más fáciles de la prueba

**Debajo del nivel 1:** los alumnos que ni siquiera responden las preguntas necesarias para estar en el nivel uno.

-Análisis documental

- Análisis de reportes de la ECE.

-Análisis documental

-Análisis de reportes de las ECEs.

-Pruebas de evaluaciones censales

-Pruebas de evaluaciones censales.

### **3.5. Población y muestra**

#### **3.5.1. Población**

La población se refiere a todos los elementos que poseen la característica objeto de investigación (Tamayo, 2012). En el presente estudio, la población está conformada por los alumnos de 2° grado de Educación Primaria, que rindieron la ECE en los años 2015 y 2016. Se elige a la totalidad estudiantes, porque según la normativa de la ECE, todos los alumnos de 2° grado son evaluados, es decir, los alumnos que participaron en el programa de Refuerzo Escolar y los que no lo hicieron. Los alumnos pertenecen a las 27 instituciones educativas focalizadas por la estrategia en la UGEL Chepén, son 1 029 en el año 2015, y 1 039 en el año 2016. La distribución de la población, por año e institución educativa se muestra en la siguiente tabla:

**TABLA N° 04****POBLACIÓN: ALUMNOS DEL III CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE  
LA II.EE. FOCALIZADAS POR SOPORTE PEDAGÓGICO 2015 - 2016 –  
CHEPÉN**

N°	I.E	GRADO	CANT.ESTUD.2015	CANT. ESTUD.2016
01	80401	2°	21	17
02	80402	2°	42	42
03	80408	2°	41	61
04	80410 ALFREDO GONZALO LARA	2°	49	41
05	80409	2°	56	55
06	80411 VIRGILIO PURIZAGA	2°	28	28
07	81560 HUABAL	2°	20	20
08	81568 SEGUNDO ROJAS	2°	11	9
09	80386	2°	88	82
10	80388 DIVINO MAESTRO	2°	20	22
11	80389 PLAZUELA VICTOR	2°	17	25
12	80390 VILLA	2°	44	46
13	80391 ALFREDO NOVOA CAVA	2°	25	24
14	80392 ANDRES SALVADOR DIAZ	2°	30	15
15	80393	2°	24	22
16	80396	2°	29	37
17	81030 CESAR A. CARRILLO GIL	2°	14	16
18	81031	2°	36	34
19	SANTA JUANA DE LESTONNAC	2°	25	21
20	80403 CRISTO REY	2°	81	103
21	81558 IMELDA CAVA VARGAS	2°	18	19
22	81585	2°	9	16
23	80382 CARLOS A. OLIVARES	2°	82	76
24	81902	2°	62	65
25	CARLOS GUTIERREZ NORIEGA	2°	12	24
26	80830 ZOILA HORA DE ROBLES	2°	137	115
27	80846 GENARO SILVA	2°	8	---
	TOTAL		1029	1035

Fuente: Data UGEL Chepén

### 3.5.2. Muestra

La muestra hace referencia a una parte representativa de la población que ha sido seleccionada por algún método, para obtener información específica de cada uno de los miembros seleccionados, a partir de la obtención y procesamiento de la información recogida de la muestra, se realizará la generalización estadística para la población de estudio. (Tamayo, 2012)

#### **TABLA Nº 05**

MUESTRA: ALUMNOS DE 2º GRADO DE LAS I.E. FOCALIZADAS POR LA  
ESTRATEGIA SOPORTE PEDAGÓGICO 2015 - 2016

Nº	I.E	CANT. ESTUD.	CANT. ESTUD.
		2015	2016
01	80402	42	42
02	81902	62	65
03	80408	41	61
04	80410	49	41
05	80386	88	82
06	81030	14	16
	TOTAL	296	307

Fuente: TABLA Nº 04.

### TABLA N° 06

MUESTRA: ALUMNOS DE 2° GRADO DE LAS I.E. FOCALIZADAS QUE PARTICIPARON EN REFUERZO ESCOLAR, AREA COMUNICACIÓN, 2015 - 2016

N°	I.E	CANT. ESTUD.	CANT. ESTUD.
		2015	2016
01	80402	8	17
02	81902	24	16
03	80408	18	17
04	80410	15	15
05	80386	42	47
06	81030	6	16
	TOTAL	113	128

Fuente: TABLA N° 04.

La muestra del presente estudio está constituida por 296 alumnos en el 2015 y 307 alumnos en el 2016, matriculados en las I.E. N° 80402, N° 81902, N° 80408, N°80410, N° 80386 y N° 81030. La muestra ha sido seleccionada a criterio del investigador, es decir, es una muestra no probabilística, o por conveniencia del investigador, se ha seleccionado las 6 instituciones educativas, y de ellas a todos los alumnos que han participado en la evaluación ECE, siendo un total de 296 en el año 2015 y 307 en el año 2016. En esta muestra, se ha seleccionado los alumnos que participaron en el programa de Refuerzo Escolar, siendo 113 en el año 2015 y 128 en el año 2016.

Los criterios de inclusión de la muestra son los siguientes:

Estudiantes de segundo grado que en la evaluación de pre test obtienen un logro de aprendizaje “En inicio”.

Estudiantes de segundo grado que participan en la Línea de Acción Refuerzo Escolar.

Estudiantes de segundo grado que participan en la evaluación ECE.

Los criterios de exclusión son los siguientes:

Estudiantes de segundo grado que no participan en la Evaluación de pre test.

Estudiantes de segundo grado que participan en la evaluación de pre test y obtiene resultados “En proceso” o “Satisfactorio”

Estudiantes de segundo grado, que habiendo obtenido en la evaluación pre test el nivel “En inicio”, no participan en la Línea de Acción Refuerzo Escolar.

Estudiantes de segundo grado que no participan en la Evaluación ECE.

### **3.6. Unidad de análisis y de observación**

La unidad de observación está conformada por cada uno de los alumnos que participan en la evaluación ECE en los años 2015 y 2016.

La unidad de análisis es cada miembro de la muestra del que se recoge la información que se necesita en la investigación, en este caso, es cada uno de los alumnos del segundo grado de educación primaria que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar de las I.E. focalizados para la investigación.

### **3.7. Método de investigación**

El método de investigación se refiere al proceso sistemático que el investigador realiza desde la concepción del problema hasta la elaboración y defensa de los resultados de la indagación. En el presente caso, dado que se trata de una investigación cuantitativa, el método usado es básicamente el hipotético deductivo.

Por lo siguiente:

1. Concepción del problema
2. Formulación de hipótesis
3. Concepción de elementos de contrastación de la hipótesis
4. Diseño y aplicación de procedimientos para recojo de información, tratamiento y análisis de la información para contrastar la hipótesis.
5. Los resultados obtenidos permiten contrastar la validez de la hipótesis formulada.

La secuencia general descrita, es muy cercana al método hipotético deductivo, sin embargo también se han usado métodos generales de la investigación como el inductivo, el deductivo, el analítico, el sintético, estadístico. Estos métodos, se han hecho uso en determinados momentos del método general (Hipotético deductivo).

### **3.8. Tipo de Investigación**

#### **Por el método de contrastación**

Es una investigación cuasi experimental, debido a que la muestra no se ha seleccionado al azar, sino a criterio del investigador, considerando 6 Instituciones Educativas, y de cada una de ellas se tomaron todos los estudiantes que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar. Es una investigación cuantitativa, pues se fundamenta en la construcción y medición de dimensiones, indicadores e índices de variables y los datos deben responder a estos factores, por lo cual tendrán validez si son verificables o no, lo cual quiere decir que deben ser observados y constatados de alguna forma. El enfoque cuantitativo se orienta fundamentalmente a la medición de variables y sus relaciones, por lo cual deben ser verificadas para establecer la prueba de hipótesis y validar de esta forma las teorías anunciadas. (Tamayo, 2012).

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) es una medición cuantitativa, estandarizada, con dimensiones, índices, registros objetivos de información y contrastación de hechos. De los cuales se establecen relaciones entre variables y es posible contrastar resultados respecto de teorías que explican los resultados obtenidos.

### **Por su grado de profundidad**

Es explicativa, porque da razón de impactos o cambios que ocurre en determinados sujetos, los estudiantes que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar. Los cambios se miden mediante la aplicación de dos pruebas: pre test (antes de la aplicación de la Línea de Acción Refuerzo Escolar) y post test (Evaluación ECE), estos cambios ocurren por la acción intencionada de algo, que es la variable independiente (Línea de Acción Refuerzo Escolar).

En el presente estudio, se evalúa el impacto o influencia del programa Refuerzo Escolar (Variable Independiente) en la mejora de los aprendizajes (Variable dependiente). Por tanto, se explica en qué medida cambia una variable por acción de otra variable.

### **Por su finalidad**

Es una investigación aplicada, no genera nuevas teorías, utiliza las ya existentes para validar resultados en situaciones y contextos específicos. En la presente investigación, se usa los resultados de la evaluación ECE, su enfoque, su metodología y evaluación, en un aspecto específico de la realidad educativa, que es la provincia de Chepén. Y sus resultados validan la pertinencia del éxito esperado en la mejora de los aprendizajes, debido a la aplicación de una tecnología diseñada, que es el

programa de Refuerzo Escolar para alumnos que al inicio de año evidenciaron estar en un nivel de inicio según una evaluación aplicada ya prevista.

### **3.9. Diseño de Investigación (Contrastación de hipótesis)**

El diseño de investigación corresponde al de una investigación explicativa cuasi experimental, con pre test, post test sin grupo control o con un solo grupo.

El esquema básico es el siguiente:

**O1 .....X ..... O2**

**Donde:**

**O1.** Evaluación de inicio del año escolar, para seleccionar los alumnos que participan en el programa Refuerzo Escolar

**X:** Aplicación del programa Refuerzo Escolar, a los alumnos que en O1 evidenciaron dificultades de aprendizaje

**O2:** Aplicación de la ECE.

El procedimiento de recojo de la información fue de la siguiente manera:

**Primero:** se recopiló la información de las IIEE de la población y se definió la muestra por conveniencia.

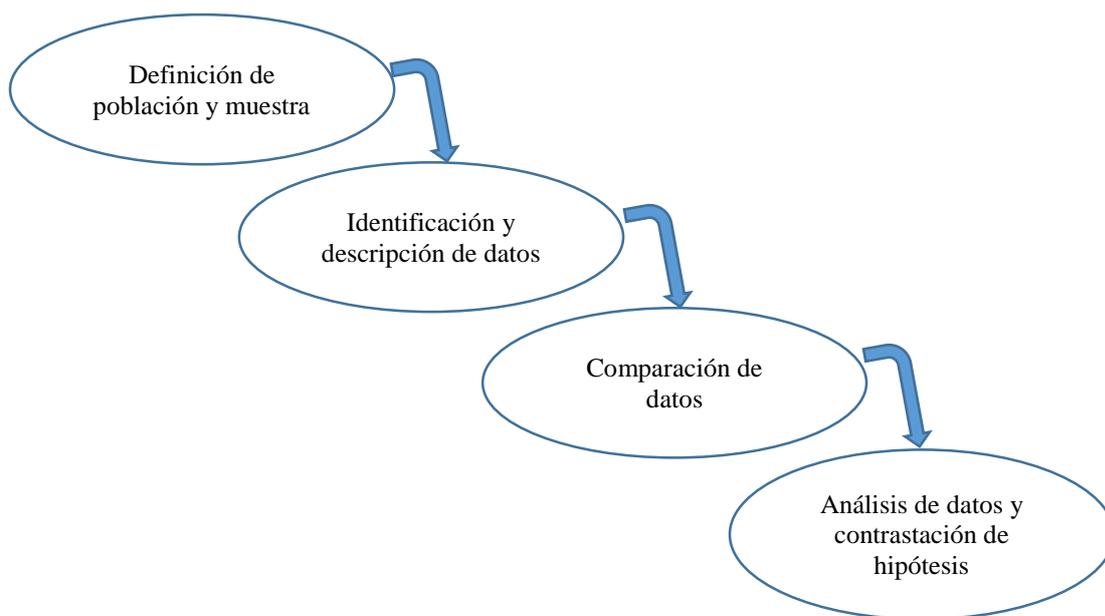
**Segundo:** se recopiló la información de los resultados de la ECE general y los resultados en la ECE de los alumnos que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar de las IIEE de la muestra, además se recopiló información acerca las características fundamentales de las IIEE, descritas en sus respectivos PEI.

**Tercero:** se describe las características de las IIEE de la muestra y se organiza porcentualmente la información de los resultados censales generales y de los resultados de los alumnos que participaron en la Línea de Acción Refuerzo Escolar.

**Cuarto:** Se compara los resultados generales de la ECE a nivel de muestra, provincia, y los resultados en la ECE de los alumnos que participan en el programa de Refuerzo Escolar.

**Quinto:** se analiza los resultados para contratar la hipótesis.

El siguiente grafico sintetiza el diseño asumido:



### 3.10. Técnicas e instrumentos de recolección de la información

#### a. Técnicas de recolección de datos

- **Análisis de documentos:** Se empleó para analizar los resultados de la ECE nacional regional y provincial y los respectivos informes de las II EE consideradas en la muestra.

## **b. Instrumentos de recolección de datos**

Se utilizaron los siguientes instrumentos:

- **Plataforma virtual de la UMC** para el análisis de datos.
- **Trámite documentario** ante UGEL-Chepén e II.EE. de la muestra solicitando información.

## **c. Métodos y procedimientos para la recolección de datos**

Para la realización del presente trabajo de investigación se siguieron los siguientes pasos:

- Se realizó la fundamentación teórica de las variables en estudio.
- Estudio del impacto de la Línea de Acción Refuerzo Escolar de la estrategia Soporte Pedagógico en los resultados de la Evaluación Censal de Alumnos 2015 – 2016, de las II.EE. de la muestra.
- Procesamiento estadístico. Se usó la estadística descriptiva para determinar porcentualmente el nivel de logro de los alumnos de segundo grado de Educación Primaria en los años 2015 – 2016 de las II.EE. de la muestra. También se usó la estadística inferencial para contrastar la hipótesis, haciendo uso de t-student para muestras relacionadas.

### **3.11. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos**

#### **➤ Técnicas de procesamiento de datos**

Se empleó:

- Tablas estadísticas, para presentar en forma ordenada los datos recolectados, durante la investigación.
- Para la contrastación de hipótesis se usa el estadístico t-student para muestras relacionadas o emparejadas, además, complementariamente se utiliza Promedio y Desviación Estándar.

#### **➤ Técnica para análisis de datos**

##### **○ Medidas Estadísticas**

En el análisis e interpretación se utilizó:

- Resultados porcentuales.

##### **○ Programa Estadístico.**

Se utilizó una computadora, utilizando los programas: Microsoft Word 2013 y SPSS, Versión 23.

### **3.12. Validez y confiabilidad**

Los instrumentos de investigación no han sido necesarios hacer su validación debido a que la prueba ECE es un instrumento de recojo de información aplicado por la UMC, el mismo que previamente ha realizado las pruebas de validez y confiabilidad como prueba nacional de Evaluación en los niveles de logro en la Áreas de Matemática y Comunicación.

**CAPÍTULO IV**  
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### 4.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Al culminar la investigación, luego de haber sido analizada la información fueron procesados los datos para realizar la prueba de las hipótesis y determinar los resultados de la investigación, en sus variables y dimensiones posteriormente se hizo la interpretación y discusión de los resultados

##### 4.1.1. Resultados Nacionales, regionales y de la UGEL Chepén

En las siguientes tablas (7,8) se hace una comparación de los resultados de la ECE en los años 2015 y 2016 en los tres niveles: Nacional, Regional y de la UGEL Chepén.

**TABLA N° 07**

**RESULTADOS DE EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) EN  
LOS AÑOS 2015 -2016 EN SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
AREA COMUNICACIÓN**

	AÑO 2015			AÑO 2016		
	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Inicio	Proceso	Satisfactorio
NACIONAL	6,5%	43,8%	49,8%	6,3%	47,3%	46,4%
REGIONAL	7,6%	49,9%	42,5%	7,9%	52,3%	39,8%
UGEL – CHEPÉN	4,2%	47,1%	48,8%	3,1%	43,3%	53,6%

Fuente: ECE UGEL Chepén 2015 -2016

**TABLA N° 08**

**RESULTADOS DE EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) EN  
LOS AÑOS 2015 -2016 EN SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
AREA MATEMATICA**

	2015			2016		
	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Inicio	Proceso	Satisfactorio
NACIONAL	31%	42,3%	26,6%	28,6%	37,3%	34,1%
REGIONAL	35,4%	41,3%	23,2%	32,1%	37,4%	30,5%
UGEL – CHEPÉN	24,4%	47,4%	28,2%	17,2%	42,1%	40,7%

Fuente: ECE UGEL Chepén 2015 -2016

#### **4.1.2. Resultados generales de la ECE de la UGEL Chepén por instituciones educativas focalizadas**

En las siguientes tablas (9 y 10) se presenta resultados de la ECE en los años 2015 y 2016 de las 27 escuelas focalizadas, que conforman la población objeto del presente estudio.

Se muestra los resultados por cada área: Comunicación y Matemáticas, a su vez, se describe los resultados numéricos y porcentuales según en los tres niveles de logro alcanzados y se resalta las Instituciones educativas seleccionadas como muestra del presente estudio.

**TABLA N° 09**

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) DE LA POBLACIÓN ESCOLAR DEL 2° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA FOCALIZADAS CON SOPORTE PEDAGÓGICO – COMUNICACIÓN**

N°	IE	2013				2014				2015				2016											
		SATISFAC		PROCESO		INICIO		SATISFAC		PROCESO		INICIO		SATISFAC		PROCESO		INICIO							
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%						
1	80401	4	<b>19</b>	11	52.4	6	28.6	6	<b>23</b>	14	53.8	6	23.1	9	<b>42.9</b>	12	57.1	0	0	10	<b>76.9</b>	3	23	-	-
2	80402	24	<b>60</b>	16	40	0	0	33	<b>73</b>	12	26.7	0	0	24	<b>63.2</b>	14	36.8	0	0	28	<b>65.1</b>	15	35	-	-
3	80408	8	<b>15.7</b>	38	74.5	5	9.8	22	<b>56</b>	17	43.6	0	0	9	<b>22</b>	30	73.2	2	4.9	25	<b>41</b>	36	59	-	-
4	80410	10	<b>20.8</b>	30	62.5	8	16.7	30	<b>63</b>	18	37.5	0	0	29	<b>58</b>	20	40	1	2	34	<b>82.9</b>	7	17	-	-
5	80409	29	<b>52.7</b>	26	47.3	0	0	43	<b>61</b>	27	38.6	0	0	40	<b>71.4</b>	16	28.6	0	0	47	<b>92.2</b>	4	7.8	-	-
6	80411	5	<b>25</b>	14	70	1	5	7	<b>23</b>	21	70	2	6.7	2	<b>7.1</b>	19	67.9	7	25	9	<b>32.1</b>	16	57	3	10.7
7	81560	8	<b>40</b>	12	60	0	0	8	<b>57</b>	6	42.9	0	0	5	<b>25</b>	15	75	0	0	10	<b>50</b>	10	50	-	-
8	81568	2	<b>20</b>	8	80	0	0	1		6	-	0	-	4	<b>36.4</b>	7	63.6	0	0	3		5	-	1	-
9	80386	37	<b>43</b>	43	50	6	7	35	<b>39</b>	44	48.9	11	12.2	49	<b>54.4</b>	36	40	5	5.6	30	<b>40</b>	45	60	-	-
10	80388	4	<b>18.2</b>	15	68.2	3	13.6	2	<b>13</b>	8	50	6	37.5	9	<b>45</b>	11	55	0	0	5	<b>26.3</b>	13	68	1	5.3
11	80389	13	<b>39.4</b>	19	57.6	1	3	15	<b>56</b>	11	40.7	1	3.7	14	<b>82.4</b>	3	17.6	0	0	8	<b>30.8</b>	18	69	-	-
12	80390	6	<b>15.4</b>	27	69.2	6	15.4	7	<b>16</b>	29	65.9	8	18.2	28	<b>63.6</b>	16	36.4	0	0	28	<b>68.3</b>	12	29	1	2.4
13	80391	15	<b>50</b>	13	43.3	2	6.7	5	<b>12</b>	34	81	3	7.1	11	<b>44</b>	14	56	0	0	7	<b>30.4</b>	16	70	-	-
14	80392	2	<b>11.8</b>	15	88.2	0	0	14	<b>93</b>	1	6.7	0	0	11	<b>36.7</b>	19	63.3	0	0	4	<b>30.8</b>	6	46	3	23.1
15	80393	4	<b>20</b>	12	60	4	20	1	<b>10</b>	9	90	0	0	11	<b>45.8</b>	11	45.8	2	8.3	3	<b>17.6</b>	14	82	-	-
16	80396	3	<b>13</b>	16	69.6	4	17.4	11	<b>36</b>	20	64.5	0	0	17	<b>58.6</b>	11	37.9	1	3.4	15	<b>41.7</b>	20	56	1	2.8
17	81030	4	<b>25</b>	7	43.8	5	31.3	7	<b>41</b>	9	52.9	1	5.9	0		7	70	3	30	10	<b>66.7</b>	4	27	1	6.7
18	81031	10	<b>33.3</b>	19	63.3	1	3.3	18	<b>47</b>	20	52.6	0	0	23	<b>63.9</b>	13	36.1	0	0	23	<b>62.2</b>	14	38	-	-
19	Sta Juana	10	<b>47.6</b>	10	47.6	1	4.8	21	<b>70</b>	9	30	0	0	13	<b>52</b>	11	44	1	4	11	<b>50</b>	11	50	-	-
20	80403	37	<b>40.7</b>	54	59.3	0	0	41	<b>45</b>	46	50	5	5.4	42	<b>51.9</b>	39	48.1	0	0	73	<b>73</b>	26	26	1	1
21	81558	5	<b>29.4</b>	10	58.8	2	11.8	1	<b>7.1</b>	8	57.1	5	35.7	3	<b>16.7</b>	13	72.2	2	11.1	9	<b>47.4</b>	8	42	2	10.5
22	81585	6	<b>37.5</b>	9	56.3	1	6.3	4	<b>31</b>	9	69.2	0	0	3	-	6	-	0	-	11	<b>68.8</b>	5	31	-	-
23	80382	48	<b>45.3</b>	57	53.8	1	0.9	56	<b>65</b>	30	34.9	0	0	73	<b>89</b>	9	11	0	0	62	<b>83.8</b>	12	16	-	-
24	81902	12	<b>27.3</b>	24	54.5	8	18.2	18	<b>31</b>	25	43.1	15	25.9	24	<b>39.3</b>	31	50.8	6	9.8	19	<b>29.2</b>	38	59	8	12.3
25	Carlos G.N.	8	<b>61.5</b>	5	38.5	0	0	10	<b>59</b>	6	35.3	1	5.9	6	<b>50</b>	5	41.7	1	8.3	15	<b>65.2</b>	8	35	-	-
26	80830	58	<b>38.9</b>	84	56.4	7	4.7	65	<b>53</b>	54	43.9	4	3.3	77	<b>56.2</b>	60	43.8	0	0	70	<b>63.1</b>	39	35	2	1.8
27	80846	4		4	-	0	-	3	<b>25</b>	7	58.3	2	16.7	2		3	-	3	-						
		376	<b>32.7</b>	598	<b>58.7</b>	72	<b>8.6</b>	484	42	500	<b>49.5</b>	70	<b>8</b>	538	<b>49</b>	451	<b>48</b>	34	<b>4.5</b>	569	<b>53.4</b>	405	<b>44</b>	24	<b>7.66</b>

Fuente: Resultados ECE 2013-2014-2015-2016

**TABLA N° 10**

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) DE LA POBLACIÓN ESCOLAR DEL 2° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA FOCALIZADAS CON SOPORTE PEDAGÓGICO – MATEMÁTICA**

N°	I.E	2013				2014				2015				2016												
		SATISFAC		PROCESO		INICIO		SATISFAC		PROCESO		INICIO		SATISFAC		PROCESO		INICIO								
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%							
1	80401	3	14.3	10	47.6	8	38.1	1	3.8	4	15.4	21	80.8	9	42.9	8	38.1	4	19	5	38.5	5	38.5	3	23.1	
2	80402	16	40	15	37.5	9	22.5	24	53.3	21	46.7	0	0	13	34.2	17	44.7	8	21.1	22	51.2	18	41.9	3	7	
3	80408	2	3.9	15	29.4	34	66.7	19	48.7	19	48.7	1	2.6	6	14.6	15	36.6	20	48.8	9	14.8	42	68.9	10	16.4	
4	80410	2	4.2	20	41.7	26	54.2	25	52.1	20	41.7	3	6.3	23	46	21	42	6	12	35	85.4	6	14.6	-	-	
5	80409	8	14.5	25	45.5	22	40	25	35.7	34	48.6	11	15.7	17	30.4	33	58.9	6	10.7	43	84.3	6	11.8	2	3.9	
6	80411	3	15	12	60	5	25	1	3.3	16	53.3	13	43.3	1	3.6	6	21.4	21	75	9	32.1	11	39.3	8	28.6	
7	81560	2	10	9	45	9	45	3	21.4	10	71.4	1	7.1	4	20	13	65	3	15	14	70	5	25	1	5	
8	81568	0		4	40	6	60	0		2	-	5	-	4	36.4	3	27.3	4	36.4	1	-	2	-	6	-	
9	80386	20	23.3	39	45.3	27	31.4	9	10	38	42.2	43	47.8	33	37.1	47	52.8	9	10.1	27	36	44	58.7	4	5.3	
10	80388	6	27.3	8	36.4	8	36.4	0	0	2	12.5	14	87.5	5	25	15	75	0	0	7	36.8	12	63.2	-	-	
11	80389	6	18.2	18	54.5	9	27.3	9	33.3	9	33.3	9	33.3	12	70.6	5	29.4	0	0	10	38.5	12	46.2	4	15.4	
12	80390	2	5.1	14	35.9	23	59	4	9.1	8	18.2	32	72.7	22	50	17	38.6	5	11.4	27	65.9	11	26.8	3	7.3	
13	80391	4	13.3	19	63.3	7	23.3	0	0	17	40.5	25	59.5	8	32	13	52	4	16	7	30.4	14	60.9	2	8.7	
14	80392	2	11.8	11	64.7	4	23.5	9	60	6	40	0	0	2	6.7	20	66.7	8	26.7	1	7.7	4	30.8	8	61.5	
15	80393	2	10	6	30	12	60	2	20	3	30	5	50	6	25	9	37.5	9	37.5	4	23.5	8	47.1	5	29.4	
16	80396	2	8.7	9	39.1	12	52.2	5	16.1	16	51.6	10	32.3	13	44.8	12	41.4	4	13.8	11	21	4	30.6	58.3	11.1	
17	81030	1	6.3	5	31.3	10	62.5	2	11.8	6	35.3	9	52.9	0		0	0	10	100	12	80	2	13.3	1	6.7	
18	81031	4	13.3	14	46.7	12	40	13	34.2	14	36.8	11	28.9	7	19.4	24	66.7	5	13.9	15	40.5	21	56.8	1	2.7	
19	Sta. Juana	5	23.8	11	52.4	5	23.8	13	43.3	14	46.7	3	10	7	28	10	40	8	32	3	13.6	19	86.4	-	-	
20	80403	14	15.4	54	59.3	23	25.3	20	21.7	38	41.3	34	37	6	7.4	55	67.9	20	24.7	61	61	36	36	3	3	
21	81558	4	23.5	6	35.3	7	41.2	0	0,0	4	28.6	10	71.4	1	5.6	5	27.8	12	66.7	5	26.3	11	57.9	3	15.8	
22	81585	5	31.3	5	31.3	6	37.5	1	7.7	11	84.6	1	7.7	1		8	-	0	-	9	56.3	6	37.5	1	6.3	
23	80382	17	11.6	62	58.5	27	25.5	24	27.9	50	58.1	12	14	64	78,0	18	22	0	0	43	58.1	30	40.5	1	1.4	
24	81902	5	11.4	16	36.4	23	52.3	10	17.2	22	37.9	26	44.8	18	29,5	31	50.8	12	19.7	16	24.6	29	44.6	20	30.8	
25	Carlos G.	5	38.5	3	23.1	5	38.5	2	11.8	10	58.8	5	29.4	3	25,0	6	50	3	25	6	26.1	15	65.2	2	8.7	
26	80830	33	22.1	65	43.6	51	34.2	37	30.1	55	44.7	31	25.2	40	29,2	80	58.4	17	12.4	49	44.1	41	36.9	21	18.9	
27	80846	2		6		0		2	16.7	1	8.3	9	75	0	-	3	-	5	-							
		175	16.8	481	43.61	390	40.2	260	23.6	450	41.4	344	36	325	29	494	44.4	203	27	451	42.7	414	43.2	170	14.4	

Fuente: Resultados ECE 2013-2014-2015-2016

#### **4.2. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA MUESTRA UGEL CHEPÉN**

En la siguientes tablas (11, 12 y 13) se muestra los resultados de la ECE en los años 2015 y 2016 en las instituciones educativas seleccionadas como muestra.

La tabla 11 muestra los resultados generales de los alumnos que rindieron la ECE, se incluye los alumnos que participaron en Refuerzo Escolar y los que no participaron en Refuerzo escolar.

La tabla 12 muestra los resultados de los alumnos que participaron en el programa de Refuerzo Escolar y que rindieron la ECE.

**TABLA N° 11**

**MUESTRA: ALUMNOS DE 2° GRADO DE LAS I.E. FOCALIZADAS QUE HAN  
RENDIDO LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 – 2016  
EN LA UGEL-CHEPÉN**

N°	I.E	CANT. ESTUD. 2015	CANT. ESTUD. 2016
01	80402	42	42
02	81902	62	65
03	80408	41	61
04	80410	49	41
05	80386	88	82
06	81030	14	16
	TOTAL	296	307

Fuente: ECE UGEL Chepén 2015 -2016

**TABLA N° 12**

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) DE  
LOS ALUMNOS DE 2° GRADO QUE RECIBIERON REFUERZO ESCOLAR EN EL  
ÁREA DE COMUNICACIÓN 2015 – 2016**

N°	I.E.	COMUNICACIÓN 2015							COMUNICACIÓN 2016						
		Inicio		Proceso		Satisfact.		Total	Inicio		Proceso		Satisfact.		Total
Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	
01	80402	0	-	6	75	2	25	<b>8</b>	0	-	14	82	3	18	<b>17</b>
02	81902	3	12	16	67	5	21	<b>24</b>	5	32	9	56	2	12	<b>16</b>
03	80386	2	4	20	48	20	48	<b>42</b>	2	4	29	63	16	33	<b>47</b>
04	81030	6	100	0	-	0	-	<b>6</b>	1	7	4	24	11	69	<b>16</b>
05	80408	1	6	17	94	0	-	<b>18</b>	0	-	14	82	3	18	<b>17</b>
06	80410	0	-	5	33	10	67	<b>15</b>	0	-	5	33	10	67	<b>15</b>
TOTAL		12	11	64	57	37	32	<b>113</b>	08	06	75	59	45	35	<b>128</b>

Fuente: Resultados ECE UGEL Chepén 2015 -2016

**INTERPRETACIÓN:**

En la TABLA N° 11 en el área de Comunicación en el año 2015, se observa que de 113 alumnos que asistieron a Refuerzo Escolar que representa el 38% de la muestra (296 alumnos), solo 12 alumnos se quedaron en inicio, es decir el 10,6 % de los niños(as) que asistieron a Refuerzo Escolar y el 4% de la muestra total. (Tabla N° 11). Mientras que en el año 2016, de 128 alumnos que asistieron a Refuerzo Escolar solo 8 alumnos se quedaron en inicio es decir el 6,25% de los niños, lo que representa el 2,6% de la muestra,(307 alumnos) de lo que se puede inferir que ha existido una disminución de niños ubicados en el nivel de inicio que asisten a Refuerzo Escolar precisando que estos niños que asisten a Refuerzo Escolar todos se encuentran al inicio de su evaluación de entrada en niveles de aprendizajes muy bajos los cuales corresponden al nivel de inicio, así mismo se observa un incremento en el nivel satisfactorio de 32,7% a 35,1% respectivamente.

**TABLA N° 13**

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) DE  
LOS ALUMNOS DE 2° GRADO QUE RECIBIERON REFUERZO ESCOLAR EN  
EL ÁREA DE MATEMÁTICA 2015 – 2016**

N°	I.E.	MATEMÁTICA 2015							MATEMÁTICA 2016						total
		Inicio		Proceso		Satisfact		Total	Inicio		Proceso		Satisfact.		
		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	
01	80402	0	-	6	75	2	25	<b>8</b>	0	-	14	82	3	18	<b>17</b>
02	81902	-	-	-	-	-	-	-	2	25	4	50	2	25	<b>8</b>
03	80386	1	4	14	61	8	35	<b>23</b>	2	12	12	76	2	12	<b>16</b>
04	81030	6	100	0	-	0	-	<b>6</b>	1	12	3	38	4	50	<b>8</b>
05	80408	13	72	5	28	0	-	<b>18</b>	5	29	12	71	0	-	<b>17</b>
06	80410	0	-	5	33	10	64	<b>15</b>	0	-	5	25	15	75	<b>20</b>
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>44</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>70</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>50</b>	<b>58</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>86</b>

Fuente: Resultados ECE UGEL Chepén 2015 -2016

**INTERPRETACIÓN:**

En la TABLA N° 13 se observa que en el área de Matemática en el año 2015 de 70 alumnos que asistieron a Refuerzo Escolar que representa el 23,6% de la muestra (296 alumnos), 20 de ellos se quedaron en inicio es decir el 28% lo que significa el 6,7% de la muestra. (Tabla N° 08). Mientras que en el año 2016 de 86 alumnos que asistieron a Refuerzo Escolar solo 10 se quedaron en inicio que representa el 11,6% que estuvieron en refuerzo lo que significa el 3,2% de la muestra (307 alumnos). Se observa una disminución significativa en el nivel de inicio de 28% a 11,6% de un año a otro y un incremento en el nivel satisfactorio de 28% a 30,2% respectivamente, viéndose una mejoría significativa en el nivel de proceso de 42,8% a 58% del año 2015 al año 2016.

### 4.3. RESULTADOS DE LAS I.E. FOCALIZADAS COMO OBJETO DE ESTUDIO

#### 4.3.1. Resultados de la ECE en la IE 80402 por Áreas y Niveles de Logro

En las siguientes tablas (de 14 al 21) se muestran los resultados de la ECE de los años 2015 y 2016 de la I.E. 80402, según las áreas de Comunicación y Matemática, y los niveles de logro alcanzados en forma numérica y porcentual.

**TABLA N° 14**

**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES  
(ECE) 2015 EN LA I.E. 80402 – ÁREA COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	6	75,0	2	25,0	8	21,1
Sin RE	0	0,0	9	30,0	21	70,0	30	78,9
Total	00		15		23		38	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2015

**TABLA N° 15**

**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES  
(ECE) 2016 DE LA I.E. 80402 – ÁREA COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	14	82,0	3	18,0	17	39,5
Sin RE	0	0,0	1	3,0	25	96,1	26	60,5
Total			15		28		43	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2016

**TABLA N° 16**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON RESULTADOS  
GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015  
DE LA I.E. 80402 – COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	6	15,8	2	5,2	8	21,1
Sin RE	0	0,0	9	23,7	21	55,3	30	78,9
Total	0		15		23		38	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2015/Refuerzo Escolar

**TABLA N° 17**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON RESULTADOS  
GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2016  
DE LA I.E. 80402 – COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	14	32,6	3	7,0	17	39,5
Sin RE	0	0,0	1	2,3	25	58,1	26	60,5
Total	0		15		28		43	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2016/ Refuerzo Escolar

**INTERPRETACIÓN:**

En el área de Comunicación la comparación de resultados de la ECE en la I.E. N° 80402 de Pacanga, indica que existe un incremento de 6,1% en el nivel satisfactorio. Además, los porcentajes de cada año en este nivel (60,5% año 2015 y 66,6% año 2016), superan el promedio regional (42,5% y 39,8%) y nacional (49,8% y 46,4%). (TABLA N° 07).

En relación a Refuerzo Escolar en la I.E. N° 80402 en Comunicación se identifican a 8 niños que requieren la intervención de la Línea de Acción de Refuerzo Escolar, que luego de su participación se observan los siguientes resultados en la ECE 2015 donde se aprecia que el 75% ha logrado nivel de proceso que representa el 15% del total de alumnos de la I.E. (38 alumnos) y el 25 % han llegado a nivel satisfactorio lo que representa el 5,2% del total de niños. En el año 2016 de 17 alumnos que participaron en el Refuerzo Escolar, el 82% han alcanzado el nivel de proceso, que representa el 32,6% del total de alumnos de la I.E (43 alumnos) y el 18% en el nivel satisfactorio que es el 7% del total de niños y niñas de la I.E.

**TABLA N° 18**

**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES  
(ECE) 2015 EN LA I.E. 80402 – ÁREA MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	1	18,5	4	44,4	3	37,0	8	21,1
Sin RE	8	27,3	14	45,4	8	27,3	30	78,9
Total	9		18		11		38	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2015

**TABLA N° 19**

**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES  
(ECE) 2016 DE LA I.E. 80402 – ÁREA MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	10	56,3	7	43,8	17	39,5
Sin RE	2	6,9	9	33,3	15	55,5	26	60,5
Total	2		19		22		43	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2016

**TABLA N° 20**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON RESULTADOS  
GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015  
DE LA I.E. 80402 – MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	4	11,6	11	27,9	9	23,3	24	63,2
Sin RE	0	0,0	2	4,6	12	32,6	14	36,2
Total	4		13		21		38	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2015/Refuerzo Escolar

**TABLA N° 21**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON RESULTADOS  
GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2016  
DE LA I.E. 80402 – MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	9	20,9	7	16,3	16	37,2
Sin RE	3	6,9	9	20,9	15	34,9	27	62,8
Total	3		18		22		43	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2016/Refuerzo Escolar

**INTERPRETACIÓN:**

En el área de Matemática la comparación de resultados de la ECE en la I.E. N° 80402 de Pacanga, indica que existe un incremento de 17,7% en el nivel satisfactorio. Además los porcentajes de cada año en este nivel (55,9% año 2015 y 51,2% año 2016), superan el promedio regional (23,2% y 39,8%), nacional (26,6% y 34,1%) y el de la UGEL-Chepén (28,2% y 40,7%).

En relación a Refuerzo Escolar en la I.E. N° 80402 en Matemática se identifican a 27 niños que requieren la intervención de la Línea de Acción de Refuerzo Escolar, que

luego de su participación se observan los siguientes resultados en la ECE 2015 donde se aprecia que el 44,4% ha logrado nivel de proceso que representa el 27,9% del total de alumnos de la I.E. (38 alumnos) y el 37 % han llegado a nivel satisfactorio lo que representa el 23,3% del total de niños. En el año 2016 de 17 alumnos que participaron en el Refuerzo Escolar, el 56,3% han alcanzado el nivel de proceso, que representa el 20,93% del total de alumnos de la I.E (43 alumnos) y el 43,8% en el nivel satisfactorio que es el 16,27% del total de niños y niñas de la I.E.

#### 4.3.2. Resultados de la ECE en la IE 81902 por Áreas y Niveles de Logro.

En las siguientes tablas (de 22 al 29) se muestran los resultados de la ECE de los años 2015 y 2016 de la I.E. 81902, según las áreas de Comunicación y Matemática, y los niveles de logro alcanzados en forma numérica y porcentual.

**TABLA N° 22**

**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 EN LA I.E. 81902 – ÁREA COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	3	12,5	16	66,6	5	20,8	24	38,7
Sin RE	21	53,3	4	10,5	13	34,2	38	61,3
Total	24		20		18		62	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2015

**TABLA N° 23**

**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 81902 – ÁREA COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	5	31,3	9	56,3	2	12,5	16	24,6
Sin RE	3	6,1	29	59,2	17	34,7	49	75,4
Total	8		38		19		65	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2016

**TABLA N° 24**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 DE LA I.E. 81902- COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	3	4,8	16	25,8	5	8,1	24	38,8
Sin RE	21	33,9	4	6,2	13	20,9	38	61,2
Total	24		20		18		62	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2015/Refuerzo Escolar

**TABLA N° 25**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 81902 - COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	5	7,7	9	13,8	2	3,0	16	24,6
Sin RE	3	4,6	29	44,6	17	26,1	49	75,4
Total	8		38		19		65	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2016/Refuerzo Escolar

**INTERPRETACIÓN:**

En el área de Comunicación la comparación de resultados de la ECE en la I.E. N° 81902 de Pacanguilla, indica que existe un incremento de 0,2% en el nivel satisfactorio. Además, los porcentajes de cada año en este nivel (29% año 2015 y 29,2% año 2016), no superan el promedio regional (42,5% y 39,8%), ni el nacional (49,8% y 46,4%).

En relación a Refuerzo Escolar en la I.E. N° 81902 en Comunicación se identifican a 24 niños que requieren la intervención de la Línea de Acción de Refuerzo Escolar, que luego de su participación se observan los siguientes resultados en la ECE 2015 donde se aprecia que el 66,6% ha logrado nivel de proceso que representa el 25,8% del total de alumnos de la I.E. (62 alumnos) y el 20,8% han llegado a nivel satisfactorio lo que representa el 8,1% del total de niños. En el año 2016 de 16 alumnos que participaron en el Refuerzo

Escolar, el 56,3% han alcanzado el nivel de proceso, que representa el 13,8% del total de alumnos de la I.E (65 alumnos) y el 12,5% en el nivel satisfactorio que es el 3% del total de niños y niñas de la I.E.

**TABLA N° 26**

**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 EN LA I.E. 81902 – ÁREA MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE		0,0		0,0		0,0	0	0,0
Sin RE	18	29,0	31	50,0	13	21,0	62	100,0
Total	18		31		13		62	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2015

**TABLA N° 27**

**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 81902 – ÁREA MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	2	25,0	4	50,0	2	25,0	8	12,3
Sin RE	18	31,5	25	43,8	14	24,5	57	87,7
Total	20		29		16		65	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2016

**TABLA N° 28**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 DE LA I.E. 81902 MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Sin RE	18	29,0	31	50,0	13	21,0	62	100,0
Total	18		31		13		62	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2015/Refuerzo Escolar

**TABLA N° 29**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON  
RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE  
ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 81902 – MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	2	3,1	4	6,1	2	3,1	8	12,3
Sin RE	18	27,7	25	38,4	14	21,5	57	87,7
Total	20		29		16		65	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2016/Refuerzo Escolar

**INTERPRETACIÓN:**

En el área de Matemática la comparación de resultados de la ECE en la I.E. N° 81902 de Pacanguilla, indica que existe un incremento de 2,1% en el nivel satisfactorio. Además, los porcentajes de cada año en este nivel (21% año 2015 y 23,1% año 2016), no superan el promedio regional (23,2% y 39,8%), ni el nacional (26,6% y 34,1%).

En relación a Refuerzo Escolar en la I.E. N° 81902 en Matemática en el año 2015, no se trabajó esta Línea de Acción por priorizar la atención en el área de Comunicación ya que se encontró los niños en un alto porcentaje con muchas dificultades en esta área. En el año 2016 de 8 alumnos que participaron en el Refuerzo Escolar, el 50% han alcanzado el nivel de proceso, que representa el 6,1% del total de alumnos de la I.E (65 alumnos) y el 25% en el nivel satisfactorio que es el 3,1% del total de niños y niñas de la I.E.

**4.3.3. Resultados de la ECE en la IE 80408 por Áreas y Niveles de Logro.**

En las siguientes tablas (de 30 al 37) se muestran los resultados de la ECE de los años 2015 y 2016 de la I.E. 80408, según las áreas de Comunicación y Matemática, y los niveles de logro alcanzados en forma numérica y porcentual.

**TABLA N° 30**  
**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 EN LA I.E. 80408 – ÁREA COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	1	5,6	17	94,4	0	0,0	18	43,9
Sin RE	7	30,4	2	8,7	14	60,9	23	56,1
Total	8		19		14		41	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2015

**TABLA N° 31**  
**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 80408 – ÁREA COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	14	82,3	3	17,7	17	27,9
Sin RE	0	0,0	22	50,0	22	50,0	44	72,1
Total	0		36		25		61	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2016

**TABLA N° 32**  
**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 DE LA I.E. 80408 – COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	1	2,4	17	41,5	0	0,0	18	43,9
Sin RE	7	17,1	2	4,9	14	34,1	23	56,1
Total	8		19		14		41	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2015/Refuerzo Escolar

**TABLA N° 33**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON  
RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE  
ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 80408 – COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	14	22,9	3	4,9	17	27,9
Sin RE	0	0,0	22	36,1	22	36,1	44	72,1
Total	0		36		25		61	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2016/ Refuerzo Escolar

**INTERPRETACIÓN:**

En el área de Comunicación la comparación de resultados de la ECE en la I.E. N° 80408 de Pueblo Nuevo, indica que existe un incremento de 6,9% en el nivel satisfactorio. Además, los porcentajes de cada año en este nivel (34,1 % año 2015 y 41 % año 2016), no superando el promedio regional en el año 2015 pero si el año 2016 (42,5% y 39,8%) y el promedio nacional no es superado (49,8% y 46,4%). (TABLA N° 07).

En relación a Refuerzo Escolar en la I.E. N° 80408 en Comunicación se identifican a 18 niños que requieren la intervención de la Línea de Acción de Refuerzo Escolar, que luego de su participación se observan los resultados en la ECE 2015 donde se aprecia que el 82% ha logrado nivel de proceso que representa el 41,5% del total de alumnos de la I.E. (41 alumnos). En el año 2016 de 17 alumnos que participaron en el Refuerzo Escolar, el 82,3% han alcanzado el nivel de proceso, que representa el 22,9% del total de alumnos de la I.E (61 alumnos) y el 17,6% en el nivel satisfactorio que es el 4,9% del total de niños y niñas de la I.E.

**TABLA N° 34****RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 EN LA I.E. 80408 – ÁREA MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	13	72,3	5	27,7	0	0,0	18	41,9
Sin RE	0	0,0	10	40,0	15	60,0	25	58,1
Total	13		15		15		43	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2015

**TABLA N° 35****RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 80408 – ÁREA MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	5	29,0	7	42,0	5	29,0	17	27,9
Sin RE	5	11,3	30	68,2	9	20,5	44	72,1
Total	10		37		14		61	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2016

**TABLA N° 36****COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 DE LA I.E. 80408 – MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	13	30,2	5	11,6	0	0,0	18	41,8
Sin RE	0	0,0	10	23,3	15	34,9	25	58,2
Total	13		15		15		43	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2015/Refuerzo Escolar

**TABLA N° 37**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON  
RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE  
ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 80408 – MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	5	8,2	7	11,5	5	8,2	17	27,9
Sin RE	5	8,2	35	57,4	4	6,5	44	72,1
Total	10		42		9		61	100,0

FUENTE: \_Resultados de la ECE 2016/Refuerzo Escolar

**INTERPRETACIÓN:**

En el área de Matemática la comparación de resultados de la ECE en la I.E. N° 80408 de Pueblo Nuevo, indica que existe una disminución de 20,1% en el nivel satisfactorio. Además, los porcentajes de cada año en este nivel (34,9% año 2015 y 14,8% año 2016), superan el promedio regional sólo del año 2015 (23,2%), nacional (26,6%) y el de la UGEL-Chepén (28,2%).

En relación a Refuerzo Escolar en la I.E. N° 80408 en Matemática se identifican a 18 niños que requieren la intervención de la Línea de Acción de Refuerzo Escolar, que luego de su participación se observan los siguientes resultados en la ECE 2015 donde se aprecia que el 27,7% ha logrado nivel de proceso que representa el 11,6% del total de alumnos de la I.E. (43 alumnos) y el 0% han llegado a nivel satisfactorio. En el año 2016 de 17 alumnos que participaron en el Refuerzo Escolar, el 42 % han alcanzado el nivel de proceso, que representa el 11,5 % del total de alumnos de la I.E (61 alumnos) y el 29 % en el nivel satisfactorio que es el 8.2 % del total de niños y niñas de la I.E. donde se evidencia la mejora en los resultados en la ECE de los niños que asisten a Refuerzo Escolar a pesar de haber disminuido en el resultado general en el nivel satisfactorio ya que el año 2015 ningún niño llegó a nivel satisfactorio.

#### 4.3.4. Resultados de la ECE en la IE 80410 por Áreas y Niveles de Logro.

En las siguientes tablas (de 38 al 45) se muestran los resultados de la ECE de los años 2015 y 2016 de la I.E. 80410, según las áreas de Comunicación y Matemática, y los niveles de logro alcanzados en forma numérica y porcentual.

**TABLA N° 38**

**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 EN LA I.E. 80410 – ÁREA COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	11	55,5	9	45,5	20	40,8
Sin RE	2	6,9	14	48,3	13	44,8	29	59,2
Total	2		25		22		49	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2015

**TABLA N° 39**

**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 80410 – ÁREA COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	5	33,3	10	66,7	15	36,6
Sin RE	0	0,0	2	7,7	24	92,3	26	63,4
Total	0		7		34		41	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2016

**TABLA N° 40**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 DE LA I.E. 80410 – COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	11	22,5	9	18,4	20	40,8
Sin RE	2	4,0	14	28,6	13	26,5	29	59,2
Total	2		25		22		49	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2015/Refuerzo Escolar

**TABLA N° 41**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON  
RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE  
ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 80410 – COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	5	12,2	10	24,4	15	36,6
Sin RE	0	0,0	2	4,9	24	58,5	26	63,4
Total	0		7		34		41	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2016/ Refuerzo Escolar

**INTERPRETACIÓN:**

En el área de Comunicación la comparación de resultados de la ECE en la I.E. N° 80410 de Pueblo Nuevo, indica que existe un incremento de 38% en el nivel satisfactorio. Además los porcentajes de cada año en este nivel (44,9% año 2015 y 82,9% año 2016), superan el promedio regional (42,5% y 39,8%) y nacional (49,8% y 46,4%).

En relación a Refuerzo Escolar en la I.E. N° 80410 en Comunicación se identifican a 20 niños que requieren la intervención de la Línea de Acción de Refuerzo Escolar, que luego de su participación se observan los siguientes resultados en la ECE 2015; donde se aprecia que el 55,5% ha logrado nivel de proceso que representa el 22,5% del total de alumnos de la I.E. (49 alumnos) y el 45 % han llegado a nivel satisfactorio lo que representa el 18,4% del total de niños. En el año 2016 de 15 alumnos que participaron en el Refuerzo Escolar, el 33,3% han alcanzado el nivel de proceso, que representa el 12,2% del total de alumnos de la I.E (41 alumnos) y el 66,7% en el nivel satisfactorio que es el 24,4% del total de niños y niñas de la I.E.

**TABLA N° 42****RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 EN LA I.E. 80410 – ÁREA MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	5	33,3	10	66,7	15	30,6
Sin RE	2	5,9	4	11,8	28	82,4	34	69,4
Total	2		9		38		49	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2015

**TABLA N° 43****RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 80410 – ÁREA MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	4	25,0	13	75,0	17	41,5
Sin RE	0	0,0	1	3,5	23	96,5	24	58,5
Total	0		5		36		41	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2016

**TABLA N° 44****COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 DE LA I.E. 80410 – MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	5	10,2	10	20,4	15	30,6
Sin RE	2	4,1	4	8,2	28	57,1	34	69,4
Total	2		9		38		49	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2015/Refuerzo Escolar

**TABLA N° 45**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON  
RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE  
ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 80410 – MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	4	10,2	13	30,6	17	41,5
Sin RE	0	0,0	1	2,0	23	57,1	24	58,5
Total	0		5		36		41	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2016/Refuerzo Escolar

**INTERPRETACIÓN:**

En el área de Matemática la comparación de resultados de la ECE en la I.E. N° 80410 de Pueblo Nuevo, indica que existe un incremento de 10,2% en el nivel satisfactorio. Además los porcentajes de cada año en este nivel (77,6% año 2015 y 87,8% año 2016), superan el promedio regional (23,2% y 39,8%), nacional (26,6% y 34,1%) y el de la UGEL-Chepén (28,2% y 40,7%).

En relación a Refuerzo Escolar en la I.E. N° 80410 en Matemática se identifican a 15 niños que requieren la intervención de la Línea de Acción de Refuerzo Escolar, que luego de su participación se observan los siguientes resultados en la ECE 2015 donde se aprecia que el 33,3% ha logrado nivel de proceso que representa el 10,2% del total de alumnos de la I.E. (49 alumnos) y el 66,7 % han llegado a nivel satisfactorio lo que representa el 20,4% del total de niños. En el año 2016 de 20 alumnos que participaron en el Refuerzo Escolar, el 25% han alcanzado el nivel de proceso, que representa el 10,2% del total de alumnos de la I.E (49 alumnos) y el 75% en el nivel satisfactorio que es el 30,6% del total de niños y niñas de la I.E. lo que ha contribuido a mejorar los resultados globales en la Institución Educativa.

#### 4.3.5. Resultados de la ECE en la IE 80386 por Áreas y Niveles de Logro.

En las siguientes tablas (de 46 al 53) se muestran los resultados de la ECE de los años 2015 y 2016 de la I.E. 80386, según las áreas de Comunicación y Matemática, y los niveles de logro alcanzados en forma numérica y porcentual.

**TABLA N° 46**

**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 EN LA I.E. 80386 – ÁREA COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	2	4,8	20	47,6	20	47,6	42	47,7
Sin RE	2	4,3	26	56,5	18	39,1	46	52,3
Total	4		46		38		88	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2015

**TABLA N° 47**

**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 80386 – ÁREA COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	6	12,5	35	75,0	6	12,5	47	61,9
Sin RE	1	3,4	16	54,2	13	42,4	30	38,1
Total	7		51		19		77	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2016

**TABLA N° 48**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 DE LA I.E. 80386 – COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	2	2,3	20	22,7	20	22,7	42	47,7
Sin RE	2	2,3	26	29,5	18	20,5	46	52,3
Total	4		46		38		88	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2015/Refuerzo Escolar

**TABLA N° 49**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON  
RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE  
ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 80386 – COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	0	0,0	8	10,2	23	30,6	31	40,3
Sin RE	0	0,0	2	2,0	44	57,1	46	59,7
Total	0		10		67		77	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2016/ Refuerzo Escolar

**INTERPRETACIÓN:**

En el área de Comunicación la comparación de resultados de la ECE en la I.E. N° 80386, indica que existe un descenso de 4,2% en el nivel satisfactorio. Además, los porcentajes de cada año en este nivel (43,2% año 2015 y 39,0 % año 2016), superan el promedio regional del año 2015 (42,5%).

En relación a Refuerzo Escolar en la I.E. N° 80386 en Comunicación se identifican a 42 niños que requieren la intervención de la Línea de Acción de Refuerzo Escolar, que luego de su participación se observan los siguientes resultados en la ECE 2015 donde se aprecia que el 47,6% ha logrado nivel de proceso que representa el 22,7% del total de alumnos de la I.E. (88 alumnos) y el 47,6 % han llegado a nivel satisfactorio lo que representa el 22,7% del total de niños. En el año 2016 de 47 alumnos que participaron en el Refuerzo Escolar, el 75% han alcanzado el nivel de proceso, que representa el 10,2% del total de alumnos de la I.E (77 alumnos) y el 12,5% en el nivel satisfactorio que es el 30,6 % del total de niños y niñas de la I.E. lo que ha significado una mejora en los aprendizajes en el nivel satisfactorio en relación a la línea de Refuerzo Escolar de 7,9 %.

**TABLA N° 50****RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 EN LA I.E. 80386 – ÁREA MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	1	4,4	14	60,8	8	34,8	23	26,4
Sin RE	1	1,6	7	10,9	56	87,5	64	73,6
Total	2		21		64		87	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2015

**TABLA N° 51****RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 80386 – ÁREA MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	2	12,5	12	75,0	2	12,5	16	21,3
Sin RE	2	3,4	32	54,2	25	42,4	59	78,7
Total	4		44		27		75	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2016

**TABLA N° 52****COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 DE LA I.E. 80386 – MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	1	1,1	14	16,1	8	9,2	23	26,4
Sin RE	1	1,1	7	8,0	56	64,4	64	73,6
Total	2		21		64		87	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2015/Refuerzo Escolar

**TABLA N° 53**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON  
RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE  
ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 80386 – MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	2	2,7	12	16,0	2	2,7	16	21,3
Sin RE	2	2,7	32	42,6	25	33,3	59	78,7
Total	4		44		27		75	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2016/Refuerzo Escolar

**INTERPRETACIÓN:**

En el área de Matemática la comparación de resultados de la ECE en la I.E. N° 80386 de Chepén, indica que existe una disminución de 37,6% en el nivel satisfactorio. Además, los porcentajes de cada año en este nivel (73,6% año 2015 y 36% año 2016), superan el promedio regional del año 2015 (23,2%), y nacional de los años 2015 y 2016 (26,6% y 34,1%)

En relación a Refuerzo Escolar en la I.E. N° 80386 en Matemática se identifican a 23 niños que requieren la intervención de la Línea de Acción de Refuerzo Escolar, que luego de su participación se observan los siguientes resultados en la ECE 2015 donde se aprecia que el 60,8% ha logrado nivel de proceso que representa el 16,1% del total de alumnos de la I.E. (87 alumnos) y el 34,8 % han llegado a nivel satisfactorio lo que representa el 9,2% del total de niños. En el año 2016 de 16 alumnos que participaron en el Refuerzo Escolar, el 75% han alcanzado el nivel de proceso, que representa el 16,0 % del total de alumnos de la I.E (75 alumnos) y el 12,5 % en el nivel satisfactorio que es el 2,7 % del total de niños y niñas de la Institución Educativa.

#### 4.3.6. Resultados de la ECE en la IE 81030 por Áreas y Niveles de Logro.

En las siguientes tablas (de 54 al 61) se muestran los resultados de la ECE de los años 2015 y 2016 de la I.E. 81030, según las áreas de Comunicación y Matemática, y los niveles de logro alcanzados en forma numérica y porcentual.

**TABLA N° 54**

**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 EN LA I.E. 81030 – ÁREA COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	6	100,0	0	0,0	0	0,0	6	42,9
Sin RE	0	0,0	6	75,0	2	25,0	8	57,2
Total	6		6		2		14	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2015

**TABLA N° 55**

**RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 81030 – ÁREA COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	1	6,3	4	25,0	11	68,7	16	100,0
Sin RE	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	1		4		11		16	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chepén 2016

**TABLA N° 56**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2015 DE LA I.E. 81030 – COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	6	42,9	0	0,0	0	0,0	6	42,6
Sin RE	0	0,0	6	42,9	2	14,2	8	57,2
Total	6		6		2		14	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2015/Refuerzo Escolar

**TABLA N° 57**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 81030 – COMUNICACIÓN**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	1	6,3	4	25,0	11	68,7	16	100,0
Sin RE	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	1		4		11		16	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2016/ Refuerzo Escolar

**INTERPRETACIÓN:**

En el área de Comunicación la comparación de resultados de la ECE en la I.E. N° 81030 de Chepén, indica que existe un incremento de 64,3% en el nivel satisfactorio. Además, los porcentajes de cada año en este nivel (14,3 % año 2015 y 78,6 % año 2016), superan el promedio regional y nacional el año 2016.

En relación a Refuerzo Escolar en la I.E. N° 81030 en Comunicación se identifican a 6 niños que requieren la intervención de la Línea de Acción de Refuerzo Escolar, que luego de su participación se observan los siguientes resultados en la ECE 2015: el 0% ha logrado nivel de proceso del total de alumnos (14 alumnos) y el 0 % han llegado a nivel satisfactorio del total de niños. En el año 2016 de 16 alumnos que participaron en el Refuerzo Escolar, el 25% han alcanzado el nivel de proceso, que representa el 25% del total de alumnos (16 alumnos) y el 68,7% en el nivel satisfactorio que es el 68,7% del total de niños y niñas de la I.E. en donde se evidencia la intervención en forma positiva de la intervención de la Línea de Acción de Refuerzo Escolar. Así mismo llama poderosamente la atención que en el año 2015 los 6 niños que participaron en Refuerzo Escolar se hayan mantenido en inicio en los resultados de la ECE 2015, lo cual fue investigado teniendo como justificación de los actores educativos la escasa asistencia de los niños a las clases de Refuerzo Escolar.

**TABLA N° 58****RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE)  
2015 EN LA I.E. 81030 – ÁREA MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	6	100,0	0	0,0	0	0,0	6	42,9
Sin RE	2	25,0	6	75,0	0	0,0	8	57,1
Total	8		6		0		14	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chapén 2015

**TABLA N° 59****RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE  
ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 81030 – ÁREA MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	1	12,5	3	37,5	4	50,0	8	50,0
Sin RE	0	0,0	0	0,0	8	100,0	8	50,0
Total	1		3		12		16	100,0

FUENTE: Resultados ECE – UGEL Chapén 2016

**TABLA N° 60****COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON  
RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE  
ESTUDIANTES (ECE) 2015 DE LA I.E. 81030 – MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	6	42,9	0	0,0	0	0,0	6	42,9
Sin RE	2	14,2	6	42,9	0	0,0	8	57,1
Total	8		6		0		14	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2015/Refuerzo Escolar

**TABLA N° 61**

**COMPARACIÓN PORCENTUAL DE REFUERZO ESCOLAR CON  
RESULTADOS GENERALES DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE  
ESTUDIANTES (ECE) 2016 DE LA I.E. 81030 – MATEMÁTICA**

	NIVELES DE LOGRO							
	INICIO		PROCESO		SATISFACTORIO		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Con RE	1	6,3	3	18,7	4	25,0	8	50,0
Sin RE	0	0,0	0	0,0	8	50,0	8	50,0
Total	1		3		12		16	100,0

FUENTE: Resultados de la ECE 2016/Refuerzo Escolar

**INTERPRETACIÓN:**

En el área de Matemática la comparación de resultados de la ECE en la I.E. N° 81030 de Chepén, indica que existe un incremento de 75% en el nivel satisfactorio. Además, los porcentajes de cada año en este nivel (0% año 2015 y 75% año 2016), superan el promedio regional del año 2016 (23,2%), y nacional 2016 (34,1%) respectivamente.

En relación a Refuerzo Escolar en la I.E. N° 81030 en Matemática se identifican a 6 niños que requieren la intervención de la Línea de Acción de Refuerzo Escolar, que luego de su participación se observan los siguientes resultados en la ECE 2015 donde se aprecia que el 0% ha logrado nivel de proceso del total de alumnos de la I.E. (14 alumnos) y el 0% han llegado a nivel satisfactorio del total de niños ubicándose la totalidad de niños en el nivel de inicio. En el año 2016 de 8 alumnos que participaron en el Refuerzo Escolar, el 37,5% han alcanzado el nivel de proceso, que representa el 18,7 % del total de alumnos de la I.E (16 alumnos) y el 50% en el nivel satisfactorio que es el 25,0 % del total de niños y niñas de la I.E.

#### **4.4. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS**

##### **4.4.1. ORDENACION DE DATOS PRE TEST POST TEST**

Para la contrastación de la hipótesis, se procedió de la siguiente manera:

Prueba pre test. Considerando que los alumnos que participaron en el programa Refuerzo Escolar, a inicio del año respectivo (2015 o 2016), obtuvieron un resultado de inicio, es decir, que tenían evidentes dificultades de aprendizaje, tal que, si no son apoyados de modo sostenido e individualizado durante el año escolar, mediante un docente (Docente Fortaleza), existe alta probabilidad que en la ECE, su rendimiento también sería de inicio. En base a este criterio, a cada niño que participó en el programa Refuerzo escolar, se le asignó un valor cuantitativo de 1.

Prueba pos test. La prueba ECE, considera tres niveles de logro: Inicio, Proceso y satisfactorio, cada alumno, puede obtener cualquiera de los tres valores, en ambas áreas. Considerando este criterio, se estimó conveniente asignar los siguientes valores cuantitativos para cada alumno.

Valor 1, si el alumno en la prueba ECE tiene el nivel de Inicio

Valor 2, si el alumno en la prueba ECE tiene el nivel de Proceso

Valor 3, si el alumno en la prueba ECE tiene el nivel de Satisfactorio

Según estos criterios asumidos, se obtuvo finalmente las siguientes tablas que permiten la contrastación de la hipótesis.

**TABLA N° 62**

**RESULTADOS PRE TEST – POST TEST DE LAS ÁREAS DE COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA - 2015**

IIEE	COMUNICACIÓN		MATEMATICAS	
	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
80402	8	18	8	18
81902	24	50		
80408	42	102	23	53
80410	6	6	6	6
80386	18	35	18	23
81030	15	40	15	40

FUENTE: Resultados de la prueba de inicio y Evaluación ECE, 2015, 2016

**TABLA N° 63**

**RESULTADOS PRE TEST – POST TEST DE LAS ÁREAS DE COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA – 2016**

IIEE	COMUNICACIÓN		MATEMATICAS	
	PRE TEST	POSTTEST	PRE TEST	POSTTEST
80402	17	37	17	37
81902	16	29	8	16
80408	47	108	16	32
80410	16	42	8	19
80386	17	37	17	29
81030	15	40	20	55

FUENTE: Resultados de la prueba de inicio y Evaluación ECE, 2015, 2016

**4.4.2. PRUEBA DE HIPOTESIS AREA DE COMUNICACIÓN, AÑO 2015**

El nivel de significatividad se asume con 95% de confianza y 5% de error.

Ho: No existe diferencia significativa entre la prueba evaluación de inicio del año 2015 (Pre test) y la prueba ECE en el Área de Comunicación en el año 2015 (Post test)

H1: Existe diferencia significativa entre la prueba evaluación de inicio del año 2015 (Pre test) y la prueba ECE en el Área de Comunicación en el año 2015 (Post test)

Se asume Ho si: Estadístico obtenido es mayor o igual que el estadístico crítico.

Es decir:  $p \geq 0,05$ .

Se asume H1 si: Estadístico obtenido es menor que el estadístico crítico. Es decir:  $p < 0,05$

En la siguiente tabla se muestra los resultados de la aplicación de la prueba t-student para muestras relacionadas o emparejadas, que es pertinente para la presente investigación.

**TABLA N° 64**

**PRUEBA T.STUDENT EN EL AREA DE COMUNICACIÓN, AÑO 2015**

	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	MEDIA ERROR ESTANDAR	INFERIOR	SUPERIOR	t	GL	SIG BILATERAL (p)
PRE TEST	1	0	0	1	1			
POST TEST	1,232	0,615	0,058	1,117	1,347	21,208	111	0,000

FUENTE: Tabla N° 62

De los datos se deduce que los valores obtenidos para t, son menores al valor crítico. Es decir, se cumple que  $p=0,000 < 0,05$ . Por tanto, se asume H1, es decir existe impacto del programa Refuerzo Escolar en el logro de los niveles de aprendizaje en el Área de Comunicación en el año 2015, pues hay diferencia significativa entre el pre test y post test.

#### 4.4.3. PRUEBA DE HIPOTESIS AREA DE COMUNICACIÓN, AÑO 2016

El nivel de significatividad se asume con 95% de confianza y 5% de error.

Ho: No existe diferencia significativa entre la prueba evaluación de inicio del año 2016 (Pre test) y la prueba ECE en el Área de Comunicación en el año 2016 (Post test)

H1: Existe diferencia significativa entre la prueba evaluación de inicio del año 2016 (Pre test) y la prueba ECE en el Área de Comunicación en el año 2016 (Post test)

Se asume Ho si: Estadístico obtenido es mayor o igual que el estadístico crítico.

Es decir:  $p \geq 0,05$ .

Se asume H1 si: Estadístico obtenido es menor que el estadístico crítico. Es decir:  $p < 0,05$

En la siguiente tabla se muestra los resultados de la aplicación de la prueba t-student para muestras relacionadas o emparejadas, que es pertinente para la presente investigación.

**TABLA N° 65**

#### **PRUEBA T.STUDENT EN EL AREA DE COMUNICACIÓN, AÑO 2016**

	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	MEDIA ERROR ESTANDAR	INFERIOR	SUPERIOR	T	GL	SIG BILATERAL (p)
PRE TEST	1	0	0	1	1			
POST TEST	1,205	0,539	0,051	1,104	1,306	23,656	111	0,000

FUENTE: Tabla N° 63

De los datos se deduce que los valores obtenidos para  $t$ , son menores al valor crítico. Es decir, se cumple que  $p=0,000<0,05$ . Por tanto, se asume  $H_1$ , es decir existe impacto del programa Refuerzo Escolar en el logro de los niveles de aprendizaje en el Área de Comunicación en el año 2016, pues hay diferencia significativa entre el pre test y post test.

#### **4.4.4. PRUEBA DE HIPOTESIS AREA DE MATEMATICA, AÑO 2015**

El nivel de significatividad se asume con 95% de confianza y 5% de error.

$H_0$ : No existe diferencia significativa entre la prueba evaluación de inicio del año 2015 (Pre test) y la prueba ECE en el Área de Matemática en el año 2015 (Post test)

$H_1$ : Existe diferencia significativa entre la prueba evaluación de inicio del año 2015 (Pre test) y la prueba ECE en el Área de Matemática en el año 2015 (Post test)

Se asume  $H_0$  si: Estadístico obtenido es mayor o igual que el estadístico crítico. Es decir:  $p \geq 0,05$ .

Se asume  $H_1$  si: Estadístico obtenido es menor que el estadístico crítico. Es decir:  $p < 0,05$

En la siguiente tabla se muestra los resultados de la aplicación de la prueba t-student para muestras relacionadas o emparejadas, que es pertinente para la presente investigación.

**TABLA N° 66**  
**PRUEBA T.STUDENT EN EL AREA DE MATEMÁTICA, AÑO 2015**

	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	MEDIA ERROR ESTANDAR	INFERIOR	SUPERIOR	t	GL	SIG BILATERAL (p)
PRE TEST	1	0	0	1	1			
POST TEST	1,165	0,761	0,091	0,818	01,182	10,989	69	0,000

FUENTE: Tabla N° 62

De los datos mostrados se deduce que los valores obtenidos para t, son menores al valor crítico. Es decir, se cumple que  $p=0,000 < 0,05$ . Por tanto, se asume H1, es decir existe impacto del programa Refuerzo Escolar en el logro de los niveles de aprendizaje en el Área de Matemática en el año 2015, pues hay diferencia significativa entre el pre test y post test.

#### **4.4.5. PRUEBA DE HIPOTESIS AREA DE MATEMATICA , AÑO 2016**

El nivel de significatividad se asume con 95% de confianza y 5% de error.

Ho: No existe diferencia significativa entre la prueba evaluación de inicio del año 2016 (Pre test) y la prueba ECE en el Área de Matemática en el año 2016 (Post test)

H1: Existe diferencia significativa entre la prueba evaluación de inicio del año 2016 (Pre test) y la prueba ECE en el Área de Matemática en el año 2016 (Post test)

Se asume Ho si: Estadístico obtenido es mayor o igual que el estadístico crítico. Es decir:  $p \geq 0,05$ .

Se asume H1 si: Estadístico obtenido es menor que el estadístico crítico. Es decir:  $p < 0,05$

En la siguiente tabla se muestra los resultados de la aplicación de la prueba t-student para muestras relacionadas o emparejadas, que es pertinente para la presente investigación.

**TABLA N° 67**

**PRUEBA T.STUDENT EN EL AREA DE MATEMÁTICA, AÑO 2016**

	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	MEDIA ERROR ESTANDAR	INFERIOR	SUPERIOR	t	GL	SIG BILATERAL (p)
PRE TEST	1	0	0	1	1			
POST TEST	1,186	0,623	0,067	1,052	1,320	17,646	85	0,000

FUENTE: Tabla N° 63

De los datos mostrados se deduce que los valores obtenidos para t, son menores al valor crítico. Es decir, se cumple que  $p=0,000 < 0,05$ . Por tanto, se asume H1, es decir existe impacto del programa Refuerzo Escolar en el logro de los niveles de aprendizaje en el Área de Matemáticas en el año 2016, pues hay diferencia significativa entre el pre test y post test.

## CONCLUSIONES

1. El Programa Refuerzo Escolar impacta de manera directa y significativa en los niveles de logro de los aprendizajes de La Evaluación Censal de Estudiantes, durante los años 2015, 2016, en los alumnos del segundo grado de Educación Primaria, de la UGEL Chepén. Este impacto es igualmente significativo en las dos Áreas de Evaluación de la ECE, es decir, el impacto es directo y significativo en el Área de Matemática en los años 2015 y 2016 y en el Área de Comunicación en los años 2015 y 2016. (Tablas 64, 65, 66 y 67).
2. En el área de Comunicación en el año 2015, se observa que de 113 alumnos que asistieron a Refuerzo Escolar que representa el 38% de la muestra (296 alumnos), solo 12 alumnos se quedaron en inicio, (10,6 % de los niños(as) que asistieron a Refuerzo Escolar) y el 4% de la muestra total. En el año 2016, de 128 alumnos que asistieron a Refuerzo Escolar solo 8 alumnos se quedaron en inicio, (6,25% de los niños que asistieron a Refuerzo Escolar), lo que representa el 2,6% de la muestra, (307 alumnos). Por tanto, se deduce que la línea de intervención de Refuerzo Escolar ha contribuido significativamente a mejorar los niveles de logro en los niños de segundo grado en el Área de Comunicación. Precizando que estos niños que asisten a Refuerzo Escolar todos se encuentran al inicio de su evaluación de entrada en niveles de aprendizajes muy bajos los cuales corresponden al nivel de inicio.
2. En el área de Matemática en el año 2015 de 70 alumnos que asistieron a Refuerzo Escolar que representa el 23,6% de la muestra total (296 alumnos), 20 se quedaron en inicio (28% de los niños(as) que asisten a Refuerzo Escolar), y el 6,7% de la muestra. En el año 2016 de 86 alumnos que asistieron a Refuerzo Escolar, 10 quedaron en inicio, que representa el 11,6% de la muestra, que equivale al 3,2% de la muestra total (307

alumnos). Por lo tanto se deduce que en el Área de Matemática la línea de Refuerzo Escolar tuvo un mayor impacto porque se reduce la cantidad de niños(as) de un año a otro en un 50% que se mantienen en inicio.

3. En las 06 II.EE. seleccionadas de la muestra, los alumnos que participan en la Línea de Acción de Refuerzo Escolar de Soporte Pedagógico obtienen resultados porcentuales positivos y significativos en las Evaluaciones Censales de Alumnos en los años 2015 - 2016 en las Áreas de Matemática y Comunicación (comprensión lectora), porque en el Área de Matemática en el año 2015 superaron el nivel de inicio el 70% de alumnos (42% proceso, 28% satisfactorio); y en el año 2016, superaron el nivel de inicio el 88% de alumnos (58% proceso, 30% satisfactorio). De manera similar en el Área de Comunicación en el año 2015 el 89% de alumnos superan el nivel de inicio (57% proceso, 32% satisfactorio), y en el año 2016 superan el nivel de inicio el 94% de alumnos (59% proceso, 35% satisfactorio). Estos resultados permiten confirmar favorablemente lo previsto en la hipótesis específica.
4. En la I.E. N° 81030, los resultados obtenidos en la ECE 2015 -2016 de los alumnos que participaron en la Línea de Acción de Refuerzo Escolar se observa que en el área de Comunicación durante el año 2015 los 06 niños no superaron el nivel de inicio año 2015, mientras que en el año 2016 de los 16 alumnos, 15 superan el nivel de inicio logrando el nivel de proceso 25% y satisfactorio 68,7%.
5. En el Área de Matemática los 06 niños(as) que participaron en Refuerzo Escolar en el año 2015, también, no superaron el nivel de inicio. En el año 2016 de 08 alumnos, 07 superan el nivel de inicio, obteniendo el 37,5 % el nivel de proceso y el 50% el nivel satisfactorio.

6. Este cambio no habitual en las dos Áreas evaluadas, podría ser explicado por factores externos que influyen en la calidad del programa de Soporte Pedagógico, como por ejemplo la inasistencia de los alumnos a las sesiones de aprendizaje en los horarios establecidos, poca responsabilidad del equipo directivo y docente fortaleza.

## **RECOMENDACIONES**

### **Se sugiere a los Directores de las instituciones educativas primarias:**

Que esta Línea de Acción de Refuerzo Escolar de la estrategia Soporte Pedagógico se debe institucionalizar para atender a los niños(as) que tienen mayores dificultades en los aprendizajes promoviéndose su práctica en horarios alternos.

### **A los docentes de educación primaria:**

Que se debe tener en cuenta las estrategias que se implementan en la línea de Refuerzo Escolar para trabajar con los niños(as) que muestran un bajo nivel de aprendizaje en Matemática y Comunicación. (Comprensión de textos), de acuerdo a los resultados obtenidos en el presente estudio los cuales son muy significativos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castillo, P. (2016). *Resultados del PELA, en el logro de aprendizaje de los alumnos del 2º grado de Educación Primaria en las áreas: comunicación y matemática en las I.E.P. de la UGEL Otuzco región La Libertad. Tesis de Maestría en Ciencias Económicas, mención: Gestión Pública y Desarrollo Local*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- ECE. (2005). *Evaluación Nacional de Rendimiento Escolar*. Lima: Ministerio de Educación.
- ECE. (2009). *Evaluación Censal de Alumnos (ECE) Segundo grado de primaria y cuarto grado de primaria de IE EIB Marco de Trabajo*. Lima: Ministerio de Educación.
- Federación Española de Religiosos de Enseñanza 2005. *Medidas de refuerzo, Titulares de Centros Católicos (FERE-CECA)*. Madrid: España P.14
- Fiallo, J. (2008). *Algunos criterios para evaluar la eficiencia y la calidad de las investigaciones. Valencia*. España: Desafío Escolar.
- Gento, S. M. Sánchez y M. Lakhadar. (2010). *Diseño y ejecución de planes, proyectos y adaptaciones curriculares para el tratamiento educativo de la diversidad*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a distancia. Madrid: España. P.69
- Gutiérrez, T. (2015). *Propuesta para mejorar los niveles de logro en matemática en las evaluaciones censales de alumnos de primaria. Tesis de Maestría en ciencias de la educación*. Lima: Universidad Nacional San Ignacio de Loyola.
- Hinostroza, E. (2016). *Programa nacional soporte pedagógico intercultural para las redes educativas rurales en el desempeño docente, Cajatambo – Lima 2015. Tesis de Doctorado en Educación*. Lima: Universidad César Vallejo.
- I.E. N° 80402. (2016). *Proyecto Educativo Institucional*. Pacanga: I.E.80402
- I.E. N° 81902. (2016). *Proyecto Educativo Institucional*. Pacanguilla: I.E. 81902
- I.E. N° 80408. (2016). *Proyecto Educativo Institucional*. Pueblo Nuevo: I.E. 80408

- I.E. N° 80410. (2016). *Proyecto Educativo Institucional*. Pueblo Nuevo: I.E. 80410
- I.E. N° 80386. (2016). *Proyecto Educativo Institucional*. Chepén: I.E. 80386
- I.E. N° 81030. (2016). *Proyecto Educativo Institucional*. Chepén: I.E. 81030
- Lafourcade, P. (1985). *Evaluación de los aprendizajes*. Madrid: Cincel.
- Marjorie, Ch. & Bonilla J. (2017). *Evaluación de impacto del programa Soporte Pedagógico del Ministerio de Educación del Perú*. Lima.
- Mateo, J. (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Barcelona: Alfaomega.
- Ministerio de educación del Perú. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima
- Ministerio de educación del Perú. (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima: Perú.
- Ministerio de educación del Perú. (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de educación del Perú. (2016). *Protocolo de Refuerzo Escolar*. Lima: Ministerio de Educación - EBR.
- Ministerio de Educación del Perú. (2009). *Evaluación Censal de Alumnos (ECE) Segundo grado de primaria y cuarto grado de primaria de EIB*. Lima
- Ministerio de Educación. 2016. Protocolo de Refuerzo Escolar. Lima
- Morán, H. (2017). *Evaluación censal (ECE) en I.I.EE. públicas focalizada y no focalizada del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete. Tesis de Maestría en Gestión Pública*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Murillo, F. (2007). *Resultados de aprendizaje en América Latina a partir de evaluaciones nacionales UNESCO/OREALC*.

- Pérez, L., & Santillán, M. (2012). *Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los alumnos dentro del contexto del acompañamiento integral, en la Institución Educativa Fe Y Alegría N° 36 – La Esperanza, 2011. Tesis de maestría en educación*. Lima: Universidad Católica de Lima.
- Pila, A. (1978). *Metodología de la Educación físico deportiva*. Madrid: Editorial Pila Teleña.
- Roger Asencios (2016). *Rendimiento escolar en el Perú: Análisis secuencial de los resultados de la Evaluación Censal de Alumnos*. Lima: Banco Central de Reserva del Perú
- Sánchez, H. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Salinas, S. 2007. *Atención a la diversidad. Necesidades educativas: guía de actuación para docentes* España: Ideas propias Editorial.
- Tamayo, M., (2012). *El proceso de la investigación científica*. México. 5ta. Ed. Limusa
- UGEL. (2016). Informe de Resultados ECE 2016. Chepén. Perú: UGEL Chepén.
- UMC. (2010). Ministerio de educación: Unidad de Medición de la Calidad. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-censal-de-alumnos-2010-ece-2010/>

# **ANEXOS**

## **ANEXO N° 1. Protocolo de Refuerzo escolar**

### **LÍNEA DE ACCIÓN: REFUERZO ESCOLAR**

#### **Protocolo de Refuerzo Escolar**

En el presente ítem se describe los aspectos fundamentales del protocolo de la Línea de Acción Refuerzo Escolar que propone el Ministerio de Educación como política de gobierno cuya validez de aplicación es a nivel nacional.

Según el Protocolo de Refuerzo Escolar (2016) del MINEDU es importante tener en cuenta las siguientes concepciones y precisiones para comprender mejor la línea de Refuerzo Escolar en el marco de Soporte Pedagógico:

#### **a. Soporte pedagógico**

Es una estrategia pedagógica que mejorará la calidad del servicio brindado por escuelas polidocentes públicas de primaria, para generar logros de aprendizajes en los alumnos. Tiene como objetivos:

- Fortalecer el desempeño de los docentes y directivos a través de: talleres, acompañamiento pedagógico en aula, GIAs y asesoramiento virtual.
- Brindar Refuerzo Escolar a alumnos de 1° a 3°. Este trabajo está a cargo del Docente Fortaleza, quien trabaja con grupos pequeños (máximo de ocho alumnos).
- Supervisar la entrega y uso de recursos y materiales educativos.
- Fortalecer capacidades para la gestión escolar y comunitaria.

#### **b. Refuerzo Escolar (RE)**

Es un acompañamiento personalizado dirigido a los alumnos de III y IV ciclo que necesitan mayor apoyo en el desarrollo de sus aprendizajes, a través de estrategias y actividades que consideran sus estilos y ritmos de aprendizaje y el fortalecimiento de su autoestima, con el objetivo de mejorar sus desempeños.

Para lograr que estos alumnos mejoren sus aprendizajes y se sientan motivados para aprender, cada institución educativa tiene docentes que los acompañan en

sus aprendizajes, los cuales se denominan docentes fortaleza.

Es importante mencionar que Refuerzo Escolar no está dirigido a alumnos con necesidades educativas especiales (discapacidad auditiva, visual, motora, sordo ceguera, intelectual, autismo, talento o superdotación).

### **c. Propósitos del Refuerzo Escolar**

Los propósitos de Refuerzo Escolar son:

- Fortalecer la autoestima de los alumnos para que mejoren en sus aprendizajes.
- Mejorar las competencias comunicativas de lectura y escritura.
- Mejorar las competencias matemáticas en la resolución de problemas de cantidad y regularidad, equivalencia y cambio.

### **d. Actores de Refuerzo Escolar**

Para la implementación de Refuerzo Escolar y se realice de manera adecuada y oportuna es necesario contar con cada uno de los siguientes actores los cuales cumplen con sus respectivas funciones:

- **Docente Fortaleza (DF)**. Cada IE debe contar con al menos un DF por ciclo (III y IV) y turno (mañana y tarde) que atienda como máximo a 32 alumnos.

Además el docente fortaleza cumple las siguientes funciones:

- Participar de los talleres, GIAs o reuniones que convoquen los acompañantes.
- Coordinar con el equipo directivo la implementación de la Línea de Acción de Refuerzo Escolar, a través de reuniones informativas y la elaboración de un cronograma mensual de actividades.
- Informar al equipo directivo y a los docentes de aula sobre la línea de intervención Refuerzo Escolar, además de los avances de los alumnos.
- Implementar el aula de Refuerzo Escolar.
- Implementar todos los procesos de la línea de intervención Refuerzo Escolar.

- Realizar reuniones informativas con los padres y madres de familia de los alumnos que asisten a Refuerzo Escolar.
- **Acompañantes de Soporte Pedagógico:**
  - Capacitar a los docentes fortaleza para la implementación de Refuerzo Escolar.
  - Promover espacios de trabajo articulado entre equipo directivo, docentes de aula, docentes fortaleza, además padres y madres de familia.
  - Acompañar a los docentes fortaleza en sus sesiones de Refuerzo Escolar.
- **Equipo Directivo:**
  - Generar las condiciones físicas necesarias para el funcionamiento del aula de Refuerzo Escolar.
  - Garantizar la implementación de todos los procesos de Refuerzo Escolar, mediante coordinaciones constantes con la docente fortaleza, el docente de aula y los padres y madres de familia.
  - Garantizar, junto a los demás actores, la asistencia puntual de los alumnos de Refuerzo Escolar.
  - Acompañar y hacer seguimiento al docente fortaleza para mejorar su práctica pedagógica.
- **Docentes de aula de III ciclo:**
  - Derivar a alumnos que requieren Refuerzo Escolar.
  - Coordinar con la docente fortaleza para asegurar la asistencia de los alumnos a las sesiones de Refuerzo Escolar.
  - Asistir a las reuniones convocadas por la docente fortaleza, acompañante o equipo directivo para informarse sobre el avance de sus alumnos y compartir estrategias de enseñanza - aprendizaje.
- **Padres, madres o apoderados:**
  - Asistir a las reuniones propuestas por la docente fortaleza.
  - Seguir las recomendaciones brindadas por la docente fortaleza.
  - Enviar y recoger puntualmente a sus hijos o hijas a las sesiones de Refuerzo Escolar.

## **e. Proceso para implementar Refuerzo Escolar**

Se realizan los siguientes pasos:

El docente fortaleza debe realizar un trabajo en conjunto entre los distintos actores de la institución educativa que están implicados en el desarrollo de los aprendizajes de los alumnos, equipo directivo, docentes de aula y familia. A través de reuniones mensuales para informar sobre el avance de los alumnos, brindar recomendaciones y reflexionar sobre el cumplimiento de los compromisos asumidos, después de cada reunión se realizará un acta con los compromisos asumidos.

### **PASO 1: SELECCIÓN DE ALUMNOS**

Consiste en la elección de alumnos que participarán de Refuerzo Escolar, para ello se recoge y analiza información cognitiva y socioemocional a través de la:

- I. Derivación de alumnos y
- II. Evaluación de entrada

#### **I. Derivación de alumnos**

Tiene por objetivo que el/la docente de aula derive aquellos alumnos que necesitan mayor apoyo en el desarrollo de sus aprendizajes, a partir del seguimiento que ha realizado a cada uno de ellos.

Para la derivación el docente de aula usa una ficha que tiene por objetivo recoger información cognitiva y socioemocional de todos sus alumnos derivados.

## Proceso de derivación

Actividad	Descripción
<b>Primero:</b>  La DF delimita la cantidad de alumnos que derivará cada docente de aula.	Cada docente de aula puede <b>derivar como máximo</b> a 8 alumnos.  Importante: La cantidad de alumnos derivados debe ser mayor a la capacidad de atención del DF, para que a partir de la evaluación se seleccione aquellos que realmente necesitan recibir sesiones de aprendizaje de Refuerzo Escolar.  En una reunión con los docentes de aula:
<b>Segundo:</b>  El/la DF entrega las fichas de derivación.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Explicar el objetivo, el llenado y el tiempo, tres días como máximo, para el recojo de la ficha de derivación.</li><li>• Entregar las fichas de derivación.</li></ul>
<b>Tercero:</b> El/la DF <i>recoje</i> las fichas de derivación.	Recoger las fichas de derivación verificando que toda la información esté completa.

## II. APLICACIÓN Y ANÁLISIS DE PRUEBAS DE ENTRADA

Tiene por objetivo seleccionar a los alumnos que ingresan a Refuerzo Escolar. La docente fortaleza aplicará las pruebas de entrada a todos los alumnos derivados.

### ❖ Instrumentos: Prueba de entrada

Se utilizan para hacer un diagnóstico del desempeño de los alumnos al enfrentarse a tareas vinculadas a algunas competencias de Comunicación y Matemática.

Existen pruebas de entrada por cada área y grado escolar.

### ❖ Registro de las pruebas de entrada

Se registran los puntajes obtenidos en las pruebas para conseguir:

- Los porcentajes totales alcanzados en cada prueba, por competencia y capacidad.
- La relación de alumnos seleccionados para Refuerzo Escolar.
- La línea base de todos los alumnos evaluados.

**La línea base** es una descripción cuantitativa y cualitativa de las capacidades y desempeños logrados y no logrados en la evaluación de entrada de cada estudiante.

### Proceso de evaluación de entrada

Actividad	Descripción
<b>Primero:</b> revisión del manual de aplicación y calificación de pruebas.	Revisar el manual de aplicación y calificación de pruebas de Refuerzo Escolar.
<b>Segundo:</b> aplicación de pruebas.	Aplicar las pruebas a alumnos de 1º, 2º. Un día Comunicación y otro día Matemática.
<b>Tercero:</b> calificación de pruebas y llenado de aplicativos.	Calificar las pruebas con ayuda del manual de aplicación y calificación, luego estos resultados serán registrados.
<b>Cuarto:</b> selección de alumnos que ingresan a Refuerzo Escolar.	Los alumnos seleccionados para Refuerzo Escolar aparecerán automáticamente en el registro, además del área o áreas en la cual serán reforzadas. Entregar los resultados:
<b>Quinto:</b> entrega de resultados de la evaluación de entrada.	Al equipo directivo. ✓ A los docentes de aula de los alumnos derivados. ✓ ✓ A los padres, madres y/o apoderados de los alumnos.

## PASO 2: ORGANIZACIÓN DE LOS ALUMNOS

En este paso se conforman **los grupos de trabajo** con los alumnos seleccionados, se elabora el horario en el cual se brindará las sesiones de refuerzo.

### I. CONFORMACIÓN DE GRUPOS DE TRABAJO

Se debe considerar lo siguiente:

- Los grupos deben estar constituidos entre cuatro y ocho alumnos.
- La agrupación se da entre alumnos del mismo grado escolar: 1°, 2°.
- Los alumnos pueden recibir refuerzo en ambas áreas o en una sola, dependiendo de la necesidad de los alumnos (evaluación de entrada).
- En una semana el DF puede atender como máximo a cuatro grupos diferentes.

#### Docente fortaleza del III ciclo: Alumnos de 1° y 2° grados

<b>Grupo 1</b>	<b>Grupo 2</b>	<b>Grupo 3</b>	<b>Grupo 4</b>
1.° grado	1.° grado	2.° grado	2.° grado
Comunicación	Matemática	Comunicación	Matemática
Entre 4 y 8 alumnos			

### II. ELABORACIÓN DE HORARIOS

Con los grupos conformados se elabora el horario teniendo en cuenta lo siguiente:

- Cada grupo recibe dos sesiones de Refuerzo Escolar a la semana, 2 de Matemática y/o 2 de Comunicación.
- Cada sesión tiene una duración aproximada de 80 minutos.
- Las sesiones se deben realizar en días no continuos.
- El día viernes se utiliza para la elaboración o adecuación de sesiones y materiales, además coordinaciones con el equipo directivo, docentes de aula y familias.

**HORARIO: DOCENTE FORTALEZA III CICLO: ALUMNOS DE**  
**1° Y 2° GRADO**

Hora	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
Mañana:					
8:00 – 9:20 am	<b>Grupo 1</b>	<b>Grupo 3</b>	<b>Grupo 1</b>	<b>Grupo 3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración o adecuación de sesiones y materiales</li> <li>• Coordinación con equipo directivo, docentes de aula o familia.</li> </ul>
o	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.º grado</li> <li>• Comunic.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.º grado</li> <li>• Comunic.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.º grado</li> <li>• Comunic.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.º grado</li> <li>• Comunic.</li> </ul>	
Tarde:					
2:00 - 3:20 pm					
Mañana:					
9:20 - 10:40 am	<b>Grupo 2</b>	<b>Grupo 4</b>	<b>Grupo 2</b>	<b>Grupo 4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinación con equipo directivo, docentes de aula o familia.</li> </ul>
o	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.º grado</li> <li>• Matemática</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.º o grado</li> <li>• Matemát.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.º grado</li> <li>• Matemát.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.º grado</li> <li>• Matemática</li> </ul>	
Tarde:					
3:20 - 4:40 pm					
<b>Hora</b>	<b>LUNES</b>	<b>MARTES</b>	<b>MIÉRCOLES</b>	<b>JUEVES</b>	<b>VIERNES</b>
Mañana:					
8:00 – 10:40 am	<b>Grupo 1</b>	<b>Grupo 2</b>	<b>Grupo 3</b>	<b>Grupo 4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración o adecuación de sesiones y materiales</li> <li>Coordinación con equipo directivo, docentes de aula o familia.</li> </ul>
o	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.º grado</li> <li>Comunic.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2.º grado</li> <li>Comunic.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.º grado</li> <li>Matemát</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2.º grado</li> <li>Matemát.</li> </ul>	
Tarde:	(2 sesiones)	(2 sesiones)	(2 sesiones)	(2 sesiones)	
2:00 - 4:40 pm					

**PASO 3: COORDINACIÓN CON LA FAMILIA**

Tiene como objetivo involucrar a la familia de los alumnos seleccionados para RE en el aprendizaje de su hija o hijo, mediante la firma de un compromiso, la entrevista y las reuniones mensuales.

❖ **FIRMA DE COMPROMISO**

Primero se les explica en que consiste la estrategia de Refuerzo Escolar (objetivo, población, características generales y la importancia de trabajar con la

familia), luego se expone de manera oral los resultados de la evaluación de entrada y a partir de ello se les compromete a enviar y recoger puntualmente a su niño o niña de sus clases de RE, además de asistir a las reuniones que programe la docente fortaleza.

#### ❖ **ENTREVISTA A LA FAMILIA**

El objetivo es recoger información del estudiante relacionado a su desarrollo socioemocional, cognitivo y los factores familiares que puedan estar influyendo en su desempeño académico.

Se realiza el llenado de la ficha de entrevista con ayuda del documento “Orientaciones para entrevista a madres y padres de familia”, que servirá de apoyo para la docente fortaleza.

#### ❖ **REUNIÓN MENSUAL**

Se realiza una reunión para conversar sobre el avance de los alumnos y brindar recomendaciones sencillas para ser realizadas en el hogar.

### **PASO 4: PLANIFICACIÓN Y APLICACIÓN DE SESIONES**

En Refuerzo Escolar se desarrolla sesiones de Comunicación y Matemática que respondan a la necesidad de aprendizaje de los alumnos. Las sesiones tienen una metodología lúdica, vivencial y reflexiva, con un propósito de aprendizaje específico, además de manera transversal se fortalece la autoestima de los alumnos.

Asimismo, se realizan sesiones socioemocionales al inicio y al final de la intervención.

#### ❖ **ELABORACIÓN DEL PLANIFICADOR DE SESIONES**

El planificador mensual es por cada grupo de trabajo teniendo en cuenta la línea base (desempeños no logrados).

Este planificador es por cada área y grado, para ocho sesiones al mes, y sus

elementos son: número y nombre de la sesión que se está planificando, competencia, capacidad, desempeño y sesión referencial (ejemplos del MINEDU).

Pueden planificarse varias sesiones para una sola capacidad, según las necesidades de aprendizaje del grupo de alumnos. Luego de cada sesión ejecutada se debe evaluar la pertinencia o no de reajustarlas (flexibilidad del planificador mensual) según los logros de los alumnos.

#### ❖ **SESIÓN DE REFUERZO ESCOLAR**

A partir del planificador, cada docente fortalece elabora sesiones o reajusta los ejemplos entregados por el MINEDU, sobre la base de las necesidades de aprendizaje e intereses de los alumnos.

En las sesiones se brindan, adicionalmente, estrategias socioemocionales para que los alumnos se sientan seguros de lo que pueden aprender y motivados a intentarlo de manera perseverante. Además se trabaja la autorregulación con el fin de generar un clima positivo en el aula.

Otras características de las sesiones es que son vivenciales y lúdicas, ya que el juego es una actividad placentera propia de la vida cotidiana de la niña y el niño y permite desarrollar el pensamiento, el lenguaje, la psicomotricidad y el área socioemocional. El juego simbólico y de reglas son estrategias que se pueden utilizar para lograr los aprendizajes previstos en una sesión.

En el desarrollo de las sesiones se usan diferentes canales perceptivos: auditivo, visual y kinestésico, para que la información sea igualmente accesible para todos los alumnos y así se sientan interesados y motivados. Por ejemplo, para un niño con preferencia por el canal visual, las explicaciones verbales deben estar acompañadas de imágenes o gráficos, del mismo modo para un niño cuyo canal perceptivo dominante es el auditivo, necesitará que las imágenes de textos vayan acompañadas de consignas verbales y los alumnos que tienen como canal dominante al kinestésico requerirán que las situaciones de aprendizaje incluyan movimiento o experiencias táctiles gustativas u olfativas. Por ello, es muy importante que la docente fortalece realice un seguimiento individual a cada

estudiante y registrar diariamente el avance o dificultad presentada.

Para 1° y 2° grados, la docente fortalece elabora la sesión de Comunicación diferenciada según niveles de escritura (presilábico = A, silábico = B, silábico-alfabético = C).

### **Áreas y competencias trabajadas:**

- Comunicación: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.
- Matemática: Resuelve problemas de cantidad y regularidad, equivalencia y cambio.

### **Estrategias para el fortalecimiento de la autoestima, trabajadas transversalmente:**

- Identificación y valoración de características, habilidades y aptitudes.
- Refuerzo social.

### **Regulación del comportamiento, trabajadas transversalmente:**

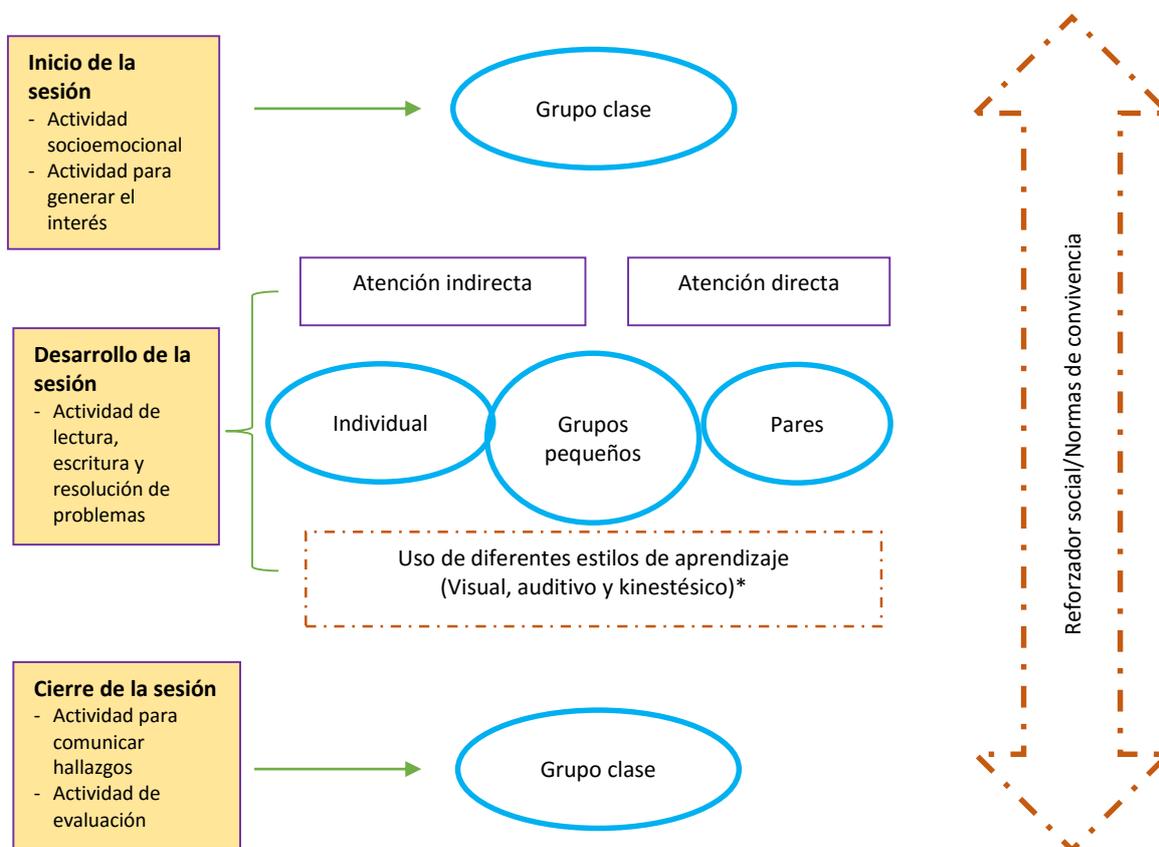
- Normas de convivencia.

### **Características de una sesión de Refuerzo Escolar:**

- Tiene una duración de 80 minutos: inicio 15 min desarrollo 50 min y cierre 15 min en promedio.
- Se trabaja un desempeño común a las necesidades de la mayoría de los alumnos del grupo a través de procesos didácticos del área.
- Se generan condiciones para el desarrollo de la sesión como la elaboración y la puesta en práctica de las normas de convivencia, así como la autoevaluación o coe-valoración.
- Se usan diferentes espacios de aprendizaje, como el aula, el patio de la escuela, la biblioteca, el aula de psicomotricidad, etc.
- Presenta actividades lúdicas y vivenciales para promover el interés y la motivación, sin dejar de lado el propósito de la sesión.
- Se utiliza diferentes canales perceptivos: auditivo, visual y kinestésico.

- Se gestiona el aprendizaje de los alumnos mediante el acompañamiento personalizado.
- Se promueve la construcción de aprendizajes de manera reflexiva mediante preguntas y repreguntas.
- Genera espacios de trabajo en parejas y en equipo promoviendo aprendizajes apoyados en sus pares, sin descuidar la construcción individual de saberes.
- Se refuerza socialmente el trabajo de los alumnos, de manera grupal e individual, para incrementar la motivación del estudiante por aprender.

**GRÁFICO: PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN DE REFUERZO ESCOLAR**



*\*Estilos para recibir información de Colin Rose.*

**❖ SESIÓN SOCIOEMOCIONAL DE REFUERZO ESCOLAR**

Estas sesiones taller tienen como objetivo fortalecer la autoestima de los alumnos. La metodología es lúdica, vivencial y reflexiva, tienen una duración de 80 minutos en horarios ya establecidos.

**La primera sesión** se realiza antes de iniciar las sesiones de Matemática y Comunicación, en la cual se desarrollan tres actividades:

- **Evaluación emocional del estudiante**, haciendo uso del cuestionario “Me gusta...”.
- **Juego de cooperación**, para observar las interacciones entre los alumnos, además algunas características personales.
- **Elaboración de las normas de convivencia**, a partir de lo observado en el juego anterior la docente fortalece y los alumnos elaboran las normas de convivencia.

**La última sesión** se realiza al culminar las sesiones de aprendizaje de Matemática y Comunicación, el objetivo principal es conocer si los alumnos se sienten satisfechos consigo mismos y con su participación en Refuerzo Escolar.

## **PASO 5: EVALUACIÓN DE SALIDA**

Tiene como objetivo conocer los logros de cada niño y niña después de haber recibido las sesiones de aprendizaje.

### **I. APLICACIÓN Y ANÁLISIS DE PRUEBAS DE SALIDA**

#### **Prueba de salida**

Tiene como objetivo conocer el avance de cada estudiante después de haber recibido sesiones de aprendizaje de Refuerzo Escolar, para ello se enfrentará con tareas vinculadas a lectura, escritura y resolución de problemas.

#### **Registro de las pruebas de salida**

Se registran los puntajes obtenidos en las pruebas para tener:

- Los porcentajes totales alcanzados en cada prueba, competencia y capacidad.
- El perfil de salida de cada estudiante evaluado.

El perfil de salida es una descripción cuantitativa y cualitativa de las capacidades e indicadores logrados y no logrados en la evaluación de salida de cada estudiante.

## Proceso de evaluación de salida

Actividad	Desarrollo
<b>Primero:</b> revisión del manual de aplicación y calificación de pruebas.	Revisar manual de aplicación y calificación de las pruebas de Refuerzo Escolar. Aplicar a los alumnos de 1°, 2° y 3° grados.
<b>Segundo:</b> aplicación de pruebas.	Se aplica Comunicación y/o Matemática, dependiendo del área en la cual se recibió refuerzo
<b>Tercero:</b> calificación de pruebas y llenado de aplicativos.	Calificar las pruebas con ayuda del manual de aplicación y calificación. Estos resultados se registran. Entregar el informe final al:
<b>Cuarto:</b> elaboración de informe final de cada estudiante.	✓ Equipo directivo ✓ Docente de aula ✓ Padre, madre o apoderado del estudiante. Se adjunta una lista de recomendaciones.

## II. ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL DE CADA ESTUDIANTE

Es un documento descriptivo, reflexivo y orientador de uso interno en la I.E. en la cual se evidencia los logros y dificultades que presenta cada estudiante, además posibilita tener claridad para definir las metas siguientes.

El informe final tiene tres aspectos fundamentales, que se describen a continuación:

**Primero:** comparación de la evaluación de entrada con la evaluación de salida.

Se comparan las capacidades de la línea base y el perfil. Se toma como referencia los desempeños del grado para saber, si el estudiante está encaminándose al logro de la capacidad de cada competencia.

Existe una progresión entre la línea base inicial y el perfil de salida, porque el

perfil de salida cobertura lo de la línea base, lo amplía y complejiza a nivel de desempeños.

**Segundo:** participación de la familia (madre, padre o apoderado)

Se describe la asistencia y participación de la familia en las reuniones informativas que brinda el DF.

**Tercero:** Fortalecimiento de la autoestima en los alumnos en las sesiones de RE. Para describir este aspecto es importante la observación que se ha realizado al estudiante durante todas las sesiones, además la información que se obtenga en su cuestionario “En mi clase de RE...” que se aplicó en la última sesión socioemocional.

Se describe la siguiente información del estudiante:

- Expresiones de satisfacción al aprender en las sesiones de RE.
- Expresiones de satisfacción o descripción de cualidades o características.
- La interacción con sus compañeros(as) y la docente fortaleza.
- El logro de autorregular sus actitudes con apoyo de las normas de convivencias.

#### **2.4.4. Dimensiones de la variable Refuerzo Escolar**

Para el presente estudio, asumiendo la base teórica que antecede, las dimensiones de la variable son las siguientes:

- ✚ **Planificación** lo que implica tener en cuenta indicadores relacionados a visitas de coordinación con los actores educativos de las II.EE., selección de instrumentos de aplicación, organización de grupos y horarios con los niños y contar con las actas de compromiso.
- ✚ **Ejecución** es el desarrollo de las diversas actividades en la Línea de Acción Refuerzo Escolar que tiene indicadores como la aplicación de diversos instrumentos: Evaluación de entrada y salida a los alumnos, desarrollo de sesiones, talleres para los docentes fortaleza, reuniones con los padres de familia.

- ✚ **Supervisión, monitoreo y acompañamiento** se tiene indicadores relacionado a las diversas visitas de monitoreo y acompañamiento al DF y la verificación de los informes mensuales.
- ✚ **Evaluación** está relacionada al indicador sobre el informe final de las actividades realizadas por la docente fortaleza y el contraste de la línea de base con el perfil de cada niño que participó en el Refuerzo Escolar.

**ANEXO N° 2:**

## **FICHA DE DERIVACIÓN**

**FICHA DE DERIVACIÓN 2do grado**

**Datos de la institución educativa**

Nombre:.....Código modular:.....

Región:.....Provincia:.....Distrito:.....

**Datos del docente de aula**

Nombre y apellidos: ..... Sección: ..... Turno:.....

**Datos del docente de aula**

Nombre y apellidos: .....

Fecha de nacimiento: ...../...../.....Edad:..... Sexo:.....

**Marca con una X los indicadores que presenta tu estudiante derivado**

A) COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS		
1	Identifica que dice y donde en un texto, asociándolo con palabras conocidas e imágenes, de acuerdo a su nivel de apropiación del lenguaje escrito.	
2	Localiza información en un texto con estructura simple e imágenes (nombre de los personajes, hechos, lugares, etc.), que se encuentra en lugares evidentes del texto. Por ejemplo, en el título, en el inicio o final del texto.	
3	Reconstruye la secuencia de un texto de estructura simple con imágenes (historieta, cuento e instructivo). Por ejemplo, ubica qué pasó antes y qué pasó después, en un cuento, relato o texto instructivo sencillo (una receta). También entiende qué se debe hacer antes y después.	
4	Deduce las características de personas, personajes, animales, objetos, lugares, en textos de estructura simple, con y sin imágenes. Por ejemplo, deduce que cierto personaje es “bueno”, “cobarde”, “trabajador”, “mentiroso”, etc.	
5	Opina respecto a los personajes, hechos y acciones; en textos de estructura simple, con imágenes.	

B) PRODUCE TEXTOS ESCRITOS		
6	Escribe textos diversos en nivel silábico alfabético o alfabético, en situaciones comunicativas. Por ejemplo, escribe “mariposa”, “maripoza” o “maiposa” pero no escribe “aioa” (escritura silábica) o “maiosa” (escritura silábico-alfabética).	
7	Menciona, con ayuda de un adulto, el destinatario, el tema y el propósito de los textos que va a producir. Por ejemplo, menciona para qué, a quién y qué escribe, con ayuda de un adulto a partir de una situación comunicativa (una invitación de	
8	Escribe solo o por medio de un adulto, textos diversos con temáticas y estructura textual simple en nivel silábico alfabético o próximo al alfabético, manteniendo el	
9	Menciona lo que ha escrito en su texto, y lo justifica a partir de los grafismos o letras que ha usado.	

<b>C) ACTÚA Y PIENSA MATEMÁTICAMENTE EN SITUACIONES DE CANTIDAD</b>		
10	Señala los datos en problemas de una etapa que demandan acciones de juntar, agregar - quitar con cantidades de hasta retroceder, con cantidades de hasta 20 objetos y lo representa en un modelo de solución aditiva (esquemas, gráficos con regletas, etc.) con soporte concreto o pictórico (PAEV de cambio 1 y 2).	
11	Expresa las propiedades de los objetos según uno o dos atributos; por ejemplo: es un cuadrado	
12	Explica los criterios usados al agrupar objetos empleando las expresiones “todos”, “algunos” y “ninguno”.	
13	Representa la ordenación de objetos (seriación) según el tamaño, grosor o textura con material concreto y gráfico.	
14	Expresa de forma oral o escrita el uso de los números ordinales hasta el décimo lugar (números en los ascensores, etc.). Ejemplo: Pedro está en el noveno lugar.	
15	Expresa de forma oral o escrita el uso de los números en contextos de la vida diaria	
16	Describe la comparación de los números hasta 20, usando las expresiones “mayor que”, “menor que”	
17	Emplea procedimientos para comparar y ordenar cantidades de hasta 20 objetos, con soporte concreto.	
18	Elabora representaciones de cantidades de hasta 20 objetos, de forma concreta (chapitas, Base Diez, regletas de colores, monedas y billetes), pictórica y simbólica (números, palabras, composición y descomposición aditiva).	

<b>D) ACTÚA Y PIENSA MATEMÁTICAMENTE EN SITUACIONES DE REGULARIDAD, EQUIVALENCIA Y</b>		
19	Identifica elementos que se repiten en problemas de regularidad (con: sonidos, movimientos corporales, ritmos o material concreto) y lo expresa en un patrón de repetición con un criterio (por ejemplo: botón rojo, botón azul, botón rojo, botón azul).	
20	Identifica datos de una situación de regularidad numérica (en los calendarios, tablero 100, numeración de las calles, en la terminación de los números, etc.), expresándolos en un patrón aditivo con números hasta 20, de uno en uno y de dos en dos (por ejemplo los números dieciséis, dieciocho, diecinueve, comienzan	

<b>E) COMPORTAMIENTO EN EL AULA</b>		
21	Es causa de burla de sus compañeros.	
22	Molesta a sus compañeros.	
23	Cumple las normas de convivencia del aula	
24	Se moviliza constantemente por el aula	
25	Se aísla de sus compañeros en el aula y en el recreo	
26	Llora a la menor provocación	
27	Participa en clases	
28	Se enoja con facilidad.	
29	Trabaja en grupo las actividades de clase	
30	Falta constantemente a clase.	

**Observaciones:**

.....  
 .....

**FICHA DE DERIVACIÓN 3er grado**  
*Primer momento*

**Datos de la institución educativa**

Nombre:.....Código modular:.....  
Región:.....Provincia:.....Distrito:.....

**Datos del docente de aula**

Nombre y apellidos: ..... Sección: .....Turno:.....

**Datos del estudiante**

Nombre y apellidos: .....  
Fecha de nacimiento: ...../...../..... Edad: ..... Sexo:.....

**Marca con una X los indicadores que presenta tu estudiante derivado**

<b>A) COMPRENDE TEXTOS ESCRITOS</b>		
1	Lee convencionalmente textos de diverso tipo de estructura simple, con imágenes y sin ellas presentes	
2	Localiza información ubicada entre los párrafos de diversos tipos de textos de estructura simple, con	
3	Parafrasea el contenido de un texto de estructura simple con imágenes y sin ellas, el cual lee de forma	
4	Deduce el tema central de un texto de estructura simple, con o sin imágenes. Por ejemplo, menciona	
5	Opina sobre las acciones, hechos en textos de estructura simple, con y sin imágenes. Por ejemplo, emite opinión con palabras como: “me parece bien”, “está mal”, etc. y la sustenta con	

<b>B) PRODUCE TEXTOS ESCRITOS</b>		
6	Escribe de manera convencional en el nivel alfabético, diversos textos en situaciones comunicativas.	
7	Selecciona adecuadamente el tipo de texto, tema y propósito de los textos que producirá. Para ello, determina para qué y qué escribir a partir de una situación comunicativa, como un correo	
8	Escribe textos diversos con temáticas y estructura textual simple, en el nivel alfabético, de acuerdo a la situación comunicativa y a sus conocimientos previos, considerando el tema, propósito y destinatario. Por ejemplo, escribe textos con un propósito comunicativo determinado, como	
9	Revisa si las ideas en el texto guardan relación con el tema, aunque pueden presentar algunas	

<b>C) ACTÚA Y PIENSA MATEMÁTICAMENTE EN SITUACIONES DE CANTIDAD</b>		
10	Organiza los datos en problemas de una etapa que demandan acciones de agregar, quitar e igualar, con números de dos cifras y lo representa en un modelo de solución aditiva (esquemas,	
11	Señala los datos en problemas de más etapas que combinen acciones de agregar – agregar –agregar, agregar-quitar con números de hasta dos cifras y lo representa en un modelo de solución	
12	Expresa las propiedades de los objetos según dos atributos; por ejemplo: es un cuadrado rojo, usando	
13	Realiza supuestos basados en la observación de dos o más ejemplos sobre las formas de agrupar objetos según tres criterios. Ejemplo: Son cajas cuadradas, rojas y pequeñas.	
14	Expresa de forma oral o escrita el uso de los números ordinales hasta el décimo quinto lugar,	
15	Expresa de forma oral o escrita el uso de los números en contextos de la vida diaria (conteo).	
16	Describe la comparación y el orden de los números hasta 100 usando las expresiones “mayor que”,	
17	Emplea procedimientos para comparar y ordenar cantidades de hasta dos cifras.	
18	Elabora representaciones de números de hasta dos cifras, de forma concreta (Base Diez, ábaco, regletas de colores, monedas y billetes), gráfica (recta numérica) y simbólica	

<b>D) ACTÚA Y PIENSA MATEMÁTICAMENTE EN SITUACIONES DE REGULARIDAD, EQUIVALENCIA Y CAMBIO</b>		
19	Propone patrones de repetición cuya regla de formación contiene dos criterios.	
20	Propone patrones aditivos con números hasta dos cifras, con apoyo de material concreto o	
21	Representa una igualdad, en forma concreta (regletas, balanzas, monedas, etc.), gráfica y simbólica	

<b>E) COMPORTAMIENTO EN EL AULA</b>		
22	Es causa de burla de sus compañeros.	
23	Molesta a sus compañeros.	
24	Cumple las normas de convivencia del aula	
25	Se moviliza constantemente por el aula	
26	Se aísla de sus compañeros en el aula y en el recreo	
27	Llora a la menor provocación	
28	Participa en clases	
29	Se enoja con facilidad.	
30	Trabaja en grupo las actividades de clase	
31	Falta constantemente a clase.	

**Observaciones:**

.....

.....

# **ENTREVISTA PARA PADRES Y MADRES**

Entrevistador(a): .....Fecha: .....

**I. DATOS PERSONALES DEL ESTUDIANTE**

- a) Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_
- b) Fecha y lugar de nacimiento: \_\_\_\_\_
- c) Edad: \_\_\_\_\_
- d) Grado y sección: \_\_\_\_\_
- e) Informante: \_\_\_\_\_

**II. DATOS FAMILIARES**

	Nombres y apellidos	Edad	Grado de instrucción	Horario laboral	Número telefónico
Padre					
Madre					
Apoderado					
Hermanos(as)					

**¿Cuál es el estado civil de la pareja de padres?**

Casados       Convivientes       Divorciados       Separados

**¿Cómo es el ambiente familiar en el que vive el niño o niña?**  
 (Tranquilo, tenso, discusiones, poca comunicación, momentos de recreación, etc.)

### III. HISTORIA PERSONAL

<b>a) Salud</b> ¿Sufrió o sufre alguna enfermedad?, ¿Recibió o recibe algún tratamiento?, ¿Sufrió algún accidente?			
<b>b) Conductas y hábitos</b> ¿Hace las tareas solo, con la madre, padre u otro familiar?, ¿dónde hace las tareas? Y ¿Cuánto tiempo se demora?			
¿Ayuda en las labores de casa? ¿Cuáles?		¿Presenta conductas de independencia?	
		- De aseo	SI NO
		- De alimentación	SI NO
<b>c) Intereses y juegos</b> ¿Cuáles son sus juegos y juguetes preferidos?, ¿En qué lugares juega? (en la casa o en la calle) y ¿Con quiénes juega? (sólo, primos, hermanos, amigos, etc.)			
<b>d) Premios y sanciones</b> - ¿Cómo premian en el hogar? y ¿Quién premia con mayor frecuencia?  - ¿Hay presencia de sanciones en el hogar?: Verbal <input type="checkbox"/> Físico <input type="checkbox"/> Privativo <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>			

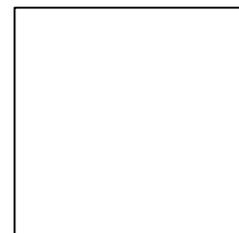
### IV. HISTORIA ESCOLAR

Grado escolar anterior	IIEE	Edad	Situación académica con la cual acabó
<b>¿Cómo es su desempeño escolar en el grado actual? y ¿Cómo se lleva con sus compañeros de aula?</b>			

# **COMPROMISO PARA PADRES Y MADRES**

**COMPROMISO PARA PADRES/MADRES/APODERADOS**

IE.....



**COMPROMISO**

Yo..... padre/madre/apoderado del niño/niña ..... de ..... grado

me comprometo a:

- Acudir a las reuniones que convoque el docente fortaleza
- Enviar y recoger puntualmente a mi hijo/a sus clases de RE:

Día: ..... Hora: ..... a.....

Día: ..... Hora: ..... a.....

- Cumplir con las recomendaciones que brinda el/la docente fortaleza.

.....

Firma del PPF

DNI N°.....

.....

Firma del docente fortaleza

DNI N°.....

Nota: Este horario se mantendrá hasta fin del mes de..... del 20....

**PRUEBA DE ENTRADA**  
**COMUNICACIÓN 2° GRADO**

PRIMER MOMENTO

## 2º PRIMARIA

# Prueba de Entrada de Comunicación

### Datos de la Institución Educativa

Nombre de la escuela: \_\_\_\_\_

Código modular:

--	--	--	--	--	--	--	--

Provincia: \_\_\_\_\_ Región: \_\_\_\_\_

Aplicador(a): \_\_\_\_\_

### Datos del estudiante

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo:

**F**

**M**

Turno: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_

Fecha de aplicación: \_\_\_\_\_

TIEMPO DE APLICACIÓN: 55 MINUTOS

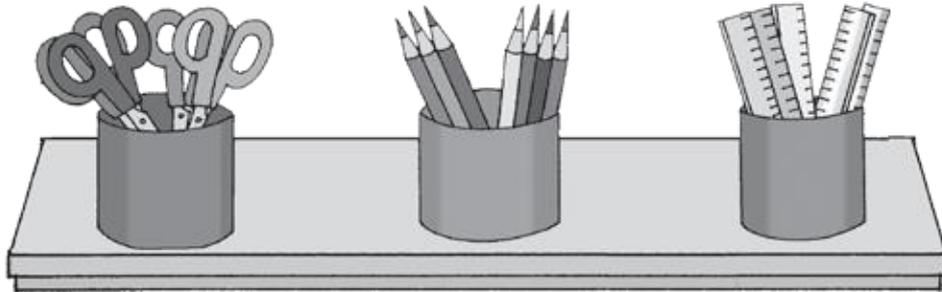
# PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

SEGUNDO GRADO

ENTRADA

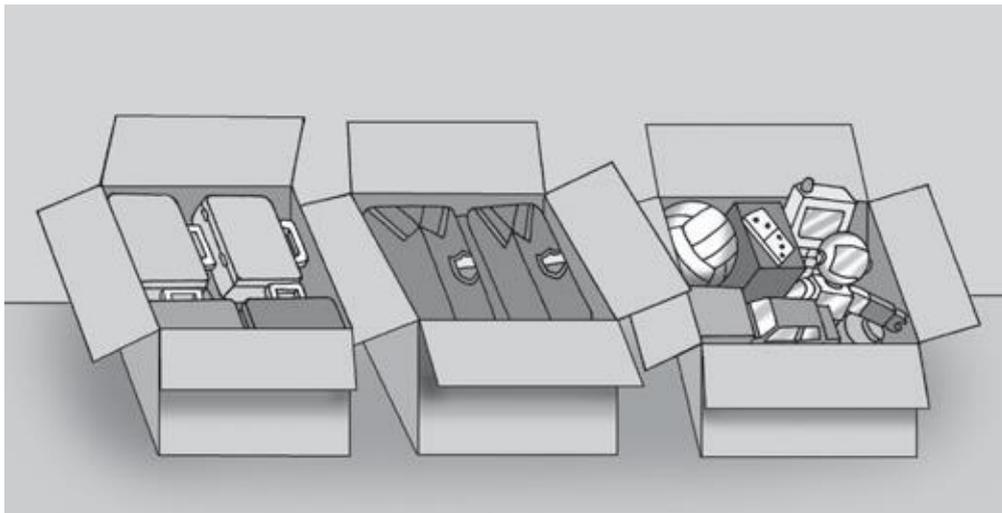
La profesora de primer grado hizo algunos carteles para su salón. Une con una línea a dónde debería colocarlos.

1



colores

2



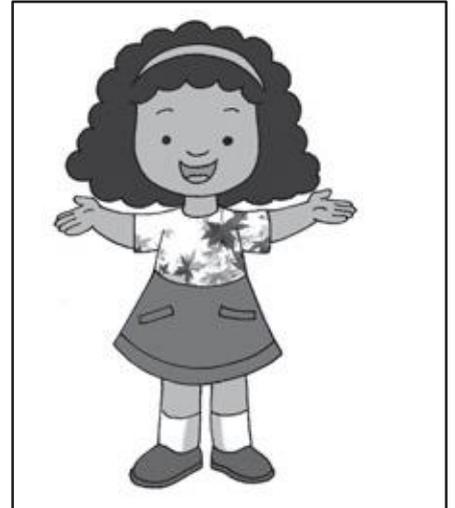
loncheras

Jorge debe encontrar a Carmen, una niña nueva de la escuela. Lee la siguiente oración y ayúdalo a encontrarla.

**3**

**Carmen tiene una falda con dibujos de flores.**

Marca con una X el dibujo de Carmen.

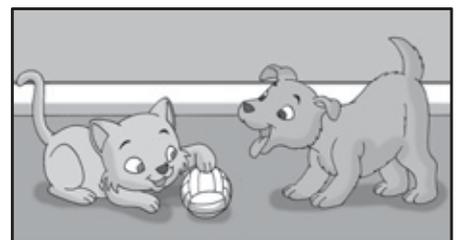
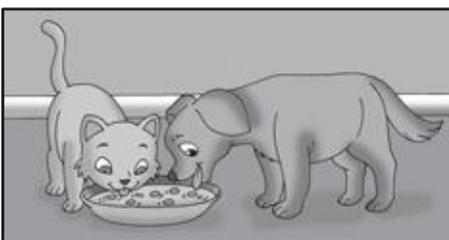


El veterinario debe vacunar a las mascotas de Sofía. Ayúdalo a encontrar cuáles son.

**4**

**El perro y el gato de Sofía juegan con la pelota.**

Marca con una X el dibujo de las mascotas de Sofía.



Los niños de primer grado quieren colaborar para mantener su salón limpio y ordenado. Ayuda a estos niños a recordar qué les toca hacer. Lee la siguiente oración y luego marca con X la respuesta correcta.

**Santiago barre el piso y Daniela riega las plantas.**

**5**

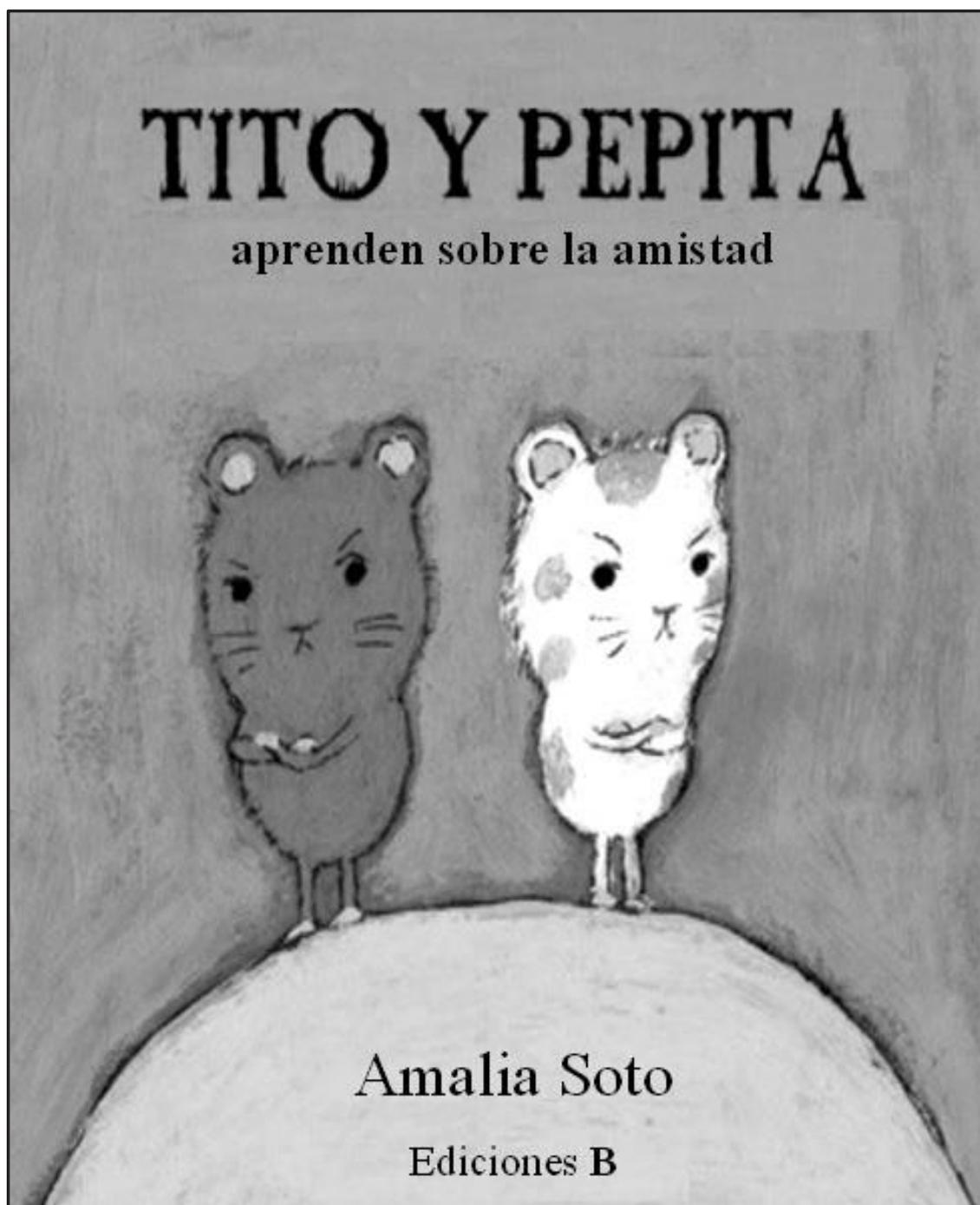
**¿Qué hace Santiago?**

Riega las plantas.

Barre el piso.

Siembra flores.

Camila encontró este libro en la biblioteca de su escuela. Lee con atención la carátula y luego responde las preguntas.



**6****¿Cómo se llama la persona que escribió este libro?**

Tito.

Pepita.

Amalia Soto.

**7****Este libro es**

un cuento.

una noticia.

una receta.

**8****¿De qué trata el libro?**

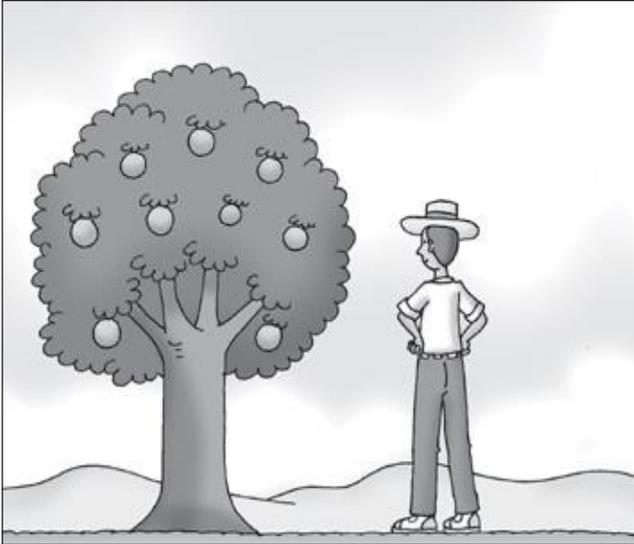
Trata de cómo alimentar a tu mascota.

Trata de dos amigos que se pelean.

Trata de una tienda donde venden ratones.

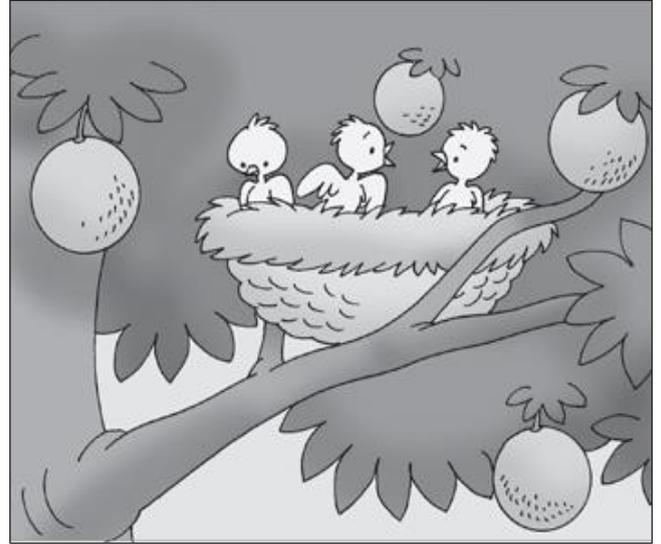
**Lee con atención la siguiente historia y luego responde las preguntas.**

1



**Un hombre tenía en su chacra un árbol donde crecían naranjas.**

2



**En una rama de ese árbol, vivía una familia de pajaritos.**

3



**Todos los días, los pajaritos se comían las naranjas del árbol.**

4



**El hombre, molesto, cortó la rama donde estaba el nido y los pajaritos tuvieron que buscar otro árbol para vivir.**

**9**

**¿Por qué los pajaritos se quedaron sin nido?**

Porque el viento rompió el nido.

Porque un hombre cortó el árbol.

Porque querían vivir en otro árbol.

**10**

**¿Qué sucedió al final de la historia?**

---

---

Transcripción del profesor:

---

---

**11**

**Si el árbol de naranjas fuera tuyo, ¿hubieras hecho lo mismo que el hombre?**

**SÍ**

**NO**

**¿Por qué?**

---

---

Transcripción del profesor:

---

---

## ¿Te despiertas con sueño?

**¿Te cuesta levantarte por las mañanas para ir a la escuela? Estos consejos te ayudarán a empezar el día con más energía.**

Lo primero que debes saber es que nada nos despierta tanto como una buena ducha al levantarnos. Puedes hacerlo con agua tibia o fría.

A continuación, es importante que tomes un buen desayuno. No olvides incluir siempre algo de fruta fresca. Ella te dará energía.

Finalmente, un poco de ejercicio por las mañanas no solo logrará quitarte definitivamente el sueño, sino que te ayudará a mantener saludable tu cuerpo.



**12** Según el texto, ¿qué debes hacer antes de tomar desayuno?

Bañarte.

Hacer ejercicio.

Comer una fruta.

**13** Según el texto, ¿por qué debes comer una fruta fresca en el desayuno?

Porque es muy sabrosa.

Porque evitará que engordes.

Porque te dará energía.

**14** ¿Para qué se escribió este texto?

Para pedirnos algo.

Para darnos una noticia.

Para darnos consejos.

Lucía y sus amigos quieren leer sobre animales interesantes. Ellos encontraron este texto en un libro. Lee el texto con atención y luego responde las preguntas.

## Un extraño animal

Los caballitos de mar son unos pequeños peces que viven en el océano. Se les llama así porque su cabeza se parece a la de un caballo.

Lo más curioso de estos animales es que son los machos los que quedan embarazados. Para ello, la hembra coloca sus huevos en una pequeña bolsa que el macho tiene en el vientre.

A partir de ese momento, el macho cuidará a los huevos hasta que los pequeños caballitos de mar nazcan.



**15****Según el texto, ¿dónde vive el caballito de mar?**

En las lagunas.

En los océanos.

En los establos.

**16****¿De qué trata el texto?**

De los animales extraños.

De la vida de los peces.

De los caballitos de mar.

**17****¿Para qué se escribió este texto?**

Para darnos información.

Para contarnos una historia.

Para darnos un consejo.

# PRUEBA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

SEGUNDO GRADO

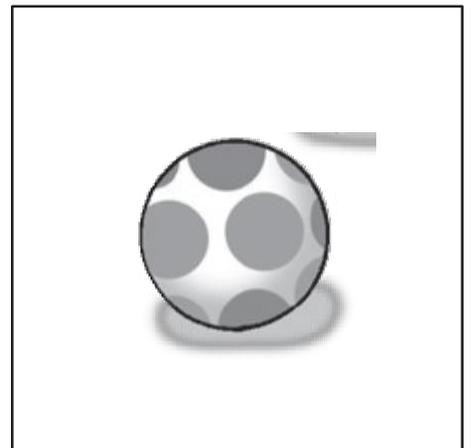
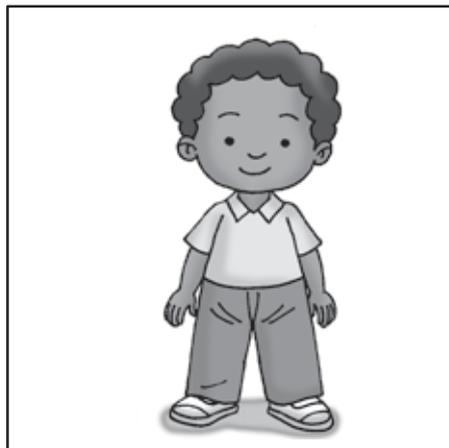
ENTRADA

Consigna 1

Observa con atención la siguiente imagen.



Escribe lo que observas en esta imagen.

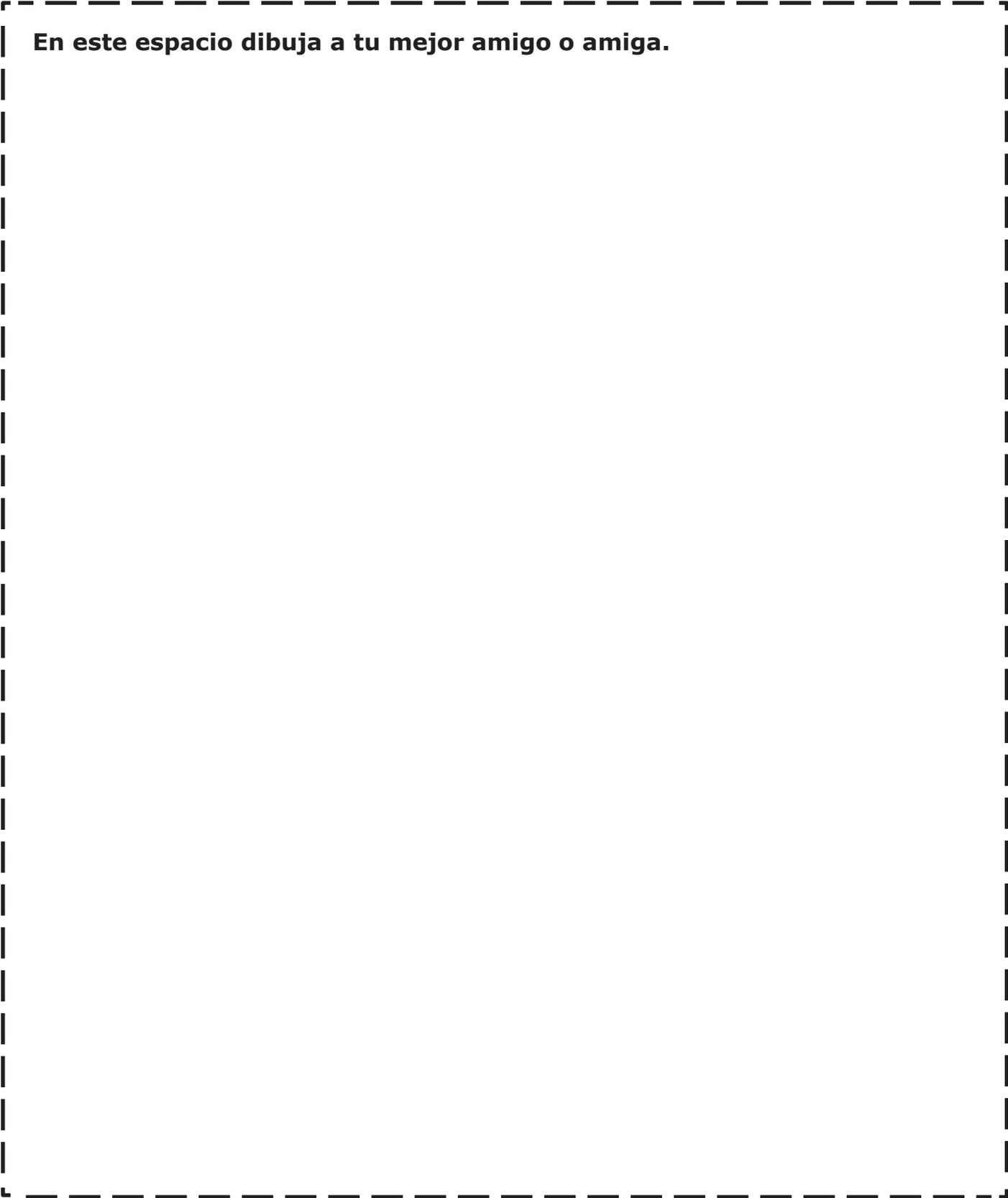


¿Qué crees que están haciendo?

## Consigna 2

**En tu aula van a elegir al “mejor amigo o amiga de la semana” entre todos tus compañeros. Tú quieres que tu mejor amigo sea elegido.**

**En este espacio dibuja a tu mejor amigo o amiga.**





**PRUEBA DE ENTRADA**  
**MATEMÁTICA 2° GRADO**

PRIMER MOMENTO

2º PRIMARIA

## Prueba de Entrada de Matemática

### Datos de la Institución Educativa

Nombre de la escuela: \_\_\_\_\_

Código modular:

--	--	--	--	--	--	--

Provincia: \_\_\_\_\_ Región: \_\_\_\_\_

Aplicador(a): \_\_\_\_\_

### Datos del estudiante

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo:

**F**

**M**

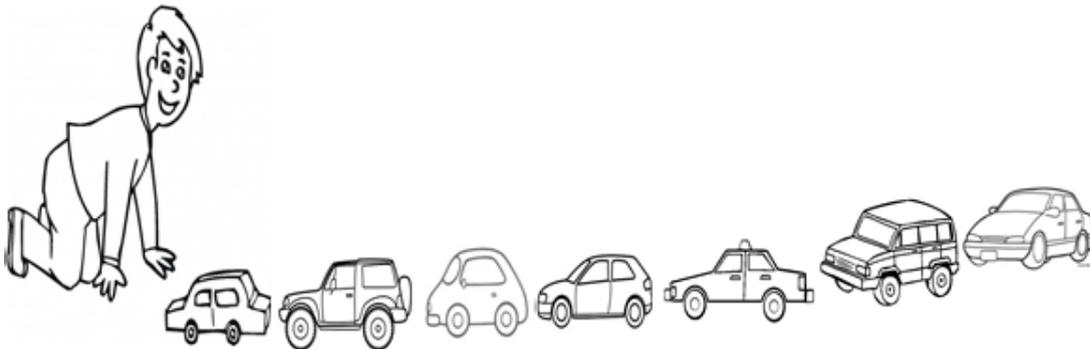
Turno: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_

Fecha de aplicación: \_\_\_\_\_

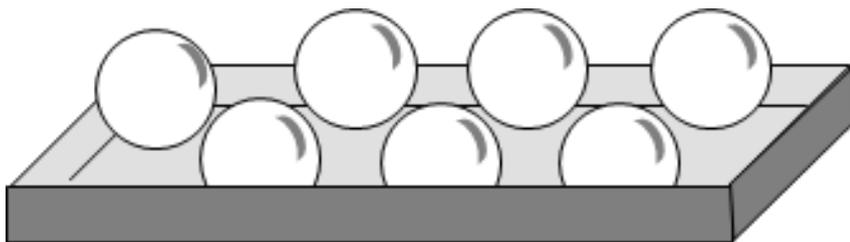
TIEMPO DE APLICACIÓN: **55 MINUTOS**

1. José ha puesto sus carritos de juguete en fila.

Observa y marca con una **X** el carrito que está en quinto lugar de la fila.



2. Observa la cantidad de pelotas que hay en la caja y responde:



¿Cuántas pelotas hay?

- a. 3
- b. 4
- c. 7

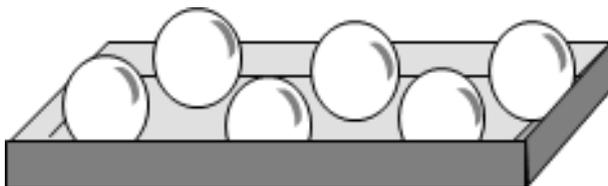
3. Mariana debe guardar la cantidad de caramelos que se indica en el frasco.



Marca con una **X** los caramelos que debe tomar Mariana para guardar en el frasco.



4. Observa la cantidad de pelotas que hay en cada caja y responde las siguientes preguntas:

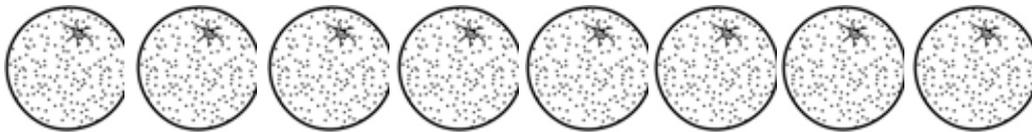
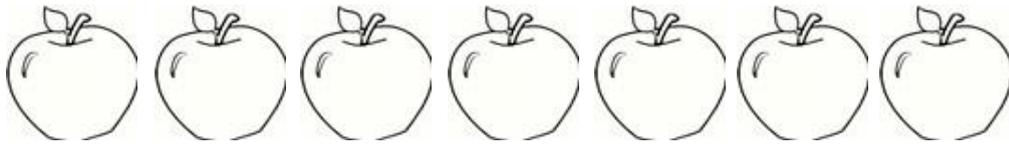


¿Cuántas pelotas blancas hay? \_\_\_\_\_

¿Cuántas pelotas negras hay? \_\_\_\_\_

¿Hay más pelotas blancas o pelotas negras? \_\_\_\_\_

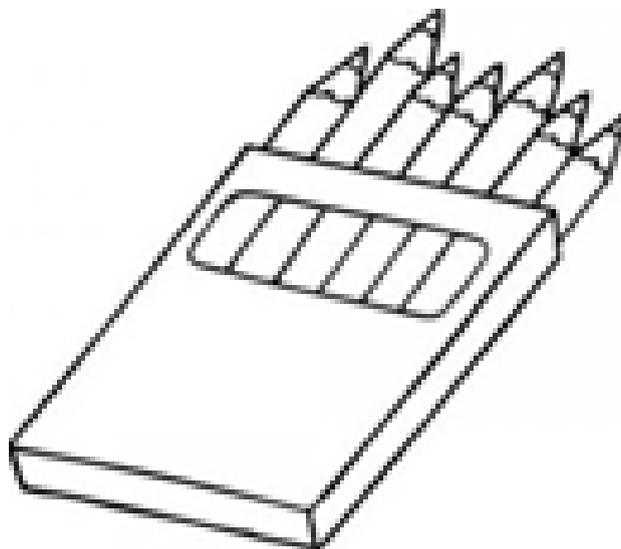
**5.** Observa la cantidad de manzanas y naranjas que hay.



Marca con **X** lo correcto:

- a. La cantidad de manzanas es igual a la cantidad de naranjas.**
- b. La cantidad de manzanas es menor que la cantidad de naranjas.**
- c. La cantidad de manzanas es mayor que la cantidad de naranjas.**

**6.** La profesora sacó 3 lápices de la caja dibujada para entregarlos a sus alumnos. ¿Cuántos lápices quedaron en la caja?



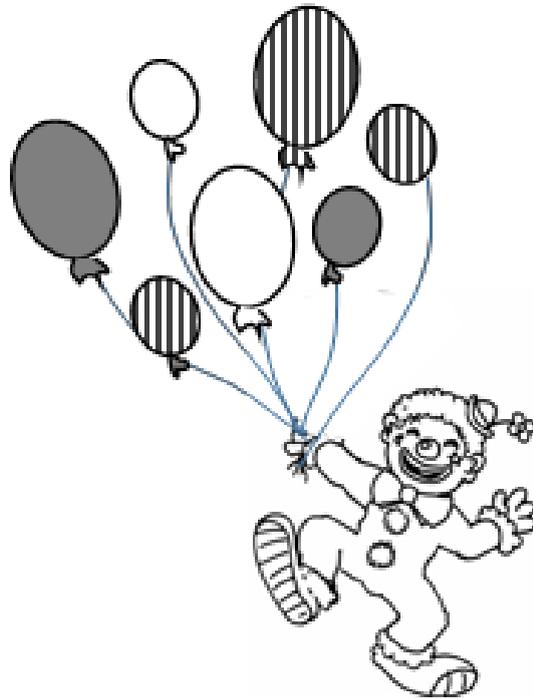
¿Con cuál de las siguientes operaciones se puede resolver el problema?

**a.**  $7 + 3$

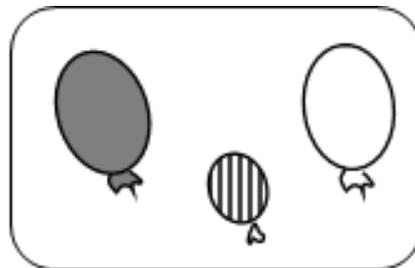
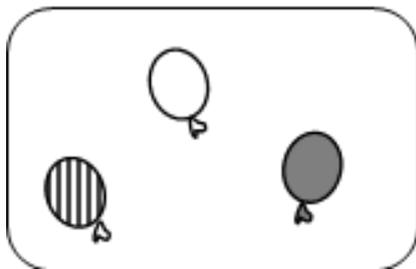
**b.**  $7 - 3$

**c.**  $4 - 3$

7. Observa los globos que tiene el payaso.



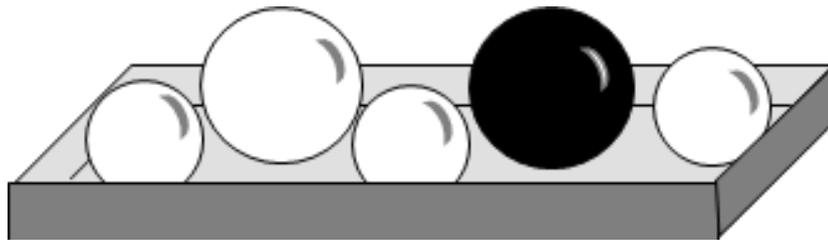
El payaso forma los siguientes grupos de globos:



Marca con **X** el grupo de globos con una característica en común.

¿Qué característica es?

**8.** Observa que en la caja unas pelotas son grandes y otras son pequeñas.

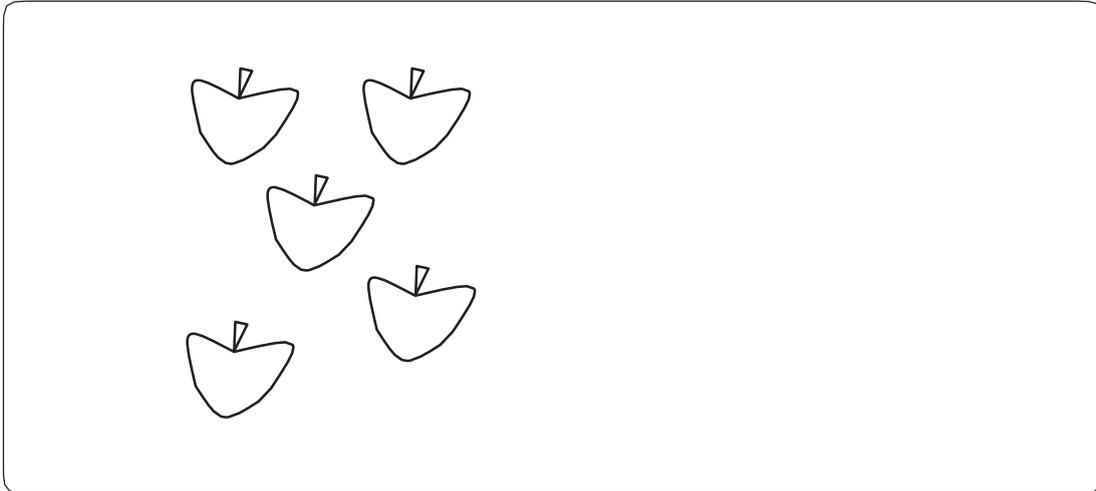


Ahora, marca lo correcto:

- a. Todas las pelotas grandes son blancas.**
- b. Ninguna pelota pequeña es blanca.**
- c. Alguna pelota grande es negra.**

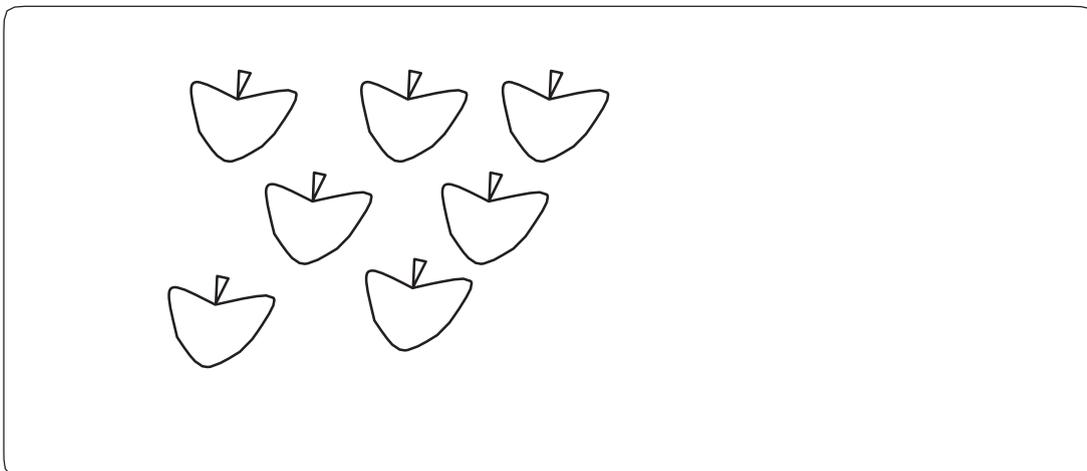
**9.** Elena quiere representar la operación **5+3** dibujando manzanas.

Completa el gráfico de Elena.



**10.** Marcos quiere representar la operación **7-3** dibujando manzanas:

Completa el gráfico de Marcos.



**11.** En la mañana, Jaime hizo 5 pulseras con semillas, mientras que en la tarde hizo 6 pulseras.

¿Cuántas pulseras hizo Jaime en total?

Ahora, responde las siguientes preguntas:

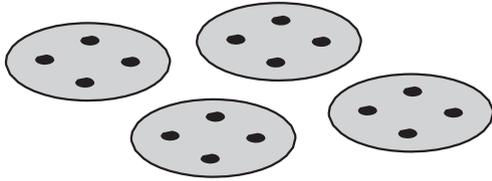
¿Cuántas pulseras hizo Jaime en la mañana? \_\_\_\_\_

¿Cuántas pulseras hizo Jaime en la tarde? \_\_\_\_\_

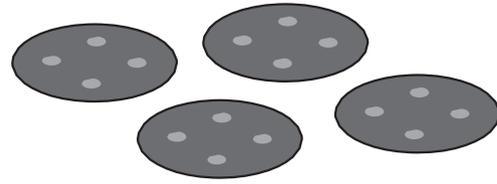
¿Cuántas pulseras hizo Jaime en total? \_\_\_\_\_

Escribe la operación que te ayuda a saber cuántas pulseras hizo Jaime en total.

**12.** Rosa tiene galletas de coco y galletas de chocolate.



Galletas de coco



Galletas de chocolate

Ahora, responde las siguientes preguntas:

¿Cuántas galletas de coco tiene Rosa? \_\_\_\_\_

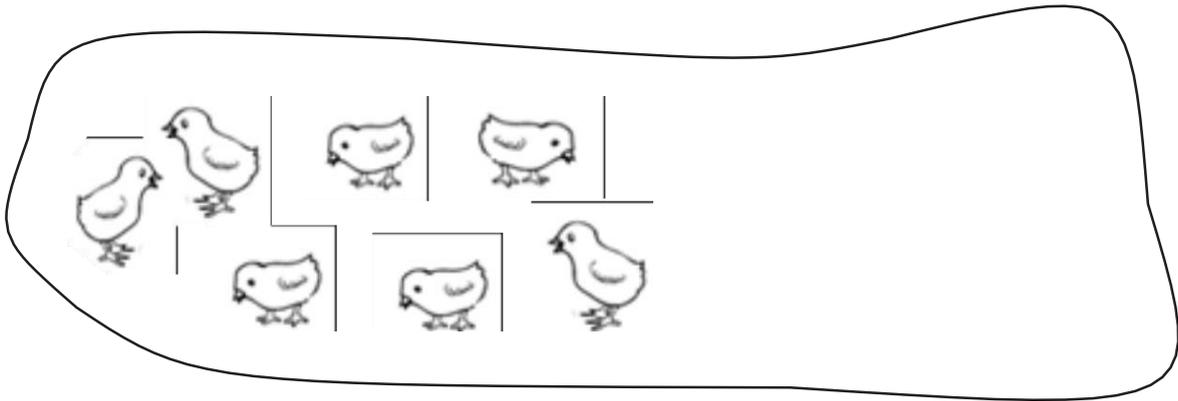
¿Cuántas galletas de chocolate tiene Rosa? \_\_\_\_\_

¿Cuántas galletas tiene Rosa en total? \_\_\_\_\_

Escribe la operación que te ayuda a saber cuántas galletas tiene Rosa en total.

**13.** Analiza la siguiente situación y completa el gráfico.

En el corral hay 12 animales, de los cuales 7 son pollos y los demás son patos.



Ahora responde las siguientes preguntas:

¿Cuántos animales hay en el corral? \_\_\_\_\_

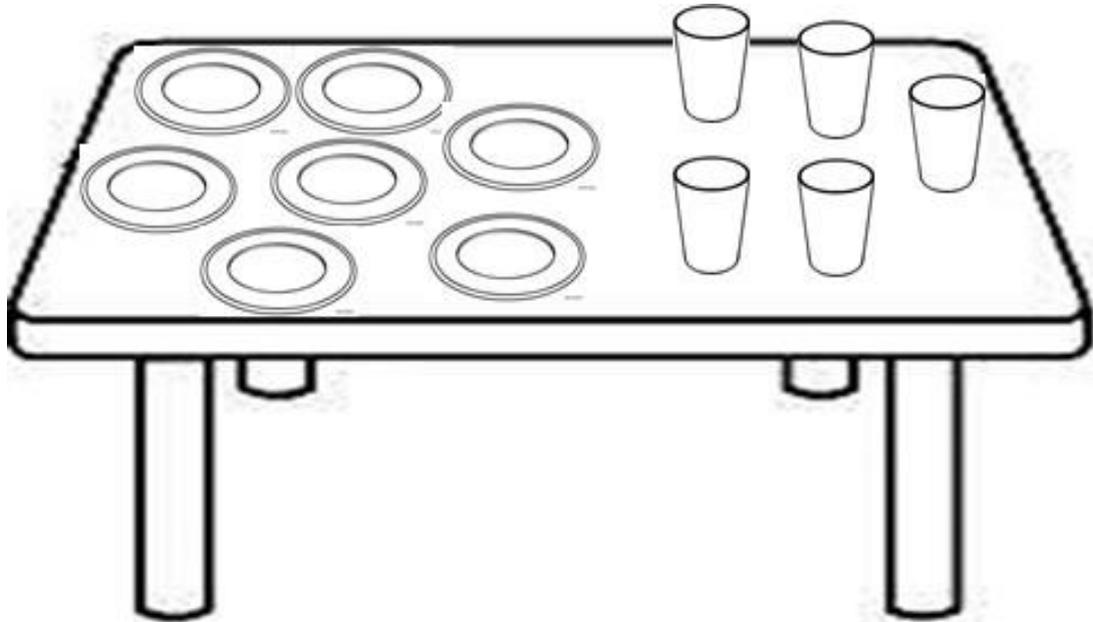
¿Cuántos pollos hay? \_\_\_\_\_

¿Qué otro tipo de animal hay en el corral? \_\_\_\_\_

¿Cuántos patos hay? \_\_\_\_\_

Escribe la operación que te ayuda a saber cuántos patos hay en el corral.

**14.** Observa la cantidad de platos y vasos que hay en la mesa.



Ahora, responde las siguientes preguntas:

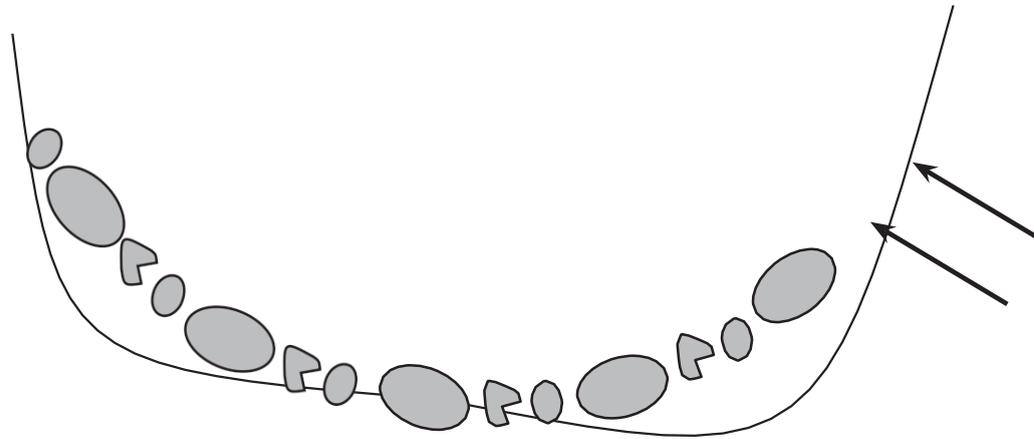
¿Cuántos platos hay en la mesa? \_\_\_\_\_

¿Cuántos vasos hay en la mesa? \_\_\_\_\_

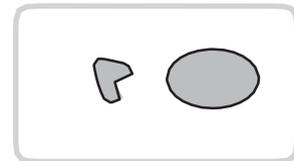
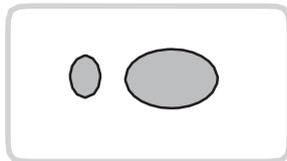
Si quiero tener igual cantidad de vasos y de platos en la mesa,  
¿qué debo aumentar? \_\_\_\_\_

¿Cuántos debo aumentar? \_\_\_\_\_

**15.** Observa la secuencia en el collar de semillas y responde:



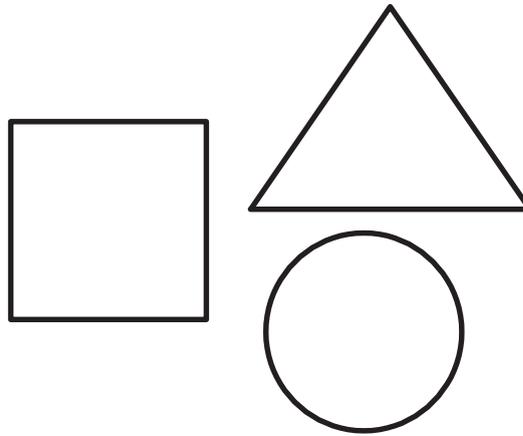
¿Cuáles son las dos semillas que siguen? Marca con **X** el reTABLA correcto:



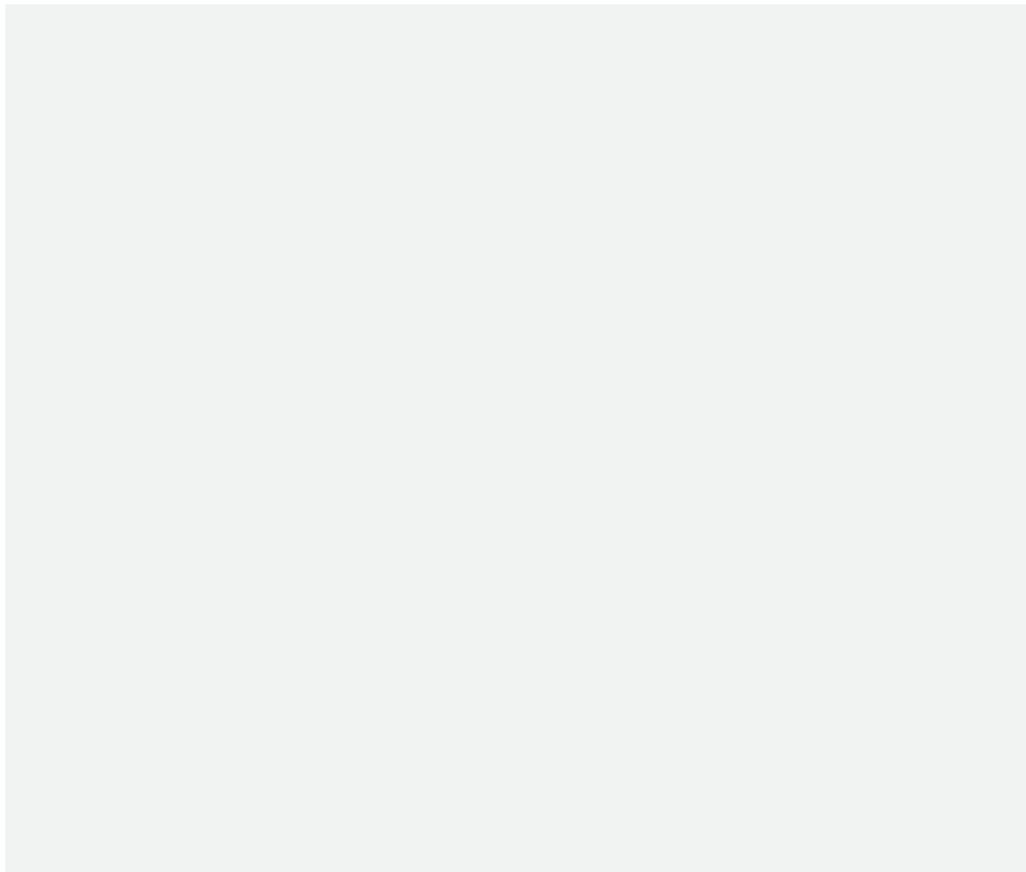
Explica cómo lo sabes.

---

**16.** Crea una secuencia usando las siguientes figuras:

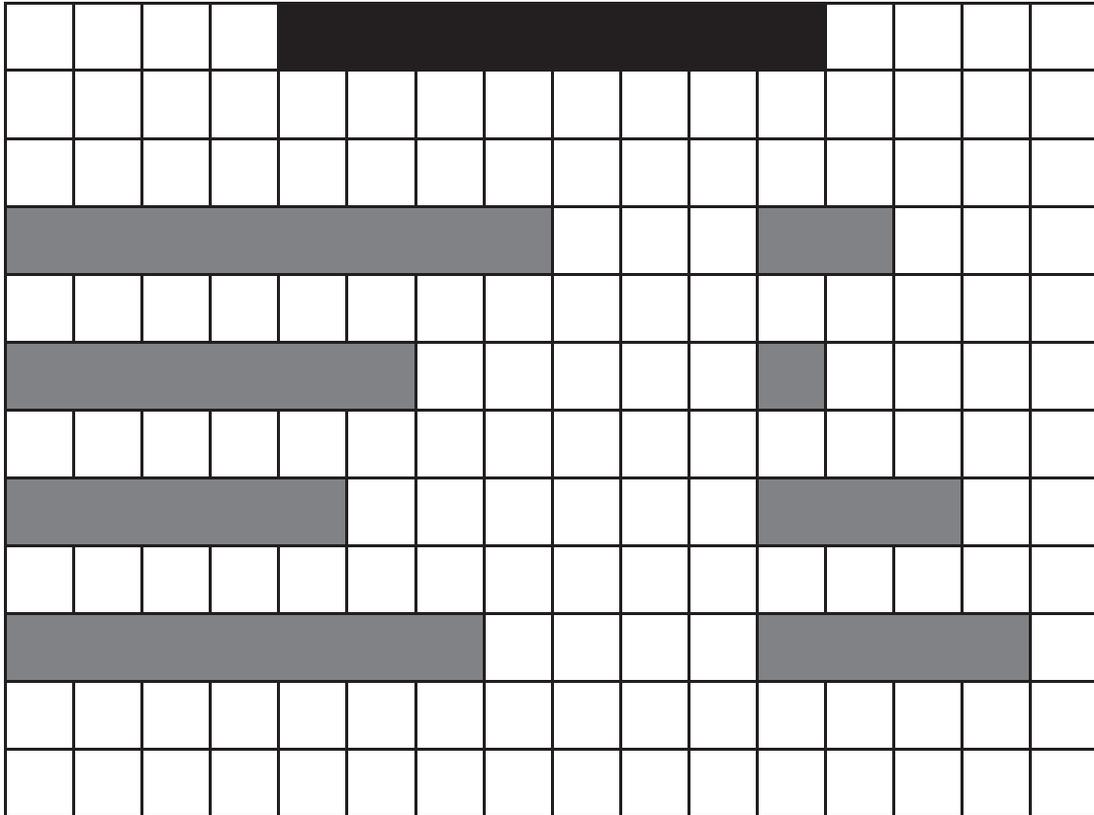


Dibújala aquí.

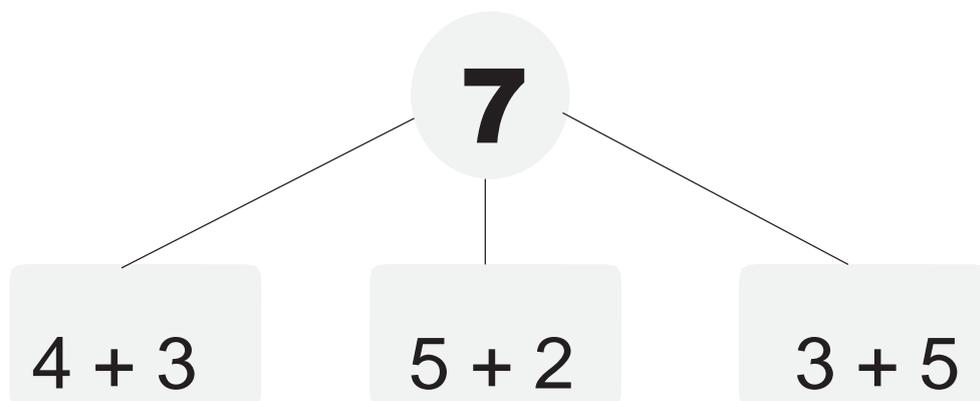


**17.** Observa que al unir dos regletas grises se puede formar otra del mismo tamaño que la regleta negra

Une con una línea las regletas grises que juntas forman una de igual tamaño que la regleta negra.



**18.** Marca con **X** el reTABLA donde la suma **NO** es **7**.



**PRUEBA DE SALIDA**  
**COMUNICACIÓN 2º GRADO**

PRIMER MOMENTO

2º PRIMARIA

## Prueba de Salida de Comunicación

### Datos de la Institución Educativa

Nombre de la escuela: \_\_\_\_\_

Código modular:

--	--	--	--	--	--	--

Provincia: \_\_\_\_\_

Región: \_\_\_\_\_

Aplicador(a): \_\_\_\_\_

### Datos del estudiante

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

sexo:

**F**     **M**

Turno: \_\_\_\_\_ sección: \_\_\_\_\_

Fecha de aplicación: \_\_\_\_\_

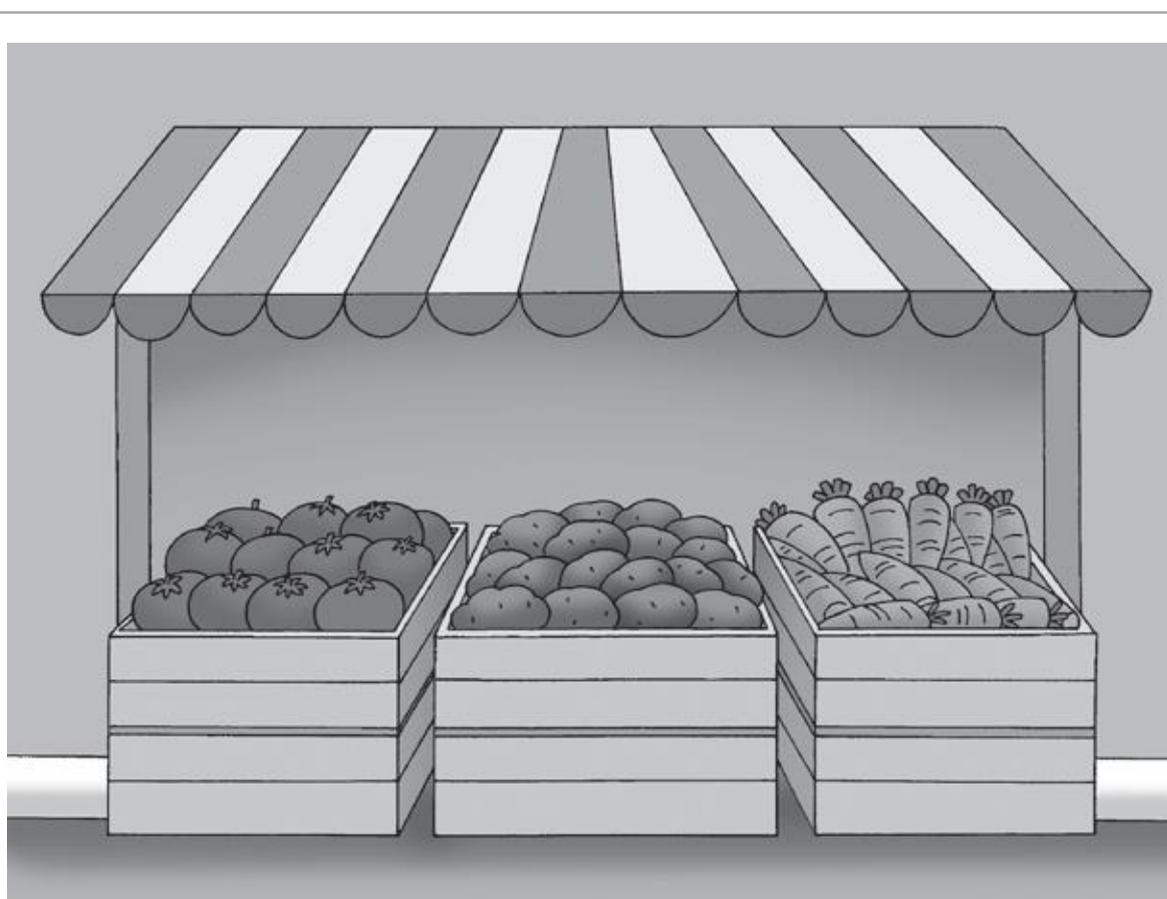
TIEMPO DE APLICACIÓN: 75 MINUTOS

# PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

## SEGUNDO GRADO

Claudia fue al mercado y encontró una etiqueta en el suelo. Léela y une con una línea dónde debería colocarla.

1



zanahoria

Lee la nota que la profesora le mandó a la mamá de Jesús.

**2 Jesús olvidó el libro de lectura en su casa.**

Marca con una X lo que olvidó Jesús en su casa.



Los niños de segundo grado se turnan para llevar la merienda a la escuela. Esta vez les toca a Camila y Santiago. Lee lo que debe llevar cada uno. Luego, responde la pregunta.

**3 Camila compra manzanas y Pedro prepara jugo de quinua para llevar a la escuela.**

¿Qué debe llevar Pedro a la escuela?

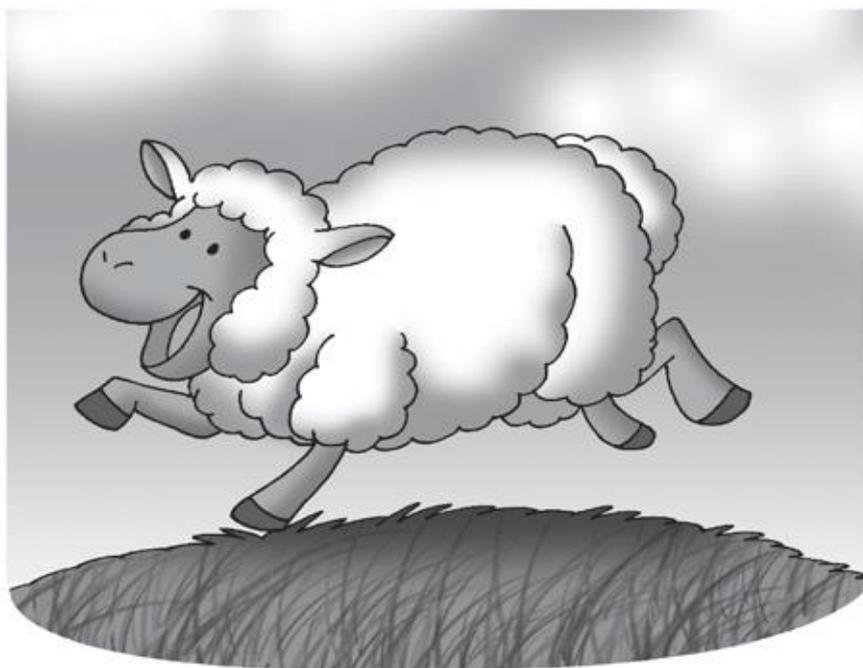
Jugo de quinua.

Jugo de manzana.

Manzanas.

**Lee con atención el siguiente texto. Luego, responde las preguntas.**

Soy una oveja y vivo en el campo. De pequeña, me alimento con la leche de mi madre; pero cuando crezco me alimento con hierbas y pasto. Vivo con otras ovejas formando un grupo llamado rebaño. Mi cuerpo está cubierto de lana que puede ser de varios colores. Las personas usan mi lana para tejer prendas abrigadoras como guantes, gorros, chompas y bufandas.



**4 Según el texto, ¿qué es un rebaño?**

- Es un tipo de oveja con mucha lana.
- Es un grupo de ovejas que viven juntas.
- Es el sitio donde se alimentan las ovejas.

**5**

**Según el texto, ¿Por qué se usa lana de oveja para tejer guantes, gorros, chompas y bufandas?**

Porque es colorida.

Porque es costosa.

Porque es abrigadora.

**6**

**Busca en el texto la palabra "prendas". ¿Qué significa esa palabra?**

Alimento.

Chompa.

Ropa.

**7**

**¿De qué trata el texto?**

Trata de cómo es la oveja.

Trata de los usos de la lana.

Trata de los animales del campo.

Lee con atención el siguiente texto. Luego, responde las preguntas.

## Las nubes

Un día, un ratoncito salió a pasear con su madre. Subieron a una colina y miraron al cielo.

La madre le dijo al ratoncito:  
¡Mira! ¡Se ven figuras en las nubes!

El ratón y su madre vieron muchas figuras en las nubes. Vieron un castillo, un conejo, un ratón.

Después de un rato,  
la madre dijo:  
—Voy a coger flores.

El ratoncito le respondió:  
—Yo me quedaré aquí  
y miraré las nubes.

El ratoncito vio una nube muy grande en el cielo, que creció más y más. La nube se convirtió en un gato. El gato se acercaba más y más al ratoncito.



Temblando de pavor,  
el ratoncito gritó  
llorando:

—¡Auxilio! Hay un gato enorme en el cielo. ¡Tengo miedo!  
y corrió hacia su madre.

La madre miró al cielo y dijo:

—No tengas miedo. ¡Mira! El gato se ha convertido otra vez en una nube.

El ratoncito vio que era cierto y se tranquilizó. Ayudó a su madre a recoger flores, pero durante el resto de la tarde no volvió a mirar al cielo.

8

**¿Qué pasó después de que la madre se fue a recoger flores?**

---

---

Transcripción del profesor:

---

---

9

**¿Por qué el ratoncito se asustó?**

Porque un gato muy grande lo atrapó.

Porque vio una nube con forma de gato.

Porque se quedó solito en la colina.

10

**¿Cómo era la mamá ratona en el texto?**

Era cariñosa.

Era miedosa.

Era ordenada.

**11**

**Busca en el texto la frase "temblando de pavor". ¿Qué significa esa frase?**

Sentir mucho frío.

Sentir mucho miedo.

Sentir mucha tristeza.

**12**

**¿Qué le hubieras dicho tú al ratoncito cuando vio la nube con forma de gato?**

---

---

Transcripción del profesor:

---

---

**13**

**¿Para qué se escribió este texto?**

Para contarnos una historia.

Para darnos un consejo.

Para explicarnos algo.

En la escuela de Isabel, los padres están pidiendo que las clases sean hasta las 5 de la tarde. Lee lo que opinan algunos niños. Luego responde las preguntas.

Creo que es una buena idea. Así podremos aprender más cosas.

No me parece bien. Los niños necesitamos tiempo para jugar.

Estoy de acuerdo. Me encanta la escuela porque ahí estoy con mis amigos.



**RAFAEL**



**LUIS**



**ISABEL**

**14**

¿Cuál de los niños dijo que le gusta ir a la escuela porque ahí está con sus amigos?

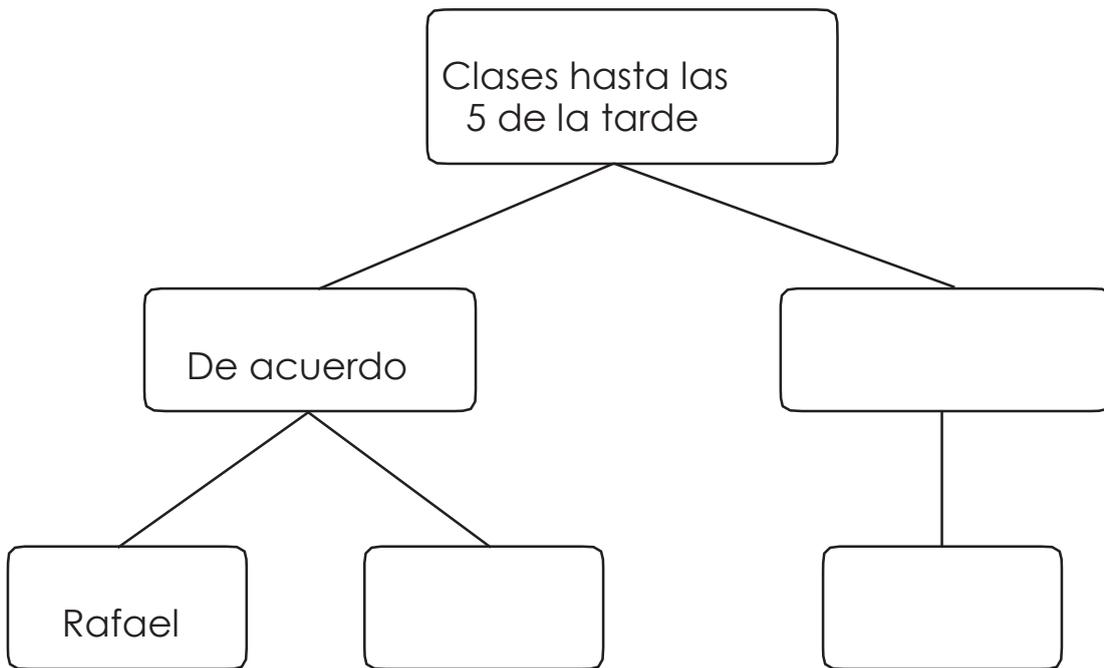
A Rafael.

A Luis.

A Isabel.

15

Completa este esquema sobre las opiniones de los tres niños del texto.



16

¿De qué están hablando estos tres niños?

De si les gusta o no les gusta ir a la escuela temprano todos los días.

De si está bien o no está bien tener tiempo para jugar todas las tardes.

De si están de acuerdo o no con tener clases hasta las 5 de la tarde.

17

¿Con cuál de estos tres niños estás de acuerdo? ¿Por qué?

---

---

Transcripción del profesor:

---

---

Lee con atención el siguiente texto. Luego responde las preguntas.

## ¿Cómo curo mis heridas?

¿Alguna vez te has caído y te has hecho una herida? Las pequeñas heridas que nos hacemos no son peligrosas, pero sí pueden causarnos dolor. Aquí aprenderás cómo curarlas tú mismo.



Primero, debes lavar bien la herida con agua fría y un poco de jabón.

Luego, seca tu herida con una toalla limpia. Hazlo dando pequeños golpecitos. No frotes la herida con la toalla, pues podrías hacerte más daño o causarte más dolor.

Después, aplica sobre la herida algún producto que te ayude a desinfectarla, como alcohol o agua oxigenada.

Finalmente, puedes colocarte crema cicatrizante o alguna planta medicinal, como el llantén, la uña de gato o la manzanilla. Esto podría ayudarte a curar la herida más rápido.

18

Según el texto, ¿por qué no debes frotar tu herida con la toalla?

Porque puedo hacerme más daño.

Porque se puede manchar la toalla.

Porque se puede infectar la herida.

19

Según el texto, ¿qué debes hacer después de colocarte alcohol en la herida?

---

---

Transcripción del profesor:

---

---

20

¿Para qué se escribió este texto?

Para contarnos una noticia.

Para darnos algunos consejos.

Para hacernos una advertencia.

# PRUEBA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

## SEGUNDO GRADO

**En tu aula van a elaborar un libro sobre “Animales que ayudan a las personas”. Elige un animal y escribe una descripción. Recuerda mencionar qué animal es, cómo es, dónde vive, de qué se alimenta y cómo ayuda a las personas.**

**En este espacio podrás preparar y ordenar tus ideas antes de escribir**

**Ahora, escribe tu texto final en este espacio. Recuerda que tus ideas deben ser claras y tu letra entendible.**

**Ahora revisa tu texto final. Las siguientes preguntas te ayudarán y podrás mejorarlo**



Si alguien lee mi texto,  
¿lo podrá entender?



¿Todas las ideas se  
relacionan con el tema?

**En este espacio puedes hacer un dibujo del animal que elegiste.**

**PRUEBA DE SALIDA**  
**MATEMÁTICA 2° GRADO**

PRIMER MOMENTO

2º PRIMARIA

## Prueba de Salida de Matemática

### Datos de la institución educativa

Nombre de la escuela: \_\_\_\_\_

Código modular:

--	--	--	--	--	--	--

Provincia: \_\_\_\_\_ Región: \_\_\_\_\_

Aplicador(a): \_\_\_\_\_

### Datos del estudiante

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo:

**F**

**M**

Turno: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_

Fecha de aplicación: \_\_\_\_\_

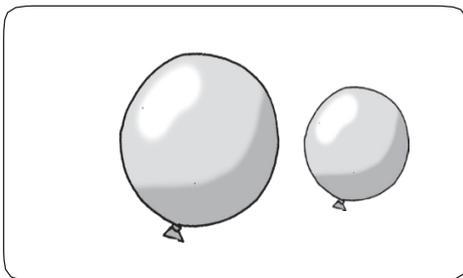
TIEMPO DE APLICACIÓN: 40 MINUTO

**1.** Observa los globos del payasito.

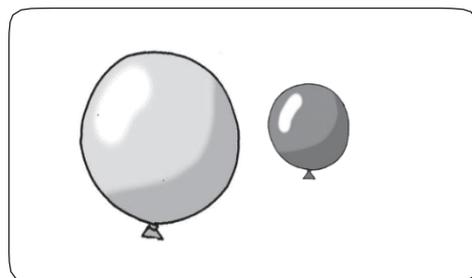


El payasito quiere dos globos con las mismas características de los globos que tiene. ¿Qué globos debe agarrar?

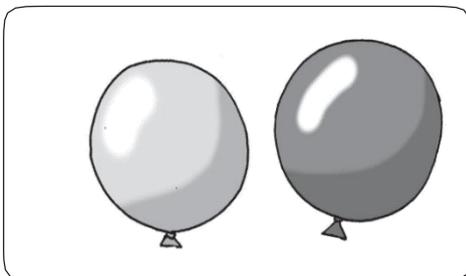
**a)**



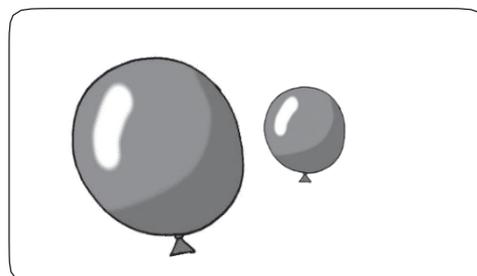
**b)**



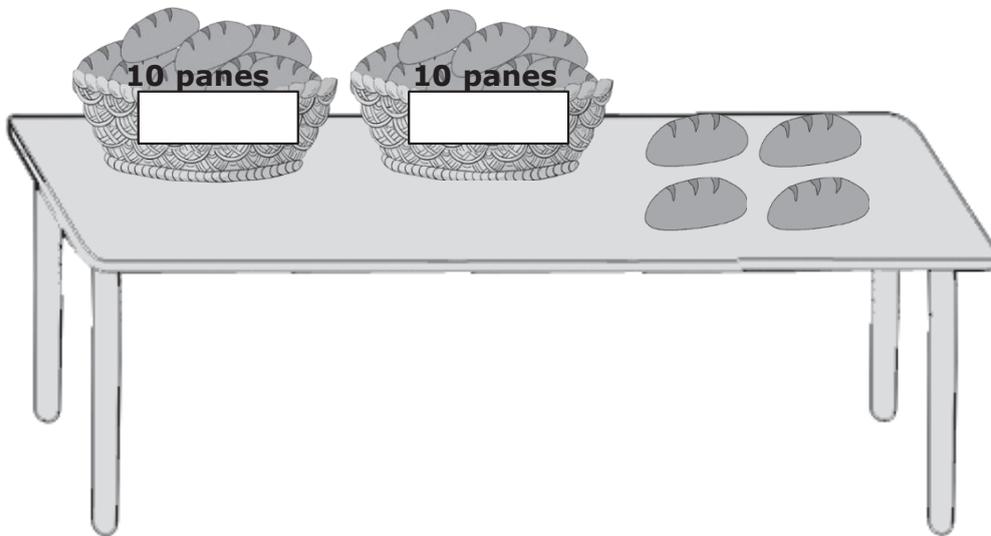
**c)**



**d)**



**2.** Observa los panes en la mesa, unos están en canastas otros están sueltos.



Ahora responde:

a) ¿Cuántas canastas hay en la mesa?

---

b) ¿Cuántos panes hay en cada canasta?

---

c) ¿Cuántos panes están sueltos?

---

d) ¿Cuántos panes hay en total?

---

**3. Observa:**

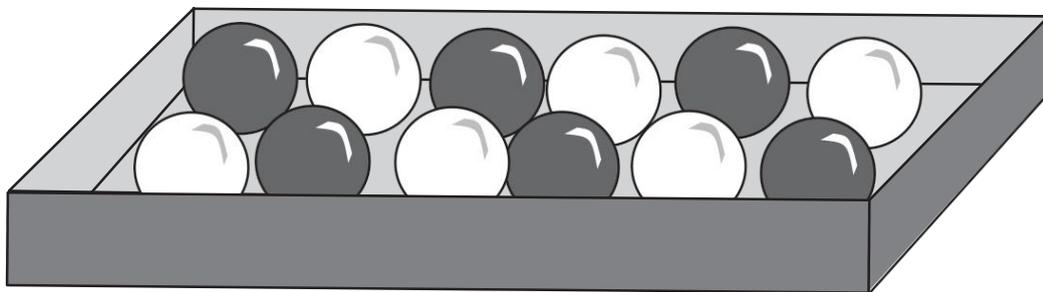
La ficha:  Representa una decena.

La ficha:  Representa una unidad.

Usando estos dos tipos de fichas, ¿cómo podrías representar **25** ?

Haz tus gráficos

**4. Observa:**



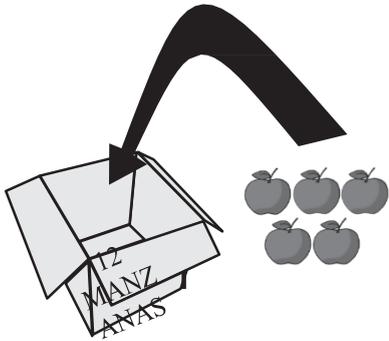
**¿Cuántas pelotas hay en total en la caja?** \_\_\_\_\_

Marca con una  la afirmación correcta:

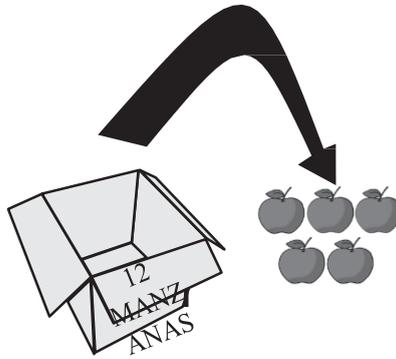
- a) En la caja hay más de 10 pelotas en total.
- b) En la caja hay menos de 10 pelotas en total.
- c) En la caja hay 10 pelotas en total.

5. ¿Cuál gráfico representa **12 - 5** ?

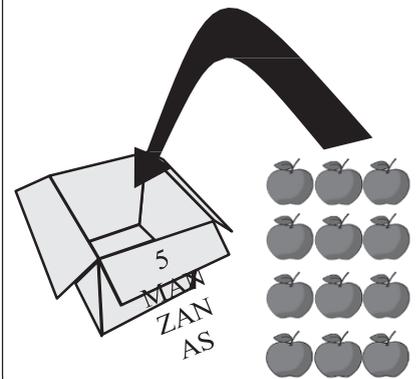
Manzanas que  
agregaré a la caja



Manzanas  
que quitaré



Manzanas  
que quitaré



6. Lee la siguiente situación:

**En una caja había 12 manzanas. Luego se agregaron 7 manzanas. ¿Cuántas manzanas hay ahora en la caja?**

Ahora responde:

¿Cuántas manzanas había en la caja al inicio?

---

¿Cuántas manzanas agregaron a la caja?

---

¿Cuántas manzanas hay ahora en la caja?

---

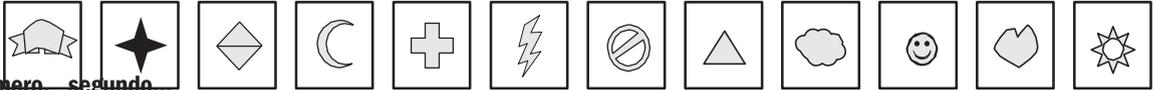
Escribe la operación que te ayude a saber cuántas manzanas hay en la caja.

---

7. Diana ha ordenado sus figuritas en fila. Observa.



Primero, segundo...



Marca con una  la figurita que está en **décimo** lugar de la fila

8. Julián tiene 12 botellas de gaseosa. Luego vendió 4 botellas. ¿Cuántas botellas de gaseosa le quedan?

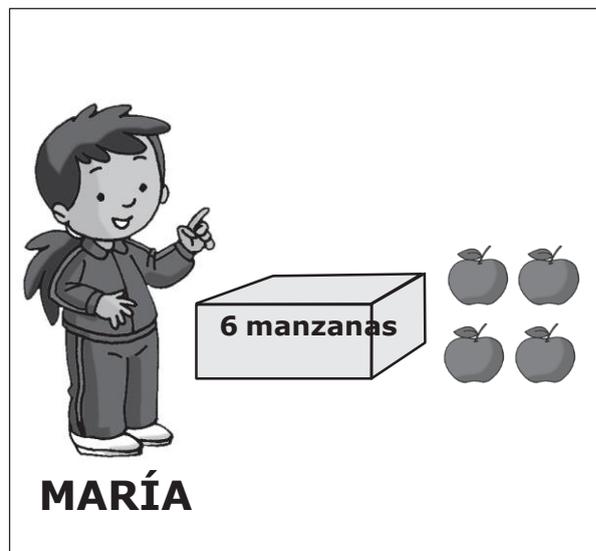
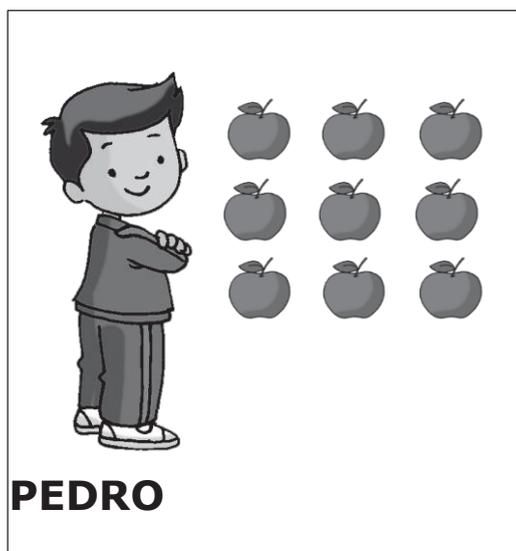
¿Con cuál de las siguientes operaciones se puede resolver este problema?

a.  $12 + 4$

b.  $12 - 4$

c.  $8 - 4$

9. Observa las manzanas que tienen Pedro y María.



Ahora marca lo correcto:

- a) La cantidad de manzanas que tiene Pedro es **mayor que** la que tiene María.
- b) La cantidad de manzanas que tiene Pedro es **igual** a la que tiene María.
- c) La cantidad de manzanas que tiene Pedro es **menor que** la que tiene María.

10. Diana preparó 24 galletas y guardó 15 galletas en este frasco.



¿Cuántas galletas quedaron fuera del frasco?

- a. 9 galletas
- b. 24 galletas
- c. 29 galletas

11. ¿En qué grupo hay igual cantidad de dinero que



?

a)



b)



c)



12. Observa la secuencia de números:

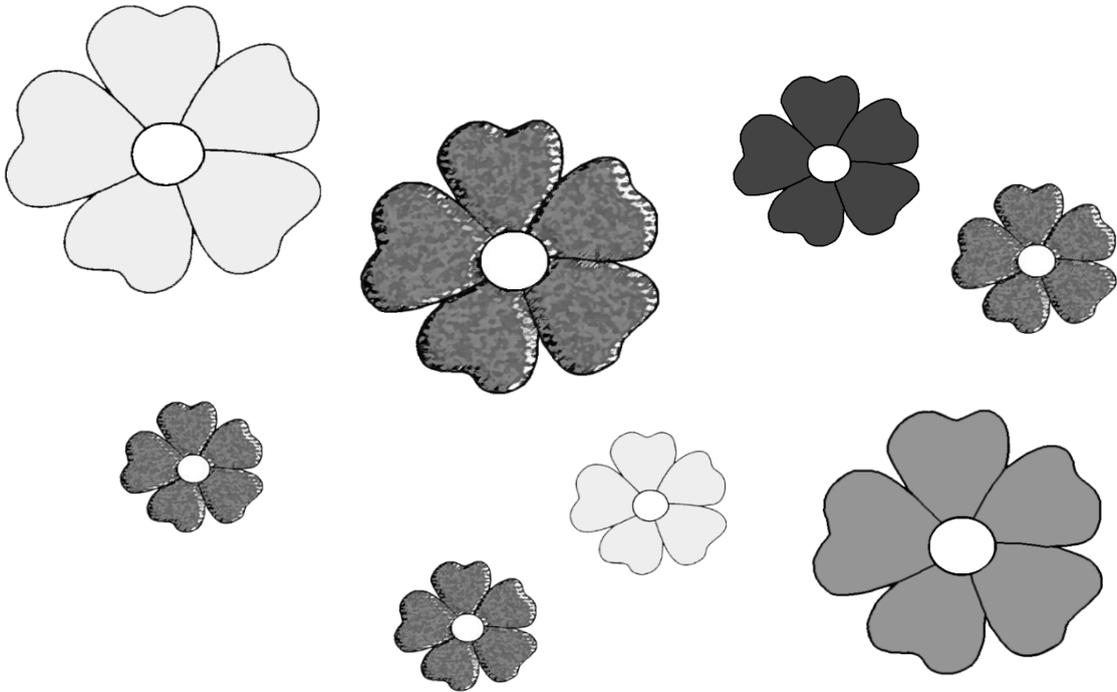
**12 , 15 , 18 , 21 , 24 , 27 , \_\_\_\_\_**

Ahora responde, ¿cuál es el número que sigue? \_\_\_\_\_

**¿Cómo encontraste el número?**

- a. Sumando 1 a 27
- b. Sumando 2 a 27
- c. Sumando 3 a 27

**13.** Observa estas flores. Marca con una ~~X~~ las flores que son **DEL MISMO TAMAÑO Y DEL MISMO COLOR.**



**14.** Lee la siguiente situación:

**Pedro tiene 2 bolsas de galletas con 8 galletas en cada bolsa. ¿Cuántas galletas tiene en total?**

- a. 8 galletas
- b. 10 galletas
- c. 16 galletas

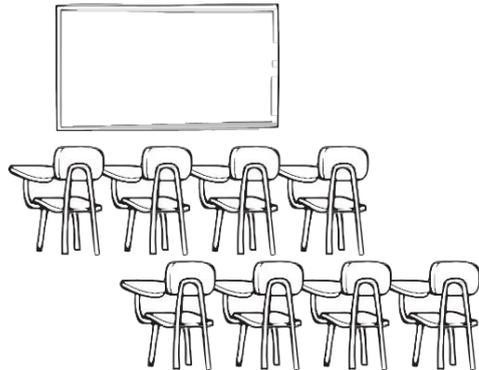
**15.** Observa esta secuencia de figuras:



Marca con una  el grupo de figuras que debe ir en el espacio en blanco.



**16.** 20 alumnos van a ingresar a esta sala con 8 carpetas.  
¿Cuántas carpetas deben aumentar para que todos los alumnos puedan sentarse?



Ahora responde:

¿Cuántos alumnos van a ingresar a la sala? \_\_\_\_\_

¿Cuántas carpetas hay en la sala? \_\_\_\_\_

Quiero que cada estudiante se siente en una carpeta. ¿Cuántas carpetas debo aumentar?

\_\_\_\_\_

**17.** Diana tiene S/. 24 ahorrados y Jesús tiene S/. 13 ahorrado, ¿Cuánto le falta a Jesús para tener la misma cantidad que Diana?

- a. S/. 37
- b. S/. 11
- c. S/. 9

**18.** Marca con una **X** el recuadro donde la suma **NO** corresponde con la cantidad del gráfico.

