

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL



**ESFUERZOS HIDRODINÁMICOS EN RESERVORIOS
CIRCULARES DE CONCRETO ARMADO, POR LA
VARIACIÓN DE ESBELTEZ; ALTURA DEL AGUA-
DIÁMETRO**

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO CIVIL

PRESENTADO POR EL BACHILLER:

LUIS IVÁN NÚÑEZ BARBOZA

ASESOR

DR. ING. ROBERTO MOSQUEIRA RAMÍREZ

CAJAMARCA - DICIEMBRE - 2014

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE INGENIERIA

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL



**ESFUERZOS HIDRODINÁMICOS EN RESERVORIOS
CIRCULARES DE CONCRETO ARMADO, POR LA
VARIACIÓN DE ESBELTEZ; ALTURA DEL AGUA -
DIÁMETRO**

TESIS

Para optar el Título Profesional de:

INGENIERO CIVIL

Presentado por el Bachiller:

LUIS IVÁN NÚÑEZ BARBOZA

Asesor

DR. ING. ROBERTO MOSQUEIRA RAMÍREZ

Cajamarca, diciembre del 2014

AGRADECIMIENTO:

A mi asesor el Dr. Ing. Roberto Mosqueira Ramírez, por dedicar su valioso tiempo en el desarrollo de la presente tesis.

A mis docentes de la facultad de ingeniería, por haberme impartido todos los conocimientos de la ingeniería civil, los que me serán útiles a lo largo de mi vida profesional.

A todas las personas que de una u otra manera colaboraron con el desarrollo de la presente tesis.

Luis Iván

DEDICATORIA:

A Dios, por apoyarme y guiar mis pasos siempre, a mis padres por haberme instruido y apoyado todos los años de mi vida, a mi esposa por su apoyo incondicional y sincero, a mis hijos por darme la fuerza necesaria para seguir adelante, a mis amigos y compañeros que estaban justo en los momentos que más lo necesite.

Luis Iván

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	10
ABSTRACT	11
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	13
1.3. HIPÓTESIS	13
1.4. DEFINICIÓN DE VARIABLES	13
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.6. ALCANCES O DELIMITACIÓN DE INVESTIGACIÓN	14
1.7. LIMITACIONES	14
1.8. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.8.1. OBJETIVO GENERAL	15
1.8.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS	15
1.9. DESCRIPCIÓN DE LOS CONTENIDOS DE LOS CAPÍTULOS	15
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	16
2.1. ANTECEDENTES TEÓRICOS	16
2.2. BASES TEÓRICAS	20
MÉTODOS DE ANÁLISIS DE RESERVORIOS CIRCULARES	20
A. MÉTODO ESTÁTICO	20
B. MÉTODO DINÁMICO	21
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	40
CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS	42
A. PROCEDIMIENTO	43
B. TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	64
ESFUERZOS HIDRODINÁMICOS EN RESERVORIOS CIRCULARES DE CONCRETO ARMADO, POR LA VARIACIÓN DE ESBELTEZ; ALTURA DEL AGUA - DIÁMETRO	65
ESFUERZOS ANULARES	65
ESFUERZOS A FLEXIÓN	73
ESFUERZOS CORTANTE	81
ESFUERZOS DE COMPRESIÓN EN LA BASE DEL RESERVORIO	88
ESFUERZOS HIDROSTÁTICOS EN RESERVORIOS CIRCULARES DE CONCRETO ARMADO, POR LA VARIACIÓN DE ESBELTEZ; ALTURA DEL AGUA - DIÁMETRO	89
ESFUERZOS GENERADOS POR LA VIBRACIÓN DEL AGUA Y LAS ACCELERACIONES ESPECTRALES EN RESERVORIOS CIRCULARES DE CONCRETO ARMADO, POR LA VARIACIÓN DE ESBELTEZ; ALTURA DEL AGUA - DIÁMETRO	89
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	90
A. ANÁLISIS DE ESFUERZOS ANULARES	90

□	ANÁLISIS DE ESFUERZOS ANULARES EN CADA MODELO PROTOTIPO.....	90
□	ANÁLISIS DE ESFUERZOS ANULARES PARA LAS RELACIONES DE ESBELTEZ H _t /D 102	
B.	ANÁLISIS DE ESFUERZOS A FLEXIÓN.....	105
□	ANÁLISIS DE ESFUERZOS A FLEXIÓN EN CADA MODELO PROTOTIPO.....	105
□	ANÁLISIS DE ESFUERZOS A FLEXIÓN PARA LAS RELACIONES DE ESBELTEZ H _t /D 117	
C.	ANÁLISIS DE ESFUERZOS CORTANTES	120
□	ANÁLISIS DE ESFUERZOS CORTANTES EN CADA MODELO PROTOTIPO	120
□	ANÁLISIS DE ESFUERZOS CORTANTES PARA LAS RELACIONES DE ESBELTEZ H _t /D 131	
D.	ANÁLISIS DE ESFUERZOS COMPRESIÓN EN LA BASE PARA LAS RELACIONES DE ESBELTEZ H _t /D.....	134
E.	ANÁLISIS DE RELACIONES DE ESBELTEZ (H _t /D) ÓPTIMAS PARA EL DISEÑO DE RESERVORIOS.....	135
F.	ANÁLISIS DE ESFUERZOS GENERADOS POR LA PRESIÓN HIDROSTÁTICA.....	137
□	ANÁLISIS DE ESFUERZOS ANULARES.....	137
□	ANÁLISIS DE ESFUERZOS A FLEXIÓN.....	137
□	ANÁLISIS DE ESFUERZOS CORTANTES	138
G.	ANÁLISIS DE ESFUERZOS GENERADOS POR LA VIBRACIÓN DEL AGUA Y LAS ACELERACIONES ESPECTRALES	139
□	ANÁLISIS DE ESFUERZOS ANULARES.....	139
□	ANÁLISIS DE ESFUERZOS A FLEXIÓN.....	139
□	ANÁLISIS DE ESFUERZOS CORTANTES	140
H.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	140
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		141
5.1.	CONCLUSIONES	141
5.2.	RECOMENDACIONES.....	143
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS		144
ANEXOS.....		146

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01. Estimación del periodo natural para el primer modo (Chapoteo).....	24
Tabla 02. Ecuaciones de modelo simplificado para un tanque cilíndrico.....	25
Tabla 03. Factor de Zona Z.....	36
Tabla 04. Parámetros de suelo.....	36
Tabla 05. Perfil tipo S1: Roca o suelos muy rígidos.....	37
Tabla 06. Perfil tipo S3: Suelos flexibles o con estratos de gran espesor.....	38
Tabla 07. Factor de Importancia.....	38
Tabla 08. Factor de Modificación de Respuesta.....	39
Tabla 09. Tipo, nivel, diseño y método de la investigación.....	42
Tabla 10. Parámetros geométricos.....	43
Tabla 11. Masa impulsiva y masa convectiva.....	46
Tabla 12. Rigidez del resorte de la masa convectiva.....	48
Tabla 13. Parámetros del espectro de diseño.....	49
Tabla 14. Numero de divisiones para el análisis por elementos finitos.....	54
Tabla 15. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=0.10$	65
Tabla 16. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=0.20$	66
Tabla 17. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=0.30$	66
Tabla 18. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=0.40$	67
Tabla 19. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=0.50$	67
Tabla 20. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=0.75$	68
Tabla 21. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=1.00$	68
Tabla 22. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=1.50$	69
Tabla 23. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=2.00$	70
Tabla 24. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=2.50$	71
Tabla 25. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=3.00$	71
Tabla 26. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=5.00$	72
Tabla 27. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=0.10$	73
Tabla 28. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=0.20$	74
Tabla 29. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=0.30$	74
Tabla 30. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=0.40$	75
Tabla 31. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=0.50$	75
Tabla 32. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=0.75$	76
Tabla 33. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=1.00$	76
Tabla 34. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=1.50$	77
Tabla 35. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=2.00$	78
Tabla 36. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=2.50$	78

Tabla 37. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=3.00$	79
Tabla 38. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=5.00$	80
Tabla 39. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=0.10$	81
Tabla 40. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=0.20$	81
Tabla 41. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=0.30$	82
Tabla 42. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=0.40$	82
Tabla 43. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=0.50$	83
Tabla 44. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=0.75$	83
Tabla 45. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=1.00$	84
Tabla 46. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=1.50$	85
Tabla 47. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=2.00$	85
Tabla 48. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=2.50$	86
Tabla 49. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=3.00$	87
Tabla 50. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=5.00$	87
Tabla 51. Esfuerzos de compresión en la base de los reservorios prototipo.....	88
Tabla 52. Esfuerzos hidrostáticos máximos en reservorios.....	89
Tabla 53. Esfuerzos máximos generados por la vibración del agua y las aceleraciones espectrales en reservorios.....	89
Tabla 54. Variación de los Esfuerzos anulares máximos para H_L/D	104
Tabla 55. Variación de los Esfuerzos a flexión máximos para H_L/D	119
Tabla 56. Variación de los Esfuerzos cortantes máximos para H_L/D	133

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01. Modelo estático en reservorios circulares.....	20
Figura 02. Modelo dinámico del reservorio circular con fluido, apoyado en el suelo.....	21
Figura 3. Modelo Analítico para un Tanque Cilíndrico Flexible con Base Rígida.....	26
Figura 4. Modelo Mecánico de Análisis.....	27
Figura 5. Modelo dinámico de reservorios circulares (ACI 350.3-01).....	30
Figura 6. Ejemplo de Aceleraciones Espectrales o Pseudo-aceleración.....	38
Figura 07. Espectro de diseño para el Reservorio Prototipo.....	47
Figura 08. Coordenadas en "X".....	49
Figura 09. Coordenadas en "Z".....	49
Figura 10. Propiedades del Concreto.....	50
Figura 11. Secciones Shell de pared (a), viga (b) y cúpula (c).....	51
Figura 12. Extrusión de elementos frame a Shell. Pared (a), viga (b) y cúpula (c).....	53
Figura 13. Modelamiento del Reservorio Prototipo $H_L/D = 0.50$	53
Figura 14. Definición de Cargas.....	54
Figura 15. Base shear coefficient, C.....	54
Figura 16. Asignación de cargas vivas y muertas.....	55
Figura 17. Asignación de carga triangular de la presión hidrostática.....	55
Figura 18. Definición de presión hidrostática.....	56
Figura 19. Espectro de Aceleraciones importado en SAP2000.....	57
Figura 20. Masa impulsiva y masa convectiva.....	58
Figura 21. Rigidez LIN1 (resorte de masa convectiva).....	59
Figura 22. Rigidez LIN2 (resorte de masa impulsiva).....	59
Figura 23. Representación del Modelo Final.....	60
Figura 24. Definición de Masas.....	60
Figura 25. Diagrama del Esfuerzo Anular SAP2000.....	63
Figura 26. Diagrama del Esfuerzo a Flexión SAP2000.....	63
Figura 27. Diagrama del Esfuerzo Cortante SAP2000.....	64
Figura 28. Esfuerzo anular $H_L/D=0.10$	90
Figura 29. Esfuerzo anular $H_L/D=0.20$	91
Figura 30. Esfuerzo anular $H_L/D=0.30$	92
Figura 31. Esfuerzo anular $H_L/D=0.40$	93
Figura 32. Esfuerzo anular $H_L/D=0.50$	94
Figura 33. Esfuerzo anular $H_L/D=0.75$	95
Figura 34. Esfuerzo anular $H_L/D=1.00$	96
Figura 35. Esfuerzo anular $H_L/D=1.50$	97
Figura 36. Esfuerzo anular $H_L/D=2.00$	98
Figura 37. Esfuerzo anular $H_L/D=2.50$	99
Figura 38. Esfuerzo anular $H_L/D=3.00$	100
Figura 39. Esfuerzo anular $H_L/D=5.00$	101
Figura 40. Diagrama del Esfuerzo Anular en cara interna del reservorio.....	102
Figura 41. Diagrama del Esfuerzo Anular en cara externa del reservorio.....	103
Figura 42. Diagrama del Esfuerzo anular máximos en cara interna y externa del reservorio.....	104
Figura 43. Diagrama del Esfuerzo a flexión para $H_L/D=0.10$	105
Figura 44. Diagrama del Esfuerzo a flexión para $H_L/D=0.20$	106
Figura 45. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=0.30$	107
Figura 46. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=0.40$	108
Figura 47. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=0.50$	109

Figura 48. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=0.75$	110
Figura 49. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=1.00$	111
Figura 50. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=1.50$	112
Figura 51. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=2.00$	113
Figura 52. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=2.50$	114
Figura 53. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=3.00$	115
Figura 54. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=5.00$	116
Figura 55. Diagrama del Esfuerzo a Flexión en cara externa del reservorio.....	117
Figura 56. Diagrama del Esfuerzo a Flexión en cara interna del reservorio.....	118
Figura 57. Diagrama de Esfuerzos a Flexión máximos en cada prototipo ($Tn\text{-m/m}$).....	119
Figura 58. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=0.10$	120
Figura 59. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=0.20$	121
Figura 60. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=0.40$	122
Figura 61. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=0.50$	123
Figura 62. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=0.75$	124
Figura 63. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=1.00$	125
Figura 64. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=1.50$	126
Figura 65. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=2.00$	127
Figura 66. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=2.50$	128
Figura 67. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=3.00$	129
Figura 68. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=5.00$	130
Figura 69. Diagrama del Esfuerzo Cortante en cara externa del reservorio.....	131
Figura 70. Diagrama del Esfuerzo Cortante en cara interna del reservorio.....	135
Figura 71. Diagrama del Esfuerzo Cortante máximo para cada prototipo (Tn/m).....	133
Figura 72. Diagrama del Esfuerzo de compresión en la base.....	134
Figura 73. Relaciones de esbeltez (H_L/D) óptimas.....	136
Figura 74. Esfuerzos anulares generados por la presión hidrostática.....	137
Figura 75. Esfuerzos a flexión generados por la presión hidrostática.....	137
Figura 76. Esfuerzos cortantes generados por la presión hidrostática.....	138
Figura 77. Esfuerzos anulares generados por la vibración del agua y las aceleraciones espectrales.....	139
Figura 78. Esfuerzos a flexión generados por la por la vibración del agua y las aceleraciones espectrales.....	139
Figura 79. Esfuerzos cortantes generados por la por la vibración del agua y las aceleraciones espectrales.....	140

RESUMEN

La región de Cajamarca está ubicada en una zona altamente sísmica (Zona 3 del Mapa de Regionalización Sísmica del Perú), por estas razones se debe tener especial consideración en el diseño de reservorios ya que en muchos de los casos es la estructura principal de un sistema de abastecimiento de agua potable. En la actualidad los ingenieros que diseñan reservorios, tienen problemas en definir los parámetros geométricos, especialmente la relación diámetro - altura, estos se basan en su experiencia para definir dichos parámetros, es por ello que se ha propuesto evaluar los esfuerzos hidrodinámicos generados en un reservorio circular de concreto armado de 1000 m³ por la variación de esbeltez; altura del agua – diámetro (H_L/D). Para el análisis se utilizó doce modelos con diferentes esbelteces, sin alterar la capacidad de almacenamiento, utilizando el programa SAP2000 v15.0.0 evaluamos los esfuerzos anulares, a flexión, al corte y a compresión, en promedio los máximos positivos y negativos. Teniendo un rango donde el comportamiento de los esfuerzos es parecido $H_L/D=0.30$ hasta $H_L/D=1.20$; en este rango los esfuerzos anulares positivos varían en 51.17% y negativos en 57.27%, los esfuerzos a flexión positivos varían en 67.84% y en negativos en 72.33%, los esfuerzos cortantes positivos varían en 60.63% y en negativos 66.35%, y esfuerzos a compresión en la base positivos varían en 99.27% y negativos en 83.04%. Y la variación de esbeltez óptima es de $H_L/D=0.35$, donde los esfuerzos son los más mínimos y las dimensiones del reservorio son adecuadas.

Palabras clave: Análisis hidrodinámico de reservorios circulares de concreto armado apoyados.

ABSTRACT

The region of Cajamarca is located in a highly seismic zone (Zone 3 of the map of seismic Regionalization of Peru), for these reasons we must take special consideration in the design of reservoirs since in many cases, this is the main structure of a potable water supply system. At present, the engineers who design reservoirs, have problems in defining the geometric parameters, especially the ratio between the diameter - height, these are based on its experience to define these parameters, it is for this reason that has been proposed evaluating the hydrodynamic efforts generated in a reservoir of reinforced concrete circular of 1000 m³ by the variation of slenderness; height of the water - diameter (H_L/D). The analysis used twelve models with different slenderness, without altering the storage capacity, using SAP2000 v15.0.0 evaluate the efforts o-rings, flexing, the court and to compression, on average the maximum positive and negative. Taking a range where the behavior of the efforts is similar $H_L/D=0.30$ until $H_L/D=1.20$; In this range the efforts o-rings vary in positive and negative 51.17 % in 57.27 %, the positive efforts to flexion vary in 67.84 % and negative in at 72.33 %, the positive cutting efforts vary in 60.63 % and negative 66.35 %, and efforts to compression in the database vary in positive and negative 99.27 % in 83.04 %. And the variation of slenderness is optimal $H_L/D=0.35$, where the efforts are the most minimum and the dimensions of the reservoir are suitable.

Key words: Hydrodynamic analysis of circular reservoirs of I make concrete armed supported.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad los ingenieros que diseñan reservorios, tienen problemas en definir parámetros geométricos, especialmente la relación diámetro - altura, estos se basan en su experiencia para definir dichos parámetros. En la región Cajamarca, se ha diseñado muchos reservorios de concreto armado para agua potable y riego, como es el caso del proyecto: “Mejoramiento y ampliación del sistema de riego tecnificado por aspersión del caserío de Muyoc parte alta del distrito de Los Baños del Inca Cajamarca - Cajamarca”, cuyo reservorio es de 200 m^3 con $D=11.00 \text{ m}$ y $H_L=1.60$, con una esbeltez de $H_L/D = 1.60/11.00 = 0.145$. Córdova 2013, diseña un reservorio circular de concreto armado de 1000 m^3 , con el programa SAP2000, donde usa $D=14.00 \text{ m}$ y $H_L=6.50 \text{ m}$, con una esbeltez de $H_L/D = 6.50/14.00 = 0.464$; en el proyecto: “mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y saneamiento básico en el caserío chororco, distrito de Chota, Provincia de Chota–Cajamarca”, cuyo reservorio es de 45 m^3 con $D=5.00 \text{ m}$ y $H_L=2.20$, con una esbeltez de $H_L/D = 2.20/5.00 = 0.440$; como se puede observar las relaciones de esbeltez cambia considerablemente en estos proyectos.

Según Lacayo 2013, las aceleraciones del terreno generan efectos hidrodinámicos en los reservorios, los que dependen básicamente de la intensidad de la excitación del terreno $A(g)$, de las relaciones de esbeltez H_L/D , de las condiciones de fijación al cimiento y de la rigidez tubular del cuerpo K .

Los sismos causan gran preocupación a nivel mundial, si bien es cierto hasta la fecha no es posible predecirlos, por lo que actualmente muchos de los estudios van dirigidos hacia la seguridad y protección estructural a fin de poder disminuir la vulnerabilidad ante un sismo importante.

Cajamarca está comprendida entre una de las regiones de más alta actividad sísmica que existe en el Perú (ZONA: III), por lo tanto está

expuesto a este peligro, que trae consigo la pérdida de vidas humanas y pérdidas materiales.

Estas preocupaciones son la base fundamental para el desarrollo de nuevas metodologías y reglamentos de diseño a fin de garantizar la seguridad de las estructuras, sobre todo en aquellas consideradas como esenciales, como en el caso de reservorios que están sometidos a grandes esfuerzos ante la ocurrencia de un sismo de gran magnitud.

Los últimos terremotos en el Perú: Nazca y Pisco, nos mostraron fallas importantes en los reservorios circulares (Mosqueira et al 2013). Es por ello que motiva hacer un análisis de esfuerzos hidrodinámicos generados ante la variación de esbeltez del reservorio con el fin de reducir riesgos potenciales en este tipo de estructuras especiales.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo son los esfuerzos hidrodinámicos generados en un reservorio circular de concreto armado por la variación de esbeltez; altura del agua - diámetro (H_L/D); para condiciones de diseño sísmico en la región Cajamarca?

1.3. HIPÓTESIS

Los esfuerzos hidrodinámicos en un reservorio circular de concreto armado, por la variación de esbeltez; altura del agua - diámetro (H_L/D); para condiciones de diseño sísmico en la región Cajamarca, varían considerablemente para relaciones de esbeltez, $0.30 \leq H_L/D \leq 1.20$ en más del 30%.

1.4. DEFINICIÓN DE VARIABLES

❖ Variables independientes

- ✓ variación de esbeltez (H_L/D) y condiciones de sismo.

❖ Variable dependiente

- ✓ Esfuerzos Hidrodinámicos en reservorios de concreto armado

1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta que la región de Cajamarca se encuentra en una zona altamente sísmica (Zona 3) y que en muchos de los casos el reservorio es la estructura principal de un sistema de abastecimiento de agua potable; el cual es muy importante tener especial cuidado en el dimensionamiento de los reservorios y especialmente en los parámetros de esbeltez (H_L/D).

Por dichas razones la investigación nos permitió encontrar los esfuerzos hidrodinámicos generados en un reservorio circular de agua ante la variación de esbeltez (H_L/D), con la finalidad de definir parámetros geométricos óptimos, en relación a la esbeltez; para facilitar a los ingenieros civiles tener un diseño económico de reservorios circulares y reducir el riesgo ante acciones no consideradas importantes como la fuerza producida por la masa impulsiva y el chapoteo del agua (conocida como la fuerza producida por la masa convectiva).

1.6. ALCANCES O DELIMITACIÓN DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación tiene como alcances la evaluación de esfuerzos generados en un reservorio de concreto armado circular apoyado de 1000 m³, el cual se ha variado el diámetro y la altura, sin alterar la capacidad de almacenamiento del mismo. Para el modelamiento se utilizó el programa SAP2000 con espectros de diseño sísmicos para la región de Cajamarca, utilizando parámetros de diseño dados por el Reglamento Nacional de Edificaciones (E.030).

1.7. LIMITACIONES

La limitación fundamental es que los resultados obtenidos, son útiles únicamente para el reservorio en estudio, por lo que la investigación queda abierta a que se puedan hacer otros modelos de reservorios con diferentes capacidades de almacenamiento, con la finalidad de poder generalizar los resultados por medio de una curva de tendencia y poder calcular para cualquier capacidad de reservorios la esbeltez óptima.

1.8. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.8.1. OBJETIVO GENERAL

- Evaluar los esfuerzos hidrodinámicos generados en un reservorio circular de concreto armado por la variación de esbeltez; altura del agua - diámetro (H_L/D); para condiciones de diseño sísmico en la región Cajamarca.

1.8.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Determinar los esfuerzos generados en los reservorios por empuje del agua, por la variación de esbeltez; altura del agua - diámetro (H_L/D).
- Determinar los esfuerzos generados en los reservorios por efecto de las vibraciones de agua y las aceleraciones espectrales de la norma E.030 (RNE).
- Determinar la relación de esbeltez; altura del agua - diámetro (H_L/D), óptima para el diseño económico de reservorios circulares de concreto armado.

1.9. DESCRIPCIÓN DE LOS CONTENIDOS DE LOS CAPÍTULOS

El capítulo I. contiene la parte introductoria donde se incluye el planteamiento del problema, la formulación del problema, la hipótesis, definición de variables, justificación de la investigación, alcances o delimitación de la investigación, limitaciones y objetivos de la investigación.

En el capítulo II. Se presenta el marco teórico, los antecedentes teóricos, bases teóricas y la definición de los términos básicos.

En el capítulo III. Se presenta los materiales y métodos donde se describe el procedimiento y el tratamiento de los resultados obtenidos.

El capítulo IV. Se describe el análisis y discusión de los resultados teniendo en cuenta los objetivos propuestos y la contrastación de Hipótesis.

El capítulo V. contiene las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES TEÓRICOS

En 1933, la Asociación de Cemento Portland (PCA) determinó coeficientes para el cálculo del esfuerzo anular y el esfuerzo a flexión a lo largo de la pared de la estructura así como el esfuerzo cortante máximo. Cabe destacar que este método continúa haciendo utilizado hasta la fecha en el análisis estático de reservorios circulares a nivel nacional e internacional.

En 1963, George W. Housner realizó un sistema mecánico equivalente representando el movimiento del agua al interior de un reservorio mediante la división de la masa de la misma en dos, una que se mantiene rígida en la parte inferior (conocida como masa impulsiva) y la otra que oscila en la superficie (conocida como masa convectiva, la cual genera el chapoteo del agua). Este método fue tomado por la norma ACI 350.3-01, titulada diseño de Sísmico de estanques de concreto armado, en cuyo capítulo 9 denomina modelo dinámico, establece como alcance la idealización dinámica, establece como alcance la idealización dinámica para un reservorio circular, en el cual se observa las masas bien diferenciadas: masa impulsiva y masa convectiva.

En la actualidad se han hecho diferentes estudios tomando en cuenta la norma ACI 350.3-01, efecto de Interacción Dinámica Líquido-Estructura-Suelo en el Diseño Sísmico de Reservorios. Expuesto en el VII congreso Nacional de Ingeniería Civil por Lacayo 2014. Donde concluye que en reservorios o tanques de acero a relaciones de esbeltez $H_L/D < 1.5$ y $H_L/D > 1.5$ los esfuerzos varían considerablemente, representando gráficamente el comportamiento de los esfuerzos a flexión y desplazamientos notándose la diferencia que existe ante los cambios de esbeltez.

En el ámbito nacional encontramos en diferentes bibliografías en donde se explica el análisis estático así como el dinámico para reservorios circulares.

Se cuenta con algunos ejemplos en cuanto al uso de coeficientes PCA en el análisis estático de reservorios circulares, los que no tienen en cuenta la esbeltez (H_L/D) de los reservorios, basándose en su experiencia, tal es el caso de los siguientes estudios.

- Diseño de un reservorio de agua potable, el cual posee un volumen de 1570 m^3 donde la pared del reservorio que posee una altura de 5.00 m., es sometido ante el empuje lateral del agua, para el cálculo de los esfuerzos se observa el empleo de los coeficientes brindados por la PCA (Villagra 2012).
- Diseño estático de reservorios circulares, en donde se analiza un reservorio de una altura de 8.00 m. sometida únicamente al empuje lateral del agua; en este estudio se aplica el método de los coeficientes PCA, Multiplicándose a la carga de diseño por un factor de diseño llamado factor sanitario con un valor igual a 1.65 (Ramírez 2012)
- El proyecto piloto para mejorar la gestión y la sostenibilidad distrital en agua y saneamiento, financiado por CARE-PROPILAS-COSUDE (2006), donde la consultora diseño reservorios rectangulares de 3 m^3 hasta 40 m^3 y para circulares de 3 m^3 a 10 m^3 , los mismos que incluyen planos y detalles respectivos.
- Ampliación y mejoramiento de los sistemas de agua potable y alcantarillado de la localidad de Cascas - Gran Chimú - La Libertad (2009), donde la consultora diseño un reservorio de 200 m^3 con $H_L=3.20$ Y $D=9.00$; $H_L/D=0.355$. utilizando el método sísmico estático.

De igual modo se cuenta con alcances sobre el análisis dinámico de reservorios circulares, los que se basan en su experiencia en el tema para definir los parámetros geométricos de esbeltez (H_L/D), como es el caso de los siguientes ejemplos:

- El análisis de un reservorio de 1000 m³ con $H_L=6.5$ Y $D=14$; $H_L/D=0.46$. Donde la pared del tanque es sometida a fuerzas sísmicas calculadas mediante un análisis estático sismoresistente, el cual es asistido por el programa SAP2000, donde observamos la corrección del peso de la estructura a fin de concretar el cálculo para el diseño sísmico. (Córdova 2010).
- El análisis sísmico dinámico de reservorios circulares, donde se indican las fórmulas para calcular la fuerza impulsiva y convectiva del fluido además se hace referencia a la metodología para calcular el espectro de aceleraciones de la norma ACI 350.3-01 utilizando parámetros de la norma de diseño sismo resistente E.030 (Llaza 2011).

En el ámbito local, se tiene una deficiencia en cuanto al análisis de reservorios circulares, ya que el diseño estático representado en la memoria de cálculo de muchos proyectos para agua potable, idealiza la estructura como un elemento vertical con un empotramiento perfecto en la base, libre en el extremo superior y no tienen en cuenta la esbeltez del reservorio.

Este análisis se ha desarrollado en proyectos tales como:

- Instalación del sistema de agua potable y saneamiento caserío Santa Clotilde, distrito de la Encañada, Cajamarca-Cajamarca, en la pared del reservorio actúan fuerzas debido al empuje lateral del agua y las cargas vivas y muertas debido a que actúan sobre el techo de la estructura. El reservorio es de 5 m³, el consultor diseñó al reservorio por el método estático $H=1.5$ Y $D=3$; entonces $H/D=0.50$.

- “Construcción del sistema de agua potable y alcantarillado sanitario del sector PAMOC C.P.M Huaraclla, distrito de Jesús, provincia de Cajamarca-Cajamarca”, cuyo reservorio es de 33 m³ CON $H_L/D = 0.42$.
- Proyecto profesional “Ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable del centro poblado Luñibamba”, ubicado en el distrito de Jesús - Cajamarca, en cuyo reservorio circular de 5m³.
- Proyecto “Ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable en los sectores 1, 2, 3, 4 y centro de las comunidades de Cabracancha e Iraca Grande, Distrito de Chota, Provincia de chota-Cajamarca” en cuyo análisis estático se ha considerado la fuerza cortante basal de la norma E.030 del RNE.
- Proyecto: “Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Riego Tecnificado por Aspersión del Caserío Muyoc parte alta, distrito de los Baños del Inca - Cajamarca - Cajamarca” - 2012. Donde el consultor diseña reservorios de 200 y 180 m³ con $D = 11.00$ m y $H_L = 1.60$, con una esbeltez de $H_L/D = 1.60/11.00 = 0.145$, donde se utilizó el método estático.
- ❖ Tesis profesional: “Evaluación de esfuerzos de un reservorio circular entre el método estático y el método sismoresistente. Universidad Nacional de Cajamarca”-2013. El Tesista evalúa los esfuerzos de un reservorio de 15.60 m³ con $D = 3.00$ m y $H_L = 2.10$, con una esbeltez de $H_L/D = 2.10/3.00 = 0.70$, con el que compara los esfuerzos generados por el método estático y el método dinámico, encontrando una diferencia entre estos dos métodos; en el **esfuerzo anular máximo** el método dinámico es mayor en un 49.35 % respecto al método estático, el **esfuerzo a flexión máximo** en el método dinámico es mayor en 62.50% en el régimen positivo y 75.00% en el régimen negativo con respecto al estático, el **esfuerzo cortante máximo** el método dinámico es menor en el régimen positivo en 49.72% y en el régimen negativo el método dinámico es mayor en 156.02% con respecto al método estático.

2.2. BASES TEÓRICAS

MÉTODOS DE ANÁLISIS DE RESERVORIOS CIRCULARES

A. MÉTODO ESTÁTICO

Este método sólo considera únicamente el empuje como fuerza actuante en la pared del reservorio, la cual el esfuerzo anular, a flexión y el cortante a lo largo de la misma.

Para la evaluación de esfuerzos se utilizará los coeficientes del PCA, quien considera diferentes idealizaciones en cuanto al análisis estático de reservorios apoyados de pared circular.

Esta idealización permite calcular los esfuerzos según la relación entre el cuadrado de la altura del agua y el producto del diámetro interno por el espesor de la pared del reservorio (H^2/Dt).

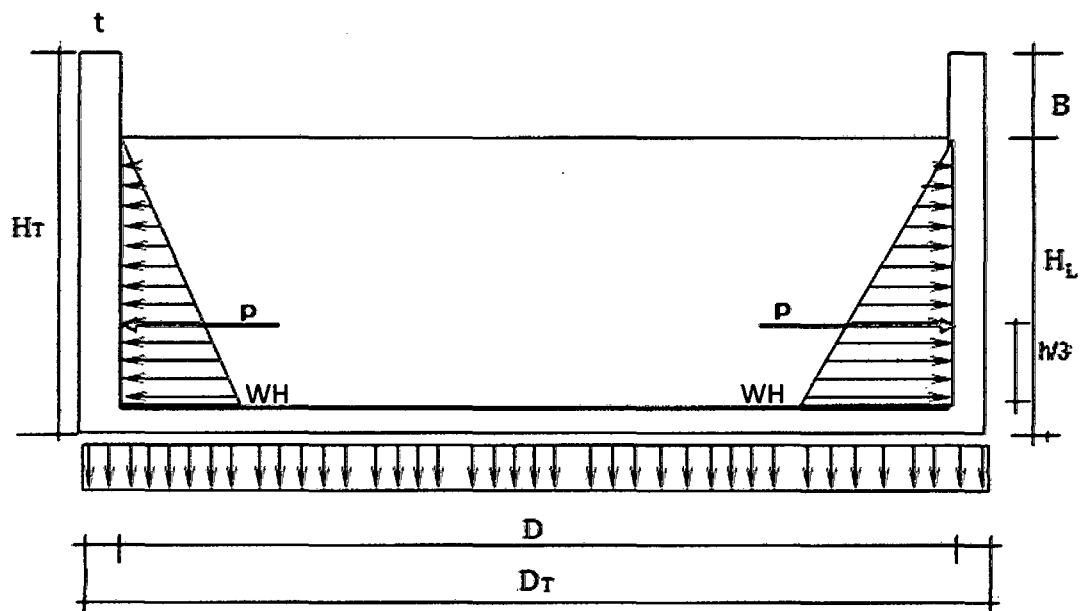


Figura 01. Modelo estático en reservorios circulares (Fuente: Portland Cement Association (PCA) 1993)

En donde:

t : Espesor de la pared

H : Altura del agua

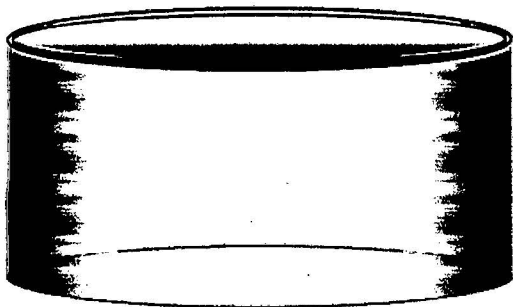
D : diámetro interno del tanque o reservorio.

W : peso específico del líquido

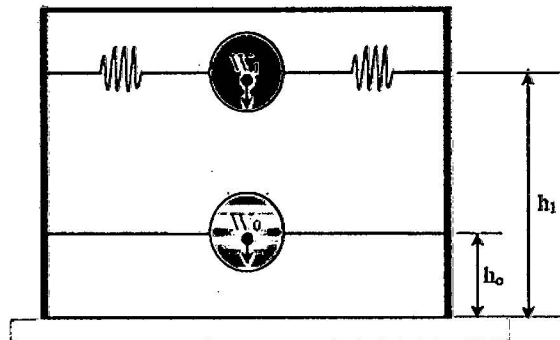
B. MÉTODO DINÁMICO

a. Modelo analítico simple

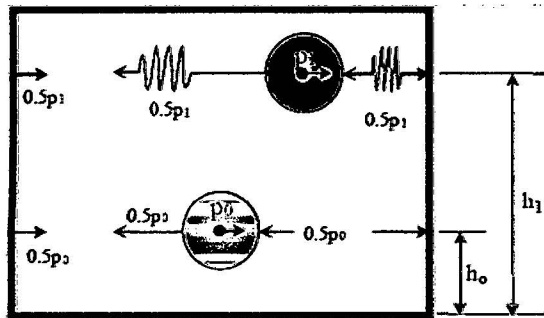
El método más generalizado utilizado en el diseño de tanques ha sido el modelo analítico equivalente desarrollado por Housner, (ver figuras 2.a, b, c y d). La masa equivalente W_i , el resorte K_i y el amortiguamiento C_i son elementos para cada modo de chapoteo, y la masa rígida W_0 es derivada de las fuerzas equivalentes y momentos de un líquido ejerciendo en un tanque rígido.



a. Modelo de reservorio

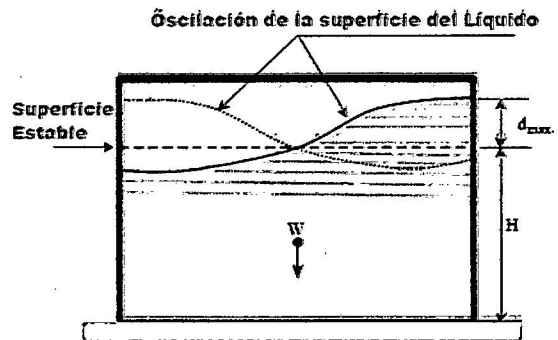


b. Modelo dinámico



$$M_0 + M_i = \rho_0 h_0 + \rho_1 h_1$$

c. Equilibrio Dinámico de Fuerzas Horizontales



d. Movimiento del Fluido en el Tanque

Figura 02. Modelo dinámico del reservorio circular con fluido, apoyado en el suelo (Fuente: Sánchez 2000)

La aproximación del método no considera con suficiente exactitud la determinación del esfuerzo impulsivo, ya que los modos de un contenedor elástico tienen un cierto rango de frecuencias que difieren de aquellas de un tanque de paredes rígidas. Sin embargo, un método aproximado y modificado de Housner se ha desarrollado, como se indica en la **figura 2** Esta aproximación, considera el efecto del chapoteo o “sloshing” y la masa impulsiva, parámetros determinados a partir de un tanque rígido, y modelados como una viga flexible. Kalnins, ha presentado con detalle esta aproximación. Sin embargo, Veletsos, Yang, Fischer, Fujita, Shiraki y Belendra, han tratado de tomar en cuenta este desarrollo, mediante procedimientos más completos. Esta aproximación en cuanto exactitud se refiere ha sido posible mediante una corrección de la masa rígida W_0 , que resulta de la deformación de pandeo del casco.

Por otra parte, en estos modelos simplificados, el esfuerzo anular se puede determinar mediante los efectos de la masa del líquido total actuando verticalmente al considerar la componente de la aceleración del terreno en esa dirección (Fuente: Sánchez 2000).

b. Código API-650

Este documento está fundamentado en los trabajos desarrollados por Wozniak y Michell 1978, en este código se discuten las bases de las recomendaciones para diseño. Están incluidos requerimientos para asegurar la estabilidad del tanque contra el máximo momento de volteo que se pueda presentar. Debido que el cálculo riguroso para determinar el periodo fundamental de vibración es complejo, y para cubrir otro tipo de incertidumbres como por ejemplo, la flexibilidad del tanque y/o la interacción suelo estructura, etc., Wozniak y Michell propusieron la siguiente expresión (ver ec.1) para evaluar el momento de volteo máximo, así como el cortante basal máximo que se puede presentar en la estructura debido a acciones sísmicas.

La metodología que propone el código consiste en valuar cuatro componentes las cuales intervienen en cálculo del momento de volteo, ellas son:

- ❖ Fuerza sísmica donde interviene el peso total de las paredes del tanque W_s .
- ❖ Fuerzas sísmicas generada por la cubierta del tanque W_r (considerando una masa adicional debido al tirante de agua sobre la misma).
- ❖ Fuerza sísmica debida al peso efectivo del líquido que se considera adherido a las paredes del tanque W_1 .
- ❖ Fuerza sísmica debida al peso efectivo del líquido que se mueve en el primer modo de chapoteo (sloshing).

Calculo del Momento de Volteo

$$M = ZI(C_1W_sX_s + C_1W_rH_t + C_1W_1X_1 + C_2W_2X_2) \dots\dots\dots\text{Ec.01}$$

En donde:

M = Momento de volteo total del tanque

Z = Coeficiente de la zona (coeficiente sísmico propuesto en base a las recomendaciones del manual de CFE-93)

I = Esencial facilities factor (factor de importancia)

W_s = Peso del tanque (paredes + fondo)

X_s = Altura de la base del tanque hasta el centro de gravedad

W_r = Peso de la cubierta del tanque

H_t = Altura total del tanque

W_1 = Peso de la masa efectiva del líquido que se adhiere a las paredes del tanque

X_1 = Altura medida de la parte inferior del tanque hasta el centroide de la fuerza sísmica lateral generada por W_1

W_2 = Peso de la masa efectiva del líquido que se mueve en el primer modo de Sloshing (chapoteo)

X_2 = Altura medida de la parte inferior del tanque hasta el centroide de la fuerza sísmica lateral generada por W_2

Elección de los coeficientes de las Fuerzas sísmicas laterales C_1 y C_2 .

Dado que el cálculo del periodo fundamental del periodo es complejo para tanques, el API-650 propone emplear para el cálculo sísmico, un coeficiente de fuerza lateral C_1 respecto a la masa impulsiva (ver ec. 1), el cual representa el máximo movimiento del suelo amplificado (API 650, 1996 y Wozniak et al, 1978). Por tanto, el valor estándar del coeficiente de fuerza lateral debe ser de $C_1 \geq 0.60$, a menos que se realicen otro tipo de estudios.

Tabla 01. Estimación del periodo natural para el primer modo (Chapoteo) C_2

Periodo fundamental del efecto de chapoteo "sloshing"	$C_2 = \frac{1.35}{T^2} S$	Factor de amplificación de sitio
$T = KD^{0.5}$		$S = (1.5-1.2)$

(Fuente: Sánchez 2000)

c. Método modificado de HOUSNER

Este método considera los efectos hidrodinámicos que se presentan como la suma de las partes convectiva e impulsiva. La idealización del sistema se muestra en la Figura. 3, donde la deformación elástica del tanque es tomada en cuenta.

Las dimensiones h_0 , h_1 y los pesos correspondientes W_0 y W_1 se calculan de acuerdo con las relaciones mostradas en la Tabla 1. La aceleración del suelo induce oscilaciones en el fluido, y estas están

consideradas en el modelo por la porción del chapoteo o “sloshing”, W_1 , como si fuera un sólido con un peso conectado flexiblemente con las paredes del tanque. El resto del fluido W_0 actúa como si fuera una masa que está directamente adherida a las paredes flexibles del mismo.

Tabla 02. Ecuaciones de modelo simplificado para un tanque cilíndrico

$$C_3 = \frac{\tanh(\sqrt{3R/H})}{\sqrt{3R/H}} \dots \dots Ec. 02$$

$$\frac{W_1}{W} = C_5 R/H \tanh(C_4) \dots \dots Ec. 07$$

$$\frac{W_0}{W} = C_3 \dots \dots Ec. 03$$

$$\frac{h_1}{H} = 1 - \frac{\cosh(C_4) - 1}{C_4 \sinh(C_4)} \dots \dots Ec. 08$$

$$h_0 = 0.375H \dots \dots Ec. 04$$

$$\omega^2 = \left(1.84g/R \right) \tanh(C_4) \dots \dots Ec. 09$$

$$P_0 = \ddot{X} \frac{W_0}{g} \dots \dots Ec. 05$$

$$P_1 = 1.2W_1 \theta_h \sin \omega t \dots \dots Ec. 10$$

$$C_4 = 1.84 H/R \dots \dots Ec. 06$$

En donde:

\ddot{X} = Aceleración máxima horizontal del terreno.

ω = Frecuencia circular de frecuencia libre.

w = Masa total del liquido

w_0 = Masa del chapoteo del liquido

w_1 = Masa adherida al reservorio

h_0 = Altura de ubicación de w_0

h_1 = Altura de ubicación de w_1

c_i = periodo natural

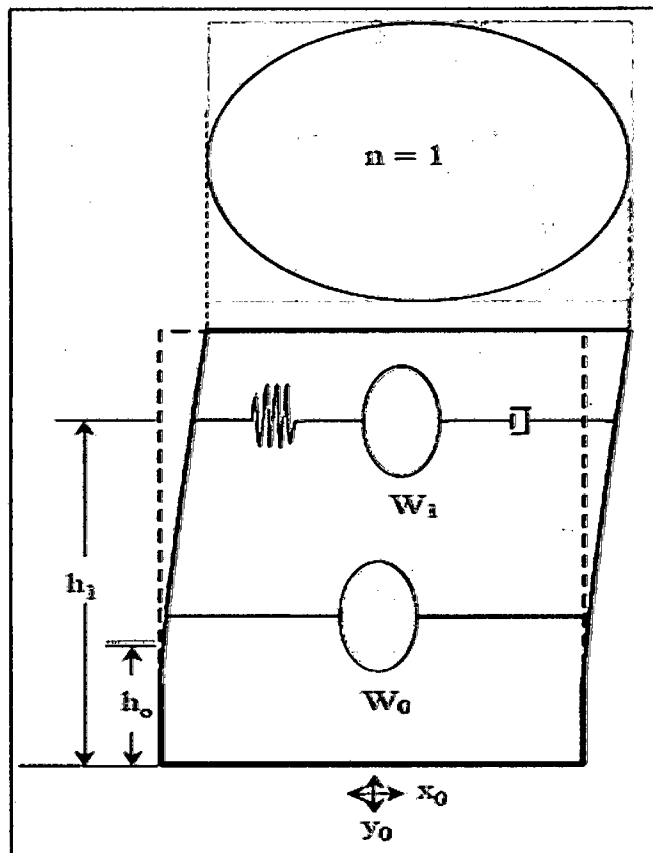


Figura 3. Modelo Analítico para un Tanque Cilíndrico Flexible con Base Rígida (Fuente: Sánchez 2000)

Las dimensiones h_0 y h_1 , que localizan las fuerzas resultantes, además determinan el momento en el fondo del tanque. El momento de volteo es calculado por el incremento de estas dimensiones verticales permitidas para el momento de las fuerzas del fluido dinámico actuando en el fondo. Las variables h_0 y h_1 tienen dos valores numéricos distintos; el valor pequeño será usado para evaluar el momento flexionante en un plano justo arriba del fondo, y el valor mayor será usado para determinar el momento de volteo en un plano justo abajo del fondo.

El peso del tanque y el peso efectivo del soporte de la estructura es generalmente pequeño comparado con el peso del fluido. Éstos pueden ser convenientemente utilizados para el incremento W_0 , obteniendo un peso modificado " W_0 ", que es el mayor peso que

produce la fuerza impulsiva " P_0 " (valor modificado P_0) y el momento M_0 (valor modificado M_0 correspondiente al peso equivalente " W_0 ")

El método propone inicialmente emplear espectros de respuesta, pero para nuestro caso particular lo adaptamos, empleando los espectros de diseño sísmico para la región de Cajamarca en función al RNE (norma E.030), para obtener fuerzas de diseño.

d. Método ASCE (Método de análisis sísmico de tanques propuesto por M. A. HAROUN)

Este método al igual que los tres anteriores está basado en el modelo mecánico propuesto por Housner para tanques rígidos. El procedimiento considera dos modos de respuesta del líquido contenido en el recipiente: el primero impulsivo y el segundo convectivo. El modelo mecánico considera tres masas que contribuyen a la respuesta sísmica de la estructura (ver figura 4).

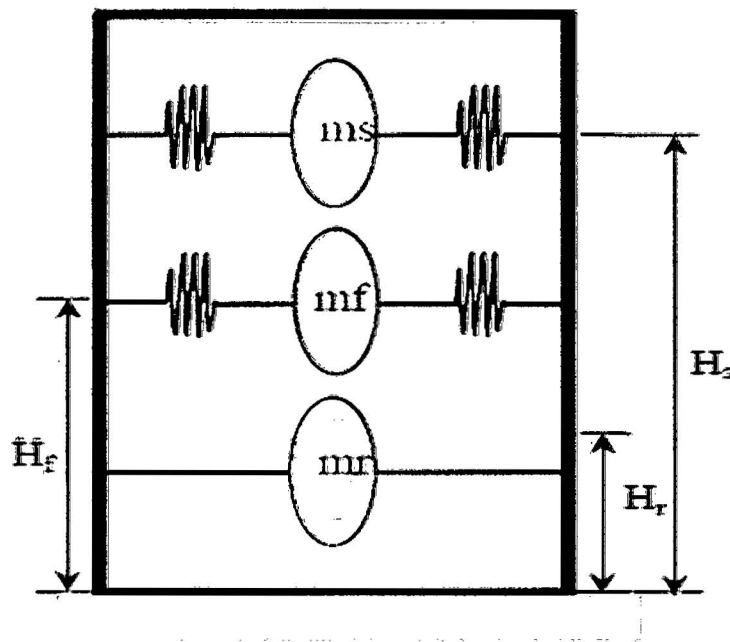


Figura 4. Modelo Mecánico de Análisis (Fuente: Sánchez 2000)

❖ Componente Convectiva según HAROUN

- Frecuencia fundamental ω_s debido al chapoteo (Sloshing)

$$\omega_s^2 = \frac{1.84g}{R} \tanh\left(\frac{1.84H}{R}\right) \dots \dots Ec. 11$$

- Masa convectiva m_s

$$m_s = 0.455\rho_1 R^3 \tanh\left(\frac{1.84H}{R}\right) \dots \dots Ec. 12$$

- Altura H_s

$$\frac{H_s}{H} = 11 - \left(\frac{R}{1.84H}\right) \tanh\left(\frac{0.92H}{R}\right) \dots \dots Ec. 13$$

❖ Componente impulsiva

- Cálculo de la frecuencia (condición tanque lleno)

$$\omega_f H \sqrt{\frac{\rho_s}{E}} = 0.04 \dots \dots Ec. 14$$

$$\bar{\omega}_f = \omega_f \sqrt{\frac{\rho_s}{\rho_L}} \dots \dots Ec. 15$$

- Cálculo de la Masa y Altura

El cálculo de masas se obtuvo a partir de las relaciones propuestas por Haroum. Los valores mostrados fueron obtenidos para el tanque de 500MBIs.

$$M_f = 0.22M_T \dots \dots Ec. 16$$

$$H_f = 0.38H \dots \dots Ec. 17$$

$$M_r = 0.22M_T \dots \dots Ec. 18$$

$$H_r = 0.405H \dots \dots Ec. 19$$

❖ **Calculo de los momentos de volteo y fuerzas cortantes, Cortante sísmico y Momento de volteo resultante**

Haroun, propone calcular el cortante sísmico y el momento de volteo total haciendo uso de la expresión, raíz cuadrada de la suma de los cuadrados.

$$V_{Tmax} = \sqrt{(m_s a_s)^2 + (m_f a_f)^2 + ((m_r - m_f) a_{terreno})^2} \dots \dots Ec. 20$$

$$M_{Tmax} = \sqrt{(m_s H_s a_s)^2 + (m_f H_f a_f)^2 + ((m_r H_r - m_f H_f) a_{terreno})^2} \dots \dots Ec. 21$$

En donde:

a_s = Pseudoaceleración correspondiente a la frecuencia ω_s

a_f = Pseudoaceleración correspondiente a la frecuencia ω

$a_{terreno}$ = Pseudoaceleración correspondiente a la frecuencia del terreno

e. Método dado por la norma ACI 350.3-01.

Este método utiliza el sistema mecánico equivalente a Housner (1963) donde se expresa en la figura, donde se aprecia la existencia de la masa impulsiva (m_i) y la masa convectiva (m_c), las cuales representan el movimiento del agua producto de la aceleración espectral del sismo.

La norma ACI 350.3-01, precisa ciertos parámetros los cuales son necesarios para el análisis hidrodinámico en reservorios circulares, los cuales estas masas se pueden derivar de algunas expresiones que están en función del diámetro y la altura del reservorio.

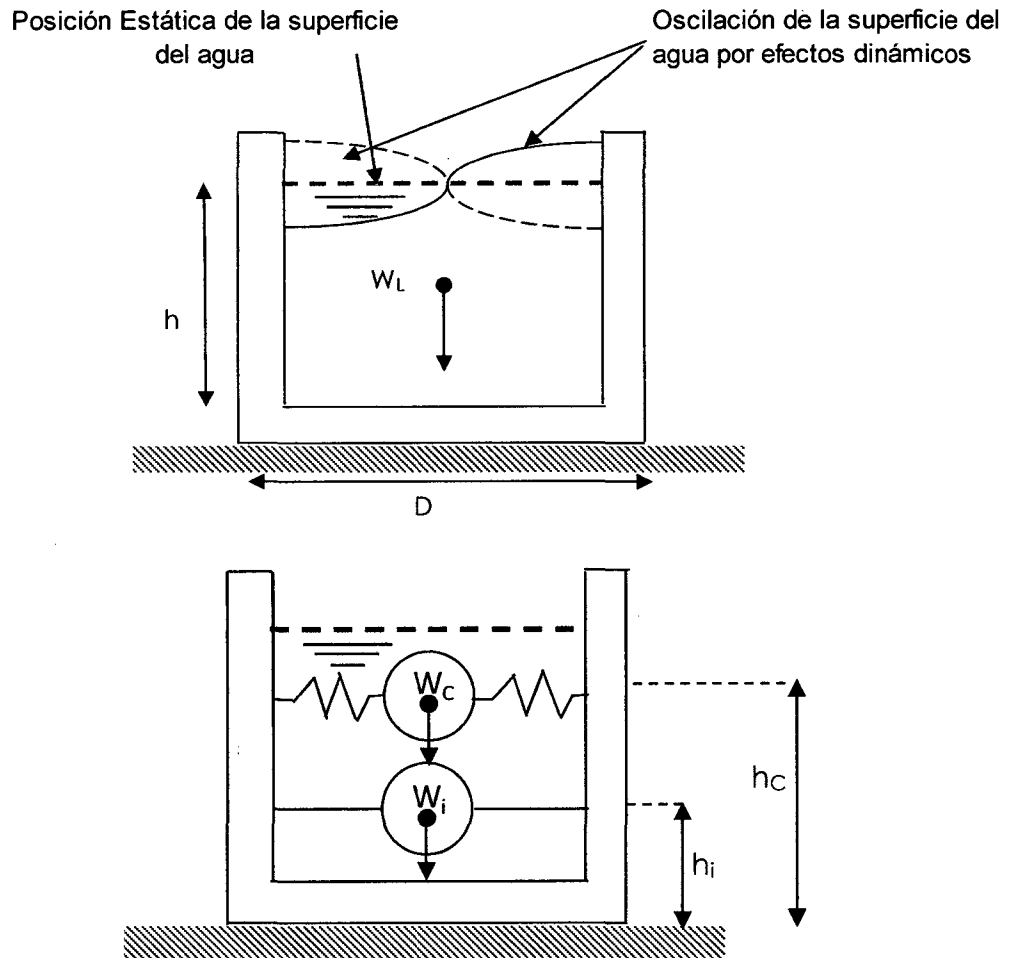


Figura 5. Modelo dinámico de reservorios circulares (ACI 350.3-01)

- ❖ Determinación de la masa impulsiva (m_i)

$$\frac{m_i}{m_c} = \frac{\tanh\left(0.866 \frac{D}{H}\right)}{0.866 \frac{D}{H}} \dots \dots Ec. 22$$

- ❖ Determinación de la masa Convectiva (m_c)

$$\frac{m_c}{m_A} = 0.230 \left(\frac{D}{H}\right) \tanh\left(3.68 \frac{H}{D}\right) \dots \dots Ec. 23$$

- ❖ Determinación de la altura a la que se encuentra la masa impulsiva (h_i)

$$\frac{D}{H} < 1.333 \rightarrow \frac{h_i}{H} = 0.5 - 0.09375 \frac{D}{H} \dots \dots Ec. 24$$

$$\frac{D}{H} > 1.333 \rightarrow \frac{h_i}{H} = 0.375 \dots \dots Ec. 25$$

- ❖ Determinación de la altura a la que se encuentra la masa convectiva (hc)

$$\frac{h_c}{H} = 1 - \frac{\cosh\left(3.68\frac{H}{D}\right) - 1}{3.68\frac{H}{D} \sinh\left(3.68\frac{H}{D}\right)} \dots \dots Ec. 26$$

- ❖ Determinación de la rigidez del resorte que sujeta a la masa convectiva (Kc)

$$K_C = 0.836 \frac{m_A g}{H} \tanh^2\left(3.68\frac{H}{D}\right) (Ramirez 2011) \dots \dots Ec. 27$$

$$K_C = \frac{45 m_A}{2 H} \left(\frac{m_c H}{m_A D}\right)^2 (Llaza 2011) \dots \dots Ec. 28$$

En donde:

- H : altura del fluido almacenado en el reservorio
- D : diámetro interior del reservorio
- m_f : masa del fluido total
- m_i : masa fija o impulsiva del fluido
- m_c : masa móvil o convectiva del fluido
- h_i : altura de la posición de la masa impulsiva respecto a la base del tanque
- h_c : altura de la posición de la masa convectiva respecto a la base del tanque
- K : constante de rigidez de los resortes de la masa convectiva
- t : periodo de oscilación de la masa convectiva

NOTA: Estos parámetros son necesarios para el análisis hidrodinámico de reservorios apoyados con el software computacional para el cálculo de

estructuras SAP2000, sin embargo, para poder hacer dicho análisis, es necesario ingresar el espectro de aceleraciones que genera el sismo.

❖ **Determinación de la aceleración pseudoespectral para los reservorios**

Puesto que la masa impulsiva, está adherido rígidamente a las paredes del reservorio, puede decirse que se comporta como un cuerpo o sistema rígido inercial, y al ser muy rígido y de acuerdo con la ley de Hooke, le corresponden desplazamientos pequeños, ya que los desplazamientos son inversamente proporcionales con la rigidez. Asimismo sabemos que el periodo de oscilación es inversamente proporcional con la rigidez, por lo tanto para este cuerpo rígido de antemano ya concluimos que los periodos menores estarán asociados a la masa impulsiva o cuerpo rígido inercial.

Lo contrario ocurre con la masa convectiva, en donde los resortes tienen una rigidez determinada "K", dependiente del módulo de elasticidad del agua ($E_a=200,000\text{ton/m}^2$). La rigidez de los resortes es pequeña por lo tanto al ser inversamente proporcional con el periodo de oscilación, entonces los periodos mayores estarán asociados a la masa convectiva, como era de esperarse.

Por lo tanto estamos seguros que al momento de generar un Espectro de Pseudoaceleración, deberemos incluir dos fases: para los periodos pequeños y para los periodos grandes, cada una con sus propiedades respectivas.

Si bien es cierto que los parámetros clásicos que dicta el Reglamento NTE-030, Zona Z, Uso o Importancia I, Suelo S y su periodo del terreno asociado T_p , así como el coeficiente de amplificación sísmica C, son los mismos para todo el sistema de análisis, más no así podríamos opinar sobre el factor R

(coeficiente de reducción), que ahora se llamará factor de modificación de respuesta.

El factor de modificación de respuesta depende exclusivamente del tipo del sistema estructural, si tratamos con reservorios enterrados o superficiales, pero este factor depende de las propiedades del sistema, obviamente éste parámetro está ligado como directamente proporcional con el módulo de elasticidad (o la rigidez del sistema) de los materiales que componen los sistemas existentes. Por lo tanto para un sistema muy rígido que es la masa impulsiva inercial adherida a las paredes de concreto del reservorio le corresponderán valores grandes del factor de modificación de respuesta "R" (R_{wi}). Análogamente la masa convectiva de agua que oscila tiene un módulo elástico inferior que la masa impulsiva por tanto los valores de modificación de respuesta "R" (R_{wc}) serán tan pequeños como la unidad.

Podemos adelantar que durante la ejecución del espectro de Pseudoaceleración, para la masa impulsiva (sistema rígido inercial) se asocian los periodos pequeños y valores grandes de factor de modificación de respuesta y para la masa convectiva (sistema flexible) se asocian los periodos de tiempo mayores y valores pequeños del factor de modificación de respuesta ($R_{wc}=1$, en todos los casos).

Teniendo en cuenta que g , es el valor de la aceleración gravitacional, el Espectro de Pseudoaceleración $S_a(t)$ en reservorios es dependiente del periodo "ti" periodo impulsivo o corto y del periodo convectivo largo. El coeficiente de amplificación sísmica permanece igual que en el reglamento NTE-030

$$S_a = \frac{ZUCS}{R} * g \dots \dots Ec.29$$

En donde:

Z: Factor de zona.

U: Factor de uso.

C: Factor de Amplificación Sísmica.

S: Factor que depende del tipo de suelo.

R: Factor de Reducción.

G: Aceleración de la gravedad ($9.81 \text{ m}^2/\text{seg}$).

Sin embargo la Norma ACI 350.3-01 posee una propia metodología para el cálculo de la Aceleración Espectral de acuerdo a la importancia del Reservorio (o tanque), y a los factores de modificación de respuesta (R_{wi} y R_{wc}).

Estos factores de respuesta son determinantes en la determinación de las Aceleraciones Espectrales, ya que debemos diferenciar cuál es el periodo correspondiente a la masa impulsiva y cuál a la masa convectiva.

Puesto que la masa impulsiva, está sujeta de forma rígida a las paredes del reservorio, puede decirse que se comporta como un cuerpo o sistema o rígido inercial, y de acuerdo con la ley de Hooke, le corresponden desplazamientos pequeños ($F=-Kx$, Ley de Hooke 1678). Así mismo sabemos que el periodo de oscilación es inversamente proporcional con la rigidez, por lo tanto los periodos menores están asociados a la masa impulsiva. (Llaza 2011)

Lo contrario ocurre con la masa convectiva, por lo que se puede decir que los periodos mayores están asociados a la masa convectiva, tiene una distribución dividida en dos partes para los periodos correspondientes a cada una de las masas.

El ACI 350.3-01 menciona que los primeros 2.4 segundos corresponden a la masa impulsiva y los siguientes a la masa convectiva.

Teniendo en cuenta esta consideración, a continuación se muestra los parámetros para el cálculo de la aceleración espectral, la cual se determina mediante las siguientes expresiones:

Aceleración Espectral correspondiente al periodo de oscilación de la masa impulsiva:

$$S_a = \frac{ZxIxSxC(t_i)}{Rwi} * g \dots \dots Ec. 30$$

Aceleración Espectral correspondiente al periodo de oscilación de la masa Convectiva:

$$S_a = \frac{ZxIxSxC(t_c)}{Rwc} * g \dots \dots Ec. 31$$

En dónde:

Z: Es el factor de Zona, el cual debe determinarse de acuerdo a la Norma Peruana de diseño Sismoresistente E.030:

I: Factor de Importancia (Uso del tanque).

S y Tp: Parámetros del suelo

Rwi y Rwc: Factores de Modificación de Respuesta

C: Factor de Amplificación Sísmica; el cual es adaptado a las consideraciones de la Norma Peruana E.030:

t: Es el periodo en segundos, diferenciándose el periodo correspondiente a la masa impulsiva del de la masa convectiva.

1. Factor de Zona Z

Este factor se interpreta como la aceleración máxima del terreno con una probabilidad del 10% de ser excedida en 50 años

Tabla 03. Factor de Zona Z

FACTORES DE ZONA	
ZONA	Z
3	0.4
2	0.3
1	0.15

(Fuente: RNE E.030 2009)

2. Parámetros de Suelo o sitio S y Tp

Tabla 04. Parámetros de suelo

TIPO	DESCRIPCION	Tp (seg.)	S
S ₁	Roca o suelos muy rígidos	0.4	1
S ₂	Suelos Intermedios	0.6	1.2
S ₃	Suelos flexibles o con estratos de gran espesor	0.9	1.4
S ₄	Condiciones excepcionales	*	*

(Fuente: RNE Norma E.030 2009)

Clasificación de los Estratos del Suelo

Propiedades Mecánicas:

- Compresión no Confinada
- Corte
- N(STP)

a) Perfil tipo S1: Roca o suelos muy rígidos.

A este tipo corresponden las rocas y los suelos muy rígidos con velocidades de propagación de onda de corte similar al de una roca, en los que el período fundamental para vibraciones de baja amplitud no excede de 0.25 s, incluyéndose los casos en los que se cimienta sobre:

Tabla 05. Perfil tipo S1: Roca o suelos muy rígidos

Roca sana o parcialmente alterada	Resistencia a la compresión no confinada	> 500 kPa (5 kg/cm ²)
Grava arenosa densa	—	—
Material cohesivo muy rígido, sobre roca	Resistencia al corte en condiciones no drenadas	> 100 kPa (1 kg/cm ²)
	Espesor del estrato(*)	≤ 20 m
Arena muy densa, sobre roca	Valores N típicos en ensayos de penetración estándar (SPT)	> 30
	Espesor del estrato(*)	≤ 20 m

(*) Suelo con velocidad de onda de corte similar al de una roca.

(Fuente: RNE Norma E.030 2009)

b) Perfil tipo S2: Suelos intermedios.

Se clasifican como de este tipo los sitios con características intermedias entre las indicadas para los perfiles **S1** y **S3**.

c) Perfil tipo S3: Suelos flexibles o con estratos de gran espesor.

Corresponden a este tipo los suelos flexibles o estratos de gran espesor en los que el período fundamental, para vibraciones de baja amplitud, es mayor que 0.6 s, incluyéndose los casos en los que el espesor del estrato de suelo excede los valores siguientes:

Tabla 06. Perfil tipo S3: Suelos flexibles o con estratos de gran espesor.

Suelos Cohesivos	Resistencia al corte típica En condición no drenada (kPa)	Espesor del Estrato (m) (*)
Blandos	< 25	20
Medianamente compactos	25 - 50	25
	50 - 100	40

Muy compactos	100 - 200	60
Suelos Granulares	Valores N típicos en ensayos De penetración estándar (SPT)	Espesor del Estrato (m) (*)
Sueltos	4 - 10	40
Medianamente densos	10 - 30	45
Densos	Mayor que 30	100

(*) Suelo con velocidad de onda de corte menor que el de una roca.

(Fuente: RNE Norma E.030 2009)

d) Perfil Tipo S4: Condiciones excepcionales.

A este tipo corresponden los suelos excepcionalmente flexibles y los sitios donde las condiciones geológicas y/o topográficas sean particularmente desfavorables.

Deberá considerarse el tipo de perfil que mejor describa las condiciones locales, utilizándose los correspondientes valores de T_p y del factor de amplificación del suelo, S , dados en la Tabla N°4.

En los sitios donde las propiedades del suelo sean poco conocidas se podrán usar los valores correspondientes al perfil tipo S3. Sólo será necesario considerar un perfil tipo S4 cuando los estudios geotécnicos así lo determinen (Fuente: RNE Norma E.030 2009).

3. Factor de Importancia I (uso del tanque)

Tabla 07. Factor de Importancia

CATEGORÍA	I
Tanques que contienen materiales peligrosos	1.50
Tanques que son proyectados para seguir funcionando después de	1.25
Tanques que son parte de un sistema de abastecimiento importante	1.25
Todos los otros tanques	1.00

(Fuente: ACI 350.3-01 Capítulo 4 2001)

4. Factor de Modificación de Respuesta R_w (sistemas estructurales)

Se podrán elegir entre el factor de modificación impulsiva " R_{wi} " para periodos cortos y el factor de modificación convectiva " R_{wc} " para periodos largos, dependiendo del tipo de tanque enterrado o superficial y condiciones de la fijación de la base.

Tabla 08. Factor de Modificación de Respuesta

Tipo de Tanque	R_{wi}	R_{wi}	R_{wc}
	(Superficial)	(Enterrado)	
Tanques anclados o base flexible	4.50	4.25	1
Tanques de base fija o articulada	2.75	4.00	1
Tanques sin anclar, encerrados o abiertos	2.00	2.75	1
Tanques elevados	3.00	0.00	1

(Fuente: ACI 350.3-01 Capítulo 4 2001)

5. Factor de Amplificación Sísmica (C).

El cual es adaptado a las consideraciones de la Norma Peruana E.030:

$$C(t) = 2.5 \left(\frac{T_p}{t} \right) \rightarrow C(t) \leq 2.5 \dots \dots Ec. 32$$

Periodo (t).

Expresado en segundos, diferenciándose el periodo correspondiente a la masa impulsiva del de la masa convectiva.

Con las consideraciones mencionadas, el diagrama de las Aceleraciones Espectrales tiene una configuración similar a la que se muestra en la Figura 6.

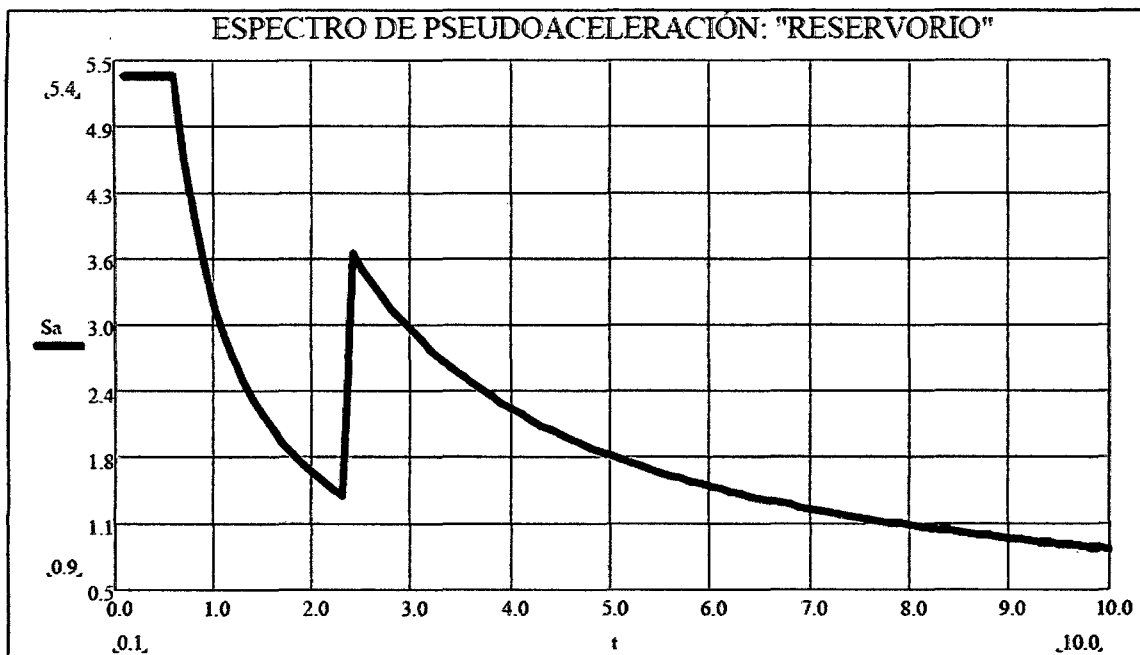


Figura 6. Ejemplo de Aceleraciones Espectrales o Pseudo-aceleración
(Fuente: Llasa 2011)

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.

- ✓ **Reservorio.** elemento fundamental en una red de abastecimiento de agua potable, para compensar las variaciones horarias de la demanda de agua potable.
- ✓ **Hidrodinámico.** Estudia fluidos en movimientos. fluido es un líquido incompresible, es decir, que su densidad no varía con el cambio de presión.
- ✓ **Espectro de diseño.** es la herramienta, que permite calcular la fuerza sísmica en las estructuras, teniendo en cuenta la actividad sísmica de la región, las condiciones locales de la respuesta del suelo, y las características de la estructura (periodo de vibración).
- ✓ **Presión Impulsiva.** donde una parte del líquido se mueve al unísono (al mismo tiempo) con las paredes del reservorio, se asocian con las fuerzas inerciales inducidas por el movimiento de cuerpo rígido del recipiente, y son proporcionales a la aceleración

de las paredes del tanque. Se modelan mediante una masa virtual fijada rígidamente al cuerpo del recipiente.

- ✓ **Presión Convectiva.** donde una parte del líquido oscila independientemente del tanque. Son generadas por las oscilaciones del fluido correspondientes al modo fundamental de vibración del líquido. Se modelan con una masa virtual con ligaduras flexibles de resortes.

- ✓ **Esfuerzos en reservorios.** Son las fuerzas ejercidas en la pared del reservorio estas pueden ser Esfuerzo anular, esfuerzo a flexión, Esfuerzo cortante, debido a presión hidrostática del agua, sísmicas y otras que influyen en el desempeño del reservorio.
 - **Esfuerzo anular.** Es el esfuerzo de tensión producido de manera circunferencial a causa de las cargas que actúan sobre la pared del reservorio.

 - **Esfuerzo a Flexión.** Es el esfuerzo generado por la suma algebraica de los momentos respecto a la sección en la que actúan las solicitaciones de carga respectivas.

 - **Esfuerzo a Cortante.** Es la resultante de la suma de las componentes en la dirección perpendicular a la sección que se está estudiando, en este caso la pared del reservorio.

- ✓ **Presión Hidrostática.** Un fluido pesa y ejerce presión sobre las paredes del fondo del recipiente que lo contiene y sobre la superficie de cualquier objeto sumergido en él. Esta presión, llamada presión hidrostática, provoca, en fluidos en reposo, una fuerza perpendicular a las paredes del recipiente.

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. TIPO, NIVEL, DISEÑO Y MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

Tabla 09. Tipo, nivel, diseño y método de la investigación

Criterio	Tipo de investigación
Finalidad	Aplicada
Estrategia o enfoque teórico metodológico	Cuantitativa
Objetivos (alcances)	Descriptiva
Fuente de datos	Primaria
Control en el diseño de la prueba	No experimental
Temporalidad	Transversal (sincrónica)
Contexto donde sucede	Gabinete.
Intervención disciplinaria	Unidisciplinaria

3.2. POBLACIÓN DE ESTUDIO

- ✓ Reservorios circulares de concreto armado para almacenamiento de agua, para diseño hidrodinámico de reservorios en la región de Cajamarca.

3.3. MUESTRA

- ✓ Muestreo por juicio o conveniencia.

3.4. UNIDAD DE ANÁLISIS

- ✓ Un reservorio circular de concreto armado apoyado, para almacenamiento de agua, el que tiene una capacidad de 1000 m³; Al que variaremos su esbeltez; altura del agua - diámetro (HL/D), sin variar su capacidad de almacenamiento; con 12 modelos los que tienen las siguientes relaciones de esbeltez.

MODELO	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
H _L /D	0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	0.75	1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	5.00

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La presente investigación se desarrolló siguiendo la siguiente fase:

A. PROCEDIMIENTO

1. DIMENSIONAMIENTO DE PARÁMETROS GEOMÉTRICOS

Tabla 10. Parámetros geométricos

PARÁMETROS GEOMÉTRICOS	ESBELTEZ (H_L/D)											
	0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	0.75	1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	5.00
Altura del agua (H_L) (m)	2.35	3.75	4.85	5.90	6.85	8.95	10.85	14.15	17.20	19.95	22.40	31.70
Diámetro (D) (m)	23.30	18.45	16.20	14.70	13.65	11.95	10.85	9.50	8.60	8.00	8.00	6.35
Borde libre (bl) (m)	1.50	1.50	1.50	1.20	1.00	1.00	1.30	1.30	1.40	1.40	1.50	1.50
Flecha de cúpula (f) (m)	1.20	1.20	1.10	0.75	0.55	0.55	0.65	0.65	0.75	0.75	0.70	0.70
Espesor del muro (t) (m)	0.20	0.25	0.30	0.30	0.35	0.40	0.45	0.50	0.60	0.65	0.70	0.80
Viga h	0.30	0.30	0.35	0.35	0.40	0.45	0.50	0.55	0.50	0.50	0.50	0.50

PARÁMETROS GEOMÉTRICOS	ESBELTEZ (H_L/D)											
	0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	0.75	1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	5.00
Circunferencial de bxh (m)	b 0.30	0.30	0.35	0.35	0.40	0.45	0.50	0.55	0.65	0.70	0.75	0.85
Espesor de techo (t_1) (m)	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10
Volado en el techo (v_1) (m)	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05
Volado en la base (V_2) (m)	0.40	0.60	1.40	1.60	2.40	2.60	3.40	3.60	4.40	4.60	5.40	5.60
Ancho de Cimiento (Ac) (m)	1.50	2.10	2.90	3.10	3.90	4.10	4.90	5.10	5.90	6.10	6.90	7.10
Espesor del Cimiento (t_c)	0.85	1.05	1.25	1.45	1.65	1.85	2.05	2.25	2.45	2.65	2.85	3.05
Espesor de losa de fondo (t_2) (m)	0.60	0.80	1.00	1.20	1.40	1.60	1.80	2.00	2.20	2.40	2.60	2.80
Volumen de reservorio (V) (m ³)	1000.00	1000.00	1000.00	1000.00	1000.00	1000.00	1000.00	1000.00	1000.00	1000.00	1000.00	1000.00

2. MODELAMIENTO DE ESTRUCTURAS MEDIANTE EL USO DEL PROGRAMA COMPUTERS AND STRUCTURES SAP2000 V 15.0.0.

Esta variable requirió ser evaluada en dos partes de secuencia de procedimiento, el primero fue la obtención de los parámetros para el Análisis Dinámico y el segundo fue el modelamiento mediante el uso del programa Computers and Structures SAP2000, siendo utilizada la versión 15.0.0.

❖ Determinación de propiedades básicas para el modelo del método dinámico.

El Método Dinámico se basa en el Sistema Mecánico Equivalente realizado por Housner conjuntamente con las normas del ACI, y para ello fue necesario determinar cuatro parámetros o propiedades básicas (Ver Anexos), los cuales fueron los siguientes:

- **Determinación de las masas:** Las fuerzas dinámicas producidas en el reservorio están directamente relacionadas con la masa del agua, la cual tras ser afectada por un efecto de vibración a causa de fuerzas sísmicas se divide en dos, la masa convectiva y la masa impulsiva, cuyos valores los podemos apreciar en la Tabla 11.

Tabla 11. Masa impulsiva y masa convectiva

PROPIEDADES BASICAS DE LOS RESERVORIOS		ESBELTEZ (H_L/D)											
		0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	0.75	1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	5.00
Masa del agua (m_A)	$Tn \cdot S^2/m$	102.14	102.20	101.90	102.07	102.18	102.32	102.26	102.24	101.85	102.22	102.23	102.34
Masa impulsiva (m_i)	$Tn \cdot S^2/m$	11.90	23.98	35.01	46.06	55.57	72.55	82.58	92.09	95.93	98.30	99.42	101.33
Masa convectiva (m_c)	$Tn \cdot S^2/m$	82.69	73.31	62.72	52.69	44.56	31.17	23.49	15.79	11.71	9.43	7.93	4.71
% Masa Participa como m_i	%	12.00%	23.00%	34.00%	45.00%	54.00%	71.00%	81.00%	90.00%	94.00%	96.00%	97.00%	99.00%
% Masa Participa como m_c	%	81.00%	72.00%	62.00%	52.00%	44.00%	30.00%	23.00%	15.00%	11.00%	9.00%	8.00%	5.00%
Diferencia con la masa total de agua	%	7.00%	5.00%	4.00%	3.00%	2.00%	-1.00%	-4.00%	-5.00%	-5.00%	-5.00%	-5.00%	-4.00%
Altura de la Masa impulsiva a la base del tanque (h_i)	m	0.88	1.41	1.82	2.21	2.57	3.36	4.41	6.18	7.79	9.22	10.49	15.25
Altura de la Masa convectiva a la base del tanque (h_c)	m	1.19	1.96	2.64	3.39	4.15	6.09	8.05	11.59	14.87	17.78	20.35	29.97

Interpretación: Para las relaciones de esbeltez se tiene diferentes masa impulsiva y masa convectiva como se puede observar en el cuadro. En algunos casos la masa convectiva es mayor que la masa impulsiva y en otros sucede lo contrario, lo que podemos indicar que cada prototipo de análisis tiene un comportamiento diferente.

- **Determinación la rigidez del resorte de la masa convectiva:** El sistema equivalente de Housner idealiza a la masa impulsiva y la convectiva sujetas mediante resortes hacia la pared del reservorio, donde los resortes correspondientes a la masa impulsiva son infinitamente rígidos, sin embargo el resorte que sostiene a la masa convectiva posee un valor el cual ha sido determinado para el Análisis Dinámico:

Tabla 12. Rigidez del resorte de la masa convectiva

RIGIDEZ DEL RESORTE		ESBELTEZ (H_L/D)											
		0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	0.75	1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	5.00
Rigidez del resorte de la masa convectiva (K_C)	Tn/m	44.92	89.82	110.59	115.15	110.74	92.26	77.10	59.25	48.56	42.02	37.43	26.48
Numero de divisiones angulares (número de resortes)	α°	64.00	64.00	64.00	64.00	64.00	32.00	32.00	32.00	32.00	32.00	32.00	32.00
Rigidez convectiva de cada resorte (K_{Ci})	Tn/m	1.40	2.81	3.46	3.60	3.46	2.88	2.41	3.70	3.04	2.63	2.34	1.66

Interpretación: Para el modelamiento en el programa SAP2000 se deben ingresar los resortes de manera radial en torno a la masa convectiva, por lo tanto la rigidez K_C , la que obtuvo un valor de dependiendo de la relación de esbeltez, en algunos casos fue dividida en 32 partes con ángulos entre sí de 11.25° y en otros en 64 partes con ángulos entre sí de 5.625° . Obteniendo que la rigidez de cada resorte, para la masa convectiva se obtenga un valor unitario correspondiente a K_{Ci} como se visualiza en la tabla anterior.

➤ **Determinación del espectro de diseño:** El efecto de la vibración del agua se produce a causa de una fuerza sísmica que tiene diferentes aceleraciones respecto a un periodo de tiempo determinado, para ello se determinaron las Aceleraciones Espectrales, como se observa en la Figura 07.

$$S_a = \frac{Z \times I \times S \times C(t_i)}{R_{wi}} \times g \dots \dots Ec.33$$

$$S_a = \frac{Z \times I \times S \times C(t_c)}{R_{wc}} \times g \dots \dots Ec.34$$

$$C(t) = 2.5 \left(\frac{T_p}{t} \right) \rightarrow C(t) \leq 2.5 \dots \dots Ec.35$$

Tabla 13. Parámetros del espectro de diseño

Z =	0.4	Zona 3
I =	1.25	Tanques que son parte de un sistema de abastecimiento importante
S =	1.4	Suelos flexibles o con estratos de gran espesor (S3), por lo que las propiedades del suelo de la región Cajamarca son diversas y son poco conocidas.
Tp =	0.9	
Rwi =	2	
Rwc =	1	Tanques sin anclar, encerrados o abiertos (Superficial)

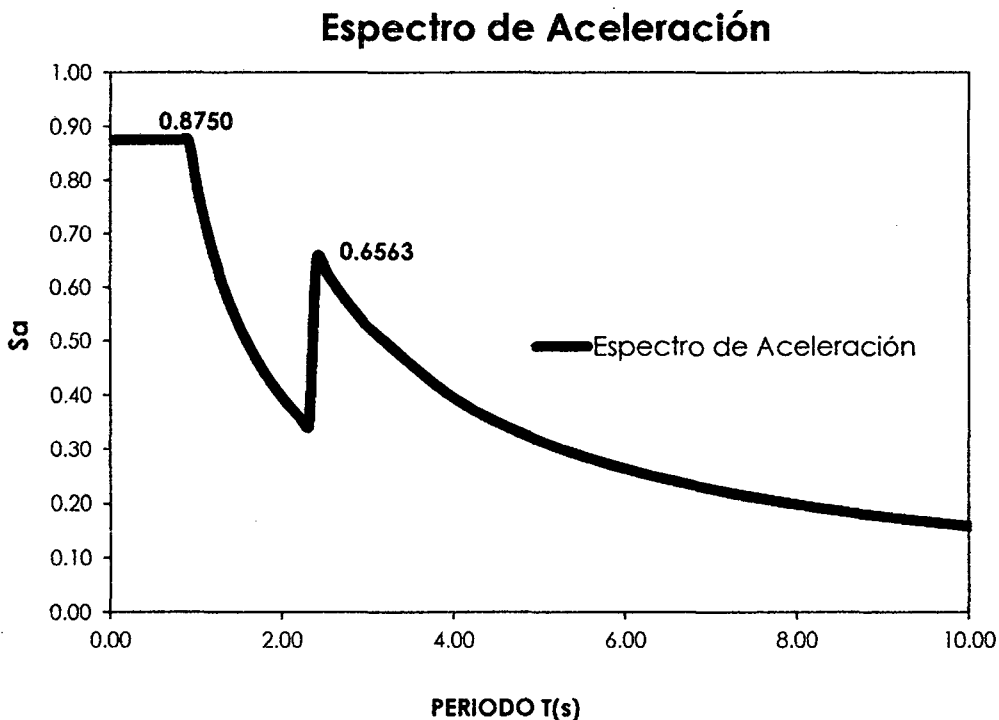


Figura 07. Espectro de diseño para el Reservorio Prototipo

Interpretación. Se observaron tres partes importantes en el espectro de aceleraciones: la primera parte representa a una aceleración constante de 0.8750 veces la gravedad correspondiente al factor constante de amplificación sísmica; en una segunda parte, a partir del primer segundo de vibración, se observa la inercia producida por la masa impulsiva para finalmente pasar al periodo de oscilación de la masa convectiva (tercera parte) donde se produce el oleaje o el chapoteo del agua a partir de los 2.40 segundos, alcanzando un valor máximo de la aceleración igual a 0.6563 veces la gravedad.

- **Metrado de cargas:** El metrado de cargas debido al peso propio, acabados y sobrecarga, en el Método hidrodinámico, son fundamentales porque la fuerza sísmica está relacionada directamente con el peso de la estructura.

En el modelamiento se consideraron cargas por acabados consideradas como un valor de 0.10 Tn/m², el peso propio (el cual fue determinado como parte del modelamiento en el programa SAP2000) y una sobrecarga del techo de 0.10 Tn/m².

❖ **Descripción de secuencia para el modelamiento de reservorios en el programa SAP2000 v15.0.0**

Habiendo sido determinadas las propiedades básicas para el Método hidrodinámico, se procedió a realizar el Modelamiento en el programa SAP2000. Para esta Investigación se utilizó la Versión SAP2000 v 15.0.0.

El objetivo del modelo consistió en idealizar reservorios circulares de diferentes dimensiones con la misma capacidad de almacenamiento variando su esbeltez, para el análisis se utilizó un elemento estructural apoyado con un empotramiento en la base y cubierto por una cúpula en el techo.

El programa SAP2000 tiene la opción de modelar estructuras de diferente geometría gracias a elementos Shell los cuales pueden ser generados a partir de elementos lineales llamados Frame mediante el comando Extrude; para la presente investigación no se utilizaron elementos estructurales; la

cúpula es considerado como elemento Shell thin (cascara delgada) en su formulación como membrana, la viga y el cilindro son considerados como elementos Shell thick (cascara gruesa). Los que se dan a conocer en los seguimos los siguientes pasos:

Primero. Lo primero que se realizo fue definir la grilla (Grid) Con respecto a un sistema de coordenadas en los planos "X" y "Z". Para definir el procedimiento tomaremos como modelo al prototipo con $H_L/D = 0.50$. En el plano X se definieron las dimensiones en planta correspondientes al radio del reservorio teniendo como coordenadas las que se muestran en la Figura 08.

X Grid Data

	Grid ID	Ordinate	Line Type	Visibility	Bubble Loc.	Grid Color
1	X1	0.00	Primary	Show	End	
2	X2	7.00	Primary	Show	Start	
3						
4						
5						
6						
7						
8						

Figura 08. Coordenadas en "X"

En el plano Z se definieron las coordenadas en las que se dividió la alturas del reservorio tal y como se ve en la Figura 09.

Z Grid Data

	Grid ID	Ordinate	Line Type	Visibility	Bubble Loc.	
1	Z1	0.	Primary	Hide	Start	
2	Z2	0.69	Primary	Hide	Start	
3	Z3	1.38	Primary	Hide	Start	
4	Z4	2.07	Primary	Hide	Start	
5	Z5	2.57	Primary	Show	Start	
6	Z6	2.76	Primary	Hide	Start	
7	Z7	3.45	Primary	Hide	Start	
8	Z8	4.15	Primary	Show	Start	

Z Grid Data

	Grid ID	Ordinate	Line Type	Visibility	Bubble Loc.	
8	Z8	4.15	Primary	Show	Start	
9	Z9	4.83	Primary	Hide	Start	
10	Z10	5.52	Primary	Hide	Start	
11	Z11	6.21	Primary	Hide	Start	
12	Z12	6.9	Primary	Hide	Start	
13	Z13	7.3	Primary	Hide	Start	
14	Z14	7.85	Primary	Hide	Start	
15						

Figura 09. Coordenadas en "Z"

Definidas, las coordenadas, ingresamos las alturas a las que se encontraron la masa impulsiva y convectiva, como se puede observar en la figura 13; X5 y Z8 son las alturas ya ingresadas en el eje "Z".

Segundo. Luego se procedió a definir el material correspondiente a la resistencia y peso específico del concreto para cada modelo prototipo como se ve en la Figura 10.

The image shows a software dialog box titled "Material Property Data". It is organized into several sections:

- General Data:** Includes "Material Name and Display Color" (CONC280), "Material Type" (Concrete), and "Material Notes" (Modify/Show Notes...).
- Weight and Mass:** Includes "Weight per Unit Volume" (2.5) and "Mass per Unit Volume" (0.2549).
- Units:** A dropdown menu set to "Tonf, m, C".
- Isotropic Property Data:** Includes "Modulus of Elasticity, E" (2509980.1), "Poisson's Ratio, U" (0.2), "Coefficient of Thermal Expansion, A" (9.900E-06), and "Shear Modulus, G" (1045825).
- Other Properties for Concrete Materials:** Includes "Specified Concrete Compressive Strength, f'c" (2800), a checkbox for "Lightweight Concrete", and "Shear Strength Reduction Factor" (empty).
- Switch To Advanced Property Display:** A checkbox that is currently unchecked.
- Buttons:** "OK" and "Cancel" buttons at the bottom.

Figura 10. Propiedades del Concreto

Tercero. Definimos las secciones que tendrán los elementos Shell como área Sections, donde fueron separados los elementos Correspondientes a la cúpula y los elementos correspondientes a la pared del reservorio y la viga circular, teniendo en cuenta que el espesor de la cúpula es de 0.10 m, de la pared

fueron de 0.35m y la viga circular de 0.40x0.40 m, ingresando éste parámetro como se muestra en la Figura 11.

Figure 11(a) shows the 'Shell Section Data' dialog for a wall section. The 'Section Name' is 'PARED'. The 'Type' is 'Shell - Thick'. The 'Material' is 'CONC280'. The 'Thickness' for both 'Membrane' and 'Bending' is 0.35.

Figure 11(b) shows the 'Shell Section Data' dialog for a beam section. The 'Section Name' is 'VIGA'. The 'Type' is 'Shell - Thick'. The 'Material' is 'CONC280'. The 'Thickness' for both 'Membrane' and 'Bending' is 0.4.

(a)

(b)

Figure 11(c) shows the 'Shell Section Data' dialog for a dome section. The 'Section Name' is 'CUPULA'. The 'Type' is 'Shell - Thin'. The 'Material' is 'CONC280'. The 'Thickness' for both 'Membrane' and 'Bending' is 0.1.

(c)

Figura 11. Secciones Shell de pared (a), viga (b) y cúpula (c).

Cuarto. Procedimos a dibujar la pared y la cúpula del reservorio mediante los elementos Frame en cada uno de los nudos que se encuentran en el plano "Z". Una vez dibujados los elementos Frame fueron editados de tal manera que fueron extruidos en forma radial con la finalidad de crear áreas, esta extrusión para el caso del prototipo $H_L/D = 0.50$ como se indica para todos los prototipos en la tabla 12 , fue realizada en torno al eje "Z" con un ángulo de 5.625° y un número de 64, de tal manera que se obtendrán 64 elementos Shell cada 5.625° hasta completar el ángulo circunferencial de 360, los cuales fueron ingresados como se observa en la Figura 12.

Tabla 14. Numero de divisiones para el análisis por elementos finitos

	Parámetros	N° de elementos Shell	Angulo
	ESBELTEZ (H_L/D)	0.10	64.00
0.20		64.00	5.625°
0.30		64.00	5.625°
0.40		64.00	5.625°
0.50		64.00	5.625°
0.75		32.00	11.250°
1.00		32.00	11.250°
1.50		32.00	11.250°
2.00		32.00	11.250°
2.50		32.00	11.250°
3.00		32.00	11.250°
5.00		32.00	11.250°

Al elemento Frame, que fue dibujado en el eje de la pared, le correspondió la sección de área llamada "PARED", para la viga sección de área llamada "VIGA" mientras que al elemento Frame dibujado en el eje de la cúpula, le correspondió la sección de área denominada: "CUPULA"

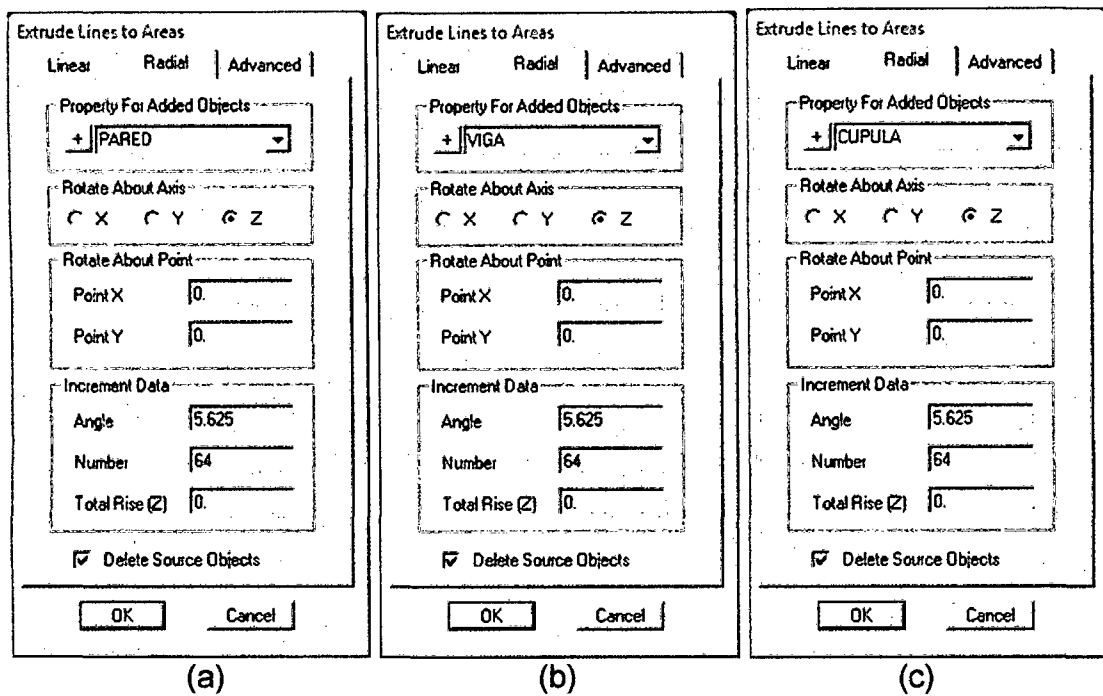


Figura 12. Extrusión de elementos frame a Shell. Pared (a), viga (b) y cúpula (c)

Quinto. Restringimos la base en los grados de libertad, asignamos a cada elemento un apoyo empotrado, para luego haber obtenido en el programa SAP2000 como observamos en la figura 13.

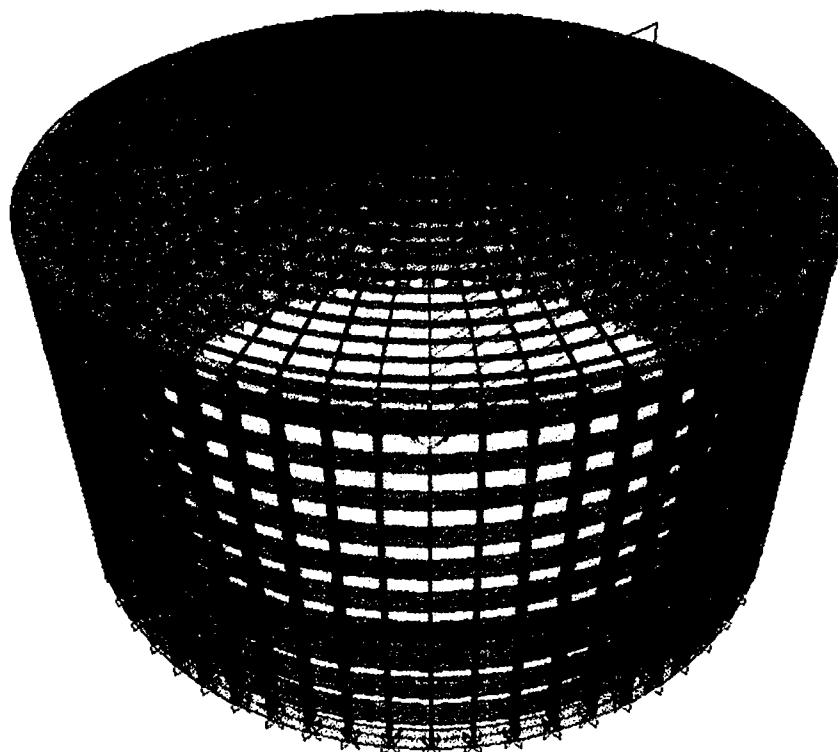


Figura 13. Modelamiento del Reservorio Prototipo $H_t/D = 0.50$

Sexto. Definimos las cargas (Load Patterns) como se observa en la Figura 14, donde se ingresó la carga muerta (DEAD), carga viva (VIVA), la presión del agua (EH) y el sismo en la dirección X. En el caso de la carga muerta se ingresó el factor 1, a fin de que el SAP2000 pueda computar el peso propio de la estructura.

Load Pattern Name	Type	Self Weight Multiplier	Auto Lateral Load Pattern
DEAD	DEAD	1	
DEAD	DEAD	1	
SUPERDEAD	SUPER DEAD	0	
VIVA	LIVE	0	
SSX	QUAKE	0	User Coefficient
EH	OTHER	0	

Figura 14. Definición de Cargas

Sétimo. El sismo se definió solamente en la dirección "X", debido a que la geometría del reservorio es completamente simétrica, por lo que no es necesario definir otro sismo en la dirección Y, por lo tanto enfocaremos el modelo al plano referente a "X", "Z". Para la fuerza sísmica, se definió una carga lateral mediante un coeficiente como de la siguiente figura 15.

User Defined Seismic Load Pattern

<p>Load Direction and Diaphragm Eccentricity</p> <p><input checked="" type="radio"/> Global X Direction</p> <p><input type="radio"/> Global Y Direction</p> <p>Ecc. Ratio (All Diaph.) <input type="text" value="0.05"/></p> <p>Override Diaph. Eccen. <input type="text" value="Override..."/></p>	<p>Other Factors</p> <p>Base Shear Coefficient, C <input type="text" value="0.875"/></p> <p>Building Height exp., K <input type="text" value="1."/></p>
<p>Lateral Load Elevation Range</p> <p><input checked="" type="radio"/> Program Calculated</p> <p><input type="radio"/> User Specified <input type="text" value="Reset Defaults"/></p> <p>Max Z <input type="text"/></p> <p>Min Z <input type="text"/></p>	<p><input type="button" value="OK"/></p> <p><input type="button" value="Cancel"/></p>

Figura 15. Base shear coefficient, C

El valor 0.875, representa al valor máximo del espectro de aceleraciones como vimos en la Figura 15.

Octavo. Definidas las cargas, se procedió a asignadas de acuerdo al tipo correspondiente, de esta manera se asignaron la carga muerta y la carga viva como cargas uniformes aplicadas al elemento Shell "CUPULA".

Figura 16. Asignación de cargas vivas y muertas

Noveno. La Presión del Agua fue ingresada como una carga triangular mediante el uso del comando Joint Pattern. Utilizando la ecuación y el nivel de agua como se indica la Figura 17.

Figura 17. Asignación de carga triangular de la presión hidrostática

Luego se asigna la carga triangular como una carga aplicada a un área mediante el comando Surface Pressure habiendo multiplicado el factor 1.65 como coeficiente sanitario como se observa en la Figura 18.

Area Surface Pressure Load

Load Pattern Name: + EH

Units: Tonf, m, C

Pressure:

- By Element
- By Joint Pattern

Pressure: _____

Pattern: PRESS

Multiplier: 1.65

Face: Top

Options:

- Add to Existing Loads
- Replace Existing Loads
- Delete Existing Loads

OK Cancel

Figura 18. Definición de presión hidrostática

Decimo. Habiendo sido asignadas las cargas, procedimos a definir, en Load Cases, la función del espectro de diseño, Importando de la Hoja de Cálculo en Excel al programa SAP2000 como se observa en la Figura 19. Hemos utilizado un amortiguamiento igual al 5% por tratarse de una estructura de concreto armado.

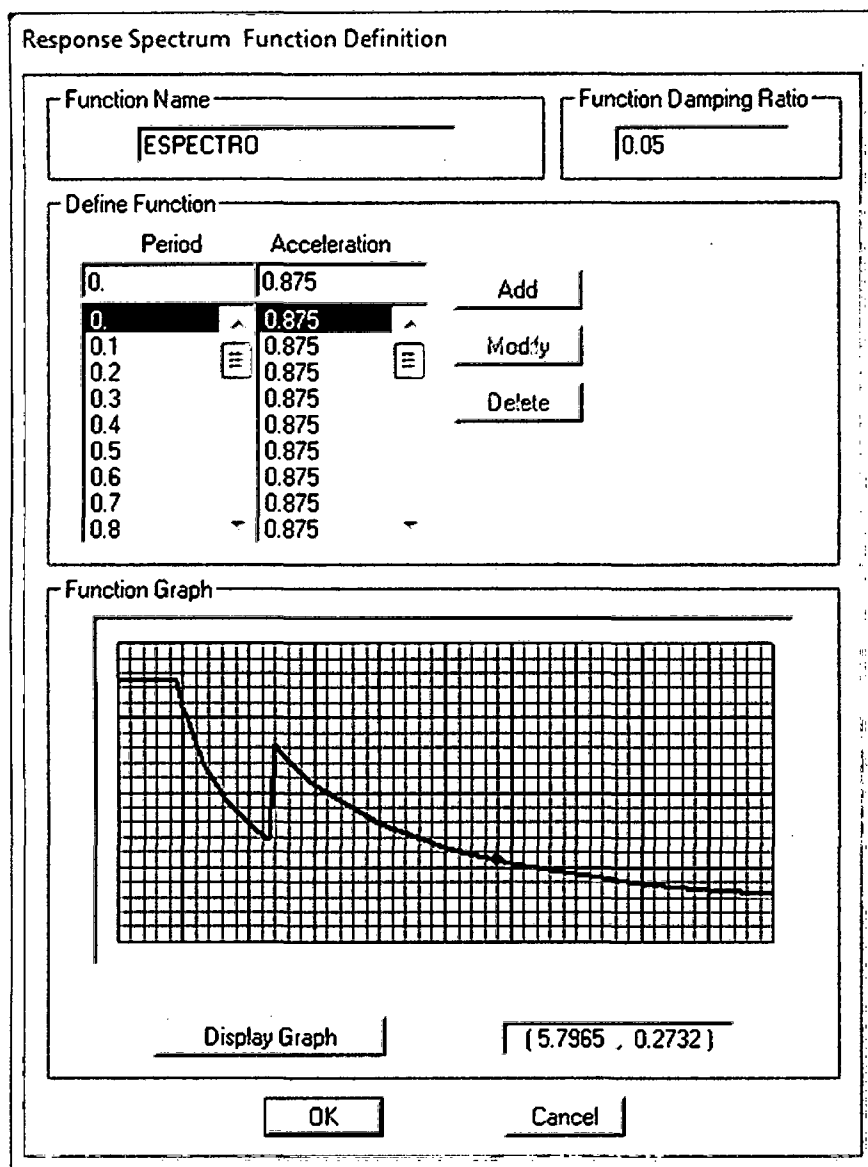


Figura 19. Espectro de Aceleraciones importado en SAP2000

Onceavo. Luego se definieron las combinaciones de carga (Load Combinations) de acuerdo a las ecuaciones 3.3 y 3.4, obteniendo como la combinación final la envolvente de ellas.

$$U = 1.25 (CM + CV) \pm CS \dots(3.3)$$

$$U = 0.9 CM \pm CS \dots(3.4)$$

(RNE 2009)

Doceavo. Posteriormente se Procedió a ingresar la masa impulsiva y convectiva con sus alturas respectiva.

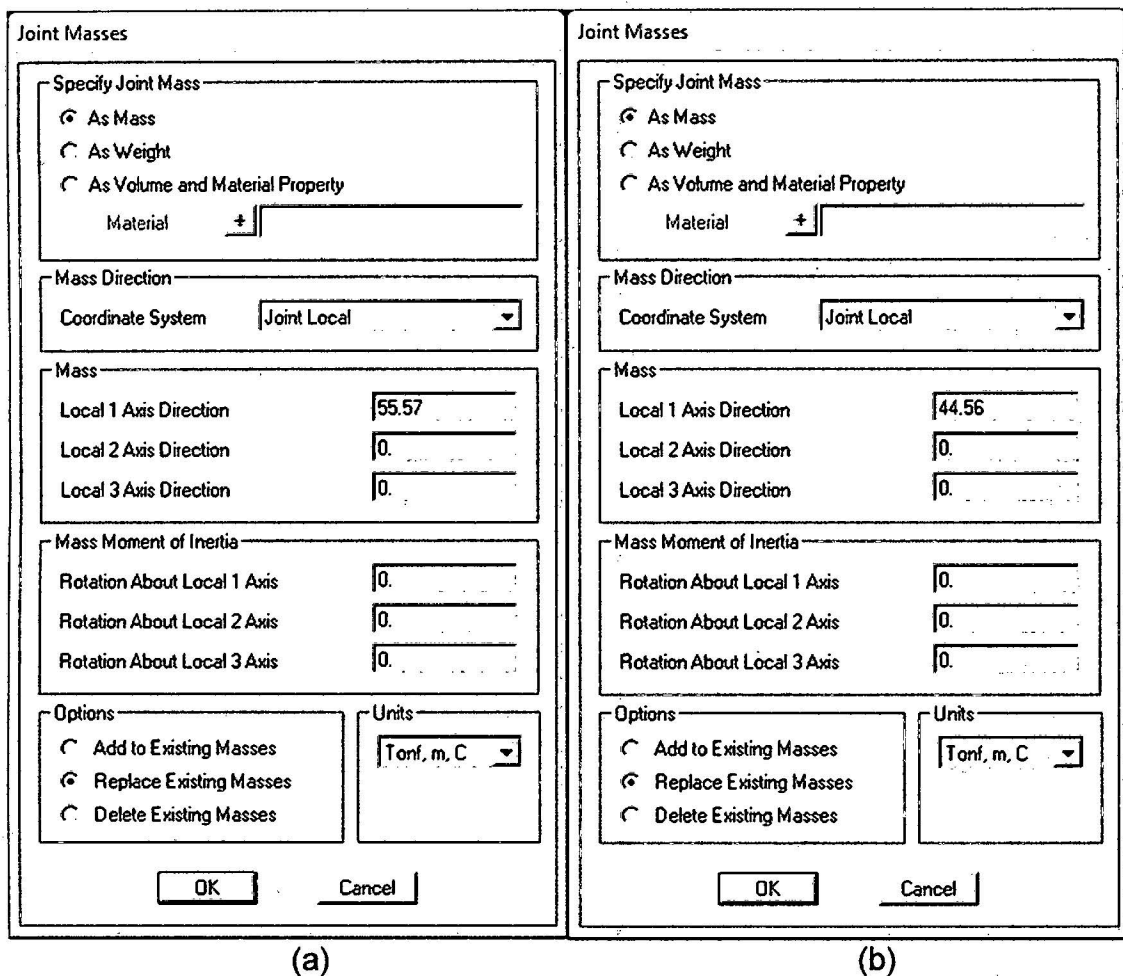


Figura 20. Masa impulsiva y masa convectiva

Treceavo. Mediante el comando Draw 2 Joint link, el cual representa a la Idealización de los resortes LIN1 Y LIN2 que les corresponden a dichas masas. Con la finalidad de que el resorte posea las propiedades que hemos determinado, ingresamos la rigidez de los mismos, donde definimos la propiedad más relevante, la cual es la rigidez convectiva calculada para cada uno de ellos como se muestra en la Figura 21 y la rigidez impulsiva que es infinita como se muestra en la Figura 22.

Directional Properties

Direction	Fixed	Properties
<input checked="" type="checkbox"/> U1	<input type="checkbox"/>	<input type="button" value="Modify/Show for All..."/>
<input type="checkbox"/> U2	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> U3	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> R1	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> R2	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> R3	<input type="checkbox"/>	
<input type="button" value="Fix All"/>		<input type="button" value="Clear All"/>

Stiffness Values Used For All Load Cases

Stiffness Is Uncoupled Stiffness Is Coupled

U1	U2	U3	R1	R2	R3
3.46					

Figura 21. Rigidez LIN1 (resorte de masa convectiva)

Directional Properties

Direction	Fixed	Properties
<input checked="" type="checkbox"/> U1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="button" value="Modify/Show for All..."/>
<input type="checkbox"/> U2	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> U3	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> R1	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> R2	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> R3	<input type="checkbox"/>	
<input type="button" value="Fix All"/>		<input type="button" value="Clear All"/>

Figura 22. Rigidez LIN2 (resorte de masa impulsiva)

Catorceavo. Cabe destacar que con la finalidad de poder cumplir con las ecuaciones dinámicas de la Norma ACI 350.3-01 las masas se ingresan de forma paralela al eje en el que se evaluará el sismo, para nuestro caso hemos considerado al eje X. Teniendo ambas masas sujetas a los resortes obtenemos el modelo como se ve en la Figura 23.

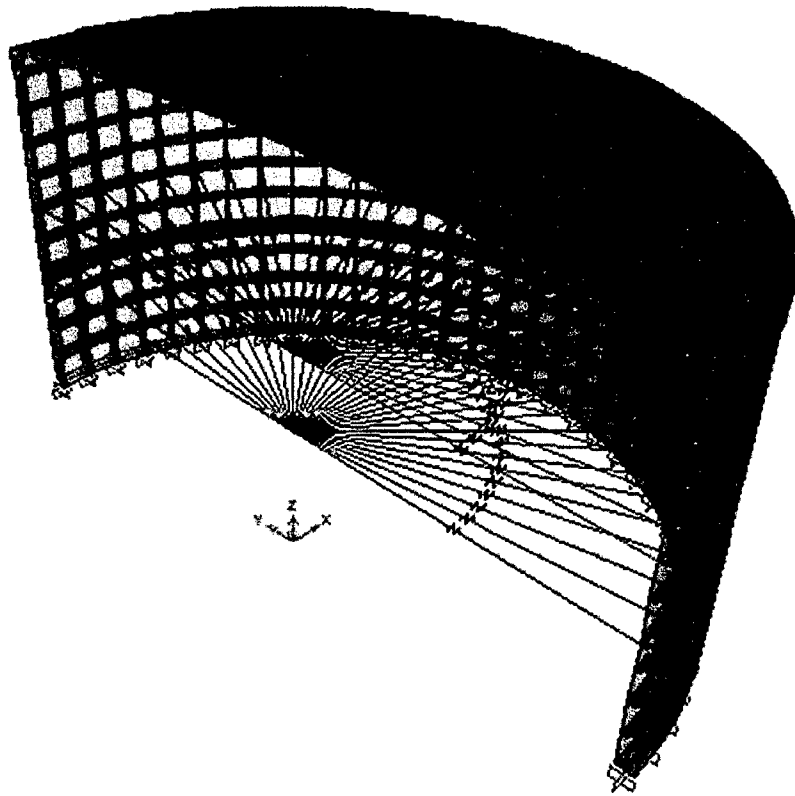


Figura 23. Representación del Modelo Final

Quinceavo. Ya que la fuerza sísmica está ligada directamente al peso de La estructura definimos el parámetro Mass Source, donde se determinaron los elementos, masas adicionales y cargas que intervendrán en el análisis dinámico como se muestra en la Figura 24.

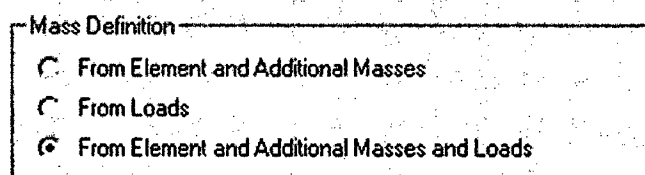


Figura 24. Definición de Masas

Dieciseisavo. Finalmente se ejecutó el programa, donde podemos obtener Los esfuerzos en los elementos Shell, donde elegimos F11 para obtener el Esfuerzo Anular (Figura 25), M22 para el Esfuerzo a Flexión (Figura 26) y V23 para el Esfuerzo Cortante (Figura 27).

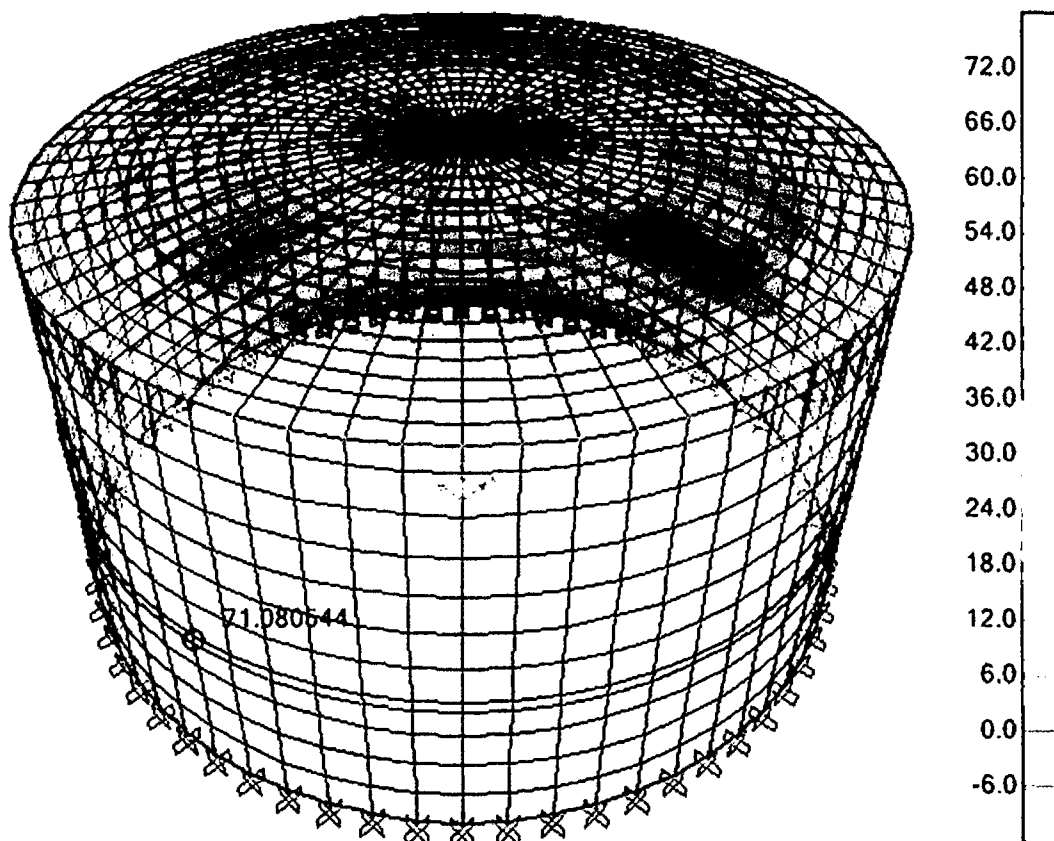


Figura 25. Diagrama del Esfuerzo Anular SAP2000

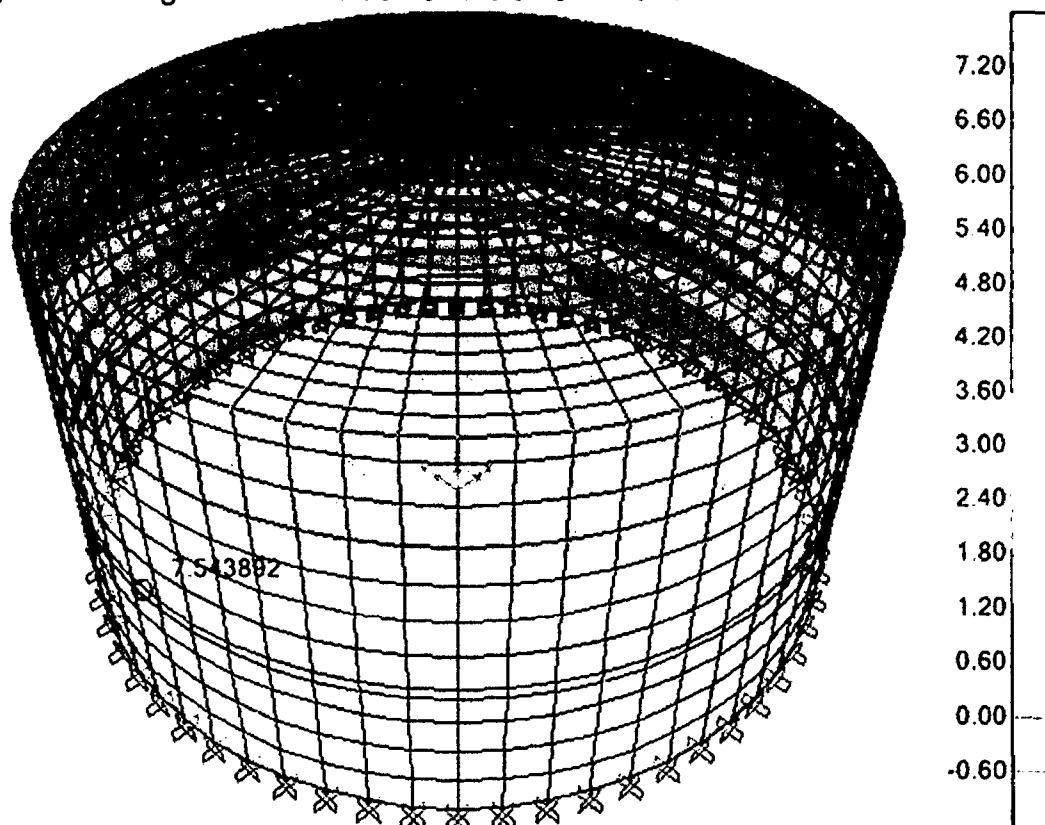


Figura 26. Diagrama del Esfuerzo a Flexión SAP2000

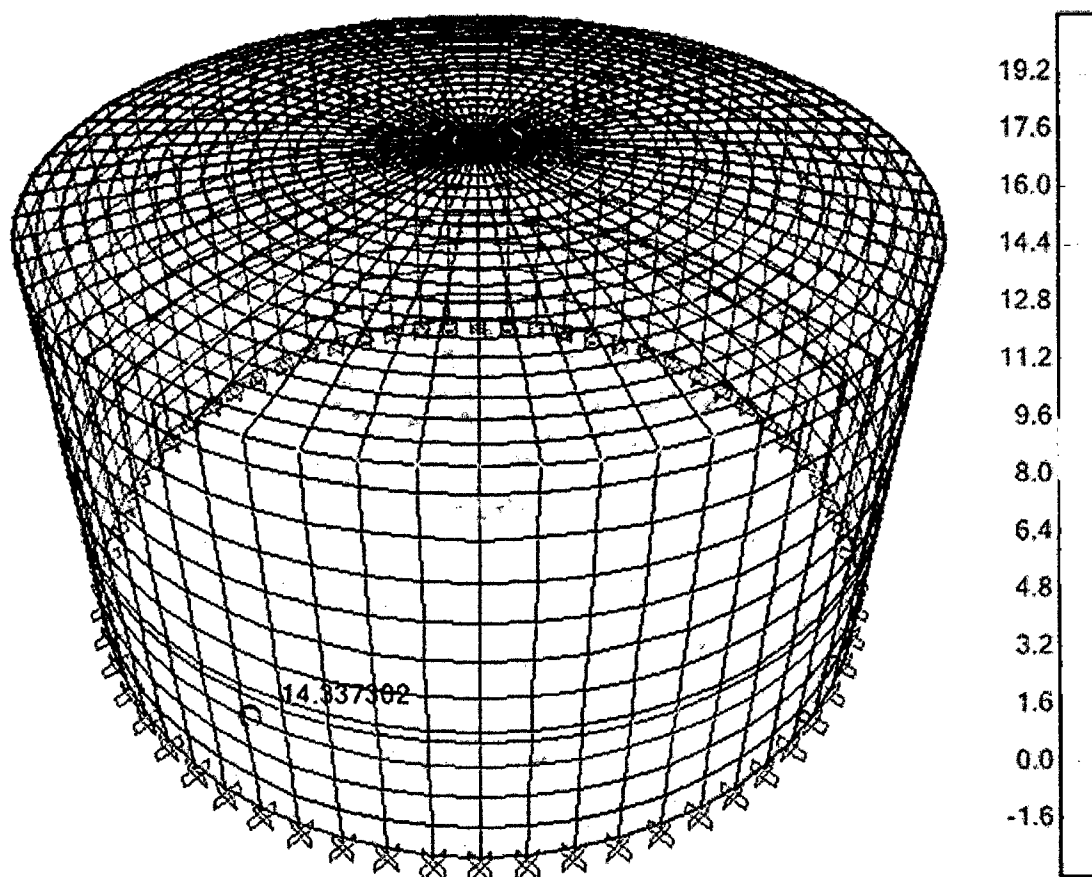


Figura 27. Diagrama del Esfuerzo Cortante SAP2000

B. TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la presente investigación fueron todos los esfuerzos a lo largo de la pared del reservorio, esfuerzos máximos de compresión en la base y esfuerzos máximos en la cúpula.

A continuación se presentan los resultados obtenidos ante el análisis hidrodinámico de los reservorios.

ESFUERZOS HIDRODINÁMICOS EN RESERVORIOS CIRCULARES DE CONCRETO ARMADO, POR LA VARIACIÓN DE ESBELTEZ; ALTURA DEL AGUA - DIÁMETRO

Habiendo realizado el modelamiento de los reservorios prototipos circulares a los que se ha variaría su esbeltez (H_L/D) sin alterar su capacidad de almacenamiento, para el cual se utilizó en el programa SAP2000 v15.0.0 y teniendo en cuenta las consideraciones de la norma ACI 350.3-01 se obtuvieron los esfuerzos:

ESFUERZOS ANULARES

Tabla 15. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=0.10$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		Envolvente máximo (+)	Envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	-0.400	-1.250
	0.235	-0.200	-2.370
	0.470	1.970	-5.670
	0.705	5.320	-8.920
	0.880	8.50	-9.950
	0.940	9.960	-9.830
	1.175	17.910	-9.30
	1.190	18.340	-8.430
	1.410	27.120	-6.10
	1.645	37.520	5.570
	1.880	48.910	10.870
	2.115	61.090	24.570
	2.350	92.120	40.120
	BORDE LIBRE	2.650	91.920

Tabla 16. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=0.20$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	-0.750	-1.890
	0.375	2.010	-3.110
	0.750	10.280	-11.360
	1.125	19.630	-21.810
	1.406	26.530	-28.500
	1.500	28.270	-29.100
	1.875	36.660	-31.890
	1.958	38.150	-31.760
	2.250	41.670	-28.630
	2.625	44.610	-20.730
	3.000	47.830	-10.290
	3.375	52.950	9.330
	3.750	66.740	15.970
BORDE LIBRE	4.050	54.870	26.050

Tabla 17. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=0.30$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	-0.920	-2.500
	0.490	6.480	-5.730
	0.980	22.270	-20.170
	1.470	36.680	-37.140
	1.820	44.350	-46.480
	1.960	46.050	-47.420
	2.450	50.500	-46.380
	2.640	50.920	-44.160
	2.940	49.280	-38.220
	3.430	44.030	-25.250
	3.920	39.780	-11.420
	4.410	40.400	10.440
	4.900	53.640	20.240
BORDE LIBRE	5.250	44.780	18.360

Tabla 18. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=0.40$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	0.650	-4.260
	0.600	11.690	-6.970
	1.200	37.530	-28.960
	1.800	57.000	-55.430
	2.210	64.020	-67.250
	2.400	64.360	-66.270
	3.000	62.520	-57.780
	3.390	59.860	-43.230
	3.600	57.480	-37.050
	4.200	48.620	-18.680
	4.800	41.670	7.030
	5.400	40.430	13.310
	6.000	40.180	17.710
BORDE LIBRE	6.350	34.210	16.040

Tabla 19. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=0.50$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	1.210	-4.730
	0.690	15.670	-5.770
	1.380	47.010	-29.840
	2.070	67.730	-61.140
	2.570	73.440	-75.990
	2.760	72.500	-74.220
	3.450	64.620	-55.880
	4.150	55.480	-37.280
	4.830	43.930	-22.100
	5.520	34.290	-9.070
	6.210	35.910	6.830
	6.900	52.790	19.710
	BORDE LIBRE	7.300	42.090

Tabla 20. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=0.75$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	3.790	-8.570
	0.448	17.770	-9.420
	0.895	38.960	-4.380
	1.343	56.870	-9.840
	1.790	70.730	-26.870
	2.238	85.070	-49.120
	2.685	93.450	-73.520
	3.133	96.200	-93.670
	3.360	96.110	-99.340
	3.580	92.620	-94.870
	4.028	83.640	-76.890
	4.475	73.190	-54.920
	4.923	63.340	-35.840
	5.370	56.390	-23.820
	5.818	53.620	-20.160
	6.090	52.410	-20.000
	6.265	50.530	-19.170
	6.713	43.250	-15.710
	7.160	35.040	-11.040
	7.608	28.950	-5.750
8.055	27.070	2.730	
8.503	29.160	7.390	
8.950	37.920	14.030	
BORDE LIBRE	9.400	31.640	13.430

Tabla 21. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=1.00$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	8.270	-14.690
	0.550	33.810	-17.560
	1.100	68.430	-14.400
	1.650	99.370	-6.200
	2.200	109.860	-9.330
	2.750	101.490	-29.840

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	3.300	107.180	-58.080
	3.850	108.910	-89.480
	4.410	107.240	-110.970
	4.950	94.360	-91.400
	5.500	80.270	-61.300
	6.050	67.360	-34.730
	6.600	57.040	-17.110
	7.150	56.290	-11.020
	7.700	51.350	-13.450
	8.050	47.840	-14.890
	8.250	44.950	-14.390
	8.800	34.640	-11.120
	9.350	25.280	-6.960
	9.900	20.020	-3.470
	10.450	21.240	-0.790
	11.000	29.930	2.450
BORDE LIBRE	11.500	24.910	3.650

Tabla 22. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=1.50$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	0.000	18.670	-28.160
	0.713	58.390	-27.580
	1.425	112.690	-19.020
	2.138	153.910	-10.930
	2.850	166.340	-5.320
	3.563	155.580	-6.010
NIVEL DEL AGUA	4.275	125.410	-23.540
	4.988	111.050	-56.110
	5.700	109.270	-96.870
	6.180	108.060	-115.610
	6.413	103.380	-108.410
	7.125	88.770	-70.690
	7.838	75.260	-30.080
	8.550	71.720	-11.980

	9.263	71.600	-2.860
	9.975	63.060	-3.100
	10.688	50.990	-7.020
	11.400	38.310	-11.120
	11.590	29.200	-11.750
	12.113	20.970	-10.570
	12.825	18.950	-7.810
	13.538	26.040	-5.470
	14.250	25.960	5.600
BORDE LIBRE	14.800	21.360	7.100

Tabla 23. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=2.00$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	0.000	32.940	-45.800
	0.868	82.630	-37.480
	1.735	146.630	-19.470
	2.603	185.790	-7.970
	3.470	191.750	-4.810
	4.338	179.730	-4.030
	5.205	154.950	-8.610
	6.073	112.630	-30.420
	6.940	104.690	-70.580
	7.790	100.940	-108.560
NIVEL DEL AGUA	8.675	89.960	-69.690
	9.543	79.720	-30.510
	10.410	84.240	-9.340
	11.278	81.610	-2.760
	12.145	69.960	-3.070
	13.013	55.910	-5.380
	13.880	42.240	-8.340
	14.748	31.980	-11.110
	14.870	31.450	-11.360
	15.615	25.250	-10.060
	16.483	20.060	-8.420
	17.350	25.780	-7.630
BORDE LIBRE	17.850	19.020	-4.520

Tabla 24. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=2.50$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	48.550	-63.410
	1.005	106.460	-44.560
	2.010	180.960	-17.150
	3.015	211.980	-5.540
	4.020	207.480	-5.000
	5.025	192.790	-4.280
	6.030	173.880	-4.060
	7.035	140.690	-15.400
	8.040	105.630	-51.050
	9.045	92.800	-95.900
	9.220	94.000	-102.610
	10.050	87.140	-67.880
	11.055	83.390	-26.400
	12.060	95.980	-6.660
	13.065	89.820	-2.820
	14.070	75.210	-4.390
	15.075	60.020	-6.480
	16.080	46.040	-8.140
	17.085	33.570	-10.050
	17.780	28.390	-11.130
18.090	25.970	-10.860	
19.095	20.210	-9.560	
20.100	24.930	-9.400	
BORDE LIBRE	20.600	18.040	-5.880

Tabla 25. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=3.00$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	61.780	-82.550
	1.135	128.300	-50.540
	2.270	210.860	-14.490
	3.405	231.670	-5.820
	4.540	217.840	-6.050

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	5.675	200.970	-4.910
	6.810	186.750	-4.230
	7.945	160.540	-8.620
	9.080	108.460	-39.700
	10.215	87.500	-88.720
	10.490	86.840	-98.940
	11.350	84.270	-63.380
	12.485	90.670	-21.220
	13.620	105.540	-4.500
	14.755	94.780	-3.310
	15.890	77.840	-5.430
	17.025	62.180	-7.310
	18.160	48.050	-8.540
	19.295	36.590	-9.170
	20.350	34.670	-9.600
	20.430	26.470	-11.150
	21.565	19.320	-10.210
	22.700	24.000	-10.260
BORDE LIBRE	23.200	17.100	-6.450

Tabla 26. Esfuerzos anulares de reservorio prototipo con $H_L/D=5.00$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	0.000	143.560	-174.930
	1.600	215.800	-59.190
	3.200	306.130	-7.230
	4.800	281.460	-9.030
	6.400	252.070	-8.570
	8.000	234.420	-8.170
	9.600	222.830	-7.420
	11.200	215.410	-6.350
	12.800	182.770	-9.280
	14.400	103.070	-61.600
	15.250	81.900	-98.100
	16.000	86.530	-63.850

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	17.600	131.260	-11.540
	19.200	135.840	-3.000
	20.800	111.770	-4.440
	22.400	92.040	-7.390
	24.000	76.650	-6.380
	25.600	60.910	-8.070
	27.200	44.780	-8.890
	28.800	30.150	-10.050
	29.970	21.910	-10.400
	30.400	19.840	-10.150
	32.000	20.590	-11.300
BORDE LIBRE	32.500	14.170	-7.350

ESFUERZOS A FLEXIÓN

Tabla 27. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=0.10$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzos a Flexión (Tn-m/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	0.000	3.000	-1.600
	0.235	1.550	-1.300
	0.470	0.250	-1.230
	0.705	-0.680	-1.950
	0.880	-0.520	-3.220
	0.940	-0.390	-3.100
NIVEL DEL AGUA	1.175	0.120	-3.000
	1.190	0.200	-2.950
	1.410	-0.013	-2.350
	1.645	-0.140	-1.700
	1.880	-0.150	1.100
	2.115	0.100	-0.450
	2.350	0.600	-0.130
BORDE LIBRE	2.65	0.650	-0.700

Tabla 28. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=0.20$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzos a Flexión (Tn-m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	3.250	-3.750
	0.375	2.200	-1.780
	0.750	1.100	-0.740
	1.125	0.760	-1.310
	1.406	1.780	-3.520
	1.500	1.600	-3.100
	1.875	1.630	-2.570
	1.958	1.810	-2.690
	2.250	0.880	-1.740
	2.625	0.080	-1.090
	3.000	-0.320	-0.800
	3.375	-0.200	-0.680
	3.750	0.300	-0.180
BORDE LIBRE	4.050	0.400	-0.400

Tabla 29. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=0.30$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzos a Flexión (Tn-m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	4.050	-5.900
	0.490	3.100	-2.400
	0.980	1.930	-0.760
	1.470	2.000	-2.780
	1.820	4.200	-6.350
	1.960	3.380	-4.930
	2.450	2.000	-2.300
	2.640	2.600	-2.720
	2.940	1.600	-1.720
	3.430	0.530	-1.080
	3.920	-0.380	-1.220
	4.410	-0.500	-1.230
	4.900	-0.130	-0.530
BORDE LIBRE	5.250	0.300	-0.310

Tabla 30. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=0.40$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzos a Flexión (Tn-m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	3.840	-7.400
	0.600	3.570	-2.440
	1.200	2.860	-0.790
	1.800	2.470	-2.600
	2.210	5.770	-8.970
	2.400	4.060	-6.180
	3.000	1.300	-1.320
	3.390	2.940	-2.520
	3.600	2.390	-1.950
	4.200	1.570	-1.440
	4.800	1.170	-1.160
	5.400	1.250	-0.320
	6.000	2.440	1.430
BORDE LIBRE	6.350	0.950	-1.030

Tabla 31. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=0.50$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzos a Flexión (Tn-m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	4.160	-9.570
	0.690	4.390	-2.790
	1.380	4.260	-1.090
	2.070	2.870	-2.550
	2.570	2.550	-11.870
	2.760	5.350	-8.150
	3.450	1.020	-0.570
	4.150	3.770	-2.710
	4.830	1.930	-1.820
	5.520	0.370	-1.680
	6.210	-0.230	-2.000
	6.900	-0.170	-0.950
	BORDE LIBRE	7.300	0.280

Tabla 32. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=0.75$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzos a Flexión (Tn-m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	3.890	-14.170
	0.448	3.070	-5.490
	0.895	4.890	-2.640
	1.343	6.800	-2.360
	1.790	6.580	-1.820
	2.238	4.530	-0.550
	2.685	2.730	-2.160
	3.133	7.320	-11.420
	3.360	10.820	-18.130
	3.580	7.270	-12.000
	4.028	2.310	-3.360
	4.475	1.570	-0.610
	4.923	3.500	-1.680
	5.370	3.780	-1.950
	5.818	3.480	-2.080
	6.090	3.540	-2.510
	6.265	2.780	-2.040
	6.713	1.160	-1.210
	7.160	0.160	-1.000
	7.608	-0.140	-1.450
8.055	-0.340	-1.780	
8.503	-0.450	-1.770	
8.950	-0.310	-1.130	
BORDE LIBRE	9.400	0.200	-0.210

Tabla 33. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=1.00$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzos a Flexión (Tn-m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	4.590	-19.230
	0.550	2.580	-5.780
	1.100	4.700	-1.940
	1.650	7.240	-1.950
	2.200	7.790	-2.260
	2.750	6.690	-2.150
	3.300	3.270	-0.670
	3.850	3.970	-6.030
	4.410	13.100	-22.950

	4.950	4.120	-7.040
	5.500	1.420	-0.690
	6.050	4.420	-2.350
	6.600	4.510	-2.420
	7.150	3.360	-1.810
	7.700	2.290	-1.430
	8.050	2.380	-1.970
	8.250	1.620	-1.460
	8.800	0.160	-0.680
	9.350	-0.130	-1.080
	9.900	-0.240	-1.580
	10.450	-0.390	-1.710
	11.000	-0.310	-1.180
BORDE LIBRE	11.500	0.140	-0.150

Tabla 34. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=1.50$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzos a Flexión (Tn-m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	0.000	8.450	-26.140
	0.713	2.630	-4.150
	1.425	5.840	-1.408
	2.138	6.240	-1.411
	2.850	5.500	-1.420
	3.563	5.410	-1.950
	4.275	5.720	-2.700
	4.988	3.000	-1.430
	5.700	5.400	-9.150
	6.180	14.690	-25.440
NIVEL DEL AGUA	6.413	9.050	-15.940
	7.125	1.120	-0.830
	7.838	5.240	-2.530
	8.550	4.810	-2.350
	9.263	2.850	-1.390
	9.975	1.220	-0.600
	10.688	0.500	-0.380
	11.400	1.000	-1.180
	11.590	1.220	-1.560
	12.113	0.300	-0.960
	12.825	-0.130	-1.110
	13.538	-0.280	-1.480
	14.250	-0.260	-1.140
BORDE LIBRE	14.800	0.130	-0.125

Tabla 35. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=2.00$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzos a Flexión (Tn-m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	15.060	-38.800
	0.868	4.060	-3.950
	1.735	8.840	-2.650
	2.603	7.580	-2.730
	3.470	5.310	-2.760
	4.338	4.520	-2.720
	5.205	5.870	-3.100
	6.073	6.520	-3.370
	6.940	2.230	-2.900
	7.790	15.260	-29.420
	8.675	1.740	-1.930
	9.543	6.670	-3.040
	10.410	5.330	-2.570
	11.278	2.620	-1.290
	12.145	1.250	-0.910
	13.013	0.850	-0.890
	13.880	0.650	-0.830
	14.748	1.050	-1.470
	14.870	1.110	-1.570
15.615	0.014	-0.980	
16.483	-0.190	-1.380	
17.350	-0.200	-1.000	
BORDE LIBRE	17.850	0.090	-0.090

Tabla 36. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=2.50$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzos a Flexión (Tn-m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	20.520	-48.050
	1.005	7.020	-4.370
	2.010	11.170	-3.570
	3.015	8.000	-3.770
	4.020	4.950	-3.860
	5.025	4.180	-3.820
	6.030	5.420	-3.660
	7.035	8.080	-3.910
	8.040	5.270	-3.150

Nivel	Altura (m)	Esfuerzos a Flexión (Tn-m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	9.045	12.310	-24.050
	9.220	14.340	-30.750
	10.050	2.270	-3.080
	11.055	7.270	-3.180
	12.060	5.260	-2.430
	13.065	2.470	-1.500
	14.070	1.360	-1.313
	15.075	1.180	-1.314
	16.080	1.010	-1.090
	17.085	0.670	-0.860
	17.780	1.040	-1.530
	18.090	0.500	-1.190
	19.095	-0.060	-1.350
	20.100	-0.160	-0.940
BORDE LIBRE	20.600	0.080	-0.080

Tabla 37. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=3.00$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzos a Flexión (Tn-m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	0.000	26.370	-57.840
	1.135	10.550	-4.910
	2.270	13.030	-4.510
	3.405	8.380	-4.870
	4.540	5.150	-5.010
	5.675	4.940	-5.350
	6.810	5.950	-4.780
	7.945	8.960	-4.460
	9.080	8.090	-4.240
NIVEL DEL AGUA	10.215	10.370	-21.300
	10.490	14.230	-32.850
	11.350	2.850	-3.890
	12.485	8.420	-3.510
	13.620	5.230	-2.490
	14.755	2.560	-2.000
	15.890	1.790	-1.960
	17.025	1.570	-1.730
	18.160	1.270	-1.270
	19.295	0.670	-0.690

Nivel	Altura (m)	Esfuerzos a Flexión (Tn-m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	20.350	0.520	-0.590
	20.430	1.130	-1.650
	21.565	0.120	-1.510
	22.700	-0.130	-0.960
BORDE LIBRE	23.200	0.080	-0.080

Tabla 38. Esfuerzos a flexión del reservorio prototipo con $H_L/D=5.00$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzos a Flexión (Tn-m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	0.000	52.800	-91.840
	1.600	22.830	-6.880
	3.200	15.570	-8.720
	4.800	10.270	-10.630
	6.400	10.020	-10.800
	8.000	9.530	-9.840
	9.600	9.200	-9.610
	11.200	10.010	-8.840
	12.800	14.970	-8.040
	14.400	6.230	-6.440
NIVEL DEL AGUA	15.250	15.020	-40.240
	16.000	5.000	-6.970
	17.600	12.460	-5.270
	19.200	5.790	-4.310
	20.800	4.070	-4.440
	22.400	2.890	-3.060
	24.000	2.430	-2.400
	25.600	2.830	-2.730
	27.200	2.270	-2.150
	28.800	1.470	-1.530
	29.970	0.930	-1.540
	30.400	0.330	-1.250
	32.000	0.120	-1.000
BORDE LIBRE	32.500	0.060	-0.060

ESFUERZOS CORTANTE

Tabla 39. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=0.10$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	5.470	-1.100
	0.235	5.970	-1.040
	0.470	6.990	-1.220
	0.705	7.830	-1.180
	0.880	4.950	-0.980
	0.940	4.000	-0.970
	1.175	4.100	-3.990
	1.190	2.720	-6.800
	1.410	1.000	-6.580
	1.645	0.510	-5.000
	1.880	-0.410	-3.200
	2.115	-1.000	-3.420
	2.350	-1.950	-4.730
BORDE LIBRE	2.650	-1.220	-2.850

Tabla 40. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=0.20$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	3.710	-6.330
	0.375	3.650	-4.940
	0.750	4.710	-3.490
	1.125	7.020	-3.690
	1.406	6.000	-5.120
	1.500	3.840	-5.830
	1.875	4.030	-5.100
	1.958	3.770	-4.220
	2.250	2.900	-2.830
	2.625	1.890	-1.610
	3.000	0.820	-1.060
	3.375	-0.340	-1.330
	3.750	-1.430	-2.820
	BORDE LIBRE	4.050	-0.920

Tabla 41. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=0.30$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	3.180	-8.740
	0.490	3.420	-6.800
	0.980	5.710	-4.920
	1.470	9.890	-5.730
	1.820	9.080	-8.370
	1.960	5.650	-9.180
	2.450	5.100	-6.920
	2.640	4.630	-5.200
	2.940	3.400	-3.240
	3.430	2.390	-1.420
	3.920	1.340	-0.610
	4.410	0.240	-0.950
	4.900	-1.290	-2.550
BORDE LIBRE	5.250	-0.870	-1.820

Tabla 42. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=0.40$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	2.430	-10.420
	0.600	2.790	-7.580
	1.200	6.050	-5.010
	1.800	12.540	-6.790
	2.210	12.550	-11.620
	2.400	12.400	-12.330
	3.000	7.410	-7.690
	3.390	5.370	-4.920
	3.600	4.330	-3.210
	4.200	3.400	-1.700
	4.800	2.040	-1.380
	5.400	0.710	-2.500
	6.000	-0.540	-4.400
BORDE LIBRE	6.350	-1.650	-4.490

Tabla 43. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=0.50$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	2.230	-13.550
	0.690	2.570	-9.380
	1.380	6.380	-5.460
	2.070	14.660	-7.910
	2.570	15.050	-14.530
	2.760	8.780	-15.400
	3.450	5.420	-8.260
	4.150	3.790	-3.540
	4.830	3.280	-1.580
	5.520	2.360	-0.670
	6.210	0.920	-1.070
	6.900	-0.880	-3.200
	BORDE LIBRE	7.300	-0.860

Tabla 44. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=0.75$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	2.720	-23.470
	0.448	2.480	-18.700
	0.895	2.150	-10.510
	1.343	2.360	-5.280
	1.790	4.870	-3.970
	2.238	10.490	-6.040
	2.685	18.300	-10.000
	3.133	26.760	-14.570
	3.360	22.490	-21.940
	3.580	12.070	-23.040
	4.028	7.600	-14.560
	4.475	3.680	-7.050
	4.923	1.710	-2.700
	5.370	2.290	-1.900
	5.818	3.910	-2.850
	6.090	4.550	-3.200
	6.265	4.190	-2.680
	6.713	3.380	-1.740
	7.160	2.500	-0.860
	7.608	1.730	-0.350

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	8.055	0.940	-0.290
	8.503	0.130	-0.980
	8.950	-0.840	-2.840
BORDE LIBRE	9.400	-0.710	-2.050

Tabla 45. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=1.00$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	0.000	5.000	-27.280
	0.550	4.350	-20.800
	1.100	3.070	-10.540
	1.650	2.250	-4.690
	2.200	3.160	-2.650
	2.750	6.810	-3.970
	3.300	13.770	-7.790
	3.850	25.120	-14.220
	4.410	23.410	-22.870
	4.950	10.970	-20.680
NIVEL DEL AGUA	5.500	4.510	-9.030
	6.050	1.460	-2.680
	6.600	2.080	-1.620
	7.150	3.540	-2.420
	7.700	4.150	-2.890
	8.050	4.220	-2.960
	8.250	3.580	-2.330
	8.800	2.550	-1.310
	9.350	1.620	-0.450
	9.900	0.920	-0.140
	10.450	0.300	-0.640
	11.000	-0.490	-2.200
BORDE LIBRE	11.500	-0.480	-1.640

Tabla 46. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=1.50$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	10.400	-33.540
	0.713	8.870	-24.540
	1.425	6.170	-10.630
	2.138	4.860	-4.560
	2.850	4.100	-3.010
	3.563	3.490	-2.870
	4.275	3.780	-4.550
	4.988	14.330	-9.470
	5.700	29.380	-17.730
	6.180	28.370	-29.460
	6.413	14.410	-28.700
	7.125	6.010	-13.000
	7.838	2.140	-3.590
	8.550	3.470	-2.650
	9.263	4.130	-2.930
	9.975	3.290	-2.400
	10.688	2.580	-2.000
	11.400	2.630	-2.140
	11.590	2.550	-2.000
	12.113	1.840	-1.130
12.825	1.100	-0.350	
13.538	0.490	-0.390	
14.250	-0.190	-1.730	
BORDE LIBRE	14.800	-0.290	-1.380

Tabla 47. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=2.00$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	15.990	-43.130
	0.868	13.230	-30.200
	1.735	9.580	-12.150
	2.603	8.460	-6.270
	3.470	6.920	-5.170
	4.338	5.100	-5.110
	5.205	5.130	-5.760
	6.073	10.300	-8.240
	6.940	26.210	-15.790

	7.790	24.800	-24.410
	8.675	6.650	-16.530
	9.543	2.740	-4.450
	10.410	5.030	-3.740
	11.278	5.110	-3.650
	12.145	3.670	-2.840
	13.013	2.440	-2.090
	13.880	2.020	-1.750
	14.748	2.290	-1.880
	14.870	2.340	-1.750
	15.615	1.370	-0.640
	16.483	0.700	-0.580
	17.350	-0.010	-1.660
BORDE LIBRE	17.850	-0.150	-1.290

Tabla 48. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=2.50$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	0.000	19.570	-49.590
	1.005	15.540	-33.000
	2.010	11.220	-12.040
	3.015	10.450	-7.240
	4.020	8.710	-6.780
	5.025	6.860	-7.170
	6.030	6.140	-7.820
	7.035	8.320	-8.470
	8.040	21.650	-13.820
	9.045	43.480	-23.680
	9.220	33.000	-29.210
NIVEL DEL AGUA	10.050	6.540	-18.430
	11.055	3.490	-5.400
	12.060	6.050	-4.510
	13.065	5.480	-4.090
	14.070	3.710	-3.160
	15.075	2.530	-2.460
	16.080	2.010	-1.980
	17.085	2.070	-1.790
	17.780	2.220	-1.680
	18.090	1.830	-1.150
	19.095	0.930	-0.740
	20.100	0.100	-1.580
BORDE LIBRE	20.600	-0.110	-1.220

Tabla 49. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=3.00$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	23.030	-54.990
	1.135	17.500	-34.960
	2.270	12.130	-11.410
	3.405	11.530	-7.860
	4.540	9.780	-8.050
	5.675	8.300	-8.740
	6.810	7.430	-9.340
	7.945	7.940	-9.080
	9.080	19.700	-13.080
	10.215	43.430	-22.990
	10.490	33.630	-30.180
	11.350	6.700	-19.310
	12.485	4.590	-6.030
	13.620	7.000	-5.160
	14.755	5.690	-4.430
	15.890	3.830	-3.490
	17.025	2.840	-2.910
	18.160	2.420	-2.470
	19.295	2.210	-2.090
	20.350	2.240	-1.920
20.430	2.030	-1.450	
21.565	1.110	-0.880	
22.700	0.140	-1.580	
BORDE LIBRE	23.200	-0.100	-1.220

Tabla 50. Esfuerzos cortantes del reservorio prototipo con $H_L/D=5.00$

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
NIVEL DEL AGUA	0.000	32.870	-66.610
	1.600	23.670	-38.060
	3.200	13.850	-9.120
	4.800	12.430	-10.040
	6.400	11.810	-11.810
	8.000	11.920	-12.020
	9.600	11.360	-11.810
	11.200	10.120	-12.200

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	12.800	13.330	-12.860
	14.400	36.950	-20.150
	15.250	34.160	-34.730
	16.000	8.060	-26.260
	17.600	7.490	-8.560
	19.200	8.870	-6.640
	20.800	6.150	-5.640
	22.400	6.080	-5.230
	24.000	4.400	-4.440
	25.600	3.650	-3.660
	27.200	2.940	-2.890
	28.800	2.480	-2.180
	29.970	2.180	-1.580
	30.400	1.390	-1.050
	32.000	0.320	-1.380
BORDE LIBRE	32.500	-0.100	-1.000

ESFUERZOS DE COMPRESIÓN EN LA BASE DEL RESERVORIO

Tabla 51. Esfuerzos de compresión en la base de los reservorios prototipo

Parámetros	Compresión en la base (Tn/m)		
	envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)	
Esbellez (H_L/D)	0.10	-1.73	-6.33
	0.20	-0.07	-9.44
	0.30	0.30	-12.45
	0.40	3.22	-21.96
	0.50	6.03	-23.66
	0.75	18.92	-42.83
	1.00	41.32	-73.42
	1.50	95.46	-140.79
	2.00	164.62	-228.95
	2.50	336.84	-317.05
	3.00	385.32	-412.72
5.00	717.81	-874.62	

ESFUERZOS HIDROSTATICOS EN RESERVORIOS CIRCULARES DE CONCRETO ARMADO, POR LA VARIACIÓN DE ESBELTEZ; ALTURA DEL AGUA - DIÁMETRO

Tabla 52. Esfuerzos hidrostáticos máximos en reservorios

Parámetros	Esfuerzo Anular T (Tn/m)		Esfuerzos a Flexión M (Tn-m/m)		Esfuerzo Cortante V (Tn/m)		
	envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)	envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)	envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)	
ESBELTEZ (HL/D)	0.30	11.42	-0.20	0.87	-1.83	3.39	-3.42
	0.40	16.88	-0.65	1.58	-2.60	4.42	-6.00
	0.50	20.70	-1.03	2.37	-4.20	5.35	-7.81
	0.75	36.52	-1.26	3.59	-8.01	9.81	-13.54
	1.00	65.00	-1.76	4.14	-11.05	8.28	-15.68

ESFUERZOS GENERADOS POR LA VIBRACIÓN DEL AGUA Y LAS ACELERACIONES ESPECTRALES EN RESERVORIOS CIRCULARES DE CONCRETO ARMADO, POR LA VARIACIÓN DE ESBELTEZ; ALTURA DEL AGUA - DIÁMETRO

Tabla 53. Esfuerzos máximos generados por la vibración del agua y las aceleraciones espectrales en reservorios

Parámetros	Esfuerzo Anular T (Tn/m)		Esfuerzos a Flexión M (Tn-m/m)		Esfuerzo Cortante V (Tn/m)		
	envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)	envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)	envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)	
ESBELTEZ (HL/D)	0.30	50.92	-46.79	2.60	-6.41	9.98	-9.10
	0.40	64.36	-66.94	3.58	-8.92	12.45	-12.33
	0.50	72.87	-75.63	4.39	-11.87	14.66	-15.22
	0.75	96.20	-99.34	6.80	-18.56	27.41	-23.05
	1.00	108.91	-111.52	7.65	-22.72	24.84	-29.70

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A. ANALISIS DE ESFUERSOS ANULARES

➤ ANALISIS DE ESFUERSOS ANULARES EN CADA MODELO PROTOTIPO

ESFUERZO ANULAR $H_L/D=0.10$

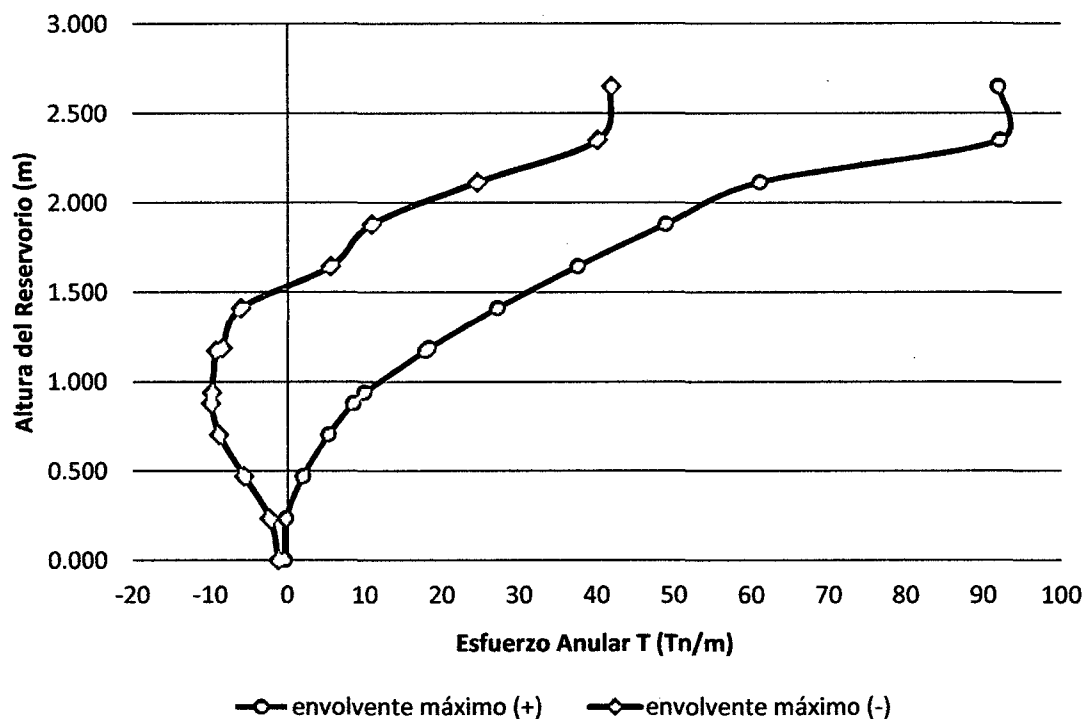


Figura 28. Esfuerzo anular $H_L/D=0.10$

Comentario: se observa que los esfuerzos anulares (T) máximos se encuentran en la parte superior del reservorio como es de 92.120 Tn/m en la cara interna del reservorio y -40.91 Tn/m en la cara externa del reservorio, dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es mayor que la masa impulsiva (69.00% más) (ver tabla 11), lo que quiere decir que se tiene mayor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico.

ESFUERZO ANULAR $H_L/D=0.20$

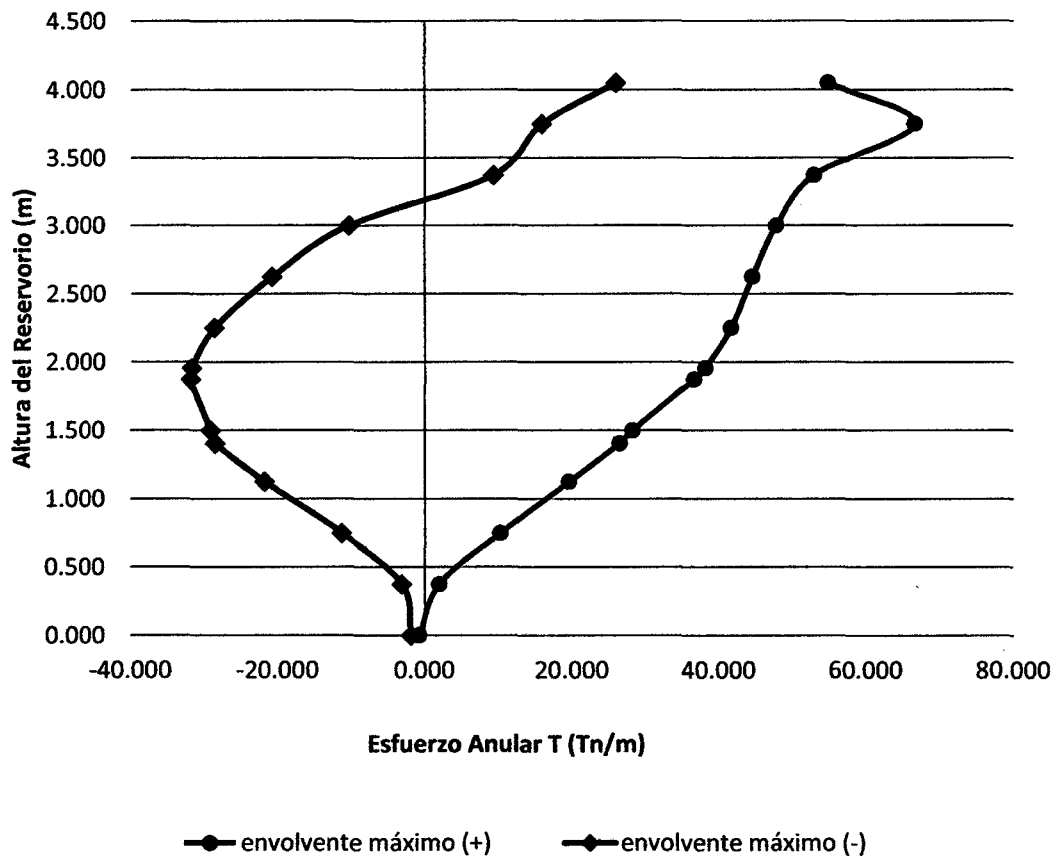


Figura 29. Esfuerzo anular $H_L/D=0.20$

Comentario: se observa que los esfuerzos anulares (T) máximos se encuentran en la parte superior del reservorio como es de 66.740 Tn/m en la cara interna del reservorio y -31.890 Tn/m en la cara externa del reservorio, dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva sigue siendo mayor que la masa impulsiva (49.00% más) (ver tabla 11), lo que quiere decir que se tiene mayor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico.

ESFUERZO ANULAR $H_L/D=0.30$

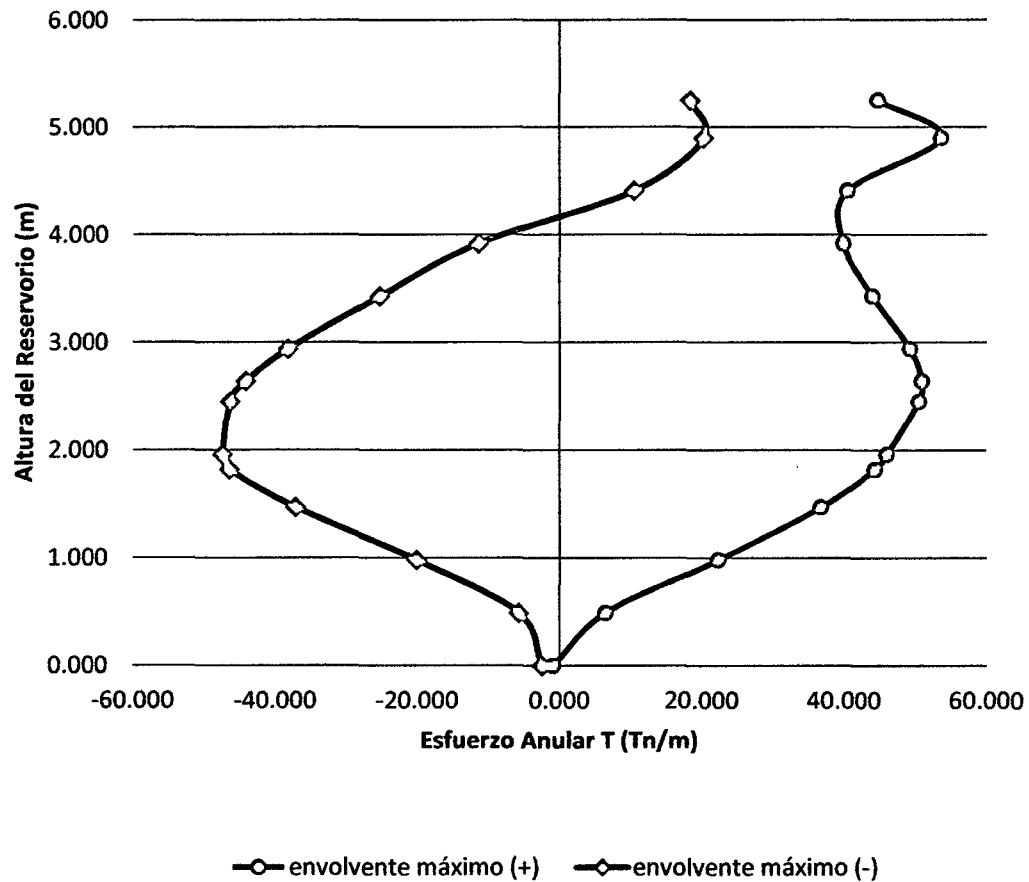


Figura 30. Esfuerzo anular $H_L/D=0.30$

Comentario: se observa que los esfuerzos anulares (T) máximos se encuentran en la parte superior del reservorio como es de 53.640 Tn/m en la cara interna del reservorio, los que se vienen incrementando desde 1.47 m de la base y a 1.960 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -47.420 Tn/m en la cara externa del reservorio los que se viene incrementando desde 0.980 m de la base del reservorio hasta 1.96 y luego decrece a la parte superior del reservorio, dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva sigue siendo mayor que la masa impulsiva (28.00% más) (ver tabla 11), lo que quiere decir que aún se tiene mayor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico.

ESFUERZO ANULAR $H_L/D=0.40$

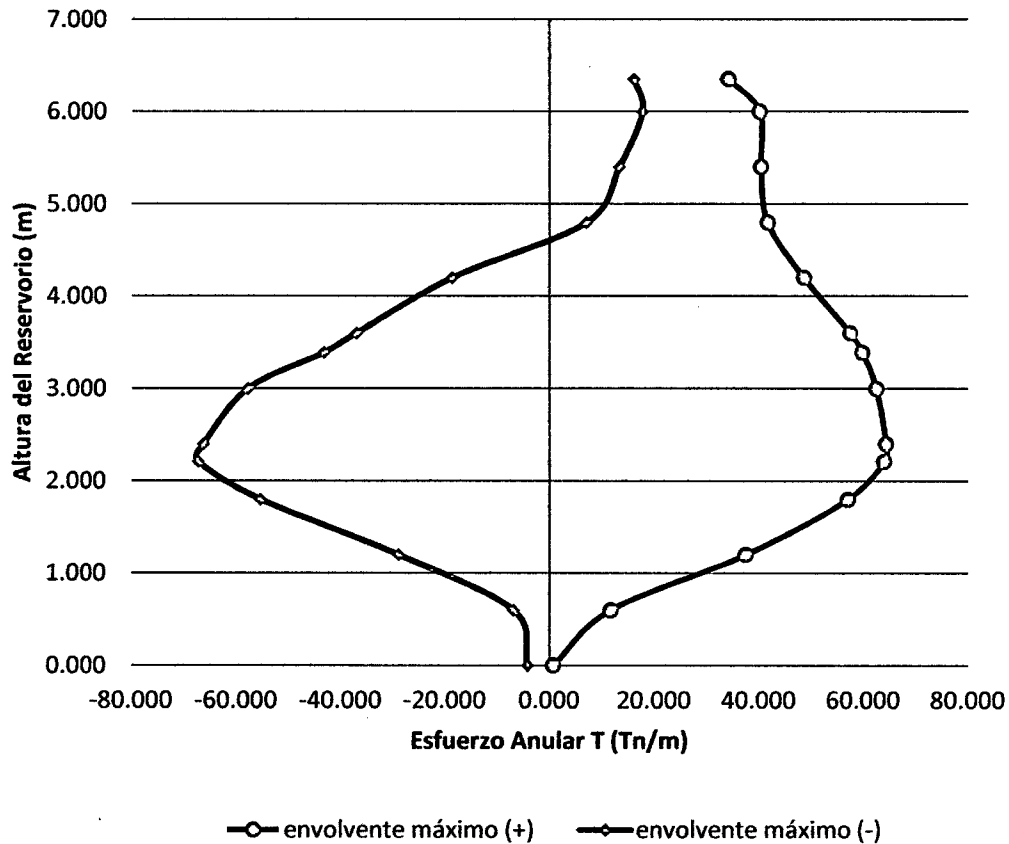


Figura 31. Esfuerzo anular $H_L/D=0.40$

Comentario: se observa que los esfuerzos anulares (T) máximos se encuentran 2.400 m de la base del reservorio como es de 64.360 Tn/m en la cara interna del reservorio, los que se vienen incrementando desde 1.200 m de la base hasta la parte superior del reservorio y a 2.210 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -67.250 Tn/m en la cara externa del reservorio, los que se viene incrementando desde 1.200 m de la base del reservorio hasta 4.200 m, dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva sigue siendo mayor que la masa impulsiva (07.00% más) (ver tabla 11), lo que quiere decir que aún se tiene mayor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico.

ESFUERZO ANULAR $H_L/D=0.75$

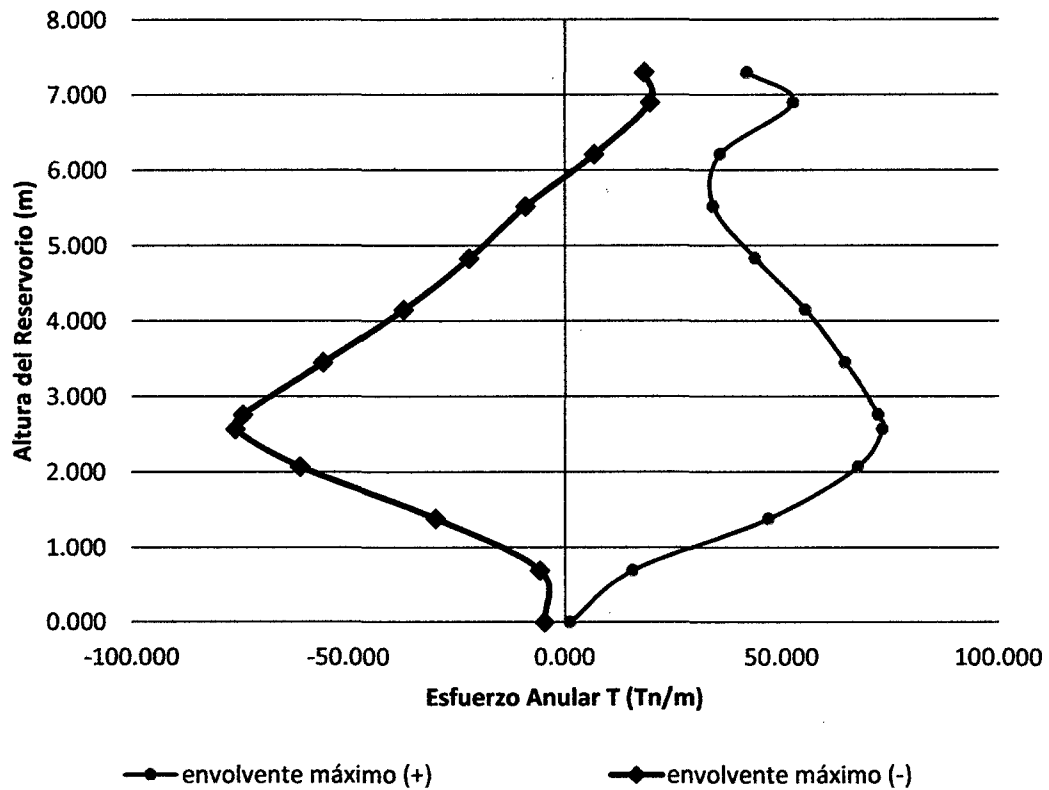


Figura 32. Esfuerzo anular $H_L/D=0.50$

Comentario: se observa que los esfuerzos anulares (T) máximos se encuentran 2.570 m de la base del reservorio como es de 73.440 Tn/m en la cara interna del reservorio, los que se vienen incrementando desde 1.380 m de la base hasta 2.570 m y luego va decreciendo hacia la parte superior del reservorio y a 2.570 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -75.990 Tn/m en la cara externa del reservorio los que se viene incrementando desde 1.380 m de la base del reservorio hasta 2.570 m y luego decrece a la parte superior, dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es menor que la masa impulsiva (10.00% menos) (ver tabla 11), lo que quiere que se tiene menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico.

ESFUERZO ANULAR $H_1/D=0.75$

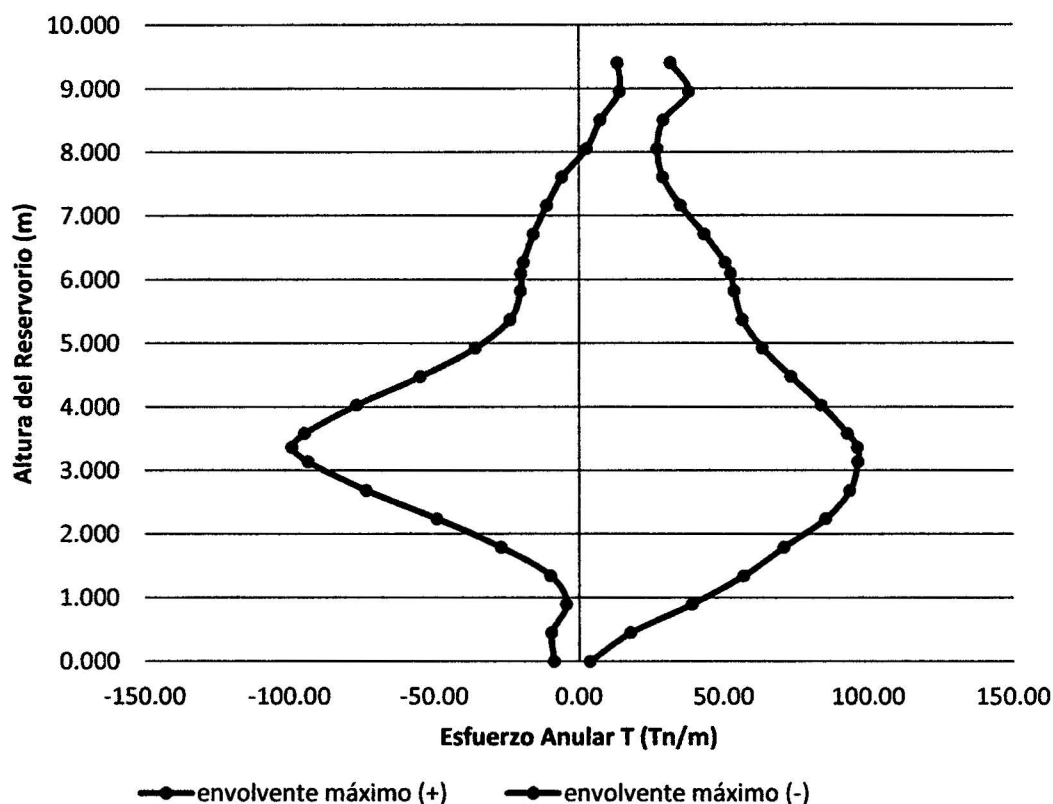


Figura 33. Esfuerzo anular $H_1/D=0.75$

Comentario: se observa que los esfuerzos anulares (T) máximos se encuentran 3.133 m de la base del reservorio como es de 96.100 Tn/m en la cara interna del reservorio, los que se vienen incrementando desde 0.895 m de la base hasta 3.133 y luego va decreciendo a la parte superior del reservorio y a 3.360 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -99.340 Tn/m en la cara externa del reservorio los que se viene incrementando desde 1.343 m de la base del reservorio hasta 3.360 m y luego va decreciendo hasta la parte superior, dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es menor que la masa impulsiva (41.00% menos) (ver tabla 11), lo que quiere que se tiene mucho menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico.

ESFUERZO ANULAR $H_L/D=1.00$

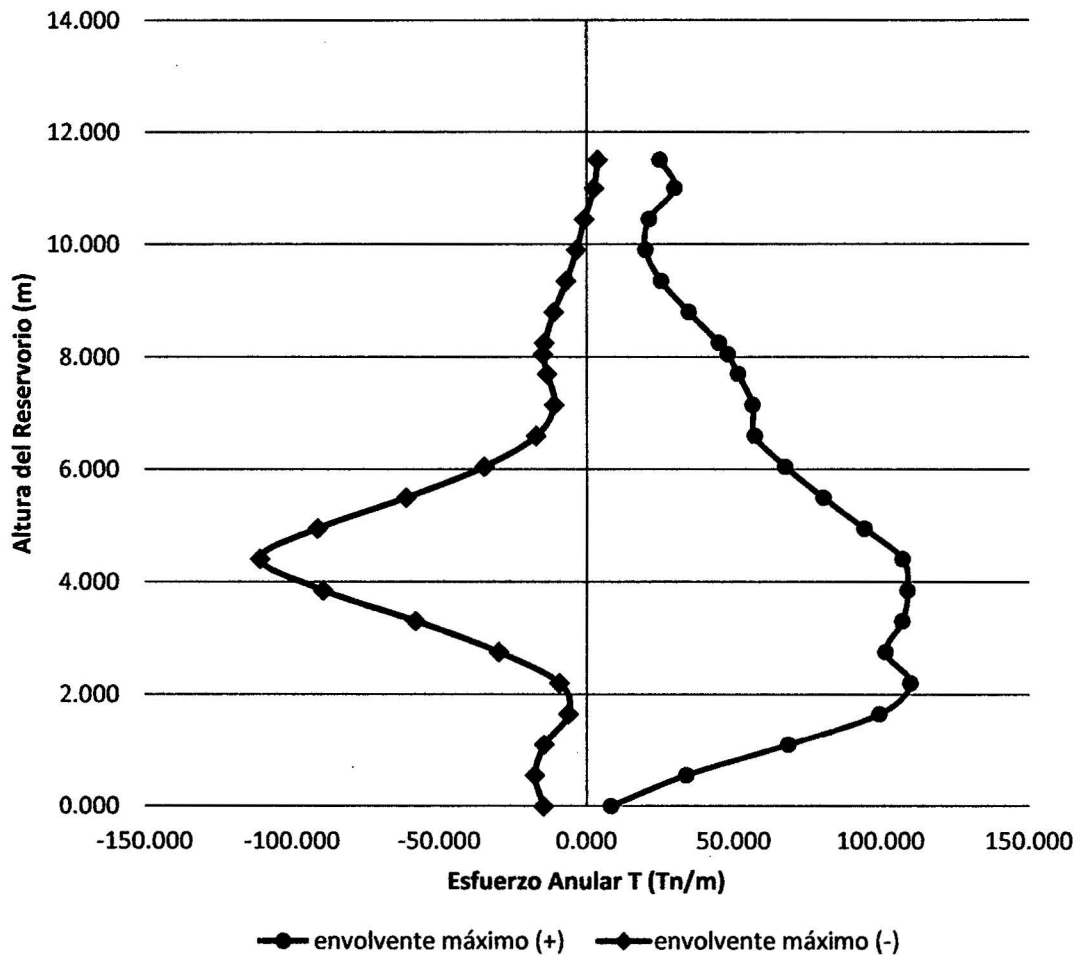


Figura 34. Esfuerzo anular $H_L/D=1.00$

Comentario: se observa que los esfuerzos anulares (T) máximos se encuentran 2.200 m de la base del reservorio como es de 109.860 Tn/m en la cara interna del reservorio, los que se vienen incrementando desde 0.000 m de la base hasta 2.20 y luego va decreciendo a la parte superior del reservorio y a 4.100 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -110.970 Tn/m en la cara externa del reservorio los que se viene incrementando desde 2.20 m de la base del reservorio hasta 4.100 m y luego va decreciendo hasta la parte superior, dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es menor que la masa impulsiva (58.00% menos) (ver tabla 11), lo que quiere que se tiene mucho menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico.

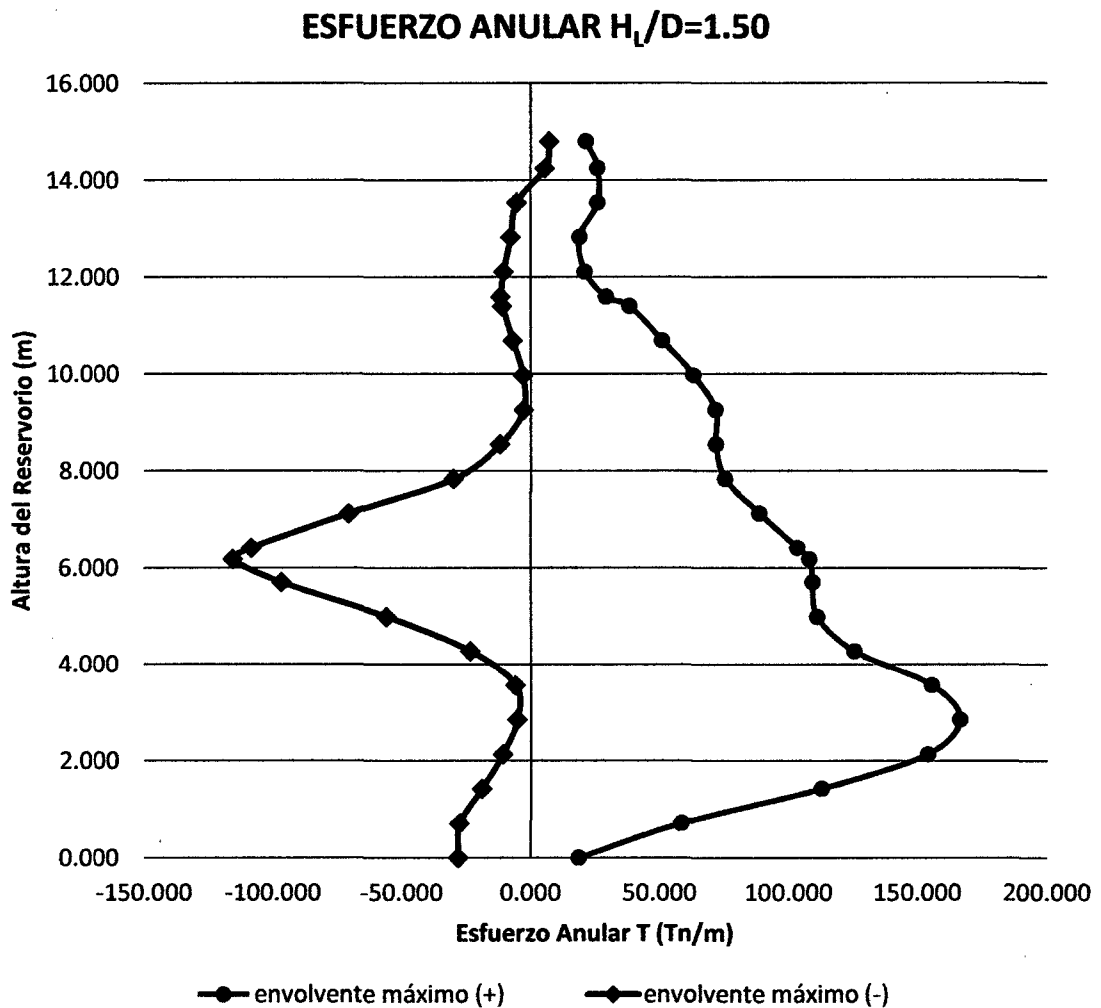


Figura 35. Esfuerzo anular $H_L/D=1.50$

Comentario: se observa que los esfuerzos anulares (T) máximos se encuentran 2.850 m de la base del reservorio como es de 166.340 Tn/m en la cara interna del reservorio, los que se vienen incrementando desde 0.000 m de la base hasta 2.85 y luego va decreciendo a la parte superior del reservorio y a 6.180 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -115.610 Tn/m en la cara externa del reservorio los que se viene incrementando desde 2.850 m de la base del reservorio hasta 6.180 m y luego va decreciendo hasta la parte superior. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es menor que la masa impulsiva (75.00% menos) (ver tabla 11), lo que quiere que se tiene mucho menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico que el anterior.

ESFUERZO ANULAR $H_L/D=2.00$

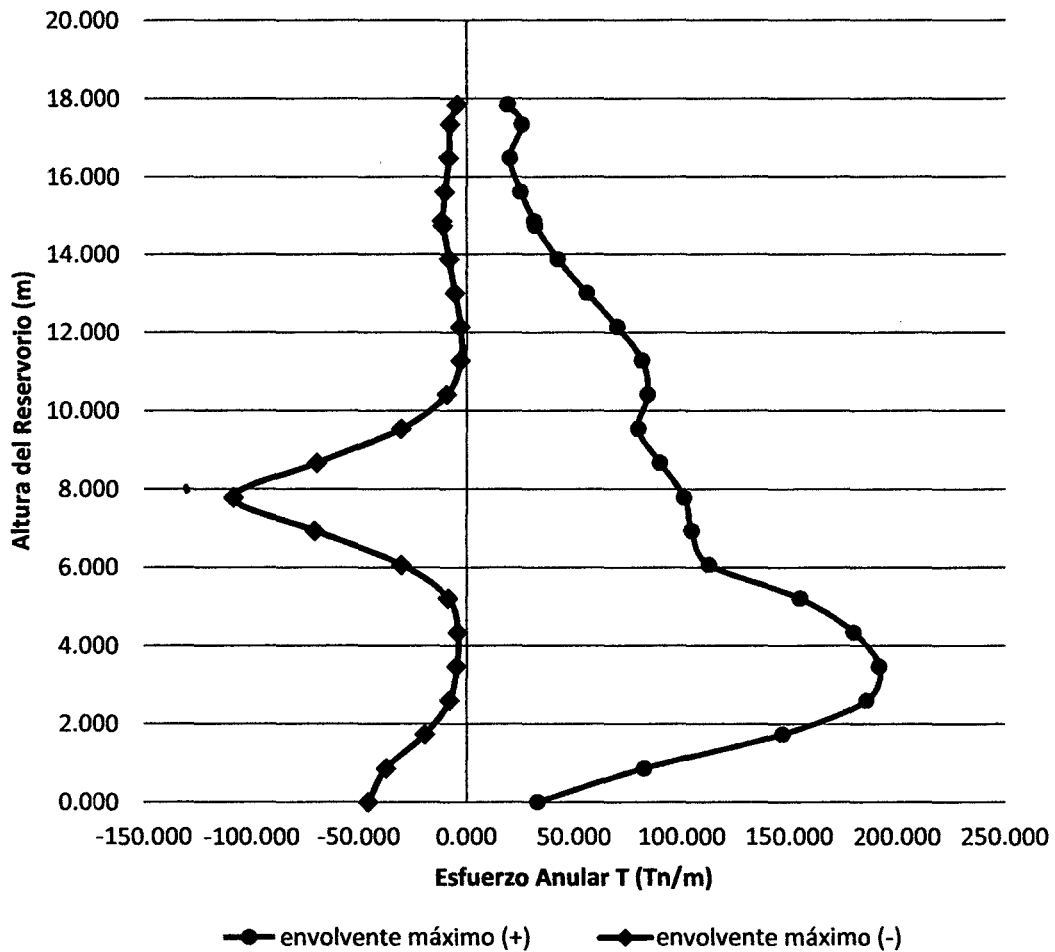


Figura 36. Esfuerzo anular $H_L/D=2.00$

Comentario: se observa que los esfuerzos anulares (T) máximos se encuentran 3.470 m de la base del reservorio como es de 191.75 Tn/m en la cara interna del reservorio, los que se vienen incrementando desde 0.000 m de la base hasta 3.470, luego va decreciendo a la parte superior del reservorio y a 7.79 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -108.560 Tn/m en la cara externa del reservorio los que se viene incrementando desde 4.338 m de la base del reservorio hasta 7.79 m y luego va decreciendo hasta la parte superior. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es menor que la masa impulsiva (83.00% menos) (ver tabla 11), lo que quiere que se tiene mucho menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico que el anterior.

ESFUERZO ANULAR $H_L/D=2.50$

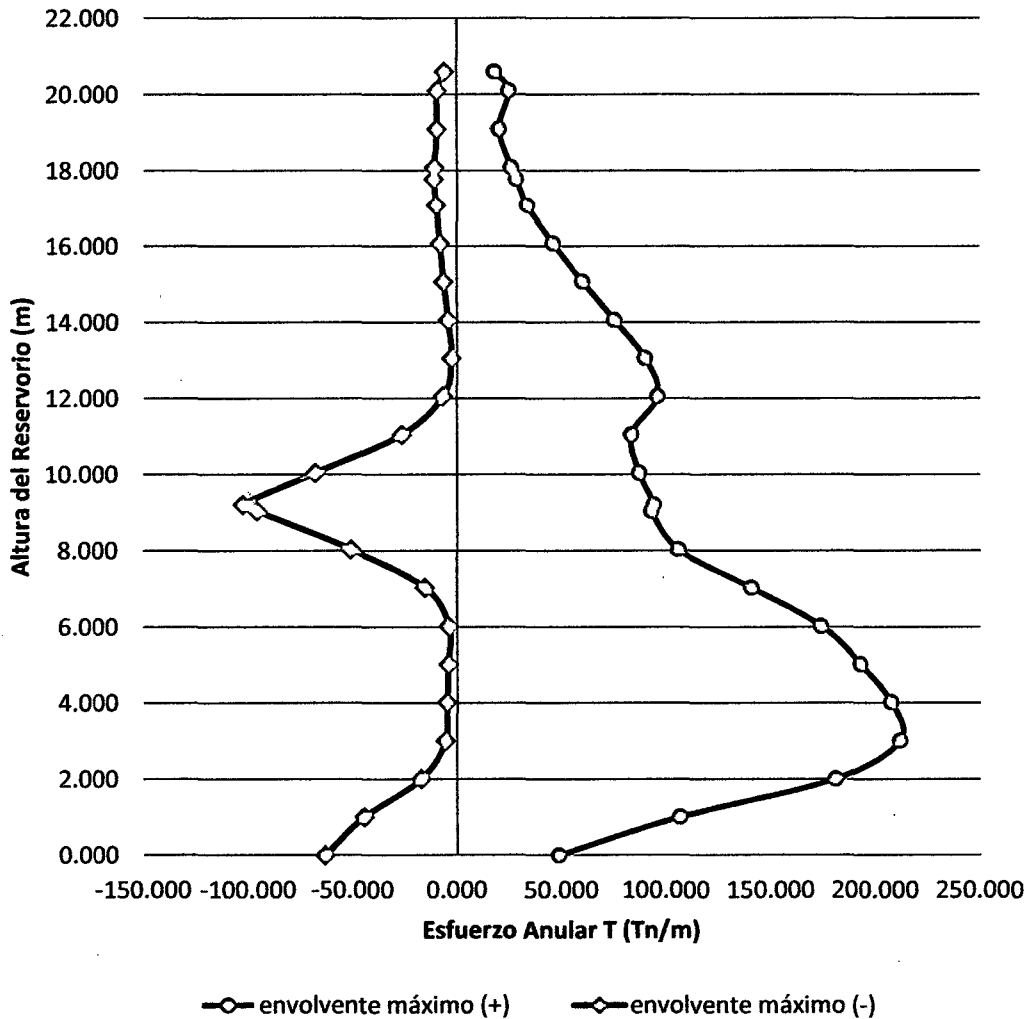


Figura 37. Esfuerzo anular $H_L/D=2.50$

Comentario: se observa que los esfuerzos anulares (T) máximos se encuentran 3.015 m de la base del reservorio como es de 211.98 Tn/m en la cara interna del reservorio, los que se vienen incrementando desde 0.000 m de la base hasta 3.015, luego va decreciendo a la parte superior del reservorio y a 9.220 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -102.610 Tn/m en la cara externa del reservorio los que se viene incrementando desde 6.030 m de la base del reservorio hasta 9.220 m y luego va decreciendo hasta la parte superior. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es mucho menor que la masa impulsiva (87.00% menos) (ver tabla

11), lo que quiere que se tiene mucho menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico que el anterior prototipo.

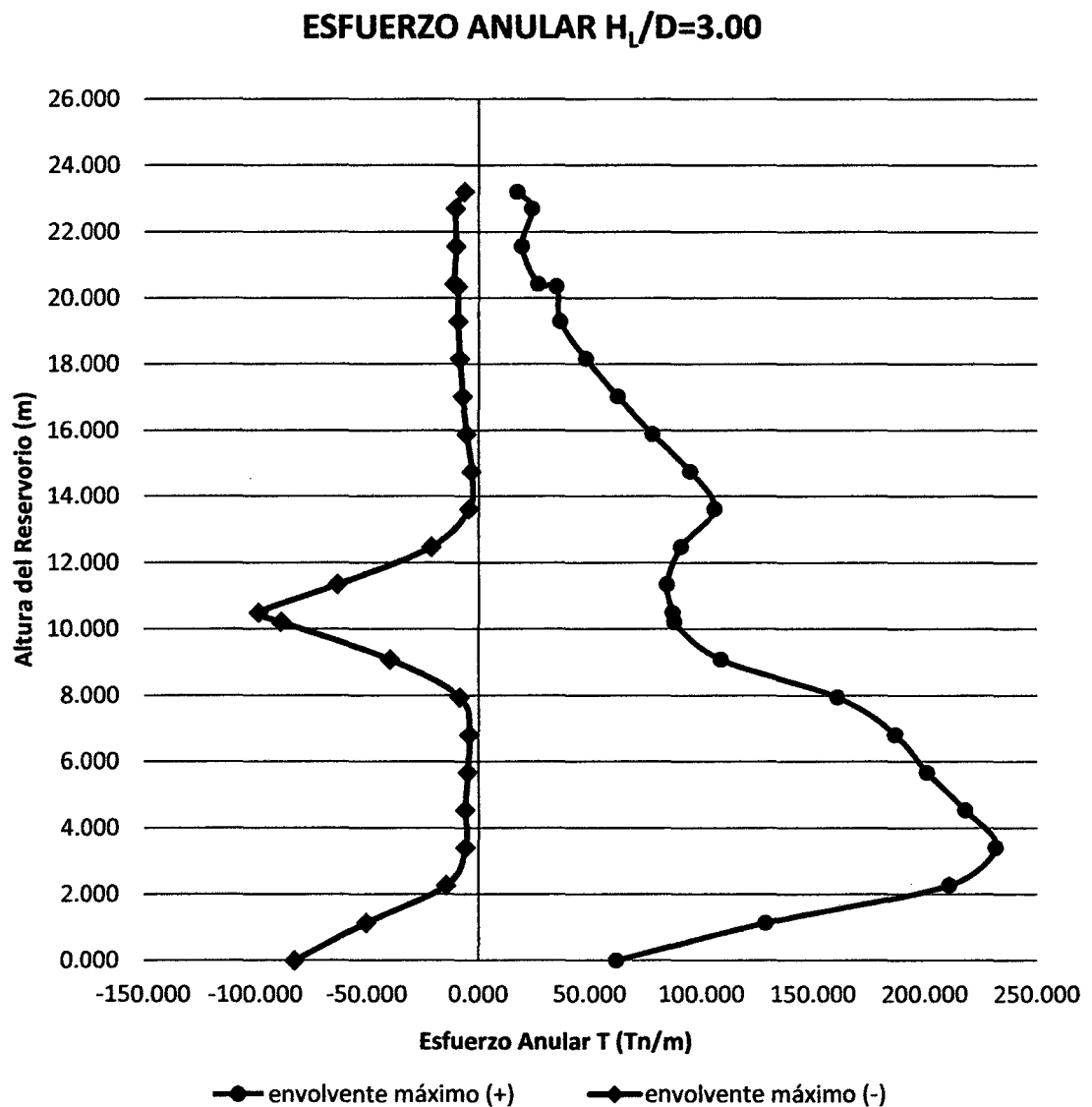


Figura 38. Esfuerzo anular $H_L/D=3.00$

Comentario: se observa que los esfuerzos anulares (T) máximos se encuentran 3.405 m de la base del reservorio como es de 231.670 Tn/m en la cara interna del reservorio, los que se vienen incrementando desde 0.000 m de la base hasta 3.405, luego va decreciendo a la parte superior del reservorio y a 10.490 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -98.840 Tn/m en la cara externa del reservorio los que se viene incrementando desde 6.810 m de la base del reservorio hasta 10.490 m y luego va decreciendo hasta la parte

superior. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es mucho menor que la masa impulsiva (89.00% menos) (ver tabla 11), lo que quiere que se tiene mucho menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico que el anterior prototipo.

ESFUERZO ANULAR $H_L/D=5.00$

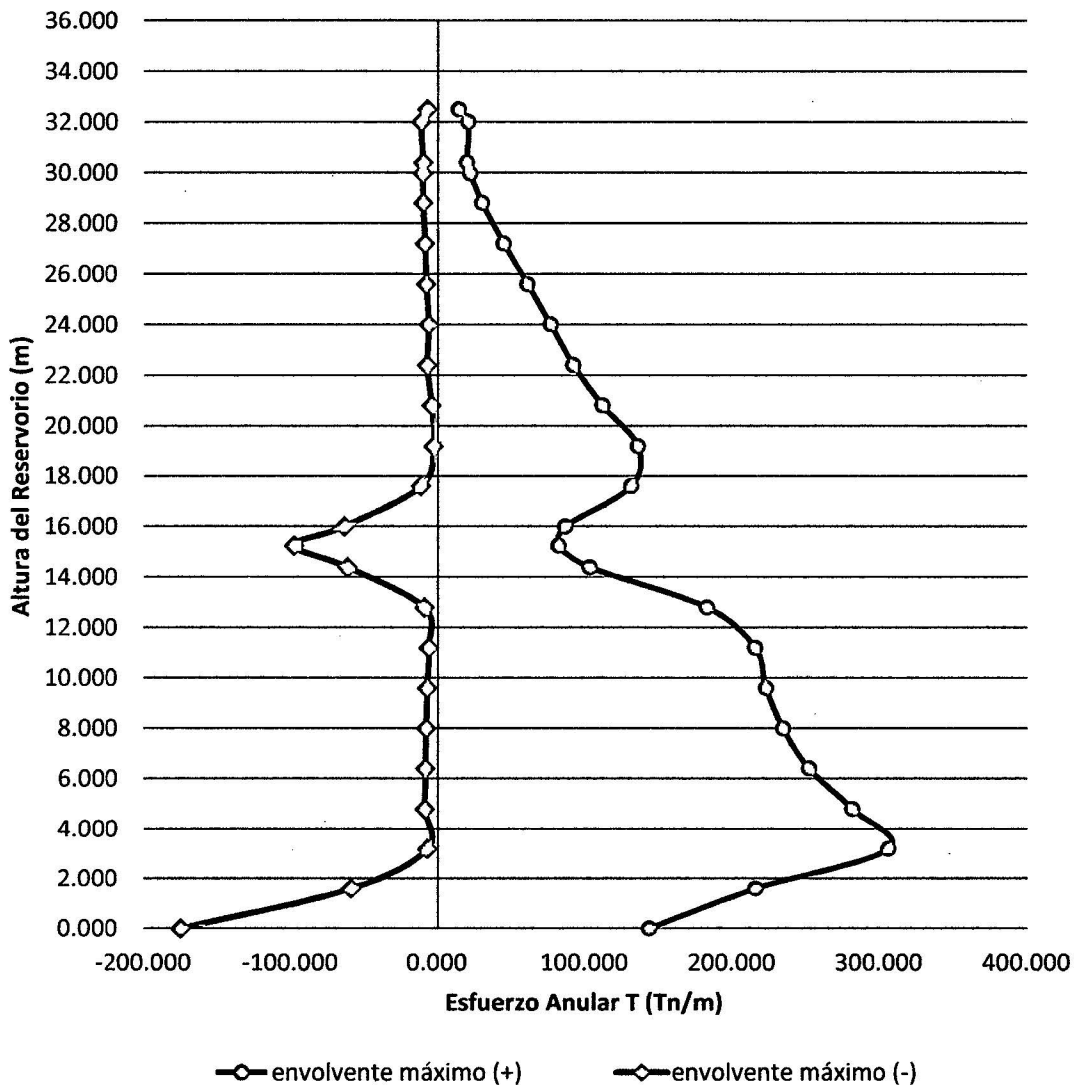


Figura 39. Esfuerzo anular $H_L/D=5.00$

Comentario: se observa que los esfuerzos anulares (T) máximos se encuentran 3.20 m de la base del reservorio como es de 306.13 Tn/m en la cara interna del reservorio, los que se vienen incrementando desde 0.000 m de la base hasta 3.20, luego va decreciendo a la parte superior del reservorio y a 15.25 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -98.100 Tn/m en la

cara externa del reservorio los que se viene incrementando desde 12.800 m de la base del reservorio hasta 15.250 m y luego va decreciendo hasta la parte superior. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es mucho menor que la masa impulsiva (94.00% menos) (ver tabla 11), lo que quiere que se tiene mucho menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico que el anterior prototipo.

➤ **ANÁLISIS DE ESFUERZOS ANULARES PARA LAS RELACIONES DE ESBELTEZ H_L/D**

❖ **ENVOLVENTE MÁXIMO POSITIVO (+)**

ESFUERZO ANULAR PARA RELACIÓN H_L/D

— 0.1 — 0.2 — 0.3 — 0.4 — 0.75 — 1.0
 — 1.5 — 2.0 — 2.5 — 3.0 — 5.0 — 0.5

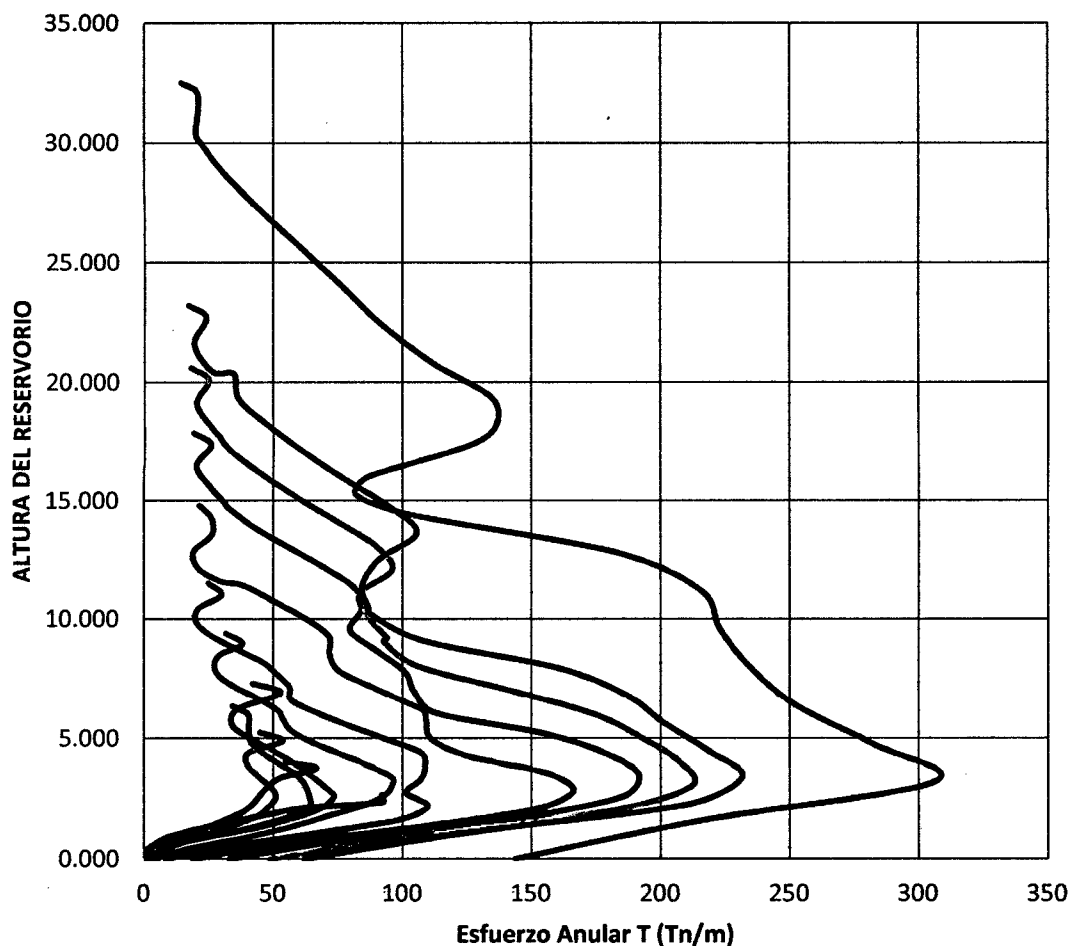


Figura 40. Diagrama del Esfuerzo Anular en cara interna del reservorio

Comentario: En la figura anterior notamos claramente cómo se incrementan los esfuerzos anulares en la cara interna del reservorio a medida que la esbeltez aumenta en el reservorio, teniendo esfuerzos anulares máximos que varían desde 53.64 tn/m hasta 306.13 tn/m, variando hasta en 82.50%.

❖ **ENVOLVENTE MÁXIMO NEGATIVO (-)**

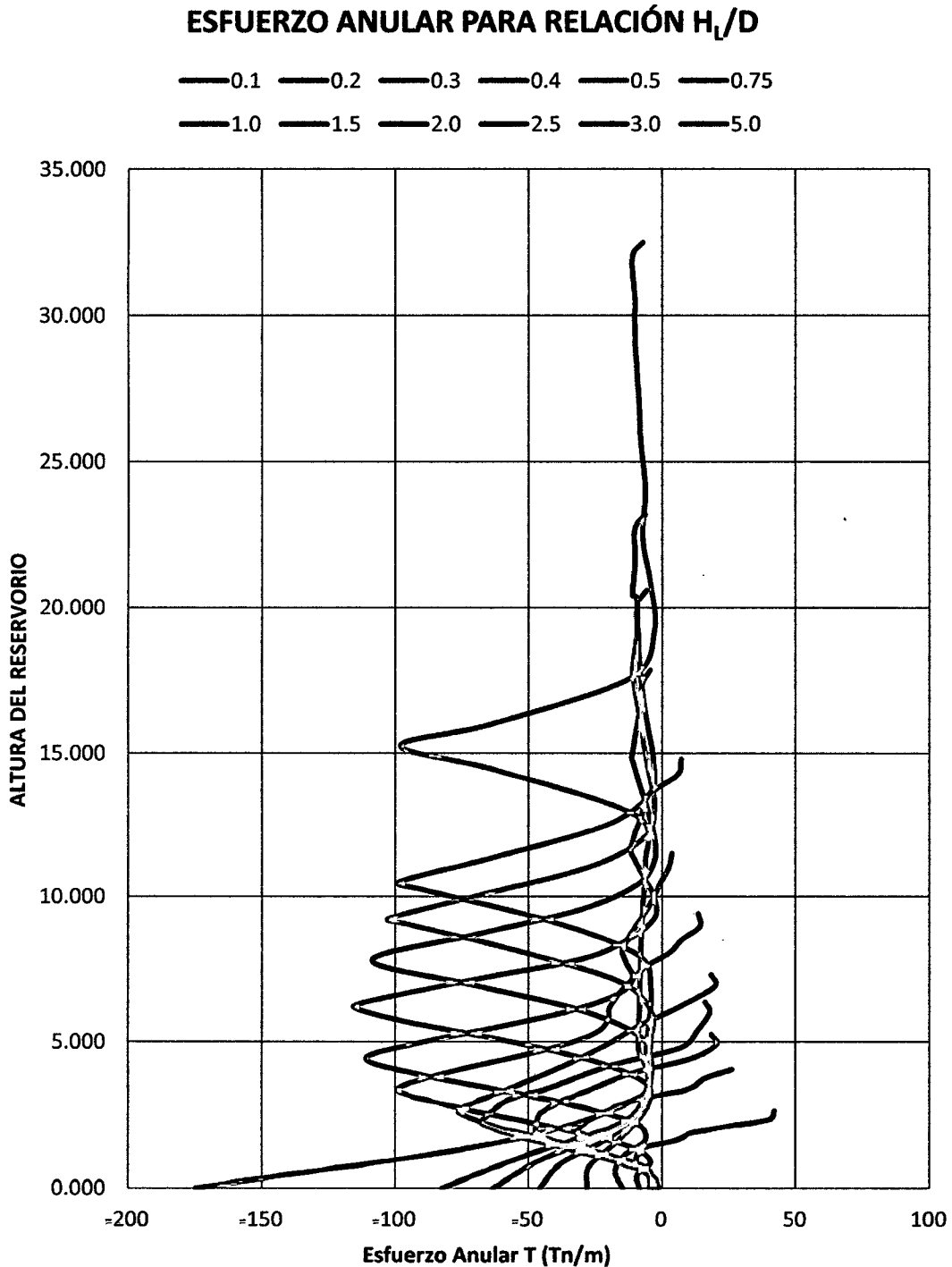


Figura 41. Diagrama del Esfuerzo Anular en cara externa del reservorio

Comentario: Notamos claramente cómo se incrementan los esfuerzos anulares en la cara interna del reservorio a medida que la esbeltez aumenta en el reservorio, teniendo esfuerzos anulares máximos que varían desde -9.95 tn/m hasta -174.93 tn/m, variando hasta en 94.31%. Ha continuación presentamos la tabla 48 donde se presenta los esfuerzos anulares máximos para cada variación de esbeltez del reservorio en estudio

❖ **ANÁLISIS DE LA VARIACION DE ESFUERSOS ANULARES MÁXIMOS PARA LAS RELACIONES DE ESBELTEZ H_L/D**

Tabla 54. Variación de los Esfuerzos anulares máximos para H_L/D

ESFUERZOS MÁXIMOS	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
	envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
0.1	92.12	-9.95
0.2	66.74	-31.89
0.3	53.64	-47.42
0.4	64.36	-67.25
0.5	73.44	-75.99
0.75	96.20	-99.34
1.0	109.86	-110.97
1.5	166.34	-115.61
2.0	191.75	-108.56
2.5	211.98	-102.61
3.0	231.67	-98.94
5.0	306.13	-174.93

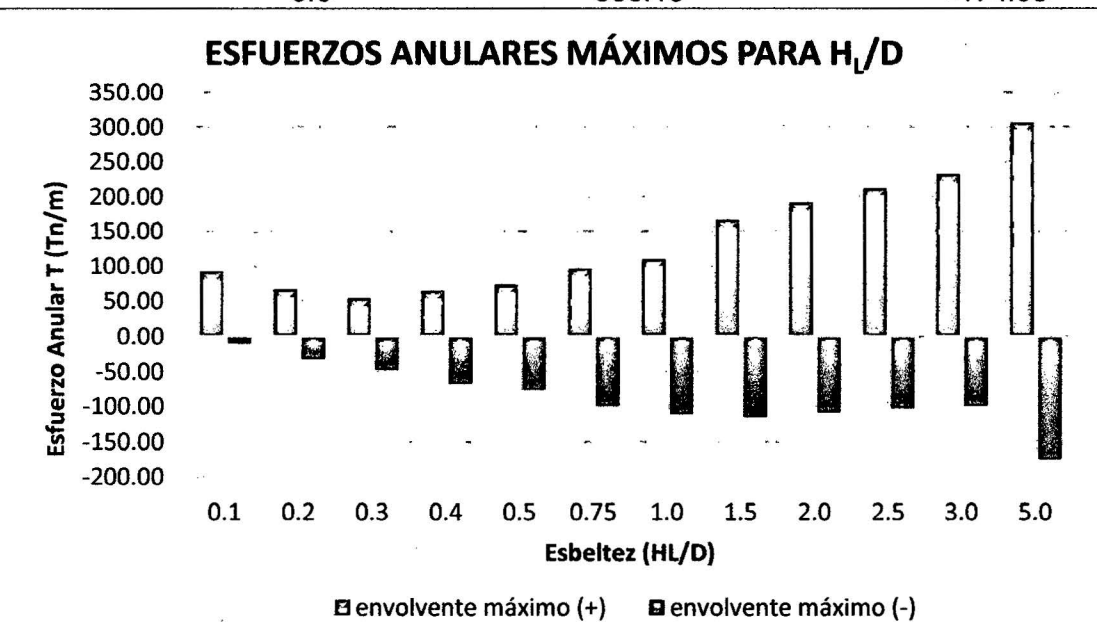


Figura 42. Diagrama del Esfuerzo anular máximos en cara interna y externa del reservorio para cada variación de esbeltez.

B. ANALISIS DE ESFUERZOS A FLEXIÓN

➤ ANALISIS DE ESFUERZOS A FLEXIÓN EN CADA MODELO PROTOTIPO

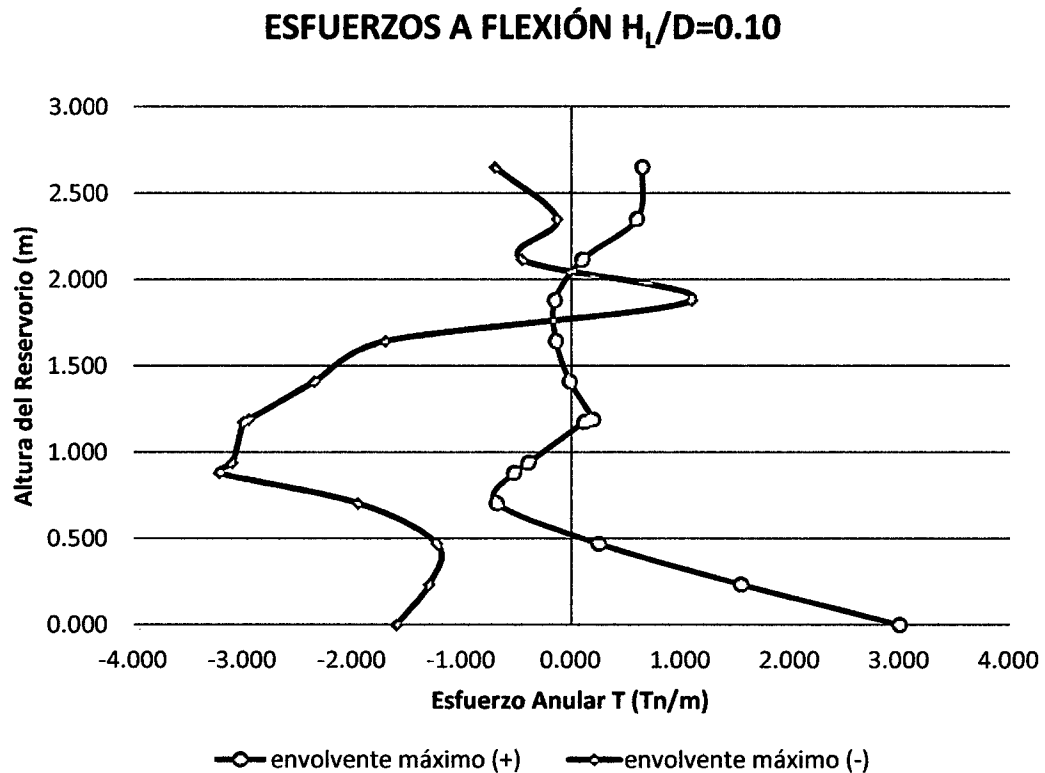


Figura 43. Diagrama del Esfuerzo a flexión para $H_L/D=0.10$

Comentario: para este prototipo se observa que los esfuerzos a flexión (M) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 0.000 m de la base del reservorio como es de 3.000 Tn-m/m y en la cara interna del reservorio a 0.880 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -3.220 Tn-m/m. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es mucho mayor que la masa impulsiva (69.00% más) (ver tabla 11), por lo que se tiene mucho mayor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico. Repercutiendo en la distorsión de los esfuerzos a lo largo de la pared del reservorio, el cual es producido por el movimiento del agua llamado chapoteo del agua.

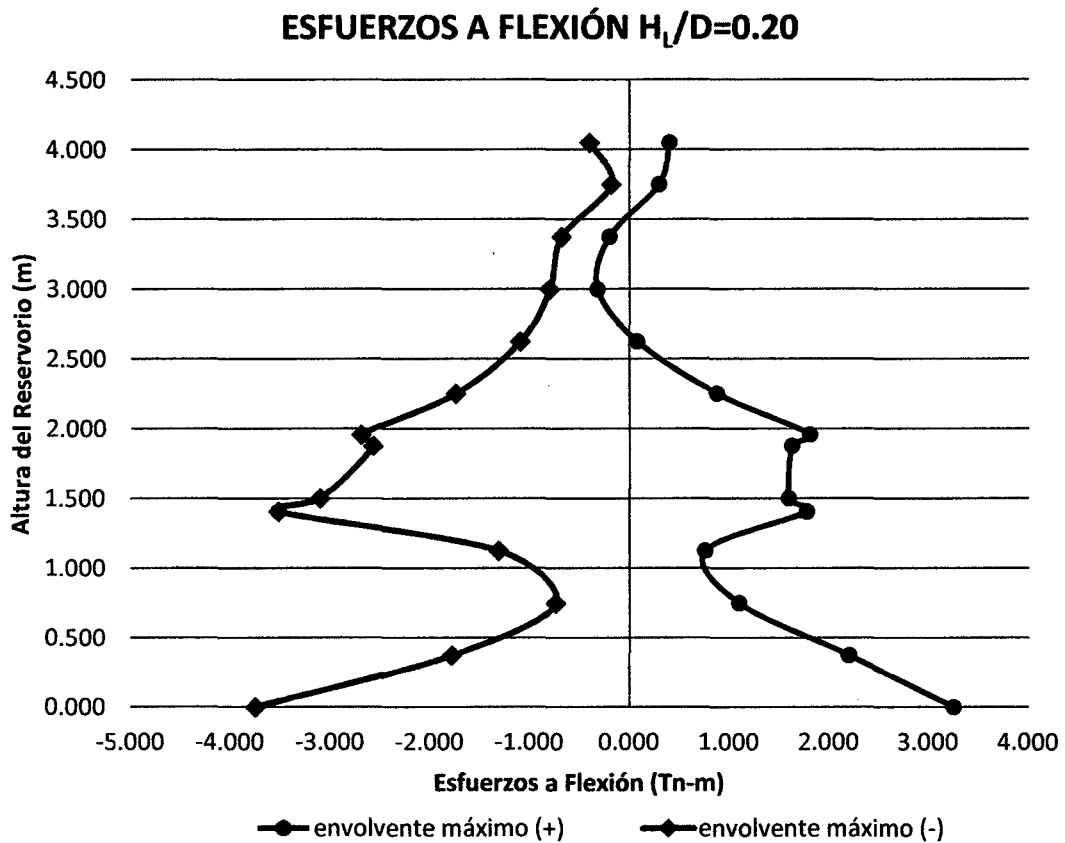


Figura 44. Diagrama del Esfuerzo a flexión para $H_L/D=0.20$

Comentario: para este prototipo se observa que los esfuerzos a flexión (M) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 0.000 m de la base del reservorio como es de 3.250 Tn-m/m y en la cara interna del reservorio a 0.000 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -3.750 Tn-m/m. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es mucho mayor que la masa impulsiva (49.00% más) (ver tabla 11), por lo que se tiene mucho mayor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico. Repercutiendo en la distorsión de los esfuerzos a lo largo de la pared del reservorio, el cual es producido por el movimiento del agua llamado chapoteo del agua.

ESFUERZOS A FLEXIÓN $H_L/D=0.30$

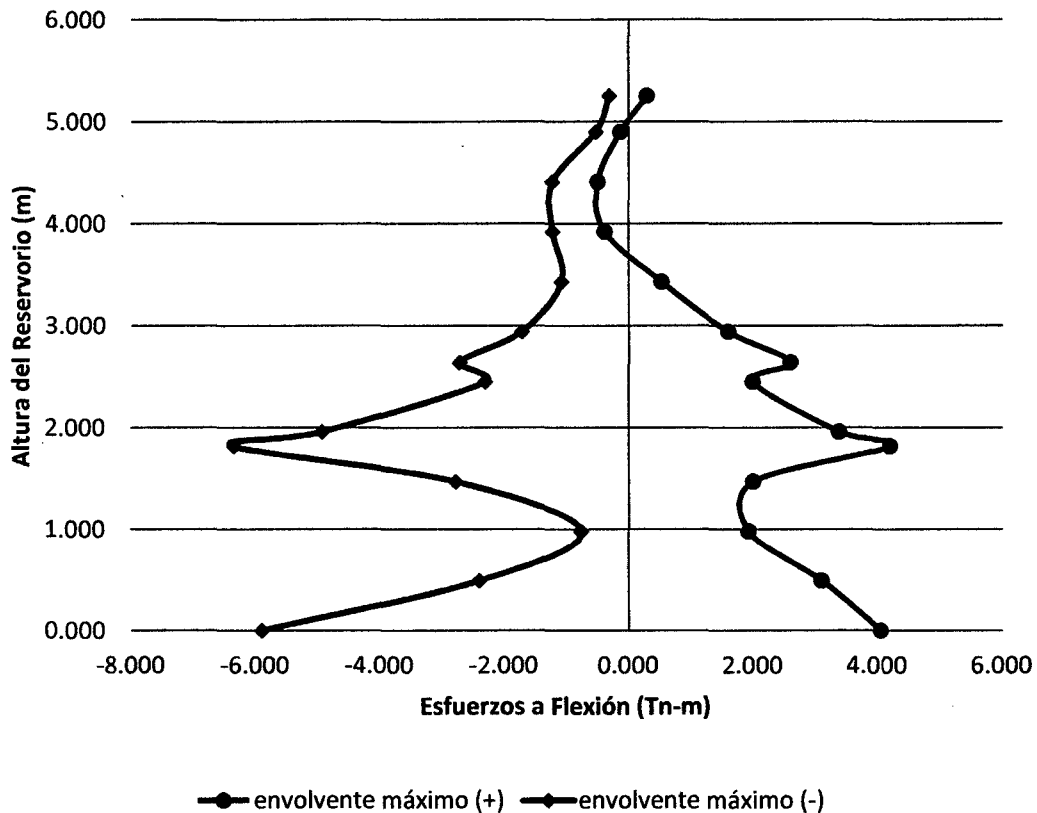


Figura 45. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=0.30$

Comentario: para este prototipo se observa que los esfuerzos a flexión (M) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 1.820 m de la base del reservorio como es de 4.20 Tn-m/m y en la cara interna del reservorio a 1.820 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -6.350 Tn-m/m. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es mucho mayor que la masa impulsiva (28.00% más) (ver tabla 11), por lo que se tiene mucho mayor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico. Repercutiendo en la distorsión de los esfuerzos a lo largo de la pared del reservorio, el cual es producido por el movimiento del agua llamado chapoteo del agua.

ESFUERZOS A FLEXIÓN $H_L/D=0.40$

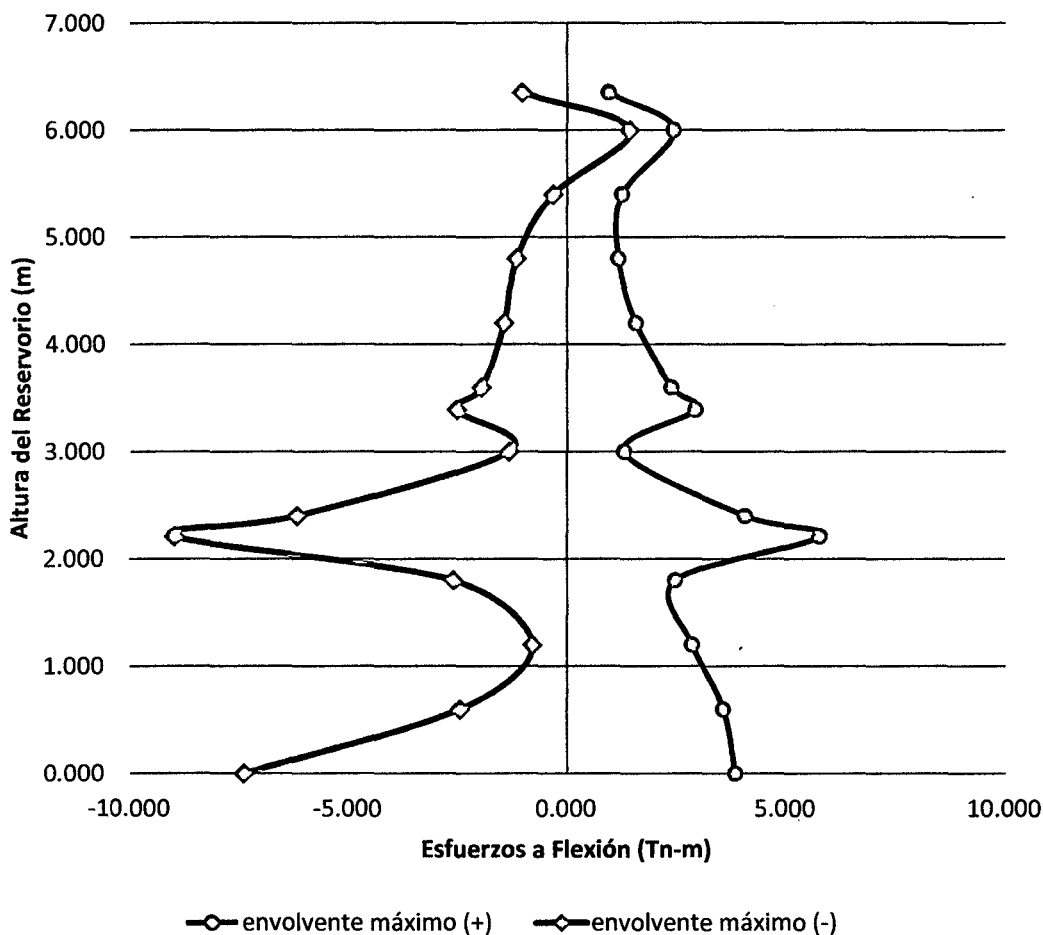


Figura 46. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=0.40$

Comentario: para este prototipo se observa que los esfuerzos a flexión (M) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 2.210 m de la base del reservorio como es de 5.770 Tn-m/m y en la cara interna del reservorio a 2.210 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -8.970 Tn-m/m. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva sigue siendo mayor que la masa impulsiva (07.00% más) (ver tabla 11), por lo que se tiene mayor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico. Repercutiendo en la distorsión de los esfuerzos a lo largo de la pared del reservorio, el cual es producido por el movimiento del agua llamado chapoteo del agua.

ESFUERZOS A FLEXIÓN $H_L/D=0.50$

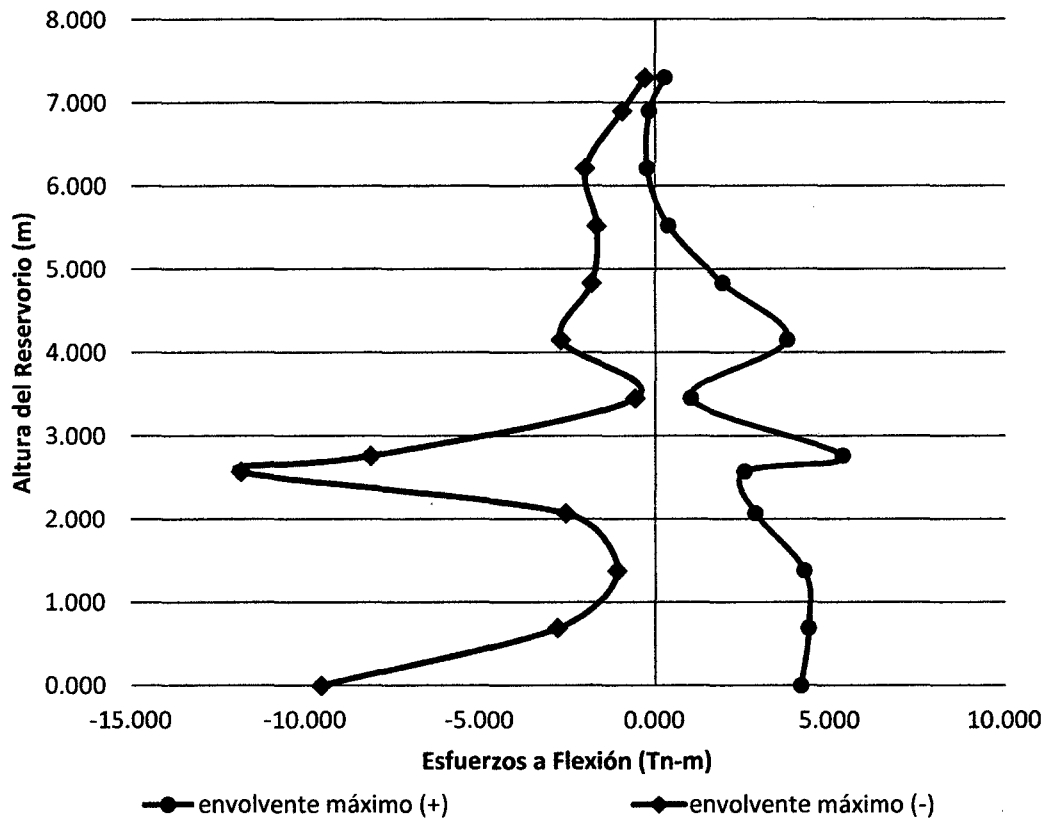


Figura 47. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=0.50$

Comentario: para este prototipo se observa que los esfuerzos a flexión (M) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 2.760 m de la base del reservorio como es de 5.350 Tn-m/m y en la cara interna del reservorio a 2.57 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -11.87 Tn-m/m. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva cambia y pasa ser menor que la masa impulsiva (10.00% menos) (ver tabla 11), por lo que se tiene menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico. Repercutiendo en la distorsión de los esfuerzos a lo largo de la pared del reservorio, el cual es producido por el movimiento del agua llamado chapoteo del agua haciendo que los esfuerzos máximos ya no se ubiquen en la base sino a una altura de la base.

ESFUERZOS A FLEXIÓN $H_L/D=0.75$

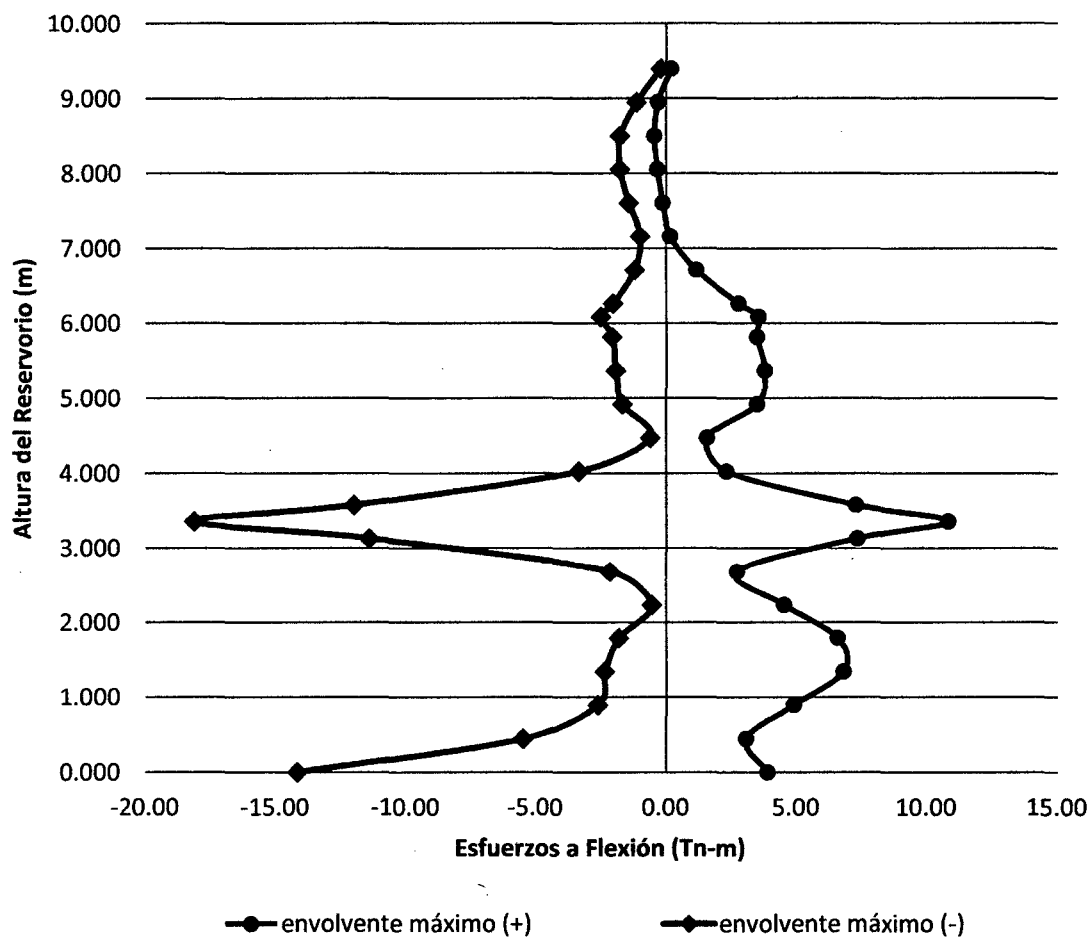


Figura 48. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=0.75$

Comentario: para este prototipo se observa que los esfuerzos a flexión (M) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 3.360 m de la base del reservorio como es de 10.820 Tn-m/m y en la cara interna del reservorio a 3.360 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -18.130 Tn-m/m. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es menor que la masa impulsiva (41.00% menos) (ver tabla 11), por lo que se tiene menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico. Repercutiendo en la distorsión de los esfuerzos a lo largo de la pared del reservorio, el cual es producido por el movimiento del agua llamado chapoteo del agua haciendo que los esfuerzos máximos ya no se ubiquen en la base sino a una altura de la base.

ESFUERZOS A FLEXIÓN $H_L/D=1.00$

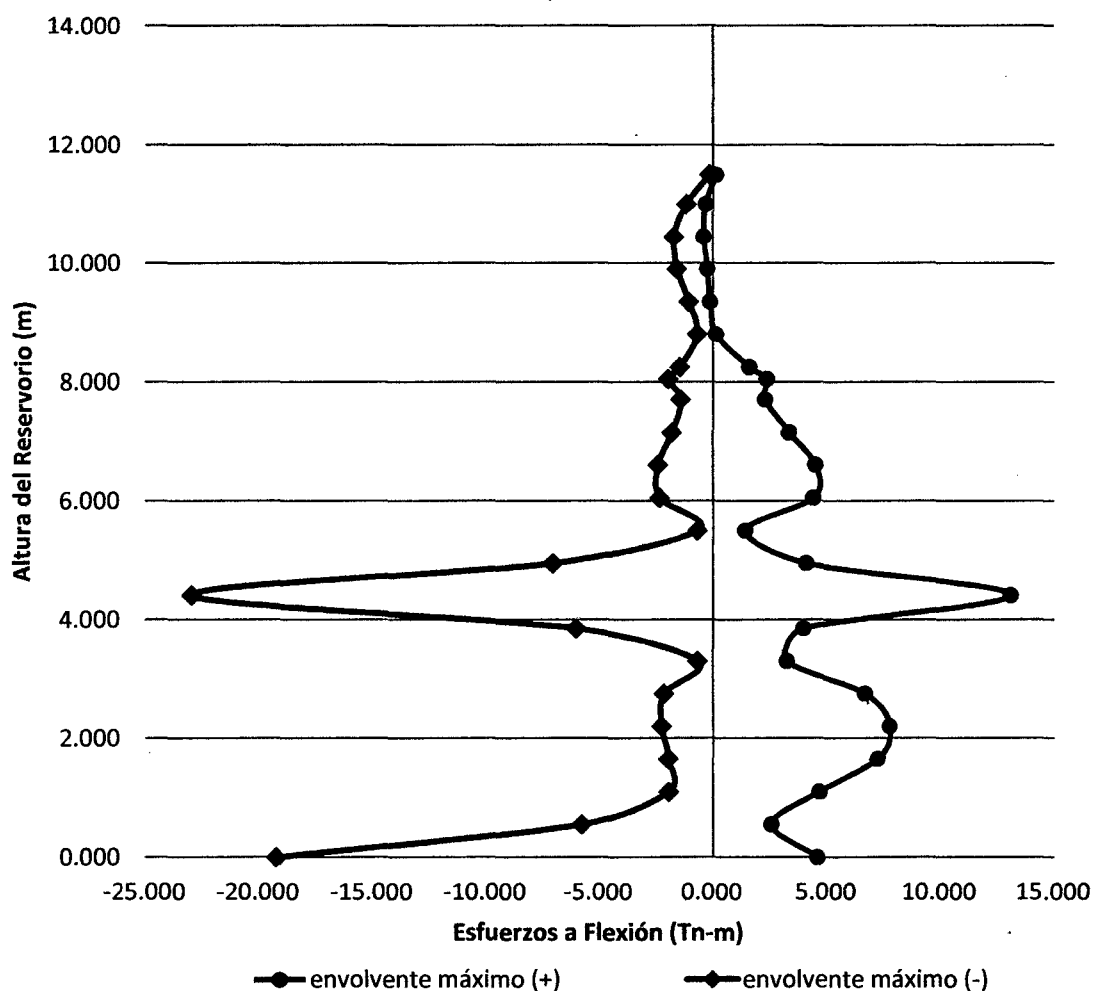


Figura 49. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=1.00$

Comentario: para este prototipo se observa que los esfuerzos a flexión (M) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 4.410 m de la base del reservorio como es de 13.100 Tn-m/m y en la cara interna del reservorio a 4.410 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -22.950 Tn-m/m. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva cambia es menor que la masa impulsiva (58.00% menos) (ver tabla 11), por lo que se tiene mucho menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico. Repercutiendo en la distorsión de los esfuerzos a lo largo de la pared del reservorio, el cual es producido por el movimiento del agua llamado chapoteo del agua haciendo que los esfuerzos máximos ya no se ubiquen en la base sino a una altura de la base.

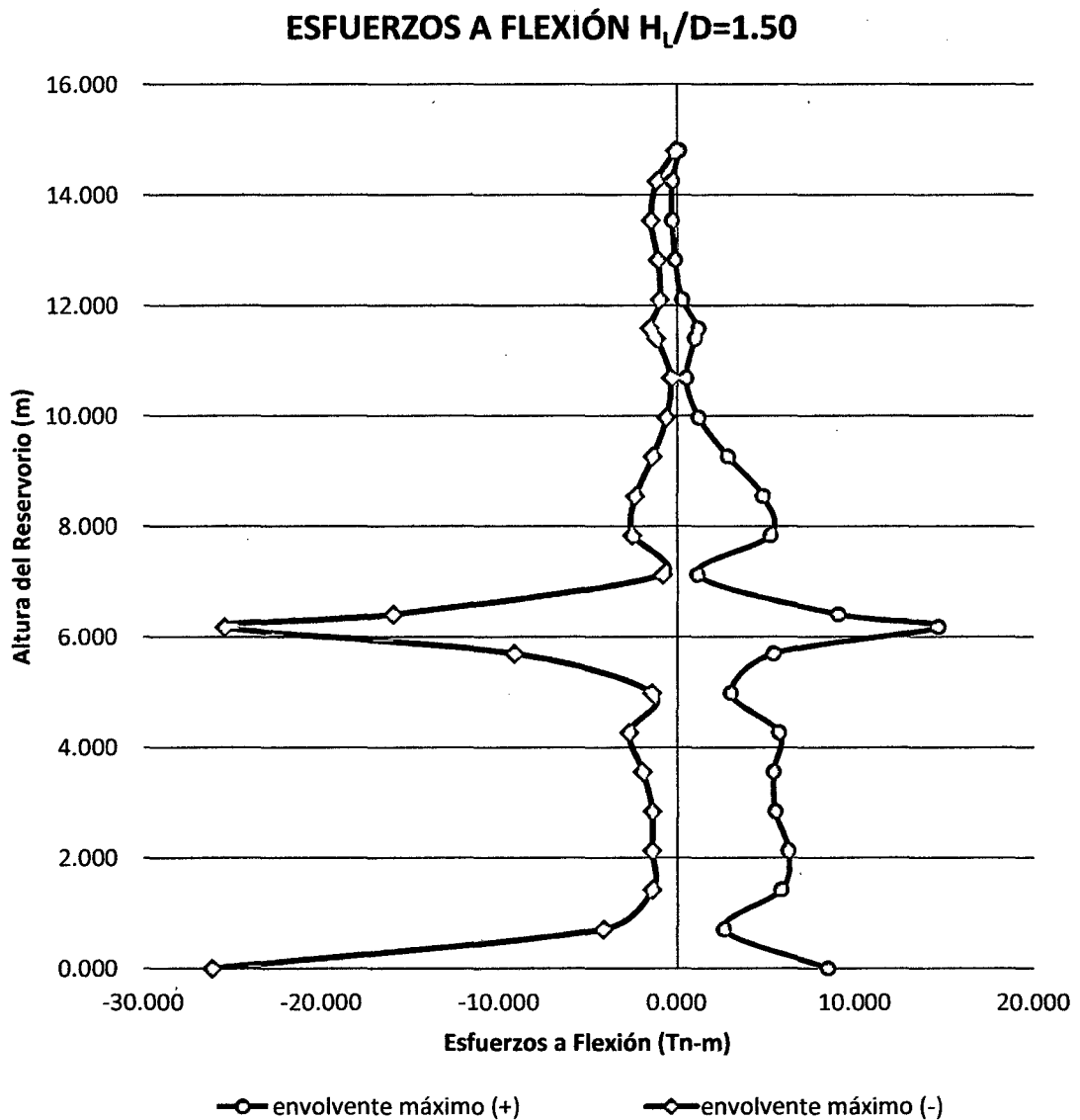


Figura 50. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=1.50$

Comentario: para este prototipo se observa que los esfuerzos a flexión (M) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 6.180 m de la base del reservorio como es de 14.69 Tn-m/m y en la cara interna del reservorio a 0.00 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -26.15 Tn-m/m. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es menor que la masa impulsiva (75.00% menos) (ver tabla 11), por lo que se tiene mucho menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico. La altura de ubicación de estas masas repercute en la distorsión de los esfuerzos a lo largo de la pared del reservorio, el cual es producido por el

movimiento del agua llamado chapoteo del agua haciendo que los esfuerzos máximos ya se ubiquen en la base y a una altura de la base del reservorio.

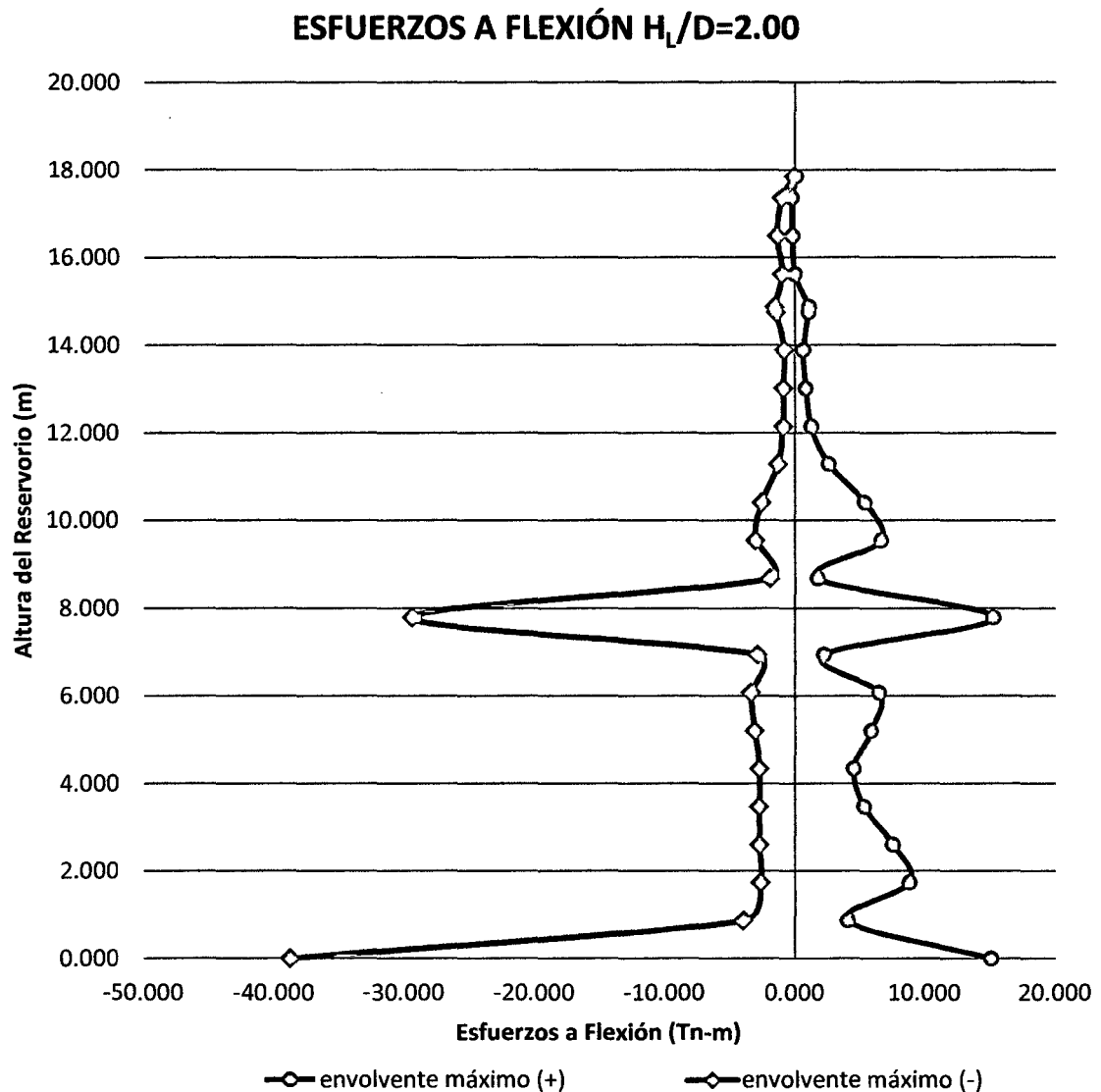


Figura 51. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=2.00$

Comentario: para este prototipo se observa que los esfuerzos a flexión (M) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 7.790 m de la base del reservorio como es de 15.26 Tn-m/m y en la cara interna del reservorio a 0.000 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -38.80 Tn-m. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es menor que la masa impulsiva (83.00% menos) (ver tabla 11), por lo que se tiene mucho menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico. La altura de ubicación de estas masas repercuten en la distorsión de los

esfuerzos a lo largo de la pared del reservorio, el cual es producido por el movimiento del agua llamado chapoteo del agua haciendo que los esfuerzos máximos de volteo ya se ubiquen en la base y a una altura de la base del reservorio.

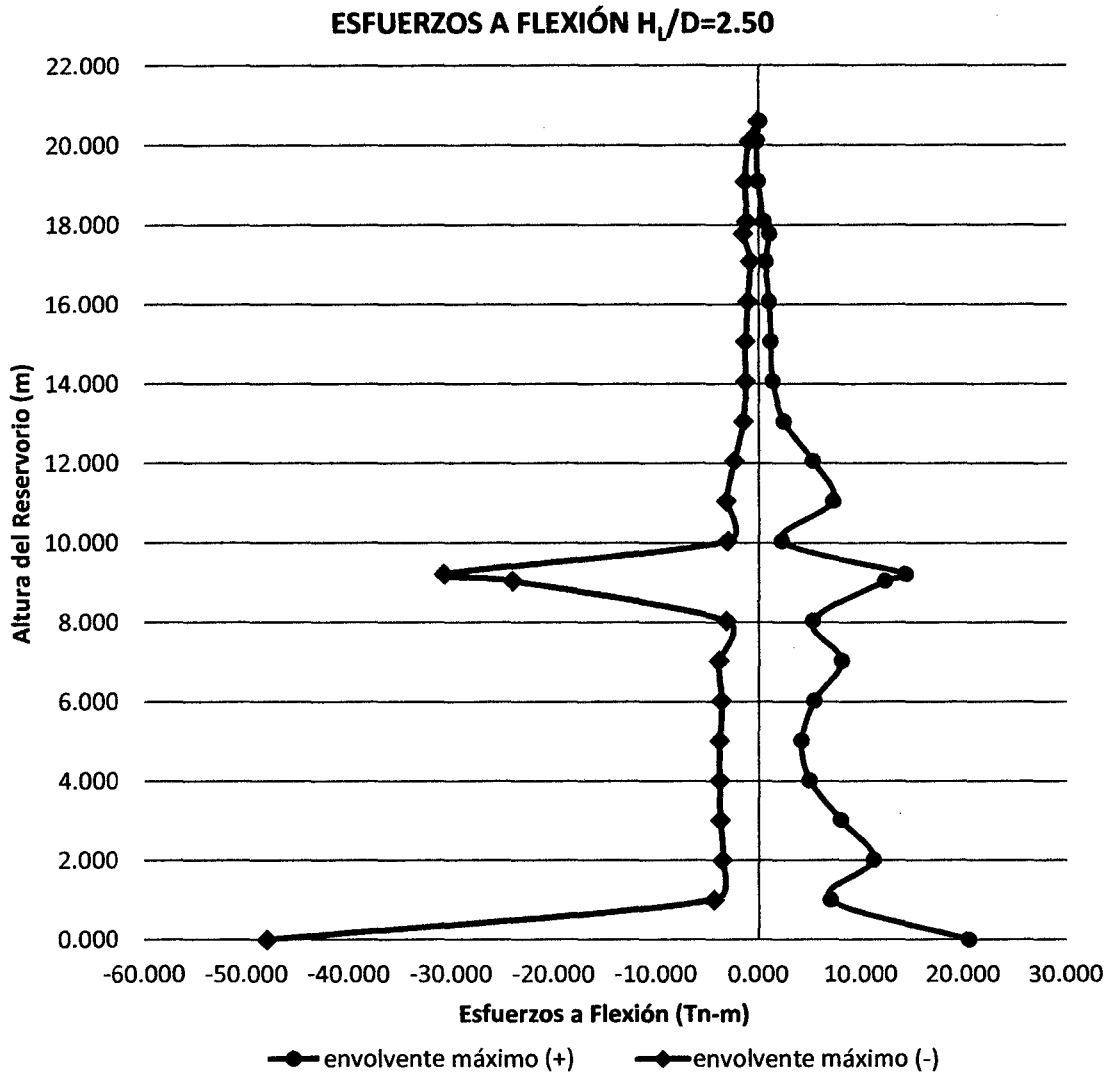


Figura 52. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=2.50$

Comentario: para este prototipo se observa que los esfuerzos a flexión (M) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 0.000 m de la base del reservorio como es de 20.520 Tn-m/m y en la cara interna del reservorio a 0.00 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -48.050 Tn-m/m. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es menor que la masa impulsiva (87.00% menos) (ver tabla 11), por lo que se tiene mucho menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico. Pero la altura de ubicación de estas masas repercuten en la distorsión de los

esfuerzos a lo largo de la pared del reservorio, el cual es producido por el movimiento del agua llamado chapoteo del agua haciendo que los esfuerzos máximos se ubiquen en la base del reservorio seguidos por los esfuerzos ubicados una altura de la base de 9.220 m.

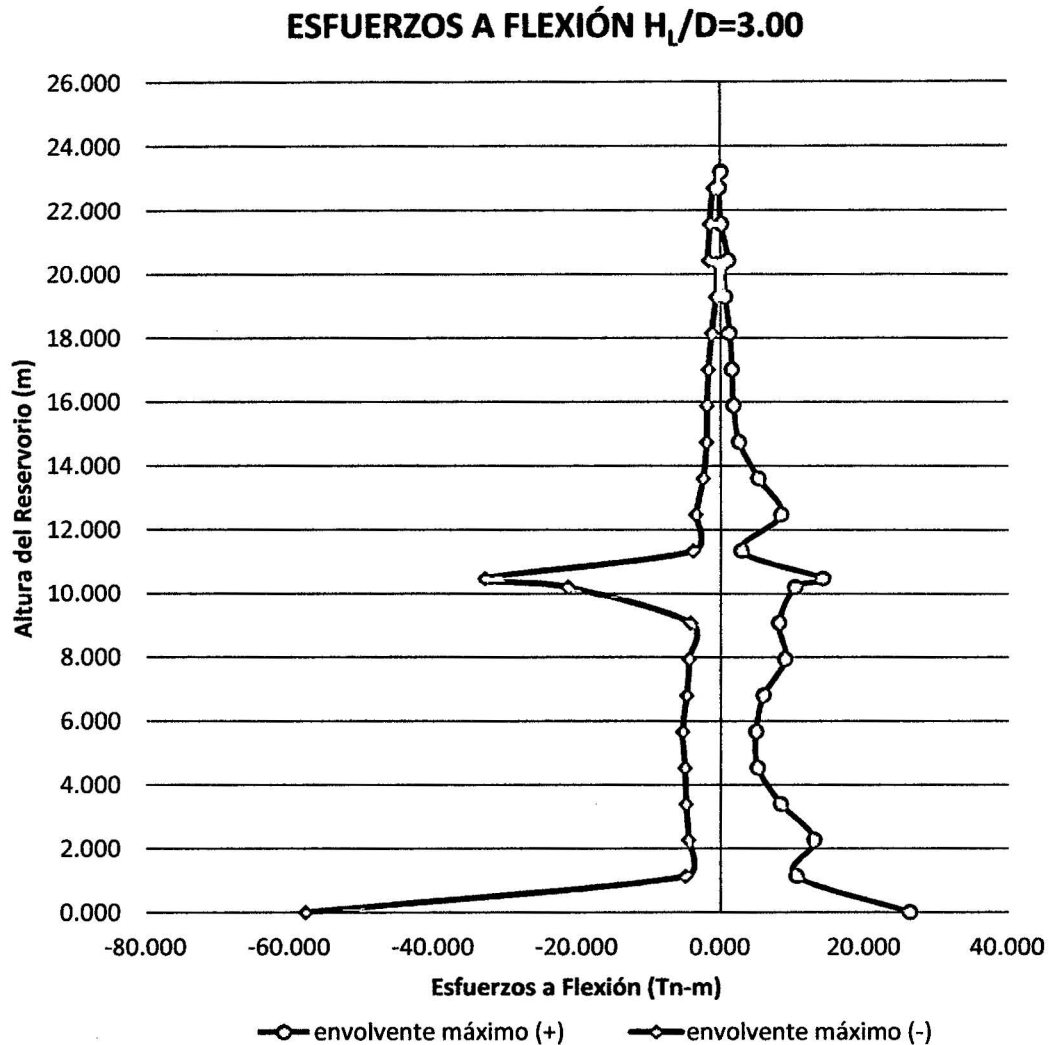


Figura 53. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=3.00$

Comentario: para este prototipo se observa que los esfuerzos a flexión (M) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 0.000 m de la base del reservorio como es de 26.370 Tn-m/m y en la cara interna del reservorio a 0.000 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -57.84 Tn-m/m. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es mucho menor que la masa impulsiva (89.00% menos) (ver tabla 11), por lo que se tiene mucho menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico. Pero la altura de ubicación de estas masas repercuten en la distorsión

de los esfuerzos a lo largo de la pared del reservorio, el cual es producido por el movimiento del agua llamado chapoteo del agua haciendo que los esfuerzos máximos se ubiquen en la base del reservorio seguidos por los esfuerzos ubicados una altura de la base de 10.490 m.

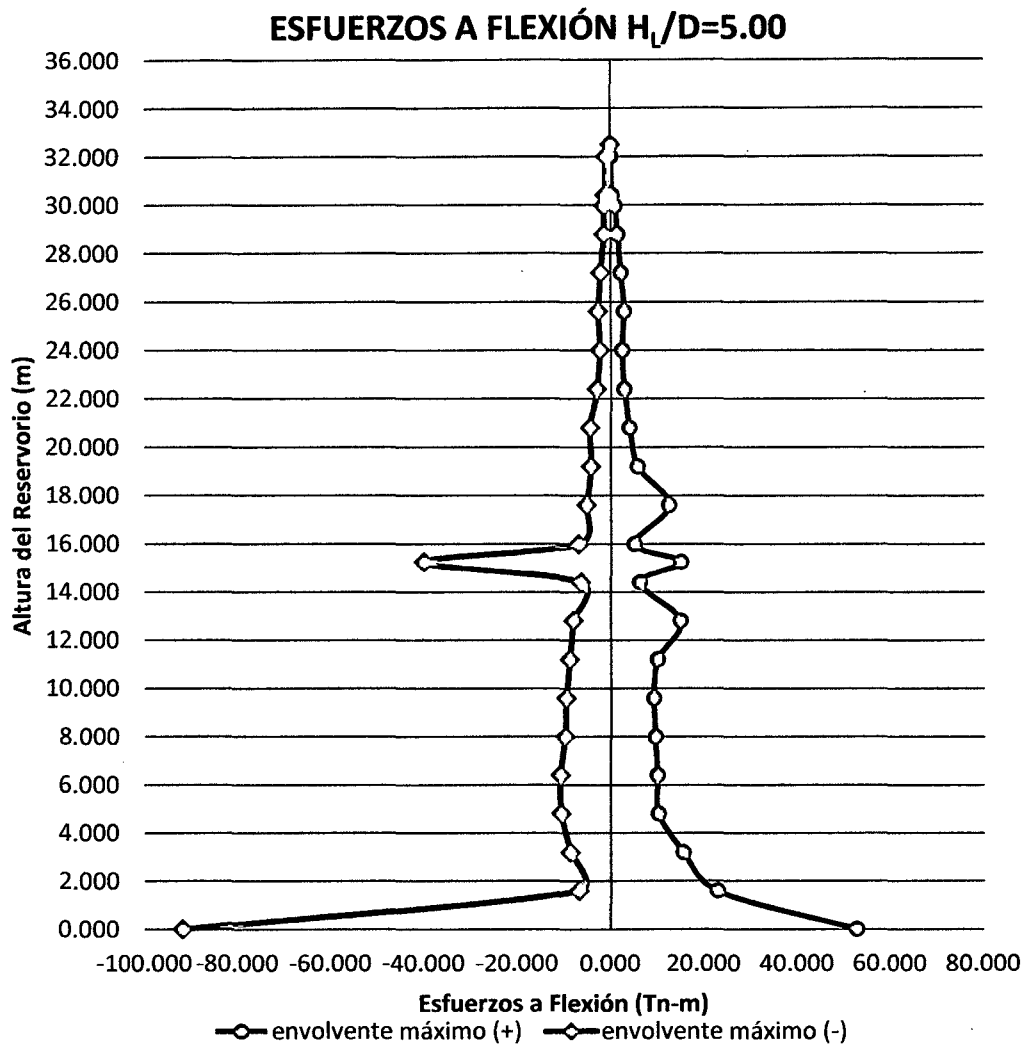


Figura 54. Diagrama del Esfuerzos a flexión para $H_L/D=5.00$

Comentario: para este prototipo se observa que los esfuerzos a flexión (M) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 0.000 m de la base del reservorio como es de 52.800 Tn-m/m y en la cara interna del reservorio a 0.000 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -91.840 Tn-m/m. Dado que para que este prototipo de reservorio la cantidad de masa convectiva es mucho menor que la masa impulsiva (94.00% menos) (ver tabla 11), por lo que se tiene mucho menor cantidad de agua en movimiento ante un evento sísmico. Pero la altura de ubicación de estas masas repercuten en la distorsión

de los esfuerzos a lo largo de la pared del reservorio, el cual es producido por el movimiento del agua llamado chapoteo del agua haciendo que los esfuerzos máximos se ubiquen en la base del reservorio seguidos por los esfuerzos ubicados una altura de la base de 15.250 m.

➤ **ANÁLISIS DE ESFUERZOS A FLEXIÓN PARA LAS RELACIONES DE ESBELTEZ H_L/D**

❖ **ENVOLVENTE MÁXIMO POSITIVO (+)**

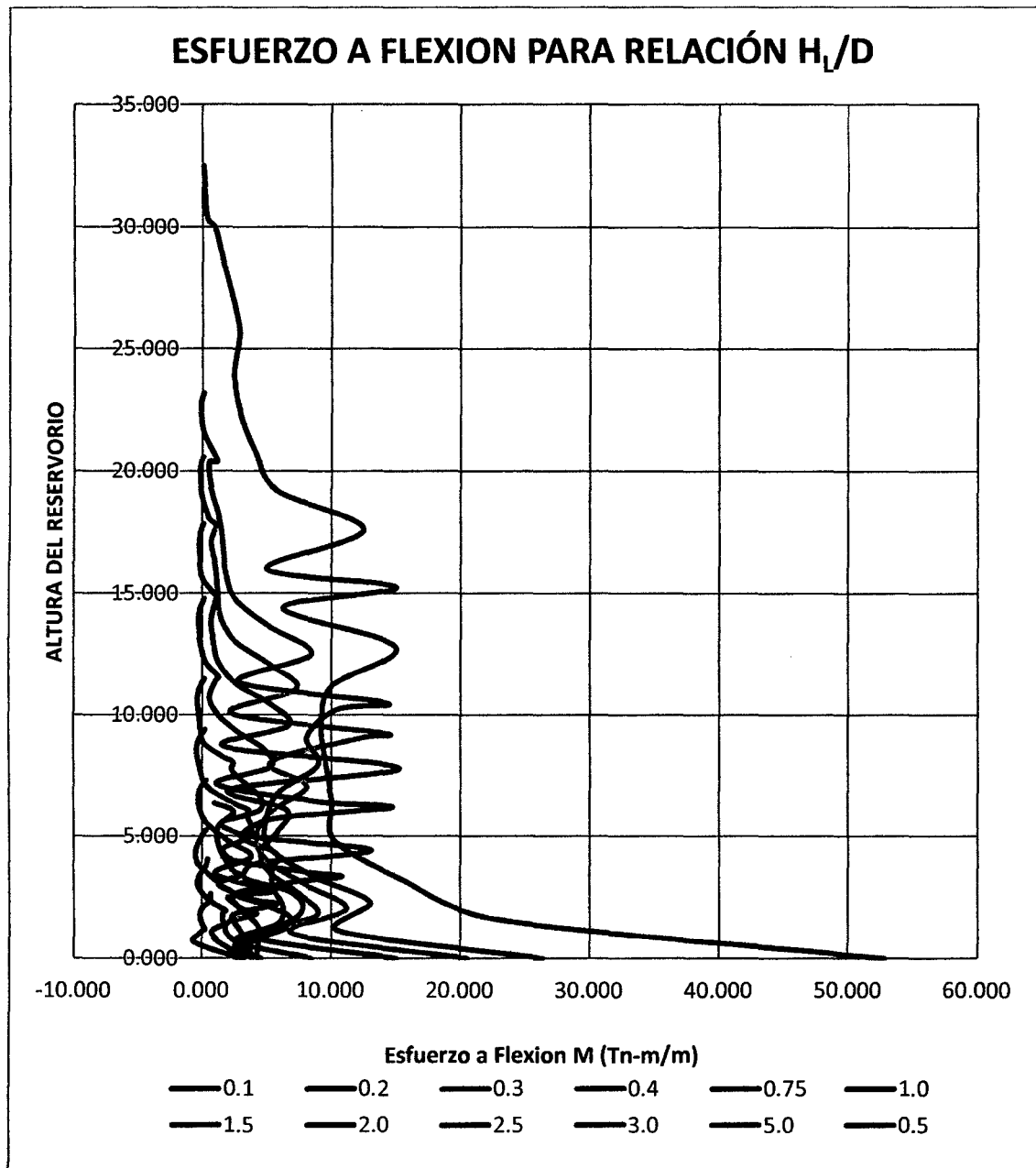


Figura 55. Diagrama del Esfuerzo a Flexión en cara externa del reservorio

Comentario: Notamos claramente cómo se incrementan los esfuerzos a flexión en la cara externa del reservorio a medida que la esbeltez aumenta en el reservorio, teniendo esfuerzos a flexión máximos que varían desde 3.00 tn-m/m hasta 52.80 tn-m/m, variando hasta en 96.36%.

❖ **ENVOLVENTE MÁXIMO NEGATIVO (-)**

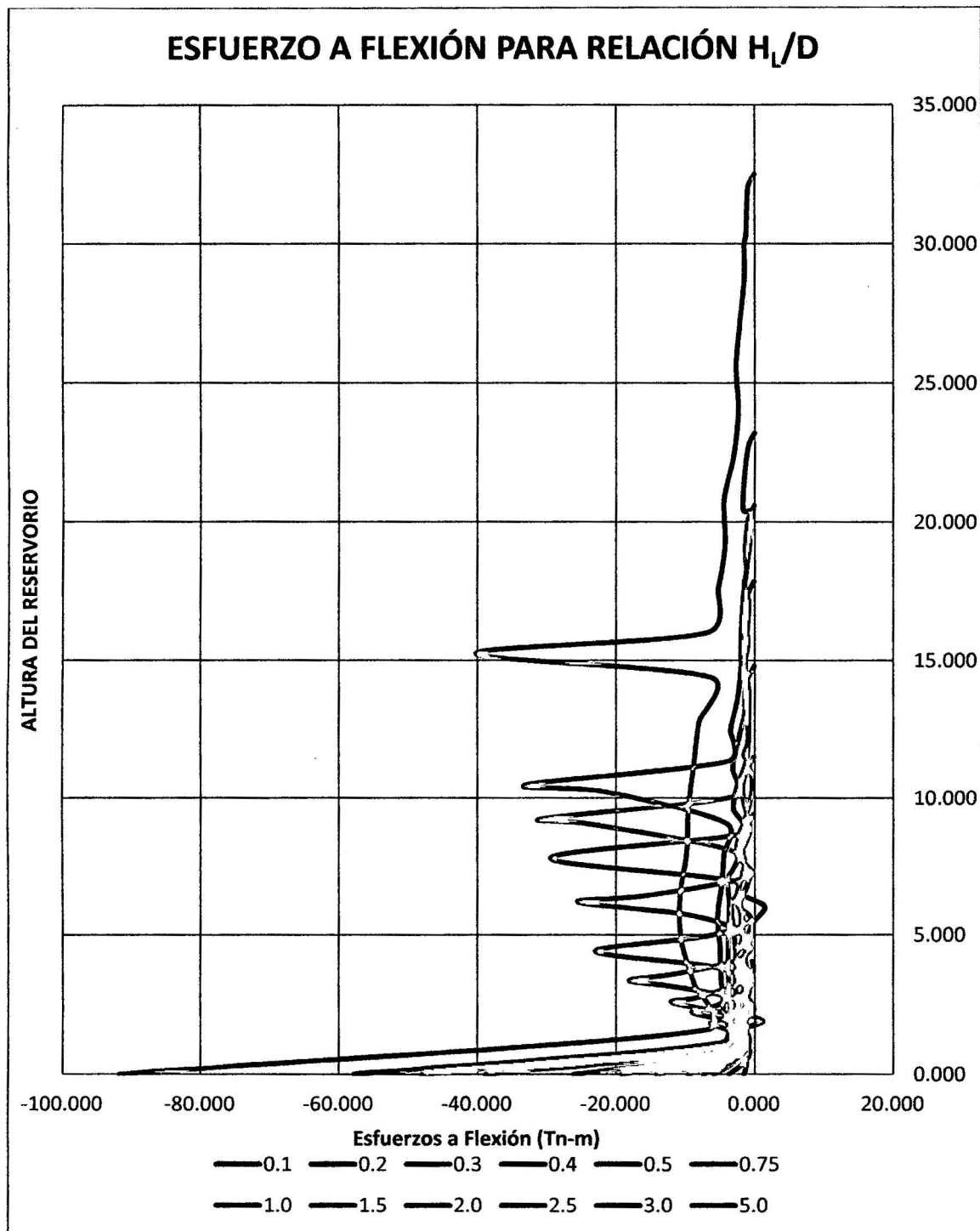


Figura 56. Diagrama del Esfuerzo a Flexión en cara interna del reservorio

Comentario: Notamos claramente cómo se incrementan los esfuerzos a flexión en la cara interna del reservorio a medida que la esbeltez aumenta en el reservorio, teniendo esfuerzos a flexión máximos que varían desde -3.22 tn-m/m hasta -91.84 tn-m/m, variando hasta en 96.50%.

❖ **ESFUERZOS A FLEXIÓN MÁXIMOS PARA LAS RELACIONES DE ESBELTEZ H_L/D**

Tabla 55. Variación de los Esfuerzos a flexión máximos para H_L/D

ESFUERZOS MAXIMOS	Esfuerzos a Flexión (Tn-m/m)	
	envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
0.1	3.00	-3.22
0.2	3.25	-3.75
0.3	4.20	-6.35
0.4	5.77	-8.97
0.5	5.35	-11.87
0.75	10.82	-18.13
1.0	13.10	-22.95
1.5	14.69	-26.14
2.0	15.26	-38.80
2.5	20.52	-48.05
3.0	26.37	-57.84
5.0	52.80	-91.84

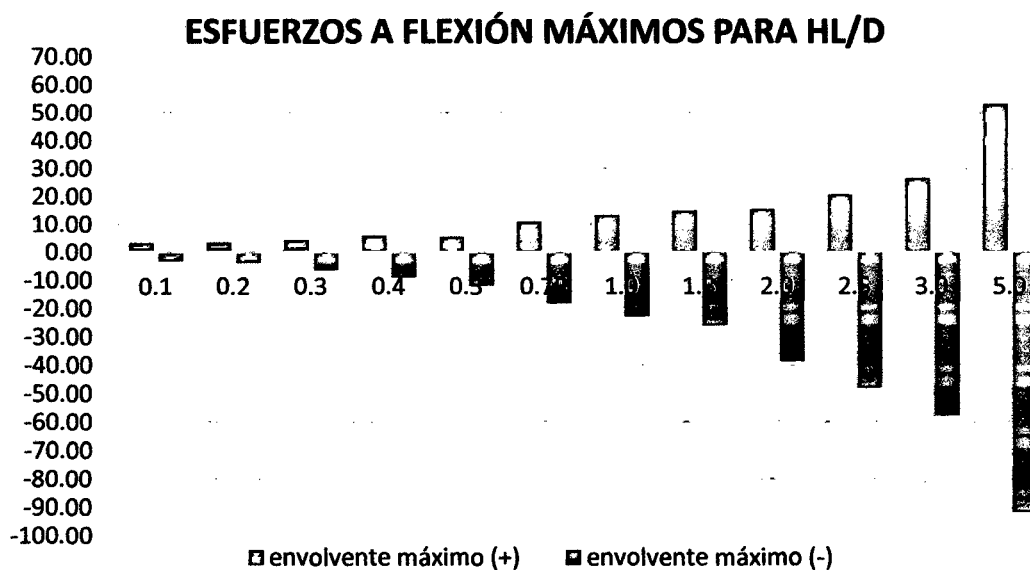


Figura 57. Diagrama de Esfuerzos a Flexión máximos en cada prototipo (Tn-m/m)

Comentario: en la figura se diferencia claramente como varían los esfuerzos máximos a flexión, en la cara interna y externa del reservorio para los diferentes estados de variación de esbeltez del reservorio en estudio.

C. ANALISIS DE ESFUERZOS CORTANTES

➤ **ANALISIS DE ESFUERZOS CORTANTES EN CADA MODELO PROTOTIPO**

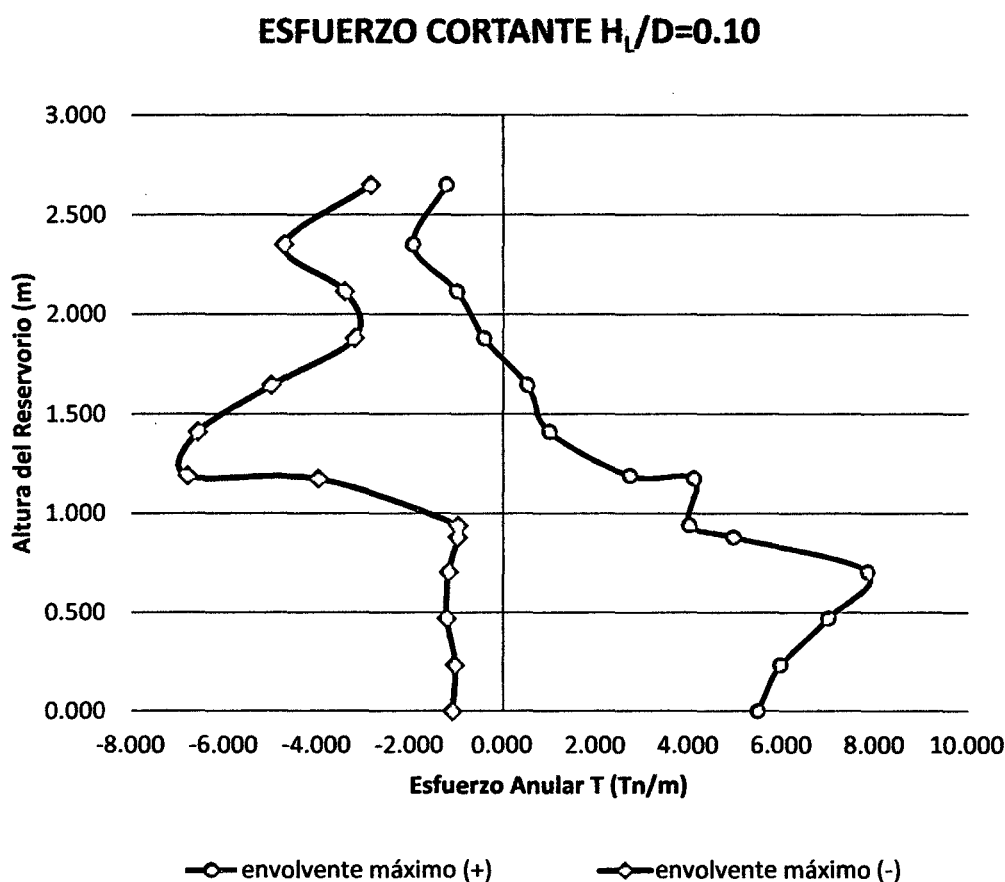


Figura 58. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=0.10$

Comentario: Para este prototipo se observa que los esfuerzos a cortantes (V) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 0.000 m de la base del reservorio como es de 5.470 Tn/m y en la cara interna del reservorio a 1.190 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -6.800 Tn/m. Al igual del esfuerzo a flexión es producido por el chapoteo del agua, dependiendo en el análisis por la masa convectiva y la ubicación de la misma. Recordemos que

mientras se va aumentando la esbeltez del reservorio se van a ir incrementando los esfuerzos por el mismo hecho de la variación de las masas impulsiva y convectiva.

ESFUERZO CORTANTE $H_L/D=0.20$

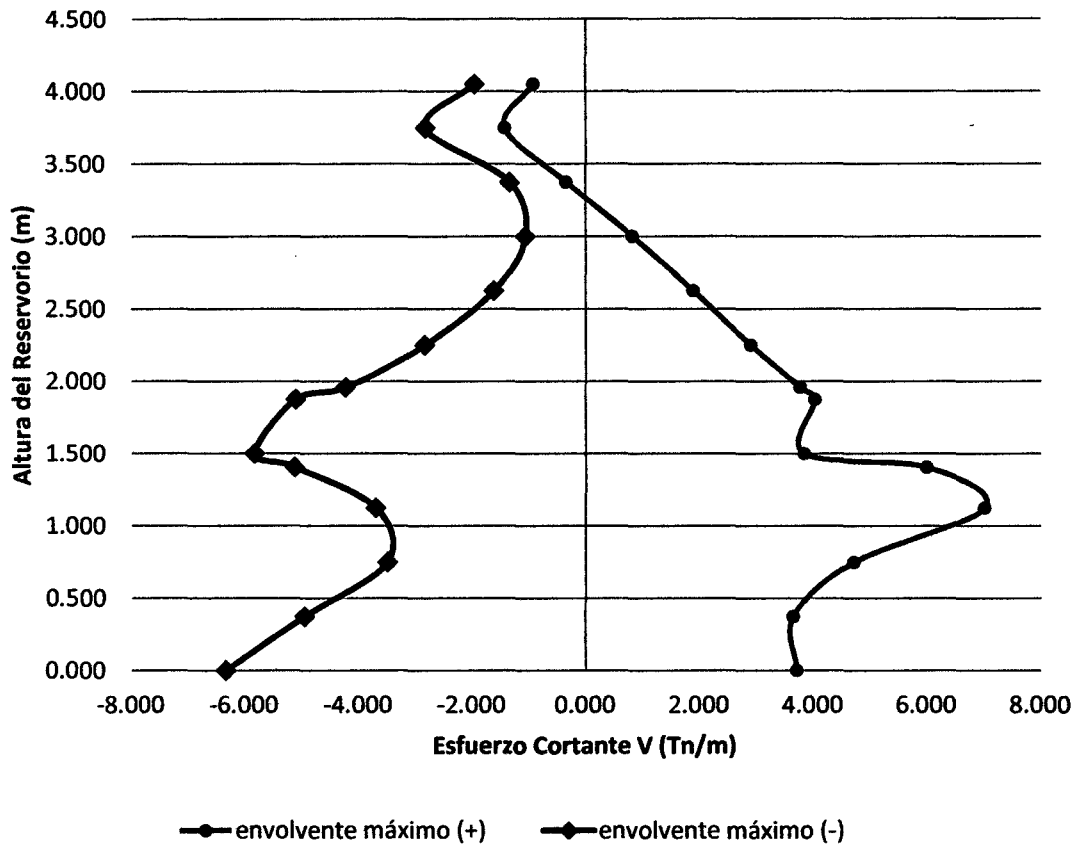


Figura 59. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=0.20$

Comentario: Para este prototipo se observa que los esfuerzos a cortantes (V) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 1.125 m de la base del reservorio como es de 7.02 Tn/m y en la cara interna del reservorio a 0.000 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -6.330 Tn/m.

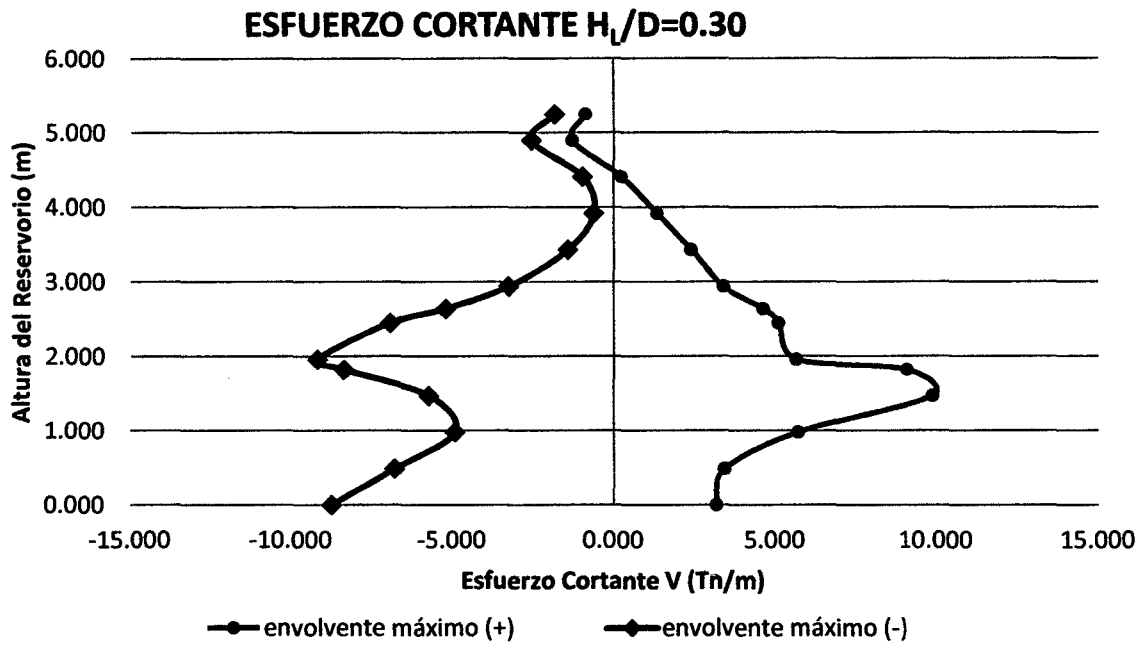


Figura 59. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=0.30$

Comentario: Para este prototipo se observa que los esfuerzos a cortantes (V) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 1.47 m de la base del reservorio como es de 9.890 Tn/m y en la cara interna del reservorio a 1.96 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -9.18 Tn/m.

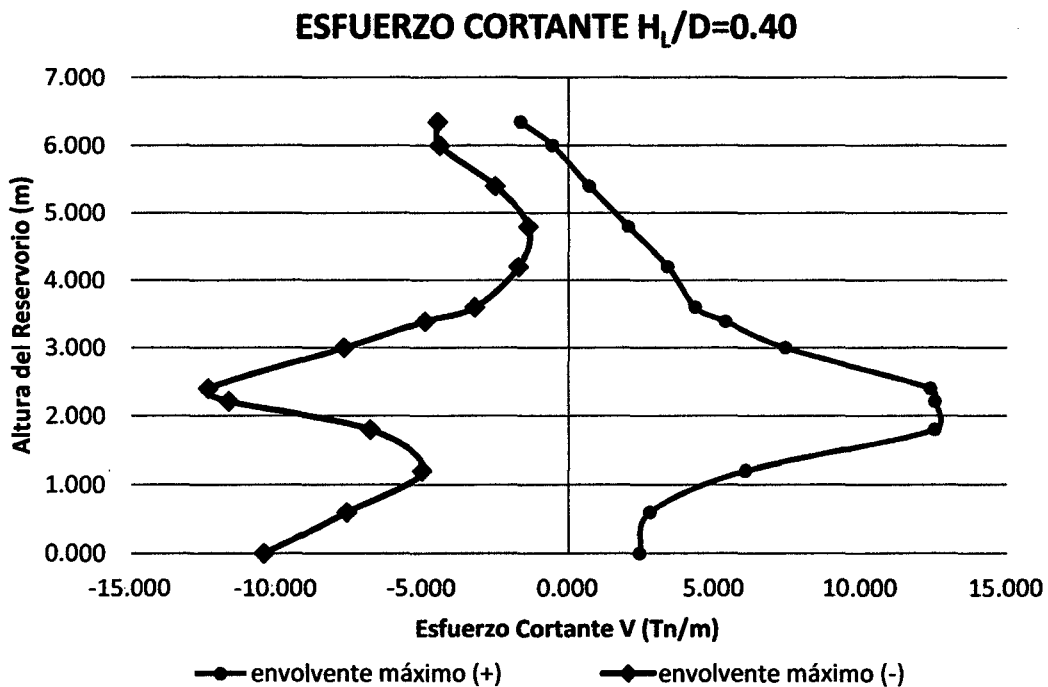


Figura 60. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=0.40$

Comentario: Para este prototipo se observa que los esfuerzos a cortantes (V) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 2.210 m de la base del reservorio como es de 12.550 Tn/m y en la cara interna del reservorio a 2.400 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -12.330 Tn/m.

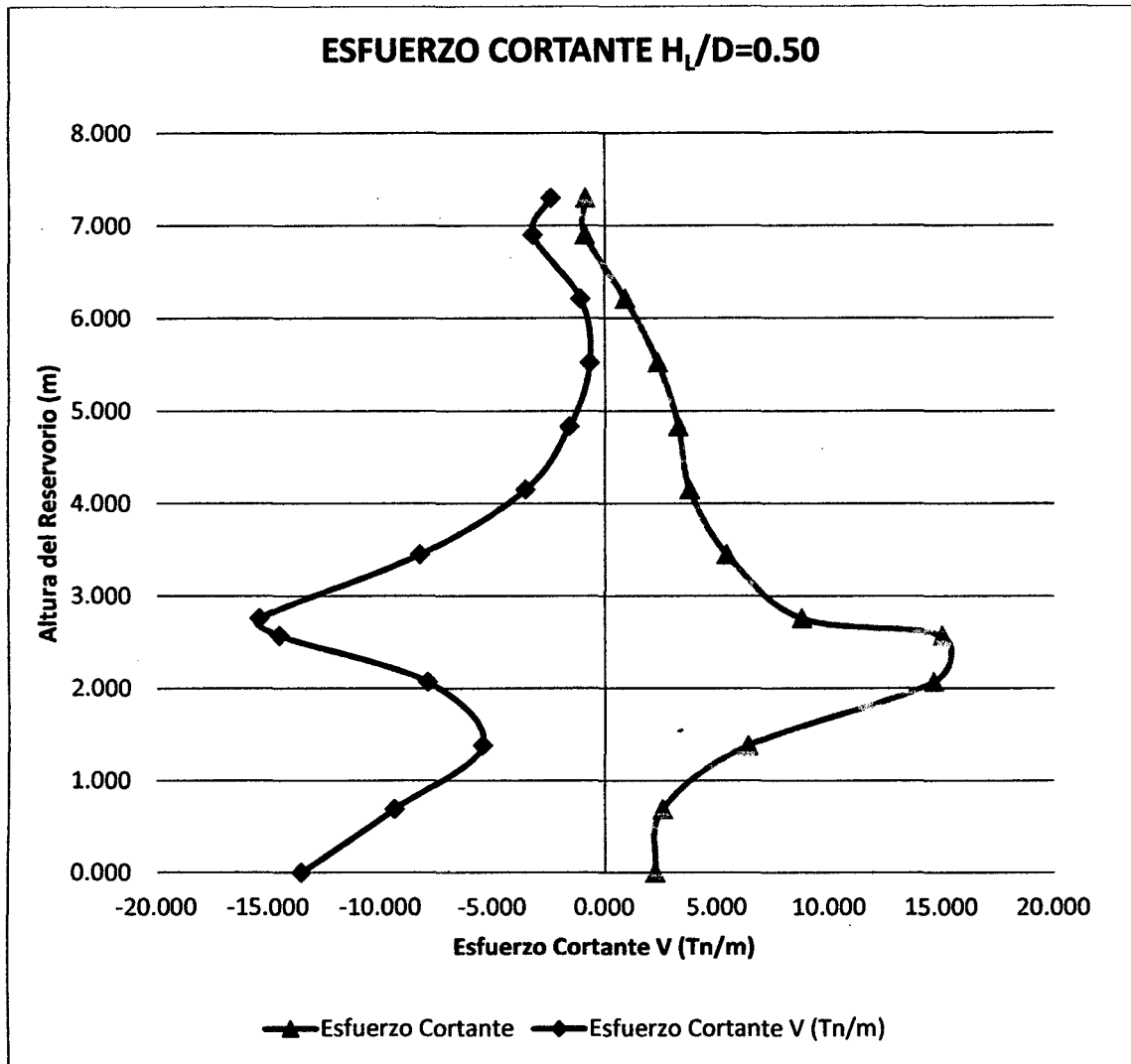


Figura 61. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_1/D=0.50$

Comentario: Para este prototipo se observa que los esfuerzos a cortantes (V) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 2.570 m de la base del reservorio como es de 15.050 Tn/m y en la cara interna del reservorio a 2.760 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -15.400 Tn/m.

ESFUERZO CORTANTE $H_L/D=0.75$

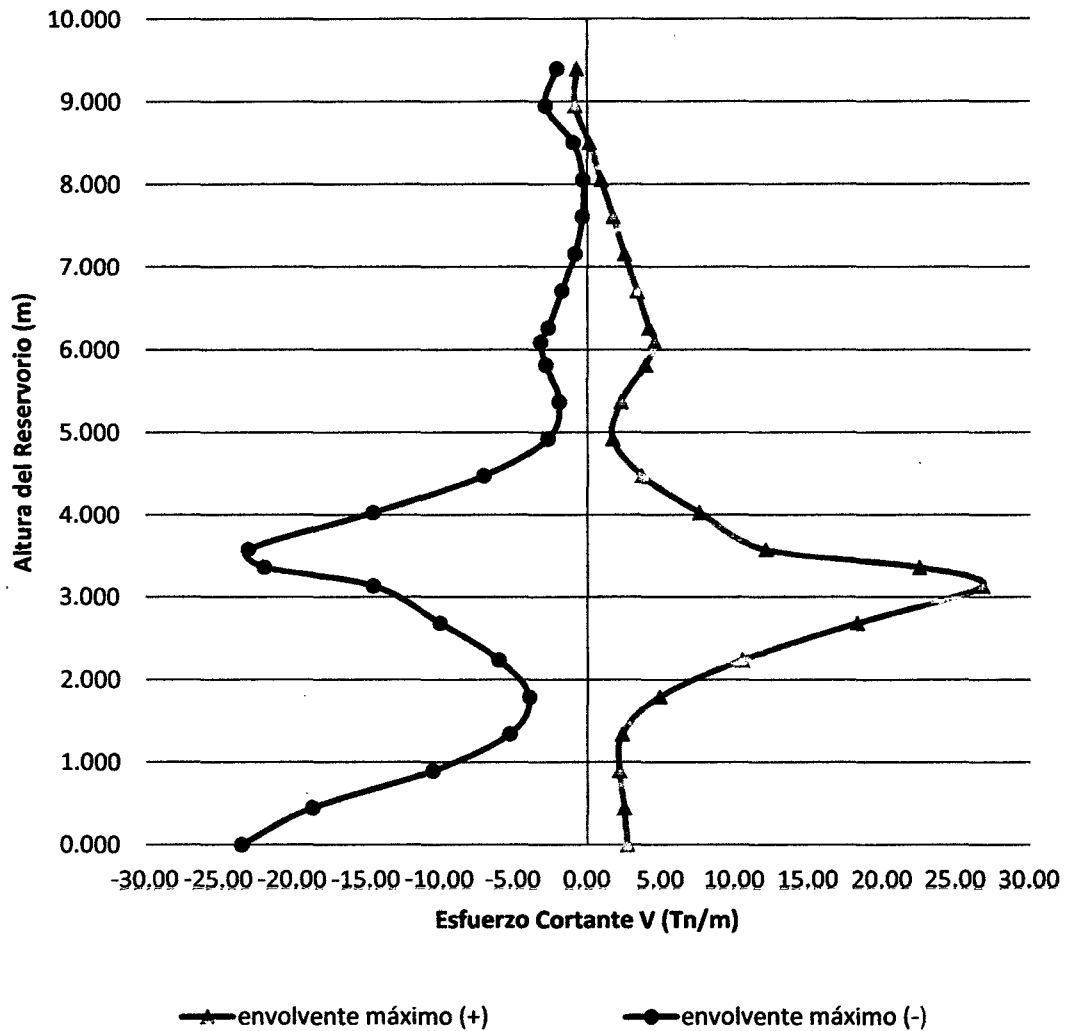


Figura 62. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=0.75$

Comentario: Para este prototipo se observa que los esfuerzos a cortantes (V) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 3.133 m de la base del reservorio como es de 26.760 Tn/m y en la cara interna del reservorio a 0.000 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -23.470 Tn/m. Notemos que el esfuerzo por corte está incrementándose considerablemente a igual que el esfuerzo a flexión en la base del reservorio.

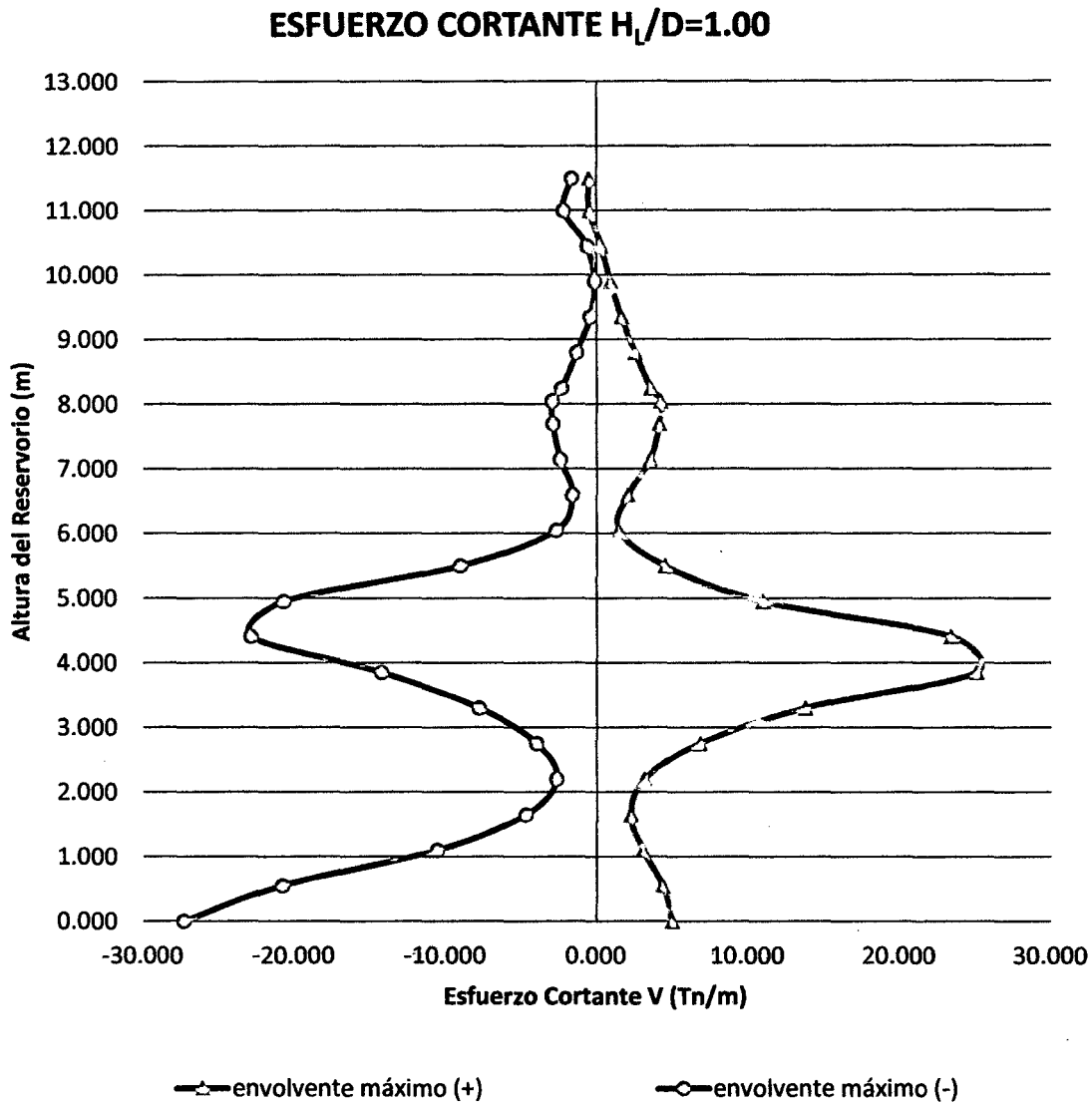


Figura 63. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=1.00$

Comentario: Para este prototipo se observa que los esfuerzos a cortantes (V) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 3.850 m de la base del reservorio como es de 25.120 Tn/m y en la cara interna del reservorio a 0.000 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -27.280 Tn/m. Notemos que el esfuerzo por corte está incrementándose considerablemente a igual que el esfuerzo a flexión en la base y a una altura de la base del reservorio.

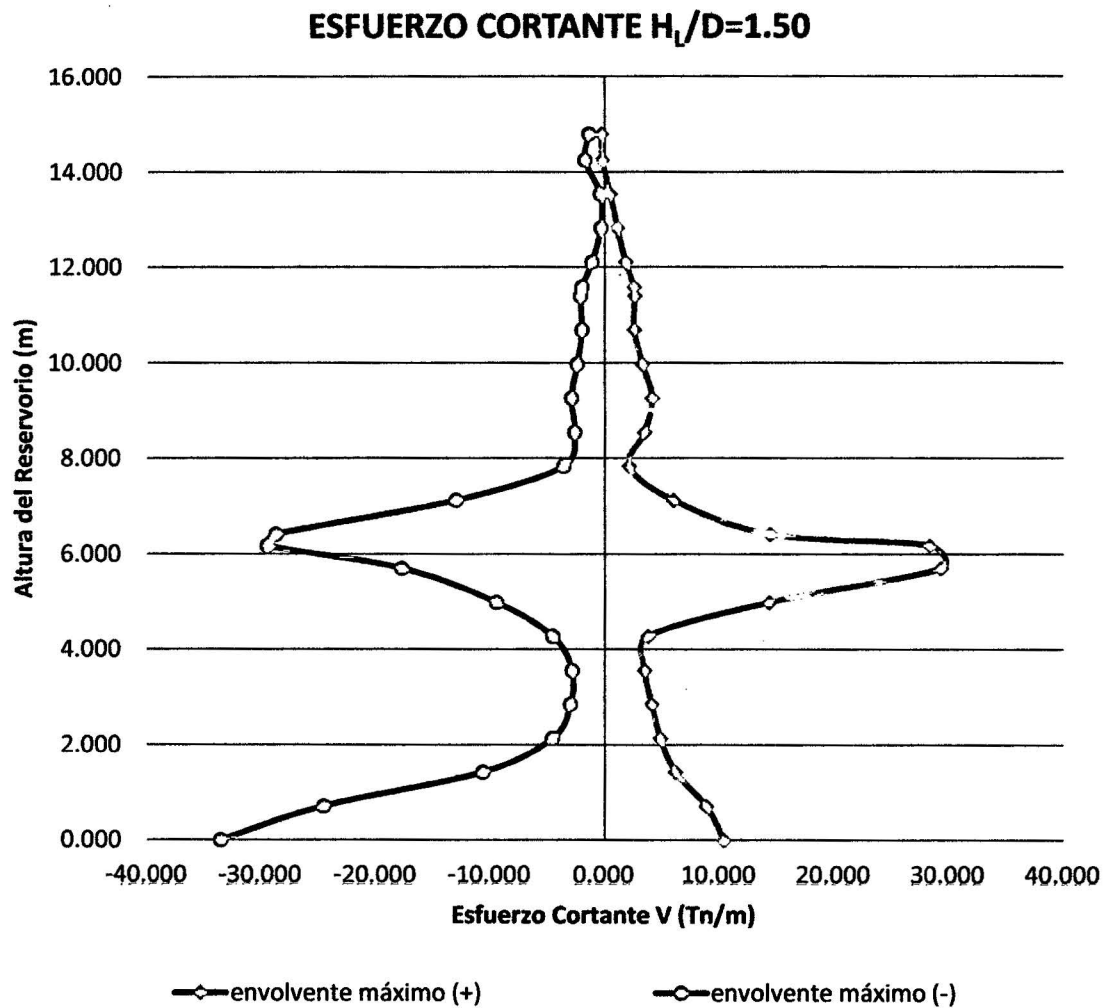


Figura 64. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=1.50$

Comentario: Para este prototipo se observa que los esfuerzos a cortantes (V) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 5.700 m de la base del reservorio como es de 29.380 Tn/m y en la cara interna del reservorio a 0.000 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -33.540 Tn/m. notemos que en la cara externa del reservorio el esfuerzo cortante a una altura de 6.180 m. también se presenta esfuerzos de corte máximos de -29.460 Tn/m.

ESFUERZO CORTANTE $H_L/D=2.00$

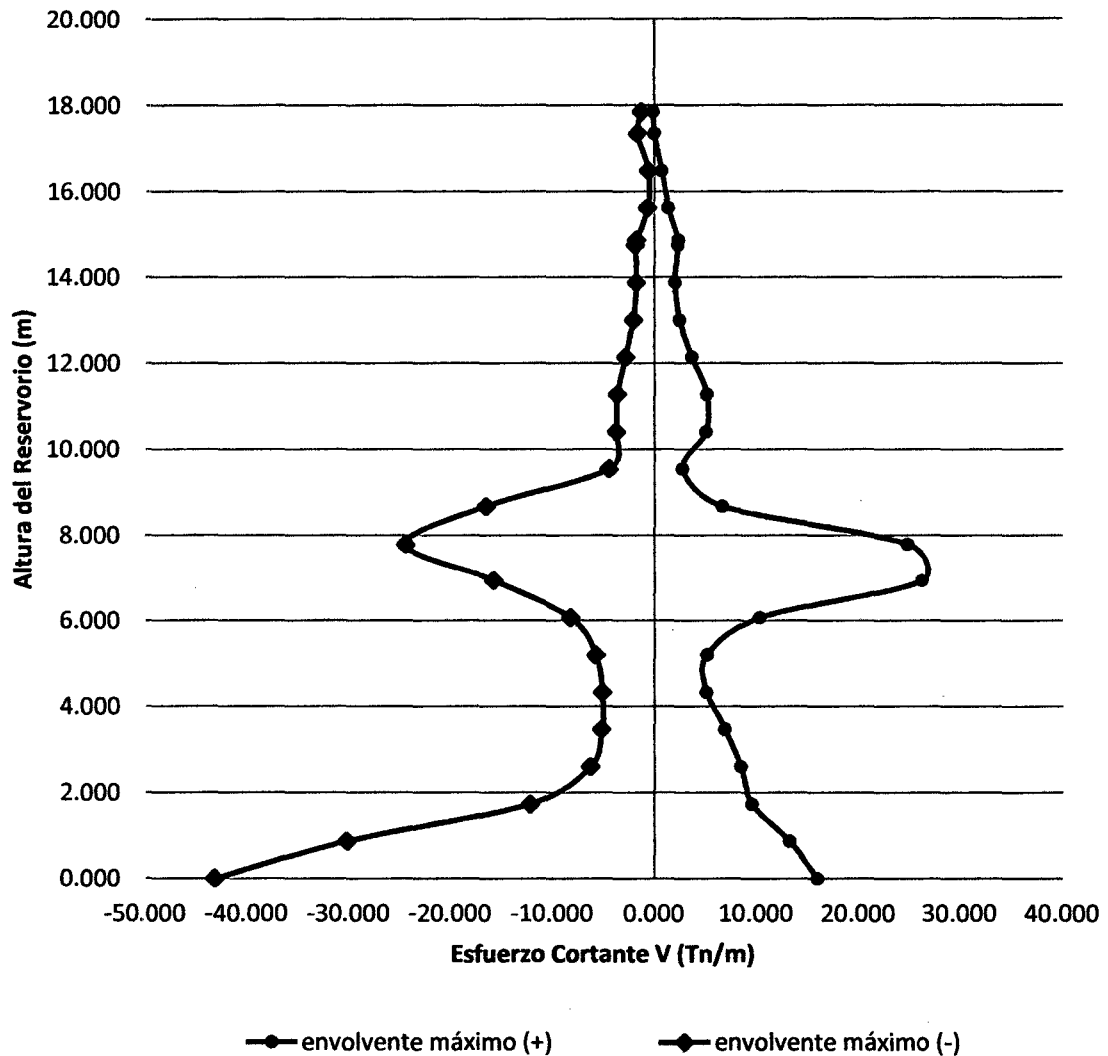


Figura 65. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=2.00$

Comentario: Para este prototipo se observa que los esfuerzos a cortantes (V) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 6.940 m de la base del reservorio como es de 26.21 Tn/m y en la cara interna del reservorio a 0.000 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -43.130 Tn/m. notemos que en la cara externa del reservorio el esfuerzo cortante a una altura de 7.790 m. también se presenta esfuerzos de corte máximos de -24.410 Tn/m.

ESFUERZO CORTANTE $H_L/D=2.50$

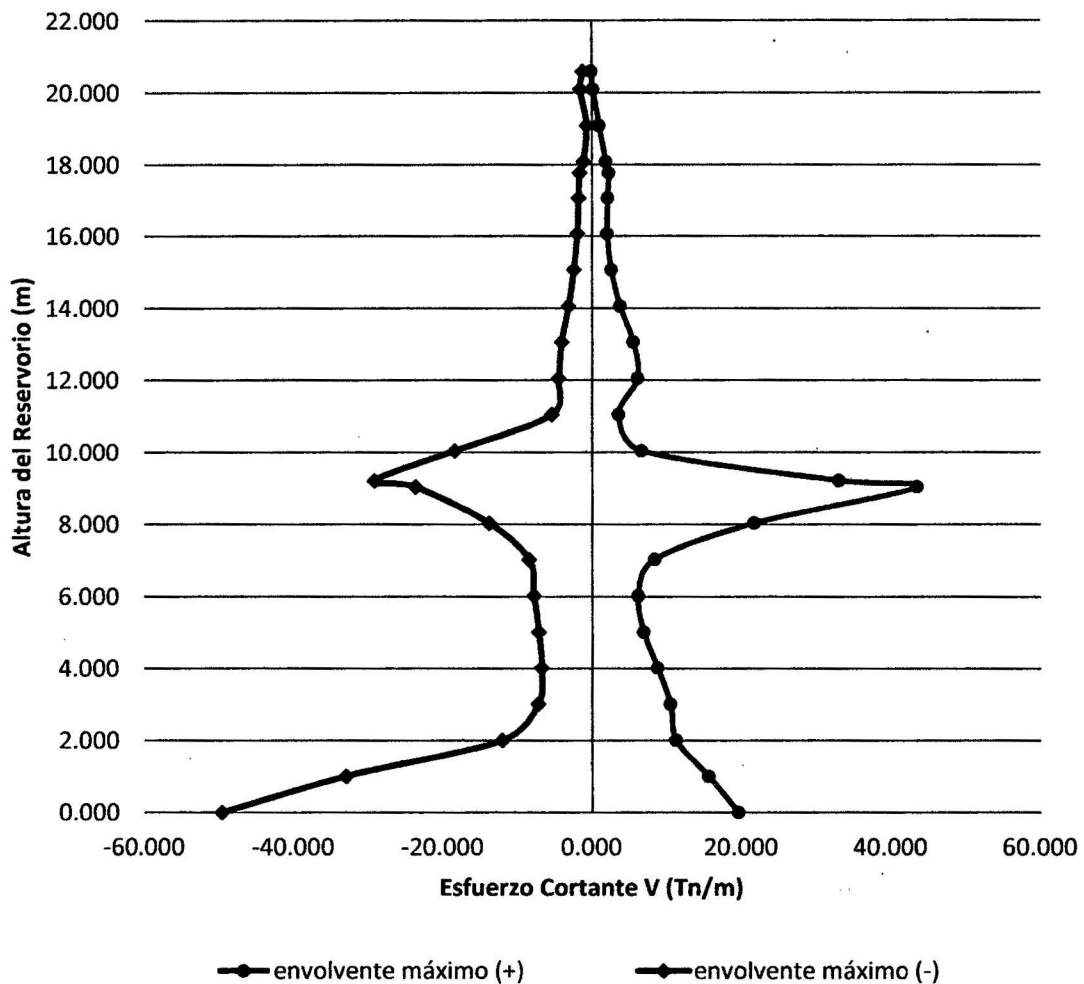


Figura 66. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=2.50$

Comentario: Para este prototipo se observa que los esfuerzos a cortantes (V) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 9.05 m de la base del reservorio como es de 43.480 Tn/m y en la cara interna del reservorio a 0.000 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -49.590 Tn/m. notemos que en la cara externa del reservorio el esfuerzo cortante a una altura de 9.220 m. también se presenta esfuerzos de corte máximos de -29.21 Tn/m.

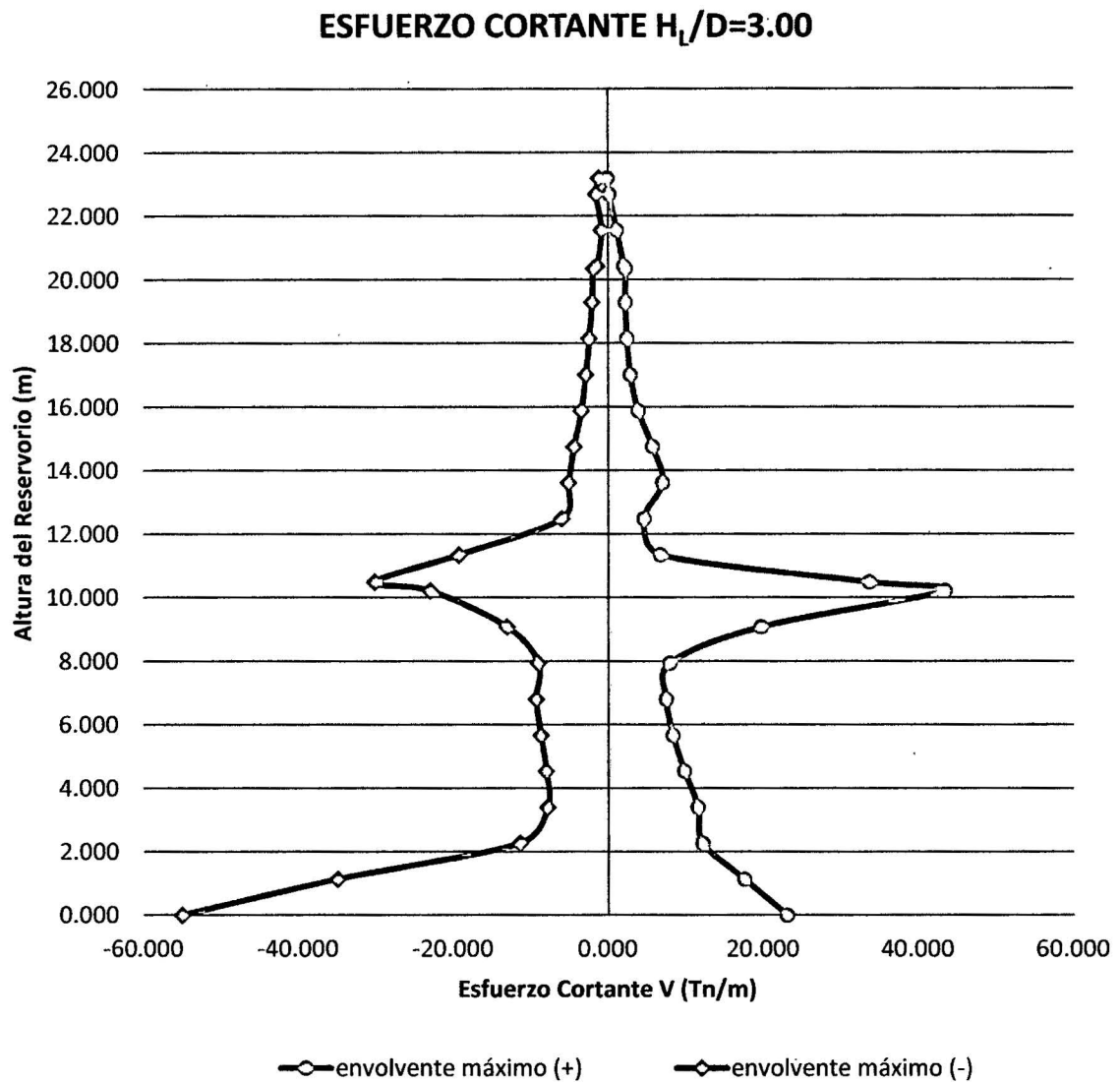


Figura 67. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=3.00$

Comentario: Para este prototipo se observa que los esfuerzos a cortantes (V) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 10.215 m de la base del reservorio como es de 43.430 Tn/m y en la cara interna del reservorio a 0.000 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -54.990 Tn/m. notemos que en la cara externa del reservorio el esfuerzo cortante a una altura de 10.490 m. también se presenta esfuerzos de corte máximos de -30.180 Tn/m.

ESFUERZO CORTANTE $H_L/D=5.00$

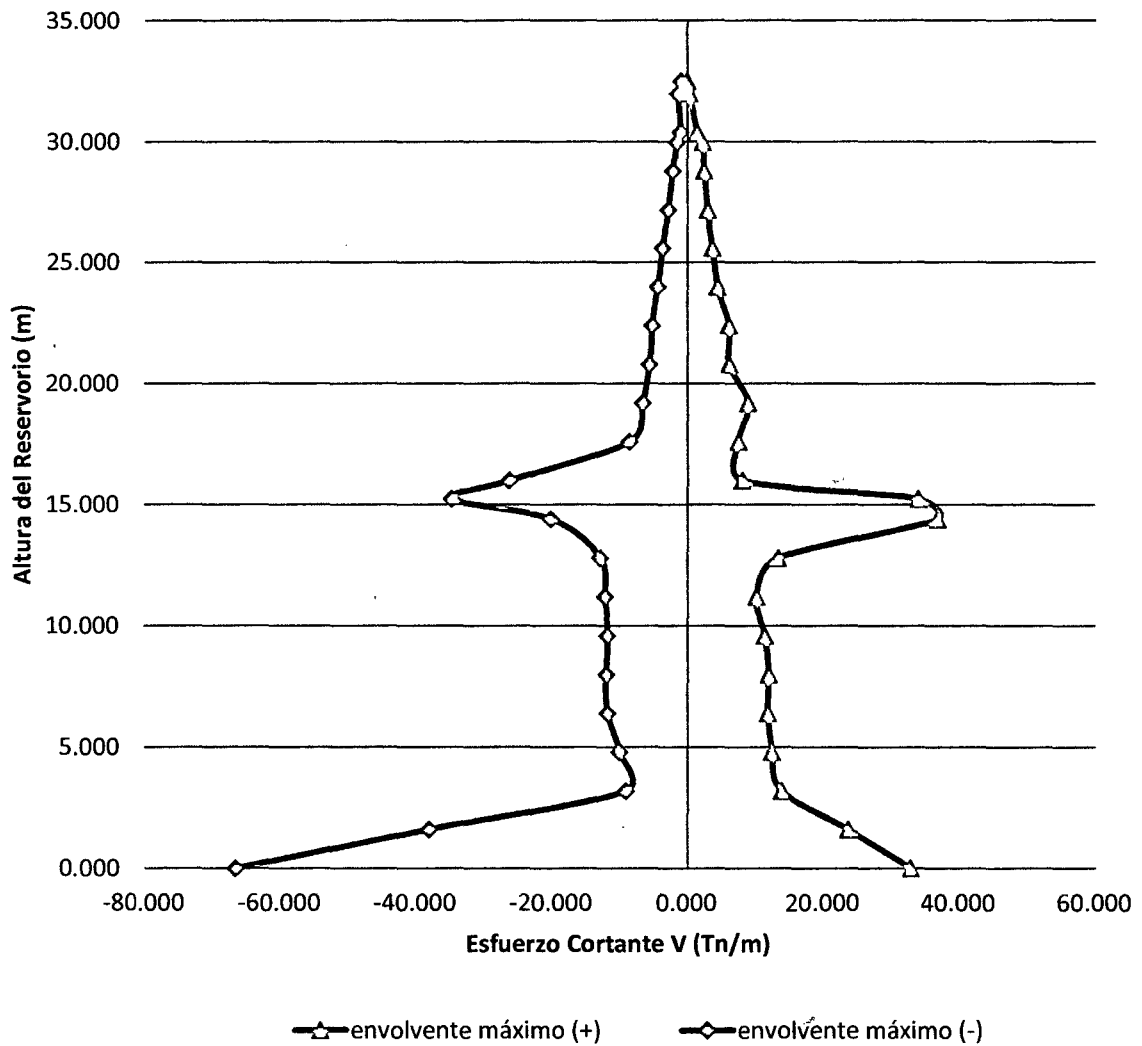


Figura 68. Diagrama de Esfuerzos cortantes para $H_L/D=5.00$

Comentario: Para este prototipo se observa que los esfuerzos a cortantes (V) máximos, en la cara externa del reservorio se encuentran 14.400 m de la base del reservorio como es de 36.950 Tn/m y en la cara interna del reservorio a 0.000 m de la base del reservorio un esfuerzo máximo de -66.610 Tn/m. notemos que en la cara externa del reservorio el esfuerzo cortante a una altura de 15.250 m. también se presenta esfuerzos de corte máximos de -34.730 Tn/m.

➤ ANALISIS DE ESFUERZOS CORTANTES PARA LAS RELACIONES DE ESBELTEZ H_L/D

❖ ENVOLVENTE MÁXIMO POSITIVO (+)

ESFUERZO CORTANTE

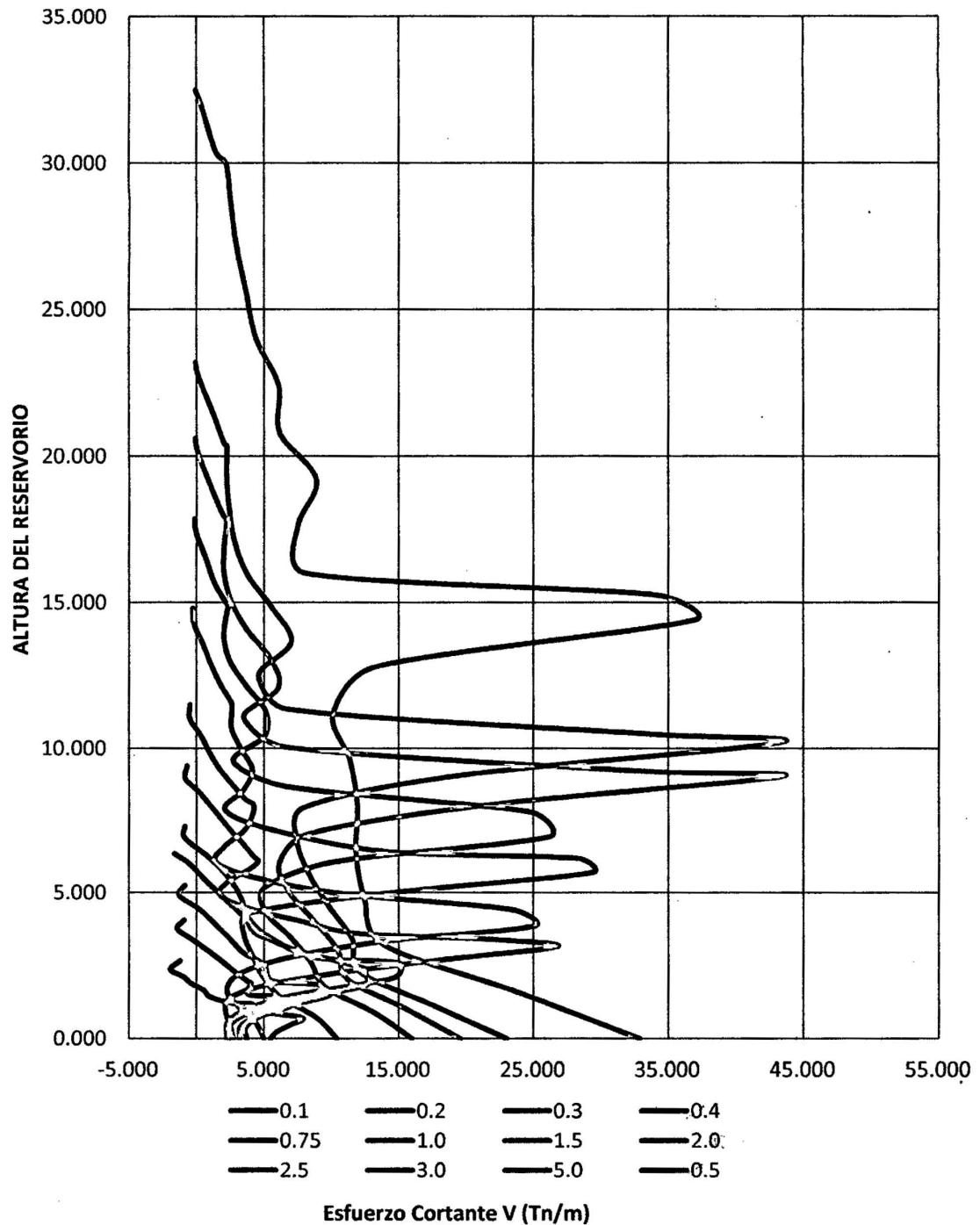


Figura 69. Diagrama del Esfuerzo Cortante en cara externa del reservorio

Comentario: Notamos claramente cómo se incrementan los esfuerzos cortantes en la cara externa del reservorio a medida que la esbeltez aumenta en el reservorio, teniendo esfuerzos cortantes máximos que varían desde 7.02 tn/m hasta 43.48 tn/m, variando hasta en 83.85%.

❖ **ENVOLVENTE MÁXIMO NEGATIVO (-)**

ESFUERZO CORTANTE

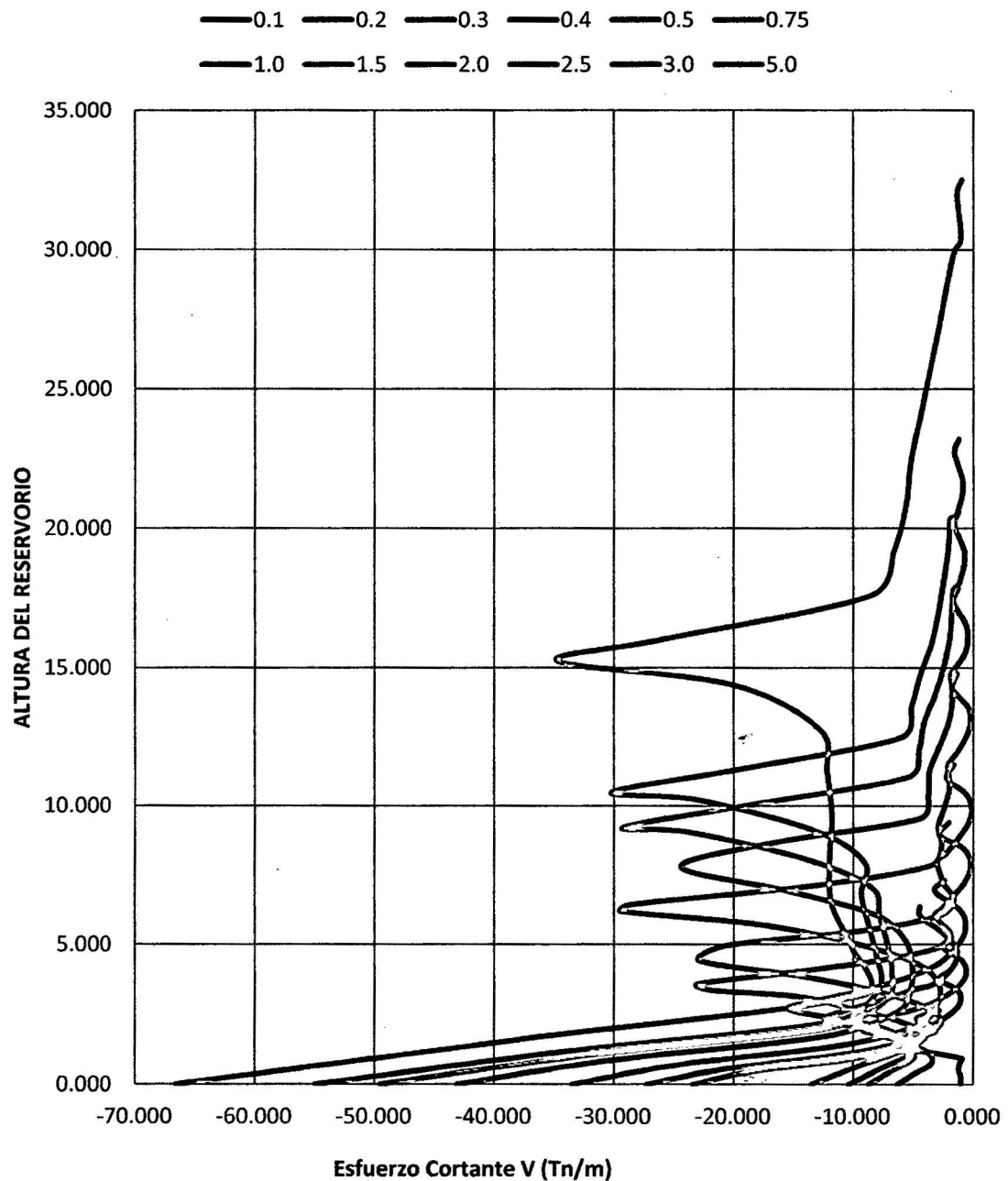


Figura 70. Diagrama del Esfuerzo Cortante en cara interna del reservorio

Comentario: Notamos claramente cómo se incrementan los esfuerzos cortantes en la cara interna del reservorio a medida que la esbeltez aumenta en el reservorio, teniendo esfuerzos cortantes máximos que varían desde -6.33 tn/m hasta -66.61 tn/m, variando hasta en 90.50%.

❖ **ANÁLISIS DE ESFUERZOS CORTANTES MÁXIMOS PARA LAS RELACIONES DE ESBELTEZ H_L/D**

Tabla 56. Variación de los Esfuerzos cortantes máximos para H_L/D

ESFUERZOS MAXIMOS	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
	envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
0.1	7.83	-6.80
0.2	7.02	-6.33
0.3	9.89	-9.18
0.4	12.55	-12.33
0.5	15.05	-15.40
0.75	26.76	-23.47
1.0	25.12	-27.28
1.5	29.38	-33.54
2.0	26.21	-43.13
2.5	43.48	-49.59
3.0	43.43	-54.99
5.0	36.95	-66.61

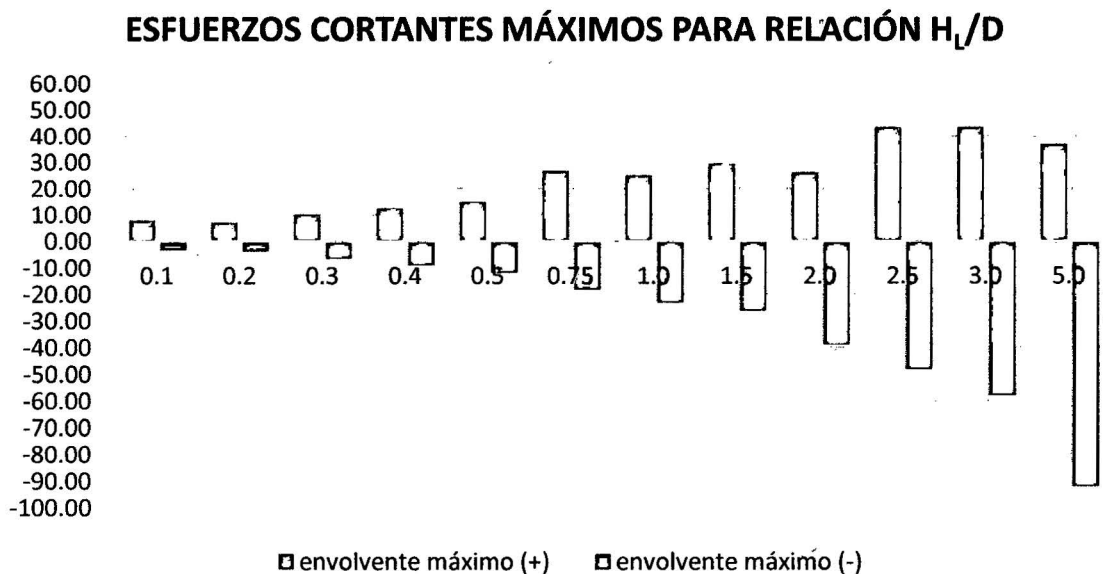


Figura 71. Diagrama del Esfuerzo Cortante máximo para cada prototipo (Tn/m)

Comentario: en la figura se diferencia claramente como varían los esfuerzos máximos cortantes, en la cara interna y externa del reservorio para los diferentes estados de variación de esbeltez del reservorio en estudio.

D. ANÁLISIS DE ESFUERZOS COMPRESIÓN EN LA BASE PARA LAS RELACIONES DE ESBELTEZ H_L/D

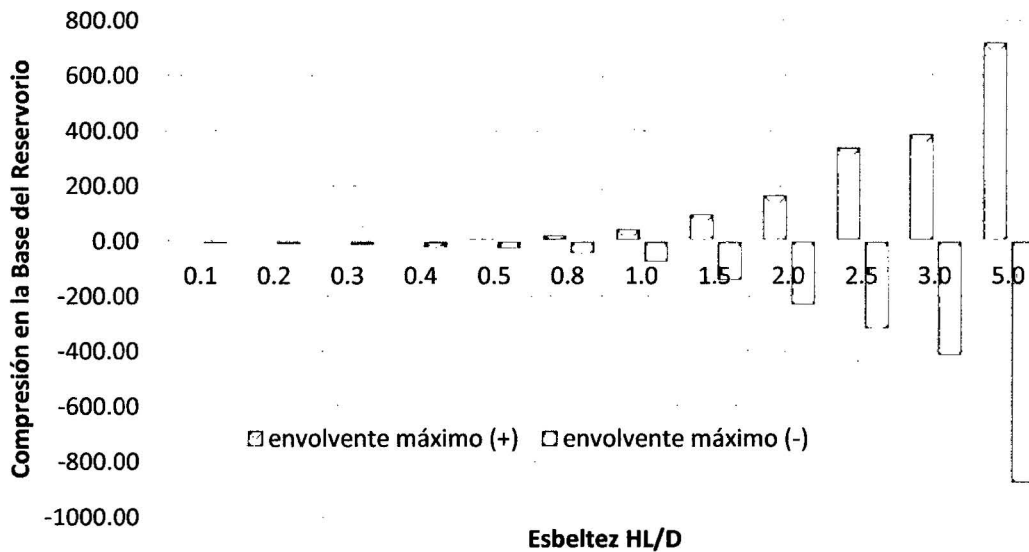


Figura 72. Diagrama del Esfuerzo de compresión en la base

Comentario: en la figura se diferencia claramente como varían los esfuerzos a la compresión en la base, para el envolvente máximo negativo y positivo para los diferentes estados de variación de esbeltez del reservorio en estudio. Estos esfuerzos definirán la calidad o resistencia del concreto, el espesor de la pared del reservorio y ancho de cimentación. En el que observamos la compresión varía desde esfuerzos cercanos a cero para una variación de esbeltez de $H_L/D=0.1$ y un incremento muy ligero hasta -73.42 Tn/m para una variación de esbeltez $H_L/D=1.00$ y luego se incrementa rápidamente hasta mayores de 800 tn/m .

E. ANALISIS DE RELACIONES DE ESBELTEZ (H_L/D) ÓPTIMAS PARA EL DISEÑO DE RESERVORIOS

En la figura 73 se observa claramente como varían los diferentes esfuerzos al que se encuentra sujeto el reservorio en estudio, donde diferenciamos claramente que la esbeltez (H_L/D) óptima se encuentra entre $H_L/D=0.3$ y $H_L/D=0.4$ el cual podemos elegir claramente $H_L/D=0.35$.

No descartando que el reservorio tiene un comportamiento para variaciones de esbeltez que vas desde $H_L/D=0.30$ hasta $H_L/D= 1.20$, donde los esfuerzos tienen la misma tendencia y estos están estables y no muy distantes.

A lo contrario, las variaciones de esbeltez menores a $H_L/D=0.30$ donde los esfuerzos se incrementan en la parte superior del reservorio, comprometiendo a que los esfuerzos en la cúpula sea mucho mayores a los esperados. Los que ya no son muy recomendables económicamente y por el espacio que ocupa el reservorio.

También para variaciones de esbeltez mayores a $H_L/D=1.20$ todos los esfuerzos se incrementan considerablemente, los que sus esfuerzos influyen en las dimensiones de la cimentación, espesor del reservorio, mayor cantidad de acero de refuerzo dificultad en la construcción. Por ello estas variaciones de esbeltez ya no son muy recomendables para el diseño de reservorios de concreto armado; por lo taque económicamente ya no es recomendable usarlas.

RELACION DE ESBELTEZ H_L/D OPTIMA

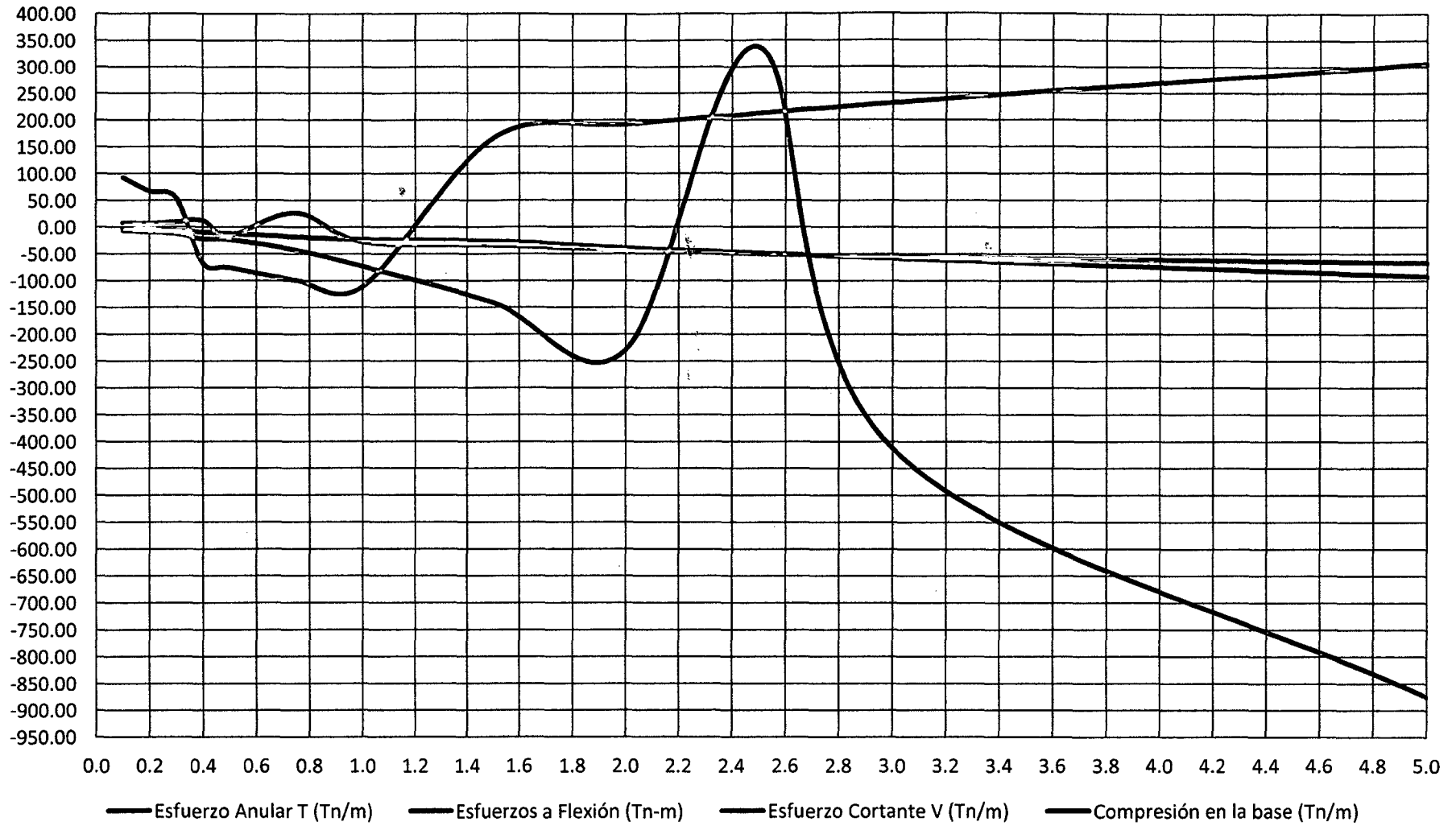


Figura 73. Relaciones de esbeltez (H_L/D) óptimas

F. ANALISIS DE ESFUERZOS GENERADOS POR LA PRESIÓN HIDROSTÁTICA

❖ ANALISIS DE ESFUERZOS ANULARES

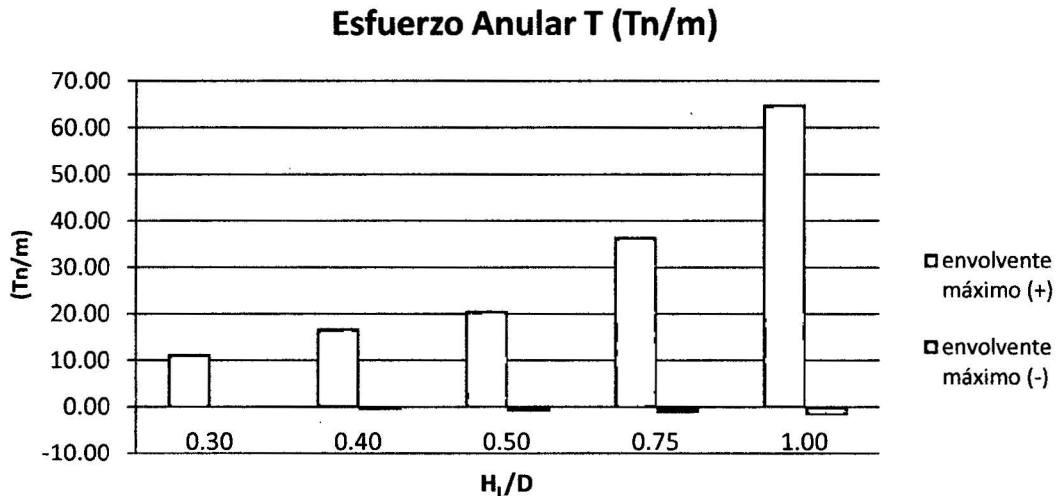


Figura 74. Esfuerzos anulares generados por la presión hidrostática

Comentario: en la figura anterior se diferencia claramente como varían los esfuerzos generados por la presión hidrostática, para el envolvente máximo negativo y positivo para los diferentes estados de variación de esbeltez del reservorio en estudio. Los que varían desde esfuerzos de 11.42 Tn/m para una variación de esbeltez de $H_l/D=0.3$ y un incremento hasta 65.00 Tn/m para una variación de esbeltez $H_l/D=1.00$.

❖ ANALISIS DE ESFUERZOS A FLEXIÓN

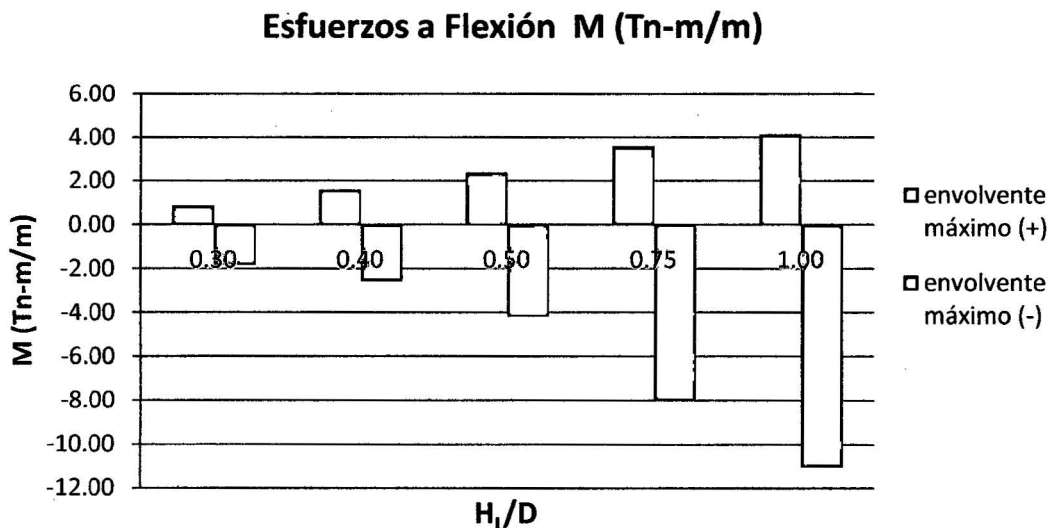


Figura 75. Esfuerzos a flexión generados por la presión hidrostática

Comentario: en la figura anterior se diferencia claramente como varían los esfuerzos generados por la presión hidrostática, para el envolvente máximo negativo y positivo para los diferentes estados de variación de esbeltez del reservorio en estudio. Los que varían desde esfuerzos de -1.83 Tn-m/m para una variación de esbeltez de $H_L/D=0.3$ y un incremento hasta -11.05 Tn-m/m para una variación de esbeltez $H_L/D=1.00$.

❖ ANALISIS DE ESFUERSOS CORTANTES

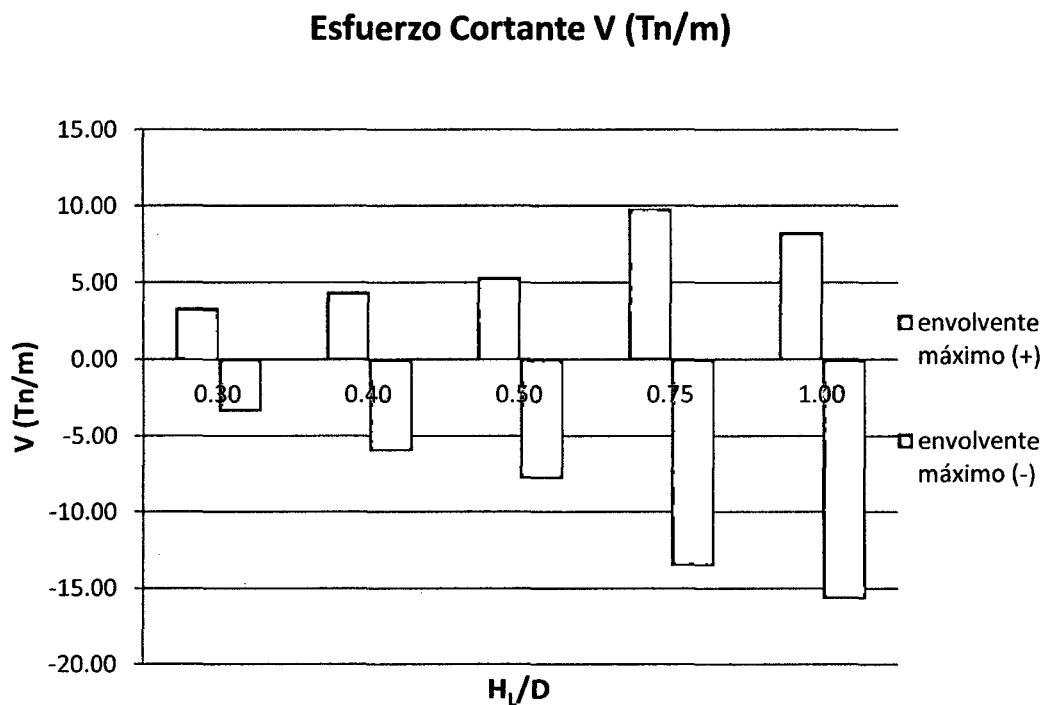


Figura 76. Esfuerzos cortantes generados por la presión hidrostática

Comentario: en la figura anterior se diferencia claramente como varían los esfuerzos generados por la presión hidrostática, para el envolvente máximo negativo y positivo para los diferentes estados de variación de esbeltez del reservorio en estudio. Los que varían desde esfuerzos de -3.42 Tn/m para una variación de esbeltez de $H_L/D=0.3$ y un incremento hasta -15.68 Tn/m para una variación de esbeltez $H_L/D=1.00$.

G. ANALISIS DE ESFUERZOS GENERADOS POR LA VIBRACIÓN DEL AGUA Y LAS ACELERACIONES ESPECTRALES

❖ ANALISIS DE ESFUERZOS ANULARES

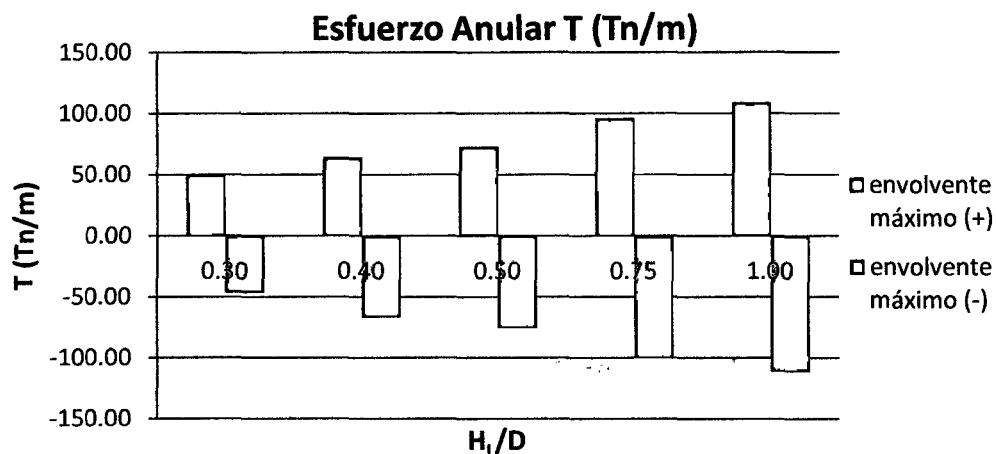


Figura 77. Esfuerzos anulares generados por la vibración del agua y las aceleraciones espectrales

Comentario: en la figura anterior se diferencia como varían los esfuerzos generados por la vibración del agua y las aceleraciones espectrales, para el envolvente máximo negativo y positivo para los diferentes estados de variación de esbeltez del reservorio. Los que varían desde esfuerzos de 50.92 Tn/m para una variación de esbeltez de $H_L/D=0.3$ y un incremento hasta 108.91 Tn/m para una variación de esbeltez $H_L/D=1.00$.

❖ ANALISIS DE ESFUERZOS A FLEXIÓN

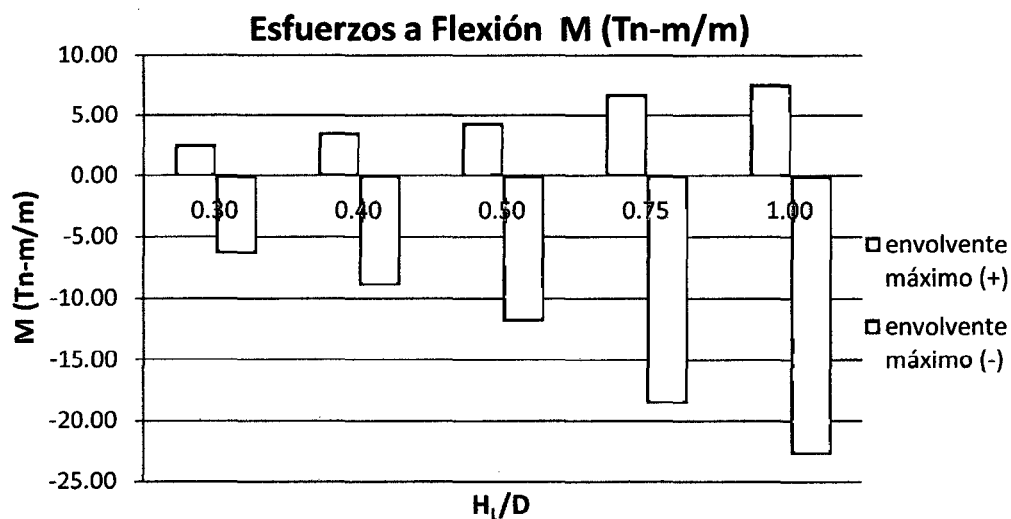


Figura 78. Esfuerzos a flexión generados por la por la vibración del agua y las aceleraciones espectrales

Comentario: en la figura anterior se diferencia claramente como varían los esfuerzos generados por la vibración del agua y las aceleraciones espectrales, para el envolvente máximo negativo y positivo para los diferentes estados de variación de esbeltez del reservorio en estudio. Los que varían desde esfuerzos de -6.41 Tn-m/m para una variación de esbeltez de $H_L/D=0.3$ y un incremento hasta -22.72 Tn-m/m para una variación de esbeltez $H_L/D=1.00$.

❖ ANALISIS DE ESFUERSOS CORTANTES

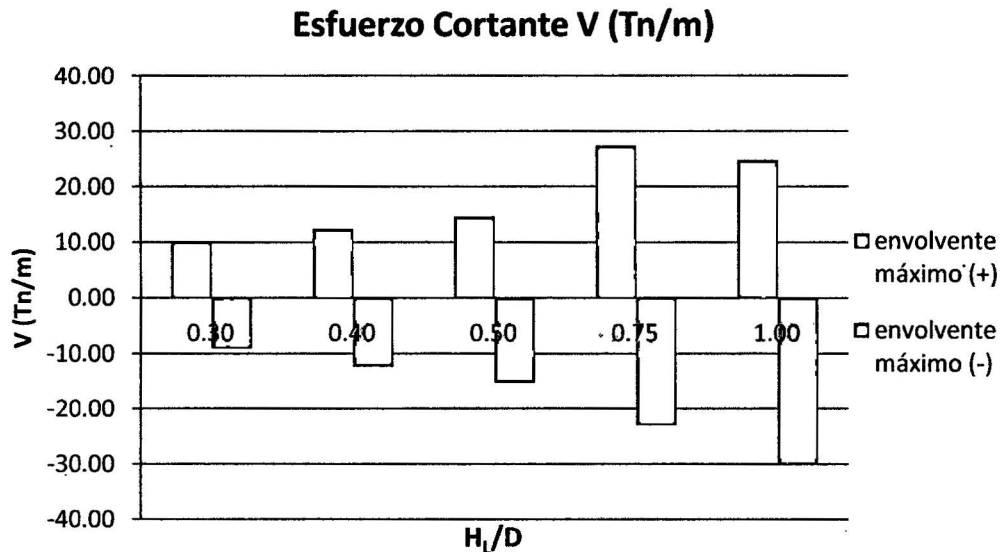


Figura 79. Esfuerzos cortantes generados por la por la vibración del agua y las aceleraciones espectrales

Comentario: en la figura anterior se diferencia la variación de los esfuerzos generados por la vibración del agua y las aceleraciones espectrales, para el envolvente máximo negativo y positivo para los diferentes estados de variación de esbeltez del reservorio en estudio. Los que varían desde esfuerzos de -9.10 Tn/m para una variación de esbeltez de $H_L/D=0.3$ y un incremento hasta -29.79 Tn/m para una variación de esbeltez $H_L/D=1.00$.

H. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Luego de evaluar los resultados, podemos aceptar que la hipótesis queda contrastada en lo referente a los indicadores de esfuerzos hidrodinámicos anulares, a flexión y cortantes, los que varían considerablemente ante la variación de esbeltez altura del agua - diámetro (H_L/D), para rangos $0.30 \leq H_L/D \leq 1.20$ en más del 30%.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- 1) Se ha comprobado que para los diferentes cambios de esbeltez a un reservorio circular apoyado de concreto armado y además estando sujeto a las combinaciones de carga de los esfuerzos producidos por el empuje hidrostático y las condiciones de sismo; estos generan esfuerzos hidrodinámicos importantes los que cambian considerablemente ante la variación de esbeltez. Existiendo un rango donde el comportamiento de esfuerzos en la pared del reservorio tienen un parecido comportamiento; desde $H_L/D=0.30$ hasta $H_L/D=1.20$. teniendo como rango óptimo $H_L/D=0.30$ hasta $H_L/D=1.00$ para el análisis Tenemos:

Un **esfuerzo anular máximo positivo** de 53.64 Tn/m para $H_L/D=0.30$ y de 109.86 Tn/m para $H_L/D=1.00$ teniendo una variación porcentual de 51.17 %, un **esfuerzo anular máximo negativo** de -47.42 Tn/m para $H_L/D=0.30$ y de -110.97 Tn/m para $H_L/D=1.00$ teniendo una variación porcentual de 57.27 %.

Un **esfuerzo a flexión máximo positivo** de 4.20 Tn-m/m para $H_L/D=0.30$ y de 13.10 Tn-m/m para $H_L/D=1.00$ teniendo una variación porcentual de 67.84 %, un **esfuerzo a flexión máximo negativo** de -6.35 Tn-m/m para $H_L/D=0.30$ y de -22.95Tn-m/m para $H_L/D=1.00$ teniendo una variación porcentual de 72.33 %.

Un **esfuerzo cortante máximo positivo** de 9.89 Tn/m para $H_L/D=0.30$ y de 25.12 Tn/m para $H_L/D=1.00$ teniendo una variación porcentual de 60.63 %, un **esfuerzo cortante máximo negativo** de -9.18 Tn/m para $H_L/D=0.30$ y de -27.28 Tn/m para $H_L/D=1.00$ teniendo una variación porcentual de 66.35 %.

Un **esfuerzo a compresión máximo positivo** en la base del reservorio de 0.30 Tn/m para $H_L/D=0.30$ y de 41.32 Tn/m para $H_L/D=1.00$ teniendo una variación porcentual de 99.27 %, un **esfuerzo a compresión máximo negativo** en la base del reservorio de -12.45 Tn/m para $H_L/D=0.30$ y de -73.42 Tn/m para $H_L/D=1.00$ teniendo una variación porcentual de 83.04 %.

- 2) Los esfuerzos generados por la **presión hidrostática** (empuje del agua) por la variación de esbeltez; altura del agua - diámetro (H_L/D), varían en un rango óptimo; para esfuerzos anulares hasta en un 82.43%, para esfuerzos a flexión hasta en un 83.44%, y para esfuerzos cortantes hasta en un 78.19%.
- 3) Los esfuerzos generados por la **vibración del agua y las aceleraciones espectrales** (ante un sismo) por la variación de esbeltez; altura del agua - diámetro (H_L/D), varían en un rango óptimo; para esfuerzos anulares hasta en un 58.04%, para esfuerzos a flexión hasta en un 71.79%, y para esfuerzos cortantes hasta en un 69.36%.
- 4) **La relación de esbeltez más óptima es de $H_L/D=0.35$** . en este punto se presenta la relación de esbeltez más óptima donde los esfuerzos hidrodinámicos tanto de esfuerzo anular, a flexión y al corte son los mínimos. además las dimensiones geométricas del reservorio son adecuadas como el espesor de muro, ancho de cimentación, espesor de losa de fondo, espesor de cúpula y viga circular.
- 5) El modelamiento de reservorios mediante el uso del programa Computers and Structures SAP2000 v 15.0.0., a diferencia de los otros métodos de diseño convencionales, permitió analizar a los reservorios en una forma más exacta al comportamiento real de la estructura ante un evento sísmico.

5.2. RECOMENDACIONES COMPLEMENTARIAS

A los Ingenieros y futuros diseñadores de reservorios:

- 1) Se recomienda que el análisis hidrodinámico sea realizado incluyendo la cúpula y si es posible incluido la cimentación, ya que la fuerza sísmica está directamente relacionado con el peso de la estructura.
- 2) Se recomienda evaluar los esfuerzos hidrodinámicos máximos positivos y máximos negativos, tanto en esfuerzo anular y a flexión, porque estos nos determinan si la posición del acero será para la cara externa o interna de la pared del reservorio. En el caso del esfuerzo cortante se recomienda determinar el más crítico y a que altura de la base está ubicado.

A los compañeros estudiantes y bachilleres de la escuela académico profesional de ingeniería civil:

- 3) Se recomienda ampliar la investigación, haciendo el análisis para reservorios circulares de concreto armado apoyados con diferentes capacidades teniendo en cuenta la esbeltez (diámetro – altura) y el tipo de suelo; sin alterar su capacidad de almacenamiento. Para poder generalizar los resultados con la finalidad de tener una tendencia para variaciones de esbeltez optimas H_t/D Optimas, para el diseño económico de reservorios.
- 4) Teniendo en cuenta los métodos hidrodinámicos para de diseño de reservorios dados en el marco teórico, se recomienda hacer un análisis de comparación de esfuerzos hidrodinámicos generados por el método dado ACI 350.3-01(Propuesto por HOUSNER) y el Método ASCE (propuesto por M. A. HAROUN).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

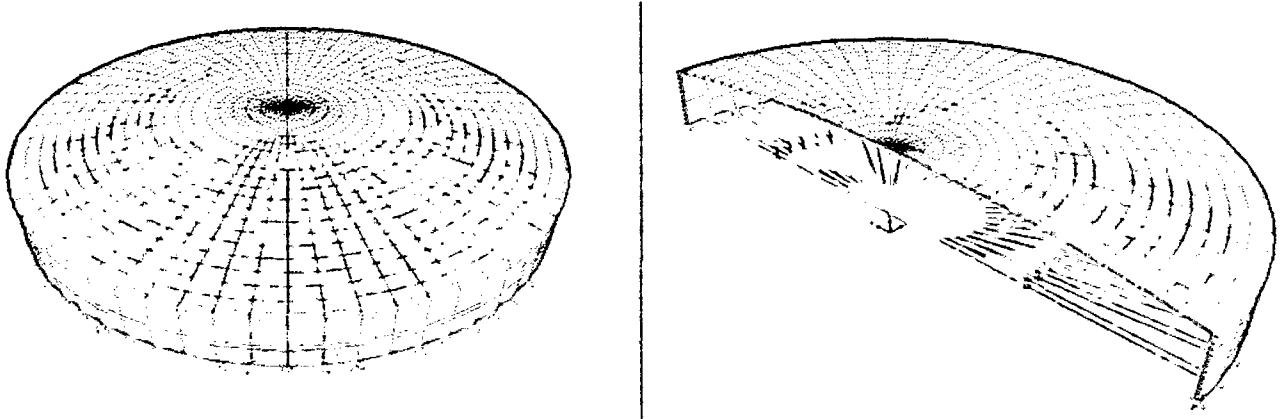
- ❖ VII Congreso Nacional de Ingeniería Civil (2013, Managua). 2013. Efecto De Interacción Dinámica Líquido-Estructura-Suelo En El Diseño Sísmico De Reservorios. Lacayo, B. Perú. 2014. All rights reserved (en línea). Consultado 15 agosto 2014. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/220176150/Interaccion-Dinamica-Liquido-estructura-suelo-en-Reservorios>
- ❖ Mosqueira, RH; Mosqueira, RJ. 1997. Vulnerabilidad de las edificaciones durante el sismo de nazca. Cajamarca, PE. 65 p.
- ❖ Martos, S. 2013. Evaluación de esfuerzos de un reservorio circular entre el método estático y el método sismoresistente. Tesis Ing. civil. Universidad nacional de Cajamarca. 111 p.
- ❖ Llasa, FO. 2011. Análisis sísmico de reservorios. Cajamarca, Consultado 15 agosto 2014. 8 p. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/56228789/analisis-sismico-de-reservorios-llasa>
- ❖ ACI (American Concrete Institute). 2001. diseño sísmico de estructuras contenedoras de líquidos (ACI 350.3-01) y comentarios (350.3r-01) publicado por comité ACI 350, 55 p.
- ❖ PCA (Portland Cement Association).1993. Circular concrete tanks Without Prestressing. Consultado 12 de octubre 2014. Disponible en <http://4shared.com/office/oXoNjrXg/Circular-Concrete-Tanks-Withou.html>
- ❖ Agüero, PR. 2013. Agua potable para poblaciones rurales: sistemas de abastecimientos por gravedad sin tratamiento. Asociación servicios educativos rurales (SER). Lince, Lima, PE. 165 p.
- ❖ Bazán et al. 2010. Ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable del centro poblado de Llunibamaba. Proyecto profesional. Universidad nacional de Cajamarca. 359 p.
- ❖ Córdova, RCA; 2010. Diseño sísmico de un reservorio de 1000 m3. Consultado 15 agosto 2014. Disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=vfDjN3dJbN8>
- ❖ Cardona, A et al. Salta, Argentina, 13-16 Noviembre 2012. análisis del comportamiento dinámico de tanques cilíndricos bajo excitación sísmica. 12 p.

- ❖ Sánchez SH; Vargas OS. 2013. análisis sísmico de tanques cilíndricos de almacenamiento. 10 p.
- ❖ Ministerio de vivienda y construcción y saneamiento. 2009. Reglamento nacional de edificaciones. Lima. Consultado 15 agosto 2014. Disponible en <http://www.vivienda.gob.pe/RNE.html>
- ❖ MPCH (Municipalidad provincial de Chota). 2013. Proyecto “Mejoramiento y Ampliación del sistema de agua potable y saneamiento básico en el caserío de Chororco, Distrito de Chota, Provincia de Chota – Cajamarca”
- ❖ MPHB (Municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca). 2013. Proyecto “Mejoramiento y Ampliación del servicio de agua potable y unidades básicas sanitarias de la comunidad de Cuñacales alto, zona de chala, distrito de Bambamarca, provincia de Hualgayoc – Cajamarca”.
- ❖ MPGCH (Municipalidad Provincial de Gran Chimú). 2009. Proyecto “Ampliación y Mejoramiento de los Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado de la Localidad de Cascas”. Cascas. Consultado 09 Noviembre 2014. Disponible en <http://civilgeeks.com/2014/08/20/excel-para-diseno-estructural-de-reservorio-circular-de-200-m³-planos/>
- ❖ XVII Congreso Nacional de Ingeniería Civil (2009, Perú). 2009. Extensión para el modelamiento, análisis y diseño automatizado de reservorios circulares en sap2000. Canchari, G. Perú. 2009. Consultado 09 noviembre 2014. Disponible en. <http://civilgeeks.com/2014/07/16/extension-para-diseno-automatizado-de-reservorios-circulares-con-sap2000-darc/>

ANEXOS

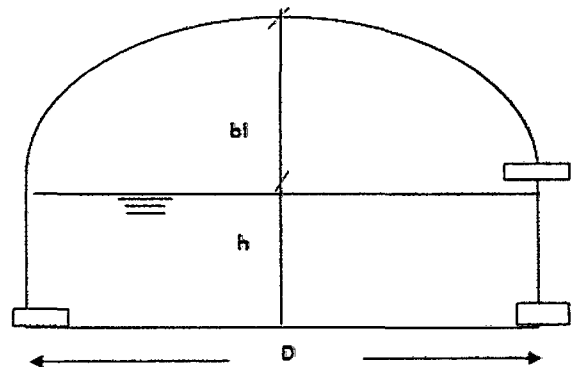
ANEXO 1 CÁLCULO DE ESFUERZOS HIDRODINAMICOS R – 01

I. DISEÑO ESTRUCTURAL DEL RESERVORIO CIRCULAR PROTOTIPO CON: $HL/D = 0.10$



II. GEOMETRÍA DEL RESERVORIO.

Borde libre:	1.50 m
Altura del agua:	2.35 m
Diámetro interno:	23.30 m
Altura total del Reservorio:	3.85 m
Diámetro tub. Llegada:	6"
Altura de cúpula:	1.20 m
Altura total la pared:	2.65 m
P.e. del concreto (γ_c):	2.50 Tn/m ³
Gravedad:	9.81 m/s ²
Volumen:	1000.00 m ³
Resistencia del concreto:	$f'_c = 280.00 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Elasticidad:	$E = 250998.01 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Poisson:	0.20



III. DISEÑO DE LA PARED DEL RESERVORIO

1. PREDIMENSIONAMIENTO DE LA PARED

El Empuje del agua en las paredes de un reservorio circular muestra la siguiente distribución de fuerzas:

a) Cálculo del Empuje del agua:

$$E = \frac{W \times H^2}{2}$$

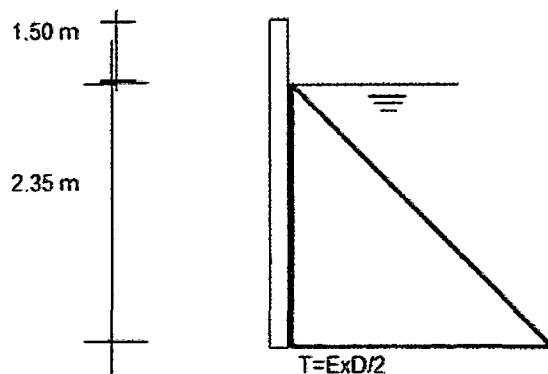
$W = 1.00 \text{ (Tn/m}^3\text{) P.e. del agua}$

$W_u = 1.65 \times 1.7 \times W$

$W_u = 2.81 \text{ Tn/m}^3$

$H = 2.35 \text{ m}$

$E = 2.76 \text{ Tn}$



b) Predimensionamiento del espesor de la pared (e)

$$\sigma_t = \phi 1.33 \sqrt{f'c}$$

$$e = \frac{WuxH}{4\sigma} D$$

$f_c = 280 \text{ Kg/cm}^2$
 $f_y = 4200 \text{ Kg/cm}^2$
 $\phi = 0.65 \text{ (Del RNE)}$
 $\sigma_t = 14.47$
 $e = 26.54 \text{ cm.}$

Adoptamos: $e = 0.20 \text{ m}$

2. PREDIMENSIONAMIENTO DE LA CÚPULA DEL TECHO.

$h = 0.100 \text{ m}$ (Se considera entre 7 y 10 cm.)

3. PREDIMENSIONAMIENTO DEL ANILLO O VIGA CIRCUNFERENCIAL

a) Peralte de la viga

Diámetro Interno: 2.35 m (Considerando la mitad del reservorio)

$$h = \frac{D_i}{18.5} \quad (\text{RNE 2009})$$

$h = 2.35/18.5 = 0.15 \text{ m}$

$h = 0.30 \text{ m}$ (Adoptado)

b) Ancho de la viga.

$$b = h \quad (\text{RNE 2009})$$

$b = 2.35/18.5 = 0.15 \text{ m}$

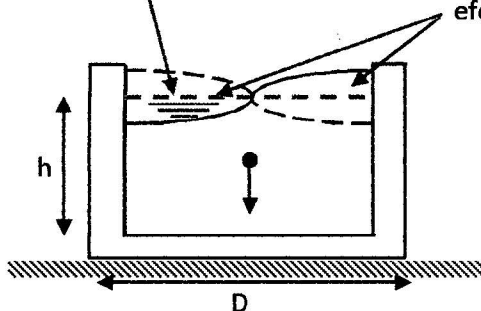
$b = 0.30 \text{ m}$ (Adoptado)

IV. IDEALIZACIÓN DEL MOVIMIENTO DE UN FLUIDO EN UN TANQUE.

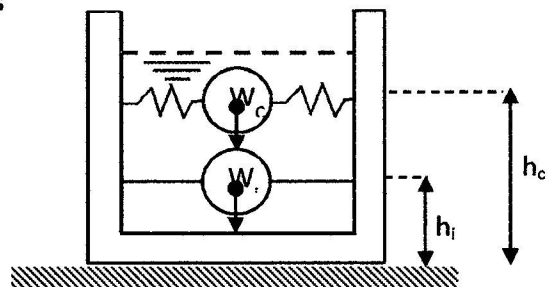
De acuerdo a la Norma ACI, en su capítulo 9 (Modelo dinámico), la cual se basa en el Sistema Mecánico Equivalente (S.M.E.) 1963 de George W. Housner, apreciamos dos masas.

Posición Estática de la superficie del

Oscilación de la superficie del agua por efectos dinámicos



Movimiento del fluido en el Reservorio



Modelo Dinámico

a) Determinación de la masa de la estructura cuando el agua alcanza la altura estática máxima:

Como es de conocido, la fuerza sísmica está directamente relacionada con el peso de la estructura, por ello nos planteamos a hacer el análisis cuando el agua alcanza su altura máxima (caso más crítico).

Cálculo del peso del agua del reservorio.

$$W_a = \pi \times \frac{D^2}{4} \times H \times w$$

$$W_A = 1002.00 \text{ Tn}$$

$$m_A = 102.14 \text{ Tn.Seg}^2/\text{m}$$

b) Cálculo de los parámetros para el modelo dinámico:

De acuerdo a la Norma ACI 350.3-01, en el capítulo 9 Modelo Dinámico, calculamos los parámetros para el diseño dinámico (recordando que la rigidez impulsiva es infinita)

Reemplazando los valores en las fórmulas, se tiene:

1) Relación del Diámetro interno y la altura

$$D/H = 9.9149$$

Masa impulsiva (m_i) y masa convectiva m_c :

2) Determinación de las masas impulsiva y convectiva

$$\frac{m_i}{m_A} = \frac{\tanh\left(0.866 \times \frac{D}{H}\right)}{0.866 \times \frac{D}{H}}$$

$$\frac{m_c}{m_A} = 0.230 \times \left(\frac{D}{H}\right) \tanh\left(3.68 \frac{H}{D}\right)$$

Factor de participación

$$m_i = 11.90 \text{ Tn.Seg}^2/\text{m}$$

$$f_i = 0.12$$

$$m_c = 82.69 \text{ Tn.Seg}^2/\text{m}$$

$$f_c = \underline{\underline{.81}}$$

$$\text{Total} \quad 0.93$$

En donde:

m_i : Masa impulsiva

m_A : Masa del agua

m_c : Masa convectiva

H: Altura del Agua

D: Diámetro interno del agua

Por lo tanto el:

12.00%	Participa en el modo impulsivo
81.00%	Participa en el modo convectivo
7.00%	Es menor que la masa del líquido

3) Determinación de las alturas a las que se encuentran los resortes de la masa impulsiva y convectiva.

$$\frac{D}{H} < 1.333 \rightarrow \frac{h_i}{H} = 0.5 - 0.09375 \frac{D}{H} \quad (a) \quad \frac{h_c}{H} = 1 - \frac{\cosh\left(3.68 \frac{H}{D}\right) - 1}{3.68 \frac{H}{D} \times \sinh\left(3.68 \frac{H}{D}\right)}$$
$$\frac{D}{H} \geq 1.333 \rightarrow \frac{h_i}{H} = 0.375 \quad (b)$$

En donde:

hi: Altura de la Masa impulsiva a la base del tanque

hc: Altura de la Masa convectiva a la base del tanque

Para hi, tenemos que D/H=9.9149

Por lo tanto usaremos la ecuación (b) para el cálculo de hi

$$h_i = 0.88 \text{ m}$$

$$h_c = 1.19 \text{ m}$$

4) Determinación de la Rigidez del resorte de la masa convectiva (Kc)

$$K_c = 0.836 \frac{m_A g}{H} \tanh^2\left(3.68 \frac{H}{D}\right) \quad (\text{Ramírez 2011})$$

$$K_c = \frac{45}{2} \times \frac{m_A}{H} \left(\frac{m_c H}{m_A D}\right)^2 \quad (\text{Llaza 2011})$$

$$K_c = 44.92 \text{ Tn/m} \quad (\text{Según Ramírez})$$

$$K_c = 5.78 \text{ Tn/m} \quad (\text{Según Llaza})$$

Debido a que la Rigidez es directamente proporcional a la fuerza (Ley de Hooke), elegimos el mayor de los resultados:

$$K_c = 44.92 \text{ Tn/m}$$

Para el modelamiento en el programa SAP2000 dividiremos a la estructura en cierto número partes de forma radial, (en cuya idealización el resorte sujeta una masa concentrada en el Centro de Gravedad), debemos descomponer la rigidez del resorte convectivo (Kc) entre el mismo número partes.

$$K_{cI} = \frac{K_c}{\sum \cos^2(\alpha)}; \quad (\text{Ramírez 2011})$$

En donde:

K_{cI}= Rigidez convectiva de cada resorte

K_c= Rigidez convectiva total

α= Ángulo acumulado

$$K_{cI} = 1.40 \text{ Tn/m}$$

de partes a dividir: 64
Incremento del ángulo α : 5.625°

Cálculo de la rigidez K_{ci}	
Ángulo (°)	$\cos^2(°)$
0.000	1.000
5.625	0.990
11.250	0.962
16.875	0.916
22.500	0.854
28.125	0.778
33.750	0.691
39.375	0.598
45.000	0.500
50.625	0.402
56.250	0.309
61.875	0.222
67.500	0.146
73.125	0.084
78.750	0.038
84.375	0.010
90.000	0.000
95.625	0.010
101.250	0.038
106.875	0.084
112.500	0.146
118.125	0.222
123.750	0.309
129.375	0.402
135.000	0.500
140.625	0.598
146.250	0.691
151.875	0.778
157.500	0.854
163.125	0.916
168.750	0.962
174.375	0.990
180.000	1.000
185.625	0.990
191.250	0.962
196.875	0.916
202.500	0.854
208.125	0.778
213.750	0.691
219.375	0.598
225.000	0.500
230.625	0.402
236.250	0.309
241.875	0.222
247.500	0.146
253.125	0.084
258.750	0.038

264.375	0.010
270.000	0.000
275.625	0.010
281.250	0.038
286.875	0.084
292.500	0.146
298.125	0.222
303.750	0.309
309.375	0.402
315.000	0.500
320.625	0.598
326.250	0.691
331.875	0.778
337.500	0.854
343.125	0.916
348.750	0.962
354.375	0.990
Suma Total:	32

c) Cálculo del espectro de diseño para el reservorio circular

$$S_a = \frac{Z \times I \times S \times C(t_i)}{Rw_i} \times g \dots (3.0)$$

$$S_a = \frac{Z \times I \times S \times C(t_c)}{Rwc} \times g \dots (3.1)$$

$$C(t) = 2.5 \left(\frac{T_p}{t} \right) \rightarrow C(t) \leq 2.5 \dots (3.2)$$

FACTOR DE ZONA (Z)

De la Tabla 6, tenemos:

Zona: 3
Z= 0.4

FACTOR DE IMPORTANCIA - Uso del Tanque (I)

Descripción del tanque: Tanques que son parte de un sistema de abastecimiento importante.

De la Tabla 7, tenemos

I = 1.25

PARÁMETROS DEL SUELO (S) Y (Tp)

Tipo de suelo: Suelos flexibles o con estratos de gran espesor

De la Tabla 8, tenemos:

S= 1.4
Tp= 0.9

FACTORES DE MODIFICACIÓN DE RESPUESTA (R_{wi}) Y (R_{wc})

Tipo de apoyo en el suelo: Superficial

Tipo de tanque: Tanques sin anclar, encerrados o abiertos

De la Tabla 9, tenemos:

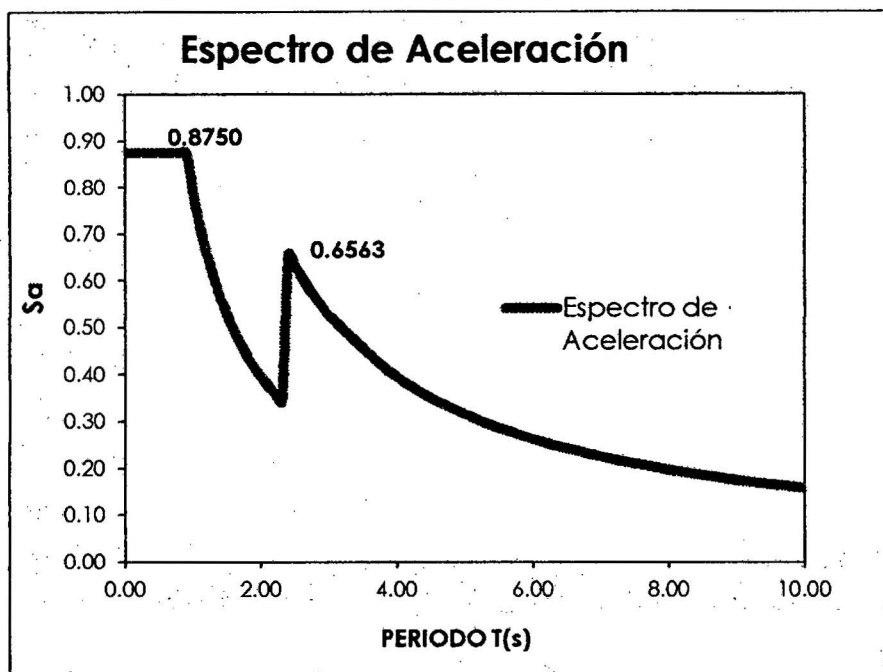
$R_{wi} = 2$ Para $t < 2.4$

$R_{wc} = 1$ Para $t \geq 2.4$

Obtenemos el gráfico de Espectro de Pseudoaceleración para el reservorio, sin considerar la gravedad, ya que ésta será ingresada como factor en el programa SAP2000:

T(s)	C	ZISC/Rw
0.00	2.50	0.8750
0.10	2.50	0.8750
0.20	2.50	0.8750
0.30	2.50	0.8750
0.40	2.50	0.8750
0.50	2.50	0.8750
0.60	2.50	0.8750
0.70	2.50	0.8750
0.80	2.50	0.8750
0.90	2.50	0.8750
1.00	2.25	0.7875
1.10	2.05	0.7159
1.20	1.88	0.6563
1.30	1.73	0.6058
1.40	1.61	0.5625
1.50	1.50	0.5250
1.60	1.41	0.4922
1.70	1.32	0.4632
1.80	1.25	0.4375
1.90	1.18	0.4145
2.00	1.13	0.3938
2.10	1.07	0.3750
2.20	1.02	0.3580
2.30	0.98	0.3424
2.40	0.94	0.6563
2.50	0.90	0.6300
2.60	0.87	0.6058
2.70	0.83	0.5833
2.80	0.80	0.5625
2.90	0.78	0.5431
3.00	0.75	0.5250
4.00	0.56	0.3938
5.00	0.45	0.3150
6.00	0.38	0.2625
7.00	0.32	0.2250
8.00	0.28	0.1969
9.00	0.25	0.1750
10.00	0.23	0.1575

El Máximo valor de la Aceleración espectral es: 0.8750



d) Combinaciones de Cargas para el Análisis Sísmico

Ya que el Programa SAP2000 trabajará con el Análisis Dinámico mediante el uso del Espectro de Aceleraciones, será necesario determinar las cargas adicionales que representarán la masa de la estructura en sí. Cabe destacar que el Programa SAP2000 tiene la facilidad de incluir el peso propio en el metrado de la carga muerta de acuerdo a los elementos que se dibujen en la idealización.

CARGA MUERTA

Por Acabados: **0.10 Tn/m²**

Peso Propio: (Será considerado dentro del Programa SAP2000)

CARGA VIVA

Sobrecarga del techo: **0.10 Tn/m²** Para techos con inclinación menor a 3° (Norma E.020 RNE 2009)

PRESIÓN DEL AGUA

Del Análisis Estático tenemos:

$$w = 1.00 \text{ Tn/m}^3$$

Cuando H= 2.35 m: $w \times H = 0.00 \text{ Tn/m}^2$

Cuando H= 0.00 m: $w \times H = 2.35 \text{ Tn/m}^2$

COMBINACIÓN DE CARGA

Utilizaremos las ecuaciones 3.3 y 3.4, recordemos que la carga w_u , recordando que la presión del agua (considerada como carga viva) debe ser afectada por el coeficiente

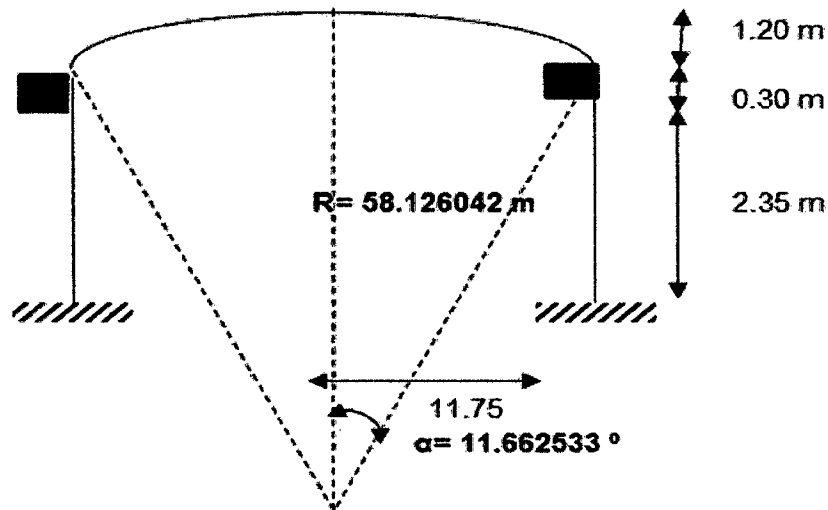
$$U = 1.25 (CM + CV) \pm CS \dots(3.3)$$

$$U = 0.9 CM \pm CS \dots(3.4)$$

(RNE 2009)

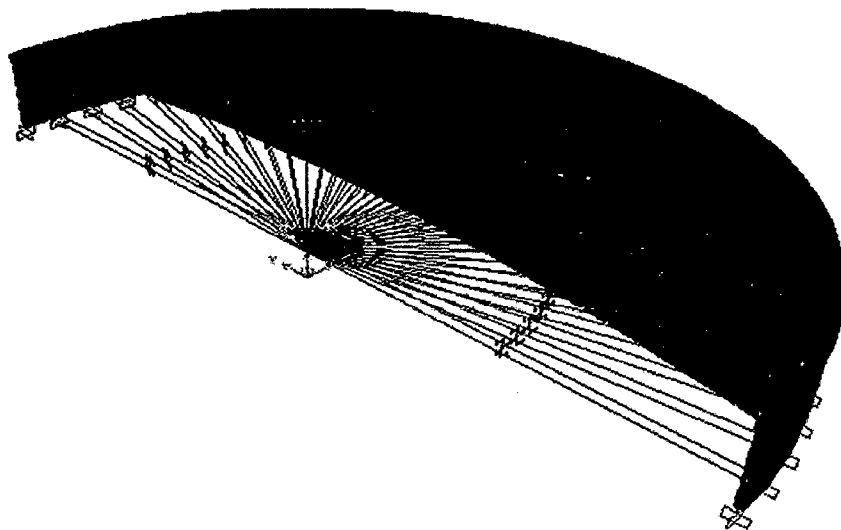
V. MODELAMIENTO DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

Ejes y Coordenadas a ingresar en el SAP2000



Divisiones: 20

α Dividido= 0.583127°



VI. OBTENCIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

a) Determinación del esfuerzo anulare

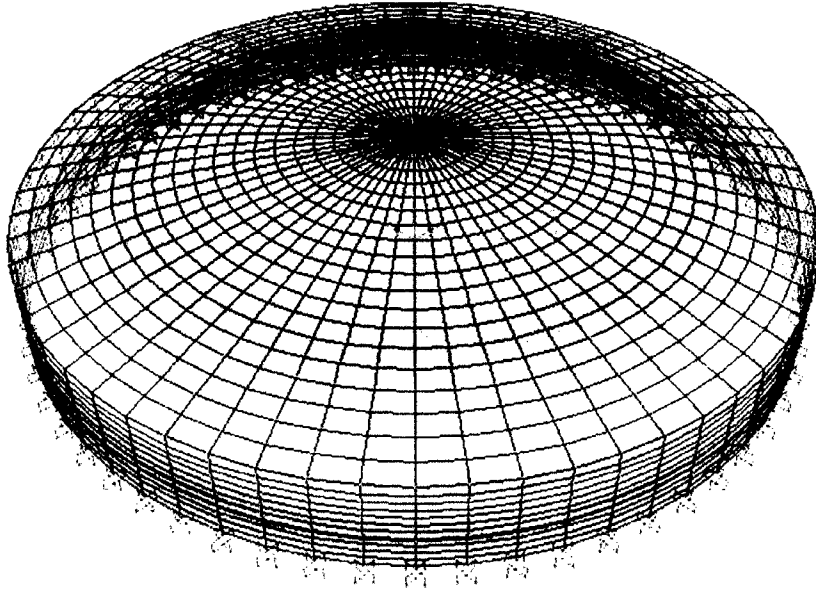
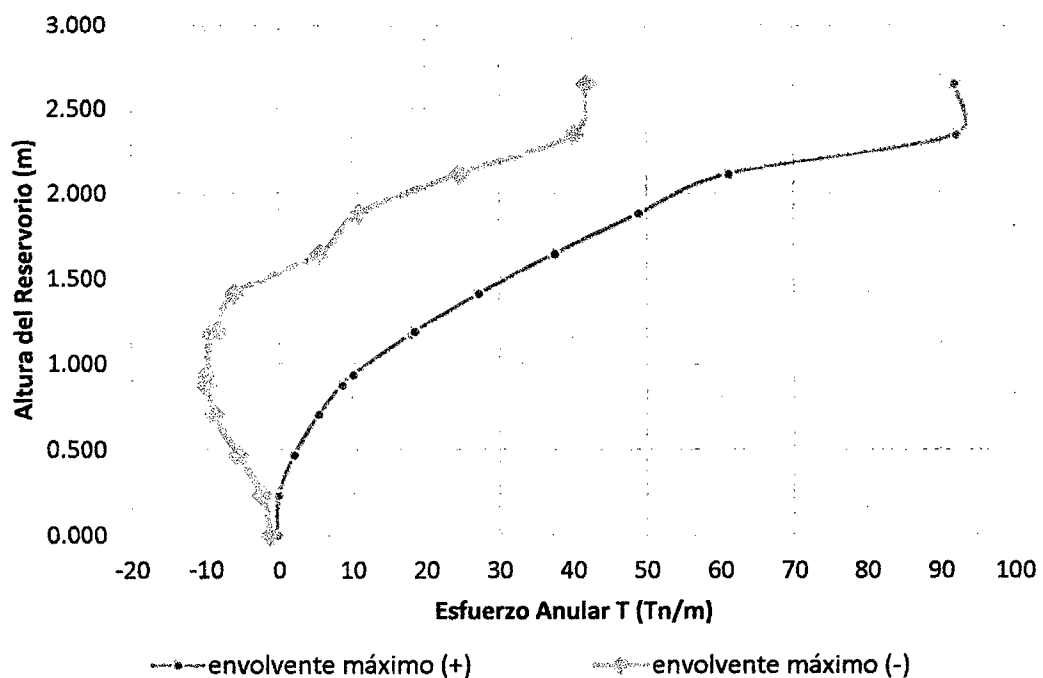


TABLA. Esfuerzo anular máximo

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Anular T (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	MAX	92.120	-9.950

ESFUERZO ANULAR



b) Determinación del esfuerzo a flexión

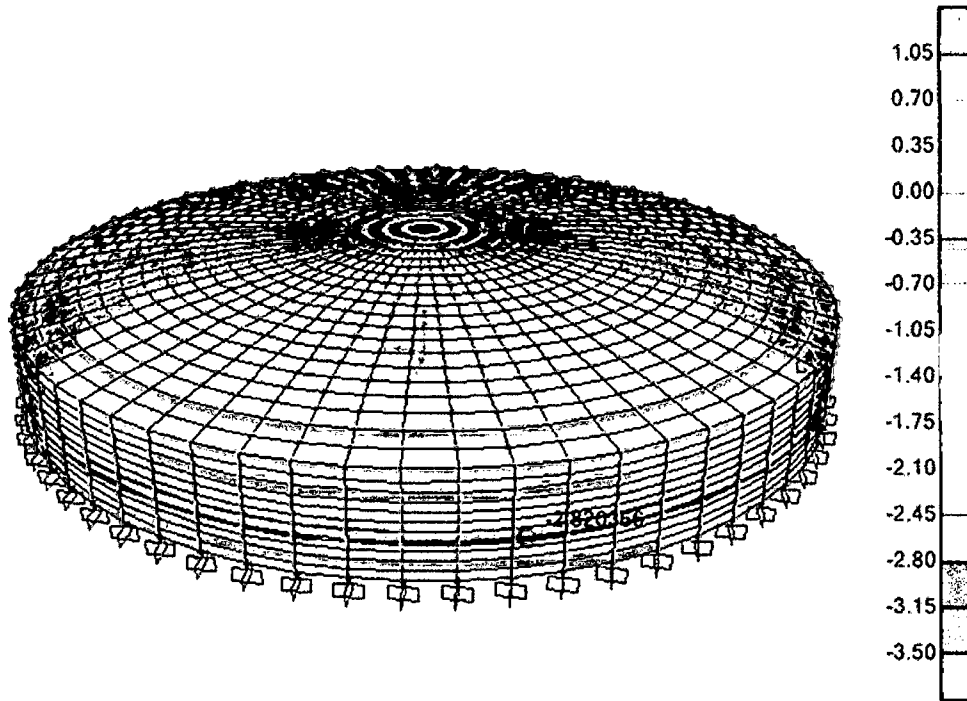
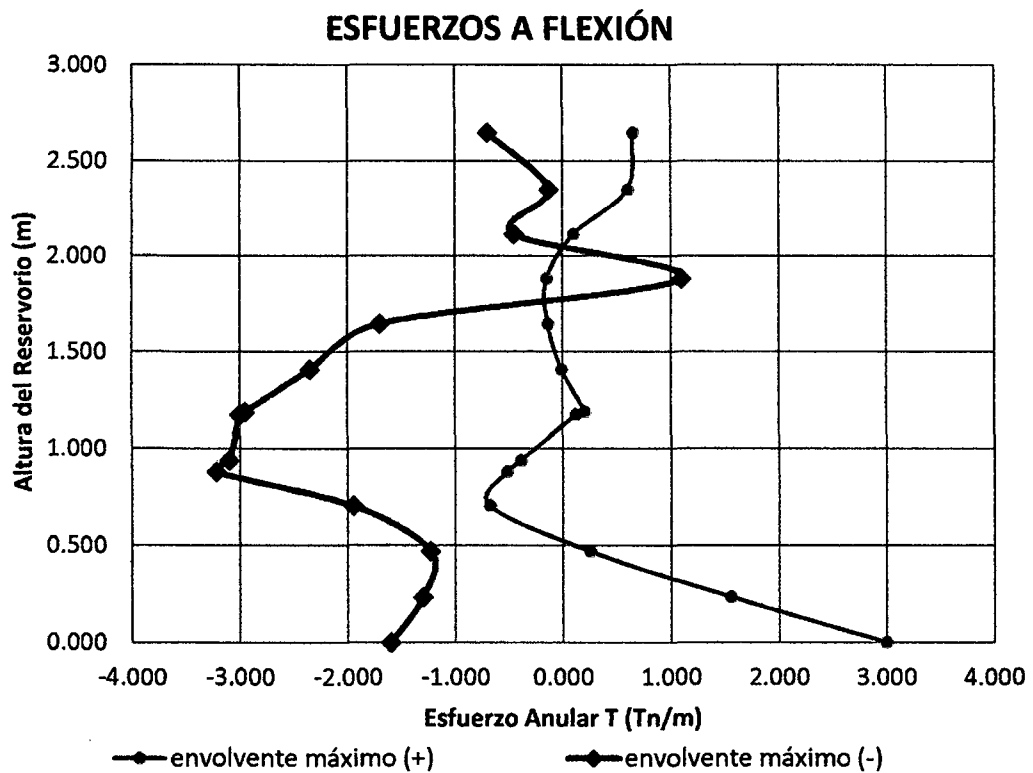


TABLA. Esfuerzos a flexión máximos

Nivel	Altura (m)	Esfuerzos a Flexión (Tn-m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	MAX	3.000	-3.220



c) Determinación del esfuerzo cortante.

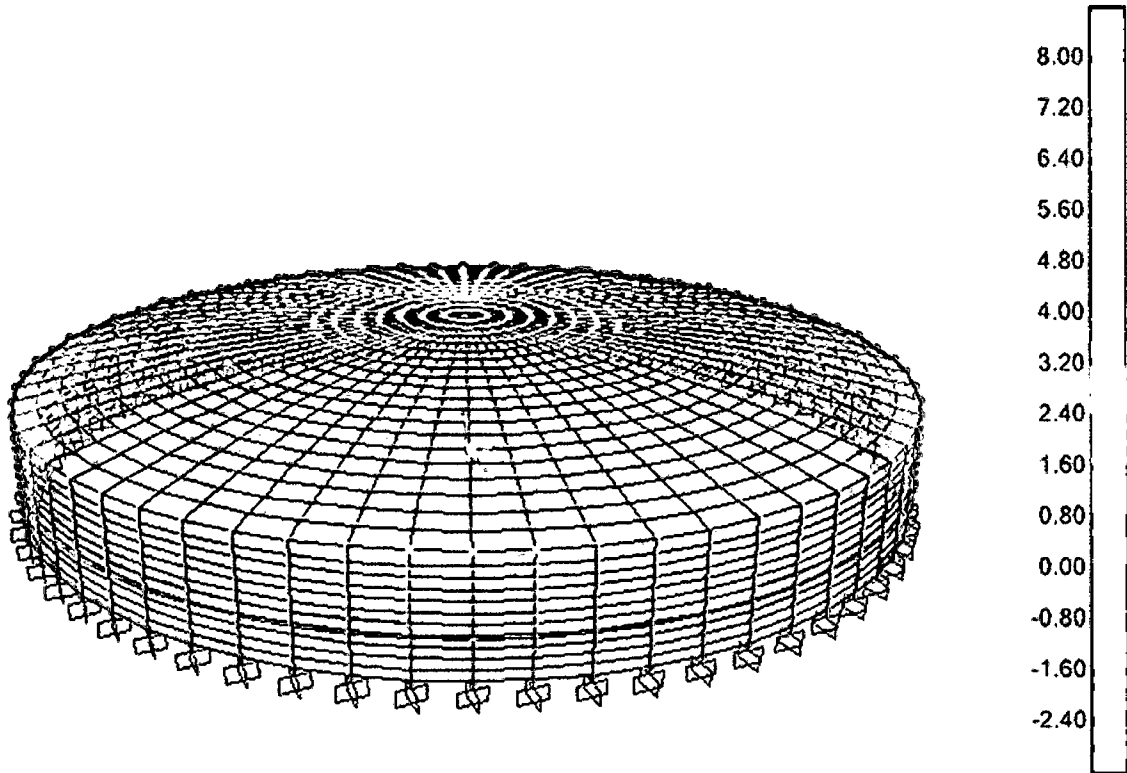
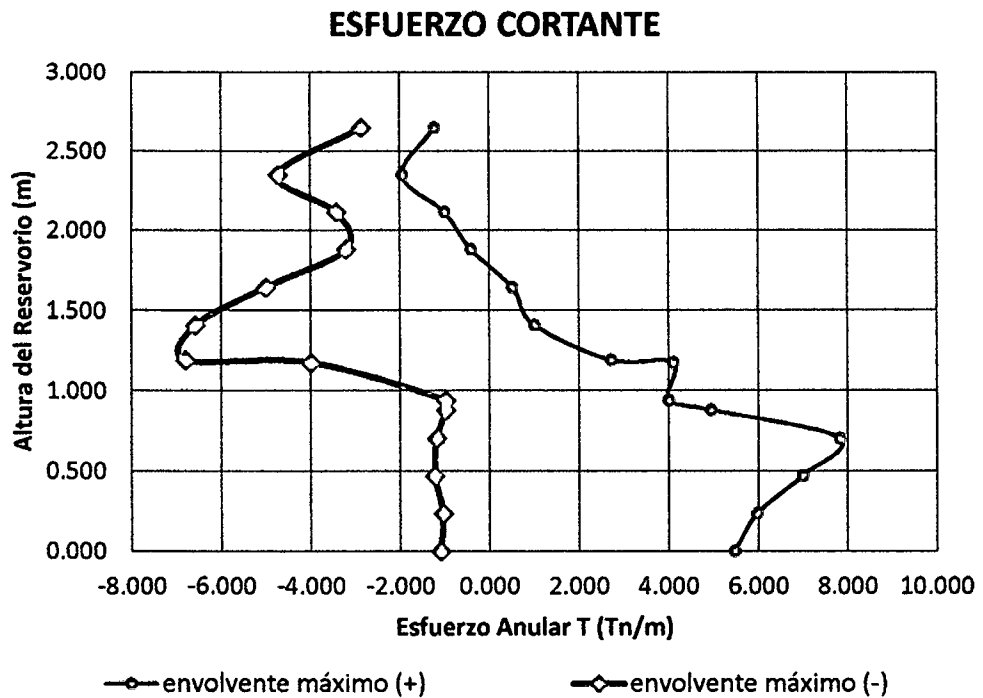


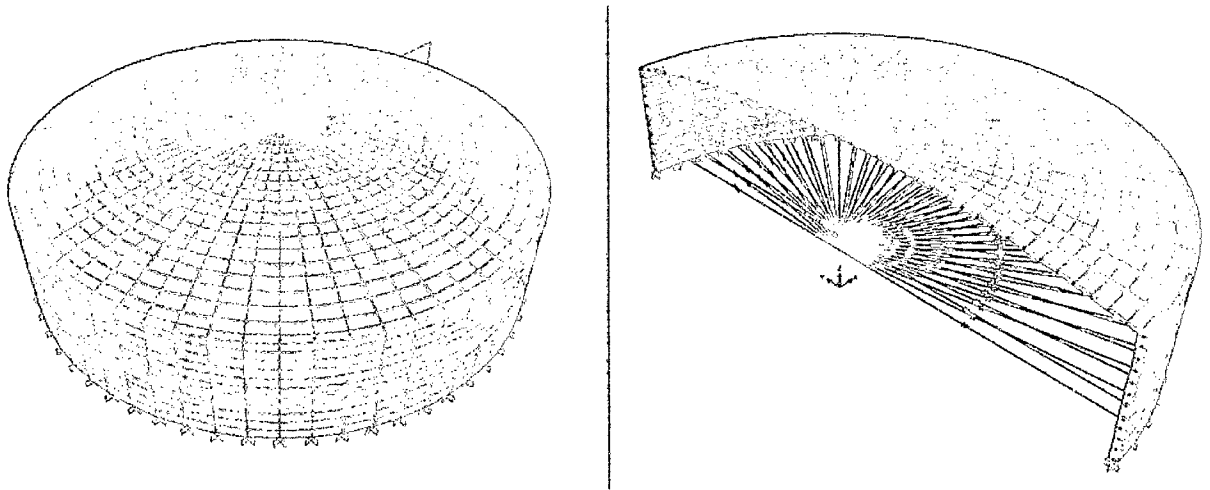
TABLA. Esfuerzos cortantes máximos

Nivel	Altura (m)	Esfuerzo Cortante V (Tn/m)	
		envolvente máximo (+)	envolvente máximo (-)
	MAX	7.830	-6.800



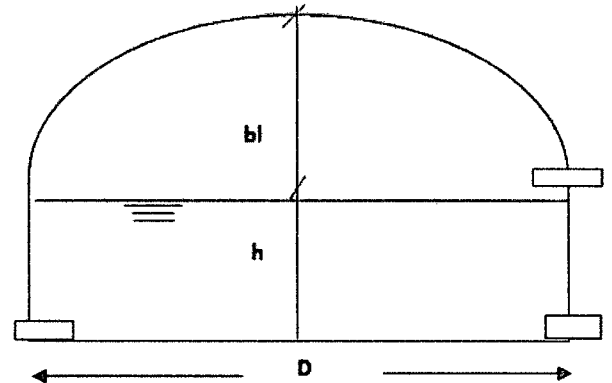
ANEXO 2 CÁLCULO DE ESFUERZOS HIDRODINAMICOS R – 02

I. DISEÑO ESTRUCTURAL DEL RESERVORIO CIRCULAR PROTOTIPO CON: $HL/D = 0.20$



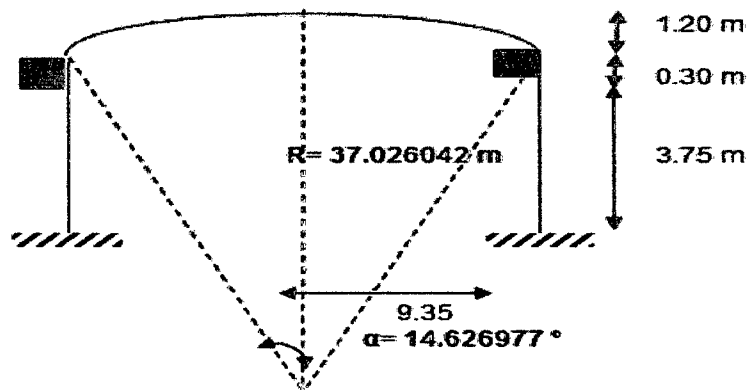
II. GEOMETRÍA DEL RESERVORIO.

Borde libre:	1.50 m
Altura del agua:	3.75 m
Diámetro interno:	18.45 m
Altura total del Reservorio:	5.25 m
Diámetro tub. Llegada:	6"
Altura de cúpula:	1.20 m
Altura total la pared:	4.05 m
P.e. del concreto (γ_c):	2.50 Tn/m ³
Gravedad:	9.81 m/s ²
Volumen:	1000.00 m ³
Resistencia del concreto:	$f_c = 280.00 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Elasticidad:	$E = 250998.01 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Poisson:	0.20



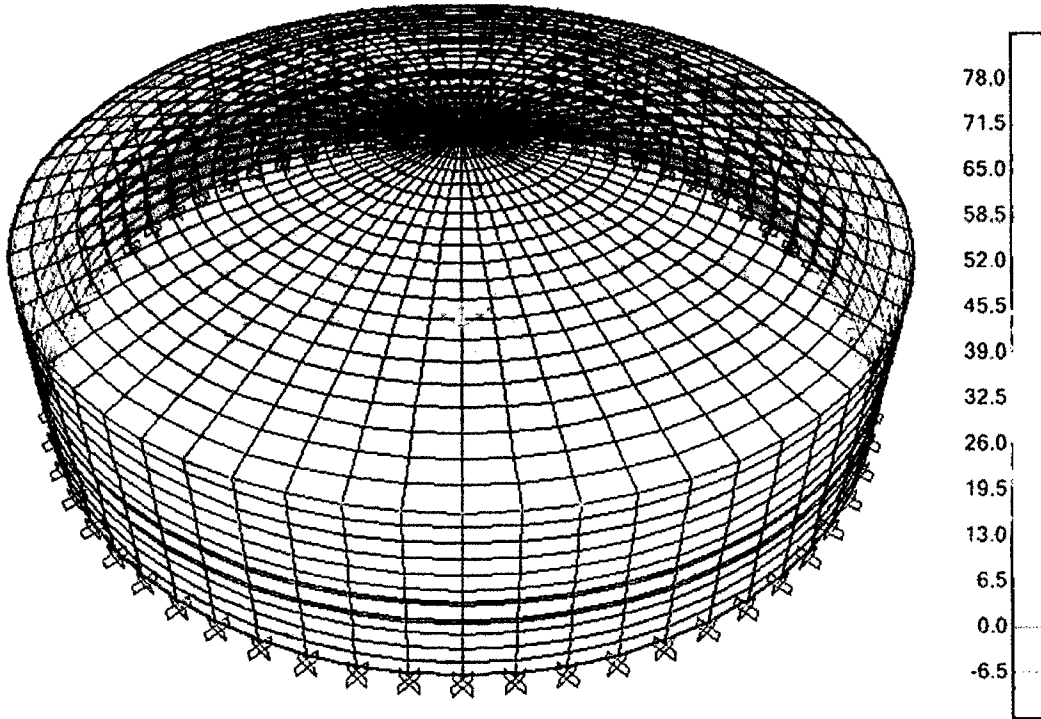
III. MODELAMIENTO DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

Ejes y Coordenadas a ingresar en el SAP2000

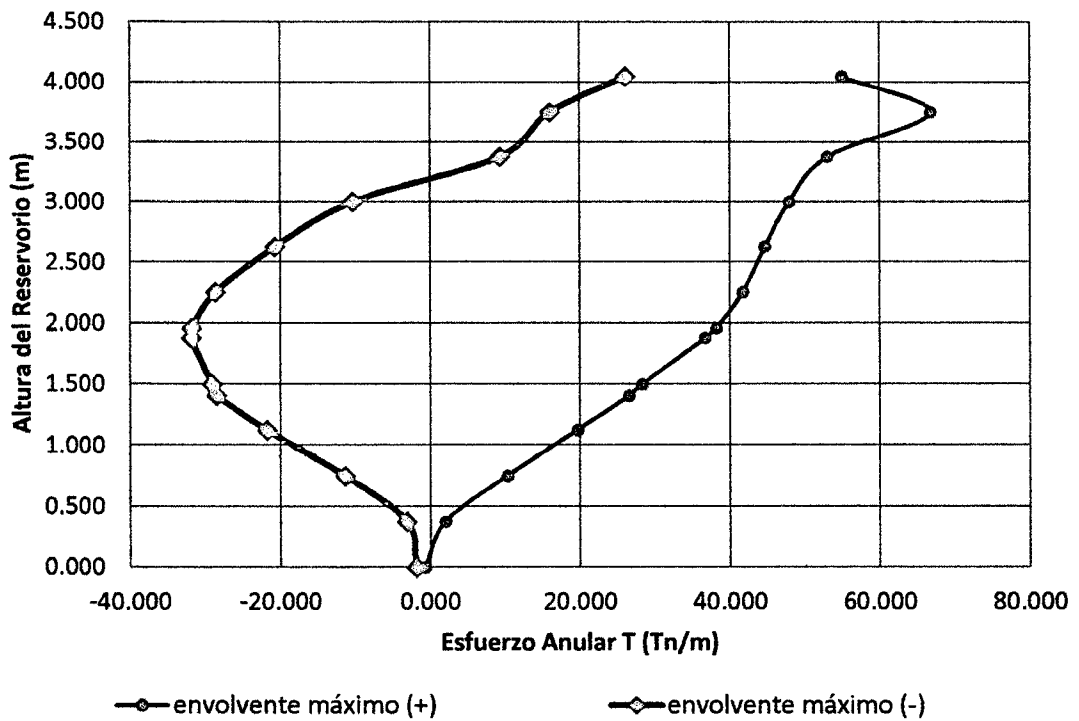


IV. OBTENCIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

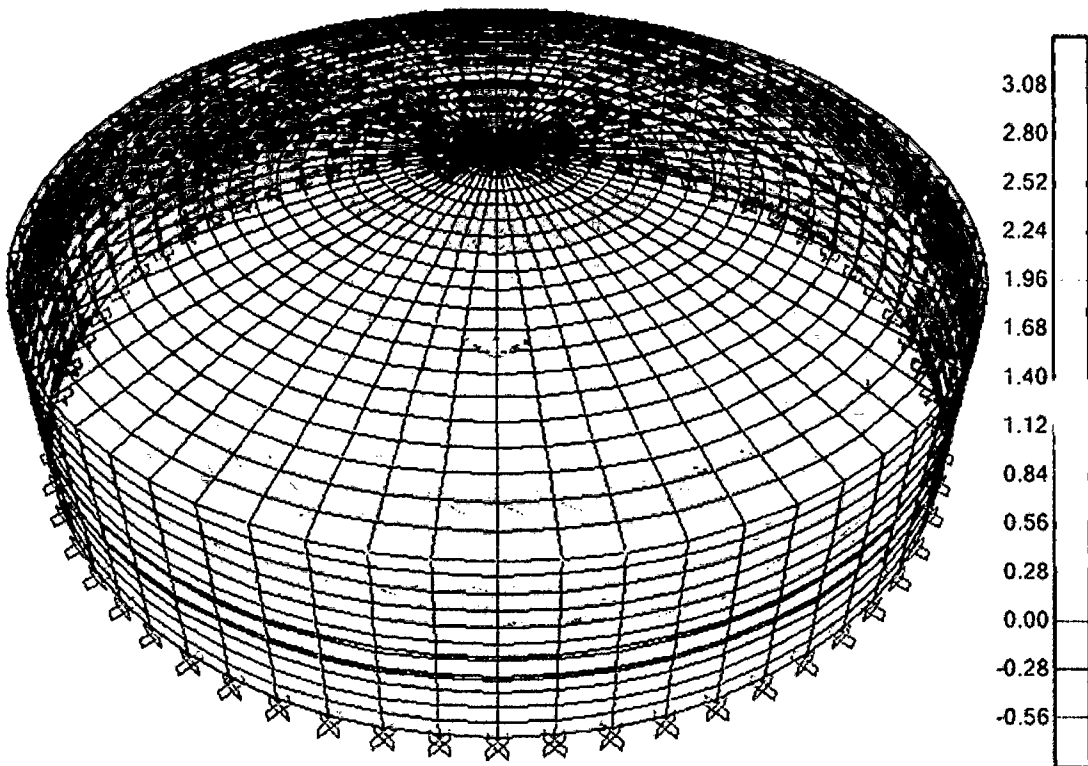
a) Determinación del esfuerzo anular.



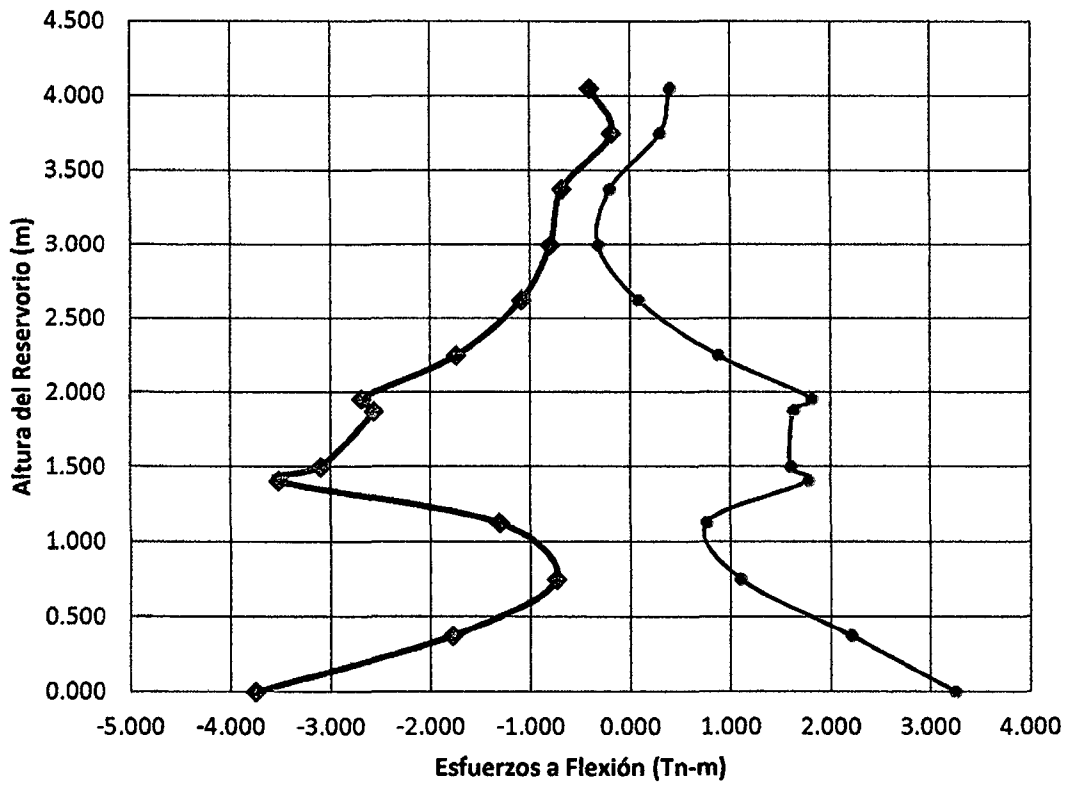
ESFUERZO ANULAR



b) Determinación del esfuerzo a flexión.



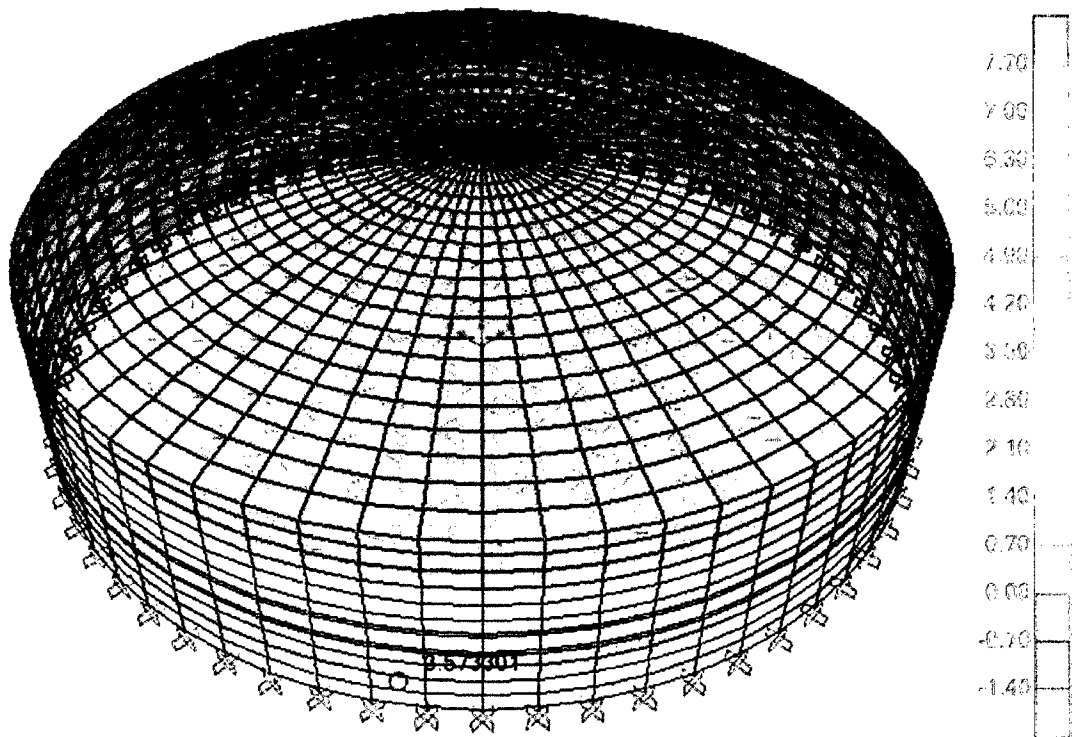
ESFUERZOS A FLEXIÓN



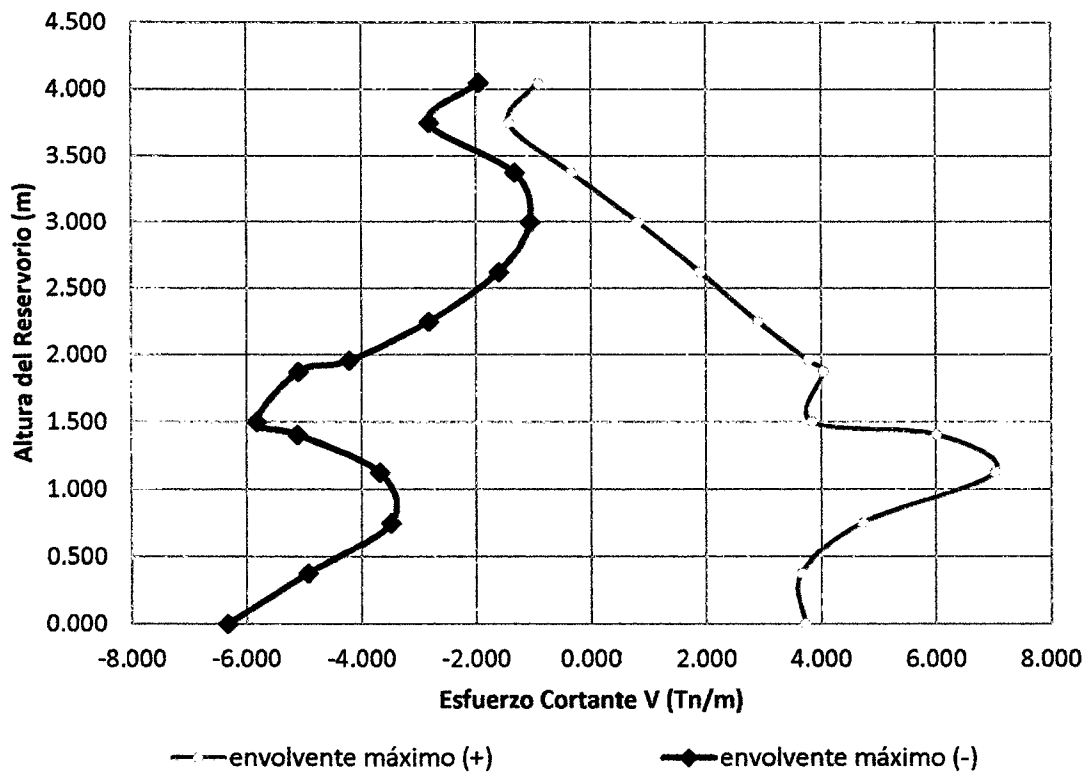
—●— envolvente máximo (+)

—●— envolvente máximo (-)

c) Determinación del esfuerzo cortante.

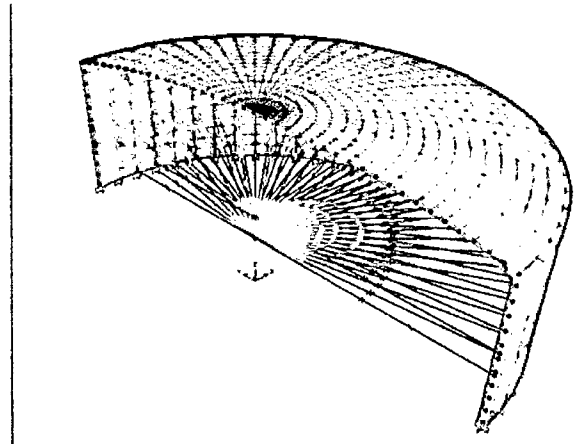
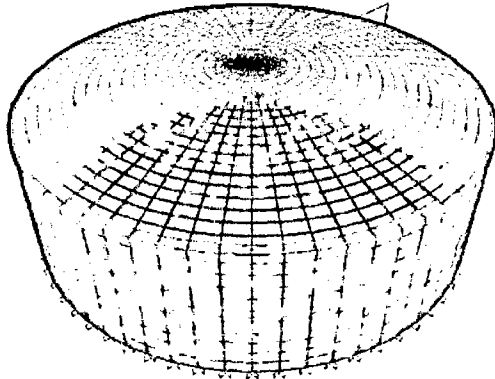


ESFUERZO CORTANTE



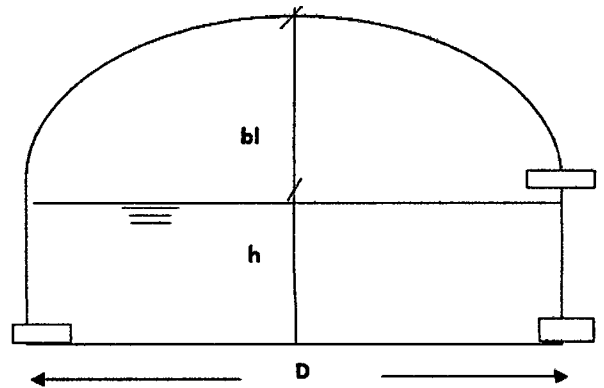
ANEXO 3 CÁLCULO DE ESFUERZOS HIDRODINAMICOS R – 03

I. DISEÑO ESTRUCTURAL DEL RESERVORIO CIRCULAR PROTOTIPO CON: $H/D= 0.30$



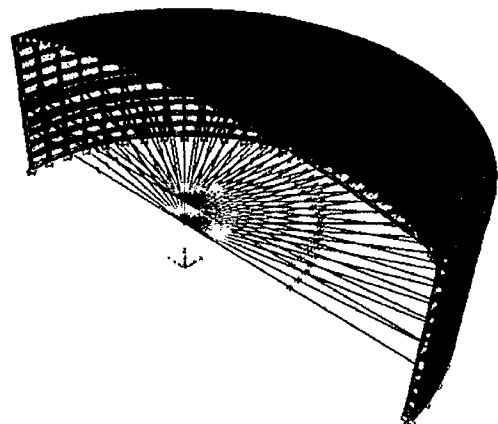
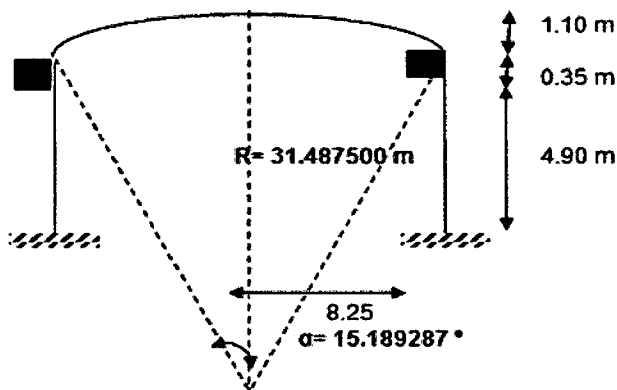
II. GEOMETRÍA DEL RESERVORIO.

Borde libre:	1.50 m
Altura del agua:	4.85 m
Diámetro interno:	16.20 m
Altura total del Reservoirio:	6.35 m
Diámetro tub. Llegada:	6"
Altura de cúpula:	1.10 m
Altura total la pared:	5.25 m
P.e. del concreto (γ_c):	2.50 Tn/m ³
Gravedad:	9.81 m/s ²
Volumen:	1000.00 m ³
Resistencia del concreto:	$f'_c = 280.00 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Elasticidad:	$E = 250998.01 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Poisson:	0.20



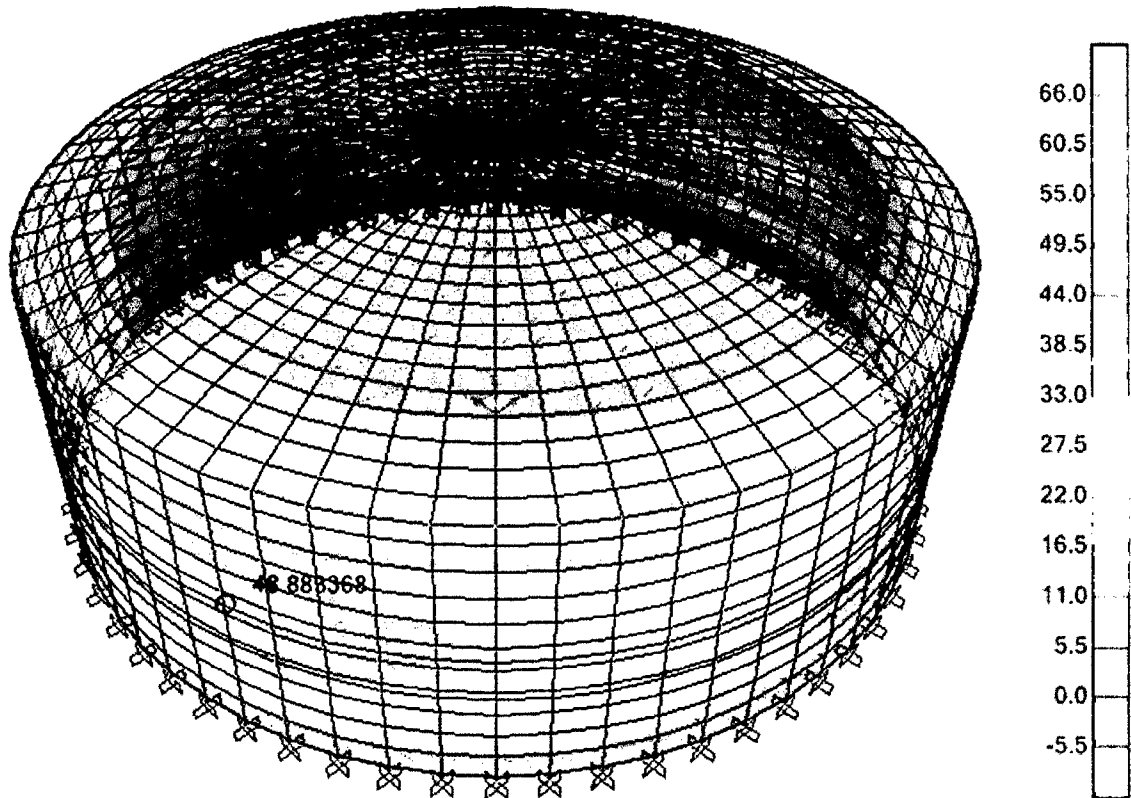
III. MODELAMIENTO DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

Ejes y Coordenadas a ingresar en el SAP2000

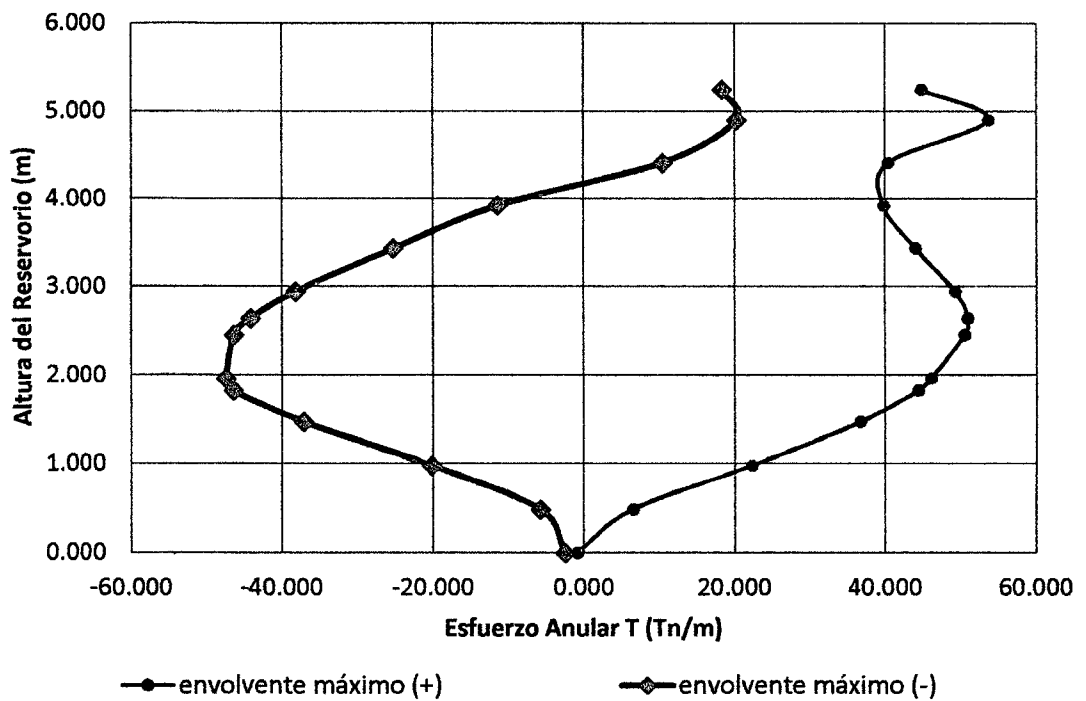


IV. OBTENCIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

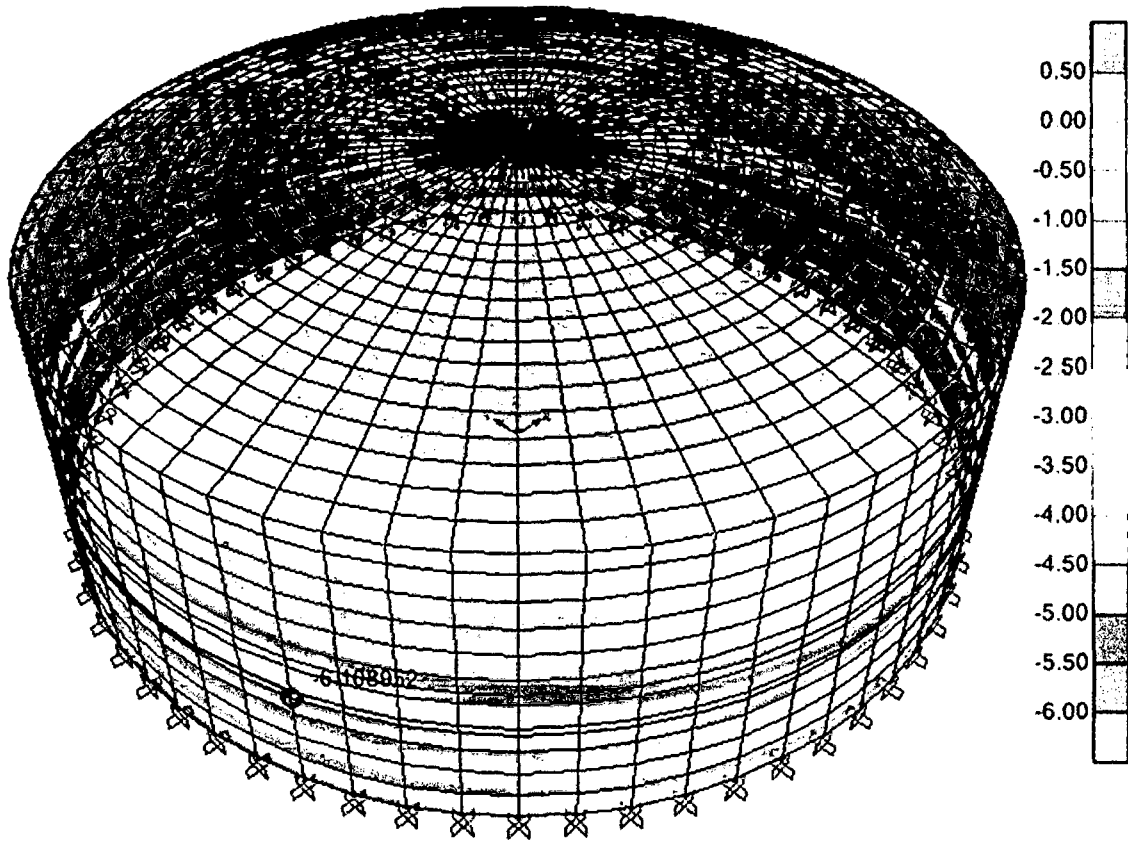
a) Determinación del esfuerzo anular.



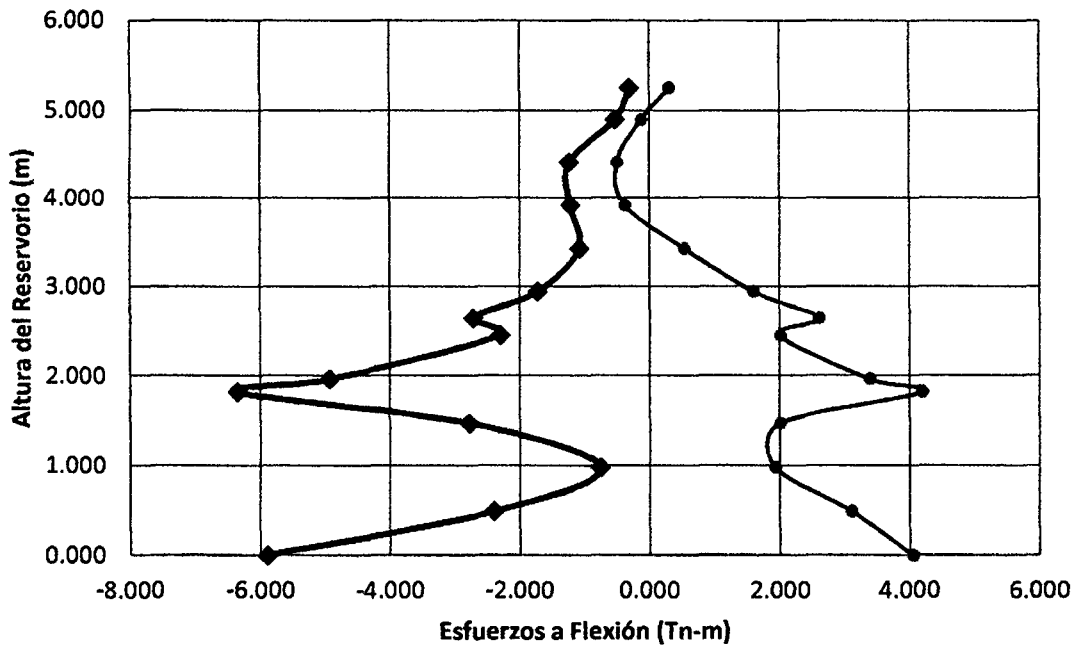
ESFUERZO ANULAR



b) Determinación del esfuerzo a flexión.



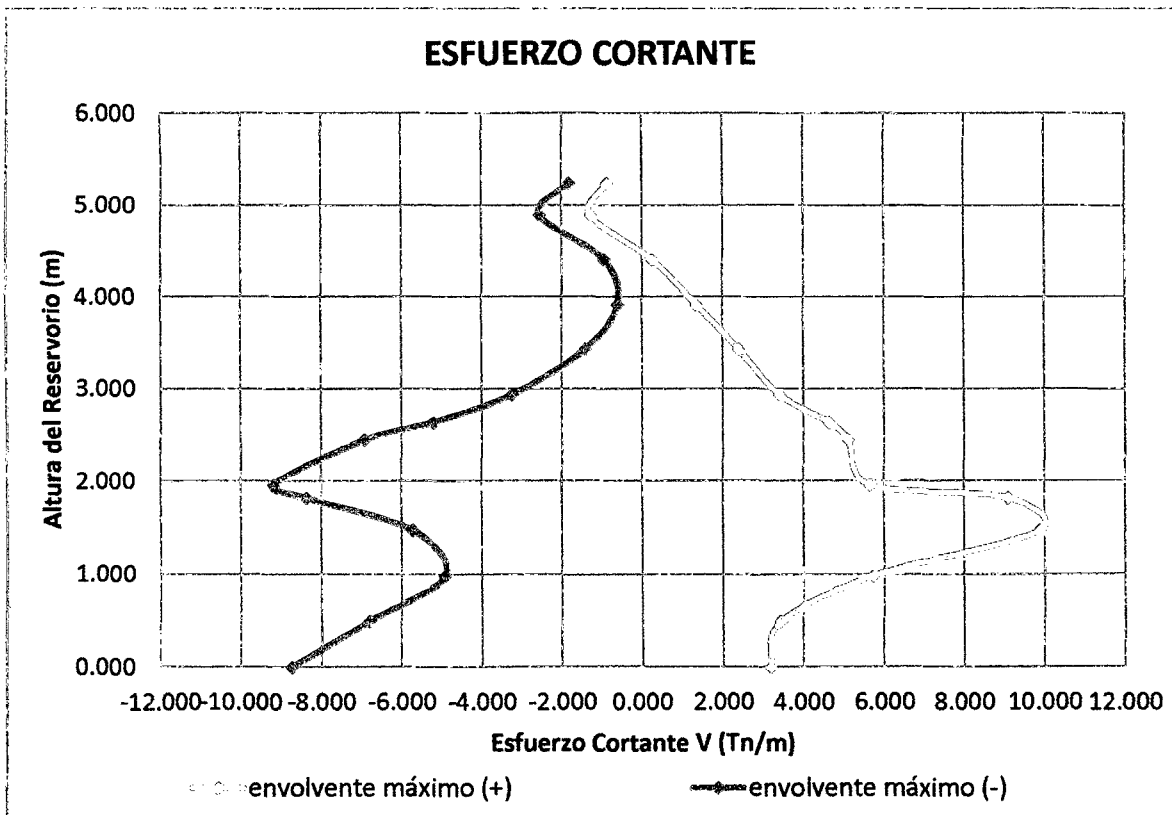
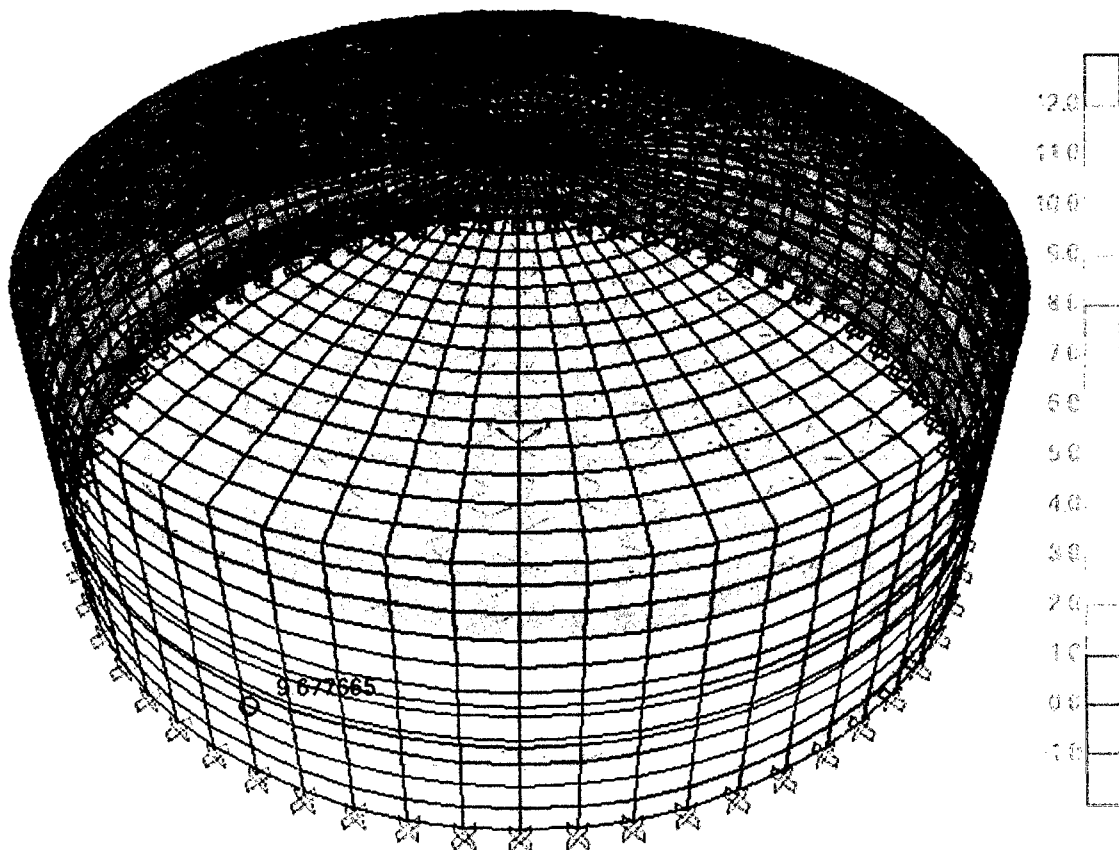
ESFUERZOS A FLEXIÓN



—●— envolvente máximo (+)

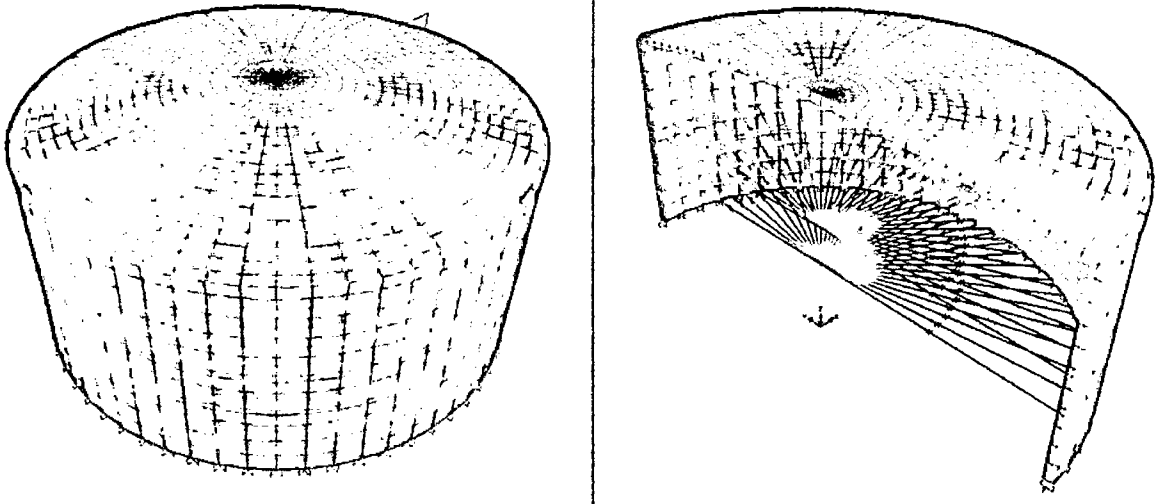
—◆— envolvente máximo (-)

c) Determinación del esfuerzo cortante.



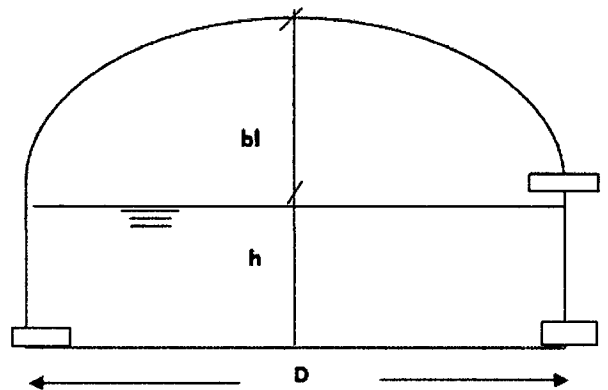
ANEXO 4 CÁLCULO DE ESFUERZOS HIDRODINAMICOS R – 04

I. DISEÑO ESTRUCTURAL DEL RESERVORIO CIRCULAR PROTOTIPO CON: $H/D = 0.40$



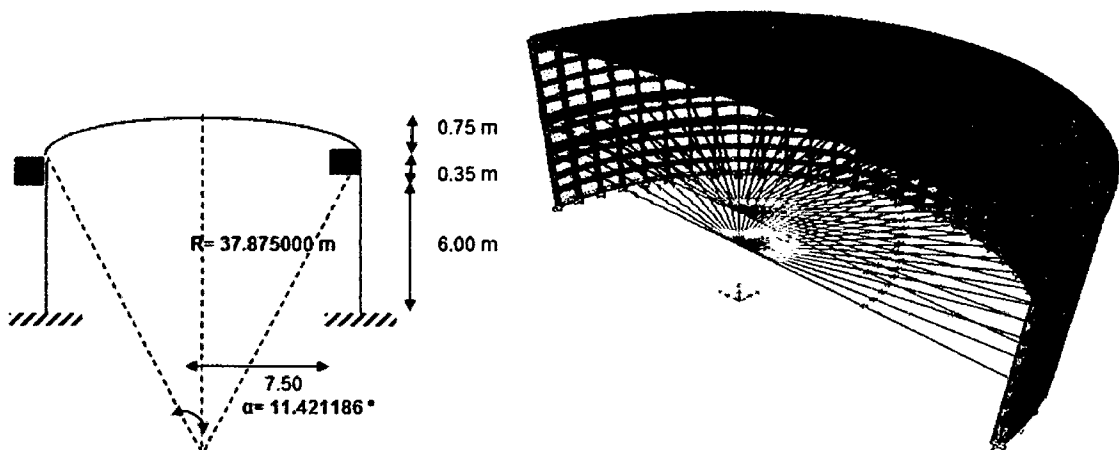
II. GEOMETRÍA DEL RESERVORIO.

Borde libre:	1.20 m
Altura del agua:	5.90 m
Diámetro interno:	14.70 m
Altura total del Reservorio:	7.10 m
Diámetro tub. Llegada:	6''
Altura de cúpula:	0.75 m
Altura total la pared:	6.35 m
P.e. del concreto (γ_c):	2.50 Tn/m ³
Gravedad:	9.81 m/s ²
Volumen:	1000.00 m ³
Resistencia del concreto:	$f'_c = 280.00 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Elasticidad:	$E = 250998.01 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Poisson:	0.20



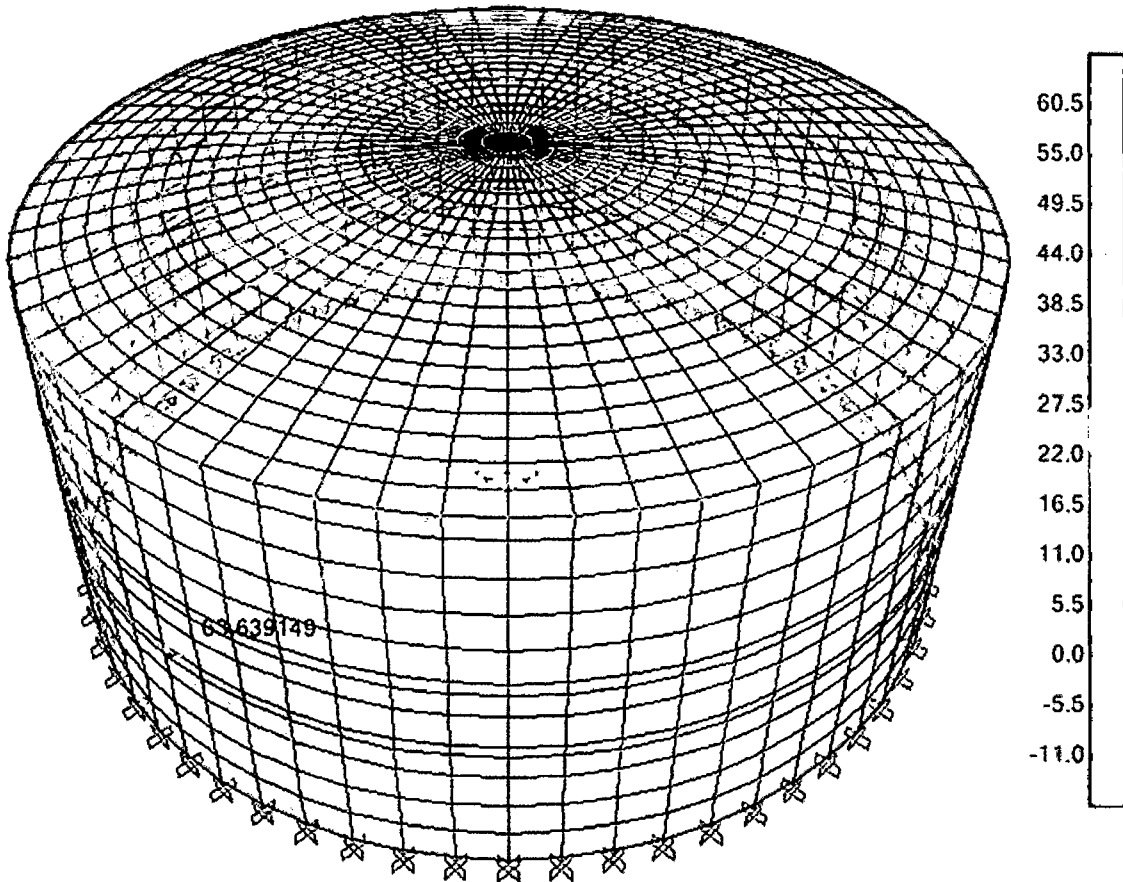
III. MODELAMIENTO DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

Ejes y Coordenadas a ingresar en el SAP2000

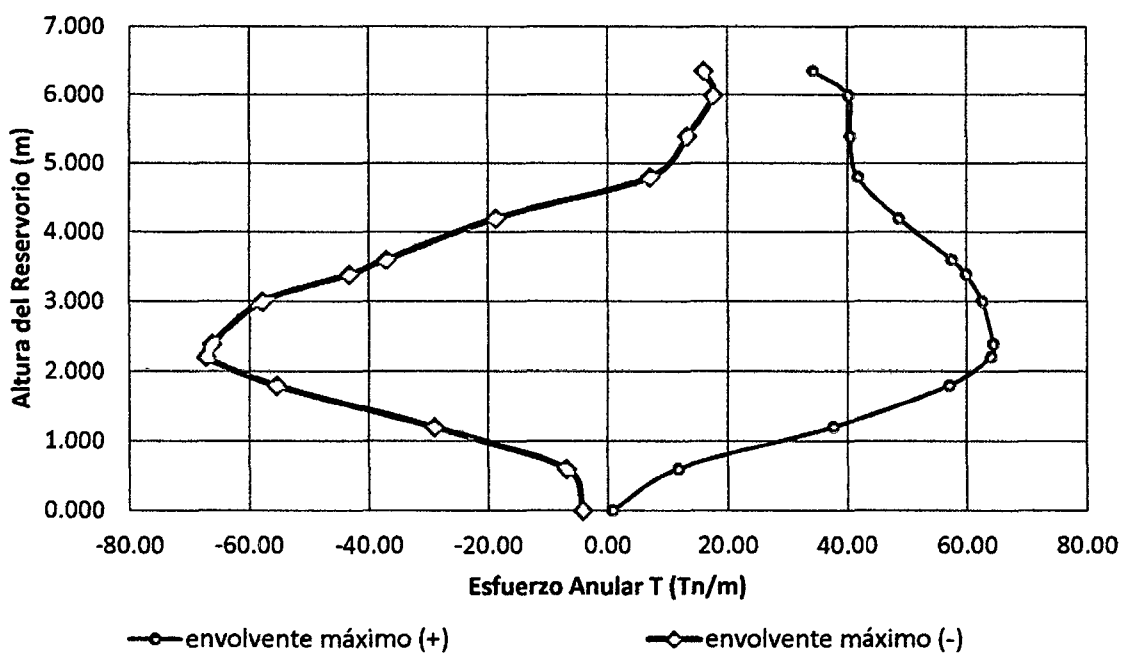


IV. OBTENCIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

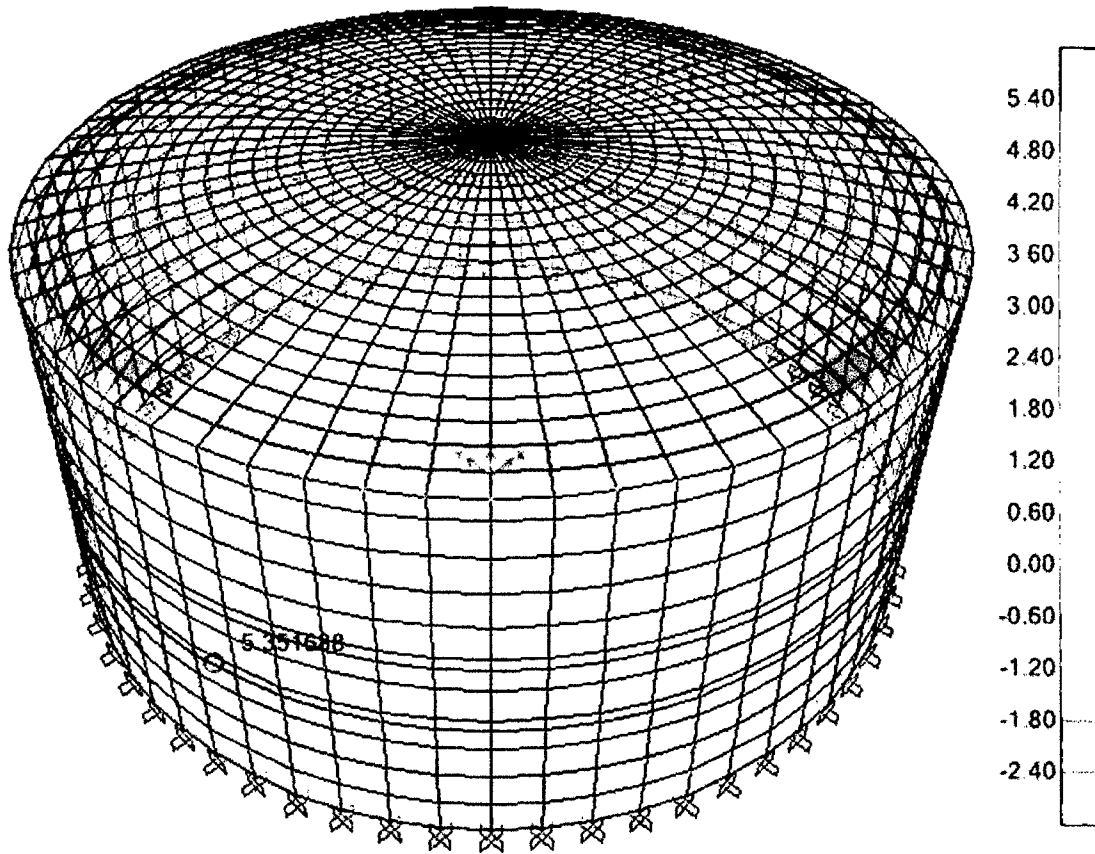
a) Determinación del esfuerzo anular.



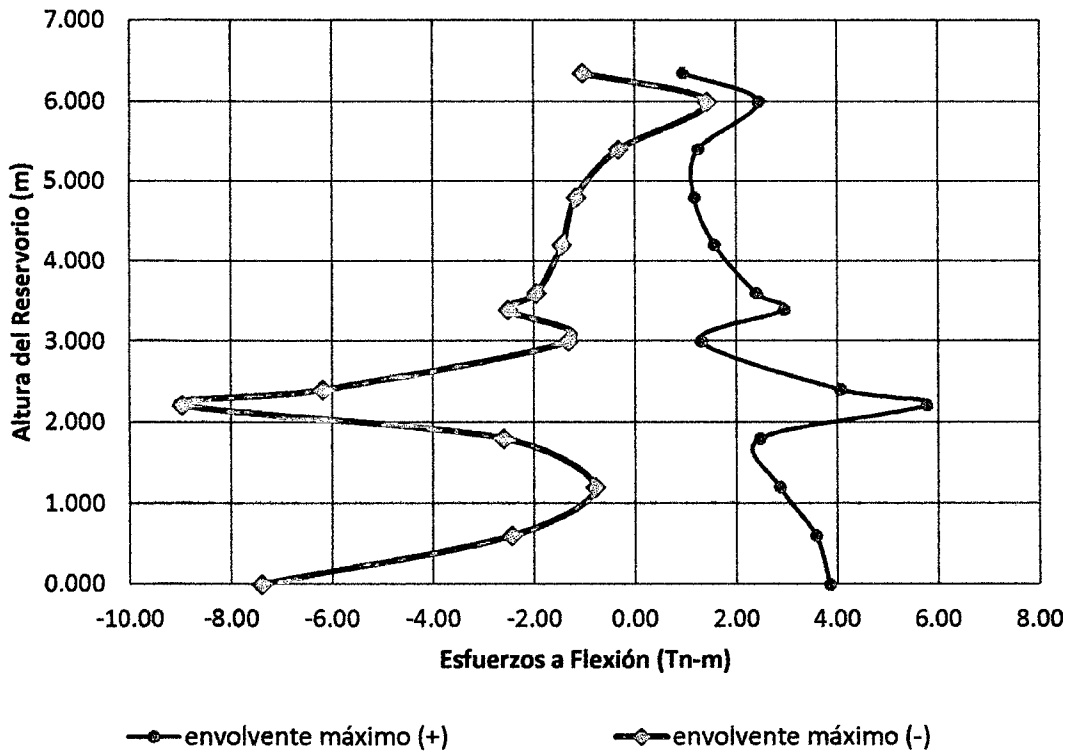
ESFUERZO ANULAR



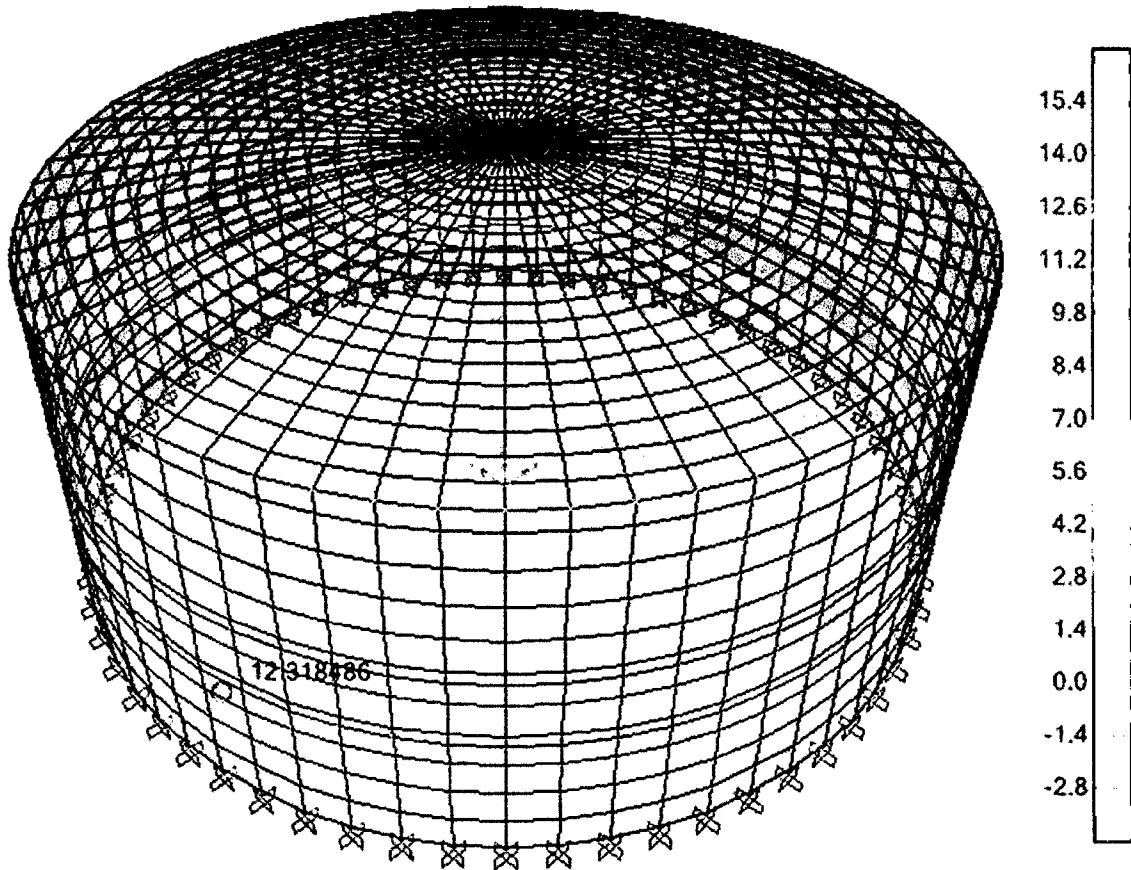
b) Determinación del esfuerzo a flexión.



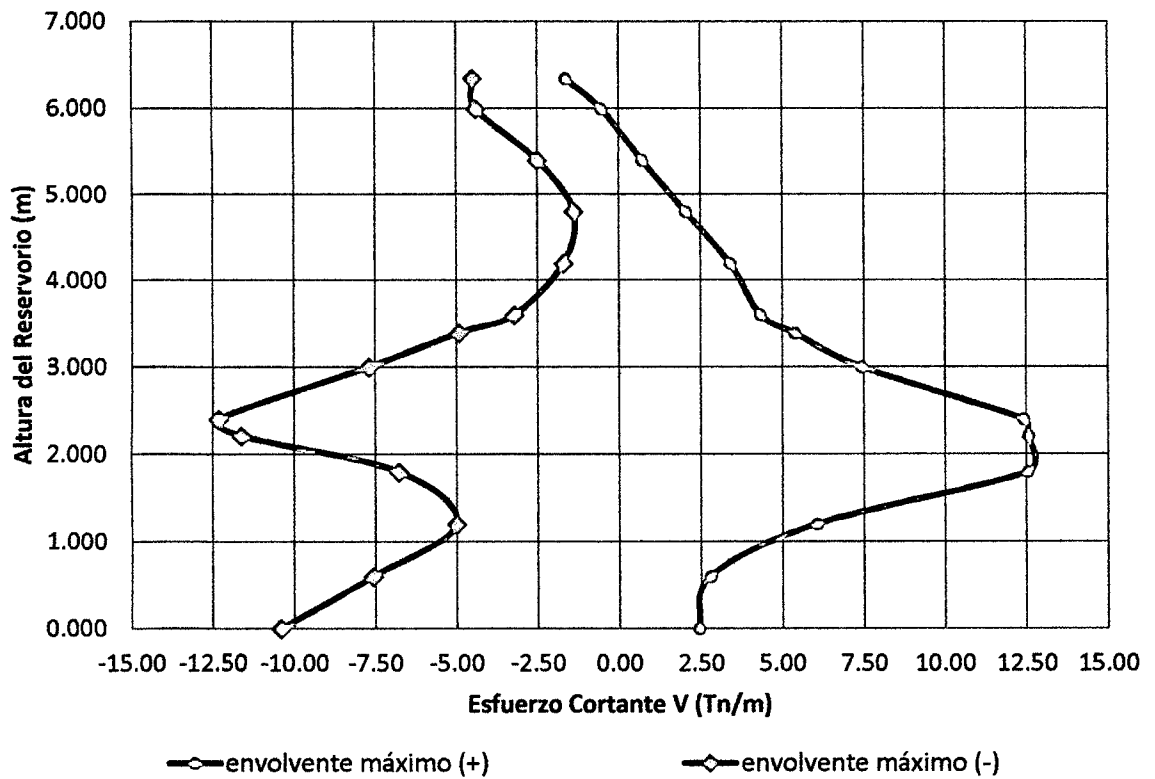
ESFUERZOS A FLEXIÓN



c) Determinación del esfuerzo cortante.

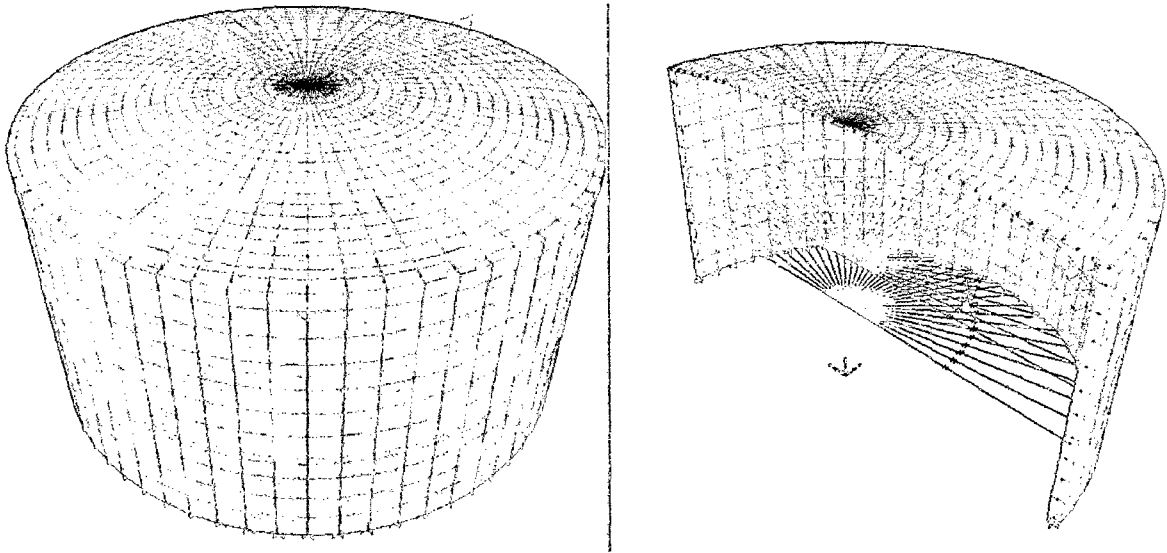


ESFUERZO CORTANTE



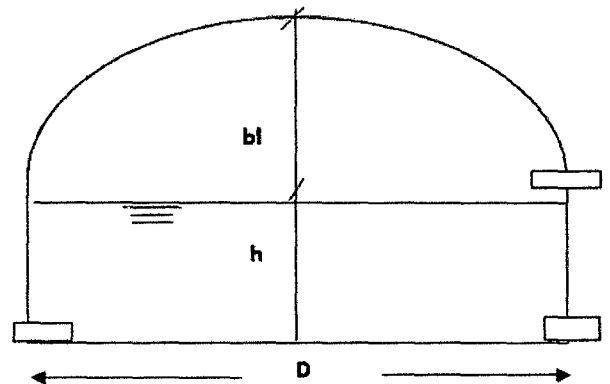
ANEXO 5 CÁLCULO DE ESFUERZOS HIDRODINAMICOS R – 05

I. DISEÑO ESTRUCTURAL DEL RESERVORIO CIRCULAR PROTOTIPO CON: $H/D = 0.50$

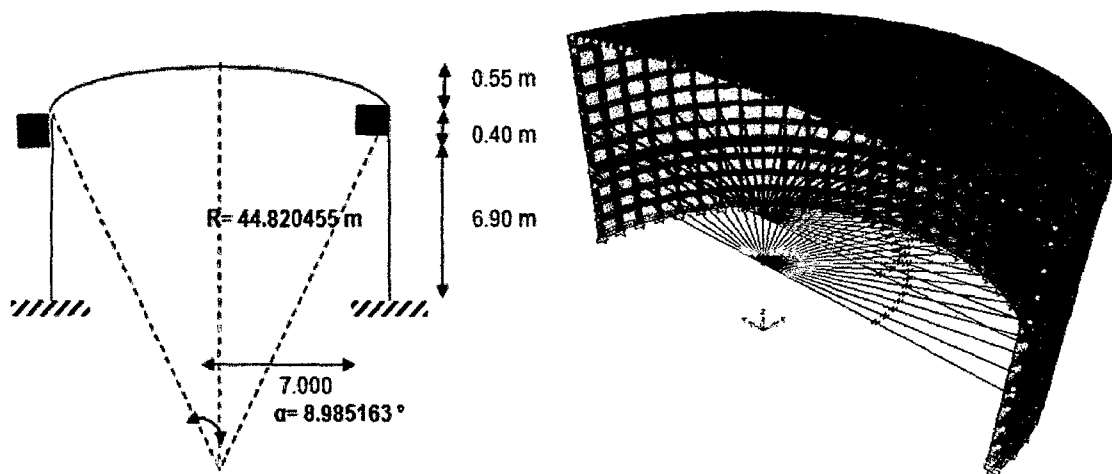


II. GEOMETRÍA DEL RESERVORIO.

Borde libre:	1.00 m
Altura del agua:	6.85 m
Diámetro interno:	13.65 m
Altura total del Reservorio:	7.85 m
Diámetro tub. Llegada:	6"
Altura de cúpula:	0.55 m
Altura total la pared:	7.30 m
P.e. del concreto (γ_c):	2.50 Tn/m ³
Gravedad:	9.81 m/s ²
Volumen:	1000.00 m ³
Resistencia del concreto:	$f'c = 280.00 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Elasticidad:	$E = 250998.01 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Poisson:	0.20

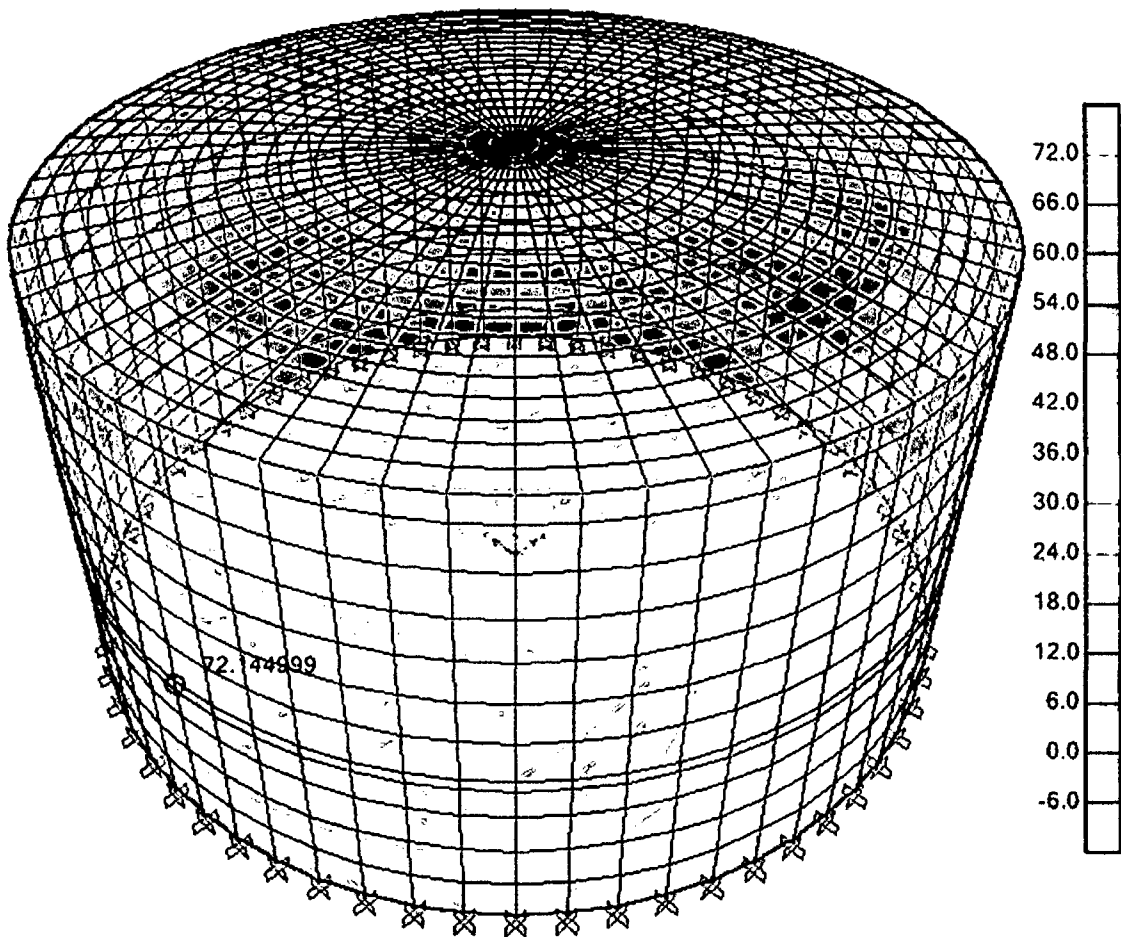


III. MODELAMIENTO DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

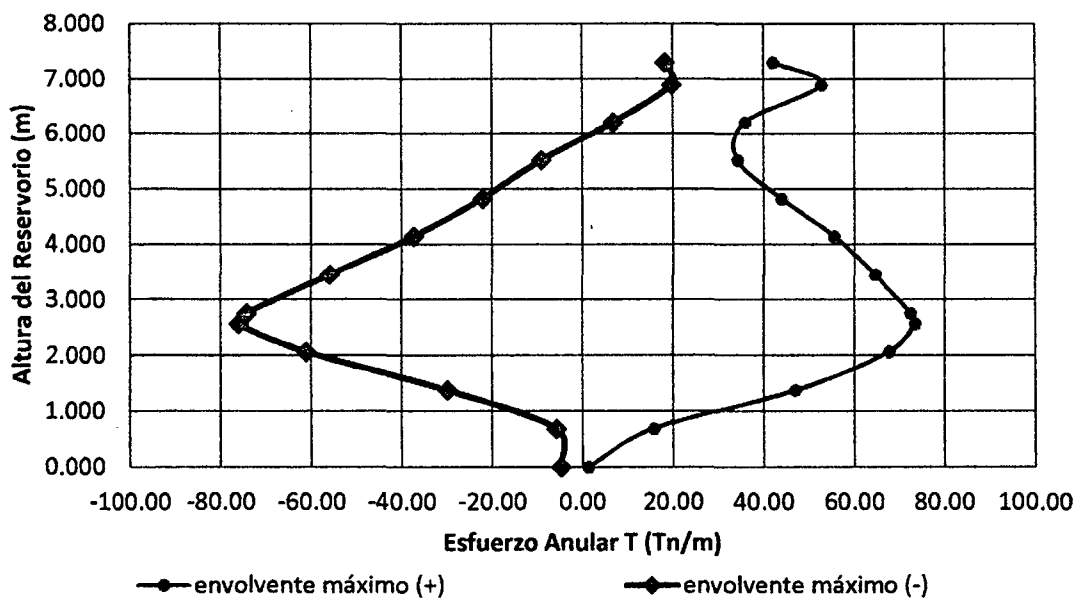


IV. OBTENCIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

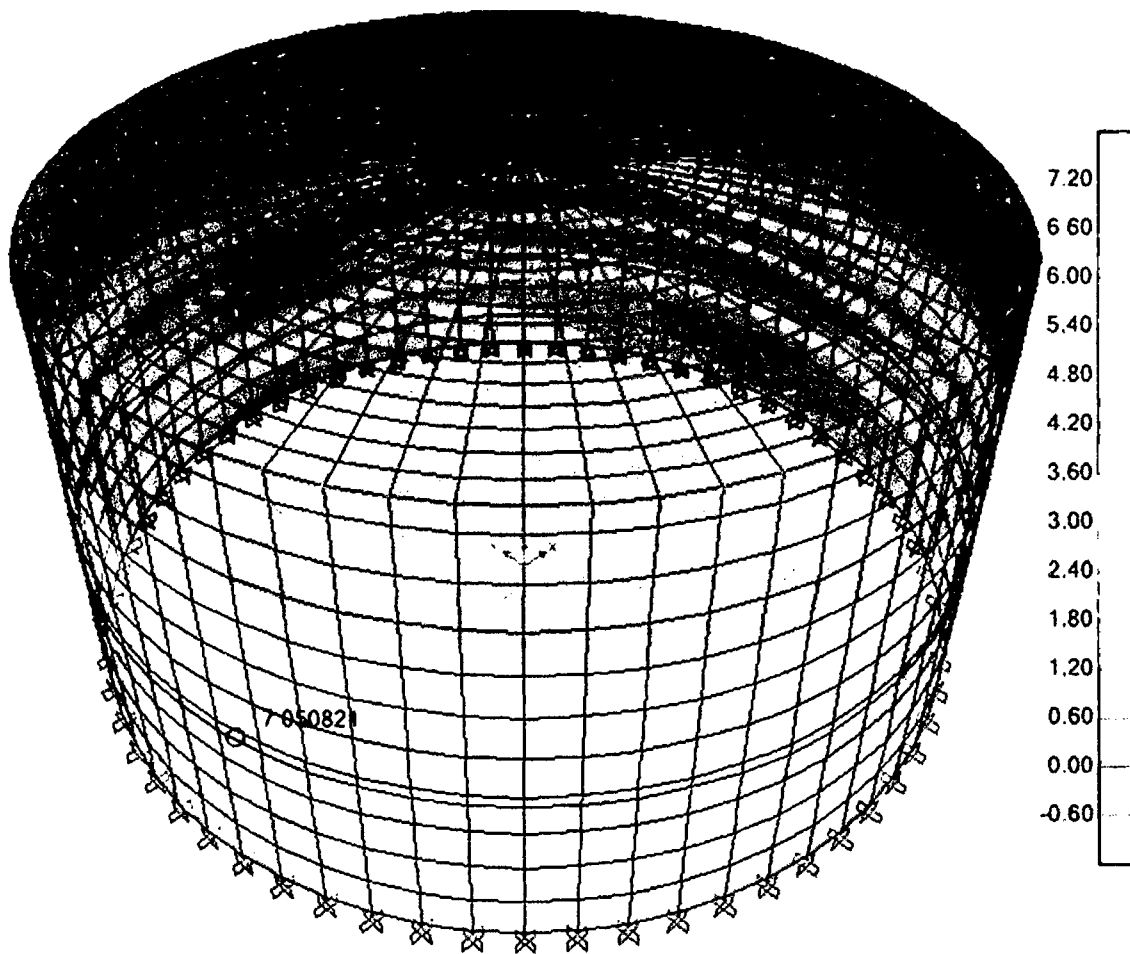
a) Determinación del esfuerzo anular.



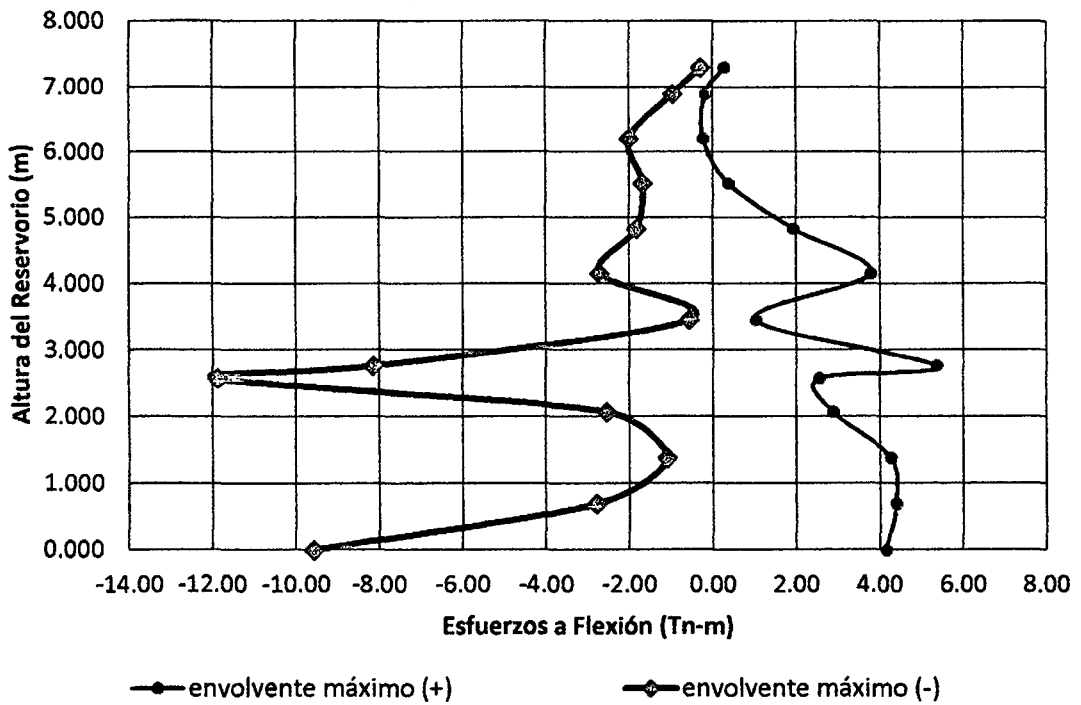
ESFUERZO ANULAR



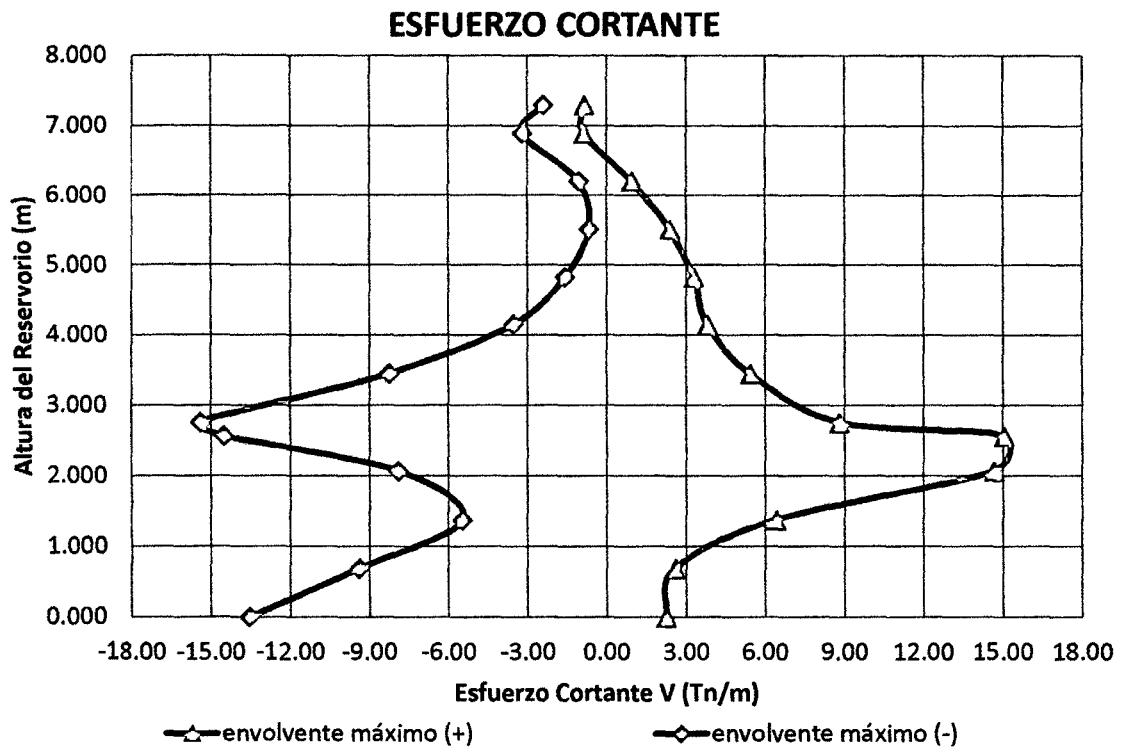
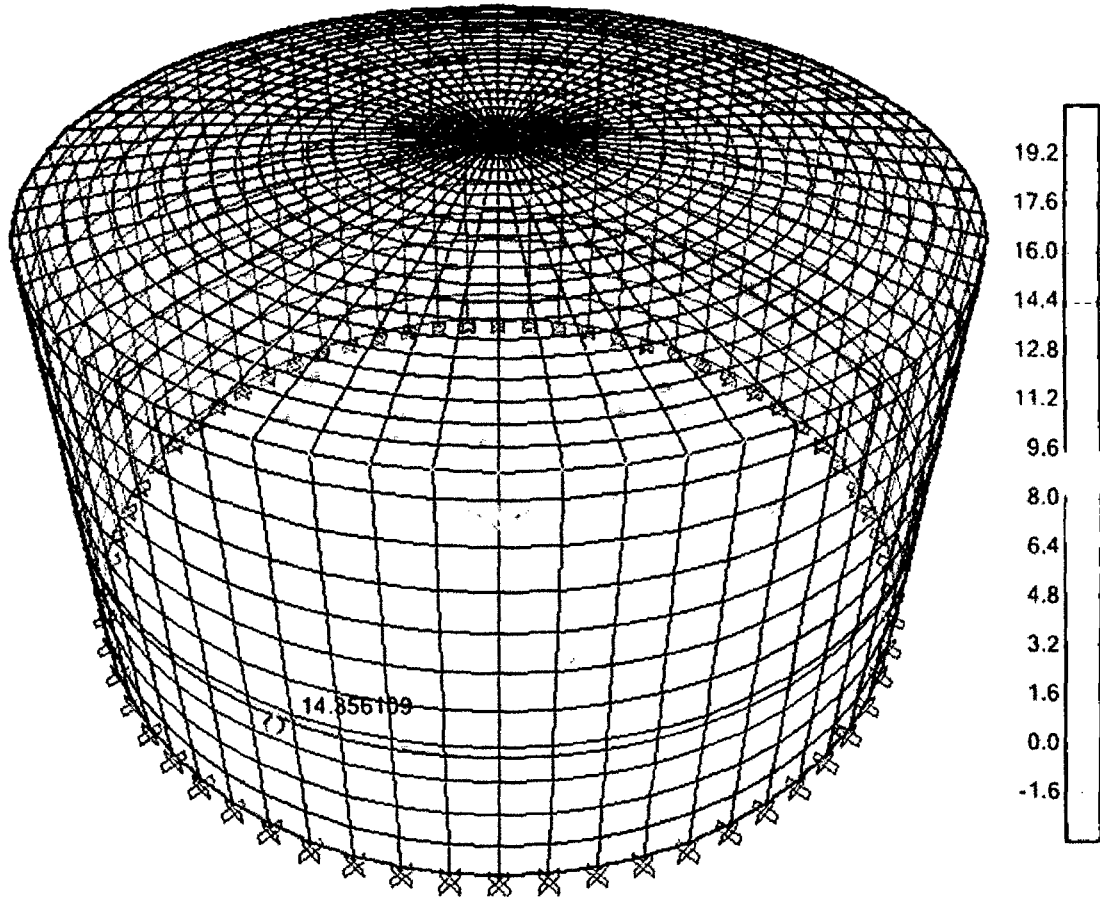
b) Determinación del esfuerzo a flexión.



ESFUERZOS A FLEXIÓN

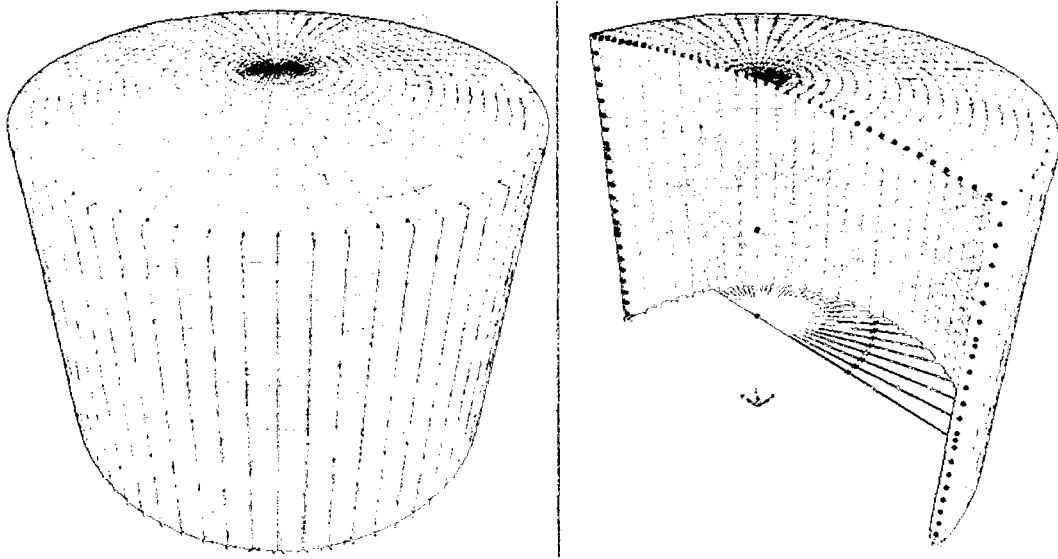


c) Determinación del esfuerzo cortante.



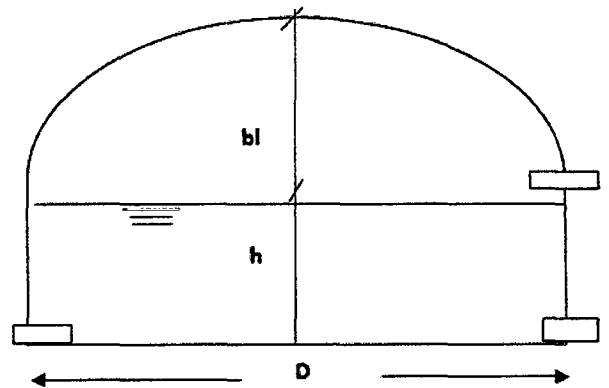
ANEXO 6 CÁLCULO DE ESFUERZOS HIDRODINAMICOS R – 06

I. DISEÑO ESTRUCTURAL DEL RESERVORIO CIRCULAR PROTOTIPO CON: $HL/D = 0.75$

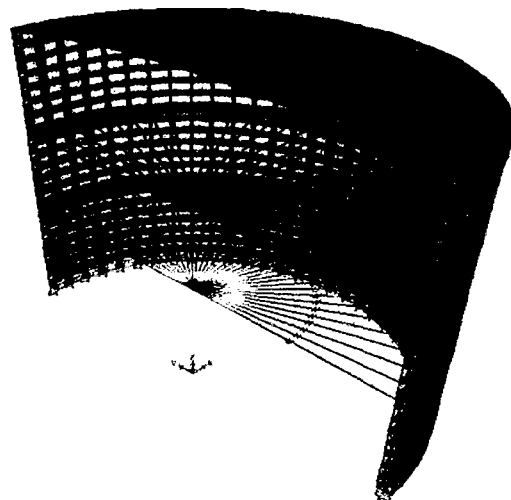
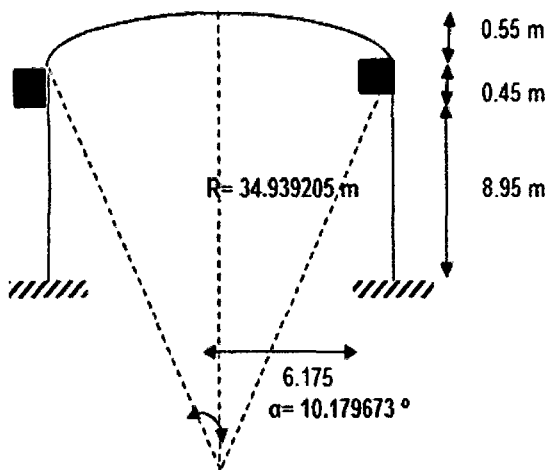


II. GEOMETRÍA DEL RESERVORIO.

Borde libre:	1.00 m
Altura del agua:	8.95 m
Diámetro interno:	11.95 m
Altura total del Reservorio:	9.95 m
Diámetro tub. Llegada:	4"
Altura de cúpula:	0.55 m
Altura total la pared:	9.40 m
P.e. del concreto (γ_c):	2.50 Tn/m ³
Gravedad:	9.81 m/s ²
Volumen:	1000.00 m ³
Resistencia del concreto:	$f'_c = 280.00 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Elasticidad:	$E = 250998.01 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Poisson:	0.20

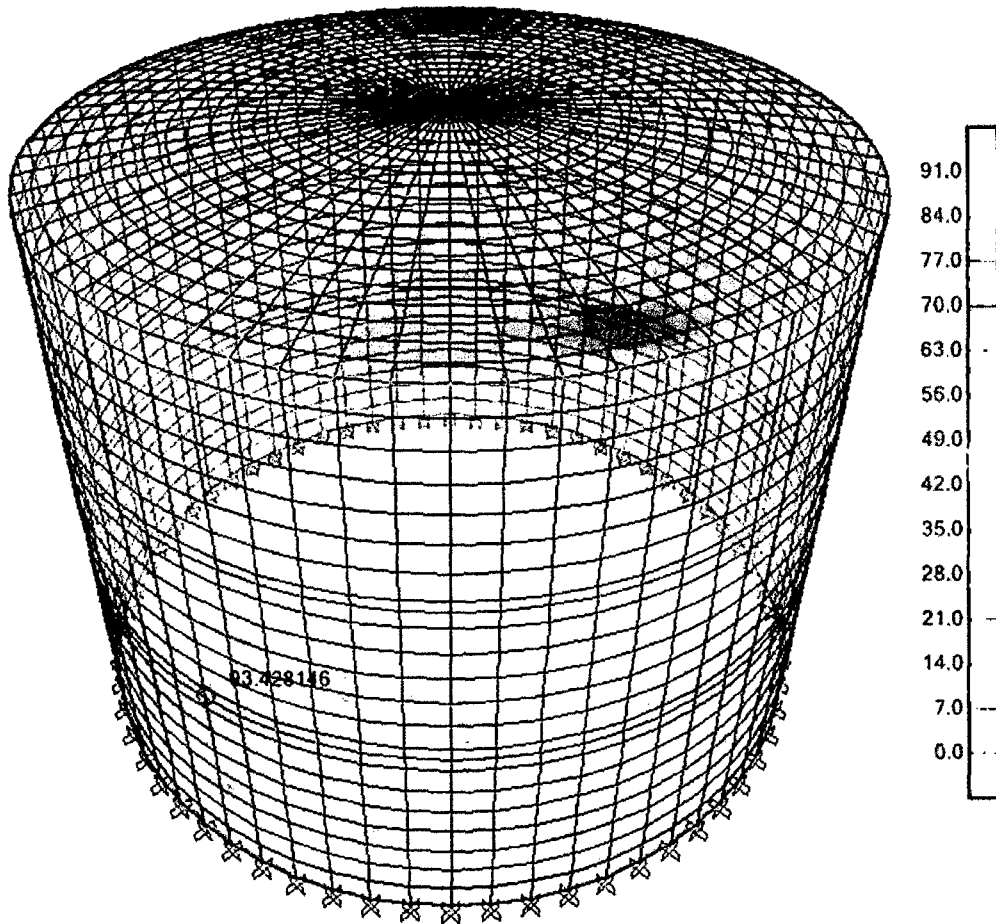


III. MODELAMIENTO DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

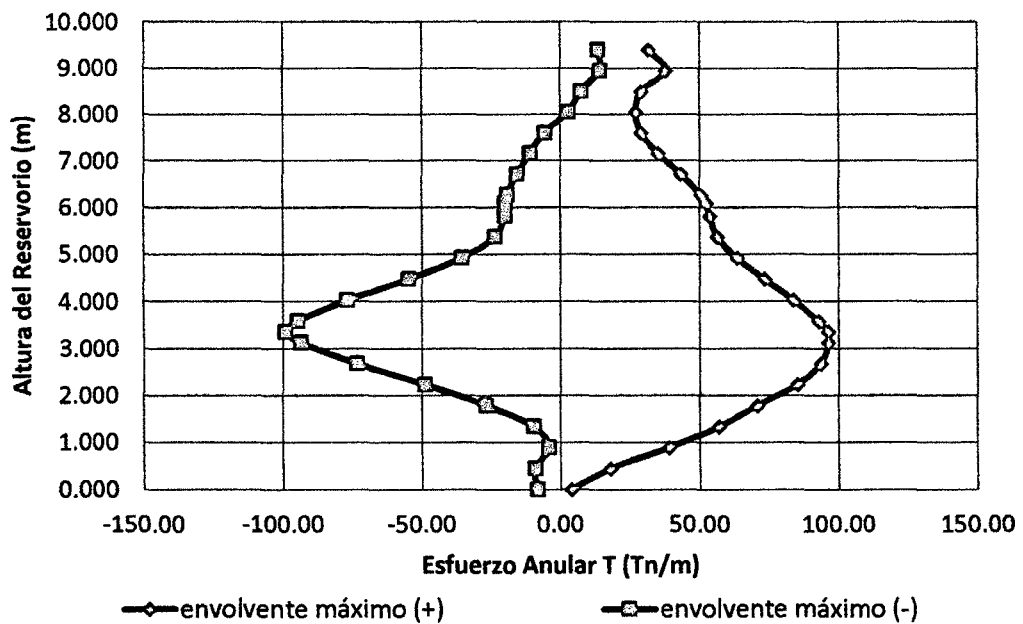


IV. OBTENCIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

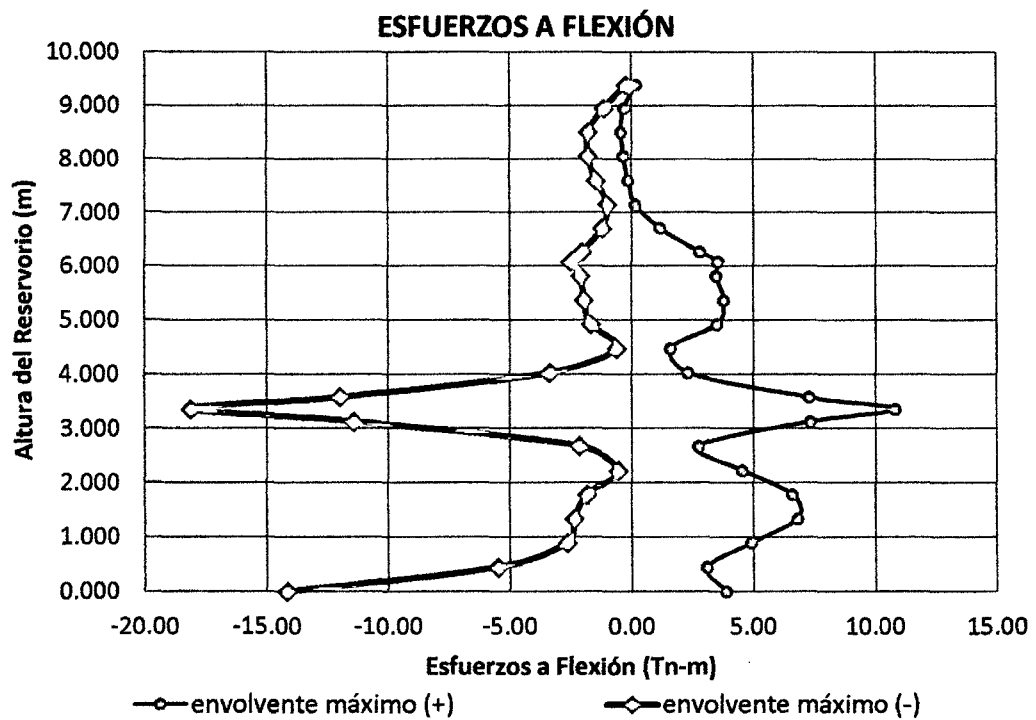
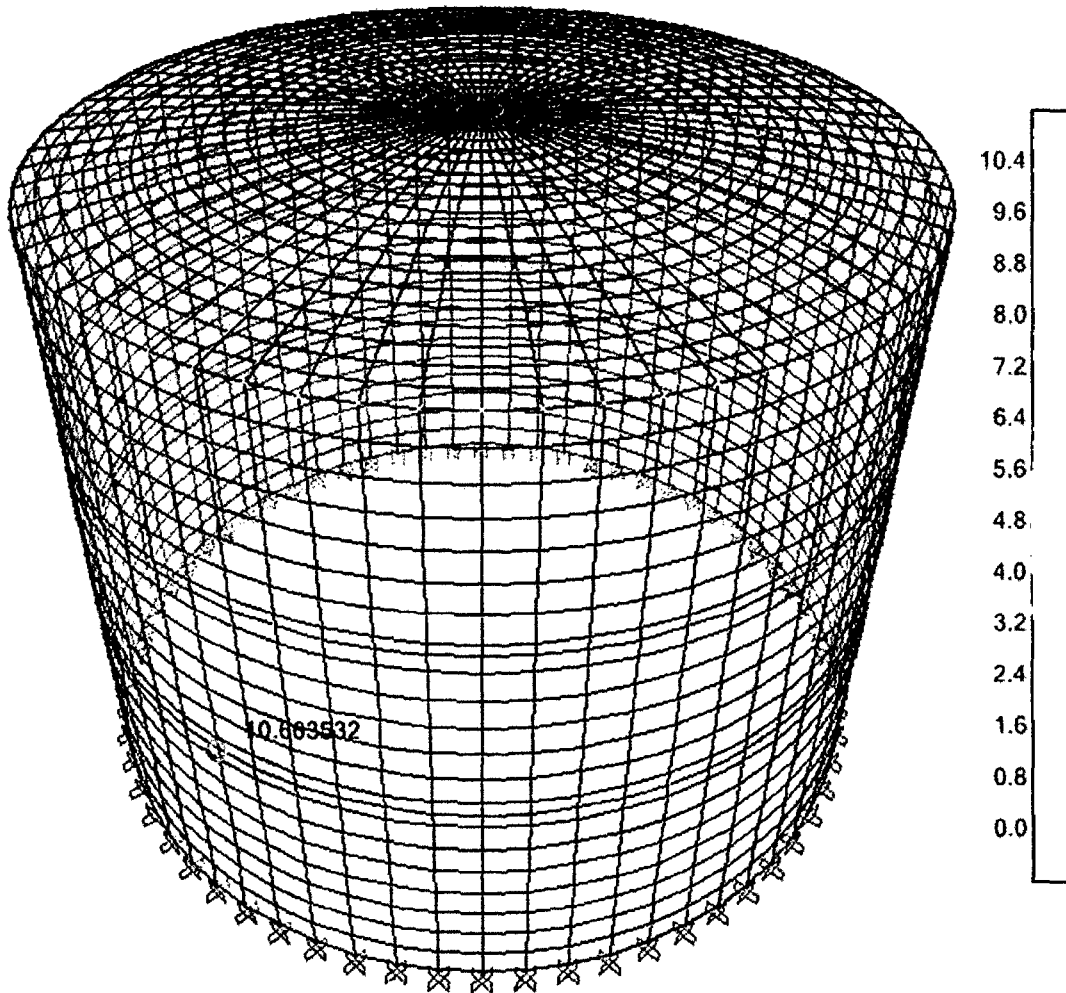
a) Determinación del esfuerzo anular.



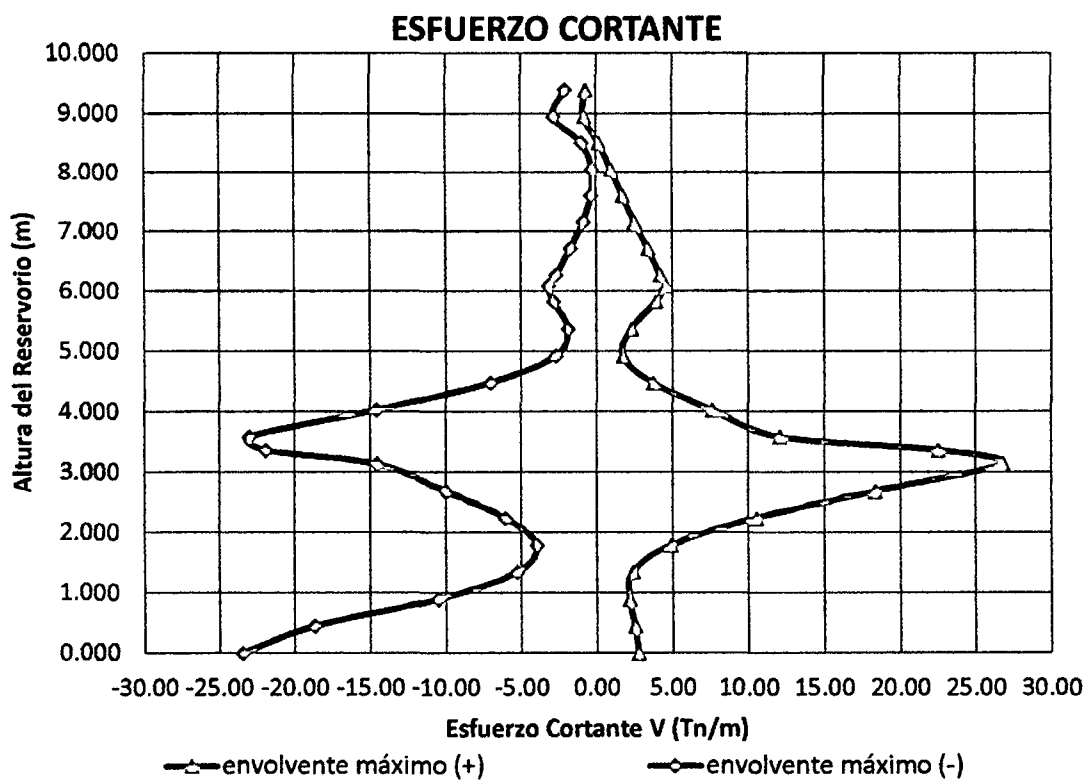
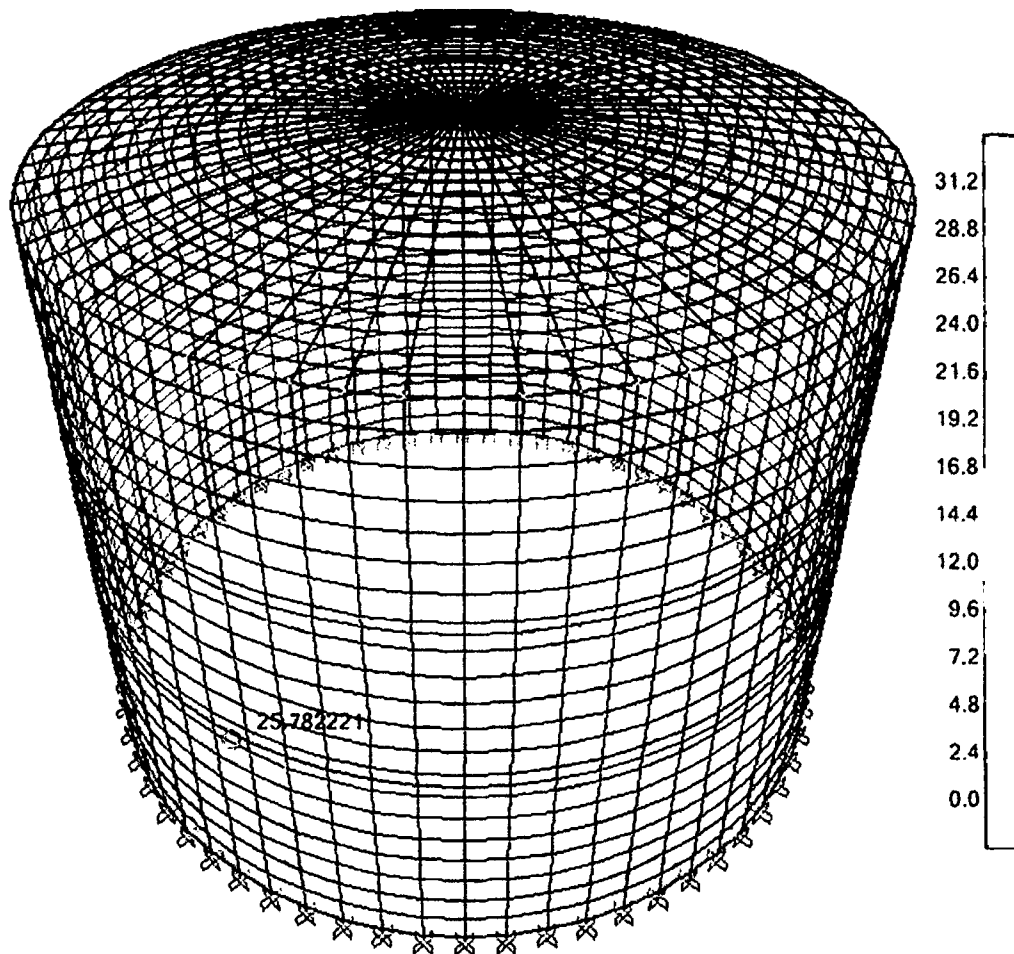
ESFUERZO ANULAR



b) Determinación del esfuerzo a flexión.

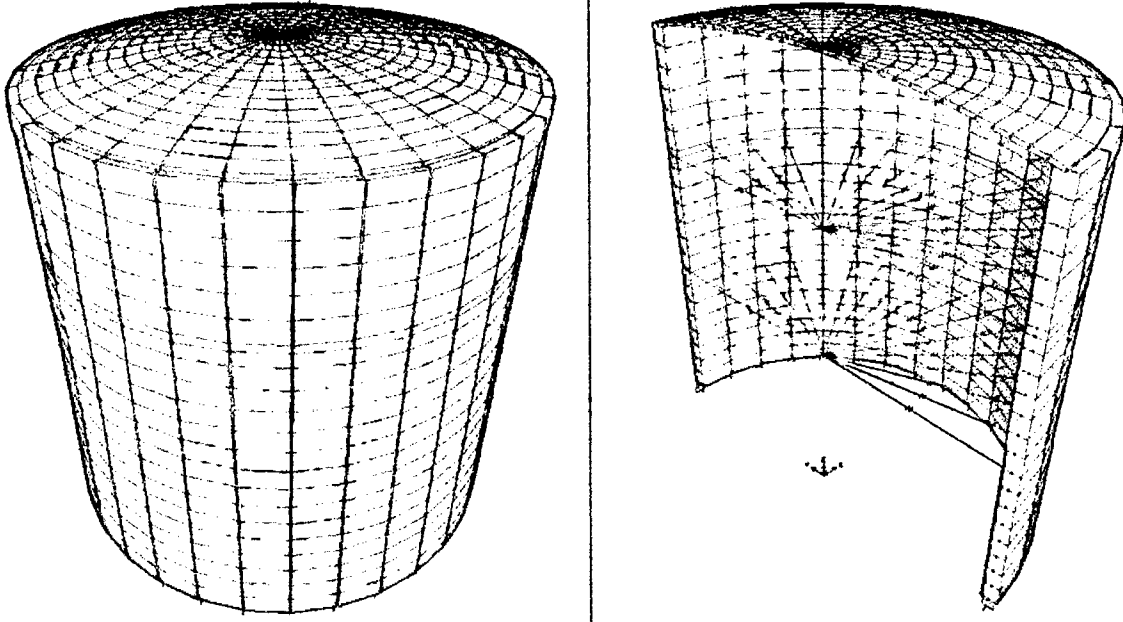


c) Determinación del esfuerzo cortante.



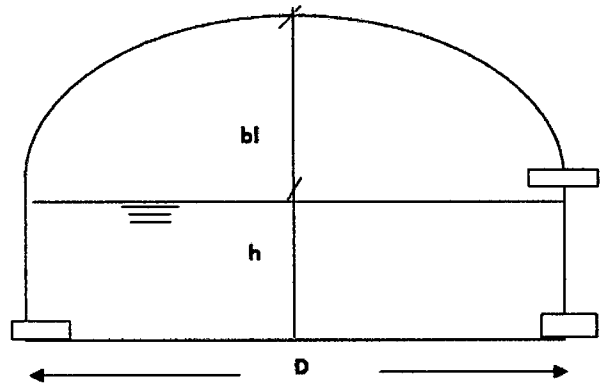
ANEXO 7 CÁLCULO DE ESFUERZOS HIDRODINAMICOS R – 07

I. DISEÑO ESTRUCTURAL DEL RESERVORIO CIRCULAR PROTOTIPO CON: $H/D = 1.00$



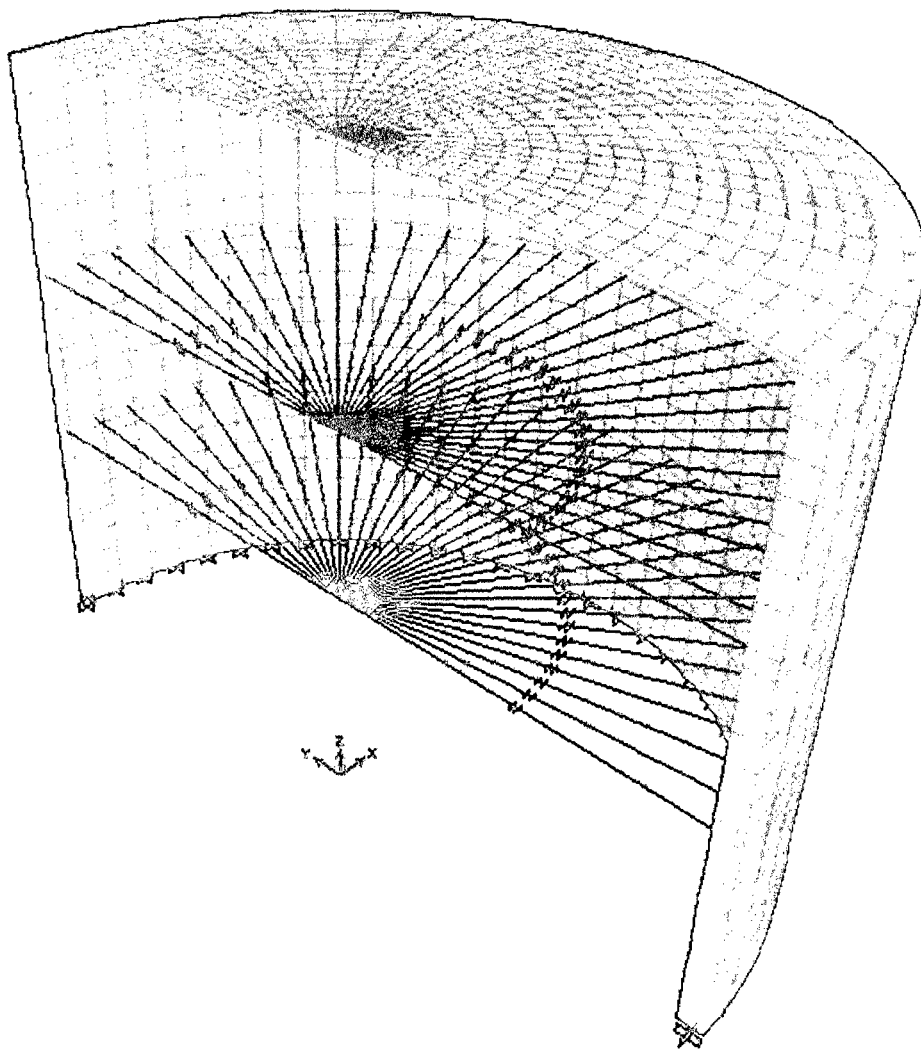
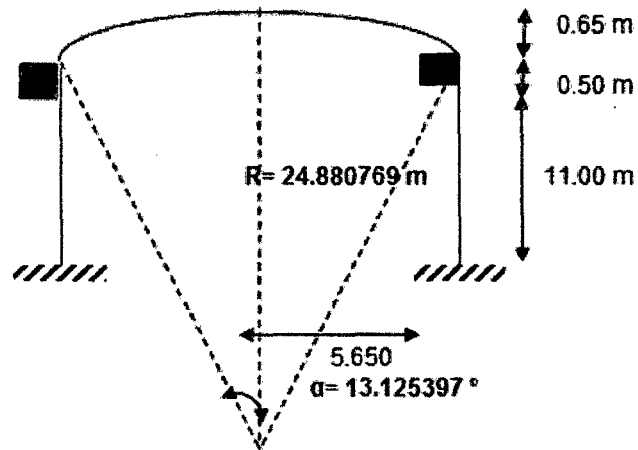
II. GEOMETRÍA DEL RESERVORIO.

Borde libre:	1.30 m
Altura del agua:	10.85 m
Diámetro interno:	10.85 m
Altura total del Reservorio:	12.15 m
Diámetro tub. Llegada:	6"
Altura de cúpula:	0.65 m
Altura total la pared:	11.50 m
P.e. del concreto (γ_c):	2.50 Tn/m ³
Gravedad:	9.81 m/s ²
Volumen:	1000.00 m ³
Resistencia del concreto:	$f'_c = 280.00 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Elasticidad:	$E = 250998.01 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Poisson:	0.20



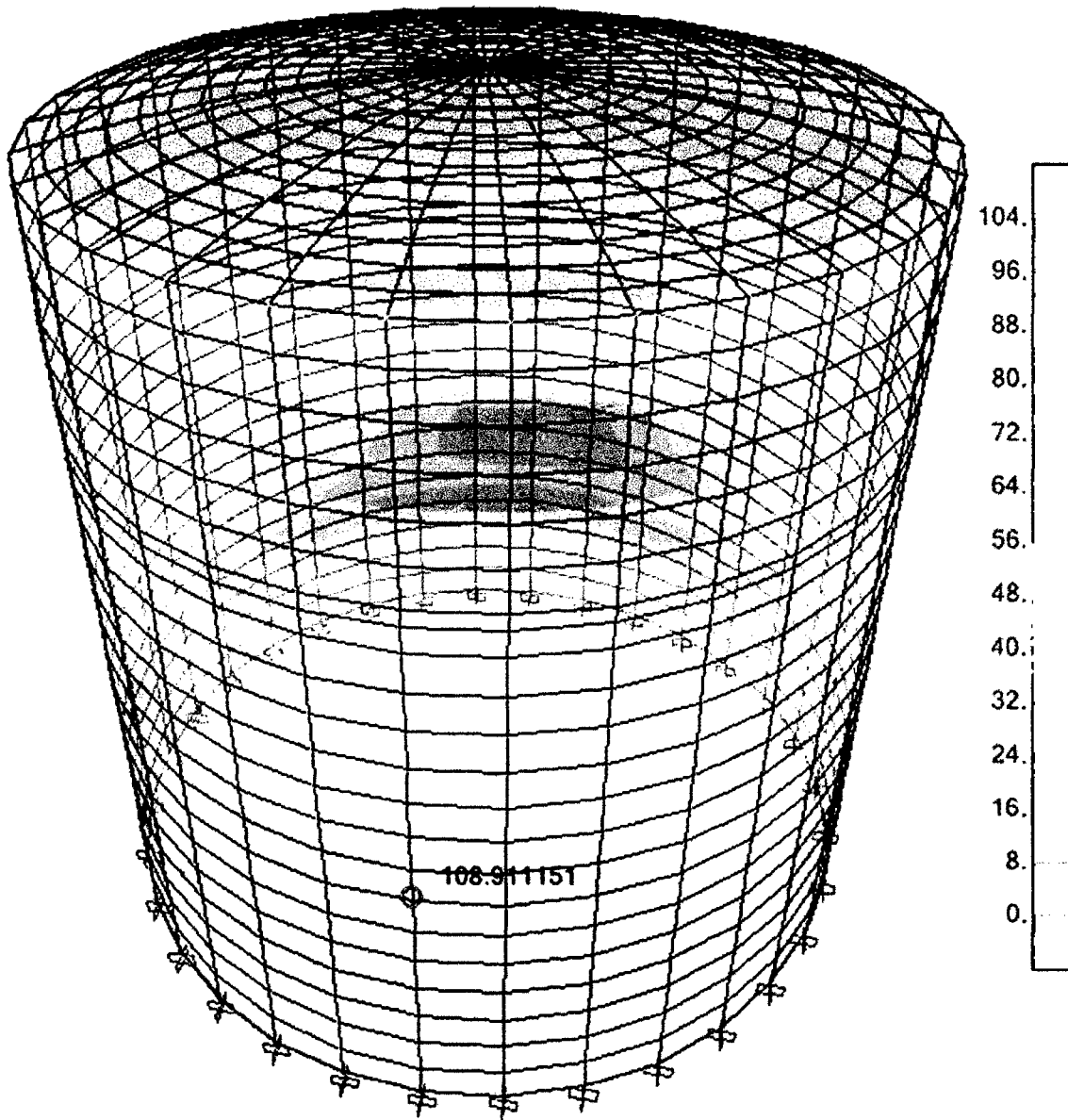
III. MODELAMIENTO DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

Ejes y Coordenadas a ingresar en el SAP2000

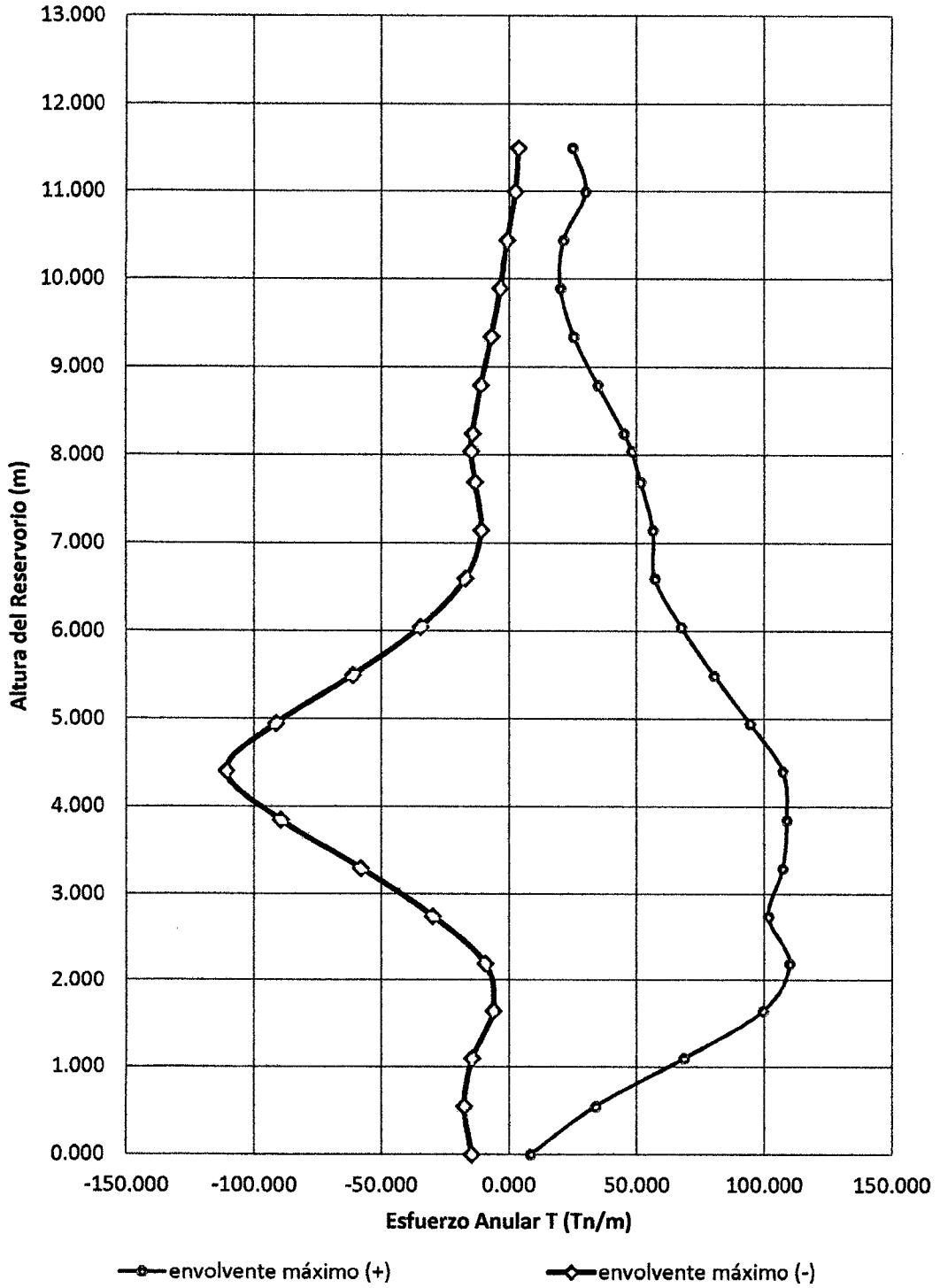


IV. OBTENCIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

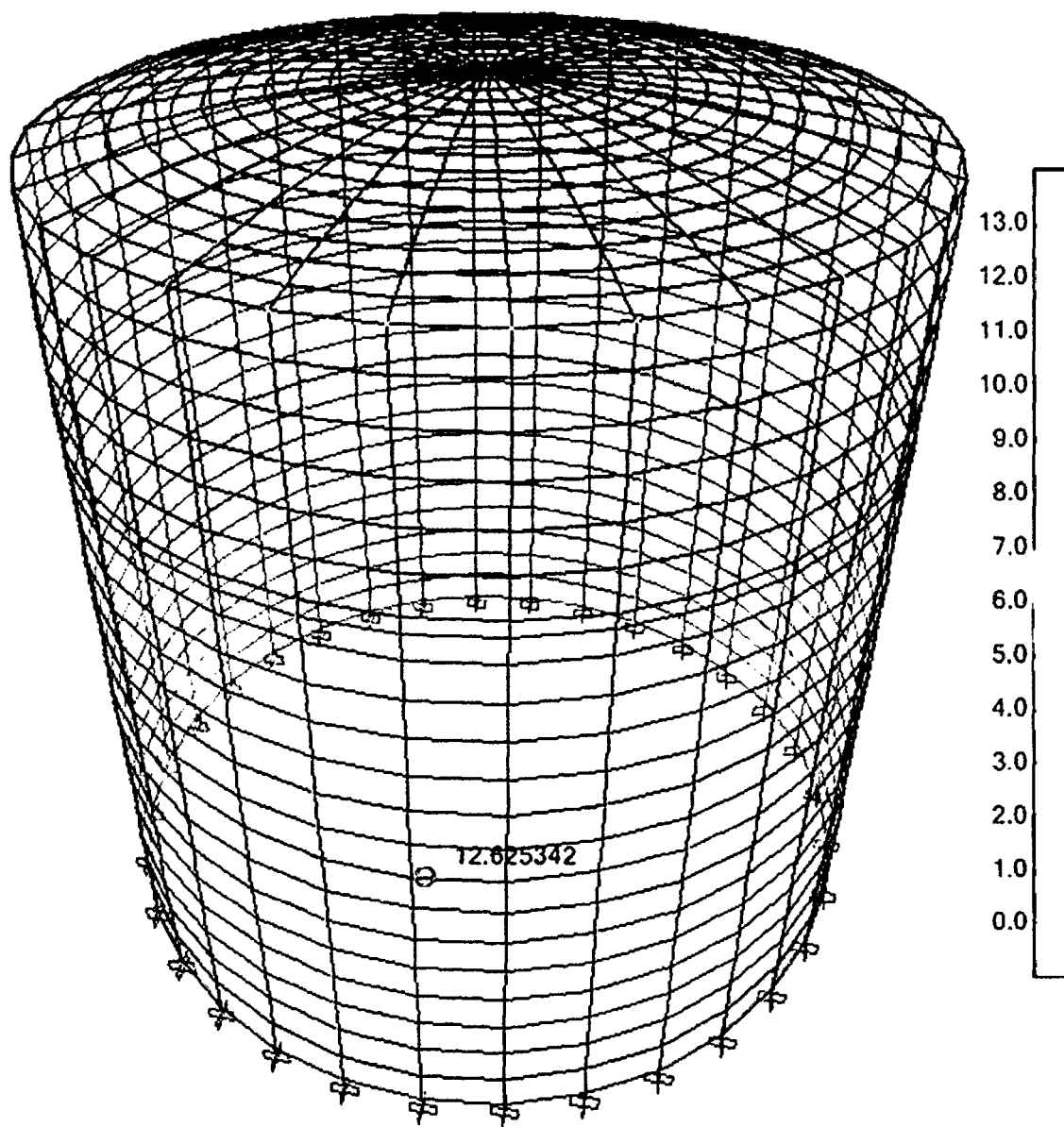
a) Determinación del esfuerzo anular.



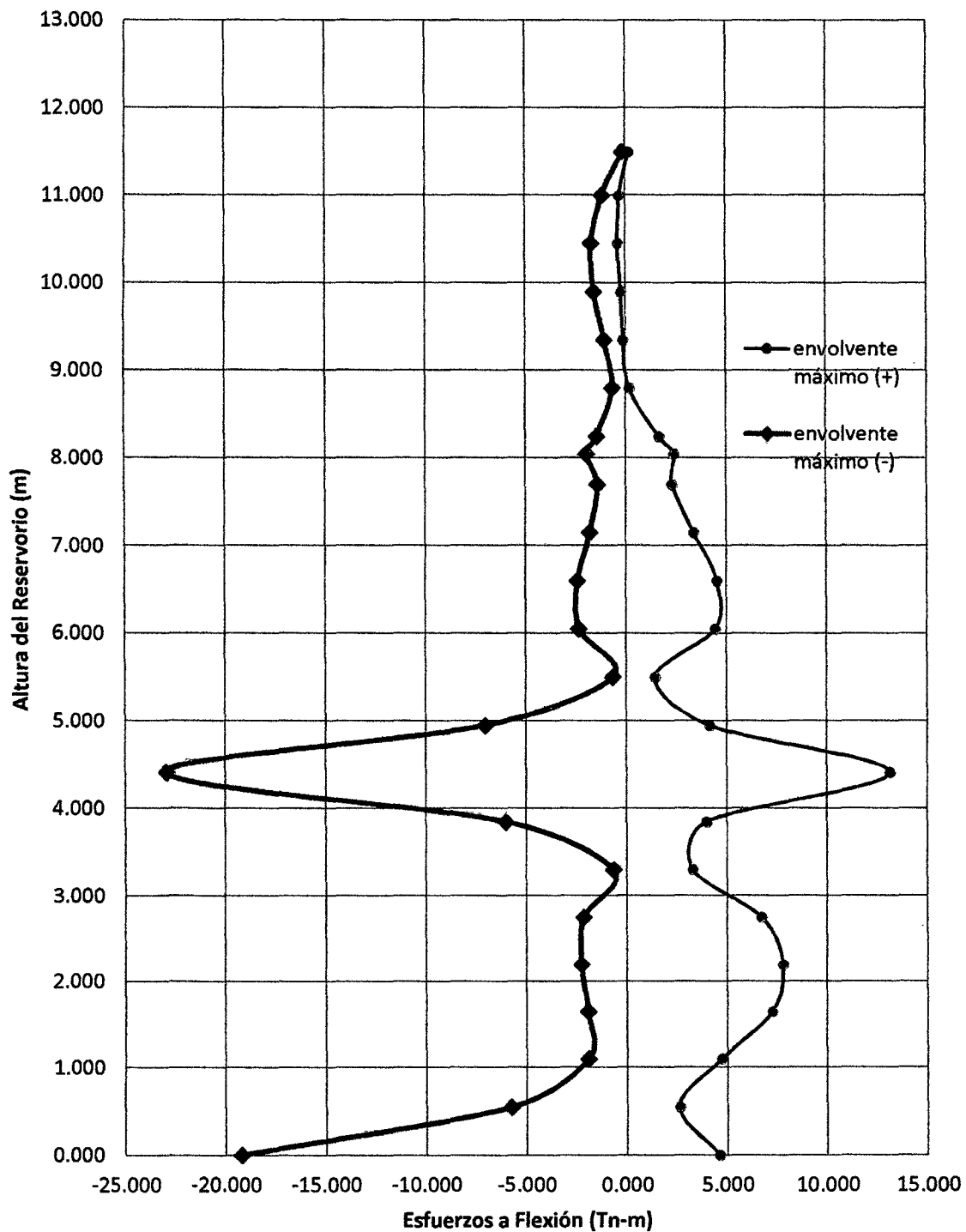
ESFUERZO ANULAR



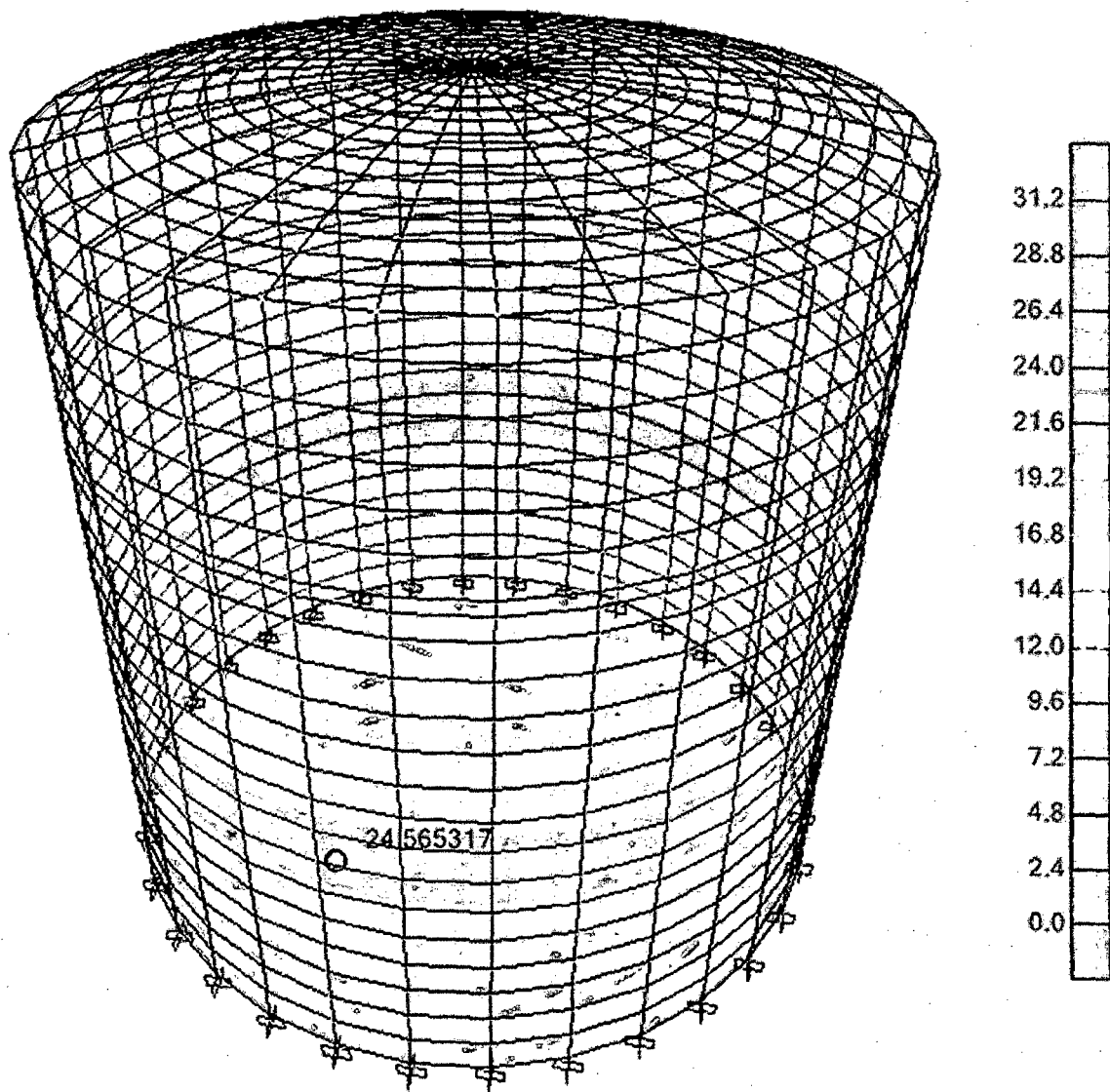
b) Determinación del esfuerzo a flexión.



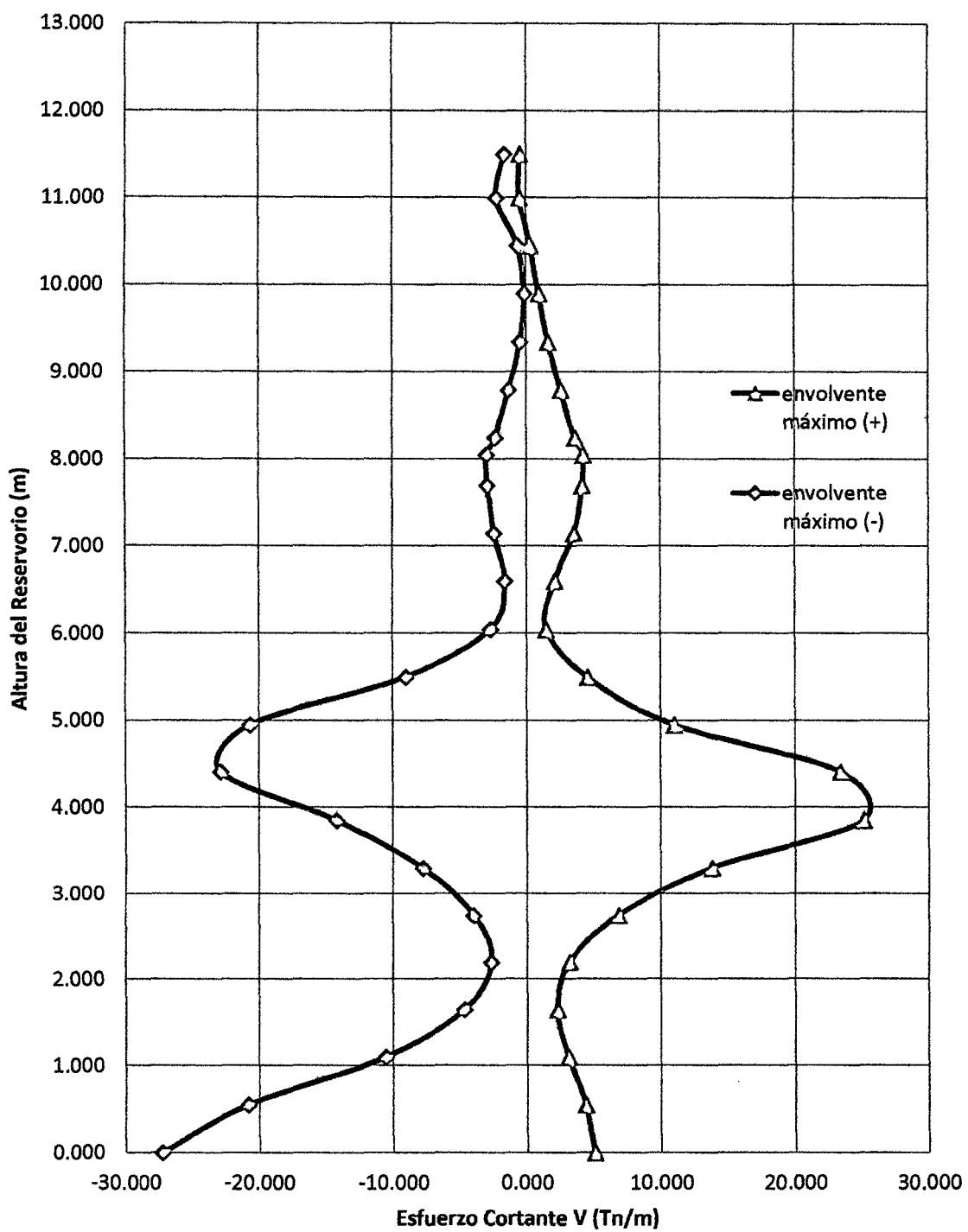
ESFUERZOS A FLEXIÓN



c) Determinación del esfuerzo cortante.

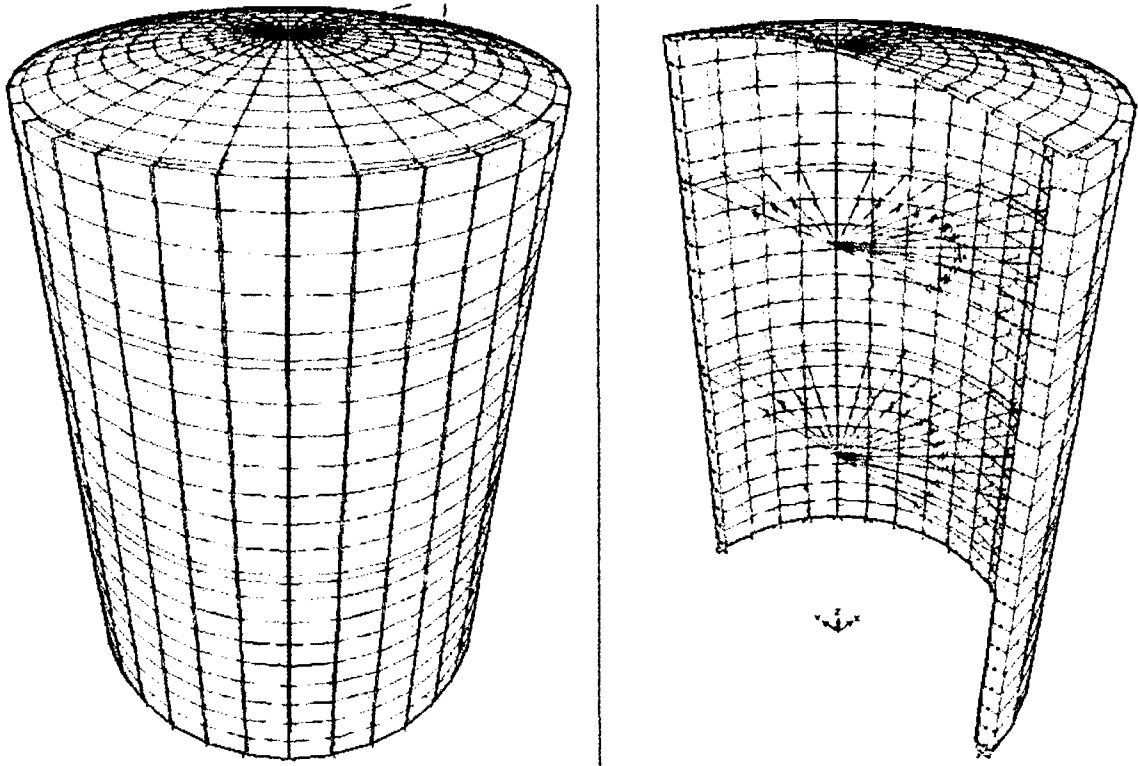


ESFUERZO CORTANTE



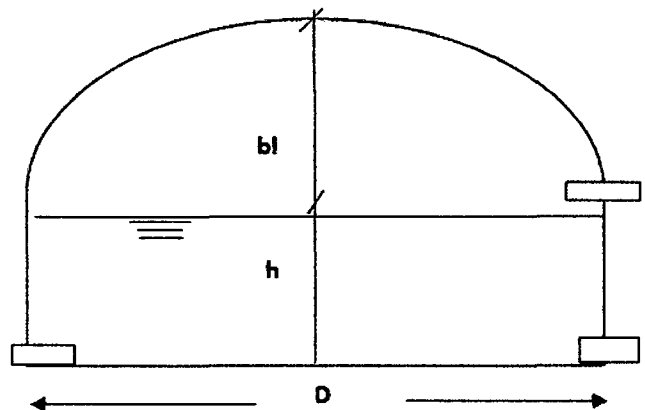
ANEXO 8 CÁLCULO DE ESFUERZOS HIDRODINAMICOS R – 08

I. DISEÑO ESTRUCTURAL DEL RESERVORIO CIRCULAR PROTOTIPO CON: $H/D = 1.5$



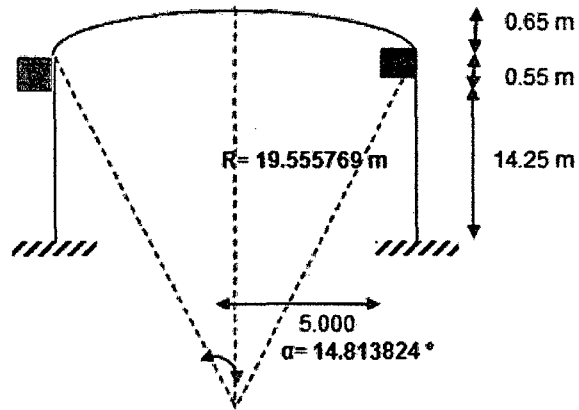
II. GEOMETRÍA DEL RESERVORIO.

Borde libre:	1.30 m
Altura del agua:	14.15 m
Diámetro interno:	9.50 m
Altura total del Reservorio:	15.45 m
Diámetro tub. Llegada:	6"
Altura de cúpula:	0.65 m
Altura total la pared:	14.80 m
P.e. del concreto (γ_c):	2.50 Tn/m ³
Gravedad:	9.81 m/s ²
Volumen:	1000.00 m ³
Resistencia del concreto:	$f_c = 280.00 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Elasticidad:	$E = 250998.01 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Poisson:	0.20

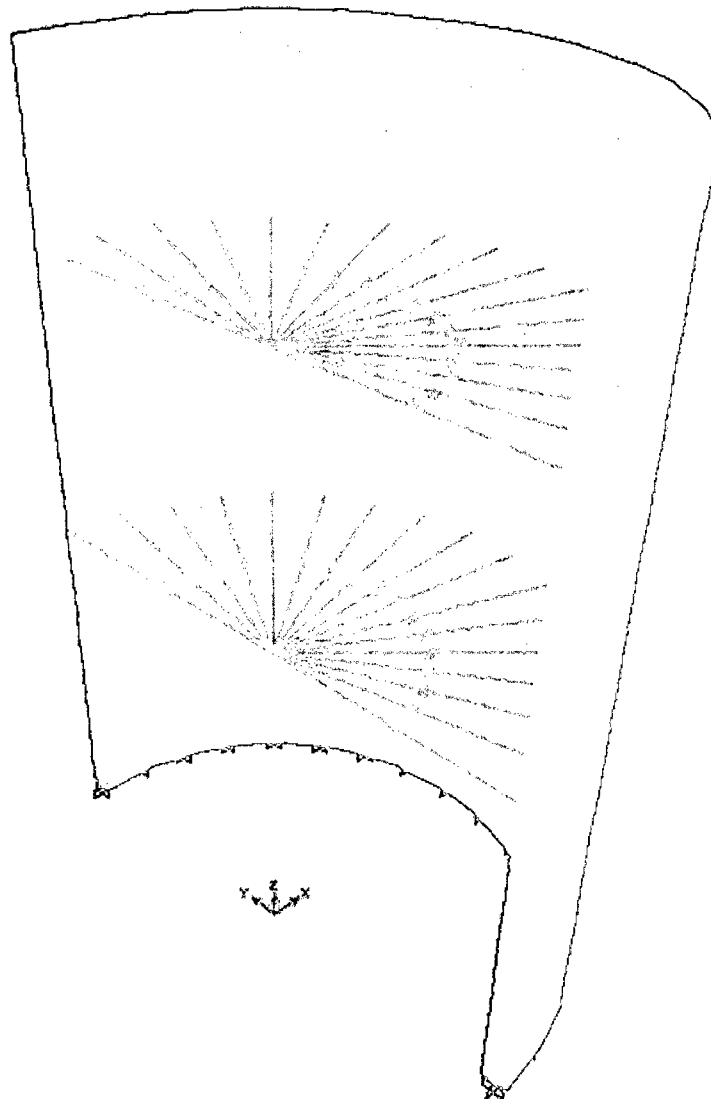


III. MODELAMIENTO DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

Ejes y Coordenadas a ingresar en el SAP2000

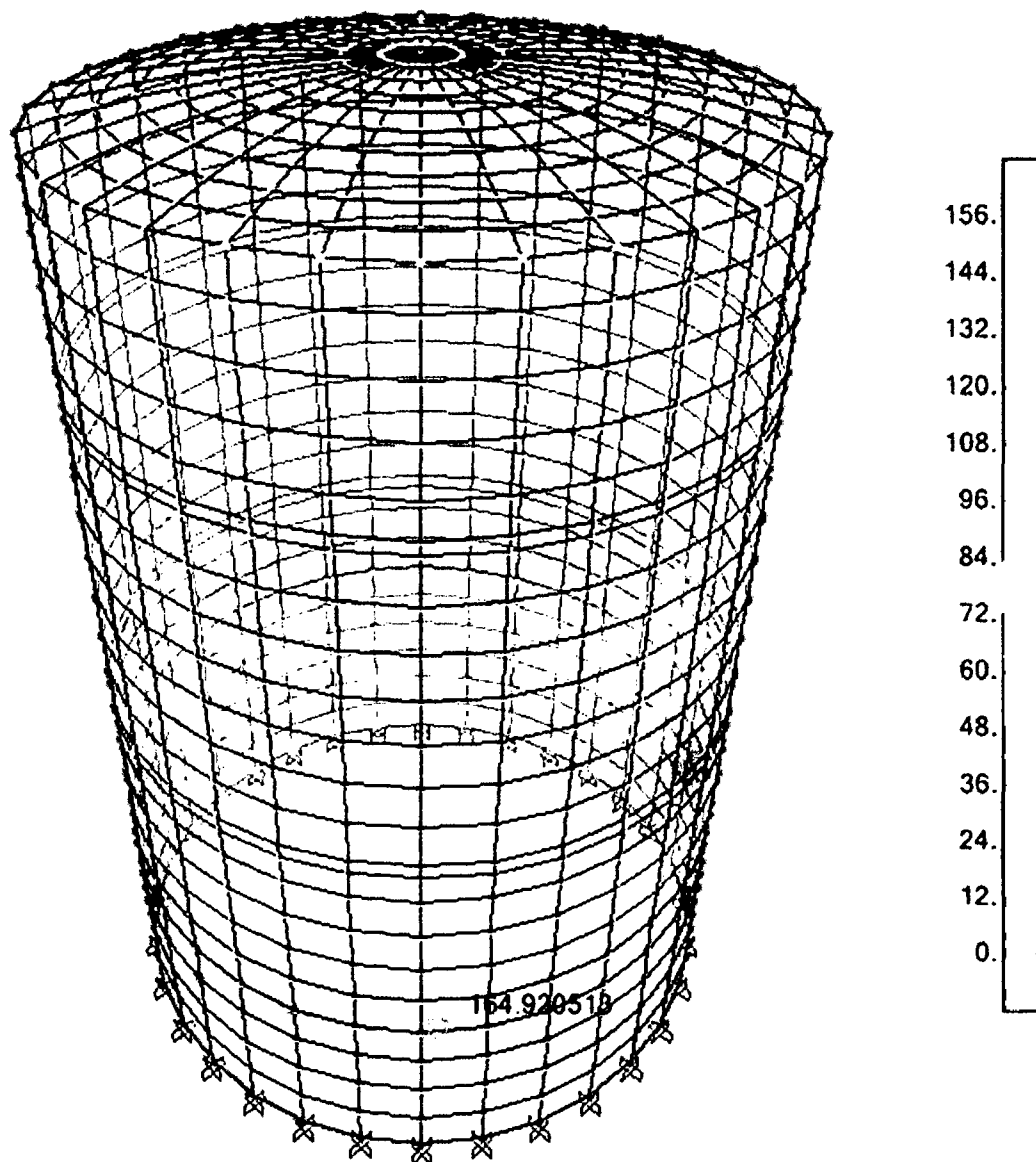


Divisiones: 10
 α Dividido= 1.481382°

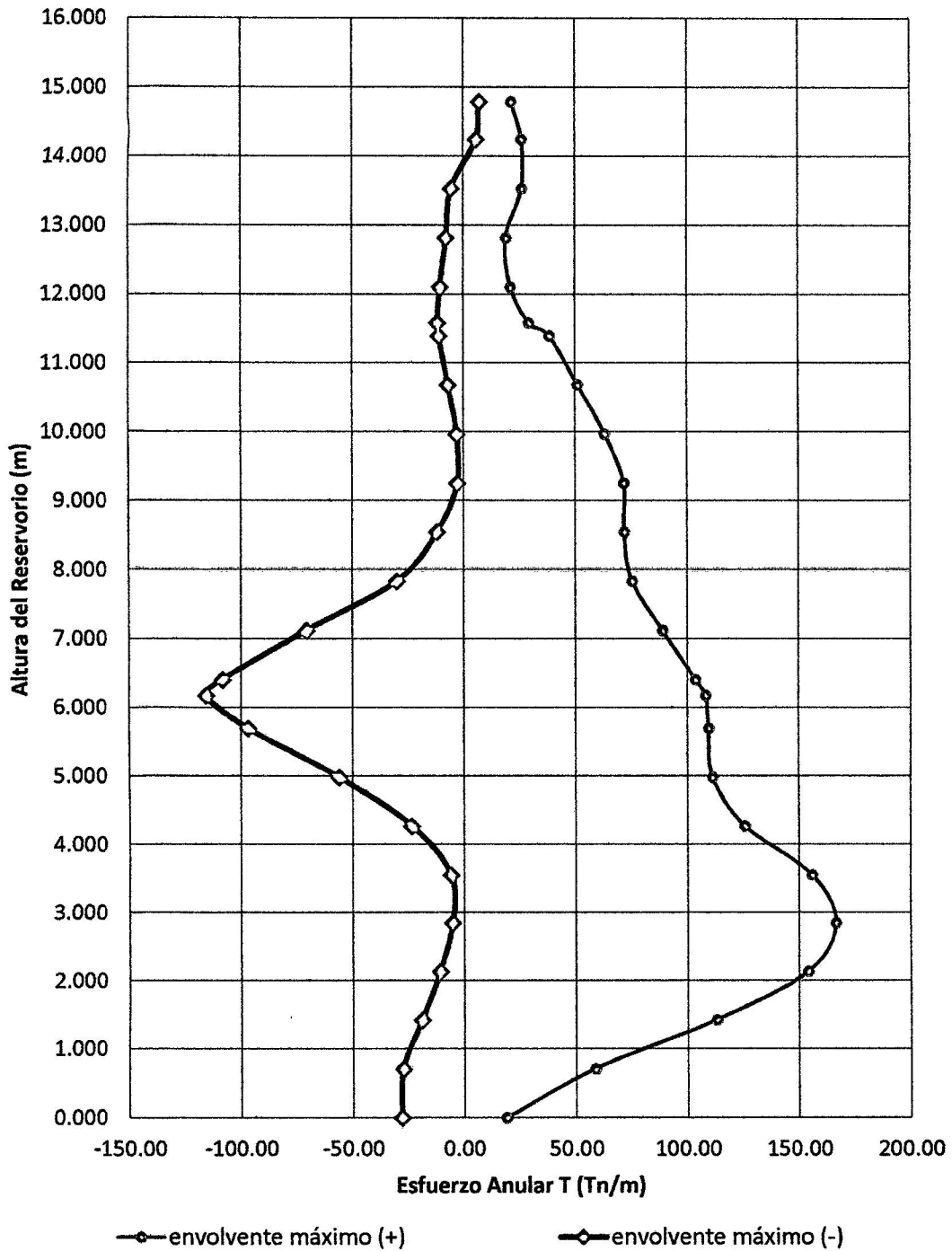


IV. OBTENCIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

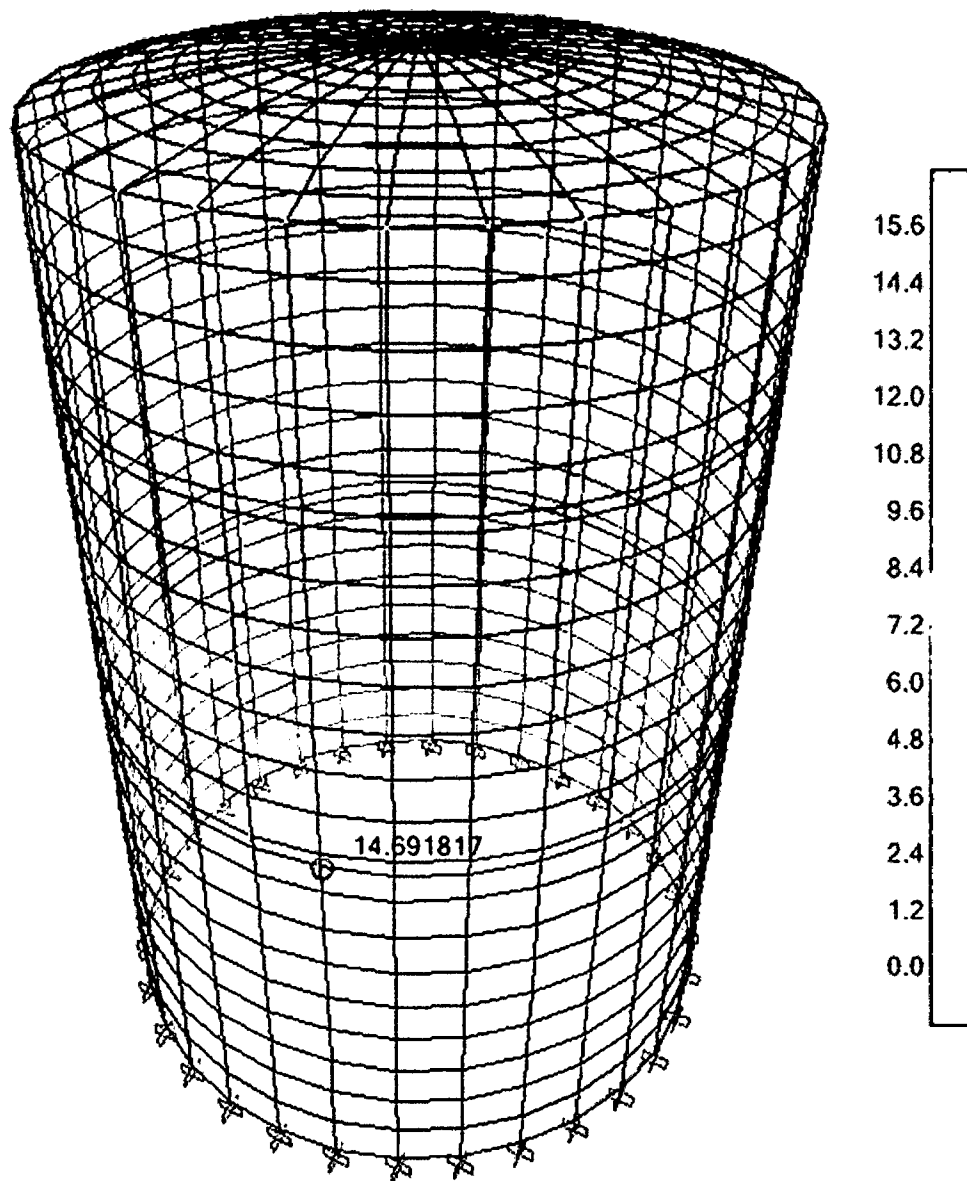
a) Determinación del esfuerzo anular.



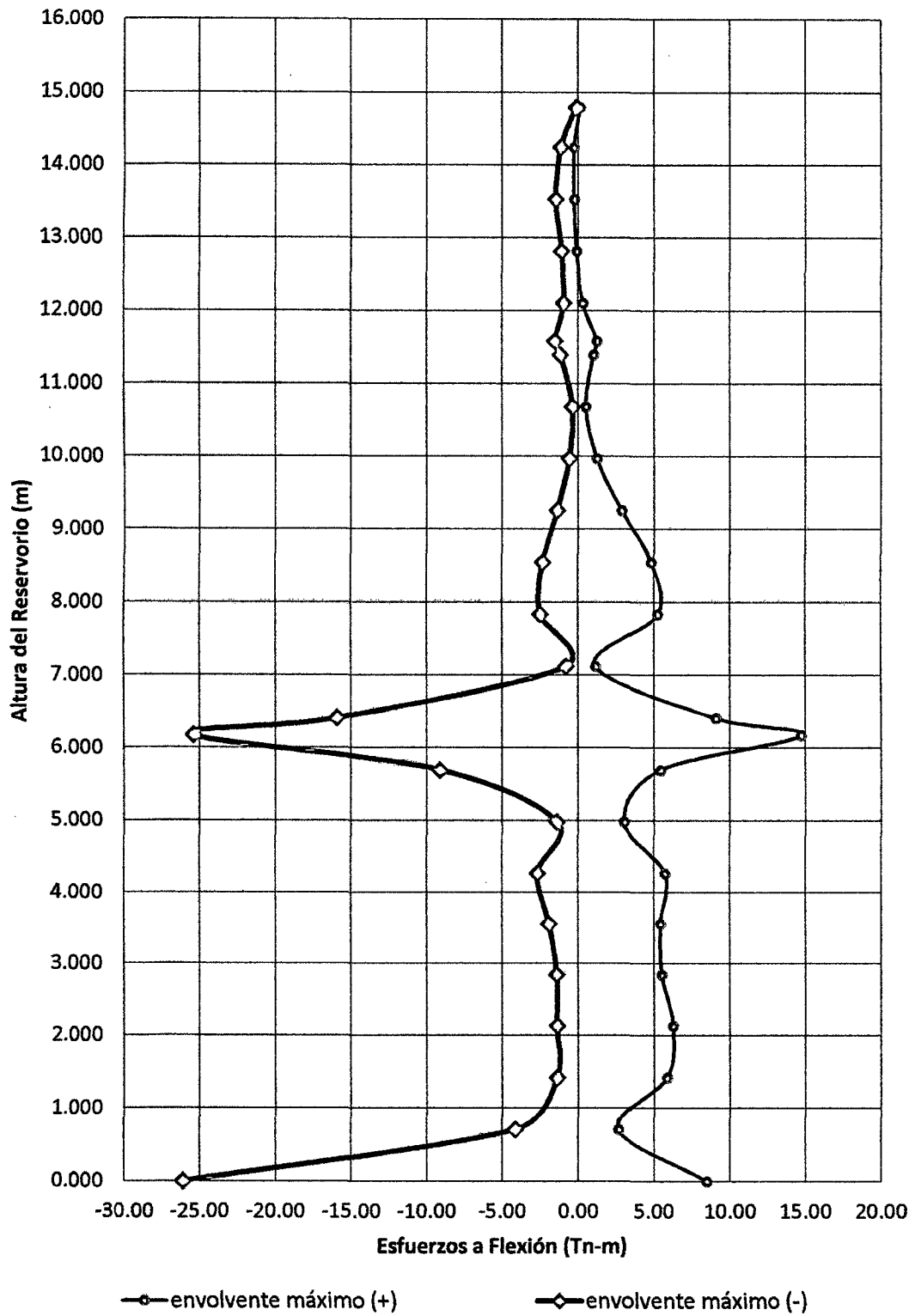
ESFUERZO ANULAR



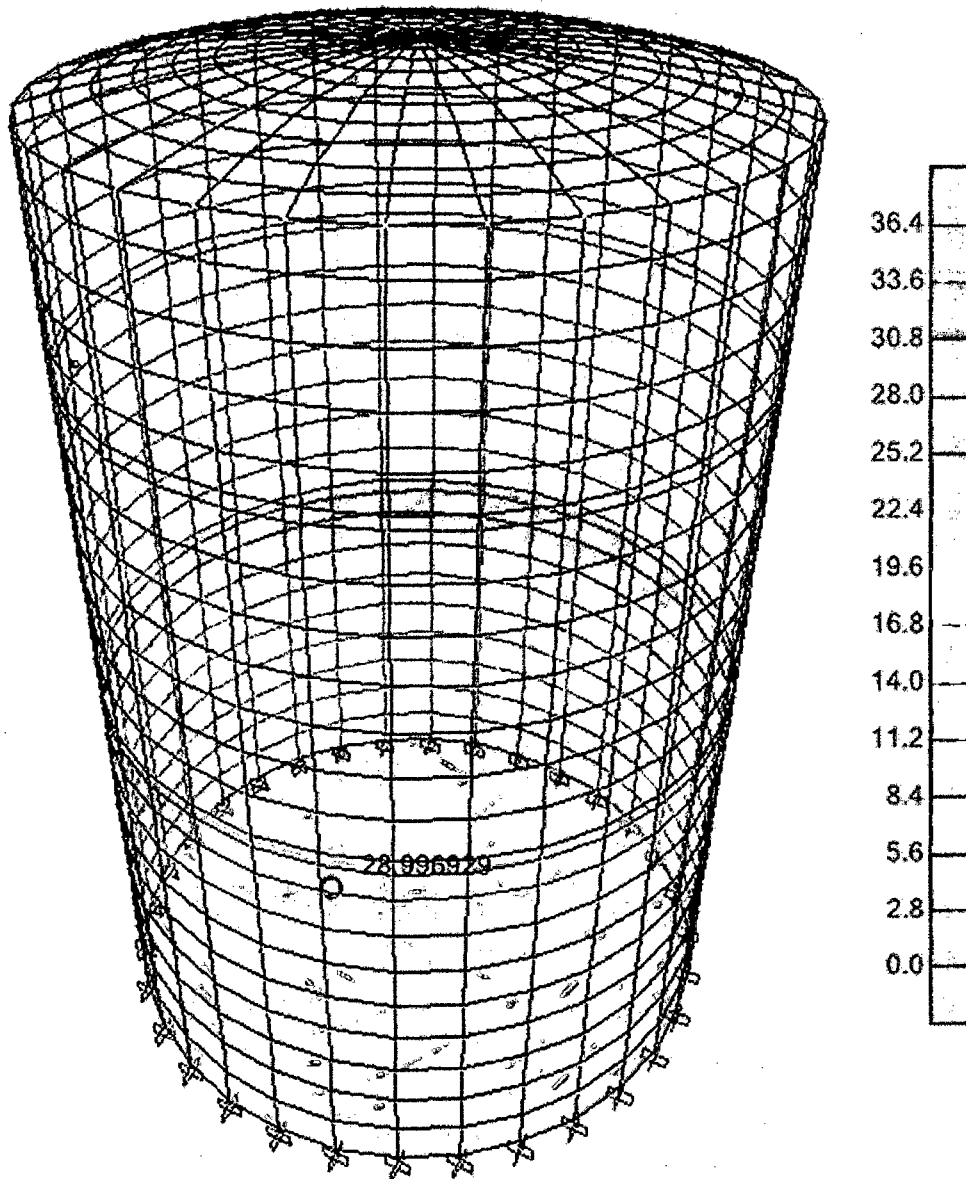
b) Determinación del esfuerzo a flexión.



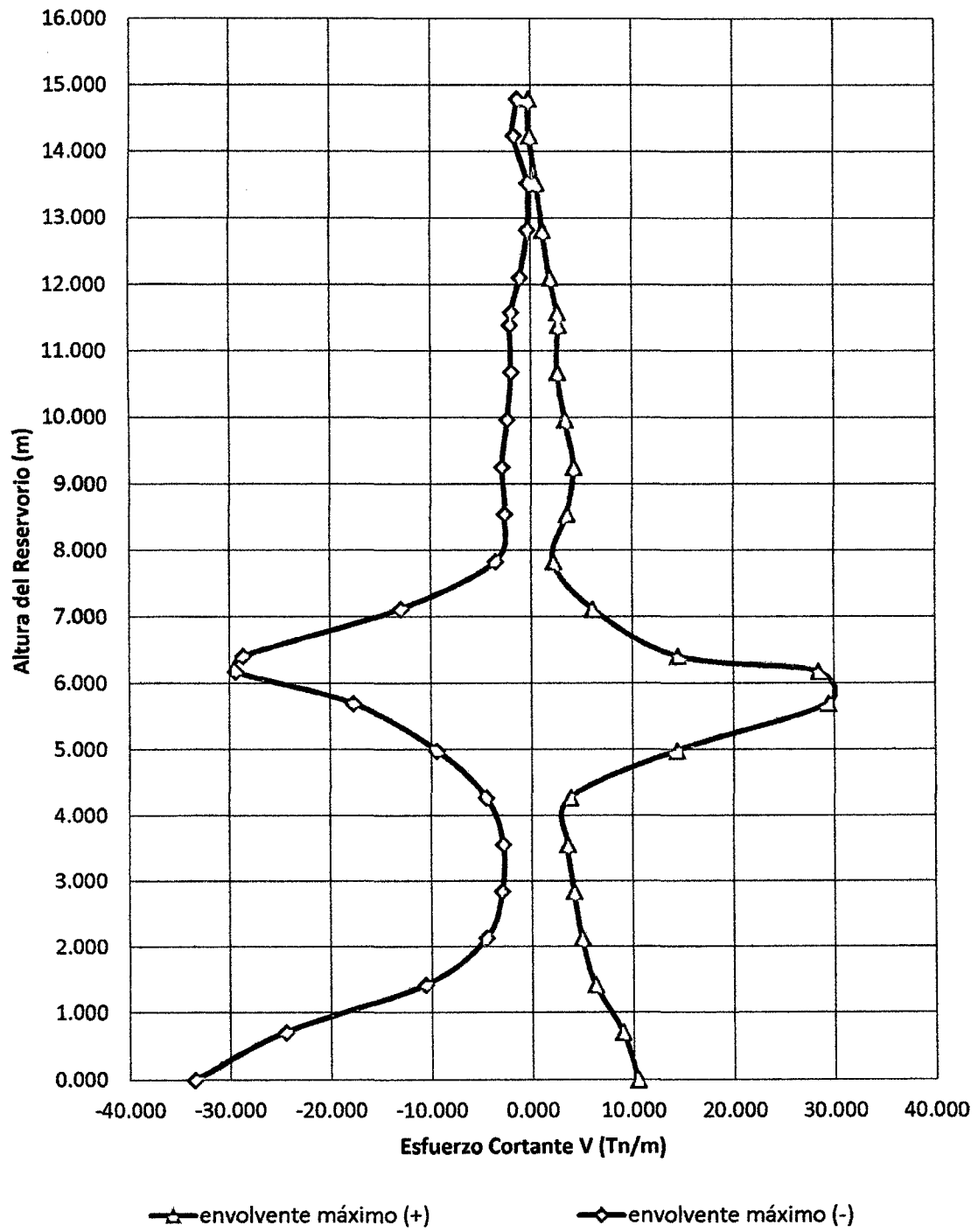
ESFUERZOS A FLEXIÓN



c) Determinación del esfuerzo cortante.

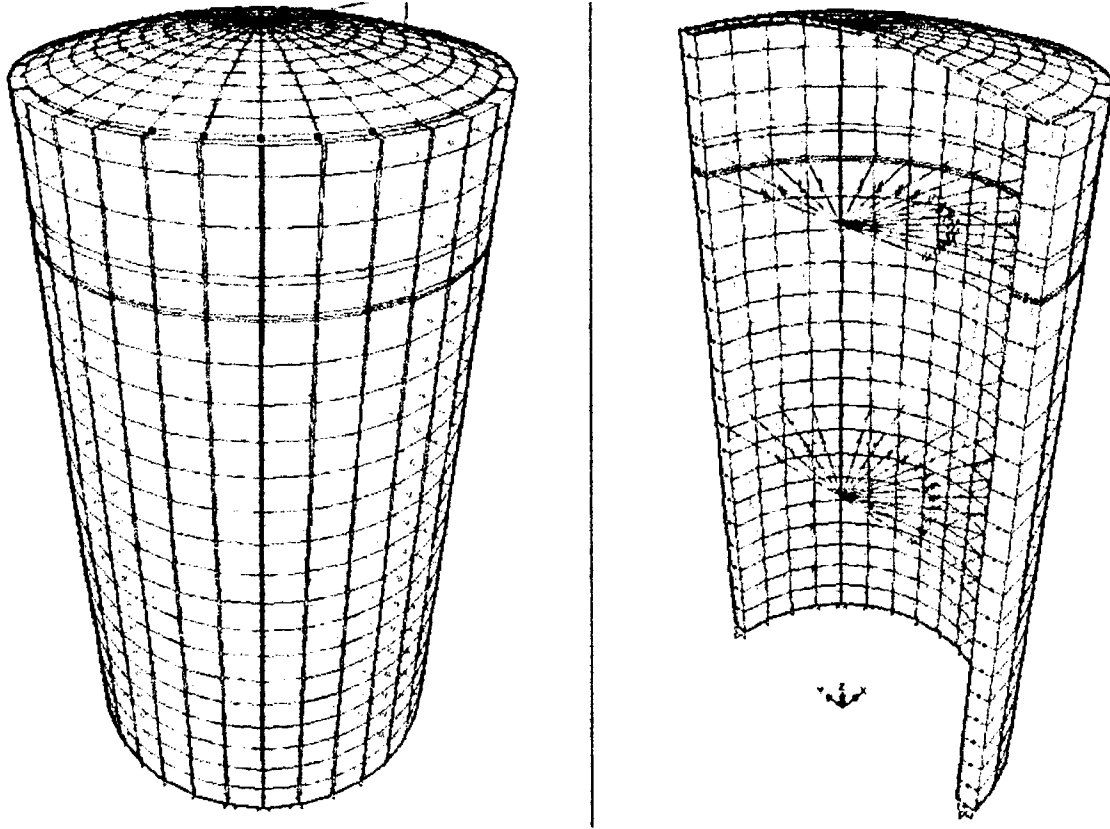


ESFUERZO CORTANTE



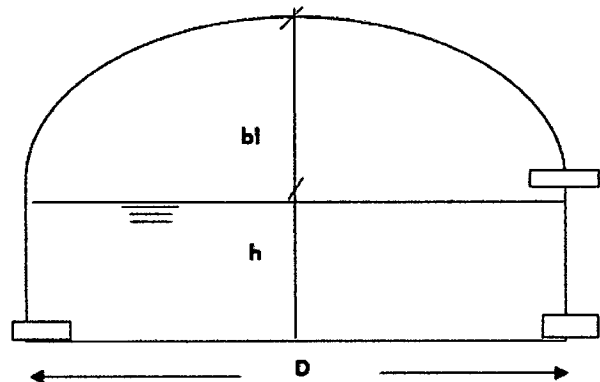
ANEXO 9 CÁLCULO DE ESFUERZOS HIDRODINAMICOS R – 09

I. DISEÑO ESTRUCTURAL DEL RESERVORIO CIRCULAR PROTOTIPO CON: $H/D = 2.0$



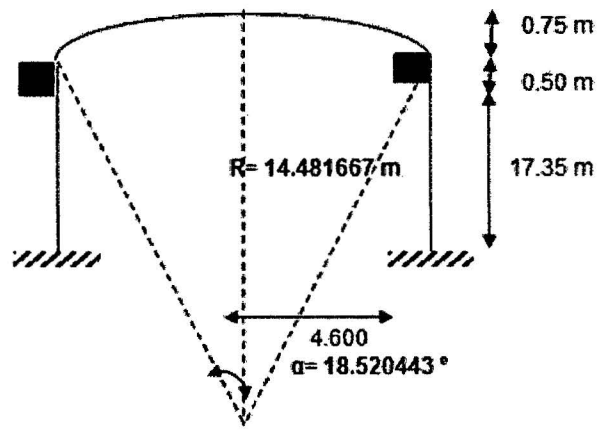
II. GEOMETRÍA DEL RESERVORIO.

Borde libre:	1.40 m
Altura del agua:	17.20 m
Diámetro interno:	8.60 m
Altura total del Reservorio:	18.60 m
Diámetro tub. Llegada:	6"
Altura de cúpula:	0.75 m
Altura total la pared:	17.85 m
P.e. del concreto (γ_c):	2.50 Tn/m ³
Gravedad:	9.81 m/s ²
Volumen:	1000.00 m ³
Resistencia del concreto:	$f_c = 280.00 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Elasticidad:	$E = 250998.01 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Poisson:	0.20

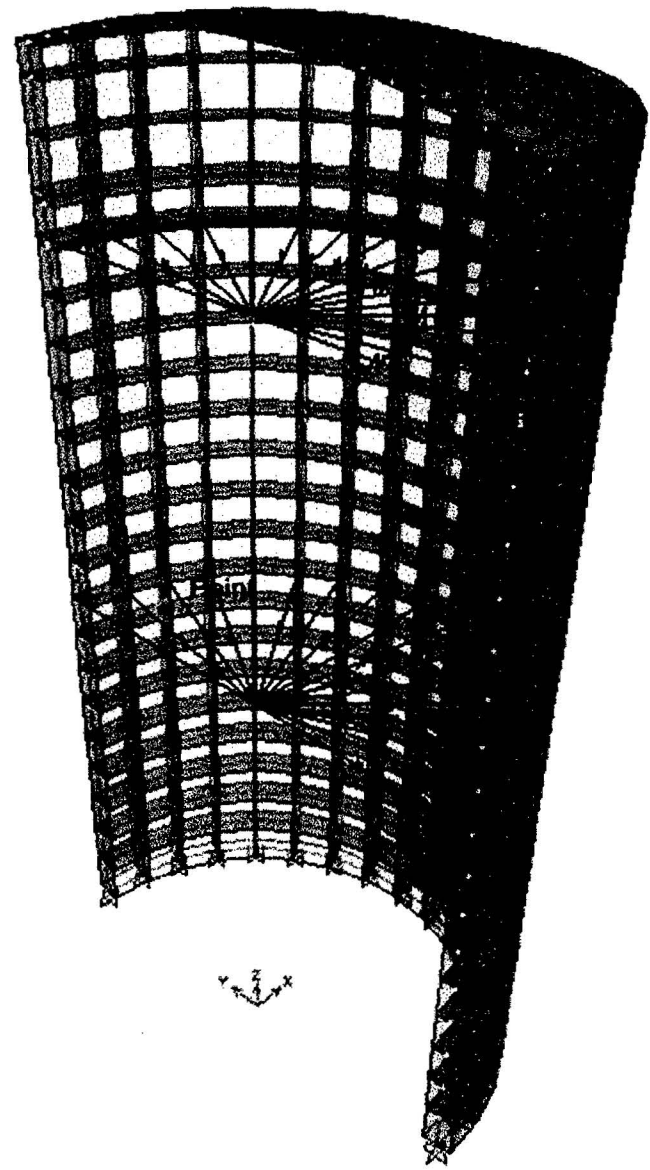


III. MODELAMIENTO DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

Ejes y Coordenadas a ingresar en el SAP2000

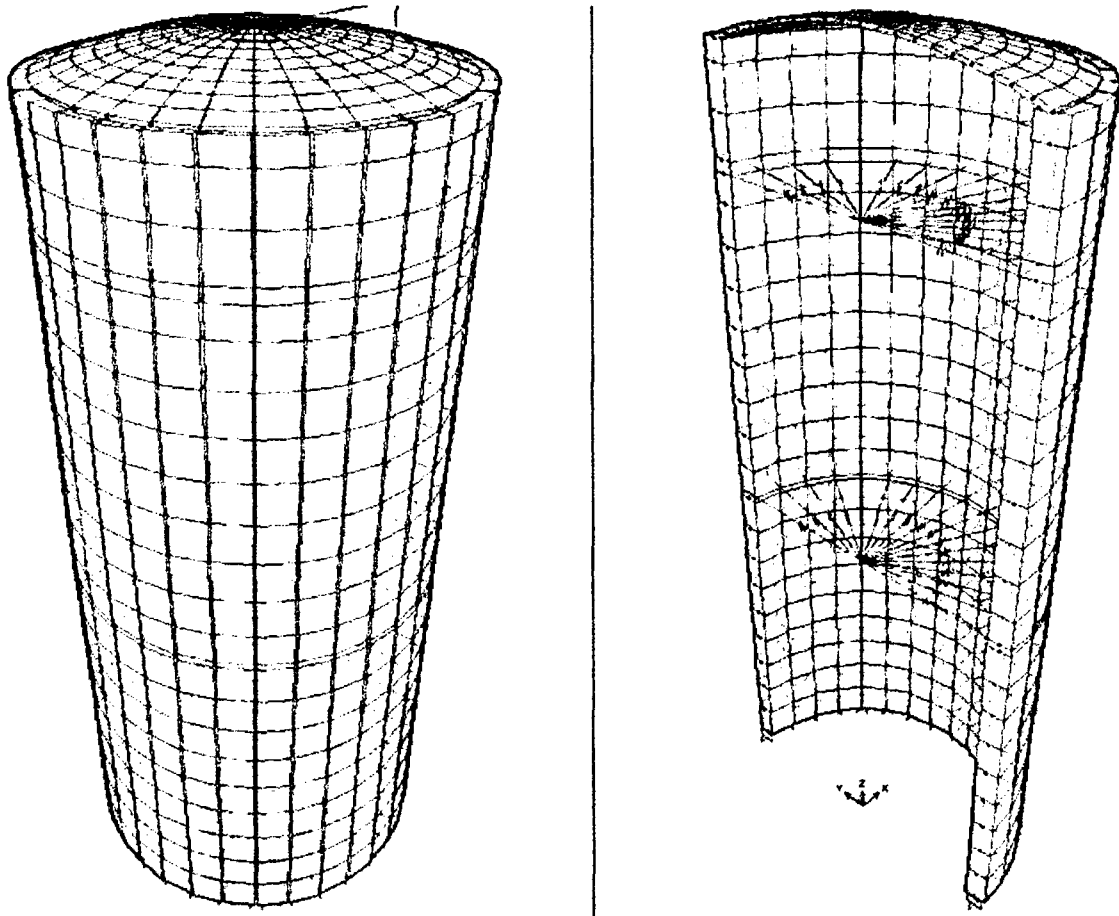


Divisiones: 10
 α Dividido= 1.852044°



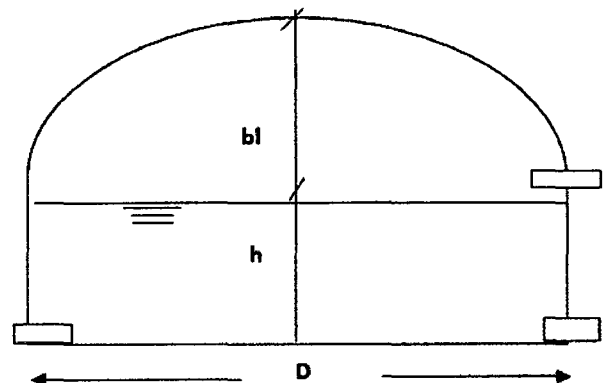
ANEXO 10 CÁLCULO DE ESFUERZOS HIDRODINAMICOS R – 10

I. DISEÑO ESTRUCTURAL DEL RESERVORIO CIRCULAR PROTOTIPO CON: $H/D = 2.5$



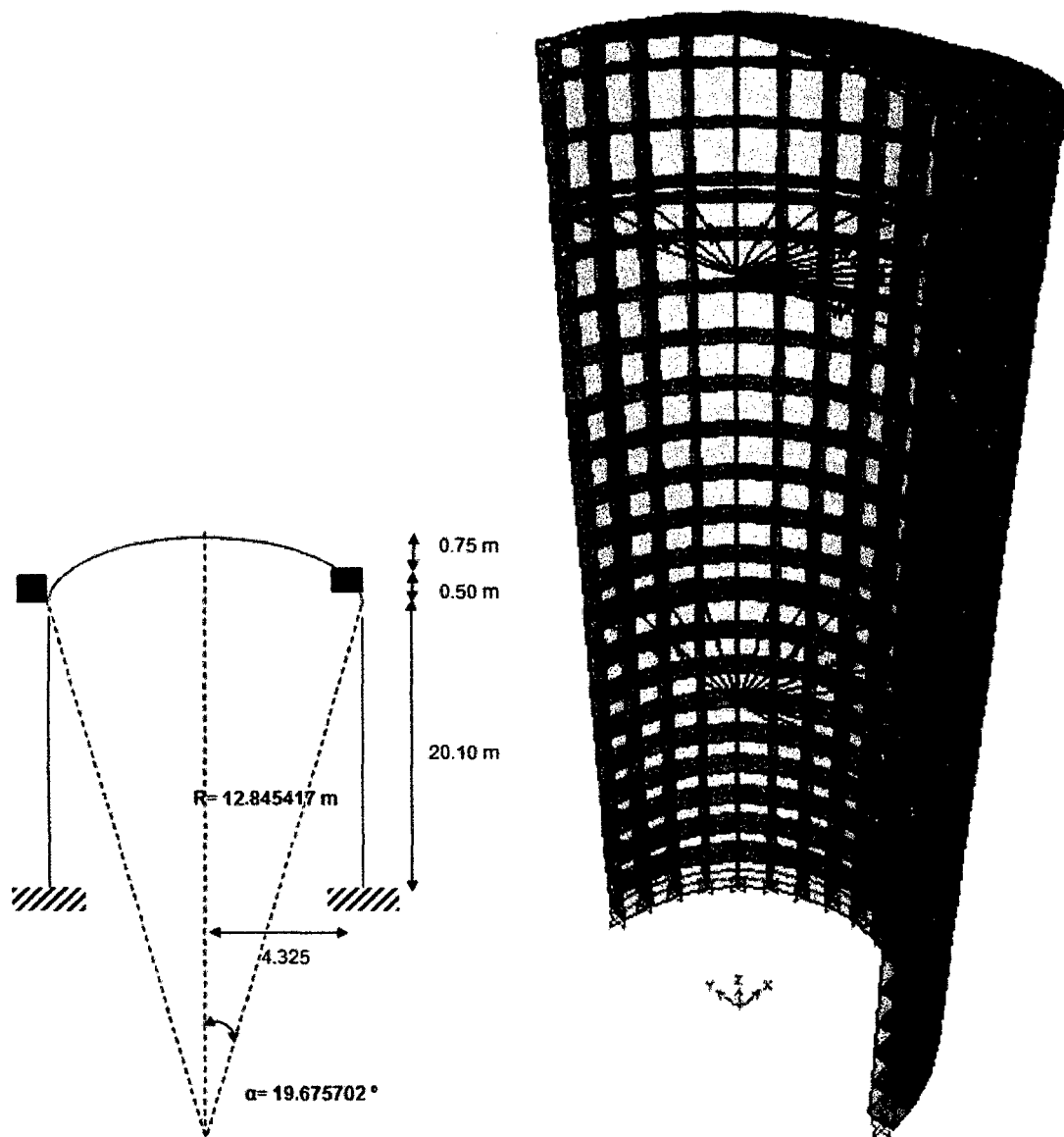
II. GEOMETRÍA DEL RESERVORIO.

Borde libre:	1.40 m
Altura del agua:	19.95 m
Diámetro interno:	8.00 m
Altura total del Reservorio:	21.35 m
Diámetro tub. Llegada:	6"
Altura de cúpula:	0.75 m
Altura total la pared:	20.60 m
P.e. del concreto (γ_c):	2.50 Tn/m ³
Gravedad:	9.81 m/s ²
Volumen:	1000.00 m ³
Resistencia del concreto:	$f_c = 280.00 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Elasticidad:	$E = 250998.01 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Poisson:	0.20



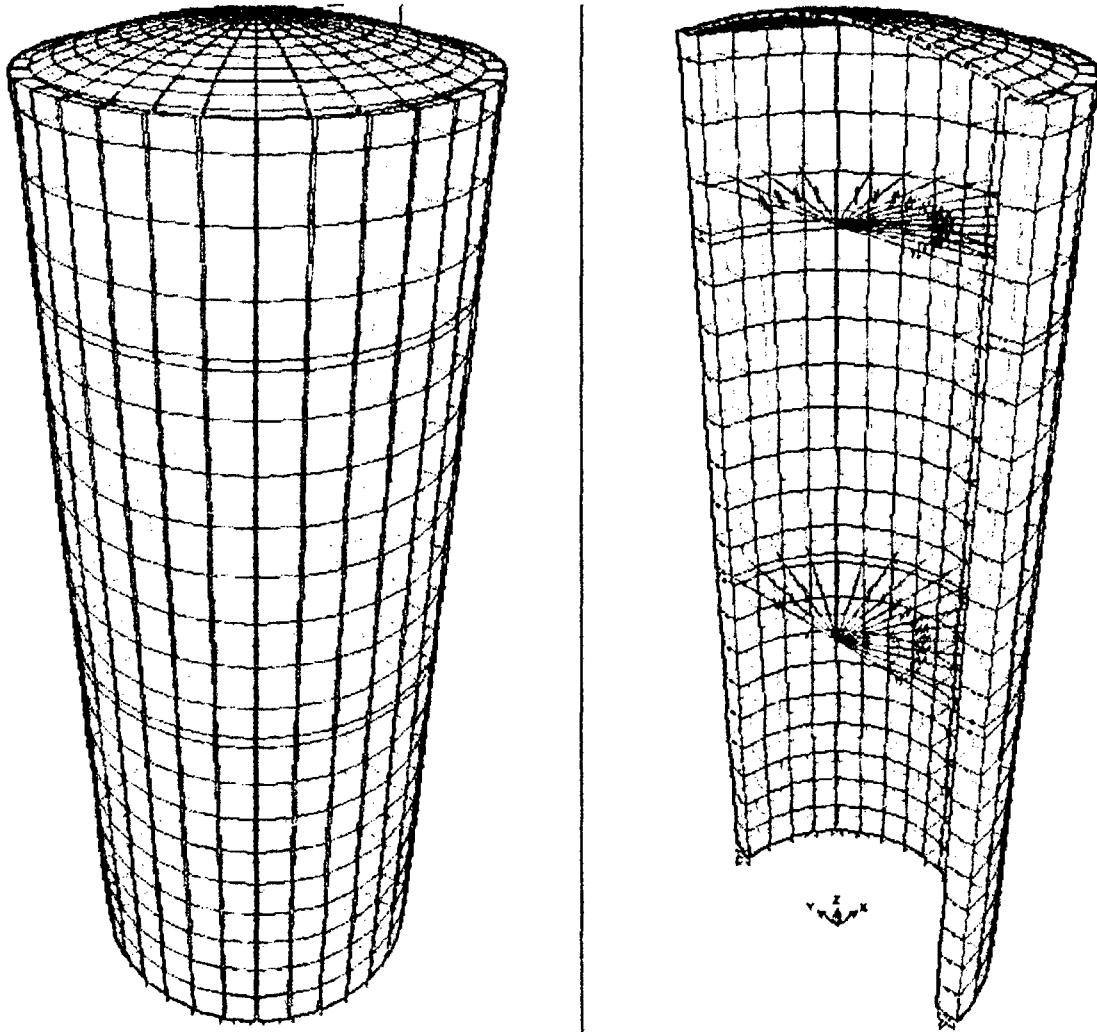
III. MODELAMIENTO DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

Ejes y Coordenadas a ingresar en el SAP2000



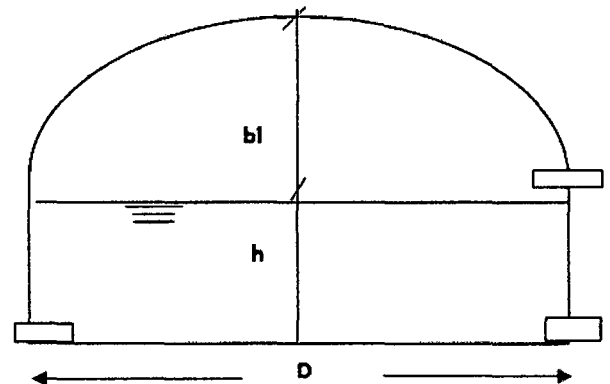
ANEXO 11 CÁLCULO DE ESFUERZOS HIDRODINAMICOS R – 11

I. DISEÑO ESTRUCTURAL DEL RESERVORIO CIRCULAR PROTOTIPO CON: $H/D = 3.0$



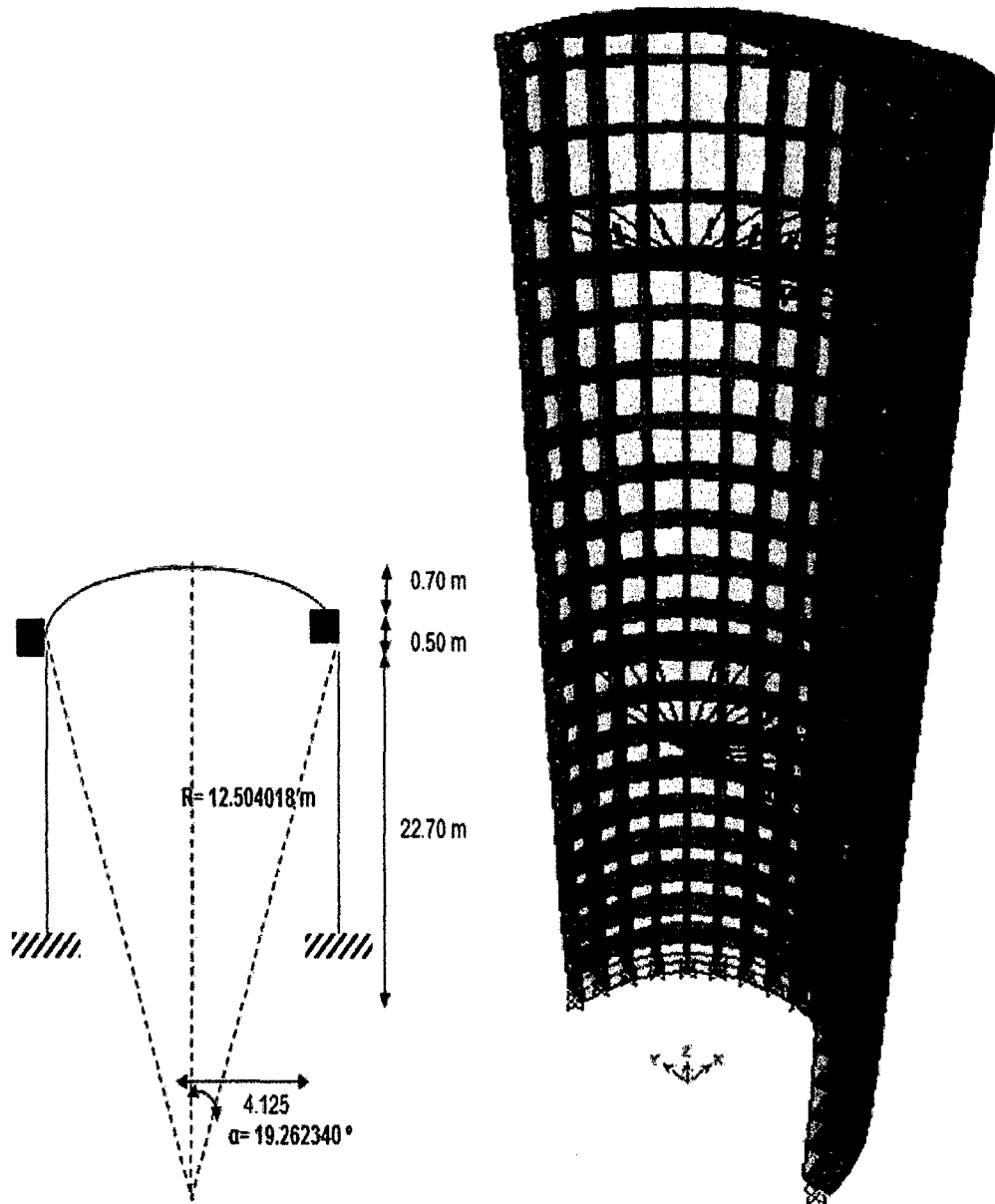
II. GEOMETRÍA DEL RESERVORIO.

Borde libre:	1.50 m
Altura del agua:	22.40 m
Diámetro interno:	7.55 m
Altura total del Reservorio:	23.90 m
Diámetro tub. Llegada:	6"
Altura de cúpula:	0.70 m
Altura total la pared:	23.20 m
P.e. del concreto (γ_c):	2.50 Tn/m ³
Gravedad:	9.81 m/s ²
Volumen:	1000.00 m ³
Resistencia del concreto:	$f_c = 280.00 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Elasticidad:	$E = 250998.01 \text{ Kg/cm}^2$
Módulo de Poisson:	0.20



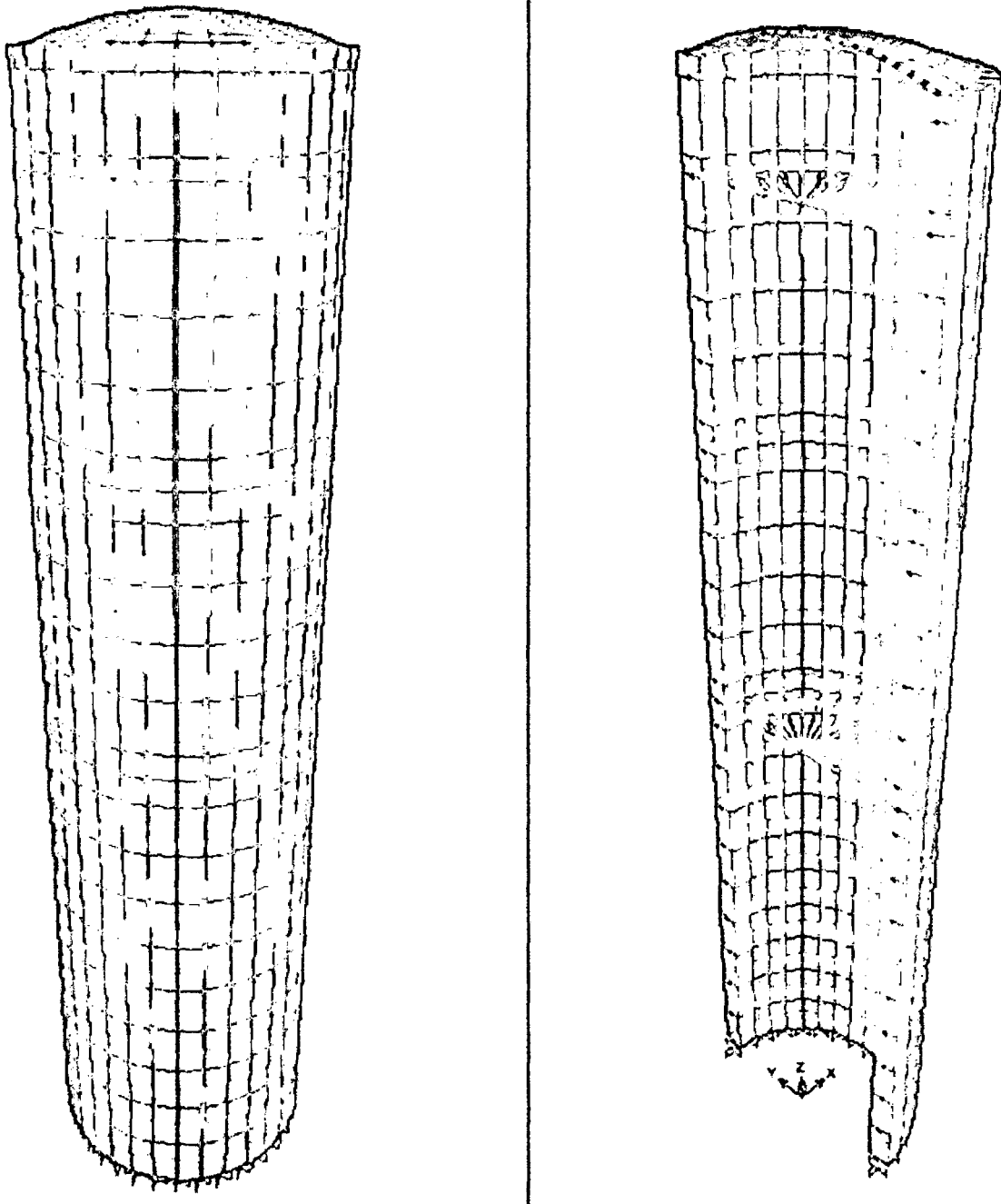
III. MODELAMIENTO DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

Ejes y Coordenadas a ingresar en el SAP2000



ANEXO 12 CÁLCULO DE ESFUERZOS HIDRODINAMICOS R - 12

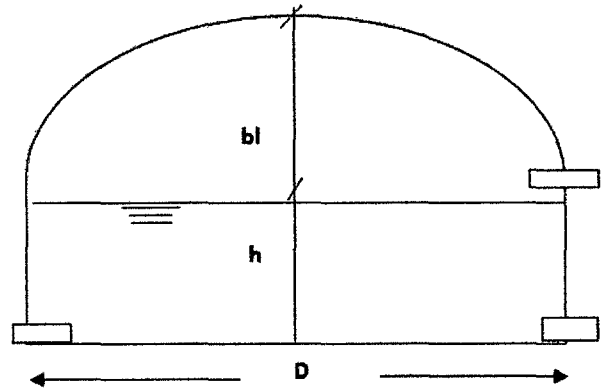
I. DISEÑO ESTRUCTURAL DEL RESERVORIO CIRCULAR PROTOTIPO CON: $H/D = 5.0$



II. GEOMETRÍA DEL RESERVORIO.

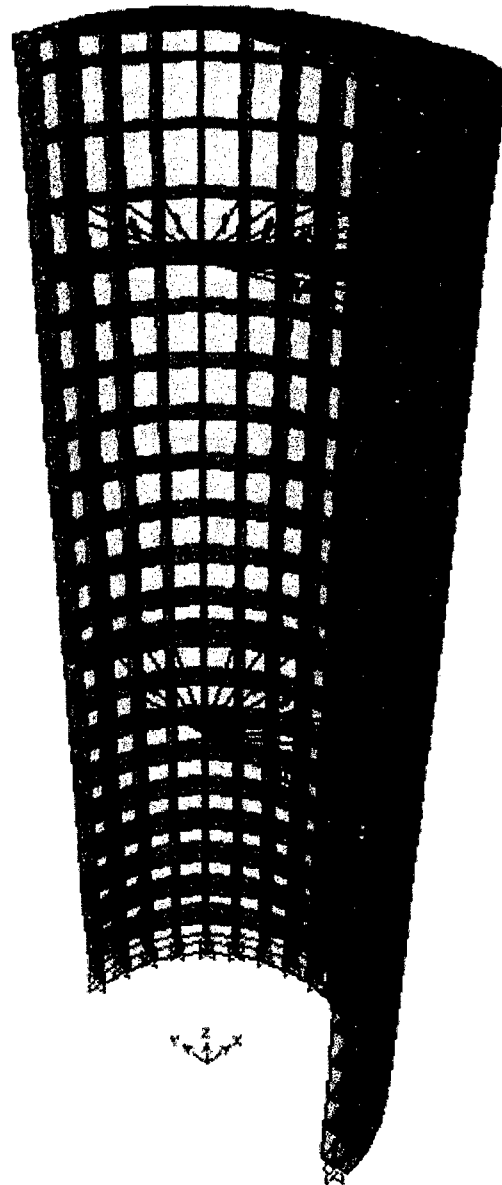
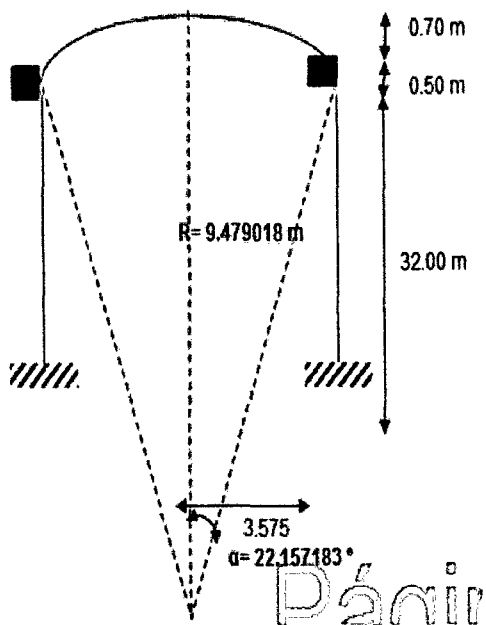
Borde libre:	1.50 m
Altura del agua:	31.70 m
Diámetro interno:	6.35 m
Altura total del Reservoirio:	33.20 m

Diámetro tub. Llegada: 6"
 Altura de cúpula: 0.70 m
 Altura total la pared: 32.50 m
 P.e. del concreto (γ_c): 2.50 Tn/m³
 Gravedad: 9.81 m/s²
 Volumen: 1000.00 m³
 Resistencia del concreto: $f'_c = 280.00$ Kg/cm²
 Módulo de Elasticidad: $E = 250998.01$ Kg/cm²
 Módulo de Poisson: 0.20



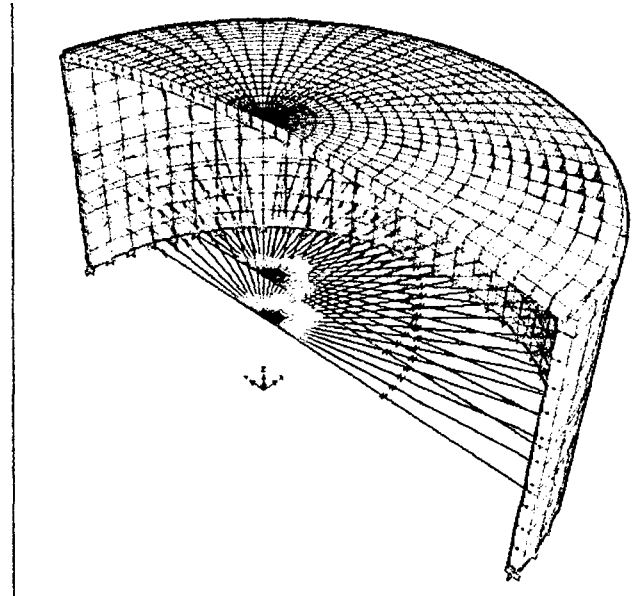
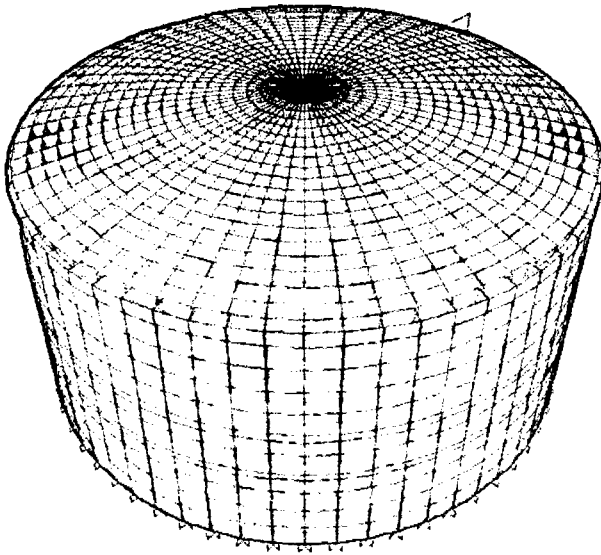
III. MODELAMIENTO DEL ANÁLISIS HIDRODINÁMICO EN EL PROGRAMA SAP2000

Ejes y Coordenadas a ingresar en el SAP2000



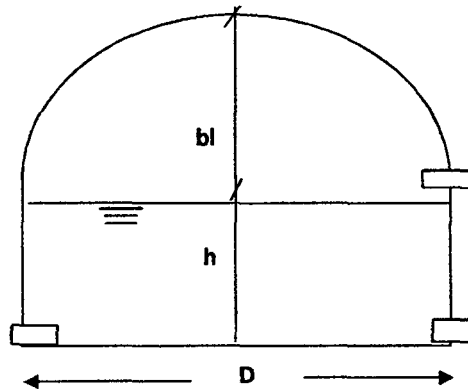
ANEXO 13 DIMENSIONAMIENTO OPTIMO DEL RESERVORIO

I. DISEÑO ESTRUCTURAL DEL RESERVORIO CIRCULAR PROTOTIPO CON $H/D = 0.35$



II. GEOMETRÍA DEL RESERVORIO

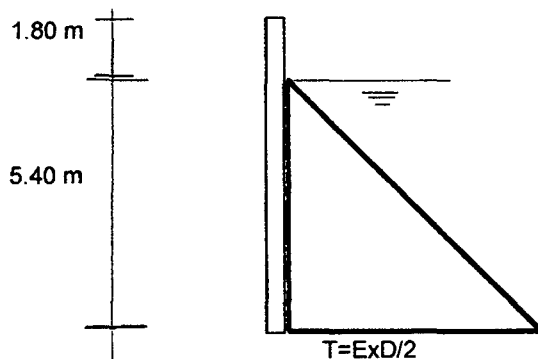
Borde libre:	1.80 m
Altura del agua:	5.40 m
Diámetro interno:	15.40 m
Altura total del Reservoirio:	7.20 m
Diámetro tub. Llegada:	6 "
Altura de cúpula:	1.30 m
Altura total la pared:	5.90 m
P.e. del concreto (γ_c):	2.50 Tn/m ³
Gravedad:	9.81 m/s ²
Volumen:	1000.00 m ³
Resistencia del concreto:	$f'_c = 280.00$ Kg/cm ²
Módulo de Elasticidad:	$E = 250998.01$ Kg/cm ²
Módulo de Poisson:	0.20



III. DISEÑO DE LA PARED DEL RESERVORIO

1. PREDIMENSIONAMIENTO DE LA PARED

El Empuje del agua en las paredes de un reservorio circular muestra la siguiente distribución de fuerzas:



a) Cálculo del Empuje del agua:

$$E = \frac{W \times H^2}{2}$$

$$W = 1.00 \text{ (Tn/m}^3\text{) P.e. del agua}$$

$$W_u = 1.65 \times 1.7 \times W \quad W_u = 2.81 \text{ Tn/m}^3$$

$$H = 5.40 \text{ m}$$

$$E = 14.58 \text{ Tn}$$

ANEXO 13 DIMENSIONAMIENTO OPTIMO DEL RESERVORIO

b) Predimensionamiento del espesor de la pared (e)

$$\sigma_t = \phi 1.33 \sqrt{f'c}$$
$$e = \frac{W_{ux}H}{4\sigma} D$$

f'c=	280 Kg/cm ²
f _y =	4200 Kg/cm ²
Ø =	0.65 (Del RNE)
σ _t =	14.47
e=	40.30 cm.

Adoptamos: e= 0.30 m

2. PREDIMENSIONAMIENTO DE LA CÚPULA DEL TECHO

h= 0.100 m (Se considera entre 7 y 10 cm.)

3. PREDIMENSIONAMIENTO DEL ANILLO O VIGA CIRCUNFERENCIAL

a) Peralte de la viga

Diámetro interno: 15.40 m (Considerando la mitad del reservorio)

$$h = \frac{D_i}{18.5} \quad (\text{RNE 2009})$$
$$h = \frac{15.4}{18.5} = 0.85 \text{ m}$$

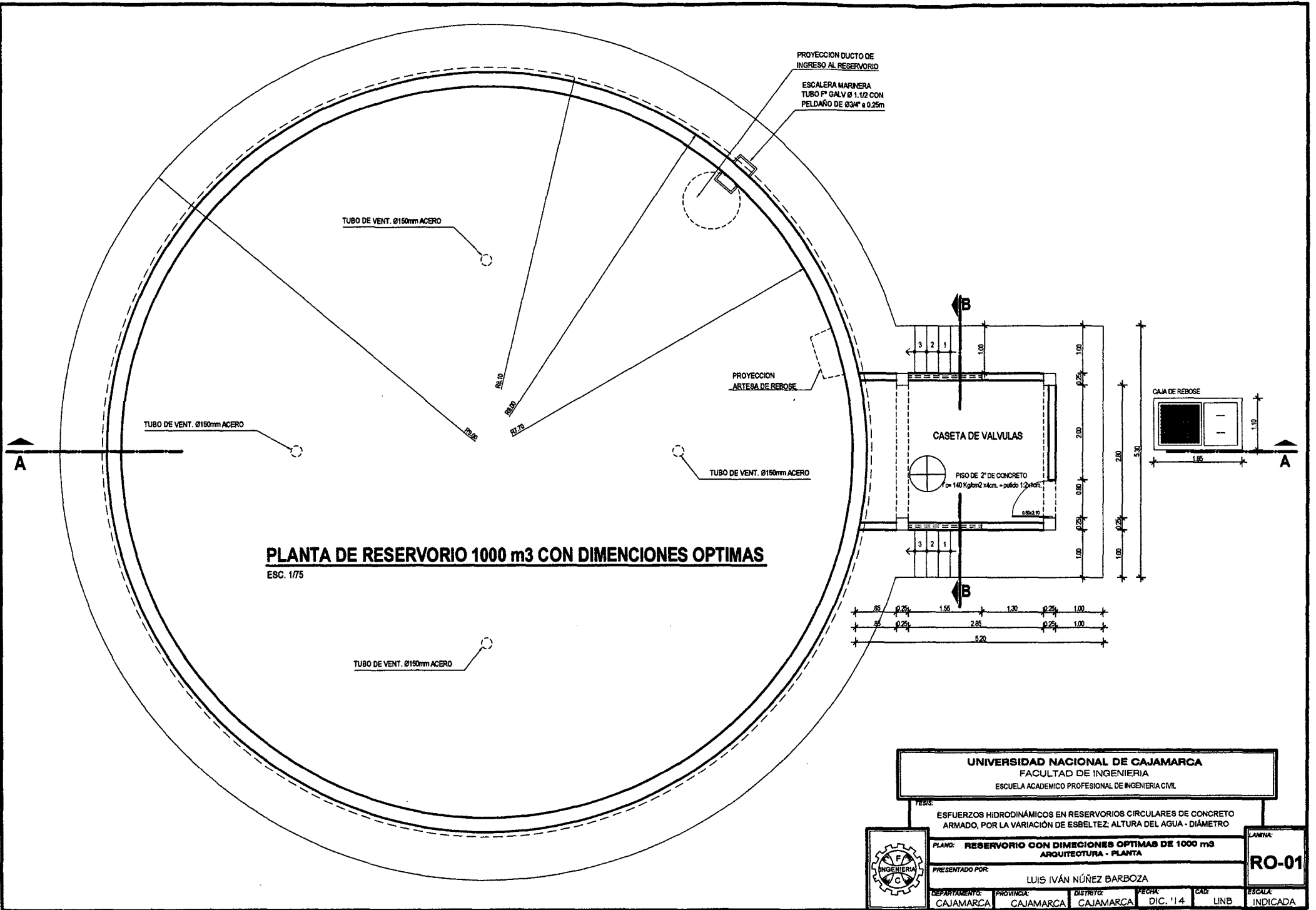
0.40 m (Adoptado)

b) Ancho de la viga

$$b = h \quad (\text{RNE 2009})$$
$$b = \frac{15.4}{18.5} = 0.85 \text{ m}$$

0.40 m (Adoptado)

IV. PLANOS



PLANTA DE RESERVORIO 1000 m3 CON DIMENSIONES OPTIMAS
 ESC. 1/75

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
 FACULTAD DE INGENIERIA
 ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL

TESIS:
 ESFUERZOS HIDRODINÁMICOS EN RESERVORIOS CIRCULARES DE CONCRETO ARMADO, POR LA VARIACIÓN DE ESBELTEZ; ALTURA DEL AGUA - DIÁMETRO

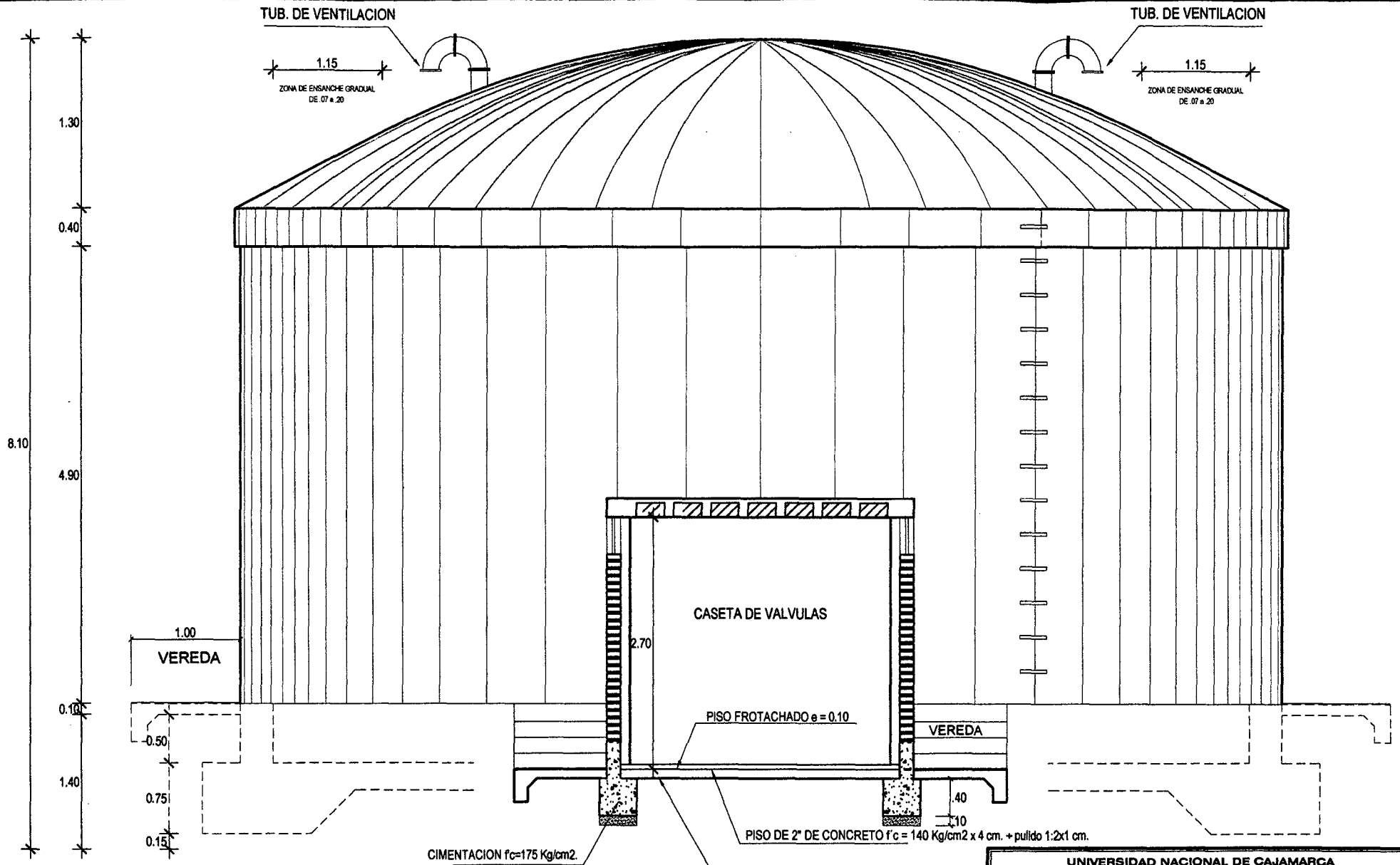
PLANO: **RESERVORIO CON DIMENSIONES OPTIMAS DE 1000 m3**
 ARQUITECTURA - PLANTA

PRESENTADO POR:
 LUIS IVÁN NÚÑEZ BARBOZA

DEPARTAMENTO: CAJAMARCA PROVINCIA: CAJAMARCA DISTRITO: CAJAMARCA FECHA: DIC. '14 CAD: LINB ESCALA: INDICADA



LABOR:
RO-01



CORTE B - B

ESC. 1/50

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
 FACULTAD DE INGENIERIA
 ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL

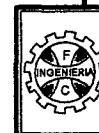
TESIS:

ESFUERZOS HIDRODINAMICOS EN RESERVORIOS CIRCULARES DE CONCRETO ARMADO, POR LA VARIACION DE ESBELTEZ, ALTURA DEL AGUA - DIAMETRO

PLANO: RESERVORIO CON DIMECIONES OPTIMAS DE 1000 m³
 ARQUITECTURA - CORTE B-B

PRESENTADO POR:

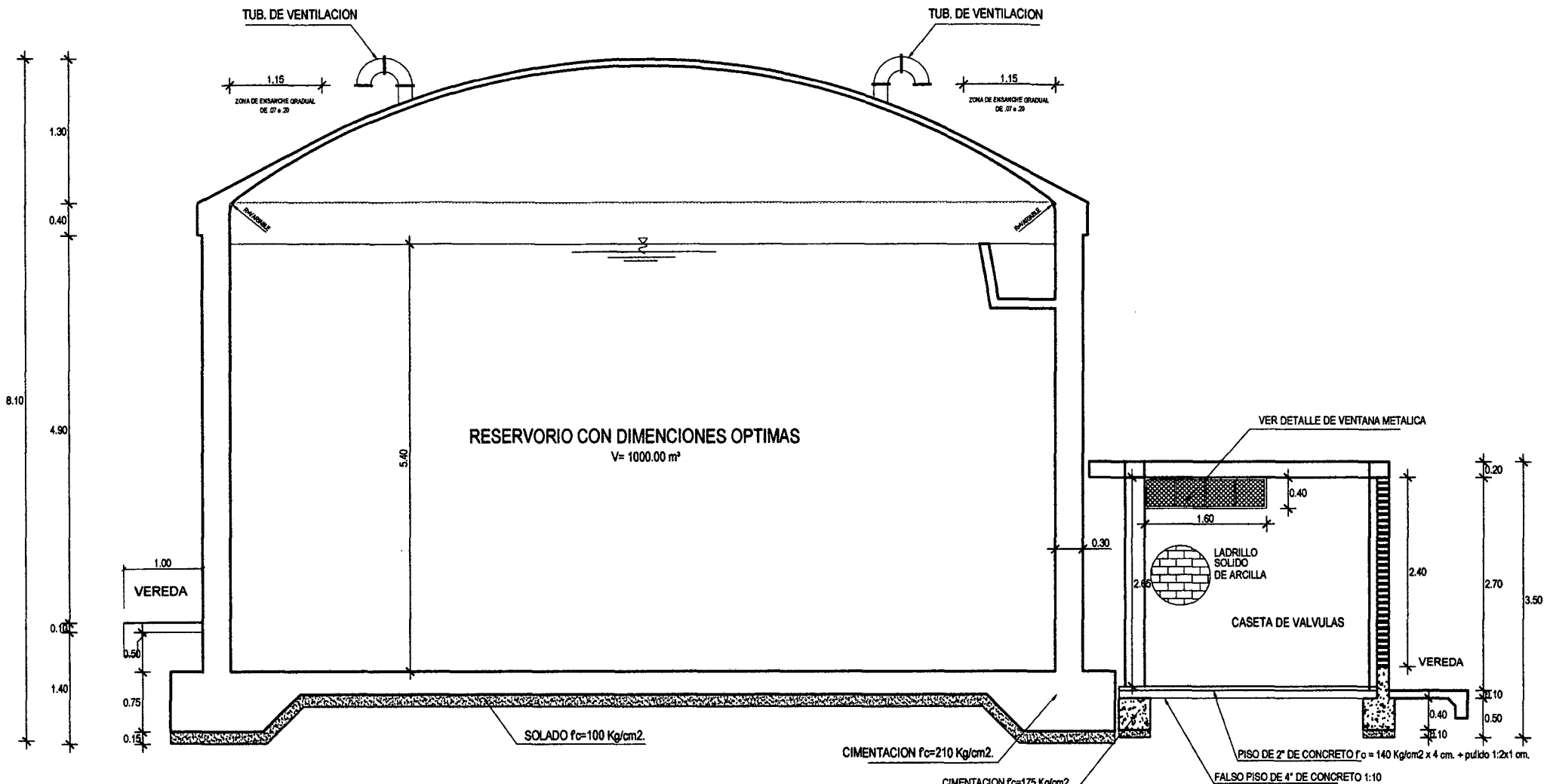
LUIS IVÁN NÚÑEZ BARBOZA



DEPARTAMENTO: CAJAMARCA	PROVINCIA: CAJAMARCA	DISTRITO: CAJAMARCA	FECHA: DIC. '14	CAD: LNB	ESCALA: INDICADA
----------------------------	-------------------------	------------------------	--------------------	-------------	---------------------

LAMINA:

RO-02

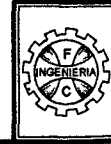


CORTE A - A

ESC. 1/50

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
 FACULTAD DE INGENIERIA
 ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL

TESIS:
 ESFUERZOS HIDRODINAMICOS EN RESERVORIOS CIRCULARES DE CONCRETO ARMADO, POR LA VARIACION DE ESBELTEZ, ALTURA DEL AGUA - DIAMETRO

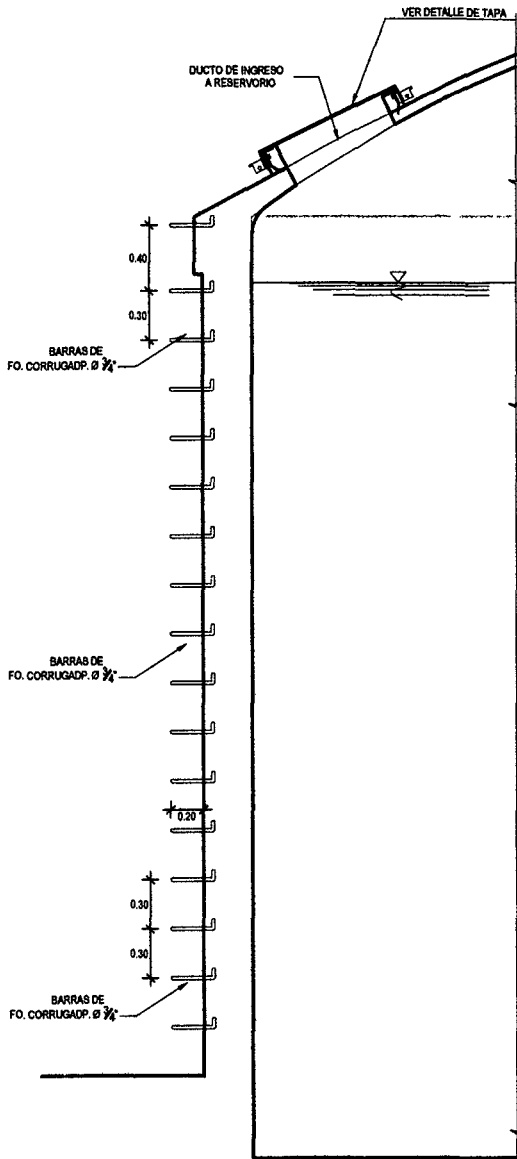


PLANO: **RESERVORIO CON DIMENCIONES OPTIMAS DE 1000 m3**
 ARQUITECTURA - CORTE B-B

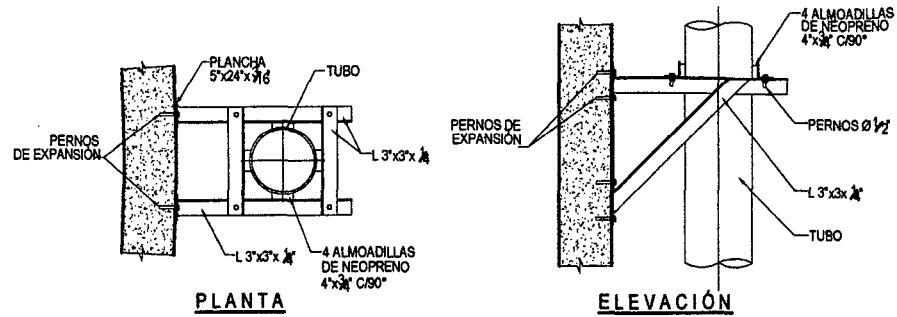
PRESENTADO POR: **LUIS IVÁN NÚÑEZ BARBOZA**

DEPARTAMENTO: CAJAMARCA PROVINCIA: CAJAMARCA DISTRITO: CAJAMARCA FECHA: DIC. '14 CAD: LINB ESCALA: INDICADA

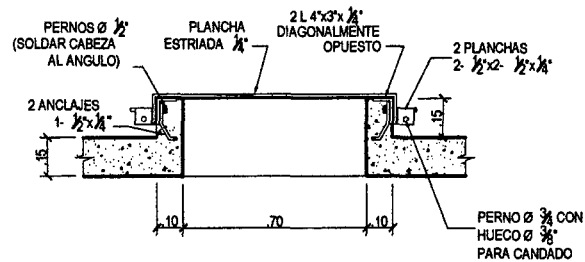
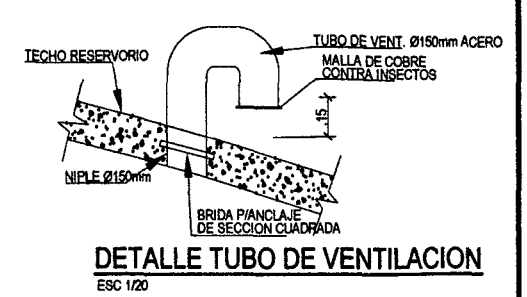
LAMINA:
RO-03



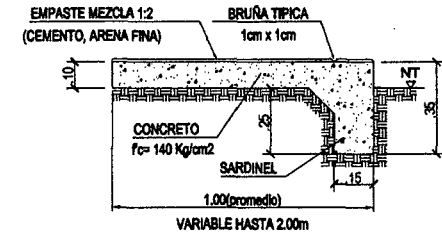
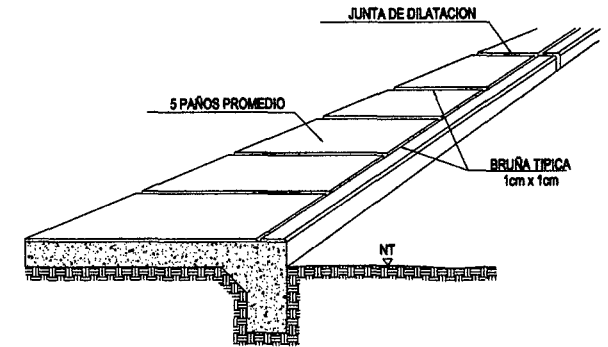
DETALLE DE ESCALERA TIPO MARINERO
ESC. 1/25



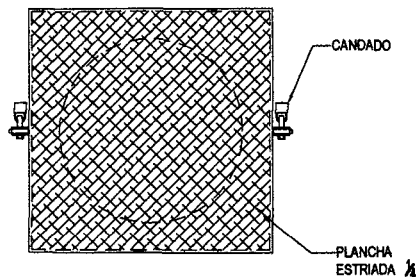
DETALLE DE ANCLAJE DE TUBERIA
ESC. 1/20



DETALLE DE TAPA DE RESERVORIO
ESC. 1/20



DETALLE TIPICO DE VEREDAS
ESC. 1/20



DETALLE DE ACCESO A RESERVORIO
ESC. 1/20

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE INGENIERIA
ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL

TESIS:
ESFUERZOS HIDRODINÁMICOS EN RESERVORIOS CIRCULARES DE CONCRETO ARMADO, POR LA VARIACIÓN DE ESBELTEZ; ALTURA DEL AGUA - DIÁMETRO

	PLANO: RESERVORIO CON DIMECIONES OPTIMAS DE 1000 m ³ ARQUITECTURA - DETALLES		LAMINA: RO-04
	PRESENTADO POR: LUIS IVÁN NÚÑEZ BARBOZA		
DEPARTAMENTO: CAJAMARCA	PROVINCIA: CAJAMARCA	DISTRITO: CAJAMARCA	FECHA: DIC. '14
ESCALA: INDICADA		CAR: LINB	