

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**TESIS:**

**IMPLEMENTACIÓN DEL MÉTODO GRUPOS INTERACTIVOS EN LA MEJORA  
DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. 80180  
DE HUAGUIL, DISTRITO DE CHUGAY, LA LIBERTAD AÑO 2017.**

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS**

Presentada por:

**Bachiller: LEIDHY JULIANA ALAYO MORALES**

Asesor:

**M. Cs. JORGE LUIS BECERRA MUÑOZ**

**Cajamarca – Perú**

**2019**

COPYRIGHT © 2019 by  
**LEIDHY JULIANA ALAYO MORALES**  
Todos los derechos reservados

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**TESIS APROBADA:**

**IMPLEMENTACIÓN DEL MÉTODO GRUPOS INTERACTIVOS EN LA MEJORA  
DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. 80180  
DE HUAGUIL, DISTRITO DE CHUGAY, LA LIBERTAD AÑO 2017.**

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS**

Presentada por:

**Bachiller: LEIDHY JULIANA ALAYO MORALES**

**JURADO EVALUADOR**

M.Cs. Jorge Luis Becerra Muñoz  
Asesor

Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar  
Jurado Evaluador

M.Cs. Irma Agustina Mostacero Castillo  
Jurado Evaluador

M.Cs. Andres Valdivia Chávez  
Jurado Evaluador

Cajamarca – Perú

2019



**Universidad Nacional de Cajamarca**  
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD

**Escuela de Posgrado**  
CAJAMARCA - PERU



**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las 10.00 a.m. horas del día 19 de junio de dos mil diecinueve, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. SEGUNDO RICARDO CABANILLAS AGUILAR** y, **M.Cs. IRMA AGUSTINA MOSTACERO CASTILLO**, **M.Cs. ANDRÉS VALDIVIA CHÁVEZ**, y en calidad de Asesor el **M.Cs. JORGE LUIS BECERRA MUÑOZ**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **IMPLEMENTACIÓN DEL MÉTODO GRUPOS INTERACTIVOS EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. 80180 DE HUAGUIL, LA LIBERTAD AÑO 2017**, presentada por la **Bach. en Educación LEIDHY JULIANA ALAYO MORALES**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó... aprobada... con la calificación de buena (15)... la mencionada Tesis; en tal virtud, la **Bach. en Educación LEIDHY JULIANA ALAYO MORALES**, está apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que la acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

Siendo las 11.30 a.m. horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

  
.....  
**M.Cs. Jorge Luis Becerra Muñoz**  
Asesor

  
.....  
**Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**M.Cs. Irma Agustina Mostacero Castillo**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**M.Cs. Andrés Valdivia Chávez**  
Jurado Evaluador

## **DEDICATORIA**

A mi madre Nery Gloria Morales Chacón,  
que me apoya moralmente en todo momento y  
confió en mí para la realización de la presente tesis.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar mi gratitud:

A la Escuela de Postgrado de la Universidad de Cajamarca, por el incondicional apoyo a la Educación Regional, permitiendo de esta manera que muchos maestros nos desarrollemos intelectualmente.

Al Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar, por su magnífico apoyo durante el proceso de la investigación, ya que genialmente me ha guiado oportuna y eficazmente por el camino de la investigación científica y el desarrollo de capacidades pertinentes para optimizar el desarrollo de la tesis.

A mis maestros, amigos y compañeros de la Maestría de la Universidad de Cajamarca sede Huamachuco; por compartir conocimientos, experiencias y el desarrollo de capacidades que nos han permitido desarrollarnos intelectualmente y mejorar nuestra práctica pedagógica.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
ÍNDICE .....	vii
LISTA DE TABLAS .....	xi
LISTA DE ABREVIATURAS .....	xii
RESUMEN .....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	xv

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema .....	1
2. Formulación del problema .....	3
2.1 Problema principal .....	3
2.2 Problemas derivados .....	3
3. Justificación de la investigación .....	4
3.1 Justificación teórica .....	4
3.2 Justificación práctica .....	4
3.3 Justificación metodológica .....	5
4. Delimitación de la investigación .....	6
4.1 Epistemológica .....	6
4.2 Espacial .....	7
4.3 Temporal .....	7
5. Objetivos de la investigación .....	7
5.1 Objetivo general .....	7
5.2 Objetivos específicos .....	8

CAPÍTULO II  
MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la investigación.....	9
1.1 A nivel internacional.....	9
1.2 A nivel nacional.....	12
1.3 A nivel regional o local.....	14
2. Marco teórico-científico de la investigación.....	15
2.1 Método de grupos interactivos.....	15
2.2 Grupos interactivos y el desempeño docente.....	18
2.3 Desempeño docente.....	20
3. Definición de términos básicos.....	23

CAPÍTULO III  
MARCO METODOLÓGICO

1. Caracterización y contextualización de la investigación.....	25
1.1 Descripción del perfil de la Institución Educativa o Red Educativa.....	25
1.2 Breve reseña histórica de la Institución Educativa o Red Educativa.....	25
1.3 Características demográficas y socioeconómicas.....	26
1.4 Características culturales y ambientales.....	26
2. Hipótesis de investigación.....	26
2.1 Hipótesis general.....	26
2.2 Hipótesis derivadas.....	27
3. Variables de Investigación.....	27
3.1. Definición Conceptual de Variables.....	27
4. Matriz de operacionalización de variables.....	28
5. Población y muestra.....	30
5.1 Población:.....	30
5.2 Muestra:.....	30

6. Unidad de análisis .....	30
7. Métodos de investigación .....	30
8. Tipo de investigación .....	30
9. Diseño de la investigación.....	31
10. Técnicas e instrumentos de recopilación de información .....	31
11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.....	32
12. Validez y confiabilidad .....	33

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Matriz general de resultados.....	34
2. Resultados por dimensiones de las variables de estudio .....	36
2.1 Resultados de la variable método grupos interactivos en la I.E. N° 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017. ....	36
2.2 Resultados de la variable desempeño docente en la I.E. 80180 de Huaguil, Distrito de Chugay, La Libertad año 2017 según ficha de evaluación de desempeño docente.42	42
3. Prueba de Hipótesis.....	44
3.1 Prueba de hipótesis de variable grupos interactivos: .....	44
3.2 Prueba de hipótesis de la segunda variable desempeño docente .....	45
3.3. Correlación entre la implementación del grupo de métodos interactivos y el desempeño docente.....	46

## CAPÍTULO V

### PROPUESTA DE MEJORA

1. Denominación.....	48
2. Fundamentación.....	48
3. Objetivos.....	49
3.1 Objetivo general.....	49
3.2 Objetivos específicos .....	49
4. Desarrollo del método de grupos interactivos .....	50

5. Responsables.....	52
6. Duración .....	52
7. Logros Esperados.....	52
8. Beneficios .....	53
9. Cronograma de acciones .....	543
10. Presupuesto.....	55
11. Evaluación del plan de acción de mejora .....	566
CONCLUSIONES .....	577
SUGERENCIAS .....	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	600
APÉNDICES Y ANEXOS.....	655

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Resultados generales variable métodos de grupos .....	34
Tabla 2. Resultados generales Desempeño docente .....	35
Tabla 3. Estrategias Educativas Interactivas .....	36
Tabla 4. Tipos de grupos interactivos .....	37
Tabla 5. Aplicación del método de grupos interactivos.....	37
Tabla 6. Actividades interactivas.....	38
Tabla 7. Recursos para un aprendizaje interactivo .....	39
Tabla 8. Trabajo conjunto con estudiantes.....	40
Tabla 9. Potenciación de espacios interculturales .....	41
Tabla 10. Resultados variable de desempeño docente.....	42
Tabla 11. Prueba de Hipotesis metodo de grupos interactivos.....	44
Tabla 12. Prueba de Hipotesis Variable desempeño docente.....	45
Tabla 13 Correlación entre la variable método de grupos y desempeño docente .....	46

## LISTA DE ABREVIATURAS

EBR	: Educación Básica Regular.
I.E.	: Institución Educativa.
PISA	: Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes.
MINEDU	: Ministerio de Educación.
OCDE	: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

## RESUMEN

La investigación, Implementación del método grupos interactivos en la mejora del desempeño docente en el nivel secundario de la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017, tuvo como objetivo determinar la influencia de la implementación del método grupos interactivos en la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017. La investigación es de tipo básica-descriptiva correlacional y de diseño no experimental, se empleó instrumentos como rubrica, cuestionario de encuesta en el grupo de estudio, y se trabajó con una muestra poblacional, representada por 06 docentes I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad. Para el tratamiento estadístico se utilizó la hoja de cálculo Excel y el programa estadístico SPSS y los procedimientos estadísticos utilizados fueron descriptivos. Los resultados evidencian una mejora en el desempeño docente, corroborando la hipótesis planteada.

**Palabras clave:** Grupos interactivos, desempeño docente, educación

## **ABSTRACT**

The research work, Implementation of interactive groups method in the improvement of the teaching performance at the secondary level of the I.E. 80180 de Huaguil, Chugay's District, La Libertad year 2017, aimed to determine the influence of the implementation of the interactives groups method in the I.E. 80180 de Huaguil, La Libertad year 2017. The investigation is Basic-descriptive correlational and of design not experimental, in its we used instruments of sign, questionnaire in the study group, and we worked with a population sample, represented by 06 teachers of I.E. 80180 of Huaguil, Chugay's District in La Libertad. For the statistical treatment, the Excel spreadsheet and the SPSS statistical program were used and the statistical procedures used were descriptive. The results show an improvement in the teaching performance, corroborating the hypothesis.

**Key words:** Interactive groups, teacher performance, education

## INTRODUCCIÓN

Las exigencias de la educación moderna han hecho que los docentes de las Instituciones Educativas vean necesario buscar y desarrollar distintas estrategias que les ayude en su tarea de hacer que la educación sea cada vez más competente y participativa. Motivo por el cual se han creado ciertas técnicas como es la de los Grupos Interactivos, caracterizados por favorecer la interacción entre los individuos de la comunidad de una institución, tomando en cuenta al entorno y las experiencias que se dan de manera individual y grupal en el proceso de aprendizaje.

En nuestra realidad nacional este tipo de prácticas todavía no se han desarrollado del todo, debido tal vez por la resistencia a cambiar prácticas educativas tradicionales, que tal vez antes funcionaron, pero que ahora resultan un poco anacrónicas, pues vivimos en una sociedad que exige la innovación constante, motivo por el cual no podemos seguir reproduciendo los mecanismos de antaño, pues la educación necesita un cambio. Pero hay que tener en cuenta que este cambio tiene que ser direccionado por los propios docentes ya que ellos forman parte de la comunidad educativa, pues resulta iluso pensar por ahora que la solución a la problemática educativa puede ser solucionada por reformas políticas. Este trabajo de investigación tiene en cuenta, que para que se pueda producir una mejora en la educación, es de suma importancia que los docentes se vean inmersos dentro de estas prácticas educativas innovadoras y es relevante que sean capacitados bajo este principio.

Odina, Buitago y Alcalde (2004), sostienen que cada individuo que se encuentra inmerso en un grupo determinado considera como un objetivo propio el éxito en el aprendizaje del resto del grupo, en otras palabras, los grupos interactivos son una muestra de solidaridad entre compañeros, como parte importante del proceso de aprendizaje que

se caracteriza por la colaboración y unión entre individuos para conseguir que cada uno de ellos consiga los objetivos propuestos, en este caso el aprendizaje esperado.

Como se mencionó anteriormente, en nuestro país, el desempeño docente no tiene el avance adecuado, un reflejo de esto es la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, en La Libertad, donde se observa cierto déficit en cuanto al desempeño docente enfocado en metodologías innovadoras, motivo por el cual se aborda esta problemática en el presente proyecto y se plantea el siguiente problema de investigación ¿De qué manera la implementación del método grupos interactivos mejora el desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa 80180-Huaguil?.

Este trabajo investigativo estuvo orientado a mejorar el desempeño docente a través de la implementación de estrategias enfocadas en la interacción de grupos, cuyo informe se estructuró en cuatro capítulos que se detallan a continuación.

El Capítulo I, está enfocado en el problema de investigación, básicamente aquí se formula el problema científico, se delimita el mismo y se encuadra además en una situación problemática concreta. La justificación del caso y los objetivos que direccionan esta investigación. El Capítulo II, conformado por el marco teórico, antecedentes de las variables de la investigación, así mismo contiene la definición de los términos básicos para un mejor entendimiento del tema.

En el Capítulo III, se realiza el marco metodológico de la investigación que engloba el diseño de hipótesis, las variables dependiente e independiente con su respectiva definición conceptual y operacional, de igual modo las dimensiones e indicadores de esta.

El Capítulo IV, denominado plan de acción de mejora. Se considera también las conclusiones, sugerencias, lista de referencias y anexos correspondientes.

Finalmente, se espera que los resultados de esta investigación sirvan de base a futuras investigaciones, dejando a consideración crítica de los investigadores.

**La Autora.**

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1. Planteamiento del problema

La labor docente impulsa a que la educación sea funcional en la vida de los estudiantes, pues al ser efectiva beneficia en una mejor comunicación, se proyecta en la sociedad y en las relaciones de los estudiantes, lamentablemente los países de Latinoamérica, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2014), se encuentran dentro de los últimos puestos, según los informes del Programme for International Student Assessment (PISA, 2012), que este organismo realiza en 65 países del globo. Los resultados de este examen mostraron que los dos países que ostentan los últimos lugares son Colombia y Perú, se encuentran en los puestos 62 y 65 demostrando de esta manera que el Perú tiene un bajo nivel de enseñanza-aprendizaje.

En consecuencia, los procesos de enseñanza que involucran el desempeño, se encuentran en déficit, estando lejos de los estándares esperados para estos procesos pedagógicos. Nuestro país se halla ubicado en los últimos lugares lo que demuestra que los aprendizajes son de calidad deficiente, siendo el desempeño docente una variable que ejerce baja influencia sobre los estudiantes.

Los docentes no deben negarse al deber de reforzar su práctica, no se trata solo de transferir conocimientos, si no se extiende a la producción de conocimiento de manera crítica, esto exige la presencia de docentes creadores, curiosos, humildes y

persistentes; se deben transformar en sujetos reales de construcción y reconstrucción del saber enseñado (Freire, 1998).

Después de haber realizado una observación directa en la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay en La Libertad se pudo reconocer que la mayoría de los docentes no cumplen con un desempeño adecuado, lo que se ve reflejado en el déficit de su labor al momento de desarrollar las sesiones de aprendizaje, esto influencia de manera negativa en los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Así mismo, se conoce también que uno de los grandes problemas de las I.E en la actualidad es que el desempeño docente ha sido degradado, porque los docentes son poco innovadores y sus desempeños son vistos como limitados para los mismos. Esto a consecuencia de que la mayoría de docentes no tienen la motivación necesaria para ejercer su profesión a cabalidad, dificultando su desempeño docente.

Es claro que existe un escaso impulso por el manejo de nuevas prácticas pedagógicas y las ya existentes, con las que al trabajar, resulta no están acordes a la realidad actual y a las nuevas exigencias que los estudiantes contemporáneos necesitan.

Es fundamental que como primera tarea se realice un diagnóstico para poder verificar los efectos de un posible plan estratégico basado en los grupos interactivos como principal medio para fortalecer el desempeño de los docentes.

Después de esto se buscará la implementación del método de grupos interactivos, este ayudará a mejorar el desempeño de los docentes de las diferentes instituciones de la zona rural, proporcionándoles metodologías que sean apropiadas para trabajar con los estudiantes.

Finalmente hay que tener en cuenta que todo docente puede y debe ser innovador al momento de enseñar, así mismo ejercer métodos de enseñanza que conlleven a la generación de aprendizajes significativos y de manera posterior a la mejora del desempeño docente.

## **2. Formulación del problema**

### **2.1 Problema principal**

¿Qué relación existe entre la implementación del método grupos interactivos y la mejora el desempeño docente, en el nivel secundario de la Institución Educativa 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017?

### **2.2 Problemas derivados**

P.1 ¿Cuál es el nivel de implementación del método de grupos interactivos en el nivel secundario de la Institución Educativa 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017?

P.2 ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017?

P.3 ¿Qué relación existe entre el nivel de implementación del método de grupos interactivos y el nivel de mejora del desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017?

P.4 ¿Cómo implementar el método de grupos interactivos y mejorar el desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017?

### **3. Justificación de la investigación**

#### **3.1 Justificación teórica**

Concerniente al plano teórico, el presente trabajo investigativo adquiere importancia debido a que desarrolla un aspecto de innovación educativa como es la de los grupos interactivos con la finalidad de mejorar el desempeño docente.

La presente investigación se llevó a cabo de manera rigurosa usando el método científico como principal sustento teórico y las investigaciones de Vigotsky (1998), quien plantea los beneficios de la interacción e incide directamente en la forma en que se da el contacto social y las interacciones plenas, influenciando de este modo a cada individuo en su entorno.

Así mismo lo que resulta novedoso de la implementación del método es que mientras más trabajos grupales realicen los estudiantes en las sesiones de aprendizaje, más se puede lograr que manifiesten sus ideas y propiciar así que generen ideas críticas y constructivas, desde su punto de vista, lo principal es que piensan más para poder dar a conocer su punto de vista. Los resultados que se obtengan de la investigación ayudarán a fortalecer los conocimientos científicos relacionados a los grupos interactivos en la educación.

#### **3.2 Justificación práctica**

La implementación del método de grupos interactivos permitirá a los docentes de la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad mejorar su desempeño docente, interactuar y relacionarse más con los estudiantes, lograr que los estudiantes sean competentes y desarrollen capacidades y desempeños, se busca que los docentes, reconozca este método como innovador y nuevo, además vea al

proceso de enseñanza como el origen para generar aprendizajes significativos, desde este punto es que este plan ayudará a docentes de todos los niveles a realizar clases más dinámicas y facilitar su trabajo, además mejorara su desempeño docente en las áreas a su cargo.

La implementación del método de grupos interactivos trae consigo la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa, al ser un método que se desarrolla antes, durante y después de la sesión de aprendizaje, propicia el debate, discusión y reflexión de todo lo que se aprende durante una sesión, mientras se desarrolla una clase con métodos de grupos interactivos se puede medir el nivel de desempeño docente.

Si una clase es más participativa y todos los estudiantes demuestran interés se generará y desarrollará capacidades en los estudiantes y en las diferentes áreas, con lo cual se mejora el desempeño no solo de los estudiantes sino también de los docentes.

### **3.3 Justificación metodológica**

La presente investigación ha surgido como resultado de procedimientos metodológicos, utilizando un diseño de investigación acorde a sus características y utilizando instrumentos de evaluación que después de haber sido sometidos al rigor científico como validación y confiabilidad sirven de base a las recomendaciones que se hagan posteriormente, también pueden ser utilizados en estudios de investigación posteriores.

Así mismo el presente trabajo aporta información a la comunidad educativa sobre el conocimiento de los grupos interactivos en el salón de clases con la

finalidad de mejorar el desempeño docente. Además, tiene mucha utilidad ya que aporta nuevos y significativos conocimientos a las Instituciones de Educación Básica Regular, tanto públicas como privadas; teniendo en cuenta que el éxito de un estudiante depende de la formación que reciben dentro de las aulas y depende mucho de los docentes.

#### **4. Delimitación de la investigación**

##### **4.1 Epistemológica**

Este trabajo se realiza en base al paradigma interpretativo-cualitativo que abarca un grupo de corrientes humanístico-interpretativas cuyo interés está centrado en el estudio de la significación de las acciones de los humanos relacionado a su entorno social (Erickson, 1986), ya que se pretende comprender e interpretar el universo personal de los sujetos usando como evidencia el contexto educativo y estudia sus creencias, intenciones, motivación y demás peculiaridades del proceso educativo no observable directamente ni susceptible de experimentación.

Al paradigma interpretativo también se le llama “antipositivista”, es una metodología alterna a la perspectiva empírico-analítica. Los investigadores que se inclinan por esta orientación ven a la esfera educativa de manera más flexible y personal, hecha por los propios sujetos. La realidad solo puede estudiarse cuando se recurre a las perspectivas de los sujetos inmersos en las situaciones educativas. En contraposición al espectador externo, objetivo e independiente, ahora la realidad educativa puede ser examinada de manera más propia por el investigador que comparte el mismo punto de vista que los sujetos investigados.

Esta investigación será realizada con el fin de comprender cómo los sujetos experimentan, perciben, crean, modifican e interpretan la realidad educativa en la que se encuentran introducidos. Observando a los sujetos en su entorno diario y natural, entrevistándolos y analizando sus discursos y documentos, se consigue un conocimiento directo de la realidad educativa, no filtrado por definiciones conceptuales, operativas y escalas previamente estructuradas.

#### **4.2 Espacial**

Los docentes del nivel secundario de la I. E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad. Esta I.E. está ubicada en el distrito de Chugay a 3580 m.s.n.m. tiene una población escolar no mayor a 400 estudiantes.

#### **4.3 Temporal**

La investigación se realizará desde noviembre del 2016 a noviembre del 2017, con el fin de implementar el método de grupos interactivos y determinar los resultados en la plana docente del nivel secundario de la I. E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad.

### **5. Objetivos de la investigación**

#### **5.1 Objetivo general**

- Determinar la relación que existe entre la implementación del método grupos interactivos y el desempeño docente en la I.E 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.

## **5.2 Objetivos específicos**

- Determinar el nivel de implementación del método de grupos interactivos del nivel secundario de la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.
- Diagnosticar el nivel de desempeño de docente del nivel secundario de la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.
- Establecer la relación entre el nivel de implementación del método de grupos interactivos y el nivel de desempeño docente del nivel secundario de la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.
- Formular una propuesta de mejora de la implementación del método de grupos interactivos y el desempeño docente en el nivel secundario de la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 1. Antecedentes de la investigación

##### 1.1 A nivel internacional

Ordóñez y Rodríguez (2017), llevaron a cabo una investigación de tipo cualitativa, titulada grupos interactivos como estrategia para la mejora educativa: estudio de casos en una comunidad de aprendizaje. La muestra estuvo conformada por 220 alumnos de educación primaria. Se utilizó fichas de observación y entrevistas como métodos de recolección de datos. Se llegó a la conclusión de que un elevado porcentaje de alumnado culmina satisfactoriamente las actividades en el tiempo establecido, logrando además un aumento de la atención, la cooperación y la disciplina.

Melgar (2015), llevó a cabo una revisión documental teniendo como base los resultados obtenidos en el proyecto Included, en este se realizaron 6 estudios longitudinales de caso en escuelas de 5 países europeos (España, Finlandia, Lituania, Malta y Reino Unido), entre los años 2007 y 2010. Tuvo como objetivo analizar algunas de las características que debe tener la educación infantil para contribuir a la mejora del éxito educativo. Las técnicas de recojo de información fueron tanto cuantitativas como cualitativas: cuestionarios, relatos comunicativos, entrevistas semiestructuradas, grupos de discusión y observaciones comunicativas. Se concluyó que la implementación de los grupos interactivos en las escuelas ha contribuido a reducir el abandono escolar y aumentar la

motivación, aumentar la solidaridad y mejorar los resultados educativos de los niños y niñas.

Fernandez y Anton (2014), realizó una investigación de tipo comunicativo crítico, titulada *La inteligencia cultural en los grupos interactivos: un estudio de caso en la Comunidad de Aprendizaje La Pradera de Valsain (Segovia)*. El objetivo de esta investigación fue determinar beneficios del principio de inteligencia cultural para el alumnado en la actuación de éxito en grupos interactivos de la Comunidad de Aprendizaje La Pradera. Asimismo, se plantea la transferibilidad de estos beneficios a otras intervenciones de aula diferentes a las agrupaciones interactivas. La muestra estuvo conformada por veintinueve personas que pertenecen a tres colectivos: docentes, voluntarios y estudiantes. Las personas voluntarias son los familiares de los estudiantes y una investigadora de la Universidad de Valladolid. Los instrumentos utilizados fueron la observación comunicativa, la entrevista en profundidad y el análisis documental, se encontró que los grupos interactivos permiten que los estudiantes desarrollen habilidades académicas y comunicativas dentro y fuera de la actuación educativa señalada.

Ortega y Álvarez (2015), realizó una investigación de estudio de caso de tipo cualitativa, titulada *Cuatro años de grupos interactivos: estudio de caso de un centro educativo pionero*. La muestra estuvo conformada por los estudiantes de un centro educativo. Se utilizaron como instrumentos la entrevista a profundidad. Se llegó a la conclusión que esta Institución ha dado importantes pasos en torno a cinco ejes: aprendizaje, motivación, convivencia, inclusión y participación, sobre todo en los cuatro últimos.

Así mismo Lavín (2014), llevó a cabo una investigación de tipo cualitativa, titulada, Desarrollo del pensamiento científico por medio de la metodología de grupos interactivos. Esta tuvo como objetivo el desarrollo de habilidades cognitivas en la asignatura de Ciencias Naturales en estudiantes con alta vulnerabilidad socio - económica, a través del proyecto de transformación social y educativa “Enlazando mundos”. La muestra con la que se trabajó estuvo conformada por un docente, dos estudiantes de pregrado y 6 estudiantes (4 varones y 2 mujeres), Promedios en Ciencias naturales entre 3.0 – 5.8. Los instrumentos de recolección de datos fueron la entrevista comunicativa, el grupo de discusión. Llegando a la conclusión de que los estudiantes adoptan un cambio a nivel motivacional, lo cual conlleva a una mejora en el rendimiento y en la disposición al trabajo de aula.

Chacón y Marí en el (2013), realizaron un trabajo investigativo de estudio de casos, de tipo cualitativo o interpretativo, titulado, los grupos interactivos como estrategia didáctica en la atención a la diversidad, con el objetivo de analizar si los grupos interactivos son un método efectivo en la atención a la diversidad y representan, por tanto, una estrategia didáctica fundamentada en una educación igualitaria y de calidad. La muestra estuvo conformada por un centro educativo primario. Los instrumentos utilizados fueron la observación y la entrevista. Los resultados obtenidos demuestran que esta estrategia desarrolla niños más autónomos y participativos, ya que son ellos los que deben buscar soluciones a las actividades planteadas.

## 1.2 A nivel nacional

Centeno (2017), realizó una investigación de corte empírico descriptivo simple, con un diseño de campo pre experimental, titulada, aplicación del método interactivo grupal como estrategia didáctica para desarrollar el aprendizaje en los niños de cuatro años, del nivel inicial de la Institución Educativa particular Innova Schools, Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2017. El objetivo de dicha investigación fue determinar si la aplicación del Método Interactivo Grupal como estrategia didáctica, desarrolla el aprendizaje en niños de 4 años de una Institución Educativa. La muestra estuvo conformada por 20 estudiantes de 4 años del nivel inicial, donde se utilizó la observación y una lista de cotejo. Los resultados demostraron en un pre test que el 50% de los niños y niñas obtuvieron C, el 35% obtuvieron B y el 15% obtuvieron A. Es a partir de estos resultados que se aplicó la estrategia didáctica propuesta en la presente investigación durante 15 sesiones de aprendizaje; luego de lo cual, se aplicó un Post test, cuyos resultados fueron los siguientes: el 65% obtuvo A, el 30% obtuvo B y sólo un 5% obtuvo C.

Pesantes y Pesantes (2017), llevaron a cabo una investigación de tipo pre experimental de tipo aplicativo – explicativo, titulada aplicación del enfoque interactivo para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 4° grado de educación primaria en la I.E.P. N° 16388 del centro poblado “Francisco Bolognesi” San Ignacio 2014, con el objetivo de Demostrar que la aplicación de estrategias didácticas en base al enfoque interactivo conlleva a mejorar la comprensión lectora en los estudiantes. La muestra estuvo conformada por 21 estudiantes del 4° grado de educación primaria, donde se utilizó un pre test y un post test con un grupo experimental. Se llegó a la conclusión de que la utilización del enfoque interactivo repercutió favorablemente en mejorar la comprensión de

los estudiantes, ya que en su mayoría se situaron en el logro previsto con un 61.91%, de igual modo, se observó porcentajes en el logro destacado.

Avila, Robledo y Ulloa. (2016), llevaron a cabo una investigación de corte cuasi experimental, titulada, Programa PROCOLE, basado en el enfoque interactivo y su influencia en el nivel de comprensión de cuentos, en los estudiantes del 1º grado nivel primario, Institución Educativa local – Trujillo, 2015. Esta tuvo como objetivo determinar si el programa PROCOLE influye en el nivel de comprensión de textos narrativos en los sujetos de estudio. La muestra estuvo conformada por 54 estudiantes del primer grado (27 del grupo experimental y 27 al grupo control). El método de recolección de datos fue una lista de cotejo. Los hallazgos demuestran que los estudiantes del grupo experimental se encontraban en un nivel de logro deficiente en un 48% pasando a un 0%, mientras que en el logro regular de un 52% alcanzaron un 70% y referente al logro bueno pasaron de un 0% a un 8%, siendo esto una mejora significativa.

Mamani y Doris. (2015), realizaron una investigación titulada, grupos interactivos y mejoramiento del actuar y pensar matemáticamente en los estudiantes del centro rural de formación en alternancia “Amanecer Qolla”, año 2015, de corte cuasi experimental explicativo, con el objetivo de determinar como el método de grupos interactivos podría mejorar el pensar y actuar matemáticamente de un grupo de estudiantes, Se utilizó como instrumento de recolección de datos una lista de cotejo. Llegando a la conclusión de que se generó una mejora referente a la competencia actúa y piensa matemáticamente en los estudiantes donde el promedio es de 15.63 con un coeficiente de variación del 8% de heterogeneidad los grupos interactivos mejoran significativamente la competencia “Actúa y Piensa Matemáticamente”.

Así mismo Magariño (2013), realizó un estudio de investigación titulado el método interactivo por descubrimiento y el desarrollo de las capacidades matemáticas en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32134 de Sacsahuanca. Ambo – 2012, esta fue de tipo aplicativa, correlacional. Tuvo como objetivo determinar la influencia del método interactivo por descubrimiento, en el desarrollo de las capacidades matemáticas en los estudiantes. La población estuvo conformada por 28 estudiantes del sexto grado de educación primaria de los cuales catorce 14 fueron asignados al grupo control (Método de enseñanza tradicional) y 14 al grupo experimental (Método interactivo por descubrimiento) y se halló que, en la prueba de entrada, ningún alumno aprobó el examen, mientras que en proceso y salida aprobaron 4 alumnos que equivale al 28.57%. En el grupo experimental, el promedio fue de 6.00, 10.28 y 11.78 puntos respectivamente. En la prueba de entrada ningún alumno aprobó el examen, mientras que en proceso de enseñanza aprobaron 6 estudiantes que equivale al 42.85%, y en salida aprobaron 11 estudiantes, es decir el 78.57% de los estudiantes tuvieron nota aprobatoria, obteniendo resultados muy satisfactorios.

### **1.3 A nivel regional o local**

A nivel regional no se hallaron estudios relacionados al tema de investigación.

## **2. Marco teórico-científico de la investigación**

### **2.1 Método de grupos interactivos**

#### **2.1.1. Grupos interactivos.**

La representación que los estudiantes tienen de su docente, lo que piensan y esperan de él, las capacidades e intenciones que le atribuyen, condicionan en gran medida su interpretación de todo cuanto hace y dice y puede llegar también, en algunos casos, a modificar el comportamiento del docente en la dirección de las expectativas asociadas con las interacciones (Coll et al. 2017).

El sujeto tiene la necesidad de buscar su desarrollo dentro de una sociedad a través de todos los medios y contactos que mantenga con los demás. Las relaciones sociales son el pilar en el cual los individuos construyen ciertas características que hacen que pertenezca a esa cultura (Delval, 1992).

Así mismo, el desarrollo infantil es un proceso de interacción entre padres, niños y docentes, y el entorno escolar, y se produce dentro de un campo culturalmente determinado, donde las características psicológicas de la evolución de los niños constituyen respuestas a las circunstancias físicas, culturales y sociales, a los desafíos y obstáculos con los que se enfrentan (Mlang'a y Obeleagu, 2002).

Bruner (1998), concibe a la educación como una forma de diálogo del docente y del estudiante y plantea que este diálogo no se refiere únicamente a las expresiones verbales, sino al hacer y decir del docente. Dentro de su

concepto de educación, el docente es como un guía que define los “andamios” en los que los estudiantes puedan apoyarse para avanzar en el proceso de su incorporación a la sociedad.

Para el estudio de las interacciones se han realizado acercamientos que, en esencia, constituyen observaciones en situaciones cuyo factor en común es que ocurren en el marco de aquellos elementos compartidos en el contexto educativo. La noción de andamiaje, la zona de desarrollo próximo, la definición de las situaciones, la negociación de significados, las conversaciones, por mencionar algunos, son todos ejemplos de situaciones interactivas (Martínez, 1999).

Para Bruner (1998), el aprendizaje es un proceso activo en el que, a partir de los docentes, los estudiantes construyen nuevas ideas o conceptos basados en el conocimiento pasado y presente, por la selección y transformación de información, construcción de hipótesis y la toma de decisiones, basándose en una estructura cognoscitiva, esquemas, modelos mentales, por mencionar algunos. Para que lo anterior sea posible, es necesario ir más allá de la información disponible.

Para Sánchez (2005), el docente debe entusiasmar a los estudiantes a descubrir por sí mismos el conocimiento que pueden adquirir en una clase, debe incitarlos a comprometerse en un diálogo activo, sin dejar de considerar que su función como instructor es traducir la información, para que ésta sea aprendida en un formato apropiado del estado de entendimiento del estudiante.

### **2.1.2. Formación y tipos de grupos interactivos.**

En cuanto a la formación de los grupos interactivos, el Gobierno de Canarias. (2019) En la unidad 3 refiere que, el docente tiene que decidir si los grupos de aprendizaje deberán ser homogéneos o heterogéneos. A veces conviene emplear grupos homogéneos, cuyos miembros tengan similar capacidad para enseñar determinadas prácticas sociales o alcanzar ciertos objetivos conceptuales. Por lo general, son preferibles los grupos heterogéneos. Los grupos compuestos por estudiantes con diferentes rendimientos y distintos intereses que permiten que los estudiantes tengan acceso a diversas perspectivas y métodos de resolución de problemas, estos producen un mayor desequilibrio cognitivo, necesario para estimular el aprendizaje y el desarrollo cognitivo de los estudiantes. Los grupos heterogéneos tienden a promover un pensamiento más profundo, un mayor intercambio de explicaciones y una mayor tendencia a asumir puntos de vista durante los análisis del material, todo lo cual incrementa la comprensión, el razonamiento y la retención a largo plazo de los aprendizajes de los estudiantes. Esto no quiere decir que solo se debe implementar grupos heterogéneos, ya que ello depende de la actividad a realizar, dependiendo de esta se implementan los grupos homogéneos o heterogéneos.

En cuanto a los tipos de grupos se tiene tres: los formales, los informales y los de base; en el primer tipo de grupos, los formales, los estudiantes deben de trabajar de manera conjunta para lograr determinados objetivos que se tiene en común, el tiempo requerido es de una hora a varias semanas de clase, su característica principal es la cooperación entre las actores que participan en los diferentes grupos; puesto que así se garantiza la

participación activa de los estudiantes en la actividad o trabajo asignado durante determinada área.

En cuanto a los grupos informales suele darse a través de charlas que duran solo algunos minutos y se realizan después de algún video, una demostración o clase magistral, su objetivo es central la atención en el material en cuestión y promover un clima de aprendizaje propicio.

Por último, tenemos a los grupos base que se emplean en grupos heterogéneos y funcionan a largo plazo con miembros permanentes, su objetivo es que los estudiantes se brinden apoyo para tener mejor rendimiento escolar. Los grupos de base permiten que los estudiantes establezcan relaciones responsables y duraderas que los motivarán a esforzarse en sus tareas, a progresar en el cumplimiento de sus obligaciones escolares (como asistir a clase, completar todas las tareas asignadas, aprender) y a tener un buen desarrollo cognitivo y social (Johnson, Johnson y Holubec, 1992; Johnson, Johnson y Smith, 1991).

## **2.2 Grupos interactivos y el desempeño docente**

Diversos autores se han ocupado del estudio y definición de las interacciones en el contexto del aula. Tal es el caso de Vigotsky (1998), quien afirma que la interacción es considerada como una herramienta psicológica social, en el sentido de que es producto de la evolución sociocultural cuya función principal, tanto para los adultos como para los niños, ha sido la comunicación, ya que incide directamente en la forma en que se da el contacto social y las interacciones plenas, influenciando a cada individuo en su entorno.

Según Vigotsky, citado por Martínez (1999), en el contexto escolar, hay situaciones pedagógicas en las que se ven involucrados individuos adultos y niños, docentes y estudiantes, quienes trabajando en diferentes niveles del desarrollo buscan superar los límites actuales y llegar a niveles superiores de conocimiento, haciendo referencia al concepto de zona de desarrollo próximo que Vigotsky planteó como concepto clave en el estudio de las interacciones y que Bruner apuntalara con su noción de andamiaje.

Por otro lado, de acuerdo con Covarrubias y Piña (2004), cuando se habla del estudiante, en la mayoría de los casos, se le ha otorgado un rol de sujeto abstracto y no parece reconocerse su presencia real y objetiva. De hecho es más frecuente encontrar datos estadísticos sobre patrones de reprobación y deserción u otros fenómenos, pero no existen muchas luces acerca de sus representaciones sociales, las concepciones que estos tienen acerca de la educación, sus necesidades e intereses en relación a los procesos de enseñanza, de aprendizaje, de evaluación de la que son objeto, o es el caso también de las expectativas y creencias referente a su relación con los docentes que fomentan un correcto desempeño escolar.

La interacción en el aula, como en el resto de las situaciones de la vida humana, es la capacidad comunicativa de los actores para compartir contenidos culturales y curriculares; porque su fin es, por una parte, la enseñanza y, por la otra, el aprendizaje. El contenido, es lo que se transmite en la interacción de manera explícita o implícita y que contribuye a la comprensión de ésta porque incluye el conocimiento general, aceptado de manera universal y el socialmente compartido por los actores (Camacaro, 2008). Por otro lado, la práctica educativa debe abarcar el análisis de como los mecanismos de influencia educativa interactúan, por ejemplo, cómo gracias a la ayuda del profesor los alumnos aprenden. El concepto

de interactividad constituye una de las ideas clave de (Coll, 2002). Se refiere, específicamente, a todas aquellas acciones que el docente y los estudiantes realizan antes, durante y después de la situación didáctica, y resalta el grupo de aspectos que el docente toma antes del inicio de las sesiones de clase. Se trata de un concepto que encierra aspectos sucedidos en el salón, caracterizado por la interacción del docente, los estudiantes y el contenido, actividad a la que los autores se refieren como el triángulo interactivo (García, Loredo y Carranza, 2008).

### **2.3 Desempeño docente**

En el proceso de enseñanza y aprendizaje que se lleva a cabo en los salones de clase, se presentan interacciones sociales que son producto, tanto de la influencia recíproca entre el docente y sus estudiantes, tales como los comportamientos de apoyo que el docente muestra hacia sus estudiantes, como entre los mismos estudiantes. Cuando en los mismos procesos educativos participan cotidianamente los estudiantes y el docente, comparten experiencias y sentimientos del medio en el que se encuentran. Estos aspectos son de suma importancia para el desarrollo integral de cada individuo y lo preparan para su desarrollo social (Artavia, 2005).

Según lo propuesto por el MINEDU (2014), en el Marco de Buen Desempeño Docente se señala que, el desempeño docente implica considerar cómo este es descrito en el sistema educativo nacional, teniendo en cuenta las disposiciones específicas del marco normativo y los planteamientos del Proyecto Educativo Nacional. El desempeño docente influye en el aprendizaje de los estudiantes, es considerado como un factor clave de la labor del docente y revaloriza la función social

que cumple la enseñanza. Sin embargo, las mencionadas prácticas no han ocupado un lugar central en los procesos formativos ni en la evaluación docente. (p.55)

El docente precisa elaborar juicios críticos sobre su propio desempeño y la de sus colegas. En tanto tiene como sustento, como ya se indicó, el saber derivado de la reflexión sobre su propia práctica y sus antecedentes, este saber articula los conocimientos disciplinares, curriculares y profesionales, y constituye el fundamento de su competencia profesional. (MINEDU, p.17)

El Proyecto Educativo Nacional (aprobado por RS N° 001-2007-ED), plantea “transformar las prácticas pedagógicas en la educación básica” (política 7), y señala algunos criterios de buenas prácticas (política 7.1). También propone asegurar el desarrollo profesional docente, revalorando su papel en el marco de una carrera pública centrada en el desempeño responsable y efectivo, así como una formación continua e integral, así se cumple con el objetivo estratégico 3: “maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia”. (p.81)

De acuerdo con De la Torre (2000), el uso de estrategias de enseñanza en el contexto áulico, permite secuenciar una acción educativa de manera ordenada para conseguir metas específicas, siendo así un proceso mental proyectado sobre la práctica. En términos generales, el desempeño docente es una actividad dinámica, reflexiva, que comprende los acontecimientos ocurridos en la interacción entre docentes y estudiantes. No se encasilla en el concepto de docencia, es decir, a los procesos educativos que tienen dentro del salón de clases, incluye la intervención pedagógica ocurrida antes y después de los procesos interactivos en el aula (García et al, 2008), con la finalidad de mantener el interés del estudiante, motivar su

aprendizaje, brindar orientaciones de carácter autogestivo. Finalmente, el instructor da apoyo y motivación a cada estudiante (Moore, 1989).

La educación es una acción, y es donde precisamente se halla la importancia de estudio de las interacciones que llevan a cabo los docentes y los estudiantes en el ambiente escolar (Villasmil, 2004). Si bien es cierto que el interés que un estudiante desarrolle con respecto a una clase depende entre otras cosas de su motivación intrínseca, el docente interviene para potencializar la misma. Una problemática importante que se ha presentado y en la que radica parte del interés de este estudio es el constante cambio en la matrícula docente en algunos departamentos académicos de la institución en la que se llevó a cabo la investigación debido a evaluaciones muy bajas por parte de los estudiantes hacia algunos docentes, sobre todo en lo que se refiere al apoyo que otorgan los docentes al estudiante.

Es importante destacar la problemática que puede presentarse en cualquier proceso de interacción, es decir, aquellos elementos que afectan negativamente el flujo o la trayectoria hacia el logro del objetivo común. Estos elementos bloquean o alteran el camino hacia el logro inicialmente planteado. Pueden hallarse en estrategias inadecuadas por parte de algunos actores, en concepciones equivocadas o ambiguas de sus roles, en objetivos confusos y actitudes generales que no son coherentes con el particular proceso de interacción que se desarrolla (Torrealba, 2004).

Si en algún momento dado, el docente no se siente a gusto con su profesión, adopta prejuicios con respecto a algunos estudiantes o simplemente, es notable que

no se encuentra cómodo impartiendo la clase, la interacción docente-estudiante se verá afectada de manera negativa.

Existen otros elementos que pueden afectar las interacciones como el rol del estudiante, es decir, si este tiene una actitud de temor o de agresividad, la falta de concentración, la baja autoestima y la falta de desarrollo de habilidades en ciertas competencias entre otros.

Como ha mencionado, De la Torre (2000), para conseguir determinadas metas en el aula, el docente puede hacer uso de estrategias de enseñanza que permitirán a los estudiantes llegar a la meta deseada. Estas estrategias han sido utilizadas dependiendo del objetivo de aprendizaje que se busque o de acuerdo a alguna competencia o habilidad que se pretenda desarrollar.

En la institución bajo estudio, además de las bajas evaluaciones realizadas a los docentes por parte de sus estudiantes, los estudiantes han presentado deficiencias en la habilidad de resolución de problemas. Por ello, surge la inquietud de estudiar de manera conjunta los comportamientos que presenta el docente con sus estudiantes y alguna influencia que pudieran tener en el desarrollo de la mencionada habilidad.

### **3. Definición de términos básicos**

- **Grupos Interactivos.** Según Elboj y Gràcia (2005), los Grupos Interactivos pretenden, entre otros objetivos, reducir la competitividad y fomentar la solidaridad, y aumentar paralelamente el aprendizaje académico y la participación de los estudiantes en las clases.

- **Desempeño Docente.** Valdés (2006) señala que el desempeño docente es “un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad.

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### **1. Caracterización y contextualización de la investigación**

##### **1.1 Descripción del perfil de la Institución Educativa o Red Educativa.**

La I.E. N° 80180 de Huaguil se encuentra ubicada en una zona Alto-Andina del distrito de Chugay provincia de Sánchez Carrión, Departamento de la Libertad.

##### **1.2 Breve reseña histórica de la Institución Educativa o Red Educativa.**

La Institución Educativa del caserío de Huaguil del distrito de Chugay Provincia de Sánchez Carrión. Inició en un local de la casa hacienda perteneciente a Pancho Pinillos Montoya en el sector los corrales en donde asistían estudiantes de los caseríos más cercanos como son: Malcamachay, Chinac y otros. Posteriormente se trasladó a una casa de un morador de dicho caserío de material rústico.

En el año 1970 se construyó un local para el funcionamiento de la I.E. que era de tapial y techo de paja al mismo tiempo se cambió el número de la I.E. A 80180 hasta la actualidad.

Empezó con una plaza permanente de docente de aula con jornada laboral 40/30 horas de clase semanal – mensual; destinando solamente una plaza docente ya con crecimiento de la población estudiantil fue que a través del año 2000 tuvo la designación de otro docente que hasta la fecha continúa, además en el año 2013 se ha incrementado el nivel inicial con una docente, actualmente la Institución

Educativa atiende a 130 estudiantes entre los niveles de inicial, primaria y secundaria.

### **1.3 Características demográficas y socioeconómicas**

El caserío de Huaguil se encuentra ubicado a unos 3800 m.s.n.m; limitando con los caseríos de Chinac, Conga, Consus, Malcamachay y Arcopampa.

### **1.4 Características culturales y ambientales**

Presenta un relieve poco accidentado con presencia de extensiones (pampas), así como tierras agrícolas fértiles para la siembra de productos especialmente la papa.

Este caserío por encontrarse ubicado en las zonas alto andinas de los andes liberteños, presenta una variedad de climas, que se suscitan en el transcurso del cambio de las estaciones, lo cual influye en el cambio de temperatura que oscila entre 0° a 12°C., es un clima demasiado friolento por las noches y madrugadas y por el día un sol radiante.

Las lluvias en esta zona se presentan con más intensidad en los meses de diciembre a marzo y en los demás meses por temporadas.

## **2. Hipótesis de investigación**

### **2.1 Hipótesis general**

La implementación del método grupos interactivos mejora significativamente el desempeño docente, en el nivel secundario de la Institución Educativa 80180 de Huaguil, Distrito de Chugay, La Libertad año 2017.

## **2.2 Hipótesis derivadas**

- El nivel de implementación del método de grupos interactivos en el nivel secundario de la I.E 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017, es bueno.
- El nivel de desempeño docente en el nivel secundario de la I.E 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017, es bueno.
- Existe relacion significativa entre el nivel de implementación del método de grupos interactivos y el nivel de desempeño docente del nivel secundario de la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.
- La adecuada selección de estrategias permitirá formular una propuesta de mejora de la implementación del método de grupos interactivos en el desempeño docente del nivel secundario de la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.

## **3. Variables de Investigación**

### **3.1. Definición Conceptual de Variables**

- **Variable X:** Método grupos interactivos.
- **Variable Y:** Desempeño docente

#### 4. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica/instrumento
Variable X: Método grupos interactivos	Los métodos suelen hacerse de manera muy personal, de acuerdo a experiencias e investigaciones propias, además tiene en cuenta los avances en el conocimiento del aprendizaje y la relación con las nuevas tecnologías en la educación.	La implementación del método grupos interactivos, fortalece el desempeño docente y genera aprendizajes significativos en los estudiantes; además de desarrollar competencias en los mismos.	Estrategias educativas interactivas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dialogo constructivo y horizontal.</li> <li>- Escucha activa.</li> </ul>	1 y 2	Cuestionario de encuesta
			Tipos de grupos interactivos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Selecciona los métodos de grupos a emplear en su sesión de aprendizaje.</li> <li>- Antes y durante la sesión de aprendizaje identifica las técnicas de trabajo grupal.</li> </ul>	3 y 4	
			Aplicación del método de grupos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jerarquiza y secuencia los métodos de grupos de acuerdo a su sesión de aprendizaje.</li> <li>- Utiliza los métodos adecuados para incentivar aprendizajes</li> <li>- Proyecta el propósito del método de grupos durante la sesión de aprendizaje.</li> </ul>	5, 6 y 7	
			Actividades interactivas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prioriza y sustenta la implementación del método de grupos, para desarrollar competencias en los estudiantes.</li> <li>- Jerarquiza y secuencia los contenidos utilizando un plan de acción, que le permita desarrollar competencias.</li> </ul>	8 y 9	
			Recursos para un aprendizaje interactivo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construye el sistema metodológico del área a cargo, basado en grupos interactivos.</li> <li>- Selecciona los recursos a utilizar para desarrollar los métodos de grupos.</li> </ul>	10 y 11	

			Trabajo conjunto con estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Identifica técnicas de aprendizaje adecuadas para los estudiantes.</li> <li>– Analiza los efectos de aplicar el método de grupos con los estudiantes.</li> </ul>	12 y 13	
			Potenciación de espacios interculturales	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Propicia espacios interculturales, donde los estudiantes interactúen.</li> <li>– Organiza grupos que permitan el dialogo entre docente- estudiante y entre compañeros.</li> <li>– Direcciona el trabajo de los estudiantes para realizarse en grupos.</li> </ul>	14, 15 y 16	
<b>Variable Y: Desempeño docente.</b>	El desempeño docente es reconocido por cada docente y además tiene un impacto positivo en el desarrollo de los docentes, además de propiciar el desarrollo de capacidades en los diferentes estudiantes.	Es el conjunto de actividades y estrategias que desarrolla el docente durante las sesiones de enseñanza-aprendizaje con la finalidad de mejorar el desempeño de sus estudiantes.	Propósitos del desempeño docente.	1. Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. 3. Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	1 y 3	<b>Rubrica de desempeño docente</b>
			Funciones del docente en la I.E.	2. Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.	2	
			Soporte al desempeño docente.	4. Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	4	
			Problemas con el desempeño docente.	2. Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje. 6. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	2 y 6	
			Instrumentos para medir el desempeño docente.	4. Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	4	
			Relación docente-estudiantes.	5. Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	5	

## **5. Población y muestra**

### **5.1 Población:**

La población sujeta al estudio está conformada por todos los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa 80180 de Huaguil, del distrito de Chugay, La Libertad en el año 2017, que son 6.

### **5.2 Muestra:**

Considerando que la población es pequeña, para efecto de la presente investigación toda la población pasa a ser parte de la muestra, la cual está conformada por los 6 docentes de educación secundaria de la Institución Educativa 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.

## **6. Unidad de análisis**

Todos y cada uno de los docentes de la Institución Educativa 80180 de Huaguil, Distrito de Chugay, La Libertad año 2017 a quienes se aplicaron los instrumentos para la recolección de los datos.

## **7. Métodos de investigación**

En este estudio se abordó el método inductivo - deductivo, Este método de inferencia se basa en la lógica y estudia hechos particulares (Bernal, p. 60).

## **8. Tipo de investigación**

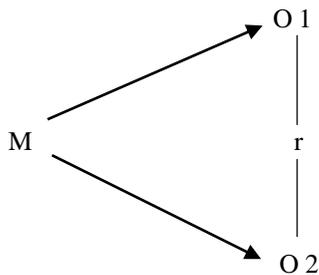
Es de tipo Básica-descriptiva correlacional porque caracteriza a cada una de las variables en cuestión y correlacional porque tiene como objetivo determinar la mejora de la implementación del método de grupos interactivos y la relación con el desempeño

docente en la I.E 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017, para luego plantear el plan de acción de mejora que busque su fácil implementación por parte de los docentes.

La investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. (Fidias y Arias, 2012, p.24)

## 9. Diseño de la investigación

Por ser una investigación no experimental de tipo descriptiva correlacional, de corte transversal le corresponde el siguiente diseño:



Donde:

M: Muestra de la investigación

O 1: Variable X: Grupos interactivos

O 2: Variable Y: Desempeño docente

r: Relación entre variables

## 10. Técnicas e instrumentos de recopilación de información

Dentro de las técnicas e instrumentos que se utilizaron para acceder al conocimiento se hicieron uso de la observación, la cual es una técnica de investigación descriptiva, que permite obtener información sobre personas en diversas situaciones.

**La encuesta:** Esta técnica se empleó con el instrumento de cuestionario, para recopilar datos sobre el método de grupos interactivos, elaborado de modo sistematizado en coherencia con los objetivos de la investigación y teniendo en cuenta los indicadores que han sido seleccionados en la hipótesis para la operacionalización de las variables. (Apéndice 1 y 2).

**Observación:** la observación a través de una la rúbrica elaborada por el MINEDU, para valorar el desempeño docente, se orienta a medir mediante la observación directa la forma como se desarrolla en la Institución Educativa “80180”- Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017. (Apéndice 3).

## **11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información**

Los datos se obtuvieron mediante la aplicación de los instrumentos a los docentes y estudiantes, después se aplicó la estadística descriptiva para identificar el método grupos interactivos y el nivel de desempeño docente, los datos recogidos fueron presentados y analizados en:

Gráficos de barras: para comparar resultados y ver si los resultados obtenidos son eficaces o ineficaces al implementar el método de grupos interactivos. (Anexo 1)

Porcentajes: Se utilizaron porcentajes para la elaboración de los gráficos, para poder facilitar su análisis e interpretación.

También se empleó cuadros de doble entrada para comparar los resultados obtenidos antes y después de la implementación del método propuesto.

Toda la información recopilada sirve para establecer conclusiones, recomendaciones y discusiones; los resultados obtenidos son base fundamental para

dar sustento al trabajo realizado. Para el procesamiento de los datos se utilizó el software estadístico SPSS versión 23.

## **12. Validez y confiabilidad**

En la investigación la validez de los instrumentos (Cuestionarios y guías de observación) se realizó a través de tres jueces o expertos, quienes realizaron algunas observaciones que fueron levantadas oportunamente, los mismos fueron los encargados de validar los instrumentos y emitir un informe dando conformidad de la validación de los instrumentos antes mencionados (Anexo 01), además se tiene la rúbrica que ha sido validada por expertos del MINEDU.

La confiabilidad de los instrumentos se determinó a través de la prueba de hipótesis, para la cual se hizo uso del procedimiento estadístico de T de Student, obteniendo resultados satisfactorios. Este proceso se realizó mediante la utilización del software estadístico SPSS V.22.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el presente capítulo se analiza y discute los resultados obtenidos después del proceso de recolección de datos e información, los mismos que se exponen en orden de dimensión de las variables.

#### 1. Matriz general de resultados

Tabla 1.  
*Encuesta de la variable métodos de Grupos Interactivos*

	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15
N	Válido	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

#### Análisis y discusión

La Tabla 1 nos muestra las quince preguntas y número de personas en este caso los 6 docentes encuestados, es decir el total de los sujetos se hallan válidos para determinar el uso de grupos interactivos en la I.E. N° 80180-Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad en el año 2017.

Iglesias, Madrid, Ramos, Robles y Serrano. (2013). Afirman que un grupo interactivo es una forma de trabajo en el aula que consiste en que grupos heterogéneos de cuatro o cinco alumnos realicen, juntos y de manera dialogada, actividades cortas y sucesivas planificadas por el profesor de la materia correspondiente, animados por monitores-voluntarios pertenecientes a la comunidad

escolar. El aula se organiza de manera que los grupos tengan que moverse de una actividad a otra, esperándoles en cada una de las actividades un monitor-voluntario.  
(p. 114)

Tabla 2.  
*Desempeño docente*

		Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6
<b>N</b>	<b>Válido</b>	6	6	6	6	6	6
	<b>Perdidos</b>	0	0	0	0	0	0

### **Análisis y discusión**

La Tabla 2 muestra los niveles de desempeño y número de personas encuestadas válidos para determinar la influencia de la implementación del método de grupos interactivos en el desempeño docente en la I.E. 80180-Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad en el año 2017, mostrando que la totalidad de los participantes se hallan válidos para determinar la implementación del método grupos interactivos.

Según Chiavenato y Villamizar (2006), exponen que el desempeño es la "eficacia del personal que trabaja dentro de las organizaciones, la cual es necesaria para la organización, funcionando el individuo con una gran labor y satisfacción laboral". Es por esto que el desempeño de los docentes, se entiende como la capacidad de elaborar, producir, hacer, y generar competencias con métodos innovadores, para poder observar los resultados al momento de evaluar tanto al docente como a los estudiantes; lo que implica que se deberá modificar primero los métodos que se empleen dentro del aula para posterior a ello poder evaluar y observar los resultados tanto en docentes como estudiantes.

## 2. Resultados por dimensiones de las variables de estudio

### 2.1 Resultados de la variable método grupos interactivos en la I.E. N° 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.

Tabla 3.  
*Estrategias Educativas Interactivas*

Criterios de desempeño	Realiza el dialogo		Practica la escucha		Pi
	f	%	f	%	
Nunca	0	0	0	0	0
A veces	0	0	0	0	0
Casi siempre	1	16.7	2	33.3	25
Siempre	5	83.3	4	66.7	75
Total	6	100	6	100	100

#### **Análisis y discusión**

La Tabla 3 nos muestra que después de la aplicación del método de grupos interactivos un 75% de los docentes aplica estrategias educativas interactivas, mientras que un 25% de ellos casi siempre lo realiza estrategias como el dialogo horizontal entre docentes y estudiantes y la escucha activa que facilita al docente conocer características específicas de las interacciones con sus estudiantes, permitiendo detectar necesidades y/o áreas de oportunidad respecto a los comportamientos de apoyo en el salón de clases, esto genera alternativas específicas que tienen como finalidad favorecer las interacciones.

Según Díaz y Hernández (1998), las estrategias de enseñanza son aquellos procedimientos, técnicas o recursos que se construyen con base en los requerimientos de una población escolar específica, cuyo principal objetivo es favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para llevar a cabo dicho objetivo, el docente necesita considerar algunos elementos, como los intereses reales de los estudiantes, las situaciones que los motivan, el uso de reforzadores con respecto a sus conductas y la

manera en que puede utilizar los recursos materiales y naturales del medio ambiente y que puedan ser útiles en el proceso de aprendizaje.

Tabla 4.  
*Tipos de grupos interactivos*

Criterios de desempeño	Selecciona		Identifica		Pi
	F	%	F	%	
Nunca	0	0	0	0	0
A veces	0	0	0	0	0
Casi siempre	3	50	4	66.7	58.35
Siempre	3	50	2	33.3	41.65
Total	6	100	6	100	100

### **Análisis y discusión**

La Tabla 4 muestra que posterior a la aplicación del método de grupos interactivos el 58% de los docentes casi siempre realiza una selección adecuada sobre el método interactivo a realizar e identifica correctamente las técnicas de trabajo grupal, mientras que un 41% de docentes siempre cumple con este criterio.

Según Camacaro (2008), la interacción que surge entre el docente y el estudiante resulta ser el punto de partida para lograr una formación integral de dicho estudiante, ya que en las Instituciones Educativas comienza el desarrollo formal de habilidades y destrezas que permite que dicho proceso sea armónico con la finalidad de que el estudiante sea exitoso y se desenvuelva eficientemente en su entorno.

Tabla 5.  
*Aplicación del método de grupos interactivos*

Criterios de desempeño	Jerarquiza		Utiliza		Proyecta		Pi
	f	%	f	%	f	%	
Nunca	0	0	0	0	0	0	0
A veces	0	0	0	0	0	0	0
Casi siempre	4	66.7	3	50	2	33.3	50
Siempre	2	33.3	3	50	4	66.7	50
Total	6	100	6	100	6	100	100

## **Análisis y discusión**

La Tabla 5 muestra que después de la aplicación del método de grupos interactivos el 50% de los docentes casi siempre y el otro 50% de los docentes siempre jerarquizan de acuerdo a la sesión de aprendizaje el tipo de grupo interactivo a emplear para poder incentivar el aprendizaje y proyectar de la misma manera el propósito de la formación de grupos, esto refleja una mejora significativa producto del trabajo realizado. Para Elboj y Gràcia (2005), los grupos interactivos tienen, entre otros objetivos, disminuir la competitividad y generar solidaridad, aumentar simultáneamente el aprendizaje académico y la participación de los estudiantes en las clases. Algo que por añadidura se ha obtenido en la población estudiantil después de la implementación del método de grupos interactivos.

Tabla 6.  
*Actividades interactivas*

Criterios de desempeño	Prioriza		Jerarquiza		Pi
	f	%	f	%	
Nunca	0	0	0	0	0
A veces	0	0	0	0	0
Casi siempre	2	33.3	4	66.7	50
Siempre	4	66.7	2	33.3	50
Total	6	100	6	100	100

## **Análisis y discusión**

La Tabla 6 muestra que posteriormente a la aplicar el método de grupos interactivos el 50% de los docentes casi siempre prioriza y jerarquiza las actividades interactivas dentro del aula de clase, mientras que el otro 50% de los docentes siempre prioriza la implementación de grupos interactivos, además de secuenciar actividades que permitan desarrollar competencias en los estudiantes, el docente es el que programa las actividades didácticas, teniendo en cuenta los contenidos del currículo, además de dinamizar la sesión y coordinar los tiempos de cada ejercicio.

Cabe destacar que a partir de esta estrategia didáctica se puede potenciar el rendimiento académico y favorecer las habilidades sociales debido al incremento de las interacciones entre estudiantes y docentes. Es necesario destacar que la tarea que desarrolla el docente cumple un rol importante ya que él es la persona que realiza las actividades interactivas de selección del contenido a trabajar, también diseña las actividades, organiza los grupos y atiende las necesidades que surjan en el transcurso del desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Johnson, D. W; R. Johnson y E. Holubec (1983)

Tabla 7.  
Recursos para un aprendizaje interactivo

Criterios de desempeño	Construye		Selecciona		Pi
	f	%	f	%	
Nunca	0	0	0	0	0
A veces	0	0	0	0	0
Casi siempre	2	33.3	3	50	41.65
Siempre	4	66.7	3	50	58.35
Total	6	100	6	100	100

### **Análisis y discusión**

La Tabla 7 muestra que después de aplicar el método de grupos interactivos el 58% de los docentes siempre emplean diversos recursos para generar aprendizajes mediante los grupos interactivos, mientras que el 41% de los docentes casi siempre lo hace.

Los recursos que logran obtener los docentes con la implementación de este modelo pedagógico son importantes.

Así mismo Peirats y López (2013), refuerzan esta posición pues argumentan que el docente no solo se obtiene cierto tipo de recursos como construcción de sistemas metodológicos o selección del más idóneo para trabajar, sino que, esta práctica

pedagógica aumenta la creatividad y la motivación del docente para seguir innovando y mejorar su enseñanza.

Tabla 8.  
*Trabajo conjunto con estudiantes*

Criterios de desempeño	Identifica		Aplica		Pi
	f	%	f	%	
Nunca	0	0	0	0	0
A veces	0	0	0	0	0
Casi siempre	4	66.7	2	33.3	50
Siempre	2	33.3	4	66.7	50
Total	6	100	6	100	100

### **Análisis y discusión**

La Tabla 8 muestra que después de la aplicación del método de grupos interactivos el 50% de los docentes siempre identifica técnicas de aprendizaje para poder realizar un trabajo en conjunto dentro de los grupos interactivos, mientras que el otro 50% casi siempre lo realiza. Según Elboj, Puigdemívol, Soler y Valls (2002), el papel del docente en la dinamización de las actividades y en la mediación de los aprendizajes es cada vez más relevante ya que al aumentar las interacciones se acelera el aprendizaje. Cabe resaltar que en torno a la organización del voluntariado pueden surgir ciertas dificultades, no obstante, cuando un centro se organiza como grupo interactivo este aspecto ya no es un problema, ya que todos los estudiantes trabajan de manera cooperativa para lograr objetivos comunes.

Tabla 9.  
*Potenciación de espacios interculturales*

Criterios de desempeño	Propicia		Organiza		Pi
	f	%	F	%	
Nunca	0	0	0	0	0
A veces	0	0	0	0	0
Casi siempre	3	50	2	33.3	41.65
Siempre	3	50	4	66.7	58.35
Total	6	100	6	100	100

### **Análisis y discusión**

La Tabla 9 muestra que después de aplicar el método de grupos interactivos el 41% de los docentes casi siempre fomentan espacios de interculturalidad en el aula, mientras que el 58% de los docentes respondieron que siempre lo hacen, formando grupos heterogéneos, en cuanto a nivel intelectual, estatus económico o procedencia geográfica, favoreciendo las actividades que se realizan en el aula, ya que las Instituciones Educativas de nuestro país son el reflejo de la diversidad del mismo, esto permitirá que la brecha intercultural se acorte y además los estudiantes aprendan de manera grupal viendo al otro como su igual. Es importante destacar que debido a que la interculturalidad puede ser vista o entendida desde la diferencia de distintos factores, muchas veces las diferencias que trae consigo la interculturalidad puede ocasionar problemas de convivencia. Ortega y Álvarez (2015), en su investigación denominada “Cuatro años de grupos interactivos: estudio de caso de un centro educativo pionero” determinaron que los estudiantes perciben un mejoramiento en cuestión de convivencia después de la implementación de los grupos interactivos, mejorando especialmente los grupos que ostentaban mayor dificultad para la convivencia, esto concuerda con lo hallado por Ordóñez et al. (2016), quienes encontraron que después de la aplicación de los grupos interactivos se lograba un

aumento en la cooperación y la disciplina, y como refleja en el estudio de Melgar (2015), un aumento en la solidaridad, lo que refuerza la importancia el método de grupos interactivos.

## 2.2 Resultados de la variable desempeño docente en la I.E. 80180 de Huaguil, Distrito de Chugay, La Libertad año 2017 según ficha de evaluación de desempeño docente.

Según Ralph Tyler, citado en Casanova (1999), define el desempeño docente como el proceso que permite determinar en qué grado se ha alcanzado los objetivos educativos propuestos. Es importante mencionar que el desempeño de los docentes fue medido haciendo uso de la rúbrica de desempeño docente que se divide en 6 dimensiones diferentes, las cuales están a su vez divididas de acuerdo al tiempo, valores, el razonamiento y comportamiento de los estudiantes durante una sesión de aprendizaje.

Tabla 10.  
*Variable de desempeño docente*

Criterios de desempeño	Ítem 1		Ítem 2		Ítem 3		Ítem 4		Ítem 5		Ítem 6		Pi
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
No cumple	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cumple parcialmente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Si cumple	3	50	1	16.7	4	66.7	3	50	1	16.7	2	33.3	38.9
Cumple satisfactoriamente	3	50	5	83.3	2	33.3	3	50	5	83.3	4	66.7	61.1
Total	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	100

## **Análisis y discusión**

La Tabla 10 muestra que posteriormente a la implementación del método de grupos el 38% de los docentes si cumplen con los criterios de desempeño docente, así mismo el 61% cumple satisfactoriamente con las diferentes dimensiones de la variable desempeño docente, lo que refleja que el docente a través de la implementación del método de grupos logra generar razonamiento crítico en los estudiantes, hace uso efectivo del tiempo, involucra a los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, evalúa los aprendizajes de manera oportuna y propicia un ambiente de respeto gracias a que los estudiantes interactúan entre si solucionando los problemas que pueden surgir cotidianamente para poder llegar a una sola conclusión, en general existe una mejora en el desempeño docente y en la generación de aprendizajes y desarrollo de capacidades de los estudiantes. Es importante aceptar que la actual formación docente, en su mayoría, no está dirigida a educar a través de este tipo de actuaciones, ni a dar participación en el centro a las familias, ni a intentar transformar la sociedad mediante la educación, pero no todo es sombrío en este tema ya que los grupos interactivos pueden ser una buena opción para mejorar el desempeño docente pues como señala Racionero, García et al. (2009), la función del docente es el de desarrollar y seleccionar los contenidos a trabajar, diseñar las actividades de aprendizaje, organizar los grupos, atender a las necesidades que surgen y servir de apoyo extra a estudiantes que lo requieran, recibir feedback por su parte y al terminar la actividad realizar una evaluación conjunta con los estudiantes, lo que evidentemente mejora su desempeño.

### 3. Prueba de Hipótesis

Para realizar la prueba de hipótesis se ha utilizado el método de T de Student para lo cual se ha comparado el cuestionario y la guía de observación de los instrumentos aplicados, en este caso la encuesta y la rúbrica y/o ficha de observación, teniendo en cuenta cada una de las diferentes dimensiones de la misma; con las siguientes tablas se demostrará que la implementación del método de grupos interactivos favorece y mejora de forma considerable el desempeño docente.

#### 3.1 Prueba de hipótesis de variable grupos interactivos:

Tabla 11.  
*Dimensión estrategias educativas interactivas*

Cuestionario- guía de observación aplicación de los GI	Prueba de muestras emparejadas						t	gl	Sig. (bilateral)
	Diferencias emparejadas								
	$\bar{X}$	$\sigma$	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
				Inferior	Superior				
-13,333	3,141	1,282	-16,630	-10,037	-10,398	5	,000		

#### Análisis y discusión

La Tabla 11 muestra la comparación entre el cuestionario y la guía de observación de la variable grupos interactivos, además de la mediana de desviación estándar y el nivel de confianza, los cuales cuentan con rigor estadístico que le brinda solidez. Entonces de acuerdo a la prueba de hipótesis que se ha realizado para la variable de grupos interactivos y luego de comparar el cuestionario con la guía de observación nos damos cuenta que los docentes han mejorado o elevado el nivel de desempeño docente gracias a la implementación de los grupos interacciones durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje,

además de comprender y haber mejorado las relaciones con los estudiantes; así mismo los estudiantes demuestran un mejor desempeño dentro y fuera del aula gracias a que los grupos interactivos favorecen el trabajo cooperativo entre estudiantes, la organización, la participación activa de cada uno de sus integrantes y además el desarrollo de las diferentes capacidades correspondientes a las áreas en que los docentes han implementado el método de grupos interactivos.

### 3.2 Prueba de hipótesis de la segunda variable desempeño docente

Tabla 12.  
*Variable desempeño docente*

cuestionario-guía de observación DD	Prueba de muestras emparejadas							
	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	$\bar{X}$	$\sigma$	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
-10,500	1,761	,719	-12,348	-8,652	-14,608	5	,000	

#### Análisis y discusión

La Tabla 12 muestra los resultados obtenidos aplicando los instrumentos antes y después de la implementación del método de grupos, estos resultados muestran que trabajar con grupos interactivos durante una sesión de aprendizaje mejora el desempeño docente y en consecuencia se desarrolla fácilmente en los estudiantes diversas capacidades y actitudes que mejoran el proceso de aprendizaje. Los resultados obtenidos concuerdan con lo que sostiene Jiménez y Trujillo (2007), quienes corroboran la calidad, potencialidad didáctica y funcional de los grupos interactivos para apoyar el aprendizaje y la administración educativa, en este caso el desempeño docente. Del mismo modo (Ordóñez et al. 2016), refieren que los grupos interactivos son un éxito desde el punto de vista del docente y de los

estudiantes, aunque todavía queda mucho por investigar y explorar sobre este recurso pedagógico.

### 3.3. Correlación entre la implementación del grupo de métodos interactivos y el desempeño docente.

*Tabla 13. Correlación entre la implementación del grupo de métodos interactivos y el desempeño docente.*

		Correlaciones	
		Implementación del método de grupos interactivos	Desempeño docente
<b>Método de grupos interactivos</b>	Correlación de Pearson	1	0,38
	Sig. (bilateral)		0,33
	N	6	6
<b>Desempeño docente</b>	Correlación de Pearson	0,38	1
	Sig. (bilateral)	0,33	
	N	7	7

#### **Análisis y discusión**

Los puntajes generales de ambas variables al ser sometidos al análisis del coeficiente de correlación de Pearson, trabajados al 95% (0,95) de confianza y 5% (0,05) de margen de error presentados en la tabla 15 indican que se tiene un coeficiente de correlación de Pearson de 0,169 con una significancia directa de 0,38; lo que indica una correlación positiva mediana, pero está dentro de los intervalos significativo positivos la cual demuestra que la significancia es mayor que 0,05 (margen de error), a partir del resultado se acepta la hipótesis planteada para el desarrollo de la investigación.

El resultado obtenido muestra una relación positiva baja, lo cual indica que la implementación del método de grupos interactivos es directamente proporcional de manera moderada. Hay una correspondencia entre ambas categorías. Entonces un docente que está domina técnicas y estrategias adecuadas de enseñanza va a lograr que sus estudiantes adquieran un aprendizaje significativo y capaz de desarrollar

competencias en los estudiantes. Al respecto (Oliva, 2013) afirma que, si los directores continúan con el reforzamiento de las políticas y estrategias propuestas, en la cual el personal asignado sea a dedicación exclusiva en estas tareas, vamos a lograr nuestros propósitos es decir elevar el nivel de logros en el aprendizaje de los estudiantes; mientras que Piñeros (2014) es necesario revisar constantemente las estrategias utilizadas para formar, capacitar, guiar y retroalimentar los procesos del quehacer pedagógico de los docentes que recién ingresan a la institución en los aspectos misionales, además los docentes que recién ingresan a la institución poseen saberes, capacidades, habilidades y una formación espiritual; resultado de su propia experiencia en el desarrollo de su dimensión trascendental, respetable, pero acomodable a las exigencias de una institución educativa que busca mejorar la calidad de su servicio.

De manera general la implementación del método de grupos interactivos mejora el desempeño docente, puesto que se convierte en un apoyo y además se realiza un diagnóstico integral de la formación y desempeño del maestro.

## **CAPÍTULO V**

### **PROPUESTA DE MEJORA**

#### **1. Denominación**

Implementación del método de grupos interactivos en la mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.

#### **2. Fundamentación**

El desempeño docente es uno de los pilares fundamentales dentro de la calidad educativa, los docentes de las Instituciones Educativas tienen que estar preparados para desarrollar sus sesiones de aprendizaje dentro de las aulas, para ello es necesario que al momento de desarrollar las mismas, estas cuenten con métodos innovadores, como lo son los métodos de grupos interactivos; ya que este método es un proceso estructurado, planificado y además está respaldado con el respectivo sustento teórico-práctico para poder realizar su implementación dentro de las áreas, que los docentes tienen a su cargo.

Nuestro país en pleno siglo XXI se encuentra asumiendo la modernización con la finalidad de llegar a resultados de calidad, para poder alcanzar este objetivo es necesario implementar grandes cambios, y entre ellos está la implementación del método de grupos interactivos, este método puede convertirse en un promotor de cambios de manera rápida, eficiente, optimizando tiempo, esfuerzo y recursos logrando resultados no solo dentro de las aulas, sino también fuera de ellas; de manera individual y grupal.

Para ello es necesario que los docentes cuenten con la información y posterior capacitación, además de los materiales y recursos necesarios para ejecutar la implementación del método de grupos dentro de las aulas, es necesario que los docentes se brinden apoyo entre sí, coordinen, sumen esfuerzos, asuman retos y resuelvan los problemas entre ellos y los mismos estudiantes.

La propuesta de mejora incluye el aprendizaje de habilidades que permitirán a los docentes aplicar el modelo de grupos interactivos en las aulas, la manera de identificar a los estudiantes para ser incluidos en los grupos interactivos y cómo implementar dicho modelo con facilidad, además de que esta propuesta de mejora tendrá un seguimiento de las acciones a desarrollar con la finalidad de lograr su sostenibilidad.

### **3. Objetivos**

#### **3.1 Objetivo general**

Proponer estrategias para implementar el método de grupos interactivos en la I.E. 80180 de Huaguil, Distrito de Chugay, La Libertad.

#### **3.2 Objetivos específicos**

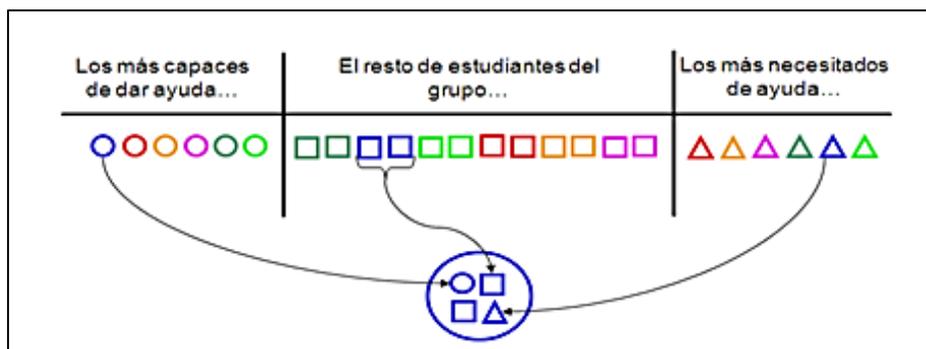
- Fomentar, reforzar conocimientos y acciones acerca del método de grupos interactivos en los docentes con la finalidad de implementar el método de grupos interactivos.
- Desarrollar talleres informativos para implementar el método de grupos interactivos dentro de las sesiones de aprendizaje.
-

#### 4. Desarrollo del método de grupos interactivos

Los grupos interactivos se desarrollan a través de diversas técnicas y dinámicas.

A continuación, se presentan algunas de ellas.

##### ➤ Formación de grupos:



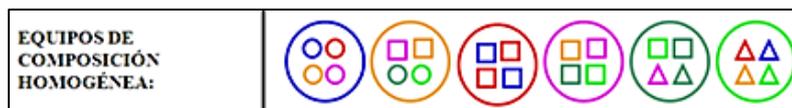
Fuente: Red de Centros de Profesores de Canarias, (2019)

**Equipos de composición heterogénea:** El objetivo es combinar e integrar, en los equipos, estudiantes distintos según sus ritmos y estilos de aprendizaje, inteligencias, habilidades sociales y comunicativas, personalidad, capacidad cognitiva y conocimientos, necesidades de recibir ayuda o capacidad para prestarla, intereses, aficiones, gustos, motivación, sexo, cultura, empatía, etc. (Gobierno de Canarias, 2019)



Fuente: Red de Centros de Profesores de Canarias, (2019)

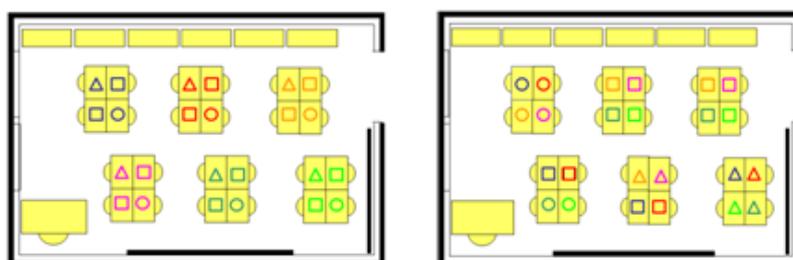
**Equipos de composición homogénea:** Distribución más adecuada a la hora de practicar algo aprendido, al nivel con que se ha aprendido, y para reforzar a un determinado grupo de alumnos y alumnas algunos aprendizajes o introducir en otros nuevos aprendizajes. (Gobierno de Canarias, 2019)



Fuente: Red de Centros de Profesores de Canarias, (2019)

### ➤ Disposición del Aula

Para organizar el aula (por ejemplo, como en el modelo) se debe tener en cuenta que la organización de la misma, para realizar un trabajo en forma cooperativa con una adecuada orientación de las mesas, que garantice la visibilidad de la pizarra y la escucha sin dificultad alguna por los estudiantes. (Gobierno de Canarias, 2019)



Fuente: Red de Centros de Profesores de Canarias, (2019)

## **5. Responsables**

En esta propuesta de mejora, como principales responsables y sobre los que recae la responsabilidad de ejecutar las actividades propuestas a los siguientes:

- Personal directivo
- Docentes
- Estudiantes

En algunas actividades la responsabilidad puede ser compartida.

## **6. Duración**

La propuesta de mejora se propone con una duración de un año. Sin embargo, las actividades se llevarán a cabo en tres niveles: el corto plazo implica una duración máxima de tres meses, el mediano plazo representa una duración máxima de seis meses, y el largo plazo representa la duración máxima de un año. Para indicar dicha temporalización emplearemos las siguientes especificaciones:

## **7. Logros Esperados**

Se espera que todos los docentes de la I.E. 80180 de Huaguil, Distrito de Chugay, La Libertad comprendan como implementar el método de grupos interactivos al momento de desarrollar sus sesiones de aprendizaje, cuenten con la información necesaria para la implementación este método, ejecuten la implementación del método de grupos interactivos en las aulas, dependiendo del tipo de grupos que formen, para que los estudiantes realicen determinada actividad encomendada por el docente durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

## **8. Beneficios**

Los beneficios serán tanto para docentes como estudiantes; los docentes porque con la implementación del método de grupos interactivos mejora su desempeño al momento de desarrollar sus sesiones de aprendizaje y los estudiantes puesto que estos tendrán sesiones de aprendizaje más dinámicas y que requieren más atención, además de mejorar sus aprendizajes y generar de manera eficiente el desarrollo de competencias.

## 9. Cronograma de acciones

Problema	Objetivos del plan	Actividades	Estrategias/ recursos	Instrumentos	2017			2018												
					O	N	D	M	A	M	J	J	A	S	O	N				
¿Cómo implementar el método de grupos interactivos en la Institución Educativa N° 80180 de Huaguil?	Proponer estrategias para la implementación del método de grupos interactivos.	Diagnóstico a los docentes sobre los niveles de conocimientos sobre grupos interactivos.	Aplicación del instrumento diagnóstico de conocimiento de los grupos interactivos y su aplicación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prueba de diagnóstico sobre conocimiento de grupos interactivos.</li> </ul>	X															
		Reflexión sobre fortalezas y debilidades en la práctica pedagógica con grupos interactivos.	Jornada de reflexión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexión individual</li> <li>• Hojas bond</li> <li>• Papelógrafos</li> <li>• Plumones</li> </ul>	X															
		Conversatorio docente para asumir compromisos.	Conversatorio docente con la finalidad de asumir compromiso con la nueva práctica pedagógica de los grupos interactivos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tríptico de metas</li> <li>• Acta de Compromisos.</li> </ul>		X														
	Fomentar, reforzar conocimientos y acciones acerca del método de grupos interactivos en los docentes con la finalidad de implementar el método de	Reunión informativa sobre el método de grupos interactivos.	Reunión para informar sobre el método de grupos interactivos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reunión</li> <li>• Proyector</li> <li>• Diapositivas</li> <li>• Dinámicas grupales</li> </ul>		X														
		Taller de capacitación sobre el método de grupos interactivos.	Aplicación del taller de capacitación sobre el método de grupos interactivos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taller</li> <li>• Papelógrafos</li> <li>• Plumones</li> <li>• Dinámicas grupales</li> </ul>			X	X												

	grupos interactivos.	Conversatorio sobre cómo desarrollar el método de grupos interactivos en las aulas.	Conversatorio o sobre acciones a tomar en cuenta para desarrollar el método de grupos interactivos en las aulas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conversatorios</li> <li>• Papelógrafos</li> <li>• Plumones</li> <li>• Cinta de embalaje.</li> <li>• Dinámicas de grupos.</li> </ul>		x	x	x											
	Desarrollar talleres informativos para implementar el método de grupos interactivos dentro de las sesiones de aprendizaje.	Reunión de coordinación entre docentes y director de la Institución.	Reunión de coordinación entre docentes y director de la Institución.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Citaciones</li> <li>• Acta de compromiso</li> </ul>		x													
		Escuela para padres con la finalidad de informar sobre los grupos interactivos.	Realizar una escuela para padres con la finalidad de informar sobre los beneficios del método de grupos interactivos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuela para padres</li> <li>• Ayuda audiovisual</li> <li>• Papelógrafos</li> <li>• Plumones</li> </ul>			x			x									

## 10. Presupuesto

El presupuesto se detalla a continuación.

Rubro	Costo unitario S/.	Costo total S/.
<b>Materiales:</b>		
– 15 papelógrafos	– 0.50	– 7.50
– 1 ciento de Hojas bond	– 28.00	– 28.00
– 6 lapiceros	– 1.00	– 6.00
– 6 lápices	– 0.50	– 3.00
– 4 plumones	– 3.00	– 12.00
– Proyector	– 1800.00	– 1800.00
<b>Servicios:</b>		
– Típeos	– 1.00	– 30.00
– Impresiones	– 0.50	– 15.00
– Copias	– 0.10	– 96.50
<b>Recursos Humanos:</b>		
– Docentes		
<b>TOTAL</b>		<b>S/. 1,998.00</b>

## 11. Evaluación del plan de acción de mejora

Para la evaluación del plan de mejora se tomarán las acciones que se han formulado en el plan de acción de mejora y que es monitoreada por la persona encargada de poner el plan en marcha en la Institución Educativa N° 80180 de Huaguil, Distrito de Chugay, La Libertad.

N°	ACTIVIDADES	AVANCE		
		INICIO	PROCESO	TERMINADO
1	Diagnóstico a los docentes sobre los niveles de conocimientos sobre grupos interactivos.			X
2	Reflexión sobre fortalezas y debilidades en la práctica pedagógica con grupos interactivos.			X
3	Conversatorio docente para asumir compromisos.			X
4	Reunión informativa sobre el método de grupos interactivos.			X
5	Taller de capacitación sobre el método de grupos interactivos.			X
6	Conversatorio sobre cómo desarrollar el método de grupos interactivos en las aulas.			X
7	Reunión de coordinación entre docentes y director de la Institución.			X
8	Escuela para padres con la finalidad de informar sobre los grupos interactivos.			X

## CONCLUSIONES

1. Los puntajes generales de ambas variables al ser sometidos al análisis del coeficiente de correlación de Pearson, trabajados al 95% (0,95) de confianza y 5% (0,05) de margen de error presentados en la tabla 15 indican que se tiene un coeficiente de correlación de Pearson de 0,169 con una significancia directa de 0,38; lo que indica una correlación positiva mediana, pero está dentro de los intervalos significativo positivos la cual demuestra que la significancia es mayor que 0,05 (margen de error), a partir del resultado se acepta la hipótesis planteada para el desarrollo de la investigación.
2. En cuanto a los resultados de la variable método de grupos interactivos cuyas dimensiones son: estrategias educativas interactivas se evidencia que El 58 % de los docentes de los docentes respondieron que casi siempre utilizan estrategias educativas interactivas, la dimensión tipos de grupos interactivos muestra que el 41 % de los encuestados respondieron que a veces y casi siempre suelen seleccionar el tipo de método de grupos interactivos, la dimensión aplicación del método de grupos interactivos muestra que un 44% de los encuestados casi siempre y a veces aplican el método de grupos interactivos, la dimensión actividades interactivas muestra que un 50% de los encuestados a veces realiza actividades interactivas en el aula, la dimensión recursos para un aprendizaje interactivo muestra que un 58% de los docentes encuestados cuenta con recursos sustanciales para que la implementación de los grupos interactivos, la dimensión trabajo conjunto con estudiantes muestra que la mitad de los docentes encuestados (50%) a veces trabaja de manera conjunta con los estudiantes, la dimensión

potenciación de espacios interculturales muestra que un 58% de los docentes encuestados casi siempre fomentan espacios interculturales.

3. En cuanto a la variable desempeño docente y sus dimensiones, propósitos del desempeño docente, funciones del docente en la I.E, soporte al desempeño docente, problemas con el desempeño docente, instrumentos para medir el desempeño docente y relación docente- estudiantes; nos muestra un porcentaje de 63,9 %, estos resultados muestran que trabajar con grupos interactivos durante una sesión de aprendizaje mejora el desempeño docente y en consecuencia se desarrolla fácilmente en los estudiantes diversas capacidades y actitudes que mejoran el proceso de aprendizaje.
4. Implementar el método de grupos interactivos en la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad, mejora el desempeño de los docentes en las diferentes áreas que tienen a su cargo y desarrollan con mayor facilidad competencias en los estudiantes
5. Posterior a la aplicación del método de grupos interactivos y después de haber sometido a los docentes a la prueba de desempeño se evidenció una mejora significativa en cuanto esté ya que lograron ubicarse en un nivel III y IV de desempeño docente.

## SUGERENCIAS

- Se sugiere al director de la Institución Educativa N° 80180 de Huaguil, Distrito de Chugay, La Libertad buscar el compromiso de los docentes para asumir el trabajo de continuar con la implementación del método de grupos interactivos, ya que esto permitirá mejorar el desempeño docente y de forma continua lograr resultados significativos en relación al desarrollo de competencias en los estudiantes.
- Se sugiere a los docentes de la Institución Educativa N° 80180 de Huaguil, Distrito de Chugay, La Libertad promover la realización de jornadas de capacitación referente al desempeño docente, en relación a la implementación de los grupos interactivos en las aulas, con la finalidad generar u optimizar el conocimiento de los docentes sobre este método.
- Se sugiere a los docentes de la Institución Educativa 80180 de Huaguil, Distrito de Chugay, La Libertad desarrollar las sesiones de enseñanza-aprendizaje empleando los métodos de grupos interactivos, para desarrollar diversas capacidades en los estudiantes.
- Se sugiere realizar al director de la I.E. la socialización de los resultados obtenidos en esta investigación a través de conversatorios o grupos focales interinstitucionales con la finalidad de que otros docentes implementen el método de grupos interactivos en el interior de las aulas donde se desempeñan.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Artavia, J. (2005). Interacciones personales entre docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 5 (2), 1-19
- Avila, L. Robledo, R. y Ulloa, K. (2016). *Programa PROCOLE, basado en el enfoque interactivo y su influencia en el nivel de comprensión de cuentos, en los alumnos del 1º grado nivel primario Institución Educativa local – Trujillo, 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera Edición, Pearson Educación Colombia: Pearson.
- Bruner, J. (1998). *Desarrollo cognitivo y educación*. Barcelona: Gedisa.
- Casanova, M. (1998). *Manual De Evaluación Educativa*. Barcelona: Editorial La Muralla
- Coll, C., Palacios, J., y Marchesi, A. (2017). *Desarrollo Psicológico y educación II. Psicología de la Educación*, Madrid: Alianza Editorial.
- Camacaro, Z. (2008). La interacción verbal alumno-docente en el aula de clase (un estudio de caso). *Revista de Educación Laurus*, 14 (26), 189-206.
- Covarrubias Papahiu, P., & Piña Robledo, M. (2004). La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, XXXIV 8 (1), 47-84.
- Coll, César (2002) “*Constructivismo y educación: la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje*”. En Coll, César; Palacios Jesús y Marchessi, Álvaro “*Desarrollo Psicológico y Educación*. Tomo II. Madrid, Alianza Editorial
- Coll, C. (1984). Estructura grupal, interacción entre alumnos y aprendizaje escolar. *Infancia y Aprendizaje. Journal for the Study of Education and Development* 10 (7) 119–138. doi:10.1080/02103702.1984.10822047
- Centeno, J. (2017). *Aplicación del método interactivo grupal como estrategia didáctica para desarrollar el aprendizaje en los niños de cuatro años, del nivel inicial de la Institución Educativa particular Innova Schools, Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú.

- Chacón, P., y Marí, L. (2013). Los Grupos Interactivos Como Estrategia Didáctica en La Atención a La Diversidad. *Ensayos: Revista de La Facultad de Educación de Albacete*, 12 (28), 197–211. Recuperado de: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ehh&AN=96883170&lang=es&site=ehost-live>.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*: McGraw-Hill/Interamericana.
- Delors, Jacques. (1997). *La educación encierra un tesoro*. México: UNESCO.
- Delval, J. (1992). El constructivismo y la adquisición del conocimiento social. *Apuntes de Psicología*, 3 (30) 99-109
- De la Torre, S. (2000). Estrategias didácticas innovadoras: recursos para la formación y el cambio. *Revista de Educación*. 10 (3), 108-128.
- Díaz Barriga, A., y Hernández, G. (1998). “Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos” en Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una Interpretación constructivista. *McGrawHill*. 8 (5), 69-112.
- Erickson, F. (1986). Qualitative Methods in Research on Teaching. In M. Wittrockk (Ed.), *Handbook of Research on Teaching*. 3 (12), 119-161.
- Elboj, C. y Gràcia, S. (2005). La educación secundaria en comunidades de aprendizaje. El caso de Aragón. *Educar*. 35 (2), 101-110.
- Fernández-Antón, E. (2014). La inteligencia cultural en los G.I.: un estudio de caso en la Comunidad de Aprendizaje La Pradera de Valsaín (Segovia). *Aloma* 32 (2), 85-94.
- Fidias, G Arias (2012). *El proyecto de Investigación*. Venezuela: Editorial Episteme.
- Freire, P. (1998). *Pedagogía de la autonomía*. Madrid: Siglo Veintiuno editores.
- García, B. Loredó, J. y Carranza, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 10 (19), 1-15.
- Gobierno de Canarias. (2019). *Consejería de Educación, Universidades y Sostenibilidad*. Dirección general de Ordenación, Innovación y Promoción Educativa Recuperado de [http://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/campus/doc/htmls/metodologías/htmls/tema5/sección\\_ml\\_03.html](http://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/campus/doc/htmls/metodologías/htmls/tema5/sección_ml_03.html)

- Iglesias, B., Madrid, L., Ramos, A., Robles, C. & Serrano, A. (2013). *Metodologías innovadoras e inclusivas en educación Secundaria: los grupos interactivos y la asamblea de aula*. Universidad Autónoma de Madrid. Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación. Madrid.
- INCLUD-ED Consortium. (2011). *Actuaciones de éxito en las escuelas europeas*. Madrid: Ministerio de Educación, IFIIE. Recuperado de [http://convivencia.educa.aragon.es/admin/admin\\_1/file/Actuaciones%20de%20%C3%A9xito%20en%20las%20escuelas%20europeas.pdf](http://convivencia.educa.aragon.es/admin/admin_1/file/Actuaciones%20de%20%C3%A9xito%20en%20las%20escuelas%20europeas.pdf)
- Izarra, D., López, M. y Prince, E. (2003) *El perfil del educador*. Revista ciencias de la Educación, (21) 127-147.
- Jiménez, M., y Trujillo, E. (2007). Administración educativa: estrategias interactivas para su aprendizaje. *Pampedia*, 3 (18), 57-67.
- Johnson, D. W; R. Johnson y E. Holubec (1983): *Circles of Learning* (video), Edina, Minnesota, Interaction Book Company.
- (1992): *Advanced Cooperative Learning*, Edina, Minnesota, Interaction Book Company.
- (1993): *Cooperation in the Classmom*, 6<sup>a</sup> ed., Edina, Minnesota, Interaction Book Company.
- Johnson, D. W., R. Johnson y K. Smith (1991): *Active Learning: Cooperation in the College Classroom*, Edina, Minnesota, Interaction Book Company.
- Lavín, K. (2014). Desarrollo del pensamiento científico por medio de la metodología de grupos interactivos. *Rexe. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 13 (26), 67-80.
- Lozano, A. (2005). *El éxito en la enseñanza: aspectos didácticos de las facetas del profesor*. México: Trillas.
- Magariño, C. (2013) *El método interactivo por descubrimiento y el desarrollo de las capacidades matemáticas en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32134 de Sacsahuanca. Ambo – 2012*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú.
- Mamani C., y Doris A. (2015). *Grupos interactivos y mejoramiento del actuar y pensar matemáticamente en los estudiantes del centro rural de formación en alternancia*

- “*Amanecer Qolla*”, año 2015. (Tesis de doctorado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Martínez, A. (1999), Constructivismo radical, marco teórico de investigación y enseñanza de las ciencias. *Enseñanza de las Ciencias*. 17 (3), 493-502.
- Melgar, P. (2015). Grupos interactivos en educación infantil: Primer paso para el éxito educativo. *Intangible Capital*, 11(3), 316–332. doi.org/10.3926/ic.658
- MINEDU (2014). *Marco Del Buen Desempeño Docente*. Extraído desde: [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeño\\_docente.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeño_docente.pdf).
- MINEDU (2007). *Proyecto Educativo Nacional Al 2021*. Extraído desde: <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>.
- Mlang’ a, K., y Obeleagu, A. (2002). Un estudio sobre la interacción en el aula en las escuelas primarias de la república unida de Tanzania. *Perspectivas*. 33 (1), 119-134.
- Moore, M. (1989). Three Types of interaction. *The American Journal of Distance Education*. 3(2), 1-6.
- Oliva, Z. A. M. (2013). Acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente. *Revista SAWI*, 1(01).
- Odina, M., Buitago, M., y Alcalde, A (2004). Los grupos interactivos. *Aula de Innovación educativa*. 131 (14), 43-46.
- Ordóñez-Sierra, R., Rodríguez-Gallego, M., y Rodríguez-Santero, J. (2017). Grupos interactivos como estrategia para la mejora educativa: estudio de casos en una comunidad de aprendizaje. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 71-91 DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.35.1.247061>
- Ordóñez Sierra, R., y Rodríguez Gallego, R. (2016). Los Grupos Interactivos como metodología didáctica en Educación Secundaria: Estudio de casos en un centro constituido en Comunidad de Aprendizaje. *Revista de Investigación en Educación*, 2 (14), 141-155.
- Ortega, P., y Álvarez, C. (2015). *Cuatro años de grupos interactivos: estudio de caso de un centro educativo pionero*. *Educatio Siglo XXI*, 33(2), 105–122. <https://doi.org/10.6018/j/232711>

- Organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE, 2014). Resultados de PISA 2012 en foco. Lo que los alumnos saben a los 15 años de edad y lo que pueden hacer con lo que saben. *OCDE*, 15(1), 56-63. Recuperado de [http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012\\_Overview\\_ESP-FINAL.pdf](http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf)
- Pesantes, T., y Pesantes, V. (2017). *Aplicación del enfoque interactivo para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 4° grado de educación primaria en la I.E.P. N° 16388 del centro poblado "Francisco Bolognesi" San Ignacio 2014*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Peirats Chacón, J., y López Marí, M. (2013). *Los grupos interactivos como estrategia didáctica en la atención a la diversidad*. *Ensayos*, 28 (47), 197-211.
- Piñeros Suarez, C. Y. (2014). Acompañamiento, estrategia para orientar a los docentes recién ingresados a una institución marista.
- Racionero, S., García, R., Aubert, A., y Puigbert, L. (2009). Los modelos sociales de enseñanza: los grupos interactivos. Competencias básicas y modelos de enseñanza escuela. *CLIO. History and History teaching* 4 (20), 1- 8.
- Sánchez, A. (2005). La relación maestro-alumno: ejercicio del poder y saber en el aula universitaria. *Revista de Educación y Desarrollo*, 4 (28), 21-27.
- Torrealba, M. (2004). *La interacción docente y el discurso pedagógico de la ironía*. *Educere*, 8 (26), 355-360.
- Valdés V., H. (2006) *Evaluación del Desempeño docente*. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. Ciudad de México, 23 al 25 de mayo. Recuperado de: <http://www.campus-oei.org/de/rifad01.htm>
- Villasmil, P. (2004). *Las interacciones comunicativas entre profesores y alumnos en el marco de la enseñanza*. *Revista de Investigación Aplicada y Experiencias Educativas*, 11 (48), 11-120.
- Vigostky, L. (1998). *Pensamiento y lenguaje*. La Habana: Pueblo y Educación.

## **APÉNDICES Y ANEXOS**

## APENDICE 1

### ENCUESTA PARA DETERMINAR EL USO DEL METODO GRUPOS INTERACTIVOS EN LA I.E. 80180

Estimado docente le agradecemos mucho por colaborar contestando el cuestionario que sigue, para lo cual debes marcar con X en el recuadro al frente de cada una de las preguntas. PRÁCTICA LA SINCERIDAD EN TUS RESPUESTAS.

Criterios de evaluación:

1	2	3	4
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEM	Criterios			
			1	2	3	4
Método grupos interactivos	Estrategias educativas interactivas.	1. Realiza el dialogo constructivo y horizontal con sus estudiantes.				
		2. Antes, durante y después de la sesión practica la escucha activa.				
	Tipos de grupos interactivos.	3. Selecciona los métodos de grupos a emplear en su sesión de aprendizaje.				
		4. Antes y durante la sesión de aprendizaje identifica las técnicas de trabajo grupal.				
	Aplicación del método de grupos interactivos.	5. Jerarquiza y secuencia los métodos de grupos de acuerdo a su sesión de aprendizaje.				
		6. Utiliza los métodos adecuados para incentivar aprendizajes.				
		7. Proyecta el propósito del método de grupos durante la sesión de aprendizaje.				
	Actividades interactivas.	8. Prioriza y sustenta la implementación del método de grupos, para desarrollar competencias en los estudiantes.				
		9. Jerarquiza y secuencia los contenidos utilizando un plan de acción, que le permita desarrollar competencias.				
	Recursos para un aprendizaje interactivo.	10. Construye el sistema metodológico del área a cargo, basado en grupos interactivos.				
		11. Selecciona los recursos a utilizar para desarrollar los métodos de grupos.				
	Trabajo conjunto con estudiantes.	12. Identifica técnicas de aprendizaje adecuadas para los estudiantes.				
		13. Analiza los efectos de aplicar el método de grupos con los estudiantes.				
	Potenciación de espacios interculturales	14. Propicia espacios interculturales, donde los estudiantes interactúen.				
		15. Organiza grupos que permitan el dialogo entre docente-estudiante y entre compañeros.				
		16. Direcciona el trabajo de los estudiantes para realizarse en grupos.				

**CUESTIONARIO PARA EL ESTUDIANTE**

1) ¿De qué manera te gusta trabajar en el aula? Marca la opción que más te guste.

En grupos interactivos  Trabajo individual  Otras formas

2) ¿Crees que tú y todos tus compañeros aprenden en los grupos interactivos? Marca con una X.

Si  No

3) ¿Por qué?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4) ¿Con quién más te gusta aprender? Marca la opción que más te guste.

Docente

Voluntario/a

Compañeros

Solo/a

5) ¿Qué asignatura es la que más te gusta trabajar cuando haces grupos interactivos?

¿Por qué?

\_\_\_\_\_

6) ¿Suele haber algún tipo de conflicto cuando estás trabajando en grupos interactivos? Marca con una X.

Si  No

Si has marcado si: ¿De qué tipo?

\_\_\_\_\_

¿Estos conflictos se resuelven? ¿Cómo?

\_\_\_\_\_

7) ¿Qué es lo que más te gusta de los grupos interactivos?

\_\_\_\_\_ ¿Qué cambiarías?

\_\_\_\_\_

8) ¿Ha cambiado tu forma de ver la I.E. desde el docente trabaja con grupos interactivos? ¿En qué?

\_\_\_\_\_

9) Ante las siguientes afirmaciones, marca sí o no, si estás de acuerdo o en desacuerdo con las mismas.

	SI	NO
• Me gusta más estudiar		
• Hay mejor convivencia entre los compañeros/as		
• Aprendo más		
• Tengo mejores notas		
• Me gusta más mi escuela		

## APENDICE 3

### FICHA DE EVALUACION DE DESEMPEÑO DOCENTE

<b>DATOS DE LA I.E.</b>		
NOMBRE:	CODIGO MODULAR:	PROVINCIA:
<b>DATOS DEL DOCENTE OBSERVADO</b>		
NOMBRES:	APELLIDO PATERNO:	APELLIDO MATERNO
DNI:		
<b>DATOS DE LA OBSERVACIÓN</b>		
GRADO:	NIVEL:	AREA CURRICULAR:
FECHA:	HORA INICIO:	HORA TERMINO:
NOMBRES DEL OBSERVADOR 1:	TELEFONO CELULAR:	TIEMPO DE OBSERVACION:
NOMBRES DEL OBSERVADOR 2:	TELEFONO CELULAR:	TIEMPO DE OBSERVACION:

**Indicaciones para la toma de notas:** En el siguiente cuadro, registre las conductas observadas que corresponden a cada desempeño y a sus respectivos aspectos.

<b>DESEMPEÑO Y ASPECTOS</b>	<b>CONDUCTAS OBSERVADAS (evidencias)</b>
<p><u>1. Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</u></p> <p>Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.</p> <p>Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.</p> <p>Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido de la importancia o utilidad de lo que se aprende.</p>	
<p><u>2. Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.</u></p> <p>Tiempo de la sesión en que los estudiantes están ocupados en actividades de aprendizaje.</p> <p>Fluidez con que el docente maneja las transiciones entre actividades, las interrupciones y las acciones accesorias.</p>	
<p><u>3. Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</u></p> <p>Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</p>	
<p><u>4. Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.</u></p> <p>Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.</p> <p>Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que</p>	

realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.	
<p><u>5. Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</u> Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.</p> <p>Cordialidad o calidez que transmite el docente.</p> <p>Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.</p>	
<u>Presencia de marca:</u> SI/NO	
<p><u>6. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</u> Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: positivos, negativos de maltrato.</p> <p>Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.</p>	
<u>Presencia de marca:</u> SI/NO	

**Indicaciones para la calificación:** A partir de la ficha de toma de notas, marque con una equis(x) el nivel de logro que alcanzo el docente observado en cada una de las siguientes rubricas. Además, en el caso de las rubricas 5 y 6, si el docente es ubicado en el nivel I, indique si merece una marca.

I	II	III	IV
NO CUMPLE	CUMPLE PARCIALMENTE	SI CUMPLE	CUMPLE SATISFACTORIAMENTE

RÚBRICAS	NIVEL DE LOGRO			
	I	II	III	IV
<b>1.</b> <i>Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</i>				
<b>2.</b> <i>Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.</i>				
<b>3.</b> <i>Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</i>				
<b>4.</b> <i>Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.</i>				
<b>5.</b> <i>Propicia un ambiente de respeto y proximidad</i> Presencia de marca <sup>1</sup>				
<b>6.</b> <i>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</i> Presencia de marca <sup>2</sup>				

## ESTRATEGIAS DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

El programa consiste en aplicar un pre test, luego se desarrollan algunas sesiones de aprendizaje con el método normal en sistemas de ecuaciones con 2 y 3 variables, para evaluar se utilizarán fichas de observación estructurada, pruebas de desarrollo y objetivas; finalmente se aplicará el post test, para verificar la influencia del método de grupos interactivos. Las técnicas e instrumentos se detallan a continuación:

**Observación sistemática.** - Se empleará esta técnica para observar el proceso de aprendizaje de los sistemas de ecuaciones lineales con 2 y 3 incógnitas, en el momento que se está desarrollando sesiones de aprendizaje. Su instrumento respectivo es la *Ficha de Observación estructurada*.

**Evaluación Educativa.** - Mediante esta técnica se podrá analizar y estudiar los resultados de los diversos documentos que tienen la información sobre el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Su instrumento correspondiente es: *Rubrica de desempeño docente*. (Pre test y Post test)

**Encuesta.** Este instrumento se empleará para conocer si los docentes emplean el método de grupos interactivos, en la práctica educativa. Su instrumento: *Cuestionario de encuesta*.



## APENDICE 4

### MATRIZ DE CONSISTENCIA (Investigación no experimental)

Implementación del método grupos interactivos en la mejora del desempeño docente en el nivel secundario de la I.E. 80180 de Huaguil, Distrito de Chugay, La Libertad año 2017

**AUTORA:** Leidhy Juliana Alayo Morales. **Correo Electrónico** juliana17\_morales@hotmail.com

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Gestión de la Calidad Educativa

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre la implementación del método grupos interactivos y la mejora el desempeño docente, en el nivel secundario de la Institución Educativa 80180-Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017?	Determinar la relación que existe entre la implementación del método grupos interactivos y el desempeño docente en la I.E 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.	La implementación del método grupos interactivos mejora significativamente el desempeño docente, en el nivel secundario de la Institución Educativa 80180 de Huaguil, Distrito de Chugay, La Libertad año 2017.	<b>Variable Independiente:</b> Método de grupos interactivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Estrategias educativas interactivas.</li> <li>– Tipos de grupos interactivos.</li> <li>– Aplicación del método de grupos interactivos.</li> <li>– Actividades interactivas.</li> <li>– Recursos para un aprendizaje interactivo.</li> <li>– Trabajo conjunto con estudiantes.</li> <li>– Potenciación de espacios interculturales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Dialogo constructivo y horizontal.</li> <li>– Escucha activa.</li> <li>– Selecciona los métodos de grupos a emplear en su sesión de aprendizaje.</li> <li>– Antes y durante la sesión de aprendizaje identifica las técnicas de trabajo grupal.</li> <li>– Jerarquiza y secuencia los métodos de grupos de acuerdo a su sesión de aprendizaje.</li> <li>– Utiliza los métodos adecuados para incentivar aprendizajes</li> <li>– proyecta el propósito del método de grupos durante la sesión de aprendizaje.</li> <li>– Prioriza y sustenta la implementación del método de grupos, para desarrollar competencias en los estudiantes.</li> <li>– Jerarquiza y secuencia los contenidos utilizando un plan de acción, que le permita desarrollar competencias.</li> </ul>	<p>Observación sistemática</p> <p>Cuestionario de encuesta</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tipo de investigación: Básica-descriptiva correlacional.</li> <li>2. Diseño de investigación: No experimental</li> <li>3. Esquema:           <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 --- r --- O2           </pre> </div> <p>Donde: M: Muestra de la investigación O 1: Variable X: Grupos interactivos O 2: Variable Y: Desempeño docente r: Relación entre variables</p> </li> <li>4. Métodos: Inductivo-Deductivo.</li> </ol>

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construye el sistema metodológico del área a cargo, basado en grupos interactivos.</li> <li>- Selecciona los recursos a utilizar para desarrollar los métodos de grupos.</li> <li>- Identifica técnicas de aprendizaje adecuadas para los estudiantes.</li> <li>- Analiza los efectos de aplicar el método de grupos con los estudiantes.</li> <li>- Propicia espacios interculturales, donde los estudiantes interactúen.</li> <li>- Organiza grupos que permitan el dialogo entre docente- estudiante y entre compañeros.</li> <li>- Direcciona el trabajo de los estudiantes para realizarse en grupos.</li> </ul>		<p>5. Población: 06 docentes de la IE. 80180.</p> <p>6. Muestra: 06 docentes de la IE 80180.</p>	
<b>PROBLEMAS DERIVADOS</b>	<b>OBJETIVOS DERIVADOS</b>	<b>HIPOTESIS DERIVADAS</b>	<b>Variable Dependiente: Desempeño docente.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propósitos del desempeño docente.</li> <li>- Funciones del docente en la I.E.</li> <li>- Soporte al desempeño docente.</li> <li>- Problemas con el desempeño docente.</li> <li>- Antecedentes del desempeño docente</li> <li>- Instrumentos para medir el desempeño docente.</li> <li>- Relación docente-estudiantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Selecciona e identifica su desempeño docente.</li> <li>- Construye un sistema de evaluación del área a cargo</li> <li>- Elabora sus sesiones en función a la innovación.</li> <li>- Registra las formas de mejorar el desempeño docente.</li> <li>- Identifica los obstáculos dentro del desempeño docente.</li> <li>- Analiza el desempeño docente</li> <li>- Interviene previa elaboración de instrumentos.</li> <li>- Elabora materiales de registro, análisis e intervención</li> <li>- Elabora instrumentos de evaluación acorde a las necesidades.</li> </ul>	Rubrica de desempeño docente		
P.1 ¿Cuál es el nivel de implementación del método de grupos interactivos en el nivel secundario de la Institución Educativa 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017?	Determinar el nivel de implementación del método de grupos interactivos del nivel secundario de la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.	El nivel de implementación del método de grupos interactivos en el nivel secundario de la I.E 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017, es bueno.						
P.2 ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017?	Diagnosticar el nivel de desempeño de docente del nivel secundario de la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.	El nivel de desempeño docente en el nivel secundario de la I.E 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017, es bueno.						

<p>P.3 ¿Qué relación existe entre el nivel de implementación del método de grupos interactivos y el nivel de mejora del desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017?</p>	<p>Establecer la relación entre el nivel de implementación del método de grupos interactivos y el nivel de desempeño docente del nivel secundario de la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.</p>	<p>Existe relación significativa entre el nivel de implementación del método de grupos interactivos y el nivel de desempeño docente del nivel secundario de la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.</p>					
<p>P.4 ¿Cómo implementar el método de grupos interactivos y mejorar el desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017?</p>	<p>Formular una propuesta de mejora de la implementación del método de grupos interactivos y el desempeño docente en el nivel secundario de la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.</p>	<p>La adecuada selección de estrategias permitirá formular una propuesta de mejora de la implementación del método de grupos interactivos en el desempeño docente del nivel secundario de la I.E. 80180 de Huaguil, distrito de Chugay, La Libertad año 2017.</p>					