

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**TESIS**

**“ANÁLISIS DE LA TERCIARIZACIÓN SECTORIAL Y SU INFLUENCIA EN LA  
COMPOSICIÓN DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LAS REGIONES DEL  
PERÚ: 2007-2016”**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

**PRESENTADO POR**

**BACHILLER: DIEGO TEOLADIO ANGULO MEDINA**

**ASESOR**

**DR. JORGE AURELIO VÁSQUEZ CERCADO**

**CAJAMARCA-PERÚ**

**2020**

## CARTA DE AUTORIZACIÓN DE ASESOR DE TESIS

Cajamarca, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 20\_\_\_\_.

Señor

..... AURELIO BALTASAR VÁSQUEZ CRUZADO .....

**DIRECTOR DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS – UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

Presente:

Previo un atento saludo, por intermedio de la presente y en mi condición de Asesor le presento la TESIS titulada: "ANÁLISIS DE LA TERCIARIZACIÓN SECTORIAL Y SU INFLUENCIA EN LA COMPOSICIÓN DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LAS REGIONES DEL PERÚ: 2007-2016".

Presentada por el Bachiller DIEGO TEOLADIO ANGULO MEDINA,

de la Escuela Profesional de ECONOMÍA. Que habiendo revisado y dada la conformidad, doy mi AUTORIZACIÓN para realizar los respectivos trámites de acuerdo al reglamento.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, y reiterándole mis cordiales saludos quedo de Ud.

Atentamente.



Dr. Jorge Aurelio Vásquez Cercado

DNI: 26673667

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

“NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA”

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA

## DECLARACIÓN JURADA DE NO INCURRIR EN AGRAVIO DE DERECHOS DE AUTOR ESTABLECIDAS EN LAS NORMAS VIGENTES

Yo, DIEGO TEOLADIO ANGULO MEDINA....., identificado (a) con  
DNI N° 75716056..... domiciliado (a) en  
Jr. Baños del Inca #134.....,  
distrito CAJAMARCA..... provincia CAJAMARCA y departamento  
CAJAMARCA....., autor de la Tesis titulada  
ANÁLISIS DE LA TERCIARIZACIÓN SECTORIAL Y SU INFLUENCIA EN LA COMPOSICIÓN  
DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LAS REGIONES DEL PERÚ: 2007-2016

declaro bajo juramento de no incurrir en agravio de derechos de autor  
establecidas en las normas vigentes, en concordancia con el artículo 8° de la  
Constitución Política del Perú 1993 y la Ley Sobre el Derecho de Autor. Decreto  
Legislativo N° 822.

Esta declaración se formula en cumplimiento del artículo 85° del Reglamento de  
Grados y Títulos de la EAP-F-CECA-UNC.

Cajamarca, ..... de enero del 2020



Nombre: DIEGO TEOLADIO ANGULO MEDINA

DNI: 75716056

## **DEDICATORIA**

La presente investigación es dedicada a mis padres Doris y Teoladio quienes con su comprensión y dedicación han sido el pilar fundamental para el logro de mis metas a lo largo de toda mi vida.

**AUTOR**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Nacional de Cajamarca y a la Escuela Académico Profesional de Economía, por su contribución en mi formación académica y en la de muchos profesionales cada año.

Al Doctor Jorge Aurelio Vásquez Cercado, asesor de esta tesis de pre-grado, por su guía y contribución para la realización de este trabajo de investigación.

**AUTOR**

## RESUMEN

En este trabajo de investigación, se tiene como objetivos analizar la terciarización sectorial y su influencia en la composición de la estructura productiva en las regiones del Perú, como objetivos específicos se tiene el analizar la composición de la estructura productiva a lo largo del periodo de estudio y, finalmente, determinar las regiones que han experimentado la terciarización sectorial.

El análisis se realiza mediante tres metodologías simples y accesibles, las cuales son, en primer lugar, estudiar el comportamiento del Valor Agregado Bruto Sectorial a nivel regional en el periodo de estudio, y determinar si el cambio en la estructura sectorial a lo largo del tiempo ha supuesto un aumento en la contribución del sector terciario a la economía regional y por lo tanto un proceso de terciarización; en segundo lugar, determinar el coeficiente de especialización para constatar qué regiones se han especializado o diversificado en sus actividades económicas, y lograr determinar así qué regiones se han especializado en el sector terciario a lo largo del periodo de estudio; y finalmente, determinar el coeficiente de reestructuración con el fin de constatar qué regiones han sufrido cambios en su estructura sectorial en la última década y definir a las regiones en las cuales el cambio estructural ha favorecido al sector terciario en términos de contribución económica.

Por último, los resultados de esta investigación indican que dieciocho de las veinticuatro regiones han experimentado un proceso de terciarización en la década de estudio, lo que indica que en la mayoría de las regiones del Perú han tenido cambios en su estructura productiva en favor del sector terciario de sus economías, algunas en mayor o menor medida, dependiendo de su nivel de contribución a la estructura productiva regional.

**Palabras Clave:** Terciarización Económica, Especialización Económica, Estructura Productiva.

## ABSTRACT

In this research work, the objectives are to analyze the phenomenon of sectorial tertiarization and its influence on the change of the productive structure in the regions of Peru, then determine the existence of the phenomenon of tertiarization in the regions of Peru, and finally, study the change in the productive structure of the 24 regions of Peru.

The analysis is carried out through three simple but effective methodologies, which are, first of all, to study the behavior of the Gross Sectoral Value Added at both the national and regional levels in the study period, and to determine whether the change in the sectoral structure over time it has meant an increase in the contribution of the tertiary sector to the regional economy and therefore a process of tertiarization; second, to determine the coefficient of specialization to determine which regions have specialized or diversified in their economic activities, and to determine in this way which regions have specialized in the tertiary sector throughout the study period; and finally, thirdly, to determine the restructuring coefficient in order to verify which regions have undergone changes in their sectoral structure in the last decade and to define the regions in which structural change has favored the tertiary sector in terms of contribution economic.

Finally, the results of this research indicate that eighteen of the twenty-four regions have undergone a process of tertiarization in the decade of study, which indicates that in most of the regions of Peru there have been changes in their productive structure in favor of the sector. Tertiary of their economies, some to a greater or lesser extent, depending on their level of contribution to the regional productive structure.

**Keywords:** Economic Tercialization, Economic Specialization, Productive Structure.

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	8
<b>I. GENERALIDADES</b> .....	10
1.1. Título de la Investigación .....	10
1.2. Autor .....	10
1.3. Asesor .....	10
1.4. Área y Línea de Investigación .....	10
1.4.1. Área de Investigación .....	10
1.4.2. Línea de Investigación .....	10
1.5. Ubicación Geográfica e Institucional .....	10
1.5.1. Ubicación Geográfica .....	10
1.5.2. Ubicación Institucional .....	10
<b>II. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	11
2.1. Problema de Investigación .....	11
2.1.1. Situación y Definición Problema .....	11
2.1.2. Formulación del Problema .....	12
2.1.2.1. Problema General .....	12
2.1.2.2. Problemas Específicos: .....	12
2.1.3. Justificación .....	12
2.1.3.1. Justificación Teórica – Científica .....	12
2.1.3.2. Justificación Práctica-Técnica .....	13
2.1.3.3. Justificación Institucional y Académica .....	13
2.1.3.4. Justificación Personal .....	13
2.1.4. Delimitación del Problema: Espacio-Temporal .....	13
2.1.5. Limitaciones del Estudio .....	14
2.1.6. Objetivos de la Investigación .....	14
2.1.6.1. Objetivo General .....	14
2.1.6.2. Objetivos Específicos .....	14
2.2. Marco Teórico .....	15
2.2.1. Antecedentes de la Investigación .....	15
2.2.2. Bases Teóricas .....	20
2.2.3. Términos Básicos .....	30
2.3. Hipótesis y Variables .....	31
2.3.1. Formulación de la Hipótesis General .....	31
2.3.2. Formulación de Hipótesis Específicas .....	31



2.3.3	Variables.....	31
2.3.5	Matriz de Operacionalización de Variables .....	33
2.3.6	Matriz de Consistencia Metodológica .....	34
2.4	Marco metodológico.....	35
2.4.1	Tipo y nivel de investigación .....	35
2.4.2	Objeto de estudio.....	35
2.4.3	Unidades de análisis y de observación .....	35
2.4.4	Diseño de investigación .....	35
2.4.5	Población y muestra .....	36
2.4.6	Métodos generales de investigación .....	36
2.4.7	Métodos particulares de investigación .....	37
2.4.8	Técnicas e instrumentos de investigación.....	38
<b>III.</b>	<b>ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>41</b>
3.1.	Ubicación y Superficie .....	41
3.2.	Territorio y Población.....	41
3.7.	Análisis del Proceso de Terciarización .....	44
3.7.2.	Proceso de Terciarización Regional.....	44
3.7.3.	Coeficiente de Especialización .....	54
3.7.4.	Coeficiente de Reestructuración .....	64
3.7.4.	Influencia de la Terciarización Sectorial en la Composición de la Estructura Productiva.....	67
3.5.	Métrica Comparativa entre los Resultados de los Métodos de Medición de la Terciarización Sectorial .....	69
	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>74</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>76</b>
	<b>ANEXOS .....</b>	<b>79</b>

## INTRODUCCIÓN

El estudio de la terciarización sectorial tanto en países con economías avanzadas como en países con economías emergentes ha despertado gran interés en las últimas décadas, debido a que este fenómeno ha provocado grandes cambios en la estructura productiva de los países y esto ha influido de manera decisiva en el cambio de las estructuras productivas de cualquier espacio geográfico. Esto ha provocado que el sector terciario se haya convertido en el sector más importante de la economía, y cuyo crecimiento es sinónimo de cambios estructurales en un país.

La terciarización sectorial abarca un conjunto de conceptos previos que se relacionan con la naturaleza de este fenómeno y que sirven al análisis propuesto; tales como, estructura productiva, especialización económica, reestructuración productiva y la terciarización sectorial.

Al concluir la presentación de los distintos conceptos que abarca el fenómeno de terciarización sectorial, se analizará la dinámica de este proceso y su importancia para el cambio en la composición de la estructura productiva de un país.

Es por ello, que el objeto de estudio de la presente tesis, es analizar el fenómeno terciarización sectorial y su influencia en la estructura productiva de las 24 regiones del Perú en el periodo de estudio.

Por lo tanto, la investigación se desarrolla partiendo de la siguiente interrogante, ¿Cómo ha sido la terciarización sectorial y la influencia que ha tenido en la composición de la estructura productiva de las regiones del Perú: 2007-2016? Además de explicar la hipótesis general de investigación, que sugiere que la terciarización sectorial incide de manera significativa en el cambio de la estructura productiva de las regiones del Perú, en el período 2007-2016.

La relevancia teórica y práctica del presente estudio podría ser considerada altamente informativa para su realización, pues considera que la terciarización sectorial tiene una influencia significativa en las estructuras productivas regionales. Además, porque investigaciones de este tipo son escasas para el Perú y las regiones que lo componen.

Entonces, con el fin de cumplir con los objetivos propuestos en el siguiente plan de investigación, se desarrolla el contenido capitular que consta de tres capítulos, los cuales se detallan a continuación.

El primer capítulo, especifica las generalidades del proyecto de investigación, como el título, autor, asesor, área y línea de investigación, y ubicación geográfica e institucional.

En el capítulo dos, se desarrolla el plan del proyecto, que consta del problema y los objetivos de investigación. Además, contiene la propuesta de marco teórico para la investigación, seguida por las hipótesis y por último la metodología.

Por último, el capítulo III analiza los resultados de la tesis, los cuales se han obtenido mediante las metodologías propuestas y el procesamiento de los datos recabados.

## **I. GENERALIDADES**

### **1.1. Título de la Investigación**

“Análisis de la Terciarización Sectorial y su Influencia en la Composición de la Estructura Productiva de las Regiones del Perú: 2007-2016”.

### **1.2. Autor**

Bachiller: Diego Teoladio Angulo Medina

### **1.3. Asesor**

Dr. Jorge Aurelio Vásquez Cercado

### **1.4. Área y Línea de Investigación**

#### **1.4.1. Área de Investigación**

Teoría Económica y Economía Política

#### **1.4.2. Línea de Investigación**

Terciarización Económica, Economía Sectorial

### **1.5. Ubicación Geográfica e Institucional**

#### **1.5.1. Ubicación Geográfica**

Perú a nivel nacional y regional

#### **1.5.2. Ubicación Institucional**

Universidad Nacional de Cajamarca

## **II. PLAN DE INVESTIGACIÓN**

### **2.1. Problema de Investigación**

#### **2.1.1. Situación y Definición Problema**

La terciarización sectorial de cualquier espacio geográfico influye de manera decisiva en el cambio de estructuras productivas. Sobre todo, porque representa una transformación económica y social que afecta a las economías de los países.

Si bien este fenómeno ha afectado mayormente a los países con economías altamente desarrolladas y tecnológicamente avanzados, esto no excluye a los países con economías emergentes e ingresos medios, pues en nuestro país en la última década, se ha visto una transformación que ha aumentado la contribución de las actividades del sector terciario.

Es por ello, que la presente investigación centra su estudio en el tema de la terciarización sectorial, y determinar su influencia en las estructuras productivas de cada una de las 24 regiones del Perú.

Por lo tanto, es necesario estudiar en qué medida la terciarización sectorial está influyendo o cambiando las estructuras productivas regionales, o si simplemente el crecimiento del sector terciario no afecta en medida alguna a la estructura productiva regional. Este es el eje central de esta tesis.

Esta tesis analiza un fenómeno de indudable actualidad, tanto desde el punto de vista académico como desde el ámbito político económico, como es el del proceso de terciarización sectorial de la economía peruana; y lo hace dentro del sector servicios, el sector dominante en todas las economías avanzadas modernas y cuyo funcionamiento y dinámica internas repercute, de

una forma muy particular, en el resto del tejido socioeconómico de cualquiera de dichas economías.

## **2.1.2. Formulación del Problema**

### **2.1.2.1. Problema General**

¿Cómo ha sido la terciarización sectorial y la influencia que ha tenido en la composición de la estructura productiva de las regiones del Perú: 2007-2016?

### **2.1.2.2. Problemas Específicos:**

¿Cómo ha sido la composición de la estructura productiva de las regiones del Perú: 2007-2016?

¿Ha ocurrido la terciarización sectorial en las regiones del Perú: 2007-2016?

## **2.1.3. Justificación**

### **2.1.3.1. Justificación Teórica – Científica**

La presente investigación pretende ofrecer una visión de cómo ha sido el fenómeno de terciarización en las regiones del Perú y su influencia en el cambio de sus estructuras productivas. El estudio sirve también para determinar la importancia del sector terciario en la economía nacional, y con esto dar más énfasis en posteriores investigaciones a temas relacionados con este sector. Con esto, se pretende incrementar los estudios sobre el sector servicios y el proceso de terciarización en todo el país

### **2.1.3.2. Justificación Práctica-Técnica**

Este tipo de investigaciones podrían ser consideradas altamente informativas y útiles para organismos e instituciones comprometidas con el crecimiento y desarrollo de las economías regionales, puesto que los resultados correctamente contextualizados pueden ser determinantes para la toma de decisiones, siempre en beneficio de las diferentes regiones del Perú. Además, esta tesis servirá para profundizar más en el conocimiento sobre el fenómeno de terciarización y sus efectos en el cambio de estructuras productivas.

### **2.1.3.3. Justificación Institucional y Académica**

Se justifica sobre todo desde el punto de vista institucional de acuerdo a la Ley Universitaria 30220 y al Reglamento General de la Universidad Nacional de Cajamarca, la realización de una tesis permite obtener el título de Economista.

### **2.1.3.4. Justificación Personal**

Parte del interés propio del investigador por conocer a mayor profundidad la naturaleza del sector terciario y el fenómeno de terciarización en el Perú, y cómo este fenómeno puede cambiar la estructura productiva de una economía a largo plazo.

## **2.1.4. Delimitación del Problema: Espacio-Temporal**

El estudio comprende un análisis a nivel regional, para todo el país. Considerando la última década, desde el 2007 al 2016.

### **2.1.5. Limitaciones del Estudio**

La principal dificultad encontrada acerca del fenómeno de terciarización sectorial es que a nivel nacional y regional no existen investigaciones formales sobre el fenómeno de terciarización. Ello ha impuesto ciertas restricciones que obligan a acotar la profundidad del análisis de algunas variables, esta limitación no impide que investigaciones futuras puedan perfeccionar los indicadores y proponer métodos más sofisticados encontrando en sus análisis mayores y mejores resultados.

### **2.1.6. Objetivos de la Investigación**

#### **2.1.6.1. Objetivo General**

Analizar la terciarización sectorial y su influencia en la composición de la estructura productiva de las regiones del Perú: 2007-2016.

#### **2.1.6.2. Objetivos Específicos**

Estudiar la composición de la estructura productiva de las regiones del Perú: 2007-2016.

Determinar la existencia de la terciarización sectorial en las regiones del Perú: 2007-2016.



## 2.2. Marco Teórico

### 2.2.1. Antecedentes de la Investigación

#### A Nivel Internacional

Cuadrado (2008); en su informe de investigación: *Terciarización y Evolución de la Productividad en las Regiones Europeas*, busca explorar el problema de la terciarización en las regiones europeas, con dos novedades destacables: La primera es la adopción de un enfoque regional, lo cual permite perfilar mejor cual es la dinámica de los servicios y su productividad de manera desagregada por cada país. La segunda es la introducción de las relaciones espaciales a la hora de contrastar la expansión generalizada de las actividades de servicios y la evolución de la productividad. La novedad metodológica fue realizar el análisis en tres etapas progresivas: análisis estructural, análisis espacial y análisis empírico mediante un método estadístico shift-share. Mediante este método se ha demostrado que la relación entre el aumento del peso de los servicios y la evolución de la productividad conjunta es positiva y significativa.

Del Río (1989), en su investigación: *Desarrollo Económico, Cambio Estructural y Evolución de los Servicios*, trata de exponer y analizar el proceso de cambio estructural desde la perspectiva de las nuevas tecnologías. También, se analiza la relación entre renta y estructura productiva, la creciente interrelación entre industria y servicios y el impacto de las nuevas tecnologías en dicha interrelación y en la estructura ocupacional de la economía. Esta investigación ha demostrado, mediante la metodología del análisis estructural, que los conceptos de desarrollo económico y cambio estructural constituyen

las notas más significativas de la evolución de las economías-especialmente de las más avanzadas en la actualidad- a lo largo de los últimos 40 años.

Villar (2000), en su informe de investigación para el Congreso de Ciencia Regional de Andalucía: *La Terciarización de la Economía Andaluza; Cambios en la Estructura del Empleo en los Servicios (1976-1996)*, aborda el proceso de terciarización de la economía, incidiendo en el caso particular de Andalucía, desde la perspectiva de los cambios, características básica y distribución de su empleo. El objetivo central de este informe es mostrar el proceso de terciarización en dicha región, incidiendo en la evolución del peso de los servicios en su economía, en contraste con la misma evolución para el conjunto de la economía nacional. La metodología usada es el análisis de la distribución de la población ocupada y desempleada por cada sector productivo, con el fin de presentar las características de la terciarización bajo el prisma del empleo. Todo esto para conocer a qué tipo de terciarización corresponde el caso de la economía de Andalucía. Como conclusión de esta investigación se puede decir que el proceso de terciarización en la economía andaluza se ha adelantado al afianzamiento del proceso de industrialización; esto ha dado lugar a una estructura productiva relativamente frágil y dependiente, en cuanto a servicios se refiere.

Bonet (2006), en su trabajo de investigación para el Banco de la República: *La terciarización de las estructuras económicas regionales en Colombia*, aporta evidencia que ayuda a caracterizar el proceso de terciarización en las regiones colombianas, utilizando la información sobre producto y empleo departamental. La información sobre empleo indica que aquellas regiones con un desarrollo relativo alto tienen una mayor generación

de empleo en actividades terciarias y un menor grado de informalidad. Finalmente, algunos resultados apoyan la hipótesis de que las regiones rezagadas tienden a presentar un patrón de terciarización espurio, mientras que las más prósperas estarían asociadas con uno genuino.

Asián (2000), en su informe de investigación para la Universidad de Sevilla: *Los servicios y su distribución territorial*, se analiza el proceso de terciarización de las economías, matizando el papel del empleo terciario y presentado algunas características espaciales de este tipo de actividades, que conducen a una profundización en las disparidades regionales, sobre todo en lo que se refiere a aquellas actividades más relacionadas con los actuales procesos de reestructuración y globalización económica, ligados a los avances en las tecnologías de la información y la comunicación. Para esto, se analizan algunos datos referentes a la economía española, haciendo una comparación entre las diecisiete Comunidades Autónomas. Esta investigación llega a la conclusión de que existe una creciente precarización en los empleos, que va en aumento en los últimos. Además, el empleo público no puede continuar aumentando de forma ininterrumpida; los servicios tradicionales cada vez generan menos empleos.

Álvarez (2004), en su investigación para el Banco Central de Chile: *Patrones de Especialización y Crecimiento Sectorial en Chile*, analiza las implicancias para el crecimiento sectorial en el contexto de un modelo de especialización basado en la dotación de factores de la economía. Para esto, se estudian los patrones de crecimiento a través de los sectores y se encuentra un alto grado de heterogeneidad en el crecimiento sectorial. Como conclusión de este trabajo es que la única manera de que las economías cambien sus

patrones de especialización hacia la producción de bienes que caracterizan estados de desarrollo superior que ésta cambie su dotación de recursos consistentemente. Para ello es necesario incrementar la inversión en ambas formas de capital humano y físico. Para este trabajo se han utilizado diferentes indicadores y desarrollado una metodología para, al menos, hacer una distinción entre el sector transable y no transable. La heterogeneidad del crecimiento de los sectores aun es válida en el simple modelo de dos sectores (transable y no transable) analizado en este trabajo.

Cuadrado (2009), en su investigación publicada en la revista *Papeles de Economía Española: Los Servicios en el Proceso de Crecimiento de España*, analiza desde un punto de vista sectorial, el papel decisivo de los servicios, siendo clave su contribución tanto al crecimiento agregado como al aumento de las dotaciones factoriales en término de empleo y capital. Sin embargo, el protagonismo desempeñado por el terciario ha perfilado un determinado patrón de crecimiento: inestable, al concentrarse en ramas adicionales muy ligadas al signo de la coyuntura; ineficiente, por el carácter inflacionista de algunas actividades de servicios; y frágil en el largo plazo, pues el dinamismo del sector se ha basado más en la creación de empleo que en los incrementos de productividad. A nivel metodológico, se analiza la aportación de los servicios al crecimiento de la economía española desde dos perspectivas complementarias: a nivel agregado y por ramas de actividad. Como conclusión, los servicios han ocupado una posición destacada en el proceso de crecimiento experimentado por la economía española a lo largo de los decenios precedentes. Este relevante papel ha obedecido fundamentalmente al elevado peso específico que el sector ha alcanzado

dentro del sistema productivo, pero también al creciente valor estratégico alcanzado por algunas actividades de servicios.

Romero (2011), en su informe de investigación: *El sector servicios en la economía: el significado de los servicios a empresas intensivos en conocimiento*, analiza el papel del sector servicios y su contribución al PIB total tanto en economías desarrolladas como en economías en desarrollo. Este trabajo, por lo tanto, se inclina a presentar, en términos generales, lo que es el sector servicios, partiendo desde su definición, para después destacar sus aspectos teóricos. También, se exhiben los antecedentes respecto a la controversia que históricamente ha existido sobre lo que es el trabajo productivo y el trabajo improductivo, y en qué categoría entraría el sector servicios. Finalmente se aborda lo que son los servicios a empresas intensivos en conocimiento los cuales son parte de los servicios a empresas, pero su característica principal, y que los hace diferentes, es que son actividades especializadas las cuales son desempeñadas por profesionales y su valor agregado es elevado debido al conocimiento que involucran. Como conclusión de esta investigación, se afirma que la escasa teoría de los servicios se debe a que muchos investigadores dan por hecho que los servicios son algo homogéneo. El comportamiento de los servicios es distinto en cada país y por lo tanto es equivocado pensar que existe un comportamiento similar de los servicios en economías distintas cuando ni siquiera al interior de los servicios lo es. Esto es una de las causas de la dificultad de análisis del sector.

## **2.2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.2.1. Estructura Sectorial**

Mastroscello (2009) considera que, *uno de los criterios utilizados por los economistas para analizar el PBI consiste en enfocar su distribución sectorial, de manera de determinar la participación que las distintas actividades económicas tienen en su generación. (p.33)*

La estructura productiva juega un papel fundamental en la riqueza de los países. Muchos estudios a lo largo de los años, demuestran que los países que presentan un alto nivel de primarización en su estructura sectorial, son generalmente países con ingresos bajos. Lo contrario ocurre en los países de ingresos altos, pues en estos países, el desarrollo de su sector terciario ha sido muy intenso.

Sin embargo, este enfoque ha sido rechazado por otras corrientes de pensamiento, pues consideran que existen otros factores que determinan la pobreza de unos países y la riqueza de otros.

Aun así, es innegable la influencia de la estructura sectorial en el desarrollo de los países (tal vez no sea decisiva, pero sí importante). Se considera, por lo tanto, que un nivel alto de primarización en la economía equivaldría a presentar cierto atraso. En cambio, la intensificación de las actividades industriales y del sector terciario contribuye a equilibrar la estructura sectorial.

Siguiendo a De la Fuente (2000), *“la estructura sectorial incide sobre el crecimiento de la renta regional y la distribución de esta variable. Este fenómeno recoge el impacto de la reasignación de recursos entre sectores productivos”*. (p. 189)

El fenómeno del cambio en la estructura sectorial es conocido como la hipótesis de los tres sectores. Estas consideraciones fueron propuestas por Fourastié en 1949. Y a pesar, de que ha sido una teoría demostrable, está llena de imprecisiones que son necesarias acotar:

- La transición desde el sector secundario al terciario debería eliminar el desempleo.
- Creyó que el sector terciario siempre requería un nivel educativo de la fuerza de trabajo.
- Fourastié creyó que los estados no conservarían fuertes sectores secundarios después de haber alcanzado un alto desarrollo en la tercera fase.
- Creyó que los salarios de los trabajadores se equilibrarían en un nivel alto en las economías terciarias.

El estudio sobre la importancia de la estructura productiva ha evolucionado a lo largo de las décadas. Fourastié incluso realizó una separación entre sector terciario y sector servicios (cuaternario), sin embargo, en la actualidad son considerados como equivalentes.

### 2.2.2.2. Terciarización Económica

Cuadrado (2008), indica lo siguiente:

*“Las actividades de servicios tienen actualmente un peso muy destacado en todas las economías desarrolladas y juegan en todas ellas un rol fundamental. De hecho, nadie cuestiona que los países desarrollados son claramente ‘economías de servicios’, o que al menos se acercan a esta calificación” (p. 3)*

La terciarización es descrita como una transformación económica y social que ha sido muy característica en los países más desarrollados. Esta transformación consiste principalmente en un aumento de las actividades del sector terciario, hasta convertirse en el sector más influyente de la economía.

Un hecho importante sobre la terciarización es que, no sólo afecta al sector terciario, sino también que influye los demás sectores de manera decisiva en sus métodos de trabajo y producción.

Para Ruiz (2013), *las economías emergentes están evolucionando hacia una terciarización similar a la de los países desarrollados. Aun así, los demás sectores seguirán siendo demandados intensivamente, al menos en la próxima década. Sin embargo, se prevé que los países emergentes llegarán a niveles de terciarización similares. (p. 18)*

La terciarización tiene raíces fundamentalmente en dos causas (Cuadrado, 2008. España):

- El incremento de la productividad de actividades como la agricultura y la industria, lo que genera la mecanización de estos sectores y, por lo



tanto, menos mano de obra a la larga. Esto provoca que estos sectores tiendan a terciarizarse, incorporando nuevos servicios a su disposición (conocidos como servicios a la producción: diseño, comercialización, investigación, etc.)

- La creciente urbanización a nivel mundial. Este fenómeno genera en la población nuevas necesidades, las cuales el sector terciario puede satisfacerlas. Pero puede ocurrir que el mismo sector terciario cree nuevas necesidades en la población.

Según Serrano (2011) sobre el sector terciario:

*“El sector servicios es el más heterogéneo de toda la actividad económica. Podríamos decir que muchas de las actividades incluidas en el sector servicios han existido siempre, pero es desde mediados del siglo XX cuando se ha producido un cambio espectacular, pues hoy la mayoría de trabajadores no producen bienes materiales, sino que trabajan con el sector servicios.” (p. 2)*

El sector terciario se ha caracterizado por la heterogeneidad de los servicios. Este hecho ha facilitado sin duda el proceso de terciarización en los países de ingresos bajos. Además, debido a la mecanización de la industria, los trabajadores han tenido que ‘migrar’ hacia actividades donde haya empleo; y en este caso, el sector servicios ha sido el principal proveedor de empleo, al menos en los países desarrollados.

También debe ser considerada la alta aportación del sector terciario al PIB. Según sea el caso, este hecho indica un alto desarrollo económico y calidad de vida. Pero también puede ocurrir efectos no deseados en las economías, como, por ejemplo, lo que es conocido como asimetría sectorial, al existir un escaso desarrollo de los otros sectores. Esto puede implicar la existencia de una polarización hacia una actividad muy remunerativa y fácil de promover, en detrimento de otras actividades con menores circunstancias favorables.

*Según Gámir (1989), es uno de los procesos más significativos de las últimas décadas es el crecimiento del sector terciario. Esta tendencia de la evolución de la estructura productiva se relaciona de manera notable con la mejora de la productividad global y el desarrollo del 'Estado del Bienestar'" (p. 2)*

El resultado de esta relación genera efectos a largo plazo, como la expansión de las actividades terciarias y la desindustrialización. Estas circunstancias implican la consolidación de una nueva economía de servicios, fenómeno que se profundiza con la movilización de trabajo de la industria al sector servicios.

Se debe acotar que la innovación tecnológica y la reestructuración empresarial está acelerando la automatización de los procesos productivos, y al mismo tiempo que otras tareas complementarias, como la innovación e investigación, cobran una importancia decisiva.

Por otro lado, otro fenómeno a nivel empresarial se está generalizando en todo el sector industrial. La tercerización de determinadas

actividades de la empresa está favoreciendo a la aparición de pequeñas empresas que se encarguen de actividades de servicios no permanentes que, tienen un proceso de automatización difícil y costoso para la industria.

### **2.2.2.3. Especialización y Concentración del Sector Terciario**

Barrón (2010) indica lo siguiente:

*“El crecimiento económico y la especialización productiva están directamente relacionados con la estructura de una economía, resaltando la importancia de los sectores que la componen. Y, en la actualidad, el desarrollo y crecimiento económico se basan en una gama de servicios acorde con el desarrollo de la región.” (p. 461)*

En la actualidad, tanto en las economías desarrolladas como las que son consideradas como emergentes, el sector servicios está desplazando de manera acelerada los demás sectores de la economía, tanto en producción en como en la cantidad de empleo que ofrecen.

Las regiones con mayor ingreso per cápita, son aquéllas que se han especializado en el sector servicios, el cual es el más versátil y de rápida expansión. La especialización es el aumento de la contribución de un determinado sector en detrimento de los demás sectores, así como la obtención de rendimientos crecientes de una región con respecto a otras regiones, y en la actualidad el sector servicios es el artífice fundamental de este fenómeno.

Según Vence (2005), *para entender el alcance de la especialización sectorial, es necesario poner énfasis en el análisis de las tendencias en la localización de las actividades terciarias, con lo cual entenderemos la geografía económica basada en el conocimiento, en la cual ciertas actividades de servicios adquieren un papel central. (p. 117)*

En muchos casos, los servicios se encuentran más dispersos que las actividades industriales, todo esto debido al proceso de terciarización y a su increíble expansión en países subdesarrollados (en gran medida la banca y los servicios financieros), los cuales no tenían un sector terciario lo suficientemente influyente en sus economías.

Para Romero (2011), *la demanda de servicios ha provocado una dinámica innovadora en ellos, además del surgimiento de otros tantos. Las nuevas tecnologías han hecho que muchos de los trabajos cambien en cuanto a su concepción. El hecho de que el sector servicios sea productivo o improductivo, es sólo una categoría de validez dependiente de la historia. (p. 7)*

La naturaleza del sector servicios ha cambiado a lo largo de los años, pero Romero (2011) menciona las siguientes características intrínsecas a este sector (Para más información, consultar a Gutiérrez, 1993. España):

- Escasa intensidad de capital: debido al tipo de producto no estandarizable, al personal, técnico, calificado o artístico.
- El crecimiento de su productividad es reducido y menor al que experimentan la agricultura y la industria: el trabajo es el producto y debido a eso no se puede sustituir por maquinaria.

- Predominio de pequeñas empresas: no existen economías de escala tecnológicas y tampoco difusión espacial de los establecimientos.
- Alta presencia femenina y coexistencia de subsectores de alta y baja calificación, y altos y bajos salarios: existe una gran heterogeneidad en el sector, y presentan en conjunto un nivel salarial menor al de la industria y al de la economía.
- Cercanía con el consumidor: generalmente es necesario el contacto productor-consumidor debido a que una gran parte de su producción es de destino final.
- Alta elasticidad ingreso: esto es debido a que los servicios se encuentran relacionados con necesidades superiores: ocio, salud, desarrollo intelectual y espiritual, medio ambiente, justicia social.
- Las transacciones exteriores tienen escasa importancia: debido a las características de los servicios, tradicionalmente se han incluido como no comerciales internacionalmente.
- Amplia presencia pública: debido a que se trata de servicios públicos puros, como la defensa, justicia, servicios sociales, ya que el sector privado no los produce en suficiente cantidad o a precios accesibles.

#### **2.2.2.4. Coeficiente de Especialización y Coeficiente de Reestructuración**

Lira (2003) explica lo siguiente:

*“El coeficiente de especialización muestra el grado de similitud de la estructura económica regional con la estructura económica del patrón de comparación (país), y se utiliza como medida de la especialización regional bajo el supuesto que la distribución de referencia sea diversificada en términos relativos.” (p.24)*

Explicado de otra manera, este coeficiente muestra el parecido de la estructura de la región a la del país/región, esto bajo el supuesto de que la distribución de referencia es diversificada. Por tanto, en la medida que el coeficiente tiende a 0, la región se considera diversificada, y viceversa, en la medida que tienda a 1 la región se considera especializada.

Ecuación del Coeficiente de Especialización:

$$Q_r = 1/2 * \sum_i \{ABS [(V_{ij}/\sum_i V_{ij}) - (\sum_j V_{ij} / \sum_i \sum_j V_{ij})] \}$$

Donde:

S<sub>j</sub>: Sector o rama de actividad.

R<sub>j</sub>: Región o entidad geográfica.

V: Variable de análisis.

V<sub>ij</sub>: Valor de la variable V correspondiente al sector "i" y la región "j".

Para Boisier (1980), *existen dos acepciones del concepto de especialización regional, cuando la especialización se asocia al tamaño de las actividades regionales. La primera de ellas es la especialización absoluta o intrarregional, de acuerdo a la cual se dice que una región está especializada en el o los sectores de mayor tamaño dentro de la región; la segunda acepción es la especialización relativa o interregional, según la cual una región está especializada en los sectores que en la región tienen un tamaño relativo mayor que en el país.*

En este trabajo se trabajará con la segunda acepción, puesto que se considera que es más importante la utilización del concepto de especialización relativa en vez de una mera medición absoluta.

Sin embargo, el análisis se hará fundamentalmente dentro de la economía de cada región, puesto que se busca detectar la existencia de terciarización sectorial en cada una de ellas.

En el caso del coeficiente de reestructuración, Lira (2003) indica lo siguiente:

*“Este indicador compara la estructura regional en el momento inicial y final de un periodo de estudio “0” a “t”. Este dato permite visualizar en qué grado se ha modificado la estructura productiva de un tiempo a otro.”*

El rango de variación de este coeficiente oscila entre 0 y 1. En la media en que el coeficiente se acerca a 0 indica que no han ocurrido cambios significativos en la estructura productiva regional. Por otro lado, si el coeficiente tiende a 1 implica que ha ocurrido una reestructuración regional profunda en el periodo de estudio.

Ecuación del Coeficiente de Reestructuración:

$$CR_r = (1/2) * \sum_i \{ABS [V_{ij(t)} / \sum_i V_{ij(t)} - V_{ij(0)} / \sum_i V_{ij(0)}] \}$$

Donde:

Sj: Sector o rama de actividad.

Rj: Región o entidad geográfica.

V: Variable de análisis.

Vij: Valor de la variable V correspondiente al sector “i” y la región “j”.

(0): Momento inicial del periodo.

(t): Momento final del periodo.

### 2.2.3. Términos Básicos

**Terciarización:** Es una transformación económica y social que ha afectado a las economías de los países más desarrollados desde la última fase de revolución industrial. Consiste en un aumento de las actividades del sector terciario, que llega a ser el sector preponderante en la economía (ocupa mayor porcentaje de la población activa, mayor porcentaje del PIB).

**Especialización sectorial:** Es el proceso mediante el cual un espacio nacional o regional, se especializa en un determinado sector de su economía. El caso más común en la actualidad es la especialización en el sector servicios, pues esto significa (al menos estadísticamente) que la región está en una fase de crecimiento y evolución económica.

**Cambio en la Estructura Productiva:** El cambio en la estructura productiva de una economía es descrito como una transformación en la estructura sectorial de la misma, que influye de manera decisiva en la producción y el empleo.

**Sector Servicios:** Es el sector económico que engloba las actividades relacionadas con los servicios no productores o transformadores de bienes materiales. Generan servicios que se ofrecen para satisfacer las necesidades de cualquier población en el mundo. También puede organizar y facilitar la actividad productiva de los otros sectores.

**Economía Regional:** Es la rama de la economía que se dedica al estudio de las disparidades y desarrollo entre ciertas regiones. El estudio de la economía regional está vinculado a varias otras ramas de la economía, dependiendo de la región estudiada.



**Divergencia Económica:** Proceso acumulativo que se expresa en asimetrías territoriales, estructurales y socioeconómicas, que se agudizan y resultan en espacios desequilibrados, heterogéneos y contrastantes. Además, supone la diferenciación en las tasas de crecimiento económico entre regiones y sectores, mostrando desigualdades reales en los niveles de vida de la población.

**Asimetrías Sectoriales:** Son las desigualdades en crecimiento o desarrollo de los sectores económicos de determinado espacio nacional o regional.

## **2.3. Hipótesis y Variables**

### **2.3.1 Formulación de la Hipótesis General**

La terciarización sectorial influye y cambia la composición de la estructura productiva de las regiones del Perú: 2007 – 2016.

### **2.3.2 Formulación de Hipótesis Específicas**

La composición de la estructura productiva de las regiones del Perú: 2007-2016 ha cambiado.

El cambio de la composición de la estructura productiva en las regiones del Perú: 2007-2016 se ha manifestado mediante la terciarización sectorial.

### **2.3.3 Variables**

**Variable X** = Terciarización Sectorial

**Variable Y** = Cambio en la Estructura Productiva Regional

#### **2.3.4 Método de Medición**

En esta investigación se ha creído conveniente analizar el cambio estructural de los tres sectores de cada una de las regiones. Esto con el fin de estudiar la evolución de cada sector en la economía nacional y en las economías regionales. A partir de estos datos, se analizará la evolución de la contribución del sector terciario a la estructura productiva de las 24 regiones del país, y determinar qué regiones experimentado un fenómeno de terciarización.

### 2.3.5 Matriz de Operacionalización de Variables

Análisis de la Terciarización Sectorial y su Influencia en la Composición de la Estructura Productiva de las Regiones del Perú: 2007-2016						
HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL			
			DIMENSIONES	INDICADORES	INDICES	FUENTE DE DATOS
<p><b>General:</b> La terciarización sectorial influye y cambia la composición de la estructura productiva de las regiones del Perú: 2007-2016.</p> <p><b>Específicas:</b> La composición de la estructura productiva de las regiones del Perú: 2007-2016 ha cambiado.</p> <p>Ha ocurrido la terciarización sectorial en las regiones del Perú: 2007-2016.</p>	<p><b>Variable X:</b> Terciarización Sectorial</p>	<p>Es una transformación económica y social que consiste en un aumento de las actividades del sector terciario. (Landriscini, 2011)</p>	Producción	Valor Agregado Bruto del sector terciario	Valor Agregado Bruto Tasa de crecimiento del sector terciario	INEI BCR
			Empleo	PEA ocupada en el sector terciario	Porcentaje de la PEA ocupada en el sector servicios	INEI BCR
	<p><b>Variable Y:</b> Cambio en la Estructura Productiva Regional</p>	<p>Es el cambio ocurrido en la contribución o peso relativo de cada sector de la economía en un espacio geográfico determinado. (Mastroscello, 2011)</p>	Producción	Valor Agregado Bruto de los sectores de la economía regional.	Valor Agregado Bruto Tasa de crecimiento de cada sector	INEI BCR
			Empleo	PEA Ocupada	Índice de empleo sectorial	INEI BCR
			Población	Acceso de la población al sector servicios	Accesibilidad a servicios	INEI BCR

### 2.3.6 Matriz de Consistencia Metodológica

TITULO: ANÁLISIS DE LA TERCIARIZACIÓN SECTORIAL Y SU INFLUENCIA EN LA COMPOSICIÓN DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LAS REGIONES DEL PERÚ: 2007-2016

"Análisis de la Terciarización Sectorial y su Influencia en la Composición de la Estructura Productiva de las Regiones del Perú: 2007 – 2016"					
PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>GENERAL:</b> ¿Cómo ha sido la terciarización sectorial y la influencia que ha tenido en la composición de la estructura productiva de las regiones del Perú: 2007-2016?</p>	<p><b>GENERAL:</b> Analizar la terciarización sectorial y su influencia en la composición de la estructura productiva de las regiones del Perú: 2007-2016.</p>	ESTRUCTURA SECTORIAL	<p><b>GENERAL:</b> La terciarización sectorial influye y cambia la composición de la estructura productiva de las regiones del Perú: 2007-2016.</p>	<p><b>VARIABLE Vx:</b> <b>Terciarización Sectorial</b></p> <p><b>INDICADORES</b> Valor Agregado Bruto del Sector Terciario Coeficiente de Especialización Coeficiente de Reestructuración</p>	<p><b>Tipo:</b> Aplicada. <b>Nivel:</b> Descriptiva – Correlacional. <b>Diseño:</b> No Experimental: Longitudinal. <b>Población y Muestra:</b> No cuenta con población y muestra. <b>Métodos Generales:</b> Hipotético – Deductivo Histórico. <b>Técnicas de Recopilación de Información:</b> Secundaria: a través de series históricas extraídas del INEI y de bibliografía</p>
<p><b>ESPECÍFICO:</b> ¿Cómo ha sido la composición de la estructura productiva de las regiones del Perú: 2007-2016?  ¿Ha ocurrido la terciarización sectorial en las regiones del Perú: 2007-2016?</p>	<p><b>ESPECÍFICOS:</b> Estudiar la composición de la estructura productiva de las regiones del Perú: 2007-2016.  Determinar la existencia de la terciarización sectorial en las regiones del Perú: 2007-2016.</p>	<p>TERCIARIZACIÓN SECTORIAL</p> <p>SECTOR SERVICIOS</p>	<p><b>ESPECÍFICOS:</b> La composición de la estructura productiva de las regiones del Perú: 2007-2016 ha cambiado.  Ha ocurrido la terciarización sectorial en las regiones del Perú: 2007-2016.</p>	<p><b>VARIABLE Vy:</b> <b>Cambio en la Estructura Productiva Regional</b></p> <p><b>INDICADORES</b> Valor Agregado Bruto por Sectores Coeficiente de Reestructuración</p>	<p><b>Técnicas de Recopilación de Información:</b> Observación Documental. <b>Técnicas de procesamiento, análisis y discusión de información:</b> El procesamiento se realizó a través de programas computarizados: TAREA, EXCEL.</p>

## **2.4 Marco metodológico**

### **2.4.1 Tipo y nivel de investigación**

La presente investigación se considera de tipo aplicada, la cual se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, enriqueciéndose de ellos, es decir, porque intenta demostrar un comportamiento real partiendo de conocimientos adquiridos a través de teorías y enfoques acerca de la composición de la estructura productiva y la terciarización económica.

El nivel de la investigación es descriptivo, porque busca especificar una serie de problemas, conceptos y variables de la terciarización sectorial en las regiones del Perú.

### **2.4.2 Objeto de estudio**

Estructura Productiva y Terciarización Sectorial

### **2.4.3 Unidades de análisis y de observación**

Producción por sectores a nivel regional y Producción del Sector Terciario.

### **2.4.4 Diseño de investigación**

Se considera no experimental, longitudinal, debido a que la variable dependiente puede ser controlada y sometida a mediciones; sin embargo, la variable independiente no puede ser controlada o manipulada. Se le denomina, también, investigación ex-post-facto. Además, es de corte longitudinal porque se estudian las variables a lo largo de un tiempo, que puede ser continuo o periódico.

#### **2.4.5 Población y muestra**

Esta investigación no dispone de población ni muestra, puesto que la población es muy grande, y los datos obtenidos son datos agregados y a escala nacional. Por lo que la determinación de población y muestra resulta innecesaria en esta investigación.

#### **2.4.6 Métodos generales de investigación**

##### **2.4.6.1 Hipotético – Deductivo**

Este método toma las aseveraciones en calidad de hipótesis, y la comprueba, deduciendo de ella, y de otros conocimientos, las conclusiones que posteriormente serán confrontadas con los hechos.

Es decir, por medio de observaciones y reflexiones sobre el proceso de terciarización sectorial mediante el estudio del crecimiento económico y la contribución del sector terciario al mismo, se llega a un conjunto de postulados (hipótesis) que supuestamente rigen el fenómeno en cuestión; de estos se procede a deducir consecuencias observables, que después serán verificados mediante el análisis teórico, y diversas técnicas empíricas y econométricas, para confirmar o refutar los postulados.

##### **2.4.6.2 Método Histórico**

Al estar vinculado con el conocimiento de las distintas etapas del objeto de estudios en sucesión cronológica, permite observar y analizar la data histórica del crecimiento económico y la contribución del sector terciario, ayudando a comprender el presente y a proyectar el futuro.

## **2.4.7 Métodos particulares de investigación**

### **2.4.7.1 Estadístico**

En esta tesis se usará principalmente tres métodos para analizar el proceso de terciarización en las regiones del Perú:

El primer método consiste en analizar el peso relativo de los sectores económicos a través del Valor Agregado Bruto de los sectores productivos de cada una de las 24 regiones del Perú, y determinar en qué regiones el sector terciario ha aumentado su contribución sectorial para así determinar qué regiones han experimentado un proceso de terciarización económica.

El segundo método es analizar el coeficiente de especialización, el cual está estrechamente ligado al primer método, pues este determina que sector ha evolucionado de manera más determinante en cada una de las 24 regiones en todo el periodo de estudio, y analizar en cuáles ha existido terciarización sectorial.

El tercer método es utilizar el coeficiente de reestructuración, el cual sirve para analizar qué regiones han experimentado un cambio en su estructura productiva sectorial, y filtrar a las regiones cuyos sectores han cambiado en favor del sector terciario.

Finalmente, al analizar la influencia de la terciarización sectorial en la composición de la estructura productiva de las regiones del Perú en el periodo estudiado, se ha creído conveniente usar los datos de la contribución económica del sector terciario y el coeficiente de reestructuración, esto con el fin de evidenciar si en las regiones donde se ha determinado la existencia de terciarización se ha producido un cambio

en su estructura productiva regional; y para determinar la magnitud de este cambio se usará el coeficiente de reestructuración antes mencionado.

#### **2.4.8 Técnicas e instrumentos de investigación**

##### **2.4.8.1 Técnicas e instrumentos de recopilación de información**

La presente investigación se realizó una recopilación de información secundaria, la cual fue consultada a series históricas extraídas, principalmente, del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, además, de Bibliotecas virtuales y bibliografía económica.

El instrumento utilizado es la Guía de Información Documental que consiste en el Fichaje de registros de datos, que permite estructurar los contenidos de las referencias bibliográficas.

##### **2.4.8.2 Técnicas de procesamiento, análisis y discusión de resultados**

El procesamiento de datos se hizo mediante el uso de la estadística y la econometría, codificando los datos y llevándolos a matrices básicas en EXCEL 2013. Además, se elaboró el análisis cuantitativo y gráfico de los datos vía sistema computarizado, Además del uso de Software TAREA 4.0 propuesto por la CEPAL en el año 2003.

Para el análisis de resultados, se tomará en cuenta aportes hechos al análisis regional, mediante técnicas que estudian este fenómeno, es decir, habrá una evaluación económica y estadística.



### **III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

#### **3.1. Ubicación y Superficie**

La República del Perú es un país ubicado al oeste de América del Sur. El océano Pacífico bordea su costa y limita con Ecuador y Colombia al norte, Bolivia y Chile al sureste y Brasil al este. Es uno de los países con mayor diversidad biológica y mayores recursos minerales del mundo.

El Perú es el vigésimo país más grande del mundo con una superficie estimada de 1 285 216,20 km<sup>2</sup>. A su vez, cuenta con una población estimada para el año 2017 de 31 826 018 de habitantes, lo que lo convierte en el cuadragésimo tercer país más poblado del mundo.

#### **3.2. Territorio y Población**

Las regiones son las circunscripciones de mayor nivel en el Perú. Están dotados de gobiernos autónomos en asuntos políticos y administrativos delimitados. En el año 2002, se crearon veinticinco gobiernos regionales destinados a administrar los 24 departamentos y la provincia constitucional del Callao, y, a su vez, se dotó a la provincia de Lima de independencia del gobierno regional de su departamento. Las jurisdicciones territoriales de cada gobierno regional quedan expresadas en el siguiente mapa:

**Figura 1: Mapa político del Perú**



*Fuente: Extraído de mapasperu.com*

Los gobiernos regionales están compuestos de un presidente y un consejo, los cuales sirven por un periodo de cuatro años; adicionalmente, existe un consejo de coordinación integrado por los alcaldes provinciales y representantes de la sociedad civil.

La superficie, población y densidad de cada una de las regiones del país se han resumido en la tabla que se presenta a continuación:

**Tabla 1: Superficie, Población y Densidad de las Regiones del Perú: 2016**

Región	Capital	Superficie	Población	Densidad
Amazonas	Chachapoyas	39249.13	423122	10.78042
Áncash	Huaraz	35914.81	1154721	32.15167
Apurímac	Abancay	20895.79	460652	22.04521
Arequipa	Arequipa	63345.39	1317279	20.79518
Ayacucho	Ayacucho	43814.8	696149	15.88844
Cajamarca	Cajamarca	33317.54	1821212	54.66226
Cusco	Cusco	71986.5	1324989	18.40608
Huancavelica	Huancavelica	22131.47	498278	22.51446
Huánuco	Huánuco	36848.85	866234	23.50776
Ica	Ica	21327.83	794372	37.2458
Junín	Huancayo	44197.23	1490091	33.71458
La Libertad	Trujillo	25499.9	2112100	82.82778
Lambayeque	Chiclayo	14231.3	1600121	112.4367
Lima Metropolitana	Lima	2672.67	11102110	296.2596
Lima (departamento)	Huacho	34801.59		
Loreto	Iquitos	368851.95	1119000	3.033738
Madre de Dios	Puerto Maldonado	85300.54	140105	1.642487
Moquegua	Moquegua	15733.97	182612	11.60623
Pasco	Cerro de Pasco	25319.59	306988	12.12452
Piura	Piura	35892.49	2005079	55.86347
Puno	Puno	71999	1500200	20.8364
San Martín	Moyobamba	51253.31	851520	16.61395
Tacna	Tacna	16075.89	346583	21.55918
Tumbes	Tumbes	4669.2	240638	51.53731
Ucayali	Pucallpa	102410.6	501664	4.898558

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Información Regional. Elaboración Propia.

### **3.3. Análisis de la Terciarización Sectorial**

Para analizar el Proceso de Terciarización se ha considerado hacerlo a través de información del Valor Agregado Bruto por rama de actividad económica, a nivel regional. Sin embargo, esta información por sí sola no arroja un panorama claro de la situación del Proceso de Terciarización, es por eso es por lo que se ha considerado agregar las actividades económicas en sectores económicos, esto con el fin de lograr un análisis más preciso del cambio en la estructura sectorial de cada una de las regiones del país.

#### **3.3.1. Terciarización Sectorial a Nivel Regional a través del Valor Agregado Bruto**

A nivel regional, tenemos la siguiente información sobre la evolución de los tres sectores de la estructura productiva:

**Tabla 2: Evolución de la Contribución a la Estructura Productiva de los Sectores Económicos por Región: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

REGIÓN/SECTOR Y AÑO	Sector Primario			Sector Secundario			Sector Terciario		
	2007	Promedio	2016	2007	Promedio	2016	2007	Promedio	2016
Amazonas	41%	38%	35%	15%	17%	16%	44%	45%	49%
Áncash	62%	56%	52%	15%	16%	15%	23%	28%	32%
Apurímac	43%	31%	67%	12%	20%	11%	45%	49%	22%
Arequipa	35%	34%	43%	25%	24%	20%	39%	41%	38%
Ayacucho	32%	35%	35%	20%	19%	17%	48%	45%	47%
Cajamarca	46%	43%	33%	16%	16%	17%	38%	41%	50%
Cusco	42%	49%	54%	19%	17%	13%	39%	34%	33%
Huancavelica	34%	31%	23%	38%	38%	41%	28%	31%	35%
Huánuco	31%	27%	26%	17%	19%	19%	53%	54%	55%
Ica	27%	28%	29%	33%	35%	32%	39%	37%	38%
Junín	27%	31%	38%	30%	21%	15%	43%	48%	47%
La Libertad	34%	30%	26%	23%	24%	23%	43%	47%	51%
Lambayeque	12%	10%	9%	19%	20%	20%	69%	69%	71%
Lima	5%	4%	4%	30%	29%	26%	66%	67%	70%
Loreto	44%	37%	20%	11%	12%	13%	45%	52%	67%
Madre de Dios	58%	52%	53%	12%	13%	12%	30%	35%	36%
Moquegua	43%	36%	31%	46%	50%	54%	11%	13%	15%
Pasco	81%	72%	68%	6%	8%	9%	13%	19%	23%
Piura	29%	27%	24%	24%	24%	23%	47%	49%	53%
Puno	30%	26%	26%	18%	20%	19%	52%	54%	55%
San Martín	28%	27%	27%	19%	20%	19%	53%	52%	53%
Tacna	54%	45%	42%	12%	14%	14%	34%	41%	43%
Tumbes	27%	29%	22%	20%	19%	19%	53%	52%	59%
Ucayali	22%	19%	15%	27%	56%	25%	51%	55%	60%

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 -*

*2016. Elaboración Propia.*

En el caso de la región Loreto el Valor Agregado Bruto del sector primario ha decrecido un 6.67% en el periodo analizado, y paralelamente, el peso relativo de este sector a nivel regional ha disminuido, teniendo en el año 2007 un peso relativo del 44% y un 20% para el año 2016, este hecho se debe fundamentalmente a la alta contracción de las actividades extractivas en la región. A nivel regional en Loreto, la actividad de mayor contribución al sector primario es la actividad agrícola, con un peso

relativo aproximado del 50%, seguido muy de cerca por la actividad extractiva con un peso relativo del 45.3% al final del periodo. También se puede observar que la actividad extractiva en el periodo de estudio ha disminuido significativamente en favor de la actividad agrícola y ganadera.<sup>1</sup>

En el sector secundario se puede ver que el Valor Agregado Bruto en la última década ha crecido un 2.21% y su peso relativo ha crecido entre el inicio y final del periodo, de un 11% en el año 2007 a un 13% para el año 2016. En Loreto la actividad del sector secundario de mayor contribución es la manufactura, con un peso relativo aproximado del 66% para el año 2016.

Se puede ver que la región Loreto a nivel nacional es la región que mayor crecimiento ha presentado en el peso relativo de su sector terciario. El crecimiento del Valor Agregado Bruto del sector terciario de la región Loreto en la última década ha sido del 4.90%, relativamente mayor a comparación de los otros dos sectores de su economía regional. En lo que respecta a su contribución sectorial, el sector terciario en el periodo 2007 – 2016 ha presentado un aumento en su contribución a la economía regional, teniendo un peso relativo del 45% al inicio del periodo hasta llegar a 67% al final del mismo, y esto ocurre debido a que todas las actividades de este sector han crecido de manera notable en los últimos 10 años, fundamentalmente en lo que refiere a las actividades de administración pública, transportes y telecomunicaciones. Las actividades correspondientes a la rama de otros servicios son las que mayor contribución presentan en la estructura productiva regional, con un peso relativo aproximado del 38.53% al del periodo de estudio.

---

<sup>1</sup> Estos valores se han extraído de las tablas sobre la evolución de la estructura productiva de la región Loreto (pág. 138, anexos). El mismo análisis se hará para las demás regiones en base a la información presentada en los anexos.

En la región Pasco el Valor Agregado Bruto del sector primario ha decrecido un 1.97% en la última década, a su vez, el peso relativo de este sector a nivel regional ha disminuido, teniendo en el año 2007 un peso relativo del 81%, y disminuyendo hasta 68% para el año 2016, debido a la contracción de la actividad minera. A nivel regional en Pasco, la actividad de mayor contribución al sector primario es la actividad extractiva, con un peso relativo aproximado del 89.9% hacia el final del periodo. Se observa al analizar los datos a lo largo del periodo de estudio que la actividad minera se ha contraído, pero aun así sigue siendo la actividad más importante de este sector.

A nivel regional en el sector secundario tenemos que su Valor Agregado Bruto en la última década ha crecido en un 4.12%, por otro lado, el peso relativo de este sector ha crecido también entre el inicio y final del periodo, de un 6% en el año 2007 a un 9% para el año 2016, esto debido al aumento notable de la actividad de construcción en la última década. En el sector secundario en Pasco tenemos a la actividad de construcción como la más representativa y la que mayor contribución presenta, con un peso relativo aproximado del 67.4% para el final del periodo.

La región Pasco a nivel nacional es la tercera que ha presentado mayor crecimiento en el peso relativo del sector terciario en su propia economía. El sector terciario a nivel regional presenta el siguiente comportamiento: El crecimiento de su Valor Agregado Bruto en los últimos 10 años ha sido del 5.21%, mayor a comparación de los otros dos sectores de su economía regional. En lo que respecta a su contribución sectorial, el sector terciario en el periodo 2007 – 2016 ha presentado un aumento en su contribución a la estructura productiva regional, teniendo un peso relativo del 13% al inicio del periodo y ha aumentado hasta llegar 23% al final del mismo. Las causas de este fenómeno es el crecimiento en actividades de administración pública y otros servicios fundamentalmente.

Las actividades correspondientes a la rama de otros servicios son las que mayor contribución tienen en la estructura productiva perteneciente al sector terciario, con un peso relativo aproximado del 43.29% hacia el final del periodo de estudio.

Ahora analizaremos el caso de la región Áncash, cuyo Valor Agregado Bruto del sector primario ha decrecido un 0.03% en la última década, a su vez, el peso relativo de este sector a nivel regional ha disminuido, teniendo en el año 2007 un peso relativo del 81%, y disminuyendo hasta 68% para el año 2016, y la causa fundamental de este hecho es el casi estancamiento del crecimiento de la minería y la notable contracción de la agricultura en la región. A nivel regional en Pasco, la actividad de mayor contribución al sector primario es la actividad extractiva, con un peso relativo aproximado del 89.9% hacia el final del periodo. Se concluye al estudiar los datos estructurales a lo largo del periodo de estudio que la reducción del peso relativo de este sector ha sido determinante en la terciarización de esta región.

A nivel regional en el sector secundario tenemos que su Valor Agregado Bruto en la última década ha crecido en un 4.12%, por otro lado, el peso relativo de este sector ha crecido también entre el inicio y final del periodo, de un 6% en el año 2007 a un 9% para el año 2016, siendo la razón más importante el crecimiento notable de la actividad de construcción en la última década. En el sector secundario en Áncash tenemos a la actividad de construcción como la más representativa y la que mayor contribución presenta, con un peso relativo aproximado del 67.4% para el final del periodo.

La región Áncash a nivel nacional es la cuarta región que mayor crecimiento ha presentado en el peso relativo del sector terciario en su economía. El crecimiento del Valor Agregado Bruto de la región Áncash en los últimos 10 años ha sido del 5.06%,



un nivel mayor que los otros dos sectores de su economía. Analizando su aporte a la estructura sectorial, el sector terciario en el periodo estudiado ha presentado un aumento en su contribución a la estructura productiva regional, teniendo un peso relativo del 23% al inicio del periodo y ha aumentado hasta llegar 32% al final del mismo, y esto se debe al alto crecimiento en prácticamente todas las ramas de actividad de este sector, siendo el comercio la que ha tenido un crecimiento casi exponencial. Las actividades correspondientes a la rama de otros servicios son las que mayor contribución tienen en la estructura productiva perteneciente al sector terciario, con un peso relativo aproximado del 40% en el año 2016.

Analizaremos ahora, las regiones que han tenido un crecimiento negativo en el peso relativo de sus sectores terciarios:

Comenzando con el caso de la región Apurímac, tenemos que el Valor Agregado Bruto de su sector primario ha crecido a un ritmo mucho mayor que las otras regiones en el mismo sector, con un incremento del 18.53% en la última década. Con respecto a su peso relativo, este sector a nivel regional ha crecido notablemente, teniendo en el año 2007 un peso relativo del 43%, y, aumentando hasta el 67% en el año 2016, y la razón fundamental de este crecimiento en el sector primario es la expansión descomunal de la actividad minera en los últimos años, que pasó a convertirse en la actividad más importante de la región. A nivel regional en Apurímac, la actividad que tiene mayor contribución en el sector primario es la actividad extractiva, con un peso relativo aproximado del 90.56% hacia el final del periodo. El enorme crecimiento de la actividad minera se puede explicar con la irrupción del proyecto minero de Las Bambas, por el hecho de ser reciente y que esta expansión haya coincidido relativamente con este hecho.

En el sector secundario a nivel regional se puede ver que el Valor Agregado Bruto en la última década ha crecido en un 12.13%, por otro lado, el peso relativo de este sector decreció entre el inicio y final del periodo, de un 12% en el año 2007 a un 11% para el año 2016, esto debido al increíble crecimiento de la actividad constructiva en los últimos años. En el sector secundario a nivel regional tenemos a la actividad de construcción como la más importante y la que mayor contribución tiene en la estructura productiva, con un peso relativo aproximado del 80.38% para el final del periodo.

Apurímac a nivel nacional es la región en la que el peso relativo de su sector terciario ha decrecido más a comparación de las demás regiones. El crecimiento del Valor Agregado Bruto del sector terciario de la región Apurímac en el periodo 2007 - 2016 ha sido del 5.36%, un ritmo mucho menor que los otros dos sectores de su economía. Sin embargo, con respecto a su contribución a la estructura productiva regional, el sector terciario de la región Apurímac en el periodo analizado ha presentado un fuerte decrecimiento en su peso relativo sectorial, teniendo un peso relativo del 45% en el año 2007 y decreciendo hasta un 22% en el año 2016, y es que a pesar de que todas las actividades de este sector han crecido de manera notable en la última década, no alcanza para siquiera igualar la gigantesca contribución del sector primario. La actividad de mayor contribución a la estructura productiva perteneciente al sector terciario es la administración pública y defensa, con un peso relativo aproximado del 21% hacia el final del periodo.

Analizando la región Cusco se ve que el Valor Agregado Bruto de su sector primario ha crecido en la última década aproximadamente un 9.91%. Observando su peso relativo, este sector a nivel regional ha crecido de manera considerable en los últimos 10 años, presentando en el año 2007 un peso relativo del 42% y en el año

2016 un peso relativo del 54%, siendo la causa más importante el alto nivel de crecimiento de la minería en la última década, lo cual acentuó aún más la brecha con las demás actividades de la economía cusqueña. En Cusco, la actividad que tiene mayor contribución en el sector primario es la actividad extractiva, con un peso relativo aproximado del 91.28% en el año 2016. La razón fundamental del crecimiento de la minería en esta región se puede atribuir al proyecto minero de Antapaccay, uno de los más grandes de los últimos años.

En la región Cusco, analizando el sector secundario se puede ver que el Valor Agregado Bruto en la última década ha crecido en un 3.27%, por otro lado, el peso relativo de este sector decreció en el periodo de estudio, pasando de tener un 19% en el año 2007 a un 13% en el año 2016, fundamentalmente al crecimiento notable de las actividades de manufactura y construcción. En este sector en la región Cusco podemos ver que la actividad constructiva es la que mayor contribución tiene en la estructura productiva, con un peso relativo aproximado del 53% al final del periodo estudiado.

La región Cusco a nivel nacional es la segunda en la que el peso relativo de su sector terciario ha decrecido más a comparación de las demás regiones. El incremento del Valor Agregado Bruto de la región Cusco en la última década ha sido del 5.37%. Sin embargo, su contribución a la estructura productiva regional en la última década ha presentado decrecimiento, teniendo un peso relativo del 39% en el año 2007 y decreciendo hasta un 33% en el año 2016, esto ocurre principalmente porque a pesar del crecimiento de las actividades de este sector, no han logrado superar o siquiera igualar la contribución de las actividades del sector primario. Las actividades correspondientes a la rama de otros servicios son las que mayor

contribución tienen en la estructura productiva perteneciente al sector terciario, con un peso relativo aproximado del 36% hacia el final del periodo.

En el caso de la región Arequipa se puede ver que el Valor Agregado Bruto de su sector primario ha crecido en la última década un 7.76%. Analizando su peso relativo, este sector ha crecido de la siguiente manera en los últimos 10 años: presenta en el año 2007 un peso relativo del 35% y en el año 2016 un peso relativo del 43%, y la causa fundamental es el gran crecimiento que ha tenido la actividad minera en los últimos años en esta región. En la región Arequipa, la actividad que tiene mayor contribución al sector primario es la actividad extractiva, con un peso relativo aproximado del 86.53% al final del periodo. La causa de la expansión de la minería se debe fundamentalmente a la irrupción del proyecto minero Pampa de Pongo, el tercero más grande en la década analizada en esta investigación.

En la región Arequipa, analizando el sector secundario se puede ver que el Valor Agregado Bruto en la última década ha crecido en un 3.11%, por otro lado, el peso relativo de este sector decreció en el periodo 2007 - 2016, teniendo un 25% en el año 2007 y decreciendo a un 20% en el año 2016, y es que a pesar del gran crecimiento de la actividad de construcción en los últimos años, las otras dos actividades que son manufactura y electricidad, agua y gas han tenido un ritmo de crecimiento muy bajo. En este sector secundario de la región Arequipa podemos ver que la actividad manufacturera es la que mayor contribución tiene en la estructura productiva, con un peso relativo aproximado del 59% al final del periodo estudiado.

La región Arequipa a nivel nacional es la tercera en la que el peso relativo de su sector terciario ha decrecido más a comparación de las demás regiones. El crecimiento del Valor Agregado Bruto de la región Arequipa en la última década ha

sido del 5.28%. Sin embargo, su contribución a la estructura productiva regional en la última década ha presentado decrecimiento, teniendo un peso relativo del 39% en el año 2007 y decreciendo hasta un 38% en el año 2016, y ocurre lo mismo que anteriores regiones analizadas, y es que el crecimiento de actividades de este sector no ha sido suficiente para igualar la contribución de las actividades del sector primario fundamentalmente. Las actividades correspondientes a la rama de otros servicios son las que mayor aporte tienen en la estructura productiva perteneciente al sector terciario, con un peso relativo aproximado del 40.5% hacia el final del periodo.

Finalmente analizando la región Cajamarca, se puede ver que el Valor Agregado Bruto de su sector primario ha decrecido en el periodo de estudio un 0.57%. Analizando el peso relativo, este sector ha crecido de la siguiente manera en la última década: tiene en el año 2007 un peso relativo del 46% y en el año 2016 un peso relativo del 33%, esto se debe esencialmente a la contracción importante de la actividad minera en la última década, y también en menor medida al extremadamente bajo crecimiento de otras actividades primarias tales como agricultura o pesca. En la región Cajamarca, la actividad que tiene mayor aporte al sector primario es la actividad extractiva, con un peso relativo aproximado del 63.66% en el año 2016.

En la región Cajamarca, al ver el sector secundario observa que el Valor Agregado Bruto en la última década ha crecido en un 3.20%, por otro lado, el peso relativo de este sector creció en el periodo 2007 - 2016, pero a un nivel muy bajo, teniendo un 16% en el año 2007 y aumentando a un 17% en el año 2016, y la causa más notable es el gran crecimiento de la actividad de construcción a lo largo del periodo de estudio. En el sector secundario de la región Cajamarca podemos ver que la actividad de construcción es la que mayor contribución tiene en la estructura productiva, con un peso relativo aproximado del 52% al final del periodo.

Cajamarca ha sido la segunda región que mayor crecimiento ha tenido en el peso relativo de su sector terciario. El crecimiento del Valor Agregado Bruto del sector terciario la región Cajamarca en la última década ha sido del 5.40%. Con respecto al peso relativo sectorial, su contribución a la estructura productiva regional en la última década ha presentado decrecimiento, teniendo un peso relativo del 38% en el año 2007 y creciendo hasta un 50% en el año 2016, esto ocurre debido al notable crecimiento de todas las actividades correspondientes al sector servicios, principalmente las actividades de comercio, administración pública y otros servicios. Las actividades correspondientes a la rama de otros servicios son las que mayor aporte tienen en la estructura productiva perteneciente al sector terciario, con un peso relativo aproximado del 46% en el año 2016.

### **3.3.2. Coeficiente de Especialización**

Para analizar la especialización regional, se ha utilizado el Software Tarea 4 de la CEPAL y los datos de Valor Agregado Bruto de los tres sectores para cada una de las 24 regiones, en cada año del periodo de estudio. En el caso de la interpretación del coeficiente se define de una manera simple: en la medida que tiende a 1 hay mayor especialización de la región y, en la medida que tiende a cero la región presenta mayor diversificación.

Y, con el fin de entender mejor la naturaleza de este proceso, se analizará la participación económica de cada uno de los 3 sectores en las 24 regiones a lo largo del periodo de estudio, para observar el cambio ocurrido, y determinar si ha habido un proceso de especialización o diversificación en las economías regionales. Al realizar este procedimiento en el software Tarea 4 se obtienen los siguientes resultados:

**Tabla 3: Evolución del Coeficiente de Especialización en las regiones del Perú:**

**2007 - 2016**

Qr	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Amazonas	0.18	0.18	0.16	0.17	0.14	0.16	0.17	0.19	0.17	0.15
Ancash	0.39	0.38	0.37	0.34	0.33	0.36	0.36	0.3	0.33	0.32
Apurímac	0.2	0.12	0.1	0.04	0.05	0.02	0.04	0.05	0.06	0.47
Arequipa	0.12	0.15	0.14	0.14	0.14	0.13	0.12	0.11	0.11	0.22
Ayacucho	0.09	0.13	0.16	0.16	0.15	0.15	0.16	0.15	0.16	0.15
Cajamarca	0.23	0.26	0.28	0.26	0.24	0.24	0.21	0.19	0.17	0.13
Cusco	0.19	0.19	0.25	0.27	0.31	0.29	0.34	0.34	0.34	0.34
Huancavelica	0.23	0.23	0.23	0.24	0.23	0.24	0.23	0.24	0.23	0.21
Huánuco	0.09	0.07	0.06	0.07	0.07	0.05	0.06	0.07	0.08	0.05
Ica	0.12	0.16	0.17	0.17	0.18	0.17	0.19	0.19	0.2	0.18
Junín	0.09	0.09	0.08	0.09	0.09	0.09	0.08	0.14	0.21	0.18
La Libertad	0.11	0.11	0.1	0.09	0.09	0.1	0.09	0.08	0.07	0.05
Lambayeque	0.17	0.17	0.15	0.15	0.15	0.14	0.15	0.15	0.14	0.15
Lima	0.18	0.18	0.19	0.17	0.16	0.16	0.16	0.15	0.16	0.17
Loreto	0.21	0.2	0.2	0.2	0.15	0.15	0.16	0.17	0.13	0.1
Madre de Dios	0.36	0.34	0.34	0.35	0.38	0.25	0.31	0.21	0.29	0.32
Moquegua	0.4	0.41	0.41	0.41	0.4	0.4	0.41	0.41	0.42	0.41
Pasco	0.58	0.56	0.54	0.52	0.51	0.51	0.48	0.5	0.48	0.48
Piura	0.06	0.06	0.07	0.08	0.08	0.06	0.05	0.07	0.05	0.04
Puno	0.08	0.07	0.06	0.05	0.05	0.05	0.04	0.05	0.05	0.05
San Martín	0.06	0.05	0.05	0.06	0.07	0.08	0.06	0.08	0.08	0.07
Tacna	0.31	0.26	0.24	0.25	0.24	0.22	0.21	0.24	0.27	0.22
Tumbes	0.06	0.1	0.12	0.16	0.09	0.08	0.07	0.08	0.06	0.04
Ucayali	0.02	0.02	0.02	0.03	0.01	0.01	0.02	0.03	0.01	0.05

Fuente: Datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Elaborado con el software

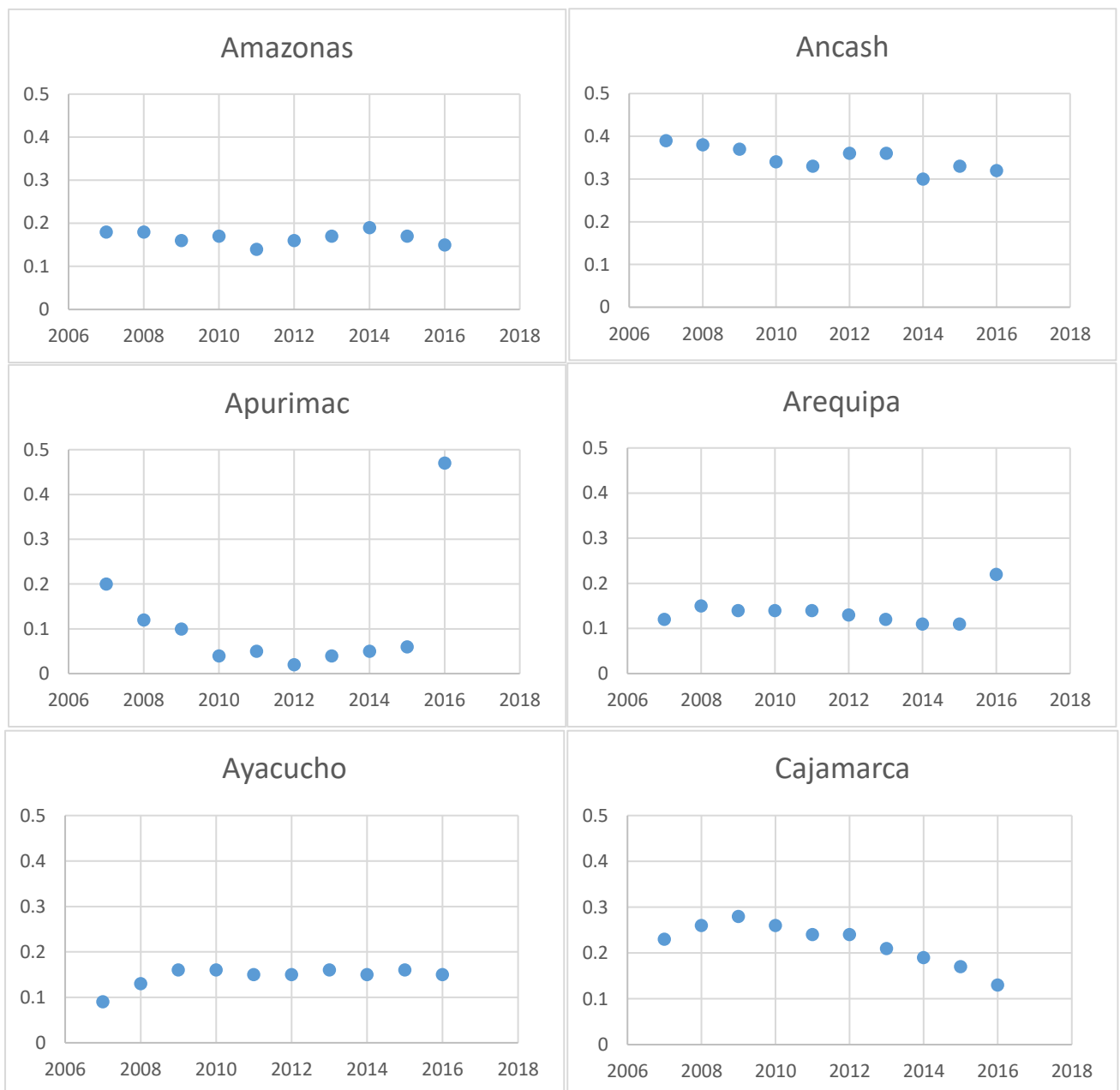
TAREA 4 de la CEPAL.<sup>2</sup>

Empezaremos el análisis por la región Amazonas, que al inicio del periodo presentaba un coeficiente de especialización de 0.18 y diversificándose hasta 0.15 para el final del periodo. Al observar la participación de los sectores económicos de la región Amazonas en el año 2007, se presentan los siguientes datos sectoriales: 40.88% de participación en el sector primario, 14.91% en el sector secundario y 44.21% en el sector terciario.

<sup>2</sup> Los valores de este cuadro se han elaborado en base a los valores monetarios del Valor Agregado Bruto de cada región del Perú, presentados en los anexos (pág. 76-99).

En el año 2016 se presentan los siguientes datos de peso relativo sectorial: 35.23% de participación en el sector primario, 15.84% en el sector secundario y 48.93% en el sector terciario.

**Gráfico 2: Evolución del Coeficiente de Especialización (2007 – 2016) en las regiones: Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho y Cajamarca**

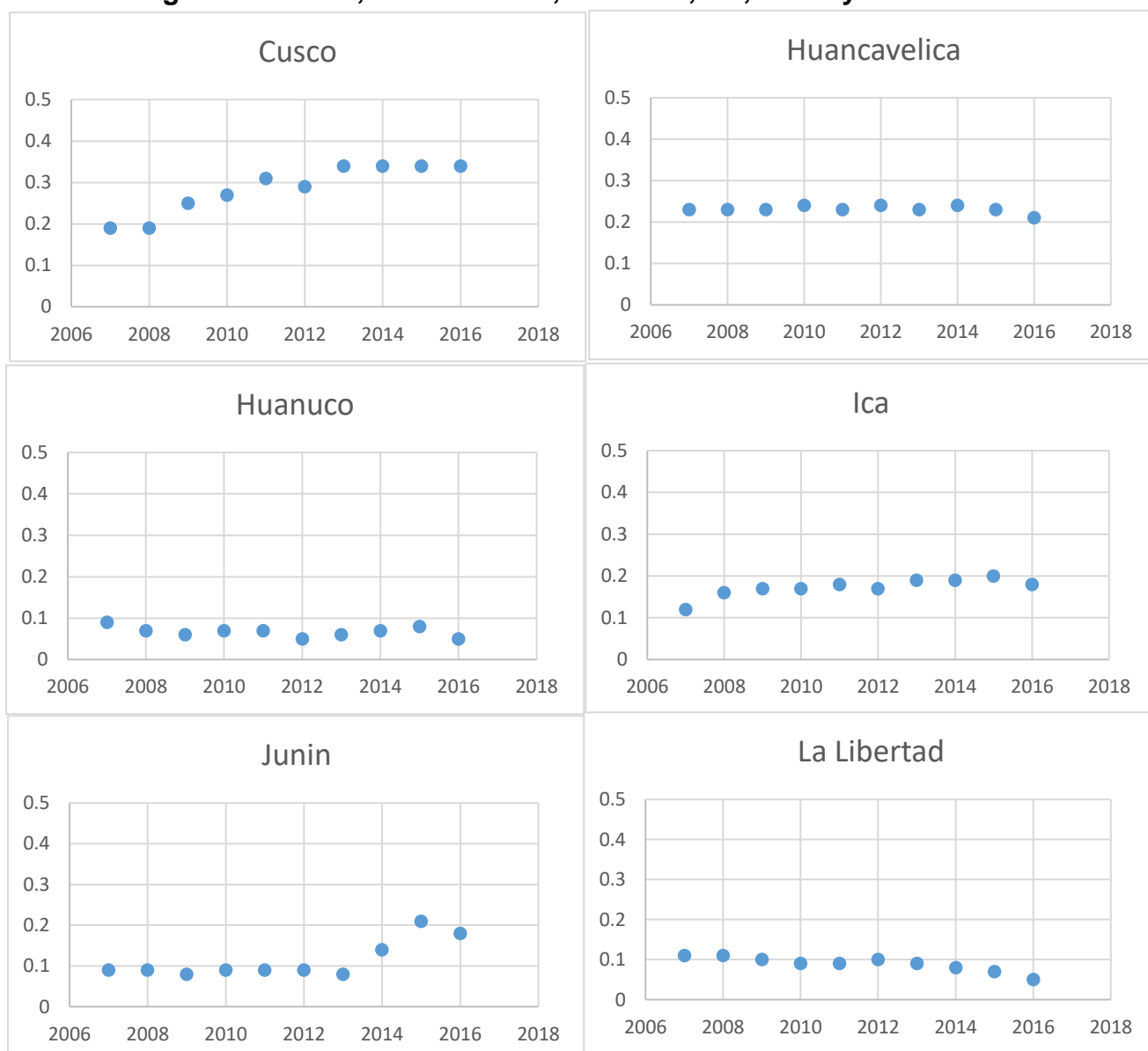


Fuente: Elaboración Propia en base a los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI: Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia con el Software TAREA 4 de la CEPAL.



Al analizar estos datos se observa que el sector primario ha perdido participación en favor de los otros dos sectores, sobre todo en el sector terciario. Sin embargo, esta diversificación no ha sido significativa, puesto que el sector primario y terciario aún llevan notable diferencia de peso relativo con respecto al sector secundario.

**Gráfico 3: Evolución del Coeficiente de Especialización (2007 – 2016) en las regiones: Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín y La Libertad**



Fuente: Elaboración Propia en base a los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI: Valor

Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia con el Software TAREA 4 de la CEPAL.

Se analizará ahora a la región Pasco, que es la región que presenta un coeficiente de especialización notablemente mayor que las otras regiones. Se observa que en el año 2007 Pasco presenta un coeficiente de especialización de 0.58 y disminuyendo hasta 0.48 para el año 2016, y esto se interpreta como una diversificación de la economía a lo largo del periodo.

Analizando la participación sectorial en la región Pasco en el año 2007, se puede ver la siguiente información: Hay un 80.67% de participación en el sector primario, 6.03% en el sector secundario y un 13.30% en el sector terciario.

Ahora, analizando la participación sectorial de Pasco al final del periodo (año 2016), se observa lo siguiente: 67.98% de participación del sector primario, 9.30% en el sector secundario y finalmente 22,73% en el sector secundario.

Al interpretar esta información, se puede decir que el sector primario de la región Pasco ha perdido peso relativo sectorial en favor de los otros dos sectores de su economía.

Esto implica una diversificación de su economía a lo largo del periodo 2007 – 2016, sin embargo, esta diversificación no ha sido suficiente, puesto que Pasco sigue siendo una de las regiones con mayor coeficiente de especialización en todo el país.

Pasaremos ahora a analizar a la región Cajamarca, con el fin de entender como ha sido la evolución de su coeficiente de especialización en el periodo estudiado. Se observa que Cajamarca en el año 2007 tenía un coeficiente de especialización de 0.23 y disminuyendo hasta 0.13 para el año 2016, lo cual implica un proceso de diversificación a lo largo del periodo.

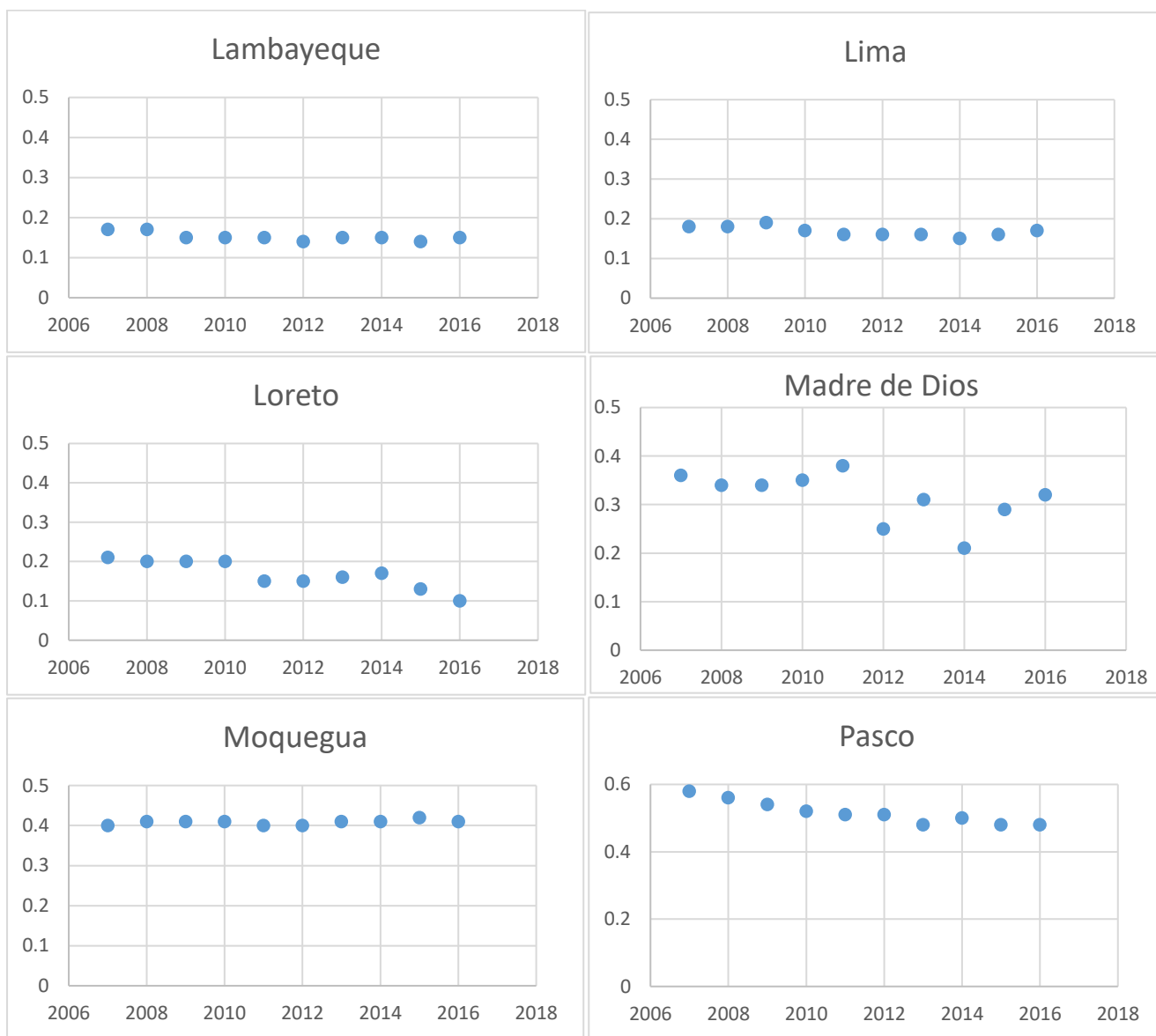
Observando la participación sectorial en la región Cajamarca, se obtienen los siguientes datos en el año 2007: Existe un 45.95% de participación en el sector

primario, 15.80% de participación en el sector secundario y finalmente un 38.25% en el sector terciario.

Y, en el año 2016, se observan los siguientes datos de participación sectorial en Cajamarca: 33.46% de participación del sector primario, 16.68% en el sector secundario y 49.87% de participación en el sector terciario.

Al comparar los datos entre el inicio y el final del periodo de estudio, se puede notar que el sector primario ha perdido participación sectorial en favor del sector secundario y terciario, y sobre todo en este último, lo cual se interpreta que en periodo 2007 – 2016 la región Cajamarca ha experimentado un proceso de diversificación en su economía.

**Gráfico 4: Evolución del Coeficiente de Especialización (2007 – 2016) en las regiones: Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua y Pasco**



*Fuente: Elaboración Propia en base a los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI: Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia con el Software TAREA 4 de la CEPAL.*

Se observa el siguiente comportamiento del coeficiente de especialización en la región La Libertad en el periodo 2007 – 2016: En La Libertad al inicio del periodo de estudio (2007) tenía un coeficiente de especialización de 0.11, y ha disminuido significativamente hasta 0.05 para el final del periodo (2016). Esto se traduce en que la región La Libertad se ha diversificado a lo largo del periodo de estudio.

Al analizar la participación sectorial en la región La Libertad en el año 2007, se observa lo siguiente: Había un 34.01% de participación en el sector primario, un 22.80% en el sector secundario y finalmente un 43.19% en el sector terciario.

Y ahora, en el año 2016 la participación sectorial en la región La Libertad ha sido la siguiente: Un 25.78% de participación del sector primario, un 23.11% en el sector secundario y finalmente un 51.10% en el sector terciario.

Al analizar estos datos, se puede ver que el sector primario a lo largo del periodo de estudio ha perdido peso relativo en favor del sector secundario y terciario, sobre todo frente a este último. Esto implica como un proceso de diversificación en la economía de la Libertad, y también, un fortalecimiento notable del sector terciario a lo largo del periodo de estudio.

Ahora pondremos nuestra atención en la región Lima, la región de mayor contribución económica de entre todas las 24 regiones. En el año 2007 el coeficiente de especialización era de 0.18 y reduciéndose hasta 0.17 para el año 2016, lo cual implica básicamente que la especialización se ha mantenido casi constante desde el 2007.

Con respecto a su participación sectorial, la región Lima en el año 2007 se observa la siguiente información: Había un 4.68% de participación del sector primario, un 29.64% en el sector secundario y un 65.68% en el sector terciario.

Por su parte, en el año 2016 se puede ver la siguiente información de participación sectorial en la región Lima: Existe un 3.74% de participación en el sector primario, un 26.04% en el sector secundario y un 70.22% en el sector terciario.

Como se puede ver e interpretar de la información anteriormente expuesta, el sector primario de Lima cada vez pierde más peso relativo al igual que el sector

secundario, ambos en favor del sector terciario que se hace más potente cada año a lo largo del periodo.

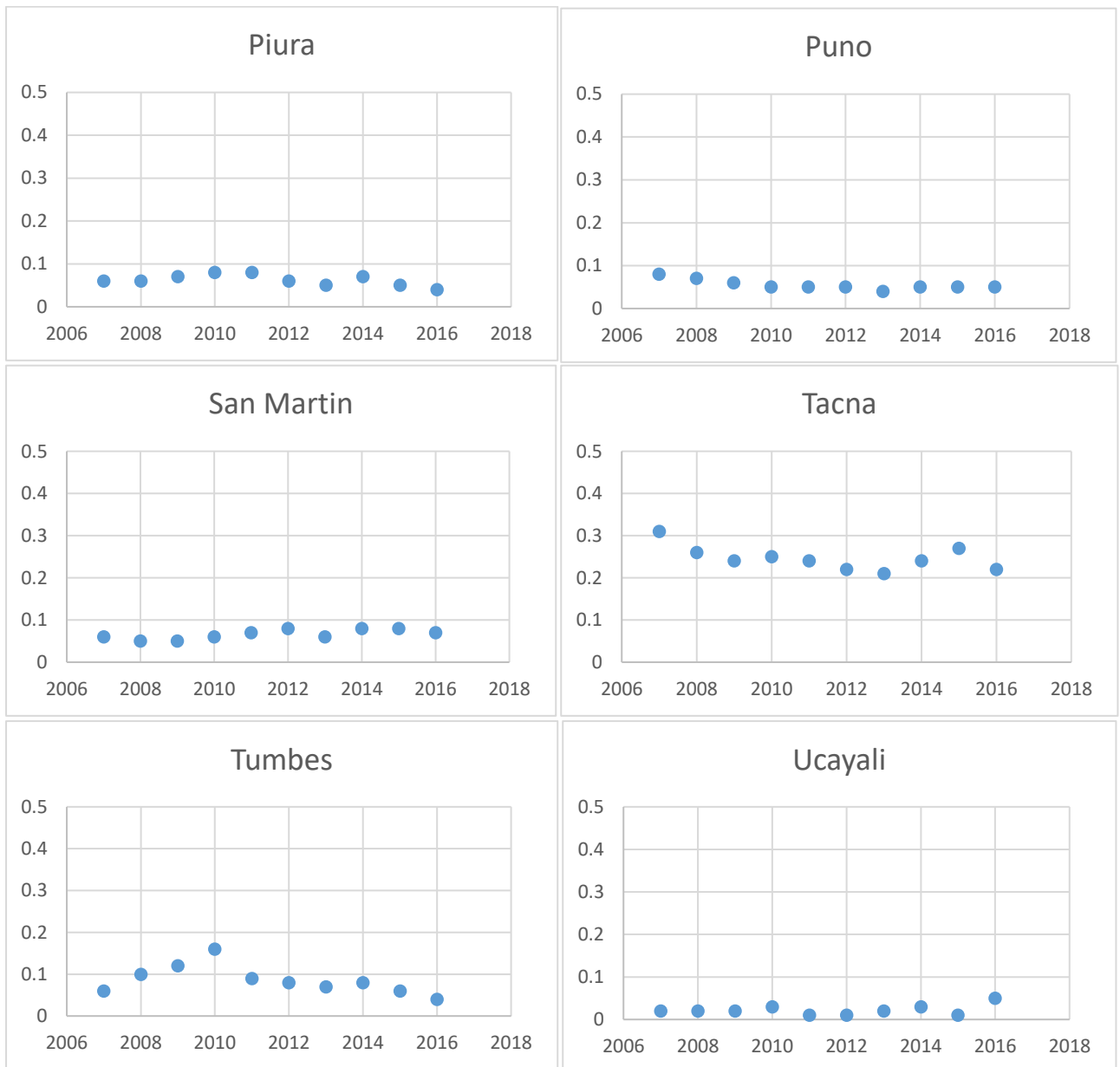
Ahora, analizaremos la región Arequipa, al ser una de las regiones más importantes económicamente del país. Se puede ver que la especialización en el año 2007 era de 0.12 y aumenta hasta 0.22 en el año 2016. Esto significa que la región Arequipa se ha especializado en los últimos 10 años.

Para entender mejor la naturaleza de este fenómeno, veremos la participación sectorial de Arequipa. Primero se analizará la participación en el año 2007: Hay un 35.32% de participación del sector primario, 25.44% del sector secundario y 39.25% del sector terciario.

En segundo lugar, veremos la participación sectorial de la región Arequipa en el año 2016: Existe un 42.66% de participación en el sector primario, un 19.78% en el sector secundario y finalmente un 37.57% en el sector terciario.

Comparando el inicio y final del periodo, se puede ver que la participación del sector primario ha aumentado, en cambio, el peso relativo del sector secundario y terciario han disminuido notablemente a lo largo del periodo de estudio. Y aunque el sector terciario ha perdido peso en favor del terciario en favor del sector primario, también lo ha hecho el sector secundario, convirtiendo a este sector aún más pequeño con respecto a los otros dos. Arequipa se ha especializado a lo largo del periodo, sobre todo en el sector primario, y, aunque el terciario ha perdido peso relativo, sigue siendo muy superior al sector secundario, el cual se ha debilitado con el paso de la última década.

**Gráfico 5: Evolución del Coeficiente de Especialización (2007 – 2016) en las regiones: Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali**



*Fuente: Elaboración Propia en base a los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI: Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia con el Software TAREA 4 de la CEPAL.*

### **3.3.3. Coeficiente de Reestructuración**

Este indicador se usará para medir el cambio en la estructura sectorial de las 24 regiones del Perú, todo mediante una comparativa entre el momento inicial (2007) y final (2016) del periodo de estudio. Y, se interpreta de la siguiente manera: Cuando el coeficiente es igual a 0 significa que no ha ocurrido cambio alguno en la estructura económica regional. Si el coeficiente es igual a 1 significa que han ocurrido cambios notables en la estructura regional a lo largo del periodo. Es necesario acotar que la reestructuración sectorial no implica necesariamente un proceso de terciarización, puesto que el coeficiente está sujeto a los cambios en los tres sectores de la economía, no sólo en un determinado sector. Para determinar la existencia de terciarización, es necesario filtrar las regiones en las que han ocurrido cambios estructurales importantes, y a su vez, hayan presentado las condiciones necesarias para la existencia de terciarización sectorial.

Para el cálculo de este indicador se ha usado el Software de la CEPAL TAREA 4, usando la misma guía interpretativa del documento publicado por la misma organización.



**Tabla 4: Coeficiente de Reestructuración en las regiones del Perú: 2007 - 2016**

Región	CRr
Amazonas	0.06
Áncash	0.09
Apurímac	0.24
Arequipa	0.07
Ayacucho	0.03
Cajamarca	0.13
Cusco	0.12
Huancavelica	0.1
Huánuco	0.05
Ica	0.02
Junín	0.15
La Libertad	0.08
Lambayeque	0.03
Lima	0.05
Loreto	0.24
Madre de Dios	0.06
Moquegua	0.13
Pasco	0.13
Piura	0.06
Puno	0.04
San Martín	0.01
Tacna	0.12
Tumbes	0.06
Ucayali	0.09

*Fuente: Datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Elaborado con el software*

*TAREA 4 de la CEPAL.<sup>3</sup>*

Al analizar el cuadro anterior, se puede observar lo siguiente:

Las regiones que han experimentado una reestructuración sectorial más profunda son las siguientes: Apurímac (0.24), Cajamarca (0.13), Junín (0.15), Loreto (0.24), Moquegua y Pasco (0.13).

---

<sup>3</sup> Los valores de este cuadro se han elaborado en base a los valores monetarios del Valor Agregado Bruto de cada región del Perú, presentados en los anexos (pág. 76-99).

En la región Apurímac se observa que la estructura sectorial de su economía en año 2007 era la siguiente: Sector primario (43%), Sector secundario (12%) y Sector Terciario (45%). Sin embargo, en el año 2016 la composición sectorial ha sufrido un notable cambio, sobre todo en el aumento del peso relativo del sector primario, como se aprecia a continuación: Sector Primario (67%), Sector Secundario (11%) y Sector Terciario (22%).

Otro caso es el de la región Cajamarca, cuya estructura sectorial en el año 2007 era la siguiente: Sector Primario (46%), Sector Secundario (16%) y Sector Terciario (38%). Y, para el año 2016 la región Cajamarca ha sufrido cambios importantes en su estructura sectorial, sobre todo en beneficio del sector terciario, como se ve a continuación: Sector Primario (33%), Sector Secundario (17%) y Sector Terciario (50%).

Veremos ahora el caso de la región Loreto, observando la estructura sectorial del año 2007 se ve lo siguiente: Sector Primario (44%), Sector Secundario (11%) y Sector Terciario (45%). Sin embargo, para el año 2016, el peso relativo de los sectores ha cambiado en beneficio del sector terciario, quedando así: Sector Primario (20%), Sector Secundario (13%) y Sector Terciario (67%).

Por otro lado, las regiones con un coeficiente de reestructuración más bajo, ese decir, que no han tenido un cambio notable en su estructura sectorial, son las siguientes: Ayacucho (0.03), Ica (0.02), Lambayeque (0.03), Puno (0.04) y San Martín (0.01).

La región Ayacucho en el año 2007 presentó la siguiente estructura sectorial: Sector Primario (32%), Sector Secundario (20%) y Sector Terciario (48%). Y, para el

año 2016 los cambios en estos porcentajes han sido muy bajos: Sector Primario (35%), Sector Secundario (17%) y Sector Terciario (47%).

Finalmente vemos el caso de la región San Martín, que es la región que menos reestructuración ha experimentado a lo largo del periodo de estudio. En el año 2007 se vio la siguiente estructura sectorial: Sector Primario (28%), Sector Secundario (19%) y Sector Terciario (53%). Para el año 2016, la estructura económica regional prácticamente se ha mantenido sin cambio alguno, salvo cambios pequeños que no han variado casi en nada la composición sectorial de San Martín. En el año 2016 presentaba este peso relativo de cada uno de sus tres sectores: Sector Primario (27%), Sector Secundario (19%) y Sector Terciario (53%).

### **3.4. Influencia de la Terciarización Sectorial en la Composición de la Estructura Productiva**

Con el propósito de analizar la influencia de la Terciarización Sectorial en el cambio de la composición de la estructura productiva se presenta el siguiente cuadro, en el cual están los datos del sector terciario de las regiones en las que se ha determinado la existencia de terciarización, así como el coeficiente de reestructuración de dichas regiones. Las regiones se presentarán en un orden acorde al nivel o magnitud del aumento del peso relativo del sector terciario dentro del periodo de estudio:

**Tabla 5: Coeficiente de Reestructuración en las Regiones que han presentado**

**Terciarización Sectorial: 2007 - 2016**

Orden	Regiones	CRr
1°	Loreto	0.24
2°	Cajamarca	0.13
3°	Pasco	0.13
4°	Tacna	0.12
5°	Áncash	0.09
6°	Ucayali	0.09
7°	La Libertad	0.08
8°	Huancavelica	0.1
9°	Piura	0.06
10°	Madre de Dios	0.06
11°	Tumbes	0.06
12°	Amazonas	0.06
13°	Lima	0.05
14°	Junín	0.15
15°	Moquegua	0.13
16°	Puno	0.04
17°	Lambayeque	0.03
18°	Huánuco	0.05

*Elaborado en base a los datos del INEI – Instituto Nacional de Estadística e Informática. Datos del coeficiente de reestructuración elaborados con el software TAREA 4 de la CEPAL (2003).*

Al analizar las regiones en las que ha ocurrido Terciarización Sectorial y analizando su coeficiente de reestructuración, se observa lo siguiente:

Mientras mayor sea la magnitud del cambio de la contribución del sector terciario a la estructura productiva (aumento), mayor será el coeficiente de reestructuración, lo que quiere decir, que la composición de la estructura productiva ha sufrido un cambio más profundo en el periodo de estudio. Por ejemplo, en los casos de las regiones como Loreto, Cajamarca, Pasco o Áncash, en las cuales la terciarización sectorial ha sido más pronunciada, se puede ver que sus coeficientes de reestructuración son los más altos entre las regiones presentadas.

Por otro lado, en Lima, Puno y Lambayeque, regiones en las que la terciarización sectorial ha sido menor relativamente con respecto a otras regiones, sus coeficientes de reestructuración han sido de los más bajos de entre todas las regiones presentadas.

Finalmente, se presentan un tercer tipo de caso, en el cual a pesar de que el nivel de terciarización sectorial ha sido bajo, el coeficiente de reestructuración ha sido considerablemente alto con respecto a regiones de similar nivel de terciarización. Como es el caso de Huancavelica, Junín, Moquegua y Huánuco, regiones en las que se cumple este comportamiento. Al analizar estas regiones, la explicación se puede encontrar en su sector transformaciones, pues en estas regiones ha ocurrido un aumento importante de este sector, a comparación de las demás regiones. Esto explicaría el hecho de que su coeficiente de reestructuración sea mayor que otras regiones con un similar grado de terciarización.

### **3.5. Métrica Comparativa entre los Resultados de los Métodos de Medición de la Terciarización Sectorial**

**Tabla 6: Comparativa entre los resultados de las tres metodologías de determinación de la Terciarización Sectorial**

METODOLOGÍA 1										METODOLOGÍA 2										METODOLOGÍA 3				
Región/Sector	Sector Primario			Sector Secundario			Sector Terciario			Coeficiente de Especialización (Qr)										Coeficiente de Reestructuración (CRr)				
	2007	Promedio	2016	2007	Promedio	2016	2007	Promedio	2016	Región/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Orden	Región	CRr	
Amazonas	41%	38%	35%	15%	17%	16%	44%	45%	49%	ESPECIALIZACIÓN	Apurímac	0.2	0.12	0.1	0.04	0.05	0.02	0.04	0.05	0.06	0.47	1	Apurímac	0.24
Ancash	62%	56%	52%	15%	16%	15%	23%	28%	32%		Arequipa	0.12	0.15	0.14	0.14	0.14	0.13	0.12	0.11	0.11	0.22	2	Loreto	0.24
Apurímac	43%	31%	67%	12%	20%	11%	45%	49%	22%		Ayacucho	0.09	0.13	0.16	0.16	0.15	0.15	0.16	0.15	0.16	0.15	3	Junín	0.15
Arequipa	35%	34%	43%	25%	24%	20%	39%	41%	38%		Cusco	0.19	0.19	0.25	0.27	0.31	0.29	0.34	0.34	0.34	0.34	4	Cajamarca	0.13
Ayacucho	32%	35%	35%	20%	19%	17%	48%	45%	47%		Ica	0.12	0.16	0.17	0.17	0.18	0.17	0.19	0.19	0.2	0.18	5	Pasco	0.13
Cajamarca	46%	43%	33%	16%	16%	17%	38%	41%	50%		Junín	0.09	0.09	0.08	0.09	0.09	0.09	0.08	0.14	0.21	0.18	6	Moquegua	0.13
Cusco	42%	49%	54%	19%	17%	13%	39%	34%	33%		Moquegua	0.4	0.41	0.41	0.41	0.4	0.4	0.41	0.41	0.42	0.41	7	Cusco	0.12
Huancavelica	34%	31%	23%	38%	38%	41%	28%	31%	35%		Ucayali	0.02	0.02	0.02	0.03	0.01	0.01	0.02	0.03	0.01	0.05	8	Tacna	0.12
Huanuco	31%	27%	26%	17%	19%	19%	53%	54%	55%	DIVERSIFICACIÓN	Amazonas	0.18	0.18	0.16	0.17	0.14	0.16	0.17	0.19	0.17	0.15	9	Huancavelica	0.1
Ica	27%	28%	29%	33%	35%	32%	39%	37%	38%		Ancash	0.39	0.38	0.37	0.34	0.33	0.36	0.36	0.3	0.33	0.32	10	Ancash	0.09
Junín	27%	31%	38%	30%	21%	15%	43%	48%	47%		Cajamarca	0.23	0.26	0.28	0.26	0.24	0.24	0.21	0.19	0.17	0.13	11	Ucayali	0.09
La Libertad	34%	30%	26%	23%	24%	23%	43%	47%	51%		Huancavelica	0.23	0.23	0.23	0.24	0.23	0.24	0.23	0.24	0.23	0.21	12	La Libertad	0.08
Lambayeque	12%	10%	9%	19%	20%	20%	69%	69%	71%		Huanuco	0.09	0.07	0.06	0.07	0.07	0.05	0.06	0.07	0.08	0.05	13	Arequipa	0.07
Lima	5%	4%	4%	30%	29%	26%	66%	67%	70%		La Libertad	0.11	0.11	0.1	0.09	0.09	0.1	0.09	0.08	0.07	0.05	14	Piura	0.06
Loreto	44%	37%	20%	11%	12%	13%	45%	52%	67%		Lambayeque	0.17	0.17	0.15	0.15	0.15	0.14	0.15	0.15	0.14	0.15	15	Tumbes	0.06
Madre de Dios	58%	52%	53%	12%	13%	12%	30%	35%	36%		Lima	0.18	0.18	0.19	0.17	0.16	0.16	0.16	0.15	0.16	0.17	16	Madre de Dios	0.06
Moquegua	43%	36%	31%	46%	50%	54%	11%	13%	15%		Loreto	0.21	0.2	0.2	0.2	0.15	0.15	0.16	0.17	0.13	0.1	17	Amazonas	0.06
Pasco	81%	72%	68%	6%	8%	9%	13%	19%	23%		Madre de Dios	0.36	0.34	0.34	0.35	0.38	0.25	0.31	0.21	0.29	0.32	18	Huanuco	0.05
Piura	29%	27%	24%	24%	24%	23%	47%	49%	53%		Pasco	0.58	0.56	0.54	0.52	0.51	0.51	0.48	0.5	0.48	0.48	19	Lima	0.05
Puno	30%	26%	26%	18%	20%	19%	52%	54%	55%		Piura	0.06	0.06	0.07	0.08	0.08	0.06	0.05	0.07	0.05	0.04	20	Puno	0.04
San Martín	28%	27%	27%	19%	20%	19%	53%	52%	53%		Puno	0.08	0.07	0.06	0.05	0.05	0.05	0.04	0.05	0.05	0.05	21	Lambayeque	0.03
Tacna	54%	45%	42%	12%	14%	14%	34%	41%	43%		San Martín	0.06	0.05	0.05	0.06	0.07	0.08	0.06	0.08	0.08	0.07	22	Ayacucho	0.03
Tumbes	27%	29%	22%	20%	19%	19%	53%	52%	59%		Tacna	0.31	0.26	0.24	0.25	0.24	0.22	0.21	0.24	0.27	0.22	23	Ica	0.02
Ucayali	22%	19%	15%	27%	56%	25%	51%	55%	60%		Tumbes	0.06	0.1	0.12	0.16	0.09	0.08	0.07	0.08	0.06	0.04	24	San Martín	0.01

Fuente: Elaborado en base a los datos del Instituto Nacional de Estadística – INEI. Extraído de las metodologías usadas en este trabajo de investigación.

Antes de comenzar el análisis, es necesario acotar que en la tabla mostrada anteriormente (Tabla 6), se ha resaltado las regiones en las que se ha determinado la terciarización sectorial según cada metodología usada.

Mediante la primera metodología (análisis del Valor Agregado Bruto) se ha determinado la terciarización en las siguientes regiones: Amazonas, Áncash, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, Tacna, Tumbes y Ucayali.

Las restantes 6 regiones que no han presentado terciarización, sin embargo, han presentado crecimiento en los otros dos sectores de sus economías, y son las siguientes: Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cusco, Ica, San Martín (mantiene relativamente la misma estructura productiva).

Mediante la segunda metodología (análisis del Coeficiente de Especialización), se ha determinado y clasificado las regiones del Perú en regiones que han experimentado especialización o diversificación a lo largo del periodo.

Se ha determinado un proceso de especialización en 8 de las 24 regiones: Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cusco, Ica, Junín, Moquegua y Ucayali. Y de estas regiones se ha analizado cada sector y se ha determinado cuáles han experimentado la terciarización sectorial: Junín, Moquegua y Ucayali.

Para las otras 16 regiones se ha determinado un proceso de diversificación: Amazonas, Áncash, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes. Y analizando cada sector de cada una de estas regiones se

ha determinado la existencia de un proceso de terciarización sectorial en todas ellas con la excepción de San Martín.

Analizando la tercera metodología (análisis del Coeficiente de Reestructuración), se ha hecho el estudio para cada región y se ha determinado para cada una qué sector o sectores se han reestructurado más con respecto a los otros dos.

Se han ordenado los resultados desde la región con mayor coeficiente de reestructuración a la región con menor valor en este coeficiente, y los resultados son los siguientes: Apurímac (S. Extractivo y Servicios), Loreto (S. Extractivo y Servicios), Junín (S. Extractivo y Transformación), Cajamarca (S. Extractivo y Servicios), Pasco (S. Extractivo y Servicios), Moquegua (S. Extractivo y Transformación), Cusco (S. Extractivo y Transformación), Tacna (S. Extractivo y Servicios), Huancavelica (S. Extractivo y Servicios), Áncash (S. Extractivo y Servicios), Ucayali (S. Extractivo y Servicios), La Libertad (S. Extractivo y Servicios), Arequipa (S. Extractivo y Transformación), Piura (S. Extractivo y Servicios), Tumbes (S. Extractivo y Servicios), Madre de Dios (S. Extractivo y Servicios), Amazonas (S. Extractivo y Servicios), Huánuco (S. Extractivo y Servicios), Lima (S. Transformación y Servicios), Puno (S. Extractivo y Servicios), Lambayeque (S. Extractivo y Servicios), Ayacucho (S. Extractivo y Transformación), Ica (S. Extractivo y Transformación), San Martín (sin cambios significativos).

Como se puede ver, la mayoría de regiones han experimentado cambios especialmente en dos sectores, los cuales son el extractivo y el de servicios, las regiones en las que ha ocurrido este patrón de reestructuración, son las



regiones que han experimentado terciarización sectorial, con la única excepción de Apurímac.

## CONCLUSIONES

La terciarización a nivel regional se ha detectado y analizado mediante la evolución en la composición de la estructura productiva regional, el coeficiente de especialización y el coeficiente de reestructuración.

En base a la primera metodología mencionada, se puede ver que las regiones donde ha ocurrido un fenómeno de terciarización sectorial, es decir, donde el sector terciario ha evolucionado positivamente en su contribución económica a la estructura productiva regional, han sido las siguientes: Amazonas, Áncash, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, Tacna, Tumbes y Ucayali. Se puede ver que 18 de las 24 regiones han experimentado un proceso de terciarización económica en la última década, algunas en mayor o menor medida, pero todas cumpliendo la condición necesaria que es la de que su sector terciario crezca en su contribución sectorial en detrimento de los otros dos sectores de su economía.

Al analizar el índice de especialización de las 24 regiones del Perú, se concluye que, en cada una, este proceso ha variado tanto en su tipo como en la magnitud del cambio ocurrido. Los lugares donde ha ocurrido un proceso de especialización han sido las siguientes 8 regiones: Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cusco, Ica, Junín, Moquegua y Ucayali. De estas regiones, las que han experimentado la terciarización sectorial han sido sólo Junín, Moquegua y Ucayali. Por otro lado, las regiones donde ha ocurrido un proceso de diversificación económica han sido las siguientes 16 regiones: Amazonas, Áncash, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna y

Tumbes. Y todas estas regiones han experimentado un proceso de terciarización sectorial con la clara excepción de San Martín.

Analizando el coeficiente de reestructuración, se puede observar la siguiente información. De todas las regiones del Perú, en 20 de ellas se ha detectado una reestructuración significativa en la composición de sus estructuras productivas a lo largo de la década de estudio: Amazonas, Áncash, Arequipa, Apurímac, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, Tacna, Tumbes y Ucayali. Y de estas regiones, casi todas han experimentado un proceso de terciarización sectorial con excepción de Apurímac, Arequipa y Cusco. Por el contrario, las regiones que han experimentado en menor medida una reestructuración de sus estructuras productivas, han sido las siguientes: Ayacucho, Ica, Lambayeque y San Martín. Y de estas regiones, Lambayeque ha sido la única región que ha experimentado un proceso de terciarización sectorial.

Finalmente, al analizar la influencia de la terciarización sectorial en la composición de la estructura productiva de las regiones del Perú, se observa que en las regiones donde ha ocurrido el fenómeno de terciarización sectorial, sus estructuras productivas han cambiado en proporción a la magnitud de ese fenómeno. Por lo tanto, se puede concluir que en las 18 regiones en las que se ha determinado la existencia de un proceso de terciarización sectorial, se ha evidenciado un cambio en la composición de sus estructuras productivas, algunas en mayor o menor profundidad, pero cumpliendo con el requisito indispensable de que ocurra un cambio en la contribución de cada sector en sus economías regionales.

## BIBLIOGRAFÍA

- Amstrong y Taylor.** (2000). *Regional economics & policy*. Edita Harvester – Weatsheaf. Inglaterra.
- Arias, J.** (2010). *El panorama teórico de la economía regional y los modelos de análisis territorial*. Universidad Católica de Colombia. Colombia.
- Asián, R.** (2000). *Los servicios y su distribución territorial*. Universidad de Sevilla. España.
- Bárcena, A.** (2012). *Cambio Estructural para la igualdad. Una visión integrada del desarrollo*. CEPAL. San Salvador.
- Barrón, K.** (2010). *Especialización y productividad del sector servicios en Nayarit, 1980-2003*. Universidad Autónoma de México. España.
- Boisier, S.** (1980). *Técnicas de Análisis Regional con Información Limitada*. Instituto Latinoamericano y del Caribe Planificación Económica y Social (ILPES). Santiago de Chile.
- Bonet, J.** (2006). *La terciarización de las estructuras económicas regionales en Colombia*. Banco de la República. Cartagena. Colombia.
- Cuadrado, J.** (2008). *Terciarización y evolución de la productividad en las regiones europeas*. Universidad de Alcalá. España.
- Cuadrado, J.** (2009). *Los Servicios en el Proceso de Crecimiento de España*. Revista Papeles de Economía Española. España.
- Cuadrado, J.** (2010). *Análisis del proceso de especialización regional en servicios en España*. XXXVI Reunión de Estudios Regionales. España.

- De la Fuente, A.** (2000). *Estructura Sectorial y Convergencia Regional*. Revista de Economía Aplicada. España.
- Del Río, C.** (1989). *Desarrollo Económico, Cambio Estructural y Evolución de los Servicios*. Ekonomiaz: Revista vasca de economía. España.
- Gámir, A.** (1989). *Terciarización económica y desarrollo regional en España*. Universidad Complutense de Madrid. España.
- Gámir, A.** (1989). *Terciarización económica y desarrollo regional en España*. España.
- González, I.** (2015). *El proceso de terciarización en el D.F.: Un estudio desde el enfoque del agenciamiento de desarrollo*. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Landriscini, G.** (2011). *Terciarización de las economías y servicios avanzados. Un análisis de la cuestión a propósito de las ciudades*. Universidad Nacional del Comahue. Argentina.
- Lira, L.** (2003). *Técnicas de Análisis Regional*. Instituto Latinoamericano y del Caribe Planificación Económica y Social (ILPES). Santiago de Chile.
- Richardson, H.** (1977). *The New Urban Economics: and Alternatives*. Inglaterra.
- Rodríguez, V.** (1997). *Especialización, concentración sectorial y crecimiento en las Tres Españas económicas en el período 1962-1993*. Revista Asturiana de Economía. España.
- Romero, J.** (2011). *El sector servicios en la economía: el significado de los servicios a empresas intensivos en conocimiento*. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

- Ruiz, A.** (2013). *Terciarización Económica y Productividad Agregada: Un Análisis Comparativo para Economías Desarrolladas y en Desarrollo*. Universidad de Guadalajara. México.
- Serrano, J.** (2011). *El sector servicios en la Economía Global: Transformaciones y Consecuencias*. IES Carlos María Rodríguez. España.
- Vence, X.** *Los servicios intensivos en conocimiento, especialización y crecimiento en Europa*. Universidad de Santiago de Compostela. España.
- Villar, F.** (2000). *La Terciarización de la Economía Andaluza; Cambios en la Estructura del Empleo en los Servicios (1976-1996)*. Congreso de Ciencia Regional de Andalucía. España.

## ANEXOS

### ANEXO A1. CLASIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS POR SECTOR ECONÓMICO

Sector Económico	Rama de Actividad
Sector Extractivo	Agricultura
	Pesca
	Minería
Sector de Transformación	Manufactura
	Electricidad y Agua
	Construcción
Sector Servicios	Comercio
	Transporte
	Hoteles
	Telecomunicaciones
	Administración Pública
	Otros Servicios

Fuente: Elaboración propia en base a los criterios del Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI

## ANEXO A2. SUBCLASIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS

Actividad Económica	Subactividad Económica
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	Extracción de petróleo crudo, gas natural y servicios conexos Extracción de minerales y servicios conexos
Manufactura	Procesamiento y conservación de carnes Elaboración y preservación de pescado Elaboración de harina y aceite de pescado Procesamiento y conservación de frutas y vegetales Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal Fabricación de productos lácteos Molinería, fideos, panadería y otros Elaboración y refinación de azúcar Elaboración de otros productos alimenticios Elaboración de alimentos preparados para animales Elaboración de bebidas y productos del tabaco Fabricación de textiles Fabricación de prendas de vestir Fabricación de cuero y calzado Fabricación de madera y productos de madera Fabricación de papel y productos de papel Impresión y reproducción de grabaciones Refinación de petróleo Fabricación de sustancias químicas básicas y abonos Fabricación de productos químicos Fabricación de productos farmacéuticos y medicamentos Fabricación de productos de caucho y plástico Fabricación de productos minerales no metálicos Industria básica de hierro y acero Industria de metales preciosos y de metales no ferrosos Fabricación de productos metálicos diversos Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos Fabricación de maquinaria y equipo Construcción de material de transporte Fabricación de muebles Otras industrias manufactureras
Telecomunicaciones y Servicios de Información	Telecomunicaciones Otros servicios de información y comunicación
Otros Servicios	Actividades inmobiliarias Educación Salud Servicios sociales y de asociaciones u organizaciones no mercantes Otras actividades de servicios personales

*Fuente: Elaboración propia en base a los criterios del Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI*



**ANEXO A3. NOMENCLATURA PARA LOS SECTORES Y ACTIVIDADES  
ECONÓMICAS**

Sector y Actividad Económica	Sigla
Sector Extractivo	S.E.
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura Pesca y Acuicultura Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	Agr. y Gan. Pes. y Acui. Ext. y Gas.
Sector Transformación	S.T.
Manufactura Electricidad, Gas y Agua Construcción	Manu. Ele. G. Cons.
Sector Servicios	S.Se.
Comercio, Mantenimiento y Reparación de Vehículos Transporte, Almacenamiento, Correo y Mensajería Alojamiento y Restaurantes Telecomunicaciones y Servicios de Información Administración Pública y Defensa Otros Servicios	Com. y Man. Tra. y Alm. Alo. y Rest. Tel. y S. Adm. P. O. Se.

*Fuente: Elaboración propia en base a los criterios del Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI*

## ANEXO B1. AMAZONAS: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES

**ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Sector Extractivo</b>	727102	784693	805347	853839	800166	923189	992284	1081084	1020040	980713
Agr. y Gan.	676232	729685	746233	781302	727210	848815	868115	903125	921183	891535
Pes. y Acui.	246	262	336	362	325	327	405	373	367	434
Ext. y Gas.	50624	54746	58778	72175	72631	74047	123764	177586	98490	88744
<b>Sector Transformación</b>	265195	293155	345355	375049	454082	497041	509552	509487	467730	440913
Manu.	116522	133807	119962	129673	124505	130003	136715	136627	131543	122537
Ele. G. y Ag.	17865	17949	18982	19963	21985	23415	25800	25467	28957	32675
Cons.	130808	141399	206411	225413	307592	343623	347037	347393	307230	285701
<b>Sector Servicios</b>	786478	853099	907616	981794	1032859	1131371	1180430	1233945	1293800	1361826
Com. y Man.	198118	219524	219329	244024	254766	284431	300074	307678	315579	321227
Tra. y Alm.	76980	85256	87652	91489	95017	101326	107617	109971	114776	119105
Alo. y Rest.	24226	26545	26641	28865	31205	34305	36474	38319	39491	40944
Tel. y S.	16613	20353	23101	25978	29703	34466	38609	43519	47927	54385
Adm. P.	133963	148469	181892	199449	208850	228918	231459	244606	260453	280083
O. Se.	336578	352952	369001	391989	413318	447925	466197	489852	515574	546082
<b>Total Departamental</b>	<b>1778775</b>	<b>1930947</b>	<b>2058318</b>	<b>2210682</b>	<b>2287107</b>	<b>2551601</b>	<b>2682266</b>	<b>2824516</b>	<b>2781570</b>	<b>2783452</b>

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B2. ÁNCASH: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,**

**SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Sector Extractivo</b>	9649322	10218740	9728322	8898235	8661081	9920413	10206841	7754190	9169388	9623663
Agr. y Gan.	518225	561166	531852	581763	592336	614332	627138	622352	668617	640755
Pes. y Acui.	511222	520079	521828	290663	445756	256634	418970	113610	187984	259165
Ext. y Gas.	8619875	9137495	8674642	8025809	7622989	9049447	9160733	7018228	8312787	8723743
<b>Sector Transformación</b>	2414017	2766924	2620050	2752613	2920264	2815392	3071701	2818008	2719582	2829713
Manu.	1442956	1535196	1346211	1264894	1546515	1483937	1680376	1367291	1444056	1578256
Ele. G. y Ag.	295384	304877	295329	307581	306494	315568	310784	332714	372803	426057
Cons.	675677	926851	978510	1180138	1067255	1015887	1080541	1118003	902723	825400
<b>Sector Servicios</b>	3609432	3868924	4052454	4362367	4574342	4931142	5200301	5457291	5683651	5913925
Com. y Man.	686766	758527	738181	830770	895646	976414	1032190	1047379	1081300	1104179
Tra. y Alm.	383266	418688	409818	459516	502786	544091	576399	597436	618776	634950
Alo. y Rest.	287440	313264	314114	341108	370467	406744	430067	447866	462698	479434
Tel. y S.	171557	206217	217606	247149	280965	321793	357779	391962	424520	474820
Adm. P.	401955	434462	532086	579696	600140	654917	702975	759830	804753	851789
O. Se.	1678448	1737766	1840649	1904128	1924338	2027183	2100891	2212818	2291604	2368753
<b>Total Departamental</b>	15672771	16854588	16400826	16013215	16155687	17666947	18478843	16029489	17572621	18367301

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B3. APURÍMAC: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Sector Extractivo</b>	780210	574452	457407	400479	422503	465388	472739	494306	666887	4270542
Agr. y Gan.	260818	272342	283287	302258	321851	363315	368739	380301	391756	402859
Pes. y Acui.	343	250	285	428	346	348	414	439	414	461
Ext. y Gas.	519049	301860	173835	97793	100306	101725	103586	113566	274717	3867222
<b>Sector Transformación</b>	219301	238083	241663	375469	384821	513614	674595	693958	642092	689183
Manu.	74159	78620	73891	83827	87946	93348	97407	97232	95850	94690
Ele. G. y Ag.	20289	20825	20944	22396	25715	26495	27762	27161	40936	40548
Cons.	124853	138638	146828	269246	271160	393771	549426	569565	505306	553945
<b>Sector Servicios</b>	824670	876029	924731	989796	1062093	1131906	1195340	1249140	1320619	1389779
Com. y Man.	145335	156201	154068	173137	187472	205283	217808	220790	228433	234398
Tra. y Alm.	48853	52381	50585	56269	62221	65347	68008	69423	71562	75009
Alo. y Rest.	37367	40833	41542	44946	49415	53667	57022	58594	60232	63029
Tel. y S.	17577	21934	24488	27678	31657	36144	39741	44000	48304	51781
Adm. P.	176517	186459	200491	212006	223484	231639	233446	252414	268814	289305
O. Se.	399021	418221	453557	475760	507844	539826	579315	603919	643274	676257
<b>Total Departamental</b>	1824181	1688564	1623801	1765744	1869417	2110908	2342674	2437404	2629598	6349504

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B4. AREQUIPA: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,**

**SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sector Extractivo	6000951	7179784	6949017	7158988	7264109	7181962	7029097	6371891	7173915	12668975
Agr. y Gan.	1296368	1430241	1386861	1374603	1415362	1528671	1539470	1598997	1575924	1662593
Pes. y Acui.	176124	162970	145378	29067	81043	81206	40180	57038	55224	44181
Ext. y Gas.	4528459	5586573	5416778	5755318	5767704	5572085	5449447	4715856	5542767	10962201
Sector Transformación	4322350	4470900	4585926	4879024	5136339	5498209	5786530	6126201	5686951	5873897
Manu.	3302350	3368732	3298276	3393015	3579195	3465927	3456963	3625690	3437997	3476996
Ele. G. y Ag.	214862	213665	201865	219990	246560	267218	287609	260190	262289	291582
Cons.	805138	888503	1085785	1266019	1310584	1765064	2041958	2240321	1986665	2105319
Sector Servicios	6668530	7235123	7497536	8120721	8638365	9353371	9813476	10274688	10698989	11156831
Com. y Man.	1720214	1905124	1871530	2074944	2217416	2467068	2553770	2658350	2713594	2787048
Tra. y Alm.	909346	959665	930825	1062680	1164766	1195565	1255836	1283975	1355049	1426730
Alo. y Rest.	342174	377466	383655	411648	454026	499722	525403	558182	576089	594149
Tel. y S.	377856	444601	492917	541445	594808	685598	748755	820052	894536	967344
Adm. P.	436696	457551	561776	633644	650054	714386	751745	798771	819812	862133
O. Se.	2882244	3090716	3256833	3396360	3557295	3791032	3977967	4155358	4339909	4519427
Total Departamental	16991831	18885807	19032479	20158733	21038813	22033542	22629103	22772780	23559855	29699703

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

## ANEXO B5. AYACUCHO: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES

**ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Sector Extractivo</b>	949839	1218847	1442416	1455752	1456867	1578719	1764389	1668766	1832250	1810979
Agr. y Gan.	572045	653750	674869	640648	614517	713576	675637	613609	621295	604838
Pes. y Acui.	260	212	235	217	481	661	676	713	810	958
Ext. y Gas.	377534	564885	767312	814887	841869	864482	1088076	1054444	1210145	1205183
<b>Sector Transformación</b>	583727	629194	661592	723359	805831	901499	1017655	990730	995525	897768
Manu.	355516	376948	377734	405734	423586	431868	430673	396561	386189	384229
Ele. G. y Ag.	24900	26739	26319	28443	30037	33283	35299	40680	43535	35564
Cons.	203311	225507	257539	289182	352208	436348	551683	553489	565801	477975
<b>Sector Servicios</b>	1442110	1553134	1646393	1743403	1848651	2002753	2124255	2219646	2332779	2447126
Com. y Man.	315456	355179	363475	400008	427055	483267	512920	517906	527741	536764
Tra. y Alm.	117764	127391	130518	141248	153206	163887	173667	180167	186548	192402
Alo. y Rest.	40823	44867	45158	47683	51751	56393	60267	62784	64563	66916
Tel. y S.	49271	61345	70124	81263	93417	110121	125677	139512	153547	174710
Adm. P.	262244	281882	319177	328398	340893	354372	368531	385653	411262	442378
O. Se.	656552	682470	717941	744803	782329	834713	883193	933624	989118	1033956
<b>Total Departamental</b>	2975676	3401175	3750401	3922514	4111349	4482971	4906299	4879142	5160554	5155873

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B6. CAJAMARCA: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES**

**ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sector Extractivo	3749581	4540646	5111827	4760245	4742886	4959185	4492342	4063976	3899032	3541887
Agr. y Gan.	1260057	1303761	1322345	1361611	1380041	1396103	1382326	1346302	1332248	1286478
Pes. y Acui.	249	274	458	532	611	779	710	687	677	802
Ext. y Gas.	2489275	3236611	3789024	3398102	3362234	3562303	3109306	2716987	2566107	2254607
Sector Transformación	1289184	1439217	1401524	1551247	1743975	1934389	1969101	1947587	1838923	1765653
Manu.	622678	640462	599528	683752	718431	728105	747303	738610	715066	699070
Ele. G. y Ag.	123840	142108	141119	130745	132743	148426	157702	158992	169381	145425
Cons.	542666	656647	660877	736750	892801	1057858	1064096	1049985	954476	921158
Sector Servicios	3120734	3339906	3537116	3829413	4108636	4377009	4625485	4843569	5060564	5279201
Com. y Man.	621792	678680	696572	775947	829087	906504	951057	963150	976241	992703
Tra. y Alm.	245150	263792	267939	304115	343178	350280	371042	379024	389804	402744
Alo. y Rest.	146741	159386	160459	173116	191095	207384	217767	225227	231872	239521
Tel. y S.	120165	148785	162709	180507	202788	230473	249949	273917	303609	339939
Adm. P.	473032	515979	583697	633371	679807	717193	753893	805121	836557	876369
O. Se.	1513854	1573284	1665740	1762357	1862681	1965175	2081777	2197130	2322481	2427925
Total Departamental	8159499	9319769	10050467	10140905	10595497	11270583	11086928	10855132	10798519	10586741

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B7. CUSCO: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,**

**SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sector Extractivo	4577013	4826958	6499772	7488282	8988316	8638929	10982685	10906210	11212103	11772848
Agr. y Gan.	908163	970631	1001799	1008142	1102533	1115502	1093655	1005438	975698	1025706
Pes. y Acui.	770	965	897	1233	1512	2227	2428	1120	1316	770
Ext. y Gas.	3668080	3855362	5497076	6478907	7884271	7521200	9886602	9899652	10235089	10746372
Sector Transformación	2059624	2211693	2338688	2763259	2828674	3091339	3379150	3170114	2923811	2840297
Manu.	1284624	1256140	1189975	1289145	1315026	1222720	1267140	1118141	1084381	1082606
Ele. G. y Ag.	107295	108048	107541	109407	116951	119532	122885	123594	199497	253989
Cons.	667705	847505	1041172	1364707	1396697	1749087	1989125	1928379	1639933	1503702
Sector Servicios	4277088	4625035	4793360	5153918	5567476	5981064	6346864	6646794	6932588	7216135
Com. y Man.	923531	1022043	1008920	1122117	1238834	1334755	1430639	1473651	1494505	1529722
Tra. y Alm.	464901	511968	527631	593486	658313	718611	774069	799939	839687	889216
Alo. y Rest.	497564	552182	552683	580707	655439	731344	779948	817962	853526	888715
Tel. y S.	164004	202926	227345	253664	287869	326108	363840	407623	450326	484937
Adm. P.	502169	544932	595168	643326	667554	692076	723510	761439	773408	799568
O. Se.	1724919	1790984	1881613	1960618	2059467	2178170	2274858	2386180	2521136	2623977
Total Departamental	10913725	11663686	13631820	15405459	17384466	17711332	20708699	20723118	21068502	21829280

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*



## ANEXO B8. HUANCVELICA: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES

**ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sector Extractivo	837993	946878	920204	915911	959744	993624	956663	973494	857322	753670
Agr. y Gan.	186797	234394	251981	250182	304479	370655	319002	305604	304445	312422
Pes. y Acui.	225	300	482	2084	3462	3585	3847	4598	4915	5863
Ext. y Gas.	650971	712184	667741	663645	651803	619384	633814	663292	547962	435385
Sector Transformación	941307	935463	988683	1082758	1067707	1188751	1212386	1257804	1317687	1322743
Manu.	45909	48095	45164	51543	54342	55988	59387	58906	57594	55995
Ele. G. y Ag.	735794	709500	754661	770854	799583	827002	829299	812688	831477	851071
Cons.	159604	177868	188858	260361	213782	305761	323700	386210	428616	415677
Sector Servicios	695979	731509	787208	818867	881764	961286	1005878	1050271	1090187	1136478
Com. y Man.	94007	105373	107141	117502	133393	150191	158462	159375	160483	163662
Tra. y Alm.	44866	48560	48638	52447	55291	60509	63905	66138	68785	70480
Alo. y Rest.	21160	23198	23402	25002	27428	30123	32455	32828	33778	34886
Tel. y S.	9271	11352	12811	14613	16496	19108	20851	23180	25887	27572
Adm. P.	177063	182002	223143	227644	243552	263785	269342	295861	299435	323074
O. Se.	349612	361024	372073	381659	405604	437570	460863	472889	501819	516804
Total Departamental	2475279	2613850	2696095	2817536	2909215	3143661	3174927	3281569	3265196	3212891

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B9. HUÁNUCO: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Sector Extractivo</b>	987582	1037355	994422	1025648	1030834	1075033	1195559	1218194	1384267	1375293
Agr. y Gan.	736288	767285	759510	716685	759137	791356	856413	890833	922907	878851
Pes. y Acui.	241	134	177	357	301	438	478	505	500	590
Ext. y Gas.	251053	269936	234735	308606	271396	283239	338668	326856	460860	495852
<b>Sector Transformación</b>	528353	639333	644410	690656	743829	915925	914321	925255	945560	1029058
Manu.	328469	344940	336455	358907	375378	381416	375660	348413	339412	340259
Ele. G. y Ag.	22737	24723	24817	26254	29065	30369	29734	30554	32182	111547
Cons.	177147	269670	283138	305495	339386	504140	508927	546288	573966	577252
<b>Sector Servicios</b>	1684926	1787444	1860966	2022778	2180926	2389352	2532848	2656220	2783306	2915611
Com. y Man.	395475	428996	422489	478395	510668	566133	603682	617783	637989	650047
Tra. y Alm.	210537	220006	216809	243599	271112	295534	308643	313475	326820	343509
Alo. y Rest.	87036	95428	96702	103262	112683	123164	130662	138144	142213	146114
Tel. y S.	65088	79008	88236	100677	115596	134042	152151	167582	185311	202087
Adm. P.	273966	293340	332765	366204	388350	421745	441263	475890	499898	536964
O. Se.	652824	670666	703965	730641	782517	848734	896447	943346	991075	1036890
<b>Total Departamental</b>	3200861	3464132	3499798	3739082	3955589	4380310	4642728	4799669	5113133	5319962

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B10. ICA: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,**

**SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Sector Extractivo</b>	2398890	2867011	2904020	3011453	3666442	3685340	4035563	4342569	4588395	4488191
Agr. y Gan.	1359513	1423570	1462209	1510089	1669429	1796520	1825174	1940260	1949378	1998926
Pes. y Acui.	158682	214333	278213	124762	362717	149569	135814	130124	237687	83236
Ext. y Gas.	880695	1229108	1163598	1376602	1634296	1739251	2074575	2272185	2401330	2406029
<b>Sector Transformación</b>	2945473	3861992	4093980	4395682	4671958	4491907	5188467	5054780	5023687	4900743
Manu.	2388509	2677431	2831606	2994815	3272797	3047573	3205256	3108787	3060081	2968267
Ele. G. y Ag.	96869	113486	108777	99398	119554	126657	141042	172492	180687	239152
Cons.	460095	1071075	1153597	1301469	1279607	1317677	1842169	1773501	1782919	1693324
<b>Sector Servicios</b>	3449593	3686634	3843974	4200857	4545032	4890258	5170645	5412360	5643196	5874968
Com. y Man.	813450	907034	918848	1027065	1139893	1235827	1307467	1361669	1416247	1461790
Tra. y Alm.	612654	657633	637983	728386	801065	838770	884447	915787	952465	990074
Alo. y Rest.	139607	150708	152640	164151	181609	200247	215975	227519	233040	239494
Tel. y S.	144229	174537	189390	218950	246647	288739	326014	340555	375827	420872
Adm. P.	264885	275941	341596	380207	397473	438363	446666	481815	489644	506654
O. Se.	1474768	1520781	1603517	1682098	1778345	1888312	1990076	2085015	2175973	2256084
<b>Total Departamental</b>	8793956	10415637	10841974	11607992	12883432	13067505	14394675	14809709	15255278	15263902

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B11. JUNÍN: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,**

**SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sector Extractivo	2521632	2942685	2769573	2919402	2940515	3058490	2996613	4060585	5774823	5442602
Agr. y Gan.	898497	1077874	1019080	1116788	1252364	1266535	1205944	1108556	1196629	1257909
Pes. y Acui.	4934	5234	4351	4887	5112	8779	7891	6635	6524	7622
Ext. y Gas.	1618201	1859577	1746142	1797727	1683039	1783176	1782778	2945394	4571670	4177071
Sector Transformación	2757641	2814032	1849191	1783506	1907892	2104688	2283309	2270141	2270400	2172616
Manu.	1937721	1881536	966248	828320	864283	936572	1018478	985948	931876	904780
Ele. G. y Ag.	278486	291180	249647	271123	315424	317391	324315	334687	365047	331476
Cons.	541434	641316	633296	684063	728185	850725	940516	949506	973477	936360
Sector Servicios	3961162	4267138	4420313	4815751	5161078	5555380	5815592	6060301	6365029	6672334
Com. y Man.	991703	1119465	1109927	1269434	1374094	1519864	1565105	1581666	1640123	1681523
Tra. y Alm.	593546	622017	594203	678487	714240	766616	806393	834882	863109	897748
Alo. y Rest.	175343	192788	195419	209595	230099	250125	262494	272649	283137	296011
Tel. y S.	158229	196364	221771	256553	295395	335688	362122	393450	434544	490849
Adm. P.	450679	471542	544316	568452	598854	639268	682602	739056	777410	827456
O. Se.	1591662	1664962	1754677	1833230	1948396	2043819	2136876	2238598	2366706	2478747
Total Departamental	9240435	10023855	9039077	9518659	10009485	10718558	11095514	12391027	14410252	14287552

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

## ANEXO B12. LA LIBERTAD: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES

**ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Sector Extractivo</b>	4970751	5283021	5086037	4979640	5140493	5525465	5469581	5288162	5400785	5270008
Agr. y Gan.	2157076	2271551	2346322	2463598	2639154	2681068	2761143	2799839	2872620	2913461
Pes. y Acui.	187612	165542	114206	103997	119077	136383	172742	63194	61374	100114
Ext. y Gas.	2626063	2845928	2625509	2412045	2382262	2708014	2535696	2425129	2466791	2256433
<b>Sector Transformación</b>	3331799	3555203	3501500	3978847	4136251	4446520	4826819	4888035	4803479	4725005
Manu.	2484339	2645350	2569183	2835861	2967724	3187986	3377849	3312337	3233810	3200774
Ele. G. y Ag.	111622	116890	127045	150703	167770	150647	149784	187850	226151	243608
Cons.	735838	792963	805272	992283	1000757	1107887	1299186	1387848	1343518	1280623
<b>Sector Servicios</b>	6313062	6815577	7128634	7666368	8101670	8740807	9235683	9643098	10059259	10446505
Com. y Man.	1408019	1550836	1544631	1713476	1824646	2002791	2116307	2145787	2200796	2263325
Tra. y Alm.	840358	899859	871203	997677	1058466	1145100	1204141	1227730	1273786	1299025
Alo. y Rest.	296942	324349	326229	350246	381659	420966	454165	481449	494899	508881
Tel. y S.	384959	455833	491937	547178	620764	716716	775459	835551	905737	994168
Adm. P.	553194	577798	705395	730419	758819	813624	843327	916411	944544	993610
O. Se.	2829590	3006902	3189239	3327372	3457316	3641610	3842284	4036170	4239497	4387496
<b>Total Departamental</b>	14615612	15653801	15716171	16624855	17378414	18712792	19532083	19819295	20263523	20441518

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

## ANEXO B13. LAMBAYEQUE: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES

**ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Sector Extractivo</b>	805570	935642	970757	956175	907926	978682	903588	913109	1012840	1017678
Agr. y Gan.	755879	875268	915673	902003	861423	933796	852134	850675	920856	908579
Pes. y Acui.	31838	40328	34180	29860	21241	19673	18212	28063	59254	76126
Ext. y Gas.	17853	20046	20904	24312	25262	25213	33242	34371	32730	32973
<b>Sector Transformación</b>	1331008	1465340	1588586	1750441	1882582	2117474	2169906	2126766	2185438	2185137
Manu.	831877	915632	916879	1009476	1053660	1117629	1141557	1116768	1115315	1117375
Ele. G. y Ag.	80649	86242	86740	90852	95963	99813	101293	99062	128245	127961
Cons.	418482	463466	584967	650113	732959	900032	927056	910936	941878	939801
<b>Sector Servicios</b>	4743446	5111540	5351019	5743268	6147284	6686516	7065052	7315265	7608576	7888277
Com. y Man.	1282361	1440673	1448107	1615935	1704455	1901226	1995209	2006578	2059541	2107591
Tra. y Alm.	541745	584184	563810	640086	712177	760377	805300	821910	848617	884180
Alo. y Rest.	178329	195111	197859	211539	231289	254568	265929	278112	287609	295310
Tel. y S.	244135	298651	320929	349816	403125	463910	508484	546249	599524	663412
Adm. P.	395989	421317	519961	552444	583470	637209	665910	702498	734432	764005
O. Se.	2100887	2171604	2300353	2373448	2512768	2669226	2824220	2959918	3078853	3173779
<b>Total Departamental</b>	6880024	7512522	7910362	8449884	8937792	9782672	10138546	10355140	10806854	11091092

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B14. LIMA: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,**

**SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sector Extractivo	6374214	7000036	6126661	6430503	7350860	7022474	7622497	7878543	8169688	8226779
Agr. y Gan.	2930353	3166890	3168945	3276594	3462142	3593336	3697081	3868767	4008066	4252617
Pes. y Acui.	467852	528247	514122	234138	653421	282768	476200	268276	360943	284981
Ext. y Gas.	2976009	3304899	2443594	2919771	3235297	3146370	3449216	3741500	3800679	3689181
Sector Transformación	40378395	44124579	42567558	48893952	53136700	55729625	58112187	58708884	57750414	57325574
Manu.	29844713	32449924	30577640	34999288	38389761	39264446	41137666	41101466	40757961	40660496
Ele. G. y Ag.	2475360	2763742	2877708	3276123	3718603	4079915	4212842	4650623	4789641	4992030
Cons.	8058322	8910913	9112210	10618541	11028336	12385264	12761679	12956795	12202812	11673048
Sector Servicios	89486094	97291366	100215919	109299387	118255316	126845222	134666007	141410119	148517849	154588142
Com. y Man.	17765419	19662786	19483244	21787060	23864097	25511280	26703869	27239139	28174736	29069870
Tra. y Alm.	8376122	9276723	9320554	10586430	11955879	12849709	13809955	14116026	14753222	15322946
Alo. y Rest.	5881383	6512863	6556747	7044935	7866447	8748478	9368215	9881607	10208229	10462008
Tel. y S.	5845185	6751709	7257135	7917600	8760967	9705772	10504125	11384761	12380197	13344892
Adm. P.	6797290	7372311	8782610	9570099	9884543	10772570	11173745	11613557	12020533	12437457
O. Se.	44820695	47714974	48815629	52393263	55923383	59257413	63106098	67175029	70980932	73950969
Total Departamental	136238703	148415981	148910138	164623842	178742876	189597321	200400691	207997546	214437951	220140495

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B15. LORETO: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,**

**SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sector Extractivo	3029024	3115553	3115843	3299387	2681662	2894033	3032081	3178650	2766655	1519121
Agr. y Gan.	525853	543825	547552	592532	584538	675664	713513	725630	757598	761087
Pes. y Acui.	77288	92156	101438	104153	79077	64172	63995	55718	66538	69857
Ext. y Gas.	2425883	2479572	2466853	2602702	2018047	2154197	2254573	2397302	1942519	688177
Sector Transformación	774857	858115	790367	894906	995730	1039763	1009972	976993	991232	963754
Manu.	551436	624774	549185	585372	603324	640031	627288	624372	656515	631301
Ele. G. y Ag.	67488	75108	78811	86356	85981	87603	89078	97318	100763	104056
Cons.	155933	158233	162371	223178	306425	312129	293606	255303	233954	228397
Sector Servicios	3107083	3351314	3468725	3712650	3931497	4278626	4463640	4623600	4825555	5013870
Com. y Man.	918687	996494	999731	1111238	1169824	1304298	1369487	1382914	1438206	1462058
Tra. y Alm.	279847	305603	301124	319531	347786	368221	380448	394265	408353	427539
Alo. y Rest.	166109	182399	180669	195388	212637	235709	251521	262085	268617	277319
Tel. y S.	99150	114002	126751	144822	157502	177459	194153	214315	237468	264324
Adm. P.	370983	410106	462699	504712	530095	569428	581630	612911	619027	650847
O. Se.	1272307	1342710	1397751	1436959	1513653	1623511	1686401	1757110	1853884	1931783
Total Departamental	6910964	7324982	7374935	7906943	7608889	8212422	8505693	8779243	8583442	7496745

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*



**ANEXO B16. MADRE DE DIOS: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES**

**ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sector Extractivo	1090528	1071878	1146163	1250151	1440209	878311	1126120	756323	1141751	1401807
Agr. y Gan.	100040	112010	121319	132752	124301	132554	149433	139935	152036	160054
Pes. y Acui.	1473	1504	1179	1212	1311	1465	1615	1468	1833	1404
Ext. y Gas.	989015	958364	1023665	1116187	1314597	744292	975072	614920	987882	1240349
Sector Transformación	214890	228618	259420	290732	279440	278376	279372	300957	291716	315724
Manu.	120977	126243	111591	120576	125780	130013	128294	127502	121727	120221
Ele. G. y Ag.	16566	19433	11713	11922	13100	14174	15396	16101	16983	17915
Cons.	77347	82942	136116	158234	140560	134189	135682	157354	153006	177588
Sector Servicios	559125	601681	627828	688297	735350	793452	834590	865744	912850	948211
Com. y Man.	167858	188274	190997	215113	226794	249442	263690	266559	276201	279670
Tra. y Alm.	65157	69233	71762	81423	89032	90837	96200	98182	101386	105512
Alo. y Rest.	42482	47151	45388	47045	51718	55632	60214	62082	64439	68187
Tel. y S.	16837	20527	22465	25459	28640	32956	35942	38154	42094	46441
Adm. P.	53810	58953	68536	75126	79299	84471	86921	89280	95800	103724
O. Se.	212981	217543	228680	244131	259867	280114	291623	311487	332930	344677
Total Departamental	1864543	1902177	2033411	2229180	2454999	1950139	2240082	1923024	2346317	2665742

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

## ANEXO B17. MOQUEGUA: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES

**ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sector Extractivo	3246371	3377162	3404819	3269332	2733787	2807356	2807661	2841691	2910917	2642095
Agr. y Gan.	70949	84376	79572	81596	88823	86217	98186	89224	93000	83000
Pes. y Acui.	187312	132696	83651	87820	101998	53017	41896	53097	51755	40144
Ext. y Gas.	2988110	3160090	3241596	3099916	2542966	2668122	2667579	2699370	2766162	2518951
Sector Transformación	3425477	4363920	4074176	4169392	3978313	3804522	4601008	4303173	4523652	4696204
Manu.	2816476	3712723	3427298	3416215	3346471	3143692	3802821	3675295	3855762	3754795
Ele. G. y Ag.	269088	327332	314971	354224	248071	182144	274347	97468	154934	392154
Cons.	339913	323865	331907	398953	383771	478686	523840	530410	512956	549255
Sector Servicios	853252	922537	957308	1018284	1073169	1144922	1190000	1225939	1271775	1316306
Com. y Man.	128571	141466	138232	153253	163782	175819	184488	190172	197561	202053
Tra. y Alm.	125644	131771	125342	134675	145038	148218	154662	157848	162697	168579
Alo. y Rest.	62132	67973	68582	73468	80263	87330	93104	95326	98049	99327
Tel. y S.	33205	38915	40969	46456	51149	59191	64057	69195	76358	85131
Adm. P.	133659	148221	178163	194063	200005	216910	218645	225045	227811	229623
O. Se.	370041	394191	406020	416369	432932	457454	475044	488353	509299	531593
Total Departamental	7525100	8663619	8436303	8457008	7785269	7756800	8598669	8370803	8706344	8654605

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B18. PASCO: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Sector Extractivo</b>	4425780	4275122	3867794	3439684	3328390	3435792	3311933	3461358	3518174	3626162
Agr. y Gan.	234185	271642	258356	261586	299225	319566	337461	323370	355907	367858
Pes. y Acui.	535	625	493	342	258	205	198	204	239	278
Ext. y Gas.	4191060	4002855	3608945	3177756	3028907	3116021	2974274	3137784	3162028	3258026
<b>Sector Transformación</b>	331090	354512	350423	378596	361986	414647	501330	473127	525273	495882
Manu.	85521	91762	81903	92543	100234	101962	103165	100839	98727	98601
Ele. G. y Ag.	60413	61330	64732	58615	70623	72025	74414	73306	73485	63032
Cons.	185156	201420	203788	227438	191129	240660	323751	298982	353061	334249
<b>Sector Servicios</b>	729589	787098	822729	884123	951511	1029633	1072556	1111637	1166989	1212220
Com. y Man.	157152	178496	173277	192662	211119	230928	239456	240495	246982	251770
Tra. y Alm.	72157	77414	80285	88551	93113	96768	102639	103946	108235	112524
Alo. y Rest.	34229	37762	37878	40831	44885	49084	51753	54153	55149	56466
Tel. y S.	19539	23746	26541	29831	33807	38781	42401	47083	51808	57884
Adm. P.	104593	109581	134097	146356	155931	171377	179943	189688	196898	208774
O. Se.	341919	360099	370651	385892	412656	442695	456364	476272	507917	524802
<b>Total Departamental</b>	5486459	5416732	5040946	4702403	4641887	4880072	4885819	5046122	5210436	5334264

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B19. PIURA: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,**

**SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sector Extractivo	3632338	3852167	4129193	4479634	4630659	4353428	4303497	4913405	4522034	4597582
Agr. y Gan.	1081344	1118573	1117843	1315866	1234777	1454625	1632072	1443523	1636706	1874228
Pes. y Acui.	343842	362612	331203	454879	601941	454198	458369	508518	493948	449821
Ext. y Gas.	2207152	2370982	2680147	2708889	2793941	2444605	2213056	2961364	2391380	2273533
Sector Transformación	3051315	3219652	3146267	3326624	3819358	4132580	4384511	4542908	4686271	4421042
Manu.	2195326	2314869	2181666	2275903	2693072	2794871	2867489	2885691	2845752	2714858
Ele. G. y Ag.	205753	227919	211038	227198	253875	275141	223464	284763	331110	317007
Cons.	650236	676864	753563	823523	872411	1062568	1293558	1372454	1509409	1389177
Sector Servicios	5968067	6508683	6723391	7300270	7916982	8580127	9058774	9318491	9683127	10048027
Com. y Man.	1585462	1747716	1699537	1933204	2089771	2333972	2467831	2484265	2537445	2608292
Tra. y Alm.	821602	895214	826777	948473	1079219	1170414	1244555	1276279	1323777	1365365
Alo. y Rest.	263248	284379	285840	309522	340771	378887	404392	417801	431744	448535
Tel. y S.	231193	279326	296403	334952	388351	441647	479526	527349	579372	638874
Adm. P.	638407	695691	823519	851766	908785	962123	990500	1053804	1091054	1142032
O. Se.	2428155	2606357	2791315	2922353	3110085	3293084	3471970	3558993	3719735	3844929
Total Departamental	12651720	13580502	13998851	15106528	16366999	17066135	17746782	18774804	18891432	19066651

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B20. PUNO: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Sector Extractivo</b>	1770298	1877799	1913988	1867879	1860013	1864404	1976386	2010377	2052210	2321434
Agr. y Gan.	965370	987243	1078200	1122882	1139077	1146450	1220764	1277000	1342097	1338402
Pes. y Acui.	17096	29234	26110	26805	39396	47734	54197	49562	58880	74483
Ext. y Gas.	787832	861322	809678	718192	681540	670220	701425	683815	651233	908549
<b>Sector Transformación</b>	1049090	1175590	1260937	1435050	1535480	1605250	1819175	1808263	1607454	1724058
Manu.	603040	637196	609887	694697	726548	752666	795512	767735	731152	723899
Ele. G. y Ag.	113369	116189	114064	102703	120720	117628	130293	130108	135564	128240
Cons.	332681	422205	536986	637650	688212	734956	893370	910420	740738	871919
<b>Sector Servicios</b>	3069086	3275066	3412948	3677550	3989012	4264804	4498759	4668537	4857237	5024551
Com. y Man.	650745	724029	715571	806041	880159	944470	996364	1011585	1049929	1073272
Tra. y Alm.	412145	433038	446000	503532	560317	605155	637549	656569	680284	696653
Alo. y Rest.	120605	131532	129088	138216	151302	165566	176354	184455	189851	199717
Tel. y S.	98370	123121	137287	158607	183846	214972	237009	264017	291256	329231
Adm. P.	424921	452047	485091	518984	567442	603815	623441	661279	682955	707560
O. Se.	1362300	1411299	1499911	1552170	1645946	1730826	1828042	1890632	1962962	2018118
<b>Total Departamental</b>	5888474	6328455	6587873	6980479	7384505	7734458	8294320	8487177	8516901	9070043

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B21. SAN MARTÍN: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES**

**ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sector Extractivo	909486	994286	1051283	1117741	1182013	1300322	1246530	1362271	1473140	1517163
Agr. y Gan.	875807	960742	1017084	1077496	1139344	1257282	1202942	1317722	1430568	1473860
Pes. y Acui.	421	887	713	1868	2308	3579	3909	4575	2754	4059
Ext. y Gas.	33258	32657	33486	38377	40361	39461	39679	39974	39818	39244
Sector Transformación	634986	762017	748851	812893	807627	1010646	1029773	1101522	1144362	1083227
Manu.	376311	413607	410394	449688	467694	494647	508697	538014	539298	542362
Ele. G. y Ag.	37447	40699	42904	45189	28776	30389	31230	33901	35792	44609
Cons.	221228	307711	295553	318016	311157	485610	489846	529607	569272	496256
Sector Servicios	1721782	1842129	1940466	2103727	2255897	2441209	2551813	2709903	2847242	2986210
Com. y Man.	386059	427906	433183	481745	520465	573058	600762	629899	649585	669933
Tra. y Alm.	101717	106749	99745	108975	120922	131146	138450	142386	148231	154696
Alo. y Rest.	99860	108490	109177	117919	129401	141446	149347	157276	162189	168555
Tel. y S.	64198	77173	87274	98611	111563	127279	138217	153123	169558	188289
Adm. P.	257894	267411	308525	340261	372656	409245	418139	456673	481414	502375
O. Se.	812054	854400	902562	956216	1000890	1059035	1106898	1170546	1236265	1302362
Total Departamental	3266254	3598432	3740600	4034361	4245537	4752177	4828116	5173696	5464744	5586600

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B22. TACNA: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,**

**SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Sector Extractivo</b>	2781310	2433669	2227150	2492275	2453368	2302434	2346236	2635313	3086179	2758548
Agr. y Gan.	240620	302065	182261	268036	276242	291152	292066	424929	292037	275981
Pes. y Acui.	46983	40256	19251	24221	22990	26536	27930	25597	19889	20581
Ext. y Gas.	2493707	2091348	2025638	2200018	2154136	1984746	2026240	2184787	2774253	2461986
<b>Sector Transformación</b>	620921	691981	636235	709087	743964	792135	876660	825529	781565	937068
Manu.	214583	232395	205045	247239	277192	271134	290402	288400	282732	288708
Ele. G. y Ag.	44428	50273	50162	51772	54733	60234	63891	66226	62944	68335
Cons.	361910	409313	381028	410076	412039	460767	522367	470903	435889	580025
<b>Sector Servicios</b>	1740906	1891091	1959807	2137517	2269177	2432271	2558953	2633748	2729711	2824097
Com. y Man.	446552	500055	483367	550547	591595	653423	694065	704217	718710	731135
Tra. y Alm.	315648	332832	319137	357869	383413	404069	426847	442353	455748	466875
Alo. y Rest.	64731	71263	71073	79120	86728	96110	102790	106683	109939	111094
Tel. y S.	80290	95030	105240	116282	127433	146578	158907	172781	190728	215896
Adm. P.	162104	180887	225863	234089	240958	260831	269117	277543	288256	303029
O. Se.	671581	711024	755127	799610	839050	871260	907227	930171	966330	996068
<b>Total Departamental</b>	5143137	5016741	4823192	5338879	5466509	5526840	5781849	6094590	6597455	6519713

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO B23. TUMBES: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,**

**SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sector Extractivo	444678	628685	718711	851572	643818	686917	668444	705678	634874	541329
Agr. y Gan.	119031	127156	145740	161138	181240	187450	162552	204980	183291	182275
Pes. y Acui.	116679	111574	120447	134721	143792	117393	176725	121265	93414	85766
Ext. y Gas.	208968	389955	452524	555713	318786	382074	329167	379433	358169	273288
Sector Transformación	324588	332174	371245	386410	377490	486326	485032	511108	476257	484244
Manu.	178258	164401	182063	170459	165503	202466	224632	246480	257998	271353
Ele. G. y Ag.	16512	18810	17019	20654	19619	17657	18671	19112	19722	19117
Cons.	129818	148963	172163	195297	192368	266203	241729	245516	198537	193774
Sector Servicios	867919	941200	992091	1069892	1147598	1267512	1337550	1393535	1432803	1482183
Com. y Man.	258885	291034	301786	343714	379614	429109	446083	452930	458575	472464
Tra. y Alm.	97707	103815	98648	108192	116989	124320	131023	135030	140414	142452
Alo. y Rest.	32444	35306	35530	38592	42111	44991	47136	49312	50315	52497
Tel. y S.	42692	50269	55495	60435	69534	81034	87850	96082	105369	118389
Adm. P.	95338	104879	129789	142481	149289	159787	169838	180772	183594	189829
O. Se.	340853	355897	370843	376478	390061	428271	455620	479409	494536	506552
Total Departamental	1637185	1902059	2082047	2307874	2168906	2440755	2491026	2610321	2543934	2507756

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*



**ANEXO B24. UCAYALI: VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en miles de soles)**

Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Sector Extractivo	670113	653455	674290	609281	689115	805027	706831	618913	755295	629884
Agr. y Gan.	344818	354070	365077	355818	347068	379350	335040	359029	389138	361726
Pes. y Acui.	31773	24326	21367	16392	20524	17324	18199	19621	23761	17304
Ext. y Gas.	293522	275059	287846	237071	321523	408353	353592	240263	342396	250854
Sector Transformación	834135	890963	860352	920458	914297	967193	1014422	1026655	994775	1031268
Manu.	604453	632867	592195	643068	663623	678811	674204	668880	650042	629343
Ele. G. y Ag.	67984	70933	61092	48535	44055	58274	57066	57943	63875	54850
Cons.	161698	187163	207065	228855	206619	230108	283152	299832	280858	347075
Sector Servicios	1550411	1668425	1709125	1821576	1944756	2110233	2226211	2312115	2412444	2503558
Com. y Man.	475383	523089	512857	563669	599805	665447	697215	702063	715498	731504
Tra. y Alm.	127277	132744	125762	131960	147920	157094	165205	169259	176869	181687
Alo. y Rest.	101025	110757	111525	118096	128572	141015	149546	155585	160332	163891
Tel. y S.	63387	78276	85076	97474	110978	126425	137382	147988	164193	183773
Adm. P.	181649	193239	231645	252803	260697	269948	283412	298083	310236	320362
O. Se.	601690	630320	642260	657574	696784	750304	793451	839137	885316	922341
Total Departamental	3054659	3212843	3243767	3351315	3548168	3882453	3947464	3957683	4162514	4164710

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO C1. AMAZONAS: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	0.08	0.03	0.06	-0.06	0.15	0.07	0.09	-0.06	-0.04	0.04	0.075
Agr. y Gan.	0.08	0.02	0.05	-0.07	0.17	0.02	0.04	0.02	-0.03	0.03	0.067
Pes. y Acui.	0.07	0.28	0.08	-0.10	0.01	0.24	-0.08	-0.02	0.18	0.07	0.137
Ext. y Gas.	0.08	0.07	0.23	0.01	0.02	0.67	0.43	-0.45	-0.10	0.11	0.318
Sector Transformación	0.11	0.18	0.09	0.21	0.09	0.03	0.00	-0.08	-0.06	0.06	0.100
Manu.	0.15	-0.10	0.08	-0.04	0.04	0.05	0.00	-0.04	-0.07	0.01	0.080
Ele. G. y Ag.	0.00	0.06	0.05	0.10	0.07	0.10	-0.01	0.14	0.13	0.07	0.052
Cons.	0.08	0.46	0.09	0.36	0.12	0.01	0.00	-0.12	-0.07	0.10	0.191
Sector Servicios	0.08	0.06	0.08	0.05	0.10	0.04	0.05	0.05	0.05	0.06	0.019
Com. y Man.	0.11	0.00	0.11	0.04	0.12	0.05	0.03	0.03	0.02	0.06	0.045
Tra. y Alm.	0.11	0.03	0.04	0.04	0.07	0.06	0.02	0.04	0.04	0.05	0.026
Alo. y Rest.	0.10	0.00	0.08	0.08	0.10	0.06	0.05	0.03	0.04	0.06	0.033
Tel. y S.	0.23	0.14	0.12	0.14	0.16	0.12	0.13	0.10	0.13	0.14	0.035
Adm. P.	0.11	0.23	0.10	0.05	0.10	0.01	0.06	0.06	0.08	0.09	0.060
O. Se.	0.05	0.05	0.06	0.05	0.08	0.04	0.05	0.05	0.06	0.06	0.013
Total Departamental	0.09	0.07	0.07	0.03	0.12	0.05	0.05	-0.02	0.00	0.05	0.041

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

## ANEXO C2. ÁNCASH: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y

### ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	0.06	-0.05	-0.09	-0.03	0.15	0.03	-0.24	0.18	0.05	0.01	0.127
Agr. y Gan.	0.08	-0.05	0.09	0.02	0.04	0.02	-0.01	0.07	-0.04	0.03	0.053
Pes. y Acui.	0.02	0.00	-0.44	0.53	-0.42	0.63	-0.73	0.65	0.38	0.07	0.515
Ext. y Gas.	0.06	-0.05	-0.07	-0.05	0.19	0.01	-0.23	0.18	0.05	0.01	0.132
<b>Sector Transformación</b>	0.15	-0.05	0.05	0.06	-0.04	0.09	-0.08	-0.03	0.04	0.02	0.076
Manu.	0.06	-0.12	-0.06	0.22	-0.04	0.13	-0.19	0.06	0.09	0.02	0.130
Ele. G. y Ag.	0.03	-0.03	0.04	0.00	0.03	-0.02	0.07	0.12	0.14	0.04	0.059
Cons.	0.37	0.06	0.21	-0.10	-0.05	0.06	0.03	-0.19	-0.09	0.03	0.171
<b>Sector Servicios</b>	0.07	0.05	0.08	0.05	0.08	0.05	0.05	0.04	0.04	0.06	0.015
Com. y Man.	0.10	-0.03	0.13	0.08	0.09	0.06	0.01	0.03	0.02	0.06	0.049
Tra. y Alm.	0.09	-0.02	0.12	0.09	0.08	0.06	0.04	0.04	0.03	0.06	0.044
Alo. y Rest.	0.09	0.00	0.09	0.09	0.10	0.06	0.04	0.03	0.04	0.06	0.033
Tel. y S.	0.20	0.06	0.14	0.14	0.15	0.11	0.10	0.08	0.12	0.12	0.042
Adm. P.	0.08	0.22	0.09	0.04	0.09	0.07	0.08	0.06	0.06	0.09	0.054
O. Se.	0.04	0.06	0.03	0.01	0.05	0.04	0.05	0.04	0.03	0.04	0.015
<b>Total Departamental</b>	0.08	-0.03	-0.02	0.01	0.09	0.05	-0.13	0.10	0.05	0.02	0.073

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

### ANEXO C3. APURÍMAC: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y

#### ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	-0.26	-0.20	-0.12	0.05	0.10	0.02	0.05	0.35	5.40	0.60	1.811
Agr. y Gan.	0.04	0.04	0.07	0.06	0.13	0.01	0.03	0.03	0.03	0.05	0.034
Pes. y Acui.	-0.27	0.14	0.50	-0.19	0.01	0.19	0.06	-0.06	0.11	0.05	0.227
Ext. y Gas.	-0.42	-0.42	-0.44	0.03	0.01	0.02	0.10	1.42	13.08	1.49	4.383
<b>Sector Transformación</b>	0.09	0.02	0.55	0.02	0.33	0.31	0.03	-0.07	0.07	0.15	0.204
Manu.	0.06	-0.06	0.13	0.05	0.06	0.04	0.00	-0.01	-0.01	0.03	0.057
Ele. G. y Ag.	0.03	0.01	0.07	0.15	0.03	0.05	-0.02	0.51	-0.01	0.09	0.165
Cons.	0.11	0.06	0.83	0.01	0.45	0.40	0.04	-0.11	0.10	0.21	0.296
<b>Sector Servicios</b>	0.06	0.06	0.07	0.07	0.07	0.06	0.05	0.06	0.05	0.06	0.009
Com. y Man.	0.07	-0.01	0.12	0.08	0.10	0.06	0.01	0.03	0.03	0.06	0.044
Tra. y Alm.	0.07	-0.03	0.11	0.11	0.05	0.04	0.02	0.03	0.05	0.05	0.045
Alo. y Rest.	0.09	0.02	0.08	0.10	0.09	0.06	0.03	0.03	0.05	0.06	0.031
Tel. y S.	0.25	0.12	0.13	0.14	0.14	0.10	0.11	0.10	0.07	0.13	0.050
Adm. P.	0.06	0.08	0.06	0.05	0.04	0.01	0.08	0.06	0.08	0.06	0.023
O. Se.	0.05	0.08	0.05	0.07	0.06	0.07	0.04	0.07	0.05	0.06	0.014
<b>Total Departamental</b>	-0.07	-0.04	0.09	0.06	0.13	0.11	0.04	0.08	1.41	0.20	0.460

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.

## ANEXO C4. AREQUIPA: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y

### ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	0.20	-0.03	0.03	0.01	-0.01	-0.02	-0.09	0.13	0.77	0.11	0.261
Agr. y Gan.	0.10	-0.03	-0.01	0.03	0.08	0.01	0.04	-0.01	0.05	0.03	0.045
Pes. y Acui.	-0.07	-0.11	-0.80	1.79	0.00	-0.51	0.42	-0.03	-0.20	0.05	0.733
Ext. y Gas.	0.23	-0.03	0.06	0.00	-0.03	-0.02	-0.13	0.18	0.98	0.14	0.335
<b>Sector Transformación</b>	0.03	0.03	0.06	0.05	0.07	0.05	0.06	-0.07	0.03	0.04	0.043
Manu.	0.02	-0.02	0.03	0.05	-0.03	0.00	0.05	-0.05	0.01	0.01	0.036
Ele. G. y Ag.	-0.01	-0.06	0.09	0.12	0.08	0.08	-0.10	0.01	0.11	0.04	0.077
Cons.	0.10	0.22	0.17	0.04	0.35	0.16	0.10	-0.11	0.06	0.12	0.128
<b>Sector Servicios</b>	0.08	0.04	0.08	0.06	0.08	0.05	0.05	0.04	0.04	0.06	0.020
Com. y Man.	0.11	-0.02	0.11	0.07	0.11	0.04	0.04	0.02	0.03	0.06	0.046
Tra. y Alm.	0.06	-0.03	0.14	0.10	0.03	0.05	0.02	0.06	0.05	0.05	0.048
Alo. y Rest.	0.10	0.02	0.07	0.10	0.10	0.05	0.06	0.03	0.03	0.06	0.034
Tel. y S.	0.18	0.11	0.10	0.10	0.15	0.09	0.10	0.09	0.08	0.11	0.032
Adm. P.	0.05	0.23	0.13	0.03	0.10	0.05	0.06	0.03	0.05	0.08	0.064
O. Se.	0.07	0.05	0.04	0.05	0.07	0.05	0.04	0.04	0.04	0.05	0.011
<b>Total Departamental</b>	0.11	0.01	0.06	0.04	0.05	0.03	0.01	0.03	0.26	0.07	0.079

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO C5. AYACUCHO: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y**

**ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	0.28	0.18	0.01	0.00	0.08	0.12	-0.05	0.10	-0.01	0.08	0.107
Agr. y Gan.	0.14	0.03	-0.05	-0.04	0.16	-0.05	-0.09	0.01	-0.03	0.01	0.089
Pes. y Acui.	-0.18	0.11	-0.08	1.22	0.37	0.02	0.05	0.14	0.18	0.20	0.411
Ext. y Gas.	0.50	0.36	0.06	0.03	0.03	0.26	-0.03	0.15	0.00	0.15	0.183
<b>Sector Transformación</b>	0.08	0.05	0.09	0.11	0.12	0.13	-0.03	0.00	-0.10	0.05	0.077
Manu.	0.06	0.00	0.07	0.04	0.02	0.00	-0.08	-0.03	-0.01	0.01	0.047
Ele. G. y Ag.	0.07	-0.02	0.08	0.06	0.11	0.06	0.15	0.07	-0.18	0.04	0.096
Cons.	0.11	0.14	0.12	0.22	0.24	0.26	0.00	0.02	-0.16	0.11	0.134
<b>Sector Servicios</b>	0.08	0.06	0.06	0.06	0.08	0.06	0.04	0.05	0.05	0.06	0.013
Com. y Man.	0.13	0.02	0.10	0.07	0.13	0.06	0.01	0.02	0.02	0.06	0.048
Tra. y Alm.	0.08	0.02	0.08	0.08	0.07	0.06	0.04	0.04	0.03	0.06	0.024
Alo. y Rest.	0.10	0.01	0.06	0.09	0.09	0.07	0.04	0.03	0.04	0.06	0.031
Tel. y S.	0.25	0.14	0.16	0.15	0.18	0.14	0.11	0.10	0.14	0.15	0.042
Adm. P.	0.07	0.13	0.03	0.04	0.04	0.04	0.05	0.07	0.08	0.06	0.032
O. Se.	0.04	0.05	0.04	0.05	0.07	0.06	0.06	0.06	0.05	0.05	0.010
<b>Total Departamental</b>	0.14	0.10	0.05	0.05	0.09	0.09	-0.01	0.06	0.00	0.06	0.049

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO C6. CAJAMARCA: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y**

**ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	0.21	0.13	-0.07	0.00	0.05	-0.09	-0.10	-0.04	-0.09	0.00	0.109
Agr. y Gan.	0.03	0.01	0.03	0.01	0.01	-0.01	-0.03	-0.01	-0.03	0.00	0.024
Pes. y Acui.	0.10	0.67	0.16	0.15	0.27	-0.09	-0.03	-0.01	0.18	0.16	0.226
Ext. y Gas.	0.30	0.17	-0.10	-0.01	0.06	-0.13	-0.13	-0.06	-0.12	0.00	0.151
Sector Transformación	0.12	-0.03	0.11	0.12	0.11	0.02	-0.01	-0.06	-0.04	0.04	0.075
Manu.	0.03	-0.06	0.14	0.05	0.01	0.03	-0.01	-0.03	-0.02	0.01	0.059
Ele. G. y Ag.	0.15	-0.01	-0.07	0.02	0.12	0.06	0.01	0.07	-0.14	0.02	0.090
Cons.	0.21	0.01	0.11	0.21	0.18	0.01	-0.01	-0.09	-0.03	0.07	0.116
Sector Servicios	0.07	0.06	0.08	0.07	0.07	0.06	0.05	0.04	0.04	0.06	0.014
Com. y Man.	0.09	0.03	0.11	0.07	0.09	0.05	0.01	0.01	0.02	0.05	0.039
Tra. y Alm.	0.08	0.02	0.14	0.13	0.02	0.06	0.02	0.03	0.03	0.06	0.046
Alo. y Rest.	0.09	0.01	0.08	0.10	0.09	0.05	0.03	0.03	0.03	0.06	0.033
Tel. y S.	0.24	0.09	0.11	0.12	0.14	0.08	0.10	0.11	0.12	0.12	0.046
Adm. P.	0.09	0.13	0.09	0.07	0.05	0.05	0.07	0.04	0.05	0.07	0.028
O. Se.	0.04	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.05	0.05	0.007
Total Departamental	0.14	0.08	0.01	0.04	0.06	-0.02	-0.02	-0.01	-0.02	0.03	0.056

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.

## ANEXO C7. CUSCO: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y

### ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	0.05	0.35	0.15	0.20	-0.04	0.27	-0.01	0.03	0.05	0.12	0.133
Agr. y Gan.	0.07	0.03	0.01	0.09	0.01	-0.02	-0.08	-0.03	0.05	0.01	0.054
Pes. y Acui.	0.25	-0.07	0.37	0.23	0.47	0.09	-0.54	0.18	-0.41	0.06	0.345
Ext. y Gas.	0.05	0.43	0.18	0.22	-0.05	0.31	0.00	0.03	0.05	0.14	0.158
<b>Sector Transformación</b>	0.07	0.06	0.18	0.02	0.09	0.09	-0.06	-0.08	-0.03	0.04	0.084
Manu.	-0.02	-0.05	0.08	0.02	-0.07	0.04	-0.12	-0.03	0.00	-0.02	0.060
Ele. G. y Ag.	0.01	0.00	0.02	0.07	0.02	0.03	0.01	0.61	0.27	0.11	0.206
Cons.	0.27	0.23	0.31	0.02	0.25	0.14	-0.03	-0.15	-0.08	0.11	0.170
<b>Sector Servicios</b>	0.08	0.04	0.08	0.08	0.07	0.06	0.05	0.04	0.04	0.06	0.018
Com. y Man.	0.11	-0.01	0.11	0.10	0.08	0.07	0.03	0.01	0.02	0.06	0.046
Tra. y Alm.	0.10	0.03	0.12	0.11	0.09	0.08	0.03	0.05	0.06	0.08	0.034
Alo. y Rest.	0.11	0.00	0.05	0.13	0.12	0.07	0.05	0.04	0.04	0.07	0.042
Tel. y S.	0.24	0.12	0.12	0.13	0.13	0.12	0.12	0.10	0.08	0.13	0.044
Adm. P.	0.09	0.09	0.08	0.04	0.04	0.05	0.05	0.02	0.03	0.05	0.027
O. Se.	0.04	0.05	0.04	0.05	0.06	0.04	0.05	0.06	0.04	0.05	0.007
<b>Total Departamental</b>	0.07	0.17	0.13	0.13	0.02	0.17	0.00	0.02	0.04	0.08	0.068

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*



## ANEXO C8. HUANCVELICA: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES

**Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	0.13	-0.03	0.00	0.05	0.04	-0.04	0.02	-0.12	-0.12	-0.01	0.080
Agr. y Gan.	0.25	0.08	-0.01	0.22	0.22	-0.14	-0.04	0.00	0.03	0.07	0.136
Pes. y Acui.	0.33	0.61	3.32	0.66	0.04	0.07	0.20	0.07	0.19	0.61	1.043
Ext. y Gas.	0.09	-0.06	-0.01	-0.02	-0.05	0.02	0.05	-0.17	-0.21	-0.04	0.098
<b>Sector Transformación</b>	-0.01	0.06	0.10	-0.01	0.11	0.02	0.04	0.05	0.00	0.04	0.044
Manu.	0.05	-0.06	0.14	0.05	0.03	0.06	-0.01	-0.02	-0.03	0.02	0.061
Ele. G. y Ag.	-0.04	0.06	0.02	0.04	0.03	0.00	-0.02	0.02	0.02	0.02	0.030
Cons.	0.11	0.06	0.38	-0.18	0.43	0.06	0.19	0.11	-0.03	0.13	0.190
<b>Sector Servicios</b>	0.05	0.08	0.04	0.08	0.09	0.05	0.04	0.04	0.04	0.06	0.019
Com. y Man.	0.12	0.02	0.10	0.14	0.13	0.06	0.01	0.01	0.02	0.06	0.055
Tra. y Alm.	0.08	0.00	0.08	0.05	0.09	0.06	0.03	0.04	0.02	0.05	0.030
Alo. y Rest.	0.10	0.01	0.07	0.10	0.10	0.08	0.01	0.03	0.03	0.06	0.037
Tel. y S.	0.22	0.13	0.14	0.13	0.16	0.09	0.11	0.12	0.07	0.13	0.045
Adm. P.	0.03	0.23	0.02	0.07	0.08	0.02	0.10	0.01	0.08	0.07	0.067
O. Se.	0.03	0.03	0.03	0.06	0.08	0.05	0.03	0.06	0.03	0.04	0.020
<b>Total Departamental</b>	0.06	0.03	0.05	0.03	0.08	0.01	0.03	0.00	-0.02	0.03	0.030

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

## ANEXO C9. HUÁNUCO: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y

### ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	0.05	-0.04	0.03	0.01	0.04	0.11	0.02	0.14	-0.01	0.04	0.056
Agr. y Gan.	0.04	-0.01	-0.06	0.06	0.04	0.08	0.04	0.04	-0.05	0.02	0.048
Pes. y Acui.	-0.44	0.32	1.02	-0.16	0.46	0.09	0.06	-0.01	0.18	0.17	0.412
Ext. y Gas.	0.08	-0.13	0.31	-0.12	0.04	0.20	-0.03	0.41	0.08	0.09	0.185
Sector Transformación	0.21	0.01	0.07	0.08	0.23	0.00	0.01	0.02	0.09	0.08	0.086
Manu.	0.05	-0.02	0.07	0.05	0.02	-0.02	-0.07	-0.03	0.00	0.00	0.045
Ele. G. y Ag.	0.09	0.00	0.06	0.11	0.04	-0.02	0.03	0.05	2.47	0.31	0.808
Cons.	0.52	0.05	0.08	0.11	0.49	0.01	0.07	0.05	0.01	0.15	0.201
Sector Servicios	0.06	0.04	0.09	0.08	0.10	0.06	0.05	0.05	0.05	0.06	0.019
Com. y Man.	0.08	-0.02	0.13	0.07	0.11	0.07	0.02	0.03	0.02	0.06	0.047
Tra. y Alm.	0.04	-0.01	0.12	0.11	0.09	0.04	0.02	0.04	0.05	0.06	0.045
Alo. y Rest.	0.10	0.01	0.07	0.09	0.09	0.06	0.06	0.03	0.03	0.06	0.031
Tel. y S.	0.21	0.12	0.14	0.15	0.16	0.14	0.10	0.11	0.09	0.13	0.038
Adm. P.	0.07	0.13	0.10	0.06	0.09	0.05	0.08	0.05	0.07	0.08	0.027
O. Se.	0.03	0.05	0.04	0.07	0.08	0.06	0.05	0.05	0.05	0.05	0.017
Total Departamental	0.08	0.01	0.07	0.06	0.11	0.06	0.03	0.07	0.04	0.06	0.028

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

## ANEXO C10. ICA: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y

### ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	0.20	0.01	0.04	0.22	0.01	0.10	0.08	0.06	-0.02	0.07	0.083
Agr. y Gan.	0.05	0.03	0.03	0.11	0.08	0.02	0.06	0.00	0.03	0.04	0.032
Pes. y Acui.	0.35	0.30	-0.55	1.91	-0.59	-0.09	-0.04	0.83	-0.65	0.16	0.820
Ext. y Gas.	0.40	-0.05	0.18	0.19	0.06	0.19	0.10	0.06	0.00	0.12	0.133
Sector Transformación	0.31	0.06	0.07	0.06	-0.04	0.16	-0.03	-0.01	-0.02	0.06	0.112
Manu.	0.12	0.06	0.06	0.09	-0.07	0.05	-0.03	-0.02	-0.03	0.03	0.064
Ele. G. y Ag.	0.17	-0.04	-0.09	0.20	0.06	0.11	0.22	0.05	0.32	0.11	0.132
Cons.	1.33	0.08	0.13	-0.02	0.03	0.40	-0.04	0.01	-0.05	0.21	0.442
Sector Servicios	0.07	0.04	0.09	0.08	0.08	0.06	0.05	0.04	0.04	0.06	0.019
Com. y Man.	0.12	0.01	0.12	0.11	0.08	0.06	0.04	0.04	0.03	0.07	0.040
Tra. y Alm.	0.07	-0.03	0.14	0.10	0.05	0.05	0.04	0.04	0.04	0.06	0.047
Alo. y Rest.	0.08	0.01	0.08	0.11	0.10	0.08	0.05	0.02	0.03	0.06	0.034
Tel. y S.	0.21	0.09	0.16	0.13	0.17	0.13	0.04	0.10	0.12	0.13	0.048
Adm. P.	0.04	0.24	0.11	0.05	0.10	0.02	0.08	0.02	0.03	0.08	0.070
O. Se.	0.03	0.05	0.05	0.06	0.06	0.05	0.05	0.04	0.04	0.05	0.010
Total Departamental	0.18	0.04	0.07	0.11	0.01	0.10	0.03	0.03	0.00	0.06	0.059

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO C11. JUNÍN: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y**

**ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	0.17	-0.06	0.05	0.01	0.04	-0.02	0.36	0.42	-0.06	0.10	0.178
Agr. y Gan.	0.20	-0.05	0.10	0.12	0.01	-0.05	-0.08	0.08	0.05	0.04	0.093
Pes. y Acui.	0.06	-0.17	0.12	0.05	0.72	-0.10	-0.16	-0.02	0.17	0.07	0.269
Ext. y Gas.	0.15	-0.06	0.03	-0.06	0.06	0.00	0.65	0.55	-0.09	0.14	0.275
<b>Sector Transformación</b>	0.02	-0.34	-0.04	0.07	0.10	0.08	-0.01	0.00	-0.04	-0.02	0.133
Manu.	-0.03	-0.49	-0.14	0.04	0.08	0.09	-0.03	-0.05	-0.03	-0.06	0.175
Ele. G. y Ag.	0.05	-0.14	0.09	0.16	0.01	0.02	0.03	0.09	-0.09	0.02	0.093
Cons.	0.18	-0.01	0.08	0.06	0.17	0.11	0.01	0.03	-0.04	0.07	0.078
<b>Sector Servicios</b>	0.08	0.04	0.09	0.07	0.08	0.05	0.04	0.05	0.05	0.06	0.019
Com. y Man.	0.13	-0.01	0.14	0.08	0.11	0.03	0.01	0.04	0.03	0.06	0.055
Tra. y Alm.	0.05	-0.04	0.14	0.05	0.07	0.05	0.04	0.03	0.04	0.05	0.048
Alo. y Rest.	0.10	0.01	0.07	0.10	0.09	0.05	0.04	0.04	0.05	0.06	0.030
Tel. y S.	0.24	0.13	0.16	0.15	0.14	0.08	0.09	0.10	0.13	0.13	0.048
Adm. P.	0.05	0.15	0.04	0.05	0.07	0.07	0.08	0.05	0.06	0.07	0.034
O. Se.	0.05	0.05	0.04	0.06	0.05	0.05	0.05	0.06	0.05	0.05	0.006
<b>Total Departamental</b>	0.08	-0.10	0.05	0.05	0.07	0.04	0.12	0.16	-0.01	0.05	0.075

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

## ANEXO C12. LA LIBERTAD: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES

**Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	0.06	-0.04	-0.02	0.03	0.07	-0.01	-0.03	0.02	-0.02	0.01	0.042
Agr. y Gan.	0.05	0.03	0.05	0.07	0.02	0.03	0.01	0.03	0.01	0.03	0.020
Pes. y Acui.	-0.12	-0.31	-0.09	0.15	0.15	0.27	-0.63	-0.03	0.63	0.00	0.359
Ext. y Gas.	0.08	-0.08	-0.08	-0.01	0.14	-0.06	-0.04	0.02	-0.09	-0.01	0.079
<b>Sector Transformación</b>	0.07	-0.02	0.14	0.04	0.08	0.09	0.01	-0.02	-0.02	0.04	0.054
Manu.	0.06	-0.03	0.10	0.05	0.07	0.06	-0.02	-0.02	-0.01	0.03	0.050
Ele. G. y Ag.	0.05	0.09	0.19	0.11	-0.10	-0.01	0.25	0.20	0.08	0.10	0.110
Cons.	0.08	0.02	0.23	0.01	0.11	0.17	0.07	-0.03	-0.05	0.07	0.093
<b>Sector Servicios</b>	0.08	0.05	0.08	0.06	0.08	0.06	0.04	0.04	0.04	0.06	0.016
Com. y Man.	0.10	0.00	0.11	0.06	0.10	0.06	0.01	0.03	0.03	0.05	0.041
Tra. y Alm.	0.07	-0.03	0.15	0.06	0.08	0.05	0.02	0.04	0.02	0.05	0.049
Alo. y Rest.	0.09	0.01	0.07	0.09	0.10	0.08	0.06	0.03	0.03	0.06	0.034
Tel. y S.	0.18	0.08	0.11	0.13	0.15	0.08	0.08	0.08	0.10	0.11	0.038
Adm. P.	0.04	0.22	0.04	0.04	0.07	0.04	0.09	0.03	0.05	0.07	0.060
O. Se.	0.06	0.06	0.04	0.04	0.05	0.06	0.05	0.05	0.03	0.05	0.009
<b>Total Departamental</b>	0.07	0.00	0.06	0.05	0.08	0.04	0.01	0.02	0.01	0.04	0.027

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

## ANEXO C13. LAMBAYEQUE: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES

**Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	0.16	0.04	-0.02	-0.05	0.08	-0.08	0.01	0.11	0.00	0.03	0.076
Agr. y Gan.	0.16	0.05	-0.01	-0.04	0.08	-0.09	0.00	0.08	-0.01	0.02	0.076
Pes. y Acui.	0.27	-0.15	-0.13	-0.29	-0.07	-0.07	0.54	1.11	0.28	0.17	0.443
Ext. y Gas.	0.12	0.04	0.16	0.04	0.00	0.32	0.03	-0.05	0.01	0.08	0.111
Sector Transformación	0.10	0.08	0.10	0.08	0.12	0.02	-0.02	0.03	0.00	0.06	0.051
Manu.	0.10	0.00	0.10	0.04	0.06	0.02	-0.02	0.00	0.00	0.03	0.045
Ele. G. y Ag.	0.07	0.01	0.05	0.06	0.04	0.01	-0.02	0.29	0.00	0.06	0.094
Cons.	0.11	0.26	0.11	0.13	0.23	0.03	-0.02	0.03	0.00	0.10	0.098
Sector Servicios	0.08	0.05	0.07	0.07	0.09	0.06	0.04	0.04	0.04	0.06	0.020
Com. y Man.	0.12	0.01	0.12	0.05	0.12	0.05	0.01	0.03	0.02	0.06	0.048
Tra. y Alm.	0.08	-0.03	0.14	0.11	0.07	0.06	0.02	0.03	0.04	0.06	0.050
Alo. y Rest.	0.09	0.01	0.07	0.09	0.10	0.04	0.05	0.03	0.03	0.06	0.032
Tel. y S.	0.22	0.07	0.09	0.15	0.15	0.10	0.07	0.10	0.11	0.12	0.049
Adm. P.	0.06	0.23	0.06	0.06	0.09	0.05	0.05	0.05	0.04	0.08	0.061
O. Se.	0.03	0.06	0.03	0.06	0.06	0.06	0.05	0.04	0.03	0.05	0.013
Total Departamental	0.09	0.05	0.07	0.06	0.09	0.04	0.02	0.04	0.03	0.05	0.026

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

## ANEXO C14. LIMA: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y

### ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	0.10	-0.12	0.05	0.14	-0.04	0.09	0.03	0.04	0.01	0.03	0.080
Agr. y Gan.	0.08	0.00	0.03	0.06	0.04	0.03	0.05	0.04	0.06	0.04	0.023
Pes. y Acui.	0.13	-0.03	-0.54	1.79	-0.57	0.68	-0.44	0.35	-0.21	0.13	0.751
Ext. y Gas.	0.11	-0.26	0.19	0.11	-0.03	0.10	0.08	0.02	-0.03	0.03	0.132
<b>Sector Transformación</b>	0.09	-0.04	0.15	0.09	0.05	0.04	0.01	-0.02	-0.01	0.04	0.060
Manu.	0.09	-0.06	0.14	0.10	0.02	0.05	0.00	-0.01	0.00	0.04	0.063
Ele. G. y Ag.	0.12	0.04	0.14	0.14	0.10	0.03	0.10	0.03	0.04	0.08	0.045
Cons.	0.11	0.02	0.17	0.04	0.12	0.03	0.02	-0.06	-0.04	0.04	0.074
<b>Sector Servicios</b>	0.09	0.03	0.09	0.08	0.07	0.06	0.05	0.05	0.04	0.06	0.022
Com. y Man.	0.11	-0.01	0.12	0.10	0.07	0.05	0.02	0.03	0.03	0.06	0.043
Tra. y Alm.	0.11	0.00	0.14	0.13	0.07	0.07	0.02	0.05	0.04	0.07	0.047
Alo. y Rest.	0.11	0.01	0.07	0.12	0.11	0.07	0.05	0.03	0.02	0.07	0.040
Tel. y S.	0.16	0.07	0.09	0.11	0.11	0.08	0.08	0.09	0.08	0.10	0.025
Adm. P.	0.08	0.19	0.09	0.03	0.09	0.04	0.04	0.04	0.03	0.07	0.052
O. Se.	0.06	0.02	0.07	0.07	0.06	0.06	0.06	0.06	0.04	0.06	0.016
<b>Total Departamental</b>	0.09	0.00	0.11	0.09	0.06	0.06	0.04	0.03	0.03	0.06	0.034

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO C15. LORETO: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y**

**ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	0.03	0.00	0.06	-0.19	0.08	0.05	0.05	-0.13	-0.45	-0.06	0.174
Agr. y Gan.	0.03	0.01	0.08	-0.01	0.16	0.06	0.02	0.04	0.00	0.04	0.051
Pes. y Acui.	0.19	0.10	0.03	-0.24	-0.19	0.00	-0.13	0.19	0.05	0.00	0.157
Ext. y Gas.	0.02	-0.01	0.06	-0.22	0.07	0.05	0.06	-0.19	-0.65	-0.09	0.236
<b>Sector Transformación</b>	0.11	-0.08	0.13	0.11	0.04	-0.03	-0.03	0.01	-0.03	0.03	0.076
Manu.	0.13	-0.12	0.07	0.03	0.06	-0.02	0.00	0.05	-0.04	0.02	0.073
Ele. G. y Ag.	0.11	0.05	0.10	0.00	0.02	0.02	0.09	0.04	0.03	0.05	0.041
Cons.	0.01	0.03	0.37	0.37	0.02	-0.06	-0.13	-0.08	-0.02	0.06	0.187
<b>Sector Servicios</b>	0.08	0.04	0.07	0.06	0.09	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.020
Com. y Man.	0.08	0.00	0.11	0.05	0.11	0.05	0.01	0.04	0.02	0.05	0.042
Tra. y Alm.	0.09	-0.01	0.06	0.09	0.06	0.03	0.04	0.04	0.05	0.05	0.032
Alo. y Rest.	0.10	-0.01	0.08	0.09	0.11	0.07	0.04	0.02	0.03	0.06	0.039
Tel. y S.	0.15	0.11	0.14	0.09	0.13	0.09	0.10	0.11	0.11	0.12	0.021
Adm. P.	0.11	0.13	0.09	0.05	0.07	0.02	0.05	0.01	0.05	0.07	0.038
O. Se.	0.06	0.04	0.03	0.05	0.07	0.04	0.04	0.06	0.04	0.05	0.013
<b>Total Departamental</b>	0.06	0.01	0.07	-0.04	0.08	0.04	0.03	-0.02	-0.13	0.01	0.065

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*



**ANEXO C16. MADRE DE DIOS: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	-0.02	0.07	0.09	0.15	-0.39	0.28	-0.33	0.51	0.23	0.07	0.285
Agr. y Gan.	0.12	0.08	0.09	-0.06	0.07	0.13	-0.06	0.09	0.05	0.06	0.072
Pes. y Acui.	0.02	-0.22	0.03	0.08	0.12	0.10	-0.09	0.25	-0.23	0.01	0.159
Ext. y Gas.	-0.03	0.07	0.09	0.18	-0.43	0.31	-0.37	0.61	0.26	0.07	0.326
<b>Sector Transformación</b>	0.06	0.13	0.12	-0.04	0.00	0.00	0.08	-0.03	0.08	0.05	0.065
Manu.	0.04	-0.12	0.08	0.04	0.03	-0.01	-0.01	-0.05	-0.01	0.00	0.058
Ele. G. y Ag.	0.17	-0.40	0.02	0.10	0.08	0.09	0.05	0.05	0.05	0.02	0.164
Cons.	0.07	0.64	0.16	-0.11	-0.05	0.01	0.16	-0.03	0.16	0.11	0.222
<b>Sector Servicios</b>	0.08	0.04	0.10	0.07	0.08	0.05	0.04	0.05	0.04	0.06	0.020
Com. y Man.	0.12	0.01	0.13	0.05	0.10	0.06	0.01	0.04	0.01	0.06	0.046
Tra. y Alm.	0.06	0.04	0.13	0.09	0.02	0.06	0.02	0.03	0.04	0.06	0.038
Alo. y Rest.	0.11	-0.04	0.04	0.10	0.08	0.08	0.03	0.04	0.06	0.05	0.045
Tel. y S.	0.22	0.09	0.13	0.12	0.15	0.09	0.06	0.10	0.10	0.12	0.045
Adm. P.	0.10	0.16	0.10	0.06	0.07	0.03	0.03	0.07	0.08	0.08	0.041
O. Se.	0.02	0.05	0.07	0.06	0.08	0.04	0.07	0.07	0.04	0.06	0.019
<b>Total Departamental</b>	0.02	0.07	0.10	0.10	-0.21	0.15	-0.14	0.22	0.14	0.05	0.139

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO C17. MOQUEGUA: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y**

**ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	0.04	0.01	-0.04	-0.16	0.03	0.00	0.01	0.02	-0.09	-0.02	0.067
Agr. y Gan.	0.19	-0.06	0.03	0.09	-0.03	0.14	-0.09	0.04	-0.11	0.02	0.103
Pes. y Acui.	-0.29	-0.37	0.05	0.16	-0.48	-0.21	0.27	-0.03	-0.22	-0.12	0.252
Ext. y Gas.	0.06	0.03	-0.04	-0.18	0.05	0.00	0.01	0.02	-0.09	-0.02	0.077
<b>Sector Transformación</b>	0.27	-0.07	0.02	-0.05	-0.04	0.21	-0.06	0.05	0.04	0.04	0.123
Manu.	0.32	-0.08	0.00	-0.02	-0.06	0.21	-0.03	0.05	-0.03	0.04	0.135
Ele. G. y Ag.	0.22	-0.04	0.12	-0.30	-0.27	0.51	-0.64	0.59	1.53	0.19	0.638
Cons.	-0.05	0.02	0.20	-0.04	0.25	0.09	0.01	-0.03	0.07	0.06	0.106
<b>Sector Servicios</b>	0.08	0.04	0.06	0.05	0.07	0.04	0.03	0.04	0.04	0.05	0.018
Com. y Man.	0.10	-0.02	0.11	0.07	0.07	0.05	0.03	0.04	0.02	0.05	0.041
Tra. y Alm.	0.05	-0.05	0.07	0.08	0.02	0.04	0.02	0.03	0.04	0.03	0.037
Alo. y Rest.	0.09	0.01	0.07	0.09	0.09	0.07	0.02	0.03	0.01	0.05	0.035
Tel. y S.	0.17	0.05	0.13	0.10	0.16	0.08	0.08	0.10	0.11	0.11	0.038
Adm. P.	0.11	0.20	0.09	0.03	0.08	0.01	0.03	0.01	0.01	0.06	0.065
O. Se.	0.07	0.03	0.03	0.04	0.06	0.04	0.03	0.04	0.04	0.04	0.013
<b>Total Departamental</b>	0.15	-0.03	0.00	-0.08	0.00	0.11	-0.03	0.04	-0.01	0.02	0.072

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO C18. PASCO: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y**

**ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	-0.03	-0.10	-0.11	-0.03	0.03	-0.04	0.05	0.02	0.03	-0.02	0.056
Agr. y Gan.	0.16	-0.05	0.01	0.14	0.07	0.06	-0.04	0.10	0.03	0.05	0.074
Pes. y Acui.	0.17	-0.21	-0.31	-0.25	-0.21	-0.03	0.03	0.17	0.16	-0.05	0.195
Ext. y Gas.	-0.04	-0.10	-0.12	-0.05	0.03	-0.05	0.05	0.01	0.03	-0.03	0.060
<b>Sector Transformación</b>	0.07	-0.01	0.08	-0.04	0.15	0.21	-0.06	0.11	-0.06	0.05	0.097
Manu.	0.07	-0.11	0.13	0.08	0.02	0.01	-0.02	-0.02	0.00	0.02	0.070
Ele. G. y Ag.	0.02	0.06	-0.09	0.20	0.02	0.03	-0.01	0.00	-0.14	0.01	0.097
Cons.	0.09	0.01	0.12	-0.16	0.26	0.35	-0.08	0.18	-0.05	0.08	0.165
<b>Sector Servicios</b>	0.08	0.05	0.07	0.08	0.08	0.04	0.04	0.05	0.04	0.06	0.019
Com. y Man.	0.14	-0.03	0.11	0.10	0.09	0.04	0.00	0.03	0.02	0.06	0.056
Tra. y Alm.	0.07	0.04	0.10	0.05	0.04	0.06	0.01	0.04	0.04	0.05	0.026
Alo. y Rest.	0.10	0.00	0.08	0.10	0.09	0.05	0.05	0.02	0.02	0.06	0.038
Tel. y S.	0.22	0.12	0.12	0.13	0.15	0.09	0.11	0.10	0.12	0.13	0.036
Adm. P.	0.05	0.22	0.09	0.07	0.10	0.05	0.05	0.04	0.06	0.08	0.057
O. Se.	0.05	0.03	0.04	0.07	0.07	0.03	0.04	0.07	0.03	0.05	0.017
<b>Total Departamental</b>	-0.01	-0.07	-0.07	-0.01	0.05	0.00	0.03	0.03	0.02	0.00	0.043

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.

**ANEXO C19. PIURA: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y**

**ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	0.06	0.07	0.08	0.03	-0.06	-0.01	0.14	-0.08	0.02	0.03	0.071
Agr. y Gan.	0.03	0.00	0.18	-0.06	0.18	0.12	-0.12	0.13	0.15	0.07	0.108
Pes. y Acui.	0.05	-0.09	0.37	0.32	-0.25	0.01	0.11	-0.03	-0.09	0.05	0.199
Ext. y Gas.	0.07	0.13	0.01	0.03	-0.13	-0.09	0.34	-0.19	-0.05	0.01	0.158
Sector Transformación	0.06	-0.02	0.06	0.15	0.08	0.06	0.04	0.03	-0.06	0.04	0.059
Manu.	0.05	-0.06	0.04	0.18	0.04	0.03	0.01	-0.01	-0.05	0.03	0.071
Ele. G. y Ag.	0.11	-0.07	0.08	0.12	0.08	-0.19	0.27	0.16	-0.04	0.06	0.138
Cons.	0.04	0.11	0.09	0.06	0.22	0.22	0.06	0.10	-0.08	0.09	0.091
Sector Servicios	0.09	0.03	0.09	0.08	0.08	0.06	0.03	0.04	0.04	0.06	0.026
Com. y Man.	0.10	-0.03	0.14	0.08	0.12	0.06	0.01	0.02	0.03	0.06	0.055
Tra. y Alm.	0.09	-0.08	0.15	0.14	0.08	0.06	0.03	0.04	0.03	0.06	0.067
Alo. y Rest.	0.08	0.01	0.08	0.10	0.11	0.07	0.03	0.03	0.04	0.06	0.036
Tel. y S.	0.21	0.06	0.13	0.16	0.14	0.09	0.10	0.10	0.10	0.12	0.044
Adm. P.	0.09	0.18	0.03	0.07	0.06	0.03	0.06	0.04	0.05	0.07	0.048
O. Se.	0.07	0.07	0.05	0.06	0.06	0.05	0.03	0.05	0.03	0.05	0.016
Total Departamental	0.07	0.03	0.08	0.08	0.04	0.04	0.06	0.01	0.01	0.05	0.029

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.

## ANEXO C20. PUNO: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y

### ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	0.06	0.02	-0.02	0.00	0.00	0.06	0.02	0.02	0.13	0.03	0.046
Agr. y Gan.	0.02	0.09	0.04	0.01	0.01	0.06	0.05	0.05	0.00	0.04	0.030
Pes. y Acui.	0.71	-0.11	0.03	0.47	0.21	0.14	-0.09	0.19	0.26	0.20	0.262
Ext. y Gas.	0.09	-0.06	-0.11	-0.05	-0.02	0.05	-0.03	-0.05	0.40	0.02	0.152
Sector Transformación	0.12	0.07	0.14	0.07	0.05	0.13	-0.01	-0.11	0.07	0.06	0.079
Manu.	0.06	-0.04	0.14	0.05	0.04	0.06	-0.03	-0.05	-0.01	0.02	0.061
Ele. G. y Ag.	0.02	-0.02	-0.10	0.18	-0.03	0.11	0.00	0.04	-0.05	0.02	0.084
Cons.	0.27	0.27	0.19	0.08	0.07	0.22	0.02	-0.19	0.18	0.12	0.146
Sector Servicios	0.07	0.04	0.08	0.08	0.07	0.05	0.04	0.04	0.03	0.06	0.019
Com. y Man.	0.11	-0.01	0.13	0.09	0.07	0.05	0.02	0.04	0.02	0.06	0.047
Tra. y Alm.	0.05	0.03	0.13	0.11	0.08	0.05	0.03	0.04	0.02	0.06	0.038
Alo. y Rest.	0.09	-0.02	0.07	0.09	0.09	0.07	0.05	0.03	0.05	0.06	0.037
Tel. y S.	0.25	0.12	0.16	0.16	0.17	0.10	0.11	0.10	0.13	0.14	0.047
Adm. P.	0.06	0.07	0.07	0.09	0.06	0.03	0.06	0.03	0.04	0.06	0.021
O. Se.	0.04	0.06	0.03	0.06	0.05	0.06	0.03	0.04	0.03	0.04	0.013
Total Departamental	0.07	0.04	0.06	0.06	0.05	0.07	0.02	0.00	0.06	0.05	0.024

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO C21. SAN MARTÍN: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	0.09	0.06	0.06	0.06	0.10	-0.04	0.09	0.08	0.03	0.06	0.044
Agr. y Gan.	0.10	0.06	0.06	0.06	0.10	-0.04	0.10	0.09	0.03	0.06	0.046
Pes. y Acui.	1.11	-0.20	1.62	0.24	0.55	0.09	0.17	-0.40	0.47	0.41	0.631
Ext. y Gas.	-0.02	0.03	0.15	0.05	-0.02	0.01	0.01	0.00	-0.01	0.02	0.053
<b>Sector Transformación</b>	0.20	-0.02	0.09	-0.01	0.25	0.02	0.07	0.04	-0.05	0.07	0.101
Manu.	0.10	-0.01	0.10	0.04	0.06	0.03	0.06	0.00	0.01	0.04	0.039
Ele. G. y Ag.	0.09	0.05	0.05	-0.36	0.06	0.03	0.09	0.06	0.25	0.03	0.162
Cons.	0.39	-0.04	0.08	-0.02	0.56	0.01	0.08	0.07	-0.13	0.11	0.221
<b>Sector Servicios</b>	0.07	0.05	0.08	0.07	0.08	0.05	0.06	0.05	0.05	0.06	0.015
Com. y Man.	0.11	0.01	0.11	0.08	0.10	0.05	0.05	0.03	0.03	0.06	0.037
Tra. y Alm.	0.05	-0.07	0.09	0.11	0.08	0.06	0.03	0.04	0.04	0.05	0.051
Alo. y Rest.	0.09	0.01	0.08	0.10	0.09	0.06	0.05	0.03	0.04	0.06	0.031
Tel. y S.	0.20	0.13	0.13	0.13	0.14	0.09	0.11	0.11	0.11	0.13	0.033
Adm. P.	0.04	0.15	0.10	0.10	0.10	0.02	0.09	0.05	0.04	0.08	0.042
O. Se.	0.05	0.06	0.06	0.05	0.06	0.05	0.06	0.06	0.05	0.05	0.005
<b>Total Departamental</b>	0.10	0.04	0.08	0.05	0.12	0.02	0.07	0.06	0.02	0.06	0.035

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO C22. TACNA: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y**

**ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	-0.12	-0.08	0.12	-0.02	-0.06	0.02	0.12	0.17	-0.11	0.00	0.110
Agr. y Gan.	0.26	-0.40	0.47	0.03	0.05	0.00	0.45	-0.31	-0.05	0.06	0.302
Pes. y Acui.	-0.14	-0.52	0.26	-0.05	0.15	0.05	-0.08	-0.22	0.03	-0.06	0.228
Ext. y Gas.	-0.16	-0.03	0.09	-0.02	-0.08	0.02	0.08	0.27	-0.11	0.01	0.129
<b>Sector Transformación</b>	0.11	-0.08	0.11	0.05	0.06	0.11	-0.06	-0.05	0.20	0.05	0.096
Manu.	0.08	-0.12	0.21	0.12	-0.02	0.07	-0.01	-0.02	0.02	0.04	0.095
Ele. G. y Ag.	0.13	0.00	0.03	0.06	0.10	0.06	0.04	-0.05	0.09	0.05	0.055
Cons.	0.13	-0.07	0.08	0.00	0.12	0.13	-0.10	-0.07	0.33	0.06	0.137
<b>Sector Servicios</b>	0.09	0.04	0.09	0.06	0.07	0.05	0.03	0.04	0.03	0.06	0.023
Com. y Man.	0.12	-0.03	0.14	0.07	0.10	0.06	0.01	0.02	0.02	0.06	0.057
Tra. y Alm.	0.05	-0.04	0.12	0.07	0.05	0.06	0.04	0.03	0.02	0.05	0.043
Alo. y Rest.	0.10	0.00	0.11	0.10	0.11	0.07	0.04	0.03	0.01	0.06	0.045
Tel. y S.	0.18	0.11	0.10	0.10	0.15	0.08	0.09	0.10	0.13	0.12	0.033
Adm. P.	0.12	0.25	0.04	0.03	0.08	0.03	0.03	0.04	0.05	0.07	0.072
O. Se.	0.06	0.06	0.06	0.05	0.04	0.04	0.03	0.04	0.03	0.04	0.013
<b>Total Departamental</b>	-0.02	-0.04	0.11	0.02	0.01	0.05	0.05	0.08	-0.01	0.03	0.049

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO C23. TUMBES: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y**

**ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	0.41	0.14	0.18	-0.24	0.07	-0.03	0.06	-0.10	-0.15	0.04	0.198
Agr. y Gan.	0.07	0.15	0.11	0.12	0.03	-0.13	0.26	-0.11	-0.01	0.06	0.124
Pes. y Acui.	-0.04	0.08	0.12	0.07	-0.18	0.51	-0.31	-0.23	-0.08	-0.01	0.243
Ext. y Gas.	0.87	0.16	0.23	-0.43	0.20	-0.14	0.15	-0.06	-0.24	0.08	0.369
<b>Sector Transformación</b>	0.02	0.12	0.04	-0.02	0.29	0.00	0.05	-0.07	0.02	0.05	0.103
Manu.	-0.08	0.11	-0.06	-0.03	0.22	0.11	0.10	0.05	0.05	0.05	0.097
Ele. G. y Ag.	0.14	-0.10	0.21	-0.05	-0.10	0.06	0.02	0.03	-0.03	0.02	0.105
Cons.	0.15	0.16	0.13	-0.01	0.38	-0.09	0.02	-0.19	-0.02	0.06	0.169
<b>Sector Servicios</b>	0.08	0.05	0.08	0.07	0.10	0.06	0.04	0.03	0.03	0.06	0.025
Com. y Man.	0.12	0.04	0.14	0.10	0.13	0.04	0.02	0.01	0.03	0.07	0.053
Tra. y Alm.	0.06	-0.05	0.10	0.08	0.06	0.05	0.03	0.04	0.01	0.04	0.043
Alo. y Rest.	0.09	0.01	0.09	0.09	0.07	0.05	0.05	0.02	0.04	0.06	0.030
Tel. y S.	0.18	0.10	0.09	0.15	0.17	0.08	0.09	0.10	0.12	0.12	0.035
Adm. P.	0.10	0.24	0.10	0.05	0.07	0.06	0.06	0.02	0.03	0.08	0.065
O. Se.	0.04	0.04	0.02	0.04	0.10	0.06	0.05	0.03	0.02	0.05	0.024
<b>Total Departamental</b>	0.16	0.09	0.11	-0.06	0.13	0.02	0.05	-0.03	-0.01	0.05	0.076

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*



**ANEXO C24. UCAYALI: TASA DE VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y**

**ACTIVIDADES ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto Departamental											
Sector y Actividad Económica/Año	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	Promedio	Desv. Est.
<b>Sector Extractivo</b>	-0.02	0.03	-0.10	0.13	0.17	-0.12	-0.12	0.22	-0.17	0.00	0.143
Agr. y Gan.	0.03	0.03	-0.03	-0.02	0.09	-0.12	0.07	0.08	-0.07	0.01	0.072
Pes. y Acui.	-0.23	-0.12	-0.23	0.25	-0.16	0.05	0.08	0.21	-0.27	-0.05	0.200
Ext. y Gas.	-0.06	0.05	-0.18	0.36	0.27	-0.13	-0.32	0.43	-0.27	0.02	0.276
<b>Sector Transformación</b>	0.07	-0.03	0.07	-0.01	0.06	0.05	0.01	-0.03	0.04	0.02	0.041
Manu.	0.05	-0.06	0.09	0.03	0.02	-0.01	-0.01	-0.03	-0.03	0.01	0.046
Ele. G. y Ag.	0.04	-0.14	-0.21	-0.09	0.32	-0.02	0.02	0.10	-0.14	-0.01	0.160
Cons.	0.16	0.11	0.11	-0.10	0.11	0.23	0.06	-0.06	0.24	0.09	0.115
<b>Sector Servicios</b>	0.08	0.02	0.07	0.07	0.09	0.05	0.04	0.04	0.04	0.05	0.020
Com. y Man.	0.10	-0.02	0.10	0.06	0.11	0.05	0.01	0.02	0.02	0.05	0.046
Tra. y Alm.	0.04	-0.05	0.05	0.12	0.06	0.05	0.02	0.04	0.03	0.04	0.045
Alo. y Rest.	0.10	0.01	0.06	0.09	0.10	0.06	0.04	0.03	0.02	0.06	0.033
Tel. y S.	0.23	0.09	0.15	0.14	0.14	0.09	0.08	0.11	0.12	0.13	0.048
Adm. P.	0.06	0.20	0.09	0.03	0.04	0.05	0.05	0.04	0.03	0.07	0.053
O. Se.	0.05	0.02	0.02	0.06	0.08	0.06	0.06	0.06	0.04	0.05	0.018
<b>Total Departamental</b>	0.05	0.01	0.03	0.06	0.09	0.02	0.00	0.05	0.00	0.04	0.031

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D1. AMAZONAS: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR  
AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES  
ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en  
porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Departamental													
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.	
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	
Sector Extractivo	41	41	39	39	35	36	37	38	37	35	38	0.021	
Agr. y Gan.	38	38	36	35	32	33	32	32	33	32	34	0.024	
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000	
Ext. y Gas.	3	3	3	3	3	3	5	6	4	3	4	0.011	
Sector Transformación	15	15	17	17	20	19	19	18	17	16	17	0.018	
Manu.	7	7	6	6	5	5	5	5	5	4	5	0.008	
Ele. G. y Ag.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001	
Cons.	7	7	10	10	13	13	13	12	11	10	11	0.023	
Sector Servicios	44	44	44	44	45	44	44	44	47	49	45	0.016	
Com. y Man.	11	11	11	11	11	11	11	11	11	12	11	0.003	
Tra. y Alm.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.002	
Alo. y Rest.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001	
Tel. y S.	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0.003	
Adm. P.	8	8	9	9	9	9	9	9	9	10	9	0.007	
O. Se.	19	18	18	18	18	18	17	17	19	20	18	0.007	
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva													
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.	
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	
Agr. y Gan.	93	93	93	92	91	92	87	84	90	91	91	0.029	
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000	
Ext. y Gas.	7	7	7	8	9	8	12	16	10	9	9	0.029	
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	
Manu.	44	46	35	35	27	26	27	27	28	28	32	0.073	
Ele. G. y Ag.	7	6	5	5	5	5	5	5	6	7	6	0.009	
Cons.	49	48	60	60	68	69	68	68	66	65	62	0.077	
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	
Com. y Man.	25	26	24	25	25	25	25	25	24	24	25	0.006	
Tra. y Alm.	10	10	10	9	9	9	9	9	9	9	9	0.004	
Alo. y Rest.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.001	
Tel. y S.	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	0.006	
Adm. P.	17	17	20	20	20	20	20	20	20	21	20	0.013	
O. Se.	43	41	41	40	40	40	39	40	40	40	40	0.010	

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D2. ÁNCASH: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR AGREGADO  
BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	62	61	59	56	54	56	55	48	52	52	56	0.041
Agr. y Gan.	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	0.002
Pes. y Acuí.	3	3	3	2	3	1	2	1	1	1	2	0.009
Ext. y Gas.	55	54	53	50	47	51	50	44	47	47	50	0.035
Sector Transformación	15	16	16	17	18	16	17	18	15	15	16	0.009
Manu.	9	9	8	8	10	8	9	9	8	9	9	0.005
Ele. G. y Ag.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.002
Cons.	4	5	6	7	7	6	6	7	5	4	6	0.010
Sector Servicios	23	23	25	27	28	28	28	34	32	32	28	0.039
Com. y Man.	4	5	5	5	6	6	6	7	6	6	5	0.007
Tra. y Alm.	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	0.005
Alo. y Rest.	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	0.003
Tel. y S.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	0.005
Adm. P.	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	0.008
O. Se.	11	10	11	12	12	11	11	14	13	13	12	0.011
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	5	5	5	7	7	6	6	8	7	7	6	0.009
Pes. y Acuí.	5	5	5	3	5	3	4	1	2	3	4	0.015
Ext. y Gas.	89	89	89	90	88	91	90	91	91	91	90	0.009
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	60	55	51	46	53	53	55	49	53	56	53	0.039
Ele. G. y Ag.	12	11	11	11	10	11	10	12	14	15	12	0.015
Cons.	28	33	37	43	37	36	35	40	33	29	35	0.045
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	19	20	18	19	20	20	20	19	19	19	19	0.005
Tra. y Alm.	11	11	10	11	11	11	11	11	11	11	11	0.003
Alo. y Rest.	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	0.002
Tel. y S.	5	5	5	6	6	7	7	7	7	8	6	0.011
Adm. P.	11	11	13	13	13	13	14	14	14	14	13	0.011
O. Se.	47	45	45	44	42	41	40	41	40	40	42	0.024

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.

**ANEXO D3. APURÍMAC: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR**

**AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES**

**ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	43	34	28	23	23	22	20	20	25	67	31	0.147
Agr. y Gan.	14	16	17	17	17	17	16	16	15	6	15	0.033
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Ext. y Gas.	28	18	11	6	5	5	4	5	10	61	15	0.178
Sector Transformación	12	14	15	21	21	24	29	28	24	11	20	0.066
Manu.	4	5	5	5	5	4	4	4	4	1	4	0.010
Ele. G. y Ag.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0.002
Cons.	7	8	9	15	15	19	23	23	19	9	15	0.063
Sector Servicios	45	52	57	56	57	54	51	51	50	22	49	0.103
Com. y Man.	8	9	9	10	10	10	9	9	9	4	9	0.019
Tra. y Alm.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	0.006
Alo. y Rest.	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	0.005
Tel. y S.	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0.004
Adm. P.	10	11	12	12	12	11	10	10	10	5	10	0.022
O. Se.	22	25	28	27	27	26	25	25	24	11	24	0.050
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	33	47	62	75	76	78	78	77	59	9	60	0.232
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Ext. y Gas.	67	53	38	24	24	22	22	23	41	91	40	0.233
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	34	33	31	22	23	18	14	14	15	14	22	0.081
Ele. G. y Ag.	9	9	9	6	7	5	4	4	6	6	6	0.019
Cons.	57	58	61	72	70	77	81	82	79	80	72	0.098
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	18	18	17	17	18	18	18	18	17	17	18	0.005
Tra. y Alm.	6	6	5	6	6	6	6	6	5	5	6	0.002
Alo. y Rest.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	0.001
Tel. y S.	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	0.005
Adm. P.	21	21	22	21	21	20	20	20	20	21	21	0.007
O. Se.	48	48	49	48	48	48	48	48	49	49	48	0.005

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D4. AREQUIPA: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR AGREGADO  
BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	35	38	37	36	35	33	31	28	30	43	34	0.042
Agr. y Gan.	8	8	7	7	7	7	7	7	7	6	7	0.006
Pes. y Acui.	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.003
Ext. y Gas.	27	30	28	29	27	25	24	21	24	37	27	0.044
Sector Transformación	25	24	24	24	24	25	26	27	24	20	24	0.019
Manu.	19	18	17	17	17	16	15	16	15	12	16	0.021
Ele. G. y Ag.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001
Cons.	5	5	6	6	6	8	9	10	8	7	7	0.018
Sector Servicios	39	38	39	40	41	42	43	45	45	38	41	0.028
Com. y Man.	10	10	10	10	11	11	11	12	12	9	11	0.008
Tra. y Alm.	5	5	5	5	6	5	6	6	6	5	5	0.003
Alo. y Rest.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.002
Tel. y S.	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	0.005
Adm. P.	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	0.004
O. Se.	17	16	17	17	17	17	18	18	18	15	17	0.009
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	22	20	20	19	19	21	22	25	22	13	20	0.031
Pes. y Acui.	3	2	2	0	1	1	1	1	1	0	1	0.009
Ext. y Gas.	75	78	78	80	79	78	78	74	77	87	78	0.034
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	76	75	72	70	70	63	60	59	60	59	66	0.069
Ele. G. y Ag.	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	0.003
Cons.	19	20	24	26	26	32	35	37	35	36	29	0.069
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	26	26	25	26	26	26	26	26	25	25	26	0.005
Tra. y Alm.	14	13	12	13	13	13	13	12	13	13	13	0.004
Alo. y Rest.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0.001
Tel. y S.	6	6	7	7	7	7	8	8	8	9	7	0.010
Adm. P.	7	6	7	8	8	8	8	8	8	8	7	0.005
O. Se.	43	43	43	42	41	41	41	40	41	41	41	0.012

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D5. AYACUCHO: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR  
AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES  
ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en  
porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	32	36	38	37	35	35	36	34	36	35	35	0.017
Agr. y Gan.	19	19	18	16	15	16	14	13	12	12	15	0.028
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Ext. y Gas.	13	17	20	21	20	19	22	22	23	23	20	0.033
Sector Transformación	20	18	18	18	20	20	21	20	19	17	19	0.011
Manu.	12	11	10	10	10	10	9	8	7	7	10	0.015
Ele. G. y Ag.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001
Cons.	7	7	7	7	9	10	11	11	11	9	9	0.019
Sector Servicios	48	46	44	44	45	45	43	45	45	47	45	0.016
Com. y Man.	11	10	10	10	10	11	10	11	10	10	10	0.003
Tra. y Alm.	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	0.001
Alo. y Rest.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001
Tel. y S.	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	0.006
Adm. P.	9	8	9	8	8	8	8	8	8	9	8	0.004
O. Se.	22	20	19	19	19	19	18	19	19	20	19	0.011
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	60	54	47	44	42	45	38	37	34	33	43	0.086
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Ext. y Gas.	40	46	53	56	58	55	62	63	66	67	57	0.086
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	61	60	57	56	53	48	42	40	39	43	50	0.085
Ele. G. y Ag.	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	0.003
Cons.	35	36	39	40	44	48	54	56	57	53	46	0.086
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	22	23	22	23	23	24	24	23	23	22	23	0.008
Tra. y Alm.	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	0.001
Alo. y Rest.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.001
Tel. y S.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.001
Adm. P.	18	18	19	19	18	18	17	17	18	18	18	0.006
O. Se.	46	44	44	43	42	42	42	42	42	42	43	0.012

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D6. CAJAMARCA: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR  
AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES  
ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en  
porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	46	49	51	47	45	44	41	37	36	33	43	0.058
Agr. y Gan.	15	14	13	13	13	12	12	12	12	12	13	0.010
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Ext. y Gas.	31	35	38	34	32	32	28	25	24	21	30	0.052
Sector Transformación	16	15	14	15	16	17	18	18	17	17	16	0.012
Manu.	8	7	6	7	7	6	7	7	7	7	7	0.004
Ele. G. y Ag.	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0.001
Cons.	7	7	7	7	8	9	10	10	9	9	8	0.012
Sector Servicios	38	36	35	38	39	39	42	45	47	50	41	0.049
Com. y Man.	8	7	7	8	8	8	9	9	9	9	8	0.008
Tra. y Alm.	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	0.004
Alo. y Rest.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.002
Tel. y S.	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	0.006
Adm. P.	6	6	6	6	6	6	7	7	8	8	7	0.009
O. Se.	19	17	17	17	18	17	19	20	22	23	19	0.021
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	34	29	26	29	29	28	31	33	34	36	31	0.033
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Ext. y Gas.	66	71	74	71	71	72	69	67	66	64	69	0.033
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	48	45	43	44	41	38	38	38	39	40	41	0.036
Ele. G. y Ag.	10	10	10	8	8	8	8	8	9	8	9	0.009
Cons.	42	46	47	47	51	55	54	54	52	52	50	0.042
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	20	20	20	20	20	21	21	20	19	19	20	0.006
Tra. y Alm.	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	0.002
Alo. y Rest.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0.001
Tel. y S.	4	4	5	5	5	5	5	6	6	6	5	0.008
Adm. P.	15	15	17	17	17	16	16	17	17	17	16	0.005
O. Se.	49	47	47	46	45	45	45	45	46	46	46	0.011

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D7. CUSCO: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR AGREGADO  
BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	42	41	48	49	52	49	53	53	53	54	49	0.046
Agr. y Gan.	8	8	7	7	6	6	5	5	5	5	6	0.014
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Ext. y Gas.	34	33	40	42	45	42	48	48	49	49	43	0.059
Sector Transformación	19	19	17	18	16	17	16	15	14	13	17	0.020
Manu.	12	11	9	8	8	7	6	5	5	5	8	0.024
Ele. G. y Ag.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.002
Cons.	6	7	8	9	8	10	10	9	8	7	8	0.012
Sector Servicios	39	40	35	33	32	34	31	32	33	33	34	0.030
Com. y Man.	8	9	7	7	7	8	7	7	7	7	7	0.006
Tra. y Alm.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.002
Alo. y Rest.	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.003
Tel. y S.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.002
Adm. P.	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	0.004
O. Se.	16	15	14	13	12	12	11	12	12	12	13	0.016
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	20	20	15	13	12	13	10	9	9	9	13	0.043
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Ext. y Gas.	80	80	85	87	88	87	90	91	91	91	87	0.043
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	62	57	51	47	46	40	37	35	37	38	45	0.093
Ele. G. y Ag.	5	5	5	4	4	4	4	4	7	9	5	0.017
Cons.	32	38	45	49	49	57	59	61	56	53	50	0.092
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	22	22	21	22	22	22	23	22	22	21	22	0.005
Tra. y Alm.	11	11	11	12	12	12	12	12	12	12	12	0.005
Alo. y Rest.	12	12	12	11	12	12	12	12	12	12	12	0.004
Tel. y S.	4	4	5	5	5	5	6	6	6	7	5	0.009
Adm. P.	12	12	12	12	12	12	11	11	11	11	12	0.005
O. Se.	40	39	39	38	37	36	36	36	36	36	37	0.016

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.



**ANEXO D8. HUANCVELICA: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR  
AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES  
ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en  
porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	34	36	34	33	33	32	30	30	26	23	31	0.039
Agr. y Gan.	8	9	9	9	10	12	10	9	9	10	10	0.011
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.001
Ext. y Gas.	26	27	25	24	22	20	20	20	17	14	21	0.043
Sector Transformación	38	36	37	38	37	38	38	38	40	41	38	0.016
Manu.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.001
Ele. G. y Ag.	30	27	28	27	27	26	26	25	25	26	27	0.014
Cons.	6	7	7	9	7	10	10	12	13	13	9	0.025
Sector Servicios	28	28	29	29	30	31	32	32	33	35	31	0.024
Com. y Man.	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	0.005
Tra. y Alm.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.001
Alo. y Rest.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001
Tel. y S.	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.002
Adm. P.	7	7	8	8	8	8	8	9	9	10	8	0.009
O. Se.	14	14	14	14	14	14	15	14	15	16	14	0.008
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	22	25	27	27	32	37	33	31	36	41	31	0.059
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0.002
Ext. y Gas.	78	75	73	72	68	62	66	68	64	58	68	0.062
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	0.003
Ele. G. y Ag.	78	76	76	71	75	70	68	65	63	64	71	0.055
Cons.	17	19	19	24	20	26	27	31	33	31	25	0.057
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	14	14	14	14	15	16	16	15	15	14	15	0.008
Tra. y Alm.	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0.001
Alo. y Rest.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.001
Tel. y S.	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.004
Adm. P.	25	25	28	28	28	27	27	28	27	28	27	0.012
O. Se.	50	49	47	47	46	46	46	45	46	45	47	0.017

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D9. HUÁNUCO: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR AGREGADO  
BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	31	30	28	27	26	25	26	25	27	26	27	0.021
Agr. y Gan.	23	22	22	19	19	18	18	19	18	17	19	0.021
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Ext. y Gas.	8	8	7	8	7	6	7	7	9	9	8	0.010
Sector Transformación	17	18	18	18	19	21	20	19	18	19	19	0.011
Manu.	10	10	10	10	9	9	8	7	7	6	9	0.014
Ele. G. y Ag.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0.004
Cons.	6	8	8	8	9	12	11	11	11	11	9	0.020
Sector Servicios	53	52	53	54	55	55	55	55	54	55	54	0.012
Com. y Man.	12	12	12	13	13	13	13	13	12	12	13	0.003
Tra. y Alm.	7	6	6	7	7	7	7	7	6	6	7	0.002
Alo. y Rest.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.000
Tel. y S.	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	0.006
Adm. P.	9	8	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0.006
O. Se.	20	19	20	20	20	19	19	20	19	19	20	0.004
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	75	74	76	70	74	74	72	73	67	64	72	0.039
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Ext. y Gas.	25	26	24	30	26	26	28	27	33	36	28	0.039
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	62	54	52	52	50	42	41	38	36	33	46	0.094
Ele. G. y Ag.	4	4	4	4	4	3	3	3	3	11	4	0.023
Cons.	34	42	44	44	46	55	56	59	61	56	50	0.089
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	23	24	23	24	23	24	24	23	23	22	23	0.005
Tra. y Alm.	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	0.003
Alo. y Rest.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0.001
Tel. y S.	4	4	5	5	5	6	6	6	7	7	5	0.010
Adm. P.	16	16	18	18	18	18	17	18	18	18	18	0.007
O. Se.	39	38	38	36	36	36	35	36	36	36	36	0.012

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.

**ANEXO D10. ICA: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR AGREGADO  
BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	27	28	27	26	28	28	28	29	30	29	28	0.013
Agr. y Gan.	15	14	13	13	13	14	13	13	13	13	13	0.008
Pes. y Acui.	2	2	3	1	3	1	1	1	2	1	2	0.008
Ext. y Gas.	10	12	11	12	13	13	14	15	16	16	13	0.021
Sector Transformación	33	37	38	38	36	34	36	34	33	32	35	0.021
Manu.	27	26	26	26	25	23	22	21	20	19	24	0.028
Ele. G. y Ag.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0.002
Cons.	5	10	11	11	10	10	13	12	12	11	10	0.021
Sector Servicios	39	35	35	36	35	37	36	37	37	38	37	0.013
Com. y Man.	9	9	8	9	9	9	9	9	9	10	9	0.003
Tra. y Alm.	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0.003
Alo. y Rest.	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	0.001
Tel. y S.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	0.004
Adm. P.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.002
O. Se.	17	15	15	14	14	14	14	14	14	15	15	0.008
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	57	50	50	50	46	49	45	45	42	45	48	0.042
Pes. y Acui.	7	7	10	4	10	4	3	3	5	2	6	0.028
Ext. y Gas.	37	43	40	46	45	47	51	52	52	54	47	0.057
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	81	69	69	68	70	68	62	62	61	61	67	0.063
Ele. G. y Ag.	3	3	3	2	3	3	3	3	4	5	3	0.007
Cons.	16	28	28	30	27	29	36	35	35	35	30	0.061
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	24	25	24	24	25	25	25	25	25	25	25	0.006
Tra. y Alm.	18	18	17	17	18	17	17	17	17	17	17	0.004
Alo. y Rest.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.001
Tel. y S.	4	5	5	5	5	6	6	6	7	7	6	0.009
Adm. P.	8	7	9	9	9	9	9	9	9	9	9	0.005
O. Se.	43	41	42	40	39	39	38	39	39	38	40	0.016

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.

**ANEXO D11. JUNÍN: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR AGREGADO  
BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	27	29	31	31	29	29	27	33	40	38	31	0.044
Agr. y Gan.	10	11	11	12	13	12	11	9	8	9	10	0.014
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Ext. y Gas.	18	19	19	19	17	17	16	24	32	29	21	0.055
Sector Transformación	30	28	20	19	19	20	21	18	16	15	21	0.048
Manu.	21	19	11	9	9	9	9	8	6	6	11	0.050
Ele. G. y Ag.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	0.002
Cons.	6	6	7	7	7	8	8	8	7	7	7	0.008
Sector Servicios	43	43	49	51	52	52	52	49	44	47	48	0.038
Com. y Man.	11	11	12	13	14	14	14	13	11	12	13	0.013
Tra. y Alm.	6	6	7	7	7	7	7	7	6	6	7	0.005
Alo. y Rest.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.002
Tel. y S.	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	0.006
Adm. P.	5	5	6	6	6	6	6	6	5	6	6	0.005
O. Se.	17	17	19	19	19	19	19	18	16	17	18	0.012
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	36	37	37	38	43	41	40	27	21	23	34	0.078
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.001
Ext. y Gas.	64	63	63	62	57	58	59	73	79	77	66	0.078
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	70	67	52	46	45	44	45	43	41	42	50	0.105
Ele. G. y Ag.	10	10	14	15	17	15	14	15	16	15	14	0.022
Cons.	20	23	34	38	38	40	41	42	43	43	36	0.084
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	25	26	25	26	27	27	27	26	26	25	26	0.008
Tra. y Alm.	15	15	13	14	14	14	14	14	14	13	14	0.005
Alo. y Rest.	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	0.001
Tel. y S.	4	5	5	5	6	6	6	6	7	7	6	0.010
Adm. P.	11	11	12	12	12	12	12	12	12	12	12	0.004
O. Se.	40	39	40	38	38	37	37	37	37	37	38	0.013

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D12. LA LIBERTAD: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR  
AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES  
ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en  
porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	34	34	32	30	30	30	28	27	27	26	30	0.030
Agr. y Gan.	15	15	15	15	15	14	14	14	14	14	15	0.004
Pes. y Acui.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0.003
Ext. y Gas.	18	18	17	15	14	14	13	12	12	11	14	0.025
Sector Transformación	23	23	22	24	24	24	25	25	24	23	24	0.008
Manu.	17	17	16	17	17	17	17	17	16	16	17	0.005
Ele. G. y Ag.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.002
Cons.	5	5	5	6	6	6	7	7	7	6	6	0.007
Sector Servicios	43	44	45	46	47	47	47	49	50	51	47	0.025
Com. y Man.	10	10	10	10	10	11	11	11	11	11	10	0.005
Tra. y Alm.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0.003
Alo. y Rest.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.002
Tel. y S.	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	0.007
Adm. P.	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	0.004
O. Se.	19	19	20	20	20	19	20	20	21	21	20	0.007
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	43	43	46	49	51	49	50	53	53	55	49	0.041
Pes. y Acui.	4	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	0.008
Ext. y Gas.	53	54	52	48	46	49	46	46	46	43	48	0.036
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	75	74	73	71	72	72	70	68	67	68	71	0.027
Ele. G. y Ag.	3	3	4	4	4	3	3	4	5	5	4	0.007
Cons.	22	22	23	25	24	25	27	28	28	27	25	0.023
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	22	23	22	22	23	23	23	22	22	22	22	0.005
Tra. y Alm.	13	13	12	13	13	13	13	13	13	12	13	0.004
Alo. y Rest.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0.001
Tel. y S.	6	7	7	7	8	8	8	9	9	10	8	0.011
Adm. P.	9	8	10	10	9	9	9	10	9	10	9	0.004
O. Se.	45	44	45	43	43	42	42	42	42	42	43	0.013

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D13. LAMBAYEQUE: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR  
AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES  
ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en  
porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	12	12	12	11	10	10	9	9	9	9	10	0.014
Agr. y Gan.	11	12	12	11	10	10	8	8	9	8	10	0.014
Pes. y Acui.	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0.002
Ext. y Gas.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Sector Transformación	19	20	20	21	21	22	21	21	20	20	20	0.008
Manu.	12	12	12	12	12	11	11	11	10	10	11	0.007
Ele. G. y Ag.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001
Cons.	6	6	7	8	8	9	9	9	9	8	8	0.011
Sector Servicios	69	68	68	68	69	68	70	71	70	71	69	0.012
Com. y Man.	19	19	18	19	19	19	20	19	19	19	19	0.004
Tra. y Alm.	8	8	7	8	8	8	8	8	8	8	8	0.003
Alo. y Rest.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.001
Tel. y S.	4	4	4	4	5	5	5	5	6	6	5	0.008
Adm. P.	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	6	0.004
O. Se.	31	29	29	28	28	27	28	29	28	29	29	0.009
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	94	94	94	94	95	95	94	93	91	89	93	0.019
Pes. y Acui.	4	4	4	3	2	2	2	3	6	7	4	0.018
Ext. y Gas.	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	0.006
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	62	62	58	58	56	53	53	53	51	51	56	0.044
Ele. G. y Ag.	6	6	5	5	5	5	5	5	6	6	5	0.006
Cons.	31	32	37	37	39	43	43	43	43	43	39	0.046
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	27	28	27	28	28	28	28	27	27	27	28	0.006
Tra. y Alm.	11	11	11	11	12	11	11	11	11	11	11	0.003
Alo. y Rest.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.000
Tel. y S.	5	6	6	6	7	7	7	7	8	8	7	0.010
Adm. P.	8	8	10	10	9	10	9	10	10	10	9	0.006
O. Se.	44	42	43	41	41	40	40	40	40	40	41	0.015

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D14. LIMA: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR AGREGADO  
BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.004
Agr. y Gan.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.001
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.001
Ext. y Gas.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.002
Sector Transformación	30	30	29	30	30	29	29	28	27	26	29	0.013
Manu.	22	22	21	21	21	21	21	20	19	18	21	0.012
Ele. G. y Ag.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.002
Cons.	6	6	6	6	6	7	6	6	6	5	6	0.004
Sector Servicios	66	66	67	66	66	67	67	68	69	70	67	0.015
Com. y Man.	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	0.001
Tra. y Alm.	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	0.003
Alo. y Rest.	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	0.002
Tel. y S.	4	5	5	5	5	5	5	5	6	6	5	0.005
Adm. P.	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0.003
O. Se.	33	32	33	32	31	31	31	32	33	34	32	0.008
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	46	45	52	51	47	51	49	49	49	52	49	0.024
Pes. y Acui.	7	8	8	4	9	4	6	3	4	3	6	0.022
Ext. y Gas.	47	47	40	45	44	45	45	47	47	45	45	0.022
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	74	74	72	72	72	70	71	70	71	71	72	0.013
Ele. G. y Ag.	6	6	7	7	7	7	7	8	8	9	7	0.008
Cons.	20	20	21	22	21	22	22	22	21	20	21	0.008
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	20	20	19	20	20	20	20	19	19	19	20	0.005
Tra. y Alm.	9	10	9	10	10	10	10	10	10	10	10	0.003
Alo. y Rest.	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	0.002
Tel. y S.	7	7	7	7	7	8	8	8	8	9	8	0.006
Adm. P.	8	8	9	9	8	8	8	8	8	8	8	0.004
O. Se.	50	49	49	48	47	47	47	48	48	48	48	0.010

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D15. LORETO: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR AGREGADO  
BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	44	43	42	42	35	35	36	36	32	20	37	0.070
Agr. y Gan.	8	7	7	7	8	8	8	8	9	10	8	0.009
Pes. y Acui.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.003
Ext. y Gas.	35	34	33	33	27	26	27	27	23	9	27	0.076
Sector Transformación	11	12	11	11	13	13	12	11	12	13	12	0.008
Manu.	8	9	7	7	8	8	7	7	8	8	8	0.005
Ele. G. y Ag.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001
Cons.	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	0.007
Sector Servicios	45	46	47	47	52	52	52	53	56	67	52	0.065
Com. y Man.	13	14	14	14	15	16	16	16	17	20	15	0.019
Tra. y Alm.	4	4	4	4	5	4	4	4	5	6	4	0.005
Alo. y Rest.	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	0.004
Tel. y S.	1	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	0.006
Adm. P.	5	6	6	6	7	7	7	7	7	9	7	0.009
O. Se.	18	18	19	18	20	20	20	20	22	26	20	0.023
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	17	17	18	18	22	23	24	23	27	50	24	0.098
Pes. y Acui.	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	3	0.008
Ext. y Gas.	80	80	79	79	75	74	74	75	70	45	73	0.103
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	71	73	69	65	61	62	62	64	66	66	66	0.041
Ele. G. y Ag.	9	9	10	10	9	8	9	10	10	11	9	0.008
Cons.	20	18	21	25	31	30	29	26	24	24	25	0.043
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	30	30	29	30	30	30	31	30	30	29	30	0.005
Tra. y Alm.	9	9	9	9	9	9	9	9	8	9	9	0.002
Alo. y Rest.	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	5	0.002
Tel. y S.	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	0.007
Adm. P.	12	12	13	14	13	13	13	13	13	13	13	0.005
O. Se.	41	40	40	39	39	38	38	38	38	39	39	0.011

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*



**ANEXO D16. MADRE DE DIOS: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR  
AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES  
ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en  
porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	58	56	56	56	59	45	50	39	49	53	52	0.064
Agr. y Gan.	5	6	6	6	5	7	7	7	6	6	6	0.007
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Ext. y Gas.	53	50	50	50	54	38	44	32	42	47	46	0.070
Sector Transformación	12	12	13	13	11	14	12	16	12	12	13	0.013
Manu.	6	7	5	5	5	7	6	7	5	5	6	0.008
Ele. G. y Ag.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.002
Cons.	4	4	7	7	6	7	6	8	7	7	6	0.012
Sector Servicios	30	32	31	31	30	41	37	45	39	36	35	0.053
Com. y Man.	9	10	9	10	9	13	12	14	12	10	11	0.017
Tra. y Alm.	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	0.005
Alo. y Rest.	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	0.004
Tel. y S.	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	0.004
Adm. P.	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	0.006
O. Se.	11	11	11	11	11	14	13	16	14	13	13	0.018
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	9	10	11	11	9	15	13	19	13	11	12	0.030
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Ext. y Gas.	91	89	89	89	91	85	87	81	87	88	88	0.030
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	56	55	43	41	45	47	46	42	42	38	46	0.059
Ele. G. y Ag.	8	9	5	4	5	5	6	5	6	6	6	0.014
Cons.	36	36	52	54	50	48	49	52	52	56	49	0.071
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	30	31	30	31	31	31	32	31	30	29	31	0.007
Tra. y Alm.	12	12	11	12	12	11	12	11	11	11	12	0.003
Alo. y Rest.	8	8	7	7	7	7	7	7	7	7	7	0.003
Tel. y S.	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	0.006
Adm. P.	10	10	11	11	11	11	10	10	10	11	10	0.005
O. Se.	38	36	36	35	35	35	35	36	36	36	36	0.009

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D17. MOQUEGUA: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR  
AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES  
ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en  
porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	43	39	40	39	35	36	33	34	33	31	36	0.039
Agr. y Gan.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001
Pes. y Acui.	2	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0.006
Ext. y Gas.	40	36	38	37	33	34	31	32	32	29	34	0.035
Sector Transformación	46	50	48	49	51	49	54	51	52	54	50	0.026
Manu.	37	43	41	40	43	41	44	44	44	43	42	0.022
Ele. G. y Ag.	4	4	4	4	3	2	3	1	2	5	3	0.011
Cons.	5	4	4	5	5	6	6	6	6	6	5	0.010
Sector Servicios	11	11	11	12	14	15	14	15	15	15	13	0.017
Com. y Man.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.003
Tra. y Alm.	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0.002
Alo. y Rest.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.002
Tel. y S.	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.002
Adm. P.	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	0.004
O. Se.	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	5	0.006
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	0.005
Pes. y Acui.	6	4	2	3	4	2	1	2	2	2	3	0.014
Ext. y Gas.	92	94	95	95	93	95	95	95	95	95	94	0.011
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	82	85	84	82	84	83	83	85	85	80	83	0.018
Ele. G. y Ag.	8	8	8	8	6	5	6	2	3	8	6	0.022
Cons.	10	7	8	10	10	13	11	12	11	12	10	0.017
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	15	15	14	15	15	15	16	16	16	15	15	0.003
Tra. y Alm.	15	14	13	13	14	13	13	13	13	13	13	0.007
Alo. y Rest.	7	7	7	7	7	8	8	8	8	8	7	0.002
Tel. y S.	4	4	4	5	5	5	5	6	6	6	5	0.008
Adm. P.	16	16	19	19	19	19	18	18	18	17	18	0.012
O. Se.	43	43	42	41	40	40	40	40	40	40	41	0.013

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D18. PASCO: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR AGREGADO  
BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	81	79	77	73	72	70	68	69	68	68	72	0.049
Agr. y Gan.	4	5	5	6	6	7	7	6	7	7	6	0.009
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Ext. y Gas.	76	74	72	68	65	64	61	62	61	61	66	0.058
Sector Transformación	6	7	7	8	8	8	10	9	10	9	8	0.015
Manu.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.002
Ele. G. y Ag.	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	0.002
Cons.	3	4	4	5	4	5	7	6	7	6	5	0.013
Sector Servicios	13	15	16	19	20	21	22	22	22	23	19	0.035
Com. y Man.	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	0.007
Tra. y Alm.	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.003
Alo. y Rest.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.002
Tel. y S.	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.002
Adm. P.	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	0.007
O. Se.	6	7	7	8	9	9	9	9	10	10	8	0.013
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	5	6	7	8	9	9	10	9	10	10	8	0.018
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000
Ext. y Gas.	95	94	93	92	91	91	90	91	90	90	92	0.018
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	26	26	23	24	28	25	21	21	19	20	23	0.030
Ele. G. y Ag.	18	17	18	15	20	17	15	15	14	13	16	0.022
Cons.	56	57	58	60	53	58	65	63	67	67	60	0.050
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	22	23	21	22	22	22	22	22	21	21	22	0.006
Tra. y Alm.	10	10	10	10	10	9	10	9	9	9	10	0.003
Alo. y Rest.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0.001
Tel. y S.	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	0.007
Adm. P.	14	14	16	17	16	17	17	17	17	17	16	0.011
O. Se.	47	46	45	44	43	43	43	43	44	43	44	0.014

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D19. PIURA: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR AGREGADO  
BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	29	28	29	30	28	26	24	26	24	24	27	0.023
Agr. y Gan.	9	8	8	9	8	9	9	8	9	10	8	0.007
Pes. y Acui.	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	0.004
Ext. y Gas.	17	17	19	18	17	14	12	16	13	12	16	0.026
Sector Transformación	24	24	22	22	23	24	25	24	25	23	24	0.009
Manu.	17	17	16	15	16	16	16	15	15	14	16	0.010
Ele. G. y Ag.	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	0.001
Cons.	5	5	5	5	5	6	7	7	8	7	6	0.011
Sector Servicios	47	48	48	48	48	50	51	50	51	53	49	0.018
Com. y Man.	13	13	12	13	13	14	14	13	13	14	13	0.006
Tra. y Alm.	6	7	6	6	7	7	7	7	7	7	7	0.004
Alo. y Rest.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.001
Tel. y S.	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	0.005
Adm. P.	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0.003
O. Se.	19	19	20	19	19	19	20	19	20	20	19	0.004
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	30	29	27	29	27	33	38	29	36	41	32	0.049
Pes. y Acui.	9	9	8	10	13	10	11	10	11	10	10	0.013
Ext. y Gas.	61	62	65	60	60	56	51	60	53	49	58	0.051
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	72	72	69	68	71	68	65	64	61	61	67	0.041
Ele. G. y Ag.	7	7	7	7	7	7	5	6	7	7	7	0.006
Cons.	21	21	24	25	23	26	30	30	32	31	26	0.042
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	27	27	25	26	26	27	27	27	26	26	26	0.006
Tra. y Alm.	14	14	12	13	14	14	14	14	14	14	13	0.005
Alo. y Rest.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.001
Tel. y S.	4	4	4	5	5	5	5	6	6	6	5	0.008
Adm. P.	11	11	12	12	11	11	11	11	11	11	11	0.005
O. Se.	41	40	42	40	39	38	38	38	38	38	39	0.012

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.

**ANEXO D20. PUNO: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR AGREGADO  
BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	30	30	29	27	25	24	24	24	24	26	26	0.025
Agr. y Gan.	16	16	16	16	15	15	15	15	16	15	15	0.007
Pes. y Acui.	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0.002
Ext. y Gas.	13	14	12	10	9	9	8	8	8	10	10	0.022
Sector Transformación	18	19	19	21	21	21	22	21	19	19	20	0.014
Manu.	10	10	9	10	10	10	10	9	9	8	9	0.007
Ele. G. y Ag.	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	0.002
Cons.	6	7	8	9	9	10	11	11	9	10	9	0.016
Sector Servicios	52	52	52	53	54	55	54	55	57	55	54	0.018
Com. y Man.	11	11	11	12	12	12	12	12	12	12	12	0.005
Tra. y Alm.	7	7	7	7	8	8	8	8	8	8	7	0.004
Alo. y Rest.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.001
Tel. y S.	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3	0.006
Adm. P.	7	7	7	7	8	8	8	8	8	8	8	0.003
O. Se.	23	22	23	22	22	22	22	22	23	22	22	0.004
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	55	53	56	60	61	61	62	64	65	58	59	0.041
Pes. y Acui.	1	2	1	1	2	3	3	2	3	3	2	0.008
Ext. y Gas.	45	46	42	38	37	36	35	34	32	39	38	0.046
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	57	54	48	48	47	47	44	42	45	42	48	0.049
Ele. G. y Ag.	11	10	9	7	8	7	7	7	8	7	8	0.013
Cons.	32	36	43	44	45	46	49	50	46	51	44	0.061
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	21	22	21	22	22	22	22	22	22	21	22	0.004
Tra. y Alm.	13	13	13	14	14	14	14	14	14	14	14	0.004
Alo. y Rest.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.001
Tel. y S.	3	4	4	4	5	5	5	6	6	7	5	0.011
Adm. P.	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	0.002
O. Se.	44	43	44	42	41	41	41	40	40	40	42	0.016

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D21. SAN MARTÍN: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR  
AGREGADO BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES  
ECONÓMICAS, SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en  
porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional													
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.	
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	
Sector Extractivo	28	28	28	28	28	27	26	26	27	27	27	0.007	
Agr. y Gan.	27	27	27	27	27	26	25	25	26	26	26	0.007	
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000	
Ext. y Gas.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001	
Sector Transformación	19	21	20	20	19	21	21	21	21	19	20	0.009	
Manu.	12	11	11	11	11	10	11	10	10	10	11	0.006	
Ele. G. y Ag.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.002	
Cons.	7	9	8	8	7	10	10	10	10	9	9	0.014	
Sector Servicios	53	51	52	52	53	51	53	52	52	53	52	0.007	
Com. y Man.	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	0.002	
Tra. y Alm.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.001	
Alo. y Rest.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.001	
Tel. y S.	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	0.004	
Adm. P.	8	7	8	8	9	9	9	9	9	9	8	0.005	
O. Se.	25	24	24	24	24	22	23	23	23	23	23	0.008	
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva													
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.	
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	
Agr. y Gan.	96	97	97	96	96	97	97	97	97	97	97	0.003	
Pes. y Acui.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.001	
Ext. y Gas.	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.003	
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	
Manu.	59	54	55	55	58	49	49	49	47	50	53	0.042	
Ele. G. y Ag.	6	5	6	6	4	3	3	3	3	4	4	0.012	
Cons.	35	40	39	39	39	48	48	48	50	46	43	0.052	
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	
Com. y Man.	22	23	22	23	23	23	24	23	23	22	23	0.004	
Tra. y Alm.	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0.003	
Alo. y Rest.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0.001	
Tel. y S.	4	4	4	5	5	5	5	6	6	6	5	0.008	
Adm. P.	15	15	16	16	17	17	16	17	17	17	16	0.008	
O. Se.	47	46	47	45	44	43	43	43	43	44	45	0.015	

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

**ANEXO D22. TACNA: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR AGREGADO  
BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	54	49	46	47	45	42	41	43	47	42	45	0.040
Agr. y Gan.	5	6	4	5	5	5	5	7	4	4	5	0.009
Pes. y Acui.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.002
Ext. y Gas.	48	42	42	41	39	36	35	36	42	38	40	0.041
Sector Transformación	12	14	13	13	14	14	15	14	12	14	14	0.010
Manu.	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	0.003
Ele. G. y Ag.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001
Cons.	7	8	8	8	8	8	9	8	7	9	8	0.008
Sector Servicios	34	38	41	40	42	44	44	43	41	43	41	0.032
Com. y Man.	9	10	10	10	11	12	12	12	11	11	11	0.010
Tra. y Alm.	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	0.004
Alo. y Rest.	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0.002
Tel. y S.	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	0.005
Adm. P.	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	0.005
O. Se.	13	14	16	15	15	16	16	15	15	15	15	0.008
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	9	12	8	11	11	13	12	16	9	10	11	0.023
Pes. y Acui.	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.004
Ext. y Gas.	90	86	91	88	88	86	86	83	90	89	88	0.024
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	35	34	32	35	37	34	33	35	36	31	34	0.019
Ele. G. y Ag.	7	7	8	7	7	8	7	8	8	7	8	0.003
Cons.	58	59	60	58	55	58	60	57	56	62	58	0.020
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	26	26	25	26	26	27	27	27	26	26	26	0.007
Tra. y Alm.	18	18	16	17	17	17	17	17	17	17	17	0.006
Alo. y Rest.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.002
Tel. y S.	5	5	5	5	6	6	6	7	7	8	6	0.009
Adm. P.	9	10	12	11	11	11	11	11	11	11	11	0.006
O. Se.	39	38	39	37	37	36	35	35	35	35	37	0.013

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.

**ANEXO D23. TUMBES: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR AGREGADO  
BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	27	33	35	37	30	28	27	27	25	22	29	0.046
Agr. y Gan.	7	7	7	7	8	8	7	8	7	7	7	0.006
Pes. y Acui.	7	6	6	6	7	5	7	5	4	3	5	0.013
Ext. y Gas.	13	21	22	24	15	16	13	15	14	11	16	0.043
Sector Transformación	20	17	18	17	17	20	19	20	19	19	19	0.012
Manu.	11	9	9	7	8	8	9	9	10	11	9	0.012
Ele. G. y Ag.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.001
Cons.	8	8	8	8	9	11	10	9	8	8	9	0.010
Sector Servicios	53	49	48	46	53	52	54	53	56	59	52	0.038
Com. y Man.	16	15	14	15	18	18	18	17	18	19	17	0.015
Tra. y Alm.	6	5	5	5	5	5	5	5	6	6	5	0.004
Alo. y Rest.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0.001
Tel. y S.	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3	0.007
Adm. P.	6	6	6	6	7	7	7	7	7	8	7	0.006
O. Se.	21	19	18	16	18	18	18	18	19	20	19	0.013
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	27	20	20	19	28	27	24	29	29	34	26	0.047
Pes. y Acui.	26	18	17	16	22	17	26	17	15	16	19	0.044
Ext. y Gas.	47	62	63	65	50	56	49	54	56	50	55	0.064
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	55	49	49	44	44	42	46	48	54	56	49	0.050
Ele. G. y Ag.	5	6	5	5	5	4	4	4	4	4	5	0.008
Cons.	40	45	46	51	51	55	50	48	42	40	47	0.050
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	30	31	30	32	33	34	33	33	32	32	32	0.013
Tra. y Alm.	11	11	10	10	10	10	10	10	10	10	10	0.006
Alo. y Rest.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.001
Tel. y S.	5	5	6	6	6	6	7	7	7	8	6	0.010
Adm. P.	11	11	13	13	13	13	13	13	13	13	13	0.008
O. Se.	39	38	37	35	34	34	34	34	35	34	35	0.020

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.



**ANEXO D24. UCAYALI: ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL VALOR AGREGADO  
BRUTO DEPARTAMENTAL POR SECTORES Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS,  
SEGÚN AÑO: 2007 – 2016 (a precios constantes de 2007, en porcentajes)**

Peso Relativo con respecto al Valor Agregado Bruto Regional												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
VAB Departamental	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Sector Extractivo	22	20	21	18	19	21	18	16	18	15	19	0.022
Agr. y Gan.	11	11	11	11	10	10	8	9	9	9	10	0.011
Pes. y Acui.	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0.002
Ext. y Gas.	10	9	9	7	9	11	9	6	8	6	8	0.015
Sector Transformación	27	28	27	27	26	25	26	26	24	25	26	0.013
Manu.	20	20	18	19	19	17	17	17	16	15	18	0.016
Ele. G. y Ag.	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	0.004
Cons.	5	6	6	7	6	6	7	8	7	8	7	0.009
Sector Servicios	51	52	53	54	55	54	56	58	58	60	55	0.030
Com. y Man.	16	16	16	17	17	17	18	18	17	18	17	0.008
Tra. y Alm.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.002
Alo. y Rest.	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	0.002
Tel. y S.	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	0.007
Adm. P.	6	6	7	8	7	7	7	8	7	8	7	0.006
O. Se.	20	20	20	20	20	19	20	21	21	22	20	0.009
Peso Relativo con respecto a la Estructura Productiva												
Sector y Actividad Económica/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desv. Est.
Sector Extractivo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Agr. y Gan.	51	54	54	58	50	47	47	58	52	57	53	0.041
Pes. y Acui.	5	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	0.007
Ext. y Gas.	44	42	43	39	47	51	50	39	45	40	44	0.043
Sector Transformación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Manu.	72	71	69	70	73	70	66	65	65	61	68	0.037
Ele. G. y Ag.	8	8	7	5	5	6	6	6	6	5	6	0.012
Cons.	19	21	24	25	23	24	28	29	28	34	25	0.043
Sector Servicios	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
Com. y Man.	31	31	30	31	31	32	31	30	30	29	31	0.008
Tra. y Alm.	8	8	7	7	8	7	7	7	7	7	8	0.003
Alo. y Rest.	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	0.001
Tel. y S.	4	5	5	5	6	6	6	6	7	7	6	0.010
Adm. P.	12	12	14	14	13	13	13	13	13	13	13	0.007
O. Se.	39	38	38	36	36	36	36	36	37	37	37	0.011

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Valor Agregado Bruto Departamental: 2007 – 2016. Elaboración Propia.*

