

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

**LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL
DESEMPEÑO DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN
PÚBLICO 13 DE JULIO DE 1882. SAN PABLO, 2015.**

Para optar el Grado Académico de
MAESTRO EN CIENCIAS
MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

Presentada por:

Bachiller: RICARDO TEODORO ROJAS DORREGARAY

Asesor:

Dr. JUAN SERGIO MIRANDA CASTRO

Cajamarca - Perú

2017

COPYRIGHT © 2017 BY
RICARDO TEODORO ROJAS DORREGARAY
Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS APROBADA:

**LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL
DESEMPEÑO DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN
PÚBLICO 13 DE JULIO DE 1882. SAN PABLO, 2015.**

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

Presentada por:

Bachiller: RICARDO TEODORO ROJAS DORREGARAY

JURADO EVALUADOR

Dr. Juan Miranda Castro
Asesor

Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar
Jurado Evaluador

Mg. Waldir Díaz Cabrera
Jurado Evaluador

M.Cs. Juan García Seclén
Jurado Evaluador

Cajamarca - Perú

2017



Universidad Nacional de Cajamarca

Escuela de Posgrado


PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 3:00 pm de la tarde del día 12 de setiembre de dos mil diecisiete, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. RICARDO CABANILLAS AGUILAR**, en Representación del Director de la Escuela de Posgrado y como Miembro del Jurado Evaluador, **Dr. JUAN MIRANDA CASTRO**, en calidad de Asesor; **Mg. WALDIR DÍAZ CABRERA**, **M.Cs. JUAN GARCÍA SECLÉN** como integrantes del Jurado Evaluador. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada **“LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN PÚBLICO 13 DE JULIO DE 1882. SAN PABLO, 2015”**, presentada por el **Bach. en Educación RICARDO TEODORO ROJAS DORREGARAY**, con la finalidad de optar el Grado Académico de **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**.


Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó APROBAR con la calificación de Dieciséis (16) BUENO la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bach. en Educación RICARDO TEODORO ROJAS DORREGARAY**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

Siendo las 4:50 pm horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar
JURADO EVALUADOR


.....
Dr. Juan Miranda Castro
ASESOR


.....
Mg. Waldir Díaz Cabrera
JURADO EVALUADOR


.....
M.Cs. Juan García Seclén
JURADO EVALUADOR

DEDICATORIA

A los maestros que se entregan día a día al apostolado del magisterio...

A los que luchan por la libertad y la justicia social...

A mi esposa Rosmery, mis hijos Ricardo, Verónica y Manuel...

AGRADECIMIENTO

A la vida que me ha dado tanto...

Un sincero agradecimiento a quienes hicieron posible el desarrollo de esta Maestría, al Gobierno Regional de Cajamarca, representado por su presidente el prof. Gregorio Santos Guerrero, a la Escuela de Pos Grado de la Universidad Nacional de Cajamarca, representada por la directora Dra. Marina Estrada Pérez por su acertada gestión en el proceso de la Maestría, al Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar por su constante motivación y amistad brindada al grupo de la provincia, al Mg. Juan Sergio Miranda Castro por su aporte como asesor de este trabajo de investigación.

De igual modo a toda la plana docente de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de Cajamarca que cada fin de semana nos ha brindado lo mejor de su capacidad profesional y a los miembros del ISEP “13 de Julio de 1882” por haber permitido información para este trabajo de investigación y en especial al ex director de la UGEL San Pablo, prof. Segundo Eleuterio Briones Jambo, por habernos invitado a participar en la maestría.

Un supervisor mejicano contestó: si los supervisores visitaran más los centros, mejoraría el desempeño de muchos directores y maestros.

(Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2008)

INDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	VIII
INDICE	X
INDICE DE TABLAS	XIV
ÍNDICE DE FIGURAS	XV
RESUMEN	XVI
ABSTRACT	XVII
INTRODUCCIÓN	XVIII

CAPÍTULO I **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.	8
1.2.1. El problema principal	8
1.2.2. Problemas derivados	8
1.3. JUSTIFICACIÓN	8
1.3.1. Justificación teórica	9
1.3.2. Justificación Práctica	9
1.3.3. Justificación metodológica	10
1.4. DELIMITACIÓN	10
1.4.1. Epistemológica:	10
1.4.2. Espacial.	11
1.4.3. Temporal	11
1.4.4. Línea de Investigación: Gestión de la calidad educativa	11
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	11

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES	13
2.1.1. A nivel Internacional	13
2.1.2. Nacionales	19
2.2. BASES TEÓRICO – CIENTÍFICO	23
2.2.1. La supervisión educativa desde la teoría de la administración según Chiavenato	23
2.2.2. La supervisión desde la teoría de sistema.	25
2.2.3. La Supervisión Educativa	26
2.2.4. Evolución del Concepto de Supervisión Escolar	28
2.2.5. Identificación de las características de la Supervisión Educativa.	29
2.2.6. Modelo de supervisión educativa	30
2.2.7. La acción supervisora	32
2.2.8. Estilos de supervisión.	33
2.2.9. Estrategias de supervisión.	35
2.2.10. Supervisión y administración escolar: Planos del ejercicio de la función	36
2.2.11. Implicaciones del proceso de supervisión en el cumplimiento de la labor docente	38
2.2.12. El desempeño docente	38
2.2.13. Gestión educativa	41
2.2.14. Categorización de la gestión supervisora	41
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	43
2.3.1. Acompañamiento:	43
2.3.2. Asesoramiento:	43
2.3.3. Asistenciatécnica	43

2.3.4. Calidad de la educación	43
2.3.5. Desempeño laboral docente	44
2.3.6. Gestión Pedagógica	44
2.3.7. Monitoreo	44
2.3.8. Supervisin	44
2.3.9. Supervisión Educativa	45
2.3.10. Verificación	45

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1. CARACTERIZACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	46
3.1.1. Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa.	46
3.1.2. Breve reseña histórica de la institución	46
3.1.3. Características demográficas y socioeconómicas	48
3.1.4. Características culturales y ambientales	48
3.2. HIPÓTESIS	49
3.3. VARIABLES	49
3.4. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	50
3.5. POBLACIÓN	51
3.6. MUESTRA	51
3.7. UNIDAD DE ANÁLISIS	52
3.8. TIPO DE INVESTIGACIÓN	52
3.9. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:	53
3.10. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.	54
3.10.1. Técnica:	54
3.10.2. Instrumento:	54
3.10.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación.	54

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.	57
4.2. ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE ENCUESTAS APLICADAS	59
4.3. ANÁLISIS CORRELACIONAL	62

CAPITULO V PROPUESTA DE MEJORA (TEÓRICA)

5.1. TÍTULO: LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA CONTINUA EN LOS INSTITUTOS Y ESCUELAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA REGIÓN CAJAMARCA	73
5.2. PRESENTACIÓN	73
5.3. FUNDAMENTACIÓN	74
5.4. OBJETIVOS	78
5.5. MODELO TEÓRICO (ESQUEMA)	79
5.6. METODOLOGÍA	79
5.7. EVALUACIÓN	81
CONCLUSIONES	82
SUGERENCIAS	84
REFERENCIAS CITADAS	85
APÉNDICES / ANEXOS	89
APÉNDICE 1	90
APÉNDICE 2	93
APÉNDICE 3	97
APÉNDICE 4	101
APÉNDICE 5	105
APÉNDICE 6	106
APÉNDICE 7	107

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Personal directivo y jerárquico	51
Tabla 2	Docentes por especialidades	51
Tabla 3	Alumnos por especialidad de V y VII semestres de carreras técnicas y de formación inicial pedagógica (muestra).....	52
Tabla 4	Niveles de confiabilidad de los instrumentos aplicados	55
Tabla 5	Análisis de fiabilidad de la encuesta aplicada a la plana docente y jerárquica	55
Tabla 6	Análisis de fiabilidad de la encuesta aplicada a los docentes	55
Tabla 7	Análisis de fiabilidad de la encuesta aplicada a los estudiantes de formación pedagógica y técnica.	56
Tabla 8	Escala de calificación establecida en la ficha técnica de la encuesta aplicada a los estudiantes	57
Tabla 9	Análisis de la encuesta aplicada a los directivos y jerárquicos del ISEP 13 de Julio de 1882 de San Pablo.	59
Tabla 10	Análisis de la encuesta aplicada a los docentes del ISEP 13 e Julio de 1882 de San Pablo	61
Tabla 11	Preguntas por variables y dimensiones en las encuestas aplicadas a las muestras de estudios: plana jerárquica, docentes y estudiantes del ISEP 13 de Julio de 1882 de San Pablo.	62
Tabla 12	Correlaciones de variable supervisión educativa, dimensión administrativa con variable de desempeño docente y dimensión pedagógica.....	63
Tabla 13	Correlaciones variable supervisión educativa dimensión técnico pedagógica con variable desempeño docente dimensión socio comunitaria.	64
Tabla 14	Correlaciones variable supervisión educativa dimensión técnico pedagógica con variable desempeño docente dimensión pedagógica.....	66
Tabla 15	Correlaciones variable supervisión educativa dimensión técnico pedagógica con variable desempeño docente dimensión socio - comunitaria.....	67
Tabla 16	Correlaciones variable supervisión educativa dimensión administrativa con variable desempeño docente dimensión pedagógica.	69

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Los tres niveles organización de Chiavenato administración, operación y ejecución	24
Figura 2 Esquema de escenarios y relaciones de supervisión educativa.....	74
Figura 3 Esquema del modelo teórico de supervisión educativa como propuesta de mejora de la calidad educativa en la etapa de educación superior.....	79

RESUMEN

La ejecución de este trabajo de investigación tiene como objetivo establecer la relación entre la supervisión ejecutiva y el desempeño docente de los profesionales del isep “13 de julio de 1882”, para lo cual se plantea la siguiente hipótesis: si existe relación significativa entre la supervisión educativa y el desempeño docente de los profesores del Instituto Superior de Educación Pública “13 de Julio de 1882”. El tipo de investigación es de tipo descriptivo con diseño correlacional. Se trabajó con una población de 96 miembros de la comunidad institucional conformado por 75 estudiantes del quinto y séptimo ciclo, quince docentes y seis miembros de la plana directiva y jerárquica. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron Encuestas Escala e Licker, aplicado en cada grupo seleccionado en la muestra, en las cuales se han seleccionado ítems en cada encuesta para las dimensiones técnico pedagógicos y socio comunitario en las variables la supervisión educativa, y las dimensiones técnico pedagógico y administrativo para variable la supervisión educativa, y las dimensiones pedagógicas y socio comunitario en la variable desempeño docente. Los resultados obtenidos muestran una relación significativa en correlación de la supervisión educativa, y las dimensiones pedagógicas y socio comunitario en la variable desempeño docente. Los resultados obtenidos muestran una relación significativa y el desempeño y las dimensiones estudiadas. Las magnitudes de esta correlación son de 0.773, 0.571, 0.779, 0.848, correspondientes a una correlación positiva considerable, lo que demuestra que existe una influencia significativa con un valor aproximado entre las dimensiones estudiadas que determinen la relación entre supervisión educativa y desempeño docente. Cabe detallar que fue establecida por la correlación de Pearson.

Palabras clave: Supervisión Educativa, Supervisión y Administración, Pedagogía, Supervisión en Educación Superior, Desempeño Docente, Mejoramiento Pedagógico, Calidad de la Enseñanza.

ABSTRACT

The purpose of this research work is to establish the relationship between educational supervision and teaching performance of the "13 de Julio, 1882" ISEP teachers, for which the following hypothesis is stated: there is a significant relationship between supervision and the teaching performance of the teachers at "13 de Julio, 1882" Higher Institute of Public Education. The type of research is descriptive with correlational design. We worked with a population of 96 members of the institutional community consisting of 75 students from the fifth and seventh cycle, fifteen teachers and six members of the management and hierarchy administrators. The instruments used to collect data were the Likert Scale Survey that was applied to each group selected in the sample, where the items were selected in each survey for the technical pedagogical and administrative dimensions for the variable educational supervision, and the pedagogical dimensions and community partner in the teacher performance variable. The results obtained show a significant relationship in correlation of educational supervision and the performance and dimensions studied. The magnitudes of this correlation are 0.773, 0.571, 0.779, 0.848, which correspond to a considerable positive correlation, which shows that there is a significant influence with an approximate value between the dimensions studied that determine the relationship between educational supervision and teaching performance. It should be noted that it was established by the Pearson correlation.

Key words: Educational supervision, management, pedagogy, supervision in higher education, teaching performance, educational quality.

INTRODUCCIÓN

La supervisión Educativa es un aspecto débil en la etapa superior de nuestro sistema educativo por lo que el desempeño docente no cumplen de modo eficaz y eficiente los propósitos y lineamientos de las políticas educativa y sobre todo en el mejoramiento de la calidad educativa contemplada en los actuales estándares que exige el SINEACES y que la actual Ley de Educación Superior No Universitaria no contempla políticas explícitas de supervisión educativa, específicas a esta etapa educativa del sistema peruano de educación.

El presente trabajo de investigación tiene como propósito determinar la relación de la supervisión educativa con el desempeño docente para el logro de los propósitos establecidos en los planes y programas de estudios en el ISEP 13 de Julio 1882 y a las vez identificar las características del funcionamiento y organización de la supervisión educativa en el uso de los recursos secuencias y tiempos que utilizan los docentes para los procesos de enseñanza aprendizaje en la institución educativa, sede de la investigación y como, influye en el desempeño docente.

El informar del trabajo de investigación se encuentra estructurado de la siguiente manera:

Capítulo I, Problema de Investigación, que comprende el planteamiento y formalización del problema, justificación, delimitación, limitaciones y los objetivos de la investigación.

Capítulo II, Marco Teórico, estructurados por los antecedentes, Bases teórico-Científicas y Definición de términos básicos. Todo esto relacionado con los fundamentos y definiciones de Supervisión Educativa y Desempeño Docente.

Capítulo III, Marco Metodológico, que consta de las siguientes partes Hipótesis de investigación, Variables, Matriz de Operacionalización de variable, Población, Muestra, Unidad de Análisis, Tipo de Investigación, Diseño de Investigación, Técnicas e

instrumentos de recolección de datos y validez u confiabilidad de los instrumentos de investigación. Capítulo IV, Resultados y Discusión, en el cual se considera el procesamiento, análisis e interpretación y discusión de los resultados, finalizando con las conclusiones y sugerencias y la sección de anexos y apéndices.

Este trabajo de investigación es solo un inicio para estudiar a la supervisión en educación superior, correspondiente a la realidad educativa regional ya que no existen trabajos al respecto, por lo que dejamos esta iniciativa para motivar posteriores trabajos que quieran mejorar o profundizar al presente.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La importancia estratégica que posee la supervisión en los sistemas educativos es trascendental para influenciar en el ejercicio docente y en el cumplimiento de las funciones en el aula y están relacionadas biunívocamente en el logro de la mejora de la calidad educativa.

La supervisión se encuentra entre la administración y el ejercicio docente, realizando una labor de puente entre ambos. Las normas de la administración llegan a la institución educativa a través de las instancias externas e internas que cumplen esta función. Cuando hablamos de instancias externas nos referimos a los organismos extra-institucionales de control que viene desde el Ministerio de Educación, Dirección Regional de Educación y Unidades de Gestión Educativas y las internas que van desde el Director, plana directiva y jerárquica encargada de la supervisión y monitoreo en el desenvolvimiento estratégico y operacional del docente en el aula de acuerdo a la aplicación de estrategias, materiales en función a las exigencias sociales y las necesidades de la institución educativa.

La supervisión es una pieza clave en el desarrollo de los procesos sistémicos y del desempeño docente en el aula, pues de su correcto y ágil funcionamiento depende el mejoramiento de la calidad educativa o la adecuación rápida a las innovaciones del sistema educativo y a los requerimientos de la sociedad. En definitiva, la supervisión garantiza la autorregulación y el ajuste del sistema educativo y su aplicación.

La importancia de la supervisión trasciende los niveles y etapas del sistema educativo, en este caso en la etapa de educación superior al igual que en la etapa de educación básica necesita un desarrollo y aplicación de estrategias porque es el camino válido, correcto y aceptable para alcanzar el desarrollo institucional y garantizar el cumplimiento de los objetivos educacionales (Nacionales, regionales, locales e institucionales) , alcanzar las metas que coinciden con las que la sociedad, el sistema educativo , los educadores y la comunidad pretenden para lograr para una efectiva formación (básica o profesional) acorde a los avances de los sistemas actuales de la tecnología y la ciencia.

La garantía de una educación de calidad para todas las etapas del sistema educativo, especialmente el que se encuentra en la etapa de educación superior no universitaria, es una responsabilidad directa de los órganos de supervisión porque se convierte en el aval de que se cumple en supervigilar el desempeño docente y los parámetros educativos determinados por las políticas educativas de Estado y gubernamentales. Por otro lado, la estrategia fundamental de que dispone la supervisión para que esa garantía sea una realidad, es el ejercicio de su función evaluadora mediante la aplicación de un modelo de evaluación formativa y continua del desempeño docente y de la institución educativa, que favorezca el ajuste y la innovación permanente de los hechos educativos que en ella se producen a diario. Evaluación externa, apoyada en la autoevaluación institucional (evaluación interna) que lleve a cabo en la institución educativa: el contraste de los datos obtenidos, su puesta en común, su discusión, los acuerdos de mejora a los que se llegue para transformar lo que no gusta o mejorar la calidad del servicio educativo que oferta la entidad educativa. Evaluación

institucional interna (autoevaluación) y evaluación externa (evaluación de verificación) que en la etapa de educación superior se viene dando en forma enfática desde el año 2004.

La relación entre la supervisión y el desempeño docente es intrínseca que a veces los funcionarios y burocracia del sector educativo no le dan la debida relevancia y no la promueven y si lo hacen es a modo de una acción punitiva o coercitiva ante la debilidad o carencia de un plan estratégico de supervisión como herramienta de garantía del servicio educativo.

Según D.Wager (1997), la supervisión profesional no debe verse como una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades de los profesores, sino como una forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento del profesorado, como una manera de identificar las cualidades que conforman a un buen profesor para, qué a partir de ahí, generen políticas educativas que coadyuven a su generalización.

De acuerdo con Vilas (1995), es inaceptable la desnaturalización de la supervisión como forma de control externo y de presión desfigurado de la profesionalización y formación de los docentes Entonces es importante fomentar la cultura de la supervisión como un instrumento de perfeccionamiento y mejoramiento del desempeño docente.

El problema de la supervisión educativa en la etapa superior del sistema educativo (Educación Superior no Universitaria) en el ámbito nacional, regional y local, es decir en los ámbitos macro, meso y micro, no existe una política de supervisión educativa en esta etapa del sistema educativo ni en la Ley 29394 Ley de Institutos y de Escuelas de Educación Superior, salvo en el capítulo IV Supervisión, Monitoreo y Evaluación Institucional en los artículos 46 del

Reglamento de la Ley 29394 Ley de Institutos y de Escuelas de Educación Superior , la normatividad al respecto es muy escueta ya que se ocupa en un artículo y dos incisos que mencionan lo siguiente:

Artículo 46. Supervisión y monitoreo en los institutos y escuelas de Educación Superior.

Art. 46.1 Los Institutos y Escuelas de Educación Superior que dependen del sector que son supervisados y monitoreados por la Dirección Regional de Educación o por la entidad que haga sus veces, según los lineamientos técnicos establecidos por la Dirección General de Educación Superior y Técnico Profesional del Ministerio de Educación. El Ministerio de Educación podrá supervisar a cualquier Instituto o Escuela de Educación en el ámbito nacional”

Art. 46.2 Las acciones de supervisión y monitoreo se realizan como un proceso permanente de asesoría, acompañamiento y estímulo a la formación profesional y desarrollo institucional para identificar debilidades e irregularidades y tomar decisiones oportunas que permitan corregirlas para lograr el mejoramiento de la calidad y eficiencia del servicio educativo que se ofrece. Estas acciones deben promover la autoevaluación en las instituciones y Escuelas de Educación Superior”

Solamente estos incisos mencionan a la supervisión en educación superior no universitaria y no existe un manual o un marco administrativo o políticas de supervisión a diferencia de Educación Básica.

El escaso cumplimiento de la función supervisora de los encargados en ejecutar las actividades de supervisión que viene desde el MED hasta la misma institución educativa (desde el ámbito macro hasta el micro). En la DRE-Cajamarca las autoridades encargadas de la función supervisora no realizan

acciones de supervisión, de igual manera en la institución educativa el personal directivo y jerárquico encargado de la supervisión educativa, realizan una pobrísima acción de supervisión que a veces solamente queda en una simple observación de clase.

Escasa capacitación en supervisión por parte del MED que no llega a la entidad regional y mucho menos al personal directivo y jerárquico responsable de la supervisión en la institución educativa. La supervisión educativa es un aspecto que no se contempla en los programas de capacitaciones del MED ni de la DRE-Caj. En el ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo, y en todos los institutos y escuelas de Educación Superior, no existen programas de capacitación en supervisión educativa.

Supervisión sólo con fines burocráticos por parte del MED y que sólo cumple un trámite netamente administrativo que se fundamenta en una simple revisión documentaria, muy alejada de los conceptos modernos de supervisión. Esto se ha visto en los institutos y escuelas de Educación Superior desde el año 2004 con los procesos de autoevaluación, Verificación Externa y Plan de Mejoramiento en los cuales solo se centraron en sustentación y revisión documentaria, somera y fuera de contexto, no se evalúa el desempeño del docente en el aula ni se orienta a la mejora del servicio educativo, razón fundamental del sistema, de una manera técnica e innovadora. En el ISEP “13 de Julio de 1882” se han llevado procesos de Autoevaluación, Verificación Externa y Plan de Mejoramiento los años 2004 y 2006, Proceso de Adecuación en el año 2008, cuyos resultados solo se han basado en los logros documentarios y expositivos mas no en un ejercicio analítico de realidad del desempeño docente

y la calidad ni cumple las funciones elementales de control, asesoramiento y evaluación del servicio que brinda esta institución de educación superior.

Escasa planificación de estrategias de supervisión educativa que conlleva a la poca práctica de este ejercicio con eficiencia e innovación continua para el mejoramiento del desempeño docente y la calidad educativa. Esta es una debilidad que viene desde el Ministerio de Educación y mucho más en los órganos intermedios que carecen de personal capacitado para asumir la planificación y generación de estrategias de supervisión.

La DREC no cumple la función supervisora a los Institutos de Educación superior porque no hay personal capacitado ni hay recursos, al respecto en los lineamientos y Estrategias de Supervisión del MED menciona lo siguiente el capítulo correspondiente a la Problemática menciona lo siguiente:

3.1.3. No se han desarrollado lineamientos u orientaciones para el análisis de los resultados de la supervisión pedagógica que se realiza en las Regiones, UGEL e Instituciones Educativas por no contar con un sistema de comunicación e información que articule e integre los informes generados en cada una de estas instancias. Esto se debe a la falta de fluidez en la comunicación e información de los resultados de la supervisión pedagógica entre el MED, las DRE, las UGEL y las IE; el circuito de comunicación existente no asegura que las políticas, estrategias y programas sectoriales se articulen con las intenciones o necesidades de los agentes educativos. En muchos casos no existe retroalimentación o la devolución de resultados no se presenta de manera comprensible a los diferentes agentes educativos. (Ministerio de Educación del Perú, 2010). La cita resume con precisión por qué no se cumple la función de supervisión educativa

El Pobre liderazgo de los estamentos directivos y jerárquicos en el ISEP “13 de Julio de 1882” de San Pablo que se debe a la falta de capacitación para ejercer cargos directivos y los inadecuados procesos de selección de personal de este estamento administrada por normas inadecuadas originando una evaluación sesgada, fundamentados sólo en el expediente que, obviamente, no refleja la capacidad de la persona que postula a estos cargos. Todo esto determina que el personal que llegue bajo este sistema de evaluación a ejercer estos cargos, carezca de capacidad y de liderazgo.

Finalmente, todo esto determina que el desempeño docente en la institución educativa de estudio del presente trabajo de investigación no sea de calidad y no se cumplan los objetivos y fines del sistema educativo correspondientes a esta etapa de educación y los resultados sean negativos en la formación de los futuros profesionales de las diferentes carreras que ofrece el Instituto. La escasa o ausencia de supervisión educativa significa un pobre desempeño docente ya que no existe un control, una vigilancia, un asesoramiento que guíe y oriente la actividad educativa por los rumbos indicados del sector educación:

“La acción supervisora permitirá el cumplimiento de los fines establecidos en la normativa legal vigente del Ministerio de Educación” (Gonzales Urdaneta, 2007)

Por lo tanto, después de lo expuesto se plantea la siguiente cuestión: ¿Cuál es la relación de la supervisión educativa con el desempeño docente de los profesores del ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo – Región Cajamarca, año 2015?

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. El problema principal

¿Cómo se relacionan la supervisión educativa con el desempeño docente de los profesores del ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo – Región Cajamarca, 2015?

1.2.2. Problemas derivados

- a. ¿Cuál es el nivel de relación de los docentes, estudiantes y plana directiva con la supervisión educativa y el desempeño docente en el ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo, Cajamarca?
- b. ¿Cuál es la medición de los docentes, estudiantes y plan directiva con la supervisión educativa y el desempeño docente en el ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo, Cajamarca?
- c. ¿Qué características presenta la relación de los docentes, estudiantes y plana directiva con la supervisión educativa y el desempeño docente en el ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo, Cajamarca?

1.3. Justificación

En los parámetros de la mejora de la calidad educativa es necesario reconocer que las principales características de la Supervisión Educativa se relacionan en el Desempeño Docente de los profesores del Instituto de Educación Superior Público «13 de Julio de 1882» de la provincia de San Pablo, región Cajamarca, por lo que, la ejecución de la presente investigación, se justifica por las siguientes razones:

1.3.1. Justificación teórica

En el contexto nacional y regional, existen pocos estudios e investigaciones que abordan en forma integral el proceso de Supervisión Educativa en el sector de Educación Superior no Universitaria. La falta de un estudio actualizado, al menos en la realidad regional y nacional, merece un trabajo de investigación profundo que reconozca la importancia de la Supervisión educativa como factor que contribuye a mejorar el desempeño laboral de los docentes, considerando los problemas de carencia de una definida política nacional de supervisión educativa en la etapa de educación superior no universitaria correspondiente al sistema de educación peruana.

1.3.2. Justificación Práctica

- a. La escasa planificación, organización y ejecución de acciones de supervisión educativa por parte de los organismos o instancias formales responsables de esta actividad.
- b. La supervisión educativa se desarrolla sólo con fines burocráticos y no cumple la finalidad educativa a través de un acompañamiento y monitoreo continuo.
- c. La escasa ejecución de actualización y capacitación en supervisión por parte del Ministerio de Educación dirigido al personal directivo, jerárquico y autoridades encargadas de la supervisión educativa a nivel institucional y de las instancias descentralizadas del sector educación.
- d. Existe un desconocimiento de los problemas de la Supervisión Educativa y su influencia en el desempeño docente, por lo que hace oportuno la realización de este estudio para indagar sobre la

aplicación de los procedimientos, las estrategias, el logro de los objetivos y las acciones del Plan de Supervisión Educativa en el ámbito local y regional para que sirvan a las autoridades y a los docentes, para orientar su gestión y desempeño laboral, dirigidas a corregir las deficiencias técnicas del instituto en estudio.

1.3.3. Justificación metodológica

Finalmente, este estudio tiene mucha utilidad y aportará elementos significativos a las Instituciones de Educación Superior No Universitaria que pertenecen al sector público y privado, orientándolos de una forma adecuada a las actividades de capacitación y actualización de los docentes, que contribuya a mejorar la formación científica de los alumnos, ya que el éxito o fracaso de los estudiantes se deriva del nivel de formación que reciben en los claustros educativos, por lo que es necesario mejorar la calidad educativa a través de una supervisión educativa que coadyuve al desempeño docente para lo cual se plantea una propuesta teórica sobre supervisión educativa continua que debe impartirse en forma macro, meso y micro institucional (MINEDU, DRE-Cajamarca y los institutos de educación superior).

1.4. Delimitación

1.4.1. Epistemológica:

Epistemológicamente, la supervisión educativa se establece en un enfoque humanista, que considera al hombre como un fin supremo, un tipo de supervisión educativa integral dirigida al desarrollo y la formación científica libre de parámetros, centrado en la razón, el método y la ciencia. De esta manera, el humanismo ayuda a la actividad supervisora para

evolucionar y aplicar los procesos de asesoramiento pedagógico con el fin de mejorar los contornos del sistema educativo (Gonzales,2007).

1.4.2. Espacial.

El escenario o ámbito en que se desarrolló el trabajo de investigación es el ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo, Región Cajamarca.

1.4.3. Temporal

El trabajo de investigación se desarrolló durante el año académico 2015. Ejecución de la investigación primer semestre y parte del segundo semestre académico y la elaboración del informe el último tramo del segundo semestre 2015.

1.4.4. Línea de Investigación: Gestión de la calidad educativa

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

a. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la supervisión educativa con el desempeño docente de los profesores en el ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo – Región Cajamarca, 2015.

b. Objetivos específicos

- i. Identificar el nivel de supervisión educativa en las dimensiones técnico pedagógico y administrativo en el ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo, Región Cajamarca.
- ii. Identificar el nivel del desempeño docente en la dimensión pedagógica y socio comunitario de los profesores en el ISEP 13 de julio de 1882 de la provincia de San Pablo, Región Cajamarca.

- iii. Establecer la correlación entre el nivel de supervisión y el nivel del desempeño docente con sus respectivas dimensiones del ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo, región Cajamarca.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel Internacional

Del Valle (2012), presenta el trabajo de investigación titulado “Modelo de gestión académica basado en el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en institutos de educación superior” tesis presentada para optar el grado de Magister Scientiarum en Ciencias Administrativas mención Gerencia General, en la Universidad del Oriente, Puerto La Cruz, Venezuela, cuyo objetivo es Proponer un modelo de gestión académica basado en la medición y análisis de los resultados del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en IES (institutos de Educación Superior), a través de las asignaturas con mayor porcentaje de alumnos aplazados. Entre las conclusiones más importantes y que tienen relación con el presente trabajo de investigación tenemos que, un docente con excelente perfil no garantiza un óptimo desempeño en el aula y un docente con excelente desempeño no garantiza un elevado porcentaje de alumnos aprobados, según el caso estudiado. Todo profesional –y especialmente el de la educación- debe ser eficiente. Independientemente de las motivaciones, las expectativas o cualquier otro factor que los condicione, y esto implica en primer lugar que sean profesionales y comprometidos con su tarea. En definitiva, el profesor eficaz es aquel que demuestra poseer flexibilidad, adaptación, sensibilidad, con capacidad para dar respuestas a los problemas que se encuentra en el aula (profesionales y emocionales), empático, objetivo,

que sea capaz de observar lo que está ocurriendo en el contexto instruccional, auténtico y sincero, no dominante, ni directivo, ni autoritario, que no intente influir directamente en la vida de su alumnos, capaz de no intervenir cuando no sea necesario ni se lo pidan, que intervenga para que el alumno participe y aprenda, con una actitud positiva, abierto al cambio y a la innovación, capaz de comunicarse y transmitir de forma eficaz y positiva, y por supuesto, tan implicado en su trabajo que posea una fuerte y profunda motivación intrínseca (placer de enseñar) que le haga acudir cada día a su trabajo con una sonrisa en los labios.

Mapp Inola y Secaida, A. (2012), realizó un estudio denominado *“Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién”*, trabajo de tesis de maestría, presentado en la facultad de Ciencias de la Educación ISAE Universidad, Darién, Panamá, en esta línea se ha tenido como objetivos principales analizar las debilidades y fortalezas de la supervisión educativa en la región. El enfoque de esta investigación es mixto, cualitativo y cuantitativo. La encuesta fue dirigida a los docentes y supervisores en la provincia de Darién, quienes fueron seleccionados al azar. La información recopilada incluye datos generales sobre el centro, la percepción que tiene el docente de la labor que realiza el supervisor en el campo y en la última sección la entrevista de los supervisores en relación a su desempeño. De acuerdo con los resultados el supervisor cumple en promedio con el 30% de las funciones definidas de acuerdo con el instrumento legal que rige sus funciones. Los encuestados reconocen que las escuelas que se benefician del programa de Escuelas Amigas y Saludables, reciben más apoyo e intervención en el aula, así como capacitación al docente. No obstante, existen otros programas

apoyados por el Banco Interamericano de Desarrollo y Banco Mundial que facilitan el material y en ocasiones estos no llegan a las comunidades o llegan tarde por falta de presupuesto para realizar la entrega del mismo, dado que esto depende de la benevolencia del docente o del padre de familia. La supervisión en la gestión educativa es limitada, se percibe que hay poca atención integral por parte del supervisor. Los resultados del estudio permiten inferir que hay poco apoyo institucional para desarrollar esta labor. Los supervisores manifiestan que planifican y presentan algunas acciones logradas, no obstante, señalan que la poca movilización es por falta de presupuesto para cubrir los gastos de combustible, entre otros.

Suazo, J. E. (2012), presenta el trabajo de investigación titulado “*La formación de los directivos de los centros de educación básica en supervisión y acompañamiento docente*”. Tesis de Maestría presentada en la Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”, Tegucigalpa Honduras, cuyo objetivo de trabajo es el de conocer la percepción de los directores de los centros de educación básica referido a la importancia y el nivel de formación en procesos de supervisión y acompañamiento docente y concluye que los procesos de supervisión se llevan de manera general y no va dirigida a un campo específico (nivel, especialidad, ciclo, etc.).

Los directivos (de las escuelas de Tegucigalpa) no requieren la formación en supervisión y acompañamiento docente porque tienen formación de profundización o estudios en otras profesiones: Maestría en Gestión, abogacía y otros.

Subaldo, Lucía. (2012) realizó el estudio nominado *Las Repercusiones Del Desempeño Docente En La Satisfacción y el Desgaste Del Profesorado*. Tesis

de doctorado, presentado en la facultad de Psicología de la Educación y Desarrollo Humano de la Universidad de Valencia-España. Su objetivo de trabajo se centra en la exploración de las repercusiones que puede tener el desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado y concluye en que las repercusiones que puede tener el desempeño docente en la **satisfacción y el desgaste** del profesorado, los resultados refuerzan el supuesto de partida que las experiencias positivas de los profesores en el ejercicio de la docencia producen satisfacción y conducen al desarrollo y a la realización personal y profesional, que efectivamente **influyen en la calidad de la enseñanza y los aprendizajes de los alumnos.**

Por otra parte, las experiencias negativas llevan a la insatisfacción personal y profesional que con frecuencia ocasionan el desgaste e incluso el rechazo de la profesión y llegan a afectar a la felicidad y bienestar del docente, al compromiso con la docencia y con el Centro Educativo.

Soler, E. (1994), presenta el estudio titulado: *La Inspección en las distintas concepciones y sistemas pedagógicos: características y funciones*. Tesis Doctoral presentado en la Facultad de Educación de la Universidad Complutense, Madrid España, que tiene como objetivo analizar profundamente los aspectos epistemológicos, filosóficos y científicos de la supervisión escolar en los diversos sistemas pedagógicos, analiza la evolución del factor supervisión – inspección como elementos de investigación, la supervisión escolar como actividad orientadora que va más allá de una simple *visita de inspección* o una función meramente burocrática ya que tiene un contacto directo con la realidad.

Hace un discernimiento entre la supervisión general y la supervisión pedagógica en lo que concluye, después de un vasto estudio, que la supervisión aparece como un retorno a la realidad de los sistemas escolares desde **la abstracción del pensamiento pedagógico y lo hace fundamentalmente** poniéndose en contacto con sus unidades de organización y entrando en su dinámica intersubjetiva para después remontarse sobre esta realidad, tratando de orientarla y de reconducirla llegado el caso. Porque la supervisión se aproxima a la realidad educativa, pero sin quedar prendida en sus redes, procurando en todo momento estar por encima de los acontecimientos rutinarios. Por lo que -no importa repetirlo-, la supervisión no sólo es posible, sino que es compatible con los contenidos de las demás ciencias que se proyectan en el sistema escolar, encontrando en ellas apoyo y colaboración para sus fines específicos y formando con las demás toda una constelación de estudios.

La supervisión escolar tiene entidad propia, ya que trasciende los meros fundamentos de la supervisión general para llegar a radicarse en lo peculiar del ámbito de su estudio, la educación, aplicando a ésta lo más característico de los principios de aquélla. En el modo de irse prendiendo a los distintos ámbitos en los que se proyecta está su diversificación, pues desde su origen se sabe unida a la realidad de estos ámbitos y precisa de ellos para realizar sus investigaciones y poder avanzar en su servicio. **Estas peculiaridades le dan un contenido objetivo ciertamente científico.**

Mogollón, A. (2008) realizó un estudio titulado *“Modelo para la supervisión educativa en Venezuela*. Presentado en el área de estudios de Post Grado de la Universidad de Carabobo, del estado de Valencia, Venezuela, tesis para

optar el grado de Magister. El estudio tiene el objetivo de presentar un modelo de supervisión educativa en Venezuela que optimice la categorización de las funciones: Técnicas, Administrativas, Sociales, de Asistencia y Mediación y ámbitos de la supervisión escolar con el fin de perfeccionar el hecho supervisorio. El modelo está compuesto por trece ámbitos de la supervisión educativa denominados: currículo, actualización docente, planes y programas, recursos para el aprendizaje, proceso de organización administrativa, gestión distrital, evaluación de la supervisión, comunidad educativa, comunicación, asesoramiento pedagógico, administración de personal, instituciones, normas y reglamentación jurídica. También contiene la acción supervisora: planificar, organizar, orientar, dirigir, ejecutar, coordinar, supervisar y evaluar. Teóricamente el modelo se apoya en los postulados de Kaufman, Stufflebeam, Teoría de Sistemas de Bertalanffy y en la jerarquía de las necesidades de Maslow, éstos explican y sistematizan el funcionamiento del modelo de supervisión. Metodológicamente, es una investigación descriptiva y de campo, cuyos elementos del modelo seleccionados fueron tomados de la realidad educativa ubicados en cuatro fases denominadas: I) contexto y necesidades, II) funciones y ámbitos de la supervisión escolar, III) acción supervisora y la IV) evaluación de la supervisión educativa. Entre las conclusiones finales se destacan: fallas y omisiones en la planificación y asesoramiento durante el proceso de supervisión educativa, ausencia en la aplicación de la acción supervisora, la cual se cumple en forma deficiente y a veces no existe. Finalmente, la presentación del modelo de supervisión educativa conducirá a enfrentarlos retos y desafíos que mejoren la función supervisora en Venezuela.

Bazán, Y. (2008) realizó un estudio denominado “*Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación Básica*”. El objetivo de la investigación era determinar la relación entre el Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y el Desempeño Docente de III Etapa de Educación en el Municipio Escolar N°4 de Maracaibo, Estado Zulia. El tipo de investigación utilizada fue descriptiva correlacional, de campo con un diseño no experimental, transeccional -transversal. Los resultados obtenidos permitieron establecer que entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño del docente hay una relación significativa muy alta lo que significa que en la medida que aumenta el valor de acompañamiento pedagógico del supervisor, la variable desempeño docente aumenta de manera alta y significativa. Variable Acompañamiento pedagógico del Supervisor, obtuvo como resultados un porcentaje de 37.15% para la opción Siempre, seguido de casi siempre con 36.25%.

2.1.2. Nacionales

Callomamani, R. (2013), realizó un estudio denominado “*La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*”. Tesis para optar el grado de Magister, presentada a la Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos. El trabajo de investigación tiene como objetivo Determinar si la Supervisión Pedagógica influye en el Desempeño Laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. Lima-Perú. El resultado del estudio realizado correlaciona que la influencia de la Supervisión Pedagógica, el monitoreo y el acompañamiento en el Desempeño Laboral de los docentes de la Institución

Educativa 7035 de San Juan de Miraflores es significativo entre los factores de estudio

García, J .A. (2008) realizó un estudio de investigación denominado “La calidad de la gestión académico administrativa y el desempeño docente en la unidad de posgrado de los estudiantes de maestría de la facultad de educación de la UNMSM” , tesis de maestría, presentado en la Unidad de Post Grado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú, con el objetivo de establecer la correlación entre la calidad de gestión académico administrativa y el desempeño docente, los resultados de estudio muestran que calidad de la gestión académico administrativa se relaciona significativamente con el desempeño docente. Así mismo evidencia la existencia de relación significativa entre la calidad de la gestión académico administrativa y la responsabilidad docente con un nivel de aceptación, la relación entre la calidad de gestión académica administrativa y el dominio científico y tecnológico es significativa y alcanza un nivel regular, mientras que la relación entre la calidad de la gestión académico administrativa y relaciones interpersonales (31.5 %) y la formación en valores éticos (30.3%). Se relaciona este trabajo en el aspecto de la medición del desempeño docente, variable del presente trabajo de investigación.

Olivares, Norma Lidia (2014) realizó el trabajo de investigación denominado “Los instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa César Vallejo de Pamplona Baja del distrito de San Juan de Miraflores, UGEL n°01, 2014” para optar el grado de Maestría, presentado en la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Lima-Perú. El

trabajo tiene como objetivo determinar en qué medida la aplicación de los Instrumentos de Gestión Educativa se relaciona con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa César Vallejo de Pamplona Baja de la UGEL N° 01 de San Juan de Miraflores, 2014. Después del análisis realizado en el trabajo mencionado se puede observar que existe correlación entre los instrumentos de gestión (PEI, PAT, PC y PSA) y el nivel de desempeño docente, según los instrumentos aplicados existe una correlación significativa entre la aplicación de los instrumentos de gestión y el nivel de desempeño docente. Se ha considerado este trabajo como antecedente porque proporciona información sobre desempeño docente y su relación con el Plan Anual de Supervisión como instrumento de gestión.

Zúniga, L. (2008) realizó un estudio sobre” Supervisión *realizada por las unidades de gestión educativa local en las instituciones educativas del nivel secundario de la región Cusco: una percepción de los actores educativos*” presentado en la Universidad Nacional San Antonio Abad, para optar el grado de maestría, Cuzco, Perú. El objetivo de describir las funciones que prioriza la supervisión que ejecutan las Unidades Gestión Educativa Local de la Región Cusco en las IIEE estatales de educación secundaria de menores, desde la visión de los docentes, directivos de educación secundaria, Esta investigación que tiene un enfoque mixto cuantitativo – cualitativo, la encuesta fue dirigida a los directores y docentes el referido estudio muestra los resultados, Para los docentes: El grado de cumplimiento que otorgan a las actividades realizadas por los supervisores fluctúa entre cumple bien (CB) y cumple regular (CR). En gestión técnico - pedagógica: Asesora en el diseño de unidades didácticas (CB), orientan en el desarrollo de las sesiones clase

(CR)En gestión administrativa: Verifica la asistencia de docentes y directores(CB)Para los directores: El grado de cumplimiento que otorgan a las actividades de supervisión fluctúa entre cumple bien (CB) y cumple regular(CR).En gestión pedagógica: Asesora en el diseño de unidades didácticas (CR), Orienta en el desarrollo de las sesiones clase (CR).Nótese que los directores indican que los especialistas cumplen regular(CR). En gestión administrativa: Verifica la asistencia de los docentes y directores (CR), verifica el cumplimiento de las directivas (CB) e informa a la dirección de la institución los resultados de la supervisión (CB).

Zarate, Dilma (2011) realizó el estudio denominado: *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima* “. Tesis presentada Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Administración de la Educación Universitaria en la Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos, Lima. En la investigación realizada tiene como objetivo establecer la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño de los docentes de las instituciones educativas de Primaria del distrito de Independencia – Lima y se concluye la existencia de un alto grado de correlación lineal entre el liderazgo directivo y desempeño docente con sus respectivas dimensiones. Esto significa que, despliega el líder director en su labor en las dimensiones Gestión pedagógica, Institucional y Administrativo como consecuencia el desempeño docente en sus dimensiones profesional, personal y social resulta óptimo de la misma forma alcanza ocurrir a la inversa. Existe una dependencia. Aspecto interesante que se relaciona con el presente trabajo de investigación.

2.2. Bases Teórico – Científico

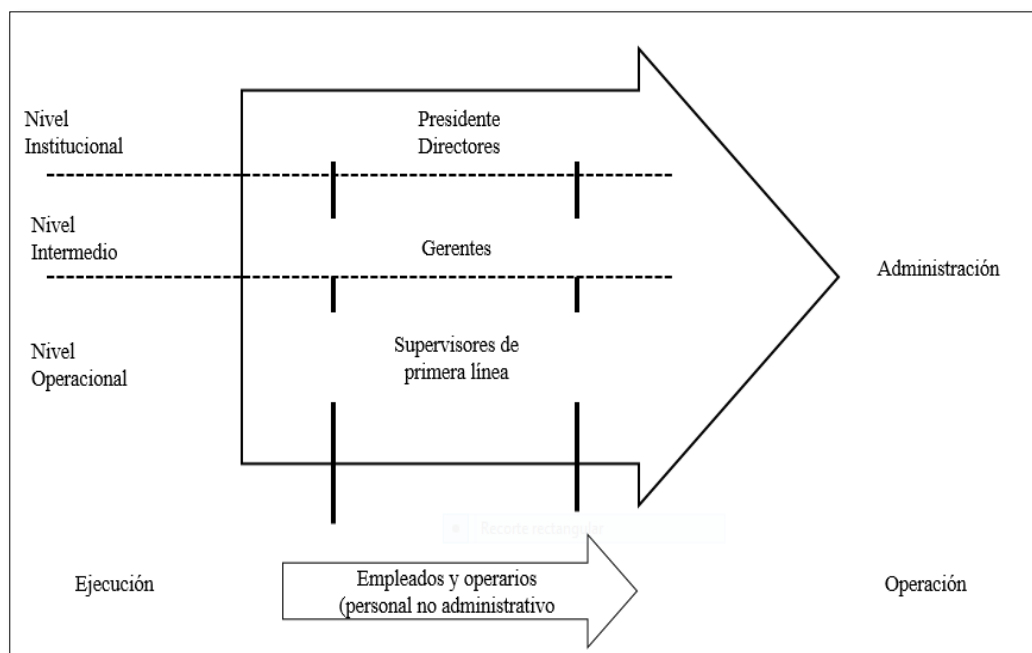
2.2.1. La supervisión educativa desde la teoría de la administración según Chiavenato.

En las funciones universales de la administración la supervisión es un aspecto inherente al desarrollo institucional del cual depende la calidad y éxito de la productividad, debido a su naturaleza de control y vigilancia en la productividad de los recursos humanos y materiales de las entidades empresariales, industriales, publicas o privadas, pero a la vez el monitoreo o asesoramiento del trabajo a nivel operacional, según Chiavenato (2009) en los niveles organizacionales menciona:

Nivel administrativo más bajo de todos, es el más interno de la organización y constituye la base inferior del organismo, administra la ejecución y la realización de las tareas y actividades cotidianas. En este nivel, el administrador debe poseer visión operacional. Recibe el nombre de supervisión de primera línea porque tiene contacto directo con la ejecución y la operación realizada por los empleados no administrativos y los obreros se encargan de realizar tareas y actividades de la organización, Chiavenato, (2009) p.54

Precisamente en el siguiente esquema se explicita los tres niveles de organización y vemos que la supervisión es la parte esencial del nivel operacional, es decir de la ejecución, del aspecto pragmático de una entidad:

Figura 1 Los tres niveles organización de Chiavenato administración, operación y ejecución.



Fuente: adaptación de los niveles de organización de Chiavenato

La acción supervisora en una organización cumple aspectos importantes ya que de este nivel organizacional depende la calidad de servicio o producto que ofrece una determinada entidad social, según Mogollón (2008) en referencia a las funciones que sustenta el acto supervisorio, menciona lo siguiente:

En este sentido, los supervisores son los administradores de la organización y sustentan su trabajo a través de la acción supervisora, la cual se lleva a cabo a través de las funciones administrativas denominadas: **a)** planificación cuyo fin es aprovechar las oportunidades, **b)** organización donde se relacionan personas, **c)** coordinación para sincronizar las acciones, **d)** dirección donde se circunscribirá el ámbito de la interacción y **e)** control que es la conexión del desempeño de los subordinados tal como lo establece la Oficina Central de Personal (OCP).1998. Además, estas funciones son coincidentes con las universales de la administración y a veces excluyen las de orientar, ejecutar, y supervisar estando estas actividades implícitas en la acción supervisora, p.38

2.2.2. La supervisión desde la teoría de sistema.

Las exigencias que atribuyen el mundo actual en cuanto a control y vigilancia de los diversos procesos productivos, implica que la supervisión es aspecto que tiene que estar a la vanguardia de los avances tecnológicos y culturales en el ámbito administrativo y de gestión institucional (supervisión es un aspecto relevante de la gestión interna) como tal la supervisión es un nivel que corresponde a un determinado sistema, por lo tanto , hay enfoque desde la teoría de sistemas del hecho supervisor, Tamayo (1999), explica como la teoría de sistemas guía sus esfuerzos hacia la formulación “de principios elementales que permitan aglutinar conocimiento sobre toda la extensa gama de sistemas vivientes y sistemas no vivientes” p,85, la supervisión es un conjunto de acciones, una fase, que se ejecuta para asegurar el correcto funcionamiento del proceso productivo, incluso en situaciones anómalas (Coloner, 2004).

En el enfoque de la metodología general de sistemas es necesario resaltar lo que cita Tamayo (1999) y ubicar a la supervisión en dos enfoques que presenta:

Boulding concibió dos posibles enfoques para la Teoría General de Sistemas, los cuales son ampliados de la siguiente forma por Oscar J. Bertoglio: “El primer enfoque es observar el universo empírico y escoger ciertos fenómenos generales que se encuentran en las diferentes disciplinas y tratar de construir un modelo teórico que sea relevante para esos fenómenos. Este método, en vez de estudiar sistema tras sistema, considera un conjunto de todos los sistemas concebibles (en los que se manifiesta el fenómeno general en cuestión) y busca reducirlo a un conjunto de un tamaño más razonable.

Un segundo enfoque posible para la Teoría General de Sistemas es ordenar los campos empíricos en una jerarquía de acuerdo con la complejidad de la organización de sus individuos básicos o unidades de conducta y tratar de desarrollar un nivel de abstracción apropiado a cada uno de ellos. Este es un enfoque más sistemático que el anterior y conduce a lo que se ha denominado Un Sistema de Sistemas”. p.87.

La supervisión según el primer enfoque metodológico de sistemas se sustenta en ser un modelo teórico interdisciplinario, ya que es un componente esencial de todo sistema administrativo – productivo y el segundo la supervisión en una organización es un elemento jerárquico, funcional, que tiene sus fases y organización, es decir un sistema dentro de otro sistema, un metasistema porque influye en el sistema organizacional del que es parte.

2.2.3. La Supervisión Educativa

La supervisión no es un simple acto fiscalizador de la labor docente, sino que a través de ésta se debe promover el mejoramiento de la calidad educativa porque en la actualidad el concepto o idea de supervisión va más allá de un acto administrativo sancionador. Según Imodeo Nerici, (1986) afirma que: La Supervisión Educativa es el eje que impulsa las acciones de mejoramiento y perfeccionismo del currículo; su papel fundamental es el de determinar situaciones, descubrirlas y emitir juicios sobre cómo debe procederse en cada caso, mejor dicho, es el mejoramiento de la instrucción, la evaluación del docente, el liderazgo del currículum y la administración escolar. p. 141, aquí se destaca el papel formativo de la supervisión que trasciende el simple aspecto burocrático de una supervisión “tradicional”, de control documentario, además Nerici considera es el mejoramiento del proceso formativo, instruccional.

La supervisión educativa es un acto que debe generar confianza, respeto y dignifique la labor del profesorado porque en la actualidad la supervisión punitiva, meramente burocrática es un hecho desfasado y erróneo que no contribuye al logro de los lineamientos o políticas del sistema educativo, en consecuencia, la supervisión educativa es un proceso democrático y de orientación al profesor que conlleva al mejoramiento de la calidad educativa.

Según el Proyecto Educativo Nacional del Estado Bolivariano (1999) en una definición de supervisión, dice: Es un proceso continuo y dinámico cuyo objetivo primordial es contribuir al mejoramiento de la calidad del proceso Enseñanza-aprendizaje de una empresa educativa, en función de sus fines, por medio del plan definido de acción desarrollado mediante el establecimiento de unas buenas relaciones humanas “. Citado en Márquez (2010) p. 56.

En el sistema educativo peruano la supervisión también tiende a un cambio radical en relación al concepto tradicional de supervisión y se busca la concepción de una supervisión pedagógica, centrada en lineamientos y estrategias para garantizar un trabajo que contribuya el desarrollo profesional docente, un proceso técnico de orientación y asesoramiento, tal como lo presenta Godoy (2012) en su artículo virtual titulado Acompañamiento y monitoreo pedagógico : Es el proceso técnico de orientación y asesoramiento instituido para optimizar las actividades pedagógicas en las instancias de gestión educativa descentralizada. Está centrada en el mejoramiento continuo de los procesos de aprendizaje, el desempeño profesional de los docentes, y el ofrecimiento de la oportuna y consistente información para una acertada toma de decisiones. Entendida así, la supervisión pedagógica garantiza una acción más enriquecedora y formativa, facilita un trato más humano a todos los agentes y actores educativos; dando pase a la creatividad y criticidad, dejando de lado la búsqueda de errores para mal juzgar y sancionar.

La concepción actual de supervisión tiene como directriz de ser un proceso formativo en busca del mejoramiento de la calidad educativa, un asesoramiento permanente para hacer más eficaz el proceso enseñanza-

aprendizaje, es decir, mejorar el desempeño docente, tal como lo afirma Tamayo (2011):

Es un fenómeno de naturaleza consciente y en consecuencia el objeto de un proceso de dirección íntegro, que coadyuva a la formación permanente de docentes y directivos, desde la integración e interacción grupal para la demostración de modos de actuación consecuentes, que propenden a la transformación paulatina de su profesionalidad, para un mejor desempeño en la actividad pedagógica profesional y de dirección que desarrollan.

Reafirma la función educativa de formación de la supervisión y para mejorar el desempeño docente, que es el mejoramiento de la calidad del servicio educativo, y no solamente la función docente sino, también, la formación permanente de los directivos, un mejor desempeño para elevar el nivel de formación profesional de los institutos de educación superior.

2.2.4. Evolución del Concepto de Supervisión Escolar

La concepción de supervisión en el ámbito educativo ha evolucionado acorde a los avances de los conceptos empresariales de supervisión, combinándolos con el enfoque humanista de la educación y de ahí que se habla de una responsabilidad “gerencial” de los directores en la organización de su institución educativa. La actividad de supervisión ha evolucionado de una fase controladora hasta ser una actividad de perfeccionar el proceso de enseñanza – aprendizaje, este es un alcance que confirma la influencia de la supervisión en el desempeño docente. Según Imodeo Nerici en tres fases distintas:

La Fase Fiscalizadora:

Fue la primera fase, estaba más relacionada con lo que se llama inspección, estaba más interesada en el cumplimiento de normas y leyes que en el proceso

de enseñanza. Era inflexible, rígido, no importaba las necesidades de cada región y mucho menos de los alumnos.

La Fase Constructiva:

Es la segunda en el proceso de evolución de este concepto, reconoce la necesidad de mejorar la actuación de los maestros. Se impulsaban cursos dedicados a los docentes. Se examinaban las fallas de éstos y se realizaban trabajos tendientes a la eliminación de las mismas.

La Fase Creativa:

Es la que se vive actualmente, es un servicio que tiene como objetivo primordial el perfeccionamiento de todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. (Nérici, 1986).

2.2.5. Identificación de las características de la Supervisión Educativa.

Se mencionaba que en el proceso de evolución de la concepción de supervisión en el ámbito educativo viene de una simple actividad burocrática fiscalizadora hacia el ideal del perfeccionamiento del proceso de enseñanza – aprendizaje, pero para lograr el ideal de perfección la supervisión educativa no solo es una formalidad administrativa sino un acto cooperativo, con doctrina, fundamentado en los aspectos científicos para la evaluación del desempeño docente. En relación a este aspecto Burton, considera que la supervisión se caracteriza por tener un basamento filosófico, por ser cooperativa, creadora, científica y efectiva:

1. **Filosófica:** La supervisión escolar tiene características filosóficas porque ella estudia y conoce el grupo social, donde tiene lugar el hecho educativo, trata de comprender las necesidades, aspiraciones e ideales y procura que la educación cumpla los fines que se propone la comunidad local y nacional. Por esto la supervisión escolar busca nuevas verdades y valores y se ubica dentro de los cambios que experimenta la sociedad. La educación no es una actividad cualquiera, sino una

actividad funcional, esto es, encaminada hacia un fin, realizada con intención. La supervisión escolar debe ayudar a la consecución de este fin; se plantea entonces la cuestión filosófica de la educación, que debe incluir necesariamente a la supervisión, tanto desde el punto de vista de su significación, como de la realización concreta de sus planes y programas.

2. **Cooperativa:** Se considera que la supervisión es cooperativa porque en ella participan todas las personas involucradas en el hecho educativo. Los diferentes funcionarios que integran el campo de la supervisión deben trabajar cooperativamente, pues los problemas que confrontan y los objetivos que persiguen son comunes; por consiguiente, han de coordinar sus esfuerzos para el desarrollo de planes y programas.

3. **Creadora:** La supervisión es creadora porque ella estimula la libre participación del docente, busca en estos el desarrollo de su talento, capacidad, condiciones e iniciativas que pueden ser útiles a la acción supervisora.

4. **Científica:** Es científica porque ella aplica el método científico en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La organización de la escuela, el desarrollo del trabajo escolar la evaluación de los programas, etc. se llevarán a cabo de acuerdo con las técnicas y procedimientos y principios de la Pedagogía Científica. También propiciara la experimentación de nuevas técnicas de enseñanza, imprimiéndose a la escuela el sentido de un verdadero laboratorio experimental.

5. **Efectiva:** La supervisión es efectiva debido a que ella responde a las necesidades reales de la enseñanza cuyos problemas deberá resolver con eficacia y eficiencia del sistema educativo. (Burton, 1987)

Según lo expuesto anteriormente las características de la supervisión educativa están orientada a una formación integral de la actividad docente que contribuye al desempeño docente. Las cinco características expuestas coinciden con las nuevas formas o ideas complementarias de la supervisión educativa como un proceso de acompañamiento, monitoreo y asesoramiento.

2.2.6. Modelo de supervisión educativa

De acuerdo a evolución de la realidad social e histórica, a la evolución de los sistemas administrativos, a la evolución del sistema educativo, que obedecen a los avances científicos y tecnológicos, ante lo cual los sistemas

organizacionales y los aspectos relacionados a la interacción de los actores del mundo administrativo, determinan, obviamente, un cambio radical en los niveles de organización de una entidad productiva. En cuanto a un modelo de supervisión educativa no existe un modelo único ya que el hecho de supervisión no es un acto estático o general, más aún en el aspecto educativo, pero hay fundamentos que sirven de base para plantear modelos de supervisión en el ámbito administrativo y educacional, Mogollón (2008), menciona a Stubblebeam y sus fases:

El modelo de supervisión educativa contiene cuatro (4) fases de Stubblebeam denominadas: I) Contexto y necesidades, II) Entrada (Input) que comprende la categorización de las funciones de supervisión y ámbitos de la supervisión escolar, III) Acción supervisora, la cual está integrada por: planificar, organizar, orientar, dirigir, ejecutar, coordinar, supervisar, y evaluar y la IV) Evaluación del proceso de supervisión para la calidad y eficiencia de la supervisión educativa. P. 43

Hay que tener en cuenta también el modelo de supervisión desde un enfoque humanista que critica las debilidades de la supervisión, según Rodríguez (2010) y menciona lo siguiente:

En la era postmoderna se critica la concepción moderna de la supervisión por su carácter burocrático, jerárquico y opresivo. De acuerdo con la visión postmodernista, las prácticas supervisoras han limitado la autonomía individual y, de un modo especial, la de los profesores, por ello, la visión posmoderna define la supervisión colegiada, no evaluadora y no directiva, tratando de sustituir las relaciones jerárquicas de poder por aquellas otras que se construyen entre los actores desde un liderazgo educativo y en un clima relacional fruto del diálogo p.19

De acuerdo a lo citado, la supervisión no debe ser evaluadora y no directiva si no gravitar en un trabajo colegiado, sin la presión de lo jerárquico, fundamentarse en el liderazgo educativo y la comunicación institucional, un trabajo de asesoría y monitoreo antes que un control mecánico o burocrático.

La concepción del humanismo también se inserta el enfoque de la autorrealización, el cual juega un papel importante porque se vincula con la autosatisfacción, siendo esta una necesidad básica u fundamental para que el supervisor escolar se comprometa y participe en todos y cada uno de los procesos. (Gonzales, 2007)

2.2.7. La acción supervisora

Según Los lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica del Ministerio de Educación del Perú (2010) la acción supervisora en nuestro país, se organiza en: "...un proceso sistemático que promueve el trinomio calidad, inclusión y atención a la diversidad, centra su accionar en los procesos pedagógicos que promueven el desarrollo integral de los estudiantes. Así mismo, se inscribe en el marco y la perspectiva del Proyecto Educativo Nacional".

La acción supervisora es una pieza clave en el perfeccionamiento de los procesos orgánicos de la institución educativa y del desempeño docente en el aula, pues de su correcto y ágil funcionamiento depende el mejoramiento de la calidad educativa o la adecuación rápida a las innovaciones del sistema educativo y a los requerimientos de la sociedad. En definitiva, la supervisión garantiza la autorregulación y el ajuste del sistema educativo y su aplicación: La responsabilidad social de la educación y los procesos de participación en curso, convierten a la supervisión pedagógica, en asunto de interés colectivo y por tanto de colaboración entre los agentes educativos; esta responsabilidad vela por el mejor desenvolvimiento profesional de los docentes, y la formación integral de los estudiantes. (Ministerio de Educación del Perú, 2010). La acción supervisora en todos los niveles y etapas del sistema educativo es una

actividad dinámica que encauza a detectar las falencias de los procesos de enseñanza – aprendizaje, corregirlos y optimizarlos para lograr una mejora de la calidad educativa, fin supremo de la acción supervisora.

2.2.8. Estilos de supervisión.

De acuerdo a los procesos de supervisión, a los ámbitos en donde se desarrollan, a los actores que ejecutan las acciones de supervisión, la supervisión obedecen a un estilo que puede ser centrado en el supervisor (autocrático), en el logro colectivo (democrático) o en el permisivo (Laissez Faire), cada estilo se desarrolla acorde a la realidad educativa o el sistema que rige un determinado espacio educacional, dependiendo del perfil del sistema de supervisión, los fines, la exigencia, la organización, la capacitación del personal supervisor, las políticas de supervisión de los órganos centrales, intermedios e inmediatos del sistema educativo. De acuerdo a Solis, A. las características de los estilos de supervisión educativa son:

- a. Supervisión educativa autocrática:** En ella el supervisor es la clave, él dice las órdenes, las sugerencias, y directrices para la mejora del proceso enseñanza y el aprendizaje y sus funciones son:
 - Emite órdenes.
 - Controla que se cumplan las órdenes.
 - Propone soluciones por sí mismo.
 - Utiliza la autoridad, intimidación, en vez de la confianza y cooperación.
 - No utiliza la capacidad creativa del docente.
 - No toma en cuenta las diferencias individuales.
 - No toma en cuenta la sensibilidad de las personas.

Esta ideologización de la praxis supervisora centrada en un “polinomio del poder” ha creado la falsa imagen de que el supervisor escolar es un “todopoderoso” al que se debe complacer, dejando atrás y anulando la participación de todos los integrantes y coparticipes de la vida escolar. Solís, A, (2006) citado en Márquez Rodríguez, 2010, p. 59

b. **Supervisión educativa democrática:** aquí existe libertad, respeto, flexibilidad, estimulación creativa, lo cual facilita en gran medida el proceso de supervisión, los roles que cumple el supervisor democrático son:

- Utiliza procedimientos científicos para resolver aquellas situaciones que se presentan.
- Se basa y aplica las normas de relaciones humanas
- Respeto la personalidad y la forma de ser de su equipo de trabajo.
- Estimula la iniciativa y la creatividad de su equipo de trabajo
- Estimula a su equipo de trabajo para que busquen soluciones a sus dificultades
- Estimula el trabajo en equipo
- Realiza constantemente evaluaciones y auto evaluaciones
- Estimula el pensamiento crítico y la libre expresión de su equipo. Solis, A, (2006) citado en Márquez Rodríguez, 2010, p. 60

Los estilos referidos son contrapuestos y extremos, pero a pesar de los avances y nuevas concepciones de supervisión en el ámbito del sector educación en el Perú, aún hay un estilo autocrático supérstite, al igual que algunos docentes aún persisten en el aula con el modelo tradicional de

enseñanza, pero trasladándonos al escenario de la supervisión educativa si aún pervive el estilo autocrático de supervisión es porque no existen políticas de supervisión educativa y quienes cumplen la función supervisora se fundamentan en normas débiles y metodologías no actualizadas o desfasadas.

c. **Supervisión "Laissez Faire":** Dejar hacer. Las decisiones las toma el grupo. El grupo actúa sin dirección. Delega casi todo. Todo lo encuentra bien. Los demás trabajan. No exige nada. (Universidad Católica Sedes Sapientiae, 2008), generalmente este tipo de supervisión promueve la mediocridad en el sistema educativa.

2.2.9. Estrategias de supervisión.

Teniendo en cuenta que las estrategias es la aplicación intelectual o ideal a un conjunto de actividades que deben desarrollarse sistemáticamente para conseguir un determinado fin.

Existen diversos enfoques y conceptualizaciones Nérci (1986) citado por Romero (2001), clasifica la acción de la supervisión en los siguientes métodos: **Método científico**, en el cual se observa al personal docente en el desempeño de sus funciones, utiliza una lista de cotejo para registrar las acciones que lleva a cabo el docente.

Método no directivo, cuyo fin pretende que el docente reflexione sobre sus errores, tome conciencia y encuentre soluciones a las fallas cometidas en el desempeño de sus funciones.

Método de facetas múltiples o mixtas, se planifican diferentes técnicas de supervisión según el caso que en que se esté llevando a cabo el proceso. La combinación de técnicas es esencial en este método.

Método de ayuda mutua o interpersonal, en el que se da la integración de la persona supervisora y el docente que se supervisa.

Método clínico, cuya función permite orientar al docente para que supere las deficiencias demostradas y prevenir para que no incurra en otras.

Método por ósmosis, el cual promueve experiencias pedagógicas mediante el intercambio de metodologías, experiencias y técnicas.

Método de investigación activa, en el que se realiza un estudio en grupo, por medio de reuniones periódicas para analizar situaciones precisas.

Método de micro enseñanza, se proveen recursos para el mejoramiento didáctico del docente.

Método Delphi, consta de estrategias para consensuar entre los participantes del proceso, con el fin de lograr un acuerdo entre ellos.

Método de representación operativa, se escenifica una situación real a cargo de especialistas con el afán de analizar, reflexionar y mejorar sobre la labor docente.

Método descriptivo de escena, pedir al personal docente que manifieste por escrito su opinión acerca de un hecho propuesto. (Nérici, 1986)

2.2.10. Supervisión y administración escolar: Planos del ejercicio de la función

Según Torti i Raventos los escenarios o ámbitos donde se desarrollan las funciones de supervisión puede ser estatal o autónomo: MINEDU en el Perú (macro), intermedio DRE, UGELES, en el Perú (meso) y plano escolar o institucional, Institución educativa de nivel inicial, primaria o secundaria, incluyendo las universidades y los institutos superiores (micro).

a) Plano central. A este servicio correspondería trabajar en la articulación de los objetivos de la actividad educativa con las directrices generales de desarrollo del país; obtener los recursos, planificar su asignación, y regular y controlar su empleo; construir y asegurar el mantenimiento de los centros necesarios; promover la investigación educativa, mantener a todos los niveles una información adecuada que asegure el buen conocimiento de planes y objetivos, y canalice iniciativas e inquietudes; estimular, apoyar, coordinar y controlar toda acción educativa pública y privada. Estas funciones exigen una dirección administrativa que coordine la actividad de numerosos especialistas de alto nivel en campos muy diversos lo que hace evidente la necesidad de una alta tecnificación.

b) Plano intermedio. La complejidad, dinámica y variabilidad del sistema educativo en el momento actual hacen necesarios unos núcleos de coordinación y apoyo a la actividad que desarrollan los centros, y de enlace entre estos con los servicios centrales, así como la articulación y concreción de los planes y directrices centrales con las necesidades locales. Funciones que no pueden afrontarse correctamente por medio de la actual organización de las Inspecciones de enseñanza. Es necesario, pues, y urgente una renovación en este plano, tal como hemos propugnado en otros escritos", si realmente queremos alcanzar una verdadera renovación pedagógica.

c) Plano escolar. El centro docente es la base del sistema educativo y, como ya hemos dicho, es el mismo un sistema completo y abierto, en el que se lleva a cabo la tarea educativa. Por consiguiente, el resto del sistema educativo viene a ser un suprasistema que tiene como fin primordial proporcionar a los centros apoyo y ayuda para que puedan desarrollar su unidad sistémica,

significada en la calidad de su tarea educativa. Por tanto, todo centro tiene una esfera propia de responsabilidad que exige la existencia de una autonomía real en su organización y ejecución.

Esta autonomía debería ser respetada y potenciada por la organización del suprasistema, lo que pediría, entre otras cosas, una supervisión y administración propia y peculiar que ayude al centro escolar a tomar sus propias decisiones e iniciativas con toda libertad y de acuerdo con el entorno o ambiente que le rodea. Torti I Raventos (1980) pp. 66-67

2.2.11. Implicaciones del proceso de supervisión en el cumplimiento de la labor docente

El cumplimiento del deber y obligaciones inherentes al cargo, permite al personal docente el ejercicio de un buen desempeño en las organizaciones educativas.

En ese sentido, es una tarea relevante para la administración de la educación, considerar acciones que permitan el establecimiento de un sistema de medición del desempeño, en el nivel individual y organizacional, con el fin de encauzar la acción en los diferentes procesos educativos que se desarrollan (Gutiérrez, 2006)

Lo anterior, permite la toma de conciencia de la actuación docente para una búsqueda de mejoramiento constante, de manera eficiente, lo que incentiva su compromiso con la institución Triana (2013), pp. 114 - 115)

2.2.12. El desempeño docente

La evaluación del desempeño docente, es un proceso inminente dentro de la evaluación institucional. A través de la misma se asigna valor al curso de la acción. Es la formulación de juicios sobre normas, estructuras, procesos y

productos con el fin de hacer correcciones que resulten necesarias y convenientes para el logro más eficiente de los objetivos Rodríguez, p. 48 La calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario [...]. Con miras a tener en cuenta la diversidad y evitar la uniformidad, debería prestarse la atención debida a las particularidades de los contextos institucional, nacional y regional [...]. La calidad requiere también que la enseñanza superior esté caracterizada por su dimensión internacional: el intercambio de conocimientos, la creación de sistemas interactivos, la movilidad de profesores y estudiantes y los proyectos de investigación internacionales, aun cuando se tengan debidamente en cuenta los valores culturales y las situaciones nacionales. UNESCO (1998), p. 67

Diversos países han promovido, con este propósito, la definición de criterios de Buen Desempeño Docente o Marcos para la Buena Enseñanza como un primer peldaño en el proceso de construcción e implementación de políticas públicas dirigidas a fortalecer la profesión. La construcción de un Marco de Buen Desempeño Docente es principalmente un ejercicio de reflexión sobre el sentido de esta profesión y su función en la sociedad, la cultura y el desarrollo con equidad. Constituye un proceso de deliberación sobre las características de una enseñanza dirigida a que niñas, niños y adolescentes logren aprendizajes fundamentales durante el proceso de su educación básica, y aspira a movilizar al magisterio hacia el logro de un desarrollo profesional permanente que garantice estos aprendizajes. Se trata de

un ejercicio muy significativo, por ser la enseñanza y el quehacer de los docentes un asunto público de gran importancia para el bien común. Ministerio de Educación del Perú (2003), p. 4

Los cambios educativos, parten de la necesidad de tener verdaderos educadores dentro de la universidad, que vayan más allá de la entrega de información, es decir que eduquen. Esto se aprende; existen diferentes métodos y técnicas de enseñar; sin embargo, otros aspectos como la vocación del docente para que siembre en sus estudiantes la semilla del amor y el cariño por lo que hacen. Esto significa que cualquiera no es educador. Llega a serlo verdaderamente aquel que tiene el don, la vocación, el gusto y en interés por enseñar, por cultivar. Segura (2003) p.16

Trabajar sobre potencialidades significa, como exigencia, que el profesor tendrá que detectar los puntos fuertes de cada miembro del grupo y aprovecharlos para el proceso de aprendizaje, puesto que todo individuo resulta alentado y su imagen incrementada cuando se elogian sus cualidades. Esto le estimula para estudiar, incluso en áreas totalmente nuevas para él. Asimismo, se debería convencer a la comunidad educativa para que aceptara las capacidades relevantes de cada uno (en lugar de ignorarlas envidiosamente). Birkenbihl (1990) p.103

El desempeño va de la mano con el liderazgo académico y administrativo, de lo técnico pedagógico y lo socio comunitario, su proyección en la institución y su relación con otras instituciones que fortalezcan y capaciten permanentemente el trabajo de aula y conllevar a un ejercicio de una formación profesional de calidad, misión fundamental de la educación superior.

2.2.13. Gestión educativa

La gestión educativa se refiere a la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje, con los juicios comunes definidos y acompañados institucionalmente referidos a la identificación de estándares de aprendizaje determinados en las estructuras curriculares y orientaciones teóricas para la actividad educativa y alcanzar o lograr las metas propuestas acorde a los planteamientos de las políticas educativas o lineamientos del sistema educativo (metodologías, materiales, estrategias de trabajo, tareas y actividades complementarias). Como afirma Iturria (2005) “La gestión trata de la acción humana, por ello, la definición que se dé de la gestión está siempre sustentada en una teoría explícita o implícita de la acción humana. Hay distintas maneras de concebir la gestión según sea el objeto del cual se ocupa y los procesos involucrados, ... en el aspecto centrado a la gestión del aprendizaje se la puede definir como un proceso de aprendizaje de la adecuada relación entre estructuras, estrategias, sistemas, estilos, capacidades, gente y objetivos superiores, tanto hacia el interior de la organización como hacia el entorno”. Citado por Olivares Acuña, (2014) esta teoría nos indica que la gestión es una parte esencial para las actividades en la institución educativa, de tal modo que los actores educativos deben estar preparados no solo para administrar burocráticamente, sino hacer gestión en los aspectos administrativos y académicos.

2.2.14. Categorización de la gestión supervisora

Según Gonzales (2007) menciona los siguientes aspectos de la gestión supervisora:

La categorización de la Gestión Supervisora fue clasificada inicialmente por Nérci (1975) como funciones: (a) técnicas, (b) administrativas y (c) sociales; no obstante, fue Teixidó (1997) quien las clasifica como: (a) técnicas, (b) administrativas y (c) de asistencia.

Más tarde las indagaciones realizadas por Vélez (2002) agrega la conceptualización de mediación dado que para este autor, la gestión supervisora, cumple una acción integradora en toda la institución y no en una parcela de ella, por tanto se categoriza como una acción de Asesoramiento Pedagógico Integral relacionadas con las responsabilidades de: elegir la solución adecuada, coordinar el éxito del docente, resolver los problemas, demostrar eficacia en el ejercicio de las tareas encomendadas, asesorar proyectos, buscar la integralidad comunitaria; además de: planificar, orientar, dirigir, ejecutar, coordinar, supervisar y evaluar: Cada una tiene como finalidad, verificar la ejecución de los objetivos y fines de la educación en forma participativa, integral, cooperativa, competitiva y efectiva, p.23

Es necesario resaltar que lo citado determina a la gestión supervisora “cumple una función integradora” lo que va a permitir el trabajo interrelacionado plana directiva – docentes, trabajo administrativo – académico, ya que actualmente los directores de las instituciones de educación superior y los jerárquicos deben ser líderes académicos y de gestión con visión gerencial, actividades que conlleven al mejoramiento de la calidad educativa, Ramón Pérez cita a de la Hoz Orden: “La calidad educativa es, pues, un continuo cuyos puntos representan combinaciones de funcionalidad, eficacia y eficiencia altamente correlacionados, y su grado máximo, la excelencia, supone un óptimo nivel de coherencia entre todo los componentes fundamentales del sistema.” Ramón (2001) p. 23, más aún en la etapa de educación superior no universitaria porque son los responsables de los futuros profesionales del país, esto implica una formación técnica, científica y humanista, pero esto solo se cumplirá si hay una gestión supervisora educativa continua y actualizada.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Acompañamiento:

Es una estrategia de supervisión pedagógica donde se ofrece asesoría técnica, especializada, continua, interactiva y respetuosa orientando para la mejora de la calidad de los aprendizajes y del desempeño profesional

2.3.2. Asesoramiento:

Es la capacidad de establecer buenas relaciones humanas con los docentes para hacerles conscientes y receptores de la ayuda técnica que se le ofrece, para mejorar la calidad de enseñanza, sea nivel personal (individual), o a nivel colectivo (institucional).

2.3.3. Asistencia técnica

Es proporcionar conocimiento especializado al docente en su labor (trabajo pedagógico) en uso de medios y materiales educativos, programación curricular, estrategias de enseñanza; evaluación de aprendizaje y en lo que concierne, aspecto pedagógico.

2.3.4. Calidad de la educación

Aseguramiento de la calidad: son acciones que llevan a cabo las instituciones educativas con el fin de garantizar la eficaz gestión de calidad. También se define como parte de la gestión de la calidad orientada a proporcionar confianza en que se cumplirán con los requisitos de la calidad.

Ministerio de Educación del Perú (2003) define la calidad de la educación y los factores que interactúan para el logro de dicha calidad. Localidad es definida como el “nivel óptimo de formación que deben alcanzarlas personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida” p. 39

2.3.5. Desempeño laboral docente

Son las actividades que desarrolla el docente en el centro educativo, que comprende mediar y asistir en el proceso por el cual los estudiantes desarrollan sus conocimientos, sus capacidades, sus destrezas actitudes y valores, en el marco de un comportamiento que valora a otros y respeta los derechos individuales y sociales. Para realizar esta misión los docentes necesitan creer en ella y en que es posible realizarla bien

2.3.6. Gestión Pedagógica

Es un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psico-pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el carácter consiente, sistémico e integrador de este proceso de formación integral de los estudiantes. (Batista Gutiérrez, 2007)

2.3.7. Monitoreo

Es un instrumento de gestión de calidad para mejorar los procesos “sobre la marcha”. Permite identificar logros y dificultades. A veces lo confunden con los términos evaluación, supervisión, investigación. El monitoreo es un tipo de evaluación formativa, pero que no se aplica a estudiantes o alumnos sino al programa o al proyecto de trabajo. En cuanto su lógica interna, el monitoreo se asemeja a la investigación acción, porque parte de un diagnóstico, es participativo, utiliza instrumentos, lleva a ejecutar acciones que permitan una transformación de lo mediocre a lo óptimo.

2.3.8. Supervisión

En su origen, el término supervisión es un anglicismo americano cuyo uso es común en Estados Unidos y en ciertos países encuadrados en el ámbito cultural anglosajón. También se ha adoptado esta denominación en la mayor parte de los países

latinoamericanos, con la única excepción de Cuba que emplea el de inspección. En el contexto cultural europeo, por el contrario, se suele utilizar preferentemente el término. En todos los casos las designaciones de supervisión e inspección, funcionan como sinónimos en lo que se refiere a los servicios o funciones del aspecto administrativo.

En general la supervisión hace referencia a procesos comunes que se dan en cualquier profesión u ocupación. Supervisar, en este sentido, no es otra cosa que el control que se ejerce en cualquier proceso de producción, fabricación o actividad de cara a conseguir niveles óptimos de calidad y/o rentabilidad.

2.3.9. Supervisión Educativa

Para Lemus supervisión educativa es: "Supervisión quiere decir coordinar, estimular y dirigir el desenvolvimiento de los profesores, para que, por medio de ellos, se estimule a cada individuo a través del ejercicio de su talento hacia la más completa y más inteligente participación en la sociedad a la cual pertenece". Citado en Universidad Católica Sedes Sapientiae (2008) p.49

2.3.10. Verificación

Es la función de contrastación orientada a determinar el logro de resultados, la comprensión y ejecución de la teoría pedagógica y técnicas educativas, el cumplimiento de las disposiciones legales vigentes en materia educativa, para llegar a un sistema educativo de calidad.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Caracterización y contextualización de la investigación

3.1.1. Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa.

CEI ISEP 13 de Julio de 1882 se encuentra ubicado en el distrito de San Pablo, provincia del mismo nombre, región Cajamarca su ámbito jurisdiccional corresponde a la DRE-Cajamarca, cuenta con un local propio, inscrito en Registro Públicos, el área de la institución es de 15,128.70 m², actualmente cuenta con carreras de formación pedagógica y tecnológicas, debidamente presupuestadas, las carreras de formación pedagógicas se encuentran en proceso de revalidación, cuenta con una plana docente capacitada y experimentada y con presupuesto para contratos de docentes, es uno de los institutos más importantes del sur de Cajamarca, sobre todo del Alto Jequetepeque.

3.1.2. Breve reseña histórica de la institución

El Instituto de Educación Superior Pedagógico “13 de Julio de 1882” se encuentra ubicado en la ciudad de San Pablo, provincia del mismo nombre, región Cajamarca. Luego de crearse la Provincia de San Pablo, el 11 de noviembre de 1981 según Ley N° 23336, por gestión de un grupo de sampablino se crea el Instituto Superior Tecnológico “13 de Julio”, según R. M. No 231-84-ED de fecha 08 de marzo de 1984 ofertando las Especialidades de Contabilidad, Producción Pecuaria y Producción Agrícola (que no funcionó); posteriormente se fusionan las

dos últimas convirtiéndose en la especialidad de Agropecuaria; en el año 1985 se crea la especialidad de Enfermería Técnica. Dentro de los cinco años de funcionamiento del IST. “13 de Julio” han egresado varias promociones en las diferentes especialidades que ofertó. Es necesario recalcar que los ex alumnos del IST se encuentran laborando en diversos lugares de nuestro país y del extranjero. La persona que dirigió esta institución educativa superior fue el profesor: Francisco Aníbal Castañeda Moncada (único director).

Por gestiones del alcalde Provincial, de ese entonces, Dr. Adolfo Arribasplata Cabanillas, el 12 de Julio de 1988 según el D. S. N°. 011-88-ED se convierte el Instituto Superior Tecnológico a Instituto Superior Pedagógico “13 de Julio de 1882” autorizado a ofertar las carreras de Educación Primaria y Educación Secundaria diversificada en Agropecuaria, posteriormente se amplía el funcionamiento de Educación Inicial, Historia y Geografía, Lengua y Literatura, Biología y Química y Computación e Informática. Actualmente, en formación pedagógica contamos con las especialidades de Educación Primaria y en Educación Secundaria: Comunicación, Ciencias Sociales, Educación inicial, y Ciencia Tecnología y Ambiente.

El Ministerio de Educación a través del D.S. N° 017-2002, reinscribe al Instituto Superior Pedagógico “13 de Julio de 1882”.

Con la nueva política educativa de mejoramiento de la calidad de la educación, según Resolución Directoral 0044- 2008 – ED de fecha 29 de febrero del 2008 se autoriza a la Institución ofertar las carreras tecnológicas de Industrias Alimentarias, Enfermería Técnica y Computación e Informática las que se encuentran funcionando.

Actualmente en noviembre del año 2015, las carreras de formación magisterial de Ciencias Sociales, Ciencia Tecnología y Ambiente, Comunicación, Educación Inicial y Educación Primaria, entraran en un proceso de revalidación, para su respectivo funcionamiento.

En los años que lleva formando profesionales la institución ha sido dirigida por los siguientes directores: Lucio Alfonso Cabanillas Campos, Wilfredo Serafín Burgos Vargas, Nelson Absalón Soriano Palomino, Juana Rosa Burgos Castañeda, Ricardo Teodoro Rojas Dorregaray, Oscar Orlando Soriano Palomino, Perci Guinshon Azañedo Alcántara y actualmente retorna el Profesor Oscar Orlando Soriano Palomino,

3.1.3. Características demográficas y socioeconómicas

El ISEP. “13 de Julio de 1882” de San Pablo cuenta con un área 15,128.70 m² que alberga una población estudiantil de 220 estudiantes que concurren de los diferentes puntos de la provincia de San Pablo, preferentemente del área rural, catalogada como zona de pobreza extrema.

3.1.4. Características culturales y ambientales

San Pablo es una joven provincia de preeminente población rural, las actividades económicas principales son la agricultura y el comercio, en menor escala la artesanía en piedra, posee importantes atractivos turísticos históricos y naturales como es el Templo de Kuntur Wassi, Venatnillas de Tumbaden, El Balcón de Callancas, La Laguna de Cunish, El Monumento a la Batalla del 13 de Julio de 1882, sus paisajes de verano camino a La Capilla Unanca y Santa Rosa de Unanca, etc. Su producción agrícola se centra en los granos, frutas, papa y maíz, la caña de azúcar, las costumbres festivas principales son la Fiesta de Junio en homenaje a

San Juan y en setiembre al Señor de los Milagros, población de gran fervor religioso católico, principalmente.

3.2. Hipótesis

Existe correlación entre la supervisión educativa y el desempeño docente de los profesores del ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo – Región Cajamarca, 2015.

3.3. Variables

Variable independiente: Supervisión Educativa.

Variable dependiente: Desempeño Docente.

3.4. Matriz de operacionalización de variables

VAR.	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TECNICAS INSTRUMENTOS
SUPERVISIÓN EDUCATIVA	<p>Por una parte, la supervisión se identifica como un servicio o función de las administraciones en sus actuaciones en los sistemas y centros educativos. De una u otra forma se trasluce la vinculación entre Estado y supervisión, así como la intervención de los servicios y/o funcionarios de la Administración en cuantos elementos integran y están presentes en las organizaciones escolares. Las denominaciones de Supervisión educativa se encuadran en esta perspectiva, ya que desde la escuela y la educación hacen propuestas en donde, al menos formalmente, se articulan los aspectos micro y macroeducativos; el aula, el centro y los sistemas educativos Rodríguez (2010), p.8.</p>	<p>Se midió a través de las dimensiones e indicadores mediante la aplicación de un test para determinar la correlación entre las dimensiones</p>	<p>Técnicos</p> <p>Pedagógico</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estrategias de supervisión. ➤ Políticas institucionales de supervisión educativa ➤ Verificación de logros de aprendizaje ➤ Organización de la supervisión. ➤ Verificación de uso de recursos ➤ Verificación de aplicación de estrategias y métodos de enseñanza – aprendizaje. ➤ Control de secuencialidad y tiempos en los procesos de E-A 	<p>Encuesta</p> <p>Escala de Lickert</p>
			<p>Administrativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liderazgo directivo y jerárquico ➤ Recursos humanos y económicos para la supervisión 	<p>Encuesta</p> <p>Escala Lickert</p>
DESEMPEÑO DOCENTE	<p>Trabajar sobre potencialidades significa, como exigencia, que el profesor tendrá que detectar los puntos fuertes de cada miembro del grupo y aprovecharlos para el proceso de aprendizaje, puesto que todo individuo resulta alentado y su imagen incrementada cuando se elogian sus cualidades. Esto le estimula para estudiar, incluso en áreas totalmente nuevas para él. Asimismo, se debería convencer a la comunidad educativa para que aceptaran las capacidades relevantes de cada uno (en lugar de ignorarlas envidiosamente) Birkenbihi, p.103</p>	<p>El desempeño docente en el ISEP se caracterizó a través de la actuación, responsabilidad y resultados en relación a los indicadores mediante la aplicación de un test</p>	<p>Pedagógica</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dominio de disciplina y currículo ➤ Conocimiento y aplicación de estrategias ➤ Planifica unidades de aprendizaje ➤ Materiales didácticos <p>Estrategias y evaluación</p>	<p>Encuesta</p> <p>Escala Lickert</p>
			<p>Socio Comunitaria Cultural</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Orienta a sus estudiantes hacia la transformación de las relaciones sociales ➤ Demuestra preparación para enfrentar los retos económicos, sociales y culturales del contexto internacional, nacional, regional y local 	<p>Encuesta</p> <p>Escala Lickert</p>

3.5. Población

La población de la investigación estuvo constituida por 8 miembros de la plana directiva y jerárquica, 82 estudiantes del V y VII ciclos y 19 profesores, es decir 109 personas que conforman el universo de investigación (matriculados)

3.6. Muestra

La muestra de estudio estuvo constituida por los 6 miembros del personal directivo, jerárquico, los 15 docentes y 75 estudiantes del ISEP “13 de Julio de 1882” de San Pablo.

Tabla 1 Personal directivo y jerárquico

PERSONAL DIRECTIVO Y JERÁRQUICO
1) Director General
2) Jefe de Unidad Académica
3) Jefe de Unidad Administrativa
4) Secretaría Académica
5) Jefe de Área Técnica
6) Jefe de Área Académica de Enfermería Técnica

Fuente: Cuadro de horas 2014 del ISEP “13 de Julio de 1882”

Tabla 2 Docentes por especialidades

ESPECIALIDAD	NÚMERO DE DOCENTES
Computación e Informática	03
Enfermería Técnica	03
Industrias Alimentarias	02
Módulos Transversales	04
Educación Primaria	01
Comunicación	01
Ciencia Tecnología Y Ambiente	01
Total	15

Fuente: Cuadro de horas 2014 del ISEP “13 de Julio de 1882”

Tabla 3 Alumnos por especialidad de V y VII semestres de carreras técnicas y de formación inicial pedagógica (muestra)

ESPECIALIDAD	SEMESTRE	SECCIÓN	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Computación e informática	V	única	17	10	27
Enfermería Técnica	V	única	02	22	24
Industrias Alimentarias	V	única	06	05	11
Educación Primaria	V	única	02	02	04
Educación Primaria	VII	única	--	03	03
Comunicación	V	única	06	--	06
TOTAL			33	42	75

Fuente: Archivos de Secretaría Académica del ISEP “13 de Julio de 1882” de San Pablo

3.7. Unidad de análisis

Es cada uno de los miembros de la plana directiva y jerárquica, docentes y estudiantes de formación magisterial y formación técnica del ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo.

3.8. Tipo de investigación

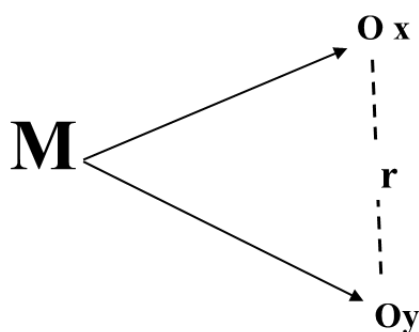
El presente trabajo tiene como tipo de investigación cualitativa –Descriptivo porque busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido al análisis. Miden y evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar, en este caso la relación entre supervisión educativa y desempeño docente en el Instituto Superior de Educación Pública “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo, región Cajamarca. En el estudio descriptivo se seleccionan una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga.

Correlacional: porque miden dos variables (supervisión educativa y desempeño docente) que se pretenden ver si están relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación. La utilidad y el propósito principal del estudio correlacional es saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables.

3.9. Diseño de investigación:

El diseño de la investigación es no experimental, porque se realizó sin la manipulación deliberada de variables y solo se observó el fenómeno en su ambiente para después ser analizado. Por su espacio temporal es transversal porque recopiló datos en un momento único.

De acuerdo al tipo de investigación se aplicó el siguiente diseño:



DONDE:

M = Muestra

Ox = Grupo de datos de la variable 1(independiente) Supervisión Educativa

Oy = Grupo de datos de la variable 2(dependiente) Desempeño Docente.

r = coeficiente de correlación.

3.10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.10.1. Técnica:

Encuesta: una encuesta está constituida por una serie de preguntas que están dirigidas a una porción representativa de una población, y tiene como finalidad averiguar estados de opinión, actitudes o comportamientos de las personas ante asuntos específicos. Se aplicaron encuestas para la plana directiva y jerárquica, docentes y estudiantes del ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo, Región Cajamarca.

3.10.2. Instrumento:

Se elaboraron tres cuestionarios, un cuestionario para la plana directiva y jerárquica con 18 preguntas y cuatro opciones (ver apéndice 01) según la escala de Likert, un cuestionario para docentes con 12 preguntas y cuatro opciones, según la escala de Likert (ver apéndice 2) y un cuestionario para estudiantes con 31 preguntas y cuatro opciones, según la escala de Likert (ver apéndices 3 y 4).

3.10.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

El cuestionario está construido en base a la escala de Likert con preguntas sobre la supervisión y el desempeño docente en el aula del ISEP “13 de Julio de 1882”. Y se validó según escala de valores indicado en el siguiente cuadro:

Tabla 4 Niveles de confiabilidad de los instrumentos aplicados

Valores de los niveles de confiabilidad

VALORES	NIVEL DE CONFIABILIDAD
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández S., R. et al (2006)

Tabla 5 Análisis de fiabilidad de la encuesta aplicada a la plana docente y jerárquica

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	6	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	6	100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,664	18

Fuente: Cuadro producto de análisis estadístico SPSS 21

Después de aplicar el análisis de fiabilidad del Alfa de Cronbach a través del programa **SPSS statistics 21** a la encuesta aplicada a la plana directiva y jerárquica, arroja el valor de 0,664 y según la escala de valores está en el nivel **Confiable**.

Tabla 6 Análisis de fiabilidad de la encuesta aplicada a los docentes

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	12

Después de aplicar el análisis de fiabilidad del Alfa de Cronbach a través del programa **SPSS statistics 21** a la encuesta aplicada a la plana docente, arroja el valor de 0,926 y según la escala de valores está en el nivel Excelente **Confiabilidad**.

Tabla 7 Análisis de fiabilidad de la encuesta aplicada a los estudiantes de formación pedagógica y técnica.

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	13	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	13	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,943	31

Fuente: Cuadro producto de análisis estadístico SPSS 21

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	15	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	15	100,0

Fuente: Cuadro producto de análisis estadístico SPSS 21

Después de aplicar el análisis de fiabilidad del Alfa de Cronbach a través del programa **SPSS statistics 21** a la encuesta aplicada a los estudiantes de formación pedagógica y técnico profesional, arroja el valor de 0,943 y según la escala de valores está en el nivel **Excelente Confiabilidad**.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación, interpretación, análisis y discusión de los resultados.

En la encuesta aplicada a los estudiantes del V y VII de las carreras profesionales de formación magisterial y estudiantes del V ciclo de formación técnica se ha pretendido diagnosticar, describir y establecer el estado de la supervisión educativa y su relación con el desempeño docente del ISEP “13 de Julio de 1882” y las tablas que a continuación presentamos es la agrupación de los resultados de todos los estudiantes pregunta por pregunta, tablas que serán interpretadas individualmente de acuerdo a la escala de calificación establecida en la ficha técnica de la encuesta aplicada a los estudiantes en base al rango y al puntaje acumulado determinado por la siguiente escala:

Tabla 8 Escala de calificación establecida en la ficha técnica de la encuesta aplicada a los estudiantes

RANGO	CALIFICATIVO
122 - 155	<i>ÓPTIMO</i>
94 - 121	<i>BUENO</i>
63 - 93	<i>REGULAR</i>
32 - 62	<i>DEFICIENTE</i>
0 -31	<i>MALO</i>

MALO: percepción de una situación negativa en las actividades de supervisión educativa, precariedad en el desempeño docente, organización casi nula, inexistente.

DEFICIENTE: percepción de que la supervisión se encuentra en una situación de procesos pobres de organización e implementación y desempeño docente refleja una práctica pedagógica inadecuada.

REGULAR se perciben que existen procesos de supervisión esporádicos, no organizados, para cumplir procedimientos burocráticos y de desempeño docente manifiesta mantiene un rendimiento no estable en la práctica pedagógica.

BUENO se perciben que los procesos de supervisión y el desempeño docente se cumplen organizadamente, existen actividades de supervisión que tienden a una mejora continua de la práctica pedagógica.

ÓPTIMO la supervisión y el desempeño docente se mejoran e innovan en procesos permanentes debido a una organización eficiente y efectiva de la institución en cuanto a la supervisión educativa y mejora del desempeño docente.

No hay respuestas correctas o incorrectas, siendo el puntaje mas favorable el 5 y el puntaje menos favorable el 1. El cual fue multiplicado por los pesos establecidos en las opciones y se obtuvo una caracterización sobre la situación de la supervisión educativa y el desempeño docente acorde al puntaje obtenido y su ubicación el rango previsto, tal como se puede apreciar en la ficha técnica de cada encuesta.

4.2. Análisis estadístico de encuestas aplicadas

Tabla 9 Análisis de la encuesta aplicada a los directivos y jerárquicos del ISEP 13 de Julio de 1882 de San Pablo.

Nro. Pregunta	N		Mediana	Rango	Mínimo	Máximo	Suma
	Válidos	Perdidos					
1	6	0	2.00	1	1	2	11
2	6	0	2.00	1	1	2	10
3	6	0	3.00	2	2	4	17
4	6	0	3.00	2	2	4	17
5	6	0	2.00	3	1	4	14
6	6	0	2.00	3	1	4	15
7	6	0	2.00	3	1	4	14
8	6	0	2.00	2	2	4	14
9	6	0	3.00	2	2	4	19
10	6	0	3.00	2	2	4	17
11	6	0	2.50	3	1	4	15
12	6	0	3.00	2	2	4	19
13	6	0	2.50	3	1	4	15
14	6	0	2.00	2	1	3	11
15	6	0	2.00	1	1	2	11
16	6	0	2.00	1	1	2	10
17	6	0	2.00	2	2	4	14
18	6	0	3.00	2	2	4	18

Fuente: análisis de encuestas aplicadas en software SPSS 21

Los resultados globales de la encuesta aplicada a la plana directiva y jerárquica del ISEP 13 de Julio de 1882 , dentro de la variable Supervisión Educativa, en la dimensión administrativa (preguntas de 1 a 12) se puede observar que el rango y la mediana predominan los valores mayores de las opciones A y B, (1 y 2) que se refieren a las opciones “alguna vez” y “frecuentemente” que significa “deficiente” y “regular”, es decir la percepción de la plana directiva y jerárquica tienen una percepción poco favorable de la supervisión educativa, a pesar de que ellos son parte responsable de la implementación de las actividades supervisoras, y también en lo referente a la dimensión pedagógica (preguntas de 13 a 18) de la variable desempeño docente predominan los

valores de rango y la mediana 2 y 1 que denota hay una fuerte tendencia hacia una situación muy desfavorable relacionado a la organización de la supervisión y su relación con el desempeño docente en las dimensiones administrativa y pedagógica es casi nula.

Discusión

La percepción de la plana directiva y jerárquica la tendencia va de lo deficiente hacia lo “malo”, según los resultados de la encuesta, la suma está entre 11 y 19, lo escala de valores de la sumatoria indicada en la ficha técnica de la encuesta aplicada a la muestra. Lo que indica que la carencia de liderazgo, el incumplimiento de la actividad supervisora por parte del estamento directivo y jerárquico expone y confronta estas debilidades y es un factor que va estar relacionada con el desempeño docente en cuanto a la administración de la supervisión y el aseguramiento del desempeño docente: La responsabilidad social de la educación y los procesos de participación en curso, convierten a la supervisión pedagógica, en asunto de interés colectivo y por tanto de colaboración entre los agentes educativos; esta responsabilidad vela por el mejor desenvolvimiento profesional de los docentes, y la formación integral de los estudiantes MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2010) .

Tabla 10 Análisis de la encuesta aplicada a los docentes del ISEP 13 e Julio de 1882 de San Pablo

PREGUNTAS	N		Mediana	Rango	Mínimo	Máximo	Suma
	Válidos	Perdidos					
1	15	0	2	3	1	4	37
2	15	0	3	1	2	3	38
3	15	0	3	3	1	4	41
4	15	0	2	3	1	4	36
5	15	0	2	3	1	4	33
6	15	0	2	3	1	4	26
7	15	0	2	3	1	4	29
8	15	0	1	3	1	4	24
9	15	0	1	3	1	4	26
10	15	0	2	3	1	4	34
11	15	0	1	3	1	4	24
12	15	0	2	2	1	3	28

Fuente: análisis de encuestas aplicadas en software SPSS 21

Análisis

La percepción de los docentes del ISEP “13 de Julio de 1882” sobre la dimensión administrativa de la variable supervisión educativa (preguntas de la 1 a la 8) , el rango mayoritario es de 3, valor de la opción “B” , que implica estar en una situación “Regular” con una tendencia hacia la situación poco favorable en cuanto a la organización de la Supervisión Educativa y en lo referido a la dimensión pedagógica del Desempeño Docente en la dimensión pedagógica (preguntas de la 9 a la 12) la percepción también es poco favorable porque predomina la opción A cuyo valor es 2, y de acuerdo a los resultados la suma en la dimensión administrativa de la variable supervisión educativa está entre 26 y 37, que de acuerdo a lo establecido a la tabla de valores de la ficha técnica se encuentra en el rango de regular y la dimensión pedagógica de la variable desempeño docente los resultados de suma están entre 24 y 34 que indica una situación de regular con tendencia a deficiente.

Discusión

Esta percepción de los docentes, refleja que la supervisión se encuentra en una situación de procesos pobres de organización e implementación y el desempeño docente refleja poco apoyo a la práctica pedagógica porque la supervisión no es adecuada, por tanto, todo centro tiene una esfera propia de responsabilidad que exige la existencia de una autonomía real en su organización y ejecución (Supervisión). Esta autonomía debería ser respetada y potenciada por la organización del supra sistema, (Macro, Meso) lo que pediría, entre otras cosas, una supervisión y administración propia y peculiar que ayude al centro escolar a tomar sus propias decisiones e iniciativas con toda libertad y de acuerdo con el entorno o ambiente que le rodea. (Torti I Raventos, 1980).

4.3. Análisis correlacional

Tabla 11 Preguntas por variables y dimensiones en las encuestas aplicadas a las muestras de estudios: plana jerárquica, docentes y estudiantes del ISEP 13 de Julio de 1882 de San Pablo.

PREGUNTAS DE ENCUESTAS POR VARIABLES Y DIMENSIONES				
VARIABLES	DIMENSIONES	DIRECTIVOS Y PLANA JERÁRQUICA	DOCENTES	ESTUDIANTES DE FORMACIÓN TÉCNICO-PROFESIONAL Y DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA
SUPERVISIÓN EDUCATIVA	TÉCNICO - PEDAGÓGICA			24-31
	ADMINISTRATIVA	1-8	1-12	
DESEMPEÑO DOCENTE	PEDAGÓGICA	9-12	13-18	1-13
	SOCIO-COMUNITARIA			14-23

Fuente: Cuadro producto de análisis estadístico SPSS 21

En la tabla se indican los números de las preguntas por variables y dimensiones de las encuestas aplicadas a los grupos seleccionados en la muestra de estudio: docentes, dirección y plana jerárquica, estudiantes de formación pedagógica y tecnológica.

4.3.1 Determinación correlacional de las variables estudiadas encuesta aplicada a la plana directiva y jerárquica.

Tabla 12 Correlaciones de variable supervisión educativa, dimensión administrativa con variable de desempeño docente y dimensión pedagógica.

		Var. Supervisión Educativa Dimensión Administrativa	Var. Desempeño Docente Dim. Pedagógica.
Var. Supervisión Educativa Dimensión Administrativa	Correlación de Pearson	1	.410
	Sig. (bilateral)		.420
	N	6	6
Var. Desempeño Docente Dim. Pedagógica.	Correlación de Pearson	.410	1
	Sig. (bilateral)	.420	
	N	6	6

Fuente: Cuadro producto de análisis estadístico SPSS 21

Análisis

De acuerdo a la encuesta aplicada al personal directivo y jerárquico del ISEP 13 de Julio de 1882, existe una relación positiva débil (0.410 correlación de Pearson) entre la variable supervisión educativa dimensión técnico pedagógica y la variable desempeño docente en la dimensión socio comunitaria.

Contrastación de la hipótesis

Los resultados presentados $0 < r < 1$ indica el rechazo a la nulidad de la hipótesis e implica la constante relación entre las variables estudiadas, aunque en este caso en una forma positiva débil según la escala de Pearson.

Discusión

Entre los resultados que arrojó dicha investigación, resalta que el personal directivo y jerárquico, confronta debilidades en los procesos administrativos y pedagógicos ya que no reúne a todos los actores a la administración de la supervisión educativa y su débil relación con el desempeño docente en la dimensión pedagógica porque existen carencias en relación a las actividades de supervisión y que hay escaso de liderazgo, poca sensibilización de la importancia de la actividad supervisora en el ISEP “13 de Julio de 1882”, a pesar que es el deber ser de este estamento institucional, Gonzales (2007) cita lo siguiente “ En este sentido, Álvarez (2002:371), aboga claramente por esta trilogía en la figura del supervisor escolar, afirmando, “hay que apostar por una gestión supervisora de carácter global capaz de responsabilizarse por el éxito o el fracaso de la gestión académico-administrativo, en caso contrario, se debe estar consciente que todo está en sus manos”.p.14

4.3.2. Encuesta aplicada a estudiantes de formación pedagógica

Tabla 13 Correlaciones variable supervisión educativa dimensión técnico pedagógica con variable desempeño docente dimensión socio comunitaria.

		Var. Supervisión Educativa Dimensión Técnico Pedagógica	Var. Desempeño Docente Dimensión Sociocomunitaria
Var. Supervisión Educativa	Correlación de Pearson	1	,773
Dimensión Técnico Pedagógica	Sig. (bilateral)		,002
	N	13	13
Var. _Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,773	1
Dimensión Sociocomunitaria	Sig. (bilateral)	,002	
	N	13	13

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuadro producto de análisis estadístico SPSS 21

Análisis

De acuerdo a la encuesta aplicada a los estudiantes de formación pedagógica del ISEP 13 de Julio de 1882, existe una relación significativa (0.773 correlación de Pearson) entre la variable supervisión educativa dimensión técnico pedagógica y la variable desempeño docente en la dimensión socio comunitaria

Contrastación de la hipótesis

Los resultados presentados $0 < r < 1$ indica el rechazo a la nulidad de la hipótesis e implica la constante relación entre las variables estudiadas en el nivel regular, según los resultados estadísticos que denotan una situación con tendencia a lo óptimo, según la escala utilizada significa que los procesos de supervisión y el desempeño docente se cumplen organizadamente, existen actividades de supervisión que tienden a una mejora continua de la práctica pedagógica.

Discusión

En los resultados se muestra la predominancia de los más altos porcentajes de las opciones marcadas y en ambas dimensiones predominan las opciones 3 y 4, “ni de acuerdo ni en desacuerdo” y “de acuerdo” las que arrojan la predominancia de la situación “Óptima”, es decir, que el desempeño docente se encuentra en una percepción óptima por parte del alumnado, pero con una tendencia a lo “Regular” porque tiene los porcentajes más altos después de lo “óptimo”.

Lo técnico pedagógico corresponde al desempeño docente observado en el ámbito institucional, implica el cumplimiento del deber y obligaciones inherentes al cargo, permite al personal docente el ejercicio de un buen desempeño en las organizaciones educativas Gutiérrez (2006)

Lo anterior, permite la toma de conciencia de la actuación docente para una búsqueda de mejoramiento constante, de manera eficiente, lo que incentiva su compromiso con la institución, Triana (2010)

4.3.3. Encuesta aplicada a estudiantes de formación técnica

Tabla 14 Correlaciones variable supervisión educativa dimensión técnico pedagógica con variable desempeño docente dimensión pedagógica.

		Var_Supervisión Educativa Dimensión Técnico Pedagógica	Var. Desempeño Docente Dimensión Pedagógica
Var_Supervisión Educativa	Correlación de Pearson	1	,571*
Dimensión Técnico Pedagógica	Sig. (bilateral)		,041
	N	13	13
Var. Desempeño Docente	Correlación de Pearson	,571*	1
Dimensión Pedagógica	Sig. (bilateral)	,041	
	N	13	13

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Cuadro producto de análisis estadístico SPSS 21

Análisis y discusión

De acuerdo a la encuesta aplicada a los estudiantes de formación pedagógica del ISEP 13 de Julio de 1882, existe una relación significativa (0.571 correlación de Pearson) entre la variable supervisión educativa dimensión técnico pedagógica y la variable desempeño docente en la dimensión pedagógica.

Contrastación de la hipótesis

Los resultados presentados $0 < r < 1$ indica el rechazo a la nulidad de la hipótesis e implica la constante relación entre las variables estudiadas en el nivel regular, según los resultados estadísticos que denotan una situación con tendencia a lo óptimo.

Lo anterior demuestra la implícita relación entre las variables de estudio y sus correspondientes dimensiones en este caso de percepción de los estudiantes de formación pedagógica.

Discusión

Según la escala utilizada significa que los procesos de supervisión en el dominio técnico pedagógico los estudiantes perciben que hay planificación para impartir estrategias de supervisión y se verifica los logros y el desempeño docente en el dominio pedagógico los estudiantes perciben que los docentes, en su mayoría, muestran dominio de su disciplina y currículo, conocimiento y aplicación de estrategias, planificación en su trabajo académico, un regular uso de material didáctico con una tendencia a una mejora continua de la práctica pedagógica. El IPE-UNESCO (1998) señala que la supervisión es un proceso encaminado al mejoramiento de la enseñanza y del aprendizaje, citado en el trabajo de investigación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2008) p. 24.

4.3.4. Encuesta aplicada a estudiantes de formación técnica

Tabla 15 Correlaciones variable supervisión educativa dimensión técnico pedagógica con variable desempeño docente dimensión socio - comunitaria

		Variable Supervisión Educativa Dimensión Técnico Pedagógica	Variable Desempeño Docente Dimensión Socio Comunitaria
Variable Supervisión Educativa Dimensión Técnico Pedagógica	Correlación de Pearson	1	,779**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	62	62
Variable Desempeño Docente Dimensión Socio Comunitaria.	Correlación de Pearson	,779**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	62	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuadro producto de análisis estadístico SPSS 21

Análisis y discusión

De acuerdo a la encuesta aplicada a los estudiantes de formación técnico – profesional del ISEP 13 de Julio de 1882, existe una relación significativa (0.779 correlación de Pearson) entre la variable supervisión educativa dimensión técnico pedagógica y la variable desempeño docente en la dimensión pedagógica.

Contrastación de la hipótesis

Los resultados presentados $0 < r < 1$ indica el rechazo a la nulidad de la hipótesis e implica la constante relación entre las variables estudiadas en el nivel regular, según los resultados estadísticos que denotan una situación con tendencia a lo óptimo al igual que los estudiantes de formación pedagógica.

Lo anterior demuestra la implícita relación entre las variables de estudio y sus correspondientes dimensiones en este caso de percepción de los estudiantes de formación pedagógica

Discusión

Según la escala utilizada significa que los procesos de supervisión en el dominio técnico pedagógico los estudiantes formación técnico-profesional, perciben que hay planificación para impartir estrategias de supervisión y se verifica los logros y el desempeño docente en el dominio pedagógico los estudiantes perciben que los docentes, en su mayoría, muestran dominio de su disciplina y currículo, conocimiento y aplicación de estrategias, planificación en su trabajo académico, un regular uso de material didáctico ya que la naturaleza de las carreras técnicas demandan más equipamiento e instrumentación para el desarrollo de las unidades didácticas con una tendencia a una mejora continua de la práctica en aspecto socio comunitario si se establece que el docente orienta a sus estudiantes hacia la transformaciones de las relaciones sociales,

demuestra preparación para enfrentar los retos económicos, sociales y culturales del contexto internacional, nacional, regional y local, elementos esenciales de la visión y misión institucional. Gonzales (2007) menciona: “La gestión supervisora promueve la necesidad de difundir nuevas acciones y de modificar dentro de la realidad educativa, el clima existente en las instituciones de tal forma que no afecte a los participantes, por ello, la supervisión deberá enfrentar desafíos e intercambio de comunicación, ayuda mutua para fortalecer el clima organizacional donde se canalicen las potencialidades, desarrollo y crecimiento de la comunidad educativa” p. 19

4.3.5. Encuesta aplicada a los docentes

Tabla 16 Correlaciones variable supervisión educativa dimensión administrativa con variable desempeño docente dimensión pedagógica.

		Var_SE_Dim_Adm	Var_DD_Dim_Peg
Var. Supervisión	Correlación de Pearson	1	.848**
Educativa Dimensión	Sig. (bilateral)		.000
Administrativa	N	15	15
Variable Desempeño	Correlación de Pearson	.848**	1
Docente Dimensión	Sig. (bilateral)	.000	
Pedagógica.	N	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuadro producto de análisis estadístico SPSS 21

Análisis y discusión

De acuerdo a la encuesta aplicada a los docentes del ISEP 13 de Julio de 1882, existe una correlación positiva considerable (0.889 correlación de Pearson) entre la variable supervisión educativa dimensión administrativa y la variable desempeño docente en la dimensión pedagógica.

Contrastación de la hipótesis

Los resultados presentados $0 < r < 1$ indica el rechazo a la nulidad de la hipótesis e implica la constante relación entre las variables estudiadas en el nivel regular, según los resultados estadísticos que denotan una situación con tendencia a lo óptimo al igual que los estudiantes de formación pedagógica.

Lo anterior demuestra la implícita relación entre las variables de estudio y sus correspondientes dimensiones en este caso de percepción de los estudiantes de formación pedagógica

Discusión

La plana docente en la encuesta aplicada en la variable de supervisión educativa en la dimensión administrativa y en la variable desempeño docente en la dimensión pedagógica, tiene su percepción que tiende a lo regular, está consciente entra en juego las cualidades de Dominio de disciplina y currículo, Conocimiento y aplicación de estrategias, Planifica del trabajo académico, materiales, didácticos, estrategias y evaluación son responsabilidades que en la institución sede de la investigación no son satisfactorias que el desempeño docente en nuestro sistema educativo está normado o se ha establecido un marco que presenta el perfil adecuado, el Ministerio de Educación del Perú se refiere en este sentido de mejora de la calidad de la enseñanza y su relación con la actividad de la supervisión educativa no como un ente burocrático ni meramente administrativo en este sentido el Ministerio de Educación del Perú (2013) Marco del buen desempeño docente, indica lo siguiente: La construcción de un Marco de Buen Desempeño Docente es principalmente un ejercicio de reflexión sobre el sentido de esta profesión y su función en la sociedad, la cultura y el desarrollo con equidad. Constituye un proceso de deliberación sobre las características de una enseñanza dirigida a que niñas, niños y adolescentes logren aprendizajes fundamentales durante el proceso de su

educación básica, y aspira a movilizar al magisterio hacia el logro de un desarrollo profesional permanente que garantice estos aprendizajes. p.29

La supervisión es una actividad que mejorará el desempeño docente y a pesar de las dificultades diversas que se encuentran a nivel macro, meso y micro, es la única actividad que puede aportar soluciones a la problemática educativa en especial en la Educación Superior no Universitaria, al respecto Calvo (2003), cita palabras del secretario de Educación Pública en su Informe Anual de Labores en 1998, reitera esta función: “En las escuelas desfavorecidas...(la supervisión) debe transformarse en un recurso orientado fundamentalmente a proporcionar diferentes tipos de apoyo a los maestros: materiales didácticos, actualización, asesoría y oportunidades de compartir experiencias. En circunstancias adversas, la supervisión puede constituir un medio privilegiado para revertir las carencias” p. 44

Según Nerici, La Supervisión Educativa es el eje que impulsa las acciones de mejoramiento y perfeccionismo del currículo; su papel fundamental es el de determinar situaciones, descubrirlas y emitir juicios sobre cómo debe procederse en cada caso, mejor dicho es el mejoramiento de la instrucción, la evaluación del docente, el liderazgo del currículum y la administración escolar, y las diversas concepciones del término Supervisión mencionado en este estudio en una amplia referencia de Rodríguez (2001) la supervisión se puede conceptualizar desde un modo general y específico ya que es una actividad inherente al control y mejoramiento, en el caso de la supervisión educativa esta tiende siempre al cumplimiento y a la mejora de la calidad educativa, y tiene una amplia relación con el desempeño docente.

La responsabilidad social de la educación y los procesos de participación en curso, convierten a la supervisión pedagógica, en asunto de interés colectivo y por tanto de colaboración entre los agentes educativos; esta responsabilidad vela por el mejor

desenvolvimiento profesional de los docentes, y la formación integral de los estudiantes (MINISTERIO DE EDUCACIÓN PERÚ, 2010).

La percepción de los actores institucionales encuestados, plana directiva y jerárquica, docente y estudiantes del quinto semestre, en general manifiesta una tendencia a lo regular en lo que corresponde a la supervisión educativa, sobre todo los docentes afirman esta tendencia, en cuanto al desempeño la percepción del alumnado afirman una tendencia, en cuanto al desempeño la percepción del alumnado afirman una tendencia también a lo regular ubicado hacia lo poco favorable de acuerdo a los escenarios y relación indicadas en el esquema.

Estos resultados determinan la necesidad de una constante supervisión educativa en la etapa superior de nuestro sistema educativo para mejorar el desempeño docente y la formación profesional que se imparte en esta institución educativa y de acuerdo a lo analizado y estudiado se establece la íntima relación entre supervisión educativa y desempeño docente.

CAPITULO V

PROPUESTA DE MEJORA (TEÓRICA)

5.1. TÍTULO: la supervisión educativa continua en los institutos y escuelas de educación superior en la región Cajamarca

5.2. PRESENTACIÓN

La propuesta se surge como producto de la investigación realizada y de acuerdo a los escenarios, relaciones y actores responsables de la problemática que no es percibida como urgente, incluso ni está considerada en las políticas del gobierno regional en lo referido a la supervisión educativa en la etapa superior. Existe una escasa actividad supervisora y si esta se da es un formulismo que no contribuye al desempeño docente en una de las etapas cruciales del sistema educativo.

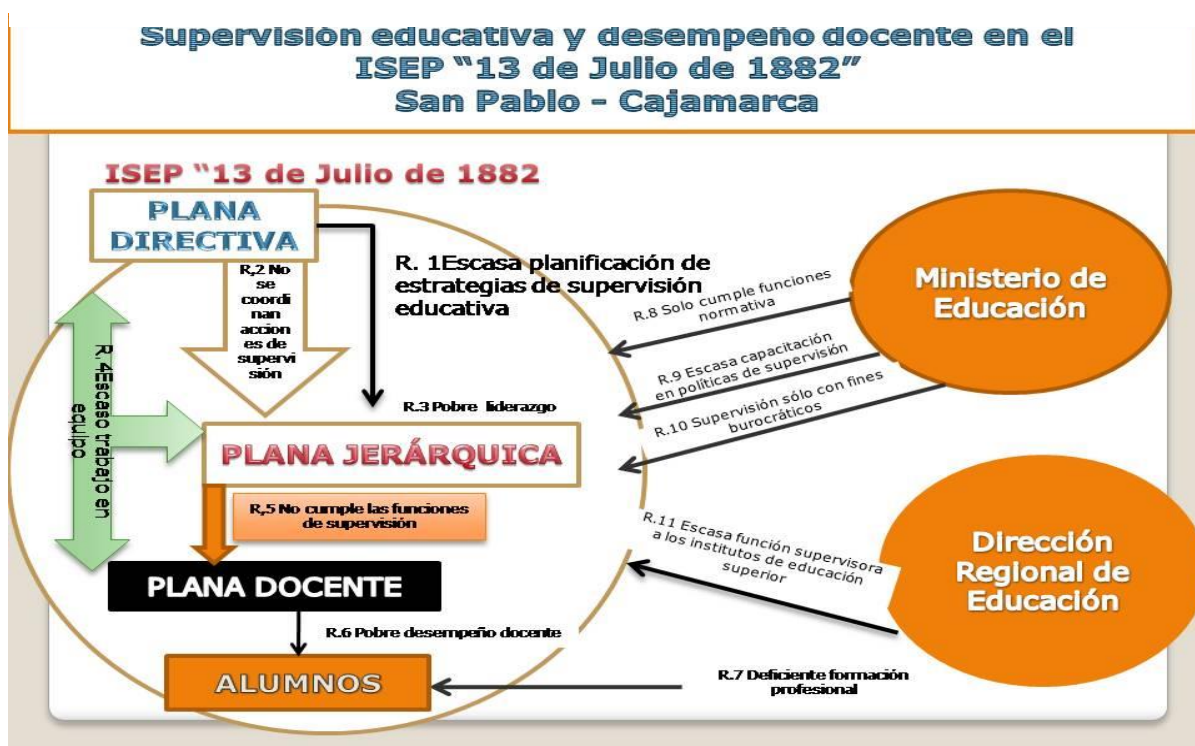
La ejecución de esta propuesta podría permitir el mejor desarrollo de los programas educativos de las diversas carreras de formación inicial docente y técnicas en lo referido a una ejecución eficaz y eficiente para el estudiante que se está formando profesionalmente, en consecuencia lograr su desarrollo pleno y mejorar la calidad de vida individual y de su entorno para transformar su realidad luego de haber accedido un servicio educativo de calidad en sus aprendizajes y les ayuden a incorporarse a este siglo de exigencias cambiantes y contribuyan con el desarrollo de su comunidad y región.

La supervisión educativa es una herramienta que va más allá de la supervisión de control o de inspección, a un simple acto burocrático, o instrumento sancionador, sino que es un acto orientador, democrático que busca mejorar el desempeño docente y en consecuencia lograr una mejor calidad educativa en la formación profesional.

5.3. FUNDAMENTACIÓN

La presente propuesta se fundamenta en el siguiente análisis hecho antes de iniciar el trabajo de determinar la relación entre la supervisión educativa con el desempeño docente de los profesores del ISEP “13 de Julio de 1882”, para lo cual presento el cuadro de escenarios y relaciones trabajado en la investigación realizada:

Figura 2 Esquema de escenarios y relaciones de supervisión educativa.



Fuente: Esquema elaborado por el autor

El problema de la supervisión educativa en la etapa superior del sistema educativo (educación superior no universitaria).

La supervisión educativa y desempeño docente tenemos las siguientes relaciones desde el escenario central o el MINEDU en cuanto a la supervisión educativa en educación superior:

1. El escenario del ministerio de educación (MINEDU): en este escenario encontramos las siguientes relaciones problemáticas:

Sólo cumple función normativa, existe una normativa de supervisión educativa en esta etapa del sistema educativo en la Ley 29394 Ley de Institutos y de Escuelas de Educación Superior, en el capítulo IV Supervisión, Monitoreo y Evaluación Institucional en los artículos 46 del Reglamento de la Ley 29394 Ley de Institutos y de Escuelas de Educación Superior, la normatividad al respecto es muy escueta ya que se ocupa en un artículo y dos incisos.

En el proyecto de la nueva Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes que se encuentra debatiéndose para su aprobación, menciona en el Título XI **Supervisión, Fiscalización y Sanciones de las IES y EES Públicos y Privados:**

Solo se cumple la supervisión con fines burocráticos, un trámite netamente administrativo que se fundamenta en una simple revisión documentaria, muy alejada de los conceptos modernos de supervisión. Esto se ha visto en los institutos y escuelas de Educación Superior desde el año 2004 con los procesos de autoevaluación, Verificación Externa y Plan de Mejoramiento en los cuales solo se centraron en sustentación y revisión documentaria, somera y fuera de contexto, no se evalúa el desempeño del docente en el aula ni se orienta a la mejora del servicio educativo, razón fundamental del sistema, de una manera técnica e innovadora. En el ISEP “13 de Julio de 1882” se han llevado procesos de Autoevaluación, Verificación Externa y Plan de Mejoramiento los años 2004 y 2006, Proceso de Adecuación en el año 2008, cuyos resultados solo se han basado en los logros documentarios y expositivos mas no en un ejercicio analítico de realidad del desempeño docente y la calidad ni cumple las funciones elementales de control,

asesoramiento y evaluación del servicio que brinda esta institución de educación superior.

2. El escenario de la dirección regional de educación, órgano intermedio o meso en que el personal especialista de Educación Superior que depende de la Dirección de Gestión Pedagógica tampoco da muestras de preocupación por la supervisión educativa y solo se convierte en un eco del órgano central y presenta las siguientes relaciones causales de la problemática estudiada:

Escasa función supervisora a los institutos y escuelas de Educación Superior, tal como lo demuestra el trabajo de investigación la supervisión por parte de la DRE se cumple de manera eventual, no hay una continua supervisión. Las razones que aducen son falta de presupuesto y, por ende, no hay personal para esta actividad y tampoco para capacitación en este rubro.

3. En el escenario micro o institucional, solamente es el reflejo de la carencia de estrategias y planificación de acciones de supervisión educativa de los órganos supra institucionales que van a determinar lo siguiente:

Escasa planificación de estrategias de supervisión educativa, esto es en la plana directiva. No hay un trabajo de supervisión planificado y coordinado en estrategias para desarrollar acciones de mejora en la actividad supervisora, más allá de la observación de clase o control documentario que más apunta a la forma mas no al fondo.

No se coordinan acciones de supervisión. Entre los responsables de la supervisión educativa, director general, jefe de Unidad Académica, jefe de Unidad Administrativa y jefes de Área no se establece un trabajo coordinado de monitoreo y seguimiento de las acciones de supervisión.

Pobre liderazgo de la plana Directiva hacia la plana Jerárquica, la inadecuada evaluación para estos cargos es la causal de la escasez de liderazgo de la plana directiva, mientras la evaluación sea anual, solo documentaria, sin ninguna clase de evaluación demostrativa, llegarán a ser jefes los que tengan más cartones y no habilidades y competencias para poder dirigir con liderazgo la institución educativa, lamentablemente la costumbres de los pergaminos y títulos de la época virreinal siguen hasta ahora

La plana Jerárquica no cumple las funciones de supervisión. El gran problema por la estructura del sistema los jefes de Área y demás Jefaturas aparte de las horas de las funciones jefaturales tienen carga lectiva con un mínimo de 18 horas, lo cual quita tiempo para diseñar las políticas de supervisión y solo se establecen planes de supervisión que solo se cumplen burocráticamente.

No existe trabajo en equipo entre la plana directiva y la jerárquica. No existe la cultura del trabajo en equipo, el director general, El jefe de Unidad Académica, El jefe de Unidad Administrativa y la secretaria académica no tienen un trabajo cohesionado, coordinado, cada jefatura trabaja aisladamente y burocráticamente y si hay una iniciativa en supervisión no prospera por la inoperancia de los mencionados directivos en lo referido a la preocupación de la supervisión educativa

La plana docente muestra un pobre desempeño docente, los docentes nombrados que no sienten la importancia de la supervisión no tienen problema, pero los docentes contratados necesitan una supervisión continua, para orientar su trabajo en el aula y mejorar su desempeño docente, ya que en el trabajo de investigación la percepción del estudiante hacia el desempeño de los docentes es de regular con tendencia a lo malo.

Los estudiantes de las diferentes carreras profesionales del ISEP “13 de Julio de 1882” van a recibir una deficiente formación profesional. Son los actores más afectados en esta problemática y que van a sufrir las consecuencias de la mala formación cuando estén en situaciones reales de trabajo.

5.4. OBJETIVOS

1.1 GENERAL:

Proponer la política de supervisión educativa continua para mejorar el desempeño docente en los institutos y escuelas de Educación Superior Públicos en la región Cajamarca.

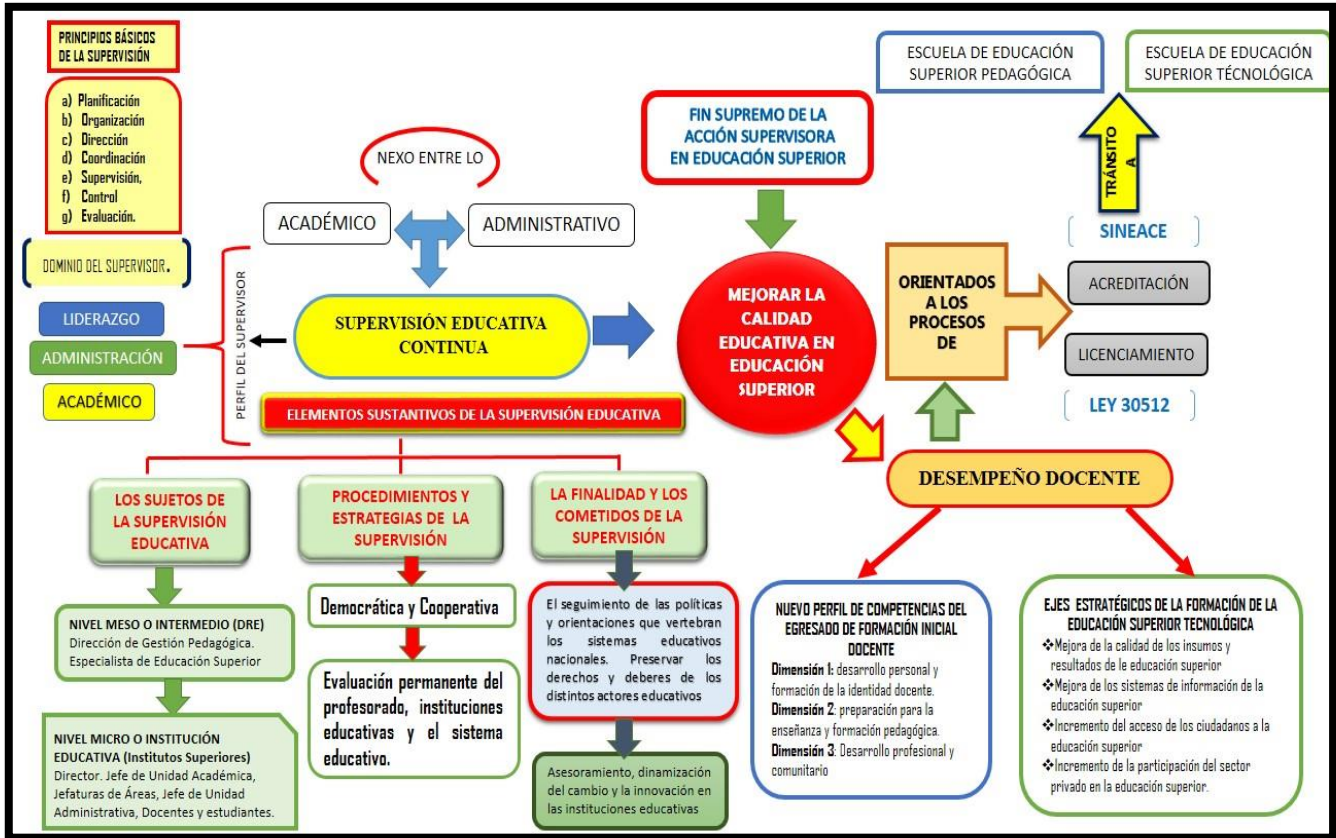
1.2 ESPECÍFICOS.

- a. Promover el desarrollo de actividades de planificación de supervisión educativa continua.
- b. Realizar actividades de difusión y sensibilización de la propuesta de supervisión educativa a nivel institucional.
- c. Gestionar actividades de proceso de fortalecimiento de la supervisión educativa para educación superior en las instancias responsables institucionales y extrainstitucionales.

5.5. MODELO TEÓRICO (ESQUEMA)

El modelo teórico planteado se basa en los principios de supervisión educativa que se debe tener en cuenta en el presupuesto del perfil del supervisor

Figura 3 Esquema del modelo teórico de supervisión educativa como propuesta de mejora de la calidad educativa en la etapa de educación superior



Fuente: esquema elaborado por el autor

5.6. METODOLOGÍA

SUPERVISIÓN EDUCATIVA CONTINUA PARA LOS INSTITUTOS Y ESCUELAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA REGIÓN DE CAJAMARCA		
SUPERVISIÓN EDUCATIVA		
NIVEL ESTRATÉGICO	DIMENSIONES	RESPONSABLES
Supervisión interna y externa	Técnico Pedagógico	DRE-CAJAMARCA e institutos superiores pedagógicos y tecnológicos
Supervisión interna y externa	Administrativo	DRE-CAJAMARCA e institutos superiores pedagógicos y tecnológicos
DESEMPEÑO DOCENTE		
Auditorías académicas y fortalecimiento del desempeño docente.	Pedagógico	Especialistas de educación superior de la DRE-Cajamarca. Directores Generales de institutos superiores Jefes de Unidades Académicas
Política de “supervisión total” en educación superior	Socio-Comunitario	Especialistas de educación superior de la DRE-Cajamarca. Directores Generales de institutos superiores Jefes de Unidades Académicas
SUPERVISIÓN EDUCATIVA		
NIVEL OPERATIVO	DIMENSIONES	RESPONSABLES
Talleres de capacitación para especialistas de Educación Superior (Técnicos y de Formación Inicial Docente) Formación de colegiados de supervisión educativa	Técnico pedagógico	DRE-CAJAMARCA e institutos superiores pedagógicos y tecnológicos
Talleres de réplicas a las planas directivas y jerárquicas de los institutos y escuelas de educación superior.	Administrativo	DRE-CAJAMARCA e institutos superiores pedagógicos y tecnológicos
DESEMPEÑO DOCENTE		
Elaboración de plan regional de supervisión de escuelas e institutos superiores públicos		DRE-CAJAMARCA e institutos superiores pedagógicos y tecnológicos
Política de “supervisión total” en educación superior	Pedagógico	DRE-CAJAMARCA e institutos superiores pedagógicos y tecnológicos
Talleres de capacitación para especialistas de Educación Superior (Técnicos y de Formación Inicial Docente) en supervisión educativa. Formación de colegiados de supervisión educativa.	Socio-comunitario	DRE-CAJAMARCA e institutos superiores pedagógicos y tecnológicos

5.7. EVALUACIÓN

Los resultados de la aplicación de la supervisión educativa continua, será monitoreada a través de evaluaciones permanentes, de acuerdo a los niveles, estratégico y operacional y bajo la responsabilidad de los actores internos y externos, aplicando instrumentos de medición y valoración de las actividades ejecutadas en los escenarios Meso institucional (DRE-Cajamarca) y Micro institucional (Institutos Superiores. Dicha evaluación se encaminará a cualificar el desempeño docente orientado a los procesos de Licenciamiento y acreditación de las instituciones educativas de educación superior no universitaria de la región Cajamarca.

CONCLUSIONES

1. De acuerdo a la encuesta aplicada a los docentes del ISEP 13 de Julio de 1882, existe una correlación positiva considerable, 0.889 correlaciones de Pearson, en la variable de supervisión educativa en las dimensiones administrativas y pedagógicas que implican que el trabajo docente depende de la correcta administración de la supervisión educativa.
2. Se estableció el nivel del desempeño docente en la dimensión pedagógica y socio comunitario según los estudiantes de formación pedagógico y formación técnica, existe una relación significativa de 0.773 y 0.779 correlación de Pearson perciben que el trabajo supervisor y el desempeño docente se queda en el nivel regula con tendencia a mejorar.
3. De acuerdo a la encuesta aplicada a los estudiantes de formación pedagogía del ISEP 13 Julio de 1882, existe una relación significativa 0.571 correlación de Pearson entre la variable supervisión educativa dimensión técnico pedagogía y la variable desempeño docente en la dimensión pedagogía que implica una percepción del desempeño docente positiva, débil, pero con tendencia a mejorar.
4. Existe una relación positiva débil, 0.410 correlación de Pearson, lo que significa que se debe fortalecer el trabajo administrativo y técnico pedagógico, en el nivel de supervisión educativa en las dimensiones técnico pedagógico y administrativo de acuerdo a la encuesta aplicada al personal directivo y jerárquico del ISEP 13 de Julio de 1882.

5. Los resultados por dimensiones de la variable supervisión educativa la variable desempeño docente, demuestran que consta significatividad en promedio regular en el dominio administrativo, técnico pedagógico, pedagógico y socio comunitario. Por lo que es necesario fortalecer el trabajo supervisor a través de un adecuado soporte técnico pedagógico (Plan de mejoramiento).

SUGERENCIAS

1. Al director general y plana jerárquica del ISEP “13 de Julio de 1882, optimizar el trabajo en equipo para realizar actividades de supervisión y así mejorar el desempeño docente.
2. Al director de la DRE Cajamarca y el especialista de educación superior debe liderar la generación de políticas institucionales de supervisión educativa hacia una mejora de la práctica pedagógica en las diversas instituciones de educación superior no universitaria.
3. A los docentes del ISEP 13 de Julio de 1882, establecer canales de comunicación a la comunidad educativa para difundir las actividades de supervisión educativa institucional.
4. A la plana jerárquica administrativa de la DRE Cajamarca y de los institutos de educación superior, generar o invertir en capacitación al personal responsable de la supervisión educativa de la institución
5. A la Escuela de Pos Grado de la Universidad Nacional de Cajamarca, difundir este trabajo de investigación para su mejora y se tome en cuenta los datos obtenidos como resultante de la investigación para tomar conciencia de la importancia de la supervisión educativa y su influencia en el desempeño docente.

REFERENCIAS CITADAS

- Batista Gutiérrez, T. (2007). *Una experiencia en el centro universitario isla de la juventud*. CUBA.
- Bazán Sánchez, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación Básica*. Tesis de Maestría, Estado de Zulia - Venezuela.
- Birkenbihl, M. (1990). *Formación de formadores*. Madrid: Paraninfo.
- Burton, w. (1987). *Supervisión, liderazgo democrata en la mejora del aprendizaje*. . Buenos Aires Argentina: Editorial UNIVERSITARIA.
- Callomamani Arocutipa, R. R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. Tesis de Maestría, Lima.
- Calvo, B. y. (2002). *La supervisión escolar de la educación primaria en México: prácticas y reformas*. México: UNESCO.
- Estrada, L. (2010). *Desempeño docente*. (págs. 17 - 18). Carabobo - Venezuela: Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.
- García Cruz, J. A. (2008). *La calidad de la gestión académico administrativa y el desempeño docente en la unidad de posgrado de los estudiantes de maestría de la facultad de educación de la UNMSM*. Tesis de maestría, Lima.
- Godoy Valle, B. (25 de febrero de 2012). WEBQUEST.ES *Acompañamiento y monitoreo pedagógico*. Obtenido de <http://www.webquest.es/webquest/miscelanea>
- Gonzales Urdaneta, E. (septiembre - diciembre de 2007). *Un modelo de supervisión educativa*. LAURUS, Vol. 13(Núm. 25), pp. 11-12.

- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2008). *Hacia un nuevo modelo de supervisión escolar para las primarias mexicanas*. Mexico, D.F.: INEE-Mexico.
- Mapp Inola y Secada, A. (2012). *Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién*. Tesis de maestría, Darién - Venezuela.
- Márquez Rodríguez, M. (2010). *La supervisión educativa como acompañamiento pedagógico en el contexto de las Escuelas Bolivarianas del Municipio Bolívar del Estado Sucre*. Tesis para Licenciatura, Estado de Sucre - Venezuela.
- Ministerio de Educación del Perú. (2003). *Ley General de Educación Nro. 28044* capítulo III, art. 13.
- Ministerio de Educación del Perú. (2010). *Lineamientos y estrategias para la supervisión pedagógica*. Lima: Talleres MED.
- Ministerio de Educación del Perú. (2013). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Talleres de impresión MED.
- Mogollón de González, A. (2008). *Modelo para la supervisión educativa en Venezuela*. Tesis de Maestría, Caracas.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente*. Lima: San Marcos.
- Néricsi, I. G. (1986). *Introducción a la supervisión escolar*. Argentina: Edit KAPELUSZ.
- Olivares Acuña, N. L. (2014). *Los instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la institución educativa César Vallejo de Pamplona Baja del distrito de San Juan de Miraflores, UGEL n°01, 2014*. Lima.
- Ramón Pérez, J. (2001). *Hacia una educación de calidad: gestión, instrumentos y evaluación*. Madrid: NARCEA S.A Ediciones.
- Rodríguez, M. (1999). *La evaluación del desempeño docente. En Conocimiento previo y cambio conceptual*. Buenos Aires: AIQUE.

- Rodríguez, M. E. (2010). *Marco teórico y conceptual de la supervisión educativa* (Vol. Módulo III). Madrid, España: O.E.I - UNED.
- Segura, E. (2003). *Perspectivas teóricas para transformar la gestión docente de la Universidad en la Universidad de Carabobo*. Carabobo - Venezuela.
- Soler Fierrez, E. (1994). *La Inspección en las distintas concepciones y sistemas pedagógicos: características y funciones*. Tesis doctoral, Madrid - España.
- Suazo Gutiérrez, J. E. (2012). *La formación de lo directivos de los centros de educación básica en supervisión y acompañamiento docente*. Tesis de maestría, Tegucigalpa.
- Subaldo Suizo, L. (2012). *Las Repercusiones Del Desempeño Docente En La Satisfacción y el Desgaste Del Profesorado*. Tesis doctoral, Valencia .
- Tamayo Pupo, A. y. (abril-junio de 2011). *La supervisión educativa: fundamentos epistemológicos de un modelo teórico de su dirección*. Red de revistas científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal (REDALYC), 1-10.
- Torti I Raventos, L. (junio de 1980). *Supervisión y Administración Escolar*. Revista internacional de Ciencias Sociales, 4(XXXI).
- Triana Mora, J. (2013). *Estrategias de supervisión aplicadas por la dirección*. Revista de gestión de la educación, Vol. 3, julio - diciembre, pp,1 -26.
- UNESCO. (1998). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior*. Recuperado el febrero de 2014, de la educación superior en el siglo XXI. Visión y acción: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm#marco
- Universidad Católica Sedes Sapientiae. (2008). *Supervisión y Monitoría*. Lima: CESED.
- Zarate Ramirez, D. (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia*, Lima. Tesis de maestría, Lima.

Zúñiga Álvarez, L. (2008). *Supervisión realizada por las unidades de gestión educativa local en las instituciones educativas del nivel secundario de la región Cusco : una percepción de los actores educativos*. Tesis de maestría, Cusco.

APÉNDICES / ANEXOS

Apéndice 1



Universidad Nacional de
Cajamarca
Escuela De Post Grado



MAESTRÍA EN GESTIÓN EDUCATIVA

ENCUESTAS APLICADA A LOS DOCENTES

*LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN EN EL
DESEMPEÑO DOCENTE DEL INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN
PÚBLICO 13 DE JULIO DE 1882. SAN PABLO, 2015.*

**MAESTRANTE: RICARDO TEODORO ROJAS DORREGARAY
ASESOR: JUAN SERGIO MIRANDA CASTRO
SAN PABLO, AGOSTO DE 2015**

ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES

Sr. Profesor, esta encuesta tiene como finalidad averiguar el proceso de supervisión educativa en el Instituto de Educación Superior “13 De Julio De 1882” y cómo ésta influye en el logro de los propósitos establecidos en los planes y programas de la institución, por lo que se le pide responda a las preguntas del modo más objetivo y sincero. Gracias.

INSTRUCCIONES: marque con un aspa la opción que usted crea conveniente.

TÍTULO PROFESIONAL:

ESPECIALIDAD:...Fecha de aplicación de la encuesta.../.../...

- 1. Ha sido supervisado oportunamente.**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca.

- 2. Las actividades de supervisión en la institución se da:**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca.

- 3. Verifican el avance curricular del área o módulo que desarrolla**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca

- 4. Verifican la planificación de su sesión de aprendizaje**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca

- 5. Verifican la planificación y aplicación de instrumentos de evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje.**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca

- 6. Se le hace conocer los instrumentos observación y evaluación que se aplica durante la supervisión con anticipación.**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre

D. Nunca

- 7. Se le orienta sobre los documentos técnico - pedagógicos que debe presentar al momento de ser supervisados**
- A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 8. Se le hace conocer los resultados de la supervisión realizada a su actividad docente.**
- A. Alguna vez.
 - B. Frecuentemente.
 - C. Siempre.
 - D. Nunca.
- 9. Los supervisores y ud. llegan a un consenso para aplicar estrategias que ayudan a superar las observaciones encontradas después del acto de supervisión.**
- A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 10. La supervisión realizada ayuda mejorar su trabajo pedagógico**
- A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 11. Recibe orientación técnico – pedagógica para mejorar su práctica docente después que ha sido supervisado.**
- A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 12. Se realizan acciones de control, monitoreo, seguimiento y evaluación del trabajo docente después del acto de supervisión.**
- A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca

Apéndice 2



Universidad Nacional de Cajamarca Escuela De Post Grado



MAESTRÍA EN GESTIÓN EDUCATIVA

ENCUESTAS APLICADA AL CUERPO DIRECTIVO Y JERÁRQUICO

***LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN EN EL
DESEMPEÑO DOCENTE DEL INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN
PÚBLICO 13 DE JULIO DE 1882. SAN PABLO, 2015.***

**MAESTRANTE: RICARDO TEODORO ROJAS DORREGARAY
ASESOR: JUAN SERGIO MIRANDA CASTRO
SAN PABLO, AGOSTO DE 2015**

ENCUESTA APLICADA AL CUERPO DIRECTIVO Y JERÁRQUICO

Estimado profesor(a), esta encuesta tiene como finalidad averiguar el proceso de supervisión educativa en el Instituto de Educación Superior 13 De Julio De 1882” y cómo esta influye en logro de los propósitos establecidos en los planes y programas de la institución, por lo que se le pide responda a las preguntas del modo más objetivo y sincero, acorde al cargo que usted está ejerciendo. MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

INSTRUCCIONES: marque con aspa la en los recuadros de acuerdo al cargo que esté ejerciendo

CARGO		
DIRECTIVO	DIRECTOR GENERAL	
	JEFE DE UNIDAD ACADÉMICA	
	JEFE DE UNIDAD ADMINISTRATIVA	
	SECRETARÍA ACADÉMICA	
JERÁRQUICO	JEFE DE UNIDAD ACADÉMICA	
	JEFE DE ÁREA FORMACIÓN MAGISTERIAL	
	JEFE DE FORMACIÓN TÉCNICA	
	JEFE DEL ÁREA TÉCNICA DE COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA	
	JEFE DEL ÁREA TÉCNICA DE ENFERMERÍA TÉCNICA	
	JEFE DEL ÁREA TÉCNICA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	

Fecha de aplicación de la encuesta...../...../.....

-
1. **Según su cargo (directivo y/o jerárquico), ha recibido capacitación por parte del MINEDU en estrategias de supervisión educativa.**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca.

 2. **Según su cargo (directivo y/o jerárquico), ha sido capacitado por parte de la DRE-Cajamarca en estrategias de supervisión educativa**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca

 3. **¿Cuán a menudo es supervisada la institución y los docentes por parte de los órganos centrales o medios del sector?**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca

- 4. Cuán a menudo es supervisado los docentes de la institución por parte de los cargos directivos y/o jerárquicos responsables de esta función.**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 5. En el instituto de educación superior se elaboran políticas de supervisión educativa.**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 6. Se hace conocer a los docentes los resultados de la supervisión**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 7. El director general coordina las acciones de supervisión educativa con los miembros de la plana directiva y/o jerárquica.**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 8. El director general promueve y lidera los planes y equipos de supervisión.**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 9. El jefe de Unidad Académica coordina las acciones de supervisión con los miembros de la plana directiva y/o jerárquica**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 10. El jefe de Unidad Académica promueve y lidera los planes y equipos de supervisión.**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 11. El jefe de unidad Administrativa coordina con el director general la planificación del presupuesto para las acciones de supervisión educativa en la institución educativa.**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 12. Los miembros de la plana directiva y jerárquica trabajan en equipo para la planificación y acciones de supervisión.**
 - A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca

- 13. Se evalúan las acciones de supervisión realizada para ayudar a mejorar el trabajo pedagógico de los docentes.**
- A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 14. Desde su cargo (directivo y/o jerárquico), evalúa las estrategias utilizadas en la supervisión educativa de los docentes de la institución.**
- A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 15. Se realizan acciones de mejora del desempeño docente después de las acciones de supervisión.**
- A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 16. Se difunden los resultados de las acciones de supervisión en el ámbito institucional con miras a la mejora del desempeño docente.**
- A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 17. A los docentes se les hace conocer con anterioridad los instrumentos que se aplica durante la supervisión**
- A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca
- 18. A los docentes se les orienta sobre los documentos que debe presentar al momento de ser supervisados**
- A. Alguna vez
 - B. Frecuentemente
 - C. Siempre
 - D. Nunca

Apéndice 3



Universidad Nacional de
Cajamarca
Escuela De Post Grado



MAESTRÍA EN GESTIÓN EDUCATIVA

ENCUESTAS APLICADA ESTUDIANTES DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA DEL ISEP "13 DE JULIO DE 1882" – SAN PABLO

*LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN EN EL
DESEMPEÑO DOCENTE DEL INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN
PÚBLICO 13 DE JULIO DE 1882. SAN PABLO, 2015.*

**MAESTRANTE: RICARDO TEODORO ROJAS DORREGARAY
ASESOR: JUAN SERGIO MIRANDA CASTRO
SAN PABLO, AGOSTO DE 2015**

**ENCUESTA PARA ESTUDIANTES DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA
DEL ISEP "13 DE JULIO DE 1882" – SAN PABLO**

DATOS

INSTRUCCIONES: marque con un aspa en los casilleros correspondientes

FECHA:/ / 2014

ESPECIALIDAD		CICLO	
COMUNICACIÓN		V	VII
EDUCACIÓN PRIMARIA		V	VII

EDAD	SEXO	
	FEMENINO	
	MASCULINO	

A continuación encontrarás preguntas sobre la supervisión y el desempeño docente en el aula del ISEP "13 de Julio de 1882". No hay respuestas correctas o incorrectas; no se trata de un examen sino de dar tu opinión sobre el trabajo de los directivos y docentes para que se pueda mejorar.

Te pedimos que respondas con la mayor sinceridad y confianza. Nadie sabrá lo que contestaste porque no vas a escribir tu nombre en la encuesta. Si no entiendes alguna pregunta o alguna palabra, pídele a la persona que está a cargo de la encuesta que te explique. MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

INSTRUCCIONES: en el presente cuestionario se hace diferentes preguntas acerca de la labor de los docentes de la institución marcar una (X) en el casillero que consideres la respuesta correcta según la leyenda de abajo. Siendo el puntaje más favorable el 5 y el puntaje menos favorable el 1. Marcar solo una respuesta a cada pregunta, donde indica un criterio de opinión.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

CUESTIONARIO						
DOMINIO DEL ÁREA						
1.	El docente explica de manera clara los contenidos del área.					
2.	El docente contribuye a hacer interesante el desarrollo del área.					
3.	El docente muestra dominio del orden y disciplina en clase					
4.	El docente se expresa con claridad, utiliza un lenguaje claro.					
5.	El docente demuestra manejo de información actualizada en el desarrollo del área					
6.	El docente se adapta a situaciones nuevas e imprevistas durante el desarrollo de las actividades pedagógicas.					
7.	Incentiva a los estudiantes en la búsqueda de innovaciones para comprender mejor los temas de estudio.					
8.	Demuestra preparación y planificación de la clase, evitando la improvisación.					
9.	El docente se deja entender fácilmente en el desarrollo de su clase					
10.	Evalúa los contenidos de acuerdo a lo que ha explicado en clase					
11.	Evalúa de manera justa y transparente					
12.	Explica los resultados de la evaluación.					
13.	El docente utiliza materiales y medios educativos para el desarrollo de sus clases.					
DESARROLLO PERSONAL						
14.	El docente demuestra su vocación en sus actividades en dentro y fuera del aula.					
15.	El docente demuestra satisfacción y empeño al realizar su clase.					
16.	El docente fomenta la práctica de los valores en el ISEP					
17.	Actúa siempre con justicia e imparcialidad con los estudiantes a su cargo.					
18.	El docente asiste puntualmente a las clases.					
19.	El docente cumple con sus horas de clase.					
20.	Promueve una buena relación y comunicación con los alumnos.					
21.	Promueve la innovación e investigación en la institución y en el aula.					
22.	El docente muestra liderazgo en sus actividades académicas.					

23.	Docente de la institución promueve el liderazgo profesional en la formación del futuro docente					
ACTIVIDAD SUPERVISORA						
24.	La institución da a conocer a los estudiantes las actividades en relación con la Supervisión Educativa durante el desarrollo del semestre.					
25.	La supervisión a los docentes se cumple frecuentemente en la institución					
26.	La supervisión es realizada por el Director General y el Jefe De Unidad Académica					
27.	La supervisión es realizada por el Jefe De Unidad Académica y los Jefes de Área de la institución.					
28.	Después de la supervisión educativa el docente corrige o mejora el trabajo en el aula.					
29.	Los estudiantes participan en las actividades de supervisión de la institución educativa					
30.	La supervisión educativa contribuye en el logro de desarrollo y capacidades que exige la carrera que estudia					
31.	La supervisión educativa permite el buen cumplimiento del desarrollo del currículo del área que desarrolla el docente.					

Ricardo Teodoro Rojas Dorregaray

San Pablo, agosto de 2014



Universidad Nacional de
Cajamarca
Escuela De Post Grado

MAESTRÍA EN GESTIÓN EDUCATIVA

ENCUESTAS APLICADA ESTUDIANTES DE FORMACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DEL ISEP

"13 DE JULIO DE 1882" SAN PABLO

***LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN EN EL
DESEMPEÑO DOCENTE DEL INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN
PÚBLICO 13 DE JULIO DE 1882. SAN PABLO, 2015.***

**MAESTRANTE: RICARDO TEODORO ROJAS DORREGARAY
ASESOR: JUAN SERGIO MIRANDA CASTRO
SAN PABLO, AGOSTO DE 2015**

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES DE FORMACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DEL ISEP “13 DE JULIO DE 1882” SAN PABLO

DATOS

INSTRUCCIONES: marque con un aspa en los casilleros correspondientes

ESPECIALIDAD		CICLO			SEXO	
COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA.		III		V	FEMENINO	
ENFERMERÍA TÉCNICA.		III		V	MASCULINO	
INDUSTRIAS ALIMENTARIAS.		III		V		

FECHA: / / 2014

A continuación encontrarás preguntas sobre la supervisión y el desempeño docente en el aula del ISEP “13 de Julio de 1882”. No hay respuestas correctas o incorrectas; no se trata de un examen sino de dar tu opinión sobre el trabajo de los directivos y docentes para que se pueda mejorar.

Te pedimos que respondas con la mayor sinceridad y confianza. Nadie sabrá lo que contestaste porque no vas a escribir tu nombre en la encuesta. Si no entiendes alguna pregunta o alguna palabra, pídele a la persona que está a cargo de la encuesta que te explique. MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

INSTRUCCIONES: en el presente cuestionario se hace diferentes preguntas acerca de la labor de los docentes de la institución marcar una (X) en el casillero que consideres la respuesta correcta según la leyenda de abajo. Siendo el puntaje más favorable el 5 y el puntaje menos favorable el 1. Marcar solo una respuesta a cada pregunta, donde indica un criterio de opinión

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

CUESTIONARIO					
DOMINIO DEL ÁREA					
1.	El docente explica de manera clara los contenidos del Módulo y de la Unidad de Aprendizaje				
2.	El docente contribuye a hacer interesante el desarrollo del Módulo y de la Unidad de Aprendizaje				
3.	El docente muestra dominio del orden y disciplina en clase				
4.	El docente se expresa con claridad, utiliza un lenguaje claro.				
5.	El docente demuestra manejo de información actualizada en el desarrollo de la unidad de aprendizaje.				
6.	El docente se adapta a situaciones nuevas e imprevistas durante el desarrollo de las actividades pedagógicas.				

7.	Incentiva a los estudiantes en la búsqueda de innovaciones para comprender mejor los temas de estudio.					
8.	Demuestra preparación y planificación de la clase, evitando la improvisación.					
9.	El docente se deja entender fácilmente en el desarrollo de su clase					
10.	Evalúa los contenidos de acuerdo a lo que ha explicado en clase					
11.	Evalúa de manera justa y transparente					
12.	Explica los resultados de la evaluación.					
13.	El docente utiliza materiales y medios educativos para el desarrollo de sus clases.					
DESARROLLO PERSONAL						
14.	El docente demuestra su vocación en sus actividades en dentro y fuera del aula.					
15.	El docente demuestra satisfacción y empeño al realizar su clase.					
16.	El docente fomenta la práctica de los valores en el ISEP					
17.	Actúa siempre con justicia e imparcialidad con los estudiantes a su cargo.					
18.	El docente asiste puntualmente a las clases.					
19.	El docente cumple con sus horas de clase.					
20.	Promueve una buena relación y comunicación con los alumnos.					
21.	Promueve la innovación e investigación en la institución y en el aula.					
22.	El docente muestra liderazgo en sus actividades académicas.					
23.	El docente de la institución promueve el liderazgo profesional en la formación del futuro profesional técnico					
ACTIVIDAD SUPERVISORA						
24.	La institución da a conocer a los estudiantes las actividades en relación con la Supervisión Educativa durante el desarrollo del semestre.					
25.	La supervisión a los docentes se cumple frecuentemente en la institución					
26.	La supervisión es realizada por el Director General y el Jefe De Unidad Académica					
27.	La supervisión es realizada por el Jefe De Unidad Académica y los Jefes de Área de la institución.					
28.	Después de la supervisión educativa el docente corrige o mejora el trabajo en el aula.					
29.	Los estudiantes participan en las actividades de supervisión de la institución educativa					
30.	La supervisión educativa contribuye en el logro de desarrollo y capacidades que exige la carrera que estudia					

31.	La supervisión educativa permite el buen cumplimiento del desarrollo del currículo del área que desarrolla el docente.					
-----	--	--	--	--	--	--

Ricardo Teodoro Rojas Dorregaray

San Pablo, agosto de 2014

Apéndice 5

FICHA TÉCNICA DE LAS ENCUESTAS

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS DIRECTIVOS Y JERÁRQUICOS			
Autor: Ricardo Teodoro Rojas Dorregaray			
Año: 2014			
Sujetos a los que se va aplicar: Docente con cargos directivos y jerárquicos del ISEP “13 de Julio de 1882” San Pablo – Cajamarca.			
Fecha de aplicación: 1 al 15 de agosto de 2014.			
Lugar : ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo, de la Región Cajamarca			
Número de ítems : 18			
Tipo de alternativa con peso:			
Alguna vez	Frecuentemente	Siempre	Nunca
2	3	4	1
A	B	C	D
Puntaje mínimo : 18 (18 x 1)			
Puntaje máximo: 72 (18 x 4)			
RANGO		CALIFICATVO	
55 - 72		BUENO	
37 - 54		REGULAR	
19 - 36		DEFICIENTE	
0 - 18		MALO	

Apéndice 6

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES																	
Autor: Ricardo Teodoro Rojas Dorregaray																	
Año: 2014																	
Sujetos a los que se va aplicar: Estudiantes del quinto ciclo de las distintas especialidades de formación magisterial y técnica del ISEP “13 de Julio de 1882” San Pablo – Cajamarca.																	
Fecha de aplicación: 1 al 15 de agosto de 2014.																	
Lugar : ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo, de la Región Cajamarca																	
Número de ítems : 31																	
Tipo de alternativa con peso:																	
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo													
1	2	3	4	5													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>RANGO</th> <th>CALIFICATIVO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>122 - 155</td> <td>MUY BUENA</td> </tr> <tr> <td>94 - 121</td> <td>ÓPTIMO</td> </tr> <tr> <td>63 - 93</td> <td>REGULAR</td> </tr> <tr> <td>32 - 62</td> <td>DEFICIENTE</td> </tr> <tr> <td>0 -31</td> <td>MALO</td> </tr> </tbody> </table>						RANGO	CALIFICATIVO	122 - 155	MUY BUENA	94 - 121	ÓPTIMO	63 - 93	REGULAR	32 - 62	DEFICIENTE	0 -31	MALO
RANGO	CALIFICATIVO																
122 - 155	MUY BUENA																
94 - 121	ÓPTIMO																
63 - 93	REGULAR																
32 - 62	DEFICIENTE																
0 -31	MALO																
Puntaje Mínimo: 31 (31x1)																	
Puntaje Máximo: 155 (31x5)																	

Apéndice 7

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES													
Autor: Ricardo Teodoro Rojas Dorregaray													
Año: 2014													
Sujetos a los que se va aplicar: Docentes de las diferentes especialidades de formación magisterial y técnica del ISEP “13 de Julio de 1882” San Pablo – Cajamarca.													
Fecha de aplicación: 1 al 15 de agosto de 2014.													
Lugar : ISEP “13 de Julio de 1882” de la provincia de San Pablo, de la Región Cajamarca													
Número de ítems : 12													
Tipo de alternativa con peso:													
Alguna vez	Frecuentemente	Siempre	Nunca										
2	3	4	1										
A	B	C	D										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>RANGO</th> <th>CALIFICATIVO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>37 - 48</td> <td>BUENO</td> </tr> <tr> <td>25 - 36</td> <td>REGULAR</td> </tr> <tr> <td>13 - 24</td> <td>DEFICIENTE</td> </tr> <tr> <td>0 - 12</td> <td>MALO</td> </tr> </tbody> </table>		RANGO	CALIFICATIVO	37 - 48	BUENO	25 - 36	REGULAR	13 - 24	DEFICIENTE	0 - 12	MALO		
RANGO	CALIFICATIVO												
37 - 48	BUENO												
25 - 36	REGULAR												
13 - 24	DEFICIENTE												
0 - 12	MALO												
Puntaje Mínimo: 12 (12x1)													
Puntaje Máximo: 48 (12x4)													