

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUGUR, 2018

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA

Presentada por:

Bachiller: ANDER MANUEL MONDRAGÓN CUBAS

Asesor:

Dr. JUAN JOSÉ JULIO VERA ABANTO

Cajamarca – Perú

2021

COPYRIGHT © 2021 by
ANDER MANUEL MONDRAGÓN CUBAS
Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS APROBADA:

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUGUR, 2018

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA

Presentada por:

Bachiller: ANDER MANUEL MONDRAGÓN CUBAS

JURADO EVALUADOR

Dr. Juan José Julio Vera Abanto
Asesor

Dr. Julio Norberto Sánchez de la Puente
Jurado Evaluador

Dr. Lennin Rodríguez Castillo
Jurado Evaluador

Dr. Juan Estenio Morillo Araujo
Jurado Evaluador

Cajamarca – Perú

2021



Universidad Nacional de Cajamarca
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD

Escuela de Posgrado

ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TESIS



PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

Siendo las 16.00 horas del día 29 de diciembre de dos mil veintiuno, reunidos a través de Gmeet meet.google.com/tcb-asbz-hur, creado por la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas Contables y Administrativas de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. JULIO NORBERTO SÁNCHEZ DE LA PUENTE**, **Dr. LENNIN RODRÍGUEZ CASTILLO**, **Dr. JUAN ESTENIO MORILLO ARAUJO**, y en calidad de Interno Asesor el **Dr. JUAN JOSÉ JULIO VERA ABANTO**. Actuando de conformidad con el Reglamento sustentación de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis, Sustentación de Tesis y Actualización de Marco Teórico de los Programas de Maestría y Doctorado, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUGUR, 2018**; presentada por el **Bach. en Contabilidad ANDER MANUEL MONDRAGÓN CUBAS**.

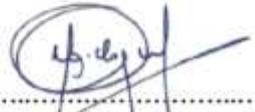
Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó **APROBAR** con la calificación de 17 (EXCELENTE), la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bach. en Contabilidad ANDER MANUEL MONDRAGÓN CUBAS**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, con Mención en **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**.

Siendo las 17:20 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Juan José Julio Vera Abanto
Asesor


.....
Dr. Julio Norberto Sánchez de la Puente
Jurado Evaluador


.....
Dr. Lennin Rodríguez Castillo
Jurado Evaluador


.....
Dr. Juan Estenio Morillo Araujo
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

A DIOS:

Por ser quien nos cuida y nos
protege día a día y es solamente
él quien nos permite seguir
cumpliendo los objetivos que
me haya
trazado.

A MI FAMILIA:

Por ser el ejemplo y el apoyo
que necesito para superar todos
los obstáculos que se presenta
en mi vida personal y
profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios, a mi esposa, a mis padres y a mi familia, por todo el apoyo y consejos brindados para poder culminar con éxito la presente investigación y toda mi formación profesional, gracias por inculcarme valores y deseos de seguir siempre adelante cumpliendo todos mis objetivos propuestos.

A mi asesor Dr. Juan José Julio Vera Abanto por toda la dedicación y apoyo brindado para poder culminar el presente trabajo de investigación, el cual fue indispensable para incrementar mis conocimientos y deseos de seguir investigando diversos temas que se presentan en nuestra sociedad.

También quiero agradecer a todos mis compañeros de estudios de la Escuela de Posgrado de la UNC, a la Municipalidad Distrital de Chugur y a todo el personal que labora en esta entidad, por las facilidades brindadas en la realización de esta investigación, ya que sin su apoyo no hubiera sido posible conseguir los resultados esperados en el presente trabajo.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv

CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.1.1. Contextualización.....	1
1.1.2. Descripción del problema.....	3
1.1.3. Formulación del problema.....	3
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	4
1.2.1. Justificación científica.....	4
1.2.2. Justificación técnica- práctica.....	4
1.2.3. Justificación institucional y personal.....	5
1.3. Delimitación de la investigación.....	5
1.4. Limitaciones.....	6
1.5. Objetivos.....	6
1.5.1. Objetivo general.....	6
1.5.2. Objetivos específicos.....	6

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Marco legal.....	7
2.2. Antecedentes de la investigación.....	9
2.2.1. A nivel Internacional.....	9
2.2.2. A nivel Nacional.....	12
2.2.3. A nivel regional.....	17
2.3. Marco doctrinal.....	18
2.3.1. Las raíces – la burocracia en busca de la eficiencia.....	18
2.3.2. Evolución de la Cultura para Resultados.....	19

2.3.3.	Sistema de Administración por Resultados	20
2.3.4.	Enfoque de Nueva Gestión Pública	20
2.3.5.	Enfoque de Gestión por Resultados	21
2.3.6.	Sistema de Evaluación del Desempeño	22
2.4.	Marco conceptual	22
2.4.1.	Presupuesto por Resultados.	22
2.4.2.	Presupuesto por Resultados en América Latina.....	24
2.4.3.	Presupuesto por Resultados en el Perú	25
2.4.4.	Recursos financieros en los gobiernos locales	27
2.4.5.	Evaluación Presupuestal	28
2.4.6.	Programa de Incentivos a la gestión	29
2.4.7.	Calidad de gasto	29
2.4.8.	Gastos Corrientes y gastos de capital.....	30
2.4.9.	Programas estratégicos para la calidad de vida.....	31
2.5.	Definición de términos básicos	32

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS Y VARIABLES	36
3.1. Hipótesis	36
3.1.1. Hipótesis general.....	36
3.1.2. Hipótesis específicas	36
3.2. Variables	36
3.3. Operacionalización de los componentes de la hipótesis	37

CAPÍTULO IV MARCO METODOLÓGICO

4.1. Ubicación geográfica	39
4.2. Diseño de investigación	39
4.3. Métodos de investigación	39
4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidad de observación	39
4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información	40
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	41
4.7. Matriz de consistencia metodológica.....	42

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN	44
5.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados	44
5.1.1. Presupuesto por resultados.....	44
A. Recursos financieros de la Municipalidad Distrital de Chugur	44
B. Evaluación Presupuestal	45
C. Programa de Incentivos a la gestión	48
5.1.2. Calidad del gasto.....	50
A. Gastos corrientes y gastos de capital	50
B. Programas estratégicos para la calidad de vida.....	51
5.2. Discusión	68
5.3. Contrastación de hipótesis	73
CONCLUSIONES.....	79
SUGERENCIAS.....	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
APÉNDICES	85
Apéndice 01. Instrumento de recolección de datos.	85
Apéndice 02. Fiabilidad del instrumento.....	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Ingresos de la Municipalidad Distrital de Chugur por fuente de financiamiento – Año 2018 (en soles)	44
Tabla 2.- Nivel de Eficiencia de ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Chugur 2018	45
Tabla 3.- Ingresos por Rubro vs Indicador de Eficacia 2018 de la Municipalidad Distrital de Chugur	47
Tabla 4.- Programa de incentivos - Cumplimiento de Metas, gestión Municipal 2018	48
Tabla 5.- Programa de Incentivos - Transferencia de recursos por cumplimiento de metas -2018	49
Tabla 6.- Presupuesto Programado por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018 en gastos corrientes y gastos de capital	50
Tabla 7.- Programas estratégicos para la calidad de vida de la Municipalidad Distrital de Chugur - Año 2018	52
Tabla 8.- Valoración del servicio de salud en el Distrito de Chugur 2018	53
Tabla 9.- Opinión sobre el apoyo de la Municipalidad en el tema de salud 2018	54
Tabla 10.- Infraestructura de salud en el Distrito de Chugur 2018	55
Tabla 11.- Servicio de educación en el Distrito de Chugur 2018	55
Tabla 12.- Apoyo de la Municipalidad Distrital de Chugur en educación año 2018	56
Tabla 13.- Condiciones de la Infraestructura educativa en el Distrito de Chugur 2018	57
Tabla 14.- Proyectos de educación ejecutados por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018	58
Tabla 15.- Apoyo agropecuario brindado por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018	59
Tabla 16.- Inversión de la Municipalidad Distrital de Chugur en temas agropecuarios 2018	60
Tabla 17.- Desarrollo agropecuario en el Distrito de Chugur 2018	61
Tabla 18.- Calidad del servicio de agua potable brindado por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018	62
Tabla 19.- Servicio de alcantarillado brindado en el Distrito de Chugur 2018	63

Tabla 20.- Proyectos de saneamiento ejecutados por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018	64
Tabla 21.- Condiciones de las trochas carrozables en el Distrito de Chugur 2018	65
Tabla 22.- Proyectos de infraestructura vial ejecutados por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018.....	66
Tabla 23.- Acceso a transporte para los productores agropecuarios del distrito de Chugur 2018	67
Tabla 24.- Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov	73
Tabla 25.- Coeficiente de Correlación de Pearson hipótesis general	75
Tabla 26.- Coeficiente de correlación de Pearson hipótesis específica 1	76
Tabla 27.- Coeficiente de correlación de Pearson hipótesis específica 2	77

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.-Ingresos de la Municipalidad Distrital de Chugur por fuente de financiamiento – Año 2018.....	45
Figura 2.- Nivel de Eficiencia de ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Chugur 2018.....	46
Figura 3.- Ingresos por Rubro vs Indicador de Eficacia 2018 de la Municipalidad Distrital de Chugur.....	47
Figura 4.- Transferencia de recursos por cumplimiento de metas - Programa de Incentivos 2018	50
Figura 5.- Presupuesto Programado por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018 en gastos corrientes y gastos de capital.....	51
Figura 6.- Programas Estratégicos para la calidad de vida de la Municipalidad Distrital de Chugur 2018.....	52
Figura 7.- Valoración del servicio de salud en el Distrito de Chugur 2018	53
Figura 8.- Opinión sobre el apoyo de la Municipalidad en el tema de salud 2018.....	54
Figura 9.- Infraestructura de salud en el Distrito de Chugur 2018.....	55
Figura 10.- Servicio de educación en el Distrito de Chugur 2018.....	56
Figura 11.- Apoyo de la Municipalidad Distrital de Chugur en educación año 2018	57
Figura 12.- Condiciones de la Infraestructura educativa en el Distrito de Chugur 2018.....	58
Figura 13.- Proyectos de educación ejecutados por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018	59
Figura 14.- Apoyo agropecuario brindado por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018	60
Figura 15.- Inversión de la Municipalidad Distrital de Chugur en temas agropecuarios 2018 ...	61
Figura 16.- Desarrollo agropecuario en el Distrito de Chugur 2018	62
Figura 17.- Calidad del servicio de agua potable brindado por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018.....	63
Figura 18.- Servicio de alcantarillado brindado en el Distrito de Chugur 2018.....	64
Figura 19.- Proyectos de saneamiento ejecutados por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018	65

Figura 20.- Condiciones de las trochas carrozables en el Distrito de Chugur 2018	66
Figura 21.- Proyectos de infraestructura vial ejecutados por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018.....	67
Figura 22.- Acceso a transporte para los productores agropecuarios del distrito de Chugur 2018	68
Figura 23.- Gráfico normal de Presupuesto por Resultados	73
Figura 24.- Gráfico Normal de Calidad de Gasto.....	74
Figura 25.- Diagrama de dispersión de Presupuesto por Resultados vs Calidad de Gasto.....	76

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo por objetivo general analizar la relación del Presupuesto por Resultados con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018, fue una investigación básica, de diseño no experimental, transversal y correlacional; se utilizó el método inductivo – deductivo y analítico – sintético. Los resultados mostraron que la principal fuente de ingresos de la municipalidad distrital de Chugur son el Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN) y el Canon y sobrecanón, respecto la calidad del gasto, se observó que la ejecución es alta y los resultados se ven reflejados en mejores condiciones de vida para los ciudadanos. Se concluyó que el Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur 2018, porque tienen una correlación moderada según el resultado obtenido mediante el coeficiente de correlación de Pearson con un coeficiente de 0,491; asimismo el presupuesto de resultados se relaciona con los programas estratégicos con una correlación moderada de 0,491 y con la ejecución de gastos corrientes y gastos de capital con una correlación moderada de 0,460. La población estuvo constituida por todos los pobladores del distrito de Chugur, 2018 (2920 habitantes). La muestra fue obtenida mediante la fórmula para el cálculo de proporciones finitas de los cuales se obtuvo 340 habitantes. La unidad de análisis para nuestra investigación fueron cada uno de los 340 habitantes del distrito de Chugur, 2018.

Palabras clave: Presupuesto, Presupuesto por resultados, ejecución del gasto, calidad del gasto.

ABSTRACT

The present research work has as a general objective to analyze the relationship of the Budget for Results with the quality of spending in the District Municipality of Chugur, 2018, the research is basic, of non-experimental, cross-sectional and correlational design; the inductive - deductive and analytical - synthetic methods are used. The results show that the main source of income for the district municipality of Chugur are the Municipal Compensation Fund (FONCOMUN) and the Canon and sobrecanón, regarding the quality of the expenditure, the execution is high and the results are reflected in better conditions of life for citizens. The Budget for Results is concluded is significantly related to the quality of spending in the District Municipality of Chugur 2018, because they have a moderate correlation according to the result obtained through the Pearson correlation coefficient with a coefficient of 0.491; likewise, the results budget is related to strategic programs with a moderate correlation of 0.491 and with the execution of current expenses and capital expenditures with a moderate correlation of 0.460. The population consisted of all the habitants of the district of Chugur, 2018 (2920 habitants). The sample was obtained by means of the formula for the calculation of finite proportions of which 340 habitants were obtained. The unit of analysis for our research was every 01 of which 340 habitants of the district of Chugur, 2018.

Keywords: Budget, Budget by results, execution of expenditure, quality of expenditure.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Contextualización

En nuestro país una de las principales finalidades del Estado es la provisión de bienes y servicios públicos de calidad que contribuyan al bienestar de la población y favorezcan la reducción de la pobreza y las brechas de desarrollo que afectan a los ciudadanos en nuestro país (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

Según el Ministerio de Economía y finanzas, el Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles, pero para lograrlo es necesario un compromiso conjunto de todas las entidades públicas que conlleve al éxito la implementación de esta estrategia (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

Para comprender mejor que es el Presupuesto por resultados es necesario recordar, que un objetivo fundamental de la administración pública es contar con un Estado capaz de proveer de manera eficaz, oportuna, eficiente y con criterio de equidad, los bienes y servicios públicos que requiera la población. Para lograr este objetivo el gobierno cuenta con el Presupuesto Público como la principal herramienta de programación financiera y económica que apunta al logro de las metas y objetivos trazados por el Estado (R&C Consulting, 2019).

El Presupuesto por Resultados es un nuevo enfoque para elaborar el Presupuesto Público en el que las intervenciones a ser financiadas con los recursos públicos, se diseñan, ejecutan y evalúan en relación a los cambios que propician a favor de la población, particularmente más pobre del país (Quispe, 2017).

En la lógica del sistema actual del presupuesto, éste se programa, formula, aprueba, ejecuta y evalúa en base a los insumos o, en el mejor de los casos, en base a subproductos o productos intermedios y no se enfocan en los Resultados de la calidad del gasto público - Producto final (Bien o servicio) a ser entregados al ciudadano. No se realiza un análisis posterior el cual permita conocer en que magnitud la asignación de bienes o servicios proporcionados al ciudadano mejoraron o no su calidad de vida (Prieto, 2012).

En los gobiernos locales se atribuye que se invierten muchos recursos en diferentes actividades, pero éstos no se orientan a los resultados y a las necesidades que la población rural requiere; es decir, no refleja la calidad del gasto en la ejecución del presupuesto; sin embargo, la inversión realizada debe ser correspondida por la calidad del gasto y que los resultados se expresen en el mejoramiento de los niveles de vida de la población, ya que estos resultados no corresponden a este esfuerzo económico y por consiguiente, es necesario plantear una estrategia para el mejoramiento del presupuesto por resultados (Prieto, 2012).

Se comenta muchas veces que las municipalidades no cuentan con suficientes recursos propios, sobre todo aquellas ubicadas en las zonas rurales, de manera que, las municipalidades tienen plena dependencia de los recursos que asigna el Ministerio de Economía y Finanzas y los que pueden gestionar ante los organismos públicos. Es por ello que resulta importante conocer como se relaciona el Presupuesto por Resultados con la Calidad de Gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.

1.1.2. Descripción del problema

El Perú viene implementando desde el 2007 el Presupuesto por Resultados, como una reforma importante para mejorar la calidad del gasto público. Esta reforma estructural incide sobre el elemento clave del accionar del Estado al redefinir los criterios de asignación y seguimiento de los recursos públicos, propiciando mejoras en la gestión desde el presupuesto, de modo tal que se promueva la efectividad del gasto público orientado a responder y satisfacer las demandas de los ciudadanos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

Sin embargo, pese a muchos esfuerzos que realizó el Gobierno por implementar el Presupuesto por Resultados al final solamente quedó el convencimiento en la Dirección Nacional del Presupuesto Público que para promover una mejor gestión pública y lograr una mayor efectividad en el uso de los recursos públicos, era necesario realizar una transformación radical en el corazón mismo del presupuesto. Cuando a esta iniciativa se unieron el apoyo político, los aportes teóricos de la Gestión por Resultados, las lecciones y experiencias de esfuerzos hacia resultados de otros países, empezó a gestarse la reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

En la Municipalidad Distrital de Chugur se ha podido percibir que la aplicación del Presupuesto por Resultados y su relación con la calidad del gasto, ha quedado en segundo plano, lo que conlleva a que año a año se siga cometiendo los mismos errores en cuanto la asignación de recursos públicos, siendo los ciudadanos del distrito los únicos afectados con estas decisiones.

1.1.3. Formulación del problema

La problemática descrita anteriormente ha conllevado a plantearnos las siguientes interrogantes:

Pregunta general

¿Cómo se relaciona el Presupuesto por Resultados con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018?

Preguntas específicas

- a. ¿Cómo se gestiona el Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018?
- b. ¿Cómo es la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018?
- c. ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la ejecución de gastos corrientes y gastos de capital en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018?
- d. ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y los programas estratégicos para la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

1.2.1. Justificación científica

Se ha comprobado que en la Municipalidad Distrital de Chugur, no se han realizado hasta la fecha estudios respecto al Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto siendo estos temas de vital importancia porque permiten conocer cómo se relacionan y cuál es el impacto que generan en la población, por lo que a través del presente trabajo de investigación se pretende cubrir ese vacío.

1.2.2. Justificación técnica- práctica

Al ser la Municipalidad Distrital de Chugur una institución pública enfocada en brindar soluciones que permitan una mejor calidad de vida de la población, considero que es de vital importancia conocer cómo se relaciona el Presupuesto por Resultados con la calidad del gasto de dicha entidad.

Los resultados de la investigación servirán para mejorar la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur a través de la aplicación del Presupuesto por Resultados, lo cual se verá reflejado en mejores condiciones de calidad vida de los pobladores del Distrito de Chugur.

1.2.3. Justificación institucional y personal

Al no existir investigaciones sobre el tema propuesto en la Municipalidad Distrital de Chugur, se requiere contribuir esta institución para determinar la relación del Presupuesto por Resultados con la calidad del gasto. Los resultados obtenidos y sus beneficios serán de gran utilidad para la Institución, puesto que éstos serán dados a conocer a la entidad, lo que a nuestro juicio permitirá efectuar cambios en los temas de Presupuesto por Resultados y calidad de gasto, los que permitan lograr beneficios para la población del Distrito de Chugur. A nivel personal esta investigación constituye un reto profesional que me permitirá adquirir nuevos conocimientos y experiencias en este mundo desafiante de la administración y gerencia pública.

1.3. Delimitación de la investigación

El desarrollo de la presente investigación es factible desde el punto de vista social, porque su cumplimiento beneficiará a la población adscrita dentro de la jurisdicción; también es factible a nivel institucional, porque permitirá a la institución objeto de estudio mejorar sus políticas de Presupuesto por Resultados, finalmente podemos decir que es factible desde el punto de vista metodológico porque su culminación posibilitará el cumplimiento de los objetivos trazados y la demostración de la hipótesis planteada, llegando a descubrir aspectos desconocidos, que ayudarán a plantear las soluciones más convenientes.

1.4. Limitaciones

La principal limitación que se presentó durante el desarrollo de la investigación es que no se contó con estudios previos sobre el tema de Presupuesto por Resultados y calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, esto no hubiera permitido realizar una comparación y poder determinar cuáles han sido los cambios que se han conseguido hasta el momento de realizar nuestro estudio de investigación.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Analizar la relación del Presupuesto por Resultados con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.

1.5.2. Objetivos específicos

- a.** Analizar la gestión del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.
- b.** Analizar la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.
- c.** Analizar la relación entre el presupuesto por resultados y la ejecución de gastos corrientes y gastos de capital en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.
- d.** Analizar la relación entre el presupuesto por resultados y los programas estratégicos para la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Para poder fundamentar la presente investigación es necesario conocer algunos antecedentes que guardan relación con el estudio del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto, así como conocer las bases teóricas que nos ayudaran a sustentar nuestro trabajo y algunos términos utilizados en la investigación.

2.1. Marco legal

Ley 2207, Ley de creación del distrito de Chugur, este fue creado el 29 de noviembre de 1915, con los centros poblados de Chugur, Perlamayo, Tacamache y Coyunde.² Por ley de 1944 se le anexó los poblados de Polulo y Ninabamba, lo que no fue aceptado por los pueblos en mención ni por los gestores de la provincia de Santa Cruz; el año de 1950 se derogó dicha ley y ambos pueblos pasaron a formar la provincia de Santa Cruz. Tiene una población aproximada de 2920 habitantes (INEI 2017). La capital distrital es el pueblo de Chugur, situado al noroeste del cerro Mirador, sobre una pequeña meseta cortada por los ríos Tacamache y Perlamayo, se encuentra a 2.753 m s.n.m. y entre los 6° 40' 3" de latitud S. y los 18° 44' 13" de longitud O. Está rodeado por verdes y bellos paisajes, cubiertos de pastos y arbustos. Sus caseríos son: Ramírez, El Chéncho, Tacamache, Coyunde Grande, Coyunde Palma, Perlamayo Tambillo Bajo, Perlamayo Tambillo Alto, Perlamayo Capilla, Perlamayo Tres Lagunas, Nuevo Perú, El Tingo, La Palma, La Colpa, El Paraíso y Pampa Grande.

Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, establece normas sobre la creación, origen, naturaleza, autonomía, organización, finalidad, tipos, competencias, clasificación y régimen económico de las municipalidades; también sobre la relación entre ellas y con las demás organizaciones del Estado y las privadas, así como sobre los mecanismos de participación ciudadana y los regímenes especiales de las

municipalidades. Las municipalidades se rigen por presupuestos participativos anuales como instrumentos de administración y gestión, los cuales se formulan, aprueban y ejecutan conforme a la ley de la materia, y en concordancia con los planes de desarrollo concertados de su jurisdicción. El presupuesto participativo forma parte del sistema de planificación.

Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado y sus modificatorias, la cual tiene como objetivo establecer los principios y la base legal para iniciar el proceso de modernización de la gestión del Estado, en todas sus instituciones e instancias, además establece que el proceso de modernización de la gestión del Estado tiene como finalidad fundamental la obtención de mayores niveles de eficiencia del aparato estatal, de manera que se logre una mejor atención a la ciudadanía, priorizando y optimizando el uso de los recursos públicos.

Decreto supremo 004-2013-PCM, decreto que aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, cuyo objetivo es ser el principal instrumento orientador de la modernización de la gestión pública en el Perú, que establecerá la visión, los principios y lineamientos para una actuación coherente y eficaz del sector público, al servicio de los ciudadanos y el desarrollo del país. Su ámbito de aplicación es el siguiente: El Poder Ejecutivo, incluyendo Ministerios y Organismos Públicos; Los Gobiernos Regionales; Los Gobiernos Locales; Los Organismos a los que la Constitución Política del Perú y las leyes confieren autonomía: Las mancomunidades municipales.

El Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto, establece los principios, así como los procesos y procedimientos que regulan el Sistema Nacional de presupuesto en nuestro país, además es aplicable a los tres niveles de gobierno: Gobierno Nacional, Gobierno Regional y Gobierno Local.

Ley N° 30693, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2018, establece los créditos presupuestarios máximos correspondientes a los pliegos

presupuestarios del Gobierno Nacional, los gobiernos regionales y los gobiernos locales, agrupados en Gobierno Central e instancias descentralizadas.

Ley N° 29332, Ley que crea el Plan de Incentivos a la Mejora de gestión Municipal, la cual tiene por objetivo incentivar a los gobiernos locales a mejorar los niveles de recaudación de los tributos municipales y la ejecución del gasto en inversiones. Este programa de incentivos implica una transferencia de recursos a las municipalidades por el cumplimiento de metas en un periodo determinado. Dichas metas son formuladas por diversas entidades públicas del Gobierno Central y tienen como objetivo impulsar determinados resultados cuyo logro requiere un trabajo articulado con las municipalidades.

2.2. Antecedentes de la investigación

Al revisar las investigaciones relacionadas sobre el tema en estudio, encontramos que existen trabajos que guardan relación con el tema de investigación, destinados también a conocer la calidad del gasto, como consecuencia del Presupuesto por Resultados, aunque pertenecen a otras entidades y a otros ámbitos geográficos. Por esta razón, es importante conocer como el Presupuesto por Resultados se relaciona con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, y poder implementar nuevas estrategias para su fortalecimiento en beneficio de la institución y la población en general.

Se han encontrado trabajos a nivel internacional, nacional y regional acerca del tema, los cuales se describen a continuación.

2.2.1. A nivel Internacional

Patiño (2017), en su tesis de maestría titulada: *Influencia del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Publico del Municipio de Medellín. Caso del Sector de la Vivienda, en el Periodo 2008–2016*, estableció como objetivo general: estudiar la

influencia de la herramienta de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, en el caso específico de la vivienda, durante el periodo 2008-2016. En este estudio el autor llegó a las siguientes conclusiones:

Una vez realizados los análisis y obtenido los resultados, la principal conclusión es que se cumple la hipótesis, en cuanto que la herramienta de presupuesto por resultados ha tenido una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín, lo cual se evidencia en los diferentes indicadores tanto locales como nacionales. Sin embargo, debido a la imposibilidad de realizar evaluaciones de impacto, no se ha logrado llegar a la última fase o etapa de evaluación de la calidad del gasto público y con ello, conocer a ciencia cierta el nivel de impacto logrado por las políticas públicas implementadas, en la calidad de vida de la población. Otra conclusión a la que llegó el autor nos dice que: a pesar de no cumplirse todo el ciclo propuesto por la herramienta de presupuesto por resultados, se reconocen grandes avances en cuanto las metodologías y fundamentos para la asignación de los recursos públicos y priorización de políticas públicas.

Vélez (2017), en su tesis de licenciatura titulada: *Finanzas Públicas y Modelo de Presupuesto Basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño en las Entidades Federativas Mexicanas. Análisis de Caso en Nuevo León*, planteó como objetivo general: identificar la relación entre el Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño en las entidades federativas y la situación de sus finanzas públicas, en el cual se llegó a las siguientes reflexiones:

Al analizar el caso de Nuevo León con base en su estructura programática y las entrevistas a actores clave, se interpreta que no hay evidencia suficiente para asegurar que los resultados de la evaluación a los programas se utilizan para la asignación del presupuesto basado en resultados. Así como en la administración anterior hubo un esfuerzo por

instrumentar una Gestión para Resultados de forma gradual, en la actual administración se ha retomado el compromiso con modelo de presupuesto y evaluación. Otra reflexión a la que se llegó en esta investigación nos dice que: dado que la mayoría de la literatura, marco jurídico e institucional, así como prácticas destacables provienen de la federación, es perceptible un intento de la Secretaría de Hacienda de generar una del modelo homologado de PbR-SED entre la federación, las entidades federativas y los municipios y demarcaciones. Al menos en lo que respecta al gasto federalizado que se les transfiere, el énfasis en generar un estándar en la presupuestación y evaluación es mayor.

Sánchez (2016), en su tesis de maestría titulada: *Análisis de la Implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala*, propuso como objetivo general: analizar el proceso y estado actual de la implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala, a partir del año 2012 al 2015; llegando a las siguientes conclusiones:

En el pilar del Presupuesto por Resultados se han logrado avances sustanciales, que aportan sistemáticamente a la Gestión por Resultados, ya que no solo se han obtenido progresos en planificación y difusión de la información, sino también en otros aspectos como la gestión financiera y en el desarrollo y mejoramiento de los sistemas informáticos, insumo importante para toda la gestión. Otra conclusión importante de esta investigación nos indica que, el compromiso y la articulación entre lo técnico y lo político es la disyuntiva por excelencia en la administración pública, no solo en Guatemala, sino en cualquier país del mundo, por lo que el éxito del enfoque depende también, del lograr la coordinación en el trabajo de ambos sectores. El fortalecimiento y permanencia del modelo sin importar el gobierno de turno, es otro de los desafíos difíciles de afrontar, porque cada grupo de interés querrá impulsar su agenda propia con nuevos métodos y enfoques, que, si bien pueden aportar a este modelo de gestión, podrían también en determinado momento restarle efectividad, no obstante que es de carácter obligatorio la

utilización de la Gestión por Resultados por mandato legal.

2.2.2. A nivel Nacional

Llamoca (2018), en su tesis de maestría titulada: *Gestión por Resultados del Tratamiento Penitenciario Lima 2018*, estableció como objetivo general de investigación: Determinar el nivel de la Gestión por Resultados del Tratamiento Penitenciario en un Establecimiento Penal de Lima 2018, a través de esta investigación el autor llegó a la siguiente conclusión destacable: La Gestión por Resultados en el Tratamiento Penitenciario del Establecimiento Penal Miguel Castro Castro se encuentra en un nivel Regular con un porcentaje del 100%, lo que nos da una prognosis que los internos que se encuentran reclusos en este centro penitenciario son sometidos a un proceso deficiente de intervención.

Martínez (2018), en su tesis de maestría que llevó por título: *Evaluación de la ejecución del presupuesto por resultados Unidad Ejecutora 406 Red de Salud Ica 2009-2016*, estableció como objetivo general: describir la evaluación de la ejecución del Presupuesto por Resultados en la Unidad Ejecutora 406 Red de Salud Ica, Periodo 2009-2016, llegando a la siguiente conclusión: Se observa que durante el periodo en estudio no se realizó la ejecución del presupuesto por resultados en un 100%, debido principalmente a transferencias presupuestales no programadas y las modificaciones presupuestales.

Santa Cruz y García (2018), en su tesis de grado titulada: *Presupuesto por Resultados y los Proyectos Sociales de la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco Ejercicio 2017*, establecieron como objetivo general: determinar el Grado de Influencia del Presupuesto por Resultados en los Proyectos Sociales de la Municipalidad Distrital de San Sebastián - Cusco ejercicio 2017. En la cual los autores llegaron a las siguientes conclusiones:

El Presupuesto por Resultados que fue analizado a través de sus dimensiones (Asignación Presupuestal, Seguimiento del Desempeño y Evaluación e Incentivos) influyen en la realización de los Proyectos Sociales (Seguridad Ciudadana y Residuos Sólidos) de la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, donde el grado de relación es positiva al 43.3%, demostrándose que a mayor Presupuesto se tendrá mayor y mejores Proyectos Sociales, lo cual se verá reflejada en la satisfacción de la población ($P = 0.000 < 0.05$). La Asignación Presupuestal Aplicada al Presupuesto por Resultados influye en los Proyectos Sociales de la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, donde el grado de relación es positiva al 42.3%, evidenciándose que a mayor Asignación Presupuestal se podrá cubrir con todo los gastos que se incurren en los Proyectos Sociales, del mismo modo se gestionara mayor cantidad de servicios satisfaciendo las necesidades de la población; por tanto se mejorara la calidad de vida de los mismos ($P = 0.047 < 0.05$).

Payano (2018), en su tesis de grado titulada: *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*, propuso como objetivo general: establecer el nivel de relación de la gestión del Presupuesto por Resultados, con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú. A través de esta tesis el autor formuló las conclusiones siguientes:

La gestión del Presupuesto por Resultados se relaciona con la calidad del gasto público, debido a que en todas las actividades que participa la Marina de Guerra del Perú, para el cumplimiento de su misión, busca siempre la eficacia y alcanzar la eficiencia. Otra conclusión señala que: la gestión del Presupuesto por Resultados en su dimensión programas presupuestales, se relaciona con la calidad del gasto público en su dimensión eficacia, debido a que existen políticas, disposiciones, y procedimientos establecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas, para que el personal de gerencia y administrativo

lo cumplan.

Quispe (2017), en su tesis de grado titulada: *Influencia del Presupuesto por Resultados y su Incidencia en la Gestión del Gasto de la Municipalidad Distrital de Atuncolla, Periodos 2013 – 2014*, estableció como objetivo general: determinar de qué manera influye el Presupuesto por Resultados en la gestión del gasto, en la Municipalidad Distrital de Atuncolla, periodos 2013-2014, llegando el autor de esta investigación a las siguientes conclusiones importantes:

Los Recursos presupuestales que administra la Municipalidad, en gran parte lo destinan a invertir en gastos de capital (Infraestructura Pública), pero ello no se enfoca principalmente en mejorar los niveles de calidad de vida de la población. En tal sentido, la aplicación del presupuesto por resultados está orientado a resolver los problemas sociales de la población, a través de los programas presupuestales que son los instrumentos del presupuesto por resultados. Otra conclusión a la que llegó el autor menciona que: de la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas presupuestarias de los gastos públicos en términos de la eficacia de la Municipalidad Distrital de Atuncolla, en el periodo 2013 encontramos que el promedio del indicador de eficacia de los gastos fue de 0.03% y en el periodo 2014 encontramos que el promedio del indicador de eficacia de los gastos fue de 0.69%, lo que significa que ambos casos hubo un menor grado de ejecución de los gastos frente al Presupuesto Institucional Modificado (PIM), lo que demuestra que no se alcanzaron los objetivos y metas presupuestales durante el año fiscal; por lo tanto, no son considerados gastos de calidad porque no resuelven los problemas sociales y no mejoran la calidad de vida de la población.

Cotrina (2017), en su tesis de maestría titulada: *La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación. Lima 2017*, estableció como objetivo general: determinar el nivel de influencia de la gestión

administrativa en la implementación del presupuesto por resultados según la perspectiva del personal del Ministerio de Educación, 2017. En esta investigación el autor llegó a una importante conclusión la cual mencionamos a continuación: La gestión administrativa influye en la implementación del presupuesto por resultados. El valor Nagelkerke = 0.541 indicó que la variable gestión administrativa influye en un 54% sobre la implementación del presupuesto por resultados según los trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal del Ministerio de educación.

Yucra (2017), en su tesis de grado titulada: *El Presupuesto por Resultados un Instrumento de Mejora y su Incidencia en la Gestión en Términos de Eficacia y Eficiencia en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2016*, estableció como objetivo general: determinar que el presupuesto por resultados es un instrumento de mejora y genera incidencias en la gestión en términos de eficacia y eficiencia en la Municipalidad del Distrito de Pichari, llegando a la siguiente conclusión: El 93% de los encuestados consideran que el presupuesto por resultados es un instrumento de mejora de la gestión de la Municipalidad Distrital de Pichari: además el 83% de los encuestados consideran que el presupuesto por resultados genera incidencia en la gestión en términos de eficacia en la Municipalidad Distrital de Pichari.

Montes (2016), en su tesis de maestría titulada: *Influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Gobierno Regional de Huancavelica 2015*, cuyo objetivo general fue analizar la percepción de los funcionarios sobre la influencia del Presupuesto por Resultados en la gestión financiera presupuestal del Gobierno Regional de Huancavelica en el 2015, llegando el autor a las siguientes conclusiones:

La relación planes presupuesto, la participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto, influyen en la Gestión Financiera Presupuestal, encontrándose que la capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las

fases presupuestales como única variable que no influye de acuerdo a la percepción de los expertos. La ejecución del presupuesto en el Gobierno Regional de Huancavelica en el 2015 si se encuentra influenciado por la relación planes presupuesto; por tanto, se puede indicar que la relación planes-presupuesto influyó positivamente en la gestión financiera presupuestal del Gobierno Regional de Huancavelica en el 2015.

Rojas (2016), en su tesis doctoral titulada: *Presupuesto por Resultados como Herramienta para Eficacia en la Asignación de Recursos en el Sector Educación del Gobierno Regional de Lambayeque en el Periodo 2011-2014*, estableció como objetivo general: Diseñar una propuesta de mejora en la asignación de recursos en el sector educación del Gobierno Regional de Lambayeque. A través de esta tesis el autor llegó a las siguientes conclusiones:

Con respecto al primer objetivo que a la letra dice: Identificar las principales características del presupuesto por resultados, como herramienta para eficacia en la asignación de recursos en el sector educación en el Gobierno Regional de Lambayeque durante el periodo 2011-2014, para cumplir con este objetivo fue necesario analizar el contenido Programación estratégica y la medición de resultados de programas piloto. Al realizar el análisis de la propuesta del Presupuesto por Resultados se puede apreciar dos dimensiones a las que denominaremos como: dimensión estratégica y dimensión técnica presupuestal, señalando un aspecto muy importante que debemos tener en cuenta, la dimensión estratégica se encuentra incluida en la etapa de programación presupuestal, que ahora se denomina Programación Presupuestaria Estratégica (PPE). Asimismo, se ha evidenciado que las deficiencias en la utilización del presupuesto en la administración pública regional tienen impacto en la vida de los ciudadanos, el 51% de los encuestados indicaron que la eficacia en la asignación de recursos en el sector educación se podría lograr optimizar las demandas del sector educación.

Prieto (2012), en su tesis doctoral titulada: *Influencia de la Gestión del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto en las Municipalidades del Perú (2006-2010) Caso Lima, Junín y Ancash*, estableció como objetivo general: demostrar cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto, en las municipalidades de Lima, Junín y Ancash. En esta investigación el autor llegó a las siguientes conclusiones:

La aplicación del Presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú mejora la calidad del gasto público ya que ellos son destinados a favorecer los niveles de vida de la población. Otra conclusión importante de la investigación señala que: los actuales indicadores de evaluación presupuestal no consideran los beneficios sociales que se debe brindar a la población, e incluso son desconocidos por quienes elaboran dicha evaluación. Los indicadores miden solamente el monto del gasto, pero no la calidad del mismo.

2.2.3. A nivel regional

Cabanillas y Tafur (2018), en su tesis de maestría denominada: “Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto de la Unidad Ejecutora 400-785 Salud Cajamarca, Periodo 2016-2017”, establecieron como objetivo general: Determinar cómo influye el PpR en la calidad de gasto en la Unidad Ejecutora 400-785 Salud Cajamarca periodo 2016-2017; llegando los autores de esta investigación a la siguiente conclusión: El PpR influye positivamente en la calidad del gasto de la UE 400-785 Salud Cajamarca, pues tiene una correlación moderada significativa y esto se sustenta en el resultado obtenido del Coeficiente de Correlación de Pearson y basado también en la revisión y cálculo de indicadores de evaluación presupuestal y de indicadores de impacto de los programas presupuestales.

2.3. Marco doctrinal

A continuación, se describen algunas de las teorías que guían nuestra investigación

2.3.1. Las raíces – la burocracia en busca de la eficiencia

Díaz (2010), en su documento de trabajo señala que uno de los pioneros del estudio de la administración pública occidental, Woodrow Wilson, publicó en 1887 un artículo donde señala que el objeto de estudiar la administración pública es descubrir, primero, aquello que el gobierno puede hacer de una manera exitosa y, segundo, cómo puede hacerlo con el nivel más alto de eficiencia y al menor costo posible. En ese artículo se desarrollan conceptos que han regido, en mayor o menor medida, la gestión pública de la mayoría de países occidentales: (i) la separación entre la política y la administración pública; (ii) el empleo del análisis comparativo con las organizaciones privadas para extraer conceptos y metodologías que promuevan la eficiencia; (iii) la mejora de la efectividad de los servicios públicos a través de una mejor administración y capacitando a los servidores civiles en el marco de una meritocracia; y, (iv) la administración del Estado debe ser, en todos los puntos, sensible a la opinión pública.

Estos razonamientos eran el reflejo de la existencia de gobiernos cada vez más complejos - “casi no hay un solo deber del gobierno que en un tiempo haya sido sencillo, que hoy no sea complejo”-, por lo que se requería contar con algunos fundamentos que faciliten la operatividad de los gobiernos en su función de prestar servicios de calidad a su comunidad. La creación de una burocracia, separada de la política, era un elemento clave para mejorar la gestión pública en aras de la eficiencia y la efectividad. La burocracia se constituye en la entidad defensora del interés público, de modo tal que los servidores públicos son vistos como funcionarios implicados en la consecución racional de los intereses públicos definidos por el proceso político. La idea de una administración

apolítica, racional y jerárquica era fundamental para la idea de la democracia liberal (Díaz Alarcón, 2010).

La aplicación de este marco conceptual en los Estados Unidos a principios del siglo XX era apoyada por una serie de reformadores que propugnaban la creación de un gobierno burocrático como la manera de facilitar la transformación de ese país de una sociedad rural y descentralizada, a una sociedad urbana, industrial y nacional. Para ello, las dependencias gubernamentales debían administrarse de manera muy semejante a las organizaciones empresariales de la época (Díaz, 2010). En tal sentido, para implantar estos conceptos se consideraba necesario que el ejercicio de la autoridad pública sea racional e impersonal, es decir, se debía contar con reglas universales que incorporaran el principio del mérito y cuya aplicación garantizara que los funcionarios actuarían de manera competente en aras del interés público.

2.3.2. Evolución de la Cultura para Resultados

Santa Cruz y García (2018), señalan que no resulta fácil definir lo que es la Cultura para Resultados en el Sector Público ya que lo que se considera resultados ha venido evolucionando con el tiempo. Anteriormente, si bien se buscaban beneficios sociales, en la medida en la que no se establecían objetivos concretos y sistemas de medición era muy fácil perderse en lo que se consideraban un buen resultado. En la actualidad contamos con una serie de procesos que ayudan a unificar criterios para poder considerar en qué medida se logran los objetivos planteados, alcanzando resultados concretos. A partir de la Administración por Resultados, que nace en la iniciativa privada, se van generando círculos en donde un movimiento va generando el siguiente. Así tenemos que la Administración por Resultados crea la nueva Gestión Pública, la que a su vez crea la Gestión por Resultados y esta da lugar a un Sistema de Evaluación del Desempeño mediante el cual se establece el Presupuesto por Resultados.

2.3.3. Sistema de Administración por Resultados

Este sistema de administración nace en el Sector Privado. También se le conoce como administración por objetivos y parte de un modelo de administración a través del cual todos los gerentes de una organización establecen metas y objetivos para sus administraciones. Entendiendo a un objetivo como un enunciado escrito, que se puede representar con un conjunto de números, el cual plasma los resultados que se pretenden alcanzar en un periodo determinado (Santa Cruz y García, 2018).

En la iniciativa privada, casi la totalidad de los objetivos tienen tres características principales:

- Se pueden cuantificar.
- Son relevantes para lo que busca la empresa.
- Son compatibles con otros objetivos.

Por medio de estas características se orienta el desempeño de los gerentes hacia un resultado medible y comparable con los demás resultados. Pasemos ahora a ver en qué consiste y cómo nace la nueva Gestión Pública.

2.3.4. Enfoque de Nueva Gestión Pública

La Nueva Gestión Pública es el equivalente, en el sector, a la Administración por Resultados utilizada en el Sector Privado. Surge en el siglo pasado, en la década de los ochenta, como una manera de satisfacer las demandas ciudadanas para alcanzar una mayor eficacia, eficiencia y transparencia gubernamental (Santa Cruz y García Cruz, 2018).

La Nueva Gestión Pública introduce al Sector Público dinámicas de las organizaciones privadas enfocadas hacia resultados, poniendo énfasis en productos y

resultados más que en procedimientos. Los objetivos de estas mejoras pretenden incrementar la cantidad y la calidad de los bienes y servicios públicos, al tiempo de disminuir los gastos de operación y promover el crecimiento económico. Con la nueva gestión pública se pretende elevar el impacto de las acciones del gobierno en el bienestar de la población.

2.3.5. Enfoque de Gestión por Resultados

La Gestión por Resultados pone énfasis en la generación de valor público a través de la planificación, así como en la participación de los diferentes actores en las diferentes etapas de planeación, implementación, mantenimiento y presentación de informes sobre los resultados (Santa Cruz y García, 2018). Los principios fundamentales de la Gestión por Resultados son los siguientes:

- Centrar el diálogo en resultados.
- Alinear la planeación, programación, presupuestación, monitoreo y evaluación con los resultados.
- Promover y mantener procesos sencillos de medición e información.
- Gestionar por Resultados
- Usar la información sobre resultados para aprender, apoyar la toma de decisiones y rendir cuentas.

La Gestión por Resultados incluye la identificación de los riesgos teniendo en cuenta los Resultados Esperados y los Recursos Requeridos. Es mejorar los conocimientos a partir de las lecciones aprendidas y es integrar estas lecciones aprendidas en los procesos de toma de decisiones.

2.3.6. Sistema de Evaluación del Desempeño

El Sistema de Evaluación del Desempeño es el conjunto de elementos metodológicos que permiten la valoración del desempeño de los programas del sector público. Esta valoración se realiza mediante la evaluación de los objetivos contenidos en el Plan Nacional de Desarrollo. Para estas evaluaciones se deben incluir indicadores de desempeño con sus correspondientes metas anuales. En este punto es muy importante darnos cuenta que si los planes de desarrollo de las tres órdenes de gobierno no establecen indicadores para los objetivos que se fijan, se vuelve muy difícil el seguimiento o se da a destiempo. Un elemento crucial para poder realizar estas evaluaciones es contar con información oportuna (Santa Cruz y García, 2018).

2.4. Marco conceptual

Para el desarrollo de nuestra investigación primeramente se expondrá los principales conceptos y características del Presupuesto por Resultados y a continuación se hará énfasis en la calidad del gasto su importancia y resultados de su aplicación.

2.4.1. Presupuesto por Resultados.

El concepto de presupuesto por resultados ha ido evolucionando a través del tiempo. De una visión que sobrestimaba su utilidad, asimilándolo a un nuevo modelo administrativo de gestión para resultados limitado, ya que solo priorizaba el uso de indicadores físicos sin vinculación con los recursos financieros, se ha pasado a considerar que el objetivo básico de esta herramienta es la necesidad de vincular la asignación de recursos a los resultados de la gestión pública (Kaufmann, Sanginés, y García, 2015).

Desde hace dos décadas los países desarrollados y en desarrollo se han preocupado por mejorar todas las fases del proceso presupuestario. Esto ha implicado, en varios casos, cambios de los marcos legales y transferencias de conocimiento entre países, y ritmos

distintos, que han definido las fases con sus respectivos objetivos. Nueva Zelanda fue uno de los primeros en comenzar la ronda actual de gestión y/o el presupuesto por resultados a finales de 1980, seguido en la primera mitad de la década de 1990 por Canadá, Dinamarca, Finlandia, los Países Bajos, Suecia, el Reino Unido y los Estados Unidos. Una nueva fase se inició a finales de 1990 y principios de 2000 (Austria, Alemania y Suiza). Hace poco, Turquía inauguró una fase piloto de elaboración de presupuestos y de gestión del desempeño. El enfoque de un país en la gestión del desempeño está constantemente en evolución. Por ejemplo, Nueva Zelanda comenzó concentrándose en productos y ahora pasó a un enfoque de los resultados. Dinamarca está cambiando su contabilidad y sus sistemas de presupuestación para centrarse en los resultados. Francia acaba de aprobar una ley que requiere la incorporación de productos y resultados en el presupuesto (Kaufmann, et al, 2015).

En algunos países el Presupuesto por Resultados forma parte de un nuevo modelo de gestión administrativa orientada a resultados, por ejemplo: en Australia. En otros casos, la estrategia de reforma se ha concentrado solo en el presupuesto orientado a resultados (Francia). Por último, hay naciones donde la reforma se focalizó en priorizar la instrumentación de los sistemas de seguimiento y evaluación y de rendición de cuentas, como Canadá. Una versión mixta es la de Estados Unidos, que, si bien se enfoca en el diseño de programas presupuestarios basados en el desempeño, también incorpora elementos de planificación estratégica y de evaluación y rendición de cuentas. En todos los casos, el PpR se ha considerado la herramienta esencial de un nuevo modelo de relación del Estado con la sociedad (Kaufmann, et al, 2015).

Con particularidades, en las primeras etapas de implementación del Presupuesto por Resultados se priorizó la generación de información, con un doble objetivo: por un lado, mejorar el proceso de toma de decisiones, y por otro, informar a la ciudadanía. Se

puso énfasis en fortalecer la gestión ministerial, otorgándoles a los ministerios facultades para la programación y ejecución del presupuesto.

2.4.2. Presupuesto por Resultados en América Latina

En América Latina, países como México, Brasil, Chile y Colombia tiene experiencias en esa dirección. En el caso de Chile, por ejemplo, la inclusión del uso de indicadores de eficacia eficiencia y calidad con metas en el proceso presupuestario se remonta a 1994, la evaluación de programas se estableció en 1996 y se inició en 1997. En el 2004, Chile manejaba 1684 indicadores de desempeño, de los cuales 1590 tenían seguimiento y evaluación, incluidas evaluaciones de impacto realizadas por instituciones independientes (Bárcena y Serra, 2012).

En el caso de Brasil, el concepto de presupuesto por resultados se introduce en el año 2000. Entre el 2001 y 2003, se introducen modificaciones en los programas y se dispone el uso del mismo sistema de clasificación de actividades y gastos tanto para el planeamiento como para el presupuesto. Asimismo, se dispone la elaboración de reportes anuales de transparencia respecto al desempeño de las instituciones y los programas. A partir del 2004 el sistema se consolida, vinculando el seguimiento de los programas a los instrumentos de planificación sectorial y nacional (Bárcena y Serra, 2012).

En el caso de Colombia merece un comentario especial. La introducción del Presupuesto por Resultados se inició a niveles subnacionales, destacando inicialmente la experiencia de la Alcaldía de Bogotá bajo la gestión de Antanas Mockus, quién inició este cambio metodológico sin existir obligación legal de hacerlo. El Presupuesto por Resultados permitió a esta gestión y a las siguientes a orientar la discusión pública y la asignación de recursos hacia los programas y resultados prioritarios y evitar las tentaciones del "micromanejo " del gasto (Bárcena y Serra, 2012).

Lo particular del caso peruano es la aplicación del cambio metodológico en una coyuntura de crecimiento económico y de incremento de los recursos fiscales. Este momento de prosperidad económica es una oportunidad para realizar un cambio metodológico, aprovechando los recursos existentes de otros. Se trata, entonces, de recuperar el tiempo perdido y prepararnos oportunamente para eventuales cambios (Bárcena y Serra, 2012).

2.4.3. Presupuesto por Resultados en el Perú

Según Díaz (2010), Desde el año 2000, el sector público peruano empieza a adaptar un grupo de herramientas vinculadas al Planeamiento Estratégico. Así, las entidades públicas desarrollan instrumentos como el Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) y los Planes Estratégicos Institucionales (PEI), ambos con una visión de mediano plazo, así como los Planes Operativos Institucionales (POI) que se elaboran anualmente. En estos documentos se describen la visión y la misión de cada entidad, e incluyen objetivos, estrategias, lineamientos de política y actividades, las que a su vez incluyen indicadores con metas físicas y presupuestarias. También se trabaja en el desarrollo de la denominada matriz FODA, que resume las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de cada entidad. No obstante, si bien este tipo de iniciativas e instrumentos responden a los principios de la Gestión por Resultados, no contemplaban su articulación real con el proceso presupuestario y por ello se convierten muchas veces en documentos referenciales, no operativos. No obstante, se reconoce que este tipo de esfuerzo representa un cambio en la cultura del sector al tratar de reforzar la planificación pública y definir planes que, en el papel, poseen una relación con el presupuesto la que, sin embargo, no es vinculante. Sin embargo, un déficit, a la luz de los desarrollos conceptuales modernos, es que este ejercicio aún se corresponde con la tradición institucional en la que las entidades se ven a sí mismas.

El concepto de Presupuesto por Resultados surge dentro del MEF en medio de las diversas iniciativas de protección presupuestaria y de monitoreo que se llevaban a cabo. En el marco de las cooperaciones técnicas vinculadas a los préstamos Sectoriales o préstamos programáticos con organismos multilaterales, se desarrolló un acervo de conocimiento que facilitaba incorporar una visión de mediano o largo plazo para la solución de los problemas. En el 2006 se empezaba a definir una Gestión Presupuestaria basada en Resultados, que ya incluía elementos del Presupuesto por Resultados puesto que se reconocía, entre otras cosas, la necesidad de articular la planificación con la programación presupuestaria.

En la Ley del Presupuesto del Sector Público 2007 (Ley N° 28927) se incluyó un capítulo específico acerca del Presupuesto por Resultados. En este “Capítulo IV: Implementación del Presupuesto por Resultados”, presentado en el Anexo, se estableció la gestión presupuestaria basada en resultados y se recogió la idea de los Programas protegidos para establecer las 11 Acciones Prioritarias que no sólo gozarían de protección presupuestaria como en el pasado, sino que además se les obligó a contar con indicadores de desempeño y se le sujetó a un seguimiento de los mismos. Asimismo, se creó la figura de la Programación Presupuestaria Estratégica (PPE), la cual aplicaría para todo el sector público en el proceso de programación del presupuesto para el año fiscal 2008, y se instruyó a la DNPP a liderar el proceso de cambio.

En marzo de 2007 se llevó a cabo el Seminario “Hacia un Presupuesto por Resultados en el Perú” con la participación de expertos internacionales y funcionarios de organismos de cooperación multilateral. Por su lado, en mayo del mismo año el Ministro de Economía y Finanzas expuso ante el Congreso el Plan de Implementación del Presupuesto por Resultados en el Perú, elaborado con el apoyo de la Cooperación Alemana al Desarrollo – GTZ, donde ya se vislumbran algunos de los instrumentos que

se necesitaba crear para vincular la planificación con el presupuesto y para efectuar el seguimiento y la evaluación de las metas y los indicadores, así como el interés y necesidad de mejorar la capacidad de gestión institucional, promover la transparencia y la rendición de cuentas y actualizar y racionalizar la normatividad acorde con la reforma.

Es así que desde el año 2007, el Perú viene implementando, de manera progresiva, una de las reformas más importantes del Sistema Nacional de Presupuesto: el “Presupuesto por Resultados”, con la finalidad de asegurar que la población reciba los bienes y servicios que requiere, en las condiciones deseadas, contribuyendo con la mejora de su calidad de vida. En este proceso, los gobiernos locales juegan un rol fundamental, toda vez que son los que están más cerca a los ciudadanos y son responsables de entregar buena parte de los bienes y servicios que requiere la población para satisfacer sus necesidades fundamentales.

Antes de la implementación del Presupuesto por Resultados, las entidades del Estado presupuestaban en las mismas actividades año tras año, sin evaluar si el gasto realizado se traducían en mejoras de la calidad de vida de los ciudadanos y ciudadanas. Así, si bien el presupuesto se incrementaba anualmente, los problemas que afectaban a la población no disminuían con la misma velocidad. Por ello, fue necesario cambiar la forma de gestionar el gasto público e implementar una estrategia diferente: el Presupuesto por Resultados.

2.4.4. Recursos financieros en los gobiernos locales

Los ingresos asignados a las municipalidades son recursos financieros y se clasifican en: ingresos corrientes, ingresos de capital, transferencias y financiamiento. Los ingresos corrientes son recursos regulares que no alteran de manera inmediata la situación patrimonial de la municipalidad. Estos ingresos provienen de los impuestos y contribuciones obligatorias, contribuciones sociales, venta de bienes, venta de servicios,

derechos administrativos, rentas de la propiedad y otros ingresos. Los ingresos de capital comprenden a los ingresos no regulares que se obtienen principalmente por la venta de activos no financieros (inmuebles, terrenos, vehículos usados, bienes dados de baja y otros activos depreciados), entre otros. Las transferencias, por su parte, son los ingresos que provienen de gobiernos extranjeros o de organismos internacionales en calidad de donación de naturaleza voluntaria sin contraprestación. Asimismo, incluye las transferencias entre unidades del Gobierno por norma legal expresa. A su vez, los recursos por Financiamiento provienen de las operaciones oficiales de crédito de fuente interna y externa, así como los saldos de balance de ejercicios anteriores que financiaron gastos del año anterior.

2.4.5. Evaluación Presupuestal

Según el Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto, la Evaluación Presupuestaria se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, en relación a lo aprobado en los presupuestos del Sector Público, utilizando instrumentos tales como indicadores de desempeño en la ejecución del gasto. Esta evaluación constituye fuente de información para fase de programación presupuestaria, concordante con la mejora de la calidad del gasto público.

Según la directiva de evaluación Presupuestal del Ministerio de Economía y Finanzas esta evaluación tiene los siguientes fines:

- Determinar, a través de las actividades y/o proyectos de la Entidad, la importancia que tiene la ejecución de las metas presupuestarias en el cumplimiento de los objetivos institucionales y en consecuencia en el logro de la misión de la entidad.

- Determinar el grado de “Eficacia” y “Eficiencia en base al análisis y medición de la ejecución de ingresos, gastos y metas presupuestarias, así como de las modificaciones presupuestarias y los resultados de la gestión presupuestaria.
- Formular sugerencias para la adopción de medidas correctivas, a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional en los sucesivos procesos presupuestarios, con el objeto de alcanzar las metas previstas en los sucesivos ejercicios presupuestarios.

2.4.6. Programa de Incentivos a la gestión

El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal se creó en el año 2009 mediante Ley N° 29332 y modificatorias, y entró en operatividad en el año 2010. Es una herramienta de Incentivos Presupuestarios vinculado al Presupuesto por Resultado (PpR) a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas, el cual promueve la mejora de la calidad de los servicios públicos provistos por las municipalidades provinciales y distritales a nivel nacional. Implica una transferencia de recursos a las municipalidades por el cumplimiento de metas en un periodo determinado. Dichas metas son formuladas por diversas entidades públicas del Gobierno Central y tienen como objetivo impulsar determinados resultados cuyo logro requiere un trabajo articulado con las municipalidades.

2.4.7. Calidad de gasto

La otra variable de nuestra investigación es la Calidad de Gasto, la cual se define como el uso óptimo de los recursos públicos que realizan las entidades para satisfacer las necesidades de bienes y servicios de la población.

Según Armijo y Espada, (2014), la calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los

objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal.

En términos generales, las iniciativas de mejoramiento de la calidad del gasto público están asociadas tanto a aspectos de política fiscal, como de gestión pública. Evaluar la eficiencia y eficacia del gasto público a mediano y largo plazo requiere, junto con los instrumentos de política fiscal, considerar los procesos, sistemas e instituciones que materializan ese gasto en políticas y programas públicos, que finalmente constituyen los bienes y servicios que se entregan a los usuarios para el logro de los objetivos de política. La mayoría de los estudios sobre eficiencia, eficacia y calidad del gasto público concluyen que el gasto podría ser mucho menor y más eficiente que hoy, a la vez que resaltan la importancia de las instituciones gubernamentales, en cuanto que una mejora de las mismas contribuiría a una mayor eficiencia del gasto público.

En los últimos años, los países de la región han puesto como prioridad en sus agendas de reformas fiscales la introducción de innovaciones presupuestarias entre las cuales se cuentan el presupuesto orientado a resultados, incorporando en éste mecanismos de planificación y programación presupuestaria plurianual vinculada a las prioridades de desarrollo, sistemas de monitoreo y evaluación del desempeño, con indicadores que apoyan la medición de la calidad del gasto público e instrumentos orientados al mejoramiento de la rendición de cuentas del gasto público.

2.4.8. Gastos Corrientes y gastos de capital

Dentro de las categorías del gasto público se encuentran agrupados en gastos corrientes, gastos de capital y el servicio de la deuda.

- **Gastos corrientes:** Comprende las erogaciones destinadas a las operaciones de producción de bienes y prestación de servicios, tales como gastos de consumo y gestión operativa, servicios básicos, prestaciones de la seguridad social, gastos financieros y otros. Están destinados a la gestión operativa de la entidad pública durante la vigencia del año fiscal y se consumen en dicho período.
- **Gastos de capital:** Erogaciones destinadas a la adquisición o producción de activos tangibles e intangibles y a inversiones financieras en la entidad pública, que incrementan el activo del Sector Público y sirven como instrumentos para la producción de bienes y servicios.
- **Servicio de la deuda:** Monto de obligaciones por concepto del capital o principal de un préstamo que se encuentra pendiente de pago, así como de los intereses, comisiones y otros derivados de la utilización del préstamo, que se debe cancelar periódicamente según lo acordado en el respectivo Contrato de Préstamo.

2.4.9. Programas estratégicos para la calidad de vida

Según la Guía Metodológica para la Programación Presupuestaria Estratégica del Ministerio de Economía y Finanzas, es el Proceso en el que se relacionan los resultados con los productos, acciones y medios necesarios para su ejecución, los cuales se basan en información y experiencia existente (evidencias). Este proceso se realiza con la finalidad de solucionar un problema crítico que afecta a una determinada población (condición de interés). Se aplica en las fases de programación y formulación presupuestal y comprende el diseño de estrategias e intervenciones articuladas del Estado para la generación de cambios específicos en alguna condición de bienestar del ciudadano. Estos cambios son los resultados. El producto concreto de la aplicación de la Programación Presupuestaria Estratégica es el Programa Estratégico (PE), que, bajo la óptica de mejorar el bienestar ciudadano, provee un conjunto de insumos, productos y resultados articulados causalmente. La particularidad del PE es que se diseña, en sus etapas iniciales,

independientemente de los que las instituciones ya vienen haciendo, y con el objeto de definir una hoja de ruta que, bajo el enfoque del uso de evidencias, permite proveer bienes y servicios públicos para lograr el resultado deseado.

2.5. Definición de términos básicos

Administración pública. Organización Social generada por voluntad del Estado para actuar a su servicio, en el contexto de la realidad y en orden a los intereses que define el poder político, a través del cual se ejerce la función del gobierno y se desarrollan determinados procesos productivos, de bienes y servicios en todo el territorio nacional.

Calidad de gasto público. Erogaciones de recursos financieros que realizan los gobiernos locales con la finalidad de mejorar los niveles de vida de la población, sujetos a control.

Calidad de vida. Este concepto alude al bienestar en todas las facetas del hombre, atendiendo a la creación de condiciones para satisfacer sus necesidades materiales (comida y cobijo), psicológicas (seguridad y afecto), sociales (trabajo, derechos y responsabilidades) y ecológicas (calidad del aire, del agua).

Eficacia. Es la capacidad para determinar los objetivos apropiados "Hacer lo que se debe hacer.

Eficiencia. Es la capacidad de reducir al mínimo los recursos usados para alcanzar los objetivos de la organización: "hacer las cosas bien".

Ejecución presupuestaria. Etapa de proceso presupuestario que consiste en registrar todas las operaciones de ingresos y gastos, por lo general comprende un ejercicio.

Evaluación presupuestaria. Conjunto de análisis y procedimientos para medir el avance físico y financiero del gasto público.

Municipalidades. Órganos de gobierno local que gozan de autonomía económica, administrativa y política, generadores del desarrollo local.

Presupuesto por resultados. Es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles.

Presupuesto público. Constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas, así mismo es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte de los Gobiernos locales. Y refleja los ingresos que financian los gastos.

Programas estratégicos para la calidad de vida. Conjunto articulado de acciones y productos que propician el logro de resultados, tales como: Logros de aprendizaje, acceso a servicios básicos, salud materna, articulado nutricional, acceso de la población a la identidad.

Resultado final. Es el cambio logrado, en el largo plazo, en el estado de la población, como efecto de los cambios alcanzados a través de los resultados intermedios.

Recursos Directamente Recaudados: Comprende los ingresos generados por las Entidades Públicas y administrados directamente por éstas, entre los cuales se puede mencionar las Rentas de la Propiedad, Tasas, Venta de Bienes y Prestación de Servicios, entre otros; así como aquellos ingresos que les corresponde de acuerdo a la normatividad vigente. Incluye el rendimiento financiero, así como los saldos de balance de años fiscales

anteriores.

Asignaciones y transferencias recibidas del MEF: Las Asignaciones Financieras, que constituyen los montos límites de ejecución autorizados por la Dirección Nacional de Tesoro Público con cargo a los fondos públicos centralizados en la Cuenta Única del Tesoro Público. Las Transferencias mediante el abono en cuentas bancarias que actualmente realiza la Dirección Nacional de Tesoro Público son a favor de las Municipalidades por concepto del Fondo de Compensación Municipal – FONCOMUN.

Indicador de eficiencia: El Indicador de Eficiencia determina la óptima utilización de los recursos públicos asignados a cada meta presupuestaria respecto de las previsiones de gastos contenidas en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM).

Indicador de eficacia: El Indicador de Eficacia identifica el avance en la ejecución presupuestaria de los ingresos y gastos, así como el grado de cumplimiento de las metas del pliego, respecto al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y al Presupuesto Institucional Modificado (PIM).

Cumplimiento de metas: Se refiere a las metas que propone el MEF a través del Programa de Incentivos a la gestión municipal. Dichas metas son formuladas por diversas entidades públicas del Gobierno Central y tienen como objetivo impulsar determinados resultados cuyo logro requiere un trabajo articulado con las municipalidades.

Recursos transferidos: Implica una transferencia de recursos a las municipalidades por el cumplimiento de metas de Programa de Incentivos en un periodo determinado.

Gasto corriente: Comprende las erogaciones destinadas a las operaciones de producción de bienes y prestación de servicios, tales como gastos de consumo y gestión

operativa, servicios básicos, prestaciones de la seguridad social, gastos financieros y otros. Están destinados a la gestión operativa de la entidad pública durante la vigencia del año fiscal y se consumen en dicho período.

Gasto de capital: Erogaciones destinadas a la adquisición o producción de activos tangibles e intangibles y a inversiones financieras en la entidad pública, que incrementan el activo del Sector Público y sirven como instrumentos para la producción de bienes y servicios.

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.

3.1.2. Hipótesis específicas

- El Presupuesto por Resultados se relacionan significativamente con la ejecución de gastos corrientes y gastos de capital en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.
- El Presupuesto por Resultados se relacionan significativamente con los programas estratégicos para la calidad de vida de la población atendida por la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.

3.2. Variables

Variable independiente. Presupuesto por Resultados, definido como una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles.

Variable dependiente. Calidad del gasto, definida como el uso óptimo de los recursos públicos que realizan las entidades para satisfacer las necesidades de bienes y servicios de la población.

3.3. Operacionalización de los componentes de la hipótesis

El Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.						
Hipótesis	Definición conceptual de las variables	Definición operacional de las variables				
		Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos	
El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.	Presupuesto por Resultados Es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles.	Variable 1 Presupuesto por Resultados	Recursos financieros	Recursos directamente recaudados	Técnicas: Observación directa y análisis documental Instrumentos: Ficha Técnica	
			Evaluación presupuestal	Asignaciones y transferencias recibidas del MEF		Nivel de eficiencia Nivel de eficacia
			Programa de incentivos a la gestión	Cumplimiento de metas Recursos Transferidos		

	<p>Calidad del gasto</p> <p>Es el uso óptimo de los recursos públicos que realizan las entidades para satisfacer las necesidades de bienes y servicios de la población.</p>	<p>Variable 2</p> <p>Calidad del gasto</p>	<p>Gastos corrientes y gastos de capital</p>	<p>Gasto Corriente</p> <p>Gasto de capital</p>	<p>Técnicas: Encuesta, observación directa y análisis documental</p> <p>Instrumentos: Cuestionario y ficha técnica</p>
			<p>Programas estratégicos para la calidad de vida</p>	<p>Salud</p> <p>Educación</p> <p>Agropecuario</p> <p>Saneamiento</p> <p>Infraestructura vial</p>	

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1. Ubicación geográfica

La investigación se llevó a cabo en el Distrito de Chugur, perteneciente a la provincia de Hualgayoc, región Cajamarca. En las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Chugur, sito en Jr. Bolívar S/N – Plaza de Armas.

4.2. Diseño de investigación

El tipo de investigación fue investigación básica, de diseño no experimental de corte transversal y de alcance correlacional. Correlacional porque el objetivo fue estudiar la relación que existe entre el Presupuesto por Resultados con la calidad del gasto de acuerdo a los servicios con los que cuenta la población, (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2014) y fue transversal porque estuvo orientada al análisis de un único periodo de tiempo.

4.3. Métodos de investigación

Método inductivo – deductivo. El método señalado nos permitió partiendo de cada caso particular, en nuestra investigación cada uno de los pobladores del distrito de Chugur, llegar al conocimiento de la realidad de toda la organización.

Analítico – sintético. Porque se analizó cada uno de los componentes y se los relacionó con el fin de poder establecer una posible explicación a nuestro problema de investigación (Hernandez, et. al).

4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidad de observación

Población: Estuvo constituida por todos los pobladores del distrito de Chugur, 2018. (2920 habitantes).

Muestra: La muestra fue obtenida mediante la fórmula para el cálculo de proporciones finitas de los cuales se obtuvo 340 habitantes.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

VARIABLES	SIGNIFICADO	VALORES
n	Tamaño de la muestra	340
N	Tamaño de la población	2920
Z α	Valor obtenido mediante niveles de confianza	1.96
p	Proporción de individuos que posee en la población la característica de estudio.	0.5
q	Proporción de individuos que no poseen esas características de estudio.	0.5
d	Error muestral.	0.05

Fuente: Elaboración propia.

Unidad de análisis: Cada uno de los 340 habitantes del distrito de Chugur constituyó una unidad de análisis.

Unidad de observación: La Unidad de observación fue 01 poblador del distrito de Chugur, 2018.

4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información

La técnica utilizada fue la encuesta, la observación directa y el análisis documental de tipo cuantitativo, siendo los cuestionarios y la ficha técnica los instrumentos utilizados para recopilar la información, por ser un método eficaz y rápido para obtener resultados objetivos.

Para la determinación de la confiabilidad de los instrumentos se determinó un piloto de 20 personas a las cuales se les aplicó la encuesta y a los resultados se los validó con el Alfa de Cronbach.

Para la variable Presupuesto por Resultados se analizaron la información documental el cual se obtuvo principalmente en la página web del Ministerio de Economía y Finanzas, y a través de cuadros y gráficos estadísticos se logró obtener los resultados en base a las hipótesis empleadas.

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

A fin de poder comprobar la hipótesis y obtener conclusiones, se utilizará la técnica de análisis estadístico a través de porcentajes, cuadros, gráficos, media aritmética y estadística inferencial.

Para el análisis de datos recolectados, usamos el software Excel 2016 y el programa SPSS versión 25, los cuales nos permitieron obtener tablas, porcentajes, indicadores estadísticos y gráficos.

En la investigación la prueba de hipótesis usada para determinar la correlación existente entre la variable independiente: Presupuesto por Resultados y la variable dependiente: Calidad del Gasto, es el Coeficiente de Correlación de Pearson y en el análisis individual de las preguntas puesto que muchas necesitaron la comparación individual para lograr un análisis objetivo.

4.7. Matriz de consistencia metodológica

El Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018								
Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Fuente o instrumento de recolección de datos	Metodología	Población y muestra
Pregunta General ¿Cómo se relaciona el Presupuesto por Resultados con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018?	Objetivo General Analizar la relación del Presupuesto por Resultados con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.	Hipótesis General El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.	Presupuesto por Resultados	Recursos Financieros	Recursos directamente recaudados Asignaciones y transferencias recibidas del MEF	Técnicas: Observación directa y análisis documental Instrumentos: Ficha técnica	Método inductivo – deductivo, analítico-sintético	Población: Está constituida por todos los pobladores del distrito de Chugur, 2018. (2920 habitantes).
				Evaluación presupuestal	Nivel de eficiencia Nivel de eficacia			
				Programa de Incentivos a la gestión	Cumplimiento de metas Recursos transferidos			

CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados

En el presente capítulo se presentan los resultados obtenidos, producto del análisis documental, la observación directa y la encuesta aplicada a la población del Distrito de Chugur, la misma que fue analizada, contrastada y que son presentados en función a las interrogantes planteadas y a los objetivos del trabajo de investigación se presentan a continuación:

5.1.1. Presupuesto por resultados

A. Recursos financieros de la Municipalidad Distrital de Chugur

Tabla 1

Ingresos de la Municipalidad Distrital de Chugur por fuente de financiamiento – Año 2018 (en soles)

Rubro	PIM	% PIM
07: Fondo De Compensación Municipal	2,508,379.00	27.74
08: Impuestos Municipales	1,000.00	0.01
09: Recursos Directamente Recaudados	3,500.00	0.04
18: Canon Y Sobrecanon, Regalías, Renta De Aduanas Y Participaciones	6,528,565.00	72.21
Total	9,041,444.00	100.00

Fuente: Información recopilada de la Consulta Amigable MEF

La Tabla 1 muestra que el 72% de los ingresos que obtiene la Municipalidad Distrital de Chugur corresponden al rubro de Canon y Sobrecanon los cuales son transferidos por el Ministerio de Economía y Finanzas para su ejecución durante el Ejercicio Presupuestario correspondiente, también se muestra que el 27,74% corresponde al rubro de Fondo de Compensación Municipal el cual se utiliza principalmente para los gastos operativos de la Municipalidad y una parte también va destinada a gastos de inversión.



Figura 1.-Ingresos de la Municipalidad Distrital de Chugur por fuente de financiamiento – Año 2018

Como se observa en la Figura 1 la Municipalidad Distrital de Chugur depende principalmente de los recursos que le asigne el Ministerio de Economía y Finanzas, puesto que los recursos que recauda directamente son escasos, esto genera que muchas veces no se cuente con la suficiente fuente de ingresos para financiar los proyectos de inversión que necesita la población del distrito.

B. Evaluación Presupuestal

Tabla 2

Nivel de Eficiencia de ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Chugur 2018

Categoría Presupuestal	PIM	Devengado	% Ejecución
Programas Presupuestales	5,941,240.00	3,938,359.00	66.3
Acciones Centrales	1,756,147.00	1,718,178.00	97.8
Asignaciones Presupuestarias que no Resultan en Producto	1,413,236.00	1,287,792.00	91.1
Total	9,110,623.00	6,944,329.00	76.2

Fuente: Información recopilada de la Consulta Amigable MEF

En la Tabla 2 podemos observar el porcentaje de Ejecución del presupuesto en la Municipalidad Distrital de Chugur durante el año 2018, el cual asciende a 76,2% por toda categoría presupuestal. En cuanto al porcentaje de programas presupuestales con enfoque a resultados se observa que se consiguió una ejecución del 66,3%, es decir estos recursos

fueron destinados a proyectos y actividades de inversión en diversos aspectos como pueden ser salud, educación, saneamiento, agropecuario, entre otros. Pero si bien es cierto se consiguió una ejecución importante no se llegó al 100% de ejecución lo cual significa que buena parte del presupuesto de programas presupuestales está aún en proceso de ejecución.

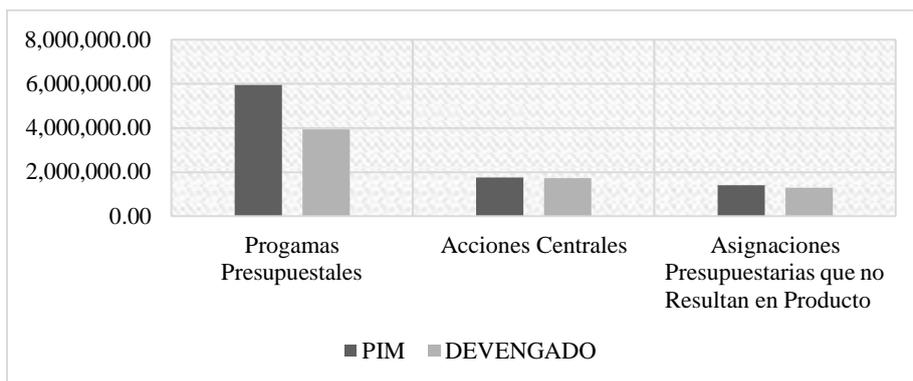


Figura 2
Nivel de Eficiencia de ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Chugur 2018

En la Figura 2 observamos una comparativa entre el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y el gasto Devengado correspondiente al ejercicio fiscal 2018 de la Municipalidad Distrital de Chugur, en donde observamos que existe menor devengado respecto al PIM lo que significa que si bien es cierto el nivel de eficiencia es aceptable no se ha logrado obtener una total ejecución de los recursos públicos.

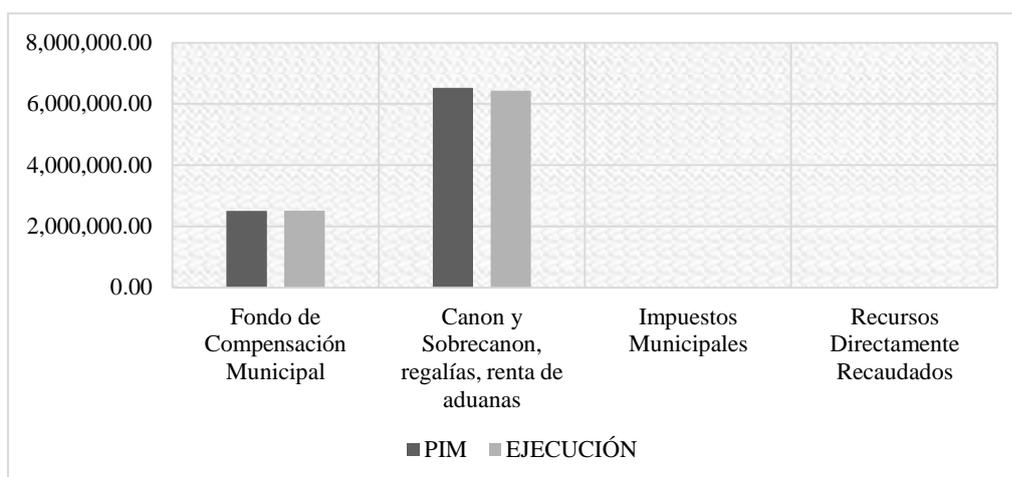
Tabla 3

Ingresos por Rubro vs Indicador de Eficacia 2018 de la Municipalidad Distrital de Chugur

Rubro	PIM	Ejecución	Indicador De Eficacia
Fondo de Compensación Municipal	2,508,379.00	2,508,378.14	1.00
Canon y Sobrecanon, regalías, renta de aduanas	6,528,565.00	6,430,516.40	0.98
Impuestos Municipales	1,000.00	0.00	0.00
Recursos Directamente Recaudados	3,500.00	0.00	0.00
Total	9,041,444.00	8,938,894.54	0.99

Fuente: SIAF 2018

En cuanto al nivel de eficacia observamos en la Tabla 3 que se ha alcanzado un valor cercano a la unidad, lo que significa en términos numéricos un 100% de eficacia de ingresos en los rubros de Fondo de Compensación Municipal y en el rubro Canon y Sobrecanon, regalías, renta de aduanas. Siendo de valor 0 en los rubros de Recursos Directamente Recaudados e Impuestos Municipales.

**Figura 3**

Ingresos por Rubro vs Indicador de Eficacia 2018 de la Municipalidad Distrital de Chugur

La Figura 3 nos muestra el consolidado de ingresos por rubro de la Municipalidad Distrital de Chugur en el año 2018, así como también cual fue la ejecución de estos ingresos durante el año fiscal, en esta figura se observa que la ejecución de ingresos fue de un 100% en el Rubro Fondo de Compensación Municipal y en Canon y Sobrecanon, regalías, renta de aduanas; pero en Recursos Directamente Recaudados e Impuestos Municipales no se logró la Recaudación deseada por lo que figura con un 0% de ejecución respecto a lo programado. Esto conlleva a deducir que los recursos con los que cuenta la Municipalidad dependen directamente de las asignaciones que recibe por parte del Ministerio de Economía y Finanzas, lo que limita su accionar en cuanto a la asignación de recursos a proyectos de inversión que beneficien a toda la ciudadanía.

C. Programa de Incentivos a la gestión

En este punto vamos a analizar el cumplimiento de metas y los recursos obtenidos por parte de la Municipalidad Distrital de Chugur mediante el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal para el Año Fiscal 2018.

Tabla 4

Programa de incentivos - Cumplimiento de Metas, gestión Municipal 2018

N°	Metas Al 31-07-2018 Y Al 31-12-2018	Cumplimiento
Meta 12	Acciones de municipios para promover la adecuada alimentación y la prevención y reducción de anemia del menor de 36 meses.	Si
Meta 13	Gestión de calidad de los servicios de saneamiento en el ámbito rural.	Si
Meta 14	Ejecución presupuestal de inversiones mayor o igual al 40% del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de inversiones.	Si
Meta 29	Prestación de los servicios de saneamiento de calidad y sostenibles en el ámbito rural.	No
Meta 30	Ejecución presupuestal de inversiones mayor o igual al 75% del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de inversiones.	Si

Fuente: Base de datos MEF

La Tabla 4 nos muestra el cumplimiento de metas del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal para el año 2018 por parte de la Municipalidad Distrital de Chugur, en la cual se muestra que de las cinco metas programadas se cumplieron cuatro, lo ideal hubiese sido el cumplimiento total de metas para que de esta manera se obtuvieran mayores recursos financieros en beneficio de la población del distrito de Chugur. En esta tabla las metas 12; 13 y 14 tienen como fecha límite de cumplimiento el 31 de julio del 2018 mientras que las metas 29 y 30 tienen como límite el 31 de diciembre del 2018, por lo tanto, podemos decir que las metas al 31 de julio se cumplieron en un 100% y las metas al 31 de diciembre se cumplió en un 50%.

Tabla 5

Programa de Incentivos - Transferencia de recursos por cumplimiento de metas - 2018

Metas	Normatividad	Monto S/
AL 31-07-2018	Decreto Supremo N° 243-2018-EF	936,686.00
AL 31-12-2018	Decreto Supremo N° 134-2019-EF	91,546.00

Fuente: Base de Datos MEF

La Tabla 5, nos muestra la transferencia de recursos obtenidos por la Municipalidad Distrital de Chugur por el cumplimiento de metas del Programa de Incentivos correspondiente al año fiscal 2018, también se muestra el Decreto Supremo que autoriza la incorporación de recursos en el Presupuesto de la Municipalidad, cabe resaltar que los recursos que se obtienen por el Programa de Incentivos deben ser destinados única y exclusivamente al cumplimiento de objetivos de este programa.

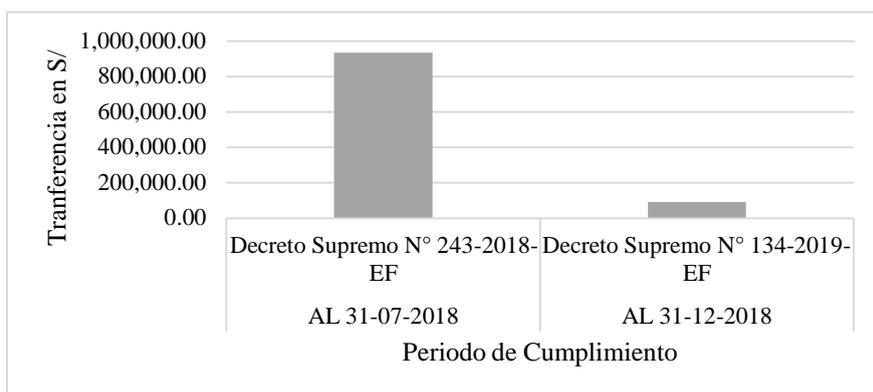


Figura 4

Transferencia de recursos por cumplimiento de metas - Programa de Incentivos 2018

En la Figura 4 también observamos que la mayor cantidad de recursos se obtuvieron por el cumplimiento de metas al 31 de julio del 2018 esto debido a que en este periodo se cumplieron las metas al 100%.

5.1.2. Calidad del gasto

A. Gastos corrientes y gastos de capital

Dentro de las dimensiones de la variable Calidad del Gasto se ha considerado a los gastos corrientes y gastos de capital para analizar el porcentaje que distribuyó la Municipalidad Distrital de Chugur en el año 2018.

Tabla 6

Presupuesto Programado por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018 en gastos corrientes y gastos de capital

Categoría de gasto	PIM	Ejecución	Porcentaje
Gastos Corrientes	2,607,118.00	2,529,190.00	0.29
Gastos de Capital	6,503,505.00	4,415,139.00	0.71
Total	9,110,623.00	6,944,329.00	1.00

Fuente: Consulta Amigable MEF

La tabla 6 nos muestra el presupuesto programado por la Municipalidad Distrital de Chugur en gasto corriente y gasto de capital durante el año fiscal 2018, en donde el 71% del presupuesto fue programado en gastos de capital, es decir, fue destinado a proyectos de inversión pública; en tanto que el 29% fue programado en gasto corriente utilizado

para todas las actividades operativas que realiza la Municipalidad que le permitan cumplir con sus objetivos propuestos. También se puede observar que del Presupuesto Institucional Programado no se ejecutó el 100%, principalmente en el gasto de capital, esto generó saldos de balance los cuales serán utilizados en el año siguiente

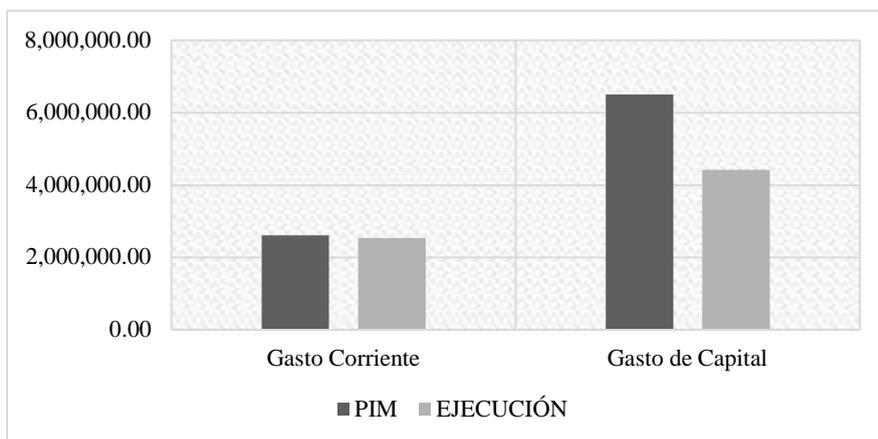


Figura 5

Presupuesto Programado por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018 en gastos corrientes y gastos de capital

En la figura 5, se puede apreciar que el gasto corriente se ejecutó casi en la totalidad a lo programado, mientras que en el gasto de capital la ejecución fue menor al o programado.

B. Programas estratégicos para la calidad de vida

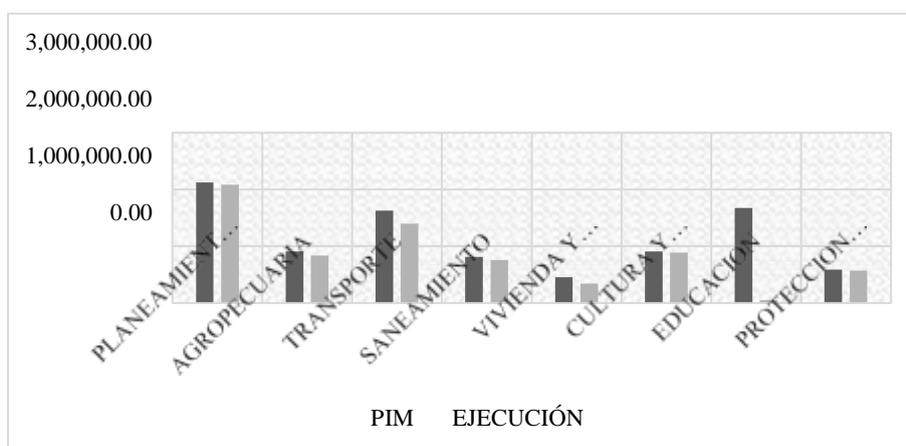
Es este punto de la investigación se analizó los recursos financieros que la Municipalidad Distrital de Chugur asignó a programas estratégicos como pueden ser salud, educación, agropecuario, saneamiento, infraestructura vial de acuerdo a sus objetivos y metas institucionales durante el ejercicio fiscal 2018.

Tabla 7

Programas estratégicos para la calidad de vida de la Municipalidad Distrital de Chugur - Año 2018

Programas Estratégicos	PIM	Ejecución	Porcentaje
Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	2,122,612.00	2,084,642.00	0.98
Agropecuaria	912,351.00	835,366.00	0.92
Transporte	1,629,000.00	1,400,958.00	0.86
Saneamiento	814,951.00	758,748.00	0.93
Vivienda y desarrollo urbano	458,354.00	345,083.00	0.75
Cultura y deporte	908,748.00	888,892.00	0.98
Educación	1,676,190.00	54,395.00	0.03
Protección social	588,417.00	576,245.00	0.98
Total	9,110,623.00	6,944,329.00	0.76

Fuente: Consulta Amigable MEF

**Figura 6.**

Programas Estratégicos para la calidad de vida de la Municipalidad Distrital de Chugur 2018

En la Figura 6 se puede observar los recursos asignados por la Municipalidad Distrital de Chugur a programas estratégicos durante el Ejercicio Fiscal 2018, en donde destacan por ejemplo el sector transporte, educación, saneamiento y agropecuario. Un caso particular es el programa estratégico de educación en donde solamente de lo programado se logró ejecutar el 3% esto debido a que los principales proyectos de este programa quedaron en ejecución para el año 2019. En lo que respecta al programa de planeamiento, gestión y reserva de contingencia se puede decir que se enfoca principalmente en la atención de gastos operativos de la Municipalidad como puede ser pago de personal, pago de servicios básicos, entre otros. En los demás programas estratégicos se puede observar una ejecución

aceptable lo que significaría que la Municipalidad toma en cuenta el planeamiento estratégico para tomar acciones en favor de la población.

En la dimensión Programas estratégicos para la calidad de vida también se aplicó una encuesta a la población para determinar si verdaderamente los recursos que se programaron en estos programas beneficiaron a la población objetivo, puesto que el objetivo de la calidad de gasto es mejorar la calidad de vida de la población. A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la encuesta aplicada.

Tabla 8

Valoración del servicio de salud en el Distrito de Chugur 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	51	15,0	15,0	15,0
	Regular	204	60,0	60,0	75,0
	Bueno	85	25,0	25,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0	

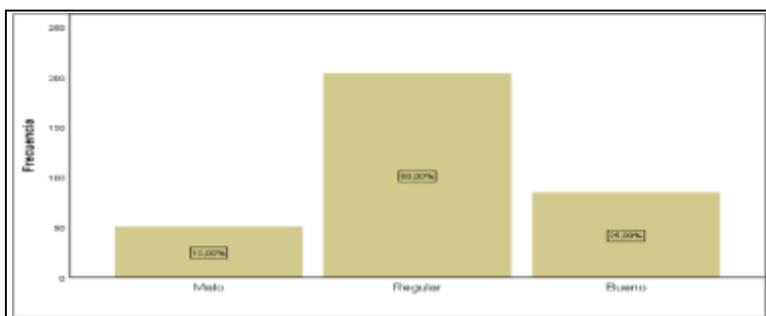


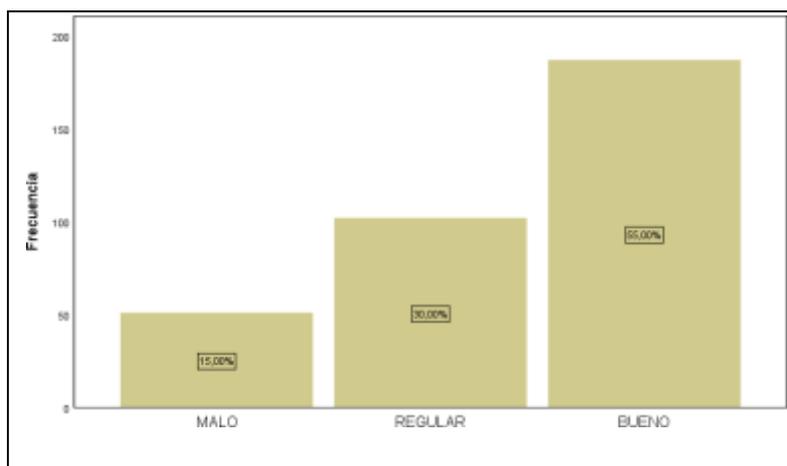
Figura 7

Valoración del servicio de salud en el Distrito de Chugur 2018

Al interpretar la Figura 7 observamos que la respuesta de la población respecto a la valoración del servicio de salud en el Distrito de Chugur 2018 es el siguiente: el 15% de los encuestados consideraron que el servicio de salud es malo, el 60% consideró que es regular mientras que el 25% consideró que es bueno, este análisis nos indica que si bien es cierto el servicio de salud es regular, la Municipalidad debería también apoyar en el mejoramiento de los servicios de salud, mejorando la infraestructura y capacitando al personal que labora en los centros y puestos de salud del Distrito de Chugur.

Tabla 9.*Opinión sobre el apoyo de la Municipalidad en el tema de salud 2018*

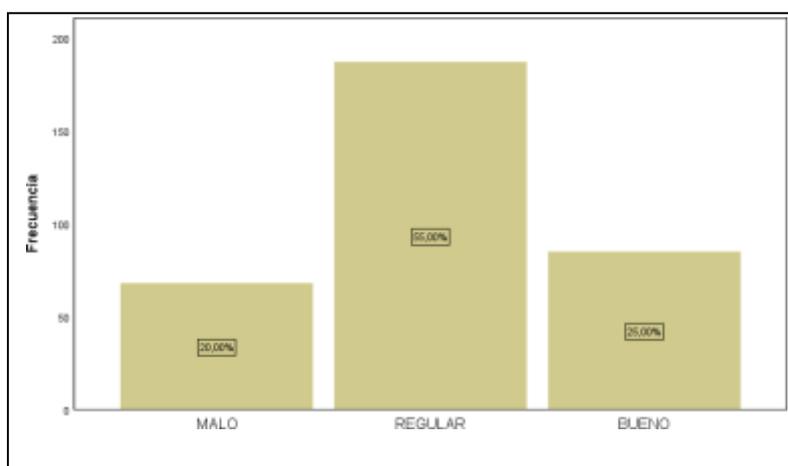
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	51	15,0	15,0
	Regular	102	30,0	45,0
	Bueno	187	55,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0

**Figura 8***Opinión sobre el apoyo de la Municipalidad en el tema de salud 2018*

De los 340 pobladores encuestados, el 15% contestó que el apoyo brindado por la Municipalidad en el tema de salud es Malo, el 30% contestó que el apoyo brindado es Regular, mientras que 55% consideró que el apoyo brindado en el tema de salud por parte de la Municipalidad es Bueno, tal como se observa en la Figura 8. Complementario a esta interpretación se determinó que el Apoyo que brinda la Municipalidad Distrital de Chugur al tema de salud es con la contratación de personal adicional para laborar en los distintos centros y puestos de salud que existen en el Distrito, por ello los pobladores sienten que tienen el respaldo de las autoridades ediles.

Tabla 10*Infraestructura de salud en el Distrito de Chugur 2018*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	68	20,0	20,0	20,0
	Regular	187	55,0	55,0	75,0
	Bueno	85	25,0	25,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0	

**Figura 9***Infraestructura de salud en el Distrito de Chugur 2018*

Del total de pobladores encuestados sobre la infraestructura de salud existente en el Distrito de Chugur, el 20% consideró que la infraestructura es Mala, el 55% respondió que es Regular, mientras que el 25% consideró que es Buena, según lo mostrado por la figura 9. Al respecto podemos decir que si bien es cierto el Distrito de Chugur no cuenta con una infraestructura de salud de nivel elevado, la infraestructura existente cumple con los requisitos que la población necesita para la atención básica de la salud.

Tabla 11*Servicio de educación en el Distrito de Chugur 2018*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	51	15,0	15,0	15,0
	Regular	187	55,0	55,0	70,0
	Bueno	102	30,0	30,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0	

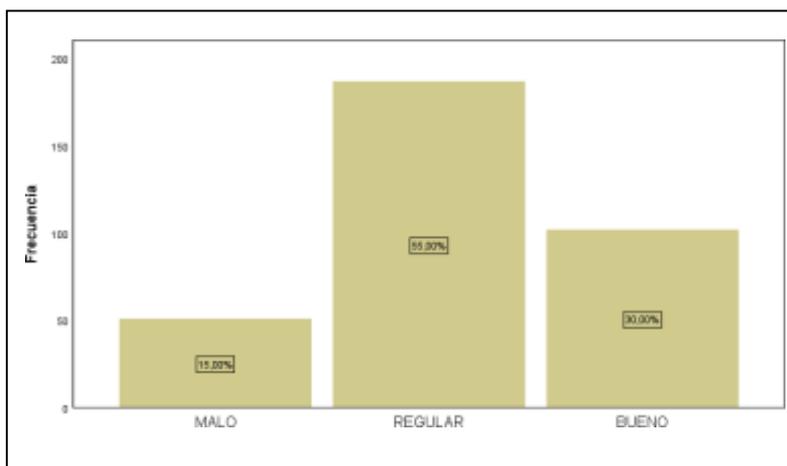


Figura 10
Servicio de educación en el Distrito de Chugur 2018

Del total de pobladores encuestados sobre cómo calificaría el servicio de educación que se brinda en el Distrito de Chugur, el 15% respondió que es Malo, el 55% que es Regular, mientras que el 30% de encuestados consideraron que es Bueno, tal como se puede apreciar en la Figura 10. De los resultados de esta interrogante podemos analizar que la mayoría de la muestra siente que el servicio educativo en el Distrito de Chugur es aceptable, esto se puede deber a que la mayoría de instituciones de nivel inicial, primaria y secundaria cuentan con personal e infraestructura óptima para el desarrollo de las actividades educativas.

Tabla 12
Apoyo de la Municipalidad Distrital de Chugur en educación año 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	34	10,0	10,0	10,0
	Regular	153	45,0	45,0	55,0
	Bueno	153	45,0	45,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0	

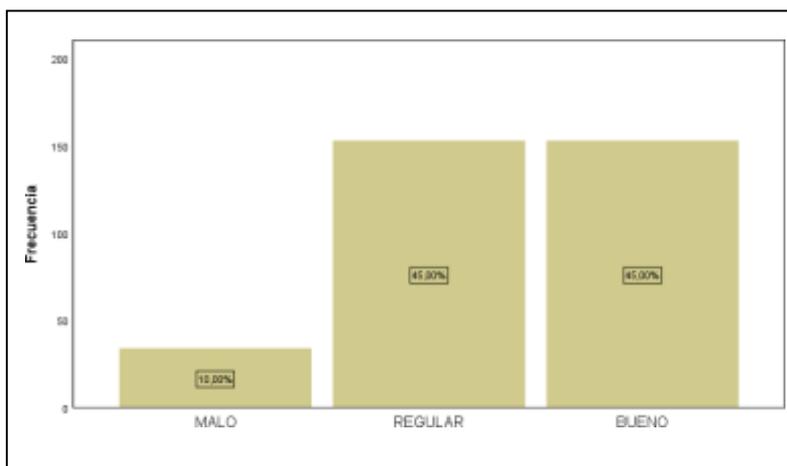


Figura 11

Apoyo de la Municipalidad Distrital de Chugur en educación año 2018

Del total de encuestados sobre cómo calificaría el apoyo de la Municipalidad Distrital de Chugur en el servicio de educación, el 10% respondieron que es Malo, el 45% que es Regular y el restante 45% consideró que es Bueno, tal como se aprecia en la Figura 11.

Si analizamos este contexto podemos inferir que la Municipalidad Distrital de Chugur apoya de manera significativa a la educación del distrito, esto lo hace mediante la contratación de docentes en los tres niveles educativos (inicial, primaria y secundaria), así como con la contratación de personal auxiliar y de servicios, con la finalidad de mejorar la educación de los niños y jóvenes del distrito de Chugur.

Tabla 13

Condiciones de la Infraestructura educativa en el Distrito de Chugur 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	102	30,0	30,0	30,0
	Regular	34	10,0	10,0	40,0
	Bueno	204	60,0	60,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0	

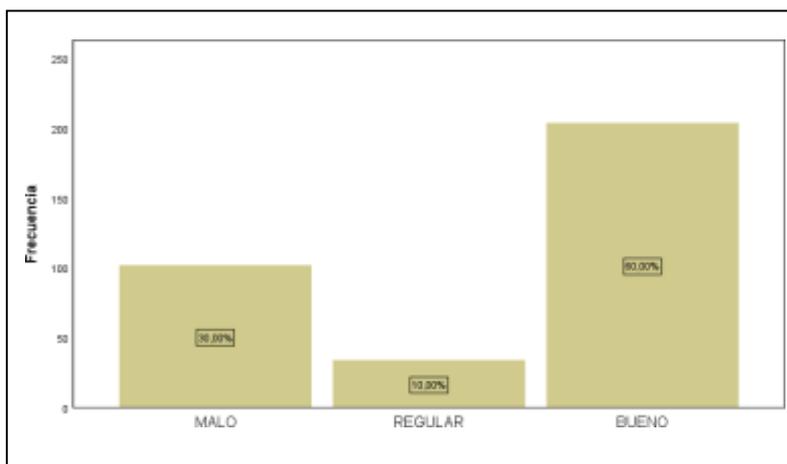


Figura 12
Condiciones de la Infraestructura educativa en el Distrito de Chugur 2018

De los 340 encuestados sobre en qué condiciones se encuentra la Infraestructura educativa en el Distrito de Chugur, el 30% contestaron que es Mala, el 10% que es Regular, mientras que el 60% consideró que es Buena, tal como se muestra en la Figura 12. Complementando esta información podemos decir que el Distrito de Chugur cuenta con varias Instituciones Educativas de Nivel Inicial, Primaria y Secundaria distribuidas en diferentes caseríos del distrito, tal como lo que se refleja en la encuesta no todas las instituciones poseen una infraestructura adecuada, pero la gran mayoría si se encuentra en condiciones favorables que permitan el desarrollo óptimo de las labores educativas. Para las instituciones educativas con infraestructura deficiente la Municipalidad Distrital de Chugur realiza esfuerzos por mejorar sus condiciones.

Tabla 14
Proyectos de educación ejecutados por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	255	75,0	75,0	75,0
	Bueno	85	25,0	25,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0	

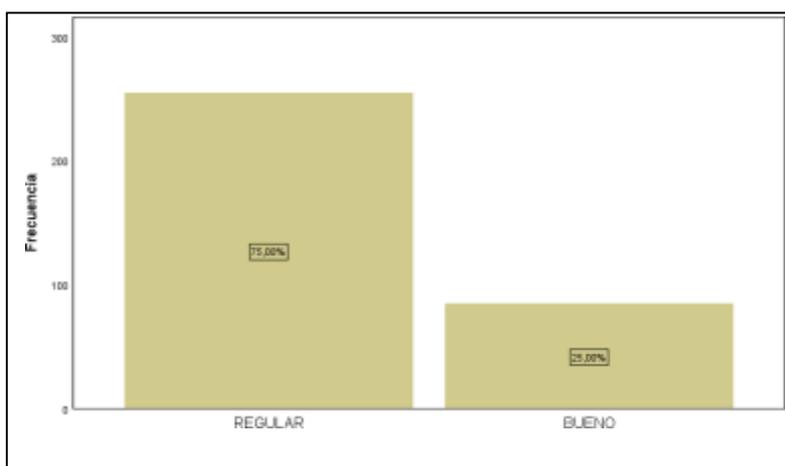


Figura 13
Proyectos de educación ejecutados por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018

Del total de pobladores encuestados sobre cómo calificaría los proyectos de educación ejecutados por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018, el 75% contestaron que es Regular y el 25% restante consideró que son Buenos, tal como se aprecia en la Figura 13. Analizando estos datos podemos decir que la Municipalidad Distrital de Chugur si ejecuta proyectos en el sector educación, pero no son suficientes para cumplir con las demandas de la población, esta problemática quizás se deba a que la Municipalidad tiene que gestionar financiamiento ante los distintos sectores con la finalidad de obtener recursos y ejecutar proyectos de inversión pública.

Tabla 15
Apoyo agropecuario brindado por la Municipalidad Distrital de Chugur2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	68	20,0	20,0	20,0
	Regular	68	20,0	20,0	40,0
	Bueno	204	60,0	60,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0	

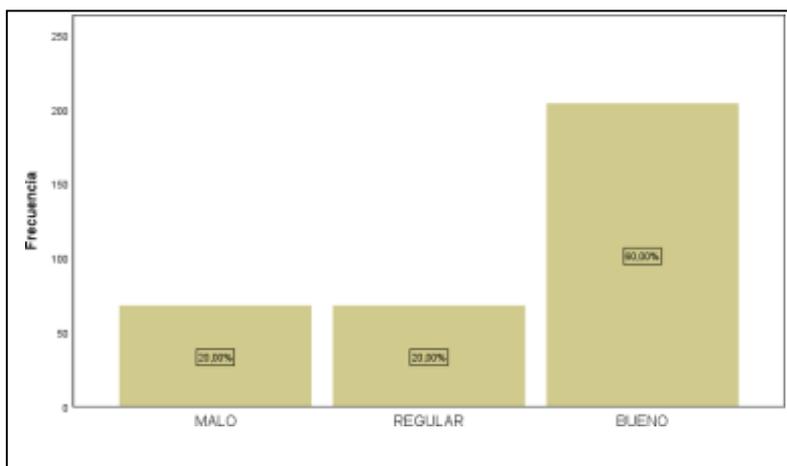


Figura 14

Apoyo agropecuario brindado por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018

Del total de pobladores encuestados sobre cómo calificaría el apoyo agropecuario brindado por la Municipalidad Distrital de Chugur, el 20% contestó que Malo, el otro 20% Regular, mientras que el 60% restante contestaron que es Bueno, tal como se evidencia en la figura 14. Analizando esta información podemos decir que la Municipalidad apoya de manera positiva en el tema agropecuario a toda la población, ejecutando proyectos productivos que incrementen la calidad y cantidad de productos agropecuarios en el distrito de Chugur.

Tabla 16

Inversión de la Municipalidad Distrital de Chugur en temas agropecuarios 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	51	15,0	15,0	15,0
	Regular	102	30,0	30,0	45,0
	Bueno	187	55,0	55,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0	

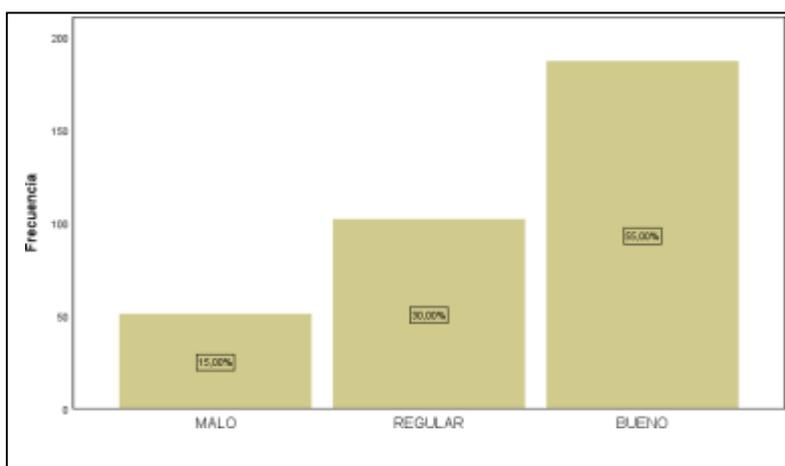


Figura 15
Inversión de la Municipalidad Distrital de Chugur en temas agropecuarios 2018

Del total de pobladores encuestados sobre cómo calificaría la inversión realizada por la Municipalidad Distrital de Chugur en temas agropecuarios en el año 2018, el 15% respondieron que es Mala, el 30% que es Regular, mientras que el 55% restante consideró que es Buena, tal como lo muestra la Figura 15. Analizando esta información y comparándola con los datos programados en el presupuesto podemos decir que la Municipalidad destina gran parte de sus recursos financieros al tema agropecuario, esto con la finalidad de apoyar al campesinado del distrito de Chugur, porque este es principalmente ganadero y agricultor que necesita programas de mejoramiento genético y agrícola.

Tabla 17
Desarrollo agropecuario en el Distrito de Chugur 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	153	45,0	45,0	45,0
	Bueno	187	55,0	55,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0	

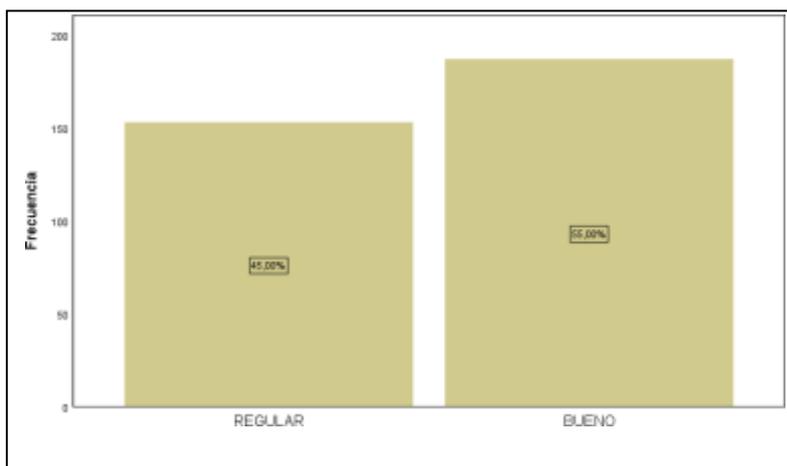


Figura 16
Desarrollo agropecuario en el Distrito de Chugur 2018

De los 340 pobladores encuestados sobre cómo calificarían el desarrollo agropecuario en el Distrito de Chugur 2018, el 45% contestaron que Regular, mientras que el 55% restante consideró que es Bueno, según lo mostrado por la Figura 16. Como podemos observar existe un interés por parte de las autoridades del distrito sobre el tema agropecuario lo que genera que la población se sienta satisfecha y conforme con el desarrollo agropecuario en el Distrito de Chugur, pero esto no es suficiente siempre se tiene que mejorar aún más, generando puestos de trabajo y cadenas productivas que beneficien a toda la población chugurana.

Tabla 18
Calidad del servicio de agua potable brindado por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	17	5,0	5,0	5,0
	Regular	136	40,0	40,0	45,0
	Bueno	187	55,0	55,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0	

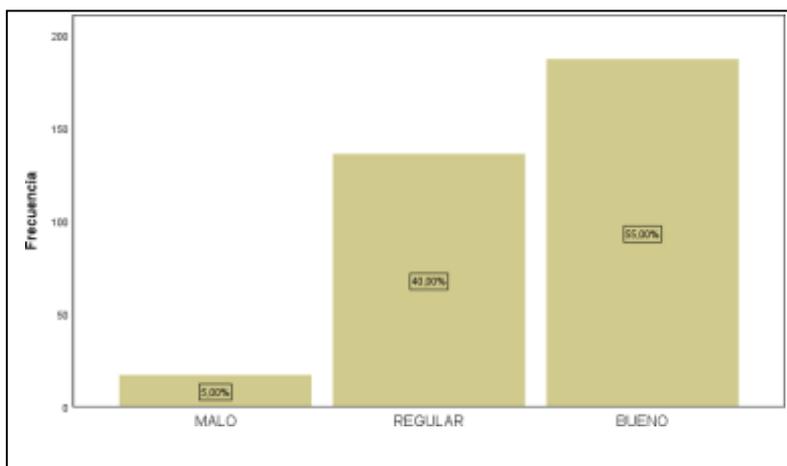


Figura 17
Calidad del servicio de agua potable brindado por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018

Del total de pobladores encuestados sobre la calidad del servicio de agua potable brindado por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018, solamente el 5% consideró que es Malo, el 40% que es Regular y el 55% respondieron que es Bueno, tal como lo demuestra la Figura 17. Si analizamos esta información podemos decir que la mayor parte de la población del Distrito de Chugur cuenta con agua potable, esto se debe a las distintas inversiones en proyectos de inversión y actividades que realiza la Municipalidad Distrital de Chugur en el tema de agua potable para la población urbana y rural del Distrito.

Tabla 19
Servicio de alcantarillado brindado en el Distrito de Chugur 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	17	5,0	5,0	5,0
	Regular	153	45,0	45,0	50,0
	Bueno	170	50,0	50,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0	

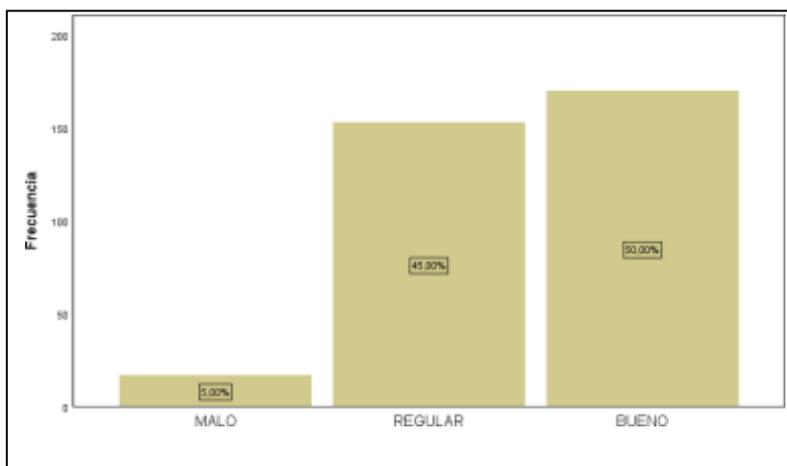


Figura 18
Servicio de alcantarillado brindado en el Distrito de Chugur 2018

De la totalidad de pobladores encuestados sobre cómo calificarían el servicio de alcantarillado en el Distrito de Chugur 2018, el 5% consideró que es Malo, el 45% que es Regular, mientras que el 50% contestó que es Bueno, tal como se aprecia en la información de la Figura 18. Como análisis podemos mencionar que los resultados se asemejan a la interrogante anterior sobre el servicio de agua potable, esto debido a que están relacionados, quizás ese porcentaje que no está satisfecho con el servicio de alcantarillado pertenezca a la población urbana puesto que el distrito no cuenta aún con un sistema de tratamiento de aguas residuales adecuado para la población.

Tabla 20
Proyectos de saneamiento ejecutados por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	102	30,0	30,0	30,0
	Regular	221	65,0	65,0	95,0
	Bueno	17	5,0	5,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0	

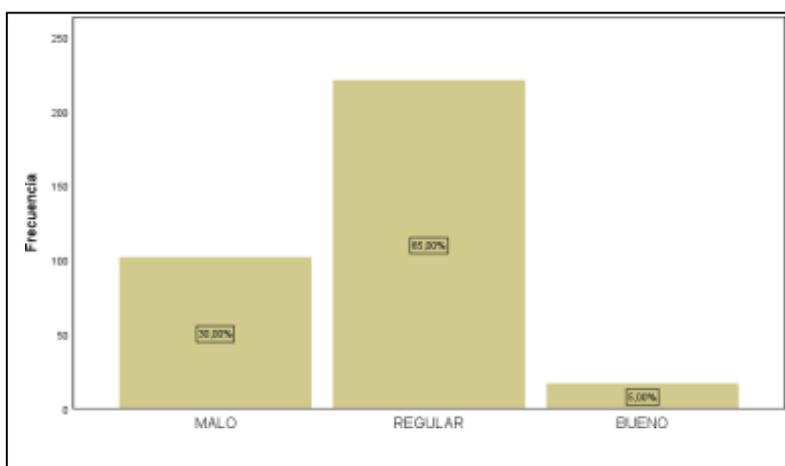


Figura 19
Proyectos de saneamiento ejecutados por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018

Del total de pobladores encuestados sobre cómo calificaría los proyectos de saneamiento ejecutados por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018, el 30% respondieron que son Malos, el 65% Regular, mientras que el 5% contestó que Buenos tal como se muestra en la Figura 19. Analizando estos resultados podemos decir que más de la mitad de la población encuestada se encuentra satisfecha con los proyectos de saneamiento que ejecutó la Municipalidad Distrital de Chugur en el año 2018, pero existe un 30% que no están satisfechos, esto se puede deber a diversos motivos, como pueden ser: proyectos por concluir, proyectos paralizados en otros.

Tabla 21
Condiciones de las trochas carrozables en el Distrito de Chugur 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	51	15,0	15,0	15,0
	Regular	119	35,0	35,0	50,0
	Bueno	170	50,0	50,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0	

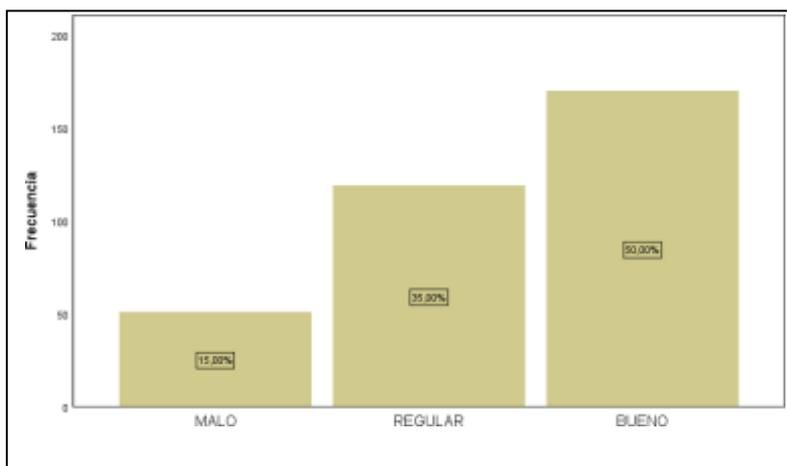


Figura 20
Condiciones de las trochas carrozables en el Distrito de Chugur 2018

Del total de pobladores encuestados sobre como calificarían las condiciones en que se encuentran las trochas carrozables del Distrito de Chugur 2018, el 15% contestó que Malo, el 35% Regular, mientras que el 50% respondió que están en Buenas condiciones, tal como lo muestran los datos de la Figura 20. Al analizar esta información nos damos cuenta que la gran mayoría de trochas carrozables del Distrito de Chugur se encuentran operativas, pero existe un porcentaje menor que no se encuentran en óptimas condiciones, generando malestar en los pobladores del Distrito.

Tabla 22
Proyectos de infraestructura vial ejecutados por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	34	10,0	10,0	10,0
	Regular	68	20,0	20,0	30,0
	Bueno	238	70,0	70,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0	

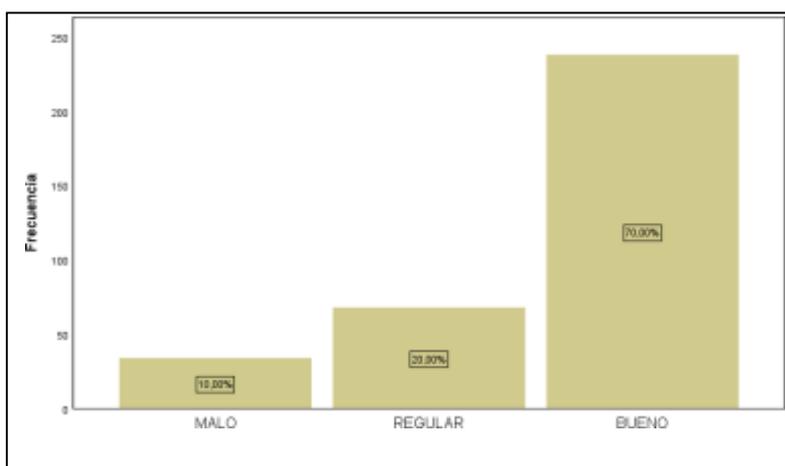


Figura 21
Proyectos de infraestructura vial ejecutados por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018

De los 340 pobladores encuestados sobre si los proyectos de infraestructura vial ejecutados por la Municipalidad Distrital de Chugur 2018 satisfacen sus necesidades de transporte, el 10% contestó que Malo, el 20% Regular, mientras que el 70% consideró que son Buenos los proyectos de infraestructura vial, de acuerdo a lo mostrado en la Figura 21. Al analizar estos datos podemos mencionar que la mayor parte de la población encuestada se encuentra satisfecha con la infraestructura vial del distrito de Chugur, esto puede deberse a que la Municipalidad realiza un buen mantenimiento rutinario de trochas carrozables y caminos de herradura.

Tabla 23
Acceso a transporte para los productores agropecuarios del distrito de Chugur 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	85	25,0	25,0	25,0
	Regular	102	30,0	30,0	55,0
	Bueno	153	45,0	45,0	100,0
	Total	340	100,0	100,0	

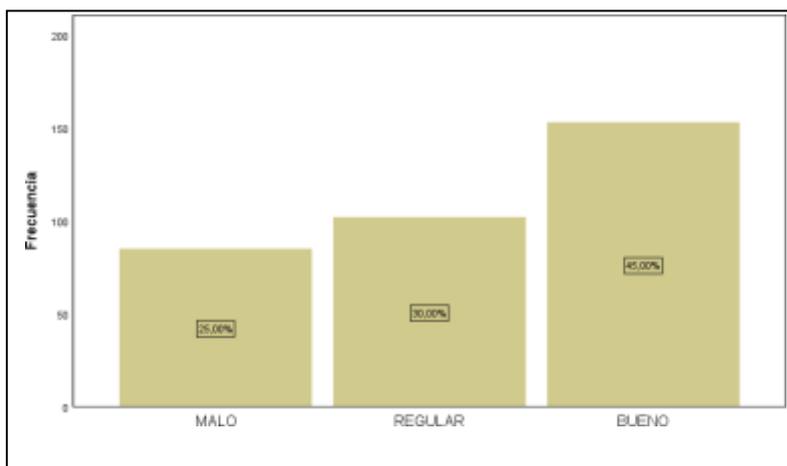


Figura 22

Acceso a transporte para los productores agropecuarios del distrito de Chugur 2018

Del total de pobladores encuestados sobre cómo calificarían el acceso a transporte para los productores agropecuarios en el distrito de Chugur, el 25% contestó que Malo, el 30% Regular, mientras que el 45% restante contestaron que es Bueno, tal como se aprecia en la Tabla 23 y Figura 22. Si analizamos esta información observamos que la población encuestada está conforme con el acceso a transporte, pero existe una parte importante que todavía siente que el apoyo por parte de las autoridades no es suficiente.

5.2. Discusión

El presente estudio de investigación hace reseña al Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.

Debemos precisar que el Presupuesto por resultados está directamente vinculado con recursos financieros, índices de evaluación presupuestal y Programa de incentivos a la gestión; dentro de los recursos financieros con los que cuentan los gobiernos locales tenemos a los Recursos Directamente Recaudados, impuestos municipales y asignaciones que reciben del Ministerio de Economía y Finanzas. En la evaluación presupuestal se ha considerado los indicadores de nivel de eficiencia y nivel de eficacia para evaluar el impacto del manejo de los recursos públicos en la gestión municipal; mientras que en el

Programa de incentivos a la gestión están incluidos el cumplimiento de metas y los recursos transferidos, que son distribuidos de acuerdo a la normativa emitida por el ente rector, para nuestro caso es el Ministerio de Economía y Finanzas.

La otra variable de nuestra investigación es la Calidad del Gasto, siendo esta de mucha importancia para que una institución pública logre los resultados deseados a favor de la población. Dentro de esta variable se ha tenido en cuenta los siguientes aspectos: los gastos corrientes y gastos de capital programados y ejecutados por la Municipalidad distrital de Chugur durante el año de estudio; también se tomó en consideración a los programas estratégicos para la calidad de vida de la población del distrito de Chugur, es decir el acceso a servicios básicos de calidad como son salud, educación, mejoramiento agropecuario, agua y saneamiento e infraestructura vial.

Los resultados que se obtuvieron mediante la correlación de Pearson y el análisis documental en nuestra investigación nos indicaron que el Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente en la Calidad del Gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018, estos resultados de la prueba estadística nos indican que nuestras variables tienen una correlación moderada ($r=0,491$) y significativa porque el valor p es menor a $0,01$ ($p=0,000$). Al compara nuestra investigación con los resultados de otros investigadores tenemos lo siguiente:

Según Patiño (2017), en una de sus conclusiones señala que la herramienta del Presupuesto por Resultados ha tenido una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín; comparándolo con nuestros resultados podemos decir que son similares porque en nuestro estudio el Presupuesto por resultados también influye significativamente en la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018. En estas investigaciones se utilizaron diferentes métodos estadísticos de

acuerdo al investigador, pero al momento de contrastar las hipótesis se llegó a demostrar que tienen una relación significativa.

Por otro lado, Cabanillas y Tafur (2018), señalan en una de sus conclusiones que el Presupuesto por Resultados influye positivamente en la calidad de gasto de la UE 400-785 Salud Cajamarca, comparándolo con nuestro estudio podemos decir que los resultados son similares y están estrechamente relacionados puesto que se trata de dos instituciones públicas que si bien es cierto pertenecen a distintos niveles de gobierno, estas utilizan los mismos instrumentos de políticas públicas para lograr resultados satisfactorios a favor de sus beneficiarios. Para el análisis estadístico esta investigación también utilizó la R de Pearson como prueba estadística de correlación y significancia, lo que afianza aún más nuestra prueba estadística elegida para corroborar la hipótesis de investigación.

Al analizar la gestión del Presupuesto por Resultados en base a los Recursos financieros por fuentes de financiamiento de la Municipalidad Distrital de Chugur en el año 2018, podemos observar en la Figura 1 que el 72% de los ingresos que obtiene la Municipalidad corresponden al rubro de Canon y Sobrecanon los cuales son transferidos por el Ministerio de Economía y Finanzas para su ejecución durante el Ejercicio Presupuestario correspondiente, estos recursos fueron distribuidos en los distintos proyectos de inversión que programó la entidad. También se muestra que el 27,74% corresponde al rubro de Fondo de Compensación Municipal el cual se utiliza principalmente para los gastos operativos de la Municipalidad y una parte también va destinada a gastos de inversión.

Al analizar la calidad del gasto en términos de eficiencia y eficacia en la Municipalidad Distrital de Chugur durante el año 2018, encontramos que el grado de eficiencia del gasto ejecutado por la Municipalidad asciende a 76,2% durante el año 2018 según la Tabla 2,

este porcentaje de ejecución nos indica que mientras más cerca se encuentre del 100% mejor será la eficiencia del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, y por ende se verá reflejado en la mejora de los programas estratégicos para la calidad de vida de la población del distrito de Chugur. Estos resultados son similares a los de Payano (2018) quien señala que la gestión del Presupuesto por Resultados se relaciona con la calidad del gasto público, debido a que en todas las actividades que participa la Marina de Guerra del Perú, para el cumplimiento de su misión, busca siempre la eficacia y alcanzar la eficiencia. Por otro lado, la tabla 3 nos muestra el consolidado de ingresos por rubro de la Municipalidad Distrital de Chugur en el año 2018, así como también cual fue la ejecución de estos ingresos durante el año fiscal, en esta tabla se observa que el índice de eficacia en la ejecución de ingresos fue de un 99% es decir un valor muy cercado a 100% por toda fuente de financiamiento.

Al analizar el programa de incentivos a la gestión en la Municipalidad Distrital de Chugur en el año 2018, podemos observar en la tabla 4 que de las cinco metas programadas para el año 2018 se cumplieron cuatro, por este cumplimiento de metas la Municipalidad recibió una transferencia de recursos por el monto de S/ 936,686.00 al 31 de julio del 2018 y un monto de S/ 91,546.00 al 31 de diciembre del 2018 tal como se muestra en la tabla 5. Al analizar la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur en el año 2018 se observó que del total de su Presupuesto Institucional programado el 71% se destinó a Gastos de Capital o de inversión; mientras que el 29% de su presupuesto se destinó al Gasto Corriente o gasto operativo de la entidad, tal como lo muestra la tabla 6. Estos resultados se asemejan a los encontrados por Santa Cruz y García (2018) quienes señalan que a mayor Asignación Presupuestal se podrá cubrir con todos los gastos que se incurren en los Proyectos Sociales, del mismo modo se gestionara mayor cantidad de

servicios satisfaciendo las necesidades de la población; por tanto, se mejorará la calidad de vida de los mismos.

Al analizar si el Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la ejecución de gastos corrientes y gastos de capital en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018, se determinó que el valor del Coeficiente de Correlación de Pearson $r=0,460$ y el nivel de significancia $p=0,000$ muestran que existe una correlación moderada entre el Presupuesto por Resultados y la ejecución de gastos corrientes y gastos de capital, y que esta correlación es significativa porque el valor $p=0,000$ es menor a $0,01$ según lo mostrado en la tabla de correlación. En este caso nuestros resultados son distintos a los encontrados por Quispe (2017), quien señala en una de sus conclusiones que los recursos presupuestales que administra la Municipalidad, en gran parte lo destinan a invertir en gastos de capital (Infraestructura Pública), pero ello no se enfoca principalmente en mejorar los niveles de calidad de vida de la población.

Al analizar si el presupuesto por resultados se relaciona significativamente con los programas estratégicos para la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018. Se determinó que el valor del Coeficiente de Correlación de Pearson es igual a $r=0,491$ y el nivel de significancia $p=0,000$ muestran que existe una correlación moderada entre el Presupuesto por Resultados y los programas estratégicos para la calidad de vida, tal como lo determina el índice de relación $r=0,491$, y que esta correlación es significativa porque el valor $p=0,000$ es menor a $0,01$ según lo mostrado en la tabla de correlación. Estos resultados guardan relación con los de Santa Cruz y Garcia (2018), quien en una de sus conclusiones señalan que la asignación presupuestal aplicada al Presupuesto por Resultados influye en los proyectos sociales de la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco.

5.3. Contrastación de hipótesis

Para la contrastación de la hipótesis en primer lugar se determinó la distribución de normalidad de las variables, para ello se usó la prueba de Kolmogórov-Smirnov puesto que nuestra muestra es mayor a 50, con un intervalo de confianza de 99%, y una significancia de 0.01. Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

Tabla 24
Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto por Resultados	,212	340	,061
Calidad de Gasto	,209	340	,070

En la Tabla 24, se puede observar que ambos niveles de significancia son mayores que 0,01, por lo tanto, de acuerdo a los valores establecidos en la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov las variables de nuestra investigación presenta una distribución normal. Las figuras de normalidad se presentan a continuación para cada una de las variables:

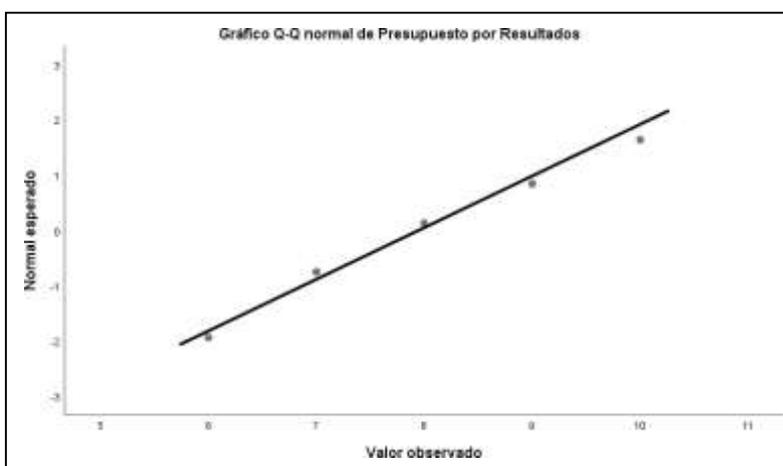


Figura 23
Gráfico normal de Presupuesto por Resultados

En la Figura 23 observamos el Grafico Normal Q-Q de la Variable Independiente Presupuesto por Resultados, en donde se muestra que los datos procesados los cuales están representados por puntos, se distribuyen de manera uniforme a lo largo de la línea recta, lo cual nos indica que presentan una distribución normal.

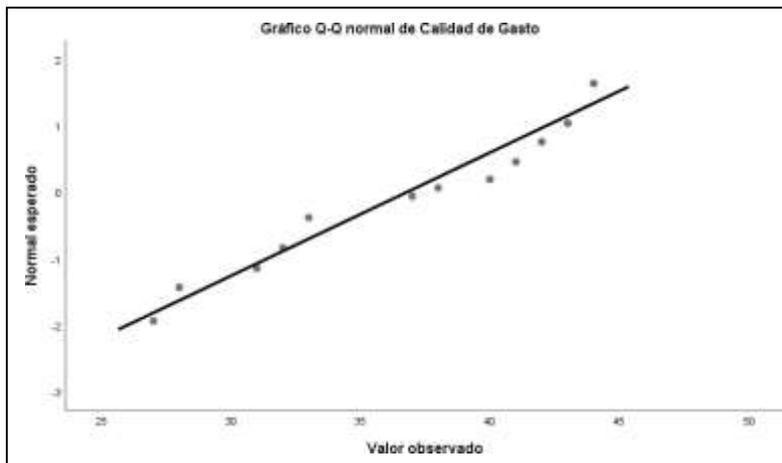


Figura 24

*Gráfico Normal de Calidad de Gasto Nota:
Elaborado con los datos de la Tabla 24*

En la Figura 24 también observamos el Grafico Normal Q-Q de la Variable Dependiente Calidad de Gasto, en donde se muestra que los datos procesados los cuales están representados por puntos, se distribuyen de manera uniforme a lo largo de la línea recta, lo cual nos indica que de la misma forma que la variable independiente, presentan una distribución normal.

La prueba de hipótesis usada para determinar la correlación existente entre el Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur 2018, fue el Coeficiente de Correlación de Pearson, que viene a ser un coeficiente de correlación lineal para variables cuantitativas, la decisión de aplicarlo en nuestra investigación fue porque es un índice de fácil ejecución e igualmente de fácil interpretación. Los resultados del coeficiente antes mencionado son los siguientes:

Hipótesis alterna H₁. El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.

Hipótesis nula H₀. El Presupuesto por Resultados no se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.

Tabla 25
Coefficiente de Correlación de Pearson hipótesis general

		Presupuesto por Resultados	Calidad de Gasto
Presupuesto por Resultados	Correlación de Pearson	1	,491**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	340	340
Calidad de Gasto	Correlación de Pearson	,491**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	340	340

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 25, se determinó que el valor del Coeficiente de Correlación de Pearson $r=0,491$ y el nivel de significancia $p=0,000$. Analizando esta información se demuestra que nuestra hipótesis general “El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Calidad del Gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018”, tal como lo determina el índice de relación $r=0,491$ este valor nos indica que existe una correlación moderada entre las variables y que esta correlación es significativa porque el valor $p=0,000$ es menor a 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Esta correlación también se puede evidenciar en la Figura 25 Diagrama de dispersión de Presupuesto por Resultados vs Calidad de Gasto, en donde se muestra una línea de tendencia creciente, validando nuestra hipótesis general.

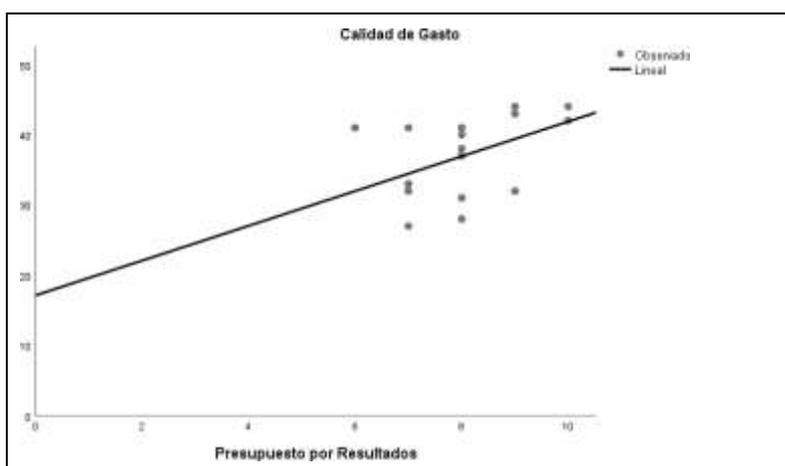


Figura 25
 Diagrama de dispersión de Presupuesto por Resultados vs Calidad de Gasto

Para la contrastación de las hipótesis específicas también se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

Hipótesis alterna H₁. El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la ejecución de gastos corrientes y gastos de capital en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.

Hipótesis nula H₀. El Presupuesto por Resultados no se relaciona significativamente con la ejecución de gastos corrientes y gastos de capital en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.

Tabla 26
 Coeficiente de correlación de Pearson hipótesis específica 1

		Presupuesto por Resultados	Gastos corrientes y gastos de Capita l
Presupuesto por Resultados	Correlación de Pearson	1	,460**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	340	340
Gastos corrientes y gastos de capital	Correlación de Pearson	,460**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	340	340

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 26, se determinó que el valor del Coeficiente de Correlación de Pearson $r=0,460$ y el nivel de significancia $p=0,000$. Analizando esta información se demuestra que nuestra hipótesis específica: “El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la ejecución de gastos corrientes y gastos de capital en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018”, tal como lo determina el índice de relación $r=0,460$ este valor nos indica que existe una correlación moderada entre el Presupuesto por Resultados y la ejecución de gastos corrientes y gastos de capital, y que esta correlación es significativa porque el valor $p=0,000$ es menor a $0,01$ según lo mostrado en la tabla de correlación. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis alterna H₁. El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con los programas estratégicos para la calidad de vida de la población atendida por la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.

Hipótesis nula H₀. El Presupuesto por Resultados no se relaciona significativamente con los programas estratégicos para la calidad de vida de la población atendida por la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018.

Tabla 27
Coeficiente de correlación de Pearson hipótesis específica 2

		Presupuesto por Resultados	Programas estratégicos para la calidad de vida
Presupuesto por Resultados	Correlación de Pearson	1	,491**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	340	340
Programas estratégicos para la calidad de vida	Correlación de Pearson	,491**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	340	340

** . La correlación es significativa en el nivel $0,01$ (bilateral).

En la Tabla 27, se determinó que el valor del Coeficiente de Correlación de Pearson es igual a $r=0,491$ y el nivel de significancia $p=0,000$. Al analizar esta información se demostró que en nuestra segunda hipótesis específica: “El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con los programas estratégicos para la calidad de vida de la población atendida por la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018”, tienen una correlación moderada, tal como lo determina el índice de relación $r=0,491$, y que esta correlación es significativa porque el valor $p=0,000$ es menor a $0,01$ según lo mostrado en la tabla de correlación. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de nuestra investigación.

CONCLUSIONES

El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur 2018, porque tienen una correlación moderada según el resultado obtenido mediante el coeficiente de correlación de Pearson ($r=0,491$), esto nos indica que si se aplica la herramienta del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Distrital de Chugur se mejorará la calidad del gasto, siendo los ciudadanos del distrito los principales beneficiados.

Al analizar el Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Distrital de Chugur 2018, desde el punto de vista de los recursos financieros podemos concluir que en esta institución su principal fuente de ingresos son el Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN) con un monto de S/ 2,508,379.00 que representa el 27.74% del total de presupuesto de la Municipalidad Distrital de Chugur para el año 2018; y el Canon y sobre canon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones que asciende a un monto de S/ 6,528,565.00 que representa el 72.21% del total de Presupuesto 2018, través de los cuales se canalizan los diversos Proyectos de Inversión que ejecuta la Municipalidad Distrital de Chugur para satisfacer las necesidades de su población, además la Municipalidad busca obtener mayores recursos es por ello que trata de cumplir con las metas de Programa de incentivos a la mejora de la Gestión Municipal.

Al analizar la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur podemos concluir que esta institución ejecuta un monto de S/ 6,944,329.00 el cual representa un 76.2% de su Presupuesto Institucional Modificado, de acuerdo al análisis documental y a los indicadores de nivel de Eficiencia y Eficacia de ejecución del gasto, esto nos indica que la ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur es alta y por ende los resultados se ven reflejados en mejores condiciones de vida para los ciudadanos.

El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la ejecución de gastos corrientes y gastos de capital en la Municipalidad Distrital de Chugur 2018, esto se sustenta en el resultado obtenido mediante el coeficiente de correlación de Pearson el cual arrojó que existe una correlación moderada ($r=0,460$). También podemos concluir que en la Municipalidad Distrital de Chugur en el año 2018 se programó un monto de S/ 2,607,118.00 para gasto corriente de los cuales se ejecutó un monto de S/ 2,529,190.00. Asimismo, se programó un monto de S/ 6,503,505.00 para gasto de capital de los cuales se ejecutó S/ 4,415,139.00.

El Presupuesto por resultados se relaciona significativamente con los programas estratégicos para la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Chugur 2018, tal como lo muestra el coeficiente de correlación de Pearson el cual arrojó que existe una correlación moderada ($r=0,491$).

SUGERENCIAS

Se sugiere al alcalde de la Municipalidad Distrital de Chugur implementar la herramienta del Presupuesto por Resultados para mejorar los sistemas de captación de ingresos, esto con la finalidad de incrementar los ingresos que recauda la institución y no depender en su totalidad de las transferencias de recursos que realiza el Ministerio de Economía y Finanzas.

Se sugiere al alcalde de la Municipalidad Distrital de Chugur realizar una evaluación objetiva de la ejecución del presupuesto contrastando tanto información sistemática como pueden ser los índices de Eficiencia y Eficacia del gasto, así como también tomar en cuenta la opinión de la población.

Se sugiere al alcalde de la Municipalidad Distrital de Chugur implementar estrategias de gestión que permitan ejecutar sus gastos corrientes y gastos de capital de forma total, esto va a mejorar sustancialmente la calidad del gasto en la institución, siendo los pobladores del distrito de Chugur los principales beneficiados, también se recomienda implementar el Presupuesto Participativo que ayudará a conocer cuáles son realmente las necesidades de la población del distrito de Chugur. Asimismo, también sería necesario el seguimiento por parte del Ministerio de Economía y Finanzas a la implementación del Presupuesto por Resultados no solo de la Municipalidad Distrital de Chugur, sino de todas las municipalidades a nivel nacional esto para verificar si se están realizando los avances y logro de resultados y también para fortalecer aquellos pilares que se encuentren con dificultades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Armijo, M., y Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Chile.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bárcena, A., y Serra, N. (2012). *Reforma Fiscal en América Latina*. Fundación CIDOB.
- Cabanillas, L., y Tafur, A. (2018). *Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto de la Unidad Ejecutora 400-785 Salud Cajamarca, Periodo 2016-2017*. Perú. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28268/cabanillas_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cotrina, L. (2017). *La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación. Lima 2017*. Perú. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/9958/Cotrina_ALR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Decreto Legislativo N° 1440. Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto (15 de setiembre del 2018).
<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>
- Decreto Supremo 004-2013-PCM. Decreto que aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (08 de enero del 2013).
<https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>
- Díaz, R. (2010). *De las Instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú*. Lima.
- González, G. (2011). *Modelo de Gestión Gubernamental Basado en Resultados; Incluye Estudio de Caso*. México.
- Hernandez, R., Fernandez, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Kaufmann, J., Sanginés, M., y García, M. (2015). *Construyendo Gobierno Efectivos: logros y retos de la gestión pública para resultados en América Latina y El Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Llamoca, A. (2018). *Gestión por Resultados del Tratamiento Penitenciario Lima 2018*. Perú. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21202/LLamoca_YAW.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Martínez, A. (2018). *Evaluación de la ejecución del presupuesto por resultados Unidad Ejecutora 406 Red de Salud Ica 2009-2016*. Perú. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18964/Martinez_HA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Economía y Finanzas. (20 de octubre de 2019). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf.
- Montes, K. (2016). *Influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Gobierno Regional de Huancavelica 2015*. Perú. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Del Centro Del Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Del Centro Del Perú. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4226/Montes%20Pardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ley N° 27972. Ley Orgánica de Municipalidades (26 de mayo del 2013). <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0015/3-ley-organica-de-municipalidades-1.pdf>
- Ley N° 27658. Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado y sus modificatorias (29 de enero del 2002). [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/\\$FILE/02A08.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/$FILE/02A08.pdf)
- Ley N° 2207. Ley de creación del distrito de Chugur. https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL06248-20200921.pdf
- Ley N° 30693. Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2018 (06 de diciembre del 2017). <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/16768-ley-30693/file>
- Ley N° 29332. Ley que crea el Plan de Incentivos a la Mejora de gestión Municipal (20 de marzo del 2009). <https://www.mef.gob.pe/en/por-instrumento/ley/9386-ley-n-29332/file>
- Patiño, L. (2017). *Influencia del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Público del Municipio de Medellín. Caso del Sector de la Vivienda, en el Periodo 2008–2016*. Colombia. [Tesis de titulación, Universidad EAFIT]. Repositorio institucional de la Universidad EAFIT. https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%20c3%b1oMu%20c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Payano, C. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*. Perú. [Tesis de titulación, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional de la Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la Gestión del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto en las Municipalidades del Perú (2006-2010) Caso Lima, Junín y Ancash*. Perú. [Tesis doctoral, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio institucional de la Universidad de San Martín de Porres.

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/586/prieto_mi.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Quispe, M. (2017). *Influencia del Presupuesto por Resultados y su Incidencia en la Gestión del Gasto de la Municipalidad Distrital de Atuncolla, Periodos 2013 – 2014*, Perú. [Tesis de titulación, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5250/Quispe_Apaza_Mariluz.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- RyC Consulting. (20 de octubre de 2019). *Presupuesto Por Resultados – MEF*.
<https://rc-consulting.org/blog/2014/10/presupuesto-por-resultados-mef-2014-2015/>
- Rojas, M. (2016). *Presupuesto por Resultados como Herramienta para Eficacia en la Asignación de Recursos en el Sector Educación del Gobierno Regional de Lambayeque en el Periodo 2011-2014*, Perú. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18899/rojas_om.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, W. (2016). *Análisis de la Implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala*, Chile. [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio institucional de la Universidad de Chile.
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%c3%a1lisis-de-la-implementaci%c3%b3n-del-presupuesto-por-resultados-en-Guatemala.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Santa Cruz, Y., & García, R. (2018). *Presupuesto por Resultados y los Proyectos Sociales de la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco Ejercicio 2017*, Perú. [Tesis de Titulación, Universidad Andina Del Cusco]. Repositorio institucional de la Universidad Andina Del Cusco.
https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/1878/Yussara_Ron_y_Tesis_bachiller_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vélez, A. (2017). *Finanzas Públicas y Modelo de Presupuesto Basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño en las Entidades Federativas Mexicanas. Análisis de Caso en Nuevo León*. [Tesis de Titulación]. Universidad Autónoma De Nuevo León.
- Yucra, S. (2017). *El Presupuesto por Resultados un Instrumento de Mejora y su Incidencia en la Gestión en Términos de Eficacia y Eficiencia en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2016*, Perú [Tesis de Titulación, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio institucional de la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4188/PRESUPUESTO_RESULTADOS_YUCRA_QUISPE_SINDY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

APÉNDICES

Apéndice 01. Instrumento de recolección de datos.

Encuesta:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POST GRADO
PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS
MENCION: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA
TESIS DE GRADO

“El Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018”

Estimado poblador, con esta encuesta deseo conocer El Presupuesto por Resultados y su relación con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chugur, 2018, por lo que agradezco que conteste usted a cada una de las preguntas de la forma más sincera posible. La encuesta es anónima y no será dada a conocer, solo me servirá para realizar mi tesis de post grado. Gracias por tu colaboración.

Cuestionario de Calidad del Gasto – Marque con un X en el recuadro.

	Preguntas	MALO (1)	REGULAR (2)	BUENO (3)
	Dimensión: Programas Estratégicos Para La Calidad De Vida			
1	¿Cómo calificaría usted el servicio de salud que se brinda en su distrito?			
2	¿Cómo calificaría usted el trabajo de la Municipalidad en el tema de salud?			
3	¿En cuanto a la infraestructura de salud en su distrito cómo la calificaría?			
4	¿Cómo calificaría usted el servicio de educación que se brinda en su distrito?			
5	¿Cómo calificaría usted el apoyo de la Municipalidad en el servicio de educación en su distrito?			
6	¿La infraestructura educativa de su distrito en qué condiciones se encuentra?			
7	¿Los proyectos de educación ejecutados por la Municipalidad cómo los calificaría?			
8	¿La Municipalidad brinda apoyo agropecuario a la población del distrito, cómo calificaría este servicio?			
9	¿La inversión que hace la Municipalidad en el tema agropecuario cómo la calificaría usted?			
10	¿En general cómo calificaría el desarrollo agropecuario de su distrito?			
11	¿Cómo calificaría usted el servicio de agua potable que brinda la Municipalidad?			

12	¿Cómo calificaría usted el servicio de desagüe que se brinda en el distrito?			
13	¿Los proyectos de saneamiento ejecutados por la Municipalidad cumplen con sus expectativas?			
14	¿En cuanto a las trochas carrozables del distrito, en qué condiciones se encuentran?			
15	¿Los proyectos de infraestructura vial que ejecuta la Municipalidad satisfacen sus necesidades de transporte?			
16	¿Cómo calificaría usted el acceso a transporte para los productores agropecuarios de su distrito?			

Apéndice 02. Fiabilidad del instrumento.

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach, para ello se aplicaron veinte (20) encuestas como piloto a la población del Distrito de Chugur, obteniéndose los siguientes resultados:

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16
Sujeto 1	2	3	2	1	1	3	3	1	1	2	1	1	2	2	1	1
Sujeto 2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3
Sujeto 3	2	1	3	3	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2
Sujeto 4	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
Sujeto 5	1	3	2	1	2	1	2	3	3	3	2	2	2	3	2	1
Sujeto 6	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1
Sujeto 7	1	1	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1
Sujeto 8	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3
Sujeto 9	2	2	1	3	3	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2
Sujeto 10	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3
Sujeto 11	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2
Sujeto 12	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3
Sujeto 13	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	2	2	1	1	3	2
Sujeto 14	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3
Sujeto 15	2	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	2
Sujeto 16	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3
Sujeto 17	3	1	1	2	2	2	2	1	3	3	2	2	1	3	3	2
Sujeto 18	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Sujeto 19	1	3	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	2	1	3	1
Sujeto 20	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3

Nota: Elaboración basada en encuestas aplicadas como piloto

Alfa de Cronbach	N de elementos
,805	22

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	<u>Total</u>	<u>20</u>	<u>100,0</u>

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.