

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

**DINÁMICA PRODUCTIVA E INGRESOS DE LAS FAMILIAS
DEL CASERÍO TAURIPAMPA, DISTRITO DE LLACANORA,
PROVINCIA DE CAJAMARCA, 2022**

Para optar el Título Profesional de:
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

Presentado por los Bachilleres:
BURGA QUIROZ, LILIAN JACKELINE
INTOR VARGAS, DORIS

Asesor:
Dr. MENDOZA SÁNCHEZ, JUAN ROMELIO

Cajamarca - Perú
2022

DEDICATORIA

A: Dios por estar presente en cada momento de mi vida, guiándome por el sendero del buen camino, a Elsi, mi querida madre por haberme traído a este mundo, inculcándome con valores, amor, paciencia., finalmente a mi hermana Magaly, por ser un pilar dentro de mi formación profesional con su apoyo, cariño, motivación.

Lilian Jackeline Burga Quiroz

A: Mis queridos padres Patrociñía y Elías, porque siempre me guiaron en el camino correcto, brindándome su apoyo incondicional durante mi formación universitaria, para ser una mejor persona en el ámbito personal, social y profesional.

Doris Intor Vargas

AGRADECIMIENTO

A: Dios, por haberme brindado sabiduría durante el desarrollo de la investigación. Al asesor Dr. Sociólogo Juan Romelio Mendoza Sánchez, por su constante apoyo y su directriz en el desarrollo de la tesis, por caracterizarse como una persona servicial con sus estudiantes.

Lilian Jackeline Burga Quiroz

A: Dios por darme la vida y permitir alcanzar una de mis metas anheladas. Al asesor, el Dr. Juan Romelio Mendoza Sánchez por brindarme los conocimientos necesarios y por todo el apoyo en el transcurso del desarrollo de la presente investigación de tesis.

Doris Intor Vargas

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE GENERAL	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: PLAN DE INVESTIGACIÓN	13
1. El problema	13
1.1. Panteamiento del problema	13
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema general	16
1.3. Justificación	16
1.4. Objetivos de la investigación	17
1.4.1. Objetivo general	17
1.4.1.1. Objetivos específicos	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes de la investigación	18
2.2. Bases Teóricas	24
2.3. Base conceptual	25
2.3.1. Dinámica productiva	25
2.3.2. Ingresos de las familias	27
2.4. Definición de conceptos claves	28
2.5. Perspectiva teórica	29
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	30
3.1. Hipótesis	30

3.2. Operacionalización de variables.....	30
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	31
4.1. Tipo de investigación.....	31
4.2. Diseño de investigación.....	31
4.3. Unidad de Análisis y Observación	31
4.4. Población y Muestra.	32
4.5. Técnicas e instrumentos de recojo de información.	32
4.6. Validez.....	33
4.7. Confiabilidad.	34
4.8. Análisis inferencial	34
4.9. Contrastación de la hipótesis.....	35
4.10. Procesamiento y Análisis de Resultados.	36
CAPÍTULO V: CARACTERÍSTICAS DEL CASERÍO TAURIPAMPA.....	37
5.1. Caserío Tauripampa Distrito de Llacanora.....	37
5.1.1. Ubicación geográfica	37
5.1.2. Población	39
5.1.3. Vías de acceso y medios de transporte.....	39
5.1.4. Servicios básicos.....	40
CAPITULO VI: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	42
CAPÍTULO VII: DISCUSIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	65
CONCLUSIONES.....	68
RECOMENDACIONES.....	70
REFERENCIAS	71
APÉNDICE	75
ANEXO	86

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de operacionalización de variables	30
Tabla 2: Resultados del análisis de fiabilidad de las variables.....	34
Tabla 3: Escala de medición (Baremos)	35
Tabla 4: Correlación entre la dinámica productiva e ingresos de las familias.....	35
Tabla 5: Clasificación según al género del Caserío Tauripampa.....	39
Tabla 6: Vías de acceso al Caserío Tauripampa.....	39
Tabla 7: Calificación de tierra de los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción agrícola, 2022.....	76
Tabla 8: Calificación de tierra de los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción ganadera, 2022.	76
Tabla 9: Calificación de tierra de los jefes de familias del Caserío Tauripampa en cuanto a la crianza de animales menores, 2022.	76
Tabla 10: Nivel de insumos productivos que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la agricultura, 2022.....	77
Tabla 11: Nivel de insumos productivos que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la ganadería, 2022.....	77
Tabla 12: Nivel de insumos productivos que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la crianza de animales menores, 2022.....	77
Tabla 13: Calificación de la fuerza de trabajo que emplean los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción agrícola, 2022.....	78
Tabla 14: Calificación de la fuerza de trabajo que emplean los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción ganadera, 2022.	78
Tabla 15: Calificación de la fuerza de trabajo que emplean los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción de animales menores, 2022	78
Tabla 16: Calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción agrícola, 2022.....	79
Tabla 17: Calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción ganadera, 2022	79
Tabla 18: Calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción de animales menores, 2022	79
Tabla 19: Nivel de asistencia técnica que reciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la agricultura, 2022.....	80
Tabla 20: Nivel de asistencia técnica que reciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la ganadería, 2022	80
Tabla 21: Nivel de asistencia técnica que reciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la crianza de animales menores, 2022.....	80

Tabla 22: Nivel de ingreso monetario que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa por la venta de sus productos agrícolas, 2022.....	81
Tabla 23: Nivel de ingreso monetario que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa por la venta de ganado vacuno, 2022.....	81
Tabla 24: Nivel de ingreso monetario que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa por la venta de sus animales menores, 2022.	81
Tabla 25: Nivel de comercialización que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la agricultura, 2022.	82
Tabla 26: Nivel de comercialización que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la ganadería, 2022.....	82
Tabla 27: Nivel de comercialización que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la crianza de animales menores, 2022.....	82
Tabla 28: Nivel de producción agrícola que obtienen los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.....	83
Tabla 29: Nivel de producción agrícola según a su inversión monetario de los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.....	83
Tabla 30: Nivel de producción agrícola que cosechan al año los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.....	83
Tabla 31: Nivel de producción ganadera que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa durante las estaciones del año, 2022.....	84
Tabla 32: Nivel de producción ganadera que perciben al año los jefes de familias del Caserío Tauripampa,2022.....	84
Tabla 33: Nivel de producción ganadera que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa según a sus prácticas sanitarias, 2022.	84
Tabla 34: Nivel de producción de crianza de animales menores según a su clasificación, que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.	85
Tabla 35: Nivel de producción de animales menores según a sus formas de crianza de los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.	85
Tabla 36: Nivel de producción de crianza de animales menores que los jefes de familias del Caserío Tauripampa perciben al año, 2022.....	85

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Ubicación del Departamento de Cajamarca dentro del mapa del Perú	37
Figura 2: Ubicación del Caserío Tauripampa dentro del mapa del Distrito de LLacanora	38
Figura 3: Calificación de tierra de los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción agrícola, 2022.	42
Figura 4: Calificación de tierra de los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción ganadera, 2022.	43
Figura 5: Calificación de tierra de los jefes de familias del Caserío Tauripampa en cuanto a la crianza de animales menores, 2022	43
Figura 6: Nivel de insumos productivos que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la agricultura, 2022.....	44
Figura 7: Nivel de insumos productivos que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la ganadería, 2022.....	45
Figura 8: Nivel de insumos productivos que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la crianza de animales menores, 2022.....	45
Figura 9: Calificación de la fuerza de trabajo que emplean los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción agrícola, 2022.....	46
Figura 10: Calificación de la fuerza de trabajo que emplean los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción ganadera, 2022.	47
Figura 11: Calificación de la fuerza de trabajo que emplean los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción de animales menores, 2022.....	47
Figura 12: Calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción agrícola, 2022.....	48
Figura 13: Calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción ganadera, 2022.	49
Figura 14: Calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción de animales menores, 2022.....	49
Figura 15: Nivel de asistencia técnica que reciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la agricultura, 2022.....	50
Figura 16: Nivel de asistencia técnica que reciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la ganadería, 2022	51
Figura 17: Nivel de asistencia técnica que reciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la crianza de animales menores, 2022.....	51
Figura 18: Nivel de ingreso monetario que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa por la venta de sus productos agrícolas, 2022.....	52
Figura 19: Nivel de ingreso monetario que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa	

por la venta de ganado vacuno, 2022.....	53
Figura 20: Nivel de ingreso monetario que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa por la venta de sus animales menores, 2022.....	54
Figura 21: Nivel de comercialización que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la agricultura, 2022.....	54
Figura 22: Nivel de comercialización que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la ganadería, 2022.	55
Figura 23: Nivel de comercialización que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la crianza de animales menores, 2022.....	56
Figura 24: Nivel de producción agrícola que obtienen los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.....	57
Figura 25: Nivel de producción agrícola según a su inversión monetario de los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.....	58
Figura 26: Nivel de producción agrícola que cosechan al año los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.....	58
Figura 27: Nivel de producción ganadera que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa durante las estaciones del año, 2022.....	59
Figura 28: Nivel de producción ganadera que perciben al año los jefes de familias del Caserío Tauripampa,2022.....	60
Figura 29: Nivel de producción ganadera que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa según a sus prácticas sanitarias, 2022.	61
Figura 30: Nivel de producción de crianza de animales menores según a su clasificación, que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.	62
Figura 31: Nivel de producción de animales menores según a sus formas de crianza de los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.	63
Figura 32: Nivel de producción de crianza de animales menores que los jefes de familias del Caserío Tauripampa perciben al año,2022.....	63

RESUMEN

La presente investigación, tiene como objetivo general, determinar la relación que existe entre la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022. Referente a la metodología, la investigación, cuenta con un enfoque cuantitativo, de tipología correlacional, con diseño no experimental y corte transversal que se presenta en un marco temporal determinado. Además, el estudio contó con una población finita, por lo cual se empleó la fórmula de muestreo probabilístico obteniendo una muestra de 45 jefes de familias a quienes se aplicó el cuestionario, conformado por 30 preguntas en escala Likert; respecto a la validez del instrumento fue mediante la técnica de juicio de expertos; para determinar la confiabilidad de las variables se consideró el coeficiente Alfa de Cronbach , los cuales fueron de 0.867 y 0.933 lo que significa una validez aceptable en ambos casos. Luego de aplicar el coeficiente del Chi-cuadrado de Pearson se obtuvo como resultado un nivel de significancia de 0.00 que es menor a 0.05 por lo tanto, el coeficiente es estadísticamente significativo. De tal manera que, el coeficiente del Chi-cuadrado de Pearson es 0.81, el signo del coeficiente indica que existe una correlación alta entre las variables; es decir, que a mayor dinámica productiva sus ingresos de las familias incrementarán, por lo tanto, se acepta la hipótesis. La investigación de estudio se fundamentó en las teorías evolucionista de Talcott Parsons y la teoría de la economía campesina de Chayanov. Finalmente, la investigación concluye que existe una relación directa de nivel alto entre la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

Palabras Clave: Dinámica, productividad, familias e ingresos.

ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the relationship that exists between the productive dynamics and income of the families of the Tauripampa Caserío, District of Llacanora, Province of Cajamarca, 2022. Regarding the methodology, the research has a qualitative-quantitative approach, of correlational typology, a non-experimental design and cross-section that is presented in a certain time frame. In addition, the study had a finite population, for which the probabilistic sampling formula was used, obtaining a sample of 45 heads of families to whom the questionnaire was applied, made up of 30 questions on a Likert scale; Regarding the validity of the instrument, it was through the expert judgment technique; To determine the reliability of the variables, Cronbach's Alpha coefficient was considered, which were 0.867 and 0.933, which means an acceptable validity in both cases. After applying Pearson's Chi-square coefficient, a significance level of 0.00 was obtained, which is less than 0.05, therefore, the coefficient is statistically significant. In such a way that the Pearson Chi-square coefficient is 0.81, the sign of the coefficient indicates that there is a high correlation between the variables; that is to say, that the greater the productive dynamic, the income of the families will increase, therefore, the hypothesis is accepted. The study research was based on the evolutionary theories of Talcott Parsons and the peasant economy theory of Chayanov. Finally, the research concludes that there is a direct medium-level relationship between the productive dynamics and income of the families of the Caserío Tauripampa, District of Llacanora, Province of Cajamarca, 2022.

Keywords: Dynamics, productivity, families and income.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se realizó para generar conocimientos sobre la relación que existe entre la dinámica productiva e ingresos de las familias en cuanto a las actividades agrícolas, ganaderas y crianza de animales menores; pues, si bien es cierto que la producción rural ha tenido obstáculos en el proceso de cambios ya que está relacionada a su cultura siendo una sociedad intermedia, lo cual se puede corroborar en su teoría evolucionista de Talcott Parsons.

En cuanto a la productividad rural de las familias, su problema principal es la disminución productiva a diferencia de años anteriores en cuanto a las actividades agrícolas, ganaderas y crianza de animales menores; sin embargo, organizaciones y asociaciones son ausentes en cuanto al apoyo de asistencias técnicas y herramientas tecnológicas.

En mención, al ámbito de estudio; las familias del Caserío Tauripampa desarrollan actividades como la agricultura, ganadería y crianza de animales menores, siendo actividades principales; puesto que, garantiza la seguridad alimentaria, empleos e ingresos de las familias, pues en la actualidad, las familias vienen tratando de solucionar sus problemas de acuerdo a sus conocimientos y prácticas ancestrales con la finalidad de mejorar su productividad y competitividad en los mercados.

El primer capítulo está conformado por el plan de investigación: planteamiento del problema, formulación del problema, justificación, objetivos y limitaciones. El segundo capítulo consta del marco teórico: los antecedentes, bases teóricas, bases conceptuales y la posición teórica del investigador. El tercer capítulo comprende, la hipótesis y operacionalización de las variables. El cuarto capítulo está compuesto por la metodología de la investigación: enfoque, tipo, diseño, unidad de análisis y de observación, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, ficha técnica, validez, confiabilidad, procesamiento y análisis de resultados, aspectos éticos. El quinto capítulo se encuentra los aspectos sociodemográficos del ámbito de estudio: antecedentes, ubicación geográfica y características socioeconómicas. El sexto capítulo contiene resultados de la investigación y análisis inferencial y finalmente el capítulo siete integra la discusión de los resultados.

Autores

CAPÍTULO I

PLAN DE INVESTIGACIÓN

1. EL PROBLEMA.

1.1. Planteamiento del problema.

En el mundo actual, la dinámica productiva es la forma racional de aplicar y utilizar los recursos naturales, estos recursos naturales benefician a las familias rurales ya que se dedican a diversas actividades de producción con el fin de generar ingresos económicos; si bien es cierto que la producción rural ha disminuido en los últimos años por los factores climáticos y por los cambios debido a la producción tradicional hacia a una producción moderna, es decir la utilización de la tecnología en la producción no son uniformes en todos los territorios del mundo. Por la falta de apoyo de organizaciones, las redes de empresas y el cooperativismo, son ausentes a la producción rural; pero, si facilitaran apoyo en las actividades de producción obtendrían mejores resultados en el sistema productivo e incrementar sus ingresos económicos mediante la exportación y comercialización de sus productos a diferentes mercados del mundo; abasteciendo a una demanda de consumidores con expectativas de obtener ingresos económicos para solventar sus necesidades básicas. Sin embargo; las dificultades son comunes que impiden generar ingresos económicos por la disminución de su productividad agropecuaria a consecuencia del agotamiento de los recursos naturales y cambio climático.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2019), el índice de pérdida de alimentos, preparadas por la FAO, indican que, a escala mundial, se pierde alrededor del 14% de los alimentos producidos desde la postcosecha hasta el nivel minorista, pero sin incluir este último. Esto se debe al impacto ambiental que puede tener lugar principalmente en la producción primaria, como en el caso del uso de la tierra y el agua; la causa directa de la pérdida de la producción se origina a través de los factores del

cambio climático que perjudica a la producción agropecuaria; la baja productividad afecta a los ingresos económicos de los productores rurales ya que son actividades principales a las que se dedican y abastecen.

El informe desarrollado por la CEPAL y la Organización internacional del Trabajo (2020), estima que el sector agrícola y ganadero en países de América Latina y el Caribe, donde el tipo de producción agrícola es fuertemente dependiente del clima. Frente a esta realidad, la agricultura tradicional puede pasar a una agricultura moderna y sostenible. Sin embargo, las condiciones de producción y laborales de la población rural presentan déficits persistentes más elevados que en el ámbito urbano. En este sentido, cabe destacar que los trabajadores agrícolas carecen de acceso a herramientas tecnológicas, el manejo irracional de los recursos naturales y la falta de capacitación en el sector agropecuario.

Y en cuanto a los ingresos de los productores rurales del sector agrícola y no agrícola; el ingreso relativo de trabajadores del empleo rural representaba menos del 70,0% de América Latina. Además, el 67,8% de quienes se emplean en este sector son trabajadores no asalariados. Sin embargo, la mayor parte de las fuentes de los ingresos tienen origen preponderante de la actividad agrícola y pecuaria complementarias entre los mismos.

En el Perú; sabemos que en nuestro país la producción es heterogénea; siendo la agricultura y la ganadería actividades principales que generan ingresos económicos para cubrir sus necesidades básicas de las familias rurales; sin embargo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) registra en abril 2020; que la actividad pecuaria, solo creció el 0,95% y a la actividad agrícola creció 0,39% siendo estadísticas bajas en cuanto al crecimiento de la producción.

Así también, el Ministerio de Agricultura y Riego (2020), afirma que; la actividad agrícola no solo enfrenta las consecuencias de esta crisis pandémica y las políticas de

confinamiento en el Perú, sino que también enfrenta la altísima fragmentación de la tierra en pequeñas unidades productivas, pues el 79,9% de unidades agropecuarias tiene una superficie agrícola menor de 5,0 ha y abarca en conjunto el 25,3% de la superficie agrícola del país. Esta situación impide la producción a escala y limita, las posibilidades de obtener una mayor productividad e ingresos de la gran mayoría de productores del campo. Del mismo modo; enfrenta, la falta de manejo de equipos y herramientas tecnológicos en la producción agropecuario; también, permanece en constante amenaza de fenómenos climáticos que se manifiestan en sequías, inundaciones, friajes y plagas determinando la baja producción y la disminución de sus ingresos económicos.

En cuanto a nuestro ámbito de estudio; la Región de Cajamarca; actualmente se desarrollan dos principales actividades primarias, la agricultura y ganadería, ya que de ello dependen las familias rurales para obtener ingresos económicos y solventar sus necesidades básicas. Según el Instituto Peruano de Economía (2020), afirma que; la agricultura es de mayor demanda, porque la región es predominantemente rural, sin embargo; en el 2019 dicha actividad ha decrecido específicamente en el cultivo de la papa (-2.0%), esto se debe que el 19.8% de hectáreas bajo riego y el 80.2% al secano; por otro lado, la IPE menciona que las agroexportaciones en Cajamarca disminuyeron de US\$ 253 millones en 2018 a US\$ 242 millones en 2019. Esto debido a la reducción de envíos de productos tradicionales (-5.9%), los cuales representan casi la totalidad (97%) de las agroexportaciones. Y en cuanto a la actividad pecuaria; no solo se habla de crianza de ganado vacuno, sino de la producción lechera, es por ello que la región destaca como la primera cuenca lechera más importante del país según el Banco Central de Reserva del Perú. Sin embargo, existen limitantes como la disponibilidad de pastos naturales durante todo el año, las vías de transporte en mal estado. Por otro lado; la producción de animales menores en la zona rural es indispensable ya que se realiza bajo el sistema de producción familiar para originar ingresos monetarios.

En tal sentido, la producción agropecuaria es de escasa atención por parte del gobierno nacional y regional; así mismo, posee limitaciones en cuanto al apoyo del estado, asociaciones, cooperativas y organizaciones de producción agropecuaria en la inaccesibilidad al crédito para financiar su capital de trabajo; insumos productivos, asistencias técnicas y herramientas tecnológicas, además, no cuentan con vías de acceso directo a los lugares de producción; para ello se requiere incrementar la productividad del productor, en particular, de las zonas rurales con el fin de mejorar su competitividad en los mercados internos y externos e incrementar sus ingresos.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general.

¿Cuál es la relación que existe entre la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022?

1.3. Justificación.

La presente investigación se justifica puesto que contribuye ampliar el conocimiento, basándose en la realidad socioeconómica sobre la relación que existe entre la dinámica productiva e ingresos de las familias con el propósito de conocer y mejorar la productividad e ingresos económicos, de acuerdo a los resultados obtenidos a partir de lo cual se tomarán medidas correctivas para desarrollar actividades productivas de innovación.

A si también profundizar teorías e información que será plasmado en indicadores de análisis y evaluación, así como también brindar recomendaciones para la mejora de la productividad y aumentar los ingresos de las familias, del mismo modo se conocerá los recursos y factores de la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa.

Tomando en consideración a lo anterior se realizará procedimientos metodológicos a través de la identificación del diseño de investigación ampliando técnicas e instrumentos de

recolección de datos como la observación, entrevista, encuesta y datos secundarios de fuentes confiables relacionado a la investigación; los cuales, luego de ser validados tendrán que servir para posteriores investigaciones con otras variables o contexto.

1.4. Objetivos de la investigación.

1.4.1. Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

1.4.1.1. Objetivos específicos.

OE1. Determinar la relación entre la dinámica productiva y el ingreso monetario de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

OE2. Determinar la relación entre la dinámica productiva y la comercialización que genera las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

OE3. Determinar la relación entre la dinámica productiva en la actividad agrícola de familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

OE4. Determinar la relación entre la dinámica productiva en la actividad ganadera de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

OE5. Determinar la relaciona entre la dinámica productiva en la actividad de la crianza de animales menores de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

En el desarrollo del presente estudio, mencionaremos de forma concisa estudios de investigación, realizados a nivel internacional, nacional y regional, además; se consultó fuentes secundarias que fueron desarrollados por investigadores, cuyos hallazgos, y conclusiones son un referente de guía para nuestra investigación, entre los cuales tenemos:

2.1.1. Antecedentes Internacionales.

Según Arauz (2021), en su estudio sobre el análisis de la dinámica productiva la finca agropecuaria realizada en la comunidad de León de Nicaragua, parte de tres ejes dimensionales de desarrollo de producción teniendo como objetivo: analizar la dinámica productiva en la finca y sus interrelaciones a partir de tres ejes dimensionales de desarrollo. Así mismo, el investigador empleó el enfoque de investigación cuantitativo con énfasis en la relación estructural y funcional de los distintos componentes de la finca, y en cuanto al tipo de investigación es descriptivo y analítico; la información se obtuvo mediante una encuesta técnica y entrevista para determinar estructura y funcionalidad a una muestra de 23 Mz distribuidas en cinco sistemas (sistema agrícola, ganadero, frutales, avícola y barbecho) de acuerdo a ello se obtuvo resultados de forma estadística; en el sistema agrícola (21%), frutales (4%), ganadero (5%), avícola (2%) y barbecho (25%) en la finca, posteriormente se determinó que la variable dinámica productiva es de naturaleza positiva, ya que la finca es vista por el propietario como una empresa que cuenta con el capital propio suficiente para mantener en marcha sus operaciones entonces se puede decir que hay un aumento por la dinámica productiva por ende aumenta la finca agropecuaria. Finalmente, la investigación llegó a una conclusión en cuanto a la evaluación de la dimensión productiva económica, el análisis sugiere que cuenta con una infraestructura adecuada para el desarrollo óptimo de las

actividades agropecuarias apoyado con herramientas y equipos de buena calidad que permite la estabilidad económica y productiva de la finca, pero con una alta dependencia de insumos externos.

Según Masaquiza y Álvarez (2017), en su estudio sobre la producción agrícola desarrollo económico de los productores de la Parroquia el Rosario del cantón Pelileo, Ecuador; tiene como objetivo, estudiar cómo influye la producción agrícola en relación con el desarrollo económico. Para el desarrollo de estudio emplearon el enfoque de investigación de nivel cuantitativo, de tipo correlacional, descriptiva y explicativa donde realizaron investigación de campo mediante una encuesta a 309 productores agrícolas netamente productores y registrados. Los resultados arribados que se llegó fueron lo siguiente; de los 309 encuestados, 124 que representan el 40% se debe a la falta de asesoría técnica que influye en el desarrollo de la producción agrícola, además el 36% da a conocer que les falta recursos materiales y el 24% manifiestan que también se debe a la falta de los recursos económicos; es decir, el aspecto que influye en la reducción del desarrollo económico de la producción agrícola más determinante es la falta de asesoría técnica por lo tanto no hay una buena producción agrícola entonces no hay un desarrollo económico estable en las familias y las principales causas que limitan el desarrollo económico. Pues, la mayoría de los agricultores siembra sus productos basándose en conocimiento empíricos y únicamente solicitan asesoría cuando sus productos contrajeron alguna enfermedad o plagas. El estudio se concluye que la mayoría de agricultores no siempre reciben una asesoría técnica adecuada antes y durante la producción, lo cual no les permite obtener un alto rendimiento en la cantidad producida y en la calidad de sus productos, además, 68 de las personas no poseen ningún tipo de tecnología empleando mano de obra familiar para trabajar sus tierras.

Según Aguinsaca (2014), en su estudio sobre la dinámica productiva agrícola, la estructura y funcionamiento de los sistemas de producción de los agricultores de las parroquias del Noroccidente del Cantón Loja, Ecuador; tiene como objetivo analizar la estructura y el funcionamiento de los sistemas de producción agrícola del Noroccidente del Cantón Loja, explorando la lógica productiva y los factores de producción, como aporte a la sostenibilidad de los sistemas de producción. El estudio de investigación tiene como enfoque de investigación de aspecto cualicuantitativo, y de método hipotético deductivo por ser el instrumento metodológico de las ciencias empíricas, que consiste en formular hipótesis o supuestos para explicar algunos hechos; para este estudio se usó técnicas como la entrevistas individuales y encuestas; la encuesta (cuestionario semiestructurado) se aplicó a una muestra representativa de productores de todas las parroquias (Taquil, Chantaco, Chuquiribamba, Gualal y El Cisne), la cual fue un muestreo aleatorio simple con base en conocimientos previos de los grupos de productores, y en base a las variables identificadas previamente con ayuda del marco teórico. En cuanto al resultado de dicho estudio se determinó, que las personas se dedican a la agricultura representando el 25.3% de la población económicamente activa – PEA6 en el cantón Loja, lo que a su vez resalta la importancia de las actividades realizadas en los diversos cultivos existentes en la zona de estudio, al tratarse de una población eminentemente rural dedicada principalmente a la agricultura. Llegando a la conclusión que la productividad está relacionada directamente con aspectos de carácter social y cultural de los integrantes de la unidad familiar siendo nula la tecnología en cuanto a herramientas ya que disponen la fuerza de trabajo dentro del establecimiento, asalariado, y el trabajo extra agrícola sin embargo no hay un rendimiento alto en los ingresos económicos; el género del jefe de hogar y los conocimientos de él y/o ella jefe de la unidad productiva y estas a su vez están directamente correlacionadas entre sí.

2.1.2. Antecedentes Nacionales.

Según Marchan (2021), en su estudio sobre la Dinámica productiva en el ingreso de familias de la comunidad campesina de Jesús, Huánuco tiene como objetivo, analizar la relación de la dinámica productiva con el ingreso de las familias de la comunidad campesina de Jesús; empleando el enfoque de investigación cuantitativo y de tipo de investigación descriptivo, analítico y relacional con un diseño de investigación no experimental de corte transversal, dicho estudio se realizó a través de las herramientas como guías de observaciones, ficha en el procesamiento de las informaciones secundarias, cuestionario para la encuesta por muestreo y guía de las entrevistas específicas; y en cuanto al tamaño de la muestra probabilística aleatoria es de 61 familias de Jesús y de acuerdo a ello se obtuvieron resultados finales sobre los ingresos totales que provienen por la venta de productos de origen agropecuario, 35.23% por el ingreso de transferencias familiares (venta de fuerza de trabajo) y 5.47% de otros ingresos; los principales productos agrícolas se caracterizan por la baja productividad y bajo nivel de excedente del productor (distribución para la venta). Por lo tanto, se llegó a la conclusión que la dinámica productiva se relaciona directamente con el insuficiente ingreso de las familias de la comunidad campesina de Jesús; porque, la actividad agropecuaria rural en el contexto de las condiciones naturales y culturales de la zona, tenencia de tierras comunales de minifundio en posicionamiento de las familias, con bajos niveles de productividad, con restricciones de cambio en adopción de nuevas tecnologías de medios de producción, genera insuficientes ingresos de las familias de la comunidad campesina de Jesús.

Según Gutierrez y Hilares (2019), en su estudio sobre la investigación dinámica productiva en la economía de las familias de la comunidad campesina de Huillcapata; Cusco. Cuyo objetivo formulado es analizar la dinámica productiva y sus efectos en los ingresos de las familias de la comunidad campesina. Tuvo un enfoque cualitativo y

cuantitativo, tipo de nivel descriptivo, analítico y correlacional, diseño no experimental y transversal; la información se obtuvo a través de la aplicación de una encuesta a 86 familias que habitan en la comunidad campesina con los instrumentos de guías de observación, uso del fichaje en el tratamiento de información secundaria, fichas de encuestas y guía de entrevistas. Los resultados que se obtuvieron en la investigación fueron; el 60% de las familias encuestadas tienen un promedio de uso de 2 años, al uso de Fito Toldo que facilitan el control de las condiciones técnicas y ambientales en la producción agrícola, esta infraestructura les resulta beneficiosa ya que les ayuda a sobrellevar los cambios climáticos que afectan los cultivos tales como la helada o granizo; otro avance importante viene a ser el uso de semilla mejorada, lo cual beneficia a un 95% del total de familias encuestadas; accediendo a capacitaciones gratuitas que les ofreció las distintas entidades para el manejo de este y su conservación en el tiempo. Finalmente, la investigación tuvo como conclusión; dado que la innovación de cultivos generó la mejora en sus niveles de producción, dejando de lados de cultivos tradicionales que generalmente les servía de autoconsumo y optando por nuevos productos que les generen algún beneficio como productos alternativos beneficiando al 100% en sus ingresos, esto facilitado por el uso de semillas mejoradas, la adopción de mejores infraestructuras para la producción como son los Fito toldos y nuevas herramientas, lo cual beneficia a las familias en un 58% fortaleciendo así los niveles de producción.

Para Alaya y Castañeda (2020), en su investigación sobre el análisis de la dinámica productiva y competitividad agrícola en la región Cajamarca. Se tomó como objetivo: analizar las características de la dinámica productiva y competitividad en la producción agrícola. La investigación se caracteriza por contar con enfoque cualitativo y de tipo descriptivo, ya que se describirá y analizará la realidad actual de los datos; además es de diseño no experimental porque no se realizó ninguna manipulación de información; la

información se ha recolectado a través de entrevistas realizadas a 8 agencias agrarias. Lo cual, obtuvieron el 75% de entrevistados manifestaron que la negociación de los proveedores es calificada como medio, esto debido a que la producción agrícola escasas ya que ofrecen insumos naturales u orgánicos, alquiler de yuntas o tractores para las labores agrícolas y el trabajo lo realizan de manera individual y sin contar con un salario. Por lo tanto, se llegó a la conclusión que su producción es medio ya que falta apoyo gubernamental, acceso a tecnología agraria, falta de capacitación a los productores, falta de accesibilidad a infraestructura (carreteras), variabilidad climática y presencia de plagas.

2.1.3. Antecedentes Regionales.

Según Perinango (2019), en su estudio sobre la relación entre sistema ganadero y sostenibilidad agropecuaria, social y económica en el Centro Poblado Huacataz, Distrito de Baños del Inca. Se obtuvo como objetivo, determinar la relación que existe entre el sistema agropecuaria, social y económica. El trabajo de investigación se ha llevado a cabo bajo los lineamientos del enfoque cuantitativo, porque ha utilizado la recolección de datos estadísticos; el tipo de investigación, se encuentra dentro del diseño no experimental, correlacional, transeccional, ya que se determinó la relación entre dos variables en un momento dado; la recopilación de información, se ha realizado, mediante las técnicas de encuesta y observación y los instrumentos fueron el cuestionario y la guía de observación, a las unidades productivas, en presencia de sus propietarios; la muestra fue de tipo probabilística, estratificada y estuvo constituida por 269 productores. En la investigación se abordó los siguientes resultados; el 27.9% de ganaderos recibe capacitaciones en temas de ganadería, para mejorar su eficiencia en la crianza de sus vacunos, mientras que el 72.1% no recibe capacitaciones; lo cual, el 15.1% de los ganaderos, pertenecen a una asociación, mientras que el 84.9% no pertenecen a asociación alguna; y en cuanto a la media del ingreso familiar anual de los ganaderos, es de S/ 8545.18 y la mediana es S/ 6 804.15 anuales, este

valor representa mejor a los datos para este indicador, debido a que el 32.7% tiene un ingreso menor o igual a S/ 5 000 anuales, 42.6% entre S/. 5001 y S/ 10 000, 13.6% entre S/10 001 y S/.15 000 y 11.03% tiene un ingreso comprendido entre S/ 15 001 y S/ 50 255.19 anuales; por lo tanto, la mediana mensual es de S/ 567.01. Finalmente se concluye que, existe una relación positiva, moderada y significativa entre el sistema agropecuario, social y económica es decir los sistemas ganaderos son minifundistas que se sub clasifican en aquellos que poseen menos de 1 ha de pastos, los que poseen entre 1 ha y 1.99 ha y los que tienen entre 2 ha y menos de 2.99 ha de pastos y existen pequeños productores con un área de pastos que se encuentra entre 3 y 9.9 ha, pero en un porcentaje menor; no existen medianos productores ni productores grandes. Cuanto mayor es la extensión del sistema ganadero en el Centro Poblado mayor es su sostenibilidad agropecuaria, social y económica.

2.2. Bases Teóricas.

2.2.1. Teoría evolucionista de Talcott Parsons.

Según Talcott Parsons en su teoría evolucionista, hace mención al proceso de las sociedades evolutivas utilizando técnicas y capacidades nuevas para manejar los subsistemas más difusos; de acuerdo a la teoría, el estudio se articula con la dinámica productiva y los ingresos de las familias del Caserío Tauripampa; Parsons hace mención tres etapas en la sociedad: sociedad primitiva, intermedia y moderna lo cual una sociedad evoluciona a partir de estas etapas es decir pasando de una sociedad primitiva a una moderna; además, menciona que las sociedades evolucionan rápidamente, mientras otras están tan cargadas de conflictos internos u otros obstáculos que impiden el proceso de la evolución, e incluso llegan a deteriorarse. En términos más generales, esto significa que los grupos anteriormente excluidos de la contribución al sistema deben ser incluidos como miembros plenos de la sociedad.

2.2.2. Teoría de la Economía Campesina de Chayanov.

Según Chayanov en su Teoría de la Economía Campesina hace referencia al sector agropecuario de las familias campesinas, la cual se articula con el estudio de la dinámica productiva y el ingreso de las familias del Caserío Tauripampa; donde la familia es el factor determinante de las actividades productivas, cuyas actividades están determinada por las necesidades de las familias definidas culturalmente siendo el propio campesino quien determina por sí mismo el tiempo y la intensidad del trabajo utilizando recursos naturales y los medios de producción como los insumos y herramientas de trabajo.

Chayanov menciona que el trabajo campesino es estimulado por una motivación individual que busca a través de un equilibrio entre trabajo y consumo que están interrelacionadas con la explotación familiar por lo que el campesino emplea su propia fuerza de trabajo sin recibir un salario, lo cual conlleva a migrar en épocas de verano a la ciudad a ocuparse en otras actividades remuneradas que son temporales y complementarias en cuanto a sus ingresos monetarios; además, el campesino deja de trabajar cuando produce lo suficiente como para poder adquirir lo que necesita, comercializa sólo parte de su producto para generar ingresos económicos, pues su mayor parte la destina a satisfacer las necesidades de la familia; otra características de los campesinos es que son minifundistas porque cuentan con reducidas tierras que limita la producción a escala.

2.3. Base conceptual.

2.3.1. Dinámica productiva.

La dinámica productiva es el resultado de la aplicación de los recursos naturales como la tierra, de los factores productivos (capital, trabajo y tecnología) y de las innovaciones productivas, mediante las inversiones que realizan los propietarios agropecuarios. (Marchan, 2019, p.24).

2.3.1.1. Dimensiones de la dinámica productiva.

2.3.1.1.1. Recurso natural.

Haciendo énfasis a lo que dice Orellana y Lalvay (2018), afirma que los recursos naturales son aquéllos que provienen directamente de la tierra proporcionados por la naturaleza que son aprovechados por el ser humano para satisfacer sus necesidades de subsistencia, tales como alimentación, salud, económicas y de ocio; éstos se han convertido en una fuente de vida y desarrollo para la comunidad que habita en este lugar. (p. 66).

2.3.1.1.2. Factor capital físico.

Según Austudillo (2017), menciona que el capital como factor de producción se refiere a la maquinaria, equipo, herramientas y bienes que sirven para producir otros bienes y servicios. Los propietarios de este factor de producción reciben interés. (pp.25-26).

2.3.1.1.3. Factor trabajo.

Para Austudillo (2017), nos dice que el factor de trabajo también se le conoce como mano de obra y es la actividad que desarrollan los seres humanos para producir bienes y servicios. Incluye tanto el esfuerzo físico como mental de quienes laboran en una economía. Su calidad depende del conocimiento y las habilidades que posean las personas. La remuneración que perciben los trabajadores son los salarios. (p. 25).

2.3.1.1.4. Factor tecnológico.

Este es el último factor de producción y se refiere al modo de producir los bienes y servicios. Por ejemplo, en la producción agrícola, dependiendo del tipo de tecnología que se utilice, las siembras se realizarán con arado o con la ayuda de un tractor. Desde luego, el tipo de tecnología tendrá que ser acorde con el capital y la mano de obra que se utilice. Los creadores de tecnología perciben ingresos por el uso de patentes, marcas o licencias. (Austudillo, 2017, p. 26).

2.3.1.1.5. Innovaciones productivas.

Para Meller (2019), la innovación de producción es la transformación de nuevas ideas en soluciones productivas, económicas o sociales y puede implicar: una manera más eficiente de hacer algo, mejorar la calidad de un servicio, crear un nuevo producto y mejorar el proceso de producción. (p. 33).

2.3.2. Ingresos de las familias.

Los ingresos de las familias es la cantidad de dinero que una familia percibe por la comercialización de las actividades de producción como la agricultura, ganadería y de animales menores; para solventar sus necesidades básicas. (Uruña, 2020, p.19).

2.3.2.1. Dimensiones de los ingresos de las familias.

2.3.2.1.1. Ingreso monetario.

Gómez (2020), considera que el ingreso se entiende el total de ganancias o ingresos que tiene una familia, caracterizándose en cantidades de dinero. También podemos mencionar que el total de salario se incluye como ingresos extraordinarios e incluso las ganancias que se obtienen en forma de especie. (p.12).

2.3.2.1.2. Comercialización.

Según Dziencielsky (2019), afirma que la comercialización es importante en lo que refiere al círculo productivo de la alimentación dado que es allí donde define la mayoría de los aspectos de las instancias; además, particularmente en lo relativo a alimentos, el momento de los intercambios es de vital importancia para cualquier círculo productivo dado que es en ese momento es donde se materializa el agregado valor. (pp. 36-37).

2.3.2.1.3. Actividad agrícola.

Castillo (2021), afirma que la actividad de producción agrícola es un medio de vida sostenible, referido especialmente a la seguridad alimentaria basado en actividades

productivas donde se involucran los miembros de la familia, con el fin de garantizar la seguridad alimentaria y nutricional, así mismo generar ingresos a sus familias, conservando su cultura, y en la transferencia de conocimientos a las siguientes generaciones. (p.4).

2.3.2.1.4. Actividad ganadera.

Según Narváez (2019), da a conocer que la actividad ganadera se define como actividades económicas que consiste en la crianza de animales para la comercialización y de consumo humano, la cual se encuentra dentro de actividades del sector primario. La ganadería junto con la agricultura son actividades que el hombre ha venido realizando desde hace mucho tiempo con fines de supervivencia, para cubrir sus necesidades de alimentación y vestido, entre otras cosas, la domesticación de éstos hizo posible su utilización en labores como transporte de cargas, y trabajos agropecuarios. (p.5).

2.3.2.1.5. Actividad de la crianza de animales menores.

Para Gonzábal (2018), nos menciona que las economías a pequeña escala, también en las de tipo industrial, el tipo de animal con el que se trabajo es fundamental. Como su adaptación al sistema productivo y al medio, que son básicos. Evidentemente, no solo es necesario conseguir adaptabilidad, especialmente si se pretende pasar del simple autoabastecimiento a una mínima economía de mercado, es necesario también eficiencia y rentabilidad. (p.10).

2.4. Definición de conceptos claves.

2.4.1. Productividad: es una medida económica que calcula cuántos bienes y servicios se han producido por cada factor utilizado (trabajador, capital, tiempo, costes, etc.) durante un periodo determinado. (Lozano y Sovero, 2020, p. 32).

2.4.2. Innovación: Según el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura- ICA (2019), afirma que la innovación es la implementación por primera vez, en un

contexto específico, de un producto o proceso nuevo o mejorado, para crear cambios positivos que permitan satisfacer necesidades, enfrentar desafíos o aprovechar oportunidades. (p. 4).

2.4.3. Tecnología: Se caracteriza como el conjunto de conocimientos teóricos y empíricos que se contiene en los equipos, métodos, procedimientos, organización y saber hacer de empresas e instituciones y se utilizan en las actividades de producción de bienes y servicios. (Hernández, Báez y Carrasco, 2020, p. 113).

2.4.4. Insumos productivos: Son medidas sanitarias y legales para no interrumpir la producción agropecuaria declarando los insumos (semillas, fertilizantes, pesticidas, medicinas veterinarios) como bienes esenciales para mejorar el funcionamiento de los flujos del mercado. (FAO, 2020, p.16).

2.5. Perspectiva teórica

En la investigación, se ha tomado en consideración las teorías de Talcott Parsons y Chayanov, puesto que contribuyen como aportes importantes y significativos a nuestra investigación sobre la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa, en cuanto a la teoría evolucionista de Parsons hace referencia que las sociedades pasan por un proceso de evolución desde una sociedad primitiva hacia una moderna; sin embargo no todas las sociedades evolucionan de la misma manera por la presencia de conflictos y obstáculos que impide llegar a una sociedad moderna, lo cual es el caso del Caserío Tauripampa que por la presencia de obstáculos se encuentra en una sociedad intermedia debido a sus interrelaciones y formas de convivir entre familias es decir están relacionadas con su cultura. Del mismo modo, la teoría de la economía campesina de Chayanov sostiene, que las familias emplean su propia fuerza de trabajo, insumos de producción, recursos naturales y herramientas de trabajo de acuerdo a sus costumbres.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.1. Hipótesis.

H1: Existe una relación entre la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

3.2. Operacionalización de variables.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ESCALA
Variable: X Dinámica productiva Definición La dinámica productiva es el resultado de la aplicación de los recursos naturales como la tierra, de los factores productivos (capital, trabajo y tecnología) y de las innovaciones productivas, mediante las inversiones que realizan los propietarios agropecuarios. (Marchan, 2019, p.24).	Recurso natural	Calificación de tierra	
	Factor capital físico	Nivel de insumos productivos	Ordinal: 1= Muy bajo 2= Bajo 3= Medio 4= Alto 5= Muy Alto
	Factor trabajo	Calificación de fuerzas de trabajo	
	Factor tecnológico	Calificación de herramientas tecnológicas	
	Innovaciones productivas	Nivel de asistencia técnica	
Variable: Y Ingresos de las familias Definición Los ingresos de las familias es la cantidad de dinero que una familia percibe por la comercialización de las actividades de producción como la agricultura, ganadería y de animales menores; para solventar sus necesidades básicas. (Uruña, 2020, p.19).	Ingreso monetario	Nivel de ingreso monetario	Ordinal: 1= Muy bajo 2= Bajo 3= Medio 4= Alto 5= Muy Alto
	Comercialización	Nivel de comercialización	
	Actividad agrícola	Nivel de producción Agrícola	
	Actividad ganadera	Nivel de producción Ganadera	
	Actividad en la crianza de animales menores	Nivel de producción de crianza de animales menores	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Tipo de Investigación.

La presente investigación es de tipo correlacional, puesto que los estudios correlacionales evalúan, con la mayor exactitud que sea posible, el grado de vinculación entre dos variables que viene a ser la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa.

4.2. Diseño de Investigación.

El diseño empleado en la presente investigación es de carácter no experimental ya que no tienen determinación aleatoria, manipulación de variables o grupos de comparación; es decir el investigador observa lo que ocurre de forma natural, sin intervenir de manera alguna; por otro lado, la investigación es de corte transversal puesto que se realizó en el Caserío Tauripampa en un periodo único siendo el año 2022.

4.3. Unidad de Análisis y Observación.

4.3.1. Unidad de Análisis.

La unidad de análisis para el presente estudio es dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

4.3.2. Unidad de Observación.

La unidad de observación, para el presente estudio estará compuesta por las familias pertenecientes al Caserío Tauripampa en un espacio de tiempo referente al año 2022.

4.4. Población y Muestra.

4.4.1. Población.

La población del Caserío Tauripampa viene a ser 51 familias que formará para la elección de la muestra y que cumple con una serie de criterios predeterminados.

4.4.2. Muestra.

En el presente estudio por contar con una población finita es que acudimos a emplear la fórmula para muestrear la población, obteniendo como resultado de 45 jefes de familias del Caserío Tauripampa, que a continuación se desarrolla:

$$\text{Donde } n = \frac{z^2 pq N}{(N - 1)e^2 + z^2 pq}$$

n = Tamaño de la muestra

Z = 95 % (Z = 1.96)

p = 80 % (p = 0.90)

q = 20 % (q = 0.10)

N = 51

e = 5% (e = 0.05)

$$n = \frac{z^2 pq N}{(N-1)e^2 + z^2 pq} = \frac{1.96^2 * 0.90 * 0.10 * 51}{(51-1)0.05^2 + 1.96^2 * 0.10} \quad n = 45$$

4.5. Técnicas e instrumentos de recojo de información.

4.5.1. Técnica.

La técnica que se aplicó en la investigación para el recojo de datos fue la encuesta; lo cual servirá para determinar la relación de la dinámica productiva e ingresos familiar de las familias del caserío Tauripampa, mediante la intervención en el desarrollo cognitivo y participativa transversales de las familias, en determinada población a través de métodos estadísticos.

4.5.2. Instrumento.

La presente investigación se consideró el cuestionario como instrumento validado para la aplicación de recojo de dato a los jefes de familias; además considerando su ficha técnica con las siguientes características:

4.5.2.1. Ficha técnica.

a. Instrumentos: Cuestionario.

b. Autores: Lilian Jackeline Burga Quiroz y Doris Intor Vargas.

c. Año: 2022.

d. Significación: El cuestionario está constituido por 10 dimensiones de las cuales las cinco primeras (recurso natural, factor capital físico, factor trabajo, factor tecnológico e innovaciones productivas), las cuales corresponden a la variable: Dinámica productiva. Así mismo, las cinco siguientes (ingreso monetario, comercialización, actividad agrícola, actividad ganadera y actividad de crianza de animales menores), las cuales corresponden a la segunda variable: ingresos de las familias.

d. Extensión: el instrumento consta de 30 preguntas.

e. Administración: responsables de la investigación.

f. Ámbito de aplicación: A los jefes de familias del Caserío de Tauripampa.

g. Duración: El tiempo de duración para el desarrollo del cuestionario es de aproximadamente 15 minutos.

h. Puntuación: se considerará la escala Likert en las variables de la dinámica productiva e ingresos de las familias: 1 = Muy bajo, 2 = Bajo, 3 = Medio, 4 = Alto, 5 = Muy alto.

4.6. Validez.

La presente investigación se utilizará el juicio de tres expertos, para dar validez a los instrumentos de recolección de datos, considerando la validez de contenido, de criterio y de

constructo. Para la validez de los jueces se utilizó un formato, que considera 3 criterios fundamentales en el proceso de la investigación: claridad, pertinencia, y relevancia, por cuanto el resultado señala aplicable.

4.7. Confiabilidad.

La confiabilidad muestra hasta dónde los resultados que se obtengan con la aplicación de algún instrumento son verdaderamente útiles, sólidos y consistentes; es decir que, si se recogiera nuevamente, en la misma forma y con ese instrumento, realmente serían los mismos resultados.

En tanto para el presente estudio para determinar la fiabilidad se ha considerado el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual mostramos a continuación:

Tabla 2
Resultados del análisis de fiabilidad de las variables

	Variab	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Variable 1	Dinámica productiva	0,867	15
Variable 2	Ingresos de las familias	0,933	15

Nota: Sistematización en SPSS, versión IBM 25

En la tabla anterior podemos evidenciar que luego de efectuar el cálculo del Alfa de Cronbach a través del software estadístico SPSS en su versión IBM 25.0, para lo cual anticipadamente se realizó la prueba piloto del instrumento escogiendo al azar 45 jefes de familias, se demostró que el instrumento es confiable, con resultados de 0.867 y 0.933 según el Coeficiente de Alfa de Cronbach.

4.8. Análisis inferencial

Para la presente investigación de estudio se ha utilizado la escala de medición (baremos) y el coeficiente del Chi-cuadrado de Pearson con la finalidad de establecer el grado de significancia entre las correlaciones entre la dinámica productiva e ingresos de las familias.

Tabla 3
Escala de medición (Baremos)

Intervalo	Rango
0.6 -1	Alto
0.3 - 0.6	Medio
0 - 0.3	Bajo

Nota: En la tabla se evidencia los intervalos de la escala de medición de Baremos.

- Si, la correlación está comprendido entre 0.6 a 1, entonces el nivel es alto.
- Si, la correlación es mayor a 0.30 y menor o igual a 0.6, entonces el nivel es medio
- Si, la correlación es mayor a 0 y menor o igual a 0.30 entonces el nivel de es bajo.

Esta regla de arbitraje se usó para establecer el grado de significancia entre las correlaciones, asimismo se consideró el signo del coeficiente del Chi-cuadrado de Pearson, ya que si tiene signo positivo simboliza una correlación directa entre las variables y si tiene signo negativo implica una correlación indirecta entre las variables.

4.9. Contrastación de la hipótesis

Al poner a prueba la hipótesis: H1: Existe una relación entre la dinámica productiva y los ingresos de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito De Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

Tabla 4
Correlación entre la dinámica productiva e ingresos de las familias.

	Dinámica productiva	Ingresos de las familias
Dinámica productiva Correlación de Pearson	1	,811
Sig. (bilateral)		,000
N	45	45
Ingresos de las familias Correlación de Pearson	,811	1
Sig. (bilateral)	,000	
N	45	45

Nota: Sistematización en SPSS, versión IBM 25

En la tabla 4 se observa que el α es 0.00, que es menor a 0.05 por lo tanto, el coeficiente

del Chi-cuadrado de Pearson es estadísticamente significativo. De tal manera que, el coeficiente del Chi-cuadrado Pearson es 0.81, el signo del coeficiente indica que existe una correlación alta entre las variables; es decir, que a mayor dinámica productiva sus ingresos de las familias aumentarán, por lo tanto, se acepta la hipótesis.

4.10. Procesamiento y Análisis de Resultados.

Para el desarrollo de este apartado se utilizará paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences, en su versión IBM 25.0, acompañando con la utilización de la estadística descriptiva en base a las frecuencias de las variables, dimensiones y tabla cruzada, asimismo utilizaremos la estadística inferencial para la prueba de hipótesis a través de la regresión logística ordinal.

CAPÍTULO V

CARACTERÍSTICAS DEL CASERIO TAURIPAMPA

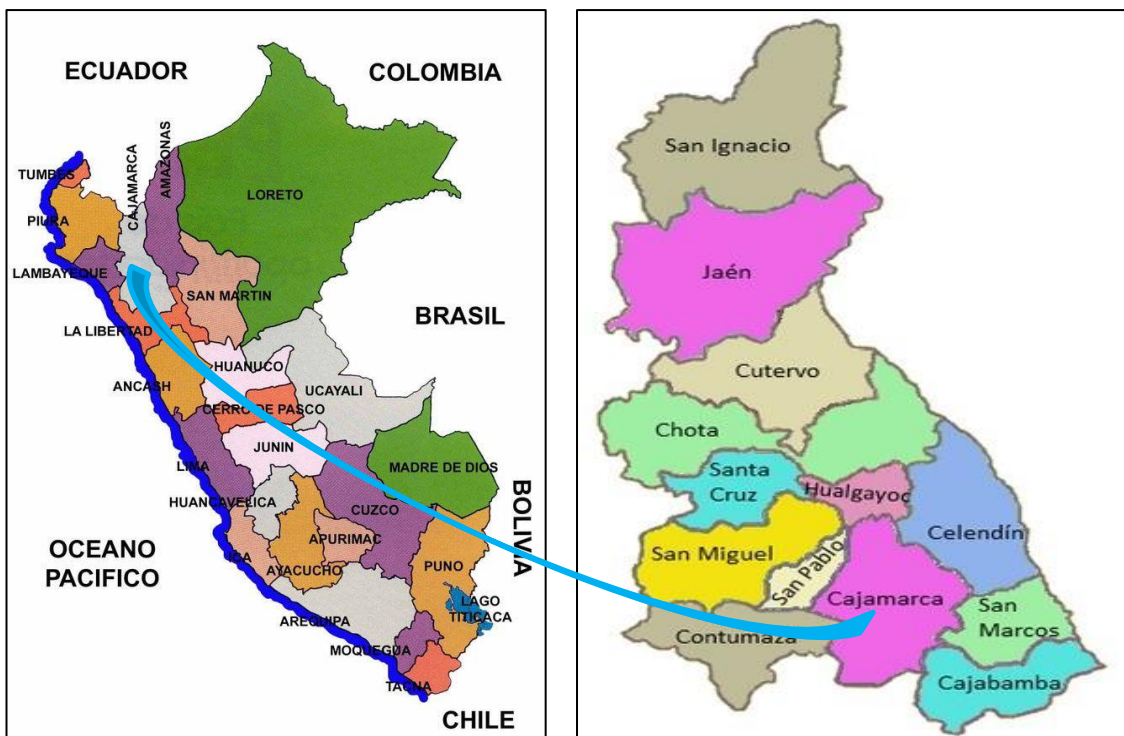
5.1. Caserío Tauripampa Distrito de Llacanora.

Tauripampa, anteriormente fue considerada como anexo al Distrito de Llacanora; sin embargo, en la fecha 08 de junio de 2021 se consideró como caserío según la Resolución Ejecutiva Regional N° D000209-2021-GRC-GR; por contar con una población de 363 habitantes, con viviendas ubicadas en forma dispersas parcialmente, con un local comunal y con una institución educativa del nivel inicial en funcionamiento, siendo favorable para su categorización como Caserío. El Caserío se encuentra ubicado en el Norte del Distrito de Llacanora y al Este de la ciudad de Cajamarca, con altitud de 2811 m.s.n.m y con una distancia de 17.8 km del Caserío hacia el Distrito de Llacanora.

5.1.1. Ubicación geográfica

Figura 1

Ubicación del Departamento de Cajamarca dentro del mapa del Perú

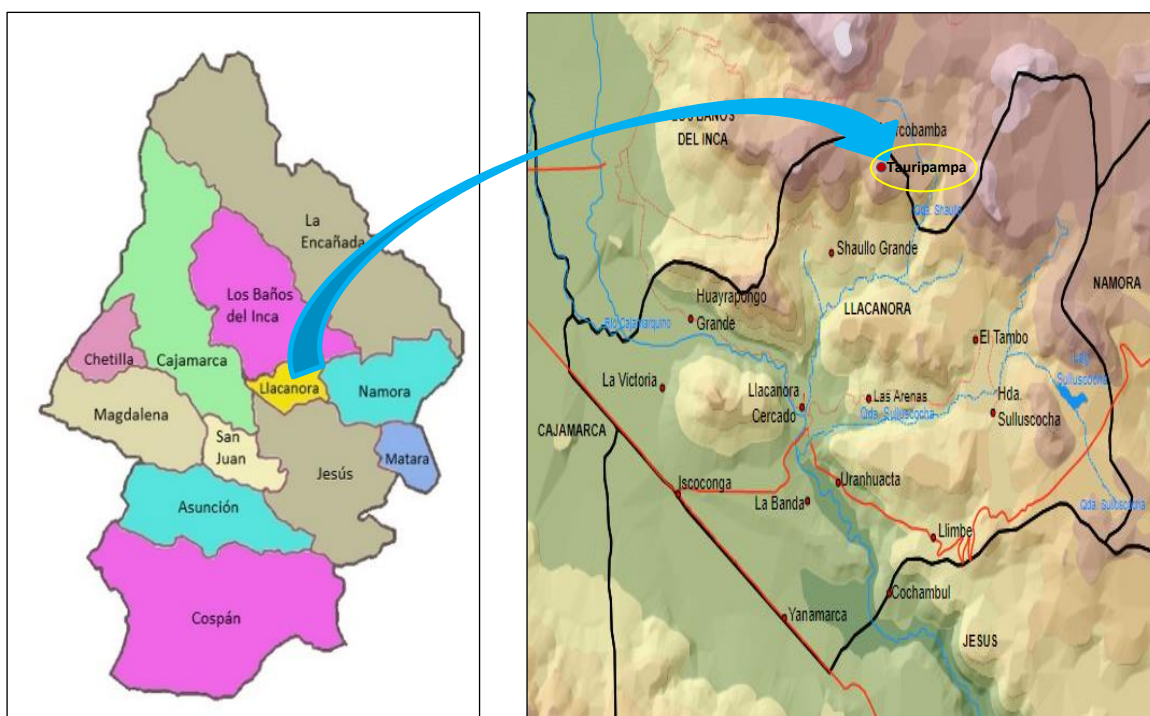


Nota: Ámbito geográfico de la Provincia de Cajamarca.

Según el Banco Central de Reserva del Perú (2019), el departamento de Cajamarca, está situado en la zona Norte del país, con una superficie de 33 318 Km², representando el 2,6% del territorio nacional. En cuanto a sus limitaciones, por el Norte con Ecuador, por el Este con el Departamento de Amazonas, por el Sur con La Libertad y por el Oeste con Lambayeque y Piura. Pues Cajamarca, políticamente está dividido en 13 provincias y 127 Distritos, siendo su capital la ciudad de Cajamarca, además el territorio comprende dos regiones naturales, sierra y selva, siendo predominante la primera.

Figura 2

Ubicación del Caserío Tauripampa dentro del mapa del Distrito de Llacanora



Nota: Ubicación geográfica del Distrito Llacanora.

Según la Municipalidad Distrital de Llacanora (2020), afirma que Llacanora es uno de los Distritos de Cajamarca, que abarca con una superficie de 49.42 km²; geográficamente se ubica entre las coordenadas del Oeste con longitud de 78°25'27" y 7°11'27" de Latitud Sur. Lo cual, está conformado por trece caseríos: Marcobamba, Shaullo Grande, El Tambo, Sulluscocha, Las Arenas, Cochambul, Llimbe, Uranhuacta, La Banda, Yanamarca, Iscoconga, La Victoria, Huayrapongo Grande, Tauripampa y con tres anexos Pumaushco, Chugurpampa y El Nivel. En cuanto a su altitud del Distrito es de 2606 m.s.n.m. limitando

por el Norte el Distrito de Baños del Inca, Sur el Distrito de Jesús, Este el Distrito de Namora y por el Oeste el Distrito de Cajamarca.

5.1.2. Población.

Según, el Censo 2017 del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) directorio nacional de Centros Poblados, afirma que población total del Caserío Tauripampa es de 363 habitantes, entre hombre (184) y mujeres (179) con 155 viviendas. Esta información hace referencia cuando Tauripampa se consideraba como anexo y no Caserío.

Tabla 5
Clasificación según al género del Caserío Tauripampa

Hombres	Mujeres	Total
184	179	363

Nota: Datos obtenidos del Censo del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) directorio nacional de Centros Poblados. (2018).

5.1.3. Vías de acceso y medios de transporte.

5.1.3.1. Vías de acceso.

El acceso al Caserío Tauripampa es camino carrozable; para el acceso al caserío son a través de motos toritos, motos lineales, camionetas y taxis permitiendo a la población urbana y rural comunicarse e integrarse con los diversos Caseríos de la zona.

Tabla 6
Vías de acceso al Caserío Tauripampa

Desde	Hacia	Cantidad de Km	Tipo de vía	Tiempo (min/h.)	Transporte
Tauripampa	Llacanora	17.8	Trochas/caminos Carrozable	25 min 2h	Automóvil A pie

Nota: Datos obtenidos de la Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Sistema de información geográfica. (2018).

En el presente cuadro podemos observar las vías de acceso más frecuentes para llegar al Caserío Tauripampa.

5.1.3.2. Medios de transporte.

El medio de transporte públicos es el deteriorado servicio a la población rural; ya que les dificulta transportar su producción agrícola, ganadera y animales menores hacia la ciudad

o de los peores casos cuando se les presenta casos de emergencia y no pueden transportarse con facilidad. Es decir, el Caserío, no cuenta con movilidad pública directa que cubra la ruta hacia el caserío; es por ello que algunas familias se movilizan a través de movilizaciones propia o particular de la misma zona.

5.1.4. Servicios básicos.

5.1.4.1. Servicios de Agua.

El servicio de agua que utilizan las familias es el servicio de agua entubada ya que es un medio de abastecimiento de agua en la que se considera los sistemas de captación y conducción del agua hacia las viviendas, y el punto de origen de conexión de agua es desde el manantial Yerba Santa. La administración del sistema de agua está a cargo del comité la JASS, los mismos que vienen siendo renovados cada cierto periodo de tiempo, a pesar de no tener asistencia técnica, realizan las funciones de acuerdo a sus posibilidades pues estos no se encuentran bien capacitados para brindar el tratamiento adecuado del agua.

5.1.4.2. Servicios de Saneamiento.

El caserío no cuenta con el servicio de desagüe, es por ello que las familias han construido sus propios baños conocidos como “pozo ciego”, siendo un peligro para los niños ya que originan Enfermedades Diarreicas Agudas (EDAS) y contaminación al medio ambiente.

5.1.4.3. Servicio de energía eléctrica.

El Caserío cuenta con el servicio de energía eléctrica de uso doméstico e industrial, lo provee la Empresa HIDRANDINA S.A.

5.1.4.4. Servicio de la salud.

El sector de salud es un sector prioritario para las familias y el bienestar de toda la población del caserío Tauripampa, sin embargo no cuentan con un Centro de Salud y para cualquier emergencia de atención acuden al Centro de Salud del Distrito de LLacanora y

dependiendo de la gravedad de la enfermedad del paciente son derivados al Hospital Regional de Cajamarca, ya que dicho Centro de Salud cuenta con el siguiente personal médico: 1 médico en medicina general, 02 obstetras, 02 enfermeras y 02 técnicos en enfermería).

5.1.4.5. Sector Educativo.

En la actualidad, el Caserío Tauripampa solo cuenta con el Centro Educativo de nivel inicial, es decir no cuenta con los Centros Educativos primarios y secundarios (escuela y colegio), pues ante esta situación, las familias matriculan a sus hijos en los Centros Educativos del Distrito de Llacanora y en la ciudad de Cajamarca.

CAPITULO VI

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados que se muestran a continuación, fueron descritos con el propósito de determinar la relación entre la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca. Para analizar la información estadística, se aplicó un cuestionario con 30 ítems según a las variables y dimensiones. Los resultados se muestran a continuación:

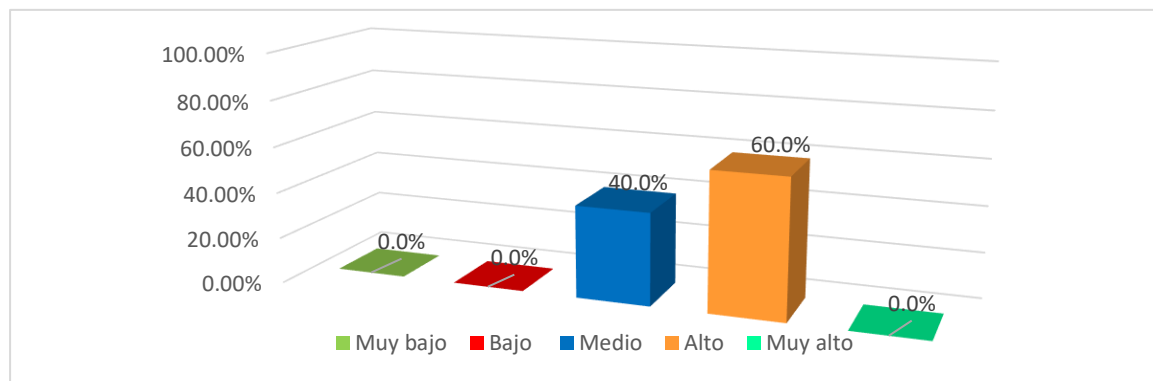
6.1. VARIABLE X: DINÁMICA PRODUCTIVA

6.1.1. Dimensiones:

6.1.1.1. Recurso natural

Figura 3

Calificación de tierra de los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción agrícola, 2022.

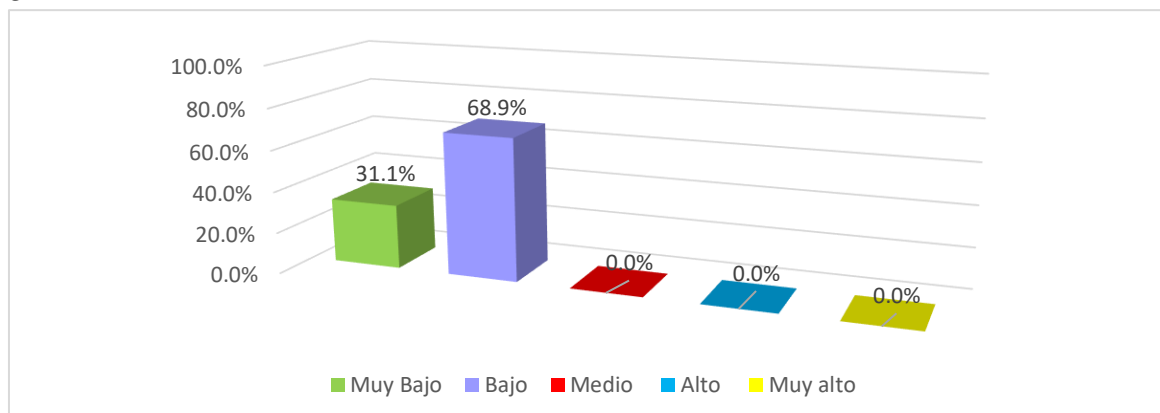


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de dinámica productiva a los jefes de familias en el Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 3 se observa que; el 60.0 % de jefes de familias utilizan la tierra para el trabajo de la agricultura, con una calificación de escala alta; según los encuestados manifestaron verbalmente que las tierras que ocupan, comprende desde los 800m² hasta 2500m² que son comprados por ellos mismos; por consiguiente, el 40.0 % respondieron que este recurso es apto para la agricultura sin embargo es desigual y limitado por ser herencias de sus parientes, ya que son divididas en pequeñas parcelas practicando el proceso de “minifundismo” que abarca desde los 100m² hasta 700m² . Actualmente las familias requieren más tierras para incrementar su producción agrícola.

Figura 4

Calificación de tierra de los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción ganadera, 2022.

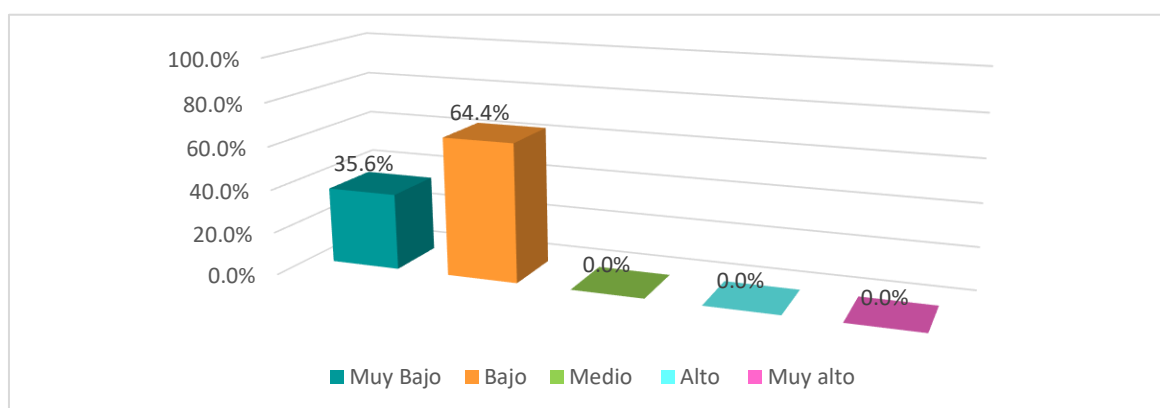


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de dinámica productiva a los jefes de familias en el Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 4 se observa que; el 68.9 % de jefes de familias, respondieron que la calificación de tierras utilizadas para la producción ganadera es de espacios reducidos en cuanto a la realización de sus corrales y siembras de forrajes, esto se debe a la poca crianza de ganado; ya que, cada familia cría desde 01 a 04 cabezas de ganado, siendo la calificación a escala bajo y el 31.1% de las familias, utilizan sus tierras en proporciones regulares contando con suficiente espacios para la crianza de ganado; las familias crían desde 05 a 08 cabezas; por consiguiente, la escala de calificación es medio por desarrollar una ganadería tradicional porque se cría animales en bajas cantidades que sirve para el cultivo de tierra y alimentación.

Figura 5

Calificación de tierra de los jefes de familias del Caserío Tauripampa en cuanto a la crianza de animales menores, 2022.



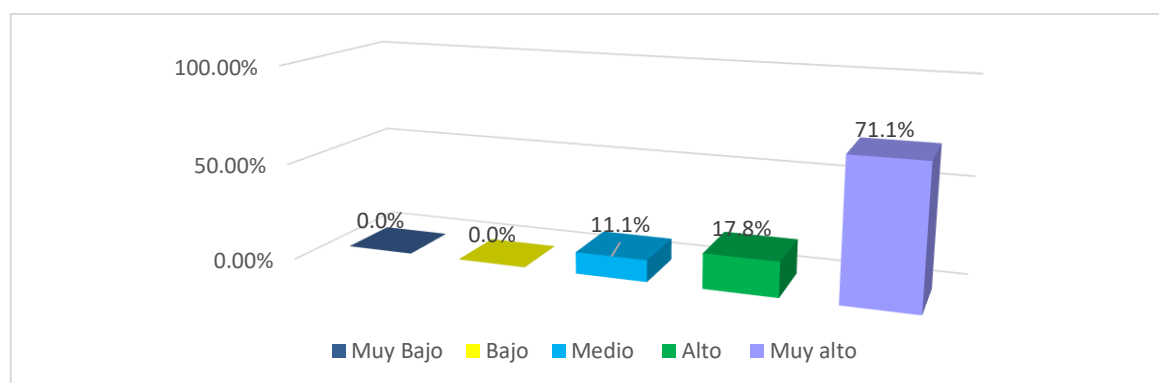
Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de dinámica productiva a los jefes de familias en el Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 5 se muestra que, el 64.4 % jefes de familias utilizan la tierra para la crianza de animales menores en escala bajo ; puesto que , las familias cuentan con suficiente espacios para la crianza de animales tales como; gallinas, patos, pavos, cuyes, conejos, cerdos y ovejas, además el 35.6 % respondieron que, la utilización de tierra es de escala muy bajo; ya que, no cuentan con espacios adecuados y estos son criados en patios y cocinas de sus viviendas, practicando costumbres tradicionales por parte de las familias rurales.

6.1.1.2. Factor capital físico

Figura 6

Nivel de insumos productivos que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la agricultura, 2022.



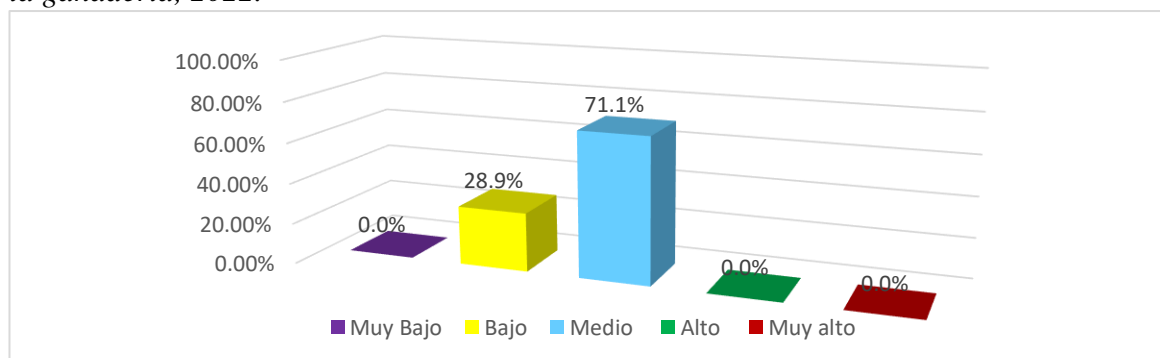
Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de dinámica productiva a los jefes de familias en el Caserío Tauripampa 2022.

En la presente figura 6 se observa que, el 71.1 % jefes de familias consideran que la utilización de insumos productivos es de nivel muy alto; puesto que, en la producción agrícola utilizan fertilizantes químicos como la urea que sirve para el crecimiento de los cultivos; los herbicidas para la eliminación de plantas que impiden el crecimiento de los cultivos; los insecticidas lo utilizan para combatir las plagas de además emplean semillas seleccionadas para el sembrío; sin embargo, el 17.8 % utilizan el “Compost” proveniente de plantas, cascaras de frutas, verduras y guano de animales que son elaborados por las propias familias; en cambio, el 11.1 % utilizan fertilizantes naturales que no llevan ningún procedimiento en cuanto a su preparación como los abonos de los excrementos de ovinos, porcinos, vacunos y de animales menores, así mismo utilizan cenizas de carbón para la

eliminación de insectos que dañan a sus cultivos. Según los encuestados mencionan que los insumos que utilizan son necesarios para mejorar su productividad agrícola.

Figura 7

Nivel de insumos productivos que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la ganadería, 2022.

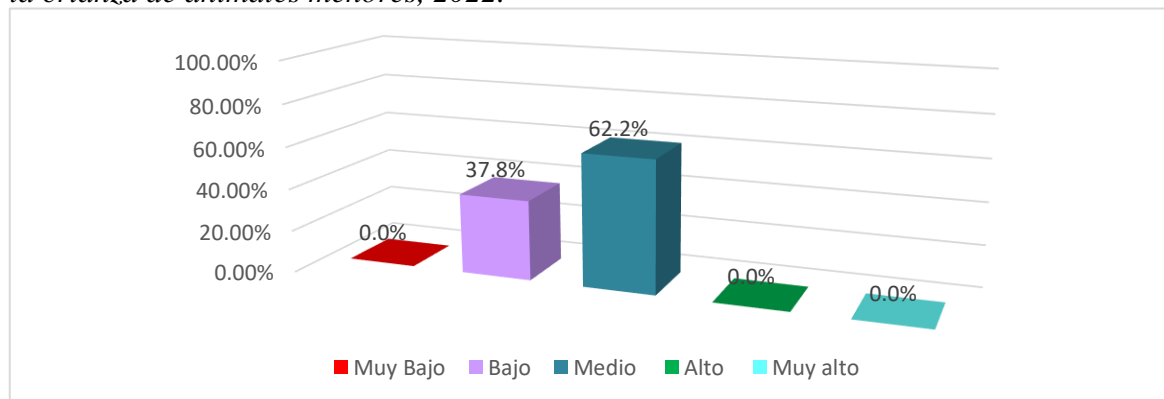


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de dinámica productiva a los jefes de familias en el Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 7 se observa que, el 71.1 % jefes de familias respondieron que el nivel de la utilización de insumos es medio; ante ello, los encuestados afirmaron que los insumos que utilizan para su alimentación del ganado son a base del pastoreo; puesto que, los animales se alimentan mediante arbustos, mala hierbas, gramíneas y forrajes (heno, trébol, panca de maíz y paja seca de trigo o cebada) y el 28.9 % utilizan suplemento alimenticio cuando los pastizales naturales es muy escasos; esto se da mayormente en épocas de sequías en donde los animales necesitan suplemento energéticos como granos de maíz, cebada, trigo y sales minerales.

Figura 8

Nivel de insumos productivos que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la crianza de animales menores, 2022.



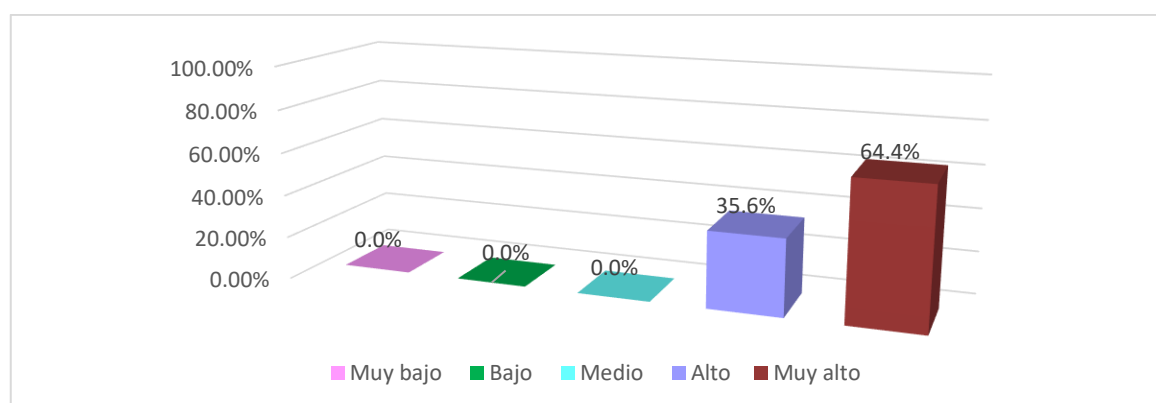
Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de dinámica productiva a los jefes de familias en el Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 8 se determinó que, el 62.2 % jefes de familias, respondieron que el nivel de utilización de insumos productivos es de escala medio; es decir, los insumos alimenticios son los pastos naturales (alfalfa, heno, trébol y gramíneas) del mismo modo, utilizan los suplementos alimenticios (granos de maíz, trigo, cebada y concentrados de morocho) para su desarrollo y engorde; y el 37.8 % utilizan insumos alimenticios en un nivel bajo; tales como, restos de comida y rastrojos que quedan en las chacras al final de las cosechas.

6.1.1.3. Factor trabajo

Figura 9

Calificación de la fuerza de trabajo que emplean los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción agrícola, 2022.

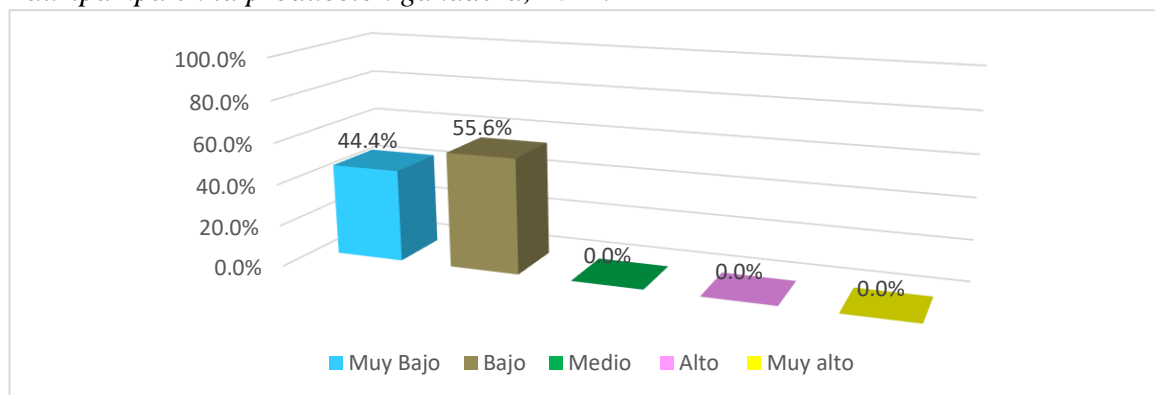


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de dinámica productiva a los jefes de familias en el Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 9 se muestra que; el 64.4 % de jefes de familias, mencionaron que, su calificación de fuerzas de trabajo en la agricultura es de nivel muy alto, por ser su actividad principal y generadora de su canasta básica. El uso de las fuerzas del trabajo de las familias rurales es estacional durante el proceso de producción que realizan para la siembra, aporque y cosecha de cultivos. El 35.6% su nivel de capacidad de fuerza de trabajo es alto; puesto que, todos los integrantes de las familias se dedican al trabajo recíproco, siendo un recurso fundamental con la que cuentan las familias rurales.

Figura 10

Calificación de la fuerza de trabajo que emplean los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción ganadera, 2022.

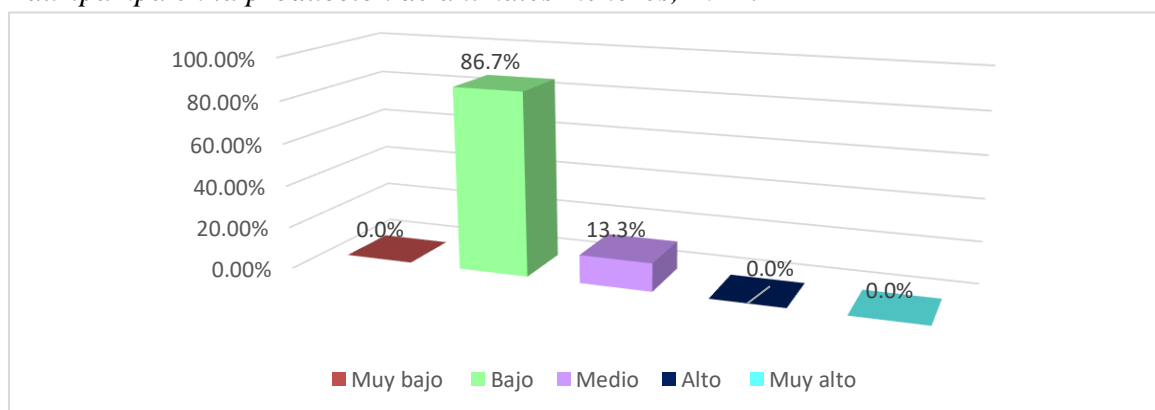


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de dinámica productiva a los jefes de familias en el Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 10 representa que, el 55.6 % de jefes de familias, su calificación de fuerza de trabajo es bajo para las labores de la actividad ganadera, según los encuestado manifiestan verbalmente que, en las últimas décadas el trabajo del sector ganadero ha descendido, por las limitaciones de tierras para la crianza de ganado en altas cantidades. Además, el 44.4 % la capacidad de fuerza de trabajo es muy bajo por la carencia de pastos, teniendo como consecuencia la poca productividad ganadera.

Figura 11

Calificación de la fuerza de trabajo que emplean los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción de animales menores, 2022.



Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de dinámica productiva a los jefes de familias en el Caserío Tauripampa 2022.

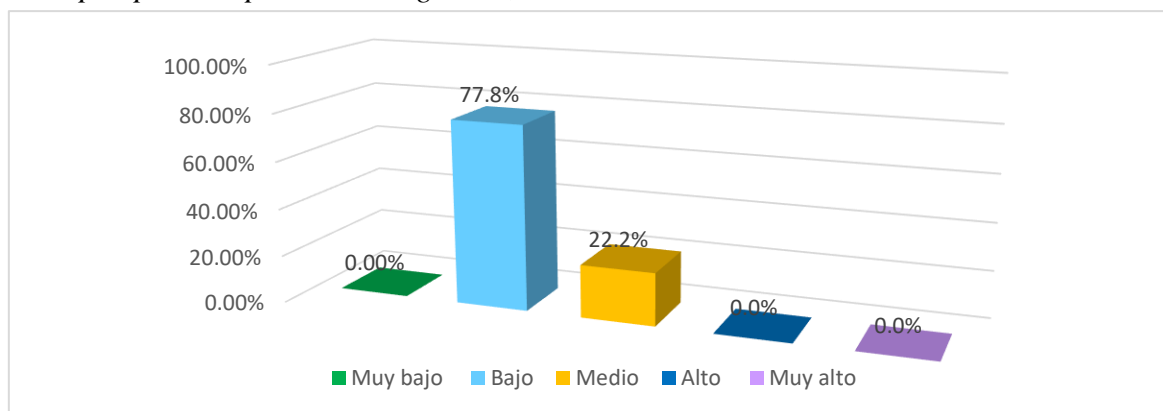
En la figura 11 se observa que, el 86.7 % de los jefes de familias emplean su capacidad de trabajo en un nivel bajo; puesto que, las familias se dedican más a la agricultura y otras actividades que son remuneradas, sin embargo, esta actividad es complementaria a la

agricultura en cuanto a su economía; ya que cubre sus principales necesidades básicas. Así mismo, el 13.3 % de familias su capacidad de trabajo es medio, porque dedican su tiempo en horas libres para el cuidado de sus animales menores.

6.1.1.4. Factor tecnológico

Figura 12

Calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción agrícola, 2022.

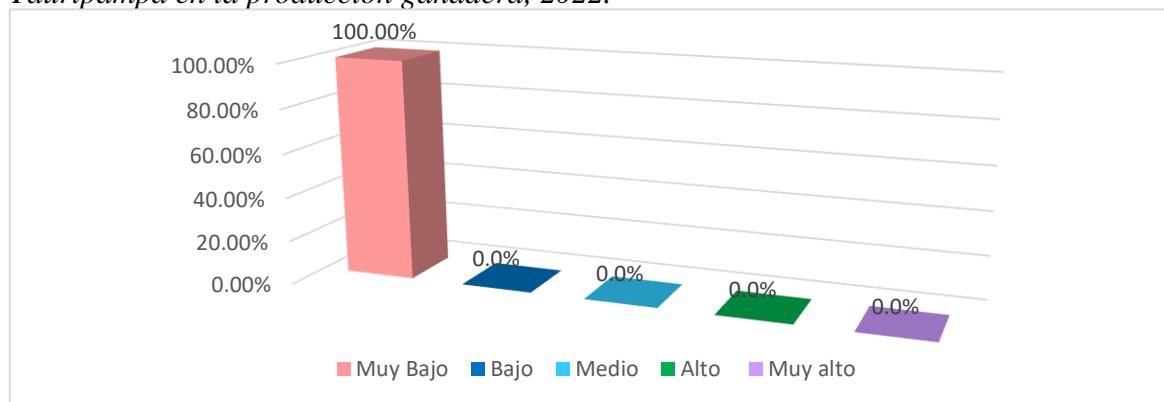


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de dinámica productiva a los jefes de familias en el Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 12 se observa el nivel de calificación de herramientas tecnológicas que utilizan las familias en la producción agrícola; según el 77.8 % de los encuestados afirmaron que, siguen haciendo uso de las herramientas tradicionales como: el rastrillo, barreta, manguera, pico, lampa, palana, hoz, machete, yugo y arado de madera que son fabricadas por ellos mismos para el proceso productivo agrícola, es decir el nivel de utilización de herramientas tecnológicas es bajo debido a la utilización de herramientas ancestrales que no perciben la dinámica de cambio tecnológico; y el 22.2 % de familias hacen uso de herramientas tecnológicas en un nivel medio, por la utilización de tractor arador y aspersores de riego en cultivos y pastos naturales.

Figura 13

Calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción ganadera, 2022.

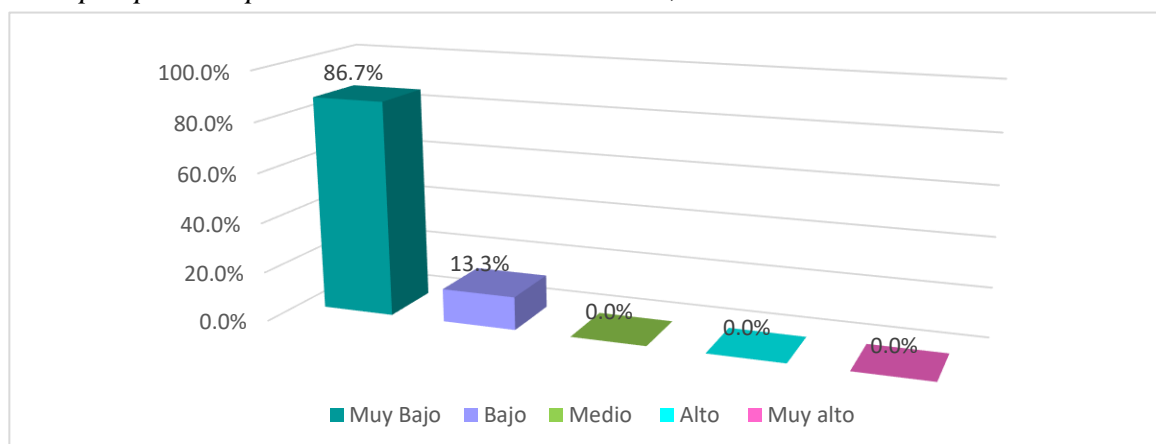


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de dinámica productiva a los jefes de familias en el Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 13 se muestra que la totalidad de jefes de familias respondieron que la calificación de herramientas tecnológicas es muy bajo en cuanto a su producción ganadera; debido a la falta de recursos tecnológicos físicos que conlleva a la ausencia del desarrollo productivo; además, los encuestados explicaron que no cuentan con herramientas para controlar el peso del ganado vacuno; de modo que, lo realizan a través de sus conocimientos y experiencias que calculan el peso según sus características físicas como delgada(o) y gorda(o) que calculan “al ojo” de la misma manera lo realizan en las enfermedades que presenta el ganado.

Figura 14

Calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción de animales menores, 2022.



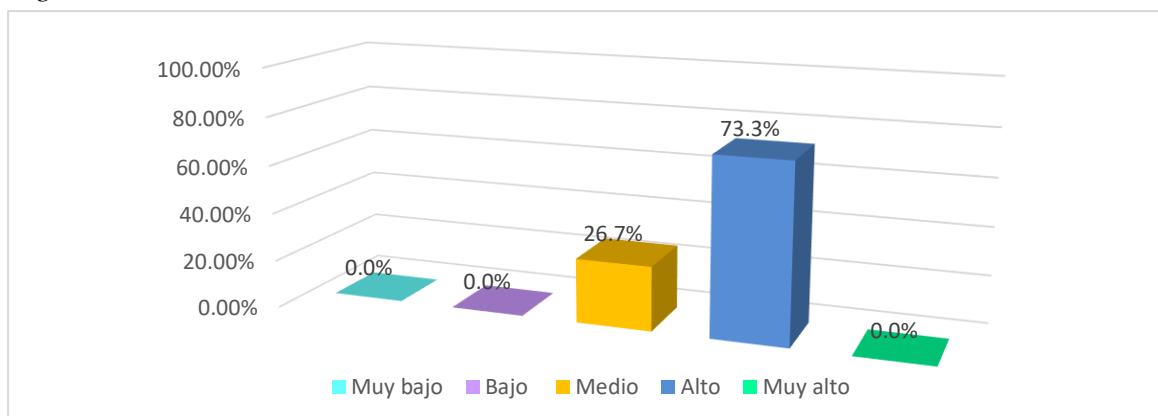
Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de dinámica productiva a los jefes de familias en el Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 14 se observa que la calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias para la crianza de animales menores es muy bajo con un total de 86.7 % familias hacen referencia, que la crianza es de forma tradicional aplicando sus conocimientos prácticos que son criados en corrales, jabs de madera y metal confeccionado por las mismas familias. Así mismo el 13.3 % respondieron que el nivel es bajo ya que las familias utilizan algunas herramientas básicas como la maquina esquiladora y tijeras para cortar la lana de los ovinos, también utilizan galpones que son jaulas específicamente para la crianza de cuyes y conejos teniendo una forma circular a base de alambre y maya de metal, esta jaula es para el ciclo productivo (reproducción, lactancia, recría y engorde).

6.1.1.5. Innovaciones productivas

Figura 15

Nivel de asistencia técnica que reciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la agricultura, 2022.



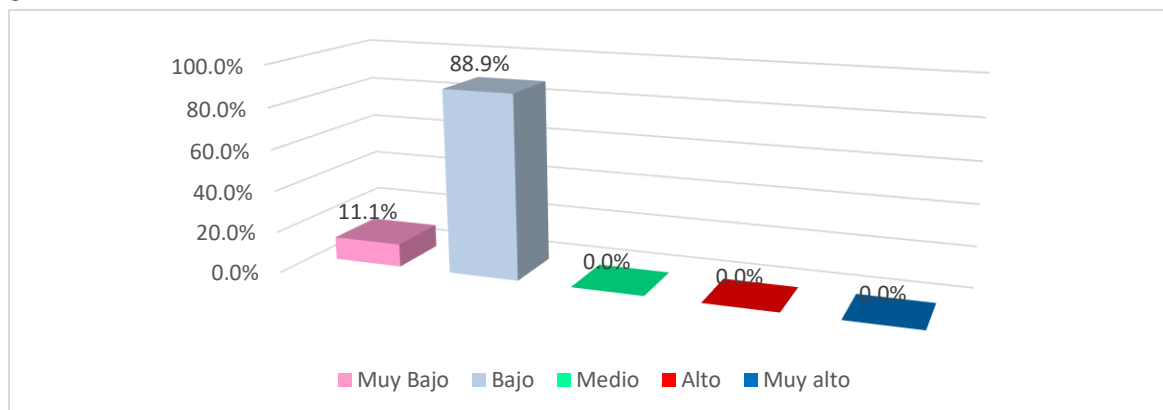
Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de dinámica productiva a los jefes de familias en el Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 15 se observa que, el 73.3 % de jefes de familias reciben asistencia técnica en la actividad agrícola, por parte del programa FONCODES en el proyecto denominado Haku Wiñay, este proyecto apoya a familias en capacitaciones en el proceso productivo agrícola y biohuertos, bajo la dirección de los especialistas en agronomía; además el programa apoya con la elaboración del compost, donde las familias utilizan su propio abono para los cultivos. De la misma manera el programa les dota insumos como semillas de hortalizas y el 26.7 % afirmaron que reciben apoyo por parte de la Organización WARMIS

en cuanto a las dotaciones de semillas de hortalizas.

Figura 16

Nivel de asistencia técnica que reciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la ganadería.

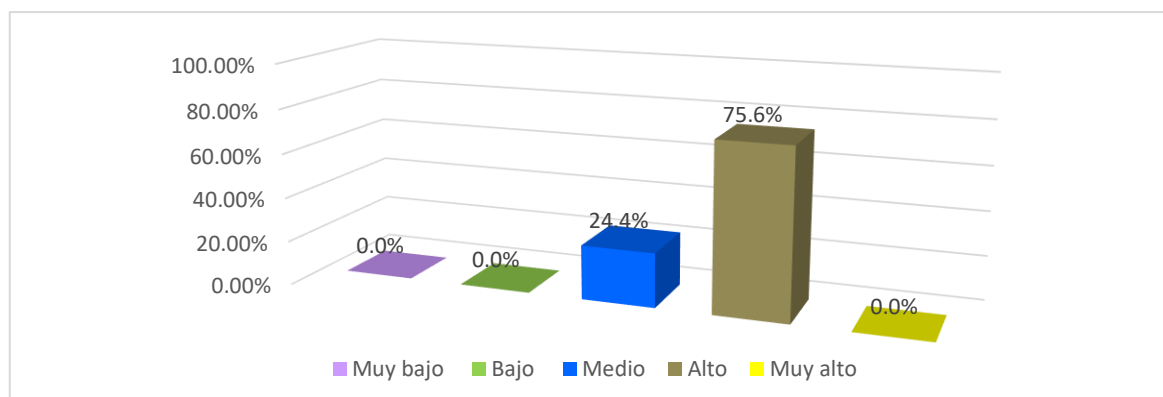


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de dinámica productiva a los jefes de familias en el Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 16 se muestra que; el 88.9 % de encuestados aseguraron, que el nivel de asistencias técnicas es bajo; porque las capacitaciones que realiza la Municipalidad del Distrito de Llacanora no son constantes, ya que las campañas de vacunación se realiza dos veces al año; lo cual no es suficiente para una buena productividad y el 11.1 % es de nivel muy bajo, aquí se encuentran las familias que no reciben ningún servicio técnico; de modo que, las mismas familias vacunan y desparasitan de acuerdo a sus conocimientos y practicas ancestrales.

Figura 17

Nivel de asistencia técnica que reciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la crianza de animales menores, 2022.



Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de dinámica productiva a los jefes de familias en el Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 17 se observa que, el 75.6 % de jefes de familias manifestaron que el nivel de asistencia técnica que reciben es alto, debido al apoyo del programa FONCODES, a través de profesionales veterinarios; quienes, les capacitan a las familias en temas de desparasitación y cuidado de los animales menores para evitar enfermedades y el 24.4 % de familias consideraron que la asistencia técnica es medio, debido a que las familias reciben indicaciones cuando recurren a veterinarios particulares siempre que sea de gravedad.

6.2. VARIABLE Y: INGRESOS DE LAS FAMILIAS

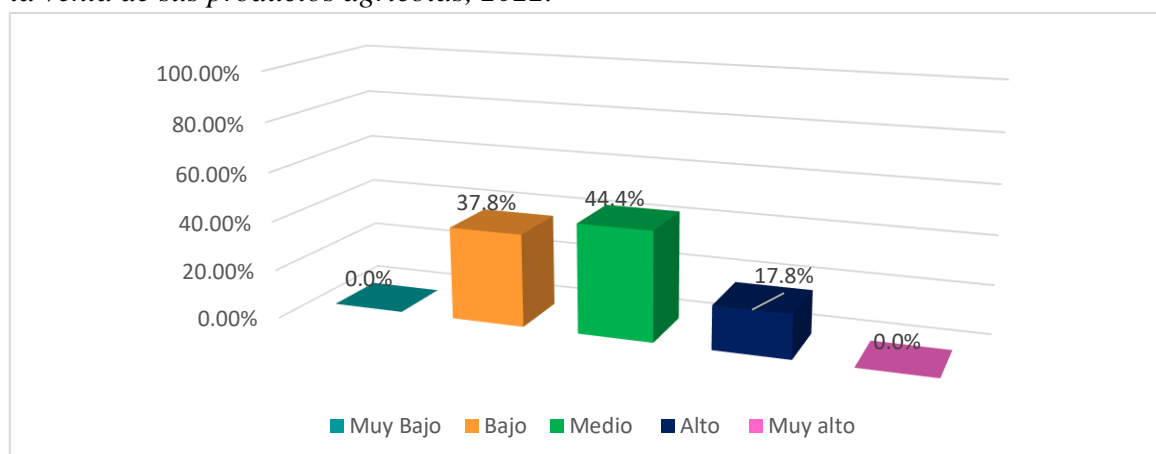
6.2.1. Dimensiones:

6.2.1.1. Ingreso monetario.

OE1. Determinar la dinámica productiva y el ingreso monetario de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

Figura 18

Nivel de ingreso monetario que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa por la venta de sus productos agrícolas, 2022.



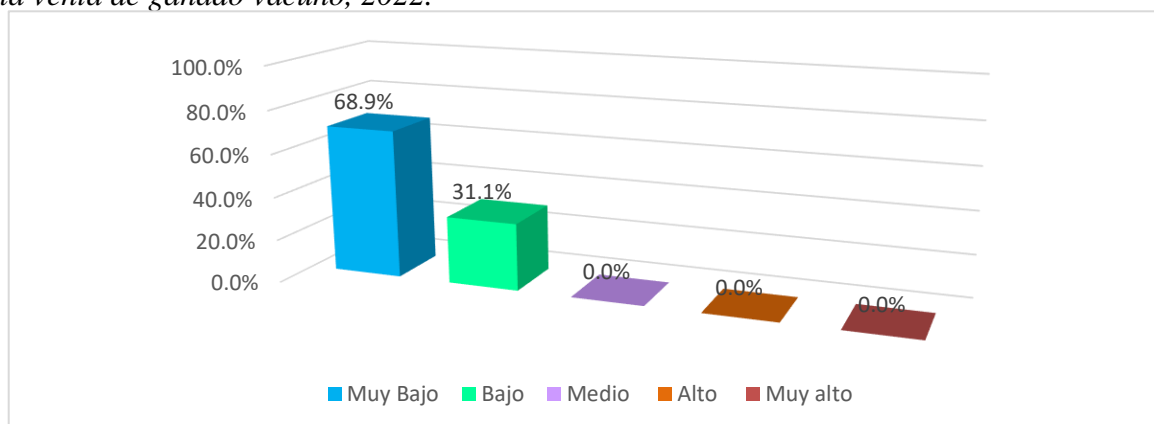
Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de ingresos de las familias del Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 18 se observa que, el 44.4 % de jefes de familias consideraron un nivel medio haciendo referencia a los ingresos monetarios, es decir las familias destinan sus productos agrícolas a los mercados de Cajamarca como la papa, choclo, arveja, habas, trigo, y frejol, siendo los principales productos que generan ingresos monetarios para cubrir sus necesidades básicas, lo cual se considera como una actividad complementaria para las familias; en cuanto al 37.8 % afirmaron que, el nivel de ingresos monetario es bajo por las

pérdidas de cosechas a causa de los factores climáticos tales como: ranchas, heladas, plagas y fuertes lluvias por ende las familias realizan la venta de sus productos agrícolas en la misma zona que abastece a vecinos y familiares; y el 17.8 % explicaron que el nivel de ingreso monetario es alto porque distribuyen en variedad y cantidad sus productos agrícolas tales como papa, choclo, arveja, lentejas, trigo y habas; incluyendo a hortalizas destacando los siguientes: zanahoria, rabanito, lechuga, espinaca, cilantro, apio, repollo, zapallo y chichayo verde que son destinados a los mercados de los Baños del Inca y Cajamarca para ser vendidos.

Figura 19

Nivel de ingreso monetario que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa por la venta de ganado vacuno, 2022.

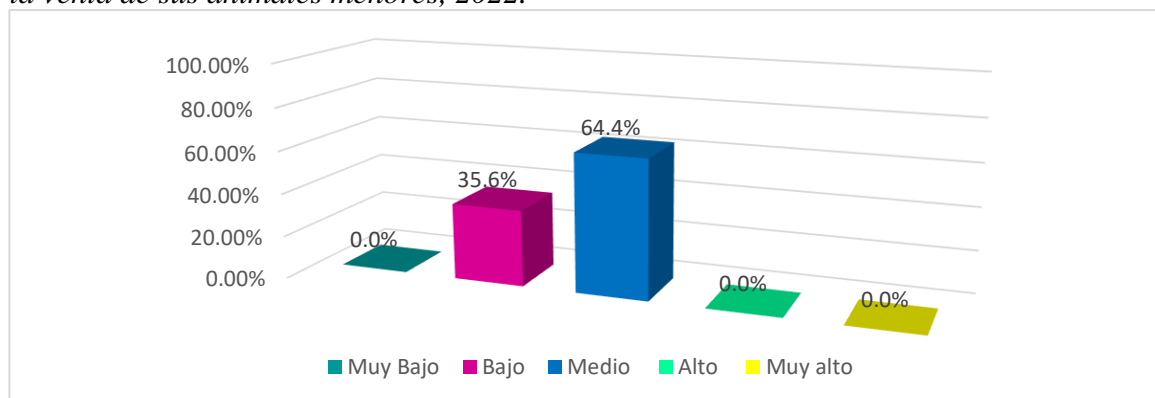


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de ingresos de las familias del Caserío Tauripampa 2022.

Como se puede apreciar en la figura 19 que, el 68.9 % de jefes de familias encuestados consideraron que el nivel de ingreso por la venta de ganado es muy bajo; ya que las familias crían ganado solo para el trabajo agrícola y mas no para la venta y el 31.1% manifestaron que el nivel de ingreso monetario es bajo puesto que las familias solo venden su ganado cuando se presenta necesidades de emergencia.

Figura 20

Nivel de ingreso monetario que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa por la venta de sus animales menores, 2022.



Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de ingresos de las familias del Caserío Tauripampa 2022.

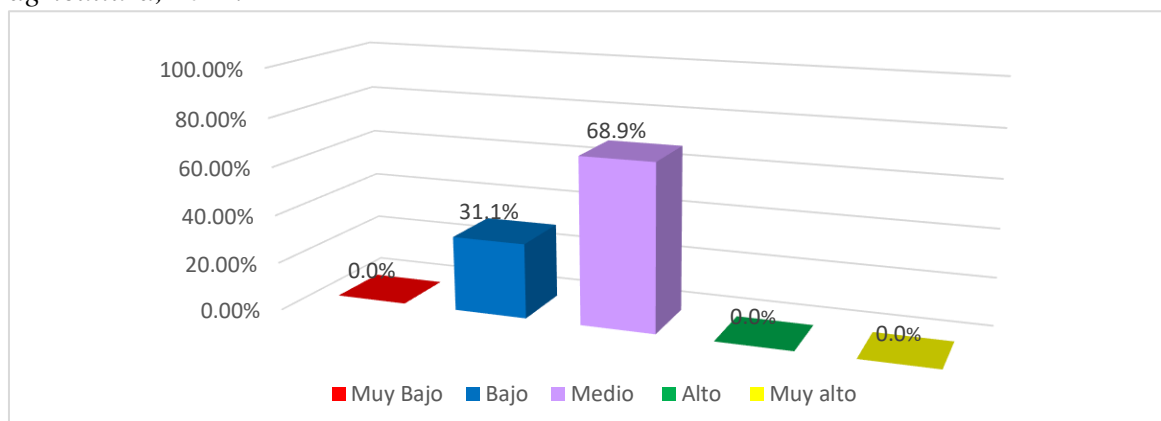
En la figura 20 se observa que, el 64.4% de jefes de familias indicaron que los ingresos monetarios mensuales por la venta de sus animales menores son de nivel medio, puesto que, las familias venden sus animales menores de acuerdo a su peso y tamaño lo cual generan ingresos aceptables; también se debe a que las familias reciben capacitaciones técnica de veterinarios para mejorar su productividad, y el 35.6 % de los jefes de familias explicaron que sus ingresos mensuales son bajos por la poca crianza de animales menores; lo cual, son vendidos especialmente para fiestas familiares y del Caserío.

6.2.1.2.Comercialización.

0E2. Determinar la dinámica productiva y la comercialización que genera las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

Figura 21

Nivel de comercialización que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la agricultura, 2022.

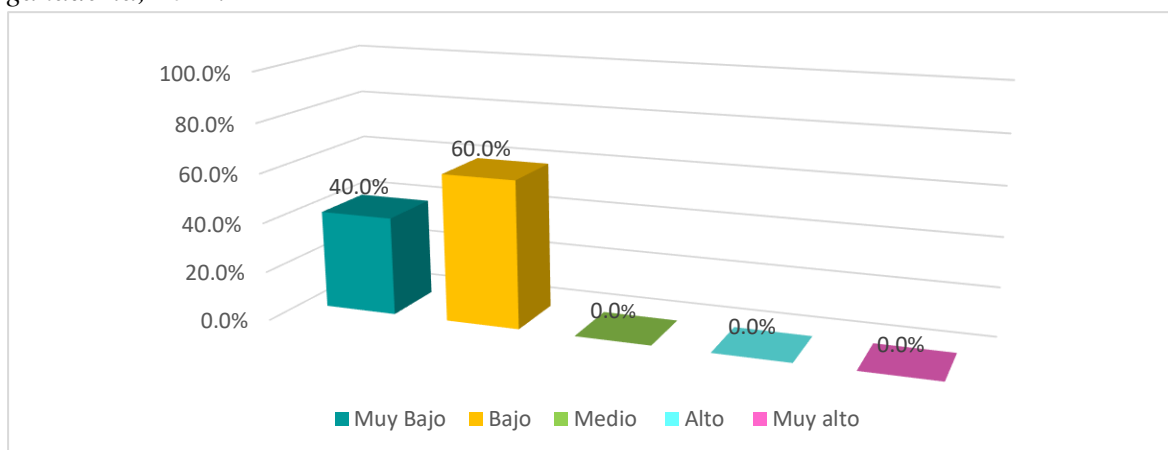


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de ingresos de las familias del Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 21 se observa que, el 68.9 % de jefes de familias indicaron que el nivel de la comercialización en la agricultura es de nivel medio, debido a que las familias solo comercializan la papa, maíz y hortalizas, además les dificulta comercializar sus productos agrícolas a la ciudad, por la falta de servicio de transporte público, es decir no cuentan con movilidad directa que cubra la ruta hacia el Caserío. Por consiguiente, las familias contratan movilidad particular para trasladar sus productos agrícolas a los mercados de la ciudad. Las familias comercializan sus productos agrícolas a otros mercados porque no cuentan con un mercado ni tiendas. Tan solo el 31.1% de los jefes de familias manifestaron que el nivel de comercialización de sus productos agrícolas es bajo, aquí se encuentran las familias que cuentan con una movilidad propia para llevar sus productos agrícolas a los diferentes mercados de Cajamarca y de los Baños del Inca.

Figura 22

Nivel de comercialización que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la ganadería, 2022.



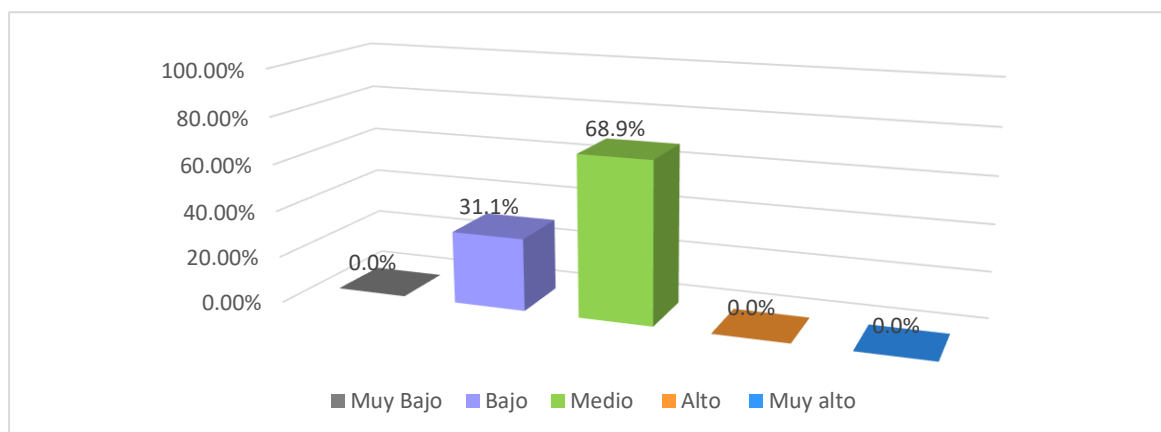
Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de ingresos de las familias del Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 22 se observa que, el 60.0 % de jefes de familias, indicaron que el nivel de comercialización en la ganadería es bajo, debido a que el Caserío Tauripampa consta de una trocha carrozable en mal estado, lo cual dificulta el acceso de movilidades como camiones para el traslado de sus animales, sin embargo algunas familias trasladan a pie hasta el cruce del Distrito de Llacanora y luego transportan en camión hasta llegar a la pecuaria de Iscoconga, Distrito de Llacanora y el 40.0% de jefes de familias consideraron de nivel

muy bajo; puesto que, se trasladan a pie hasta llegar a la pecuaria; también explicaron que compran toros, vacas y terneras con el fin de engordarlos y luego comercializarlos de forma eventual.

Figura 23

Nivel de comercialización que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la crianza de animales menores, 2022.



Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de ingresos de las familias del Caserío Tauripampa 2022.

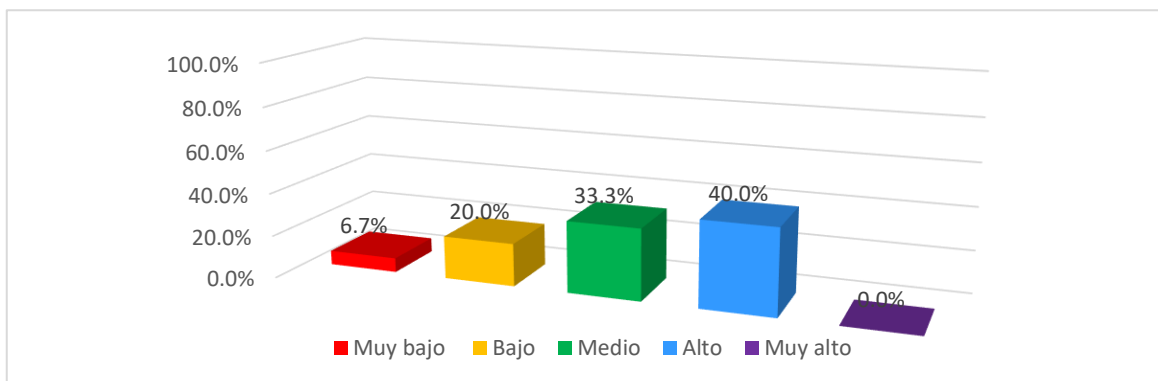
En la figura 23 se observa que, el 68.9 % de jefes de familias mencionaron que los medios de transporte para la comercialización de animales menores es de nivel medio; de modo que las familias contratan movilidades para transportar a la pecuaria de Isconconga, así mismo el 31.1% de jefes de familias afirmaron que el nivel es bajo, puesto que, a las familias les dificulta el traslado directo a la pecuaria por la ausencia de los servicios de movilidades públicos, por otro lado, las familias explicaron que trasladan sus animales menores a pie o encargan a sus familiares para que comercialicen en la pecuaria.

6.2.1.3. Actividad agrícola

OE3. Determinar la dinámica productiva en la actividad agrícola de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

Figura 24

Nivel de producción agrícola que obtienen los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.

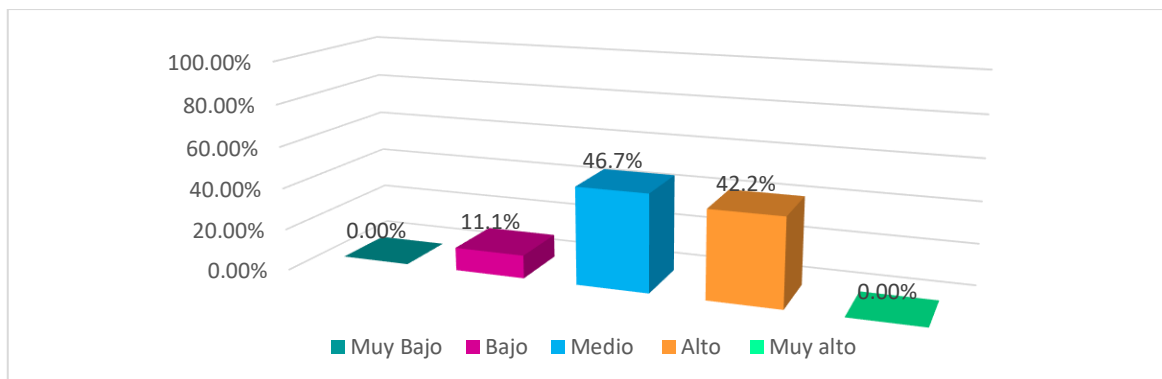


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de ingresos de las familias del Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 24 se observa que, el 40.0 % de jefes de familias respondieron que los productos que más siembran destacan los cultivos de papa y maíz, caracterizándose en un nivel alto, puesto que son productos principales; además, el 33.3% siembran menestras como: lenteja, arveja, frejol, trigo y cebada obteniendo un nivel medio; así mismo, el 20.0% de encuestado manifestaron que siembran hortalizas tales como: espinaca, zanahoria, rabanito, cilantro, apio, repollo, lechuga, cebolla y perejil calificándose con un nivel bajo y el 6.7% siembran el olluco, oca y chochos considerándose en un nivel muy bajo, debido a que, estas especies agrícolas se encuentran en peligro de extinción.

Figura 25

Nivel de producción agrícola según a su inversión monetario de los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.

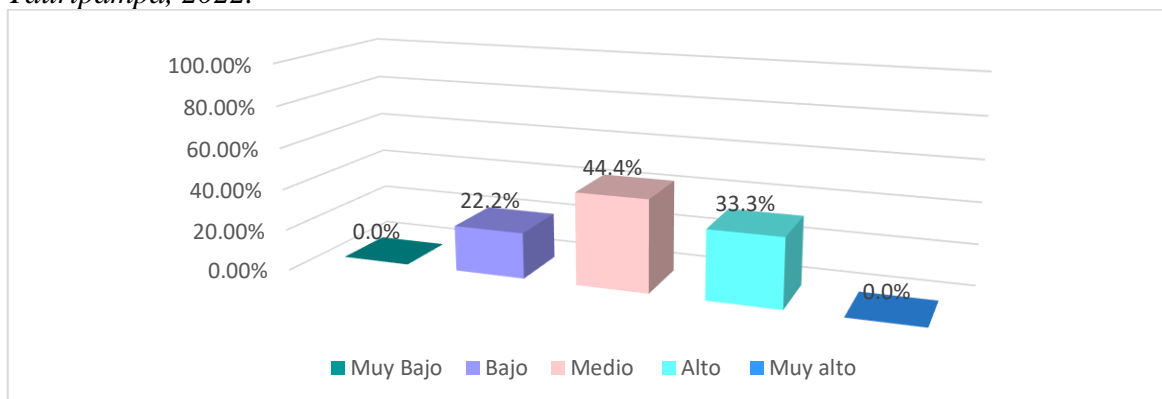


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de ingresos de las familias del Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 25 se observa que, el 46.7 % de jefes de familias mencionaron que el nivel de inversión monetaria que realizan en la producción agrícola es de nivel medio siendo la gran mayoría de familias que cuentan con dinero ahorrado, alrededor de S/.300.00 aproximados para comprar fertilizantes químicos y semillas; además el 42.2 % manifestaron que el nivel de inversión monetaria que emplean en dicha actividad es alto; dado que, las familias invierten un total de S/ 500.00 aproximado haciendo préstamo de sus familiares con el fin de comprar fertilizantes químicos, semillas y herramientas para el trabajo y tan solo, un 11.1% respondió que invierten alrededor de S/ 100.00 aproximados para la compra de fertilizantes químicos.

Figura 26

Nivel de producción agrícola que cosechan al año los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.



Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de ingresos de las familias del Caserío Tauripampa 2022.

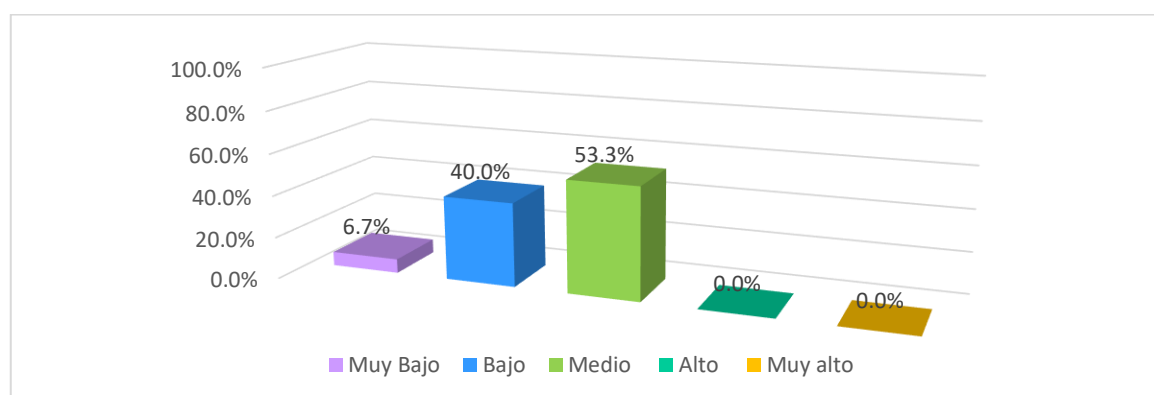
En la figura 26 se observa que, el 44.4 % de jefes de familias hicieron referencia que el nivel de cosechas en la agricultura al año es medio, por la utilización de fertilizantes químicos y en cuanto a la utilización de herramientas, dan uso al tractor pero de forma eventual, ya que más utilizan herramientas tradicionales, por otro lado, reciben capacitaciones pero las familias no asisten de forma continua al programa de FONCODES; así mismo 33.3% explicaron que el nivel de productos de cosechas al año es alto, debido al apoyo por parte del programa FONCODES que capacita en el proceso de la compostera con el fin de obtener abono orgánico, así mismo apoya con dotaciones de semillas mejoradas. Además las familias siempre utilización tractor arador, aspersores ya que cuentan con canal de riego, durante todo el año obteniendo mayores cosechas y de calidad, por último un 22.2% respondieron que el nivel de productos de cosecha al año es bajo, es decir las cosechas ha disminuido a causa de los factores climatológicos como la ranca, heladas, plagas, pocas lluvias y sequías, también por las tierras desgastadas ya que no utilizan abonos orgánicos, siendo una amenaza para la seguridad alimentaria de las familias.

6.2.1.4. Actividad ganadera.

OE4. Determinar la dinámica productiva en la actividad ganadera de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

Figura 27

Nivel de producción ganadera que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa durante las estaciones del año, 2022.

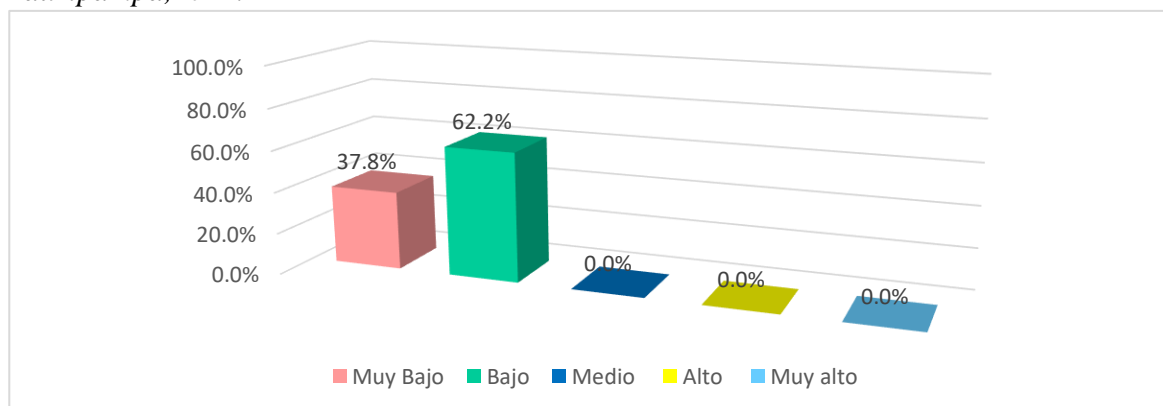


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de ingresos de las familias del Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 27 se observa que, el 53.3 % de jefes de familias respondieron que el nivel de producción ganadera es medio ya que corresponde a la estación de invierno, dicha estación es beneficioso para las familias porque cuentan con mayor cantidad de pastos naturales en consecuencia la crianza de ganado aumenta entre los 05 a 08 como máximo por familia, además el 40.0 % afirmaron que su producción ganadera comprende la estación de otoño con un nivel bajo, debido a que los pastos se escasean por las reducidas lluvias, obteniendo una disminución en cuanto a la cantidad de ganado, comprendiendo entre los 02 a 04 como máximo y tan solo un 7.6% de jefes de familias mencionaron que su producción ganadera en la estación de verano es muy baja por presentar sequías y escasez de pastos naturales, aquí se encuentran las familias que crían como máximo 02 cabezas de ganado.

Figura 28

Nivel de producción ganadera que perciben al año los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.

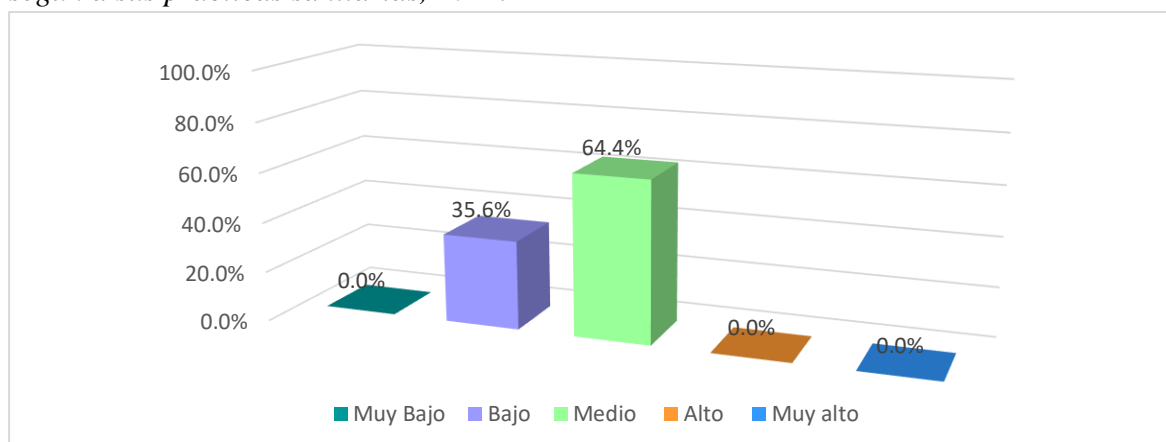


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de ingresos de las familias del Caserío Tauripampa 2022.

En la figura 28 se observa que, el 62.2 % de jefes de familias respondieron que el nivel de producción ganadera que percibe al año es bajo; por la ausencia de asistencia técnica en cuanto a veterinarios y herramientas tecnológicas, y el 37.8% consideran un nivel muy bajo, aquí se encuentran las familias que crían máximo dos cabezas de ganados por no contar con espacios adecuados e insuficiencia de forrajes para su alimentación.

Figura 29

Nivel de producción ganadera que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa según a sus prácticas sanitarias, 2022.



Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de ingresos de las familias del Caserío Tauripampa 2022.

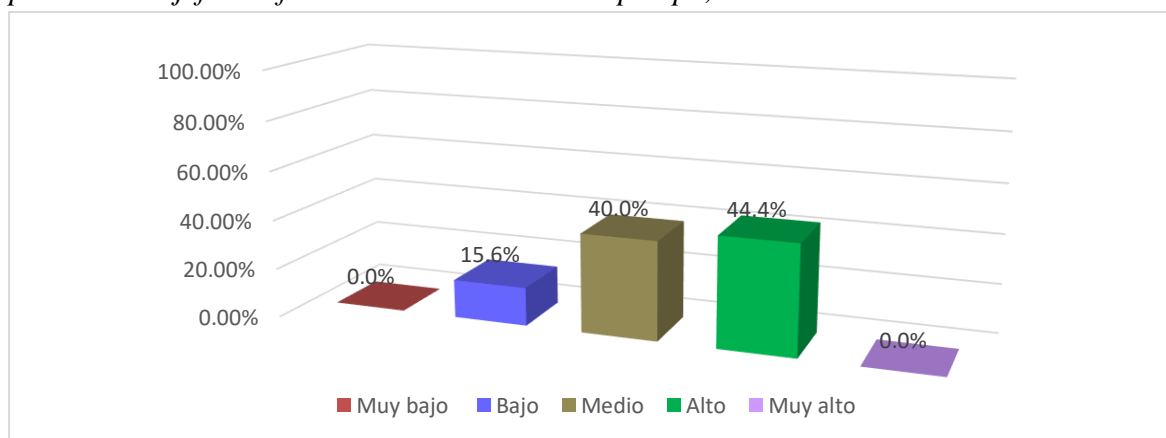
En la figura 29 se observa que, el 64.4 % de jefes de familias respondieron que el nivel de prácticas sanitarias en relación a la producción de ganado es medio; puesto que, aquí se encuentran las familias que hacen uso de prácticas sanitarias en cuanto al cuidado de su alimentación, así mismo el control de enfermedades y de limpieza que realizan en corrales con la orientación de los veterinarios y el 35.6 % afirmaron mediante una manifestación verbal el nivel de prácticas sanitarias en la producción del ganado es bajo debido al desconocimiento de las familias en las realizaciones de prácticas sanitarias ya que según los encuestados explicaron que no ponen en práctica las orientaciones de los veterinarios por falta de tiempo y otras familias no recibieron asistencia técnica.

6.2.1.5. Actividad de la crianza de animales menores

OE5. Determinar la dinámica productiva en la actividad de la crianza de animales menores de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

Figura 30

Nivel de producción de crianza de animales menores según a su clasificación, que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.

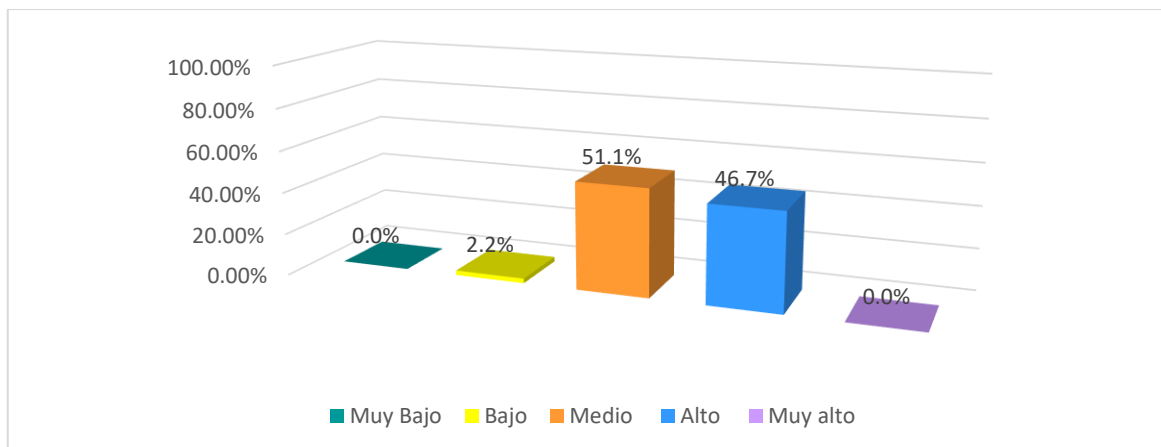


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de ingresos de las familias del Caserío Tauripampa 2022.

En la presente figura 30 se observa que, el 44.4% de los encuestados respondieron que el nivel de crianza de animales menores según a su clasificación es alto, aquí se encuentran los animales que son criados en mayor cantidad como: gallinas, patos, cuyes, conejos y pavos; por otro lado el 40.0% afirmaron que el nivel de crianza de animales menores es medio, aquí se encuentran los ovejas; finalmente, un 15.6% de encuestados manifestaron que la clasificación de crianza de animales menores es bajo, porque hay familias que crían en una reducida cantidad de cerdos y asno o burro.

Figura 31

Nivel de producción de animales menores según a sus formas de crianza de los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.

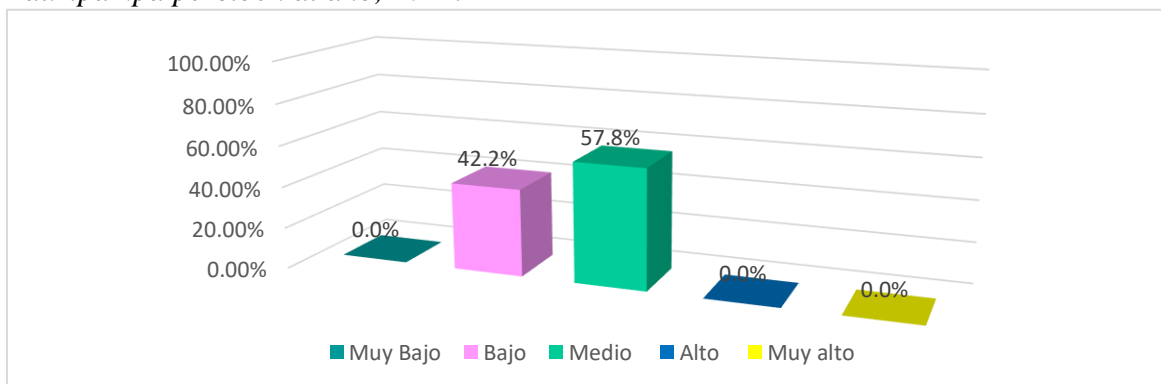


Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de ingresos de las familias del Caserío Tauripampa 2022.

En la presente figura 31 se observa que, el 51.1% de jefes de familias, consideran que la producción de crianza de animales menores según a sus formas de crianza es medio; debido a que las familias crían de acuerdo a sus costumbres tradicionales es el caso del cuy, que vienen criando alrededor de sus cocinas y alimentando con pastos naturales; sin embargo, el 46.7% explicaron que crían en galpones, jabas de madera y malla especialmente para cuyes, conejos, gallinas y gallos; así mismo, alimentan con suplementos y contando con asistencia técnica, lo cual representa un nivel alto y el 2.2% manifiestan que crían en corrales hechos de carrizo siendo un nivel bajo.

Figura 32

Nivel de producción de crianza de animales menores que los jefes de familias del Caserío Tauripampa perciben al año, 2022.



Nota: Datos obtenidos de la Encuesta de ingresos de las familias del Caserío Tauripampa 2022.

En la presente figura 32 se muestra que, el 57.8% de los jefes de familias respondieron que el nivel de producción de crianza de animales menores es medio, dado que la crianza de animales menores es la segunda actividad a la que se dedican después de la agricultura. Los encuestados afirmaron que, alimentan con suplementos o concentrados para su desarrollo y engorde; además reciben apoyo del programa FONCODES mediante capacitaciones, dotaciones de cuyes y galpones para su crianza; en tanto, el 42.2% consideraron un nivel bajo, aquí se encuentran las familias que crían una reducida cantidad de animales menores por no disponer suficiente tiempo para la crianza y el cuidado.

CAPÍTULO VII

DISCUSIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

7.1. DISCUSION DE RESULTADOS.

El propósito principal de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022. Luego de aplicar el coeficiente del chi-cuadrado de Pearson; en los resultados obtenidos, señalan la relación y significancia que existe entre las variables de estudio.

Por consiguiente, se ha encontrado estudios que concuerdan con nuestra investigación tales como son: Masaquiza y Álvarez (2017), haciendo mención que, el aspecto influyente en la reducción del desarrollo económico y la producción agrícola más determinante es la falta de asesoría técnica; por lo tanto, no hay una buena producción agrícola, entonces no hay un desarrollo económico estable en las familias. Quien también menciona, que los ingresos económicos son de nivel medio por la falta de herramientas tecnológicas es el autor Aguinaca (2014), quien considera que la productividad agrícola y ganadera está relacionada directamente con aspectos de carácter social y cultural de los integrantes de la unidad familiar. En tanto Marchan (2021), también manifiesta, que la dinámica productiva se relaciona directamente con el insuficiente ingreso por ser minifundistas; ya que, la actividad agropecuaria rural en el contexto de las condiciones económicas y culturales de la zona, demuestran bajos niveles de productividad, con restricciones de cambio en adopción de nuevas tecnologías de medios de producción, generando insuficientes ingresos de las familias; en tanto, Perinango (2019), señala que existe una relación positiva, moderada y significativa entre el sistema agropecuaria, social y económica es decir los sistemas ganaderos son minifundistas. Para Alaya y Castañeda (2020), su producción es medio por la falta de apoyo gubernamental, acceso a tecnología agraria, falta de capacitación a los productores, falta de accesibilidad a infraestructura

(carreteras), variabilidad climática y presencia de plagas.

En cuanto a otros estudios encontrados; discrepamos porque no tienen relación a nuestra investigación tales son: Arauz (2021), señala que existe un aumento en la dinámica productiva por ende aumenta la producción de la finca agropecuaria ya que cuenta con una infraestructura adecuada para el desarrollo óptimo de las actividades agropecuarias como las utilidades de herramientas y equipos de buena calidad que permite la estabilidad económica y la productividad. Pero, si la dinámica productiva es bajo entonces los ingresos de las familias disminuirán; así como lo menciona en sus resultados. Del mismo modo Gutiérrez y Hilares (2019), manifiesta que la dinámica productiva en la economía de las familias contribuye de manera significativa a la formación de los ingresos; dado que, a través de la innovación de cultivos generó la mejora en sus niveles de producción, dejando de lado a cultivos tradicionales y optando por nuevos productos que les generen alto beneficio.

Ahora bien; luego de aplicar el instrumento de recojo de datos, obtuvimos como resultados, para la primera variable dinámica productiva en cuanto a la utilización de insumos productivos, fueron los siguientes: en la agricultura con 71.1 % de nivel muy alto, en la ganadería se determinó que el 71.1 % es de nivel medio y para la crianza de animales menores en un 62.2% de nivel medio; así mismo, en la utilización de herramientas tecnológicas: la actividad agrícola obtuvo un total de 77.8% correspondiendo a un nivel bajo, en cambio en la ganadera se consideró el 100% de escala muy bajo y en la crianza de animales menores con el 86.7% que indica un nivel muy bajo; además, sobre el servicio de asistencia técnica con respecto a las tres actividades antes mencionadas, las cuales son: en la agricultura se determinó que, el 73.3% es de nivel alto, pero a diferencia de la actividad ganadera presenta un 88.9% de nivel bajo y en cuanto a la crianza de animales menores, fue un total de 75,6% considerándose un nivel alto; por consiguiente, en la segunda variable se aprecia los datos con respecto a los ingresos que perciben las familias en mención a tres actividades tales como: en la agricultura con un total de 44.4% ubicándose en un nivel

medio, en tanto a la ganadería con 68.9% en un nivel muy bajo y el 64.4% determina que los ingresos de los animales menores es de nivel medio; lo cual se infiere que el ingreso de las familias presentan en un nivel medio.

Ante lo expuesto líneas arriba mencionamos que esta investigación está respaldado por Talcott Parsons (1966) quien afirma que las sociedades evolucionan de acuerdo a su cultura y proceso de adaptación; Parsons menciona tres etapas para llegar a una sociedad moderna: sociedad primitiva, intermedia y moderna lo cual una sociedad evoluciona a partir de estas etapas es decir pasando de una sociedad primitiva a una moderna; además, las sociedades evolucionan rápidamente, mientras otras están tan cargadas de conflictos internos u otros obstáculos que impiden el proceso de la evolución, e incluso llegan a deteriorarse. Este es el caso del Caserío Tauripampa porque se encuentra en una etapa intermedio y no ha llega a ser una sociedad moderna por los obstáculos que se les presentan y por estar relacionas directamente con su cultura es decir el 77,8 % de jefes de familias siguen utilizando herramientas ancestrales, trabajan y se interrelacionan de acuerdo a su cultura. Así también esta investigación es respaldada por la teoría de Chayanov (1981), quien menciona que en la zona rural existen familias extensas, lo cual, los mismos integrantes emplean su propia fuerza de trabajo sin obtener un salario, conllevando a migrar a la ciudad con el fin de obtener ingresos complementarios; además el propio campesino quien determina por sí mismo el tiempo y la intensidad del trabajo utilizando recursos naturales y los medios de producción como los insumos y herramientas de trabajo; del mismo modo, la comercialización de los productos agrícolas sólo es para generar ingresos económicos, pues su mayor parte la destina a satisfacer las necesidades de la familia.

Finalmente, esta investigación ha logrado determinar la relación existente entre la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío de Tauripampa; siendo el primer estudio de investigación que se realizó en el caserío; por lo que, el estudio servirá como base a otras investigaciones posteriores.

CONCLUSIONES

a). De acuerdo al objetivo general se concluye que existe una relación entre la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa, lo cual, está demostrado en la correlación del Chi-cuadrado de Pearson obteniendo 0.81 como resultado, entonces se determina que existe una correlación alta entre las variables es decir que a mayor dinámica productiva sus ingresos de las familias incrementarán.

b). De acuerdo al objetivo específico uno, se concluye que, los ingresos monetarios que perciben con mayor calificación en porcentajes son de nivel medio, en cuanto a la agricultura corresponde un 44.4% y la crianza de animales menores con un total de 64.4%; por lo tanto, estas son las actividades que generan más ingresos económicos para su funcionamiento familiar siendo estas una organización y estructura social que se relacionan en cuanto a sus actividades que desarrollan.

c). De acuerdo al objetivo dos, se concluye que, las actividades que comercializan las familias con mayor calificación en porcentajes son de nivel medio, referente a la agricultura se determinó un 60.0% comercializando papa, choclo, arvejas y hortalizas y en la actividad de animales menores se consideró con un 68.9%, pues las familias presentan dificultades de vías de acceso hacía los mercados de Cajamarca perjudicando a los integrantes de cada familia ya que está vinculado con las economías y cultura.

d). De acuerdo al objetivo tres, se concluye que, el nivel de producción agrícola es medio siendo un total de 44.4%, debido a que las familias usan fertilizantes químicos sin apoyo de un profesional es decir utilizan de acuerdo a sus conocimientos y prácticas; además, siguen haciendo uso de las herramientas tradicionales; por otro lado, las familias reciben apoyo del programa FONCODES en capacitaciones para el proceso de la elaboración de composteras con fines de mejorar la dinámica productiva; esta es la gran intermediaria entre los individuos y el estado

e). De acuerdo al objetivo específico cuatro, se concluye que, la producción ganadera de las familias del Caserío Tauripampa, corresponde a un nivel bajo, debido a que no usan herramientas tecnológicas, además, no reciben ningún servicio técnico por parte de veterinarios; de modo que, las mismas familias vacunan y desparasitan a su ganado de acuerdo a sus conocimientos y practicas ancestrales lo cual no perciben la dinámica de cambio tecnológico. Es decir; las familias siguen cumpliendo con funciones y tareas sien embargo los cambios de la sociedad no están en evolución.

f). De acuerdo al objetivo específico cinco, se concluye que, la producción de animales menores es de nivel medio, puesto que las familias reciben servicios técnicos por parte de la Municipalidad del Distrito de Llacanora, pero no son constantes, ya que las campañas de vacunación se realizan dos veces al año; también, las familias reciben apoyo del programa FONCODES mediante dotaciones de cuyes y galpones, para mejorar su rendimiento productivo e ingresos monetarios.

RECOMENDACIONES

- a). A la Municipalidad del Distrito de Llacanora, recomendar que designe un especialista agrónomo para que realice capacitaciones y acompañamientos en el proceso de los cultivos agrícolas, así mismo la adecuada utilización de fertilizantes químicos; además recomendar un especialista veterinario que brinde asistencia técnica en cuanto al proceso de crianza de los animales menores y con respecto al ganado vacuno.

- b). Al alcalde del Distrito de Llacanora, se recomienda ampliar las vías de accesos para facilitar la comercialización de la agricultura, ganadería y animales menores a fin de ser trasladados a los mercados y a la pecuaria de Iscoconga.

- c). A las autoridades del Caserío Tauripampa, crear una asociación de agricultores para mejorar la productividad agrícola y competencias en el acceso a los mercados, de esa manera generar fuentes de ingresos monetarios, así mismo plantear propuestas de innovación a través de herramientas tecnológicas para lograr mayor excedente de productividad.

REFERENCIAS

- Aguinsaca, C. (2014). *Dinámica productiva agrícola: la estructura y funcionamiento de los sistemas de producción de los agricultores de las parroquias del noroccidente del cantón Loja*. Ecuador. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/46809>
- Arauz, C. (2021). *Análisis de la dinámica productiva de la finca agropecuaria Betania ubicada en la comunidad el obraje municipio de león a partir de tres ejes dimensionales de desarrollo*. Nicaragua. <http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/bitstream/123456789/8448/1/245764.pdf>
- Arias, J. Villasis, M. & Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: La población de estudio*. En revista *Alegría México*, 63(2) pp.201-206. <https://pdfs.semanticscholar.org/05a0/92b010acf9756ec0e800749bbe868c4e68f7.pdf>
- Austudillo, M. (2017). *Fundamentos de Economía*. México. <https://ru.iiec.unam.mx/2462/1/FundamentosDeEconomiaSecuenciaCorrecta.pdf>
- BCRP. (2019). *Informe Económico y Social Región Cajamarca*. Perú. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2019/cajamarca/ies-cajamarca-2019.pdf>
- Castillo, M. (2021). *La agricultura peruana, situación post Covid-19 y Perspectivas*. Perú. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/peru/18971.pdf>
- CEPAL & OIT (2020). *Efectos de la COVID-19 en la economía rural de América Latina*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_760656.pdf
- Dziencielsky. (2019). *Comercialización y consumo de alimento en la economía social y solidaria: sistematización de tres experiencias de la Ciudad de Buenos Aires*. Argentina. <https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/1343/1/TMAG-EEYN-2019-DV.pdf>
- FAO. (2019). *El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación*. Roma. <https://www.fao.org/3/ca6030es/ca6030es.pdf>
- FAO. (2020). *Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe: Impactos y oportunidades en la producción de alimentos frescos*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45897/1/cb0501_es.pdf
- Fernández. C & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mcgraw-hill / Interamericana Editores, S.a. de C.V. <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Garay, C. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación*.
<https://crubocas.up.ac.pa/sites/crubocas/files/2020-07/3%20M%C3%B3dulo%2C%20%2C%20EVIN%20300.pdf>
- Gómez, P. (2020) *influencia del nivel de educación y la producción agrícola En el ingreso familiar del distrito de Daniel Palomia Robles*
https://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/1699/TS_PGMR_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gonzábal, A. (2018). *Guía práctica de producción ovina en pequeña escala en Iberoamérica*. Uruguay. https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta-produccionovina_inta.pdf
- Gutierrez, M & Hilares, M. (2019). *Dinámica productiva en la economía de las Familias de la comunidad campesina de Huillcapata*. Perú.
https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/2927/Milagros_Mar%c3%ada_Tesis_bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guillén, P. (2018). *Metodología de la investigación*. Perú.
<https://www.usmp.edu.pe/iced/instituto/organizacion/contenido-web/mi1-metodologia-de-la-evaluacion.pdf>
- GRC. (2021). *Resolución Ejecutiva Regional N° D000209-2021-GRC-GR*. Perú.
https://www.regioncajamarca.gob.pe/media/portal/KJDIG/documento/14339/RESOLUCION_EJECUTIVA_REGIONAL-000209-2021-GR.pdf?r=1623343877
- Hernández. C, Báez. A & Carrasco. M. (2020). *Impacto económico y social de la ciencia y la tecnología en el desarrollo*. Cuba.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7687123.pdf>
- IICA. (2019). *Innovación y tecnología*. Costa Rica.
<https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/7974/BVE19040251e.pdf;jsessionid=71B2101B49D4D3FF71EA7D2E883365D6?sequence=1>
- INEI. (2020). *Desarrollo rural y 4.1 seguridad alimentaria*. Perú.
https://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/17_dp_desarrollo_rural.pdf
- INEI. (2018). *Directorio Nacional de Centros Poblados Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. Perú.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1541/index.htm
- INEI. (2018). *Sistema de información geográfica. Sistema de consulta de Centros Poblados*. Perú. <http://sige.inei.gob.pe/test/atlas/>

- IPE. (2020). *Cajamarca: De las menos productivas en el sector agropecuario*. Perú.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1456093/Impacto%20de%20la%20COVID-19%20en%20la%20actividad%20agraria%20y%20perspectivas%20.pdf>
- Lozano y Sovero (2020). *El sector agropecuario y su aporte al producto bruto interno peruano*. Perú.
http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1864/1/T026_70796336_T.pdf
- Marchan, L. (2021). “*Dinámica productiva en el ingreso de familias de la comunidad campesina de Jesús*”. Perú.
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6865/TEC00431M26.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez, M.& March,T. (2016).*Caracterización de la Validez y Confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. En revista electrónica de humanidades de educación y comunicación social n° 20*. Venezuela.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844563>
- Masaquiza M. & Álvarez J. (2017). “*Producción agrícola y desarrollo económico de los productores agrícolas de la parroquia El Rosario del cantón Pelileo*”. Ecuador.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24521/1/T3850e.pdf>
- Meller, P. (2019). *Productividad, competitividad e innovación: perspectiva conceptual*.
<https://www.cieplan.org/wp-content/uploads/2019/10/Perspectiva-Conceptual-e-Interrelación.pdf>
- MINAGRI. (2020). *Impacto de la Covid-19 en la actividad agraria y perspectivas*. Perú.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1456093/Impacto%20de%20la%20COVID-19%20en%20la%20actividad%20agraria%20y%20perspectivas%20.pdf>
- MDLL. (2020). *Reseña histórica*. Perú.
<http://www.munillacanora.gob.pe/content/view/resena-historica>
- Narváez, P. (2019)“*evaluación de riesgos ambientales producidos por la Actividad ganadera en la finca criadero charoláis, cantón morona*.”
<http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/13134/1/236T0454.PDF>
- Orellana, J & Lalvay, T. (2018). *Uso e importancia de los recursos naturales y su incidencia en el desarrollo turístico. Caso Cantón Chilla, El Oro*, Ecuador.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/riat/v14n1/0718-235X-riat-14-01-00065.pdf>
- Otero, A. (2018). *Enfoques de investigación*. Colombia.
https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION

- Perinango, J. (2019). *Relación entre sistema ganadero y sostenibilidad agropecuaria, social y económica en el Centro Poblado Huacataz, Distrito de Baños del Inca*. Perú.
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/3651/RELACI%C3%93N%20ENTRE%20SISTEMA%20GANADERO%20Y%20SOSTENIBILIDAD%20AGROPECUARIA%2C%20SOCIAL%20Y%20ECON%C3%93MICA%20EN%20EL%20CENTRO%20PO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, M. & Mendivelso. (2018). *Diseño De Investigación De Corte Transversal*. En revista Médica Sanitas, 21(3) pp.141-146.
https://www.researchgate.net/profile/FredyMendivelso/publication/329051321_Diseño_de_investigación_de_Corte_Transversal/links/5c1aa22992851c22a3381550/Diseño-de-investigación-de-Corte-Transversal.pdf
- SINEACE. (2020). *Guía de técnicas e instrumentos de recojo de información Para evaluadores externos*. Perú.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1395978/Gu%C3%ADa%20de%20T%C3%A9cnicas%20e%20Instrumentos%20de%20recojo%20de%20informaci%C3%B3n%20para%20Evaluadores%20Externos.pdf.pdf>
- UIE. (2020). *La Investigación Científica*. Ecuador.
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%C3%8DFICA.pdf>
- Uruña, M. (2020). *Fuentes de ingreso en la comunidad rural de Piquiñani*. Bolivia.
<https://dspace.unila.edu.br/bitstream/handle/123456789/6045/Fuentes%20de%20Ingreso%20en%20la%20Comunidad%20Rural%20de%20Piquin%cc%85ani%2c%20Distrito%20Chijmuni%2c%20Provincia%20Aroma-La%20Paz-%20Bolivia.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Villasís, M. et al. (2018). *El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones*. México. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

APÉNDICE

APÉNDICE 1

Procesamiento del instrumento

Tabla 7

Calificación de tierra de los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción agrícola, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	0	0,0
Medio	18	40,0
Alto	27	60,0
Muy alto	0	0,0
Total	45	100,0

Tabla 8

Calificación de tierra de los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción ganadera, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	14	31,1
Bajo	31	68,9
Medio	0	00,0
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 9

Calificación de tierra de los jefes de familias del Caserío Tauripampa en cuanto a la crianza de animales menores, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	35,6
Bajo	0	64,4
Medio	0	00,0
Alto	16	00,0
Muy alto	29	00,0
Total	45	100,0

Tabla 10

Nivel de insumos productivos que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la agricultura, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	0	0,0
Medio	5	11,1
Alto	8	17,8
Muy alto	32	71,1
Total	45	100,0

Tabla 11

Nivel de insumos productivos que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la ganadería, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	13	28,9
Medio	32	71,1
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 12

Nivel de insumos productivos que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la crianza de animales menores, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	17	37,8
Medio	28	62,2
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 13

Calificación de la fuerza de trabajo que emplean los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción agrícola, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	0	00,0
Bajo	16	00,0
Medio	29	00,0
Alto	0	35,6
Muy alto	0	64,4
Total	45	100,0

Tabla 14

Calificación de la fuerza de trabajo que emplean los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción ganadera, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	20	44,4
Bajo	25	55,6
Medio	0	00,0
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 15

Calificación de la fuerza de trabajo que emplean los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción de animales menores, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	39	86,7
Medio	6	13,3
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 16

Calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción agrícola, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	35	77,8
Medio	10	22,2
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 17

Calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción ganadera, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	45	100,0
Bajo	0	00,0
Medio	0	00,0
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 18

Calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción de animales menores, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	39	86,7
Bajo	6	13,3
Medio	0	00,0
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 19

Nivel de asistencia técnica que reciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la agricultura, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	0	00,0
Medio	12	26,7
Alto	33	73,3
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 20

Nivel de asistencia técnica que reciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la ganadería.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	5	11,1
Bajo	40	88,9
Medio	0	00,0
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 21

Nivel de asistencia técnica que reciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la crianza de animales menores, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	0	00,0
Medio	11	24,4
Alto	34	75,6
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 22

Nivel de ingreso monetario que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa por la venta de sus productos agrícolas, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	17	37,8
Medio	20	44,4
Alto	8	17,8
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 23

Nivel de ingreso monetario que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa por la venta de ganado vacuno, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	31	68,9
Bajo	14	31,1
Medio	0	00,0
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 24

Nivel de ingreso monetario que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa por la venta de sus animales menores, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	16	35,6
Medio	29	64,4
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 25

Nivel de comercialización que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la agricultura, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	14	31,1
Medio	31	68,9
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 26

Nivel de comercialización que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la ganadería, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	18	40,0
Bajo	27	60,0
Medio	0	00,0
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 27

Nivel de comercialización que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la crianza de animales menores, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	14	31,1
Medio	31	68,9
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 28

Nivel de producción agrícola que obtienen los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	6,7
Bajo	10	20,0
Medio	20	33,3
Alto	15	40,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 29

Nivel de producción agrícola según a su inversión monetario de los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	5	11,1
Medio	21	46,7
Alto	19	42,2
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 30

Nivel de producción agrícola que cosechan al año los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	10	22,2
Medio	20	44,4
Alto	15	33,3
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 31

Nivel de producción ganadera que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa durante las estaciones del año, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	3	6,7
Bajo	18	40,0
Medio	24	53,3
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 32

Nivel de producción ganadera que perciben al año los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	17	37,8
Bajo	28	62,2
Medio	0	00,0
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 33

Nivel de producción ganadera que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa según a sus prácticas sanitarias, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	16	35,6
Medio	29	64,4
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 34

Nivel de producción de crianza de animales menores según a su clasificación, que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	7	15,6
Medio	18	40,0
Alto	20	44,4
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 35

Nivel de producción de animales menores según a sus formas de crianza de los jefes de familias del Caserío Tauripampa, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	1	2,2
Medio	23	51,1
Alto	21	46,7
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

Tabla 36

Nivel de producción de crianza de animales menores que los jefes de familias del Caserío Tauripampa perciben al año, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	00,0
Bajo	19	42,2
Medio	26	57,8
Alto	0	00,0
Muy alto	0	00,0
Total	45	100,0

APÉNDICE 2



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
 Facultad de Ciencias Sociales
 Escuela Académico Profesional de Sociología



CUESTIONARIO

El presente instrumento tiene como objetivo: Determinar la relación que existe entre la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.

- Por favor desarrolle el instrumento con la sinceridad que a usted la caracteriza.
- Desarrollar todas las preguntas.
- Para desarrollar este cuestionario, usted dispone como máximo 15 minutos.
- Para calificar cada pregunta, utilice la escala valorativa:

Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
1	2	3	4	5

VARIABLE X: DINÁMICA PRODUCTIVA							
DIMENSIONES	INDICADORES		1	2	3	4	5
Recurso natural	1	Calificación de tierra de los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción agrícola.					
	2	Calificación de tierra de los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción ganadera.					
	3	Calificación de tierra de los jefes de familias del Caserío Tauripampa en cuanto a la crianza de animales menores.					
Factor capital físico	4	Nivel de insumos productivos que utiliza los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la agricultura					
	5	Nivel de insumos productivos que utiliza los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la ganadería.					
	6	Nivel de insumos productivos que utiliza los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la crianza de animales menores.					
Factor trabajo	7	Calificación de la fuerza de trabajo que emplean los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción agrícola.					
	8	Calificación de la fuerza de trabajo que emplean los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción ganadera.					
	9	Calificación de la fuerza de trabajo que emplean los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción de animales menores.					

Factor tecnológico	10	Calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción agrícola.					
	11	Calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción ganadera.					
	12	Calificación de herramientas tecnológicas que utilizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la producción de animales menores.					
Innovaciones productivas	13	Nivel de asistencia técnica que reciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la agricultura.					
	14	Nivel de asistencia técnica que reciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la ganadería.					
	15	Nivel de asistencia técnica que reciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la crianza de animales menores.					
VARIABLE Y: INGRESOS DE LAS FAMILIAS							
Ingreso monetario	16	Nivel de ingreso monetario que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa por la venta de sus productos agrícolas.					
	17	Nivel de ingreso monetario que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa por la venta de su ganado vacuno.					
	18	Nivel de ingreso monetario que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa por la venta de sus animales menores					
Comercialización	19	Nivel de comercialización que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la agricultura.					
	20	Nivel de comercialización que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la ganadería.					
	21	Nivel de comercialización que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripampa en la crianza de animales menores.					
Actividad agrícola	22	Nivel de producción agrícola que obtienen los jefes de familias del Caserío Tauripampa.					
	23	Nivel de producción agrícola según a su inversión monetaria de los jefes de familias del Caserío Tauripampa.					
	24	Nivel de producción agrícola que cosechan al año los jefes de familias del Casorio Tauripampa.					
Actividad ganadera	25	Nivel de producción ganadera que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa durante las estaciones del año.					
	26	Nivel de producción ganadera que perciben al año los jefes de familias del Caserío Tauripampa.					

	27	Nivel de producción ganadera que realizan los jefes de familias del Caserío Tauripamnpa según a sus prácticas sanitarias.					
Actividad de la crianza de animales menores	28	Nivel de producción de crianza de animales menores según a su clasificación, que perciben los jefes de familias del Caserío Tauripampa.					
	29	Nivel de producción de animales menores según a sus formas de crianza de los jefes de familias del Caserío Tauripampa.					
	30	Nivel de producción de crianza de animales menores que los jefes de familias del Caserío Tauripampa percibe al año.					

ANEXOS

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: DINÁMICA PRODUCTIVA E INGRESOS DE LAS FAMILIAS DEL CASERÍO TAURIPAMPA, DISTRITO DE LLACANORA, PROVINCIA DE CAJAMARCA, 2022							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variabes	Población muestra	Metodología	Instru mentos	Procesamiento
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>OE1. Determinar la relación entre la dinámica productiva y el ingreso monetario de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.</p> <p>OE2. Determinar la relación entre la dinámica productiva y la comercialización que genera las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.</p> <p>OE3. Determinar la relación entre la dinámica productiva en la actividad agrícola de familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.</p> <p>OE4. Determinar la relación entre la dinámica productiva en la actividad ganadera de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.</p> <p>OE5. Determinar la relaciona entre la dinámica productiva en la actividad de la crianza de animales menores de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H1: Existe una relación entre la dinámica productiva e ingresos de las familias del Caserío Tauripampa, Distrito de Llacanora, Provincia de Cajamarca, 2022.</p>	<p>Variable X</p> <p>Dinámica productiva</p> <p>Variable Y</p> <p>Ingresos de las familias</p>	<p>Población</p> <p>51 familias</p> <p>Muestra</p> <p>45 jefes de hogares</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental</p>	<p>Cuestionario</p>	<p>SPSS IMB 25</p>

ANEXO 2

FICHA PARA VALIDACIÓN INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS

INTRODUCCIÓN

El presente instrumento pretende medir la calidad de un instrumento de recolección de datos a través del juicio de un experto en investigación, estadística o en la variable sujeta a medición.

AUTOR: Lilian Jackeline Burga Quiroz y Doris Intor Vargas

REFERENCIA

1	Experto	Huamán Limay Roberto
2	Cargo actual	Asesor de la Gerencia de Seguridad Ciudadana
3	Grado académico	Mg. Gestión Pública
4	Institución donde labora	Municipalidad Provincial de Cajamarca
5	Instrumento	Cuestionario
6	Lugar y fecha	Cajamarca, 06 de abril del 2022

TABLA DE VALORACIÓN

N°	INDICADORES	VALORACIÓN					
		5	4	3	2	1	0
01	Operacionalización de la variable	x					
02	Pertinencia de reactivos		x				
03	Suficiencia de reactivos para medir la variable		x				
04	Basado en aspectos teóricos de la variable	x					
05	Expresado en hechos perceptibles		x				
06	Adecuado para los sujetos en estudio	x					
07	Formulado con lenguaje apropiado	x					
08	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	x					
09	Secuencia lógica		x				
10	Calidad de instrucciones		x				
TOTAL		25	20				

Coefficiente de valoración porcentual C: 45/50

OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES: APLICABLE

 Municipalidad Provincial de Cajamarca

Mg. Roberto Huamán Limay
CSP N° 3476
ASESOR GERENCIA SEGURIDAD CIUDADANA
RESPONSABLE (A) SECRETARÍA TÉCNICA COPROSEC

ANEXO 3

FICHA PARA VALIDACIÓN INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS

INTRODUCCIÓN

El presente instrumento pretende medir la calidad de un instrumento de recolección de datos a través del juicio de un experto en investigación, estadística o en la variable sujeta a medición.

AUTOR: Lilian Jackeline Burga Quiroz y Doris Intor Vargas

REFERENCIA

1	Experto	Huamán Espejo Ana Raquel
2	Cargo actual	Sub Gerente de Asuntos Poblacionales
3	Grado académico	Mg. en Gerencia Social
4	Institución donde labora	Gobierno Regional de Cajamarca
5	Instrumento	Cuestionario
6	Lugar y fecha	Cajamarca, 07 de abril del 2022

TABLA DE VALORACIÓN

N°	INDICADORES	VALORACIÓN					
		5	4	3	2	1	0
01	Operacionalización de la variable	x					
02	Pertinencia de reactivos	x					
03	Suficiencia de reactivos para medir la variable	x					
04	Basado en aspectos teóricos de la variable	x					
05	Expresado en hechos perceptibles			x			
06	Adecuado para los sujetos en estudio		x				
07	Formulado con lenguaje apropiado		x				
08	Acorde al avance de la ciencia y tecnología		x				
09	Secuencia lógica		x				
10	Calidad de instrucciones		x				
TOTAL		20	20	3			

Coefficiente de valoración porcentual C: 45/50

OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES: APLICABLE



Firmado digitalmente por HUAMAN ESPEJO
Ana Raquel FAU 20453744168 soft

Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08/04/2022 09:56 a.m.

Huamán Espejo Ana Raquel

ANEXO 4
FICHA PARA VALIDACIÓN
INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS

INTRODUCCIÓN

El presente instrumento pretende medir la calidad de un instrumento de recolección de datos a través del juicio de un experto en investigación, estadística o en la variable sujeta a medición.

AUTOR: Lilian Jackeline Burga Quiroz y Doris Intor Vargas

REFERENCIA

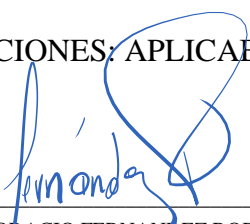
1	Experto	EDWIN HORACIO FERNANDEZ RODRIGUEZ
2	Cargo actual	DOCENTE ASOCIADO EAP ECONOMIA
3	Grado académico	DOCTOR
4	Institución donde labora	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
5	Instrumento	CUESTIONARIO
6	Lugar y fecha	Cajamarca, 09 de abril del 2022

TABLA DE VALORACIÓN

N°	INDICADORES	VALORACIÓN					
		5	4	3	2	1	0
01	Operacionalización de la variable	X					
02	Pertinencia de reactivos		X				
03	Suficiencia de reactivos para medir la variable		X				
04	Basado en aspectos teóricos de la variable	X					
05	Expresado en hechos perceptibles		X				
06	Adecuado para los sujetos en estudio	X					
07	Formulado con lenguaje apropiado		X				
08	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	X					
09	Secuencia lógica	X					
10	Calidad de instrucciones	X					
TOTAL		30	16				

Coefficiente de valoración porcentual C: 46/50

OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES: APLICABLE


 DR. EDWIN HORACIO FERNANDEZ RODRIGUEZ
 DOCENTE ASOCIADO EAP ECONOMIA- UNC

ANEXO 5 BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO

SEJO:	DINÁMICA PRODUCTIVA															INGRESOS DE LAS FAMILIAS															Promedios	
	Recurso Natural			Factor Capital Físico			Factor Trabajo			Factor Tecnológico			Innovaciones Productivas			Ingreso Monetario			Comercialización			Actividad Agrícola			Actividad Ganadera			Actividad en la crianza de animales menores			V1	V2
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30		
1	4	2	1	5	3	3	5	1	2	3	1	1	4	2	4	3	1	3	3	2	3	2	3	1	3	1	3	4	2	4	3	3
1	4	1	2	5	3	3	5	2	2	2	1	1	3	2	4	3	2	3	3	2	3	2	2	1	3	1	2	4	3	4	3	3
1	3	1	2	5	2	2	5	2	2	2	1	1	3	2	3	4	2	3	3	2	2	4	3	1	3	2	3	2	3	4	2	3
1	4	2	2	5	3	3	4	2	2	2	1	2	3	2	4	4	1	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	4	2	4	3	2
2	3	2	1	5	3	2	4	2	2	3	1	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	2	3
1	4	2	2	5	3	2	5	1	2	3	1	1	3	2	4	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	3	2	3	4	3	2
1	3	1	2	3	3	3	5	2	3	3	1	2	3	2	4	4	2	2	3	1	3	3	2	1	3	1	2	4	3	4	3	3
2	4	2	1	5	3	3	5	2	2	2	1	1	3	2	4	2	1	2	3	2	3	3	2	1	3	1	3	4	3	3	3	2
2	3	2	2	3	3	3	5	2	2	2	1	1	4	2	4	4	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	4	3	4	3	3
2	4	2	2	5	3	3	5	1	2	2	1	2	3	2	4	4	1	2	3	1	2	4	2	1	3	1	2	2	3	4	3	2
1	3	2	2	5	3	3	5	1	2	2	1	1	3	1	3	4	1	2	3	2	3	2	2	1	2	1	3	4	3	4	2	2
1	3	1	2	4	3	2	5	2	2	3	1	2	4	2	3	3	2	3	3	2	2	4	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2
1	4	2	2	5	2	3	5	1	2	2	1	1	3	2	4	4	1	2	3	2	1	3	3	2	1	1	2	4	3	3	3	2
1	3	2	1	5	3	3	5	1	2	3	1	2	3	2	4	3	2	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	4	3	2
1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	2	1	1	4	2	4	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	4	2	2	2	2
2	4	1	2	4	3	3	5	2	2	2	1	1	4	2	4	2	2	3	2	1	3	4	3	2	3	1	3	4	2	4	3	3
1	3	2	2	5	2	2	5	1	3	3	1	2	4	1	4	2	1	2	3	2	2	3	4	3	1	3	1	2	4	3	4	3
1	4	2	2	3	3	3	4	2	2	2	1	1	4	2	4	2	2	3	3	2	3	4	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3
1	4	1	2	4	3	3	4	1	2	2	1	1	4	1	4	3	1	3	2	2	3	4	4	1	3	1	2	2	3	4	3	3
1	4	2	2	5	2	3	4	2	2	2	1	1	4	2	4	3	1	2	3	2	3	4	4	1	2	2	3	4	3	4	3	3
1	3	2	2	5	3	3	4	1	2	2	1	1	4	2	4	3	1	3	2	1	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3
1	4	2	2	5	2	3	4	2	2	2	1	1	4	2	3	3	1	3	3	1	3	3	4	1	2	2	3	3	3	3	3	2
1	4	1	2	5	2	3	4	1	2	2	1	1	4	1	4	3	1	2	3	1	3	4	4	1	2	2	3	3	3	3	3	2
1	4	2	2	3	3	2	5	1	2	2	1	1	4	2	4	3	1	2	3	1	3	4	4	2	3	2	3	3	2	3	3	3
1	3	2	2	5	3	2	5	2	3	3	1	1	4	2	4	2	1	3	2	2	3	4	4	1	3	2	3	3	3	3	3	3
1	3	2	1	3	2	3	4	1	2	3	1	1	4	2	4	2	1	3	3	2	2	4	4	1	3	2	3	2	3	2	3	2
1	4	2	1	5	3	3	5	1	2	2	1	1	4	2	3	2	1	3	2	1	2	4	4	1	2	2	3	3	2	3	3	2
1	3	2	1	5	3	2	4	2	3	2	1	1	4	2	4	2	1	3	3	1	2	3	4	1	2	2	3	3	2	3	3	2
2	4	1	1	5	3	2	5	1	2	2	1	1	4	2	4	2	1	3	2	2	2	3	4	1	3	2	3	3	2	3	3	2
1	3	2	1	5	2	2	5	1	2	2	1	1	4	2	3	3	1	3	3	1	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	2
1	4	1	1	5	3	2	4	2	2	2	1	1	4	2	4	2	1	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3
1	3	1	1	5	3	3	5	1	2	2	1	1	4	2	4	3	1	3	2	2	3	3	3	1	2	2	3	4	2	3	3	2
1	4	2	1	5	3	3	4	2	2	2	1	1	4	2	4	3	1	3	3	1	3	3	3	1	2	2	3	4	2	3	3	2
1	4	2	1	5	3	2	5	2	2	2	1	1	4	2	4	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	2
2	4	1	1	5	2	2	4	2	2	2	1	1	4	2	4	3	1	3	3	1	3	3	3	1	2	2	3	4	2	3	3	2
1	4	1	1	5	2	2	4	2	2	2	1	1	4	2	3	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	2	3	4	2	3	3	2

ANEXO 6
PANEL FOTOGRÁFICO



Imagen 1.

Fecha: 24 de abril del 2022

Visita al teniente gobernador del Caserío Tauripmpa a quien se realizó el cuestionario sobre la dinámica productiva e ingresos de las familias.



Imagen 2.

Fecha: 24 de abril del 2022

Visita al presidente de la JASS a quien se realizó el cuestionario sobre la dinámica productiva e ingresos de las familias.



Imagen 3.

Fecha: 24 de abril del 2022

Elaboración de un Biohuerto familiar, que está distribuido según a su clasificación de hortalizas haciendo uso del abono orgánico para su crecimiento, contando con el apoyo del programa FONCODES.



Imagen 4.

Fecha: 24 de abril del 2022

Compost es elaborado con el apoyo del programa FONCODES, lo cual está realizado a través de cascaras de frutas, hojas secas de plantas y estiércol de animales con la finalidad de obtener abono orgánico y ser utilizados en los cultivos agrícolas.



Imagen 5.

Fecha: 24 de abril del 2022

Crianza de cuyes para la comercialización a los mercados de la ciudad de Cajamarca, siendo un sustento más para su canasta básica.



Imagen 6.

Fecha: 24 de abril del 2022

En la actividad agrícola, las familias utilizan la “yunta” como herramienta tradicional. La yunta está a base de “yugo y arado”.



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE
TESIS


En Cajamarca, en el Auditorio "Felipe Cogorno Vásquez" de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Cajamarca, el día veintisiete de setiembre del dos mil veintidós, siendo las tres de la tarde, se reunieron los docentes : Dr. Oscar Ranulfo Silva Rodríguez (**Presidente**), M.Cs. Pedro Alcides Yañez Alvarado (**Secretario**), Lic. Fernando Baltazar Vásquez Bazán (**Vocal**), integrantes del Jurado Evaluador para la Sustentación de la Tesis titulada "DINAMICA PRODUCTIVA E INGRESOS DE LAS FAMILIAS DEL CASERÍO TAURIPAMPA, DISTRITO DE LLACANORA, PROVINCIA DE CAJAMARCA, 2022", presentada por las Bachilleres en Sociología Lillian Jackeline Burga Quiroz y Doris Intor Vargas para optar el Título Profesional de Licenciados en Sociología.

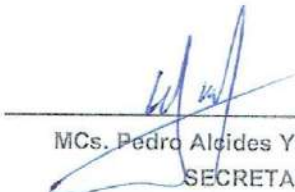
El presidente del Jurado indicó a las Bachilleres que cuentan con treinta minutos para la sustentación de la Tesis, por lo que, deben centrarse en las partes más importantes de su investigación, dando así por iniciado el acto de sustentación.

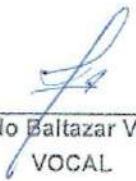
Concluida la exposición, los integrantes del Jurado Evaluador realizaron las preguntas, observaciones y sugerencias, las mismas que fueron absueltas y consideradas por las sustentantes para la presentación del Informe final.

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador pidió a los asistentes al acto Académico, abandonar el recinto para deliberar el resultado de la evaluación. Realizado el acto deliberativo, el Jurado determinó **APROBAR** la Tesis con el calificativo de **DIECISIETE (17)**

Siendo las cuatro y diez de la tarde del mismo día, se dio por concluido dicho acto académico, firmando el jurado en señal de conformidad.


Dr. Oscar Ranulfo Silva Rodríguez
PRESIDENTE


M.Cs. Pedro Alcides Yañez Alvarado
SECRETARIO


Lic. Fernando Baltazar Vásquez Bazán
VOCAL