

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**TESIS:**

**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS INNOVADORAS PARA MEJORAR LA  
COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DEL 6° GRADO DE  
PRIMARIA DE LA I. E. N° 82285-CAJABAMBA, 2019.**

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Presentada por:

**Bachiller: MARÍA ELENA BARRIONUEVO LOYOLA**

Asesor:

**M.Cs. CECILIO ENRIQUE VERA VIERA**

**Cajamarca, Perú**

**2022**

COPYRIGHT © 2022 by  
**MARÍA ELENA BARRIONUEVO LOYOLA**  
Todos los derechos reservados

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



### **UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**

#### **PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

#### **TESIS APROBADA:**

**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS INNOVADORAS PARA MEJORAR LA  
COMPRESIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DEL 6° GRADO DE  
PRIMARIA DE LA I. E. N° 82285-CAJABAMBA, 2019.**

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Presentada por:

**Bachiller: MARÍA ELENA BARRIONUEVO LOYOLA**

#### **JURADO EVALUADOR**

M.Cs. Cecilio Enrique Vera Viera  
Asesor

Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar  
Jurado Evaluador

Dr. Juan Francisco García Seclen  
Jurado Evaluador

M.Cs. Wigberto Waldir Díaz Cabrera  
Jurado Evaluador

**Cajamarca, Perú**

**2022**



**Universidad Nacional de Cajamarca**  
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD  
**Escuela de Posgrado**  
CAJAMARCA - PERU



**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las *4:00 pm* horas, del día 26 de octubre de dos mil veintidós, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. SEGUNDO RICARDO CABANILLAS AGUILAR, Dr. JUAN FRANCISCO GARCÍA SECLÉN, M.Cs. WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA**, y en calidad de Asesor el **M.Cs. CECILIO ENRIQUE VERA VIERA** Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada “PROGRAMA DE ESTRATEGIAS INNOVADORAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DEL 6° GRADO DE PRIMARIA DE LA I. E. N° 82285-CAJABAMBA, 2019”, presentada por la **Bachiller en Educación MARÍA ELENA BARRIONUEVO LOYOLA**

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó...*APROBAR*...con la calificación de *Dieciocho (18) excelente*...la mencionada Tesis; en tal virtud, la **Bachiller en Educación MARÍA ELENA BARRIONUEVO LOYOLA**, está apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que la acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Siendo las *6:00 pm* horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

  
.....  
**M.Cs. Cecilio Enrique Vera Viera**  
Asesor

  
.....  
**Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Juan Francisco García Seclén**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**M.Cs. Wigberto Waldir Díaz Cabrera**  
Jurado Evaluador

## **DEDICATORIA:**

El presente trabajo está dedicado a Dios, por darme la vida, a mis queridos padres Fidel y Carmen, por guiarme correctamente por el sendero de la vida, por apoyarme en todo momento para seguir mi carrera profesional, por dedicarme su tiempo incondicional para respaldar mis objetivos profesionales.

A mi hermana Raquel, quien me apoyó en todas las circunstancias de mi vida sin desmayar y por confiar en mí. A mis queridos hijos: Milagros, Alex y Beatriz, quienes me dieron mucha fuerza e inspiración para continuar con mis aspiraciones académicas.

A mis queridos amigos, quienes a través de sus constantes motivaciones me encaminaron a seguir autoformándome en la hermosa profesión de la docencia.

**María Elena**

## **AGRADECIMIENTO**

A mis familiares, amigos y colegas, quienes me brindaron su apoyo incondicional para alcanzar la tan ansiada meta de obtener mi grado de maestría.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la UNC de la Facultad de Educación, por compartir desinteresadamente la información brindada y sus conocimientos recibidos, que me han servido, para concretizar mi carrera profesional; así como contribuir para desarrollarme integral y personalmente.

A mi asesor, M.Cs. Enrique Cecilio Viera Vera, por el apoyo brindado para la realización de la presente investigación.

María Elena

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	v
<b>AGRADECIMIENTO</b>	vi
<b>ÍNDICE</b>	vii
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	xi
<b>RESUMEN</b>	xii
<b>ABSTRACT</b>	xiii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	xiv

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema principal	4
1.2.2. Problemas derivados	5
1.3. Justificación de la investigación	5
1.4. Delimitación de la investigación	6
1.4.1. Delimitación epistemológica	6
1.4.2. Delimitación espacial	7
1.4.3. Delimitación temporal	7
1.5. Objetivos de la investigación	7
1.5.1. Objetivo general	7
1.5.2. Objetivos específicos	7
1.6. Hipótesis de la investigación	8
1.7. Variables de la investigación	8

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la investigación	8
2.2. Base teórica científica	16
2.2.1. Definición de estrategia de enseñanza	16
2.2.2. Definición de estrategias innovadoras	17
2.2.3. Teoría sobre las estrategias de enseñanza	18
2.2.4. Teoría basada en el maestro y las estrategias de enseñanza	20
2.2.5. tipos de estrategias de enseñanza docente	22
2.2.6. Estrategias de enseñanza de comprensión lectora	23
2.2.7. Concepto de comprensión lectora	28
2.2.8. Teorías sobre la comprensión lectora	29
2.2.8.1. Teoría de la transferencia de la información	29
2.2.8.2. Teoría de la lectura como proceso interactivo	30
2.2.8.3. Teoría transaccional de la lectura	31
2.2.9. Niveles de comprensión de lectura de Barret	32
2.2.9.1. El nivel literal	32
2.2.9.2. La reorganización	33
2.2.9.3. El nivel inferencial	33
2.2.9.4. El nivel crítico	34
2.2.10. Niveles de comprensión de lectura de Smith y otros autores	35
2.2.10.1. Nivel literal	35
2.2.10.2. Nivel inferencial	36
2.2.10.3. El nivel crítico	37

2.11. Las estrategias innovadoras en relación con el nuevo currículo de EBR	38
2.3. Definición de términos básicos	41

### **CAPÍTULO III**

#### **MARCO METODOLÓGICO**

3.1. Caracterización y contextualización de la investigación	44
3.1.1. Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa	44
3.2. Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa	44
3.3. Características demográficas y socioeconómicas	45
3.4. Características culturales y ambientales	46
3.5. Hipótesis de investigación	46
3.6. Definición conceptual de variables	46
3.7. Definición operacional de variables	47
3.8. Matriz de operacionalización de variables	48
3.9. Población	50
3.10. Muestra	50
3.11. Unidad de análisis	50
3.12. Métodos de investigación	50
3.13. Tipos de investigación	50
3.14. Diseño de la investigación	51
3.15. Técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de datos	51
3.15.1. Técnicas de recolección de datos	51
3.15.2. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	51
3.16. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	52
<b>3.17. Validez y confiabilidad</b>	<b>53</b>

**CAPÍTULO IV**  
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1. Resultados de acuerdo por dimensiones	54
<b>CONCLUSIONES</b>	82
<b>SUGERENCIAS</b>	84
<b>REFERENCIAS</b>	85

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Dimensión Literal pretest y postest	54
<b>Tabla 2:</b> Dimensión Inferencial pretest y postest	57
<b>Tabla 3:</b> Dimensión Crítico pretest y postest	60
<b>Tabla 4:</b> Dimensión Global pretest y postest	63
<b>Tablas 5:</b> Prueba de Hipótesis T de Student para muestras emparejadas	65
<b>Tabla 6:</b> Prueba de Hipótesis T de Student para muestras emparejadas	68
<b>Tabla 7:</b> Prueba de Hipótesis T de Student para muestras emparejadas	70

## RESUMEN

La tesis tuvo como objetivo determinar la influencia de la aplicación de un programa de estrategias innovadoras en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del 6° Grado de Primaria de la I. E. 82285- Cajabamba, 2019. La hipótesis que se planteó fue la aplicación de un programa de estrategias innovadoras influye significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del 6° grado. La investigación es básica aplicada por cuanto tiene el propósito de acrecentar la información teórica sin importar las aplicaciones prácticas y contribuir a la solución del problema. Asimismo, su diseño de investigación es preexperimental con un solo grupo, al cual se le aplicó un pretest y un postest, cuya muestra es no probabilística, intencional y por conveniencia, conformada por 17 estudiantes. Para la recolección de datos, se aplicó la técnica de la observación no estructurada y como instrumentos se aplicaron la escala de valoración, para obtener resultados, los cuales se análisis e interpretación con medidas estadísticas de centralización, medidas de dispersión y Prueba estadística Z con relación a las variables de estudio. Por último, se concluye que la aplicación de un programa de estrategias innovadoras influye significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes, cuyos resultadospostest evidenciaron que un 71% de estudiantes se ubicaron en el nivel de logrado; mientras que un 29%, en logro destacado, demostrando dominio progresivo de la competencia lectora; en consecuencia, se afirma que la hipótesis general ha sido confirmada.

**Palabras clave:** Estrategias innovadoras, comprensión lectora y niveles de comprensión lectora

## **ABSTRACT**

The thesis aimed to determine the influence of the application of a program of innovative strategies in the improvement of the reading comprehension of the students of the 6th Grade of Primary of the IE 82285- Cajabamba, 2019. The hypothesis that was raised was the application of a program of innovative strategies which significantly influence the improvement of 6th grade students' reading comprehension. The research is basic applied inasmuch as it has the purpose of increasing the theoretical information regardless of the practical applications and contribute to the solution of the problem. Likewise, its research design is pre-experimental with a single group, to which a pre-test and a post-test were applied, this sample is non-probabilistic, intentional and for convenience, in it 17 students participated. For data collection, the unstructured observation technique was applied and the assessment scale was applied as instruments, to obtain results, which were analyzed and interpreted with statistical measures of centralization, dispersion measures and Z statistical test in relation to the study variables. Finally, it is concluded that the application of a program of innovative strategies significantly influences the improvement of students' reading comprehension, whose post-test results showed that 71% of students were at the achieved level; while 29%, in outstanding achievement, showing progressive mastery of reading competence; consequently, the general hypothesis is claimed to have been confirmed.

Keywords: Innovative strategies, reading comprehension and reading comprehension levels

## INTRODUCCIÓN

La realidad educativa y la sociedad en general demandan, constantemente, cambios relevantes en los procesos de enseñanza-aprendizaje para que los estudiantes adquieran capacidades y, de esta manera, desenvolverse en diferentes procesos académicos, cuyos responsables; es decir, los docentes exploren e innoven metodologías adecuadas, posibilitando mejoras en la educación, específicamente, en el área de Comunicación, que permita potenciar la competencia lectora; así como desarrollar capacidades tanto cognitivas como metacognitivas.

En los últimos años, la comprensión lectora ha demandado diferentes estudios e investigaciones, pues se ha constituido en un problema evidenciado, por los resultados desalentadores en educación básica, a comparación de otros contextos mundiales. Esto porque los alumnos presentan limitaciones o restricciones para comprender o construir el significado textual; asimismo, no saben plantear inferencias ni mucho menos hipotetizan, ni cuestionan a partir de la información que brinda el texto.

En este sentido, “la competencia lectora es la capacidad de un individuo para comprender, emplear, reflexionar e interesarse en los textos escritos con el fin de lograr sus metas personales, desarrollar sus conocimientos, su potencial personal y, en consecuencia, participar en la sociedad” (INEE, 2010, p. 3). Esta afirmación considera que el lector activo construye el significado textual de lo leído; además, incluye el entender el propósito de los textos para buscar información o para reflexionar sobre lo compartido por el texto.

Desde otro punto de vista, también, se ha percibido que los docentes no cuentan con las estrategias metodológicas para la enseñanza de la comprensión lectora, bien por desconocimiento de estrategias comprensivas o por su indiferencia para capacitarse en esta rama. A partir de los cuestionamientos, los maestros, para mejorar su desempeño pedagógico en el aula, debe aplicar estrategias de enseñanza, cuyos procedimientos aplicados por el

docente, permitirá desarrollar el proceso de enseñanza de manera crítica, reflexiva y adaptable con la finalidad de alcanzar los diferentes logros de aprendizajes significativos en los estudiantes con relación a la comprensión lectora (Mayer, 1984). Por su parte, Díaz- Barriga y Hernández (2002) refieren que las estrategias de enseñanza son recursos que ayudan pedagógicamente al docente, a desarrollar aspectos motivacionales y de trabajo cooperativo, en los estudiantes, para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Después de haber planteado las afirmaciones, se infiere que la problemática de la comprensión lectora requiere de una perspectiva diferente, planteando estrategias innovadoras para mejorar esta competencia en los estudiantes. Esto con el propósito de que los estudiantes identifiquen la macroestructura textual; es decir, construyan el tema, subtemas, ideas principales y secundarias para entender la información proporcionada por el texto.

A partir de estas razones, la investigación presenta un diseño preexperimental; asimismo, comprende cuatro capítulos. En el capítulo I, se detalla el problema de investigación, el planteamiento del problema, los objetivos, justificación y limitaciones. En el capítulo II, se describe el marco teórico que sustenta la investigación, abordando las variables dependiente e independiente, las bases teóricas, modelos, teorías y dimensiones. En el capítulo III, se detalla el marco metodológico, la hipótesis, variables, matriz de operacionalización, población, muestra, unidad de análisis, tipo y diseño de la investigación, así como las técnicas e instrumentos de validación en la recolección y procesamiento de datos. Finalmente, en el capítulo IV, se presenta los resultados y discusión de acuerdo a los objetivos específicos y general; además de las conclusiones y sugerencias.

# CAPÍTULO I

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Planteamiento del Problema

Uno de los objetivos fundamentales de la educación, a nivel mundial, es contribuir con el desarrollo de la humanidad, transmitiendo de forma pragmática valores esenciales para vivir en sociedad; así como garantizar un sistema inclusivo, justo, de calidad para promover un abanico de oportunidades de aprendizaje durante toda la vida con el firme propósito y tan ansiado propósito de lograr la convivencia social entre todos (ONU, 2015).

Aparte de estas metas o propósitos, también, el sistema educativo debe renovar la gestión de conocimientos en las instituciones educativas, pues los estudiantes se aburren con rapidez, no se encuentran motivados por aprender, se mantienen distraídos o desconcentrados bien sea por los contenidos obsoletos, por la influencia de distractores o, tal vez, por la ausencia de estrategias de enseñanza - aprendizaje que impiden potencializar la generación de información utilitaria, pertinente y significativa; además de brindar las herramientas necesarias para desempeñarse adecuadamente en cualquier contexto.

Dentro del campo del conocimiento, específicamente en el área de Comunicación, surge el problema de la comprensión lectora, pues los estudiantes, lamentablemente, no comprenden lo que leen o, peor aún, no demuestran el gusto por la lectura. De acuerdo con la lectura, Gómez (1996) sostiene que la lectura es:

Como un proceso interactivo de comunicación en el que se establece una relación entre el texto y el lector, quien al procesarlo como lenguaje e interiorizarlo, construye su propio significado. En este ámbito, la lectura se constituye en un proceso constructivo al reconocerse que el significado no es una propiedad del texto, sino que el lector lo construye mediante un proceso de transacción flexible en el que conforme va leyendo, le

va otorgando sentido particular al texto según sus conocimientos y experiencias en un determinado contexto. (p. 1)

En base a lo propuesto por el autor, está claro que los estudiantes no construyen el significado textual, ni mucho menos le encuentran sentido al texto leído, situación sumamente preocupante, por cuanto la lectura es un proceso importante para incrementar el conocimiento de cualquier materia o área y potenciar el desempeño del estudiante.

Esta realidad repercute negativamente en los educandos, por cuanto no solamente afecta al rendimiento académico, sino también a la formación integral del aprendiz, al margen del nivel educativo, pues es evidente que tienen limitaciones para analizar, interpretar, inferenciar, criticar; además de reflexionar sobre un tema relevante que se contrasta con la realidad. Por su parte, Arenzana y García (1995) manifiestan que:

El acto de leer se convierte en una capacidad compleja, superior y exclusiva del ser humano en la que se comprometen todas sus facultades simultáneamente y que comporta una serie de procesos biológicos, psicológicos, afectivos y sociales que lo llevan a establecer una relación de significado particular con lo leído y de este modo, esta interacción lo lleva a una nueva adquisición cognoscitiva. (p. 1)

Frente a lo afirmado, la lectura requiere de procesos con mayor exigencia; así se tiene por ejemplo la predisposición para leer, la movilización de recursos mentales y el aspecto socioemocional, que son actitudes básicas para convertirse en un lector activo.

En el contexto hispanoamericano, los estudiantes tienen muchas dificultades para captar la información leída, porque los docentes no aplican los procedimientos adecuados y, aparte de ello, los estudiantes carecen de estrategias para aplicarlas durante su actividad lectora.

Partiendo de esta situación, urge un cambio metodológico para la enseñanza de la comprensión lectora. Al respecto, Rojas, Vargas y Medina (2016) sostienen que:

Leer y comprender lo que se lee, se ha convertido en un tema de importancia en todos los sistemas educativos, de la misma manera adquirir habilidades y destrezas en los procesos de comprensión lectora; es un desafío que diariamente las instituciones educativas desean alcanzar. Los métodos que se plantean, comprenden estrategias y actividades que buscan fortalecer las prácticas y motivar a los estudiantes a apreciar el gusto por la lectura, además de su importancia para el logro de mejores resultados en los distintos campos del conocimiento. (p. 245)

En el contexto peruano, el Ministerio de Educación viene realizando un conjunto de esfuerzos, con políticas diversificables y viables, que orienten el incremento positivo de la lectura en todos los niveles educativos. Esto, porque los resultados fueron desalentadores según la última evaluación aplicada, cuyos resultados fueron que el 46,4% de los estudiantes de segundo grado de primaria lograron un nivel satisfactorio en lectura; sin embargo, el caso se agrava puesto que, en cuarto de primaria, la cifra fue 31.4% (ECE, 2016).

Alegre (2009), señala que, en el Perú, la enseñanza de la lectura se ha centrado mayormente en la decodificación, fluidez y velocidad de la misma, pero ha descuidado los niveles de comprensión; es decir, que los niveles de lectura -literal, inferencial y crítico- no se encuentran dominados en los alumnos.

En este sentido, en cuanto a los procesos que se siguen en la escuela para el mejoramiento de la lectura, se debe partir del currículo nacional, el cual afirma estar estructurado, articulado y contextualizado de acuerdo con las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. De otro lado, se tiene que considerar a la didáctica de la comprensión lectora con la imperiosa necesidad de proponer y cuestionar herramientas comprensivas y metacomprendivas en el sistema

escolar no solamente para reflexionar sobre el quehacer educativo del docente, sino lograr aprendizajes significativos en los estudiantes (Waissbluth, 2010).

Acorde al contexto de Cajamarca, la región evidencia un 23.3 % en el nivel satisfactorio con relación a la comprensión lectora. Este resultado no es relevante ni significativo en comparación con otras regiones, ubicándose en los últimos lugares. De manera más específica, en la provincia de Cajabamba, la competencia lectora presenta una realidad desalentadora, porque demuestra un escaso 15, 5% en el nivel satisfactorio; un 54,8% en proceso y un 29,6% en inicio. (ECE, 2013). La estadística refleja que los estudiantes presentan una deficiente competencia lectora, porque el maestro ha ejecutado una enseñanza mecanizada, pasiva, tradicional, negando la oportunidad al estudiante para desarrollar procesos constructivos e interactivos con la lectura en relación a su contexto.

Por último, en la institución educativa N° 82285 de Cajabamba, en el aula de 6° grado de primaria, se viene observando que los estudiantes presentan serios problemas de comprensión lectora, entre otros, que no enfatizan los procesos de aprendizaje para que se desenvuelva de manera exitosa dentro como fuera del aula. Por estas razones, se presenta el programa de estrategias innovadoras para mejorar la comprensión lectora de estudiantes del 6° grado de primaria de la I.E. N° 82285–Cajabamba, 2019 con el propósito de contrarrestar los problemas de lectura.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema principal**

¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa de estrategias innovadoras en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 82285 - Cajabamba, 2019?

### **1.2.2. Problemas derivados**

- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 82285 - Cajabamba, 2019?
- ¿Qué estrategias innovadoras se deben diseñar para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 82285 - Cajabamba, 2019?
- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora después de la aplicación del Programa de Estrategias Innovadoras de los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 82285-Cajabamba, 2019?

### **1.3. Justificación de la Investigación**

#### **1.3.1. Justificación teórica**

La presente investigación propone información nueva, en comparación de la ya existente, puesto que los resultados obtenidos servirán para incrementar el conocimiento teórico de la comprensión lectora; además de comprobar una experiencia implementada para un logro programado, como en el caso del presente estudio que propone el desarrollo de un Programa de Estrategias Innovadoras para mejorar la comprensión lectora.

Bajo esta perspectiva, el trabajo investigativo pretende aportar con teorías para comprender y diseñar estrategias pertinentes, integradoras, planificadas y evaluadas de manera sostenible, cuyos resultados podrán sistematizarse en una propuesta, para incorporarla dentro del área de Comunicación y, así, demostrar que la aplicación de estrategias innovadoras mejora la comprensión lectora de los estudiantes.

### **1.3.2. Justificación práctica**

La investigación se justifica de manera práctica, porque, a partir de las dificultades analizadas sobre la lectura, existe la necesidad de mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 6° grado de primaria de la institución educativa N° 82285-Cajabamba, aplicando estrategias innovadoras de lectura, con el propósito de fortalecer la competencia lectora de manera progresiva y eficaz en los educandos; así como potenciar la creatividad de los procesos pedagógicos de los docentes, quienes diseñarán y aplicarán nuevas propuestas estratégicas para afianzar el aprendizaje del área de Comunicación en la competencia de comprensión de textos.

### **1.3.3. Justificación metodológica**

La investigación propone a través del diseño y la aplicación de un Programa de Estrategias Innovadoras en el Área de Comunicación, un método novedoso y adecuado para mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 6° grado de primaria de la institución educativa N° 82285-Cajabamba. Por esta razón, los resultados de la investigación son pertinentes para fortalecer el currículo y la gestión de la lectura dentro y fuera del aula; además de contribuir con la generación de conocimiento válido y confiable para futuras investigaciones.

## **1.4. Delimitación de la investigación**

### ***1.4.1. Delimitación epistemológica***

El presente trabajo de investigación se ubica en el paradigma positivista con enfoque cuantitativo, puesto que, a partir de los instrumentos, se van a cuantificar los datos obtenidos por medio de un procedimiento estadístico en relación al programa de estrategias innovadoras y la comprensión lectora de los estudiantes en el área de comunicación

#### ***1.4.2. Delimitación espacial***

La investigación se realizó específicamente en la institución educativa N° 82285 del distrito y provincia de Cajabamba, departamento de Cajamarca.

#### ***1.4.3. Delimitación temporal***

La presente investigación se llevó a cabo desde el 20 de setiembre hasta el 20 de junio del 2019 con una duración de nueve meses. La investigación se enmarca dentro de la línea de investigación Gestión pedagógica, tecnológica y calidad educativa, cuyo eje temático corresponde a Gestión de metodologías en la educación.

### **1.5. Objetivos de la investigación**

#### ***1.5.1. Objetivo general***

Determinar la influencia de la aplicación de un programa de estrategias innovadoras en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del 6° Grado de Primaria de la I. E. 82285-Cajabamba, 2019.

#### ***1.5.2. Objetivos específicos***

- 1) Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 6° grado de primaria de la de la institución educativa N° 82285–Cajabamba.
- 2) Aplicar un Programa de Estrategias Innovadoras para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 6° grado de primaria de la institución educativa N° 82285–Cajabamba.
- 3) Medir el nivel de comprensión lectora después de la aplicación del Programa de Estrategias Innovadoras de los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de institución educativa N° 82285–Cajabamba.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### A nivel internacional

Salas (2012) en su tesis de maestría denominada *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*, sustentado ante la Universidad Autónoma de Nuevo León, concluye que las estrategias utilizadas por los docentes son insuficientes para promover la comprensión lectora de sus estudiantes, pues solamente refuerzan estrategias coinstruccionales y postinstruccionales, omitiendo las estrategias preinstruccionales. De otro lado, los estudiantes identifican adecuadamente las ideas principales, ya que así lo manifiestan los resultados aplicados en la encuesta para docentes y estudiantes. Además, aplican algunas estrategias preinstruccionales, coinstruccionales, demostrando actividades de prelectura y lectura activa como el subrayado, la identificación de ideas principales, utilización del diccionario. Por último, después de aplicar las estrategias, los aprendices reconocieron el propósito del autor (88%), respondieron predicciones e inferencias (83%), extrajeron información concreta de la lectura (98%), esto debido al desarrollo de un proceso de comprensión lectora bajo un enfoque interactivo entre el texto, el lector y el contexto, apoyado por el docente en cuanto a la dirección, planificación y supervisión de la competencia lectora.

Carranza (2014) en su tesis de maestría denominada *Estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora en alumnos de 6° grado de Primaria*, sustentada a la Universidad Pedagógica Nacional, concluye que la aplicación de las estrategias propuestas ha contribuido con el incremento de la comprensión lectora para adquirir el conocimiento, cuyos resultados

determinaron aspectos, pues la mayoría de los estudiantes, como lectores, demostraron predisposición entre el estudiante y el texto, ocasionando que las estrategias de incitación a la lectura vincule ambas categorías para comprender del mensaje. Asimismo, se precisó la importancia de leer y el cambio de actitud renuente, en los estudiantes, para abrir su pensamiento al texto escrito. Incluso, la capacidad de inferir se logró a partir de la interpretación, logrando entender lecturas científicas y más complejas. Además de ello se observó un interés homogéneo dentro del grupo estudiantil, facilitando la aplicación de estrategias con resultados que muestran mayor interés en actividades con el objetivo de leer en la aplicación continua, que comprende la creación de un texto hasta la representación del mismo.

También, los estudiantes lograron discriminar la información, emitir juicios de reflexión y producir textos propios; así como expresarse oralmente con claridad y producir textos significativos en aras de mejorar sus competencias comunicativas. Finalmente, se obtuvieron niveles satisfactorios en relación a la comprensión lectora, utilizando las estrategias como el uso de recursos didácticos, que permitieron lograr la atención, controlar la disciplina y armonizar las clases para la adquisición del conocimiento. Aparte de ello, se implementaron dinámicas grupales para fortalecer la habilidad de inferir; asimismo, se aplicaron las tecnologías con actividades interactivas, presentaciones, navegaciones y creaciones que favorezcan la apropiación de la información y fortalecer habilidades de pensamiento para formar lectores críticos, independientes y autónomos.

Govea (2011) en su tesis de maestría denominada Influencia de la lectura extensiva en la actitud crítica de estudiantes, presentada ante la Universidad Central de Venezuela, concluye que la aplicación de un programa de lectura extensiva de historias cortas para los estudiantes ha permitido que los estudiantes puedan comprender textos de manera fácil y rápida.

Asimismo, se obtuvo que los estudiantes comprendan lo leído de forma excelente, con un nivel alto de disfrute y de aprendizaje. Durante este proceso comprensivo, se utilizó varios materiales de lectura, promoviendo el desarrollo de los tres niveles de comprensión; además de enfatizar el nivel inferencial y crítico acorde a lo leído.

Saldaña (2014) en su tesis de maestría denominada *Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior*, presentada ante la Universidad Autónoma de Nuevo León, concluye que los usos de estrategias repetitivas demostraron una correlación significativa con el componente motivación y sus dimensiones: valor de la tarea, motivación externa, autoeficacia para el aprendizaje, motivación interna y creencias de control. De otro lado, las estrategias de organización se correlacionan de forma significativa con los componentes de la motivación, presentando una mayor correlación en la autoeficacia para el aprendizaje y la menor en creencias de control. Finalmente, las estrategias de aprendizaje categorizadas en un nivel mayor fueron el pensamiento crítico y la autorregulación metacognitiva. En consecuencia, se infiere que, a mayor pensamiento crítico del estudiante, mayor regulación de sus procesos de aprendizaje tendrá para lograr resultados satisfactorios.

### **A nivel nacional**

Córdova (2019) en su tesis de maestría denominada *Estrategias metodológicas y la comprensión lectora de textos expositivos en estudiantes de 1er. grado de educación secundaria de la I.E. Fe y Alegría N°49 Paredes Maceda - Veintiséis de Octubre, Piura*, sustentada a la Universidad de Piura, concluye que la aplicación de las estrategias docentes favoreció los resultados de comprensión lectora aplicada a los estudiantes. Asimismo, permitió identificar la correlación entre los saberes previos y la comprensión lectora de textos expositivos, determinando el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. De otro lado, se

desarrollaron las capacidades en el grupo A, antes, durante y después de la lectura, permitiendo plantear hipótesis, deducir la idea principal y reconocer las relaciones de causa e inferenciar el propósito textual; además de construir organizadores gráficos. En cambio, en el grado B, antes, durante y después de la lectura, utilizaron saberes previos para predecir información, plantearon hipótesis, reconocieron información relevante, establecieron relaciones con los textos y construyeron organizadores gráficos con información textual. Finalmente, después de aplicar la prueba de comprensión lectora se concluye que ambas secciones presentaron resultados favorables con resultados óptimos, aplicando de manera pertinente las estrategias metodológicas docentes para incrementar la competencia lectora.

Angulo (2018) en su tesis de doctorado titulada *Estrategias de enseñanza para mejorar la comprensión lectora en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa N° 61008 - Iquitos 2017*, presentada ante la Universidad César Vallejo, concluye que el proceso de comprensión lectora se ha mejorado por la aplicación de estrategias de enseñanza hacia los estudiantes. Esto demuestra que los resultados obtenidos de la comprensión lectora se han incrementado, pues hubo un porcentaje significativo de estudiantes (50%) que aprobaron cualitativamente con A y (17%) con la nota AD. Asimismo, la adecuada aplicación de estrategias de enseñanza mejora la comprensión lectora, cuyo resultado se comprueba a través de la Prueba T, que determina la relación entre variables con probabilidad de significancia menor de (0,05).

Castro (2018) en su tesis de maestría titulada *Programa para mejorar la comprensión lectora en niños con déficit de comprensión del tercero de primaria Villa el Salvador, 2017*, presentada ante la Universidad César Vallejo, concluye que la aplicación del programa “Me gusta Leer” mejora las dificultades de comprensión lectora en los estudiantes. Se afirma que en la dimensión comprensión de oraciones y frases, después de la aplicación del programa, se estableció claras diferencias entre el grupo de control y experimental (U-Mann-

Whitney=14,000 y  $p=0,000$ ). De otro lado, se presentaron contrastes entre el grupo de control y experimental (U-Mann-Whitney=36,000 y  $p=0,023$ ) en la dimensión comprensión de párrafos o texto simple. De igual manera, en la dimensión de comprensión de textos complejos las diferencias entre el grupo de control y experimental arrojaron el resultado de (U-Mann-Whitney=23,000 y  $p=0,003$ ). Por último, los resultados obtenidos se lograron porque se utilizaron metodologías activas y efectivas en las sesiones de aprendizaje programadas, que promuevan aprendizajes significativos por medio de dinámicas, para incrementar la competencia lectora en los estudiantes.

Rubio (2018) en su tesis doctoral titulada *Estrategia metodológica para desarrollar las competencias de comprensión lectora en los estudiantes del tercer ciclo de las Instituciones Educativas públicas de primaria del distrito de Mórrope. Lambayeque - 2016*, presentada ante la Universidad César Vallejo, concluye que los estudiantes al inicio de la investigación demostraron un nivel deficiente con la comprensión lectora, porque no desarrollaron preguntas literales, inferenciales ni mucho menos criterios a partir de los textos planteados. Sin embargo, se trabajó con estrategias metodológicas para desarrollar la competencia lectora, mediante la propuesta que incluye recursos didácticos apropiados para la enseñanza- aprendizaje, facilitando el desarrollo progresivo de las dimensiones a nivel literal, inferencial y crítico. En este sentido, la propuesta didáctica va a propiciar un cambio innovador y cultural que permita al estudiante leer todo tipo de textos con placer no solamente para incrementar información o conocimientos, sino para mejorar como personas desde los ciclos más inferiores, cuyos resultados se verán en los aportes hacia la sociedad.

Santillana (2017) en su tesis de maestría titulada *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores, 2015*, presentada ante la Universidad César Vallejo, concluye que existe una relación positiva y una correlación moderada entre las estrategias de aprendizaje y la

comprensión lectora en estudiantes, con un nivel de significancia de .05, Rho de Spearman = .521 y  $p = .000 < .05$ . Con igual resultado, se evidencia la estrategia de aprendizaje antes de la lectura con .05, Rho de Spearman = .521 y  $p = .000 < .05$ ., durante la lectura con .05, Rho de Spearman = .504 y  $p = .000 < .05$ . y después de la lectura con la variable de comprensión lectora con .05, Rho de Spearman = .540 y  $p = .000 < .05$ . Estos resultados corroboran el trabajo metodológico, dinámico y motivado de los docentes para lograr procesos comprensivos y metacomprendidos de la competencia lectora en los aprendices; así como inclinar de manera pertinente hacia una formación crítica y reflexiva.

### **A nivel local**

Toro (2015) en su tesis de maestría titulada *Aplicación de un programa de estrategias de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora, en el área de Comunicación, en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa “Jaén de Bracamoros”, 2014*, presentada ante la Universidad Nacional de Cajamarca, concluye que después de haber realizado el proceso de evaluación de la comprensión lectora en las dimensiones literal, inferencial y crítica, las dos últimas evidencian mayor dificultad en su aplicación. Sin embargo, con la aplicación del programa de estrategias de aprendizaje, con sus respectivos procesos de elaboración, organización y control del conocimiento, mejoraron la comprensión lectora en los estudiantes, pues lograron desarrollar un conjunto de habilidades interactivas y transaccionales, demostrando que estos evidencian el logro de los aprendizajes previstos, oportunamente. En consecuencia, un porcentaje de escolares presentaron un (67,2%) del nivel de logro previsto y un (78,4%) correspondiente al nivel de logro destacado, por lo que se afirma que tienen dominio de la competencia lectora; además de evidenciar un aprendizaje significativo. Esto se sustenta a través de los procesos cognitivos y metacognitivos, que respalda el progreso de los estudiantes, quienes mejoraron significativamente su comprensión lectora.

Dávila (2015) en su tesis de maestría titulada *Estrategias metacomprendivas en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer y cuarto grado del nivel secundario de la I.E. "Aníbal Díaz Bazán" de Chetilla, 2014*, presentada ante la Universidad Nacional de Cajamarca, concluye que la aplicación del programa de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la comprensión lectora, debido al uso de herramientas que mejoraron esta competencia, porque los estudiantes alcanzaron escalas de proceso y logro previsto, resultados que confirman avances positivos.

De acuerdo con la dimensión de nivel literal desarrollaron las capacidades para identificar personajes principales y secundarios, extraer ideas principales, reconocer el tipo de texto y establecer secuencias textuales, demostrando interacción y reconstrucción de sus esquemas cognitivos, apoyados por el monitoreo del docente facilitador. En cuanto a la dimensión de nivel inferencial los resultados aseveran que los estudiantes han mejorado su capacidad (6,2 puntos) para extraer el tema, estableciendo relaciones de causalidad, infiriendo conclusiones, sintetizando información textual. Finalmente, en la dimensión de nivel crítico-reflexivo demostraron sus destrezas (10,9 puntos) para enjuiciar, evaluar, argumentar y valorar las ideas expuestas por el autor del texto leído, aspectos que van a permitir mejorar sustancialmente su rendimiento académico para lograr el desarrollo de escalas superiores

Ochoa (2015) en su tesis de maestría titulada *Estrategia didáctica "los tres momentos de lectura: antes, durante y después" en la comprensión de textos narrativos de los estudiantes de tercer grado de la institución educativa N° 101071 de la comunidad de Sexe, distrito de Tacabamba - 2014*, presentada ante la Universidad Nacional de Cajamarca, concluye que los estudiantes, antes de la aplicación de la estrategia didáctica, presentaban limitaciones en la comprensión de textos narrativos (26,7 puntos), pues solamente identificaban personajes, presentaban dificultades para inferir y brindar posturas críticas a partir de la lectura propuesta.

Sin embargo, la estrategia didáctica: “Los tres momentos de lectura” contribuyó a desarrollar diversos procesos mentales para la comprensión textual, identificando los propósitos de las lecturas en los diferentes niveles y, de esta manera, se mejoró significativamente la competencia lectora. Por último, la aplicación de la estrategia didáctica influyó positivamente en la comprensión de textos por cuanto demostraron capacidad para obtener información textual; así como interpretar el significado de enunciados, reflexionar y valorar sobre su contenido relevante para incrementar su desempeño académico.

Santa Cruz (2019) en su tesis de maestría titulada *Hábito de lectura y su relación con la redacción de textos expositivos en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada del Norte de Cajamarca, 2018*, presentada ante la Universidad Nacional de Cajamarca, concluye que los estudiantes mantienen un nivel bueno 39.5% con relación al hábito de lectura, cuyo proceso cognitivo y mental se ve influenciado tanto por la motivación como por el uso de estrategias adecuadas. De otro lado, el hábito de lectura no es el único proceso para generar habilidades, que conlleven no solamente a la comprensión de textos o de la información leída, sino a la redacción de diversos textos.

Orrillo (2019) en su tesis de maestría titulada *Aplicación de la estrategia de lectura expresiva para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de primer grado de la I.E. José Carlos Mariátegui, Encañada, Cajamarca, 2018*, concluye que la estrategia de lectura expresiva influye significativamente en la comprensión lectora de textos narrativos, demostrando que el 79.2% de estudiantes se encuentran en proceso y satisfactorio respectivamente. Asimismo, contribuyó con la mejora de la comprensión lectora como se evidencia la contrastación de la hipótesis, cuyo valor  $t = -7,373$  a un nivel del 79% de significancia.

## **2.2. Base teórica científica**

### **2.2.1. Definición de estrategias de enseñanza**

Las estrategias de enseñanza son procedimientos, aplicados por el docente, para desarrollar el proceso de enseñanza de manera crítica, reflexiva y adaptable con la finalidad de alcanzar los diferentes logros de aprendizajes significativos en los estudiantes (Mayer, 1984).

Díaz-Barriga y Hernández (2002) refieren que las estrategias de enseñanza son recursos que ayudan pedagógicamente al docente, a desarrollar aspectos motivacionales y de trabajo cooperativo, en los estudiantes, para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Vaello (2009) señala que las estrategias son flexibles, adaptables y contextualizadas de acuerdo a lo planificado por el docente durante el desarrollo de la sesión las estrategias en sus tres etapas: inicio, desarrollo y cierre.

Van Dijk (1978) manifiesta que las estrategias son procesos cognitivos, con flexibilidad pedagógica, que permite lograr, eficientemente, un objetivo o logro propuesto de acuerdo a las necesidades educativas de los estudiantes.

De acuerdo con Solé (1998) puntualiza que las estrategias de lectura son procedimientos complejos, porque involucra el campo cognitivo y metacognitivo, incrementando la capacidad de estudiante para para solucionar los diferentes problemas propios de la lectura.

Sin duda, existen diferentes puntos de vista con respecto al concepto de estrategias. De esta manera, Alonso-Tapia (1997) manifiesta que las estrategias se vinculan con la enseñanza y el aprendizaje. Con respecto al primero, manifiesta que el docente debe conducir al desarrollo de un aprendizaje significativo de los educandos; en cambio, con el segundo sostiene que el estudiante debe manejar la información para cumplir con sus metas académicas.

De otro lado, Flores, Ávila, Rojas, Sáez, Acosta y Díaz (2017), con relación a las estrategias, manifiestan que:

Es importante resaltar que las estrategias están enfocadas a cumplir los objetivos que se plantean en un determinado contexto de enseñanza y aprendizaje, donde las estrategias de enseñanza y las de aprendizaje se ponen en práctica. Las estrategias de enseñanza fomentan las instancias de aprendizaje, promoviendo la participación de los estudiantes. En cuanto a las estrategias de aprendizaje, es relevante mencionar que los estudiantes las utilizan para organizar y comprender contenidos o ideas clave. (p.14)

Entonces, es importante plantear que la competencia lectora requiere de ciertas estrategias comprensivas, centradas en el estudiante como en el docente, para enseñar con procesos específicos a los estudiantes; y, de esta manera, contribuir a la formación de lectores con criticidad, creatividad e independencia, que fortalezca no solamente sus conocimientos, sino que mejore la construcción sólida de significados textuales.

### **2.2.2. Definición de estrategias innovadoras**

Las estrategias innovadoras son procesos que estimulan y potencian las capacidades físicas, afectivas, intelectuales y sociales de los estudiantes, valiéndose de recursos metodológicos, que se adaptan a las características de los aprendices; así como de considerar las áreas del conocimiento y las actividades pertinentes (Sevillano, 2004).

De manera complementaria, las estrategias innovadoras son procesos gestionados, activamente, por los docentes, considerando la reflexión, el contexto, las experiencias de enseñanza-aprendizaje, actividades didácticas de refuerzo, a nivel individual y grupal, para lograr resultados favorables en los aprendizajes (Sevillano, 2004).

Desde otra perspectiva, las estrategias innovadoras son actividades que el docente planea e implementa para mejorar el proceso de enseñanza, durante los momentos didácticos de transferencia, modelamiento y construcción del conocimiento de manera precisa, con el propósito de potenciar la capacidad intelectual y personal de los educandos, logrando cambios significativos en su proceso de aprendizaje (Cordero y Pizarro, 2012).

Díaz-Barriga y Hernández (2002) refieren que las estrategias innovadoras se vinculan con el proceso de enseñanza-aprendizaje, porque son recursos que ayudan pedagógicamente al docente, a desarrollar aspectos motivacionales y de trabajo cooperativo, para enriquecer la formación integral, en los estudiantes.

Según Cordero y Pizarro (2012), las estrategias innovadoras deben implementarse y renovarse constantemente en los docentes, logrando una perenne realimentación en el aula, para generar entornos de aprendizaje pertinentes, amigables y satisfactorios. En este sentido, los maestros deben ser conscientes de la gran diversidad de los estudiantes -deseos, habilidades, fortalezas, miedos y frustraciones- para adaptar sus estrategias logrando la inclusión y el desarrollo académico. Inclusive, la clase debe responder a las necesidades del estudiante, factor que le permite al maestro a asumir retos académicos, aplicando estrategias innovadoras de aprendizaje que fortalezcan la comprensión, el análisis y la discusión. Por último, la aplicación de estrategias innovadoras enriquece la sesión y despierta el interés de los estudiantes por investigar, analizar y divulgar lo aprendido, generando un buen desempeño académico de los estudiantes.

### **2.2.3. Teorías sobre las estrategias de enseñanza**

Esta teoría se sustenta básicamente en los procesos de enseñanza aprendizaje para una mejor comprensión, considerando; además, que no existe método o estrategia infalible o eficaz para cumplir con los logros propuestos en clase.

En este sentido, la teoría considera que el estudiante, como centro del aprendizaje, desarrolla el proceso de aprendizaje con el acompañamiento docente, estableciendo actividades recíprocas para asegurar el aprendizaje. Así, el facilitador brindará el soporte teórico-científico al discente, a través de estrategias didáctico-metodológicas, demostrando su competencia y satisfacción profesional, en su labor pedagógica, cuando el alumno aprende con facilidad y desencadena procesos cognitivos.

Al respecto, Arrendo, Pérez Rivera y Aguirre (1992) sustentan que la función docente consiste en “facilitar y orientar el aprendizaje, guiando, asesorando y coordinando las actividades de los alumnos” (p. 17). Estas actividades del profesor serán efectivas, siempre y cuando se considere las características del estudiante -ritmos y estilos de aprendizaje-, el contexto académico, la información o contenidos impartidos, la planificación de actividades metodológicas, la gestión de recursos didácticos y la evaluación de todos los procesos, con la finalidad de garantizar el aprendizaje significativo del aprendiz.

De manera complementaria, el docente se encuentra comprometido con las estrategias de enseñanza. En este sentido, Londoño y Calvache (2010) manifiesta que:

El maestro debe comunicarse con eficacia preparando el mensaje a ofrecer; utilizando canales eficaces; siendo positivo y motivador; creando el clima que facilite el diálogo y, por ende, el aprendizaje; programando la acción didáctica con los recursos y estrategias pertinentes, suficientes y oportunas; interactuando procesualmente; demostrando la llamada "habilidad docente" en el sentido de, con la ayuda de medios, instrumentos y procedimientos, ser capaz de dar información y comunicar contenidos teóricos y técnicos con claridad y precisión, para que el alumno logre sus objetivos de aprendizaje tendientes a adquirir conocimientos, dominar destrezas y desarrollar actitudes, y alcanzar independencia en la construcción de su propio aprendizaje de manera paulatina y sistemática. (p. 21)

De otro lado, Londoño y Calvache (2010) puntualizan que la estrategia de enseñanza es considerada como la actuación pertinente del docente-facilitador, para generar y construir aprendizajes, demostrando que esta es el producto de un proceso constructivo, planificado, creativo y sustentado en la experiencia del maestro, para promover y gestionar de manera dinámica la enseñanza en relación a un contexto determinado.

#### **2.2.4. Teoría basada en el maestro y las estrategias de enseñanza**

Para comenzar, el docente, durante el proceso de enseñanza, cumple una labor primordial para ejecutar los procesos pedagógicos, pues moviliza una serie de recursos como el conocimiento, las metodologías, el factor tiempo, entre otros, para lograr un desempeño dinámico que refuerce la generación de conocimientos.

Londoño y Calvache (2010) refieren que la enseñanza se adapta a las necesidades del estudiante de forma directa; es decir, que el docente conduce los procesos académicos y pedagógicos que va a desarrollar el estudiante. Por otro lado, se manifiesta de forma indirecta, cuando el docente estimula o motiva la participación activa de los educandos; en otras palabras, estos opinan, discuten, investigan y reflexionan sobre lo aprendido y lo que le falta aprender.

Con relación al proceso de enseñar, el docente asume la responsabilidad de ejecutar los pilares básicos de la educación como el saber, el saber hacer y el ser, vinculado a su desempeño profesional para garantizar la concreción de competencias, habilidades o estrategias para generar nuevos conocimientos y empoderar en los educandos la autorregulación, la autonomía durante la etapa de aprendizaje.

Bajo este punto de vista, se tiene que aplicar metodologías activas que involucren la disposición docente, quien va a demostrar un amplio dominio de las estrategias de enseñanza, para la generación de aprendizajes prácticos, sostenibles y pertinentes en los sujetos que aprenden. De acuerdo con Eggen y Kauchak (2005), con respecto al trabajo didáctico y

pedagógico de los docentes, expresan que:

Identifican metas claras para sus alumnos, seleccionan estrategias en la enseñanza que permitan alcanzar más efectivamente las metas de aprendizaje, proveen ejemplos y representaciones que pueden ayudar a los alumnos a adquirir una comprensión profunda de los temas que están estudiando, exigen que los alumnos se comprometan activamente en el proceso de aprendizaje, guían a los alumnos cuando construyen la comprensión de los temas que se estudian, monitorean cuidadosamente a los alumnos para obtener evidencias de aprendizaje. (pp. 20-21)

Sin embargo, está claro que existen dificultades en el proceso de enseñanza; en consecuencia, se infiere que no existe un docente perfecto. De acuerdo con esta premisa, el docente facilitador debe ser creativo y selectivo para elaborar una determinada estrategia de enseñanza, demostrando solvencia académica, capacidad de discernimiento de los temas a enseñar; además de ciertas habilidades para compartirlas con los estudiantes.

Al respecto, Eggen y Kauchak, (2005) manifiestan que para asegurar el proceso de enseñanza se requiere de “las actitudes, habilidades y estrategias decisivas del docente, necesarias para fomentar el aprendizaje del alumno” (p. 47). En este sentido, el enseñante no solamente tiene que organizar las actividades secuenciales de su clase, lograr coherencia entre los objetivos y los aprendizajes; sino también retroalimentar y evaluar los aprendizajes en los educandos; así como crear un ambiente pedagógico, favorable para la enseñanza-aprendizaje- demostrando dominio de las habilidades cognitivas y socioemocionales, que influyan positivamente.

Con relación a la labor docente, es importante realizar el proceso de selección de estrategias didácticas con adecuación, flexibilidad y pertinencia, con la finalidad de enseñar para reflexionar, para comprender y actuar para favorecer el progreso del estudiante, logrando

la concretización de logros de aprendizajes, cuyos efectos serán beneficiosos para los alumnos. (Arredondo, et al., 1996, p, 26)

De otro lado, el docente, para aplicar las estrategias de enseñanza, debe partir del dominio científico, con pedagogía estratégica y comprensión humana, acorde con sus estilos de enseñanza para convertirse en un facilitador de los aprendizajes. Aparte de esto, debe tener un soporte teórico sobre las teorías de la enseñanza ecléctica de Bandura, instruccional sistémica de Gagné, aprendizaje significativo de Ausubel, entre otras, (Londoño y Calvache, 2010).

En suma, las estrategias de enseñanza se basan en el soporte de la didáctica de la especialidad del docente para manejar y viabilizar procedimientos pedagógicos en favor de los estudiantes, quienes demostrarán la realización de los logros académicos en las diferentes áreas académicas.

### **2.2.5. Tipos de estrategias de enseñanza docente**

La aplicación de las estrategias de enseñanza depende de la competencia del docente, considerando algunos factores como los contenidos, los estudiantes, el ambiente académico, el grado de dificultad, la forma de comunicar la información, entre otros, que son esenciales para cumplir las metas académicas. Inclusive, las estrategias se tornan atractivas para generar una interacción pedagógica docente-estudiante y viceversa, para generar eficientemente el aprendizaje estudiantil.

De acuerdo con Londoño y Calvache (2010), las estrategias de enseñanza docente fortalecerán su práctica en las dimensiones pedagógica, sociocultural y humanística, que conlleve a un desempeño óptimo del maestro. Asimismo, las estrategias se sustentan en diversas teorías psicopedagógicas y sociales, situación que le confiere un carácter de flexibilidad para adaptarse a cualquier área del saber. En este sentido, Londoño y Calvache (2010) propone la siguiente clasificación, tomando en cuenta las estrategias de aprendizaje:

1. Estrategias en el momento de la enseñanza: preinstruccionales, coinstruccionales, postinstruccionales.
2. Estrategias en base al proceso cognitivo: activación de conocimientos previos (preguntas generadoras, lluvia de ideas, organizador previo), orientación de la atención de los estudiantes (preguntas intercaladas, uso de pistas, uso de ilustraciones, uso de analogías), organización del material a aprender (esquemas, mapas conceptuales, mapas mentales, redes semánticas, cuadros sinópticos, visualizaciones, resúmenes, grabaciones y videos), articulación entre los conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender (organizadores previos comparativos y expositivos y analogías). (p. 26)
3. Estrategias de acuerdo al estilo de enseñanza del maestro: estilo directo (clase magistral) y estilo indirecto (clase activa y participativa). (p. 26)
4. Estrategias creativas: el docente aplica métodos indirectos, creando situaciones favorables para el aprendizaje (material bibliográfico, módulos, Ppts, trabajo colaborativo). También, utiliza métodos observacionales, permitiendo captar la atención, discriminar e interpretar la información para lograr propósitos académicos. Asimismo, se propone la interrogación para despertar la curiosidad, la discusión académica o el cuestionamiento permanente para activar los conocimientos. Por último, se tiene a la solución de problemas, el aprendizaje por descubrimiento, otros. (De la Torre y Barrios, 2002)
5. Estrategias expositivas del docente, que favorece la interpretación de la información y la receptividad del estudiante. De igual manera, se tiene a las estrategias de aprendizaje como: aprendizaje basado en problemas, discusión dialógica, la indagación, otros.

#### **2.2.6. Estrategias de enseñanza de la comprensión textual**

Para Díaz y Hernández (2002), los procesos de enseñanza-aprendizaje contribuyen con la formación del estudiante para lograr objetivos y aprendizajes significativos, aplicando estrategias para enseñar y aprender acorde con ciertas condiciones físicas, sociales y culturales

donde se realiza el acto educativo.

A partir del punto de vista planteado, las estrategias de enseñanza de la comprensión lectora se sustentan en la teoría propuestas por Cooper, Solé y Puente, quienes refieren que la comprensión lectora requiere de habilidades y procedimientos específicos para enseñar la correcta comprensión textual en los discentes. Dentro de las estrategias, se tiene al uso del vocabulario, la identificación de información importante por medio de la técnica del subrayado, los conocimientos y experiencias previas para generar inferencias y la lectura crítica y reflexiva. Aparte de estas estrategias, es importante mencionar la actitud o predisposición psicoemocional del estudiante por la lectura, que involucra el interés y el propósito de la lectura para comprender lo leído (Córdoba, Mejía y Oviedo, 2010).

Al respecto, Monereo (1994) sustenta que las estrategias, aplicadas a los estudiantes, se inicia con la toma de decisiones para elegir y recuperar la información necesaria para cumplir con una meta académica. De manera complementaria, las estrategias de comprensión textual regulan la actividad de los estudiantes para la selección, la evaluación, la persistencia o no de las acciones, que permitan adquirir nuevos conocimientos.

De acuerdo con Solé (1996), las estrategias de lectura se clasifican, considerando el propósito del lector para su proceso comprensivo y eficiente de lectura:

1. Estrategias para plantear metas antes de lectura y aportar los conocimientos previos más importantes.
2. Estrategias para la elaboración y comprobación de inferencias; además de evaluar la coherencia interna del texto y la discrepancia existente entre el conocimiento textual y el conocimiento lector.
3. Estrategias dirigidas para el resumen, síntesis y proyección del conocimiento adquirido por medio de la lectura.

En este sentido, Solé (1996) propone tres sub procesos en la comprensión de lectura como: el antes, el durante y el después de la lectura. Para desarrollar con eficiencia el proceso lector, se requiere del planteamiento de preguntas, por parte del docente, para que puedan ser respuestas por los estudiantes.

#### **a. Antes de la lectura.**

Con respecto al proceso de la lectura comprensiva, Solé (2000) manifiesta que:

la idea de que la lectura ha de ser una actividad placentera y que, en todo caso, hay que distinguir las situaciones en las que simplemente se lee de aquellas en que se trabaja la lectura. Que nunca debe plantearse como una actividad competitiva (quién lo hace mejor), que debe ser una actividad significativa y formalmente variada (oral, colectiva, en voz alta, silenciosa) y que es imprescindible que el docente se implique en la misma actividad de lectura que propone, porque es difícil que alguien que no encuentre gusto en la lectura sepa transmitirlo a los demás. (p. 78)

En este subproceso, se plantean las siguientes preguntas, que van a orientar el proceso comprensivo:

- ¿Por qué voy a leer? o ¿para qué leer? Permite que se determine los objetivos de la lectura. Así, el lector a partir de la lectura va a obtener información precisa, seguir instrucciones u obtener información de carácter general; además de considerar las intenciones o propósitos del texto.
- ¿Qué sé de este texto? Contribuye con la activación del conocimiento previo.
- ¿De qué trata el texto? Ayuda a encontrar el tema.
- ¿Qué me dice su estructura? Favorece el planteamiento de hipótesis y predicciones sobre su contenido y la forma del texto.

Todas las preguntas propuestas van a permitir la activación de los conocimientos previos en los estudiantes, porque van a precisar el género del texto, ubicar el propósito de las lecturas, anticipar los contenidos y planificar adecuadamente el proceso lector (Cano, García, Justicia y García-Berbén, 2014).

## **b. Durante la lectura.**

En esta etapa del proceso lector, Solé (2000) manifiesta que:

el lector experto no sólo comprende, sino que sabe cuándo no comprende y establece los mecanismos correctores oportunos. La lectura es un proceso interno, pero hay que enseñarlo. En este sentido se ha destacado la importancia del modelaje: los estudiantes ven leer al maestro, lo que hace para elaborar una interpretación del texto: sus expectativas ante la lectura, las preguntas que se formula, las dudas que se le plantean, las estrategias que emplea “en una situación significativa y funcional. (p. 102)

En este sentido, la autora en referencia plantea una serie de secuencias progresivas de menor a mayor jerarquía:

- Formular hipótesis y predicciones sobre la información textual.
- Plantear preguntas sobre el texto leído.
- Aclarar las posibles dudas acerca del texto.
- Hacer anotaciones, subrayar las ideas más importantes.
- Releer pasajes confusos.
- Deducir el significado de las palabras nuevas, de acuerdo al contexto.
- Identificar la estructura del texto.
- Pensar en voz alta para transmitir la comprensión del texto.
- Visualizar imágenes a partir de lo leído.

Con la aplicación de las actividades planteadas, el lector representa mentalmente la información leída, monitorea su progreso comprensivo o no del texto, utilizando diferentes estrategias para resolver diversos problemas acerca de la lectura leída. (Gutiérrez y Salmerón, 2012) manifiestan que “los lectores no solo tienen que realizar predicciones y nuevas preguntas, sino también ir verificando las anteriores, es por eso, que nos debemos centrar en las que aún están sin desarrollar” (p.187).

### **c. Después de la lectura**

Solé (2000) enfatiza que, durante esta etapa de lectura, comprende tres estrategias:

identificación de la idea principal, elaboración del resumen, formulación y respuesta de preguntas, que conllevan a un proceso metacognitivo para asegurar la comprensión textual.

De esta manera, se proponen las siguientes secuencias:

- Redactar resúmenes.
- Plantear y responder preguntas (literales, inferenciales y críticas).
- Recrear la lectura y parafrasear las ideas más importantes.
- Procesar y ordenar la información en organizadores visuales.

Estos subprocesos o estrategias -antes, durante y después- coadyuvan con la enseñanza de la lectura, porque ayudan a la comprensión de los estudiantes para convertirse en lectores activos, quienes, en base a las lecturas, van a construir sus propios significados para desenvolverse de manera competente e independiente.

Para profundizar más sobre se afirma que “las estrategias son sospechosas, inteligentes y arriesgadas y hacen del camino más adecuado que hay que tomar en una situación específica de aprendizaje” (Solé, 1996, p.22). No cabe duda que las estrategias son actividades muy específicas para utilizarlas frente a una necesidad o meta presentada en el estudiante para mejorar su desempeño lector.

De otro lado, Goodman (1999) propone que el facilitador debe aplicar estrategias para lograr un lector dinámico o activo, que construya el significado, a partir de la información textual, además de convertirse en el artífice de sus propios conocimientos.

En suma, las estrategias de enseñanza de la comprensión textual se centran en el estudiante, por cuanto estas se encuentran en constante práctica para vincularse con el acto de lectura, porque se desarrollan y se modifican de acuerdo a las necesidades del lector activo para encontrar el significado del texto leído.

### **2.2.7. Concepto de comprensión lectora**

La comprensión lectora es un proceso significativo y práctico, que genera una interacción entre el lector y el texto, cuyo resultado permite buscar información de acuerdo con los propósitos del acto de leer para encontrar el significado textual (Solé, 1998).

Según Almeyda y Yataco (1999) definen a la comprensión lectora como la capacidad compleja para la comprensión de significados de palabras, de enunciados, de párrafos y, finalmente, de comprensión de textos por medio de inferencias y síntesis de ideas principales.

De otro lado, la lectura es un proceso perceptivo durante el cual se conocen unos símbolos que inmediatamente se traducen en conceptos intelectuales. Este trabajo mental se amplía en forma de proceso de pensamiento a medida que las ideas, los conceptos, se van conectando entre sí y constituyen unidades intelectuales. (García, 2005, p. 92)

Para Sánchez (2004), la lectura es una actividad alerta y abierta del hombre frente a los signos que nos ofrece el mundo, por tanto, se encuentra en nuestro entorno en forma consustancial.

## **2.2.8. Teorías sobre la comprensión lectora**

El desarrollo la comprensión lectora se sustenta en diversas teorías que, de manera progresiva, se han complementado durante un largo tiempo.

### **2.2.8.1. Teoría de la transferencia de la información**

De acuerdo a Crespo (2005), la teoría de la transferencia de la información considera que la comprensión textual enfatiza la decodificación, considerando a la lectura como un proceso de extracción de información; es decir, es una forma simple de explicar la comprensión lectora sin considerar otros factores intervinientes. En este sentido, Crespo (2005) manifiesta que:

La lectura como conjunto de habilidades o transferencia de información destacó hasta los años sesenta y supone el conocimiento de las palabras. A este primer estadio de comprensión le siguen la comprensión y la evaluación. La comprensión abarca lo dicho explícitamente y la inferencia o habilidad para entender lo implícito. La evaluación se centra en valorar la calidad del texto, las ideas y el propósito del autor. Por tanto, el lector comprende un texto cuando puede extraer el significado dado en el texto, es decir, reconocer que el sentido del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector consiste en descubrirlo. La lectura entiende la comprensión asociada a la correcta oralización del texto. Si el estudiante lee bien, si puede decodificar el texto, lo entenderá. Sin embargo, se había visto que un alumno, después de haber decodificado el texto, analizada su estructura y habiéndolo valorado, seguía sin entender su significado. (p. 185)

Por su parte, Bravo (2010) advierte que el proceso de lectura involucra el conocimiento, la comprensión y la evaluación de las palabras; es decir, que la comprensión textual solamente busca obtener el significado de los enunciados. Este concepto, para algunos docentes, se vincula con la oralización del texto, trayendo como consecuencia una lectura restringida o limitada basada en una mera decodificación textual.

No obstante, esta forma básica de lectura no permite comprender lo leído, porque los estudiantes centran su interés en pronunciar y buscar sentido a ciertas ideas sueltas, aspectos que no garantizan la comprensión cabal del texto.

### **2.2.8.2. Teoría de la lectura como proceso interactivo**

Según Crespo (2005), basado en las teorías de la psicolingüística y el cognitivismo, refiere que la lectura es un proceso interactivo entre la información textual y el lector, cuyo resultado de la interacción permite que el lector asuma una actitud activa para la construcción del significado. Asimismo, sostiene que el lector, en el proceso de lectura, aplica sus conocimientos previos -experiencia cognitiva- con la finalidad de relacionarlos con el texto para la aprehensión eficiente del significado.

De acuerdo con Bravo (2010), sustenta que la lectura como proceso interactivo contribuye a la fusión entre la carga informativa textual con los conocimientos del lector, procesos que coadyuvan a la construcción del nuevo conocimiento, resultado cognitivo que se contextualiza acorde una necesidad o situación problemática.

Las ideas expuestas se complementan con lo afirmado por Tabash (2002) pues manifiesta que “el sujeto es considerado como un ente activo que utiliza diferentes estrategias para obtener información del texto y construir un nuevo significado, de acuerdo con sus propios sistemas conceptuales desarrollados en su interacción con el medio” (p. 213).

Finalmente, el docente, para movilizar una serie de recursos pedagógicos con relación a este enfoque, debe tener claro que el proceso de lectura busca la comprensión de lo leído, actividad que debe desarrollarse, a partir de los primeros grados de estudio, de acuerdo al nivel, con el propósito de inclinar a los estudiantes hacia una lectura competente y adquirir los aprendizajes gracias a la competencia lectora.

### 2.2.8.3. Teoría transaccional de la lectura

Esta teoría sostiene que es un proceso que no se sujeta a una relación interactiva entre el lector y el texto, sino que se proyecta más allá; es decir, que el lector es el protagonista de la construcción de los significados -inferencias o deducciones- que no se encuentran en la lectura leída.

En este sentido, el lector es un sujeto crítico, reflexivo, dinámico, selectivo e influyente; además, este se vincula con el texto, logrando una transformación mutua y recíproca, pues la información textual es considerada como un sistema abierto -no limitado- para generar una serie de estímulos y reacciones que motivan la construcción de significados (Rosenblatt, 1978)

Con relación a la teoría transaccional de lectura, Crespo (2005) plantea que se evidencian diferencias tangenciales entre los lectores para construir el significado textual, pues cada quien comprende de forma distinta. Sin embargo, es importante precisar que los significados textuales tendrán semejanzas y diferencias en los lectores; pero que apuntan a los mismos; es decir, a obtener el significado del texto de manera favorable y utilitaria.

En ese sentido, Crespo (2005) manifiesta acerca de la naturaleza del enfoque transaccional que:

Y aún más allá va la tercera teoría. Esta entiende la lectura como proceso transaccional. Lo interesante aquí es que se indica la relación recíproca entre lector y texto. La lectura se convierte en la confluencia temporal del lector y texto. El significado del texto es mayor ya que comprende la suma de los esquemas del lector y del texto mismo. Los lectores, aun compartiendo la misma cultura, crearán significados textuales semejantes, pero también diferentes. No se comprenderá de la misma forma un mismo texto. Por tanto, la interpretación del texto es fundamental porque forma parte de su significado. Esta última teoría, venida de la literatura, ofrece una flexibilidad enorme en cuanto a la comprensión, ya que atiende a la individualidad del lector y su forma de conocer el mundo y a la múltiple proyección de un texto. No siempre se va a entender un texto tal

y como lo entiende el profesor. El estudiante cobra así un papel más relevante y autónomo en su aprendizaje, que los docentes tenemos que respetar (pp. 185-186).

Estas apreciaciones determinan que existe un lector, un texto y un contexto únicos, que se asocian para la creación del nuevo texto o la nueva información cuyo resultado es mayor a la suma de las partes que han intervenido en su elaboración (Bravo, 2010).

Para complementar, Rosenblatt (1978) dice que “el significado no existe de antemano en el texto o en el lector, sino que despierta o adquiere entidad durante la transacción entre el lector y el texto, en la que participan procesos cognitivos que activan el interés del primero” (p. 25). Se deduce que tanto la intencionalidad como el compromiso del lector influye de manera inevitable para convertir a un sujeto en lector activo, que le permita obtener el significado textual con una proyección ilimitada de ideas.

### **2.2.9. Niveles de Comprensión de Lectura de Barret**

Barret (1968) establece que el docente tiene que plantear preguntas, con diferente grado de dificultad, a sus alumnos con la intención de mejorar progresivamente la enseñanza de la comprensión lectora. De acuerdo a esto propone los siguientes niveles de lectura:

#### **2.2.9.1. El nivel literal**

El nivel literal busca la captación y la recuperación de la información textual que se encuentra de forma explícita para lograr reconocer y lograr ideas del texto. Esta gradación consiste en identificar algunos elementos del texto; además de brindar algunas ayudas nemotécnicas al lector para mencionar hechos, épocas, lugares, personales, otros, que se ubican con facilidad en el texto (Barret, 1968). Así, el docente debe plantear algunas secuencias para lograr que el estudiante demuestre el dominio del nivel literal:

- Reconocimiento de personajes, incidentes, tiempo, lugar.

- Identificación de ideas principales explícitas.
- Ubicación de secuencias u acciones ordenadas en el texto.
- Recuerdo de las acciones de causalidad.
- Caracterización explícita de los personajes.
- Formulación de preguntas para identificar o recordar similitudes y diferencias entre los personajes o hechos de la lectura.

### **2.2.9.2. La reorganización**

Permita la nueva organización a las ideas, informaciones o secuencias que propone el texto, aplicando los procedimientos de clasificación y síntesis (Barret, 1968). Para que la reorganización sea productiva, durante el proceso de lectura, se requiere de la secuencia de las actividades siguientes:

- La esquematización: este proceso ayuda a reproducir, secuencialmente, las ideas del texto; pero en forma de esquema.
- El resumen: proceso que conlleva a sintetizar el texto leído por medio de enunciados u oraciones, reproduciendo la secuencia de ideas o hechos más relevantes.

En definitiva, el nivel reorganizativo permite conocer y familiarizarse con el texto. En este sentido, las actividades propuestas se traducen como procesos comprensivos para la obtención de un producto.

### **2.2.9.3. El nivel Inferencial**

Este nivel parte de la información identificada en el texto, es decir, considera el nivel literal con el propósito de formular conjeturas o hipótesis durante el proceso de la lectura (Barret, 1968). Involucra las siguientes secuencias o actividades:

- Inferenciar detalles por medio de hipótesis.

- Inferenciar las ideas principales no explícitas.
- Inferenciar secuencias lógicas y ordenadas en el texto.
- Inferenciar las causas y consecuencias a través de conjeturas sobre las acciones más importantes.
- Comparar por medio de preguntas para inferir semejanzas y diferencias los elementos textuales.
- Inferenciar las características de personajes que no se precisan en el texto.

Con este nivel, se desarrolla la interpretación textual, puesto que permite plantear deducciones, sobre aspectos literales de la lectura, para otorgarle sentido a lo leído.

#### **2.2.9.4. El nivel crítico:**

Permite que el lector activo asuma una postura constructiva sobre el texto leído, es decir, o bien se acepta o no la información textual. Asimismo, brinda la posibilidad de plantear juicios de valor; así como reflexionar acerca del contenido textual. Todo esto se logra siempre y cuando el lector relaciona el conocimiento del texto y la información de otras fuentes; además de compararla con el conocimiento del mundo real.

Por otro lado, Pérez (2003) clasifica los niveles de lectura en comprensión literal, inferencial y crítico-intertextual. Con respecto al primero, se ubica la información explícitamente en el texto, que no exige, hasta el momento, una comprensión textual adecuada, porque no ahonda en interpretaciones para encontrar el significado textual. El segundo conlleva la comprensión global del texto, pues el lector deduce la información textual, relacionando los aspectos socioculturales del contexto real en relación al texto. El tercero es la comprensión global propiamente dicha del texto, que parte desde lo que se conoce, asumiendo posturas críticas sobre la información del texto.

## **2.2.10. Niveles de Comprensión de Lectura de Smith y otros autores**

Desde otro punto de vista, Smith (1989), Condemarín (1999) y Solé (1989) manifiestan que los niveles de comprensión de lectura son el literal, el inferencial y el crítico o evaluativo. En cuanto al nivel inferencial, permite reconstruir lo leído, plantear significados de palabras o enunciados, a partir del resumen de ideas centrales de un determinado texto. Asimismo, contribuye para captar las ideas del autor del texto. Veamos los niveles propuestos por los autores, antes mencionados:

### **2.2.10.1. Nivel literal.**

Permite identificar palabras, frases o enunciados importantes en el texto, basado en la información explícita. Identifica las ideas principales, las acciones secuenciales y ordenadas; además del tiempo y lugares, otros (Smith, 1989). Por su parte, requiere de preguntas para reconocer los personajes, la temporalidad de los hechos, las ideas principales explícita y las secuencias de causalidad, entre otros elementos (Condemarín, 1999).

De acuerdo con Solé (1989), sostiene que el nivel literal permite captar a simple vista captar la información textual, con la finalidad de identificar las ideas principales, reconocer o identificar la secuencia de las acciones, identificar párrafos con ideas particulares, personajes y las intenciones o el propósito del autor. Por su parte, Pinzás (2001) manifiesta que el nivel literal se constituye como el inicio para desarrollar procesos de mayor complejidad como el demostrado con el nivel inferencial. Esto implica que la literalidad es el cimiento para lograr los demás niveles.

### **2.2.10.2. Nivel inferencial.**

Con este nivel, se establece una red de asociaciones de significados, permitiendo que el sujeto lector no solamente lea entre líneas, elabore presupuestos y deducciones, sino relacione e infiera ideas más allá de lo leído. Asimismo, explica el texto con más amplitud, agrega

información, relacionando la información del texto con los conocimientos previos; así como formular hipótesis (Gordillo y Flórez 2009).

De acuerdo con Smith (1989), este nivel contribuye indagar las relaciones de significados, permitiendo al lector deducir otras ideas proyectadas. Según Solé (1989) y otros autores el nivel inferencial deviene de predicciones, hipótesis o anticipaciones, que se integran con la experiencia y el conocimiento del lector con relación al contenido. De esta manera, se logra una comprensión global del texto y a la construcción del significado textual.

En el nivel inferencial, el lector propone conjeturas con las ideas propuestas del texto, con la finalidad de adicionar información implícita; además de inferir acciones, plantear personajes imaginarios, adicionar enseñanzas, deducir significados, otros.

Por otro lado, Pinzás (2007) refiere que el nivel inferencial establece relaciones entre las partes del texto para inferir no solamente la información, sino la conclusión o ideas implícitas que no se ubican en el escrito, para llegar a conclusiones de la lectura; así como identificar la idea central del texto. Con respecto a la información implícita, se refiere a causas, consecuencias, semejanzas, diferencias, opiniones y conclusiones, que se deducen a partir de las características de los personajes o de las acciones establecidas en el texto.

Cabe precisar que el nivel inferencial, como una capacidad mental para trascender, es la habilidad que posee el lector activo con la finalidad de hipotetizar a partir de la información proveída. Supone un proceso de interpretación por cuanto el lector plantea relaciones entre la información textual y la información de dominio personal.

De acuerdo con van Dijk y Kintsch (1978), sostienen que para llegar al nivel inferencial es necesario aplicar cuatro macrorreglas

- Supresión u omisión: Permite discriminar o suprimir la información innecesaria para interpretar lo que sigue en el texto. Con esta regla, los enunciados que se anulan clarifica

el discurso para la interpretación esencial del texto.

- Selección: Proceso que permite la selección de la información relevante dentro del sentido global del texto y se constituye el reverso de la operación anterior. Este contribuye a construir el sentido global o tema del texto.
- Generalización: Consiste en abstraer las ideas o características particulares de un objeto, lugar o personas, extrayendo lo que es más común para logra una generalización.
- Integración o construcción: Permite asociar o vincular dos ideas constitutivas, cuyos conceptos se resumen, de acuerdo a la secuencia textual, porque forma parte de nuestro conocimiento del mundo.

### **2.2.10.3. Nivel crítico.**

De acuerdo con Gordillo y Flórez (2009), este nivel es el ideal, porque el lector es capaz de plantear juicios sobre lo leído, sustentando con argumentos coherentes. Aparte de ello, presenta un carácter evaluativo, que interviene de manera positiva en la formación del lector. Con relación a los juicios, Gordillo y Flórez (2009) manifiestan que presentan cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Estos pueden ser:

1. de realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas;
2. de adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información;
3. de apropiación: requiere de evaluación relativa en las diferentes partes para asimilarlo;
4. de rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector. (p. 98)

Al respecto, Pinzás (2007) sostiene que el nivel crítico contribuye a la emisión de juicios personales acerca de la información textual. Asimismo, permite la opinión y el aporte cognitivo de parte del lector con relación a la lectura, ampliando el conocimiento para generar el nuevo texto. Por otro lado, requiere de la participación activa del lector, para interpretar y valorar la información analizada; además de realizar comparaciones, vinculadas con la experiencia del lector y del texto. Todo esto se logra con la secuencia de actividades siguientes:

- Formular opiniones.
- Deducir conclusiones.
- Predecir resultados y consecuencias.
- Sintetizar la información textual.
- Plantear juicios de valor sobre el texto leído.
- Discriminar los hechos de las opiniones.

### **2.2.11. Las estrategias innovadoras en relación con el nuevo currículo de EBR**

El área de Comunicación busca potenciar las competencias comunicativas -hablar, escribir, leer y escuchar- de los educandos, aplicando estrategias pertinentes para generar aprendizajes; así como de agudizar la capacidad para comprender la realidad actual, demostrar la toma decisiones y actuar con probidad e integridad durante su vida. Dentro del área mencionada, el MINEDU (2016) propone tres competencias: “Se comunica oralmente en su lengua materna, escribe diversos tipos de textos en su lengua materna y lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna” (p. 146).

Con respecto a esta última competencia, se vincula con la comprensión lectora de los estudiantes, la cual debe centrarse en el enfoque comunicativo, considerando las estrategias innovadoras como Antes, durante y después de la lectura; además de ejecutar prácticas sociales del lenguaje; pero en contextos socioculturales, con la finalidad de orientar con el proceso de

enseñanza y aprendizaje del proceso lector.

La competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna permite el proceso interactivo entre lector, texto y contexto sociocultural, factores que encuadran la lectura. De manera complementaria, el MINEDU (2016) refiere que el alumno debe realizar un proceso dinámico para lograr la construcción del significado textual, puesto que el estudiante no solo empieza a decodificar, sino que demuestra su capacidad para interpretar y establecer una postura de acuerdo a lo leído.

Entonces, es importante que el docente facilite las estrategias innovadoras para mejorar la comprensión lectora de los educandos; es decir que se debe aplicar las estrategias antes, durante y después de la lectura. Con relación a la primera, el maestro tiene la obligación pedagógica de utilizar los conocimientos previos para comprender la información textual, identificar la intención o propósito del autor del texto, recordar la información importante de acuerdo al contenido textual y responder a las preguntas a partir del texto leído.

De acuerdo con la segunda, se debe practicar las predicciones a partir del título hasta el final del texto, inferir información coherente, otorgar sentido adecuado y pertinente a las palabras y frases del texto leído; así como de responder preguntas a partir de la información explícita que brinda el texto. De manera análoga, en la tercera estrategia, el facilitador tiene que aplicar actividades después de la lectura a los alumnos, para construir el mensaje del textual, a partir de las ideas subrayadas; además de recrear algunas partes del texto, estableciendo una trama o final diferente, expresar sus opiniones sobre la actitud de los personajes del texto leído y relacionar el mensaje del texto con su vida personal.

En coherencia con las aseveraciones antes descritas, el Currículo Nacional (2016) plantea que la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, permite que los aprendices utilicen sus saberes, sus experiencias lectoras, considerando el contexto en el cual

se encuentra insertado. Se deduce que el lector debe ser consciente de los variados propósitos que establece la lectura, del uso pragmático que va a aplicar en diferentes momentos de la vida, de su experiencia literaria y de las relaciones intertextuales establecidos entre los textos leídos para mejorar como ser humano. De otro lado, esta competencia contribuye a la construcción del sentido textual, porque la lectura es una práctica sociocultural. El estudiante, al involucrarse con la lectura, favorece su desarrollo personal; además de conocer e interactuar con contextos socioculturales distintos al suyo.

Es importante aclarar que la competencia lectora combina algunas capacidades: obtiene información del texto escrito, infiere e interpreta información del texto, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto (Currículo Nacional, 2016). A partir de lo planteado, sin duda alguna, la gestión de estrategias innovadoras, antes descritas, tienen el propósito de mejorar la competencia lectora de los discentes, utilizando los niveles literal, inferencial y crítico valorativo, demostrando que los alumnos pueden mejorar su proceso lector de lo más simple a los más complejo.

El MINEDU (2016) describe de manera detallada la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. En este sentido, establece que:

Lee diversos tipos de textos con estructuras complejas, principalmente de naturaleza analítica y reflexiva, con vocabulario variado y especializado. Interpreta y reinterpreta el texto a partir del análisis de énfasis y matices intencionados, valiéndose de otros textos y reconociendo distintas posturas y sentidos. Reflexiona sobre formas y contenidos del texto y asume una posición sobre las relaciones de poder que este presenta. Evalúa el uso del lenguaje, la validez de la información, el estilo del texto, la intención de estrategias discursivas y recursos textuales. Explica el efecto del texto en el lector, así como la influencia de los valores y posturas del autor en relación al contexto sociocultural en el que el texto fue escrito (p. 161).

En suma, es indispensable que los docentes de educación básica regular diversifiquen estrategias innovadoras del antes, durante y después, movilizando una serie de recursos metodológicos para empoderar en la lectura a los estudiantes, quienes deben asumir procesos activos para regular, construir y cuestionar la información leída.

### **2.3. Definición de términos básicos**

- Programa: Es un documento, conformado por un conjunto de actividades y procesos, para integrar y lograr objetivos educacionales, que permia mejorar el desempeño educativo del estudiante a partir de una evaluación de carácter socioformativo (Pérez, 2006).
- Estrategias: Es la forma de realizar procesos, actividades o métodos para que organización, una institución o un sujeto logre sus objetivos establecidos con la finalidad de incrementar sus beneficios o habilidades y minimizar sus limitaciones o desventajas (Millán, 2010).
- Estrategias innovadoras: Son acciones desarrolladas y transformadoras, aplicadas por el docente, para lograr el incremento de capacidades y competencias en los aprendices, demostrando creatividad e ingeniosidad en su desempeño académico-docente para volcarlos en los estudiantes y satisfacer sus necesidades de aprendizaje, expectativas y motivaciones académicas con la utilización de recursos pertinentes (DESAR, s/f). De otro lado, estimulan las capacidades tanto físicas, afectivas como intelectuales y sociales del estudiante durante sus procesos formativos de aprendizaje; además de ajustar los contenidos, programas y/o recursos metodológicos acorde a las características individuales del aprendiz (Sevillano, 2004).
- Estrategias de comprensión lectora: Es un proceso dinámico, enseñado en la escuela, para convertirse en actividades atractivas, anheladas y esperadas por los discentes, que brinda al docente una suerte de placer para enseñar, logrando que todo lo planificado sea favorable para satisfacer las necesidades cognitivas en el educando (Cortés, 2008).

- Estrategias didácticas de comprensión lectora: Son acciones procedimentales y cognitivas, que parten de un plan elaborado, para solucionar problemas de la competencia lectora; además de generar respuestas, demostrando el aprendizaje del estudiante para convertirse en un lector activo y competente (Peredo, 2015).
- Comprensión lectora: “Es un proceso mental que la persona construye significado y le atribuye sentido al texto. [...] Requiere de la interacción de los conocimientos y experiencias previas del lector que el autor plasma en el texto en una situación determinada” (ECE, 2013, p. 2). Es un proceso dinámico entre el lector y el texto, que consiste en satisfacer los objetivos de su lectura para establecer conexiones coherentes y lógicas entre la información cognitiva del lector y la nueva que proporciona el texto leído (Solé, 2000).
- Niveles de la comprensión lectora: Son grados comprensivos, que el docente propone en las lecturas con la finalidad de incluir preguntas que vinculen todos los niveles como: el literal, el inferencial, el interpretativo, el valorativo y el creativo (Rioseco, 1992).
- Nivel literal: Es una etapa que “el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector” (Gordillo y Flórez, 2009, p. 97). Recoge contenidos explicitados en el texto, aprehendiendo el significado de palabras; así como identificar detalles, sucesos identificados en el espacio y tiempo (Sánchez, 1998).
- Nivel inferencial: Es la habilidad gradual para comprender la información textual más exigente y compleja del texto, permitiendo superar alguna intermitencias o lagunas originadas en el proceso de construcción de significados textuales, constituyéndose en una habilidad que el estudiante, de manera progresiva, va adquiriendo (Cassany, Luna y Sanz, 2000).

- Nivel crítico o criterial: Es una graduación más exigente, cuyo propósito consiste en cuestionar, apreciar y valorar, a partir de la información leída. Este nivel es evidente cuando el educando expresa sus puntos de vista personales sobre el contenido textual, las acciones de los personajes, la morfología y la sintaxis, entre otros aspectos textuales; (Pinzás, 1995).

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Caracterización y contextualización de la investigación**

##### **3.1.1. Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa**

La institución educativa N° 82285 se encuentra ubicada en el barrio Piura, distrito y provincia de Cajabamba, departamento de Cajamarca, con una extensión de 2130 metros cuadrados, ubicada en el Jr. José Sabogal N° 1275. Cuenta con una infraestructura precaria, la misma que va a ser remodelada, posteriormente. El acceso a la institución educativa se puede realizar a través del servicio de transporte de motos y, también, caminando, por cuanto se encuentra cerca de la ciudad.

Actualmente, cuenta con 150 estudiantes distribuidos en seis aulas de primer a sexto grado; además de contar con el servicio educativo, desarrollado por seis docentes incluidos el director. Cuenta con el servicio de salud para atender a los actores educativos, pues la institución se encuentra cerca a la provincia de Cajabamba.

Presenta algunas fortalezas como un buen clima institucional, infraestructura adecuada con ambientes educativos amplios, con servicios eléctrico y sanitarios, profesores comprometidos con la gestión de los aprendizajes y actividades tanto académicas como extraacadémicas, practica los valores morales e institucionales y desayunos, almuerzos escolares

##### **3.2. Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa**

La institución educativa fue creada por el inspector de educación de Cajabamba, señor Osiel Linares Regalado, quien elevó en 1942 una propuesta al Ministerio de Educación, pidiendo la creación de una Escuela de 1er. grado en la ciudad de Cajabamba. Gracias a las gestiones de

apoyo se expidió en Lima la Resolución Directoral N° 9856 de fecha 11 de agosto de 1942 creando la escuela de 1er. Grado mixta N°1147.

Inicialmente, funcionaba en casas alquiladas por el Ministerio de Educación, desde la fundación del plantel en 1942 hasta 1984, año en que se trasladó a su local propio. Esta situación obligó a la construcción del local propio, soportando vicisitudes, tropiezos, inconstancias, incumplimientos, fracasos y una larga espera de 18 años para lograr su propia infraestructura educativa que, a decir verdad, no se le puede considerar entre las mejores de la ciudad, a pesar del gran esfuerzo y preocupación del personal directivo y docente, así como del sacrificio y trabajo desinteresado de los padres de familia.

Todo este proceso permitió revisar los archivos y documentos del plantel, constatando que se utilizaron varias partidas de dinero conseguidas tanto por actividades de beneficio, realizadas por el personal docente y el patronato escolar, así como por organismos del Estado y del municipio; sin embargo, la edificación presentaba serias fallas de infraestructura, restringiendo o limitando el servicio educativo. Finalmente, en 1996 se logró pavimentar con cemento la plataforma deportiva que sirve como patio de honor y de recreo para el alumnado.

### **3.3. Características demográficas y socioeconómicas**

La comunidad educativa se ubica en Cajabamba con una población aproximada de 74287 habitantes, contando con el distrito de Cajabamba que presenta el mayor porcentaje poblacional, representando el 38%.

La actividad económica principal de los pobladores es el comercio de productos de primera necesidad, la agricultura, ganadería y el transporte de pasajeros. El ingreso promedio por familia es de S/. 30.00, que lo destinan a diversas necesidades, priorizando la alimentación; además de cubrir gastos de servicios como agua, luz, salud, entre otros. Por último, Cajabamba

profesa la religión católica y evangélica; asimismo, tienen costumbres y festividades religiosas como la celebración de la Virgen del Rosario y el día de todos los santos.

### **3.4. Características culturales y ambientales**

Uno de los principales problemas ambientales de nuestra provincia es la contaminación minera, que ha provocado la polución inevitable del valle Condebamba y, hasta la actualidad, no toman en cuenta el estudio técnico de impacto medioambiental. De otro lado, también se ha producido la migración de personas de diferentes lugares, presentando culturas, formas de vida y costumbres diferentes, que por medio de la convivencia se han ido aceptando y adaptando al folclore de Cajabamba.

En cuanto a las costumbres y tradiciones, presentan las diferentes danzas, celebración de los difuntos, celebración de la creación de la provincia de Cajabamba, celebración de los carnavales. Además, vale decir que en los últimos años se ha evidenciado el allanamiento de culturas implantadas por la televisión, que han convertido en una comunidad con poca práctica de valores, consumistas y poco productivos al desarrollo de sus capacidades creativas.

### **3.5. Hipótesis de investigación**

La aplicación de un programa de estrategias innovadoras influye significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del 6° grado de educación primaria de la institución educativa N° 82285, del distrito de Cajabamba, 2018.

### **3.6. Definición conceptual de variables**

**V1: Programa de estrategias innovadores.** El programa de estrategias innovadoras es conjunto de procedimientos, técnicas y estrategias, que consiste en mejorar el proceso de construcción de significados acerca del texto que se pretende comprender, aplicando a los estudiantes procesos metodológicos pertinentes. (Solé, 1998).

**V2: Comprensión lectora.** La comprensión lectora es un proceso, que comprende el desarrollo de actividades simultáneas, establecidas en niveles, para construir significados por medio de la interacción entre el lenguaje escrito, que el lector demuestra durante su comprensión para conseguir un objetivo con resultados favorables (Snow, 2002).

### **3.7. Definición operacional de variables**

**V1: Programa de estrategias innovadores.** El programa de estrategias innovadoras comprende un conjunto de procesos, debidamente sistematizados, para fortalecer la competencia lectora de los estudiantes, aplicando las etapas secuenciales como el antes, el durante y el después de la lectura para la adquisición del significado textual.

**V2: Comprensión lectora.** La comprensión lectora refuerza la práctica de las habilidades en el lector activo, por cuanto profundiza la comprensión de la información textual; así como facilitar el aprendizaje de la lectura para relacionar lo aprendido con el conocimiento nuevo y la aplicación del mismo a nuevas situaciones, utilizando los niveles literal, inferencial y crítico valorativo de manera estratégica en relación a los procesos metacognitivos.

### 3.8. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<b>VI:</b>  <b>Programa de Estrategias innovadoras</b>	El programa de estrategias innovadoras es conjunto de procedimientos, técnicas y estrategias, que consiste en mejorar el proceso de construcción de significados acerca del texto que se pretende comprender, aplicando a los estudiantes procesos metodológicos pertinentes. (Solé, 1998)	El programa de estrategias innovadoras comprende un conjunto de procesos, debidamente sistematizados, para fortalecer la competencia lectora de los estudiantes, aplicando las etapas secuenciales como el antes, el durante y el después de la lectura para la adquisición del significado textual.	Antes de la lectura	-Utiliza los conocimientos previos para comprender la información textual.	- Observación - Ficha de observación
				-Identifica la intención o propósito del autor del texto.	
				-Recuerda información importante de acuerdo al contenido textual.	
				-Responde preguntas a partir del texto leído.	
			Durante la lectura	-Predice información desde el título hasta el final del texto.	
				-Infiere información coherente que no se encuentra en el texto.	
				-Otorga sentido adecuado y pertinente a las palabras y frases del texto leído.	
				-Responde preguntas a partir de la información explícita que brinda el texto.	
			Después de la lectura	-Construye el mensaje del texto dado, a partir de las ideas subrayadas.	
				-Recrea algunas partes del texto, estableciendo una trama o final diferente.	
				-Expresa sus opiniones sobre la actitud de los personajes del texto leído.	
				-Relaciona el mensaje del texto con su vida personal.	

<p><b>VD:</b></p> <p><b>Comprensión lectora</b></p>	<p>La comprensión lectora es un proceso, que comprende el desarrollo de actividades simultáneas, establecidas en niveles, para construir significados por medio de la interacción entre el lenguaje escrito, que el lector demuestra durante su comprensión para conseguir un objetivo con resultados favorables (Snow, 2002)</p>	<p>La comprensión lectora refuerza la práctica de las habilidades en el lector activo, por cuanto profundiza la comprensión de la información textual; así como facilitar el aprendizaje de la lectura para relacionar lo aprendido con el conocimiento nuevo y la aplicación del mismo a nuevas situaciones, utilizando los niveles literal, inferencial y crítico valorativo de manera estratégica en relación a los procesos metacognitivos.</p>	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Identifica personajes y/o escenarios de la lectura propuesta.</li> <li>-Relaciona las partes de la lectura para acercarse a la comprensión textual.</li> <li>-Ordena y secuencializa las ideas a partir de la lectura establecida.</li> <li>-Responde a preguntas reiterativas, cuyas respuestas se encuentran en la lectura.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesiones de aprendizaje</li> <li>- Prueba de entrada (Pretest)</li> <li>- Prueba de salida (Postest)</li> </ul>			
			Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Precisa el significado de las palabras o enunciados, de acuerdo al contexto.</li> </ul>				
				<ul style="list-style-type: none"> <li>-Interpreta algunos enunciados escritos de manera metafórica.</li> </ul>				
				<ul style="list-style-type: none"> <li>-Compara hechos o personajes de la lectura con otros textos.</li> </ul>				
			Nivel crítico valorativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Explica las proyecciones o consecuencias que se desprenden de algunas ideas literales.</li> </ul>				
				<ul style="list-style-type: none"> <li>-Argumenta sus puntos de vista sobre el desarrollo de la lectura.</li> </ul>				
				<ul style="list-style-type: none"> <li>-Reflexiona sobre el contenido que brinda la lectura.</li> </ul>				
				<ul style="list-style-type: none"> <li>-Crea una historia similar a la lectura, considerando sus experiencias vividas.</li> </ul>				
							<ul style="list-style-type: none"> <li>-Responde preguntas valorativas con relación a lectura.</li> </ul>	

### **3.9. Población**

La población que propone la investigación es finita, porque los sujetos son fácilmente identificados por el investigador. Estuvo comprendida por 67 los estudiantes del 1° al 6° grado de primaria de la institución educativa N° 82285, Cajabamba, 2019.

### **3.10. Muestra**

La muestra es no probabilístico, intencional y por conveniencia, porque se ha basado en la decisión del investigador; además de considerar lo que se tiene a mano para la realización de la investigación. Estuvo conformada por 17 estudiantes del 6° grado de primaria de la institución educativa N° 82285, Cajabamba, 2019.

### **3.11. Unidad de Análisis**

Todos y cada uno de los estudiantes de la muestra de estudio de la institución educativa N° 82285, Cajabamba, 2019.

### **3.12. Métodos de investigación**

El método aplicado fue el hipotético-deductivo en relación a las variables de estudio, porque ejecuta pasos fundamentales como la observación del fenómeno que se va a estudiar, la formulación de hipótesis, consecuencias y comprobación de la verdad de los enunciados deducidos en comparación con la experiencia; además de exigir al investigador que combine la reflexión racional con la observación de la realidad.

### **3.13. Tipo de investigación**

La presente investigación de acuerdo a su finalidad es aplicada, porque va a acrecentar la información teórica sin importar las aplicaciones prácticas; asimismo, contribuye a la solución de problemas puntuales de manera práctica.

### 3.14. Diseño de investigación

El diseño de investigación es pre-experimental con un solo grupo, porque se aplicó una prueba de entrada (pretest), antes de la aplicación del tratamiento o estímulo experimental. Luego, se desarrolló el programa de Estrategias Innovadoras para mejorar la comprensión lectora. Finalmente, se aplicó la prueba de salida (postest).

El esquema es el siguiente:

<b>GE= 01 ----- X -----02</b>
-------------------------------

#### Donde:

GE: Grupo experimental

O1: Pretest

O2: Posttest

X: Variable independiente: Programa de estrategias innovadoras

### 3.15. Técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de datos

#### 3.15.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica utilizada fue la observación no estructurada o libre con la finalidad de establecer contacto el fenómeno, utilizando la observación directa en relación a los objetivos de la investigación, que conllevó a un análisis respectivo.

#### 3.15.2. Instrumentos de investigación

- **Ficha de observación.** Es un instrumento, que permite registrar o recolectar los datos o la información de diversos elementos a partir de la observación; además de describir de forma detallada del fenómeno estudiado.

- **Sesiones de aprendizaje:** Es un instrumento conformado por un conjunto de situaciones pedagógicas, que cada docente diseña organiza con secuencia lógica para desarrollar un conjunto de aprendizajes propuestos en la unidad didáctica.
- **Escala de valoración:** Es un instrumento, manejado por el docente, que permite realizar una evaluación graduada de la conducta o rasgo observado. Describe el grado de intensidad o frecuencia de una conducta o característica, demostrada por los estudiantes. En cuanto a la gradación, se presenta de acuerdo a tres niveles, de acuerdo a los indicadores establecidos en la matriz de operacionalización.
- **Pruebas de entrada y salida:** Son instrumentos que permite conocer el nivel de comprensión lectora, antes y después de haber desarrollado las sesiones en los estudiantes.

### 3.16. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de los datos, se emplearon las siguientes técnicas:

- **Tabulación.** Se utilizó el uso de tablas de doble entrada para registrar los datos, distribuyéndose en frecuencias para un mejor procesamiento y análisis de los datos.
- **Tabla de análisis estructural de datos.** Su empleo tendrá como finalidad realizar la comparación de las Medidas de Centralización y Dispersión, obtenidas por los grupos de estudio.

Para realizar el análisis e interpretación de los datos organizados se emplearán:

- **Medidas Estadísticas de Centralización:** Media aritmética.
- **Medidas de Dispersión.** Se utilizó la varianza, desviación estándar y coeficiente de variación.
- **Prueba estadística.** Se empleó la prueba Z, con un nivel de significativo de 0,05.

### **3.17. Validez y confiabilidad**

En cuanto a la validez de los instrumentos, se aplicará el método de juicio de expertos con el apoyo de profesionales de experiencia en la materia. Respecto a la confiabilidad, se aplicará el método estadístico del Alfa de Cronbach y, así, determinar la consistencia interna de los ítems

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Resultados de acuerdo por dimensiones

Tabla 1

##### *Dimensión Literal pretest y postest*

NIVEL	N°	%		N°	%
Inicio	6	35	Logro	11	65
Proceso	11	65	Logro destacado	6	35
Total	17	100	Total	17	100

#### **Análisis y discusión**

En tabla 1, se puede observar que, en la dimensión literal pretest y postest, los estudiantes lograron una superación sustancial, apreciándose, que en el postest los estudiantes del 6° grado de primaria de la institución educativa N° 82285 se ubicaron en la categoría de logro con un 65%; mientras que un 35% se situaron en el nivel logro destacado. Estos resultados permiten afirmar que el programa de estrategias innovadoras, con las dimensiones antes, durante y después de la lectura, ha contribuido favorablemente con la comprensión lectora, pues los estudiantes en el nivel literal no han presentado mayores problemas comprensivos; es decir que han identificado personajes y escenarios; también, han relacionado las partes de la lectura; así como ordenar y secuencializar ideas; además de responder a las preguntas basadas en la lectura para lograr un proceso comprensivo inicial.

Los resultados concuerdan con Carranza (2014), quien plantea que la aplicación de las estrategias propuestas contribuye con el incremento de la comprensión lectora para adquirir el

conocimiento, pues la mayoría de los estudiantes, como lectores, demostraron predisposición entre el estudiante y el texto, ocasionando que las estrategias de incitación a la lectura vinculen ambas categorías para comprender del mensaje.

En esta misma línea, Govea (2011) sostiene que la aplicación de un programa de lectura ha permitido que los estudiantes puedan comprender textos de manera fácil y rápida. Asimismo, se obtuvo que los estudiantes comprendan lo leído de forma excelente, con un nivel alto de disfrute y de aprendizaje. Durante este proceso comprensivo, se utilizó varios materiales de lectura, promoviendo el desarrollo de los niveles de comprensión lectora. De manera complementaria, Córdova (2019) refiere que la aplicación de las estrategias docentes favoreció los resultados de comprensión lectora aplicada a los estudiantes. Asimismo, permitió identificar la correlación entre los saberes previos y la comprensión lectora de textos expositivos, determinando el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Toro (2015) sostiene que la aplicación del programa de estrategias de aprendizaje, con sus respectivos procesos de elaboración, organización y control del conocimiento, mejoraron la comprensión lectora en los estudiantes, pues lograron desarrollar un conjunto de habilidades interactivas y transaccionales, demostrando que estos evidencien el logro de los aprendizajes previstos, oportunamente.

Sin embargo, Rubio (2018) argumenta que, si no se aplican adecuadamente y con pertinencia las estrategias metodológicas de comprensión lectora, los estudiantes podrían evidenciar serias deficiencias con la comprensión lectora, porque no desarrollaron mínimamente las preguntas a nivel literal. En este sentido, es necesario la aplicación de recursos didácticos apropiados para la enseñanza-aprendizaje, facilitando el desarrollo progresivo de las dimensiones a nivel literal, inferencial y crítico con la finalidad de que los alumnos incrementen información o sus conocimientos para aplicarlos en su formación académica.

De otro lado, Díaz-Barriga y Hernández (2002) refieren que las estrategias de enseñanza son recursos que ayudan pedagógicamente al docente, a desarrollar aspectos motivacionales y de trabajo cooperativo, en los estudiantes, para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. Van Dijk (1978) manifiesta que las estrategias son procesos cognitivos, con flexibilidad pedagógica, que permite lograr, eficientemente, un objetivo o logro propuesto de acuerdo a las necesidades educativas de los estudiantes. Monereo (1994) sustenta que las estrategias, aplicadas a los estudiantes, se inicia con la toma de decisiones para elegir y recuperar la información necesaria para cumplir con una meta académica. De manera complementaria, las estrategias de comprensión textual regulan la actividad de los estudiantes para la selección, la evaluación, la persistencia o no de las acciones, que permitan adquirir nuevos conocimientos.

Por último, Solé (1996) manifiesta que las estrategias de lectura consideran el propósito del lector para su proceso comprensivo y eficiente de lectura, practicando metas antes de lectura y aportar los conocimientos literales más importantes. Sumado a ello, Crespo (2005) refiere que la teoría de la transferencia de la información considera que la comprensión textual enfatiza la decodificación, considerando a la lectura como un proceso de extracción de información; es decir, es una forma simple de explicar la comprensión lectora sin considerar otros factores intervinientes.

Entonces, el programa de estrategias innovadoras se ha basado en las necesidades educativas de los estudiantes, aplicando procesos cognitivos con flexibilidad pedagógica, para desarrollar los procesos de enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora, con la finalidad de que este proceso sea significativo y práctico, estableciendo una interacción entre el lector, el texto y el contexto; además de incrementar la competencia lectora en los educandos.

Tabla 2

***Dimensión Inferencial pretest y postest***

NIVEL	N°	%		N°	%
Inicio	4	24	Logro	12	71
Proceso	13	76	Logro destacado	5	29
Total	17	100	Total	17	100

**Análisis y discusión**

En la tabla 2, se aprecia que los estudiantes del 6° grado de primaria de la institución educativa N° 82285 se ubican en la categoría de logro con un 71%; en cambio, se obtuvo un 29% en el nivel logro destacado; es decir que el programa de estrategias innovadoras, con las dimensiones antes, durante y después de la lectura, permitió mejorar la comprensión lectora de manera positiva. A partir de estos resultados, se puede inferir que los estudiantes adquieren el significado de los enunciados de acuerdo al contexto, demuestran capacidad interpretativa, comparan lecturas con otros textos y explican las proyecciones o consecuencias que parten de las ideas literales. En consecuencia, se encuentra en condiciones para formular presupuestos, conjeturas o hipótesis durante el proceso de la lectura para otorgarle sentido a lo leído, obviamente, con la ayuda y el acompañamiento del docente para gestionar sus actividades estratégicas.

Lo planteado concuerda con Salas (2012), que propone que las estrategias utilizadas por los docentes promueven la comprensión lectora, para identificar adecuadamente las ideas principales inferenciales, con la aplicación de estrategias preinstruccionales y coinstruccionales, demostrando actividades de prelectura y lectura activa como el subrayado, la identificación de ideas principales para que, a partir de estos procedimientos, se elaboren inferencias lógicas de acuerdo al texto leído. Con relación a lo manifestado, Carranza (2014)

postula que la capacidad de inferir se logra a partir de la interpretación, entendiendo las lecturas complejas con las cuales se establece una interacción. Esto se logra, facilitando la aplicación de estrategias con resultados de mayor interés en actividades lectoras, discriminando la información, emitiendo juicios de reflexión y produciendo textos propios.

Por su parte, Castro (2018) concluye que la aplicación del programa mejora las dificultades de comprensión lectora en los estudiantes; es decir, el docente ha utilizado metodologías activas y efectivas, en las sesiones de aprendizaje programadas, que promuevan aprendizajes significativos por medio de dinámicas, para incrementar la competencia lectora en los estudiantes con diferentes grados de dificultad.

Con este mismo propósito, Santillana (2017) advierte que el trabajo metodológico, dinámico y motivado de los docentes logran procesos comprensivos y metacomprendidos de la competencia lectora en los aprendices; así como inclinar de manera pertinente hacia una formación lectora más exigente para proponer inferencias y deducciones relacionadas al texto leído.

De manera complementaria, Dávila (2015) refiere que la dimensión del nivel inferencial permite que los estudiantes mejoren su capacidad para extraer el tema, estableciendo relaciones de causalidad, infiriendo conclusiones, sintetizando información textual, esto con el acompañamiento del docente, quien va a aplicar estrategias pertinentes en la comprensión lectora. Ochoa (2015) opina que la estrategia didáctica contribuye a desarrollar diversos procesos mentales para la comprensión textual, identificando los propósitos de las lecturas en los diferentes niveles para mejorar significativamente la competencia lectora, además de demostrar capacidad para obtener información textual; así como interpretar el significado de enunciados, reflexionar y establecer comparaciones intertextuales para incrementar su desempeño académico.

Gordillo y Flórez (2009), sostienen que el nivel inferencial se establece una red de asociaciones de significados, permitiendo que el lector no solamente lea entre líneas, elabore presupuestos y deducciones, sino relacione e infiera ideas más allá de lo leído. Asimismo, explica el texto con más amplitud, agrega información, relacionando la información del texto con los conocimientos previos; así como formular hipótesis. Asimismo, Solé (1989) manifiesta que el nivel inferencial deviene de predicciones, hipótesis o anticipaciones, que se integran con la experiencia y el conocimiento del lector con relación al contenido.

De esta manera, se logra una comprensión global del texto y a la construcción del significado textual. Sumado a esto, Pinzás (2007) refiere que el nivel inferencial establece relaciones entre las partes del texto para inferir no solamente la información, sino la conclusión o ideas implícitas que no se ubican en el escrito, para llegar a conclusiones de la lectura; así como identificar la idea central del texto. De otro lado, Dijk y Kintsch (1978) afirman que para llegar al nivel inferencial es necesario aplicar cuatro macrorreglas como supresión u omisión, selección, generalización e integración, que contribuyen a comprender la información textual con mayor precisión.

En suma, para trabajar el nivel inferencial, el docente debe involucrarse en la lectura; es decir, participar activamente, preguntándose, proponiendo deducciones o presupuestos con la finalidad de modelar ante los estudiantes y ejecutar las estrategias planificadas. De esta manera, permitirá activar los conocimientos en los estudiantes, quienes deben tener claro cuándo comprende y cuándo no para proponer los correctivos oportunos. Este proceso de monitoreo lector contribuirá a resolver problemas lecturales, mejorando su desempeño por encontrarse en constante práctica para encontrar el significado textual.

Tabla 3

***Dimensión Crítico valorativo pretest y postest***

NIVEL	N	%		N	%
Inicio	3	18	Logro	13	76
Proceso	14	82	Logro destacado	4	24
Total	17	100	Total	17	100

**Análisis y discusión**

En la tabla 3, con relación a la dimensión crítico valorativo, los estudiantes del 6° grado de primaria de la institución educativa N° 82285, después de aplicar el programa de estrategias innovadoras se ubicaron en un 76% en el nivel de logro; en contraste con el 24% de los discentes que se situaron en el nivel de logro destacado. Estos resultados permiten afirmar que los estudiantes, después de haber aplicado el programa de estrategias innovadoras, se encuentran en las condiciones de plantear argumentos acerca de la lectura, reflexionar sobre el contenido asimilado, crear o recrear una historia, considerando sus experiencias vividas; además de responder preguntas valorativas. Esto se sustenta porque tienen la oportunidad de plantear juicios de valor; así como reflexionar acerca del contenido textual, vinculando el conocimiento textual y la información de otras fuentes; además de compararla con la realidad.

Esto se condice con Carranza (2014), pues reafirma que la aplicación de las estrategias incrementa la comprensión lectora, ocasionando que estas permitan comprender el mensaje textual con diferente grado de dificultad para tener la capacidad de discriminar la información, emitir juicios de reflexión y producir textos propios; así como expresarse oralmente con claridad y producir textos significativos en aras de mejorar sus competencias comunicativas. Aparte las estrategias didácticas, no solamente potenciaron el nivel crítico de los educandos,

sino que también fortalecieron habilidades de pensamiento para formar lectores críticos, independientes y autónomos.

En esta misma línea, Saldaña (2014) concluye que el uso de estrategias motivacionales y de organización permitirá la autoeficacia para el aprendizaje, motivación interna y control de lectura, enfatizando el pensamiento crítico y la autorregulación metacognitiva. En consecuencia, se infiere que, a mayor pensamiento crítico del estudiante, mayor regulación de sus procesos de aprendizaje para lograr resultados satisfactorios.

De acuerdo con el aporte de Rubio (2018), sostiene que la aplicación de estrategias metodológicas desarrolla la competencia lectora, a través de la enseñanza-aprendizaje, facilitando el desarrollo progresivo de las dimensiones a nivel literal, inferencial y crítico. En este sentido, la propuesta didáctica va a propiciar un cambio innovador y cultural que permita al estudiante leer todo tipo de textos con placer no solamente para incrementar información o conocimientos, sino para mejorar como personas desde los ciclos más inferiores, cuyos resultados se verán en los aportes hacia la sociedad.

Gordillo y Flórez (2009) puntualizan que el nivel crítico es el ideal, porque el lector es capaz de plantear juicios sobre lo leído, sustentando con argumentos coherentes. Aparte de ello, presenta un carácter evaluativo, que interviene de manera positiva en la formación del lector. Asimismo, manifiestan que presentan cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad, considerando aspectos de realidad, de adecuación y validez, de apropiación, de rechazo o aceptación, confirmando que están logrando un rol activo en la lectura.

Al respecto, Pinzás (2007) sostiene que el nivel crítico contribuye a la emisión de juicios personales acerca de la información textual. Además, permite la opinión y el aporte cognitivo de parte del lector con relación a la lectura, ampliando el conocimiento para generar el nuevo texto. Por otro lado, requiere de la participación activa del lector, para interpretar y valorar la

información analizada; además de realizar comparaciones, vinculadas con la experiencia del lector y del texto.

Desde otra perspectiva, Solé (2000) manifiesta que los subprocesos o estrategias -antes, durante y después- coadyuvan con la enseñanza de la lectura, porque ayudan a la comprensión de los estudiantes para convertirse en lectores activos, quienes, en base a las lecturas, van a construir sus propios significados para desenvolverse de manera competente e independiente. Es así que, en esta dimensión, el estudiante formulará opiniones bien sustentadas, plantear juicios y discriminar los puntos de vista.

Acorde con la autora, Tabash (2002) manifiesta que el sujeto es un ente activo que utiliza diferentes estrategias para obtener información del texto y construir un nuevo significado, de acuerdo con sus propios sistemas conceptuales desarrollados en su interacción con el medio. De igual manera, Rosenblatt (1978) argumenta que el lector es un sujeto crítico, reflexivo, dinámico, selectivo e influyente; además, este se vincula con el texto, logrando una transformación mutua y recíproca, pues la información textual es considerada como un sistema abierto -no limitado- para generar una serie de estímulos y reacciones que motivan la construcción de significados.

Por último, los estudiantes se han empoderado con la dimensión crítico, porque las estrategias innovadoras han coadyuvado a desarrollar procesos de comprensión textual; vale decir, que los estudiantes cuestionan, critican, opinan, argumentan o discrepan, a partir de lo leído, situación que ha promovido la constante práctica, acorde a las necesidades del lector activo para encontrar el significado del texto leído.

Tabla 4

***Dimensión Global pretest y postest***

NIVEL	N	%		N	%
Inicio	4	24	Logro	12	71
Proceso	13	76	Logro destacado	5	29
Total	17	100	Total	17	100

**Análisis y discusión**

En la tabla 4, a nivel global, los niveles de inicio y proceso en los estudiantes del 6° grado de primaria de la institución educativa N° 82285, después de aplicar el programa de estrategias innovadoras, presentaron una superación destacada, ya que lograron ubicarse en las categorías de logro con un 71%, en cambio, los demás se ubicaron en logro destacado con un 29%, como también puede advertirse en la gráfica adjunta, demostrando que existe una influencia significativa de la aplicación del programa. A partir de los resultados, se deduce que los educandos, progresivamente, demostraron un manejo sólido y eficaz con los niveles literal, inferencial y crítico de comprensión lectora con la aplicación de estrategias, aplicados por el docente, para desarrollar el proceso de enseñanza de manera crítica, reflexiva y adaptable con la finalidad de alcanzar los logros propuestos, en la competencia de comprensión de textos, cuyos procedimientos y recursos promovieron aprendizajes significativos, facilitando intencionalmente un procesamiento del contenido nuevo de manera más profunda y consciente.

Esto concuerda con Govea (2011), quien concluye que la aplicación de un programa de lectura permite que los estudiantes puedan comprendan textos de manera fácil y rápida; así como demostrar un nivel alto de disfrute y de aprendizaje. Durante este proceso comprensivo, se utilizó varios materiales de lectura, promoviendo el desarrollo de los tres niveles de

comprensión; además de enfatizar el nivel inferencial y crítico acorde a lo leído. Paralelamente, Saldaña (2014) refiere que el uso de estrategias demostró autoeficacia para el aprendizaje, motivación interna y pertinente control del proceso lector, pues todo esto afianzó el pensamiento crítico y la autorregulación metacognitiva, obteniendo una mayor regulación de sus procesos de aprendizaje con resultados satisfactorios.

De manera complementaria, Córdova (2019) manifiesta que la aplicación de las estrategias docentes favoreció los resultados de comprensión lectora aplicada a los estudiantes. Asimismo, permitió identificar la correlación entre los saberes previos y la comprensión lectora de textos, determinando el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Asimismo, las etapas del antes, durante y después de la lectura, conllevó a que los educandos puedan no solamente plantear hipótesis, deducir ideas principales, sino reconocer las relaciones de causalidad e inferencialidad a partir de lo leído. Sumado a este planteamiento, Castro (2018) manifiesta que los niveles de lectura se lograron, porque se utilizaron metodologías activas y efectivas en las sesiones de aprendizaje, promoviendo aprendizajes significativos para incrementar la competencia lectora. Al respecto, Rubio (2018) propone que las estrategias metodológicas con recursos didácticos posibilitaron la enseñanza-aprendizaje, facilitando el desarrollo progresivo de las dimensiones a nivel literal, inferencial y crítico. En este sentido, la propuesta didáctica va a propiciar un cambio innovador y cultural que permita al estudiante leer todo tipo de textos con placer no solamente para incrementar información o conocimientos, sino para mejorar como personas desde los ciclos más inferiores, cuyos resultados se verán en los aportes hacia la sociedad.

Desde otro punto de vista, Santillana (2017), el trabajo metodológico de los docentes permite lograr procesos comprensivos y metacomprendidos de la competencia lectora en los aprendices; así como inclinar de manera pertinente hacia una formación crítica y reflexiva. Este planteamiento se refuerza con lo planteado por Dávila (2015), quien sostiene que el nivel literal

desarrolló las capacidades para identificar personajes principales y secundarios, extraer ideas principales, reconocer el tipo de texto y establecer secuencias textuales, demostrando interacción y reconstrucción de sus esquemas cognitivos, apoyados por el monitoreo del docente facilitador. En cuanto al nivel inferencial, los discentes mejoraron su capacidad para extraer el tema, estableciendo relaciones de causalidad, infiriendo conclusiones, sintetizando información textual. Finalmente, en el nivel crítico-reflexivo permitió que los educandos puedan enjuiciar, evaluar, argumentar y valorar las ideas expuestas por el autor del texto leído.

Entonces, el proceso de comprensión lectora, a partir de las estrategias innovadoras, se ha fortalecido, porque los estudiantes lograron dominar los tres niveles: literal, inferencial y crítico. En este sentido las actividades fueron efectivas, porque ha considerado las características del estudiante, los ritmos y estilos de aprendizaje, el contexto académico, la información o contenidos impartidos, la planificación de actividades metodológicas, la gestión de recursos didácticos y la evaluación de los procesos comprensivos y metacomprendidos para garantizar el aprendizaje de la comprensión lectora.

Tabla 5

***Prueba de Hipótesis T de Student para muestras emparejadas***

DIFERENCIAS EMPAREJADAS							
Dimensiones	Desviación		I.C. de la diferencia al 95%		t	gl	Sig. (bilateral)
Literal pre - post	Media	Estándar	Inferior	Superior	-31.793	16	0.000
	-7.824	1.015	-8.345	-7.302			

## **Análisis y discusión**

En la tabla 5, la prueba de hipótesis T de Student, indica que el programa de estrategias innovadoras para mejorar la capacidad lectora, ha resultado significativo en los estudiantes de la institución educativa N° 82285, ya que se obtuvo el valor  $p < 0.05$  en la dimensión literal. Se infiere que la metodología empleada, en relación a las lecturas seleccionadas por la docente, logró el propósito de absolver preguntas bajo esta modalidad, demostrando que la maestra se constituyó en una facilitadora por cuanto ha movilizó su capacidad creativa y selectiva para elaborar una determinada estrategia de enseñanza, demostrando solvencia académica, capacidad de discernimiento para elegir los textos a enseñar; además de ciertas habilidades comunicativas ante los estudiantes.

Así, Díaz y Hernández (2002), de acuerdo a lo manifestado, refieren que los procesos de enseñanza-aprendizaje contribuyen con la formación del estudiante para lograr objetivos y aprendizajes significativos, aplicando estrategias para enseñar y aprender acorde con ciertas condiciones físicas, sociales y culturales donde se realiza el acto educativo.

Con relación a la forma de enseñar el nivel literal de la comprensión lectora, Solé (2000) manifiesta que la lectura es un proceso interno, pero hay que saber enseñarlo; es decir, la docente tiene la obligación de modelar ante los estudiantes lo que enseña, pues es quien debe no solamente decodificar la información textual, sino responder preguntas en base a hechos, personajes, episodios, entre otros, para absolver dudas durante la actividad pedagógica. En este sentido, Crespo (2005) propone que la teoría de la transferencia de la información considera que la comprensión textual enfatiza la decodificación, considerando a la lectura como un proceso de extracción de información; es decir, es una forma simple de explicar la comprensión lectora sin considerar otros factores intervinientes.

En correlación con lo afirmado por los autores, Barret (1968) refiere que el nivel literal busca la captación y la recuperación de la información textual que se encuentra de forma explícita para lograr reconocer y lograr ideas del texto, identificando algunos elementos del texto; además de brindar algunas ayudas nemotécnicas al lector para mencionar hechos, épocas, lugares, personajes, ubicados en la lectura. Smith (1989) arguye que la literalidad lectora permite identificar palabras, frases o enunciados importantes en el texto, basado en la información explícita. Identifica las ideas principales, las acciones secuenciales y ordenadas; además del tiempo y lugares, otros.

Por su parte, Condemarín (1999) propone que con este nivel se requiere de preguntas para reconocer los personajes, la temporalidad de los hechos, las ideas principales explícita y las secuencias de causalidad, entre otros elementos (Condemarín, 1999). Por último, Solé (1989) sostiene que el nivel literal permite captar a simple vista captar la información textual, con la finalidad de identificar las ideas principales, reconocer o identificar la secuencia de las acciones, identificar párrafos con ideas particulares, personajes y las intenciones o el propósito del autor. Asimismo, Pinzás (2001) manifiesta que el nivel literal se constituye como el inicio para desarrollar procesos de mayor complejidad como el demostrado con el nivel inferencial. Esto implica que la literalidad es el cimiento para lograr los demás niveles

Entonces, está claro que, con el nivel literal, se busca que el estudiante se inicie con la comprensión de lectura, porque gracias a este se puede recuperar información relevante para que, posteriormente, se pueda plantear preguntas con mayor complejidad, aplicando procesos dinámicos, atractivos, motivadores, que ejecuta la docente para enseñar, logrando que todo lo planificado sea favorable para satisfacer las necesidades cognitivas en el educando. De igual manera, este nivel es tan importante como los demás, pues permite

captar acciones, episodios significativos; además de ubicar ideas explícitas para continuar con el proceso estratégico e interactivo que requiere la lectura.

Tabla 6

***Prueba de Hipótesis T de Student para muestras emparejadas***

DIFERENCIAS EMPAREJADAS							
Dimensiones	Desviación		I.C. de la diferencia al 95%		t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Estándar	Inferior	Superior			
Inferencial pre - post	2.824	1.185	2.214	3.433	9.824	16	0.000

**Análisis y discusión**

En la tabla 6, la prueba de hipótesis T de Student, indica que el programa de estrategias innovadoras para mejorar la capacidad lectora, ha resultado significativo, en los estudiantes de la institución educativa N° 82285, cuyo valor fue de  $p < 0.05$ ) en la dimensión inferencial. De acuerdo a estos resultados, se puede deducir que el trabajo docente, para fortalecer la competencia lectora en los aprendices, ha sido esencialmente procedimental, partiendo de lecturas selectas que cumplieron de manera pedagógica su objetivo; vale decir que han planteado preguntas inferenciales para predecir, vaticinar, comparar, colegir, entre otros, situación que ha permitido lograr un buen nivel, acorde a las expectativas de la docente.

Esto concuerda con lo establecido por Gordillo y Flórez (2009) pues advierten que, con este nivel, se establece una red de asociaciones de significados, permitiendo que el sujeto lector no solamente lea entre líneas, elabore presupuestos y deducciones, sino relacione e

infera ideas más allá de lo leído. Asimismo, explica el texto con más amplitud, agrega información, relacionando la información del texto con los conocimientos previos; así como formular hipótesis. De acuerdo con Smith (1989), este nivel contribuye indagar las relaciones de significados, permitiendo al lector deducir otras ideas proyectadas.

Según Solé (1989) y otros autores el nivel inferencial deviene de predicciones, hipótesis o anticipaciones, que se integran con la experiencia y el conocimiento del lector con relación al contenido. De esta manera, se logra una comprensión global del texto y a la construcción del significado textual. En el nivel inferencial, el lector propone conjeturas con las ideas propuestas del texto, con la finalidad de adicionar información implícita; además de inferir acciones, plantear personajes imaginarios, adicionar enseñanzas, deducir significados, otros.

Con relación a los planteamientos, Pinzás (2007) refiere que el nivel inferencial establece relaciones entre las partes del texto para inferir no solamente la información, sino la conclusión o ideas implícitas que no se ubican en el escrito, para llegar a conclusiones de la lectura; así como identificar la idea central del texto. Con respecto a la información implícita, se refiere a causas, consecuencias, semejanzas, diferencias, opiniones y conclusiones, que se deducen a partir de las características de los personajes o de las acciones establecidas en el texto.

Sumado a esta postura, Dijk y Kintsch (1978) refieren que para llegar al nivel inferencial es necesario aplicar las macrorreglas de supresión, selección, generalización e integración, esto implica que los estudiantes, de alguna manera, han ejecutado estos procedimientos para asegurar la construcción del mensaje y estar en condiciones de resolver preguntas bajo este nivel. En esta misma línea, Barret (1968) afirma que este nivel parte de la información identificada en el texto, porque considera el nivel literal con el propósito de formular

conjeturas o hipótesis durante el proceso de la lectura, involucrando secuencias para hipotetizar, inferenciar ideas principales, secuencias lógicas, causas y consecuencias a través de conjeturas sobre las acciones más importantes.

Por lo tanto, el nivel inferencial se va a lograr, siempre y cuando la docente modele las actividades programadas por medio de las estrategias innovadoras, pues el estudiante debe ser testigo de los procedimientos al que se somete, logrando una transacción entre el lector y el texto para convertir a sus alumnos en lectores activos, que le permita obtener el significado textual con una proyección ilimitada de ideas; de acuerdo a un contexto dado.

Tabla 7

***Prueba de Hipótesis T de Student para muestras emparejadas***

Dimensiones	Diferencias emparejadas				t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación Estándar	I.C. de la diferencia al 95%				
			Inferior	Superior			
Critico pre - post	-6.588	1.583	-7.402	-5.774	-17.155	16	0.000

**Análisis y discusión**

En la tabla 7, la prueba de hipótesis T de Student, indica que el programa de estrategias innovadoras para mejorar la capacidad lectora, ha resultado significativo en los estudiantes de la institución educativa N° 82285, ya que el valor  $p < 0.05$  en el nivel crítico. Esto permite afirmar que los estudiantes están en condiciones de criticar, emitir juicios valorativos, opinar y cuestionar episodios, personajes, actitudes que se desprenden de la lectura propuesta. Cabe resaltar que los alumnos han asumido posturas constructivas sobre el texto leído, porque la información textual bien es aceptada o no por el lector. Inclusive, permite

reflexionar acerca del contenido textual, demostrando cierta madurez lectora, por cuanto el lector relaciona el conocimiento del texto y la información de otras fuentes; además de compararla con el conocimiento del mundo real.

Lo planteado concuerda con Gordillo y Flórez (2009), quienes argumentan que este nivel es el ideal, porque el lector es capaz de plantear juicios sobre lo leído, sustentando con argumentos coherentes. Aparte de ello, presenta un carácter evaluativo, que interviene de manera positiva en la formación del lector.

De igual manera, Pinzás (2007) sostiene que el nivel crítico contribuye a la emisión de juicios personales acerca de la información textual. Asimismo, permite la opinión y el aporte cognitivo de parte del lector con relación a la lectura, ampliando el conocimiento para generar el nuevo texto. Por otro lado, requiere de la participación activa del lector, para interpretar y valorar la información analizada; además de realizar comparaciones, vinculadas con la experiencia del lector y del texto. Además, enfatiza que este nivel es evidente cuando el educando expresa sus puntos de vista personales sobre el contenido textual, las acciones de los personajes, la morfología y la sintaxis, entre otros aspectos textuales.

Finalmente, Rosenblatt (1978) afirma que el lector es un sujeto crítico, reflexivo, dinámico, selectivo e influyente; además, este se vincula con el texto, logrando una transformación mutua y recíproca, pues la información textual es considerada como un sistema abierto -no limitado- para generar una serie de estímulos y reacciones que motivan la construcción de significados, asumiendo una actitud crítica frente al texto.

Ahora bien, cuando el estudiante asume una actitud crítica se vuelve autónomo e independiente, situación que beneficia, no solamente la parte cognitiva, sino lectora para

que pueda incrementar conocimientos jerarquizados y relevantes, asumiendo el rol de lector activo; además de monitorear y cuestionar la información que brinda el texto con el propósito de adquirir el nuevo texto o conocimiento de manera consistente, considerando el acompañamiento pedagógico de la docente de aula.

## CAPITULO V

### PROPUESTA DE MEJORA

**“Programa de Estrategias Innovadoras para mejorar la comprensión lectora de estudiantes del 6° grado de primaria de la I. E. N° 82285–Cajabamba, 2019”**

#### I. DATOS INFORMATIVOS

**1.1. I. E. Grupo Experimental:** estudiantes del 6° grado de primaria de la I. E. N° 82285

**1.2. Nivel** : Primaria

**1.3 Lugar** : Cajabamba

**1.4 N° docentes** : 06

**1.5 N° Estudiantes** : 18

**1.6 Duración** : 04

- **Inicio** : 01/11/2018

- **Término** : 30/05/2019

#### II. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN

**III.** “Programa de Estrategias Innovadoras para mejorar la comprensión lectora de estudiantes del 6° grado de primaria de la I. E. N° 82285–Cajabamba, 2019”

#### IV. JUSTIFICACIÓN

Toda investigación que propone algo nuevo en comparación de lo que ya existente se denomina teórica, puesto que se compara una experiencia implementada para un logro programado, como en el caso del presente estudio que propone el desarrollo de un Programa de Estrategias Innovadoras para mejorar la comprensión lectora. En esta perspectiva, nuestra investigación pretende aportar al conocimiento teórico para comprender y diseñar estrategias integradoras planificadas, desarrolladas y evaluadas

bajo el enfoque de la mejora continua (planificar-hacer-verificar-actuar) para gestionar adecuadamente la lectura en el aula como lo sustenta Solé (1996), las estrategias de lectura están en relación al propósito que guía al lector en su proceso de lectura.

Este estudio demuestra que en la medida que se detecten las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del 6° Grado de Primaria de la I. E. 82285, la aplicación práctica de estrategias innovadoras de lectura permitirá fortalecer la capacidad lectora de manera progresiva y eficaz.

## **V. PROPÓSITO**

Lee diversos tipos de textos con varios elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado.

Obtiene información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita.

Interpreta el texto considerando información relevante y complementaria para construir susentido global.

Reflexiona sobre aspectos variados del texto a partir de su conocimiento y experiencia.

Evalúa el uso del lenguaje, la intención de los recursos textuales y el efecto del texto en el lectora partir de su conocimiento y del contexto sociocultural.

### **Desarrollo de la identidad personal, social y cultural en el marco de una sociedad democrática, intercultural y ética en el Perú.**

Constituye el desarrollo y fortalecimiento de la autoestima y la estima por el otro, preparando a los estudiantes para vivir en una sociedad multicultural; una sociedad que acoja a todos con iguales derechos y oportunidades, respetando las diferencias individuales y colectivas que surgen de nuestra condición de seres con historia, raíces

culturales y tradiciones. Esta identidad se forja desde la infancia, a partir del uso de la lengua materna, del conocimiento y valoración de su cultura (expresadas en maneras de relacionarse, pensar e interpretar el mundo, con valores propios), del conocimiento de otras culturas, de garantizar la convivencia y superación de conductas discriminatorias de raza, sexo y religión, entre otras.

La institución educativa fomenta una educación intercultural para todos, contribuyendo a la afirmación de la identidad personal y social del estudiante como parte de una comunidad familiar, escolar, local, regional, nacional, latinoamericana y mundial. Ésta es condición para que el estudiante comprenda la realidad en la que vive, se sienta parte importante de ella y construya relaciones equitativas entre hombres y mujeres.

Este propósito contribuye a la cohesión social y a la consolidación de la democracia, a través de las cuales se afirmen conductas éticas sustentadas en valores democráticos, que se expresan en el respeto de los principios del derecho, de la responsabilidad individual y social; así como a la reflexión sobre las vivencias relacionadas con la espiritualidad y la trascendencia.

### **Dominio del castellano para promover la comunicación entre todos los peruanos.**

La comunicación en un país multilingüe requiere de una lengua que facilite la comunicación entre todos los peruanos. El castellano cumple esa función, y por tanto debe garantizarse su conocimiento para un uso adecuado, tanto oral como escrito.

La institución educativa ofrece condiciones para aprender a comunicarse correctamente en este idioma en distintas situaciones y contextos, tanto socio-culturales como económico-productivos del país y para acceder a los diversos campos del

conocimiento. Ello implica hablar, escuchar con atención, leer comprensivamente y escribir correctamente el castellano. Como lengua franca, el castellano contribuye en un país pluricultural y multilingüe a la construcción de la unidad a partir de la diversidad.

## **VI. OBJETIVOS EN EL V CICLO**

Se busca consolidar los niveles de logro alcanzados en el quinto ciclo en función de los estándares planteados en los mapas de progreso y articular los niveles de logro correspondientes al sexto ciclo en el área de Comunicación.

- Leer comprensivamente textos escritos con elementos complejos que desarrollan temas diversos con vocabulario variado.
- Integrar información y que realice inferencias a partir de la información explícita e implícita y complementaria de los textos que lee.
- Opinar sobre aspectos variados considerando el contexto sociocultural del texto y el propio.

## VI. COMPETENCIAS, CAPACIDADES, INDICADORES DE COMPRENSIÓN

Competencias	Capacidades	Indicadores
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</p>	<p>Obtiene información del texto escrito:</p>	<p>Identifica información explícita, relevante y complementaria que se encuentra en distintas partes del texto.                      Selecciona datos específicos e integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto con varios elementos complejos en su estructura, así como con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.</p>
	<p>Infiere e interpreta información del texto:</p>	<p>Deduce características implícitas de personajes, seres, objetos, hechos y lugares, y determina el significado de palabras, según el contexto, y de expresiones con sentido figurado.                      Establece relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito, como intención-finalidad, tema y subtemas, causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información relevante explícita e implícita.                      Predice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios como subtítulos, colores y dimensiones de las imágenes, índice, tipografía, negritas, subrayado, fotografías, reseñas, etc.; asimismo, contrasta la información del texto que lee.</p>
	<p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto:</p>	<p>Explica el tema, el propósito, los puntos de vista y las motivaciones de personas y personajes, las comparaciones e hipérboles, el problema central, las enseñanzas y los valores del texto, clasificando y sintetizando la información, para interpretar el sentido global del texto.                      Opina sobre el contenido del texto, la organización textual, la intención de algunos recursos textuales (negritas, esquemas) y el efecto del texto en los lectores, a partir de su experiencia y del contexto sociocultural en que se desenvuelve.                      Justifica la elección o recomendación de textos de su preferencia, de acuerdo a sus necesidades, intereses y la relación con otros textos leídos; sustenta su posición sobre los textos cuando los comparte con otros; y compara textos entre sí para indicar algunas similitudes y diferencias entre tipos textuales.</p>

## VII. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Problema	Objetivos del plan	Actividades	Estrategias/Recursos	Instrumentos	2018		2019	
					N	D	M	A
¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa de estrategias innovadoras en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la I.E.82285 - Cajabamba,2019?	<p><b>General</b> Determinar la influencia de la aplicación de un programa de estrategias innovadoras en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del 6° Grado de Primaria de la I. E. 82285- Cajabamba, 2019.</p> <p><b>Específicos</b> - Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 6° Grado de Primaria de la I. E. 82285- Cajabamba, 2019. - Aplicar un Programa de Estrategias Innovadoras para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 6° grado de primaria de la I.E. 82285- Cajabamba, 2019. - Medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la I.E. 82285- Cajabamba, 2019, después de la aplicación del Programa de Estrategias Innovadoras, en Comunicación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de los resultados ECE en comprensión lectora del año 2016.</li> <li>- Planificación, elaboración y validación del cuestionario.</li> <li>- Reunión informativa y de compromiso con los docentes para la aplicación de la propuesta.</li> <li>- Aplicación de instrumentos de recojoPretest de información.</li> <li>- Elaboración de módulo de 8 sesiones de aprendizaje para la comprensión y producción de textos para los estudiantes del V ciclo</li> <li>- Aplicar el Plan de Mejora desarrollando 2 sesiones de aprendizaje mensual, 8 sesiones de aprendizaje durante los meses de noviembre, diciembre, marzo, abril y mayo</li> <li>- Haciendo un total de 8 lecturas encada sesión se desarrolla dos lecturas una guiada y otra el estudiante lo desarrolla solo (Grupo Experimental)</li> <li>-Reflexión autocrítica y deconstructiva para identificar debilidades y fortalezas.</li> <li>-Evaluar y reflexionar sobre los resultados de mejora de la práctica pedagógica y sus efectos en la mejoradel aprendizaje de los estudiantes a través de la aplicación del Plan de Mejora.</li> <li>-Aplicación del cuestionario del Post Test a estudiantes del Grupo Control y Grupo Experimental.</li> </ul>	<p>Equipo de trabajo, multimedia, PEI, PAT 2016, Resultados ECE.</p> <p>Trabajo coordinado, bibliografía, guía de instrumentos.</p> <p>Taller, impresiones y copias. Trabajo colaborativo, copias de cuestionarios.</p> <p>Trabajo en equipo, textos, internet, videos.</p> <p>Fotocopias de textos, laptop, multimedia, videos, textos, pega todo plumones, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.</p> <p>Análisis reflexión de manera individual y grupal sobre la enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura comprensiva y creativa.</p> <p>Evaluación, autoevaluación, coevaluación y reflexión con estudiantes y docentes (Grupo Experimental)</p>	<p>Ficha de registro.</p> <p>Bibliografía, Guía de cuestionario Proyecto de investigación y acta de acuerdos.</p> <p>Guía de encuestas, cuestionario y fichas de registro de incidencias</p> <p>Programación curricular.</p> <p>Lista de cotejo, ficha actitudinal, evaluaciones escritas intervenciones orales, fichas de monitoreo.</p> <p>Ficha actitudinal metacognitiva Diario de campo</p> <p>Guía de cuestionario, lista e cotejo.</p>	X	X	X	XX
					X	X		

## VI. SESIONES DE APRENDIZAJE

<b>VI CICLO EDUCACIÓN SECUNDARIA</b>		
<b>Noviembre</b>		
<b>GRADO</b>	<b>N° Sesión</b>	<b>LECTURAS</b>
5to G E	Sesión N° 1:	Lectura N° 01 “El Sapo”
5to G C	Sesión N° 1	Lectura N° 01: “El Sapo”
5to G E	Sesión N° 2	Lectura N° 02: “Un padre de familia”
5to G C	Sesión N° 2	Lectura N° 02 “Un padre de familia”
<b>Diciembre</b>		
5to G E	Sesión N° 3	Lectura N° 03: “La paloma y la hormiga”
5to G C	Sesión N° 3	Lectura N° 03: “La paloma y la hormiga”
5to G E	Sesión N° 4	Lectura N° 04: “El ladrón y el perro”
5to G C	Sesión N° 4	Lectura N° 04: “El ladrón y el perro”
<b>Marzo</b>		
5to G E	Sesión N° 5	Lectura N° 05: “El zorro y el conejo” “La lengua mentirosa”
5to G C	Sesión N° 5	Lectura N° 05: “El zorro y el conejo” “La lengua mentirosa”
5to G E	Sesión N° 6	Lectura N° 06: “El zorro y el conejo”
5to G C	Sesión N° 6	Lectura N° 06: “El zorro y el conejo”

Abril		
5to G E	Sesión N° 7	Lectura N° 07: “Los sonidos habían huido de casa”
5to G C	Sesión N° 7	Lectura N° 07: “Los sonidos habían huido de casa”
5to G E	Sesión N° 8	Lectura N° 08: “El gallo Foforofo”
5to G C	Sesión N° 8	Lectura N° 08: “El gallo Foforofo”

## **VII. EVALUACIÓN DEL PLAN DE MEJORA**

Se evaluarán las actividades del plan de mejora de manera permanente. En esta parte se toman en cuenta las actividades del cronograma.

- a.** Evaluación de entrada (Pre Test). Se aplicó el cuestionario, para saber en qué nivel de logro se encuentran los estudiantes
  
- b.** Evaluación de salida (Post Test). Se aplicó el cuestionario, los estudiantes lograron aprendizajes significativos en comprensión lectora con participación de manera activa y colaborativa.

## **VIII. RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS**

- |                    |                  |
|--------------------|------------------|
| - Docentes         | - Laptop         |
| - Estudiantes.     | - Textos, copias |
| - Papel - colores  | - Goma           |
| - Colores          | - Lápices        |
| - Reloj            | - Masking tape.  |
| - Fichas           | - Grabadora.     |
| - Proyector        | - Máscaras       |
| - Papelotes        | - Plumones       |
| - Multimedia       | - USB            |
| - Equipo de sonido | - Impresora      |

## CONCLUSIONES

1. Los resultados de la investigación determinaron que la aplicación de un programa de estrategias innovadoras influye significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del 6° grado de primaria de la institución educativa N° 82285-Cajabamba, 2019, cuyos resultados posttest evidenciaron que un 71% de estudiantes se ubicaron en el nivel de logrado; mientras que un 29%, en logro destacado, demostrando dominio progresivo de la competencia lectora.
2. Los resultados determinaron que existe una mejora significativa en las tres dimensiones de la comprensión lectora; sin embargo, se destaca el inferencial con un 71% y el crítico con un 76% en el nivel logrado, demostrando que el programa de estrategias innovadoras fue eficaz en los estudiantes del 6° grado de primaria de la de la institución educativa N° 82285-Cajabamba.
3. La aplicación de un programa de estrategias innovadoras permitió mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 6° grado de primaria de la institución educativa N° 82285-Cajabamba, tal como se demuestra en los niveles literal, inferencial y crítico que presentaron un valor de  $p < 0.05$ . Se comprueba que las estrategias aplicadas, durante los procesos de lectura, fueron pertinentes; además de enfatizar la habilidad lectora de los estudiantes, demostrando que la hipótesis general ha sido confirmada.
4. Los resultados permitieron medir que el nivel de comprensión lectora, después de la aplicación del programa de estrategias innovadoras de los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de institución educativa N° 82285-Cajabamba, se mejoró en la dimensión crítico valorativo con un 76% en el nivel de logro esperado y un 24% en el logro destacado, según la Prueba de Hipótesis T de Student para muestras emparejadas. Esto

permite afirmar que los estudiantes se encuentran en condiciones emitir juicios, opinar y cuestionar; así como asumir posturas constructivas y reflexivas sobre el texto leído.

## **SUGERENCIAS**

1. Al director de la UGEL – Cajabamba, se sugiere promover talleres de actualización pedagógica en los docentes del nivel primario, sobre estrategias innovadoras, para mejorar de la comprensión lectora de los estudiantes; además de contribuir en su formación disciplinar de los maestros.
  
2. Al director de la institución educativa N° 82285- Cajabamba, se sugiere implementar, dentro del currículo, la aplicación de la estrategia innovadoras, con el propósito de fortalecer la competencia lectora en los estudiantes, para mejorar el rendimiento académico en el área de Comunicación.
  
3. A los docentes de la institución educativa N° 82285 - Cajabamba, se sugiere capacitarse en metodologías comprensivas y metacomprendivas para optimizar su práctica pedagógica y tener la experticia necesaria para innovar estrategias pertinentes que se aplicarán en el desarrollo de actividades académicas.

## REFERENCIAS

- Almeyda, O. y Yataco, L. (1999). *Las nuevas tecnologías y la comprensión lectora*. Lima: FAM.
- Alonso-Tapia, J. (1997). *Motivar para el aprendizaje: teoría y aprendizaje*. España: EDEBÉ.
- Angulo, J. (2018). *Estrategias de enseñanza para mejorar la comprensión lectora en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa N° 61008 - Iquitos 2017*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35077/angulo\\_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35077/angulo_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arenzana, A. y García, A. (1995). *Espacios de lectura: estrategias metodológicas para la formación de lectores*. México: FONCA.
- Arredondo, V.; Palencia, F. y Pico, C. (1996). *Nuevo Manual de Didáctica de las Ciencias Sociales*. México: ANUIES.
- Arrendo, G.; Pérez Rivera, G. y Aguirre, M. (1992). *Didáctica General. Manual Introductorio*. México: ANUIES.
- Barret, T. (1968). *Taxonomía de las dimensiones cognitivas y afectivas de la lectura*. Chicago, University of Chicago Press.
- Bravo, A.. *Procesos y factores que intervienen en la comprensión lectora en lengua materna (L1) y lengua extranjera (LE)*. Recuperado de [https://nanopdf.com/download/procesos-y-factores-que-intervienen-en-la-comprension-lectora\\_pdf](https://nanopdf.com/download/procesos-y-factores-que-intervienen-en-la-comprension-lectora_pdf)
- Cano, F.; García, Á.; Justicia, F. y García-Berbén, A. (2014). Enfoques de aprendizaje y comprensión lectora: el papel de las preguntas de los estudiantes y del conocimiento previo. *Revista de Psicodidáctica*, 19(2),247-265.[fecha de Consulta 22 de Diciembre de 2020]. ISSN: 1136-1034. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=175/17531400001>
- Carranza, P. (2014). *Estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora en alumnos de 6° grado de Primaria*. [Tesis de maestría]. Recuperado de <http://bibliotecaupn161.com.mx/tesis/73CARRANZAPEREPALOMA.pdf>
- Cassany, D.; Luna, M. y Sanz, G. (2000). *Enseñar lengua*. (5ª ed.). Barcelona: Grao.
- Castro, M. (2018). *Programa para mejorar la comprensión lectora en niños con déficit de comprensión del tercero de primaria Villa el Salvador, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14693/Castro\\_MM.pdf?s](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14693/Castro_MM.pdf?s)

- equense=1&isAllowed=y
- Condemarín, M. (1999). *El poder de leer. Edición especial para el programa de las 900 escuelas*. Santiago: Ministerio de Educación.
- Córdoba, S.; Mejía, D. y Oviedo, A. (2010). *Formas de enseñanza de la comprensión lectora de textos*. Bogotá: Kimpres
- Córdova, D. (2019). *Estrategias metodológicas y la comprensión lectora de textos expositivos en estudiantes de 1er. grado de educación secundaria de la IE Fe y Alegría N°49 Paredes Maceda — Veintiséis de Octubre, Piura*. [Tesis de maestría]. Recuperado de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3922/MAE\\_EDUC\\_PSIC\\_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3922/MAE_EDUC_PSIC_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Crespo Picó, M. (2005). *El pretexto del texto. La comprensión lectora como proceso vehicular hacia otras destrezas*. Recuperado de [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/publicaciones\\_centros/PDF/munich\\_2004-2005/06\\_crespo.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/munich_2004-2005/06_crespo.pdf)
- Dávila, W. (2015). *Estrategias metacomprendivas en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer y cuarto grado del nivel secundario de la I.E. “Aníbal Díaz Bazán” de Chetilla, 2014*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. Recuperado de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1581/ESTRATEGIAS%20META%20COMPRENSIVAS%20EN%20LA%20COMPRENSI%C3%93N%20LECTORA%20DE%20LOS%20ESTUDIANTES%20DEL%20TERCER%20Y%20CUARTO%20G%20RA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- DESAR (s/f). *Aplicando estrategias innovadoras en el proceso enseñanza aprendizaje*. Recuperado de <http://www.upt.edu.pe/upt/sgc/assets/ckeditor/kcfinder/upload/files/ORIENTACIONES.pdf>
- Díaz-Barriga, F. (1998). *Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato*. México: Perfiles educativos.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: Mc Graw Hill.

- ECE (2013). *Resultados nacionales ECE 2013. ¿Cuánto aprenden nuestros niños en las competencias evaluadas?* Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/CAJAMARCA.pdf>
- Eggen, P. y Kauchak, D. (2005). *Estrategias docentes. Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Evaluación Cnesal de Estudiantes (2013). *¿Cómo mejorar la Comprensión Lectora de nuestros estudiantes?* Recuperado de [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/Informe-Director-Docente\\_4to-EIB-2013.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/Informe-Director-Docente_4to-EIB-2013.pdf)
- Flores, J.; Ávila, J.; Rojas, C.; Sáez, F.; Acosta, R. y Díaz, C. (2017). *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios*. Chile: Trama Impresores
- García, L. (2005). *Lengua y Literatura para Educación Primaria*. Lima: San Marcos.
- Goodman, K. (1999). *El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo. Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. Recuperado de <http://delengualiteraturas.blogspot.com/2010/01/el-proceso-de-lectura-consideraciones.html>
- Gordillo, A. y Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 53(09), 98. [fecha de Consulta 03 de Enero de 2021]. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/277843481\\_Los\\_niveles\\_de\\_comprension\\_lectora\\_hacia\\_una\\_enunciacion\\_investigativa\\_y\\_reflexiva\\_para\\_mejorar\\_la\\_comprension\\_lectora\\_en\\_estudiantes\\_universitarios](https://www.researchgate.net/publication/277843481_Los_niveles_de_comprension_lectora_hacia_una_enunciacion_investigativa_y_reflexiva_para_mejorar_la_comprension_lectora_en_estudiantes_universitarios)
- Govea, L. (2011). *Influencia de la Lectura Extensiva en la Actitud y Comprensión Crítica de Estudiantes de Inglés como Lengua Extranjera*. [Tesis de maestría, Universidad Central de Venezuela]. [http://www.ucv.ve/fileadmin/user\\_upload/sadpro/Documentos/docencia\\_Vol12\\_n2\\_2011/9\\_art.\\_2\\_influencia\\_lidia\\_govea.pdf](http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/sadpro/Documentos/docencia_Vol12_n2_2011/9_art._2_influencia_lidia_govea.pdf)
- Gutierrez-Braojos, C. y Salmerón, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 16(1),183-202.[fecha de Consulta 16 de Diciembre de 2020]. ISSN: 1138-414X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=567/56724377011>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2010). *Cómo se leen texto continuos.La competencia lectora desde PISA*. México: INEE.

- Londoño, P. y Calvache, J. (2010). *Las estrategias de enseñanza: aproximación teórico-conceptual*. Bogotá: Kimpres.
- Mayer, R. (1984). *Ayudas a la comprensión de textos*. Madrid: Santillana.
- Millán R. (2010). Modelo didáctico para la comprensión de textos en educación básica. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (16),109-133.[fecha de Consulta 8 de Febrero de 2018]. ISSN: 1316-9505. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=652/65219151007>
- Monereo, C. y Castello, C. (1994). *Estrategias de Enseñanza y aprendizaje*. Barcelona: Graó.
- Ochoa, M. (2015). *Estrategia didáctica “los tres momentos de lectura: antes, durante y después” en la comprensión de textos narrativos de los estudiantes de tercer grado de la institución educativa N° 101071 de la comunidad de Sexe, distrito de Tacabamba – 2014*. Tesis de maestría. Recuperado de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1604/ESTRATEGIA%20DID%20CTICA%20LOS%20TRES%20MOMENTOS%20DE%20LECTURA%20ANTES%20DURANTE%20Y%20DESPUES%20EN%20LA%20COMPRESION%20DE%20T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- ONU (2015). *Objetivos de desarrollo sostenible*. Recuperado de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Orrillo, J. (2019). *Aplicación de la estrategia de lectura expresiva para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de primer grado de la I.E. José Carlos Mariátegui, Encañada, Cajamarca, 2018*. [Tesis de maestría]. <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/2471/TESIS%20MAESTRIA%20ORRILLO%20ACU%20JUANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peredo, M. (2015). *Estrategias para la comprensión lectora: Una propuesta para profesores*. Guadalajara: Universitaria.
- Pérez, M. (2003). *Leer y escribir en la escuela. Algunos escenarios pedagógicos y didácticos para la reflexión*. Bogotá: Icfes.
- Pérez, R. (2006). *Evaluación de programas educativos*. Madrid: La Muralla.
- Pinzás, J. (1995). *Leer pensando - Introducción a la visión contemporánea de la lectura. Asociación de investigación aplicada y extensión pedagógica Sofía Pinzás*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Metrocolor.
- Rioseco, R. (1992). *Yo pienso y aprendo*. Chile: Andrés Bello.

- Rojas, G.; Vargas, O. y Medina, N. (2016). Comprensión lectora: un proceso permanente. *Educación y Ciencia*. (19), 243-251. Recuperado de [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion\\_y\\_ciencia/article/download/7780/6163/](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/download/7780/6163/)
- Rosenblatt, L. (1978). *La teoría transaccional de la lectura y la escritura. Textos en contexto 1. Los procesos de lectura y escritura*. Buenos Aires: IRA.
- Rubio, M. (2018). *Estrategia metodológica para desarrollar las competencias de comprensión lectora en los estudiantes del tercer ciclo de las Instituciones Educativas públicas de primaria del distrito de Mórrope. Lambayeque – 2016*. Tesis doctoral. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32542/rubio\\_pm.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32542/rubio_pm.pdf?sequence=1)
- Salas, P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. Tesis de maestría. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>
- Saldaña (2014) *Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior*, presentada ante la Universidad Autónoma de Nuevo León. [Tesis de maestría]. <http://eprints.uanl.mx/4338/1/1080259394.pdf>
- Sánchez, D. (1998). *Cómo leer mejor*. Perú: INLEC.
- Sánchez, D. (2004). *Estrategias didácticas, para la comprensión Lectora*. Lima: UNMSM.
- Santa Cruz, M. (2019). *Hábito de lectura y su relación con la redacción de textos expositivos en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada del Norte de Cajamarca, 2018*, presentada ante la Universidad Nacional de Cajamarca. [Tesis de maestría]. <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/3148/TESIS%20%20MARTHA%20SANTA%20CRUZ%20EPG%20%20MEJORADO%2024-5-19.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Santillana, G. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores, 2015*. Tesis de maestría. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7377/Santillana\\_SG.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7377/Santillana_SG.pdf?sequence=1)
- Sevillano, M. (2004). *Estrategias innovadoras para una enseñanza de calidad*. España: Pearson.

- Smith, C. (1989), *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*. Madrid: Aprendizaje Visor.
- Snow, C. (2002). *Lectura para la comprensión: hacia un programa de comprensión lectora*. Santa Mónica: Rand.
- Solé, I. (1989). *Estrategias de Lectura y aprendizaje autónomo*. Barcelona: Horsori.
- Sole, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Tabash, N. (2002). La lectura creativa: propuestas para fortalecer la expresión escrita. *Revista Educere*, 2(16) 207-215. [fecha de Consulta 27 de Diciembre de 2020]. Recuperado de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/958/15480>
- Toro, O. (2015). *Aplicación de un programa de estrategias de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora, en el área de Comunicación, en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Jaén de Bracamoros", 2014*. Tesis de maestría. Recuperado de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1618/TESIS%20APLICACION%20DE%20UN%20PROGRAMA%20DE%20ESTRATEGIAS%20DE%20APRENDIZAJE%20%20PARA%20MEJORAR%20LA%20COMPRENSION%20LECTOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vaello J. (2009). *El profesor emocionalmente competente. Un puente obre aulas turbulentas. Colección Desarrollo personal del profesorado*. Barcelona: Graó.
- Van Dijk, T. A. y Kintsch, W. (1978). *Estrategias de comprensión del discurso*. Nueva York: Academic Press.
- Waissbluth, M. (2002). *Se acabó el recreo: La desigualdad en la educación*. Chile: Debate.

## ANEXOS/APÉNDICES

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

### I. Datos informativos:

<b>Institución Educativa:</b>	Institución Educativa N° 82285 – Cajabamba	<b>Nivel:</b>	Primaria
<b>Ciclo:</b>	V	<b>Grado:</b>	6°
<b>Sección:</b>	“U”	<b>Fecha:</b>	
<b>Hora de Inicio:</b>	8:00	<b>Tiempo Probable:</b>	45 minutos
<b>Bachiller:</b>	María Elena Barrionuevo Loyola		
<b>Especialidad:</b>	Educación Primaria		

### II. Datos curriculares:

<b>Área Curricular:</b>	Comunicación
<b>Título de la Sesión:</b>	Leemos el texto “El sapo”
<b>Propósito de la Sesión:</b>	Los estudiantes leerán textos para identificar información explícita.
<b>Enfoque del Área:</b>	Comunicativo textual

### III. Aspectos formativos:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información del texto escrito.</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica información explícita, relevante y complementaria que se encuentra en diferentes partes del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce información dentro del texto.</li> </ul>	Escala de valoración

#### IV. Momentos de la sesión:

Actividades	Estrategias Metodológicas	- Recursos y Materiales	Tiempo
<p><b>INICIO</b> (problematización, propósito y organización, motivación, saberes previos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra saluda y da la bienvenida a los estudiantes.</li> <li>- La maestra y los estudiantes nos ponemos de acuerdo con las normas de convivencia: Levantamos la mano para pedir la palabra.</li> <li>- La maestra inicia la sesión preguntando a los niños:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Han leído alguna vez una lectura de algún animal?</li> <li>➤ ¿Cómo era? ¿Qué hacía?</li> <li>➤ ¿Dónde vivía?</li> </ul> </li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- La maestra declara el propósito de la sesión: Los estudiantes leerán textos para identificar información explícita.</li> </ul>		<p><b>05 minutos</b></p>
<p><b>DESARROLLO</b> (gestión, acompañamiento y desarrollo de las competencias)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra lee el título del texto: El sapo</li> <li>- Luego pregunta a los estudiantes:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿De qué crees que trata el texto?</li> <li>➤ ¿Cómo lo sabes?</li> <li>➤ ¿Has leído algo sobre los animales?</li> </ul> </li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra. Luego, entrega el texto a los estudiantes y pide que observen los dibujos, los párrafos, los signos.</li> <li>- Pide a los estudiantes que lean el texto en voz alta varias veces.</li> <li>- La maestra pide que lean en cadena los estudiantes párrafo por párrafo.</li> <li>- Posteriormente, lee la maestra para los estudiantes y pide que vayan subrayando lo más importante del texto.</li> <li>- La maestra contrasta con los estudiantes sus hipótesis con el contenido del texto.</li> <li>- Seguidamente, plantea las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Cuál es el personaje principal del texto?</li> <li>➤ ¿Según el texto qué significa la palabra UFANO?</li> <li>➤ ¿Por qué ambos animales buscaron un juez?</li> <li>➤ ¿Cuál era el problema en el texto?</li> </ul> </li> <li>- Con la estrategia lectura de colores respondemos las preguntas.</li> <li>- La docente organiza a los estudiantes, en una media luna, y retroalimenta las participaciones de los estudiantes.</li> </ul>		<p><b>35 minutos</b></p>

<p><b>CIERRE</b> (evaluación - reflexión y transferencia)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La docente aplica la escala de valoración para verificar los aprendizajes.</li> <li>- La docente promueve la reflexión a través de preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Para qué leímos hoy?</li> <li>➤ ¿Cómo logramos comprender el texto?</li> <li>➤ ¿Qué avances o progresos demostraron?</li> </ul> </li> <li>- ¿Qué dificultades se presentaron?</li> </ul>	<p><b>5 minutos</b></p>
---	---	-------------------------

## ANEXO 01

### LECTURA: El Sapo



Un sapo estaba muy ufano de su voz y toda la noche se la pasaba cantando: croa, croa, croa... Pero una cigarra estaba aún más ufana de su voz y se pasaba toda la noche y también todo el día cantando: chirr, chirr, chirr...

Una vez se encontraron, y el sapo le dijo: - mi voz es mejor – y la cigarra le contestó: - la mía es la mejor.

Se armó una discusión que no tenía cuando acabar.

El sapo decía que él cantaba toda la noche. La cigarra decía que ella cantaba día y noche. El sapo decía que su voz se oía a más distancia; y la cigarra decía que su voz se oía siempre. Se pusieron a cantar, alternándose, croa, croa, croa, chirr, chirr, chirr y ninguno se convencía.

El sapo dijo – por aquí, a la orilla de la laguna, se para una garza. Vamos a que haga de juez y la cigarra dijo: - vamos.

Saltaron y saltaron hasta que vieron la garza. Era blanca y estaba parada sobre una pata mirando el agua. – Garza ¿sabes cantar? – Gritó la cigarra- Sí sé, respondió la garza echándoles una ojeada.

- A ver, canta queremos oír cómo lo haces para nombrarte juez- dijo el sapo. La garza tenía sus intenciones y respondió ¿Quiénes son ustedes para pedirme prueba? Mi canto es muy fino, despreciables gritones. Si quieren aprovechen mi justicia; si no, sigan su camino y con gesto aburrido estiró la otra pata.

## ESCALA DE VALORACIÓN

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Identifica personajes y/o escenarios de la lectura propuesta.	Relaciona las partes de la lectura para acercarse a la comprensión textual.	Ordena y secuencializa las ideas a partir de la lectura establecida.	Responde a preguntas reiterativas, cuyas respuestas se encuentran en la lectura.
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					

✓ Lo logra	✓ Lo logra con ayuda	✓ No lo logra

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

### I. Datos informativos:

<b>Institución Educativa:</b>	Institución Educativa N° 82285 – Cajabamba	<b>Nivel:</b>	Primaria
<b>Ciclo:</b>	V	<b>Grado:</b>	6°
<b>Sección:</b>	“U”	<b>Fecha:</b>	
<b>Hora de Inicio:</b>	8:00	<b>Tiempo Probable:</b>	45 minutos
<b>Bachiller:</b>	María Elena Barrionuevo Loyola		
<b>Especialidad:</b>	Educación Primaria		

### II. Datos curriculares:

<b>Área Curricular:</b>	Comunicación
<b>Título de la Sesión:</b>	Leemos el texto “Un padre de familia”
<b>Propósito de la Sesión:</b>	Los estudiantes leerán textos para identificar información explícita.
<b>Enfoque del Área:</b>	Comunicativo textual

### III. Aspectos formativos:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información del texto escrito.</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica información explícita, relevante y complementaria que se encuentra en diferentes partes del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce información dentro del texto.</li> </ul>	Escala de valoración

### IV. Momentos de la sesión:

Actividades	Estrategias Metodológicas	Recursos y Materiales	Tiempo
<b>INICIO</b> (problematización propósito y organización, motivación, saberes previos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra saluda y da la bienvenida a los estudiantes.</li> <li>- La maestra y los estudiantes nos ponemos de acuerdo con las normas de convivencia: Levantamos la mano para pedir la palabra</li> <li>- La maestra inicia la sesión preguntando a los</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texto</li> <li>- Plumones</li> <li>- Hojas impresas</li> </ul>	<b>05 minutos</b>

	niños: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Han leído alguna vez una lectura sobre padres? ¿Cómo era?</li> <li>➤ ¿Qué hacía? ¿Dónde vivía?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- La maestra declara el propósito de la sesión: los estudiantes leerán textos para deducir algunas características.</li> </ul>		
<b>DESARROLLO</b> (gestión, acompañamiento y desarrollo de las competencias)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra coloca a los estudiantes en media luna.</li> <li>- La maestra lee el título del texto: Un padre de familia. Luego, pregunta a los estudiantes: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿De qué crees que trata el texto?</li> <li>➤ ¿Cómo lo sabes?</li> <li>➤ ¿Qué crees que hizo el padre?</li> </ul> </li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- Entrega el texto a los estudiantes y pide que observen los párrafos y los signos.</li> <li>- Pide a los estudiantes que lean el texto en voz alta varias veces.</li> <li>- La maestra pide que lean en cadena los estudiantes párrafo por párrafo.</li> <li>- Posteriormente lee la maestra para los estudiantes y pide que vayan subrayando lo más importante del texto.</li> <li>- La maestra contrasta con los estudiantes sus hipótesis con el contenido del texto.</li> <li>- Seguidamente, la maestra pregunta: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Quiénes son los personajes del texto?</li> <li>➤ ¿Según el texto qué significa la palabra ESPANTÓ?</li> <li>➤ ¿Por qué el padre de familia se asustó?</li> <li>➤ ¿Cuál era el problema en el texto?</li> </ul> </li> <li>- Con la estrategia lectura de colores respondemos las preguntas.</li> <li>- Formalizamos los aprendizajes en su cuaderno.</li> <li>- La docente organiza a los estudiantes, en una media luna, y retroalimenta las participaciones de los estudiantes.</li> </ul>		<b>35 minutos</b>

<p><b>CIERRE</b> (evaluación - reflexión y transferencia)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La docente aplica la escala de valoración para verificar los aprendizajes.</li> <li>- La docente promueve la reflexión a través de preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Para qué leímos hoy?</li> <li>➤ ¿Cómo logramos comprender el texto?</li> <li>➤ ¿Qué mejoras he obtenido?</li> <li>➤ ¿Qué dificultades debo superar?</li> </ul> </li> </ul>		<p><b>5 minutos</b></p>
---	---	--	-------------------------

## ANEXO 02

### LECTURA: Un padre de familia

Un padre de familia, muy a pesar suyo, porque ya no tendría quien le ayude en el trabajo del campo, llevó a su hijo para matricularlo en la Institución Educativa de su comunidad.



Cuando se encontraba dentro de la escuela, presentó los documentos necesarios; es decir, los requisitos para matricular a su pequeño; pero cuando le dijeron que tenía que pagar por la Asociación de padres de Familia y otros, él se espantó y dijo al maestro: ¡Es mucho dinero! ¡No tengo esa cantidad! ¡Regreso el próximo año!

El maestro, sabiamente, replicó: la falta de dinero lo podemos solucionar; pero si su hijo dejara de estudiar un año, eso no lo podrá recuperar jamás.

## ESCALA DE VALORACIÓN

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Precisa el significado de las palabras o enunciados, de acuerdo al contexto.	Interpreta algunos enunciados escritos de manera metafórica.	Compara hechos o personajes de la lectura con otros textos.	Explica las proyecciones o consecuencias que se desprenden de algunas ideas literales.
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

### I. Datos informativos:

<b>Institución Educativa:</b>	Institución Educativa N° 82285 – Cajabamba	<b>Nivel:</b>	Primaria
<b>Ciclo:</b>	V	<b>Grado:</b>	6°
<b>Sección:</b>	“U”	<b>Fecha:</b>	
<b>Hora de Inicio:</b>	8:00	<b>Tiempo Probable:</b>	45 minutos
<b>Bachiller:</b>	María Elena Barrionuevo Loyola		
<b>Especialidad:</b>	Educación Primaria		

### II. Datos curriculares:

<b>Área Curricular:</b>	Comunicación
<b>Título de la Sesión:</b>	Leemos el texto “La paloma y la hormiga”
<b>Propósito de la Sesión:</b>	Los estudiantes leerán textos para explicar el tema.
<b>Enfoque del Área:</b>	Comunicativo textual

### III. Aspectos formativos:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información del texto escrito.</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica información explícita, relevante y complementaria que se encuentra en diferentes partes del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce información dentro del texto.</li> </ul>	Escala de valoración

### IV. Momentos de la sesión:

Actividades	Estrategias Metodológicas	Recursos y Materiales	Tiempo
<b>INICIO</b> (problematización propósito y organización, motivación, saberes previos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra saluda y da la bienvenida a los estudiantes.</li> <li>- La maestra inicia la sesión preguntando a los niños:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Han leído alguna vez una lectura de algún animal? ¿Cómo era?</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texto</li> <li>- Plumones</li> <li>- Hojas impresas</li> </ul>	<b>05 minutos</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Qué hacía? ¿Dónde vivía?</li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- La maestra declara el propósito de la sesión: los estudiantes leerán textos para explicarel tema.</li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- La maestra declara el propósito de la sesión: los estudiantes leerán textos para deducir algunas características.</li> </ul>		
<p><b>DESARROLLO</b> (gestión, acompañamiento y desarrollo de las competencias)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra coloca a los estudiantes en media luna.</li> <li>- La maestra lee el título del texto: La paloma y la hormiga</li> <li>- Luego pregunta a los estudiantes: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿De qué crees que trata el texto?</li> <li>➤ ¿Cómo lo sabes?</li> <li>➤ ¿Qué crees que pasará?</li> </ul> </li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- Entrega el texto a los estudiantes y pide que observen los dibujos, los párrafos, los signos.</li> <li>- Solicita a los estudiantes qué lean el texto en voz alta varias veces.</li> <li>- La maestra pide que lean en cadena los estudiantes párrafo por párrafo.</li> <li>- Posteriormente lee la maestra para los estudiantes y pide que vayan subrayando lo más importante de cada párrafo.</li> <li>- La maestra contrasta con los estudiantes sus hipótesis con el contenido del texto.</li> <li>- Seguidamente la maestra pregunta: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Cuáles son los personajes del texto?</li> <li>➤ ¿Según el texto qué significa la palabra SOCORRRO?</li> <li>➤ ¿Por qué ambos animales se ayudaron?</li> </ul> </li> <li>- ¿Cuál era el problema en el texto? ¿Cómo se soluciona el problema? ¿En qué parte se desarrollan los hechos?</li> <li>- Con la estrategia, la maestra reorganiza el texto pide a los estudiantes que hagan un ordenador gráfico.</li> </ul>		<p><b>35 minutos</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La docente organiza a los estudiantes, en una media luna, y retroalimenta las participaciones de los estudiantes.</li> </ul>		
<p><b>CIERRE</b> (evaluación - reflexión y transferencia)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La docente aplica la escala de valoración para verificar los aprendizajes.</li> <li>- La docente promueve la reflexión a través de preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Para qué leímos hoy?</li> <li>➤ ¿Cómo logramos comprender el texto?</li> <li>➤ ¿Qué mejoras he obtenido?</li> <li>➤ ¿Qué dificultades debo superar?</li> </ul> </li> </ul>		<p><b>5 minutos</b></p>

## ANEXO 03

### LECTURA: “La paloma y la hormiga”



Esta era una hormiga que, muerta de sed, se había acercado demasiado a la orilla del río y había caído en sus aguas. ¡Socorro!

¡Socorro! - pedía la pobre hormiga, arrastrada por la corriente. Una paloma, que la había visto, quebró una ramita de un árbol y la arrojó al río para que la hormiga se subiera a ella y se salvara. ¡Muchas gracias, paloma! - dijo la hormiga ya en la orilla.

En eso, llegó un cazador de pájaros con su arma preparada para cazar a la paloma. Pero la hormiga, que vio las intenciones del cazador, se acercó a su pie y le mordió en el talón. Tanto daño le hizo, que el cazador soltó su arma... se dio cuenta entonces y la paloma alzó el vuelo, salvando así su vida. La paloma había ayudado a la hormiga. Y la hormiga, agradecida había salvado a la paloma.

## ESCALA DE VALORACIÓN

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Argumenta sus puntos de vista sobre el desarrollo de la lectura.	Reflexiona sobre el contenido que brinda la lectura.	Crea una historia similar a la lectura, considerando sus experiencias vividas.	Responde preguntas valorativas con relación a lectura.
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°4

### I. Datos informativos:

<b>Institución Educativa:</b>	Institución Educativa N° 82285 – Cajabamba	<b>Nivel:</b>	Primaria
<b>Ciclo:</b>	V	<b>Grado:</b>	6°
<b>Sección:</b>	“U”	<b>Fecha:</b>	
<b>Hora de Inicio:</b>	8:00	<b>Tiempo Probable:</b>	45 minutos
<b>Bachiller:</b>	María Elena Barrionuevo Loyola		
<b>Especialidad:</b>	Educación Primaria		

### II. Datos curriculares:

<b>Área Curricular:</b>	Comunicación
<b>Título de la Sesión:</b>	Leemos el texto “El ladrón y el perro”
<b>Propósito de la Sesión:</b>	Los estudiantes leerán textos para opinar sobre el contenido del texto.
<b>Enfoque del Área:</b>	Comunicativo textual

### III. Aspectos formativos:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información del texto escrito.</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</li> </ul>	- Opina sobre el contenido y la organización del texto la intención del autor a partir del contexto en que se desenvuelve.	- Subraya los personajes que participan en el texto.	Escala de valoración

### IV. Momentos de la sesión:

Actividades	Estrategias Metodológicas	Recursos y Materiales	Tiempo
<b>INICIO</b> (problematización propósito y organización, motivación, saberes previos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra saluda y da la bienvenida a los estudiantes.</li> <li>- La maestra inicia la sesión preguntando a los niños:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Han leído alguna vez una lectura que les impresionó?</li> <li>➤ ¿Cómo era?</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texto</li> <li>- Plumones</li> <li>- Hojas impresas</li> </ul>	<b>05 minutos</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- La maestra declara el propósito de la sesión: los estudiantes leerán textos para opinar sobre el contenido del texto.</li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- La maestra declara el propósito de la sesión: los estudiantes leerán textos para deducir algunas características.</li> </ul>		
<p><b>DESARROLLO</b> (gestión, acompañamiento y desarrollo de las competencias)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra coloca a los estudiantes en media luna.</li> <li>- La maestra lee el título del texto: El ladrón y el perro</li> <li>- Luego pregunta a los estudiantes: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿De qué crees que trata el texto?</li> <li>➤ ¿Cómo lo sabes?</li> <li>➤ ¿En dónde se desarrollaron los hechos?</li> </ul> </li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- Entrega el texto a los estudiantes y pide que observen los dibujos, los párrafos, los signos.</li> <li>- Solicita a los estudiantes que lean el texto en voz alta varias veces.</li> <li>- La maestra pide que lean en cadena los estudiantes párrafo por párrafo.</li> <li>- Posteriormente lee la maestra para los estudiantes y pide que vayan subrayando lo más importante de cada párrafo.</li> <li>- La maestra contrasta con los estudiantes sus hipótesis con el contenido del texto.</li> <li>- Seguidamente la maestra pregunta: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Quiénes son los personajes del texto?</li> <li>➤ ¿Según el texto qué significa la palabra HALAGARME?</li> <li>➤ ¿Por qué actuó así el ladrón?</li> <li>➤ ¿Cuál era el problema en el texto?</li> <li>➤ ¿Crees que fue buena la actitud del perro? ¿Por qué?</li> </ul> </li> <li>- La docente organiza a los estudiantes, en una media luna, y retroalimenta las participaciones.</li> </ul>		<p><b>35 minutos</b></p>

<p><b>CIERRE</b> (evaluación - reflexión y transferencia)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La docente aplica la escala de valoración para verificar los aprendizajes.</li> <li>- La docente promueve la reflexión a través de preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Para qué leímos hoy?</li> <li>➤ ¿Cómo logramos comprender el texto?</li> <li>➤ ¿Qué mejoras he obtenido?</li> <li>➤ ¿Qué dificultades debo superar?</li> </ul> </li> </ul>		<p><b>5 minutos</b></p>
---	---	--	-------------------------

## ANEXO 04

### LECTURA: El ladrón y el perro



Cuando un ladrón entraba de noche a una casa, empezó a ladrar el perro que cuidaba dicha casa.

El ladrón le echó un pedazo de pan para que se callase. Entonces, el perro le dijo así:

¿Por qué me das este pan? ¿Para halagarme?  
¿No te das cuenta que si matas o robas a mi amo tendré que morirme de hambre? Por  
é que ladrar y despertar a mi amo.

Ladró con todas sus fuerzas el fiel perro. Cuando despertó el amo, el ladrón se encontraba ya muy lejos. De esta manera, el perro demostró su lealtad para con su dueño, responsable de su buena crianza.

## ESCALA DE VALORACIÓN

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Identifica personajes y/o escenarios de la lectura propuesta.	Relaciona las partes de la lectura para acercarse a la comprensión textual.	Ordena y secuencializa las ideas a partir de la lectura establecida.	Responde a preguntas reiterativas, cuyas respuestas se encuentran en la lectura.
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

### I. Datos informativos:

<b>Institución Educativa:</b>	Institución Educativa N° 82285 – Cajabamba	<b>Nivel:</b>	Primaria
<b>Ciclo:</b>	V	<b>Grado:</b>	6°
<b>Sección:</b>	“U”	<b>Fecha:</b>	
<b>Hora de Inicio:</b>	8:00	<b>Tiempo Probable:</b>	45 minutos
<b>Bachiller:</b>	María Elena Barrionuevo Loyola		
<b>Especialidad:</b>	Educación Primaria		

### II. Datos curriculares:

<b>Área Curricular:</b>	Comunicación
<b>Título de la Sesión:</b>	Leemos el texto “La lengua mentirosa”
<b>Propósito de la Sesión:</b>	Los estudiantes leerán textos para localizar información.
<b>Enfoque del Área:</b>	Comunicativo textual

### III. Aspectos formativos:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información del texto escrito.</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica información explícita, relevante y complementaria que se encuentra en diferentes partes del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce información dentro de ltexto.</li> </ul>	Escala de valoración

V. Momentos de la sesión:

Actividades	Estrategias Metodológicas	Recursos y Materiales	Tiempo
<p><b>INICIO</b> (problematización propósito y organización, motivación, saberes previos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra saluda y da la bienvenida a los estudiantes.</li> <li>- La maestra inicia la sesión preguntando a los niños:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Han leído alguna vez una lectura que tengan que ver con nuestros órganos?</li> <li>➤ ¿Era interesante? ¿Por qué?</li> <li>➤ ¿Qué contaba?</li> </ul> </li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- La maestra declara el propósito de la sesión: los estudiantes leerán textos para localizar información.</li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- La maestra declara el propósito de la sesión: los estudiantes leerán textos para deducir algunas características.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texto</li> <li>- Plumones</li> <li>- Hojas impresas</li> </ul>	<p><b>05 minutos</b></p>
<p><b>DESARROLLO</b> (gestión, acompañamiento y desarrollo de las competencias)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra coloca a los estudiantes en media luna.</li> <li>- La maestra lee el título del texto: La lengua mentirosa</li> <li>- Luego pregunta a los estudiantes:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿De qué crees que trata el texto?</li> <li>➤ ¿Cómo lo sabes?</li> <li>➤ ¿Por qué la llamarán lengua mentirosa?</li> </ul> </li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- Entrega el texto a los estudiantes y pide que observen los dibujos, los párrafos, los signos.</li> <li>- Solicita a los estudiantes que lean el texto en voz alta varias veces.</li> <li>- La maestra pide que lean en cadena los estudiantes párrafo por párrafo.</li> <li>- Posteriormente lee la maestra para los estudiantes y pide que vayan subrayando lo más importante de cada párrafo.</li> <li>- La maestra contrasta con los estudiantes sus hipótesis con el contenido del texto.</li> <li>- Seguidamente la maestra pregunta:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Quién es el personaje principal del texto?</li> <li>➤ ¿Qué acciones hicieron los dientes?</li> <li>➤ ¿Cuál era el problema en el texto?</li> </ul> </li> <li>- La docente organiza a los estudiantes, en una media luna, y retroalimenta las participaciones.</li> </ul>		<p><b>35 minutos</b></p>
<p><b>CIERRE</b> (evaluación - reflexión y transferencia)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La docente aplica la escala de valoración para verificar los aprendizajes.</li> <li>- La docente promueve la reflexión a través de preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Para qué leímos hoy?</li> <li>➤ ¿Cómo logramos comprender el texto?</li> <li>➤ ¿Qué mejoras he obtenido?</li> <li>➤ ¿Qué dificultades debo superar?</li> </ul> </li> </ul>		<p><b>5 minutos</b></p>

## ANEXO 05

### LECTURA: “La lengua mentirosa”

Era un niño llamado José y tenía el defecto de hablar mentiras. Los dientes del muchacho estaban hartos de soportar a la lengua mentirosa.

¿Qué murmurán ustedes? – dijo un día la lengua. Cállense, porque ustedes sólo sirven para masticar, así que no se metan conmigo.

Pero un día los dientes de José cansados de oír tantas mentiras, decidieron darle una lección.



Así fue cuando la lengua dijo una mentira, los dientes la mordieron. La lengua enrojeció de sangre y el muchacho de vergüenza. Desde aquel día, la lengua se volvió muy cuidadosa. Antes de hablar, lo pensaba dos veces.

## ESCALA DE VALORACIÓN

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Precisa el significado de las palabras o enunciados, de acuerdo al contexto.	Interpreta algunos enunciados escritos de manera metafórica.	Compara hechos o personajes de la lectura con otros textos.	Explica las proyecciones o consecuencias que se desprenden de algunas ideas literales.
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

### I. Datos informativos:

<b>Institución Educativa:</b>	Institución Educativa N° 82285 – Cajabamba	<b>Nivel:</b>	Primaria
<b>Ciclo:</b>	V	<b>Grado:</b>	6°
<b>Sección:</b>	“U”	<b>Fecha:</b>	
<b>Hora de Inicio:</b>	8:00	<b>Tiempo Probable:</b>	45 minutos
<b>Bachiller:</b>	María Elena Barrionuevo Loyola		
<b>Especialidad:</b>	Educación Primaria		

### II. Datos curriculares:

<b>Área Curricular:</b>	Comunicación
<b>Título de la Sesión:</b>	Leemos el texto “El zorro y el conejo”
<b>Propósito de la Sesión:</b>	Los estudiantes leerán textos para deducir algunas características.
<b>Enfoque del Área:</b>	Comunicativo textual

### III. Aspectos formativos:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información del texto escrito.</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deducen características implícitas de personajes, seres, objetos, hechos y lugares.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enumera algunas características de los personajes del texto.</li> </ul>	Escala de valoración

#### IV. Momentos de la sesión:

Actividades	Estrategias Metodológicas	Recursos y Materiales	Tiempo
<p><b>INICIO</b> (problematización propósito y organización, motivación, saberes previos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra saluda y da la bienvenida a los estudiantes.</li> <li>- La maestra inicia la sesión preguntando a los niños:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Han leído alguna vez una lectura de algún animal? ¿Cómo era?</li> <li>➤ ¿Qué hacía? ¿Dónde vivía?</li> </ul> </li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- La maestra declara el propósito de la sesión: los estudiantes leerán textos para deducir características de personajes.</li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- La maestra declara el propósito de la sesión: los estudiantes leerán textos para deducir algunas características.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texto</li> <li>- Plumones</li> <li>- Hojas impresas</li> </ul>	<p><b>05 minutos</b></p>
<p><b>DESARROLLO</b> (gestión, acompañamiento y desarrollo de las competencias)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra coloca a los estudiantes en media luna.</li> <li>- La maestra lee el título del texto: El zorro y el conejo</li> <li>- Luego pregunta a los estudiantes:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿De qué crees que trata el texto? ¿Cómo lo sabes?</li> <li>➤ ¿Has leído algo sobre los animales?</li> </ul> </li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- Entrega el texto a los estudiantes y pide que observen los dibujos, los párrafos, los signos.</li> <li>- Solicita a los estudiantes que lean el texto en voz alta varias veces.</li> <li>- La maestra pide que lean en cadena los estudiantes párrafo por párrafo.</li> <li>- Posteriormente lee la maestra para los estudiantes y pide que vayan subrayando lo más importante de cada párrafo.</li> <li>- La maestra contrasta con los estudiantes sus hipótesis con el contenido del texto.</li> <li>- Seguidamente la maestra pregunta:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Cuáles son los personajes del texto?</li> <li>➤ ¿Según el texto qué significa la palabra rengo?</li> <li>➤ ¿Qué características tenía la vieja?</li> <li>➤ ¿Cómo era el conejo?</li> </ul> </li> <li>- La docente organiza a los estudiantes, en una media luna, y retroalimenta las participaciones.</li> </ul>		<p><b>35 minutos</b></p>
<p><b>CIERRE</b> (evaluación - reflexión y transferencia)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La docente aplica la escala de valoración para verificar los aprendizajes.</li> <li>- La docente promueve la reflexión a través de preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Para qué leímos hoy?</li> <li>➤ ¿Cómo logramos comprender el texto?</li> <li>➤ ¿Qué mejoras he obtenido?</li> <li>➤ ¿Qué dificultades debo superar?</li> </ul> </li> </ul>		<p><b>5 minutos</b></p>

## ANEXO 06

### LECTURA: “El zorro y el conejo”

Una vieja tenía una huerta en la



que

diariamente hacía perjuicios un conejo. tal vieja, desde luego, no sabía quién el dañino. Y fue así como dijo: pondré trampa. Puso la trampa y el conejo cayó, pues llegó de noche y en la oscuridad no pudo verla. Mientras amanecía, el conejo se lamentaba: Ahora vendrá la vieja. Tiene muy mal genio y quien sabe me matará.

La  
era  
una

En eso pasó por allí un zorro y vio al conejo. ¿Qué te pasa? Le preguntó riéndose. El conejo le respondió: La vieja busca marido para su hija y ha puesto trampa. Ya vez he caído. Lo malo es que no quiero casarme. ¿Por qué no ocupas mi lugar? La hija es buenamoza. El zorro pensó un rato y después dijo: Tiene bastantes gallinas. Soltó al conejo y se puso en la trampa. El conejo se fue y poco después salió la vieja de su casa y acudió a ver la trampa. ¡Ah! ¿Con qué tú eras? Dijo y se volvió a la casa.

El zorro pensaba: seguramente vendrá con la hija. Al cabo de un largo rato, retornó la vieja, pero sin la hija y con un fierro caliente en la mano. El zorro creyó que era para amenazarlo a fin de que aceptara casarse y se puso a gritar: ¡sí me caso con su hija! ¡Sí me caso con su hija! La vieja se le acercó enfurecida y comenzó a chamuscarlo al

mismo tiempo que le decía: ¿Con qué eso quieres? Te comiste mis gallinas cenizas, destrozas la huerta, y todavía quieres casarte con mi hija.... Toma, toma.... Y le quemaba el hocico, el lomo, la cola, la panza. La hija apareció al oír el alboroto y se puso a reír viendo lo que pasaba. Cuando el fierro se enfrió la vieja soltó al zorro. “Ni más vuelvas”, le advirtió. El zorro dijo: Quien no va a volver más es el conejo. Y se fue todo rengo y maltrecho.

## ESCALA DE VALORACIÓN

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Argumenta sus puntos de vista sobre el desarrollo de la lectura.	Reflexiona sobre el contenido que brinda la lectura.	Crea una historia similar a la lectura, considerando sus experiencias vividas.	Responde preguntas valorativas con relación a lectura.
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

### I. Datos informativos:

<b>Institución Educativa:</b>	Institución Educativa N° 82285 - Cajabamba	<b>Nivel:</b>	Primaria
<b>Ciclo:</b>	V	<b>Grado:</b>	6°
<b>Sección:</b>	“U”	<b>Fecha:</b>	
<b>Hora de Inicio:</b>	8:00	<b>Tiempo Probable:</b>	45 minutos
<b>Bachiller:</b>	María Elena Barrionuevo Loyola		
<b>Especialidad:</b>	Educación Primaria		

### II. Datos curriculares:

<b>Área Curricular:</b>	Comunicación
<b>Título de la Sesión:</b>	Leemos el texto “Los sonidos habían huido de casa”
<b>Propósito de la Sesión:</b>	Los estudiantes leerán textos para explicar el tema.
<b>Enfoque del Área:</b>	Comunicativo textual

### III. Aspectos formativos:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información del texto escrito.</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explica el tema, el propósito, los puntos de vista y las motivaciones de personas y personajes, las comparaciones e hipérboles, el problema central, las enseñanzas y los valores del texto, clasificando y sintetizando la información, para interpretar el sentido global del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Parafrasea con sus palabras de lo que trata el texto.</li> </ul>	Escala de valoración

#### IV. Momentos de la sesión:

Actividades	Estrategias Metodológicas	Recursos y Materiales	Tiempo
<p><b>INICIO</b> (problematización propósito y organización, motivación, saberes previos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra saluda y da la bienvenida a los estudiantes.</li> <li>- La maestra inicia la sesión preguntando a los niños:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Han leído alguna vez un cuento al revés?</li> <li>➤ ¿De qué trataba?</li> </ul> </li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- La maestra declara el propósito de la sesión: los estudiantes leerán textos para deducir características de personajes.</li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- La maestra declara el propósito de la sesión: los estudiantes leerán textos para deducir algunas características.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texto</li> <li>- Plumones</li> <li>- Hojas impresas</li> </ul>	<p><b>05 minutos</b></p>
<p><b>DESARROLLO</b> (gestión, acompañamiento y desarrollo de las competencias)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra coloca a los estudiantes en media luna.</li> <li>- La maestra lee el título del texto: Los sonidos habían huido de casa</li> <li>- Luego pregunta a los estudiantes:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿De qué crees que trata el texto?</li> <li>➤ ¿Cómo lo sabes?</li> </ul> </li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- Entrega el texto a los estudiantes y pide que observen los dibujos, los párrafos, los signos.</li> <li>- Solicita a los estudiantes que lean el texto en voz alta varias veces.</li> <li>- La maestra pide que lean en cadena los estudiantes párrafo por párrafo.</li> <li>- Posteriormente lee la maestra para los estudiantes y pide que vayan subrayando lo más importante de cada párrafo.</li> <li>- La maestra contrasta con los estudiantes sus hipótesis con el contenido del texto.</li> <li>- Seguidamente la maestra pregunta:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Quiénes se olvidaron de ponerse los sonidos?</li> <li>➤ ¿Por qué decidieron estar sin sonido?</li> <li>➤ ¿Cuál era el problema en el texto?</li> </ul> </li> <li>- La docente organiza a los estudiantes, en una media luna, y retroalimenta las participaciones.</li> </ul>		<p><b>35 minutos</b></p>
<p><b>CIERRE</b> (evaluación - reflexión y transferencia)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La docente aplica la escala de valoración para verificar los aprendizajes.</li> <li>- La docente promueve la reflexión a través de preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Para qué leímos hoy?</li> <li>➤ ¿Cómo logramos comprender el texto?</li> <li>➤ ¿Qué mejoras he obtenido?</li> <li>➤ ¿Qué dificultades debo superar?</li> </ul> </li> </ul>		<p><b>5 minutos</b></p>

**LECTURA:** “Los sonidos habían huido de casa”



Los sonidos habían huido de casa. Todo parecía flotar, como en una extraña pesadilla, en el vacío en la nada, en el silencio.

El gato maullaba sin maullido. El perro ladraba tras la ventana sólo abriendo las fauces y sacando la lengua, pero sin ladridos. Ese día los seres y las cosas se habían olvidado desde muy de madrugada de ponerse los sonidos.

Y el viento, incoloro y fantasmal, ahora golpeaba la ventana y los cristales, mudo, afligido, con dedos transparentes, pero sin hacer ruido.

Algo andaba mal en el mundo que se había olvidado, ese amanecer de poner a funcionar la maquinita de hacer el trino en el pico del pájaro y el croar en el

amable canto de la rana allá en el riachuelo.

El hombre en ese vacío donde las cosas estaban sin habla, sin movimientos bruscos, sin ruidos pequeños ni grandes estruendos, estremeció, sintió que era el fin. El fin del mundo o de algo.

Pero continuó con su labor.

Ante su mesa de trabajo, frenético, apasionado, sabio, profundamente sabio e inspirado murmuró: vaya otra vez tendré que volver a inventar los ruidos. Esto no puede continuar así, es monótono el mundo. Y pergeñó cientos de signos y cosas sobre las hojas.

Y hasta apareció que el mundo hacía silencio, ahora para que él tuviera paz. Una paz donde las cosas parecían que enmudecen y de repente paralizaban.

Así su texto suspiró, sonrió. Concluía también la fiebre de los delirios y la inspiración.

El hombre sería luego uno de los más amados en el planeta, cuando todo se normalizó. Había concluido la que sería su célebre novena sinfonía en la más conmovedora sordera.

## ESCALA DE VALORACIÓN

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Identifica personajes y/o escenarios de la lectura propuesta.	Relaciona las partes de la lectura para acercarse a la comprensión textual.	Ordena y secuencializa las ideas a partir de la lectura establecida.	Responde a preguntas reiterativas, cuyas respuestas se encuentran en la lectura.
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°8

### I. Datos informativos:

<b>Institución Educativa:</b>	Institución Educativa N° 82285 - Cajabamba	<b>Nivel:</b>	Primaria
<b>Ciclo:</b>	V	<b>Grado:</b>	6°
<b>Sección:</b>	“U”	<b>Fecha:</b>	
<b>Hora de Inicio:</b>	8:00	<b>Tiempo Probable:</b>	45 minutos
<b>Bachiller:</b>	María Elena Barrionuevo Loyola		
<b>Especialidad:</b>	Educación Primaria		

### II. Datos curriculares:

<b>Área Curricular:</b>	Comunicación
<b>Título de la Sesión:</b>	Leemos el texto “El gallo Foforofo”
<b>Propósito de la Sesión:</b>	Los estudiantes leerán textos para opinar.
<b>Enfoque del Área:</b>	Comunicativo textual

### III. Aspectos formativos:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información del texto escrito.</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opina sobre el contenido del texto, la organización textual, la intención de algunos recursos textuales (negritas, esquemas) y el efecto del texto en los lectores, a partir de su experiencia y del contexto sociocultural en que se desenvuelve.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresa acerca de lo que trata el texto leído.</li> </ul>	Escala de valoración

#### IV. Momentos de la sesión:

Actividades	Estrategias Metodológicas	Recursos y Materiales	Tiempo
<b>INICIO</b> (problematización propósito y organización, motivación, saberes previos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra saluda y da la bienvenida a los estudiantes.</li> <li>- La maestra inicia la sesión preguntando a los niños:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Han leído alguna vez una lectura de algún animal? ¿Cómo era?</li> <li>➤ ¿Qué hacía? ¿Dónde vivía?</li> </ul> </li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- La maestra declara el propósito de la sesión: los estudiantes leerán textos para deducir características de personajes.</li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- La maestra declara el propósito de la sesión: Los estudiantes leerán textos para opinar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texto</li> <li>- Plumones</li> <li>- Hojas impresas</li> </ul>	<b>05 minutos</b>
<b>DESARROLLO</b> (gestión, acompañamiento y desarrollo de las competencias)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra coloca a los estudiantes en media luna.</li> <li>- La maestra lee el título del texto: El gallo Foforofo</li> <li>- Luego pregunta a los estudiantes:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿De qué crees que trata el texto?</li> <li>➤ ¿Cómo lo sabes?</li> <li>➤ ¿Qué contará el texto?</li> </ul> </li> <li>- La maestra anota las respuestas en la pizarra.</li> <li>- Entrega el texto a los estudiantes y pide que observen los dibujos, los párrafos, los signos.</li> <li>- Solicita a los estudiantes que lean el texto en voz alta varias veces.</li> <li>- La maestra pide que lean en cadena los estudiantes párrafo por párrafo.</li> <li>- Posteriormente lee la maestra para los estudiantes y pide que vayan subrayando lo más importante de cada párrafo.</li> <li>- La maestra contrasta con los estudiantes sus hipótesis con el contenido del texto.</li> <li>- Seguidamente la maestra pregunta:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Cuál es el personaje principal del texto?</li> <li>➤ ¿Qué le pasó al gallo?</li> <li>➤ ¿Para que fueron a buscar al gallo?</li> </ul> </li> <li>- La docente organiza a los estudiantes, en una media luna, y retroalimenta las participaciones.</li> </ul>		<b>35 minutos</b>
<b>CIERRE</b> (evaluación - reflexión y transferencia)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La docente aplica la escala de valoración para verificar los aprendizajes.</li> <li>- La docente promueve la reflexión a través de preguntas:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Para qué leímos hoy?</li> <li>➤ ¿Cómo logramos comprender el texto?</li> <li>➤ ¿Qué mejoras he obtenido?</li> <li>➤ ¿Qué dificultades debo superar?</li> </ul> </li> </ul>		<b>5 minutos</b>

## ANEXO 08

### LECTURA: “El gallo Foforofo”

El tío Lino tenía un hermoso gallo al que le había puesto de nombre FOFOROFO porque cuando cantaba en las madrugadas para despertar al tío su canto se escuchaba

¡Foforofooooooooooooo!

Cierto día, el tío Lino se despertó tarde sin haber escuchado el canto de su gallito. Saltó de la cama y corrió donde pasaba la noche y no lo encontró, solo algunas plumas de su colita estaban por el suelo.



¡El zorro maldiciau! Dijo el tío:

No esperó a tomar el caldo y cogiendo su escopeta, salió en busca del zorro con la esperanza de hallar vivo a su gallo, pues él sabía que el FOFOROFO era un gallo muy astuto.

Pasó por cerros, y montes y no halló nada. De pronto a lo lejos, por una quebrada, se escuchó el cantito Foforofooooooooooooo.

¡Ahí está! Dijo el tío dirigiéndose en la dirección del canto de su gallo.

Sigilosamente, se aproximó y observó que debajo de un árbol, con la panza llena, descansaba el zorro y cuando el gallito sacó la cabeza por debajo de la cola del animal, el tío le hizo señas para que estuviera callado y con su escopeta lanzó un tiro al aire.

El zorro con el susto y la fuerza que hizo expulsó por el trasero al gallito que salió batiendo sus alas a reunirse con su amo.

Al otro día en la madrugada el tío se alegró al escuchar el canto de su gallito, que desde el corral lo despertaba con su ¡Foforofooooooooooooo!

## ESCALA DE VALORACIÓN

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Argumenta sus puntos de vista sobre el desarrollo de la lectura.	Reflexiona sobre el contenido que brinda la lectura.	Crea una historia similar a la lectura, considerando sus experiencias vividas.	Responde preguntas valorativas con relación a lectura.
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

## Escuela de post grado

### PRETEST



#### PRUEBA DE ENTRADA DE COMPRENSION LECTORA EN CUENTOS BREVES

LE N° 82285 – CAJABAMBA GRADO: NIVEL: DE PRIMARIA

APELLIDOS Y NOMBRES: .....

FECHA: .....

#### LECTURA 01

##### I. LEE CON ATENCION EL SIGUIENTE TEXTO



Un sapo estaba muy ufano de su voz y toda la noche se la pasaba cantando: croa, croa, croa... Pero una cigarra estaba aún más ufana de su voz y se pasaba toda la noche y también todo el día cantando: chirr, chirr, chirr...

Una vez se encontraron, y el sapo le dijo: - mi voz es mejor – y la cigarra le contestó: - la mía es la mejor.

Se armó una discusión que no tenía cuando acabar.

El sapo decía que él cantaba toda la noche. La cigarra decía que ella cantaba día y noche. El sapo decía que su voz se oía a más distancia; y la cigarra decía que su voz se oía siempre. Se pusieron a cantar, alternándose, croa, croa, croa, chirr, chirr, chirr y ninguno se convencía.

El sapo dijo – por aquí, a la orilla de la laguna, se para una garza. Vamos a que haga de juez y la cigarra dijo: - vamos.

Saltaron y saltaron hasta que vieron la garza. Era blanca y estaba parada sobre una pata mirando el agua. – Garza ¿sabes cantar? – Gritó la cigarra- Sí sé, respondió la garza echándoles una ojeada.

- A ver, canta queremos oír cómo lo haces para nombrarte juez- dijo el sapo. La garza tenía sus intenciones y respondió ¿Quiénes son ustedes para pedirme prueba? Mi canto es muy fino, despreciables gritones. Si quieren aprovechen mi justicia; si no, sigan su camino y con gesto aburrido estiró la otra pata.

##### II. AHORA RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

1. ¿Qué personaje estaba más ufano de su voz? .....

2. ¿Qué decía el sapo acerca de su voz? .....

3. ¿Cuál es el tema central del cuento? .....

4. ¿Por qué los personajes no se ponían de acuerdo? .....

5. ¿Crees que la garza hizo bien en rechazar el pedido de ser juez? ¿Por qué? .....

6. ¿Crees que son buenas las actitudes del sapo y de la cigarra? ¿Por qué? .....

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

Escuela de postgrado

PRETEST

PRUEBA DE ENTRADA DE COMPRENSION LECTORA EN CUENTOS BREVES

I.E N° 82285 – CAJABAMBA GRADO: NIVEL: DE PRIMARIA

APELLIDOS Y NOMBRES: -----

FECHA: -----

LECTURA 02

I. LEE CON ATENCION EL SIGUIENTE TEXTO

Un padre de familia, muy a pesar suyo, porque ya no tendría quien le ayude en el trabajo del campo, llevó a su hijo para matricularlo en la Institución Educativa de su comunidad.

Cuando se encontraba dentro de la escuela, presentó los documentos necesarios; es decir, los requisitos para matricular a su pequeño; pero cuando le dijeron que tenía que pagar por la Asociación de padres de Familia y otros, él se espantó y dijo al maestro: ¡Es mucho dinero! ¡No tengo esa cantidad! ¡Regreso el próximo año!

El maestro, sabiamente, replicó: la falta de dinero lo podemos solucionar; pero si su hijo dejara de estudiar un año, eso no lo podrá recuperar jamás.

I. AHORA RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

1.¿Qué personaje llevo a su hijo a matricularlo en la institución educativa? -----

2.¿Qué fue lo que espanto al padre de familia? .-----

3.¿Cuál es el tema central del cuento? -----

4.¿Por qué el padre de familia no quería matricular a su hijo? -----

5.¿Crees que fue la actitud del padre de familia en cuestionar el pago por asociación de Padres de familia? ¿Por qué? -----

6.¿Crees que el maestro hizo bien en cuestionar la actitud del padre de familia? ¿Por qué? -----



I. LEE CON ATENCION EL SIGUIENTE TEXTO:” LA PALOMA Y LA HORMIGA”



Esta era una hormiga que, muerta de sed, se había acercado demasiado a la orilla del río y había caído en sus aguas. ¡Socorro!

¡Socorro! - pedía la pobre hormiga, arrastrada por la corriente. Una paloma, que la había visto, quebró una ramita de un árbol y la arrojó al río para que la hormiga se subiera a ella y se salvara. ¡Muchas gracias, paloma! - dijo la hormiga ya en la orilla.

En eso, llegó un cazador de pájaros con su arma preparada para cazar a la paloma. Pero la hormiga, que vio las intenciones del cazador, se acercó a su pie y le mordió en el talón. Tanto daño le hizo, que el cazador soltó su arma... se dio cuenta entonces y la paloma alzó el vuelo, salvando así su vida. La paloma había ayudado a la hormiga. Y la hormiga, agradecida había salvado a la paloma.

II. AHORA RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

1 ¿Qué personaje estaba muerto de sed?

-----

2 ¿Qué hizo la paloma para salvar a la hormiga?

-----

3 ¿Cuál es el tema central del cuento?

-----

4 ¿Por qué la hormiga agradeció a la paloma?

-----

5 ¿Crees que hizo bien la paloma en salvar a la hormiga? ¿Por qué?

-----

6 ¿Crees que son buenas las actitudes de la paloma y de la hormiga? ¿Por qué? -----

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
Escuela de post grado  
PRETEST



PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA EN CUENTOS BREVES

I.E N° 82285 – CAJABAMBA GRADO: NIVEL: DE PRIMARIA

APELLIDOS Y NOMBRES: -----

FECHA: -----

LECTURA 04

I. LEE CON ATENCION EL SIGUIENTE TEXTO: “EL LADRON Y EL PERRO”



Cuando un ladrón entraba de noche a una casa, empezó a ladrar el perro que cuidaba dicha casa.

El ladrón le echó un pedazo de pan para que se callara. Entonces, el perro le dijo así:

¿Por qué me das este pan? ¿Para halagarme?

¿No te das cuenta que si matas o robas a mi amo tendré que morir de hambre? Por gratitud y por mi propio bien tendré que ladrar y despertar a mi amo.?

Ladró con todas sus fuerzas el fiel perro. Cuando despertó el amo, el ladrón se encontraba ya muy lejos. De esta manera, el perro demostró su lealtad para con su dueño, responsable de su buena crianza.

II. AHORA RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

1 ¿Por qué el perro empezó a ladrar?

-----

2 ¿Qué hizo el ladrón para callar a su amo?

-----

3 ¿Cuál es el tema central del cuento?

-----

4 ¿Qué hubiese pasado si el perro no ladraba?

-----

5 ¿Crees que hizo bien el perro en rechazar el pan? ¿Por qué?

-----

6 ¿Crees que fue buena la actitud del perro? ¿Por qué? -----

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

Escuela de post grado

POSTEST



**PRUEBA DE SALIDA DE COMPRENSION LECTORA EN CUENTOS BREVES**

I.E N°.....GRADO: ----- FECHA: -----

APELLIDOS Y NOMBRES: -----

FECHA: -----

**LECTURA 01**

**I. LEE CON ATENCION EL SIGUIENTE TEXTO: “LA LENGUA MENTIROSA”**

Era un niño llamado José y tenía el defecto de hablar mentiras. Los dientes del muchacho estaban hartos de soportar a la lengua mentirosa.

¿Qué murmuran ustedes? – dijo un día la lengua. Cállense, porque ustedes sólo sirven para masticar, así que no se metan conmigo.

Pero un día los dientes de José cansados de oír tantas mentiras, decidieron darle una lección.

Así fue cuando la lengua dijo una mentira, los dientes la mordieron. La lengua enrojeció de sangre y el muchacho de vergüenza. Desde aquel día, la lengua se volvió muy cuidadosa. Antes de hablar, lo pensaba dos veces.

**II. AHORA RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:**

1 ¿A quién le gustaba hablar mentiras?

-----

2 ¿Quiénes estaban hartos de las mentiras del muchacho?

-----

3 ¿Cuál es el tema central del cuento?

-----

4 ¿Qué hubiese pasado si los dientes nunca hubiesen murmurado?

-----

5 ¿Crees que los dientes hicieron bien en morder la lengua del muchacho? ¿Por qué?

-----

6 ¿Crees que fue buena la actitud del muchacho? ¿Por qué? -----

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

Escuela de post grado

POSTEST

PRUEBA DE SALIDA DE COMPRENSION LECTORA EN CUENTOS BREVES

I.E N°.....GRADO: ----- FECHA: -----

APELLIDOS Y NOMBRES: -----

FECHA: -----

LECTURA 2

“EL ZORRO Y EL CONEJO”

Una vieja tenía una huerta en la que diariamente hacía perjuicios un conejo. La tal vieja, desde luego, no sabía quién era el dañino. Y fue así como dijo: pondré una trampa. Puso la trampa y el conejo cayó, pues llegó de noche y en la oscuridad no pudo verla. Mientras amanecía, el conejo se lamentaba hora vendrá la vieja. Tiene muy mal genio y quien sabe me matará. En eso pasó por allí un zorro y vio al conejo. ¿Qué te pasa? Le preguntó riéndose. El conejo le respondió: La vieja busca marido para su hija y ha puesto trampa. Ya vez he caído. Lo malo es que no quiero casarme. ¿Por qué no ocupas mi lugar? La hija es buenamoza. El zorro pensó un rato y después dijo: Tiene bastantes gallinas. Soltó al conejo y se puso en la trampa. El conejo se fue y poco después salió la vieja de su casa y acudió a ver la trampa. ¡Ah! ¿Con qué tú eras? Dijo y se volvió a la casa. El zorro pensaba: seguramente vendrá con la hija. Al cabo de un largo rato, retornó la vieja, pero sin la hija y con un fierro caliente en la mano. El zorro creyó que era para amenazarlo a fin de que aceptara casarse y se puso a gritar: ¡sí me caso con su hija! ¡Sí me caso con su hija! La vieja se le acercó enfurecida y comenzó a chamuscarlo al mismo tiempo que le decía: ¿Con qué eso quieres? Te comiste mis gallinas cenizas, destrozaste la huerta, y todavía quieres casarte con mi hija.... Toma, toma.... Y le quemaba el hocico, el lomo, la cola, la panza. La hija apareció al oír el alboroto y se puso a reír viendo lo que pasaba. Cuando el fierro se enfrió la vieja soltó al zorro. “Nimás vuelvas”, le advirtió. El zorro dijo: Quien no va a volver más es el conejo. Y se fue todo rengo y maltrecho.

(Tomado de “El mundo es ancho y ajeno”, Ciro Alegría)

Cuestionario

1 ¿Qué personaje del cuento tenía mal genio? -----

2 ¿Qué creyó el zorro al ver a la vieja con el fierro caliente en la mano? -----

3 ¿Cuál es el tema central del texto leído? -----

4 ¿Por qué el conejo engañó al zorro? -----

5 ¿Crees que fue buena la idea del zorro al aceptar suplantar al conejo? ¿Por qué?

-----

6 ¿Qué opinas de engaño que le hizo el conejo a zorro? ¿Por qué? -----



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

Escuela de postgrado

POSTEST



PRUEBA DE SALIDA DE COMPRENSION LECTORA EN CUENTOS BREVES

I.E N°.....GRADO: ----- FECHA: -----

APELLIDOS Y NOMBRES: -----

FECHA: -----

LECTURA 03

LOS SONIDOS HABÍAN HUIDO DE CASA

(Cronwell Jara)

Los sonidos habían huido de casa.

Todo parecía flotar, como en una extraña pesadilla, en el vacío en la nada, en el silencio.

El gato maullaba sin maullido. El perro ladraba tras la ventana sólo abriendo las fauces y sacando la lengua, pero sin ladridos. Ese día los seres y las cosas se habían olvidado desde muy de madrugada de ponerse los sonidos.

Y el viento, incoloro y fantasmal, ahora golpeaba la ventana y los cristales, mudo, afligido, con dedos transparentes, pero sin hacer ruido.

Algo andaba mal en el mundo que se había olvidado, ese amanecer de poner a funcionar la maquinilla de hacer el trino en el pico del pájaro y el croar en el amable canto de la rana allá en el riachuelo.

El hombre en ese vacío donde las cosas estaban sin habla, sin movimientos bruscos, sin ruidos pequeños ni grandes estruendos, estremeció, sintió que era el fin. El fin del mundo o de algo.

Pero continuó con su labor.

Ante su mesa de trabajo, frenético, apasionado, sabio, profundamente sabio e inspirado murmuró: vaya otra vez tendré que volver a inventar los ruidos. Esto no puede continuar así, es monótono el mundo. Y pergeñó cientos de signos y cosas sobre las hojas.

Y hasta apareció que el mundo hacía silencio, ahora para que él tuviera paz. Una paz donde las cosas parecían que enmudecen y de repente paralizaban.

Así su texto suspiró, sonrió. Concluía también la fiebre de los delirios y la inspiración.

El hombre sería luego uno de los más amados en el planeta, cuando todo se normalizó. Había concluido la que sería su célebre novena sinfonía en la más conmovedora sordera.

Cuestionario

1 ¿Quiénes se olvidaron de ponerse los sonidos? -----

2 ¿Qué sintió el hombre ante ese escenario sin habla? -----

3 ¿Cuál es el tema central del texto leído? -----

4 ¿Qué recurso literario utiliza el autor? Subraya en el texto los recursos literarios. -----

5 ¿Crees que hay originalidad en el relato? ¿Por qué? -----

6 ¿Consideras que al final del cuento es atractivo? ¿Por qué? -----

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

Escuela de post grado

POSTEST



PRUEBA DE SALIDA DE COMPRENSION LECTORA EN CUENTOS BREVES

I.E N°.....GRADO: ----- FECHA: -----

APELLIDOS Y NOMBRES: -----

FECHA: -----

LECTURA 04

EL GALLO FOFOROFO

El tío Lino tenía un hermoso gallo al que le había puesto de nombre “Foforofo”, porque cuando cantaba en las madrugadas para despertar al tío su canto se escuchaba

¡Foforofooooooooooooo!

Cierta día, el Tío Lino se despertó tarde sin haber escuchado el canto de su gallito. Saltó de la cama y corrió donde pasaba la noche y no lo encontró, solo algunas plumas de su colita estaban por el suelo.

¡El zorro maldiciau! Dijo el Tío:

No esperó a tomar el caldo y cogiendo su escopeta, salió en busca del zorro con la esperanza de hallar vivo a su gallo, pues él sabía que el FOFOROFO era un gallo muy astuto.

Pasó por cerros, y montes y no halló nada. De pronto a lo lejos, por una quebrada, se escuchó el cantito

¡Foforofooooofooooooooooooo!

¡Ahí está! Dijo el Tío dirigiéndose en la dirección del canto de su gallo.

Sigilosamente, se aproximó y observó que debajo de un árbol, con la panza llena, descansaba el zorro y cuando el gallito sacó la cabeza por debajo de la cola del animal, el Tío le hizo señas para que estuviera callado y con su escopeta lanzó un tiro al aire.

El zorro con el susto y la fuerza que hizo expulsó por el trasero al gallito que salió batiendo sus alas a reunirse con su amo.

Al otro día en la madrugada el tío se alegró al escuchar el canto de su gallito, que desde el corral lo despertaba con su ¡Foforofooooofooooo!

Cuestionario

1 ¿Cómo se llamaba el gallo del Tío lino? -----

2 ¿Quién había comido al gallo? -----

3 ¿Cuál es el tema central del texto leído? -----

4 ¿Para qué el Tío Lino fue a buscar al zorro? -----

5 ¿Hizo bien el Tío Lino en disparar al aire? ¿Por qué? -----

6 ¿Crees que es atractivo el cuento leído? ¿Por qué? -----

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (JUICIO DE EXPERTOS)

Yo, **Ricardo Cabanillas Aguilar**, identificado con DNI N° 26607960, con Grado Académico de Doctor en Educación, Universidad Nacional del Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los 24 ítems de la prueba de entrada, correspondiente a la Tesis de Maestría:

“Programa de estrategias innovadoras para mejorar la comprensión lectora de estudiantes del 5° grado de primaria de la I. E. N° 82285-Cajabamba, 2018”, de la maestría **MARÍA ELENA BARRIONUEVO LOYOLA**.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 03 dimensiones: literal (8 ítems), inferencial (8 ítems) crítico (8 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

FICHA DE OBSERVACIÓN		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
24	24	100%

Lugar y Fecha: Cajamarca, 22 de noviembre de 2018

Apellidos y Nombres del evaluador: Ricardo Cabanillas Aguilar

  
.....  
FIRMA DEL EVALUADOR

**PRUEBA DE ENTRADA  
PRETEST**

Apellidos y Nombres del Evaluador: RICARDO CABANILLAS AGUILAR

Fecha: 22/11/18

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el objetivo		Pertinencia con la variable		Pertinencia con el dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA  
 DNI:

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**  
**(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo, **Ricardo Cabanillas Aguilar**, identificado con DNI N° 26607960, con Grado Académico de Doctor en Educación, Universidad Nacional del Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los 24 ítems de la prueba de salida, correspondiente a la Tesis de Maestría:

“Programa de estrategias innovadoras para mejorar la comprensión lectora de estudiantes del 5° grado de primaria de la I. E. N° 82285–Cajabamba, 2018”, de la maestría **MARÍA ELENA BARRIONUEVO LOYOLA**.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 03 dimensiones: literal (8 ítems), inferencial (8 ítems) crítico (8 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>FICHA DE OBSERVACIÓN</b>		
<b>N° ítems revisados</b>	<b>N° de ítems válidos</b>	<b>% de ítems válidos</b>
24	24	100%

Lugar y Fecha: Cajamarca, 22 de noviembre de 2018

Apellidos y Nombres del evaluador: Ricardo Cabanillas Aguilar

  
.....  
FIRMA DEL EVALUADOR

**PRUEBA DE SALIDA  
POSTEST**

Apellidos y Nombres del Evaluador: RICARDO CABANILLAS AGUILAR

Fecha: 22/11/18

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el objetivo		Pertinencia con la variable		Pertinencia con el dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	

  
 FIRMA  
 DNI: 26607960

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo, WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA,  
identificado con DNI N° 27732528, con Grado Académico de Doctor en  
Educación, Universidad Nacional del Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los 24 ítems de la prueba de entrada, correspondiente a la Tesis de Maestría:

“Programa de estrategias innovadoras para mejorar la comprensión lectora de estudiantes del 5° grado de primaria de la I. E. N° 82285-Cajabamba, 2018”, de la maestría MARÍA ELENA BARRIONUEVO LOYOLA.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 03 dimensiones: literal (8 ítems), inferencial (8 ítems) crítico (8 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

FICHA DE OBSERVACIÓN		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
24	24	100%

Lugar y Fecha: CAJAMARCA, 22 DE NOVIEMBRE 2018

Apellidos y Nombres del evaluador: WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA

  
.....  
FIRMA DEL EVALUADOR

**PRUEBA DE ENTRADA  
PRETEST**

Apellidos y Nombres del Evaluador: WILBERTO WALDIR DÍAZ CABRETT

Fecha: 22/11/18

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el objetivo		Pertinencia con la variable		Pertinencia con el dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	

  
 FIRMA  
 DNI: 27732528

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo, WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA,  
identificado con DNI N° 27732528, con Grado Académico de Doctor en  
Educación, Universidad Nacional del Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los 24 ítems de la prueba de salida, correspondiente a  
la Tesis de Maestría:

“Programa de estrategias innovadoras para mejorar la comprensión lectora de estudiantes  
del 5° grado de primaria de la I. E. N° 82285-Cajabamba, 2018”, de la maestría MARÍA  
ELENA BARRIONUEVO LOYOLA.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 03 dimensiones: literal (8 ítems),  
inferencial (8 ítems) crítico (8 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los  
resultados son los siguientes:

FICHA DE OBSERVACIÓN		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
24	24	100%

Lugar y Fecha: CAJAMARCA, 22 NOVIEMBRE 2018

Apellidos y Nombres del evaluador: WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA

  
.....  
FIRMA DEL EVALUADOR

**PRUEBA DE SALIDA  
POSTEST**

Apellidos y Nombres del Evaluador: WILBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA

Fecha: 22/11/18

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el objetivo		Pertinencia con la variable		Pertinencia con el dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	

  
 FIRMA  
 DNI: 27732528

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO (JUICIO DE EXPERTOS)

Yo, **Cecilio Enrique Vera Viera**, identificado con DNI N° 26628216, con Grado Académico de Maestro en Ciencias en Educación, Universidad Nacional del Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los 24 ítems de la prueba de salida, correspondiente a la Tesis de Maestría:

“Programa de estrategias innovadoras para mejorar la comprensión lectora de estudiantes del 5° grado de primaria de la I. E. N° 82285-Cajabamba, 2018”, de la maestría **MARÍA ELENA BARRIONUEVO LOYOLA**.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 03 dimensiones: literal (8 ítems), inferencial (8 ítems) crítico (8 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>FICHA DE OBSERVACIÓN</b>		
<b>N° ítems revisados</b>	<b>N° de ítems válidos</b>	<b>% de ítems válidos</b>
24	24	100%

Lugar y Fecha: Cajamarca, 26 de noviembre de 2018

Apellidos y Nombres del evaluador: Cecilio Enrique Vera Viera

  
.....  
FIRMA DEL EVALUADOR

**PRUEBA DE ENTRADA  
PRETEST**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Cecilio Enrique Vera Viera

Fecha: 26/11/18

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el objetivo		Pertinencia con la variable		Pertinencia con el dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	/		/		/		/	
2	/		/		/		/	
3	/		/		/		/	
4	/		/		/		/	
5	/		/		/		/	
6	/		/		/		/	
7	/		/		/		/	
8	/		/		/		/	
9	/		/		/		/	
10	/		/		/		/	
11	/		/		/		/	
12	/		/		/		/	
13	/		/		/		/	
14	/		/		/		/	
15	/		/		/		/	
16	/		/		/		/	
17	/		/		/		/	
18	/		/		/		/	
19	/		/		/		/	
20	/		/		/		/	
21	/		/		/		/	
22	/		/		/		/	
23	/		/		/		/	
24	/		/		/		/	

  
 FIRMA  
 DNI: 26628216

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**  
**(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo, **Cecilio Enrique Vera Viera**, identificado con DNI N° 26628216, con Grado Académico de Maestro en Ciencias en Educación, Universidad Nacional del Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los 24 ítems de la prueba de salida, correspondiente a la Tesis de Maestría:

“Programa de estrategias innovadoras para mejorar la comprensión lectora de estudiantes del 5° grado de primaria de la I. E. N° 82285–Cajabamba, 2018”, de la maestría **MARÍA ELENA BARRIONUEVO LOYOLA**.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 03 dimensiones: literal (8 ítems), inferencial (8 ítems) crítico (8 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>FICHA DE OBSERVACIÓN</b>		
<b>N° ítems revisados</b>	<b>N° de ítems válidos</b>	<b>% de ítems válidos</b>
24	24	100%

Lugar y Fecha: Cajamarca, 26 de noviembre de 2018

Apellidos y Nombres del evaluador: Cecilio Enrique Vera Viera

  
.....  
FIRMA DEL EVALUADOR

**PRUEBA DE SALIDA  
POSTEST**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Cecilio Enrique Vera Viera

Fecha: 26/11/18

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el objetivo		Pertinencia con la variable		Pertinencia con el dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	/		/		/		/	
2	/		/		/		/	
3	/		/		/		/	
4	/		/		/		/	
5	/		/		/		/	
6	/		/		/		/	
7	/		/		/		/	
8	/		/		/		/	
9	/		/		/		/	
10	/		/		/		/	
11	/		/		/		/	
12	/		/		/		/	
13	/		/		/		/	
14	/		/		/		/	
15	/		/		/		/	
16	/		/		/		/	
17	/		/		/		/	
18	/		/		/		/	
19	/		/		/		/	
20	/		/		/		/	
21	/		/		/		/	
22	/		/		/		/	
23	/		/		/		/	
24	/		/		/		/	

  
 -----  
 FIRMA  
 DNE: 266282/b

Matriz de consistencia

<b>MAESTRANTE: MARÍA ELENA BARRIONUEVO LOYOLA</b>							
<b>LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Gestión de la Calidad Educativa</b>							
<b>EJE TEMÁTICO: Gestión de los Aprendizajes</b>							
<b>TÍTULO DEL PROYECTO: PROGRAMA DE ESTRATEGIAS INNOVADORAS PARA MEJORAR LA COMPRESIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DEL 6° GRADO DE PRIMARIA DE LA I. E. N° 82285-CAJABAMBA, 2019</b>							
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa de estrategias innovadoras en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes del 6° Grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 82285 - Cajabamba, 2019?	<b>OBJETIVO GENERAL</b>  Determinar la influencia de la aplicación de un programa de estrategias innovadoras en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del 6° Grado de Primaria de la I. E. 82285- Cajabamba, 2019.  <b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>Hipótesis central (Hi)</b>  La aplicación de un programa de estrategias innovadoras influye significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del 6° grado de educación primaria de la institución educativa N° 82285, del distrito	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>  <b>Programa de Estrategias innovadoras</b>	Antes de la lectura	- Utiliza los conocimientos previos para comprender la información textual. - Identifica la intención o propósito del autor del texto. - Recuerda información importante de acuerdo al contenido textual. - Responde preguntas a partir del texto leído.	- Observación - Ficha de observación	<b>Tipo de investigación</b>  Básica Aplicada  <b>Diseño de investigación</b>  Preexperimental con un solo grupo  GE= 01 ----- X----- 02  <b>Población</b>  67 estudiantes del 6° grado de primaria de la institución educativa N° 82285, Cajabamba, 2019.
				Durante la lectura	- Predice información desde el título hasta el final del texto. - Infiere información coherente que no se encuentra en el texto. - Otorga sentido adecuado y pertinente a las palabras y frases del texto leído.		

	<p>1. Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 6° grado de primaria de la de la institución educativa N° 82285–Cajabamba.</p> <p>2. Aplicar un Programa de Estrategias Innovadoras para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 6° grado de primaria de la institución educativa N° 82285–Cajabamba.</p> <p>3. Medir el nivel de comprensión lectora después de la aplicación del Programa de Estrategias Innovadoras de los estudiantes del 6° Grado de</p>	de Cajabamba, 2018			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responde preguntas a partir de la información explícita que brinda el texto.</li> </ul>		<p><b>Muestra</b></p> <p>17 estudiantes del 6° grado de primaria de la institución educativa N° 82285, Cajabamba, 2019.</p> <p><b>Unidad de análisis:</b></p> <p>Todos y cada uno de los estudiantes de la muestra de estudio de la institución educativa N° 82285, Cajabamba, 2019.</p>	
				Después de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construye el mensaje del texto dado, a partir de las ideas subrayadas.</li> <li>- Recrea algunas partes del texto, estableciendo una trama o final diferente.</li> <li>- Expresa sus opiniones sobre la actitud de los personajes del texto leído.</li> <li>- Relaciona el mensaje del texto con su vida personal.</li> </ul>			
			<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>  <b>Comprensión lectora</b>	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica personajes y/o escenarios de la lectura propuesta.</li> <li>- Relaciona las partes de la lectura para acercarse a la comprensión textual.</li> <li>- Ordena y secuencializa las ideas a partir de la lectura establecida.</li> <li>- Responde a preguntas reiterativas, cuyas respuestas se encuentran en la lectura.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observación</li> <li>- Sesiones de aprendizaje</li> <li>- Escala de valoración</li> </ul>
				Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precisa el significado de las palabras o enunciados, de acuerdo al contexto.</li> </ul>			

	Educación Primaria de institución educativa N° 82285- Cajabamba.				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interpreta algunos enunciados escritos de manera metafórica.</li> <li>- Compara hechos o personajes de la lectura con otros textos.</li> <li>- Explica las proyecciones o consecuencias que se desprenden de algunas ideas literales.</li> </ul>		
				Nivel crítico valorativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Argumenta sus puntos de vista sobre el desarrollo de la lectura.</li> <li>- Reflexiona sobre el contenido que brinda la lectura.</li> <li>- Crea una historia similar a la lectura, considerando sus experiencias vividas.</li> <li>- Responde preguntas valorativas con relación a lectura.</li> <li>-</li> </ul>		