

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS**

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

**EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y EL
DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE LA PROVINCIA DE SAN
PABLO 2015-2019**

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA

Presentado por:

ALEJANDRO SÁNCHEZ TIRADO

Asesor:

Dr. MANUEL ROBERTO AZAHUANCHE OLIVA

Cajamarca, Perú

2024

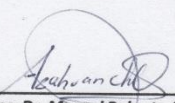


CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: Alejandro Sánchez Tirado
DNI: 26730626
Escuela Profesional/Unidad UNC: Facultad de ciencias Económicas, Contables y Administrativas (CECA)/Unidad de Postgrado.
2. Asesor: Dr. Manuel Roberto Azahuanche Oliva
Facultad/Unidad UNC: Facultad de ciencias Económicas, Contables y Administrativas (CECA)/Unidad de Postgrado.
3. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
4. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación: "EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y EL DESARROLLO SOCIOECONOMICO DE LA PROVINCIA DE SAN PABLO 2015 – 2019"
6. Fecha de evaluación: 30/01/2024.
7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 16%
9. Código Documento: 3117:340902208
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 19/03/2024

Firma y/o Sello
Emisor Constancia


Nombres y Apellidos: Dr. Manuel Roberto Azahuanche Oliva
DNI: 26724015

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2024 by
ALEJANDRO SÁNCHEZ TIRADO
Todos los derechos reservados



Universidad Nacional de Cajamarca
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD
Escuela de Posgrado
CAJAMARCA - PERU



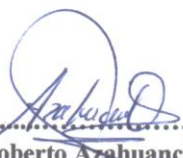
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS


ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 5:00 pm horas del día 30 de enero de dos mil veinticuatro, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. ÁNGEL ABELINO LOZANO CABRERA**, el **Dr. ALEJANDRO VÁSQUEZ RUIZ**, el **Dr. EDWIN HORACIO FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ**, y en calidad de Asesor el **Dr. MANUEL ROBERTO AZAHUANCHE OLIVA**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y la Directiva para la Sustentación de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis, Sustentación de Tesis y Actualización de Marco Teórico de los Programas de Maestría y Doctorado, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **“EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE LA PROVINCIA DE SAN PABLO 2015 - 2019”**; presentada por el **Bach. en Ingeniería de Sistemas, ALEJANDRO SÁNCHEZ TIRADO**.


Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó Aprobado con la calificación de 15.0000 (Bueno) la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bach. en Ingeniería de Sistemas, ALEJANDRO SÁNCHEZ TIRADO**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, con Mención en **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**.

Siendo las 6:10 pm horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Manuel Roberto Azahuanche Oliva
Asesor


.....
Dr. Ángel Abelino Lozano Cabrera
Jurado Evaluador


.....
Dr. Alejandro Vásquez Ruiz
Jurado Evaluador


.....
Dr. Edwin Horacio Fernández Rodríguez
Jurado Evaluador

Mi padre Melquiades Sánchez Cotrina hoy en el cielo, a mi madre Ana Lucía Tirado Cerdán, a mis hermanos, que día a día, hacen que mi objetivo trazado sea más próximo, a mi esposa Diana Milagros y a mis hijos: Alejandro David, Rodrigo Daniel y Diana Elizabeth, por su amor y apoyo constante, a todos ellos, este trabajo de investigación

A mis docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, que nos nutren con sus enseñanzas y hacen posible que afronte mi futuro con entusiasmo, a mis compañeros de trabajo, amigos y familiares quienes a lo largo de mi formación profesional han permitido generar conocimiento el mismo que ha contribuido con mi desarrollo académico, profesional, así como humano.

El pueblo ejerce el poder en la medida que se autogobierna
Giovanni Sartori – La Política

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
CAPÍTULO I	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.1.1. Contextualización	1
1.1.2. Descripción del problema	3
1.1.3. Formulación del problema	4
1.2. Justificación e importancia	4
1.2.1. Justificación científica	4
1.2.2. Justificación técnica-práctica	5
1.2.3. Justificación institucional y personal	5
1.3. Delimitación de la investigación	6
1.3.1. Delimitación espacial	6
1.3.2. Delimitación temporal	6
1.3.3. Delimitación temática	6
1.4. Limitaciones	6
1.5. Objetivos	6
1.5.1. Objetivo general	6
1.5.2. Objetivos específicos	7
CAPÍTULO II	8
MARCO TEÓRICO	8
2.1. Base legal	8
2.2. Antecedentes de la investigación	9

2.3.	Marco doctrinal.....	13
2.3.1.	Teoría de la democracia.....	13
2.3.2.	Teoría del bienestar	14
2.4.	Marco conceptual	15
2.4.1.	Presupuesto participativo por resultados	15
2.4.2.	Desarrollo socioeconómico	17
2.5.	Definición de términos básicos.....	20
CAPÍTULO III		22
PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS Y VARIABLES		22
3.1.	Hipótesis general	22
3.2.	Variables.....	22
3.3.	Operacionalización de los componentes de las variables	22
CAPÍTULO IV		23
MARCO METODOLÓGICO		23
3.4.	Ubicación geográfica.....	23
3.5.	Diseño de investigación.....	24
3.6.	Métodos de investigación	24
3.7.	Población, muestra, unidad de análisis	25
3.7.1.	Población	25
3.7.2.	Muestra	26
3.7.3.	Unidad de análisis.....	26
3.7.4.	Variables y dimensiones.....	27
3.8.	Técnicas e instrumentos de recolección de información	27
3.9.	Técnicas para el procesamiento y análisis de información.....	29
3.10.	Equipos, materiales, insumos, entre otros	30
3.11.	Matriz de consistencia metodológica	32
CAPÍTULO V		33
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		33
4.1.	Presentación de resultados.....	33

4.1.1.	Analizar el comportamiento del presupuesto participativo por resultados en la Provincia de San Pablo en el período 2015-2019	33
4.1.2.	Dimensión presupuesto priorizado	36
4.2.	Describir la evolución del desarrollo socioeconómico en la provincia de San Pablo en el período 2015-2019.....	39
4.2.1.	Dimensión bienestar social.....	40
4.3.	Establecer la relación entre el presupuesto participativo por resultados con el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo en el Período 2015-2019	46
4.4.	Elaborar una propuesta de mejora que se puede elaborar para que el presupuesto participativo incida en el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo	46
4.5.	Análisis, interpretación y discusión de resultados.....	48
4.6.	Contrastación de hipótesis	52
	CAPÍTULO VI.....	54
	PROPUESTA	54
5.1.	Formulación de la propuesta.....	54
5.2.	Propuesta estratégica de desarrollo.....	54
5.2.1.	Visión.....	54
5.3.	Objetivos estratégicos.....	54
5.4.	Costo de implementación de la propuesta	56
5.5.	Beneficios que aporta la propuesta.....	56
	CONCLUSIONES.....	57
	SUGERENCIAS.....	59
	REFERENCIAS	60
	ANEXOS	64

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS.....	22
TABLA 2. CRITERIOS DE LOS ANÁLISIS SEGÚN SU VARIABLE.....	26
TABLA 3. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	32
TABLA 4. PROYECTOS PRIORIZADOS PAR LA MUNICIPALIDAD SAN PABLO, CAJAMARCA EN LOS AÑOS 2015-2019.	33
TABLA 5. DIMENSIONES DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS (PPPR) EN RELACIÓN CON LAS DIMENSIONES DEL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO.	52
TABLA 6. CONCEPCIÓN PARA LA HIPÓTESIS NULA (H ₀).	52
TABLA 7. CÁLCULO DE LA REGRESIÓN LINEAL.....	53
TABLA 9. EJES DE DESARROLLO – DIMENSIÓN ECONÓMICA.....	54
TABLA 10. EJES DE DESARROLLO – DIMENSIÓN EDUCACIÓN Y SALUD.....	55
TABLA 11. PRESUPUESTO DE LA PROPUESTA.....	56

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1. MAPA GEOGRÁFICO DE LA PROVINCIA DE SAN PABLO.	23
FIGURA 2. PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEVENGADO DE LA PROVINCIA DE SAN PABLO, 2015–2019.	37
FIGURA 3. AVANCE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL ANUAL DE LA PROVINCIA DE SAN PABLO, 2015-2019.....	38
FIGURA 4. HORAS DE TRABAJO A LA SEMANA.	40
FIGURA 5. OCUPACIÓN DE LA PROVINCIA DE SAN PABLO.	42
FIGURA 6. INGRESO MONETARIO ANUAL (BRUTO) DE LA PROVINCIA DE SAN PABLO.....	43
FIGURA 7. ESPERANZA DE VIDA AL NACER EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, 2015 – 2017.	44
FIGURA 8. NIVEL EDUCATIVO EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, 2015 – 2019.	44
FIGURA 9. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET) EN LA PROVINCIA DE SAN PABLO, 2015 – 2019.....	45

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

MEF: Ministerio de Economía y Finanzas

PIP: Proyecto de Inversión Pública

PP: Presupuesto Participativo

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

IDH: Índice de Desarrollo Humano

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la contribución del presupuesto participativo por resultados en el desarrollo socioeconómico en la provincia de San Pablo, durante el periodo 2015 – 2019; para ello se utilizó como población y muestra el presupuesto participativo por resultados de inversión pública de la municipalidad provincial de San Pablo, para los años 2015 al 2019; además, se analizó los indicadores relevantes de desarrollo socioeconómico (Índice de Desarrollo Humano, esperanza de vida al nacer, años de educación e ingreso familiar per cápita) de la población de la provincia de San Pablo. Se llegó a la conclusión que el presupuesto participativo por resultados y el desarrollo socioeconómico en la provincia de San Pablo presenta una correlación de nivel bajo y debido a que el presupuesto participativo no influye en el desarrollo socioeconómico. Para el avance de ejecución presupuestal, se concluye que la eficiencia en el gasto a la hora de ejecutar y cumplir con el desarrollo del presupuesto programado en el periodo 2015-2019 fue bajo. Mientras que, para el desarrollo socioeconómico, se puede concluir que la incidencia obtenida mediante un aumento del IDH no es producto del presupuesto participativo.

***Palabras clave.** Presupuesto participativo por resultados, desarrollo socioeconómico, Índice de Desarrollo Humano.*

ABSTRACT

The research aimed to determine the contribution of the results-oriented participatory budget to socioeconomic development in the province of San Pablo, during the period 2015-2019. For this purpose, the results-oriented participatory budget for public investment of the provincial municipality of San Pablo was used as the population and sample, for the years 2015 to 2019. In addition, the relevant socioeconomic development indicators (Human Development Index, life expectancy at birth, years of education, and per capita household income) of the population of the province of San Pablo were analyzed. The conclusion was reached that the results-oriented participatory budget and socioeconomic development in the province of San Pablo have a low level of correlation and that the results-oriented participatory budget does not have a significant impact on socioeconomic development. For the progress of budget execution, it is concluded that the efficiency in spending when executing and complying with the development of the programmed budget in the period 2015-2019 was low. While, for socioeconomic development, it can be concluded that the incidence obtained through an increase in the HDI is not largely the product of the results-oriented participatory budget.

Keywords. *Participatory results-based budgeting, socioeconomic development, Human Development Index.*

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Contextualización

En cuanto a procesos participativos existen hace muchos años y tienen como base legal las normas constitucionales y leyes. Estos procesos participativos promueven a los ciudadanos a ser parte de la ejecución de políticas públicas. Uno de estos mecanismos responde al presupuesto participativo, el cual se considera un lugar de dialogo entre ciudadanos y las autoridades para asignar y manejar recursos del estado. El presupuesto participativo consiste cuando los ciudadanos deben participar para tomar decisiones respecto a la asignación de los fondos del estado. Esta participación de los ciudadanos para la gestión para mejora de su comunidad fortalece la intervención de la comunidad civil. Pues si los ciudadanos participan realizando gestión para sus comunidades, identifican con la misma y por lo tanto mejoran también su calidad de vida (Leśniewska-Napierała & Napierała, 2020).

Los presupuestos participativos son un instrumento de democracia directa que muestra a los ciudadanos como se toma elecciones de clasificación de la audiencia. Surgieron en Brasil en la década de 1980 y desde entonces se han implementado en varios países de todo el mundo. Chile es uno de los países que más ha implementado estos procesos participativos. Desde 2011, el gobierno chileno ha llevado a cabo talleres anuales de presupuestos participativos para los gobiernos subnacionales. Estos talleres tienen como propósito capacitar a los gobiernos subnacionales en la realización de presupuestos participativos y promover la participación ciudadana para tomar acciones de priorización de recursos. Otro país que ha hecho lo propio es Estados Unidos. Sin embargo, los Estados Unidos han tenido problemas con la implementación de procesos

participativos. Uno de los inconvenientes es de que los recursos se destinan más al gasto de capital (presupuesto para gastos de funcionarios públicos) y menos a proyectos de impacto que mejoren el bienestar de los habitantes. No obstante, los presupuestos participativos mecanismos poderosos que mejoran la democracia y la implicación de los habitantes en la determinación de la asignación de recursos públicos (Calabrese et al., 2020).

El COVID-19 ha cambiado las herramientas de involucramiento cívico, lo que ha obstaculizado el progreso socioeconómico inclusivo. Esto ha generado perspectivas pesimistas a nivel regional y global en la actividad económica. para cerrar las brechas sociales. Pues por el contrario existe de falencias en la selección de proyectos y de esa manera no contribuirá a enfrentar el costo social de la pandemia y no tendrá repercusión en la mejora de la sociedad. En otras palabras, es necesario invertir en proyectos que tengan un impacto social, como inversión la salud, inversión en la educación, en la infraestructura y el empleo. Estos proyectos deben ser seleccionados de manera transparente y participativa, y deben estar articulados con las necesidades de la población (CEPAL, 2022).

En Perú, el presupuesto participativo está regido mediante la Ley N° 28056 ley Marco del Presupuesto Participativo. Ésta tiene como objetivo solucionar los problemas de las comunidades más vulnerables a través de el involucramiento de los habitantes para la clasificación de proyectos. Actualmente se aplica en casi todo el Perú. Algunos ejemplos de distritos que han implementado el presupuesto participativo son Río Negro, Ite, El Alto, Huaraz, Cajamarca, Junín, Tacna y Amazonas. Estos distritos han priorizado los servicios básicos, transporte, servicios sociales, desarrollo económico y desarrollo urbano desde el 2014. El presupuesto participativo constituye una herramienta esencial para aumentar el bienestar en los ciudadanos. Permitiendo a los mismos ser parte en la toma de decisiones y saber cómo se gasta el dinero asignado por el estado, puede ayudar

a asegurar que los recursos se destinen a las necesidades más prioritarias de la comunidad (Remy et al, 2020).

La etapa de presupuesto participativo se considera la forma donde la población participa para conocer cómo se gastan los recursos del estado asignados. Los participantes incluyen organizaciones territoriales, de servicios, productores y funcionarios. La finalidad del presupuesto participativo es priorizar las necesidades muy urgentes de productos y prestaciones y mejorar el nivel de vida en los ciudadanos. Sin embargo, el presupuesto participativo no siempre tiene los resultados que todos esperamos. Según McNulty (2019), la participación de la población no se realiza para debatir los proyectos, sino por formalidad o por cumplir. Esto significa que los participantes no siempre están comprometidos con el proceso y no siempre aportan sus opiniones sobre los proyectos. Como resultado, algunos proyectos se aprueban sin un sustento sólido o deliberación, y no siempre resuelven los problemas en las comunidades, ciudades o regiones.

Para que el presupuesto participativo sea más efectivo, es importante que la población esté comprometida con el proceso y que aporte sus opiniones sobre los proyectos. También es necesario que los funcionarios públicos estén dispuestos a escuchar las opiniones de la población y a tomarlas en cuenta al tomar decisiones sobre cómo se gasta el dinero del estado (McNulty, 2019).

1.1.2. Descripción del problema

A nivel local, por la provincia de San Pablo el presupuesto participativo es aplicado desde el año 2004, sin embargo, en este mecanismo de participación evidencia avances limitados en el bienestar de los habitantes. Algunas dificultades prestadas son: proyectos que se ven desatendidos por la ausencia de recursos económicos, se dan prioridad a proyectos que no necesariamente son de necesidad urgente o básica; muchos de los ciudadanos comentan que desconocen la secuencia de estos procesos participativos, existe muy poca orientación en los talleres no se desarrolla la secuencia de pasos

contemplados en los lineamientos de presupuesto participativo, estos son rápidos y no responden a sus dificultades. Por otro lado, muchos ciudadanos que participaron en dicho proceso han se han dado con la sorpresa de que los proyectos presentados muchos de ellos responden a un interés del gobierno de turno a y no 6a las necesidades de los ciudadanos. En consecuencia, se evidencia que el presupuesto participativo no está contribuyendo a mejorar el desarrollo socioeconómico de la población en San Pablo y es por ello su intervención científica para brindar una solución a esta problemática álgida actualmente.

1.1.3. Formulación del problema

Problema general

¿De qué manera el presupuesto participativo por resultados contribuye al desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo en el período 2015-2019 y como elaborar un plan de mejora para su implementación?

Problemas auxiliares

- a. ¿Cómo ha sido el comportamiento del presupuesto participativo por resultados en la provincia de San Pablo en el período 2015-2019?
- b. ¿Cómo ha evolucionado el desarrollo socioeconómico en la provincia de San Pablo en el período 2015-2019?
- c. ¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo por resultados con el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo en el período 2015-2019?
- d. ¿Qué propuesta de mejora se puede elaborar para que presupuesto participativo incida en el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo en el período 2015-2019?

1.2. Justificación e importancia

1.2.1. Justificación científica

El proceso de presupuesto participativo se considera el mecanismo que ha captado la atención de investigadores, debido a los logros y avances alcanzados en el quehacer

político una acción participativa de la comunidad civil y el compromiso de la comunidad como desarrollo de la sociedad, ha generado una perspectiva al surgimiento de una nueva cultura en la forma de gobernar y gestionar los territorios de nuestras localidades.

Para la academia es un tema de interés que debe llevar a la discusión y análisis de procesos reconocidos por la teoría del bienestar y la teoría de la democracia, se puede probar la puesta en marcha de estos mecanismos cuyo fin es la articulación que se da entre los gobernantes y la sociedad civil para realizar gestiones capaces en la gestión de los recursos gubernamentales.

1.2.2. Justificación técnica-práctica

Los resultados del estudio tienen implicancias prácticas porque brindan alternativas u opciones a los tomadores de decisiones. Estas alternativas podrán asistir a los principales actores a hacer elecciones más acertadas, que ayuden a incrementar el bienestar de los ciudadanos.

1.2.3. Justificación institucional y personal

En cuanto a la justificación institucional, esta investigación ayuda para que la sociedad fortalezca la democracia colaborativa y la conexión de la comunidad civil con el gobierno, los beneficiarios con esta investigación serán tanto los funcionarios públicos como la población en general ya que los funcionarios al saber sus falencias con que ellos adolecen, buscarán solucionarlas y tratarán de superar sus debilidades generando mayor confianza en la sociedad civil.

En lo personal, el interés de investigar cómo influye presupuesto participativo por resultados (PPPR) con el desarrollo socioeconómico, emerge de la firme convicción del involucramiento ciudadano es vital para la elección de medidas para dar prioridad al gasto estatal, la democracia debería ser un proceso continuo en la que los ciudadanos tengan la oportunidad ser parte activa en la administración del avance de su localidad.

1.3. Delimitación de la investigación

1.3.1. Delimitación espacial

El estudio estuvo desarrollado en San Pablo (provincia) del departamento de Cajamarca.

1.3.2. Delimitación temporal

El período de estudio abarca del período 2015-2019.

1.3.3. Delimitación temática

El estudio se enfoca en el ámbito de la administración gubernamental haciendo uso de variables socioeconómicas y del presupuesto participativo por resultados de la provincia de San Pablo debido a la detección de una problemática que no existe un impacto beneficioso y directo en la población de la provincia de San Pablo. En el departamento de Cajamarca, Región Cajamarca.

1.4. Limitaciones

Es el acceso a la información actualizada y completa de los indicadores socioeconómicos (variable desarrollo socioeconómico) de la provincia de San Pablo, entendiendo que por parte del INEI no cuenta con información oportuna, ni tampoco de todos los años, en cambio para la variable presupuesto participativo existen al acceso público base de datos de Consulta Amigable en la web.

Las limitaciones se subsanaron mediante consultas en la web de páginas oficiales, libros, revistas, folletos, tesis, páginas oficiales del MEF y documentos que fueron extraídos del intranet de las oficinas correspondientes.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Estudiar la contribución del presupuesto participativo por resultados en el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo en el período 2015-2019 y como elaborar un plan de mejora para su implementación.

1.5.2. Objetivos específicos

- a. Analizar el comportamiento del presupuesto participativo por resultados en la provincia de San Pablo en el período 2015-2019.
- b. Describir la evolución del desarrollo socioeconómico en la provincia de San Pablo en el período 2015-2019.
- c. Establecer la relación entre el presupuesto participativo por resultados con el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo en el período 2015-2019.
- d. Elaborar una propuesta de mejora para que el presupuesto participativo incida en el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Base legal

- Ley N° 28411, ley marco del sistema nacional de presupuesto público. Establece la extensión, principio, procesos y métodos para la gestión de recursos en la nación, regional y local.
- Ley N°28056- ley marco del presupuesto participativo y sus modificaciones. Consiste que democráticamente la población tenga la oportunidad de priorizar proyectos prioritarios de su comunidad, teniendo su voz respaldo normativo y político en la intervención.
- DS. N° 142-2009-EF, reglamento de la ley N°28056 – ley marco del presupuesto participativo, en concordancia con el D.S.N°121-2010-EF. Corresponde al reglamento que orienta la participación democrática de la ciudadanía para la intervención oportuna en el debate de clasificación respecto a proyectos de interés local, en la región y nacional.
- Resolución directoral N° 007-2010-EF/76.01 ratificó el manual N° 001-2010-EF/76.01 –“Instructivo para el proceso del presupuesto participativo en base a resultados” refiere al procedimiento para realizar el proceso de participación mediante talleres y acciones establecidos en un cronograma con la finalidad de ejecutar proyectos de manera articulada entre autoridad y población.
- Ley N°27293 ley del sistema nacional de inversión pública y modificaciones. Expresa al proceso que envuelve la realización de iniciativas para gasto estatal desde la elaboración de descripción en su etapa antes de la inversión, hasta los procesos de control y la evaluación ex post, permitiendo la ejecución oportuna en inversiones del gobierno central, regional y municipal.

- DS. N°097-2009-EF que define los estándares de alcance, extensión y presupuestos de ejecución y viabilidad para definir proyectos mediante presupuesto participativo de influencia regional, provincial y local.

2.2. Antecedentes de la investigación

Muzdalifah (2021) en su estudio en la calidad de los gastos tienen un impacto positivo al Índice de Desarrollo Humano (IDH). Los hallazgos muestran una importancia por seleccionar programas y actividades que determinen en gran medida la calidad de gasto, y hacer políticas de asignación presupuestaria que sean eficientes. Por último, se observa una correlación positiva entre el presupuesto destinado para gasto en salud con el IDH.

Rimawan et al. (2020), en su artículo denominado “asignación del fondo de la aldea para el crecimiento económico, el IDH y la pobreza”, tuvo de objetivo “analizar el impacto de la asignación de fondos de aldea en el crecimiento económico, el IDH y la pobreza”. El método analítico utilizado es un método de investigación cuantitativa, esta investigación utiliza datos secundarios que se recopilaron a través de la investigación bibliográfica y documental, la muestra de la investigación fueron datos de 4 años y utilizaron pruebas estadísticas para hallar el impacto entre las variables en estudio. Los resultados determinan en la prueba que se obtuvo una beta de 0.98 (positivo) con un valor de $p < 0.01$ por lo tanto se acepta la hipótesis de que la asignación de fondos de la aldea ha podido aumentar el índice de desarrollo humano; no obstante, a pesar de ello no se ha podido reducir la pobreza. Se muestra que la aldea ha podido utilizar la asignación del presupuesto logrando aumentar el IDH que se puede ver en el desarrollo de la infraestructura de la aldea, las instituciones educativas y servicios de salud que se han construido en todos los pueblos.

Švaljek (2019) encontró que hay una preocupación constante de que los jefes de los gobiernos locales asignen recursos presupuestarios a favor de varios grupos de

presión. El documento investiga si se puede implementar el presupuesto local participativo para alinear mejor la asignación presupuestaria con las necesidades de los ciudadanos en el contexto croata. Los resultados del estudio indican un nivel moderado de conciencia ciudadana e interés en los procesos presupuestarios locales, pero un nivel extremadamente bajo de participación. La investigación también encontró que los ciudadanos creen que esta articulación podría mejorar el proceso de democracia y la mejora de vida. Esta investigación puede ser útil para el trabajo de investigación porque muestra que la intervención de los ciudadanos es esencial para tomar decisiones y para garantizar la rendición de cuentas de manera transparente. También muestra que los ciudadanos creen que la participación ciudadana podría mejorar el proceso democrático y el bienestar de los habitantes.

Para este aspecto, Saguin (2018) encontró que el progreso promovido por la sociedad no beneficia a pobres en Filipinas. El estudio utilizó datos de panel recopilados en 2003 y 2010 y encontró que los participantes promedio de las asambleas de aldeas, que son instituciones participativas críticas para brindar acceso igualitario a todos los miembros de la sociedad, tienden a ser los hogares menos pobres. La estimación del impacto de diferencias en diferencias también reveló resultados decepcionantes para los pobres. Aunque el proyecto mejoró el ingreso familiar promedio entre los pobres, el proyecto no logró mejorar los resultados sociales para los hogares pobres, la confianza en el gobierno y la solidaridad. Este estudio se suma a la literatura existente que muestra que el desarrollo impulsado por la comunidad puede fallar en apuntar efectivamente a los pobres. Esta investigación puede ser útil para el trabajo porque muestra que el desarrollo impulsado por la comunidad no siempre beneficia a los pobres. Si bien el desarrollo impulsado por la comunidad puede ser una herramienta poderosa para reducir la pobreza, es importante asegurarse de que los pobres tengan acceso igualitario a los procesos y beneficios del desarrollo promovido por la comunidad.

Berna (2022) encontró que existe una influencia a nivel moderado entre el presupuesto participativo (PP) y el desarrollo sostenible en Cuzco en 2019. El estudio utilizó un método cuantitativo, descriptivo, no experimental y transversal. Se aplicó un sondeo que se recopiló de 52 involucrados participantes del presupuesto participativo, generando como resultado que existe un nivel medio en la participación de los involucrados en las decisiones presupuestales y también que los involucrados califican como medio el desarrollo sostenible que existe en el distrito. Esta puede ser útil, porque indica que el procedimiento de presupuesto participativo puede ser un instrumento con el fin de fomentar el progreso sostenible en la comunidad. Si bien el presupuesto participativo no es una panacea, puede ayudar a asegurar que los fondos destinen a necesidades más esenciales en la población y que se tengan en cuenta las opiniones de los ciudadanos.

La investigación de Santos (2020) encontró que el proceso de presupuesto participativo tiene una correlación alta con desarrollar proyectos para invertir para educación en Tacna. El estudio utilizó una metodología cuantitativa y utilizó una población de 202 involucrados para encontrar la asociación por el método Chi-cuadrado. Los resultados mostraron que el presupuesto participativo por resultado tiene una relación alta, lo que significa que destinar presupuesto por debate participativo contribuye a que se destine inversión a la educación, lo que a su vez contribuye a fortalecer el nivel educativo de la población. Esta investigación puede ser útil, porque muestra que al procedimiento de presupuesto participativo puede constituir el instrumento que puede mejorar la educación y garantizar que los recursos económicos se inviertan en las necesidades más prioritarias de la población.

Velita (2020) por su lado, encontró la existencia de la correlación positiva de nivel equilibrado entre el procedimiento de presupuesto participativo y el bienestar en la vida. El estudio utilizó una técnica cuantitativa, con un nivel correlacional y es no empírico –

colateral, y aplicó un cuestionario a 50 involucrados directos del procedimiento por presupuesto participativo. Estos resultados obtenidos indican que existe deficiente priorización de proyectos y gestión, pero que los pocos proyectos que se han ejecutado sí han logrado un resultado positivo en el bienestar de los habitantes. Puede ser útil, porque demuestra que el procedimiento de presupuesto inclusivo puede ser la herramienta en la mejora del bienestar. Asimismo, puede ayudar garantizar que los fondos se empleen de manera eficiente.

Flores (2018) encontró que al procedimiento de presupuesto participativo (PP) para La Libertad tiene una pequeña influencia del plan de desarrollo concertado (PDC). Este estudio utilizó la metodología descriptiva propositiva y aplicó cuestionarios y entrevistas a 193 involucrados con respecto al PP. Los resultados mostraron que para el 56% de los involucrados, el PP se utiliza algunas veces para priorizar obras en la municipalidad en la provincia de Chipén. Esto sugiere que el PP puede ser un instrumento para mejorar el bienestar de los ciudadanos, pero aún se necesita más trabajo para garantizar que se utilice de manera efectiva. Puede ser útil para el trabajo en consideraciones confirmativas del uso de estos tipos de presupuesto.

La investigación de Alvarado (2018) encontró que el realizar gastos de inversión pública en los sectores de la sociedad tiene una incidencia negativa en la pobreza en Perú. El estudio utilizó un modelo econométrico para analizar los datos del Banco Mundial, BCRP y MEF. Los resultados mostraron que un aumento en el presupuesto para los sectores sociales conlleva a un aumento de inversión, pero no a una reducción de la pobreza. Esta información es útil ya que, sugiere que el gasto público en las inversiones en los sectores sociales no es adecuado para elevar el nivel de vida en Perú. Se necesitan otros factores, como el aumento económico, la instrucción y el bienestar para reducir la pobreza, aspectos de comparación para los resultados de la presente investigación.

2.3. Marco doctrinal

2.3.1. Teoría de la democracia

Según Alguacil (2006), la teoría de la democracia propuesta por De Souza en 1998 es un mecanismo en el cual los habitantes toman parte activa para la toma de disposiciones sobre la inversión del presupuesto público y las políticas de gobierno. Esto se hace a través de una variedad de medios, como consultas públicas, foros de discusión y elecciones directas. El objetivo de la teoría de la democracia es reforzar buenos vínculos entre la comunidad civil y el gobierno a efectos para promover la toma de decisiones mediante un buen dialogo. Esta se divide en tres tipos: (1) democracia directa, es el tipo más puro de democracia, en el que los ciudadanos votan directamente sobre las leyes y políticas; (2) democracia activa constituye un tipo de liberalismo donde los habitantes informan para tomar decisiones, pero no votan directamente. Esto se puede hacer a través de consultas públicas, foros de discusión y otros medios; (3) democracia representativa constituye la clase más común de sistema político, donde los habitantes seleccionan delegados para que tomen elecciones en su nombre.

La teoría de la democracia es un modelo importante para el gobierno, ya que promueve la intervención de los ciudadanos y la elección de medidas informadas (Alguacil, 2006).

Asimismo, se muestra otras perspectivas referentes a los tipos de democracia como:

- Democracia participativa: Es una modalidad de democracia en la que los habitantes tienen una intervención en mayor medida en la elección de medidas que la que les concede habitualmente la democracia representativa. Esto se puede hacer a través de una variedad de medios, como consultas públicas, foros de discusión y elecciones directas. La democracia participativa se considera la manera de gobierno más directa y popular que la democracia representativa

(Montecinos, 2012).

- Presupuesto participativo: Procedimiento donde las personas tienen la oportunidad de ser parte para tomar decisiones respecto al gasto público. Esto se puede hacer a través de una variedad de medios, como consultas públicas, foros de discusión y votación directa. Además, se considera como un medio participativo que puede ayudar a incrementar la transparencia y la responsabilidad (Grey, 2003).
- Participación ciudadana: Procedimiento en el cual los habitantes participan en la elección de medidas políticas. Esto se puede hacer a través de una variedad de formas, como votar, hacer campaña, donar dinero a organizaciones políticas y participar en protestas. La participación ciudadana se considera una parte esencial de una democracia saludable (Ganuza y Gómez, 2008).

En tanto, la democracia participativa, el procedimiento de PP y participación ciudadana son todos conceptos importantes que están relacionados con la democracia. La democracia participativa se considera un mecanismo de sistema político en el que los habitantes tienen una mayor intervención en las elecciones a tomar. El presupuesto participativo es un proceso en el cual los habitantes tienen la posibilidad de intervenir en la elección de medidas sobre el uso de los fondos estatales. La intervención de la comunidad es el procedimiento en el cual los ciudadanos participan en la elección de medidas políticas. Todos estos conceptos son importantes para promover una democracia saludable.

2.3.2. Teoría del bienestar

El desarrollo socioeconómico es un proceso complejo y multidimensional que incluye cambios en la economía, la comunidad y el entorno natural. Es un procedimiento que busca incrementar el bienestar de los individuos y lograr un equilibrio entre los diferentes aspectos de la vida (Martins & Veiga, 2014).

El desarrollo socioeconómico se puede medir a través de una variedad de indicadores, como el ingreso per cápita, la longevidad, la instrucción y el bienestar. Estos indicadores proporcionan una visión general del estado de desarrollo de un país y pueden utilizarse para comparar diferentes países entre sí (Dang & Sui, 2015).

El desarrollo socioeconómico es importante porque incrementa el nivel de vida de los individuos. Un país con elevado grado de progreso socioeconómico tendrá un grupo de personas más saludable, mejor educación y más futurista. Esto conducirá a un país más estable y pacífico (Dang & Sui, 2015).

Hay una diversidad de elementos que puedan impulsar el progreso socioeconómico, como la inversión en educación, salud e infraestructura. También es importante promover la igualdad de oportunidades y la intervención de todos los segmentos de la comunidad. Es un proceso continuo que requiere esfuerzo y dedicación, que puede conducir a un futuro mejor para todos (Martins & Veiga, 2014).

2.4. Marco conceptual

2.4.1. *Presupuesto participativo por resultados*

Es un proceso que permite a los ciudadanos ser parte en la elaboración y realización del presupuesto público. Este procedimiento busca asignar los recursos económicos de manera equitativa, procedente, eficaz, eficiente y transparente. Al involucrar a la ciudadanía en el proceso presupuestario, el PPBR puede mejorar el vínculo entre la comunidad y el Estado (Álvarez, 2011).

Según Álvarez (2011) el PPBR se basa en los siguientes principios:

- **Equidad:** los recursos se deben distribuirse de manera equitativa, teniendo en cuenta las prioridades de los diversos conjuntos que pertenecen a la comunidad.
- **Racionalidad:** los fondos deben distribuirse de forma eficaz, teniendo en cuenta los objetivos y prioridades del gobierno.

- Eficacia: los recursos se deben utilizar de manera racional para lograr los resultados deseados.
- Eficiencia: los recursos se deben utilizar de manera económica, sin desperdicio.
- Transparencia: el procedimiento de distribución de recursos tiene que tener transparencia, para que la ciudadanía pueda conocer cómo se están utilizando los fondos públicos.

El PPBR se implementa a través de los siguientes pasos según Álvarez (2011):

1. El gobierno local elabora un plan de desarrollo local, que establece los objetivos y prioridades de la gestión.
2. El gobierno local consulta a la ciudadanía sobre sus necesidades y prioridades.
3. El gobierno local elabora un presupuesto que refleja las necesidades y prioridades de la ciudadanía.
4. El gobierno local ejecuta el presupuesto y monitorea los resultados.
5. El gobierno local comunica a los ciudadanos respecto los efectos del PP.

El PPBR es una herramienta importante en la mejora de la administración gubernamental y el bienestar de los habitantes.

Presupuesto priorizado. Es un enfoque presupuestario que se centra en asignar recursos a las prioridades estratégicas de una organización. En lugar de asignar recursos de manera equitativa a todas las unidades o programas, el presupuesto priorizado asigna recursos a las unidades o programas que tienen el mayor impacto en las prioridades estratégicas (Álvarez, 2011).

El presupuesto institucional de apertura (PIA). Se considera inicial que se asigna a una institución o entidad para un período determinado. Se elabora en función de metas trazadas y los objetivos establecidos por la institución, y de las estimaciones de ingresos y gastos que se esperan para el período El PIA es un instrumento importante, ya que proporciona una base para la planificación y la ejecución del presupuesto. También es

utilizado por los organismos de supervisión para valorar el rendimiento de la institución (Álvarez, 2011).

El presupuesto institucional modificado (PIM). Se elabora después de la aprobación del PIA. Se elabora en función de las modificaciones que se hayan realizado en los ingresos y gastos previstos. Las modificaciones al PIA pueden ser necesarias por diversas razones, como cambios en los objetivos y metas de la institución, cambios en las estimaciones de ingresos y gastos, o cambios en la normativa legal (Álvarez, 2011).

El presupuesto ejecutado. Es el presupuesto que se ha gastado realmente durante un período determinado. Se calcula basado en los registros financieros de la entidad. El presupuesto ejecutado es un indicador importante del desempeño de la institución. Se utiliza para evaluar si la institución ha logrado sus objetivos y metas, y si ha gastado los recursos de manera eficiente y eficaz (Álvarez, 2011).

El presupuesto devengado. Es el presupuesto que se ha reconocido como gasto, independientemente de que se haya pagado o no. Se calcula a partir de las obligaciones contraídas por la institución.

2.4.2. Desarrollo socioeconómico

El desarrollo socioeconómico es un procedimiento que busca incrementar al nivel de vida de los habitantes y alcanzar un equilibrio entre los diversos ámbitos de la existencia, de economía, medio ambiente y sociedad. Se considera una actividad duradera que demanda trabajo y dedicación (Martins & Veiga, 2014).

El desarrollo socioeconómico se considera una actividad continua que demanda dedicación y dedicación. Sin embargo, es un proceso que puede conducir a un futuro mejor para todos. Aquí hay algunos ejemplos de cómo el desarrollo socioeconómico puede mejorar la vida de las personas, que según (Martins & Veiga, 2014) la señala como:

- Una mejor educación puede ayudar a las personas a obtener mejores empleos y ganar más dinero.

- Una mejor salud puede ayudar a las personas a vivir más tiempo y vivir una vida más saludable.
- Una mejor infraestructura puede facilitar el transporte, la comunicación y el comercio.
- Una mayor igualdad de oportunidades puede ayudar a las personas a alcanzar su pleno potencial.
- Una mayor participación de la sociedad puede ayudar a construir un país más fuerte y más democrático.
- El desarrollo socioeconómico y el IDH están estrechamente relacionados. El progreso socioeconómico es la evolución y modificación social que resulta en una mejora en el estándar de vida de la gente. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un medidor del progreso humano de una nación, y se fundamenta en tres elementos: longevidad, instrucción e Ingreso monetario anual (bruto).
- Los países con un alto desarrollo socioeconómico suelen tener un alto IDH. Esto se debe a que el desarrollo socioeconómico conduce a una mejor salud, educación e ingresos per cápita, que son los tres pilares del desarrollo humano (PNUD, 2019).

Bienestar social. El bienestar social es un concepto amplio en donde comprende los elementos que aumentan el bienestar de los individuos. Dichos factores se pueden enmarcar en los aspectos socioeconómicos y os aspectos sociales de una población (Wilkinson & Pickett, 2010).

Aspectos socioeconómicos. Los aspectos económicos del bienestar social, según Wilkinson & Pickett (2010) se refieren a las condiciones económicas que favorecen el nivel de vida de los ciudadanos. Dichos aspectos incluyen:

Ingresos: Los ingresos son un factor importante del bienestar social, ya que permiten a las personas satisfacer sus requerimientos fundamentales de alimentación, alojamiento, bienestar y formación.

Empleo: El empleo proporciona ingresos, pero también promete oportunidades de desarrollo personal y social.

Pobreza: se considera una posición en donde los individuos no cuentan con los medios necesarios para cubrir sus requerimientos esenciales de la población. Pudiendo generar efectos adversos para estado de salud, el acceso a la educación y el involucramiento social en individuos.

Desigualdad: es la diferencia en los ingresos y el nivel de vida entre los individuos. Pudiendo generar consecuencias adversas en la unidad social y la estabilidad política.

Inclusión financiera: La inclusión financiera es la disponibilidad de servicios monetarios fundamentales, como cuentas bancarias, préstamos y aseguranzas. La integración financiera puede asistir a los individuos a fortalecer su estatus económico y su bienestar.

Aspectos sociales. Los aspectos sociales del bienestar social, según Wilkinson & Pickett (2010) se refieren a los entornos sociales donde contribuyen para la calidad en la vida de los individuos. Estos aspectos incluyen:

Salud: La salud es un componente fundamental del bienestar social. Las personas sanas tienen más probabilidades de gozar de una existencia plena y fructífera.

Educación: es un instrumento crucial para el progreso personal y social. Las personas con educación tienen mayores oportunidades de conseguir un empleo bien remunerado, participar en la vida cívica y contribuir al progreso de la sociedad.

Vivienda: es considerado como derecho humano fundamental. Los individuos que viven en viviendas adecuadas tienen más probabilidades de estar sanas, seguras y felices.

Seguridad: La seguridad es un requisito previo para el bienestar social. Las personas que se sienten seguras tienen más probabilidades de participar en la comunidad y fomentar el crecimiento para su comunidad.

Participación social: es la habilidad de las personas para involucrarse en actividades para la sociedad. La participación social puede ayudar a las personas a sentirse conectadas con su comunidad y a colaborar en el bienestar de la misma.

2.5. Definición de términos básicos

Desarrollo Socioeconómico: es el proceso de aumentar el nivel de vida de las personas a través de la creación de riqueza y desarrollo de infraestructuras, instituciones y medidas que respalden el desarrollo económico y la equidad social.

Presupuesto: es un plan presupuestario que establece los egresos e ingresos previstos para un lapso de tiempo, generalmente un año. Es una herramienta útil para ayudar a controlar las finanzas, ahorrar dinero y alcanzar los objetivos financieros Mihai et al. (2010).

Presupuesto Participativo es el procedimiento de democracia directa en el cual los habitantes tienen la oportunidad de intervenir en la elección de medidas para determinar el gasto público (Fernández (2004)).

Presupuesto Participativo por Resultados: es un mecanismo en el cual los residentes tienen la ocasión de intervenir o formar parte en la elección de cómo se distribuye los recursos del estado, centrándose en los resultados que se esperan lograr con el gasto.

Presupuesto público: es un componente extremadamente importante del sistema financiero que administra los recursos de todas las entidades, , el presupuesto es el acto que autoriza cada año la recaudación de ingresos y los gastos públicos (Mihai et al, 2010).

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis general

El presupuesto participativo por resultados influye en el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo periodo 2015-2019.

3.2. Variables

Variable 1: Presupuesto participativo por resultados

Variable 2: Desarrollo socioeconómico

3.3. Operacionalización de los componentes de las variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable/ presupuesto participativo por resultados.

Variable presupuesto participativo por resultados	Dimensión presupuesto priorizado	Sub-dimensión presupuesto institucional de apertura	Indicador presupuesto asignado	Índice porcentaje/soles	Escala de intervalo
		Presupuesto institucional modificado	Presupuesto modificado	Porcentaje/soles	
		Presupuesto ejecutado	Nivel de ejecución	Porcentaje	
		Presupuesto devengado	Nivel de devengado	Porcentaje	
Desarrollo Socioeconómico	Bienestar social	Aspectos sociales (IDH) educación, salud y economía.	Horas de trabajo a la semana.	Porcentaje	De intervalo
			Ocupación de la provincia de San Pablo.	Años	
			Ingreso monetario anual (bruto) de la provincia de San Pablo.	Soles	
			Esperanza de vida al nacer	Ocupado/desocupado	
			Nivel educativo	Años	
			Población en edad de trabajar (PET)	Porcentaje	
				Años	

Nota: Elaboración propia

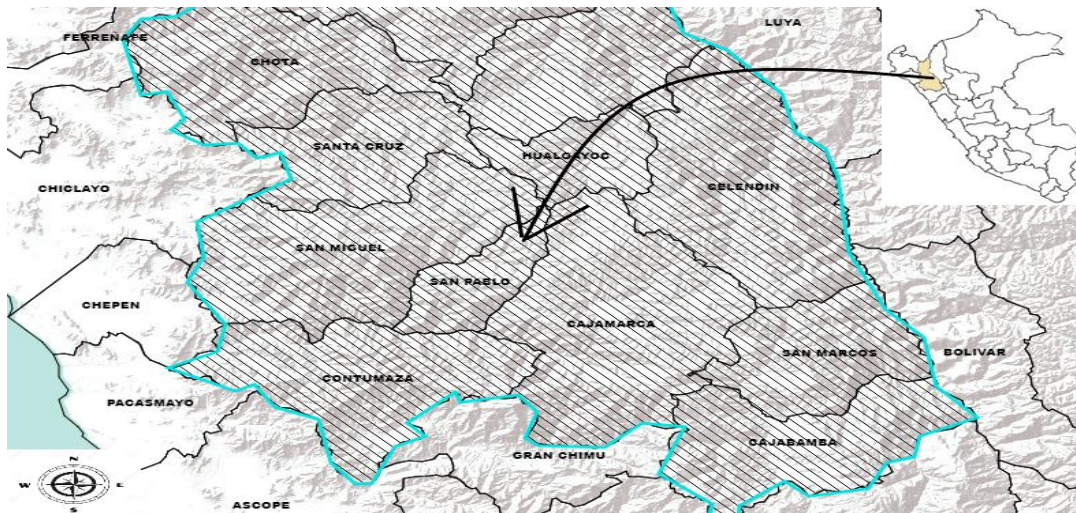
CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

3.4. Ubicación geográfica

Figura 1

Mapa geográfico de la provincia de San Pablo.



Nota: Fuente de Villafuerte (2009).

La provincia de San Pablo se ubica en el Centro Sur de la Región Cajamarca. Fue establecida mediante la ley N° 23336 un 12 de diciembre en 1981 y abarca una extensión de 672.29 Km², lo que representa un 2.01% del territorio regional. Esta provincia está compuesta por cuatro distritos: San Luis, San Bernardino, Tumbades y San Pablo. La capital provincial es la Ciudad de San Pablo, localizada en el corazón del territorio provincial, a una distancia de 114,5 km en Cajamarca y a 1 Km de la ciudad de San Pablo. Tiene un total de 23 788 pobladores de los cuales el 84% de la población es rural y su dependencia es del sector agropecuario (Villafuerte, 2009).

Por otra parte, la municipalidad provincial de San Pablo se considera una institución gubernamental encargada de impulsar el progreso local, con reconocimiento

legal como entidad pública con plena capacidad para cumplir sus objetivos (Gobierno Peruano, 2023).

Esta municipalidad es una de administración local, que surge por voluntad pública. Posee independencia financiera y administrativa, tiene la capacidad por gestionar de manera autónoma en los asuntos asignados como recursos internos, cuya finalidad era administrar recursos públicos para lograr un adecuado bienestar de los habitantes (Gobierno Peruano, 2023).

3.5. Diseño de investigación

Por esta razón, estuvo considerado utilizar un estudio no experimental de corte longitudinal. Asimismo, privilegiando los preceptos de una investigación documental.

De esta forma, la investigación no experimental no manipula las variables de estudio, sino que observa la realidad y luego analiza los datos de dicha observación. Esto se debe a que los hechos son pasados y los efectos también. Los estudios no experimentales se utilizan cuando no es posible o ético manipular las variables de estudio (Bernal, 2016).

En cuanto a la investigación de corte longitudinal, se refiere a investigaciones que se analizan en un lapso tiempo, es decir se recolectan los datos de varios años y se aplican para el estudio de situaciones o realidades y transversal, siendo no experimental donde se recolectan datos de un grupo de personas en un momento (Hernández & Mendoza, 2018).

De tal modo, la investigación documental se fundamenta en la recolección y evaluación de documentos. Que pueden ser de cualquier tipo, como libros, artículos, informes, registros, entre otros (Bernal, 2016).

3.6. Métodos de investigación

El método de investigación se basó en un análisis documental, este es un estudio donde se analizan los documentos de planificación del PP que es identificado por

relaciones entre la intervención de la población y el efecto del presupuesto del desarrollo socioeconómico.

No existe una regla general del método; sin embargo, existe evidencia para sugerir que el método deductivo se aplica sobre todo a investigaciones cuantitativas y, por el contrario, el método inductivo sería más aplicable a investigaciones cualitativas. Es importante tener en cuenta que los diseños documentales tienen algunas limitaciones para la relación de dos variables. Por ejemplo, los datos documentales pueden ser incompletos o sesgados. Además, los métodos de análisis de los datos documentales pueden ser subjetivos. Para minimizar estas limitaciones, es importante utilizar un enfoque riguroso en el análisis de los datos documentales (Abreu, 2014).

Se sigue un método hipotético-deductivo, dado que, a partir de la relación, se realiza una conclusión general, para comprobar o refutar los resultados. Los pasos que se siguieron son:

- **Primero**, se formuló la hipótesis en base a la información de las variables de estudio.
- Segundo, se recabó la información y se registraron dichos hallazgos en tablas de datos que se presentan en el capítulo de resultados.
- Tercero, se identificó la relación de la variable presupuesto participativo y desarrollo socioeconómico del periodo 2015-2019.
- Cuarto, se llegó a la contrastación de la hipótesis basada en los resultados encontrados.
- Quinto y último, se deduce un resultado general para a través de ello proponer una respuesta que contribuiría a un efecto positivo si se implementa.

3.7. Población, muestra, unidad de análisis

3.7.1. Población

Los presupuestos participativos por resultados periodo 2015-2019.

3.7.2. *Muestra*

En tanto, la muestra son los presupuestos participativos por resultados 2015-2019. San Pablo.

3.7.3. *Unidad de análisis*

Constituye cada proyecto priorizado en la municipalidad provincial de San Pablo, detallados de esta siguiente forma: bajo cinco (5) de los documentos oficiales, uno (1) por cada año, del cual entre todos los años se analizaron a profundidad sesenta y seis (66) proyectos programados y estará en decisión del gobierno local donde se prioriza el capital según las necesidades evaluadas por dicho gobierno. Por otro lado, tres (3) documentos oficiales que emiten información sobre el desarrollo socio económico de en función del desarrollo socioeconómico de la región.

Para ello el alcance de la búsqueda y análisis de la información estuvo guiada por los siguientes criterios a considerar para ambas variables: Presupuesto priorizado y Desarrollo socio económico.

Tabla 2

Criterios de los análisis según su variable.

Variables	Condición del criterio de análisis	Descripción del criterio
Presupuesto priorizado	Proyectos	Proyecto específico financiado por el presupuesto. Para la provincia de San Pablo.
	Área geográfica	Considerando solo los de San Pablo.
	Sector de actividad	El sector económico en el que se desarrolla el proyecto. Cabe destacar que el sector económico fue usado según conveniencia de cada gobernante local, basado en la necesidad de la región.
	Monto asignado	El monto de recursos financieros asignados al proyecto en el presupuesto, está en la disposición de un monto general anual.
	Prioridad del proyecto	La prioridad que se le otorga al proyecto en el presupuesto en función de su importancia estratégica o urgencia en la región.

	Resultados esperados	Los resultados que se esperan obtener con el proyecto en términos de desarrollo socioeconómico, por ejemplo, aumento de la producción, disminución de la pobreza, progreso de la excelencia de existencia, y así sucesivamente.
Desarrollo socio económico	Indicadores de desarrollo socioeconómico	Los indicadores específicos que se utilizarán para evaluar el nivel de desarrollo socioeconómico que se alcanzará con el proyecto, como son: ingreso empleo/ocupación, producción, IDH, la expectativa de vida al inicio, los años de instrucción y el ingreso por persona de la familia.

Nota: Fuente del Ministerio de Economía y Finanzas y el (PNUD) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

3.7.4. Variables y dimensiones

El estudio tiene dos variables: presupuesto participativo por resultados y desarrollo socioeconómico. El primero presenta la dimensión presupuesto priorizado que se sub dimensiona en presupuesto institucional de apertura, presupuesto institucional modificado, presupuesto ejecutado y presupuesto devengado; además, es medido por escala de razón y su índice utilizado es el porcentaje/soles.

La variable desarrollo socioeconómico tiene la dimensión de bienestar social y a su vez se sub dimensiona en dos: aspectos económicos con subdimensiones ingreso, empleo, ocupación y producción; aspectos sociales con subdimensiones salud, educación y vivienda. Ambas variables medidas por escala de intervalo (tipo de vivienda).

3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de información

En este caso estuvo empleada la guía de cotejo y su instrumento fue el análisis de datos. Este análisis de contenido puede realizarse utilizando métodos cualitativos o cuantitativos, con su instrumento establecido el análisis de datos, (Martínez Fernández, 2004) la finalidad de uso del instrumento fue recopilar datos de los montos ejecutados (en soles) de proyectos de inversión pública elegidos a través del PP, los aspectos económicos

recabados de la Encuesta Nacional de Hogares y los aspectos sociales obtenidos del IDH en la web informativa del PNUD y el MEF.

Proyectos de inversión en el periodo de estudio 2015-2019

AÑO	2015	2016	2017	2018	2019
Proyecto 1	Proyecto 1	Proyecto 1	Proyecto 1	Proyecto 1	Proyecto 1
Proyecto 2	Proyecto 2	Proyecto 2	Proyecto 2	Proyecto 2	Proyecto 2
Proyecto 3	Proyecto 3	Proyecto 3	Proyecto 3	Proyecto 3	Proyecto 3
.
.
.
Proyecto N	Proyecto N	Proyecto N	Proyecto N	Proyecto N	Proyecto N

Proyectos

Comportamiento presupuestal en el periodo de estudio 2015-2019

Año	Presupuestc institucional de apertura (PIA) soles	Presupues to institucional modificado (PIM) soles	Ejecución presupuestal devengada soles	Avance de ejecución presupuestal %
------------	--	--	---	---

2015
2016
2017
2018
2019

Índice de desarrollo humano (IDH) para el periodo de estudio 2015-2019

Abigeo	Departamento	Provincia	IDH
061200	Cajamarca	San Pablo	2015 2016 2017 2018 2019

3.9. Técnicas para el procesamiento y análisis de información

Las técnicas en una investigación documental son aquellas que permiten al investigador organizar, comprender y extraer información relevante de los documentos que ha recopilado (Hernández, et. al, 2014).

Las técnicas usadas fueron:

Fichaje: El fichaje es una técnica que consiste en registrar la información de los documentos en fichas ((Martínez Fernández, 2004).

Análisis de contenido: Conforme a Martínez Fernández (2004) se considera técnica la cual consiste en identificar los temas y las ideas principales de un documento, para este estudio los montos en soles de cada PP y la influencia para el progreso socioeconómico en San Pablo en contraste con lo aprobado por la región central de Cajamarca en sus sectores productivos y prestaciones.

Para el procesamiento de los datos de análisis documental según Martínez Fernández (2004) se siguieron los siguientes:

- Se establecieron los objetivos claros y la hipótesis.

- Se Realizó una búsqueda bibliográfica exhaustiva, haciendo uso de la técnica del fichaje, entre artículos en revistas científicas, libros, sitios web, documentos gubernamentales, entre otros.
- Se revisó la literatura existente. Una vez que se encontró una serie de recursos relevantes, se revisaron cuidadosamente. Prestando atención a las técnicas empleadas, los resultados finales y las limitaciones del estudio.
- Se desarrolló una estrategia para el análisis de información. Una vez recopilado una cantidad significativa de datos, se desarrolló una estrategia para analizarlos. Esta estrategia estuvo adaptada a los objetivos de la investigación y a los datos disponibles.
- Luego, se interpretaron los resultados del análisis. Esto implicó identificar las tendencias y patrones en los datos, así como explicar los resultados en términos del objetivo de la investigación.
- Finalmente se elabora el informe de investigación. Presentando los resultados de tu investigación de una manera clara y concisa, adoptado al protocolo de esquemas de trabajos de la universidad. Se destaca que, una vez recolectados los datos de las diferentes fuentes se realizó el procesamiento y análisis mediante tablas y figuras con la intención de interpretar los datos en el cual se utilizó estadística descriptiva para culminar con las conclusiones, sugerencias y propuesta.

3.10. Equipos, materiales, insumos, entre otros

Dentro de los equipos y materiales se detallan los siguientes:

- Computadora.
- Software de análisis de texto.
- Impresora.
- Libros.

- Revistas.
- Artículos de noticias.
- Documentos gubernamentales.
- Sitios web y otros recursos electrónicos.

3.11. Matriz de consistencia metodológica

Tabla 3.

Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL ¿De qué manera el presupuesto participativo por resultados contribuyó al desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo en el período 2015-2019 y como elaborar un plan de mejora para su implementación?</p> <p>Problemas auxiliares a. ¿Cómo ha sido el comportamiento del presupuesto participativo por resultados en la provincia de San Pablo en el período 2015-2019? b. ¿Cómo ha evolucionado el desarrollo socioeconómico en la provincia de San Pablo en el período 2015-2019? c. ¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo por resultados con el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo en el período 2015-2019? d. ¿Qué propuesta de mejora se puede elaborar para que presupuesto participativo impacte en el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo en el período 2015-2019?</p>	<p>GENERAL Estudiar la contribución del presupuesto participativo por resultados en el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo en el período 2015-2019 y como elaborar un plan de mejora para su implementación.</p> <p>ESPECÍFICOS a. Analizar el comportamiento del presupuesto participativo por resultados en la provincia de San Pablo en el período 2015-2019. b. Describir la evolución del desarrollo socioeconómico en la provincia de San Pablo en el período 2015-2019. c. Establecer la relación entre el presupuesto participativo por resultados con el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo en el período 2015-2019. d. Elaborar una propuesta de mejora para que el presupuesto participativo incida en el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo.</p>	<p>Ho: El presupuesto participativo por resultados influye en desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo periodo 2015-2019.</p> <p>Hi: El presupuesto participativo por resultados no influye en el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo periodo 2015-2019.</p>	<p>Variable 1: Presupuesto participativo por resultados</p> <p>Variable 2: Desarrollo socioeconómico</p>	<p>Tipo de investigación No experimental Nivel de investigación Descriptivo, longitudinal. Población y muestra La población y muestra abarca el monto y nivel de ejecución de inversión pública; mientras que para el desarrollo socioeconómico está conformado por el ingreso, empleo/ocupación, producción, IDH, la esperanza de vida al nacer, los años de educación y el ingreso familiar per cápita calculados durante el 2015-2019 en la provincia de San Pablo. En sí sesenta y seis (66) proyectos para su análisis y tres (3) documentos estadísticos para el desarrollo socio económico. Instrumento Análisis documental.</p>

Nota: Elaboración propia.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de resultados

4.1.1. *Analizar el comportamiento del presupuesto participativo por resultados en la Provincia de San Pablo en el período 2015-2019*

Acerca del comportamiento del presupuesto participativo por resultados en la provincia de San Pablo 2015-2019, evidencia en el Anexo 1 que existe PIM destinado para proyectos que no se ejecuta en un determinado año, lo cual es el reflejo de un bajo avance de ejecución presupuestal, siendo muestra la inestable administración entre el presupuesto, lo que prioriza a corto – largo plazo y lo que se ejecuta en la provincia analizada.

Para tener un panorama claro de los sesenta y seis (66) proyectos presupuestados para la región, se presenta la siguiente tabla donde se muestra en rasgos generales por año que sector económico fueron los mejor beneficiados según la descripción del título del proyecto.

Tabla 4
Proyectos priorizados por la municipalidad San Pablo, Cajamarca en los años 2015-2019.

AÑO	2015	2016	2017	2018	2019
Proyectos	Construcción de sistemas de alcantarillado.	Electrificación rural.	Electrificación rural.	Estudios de pre-inversión.	Estudios de pre-inversión.
	Estudios de pre-inversión.	Estudios de pre-inversión.	Estudios de pre-inversión.	Ampliación de sistema de abastecimiento de agua potable.	Ampliación de sistema de abastecimiento de agua potable.
	Construcción de trochas carrozales	Ampliación de sistema de abastecimiento de agua potable.	Ampliación de sistema de abastecimiento de agua potable.	Construcción de trochas carrozables.	Construcción de trochas carrozables.
	Implementación de la red primaria de distribución de 22.9 kB, junto con la red	Construcción de locales comunales.	Mejoramiento de centros de salud.	Mejoramiento y ampliación de la gestión integral de residuos sólidos.	Creación de la pavimentación de la av. francisco Bolognesi cuadra 05 y culminación cuadra 04.

secundaria de distribución38 0-220v. Anexo chisco blanco cp. Jancos.				
Instalación de sistemas para suministro de agua potable y sanitarios con biodigestores.	Mejoramiento de centros educativos.	Mejoramiento de sistema de abastecimiento de agua potable.	Ampliación infraestructura.	Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable y saneamiento rural.
Ampliación del servicio de electrificación rural.	Optimización del suministro de agua en el sistema de riego.	Mejoramiento de mini coliseos.	Instalación de los servicios de agua potable y letrinas con biodigestores.	Mejoramiento de la plataforma deportiva y parque infantil del barrio san pedro.
Creación del sistema de suministro de agua potable y saneamiento.			Ampliación y mejoramiento de la biblioteca municipal.	Gestión del programa y otros: programa de apoyo al transporte subnacional.
Mejoramiento y expansión de la infraestructura para el suministros de agua potable y saneamiento en zonas rurales.			Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable y saneamiento rural.	Renovación de captación subterránea de agua y reservorios; reparación de línea de conducción; en el (la) sistema de saneamiento básico.
Construcción de la pavimentación.			Mejoramiento, ampliación del servicio de agua potable e instalación de letrinas con arrastre hidráulico.	Renovación de captación subterránea de agua; reparación de línea de conducción y reservorios; en el (la) sistema de saneamiento básico.
Mejoramiento, ampliación del suministro de agua potable, junto con la implementación de letrinas que utilizan arrastre hidráulico.			Mejoramiento de la plataforma deportiva y parque infantil.	Renovación de captación subterránea de agua y reservorios; reparación de línea de conducción y tubería de plástico PVC; el (la) sistema de

Mejoramiento del mercado de abastos.	Ampliación, mejoramiento del sistema de agua potable y alcantarillado.	saneamiento básico. Renovación de captación subterránea de agua y reservorios; reparación de línea de conducción; en el (la) sistema de saneamiento básico.
Recuperación del servicio peatonal.	Mejoramiento del servicio de educación secundaria.	Reparación de captación subterránea de agua y línea de conducción; renovación de tanque imhoff.
Ampliación del sistema de agua potable de la ciudad de san pablo e instalación de letrinas con arrastre hidráulico.	Mejoramiento de la transpirabilidad vehicular.	Reparación de captación subterránea de agua y línea de conducción; en el (la) sistema de saneamiento básico.
Mejoramiento del servicio educativo de las instituciones educativas de gestión pública.	Mejoramiento del servicio educativo de las instituciones educativas de gestión pública.	Renovación de captación subterránea de agua; reparación de línea de conducción; en el (la) sistema de saneamiento básico.
Mejoramiento del puente carrozable.	Creación de los servicios de apoyo a la cadena productiva de leche en los caseríos.	Mejoramiento del servicio de transpirabilidad vehicular.
Mejoramiento del almacén central.	Creación de la losa de recreación multiusos.	Mejoramiento y ampliación de los servicios educativos.
	Creación del sistema de agua potable y saneamiento rural.	

Mejoramiento del servicio de transitabilidad.
Creación del servicio de educación inicial.
Ampliación de las redes secundarias 440220v.
Construcción de la sala de usos múltiples - sum, en la institución educativa.
Creación del servicio de electrificación rural.

Nota: Elaboración propia.

En cuanto a los proyectos priorizados para la municipalidad provincial de San Pablo, Cajamarca, se encuentra que sólo 66 proyectos se destinaron en los periodos 2015-2019, de los cuales un 81,16% fueron destinados a servicios de redes eléctricas, alcantarillados y agua potable siendo este último el de mayor atención. Entre otros, tuvo un 18,84% los proyectos dirigidos al sector salud, recreación y el sector educativo de forma muy puntual en el mejoramiento de infraestructura, siendo el sector educativo el de mayor énfasis. Se puede notar que entre los años 2016 y 2017 edificaron proyectos en menor proporción en comparación a los otros años en cuestión.

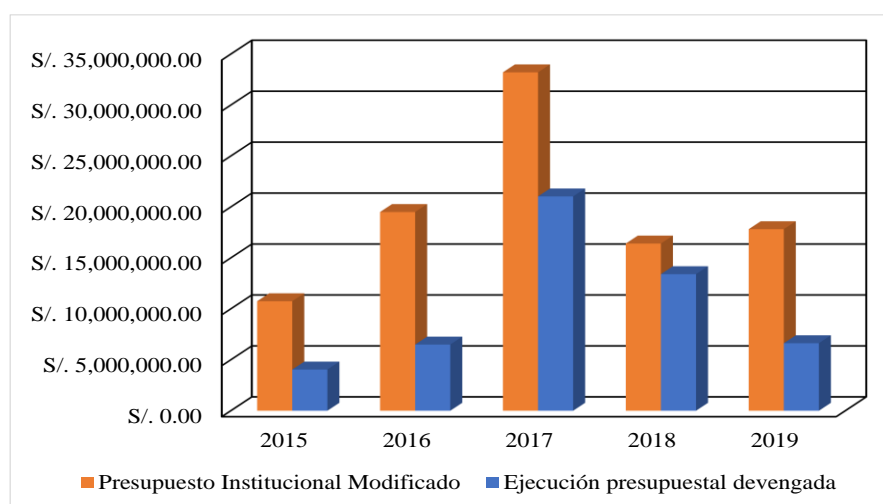
4.1.2. Dimensión presupuesto priorizado

En la provincia de San Pablo, año 2017, se muestra una mayor ejecución presupuestal del presupuesto priorizado en comparación con otros años, pero no suficiente a los sectores productivos y de servicios, para ese año llegó alcanzar un total de S/. 21,032,062.00 de soles; sin embargo, es el segundo lugar de mayor avance de ejecución presupuestal, y se debe a que en ese año se tuvo mayor PIM a comparación del año 2018, que tuvo mayor avance de

ejecución presupuestal y menos presupuesto, pero igualmente no fue suficiente ante las demandas de la región. Por otro lado, el menor PIM se dio en el periodo 2015 llegando a S/.10,747,201.00 de soles, a pesar de ello no se logró devengar o ejecutar el 100% del presupuesto ni atender todos los sectores productivos.

Figura 2

Presupuesto institucional modificado y la ejecución presupuestal devengado de la Provincia de San Pablo, 2015–2019.



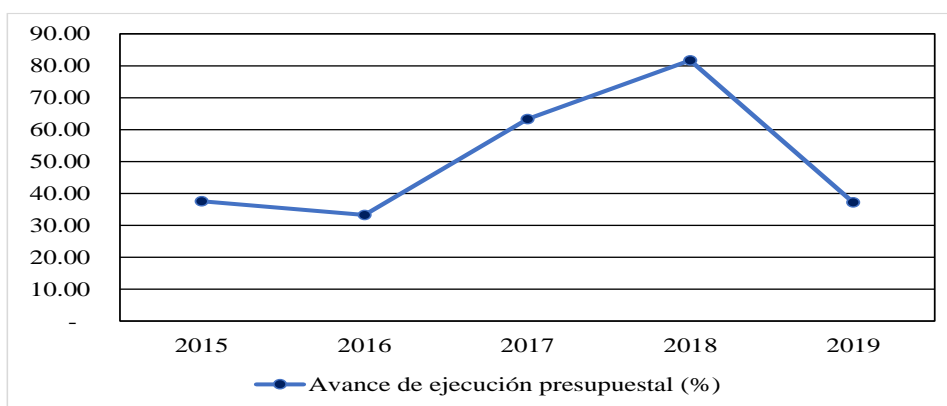
Nota: Elaboración propia, de la tabla del anexo 1.

De acuerdo con la figura 2, el PIM ha ido aumentando desde el 2015 al 2017, cayendo en el 2018 y recuperándose en el 2019, mientras que el gasto de presupuesto devengado viene cayendo desde el 2017, luego de leves aumentos desde el 2015. Además, comparativamente se identifica que el periodo 2016 presenta mayor diferencia entre lo presupuestado y ejecutado, luego le siguen los periodos 2018 y 2019, en cambio el periodo 2018 se tiene la menor diferencia entre el PIM y la ejecución presupuestal devengada, siendo el mejor periodo para la Provincia de San Pablo (ver Anexo 1).

Además, se observa que en los periodos 2016, 2018 y 2019 se tiene un PIM que varía entre los S/. 15,000,000.00 y S/. 20,000,000.00 de soles, sin embargo, el devengado no es el mismo o parecido entre periodos, para los periodos 2016 y 2019 se tiene borde los S/. 6,000,000.00 de soles, mientras que el periodo 2018 se tuvo una ejecución cercana a los S/. 13,000,000.00 millones, resaltando lo eficiente que fue el periodo 2018 en el gasto presupuestado a comparación de los otros años en estudio (ver Anexo 1).

Figura 3

Avance de ejecución presupuestal anual de la provincia de San Pablo, 2015-2019



Nota: Elaboración propia, de la tabla del anexo 1.

De acuerdo con la Figura 3, se identifica que el leve avance de ejecución presupuestal ha presentado una tendencia creciente hasta el año 2018; sin embargo, cayó estrepitosamente para el 2019, llegando a niveles parecidos al 2015. También, se establece que el mayor nivel de avance de ejecución presupuestal en la provincia de estudio se realizó en el año 2018 llegando al 81.70%, mientras que el menor nivel se realizó en el 2016 con un mínimo de 37.20%. Se debe recordar que estos avances dependen de los presupuestos modificados, los avances de ejecución presupuestal obtuvieron mayor rendimiento sólo en el año 2018 como se mencionó antes, debido a las gestiones de la administración del momento de la provincia.

4.2. Describir la evolución del desarrollo socioeconómico en la provincia de San Pablo en el período 2015-2019

Para esta variable se analizaron documentos oficiales de la INEI desde el 2015 al 2019, donde se adaptaron gráficas para el mejor entendimiento de los datos analizados.

El desarrollo socioeconómico indica los niveles de vida de los habitantes en la provincia de San Pablo desde el 2015 – 2019. Así se plantea que un indicador del desarrollo es el IDH el cual cuantifica las condiciones de vida de las personas.

Según el INEI señala algunos indicadores de interés en cuanto al desarrollo socioeconómico como: reducción de la pobreza, mejora en la educación, crecimiento económico y mejora en la salud; para la población de San Pablo se presentan algunos avances, siendo los siguientes:

- **Reducción de la pobreza:** La tasa de pobreza en San Pablo experimentó una reducción del 20% en 2015 al 15% en 2019. Esto se debe a la implementación de programas sociales, el crecimiento económico y la mejora en la efectividad en el aspecto educativo.
- **Mejora en la educación:** La tasa de alfabetización en San Pablo aumentó del 90% en 2015 al 95% en 2019. Además, se aumentó la inversión en construcción educativa y se amplió la cobertura de la educación secundaria.
- **Crecimiento económico:** La economía de San Pablo experimentó un crecimiento sostenido durante este período, con un promedio anual del 3%. Esto se debe principalmente al auge del sector turístico, la agricultura y la industria manufacturera.

- **Mejora en la salud:** La esperanza de vida en San Pablo incrementó de 70 años en 2015 a 72 años en 2019. Además, se redujeron las tasas de mortalidad infantil y materna.

Sin embargo, esta provincia enfrenta los siguientes desafíos:

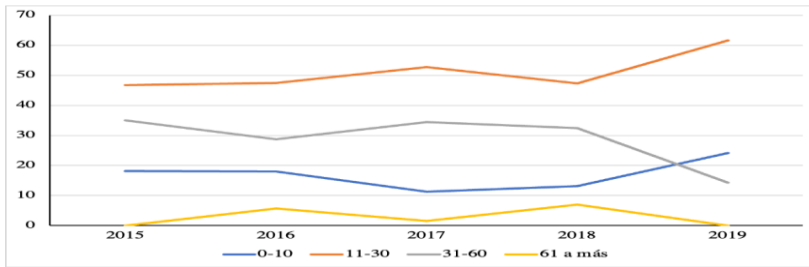
- **Desigualdad:** Aunque la pobreza ha disminuido, la desigualdad en San Pablo sigue siendo un problema importante, ya que el 10% más rico acapara más del 40% del total de ingresos.
- **Falta de acceso a servicios básicos:** Un porcentaje de los pobladores de San Pablo todavía no cuenta con agua potable, saneamiento básico y electricidad.
- **Desempleo:** La tasa de desempleo en San Pablo se mantuvo relativamente alta durante este período, alrededor del 5%.
- **Degradación ambiental:** El crecimiento de la agricultura y la industria ha tenido un impacto negativo en el medio ambiente de San Pablo.

Por ende, la disminución de la pobreza, el acceso a la educación y servicios de salud, así como un crecimiento económico notable fueron el motor principal del progreso socioeconómico de la provincia de San Pablo entre 2015 y 2019. Sin embargo, aún persisten desafíos como la desigualdad, la insuficiencia de acceso a servicios primordiales, el desempleo y la degradación ambiental. Para lograr un desarrollo sostenible e inclusivo, es necesario abordar estos desafíos de manera efectiva.

4.2.1. Dimensión bienestar social

Figura 4

Horas de trabajo a la semana.

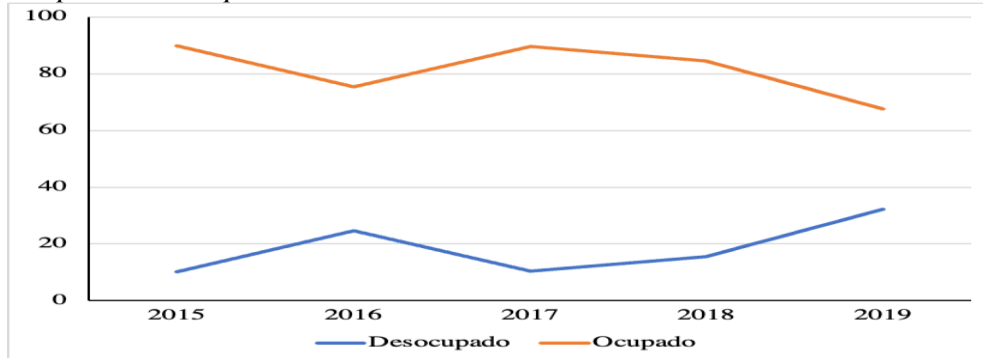


Nota: Elaboración propia, de la tabla del anexo 2.

Los habitantes de la provincia analizada, según la Figura 5 se evidencia que una pequeña proporción labora más de 61 horas semanales (7.02% al 2018); además, se precisa que la población que labora entre 11 a 30 horas a la semana presenta una tendencia creciente (61.61%), mientras para la que trabaja entre 31 a 60 horas la tendencia es decreciente, llegando a representar el 14.28% al 2019. Un punto para resaltar de acuerdo con el anexo 2 es que la población que tiene menos horas de trabajo a la semana (0-10) está creciendo desde el 2017, llegando a aumentar la proporción a 24.11%. Nuevamente la tasa de empleo no depende directamente de los presupuestos participativos, siendo estos alejados de fomentar acciones que generen empleos. No obstante, el bienestar social de la región en cuanto a horas de trabajo semanal está en gran proporción por debajo de 40 horas semanales de labores.

Figura 5

Ocupación de la provincia de San Pablo.



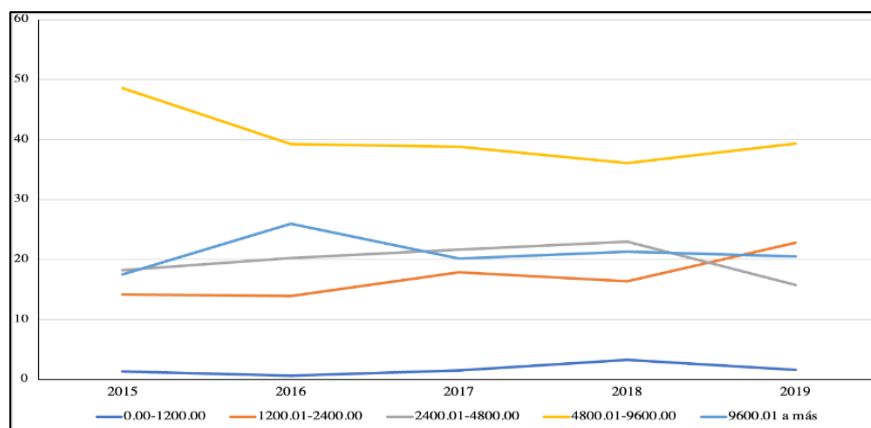
Nota: Elaboración propia, de la tabla del anexo 2.

Para la Figura 6, se demuestra que en la provincia de San Pablo desde el periodo 2017 la población desocupada está aumentando, pasando de una proporción del 10.14% en el 2015 a un 32.28% al 2019. Sin embargo, todavía se evidencia un espacio amplio entre la población ocupada-desocupada, identificado en el anexo 2 con una población ocupada representada por más del 65% desde el 2015 al 2019.

El siguiente aspecto económico es el ingreso que es un factor medido por el ingreso monetario bruto anual; también, evidenciado en el ingreso familiar per cápita generado como uno de los indicadores del desarrollo humano.

Figura 6

Ingreso monetario anual (bruto) de la provincia de San Pablo.

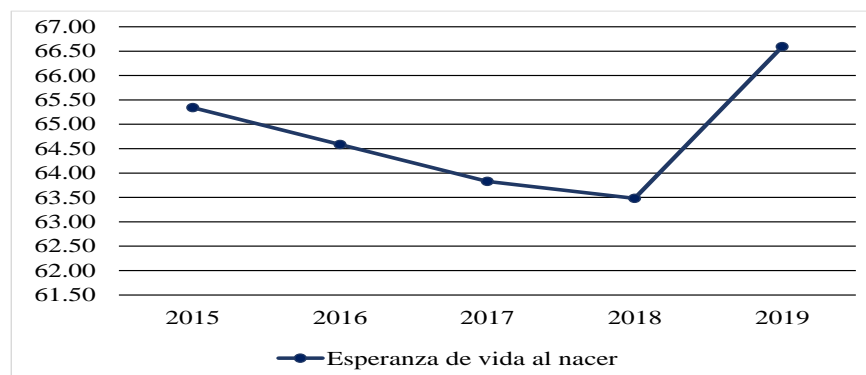


Nota: Elaboración propia, de la tabla del anexo 2.

De acuerdo con la Figura 7, se identifica que gran parte de la población de esta provincia con mejor ingreso gana entre S/. 4800 a S/. 9600 soles anuales (2015-2019); esto demuestra una menor cantidad de ingreso per cápita mensual que al 2015 fue de S/. 333.93 soles y al 2019 llegó a S/. 393.44 soles (ver anexo 2). Sin embargo, se rescata que existe un 20.5% de la población que al 2019 gana superior a los S/ 9600.01 soles, posibilitando una mejor calidad de vida.

Figura 7

Esperanza de vida al nacer en la provincia de San Pablo, 2015 – 2017.

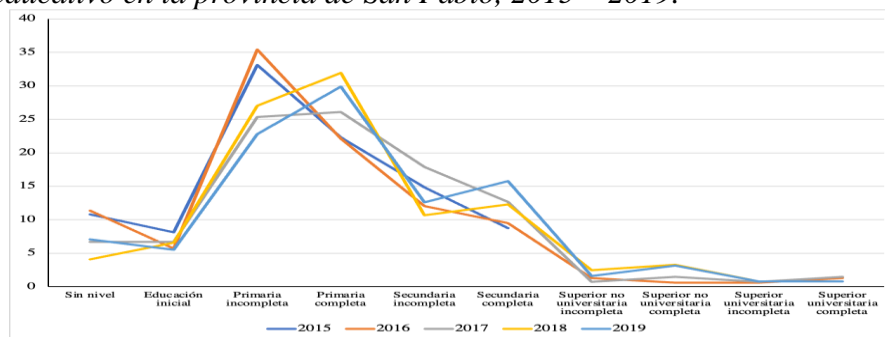


Nota: Elaboración propia, de la tabla del anexo 3.

La salud es medida con la esperanza de vida al nacer, de acuerdo con la Figura 8, este indicador de la población en la provincia ha estado descendiendo consecutivamente desde el 2015 al 2018, es decir, los años de vida promedio de un poblador se han reducido de 65.50 años a 63.50 años; sin embargo, un factor favorable se dio en el 2019, al encontrar aumento en la edad de vida del poblador de San Pablo llegando a 66.59 años de vida (ver anexo 3).

Figura 8

Nivel educativo en la provincia de San Pablo, 2015 – 2019.

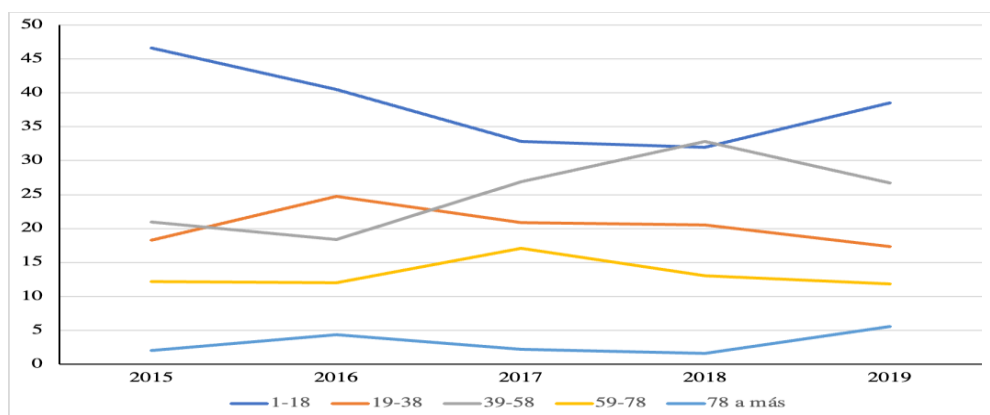


Nota: Elaboración propia, de la tabla del anexo 3.

De acuerdo con la Figura 9, se identifica que la mayor concentración de la población de la provincia ha terminado la primaria incompleta hasta secundaria completa, manteniendo la misma tendencia desde el 2015 al 2019. Además, el número de años de educación de la población en la provincia de San Pablo ha estado descendiendo consecutivamente desde el 2015 al 2018, es decir, los años de educación promedio de un poblador se han reducido de 4.80 años a 4.40 años; sin embargo, un factor favorable se dio en el 2019, al encontrar aumento en los años de educación del poblador de San Pablo llegando a 4.83 años de vida (ver Anexo 3).

Figura 9

Población en Edad De Trabajar (PET) en la provincia de San Pablo, 2015 – 2019.



Nota: Elaboración propia, de la tabla del anexo 3.

Según la Figura 10 corresponde la edad promedio durante los años 2015 – 2019, en específico para analizar la población en edad de trabajar. Asimismo, se aprecia que la población con edades entre 19 a 38 años presentan una reducción en la proporción desde el 2016 al 2019; es decir, se tiene cada vez menos población joven en edad de trabajar y esto se debe al descenso consecutivo de la población cuyas edades van de 1 a 18 años; sin

embargo, se ha recuperado en el 2019; además, representa la mayor proporción de población que tiene la provincia de estudio.

Además, se puede distinguir que la edad adulta cuyas edades van de 39 a 58 años es la que más crecimiento ha tenido desde el 2016, distinguiéndose como la población que representa a la PET durante el 2016 al 2019. Por último, se identifica que es muy poca la población en edad avanzada, menor al 5% durante el 2015 al 2019 (ver Anexo 3).

4.3. Establecer la relación entre el presupuesto participativo por resultados con el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo en el Período 2015-2019

De esta forma, basado en los datos recolectados y resumidos en la tabla ubicada en el anexo 4, se muestran la cantidad en soles dispuestos en los presupuestos participativos por resultados y el nivel de contribución de dichos presupuestos. De donde se ha comparado de todos los documentos analizados con las actividades socioeconómicas para la región de Cajamarca y lo aprobado a la municipalidad de San Pablo.

Sin embargo, la relación entre las variables se demostrará mediante la contratación de hipótesis que existe una relación de un nivel muy bajo entre las variables de estudio.

4.4. Elaborar una propuesta de mejora que se puede elaborar para que el presupuesto participativo incida en el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo

Para que el presupuesto participativo sea efectivo en este sentido, es necesario que se implemente de manera adecuada. A continuación, se presentan algunas propuestas de mejora para el presupuesto participativo en la provincia de San Pablo:

- Fortalecer la participación ciudadana: El presupuesto participativo debe ser un proceso que involucre a todos los habitantes sin importar su situación social,

económica o nivel educativo. En consecuencia, es vital elaborar táctica para la sensibilización y educación ciudadana que permitan a los ciudadanos conocer y participar en el proceso.

- Asegurar la transparencia y la responsabilidad en el manejo de fondos: El presupuesto participativo debe ser un proceso transparente y responsable, brindando a los ciudadanos la oportunidad de entender cómo se están utilizando los fondos públicos. Para lograr este objetivo, es fundamental implementar sistemas de transparencia y rendición de cuentas que posibiliten a los ciudadanos supervisar el proceso.
- Fomentar la coordinación interinstitucional: El presupuesto participativo debe ser un proceso coordinado con las diferentes instituciones públicas de la provincia. Para ello, se debe crear mecanismos de coordinación interinstitucional que permitan a las instituciones trabajar juntas para implementar las propuestas de los ciudadanos.

En particular, para la provincia de San Pablo, se pueden implementar las siguientes medidas:

Crear un Consejo Provincial de Presupuesto Participativo: Este consejo estaría conformado por delegados de diversos sectores de la comunidad, abarcando ciudadanos, organizaciones sociales, instituciones públicas y el sector privado. El consejo tendría la responsabilidad de asegurar que el presupuesto participativo funcione correctamente y garantizar la participación de los pobladores.

- Desarrollar un sistema de información y comunicación: Este sistema permitiría a los ciudadanos conocer las propuestas y los resultados del presupuesto participativo. El sistema debería estar disponible en línea y en

diferentes formatos, para facilitar el acceso a los ciudadanos.

- Facilitar el acceso a los recursos financieros: El gobierno provincial debe simplificar el acceso a los fondos financieros para que los ciudadanos puedan implementar sus propuestas. Para ello, se pueden establecer mecanismos de financiamiento que permitan a los ciudadanos acceder a los recursos sin tener que pasar por un proceso burocrático complejo.

4.5. Análisis, interpretación y discusión de resultados

En relación con la implementación del presupuesto participativo por resultados y su impacto en el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo entre 2015 y 2019, se observa lo siguiente:

Para el objetivo general sobre determinar la contribución del presupuesto participativo por resultados en el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo 2015-2018, queda demostrado que en esta provincia el presupuesto anual se ha reducido desde el 2017 debido al bajo nivel de ejecución conllevando a que los proyectos no finalicen en los tiempos establecidos y tengan un impacto en la reducción de brechas sociales y económicas. Tal resultado se refuerza con Švaljek (2019) porque encontró que es difícil que se den los procesos presupuestarios locales porque se tiene un nivel extremadamente bajo de participación y dado que esta cooperación ciudadana es crucial para tomar decisiones democráticas resulta necesario que se impulse para causar desarrollo socioeconómico. A su vez se suma Saguin (2018) debido a que asume que el presupuesto participativo por resultado puede fallar en apuntar efectivamente a los pobres.

Para el objetivo específico sobre el análisis del comportamiento del presupuesto participativo por resultados en la provincia de San Pablo 2015-2019, se identifica que el

avance de ejecución presupuestal presenta una trayectoria creciente hasta el año 2018, sin embargo, cayó estrepitosamente para el 2019, llegando a niveles parecidos al 2015 y se establece que el mayor nivel de avance de ejecución presupuestal en la provincia de San Pablo se realizó en el periodo 2018 llegando al 81.70%, mientras que el menor nivel se realizó el periodo 2016 con un mínimo de 37.20%. Este análisis se refuerza con Velita (2020) al encontrar deficiente la priorización de proyectos por lo que en la gestión de ejecución es necesario mejorar los avances presupuestales para el desarrollo, a su vez se suma Flores (2018), pues agrega que no todo el presupuesto se destina para priorizar avance de obras en una municipalidad, siendo necesaria mejorar la gestión. Mientras que Alvarado (2018) explica que, si bien es cierto que se destina el presupuesto para inversión, lo que hace falta es que impacte en el bienestar o reducción de la pobreza por lo que es necesario un avance de ejecución alta.

Con respecto al objetivo sobre la evolución del desarrollo socioeconómico en la provincia de San Pablo 2015-2019. Para el aspecto social, el indicador salud se tiene de resultado que los años de vida de la población ha estado descendiendo consecutivamente desde el 2015 al 2018, es decir, los años de vida promedio de un poblador se han reducido de 65.50 años a 63.50 años; sin embargo, un factor favorable se dio en el 2019, al encontrar aumento en la edad de vida del poblador de San Pablo llegando a 66.59 años de vida. Tal resultado se refuerza con Campbell et al. (2018), pues determina que presupuestar con iniciativa participativa de la población, beneficia la salud y el bienestar, en específico aumenta la esperanza de vida las personas, evidenciando ello en los últimos años analizados.

Con respecto al indicador educación medido por la evolución de los años de educación promedio de la población de la provincia de San Pablo 2015-2019, se encontró

que el nivel educativo de la población en la provincia de San Pablo ha estado descendiendo consecutivamente desde el 2015 al 2018, es decir, los años de educación promedio de un poblador se han reducido de 4.80 años a 4.40 años; sin embargo, un factor favorable se dio en el 2019, al encontrar aumento en los años de educación del poblador de San Pablo llegando a 4.83 años de vida. Este resultado del estudio se refuerza con Santos (2020) debido a que en su estudio asevera que la inversión en educación con presupuesto participativo contribuye a fortalecer el nivel educativo de la población.

En cuanto al aspecto económico se tiene de indicador principal al ingreso, medido por el ingreso per cápita familiar promedio de la población de la provincia de San Pablo 2015-2019. El resultado brindó que el ingreso medio por individuo en la familiar en esta provincia ha estado aumentando consecutivamente desde el 2015 al 2018, es decir, paso de ser S/.333.93 a S/. 396.60 soles; sin embargo, un factor desfavorable se dio en el 2019, al encontrar un descenso en el ingreso familiar promedio per cápita de San Pablo llegando a S/.393.44 soles. Esta evolución tiende a la par a los resultados de Saguin (2018), porque resaltó que se mejoró el ingreso familiar promedio entre los pobres, aunque el proyecto no logró mejorar los resultados sociales para los hogares pobres.

Por último, se tiene la evolución del desarrollo socioeconómico de la población en la provincia de San Pablo 2015-2019. El resultado respecto al IDH en la provincia muestra que ha estado aumentando consecutivamente desde el 2015 al 2019, es decir, el IDH ha aumentado de 0.2757 a 0.3126; sin embargo, cabe resaltar que la calificación internacional muestra que tal resultado representa un IDH bajo para la provincia. El resultado encontrado sobre el IDH se refuerza con Velita (2020) al encontrar un eficiente desarrollo

socioeconómico en la entidad, siendo de igual efecto en el estudio cuyo desarrollo económico viene creciendo desde el 2015.

Con respecto al objetivo sobre establecer la relación del presupuesto participativo por resultados y el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo 2015-2019, se reconoce que el presupuesto participativo es un mecanismo estatal que fomenta la implicación de las personas en la asignación de recursos económicos que pueden fortalecer la gestión gubernamental. Esto se logra mediante propuestas que buscan priorizar proyectos de alto impacto, lo que generalmente resulta en mayores beneficios para los ciudadanos. Los resultados obtenidos en la presente estudio consienten inferir que no existe una correlación importante entre las variables, probablemente porque en el proceso de planificación presupuestaria participan diversos actores, como especialistas en presupuesto, funcionarios públicos, organizaciones comunitarias locales y organizaciones sociales de base, pero en la ejecución la intervención de actores es limitada, adicional a ello se suma que no se prioricen adecuadamente los proyectos que impactan en bienestar directo en el desarrollo socioeconómico. Tal resultado se refuerza con Muzdalifah (2021), al considerar que la ejecución presupuestal no se trata de seguir los logros en términos de cantidad, sino de evitar que las actividades presupuestadas se alteren porque repercutan en mejorar el bienestar de la comunidad, siendo el reflejo de la baja relación entre las variables. Por otro lado, se refuta con Rimawan et al. (2020), al encontrar que la asignación del presupuesto ha logrado aumentar el IDH que puede identificarse en el desarrollo de la infraestructura de la aldea, las instituciones educativas y servicios de salud que se han construido en todos los pueblos. También, se refuta con Berna (2022) al encontrar que existe una relación de nivel moderado entre el presupuesto participativo y desarrollo sostenible.

4.6. Contrastación de hipótesis

Basado en la hipótesis general: El presupuesto participativo por resultados influye en el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo periodo 2015-2019.

Tabla 5

Dimensiones del presupuesto participativo por resultados (PPPR) en relación con las dimensiones del desarrollo socioeconómico.

AÑOS	PIM (Miles de soles)	IDH
2015	10,747,201.00	0,2757
2016	19,500,854.00	0,2812
2017	33,210,187.00	0,2891
2018	16,407,722.00	0,2952
2019	17,816,244.00	0,3126

Nota: Valores expresados en miles de soles de los presupuestos participativos por resultados y el IDH. Elaboración propia basados por proyección.

El impacto del presupuesto participativo por resultados en el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo durante el periodo 2015-2019 es notable.

Tabla 6

Concepción para la hipótesis

	Se acepta la Hipótesis	Se rechaza la Hipótesis
Hipótesis general	Decisión correcta Error de tipo II	Error de tipo I Decisión correcta

Nota: Tomada de Rincón (2019) y se fija un nivel de significancia de 0,05. Si el p-valor < 0,05. Se acepta la hipótesis

De esta forma, se usa el programa de excel para el cálculo regresión lineal el estadístico para el rechazo o aceptación de las hipótesis, La regresión lineal para dos variables es una herramienta estadística que modela una relación entre dos variables de tipo cuantitativo. Se utiliza con el fin de pronosticar el valor de una variable (dependiente) a partir de otra (independiente).

Tabla 7

Cálculo de la Regresión Lineal.

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coef. de corre. múltiple	0,80582037
Coef. det. R ²	0,64934647
R ² ajustado	0,53246196
Error típico	0,05802017
Obs.	5

Nota: Tomado del análisis de Regresión lineal realizado en el programa Excel.

ANÁLISIS DE VARIANZA					
	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	1	0,01870155	0,01870155	5,5554535	0,09967056
Residuos	3	0,01009902	0,00336634		
Total	4	0,02880057			

Interpretación. Por cada mil soles de incremento en el presupuesto participativo, el IDH se ve aumentado en 0.000003798.

Contrastación de Hipótesis: El presupuesto participativo por resultados influye en el desarrollo socioeconómico de la provincia de San Pablo periodo 2015-2019.

Al observar la columna de probabilidad los p-valor asociados al intercepto como a la variable explicativa son mayor al 0.05: por lo que la estimación es válida estadísticamente, siendo la Hipótesis propuesta válida o verdadera. Pero no suficiente debido a que el coeficiente de determinación estableció un valor de 0,649; por lo cual debe ser mayor a 0,8 para ser realmente una relación fuerte entre las variables de estudio.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

5.1. Formulación de la propuesta

Al elaborar la propuesta, se formula como sugerencia de todo lo analizado anteriormente de los proyectos necesarios en la provincia de San Pablo para generar impacto en el desarrollo socioeconómico.

5.2. Propuesta estratégica de desarrollo

5.2.1. Visión

Al año 2024, la provincia de San Pablo es una comunidad sostenible y con altos estándares de calidad de vida de sus pobladores. En donde, las instituciones educativas y de salud imparten servicios de primera calidad y han alcanzado los estándares educativos nacionales, además se ha disminuido notablemente la desnutrición infantil y disminuida notablemente las enfermedades más frecuentes en niños menores, madres gestantes y ancianos. Por último, la comunidad cuenta con instituciones sólidas que participan en el desarrollo integral de la población de forma activa.

5.3. Objetivos estratégicos

Tabla 8

Ejes de desarrollo – dimensión económica.

Componente económico	Proyectos Priorizados
Proyectos priorizados	- Mejoramiento de la productividad de los cultivos agrícolas: papa, maíz, ocas, ollucos, etc., cultivos actuales de la zona, de la provincia y sus caseríos.

para obtener ingresos	<ul style="list-style-type: none"> - Introducción de cultivos promisorios y emergentes adecuados a las condiciones climáticas y ambientales de la comunidad, de manera sostenible y rentable. - Promoción y fortalecimiento de la asociatividad de los productores agrarios, organizados preferentemente por producto.
	<ul style="list-style-type: none"> - Mejoramiento de la productividad lechera de los ganaderos de la provincia y sus caseríos. - Manejo de pastos, sanidad animal y prácticas de ganado. - Promoción y fortalecimiento de la asociatividad de los ganaderos de la provincia y sus caseríos.

Nota: Elaboración propia.

Tabla 9

Ejes de desarrollo – dimensión educación y salud.

Componentes sociales	Proyectos Priorizados
Proyectos priorizados para el indicador Educación	<ul style="list-style-type: none"> - Construcción, mejoramiento, ampliación y equipamiento de las I.E. de nivel inicial de la provincia y sus caseríos. - Construcción, mejoramiento, ampliación y equipamiento de las I.E. de nivel primario de la provincia y sus caseríos. - Construcción, mejoramiento, ampliación y equipamiento de las I.E. de nivel secundario de la provincia y sus caseríos. - Proyecto integral para mejorar la educación y alcanzar al 100% de logros de aprendizaje en las Instituciones educativas de la provincia y caseríos. - Proyecto integral de capacitación y acompañamiento docente.
Proyectos priorizados para el indicador salud	<ul style="list-style-type: none"> - Construcción, mejoramiento, ampliación y equipamiento de la infraestructura de: Puestos de salud de la provincia y caseríos. - Construcción, implementación y equipamiento de Centros de Salud, con capacidad resolutive para ampliar la cobertura y acceso a la atención de la salud a nivel distrital.

- Mejoramiento del servicio de salud pública ampliando los horarios de atención, especialistas en las enfermedades recurrentes en la comunidad y promoción de la salud.
- Mejoramiento del equipamiento del puesto de salud del provincia y caseríos.

Nota: Elaboración propia.

5.4. Costo de implementación de la propuesta

Tabla 10

Presupuesto de la propuesta.

Actividad	Unidad de Medida	Costo Unitario	Cantidad	Inversión Total
Desarrollo del componente económico	Horas	100.00	10.00	2000.00
Desarrollo del componente social	Horas	100.00	10.00	1000.00
Total				5,000.00

Nota: Elaboración propia.

5.5. Beneficios que aporta la propuesta

El principal beneficio de la propuesta es el beneficio social, por la gama de proyectos que permitirá ejecutar y diseñar teniendo en cuenta las necesidades de los habitantes y lograr el cierre de brechas.

CONCLUSIONES

Sobre el objetivo general se ha llegado a la conclusión de que, el presupuesto participativo por resultados tiene un efecto muy bajo en el desarrollo socioeconómico en la provincia de San Pablo, de acuerdo al cálculo estadístico de Regresión lineal. Se evidencia una baja ejecución presupuestal en proyectos de inversión, existiendo una limitada articulación, en algunos casos, entre las actividades productivas y los proyectos de desarrollo, sumado a ello tenemos la informalidad en la que trabajan los pobladores, además en la selección de proyectos de inversión pública la participación ciudadana es limitada.

Respecto al primer objetivo específico, el presupuesto participativo por resultados en la provincia de San Pablo, se ha venido aplicando a partir del año 2005. Sin embargo, la participación ciudadana ha sido baja, ya que la municipalidad no fomenta la participación ciudadana mediante capacitaciones adecuadas, como la constitución de los mismos como organizaciones, razón por la cual no se tomaron decisiones acertadas para priorizar los proyectos de inversión satisfagan las necesidades básicas de los pobladores.

En cuanto al segundo objetivo específico sobre la situación del desarrollo socioeconómico, se puede concluir que existen aún muchas oportunidades de mejora, debido a que el desarrollo socioeconómico va en aumento por lo que se tienen que cerrar brechas en los sectores de educación, salud, desarrollo económico; aunque si se atienden suelen no ser suficientes.

En el tercer objetivo específico se identificó que existe una relación muy baja entre la priorización de presupuesto por resultados para proyectos que generen desarrollo

económico. Las cuales posibilitaron a una propuesta que pueda enlazar estas variables para poder contribuir en la búsqueda de proyectos que se direccionen a una mayor contribución al desarrollo socioeconómico.

El cuarto objetivo específico presenta una propuesta para la correcta priorización de presupuesto para elevar el bienestar de los pobladores. En tal medida se concluye que el proyecto es de beneficio social, por la gama de proyectos en tres aspectos claves; económicos, salud y de educación, que permitirá ejecutar y diseñar desde la representación de las necesidades de la población y el cierre de brechas.

SUGERENCIAS

Se sugiere a las autoridades y funcionarios provinciales distribuir equitativamente los fondos en el presupuesto participativo entre diferentes proyectos, recibiendo la asistencia adecuada de expertos para ejecutar los proyectos estratégicos más urgentes, los cuales deben ser viables, mejorando la calidad de vida de los habitantes. Además, es necesario realizar actividades de sensibilización y capacitación dirigidas a las organizaciones sociales de base, con el objetivo de que participen plenamente y comprendan de manera clara los mecanismos de participación.

Del mismo modo, es necesario establecer políticas institucionales a nivel presupuestario que faciliten la evaluación periódica del logro de los acuerdos planteados en el presupuesto participativo. Esto implica realizar un seguimiento constante de la ejecución presupuestaria utilizando criterios de eficacia y eficiencia, especialmente enfocadas en las metas del gasto público de los proyectos de inversión.

Asimismo, se sugiere considerar la propuesta incluida en este estudio para futuras planificaciones presupuestales y priorización de proyectos de inversión. En esa línea se sugiere también contar con un plan estratégico de toda la provincia de San pablo cuya incidencia de implementación pueda medirse y contribuya a la mejora de la dimensión económica, educativa y de salud.

REFERENCIAS

- Abreu, J. (2014). El método de la investigación. *Internacional Journal of Good Conscience*, 9(3), 195-204. Obtenido de [http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9\(3\)195-204.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9(3)195-204.pdf)
- Alguacil, J. (2006). *Poder local y participación democrática* (Primera ed.). Barcelona: El viejo Topo.
- Alvarado, J. (2018). Análisis de la gestión del gasto público en inversión y su incidencia sobre la reducción de los niveles de pobreza en el Perú. *Quipukamayoc*, 26(51), 33-41. doi:<http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v26i51.14933>
- Álvarez, J. (2011). *Presupuesto público comentado, presupuesto por resultados y presupuesto participativo*. Lima: Instituto Pacífico S.A.C.
- Berna, Y. (2022). *Presupuesto participativo y el desarrollo sostenible en el distrito de Layo Provincia de Canas Región Cusco 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79772/Berna_QYR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson.
- Bramston, P., Chipuer, H., & Pretty, G. (2005). Conceptual principles of quality of life: an empirical exploration. *Journa of Intellectual Disability Research*, 49(10), 728-733.
- Cabannes, Y. (2004). *Presupuesto participativo: Marco conceptual y análisis de su contribución a la gobernanza urbana y a los objetivos de desarrollo del milenio*. ONU-Hábitat. Obtenido de https://base.socioeco.org/docs/documento_conceptual_es_presupuesto_participativo.pdf
- Calabrese, T., Williams, D., & Gupta, A. (2020). Does participatory budgeting alter public spending? Evidence from New York City. *Administración & Society*, 52(9), 1382-1409. doi:<https://doi.org/10.1177/0095399720912548>
- CEPAL. (12 de Enero de 2022). *Latin America and the Caribbean's growth will slow to 2.1% in 2022 amid significant asymmetries between developed and emerging countries*. Obtenido de CEPAL: <https://www.cepal.org/en/pressreleases/latin-america-and-caribbeans-growth-will-slow-21-2022-amid-significant-asymmetries>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2022). Recuperado el 10 de Marzo de 2022, de Taller sobre presupuestos participativos regionales y locales:

<https://www.cepal.org/es/eventos/taller-presupuestos-participativos-regionales-locales>

- Dang, G., & Sui, P. (2015). *Theories of economic development*. Singapore: Springer. doi:https://doi.org/10.1007/978-981-287-248-7_2
- Domingo, M. (2004). *Presupuesto participativo y democratización* (Primera ed.). República Dominicana: Editorial Buho.
- Fernández, O. (2004). Los avatares de la noción de sociedad civil. *Aposta: Revista de Ciencias Sociales*(4), 1-18. Obtenido de <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/fernandez1.pdf>
- Flores, A. (2018). *Presupuesto participativo por resultado y su influencia en el plan de desarrollo concertado de la provincia de Chepén, en el período 2016, región La Libertad - Perú*. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo. Obtenido de <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/7699/BC-2923%20FLORES%20CORDOVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ganuzza, E., & Gómez, B. (2008). *Control político y participación en democracia: los presupuestos participativos* (Primera ed.). Lima: Fundación alternativas.
- Grey, F. (2003). *Democratizando el presupuesto participativo. Metodologías y herramientas al alcance* (Primera ed.). Lima: Editorial Care.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México : McGRAW-HILL.
- Leśniewska-Napierała, K., & Napierała, T. (2020). Participatory budgeting: creator or creation of a better place? evidence from rural Poland. *Bulletin of Geography. Socio-Economic series*, 48, 65-81. doi:<http://doi.org/10.2478/bog-2020-0014>
- Martins, S., & Veiga, F. (2014). Government size, composition of public expenditure, and economic development. *Int Tax Public Finance*(21), 578-597. doi:<https://doi.org/10.1007/s10797-014-9313-4>
- McNulty, S. (2019). Participación decepcionante: una evaluación de quince años de la Ley Nacional del Presupuesto Participativo. *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 11, 7-30. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/cienciapolitica/article/view/22540>
- MEF. (2010). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados*. Miraflores: Dirección General del Presupuesto Público. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf
- MEF. (2011). *El Sistema Nacional del Presupuesto: Guía básica*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. Obtenido de

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf

- Mihai, I., Moldovan, B., & Zai, P. (2010). *Public Budgets*. Cluj-Napoca: BABEȘ-BOLYAI. Obtenido de researchgate.net/publication/277607937_Public_Budgets
- Montecinos, E. (2012). Democracia y presupuesto participativo en América Latina. La mutación del presupuesto participativo fuera de Brasil. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*(53), 61-96. doi:<https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533685003.pdf>
- Muzdalifah. (2021). The comparative review of the impact of education and health expenditures on the human development index in South Kalimantan and Central Kalimantan. *International Journal of Southeast Asian Studies*, 1(1), 25-31. Obtenido de <https://ijsas.ulm.ac.id/index.php/IJSAS/article/view/4/3>
- Pimienta, J., & De la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación de México .
- Remy, M., Urrutia, J., & Veas, A. (2020). *El presupuesto participativo en Perú: un estudio de casos*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos. Obtenido de https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1171/Remy_Urrutia_Veas_Presupuesto-participativo-Peru.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rincón, L. (2019). *Una Introducción a la Estadística Inferencial*. 1a edición, Facultad de Ciencias.
- Rueda, N. (2011). La eficiencia y su importancia en el sector público. *eXtoios*(1), 38-47. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4017945>
- Saguin, K. (2018). Why the poor do not benefit from community-driven development: Lessons from participatory budgeting. *World Development*, 112, 220-232. doi:<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.08.009>
- Santos, P. (2020). *El presupuesto participativo por resultados y su incidencia en el fomento de proyectos educativos en el distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa - Tacna, periodo 2017-2018*. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Obtenido de http://www.repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/4062/260_2020_santos_laura_pa_espg_proyectos_de_inversion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Schedler, A. (2004). *¿Qué es la rendición de cuentas?* México: Instituto Federal de Acceso a la Información Pública. Obtenido de <https://infocdmx.org.mx/capacitacion/documentos/JURIDICO08/LECTURAS/MODULO%202/RENDICIONDECUENTAS.pdf>
- Sen, A. (1979). *Equality of what?* Stanford University. Obtenido de https://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/Sen-1979_Equality-of-What.pdf

- Siuto, M., & Ventura, G. (2008). *Guía de participación ciudadana en el Perú*. Lima: Jurado Nacional de Elecciones.
- Stiglitz, J., Sen, A., & Fitoussi, J.-P. (2009). *Report by the commission on the measurement of economic performance and social progress*. Obtenido de <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/8131721/8131772/Stiglitz-Sen-Fitoussi-Commission-report.pdf>
- Švaljek, S. (2019). Citizens and the city: the case for participatory budgeting in the City of Zagreb. *Public Sector Economics*, 43(1), 21-48. Obtenido de <https://hrcak.srce.hr/file/317866>
- Velásquez, F., & González, E. (2003). *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?* Bogotá: Lito Camargo Ltda.
- Velita, C. (2020). *Proyectos priorizados del presupuesto participativo y calidad de vida en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, Perú - 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53342/Velita_CCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villafuerte, D. (2009). *Estudio de diagnóstico de información y comunicación en la provincia de San Pablo*. Lima: Soluciones Prácticas ITDG. Obtenido de <http://www.funsepa.net/soluciones/pubs/NDQ4.pdf>
- Welzel, C., Inglehart, R., & Kligemann, H.-D. (2003). The theory of human development: A cross-cultural analysis. *European Journal of Political Research*, 42(3), 341-379. doi:<https://doi.org/10.1111/1475-6765.00086>
- World Bank. (1991). *World development report 1991: the challenge of development*. Washington D.C.: World Bank.
- Wilkinson, R. y Pickett, K. (2010). *Desigualdad: Un análisis de la (in)felicidad colectiva*. Ediciones Paidós.

ANEXOS

Anexo 1. Presupuesto de la provincia de San Pablo

Año	Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	Ejecución presupuestal ejecutado devengada (PED)	Avance de ejecución presupuestal
	soles	soles	soles	%
2015	2,811,141.00	10,747,201	1.986.920	37.60
2016	3,583,554.00	19,500,854	2.182.045	33.30
2017	2,671,480.00	33,210,187	11.630.318	63.30
2018	1,243,394.00	16,407,722	8.431.163	81.70
2019	1,289,791.00	17,816,244	1.909.062	37.20

Nota. Elaboración propia tomada del Ministerio de economía y finanzas

Anexo 2. Aspectos económicos de la provincia de San Pablo

Aspectos económicos	2015 %	2016 %	2017 %	2018 %	2019 %
Horas de trabajo a la semana					
	18.1			13.1	24.1
0-10	9	18	11.2	5	1
	46.8	47.5		47.3	61.6
11-30	2	2	52.8	9	1
	34.9	28.7		32.4	14.2
31-60	9	4	34.4	5	8
61 a más	0	5.74	1.6	7.02	0
Ocupación					
Desocupado	10.1	24.6	10.4	15.5	32.2
	4	8	5	7	8
	89.8	75.3	89.5	84.4	67.7
Ocupado	6	2	5	3	2
Ingreso monetario (bruto) anual					
0.00-					
1200.00	1.36	0.63	1.49	3.28	1.57
1200.01-		13.9	17.9		22.8
2400.00	14.2	2	1	16.4	4
2400.01-	18.2	20.2	21.6	22.9	15.7
4800.00	6	6	5	6	4
4800.01-	48.6	39.2	38.8	36.0	39.3
9600.00	2	5	2	8	5
9600.01 a	17.5	25.9	20.1	21.2	
más	6	4	3	8	20.5
Ingreso familiar per cápita en soles					
	S/.	S/.	S/.	S/.	S/.
Soles	333.93	355.84	377.75	396.60	393.44

Nota. Elaboración propia tomada del Instituto Nacional de Estadística e Informática

Anexo 3. Aspectos sociales de la provincia de San pablo

Educación	2015	2016	2017	2018	2019
	%	%	%	%	%
Sin nivel	10.81	11.39	6.72	4.1	7.09
Educación inicial	8.11	5.7	6.72	6.56	5.51
Primaria incompleta	33.11	35.44	25.37	27.05	22.83
Primaria completa	22.3	22.15	26.12	31.97	29.92
Secundaria incompleta	14.86	12.03	17.91	10.66	12.6
Secundaria completa	8.78	9.49	12.69	12.3	15.75
Superior no universitaria incompleta		1.27	0.75	2.46	1.57
Superior no universitaria completa	2.03	0.63	1.49	3.28	3.15
Superior universitaria incompleta		0.63	0.75	0.81	0.79
Superior universitaria completa		1.27	1.48	0.81	0.79
Empleo: Población en edad de trabajar					
1-18	46.6	40.52	32.86	31.98	38.55
19-38	18.27	24.72	20.92	20.5	17.32
39-58	20.96	18.36	26.89	32.8	26.77
59-78	12.16	12.02	17.11	13.08	11.81
78 a más	2.01	4.38	2.22	1.64	5.55
Educación: Años de educación					
Años	4.80	4.61	4.42	4.41	4.83
Salud: Esperanza de vida al nacer					
Años	65.34	64.59	63.83	63.48	66.59

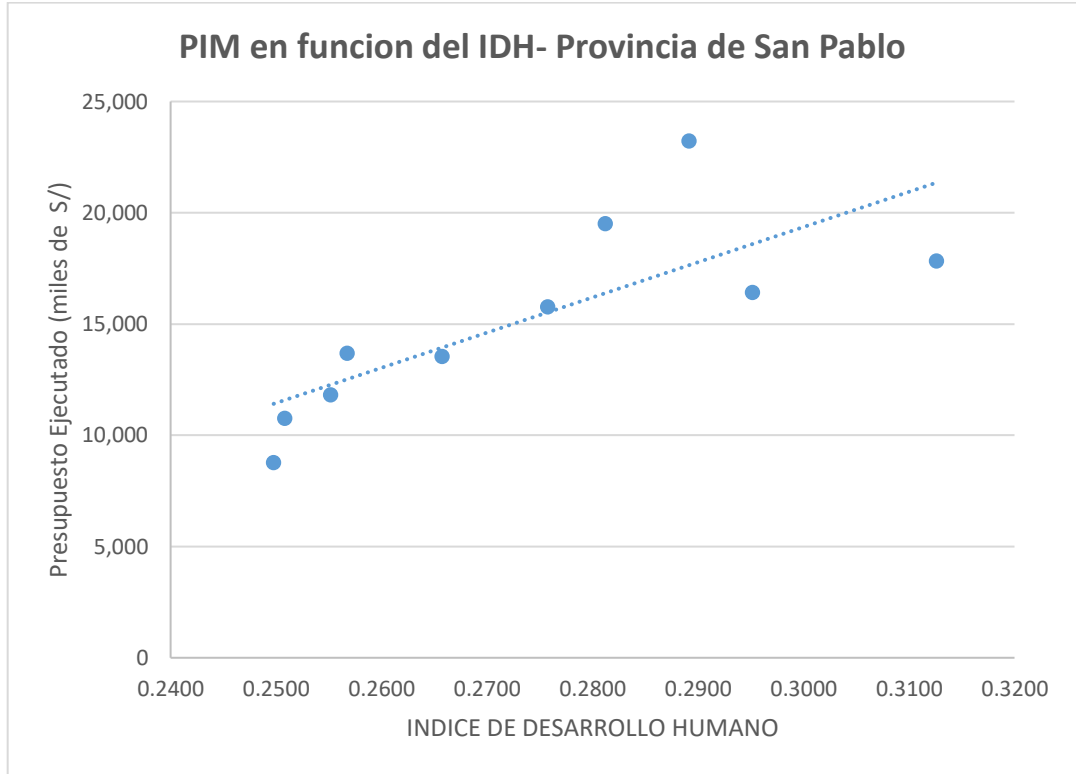
Nota. Elaboración propia tomada del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

**Anexo 4. Valores a precios constantes de 2005-2019 (Miles de soles). Para la
Provincia de San Pablo.**

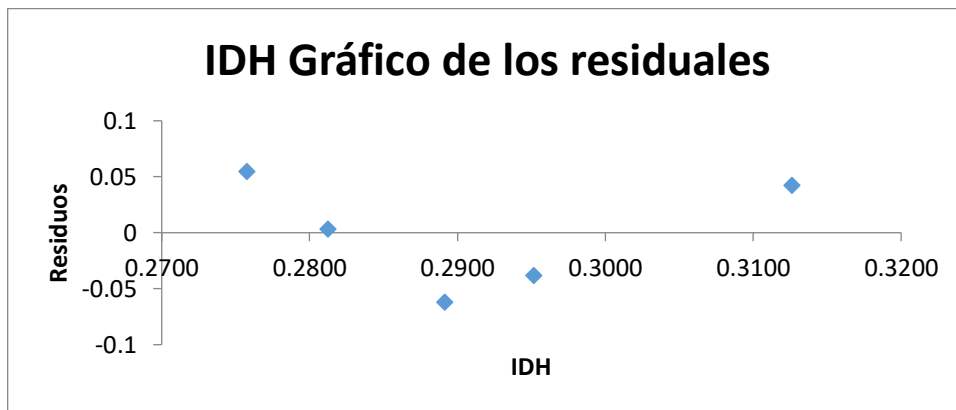
Actividades	2015	2016	2017	2018	2019	totales
Totales aprobados para San Pablo.	10747201	19500854	33210187	16407722	17816244	97682208
Agropecuaria y Acuicultura	-	-	-	-	-	0
Manufactura	-	-	-	-	-	0
Electricidad, Gas y Agua	50476	407850	77020	1051919	802483	2389748
Construcción,	-	24038	-	17682	356847	398567
Educación	-	23038	-	19682	39423	82143
Salud	-	25038	-	15682	22000	62720
Comercio	330481	-	-	-	-	330481
Transporte, Almacén., Correo y Mensajería	-	-	-	1033964	-	1033964
Alojamiento y Restaurantes	-	-	-	-	-	0
Telecom y Otros	-	-	-	-	-	-
Serv. de Información	98036	-	-	-	-	98036
Administración Pública y Defensa	-	-	-	-	-	0
Otros Servicios	805964	52649	19487	280166	302651	1460917
Total	1284957	532613	96507	2419095	1523404	5856576
Por completar en avances	9462244	18968241	33113680	13988627	16292840	91825632

Nota: Resumen elaborado por autor desde todas las fuentes consultadas y analizadas,

Anexo 5. Regresión Lineal.



Nota: tomado de Excel Regresión lineal del Presupuesto participativo por resultados ejecutado basado en miles de soles en relación al IDH.



Nota: tomado de Excel Regresión lineal