

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA



ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

**PARTICIPACIÓN DOCENTE EN LA RED EDUCATIVA GASUHU Y SU
RELACIÓN CON LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PRIMARIA E INICIAL, DISTRITO DE SUCRE, PROVINCIA
DE CELENDÍN, REGIÓN CAJAMARCA, 2014.**

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

Presentada por:

SONIA MARIBEL REYES ROJAS DE ZEGARRA

Asesor:

Dr. JORGE LUIS BECERRA MUÑOZ

Cajamarca, Perú

2023

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: Sonia Maribel Reyes Rojas de Zegarra
2. DNI: 27080557
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación
3. Asesor:
Dr. Jorge Luis Becerra Muñoz.
4. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
5. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
6. Título de Trabajo de Investigación:
Participación docente en la RED educativa GASUHU y su relación con la gestión pedagógica de las instituciones educativas primaria e inicial, distrito de Sucre, provincia de Celendín, región Cajamarca, 2014
7. Fecha de evaluación: **27/02/2024**
8. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
9. Porcentaje de Informe de Similitud: **6%**
10. Código Documento: **3117:335520571**
11. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: **15/05/2024**

*Firma y/o Sello
Emisor Constancia*



Dr. Jorge Luis Becerra Muñoz
DNI: 26702389

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2023 by
SONIA MARIBEL REYES ROJAS DE ZEGARRA
Todos los derechos reservados



Universidad Nacional de Cajamarca
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD
Escuela de Posgrado
CAJAMARCA - PERU




PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

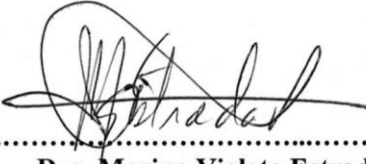
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

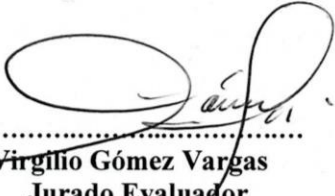
Siendo las *14* horas, del día 22 de agosto de dos mil veintitrés, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por la **Dra. MARINA VIOLETA ESTRADA PÉREZ, Dr. VIRGILIO GÓMEZ VARGAS, M.Cs. RODOLFO ALBERTO ALVARADO PADILLA**, y en calidad de Asesor el **Dr. JORGE LUIS BECERRA MUÑOZ** Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada **“PARTICIPACIÓN DOCENTE EN LA RED EDUCATIVA GASUHU Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIA E INICIAL, DISTRITO DE SUCRE, PROVINCIA DE CELENDÍN, REGIÓN CAJAMARCA, 2014”**, presentada por la **Bachiller en Educación SONIA MARIBEL REYES ROJAS DE ZEGARRA**


Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó... *aprobar*... con la calificación de *diecisiete (17) Excelente*... la mencionada Tesis; en tal virtud, la **Bachiller en Educación SONIA MARIBEL REYES ROJAS DE ZEGARRA**, está apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que la acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Siendo las *18:30* horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Jorge Luis Becerra Muñoz
Asesor


.....
Dra. Marina Violeta Estrada Pérez
Jurado Evaluador


.....
Dr. Virgilio Gómez Vargas
Jurado Evaluador


.....
M.Cs. Rodolfo Alberto Alvarado Padilla
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

A Dios,

Por iluminar y fortalecer mi espíritu y mente, para formarme y crecer profesionalmente.

Mi madre y hermanos,

Por estar siempre conmigo con su cariño y consejos para seguir adelante y lograr este sueño que todo profesional anhela en su carrera ser cada día mejor y ejemplo de los demás. Mi infinita congratulación, a mi madre por su valiosa dedicación y apoyo en todo momento para continuar estudiando y lograr esta maestría; y a todos mis hermanos que me apoyaron de diversas formas y me alentaron en cada momento para seguir adelante.

Mi esposo e hijos,

Por haberme motivado siempre a continuar estudiando y soportado con paciencia mi ausencia y falta de dedicación a ellos; porque son mi inspiración para seguir mejorando cada día y como toda madre y esposa deseo ser modelo de superación y siempre perseveren en su vida y logren sus sueños.

AGRADECIMIENTO

Al equipo directivo y docentes de la Escuela de Pos Grado de la UNC por habernos fortalecido con sus conocimientos y orientaciones en especial a mi asesor Dr. Jorge Luis Becerra Muñoz y al Gobierno Regional de Cajamarca por habernos dado la oportunidad de continuar estudiando e impulsándonos en todo momento para culminar este trabajo.

ÍNDICE

	Pág.
LISTA DE TABLAS	x
LISTA DE FIGURAS	xi
LISTA DE ABREVIATURAS.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	xv
CAPÍTULO I	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1. Planteamiento del problema.....	1
2. Formulación del problema.....	4
3. Justificación de la investigación.....	4
3.1. Justificación teórica.....	4
3.2. Justificación práctica	5
3.3. Justificación metodológica	5
4. Delimitación.....	5
4.1. Epistemológica	5
4.2. Espacial	6
4.3. Temporal	6
5. Línea de investigación	6
6. Objetivos de la investigación.....	6
6.1. Objetivo general.....	6
6.2. Objetivos específicos.....	7
CAPÍTULO II	8
MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes de la investigación.....	8
2.1.1. A nivel internacional.....	8
2.1.2. A nivel nacional.....	14
2.1.3. A nivel local.....	16
2.2. Marco teórico científico de la investigación	18

2.3.Bases teórico científicas.....	21
2.3.1. Gestión escolar	21
2.3.2. Red educativa	21
2.3.3. Participación docente	23
2.3.4. Gestión pedagógica	29
2.3.4.1. Liderazgo pedagógico.....	31
2.3.4.2. Liderazgo participativo.....	34
2.3.5. Propuesta de mejora participación docente y gestión pedagógica	35
2.4. Definición de términos básicos	37
CAPÍTULO III	41
MARCO METODOLÓGICO	41
3.1. Caracterización y contextualización de la Red educativa GASUHU	41
3.1.1. Reseña histórica	41
3.1.2. Descripción del perfil de la red educativa	41
3.1.3. Población escolar	42
3.2. Hipótesis de investigación.....	43
3.2.1. Variables de investigación.....	43
3.2.2. Definición de variables	43
3.2.3. Matriz de operacionalización de variables	44
3.3. Población y muestra.....	49
3.4. Unidad de análisis.....	49
3.5. Tipo de investigación.....	49
3.6. Diseño de investigación.....	50
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de datos.....	51
3.7.1. Técnicas e instrumentos.....	51
3.7.1.1. Técnicas.....	51
3.7.1.2. Instrumentos.....	51
3.8. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	52
CAPÍTULO IV	53
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	53
4.1. Análisis de resultados en las dimensiones de las variables.....	53

4.1.1. Variable participación docente: dimensiones participación voluntaria y liderazgo pedagógico.....	53
4.1.1.1.Participación docente.....	54
4.1.1.2.Liderazgo pedagógico.....	57
4.1.2. Variable gestión pedagógica: estrategias metodológicas – uso de materiales y recursos didácticos – gestión del tiempo para los aprendizajes – clima en el aula y planificación	59
4.2.Prueba de hipótesis.....	67
4.2.1. Escala de interpretación del valor o grado de asociación.....	67
4.2.2. Hipótesis general.....	67
4.2.3. Hipótesis específica.....	69
4.2.3.1.Hipótesis específica 1.....	60
4.2.3.2.Hipótesis específica 2.....	70
CAPÍTULO V	72
PROPUESTA DE ACTIVIDADES PARTICIPATIVAS PARA MEJORAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED EDUCATIVA GASUHU	72
5.1. Datos generales	72
5.2. Presentación	73
5.3. Fundamento teórico	73
5.4. Marco metodológico	76
5.5. Recursos	79
5.6. Evaluación	80
5.7. Actividades, cronograma y responsables	82
CONCLUSIONES	84
RECOMENDACIONES	85
REFERENCIAS	86
ANEXOS	98
Anexo 1. Matriz de consistencia metodológica	98
Anexo 2. Ficha de acompañamiento y monitoreo al docente	105

LISTA DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Dominios y competencias de los docentes	26
Tabla 2	Proyecto Educativo Nacional al 2036: Orientación estratégica según fundamentos y propósitos	28
Tabla 3	Matriz de operacionalización de variables	46
Tabla 4	Intitución educativa según nivel y número de docentes	49
Tabla 5	Variables según dimensiones e ítems y su codificación	53
Tabla 6	Participación voluntaria docente en la Red Educativa GASUHU	56
Tabla 7	Liderazgo pedagógico en la RED Educativa GASUHU	58
Tabla 8	Estrategias metodológicas empleadas por el docente de la RED Educativa GASUHU	60
Tabla 9	Uso de materiales y recursos didácticos empleados por los docentes de la RED Educativa GASUHU	62
Tabla 10	Gestión del tiempo empleado por los docentes para los aprendizajes en la RED Educativa GASUHU	63
Tabla 11	Clima en el aula en las instituciones educativas de la RED Educativa GASUHU	64
Tabla 12	Planificación de los docentes en las instituciones educativas de la RED Educativa GASUHU	65

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Un modelo de escuelas Marca Perú.....	24

LISTA DE ABREVIATURAS

COPALE	:	Comité de participación local.
COPARE	:	Comité de participación regional.
EBR	:	Educación Básica Regular.
GASUHU	:	José Gálvez, Sucre, Huasmín.
MBDd	:	Marco del Buen Desempeño Docente.
MBDD	:	Marco del Buen Desempeño Directivo
MINEDU	:	Ministerio de Educación.
RED	:	Red Educativa.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el grado de asociación entre la participación docente de la Red Educativa GASUHU con la gestión pedagógica de las instituciones educativas primaria e inicial del distrito de Sucre. Es investigación básica - correlacional, diseño no experimental que pretende analizar la participación docente, la gestión pedagógica y el liderazgo pedagógico en las actividades de la Red educativa. La población de estudio fue 27 docentes del nivel inicial y primario. La técnica de recojo de datos fue a través de la aplicación de encuestas a través de las guías de observación y cuestionarios, elaboradas en relación a las variables de estudio validados por el Ministerio de Educación. Una vez aplicado el cuestionario y las guías, se procedió a procesar la información mediante tablas en Excel y el software SPSS para su posterior análisis y discusión. Los resultados y de acuerdo a la hipótesis principal indica que con $p\text{-valor} < 0,05$ existe una asociación significativa entre la participación docente de la Red Educativa GASUHU con la gestión pedagógica, sienda esta en un nivel perfecto, pues el valor de asociación es $=0,916$, aceptándose como válida la hipótesis principal de la investigación. De esta manera se concluye que para mejorar la gestión pedagógica se debe fortalecer la participación docente de la Red Educativa GASUHU.

Palabras claves: RED educativa, participación docente, gestión pedagógica, liderazgo pedagógico.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the degree of association between teacher participation in the GASUHU Educational Network and the pedagogical management of primary and pre-school educational institutions in the district of Sucre. It is a basic research - correlational, non-experimental design. It is a basic research - correlational, non-experimental design that aims to analyze teacher participation, pedagogical management and pedagogical leadership in the activities of the Educational Network. The study population was 27 teachers at the initial and primary levels. The data collection technique was the application of surveys through observation guides and questionnaires, elaborated in relation to the study variables validated by the Ministry of Education. Once the questionnaire and the guides were applied, the information was processed using Excel tables and SPSS software for subsequent analysis and discussion. The results and according to the main hypothesis indicate that with $p\text{-value} < 0.05$ there is a significant association between teacher participation in the GASUHU Educational Network with pedagogical management, being this at a perfect level, since the association value is $=0.916$, accepting as valid the main hypothesis of the research. Thus, it is concluded that in order to improve pedagogical management, teacher participation in the GASUHU Educational Network must be strengthened.

Key words: Educational NETWORK, teacher participation, pedagogical management, pedagogical leadership.

INTRODUCCIÓN

La Red Educativa promueve la generación de procesos innovadores y participativos de los actores de la educación en el desarrollo de la gestión pedagógica, institucional, administrativa y comunitaria con enfoque intercultural, expresada en el mejoramiento de los aprendizajes de niños, niñas y adolescentes y la práctica de una cultura organizativa. Actualmente, las redes vienen funcionando sin una estructura orgánica institucionalizada, tanto directores como docentes no son atendidos por la Unidad de Gestión Educativa Local; por tanto, requiere ser potenciada orgánicamente e institucionalizada.

Es por esta razón que se realizó el presente trabajo de investigación: “Participación docente en la RED Educativa GASUHU y su relación con la gestión pedagógica de las instituciones educativas primaria e inicial, distrito de Sucre, provincia de Celendín, región Cajamarca, 2014” tiene como finalidad determinar el grado de asociación entre la participación docente en la RED GASUHU y la gestión pedagógica en las instituciones educativas primaria e inicial..

En este sentido, la pregunta fundamental que guió la presente investigación ha sido la siguiente: ¿Cuál es la relación entre la participación de los docentes y la gestión pedagógica de las instituciones educativas de primaria e inicial de la RED GASUHU del distrito de Sucre, Provincia de Celendín, Región Cajamarca, 2014?

Esta investigación se desarrolló en los meses de octubre y noviembre, donde se visitó a cada uno de los docentes en su institución educativa pertenecientes a la RED para aplicar un cuestionario, así como, observar el desarrollo de una sesión de aprendizaje, los mismos que fueron tabulados en matrices para determinar si la gestión pedagógica se asocia con la participación docente.

Este informe de tesis está conformado por cinco capítulos los cuales se describen seguidamente:

El capítulo I, denominado el Problema de Investigación, detalla el planteamiento y formulación del problema, la justificación, delimitación, las limitaciones y los objetivos. En el capítulo II se desarrolla el Marco Teórico, tiene en cuenta los antecedentes de la investigación, además se consignan las políticas educativas actuales así como el marco del buen desempeño docente, directivo y gestión educativa; finalmente se define los términos básicos del estudio.

El capítulo III detalla el Marco Metodológico, comprende la caracterización y contextualización de la Red Educativa GASUHU, las hipótesis de la investigación, población y muestra, el tipo y diseño de investigación, se especifica las técnicas e instrumentos empleados en la recolección y procesamiento de datos y finalmente se indica de donde se ha extraído los instrumentos ya validados aplicados en el presente estudio.

El IV capítulo, muestra los Resultados y Discusión a través de tablas procesadas en el programa estadístico IBM SPSS V25, se interpreta y analiza los resultados obtenidos, se realiza la prueba de hipótesis entre dimensiones y la hipótesis general entre la variable participación docente y gestión pedagógica mediante el estadístico Chi Cuadrado y se realiza una reflexión del estudio en la discusión. En el V capítulo se presenta la propuesta de actividades participativas para mejorar la gestión pedagógica en las instituciones educativas de la Red Educativa GASUHU

Finalmente, se presenta las conclusiones del estudio y las sugerencias pertinentes con el fin de contribuir a mejorar la educación en el Perú y el logro de competencias de los docentes como lo exige las nuevas políticas educativas. También se presenta la lista de referencias y los anexos como evidencias del trabajo realizado durante el proceso de la investigación.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

La educación en el Perú se estructura en cuatro niveles (programas de atención integral a la primera infancia, educación básica, educación superior y la educación ocupacional) con características de cierta estabilidad, variaciones en su organización como la obligatoriedad, dinámica en su expansión, crecimiento con el consecuente incremento de la cobertura y escolaridad sobre todo en el nivel primario (Guadalupe et al., 2017). Estos avances son significativos, sin embargo, problemas relacionados con la calidad, cobertura por zona geográfica, mejora del recurso humano y las condiciones desiguales en el aprendizaje (Ames, 2021; Apaza Romero, 2016), así como en la infraestructura, predominan sobre todo en las zonas alejadas de las ciudades.

Al respecto, la educación en la zona rural presenta problemas estructurales e históricos, como alto nivel de dispersión poblacional, altos índices de pobreza, las más altas tasas de desnutrición, salud precaria, inicio temprano en la vida laboral, infraestructura inadecuada y carencia de servicios básicos (Defensoría del Pueblo, 2013), donde la brecha educativa está constituida, principalmente, por las deficiencias en la infraestructura, falta de acceso a los servicios básicos, condiciones laborales y profesionales del personal docente e inadecuada atención de la niñez rural y a la violencia que afecta a los estudiantes (Defensoría del Pueblo, 2018). Esta realidad es sostenible y las deficiencias en la educación rural se refleja en los bajos niveles en las áreas de comunicación y matemática.

El departamento de Cajamarca cuenta con una población proyectada de 1453711 habitantes (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020), de los cuales el 64,6 % se encuentra en la zona rural; con niveles de pobreza total de 42,5 % y pobreza extrema 13,3 %

(Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2021) y el 20,7 % de la población en edad escolar de los tres niveles no accede al servicio educativo por diversos factores como la geografía dispersa, nivel de ingresos, tasa de deserción, religión, costumbres y cultura, etc. (Gobierno Regional de Cajamarca. Dirección Regional de Cajamarca, 2019). En toda la provincia de Celendín existen 594 instituciones educativas, de las cuales 299 pertenecen al nivel primario y 207 instituciones de nivel inicial, ubicados a nivel urbano y rural. El distrito de Sucre existen 23 instituciones educativas de nivel primario y 14 de nivel inicial (Ministerio de Educación, 2022).

Siendo los mayores problemas en cuanto a calidad y equidad educativa en la zona rural, donde se concentra las mayores deficiencias del sistema educativo; el Ministerio de Educación a fin de elevar la calidad educativa, optimizar los recursos y coordinar intersectorialmente, establece el marco normativo de la organización y funcionamiento de las redes educativas rurales, mismas que constituyen un modelo de gestión educativa y compromete la participación de los diversos agentes ligados a las instituciones educativas. El enfoque de gestión que aplican las Redes Educativas persigue lograr resultados a partir de la acción concertada, democrática y participativa de los agentes educativos. Por ello, las decisiones de la política institucional de red, las estrategias, mecanismos de intervención y la administración de los recursos se toman con la participación de los actores sociales de la red.

Al respecto, en las redes educativas de la provincia de Celendín no se está cumpliendo con la normatividad vigente, esto se evidencia por que los actores educativos (docentes, padres de familia, alumnos) no tienen una participación activa en el proceso de planificación, ejecución y evaluación de los instrumentos de gestión de red, situación que se inicia en la Unidad Ejecutora Local de Celendín donde los especialistas en redes educativas no realizan el proceso de sensibilización a los docentes de la provincia por cuanto en ésta se han reconocido solamente 32 redes educativas rurales, de las cuales en el presente año han venido trabajando 12 con

inconvenientes en su organización y funcionamiento, reasignación de coordinadores y facilitadores de RED y la no aplicación del criterio de proximidad geográfica y facilidades de vías de comunicación. Por otro lado, los docentes integrantes de una red educativa desconocen las líneas directrices de una Red, los lineamientos y funciones que deben asumir como agentes promotores de desarrollo y crecimiento educativo. Es por esta razón que los docentes no asumen compromisos y responsabilidades y, las reuniones de RED lo consideran como un día libre o para realizar otras actividades diferentes al quehacer educativo.

En algunas redes educativas del distrito de Sucre, se puede observar la escasa asistencia de los docentes y falta de motivación a participar en estas redes, aducen que la asistencia a las reuniones son una pérdida de tiempo y muchos de ellos planifican las actividades de manera individual porque las reuniones de RED se convierten en reuniones sociales, para salir de las instituciones educativas o para realizar actividades personales. Otras redes se han desorganizado por la renuncia del coordinador y facilitador por lo que los docentes presentan alivio al no darse las convocatorias para las reuniones y manifiestan que la organización de redes no es la solución a las dificultades que se presentan en sus instituciones educativas, en especial en el aprendizaje de los estudiantes; a ello se suma que los responsables de UGEL se desentienden del monitoreo, de la reorganización de las REDES, atención de denuncias y sensibilización a los docentes para la participación consciente y voluntaria.

Por este motivo se realizó la investigación: “Participación docente en la RED GASUHU, y su relación con la gestión pedagógica de las instituciones educativas primaria e inicial en el distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca, 2014”.

2. Formulación del problema

2.1. Problema principal

¿Cuál es el grado de asociación entre la participación docente con la gestión pedagógica de las instituciones educativas primaria e inicial de la RED Educativa GASUHU del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca, 2014?

2.2. Problemas secundarios

¿Cuál es el grado de asociación entre la participación voluntaria de los docentes con la gestión pedagógica de las instituciones educativas primaria e inicial en la RED Educativa GASUHU del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca?

¿Cuál es el grado de asociación entre el liderazgo participativo en la RED Educativa GASUHU con la gestión pedagógica de los docentes de las instituciones educativas primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca?

¿Qué propuesta se debe formular para la mejora del liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en las instituciones educativas de primaria e inicial en la RED GASUHU del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca?.

3. Justificación de la investigación

3.1. Justificación teórica

Teniendo en cuenta que hoy en día el trabajo cooperativo se fortalece a través del involucramiento e intercambio de experiencias educativas que conlleven a propuestas mediante la participación, gestión concertadora, identidad cultural, protección ambiental, se pretende conocer la participación docente y la gestión pedagógica organizada en forma de redes a fin de contribuir a mejorar el acceso y la cobertura en los distintos niveles y modalidades la calidad educativa y ejercer de manera más eficiente las acciones de trabajo cooperativo en las instituciones educativas.

3.2. Justificación práctica

Consideramos que el presente estudio sirve como antecedente para otras investigaciones no experimentales, es decir, que pueden formular propuestas educativas para lograr la participación activa de los docentes en las redes educativas y mejorar la gestión pedagógica en cada una de las instituciones educativas que conforman la RED.

3.3. Justificación metodológica

La metodología empleada en esta investigación sirve para orientar otras investigaciones de tipo correlacional. La participación activa de los docentes en las redes educativas, puede servir de base para formular propuestas educativas y mejorar la gestión pedagógica de las instituciones educativas que la conforman. Para lograr los objetivos de estudio se acude a técnicas de investigación como la encuesta y la observación y su procedimiento para medir el grado de participación de los docentes en la RED educativa y la relación con la gestión pedagógica en cada una de las instituciones educativas.

4. Delimitación

4.1. Epistemológica

La presente investigación se ubica en el paradigma positivista y enfoque mixto, porque asocia la participación docente con la gestión pedagógica en la Red Educativa GASUHU. El paradigma positivista consiste básicamente en un intento de recolectar información empírica a fin de corroborar una proposición general que responda a las características de los datos recogidos (Maletta, 2009) y a fin de de generar una estrategia de investigación para recopilar estos datos, puede utilizar la teoría existente para desarrollar hipótesis que luego se pondrán a prueba y se confirmarán, total o parcialmente, o se refutarán, lo que conducirá a un mayor desarrollo de la teoría que, a su vez, podrá ponerse a prueba mediante nuevas investigaciones (Saunders et al.,

2012) y, el enfoque es mixto porque se empleó técnicas cuantitativas (encuesta) y cualitativas (observación).

4.2. Espacial

El presente trabajo de investigación se realizó en la zona rural donde se encuentran las instituciones educativas que conforman la RED Educativa GASUHU pertenecientes al distrito de Sucre, Provincia de Celendín – Cajamarca.

4.3. Temporal

Corresponde al año 2014.

4.4. Científica

No experimental cuantitativa – cualitativa.

4.5. Social

Comprende la participación docente y la gestión pedagógica de las instituciones educativas pertenecientes a la Red Educativa GASUHU.

5. Línea de Investigación

Gestión de la Calidad Educativa.

5.1. Eje Temático

Propuesta de modelo de gestión de la calidad para redes educativas y escuelas multigrado.

6. Objetivos de la investigación

6.1. Objetivo general:

Determinar el grado de asociación entre la participación docente en la RED GASUHU y la gestión pedagógica en las instituciones educativas primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca, 2014.

6.2. Objetivos específicos:

- 6.2.1.** Identificar el grado de asociación entre la participación voluntaria de los docentes con la gestión pedagógica de las instituciones educativas primaria e inicial en la RED GASUHU del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca.
- 6.2.2.** Identificar el grado de asociación del liderazgo pedagógico en la RED Educativa GASUHU con la gestión pedagógica de los docentes de las instituciones educativas de primaria e inicial en la RED GASUHU del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca.
- 6.2.3.** Formular una propuesta de mejora del liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las instituciones educativas de primaria e inicial en la RED GASUHU del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO¹

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

Jiménez Jiménez (2017) en la investigación “*Más allá del centro educativo: el educador social en la construcción de redes educativas en el territorio y con la comunidad*”, aborda el papel del educador social como facilitador y dinamizador de redes educativas en territorios creados a partir de problemáticas y necesidades específicas y que ha ampliado su espacio de intervención, encontrando un territorio, un espacio donde crecer y nutrirse mutuamente y en una relación educativa-comunitaria, los educadores sociales, utilizando las herramientas de la Pedagogía Social, contribuyen al avance y desarrollo de las comunidades y centros educativos como medio de vida comunitaria vinculada a un entorno. Concluye que los educadores sociales se incorporan al sistema educativo para enriquecer los centros educativos tanto en su funcionamiento como en su visión y como institución educativa, atendiendo las necesidades, dar respuestas a los diferentes problemas e incorporar nuevas metodologías de trabajo y de enriquecer la respuesta educativa, aspecto que ha permitido desarrollar un trabajo transversal a los campos de intervención (trabajo con alumnos en riesgo; prevención, control y seguimiento del ausentismo; dinámicas familiares; educación en valores y participación comunitaria, entre otros). Con esta combinación surgieron nuevos enfoques y escenarios de acción, destacándose diferentes respuestas construidas sobre los principios de la Pedagogía Social y en la formulación de propuestas, creación, trabajo en equipo, transformación del carácter, empoderamiento del estudiante y la

¹ Con la Resolución N° de ... se actualiza el Marco Teórico, mismo que fue sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador

familia, trabajo en red, acompañamiento en los procesos, transformación colectiva, todo ello con un fuerte carácter participativo.

De igual manera, en el Informe Técnico N°4 - 2018 *“Indagación colaborativa: Elementos teóricos y prácticos para su uso en redes educativas”* presentado por Pino et al. (2018), concluyen que los ciclos de indagación cooperativa conducen a una mejor experiencia docente e innovación en el proceso de enseñanza y aprendizaje, claramente que la indagación cooperativa tiene éxito en mejorar la equidad general de los sistemas de práctica educativa, creando destrezas educativas más inclusivas y ciclos de aprendizaje colaborativo que desarrolla las habilidades de los administradores y maestros de la escuela, que luego tienen consecuencias directas para el aprendizaje de los estudiantes en el aula y dependiendo de la metodología (aprovechando el conocimiento externo, el conocimiento y las habilidades existentes en el sistema, en asociación con el gobierno local, y desarrollar la capacidad de investigación-acción). Para mejorar e innovar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es necesario promover el diálogo, movilizar la confianza de las personas, y el diálogo debe traducirse en acciones concretas, ir de la red escolar al aula y viceversa, para que luego estas sean la base de procesos de reflexión con sentido pedagógico, enfatizando el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Del mismo modo, en la investigación de naturaleza descriptiva, realizada por Azorín Abellán (2017) *“Redes de colaboración entre escuelas inglesas para la mejora de la inclusión socioeducativa”*, concluyó que las escuelas no pueden superar por sí solas las barreras y las desigualdades y que la inclusión requiere una responsabilidad educativa, política y social compartida, es decir, para la realización de la inclusión educativa, la educación para desarrollarse con éxito debe estar unida para integrarse a la sociedad.

Del mismo modo, Ahumada y Fernández (2017), en el *“Estudio sobre la implementación de las redes de mejoramiento escolar”*, concluye que el trabajo realizado hasta la fecha ha sido considerado valioso por la mayoría de los actores de la educación, sin embargo, existe la necesidad de profundizar tanto en el significado de la política como en su implementación a nivel nacional. Para ello, es necesario reflexionar sobre cómo se conjuga esta estrategia de trabajo con una reforma educativa inspirada en ciertos principios como la territorialidad, la inclusión, la participación ciudadana, la equidad y la calidad pueden no estar presentes en el trabajo realizado. Un aspecto que parece importante es avanzar hacia la clarificación de roles, funciones y propósitos de todos los actores involucrados en el trabajo de la red, por ejemplo, el monitoreo se ha esforzado mucho para redefinir el rol de uno mismo en el proceso.

Por otra parte, Hernández de la Torre y Navarro Montaña (2018) en el estudio *“Redes educativas rurales para la mejora escolar”*, investiga las actividades, dilemas y controversias de los centros cooperativos de la red educativa local; tiene como objetivo desarrollar procesos de planificación, gestión y formación comunes, basados en el trabajo colaborativo y promover el progreso y la mejora de los centros. En base a datos cualitativos y cuantitativos concluye que la formación del profesorado a través de la participación en las redes escolares se da en los siguientes aspectos: 1) Las redes se convierten en organizaciones vivas y dinámicas que aprenden, aumentando su capacidad de formación, llegando a superar actuaciones individuales y esporádicas en el aula sin consenso, 2) Las redes mejoran la eficacia de los procesos de trabajo en el aula, superando obstáculos didácticos y organizativos, 3) En las redes se toma conciencia de la falta de formación del profesorado en distintos temas concernientes a la innovación y la mejora y, 4) En las redes se toma conciencia de la capacidad para participar y modificar una realidad concreta y mejorarla, superándose barreras a través

de procesos formativos. Las redes se convierten en organizaciones que aprenden y aumentan la capacidad de mejora, superan actuaciones individuales y esporádicas, mejoran la eficacia de los procesos de cambio, superan obstáculos para la innovación, superan tomas de decisiones de tipo vertical, aumentan el sentido de pertenencia a la comunidad, toman conciencia de la capacidad para participar y mejorar las escuelas y superan barreras para avanzar.

En esa misma línea, Ahumada et al. (2019), en el documento *“Colaboración y aprendizaje en red: conceptos claves para el mejoramiento sistémico”*, concluyen que para desarrollar un sistema de redes educativas donde se favorece la colaboración y el aprendizaje entre profesionales, centros escolares y otros agentes se requiere repensar y proponer nuevos roles y desafíos dentro del sistema escolar, siendo clave impulsar una política que promueva el trabajo en red, tanto entre profesionales y centros escolares, como al interior de estos últimos. Asimismo, identifica que las principales características y ventajas de estas redes son facilitar el intercambio de conocimientos entre diferentes partes, de manera que la organización desarrolle la profesión de acuerdo a las necesidades de sus integrantes y tenga un mayor impacto en la transformación de la pedagogía y la práctica profesional propia de la institución, así como las actividades realizadas a nivel organizacional en las instituciones educativas. Estos hallazgos brindan pistas sobre cómo las redes pueden influir en la mejora de la educación, tanto a nivel del sistema como en las escuelas individuales, y refuerzan la necesidad de abordar los conceptos de colaboración y aprendizaje para ponerlos en el contexto del sistema educativo y sus esfuerzos actuales promover una visión de mejora sistemática.

Habría que indicar que López Martínez et al. (2014) en el estudio *“Funcionamiento de las redes educativas de centros escolares: desarrollo de un trabajo colaborativo”* al referirse al trabajo colaborativo entre profesores y centros educativos,

concluye que el trabajo en red surgió a través de la formación de grupos de trabajo individuales y en torno a diferentes temáticas, cuyo trabajo se basa en la participación de comunidades profesionales de aprendizaje para mejorar aspectos relacionados con la educación para la igualdad, el desarrollo de un currículo completo, así como para el interés de la comunidad educativa en general, es necesaria la constitución de un equipo de trabajo en el propio centro que estudie las necesidades de cada centro, y estas necesidades están directamente relacionadas con la temática de trabajo que se desarrolla en cada centro.

En la investigación “*Desarrollo profesional docente: catalizadores y barreras en la carrera docente en Chile*”, realizada por Carrasco-Aguilar et al. (2023), indica que en diferentes países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el desarrollo profesional de los docentes, especialmente la formación inicial y continua, ha sido considerado relevante para la mejora educativa. En Chile, el sistema de desarrollo profesional docente está incorporado dentro de la carrera docente, asociando el reconocimiento económico al resultado y desempeño de los docentes. Este sistema, basado en un modelo de rendición de cuentas, no considera las trayectorias de los docentes como un aprendizaje situado y colectivo. El objetivo de esta investigación es describir y analizar los catalizadores y barreras en el desarrollo profesional de los docentes en el contexto de un modelo de rendición de cuentas de alto riesgo. Se realizó un estudio cualitativo, en el que se entrevistó a 30 docentes desde un enfoque narrativo. El análisis de contenido identificó a los catalizadores como la posibilidad de reflexionar sobre la propia práctica y ser reconocidos a través de incentivos económicos. Las barreras identificadas se relacionaron con la limitada validación y descontextualización de la evaluación docente, y los docentes cuestionaron las consecuencias punitivas y la falta de un enfoque de

capacitación. Estos resultados muestran la necesidad de valorización profesional y cambio estructural para que la mejora continua supere las cuestiones de compensación.

Wang et al. (2021) en la investigación "*El intercambio de recursos educativos digitales entre docentes rurales: de la motivación al comportamiento*", sostiene que las investigaciones indican que el intercambio de conocimientos promueve el desarrollo y las oportunidades de aprendizaje profesional de los docentes. Sin embargo, aún no se sabe qué motiva a los docentes de las escuelas rurales a compartir sus conocimientos, ya que pueden enfrentar más desafíos que los docentes de las zonas urbanas al compartirlos. Este estudio examinó los factores que explican el comportamiento compartido de los docentes rurales con respecto a los recursos educativos digitales, tanto dentro como fuera de la escuela, según lo postulado al combinar la teoría de la motivación y el modelo integrador de predicción del comportamiento. Se recopilaron y analizaron cuestionarios autoinformados de 709 maestros rurales empleando el modelo de ecuaciones estructurales. Se encontró que diferentes factores motivacionales estaban relacionados con el comportamiento compartido dentro y fuera de la escuela. Más específicamente, la motivación interna se relacionó positivamente y la motivación externa se relacionó negativamente con el comportamiento de compartir en ambos contextos. Además, compartir la intención y el clima de compartir explicaron significativamente el comportamiento de compartir de los docentes, pero sólo fuera de la escuela. Un análisis de mediación que utilizó un método de arranque con corrección de sesgos reveló que el efecto de la motivación interna para compartir la intención dentro de la escuela estaba mediado por la autoeficacia y las actitudes, mientras que el efecto de la motivación externa para compartir la intención fuera de la escuela solo estaba mediado por las actitudes. Estos hallazgos contribuyen a una mejor comprensión

de cómo apoyar el comportamiento compartido de los profesores en diferentes contextos.

2.1.2. A nivel nacional

Con el objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, Tellez Zapata (2022) realizó la investigación de tipo básica, de nivel correlacional descriptivo, enfoque cuantitativo no experimental y una población de 71 maestros obtuvo como resultados que en gestión administrativa, el 57,8% eficiente, el 39,4% regular y solo un 2,8% es deficiente; en acompañamiento pedagógico, el 57,8% eficiente, el 35,2% regular y un 7% es deficiente. El resultado estadístico muestra un Rho de Spearman de $r: ,914^{**}$ con sigma bilateral de ,000 que es menor al valor de la significancia teórica ,05 por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, que la gestión administrativa se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021.

Por otro lado, en la investigación realizada por Unocc Cangalaya (2021) *“Liderazgo pedagógico y la gestión escolar de las instituciones educativas de la RED N° 04 Acobamba”*, con el objetivo determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión escolar de las instituciones educativas, con una muestra aleatoria de 69 docentes. En el análisis estadístico se utilizó la estadística descriptiva para reportar y describir los resultados de los datos recolectados; en la contrastación de la hipótesis, se utilizó el estadístico paramétrico de r de Pearson. Los resultados evidencian que con un nivel de significancia P - Valor =0,000, se afirma que existe correlación entre las variables liderazgo pedagógico y gestión escolar

En esa misma línea, el estudio realizado por Sáenz-Andrade (2019) sobre la articulación de servicios educativos redes rurales, refiere que el aprendizaje de los niños y jóvenes en la escuela requiere de un entorno propicio y un territorio en el que los actores trabajen juntos para garantizar las mejores condiciones para la inclusión, la educación de calidad y la protección de los niños y jóvenes; concluyó que un sistema de educación en red puede ser establecido para articular políticas nacionales con potencial local.

Sobre la participación en redes escolares locales, el estudio de caso realizado por Hernández de la Torre y Navarro Montañó (2018), investigación descriptiva que tuvo como objetivo analizar las aportaciones que realiza la participación de 9 centros de una misma localidad en una red escolar, constituida, principalmente, para que el profesorado trabaje de forma conjunta en el planteamiento de propuestas escolares que faciliten el tránsito del alumnado del nivel primario al secundario; utilizando entrevistas, grupos focales y cuestionarios a asesores, directores de centros y profesorado participante concluyó que la participación en la red escolar facilitó la construcción de una nueva configuración organizativa entre los centros e incluso dentro del propio centro, la distribución de responsabilidades, la experiencia de cooperación, el acuerdo sobre la estrategia de trabajo entre los centros, así como el reflejo de sus actividades basadas en el principio de cooperación y compromiso entre todos.

De otro modo, en la tesis de maestría realizada por Antezana Calderón (2018) *“Gestión pedagógica y trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primario de la provincia de Huanta”*, investigación es de tipo aplicada y de nivel descriptivo, con método descriptivo y diseño descriptivo-correlacional. Tiene como propósito la gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primario de la provincia de Huanta. Como hipótesis de investigación, se planteó

que la gestión pedagógica tendrá relación con el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primario de la provincia de Huanta. Se trabajó con una muestra de 40 docentes de las instituciones educativas del nivel primario de la provincia de Huanta. La técnica que se empleó es la encuesta y el instrumento, el cuestionario. Los datos han sido procesados utilizando los siguientes estadígrafos: el porcentaje y la r de Pearson. Se arribó a la siguiente conclusión: Se ha podido determinar la relación de la gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primario de la provincia de Huanta. El cual arriba al resultado de que existe correlación significativa entre el trabajo docente y la gestión pedagógica, ya que la significación es 0,0031; por tanto, menor de 0,05. La correlación de Pearson ($r = 0,435$) señala que se trata de una relación moderada, al estar próxima a 0 y que, cuanto más es el grado de coordinación entre el trabajo docentes, más importancia le dan a la gestión pedagógica o viceversa

Por otra parte, en el estudio de caso realizado por Rodríguez-Martín (2017) sobre las redes educativas locales, de carácter cuantitativo y cualitativo, concluye que las redes se convierten en organizaciones que aprenden y potencian la innovación, superan las acciones individuales y discretas, mejoran la eficacia de los procesos de cambio, superan los obstáculos a la innovación y la toma de decisiones verticales, potencian el sentido de comunidad, la conciencia de participación y mejoran las escuelas superando obstáculos para el progreso.

2.1.3. A nivel local

Cerdán Gil & Guarniz Chávez (2022), en la tesis de maestría “*El liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente*”, con el objetivo de determinar la relación entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente, en las instituciones educativas de jornada escolar completa (JEC) del distrito de Cajamarca. El enfoque de la investigación es no experimental de corte trasversal y de tipo

correlacional. La población estuvo conformada por los directores de las nueve instituciones educativas de jornada escolar completa (JEC) del distrito de Cajamarca 308 docentes. Los instrumentos aplicados fueron dos cuestionarios: uno de 21 ítems correspondiente al liderazgo pedagógico del director y otro de 32 ítems para determinar el desempeño docente, con una valoración en escala tipo Likert de cinco alternativas que va de (1) nunca, hasta (5) siempre. Los instrumentos fueron adaptados del Marco del Buen Desempeño Directivo y Desempeño Docente (2014) del Ministerio de Educación del Perú. La validez y la confiabilidad de los instrumentos se realizaron mediante la técnica Alfa de Cronbach y el juicio de expertos. El estudio estadístico de correlaciones se realizó por medio de Rho Spearman, entre las dos variables, este estudio obtuvo $R=0.684$ demostrando que existe una relación fuerte positiva entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente en las instituciones de jornada escolar completa (JEC) del distrito de Cajamarca.

Por el contrario, Huamán De La Cruz (2019) en la tesis de maestría *“Relación entre cultura escolar y calidad de gestión en las instituciones educativas de la zona urbana del distrito de Baños del Inca-2016”*, investigación que tiene como finalidad determinar la relación que existe entre cultura escolar y calidad de gestión en las instituciones educativas de la zona urbana del distrito de Baños del Inca. Para su desarrollo se recogió información sobre la población de estudio de la región de Educación de Cajamarca, conformada por los directores de las instituciones educativas de la zona urbana del distrito: “Andrés Avelino Cáceres”, “Virgen de la Natividad”, “Inmaculados College”, “Estrellitas”, “Isaac Newton” y “Jorge Vidal Ascencio”. Se aplicaron dos encuestas dirigidas a directores, una sobre cultura escolar basada en la encuesta de la tesis de Carmen Armengol Asparó, y otra sobre calidad de gestión tomada del modelo de calidad de gestión educativa del gobierno de Chile. La información se

procesó por medio del estadístico coeficiente de correlación Pearson, además se usó el SPSS 21 y el Excel, para luego determinar el grado de relación entre las variables. Entre los resultados más importantes del estudio se determinó que no existe una relación significativa entre cultura escolar y calidad de gestión en las instituciones educativas de la zona urbana del distrito de Baños del Inca, según los resultados de la prueba con el estadístico de coeficiente de correlación Pearson, con un nivel de confiabilidad del 0.05.

2.2. Marco teórico científico de la investigación

Abordar la educación que involucre el desarrollo integral, la autonomía y el pensamiento crítico requiere de la participación activa y la generación de espacios como las Redes Educativas donde los actores educativos (familia, docentes y directivos de las instituciones educativas) interactúen, planifiquen y desarrollen acciones que promuevan la creatividad, la inclusión y el desarrollo autónomo de los estudiantes. La finalidad de la Red Educativa GASUHU es fomentar y contribuir la participación coordinación, planificación y realización de acciones conjuntas que permitan al educando no solo interactuar con los demás y su entorno, sino también fortalecer su estructura cognitiva y el desarrollo de aprendizajes significativos.

Esta situación es afín con la teoría educativa contemporánea, representantes como Vygotskij & Cole (1981) refieren que la mente humana no puede entenderse aisladamente de la sociedad que la rodea; Vygotskij enfatizó la importancia de la interacción social en el desarrollo humano y realizó un trabajo de laboratorio que exploró cómo un niño interactuando con los demás desarrolla nuevas formas de pensar y ser, así como en ese proceso se desarrollan nuevos mecanismos sociales, es decir, trató de descubrir cómo, a través de nuevas interrelaciones de funciones mentales complejas, se forman nuevos patrones de comportamiento en los niños (Walshaw, 2016).

En cambio, Ausubel (1980); Tennyson & Volk, (2015) consideran que la estructura cognitiva existente en el momento del aprendizaje es, quizás, el factor más importante que influye en el proceso de aprendizaje, si ésta es clara y está bien organizada se pueden formar conceptos claros y se puede producir un aprendizaje significativo, por lo cual el aspecto más importante para facilitar el aprendizaje es reforzar la estructura cognitiva pertinente. Según Distler (2015), la teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel busca explicar cómo funcionan los mecanismos internos para la formación del aprendizaje en la mente humana y cómo se estructura este conocimiento, es decir, se basa en la premisa de que el cerebro humano, en los aspectos cognitivos, es una estructura organizada y jerárquica de conocimiento y se diferencia continuamente a través de la adquisición de nuevos conceptos, proposiciones e ideas. Piaget (2003) resalta la actividad humana como la base del conocimiento humano y el desarrollo humano; es decir, el ser humano es capaz de interiorizar nuevos aprendizajes con la práctica de una pedagogía activa que tiene que ver con el intercambio de experiencias en grupos de interaprendizaje.

Actualmente, en una sociedad del conocimiento y era de la informática se necesita que la escuela forme personas que se adapten rápidamente a las nuevas circunstancias, que sean capaces de desarrollar su propia iniciativa y de aprender a aprender, sensible a la gente a su alrededor (Rojas Huerta, 2015), así como se necesita de profesionales en la educación con un alto criterio de comunicación para potencializar una sinergia de aprendizaje entre los distintos actores educativos.

De acuerdo a la UNESCO (2019), la educación es uno de los derechos fundamentales de los seres humanos; aporta al logro de su desarrollo integral, promueve su libertad y autonomía, y contribuye al ejercicio pleno de otros derechos humanos; en el rol del docente se requiere su redefinición en dos aspectos: en la razón de ser de su

práctica pedagógica (diseño y aplicación de nuevas metodologías, capacidad crítica y de discernimiento, construir nuevos conocimientos y lidiar con el cambio manteniendo un equilibrio mental ante lo desconocido) y en su interacción con los alumnos (vincularse con ellos de manera afectiva e identificar sus particularidades, sus intereses individuales, respetar sus ritmos diferenciados de aprendizaje, así como interactuar con su entorno y su cultura).

Por otro lado, la realidad en la que se desenvuelve el docente exige de una capacitación permanente para contar con técnicas, estrategias y conocimientos actualizados que van a estar directamente relacionados con la gestión pedagógica. La educación es ciertamente un proceso cultural complejo, organismo sintético creado por el ser humano, es una práctica social central y las escuelas, universidades y otros centros de aprendizaje se encuentran entre las instituciones sociales más influyentes en la mayoría de las sociedades (Lewis, 2020), se encuentra integrada por la finalidad de supra sistema, es decir, está inmersa dentro de la sociedad, de la cual recibe su materia prima, recursos, limitaciones y valoración de suficiencia; por ello la imperiosa necesidad de relacionarse e interactuar en redes educativas ya que ello le valdrá de insumo de primer orden para su actualización permanente.

Asi mismo, en un escenario donde la educación no se promueve en sí misma ni en la escuela, en la comunidad y en el hogar, todos los cuales son una importante comunidad de aprendizaje en la formación integral del ser humano (Barrientos Gutiérrez, 2018), es indispensable la participación de la familia no solo con ideas y opiniones sino con propuestas y toma de decisiones, entre otros, en la mejora del rendimiento escolar, autoestima y la competencia social de los alumnos (Sucari et al., 2020), sobre la atención a la diversidad de culturas, contextos y estudiantes en las zonas rurales se requiere de docentes con ciertas características como autoestima, autonomía,

creatividad, confianza y capacidad de adaptarse a toda circunstancia (Segovia-Quesada et al., 2020), donde la formación del docente debe basarse en principio de calidad, sostenibilidad, continuidad, progresividad, equidad e igualdad de oportunidades, articulación territorial, pertinencia y diversidad, compromiso y desarrollo autónomo, interculturalidad, inclusión e igualdad de género (UNESCO, 2019).

2.3. Bases teórico científicas

2.3.1. Gestión escolar

El capital social constituye las normas y redes que permiten a las personas actuar colectivamente y compartir sus conocimientos y habilidades; se construye y se accede a través de interacciones entre personas y grupos, las instituciones educativas y la comunidad se benefician de su construcción y donde los líderes educativos tienen un papel clave en desbloquear y construir capital social con visión común y el liderazgo se comparte gradualmente entre la institución y la comunidad (Kilpatrick et al., 2010).

En el Perú, el Ministerio de Educación (2020) refiere que la gestión escolar es el conjunto de acciones planificadas y relacionadas entre sí que moviliza a toda la comunidad educativa organizada con el propósito de alcanzar los resultados esperados como el logro de aprendizaje, acceso y permanencia en la educación básica de los educandos. Para ello ha establecido los lineamientos para la conformación y gestión escolar de las instituciones educativas que se organizan en redes educativas de gestión escolar.

2.3.2. Red educativa

La Red Educativa, de acuerdo a la Ley General de Educación N° 28044 (Congreso de la República, 2003, Capítulo II), es una instancia de cooperación, intercambio, ayuda mutua y tienen por finalidad:

- Elevar la calidad profesional de docentes y propiciar la formación de comunidades académicas.
- Optimizar los recursos humanos y compartir equipos, infraestructura y material educativo.
- Coordinar intersectorialmente para mejorar la calidad de los servicios educativos en el ámbito local.

El MINEDU precisa que la Red Educativa es una instancia que articula acciones, compromisos, responsabilidades y las propias intervenciones de todas las instancias del sistema educativo, integra un conjunto de comunidades (familias, comuneros, pobladores, autoridades comunales y locales) articulando las instituciones y programas educativos, (docentes, promotores y estudiantes, padres y madres de familia) de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria, en sus diferentes modalidades de atención y dentro de ello las Redes Educativas Rurales que es la integración de las I. E. públicas de los diferentes niveles y modalidades de la Educación Básica en el ámbito rural, a fin de impulsar una atención ordenada y oportuna de las demandas y problemas educativos (Ministerio de Educación, 2019, pp. 7-8) con los siguientes objetivos:

- a. Mejora la calidad del servicio educativo, mediante la integración de las I. E. que permita optimizar las acciones de formación docente en servicio, las intervenciones y/o estrategias pedagógicas, así como, la oportuna distribución de los recursos educativos, la asignación del personal necesario y la adecuada supervisión de la DRE y de la UGEL.
- b. Fortalecer la planificación curricular y la gestión del servicio educativo en función a las necesidades y características de la población escolar rural, para la mejora de los aprendizajes.

- c. Contribuir a asegurar la permanencia de los docentes durante la jornada laboral en las I. E., mediante el soporte administrativo y pedagógico.
- d. Facilitar la comunicación entre las I. E. y las instancias de gestión educativa descentralizada, para atender las demandas y solicitudes de las I. E. del ámbito rural.
- e. Promover la articulación interinstitucional e intersectorial en su ámbito territorial para atender las necesidades educativas y complementarias de manera ordenada, adecuada y pertinente en cada contexto rural del país.
- f. Impulsar la participación organizada de los estudiantes, padres de familia y la comunidad educativa en general en la gestión de la educación en el ámbito rural para mejorar los aprendizajes.

Para alcanzar estos objetivos según el Ministerio de Educación (2012), es indispensable un cambio paradigmático que permita construir nuevas explicaciones y nuevas respuestas a desafíos, cambios en los enfoques sobre el aprendizaje, en las condiciones objetivas de ejercicio del rol profesional, en las capacidades pedagógicas del maestro y en las regulaciones, que implica transitar a reglas que impulsan y facilitan las nuevas dinámicas de enseñanza y aprendizaje. Ello permitirá tener una escuela que se distingue por la calidad y la relevancia de los aprendizajes que propicia en todos sus estudiantes así como por determinadas características institucionales en ámbitos específicos y con las siguientes características que se grafican en la Figura 1.

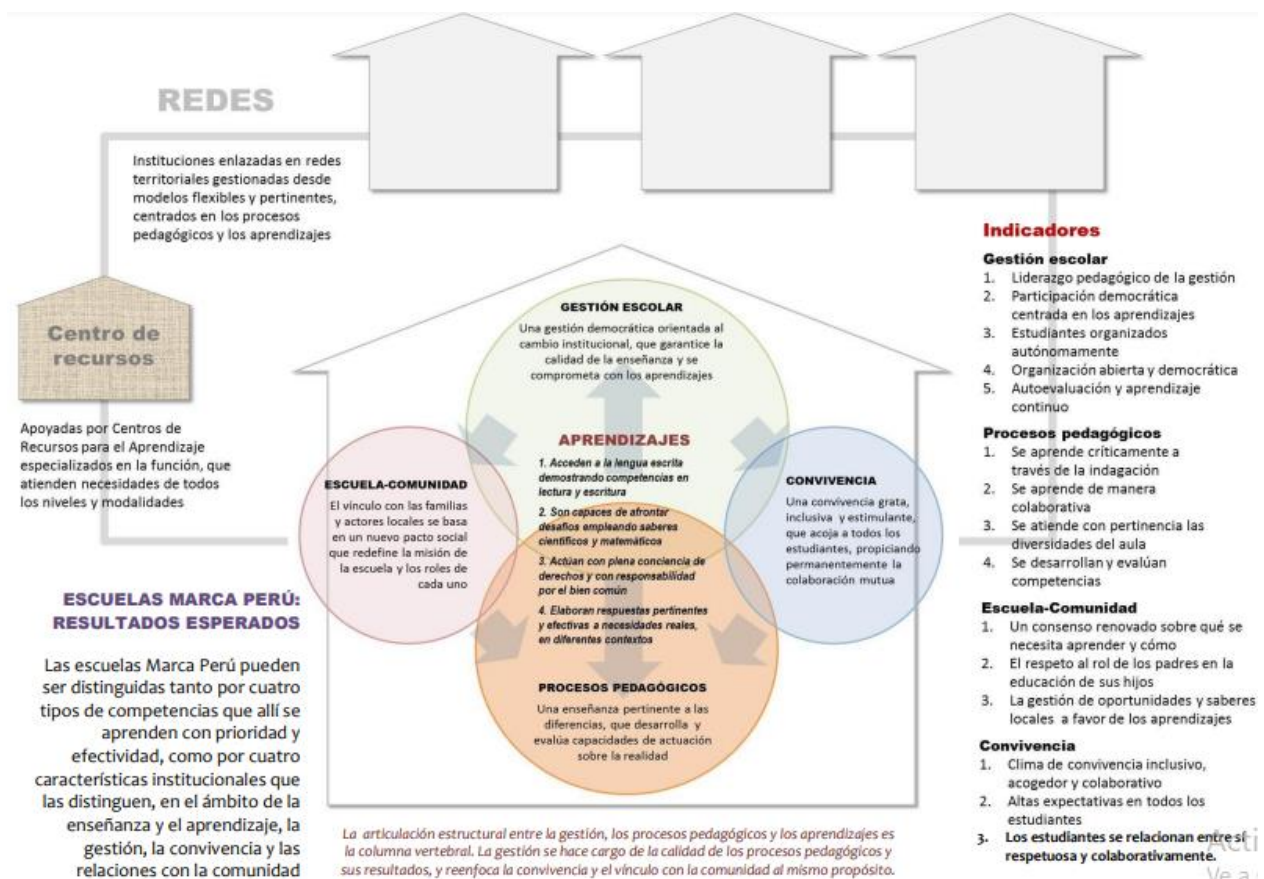
2.3.3. Participación docente

Frente a los cambios y la situación en la que se encuentran los sistemas educativos, se requiere entender la labor de los docentes así como de los retos que éstos presentan. Al respecto, Medina Alvarado (2020) señala la poca participación de los docentes y los actores educativos para construir conjuntamente planes, programas y proyectos que impacten una comunidad educativa y, una formación docente académica

descontextualizada con el quehacer del docente en el aula y no existe formación académica superior; en cuanto a su quehacer, los docentes presentan como retos a la participación en políticas educativas, formación académica y nuevas competencias en su quehacer.

Figura 1

Un modelo de escuelas Marca Perú



Nota. Tomado del Ministerio de Educación (2012), p. 17

La participación implica el involucramiento de todos los actores sociales (la familia, comunidad e instituciones educativas) en las actividades de la escuela y en el proceso de la enseñanza aprendizaje, es condición indispensable en todo proceso, la práctica activa, mutua y concertada como norma permanente y trabajo integral de

conjunto, por eso debe ser voluntaria, consciente y democrática por basarse en un concepto de responsabilidad mutua y compartida, donde la participación plena de maestros, padres y representantes contribuye con eficiencia en la formación integral del educando, colocando sobre bases firmes una educación de calidad (Pasek de Pinto et al., 2015). La participación docente en las redes educativas permite un aprendizaje colaborativo y el fortalecimiento de las capacidades profesionales, es decir, escuchando u observando las experiencias de los demás docentes.

El Ministerio de Educación (2014) dentro del Marco de Buen Desempeño Docente, considera que los docentes requieren de nuevos conocimientos y habilidades en coherencia con nuevas formas de entender el desarrollo, ello significa tener dimensiones compartidas con otras profesiones (reflexiva, ética, relacional y colegiada) y específicas (cultural, política y pedagógica), así como un conjunto de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes y capacidades para resolver problemas y lograr propósitos.

En relación a los dominios y competencias según el Ministerio de Educación (2021), los docentes deben tener:

Tabla 1*Dominios y competencias de los docentes*

DOMINIOS	COMPETENCIAS
Dominio I: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<p>Competencia 1: Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.</p> <p>Competencia 2: Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.</p>
Dominio II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<p>Competencia 3: Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.</p> <p>Competencia 4: Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.</p> <p>Competencia 5: Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.</p>
Dominio III: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<p>Competencia 6: Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional y así éste pueda generar aprendizajes de calidad.</p>

Competencia 7: Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil; aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.

Dominio IV: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Competencia 8: Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y armar su identidad y responsabilidad profesional.

Competencia 9: Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.

Nota. En base a lo señalado por el Ministerio de Educación, 2021.

Lo señalado se articula con las políticas de estado planteadas por el Consejo Nacional de Educación y Ministerio de Educación (2020) plasmadas en Proyecto Educativo Nacional al 2036 que se señala 10 orientaciones estratégicas y en relación a los docentes, directivos gestores, autonomía de I. E. y a las familias y hogares en la siguiente tabla:

Tabla 2

Proyecto Educativo Nacional al 2036: Orientación estratégica según fundamentos y propósitos

ORIENTACIÓN ESTRATÉGICA	FUNDAMENTOS Y PROPÓSITOS
Orientación estratégica 1:	Corresponde a los integrantes de las familias y hogares brindarse apoyo mutuo, constituir entornos cálidos, seguros y saludables, y estimular el desarrollo de cada uno de sus miembros sin ningún tipo de discriminación, así como las buenas prácticas ambientales en el marco de una sociedad democrática.
Orientación estratégica 2:	Las personas que ejercen la docencia en todo el sistema educativo se comprometen con sus estudiantes y sus aprendizajes, comprenden sus diferentes necesidades y entorno familiar, social, cultural y ambiental, contribuyen de modo efectivo a desarrollar su potencial sin ningún tipo de discriminación, desempeñándose con ética, integridad y profesionalismo, desplegando proactivamente su liderazgo para la transformación social y construyendo vínculos afectivos positivos
Orientación Estratégica 3	Los equipos directivos y otros gestores y actores que intervienen en el proceso de aprendizaje facilitan y conducen experiencias educativas con profesionalismo, compromiso y comprensión de las necesidades de estudiantes, docentes, personal administrativo y sus entornos.
Orientación Estratégica 7	Las instituciones educativas de todo el sistema educativo operan con autonomía, de manera articulada, descentralizada, moderna, flexible, libre de violencia, segregación y discriminación, con una supervisión estatal independiente de los supervisados y que asegura el derecho de las personas a una educación de calidad.

Nota. En base a lo señalado en el Proyecto Educativo Nacional al 2036

A nivel regional, la Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura et al. (2007) en el Proyecto Educativo Regional Cajamarca 2007 – 2021, identifica a la Red Educativa como un espacio de concertación autónomo, que cumple un papel integrador con todos los actores de su jurisdicción para su sostenibilidad y mejora de la calidad educativa.

2.3.4. Gestión pedagógica

La gestión describe el comportamiento complejo de los tomadores de decisiones que determinan la asignación de recursos, tanto humanos como físicos dentro de una organización (Martinelli, 2015) e implica acciones organizadas y claras para lograr objetivos; en el caso de la gestión relacionada con la educación se refiere a la administración, planificación y evaluación, acciones que de manera articulada dan sentido y contenido a la acción en los diversos campos de la educación. La gestión en educación ha variado en el tiempo, actualmente presenta varias acepciones como gestión escolar, pedagógica, gestión curricular, gestión de los aprendizajes (Zurita Silva, 2015a). La gestión en las instituciones educativas no se debe pasar por alto la observación, análisis y acompañamiento de los procesos de mejora pedagógica, es decir, los procesos de enseñanza-aprendizaje, los sistemas de evaluación, las clases en el aula, el proceso y uso de la planificación, presentación e implementación de temas, realización de cursos, encuentros colectivos, entre otros relacionados a actividades y procesos.

El Ministerio de Educación (2014) señala que la gestión educativa es el conjunto de acciones que orientan y conducen los distintos componentes de la institución educativa, que se ejecutan para el logro de los objetivos institucionales planteados en el proyecto educativo institucional y se caracteriza por un destacado carácter educativo, pues la acción se enfoca en el desarrollo personal, profesional y cívico de todos los

participantes: estudiantes, docentes, padres y representantes, personal administrativo y trabajadores; esto solo es posible en un ambiente propicio para la participación, diálogo, autonomía, reflexión regular sobre la práctica y formación continua (Ortiz Flores, 2009) y de acuerdo al Artículo 64 de la Ley N° 28044, Ley General de Educación (Congreso de la República, 2003) quienes dirigen una institución educativa deben tener la capacidad de planificar, organizar, dirigir y controlar los procesos de la institución educativa como soporte de acciones para la enseñanza y aprendizaje, realizándose en un marco de respeto a la autonomía pedagógica que favorecerá la acción educativa, donde todos los miembros deben interactuar, coexistir, articularse en un contexto educativo basado en normas, principios, reglas, donde los espacios de interacción y condiciones aprendizaje sean óptimos (Miranda Beltrán, 2016).

En ese sentido, la gestión pedagógica está ligada a la capacidad de los administradores escolares para enfrentar el aprendizaje, como aspecto central y la pedagógica docente favorece el logro de los aprendizajes y la adquisición de capacidades y competencias necesarias en los estudiantes, implica competencias cognitiva, procedimental, actitudinal y didáctica (De La Cruz Bautista, 2017) y variables como la calidad pedagógica entendida como un vínculo entre el pensamiento pedagógico, la práctica docente y la creación de nuevos saberes y nuevas formas de cumplir con sus responsabilidades sociales, culturales y éticas en la formación integral de los estudiantes (Rey, 2014). Además, para lograr una educación de calidad es fundamental la participación, gestión y liderazgo de los directores, así como de los docentes y gestores de las escuelas.

De acuerdo a la UNESCO y Ministerio de Educación (2011), la gestión pedagógica es una dimensión de la gestión educativa, se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-

aprendizaje, incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos y, entre otras comprende, la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias.

2.3.4.1. Liderazgo pedagógico

En la literatura el concepto de liderazgo pedagógico es aún emergente, requiere un desarrollo teórico considerable, especialmente en países donde la pedagogía es un término de reciente introducción (Heikka & Waniganayake, 2011), sin embargo, hay consenso que es un proceso para ejercer una influencia en torno a una visión común, centrada en la mejora asumida por el conjunto; una dinámica colectiva de trabajo (conjunto de actitudes y relaciones sociales), intercambio de conocimientos y habilidades y, una efectiva transformación de actitudes, motivaciones, comportamientos (Botía Bolívar, 2015).

Contreras (2016) refiere que el interés por el tema de liderazgo, habilidades y eficacia directiva en las escuelas se cristaliza y profundiza en trabajos más autónomos, recién hacia finales del último siglo, el liderazgo escolar hoy en día tiende a centrarse en la pedagogía y la mejora continua siendo un fenómeno organizacional en el que la estructura horizontal y el principio de asignación entre actores y roles se utilizan para hacer frente a dilemas complejos y desafíos crecientes.

Toda institución educativa necesita liderazgo directivo con persona (s) que asuman la conducción de la organización en relación a las metas y objetivos. La reforma

de la escuela requiere configurar este rol desde un enfoque de liderazgo pedagógico, es decir, un líder que influye, inspira y moviliza las acciones de la comunidad educativa en función de lo pedagógico. Es una opción necesaria y pertinente a la propuesta de escuela que se quiere, que aspira a organizarse y conducirse en función de los aprendizajes y que logre vincular el trabajo docente, clima escolar acogedor y la participación de las familias y comunidad.

Al respecto, la gestión escolar es un proceso que enfatiza la responsabilidad del trabajo en equipo e implica la construcción, diseño y evaluación del quehacer educativo, siendo fundamental realizar actividades educativas como la generación de un diagnóstico, establecimiento de objetivos y metas, definición de estrategias y organización de los recursos técnicos y humanos para alcanzar las metas propuestas (De la O Casillas, 2017), es decir, es el conjunto de funciones que desempeñan los actores de la comunidad educativa (directivos, docentes, personal de apoyo, padres de familia y estudiantes), en relación con la misión principal que ha sido asignada a la escuela: crear las condiciones, ambientes y procesos necesarios para el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a metas, objetivos y metas educativos.

Lo señalado implica que a partir de la gestión escolar, las instituciones educativas deben ser vistas como instituciones flexibles; es decir, capaz de adaptarse a los cambios del entorno, funcionalmente adaptable a la naturaleza de la educación y de dar solución a cualquier problema educativo en cualquier lugar donde se presente (Pérez Ruíz, 2014), por lo que la gestión escolar no puede entenderse ni analizarse únicamente como acciones educativas separadas, sino que debe entenderse como la manera como muchas actividades y procesos educativos se realizan concertadamente para satisfacer necesidades diferentes de alumnos, docentes y comunidad educativa en conjunto a

objetivos diseñados por las diversas instituciones educativas (Farfán Cabrera y Reyes Adan, 2017).

En este contexto, el liderazgo pedagógico de las escuelas se constituye, en un factor importante para el mejoramiento de la educación y en una prioridad en las agendas de las políticas educativas con un liderazgo reconocido, con una práctica distribuida y democrática en el conjunto de la organización que conduzca a lograr un desarrollo institucional de las escuelas de manera que funcionen como unidades de cambio. El liderazgo pedagógico en la escuela lo ejercen docentes y directivos, son los que guían a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje y estos últimos acompañan a los docentes en el desarrollo de acciones pedagógicas, es decir, ejercen el liderazgo escolar, cumpliéndose con la condición de ser distributivo y transformador (Dávila Rojas, 2021)

En relación a ello, el Ministerio de Educación (2012) señala que se debe reformar las escuelas, para ello considera que en la gestión, las instituciones educativas asumen la responsabilidad de gestionar el cambio de los procesos pedagógicos, centrando a toda la organización en los aprendizajes donde las redes escolares territoriales disponen de apoyo e instrumentos para funcionar de manera colaborativa y centrarse en los aprendizajes. Las instituciones educativas de un mismo ámbito territorial reciben asistencia técnica para conformar redes de intercambio de experiencias profesionales, que colaboren entre sí para la mejora de los procesos pedagógicos y los aprendizajes en cada una de ellas y como productos y acciones:

1. Estrategia de conformación de redes escolares territoriales basada en un diagnóstico de su situación en el país.
2. Diseño de modelos de gestión de redes pertinentes a diferentes contextos.
3. Marco normativo adecuado a la estrategia y los modelos de gestión de redes

4. Desarrollo de un plan de conformación de redes, con reconocimiento, difusión y estímulo a aquellas que funcionan bien.

2.3.4.2. Liderazgo participativo.

Las instituciones requieren de la interacción de sus integrantes (líderes y seguidores) para el cumplimiento de sus metas y objetivos. Un líder es una persona que inspira confianza y seguridad en un grupo de personas que, por decisión unánime, lo elige como cabeza de un grupo, organización o sociedad y por sus decisiones y trabajo en conjunto para lograr los objetivos establecidos (Echart y Rodríguez Virgili, 2014)

Destaca en ello el estilo de liderazgo participativo o democrático, donde el líder fomenta el trabajo en equipo, el diálogo, los acuerdos por consenso, el cumplimiento de los deberes de todos los miembros del grupo, no actúa de manera individual, lo hace con el equipo y en su representación y la participación como estilo de dirección, permite tener mayor compromiso de los trabajadores con la organización, generando mayor motivación para alcanzar los objetivos planteados y facilitar la integración del factor humano en la organización (Fierro y Villalva, 2017). El liderazgo participativo, según Gonos & Gallo (2013) tiene las siguientes características 1) Los subordinados están involucrados en el proceso de toma de decisiones, 2) Los gerentes están constantemente tratando de obtener el consentimiento de los subordinados antes de implementar los cambios, 3) Los gerentes y subordinados se reúnen para discutir los problemas relacionados con el trabajo, 4) Los gerentes informan al grupo sobre temas relevantes, el progreso, relaciones con otros grupos y así sucesivamente, 5) Los líderes explican sus intenciones y la situación actual, y 6) Los gerentes toman tiempo para escuchar a los miembros del grupo y se interesan por los sentimientos y las ideas de los miembros del grupo.

En este sentido, el liderazgo participativo se interpreta como un cambio actitudinal del líder y no como un hecho estructural que modifique la cultura organizacional.

2.3.5. Propuesta de mejora participación docente y gestión pedagógica

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (2022), establece que los docentes deben tener una participación activa en la toma de decisiones educativas, desde las aulas hasta a nivel político, ello aumenta la capacidad de la organización de los docentes para que su participación sea más eficaz en el diálogo social con los distintos actores educativos. Como señala García-Retana (2015) sobre la participación, el personal docente además de reflexionar sobre los saberes requeridos que conlleva la práctica educativa, comprenda su papel en calidad de agente de cambio social, debe participar en el acto educativo con conocimiento de causa, por lo que es la persona más capacitada para darle sentido y dirección, solo así podrá contribuir a que sus estudiantes logren autonomía, criticidad, concienciación, libertad y ética, y sobre todo, capacidad de tomar decisiones y asumir sus consecuencias.

Ante ello, el Ministerio de Educación (2021) señala que la escuela debe asumir la responsabilidad social en los aprendizajes, exhiba una gestión democrática y lidere la calidad de la enseñanza, así como propicie una convivencia inclusiva y acogedora, que redefina sus relaciones con la comunidad sobre la base del respeto por la cultura, y el rol de los padres de familia y demás actores locales. Para ello se requiere de escuelas donde el director y el consejo escolar ejerzan el liderazgo pedagógico y responsabilidad por los aprendizajes de los estudiantes y la calidad de los procesos pedagógicos; se promueve un ambiente inclusivo, acogedor y colaborativo; exista un nuevo acuerdo escuela-comunidad, centrado en los aprendizajes y en los procesos pedagógicos y que los docentes propicien que los estudiantes aprendan de manera reflexiva, crítica,

creativa y colaborativa, haciendo uso continuo de diversas fuentes de información y estrategias de investigación y donde los estudiantes trabajen en equipo, aprendiendo entre ellos, intercambiando saberes y cooperando cada uno desde sus capacidades (Ministerio de Educación, 2014). Así mismo, para cumplir con los objetivos educativos se necesita sensibilizar a las instituciones y sus integrantes sobre las acciones institucionales, para que de esta forma se vieran interesados en participar de las distintas instancias y actividades educativas (Chapitel et al., 2006). En relación a la función de la dirección escolar en el servicio de la educación Botía et al. (2017) enfatizan que la labor del director no sólo es la administración y gestión, sino que impulse un trabajo compartido en un contexto de mayor autonomía y búsqueda de resultados.

En lo referente a gestión pedagógica la UNESCO & Ministerio de Educación (2011) señalan que es fundamental la formación de los directivos en temas de gestión que le brinden estrategias, conocimientos y recursos para la organización e intervención en la gestión de la institución que dirige basada en los principios de eficacia, relevancia, pertinencia, eficiencia y equidad; es decir, un directivo preparado posee conocimientos, capacidades y habilidades que permiten la interacción con la comunidad educativa en un contexto social y cultural, donde la innovación y el conocimiento en el aprendizaje de los estudiantes son decisivos (Herrera Torres & Buitrago Bonilla, 2015); situación que viene fortalecido por lo señalado por Rivas (2017) que para poder llevar a la práctica la innovación del sistema educativo tradicional se requiere propiciar entornos innovadores oportunos en correspondencia con la necesidad de la comunidad local.

2.4. Definición de términos básicos

a. Gestión

“Es el trabajo o acto de dirigir y controlar a un grupo de personas dentro de una organización con el propósito de lograr metas u objetivos compartidos” (Salem Press, 2021), operativamente se la define como “... un proceso de fijación de objetivos y de consecución de los mismos mediante el proceso de planificación, organización, dotación de personal, dirección, coordinación y control de los recursos humanos y materiales en un entorno dinámico” (S. Bhattacharya, 2018)

b. Gestión educativa

La gestión educativa abarca tres conceptos relacionados, como un grupo de personas, una disciplina académica y un proceso. Está asociada a las funciones ejecutivas de las políticas y decisiones a aplicar, es un proceso de planificación del trabajo según el objeto establecido, tiene como función supervisar y controlar la ejecución de diversas operaciones y tiene la responsabilidad de planificar y coordinar diversas actividades (S. Bhattacharya, 2018).

c. Gestión participativa

Hace referencia a la apertura e implicación de todos los involucrados en el proceso de toma de decisiones a fin de lograr los objetivos establecidos por la institución educativa. Así mismo, contribuye a la integración, cooperación, igualdad y compromiso entre los actores educativos, promueve nuevas ideas y soluciones colectivas y mejores resultados en el sistema escolar.

d. Liderazgo pedagógico

Conjunto de prácticas que realizan los líderes escolares para provocar que la actividad de enseñanza logre altos niveles de aprendizaje en los estudiantes e implica que los establecimientos escolares focalicen sus tareas fundamentales en aquello, requiriendo prácticas que posibiliten establecer propósitos y metas de manera compartida, el desarrollo

profesional de los docentes y generar condiciones organizacionales, especialmente la promoción de una cultura de colaboración (Gajardo y Ulloa, 2016). Es la capacidad de una organización de lograr aprendizajes en todos sus estudiantes, sin exclusión de ninguno. De esta definición, se deduce que el liderazgo es una cualidad de la persona que lo ejerce y también puede constituirse en una característica de la gestión de la institución, en la que personas con liderazgo -formal o informal- participan de un proceso liderado por el director, coordinando y contribuyendo al éxito de los resultados y metas de la organización. En consecuencia, podemos entender al liderazgo pedagógico como la influencia que ejercen los miembros de una organización, guiados por los directivos y diversos grupos de interés, para avanzar hacia la identificación y el logro de los objetivos y la visión de la institución educativa.

e. Liderazgo participativo

Implica tener voz en las decisiones que nos afectan y que las tomen en cuenta nuestras decisiones y se valoren nuestras experiencias, así como participar y que existan estímulos para que todos aporten ideas. Ser capaz de comprometerse. Un líder pedagógico es capaz de: conocer, comunicar, convencer, construir sentidos y proponer un destino común.

f. Organización

Tenemos que subrayar que esta palabra procede del griego *órganon* que puede traducirse como “herramienta o instrumento”. Es un sistema diseñado para alcanzar ciertas metas y objetivos. Estos sistemas pueden, a su vez, estar conformados por otros subsistemas relacionados que cumplen funciones específicas. En otras palabras, una organización es un grupo social formado por personas, tareas y administración, que interactúan en el marco de una estructura sistemática para cumplir con sus objetivos. Cabe destacar que una organización sólo puede existir cuando hay personas que se comunican y están dispuestas a

actuar en forma coordinada para lograr su misión. Las organizaciones funcionan mediante normas que han sido establecidas para el cumplimiento de los propósitos.

g. Participación

Actividad voluntaria individual o grupal cuyas acciones tienen el efecto de influir en las decisiones (Uhlener, 2001). En el enfoque de desarrollo, la participación se utiliza generalmente para describir el tipo y el nivel de participación de los interesados o beneficiarios en la planificación, los proyectos y las prácticas de desarrollo (Hickey & Kothari, 2009). La participación activa es el componente clave de la gestión escolar porque trata de dinamizar los procesos administrativos y pedagógicos, y a partir de ellos, las instituciones cobran vida y la comunidad se inserta en la escuela (Duchi Zaruma, 2001).

h. Red educativa

Se concibe como un espacio para la producción, intercambio, difusión, así como para la reflexión de ideas, conocimientos, experiencias y prácticas relacionados con temas educativos, cuya finalidad es contribuir al mejoramiento de la calidad educativa. En el Reglamento de la Ley General de Educación aprobado por Decreto Supremo N° 011-2012-ED, en su artículo 140 establece que la Red Educativa es una instancia de cooperación, articulación, desarrollo de acciones, orientación, intercambio y ayuda recíproca entre instituciones y programas educativos públicos cercanos que la integran, con la finalidad de mejorar la atención del servicio educativo que brindan las instituciones educativas que la integran (Congreso de la República, 2012).

i. Red educativa rural

Es la integración de diferentes I. E. públicas de los diferentes niveles y modalidades de la Educación Básica dentro de un ámbito rural, a fin de impulsar una atención ordenada y oportuna de las demandas y problemas educativos. ... para ello los actores educativos, familias, líderes comunales, sabios, docentes, directivos, estudiantes, comunidad,

autoridades y otros actores se articulan para generar condiciones que contribuyan al logro de aprendizajes de sus estudiantes (Ministerio de Educación, 2019).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Caracterización y contextualización de la Red Educativa GASUHU

3.1.1. Reseña histórica

En el año 2001 con la participación de los docentes del nivel primaria con características unidocente y multigrado se organiza la RED Educativa GASUHU e inicia su funcionamiento con un coordinador de RED y un facilitador. Establecida la organización e informando a la UGEL, el coordinador se encargaba de organizar las diversas actividades como campeonatos deportivos entre estudiantes, padres de familia, ferias y las reuniones para la planificación curricular. Así ha ido año tras año funcionando la RED con escasas visitas por parte de los especialistas de la UGEL para fortalecerla.

3.1.2. Descripción del perfil de la red educativa

La RED Educativa GASUHU, está conformada por instituciones educativas de los niveles inicial, primaria y secundaria, ubicadas en los límites de los distritos José Gálvez, Sucre y Huasmín, provincia de Celendín, departamento de Cajamarca. Geográficamente son instituciones vecinas, es la institución educativa N° 82970 del caserío de Fraylecocha el centro base de la RED por su cercanía a la carretera principal Celendín-Cajamarca y viceversa, las demás instituciones se encuentran al margen derecho e izquierdo de dicha vía, un poco más alejadas de la mencionada carretera.

El ambiente del centro base de la RED fue construida por FONCODES a base de tapial (sistema constructivo compuesto por un encofrado de madera y tierra arcillosa vaciada y apisonada por capas), al pasar los años con el presupuesto de mantenimiento de locales escolares ha ido mejorando, como la instalación de energía eléctrica, agua entubada e implementación con computadoras de escritorio y un proyector. Las demás instituciones tienen las mismas características en su construcción, techo de calamina y piso entablado.

La Red GASUHU atiende a una población de ciento cincuenta estudiantes de las diez instituciones educativas que la conforman en sus tres niveles. Persiste problemas como la anemia que afecta al 5% de estudiantes que conforman la RED, así como, por el intenso frío de la zona los niños y niñas constantemente se enferman con la gripe y por la carencia de agua potable con diarrea.

La RED se fortalece por la necesidad de los profesores y profesoras de querer aprender unos de otros, compartir experiencias que les ha permitido logros de aprendizajes y lo más importante la motivación de laborar en equipo para ver a los y las estudiantes desarrollar competencias. Como debilidades en la RED es el caer en la rutina, reunirse solo para planificar y olvidar los demás aspectos como el analizar el contexto, el currículo, proponer prácticas educativas innovadoras, establecer alianzas estratégicas; además la escasa participación del nivel secundario, situación que ha conllevado que el día de reunión de RED, los y las maestras lo tomen como un día de descanso, paseo, aprovechar el día para ir a ESSALUD y dichas reuniones se tornan en una constante de pedir permiso y luego solicitar una copia de lo que se pudo desarrollar en el día con los que pudieron asistir.

3.1.3. Población escolar

La población escolar de la RED es itinerante, se cuenta con un 8% de madres gestantes, los padres de familia en su mayoría son oriundos del lugar, el ingreso económico depende de la ganadería y la agricultura, se cuenta con estudiantes distribuidos en los 3 niveles educativos. La población educativa no es muy numerosa, algunos estudiantes provienen de familias disfuncionales y en su mayoría con familias constituidas pero carentes de cariño y amor.

La siembra, cosecha y crianza de animales, son parte de la vida diaria de la población que conforma esta red; quienes organizan ferias agropecuarias y ganaderas reconociendo a pobladores que lucharon por sacar adelante a sus pueblos. El cuidado del ambiente es el aspecto

que falta mejorar; ya que aún no se logra que la basura sea ubicada en un lugar adecuado y menos sea clasificada, la escasa siembra y cuidado de árboles así como la protección del agua.

3.2. Hipótesis de investigación

La participación de los docentes en la RED Educativa GASUHU tiene una asociación significativa con la gestión pedagógica de las instituciones educativas primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca, 2014.

3.2.1. Variables de investigación

3.2.1.1. Variable 1: Participación docente

Dimensiones:

- a. Participación voluntaria
- b. Liderazgo pedagógico

3.2.1.2. Variable 2: Gestión pedagógica

Dimensiones:

- a. Estrategias metodológicas
- b. Uso de materiales y recursos didácticos
- c. Gestión del tiempo para los aprendizajes
- d. Clima en el aula
- e. Planificación

3.2.2. Definición de variables

3.2.2.1. Participación docente

Implica la participación de todos los actores en las actividades de la escuela así como en el proceso de enseñanza aprendizaje, esta participación debe ser voluntaria, consciente y democrática a fin de contribuir al desarrollo, sostenimiento y actividades de la escuela y la comunidad en general (Duchi Zaruma & Andrade Maldonado, 2001; Pasek de Pinto et al., 2015).

3.2.2.2. Gestión pedagógica

Como parte de la dimensión educativa se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que conforman, ello involucra comportamientos y asignación de recursos (humanos y físicos) dentro de una organización, así como de acciones organizadas para el logro de objetivos (Zurita Silva, 2015), y conducen los distintos componentes de la institución educativa enfocados en el desarrollo personal, profesional y cívico de los involucrados (Ministerio de Educación, 2014). La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras. Se concibe como una guía abierta para orientar la práctica docente a partir de la cual se realizarán las actividades de enseñanza aprendizaje.

3.2.3. Matriz de operacionalización de variables:

3.2.3.1. Indicadores de la variable 1:

- X1. Asiste puntualmente a las reuniones de RED
- X2. Demuestra liderazgo pedagógico.
- X3. Usa las herramientas de trabajo pedagógico.
- X4. Asume compromisos y los cumple.

3.2.3.2. Indicadores de la variable 2:

- Y1. Planifica sesiones de tutoría.
- Y2. Evalúa teniendo en cuenta el enfoque por competencias.

- Y3. Participa activamente en las capacitaciones docentes
- Y4. Planifica teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de sus alumnos.
- Y5. Propicia un clima positivo de aula.
- Y6. Elabora su planificación curricular considerando el enfoque que sustenta a las áreas principales, según el marco curricular nacional.
- Y7. Evalúa si funcionan o no las estrategias didácticas aplicadas en una sesión de aprendizaje.
- Y8. Aplica los procesos pedagógicos en el desarrollo de una sesión de aprendizaje.
- Y9. Participa con interés en la elaboración de planes y programas de RED.

Tabla 3

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA O INSTRUMENTOS
<p>VARIABLE 1 PARTICIPACIÓN DOCENTE</p>	<p>Presencia de aquellas personas que estando afiliadas a una organización colaboran voluntariamente con su acción personal en su desarrollo, sostenimiento y actividades. Se refiere a los voluntarios que su objetivo al estar en una organización es donar su tiempo, asumir compromisos y garantizar su cumplimiento. La participación activa es el componente clave de la gestión escolar porque trata de dinamizar los procesos administrativos y pedagógicos, y a partir de ellos, las instituciones cobran</p>	<p>Presencia voluntaria de los docentes y colaboran en su fortalecimiento, sostenimiento y desarrollan actividades dinamizan los procesos pedagógicos y administrativos del las instituciones educativas y de la Red GASUHU</p>	<p>Participación voluntaria docente</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Participación en la funciones de la RED 2. Convocatoria a reuniones 3. Aporte con ideas para mejora de la RED 4. Experiencias exitosas en la RED para la práctica docente 5. Intercambio de experiencias exitosas 6. Trabajo de las actividades programadas 7. Cumplimiento del horario en las reuniones de la RED 8. Reuniones de la RED para mejora de la práctica docente 	<p>Encuesta. Cuestionario sobre participación docente en la Red Educativa GASUHU</p>
			<p>Liderazgo pedagógico</p>	<ol style="list-style-type: none"> 9. Capacitación en gestión pedagógica 10. Conocimiento del reglamento de la RED 11. Comunicación anticipada de las reuniones 12. Motivación en la participación de la RED 13. Intercambio de experiencias en estrategias de enseñanza 14. Fortalecimiento de competencias docente en planificación 15. Monitoreo y asesoramiento a docentes 	

	vida y la comunidad se inserta en la escuela (Duchi Zaruma, 2001).			<p>16. Debates sobre evaluación y estilo de enseñanza</p> <p>17. Clima de convivencia</p> <p>18. Solución de problemas con participación</p> <p>19. Participación de los directores del RED en reuniones</p> <p>20. Motivación de los directores a sus docentes</p>	
VARIALE 2 GESTIÓN PEDAGÓGICA	Proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que conforman, ello incluye el enfoque enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos, así como la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques	Es el conjunto de acciones que orientan y conducen los distintos componentes de la institución educativa que se ejecutan para el logro de los objetivos institucionales planteados en las instituciones educativas	Estrategias metodológicas	<p>1. El docente motiva y despierta interés</p> <p>2. El docente comunica los logros que se espera en cada sesión</p> <p>3. El docente utiliza formas de organización de los estudiantes</p> <p>4. El docente brinda atención simultánea y diferenciada de los estudiantes</p> <p>5. El docente observado brinda atención simultánea y diferenciada</p> <p>6. El docente recoge conocimientos previos</p> <p>7. El docente promueve los conocimientos y prácticas interculturales</p> <p>8. El docente usa estrategias en las rutas de aprendizaje</p> <p>9. Docente realiza la secuencia didáctica en el aprendizaje</p> <p>10. El docente planifica el uso de una lengua originaria y del español en sus sesiones</p>	Observación. Ficha de observación de acompañamiento y monitoreo docente
			Uso de materiales y recursos didácticos	<p>11. El docente utiliza materiales y recursos didácticos</p> <p>12. El docente realiza acompañamiento en el uso de materiales</p> <p>13. Materiales educativos en el aula</p>	

	pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias (UNESCO y Ministerio de Educación, 2011)			14.El docente facilita la organización de materiales 15.El docente adecua los materiales según la realidad de los estudiantes
			Gestión del tiempo para los aprendizajes	16.Inicio de la sesión según lo previsto 17.Fin de la sesión según lo previsto 18.Permanencia del docente en la sesión de aprendizaje 19.Permanencia de los estudiantes en la sesión de aprendizaje 20.Interrupciones durante la sesión 21.Respuesta negativa pasar a pregunta 23 22.Cantidad de interrupciones en la sesión 23.Optimización de tiempo
			Clima de aula	24.Dialogo y escucha a los estudiantes 25.Dirige a los estudiantes 26.Trato a los estudiantes 27.Empleo de palabras positivas a los estudiantes Empleo de normas y acuerdos de convivencia
			Planificación	29.Actividades planificadas e incorporación de los contenidos 30.Actividades planificadas y documento de planificación 31.Documento de planificación

3.3. Población y muestra

Se ha trabajado con una población de 27 docentes, 16 asumen la función de directores y docentes al mismo tiempo, 7 en el nivel inicial y 9 en el nivel primario. Por ser una población pequeña también será la muestra.

Tabla 4

Institución educativa según nivel y número de docentes

Institución educativa	N° de docentes
Inicial	7
Primaria	20
Total	27

Nota. Información proporcionada por Red Educativa GASUHU (2014)

Instituciones educativas inicial: Santa Lucía, Pedregal, Sendamal de Huasmín, Fraylecocha, San Pedro, Santa Rosa, El Porvenir, Vigaspampa, Sendamal de Sucre, Lagunas de Sucre, Cruzconga.

Instituciones educativas primaria: Santa Lucía, Pedregal, Sendamal de Huasmín, Fraylecocha, San Pedro, Santa Rosa, El Porvenir, Vigaspampa, Sendamal de Sucre, Lagunas de Sucre, Cruzconga.

3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis es cada uno de los docentes de la Red Educativa GASUHU

3.5. Tipo de investigación

3.5.1. Por su finalidad es básica, según Viejtes (2004) es aquella que es fundamento para otras investigaciones y pretende conocer, explicar y comprender los fenómenos.

3.5.2. Por su nivel de profundidad es correlacional, porque permite al investigador determinar el grado en que un aspecto varía en relación a otro u otros aspectos (Viejtes, 2004) y se ocupa de la valoración de las relaciones entre dos o más fenómenos, implica una medida estadística del grado de la relación, llamado correlación y la relación medida es una

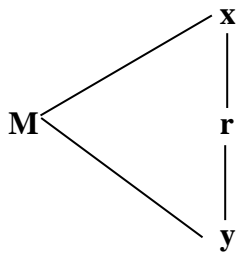
afirmación sobre el grado de asociación entre las variables de interés (McMillan & Schumacher, 2012)

3.6. Diseño de investigación

De acuerdo al tipo de investigación se planteó lo siguiente:

3.6.1. Diseño no experimental. No se manipula ninguna variable, los datos fueron recogidos tal y como se presentan en su ambiente natural (Vieytes, 2004).

3.6.2. Diseño descriptivo – correlacional. Es descriptiva porque se ocupa de la situación actual o pasada de algo, describe la realización, las actitudes, los comportamientos u otras características de un grupo de sujetos, pregunta qué es o qué fue, presenta las cosas de la manera cómo son y no implica el manejo de variables independientes (McMillan & Schumacher, 2012) y correlacional porque tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018).



Donde:

M : Muestra docentes de la RED GASUHU

x : Participación docente

y : Gestión pedagógica

r : Coeficiente de relación

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de datos

3.7.1. Técnicas e instrumentos

3.7.1.1. Técnicas

- a. **La observación.** Definida como procedimientos de recojo de datos, constituye un proceso deliberado y sistemático para obtener información.
- b. **Encuestas.** La cual se aplicó mediante unos cuestionarios a cada uno de los docentes de la RED Educativa GASUHU.

Los ítems planteados tuvieron una codificación numérica para el proceso de la información, el que permitió conocer los resultados para ser analizados y explicados.

3.7.1.2. Instrumentos

- a. **Guía de observación.** Fue diseñada para realizar las visitas a los docentes de aula; lo cual permitió tener una visión directa y general acerca del desempeño docente y la gestión pedagógica, recolectar datos y características importantes que guardan relación con el problema. Además estos hallazgos nos permitieron confrontar las opiniones dadas en la encuesta.
- b. **Cuestionario.** Fue elaborado para valorar el nivel de participación de los docentes en la RED GASUHU y la gestión pedagógica en las instituciones educativas.

Los ítems planteados tuvieron una codificación numérica para el proceso de la información, el que permitieron conocer los resultados para ser analizados y explicados.

3.7.2. Procesamiento de datos

En esta investigación se utilizó el paquete estadístico IBM SPSS. (V.25) y se analizó la información resultante. Por ello Vieytes (2004) indica que una vez que los instrumentos de

recolección de datos han sido aplicados a la población es imperativo hacer que esos datos satisfagan los objetivos planteados: habrá que sintetizarlos ordenarlos y relacionarlos para volverlos significativos.

3.8. Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación han sido consolidadas y validadas por el Ministerio de Educación (2014) y se realizó la adaptación pertinente de dicho instrumento.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis de resultados en las dimensiones de las variables

En el presente capítulo se presentan los resultados de la investigación expuesta por dimensiones de las respectivas variables, aplicación de la ficha de observación (variable gestión pedagógica) y de la ficha de encuesta (variable participación docente), a través de tablas donde se caracterizan las frecuencias y porcentajes; así como también su respectiva interpretación, considerando lo más regular observado y analizando según los supuestos conceptuales señalados en el marco teórico.

4.1.1. Variable Participación Docente: dimensiones participación voluntaria y liderazgo pedagógico.

En la siguiente tabla se resume las variables según dimensión e ítems y su respectiva codificación

Tabla 5

Variables según dimensiones e ítems y su codificación

Variables	Dimensión
X: Participación docente en la red educativa GASUHU	X₁: Participación voluntaria docente ITEMS 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10
	X₂: Liderazgo pedagógico ITEMS 11, 12, 13, 14 y 15
Y: Gestión pedagógica	Y₁: Estrategias metodológicas ITEMS 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09 y 10
	Y₂: Uso de materiales y recursos didácticos

ITEMS 11, 12, 13 y 14

Y₃: Gestión del tiempo para los aprendizajes

ITEMS 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, y 23

Y₄: Clima en el aula

ITEMS 24, 25, 26, 27 y 28

Y₅: Planificación

ITEMS 29, 30 y 31

Se codificó los ítems con la escala:

Sí= 1

No = 0

Luego se procedió a utilizar el estadístico de chi – Cuadrado, conjuntamente con su diagrama de dispersión y coeficiente de determinación. Posteriormente se realizó la prueba de hipótesis entre las dimensiones de la variable X₁ con Y₂, también la prueba de hipótesis general entre la variable X₁ y Y₂, por último se realizó las conclusiones y sugerencias.

4.1.1.1. Participación docente

La participación e involucramiento de actores (docentes, comunidad, estudiantes y trabajadores administrativos) para la mejora de la calidad del servicio educativo (planificación y gestión) y atender las necesidades educativas en cada contexto rural, es fundamental la labor de los docentes y su participación en la elaboración e implementación de políticas educativas que permitan el fortalecimiento de las capacidades colaborativas y nuevas competencias en el quehacer del proceso de enseñanza aprendizaje.

En el proceso de enseñanza aprendizaje de los niños, de acuerdo con Vygotskiy y Piaget, es importante la interacción social y la actividad humana porque desarrollan sus formas de pensar y ser y, la estructura cognitiva que debe ser reforzada permanentemente según Ausubel, Tennyson

& Volk porque son la base del conocimiento y el desarrollo humano, de allí la función social de la escuela según Rojas Huerta (2015) es formar personas que no solamente aprendan y hagan sino a ser sensibles con la gente que les rodea.

Por otro lado, concuerdo con lo señalado por Ahumada et al. (2019) que el desarrollo de un sistema de redes educativas favorece la colaboración y el aprendizaje entre profesionales, centros escolares y otros agentes, así como se requiere repensar y proponer nuevos roles y desafíos dentro del sistema escolar, siendo clave impulsar una política que promueva el trabajo en red, entre profesionales y centros escolares, como al interior de estos últimos y conociendo las características y ventajas de las redes (intercambio de conocimientos, fortalece la organización y con mayor impacto en el cambio de la práctica profesional) y de las actividades que realizan las I. Es., con la participación de la comunidad en función a sus problemas y necesidades de la comunidad (López Martínez et al., 2014).

Tabla 6

Participación voluntaria docente en la RED Educativa GASUHU

Ítem	SÍ	%	NO	%
¿Los docentes participan en forma voluntaria en las reuniones de la RED?	18	67,0	9	33,0
¿Se inicia la reunión a la hora convocada?	9	33,0	18	67,0
¿Ud aporta con ideas para mejorar el trabajo de la RED? ¿Cuáles son?	16	59,0	11	41,0
¿Presenta sus experiencias exitosas a la RED para mejorar la práctica docente?	5	19,0	22	81,0
¿Trae consigo materiales solicitados por la RED para el intercambio de experiencias pedagógicas?	6	22,0	21	78,0

¿En las reuniones de RED se programan las actividades para ser trabajadas?	25	93,0	2	7,0
¿Particularmente usted cumple con el horario de entrada y salida en las reuniones de RED?	21	78,0	6	22,0
¿Las reuniones de RED le ayudan a mejorar su práctica docente o la gestión pedagógica?	23	85,0	4	15,0

Nota. En base al Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Directivos construyendo escuela (Ministerio de Educación, 2014).

La participación de los docentes en la RED Educativa GASUHU está relacionada con las diferentes reuniones para aportar con ideas, programación de actividades y contribución con materiales solicitados por la RED, así como en la realización de reuniones que ayudan a mejorar la práctica docente y la gestión pedagógica. Los docentes participan en la RED en la programación de las actividades a ser trabajadas, programaciones curriculares y de las unidades didácticas para el mes (93,0 %), así como consideran que las reuniones en la RED les ayuda a mejorar su práctica docente o la gestión pedagógica, porque ahí les capacitan y actualizan (85,0 %), además les permite compartir e intercambiar experiencias pedagógicas, elaborar sus programaciones curriculares, para capacitarse y por ser parte de su trabajo. Sin embargo, la participación es limitada porque el 81,0 % manifestó que no se comparten experiencias para mejorar la práctica docente, no se aportan con materiales solicitados por la RED para el intercambio de experiencias pedagógicas (78,0 %) y el 67,0 % indica que las reuniones no se inician a la hora convocada y se acepta la falta de puntualidad y responsabilidad. Así mismo, el 33 % de los docentes reconoce que su participación no es voluntaria por que al no asistir pueden verse afectados en sus remuneraciones o faltas administrativas.

Por otro lado, los resultados indican que la participación de los docentes se da para realizar las programaciones curriculares y unidades didácticas (93,0 %), mejora de la práctica docente y realización de capacitaciones (85,0 %), esto se relaciona con lo señalado por Rodríguez-Martín (2017) que al referirse a las redes educativas manifiesta que estas se convierten en organizaciones que aprenden e impulsan la innovación, trascienden las actividades individuales y discretas, mejoran la eficacia de los procesos de cambio, superan las barreras a la innovación y la toma de decisiones vertical, aumentan la conciencia comunitaria y participativa y, mejoran las escuelas superando las barreras al progreso; así como, con lo señalado por Hernández de la Torre y Navarro Montaña (2018) que indican que la participación en redes escolares locales facilitó la construcción de una nueva estructura organizativa entre las I.Es. y dentro de ellas, la distribución de responsabilidades y experiencias de colaboración, la concertación de la estrategia de trabajo entre las I.Es que se van a ver reflejadas en las actividades basadas en el principio de cooperación y compromiso. Situación contraria se manifiesta en la Red Educativa GASUHU porque los resultados hacen ver que la participación es limitada al no compartirse experiencias para la mejora de la práctica docente y no se aportan con materiales solicitados en a RED para e intercambio de experiencias.

4.1.1.2. Liderazgo pedagógico

Las instituciones educativas para coseguir los objetivos, metas y resultados requiere de un líder que no solamente conduzca, inspire, movilice acciones y recursos sino que también vincule el trabajo docente, genere un clima escolar acogedor, la participación de las familias y la comunidad. El liderazgo participativo en la educación implica que quienes dirigen las instituciones educativas fomenten el trabajo en equipo, acuerdos consensuados, compromiso y cumplimiento de deberes.

Tabla 7*Liderazgo pedagógico en la RED Educativa GASUHU*

Item	SÍ	%	NO	%
¿La RED organiza capacitaciones para mejorar la gestión pedagógica en las I. E. que la conforma?	8	30,0	17	63,0
¿El o la coordinadora conoce con precisión el reglamento de la RED?	14	52,0	13	48,0
¿Le comunican con anticipación sobre las reuniones de la RED?	25	93,0	2	7,0
¿El coordinador o coordinadora de RED motiva a sus miembros para su participación activa en la organización?	14	52,0	13	48,0
¿En la RED se promueve el intercambio de experiencias para mejorar las estrategias de la enseñanza?	8	3,0	17	63,0
¿En la RED se fortalece las competencias docentes para planificar y mejorar el desempeño en el aula?	13	48,0	14	52,0
¿El director de la institución educativa que conforma la RED monitorea y asesora a sus docentes?	7	26,0	20	74,0
¿Se debate sobre el enfoque de evaluación y el estilo de enseñanza?	11	41,0	16	59,0
¿En la RED se favorece un clima de convivencia armónica, mediante instancias de diálogo?	23	85,0	4	15,0
¿Soluciona los problemas presentados en la organización con la participación del CONEI de RED?	8	30,0	17	63,0
¿Los directores de las I. E. que pertenecen a la RED participan voluntariamente en las reuniones?	21	78,0	6	22,0
¿Los directores de la RED motivan permanentemente a sus docentes para que participen en la RED?	20	74,0	7	26,0

Nota. En base al Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Directivos construyendo escuela (Ministerio de Educación, 2014).

En la RED el liderazgo pedagógico está a cargo de los coordinadores y directores, ellos son los responsables de la organización y realización de capacitaciones, conocimiento de reglamentos, convocatoria y asistencia a reuniones, motivación a sus integrantes, promoción del intercambio de experiencias, seguimiento, monitoreo y asesoramiento de actividades y convivencia armónica; resalta la comunicación anticipada para las reuniones (93,0 %), el clima de convivencia armónica mediante el diálogo (85,0 %), los directores participan en las reuniones (78,0 %) y motivan a sus docentes (74,0 %). Las limitantes se expresan porque el director no monitorea y no asesora a sus docentes (74,0 %), no se organizan capacitaciones para mejorar la gestión pedagógica en las instituciones educativas no se promueve el intercambio de experiencias para mejorar las estrategias de la enseñanza y no se solucionan los problemas presentados en la organización con la participación del CONEI de RED con el 63,0 %.

Los resultados en el liderazgo pedagógico indican que la comunicación anticipada, el clima de convivencia armónica, participación de los directores en las reuniones y la motivación a los docentes son características del liderazgo participativo en la Red GASUHU, resultados que guardan relación con la investigación realizada por Jiménez Jiménez (2017) que al referirse a los que dirigen las redes o I. Es. y sobre todo a los docentes indica que estos deben facilitar y dinamizar las redes educativas a partir de problemáticas y necesidades específicas, incorporando nuevas metodologías de trabajo que contribuyen al avance y desarrollo de las comunidades y centros educativos, dar respuestas y atender problemas educativos de manera participativa.

4.1.2. Variable gestión pedagógica: estrategias metodológicas – uso de materiales y recursos didácticos – gestión del tiempo para los aprendizajes – clima en el aula y planificación

La gestión pedagógica implica asumir compromisos para tener resultados, eficacia escolar y gestión educativa y, buenas prácticas de gestión escolar. En cuanto a los resultados, es el logro de

aprendizajes y la permanencia de los estudiantes; el proceso son acciones que se desarrollan en las instituciones educativas y en el aula, generando insumos para el logro de los compromisos de resultado así como de elaborar herramientas de orientación para la implementación de los compromisos de resultado y proceso.

Tabla 8

Estrategias metodológicas empleadas por el docente de la RED Educativa GASUHU

ITEM	SÍ	%	NO	%	TOTAL
Al iniciar la sesión el (la) docente motiva y genera el interés y la atención de las y los estudiantes	16	59,26	11	40,74	27
A continuación, el (la) docente comunica a las y los estudiantes los aprendizajes que se esperan lograr en la sesión.	17	62,96	10	37,04	27
El (la) docente utiliza diversas formas de organización de las y los estudiantes trabajos individuales, trabajos en grupos pequeños o grandes, trabajos con toda el aula, etc.	22	81,48	5	18,52	27
¿El (la) docente observado brinda atención simultánea y diferenciada a sus estudiantes?	10	37,04	17	62,96	27
El (la) docente observado brinda atención simultánea y diferenciada a los y las estudiantes de acuerdo con los ciclos y/o grados.	13	48,15	14	51,85	27
El (la) docente recoge e incorpora permanentemente los conocimientos previos de los y las estudiantes para el desarrollo de los aprendizajes.	11	40,74	16	59,26	27
El (la) docente promueve los conocimientos y prácticas interculturales para el desarrollo de los aprendizajes.	7	25,93	20	74,07	27

El (la) docente hace uso de algunas estrategias 12 44,44 15 55,56 27
planteadas en las rutas de aprendizaje de EBR y/o EIB
(uso del juego, uso del error y resolución de
problemas, entre otras).

El (la) docente ha seguido una secuencia didáctica 11 40,74 16 59,26 27
que corresponde al desarrollo de los aprendizajes
propuestos.

Nota. En base al Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Directivos construyendo escuela (Ministerio de Educación, 2014).

Los docentes de la RED Educativa GASUHU emplean diversas estrategias metodológicas, los resultados indican que predominan las formas de organización de las y los estudiantes con trabajos individuales, en grupos pequeños o grandes, trabajos con toda el aula, etc. (81,48 %), el docente comunica a las y los estudiantes los aprendizajes que se esperan lograr en la sesión (66,92 %) y al iniciar la sesión el (la) docente motiva y genera el interés y la atención de las y los estudiantes (59,26 %). Opuesto a ello se presenta cuando el docente no promueve los conocimientos y prácticas interculturales para el desarrollo de los aprendizajes (74,07 %), el (la) docente observado no brinda atención simultánea y diferenciada a sus estudiantes (62,96 %) y el (la) docente no ha seguido una secuencia didáctica que corresponde al desarrollo de los aprendizajes propuestos (59,26 %).

Además de la aplicación de las estrategias metodológicas, coincido con Ahumada y Fernández (2017) que se debe tener en cuenta cómo combinar la estrategia de trabajo con la reforma educativa, que tenga en cuenta los principios de territorialidad, inclusión, participación, equidad y calidad, para ello es importante explicar los roles, funciones y objetivos de todos los actores involucrados en la red; así como con lo manifestado por Hernández de la Torre y Navarro Montaña (2018) donde manifiestan que las redes educativas rurales mejoran la educación escolar,

porque se convierten en organizaciones vivas donde se aprende en conjunto, los procesos de trabajo en el aula son más efectivos, se es consciente de las limitaciones de los docentes en la innovación y superación, la capacidad de participar en la realidad y mejorarla.

Tabla 9

Uso de materiales y recursos didácticos empleados por los docentes de la RED Educativa GASUHU

No.	ITEM	SÍ	%	NO	%	TOTAL
10	El (la) docente utiliza materiales y/o recursos didácticos que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas para la sesión en caso de las EIB en L1 y L2.	13	48,15	14	51,85	27
11	El (la) docente acompaña y orienta a los y las estudiantes para usar los materiales en función del aprendizaje que se quiere lograr.	15	55,56	12	44,44	27
12	El aula cuenta con la cantidad suficiente de materiales educativos para el grupo de estudiantes observado.	23	85,19	4	14,81	27
13	El (la) docente organiza y facilita materiales y recursos didácticos a las y los estudiantes en el momento oportuno.	16	59,26	11	40,74	27
14	El (la) docente adecua el uso del material educativo considerando la realidad de las y los estudiantes.	12	44,44	15	55,56	27

Nota. En base al Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Directivos construyendo escuela (Ministerio de Educación, 2014).

En la RED Educativa GASUHU el 85,19 % de los docentes indica que el aula cuenta con la cantidad suficiente de materiales educativos para el grupo de estudiantes, así como el 59,26 % de los docentes organiza y facilita materiales y recursos didácticos a las y los estudiantes en el

momento oportuno; contrario a ello es que el 55,56 % no adecua el uso del material educativo considerando la realidad de las y los estudiantes.

Tabla 10

Gestión del tiempo empleado por los docentes para los aprendizajes en la RED Educativa GASUHU

No.	ITEM	SÍ	%	NO	%	TOTAL
15	El (la) docente empieza la sesión a la hora prevista.	15	55,56	12	44,44	27
16	El (la) docente culmina la sesión a la hora prevista.	13	48,15	14	51,85	27
17	El (la) docente permanece durante toda la sesión en el espacio de aprendizaje (sea el aula u otro espacio en el que se desarrolle la sesión).	18	66,67	9	33,33	27
18	Los (las) estudiantes permanecen durante toda la sesión en el espacio de aprendizaje (sea el aula u otro espacio en el que se desarrolle la sesión).	22	81,48	5	18,52	27
19	Anotar si se dieron interrupciones al desarrollo de la sesión.	12	44,44	15	55,56	27
	En el caso de respuesta afirmativa, continuar. En caso contrario pasar a pregunta 21					
20	Anotar la cantidad de interrupciones.					
21	El (la) docente ha optimizado el tiempo para el desarrollo de actividades significativas de aprendizaje.	11	40,74	16	59,26	27

Nota. En base al Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Directivos construyendo escuela (Ministerio de Educación, 2014).

La gestión del tiempo es la reflexión y concientización sobre la importancia del uso del tiempo que se traduce en el cumplimiento de las jornadas efectivas de aprendizaje, asistencia y conclusión de jornadas laborales de los docentes y en el acercamiento a mayores espacios de

tiempo destinados a aprendizajes significativos en las I. Es. y en el aula, recursos fundamentales para el logro de los aprendizajes. En relación a ello en la Red Educativa GASUHU según lo observado, el 81,48 % los (las) estudiantes permanecen durante toda la sesión en el espacio de aprendizaje (sea el aula u otro espacio en el que se desarrolle la sesión) y el 66,67 % de docentes permanece durante toda la sesión en el espacio de aprendizaje (sea el aula u otro espacio en el que se desarrolle la sesión). El 59,26 % de docentes no optimiza el tiempo para el desarrollo de actividades significativas de aprendizaje.

Tabla 11

Clima en el aula en las I. Es. de la RED Educativa GASUHU

No.	ITEM	SÍ	%	NO	%	TOTAL
22	El (la) docente dialoga y escucha con atención a las y los estudiantes.	23	85,19	4	14,81	27
23	El (la) docente se dirige a sus estudiantes por sus nombres, sin utilizar apodos o números.	22	81,48	5	18,52	27
24	El (la) docente trata a sus estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos.	20	74,07	7	25,93	27
25	El (la) docente emplea palabras positivas para reafirmar el esfuerzo individual o grupal de las y los estudiantes.	13	48,15	14	51,85	27
26	El (la) docente recurre a normas y acuerdos que ayuden a mejorar la convivencia en el aula.	9	33,33	18	66,67	27

Nota. En base al Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Directivos construyendo escuela (Ministerio de Educación, 2014).

El clima escolar en el aula significa velar por la convivencia basada en el respeto, la tolerancia, el buen trato, la igualdad, el ejercicio de los derechos, el cumplimiento de los deberes y la no violencia escolar, es favorable cuando los estudiantes perciben a su I. E. como un lugar

acogedor, en el que ellos se sienten protegidos, acompañados y queridos, es decir, les brinda oportunidades óptimas para el desarrollo de sus habilidades y competencias y genera confianza en la relevancia de lo que se aprende o en la forma en que se enseña. Según los resultados en la RED Educativa GASUHU el 85,19 % considera que el docente dialoga y escucha con atención a los estudiantes, el 81,48 % refiere que el docente se dirige a sus estudiantes por sus nombres, sin utilizar apodos o números y el 74,07 % de docentes trata a sus estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos. Un considerable 66,67 % de docentes no recurre a normas y acuerdos que ayuden a mejorar la convivencia en el aula.

Al respecto, Sáenz-Andrade (2019) refiere que el aprendizaje de los niños y jóvenes en la escuela requiere de un entorno propicio y un territorio en el que los actores trabajen juntos para garantizar las mejores condiciones para la inclusión, la educación de calidad y la protección de los niños y jóvenes y, concluye que un sistema de educación en red puede ser establecido para articular políticas nacionales con potencial local.

Tabla 12

Planificación de los docentes en las instituciones educativas - RED Educativa GASUHU

No.	ITEM	SÍ	%	NO	%	TOTAL
27	¿Las actividades planificadas para la sesión incorporan los contenidos de las rutas de aprendizaje?	16	59,26	11	40,74	27
28	¿Las actividades desarrolladas en la sesión están incluidas en algún documento de planificación?	14	51,85	13	48,15	27

Nota. En base al Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Directivos construyendo escuela (Ministerio de Educación, 2014).

La planificación constituye un espacio de trabajo conjunto e institucional, involucra al equipo pedagógico en pleno bajo la conducción del equipo directivo, su éxito depende del grado de compromiso que se logre en el equipo docente, para ello es necesario motivarlo y crear un ambiente de confianza, en el que se conozcan los objetivos, las actividades y los productos que se esperan obtener (metas y objetivos relacionados con la implementación de los compromisos de gestión escolar). En RED Educativa GASUHU el 59,26 % de las actividades planificadas para la sesión incorporan los contenidos de las rutas de aprendizaje y el 48,15 % de las actividades desarrolladas en la sesión no están incluidas en algún documento de planificación.

En ese sentido, la gestión pedagógica viene a ser el proceso que implica acciones a desarrollar en las instituciones educativas y en el aula que conlleven a la eficiencia de la gestión escolar, ello significa en los docentes, innovar y emplear diversas estrategias metodológicas, emplear materiales y recursos didácticos, gestionar el tiempo para hacer efectivas las jornadas y logros de aprendizaje y, un clima de convivencia y con oportunidades para el desarrollo de las habilidades y competencias de los estudiantes. Los resultados concuerdan con los encontrados en la investigación realizada por Tellez Zapata (2022) donde indica que la gestión administrativa se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021, además, con lo encontrado por Chipana Cahuapaza (2015) sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local, concluye que existe una relación directa y positiva entre la gestión pedagógica con la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de estudio.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Escala de interpretación del valor o grado de asociación

En la interpretación de la prueba estadística para el valor o grado de asociación, se tiene en cuenta los parámetros de interpretación, que se detallan a continuación:

- 0 – 0,25: nulo grado de asociación
- 0,26 - 0,50: Débil grado de asociación
- 0,51 - 0,75: fuerte grado de asociación
- 0,76 - 1,00: perfecto grado de asociación

4.2.2. Hipótesis general

La prueba estadística de contrastación de la hipótesis general se describe de la siguiente manera:

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H1: La participación de los docentes en la Red Educativa GASUHU tiene un grado de asociación significativa con la gestión pedagógica de la I. E. primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca 2014. H0: La participación de los docentes en la Red Educativa GASUHU no tiene un grado de asociación significativa con la gestión pedagógica de las I. E. primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca 2014.
Nivel de significancia	= 5 % = 0,05
Valor p calculado:	p = 0,000

Conclusión

El p-valor es $< 0,05$, existe asociación significativa entre la participación docente de la Red Educativa GASUHU con la gestión pedagógica de las I. Es. primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca 2014, en un nivel perfecto, pues el valor de asociación es $= 0,916$.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	81,000 ^a	120	,002
Razón de verosimilitud	89,198	120	,084
Asociación lineal por lineal	14,909	1	,000
N de casos válidos	27		

a. 81 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

Medidas simétricas

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Coeficiente de Nominal contingencia	,916	,002
N de casos válidos	27	

La hipótesis guarda relación con la investigación realizada por Silva Delgado (2017) donde indica que existe una relación significativa (0,791104) entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, es decir, existe significatividad en la planificación, ejecución y evaluación, debido a que se brinda un soporte técnico y pedagógico efectivo, por lo que es necesario fortalecer las capacidades docentes mediante un adecuado soporte técnico pedagógico. Así como, con la investigación realizada por Tellez Zapata (2022) que concluye que la gestión administrativa se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021.

4.2.3. Hipótesis específicas

4.2.3.1. Hipótesis específica 1

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H1: La participación voluntaria en la Red Educativa GASUHU tiene un grado de asociación significativa con la gestión pedagógica de las I.Es. primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca 2014. H0: La participación voluntaria en la Red educativa GASUHU no tiene un grado de asociación significativa con la gestión pedagógica de las instituciones educativas primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca 2014.
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Valor p calculado:	p = 0,000
Conclusión	El p-valor es < 0,05, existe asociación significativa entre la dimensión de la participación voluntaria en la Red Educativa GASUHU con la gestión pedagógica de las I.Es. primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca 2014., en un nivel perfecto, pues el valor de asociación es = 0,811.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	51,970 ^a	48	,000
Razón de verosimilitud	52,314	48	,310
Asociación lineal por lineal	6,634	1	,010
N de casos válidos	27		

a. 65 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,15.

Medidas simétricas

			Valor	Significación aproximada
Nominal	por	Coefficiente	de	,811
Nominal		contingencia		,000
N de casos válidos			27	

Estos resultados concuerdan con la investigación realizada por Chipana Cahuapaza (2015), donde concluye que existe una relación directa y positiva entre la gestión pedagógica con la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de estudio.

4.2.3.2.Hipótesis específica 2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas H1: El liderazgo pedagógico en la Red Educativa GASUHU tiene un grado de asociación significativa con la gestión pedagógica de la I. E. primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca 2014.

H0: El liderazgo participativo en la Red Educativa GASUHU no tiene un grado de asociación significativa con la gestión pedagógica de las I. E. primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca 2014.

Nivel de significancia = 5 % = 0.05

Valor p calculado: p = 0,000

Conclusión El p-valor es < 0,05, existe asociación significativa entre la dimensión liderazgo pedagógico con la gestión pedagógica de las I.Es. primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca 2014, en un nivel perfecto, pues el valor de asociación es = 0,906.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	123,413 ^a	96	,000
Razón de verosimilitud	77,692	96	,914
Asociación lineal por lineal	14,345	1	,000
N de casos válidos	27		

a. 117 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

Medidas simétricas

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Coeficiente de Nominal contingencia	,906	,000
N de casos válidos	27	

Estos resultados guardan relación con la investigación realizada por Unocc Cangalaya (2021) que con un nivel de significancia de P- Valor =0,000 afirma que existe correlación entre las variables liderazgo pedagógico y la gestión escolar, así como, con la investigación de Vega Bocanegra (2015) que concluye que la relación entre el liderazgo transformacional y la gestión educativa en la red educativa “Los Bravos Pakamuros” - Jaén 2014, es perfecta y significativa.

CAPÍTULO V

PROPUESTA DE ACTIVIDADES PARTICIPATIVAS PARA MEJORAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED EDUCATIVA GASUHU

5.1.DATOS GENERALES

5.1.1. DENOMINACIÓN

PROPUESTA DE ACTIVIDADES PARTICIPATIVAS PARA MEJORAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED EDUCATIVA “GASUHU”, CELENDÍN – , 2014
--

5.1.2. INSTITUCIONES EDUCATIVAS:

Red Educativa:, “GASUHU”

José Gálvez : Fraylecocha, Santa Lucía, Alpacochoa.

Sucre: Uñigan, El Porvenir, San Pedro, Cruzconga, Sendamal, La Laguna, Vigaspampa

Huasmín: Sendamal, Pedregal

Nivel de Atención: Educación Primaria de menores

5.1.3. DOMICILIO LEGAL

DEPARTAMENTO: Cajamarca

PROVINCIA: Celendín

DISTRITOS: Huasmín, José Gálvez, Sucre

SEDE: Sucre

5.1.4. BENEFICIARIOS:

27 Docentes de Educación Primaria e inicial de la Red Educativa: “GASUHU” Celendín, distrito de Huasmín. Sucre y José Gálvez, de la Unidad de gestión educativa Local Celendín

5.1.5. RESPONSABLE: Maestrante: Sonia Maribel Reyes Rojas

5.1.6. DURACIÓN: Un año escolar

5.2.PRESENTACIÓN

La propuesta de actividades participativas constituye una respuesta viable, para el trabajo en RED; la Gestión Pedagógica es el responsable de planificar, organizar, dirigir, coordinar y evaluar las acciones pedagógicas y las relacionadas con el desarrollo de la cultura, la ciencia, tecnología, el deporte y la recreación en el ámbito local, esta propuesta constituye un documento estratégico frente a la escasa participación docente en la Red Educativa “GASUHU” de los distritos de José Gálvez, Sucre y Huasmín. Cuyo propósito es desarrollar estas actividades para lograr la participación docente y por ende mejorar la gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas de la RED .

5.3. FUNDAMENTO TEÓRICO

Según lo señalado por el Ministerio de Educación (2021), las escuelas asuman la responsabilidad social de los aprendizajes, exhiba una gestión democrática y lidere la calidad de la enseñanza, implica promover el pensamiento crítico y creativo de sus estudiantes y la valoración positiva de la diversidad en todas sus expresiones; es indispensable que la escuela propicie una convivencia inclusiva y acogedora, que redefina sus relaciones con la comunidad sobre la base del respeto por la cultura, y el rol de los padres de familia y demás actores locales mediante la construcción y fortalecimiento de redes educativas. Así mismo, presente características con una organización escolar en la que participan distintos actores educativos (directivos, docentes, estudiantes, líderes comunitarios y padres y madres de familia), la cual funciona democráticamente y que centra su accionar en los aprendizajes; con relaciones humanas en el aula y en todos los espacios de la escuela se basan en la aceptación mutua y la cooperación, el respeto de las diferencias culturales, lingüísticas y físicas, así como en la valoración incondicional de la

identidad cultural y los derechos de todos y todas; las familias conocen y comprenden los tipos de aprendizajes que deben promover hoy las escuelas, con la orientación de las autoridades del sector, y proponen otros que consideran necesarios para sus hijos, así como la forma apropiada de lograrlos y los docentes propician que los estudiantes aprendan de manera reflexiva, crítica y creativa, haciendo uso continuo de diversas fuentes de información y estrategias de investigación. Se aprende también de manera colaborativa: se propicia que los estudiantes trabajen en equipo, aprendiendo entre ellos, intercambiando saberes y cooperando cada uno desde sus capacidades (Ministerio de Educación, 2014).

5.3.1. CONCEPTUALIZACIÓN

El sistema educativo tiene como objetivo el desarrollo holístico e integral de los estudiantes a través de la enseñanza y el aprendizaje efectivo que permita formar ciudadanos que combinen sus habilidades y resolver problemas en contextos complejos y dinámicos, por el cual los directivos de las instituciones generan planeamientos estratégicos que mejoren la gestión educativa a favor de los integrantes de los centros educativos (Díaz Pérez & Villafuerte Álvarez, 2022).

5.3.2. OBJETIVOS

5.3.2.1. Objetivo General

Proponer un plan de actividades para motivar la participación de los docentes en la Red Educativa “GASUHU” y mejorar la práctica pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial y primaria de la red educativa GASUHU.

5.3.2.2. Objetivos Específicos

- a. Diseñar e implementar un plan de actividades participativas con jornadas de interaprendizaje sobre análisis de las competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, estándares de aprendizaje, procesos pedagógicos y didácticos, estrategias de comprensión lectora y producción de textos, estrategias para la resolución de problemas matemáticos, evaluación formativa en la RER “GASUHU” niveles inicial y primaria de los distritos de José Gálvez, Sucre y Huasmín de la provincia de Celendín.
- b. Desarrollar talleres con la participación de maestros fortaleza y jornadas de reflexión a los docentes de la RER Educativa “GASUHU” de los distritos de José Gálvez, Sucre y Huasmín de la provincia de Celendín.
- c. Evaluar y reflexionar la aplicación de actividades participativas en la gestión pedagógica de los docentes de las instituciones educativas de la RER “GASUHU” de los distritos de José Gálvez, Sucre y Huasmín de la provincia de Celendín.

5.3.3. JUSTIFICACIÓN

El plan de actividades participativas es fundamental por cuanto se tiene que lograr motivar a los y las docentes para que participen activamente de las diversas actividades que programe la RER con la finalidad de mejorar la gestión pedagógica en cada una de las instituciones educativas del nivel inicial y primaria que conforman la RED GASUHU de los distritos de José Gálvez, Sucre y Huasmín de la provincia de Celendín.

A su vez el plan surge como una necesidad institucional de las escuelas de la RED Educativa “GASUHU”, y estrategia de motivación para mejorar la gestión pedagógica en las diversas instituciones de la RED asimismo, constituye una alternativa significativa para elevar el desempeños docente y por ende, la calidad educativa de los aprendizajes.

5.3.4. DESCRIPCIÓN

5.3.4.1.Marco orientador

La participación activa de los directivos y docentes en las reuniones de trabajo colaborativo permite el intercambio de experiencias, ideas y opiniones para crear el espacio de aprendizaje entre pares en las reuniones pedagógicas. “En la participación responsable o activa, no sólo se expresa opiniones, sino que también se actúa, hay involucramiento y compromiso. Así, la persona en las reuniones opina, realiza propuestas claras y acciones concretas...” (Pasek de Pinto et al., 2015b).

Es probable que la participación activa se logre cuando, en los espacios de colaboración, se permita y/o promueva que los participantes:

- Expresen sus opiniones.
- Interactúen con sus pares.
- Participen en actividades.

5.4.MARCO METODOLÓGICO

Establecer un proceso: recojo, consolidación y análisis. En la reunión mensual de RED, el análisis se realiza en plenaria con todos los docentes participantes. A partir de ello, se abordan propuesta de mejora para la problemática identificada en este caso lograr la participación activa del

docente. La gestión docente está orientada hacia la gestión colegiada y participativa, en donde se promueva la participación como herramienta de mejora. Es un cambio estructural, brindando a tiempo los recursos y materiales, la capacitación y los eventos pedagógicos que procuran orientar la calidad del servicio en la Red Educativa.

En los últimos años, la práctica reflexiva ha cobrado presencia en la docencia y se presenta como una opción de formación inicial y continua de docentes que parte de la experiencia pedagógica del aula y no de una reformulación de conocimientos teóricos aprendidos. En ese sentido, el Ministerio de Educación del Perú (2017) ha tomado el enfoque crítico reflexivo, el cual contempla los siguientes supuestos: 1. “El conocimiento no se transmite, sino que se construye o produce. 2. “Es necesario develar los supuestos que están detrás de la práctica pedagógica”

“La práctica reflexiva ... asume la reflexión como principio fundamental desde sus tres momentos: en la acción, sobre la acción y sobre el sistema de acción....propicia la profesionalización del oficio del docente, en la que se busca superar la visión del mismo como transmisor e informador de conocimientos para situarlo como un agente constructor de estos a partir del saber generado en su práctica, articulado con los saberes disciplinares y pedagógicos implicados” (Perrenoud, 2010).

Para esto, “en la práctica, el análisis reflexivo no surge espontáneamente, no alcanza con invitar a los docentes a “traer algo a la mente”, sino que requiere de dispositivos que contribuyan al diálogo, en interacción con otros, que sean sistemáticos y continuos, transformándose en práctica Reflexiva” (Anijovich & Capelletti, 2018).

Podemos concluir que la práctica reflexiva es importante porque:

- Forma docentes reflexivos capaces de resolver las situaciones prácticas como profesionales expertos.
- Enseña al docente a sumergirse en la espiral continua de acción-reflexión - acción, que integra bidireccionalmente la teoría y la práctica, el conocimiento formal y el conocimiento práctico, el criterio científico y el compromiso ético y social.
- Proporciona a los docentes una metodología que mejore su capacidad de gestionar adecuadamente el aula: la contextualización, la complejidad y la toma de decisiones en situaciones de incertidumbre e inmediatez.

Se trabaja con los 27 docentes y directores que ejercen su labor en las 12 escuelas tanto del nivel primaria como nivel inicial.

5.4.1. Programación de acciones

En el desarrollo de la propuesta de actividades, se trabajará jornadas de interaprendizaje y reflexión con docentes fortaleza que dominan el tema identificado en una sesión diagnóstica; de los cuales se reforzará la participación colectiva a través de las “Comunidades de aprendizaje profesional-CAP”, otras para la comprensión social de los docentes que atiende (alumnos) y las demás para capacitar en la **gestión pedagógica**. Por lo que estas jornadas se organizarán, implementarán y ejecutarán en tres momentos: inicio, proceso y salida. De la siguiente manera:

- 1° Inicio: Sensibilización (motivación – interés por participar activamente en la RER, empezando por identificar fortalezas y debilidades en gestión de aula y procesos curriculares)
- 2° Proceso: Proceso de la sesión en sí, en base a compartir su experiencia última en el desarrollo de una experiencia de aprendizaje, lecturas seleccionadas, dinámicas, materiales

impresos, trabajos prácticos y lúdicos. Comprende también la elaboración de productos y sistematización de la información valiosa.

3° Salida: Comentario general de la actividad del proceso y autorreflexión sobre la práctica pedagógica. En este momento se hizo la valoración de cada jornada afín de valorarla la mejora del desempeño de los directores.

Las jornadas de interaprendizaje se deben trabajar en tres dimensiones: Participación colectiva, comprensión social y capacitación docente.

5.5.RECURSOS

5.5.1. Recursos económicos.

Los recursos económicos para la realización de las jornadas de interaprendizaje en el marco de la propuesta de actividades participativas serán asumidas en gran parte por la RER GASUHU.

El costo total por cada jornada realizada se observa en el siguiente cuadro:

DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	MONTO TOTAL S/.
MATERIAL DE ESCRITORIO				
Papel bond	Millar	1/2	15,00	15,00
Plumones gruesos	Docena	01	18,00	18,00
Plumones finos	Docena	01	8,00	8,00
Grapas	Caja chica	01	2,00	2,00
Goma	Frasco	02	2,00	4,00
Cinta masking	Unidad	04	3,00	12,00

SERVICIOS				
Tipeo e impresiones	Unidad	100	0,50	25,00
Copias	Unidad	500	0,05	25,00
Ponencia	Unidad	4	50.00	200.00
IMPREVISTOS				26,00
TOTAL GENERAL				336.00

5.5.2. Recursos Humanos

Los principales recursos humanos corresponden a los docentes y directores de la Red Educativa GASUHU. Se incluye también a los estudiantes, padres de familia y autoridades locales como presidentes de APAFA.

5.6.EVALUACIÓN

5.6.1. Evaluación diagnóstica

A través de la programación de las actividades consideradas en este plan, se iniciará con la aplicación de una ficha para recoger los intereses y necesidades de los y las maestras. Así mismo a partir de ello se continuará con la actividad de sensibilización.

5.6.2. Evaluación de proceso.

Se realizará a través de reuniones de asesoramiento y revisión periódica de las jornadas de interaprendizaje del plan. Los directores de las I.E monitorearán el desempeño de los y las docentes en el aula. En las reuniones de RED se entablará un conversatorio referente al desarrollo de la experiencia de aprendizaje, compartirán sus logros y dificultades, para retroalimentar.

5.6.3. Evaluación Final.

Se realizará a través de la reunión denominada: “Rindiendo cuentas de nuestro trabajo pedagógico” cada director y docente compartirá su experiencia y emociones referente a su participación en las diversas actividades de la RED y de qué manera le ayudaron en el desarrollo de su labor pedagógica, resaltando sus buenas prácticas y en qué aspectos tuvo dificultad.

5.7. ACTIVIDADES, CRONOGRAMA, RESPONSABLES

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES													
Objetivos específicos	Actividades	CRONOGRAMA										RESPONSABLES	
		M	A	M	J	J	A	S	O	N	D		
a. Diseñar e implementar un plan de actividades participativas con jornadas de interaprendizaje sobre análisis de las competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, estándares de aprendizaje, procesos pedagógicos y didácticos, estrategias de comprensión lectora y producción de textos, estrategias para la resolución de problemas matemáticos, evaluación formativa y retroalimentación en la RER "GASUHU" niveles inicial y primaria de los distritos de José Gálvez, Sucre y Huasmín de la provincia de Celendín.	Analizamos en equipos las competencias y estándares del Currículo Nacional de la Educación Básica Regular CNEB	X											Coordinadora de la RER Formadores de la RER de los niveles de inicial y primaria.
	En las sesiones de aprendizajes elaboradas por los maestros de la RER identificamos los procesos pedagógicos y didácticos.		X										
	Maestros y maestras voluntarias comentan como desarrollan la competencia: "lee diversos textos en su lengua materna" en el área de Comunicación, el maestro formador de la RER retroalimenta y se genera compromisos.			X									
	"Simulando un aula de clases"; para practicar estrategias de producción de textos				X								
	Resolvemos situaciones problemáticas para fortalecer las estrategias de resolución de problemas.					X							
	"Tertulia dialógica" sobre evaluación formativa y retroalimentación a los y las estudiantes.							X					
Desarrollar talleres con la participación de maestros	"Reflexionando sobre nuestra práctica pedagógica"							X					

<p>fortaleza y jornadas de reflexión con los docentes de la RER Educativa "GASUHU" de los distritos de José Gálvez, Sucre y Huasmín de la provincia de Celendín.</p>	<p>"Sistematizamos nuestras buenas prácticas pedagógicas"</p>								X	X		<p>Docentes fortaleza de los niveles inicial y primaria</p>
<p>Evaluar y reflexionar la aplicación de actividades participativas en la gestión pedagógica de los docentes de las instituciones educativas de la RER "GASUHU" de los distritos de José Gálvez, Sucre y Huasmín de la provincia de Celendín.</p>	<p>"Rendimos cuentas de nuestro trabajo pedagógico" Directores y docentes exponen su experiencia y emoción al participar de las diversas actividades de la RER y de qué manera estas les ayudaron en la gestión pedagógica.</p>									X		<p>Directores y docentes de la RER GASUHU</p>

CONCLUSIONES

- a. La participación de los docentes en redes educativas posibilita el aprendizaje colaborativo y el fortalecimiento de competencias profesionales, lo que permite desarrollar medidas que orientan la planificación, organización y dirección de los procesos de la institución educativa. En la Red Educativa GASUHU se encontró una asociación significativa entre la participación de los docentes con la gestión pedagógica pues presenta un nivel perfecto, siendo la asociación de 0,916 ello significa que al mejorar la participación de los docentes, mejora la gestión pedagógica en la red educativa.
- b. Existe una asociación significativa entre la dimensión participación voluntaria con la gestión pedagógica con un nivel perfecto de asociación de $=0,811$. En la Red Educativa GASUHU, los docentes consideran importante la participación, pues a través de ellas se realizan las programaciones curriculares y las unidades didácticas, las reuniones les ayuda a mejorar su práctica docente o la gestión pedagógica (capacitaciones y actualizaciones) y les permite compartir e intercambiar experiencias pedagógicas; situación que se fortalece con el liderazgo participativo (comunicación anticipada para las reuniones, un clima de convivencia armónica, los directores participan de las reuniones y motivan a sus docentes). Así mismo, reconocen que las reuniones no son voluntarias, no se comparten experiencias para mejorar la práctica docente y prima la impuntualidad.
- c. En la Red Educativa GASUHU existe una asociación significativa entre la dimensión liderazgo pedagógico con la gestión pedagógica de las instituciones educativas en un nivel perfecto, pues el valor de asociación es $= 0,906$. El liderazgo pedagógico en la RED Educativa GASUHU se manifiesta porque resalta la comunicación anticipada para las reuniones (93,0 %).

SUGERENCIAS

- a. la Unidad de Gestión Educativa Local de Celendín y la Unidad Ejecutora N° 308 debe fortalecer a todas las REDES educativas iniciando con su organización, difundir las normas de funcionamiento y la importancia de estas para mejorar el desempeño docente y en la Red Educativa GASUHU se debe fortalecer la participación docente a fin de compartir experiencias para mejorar la práctica docente e intercambio de experiencias pedagógicas. Sensibilizar a los docentes y hacer conocer el reglamento de la RED Educativa, las políticas educativas y leyes que las sustentan desde su implementación hasta su funcionamiento.
- b. Los docentes de la Red Educativa GASUHU en el desarrollo de los aprendizajes deben mejorar las estrategias pedagógicas (promover los conocimientos y prácticas interculturales, brindar atención a sus estudiantes y seguir una secuencia didáctica), adecuar el uso de materiales educativos teniendo en cuenta la realidad de los estudiantes, optimizar el tiempo para el desarrollo de actividades significativas de aprendizaje, recurrir a normas y acuerdos que ayuden a mejorar la convivencia en el aula e incorporar los contenidos de las rutas de aprendizaje y las actividades desarrolladas en los documentos de planificación.
- c. Los directores, coordinadores y facilitadores de la Red Educativa GASUHU deben incentivar a los docentes que pertenecen a la RED, acompañar y monitorear el trabajo que realizan los docentes, así como fortalecer los conocimientos mediante el desarrollo de capacitaciones, promover el intercambio de experiencias para mejorar las estrategias de enseñanza y solucionar los problemas internos relacionados a la planificación y gestión educativa.

REFERENCIAS

- Ahumada, L., Améstica, J. M., Pino-Yancovic, M., Lagos, A., & González, A. (2019). *Colaboración y aprendizaje en red: Conceptos claves para el mejoramiento sistémico*. <http://www.lidereseducativos.cl/recursos/colaboracion-y-aprendizaje-en-red-conceptos-claves-para-el-mejoramiento-sistemico/>
- Ahumada, L., & Fernández, M. B. (2017). *Estudio sobre la implementación de las redes de mejoramiento escolar*. <https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2017/07/Resumen-ejecutivo-redes-mejoramiento2017.pdf>
- Ames, P. (2021). Educación, ¿la mejor herencia o el mejor negocio?: La segregación educativa en el Perú y los desafíos para la formación ciudadana. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 13(15). <https://doi.org/10.34236/rpie.v13i15.360>
- Anijovich, R., & Capelletti, G. (2018). La práctica reflexiva en los docentes en servicio. Posibilidades y limitaciones. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 28, 74-92.
- Antezana Calderón, I. (2018). *Participación docente y su relación con la gestión pedagógica de las instituciones educativas del nivel primaria de la Provincia de Huanta* [Universidad Nacional del Centro del Perú]. https://www.google.com/search?q=tesis%3A+Participaci%C3%B3n+docente+y+su+relaci%C3%B3n+con+la+gesti%C3%B3n+pedag%C3%B3gica+de+las+instituciones+educativa+s+peruanas+scopus&rlz=1C1RLNS_esPE1032PE1032&oq=tesis%3A+Participaci%C3%B3n+docente+y+su+relaci%C3%B3n+con+la+gesti%C3%B3n+pedag%C3%B3gica+de+las+instituciones+educativas+peruanas+scopus&aqs=chrome.69i59j69i58.3133j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8
- Apaza Romero, A. (2016). Breve historia de la educación en el Perú-A brief history of education in Peru. *Apuntes Universitarios*, 6(2). <https://doi.org/10.17162/au.v6i2.139>
- Ausubel, D. P. (1980). Schemata, Cognitive Structure, and Advance Organizers: A Reply to Anderson, Spiro, and Anderson. *American Educational Research Journal*, 17(3), 400-404. <https://doi.org/10.3102/00028312017003400>

- Azorín Abellán, C. M. (2017). *Redes de colaboración entre escuelas inglesas para la mejora de la inclusión socioeducativa / Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado* (2). 21(2), Article 2.
- Barrientos Gutiérrez, P. (2018). Modelo educativo y desafíos en la formación docente. *Horizonte de la Ciencia*, 8(15), 175. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2018.15.462>
- Botía, A. B., Rodríguez, K. C., & García-Garnica, M. (2017). Evaluación multidimensional del liderazgo pedagógico: Claves para la mejora escolar. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 25(95), 01-24.
- Botía Bolívar, A. (2015). Un liderazgo pedagógico en una comunidad que aprende. *Padres y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, 361, Article 361. <https://doi.org/10.14422/pym.i361.y2015.004>
- Carrasco-Aguilar, C., Ortiz, S., Verdejo, T., & Soto, A. (2023). Desarrollo profesional docente: Facilitadores y barreras a partir de la carrera docente en Chile. *Education Policy Analysis Archives*, 31. <https://doi.org/10.14507/epaa.31.7229>
- Cerdán Gil, S. M., & Guarniz Chávez, A. del R. (2022). El liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente. *Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Repositorio institucional UPAGU*. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2412>
- Chapitel, L., Pereira, D., Smaldone, N., & Diogo Calvo, I. (2006). *Educación, participación y derechos: Una combinación posible*. Impreso en Uruguay. https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000152435&highlight=participaci%C3%B3n%20docente&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_309bd089-22c9-4b58-a93a-46bb57cf3727%3F_%3D152435spa.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/48223/pf0000152435/PDF/152435spa.pdf#%5B%7B%22num%22%3A407%2C%22gen%22%3A0%7D%2C%7B%22name%22%3A%22XYZ%22%7D%2C0%2C652%2Cnull%5D
- Chipana Cahuapaza, M. (2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las Unidades de Gestión Educativa local de San Román y Azángaro – 2013* [Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez]. <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/276>

- Congreso de la República. (2012). *Decreto Supremo N° 0011-2012-ED*.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/104990/_0011-2012-ED_-_14-03-2013_02_34_14_-d.s_011-2012-ed.pdf
- Congreso de la República. (2003). *Ley N° 28044*. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Consejo Nacional de Educación & Ministerio de Educación. (2020). *Proyecto Educativo Nacional, PEN 2036: El reto de la ciudadanía plena*. Consejo Nacional de Educación.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>
- Contreras, T. S. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: Una aproximación teórica. *Propósitos y Representaciones*, 4(2).
<https://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.123>
- Dávila Rojas, O. M. (2021). El liderazgo pedagógico del director en las instituciones educativas peruanas: Una revisión de la producción científica. *UCV-Scientia*, 13(2), Article 2.
- De La Cruz Bautista, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Propósitos y Representaciones*, 5(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- De la O Casillas, J. A. (2017). *Gestión Escolar, en Nuevo Modelo Educativo*.
<https://registromodeloeducativo.sep.gob.mx/Archivo?nombre=9688-La+Gestion+Escolar.pdf>
- Defensoría del Pueblo. (2013). *Una mirada a la escuela rural. Supervisión a instituciones educativas públicas de nivel primaria* (013; Serie informes de adjuntía, p. 82).
<https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/Informe-017-2013%20Una%20mirada%20a%20la%20escuela%20rural.%20Supervision%20a%20Instituciones%20Educativas%20Publicas%20de%20Nivel%20Primaria.pdf>
- Defensoría del Pueblo. (2018). *Aportes a la política de atención educativa a la población del ámbito rural* (Informe de Adjuntía 010).

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1191933/IA-010-2018-DP-AAE-Informe-Aportes-a-Pol%C3%ADtica-Educativa-Rural20200803-1197146-10zc013.pdf>

Díaz Pérez, A., & Villafuerte Álvarez, C. A. (2022). Planeamiento Estratégico de la Educación. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 161-171. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>

Distler, R. R. (2015). Contribuições de david ausubel para a intervenção psicopedagógica. *Revista Psicopedagogia*, 32(98), 191-199.

Duchi Zaruma, M. (2001). *Los procesos de gestión administrativa y pedagógica. Cochabamba.Bolivia—Buscar con Google* [Universidad Mayor de San Simón]. http://biblioteca.proeibandes.org/wp-content/uploads/2016/11/4.Tesis_Andrade_y_Melchor.pdf

Duchi Zaruma, M., & Andrade Maldonado, M. (2001). *Los procesos de gestión administrativa y pedagógica. Cochabamba. Bolivia: Hacia una perspectiva de redes en EIB en Suscal Cañar-Ecuador* [Universidad Mayor de San Simón]. http://biblioteca.proeibandes.org/wp-content/uploads/2016/11/4.Tesis_Andrade_y_Melchor.pdf

Echart, P., & Rodríguez Virgili, J. (2014). *Un liderazgo transformacional y ejemplar: La imagen de Nelson Mandela en Invictus*. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/37767>

Farfán Cabrera, M. T., & Reyes Adan, I. A. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: Una aproximación conceptual. *Reencuentro. Análisis de problemas universitarios*, 29(73), Article 73.

Fierro, I., & Villalva, M. (2017). El liderazgo democrático: Una aproximación conceptual. *INNOVA Research Journal*, 2(4), Article 4. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n4.2017.210>

Gajardo, J., & Ulloa, J. (2016). *Liderazgo pedagógico, conceptos y tensiones*. <https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-6.pdf>

- García-Retana, J. Á. (2015). Compromiso y esperanza en educación: Los ejes transversales para la práctica docente según Paulo Freire. *Revista Educación*, 40(1), 113.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v40i1.14649>
- Gobierno Regional de Cajamarca. Dirección Regional de Cajamarca. (2019). *Plan Operativo Institucional POI - 2019*.
http://www.educacioncajamarca.gob.pe/media/portal/MNBTP/html/POI_2019_-_DRE_CajamarCA.pdf
- Gonos, J., & Gallo, P. (2013). Model for leadership style evaluation. *Management : Journal of Contemporary Management Issues*, 18(2), 157-168.
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J. S., & Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú: Análisis y perspectivas de la educación básica*. FORGE.
<https://repositorio.grade.org.pe/handle/20.500.12820/375>
- Heikka, J., & Waniganayake, M. (2011). Pedagogical leadership from a distributed perspective within the context of early childhood education. *International Journal of Leadership in Education*, 14(4), 499-512. <https://doi.org/10.1080/13603124.2011.577909>
- Hernández de la Torre, E., & Navarro Montaña, M. J. (2018). La participación en redes escolares locales para promover la mejora educativa, un estudio de caso. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 22(2), 71-90.
<https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i2.7715>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Herrera Torres, L., & Buitrago Bonilla, R. E. (2015). Educación rural en Boyacá, fortalezas y debilidades desde la perspectiva del profesorado. *Praxis & Saber*, 6(12), 169.
<https://doi.org/10.19053/22160159.3768>
- Hickey, S., & Kothari, U. (2009). Participation. En *International Encyclopedia of Human Geography* (pp. 82-89). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-008044910-4.00113-9>

- Huamán De La Cruz, L. R. (2019). *Relación entre cultura escolar y calidad de gestión en las instituciones educativas de la zona urbana del distrito de Baños del Inca-2016*. Universidad San Pedro.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Perú: Estimaciones y proyecciones de población por departamento, provincia y distrito, 2018-2020* (Vol. 26). https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1715/libro.pdf
- Jiménez Jiménez, R. (2017). *Más allá del centro educativo: El educador social en la construcción de redes educativas en el territorio y con la comunidad*. Universidad de Sevilla. <https://idus.us.es/handle/11441/74362>
- Kilpatrick, S., Johns, S., & Mulford, B. (2010). Social Capital, Educational Institutions and Leadership. En *International Encyclopedia of Education* (pp. 113-119). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-044894-7.00426-7>
- Lewis, N. (2020). Education. En *International Encyclopedia of Human Geography* (pp. 69-76). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102295-5.10255-0>
- López Martínez, A., Ordóñez Sierra, R., Hernández de la Torre, E., & Navarro Montaña, M. J. (2014). Funcionamiento de las redes educativas de centros escolares: Desarrollo de un trabajo colaborativo / The functioning of schools educational networks: development of a collaborative work. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 24(1), 25. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.24.num.1.2013.11268>
- Maletta, H. (2009). Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica. *Otras investigaciones*. <https://econpapers.repec.org/article/bbjoencie/23.htm>
- Martinelli, A. (2015). Management: General. En *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (pp. 471-478). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.73005-4>
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2012). *Investigación educativa: Una introducción conceptual*. Pearson-Addison Wesley.

- Medina Alvarado, I. L. (2020). Retos contemporáneos en la labor docente: ¿cómo es la situación en Latinoamérica? *Espiral, Revista de Docencia e Investigación*, 9(1), 183-194.
<https://doi.org/10.15332/erdi.v9i1.2445>
- Ministerio de Educación. (2012). *Escuela Marca Perú: Un modelo de pertinencia y calidad*. MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3550>
- Ministerio de Educación. (2014a). *Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Directivos construyendo escuela*.
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_gestion_escolar_centrada_en_aprendizajes.pdf
- Ministerio de Educación. (2014b). *Marco del buen desempeño docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación. (2019). *Resolución de Secretaría General N° 004-2019-MINEDU*.
<http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/5211525/Norma+que+crea+y+regula+las+Redes+Educativas+Rurales>
- Ministerio de Educación. (2020). *Resolución Viceministerial N° 002-2020-MINEDU*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/395171-002-2020-minedu>
- Ministerio de Educación. (2021). *Marco de buen desempeño docente 2021. Un buen maestro cambia tu vida*. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf
- Ministerio de Educación. (2022). *Servicios Educativos. Estadística de la calidad educativa-ESCALE*. Servicios Educativos. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia. Orientaciones para el diálogo*. Ilustra Consultores.
[https://www.google.com/search?q=Ministerio+de+Educaci%C3%B3n+del+Per%C3%BA+\(2017a\).+Enfoque+cr%C3%ADtico+reflexivo+para+una+nueva+docencia.+Orientaciones+para+el+di%C3%A1logo.+Lima%2C+Per%C3%BA.&rlz=1C1RLNS_esPE1032PE1032&oq=Ministerio+de+Educaci%C3%B3n+del+Per%C3%BA+\(2017a\).+Enfoque+cr%C3](https://www.google.com/search?q=Ministerio+de+Educaci%C3%B3n+del+Per%C3%BA+(2017a).+Enfoque+cr%C3%ADtico+reflexivo+para+una+nueva+docencia.+Orientaciones+para+el+di%C3%A1logo.+Lima%2C+Per%C3%BA.&rlz=1C1RLNS_esPE1032PE1032&oq=Ministerio+de+Educaci%C3%B3n+del+Per%C3%BA+(2017a).+Enfoque+cr%C3)

%ADtico+reflexivo+para+una+nueva+docencia.+Orientaciones+para+el+di%C3%A1logo
.+Lima%2C+Per%C3%BA.&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEEUYOdIBBzg3MGowajeo
AgCwAgA&sourceid=chrome&ie=UTF-8

- Miranda Beltrán, S. (2016). La gestión directiva: Un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13), 562-589.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022, agosto 11). *Qué debe saber acerca de los docentes | UNESCO*. Qué debe saber acerca de los docentes. <https://www.unesco.org/es/teachers/need-know>
- Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Cooperación ciudad de Madrid, & Ministerio de Educación-Dirección Regional de Educación Cajamarca. (2007). *Proyecto Educativo Regional Cajamarca 2007-2021*. OEI. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3755>
- Ortiz Flores, M. (2009). La construcción curricular de la Escuela Necesaria. *Revista de Pedagogía*, 30(86), 89-114.
- Pasek de Pinto, E., Ávila de Vanegas, N. Á. de, & Matos de Rojas, Y. (2015a). Concepciones sobre participación social que poseen los actores educativos y sus implicaciones. *Paradigma*, 36(2), Article 2.
- Pérez Ruíz, A. (2014). Enfoque de la gestión escolar: Una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Educación y Educadores*, 17(2), 357-369. <https://doi.org/10.5294/edu.2014.17.2.9>
- Perrenoud, P. (2010). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar* (1. ed., 6. reimppr). Graó.
- Piaget, J. (2003). *The Psychology of Intelligence* (0 ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203164730>
- Pino, M., González, Á., & Ahumada, L. (2018). *Indagación colaborativa: Elementos teóricos y prácticos para su uso en redes educativas—Buscar con Google* (Indagación colaborativa:

Elementos teóricos y prácticos para su uso en redes educativas 04; p. 25).

<https://www.google.com/search?q=Indagaci%C3%B3n+colaborativa%3A+Elementos+te%C3%B3ricos+y+pr%C3%A1cticos+para+su+uso+en+redes+educativas&oq=Indagaci%C3%B3n+colaborativa%3A++Elementos+te%C3%B3ricos+y+pr%C3%A1cticos+para+su+uso+en+redes+educativas&aqs=chrome..69i57.1178j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

Rey, A. (2014). Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento.

Dialógica: revista multidisciplinaria, 11(1 (Enero-Junio)), 111-132.

Rivas, A. (2017). *Cambio e innovación educativa: Las cuestiones cruciales*. Fundación Santillana.

[https://www.google.com/search?q=Rivas%2C+A.++\(2017\).+Cambio+e+innovaci%C3%B3n+educativa.+Ciudad+Aut%C3%B3noma+de+Buenos+Aires.+Santillana&rlz=1C1RLNS_esPE1032PE1032&oq=Rivas%2C+A.++\(2017\).+Cambio+e+innovaci%C3%B3n+educativa.+Ciudad+Aut%C3%B3noma+de+Buenos+Aires.+Santillana&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEEUYOdIBCDE4ODhqMGo0qAIAAsAIA&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=Rivas%2C+A.++(2017).+Cambio+e+innovaci%C3%B3n+educativa.+Ciudad+Aut%C3%B3noma+de+Buenos+Aires.+Santillana&rlz=1C1RLNS_esPE1032PE1032&oq=Rivas%2C+A.++(2017).+Cambio+e+innovaci%C3%B3n+educativa.+Ciudad+Aut%C3%B3noma+de+Buenos+Aires.+Santillana&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEEUYOdIBCDE4ODhqMGo0qAIAAsAIA&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

Rodríguez-Martín, A. (2017). *Prácticas innovadoras inclusivas: Retos y oportunidades*.

<https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/50063/RedesEducativas.pdf?sequence=1>

Rojas Huerta, A. M. (2015). Retos a la Educación Peruana en el Siglo XXI. *REICE. Revista*

Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 14.1(2015).

<https://doi.org/10.15366/reice2016.14.1.006>

S. Bhattacharya. (2018). *Educational Management: Theory & Practice*. EBH Publishers [India]; eBook Collection (EBSCOhost).

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,sso&db=nlebk&AN=1934541&lang=es&site=eds-live&scope=site>

Sáenz-Andrade, Á. (2019). Articulación de servicios educativos -Redes educativas-. //

Articulation of educational services -Educational networks-. *CIENCIA UNEMI*, 12(30),

74-86. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol12iss30.2019pp74-86p>

Salem Press. (2021). Management: Research Starters Topic. En *Management: Research Starters Topic* (91919377). Research Starters.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ers&AN=91919377&site=eds-live>

Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2012). *Saunders, M., Lewis, P. y Thornhill, A. (2012) Métodos de investigación para estudiantes de negocios, Revista Internacional de Historia del Deporte. Pearson Educación limitada—Buscar con Google* (Sixth edition). Pearson.
https://www.google.com/search?q=Saunders%2C+M.%2C+Lewis%2C+P.+y+Thornhill%2C+A.+%282012%29+M%C3%A9todos+de+investigaci%C3%B3n+para+estudiantes+de+negocios%2C+Revista+Internacional+de+Historia+del+Deporte+.+Pearson+Educaci%C3%B3n+limitada&rlz=1C1RLNS_esPE1032PE1032&oq=Saunders%2C+M.%2C+Lewis%2C+P.+y+Thornhill%2C+A.+%282012%29+M%C3%A9todos+de+investigaci%C3%B3n+para+estudiantes+de+negocios%2C+Revista+Internacional+de+Historia+del+Deporte+.+Pearson+Educaci%C3%B3n+limitada&aqs=chrome..69i57j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8

Segovia-Quesada, S., Fuster-Guillen, D., & Ocaña-Fernández, Y. (2020). Resiliencia del docente en situaciones de enseñanza y aprendizaje en escuelas rurales de Perú. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 1-26. <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.20>

Silva Delgado, Y. (2017). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la red educativa «Erasmus Lorenzo Flores Monsalve»—Cutervo, 2014* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca].
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/2248/Acompa%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20desempe%C3%B1o%20del%20docente%20en%20la%20Red%20Educativa%20E2%80%9CErasmus%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sucari, W., Aza, P., Anaya, J., & García, J. (2020). Participación familiar en la educación escolar peruana. *Revista Innova Educación*, 1(1), 6-18. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.001>

Tellez Zapata, Z. R. (2022). *La gestión administrativa y acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81273>

- Tennyson, R. D., & Volk, A. (2015). Learning Theories and Educational Paradigms. En *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (pp. 699-711). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.92036-1>
- Uhlaner, C. J. (2001). Participation: Political. En *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (pp. 11078-11082). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B0-08-043076-7/01187-6>
- UNESCO. (2019). La formación docente en servicio en el Perú: Proceso de diseño de políticas y generación de evidencias. En *MINISTERIO DE EDUCACIÓN*. UNESCO. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6808>
- UNESCO & Ministerio de Educación. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. UNESCO. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/2896>
- Unocc Cangalaya, S. E. (2021). *Liderazgo pedagógico y la gestión escolar de las instituciones educativas de la REd N° 04 Acobamba* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4208>
- Vega Bocanegra, M. (2015). *Estrategias de liderazgo transformacional y su relación con la gestión educativa en la Red Educativa Los Bravos Pakamuros"—Jaén, 2014* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1625>
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: Epistemología y técnicas* (1ra ed.). Editorial De las Ciencias.
- Vygotskij, L. S., & Cole, M. (1981). *Mind in society: The development of higher psychological processes* (Nachdr.). Harvard Univ. Press.
- Walshaw, M. (2016). Lev Vygotsky. En E. de Freitas & M. Walshaw (Eds.), *Alternative Theoretical Frameworks for Mathematics Education Research: Theory Meets Data* (pp. 11-37). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-33961-0_2

Wang, J., Tigelaar, D. E. H., & Admiraal, W. (2021). Rural teachers' sharing of digital educational resources: From motivation to behavior. *Computers & Education*, *161*, 104055. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.104055>

Zurita Silva, R. M. (2015a). *Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica* [Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6320>

ANEXOS

ANEXO 1. Ficha de acompañamiento y monitoreo al docente



PARTICIPACIÓN DOCENTE EN LA RED EDUCATIVA GASUHU Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIA E INICIAL, DISTRITO SUCRE, PROVINCIA DE CELENDÍN, REGIÓN CAJAMARCA, AÑO 2014



FICHA DE ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO AL DOCENTE

Nivel Educativo..... Grado que enseña:					
Fecha:..... Lugar:					
I. DATOS GENERALES					
A. Datos de la sesión observada, datos que deben registrarse durante la OBSERVACIÓN					
1. Área o áreas desarrolladas. Anotar en el siguiente espacio.					
2. Denominación de la sesión y/o proyecto de aprendizaje					
3. Nivel educativo:		Inicial	4. Grado(s) o años observado (s) en el aula		5. Sección:
		Primaria			
6. Turno	Mañana	7. Tiempo de duración de la sesión observada:			horas
	Tarde				minutos
La siguiente pregunta se responde CONSULTANDO al docente observado					
8. Cantidad de estudiantes matriculados en la sección:	Mujeres		9. Cantidad de estudiantes asistentes a la sesión observada	Mujeres	
	Varones			Varones	
	Total			Total	
La siguiente pregunta se responde CONSULTANDO al Docente observado					
10. Cantidad de estudiantes por inclusión matriculados en la sección:	Mujeres		11. Cantidad de estudiantes por inclusión a la sesión observada.	Mujeres	
	Hombres			Hombres	
	Total			Total	

II. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE				
A. Estrategias metodológicas empleadas por el docente. Datos que deben registrarse durante la OBSERVACIÓN.			SI	NO
1	Al iniciar la sesión el (la) docente motiva y genera el interés y la atención de las y			
2	A continuación, el (la) docente comunica a las y los estudiantes los aprendizajes que se esperan lograr en la sesión.			
3	El (la) docente utiliza diversas formas de organización de las y los estudiantes trabajos individuales, trabajos en grupos pequeños o grandes, trabajos con toda el aula, etc.			
4	¿El (la) docente observado brinda atención simultánea y diferenciada a sus estudiantes?			
La siguiente pregunta sólo se realiza en el caso de estar en un aula unidocente o multigrado. En caso contrario, pasar a pregunta 7.				
5	El (la) docente observado brinda atención simultánea y diferenciada a los y las estudiantes de acuerdo con los ciclos y/o grados.			
6	El (la) docente recoge e incorpora permanentemente los conocimientos previos de los y las estudiantes para el desarrollo de los aprendizajes.			
7	El (la) docente promueve los conocimientos y prácticas interculturales para el desarrollo de los aprendizajes.			
8	El (la) docente hace uso de algunas estrategias planteadas en las rutas de aprendizaje de EBR y/o EIB (uso del juego, uso del error y resolución de problemas, entre otras).			
9	El (la) docente ha seguido una secuencia didáctica que corresponde al desarrollo de los aprendizajes propuestos.			
La siguiente pregunta solo se realiza en el caso de encontrarse en una IE de EIB. En caso contrario pasar a la sesión B				
10	El (la) docente evidencia el uso planificado de la lengua originaria y el español en las sesiones de aprendizaje.			
B. Uso de materiales y recursos didácticos por el docente àRegistrar estos datos a partir de la OBSERVACIÓN.			SI	NO
11	El (la) docente utiliza materiales El (la) docente utiliza materiales y/o recursos didácticos que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas para la sesión en caso de las EIB en L1 y L2.			
12	El (la) docente acompaña y orienta a los y las estudiantes para usar los materiales en función del aprendizaje que se quiere lograr.			
13	El aula cuenta con la cantidad suficiente de materiales educativos para el grupo de estudiantes observado.			
14	El (la) docente organiza y facilita materiales y recursos didácticos a las y los estudiantes en el momento oportuno.			

15	El (la) docente adecua el uso del material educativo considerando la realidad de las y los estudiantes.		
C. Gestión del tiempo para los aprendizajes. Registrar estos datos a partir de la OBSERVACIÓN.		SI	NO
Responder la siguiente pregunta solo si se logró estar en el aula en el momento en el que se inició la sesión. En caso contrario, pasar a pregunta 2			
16	El (la) docente empieza la sesión a la hora prevista.		
17	El (la) docente culmina la sesión a la hora prevista.		
18	El (la) docente permanece durante toda la sesión en el espacio de aprendizaje (sea el aula u otro espacio en el que se desarrolle la sesión).		
19	Los (las) estudiantes permanecen durante toda la sesión en el espacio de aprendizaje (sea el aula u otro espacio en el que se desarrolle la sesión).		
20	Anotar si se dieron interrupciones al desarrollo de la sesión.		
21	En el caso de respuesta afirmativa, continuar. En caso contrario pasar a pregunta 7		
22	Anotar la cantidad de interrupciones.		
23	El (la) docente ha optimizado el tiempo para el desarrollo de actividades significativas de aprendizaje.		
D. Clima de aula. Registrar estos datos a partir de la OBSERVACIÓN.		SI	NO
24	El (la) docente dialoga y escucha con atención a las y los estudiantes.		
25	El (la) docente se dirige a sus estudiantes por sus nombres, sin utilizar apodos o números.		
26	El (la) docente trata a sus estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos.		

27	El (la) docente emplea palabras positivas para reafirmar el esfuerzo individual o grupal de las y los estudiantes.		
28	El (la) docente recurre a normas y acuerdos que ayuden a mejorar la convivencia en el aula.		
E. Planificación à Datos a ser registrados CONSULTANDO al docente.		SI	NO
29	¿Las actividades planificadas para la sesión incorporan los contenidos de las rutas de aprendizaje?		
	En caso de respuesta afirmativa, continuar. En caso contrario pasar a pregunta 2.		
	¿De qué manera?		
30	¿Las actividades desarrolladas en la sesión están incluidas en algún documento de planificación?		

	En caso de respuesta afirmativa, continuar.		
31	¿En cuál?		
	No leer las opciones.		
	a. Sesión de aprendizaje		
	b. Carpeta pedagógica		
	c. Unidades de aprendizaje		
	d. Proyecto		
	e. Diario de clase		
	f. Otros → Anotar en el siguiente espacio		
<p>No olvidar: Anotar el tiempo de duración de la sesión observada (página 1: sección I.B. Datos de la sesión observada, pregunta 7) y registrar la cantidad de estudiantes matriculados y la cantidad de estudiantes que asistieron a la sesión observada (página 1: sección I.B. Datos de la sesión observada, preguntas 8 y 9).</p>			

III. CONCLUSIONES GENERALES.

INSTRUMENTO EXTRAÍDO DEL FASCÍCULO GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES (MINEDU)



PARTICIPACIÓN DOCENTE EN LA RED EDUCATIVA GASUHU Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIA E INICIAL, DISTRITO SUCRE, PROVINCIA DE CELENDÍN, REGIÓN CAJAMARCA, AÑO 2014



CUESTIONARIO SOBRE PARTICIPACIÓN DOCENTE EN LA RED EDUCATIVA EDUCATIVA GASUHU

Nivel Educativo..... Grado que enseña:

Fecha:..... **Lugar:**

Código:

Instrucciones: Exprese su conocimiento sobre la participación docente en el funcionamiento de la RED GASUHU, respondiendo las preguntas de la forma más sincera posible, agradezco su colaboración que contribuirá a un trabajo de investigación para la mejora de la gestión pedagógica

- 1 Los docentes participan en forma voluntaria en las funciones de la RED? Sí () No () ¿Por qué?
.....
.....
- 2 ¿A qué hora se convoca la reunión? ¿Se da inicio a la hora convocada? Sí () No () ¿Por qué?
.....
.....
- 3 ¿Ud aporta con ideas para mejorar el trabajo de la RED? Sí () No () ¿Cuáles son?
.....
.....
- 4 ¿Presenta sus experiencias exitosas a la RED para mejorar la práctica docente? Sí () No () Cite alguna de ellas
.....
.....
- 5 ¿Trae consigo materiales solicitados por la RED para el intercambio de experiencias pedagógicas? Sí () No () ¿Cuales por ejemplo?
.....
.....
- 6 En la reuniones de la RED, ¿ se trabajan las actividades programadas? Sí () No () ¿Por qué?
.....
.....
- 7 ¿Particularmente usted cumple con el horario de entrada y salida en las reuniones de RED? Sí () No () ¿Por qué?
.....
.....
- 8 ¿Las reuniones de RED le ayudan a mejorar su práctica docente o la gestión pedagógica? Sí () No () ¿Cómo?
.....
.....

Liderazgo pedagógico. Tener voz en las decisiones que nos afectan y que las tomen en cuenta nuestras decisiones y se valoren nuestras experiencias, así como participar y que existan estímulos para que todos aporten ideas. Ser capaz de comprometerse. Un líder pedagógico es capaz de conocer, comunicar, convencer, construir sentidos y proponer un destino común

9 ¿La RED organiza capacitaciones para mejorar la gestión pedagógica en las instituciones educativas que la conforman?

.....
.....

10 ¿El o la coordinadora conoce con precisión el reglamento de la RED? ¿Por qué?

.....
.....

11 ¿Le comunican con anticipación sobre las reuniones de la RED? ¿Cuántos días de anticipación?

.....
.....

12 ¿El coordinador o coordinadora de RED motiva a sus miembros para su participación activa en la organización? ¿Cómo?

.....
.....

13 ¿En la RED se promueve el intercambio de experiencias para mejorar las estrategias de la enseñanza? ¿Cómo?

.....
.....

14 ¿En la RED se fortalece las competencias docentes para planificar y mejorar el desempeño en el aula? ¿De qué manera?

.....
.....

15 ¿El director de la institución educativa que conforma la RED monitorea y asesora a sus docentes? ¿De qué forma?

.....
.....

16 ¿Se debate sobre el enfoque de evaluación y el estilo de enseñanza? ¿Por qué?

.....
.....

17 ¿En la RED se favorece un clima de convivencia armónica, mediante instancias de diálogo? ¿Cómo?

.....
.....

18 ¿Soluciona los problemas presentados en la organización con la participación del CONEI de RED?

.....
.....

19 ¿Los directores de las instituciones educativas que pertenecen a la RED participan voluntariamente en las reuniones? ¿Por qué?

.....
.....

20 ¿Los directores de la RED motivan permanentemente a sus docentes para que participen en la RED?

.....
.....

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 2. Matriz de consistencia metodológica

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
Pregunta Principal	Objetivo General	Hipótesis general				
¿Cuál es el grado de asociación entre la participación docente con la gestión pedagógica de las instituciones educativas primaria e inicial de la RED Educativa GASUHU del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca, 2014?	Determinar el grado de asociación entre la participación docente en la RED GASUHU y la gestión pedagógica en las instituciones educativas primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca, 2014.	La participación de los docentes en la RED Educativa GASUHU tiene una asociación significativa con la gestión pedagógica de las instituciones educativas primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca, 2014	Participación docente	Participación voluntaria docente	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Tipo de investigación: básica
Problemas secundarios	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Liderazgo pedagógico	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	Diseño de investigación: no experimental
¿Cuál es el grado de asociación entre la participación voluntaria de los docentes con la gestión pedagógica de las instituciones educativas primaria e inicial en la RED Educativa GASUHU del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca?	Identificar el grado de asociación entre la participación voluntaria de los docentes con la gestión pedagógica de las instituciones educativas primaria e inicial en la RED Educativa GASUHU del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca	La participación voluntaria en la Red Educativa GASUHU tiene un grado de asociación significativa con la gestión pedagógica de las I.Es. primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca 2014	Gestión pedagógica	Estrategias metodológicas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Ámbito de estudio: Red Educativa GASUHU
¿Cuál es el grado de asociación entre el liderazgo participativo en la RED Educativa GASUHU con la gestión pedagógica de los docentes de las instituciones educativas primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca?	Identificar el grado de asociación del liderazgo pedagógico en la RED Educativa GASUHU con la gestión pedagógica de los docentes de las instituciones educativas de primaria e inicial en la RED GASUHU del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca	El liderazgo pedagógico en la Red Educativa GASUHU tiene un grado de asociación significativa con la gestión pedagógica de la I. E. primaria e inicial del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca 2014		Uso demateriales y recursos didácticos	11, 12, 13, 14, 15	Población: 27 docentes
¿Qué propuesta se debe formular para la mejora del liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en las instituciones educativas de primaria e inicial en la RED GASUHU del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca?	Formular una propuesta de mejora del liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las instituciones educativas de primaria e inicial en la RED GASUHU del distrito de Sucre, provincia de Celendín, Región Cajamarca			Gestión del tiempo para los aprendizajes	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23	Técnica de recolección de datos: Encuesta. Observación.
				Clima de aula	24, 25, 26, 27, 28	Instrumentos: Cuestionario sobre participación docente en la Red Educativa GASUHU Ficha de observación de acompañamiento y monitoreo docente
			Planificación	29, 30, 31		