

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

GESTIÓN DE LA CADENA PRODUCTIVA DE LECHE Y LA COMPETITIVIDAD DE LA ASOCIACIÓN GANADERA TRES PIEDRAS OTUZCO - LA LIBERTAD, 2023

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: DIRECCIÓN DE PROYECTOS

Presentada por:

EMÉRITO HUAMÁN LÓPEZ

Asesor:

Dr. OSCAR GILBERTO ZOCÓN ALVA

Cajamarca, Perú

2024

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
Emérito Huamán López
DNI: 71760642
Escuela Profesional/Unidad UNC:
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS - MAESTRÍA EN CIENCIAS - MENCIÓN
DIRECCIÓN DE PROYECTOS.**
2. Asesor:
Dr. Oscar Gilberto Zocón Alva
3. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
4. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación: **GESTIÓN DE LA CADENA PRODUCTIVA DE
LECHE Y LA COMPETITIVIDAD DE LA ASOCIACIÓN GANADERA TRES
PIEDRAS OTUZCO - LA LIBERTAD, 2023**
6. Fecha de evaluación: 20/05/2023
7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 21 %
9. Código Documento: OID: 3117:356006911
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 X APROBADO **PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O
DESAPROBADO**

Fecha Emisión: 22/07/2024.

*Firma y/o Sello
Emisor Constancia*



Dr. Oscar Gilberto Zocón Alva
DNI: 26706422

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2024 by
EMÉRITO HUAMÁN LÓPEZ
Todos los derechos reservados



Universidad Nacional de Cajamarca
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 090-2018-SUNEDU/CD

Escuela de Posgrado
CAJAMARCA - PERU



PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las *10:00 p.m.* horas del día 19 de junio de dos mil veinticuatro, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por *el Dr. VÍCTOR HUGO DELGADO CÉSPEDES*, la *Dra. JANETH ESTHER NACARINO DÍAZ*, el *DR. ROSEL BURGA CABRERA*, y en calidad de Asesor el *Dr. OSCAR GILBERTO ZOCÓN ALVA*. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y la Directiva para la Sustentación de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis, Sustentación de Tesis y Actualización de Marco Teórico de los Programas de Maestría y Doctorado, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **“GESTIÓN DE LA CADENA PRODUCTIVA DE LECHE Y LA COMPETITIVIDAD DE LA ASOCIACIÓN GANADERA TRES PIEDRAS OTUZCO – LA LIBERTAD, 2023”**; presentada por el **Bachiller en Ingeniería Zootecnista EMÉRITO HUAMÁN LÓPEZ**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó *A.P.R.O.B.A.R.*.....con la calificación de *..1.6 (DZE.CF.SÉIS..) - BUENO*.....la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bachiller en Ingeniería Zootecnista EMÉRITO HUAMÁN LÓPEZ**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, con Mención en **DIRECCIÓN DE PROYECTOS**.

Siendo las *11:40 am* horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

.....
Dr. Oscar Gilberto Zocón Alva
Asesor

.....
Dr. Víctor Hugo Delgado Céspedes
Jurado Evaluador

.....
Dra. Janeth Esther Nacarino Díaz
Jurado Evaluador

.....
Dr. Rosel Burga Cabrera
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

A:

Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas tan especiales que han sido mi apoyo y compañía invaluable a lo largo de toda mi vida académica.

Mis padres, mi mayor fuente de inspiración. Gracias por su apoyo incondicional y constante, que ha sido el motor que me impulsa a seguir adelante. Su amor y dedicación son el pilar de mis logros.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a los docentes de la Escuela de Posgrado por las valiosas enseñanzas y conocimientos que compartieron durante mi formación académica. Su dedicación y compromiso han sido fundamentales para mi crecimiento profesional.

Asimismo, deseo extender mi gratitud a mi asesor, como lo es el Dr. Óscar A. Zocón Alba, por su apoyo incondicional y su guía experta a lo largo de esta investigación. Su aliento y conocimientos me han permitido superar los desafíos y alcanzar mis objetivos.

“La perseverancia puede transformar el
fracaso en un logro extraordinario”.

(Matt Biondi)

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
CAPÍTULO I	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema.....	4
1.1.1. Contextualización	4
1.1.2. Descripción del problema	5
1.1.3. Formulación del problema	7
1.2. Justificación e importancia	8
1.2.1. Justificación Teórica-Científica	8
1.2.2. Justificación Técnica-Práctica.....	8
1.2.3. Justificación Institucional y Personal	8
1.3. Delimitación de la investigación	9
1.3.1. Delimitación espacial.....	9
1.3.2. Delimitación temporal	9
1.3.3. Delimitación temática.....	9
1.3.4. Delimitación Social	9
1.4. Limitaciones.....	9
1.5. Objetivos	10
1.5.1. Objetivo general	10
1.5.2. Objetivos específicos	10
CAPÍTULO II.....	11
MARCO TEÓRICO.....	11
2.1. Antecedentes de la investigación.....	11
2.1.1. A nivel Internacional	11
2.1.2. A Nivel Nacional.....	12
2.1.3. A Nivel Local.....	13
2.2. Marco legal	16
2.3. Marco doctrinal	19
2.3.1. Teorías tradicionales de la competitividad	19

2.3.2.	Teoría de la ventaja absoluta.....	20
2.3.3.	Teoría de la ventaja comparativa.....	20
2.4.	Marco conceptual	21
2.4.1.	Cadena productiva	21
2.4.1.1.	Dimensiones de la variable gestión de la cadena productiva	24
2.4.2.1.	Dimensiones de la variable competitividad.....	26
2.5.	Definición de términos básicos	28
CAPÍTULO III.....		30
PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES.....		30
3.1.	Hipótesis	30
3.1.1.	Hipótesis general	30
3.2.	Variables	30
3.3.	Operacionalización de los componentes de las hipótesis.....	30
CAPÍTULO IV:		32
MARCO METODOLÓGICO.....		32
4.1.	Ubicación geográfica.....	32
4.2.	Diseño de la investigación y tipo de estudio	32
4.3.	Métodos de investigación.....	33
4.4.	Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación.....	35
4.5.	Técnicas e instrumentos de recopilación de información	35
4.6.	Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	38
4.7.	Equipos, materiales, insumos.....	39
4.8.	Matriz de consistencia metodológica.....	40
CAPÍTULO V.....		42
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		42
5.1.	Presentación de resultados.....	42
5.2.	Análisis e Interpretación de Resultados.....	42
5.3.	Contrastación de hipótesis	66
CAPITULO VI.....		69
PROPUESTA.....		69
6.1.	Finalidad de la propuesta	69
6.2.	Fundamentación de la propuesta	69
6.3.	Desarrollo de la propuesta	72

6.4. Beneficios que aporta la propuesta	74
CONCLUSIONES	75
RECOMENDACIONES	77
REFERENCIAS	78
APÉNDICES	83
ANEXOS	91

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de los componentes de la hipótesis.....	31
Tabla 2 Clasificación de los niveles de fiabilidad según el Alfa de Cronbach	37
Tabla 3 Confiabilidad de los instrumentos.....	37
Tabla 4 Baremos de las variables Gestión de la cadena productiva de leche y la competitividad.....	38
Tabla 5 Matriz de Operacionalización de variables de la investigación.....	41
Tabla 6 Correlación entre la Cadena productiva de la leche y la Competitividad	50
Tabla 7 Correlaciones para las Dimensiones de Gestión de la cadena Productiva de la leche y la Competitividad.....	62
Tabla 8 Valores del Coeficiente de Correlación de Spearman.....	66
Tabla 9 Prueba de normalidad.....	67
Tabla 10 Contrastación de hipótesis	68
Tabla 11 Matriz FODA.....	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Cadena productiva.....	22
Figura 2 Esquema de una cadena productiva	22
Figura 3 Esquema General de Productividad	27
Figura 4 Ubicación geográfica del estudio.....	32
Figura 5 Rangos de edad de los encuestados.....	42
Figura 6 Genero de los encuestados.....	43
Figura 7 Nivel de educación de los encuestados.....	44
Figura 8 Enfermedades más comunes presentadas en el área de intervención.....	44
Figura 9 Tipo de pasturas encontradas en el área de intervención.....	45
Figura 10 Compradores de le leche de la asociación	46
Figura 11 Numero de vacas en producción de los asociados	46
Figura 12 Cantidad de litros de leche día producida vaca por día	47
Figura 13 Razas de ganado en la asociación	48
Figura 14 Numero de ordeños por día por los asociados	49
Figura 15 Planificación de la Gestión de la Cadena Productiva de leche	51
Figura 16 Organización de la Gestión de la Cadena Productiva de leche	52
Figura 17 Ejecución de la Gestión de la Cadena Productiva de leche	53
Figura 18 Ingresos de la Gestión de la Cadena Productiva de leche.....	54
Figura 19 Control de la Gestión de la Cadena Productiva de leche	55
Figura 20 Fuerzas de Porter de la competitividad.....	56
Figura 21 Productividad de la competitividad.....	57
Figura 22 Conocimiento tecnológico de la competitividad	58
Figura 23 Recurso físico de la competitividad	59
Figura 24 Localización de la competitividad.....	60
Figura 25 Producto final de la competitividad.....	61

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general: Determinar de qué manera la gestión de la cadena productiva de la leche se relaciona con la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco - La libertad, 2023, se utilizó el enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo - correlacional, con diseño no experimental, con el uso del método hipotético - deductivo. La población, muestra estuvo constituida por 22 productores de la Asociación Ganadera Tres Piedras del distrito de Huaranchal provincia de Otuzco - La Libertad. Los resultados de la investigación que se lograron determinar que existe una correlación positiva baja entre la cadena productiva de la leche y la competitividad en la Asociación ganadera Tres Piedras Otuzco - La Libertad, 2023 ya que, el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,251 (correlación positiva baja) y un p valor igual a 0,260 (p-valor > 0.05)

Palabras Clave: Asociación, gestión, cadena productiva, competitividad.

ABSTRACT

The present research had the general objective of determining how the management of the milk production chain relates to the competitiveness of the “Tres Piedras” Livestock Association in Otuzco, La Libertad, in 2023. The study employed a quantitative, descriptive-correlational approach with a non-experimental design, using the hypothetical-deductive method. The population sample consisted of 22 producers from the Tres Piedras Livestock Association in the Huaranchal district of Otuzco, La Libertad. The research results revealed a low positive correlation between the milk production chain and competitiveness within the Tres Piedras Livestock Association, as indicated by a Spearman’s Rho statistical analysis of 0.251 (low positive correlation) and a p-value of 0.260 (p-value > 0.05)

Keywords: Association, management, production chain, competitiveness.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El tema de investigación " Gestión de la cadena productiva de leche y la competitividad de la Asociación Ganadera Tres Piedras Otuzco – La Libertad, 2023", la investigación se desarrolló en la Asociación Ganadera Tres Piedras, ubicado en el distrito de Huaranchal provincia de Otuzco – La Libertad, Esta Asociación se dedica a la actividad de la cadena productiva de leche.

La cadena productiva de la Asociación es un sistema que integra a pequeños productores que participan en las actividades que van desde el manejo de pasturas el acopio y transporte, el procesamiento y la transformación, hasta la distribución y comercialización de derivados lácteos dirigidos al consumo local, regional y nacional. Parte de esto la cadena productiva de leche promueve el desarrollo, la innovación y tecnificación en las actividades involucradas desde el manejo de pasturas, alimentación, mejoramiento genético y sanidad en los animales de producción lechera.

En la actualidad la Asociación ganadera promueve el desarrollo de las familias dedicadas a este sector lácteo y para algunos productores genera empleos como es en el caso de la producción de derivados lácteos en la organización, ya que, la industria láctea está creciendo considerablemente a nivel distrital y provincial como son Otuzco y Trujillo la cadena productiva de leche se conforma de diferentes eslabones donde los actores principales son los productores ganaderos los cuales estos poseen problemas que interfieren en el desarrollo de la cadena agroalimentaria, por lo que fue necesario realizar el estudio Gestión de la cadena productiva de leche y la competitividad de la Asociación Ganadera Tres Piedras con la finalidad de poder fortalecer la relación entre la gestión de la cadena productiva de leche y la competitividad en los productores, proveedores y consumidores.

Los pequeños productores de la Asociación todos los días realizan su trabajo arduamente para obtener la mejor leche. Sin embargo hay problemas que afectan directamente sobre la Asociación como es la baja gestión de la cadena productiva de leche y escasa competitividad en la Asociación, esto a causa de los bajos niveles de productividad, escasa innovación tecnológica, precio de la leche es bastante bajo, como también otros problemas que enfrentan los productores como son bajos rendimientos de leche por animal y baja calidad del producto, estos bajos rendimientos de leche se deben porque siguen aplicando conocimientos empíricos en gestión, sanidad animal, producción de pastos y en buenas prácticas de ordeño, a consecuencia por falta de asistencia técnica calificada, no obstante, a pesar de todo esto los pequeños productores siguen día a día con sus actividades rutinarias. Otro aspecto que influye negativamente en la cadena productiva es la informalidad en la comercialización de leche. Los comerciantes acopian la leche de pequeños productores a un bajo costo para después venderla a un precio más alto. Lo que afecta al productor económicamente. Además de eso el contrabando de leche se ha vuelto algo común en el sector lácteo.

La investigación pretende dar alcances para mejorar la gestión de la cadena productiva de leche y la competitividad en los diferentes eslabones de la cadena productiva de leche en la Asociación Ganadera Tres Piedras. Este trabajo de investigación tiene un objetivo general y cuatro objetivos específicos, donde el objetivo general es ver como se relaciona la gestión de la cadena productiva de leche con la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” y los objetivos específicos es ver cómo se comportan los eslabones y niveles de la gestión de la cadena productiva de leche y la competitividad y finalmente elaborar una propuesta de mejora para la Asociación.

La estructura de la presente investigación está organizada en seis capítulos los cuales se describen a continuación:

En el capítulo I, se presenta el Planteamiento del problema, Justificación e importancia, Delimitación de la investigación, Limitaciones y finaliza con los Objetivos.

En el capítulo II, iniciando con el marco teórico iniciando con el marco legal donde nuestro estudio se afianza a teorías legales se desarrolla el marco teórico, legal y conceptual, seguidamente con los antecedentes de estudio, donde se exponen brevemente una serie de trabajos que sirven de base en la investigación, a nivel internacional, nacional y regional, seguidamente se procede a desarrollar el marco doctrinal (bases teóricas) y marco conceptual donde describimos breves teorías sobre nuestro estudio y conceptualizamos las dimensiones de la gestión de la cadena productiva de leche y la competitividad y finalmente se desarrolla la definición de términos básicos.

En el capítulo III, se hace una descripción planteamiento de las hipótesis y variables, y finalmente con la operacionalización de los componentes de las hipótesis.

En el capítulo IV, se presenta el marco metodológico, donde se describe el Ubicación geográfica, Diseño de la investigación, métodos de investigación, la población, muestra, unidad de análisis y de observación, técnicas e instrumentos de recopilación de información técnicas para el procesamiento y análisis de la información, como también la descripción de los equipos, materiales y finalmente Matriz de consistencia metodológica

En el capítulo IV, se hace la Presentación, Análisis, interpretación y discusión de resultados alcanzados en nuestra investigación y finalmente con la contrastación de hipótesis planteada en nuestro estudio.

Y finalmente en el capítulo VI, se presenta la formulación de la propuesta para la Asociación como conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, apéndices y anexos.

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Contextualización

A nivel mundial, se reconoce que una cadena productiva en cada organización es fundamental para obtener un producto final con la calidad necesaria que se requiere. Esta cadena describe la colaboración de todos los participantes en una actividad económica que se relacionan para transformar insumos en un producto terminado y entregarlo a los consumidores finales. Las cadenas productivas han constituido una nueva forma de desarrollo económico en una era donde la industrialización está orientada a las exportaciones.

En una economía de mercado globalizado que requiere que todas las organizaciones inmersas en el campo agropecuario estén bien estructuradas y cuenten con herramientas necesarias, el mundo económico en todas sus vertientes se ha impregnado de una actitud integradora que tiene su reflejo, especialmente en el ámbito de la dirección empresarial de proyectos productivos. Así mismo, la importancia singular y creciente que adquiere la información valiosa en el mundo industrial radica, en su capacidad para generar ventajas competitivas dentro del espacio donde se desenvuelven (Marquez, 2019).

El enfoque de cadena es pertinente en el contexto actual de evolución de la economía mundial, competitividad, globalización, innovación tecnológica y complejos sistemas agroalimentarios.

La competitividad de la cadena productiva de leche juega hoy un papel muy importante dentro de la actividad económica y agroindustrial, el mismo que brinda empleo a muchas familias contribuyendo a la canasta familiar, por lo que, la agricultura y la ganadería ya no se pueden considerar como elementos separados del resto de la economía. Este enfoque nos permite dar una mirada sistemática a

las actividades productivas, es por eso la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, siguen con su sistema tradicional, es una organización que agrupa a pequeños productores de leche fresca en el ámbito distrital de Huaranchal, provincia de Otuzco y región de la Libertad.

Actualmente en la zona de Tres Piedras distrito de Huranchal, se practica la ganadería tradicional y sigue el continuismo en diferentes parámetros como: gestión inadecuada, sanidad animal pobre, bajo rendimiento productivos de pastos, ineficiencia manejo en buenas prácticas de ordeño y no hay la intervención de un manejo técnico calificado donde se practique una ganadería competitiva.

1.1.2. Descripción del problema

La Asociación Ganadera “Tres Piedras”, es una organización que agrupa a pequeños productores de leche ubicada en el distrito de Huaranchal provincia de Otuzco, región de la Libertad es una zona productiva agropecuaria, donde la leche es el producto de su solvencia familiar día a día, sin embargo, el problema que se presenta es la baja gestión de la cadena productiva de leche y escasa competitividad en la Asociación, esto a causa de los bajos niveles de productividad, escasa innovación tecnológica, precio de la leche es bastante bajo, como también otros problemas que enfrentan los productores como son bajos rendimientos de leche por animal y baja calidad del producto, estos bajos rendimientos de leche se deben porque siguen aplicando conocimientos empíricos en gestión, sanidad animal, producción de pastos y en buenas prácticas de ordeño, a consecuencia por falta de asistencia técnica calificada, estos resultados también se deben a que no hay apoyo por parte de las entidades públicas al sector pecuario. a la vez es generado por la deficiente capacidad de gestión empresarial, dando lugar a una baja rentabilidad en los diferentes eslabones de la cadena productiva

y una limitada participación en el mercado de lácteos. En la actualidad la gestión de la cadena productiva de leche, tienen bajos niveles de competitividad a consecuencia del bajo nivel de productividad de los factores productivos, es decir incurren en costos mayores en el proceso de producción por la escasa innovación tecnológica (innovación de equipos tecnológicos e innovación en el proceso de producción, por falta de mano de obra especializada, bajos niveles de estandarización de materias primas, uso de equipos y herramientas tradicionales), asociado con el deficiente nivel de capacidad en gestión de los agentes de la cadena productiva de leche (Trazabilidad, industrialización y comercialización), esto mismo porque tienen bajos niveles de instrucción que oscilan entre primaria y secundaria, con economías familiares aún de subsistencia. A consecuencia los subproductos lácteos, tienen precios no competitivos que sus competidores en el mercado. Si en los próximos años la cadena productiva de leche en la Asociación Ganadera Tres Piedras mantiene bajos niveles de competitividad sin mejorar la gestión de la cadena productiva (capacidades en gestión comercial, gestión productiva, gestión financiera y gestión gerencial), seguirán teniendo una escasa innovación tecnología en los equipos y herramientas que se emplean en el proceso productivo y en la distribución de los productos finales, conduciendo así cada vez más una productividad decreciente de los factores productivos.

La disminución de los márgenes en la cadena productiva será cada vez menor, que repercutirán en las utilidades paupérrimas de la actividad ganadera y plantas procesadoras de derivados lácteos. para abordar esta situación, es fundamental mejorar las habilidades de los agentes de la cadena productiva de leche como en gestión gerencial, gestión productiva, gestión financiera y gestión

comercial, además se debe fomentar la innovación tecnológica tanto en el producto como en el proceso de producción, para incrementar la productividad de los factores involucrados, de esta manera se tendrán productos de buena calidad y precios competitivos hacia los consumidores finales.

1.1.3. Formulación del problema

Pregunta General

¿De qué manera la gestión de la cadena productiva de leche se relaciona con la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, 2023?

Preguntas Secundarias

¿Cuál es la situación del desempeño en cada eslabón de la gestión de la cadena productiva de leche en la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, 2023?

¿Qué niveles de competitividad presenta la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, 2023?

¿Qué relación existe entre las dimensiones de la gestión de la cadena productiva de leche y la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, 2023?

1.2. Justificación e importancia

1.2.1. Justificación Teórica-Científica

La investigación científica tiene como objetivo generar y ampliar conocimientos a través de investigaciones experimentales o teóricas. En este estudio, se analizó la relevancia de la gestión de la cadena productiva y la competitividad en el sector agrícola - pecuario. Se enfocó en la asociación ganadera ‘Tres Piedras’ con el objetivo de contribuir al conocimiento científico en este campo y servir como punto de partida para futuras investigaciones en el sector.

1.2.2. Justificación Técnica-Práctica

La investigación se justifica técnicamente porque para lograr los objetivos propuestos en la investigación se aplicarán técnicas, como las encuestas a los productores y conocer los factores que generan el bajo nivel de competitividad en la cadena productiva de leche en la Asociación Ganadera Tres Piedras, con el fin de determinar y analizar las funciones de la gestión en los eslabones de la cadena productiva de leche de la Asociación Ganadera “Tres Piedras”.

1.2.3. Justificación Institucional y Personal

Los resultados de esta investigación son de gran utilidad para todas las instituciones, tanto públicas como privadas, ya que proporcionan una base fundamental para comprender mejor las cadenas productivas. Además, permiten ampliar y sistematizar los conocimientos en relación con la investigación científica, lo que a su vez aumenta la capacidad analítica al evaluar posibles mejoras en la gestión de la cadena productiva de la leche. De esta manera, se contribuye a aumentar la competitividad de la Asociación Ganadera "Tres

Piedras", lo que se traduce en una mejora en la calidad de vida de los socios que forman parte de dicha asociación.

1.3. Delimitación de la investigación

1.3.1. Delimitación espacial

La investigación se llevó a cabo en el caserío Tres Piedras, ubicado en el Distrito de Huaranchal, Provincia de Otuzco, en la Región de La Libertad. En este lugar se encuentra la Asociación Ganadera "Tres Piedras" Otuzco - La Libertad, que tiene su base geográfica en esta zona.

1.3.2. Delimitación temporal

El recojo de información se realizó el primer semestre del año 2023 y el análisis y procesamiento de datos durante el segundo semestre del año 2023.

1.3.3. Delimitación temática

Características sociodemográficas: Número de socios, experiencia en la ganadería, género y nivel educativo.

1.3.4. Delimitación Social

Esta investigación abarcó a los integrantes de la asociación ganadera "Tres Piedras"

1.4. Limitaciones

Una de las primeras limitaciones encontradas en la elaboración de la presente investigación científica es que, al revisar los diferentes estudios de investigación a nivel local, no se identificaron estudios relacionados con las variables consideradas en el estudio. Esto se debe a la falta de información sistematizada sobre dichas variables.

Además, otra limitación significativa fue la restricción de tiempo y acceso al lugar de estudio, la Asociación Ganadera Tres Piedras

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar de qué manera la gestión de la cadena productiva de la leche se relaciona con la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La libertad, 2023.

1.5.2. Objetivos específicos

Describir la situación del desempeño en cada eslabón de la gestión de la cadena productiva de leche en la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, 2023.

Identificar los niveles de competitividad en la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, 2023.

Comparar la relación entre las dimensiones de la gestión de la cadena productiva de leche y la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, 2023.

Elaborar una propuesta de mejora al finalizar el trabajo de investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel Internacional

Pachucho (2021) en su estudio *Economía circular y desempeño socio-institucional: evaluación del potencial de la cadena de leche en el cantón Píllaro provincia de Tungurahua*. Objetivo Evaluar el desempeño socio institucional y el potencial circular de la cadena de leche en el cantón Píllaro. La metodología utilizada fue IASA (Integrated Agrifood Sustainability Evaluation). La muestra estuvo constituida por 350 productores. Se analizó seis eslabones de la cadena productiva. Se aplicó una encuesta estructurada a los jefes de las fincas. Resultados el grado de informalidad en el sector lácteo es del 80%. Los propietarios de fincas tienen entre 30 y 59 años, y el 28% de ellos tienen entre 40 y 49 años. El 48% posee de 1 a 9 vacas, el 27% posee de 10 a 19 vacas, el 12% posee de 20 a 29 vacas y el 7% posee de 30 a 39 vacas, el 2% posee entre 40 y 59 animales es un 2% y el 1% más de 70 cabezas. El 42% de los productores de leche producen entre 1 y 100 litros de leche al día, el 28% produce entre 100 y 199 litros diarios, el 14% producen entre 200 y 299 litros de leche por día, el 6% produce entre 300 y 399 litros de leche por día y el 1% produce más de 800 litros de leche por día. La mayoría de los productores son mujeres y las fincas analizadas generalmente utilizan mano de obra familiar. Además, se identificó que las transacciones de producto son relativamente lentas e informales. También, el análisis de costos transaccionales encontró que la mayoría de los productores influyen en la transacción de la materia prima. La dinámica de gobernanza en esta cadena de estudio es de tipo modular por la codificación de información y la base

de suministros. Finalmente, en el potencial económico se propuso elaborara dos subproductos a partir de suero lácteo, el liofilizado y los encapsulados de suero de leche. Conclusiones debido al carácter irregular de las ventas del producto, los productores tienen dificultades para comercializar la leche, lo que afecta el precio. El análisis de las características socioeconómicas mostró que los productores de leche son principalmente tienen educación primaria.

2.1.2. A Nivel Nacional

Bellido (2020) en su estudio *Efectos de la inversión pública en la competitividad de la cadena productiva de vacunos de leche de la provincia de Quispicanchi Cusco. caso: PIP 191341, período 2019*. Objetivo Determinar los efectos económicos y sociales de la inversión pública que generan competitividad de la cadena productiva de vacunos de leche de la provincia de Quispicanchi - Cusco. Investigación correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal y de tipo aplicativo. La población estuvo constituida por 214 beneficiarios del proyecto y 189 de familias no beneficiarias. Resultados el impacto económico y social de las inversiones públicas no está directamente relacionado con la competitividad de la cadena productiva láctea, evidenciándose de que la capacitación en los procesos productivos no incrementa las ventas de yogurt, queso y leche, es decir, no existe una relación directa.

Cappillo (2022) en su estudio *Cadena productiva y comercialización de lácteos en la empresa Tirol, Pucallpa 2022*. Objetivo determinar la relación entre la cadena productiva y la comercialización de lácteos de la empresa Tirol, Pucallpa 2022. Investigación básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 34 colaboradores. La

técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Resultados existe una correlación positiva muy alta entre cadena productiva y la comercialización según Rho de Spearman $r = 0,967$ y $p = 0,00$; de igual manera entre la producción y la comercialización $r = 0,979$ con un $(p = 0.00)$ y entre la transformación y la comercialización $r = 0.949$ con un $(p = 0.00)$. En cuanto al nivel de cadena productiva, es regular en 50 % (17), malo en 32 % (11) y bueno en 18 % (6). El nivel de comercialización, es medio en 65 % (22), bajo en 21 % (7) y alto en 14 % (5). Concluyendo que existe relación positiva y significativa entre la cadena productiva y la comercialización de lácteos de la empresa.

2.1.3. A Nivel Local

Huacal (2023) en su estudio *Gestión de la cadena productiva de leche de la asociación servicios generales S.R.A. Puruay alto, distrito de Cajamarca, y su contribución a la reducción de los niveles de pobreza en el periodo 2019*. El objetivo Conocer la gestión de la cadena productiva de leche en la Asociación Servicios Generales S.R.A Puruay Alto, cofinanciado por Agroideas y su contribución en la reducción de los niveles de pobreza en el periodo 2019. El diseño es no experimental transversal, la muestra estuvo constituida por 43 socios. Resultados El índice de correlación de los dos factores $r = 0.8893$, es decir, existe una alta correlación entre los factores de la cadena productiva de la leche y la reducción del nivel de pobreza de los hogares beneficiarios de la Asociación de Servicios Integrados S.R.A Puruay Alto. Los productores tenían una edad promedio de 46 años. En cuanto al nivel educativo, el 23% de los productores no ha recibido educación primaria, el 74% ha recibido educación primaria y el 2% ha recibido educación secundaria. La dinámica de la cadena industrial, en términos

de producción de piensos, el 70% de los socios estuvo de acuerdo y el 30% estuvo muy de acuerdo; en términos de producción láctea, el 47% de los socios estuvo de acuerdo y el 53% estuvo muy de acuerdo. Respecto al fortalecimiento de la capacidad de producción el 51% y un 49% del total indicaron estar de acuerdo y totalmente de acuerdo, con relación al desarrollo de tecnologías en tema genéticos y de sanidad animal, el 47 % indicaron estar de acuerdo y el 37 % indicaron estar muy de acuerdo con estas tecnologías. Respecto al indicador de capacitación, el 58% está de acuerdo y el 33% está totalmente de acuerdo. Respecto a la satisfacción socioeconómica el 60% expresó estar de acuerdo, mientras que el 37% expresó estar muy de acuerdo. Conclusiones una mejor gestión de la cadena de producción de leche conduce a un aumento del nivel económico de los socios.

Rojas (2021) en su investigación *La gestión de la cadena productiva del café y la competitividad de la cooperativa APROCASSI en la provincia de San Ignacio, departamento Cajamarca año 2021*. Tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión de la cadena productiva del café en la competitividad de la cooperativa APROCASSI en la provincia de San Ignacio. El tipo de estudio aplicada nivel exploratorio descriptivo correlacional, la población está conformada por los 350 socios de la cooperativa y la muestra es de 82 socios. Resultados. Se determinó una correlación positiva media entre la cadena productiva del café y la competitividad, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,626. Los Indicadores de la eficiencia porcentual para la Gestión de la Cadena Productiva para la variable planificación fue de 70%, para la organización 70%, para la dimensión ejecución 88%, para la variable control 71% y para la gestión de la cadena productiva fue de 75%. Para la competitividad el indicador más bajo fue para para la variable Rutas con un 66% y el indicador más

alto fue para Mercado con un 85% y para la variable competitividad fue de 76%. Conclusiones los eslabones de gestión en la cadena productiva se ejecutan de manera deficiente ya que representan un 75% debido a diferentes factores dentro de la cadena (desconocimiento, falta de infraestructura, materiales inadecuados, falta de interés, etc.). Algunas dimensiones de la variable competitividad tienen un mal desempeño debido al desconocimiento, falta de contacto, desconfianza y falta de interés en estos temas entre los socios.

Goicochea (2019) en su estudio *Factores que inciden en la competitividad de las microempresas productoras de derivados lácteos en el distrito de Bambamarca*. El objetivo fue determinar los factores que inciden en la competitividad de las microempresas productoras de derivados lácteos, en el distrito de Bambamarca. La investigación fue exploratoria, descriptiva y de corte transversal. Se consideró una muestra de 63 productores de leche, 21 productores de derivados lácteos y 02 empresas acopiadoras, (AMIPROLAC S.A.C. y CORELAC E.I.R.L). Resultados respecto a los productores de leche en la asociación AMIPROLAC S.A.C el 8% son varones y el 92% son mujeres, en la asociación CORELAC E.I.R.L el 2% son varones y el 98% son mujeres. Respecto al grado de instrucción en la asociación AMIPROLAC S.A.C el 21% tienen primaria incompleta, el 67% tienen primaria completa y el 13% secundaria completa, en la asociación CORELAC E.I.R.L el 15% tienen primaria incompleta, el 59% tienen primaria completa, el 15% secundaria incompleta, el 5% secundaria completa y el 5% superior incompleta. La cantidad de leche producida en promedio es de 14.5 litros. Conclusiones Las empresas presentan importantes debilidades en los procesos de renovación tecnológica, capacitación y formación

de capital humano, y la necesidad de estandarizar procedimientos para obtener productos de mayor calidad.

2.2. Marco legal

Decreto supremo N° 007- 2017- Minagri

Que, el artículo 2 de la Ley N° 28846, Ley para el Fortalecimiento de las Cadenas Productivas y Conglomerados, define como Cadena Productiva al sistema que agrupa a los actores económicos interrelacionados por el mercado y que participan articuladamente en actividades que generan valor, alrededor de un bien o servicio, en las fases de provisión de insumos, producción, conservación, transformación, industrialización, comercialización y el consumo final en los mercados internos y externos.

Que, de conformidad con el Decreto Legislativo N° 997, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Agricultura, modificado por la Ley N° 30048 a Ministerio de Agricultura y Riego, este Ministerio es el organismo del Poder Ejecutivo que diseña, establece, ejecuta y supervisa las políticas nacionales y sectoriales en materia agraria; ejerce la rectoría en relación con ella y vigila su obligatorio cumplimiento por los tres niveles de gobierno, considerado dentro de sus competencias compartidas, entre otras, la función de promover la producción agraria nacional, la oferta agraria exportable y el acceso de los productos nacionales a nuevos mercados; asimismo, tiene como ámbito de competencia, entre otros, en materia de cultivos y crianzas.

Que, asimismo, de conformidad a lo que establece el artículo 63 del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Agricultura y Riego, aprobado por Decreto Supremo N° 008-2014-MINAGRI, modificado por el artículo 1 del Decreto Supremo N° 001-2017-MINAGRI, la Dirección General de

Ganadería es el órgano de línea encargada de promover el desarrollo productivo y comercial sostenible de los productos de la actividad ganadera y con valor agregado, su acceso a los mercados nacionales e internacionales, en coordinación con los sectores y entidades, según corresponda; en concordancia con la Política Nacional Agraria y la normatividad vigente.

Que, la Política Nacional Agraria, aprobada por Decreto Supremo N° 002-2016-MINAGRI, tiene como objetivo general lograr el incremento sostenido de los ingresos y medios de vida de los productores y productoras agrarios, priorizando la agricultura familiar, sobre la base de mayores capacidades y activos más productivos, y con un uso sostenible de los recursos agrarios en el marco de procesos de creciente inclusión social y económica de la población rural, contribuyendo a la seguridad alimentaria y nutricional.

Que, en el Perú, la cadena láctea constituye una de las actividades agropecuarias más importantes desde el punto de vista económico, social y sanitario. La producción nacional de leche en el año 2016 fue de 1 959 229 toneladas, en la cual intervinieron aproximadamente 452,218 familias, con 893, 769 vacas en ordeño, con una productividad de alrededor de 2,192 litros por vaca-año; de este total, el 54% fue destinado a la industria formal y 46 % a la industria informal.

Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva – Decreto supremo N° 001-2021-Produce.

Que, el artículo 3 del Decreto Legislativo N° 1047, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción, establece que el Ministerio es competente, entre otras, en materia de pesquería, acuicultura, industria, micro y pequeña empresa, comercio interno, promoción y

desarrollo de cooperativas; Que, los numerales 7.1 y 7.2 del artículo 7 del citado Decreto Legislativo, disponen que el Ministerio de la Producción, en el marco de sus competencias, cumple las funciones específicas de aprobar las disposiciones normativas que le correspondan; y de cumplir y hacer cumplir el marco normativo relacionado con su ámbito de competencia.

Que, la Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la Competitividad Productiva, aprobó medidas con el objeto de mejorar la competitividad de cadenas productivas, mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología, en zonas donde la inversión privada sea insuficiente para lograr el desarrollo competitivo y sostenible de la cadena productiva.

Que, el artículo 2 de la Ley N° 29337 dispone que las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva son ejecutadas, mediante procesos concursables, por los gobiernos regionales y locales en el marco de las competencias establecidas por ley; su implementación, ejecución y evaluación de impacto se realiza de acuerdo con los procedimientos y metodología que apruebe el Ministerio de Economía y Finanzas, precisando que: i) no pueden considerar la entrega directa de dinero a los beneficiarios ni gastos de operación y mantenimiento de ninguna clase; y, ii) la normativa del Sistema Nacional de Inversión Pública no es aplicable a las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva;

Que, mediante Decreto Supremo N° 103-2012-EF se aprobó el Reglamento de la Ley N° 29337; Que, con posterioridad a ello, la Sexta Disposición Complementaria Final del Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones,

dispone que los procedimientos y metodología para la implementación, ejecución y evaluación de impacto de las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva reguladas por la Ley N° 29337 son emitidos por el Ministerio de la Producción; debiendo los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales informar al citado Ministerio sobre las Iniciativas que autoricen a través de las oficinas, órganos o comités que dispongan para tales efectos; precisando que el Ministerio de la Producción realiza el seguimiento y las evaluaciones a que se refiere la Segunda Disposición Complementaria de la Ley N° 29337;

Que, en ese sentido, resulta necesario aprobar el nuevo Reglamento de la Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la Competitividad Productiva, con la finalidad de facilitar el desarrollo productivo y promover la competitividad de las cadenas productivas con un enfoque descentralizado, en zonas donde la inversión privada sea insuficiente para lograr el desarrollo competitivo y sostenible de la cadena productiva, conforme a las atribuciones conferidas al Ministerio de la Producción.

2.3. Marco doctrinal

2.3.1. Teorías tradicionales de la competitividad

Según Chiavenato (2014) este modelo está basado en 9 dimensiones: estructura, responsabilidad, recompensa, desafío, relaciones, cooperación, estándares, conflicto, identidad, con lo cual manifiestan que:

El interés por la competitividad se remonta a la doctrina de la economía clásica sobre el comercio internacional, de ella surgieron dos enfoques ampliamente reconocidos: las teorías de la ventaja absoluta y la ventaja comparativa, en un nivel de análisis macro. La escuela neoclásica yuxtapone su propia perspectiva a la tradición ricardiana, con la teoría de las dotaciones

relativas de factores, pero incorporando el mecanismo de los precios al análisis de la competitividad en un nivel de análisis micro (Páez, Jiménez and Buitrago, 2021).

2.3.2. Teoría de la ventaja absoluta

La teoría de la ventaja absoluta fue desarrollada por el economista Adam Smith en 1776, tras haber realizado una investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones. en este estudio se describe la ventaja absoluta como una capacidad total de una entidad determinada (específicamente un país) para producir más mercancía que ningún otro país competidor a nivel global. Los supuestos teóricos básicos son la división internacional del trabajo, la especialización, la dotación de factores productivos, la teoría del valor trabajo, la competencia perfecta y los rendimientos constantes a escala. Se deduce que la competitividad de un país se obtiene con la ventaja absoluta, ya sea el resultado de las ventajas naturales o creadas siempre y cuando se traduzcan en diferencias productivas y de costos (Páez, Jiménez and Buitrago, 2021).

2.3.3. Teoría de la ventaja comparativa

La teoría de la ventaja absoluta, de Adam Smith, dice que un país debe especializarse en la producción y exportación de aquel bien que produce eficientemente (con menor costo), es decir, donde tenga una ventaja absoluta. De acuerdo con esta teoría, si un país tiene ventajas absolutas en todos los bienes, no habrá comercio. David Ricardo formuló su teoría de la ventaja comparativa como respuesta a la teoría de Smith. Esta teoría nos dice que así un país tenga desventaja absoluta en la producción de los bienes, en algunos de ellos esas desventajas serán menores, es decir existirán ventajas relativas o ventajas comparativas por lo que un país no tenga la ventaja absoluta en la producción de ningún bien como

condición para ser competitivo. Planteó la teoría de la ventaja comparativa, para la cual existe la versión original ricardiana expresada en términos de costos laborales, la versión de Haberler en términos de costos de oportunidad, y la versión neoclásica o modelo Heckscher-Ohlin (Páez, Jiménez and Buitrago, 2021).

2.4. Marco conceptual

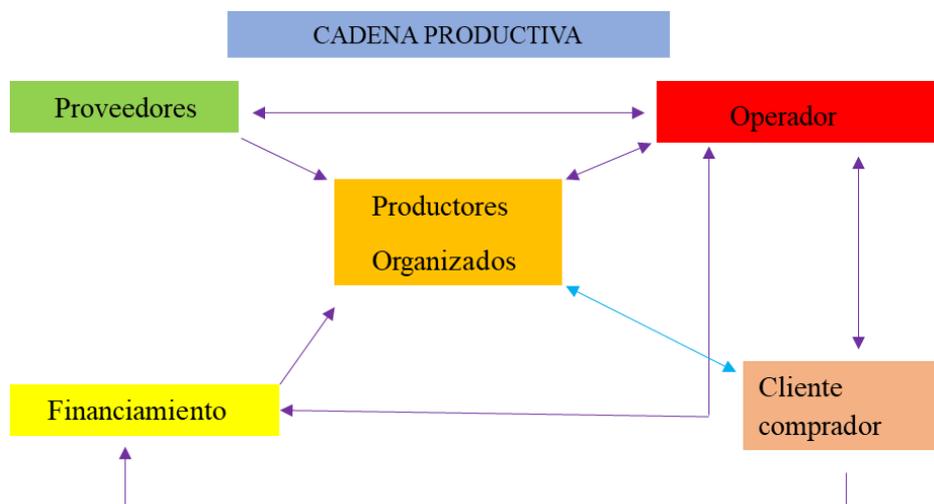
2.4.1. Cadena productiva

Es un conjunto de agentes económicos interrelacionados por el mercado desde la provisión de insumos, producción, transformación y comercialización hasta el consumidor final mediante la aplicación de un procedimiento tecnológico (Alvarado, 2019).

En una cadena productiva, intervienen varios agentes principales que participan de actividades y relaciones entre ellos para llevar un producto hasta los consumidores. Algunos actores intervienen directamente en la producción, transformación y venta del producto y otros se dedican a brindar servicios. Este conjunto de actores está sometido a la influencia del entorno, representado por varios elementos como las condiciones ambientales o las políticas (Marquez, 2019)

Figura 1

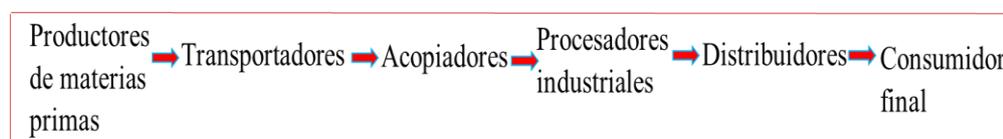
Cadena productiva.



Nota: (Marquez, 2019)

Figura 2

Esquema de una cadena productiva



Nota: (Cayeros, Robles and Soto, 2011)

No existe actividad productiva que pueda llevarse a cabo de manera aislada. Se observa una red de interdependencias entre los agentes económicos, que pone de manifiesto la importancia de participar en un proceso de unificación de mercados. Las intervenciones realizadas en un eslabón de la cadena productiva tienen un impacto directo en los demás eslabones que la conforman. Por lo tanto, es fundamental adoptar una lógica de eficiencia que busque sinergias entre los actores y promueva el desarrollo del sistema en su conjunto. La participación en los riesgos y beneficios de la producción se conoce como cadena productiva, lo que refleja la interconexión y colaboración entre los diversos actores involucrados.

Las cadenas productivas, mediante sus análisis tanto descendentes como ascendentes, facilitan la comprensión de las operaciones de procesamiento y la creación de valor a partir de los recursos de un país. Cuando se utilizan como herramientas de gestión, permiten monitorear y evaluar el desempeño de todos los actores involucrados. El análisis ascendente se centra en el abastecimiento de materias primas o insumos, mientras que el análisis descendente ayuda a identificar las subcadenas relacionadas, considerando diversas técnicas de transformación, productos finales y subproductos. Asimismo, incluye al consumidor final y las dinámicas de exportación (Rojas, 2021).

El análisis de cadenas permite medir la actividad económica de un producto en diferentes fases según (Rojas, 2021).

Producción primaria, donde se cultivan y cosechan las materias primas agrícolas.

La transformación agroindustrial, corresponde al conjunto de actividades de procesamiento de las materias primas agrícolas para convertirlas a su forma de consumo final.

Comercialización de los productos agroalimentarios y agroindustriales, se fundamenta en funciones básicas como la pre - comercialización (actividades que se realizan para preparar el producto), el transporte, el almacenamiento, la distribución y la venta.

Consumo, se refiere al consumo directo (producto fresco comestible) y el consumo de productos transformados (productos industrializados de consumo local o de exportación) al consumo humano y/o industrial.

Actividades de apoyo (insumos y servicios), son aquellas que contribuyen al desarrollo del sistema agroalimentario a través del abastecimiento de insumos y la provisión de servicios para la producción y transformación.

2.4.1.1. Dimensiones de la variable gestión de la cadena productiva

Dimensión 1: Planificación:

Es el proceso de diagnosticar el ambiente externo e interno de una organización para establecer objetivos generales y asignar recursos para alcanzar las metas de la asociación. Se establecen los objetivos futuros y se dibujan las direcciones para la consecución de las historias objetivo. Además, arregla la paridad versátil de la asociación a su condición, tratando de reaccionar productivamente a las solicitudes naturales de un flujo constante de datos. Las asociaciones no tienen hijos en el ámbito del medio, a través de las actividades organizadas que se esfuerzan por cambiar en esa condición, teniendo en cuenta el objetivo final para cambiar sus circunstancias (Chilon, 2018).

La planeación es el proceso gerencial de desarrollar y mantener una dirección estratégica que pueda alinear las metas y recursos de la organización con sus oportunidades cambiantes de mercadeo. Hay que tomar en cuenta que planificar es una actitud que se proyecta a anticipar las oportunidades que se presentan a una organización. Aquí es fundamental analizar en qué consistirán estas oportunidades para determinar si la organización, tal como se encuentra hoy, podría aprovecharlas. De lo contrario evalúa los cambios que debería iniciar a fin de encontrarse a la vanguardia de las oportunidades que se presenten en los próximos tiempos (León, 2011).

Es un proceso dinámico que mediante un desarrollo sistemático ayuda a incrementar las posibilidades de éxito cuando se quiere alcanzar algo en situaciones de incertidumbre y/o de conflicto. Se basa en la administración por objetivos y responde prioritariamente la pregunta “Qué hacer”. Situaciones como la creación o reestructuración de una empresa, la identificación, y

evaluación de programas y proyectos, la formulación de un plan de desarrollo, la implementación de una política, la conquista de un mercado, el posicionamiento de un producto o servicio, la resolución de conflictos, son ejemplos de casos donde la Planeación Estratégica es especialmente útil (López, 2014).

Dimensión 2: Organización.

Es el proceso para ordenar y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos entre los miembros de una organización, de tal manera que estos puedan alcanzar los objetivos que se hayan planificado a través de la acción coordinada para lograr su misión, y puede estar constituido por otros subsistemas que se relacionen entre sí, tomando en cuenta que deben contar con una red de recursos tanto humanos, materiales y financieros permitiendo así cumplir con el cometido de cada organización como tal (Llamo, 2014).

Dimensión 3: Producción.

Según el Ministerio de Agricultura (2003) Es el primer eslabón de una cadena productiva y está constituida por pequeños y grandes productores encargados de conducir el proceso productivo, para lo cual establecen relaciones con otros agentes que posibilitan y se relacionan con la provisión de la instalación y mantenimiento del cultivo (proveedores de semillas, fertilizantes, agroquímicos y servicios de maquinaria, financiamiento, asistencia técnica, etc.) (Vásquez, 2019).

2.4.2. Competitividad.

Es la capacidad que tiene una entidad, empresa o país de obtener rentabilidad y estabilidad en el mercado en relación a sus competidores. La competitividad depende de la relación entre el valor y la cantidad del bien o

servicio ofrecido y los insumos necesarios para obtenerlo (productividad), y la productividad de los otros oferentes del mercado (López, 2014).

2.4.2.1. Dimensiones de la variable competitividad

Dimensión 1: Las cinco fuerzas competitivas de Porter

Es una herramienta valiosa para analizar la estructura competitiva de una organización, se dice que Gracias a la gestión de las cinco fuerzas favorece a las industrias encontrar la posición en la que se encuentran frente a su competencia, en este caso la compañía analizará si debe defenderse o pueda influir en ellas a su favor. Así mismo se debe conseguir aumentar la rentabilidad, minimizar el riesgo de inversión y mejorar su competitividad en un tiempo determinado (Clemente and Chumpitaz, 2019)

Descripción de las cinco fuerzas que se analizan en este modelo (Aramayo, 2013)

Poder de negociación de los clientes: Evalúa cuánto poder tienen los clientes para influir en los precios y condiciones de venta. Si los clientes tienen muchas opciones y pueden cambiar fácilmente de proveedor, su poder de negociación será alto.

Poder de negociación de los proveedores: Examina cuánto poder tienen los proveedores para influir en los insumos y costos de producción. Si hay pocos proveedores y son esenciales para la empresa, su poder de negociación será alto.

Amenaza de productos o servicios sustitutos: Considera la posibilidad de que los clientes puedan reemplazar el producto o servicio de la empresa con alternativas similares. Si hay muchas opciones sustitutas, la amenaza será alta.

Amenaza de entrada de nuevos competidores: Evalúa cuánto riesgo hay de que nuevos competidores entren al mercado. Si las barreras de entrada son

bajas (por ejemplo, poca inversión inicial o falta de regulación), la amenaza será alta.

Rivalidad de los competidores actuales: Analiza la intensidad de la competencia entre las empresas existentes en la industria. Si hay muchos competidores luchando por la misma cuota de mercado, la rivalidad será alta.

Dimensión 2: Productividad

Es la cantidad de bienes y servicios producidos mediante el uso eficiente de recursos utilizados; pertenecen al dominio de esta variable, la Calidad, singularidad de productos, eficiencia y la tecnología, para alcanzar dicho nivel de producción, es decir la razón entre las salidas y las entradas (Morelos-Fontalbo et al., 2017).

Figura 3

Esquema General de Productividad



Nota: (Morelos-Fontalbo et al., 2017).

Dimensión 3: Conocimiento tecnológico

El conocimiento tecnológico se refiere al uso y aplicación de herramientas y soluciones tecnológicas para mejorar la eficiencia, productividad y sostenibilidad en la producción de agropecuaria, lo cual es esencial para enfrentar los desafíos actuales y garantizar una producción sostenible y competitiva.

Dimensión 4: Recurso físico.

Los recursos físicos son los elementos tangibles y materiales que se utilizan en la producción, manejo y operaciones de actividades agropecuarias,

donde estos recursos son esenciales para el funcionamiento eficiente, sostenible y éxito de una asociación.

Dimensión 5: Localización.

La localización se refiere a la ubicación geográfica y selección estratégica del lugar donde se establecerán las operaciones agrícolas y ganaderas de la asociación, la ubicación elegida puede tener un impacto significativo en el éxito y la eficiencia de una empresa, ya que afecta aspectos como el acceso a recursos naturales, la logística de distribución, la proximidad a los mercados y la disponibilidad de mano de obra.

Dimensión 5: Producto final.

Es el resultado o producto que se obtiene al final del proceso productivo relacionado con la producción de leche y sus derivados, en este contexto, el producto final abarca la trazabilidad desde la obtención de la leche cruda hasta la transformación en productos lácteos como queso, yogurt, mantequilla, entre otros.

2.5. Definición de términos básicos

Asociación: Viene hacer la agrupación de diferentes individuos con un fin en común, llevándose a cabo de forma voluntaria, realizándose cuando todo un conjunto de personas toma la decisión de unirse como parte de su derecho privado, pero sobre todo por su propia voluntad (Rodas, 2021).

Canal de comercialización: Es el conjunto de protagonistas, o bien (u operadores económicos) que interactúan para hacer llegar el satisfactor desde el origen hasta el consumidor, por medio de la planificación, desarrollo y coordinación conjunta con acciones y actividades, para satisfacer deseos y necesidades de los clientes (Mungabusí, 2018).

Demanda: Es la formulación expresada de un deseo. Dicho deseo estará condicionado por los recursos disponibles del individuo y por los estímulos de marketing que se reciben.

Indicador: Son aquellos procesos de monitoreo o seguimiento de proyectos, programas y políticas públicas, ya que permiten conformar un sistema de información útil no solo para un proceso continuo de monitoreo o seguimiento, sino también para mejorar el diseño de proyectos, programas y políticas públicas (Alvarado, 2019).

Marketing: Conjunto de actividades humanas mediante un proceso de definir, anticipar, crear y satisfacer las necesidades de los clientes (Vásquez, 2019).

Organización: Son actividades administrativas que desembocan en una estructura de tareas y relaciones de autoridad (Coronel, 2017).

Planeación: Es un proceso de organización de actividades que mediante el cual se conoce el estado de una empresa y se formula las directrices hacia donde se quiere llegar con los objetivos claros y concretos y como se hace para lograrlo (López, 2014).

Mercado. Un mercado está formado por todos los consumidores potenciales (personas físicas u organizaciones) que comparten una necesidad o un deseo, y que podrían estar dispuestos a satisfacer esa necesidad o deseo a través del intercambio que satisfaga esa necesidad con otros elementos de valor (Rodríguez, 2009).

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

- La gestión de la cadena productiva de la leche se relaciona de manera significativa con la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – la Libertad, 2023.

3.2. Variables

Variable 1

Gestión de la cadena productiva de leche.

Variable 2

Competitividad.

3.3. Operacionalización de los componentes de las hipótesis

Tabla 1*Operacionalización de los componentes de la hipótesis*

Hipótesis	Definición conceptual	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e Instrumentos
H0: La gestión de la cadena productiva de la leche se relaciona de manera significativa con la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – la Libertad, 2023.	Conjunto de agentes económicos interrelacionados por el mercado desde la provisión de insumos, planificación, organización, producción y comercialización hasta el consumidor final (Alvarado, 2019)	Gestión de la cadena productiva de la leche	Planificación Organización Ejecución Ingresos Control	Proceso de la leche Canal de comercialización Organigrama Conocimiento técnico Ganancias Calidad de vida Proceso	Encuesta por cuestionario
H1: La gestión de la cadena productiva de la leche no se relaciona de manera significativa con la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – la Libertad, 2023.	Es la capacidad de una empresa para producir y mercadear productos en mejores condiciones de precio, calidad, productividad, empresa y mercado (Echevarria and Olivera, 2019)	Competitividad	5 fuerzas competitivas de Michael Porter Productividad Conocimiento tecnológico Recurso físico Localización Producto final	Poder de negociación de los clientes Poder de negociación de los proveedores Amenaza de productos o servicios sustitutivos Amenaza de entrada de nuevos competidores Rivalidad de los competidores actuales Incremento de la producción Innovación tecnológica Infraestructura Localización geográfica Calidad del producto	Encuesta por cuestionario

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1. Ubicación geográfica

La investigación se desarrolló en el caserío Tres Piedras, ubicado en el distrito de Huaranchal, provincia Otuzco, región de la Libertad. El caserío de Tres Piedras se localiza dentro de las coordenadas geográficas a Latitud: -7.650422 , Longitud: -78.413403 , Latitud: $7^{\circ} 41' 23''$ Sur, Longitud: $78^{\circ} 26' 34''$ Oeste, tiene una altitud de 3392 m.s.n.m y una superficie de 12 600 hectáreas – 126,00 km² (Estudio de Diagnóstico y Zonificación de la Provincia de Otuzco).

Figura 4

Ubicación geográfica del estudio.



Nota: Estudio de Diagnóstico y Zonificación -7650615 , -78.414082 , 3392msnm.

4.2. Diseño de la investigación y tipo de estudio

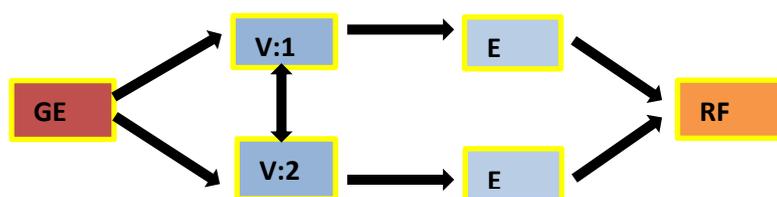
Según (Cueva, 2021) Es una investigación de diseño no experimental porque las variables en estudio no se someterán a manipulación por parte del investigador.

De enfoque cuantitativo. Porque los datos se recolectaron para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

El tipo de investigación según (Rivera and Roca, 2017) es básica porque tiene como objetivo mejorar y ampliar el conocimiento sobre las variables en estudio.

Según su alcance correlacional de corte transversal porque los datos para el estudio fueron recogidos en un solo periodo del tiempo.

El diseño es el siguiente:



Leyenda:

GE: Grupo de estudio o muestra

V1: La gestión de la cadena productiva V2: Competitividad

E: Encuesta

RF: Resultado final

4.3. Métodos de investigación

Hipotético: Se utilizó el método hipotético, que consiste en la generación de hipótesis a partir de dos premisas, una universal y otra empírica, para llevarla a la contrastación empírica. Que según (Calderón, 2024) Tiene la finalidad de comprender los fenómenos y explicar el origen o las causas que la generan

Deductivo: se utilizó el método deductivo, que consistió para descubrir, analizar, explicar y sistematizar los resultados que se obtendrán, para hacer generalizaciones del problema, para la interpretación de resultados, conclusiones y recomendaciones.

Nivel de investigación

La investigación se enmarca en un enfoque descriptivo-correlacional, cuyo objetivo es explorar, definir y clasificar los elementos que componen la

estructura del objeto de estudio. La investigación descriptiva se enfoca en describir las características, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos en la realidad, brindando una comprensión detallada y sistemática. Según Vásquez (2019), esta investigación proporciona información sobre las particularidades de los elementos estudiados, permitiendo una visión clara y precisa de su comportamiento y relaciones en el año 2023.

Se utilizó la técnica de la encuesta, con un cuestionario como instrumento principal, para la recolección de datos. Este enfoque permite obtener información directa de los participantes, identificando tendencias y correlaciones entre variables. La encuesta se eligió por su capacidad de captar diversas opiniones y experiencias, fundamental para un análisis riguroso de los fenómenos estudiados.

Según Rojas (2021) La técnica de la encuesta se caracteriza por utilizar cuestionarios, análisis de documentos, entre otros para registrar y describir las respuestas de los sujetos (unidades de análisis) relacionados con sus vivencias, etc., a través de entrevistas personales. Es por ello para aplicar las encuestas se tendrá que ir a sus hogares de cada productor y aplicar las encuestas respectivas.

Se utilizó el método correlacional o asociativo, el cual permitirá establecer relaciones entre las variables gestión de la cadena productiva de leche y la competitividad de la asociación ganadera Tres Piedras.

Se utilizó el método estadístico por la secuencia de procedimientos necesarios para cuantificar la información recopilada en la encuesta y para verificar las hipótesis. Las etapas que tiene el método científico estadístico en el estudio son: recolección de información, procesamiento de datos, tabulación, presentación, síntesis y análisis de los resultados.

4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación

Población

Se consideró como universo a los individuos de la asociación ganadera Tres Piedras, que hacen un total de veinte productores.

Muestra

La muestra fue de 20 colaboradores: El tipo de muestreo fue no probabilístico y por conveniencia o intencionada debido a que la población es menor a (50) individuos, por lo tanto, la población es igual a la muestra (Marquez, 2019).

Unidad de análisis

Asociación ganadera Tres Piedras en el distrito de Huaranchal, provincia de Otuzco departamento de la Libertad.

Unidad de Observación

Vienen hacer las variables V1: Gestión de la cadena productiva de leche V2: Competitividad, como también las dimensiones e indicadores.

4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información

Encuestas: Para la presente investigación se aplicó encuestas por cuestionario, las mismas que fueron aplicados a los productores de la Asociación Ganadera Tres Piedras y la información obtenida sirvió para la comprobación de la hipótesis, la misma que se analiza estadísticamente mediante softwares estadísticos: análisis de correlación de ítems y la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach.

Entrevista: Es una situación de diálogo entre las personas, el entrevistador y el entrevistado y va dirigida a los productores de la de la Asociación Ganadera Tres Piedras usando como instrumento el registro de información de la asociación.

La entrevista que se aplicará en la recopilación de la información será libre no estructurada.

Instrumento: El instrumento para medir la variable gestión de la cadena productiva de la leche fue el cuestionario el cual consta de 20 preguntas divididas en 5 dimensiones. Las escalas de medición están ordenadas y clasificadas como: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre y 5 = siempre. con una escala de medición de tres niveles: malo, regular y buena. Asimismo.

Para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: Malo (20 – 47), regular (48 – 75) y bueno (76 – 100) trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

El instrumento que se utilizó para medir la variable competitividad fue un cuestionario que contenía 25 ítems divididos en 6 dimensiones. Asimismo, tiene una escala ordinal: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre, con una escala de medición de tres niveles: Malo (25 – 58), regular (59 – 92) y bueno (93 – 125) trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

Validación del instrumento.

Para validar el instrumento de medición para el estudio de la gestión de la cadena productiva de leche y asociación Ganadera Tres Piedras Otuzco - La Libertad, 2023, se utilizó el juicio de expertos con base en los resultados del coeficiente Alfa de Cronbach para proceder a la validación de las 2 variables en estudio con la gestión de la cadena productiva de la leche con sus 5 dimensiones y la variable competitividad con sus 6 dimensiones.

Confiabilidad

Consiste en verificar que los ítems planteados en los cuestionarios de las variables que se han considerados en esta investigación recojan la información adecuada y mida lo que se buscó mediar en la gestión de la cadena productiva de leche y la competitividad en la Asociación Ganadera Tres Piedras.

Tabla 2

Clasificación de los niveles de fiabilidad según el Alfa de Cronbach.

Índice	Nivel de Fiabilidad	Valor de Alfa de Cronbach
1	Excelente	0,9 a 1
2	Muy Bueno	0,7 a 0,9
3	Bueno	0,5 a 0,7
4	Regular	0,3 a 0,5
5	Deficiente	0, 0,3

Nota: (Vinicio, Miguel Angel and Angel Patricio, 2017)

Posteriormente se aplicó una muestra piloto a 10 asociados con el propósito de probar la consistencia lógica de las preguntas del cuestionario para cada variable y sus respectivas dimensiones.

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos

Instrumentos	Herramienta Alfa de Cronbach	Confiabilidad	N de elementos
Gestión de la cadena productiva de leche		0.864	20
Competitividad		0.773	25
Gestión de la cadena productiva de leche y la Competitividad		0.847	45

Nota: Análisis de la confiabilidad de los cuestionarios, mediante el Alfa de Cronbach.

El coeficiente de Cronbach nos permitió verificar dicha consistencia y así validar aún más el instrumento de recolección, luego el cuestionario fue aprobado y firmado por tres (3) expertos. Para la variable 1, gestión de la cadena de

producción de leche, que contiene 20 ítems, el Alfa de Cronbach fue de 0.864, lo que entra en la categoría de muy bueno. Para la variable 2 (competitividad), en un conjunto de 25 ítems, se obtuvo un valor de Alfa de Cronbach de 0.773, lo que entra en la categoría de muy bueno. Entonces el Alfa de Cronbach de los 45 ítems de todo el instrumento es 0.847, que está dentro de un muy bueno rango, por lo que el instrumento es confiable.

Baremación.

Tabla 4

Baremos de las variables Gestión de la cadena productiva de leche y la competitividad

Nivel	Gestión de la cadena productiva de leche	Competitividad
Escala	1 - 5	1 - 5
Ítems	20	25
Rango esperado	20 - 100	25 - 125
Bajo	20 - 46	25 - 58
Medio	47 - 73	59 - 91
Alto	74 - 100	92 - 125

Nota: $100 - 20 = 80/3 = 26.7$

$125 - 25 = 100/3 = 33.3$

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Una vez efectuado el acopio de los datos mediante la aplicación de encuestas y entrevistas primeramente se procedió a trabajar de forma manual revisando que las encuestas estén llenas y conformes, para luego, proceder a la codificación y registrar datos con lápiz y papel, realizando el conteo respectivo de los resultados obtenidos por cada respuesta.

En una segunda fase a través de una computadora y con la ayuda paquetes estadísticos adecuados a la naturaleza del objeto de estudio, se ingresó cada uno de los datos en un cuadro resumen, para luego, mediante las herramientas estadísticas, insertar los gráficos correspondientes a cada una de las preguntas realizadas, obteniendo a través de este sistema información rápida y confiable.

El análisis de los resultados se llevó a cabo con los datos recogidos a través de los instrumentos de recopilación de datos y con los valores presentados en las tablas, figuras, comparación porcentual, y esquemas correspondientes siguiendo la siguiente secuencia:

1. Se elaboró una base de datos para las variables y sus correspondientes dimensiones e indicadores.
2. Se utilizó softwares estadísticos según la naturaleza del estudio.
3. Se elaboró gráficos de barras, ya que, son de fácil comprensión.

La discusión de los resultados fue una consecuencia del análisis e interpretación y hacer una comparación entre los resultados obtenidos en el estudio y los resultados obtenidos en otras investigaciones (tesis).

4.7. Equipos, materiales, insumos.

4.7.1. Equipos

- Laptop.
- Impresora.
- Equipo móvil.

4.7.2. Materiales

- Cuadernillo de campo
- Memoria USB.
- Lapiceros.
- Borrador.
- Corrector.
- Lápiz
- Tablero
- Sobre manilla
- Folder
- Resaltador

4.1.1. Insumos

- Material bibliográfico.
- Papel

4.8. Matriz de consistencia metodológica.

Tabla 5 Matriz de Operacionalización de variables de la investigación

Título: Gestión de la Cadena Productiva de leche y la competitividad de la Asociación Ganadera Tres Piedras Otuzco La Libertad, 2023.								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de recolección de datos	Metodología	Población y muestra
<p>Pregunta Principal</p> <p>¿De qué manera la gestión de la cadena productiva de leche se relaciona con la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras Otuzco – La Libertad, 2023”?</p> <p>Preguntas auxiliares</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Cuál es la situación del desempeño en cada eslabón de la gestión de la cadena productiva de leche en la Asociación Ganadera “Tres Piedras Otuzco – La Libertad, 2023”? ▪ ¿Qué niveles de competitividad presenta la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, 2023”? ▪ ¿Qué relación existe entre las dimensiones de la gestión de la cadena productiva de leche y la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, 2023”? 	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar de qué manera la gestión de la cadena productiva de la leche se relaciona con la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La libertad, 2023.</p> <p>Objetivos Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Describir la situación del desempeño en cada eslabón de gestión de la cadena productiva de leche en la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, 2023. ▪ Identificar los niveles de competitividad en la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, 2023. ▪ Comparar la relación entre las dimensiones de la gestión de la cadena productiva de leche y la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, 2023. ▪ Elaborar una propuesta de mejora al finalizar el trabajo de investigación. 	<p>Hipótesis General</p> <p>La gestión de la cadena productiva de la leche se relaciona de manera significativa con la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – la Libertad, 2023.</p>	<p>Gestión de la cadena productiva de leche</p>	<p>Competitividad</p>	<p>Planificación</p> <p>Objetivos</p> <p>Metas</p> <p>Organización</p> <p>Organigrama</p> <p>Ejecución</p> <p>Conocimiento técnico</p> <p>Ingresos</p> <p>Ganancias</p> <p>Calidad de vida</p> <p>Control</p> <p>Proceso</p> <p>Poder de negociación de los clientes</p> <p>Poder de negociación de los proveedores</p> <p>Amenaza de productos o servicios sustitutos</p> <p>Amenaza de entrada de nuevos competidores</p> <p>Rivalidad de los competidores actuales</p> <p>Productividad</p> <p>Incremento de la producción</p> <p>Conocimiento tecnológico</p> <p>Innovación tecnológica</p> <p>Recurso físico</p> <p>Infraestructura</p> <p>Localización</p> <p>Localización geográfica</p> <p>Producto final</p> <p>Calidad del producto</p>	<p>La investigación para ambas variables utilizará el instrumento del cuestionario, y la técnica de la encuesta y entrevista.</p>	<p>La presente investigación a realizar es un método Hipotético - deductivo de nivel descriptivo - correlacional, de tipo básica</p>	<p>22 socios de la Asociación Ganadera Tres Piedras.</p>

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Presentación de resultados

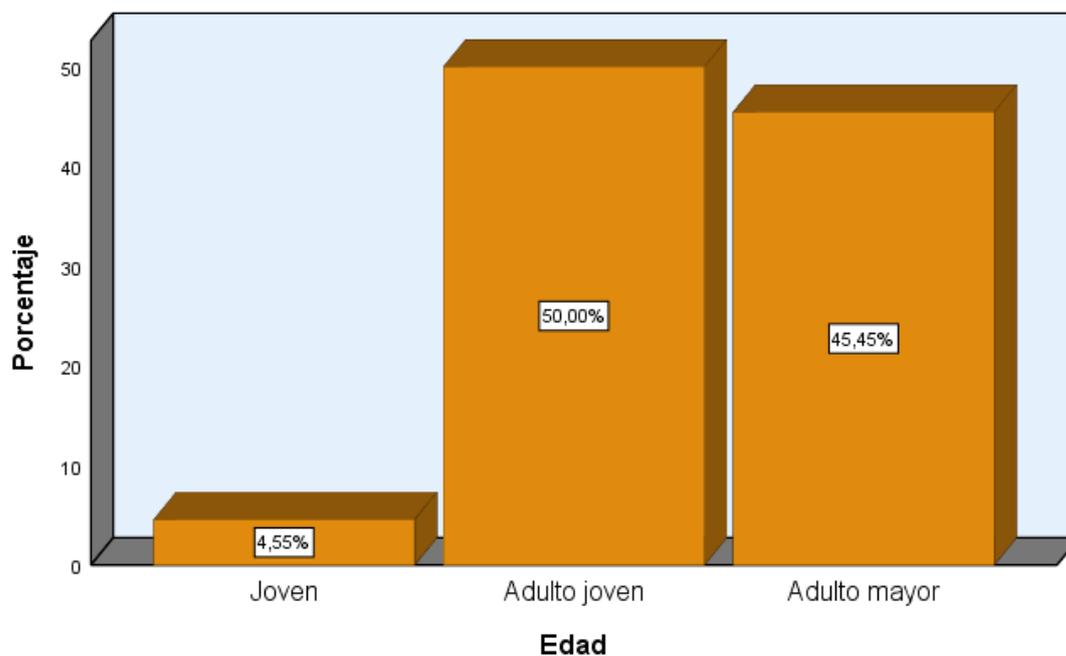
Para complementar el diagnóstico, se ha elaborado una encuesta por cuestionario que se ha aplicado a todos los socios de la Asociación Ganadera Tres Piedras, después de haber recogido, organizado y tabulado los datos de la investigación, se presenta de manera coherente y secuencial los resultados obtenidos en gráficos de ilustración. Posteriormente los datos recolectados se analizaron y se interpretaron por medio de la estadística descriptiva.

A continuación, se presenta de forma secuencial los resultados obtenidos en cada uno de los ítems del instrumento.

5.2. Análisis e Interpretación de Resultados

Figura 5

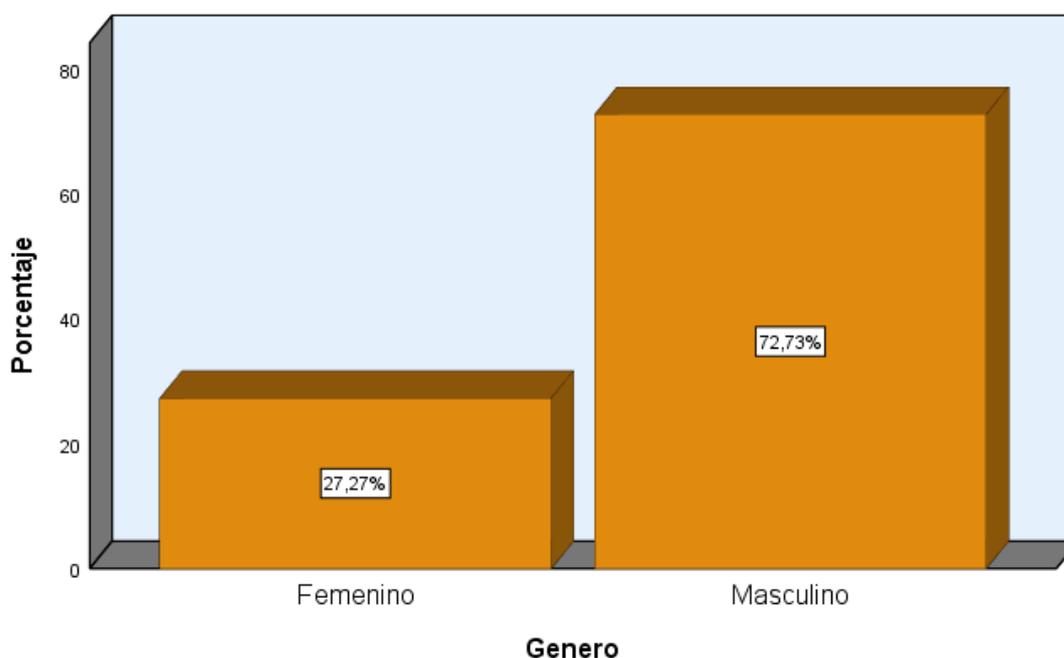
Rangos de edad de los encuestados



En la figura 5 se observa en lo referente a la edad de los socios involucrados en la cadena productiva de leche de la Asociación ganadera Tres piedras, que un 5% son jóvenes, el 50% son adultos y el 45% son adultos mayores.

Figura 6

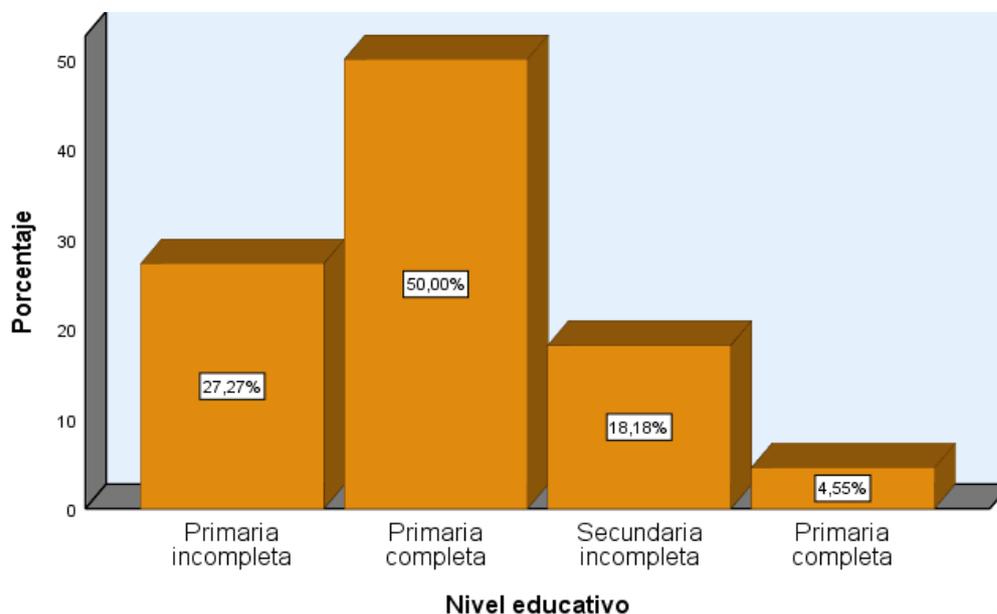
Genero de los encuestados



En la figura 6 se observa en lo referente al género de los productores de la Asociación Ganadera Tres Piedras, involucrados en la gestión de la cadena productiva de leche, que un 27 son del género femenino y el 73% son del género masculino. Lo cual nos hace indicar que la población de este caserío se dedican la mayor parte de varones a esta actividad agropecuaria.

Figura 7

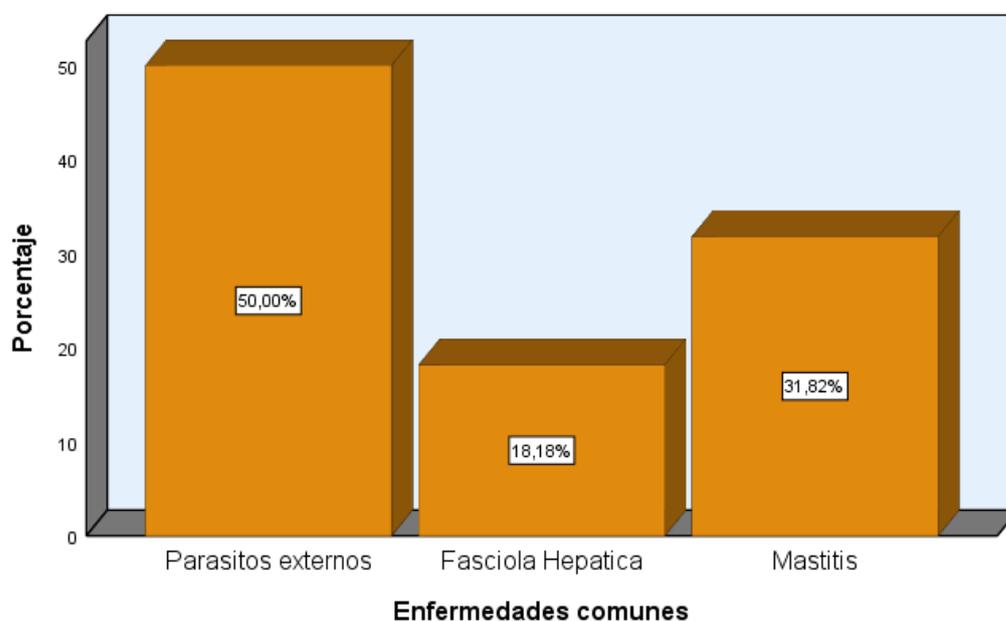
Nivel de educación de los encuestados



En la figura 7 se observa en lo referente al nivel educativo de los productores de leche que un 27% estudiaron primaria incompleta, el 50% primaria completa, el 18% secundaria incompleta y el 5% secundaria completa. Esto hace indicar que la parte de la asociación no cuentan con un nivel educativo superior lo que dificultaría para realizar alguna actividad de gestión dentro de la cadena productiva.

Figura 8

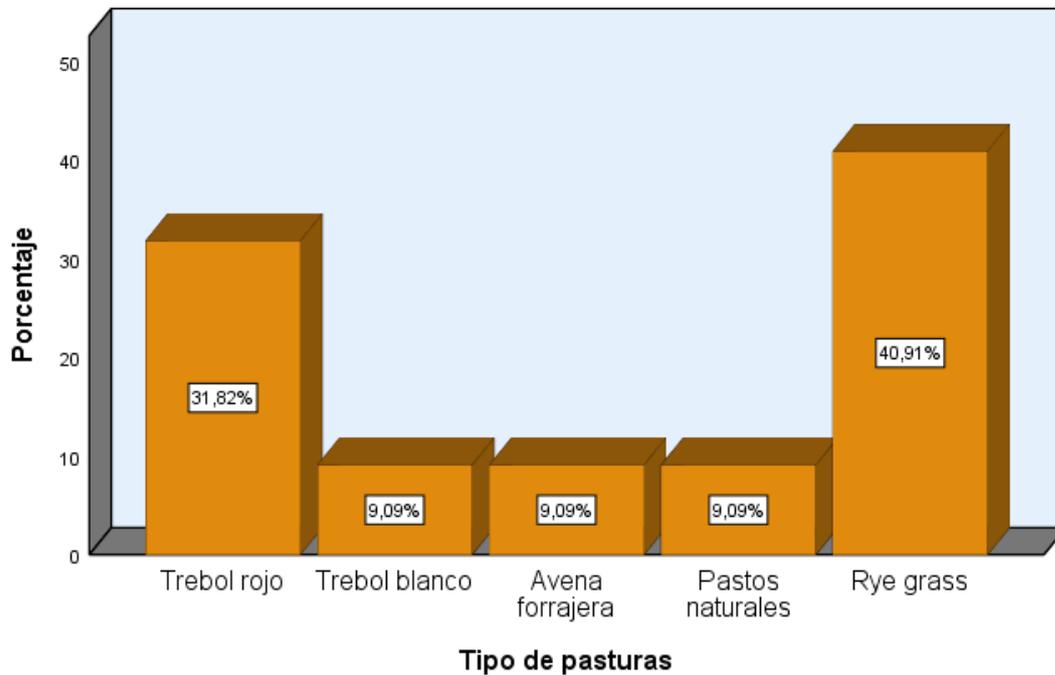
Enfermedades más comunes presentadas en el área de intervención



En la figura 8 se observa respecto a las enfermedades más comunes de los vacunos de leche que en un 50% se presentan enfermedades parasitarias, el 18% presenta Fasciola hepática y en el 32% se presentan mastitis. Esto hace indicar que en la Asociación no cuentan con un asistente técnico, ya que, este parámetro influye directamente en la gestión de la cadena productiva de leche de la Asociación.

Figura 9

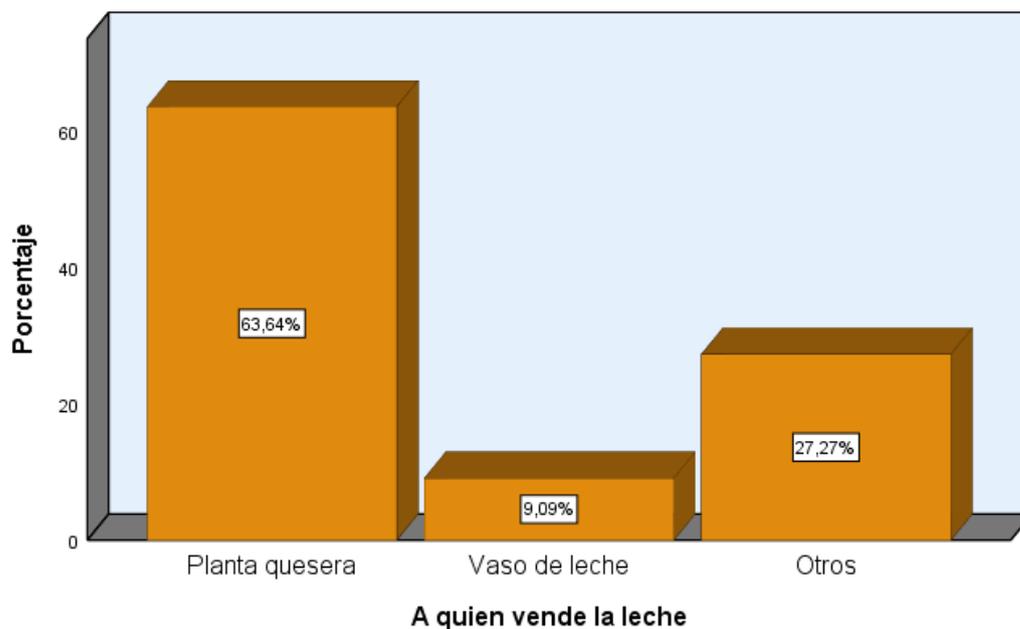
Tipo de pasturas encontradas en el área de intervención



En la figura 9 se observa respecto al tipo de pasturas de los productores de leche que un 32% cultivan Trébol rojo, el 9% Trébol blanco, el 9% Avena forrajera, el 9% Pastos naturales y el 41% Rye grass. Los tipos de pasturas en una actividad pecuaria juegan un papel importante en la gestión de la cadena productiva de leche.

Figura 10

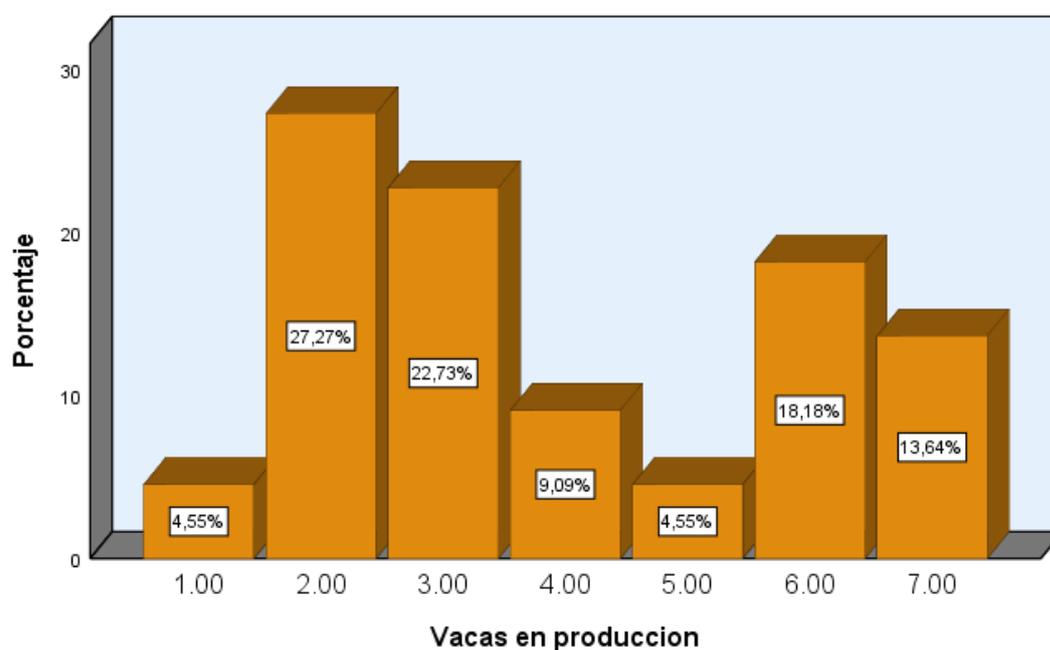
Compradores de le leche de la asociación



En la figura 10 se observa respecto a quien se vende la leche un 64% a la planta quesera, el 9% al vaso de leche y un 27% a otros. Esta actividad de la venta de leche influye mucho como está organizada y comprometida con la Asociación.

Figura 11

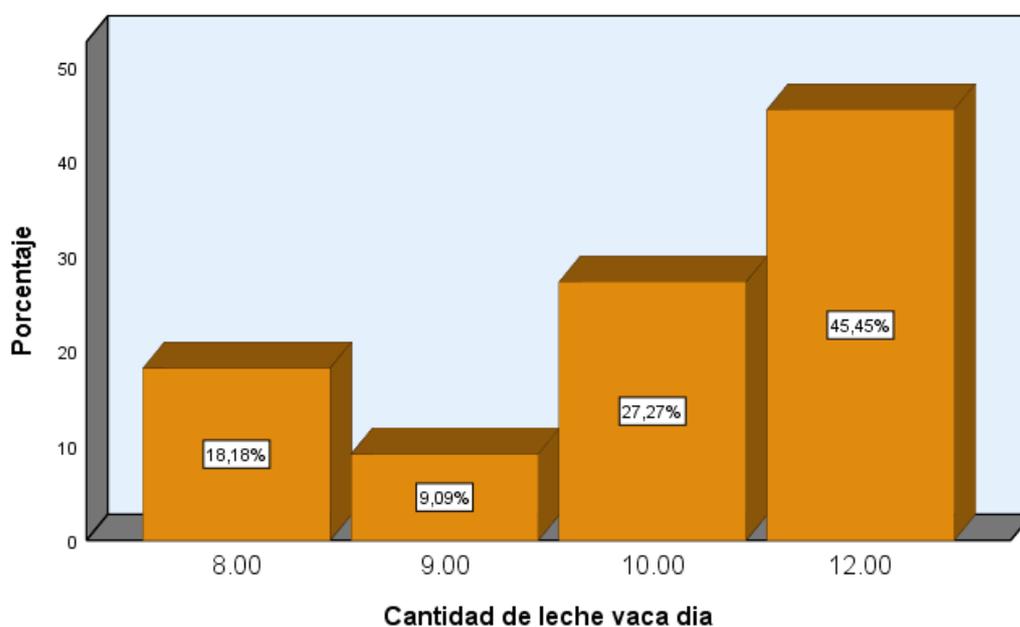
Numero de vacas en producción de los asociados



En la figura 11 se observa respecto al número de vacas en producción que un 27% de los productores de leche tienen dos vacas, el 23% 3 vacas, el 18% 6 vacas y el 14% 7 vacas. La cual la unidad animal también influye directamente con la gestión de la cadena productiva de leche en sus ingresos para cada familia.

Figura 12

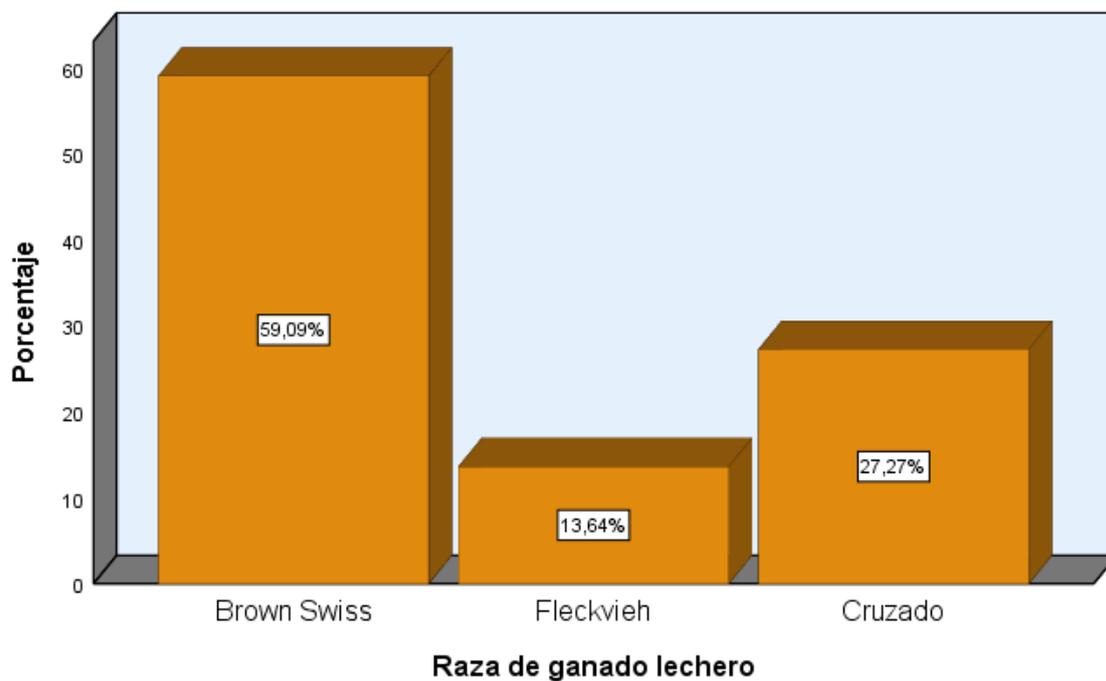
Cantidad de litros de leche día producida vaca por día



En la figura 12 se observa respecto a la cantidad de litros de leche día un 18% de las vacas dan 8 litros/día, el 9% de las vacas dan 9 litros/día, el 27% de las vacas dan 10 litros/día y el 45% de las vacas dan 11 litros/día. La cantidad de leche producida por vaca día se refleja para tener una mejor competitividad como asociación.

Figura 13

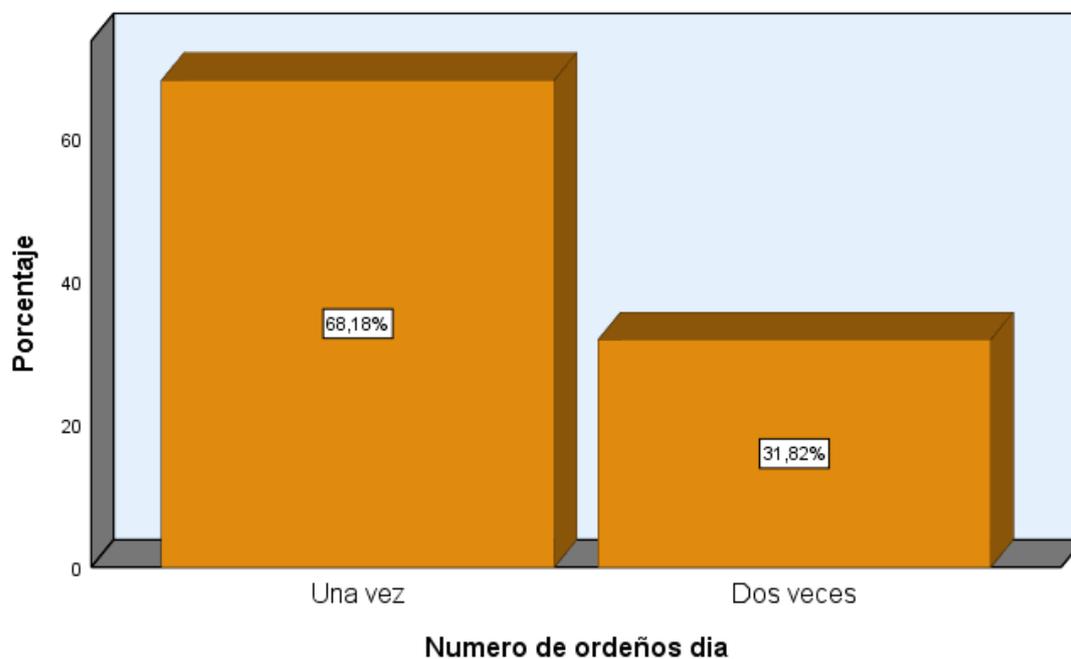
Razas de ganado en la asociación



En la figura 13 se observa respecto a la raza de los vacunos de leche un 18% de las vacas son de la raza Brown Swiss, el 14% de la raza Fleckvieh y el 27% de las vacas son cruzadas. La raza de ganado vacuno como mejoramiento genético es uno de los pilares fundamentales en una asociación pecuaria para ser competitivos a nivel producción.

Figura 14

Numero de ordeños por día por los asociados



En la figura 14 se observa respecto al número de ordeños por día que el 68% de las vacas son ordeñadas una vez por día y el 32% de las vacas son ordeñadas dos veces por día. Esta actividad rutinaria de ordeños por día es elemental en la producción, ordeñar más de una vez al día puede aumentar significativamente la producción de leche e impactar en sus ingresos y ser competitivos a nivel de Asociación.

A. Determinar de qué manera la gestión de la cadena productiva de la leche se relaciona con la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La libertad, 2023.

Tabla 6

Correlación entre la Cadena productiva de la leche y la Competitividad

		Competitividad
Rho de Spearman	Gestión de la cadena r	0.251
	productiva de la leche p	0.260

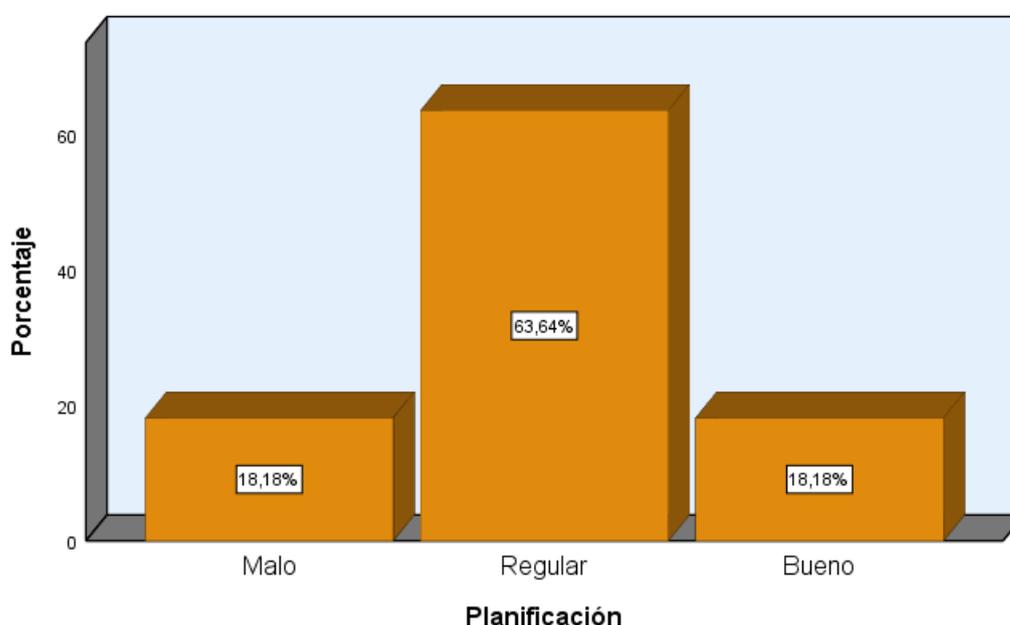
Según la tabla 6 se observa que existe correlación positiva baja entre la gestión de la cadena productiva de la leche y la competitividad en la Asociación ganadera Tres Piedras Otuzco- La Libertad, 2023. El coeficiente de Rho Spearman $r = 0.251$ (correlación positiva baja) y el valor p es igual a 0.260 (valor $p \geq 0,05$), por lo tanto, se toma la Hipótesis alternativa, es decir, la gestión de la cadena productiva de la leche no se relaciona de manera significativa con la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – la Libertad, 2023.

B. Describir la situación del desempeño en cada eslabón de gestión de la cadena productiva de leche en la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, 2023.

- **Dimensión Planificación**

Figura 15

Planificación de la Gestión de la Cadena Productiva de leche



En la figura 15 se observa que la dimensión planificación de la variable gestión de la cadena productiva de la leche el 18% considera que es mala, el 64% regular y el 18% bueno. Lo que indica que la mayoría de socios el 82% conoce sobre los objetivos, metas, resultados alcanzados y conocimiento sobre el proceso de transformación de la leche que se realiza dentro de la asociación. Los socios tienen una percepción regular debido a que ellos conocen de las diferentes actividades que se realiza día a día sobre la planificación de las actividades en dicha asociación.

- **Dimensión Organización**

Figura 16

Organización de la Gestión de la Cadena Productiva de leche

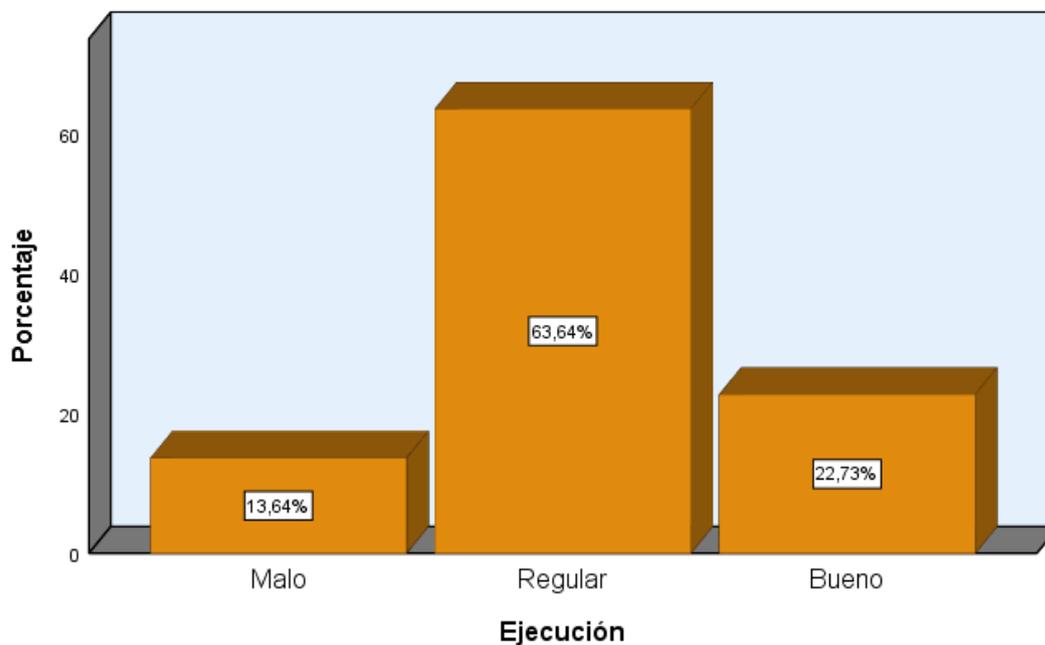


En la figura 16 se observa que la dimensión Organización de la variable gestión de la cadena productiva de la leche el 5% considera que es mala, el 54% regular y el 41% bueno. Lo que indica que la mayoría de socios 95% conoce sobre el Manual de organización y funciones, organigrama, y capacitación de la asociación. Los socios tienen una percepción regular y buena debido a que ellos vienen trabajando coordinadamente y formalmente.

- **Dimensión Ejecución**

Figura 17

Ejecución de la Gestión de la Cadena Productiva de leche

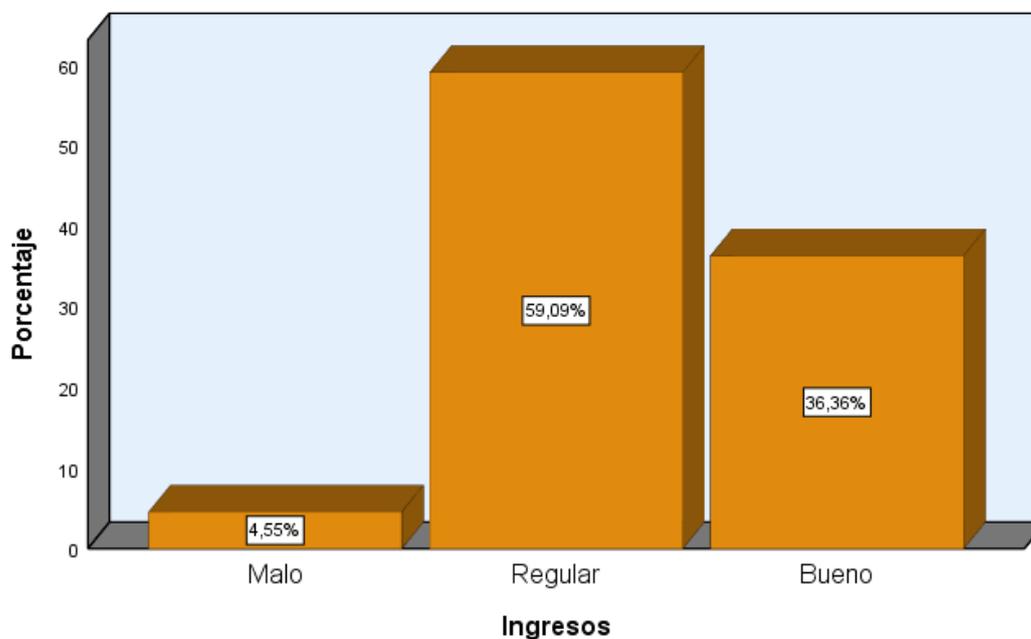


En la figura 17 se observa que la dimensión Ejecución de la variable gestión de la cadena productiva de la leche el 14% considera que es mala, el 64% regular y el 23% bueno. Esto nos hace entender que la mayoría de socios 64% conoce sobre la siembra de pastos, manejo del ganado lechero, proceso productivo de productos lácteos y conocimiento sobre el control y manejo de enfermedades de los vacunos en la Asociación Ganadera Tres Piedras. Los socios tienen una percepción regular ya que ellos vienen trabajando en la implementación y seguimiento de las estrategias planificadas día a día en función a la una actividad esto con la finalidad de ser una Asociación consolidada y reconocida en el ámbito de la ganadería lechera.

- **Dimensión Ingresos**

Figura 18

Ingresos de la Gestión de la Cadena Productiva de leche

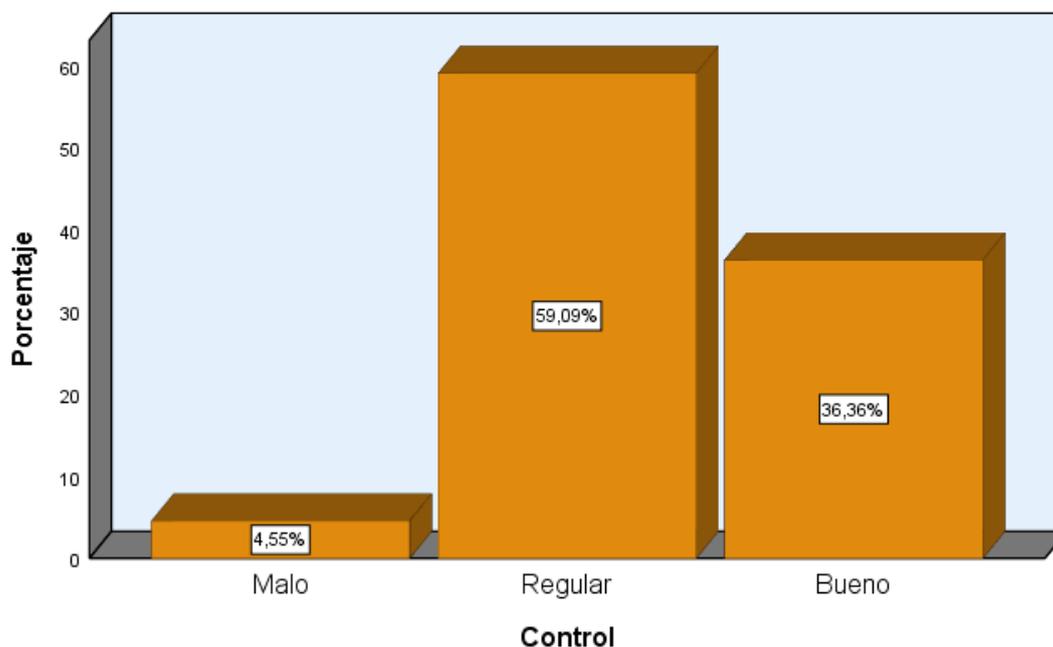


En la figura 18 se observa que la dimensión Ingresos de la variable gestión de la cadena productiva de la leche el 5% considera que es mala, el 59% regular y el 36% bueno. Esto nos hace entender que a la mayoría de socios 95% la asociatividad les ha traído mejores ingresos económicos a su familia y como también han logrado controlar los ingresos en relación a los gastos. Los socios tienen una percepción regular ya que ellos con los ingresos que obtienen de la actividad lechera lo reinvierten en otras labores culturales como siembra de pastos, mejora en la calidad genética de sus vacunos, entre otros.

- **Dimensión Control**

Figura 19

Control de la Gestión de la Cadena Productiva de leche



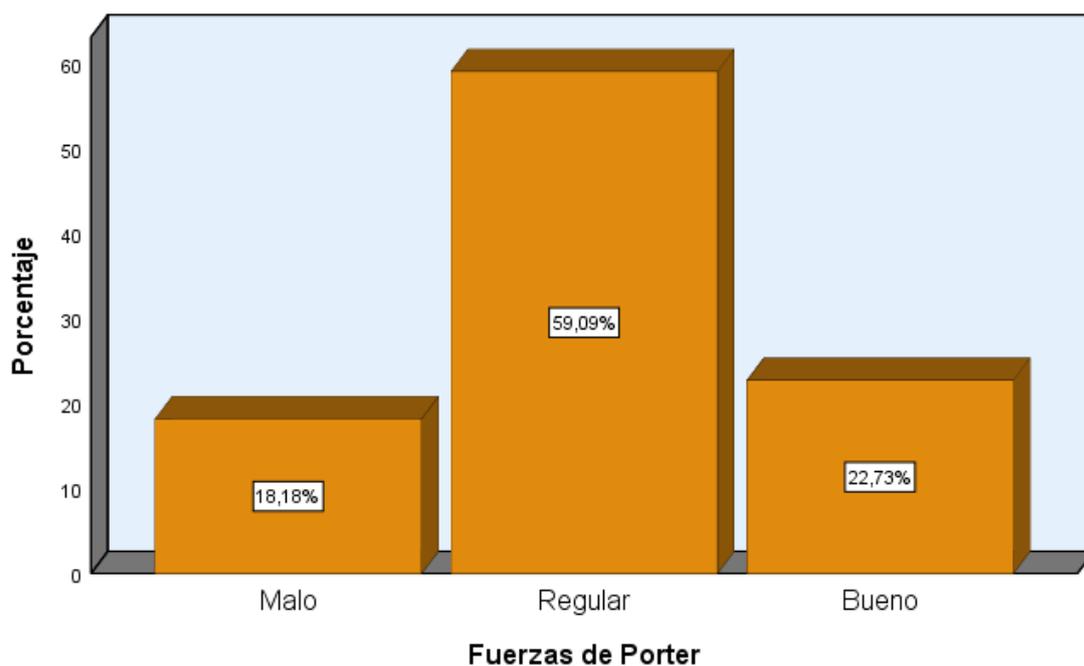
En la figura 19 se observa que la dimensión Control de la variable gestión de la cadena productiva de la leche el 5% considera que es mala, el 59% regular y el 36% bueno. Esto nos hace entender que la mayoría de socios 95% que la supervisión y el seguimiento del programa por parte de agentes externos e internos es bastante importante, también considera que los insumos que utiliza la Asociación de ganaderos son de buena calidad y finalmente están de acuerdo por los precios que les paga por los productos que ellos ofertan a dicha Asociación. Los socios tienen una percepción regular ya que ellos se sienten satisfechos por lo que la Asociación les brinda cualquier ayuda en beneficio de ellos mismos.

C. Identificar los niveles de competitividad en la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, 2023.

- **Dimensión 5 Fuerzas de Porter.**

Figura 20

Fuerzas de Porter de la competitividad

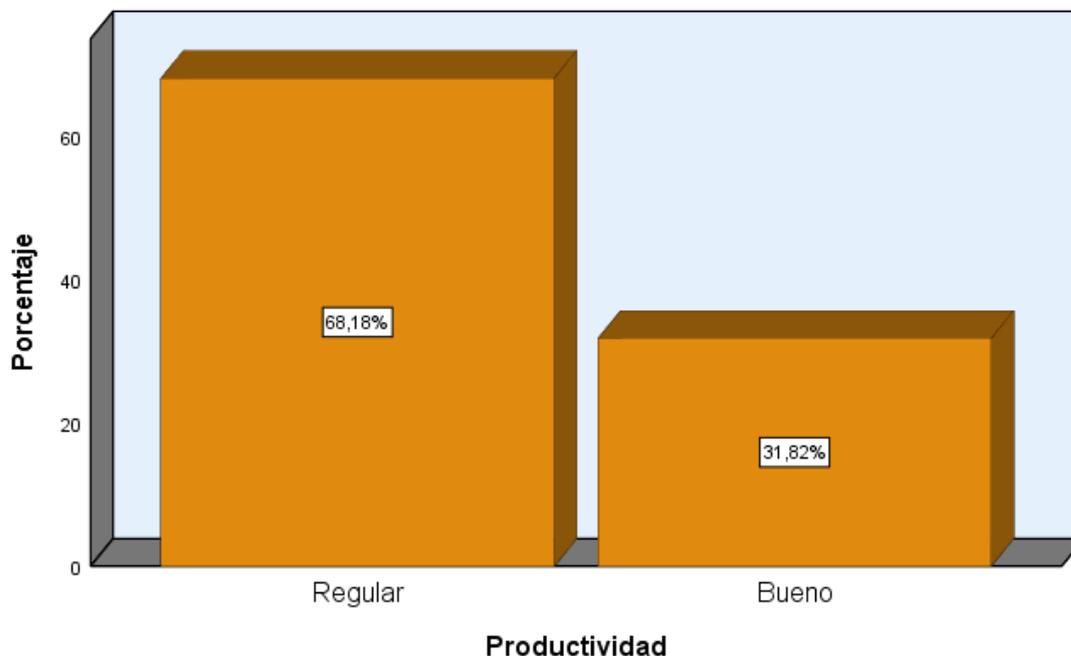


En la figura 20 se observa que la dimensión Fuerzas de Porter de la variable Competitividad el 18% considera que es mala, el 59% regular y el 23% bueno. Esto nos hace entender que la mayoría de socios 59% están tranquilos frente a la aparición de nuevos compradores de leche cruda, así como al surgimiento de nuevos productores que afecte en sus ventas diarias, finalmente están seguros que la Asociación si está cumpliendo con los pedidos de entrega de los productos hacia los clientes. Los integrantes de la Asociación tienen una percepción regular, ya que los productos ofrecen productos de buena calidad esto les permite garantizar una buena demanda por parte de los compradores ya que sus precios son bastante razonables.

- **Dimensión Productividad**

Figura 21

Productividad de la competitividad

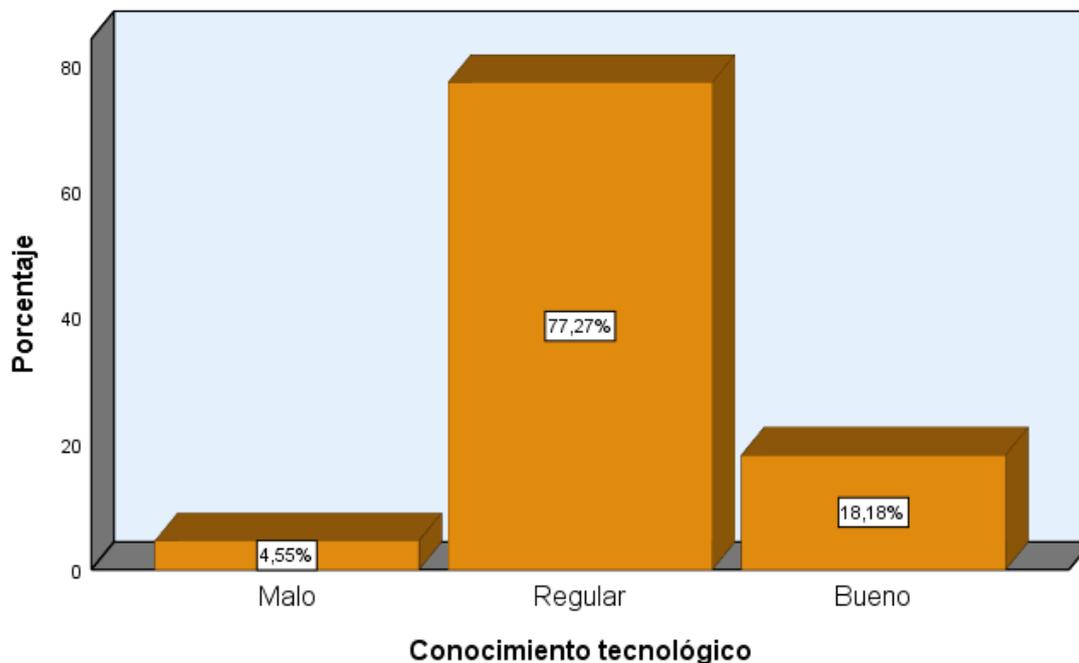


En la figura 21 se observa que la dimensión productividad de la variable Competitividad el 68% considera que es regular y el 32% bueno. Esto nos indica que los socios consideran que la producción lechera ha mejorado en su cantidad y calidad, el incremento de leche es frecuente debido a que la Asociación se preocupa en brindar asistencia técnica y capacitación en las diferentes actividades que se realizan en dicha asociación. La Asociación tiene una percepción regular, ya que están recibiendo asistencia técnica y capacitaciones por parte de especialistas externos en los diferentes procesos que se realizan en la Asociación.

- **Dimensión Conocimiento tecnológico**

Figura 22

Conocimiento tecnológico de la competitividad

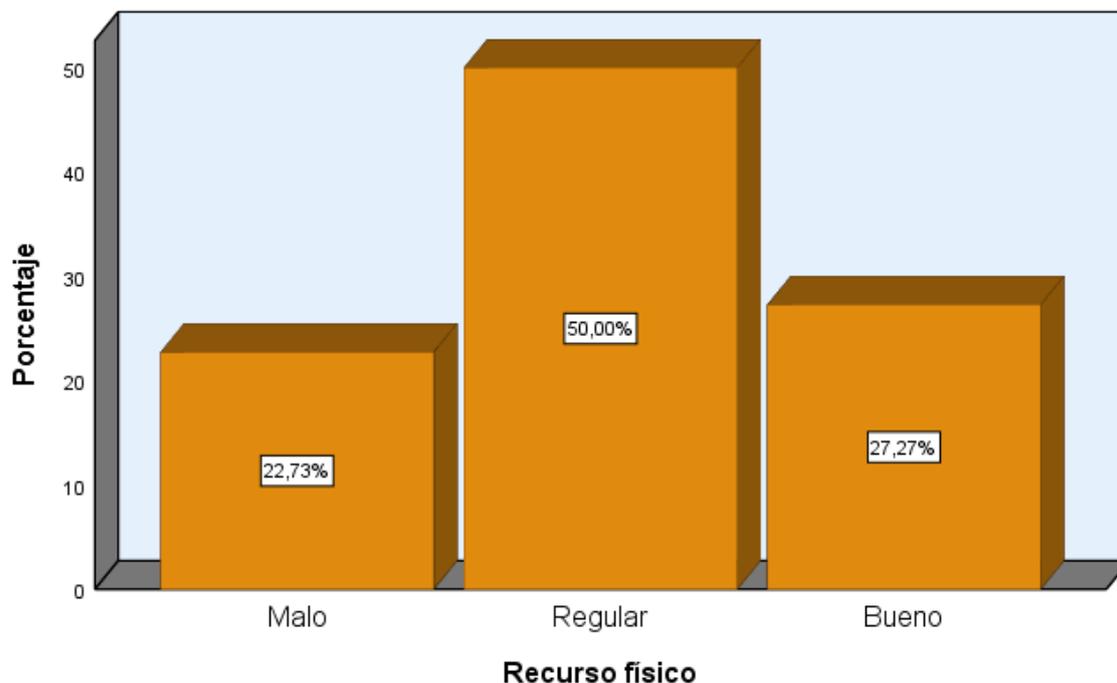


En la figura 22 se observa que la dimensión Conocimiento tecnológico de la variable Competitividad el 5% considera que es mala, el 77% regular y el 18% bueno. Esto nos hace indicar que la mayoría de los socios considera que la Asociación utiliza nuevas tecnologías para el mejoramiento de la producción de leche, también hay mejoramiento en sus vacunos mediante inseminación artificial, utiliza cercos eléctricos para el pastoreo de sus animales y también realizan conservación de pasturas. Los socios tienen una percepción regular ya que ellos vienen aplicando diferentes tecnologías en la mejora de sus actividades agropecuarias como la utilización de biotecnologías reproductivas en vacunos, así como en el manejo de sus pasturas en sus predios.

- **Dimensión Recurso físico**

Figura 23

Recurso físico de la competitividad

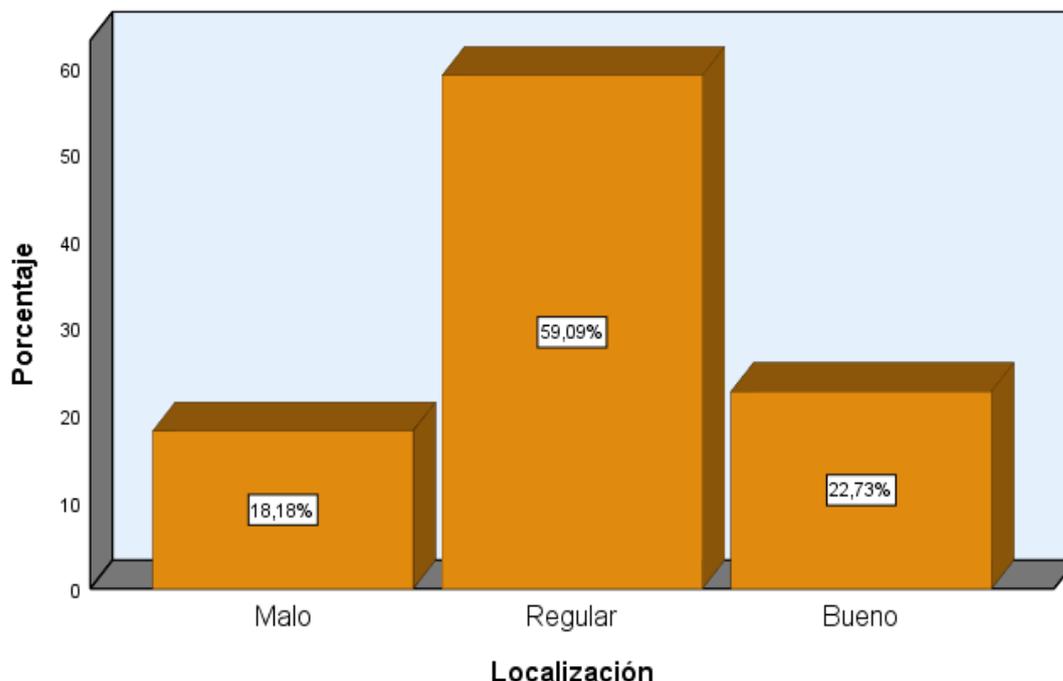


En la figura 23 se observa que la dimensión Recurso físico de la variable Competitividad el 23% considera que es mala, el 50% regular y el 23% bueno. Esto indica que más del 77% considera que cuenta con la infraestructura adecuada para el manejo y ordeño de los vacunos, para la elaboración y conservación de sus productos lácteos que produce la planta de la Asociación. Los usuarios tienen una percepción regular ya que ellos tienen una idea clara sobre los aspectos materiales y tangibles que influyen en la eficiencia y sostenibilidad de la producción ganadera como es la infraestructura esto es indispensable en una organización para garantizar el manejo de los animales, así como para la elaboración de productos que garanticen una buena calidad del producto.

- **Dimensión Localización**

Figura 24

Localización de la competitividad

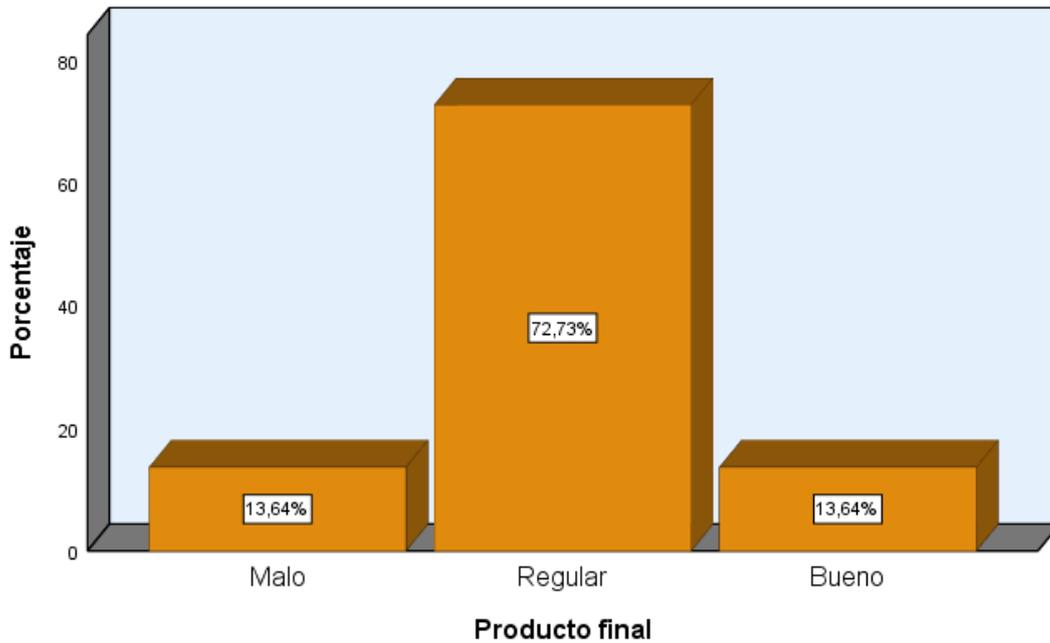


En la figura 24 se observa que la dimensión Localización de la variable Competitividad el 18% considera que es mala, el 59% regular y el 23% bueno. Esto nos indica que la mayoría de los socios saben el rol fundamental que cumple el ambiente geográfico, recurso hídrico y riesgos para el desarrollo de una ganadería. De esto también depende los riesgos de transporte y acceso a los mercados. Los usuarios tienen una percepción regular, ya que vienen desarrollando ganadería en sus predios y conocen cual es la importancia de la ubicación geográfica de las operaciones ganaderas y cómo esta afecta su eficiencia, acceso a recursos y oportunidades de mercado.

- **Dimensión Producto final**

Figura 25

Producto final de la competitividad



En la figura 25 se observa que la dimensión Producto final de la variable Competitividad el 14% considera que es mala, el 73% regular y el 14% bueno. Esto nos indica que los socios saben la importancia de realizar controles de calidad de la leche ya que esto influye de manera directa en la calidad de los productos lácteos. Los socios tienen una percepción regular del 73% ellos conocen que consecuencias trae cuando no se controla y monitorea continuamente los parámetros de calidad de la leche, lo cual esto afectaría en la trazabilidad de un producto final.

D. Comparar la relación entre las dimensiones de gestión de la cadena productiva de leche y las dimensiones de la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – La Libertad, 2023.

Tabla 7

Correlaciones para las Dimensiones de Gestión de la cadena Productiva de la leche y la Competitividad

		Fuerzas de Porter	Productividad	Conocimiento tecnológico	Recurso físico	Localización	Producto final	
Rho de Spearman	Planificación	r	,350	,324	,146	-,103	-,115	-,144
		p	,110	,142	,516	,647	,612	,522
	Organización	r	,032	,061	-,011	-,407	-,179	-,328
		p	,889	,786	,963	,060	,425	,136
	Ejecución	r	,348	,558**	,301	-,020	-,022	-,169
		p	,112	,007	,173	,928	,922	,453
	Ingresos	r	,731**	,125	,385	-,032	,231	,333
		p	,000	,581	,077	,886	,301	,130
	Control	r	,371	,374	,385	-,244	,231	,000
		p	,089	,087	,077	,274	,301	1,000

Según la tabla 7 se observa que existe correlación significativa entre los ingresos y las Fuerzas de Porter en la Asociación ganadera Tres Piedras El coeficiente de Rho Spearman $r = 0,731$ (correlación positiva alta) el valor p es igual a 0,00 (valor $p < 0,05$). También existe correlación significativa entre la ejecución y la productividad en la Asociación ganadera Tres Piedras El coeficiente de Rho Spearman $r = 0,558$ (correlación positiva media) el valor p es igual a 0,07 (valor $p < 0,05$). En las demás dimensiones no existe correlaciones significativas entre las dimensiones de las variables gestión de la cadena productiva de leche y de la competitividad.

Discusión de resultados

El objetivo del estudio es determinar la relación entre la gestión de la cadena productiva de la leche y la competitividad de la Asociación ganadera “Tres Piedras” Otuzco - La Libertad, 2023.

Los resultados de nuestra investigación confirman los hallazgos de Pachuco (2021), quien observó que la mayoría de los productores son mujeres y que las fincas analizadas suelen depender de mano de obra familiar. Además, identificamos que las transacciones de productos son lentas e informales. El análisis de costos transaccionales reveló que la mayoría de los productores influyen en la transacción de la materia prima. La dinámica de gobernanza en esta cadena es modular debido a la codificación de información y la base de suministros. Los productores enfrentan dificultades para comercializar la leche, lo que afecta los precios. Además, el análisis de características socioeconómicas mostró que la mayoría de los productores de leche tienen educación primaria.

Con respecto a la correlación entre la cadena productiva y la competitividad coincide con lo manifestado por Bellido (2020), el impacto económico y social de las inversiones públicas no está directamente relacionado con la competitividad de la cadena productiva láctea, evidenciándose de que la capacitación en los procesos productivos no incrementa las ventas de yogurt, queso y leche, es decir, no existe una relación directa.

Difiere con lo manifestado por Cappillo (2022), existe una correlación positiva muy alta entre cadena productiva y la comercialización según Rho de Spearman $r = 0,967$ y $p = 0,00$; de igual manera entre la producción y la comercialización $r = 0,979$ con un $(p = 0.00)$ y entre la transformación y la comercialización $r = 0.949$ con un $(p = 0.00)$. En cuanto al nivel de cadena productiva, es regular en 50 % (17), malo en 32 % (11) y bueno en 18 % (6). El nivel de comercialización, es medio en 65 % (22), bajo en 21 % (7) y alto

en 14 % (5). Concluyendo que existe relación positiva y significativa entre la cadena productiva y la comercialización de lácteos de la empresa.

También difieren con lo manifestados por Huacal (2023), existe una relación positiva entre la cadena productiva de leche y la reducción de los niveles de pobreza. Se observó que el coeficiente de correlación calculado es de 0.517, indicando que la Gestión de la cadena productiva de la leche incidió de manera positiva en la reducción de los niveles de pobreza de los socios en la Asociación Servicios Generales S.R.A Puruay alto, período 2019. Esto muestra que una mejor gestión de la cadena productiva de la leche conlleva a mejorar el nivel económico de los socios, además, según el valor de significación (0.000), el cual es menor al 5 %, la incidencia fue altamente significativa

Los resultados encontrados coinciden con lo manifestado por Rojas (2021), determinó una correlación positiva media entre la cadena productiva del café y la competitividad, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,626. Los Indicadores de la eficiencia porcentual para la Gestión de la cadena productiva para la variable planificación fue de 70%, para la organización 70%, para la dimensión ejecución 88%, para la variable control 71% y para la gestión de la cadena productiva fue de 75%. Para la competitividad el indicador más bajo fue para para la variable Rutas con un 66% y el indicador más alto fue para Mercado con un 85% y para la variable competitividad fue de 76%. Conclusiones los eslabones de gestión en la cadena productiva se ejecutan de manera deficiente ya que representan un 75% debido a diferentes factores dentro de la cadena (desconocimiento, falta de infraestructura, materiales inadecuados, falta de interés, etc.). Algunas dimensiones de la variable competitividad tienen un mal desempeño debido al desconocimiento, falta de contacto, desconfianza y falta de interés en estos temas entre los socios.

Goicochea (2019), respecto a los productores de leche en la asociación AMIPROLAC S.A.C el 8% son varones y el 92% son mujeres, en la asociación CORELAC E.I.R.L el 2% son varones y el 98% son mujeres. Respecto al grado de instrucción en la asociación AMIPROLAC S.A.C el 21% tienen primaria incompleta, el 67% tienen primaria completa y el 13% secundaria completa, en la asociación CORELAC E.I.R.L el 15% tienen primaria incompleta, el 59% tienen primaria completa, el 15% secundaria incompleta, el 5% secundaria completa y el 5% superior incompleta. La cantidad de leche producida en promedio es de 14.5 litros. Las empresas presentan importantes debilidades en los procesos de renovación tecnológica, capacitación y formación de capital humano, y la necesidad de estandarizar procedimientos para obtener productos de mayor calidad.

5.3. Contrastación de hipótesis

De acuerdo con la formulación de los problemas y los objetivos propuestos en la investigación, procedemos a mostrar los resultados que confirmen la aceptación o rechazo de la hipótesis nula o alterna, según lo planteado, siendo necesario conocer el rango de los valores que este propone el Rho de Spearman y son:

Tabla 8

Valores del Coeficiente de Correlación de Rho Spearman

Coeficiente de correlación por rangos de Rho Spearman	
Valor del coeficiente r (positivo o negativo)	Significado
- 1	Correlación negativa perfecta
- 0.7 a - 0.99	Correlación negativa alta
- 0.4 a - 0.69	Correlación negativa media
- 0.2 a - 0.39	Correlación negativa baja
- 0.01 a - 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva media
0.7 a 0.99	Correlación positiva alta
1	Correlación positiva perfecta

Nota: (Ccente, 2021)

Tabla 9*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación	,775	22	,000
Organización	,738	22	,000
Ejecución	,770	22	,000
Ingresos	,732	22	,000
Control	,732	22	,000
Fuerzas de Porter	,793	22	,000
Productividad	,590	22	,000
Conocimiento tecnológico	,633	22	,000
Recurso físico	,813	22	,001
Localización	,793	22	,000
Producto final	,711	22	,000

Nota: Para realizar el análisis de normalidad de las variables, se utilizó la prueba de Shapiro Wilk ya que el tamaño de la muestra es < 50 , las dimensiones no cumplen una distribución normal ya que la sig. de p es menor a 0.05; por lo tanto, utilizamos inferencia estadística no paramétrica (correlación Rho de Spearman), para el contraste de la hipótesis.

Contraste de hipótesis.

H0: La gestión de la cadena productiva de la leche se relaciona de manera significativa con la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – la Libertad, 2023.

H1: La gestión de la cadena productiva de la leche no se relaciona de manera significativa con la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – la Libertad, 2023.

Tabla 10

Contrastación de hipótesis

		Competitividad
Rho de Spearman	Gestión de la cadena r	0.251
	productiva de la leche p	0.260

Según la tabla 10 se observa que la gestión de la cadena productiva de la leche no se relaciona de manera significativa con la competitividad en la Asociación ganadera Tres Piedras Otuzco - La Libertad, 2023. El coeficiente de Rho Spearman alcanza $r = 0,251$ (correlación positiva baja) y el valor p es igual a $0,260$ (valor $p \geq 0,05$), por lo que rechazamos a la hipótesis nula y se toma la Hipótesis alternativa, es decir, la gestión de la cadena productiva de la leche no se relaciona de manera significativa con la competitividad de la Asociación Ganadera “Tres Piedras” Otuzco – la Libertad, 2023.

CAPITULO VI

PROPUESTA

6.1. Finalidad de la propuesta

El objetivo de la propuesta a implementar es mejorar la relación entre los socios y su organización, para luego lograr una mejora en la administración interna de los socios y así aumentar la eficiencia de la asociación.

6.2. Fundamentación de la propuesta

En la asamblea general celebrada el 8 de diciembre de 2023, la Asociación Ganadera Tres Piedras abordó la realidad y las necesidades de sus socios. A través de un proceso de escucha activa, se recopilaron y consideraron las opiniones y preocupaciones de los miembros. Sin embargo, se identificaron algunos puntos en los estatutos que no se cumplían plenamente, lo que generó tensiones y discusiones entre los socios y la administración. A continuación, se presentan las principales áreas de mejora identificadas:

Deficiente comunicación entre los socios, lo que puede generar confusiones y obstáculos para la colaboración efectiva.

Socios que no son competitivos en el mercado, lo que puede afectar negativamente la imagen y la reputación de la asociación.

Equipamiento de bajo consumo obsoleto, lo que puede limitar la eficiencia y la productividad.

Nivel técnico bajo algunos aspectos, lo que puede requerir capacitación adicional para mantenerse al día con las mejores prácticas.

Escasa planificación y falta de estrategias claras, lo que puede generar incertidumbre y hacer difícil tomar decisiones. están informados.

Tabla 11

Matriz FODA

		Análisis Interno (Asociación)	
		Fortalezas	Debilidades
MATRIZ FODA		F1. Inventario ganadero	D1. Predios pequeños con poca capacidad de carga
		F2. Antigüedad en la agremiación.	D2. Debilidad en la gestión normativa, baja expedición oportuna.
		F3. Variabilidad genética de los animales en resistencia.	D3. Poca fuente de financiación interna
		F4. Iniciativa del productor para agremiarse	D4. Falta de procesos agroindustriales de transformación.
		F5. Instalaciones utilizadas para la producción láctea	D5. Baja producción de leche D6. Venta de leche a intermediarios D7. Poca o nula participación en proyectos D8. Falta de claridad estructural en el proyecto (Alcance costo)
Análisis del entorno	Oportunidades	FO	DO
	O1. Acceso oportuno a la información del sector lácteo	Destacar las principales ventajas competitivas de la asociación:	Con el asesoramiento especializado en el desarrollo de proyectos específicos de cadenas lácteas, manejo animal y gestión empresarial, podrá lograr avances en el mediano y largo plazo e involucrarse más activamente en proyectos agropecuarios orientados a la mejora, transformación y
	O2. Apertura de entidades que apoyan con el financiamiento de proyectos agropecuario	adaptabilidad agroclimática del ganado, logística de recolección de leche y antigüedad de la asociación;	
	O3. Capacitación en la elaboración de proyecto		

para la mejora de la estrategia de creación de valor, es posible financiación. estabilidad de la cadena productiva de asociación (O1:D2: D7)

O4. Clima para las etapas mejorar la imagen de de la actividad lechera un sindicato que participa en proyectos de mejora de la cadena productiva (F1:F2: F4:O3)

Amenazas

FA

DA

<p>A1. Limitado acceso económico por parte de los sectores público privado</p> <p>A2. Carencia de apoyo de entes departamentales</p> <p>A3. No diferenciación de pagos por litro de leche</p> <p>A4. Falta de apoyo profesional</p> <p>A5. Falta de asesoramiento en el área administrativa, contable y organización</p> <p>A6. Limitación en participación de convocatorias agropecuarias</p> <p>A7. Poca inversión en el factor ambiental</p> <p>A8. Exigencia de los clientes en cuanto calidad de productos</p>	<p>Aprovechando la antigüedad de conformación de la asociación para comprender las necesidades específicas que afectan la producción general de leche, se puede vincular el asesoramiento profesional a los departamentos de la cadena de suministro con deficiencias para respaldar una producción ordenada. Proyectos agropecuarios ante unidades sectoriales interesadas en promover el desarrollo rural a través de la</p>	<p>Aprovechar el tamaño de la explotación (ganado y áreas de pastoreo), se pueden implementar métodos de Buenas Prácticas de Ganadería (BPA) amigables con el medio ambiente de manera más eficiente y oportuna. Impulsar el desarrollo de marcas propias tratando de lograr una diferenciación en la cartera de subproductos lácteos, se asegurarán pagos diferenciados por litros de leche. El análisis del liderazgo sindical caracteriza la afiliación sindical y así fortalece la identificación y participación de la industria láctea, que actuará como vínculo para el apoyo público/privado. Considerando la insuficiente preparación para la implementación de</p>
---	--	--

productividad basada proyectos en la industria láctea, en el conocimiento de es necesario partir de las poblaciones experiencia para conectar ganaderas, lo que a su actividades con la industria y/o vez permitirá generar proyectos nacionales en pagos diferenciados beneficio de las pequeñas y bajo regulaciones medianas asociaciones existentes o con (D1:D6: D9:A1: A2:A4: A6) nichos de mercado diferenciados.
(F1:F2: F3:A2: A3:A5)

6.3. Desarrollo de la propuesta

Después de diagnosticar la deficiente comunicación entre los socios, se propone fomentar una comunicación eficiente dentro de la asociación mediante las siguientes acciones: establecer canales claros y abiertos, promover la transparencia, escuchar activamente a todos los socios y utilizar herramientas efectivas de comunicación, como reuniones regulares. Además, se sugiere designar a un vocal responsable para comunicar a todos los socios la importancia de asistir a dichas reuniones. Asimismo, es fundamental crear un ambiente de confianza y respeto donde todos se sientan cómodos expresando sus ideas y preocupaciones.

Para implementar equipamiento sofisticado en la asociación, es necesario realizar un análisis de las necesidades y capacidades de la empresa. Luego, se debe seleccionar el equipamiento más adecuado y oportuno para mejorar la eficiencia y productividad dentro de la Asociación. Además, se plantea la propuesta de participar en ferias agropecuarias para recibir donaciones o subsidios de organizaciones gubernamentales o no gubernamentales. También es recomendable establecer alianzas con empresas del

sector ganadero que puedan proporcionar equipamiento a cambio de beneficios mutuos.

La Asociación debe contar con un profesional competente y especializado en agricultura o ganadería, asignado dentro de La Asociación, con la misión de supervisar y coordinar el seguimiento de todas las actividades que realizan dicha asociación. Antes de tomar una decisión, el comité debe realizar un análisis exhaustivo del perfil de los candidatos potenciales, buscando experiencia específica en el sector agropecuario, evaluar referencias laborales y académicas, realizar entrevistas detalladas para evaluar habilidades técnicas y experiencia relevante en el campo, y verificar la formación académica y profesional relacionada con la agricultura o ganadería.

Una planificación efectiva dentro de la Asociación implica garantizar la disponibilidad oportuna de recursos estratégicos como semillas, fertilizantes y mano de obra, optimizar el uso de la tierra y otros activos, anticipar y mitigar los riesgos climáticos y otros imprevistos, y maximizar la eficiencia operativa. y la rentabilidad a largo plazo. Al hacerlo, se podrá mejorar la capacidad de responder a los cambios en el mercado, reducir costos y aumentar la productividad.

Para fortalecer la motivación y el compromiso de los socios, es fundamental crear un entorno. Laboral positivo y de apoyo, donde se reconocen y recompensan los logros y contribuciones individuales, se promueve el crecimiento profesional y personal, se establecen metas. Claras y alcanzables, se fomenta la comunicación abierta y constructiva, se brindan oportunidades de desarrollo y crecimiento, y se aprecian. y valora el trabajo que cada socio realiza.

6.4. Beneficios que aporta la propuesta

Los beneficios que se aporta teniendo una propuesta idónea hacia la Asociación son los siguientes:

Mejora en la operativa: Optimización de procesos y recursos para reducir costos y aumentar la productividad.

Elevación en la calidad del trabajo: Mejora en la precisión, cuidado y dedicación en el desarrollo de proyectos y servicios.

Incremento en la productividad y rendimiento: Aumento en la cantidad y calidad de los productos o servicios ofrecidos, lo que se traducirá en un mayor impacto en el mercado.

Aumento en la satisfacción del cliente: Mejora la experiencia del cliente a través de una comunicación efectiva, respuesta oportuna y atención personalizada.

Mayor alineación con objetivos organizacionales: Enfoque claro y coherente con los objetivos estratégicos de la Asociación, lo que permitirá medir el progreso y ajustar el rumbo según sea necesario.

Mejora en la toma de decisiones: Acceso a información precisa y actualizada para tomar decisiones informadas y basadas en datos, lo que reduce el riesgo y maximiza los resultados.

CONCLUSIONES

No se encontró un vínculo estadísticamente significativo entre la gestión de la cadena productiva de leche y la competitividad en la Asociación ganadera Tres Piedras. El análisis estadístico reveló una correlación positiva baja (Rho de Spearman = 0,251) y un p-valor no significativo ($p > 0.05$). Esto sugiere que otros factores pueden estar más influenciando la competitividad en la Asociación.

Los encuestados opinaron sobre la variable gestión de la cadena productiva tiene una planificación mayormente regular (64%), una organización mayormente buena (41%), una ejecución mayormente regular (64%), ingresos mayormente buenos (36%) y control de la variable mayormente regular (59%). Estos hallazgos sugieren que existe espacio para mejorar en diversos aspectos de la gestión de la cadena productiva.

La evaluación de la competitividad revela una visión general positiva, con un 68% de respuestas regulares o buenas en Productividad y mayoría en Conocimiento tecnológico y Recurso físico. Sin embargo, la dimensión Fuerzas de Porter presenta una tendencia más polarizada, con un 18% considerando que es mala. Estos resultados sugieren que, aunque hay áreas en las que se pueden mejorar, como la dimensión Fuerzas de Porter, también hay oportunidades para fortalecer y aprovechar los puntos fuertes en dimensiones como Productividad, Conocimiento tecnológico y Recurso físico.

Se identifican dos patrones significativos de correlación en el análisis. En primer lugar, se observa una alta correlación positiva entre los ingresos y las Fuerzas de Porter ($r = 0,731$, $p < 0,05$), lo que sugiere que la Asociación tiene capacidad para rivalizar en el mercado como también mejores resultados financieros. En segundo

lugar, se encuentra una correlación positiva media entre la ejecución y la productividad ($r = 0,558$, $p < 0,05$), lo que indica que la eficiencia en la gestión y la capacidad para aprovechar al máximo los recursos. En las demás dimensiones no existe correlaciones significativas entre variables.

RECOMENDACIONES

Se sugiere realizar un análisis más detallado de los factores que podrían estar influyendo en la competitividad de la Asociación ganadera Tres Piedras, como por ejemplo el nivel de tecnología utilizada, la capacitación del personal, la calidad de los productos, entre otros. Es importante considerar otros aspectos que podrían estar impactando en la competitividad y no solo la gestión de la cadena productiva.

Se sugiere realizar un plan de mejora en los aspectos identificados como oportunidades de mejoras en la gestión de la cadena productiva, como la planificación, organización, ejecución y control de la variable. Se podría implementar programas de capacitación para mejorar las habilidades de los miembros de la asociación en estos aspectos.

Es recomendable enfocarse en fortalecer la dimensión Fuerzas de Porter, ya que es la que presenta una tendencia más negativa en la evaluación de la competitividad. Se podrían realizar análisis más detallados para identificar qué aspectos específicos están afectando esta dimensión y trabajar en mejorarlos. Al mismo tiempo, se deben fortalecer y aprovechar los puntos fuertes identificados en las dimensiones de Productividad, Conocimiento tecnológico y Recurso físico.

Se sugiere continuar explorando la relación entre los ingresos y las Fuerzas de Porter, así como entre la ejecución y la productividad, para identificar posibles estrategias que puedan potenciar estos patrones de correlación. Se podrían realizar nuevos estudios para profundizar en estas relaciones y desarrollar acciones concretas para mejorar la competitividad de la Asociación.

REFERENCIAS

- Alvarado, Y. (2019) *Evaluación ex post al proyecto de inversión pública mejoramiento de las cadenas productivas estratégicas (café y cacao) ámbito Bella Bajo Monzón, Universidad Nacional Agraria de la Selva*. Universidad Nacional Agraria de la Selva. Available at: <http://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/1566>.
- Aramayo, W. (2013) *Modelo de un Estudio de Negocio para una Empresa de Pavimentos Camineros*. Universidad De Chile. Available at: https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/114672/cf-aramayo_wf.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Bellido Ramos, M. (2020) *Efectos de la inversión pública en la competitividad de la cadena productiva de vacunos de leche de la provincia de Guispicanchi – Cusco. caso: pip 191341, período 2019., Pagina repositorio UNSAAC*.
- Calderón, M. (2024) *Características Sociodemográficas y Capacidad de Autocuidado en Pacientes con Hiperplasia Benigna de Próstata Hospital general de Jaén 2022, Universidad Nacional de Cajamarca*. Universidad Nacional de Cajamarca. Available at: <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6603/TesisMintorCalderon.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Cappillo (2022) *Cadena productiva y comercialización de lácteos en la empresa Tirol, Pucallpa - 2022, Universidad César Vallejo*. Universidad César Vallejo. Available at: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>.
- Cayeros, Robles and Soto (2011) ‘Metadata, citation and similar papers at core.ac.uk 4’, 10(July), pp. 1–12. Available at: <https://core.ac.uk/download/pdf/268579414.pdf>.

Ccente, E. (2021) *Relaciones Interpersonales Y Trabajo En Equipo En Los Trabajadores Administrativos Del Hospital Sub Regional De Andahuaylas, Región Apurímac, 2019*. Universidad Alas Peruanas. Available at: https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/10326/Tesis_Relaciones_interpersonales_Trabajo.Equipo_Hospital_Andahuaylas_Apurímac.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Chilon (2018) *Planificación estratégica y su relación con el desempeño organizacional de las Oficinas de Operaciones de Salud de la Dirección Regional de Salud - San Martín – 2018, Persepsi Masyarakat Terhadap Perawatan Ortodontik Yang Dilakukan Oleh Pihak Non Profesional*. Universidad César Vallejo. Available at: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28761/Chilon_RBP.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Clemente, S. and Chumpitaz, T. (2019) *Las Cinco Fuerzas de Porter enfocadas en el crecimiento empresarial de la empresa*. Universidad Tecnológica del Perú. Available at: https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3101/Susy_Clemente_Takemy_Chumpitaz_Trabajo_de_Investigacion_Bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Coronel, E. (2017) *Propuesta de un Plan de Negocios para Mejorar la Producción de Leche Fresca y Carne en la Asociación de Productores Agropecuarios “Verde Conchán”, 2013, Tesis*. Universidad Nacional de Cajamarca.

Cueva (2021) *Sistema de gestión de calidad bajo la norma ISO 9001: 2015 y su influencia en los procesos del área de operaciones de la empresa de transportes TRANSGROUP Cajamarca SA. en el año 2020, Efecto de los agregados de concreto reciclado en la resistencia de la compresión sobre el concreto*. Universidad Nacional de Cajamarca. Available at:

<https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/493>.

Dacto, T. *et al.* (2017) ‘Alfa de cronbach para validar un cuestionario de uso de tic en docentes universitarios’, *mktDESCUBRE*, pp. 37–48. doi: 10.36779/mktdescubre.v10.141.

Echevarria, T. and Olivera, L. (2019) *Análisis de la dinámica económica de la cadena productiva de la leche y sus derivados en la provincia de Anta, 2017*. Universidad Andina del Cusco. Available at: <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/3504>.

Goicochea Silva, E. (2019) ‘Factores que inciden en la competitividad de las microempresas productoras de derivados lácteos en el Distrito de Bambamarca’, pp. 1–68.

Huacal Estela, W. (2023) *Gestión de la cadena productiva de leche de la asociación servicios generales S.R.A. Puruay alto, distrito de Cajamarca, y su contribución a la reducción de los niveles de pobreza en el periodo 2019*. Universidad Nacional de Cajamarca.

León, C. (2011) *Diseño de una planificación estratégica para la empresa reprodata cia. ltda. dedicada a la reparación y mantenimiento de equipos de copiado e impresión (impresoras y multifunciones) marca Lexmark, de la ciudad de Quito*. Universidad Politécnica de Salesiana Sede Quito. Available at: https://www.academia.edu/16880761/tesis_diseno_de_una_planificacion_estrategica_para_la_empresa_reprodata_cia._ltda.

Llamo (2014) *La gestión empresarial en la competitividad de la cadena productiva de quesos en el distrito de Bambamarca*. Universidad Nacional de Cajamarca.

López, M. (2014) *Caracterización De La Cadena Láctea En El Corredor Industrial De Boyacá Y Su Área De Influencia*, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Universidad Pedagógica y tecnológica de Colombia. Available at: <http://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1434/2/TGT-183.pdf>.

- Marquez, G. (2019) *Ventaja competitiva y cadena productiva en las queserías del distrito de Pomacanchi*. Universidad Nacional de San Antonio de Abad del Cusco. Available at: http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/3529/253T20190013_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Morelos and Fontalbo (2017) ‘La productividad y sus factores: incidencia en el mejoramiento organizacional productividad y sus factores: Impacto y la mejora organizacional’, *Dimensión Empresarial*, 16(1), pp. 1–14. doi: 10.15665/dem.v16i1.1897.
- Mungabusí, Á. (2018) ‘*Modelo de plan de negocios para la empresa comunitaria de lácteos Chibulac del Fondo de Páramos Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato. Available at: https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28181/1/706_MKTsp.pdf.
- Pachucho Chuquiana, I. J. (2021) *Economía circular y desempeño socio-institucional: evaluación del potencial de la cadena de leche en el cantón Píllaro provincia de Tungurahua*.
- Páez, P., Jiménez, W. and Buitrago, J. (2021) ‘Las teorías de la competitividad: una síntesis’, *Revista Republicana*, 2021(31), pp. 1–26. doi: 10.21017/Rev.Repub.2021.v31.a110.
- Rivera, F. and Roca, L. (2017) *Efecto de diferentes proporciones de asociación (Avena sativa y Vicia sativa) en la producción de forraje.*, *Repositorio Institucional - UNH*. Universidad Nacional De Huancavelica. Available at: <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2755>.
- Rodas, W. (2021) *Plan de negocios para el montaje de una planta procesadora de quesos en la Asociación de ganaderos y apicultores Pencayo del distrito el Prado, provincia de San Miguel - región Cajamarca, 2018*. Universidad Señor de Sipán.

- Rodríguez, A. (2009) *Plan de comercialización para el producto artesanal “Galletas La Herencia” en el mercado nacional*. Universidad de Costa Rica. Available at: <http://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/15345/15345.pdf?sequence=4&isAllowed=y>.
- Rojas, Z. (2021) *La gestión de la cadena productiva del café y la competitividad de la cooperativa Aprocassi en la provincia de San Ignacio, departamento Cajamarca año 2021*. Universidad Nacional de Cajamarca. Available at: <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/493>.
- Vásquez, E. (2019) *Análisis de la cadena productiva del café (coffea arábica) en el centro poblado el Tuco, distrito de Bambamarca, 2018*. Universidad Nacional de Cajamarca. Available at: <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/>.

APÉNDICES

Apéndice 1: cuestionario



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO

GESTIÓN DE LA CADENA PRODUCTIVA DE



LECHE Y LA COMPETITIVIDAD DE LA ASOCIACIÓN GANADERA

“TRES PIEDRAS” OTUZCO – LA LIBERTAD, 2023

Señor productor, a continuación, le hacemos llegar una serie de preguntas para que tenga la bondad de responderlas, todas se relacionan con su participación en las actividades de la cadena productiva de leche. Esta encuesta es anónima, por lo cual, le pedimos su colaboración respondiendo con la verdad.

Muchas gracias por su colaboración

- | | | | |
|---|---|----|---|
| 1 | Edad: | 5 | ¿Qué tipo de pasturas tiene sembrado? |
| 2 | Sexo | a. | Trébol rojo |
| | Hombre | | () |
| | Mujer | b. | Trébol blanco |
| | | | () |
| 3 | Nivel educativo | c. | Avena forrajera |
| | a. Primaria incompleta | | () |
| | b. Primaria completa | d. | Pastos naturales |
| | () | | () |
| | c. Secundaria incompleta | e. | Rye grass |
| | d. Secundaria completa | | () |
| | e. Sin instrucción | | () |
| 4 | ¿Cuáles son las enfermedades de su ganado más comunes en la zona? | 6 | ¿A qué empresa vende su leche? |
| | a. Parasitarias | a. | Empresa Gloria |
| | () | | () |
| | b. Fasiola hepática | b. | Empresa Nestle |
| | () | | () |
| | c. Fiebre aftosa | c. | Planta Quesera |
| | () | | () |
| | d. Mastitis | d. | Vaso de leche |
| | () | | () |
| | e. Carunco bacteriano | e. | Otros |
| | () | | () |
| | | 7 | ¿Cuántas vacas en producción tiene usted?..... |
| | | 8 | ¿Cuál es la cantidad de leche que produce vaca /día?
..... |

- 9 ¿Qué raza de ganado lechero tiene usted?
- a. Holstein
 - b. Brown Swiss
 - c. Ganado mejorado
 - d. Criollos
 - e. Fleckvieh
- 10 ¿Cuántas veces al día ordeña y a qué hora?
- a. 1 vez
 - b. 2 veces Hora...

DIRIGIDA A LOS SOCIOS DE LA ASOCIACIÓN GANADERA “TRES PIEDRAS” OTUZCO – LA LIBERTAD, 2023					
Variable 1/(X): Gestión de la cadena productiva de la leche					
Dimensión 1: Planificación	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. ¿Cree usted que se han alcanzado los objetivos fijados por su asociación?					
2. ¿Cree usted que las metas fijadas por la Asociación Ganadera se han alcanzado satisfactoriamente?					
3. ¿Considera usted que los resultados alcanzados durante el proceso de planificación han cumplido con los objetivos establecidos?					
4. ¿Cuál es su conocimiento sobre el proceso de obtención de los derivados lácteos que elabora la Asociación?					
Dimensión 2: Organización					
5. ¿La Organización cuenta con Manual de organización y funciones (MOF)?					
6. ¿La organización de Productores Ganaderos cuenta con organigrama?					
7. ¿Su organización está constituida formalmente?					
8. ¿La organización de Productores Ganaderos capacita a sus asociados?					
Dimensión 3: Ejecución					
9. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre la siembra de pastos?					
10. ¿Cuál es su conocimiento sobre el manejo del ganado lechero?					
11. ¿Cuál es su conocimiento sobre el proceso productivo de productos lácteos?					
12. ¿Cuál es su conocimiento sobre el control y manejo de enfermedades de los vacunos?					
Dimensión 4: Ingresos					
13. ¿La cadena productiva de la leche ha traído mejores ingresos económicos a su familia?					
14. ¿Los ingresos generados por las actividades pecuarias se reinvierten para aumentar la producción?					
15. ¿A través de la gestión de la cadena productiva de leche los socios, han logrado controlar los ingresos en relación a los gastos?					
16. ¿Considera usted que sus mayores egresos están en relación a la producción lechera?					
Dimensión 5: Control					
17. ¿Qué tan importante es para usted la supervisión y el seguimiento del programa por parte de agentes externos e internos?					
18. ¿Considera que los insumos que utiliza la Asociación de ganaderos son de buena calidad?					
19. ¿Cree usted que la empresa le paga acorde al producto que vende?					
20. ¿Cuál es su conocimiento del volumen de leche y productos lácteos que la Asociación vende?					

Variable 2/(Y): Competitividad					
Dimensión 1: Fuerzas de Porter	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
21. ¿Con qué frecuencia aparecen nuevos compradores de leche cruda?					
22. ¿El surgimiento de nuevos productores lecheros afectará las ventas de la Asociación de Criadores de Ganado?					
23. ¿Los precios que ofrece la Asociación por sus productos son justos y razonables?					
24. ¿Cumple con los pedidos de los clientes en las fechas especificadas?					
Dimensión 2: Productividad					
25. La producción lechera ha mejorado en su cantidad y calidad					
26. ¿La frecuencia del incremento de la producción de leches?					
27. ¿La Asociación brinda asistencia técnica y capacitación para incrementar el rendimiento de leche?					
28. ¿La Asociación brinda asistencia técnica y capacitación para mejorar la calidad de leche y productos lácteos?					
Dimensión 3: Conocimiento tecnológico					
29. ¿La Asociación utiliza nuevas tecnologías para el mejoramiento de la producción de leche?					
30. ¿La Asociación ha logrado mejorar la genética del ganado mediante la inseminación artificial?					
31. ¿La Asociación utiliza cercos eléctricos para el manejo del ganado y las pasturas?					
32. ¿La Asociación promueve la conservación de pasturas para tiempos de estiaje?					
33. ¿La asociación utiliza un sistema de frío para la conservación de la leche y productos lácteos?					
Dimensión 4: Recurso físico					
34. ¿Cuenta con la infraestructura adecuada para el ordeño de los vacunos de leche?					
35. ¿Cuenta con la infraestructura y material adecuado para la elaboración de sus productos lácteos?					
36. ¿Cuenta con la infraestructura adecuada para el manejo del ganado vacuno?					
37. ¿Cuenta con la infraestructura adecuada para la conservación de los productos lácteos?					
Dimensión 5: Localización					
38. ¿Los ambientes geográficos son adecuados para la producción de leche??					
39. ¿Los terrenos de los usuarios de la Asociación son bajo riego?					
40. ¿Los tiempos de acceso al mercado son cortos?					
41. ¿En qué medida la cooperativa asume riesgos de transporte?					

Dimensión 6: Producto final					
42. ¿Con que frecuencia se acidifica la leche?					
43. ¿Con que frecuencia realiza pruebas de mastitis para ver la calidad de la leche?					
44. ¿Con qué frecuencia la asociación controla y monitorea las propiedades físicas y organolépticas de la leche?					
45. ¿Los productos lácteos son envasados al vacío?					

Apéndice 2. Ficha De Validación De Instrumento

I. Datos Generales

1.1. Apellidos y nombres del experto: Oscar Gilberto Zocón Alva

1.2. Grado académico: Doctor en Ingeniería

1.3. Cargo e institución donde labora: Docente, Universidad Nacional de Cajamarca

1.4. Título de la investigación: Gestión de la Cadena Productiva de leche y la Competitividad De la Asociación Ganadera Tres Piedras Otuzco – La libertad Tres piedras, 2023

1.5. Autor del instrumento: Emérito Huamán López

1.6. Licenciatura/ maestría/ doctorado: Maestría

1.7. Nombre del instrumento: Gestión de la cadena productiva de leche y competitividad

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				75
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				75
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología				75
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				75
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				70
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				70
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio.				70
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				75
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.				70
10. COVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				70
SUB TOTAL					
TOTAL (PROMEDIO)					

Valoración cuantitativa (total x 0.20): 75%

Valoración cualitativa: muy bueno

Opinión de aplicabilidad: aplicable

Lugar y fecha: Cajamarca 05 de julio de 2023



Posfirma
DNI: 26706422

Apéndice 3. Ficha De Validación De Instrumento

I. Datos Generales

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Sánchez Vargas, Maed
- 1.2. Grado académico: Doctor en Ciencias Económicas
- 1.3. Cargo e institución donde labora: Coordinador de Monitoreo y Evaluación en Asociación Los Andes de Cajamarca / Docente de Postgrado en la UNC
- 1.4. Título de la investigación: Gestión de la Cadena Productiva de leche y la Competitividad De la Asociación Ganadera Tres Piedras Otuzco – La libertad Tres piedras, 2023
- 1.5. Autor del instrumento: Emérito Huamán López
- 1.6. Licenciatura/ maestría/ doctorado: Maestría
- 1.7. Nombre del instrumento: Cuestionario (Encuesta a ganaderos) y Escala de Likert (Encuesta a Socios de la Cooperativa)

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			x	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.			X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio.			x	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.			X	
10. COVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.		X		
SUB TOTAL					
TOTAL (PROMEDIO)					

Valoración cuantitativa (total x 0.20):

Valoración cualitativa: los instrumentos responden a los planteamientos

Opinión de aplicabilidad: aplicable

Lugar y fecha: Cajamarca, 04 de julio.



Posfirma
DNI: 45576169

ANEXOS

Asamblea con los socios para la elaboración de propuestas

