

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

**USO DE INFERENCIAS COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE COMPRENSIÓN
LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82420 DE PALLÁN – 2014**

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

Presentada por:

HUMBERTO VÁSQUEZ BURGA

Asesor:

Dr. CARLOS RAFAEL SUÁREZ SÁNCHEZ

Cajamarca, Perú

2020

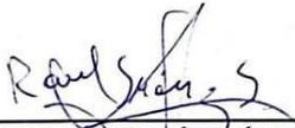


CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: VÁSQUEZ BURGA HUMBERTO
2. DNI: 27064518
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación
3. Asesor: Dr. CARLOS RAFAEL SUÁREZ SÁNCHEZ
4. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
5. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
6. Título de Trabajo de Investigación:

USO DE INFERENCIAS COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 82420 DE PALLÁN – 2014
7. Fecha de evaluación: 12 de noviembre de 2020
8. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (ORIGINAL) (*)
9. Porcentaje de Informe de Similitud: 19%
10. Código Documento: D88930568
11. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 12/11/2020

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>
 Dr. CARLOS RAFAEL SUÁREZ SÁNCHEZ DNI: 19229188

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2020 by
HUMBERTO VÁSQUEZ BURGA
Todos los derechos reservados



Universidad Nacional de Cajamarca
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD

Escuela de Posgrado
CAJAMARCA - PERU



PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TESIS

Siendo las 5:00 pm horas del día 15 de diciembre de dos mil veinte, reunidos a través de Gmeet meet.google.com/fgw-ugkt-rcj, creado por la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. SEGUNDO RICARDO CABANILLAS AGUILAR**, **Dr. IVÁN ALEJANDRO LEÓN CASTRO**, **M. Cs. WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA**, y en calidad de Asesor el **Dr. CARLOS RAFAEL SUÁREZ SÁNCHEZ**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y la Directiva para la Sustentación de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis, Sustentación de Tesis y Actualización de Marco Teórico de los Programas de Maestría y Doctorado, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **USO DE INFERENCIAS COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82420 DE PALLÁN - 2014**; presentada por el Bach. en Educación **HUMBERTO VÁSQUEZ BURGA**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó **APROBAR** con la calificación de **DIECISÉIS (16) BUENO** la mencionada Tesis; en tal virtud, el Bach. en Educación **HUMBERTO VÁSQUEZ BURGA**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

Siendo las 7:00 pm. horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

.....
Dr. Carlos Rafael Suárez Sánchez
Asesor

.....
Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar
Jurado Evaluador

.....
Dr. Iván Alejandro León Castro
Jurado Evaluador

PROF. WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA

.....
M. Cs. Wigberto Waldir Díaz Cabrera
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

A DIOS:

Ser supremo que nos da el regalo de la vida y el legado de un mundo maravilloso que nos exige vivir dignamente y siguiendo el ejemplo de nuestro maestro: el señor Jesucristo, para ser dignos de la gracia de él.

A mi esposa y a mis hijas: Jhanely Lizbeth y Diana Joselyn:

Porque constituyen la inspiración para lograr el éxito en mi vida profesional y familiar, sin este impulso, no habría sido posible alcanzar este sueño anhelado.

A mis queridos padres y hermanos:

Por alentarme siempre en la consecución de mis metas profesionales y forjarme dentro de los valores y principios humanos.

AGRADECIMIENTO

Mi sincero agradecimiento a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, por la conducción acertada del Proyecto de Capacitación en Maestrías en Educación en convenio con el Gobierno Regional de Cajamarca y en especial a mi Asesor Dr. Carlos R. Suárez Sánchez por su aporte invaluable en la materialización de esta tesis. Gracias por su ayuda y su tiempo; y, sobre todo, por el ejemplo de fortaleza e integridad que siempre me ha brindado.

De igual manera mi agradecimiento profundo al Ex Presidente del Gobierno Regional de Cajamarca, al profesor Gregorio Santos Guerrero, por brindarnos esta beca de estudios de Posgrado, mis infinitas gracias.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO	vi
LISTA DE TABLAS, CUADROS, GRÁFICOS	x
LISTA DE ABREVIATURAS O SIGLAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1. Planteamiento del Problema.....	1
2. Formulación del Problema	2
3. Justificación del Problema	3
3.1. Justificación Teórica.....	3
3.2. Justificación Práctica	4
3.3. Justificación Metodológica	5
4. Delimitación de la investigación	5
4.1. Epistemológica	5
4.2. Espacial.....	6
4.3. Temporal.....	6
5. Objetivos de la Investigación	7
5.1. Objetivo General	7
5.2. Objetivos Específicos	7
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO.....	8
1. Antecedentes de la Investigación.....	8
2. Marco Teórico – Científico de la Investigación	13
2.1. Definiciones de Inferencia	13
2.1.1. La Inferencia en la Comprensión Lectora	14

2.1.2. La capacidad inferencial.....	15
2.1.3. La inferencia como Estrategia didáctica de Comprensión Lectora.....	16
2.1.4. Clasificación de las Inferencias	17
2.2. La Comprensión Lectora.....	21
2.2.1. Definición de Comprensión Lectora	23
2.2.2. La propuesta teórica de Dubois.....	23
2.2.2.1. La lectura como un conjunto de habilidades o como transferencia de información	24
2.2.2.2. La lectura como un proceso interactivo.....	25
2.2.2.3. La lectura como proceso transaccional.....	25
2.2.3. Teorías para trabajar la comprensión lectora.....	26
2.2.4. Enfoque de Solé	26
2.2.5. Niveles de la Comprensión Lectora según Barret y Cooper	29
2.2.6. Teoría sobre estrategias didácticas.....	32
2.3. Vygotsky y la teoría sociocultural.....	32
2.4. Teoría de David Ausubel y el aprendizaje significativo.....	33
3. Definición de Términos Básicos.....	35
CAPÍTULO III	36
MARCO METODOLÓGICO	36
1. Caracterización y contextualización de la investigación	36
1.1. Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa.....	36
1.2. Breve reseña histórica de la Institución Educativa o Red Educativa	37
1.3. Características demográficas y socioeconómicas.....	37
1.4. Características culturales y ambientales	38
2. Hipótesis de Investigación	38
3. Variables de Investigación	38
4. Matriz de Operacionalización de Variables.	39
5. Población.....	40
6. Muestra.....	40
7. Unidad de Análisis.....	40
8. Tipo de Investigación.....	40

9. Diseño de investigación	41
10. Técnicas e instrumentos de recolección datos	41
11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	42
12. Validez y confiabilidad.....	42
CAPÍTULO IV	43
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	43
1. Resultados totales de las variables de estudio	43
2. Resultados por dimensiones de las variables de estudio	45
3. Prueba de Hipótesis	51
3.1. Planteamiento de la Hipótesis	52
3.2. Nivel de significancia	52
3.3. Estadística de prueba	52
3.4. Regla de decisión para establecer la región de aceptación y de rechazo de la hipótesis nula (H_0).....	53
3.5. Resultados de la prueba de hipótesis	54
4. Análisis y Discusión	55
CONCLUSIONES	57
SUGERENCIAS.....	59
LISTA DE REFERENCIAS.....	60
ANEXOS.....	62

LISTA DE TABLAS, CUADROS, GRÁFICOS

- Tabla N° 01:** Tipo de inferencias. **Pág. 19**
- Tabla N° 02:** Resultados del pretest y postest del nivel de comprensión lectora de los Estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 82420 de Pallán – 2014 **Pág. 43**
- Tabla N° 03:** Resultados del nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán – 2014 **Pág. 45**
- Tabla N° 04:** Resultados del nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán – 2014 **Pág. 46**
- Tabla N° 05:** Resultados del nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán – 2014 **Pág. 48**
- Tabla N° 06:** Resultados de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán – 2014 **Pág. 50**
- Tabla N° 07:** Promedio y diferencia de notas de los estudiantes en el pretest y postest. **Pág. 51**
- Cuadro N° 01:** Población y Muestra de la Investigación. **Pág. 40**
- Figura N° 01:** Resultados del nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán – 2014 **Pág. 45**
- Figura N° 02:** Resultados del nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán – 2014 **Pág. 47**
- Figura N° 03:** Resultados del nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán – 2014 **Pág. 48**
- Figura N° 04:** Resultados de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán – 2014 **Pág. 50**

LISTA DE ABREVIATURAS O SIGLAS

Ptj = Puntaje

L.P = Logro Previsto.

L.D = Logro Destacado.

P. = Página.

Pp = Páginas

T = t de student.

N = Población

X = Promedio o media.

RESUMEN

La investigación titulada: Uso de Inferencias como Estrategia Didáctica de Comprensión Lectora en los Estudiantes del Tercer Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán - 2014, tiene como objetivo determinar la influencia del uso de inferencias como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes. El tipo de investigación es aplicada con un enfoque cuantitativo, diseño pre-experimental, la misma que se desarrolló con una muestra de 17 alumnos del tercer grado de educación primaria, los resultados muestran que en el pretest: el 41% de los estudiantes de la muestra de estudio se encuentran en el nivel de inicio de desarrollo de la comprensión lectora, el 59% de los estudiantes se encuentran en proceso y ningún estudiante han llegado al nivel de logro previsto y destacado; a diferencia del postest: el 58,8% de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro previsto, el 23,5% se encuentran en el logro destacado, en proceso 11,8% y sólo el 5,9 % se encuentran en inicio. Para el análisis e interpretación de los resultados se utilizaron el programa SPSS 22.0 (versión en inglés) y la hoja de cálculo Excel de Microsoft, también se aplicó la prueba “t” para establecer la significancia entre los niveles de dominio de lectura inferencial en textos narrativos e informativos. Teniendo en cuenta los resultados se afirma la hipótesis; el uso de inferencias como estrategia didáctica, influye de manera significativa en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán – 2014; permitiendo desarrollar el pensamiento inferencial.

Palabras clave: Inferencias, estrategia didáctica, comprensión lectora.

ABSTRACT

The research entitled: Use of Inferences as a Teaching Strategy for Reading Comprehension in Students of the Third Grade of Primary Education of the Educational Institution No. 82420 of Pallán - 2014, It has as objective determine the influence of the use of inferences as a teaching strategy to improve reading comprehension in students. The type of research is experimental with a quantitative approach, pre-experimental design, the same one that was developed with a sample of 17 students of the third grade of primary education, the results show that in the pre-test: 41% of the students of the Study sample is at the beginning level of reading comprehension development, 59% of the students are in the process and no student has reached the level of expected and outstanding achievement; unlike the posttest: 58.8% of the students are at the expected achievement level, 23.5% are in the outstanding achievement, 11.8% in progress and only 5.9% are in start. For the analysis and interpretation of the results, the SPSS 22.0 program (English version) and the Microsoft Excel spreadsheet were used, the “T” test was also applied to establish the significance between the inferential reading domain levels in texts narrative and informative. Taking into account the results, the hypothesis is affirmed; the use of inferences as a didactic strategy, significantly influences the reading comprehension of the students of the third grade of primary education of the Educational Institution N° 82420 of Pallán - 2014; allowing to develop inferential thinking.

Keywords: Inferences, teaching strategy, reading comprehension.

INTRODUCCIÓN

En los últimos diez años nuestro país ha enfrentado numerosos desafíos, la lectura y comprensión es uno de los desafíos más importantes en la educación, destacando las dificultades que enfrentan los estudiantes en los diferentes niveles de comprensión lectora en la escuela. En los últimos informes y evaluaciones realizadas por el Ministerio de Educación e instituciones internacionales, se confirma que los estudiantes de educación básica general (EBR) no entienden lo que están leyendo o tienen dificultad para leer libros de texto con fluidez, por lo que la inferencia es aplicable porque los lectores utilizan diversas estrategias cognitivas y meta-cognitivas. Las nuevas propuestas se construyen a partir de las propuestas dadas, por lo que es posible formular buenas estrategias de enseñanza (Cisneros et al., 2010), en otras palabras, gracias a las inferencias el lector reorganiza la información leída; por esta razón, el objetivo central de la presente investigación estuvo orientado a determinar la influencia del uso de inferencias como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de la I.E. N° 82420 de Pallán – 2014

La comprensión lectora analizada por Barret y Cooper y otros autores (citados por Silva 2012) plantean que, tiene un nivel inferencial en el cual los estudiantes pueden desarrollar el pensamiento deductivo e inductivo a partir de las premisas literales adquiridas para inferir el texto. Por otro lado, en la comprensión lectora interviene el razonamiento como base psicológica para la construcción de otros procesos complejos, el descubrimiento de los datos perdidos permite al lector reconstruir la relación entre el conocimiento interno y externo.

Es importante resaltar la teoría constructivista de Ausubel (Palomino, 2014) y Vygotsky (Rodríguez, 2019), la primera teoría muestra que el aprendizaje no es la absorción pasiva de información textual, el cambio de tema, la estructura y la interacción con ella. En otras palabras, los materiales de aprendizaje y la información externa están relacionados e interactúan con los patrones de conocimientos previos y las características personales de los alumnos; la segunda teoría se dice que los niños no son solo receptores pasivos, sino de la información recibida construye su propio conocimiento y planifica.

La presente investigación es de diseño pre-experimental de un solo grupo, consta de cuatro capítulos: en el primero se aborda el problema de investigación, su formulación, la hipótesis y sus objetivos. En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico que incluye los antecedentes, las teorías sobre comprensión lectora y bases conceptuales sobre inferencias. En el capítulo III, se fórmula la metodología de la investigación, población y muestra, las variables operacionalizadas en la matriz correspondiente, el tipo y diseño de la investigación, las técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de los datos, finalmente la validación y confiabilidad. En el capítulo IV, correspondiente a los resultados y discusión, se presenta en tablas, cuadros y gráficos los resultados de la investigación, así como la contrastación de hipótesis. En la parte final del trabajo, se expone las conclusiones, sugerencias, lista de referencias y los anexos correspondientes; a manera de cierre se incluye la matriz de consistencia de la investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del Problema

En la actualidad, los estudiantes tienen muchas deficiencias en la comprensión completa de textos específicos, según informes, en México, Bogotá, Ecuador y otros lugares internacionales, los estudiantes no entienden lo que están leyendo, como señala Silva (2016) en su tesis de grado. En este sentido, la lectura es una habilidad humana básica, porque si no se la domina, todo el aprendizaje estará muy restringido e incompleto.

En Perú se han realizado algunas encuestas y la variable básica es la comprensión lectora. El interés de la investigación sobre este tema se deriva de la importancia de la lectura en la sociedad actual, que permite a la humanidad obtener información y conocimiento amplio sobre los distintos avances que se están produciendo en el mundo. Pero es en nuestro país a partir del año 2002 con la aplicación de la prueba de Program for International Student Assessment (PISA), que esta concepción cobra mayor importancia al conocerse los bajos puntajes obtenidos de los estudiantes, por lo que el Ministerio de Educación ha diseñado estrategias para mejorar los niveles de comprensión lectora, las cuales están siendo ejecutadas en las diferentes instituciones educativas, con el fin de revertir los resultados obtenidos en las últimas evaluaciones internacionales.

A nivel regional, los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2013 muestran que de cada 10 niños de Segundo grado, 7 no comprenden adecuadamente lo que leen (Mora, 2017). En este sentido, si esta situación persiste en los grados superiores, estos niños pueden tener menos oportunidades que otros para desarrollar y ejercer plenamente su ciudadanía en el lugar de trabajo.

A nivel local, en el año 2013 se aplicó la evaluación censal de estudiantes (ECE) del III Ciclo de Educación Básica Regular (EBR) en la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, en comprensión lectora, se tuvo como resultado: el 15,8 % en el Nivel 2; el 78,9 % en el Nivel 1; el 5,3 % por debajo del nivel 1. Una de las metas del Ministerio de Educación es que todos los alumnos al finalizar el III Ciclo deben estar en el nivel 2 (Silva, 2012), concluyendo que la mayoría de los estudiantes tienen una comprensión pobre del texto debido a que el docente no utilizó varias estrategias de comprensión lectora, de igual manera, su conocimiento y dominio de estas estrategias es limitado y no puede aplicarlas a los estudiantes. Este problema recurrente inspiró esta investigación como un mecanismo de búsqueda para encontrar formas alternativas de enfrentarlo, con el propósito de mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

2. Formulación del Problema

2.1. Problema principal

¿Cuál es la influencia del uso de inferencias como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa N° 82420 de Pallán, Celendín, Cajamarca – 2014?

2.2. Problemas derivados

- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora **antes** de la aplicación de inferencias como estrategia didáctica, en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, durante el año 2014?
- ¿Qué material pedagógico se usará para aplicar las inferencias como estrategia didáctica en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, durante el año 2014?
- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora, **después** de la aplicación de la estrategia didáctica (inferencias) en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, durante el año 2014?

3. Justificación del Problema

En la presente investigación, la justificación se presenta en tres aspectos:

3.1. Justificación Teórica

Esta investigación se realizó para determinar el impacto del uso de inferencias como estrategia de enseñanza para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de la escuela primaria, tomando en cuenta diferentes niveles de comprensión. Este propósito se plantea como una alternativa al siguiente problema, siendo la causa típica el bajo nivel de comprensión lectora de textos, lo que puede provocar una crisis en el aprendizaje y rendimiento académico en diversos campos académicos. Por lo que, la aplicación de las inferencias posibilita el desarrollo de la comprensión lectora, transformando la investigación científica y la práctica educativa en medios de enseñanza del trabajo

pedagógico-científico, mientras que el aula se convierte en un espacio de experimentación adjudicando métodos de enseñanza que apoyarán el desarrollo de las habilidades de los estudiantes, también puede ser aplicado a otras realidades, no solo en el contexto donde se desarrolló el presente trabajo. Cabe señalar que, debido a la importancia de la lectura en la educación, la relevancia de esta investigación se combina con la atención de muchos profesionales de la enseñanza.

3.2. Justificación Práctica

Esta investigación es importante porque como lo establece el Ministerio de Educación a través de la Movilización Nacional por la Mejora de Aprendizajes en cuanto a la comprensión lectora con las nuevas estrategias llamadas: Rutas de Aprendizaje (Silva, 2012), los docentes de educación básica regular deben enfocarse en la enseñanza y aplicación de diferentes estrategias para asegurar el desarrollo de la comprensión lectora; por lo tanto, el uso de inferencias y el manejo adecuado de la comprensión lectora por parte de estudiantes y docentes no solo puede mejorar el área de comunicación, sino también eleva el desempeño en todas las demás áreas, mejorando así la calidad de la enseñanza ya que el rendimiento académico es uno de los mayores problemas que sufre nuestro sistema escolar, por lo que, la mejora de la comprensión lectora tendrá un efecto beneficioso en el rendimiento escolar en todos los niveles educativos.

3.3. Justificación Metodológica

Este tipo de investigación motivará y promoverá a los docentes a diseñar, aplicar y verificar nuevas estrategias metodológicas. Al conocerse los resultados de este estudio, los docentes emplearán estrategias y acciones oportunas para intervenir y prevenir futuros problemas, mejorando el desarrollo integral de los alumnos. Por otro lado, la investigación pone a disposición de otros investigadores todo un protocolo de investigación que se ha seguido para probar la hipótesis planteada. En el mismo, sobresalen los instrumentos de levantamiento de la información y su forma de medición e interpretación, especialmente lo referido a la comprensión lectora. Todo ello puede ser usado como referencia para otros investigadores, pero en otros contextos y niveles educativos. De una manera particular, el presente estudio lleva a conocer el nivel de comprensión lectora alcanzadas por los estudiantes de la institución educativa N° 82420 – Pallán; de la misma manera, permite conocer el nivel de relación entre las variables involucradas. A la luz de estos resultados, las autoridades educativas podrán tomar las medidas pertinentes para corregir, mantener o mejorar las estrategias didácticas de comprensión lectora.

4. Delimitación de la investigación

4.1. Epistemológica

La investigación se ubica en el paradigma positivista con enfoque cuantitativo, por cuanto su propósito es medir la influencia del uso de inferencias como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes

de la muestra en estudio. Sin embargo por la naturaleza del estudio predomina el diseño pre-experimental.

4.2. Espacial

El presente trabajo fue desarrollado en la Institución Educativa N° 82420 del distrito de La Libertad de Pallán, provincia de Celendín, región de Cajamarca; con un resultado bastante provechoso no hay duda de que si se aplica a otras instituciones, tendrá un efecto positivo.

4.3. Temporal

El trabajo realizado estuvo enmarcado en el tiempo determinado de la siguiente forma: inicio el 01 de setiembre de 2014 desarrollándose un trabajo continuo incluyendo el tratamiento del trabajo hasta el 14 de noviembre del 2014

La presente investigación esta regida por la línea de investigación Gestión de la Calidad Educativa la cual sigue el siguiente eje temático: Evaluación de competencias para la mejora de la Gestión Educativa.

5. Objetivos de la Investigación

5.1. Objetivo General

Determinar la influencia del uso de inferencias como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, Celendín, Cajamarca – 2014

5.2. Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de comprensión lectora antes de la aplicación de inferencias como estrategia didáctica, en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, durante el año 2014
- Aplicar sesiones de aprendizaje para usar las inferencias como estrategia didáctica en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, durante el año 2014
- Evaluar el nivel de comprensión lectora, después de la aplicación de la estrategia didáctica (inferencias) en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, durante el año 2014

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la Investigación

A nivel internacional

En Venezuela, Pernía & Méndez (2018) plantearon una investigación basándose en las estrategias didácticas en la educación primaria. La metodología fue cualitativa y el diagnóstico realizado evidenció la necesidad de fortalecer las estrategias de comprensión lectora en los escolares. En tal sentido, se creó un programa de intervención en socioeducativo para capacitar a lectores autónomos en el uso de estrategias de comprensión, especialmente predicción y razonamiento.

Como resultado este trabajo nos da un alcance en el desarrollo de estrategias, que no solo es comprender los propósitos implícitos o explícitos de la lectura, sino también es de suma importancia activar los conocimientos previos.

En Colombia, Parra (2018) para obtener su maestría presentó un documento de una propuesta de intervención, realizada con los estudiantes del grado tercero “B” del I.E.D Francisco de Paula Santander, enfocada a mejorar la comprensión en el nivel inferencial de textos narrativos, a través del proyecto de aula como estrategia didáctica. De acuerdo con los resultados del diagnóstico al inicio de la intervención, las habilidades lectoras se manifiestan principalmente como la información implícita del texto narrativo y por esto el desempeño de los estudiantes no es bueno. Por lo tanto, se propone una sugerencia de método, que se puede utilizar para reflexionar sobre la enseñanza mediante el diseño de importantes estrategias de aprendizaje para mejorar el proceso de comprensión lectora.

De esta investigación se puede resaltar que los estudiantes mejorarán su comprensión de lectura inferencial gracias a la implementación de las estrategias utilizadas antes, durante y después de la lectura.

Abarca y Holguino (2017), en su tesis “programa de narrativa local para mejorar la comprensión lectora en los educandos de quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 50023 República de México del distrito de Cusco”, aplicaron una metodología cuantitativa pre-experimental con una muestra de 28 alumnos, en este estudio se cree que las narrativas locales pueden estimular y desarrollar mejor la comprensión lectora, porque los estudiantes están familiarizados con la trama de estas, ya que existen muchas narrativas en las escuelas, familias, entornos locales y regionales, ya sea en entornos urbanos o rurales por la existencia de textos recopilados tradicionales y populares escritos por escritores experimentados y académicos.

Este trabajo permitió determinar que el uso de estrategias meta-cognitivas mejoran la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria.

Pérez (2016) en la Universidad Nacional Abierta de la República Bolivariana de Venezuela, realizó el trabajo de investigación titulado “Uso de Estrategias para Mejorar el Nivel de Comprensión en los niños de 4° Grado de Educación Básica de la U.E “Tomás Rafael Giménez” de la ciudad de Barquisimeto” el propósito fue determinar la efectividad de uso de estrategias de comprensión lectora, para lo cual se utilizó una muestra de 18 sujetos a la que se le aplicó un instrumento tipo prueba antes y después de ser sometidos al plan instruccional sobre estrategias de

comprensión lectora. Dicho instrumento fue validado a través de un juicio de expertos en educación. La información recabada fue tabulada y graficada, analizándola porcentualmente.

Las conclusiones obtenidas revelaron que el uso de estrategias de comprensión lectora es efectivo para mejorar los niveles de ésta en los alumnos.

A nivel nacional

Huarcaya (2017) en Ayacucho, realizó el trabajo de investigación, “técnicas de lectura comprensiva y el aprendizaje significativo de los alumnos de la I.E. los andes de Huancasancos – Ayacucho” teniendo como objetivo principal, determinar la influencia de las técnicas de lectura comprensiva en el aprendizaje significativo de los alumnos del 3º año de secundaria de la I.E Los Andes de Huanca Sancos-Ayacucho, llegando a la conclusión, “Las técnicas de lectura influyen significativamente en el aprendizaje de los alumnos de 3º año de secundaria de la I.E Los Andes de Huanca Sancos del departamento de Ayacucho”.

Quispe (2016), en su investigación: “Influencia del programa “lectura es vida” en el desarrollo de la comprensión lectora de los niños y niñas del quinto grado de la Institución Educativa N° 72596 “Cesar Vallejo” Putina Puno 2016”, obtuvo las siguientes conclusiones: Al comparar los resultados del pretest y postest del grupo experimental el nivel literal ha variado significativamente logrando un mayor porcentaje que el de antes, que fue del 37% y hubo un incremento al 74% (proceso y logrado), debido a que se aplicó el programa mencionado. Al comparar los resultados del pretest y postest del grupo experimental el nivel inferencial ha variado

significativamente logrando un mayor porcentaje que el de antes, que era del 47% y hubo un incremento al 100% (Proceso y logrado), esto se dio luego de aplicado el programa descrito.

Esta tesis nos permitió determinar si las estrategias meta-cognitivas mejoran la comprensión lectora, puesto que guarda relación con nuestra investigación.

Valencia y Serrano (2015), investigaron las Actividades pedagógicas alternativas para mejorar las estrategias de meta comprensión de textos escritos de niños de sexto grado en la Institución Educativa N° 50696 Acpitan Coyllurqui Cotabamba- Apurímac, estudio emprendido para aptar el Grado Académico de Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa. Su metodología es descriptiva con una muestra de 35 estudiantes de la I.E. N° 50696 Apurímac como instrumento ha utilizado una prueba escrita concluyendo que la aplicación de actividades pedagógicas alternativas efectivamente ha mejorado las estrategias de comprensión de textos escritos de niños de sexto grado en la institución educativa N° 50696 Acpitan Coyllurqui Cotabamba- Apurímac, tal como lo demuestra los 15, 28 puntos de ganancia obtenida luego de la aplicación del programa planificado, diseño y ejecutado para tal fin.

La anterior investigación aporta elementos significativos en la medida que logra determinar la relación existente entre la comprensión lectora y el rendimiento académicos de los alumnos, toda vez que al desarrollar un buen proceso lector permite desarrollar capacidades y, en consecuencia, mejorar su rendimiento de los y las estudiantes.

A nivel local

Salazar (2015), en la Universidad San Pedro, realizó el trabajo de investigación denominado: Aplicación de estrategias meta-cognitivas para mejorar el nivel de comprensión en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, La Libertad de Pallán, Celendín; llegando a las conclusiones que a través de la aplicación de estrategias meta cognitivas de lectura se logró mejorar el nivel de comprensión lectora de las niñas y niños del segundo grado de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán y mientras más se domine y se aplique estrategias meta cognitivas los estudiantes transitarán a nivel más altos de comprensión lectora.

Díaz et al., (2015), en su tesis magistral “Aplicación de estrategias sociocognitivas y su influencia en el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en el área de comunicación de los niños del sexto grado de la Institución Educativa N° 10521 Numbral Chalamarca – Chota Cajamarca – 2015”, se tuvo una muestra de 19 estudiantes, el trabajo fue de tipo pre-experimental y como instrumento se aplicó una prueba escrita en la que concluyeron: La aplicación de las estrategias socio cognitivas: cognitivas, metacognitivas y socioafectivas influye significativamente en el mejoramiento de los niveles de comprensión lectora en el área de comunicación, con un $T_t=0.9$ y un $T_o=50.72$ e influye significativamente en las dimensiones: literal, inferencial y crítico.

Esta investigación permite determinar si las estrategias meta-cognitivas mejora la comprensión lectora, puesto que se utilizó para comparar los resultados con nuestra investigación.

2. Marco Teórico – Científico de la Investigación

2.1. Definiciones de Inferencia

El concepto de inferencia según Parodi (2014), desde un punto de vista científico, es cierto que la línea teórica suele partir de un problema común: el hombre comprende el texto, pero no se da cuenta de la mayoría de los procesos específicos que le permiten alcanzar esa comprensión. Frente a la conciencia desatendida y las exploraciones teóricas y experimentales de las operaciones mentales que interfieren en la comprensión lectora, el razonamiento se ha convertido en el centro claro o base psicológica de otros procesos complejos: la elaboración conceptual propone reconstrucciones que no están claramente expresadas en el texto, es decir, los datos que faltan se pueden reconstruir a partir de la relación entre el conocimiento interno y externo, por lo que la conexión necesaria de cada dato de este texto se debe a nuestra capacidad de guardar los hechos ocultos que dejaron escritores experimentados.

Según Ríos (2015), la inferencia es una operación cognitiva que transmite la verdad conocida a la verdad desconocida. Creemos que el hecho de que aceptemos una o más premisas está justificado para aceptar la conclusión, es decir, esta es la estrategia básica para la comprensión del texto, y su propósito es construir significado.

Moya (2016), señala que las inferencias es una estrategia de elaboración verbal, que permite recuperar y organizar información de los textos para conectarla con conocimientos previos, en este sentido se considera que las inferencias son tan importantes que se cree que forman el núcleo del entendimiento.

El concepto general de Inferencia es tomado de McKoon y Ratcliff (citado por León, 2008): “cualquier información que se extrae del texto y que no está

explícitamente expresada en él, además de ser representaciones mentales que el lector construye, al tratar de comprender el mensaje leído” (p. 22). De este enunciado debe entenderse que inferir implica ejercicios mentales que no son necesariamente conscientes o voluntarios, así como habilidades o destrezas naturales que pueden desarrollarse más o menos según diversas características situacionales.

2.1.1. La Inferencia en la Comprensión Lectora

Para comprender el texto, el lector debe construir una representación relativa a lo que se refiere más que al texto en sí. Por tanto, la inferencia es la base y factor decisivo de la comprensión lectora, y tiene importancia para el contenido expresado en este estudio. El origen etimológico del término inferencia viene del latín dividido en tres partes claramente identificables: el prefijo *in-*, que significa “hacia”; el verbo *ferre*, sinónimo de “llevar”, y el sufijo *-ia*, que significa “acción o cualidad” (Cisneros et al., 2010). Entonces, se entiende como Inferencia a la acción y efecto de inferir (deducir, sacar una consecuencia de una causa, llevar a un resultado).

Las inferencias provienen de evaluaciones psicológicas entre diferentes expresiones, que pueden extraer significados lógicos cuando se relacionan con la abstracción. El nivel de razonamiento es crucial para la comprensión lectora, porque no importa quién lo lea, el cerebro de la persona debe estar más allá del alcance de un texto. El sujeto utiliza sus propias ideas para perfeccionar el texto mediante inducción, deducción o comparación. Al leer el texto, su análisis está lejos del alcance de la información clara del texto, por lo que los lectores, a partir de sus conocimientos previos y propósito de lectura, dan sentido y contexto al contenido

escrito por un autor. En este proceso, los lectores demostrarán un conjunto de habilidades, como la identificación de información relevante, el reconocimiento de intenciones comunicativas, la inferencia de nueva información, la formulación de conclusiones, la emisión de juicios críticos, etc.

2.1.2. La capacidad inferencial

Partiendo de la psicología cognitiva, la inferencia se entiende como una operación de pensamiento y una capacidad mental estrechamente relacionada con el proceso de memoria y comprensión. (León, 2008); en otras palabras, es una habilidad cognitiva universal y compleja, porque existe en cualquier situación comunicativa, es un requisito y estándar de medida para una mayor o menos comprensión, es una actividad cognitiva que se puede transformar en un mejor aprendizaje. Ahora, se supone que cualquier proceso de comprensión del texto implica un poderoso componente de inferencia, que existe tanto en el dominio local del procesamiento de oraciones como en el dominio más global o contextual del texto.

Según Parra (2018), el proceso que conlleva a la comprensión del texto implica la capacidad de razonamiento inferencial, porque la comprensión está relacionada con la compleja red requerida entre palabras, frases, párrafos, pensamientos y situaciones en el nivel del pensamiento relacional. Luego, el proceso requiere una decodificación de los símbolos y la relación entre ellos, de manera que propone nuevas preposiciones, de las cuales se pueda obtener una explicación del contenido del texto, estableciendo así una relación entre los pre-

saberes y el nuevo conocimiento, lo que conduce al desarrollo de la comprensión del texto.

Varios estudios dirigidos a mejorar la capacidad global de comprensión lectora, especialmente la capacidad de inferir, intentan cerrar la brecha entre las prioridades teóricas y prácticas descritas, e incluso si las medidas de intervención son insuficientes o constituyen un piloto preliminar, se pueden obtener resultados positivos. Antón (2015), encontró evidencias en el rendimiento de los estudiantes cuando fueron sometidos a programas experimentales de intervención: “Se sostiene que la aplicación experimental del material [Leer y Comprender] con una metodología tipo pretest /postest con un solo grupo presenta una tendencia satisfactoria en cuanto al grado de conciencia y control que los alumnos logran en el desarrollo de algunas estrategias de tipo léxico, correferencial, condicional y de comprensión global” (p. 15)

2.1.3. La inferencia como Estrategia didáctica de Comprensión Lectora

Uno de los hallazgos más comunes de los investigadores que estudian el proceso de comprensión lectora es que la inferencia es esencial para la comprensión, es el alma del proceso de comprensión, y se recomienda enseñar a los estudiantes desde el primer grado hasta el nivel universitario si es necesario. De acuerdo con Cassany (2001) citado por (Hernández et al., 2015 y Parra, 2018), la inferencia "es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Consiste en superar lagunas que por causas diversas aparecen en el proceso de construcción de la comprensión", en cuanto a este concepto, las lagunas mencionadas por el autor se debe a una variedad de razones: porque el

lector no conoce el significado de la palabra, el autor no expuso claramente el significado de la palabra, la escritura tiene errores tipográficos y algunos faltan. Por lo tanto, los lectores capaces pueden utilizar pistas contextuales, comprensión adquirida y sentido común para atribuir el significado coherente con el texto a partes que no comprenden.




Finalmente, la inferencia queda determinada como una habilidad importante para que el estudiante supere las lagunas que por diversas causas aparecen en el proceso y así adquiera independencia en la construcción de su comprensión. Por otro lado, Solé (2001) citado por (Gómez, 2014) plantea diversas interrogantes para establecer inferencias durante la lectura, las cuales son: ¿Qué se pretendía explicar en esta parte del texto?, ¿Cuál es el hilo que sigue esta argumentación?, ¿Qué puede significar esta palabra teniendo en cuenta el sentido de lo que ya he leído?, ¿Es posible que pueda aclarar su significado si sigo leyendo?, ¿Cómo puede resolver este personaje el conflicto en que se halla?, ¿Qué nuevos problemas le esperan?, estas preguntas son de gran ayuda para el lector y le será más fácil realizar la comprensión de un texto.

2.1.4. Clasificación de las Inferencias

Para clasificar las inferencias, existe una gran cantidad de bibliografía en el campo de la lingüística y la psicología cognitiva, que resuelven este problema a partir de diferentes estándares de organización de las inferencias, que es el resultado de la variabilidad metodológica y los objetivos de la investigación. Desde la perspectiva de la lógica formal, la clasificación más clásica incluye separar

inferencias válidas de inferencias inválidas de acuerdo con las reglas lógicas de inferencias. (Cisneros et al., 2010).

Otro realce en el estudio de las inferencias propuesto por Martínez (2016) es según niveles textuales, los cuales posibilitan el desarrollo de investigaciones cuyos problemas tienen que ver con el significado del texto en el ámbito de la comprensión lectora. Este es el caso del lenguaje y la perspectiva interactiva, es decir, a través del enriquecimiento de los saberes previos del lector sobre el texto se establece un proceso de interacción verdaderamente significativo entre el lector y el texto, y así instaurar una sugerencia que tenga un cierto significado.

LO QUE PUEDE HACER EL LECTOR	LO QUE APORTA EL TEXTO													
	RELACIONES DE SIGNIFICADO	NIVELES TEXTUALES												
Inferencias Enunciativas (Quién, a quién, por qué, para qué, dónde, cuándo)	Relaciones de fuerza entre enunciador, enunciatario y referente.	Nivel Enunciativo 												
Inferencias Léxicas	Relaciones léxicas (cadenas semánticas)	Nivel Microestructural 												
Inferencias Referenciales	Relaciones entre ideas viejas e ideas nuevas (progresión temática)	Nivel Microestructural 												
Inferencias Macroestructurales	Relaciones macroestructurales (Selección y jerarquización de ideas)	Nivel Macroestructural 1. 2. 3.												
Inferencias Lógicas	Relaciones lógicas entre las ideas	Nivel Superestructural <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ideas</th> <th colspan="2">Causalidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.....</td> <td>Causa</td> <td>Efecto</td> </tr> <tr> <td>2.....</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.....</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Ideas	Causalidad		1.....	Causa	Efecto	2.....			3.....		
Ideas	Causalidad													
1.....	Causa	Efecto												
2.....														
3.....														
Inferencias Argumentativas	Relaciones argumentativas	Nivel Argumental Inducción-Deducción Razonamiento causal Razonamiento dialéctico												

Nota: Datos tomados de Martínez, M. (2016). Cuadro de clasificación de Inferencias. Lectura y escritura de textos. Universidad del Valle. Buenos Aires: Homo Sapiens ediciones.

Las inferencias que tomaré en cuenta en el presente trabajo serán las siguientes (Tabla 01):

Tabla N° 01:

Tipos de Inferencia.

INFERENCIAS	DESCRIPCIÓN
Inducción	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica la idea principal del texto. - Ubica al personaje principal y secundarios que intervienen en el texto.
Deducción	<ul style="list-style-type: none"> - Infiere secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera o si cambian los personajes. - Deduce el significado de las palabras desconocidas que encuentra en el texto.
Causa – Efecto	<ul style="list-style-type: none"> - Infiere relaciones de causa y efecto. - Identifica las causas y consecuencias del texto leído.
Significado por el contexto	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica el problema del texto. - Hace inferencias sobre el escenario donde ocurrieron los hechos según el texto leído.
Resumen-conclusión	<ul style="list-style-type: none"> - Resume las ideas básicas del texto. - Elabora conclusiones a partir de la comprensión de las ideas básicas del texto.

Nota: Datos tomados del trabajo de investigación; La inferencia en la comprensión lectora: de la teoría a la práctica en la educación superior. *Universidad Tecnológica de Pereira* (Cisneros et al., 2010)

Inferencias inductivas. Son el tipo de inferencia, especialmente el razonamiento que se realiza antes de leer el texto completo. Se representan en base a títulos o imágenes; se relacionan con predicciones e hipótesis; de esta manera, las respuestas de los estudiantes no son necesariamente correctas, ya que se completaron sin leer el texto con atención (Ripoll, 2015).

Inferencias deductivas. Son lo opuesto a las inferencias por inducción, se hacen y se formulan con base en datos implícitos después de leer el texto. La respuesta debe ser correcta porque se basa en el texto ya leído (Ripoll, 2015).

Inferencias Causa – Efecto. Estas inferencias admiten la coherencia local son las de causa – efecto, según León (2008) “producen conexiones referenciales entre los procesos, hechos o acontecimientos que aparecen en el texto”; además, siempre que ayudamos a los estudiantes a identificar la relación entre dos cosas, o cuando probamos que un evento es el resultado de otro, enseñamos la causalidad. Por otro lado, la ciencia trata de explicar y comprender el mundo natural, las cosas suceden por una razón: toda influencia tiene una causa. En ciencia, la razón puede explicar por qué sucede algo, el resultado es una descripción de lo sucedido (Ripoll, 2015).

Inferencias de significado por el contexto. Estudios sobre inferir el significado del contexto muestran que la mayoría de las palabras desconocidas se pueden entender de esta manera. Cada hablante tiene un cierto rango de vocabulario de su propio entorno y educación. Estas son las herramientas básicas con las que los humanos deben poder comunicarse, el hablante puede trabajar y asociar conceptos cuando busca palabras desconocidas en el texto (Parra, 2018); es por esto que se ve reflejada la importancia del aprendizaje y la gestión del vocabulario, cuando encontramos una o más palabras que no conocemos en un texto o diálogo para ayudarnos a comprender más claramente lo que estamos leyendo o escuchando, podemos aplicar la inferencia de significado. Solo la falta de conocimiento de las palabras en el contexto (hablado o escrito) hará que el individuo no comprenda parte de la información que recibe. Por lo tanto, es muy importante abordar las inferencias

de significado en una etapa temprana, por lo que el desarrollo del lenguaje y la comprensión lectora o auditiva será mayor en una edad adulta (Ripoll, 2015).

Inferencias de Resumen – Conclusión. Recopilar información y compararla, es decir, desarrollar la comprensión del texto es sin duda una de sus partes más importantes. Sin embargo, no debemos olvidar la parte que contiene todo el contenido recopilado, de esta manera, al hacer inferencias, tendremos como resultado la evaluación psicológica entre diferentes expresiones, estas expresiones se relacionan entre sí y se puede derivar un significado lógico (Ripoll, 2015).

2.2. La Comprensión Lectora

La comprensión corresponde al proceso de establecimiento y desarrollo con la ayuda del aporte del texto y los conocimientos previos del lector, es decir, "el oyente o lector participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado de la intención del hablante/autor, y ejerce una serie de procesos psicológicos". Como resultado, la comprensión del lector se realiza gracias a la interacción del lector con el texto en un contexto específico (Cáceres et al., 2015). En otras palabras, "la construcción de un texto o discurso es el resultado de una búsqueda deliberada, al menos de su propia confirmación. Se caracteriza por el acuerdo de la mente para encontrar una solución a un problema no resuelto", esta solución se da cuando el sujeto se da cuenta que comprendió, porque logró expresar lo que entendió para sí mismo y para otros sujetos.

La comprensión en la lectura se desarrolla a través de la interacción del texto con el lector, para luego elaborar un significado. De acuerdo con David Cooper (1990) (citado por Silva 2012), la base de la comprensión radica en la interacción

entre el lector y el texto, a través de la interacción para obtener significado, es decir, cuando la información divulgada por el autor está relacionada con el conocimiento previo que posee el lector. También involucra factores complejos como la emoción, el cuerpo, la motivación y la actitud. Así mismo, se necesita un texto coherente y bien estructurado, y estrategias adecuadas para ayudar a comprender y recordar lo leído. Solé (1998) citado por Silva (2012), señala que el texto representa, la estructura, el contenido, las expectativas del lector y los conocimientos previos; además del contenido anterior, la información y características del texto también deben ser utilizadas para la decodificación, predicción e inferencia continua.

Hoy en día, la enseñanza de la comprensión lectora tiene una importancia decisiva en las instituciones educativas y forma parte de la agenda olvidada, ya que existe un consenso generalizado sobre la efectividad de su éxito o fracaso y se le debe dar prioridad. La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) publicó los resultados de la evaluación internacional PISA (2012) en la que participaron entre 65 países o territorios y el Perú, cuyo resultado permite comprobar que nuestros estudiantes tienen problemas muy serios de comprensión lectora y que nos ubica en el último lugar en ésta evaluación. La evaluación PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes, por sus siglas en inglés) es una evaluación internacional la cual mide el logro de los estudiantes de 15 años que cursan algún grado de educación secundaria o su equivalente a las competencias de Lectura, Matemática y Ciencia (Cáceres et al., 2012).

En cuanto a las habilidades lectoras, si bien las puntuaciones de nuestros estudiantes en PISA 2012 son inferiores a las de otros países de América Latina que

participaron, en este campo se informa que se ha avanzado de forma continua en los últimos 11 años. Entre 2001 y 2012, el puntaje promedio de Perú aumentó de 327 a 384. En comparación con el año 2009, mejoramos 14 puntos y seguimos en la última posición.

Finalmente, el informe de investigación que realiza Camps (2015) con su trabajo "La comprensión lectora, problema de todos", indica que los niños y jóvenes no desarrollan sus habilidades verbales sólo en la escuela, también comenta que se aprenden fuera de ella, formas verbales que ésta no controla, pero las cuales se usan para comunicarse en la sociedad.

2.2.1. Definición de Comprensión Lectora

Existen diversas definiciones sobre la comprensión lectora. En esta oportunidad consideraré la definición de Hernández et al., (2015) los cuales señalan que la comprensión de textos es una actividad compleja y estratégicamente constructiva que implica la interacción entre las características del lector y el texto en un contexto dado.

2.2.2. La propuesta teórica de Dubois

Dubois (1991) citado por Quintana (2015), considera que existe tres concepciones teóricas sobre la lectura:

2.2.2.1. La lectura como un conjunto de habilidades o como transferencia de información

Este concepto considera que el primer nivel de lectura es el conocimiento de las palabras, seguido de la comprensión, y el tercer nivel es la evaluación. Según esta teoría, la comprensión se compone de subniveles. Por tanto, tenemos: (01) la capacidad de comprender o comprender la expresión explícita de las palabras, (02) la capacidad de razonar o comprender todo lo implícito en las palabras; es decir, las palabras entre dos líneas; (03) lectura crítica o la capacidad de evaluar la calidad del texto, las ideas y el propósito del autor. Según esta teoría, el autor comprende el texto solo cuando puede extraer todos los datos que le proporciona el mismo texto. Esto significa que el lector ha aprendido y comprendido el texto, ha descubierto lo que quiere decir detrás de las palabras y oraciones y ha emprendido la tarea de descubrir el texto (Quintana, 2015).

La investigación realizada por Solé (2001) muestra que los conceptos de conocimiento de lectura que manejan los docentes y las actividades realizadas en el aula son supuestos superficiales y no reflejan el ejercicio real “una comprensión profunda del texto con significado estratégico” (p. 72) . Además, se puede observar que la mayoría de los docentes tienen un campo de visión de lectura correspondiente al modelo de procesamiento bottom-up, según este entendimiento, la comprensión está relacionada con la correcta expresión oral. Esto significa que, si un estudiante utiliza una lectura oral correcta, puede decodificar y comprender el texto sin dificultad porque sabe hablar y comprender el lenguaje oral.

2.2.2.2. La lectura como un proceso interactivo

Los avances en lingüística y psicología cognitiva a finales de la década de 1960 establecieron la teoría de la lectura como un conjunto de habilidades que deben desarrollarse a través de la práctica de la ésta, teniendo en cuenta la interacción entre lectores y texto. A partir de este momento surge la teoría de la interacción, entre la que destacan los modelos psicolingüísticos y las teorías programáticas. Esta teoría resalta la importancia de los conocimientos previos de los lectores y el uso de estos conocimientos en la práctica de la lectura interactiva, por lo que sin duda beneficiará el diálogo con el texto y la construcción de significado (Quintana, 2015).

2.2.2.3. La lectura como proceso transaccional

Este método proviene del campo de la literatura y fue desarrollado por Rosenblatt (1985) citado por Morales (2016). Expresó la siguiente visión: El proceso de lectura es un proceso de transacción en las obras literarias. En el mundo literario existe la relación entre el lector y el texto, llamó a esta relación una transacción para enfatizar la dinámica de los procesos mutuos oportunos, ciclos suaves, la fusión de lectores y textos en una sola composición, ya sea un informe científico o una "poesía", el significado es el mismo.

El autor utiliza la estructura de "transacción" para expresar la relación bidireccional entre conocerse a sí mismo y lo conocido, es decir, la intención de Rosenblatt es enfatizar el proceso bidireccional entre el lector y el texto.

2.2.3. Teorías para trabajar la comprensión lectora

Antes de comenzar a comentar los métodos que se pueden utilizar para la comprensión lectora, hay que decir que es posible trabajar en diferentes campos. Estos aspectos se pueden abordar desde la perspectiva de la pedagogía, desde la perspectiva de la psicología y desde la perspectiva de la didáctica. Aunque es posible concentrarse en todas estas posibilidades de enfocar el trabajo de la comprensión lectora, este apartado va a hablar únicamente de la perspectiva pedagógica y didáctica.

2.2.4. Enfoque de Solé

Solé entiende la lectura como una conducta relacionada con el contexto social, y enfatice la importancia de un propósito claro de lectura, para que podamos enfocar nuestra atención en los resultados que queremos lograr. La teoría propuesta por Solé considera que los lectores realizan conductas de lectura a través de la experiencia y el conocimiento que acumulan al interactuar con textos específicos. Solé (2001) cree que la enseñanza de la lectura no es del todo fácil, la lectura es un proceso complejo que requiere intervención antes, durante y después del aprendizaje, también considera la relación entre lectura, comprensión y aprendizaje.

Solé (2001) divide el proceso en tres hilos: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Entre todos los investigadores, los lectores tienen un consenso sobre las actividades que realiza cada investigador. Solé recomienda que se acostumbre a responder las siguientes preguntas en cada etapa del proceso cuando comience a leer.

Antes de la lectura: se establece el propósito, se elige la lectura y pensamos en lo que vamos a encontrar en dicha lectura. **¿Para qué voy a leer?** (se determinan los objetivos del texto).

- Aprender.
- Presentar una ponencia.
- Practicar la lectura en voz alta.
- Para obtener información precisa.
- Seguir instrucciones.
- Revisar un escrito.
- Por placer
- Para demostrar que se ha comprendido.

¿Qué sé de este texto? (se activa los saberes previos), **¿De qué trata este texto?**

¿Qué me dice su estructura? (Formular hipótesis y predecir acciones que suceden en el texto).

Durante la lectura: existen elementos que están presentes al momento de leer, por ejemplo, la activación de nuestros conocimientos previos, interacción entre el lector y los que ha escrito el autor, el contexto social (Solé, 2001).

- Realizar hipótesis y predecir.
- Hacer preguntas.
- Aclarar dudas acerca.
- Resumir.
- Releer partes confusas.
- Usar el diccionario.
- Pensar en voz alta y asegurarse que se ha comprendido el texto.
- Realizar imágenes mentales así visualizar descripciones.

Después de la lectura: A través de la relectura y generalización, ocurre con la aclaración del contenido al final de la lectura.

- Resumen.
- Hacer y responder interrogantes.
- Releer.
- Usar organizadores gráficos.

Además de estos tres momentos explicados por Solé, es importante mencionar que realizamos una serie de actividades en el proceso de lectura, llamadas estrategias, que solemos realizar de manera inconsciente, lo que nos permite interactuar con el texto y finalmente entenderlo. Antes de seguir analizando cada estrategia, es fácil reflejarla como una clasificación manual, porque estas estrategias pueden manejar múltiples momentos a la vez (no son lineales, sino cíclicos). En otras palabras, una actividad puede tener como objetivo desarrollar una estrategia específica y luego tocar otras, según Solé (2001), se trata de estrategias diferentes.

Predicciones, hipótesis o anticipaciones: Un pronóstico, hipótesis o expectativa consiste en ideas sobre el contenido del texto. Por lo general, no son precisos, pero se ajustarán y determinarán de alguna manera (como el tipo de texto, título, ilustración, etc.). Implican la experiencia y el conocimiento del lector en el contenido y los componentes del texto.

Interrogar al texto: Las preguntas que se determinan antes de leer el texto están relacionadas con predicciones, suposiciones o expectativas. Le permiten aplicar conocimientos previos y reconocer lo conocido y lo desconocido sobre el contenido y los elementos del texto.

Verificación de las predicciones, hipótesis o anticipaciones: En el proceso de lectura las predicciones, hipótesis o anticipaciones deben ser verificadas o reemplazadas por otras hipótesis. Al verificarlos o reemplazarlos, la información que brinda el texto se basa en el conocimiento del lector al momento de comprenderlo.

Clarificar dudas: Al leer, es necesario verificar y preguntarse si comprende el texto. En caso de duda, debe volver a leer hasta que se resuelva el problema.

Recapitular: A medida que lee, construirá el significado del texto. La descripción general le permite tener una comprensión global del contenido y obtener partes que se pueden utilizar con fines de lectura.

Por último, se puede decir que mediante el uso de estas estrategias se pueden crear lectores autónomos que puedan crear su propio conocimiento textual, por lo que lograremos el objetivo de la comprensión lectora.

2.2.5. Niveles de la Comprensión Lectora según Barret y Cooper

En los últimos años, el interés por mejorar la capacidad lectora de los estudiantes ha llevado a propuestas para varios niveles de comprensión lectora, y existen muchos modelos de interpretación para ello. Aunque diferentes autores han propuesto muchos métodos de comprensión lectora, gran parte de ellos se basan en la "**Taxonomía de Barret**". Fue creado por Thomas Barret en 1968 y es muy práctico en la enseñanza de la comprensión porque no solo se centra en los aspectos cognitivos, sino que también se relaciona con los aspectos emocionales y sociales. Según el modelo de Barret, el proceso de comprensión lectora se organiza en las siguientes categorías: (Gómez, 2014; Luque, 2010 y Silva, 2012)

Comprensión literal: Datos, hechos, ideas principales e ideas básicas se pueden identificar en el contenido explícito del texto, es decir, están en forma escrita.

Comprensión inferencial: La capacidad de acertar y formular hipótesis sobre información clara presentada en el texto. Requiere que los lectores utilicen su intuición e infieran a partir de detalles, ideas principales y secuencia o causalidad.

Lectura crítica: El lector publica un juicio evaluativo determinado por dos niveles: juicio de realidad y/o fantasía, distingue la autenticidad del texto de la fantasía y el juicio de valor del autor, y establece sus estándares para el texto.

Apreciación: Intenta evaluar el conocimiento y la emoción de las habilidades literarias, el estilo y la estructura del texto generado por el autor.

Por otro lado, **Cooper (1998)** citado por Silva (2012), diferencia tres niveles de comprensión lectora:

Nivel de comprensión lectora literal: En este nivel, se reconocerá la información relevante que se muestra claramente en el texto, la ubicación de datos específicos o el establecimiento de relaciones simples entre diferentes partes del texto. El proceso cognitivo involucrado incluye niveles de reconocimiento, identificación, señalamiento y discriminación básica. Resolver problemas de texto no requiere mucho trabajo, porque para encontrar la respuesta, solo necesita verificar la pregunta del texto dado. Este nivel incluye las siguientes operaciones:

- Se identifican personajes, tiempo, lugar o lugares del relato.
- Se identifican secuencias (orden de las acciones).
- Se realizan ejemplos.

- Diferencian las causas explícitas de lo ocurrido.
- Se relaciona lo general con lo específico.
- Se identifica razones explícitas de ciertos sucesos.

Nivel de comprensión lectora inferencial: Se refiere a la capacidad de obtener nueva información a partir de los datos explícitos del texto, es decir, el lector debe ser capaz de encontrar una relación más allá del contenido de la lectura, conectarlo con conocimientos previos, proponer hipótesis y generar nuevas ideas. La complejidad del proceso cognitivo va aumentando en relación con el nivel del texto, porque se activa el proceso de comprensión y da lugar a la organización, discriminación, interpretación, síntesis y abstracción. Este nivel incluye las siguientes operaciones:

- Se infiere acciones adicionales.
- Se diferencia la información principal de la secundaria.
- Organizar la información en mapas mentales.
- Se infiere cual es el principal objetivo del autor.
- Se realizan conclusiones.
- Se infiere causas o consecuencias que no estén explícitas.
- Se predicen finales de las narraciones.
- Se infiere secuencias, sobre acciones que pudieron haber sucedido si el texto terminaría de otra manera.
- Predecir hechos sobre una lectura inconclusa.

Nivel de comprensión lectora criterial: Está relacionado con la capacidad de juzgar y evaluar el texto leído. Para poder emitir juicios, comprender críticamente, cuestionar o sustentar las ideas propuestas, opinar sobre el comportamiento de los personajes o la forma y esencia del texto, las capacidades actuales deben ser más complejas, como análisis, síntesis, juicio crítico y evaluación, además en este nivel

también se desarrolla la creatividad y la aplicación de estrategias cognitivas y meta-cognitivas. En este nivel se incluyen las siguientes operaciones:

- Se realizan argumentos sobre los puntos de vista propios del autor.
- Se realizan valoraciones sobre el lenguaje empleado.
- Se evalúa el comportamiento de los personajes.
- Se expresan opiniones favorables o desfavorables ante las ideas del autor.

2.2.6. Teoría sobre estrategias didácticas

Según autores como Marqués (2004) y Murillo (2006), (citados por Hernández y Luna, 2015), la docencia implica una serie de actividades planificadas estratégicamente. Estas actividades no solo tienen como objetivo la difusión del conocimiento, sino que también deben enfocarse en dos importantes procesos de formación, enseñanza y aprendizaje; implementar estrategias de enseñanza que permitan el uso de la información y el conocimiento para promover el desarrollo de las habilidades de los estudiantes. El proceso de enseñanza debe integrarse a través de estrategias y situaciones de enseñanza, de manera que los estudiantes se encuentren inmersos en un entorno laboral real.

2.3. Vygotsky y la teoría sociocultural

La teoría sociocultural del desarrollo cognitivo de Vygotsky citado por Rodríguez (2019), se centra en la importante contribución de la sociedad al desarrollo personal. La teoría enfatiza la interacción entre el desarrollo de la persona y la cultura en la que viven. Además, la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo de Vygotsky también muestra que el aprendizaje humano es en gran medida un proceso social. No solo se centra en cómo los adultos y los compañeros afectan el aprendizaje personal,

sino también en cómo las creencias y actitudes culturales afectan la forma de enseñar y aprender. Cabe señalar que la teoría sociocultural de Vygotsky es uno de los fundamentos del constructivismo, pues señala que los niños no solo son receptores pasivos, también construyen su propio conocimiento a partir de la información que reciben.

La teoría sociocultural intenta distinguir la estrecha relación entre el lenguaje y el pensamiento. Es comprensible que todo el aprendizaje se origine en el entorno social, y el lenguaje permite a los humanos desarrollar funciones mentales superiores, como la memoria deliberada y la atención voluntaria, la planificación, el aprendizaje y el pensamiento racional. Desde la perspectiva de la teoría sociocultural, el aprendizaje es un proceso beneficioso de transformación cognitiva y social que se da en un ambiente colaborativo, es decir, observamos y participamos con otros individuos y a través de productos culturales en actividades. Al interactuar con otros y/o artefactos culturales (computadoras, diccionarios, etc.), aparecen primero las habilidades mentales superiores. Con el tiempo, estas habilidades se internalizarán y las personas podrán operar de forma independiente sin la ayuda de otros (Vigotsky, 1995)

2.4. Teoría de David Ausubel y el aprendizaje significativo

Según Palomino (2014), Ausubel cree que el aprendizaje de los estudiantes depende de la estructura cognitiva previa relacionada con la nueva información. "Estructura cognitiva" debe entenderse como un conjunto de conceptos, las ideas que los individuos tienen en un campo específico de conocimiento y su organización. En el proceso orientado al aprendizaje, es importante comprender la estructura cognitiva de los estudiantes. Esto no es solo para comprender la cantidad de información que posee,

sino también para comprender los conceptos y proposiciones con los que tiene que lidiar, y su estabilidad. El principio de aprendizaje propuesto por Ausubel proporciona un marco para el diseño de herramientas meta-cognitivas. El marco permite la organización de la comprensión de la estructura cognitiva del estudiante, que puede orientar mejor el trabajo educativo, que ya no será considerado como una tarea que debe usar la "mente vacía" para desarrollar o hacer que el aprendizaje de los estudiantes comience desde "cero", porque los estudiantes tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje, que pueden ser utilizados para su beneficio.

El concepto de Ausubel se basa en que los niños y niñas son procesadores de información activos, lo que significa que su aprendizaje es sistemático y organizado, porque se trata de un fenómeno complejo y no se reducirá a simples asociaciones de memoria. Aunque se enfatiza la importancia de descubrir el aprendizaje, los estudiantes a menudo descubren nuevos hechos, forman conceptos, derivan relaciones y otros hechos. Por lo tanto, la gente piensa que es imposible que todo el aprendizaje significativo se descubra en el aula; por el contrario, promueve el aprendizaje significativo de idiomas para que los estudiantes puedan dominar el contenido de los cursos impartidos por la escuela (Ausubel, 2000).

El aprendizaje significativo es más importante y esperado que el aprendizaje repetitivo, porque el primero permite la adquisición de sistemas de conocimiento comprensivos a gran escala, significativos y conectados (Ausubel, 2000). Para que el aprendizaje sea verdaderamente significativo, la nueva información debe relacionarse de manera sustancial y no arbitraria con lo que el niño ya sabe (el conocimiento previo y familiar y la experiencia que ya tiene en el conocimiento o estructura cognitiva), que

también depende de la disposición de los estudiantes para aprender (motivación y actitud) y la naturaleza de los materiales o contenidos de aprendizaje.

3. Definición de Términos Básicos

Estrategias. Los procedimientos, pasos o habilidades que los estudiantes pretenden adquirir y utilizar, como herramientas de aprendizaje flexibles, significan que pueden resolver problemas y requisitos de aprendizaje (Pernía & Méndez, 2018).

Estrategia didáctica. Planificar el proceso de enseñanza y los profesores eligen las técnicas y actividades que se pueden utilizar para lograr los objetivos del curso (Hernández, Recalde, & Luna, 2015).

Comprensión. Comprender la situación, objeto, evento o declaración, así como los símbolos y pensamientos implícitos en ella (Amaya, 2014).

Comprensión lectora. Se produce por la interacción entre la estructura cognitiva del lector y la estructura cognitiva del contenido del texto, generando así la estructura de conocimiento del sujeto (Amaya, 2014).

Inferencia. No todas las ideas están claramente escritas en el texto. Para comprenderlo, es necesario comprender algunas ideas. El proceso de encontrar estas ideas ocultas se llama inferencia (Parra, 2018).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. Caracterización y contextualización de la investigación

1.1. Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa

La Institución Educativa N° 82420 se encuentra ubicada en el distrito de La Libertad de Pallán, Provincia de Celendín, Región Cajamarca. El local de la institución es amplio ya que tiene tres pabellones de un solo piso; distribuido en seis aulas, servicios higiénicos; ambientes de almacén, sala de profesores, biblioteca, sala de recursos tecnológicos, dirección, comedor y cocina. Además, se caracteriza por ser poli docente completa, actualmente cuenta con 117 alumnos, los cuales son atendidos en seis secciones del primero al sexto grado, los que muestran actitudes de respeto, solidaridad, en su mayoría son expresivos y carecen de hábitos de lectura permanente, se dedican a las faenas agrícolas dedicándole poco tiempo al refuerzo de sus aprendizajes.

Los seis docentes de aula son nombrados, algunos con estudios de posgrado, otros con experiencia y buen espíritu de superación y participación el cual es fortaleza al momento de planificar las actividades técnicas pedagógicas, pero es importante recalcar que todavía existe aferrado a una educación conductista el cual no permite contextualizar las sesiones de aprendizaje que muchas de ellas se ven lejanas de la realidad, así mismo, presentan dificultad en el uso de los materiales educativos. La gestión escolar que realiza el directivo está basada en un liderazgo pedagógico, es decir que está centrada en la mejora de los aprendizajes por lo que demuestra capacidades de organización, de liderazgo compartido y democrático, con habilidades

comunicativa, capaz de promover la participación e involucramiento de toda la comunidad educativa para el logro de metas, fortaleciendo el clima institucional mediante el buen trato y el desarrollo de las relaciones interpersonales.

1.2. Breve reseña histórica de la Institución Educativa o Red Educativa

La I.E. N° 82420 fue creada según R.M. N° 31430 de fecha 17 de junio de 1964. Según los documentos revisados se ha podido conocer que el terreno, sobre lo cual, se ha edificado esta Institución, ha sido donado por el Monasterio de Concepcionistas Franciscanas Descalzas de Cajamarca, mediante Escrituras Públicas N° 326, Folio 794, Tomo II, Bienio 71, con fecha 03 de noviembre de 1971. Se sabe que inició a funcionar con el nombre de Escuela Mixta N° 915 en el lugar hoy denominado Plaza Antigua, contando en la actualidad con dos lotes de terreno, considerados en el Lote N° 1 y 2, donado por el Monasterio anteriormente mencionado y con el mismo documento.

1.3. Características demográficas y socioeconómicas

La capital del distrito de La Libertad de Pallán, presenta un relieve accidentado, encontrándose a una altura aproximada de 2 935 msnm., por lo que existe la presencia de fenómenos climatológicos, como las elevadas temperaturas, presencia de sequías, fuertes heladas y lluvias torrenciales. La Libertad de Pallán, está conformado por 3 000 familias aproximadamente, quienes se caracterizan por presentar un bajo grado de instrucción, ya que la mayoría solamente, cuenta con secundaria incompleta. Entre las principales actividades económicas que se desarrollan es la agricultura donde se siembran papa, maíz, trigo, etc. la ganadería y el comercio es lo que contribuye a su economía participando en las ferias de los mercados de Pallán, Muyoc Grande, Chugur

y otros; estas actividades permiten sostener a las familias en sus necesidades básicas. Muchos de sus pobladores emigran a otras ciudades de la costa y la selva en busca de oportunidades de trabajo.

1.4. Características culturales y ambientales

Algunos de los pobladores pertenecen a la iglesia evangélica, mientras que otros a la fe católica, teniendo su fiesta patronal en el mes de junio en honor al santo patrón “San Juan Bautista”. En la comunidad hay presencia de contaminación ambiental, por qué se nota la presencia de quemando pastos naturales y tala indiscriminada de bosques naturales en época de verano.

2. Hipótesis de Investigación

2.1. Hipótesis general

El uso de inferencias como estrategia didáctica, influye de manera significativa en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, Celendín, Cajamarca – 2014

2.2. Hipótesis derivadas

- El nivel de comprensión lectora es bajo en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, Celendín, Cajamarca – 2014
- Un buen material pedagógico a usar para aplicar las inferencias son las sesiones de aprendizaje.
- Existe un buen rendimiento en la ECE por parte de los evaluados del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, Celendín, Cajamarca – 2014

3. Variables de Investigación

- **Variable Independiente: Inferencias.**
- **Variable Dependiente: Comprensión lectora.**

4. Matriz de Operacionalización de Variables.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS
VARIABLE INDEPENDIENTE Inferencias	Elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto. (Parra, 2018)	La medición de la variable inferencias, se realizará a través de la evaluación de cinco dimensiones, mediante indicadores observables e ítems que constituyen la ficha de observación.	- Inducción	Usa conocimientos previos, Capacidad para identificar la idea principal del texto y ubicar a los personajes principales y secundarios que intervienen en el texto.	<ul style="list-style-type: none"> • Usa los conocimientos previos al leer un texto. • Identifica la idea principal del texto. • Identifica los personajes principales. 	Ficha de observación.
			- Deducción	Elabora inferencias secuenciales, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera o si cambian los personajes y deduce el significado de las palabras desconocidas que encuentra en el texto.	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora inferencias secuenciales, sobre acciones que pudieron haber ocurrido. • Deduce el significado de las palabras desconocidas que encuentra en el texto. 	
			- Causa - efecto	Infiere relaciones de causa y efecto e identifica las causas y consecuencias del texto leído.	<ul style="list-style-type: none"> • Infiere relaciones causa – efecto e Identifica relaciones causales entre los hechos. 	
			- Significado por el contexto	Identifica el problema del texto y hace inferencias sobre el escenario donde ocurrieron los hechos según el texto leído. Predice el tipo de texto y el propósito a partir de algunos indicios (imágenes, título).	<ul style="list-style-type: none"> • Predice el tipo de texto y el propósito a partir de algunos indicios (título, imágenes, silueta). • Identifica el problema del texto y hace inferencias sobre el escenario donde ocurrieron los hechos 	
			- Resumen – conclusión	Resume las ideas básicas del texto y elabora conclusiones a partir de la comprensión de las ideas básicas del texto.	<ul style="list-style-type: none"> • Resume ideas básicas. • Elabora un resumen gráfico con el contenido del texto. 	
VARIABLE DEPENDIENTE. Comprensión Lectora	Proceso activo y constructivo de interpretación del significado de una lectura. (Amaya, 2014)	La variable comprensión lectora está compuesta por tres dimensiones que son: literal, inferencial y crítico valorativo, evaluadas a través de la guía de prueba pedagógica.	▪ Literal.	<ul style="list-style-type: none"> • Decodifica y comprende textos de diverso tipo. • Ubica datos e información que se encuentra al inicio, medio y al final de un texto. • Ubican información que está escrita de manera diferente a la que se le pregunta. • Menciona el orden en el que suceden los hechos y acciones de un texto. 	1;2;3;4;5;6;7	Guía de prueba pedagógica
			▪ Inferencial.	<ul style="list-style-type: none"> • Deducen la causa de un hecho o idea del texto. • Deducen el significado de las palabras a partir de información explícita. • Deducen el tema centran de un texto. • Cuestiona las acciones de los personajes. • Predice el tipo de texto y el propósito a partir de algunos indicios (título, imágenes, siluetas). 	8;9;10;11;12;13;14	
			• Crítico Valorativo	<ul style="list-style-type: none"> • Da razones que justifican su opinión, gustos y preferencias sobre hechos e ideas de los textos. • Comprende lo que lee y dan su apreciación crítica sobre lo leído. 	15;16;17;18;19;20	

5. Población

La población estuvo conformada por 117 estudiantes de ambos sexos de la I.E. N° 82420 de Pallán, distrito de La Libertad de Pallán, provincia de Celendín – 2014.

6. Muestra

Está constituida por 17 estudiantes de ambos sexos del tercer grado de la I. E. N° 82420 de Pallán, año 2014, la cual ha sido determinada mediante el muestreo no probabilístico, la misma que se resume en el siguiente cuadro:

	Población	Muestra
I.E. N° 82420	117 alumnos de ambos sexos, del 1° al 6° grado de la I.E.	17 alumnos de ambos sexos, del tercer grado de primaria de la I.E.

Cuadro N° 01: Población y Muestra de la Investigación.

7. Unidad de Análisis

Alumnos del tercer grado de la a I.E. N° 82420 de Pallán, distrito de La Libertad de Pallán, provincia de Celendín, departamento Cajamarca.

8. Tipo de Investigación

Según la finalidad de la investigación se encuentra enmarcada dentro de la investigación aplicada porque esta investigación se preocupa por solucionar problemas concretos de la realidad social. La cual se orienta a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. N°82420 – Pallán.

9. Diseño de investigación

El diseño utilizado en el presente trabajo de investigación es pre-experimental: Pretest y Posttest de un solo grupo, consiste en aplicar al grupo de estudio una prueba de entrada antes de la aplicación del estímulo experimental, luego se procede a aplicar las inferencias y después se aplica una prueba de salida. El nivel de efecto de las inferencias se observa en la variable dependiente al comparar los resultados del pretest con los del posttest. Su esquema es el siguiente:

M	G.E.	Pretest	Variable	Posttest
		O ₁	X	O ₂

Dónde:

- **M:** Muestra de la investigación.
- **G.E.:** Grupo experimental.
- **O₁:** Representa la aplicación del pretest o medición inicial de la variable dependiente.
- **X:** Aplicación de la variable independiente “inferencias”.
- **O₂:** Representa la aplicación del posttest o medición final de la variable dependiente.

10. Técnicas e instrumentos de recolección datos

Ficha de Observación: Esta es una técnica de investigación que incluye la observación de personas, fenómenos, hechos, casos, objetos, acciones, situaciones, etc., con el fin de obtener cierta información necesaria para la investigación. Suele utilizarse principalmente para observar el comportamiento del encuestado, en este

caso se ha utilizado el registro de observación como herramienta para registrar una descripción detallada de la evolución de la comprensión lectora de los estudiantes encuestados.

Guía de Prueba Pedagógica de entrada y de salida: se empleará para conocer el nivel de comprensión lectora antes y después del desarrollo de la variable independiente.

11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Gráficos estadísticos: Serán usados con la finalidad de representar los resultados obtenidos, en forma gráfica, usando para ello el gráfico de barras de frecuencia.

Tabulación: Se utilizará haciendo uso de tablas de doble entrada para registrar los datos, distribuyéndose en frecuencias para el procesamiento y análisis de datos.

Prueba estadística: Se empleará la prueba “t” de Student con un nivel de significancia de 0.05.

La información obtenida a través de los instrumentos seleccionados se sistematizará y se tratará con un análisis cualitativo que permitirá la interpretación de los mismos, mediante un paquete estadístico SPSS 22.0

12. Validez y confiabilidad

Es tomada la prueba de evaluación censal de estudiantes del segundo grado 2013, por lo tanto; este instrumento está validada por el MINEDU porque es una prueba estandarizada y aplicada a diferentes instituciones educativas a nivel nacional.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados totales de las variables de estudio

Tabla N° 02: Resultados del pretest y postest del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 82420 de Pallán – 2014

N° de orden	NIVEL LITERAL				NIVEL INFERENCIAL				NIVEL CRÍTICO				COMPRESIÓN LECTORA			
	Pre-Test		Pos-Test		Pre-Test		Pos-Test		Pre-Test		Pos-Test		Pre-Test		Pos-Test	
	Pje.	Nivel	Ptje.	Nivel	Ptje.	Nivel	Ptje.	Nivel	Ptje.	Nivel	Ptje.	Nivel	Ptje.	Nivel	Ptje.	Nivel
01	05	En proceso	05	En proceso	02	En inicio	05	En proceso	02	En inicio	05	L. previsto	09	En inicio	15	L. Previsto
02	04	En inicio	07	L. destacado	03	En inicio	07	L. destacado	03	En inicio	05	L. previsto	10	En inicio	19	L. destacado
03	03	En inicio	06	L. previsto	05	En proceso	07	L. destacado	03	En inicio	05	L. previsto	11	En proceso	18	L. destacado
04	04	En inicio	06	L. previsto	05	En proceso	07	L. destacado	02	En inicio	02	En inicio	11	En proceso	15	L. Previsto
05	06	L. previsto	07	L. destacado	03	En inicio	06	L. previsto	03	En inicio	03	En inicio	12	En proceso	16	L. Previsto
06	04	En inicio	07	L. destacado	02	En inicio	05	En proceso	01	En inicio	01	En inicio	07	En inicio	13	En proceso
07	03	En inicio	06	L. previsto	05	En proceso	04	En inicio	03	En inicio	03	En inicio	11	En proceso	13	En proceso
08	03	En inicio	07	L. destacado	06	L. previsto	05	En proceso	02	En inicio	02	En inicio	11	En proceso	14	L. Previsto
09	06	L. previsto	07	L. destacado	03	En inicio	06	L. previsto	04	En proceso	04	En proceso	13	En proceso	17	L. Previsto
10	05	En proceso	05	En proceso	03	En inicio	04	En inicio	00	En inicio	01	En inicio	08	En inicio	10	En inicio
11	03	En inicio	07	L. destacado	03	En inicio	06	L. previsto	05	L. previsto	05	L. previsto	11	En proceso	18	L. destacado
12	04	En inicio	07	L. destacado	02	En inicio	07	L. destacado	03	En inicio	06	L. destacado	09	En inicio	20	L. destacado
13	03	En inicio	06	L. previsto	06	L. previsto	07	L. destacado	02	En inicio	02	En inicio	11	En proceso	15	L. Previsto
14	02	En inicio	06	L. previsto	05	En proceso	07	L. destacado	03	En inicio	03	En inicio	10	En inicio	16	L. Previsto
15	02	En inicio	07	L. destacado	03	En inicio	07	L. destacado	03	En inicio	03	En inicio	08	En inicio	17	L. Previsto
16	02	En inicio	05	En proceso	06	L. previsto	06	L. previsto	03	En inicio	03	En inicio	11	En proceso	14	L. Previsto
17	02	En inicio	06	L. previsto	05	En proceso	05	En proceso	04	En proceso	04	En proceso	11	En proceso	15	L. Previsto
X	3,59	En inicio	6,29	L. previsto	3,94	En inicio	5,94	En proceso	2,71	En inicio	3,35	En inicio	10,24	En inicio	15,59	L. Previsto
S	1,33		0,77		1,48		1,09		1,16		1,50		1,56		2,48	

Fuente: Pretest y Postest del Grupo Experimental. Año 2014

ESCALA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Variable dependiente: Comprensión Lectora	
Puntaje	Nivel de logro
0 - 10	En inicio
11 - 13	En proceso
14 - 17	Logro previsto
18 - 20	Logro destacado

Fuente: DCN, 2009

Dimensión: Nivel Literal	
Puntaje	Nivel de logro
0 - 4	En inicio
5	En proceso
6	Logro previsto
7	Logro destacado

Fuente: DCN, 2009

Dimensión: Nivel Inferencial	
Puntaje	Nivel de logro
0-4	En inicio
5	En proceso
6	Logro previsto
7	Logro destacado

Fuente: DCN, 2009

Dimensión: Nivel Crítico	
Puntaje	Nivel de logro
0 - 3	En inicio
4	En proceso
5	Logro previsto
6	Logro destacado

Fuente: DCN, 2009

$7/20 = X/10 \longrightarrow 3,5 = 4 = \text{Inicio}$
 $7/20 = X/13 \quad 4,5 = 5 = \text{Proceso}$
 $7/20 = X/17 \quad 5,95=6= \text{Logro Previsto}$
 $7/20 = X/20 \quad 7 = \text{L. Destacado}$

$6/20 = X/10 \longrightarrow 3 = \text{Inicio}$
 $6/20 = X/13 \quad 4 = \text{Proceso}$
 $6/20 = X/17 \quad 5 = \text{L. Previsto}$
 $6/20 = X/20 \quad 6 = \text{L. Destacado}$

2. Resultados por dimensiones de las variables de estudio

NIVEL LITERAL

Tabla N° 03: Resultados del nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán – 2014

NIVEL DE LOGRO	PRETEST		POSTEST	
	Nº	%	Nº	%
En inicio	13	76%	0	0%
En proceso	2	12%	3	18%
Logro previsto	2	12%	6	35%
Logro destacado	0	0%	8	47%
Total	17	100%	17	100%

Fuente: Prueba Pedagógica. 2014

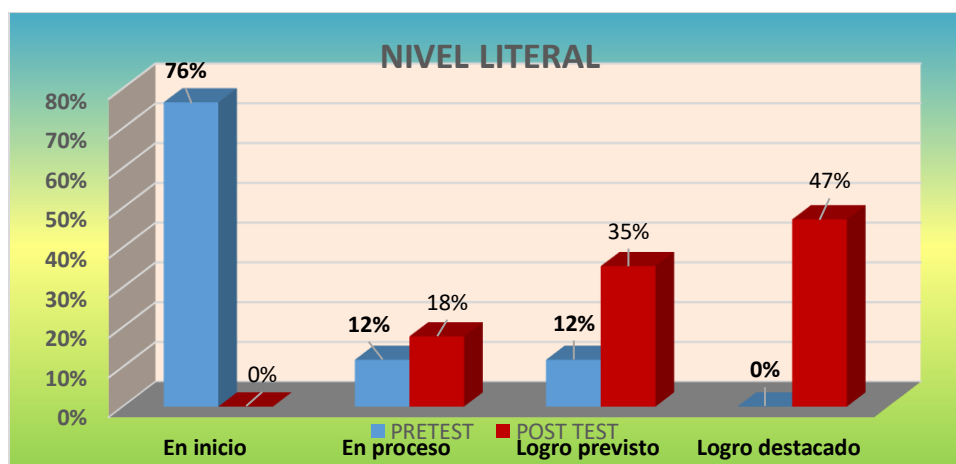


Figura N° 01: Resultados del nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán – 2014

En la tabla N° 03 se muestra el nivel literal de la comprensión de textos de los estudiantes del tercer grado de la I.E.N° 82420 de Pallán, en el pretest el 76% (13) estudiantes se ubican en inicio; mientras que el 12% (2) estudiantes se ubican en proceso, el 12% (2) también se ubican en el logro previsto y en el logro destacado no se encuentra ningún estudiante.

Es aquí donde se evidencia una debilidad en los estudiantes porque no comprenden lo que leen, considerando que Fabio Jurado (2010) citado por Silva R. (2016), afirma que el primer nivel dentro de la lectura literal es donde el lector expresa lo que el texto dice exactamente, siendo éste el punto de partida para alcanzar los dos niveles siguientes puesto que es la base fundamental para llegar a comprender el texto.

En la figura N°01 se puede visualizar detalladamente que la mayoría de los estudiantes han logrado mejorar significativamente su comprensión lectora, donde el 47% (8) han obtenido un logro destacado, el 35% (6) se encuentran en el logro previsto y sólo el 18% (3) se encuentran en proceso; superando el 100% de estudiantes el nivel de inicio de la comprensión lectora.

Luego de aplicar el posttest, se observa una mejora en cuanto al nivel literal, ya que una clase más dinámica con ayuda de las sesiones de aprendizaje les llamó la atención y respondieron adecuadamente la mayoría de las preguntas. De igual modo, los estudiantes resaltaron las palabras desconocidas, buscaron su significado y las implantaron en un texto escrito por ellos, lo que indicó un avance significativo y en el interés por comprender el contenido del texto.

NIVEL INFERENCIAL

Tabla N° 04: *Resultados del nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán – 2014*

NIVEL DE LOGRO	PRETEST		POSTEST	
	N°	%	N°	%
En inicio	9	53%	2	12%
En proceso	5	29%	4	24%
Logro previsto	3	18%	4	24%
Logro destacado	0	0%	7	41%
Total	17	100%	17	100%

Fuente: Prueba pedagógica. 2014

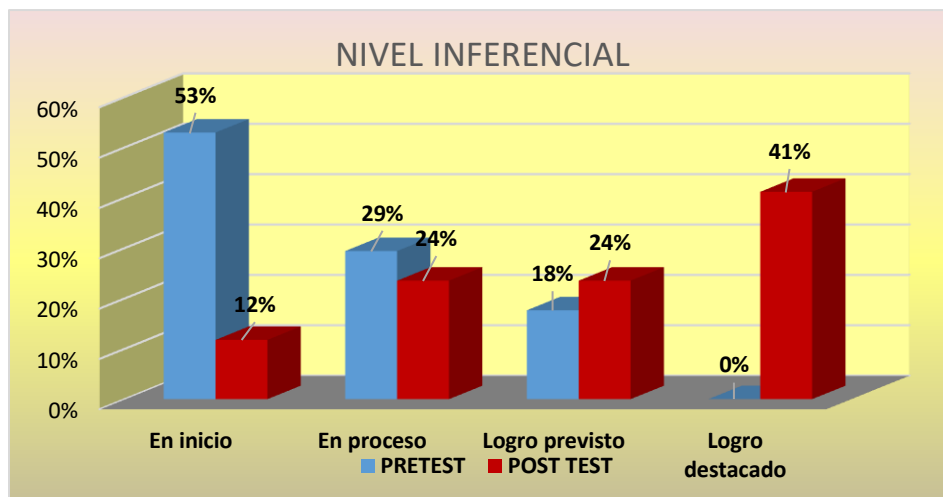


Figura N° 02: Resultados del nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán – 2014

En la tabla N° 04, se observa el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 82420 de Pallán, La Libertad de Pallán, antes del uso de inferencias como estrategia didáctica, se observa que la mayoría 53% (9) de los estudiantes se ubican en inicio; mientras que el 29% (5) estudiantes se encuentran en proceso y sólo el 18% (3) alcanzan el logro previsto de la comprensión lectora; mientras que en logro destacado ningún estudiante. Luego del uso de las inferencias en las sesiones de aprendizaje, en el postest se tiene que el 41% (7) de los estudiantes han alcanzado el nivel de logro destacado; el 24% (4) de los estudiantes se ubican respectivamente en el logro previsto y proceso; mientras que sólo el 12% (2) están en inicio.

De los resultados obtenidos se puede diferenciar la mejora significativa de los estudiantes en la comprensión lectora en el nivel inferencial. Ahora bien, estos resultados, aunque muestran una mejoría como se observa en la figura N° 02, también refleja la necesidad de seguir trabajando esta estrategia didáctica no solo en la asignatura de comunicación sino también en las demás, para así llegar a garantizar una comprensión general del contenido del texto que se les presente.

NIVEL CRÍTICO

Tabla N° 05: Resultados del nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán – 2014

NIVEL DE LOGRO	PRETEST		POSTEST	
	Nº	%	N	%
En inicio	14	82%	10	58,8%
En proceso	2	12%	2	11,8%
Logro previsto	1	6%	4	23,5%
Logro destacado	0	0%	1	5,9%
Total	17	100%	17	100%

Fuente: prueba pedagógica. 2014

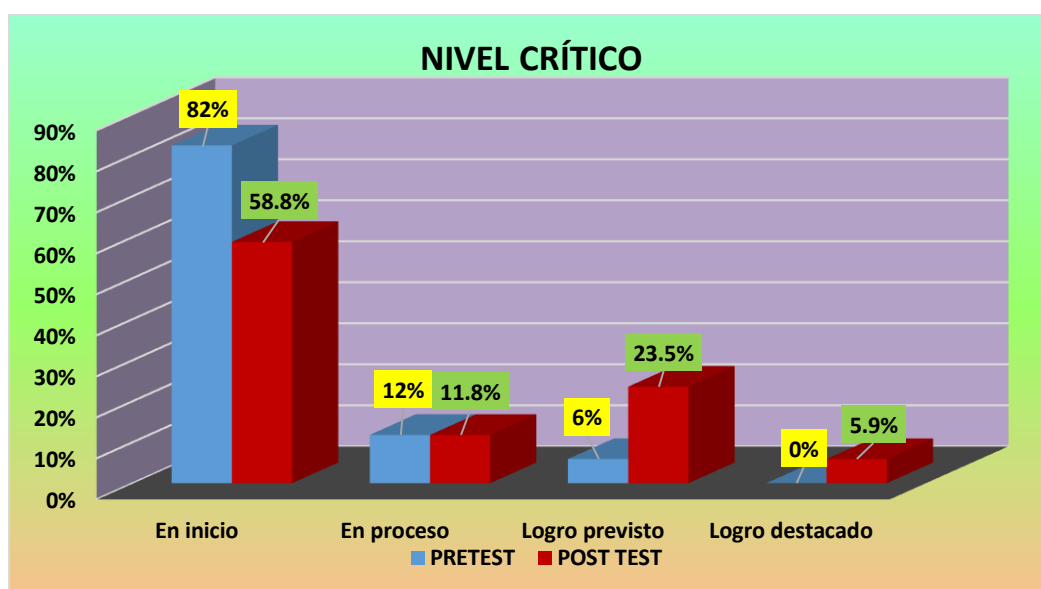


Figura N° 03: Resultados del nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán – 2014

En la tabla N° 05, se muestra los resultados del pretest y postest de los estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 82420 de Pallán, La Libertad de Pallán en el nivel crítico de la comprensión lectora, se aprecia que antes de aplicar las inferencias como estrategia didáctica, el 82% (14) de los estudiantes se encontraban en inicio, el 12% (2) de los estudiantes se ubicaron en proceso y solamente el 6%(1) de los estudiantes alcanzaron el

nivel de logro previsto de la comprensión lectora y ningún estudiante alcanzó el nivel de logro destacado.

Luego de la aplicación del posttest, existe una diferencia de 23.2% de los estudiantes que han logrado superar el nivel de inicio, el 11.8 % de los estudiantes están en proceso, el 23,5% en el logro previsto y solo el 5,9 han alcanzado el nivel de logro destacado de la comprensión lectora.

La figura N° 03 ayuda a deducir rápidamente que el nivel crítico es más complejo de desarrollar a diferencia de los otros dos niveles y a pesar de realizar más dinámicas las clases con las sesiones de aprendizaje demuestra que no hay una mejora satisfactoria en los estudiantes en cuanto a este nivel. Además, demuestra que debemos centrarse en investigar en como ayudar a mejorar el nivel crítico de los estudiantes porque en este estudio poco se ha avanzado. Actualmente a nivel nacional existe mucha deficiencia en este nivel como demuestran los resultados de las pruebas de evaluación censal (ECE) que aplica el Ministerio de Educación a estudiantes de educación primaria.

RESULTADOS DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

Tabla N° 06: Resultados de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán, La Libertad de Pallán, Celendín 2014

NIVEL DE LOGRO	PRETEST		POSTEST	
	Nº	%	Nº	%
En inicio	7	41%	1	5,9%
En proceso	10	59%	2	11,8%
Logro previsto	0	0%	10	58,8%
Logro destacado	0	0%	4	23,5%
Total	17	100%	17	100%

Fuente: prueba pedagógica. 2014

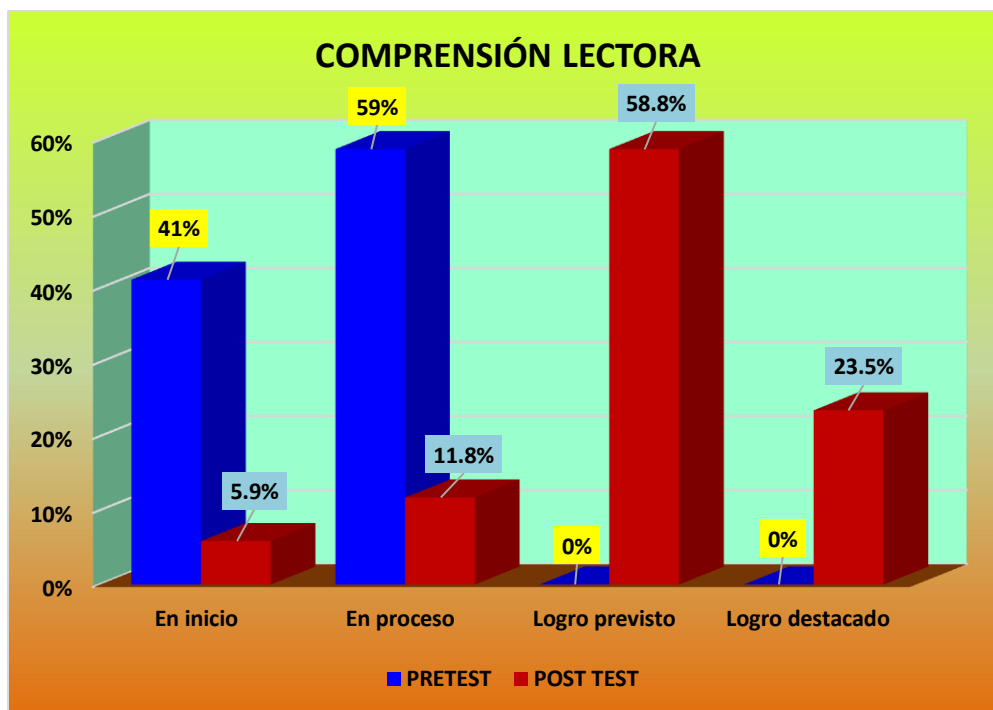


Figura N° 04: Resultados de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la IE N° 82420, Pallán – 2014

En la tabla N° 06, se observa los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la I.E.N° 82420 de Pallán, La Libertad de Pallán, la cual nos muestra que en el pretest el 41% (7) de los estudiantes se ubican en inicio; mientras que el 59% (10) de los estudiantes se ubican en proceso y ningún estudiante ha alcanzado el nivel de logro previsto y logro destacado respectivamente.

Luego de la aplicación de la variable independiente a través de las sesiones de aprendizaje, la mayoría de los estudiantes han logrado avanzar hasta el nivel de logro previsto el cual está representado por el 58,8% (10); el 11,8%(2) de los estudiantes se ubicaron en el nivel de proceso, el 23,5% (4) de los estudiantes han alcanzado el nivel de logro destacado y solo el 5,9 % (1) no ha superado el nivel de inicio.

Esto demuestra que el uso de inferencias como estrategia didáctica influye de manera significativa en el mejoramiento de la comprensión lectora. La lectura inferencial fue introducida a través de dicha estrategia trayendo consigo buenos resultados. Se puede decir que después del postest los estudiantes comprenden lo que leen permitiendo a los estudiantes realizar inferencias para así poder usar esta nueva habilidad en los diferentes contextos.

3. Prueba de Hipótesis

La prueba de la hipótesis se realizó respecto a la variable comprensión lectora, sobre la comparación de medias del puntaje obtenido entre el Pretest y el Postest, mediante la Prueba “t” de Student, utilizando la Hoja de Cálculo Excel 2013

Tabla N° 07: Promedio y diferencia de notas de los estudiantes en el pretest y postest.

PRETEST	POSTEST	DIFERENCIA DE PUNTAJE
09	15	06
10	19	09
11	18	07
11	15	04
12	16	04
07	13	06
11	13	02
11	14	03
13	17	04
08	10	02
11	18	07
09	20	11
11	15	04
10	16	06
08	17	09
11	14	03
11	15	04
X = 10,24	15,59	5,35
S = 1,56	2,48	2,59

Fuente: prueba pedagógica. 2014

En la tabla N° 07 nos muestra el nivel de logro de los estudiantes en el pretest y postest y la diferencia avanzada de cada uno de los estudiantes; de igual manera nos muestra el promedio general de todos los estudiantes: En el Pretest es 10.24; en el Postest es 15.59; la diferencia de promedio es 5.35. Así mismo, nos muestra la desviación estándar (S): en el Pretest es 1.56; en el Postest es 2.48; y la diferencia es 2.59.

3.1.Planteamiento de la Hipótesis

Hipótesis nula (H_0)

H_0 : No existe diferencia significativa entre los puntajes promedios del Pretest y el Postest ($\mu_1 = \mu_2$).

Hipótesis alternativa (H_1)

H_1 : Si existe diferencia significativa entre los puntajes promedios del Pretest y el Postest ($\mu_1 \neq \mu_2$).

3.2.Nivel de significancia

Para esta prueba tomamos un valor de significancia del 5% ($\alpha = 0.05$)

3.3. Estadística de prueba

Prueba “t” de Student para un grupo.

$$t = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S_x}{\sqrt{n}}}$$

Dónde:

\bar{X} = Media de la diferencia de puntajes del Pre-Test y el Pos-Test
 S_x = Desviación estándar de la diferencia entre puntajes del Pre-Test y el Pos-Test
 μ = Media hipotética
 n = Tamaño de la muestra

Cálculo de los grados de libertad:

$$df = n - 1$$

Dónde:

df = Grados de Libertad

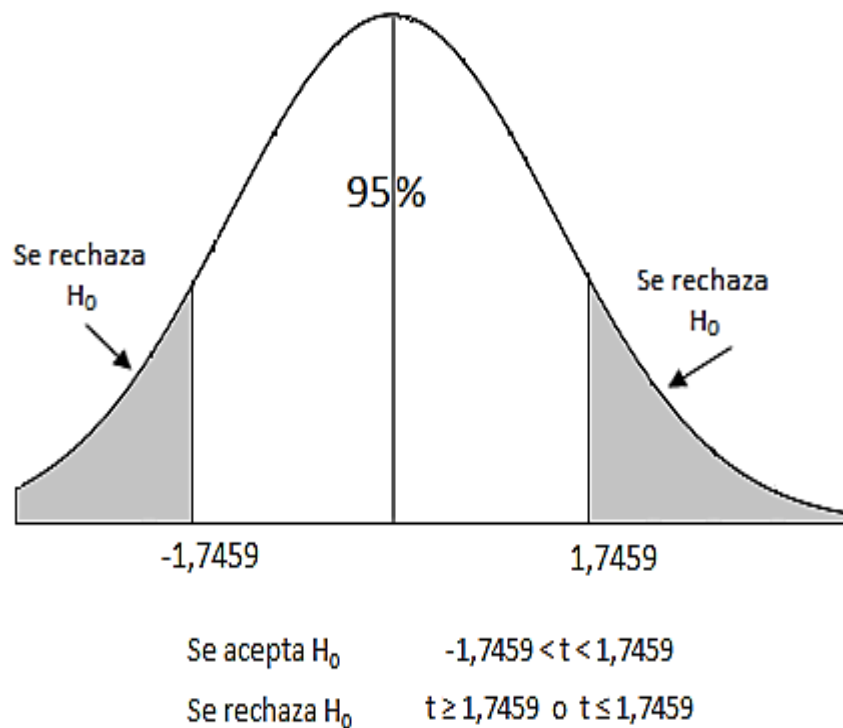
n = Tamaño de la muestra

$$df = 17 - 1$$

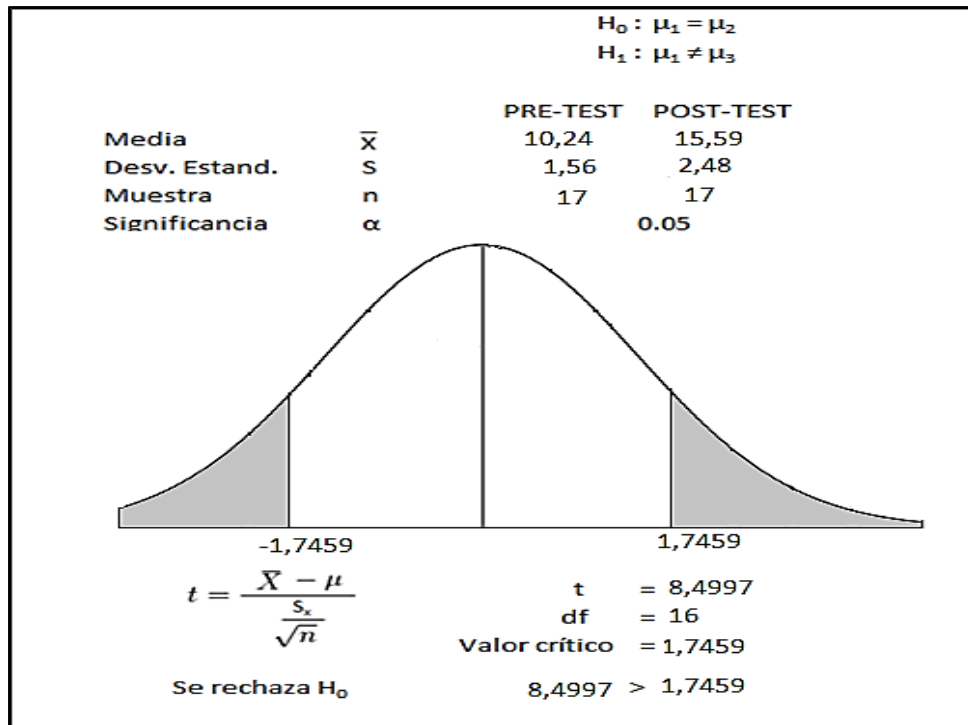
$$df = 16$$

3.4.Regla de decisión para establecer la región de aceptación y de rechazo de la hipótesis nula (H_0)

Luego de extraer el valor crítico de la tabla t - student para $\alpha = 0.05$ y $df = 16$, tenemos:



3.5.Resultados de la prueba de hipótesis



Al finalizar el trabajo de investigación y constatar en los resultados, se demuestra que nuestra hipótesis planteada en la investigación, ha sido contrastada positivamente, ya que según el estadístico de la “t” de student (diferencia de promedios y desviación estándar) se obtuvo un valor $t = 8,4997$ y un valor $t_c = 1,7459$ por lo que $t > t_c$. Esto significa que el uso de inferencias influye significativamente en el desarrollo de comprensión lectora.

4. Análisis y Discusión

En el pretest se determina que en el nivel de comprensión lectora: 7 de los estudiantes se ubican en el nivel inicio; 10 en proceso, mientras que no existen alumnos que alcancen el logro previsto y destacado; en función a estos resultados se procedió al uso de inferencias como estrategia didáctica en concordancia con los planteamientos de Solé (2001) donde nos dice: “Las estrategias de comprensión lectora son procedimientos de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que cumplir, la planificación de las acciones que se desencadenan para lograrlos, así como su evaluación y su posible cambio”.

Al aplicar la *t* de student a los datos obtenidos del pretest se observa que el nivel promedio de la comprensión lectora es de 10,24 puntos, resultado que lo ubica en el nivel inicio por lo que partiendo de estos resultados se procedió a desarrollar las inferencias como estrategia didáctica siguiendo los planteamientos del Ministerio de Educación (2010), quien establece que la estrategia antes, durante y después del proceso de la lectura se sigue tomando en cuenta la edad de los niños y niñas, los intereses, realidad en la que trabajamos, vocabulario que se utiliza, el tema del que trata y el mensaje que lleva.

En los datos obtenidos del Postest se puede apreciar que, en el nivel de comprensión de textos solo uno de los estudiantes se ubicó en inicio; 2 en proceso, 10 en logro previsto y 4 en logro destacado; demostrando que el desarrollo de inferencias como estrategia didáctica mejoró significativamente la comprensión lectora de los estudiantes del grupo de estudio. Estos resultados confirman la investigación hecha por Pernía & Méndez (2018), quien concluye que el uso de

estrategias de comprensión lectora es efectivo para aumentar los niveles de ésta en los estudiantes.

En el posttest al igual que en el pretest se aplicó la t de student en la que se obtuvo 15,59 puntos de promedio, donde demuestra que los estudiantes alcanzaron el nivel de logro destacado, estos resultados confirman los estudios hechos por Quispe (2016), el cual señaló que no es posible desarrollar el hábito de la lectura rápidamente, por lo que es necesario ejercitarlo durante mucho tiempo desde la niñez, y no olvidar que la lectura definitivamente traerá alegría a los lectores, pues para ser partícipes de la lectura debemos encontrar el gusto y bienestar. En consecuencia, de los resultados mencionados, se puede decir que, el uso de inferencias (estrategia didáctica) si ha influido positivamente en la mejora de la comprensión lectora de los niños y niñas del tercer grado de la IE N° 82420 de Pallán, Celendín, Cajamarca – 2014, pues como hemos visto en los resultados, antes de la investigación, la mayoría estaban en un nivel de proceso y al término de la investigación se avanza a un nivel de logro. Este hecho implica que nuestra hipótesis planteada ha sido confirmada.

CONCLUSIONES

3. Los datos obtenidos en la investigación demuestran que el uso de inferencias como estrategia didáctica influye significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 82420 de Pallán, Celendín, Cajamarca – 2014; esta afirmación se puede evidenciar en la contrastación de la hipótesis la cual fue aceptada gracias a los datos positivos que se obtuvo en el análisis del valor $t=8,4997$ con un nivel del 95% de significancia, como también, en los resultados del posttest donde más de la mitad de los estudiantes alcanzaron el logro previsto y el logro destacado.

4. En la identificación del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, de la evaluación del Pretest; se observaron resultados por debajo del nivel esperado, esos datos demostraron que los educandos se encontraban en un bajo nivel de comprensión lectora después de medir cada una de sus dimensiones, por ello, necesitaban mejorar sus habilidades de comprensión, análisis, deducción, entre otras; pues, ningún estudiante llegó a tener un logro destacado.

5. Con la aplicación de inferencias como estrategia didáctica en las sesiones de aprendizaje se observó, un mejor resultado al momento de analizar un texto por parte del educando puesto que, al desarrollar clases más dinámicas e inducir a que el niño o niña realice diversas inferencias antes, durante y después de la lectura mejoró el desarrollo de los niveles: literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 82420 de Pallán.

6. Además, los resultados del Postest demostraron que existe una mejora significativa en el nivel de comprensión lectora; puesto que, la mayoría de los estudiantes habían alcanzado el logro previsto y algunos de ellos el logro destacado, aunque hubo algunas dificultades en análisis de comprensión de textos en el nivel crítico, pero se observó un buen avance en las dimensiones literal e inferencial después de aplicar las inferencias como estrategia didáctica.

SUGERENCIAS

1. A los Directivos de la UGEL – Celendín, como órgano descentralizado del Ministerio de Educación, a través de los especialistas debe capacitar a los profesores para implementar y desarrollar el uso de las inferencias, en razón de que permite mejorar la comprensión lectora, y por ende permite un mejor aprendizaje.
2. Al Director de la Red educativa de Pallán, debe inculcar y sugerir a los docentes la implementación, en cada una de las instituciones de la Red, el uso de inferencias para desarrollar mejorar los niveles de comprensión lectora en las diversas áreas del conocimiento.
3. A los docentes de las instituciones educativas, deben implementar y desarrollar inferencias como estrategia didáctica antes, durante y después de la lectura teniendo en cuenta las predicciones, formulación de hipótesis y contrastación de hipótesis durante todo el proceso de la comprensión lectora promoviendo el pensamiento inferencial, crítico y la meta-cognitivo, que ha de conducir a mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.
4. A los estudiantes de la Red Educativa de Pallán, deben conocer los resultados de la investigación y sugerir a sus docentes hacer uso de inferencias para mejorar su aprendizaje en las distintas áreas del conocimiento y tener habilidades, capacidades para solucionar problemas cotidianos que se presentan en su entorno familiar y social, además de ampliar su desarrollo cognitivo.

LISTA DE REFERENCIAS

- Abarca, T. & Holguino, H. (2017). Trabajo de investigación: Programa de narrativa local para mejorar la comprensión lectora. Disponible en: <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>
- Amaya, M. (2014). Comprensión lectora y educación intercultural: hacia un debate sobre el ajuste de los sistemas de medición estandarizados y su aplicación en entornos cultura urbano popular. *Investigaciones Sobre Lectura*, Disponible en: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v9n1/v9n1a04.pdf>
- Antón, M. (2015). Aportaciones de la teoría sociocultural al estudio de la adquisición del español como segunda lengua. *Revista Española de Lingüística Aplicada*, p. 22. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3897521>
- Ausubel, D. (2000). Significado y aprendizaje significativo. In *Psicología Educativa*. Disponible en: https://www.arnaldomartinez.net/docencia_universitaria/ausubel02.pdf
- Cáceres, A., Donoso, P., & Guzman, J. (2012). Significados que le atribuyen las / los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2. Disponible en: http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres_a/pdfAmont/cs-caceres_a.pdf
- Cisneros, M., Olave, G., & Rojas, I. (2010). La inferencia en la comprensión lectora: de la teoría a la práctica en la educación superior. In *Universidad Tecnológica de Pereira*. Disponible en: <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/alfabetizacion-academica-resenapdf-C9FGU-libro.pdf>
- Gómez, M. (2014). *Estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora*. Universidad de Valladolid. Disponible en: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/5127>
- Hernández, I., Recalde, J., & Luna, J. (2015). Estrategia didáctica: una competencia docente en la formación para el mundo laboral. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134144226005.pdf>
- Luque, R. (2010). Niveles de comprensión lectora según género en estudiantes de sexto grado de primaria de una I.E. del Callao. Universidad San Ignacio de Loyola. Disponible en: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1230>
- Mora, C. (2017). Programa de habilidades cognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños con dificultades de comprensión del cuarto grado de Primaria en una institución educativa del distrito de San Martín de Porres, 2016. Disponible en: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7367>
- Palomino, W. (2014). Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel. Disponible en: [http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel.pdf](http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Teoría%20del%20aprendizaje%20significativo%20de%20David%20Ausubel.pdf)

- Parra, D. (2018). La inferencia, un camino hacia la comprensión lectora. Universidad Externado de Colombia. Disponible en: https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/1177/1/CAA-Spa-2018-La_inferencia_en_la_compreension_lectora_Trabajo_de_grado.pdf
- Pernía, H., & Méndez, G. (2018). Estrategias De Comprensión Lectora: Experiencia En Educación Primaria. *Educere*. Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35656002009/html/index.html>
- Ripoll, J. (2015). Una clasificación de las inferencias pragmáticas orientada a la didáctica. *Investigaciones Sobre Lectura*. Disponible en: <https://doi.org/10.37132/isl.v0i4.43>
- Rodríguez, E. (2019). Teoría sociocultural del desarrollo cognitivo de Vygotsky. *La mente es maravillosa*. Disponible en: <https://lamenteesmaravillosa.com/teoria-sociocultural-del-desarrollo-cognitivo-de-vygotsky/>
- Silva, C. (2012). Nivel de comprensión lectora de los alumnos de segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla-Callao. Universidad San Ignacio de Loyola. Disponible en: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1325>
- Solé, I. (2001). Estrategias de lectura. Editorial Grao. 11va edición. (ppsole. 67 -105)
- Valencia, A. & Serrano, D. (2015). Actividades pedagógicas alternativas para mejorar las estrategias de meta comprensión de textos escritos. Cotabamba – Apurímac. Disponible en: https://www.academia.edu/28890124/Tesis_Compreension_Lectora
- Vigotsky, L (1995). Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas. *Pensamiento y lenguaje*. Disponible en: <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>

ANEXOS

ANEXO N° 1

Taller uso de inferencias como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas de tercer grado de la Institución Educativa n° 82420, Pallán, La Libertad De Pallán, Celendín -2014.

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA	:	N° 82420
1.2. GRADO	:	3°
1.3. LOCALIDAD	:	Pallán
1.4. DISTRITO	:	La Libertad de Pallán
1.5. PROVINCIA	:	Celendín
1.6. INVESTIGADOR	:	Lic. Humberto Vásquez Burga.
1.7. ASESOR	:	Dr. Carlos R. Suárez Sánchez

II. FUNDAMENTACIÓN

2.1. BASES TEÓRICAS

El taller de uso de inferencias, se fundamenta en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel , puesto que vamos a desarrollar sesiones de aprendizaje en las que tendremos como base los conocimientos previos de los niños y niñas; asimismo, tendremos en cuenta la teoría sociocultural de Vigotski porque al trabajar en el aula utilizaremos el lenguaje como medio para comunicarnos y crearemos zonas de desarrollo próximo al momento de desarrollar nuestras actividades para que el niño siga aprendiendo; también consideramos la teoría del desarrollo cognivo de Jean Piaget porque las estrategias que desarrollemos están de acuerdo a la edad de los niños y niñas ya que se encuentran en el estadio de las operaciones concretas; generando un conflicto cognitivo y equilibrio. Finalmente la

teoría de las inteligencias múltiples de Gardner la que nos ayuda a comprender mejor la inteligencia humana facilitando elementos para la enseñanza y el aprendizaje, siendo la inteligencia lingüística la que nos ayuda a comprender los textos que leemos.

III. JUSTIFICACIÓN

Dentro de la experiencia del uso de inferencias como estrategia didáctica los alumnos van integrando una metodología propia para el mejoramiento de comprensión lectora y aprender sobre su propio proceso de aprendizaje. Las inferencias incluyen el desarrollo del pensamiento inferencial y crítico en el mismo proceso de enseñanza-aprendizaje; no lo incorpora como algo adicional, sino que es parte del mismo proceso de interacción para aprender.

Dentro del uso de las inferencias los alumnos tienen la responsabilidad de participar activamente expresando sus ideas, formulando y comprobando hipótesis, leyendo sus textos individuales, etc.; además deben estar dispuestos a trabajar en equipo, a dar y aceptar críticas constructivas.

IV. OBJETIVOS

4.1. Objetivo General

Determinar la influencia del uso de inferencias como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, Celendín, Cajamarca – 2014

4.1.Objetivos Específicos:

- Identificar el nivel de comprensión lectora antes de la aplicación de inferencias como estrategia didáctica, en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, durante el año 2014.
- Aplicar sesiones de aprendizaje para usar las inferencias como estrategia didáctica en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, durante el año 2014.
- Evaluar el nivel de comprensión lectora, después de la aplicación de la estrategia didáctica (inferencias) en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, durante el año 2014.

V. COMPETENCIAS, CAPACIDADES Y ACTITUDES

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	CONOCIMIENTOS
Comprende textos informativos, instructivos, poéticos y dramáticos, describiendo los aspectos elementales de la lengua y los procesos que realiza como lector, valorando la información como fuente de saber.	<ul style="list-style-type: none">➤ Utiliza su conocimiento del código escrito para leer diversos tipos de textos.➤ Recupera información en los textos que leen.➤ Formula y comprueba hipótesis sobre la información contenida en las imágenes y textos que leen.➤ Hace inferencias en los textos que leen.➤ Opina sobre el contenido y la forma de los textos que leen	<ul style="list-style-type: none">➤ Hipótesis del texto➤ Tema del texto➤ Propósito del texto.➤ Ideas principales➤ Significado de las palabras.

VI. METODOLOGÍA

El desarrollo del presente taller se realizó a través de 10 sesiones de aprendizaje. En este taller desarrolló estrategias inferenciales antes durante y después de la lectura. Para comprender el texto los niños han tenido que predecir, formular y contrastar hipótesis, realizar inferencias, esquematizar y dibujar.

VII. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDAD	SETIEMBRE	OCTUBRE
Aplicación del pretest.	01/09/14	
Conozcamos distintos tipos de textos.	03-09-13	
Formulando hipótesis.	18-09-14	
Descubrimos la enseñanza del texto.	15-09-14	
Reconocen el orden en qué suceden los hechos.	22-09-14	
Deduciendo el tema central del texto.	29-09-14	
Deducen la causa de un hecho en un texto.		01-10-14
Deducimos el significado de las palabras a partir del contexto.		06-10-14
Reconocemos el propósito del texto.		13-10-14
Organizamos información de un texto.		20-10-14
Descubrimos las cualidades de los personajes.		27-10-14
Aplicación del postest.		30-10-14

VII. EVALUACIÓN DEL TALLER

La evaluación para la presente estrategia es un proceso permanente que ha sido ejecutado de la siguiente manera.

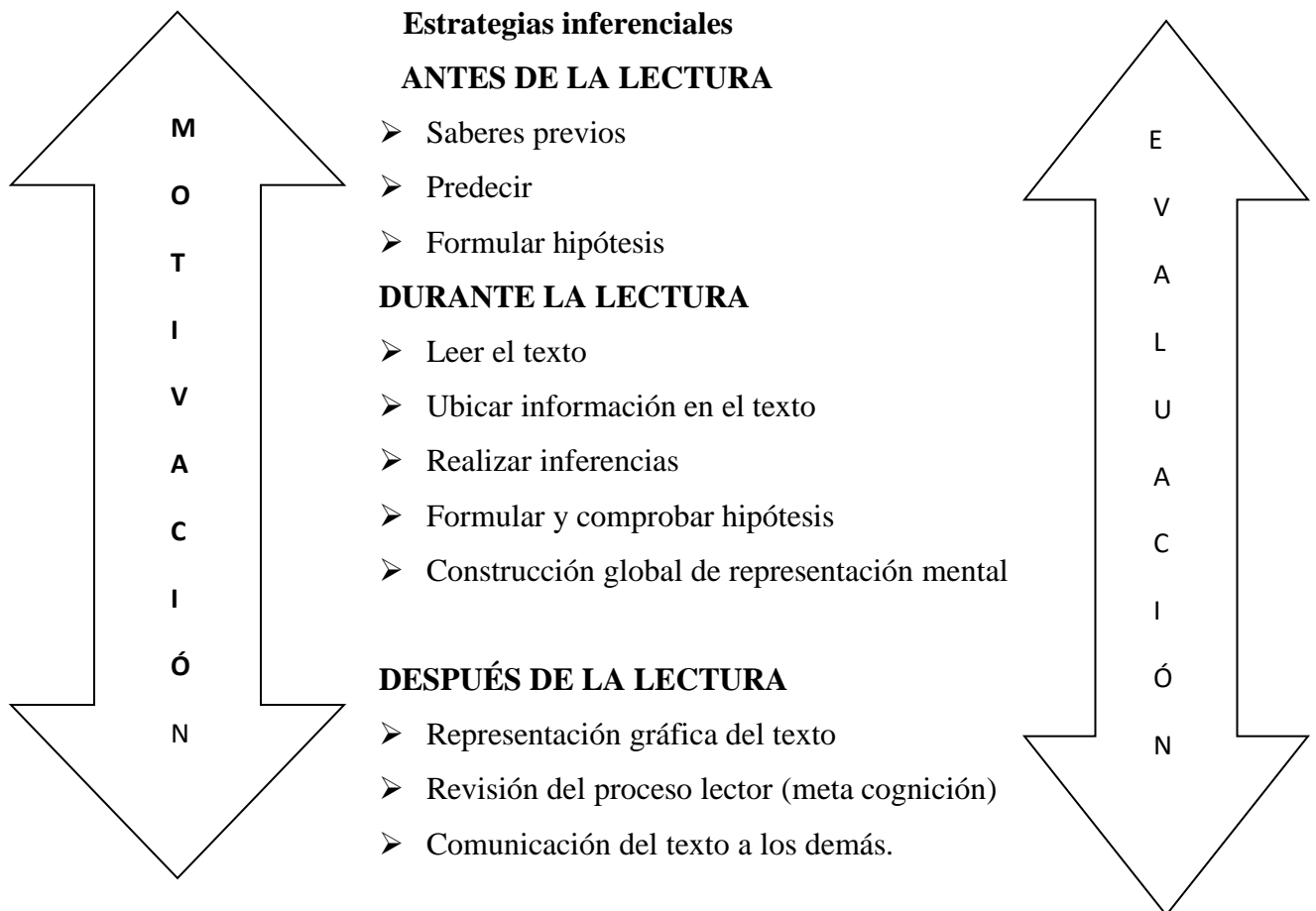
- **Evaluación de entrada.**

Permitió conocer las situaciones de los estudiantes en cuanto al nivel de comprensión lectora que poseen. Los datos se obtendrán a través de la aplicación de un pretest que tendrá como instrumento una prueba pedagógica.

- **Evaluación de salida.**

Determinó la eficacia de las estrategias en cuanto a los logros obtenidos. Ello será posible mediante la aplicación de pos test que también tendrá como instrumento una prueba pedagógica.

VIII. Modelo propuesto para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje



IX. DESARROLLO DE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE :

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

1. CAPACIDAD:

- Utiliza su conocimiento del código escrito para leer diversos tipos de textos.
- Recupera información en los textos que leen.
- Formula y comprueba hipótesis sobre la información contenida en las imágenes y textos que leen.
- Hace inferencias en los textos que leen.

2. INDICADOR:

- Decodifica y comprende textos de diverso tipo.
- Ubica datos e información que se encuentra al inicio, medio y al final de un texto.
- Deducen el tema central de un texto.
- Predice el tipo de texto y el propósito a partir de algunos indicios (título, imágenes, silueta).

3. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE: Conozcamos distintos tipos de textos.

4. DURACIÓN: 90 minutos.

5. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MATERIALES
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Responden a preguntas: ¿Qué mascotas tienen en casa? ¿Cómo se llama su perro? ¿Qué hace? ¿Qué raza es? ¿Quiéren conocer otros perros? ➤ Pegamos en la pizarra el primer texto: observan la imagen, la estructura del texto, y leen el título. 	PAPELOTES Plumones Textos impresos Lápices Cinta Tizas de colores
Desarrollo	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-bottom: 10px;"> <p>El perro de raza pitbull</p> <p>El temible perro de raza pitbull es originario de Inglaterra. Su cuerpo es fuerte y musculoso, lo que le da una apariencia feroz.</p> <p>Puede tener varios colores: blanco y negro, marrón o gris con manchas oscuras. Su pelaje es corto, duro y está bien pegado al cuerpo. Tiene las orejas paradas y la cabeza dura y grande. Sus mandíbulas son grandes y tan poderosas que pueden destrozarse cualquier cosa.</p> <p>Tiene fama de ser agresivo, sobre todo cuando se le ha preparado para pelear desde muy cachorro.</p> <p style="text-align: right;">Enciclopedia Salvat</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Responden a preguntas: <ul style="list-style-type: none"> - ¿De qué tratará el texto? - ¿Cómo lo saben? ➤ El docente anota sus hipótesis para verificarlas durante o después del texto. ➤ Se reparte el texto a cada niño. ➤ Leen en forma individual y silenciosa. ➤ Leen en forma coral. ➤ cuando los niños han terminado de leer, pegamos el papelote con la tabla de preguntas. 	

TEXTO	¿De quién se habla en el texto?	¿Qué se dice en el texto?	¿Para qué se escribió el texto?	¿Qué tipo de texto es?
texto 1				
texto 2				

- Presentamos la primera pregunta ¿de quién se habla en el texto?
- Anotamos las respuestas de los niños en la pizarra.
- Subrayamos las partes del texto que los niños han aludido con sus respuestas.
- Escogemos la respuesta adecuada y escribimos en la tabla.
- Presentamos la segunda pregunta ¿qué se dice de él?
- Responden a la pregunta.
- Anotamos en la pizarra las respuestas, escogemos la respuesta adecuada y llenan la tabla.
- Presentamos la tercera pregunta ¿para qué se escribió este texto?
- Contestan la tercera pregunta y completan la tabla
- Responden a preguntas: ¿Cómo serán los perros de raza pitbull? ¿qué nombre le pondrían?
- Presentamos el texto N° 2

Chololo

Me llamo chololo y soy un perro pitbull. Cuando era cachorro me separaron de mi madre y me llevaron a una perrera. Unos chicos con muy malacara me compraron y me entrenaron para pelear.

Recibí muchos golpes y maltratos. A veces me dejaban sin comer varios días para que aumentara mi ferocidad. Un buen día, en una pelea callejera con otro perro, perdí un pedazo de mi oreja, pero el otro perro se llevó la peor parte.

Hace una semana logré escaparme aprovechando un descuido. Un hombre amable se acercó y me recogió. Por primera vez me sentí querido por alguien.

Pero a los dos días regresó de la calle con un olor extraño. Era el mismo que sentía en las peleas. No pude controlar mi instinto y lo mordí.

Arrepentido, salí huyendo sin saber adónde ir.

Andreín Arrué (escritor peruano)

- Responden las preguntas: ¿de qué tratará el texto? ¿qué tipo de texto será?
- Reciben el texto impreso en forma individual.
- Leen en forma silenciosa luego en voz alta.
- Escribimos en la pizarra la primera pregunta ¿de quién se habla en el texto?, así como las respuestas de los niños.
- Identificamos con ellos aquellas respuestas que no son adecuadas y explicamos porqué.
- Descartamos las respuestas inadecuadas hasta quedarnos con la respuesta correcta.
- Escribimos la respuesta correcta en el cuadro del papelote.
- Presentamos las preguntas: ¿qué se dice de él? ¿para qué se escribió este texto?
- Responden las preguntas siguiendo el proceso anterior y escriben sus respuestas en la tabla.
- Leemos con los niños en voz alta la primera columna del cuadro. Luego, preguntemos:
¿El texto 1 y el texto 2 hablan sobre lo mismo?
- Leemos la segunda columna de la tabla y preguntamos:
¿En ambos textos se dice lo mismo sobre el perro?
- Recogemos la respuesta de los niños y hagámosles notar que no se dice lo mismo. En el texto 1 se dice cómo es el perro, es

Cierre	<p>decir, sus características; mientras que en el texto 2 se cuenta sobre la vida de un perro llamado Chololo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Leamos la tercera columna y preguntemos: ¿Ambos textos se escribieron con el mismo propósito? ➤ Hagamos notar que la intención del texto 1 es que separemos las características de un animal. ➤ Digamos a los niños que estos textos se llaman descripciones y escribamos esta palabra en la última columna. ➤ Los niños infieren que la intención del texto 2 es contarnos una historia. ➤ Preguntamos a los niños si conocen Cómo se llaman los textos que nos cuentan la historia de un personaje. ➤ Deducen que los textos que nos cuentan una historia se llaman cuento y escriben esta palabra en la última columna. ➤ Responden las preguntas: ¿qué estrategias me ayudaron a comprender el texto?, ¿qué aprendí?, ¿qué dificultades tuve? ¿qué proceso seguí para comprender el texto? ➤ Narran el texto a sus padres. 	
--------	--	--

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

Actividad: “Formulando hipótesis”

Capacidad: Formula y comprueba hipótesis sobre la información contenida en las imágenes y textos que lee.

Indicadores:

- Se anticipa al contenido del texto.
- Comprueba sus hipótesis sobre el texto.
- Dan su apreciación crítica sobre el contenido del texto.

Preparación de la actividad:

- Preparamos el papelote con el texto a utilizar y cortamos por párrafos.

- Fotocopiamos el texto y recorta en párrafos y agrupamos las tiras.
- Preparamos tiras de papelote con las preguntas.

Desarrollo de la actividad:

Primer momento:

- Observan la imagen de un pez que es atrapado por un pescador.
- Responden a preguntas: ¿qué está haciendo el pescador? ¿qué pasa con el pez? ¿por qué estarán así? ¿qué le dirá el pez al pescador? ¿Qué crees que pasará con el pez?
- Presentamos el primer párrafo del texto en un papelote.

Un viejo pescador que vendía pescado en el mercado atrapó con su red a un enorme pez. Al sacarlo, el pez le dijo: “¡Suéltame, por favor, que me sofoco fuera del agua! No puedo respirar”.

El pescador no sabía si soltar o no al pez. Pero se dio cuenta de que un pez grande por el que pagarían un buen precio.

- Distribuimos a todos los niños la fotocopia del primer párrafo del texto.
- Leen en forma individual y silenciosa.
- Leen en forma oral.
- Pegamos la tira con la primera pregunta.
¿El pescador soltó o no al pez? ¿Por qué?
- Escriben su respuesta y la presentan a sus compañeros.

Segundo momento:

- Pegamos el segundo párrafo del texto en el papelote.

Ansioso por ganar más dinero, el pescador decidió no hacerle caso al pez. El pez nuevamente le dijo: “Por favor, suéltame, no puedo respirar”.

Burlándose de la dificultad del pez para respirar fuera del agua, el pescador le dijo: “¡Tonto! ¡Respira! ¿No ves cómo lo hago yo?”.

De pronto, una enorme ola se acercó peligrosamente a la pequeña barca del pescador.

- Reciben la fotocopia del segundo párrafo del texto.
- Leen en forma individual y silenciosa luego en forma oral.
- Comprueban sus respuestas.
- Pegamos la segunda pregunta: ¿Qué pasará con la barca y el pez? ¿Cómo lo sabes?
- Escriben sus respuestas y leen en voz alta.

Tercer momento:

- Pegamos el papelote con el tercer párrafo del texto.

La frágil barca se volteó y el pescador cayó al agua. El pez aprovechó y escapó de la red. Mientras tanto, el pescador se quejaba de que no podía respirar y suplicaba que lo sacaran del agua. El pez no sabía si ayudar o no al pescador. Pero se acordó de lo que le había dicho el pescador cuando él estaba en la red.

- Reciben el tercer párrafo del texto.
- Leen el texto.
- Comprueban sus hipótesis.
- Leen la tercera pregunta: ¿El pez salvó al pescador? ¿Por qué?
- Leen el último párrafo del texto.

Entonces, el pez le dijo al pescador: “¡Tonto! ¡Respira! ¿No ves cómo lo hago yo? ¡Respira dentro del agua y verás lo que es bueno!”, y, diciendo esto, se fue.

- Comprueban sus hipótesis.
- Responden a preguntas: ¿Qué proceso hemos seguido? ¿Qué les ayudó a comprender mejor el texto? ¿Qué hubieras hecho tú si hubieses sido el pez?
- Elaboran un organizador gráfico con el contenido del texto.
- Comentan sobre el texto en casa.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

1. CAPACIDAD:

- Formula y comprueba hipótesis sobre la información contenida en las imágenes y textos que leen.
- Hace inferencias en los textos que leen.

2. INDICADOR:

- Ubica datos e información que se encuentra al inicio, medio y al final de un texto.
- Decodifica y comprende el texto.
- Deduce la enseñanza de la historia.
- Dan su apreciación crítica sobre el contenido del texto.

3. **NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:** Descubrimos la enseñanza del texto.

4. **DURACIÓN:** 90 minutos.

5. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTO	ESTRATEGIAS	MATERIALES
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conversan sobre la solidaridad respondiendo a preguntas: ¿Qué hacemos cuando alguien nos pide ayuda? ¿Han pedido ayuda alguna vez? ¿Cómo te respondieron? ➤ Reciben en forma individual tiras de papel con las siguientes frases: 	Papelotes Plumones Cinta Textos impresos
Desarrollo	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <i>Ayudemos a los que necesitan nuestra ayuda.</i> </div>	
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> Trabajemos mucho para lograr lo que queremos. </div>	
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <i>No hay que mentir.</i> </div>	
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> Cuidemos a los animales y las plantas. </div>	

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los niños dan un ejemplo de cómo pueden poner en práctica estos consejos. ➤ Observan el texto: 	
	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-bottom: 10px;"> <p>Una vez, hubo un concurso de carreras en un colegio. Participaron niños de distintos grados. Todos querían ganar la carrera.</p> <p>Apenas comenzó la carrera, todos los niños empezaron a correr muy rápido. Sin embargo, el más pequeño de ellos se tropezó y cayó al suelo. Entonces, se puso a llorar: sabía que, debido a su caída, sería muy difícil que pudiera ganar la carrera.</p> <p>Los otros niños lo oyeron llorar y regresaron. Uno de ellos se le acercó y le dijo: “No llores”. Entonces, todos los niños se agarraron de las manos y juntos caminaron hasta la meta. No hubo ganador: todos llegaron juntos.</p> <p>Los que fueron a ver la carrera se pusieron de pie y aplaudieron durante varios minutos. Los niños se sintieron muy orgullosos de la buena acción que habían hecho.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Leen el primer párrafo del texto y responden: ¿De qué creen que trata el texto? ¿Qué no querrá decir? ➤ Leen el texto párrafo por párrafo. ➤ Analizan la conducta de los niños que ayudaron al que se tropezó respondiendo las interrogantes: ¿Qué pasó con el niño más pequeño cuando comenzó la carrera? ¿Y qué hicieron los otros niños? ¿Qué les importó a los niños: ganar o ayudar? ➤ Extraen la enseñanza del texto a partir de lo que ocurrió en la historia, respondiendo a las preguntas: ¿A las personas que asistieron a ver la carrera les gustó lo que hicieron los niños? ¿Por qué les gustó? ¿Me pueden dar un ejemplo de cómo podemos hacer algo así con nuestros amigos? ➤ Concluimos con los niños que el ser solidario es algo muy positivo. ➤ Los niños escogen la tira de papel que se relacione con la enseñanza del texto. ➤ Responden a preguntas: ¿Qué estrategias nos ayudaron a comprender el texto? ¿Qué proceso hemos seguido para comprender el texto? ¿Qué actitudes presentaron los niños en el texto? ¿Qué 	

Cierre	<p>enseñanza nos da el texto? ¿Qué hubieras hecho tú si hubieras participado en la carrera?</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Elaboran un organizador gráfico con el contenido del texto. ➤ Comentan a los demás sobre la enseñanza del texto. 	
--------	---	--

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

1. CAPACIDAD:

- Formula y comprueba hipótesis sobre la información contenida en las imágenes y textos que leen.
- Hace inferencias en los textos que leen.
- Opina sobre el contenido y la forma de los textos que leen

2. INDICADOR:

- Decodifica y comprende textos de diverso tipo.
- Ubica datos e información que se encuentra al inicio, medio y al final de un texto.
- Se anticipa al contenido del texto.
- Menciona el orden en que suceden los hechos.
- Dan su apreciación crítica sobre el contenido del texto.

3. **NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:** Reconocen el orden en qué suceden los hechos.

4. **DURACIÓN:** 90 minutos.

5. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

Momento	Estrategias	Materiales
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conversan sobre los animales que conocen y sobre los animales que quieren conocer. ➤ La docente indica a los niños que leyendo vamos a conocer la historia del tigrillo y la tortuga. ➤ Observan el dibujo de una tortuga y un tigre 	<p>Papelotes</p> <p>Plumones</p> <p>Cinta</p> <p>Textos impresos</p>

<p>Desarrollo</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Responden a preguntas: ¿qué está haciendo el tigrillo con la tortuga?, ¿qué crees que están conversando?, ¿crees que son amigos?, etc. ➤ Presentamos el texto en tiras de papelote. ➤ Leen el título del texto. <p style="text-align: center;">La tortuga y el tigrillo</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Responden: ¿de qué crees que tratará el texto que vamos a leer? ➤ Leen la primera tira del papelote con el texto. <p>Hace mucho tiempo, un tigrillo quería cruzar al otro lado del río, pero no podía. Entonces, le pidió ayuda a una tortuga: Tortuguita, por favor, déjame subir a tu espalda para que me lleves a la isla.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Responden: ¿crees que la tortuga ayudó a cruzar el río al tigrillo? ¿por qué? ➤ Leen la segunda tira del papelote con el contenido del texto. <p>La tortuga cargó al tigrillo a cuestas y pasó el río. Al poco rato, el tigrillo intentó morder a la tortuga y le dijo: Tortuguita, tengo muchísima hambre. Te voy a comer.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Comprueban sus hipótesis. ➤ Responden: ¿crees que el tigrillo comió a la tortuga? ¿por qué? ➤ Leen la tercera tira del papelote 	
-------------------	--	--

La tortuga se asustó mucho. Se metió en su duro caparazón y ya no quiso salir de él.

Pasaron los días y el tigrillo, al ver que no podía comerse a la tortuga, le dijo:

- Tortuguita, me muero de hambre. Por favor, regrésame a la selva.

- Comprueban sus hipótesis.
- Responden: ¿crees que la tortuga llevó al tigrillo a la selva? ¿por qué?
- Leen la cuarta tira del texto.

La tortuga creyó que el tigrillo ya no intentaría hacerle daño; sin embargo, el tigrillo pensaba comerse a la tortuga apenas llegaran a la selva. La tortuga nadó llevando al tigrillo a costas nuevamente, pero se dio cuenta de sus intenciones.

- Comprueban sus hipótesis.
- Responden: ¿qué crees que hizo la tortuga?
- Leen la quinta tira del texto.
- Comprueban sus hipótesis.
- Responden: ¿crees que la actitud del tigrillo fue correcta? ¿por qué?, ¿si tu hubieras sido la tortuga que hubieras hecho?, ¿qué consejo le darías al tigrillo? ¿qué nos enseña el texto?, etc.
- Completan la tabla:

¿Qué pasó en el texto?			
Primero	Luego	Después	Finalmente

Cierre	<table border="1"> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </table>
					
.....						
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Responden a preguntas: ¿qué estrategias nos ayudaron a comprender el texto?, ¿Cuál fue el proceso que hemos seguido al leer el texto?, ¿qué dificultades tuviste al leer el texto?, ¿cómo lo superaste? ➤ Comentan sobre el texto con sus compañeros. 									

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

1. CAPACIDAD:

- Formula y comprueba hipótesis sobre la información contenida en las imágenes y textos que leen.
- Hace inferencias en los textos que leen.
- Opina sobre el contenido y la forma de los textos que leen

2. INDICADOR:

- Ubica datos e información que se encuentra al inicio, medio y al final de un texto.
- Decodifica y comprende el texto.
- Descubren el tema central del texto.
- Dan su apreciación crítica sobre el contenido del texto.

3. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE: Deduciendo el tema central del texto.

4. DURACIÓN: 90 minutos.

5. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

Momento	Estrategias	Materiales
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conversan sobre las aves que tienen en casa y las aves silvestres de su comunidad. ➤ Responden a preguntas: ¿Qué otras aves conocen? ¿Dónde lo han visto? ¿Cómo son? ¿De qué se alimentan? ¿Quieren conocer otra ave? ➤ La profesora les indica que el día de hoy vamos a conocer al cóndor real y para ello vamos a y a leer un texto. ➤ Observan el texto. <p style="text-align: center;">El cóndor real</p> <p>El cóndor real vive en la selva amazónica. Es un ave carroñera, es decir, se alimenta principalmente de animales muertos. Sin embargo, cuando tiene mucha hambre puede atacar animales heridos o recién nacidos.</p> <p>Las garras y el pico de este animal son muy fuertes. Con ellos, puede desgarrar a sus presas con bastante facilidad para comérselas.</p> <p>El cóndor real consigue su alimento siguiendo a los gallinazos y quitándoles las presas que encuentran. Otro modo de hacerlo es juntándose con otros cóndores que han encontrado alguna presa. Sin embargo, cuando esto sucede, muchas veces se pelean por la presa hasta llegar a matarse entre ellos.</p>	<p>Papelotes</p> <p>Plumones</p> <p>Cinta</p> <p>Textos impresos</p>

Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Responden a preguntas: ¿Cómo creen que es el cóndor real? ¿De qué se alimenta? ¿Dónde vive? ➤ Reciben el texto impreso en forma individual ➤ Leen el texto en forma individual y silenciosa. ➤ Leen en voz alta el texto. ➤ Responden la pregunta. <i>¿Qué se dice del cóndor real?</i> ➤ Leen párrafo por párrafo el texto. ➤ Subrayan la información que nos da pistas sobre el contenido del texto. ➤ Leemos con los niños lo que se dice del cóndor real en cada párrafo. ➤ Responden: ¿Qué tienen en común los tres párrafos? ➤ Subrayamos la palabra relacionada a “alimentación” en los tres párrafos. ➤ Responden: ¿De qué tratará todo el texto? <i>De la alimentación del cóndor real</i> ➤ Dibujan al cóndor real con la información que tienen. ➤ Responden: ¿cómo es el cóndor real? ¿Dónde vive? ¿Qué hace para alimentarse? ¿Qué estrategias nos ayudaron a comprender el texto? ¿Qué proceso hemos seguido para comprender el texto? 	
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Elaboran un organizador gráfico con el contenido del texto. ➤ Comentan a sus padres sobre el cóndor real. 	

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

1. CAPACIDAD:

- Formula y comprueba hipótesis sobre la información contenida en las imágenes y textos que leen.
- Hace inferencias en los textos que leen.

2. INDICADOR:

- Ubica datos e información que se encuentra al inicio, medio y al final de un texto.
- Deducen la causa de un hecho o idea del texto.
- Opina sobre el contenido y la forma de los textos que leen.

3. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE: Deducen la causa de un hecho en un texto.

4. DURACIÓN: 90 minutos.

5. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

Momento	Estrategias	Materiales
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conversan sobre los niños que llegan tarde a la escuela. ➤ Completan el gráfico. <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> </div>	Papelotes Plumones Cinta Textos impresos

- Observan el texto presentado.

Un regalo para Martín

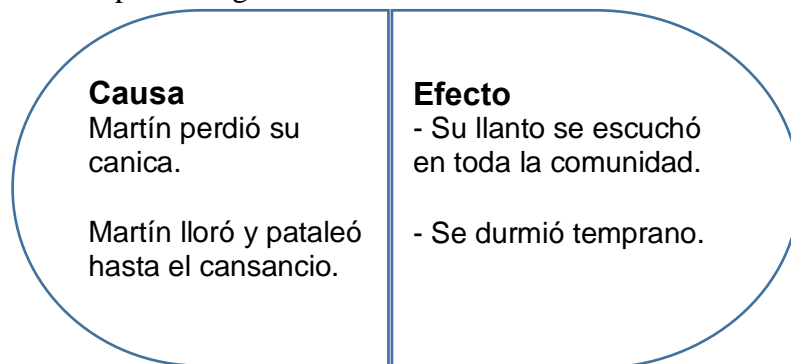
Cuando Martín perdió su canica preferida en un hoyo que había en el borde de un camino fue tal su disgusto, que su llanto se escuchó en toda la comunidad.

No fueron suficientes las promesas de su padre de traerle una bolsa llena de nuevas canicas, ni los esfuerzos de su madre de convencerlo de que dejase de llorar a cambio de comprarle el camioncito que había visto en la tienda y que tanto le gustara.

Martín lloró, gritó y pateó hasta que el cansancio y el sueño le vencieron y se fue a la cama mucho más temprano de lo acostumbrado.

Muchos años después aceptó el primer obsequio que le pusieron delante sin siquiera esperar los ofrecimientos de las otras personas que se disputaban sus influencias de juez.

- Leen el título del texto y formulan hipótesis.
- Leen en forma individual y silenciosa el texto.
- Leen en forma oral el texto.
- Responden las preguntas ¿por qué lloró Martín? ¿por qué se durmió Martín?
- Completan el gráfico.



Desarrollo

- Se explica que la causa de un hecho produce otro hecho y para encontrar la causa de un evento realizamos las preguntas: ¿Por qué sucedió...? ¿Debido a qué sucedió...? ¿A causa de qué sucedió.....?
- Leen el texto y completan el gráfico de causa- efecto.
- Los niños encuentran la causa en los sucesos que aparecen en el siguiente texto. ¿Por qué el gusano se tendió bajo la manzana? ¿Por qué su mamá estaba preocupada y llevó al gusano?

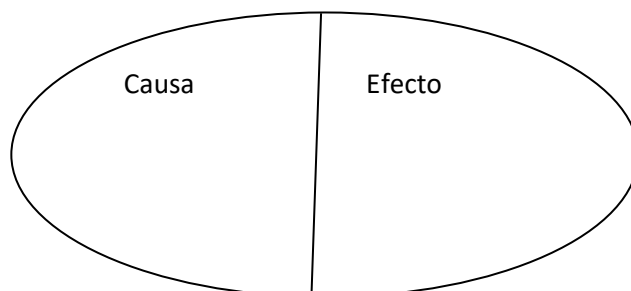
EL GUSANITO OCIOSO

De un manzano colgaba una gran manzana, un gusanito, el más ocioso de los gusanitos, la vio desde la tierra y pensó: “Sería un gran banquete, pero que trabajoso sería subir hasta ella. Mejor espero que caiga”.

Y el animalito se tendió con la boca abierta debajo de la manzana.

Su mamá lo encontró y lo llevó preocupada a su casa, iba diciéndole:

La manzana del manzano
Te hubiera aplastado,
como a un gusano.



Después	<p style="text-align: center;">¿Por qué el gusano se tendió bajo la manzana?.....</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Elaboran un organizador gráfico con el contenido del texto. ➤ Responden a preguntas: ¿Qué aprendí? ¿qué estrategias utilicé para aprender? ¿qué dificultades tuve? ¿Cómo lo superé? ➤ Conversan a sus padres sobre el texto leído en el aula. 	
---------	---	--

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

1. CAPACIDAD:

- Formula y comprueba hipótesis sobre la información contenida en las imágenes y textos que leen.
- Hace inferencias en los textos que leen.

2. INDICADOR:

- Ubica datos e información que se encuentra al inicio, medio y al final de un texto.
- Decodifica y comprende el texto.
- Deducen el significado de las palabras a partir del contexto.
- Dan su apreciación crítica sobre el contenido del texto.

3. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE: Deducimos el significado de las palabras a partir del contexto.

4. DURACIÓN: 90 minutos.

5. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

Momento	Estrategias	Materiales
Inicio	➤ Observan la imagen de un cuy.	Papelotes Plumones Cinta

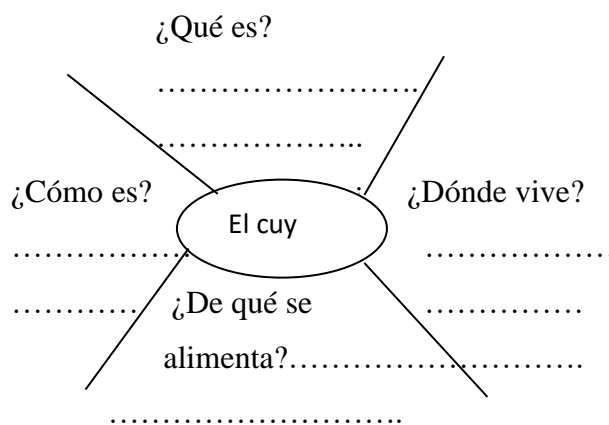
<p>Desarrollo</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Responden a preguntas: ¿Qué animal es? ¿Cómo es? ¿De qué se alimenta? ¿Dónde vive? ¿Para qué sirve? ➤ Observan el texto: <ul style="list-style-type: none"> <li style="text-align: center;">El cuy El cuy es un animal doméstico, porque se cría en las casas. Es un roedor pequeño. Algunos son de color marrón, otros son marrón con blanco y otros son negros. Es un mamífero, nace del vientre de su madre y cuando es pequeño toma leche materna. Luego cuando crece come alfalfa. Puede pesar hasta tres kilos y vivir hasta seis años. Con el cuy se puede preparar “cuy chictado”, picante de cuy y otras comidas más. Su carne es muy nutritiva. ¡Uhmhhh!, que rico. ➤ Observan la imagen y leen el título. ➤ Responden a preguntas sobre el contenido estructura y tipo de texto: ¿de qué o de quién se tratará en el texto?, ¿qué información crees que vas a encontrar acerca de este animal?, ¿qué tipo de texto será?, ¿cómo te diste cuenta?, etc. ➤ Leen el texto en forma individual y silenciosa. ➤ Leen el texto en voz alta respetando los signos de puntuación. ➤ El docente lee el texto en voz alta. ➤ Subrayan en el texto algunas oraciones y escriben en la pizarra resaltando las palabras: doméstico, mamífero y nutritiva. 	<p>Textos impresos</p>
-------------------	---	------------------------

El cuy es un animal **doméstico**, porque se cría en las casas.

Es un **mamífero**, nace del vientre de su madre y cuando es pequeño toma leche materna.

Su carne es muy **nutritiva**.

- Deducen el significado de las palabras resaltadas según el contexto respondiendo a interrogantes: ¿qué quiere decir doméstico según el texto?, ¿por qué el cuy es un mamífero?, ¿qué quiere decir mamífero según el texto?, ¿por qué la carne del cuy es nutritiva?, ¿qué quiere decir nutritiva según el texto?
- Elaboran un organizador gráfico con la información del texto.



- Responden a preguntas: ¿qué estrategias utilizaste para comprender el texto?, ¿Qué proceso hemos

Cierre	seguido para comprender el texto?, ¿qué dificultades tuviste?, ¿cómo lo superaste?, etc. ➤ Comentan con sus familiares sobre el texto que han leído.	
--------	---	--

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

1. CAPACIDAD:

- Utiliza su conocimiento del código escrito para leer diversos tipos de textos.
- Recupera información en los textos que leen.
- Formula y comprueba hipótesis sobre la información contenida en las imágenes y textos que leen.
- Hace inferencias en los textos que leen.
- Opina sobre el contenido y la forma de los textos que leen.

2. INDICADOR:

- Decodifica y comprende textos de diverso tipo.
- Ubica datos e información que se encuentra al inicio, medio y al final de un texto.
- Predice el tipo de texto y el propósito a partir de algunos indicios (título, imágenes, silueta).
- Deducen el propósito del texto.
- Opina sobre el contenido del texto.

3. NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE: Reconocemos el propósito del texto.

4. DURACIÓN: 90 minutos.

5. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

Momento	Estrategias	Materiales
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conversan sobre los animales que tienen en casa. ➤ Responden: ¿quieren conocer otro animal? 	Papelotes Plumones

Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observan la imagen del oso perezoso. ➤ Responden: ¿qué animal es?, ¿qué está haciendo?, ¿de qué se alimenta?, ¿dónde vive? ➤ Observan el texto en la pizarra. <p>El oso perezoso es un animal que vive en la selva peruana. Es más, o menos del tamaño de un perro mediano y vive en las ramas de los árboles. Su pelo es de color marrón. Se alimenta de las hojas de los árboles.</p> <p>Se le llama “perezoso” porque todo el día está quieto o se mueve muy poco. En general, es un animal muy lento. Si bajara al suelo por mucho tiempo, podrían atraparlo animales más grandes y rápidos. Por eso sólo baja para bañarse en un río o una laguna.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Leen el texto en forma individual y silenciosa. ➤ Leen en voz alta el texto. ➤ Cuando los niños han terminado de leer, pegamos el papelote con la tabla de preguntas. 	Cinta Textos impresos								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>TEXTO</th> <th>¿De quién se habla en el texto?</th> <th>¿Qué se dice en el texto?</th> <th>¿Para qué se escribió el texto?</th> <th>¿Qué tipo de texto es?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>El oso perezoso</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Presentamos la primera pregunta ¿de quién se habla en el texto? 		TEXTO	¿De quién se habla en el texto?	¿Qué se dice en el texto?	¿Para qué se escribió el texto?	¿Qué tipo de texto es?	El oso perezoso		
TEXTO	¿De quién se habla en el texto?	¿Qué se dice en el texto?	¿Para qué se escribió el texto?	¿Qué tipo de texto es?						
El oso perezoso										

Cierre	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Anotamos las respuestas de los niños en la pizarra. ➤ Subrayamos las partes del texto que los niños han aludido con sus respuestas. ➤ Escogemos la respuesta adecuada y escribimos en la tabla. ➤ Presentamos la segunda pregunta ¿qué se dice de él? ➤ Responden a la pregunta. ➤ Anotamos en la pizarra las respuestas, escogemos la respuesta adecuada y llenan la tabla. ➤ Presentamos la tercera pregunta ¿para qué se escribió este texto? ➤ Contestan la tercera pregunta y completan la tabla. ➤ Presentamos la cuarta pregunta: ¿qué tipo de texto es? ➤ Responden: ¿los textos que nos dicen las características de los animales o cosas que tipo de texto son? ➤ Deducen que es un texto descriptivo y el texto que han leído se ha escrito para decirnos cómo es el oso perezoso ➤ Elaboran un organizador gráfico con la información del texto. ➤ Responden a preguntas: ¿qué estrategias utilizaste para comprender el texto?, ¿Qué proceso hemos seguido para comprender el texto?, ¿qué dificultades tuviste?, ¿cómo lo superaste?, etc. 	
--------	--	--

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

1. CAPACIDAD:

- Utiliza su conocimiento del código escrito para leer diversos tipos de textos.
- Recupera información en los textos que leen.
- Formula y comprueba hipótesis sobre la información contenida en las imágenes y textos que leen.
- Hace inferencias en los textos que leen.
- Opina sobre el contenido y la forma de los textos que leen.

2. INDICADOR:

- Decodifica y comprende textos de diverso tipo.
- Ubica datos e información que se encuentra al inicio, medio y al final de un texto.
- Predice el tipo de texto y el propósito a partir de algunos indicios (título, imágenes, silueta).
- Opina sobre el contenido del texto.

3. **NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:** Organizamos información de un texto.

4. **DURACIÓN:** 90 minutos.

5. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

Momento	Estrategias	Materiales
Inicio	<ul style="list-style-type: none">➤ Observan la imagen de una anaconda. Responden: ¿qué animal es?, ¿de qué se alimenta?, ¿dónde vive?➤ Pegamos el papelote en la pizarra con el texto. La anaconda es un reptil amazónico. Es considerada como la serpiente más grande del mundo. Su cuerpo es ancho y musculoso. Es de color verde oscuro, con marcas ovaladas de color negro y	Papelotes Plumones Cinta Textos impresos

Desarrollo	<p>dorado a los lados. Su cabeza es pequeña y su lengua termina en dos puntas. Vive en algunos ríos o chacras de la selva de países como Bolivia, Colombia, Paraguay, Venezuela y Perú. La anaconda caza por lo general animales que se acercan a beber. Los sujeta con sus enormes mandíbulas y se enrosca alrededor de su cuerpo hasta asfixiarlos. Luego, se traga a sus presas enteras.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Leen el texto en forma individual y silenciosa. ➤ Leen el texto en voz alta. ➤ Responden: ¿de qué trata el texto? Anotamos las respuestas en la pizarra y descartamos las respuestas inadecuadas. ➤ Concluyen que el texto trata de la anaconda. Escribimos el tema central en el centro de la pizarra y dividimos el espacio en cuatro alrededores de la palabra. ➤ Responden; ¿qué se dice de la anaconda? ➤ Escriben sus respuestas en la pizarra. ➤ Reconocen las ideas de cada párrafo y responden las preguntas del esquema. <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> <pre> graph TD A[ANACONDA] --- Q1[¿Qué es?] A --- Q2[¿Dónde ¿Vive?] A --- Q3[¿Cómo se alimenta?] A --- Q4[¿Cómo es?] Q1 --- D1[.....] Q1 --- D2[.....] Q2 --- D3[.....] Q2 --- D4[.....] Q3 --- D5[.....] Q3 --- D6[.....] Q4 --- D7[.....] Q4 --- D8[.....] </pre> </div>	
------------	--	--

Cierre	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Responden: ¿qué es la anaconda? ➤ Leen el primer párrafo para responder a la pregunta. ➤ Anotan la respuesta adecuada en el esquema. ➤ Para el segundo párrafo preguntemos ¿cómo es la anaconda? ➤ Anotamos las ideas que respondan a la pregunta en el esquema. ➤ Seguimos el mismo proceso para el segundo y tercer párrafo. ➤ Responden a preguntas: ¿qué estrategias utilizaste para comprender el texto?, ¿Qué proceso hemos seguido para comprender el texto?, ¿qué dificultades tuviste?, ¿cómo lo superaste?, etc. ➤ Comentan el texto a los demás. 	
--------	--	--

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

1. CAPACIDAD:

- Utiliza su conocimiento del código escrito para leer diversos tipos de textos.
- Recupera información en los textos que leen.
- Formula y comprueba hipótesis sobre la información contenida en las imágenes y textos que leen.
- Hace inferencias en los textos que leen.
- Opina sobre el contenido y la forma de los textos que leen.

2. INDICADOR:

- Decodifica y comprende textos de diverso tipo.
- Ubica datos e información que se encuentra al inicio, medio y al final de un texto.

- Predice el tipo de texto y el propósito a partir de algunos indicios (título, imágenes, silueta).
- Deducen las cualidades de los personajes del texto.
- Da su apreciación crítica sobre el contenido del texto.

3. **NOMBRE DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:** Descubrimos las cualidades de los personajes.

4. **DURACIÓN:** 90 minutos.

5. **DESARROLLO DE LA SESIÓN:**

Momento	Estrategias	Materiales
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observan la imagen de la cigarra y la hormiga. ➤ Responden: ¿qué están haciendo la cigarra y la hormiga?, ¿qué crees que estarán hablando? ➤ Observan el texto: <p style="text-align: center;">La hormiga y la cigarra</p> <p>Durante el verano, una hormiga muy trabajadora recogía alimentos para el invierno.</p> <p>Cerca de allí, la cigarra miraba trabajar a la hormiga. La cigarra descansaba bajo la sombra de un árbol, sin preocuparse del invierno. Pasaron unos días. De pronto, empezó a hacer frío. La cigarra se dio cuenta de que no tenía nada que comer y fue a pedir ayuda a la hormiga. La hormiga le preguntó:</p> <p>– ¿Por qué no tienes comida?</p> <p>¿Qué hiciste durante el verano?</p> <p>– Estuve descansando. No pensé que me quedaría sin comida. Ahora estoy hambrienta y triste. Espero que hayas aprendido la lección.</p> <p>– Esta vez te ayudaré, pero el próximo verano trabajaremos juntas.</p> 	Papelotes Plumones Cinta Textos impresos

Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Leen el título del texto y responden: ¿de qué o de quién tratará en el texto?, ¿qué información crees que vas a encontrar acerca de estos animales?, ¿qué tipo de texto será?, ¿cómo te diste cuenta?, etc. ➤ Leen el texto en forma individual y silenciosa. ➤ Leen el texto en voz alta. ➤ Responden: ¿qué hacía la hormiga durante el verano?, ¿qué hizo la cigarra durante el verano? ¿Qué pasó cuando llegó el verano?, ¿por qué la cigarra no tenía que comer?, ¿qué hizo la hormiga?, ¿crees que hizo bien la hormiga en ayudar a la cigarra? ¿por qué?, ¿qué consejo le darías a la cigarra? ➤ Completan el esquema. <table border="1"> <tr> <td colspan="2">¿Cómo son los personajes del texto?</td> </tr> <tr> <td>Hormiga</td> <td>Cigarra</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </table>	¿Cómo son los personajes del texto?		Hormiga	Cigarra	
¿Cómo son los personajes del texto?												
Hormiga	Cigarra											
.....											
.....											
.....											
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Responden a preguntas: ¿qué estrategias utilizaste para comprender el texto?, ¿qué proceso hemos seguido para comprender el texto?, ¿qué dificultades tuviste?, ¿cómo lo superaste?, etc. ➤ Comentan el texto a los demás. 											

ANEXO N° 2

Ficha de observación para evaluar la estrategia didáctica (inferencias) en los niños y niñas de tercer grado de la I. E. N° 82420 de Pallán, Celendín, Cajamarca – 2014

Nombre del evaluado:

Fecha de aplicación:

N°	INDICADORES DE EVALUACIÓN	S	A	N
1	Usa los conocimientos previos al leer un texto.			
2	Identifica los personajes principales.			
3	Identifica la idea principal del texto.			
4	Elabora inferencias secuenciales, sobre acciones que pudieron haber ocurrido.			
5	Deduca el significado de las palabras desconocidas que encuentra en el texto.			
6	Infiere relaciones de causa y efecto e identifica las causas y consecuencias del texto leído.			
7	Identifica el problema del texto y hace inferencias sobre el escenario donde ocurrieron los hechos según el texto leído.			
8	Predice el tipo de texto y el propósito a partir de algunos indicios (título, imágenes, silueta).			
9	Resume las ideas básicas del texto y elabora conclusiones a partir de la comprensión de las ideas básicas del texto.			
10	Elabora un resumen gráfico con el contenido del texto.			
TOTAL				

VALORACIÓN:

SIEMPRE: 2

A VECES: 1

NUNCA: 0

ANEXO N° 3

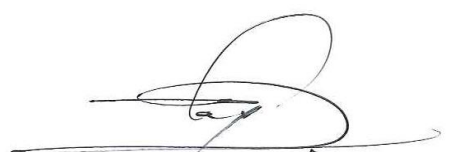
VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE ENTRADA (JUICIO DE EXPERTOS)

Yo CARLOS MANUEL BAZÁN CHOROCO, identificado Con DNI N° 27041729, Con Grado Académico de Maestría en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo. Hago constar que he leído y revisado los 10 ítems de la ficha de observación correspondiente a la Tesis de Maestría: “**Uso de inferencias como estrategia didáctica de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de pallán – 2014**”, del maestrista **Humberto Vásquez Burga**. Los ítems del cuestionario están distribuidos en 05 dimensiones: Inducción (03 ítems), Deducción (02 ítems), Causa – Efecto (01 ítem), Significado por el contexto (02 ítems), Resumen – Conclusión (02 ítems). El instrumento corresponde a la tesis: “Uso de inferencias como estrategia didáctica de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de pallán – 2014” Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
10	10	100%

Lugar y Fecha: Celendín, 27 de noviembre del 2020

Apellidos y Nombres del evaluador: Carlos Manuel Bazán Choroco



CARLOS M. BAZÁN CHOROCO
Magister en Administración
de la Educación

Lee y piensa bien antes de marcar tus respuestas.

Ahora puedes empezar

Lee la siguiente oración y marca su dibujo.

1.

Carmen dibuja y Claudio escribe una carta.

a



b



c



Lee con atención la siguiente oración:

Rufo toma su sopa y Layca juega con la pelota, que se encontró detrás del corral.

Ahora marca la respuesta correcta.

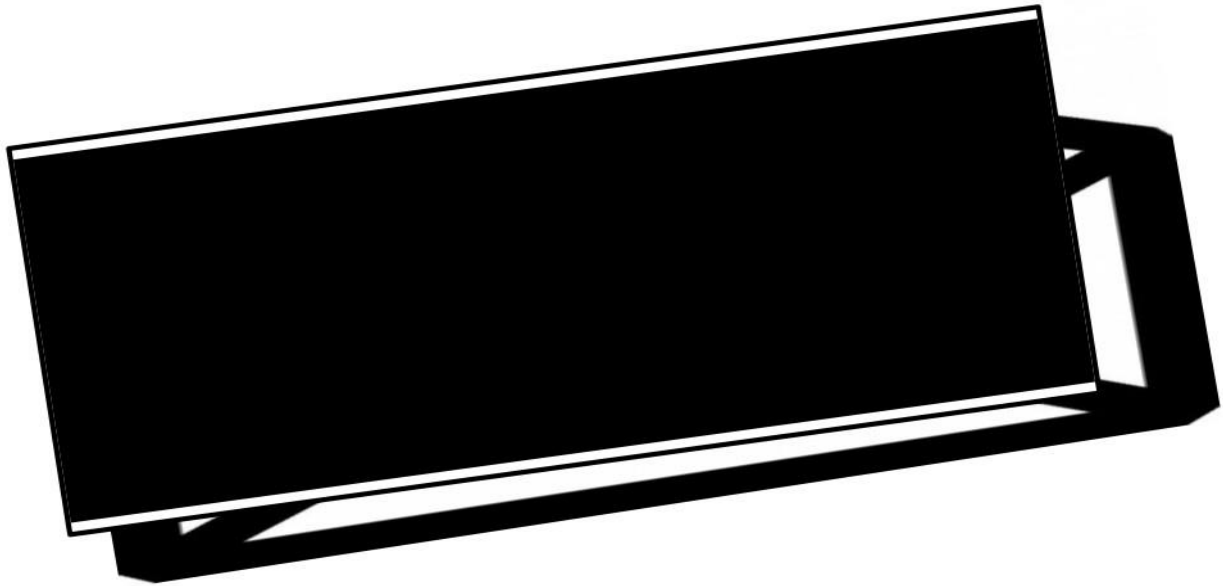
2. ¿Quién encontró la pelota?

a Rufo

b Hueso

c Layca

Lee con atención la siguiente carta.



Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

3. ¿Qué regaló el abuelo a Marcos?

a pelota

b avión

c carrito

4. ¿Qué quería contar principalmente Marcos en su carta?

a Para contarle de su abuelo.



b Para contar que le regalaron un carrito.

c Para jugar con el carrito.

Lee con atención el siguiente texto:

¿Estamos preparados para un sismo?

El día de hoy, la maestra nos entregó este texto y dijo que nos preparemos para el simulacro de un sismo.

¿Qué hacer en caso de un sismo?		
Antes	Durante	Después
		
<ul style="list-style-type: none"> • Organizar brigadas para la evacuación y los primeros auxilios. • Señalar las zonas seguras y las rutas de evacuación. • Organizar simulacros de evacuación. • Preparar un botiquín de primeros auxilios. • Preparar cartillas de información y difundirlas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ayudar a los miembros de las brigadas a guiar a las personas hasta las zonas seguras. • Abandonar el lugar en orden y sin empujar a los demás. • Mantener la calma y esperar a que el fenómeno termine. • Ayudar inmediatamente a las personas heridas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los miembros de la brigada de primeros auxilios deben socorrer a las personas golpeadas o heridas. • Ayudas a los heridos y colaborar en las acciones de rescate si se está capacitado. • Tomar medidas de seguridad en los lugares afectados.

Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

5. ¿Qué debemos hacer antes de un sismo?

- a) Organizar brigadas para la evacuación y los primeros auxilios.
- b) Ayudar a los miembros de las brigadas.
- c) Ayudar a los heridos y colaborar con el rescate.

6. Según el texto, ¿que debes hacer durante un sismo?

- a) Señalar las zonas seguras y las rutas de evacuación.
- b) Ayudar inmediatamente a las personas heridas.
- c) Tomar medidas de seguridad en los lugares afectados.

7. Según este texto ¿por qué debes ayudar a los heridos?

- a) Porque podrían perder la vida.
- b) Porque te podrías lastimar.
- c) Porque te podrías contagiar.

8. ¿Para qué se escribió este texto?

- a) Para contarnos un cuento.
- b) Para hacernos una invitación.
- c) Para darnos recomendaciones.

Lee con atención el siguiente cuento:



Traviesa era un estrellita de mar que le gustaba jugar con sus amigos: el caballito de mar, dos pulpos y los cangrejos. Traviesa era buena y por eso todos la querían mucho.

Un día unos marineros arrojaron petróleo al mar; ¡Todo estaba muy sucio y peligroso!

El caballito de mar y Traviesa encontraron una solución rápida. Avisaron a los tripulantes sobre lo sucedido. Estos al ver el daño que causaron se pusieron a limpiar el mar, a los animalitos y a las rocas utilizando aspiradoras especiales.

Traviesa y todos sus amigos volvieron a jugar a las escondidas en el mar limpio sin preocupación alguna pues los marineros prometieron cuidar el ambiente marino para que nadie lo vuelva a contaminar.

¡Qué felices estaban de vivir en un lugar limpio y sano!

Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

9. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?

- a Los marineros limpiaron el mar al ver el daño
- b Estrellita jugaba con sus amigos
- c Los marineros arrojaron petróleo al mar

10. ¿Por qué Traviesa y sus amigos se embarraron de petróleo?

- a Porque el delfín arrojó petróleo
- b Porque jugaba con sus amigos
- c Porque los marineros arrojaron residuos de petróleo de sus tanques

11. ¿Qué quiere decir: "encontraron una solución rápida"?

- a Que ayudaron a resolver un problema
- b Que no pudieron resolver el problema
- c Que se quedaron sin hacer nada

12. ¿Cómo era Traviesa?

- a Alegre y egoísta
- b Egoísta y traviesa
- c Juguetona y buena

13. ¿De qué trata principalmente este texto?

- a Trata de una estrellita traviesa y juguetona.
- b Trata del caballito de mar que era muy egoísta
- c Trata de Traviesa y sus amigos que evitaron la contaminación del mar

14. ¿Qué nos enseña principalmente este cuento?

- a Qué debemos dejar a los amigos en peligro
- b Que debemos dar solución a los problemas que se presentan
- c Que debemos ser egoístas ante los problemas de las personas

Lee con atención el siguiente texto

La perdiz

La perdiz es un ave que vive en distintas zonas del Perú. Es pluma y no tiene cola. En época de verano pone huevos de color turquesa, en zonas donde hay mucha paja o ichu. Puede poner hasta doce huevos. Le gusta ponerlos en las partes ocultas para cuidar su integridad.

Una vez que empolla a sus crías, estas van detrás y delante de su mamá perdiz pidiéndole comida.

Cuando son sorprendidas por personas u otros animales, se esconden rápidamente. Su color es muy parecido al de la naturaleza de los andes y por eso son difíciles de encontrar. De esta manera se cuidan para que no las atrapen.



Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

15. ¿Dónde vive la perdiz?

- a) En Perú
- b) En Chile
- c) En Bolivia

16. ¿Por qué la perdiz oculta sus huevos?

- a) Porque se pueden romper
- b) Porque busca su seguridad
- c) Porque quiere comérselos

17. Según el texto ¿qué son uchú?

- a) Son palos
- b) Son arboles
- c) Son paja

18. ¿De qué trata principalmente este texto?

- a) Trata de cómo es el Perú.
- b) Trata de cómo es la perdiz.
- c) Trata de cómo son los huevos.

19. El texto que leíste se escribió para:

- a) Contarnos una historia
- b) Darnos información
- c) Darnos una recomendación

Lee con atención la siguiente noticia.

Viernes 18 de octubre de 2013

Una gran noticia

Domitila Mamani, una campesina de Puno, se siente muy contenta. Acaba de cosechar una nueva variedad de quinua, en su propia chacra con la ayuda de su esposo Herminio y su hijo Matías. Esta nueva variedad de quinua tiene granos más grandes y su sabor es muy agradable. Hay muchos comerciantes que quieren comprar este producto en gran cantidad para llevarlo a los diferentes mercados de Lima y Tumbes.

Domitila ha bautizado a su producto con el nombre de “Quinua puneña” en honor a su tierra Puno. Así la gente sabrá dynde se produce la mejor quinua del Perú.



Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

20. ¿De dónde es Domitila?

- a) Tumbes
- b) Lima
- c) Puno

21. ¿Cómo se llama la nueva variedad de quinua?

- a Puneña
- b Cuzqueña
- c Limeña

22. ¿De qué trata principalmente este texto?

- a Trata de la cosecha de una nueva variedad de quinua.
- b Trata de los comerciantes de Tumbes y Lima.
- c. Trata de cómo Matías ayudó a su padre.

23. ¿Para qué se escribió este texto?

- a Para darnos un consejo
- b Para darnos una indicación
- c. Para darnos información



ANEXO N° 5

COMPROMISO ÉTICO

Yo HUMBERTO VÁSQUEZ BURGA Identificado con DNI N° 27064518, estudiante del programa de Maestría en Educación, Mención Gestión de la Educación, me comprometo a respetar íntegramente el Código de Ética de la Investigación de la Universidad nacional de Cajamarca, implementado en la Escuela de Posgrado y en sus Unidades de Posgrado, referente a la propiedad intelectual y a la consignación de citas de autores y fuentes debidamente referenciadas, en concordancia con los estilos de redacción aprobados por las Unidades de Investigación. El incumplimiento de este compromiso es pasible de sanciones establecidas por la Escuela de Posgrado.

Cajamarca, 27 de Noviembre del 2020



HUMBERTO VÁSQUEZ BURGA

ANEXO N° 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título del Problema: Uso de inferencias como estrategia didáctica de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán – 2014

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	TÉCNICAS /INSTRUMENTOS	METODOLOGIA
<p>Problema principal: ¿Cómo influye el uso de inferencias como estrategia didáctica de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa n° 82420 de Pallán, Celendín, Cajamarca – 2014?</p> <p>Problemas derivados: -¿Cuál es el nivel de comprensión lectora antes de la aplicación de inferencias? -¿Qué material pedagógico se usará para aplicar las inferencias? -¿Cuál es el nivel de comprensión lectora, después de la aplicación de la estrategia didáctica (inferencias)?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la influencia del uso de inferencias como estrategia didáctica de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, Celendín, Cajamarca –2014.</p> <p>Objetivos Específicos: - Identificar el nivel de comprensión lectora antes de la aplicación de inferencias como estrategia didáctica, en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, durante el año 2014. - Aplicar sesiones de aprendizaje para usar las inferencias como estrategia didáctica en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, durante el año 2014. - Evaluar el nivel de comprensión lectora, después de la aplicación de la estrategia didáctica (inferencias) en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, durante el año 2014.</p>	<p>Hipótesis general: El uso de inferencias como estrategia didáctica, influye de manera significativa en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82420 de Pallán, durante el año 2014.</p> <p>Hipótesis derivadas: -El nivel de comprensión lectora es bajo en los estudiantes. -Un buen material pedagógico a usar para aplicar las inferencias son las sesiones de aprendizaje. -Existe un buen rendimiento en la ECE por parte de los evaluados.</p>	<p>Variable independiente: Uso de Inferencias, se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto.</p>	- Inducción	Usa conocimientos previos, Capacidad para identificar la idea principal del texto y ubicar a los personajes	Ficha de Observación	<p>Tipo de investigación: Por su finalidad aplicada.</p> <p>Nivel de investigación: Experimental.</p> <p>Método: Experimental</p> <p>Población: Todos los estudiantes de Primaria de la I.E. N° 82420</p> <p>Muestra: 17 estudiantes del 3° Grado.</p> <p>GE: 17</p> <p>Diseño de investigación: Pre experimental</p> <p>GE:O1----X----O2</p>
				- Deducción	Elabora inferencias secuenciales, sobre acciones que pudieron haber ocurrido y deduce el significado de las palabras desconocidas que encuentra en el texto.		
				- Causa – Efecto	Infiere relaciones de causa y efecto e identifica las causas y consecuencias del texto leído.		
				- Significado por el contexto	Identifica el problema del texto y hace inferencias sobre el escenario donde ocurrieron los hechos según el texto leído. Predice el tipo de texto y el propósito a partir de algunos indicios (imágenes, título).		
				- Resumen – Conclusión	Resume las ideas básicas del texto y elabora conclusiones a partir de la comprensión de las ideas básicas del texto.		
<p>Variable dependiente: Comprensión Lectora, es un proceso activo y constructivo de interpretación del significado.</p>	Niveles de comprensión lectora	▪ Literal.					
		▪ Inferencial.					
		▪ Crítico					

