



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE MATEMÁTICA Y FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2023.

**Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación –
Especialidad “Matemática e Informática”**

Presentada por:

Bachiller: Hugo Edilberto Ramos Zamora

Asesor:

Dr. Lic. Luis Enrique Zelaya De los Santos

Cajamarca – Perú

2024



CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

- Investigador: Hugo Edilberto Ramos Zamora
DNI: 72696187
Escuela Profesional/Unidad UNC: Escuela Académica Profesional de Educación
- Asesor: Dr. Lic. Luis Enrique Zelaya De los Santos
Facultad/Unidad UNC: FACULTAD DE EDUCACIÓN
- Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
- Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
- Título de Trabajo de Investigación:
ESTUDIOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE MATEMÁTICA Y FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2023.
- Fecha de evaluación: 28 / 06 / 2024
- Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
- Porcentaje de Informe de Similitud: 19%
- Código Documento: 3117:370923891
- Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 31 / 07 / 2024

<small>Firma y/o Sello Emisor Constancia</small>
 <u>Luis Enrique Zelaya De los Santos</u> <small>Nombres y Apellidos</small> DNI: <u>26723433</u>

COPYRIGHT © by
Hugo Edilberto Ramos Zamora
Todos los derechos reservados



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"



FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académico Profesional de Educación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 11 horas del día 28 de Junio del 2024; se reunieron presencialmente en el ambiente 1H-104, los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación de la Tesis, integrado por:

1. **Presidente:** Dr. Juan Edilberto Julca Novoa
2. **Secretario:** M. Cs. José Rosario Calderón Basón
3. **Vocal:** M. Cs. Jorge Edison Mosquera Ramírez
4. **Asesor (a):** Dr. Lc. Luis Enrique Zelaya De los Santos

Con el objeto de evaluar la Sustentación de la Tesis, titulada:

"Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación en la Especialidad de Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023."

presentado por: Hugo Edilberto Ramos Zamora
 con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Matemática e Informática

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido final de la Tesis, luego de la deliberación respectiva, se considera: APROBADO (X) DESAPROBADO (), con el calificativo de: Diecisiete (17) (Letras) (Números)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo las 12 m horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 28 de Junio del 2024.


 Presidente


 Secretario


 Vocal


 Asesor

DEDICATORIA

A Dios por darme la vida, la salud y por guiarme en el camino correcto.

A mi madre Delia Zamora, por su amor incondicional, apoyo constante y sacrificio incansable a lo largo de mi vida.

A mi pareja Henly Garay, por ser mi compañera de vida y brindarme aliento en cada desafío.

A mi pequeña hija Thays Ramos, por ser mi motivación en momentos difíciles.

A mis hermanos Roylander y Eldon por darme el aliento de seguir en el mundo académico.

A mi asesor Luis Enrique Zelaya De los Santos, por su guía y enseñanzas que han enriquecido mi camino académico.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que contribuyeron de alguna manera a la realización de este trabajo académico. En primer lugar, agradezco a mi asesor Dr. Lic. Luis Enrique Zelaya De los Santos por su orientación experta, paciencia y dedicación durante todo el proceso de investigación.

Agradezco de manera especial a los estudiantes de la Facultad de Educación Especialidad de Matemática y Física del ciclo II, quienes brindaron su valioso tiempo y conocimientos al participar en las encuestas, lo cual enriqueció significativamente los resultados obtenidos.

Asimismo, agradezco a mi familia por su apoyo incondicional, comprensión y ánimo durante los momentos de dedicación a este trabajo. Sus palabras de aliento fueron mi motivación constante.

Por último, pero no menos importante, agradezco a mis amigos y seres queridos que estuvieron presentes en cada etapa de este proceso, brindándome su amistad, comprensión y alegría.

Este logro no habría sido posible sin el aporte de cada uno de ustedes. Mi gratitud es eterna.

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1. Planteamiento del problema	3
4. Delimitación de la investigación	8
5. Objetivos de la investigación	8
5.1 Objetivo general:	8
5.2 Objetivos específicos:	8
6. Hipótesis de la investigación	9
7. Variables de investigación	9
7.1.1 Matriz de operacionalización de variables	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	11
1. Antecedentes de la investigación	11
1.1 A Nivel Internacional	11
2. Marco teórico-científico	15
3. Definición de términos básicos	23
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	25
1. Breve caracterización y contextualización de la IE donde se realiza la investigación	25
2. Población y muestra	25
3. Unidad de análisis	26
4. Métodos	26
5. Tipo de investigación	26
6. Diseño de investigación	27
8. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	29
9. Validez y confiabilidad	29

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	30
1. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	30
2. Prueba de Hipótesis	36
CONCLUSIONES	40
SUGERENCIAS	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXOS	45

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo, determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca en el año 2023, con una muestra de 41 estudiantes. Para ello se planteó la siguiente hipótesis: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional Académico de la Facultad de Educación en la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023. La presente investigación es de diseño no experimental, por su temporalidad de corte transversal, de diseño descriptivo correlacional; el método de investigación usado fue un trabajo de carácter mixto. Los resultados en relación al nivel de rendimiento académico de los estudiantes se obtuvieron que en un 76,9% es bueno; mientras que el 20,5% se encuentran en el nivel de regular. Así mismo, se llegó a determinar que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Por lo tanto, se señala que la hipótesis de trabajo es rechazada de acuerdo al resultado obtenido en el análisis de correlación con los cuatro estilos de aprendizaje estudiados.

Además, se puede manifestar que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del II ciclo de la especialidad de Matemática- Física de la Facultad de Educación, en el año 2023, de la UNC, es el reflexivo el cual obtuvo un 56,4% (22 estudiantes), seguido del estilo de aprendizaje pragmático con un 20,5% (8 estudiantes) y siendo el estilo activo el menos identificado con un 10,3% (4 estudiantes).

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, Rendimiento Académico.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the correlation between learning styles and academic performance in the subject of mathematics or algebra of students of the II cycle of the Professional Academic School of Education of the National University of Cajamarca in the year 2023, with a sample of 41 students. For this, the following hypothesis was proposed: There is a significant relationship between learning styles and academic performance in students of the II cycle of the Academic Professional School of the Faculty of Education in the Mathematics and Physics Specialty of the National University of Cajamarca, 2023. The present research has a non-experimental design, due to its cross-sectional temporality, of a correlational descriptive type; The research method used was a mixed work. The results in relation to the level of academic performance of the students at 76.9% are good; While 20.5% are at the regular level. Likewise, it arrived to determine that there is no significant relationship between learning styles and academic performance. Therefore, it is pointed out that the work hypothesis does not comply according to the result obtained in the correlation analysis with the four learning styles studied.

Moreover, we can state that the predominant learning style among the students in the second cycle of the Mathematics-Physics specialty of the Faculty of Education, in 2023, at the National University of Cajamarca (UNC), is the reflective style, which accounted for 56.4% (22 students). This style is followed by the pragmatic learning style with 20.5% (8 students), and the active style, which was the least identified, with 10.3% (4 students).

Keywords: Learning styles, Academic Performance

INTRODUCCIÓN

En el ámbito educativo, el rendimiento académico de los estudiantes es un tema de interés continuo y profundo. La forma en que los estudiantes aprenden y procesan la información ha sido objeto de estudio durante décadas, dando origen al concepto de estilos de aprendizaje. Estos estilos se refieren a las preferencias individuales que los estudiantes tienen para adquirir conocimientos, ya sea a través de la observación, la práctica activa o la reflexión, entre otros métodos.

La comprensión de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico es crucial para diseñar estrategias educativas efectivas y personalizadas. Al comprender cómo cada estudiante asimila mejor la información, los educadores pueden adaptar sus métodos de enseñanza para optimizar el proceso de aprendizaje y mejorar los resultados académicos.

La presente investigación pretende determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura de matemática de los estudiantes de II ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Especialidad de Matemática y Física.

Es así que dicho estudio se divide en cuatro capítulos, que se detallan a continuación:

En el capítulo I, se formula el problema de la investigación, el cual está conformado por el planteamiento del problema, delimitación de la investigación, objetivos de la investigación, hipótesis, variables de investigación y la matriz de operacionalización de variables

En el capítulo II, se plantea el marco teórico, conformado por los antecedentes, los enfoques y teorías psicológicas que permiten la comprensión del tema investigado, así como las bases teóricas y la definición de cada una de las variables de estudio.

En el capítulo III, se presenta el marco metodológico, el cual está conformado por la contextualización de la I.E, población y muestra, unidad de análisis, métodos, tipo de investigación, diseño de la investigación, técnicas para el procesamiento y análisis de datos, validez y confiabilidad.

En el capítulo IV, se presenta los resultados y discusión, el cual está conformado por los resultados, discusión, prueba de hipótesis y conclusiones.

CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

Actualmente, la educación universitaria se ha visto influenciada por diferentes oleadas de innovación y reformas en todo el mundo; se han producido cambios sin precedentes en las políticas, a nivel global y en algunos países ha repercutido de manera positiva en la calidad de la educación, mientras que otros presentan grandes dificultades para aprender determinados contenidos y hasta en la facilidad para apropiárselos, debido a altas potencialidades intelectuales (Zambrano et al., 2020).

En el ámbito educativo, los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios pueden tener un impacto significativo en su rendimiento académico, pues los estilos de aprendizaje son las preferencias y características individuales que determinan cómo los estudiantes adquieren, procesan y retienen la información (Díaz & Henandez, s. f.). Algunos estudiantes pueden aprender mejor a través de métodos visuales, mientras que otros pueden preferir métodos auditivos o kinestésicos (Marambio et al., 2019).

El rendimiento académico es un tema crucial en educación ya que tiene influencia significativa en el desarrollo de los estudiantes; suele ser un indicador que muestra el nivel de logro que cada estudiante haya alcanzado en la comprensión y aprovechamiento significativo de los contenidos académicos, así como las capacidades cognitivas influidas por los docentes; es decir, representa lo relativo de lo que los estudiantes han aprendido como consecuencia de su proceso de formación, y que precisa el triunfo o el fracaso en la acción de estudio (Lamas, 2015).

El bajo rendimiento académico de los estudiantes se sitúa como un problema de orden primordial debido a las consecuencias que tiene respecto a su formación profesional. Suele ser evidente en todos los niveles de educación incluso en el nivel superior universitario, pues a “nivel mundial los sistemas de educación superior, están siendo sometidos a fuertes presiones para elevar la calidad de su enseñanza hasta el punto que ésta se ha convertido en su prioridad estratégica” (Guzmán, 2011).

Los estilos de aprendizaje muchas veces no son considerados por desconocimiento del profesor y de los mismos estudiantes al momento de identificar diferentes formas de adquirir conocimiento, formas que podrían favorecer el rendimiento académico elevando la calidad (Aragón & Jiménez, 2012). Por ello los estilos de aprendizaje que emplean y manejan los estudiantes podrían estar incurriendo de forma positiva o por el contrario dificultando la obtención de conocimientos.

La necesidad de identificar los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes surge debido a que, en los últimos años en diferentes universidades presentan alto índice de bajo rendimiento académico y deserción escolar en diferentes carreras profesionales (De la Muñoz, 2018). No obstante, los estilos de aprendizaje, en la mayoría de casos suelen ignorarse y para la determinación de estilos de aprendizaje existen numerosos instrumentos que se han utilizado para este fin, uno de los más aceptados es el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) (Freire, s. f.).

Los estilos de aprendizaje tienen mucha influencia en el rendimiento académico, ya que la manera de cómo los estudiantes aprenden, está premunida de aspectos psicológicos y cognitivos que intervienen en sus notas finales de los estudiantes. Pues la escasez de conocimiento y su importancia del manejo de los estilos de aprendizaje por parte de los

docentes es esporádica en el desarrollo pedagógico, situación que conlleva a que los estudiantes no logren un óptimo rendimiento académico (Cepeda, 2018).

La especialidad de Matemática y Física, por su naturaleza técnica y abstracta, podría presentar desafíos adicionales para los estudiantes, lo que hace relevante conocer cómo sus estilos de aprendizaje pueden influir en su rendimiento académico, por ello esta investigación determinará la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional Académico de la Facultad de Educación en la Especialidad de Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023, ya que esto podría permitir la implementación de estrategias pedagógicas más efectivas para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

2. Formulación del problema

2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación, de la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023?

2.2 Problemas derivados

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación, de la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023?

¿Cómo es el Rendimiento Académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación, de la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023?

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación, en la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023?

3. **Justificación de la investigación**

La presente investigación es de suma importancia por los siguientes aspectos:

3.1 Teórica: Se pudo conocer de manera teórica la realidad de las variables: rendimiento académico y estilos de aprendizaje, recogiendo y sistematizando los planteamientos de las diferentes teorías de los estilos de aprendizaje y las perspectivas sobre el rendimiento académico, procesando, a la vez, un marco conceptual que ayudará a entender mejor y la importancia de los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes. Diversos estudios desarrollados en los últimos 30 años, como el señalado en Pacheco (2013), de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación; han encontrado que estas preferencias no tendrían mayor impacto en lo que aprenden las personas, sino más bien en su satisfacción con el proceso.

Dicho de otra forma, el estilo personal de preferencia es considerado en la situación de aprendizaje. Por su lado, el rendimiento académico se considera como un indicador de los aprendizajes en los estudiantes, que permite conocer el nivel de sus conocimientos

adquiridos y demostrados en una materia o área, sin embargo, la simple evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todos los preceptos necesarios para el hecho destinado al mejoramiento de la calidad educativa.

También, el docente que conoce el perfil de aprendizaje de sus estudiantes puede adaptar su estilo de enseñanza para que exista una relación más ajustada en el proceso de enseñanza – aprendizaje, esto motiva la autonomía en la formación de los estudiantes.

3.2 Social: este trabajo de investigación es de importancia para la Universidad Nacional de Cajamarca, por lo que toma a los estudiantes como el centro de atención, los cuales presentan dificultades durante el desarrollo de los ciclos académicos, en el momento de las evaluaciones y esto se refleja al final de cada ciclo; por lo que se manifiesta un bajo rendimiento académico de dichos estudiantes, mejor no se debe de considerar al rendimiento como las aptitudes o la capacidad intelectual; sino también las características y condiciones del individuo.

El rendimiento académico es sí es las aptitudes, personalidad, relación con sus compañeros, estado físico, su familia y las situaciones de la vida en las que se encuentra.

3.3 Metodológica: porque en este mundo de competitividad y de exigencias cambiantes, las nuevas prácticas pedagógicas piden que los estudiantes desarrolles estilos de aprendizaje que se adapte a estos cambios, mediante la utilización de métodos adecuados en lo que presenta, se emplea los estilos activos, teórico, reflexivo y pragmático necesarios para la mejora de la comprensión de la asignatura de Álgebra I

en la Universidad Nacional de Cajamarca. Además, que la metodología empleada en el presente trabajo de investigación puede ser replicada en otros trabajos con características similares.

4. Delimitación de la investigación

Esta investigación se realizó en la Escuela Académico Profesional de Matemática y Física de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, región Cajamarca, durante el año 2023, Se utilizará el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).

5. Objetivos de la investigación

5.1 Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación, de la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.

5.2 Objetivos específicos:

- a) Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación, de la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.
- b) Determinar el Rendimiento Académico en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación, de la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.

- c) Establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación, de la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.

6. Hipótesis de la investigación

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación, de la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.

7. Variables de investigación

- Variable 1: Estilos de Aprendizaje
- Variable 2: Rendimiento Académico

7.1.1 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA	INSTRUMENTO	
Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (López & Morales, 2015).	ACTIVO	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	Evaluación	Ítems Inventario de Estilos de Aprendizaje CHAEA	
		REFLEXIVO	Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo			
		TEÓRICO	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado			
		PRAGMÁTICO	Experimentado Práctico Directo Eficaz Realista			
Rendimiento Académico	El rendimiento académico es uno de los componentes del proceso de aprendizaje, a través del cual se pondera la situación académica de los estudiantes (Arroyo-Ramírez et al., 2021).	Promedio ponderado de los estudiantes	Excelente	I1	Análisis Documental	Ficha de Análisis Documental
			Muy Bueno	I2		
			Bueno	I3		
			Regular	I4		
			Deficiente	I5		
		Asistencia	Habilitado	K1		
			Inhabilitado	K2		

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la investigación

1.1 A Nivel Internacional

Molinares & Vergara (2019) en su tesis magisterial: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales”, realizado en la Institución Educativa Distrital Juan José Rondón ubicada en la ciudad de Barranquilla, departamento del Atlántico; tuvo como objetivo analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de ciencias sociales. Fue un estudio cuantitativo, de diseño no experimental, transaccional y correlacional, su muestra estuvo constituida por 53 estudiantes de décimo grado de la I. ED Juan José Rondón. Para ello se aplicó el cuestionario de Honey y Alonso CHAEA que consta de 80 ítems. Y para el rendimiento académico se tomó como referencia el registro de calificaciones de ciencias sociales y de la prueba SAI durante el segundo periodo de 2019. Los resultados indicaron que el estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo, además de ello se comprobó que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales y la prueba SAI. También se determinó que existe una relación positiva entre estas dos últimas variables, aunque en un nivel bajo. Finalmente se concluyó que, si bien los estilos de aprendizaje son un factor relevante a considerar, el rendimiento académico de ciencias sociales podría estar asociado a otras variables que convergen dentro y fuera del aula de clases.

Martínez & Alvarado (2020), en su informe de investigación para optar por el título de magíster en ciencias de la educación: “Incidencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Escolar de los Estudiantes de 1ro y 2do ciclo de la Escuela Primaria

Eduvigis Bravo Castillo de Baoba del Piñal, Distrito Educativo 02 de Cabrera, Regional 14, Provincia María Trinidad Sánchez, año escolar 2019-2020”, nos menciona que con relación al objetivo general, se concluyó que los Estilos de Aprendizaje inciden de manera significativa y directa en el rendimiento escolar de los estudiantes de 1ro y 2do ciclo de la Escuela Primaria Eduvigis Bravo Castillo de Baoba del Piñal.

Cortés (2019) en su tesis de licenciatura: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de prepa en línea SEP” desarrollada en la ciudad de México; concluye que cada estudiante tiene un estilo predominante al momento de aprender, no obstante, los programas educativos deben promover los cuatro estilos de aprendizaje para que de alguna manera logren el éxito escolar.

1.2 A Nivel Nacional

Briones (2020), en esta investigación para optar el grado de Doctor, titulada: “Estilos de aprendizaje y los niveles del rendimiento académico en la capacidad del estudiante universitario” realizada en la ciudad de Lima, tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles del rendimiento académico de los cursos del área de Microbiología en la capacidad del estudiante universitario de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Alas Peruanas del semestre académico 2019-1. Realizó una investigación de tipo básica con enfoque cuantitativo de alcance correlacional y diseño no experimental, su muestra fue de 102 estudiantes a quienes se les aplicó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb, en sus resultados se encontró que la mayoría de ellos tenían preferencia por el estilo Asimilador, luego le seguía el estilo Acomodador, seguidamente el Convergente y finalmente en menor proporción estaban los estudiantes que preferían el estilo Divergente, el autor concluye

que el estilo de aprendizaje tiene una relación débil con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes dice que en base a su metodología aplicada se demostró que sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles del rendimiento académico de los estudiantes de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Alas Peruanas del semestre 2019-1.

Querevalu (2020) en su tesis de maestría: “Los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los Estudiantes de un Instituto Técnico, Piura, 2020” desarrollada en la región de Piura, nos menciona en sus conclusiones que los EA y el RA de los estudiantes de la carrera de electricista industrial del Instituto Técnico SENATI Piura, 2020, tienen comportamiento independiente, lo que se confirma con los resultados correlacionales de la Tabla 2 dado el valor sig.: es 0,11; rho: -0,18 esto significa que no existe relación significativa entre las variables de estudio.

Meza (2019) en su tesis de maestría: “Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019”, desarrollada en Chimbote – Trujillo, nos menciona el autor en sus conclusiones En cuanto al tercer objetivo, se valida la hipótesis, puesto que se encontró un alto grado de correlación ($Rho = 0.827$, $p < 0.01$) demostrándose que el estilo activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote.

1.3 A Nivel Local

Sin encontrar más antecedentes en el nivel local se cita al siguiente autor.

Moreno (2015), en la investigación titulada para optar el grado de maestro en ciencias: “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemática de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Economía” realizado en la ciudad de Cajamarca, tuvo como objetivo, determinar la correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de matemática de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de Economía de la Universidad Nacional de Cajamarca en el año 2011, su muestra fue de 64 estudiantes. Fue una investigación de diseño no experimental, de corte transversal y de tipo descriptivo correlacional; sus resultados en relación al rendimiento académico del curso de matemáticas el 39% del total se encuentra en el nivel regular y el 25% del total en el nivel deficiente, un 33% en el nivel bueno, y el 3% en muy bueno y excelente del total de la muestra. Así mismo, concluye que existió una correlación positiva débil con el estilo activo y una correlación negativa muy débil entre los estilos Reflexivo, Teórico y pragmático. Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de acuerdo a lo establecido en la hipótesis planteada se correlacionan, puesto que un estilo (Activo) de los cuatro estilos de aprendizaje, tienen una correlación positiva débil con el rendimiento académico, y los demás estilos tienen correlación negativa muy débil con el Rendimiento Académico.

2. Marco teórico-científico

2.1 Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Lopez & Morales, 2015).

(Kolb, 1984; Honey & Mumford, 1986; Alonso, Gallego & Honey, 1995) clasificaron cuatro Estilos de Aprendizaje diferentes según la preferencia individual de acceso al conocimiento (indicadores del instrumento de evaluación CHAEA):

2.1.1 El estilo Activo de aprendizaje

Dianderas Salinas (2016) nos menciona que es aquel que se basa en la experiencia directa, en el cual los involucrados se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias; son de mente abierta, nada escépticos, acometen con entusiasmo las tareas nuevas y centran a su alrededor todas las actividades (animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo).

2.1.2 El estilo Reflexivo de aprendizaje

Domínguez Rodríguez, Gutiérrez Limón, Llontop Pisfil, Villalobos Torres, & Delva Exume (2015), es aquel que se basa en la observación y en la recogida de datos, los participantes de él son dados a analizar con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión; les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas (analítico ponderado, concienzudo, receptivo, paciente).

2.1.3 El estilo Teórico de aprendizaje

Gonzáles, Sanjur, Montezuma, & Montezuma (2023), es aquel basado en la conceptualización abstracta y en la formación de conclusiones, en el cual los participantes adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas; asimismo enfocan los problemas de forma vertical, escalonando las

situaciones por etapas lógicas (lógico, metódico, objetivo, estructurado, planificado, crítico).

2.1.4 El estilo Pragmático de aprendizaje

González, Sanjur, Montezuma, & Montezuma (2023), Se basa en la experimentación activa y la búsqueda de aplicaciones prácticas; bajo este estilo los involucrados descubren el aspecto positivo de las nuevas teorías y aprovechan la primera oportunidad para experimentarla (experimentador, directo, realista, práctico, técnico).

2.2 Interacción entre los estilos de aprendizaje y la enseñanza universitaria

Es posible introducir ciertos criterios y acciones pedagógicas encaminadas hacia el logro de alcances equitativos en la formación. Por ello, la revisión de las prácticas de enseñanza y su concreción áulica comprendería el análisis de una serie de dimensiones didácticas, se pueden distinguir cuatro modalidades:

- el tipo de material: concreto/abstracto
- el modo de presentación: visual/verbal
- las formas de comunicación promovidas y la participación de los estudiantes: activa/pasiva
- el tipo de perspectiva de la exposición: secuencial/global

Con ello la elaboración de una serie de propuestas didácticas con distintos grados de alcance, estrategias de carácter más general involucran la adecuación a distintos estilos de aprendizaje, planteando la complementariedad e intercambio entre métodos que estimulen distintas habilidades de aprendizaje (Ventura, 2011).

2.3 Rendimiento Académico

El rendimiento académico es uno de los componentes del proceso de aprendizaje, a través del cual se pondera la situación académica de los estudiantes (Arroyo et al., 2021), por ello el análisis de los factores que inciden en el rendimiento académico

resulta útil para diseñar estrategias que ayuden a orientar el desarrollo eficaz del proceso enseñanza aprendizaje.

El rendimiento académico es una de las principales variables en educación dada su importancia ha sido objeto de numerosas investigaciones desde diversos enfoques teóricos y metodológicos. Su fundamento involucra tanto variables que se asocian al propio estudiante como a otras relacionadas con el entorno (Cabrera et al., 2016). Así, dentro de algunos factores causales encontramos elementos que pueden ser atribuibles tanto a estudiantes como docentes, entre ellos inciden los de orden motivacional, los relacionados con el coeficiente intelectual y los procesos cognitivos, así como los métodos y hábitos de estudio y las capacidades pedagógicas del profesor (Rodríguez & Guzmán, 2019).

2.3.1 Teoría de la asimilación del aprendizaje significativo de Ausubel

Según Coloma & Tafur (1999) Los estudios realizados por Ausubel sobre aprendizaje significativo, las ideas previas y la teoría de la instrucción sobre la resolución de problemas, coinciden en señalar que el conocimiento se adquiere en forma especial en diferentes dominios. Lo que el individuo construye son significados, representaciones mentales relativas a los contenidos. Por ello podemos decir que no basta con conocer procesos generales de aprendizaje para enseñar disciplinas específicas como matemática o lengua.

La implicación de poseer un conocimiento más profundo sobre la realización de cambios cognitivos está íntimamente ligada al contexto socio-cultural y a la construcción contextual del conocimiento. Este aspecto suele

ser pasado por alto en el ámbito de la psicología, que frecuentemente se centra en investigaciones de carácter individual. Tal enfoque ha propiciado la creencia de que lo aprendido por un individuo puede aplicarse universalmente; por ejemplo, se asume que, si un estudiante sabe sumar, podrá hacerlo en diversas situaciones y contextos.

Según David Ausubel, aprender implica comprender y dar significado a la información. Este proceso ocurre cuando la nueva información se conecta y se retiene gracias a la motivación, las necesidades y los deseos del individuo. Para él, el aprendizaje se centra en la creación de nuevos conceptos internos, estructuras mentales y actitudes que nos permiten analizar y resolver problemas. Estas estructuras y actitudes se desarrollan mediante la asimilación, la reflexión y la internalización.

Según Coloma & Tafur (1999) para Ausubel reconoce dos tipos básicos de aprendizaje a partir de los cuales se pueden identificar algunas combinaciones:

Aprendizaje por descubrimiento versus aprendizaje por recepción, el alumno descubre los contenidos por sí mismo antes de incorporarlos a su estructura cognitiva. El descubrimiento puede ser guiado por el profesor o realizado de forma autónoma por el alumno, a diferencia del aprendizaje por recepción, donde el alumno asimila contenidos proporcionados por el profesor o mediante materiales impresos, informáticos y audiovisuales.

Aprendizaje significativo versus aprendizaje memorístico, el aprendizaje significativo ocurre cuando los contenidos están relacionados en forma

congruente. El estudiante construye su propio conocimiento al conectar nuevos conceptos con los que ya posee, otorgándoles significado. En contraste, el aprendizaje memorístico se basa en la memorización de datos y hechos sin establecer una interrelación significativa entre ellos.

Aunque Ausubel destaca la importancia de los significados y la construcción interna del conocimiento, su enfoque puede subestimar las variaciones culturales y contextuales en el proceso de aprendizaje. La idea de que lo aprendido se aplica de manera universal, como en el caso de sumar en diferentes contextos, es una simplificación excesiva. Las diferencias socio-culturales y contextuales pueden influir significativamente en cómo y cuándo se aplican ciertos conocimientos.

En resumen, aunque la teoría de Ausubel proporciona valiosas ideas sobre el aprendizaje significativo, su enfoque podría beneficiarse de una mayor consideración de las variaciones contextuales y socio-culturales. Además, sería beneficioso prestar una atención más específica a las necesidades particulares de diferentes disciplinas.

2.3.2 Teoría de la auto-eficacia de Bandura

Según Ma. Busot (1997) ha sido en los últimos años que ha surgido un interés creciente en investigar sobre el papel que juega el pensamiento autorreferente en el funcionamiento psicológico del individuo, sobre todo el papel que ejerce el sentido de la eficacia personal para controlar los acontecimientos que afectan su vida.

Según Küster & Vila (2012) en suma, desde un enfoque motivacional, existen tres tipos de orientaciones que pueden influir sobre el rendimiento del estudiante: orientación al aprendizaje, orientación a los resultados y orientación a evitar tareas. Junto al enfoque motivacional, la Teoría de la Autoeficacia, abanderada por Bandura (1986), defiende que la percepción que el estudiante tiene de sí mismo, en cuanto a su capacidad para llevar a cabo de forma exitosa las acciones necesarias para la obtención de una meta deseada, está relacionada con el rendimiento académico (p. e., Pajares & Kranzler, 1995; Pajares, Hartley & Valiante, 2001; Greene, Miller, Crowson, Duke & Akey, 2004; Usher & Pajares, 2006). Asimismo, aquellos estudiantes que se sienten competentes no sólo se orientan a posibles éxitos académicos, sino también al aprendizaje y al rendimiento (Elliot & Church, 1997).

Bandura (1993) señala que la autoeficacia percibida influye en cómo la persona piensa, siente, se motiva y se comporta, a través de cuatro procesos principales: cognitivo, afectivo, motivacional y de selección. Gran parte de la conducta humana, la cual tiene una intención, está regulada por la premeditación de metas personales percibidas, las cuales están influidas por la auto-valoración las capacidades.

La capacidad de las personas para enfrentar desafíos debe depender de la fuerza de sus convicciones sobre su propia eficacia. Cuanto más alta sea la percepción de autoeficacia, más ambiciosas serán sus metas y su esfuerzo por lograrlas. Las creencias sobre su eficacia también influyen en los

escenarios de acciones futuras que cultivan la imaginación y la preparación. Las personas que confían en sí mismas se ejecutan visualizándose a sí mismas en situaciones exitosas; a partir de esto, se guían en cuanto a lo que es probable que ocurra y se proporcionan apoyo anticipatorio positivo para sus propios esfuerzos. El autor brinda el ejemplo donde dos compañeros comparan situaciones y tienen desempeños mediocres en una conferencia donde se discuten ideas sobre la eficacia personal en tareas intelectuales complejas.

Este concepto se refiere a una situación específica, por lo cual es posible tener un alto sentido de auto-eficacia ante un conjunto de circunstancias y, un grado bajo en otro conjunto de circunstancias. Por lo tanto, no se considera una característica de personalidad estable, sino una característica que depende del contexto. La autoeficacia es un determinante de la conducta en situaciones específicas, más que un rasgo global de la personalidad. La auto-eficacia representa una capacidad generativa en la que múltiples sub-competencias deben orquestrar flexiblemente para afrontar con éxito las continuas realidades cambiantes. No es un rasgo pasivo, sino un aspecto dinámico, motivacional, que ayuda a explicar cuándo se activa un comportamiento y por cuánto tiempo persiste. Las expectativas pueden limitarse a tareas sencillas, de dificultad moderada, o a tareas complejas.

Aunque el concepto de autoeficacia es útil para comprender cómo las personas enfrentan desafíos, el texto podría subestimar la complejidad de la interacción entre autoeficacia y contexto. La teoría puede simplificar la

relación entre la autoeficacia y el rendimiento al no considerar suficientemente cómo otros factores externos, como el apoyo social o las condiciones ambientales, también influyen en la capacidad de enfrentar desafíos.

2.3.2.1 Enfoque constructivista en la educación superior

En la educación superior el enfoque constructivista con la ayuda de una metodología didáctica permite al docente ser el facilitador, ayudando a que los estudiantes logren sus conocimientos de forma objetiva y le permitan buscar nuevas alternativas para la resolución de problemas (Salcedo Álvarez, 2010). El modelo constructivista en la educación superior se caracteriza por la relación entre docente – estudiante, estimular el pensamiento crítico del estudiante y el intercambio de opiniones entre compañeros mediante tareas, evaluaciones y experiencias de aprendizaje con todos los del aula (Salgado García, 2006). Por otra parte, Ríos (1999) menciona que, el enfoque constructivista en el aprendizaje en la educación superior se basa en el trabajo en equipo y el cambio de conductas y desarrollo de potencialidades de los estudiantes.

Este enfoque se centra en la construcción de nuevo conocimiento a partir del conocimiento previo del individuo, lo que facilita un aprendizaje significativo.

2.4 Factores de riesgo y rendimiento académico

Continuamente la investigación educativa se ha centrado, en indagar las variables personales y las del proceso de enseñanza-aprendizaje que afectan al rendimiento académico y en menor atención los factores sociales o familiares que podrían dificultar el éxito académico; en los últimos años los factores contextuales en los que se producen el desarrollo y el aprendizaje han ocupado un lugar importante cuando se intentan comprender las diferencias en el rendimiento (Jara et al., 2008).

En la actualidad, se hace referencia a factores de riesgo asociados al rendimiento académico, factores propiamente académicos, referidos a las dificultades escolares que impiden a los alumnos alcanzar un rendimiento óptimo, y que pueden provocar que quede atrapado en un ciclo de fracaso continuo; además los factores sociales, asociados a variables contextuales o demográficas (ingresos familiares, la educación de los padres, la estructura familiar, etc.) que han demostrado tener un impacto negativo en el rendimiento académico y en consecuencia, favorecen la probabilidad de fracaso escolar (Rodríguez & Guzmán, 2019).

3. Definición de términos básicos

Académico: especialista que domina un área del conocimiento, que aspira a incrementarlo, que enseña a conocerlo en los diferentes planos de profundización, incluyendo la extensión (Aranguren, 2018).

Aprendizaje: Adquisición del conocimiento de algo por medio del estudio, el ejercicio o la experiencia, en especial de los conocimientos necesarios para aprender algún arte u oficio (Ventura, 2011).

CHAEA: Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (Freire & Enrique, 2019)

Didáctica: parte de la pedagogía que estudia las técnicas y métodos de enseñanza (Casasola, 2020).

Estilo: conjunto de rasgos peculiares que caracterizan a un artista, una obra o un período artístico y le confieren una personalidad propia y reconocible (Villarreal, 2020).

Experimentación: método de investigación en el que una o más variables son manipuladas conscientemente y en el que se observa el resultado o efecto de esta manipulación sobre otras variables (Serrano et al., s. f.)

Rendimiento: beneficio, utilidad o resultado que se obtiene de un proceso, ya sea de un proceso producto del esfuerzo (Serrano et al., s. f.)

Semestre: período de seis meses.

Universitario: persona que cursa o ha cursado estudios en la universidad.

Pedagogía: ciencia social enfocada en la investigación y reflexión sobre la educación que ofrece múltiples opciones laborales más allá de la educación formal (Calzadilla, 2004)

Patología: son trastornos anatómicos y fisiológicos de los tejidos y los órganos enfermos, así como los síntomas y signos a través de los cuales se manifiestan las enfermedades y las causas que las producen (Suárez & Bastián, 2007)

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

1. Breve caracterización y contextualización de la IE donde se realiza la investigación

Esta investigación se realizará en la Universidad Nacional de Cajamarca es una universidad pública licenciada ubicada en la ciudad de Cajamarca, Perú. Av. Atahualpa Km. 3, Cajamarca 06003.

La Universidad Nacional de Cajamarca fue creada por las aspiraciones populares y la Federación de Educadores de Cajamarca en 1957, bajo el liderazgo del Dr. Zoilo León Ordoñez. En 1961, un comité Pro-Universidad, con representantes de diversas instituciones provinciales, apoyó la iniciativa y estableció filiales en provincias vecinas. El 13 de febrero de 1962, se promulgó la Ley N° 14015 creando la Universidad Técnica de Cajamarca, la cual comenzó a funcionar el 14 de julio de 1962 con seis escuelas. Actualmente, la universidad cuenta con diez facultades y cuatro sub-sedes en Jaén, Bambamarca, Celendín y Cajabamba. Ha crecido gracias a la dedicación de sus autoridades, profesores, alumnos y el apoyo de intelectuales y maestros.

2. Población y muestra

En el estudio realizado la población estudiantil estuvo constituida por los 39 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Universidad Nacional de Cajamarca, matriculados del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación en la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023. La muestra fue de carácter censal es decir lo constituyeron los 41 estudiantes de la población.

Criterios de inclusión: Se seleccionarán a los estudiantes del ciclo II de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación en la Especialidad de Matemática y Física.

Criterios de exclusión: No participaran estudiantes que sean de otra especialidad ajena a Matemática y Física.

3. Unidad de análisis

Lo constituye cada estudiante del II ciclo de la carrera de Educación, Especialidad Matemática- Física de la Universidad de Nacional de Cajamarca, en el año 2023.

4. Métodos

El método que se utilizó en esta investigación es el método analítico-sintético, hipotético deductivo, inductivo, el método científico y el estadístico. Pues se utilizó estrategias cuantitativas recogiendo datos a través de los instrumentos de Estilos de Aprendizaje y los registros de notas, para identificar el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo.

5. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo básico de nivel descriptivo correlacional. Hernández et. al. (2010), señala que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, miden, evalúan o recolectan datos en base a diversos conceptos (variables) que señalan aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Y los estudios correlacionales miden el grado de asociación de dos o más variables (cuantifican relaciones), es decir, miden cada variable

supuestamente relacionada y, posteriormente, miden y analizan la correlación. Estas correlaciones se basan en hipótesis que han sido probadas. El objetivo de estos estudios es entender la relación entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto específico.

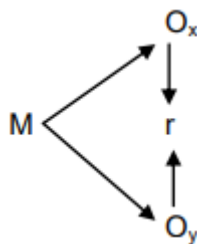
6. Diseño de investigación

El diseño de esta investigación fue descriptivo-correlacional.

Es una investigación no experimental, de tipo ex post facto, con una temporalidad de corte transversal, ya que se lleva a cabo después de identificar las alteraciones de la variable sin ejercer un control directo sobre ella. Además, el instrumento de recolección de datos se aplicó en un momento específico y no se volvió a recolectar datos de la misma muestra.

Fue de corte transversal, según Hernández et.al. (2010) manifiesta que los diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Dicho esquema es:



Donde:

M: muestra de estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación Especialidad de Matemática y Física de la Universidad Nacional De Cajamarca.

Ox: Indica las observaciones obtenidas en la variable “Estilos de Aprendizaje”.

Oy: Indica las observaciones en la variable “Rendimiento Académico de los estudiantes”.

r: Relación de variables o correlación.

7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento de investigación fue un cuestionario de Honey-Alonso CHAEA, de 80 ítems dividido en cuatro secciones de 20 ítems correspondientes a los cuatro estilos de aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático). Es un instrumento con puntuación dicotómica descrita de la siguiente manera: de acuerdo (signo ✓), o en desacuerdo (signo ✗). El grado de preferencia por los Estilos de Aprendizaje se obtiene de la puntuación absoluta que el estudiante obtenga en cada sección (Freire & Enrique, 2019).

Para la variable de rendimiento académico se empleó la técnica del análisis documental

a. Instrumento de recolección de datos

i. Variable: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Técnica: Análisis documental

Instrumento: Ficha de análisis documental

Objetivo: Cuyo objetivo fue determinar el promedio ponderado de los estudiantes durante el ciclo.

Escala de nivel

Nota	Nivel de logro	Condición
18-20	Excelente	
16-17	Muy Bueno	aprobado
13-15	Bueno	
11-12	Regular	
00-10	Deficiente	desaprobado

8. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos se analizó mediante el software SPSS. versión 26; los resultados se reportarán en tablas y gráficos según corresponda.

9. Validez y confiabilidad

C.H.A.E.A es un instrumento de evaluación de los estilos de aprendizaje que está avalado por un riguroso respaldo empírico donde está constituido por 80 ítems de respuesta dicotómica (si-no). La puntuación se obtiene sumando los elementos positivos de 20 de estos ítems para cada uno de los estilos. (Maureira Cid, 2013) Asegurando la confiabilidad, validez y viabilidad de proyecto de investigación y facilitó una rica muestra de contraste con estudiantes de un nivel superior que será analizado en esta investigación.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, presentamos los resultados obtenidos en la presente investigación:

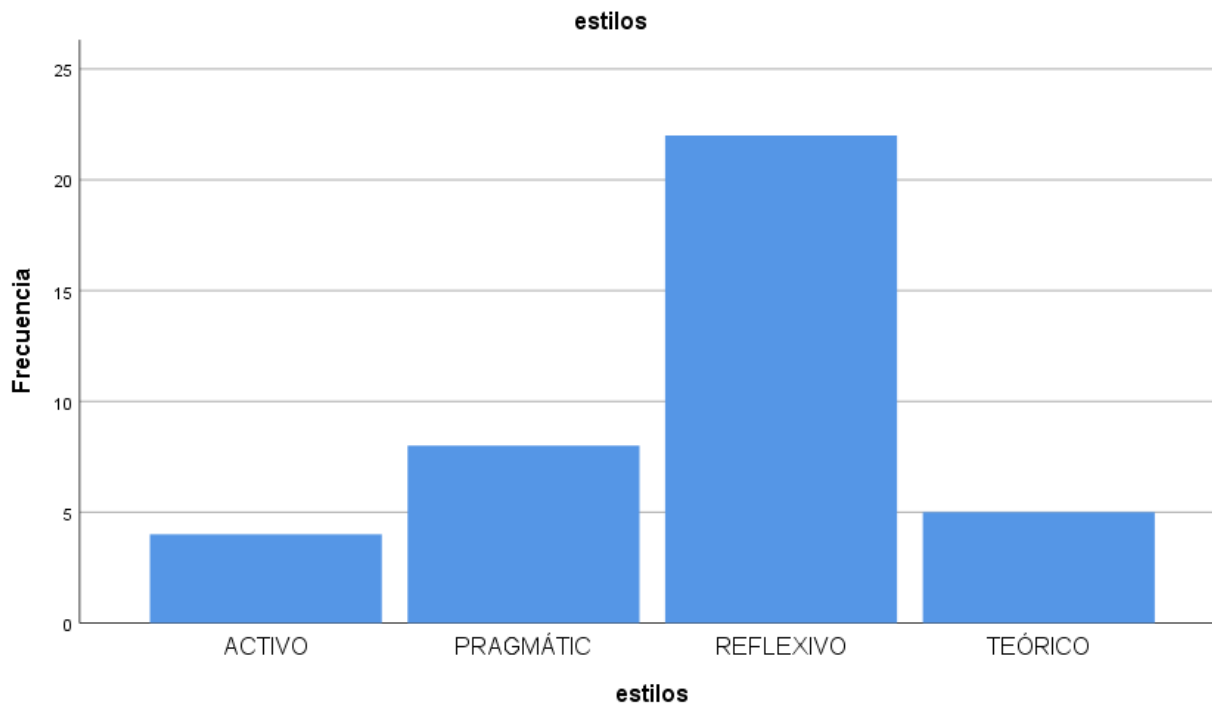
Tabla 1

Estilos de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
ACTIVO	4	10,3	10,3	10,3
PRAGMÁTICO	8	20,5	20,5	30,8
REFLEXIVO	22	56,4	56,4	87,2
TEÓRICO	5	12,8	12,8	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso

Figura 1: Estilos de aprendizaje



Nota: datos obtenidos de la tabla 1

De la tabla 1 y figura 1, se aprecia que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del II ciclo de la especialidad de Matemática- Física de la Facultad de Educación, en el año 2023, de la UNC, es el reflexivo el cual obtuvo un 56,4% (22 estudiantes), seguido del estilo de aprendizaje pragmático con un 20,5% (8 estudiantes) y siendo el estilo activo el menos identificado con un 10,3% (4 estudiantes). Molinares & Vergara (2019) en su tesis: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales”, obtuvo resultados donde indicaron que el estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo, además de ello se comprobó que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales y la prueba SAI. Es decir, que hay factores externos que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes.

Los estudiantes que tienen el privilegio de aprender mediante el estilo reflexivo son muy cautelosos y siempre ven primero todas las posibilidades y alternativas antes de comenzar una acción. Recogen la información y lo analizan antes de llegar a una conclusión. Ellos se divierten y disfrutan observando la actuación de sus compañeros, escuchan y no participan hasta que estén muy seguros. Crean a su alrededor un aire distante y condescendiente. Según Ausubel, aprender significa conocer y comprender el significado. Esto es posible en la medida en que se produce el anclaje o retención del nuevo material, lo cual es el resultado de la motivación, las necesidades y los deseos del individuo por seguir progresando, reflejando todo esto en su rendimiento académico.

Según Bandura, en su teoría puede simplificar la relación entre la autoeficacia y el rendimiento al no considerar suficientemente cómo otros factores externos, como el apoyo social o las condiciones ambientales, también influyen en la capacidad de enfrentar

desafíos. Esto quiere decir que el rendimiento académico del estudiante depende también de factores sociales de acuerdo a su contexto de vida.

Tabla 2

Rendimiento académico de los estudiantes

Promedio ponderado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
11	1	2,6	2,6	2,6
12	7	17,9	17,9	20,5
13	9	23,1	23,1	43,6
14	14	35,9	35,9	79,5
15	7	17,9	17,9	97,4
16	1	2,6	2,6	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del SIA de la UNC.

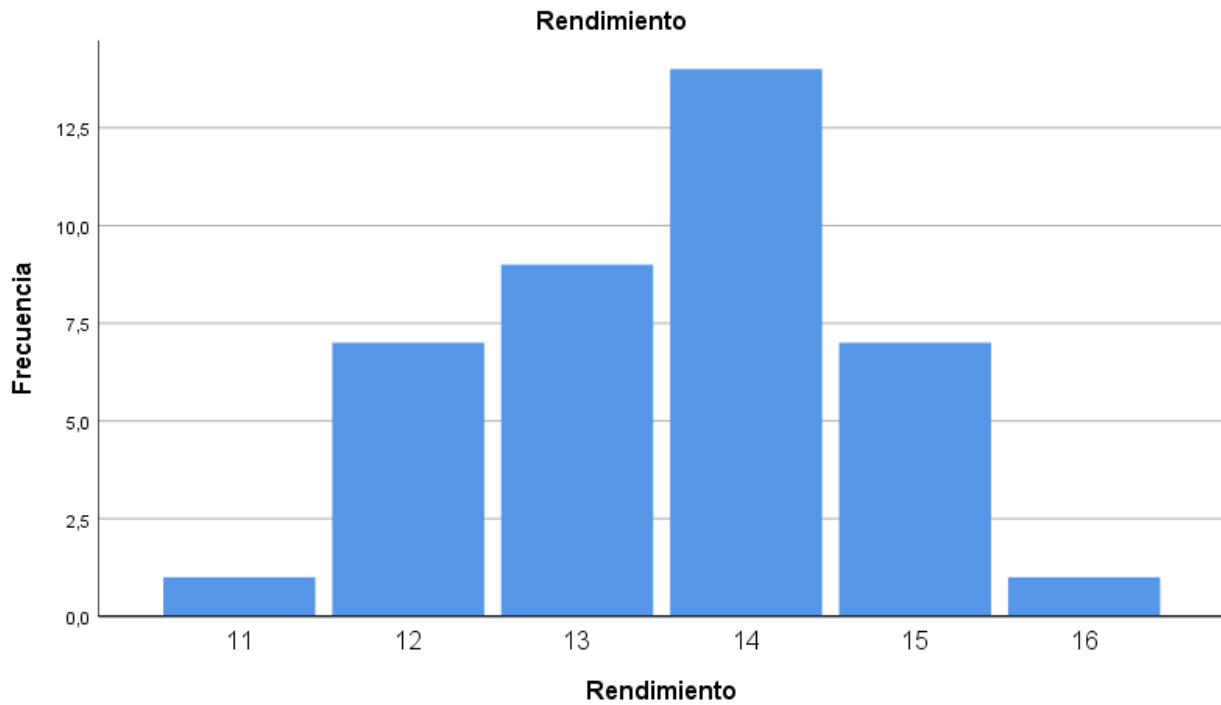
De la tabla 2 y figura 2, se observa que el rendimiento académico de los estudiantes se encuentra en un 77,9% (30 estudiantes) entre los calificativos de 13,14 y 15; mientras que solo el 2,6% (1 estudiante) tiene como promedio ponderado de 16. Esto muestra que el rendimiento académico de los estudiantes en su totalidad es aprobatorio.

Briones (2020), en su investigación titulada: “Estilos de aprendizaje y los niveles del rendimiento académico en la capacidad del estudiante universitario”, tuvo como resultado una relación débil con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes dice que en base a su metodología aplicada se demostró que sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles del rendimiento académico de los estudiantes.

De acuerdo con Ausubel, la visión integral del constructivismo pedagógico, destacando tanto la importancia del conocimiento previo como el carácter individual del proceso de aprendizaje. Se subraya que este enfoque educativo se basa en la construcción de nuevos

conocimientos a partir de conocimientos antiguos. Este proceso facilita la creación de un aprendizaje significativo, la idea central es que los estudiantes aprenden mejor cuando pueden relacionar la nueva información con lo que ya saben.

Figura 2
Rendimiento académico de los estudiantes



Nota: Datos obtenidos de la tabla 2 mediante SPSS

Tabla 3
*Estadísticos de la variable
Rendimiento académico*

N	Válido	39
	Perdidos	0
Media		13,56
Mediana		14,00
Moda		14

Nota: datos obtenidos de la tabla 2

De la tabla 3, se observa que la media de los promedios ponderados de los estudiantes es de 13,56; calificación que muestra que el valor central de los datos observados, además el valor con mayor frecuencia absoluta es 14.

De acuerdo con Bandura, gran parte de la conducta humana intencional está guiada por metas personales, influenciadas por la autoevaluación de las capacidades.

La capacidad para enfrentar desafíos depende de la fuerza de las convicciones sobre la propia eficacia; a mayor percepción de autoeficacia, más ambiciosas serán las metas y el esfuerzo para alcanzarlas. Con esto se entiende que para los estudiantes el rendimiento académico puede ser vista como una meta a lograr.

Tabla 4

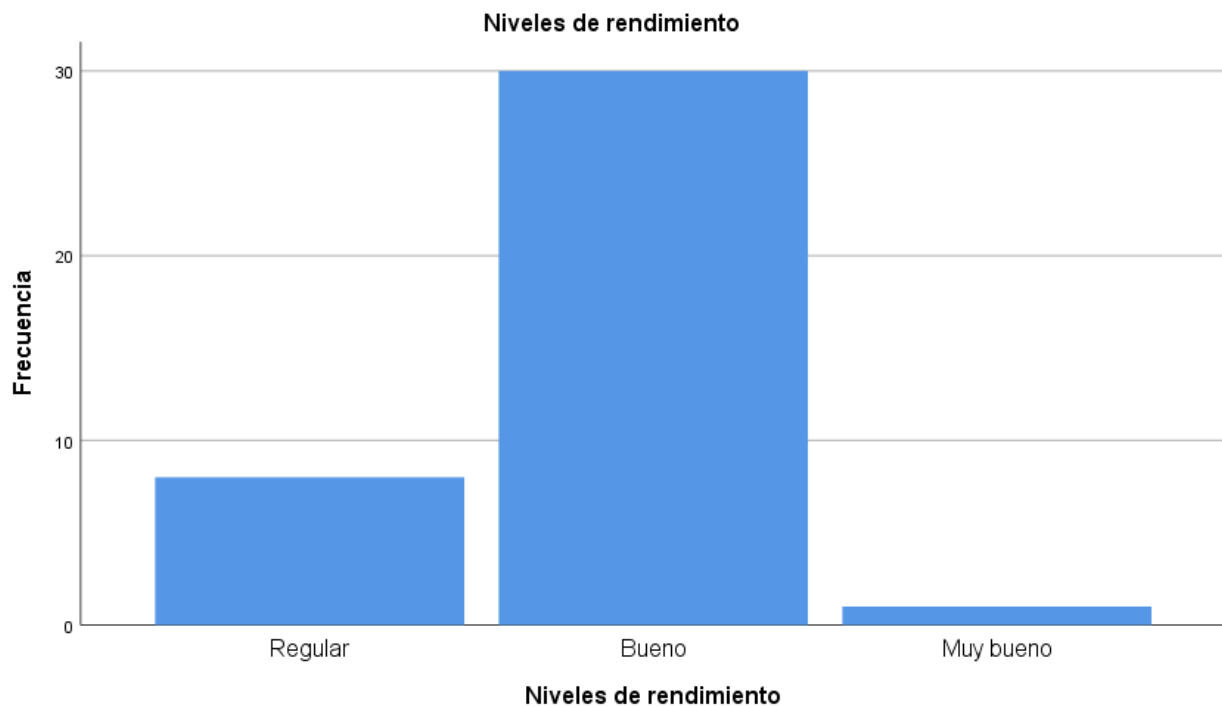
Niveles de rendimiento académico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	0	0,0	0,0	0,0
Regular	8	20,5	20,5	20,5
Bueno	30	76,9	76,9	97,4
Muy bueno	1	2,6	2,6	100,0
Excelente	0	0,0	0,0	0,0
Total	39	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos del SIA de la UNC.

Figura 3

Niveles del rendimiento académico



Nota: Datos obtenidos de la tabla 4.

De la tabla 4 y figura 3 se manifiesta que el nivel de rendimiento académico de los estudiantes en un 76,9% (30 estudiantes) es bueno; mientras que el 20,5% (08 estudiantes) se encuentran en el nivel de regular. El rendimiento académico es una de las principales variables en educación dada su importancia ha sido objeto de numerosas investigaciones desde diversos enfoques teóricos y metodológicos. Su fundamento involucra tanto variables que se asocian al propio estudiante como a otras relacionadas con el entorno (Cabrera et al., 2016). Es decir que el promedio ponderado de los estudiantes es aprobatorio en su mayoría y no se observa a un estudiante con déficit.

Según Ausubel, El modelo constructivista en la educación superior se distingue por la interacción entre docente y estudiante, la promoción del pensamiento crítico del estudiante, y

el intercambio de opiniones entre compañeros a través de tareas, evaluaciones y experiencias de aprendizaje compartidas en el aula, así reflejando una buena convivencia se obtiene un resultado positivo a relación de su rendimiento como estudiantes.

2. Prueba de Hipótesis

En la presente investigación se consideró la siguiente hipótesis:

“Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación, de la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023”.

Las hipótesis estadísticas:

H_0 : No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación, de la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.

H_1 : Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación, de la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.

Elegimos el Nivel de significancia:

Nivel de confianza: 95 %

Nivel de significancia: 5 % (**0,05**)

Antes de contrastar la hipótesis de investigación presentamos la tabla 5 que nos ayudará a usar la prueba de Chi-Cuadrado.

Tabla 5

Tabla cruzada Estilos de aprendizaje-Niveles de rendimiento

		Niveles de rendimiento				Total
		Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente	
Estilos de aprendizaje	Teórico	0	5	0	0	5
	Activo	2	2	0	0	4
	Pragmático	1	7	0	0	8
	Reflexivo	5	16	1	0	22
	Total	8	30	1	0	39

Nota: Datos obtenidos del cuestionario CHAEA.

De la tabla 5 se manifiesta que el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional Académico de la Facultad de Educación en la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023, es el reflexivo (22 estudiantes) y que además son éstos los que han obtenido los mejores promedios ponderados. Además, el estilo que precede a los reflexivos es el pragmático (8 estudiantes) y que también sus promedios ponderados están en los niveles de regular y bueno.

De acuerdo con Ausubel el aprendizaje está orientado hacia la formación de nuevos conceptos interiorizados, nuevas estructuras, nuevas actitudes para analizar y solucionar problemas. Estas estructuras y actitudes se desarrollan como producto de la asimilación, reflexión y la interiorización. Además, tener mayor conocimiento de cómo hacer cambios cognitivos, el cual estaría en relación al contexto socio cultural y contextual de la construcción del conocimiento, aspecto generalmente olvidado en el campo de la psicología centrada en investigaciones individuales.

Tabla 6

Prueba de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,687 ^a	6	,585
Razón de verosimilitud	5,653	6	,463
Asociación lineal por lineal	,035	1	,851
N de casos válidos	39		

a. 10 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,10.

En la tabla 6 se observar que el p-valor obtenido es de $0,585 > 0,05$; por lo que se rechaza la hipótesis alterna H_1 y aceptando la hipótesis nula, esto es, no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional Académico de la Facultad de Educación en la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.

Molinares & Vergara (2019) en su tesis: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales” nos menciona en sus resultados que el rendimiento académico debe de estar asociado a otros factores, donde no existe relación con los estilos de aprendizaje.

Según Ausubel, el conocimiento se adquiere en forma especial en diferentes dominios. Lo que el individuo construye son significados, representaciones mentales relativas a los contenidos. el aporte del enfoque constructivista trabajado en el aula por parte del docente y la perspectiva del estudiante sobre las acciones en esta metodología, con el fiel propósito de alcanzar objetivos comunes que no reconoce a un autor exclusivo, sino el trabajo común del grupo. Tal enfoque ha propiciado la creencia de que lo aprendido por un individuo puede aplicarse universalmente; aprender implica conocer y comprender el significado, esto es viable en la medida en que se produce el anclaje o

retención del nuevo material. Además, de manera constructiva un factor para que los estudiantes estén aprobados y no tengan dependencia hacia algún estilo de aprendizaje es el cumulo de experiencias en aula en relación al conocimiento compartido, para que no exista relación entre las variables estudiadas.

CONCLUSIONES

1. Se manifiesta que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del II ciclo de la especialidad de Matemática- Física de la Facultad de Educación, en el año 2023, de la UNC, es el reflexivo el cual obtuvo un 56,4% (22 estudiantes), seguido del estilo de aprendizaje pragmático con un 20,5% (8 estudiantes) y siendo el estilo activo el menos identificado con un 10,3% (4 estudiantes).
2. El rendimiento académico de los estudiantes se encuentra en un 77,9% (30 estudiantes) entre los calificativos de 13,14 y 15; mientras que solo el 2,6% (1 estudiante) tiene como promedio ponderado de 16. Esto muestra que el rendimiento académico de los estudiantes en su totalidad es aprobatorio.
3. No Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional Académico de la Facultad de Educación en la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.

SUGERENCIAS

1. Al responsable de la Dirección de Escuela Académico Profesional, orientar a buscar estrategias adecuadas a sus docentes en relación al desarrollo de los estilos de aprendizaje en los estudiantes en los estilos que favorezcan a mejorar el rendimiento académico.
2. Se recomienda a los docentes interesados en este Trabajo de Investigación llevar a cabo investigaciones de tipo experimental, con el fin de determinar con precisión la existencia de una correlación entre las variables estudiadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aragón, M., & Jiménez, Y. (2012). *Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa*. *Revista de Investigación Educativa*, 9, 23-43. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i9.73>
- Aranguren, J. (2018, marzo 14). *Qué es lo académico según Josef Pieper*. *Nueva Revista*. <https://www.nuevarevista.net/lo-academico-segun-josef-pieper/>
- Dianderas Salinas, D. G. (2016). Correlación entre Los Estilos de Aprendizaje predominantes y las Aptitudes en el proceso de diseño en el curso de Taller de la Arquitectura VI en los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequ. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.
- Domínguez Rodríguez, H. d., Gutiérrez Limón, J. A., Llontop Pisfil, M., Villalobos Torres, D., & Delva Exume, J. C. (2015). Estilos de aprendizaje: un estudio diagnóstico en el centro universitario de ciencias económico-administrativas de la U de G. *Revista de la Educación Superior*, 121-140. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602015000300006
- González, M., Sanjur, G., Montezuma, D., & Montezuma, D. (2023). Una mirada sobre las diferentes teorías del aprendizaje. *Resvista Educativa*, 9-13. Obtenido de <https://www.calameo.com/read/007413264ad98d28af008>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación Científica* (Quinta edición). Mexico: McGraw Hill.
- Maureira Cid, F. (2013). Validez y confiabilidad del CHAEA en estudiantes de Educación Física de Chile . Santiago: Universidad Internacional SEK.
- M. L., Yon, C., & Recuenco, S. (2021). Percepción del ambiente educacional y rendimiento académico en estudiantes de Medicina de una universidad pública peruana. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 24(2), 105-106. <https://doi.org/10.33588/fem.242.1119>
- Briones, T. (2020). *“Estilos de aprendizaje y los niveles del rendimiento académico en la capacidad del estudiante universitario, en una universidad peruana en Lima – 2019”*. https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/3990/T061_19237542_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabrera, J. L., Villar, M., & Alfonso, L. E. (2016). *La Morfofisiología y el rendimiento académico del estudiante: Un problema vigente*. *Edumecentro*, 8(1), 187-193.
- Calzadilla, R. (2004). *La pedagogía como ciencia humanista: Conocimiento de síntesis, complejidad y pluridisciplinariedad*. *Revista de Pedagogía*, 25(72), 123-148.

- Casasola, W. (2020). *El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios*. *Comunicación*, 29(1), 38-51. <https://doi.org/10.18845/rc.v29i1-2020.5258>
- Cepeda, R. R. (2018). *Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: Implicaciones para la educación en ciencias*. *Sophia*, 14(1), 51-64.
- De la Cuz, E. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería agroindustrial de la UNCP*.
- De la Muñoz, G. (2018). *Análisis del rendimiento académico en los/as estudiantes de octavo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal "31 de Octubre" del cantón Samborondón, provincia del Guayas, periodo lectivo 2016-2017*.
- Díaz, A., & Henandez, G. (s. f.). *Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos*.
- Freire. (s. f.). *El aprendizaje significativo*. 2019.
- Freire, E., & Enrique, E. (2019). *Estilos de aprendizaje. Aplicación del Cuestionario Honey – Alonso en estudiantes de la Universidad Técnica de Machala, Ecuador*.
- Guzmán, J. (2011). *La calidad de la enseñanza en educación superior. Perfiles educativos*, 33(SPE), 129-141.
- Jara, D., Velarde, H., Gordillo, G., Guerra, G., León, I., Arroyo, C., & Figueroa, M. (2008). *Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de medicina*. *Anales de la Facultad de Medicina*, 69(3), 193-197.
- Lamas, H. A. (2015). *Sobre el rendimiento escolar. Propósitos y Representaciones*, 3(1), 351-386. <https://doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Lopez, A., & Morales, K. (2015). *Estilos de aprendizaje y su transformación a lo largo de la trayectoria escolar*. 20, 1: 36-47.
- Marambio, J., Becerra, D., Cardemil, F., Carrasco, L., Marambio, J., Becerra S, D., Cardemil M, F., & Carrasco M, L. (2019). *Estilo de aprendizaje según vía de ingreso de información en residentes de programas de postítulo en otorrinolaringología*. *Revista de otorrinolaringología y cirugía de cabeza y cuello*, 79(4), 404-413. <https://doi.org/10.4067/S0718-48162019000400404>
- Molinares, Y. J. P., & Vergara, V. C. P. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales*.
- Moreno, C. (2015). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemática de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Economía de la Universidad Nacional de Cajamarca*. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Nevado, M. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Universidad Señor de Sipan.

- Rodríguez, D., & Guzmán, R. (2019). *Rendimiento académico y factores sociofamiliares de riesgo. Variables personales que moderan su influencia. Perfiles educativos*, 41(164), 118-134. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.164.58925>
- Serrano, A., Sanz, L., Rodrigo, I., Gordo, E., Álvaro, B., & Brea, L. (s. f.). *Métodos de investigación de enfoque experimental*.
- Suárez, B., & Bastián, L. (2007). *La historia de la anatomía patológica universal y en cuba contada a través de sus protagonistas. Revista Archivo Médico de Camagüey*, 11(4). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1025-02552007000400014&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Ventura, A. C. (2011). Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad: Un binomio que sustenta la calidad educativa. *Perfiles educativos*, 33(SPE), 142-154.
- Villarreal, R. (2020, octubre 10). *Sobre el estilo*. Grupo Milenio. <https://www.milenio.com/opinion/rogelio-villarreal/columna-rogelio-villareal/sobre-el-estilo>
- Zambrano, L. M. V., Maldonado, B. H. L., Villao, A. S. D. la R., & Coello, E. A. C. (2020). *Estilos de aprendizajes en estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26, 289-300.

ANEXOS



ESTILOS DE APRENDIZAJE (Test CHAEA)



Nombres:			
Apellidos			
Especialidad y Ciclo			
	Edad:	Género:	

Instrucciones: Contesta con una según sea tu respuesta es decir: Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem marca en Mas (+); Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, marca en Menos (-). No hay respuestas correctas o erróneas, será útil en la medida que sea sincero/a en tus respuestas.

Ítem	Más (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		

18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		

52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

Gracias por tu tiempo
prestado para esta actividad.

RESULTADOS DEL PERFIL DE APRENDIZAJE

Instrucciones:

Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado solo en la casilla con el signo más (+).

Sume el número de círculos que hay en cada columna y finalmente coloque estos totales en los casilleros inferiores.

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77			

TESIS: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del II ciclo de La Escuela Académico Profesional de La Facultad de Educación en la Especialidad de Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL (formato JEJN)

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Variable 2: Rendimiento académico											
		ACTAS DE NOTAS											
		Promedio ponderado de los estudiantes										Asistencia	
		I1			I2			I3			I4		I5
20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10≤			
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													
21													
22													
23													
24													
25													
26													
27													
28													
29													
30													
31													
32													
33													
34													
35													
36													
37													
38													
39													

LEYENDA	
I1	Excelente
I2	Muy bueno
I3	Bueno
I4	Regular
I5	Deficiente
K1	Habilitado
K2	Inhabilitado

FICHA TÉCNICA	
Nombre original del instrumento, autor:	Ficha de análisis documental (formato JEJN) Juan Edilberto Julca Novoa, año 2017.
Adaptación:	Hugo Edilberto Ramos Zamora. Año 2024
Objetivo del Instrumento:	Recopilar información del SIA
Usuario:	Investigador
Modo de Aplicación:	Uso directo por el investigador
Contabilidad:	Por la naturaleza del instrumento, no corresponde
Validez:	Determinada por Juicio de Expertos

VALIDACIÓN DEL ANÁLISIS DOCUMENTAL DEL
RENDIMIENTO ACADÉMICO (JUCIO DE EXPERTO)

Yo, Carmela Nacarino Diaz
....., identificado con DNI N° 7911540....., con grado académico de:
Maestro en Ciencias.....

Hago constar que he leído y revisado la ficha de registro de datos correspondientes a la Tesis de pregrado: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del II Ciclo De La Escuela Académico Profesional de la Facultad De Educación En La Especialidad De Matemática Y Física De La Universidad Nacional De Cajamarca, 2023.

El ítem del análisis documental del rendimiento académico está dado por un promedio final de cada estudiante (1) dado por el sistema informático de la Universidad Nacional de Cajamarca

El instrumento corresponde a la tesis: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del II Ciclo De La Escuela Académico Profesional de la Facultad De Educación En La Especialidad De Matemática Y Física De La Universidad Nacional De Cajamarca, 2023.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
Nº de ítems	Nº de ítems válidos	% de ítems válidos
7	7	100%

Lugar y fecha: Cajamarca..... Julia..... de 2024.....

Nombres y Apellidos del Evaluador: Nacarino Diaz.....

.....
FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL ANÁLISIS DOCUMENTAL DEL RENDIMIENTO
ACADÉMICO (JUICIO DE EXPERTO)**

Apellidos y Nombres del Evaluador *Carmelo Nocarino Diaz*

Título: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del II Ciclo De La Escuela Académico Profesional de la Facultad De Educación En La Especialidad De Matemática Y Física De La Universidad Nacional De Cajamarca, 2023.

Autor: Hugo Edilberto Ramos Zamora

Fecha: Cajamarca julio de 2024

No	CRITERIOS DE EVALUACION							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	x		x		x		x	
2	x		x		x		x	
3	x		x		x		x	
4	x		x		x		x	
5	x		x		x		x	
6	x		x		x		x	
7	x		x		x		x	



.....
FIRMA

DNI: *27911590*

MATEMÁTICA Y FÍSICA

N°	Persona	PROMEDIO
1	ALAYO CARUAJULCA JEAMPIER	14
2	ALVAREZ ROMERO CRISTHIAN SANDER	12
3	ARTEAGA BECERRA LUIS MIGUEL	14
4	AYALA AZAÑERO JHOJAN ANDHY	16
5	AZAÑERO VASQUEZ GIAN MARCO	13
6	BACON CUEVA CARLOS MIGUEL	14
7	BANDA ALARCON YALI ANELI	14
8	CHAVARRI TINTINAPON LIZ	14
9	CHAVEZ TOCAS DEYNER	13
10	CHEGNE CHALAN WILDER ALEXANDER	11
11	COLUNCHE CARRANZA ANTONI JHEAN PIER	12
12	ESTELA PEREZ FABRICIO JOEL	14
13	FERNANDEZ MARIN YORDAN YEISON	15
14	GALLARDO MANAYAY ANA MARIA	15
15	GALVEZ LUNA ANITA PAOLA	15
16	GAMBOA CORDOVA ALFREDO YOHAN	14
17	GAMONAL CIEZA BRAYAN YOAN	12
18	GARCIA GUTIERREZ PEDRO MANUEL	15
19	GONZALES CARRANZA LIMBER DANY	12
20	GORMAS AGUILAR JAMER LEVI	13
21	HERRERA SAGASTEGUI ELDER	13
22	HUAMAN ABANTO JOSE MELCIADES	13
23	MALCA HERNANDEZ ARNY PAOLO	15
24	MANOSALVA RAFAEL BRAYAN ALEXIS	12
25	MEDINA GAMBOA ANGEL IVAN	15
26	MENDOZA MARIN YEN	12
27	PACHAMANGO MARTOS TANEIA IVOONE	14
28	PEREZ HERRERA BRAYAN	13
29	PORTILLA ALVA ROSMEL JOEL	14
30	RAMOS GUEVARA MERLIN JAKELYN	14
31	REGALADO DIAZ JEAN HARLYN	12
32	SALAZAR VASQUEZ HELBER YANFRANCO	14
33	SALDAÑA GUTIERREZ LUIS GUSTAVO	13
34	TAFUR TANTALEAN JOSE DEYNER	14
35	TANTA BENITES YEISON	13
36	TIRADO RIOS LUIS RONALDO	13
37	TIRADO URTEAGA MARCO ANTONIO	15
38	VARGAS COBA MARIO JOEL	14
39	VASQUEZ BUSTAMANTE NATHAN LOWELL	14

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas
¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional Académico de la Facultad de Educación en la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023?	<p>General</p> <p>Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional Académico de la Facultad de Educación en la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.</p> <p>Específicos</p> <p>- Identificar los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional Académico de la Facultad de Educación en la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.</p> <p>- Determinar el Rendimiento Académico en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional Académico de la Facultad de Educación en la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.</p> <p>- Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Matemática en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional Académico de la Facultad de Educación en la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.</p>	Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional Académico de la Facultad de Educación en la Especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.	V01: Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (López & Morales, 2015).	Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Lopez & Morales, 2015).	<p>ACTIVO</p> <hr/> <p>REFLEXIVO</p> <hr/> <p>TEÓRICO</p> <hr/> <p>PRAGMÁTICO</p>	<p>Animador</p> <p>Improvisador</p> <p>Descubridor</p> <p>Arriesgado</p> <p>Espontáneo</p> <hr/> <p>Ponderado</p> <p>Conciencioso</p> <p>Receptivo</p> <p>Analítico</p> <p>Exhaustivo</p> <hr/> <p>Metódico</p> <p>Lógico</p> <p>Objetivo</p> <p>Crítico</p> <p>Estructurado</p> <hr/> <p>Experimentado</p> <p>Práctico</p> <p>Directo</p> <p>Eficaz</p> <p>Realista</p>	<p>Ítems</p> <p>Inventario de Estilos de Aprendizaje CHAEA</p>
			V02: Rendimiento académico	El rendimiento académico es uno de los componentes del proceso de aprendizaje, a través del cual se pondera la situación académica de los estudiantes (Arroyo-Ramírez et al., 2021).	El rendimiento académico es una de las principales variables en educación dada su importancia ha sido objeto de numerosas investigaciones desde diversos enfoques teóricos y metodológicos. Su fundamento involucra tanto variables que se asocian al propio estudiante como a otras relacionadas con el entorno (Cabrera et al., 2016).	Promedio ponderado de los estudiantes	<p>Excelente I1</p> <hr/> <p>Muy Bueno I2</p> <hr/> <p>Bueno I3</p> <hr/> <p>Regular I4</p> <hr/> <p>Deficiente I5</p> <hr/> <p>Habilitado K1</p> <hr/> <p>Inhabilitado K2</p>	<p>Asistencia</p>



1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Hugo Edilberto Ramos Zamora

DNI/Otros N°: 72646187

Correo electrónico: hramos215-2@unc.edu.pe

Teléfono: 968043498

2. Grado académico o título profesional

Bachiller Título profesional Segunda especialidad

Maestro Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional

Trabajo académico

Título: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE MATEMÁTICA Y FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2023

Asesor: Dr. lic. Luis Enrique Zelaya De los Santos

Jurados: Dr. Juan Edilberto Julia Novoa

M. Cs. José Rosario Calderón Pacón

M. Cs. Jorge Edison Mosquera Ramírez

Fecha de publicación: 08 / 08 / 2024

Escuela profesional/Unidad:

Escuela Académico Profesional de Educación

4. Licencias

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.



Universidad
Nacional de
Cajamarca
"Norte de la Universidad Peruana"

Repositorio Digital Institucional
CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(los) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha
____/____/____

No autorizo

Firma

08 / 05 / 2024

Fecha