



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

LOS NIVELES DE EXPRESIÓN LINGÜÍSTICA Y LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E “GONZALO PACÍFICO CABRERA BARDALES”, MATARA, CAJAMARCA, 2023

**Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación –
Especialidad “Lenguaje y Literatura”**

Presentada por:

Bachiller: Everly Consuelo Pablo Quiliche

Asesor:

Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera

Cajamarca-Perú

2024



CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: EVERLY CONSUELO PABLO QUILIHE
DNI: 71762077
Escuela Profesional/Unidad UNC: ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
2. Asesor: DR. WILBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA
Facultad/Unidad UNC: FACULTAD DE EDUCACIÓN
3. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
4. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
LOS NIVELES DE EXPRESIÓN LINGÜÍSTICA Y LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. GONZALO PAÍFIDO CABRERA GONZÁLES, MATARA, CAJAMARCA, 2023
6. Fecha de evaluación: 21 / 10 / 2024
7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (ORIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 15 %
9. Código Documento: 3117:400767505
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 01 / 11 / 2024

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>
 <hr/> Nombres y Apellidos Wilberto Waldir Díaz Cabrera DNI: 27732528

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2024 by
EVERLY CONSUELO PABLO QUILICHE
Todos los derechos reservados



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
 "NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"



FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académico Profesional de Educación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 8:00 horas del día 21 de octubre del 2024; se reunieron presencialmente en el ambiente AUDITORIO F. EDUCACIÓN, los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación de la Tesis, integrado por:

- 1. **Presidente:** Dr. Virgilio Gómez Vargas
- 2. **Secretario:** Dr. Juan Francisco García Sedén
- 3. **Vocal:** Dr. Eduardo Martín Agión Cáceres
- 4. **Asesor (a):** Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabreza

Con el objeto de evaluar la Sustentación de la Tesis, titulada:

"LOS NIVELES DE EXPRESIÓN LINGÜÍSTICA Y LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. BONAZO PACÍFILO CABRERA BARDALES, MATARA, CAJAMARCA, 2023"

presentado por: Everly Consuelo Pablo Quiliche
 con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Lenguaje y Literatura

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido final de la Tesis, luego de la deliberación respectiva, se considera: APROBADO (X) DESAPROBADO (), con el calificativo de: Diecisiete (17)
 (Letras) (Números)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo las 9:00 horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 21 de octubre del 2024.

[Firma]
Presidente

[Firma]
Secretario

[Firma]
Vocal

[Firma]
Asesor

DEDICATORIA

A Dios, por la sabiduría y el conocimiento proporcionado en este camino.

A mi madre, por su amor y soporte emocional en mi vida. Este trabajo de investigación no solo representa un logro académico sino también el reflejo del esfuerzo, sacrificio y determinación con el que me apoyó, porque en cada paso del camino, ha estado a mi lado con palabras de aliento, paciencia y de gran sabiduría. Estaré eternamente agradecida por su apoyo constante, por eso este logro es tan suyo como mío y sin Dios y sin ella esto no habría sido posible. Pues hoy empieza el verdadero viaje, nuevos horizontes me esperan, pero sé que con su apoyo puedo enfrentar cualquier desafío.

Gracias, madre.

AGRADECIMIENTO

A todos los docentes de la especialidad de Lenguaje y Literatura, quienes han compartido sus conocimientos y experiencias académico-disciplinarias, para forjar en mí una profesional con las competencias necesarias.

A mi asesor, el Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera, por su compromiso, paciencia, acompañamiento y asesoría para culminar con este opúsculo científico.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE.....	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
1. Planteamiento del problema.....	3
2. Formulación del problema	5
2.1. Problema general.....	5
2.2. Problemas derivados	5
3. Justificación de la investigación	6
3.1. Teórica.....	6
3.2. Práctica.....	6
3.3. Metodológica.....	6
4. Delimitación de la investigación.....	7
4.1. Espacial	7
4.2. Temporal	7
5. Objetivos de la investigación	7
5.1. Objetivo general	7
5.2. Objetivos específicos.....	7
CAPÍTULO II.....	9
MARCO TEÓRICO.....	9
1. Antecedentes de la investigación	9
1.1 Antecedentes a nivel internacional.....	9
1.2 Antecedentes a nivel nacional	11
1.3 Antecedentes a nivel regional y local.....	14
2. Marco teórico o Marco conceptual	16
2.1 Los niveles de expresión lingüística.....	16
2.1.1 Teorías básicas de los niveles de la expresión lingüística	17
2.2 La expresión oral.....	23
2.2.1 Teorías básicas de la expresión oral.....	23
3. Definición de términos básicos	28
CAPÍTULO III.....	30
MARCO METODOLÓGICO.....	30
1. Caracterización y contextualización de la investigación	30
1.1. Descripción del perfil de la institución educativa	30

1.2.	Breve reseña histórica de la institución educativa	30
1.3.	Características demográficas y socioeconómicas	31
1.4.	Características culturales y ambientales.....	32
2.	Hipótesis de investigación	32
3.	Variables de investigación	33
4.	Matriz de Operacionalización de Variables	34
5.	Población y muestra.....	38
5.1.	Población.....	38
5.2.	Muestra.....	38
6.	Unidad de análisis	38
7.	Métodos.....	38
8.	Tipo de investigación.....	38
9.	Diseño de investigación	39
10.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
11.	Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	40
12.	Validez y confiabilidad	40
CAPÍTULO IV.....		42
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		42
1.	Resultados de las variables de estudio (Tablas y figuras estadísticas)	42
2.	Análisis y discusión de resultados	42
3.	Prueba de hipótesis	60
CONCLUSIONES		63
SUGERENCIAS		65
REFERENCIAS.....		67
APÉNDICES/ANEXOS		73
Apéndice 1: Instrumentos de investigación		74
Anexo 1: Fichas de validación y evaluación de instrumentos		78
Apéndice 2: Matriz de Consistencia		87

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre los niveles de expresión lingüística y la expresión oral de los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca 2023. La metodología, estuvo determinada por un tipo de investigación descriptiva-correlacional y con un diseño enmarcado dentro de lo no experimental, que cuyos procesos utilizó al método, analítico-sintético. La población y muestra estuvo conformada por los estudiantes, a quienes se les aplicó una encuesta, evaluando las dimensiones de los niveles de expresión lingüística y la expresión oral, con la finalidad de obtener información sobre la relación existente entre ambas variables. Los resultados muestran que existe una alta relación directa, positiva y significativa entre dichas variables, debido a que el coeficiente de correlación lineal de Pearson fue de 0,716. Siendo así el nivel de significación estadística, $p < 0,01$, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. En conclusión, se evidenció que los estudiantes están en un proceso del conocimiento y dominio de los niveles de expresión lingüística y de expresión oral, con ciertas dificultades. Por lo que, la mejoría de los niveles de la expresión lingüística y de la expresión oral está en el desarrollo de habilidades discursivas y en la funcionalidad de la interacción social para el dominio de las situaciones comunicativas.

Palabras clave: niveles de expresión lingüística, expresión oral, desarrollo de habilidades discursivas, interacción social.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the levels of linguistic expression and oral expression of first grade secondary school students of the Educational Institution “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca 2023. The methodology was determined by a type of descriptive-correlational research and within the non-experimental, whose processes used the analytical-synthetic method. The population and sample were made up of students, to whom a survey was applied, evaluating the dimensions of the levels of linguistic expression and oral expression, with the purpose of obtaining information about the relationship between both variables. The results show that there is a high direct, positive and significant relationship between these variables, because the Pearson linear correlation coefficient was 0.716. This being the level of statistical significance, $p < 0.01$, the null hypothesis and the alternative hypothesis was accepted. In conclusion, it was evident that students are in a process of knowledge and mastery of the levels of linguistic expression and oral expression, with certain difficulties. Therefore, the improvement in the levels of linguistic expression and oral expression is in the development of discursive skills and in the functionality of social interaction for the mastery of communicative situations.

Keywords: levels of linguistic expression, oral expression, development of discursive skills, social interact

INTRODUCCIÓN

El hombre es un individuo sociable por naturaleza, por tanto, deberíamos reflexionar en el hecho de saber expresarse oralmente como un aspecto elemental dentro del desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes; no obstante, en nuestro entorno existe una problemática significativa con respecto a la habilidad antes mencionada, que tiene como precedentes a varios factores, dentro de ellos los más patentes son la falta de hábito por la lectura y el desarrollar con dificultades los niveles de expresión lingüística.

La expresión oral es una habilidad comunicativa que permite a los estudiantes expresarse de manera clara, precisa y con coherencia en diferentes contextos comunicativos. Mediante el desarrollo de esta competencia se facilita el intercambio de conocimientos, sentimientos y valores. “La expresión oral implica la interacción y la bidireccionalidad, en un contexto compartido, y en una situación en la que se deben negociar los significados” (Baralo, 2012). El expresarse de manera oral requiere que la comunicación no solo sea interactiva, sino que también debe ser bidireccional en un entorno compartido entre las personas involucradas. Siendo esencial que los participantes del contexto comunicativo negocien y aclaren los significados de lo que están diciendo, para asegurar la comprensión y evitar vacíos dentro de la comunicación. Según Castillo (2019) la expresión oral es concebida como la destreza óptima para establecer la comunicación entre los individuos, haciendo uso de los recursos verbales, dentro de ellos la fluidez, coherencia, adecuación al contexto comunicativo y dicción.

El desarrollo de la fluidez, coherencia, adecuación y dicción en la expresión oral permite una buena comunicación. Es por ello, que la correlación entre los niveles de expresión lingüística y la expresión oral es significativa. Por eso, se dice que si se desarrollaran en su totalidad todas las dimensiones de los niveles de expresión lingüística los estudiantes alcanzarían una buena expresión oral.

En el capítulo I, se presenta el problema de investigación, dentro se tiene el planteamiento, formulación, justificación, delimitación y los objetivos que se buscan alcanzar con esta investigación. En el capítulo II, se encuentra el marco teórico conformado por los antecedentes, marco conceptual (teorías estructurales y funcionales), discusión teórica de las variables de investigación y definición de términos básicos. En el capítulo III, el marco metodológico está constituido por la caracterización y contextualización de dicha investigación, hipótesis, variables, matriz de operacionalización de las variables, la población y muestra, la unidad de análisis, los métodos utilizados, el tipo y diseño de investigación, las técnicas de recojo junto con el tratamiento de la investigación, la validez y confiabilidad de dicha investigación. En el capítulo IV, los resultados, análisis y discusión muestran resultados globales por dimensiones de las variables y la prueba de hipótesis.

Por último, se presenta las conclusiones, sugerencias, las referencias y los anexos-apéndices que forman parte de los soportes y hechos de fidelidad y documentos que demuestran el desarrollo de la investigación.

La Autora

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

En el área de comunicación, en la Educación Básica Regular (EBR), en el Currículo Nacional De Educación Básica (CNEB) se tiene tres competencias en el área de comunicación, entre ellas está la competencia, se comunica oralmente en su lengua materna. En los últimos años se ha observado una gran deficiencia en la competencia antes mencionada, según investigaciones esta no es desarrollada en su totalidad, por ello es que muchos de los estudiantes de Educación Básica Regular (EBR) presentan grandes problemas al momento de expresarse, lo que impide que mantengan una buena comunicación con las personas que los rodean, en cualquier ámbito de su vida.

Estas deficiencias, en la expresión oral de los estudiantes, se presentan a nivel internacional, nacional y local. A nivel internacional, las deficiencias en la expresión oral de los estudiantes son notables, según Sánchez (2021) en Ecuador, Ambato, los estudiantes de la I.E “Juan Montalvo” mediante una encuesta validada acerca de las cualidades de la expresión oral se identificó que la mayor parte de los educandos se ubican en los niveles muy bajo con el 36,4% y dentro de la normalidad con el 33, 3%, tuvieron dificultades en la fluidez, ritmo, coherencia, volumen y movimiento corporal.

Nuestro país no es ajeno a este problema, investigaciones presentan que en el Perú los estudiantes de Educación Básica Regular (EBR) tienen deficiencias en su nivel fonético-fonológico; alteración y pronunciación inadecuada de los sonidos al momento de expresarse; morfosintáctico, hacen uso de conectores impertinentes dentro de su discurso, además de cometer muchos errores al momento de emplear las conjunciones de los verbos; léxico-semántico, presentan un limitado o escaso vocabulario generando que caigan en imprecisiones

y redundancia. Según Cahahuanca (2019), este problema se ha evidenciado en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario N.º 114 Ulcumayo Junín, en las pruebas de pretest los resultados que se arrojaron fueron que el 90% de los estudiantes tenían una deficiente expresión oral.

Cajamarca es uno de los departamentos y región en la que se refleja específicamente la problemática del país. Los estudiantes del nivel básico presentan debilidades en su expresión oral, debido a las limitaciones que tienen para que realicen un empleo adecuado de los niveles de expresión lingüística. Según Cruzado (2023) el nivel de expresión oral en Cajamarca es muy deficiente, esto se evidenció tras aplicar una ficha de observación, en los estudiantes de la I.E.G.P.C “Juan Velasco Alvarado”, Santo Domingo de Culquimarca, Cospán, Cajamarca, 2022. Donde los resultados del pre test arrojaron que los estudiantes se ubican en el nivel de inicio 66.67%, en proceso el 20.00%, en logro previsto el 6.67% y en logro destacado el 6.67% esto respecto a su expresión oral.

Actualmente, los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”-Matara, Cajamarca, presentan debilidades en el desarrollo de los niveles de expresión lingüística, dando como consecuencia un nivel deficiente en su expresión oral. Debilidades en la pronunciación y entonación de la funcionalidad del discurso, redundancias en las expresiones morfosintácticas y poca precisión en el significado léxico-semántico de las expresiones.

2. Formulación del problema

2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los niveles de expresión lingüística y la expresión oral de los estudiantes de primer grado de secundaria de la IE “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023?

2.2. Problemas derivados

- ¿Cuál es la relación existente entre el nivel fónico y la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023?
- ¿Cuál es la relación existente entre el nivel morfosintáctico y la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023?
- ¿Cuál es la relación existente entre el nivel léxico-semántico y la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023?
- ¿Cuál es la relación existente entre el nivel pragmático y la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023?

3. Justificación de la investigación

3.1. Teórica

En este aspecto el trabajo de investigación se justifica teóricamente, porque aporta e incrementa el conocimiento que existe sobre las deficiencias de los niveles lingüísticos en la expresión oral de los estudiantes de educación secundaria. Los resultados obtenidos se incorporarán al conocimiento e investigaciones relacionadas a este tema, puesto que se determinó que los niveles de expresión lingüística se relacionan de manera significativa con la expresión oral de los estudiantes; es decir, que los estudiantes que no conocen y no hacen uso adecuado de los niveles lingüísticos tienen deficiencias en su expresión oral. Además de ello la investigación es relevante, porque tuvo en cuenta los aportes teóricos de Van Dijk, Calsamiglia, Tusón, Niño Rojas y Ricceur, entre otros; considerando también el aporte del Currículo Nacional de Educación Básica.

3.2. Práctica

La investigación en este aspecto se justifica de manera práctica, porque existe la necesidad de explicar la relación existente entre los niveles de expresión lingüística y la expresión oral de los estudiantes de primer grado de secundaria de la IE “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023. Esto favoreció a que los docentes no solo de dicha Institución Educativa sino también de otras, tengan más en cuenta en sus clases el tema de los niveles de expresión lingüística y la expresión oral.

3.3. Metodológica

En el aspecto metodológico la presente investigación fue considerada como un referente o guía para otras investigaciones, relacionadas con el tema; debido a que proporciona instrumentos de recolección de datos que se han sometido al proceso de validez y confiabilidad, puesto que se

diseñó y aplicó un instrumento específico sobre los niveles de expresión lingüística y la expresión oral.

4. Delimitación de la investigación

4.1. Espacial

La investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, distrito de Matara, provincia y departamento de Cajamarca, 2023.

4.2. Temporal

La investigación tuvo una duración de seis meses, de abril a setiembre del 2023. El Área fue Comunicación, la línea de acción fue didáctica del lenguaje, comunicación e interculturalidad.

5. Objetivos de la investigación

5.1. Objetivo general

Determinar la relación existente entre los niveles de expresión lingüística y la expresión oral de los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.

5.2. Objetivos específicos

- Analizar el nivel fónico de la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.
- Analizar el nivel morfosintáctico de la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.

- Analizar el nivel léxico-semántico de la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.
- Analizar el nivel pragmático de la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la investigación

1.1 Antecedentes a nivel internacional

Sánchez (2021), en su tesis de licenciatura *La lectura comprensiva y la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, cantón Ambato*, presentada a la escuela de pre grado Universidad Técnica de Ambato, tuvo como objetivo, determinar la incidencia de la lectura comprensiva en la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación Secundaria General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo del cantón Ambato, Provincia de Tungurahua. La metodología estuvo dada por un nivel de investigación descriptivo correlacional; descriptivo porque buscó caracterizar los elementos, propiedades y aspectos importantes de cada una de las variables; correlacional porque examinó las variables de investigación a través de un análisis estadístico, con el fin de establecer relación y asociación entre ellas. Y concluyó que después de realizar la prueba Rho Spearman, se obtuvo el valor $0,809 > 0,05$, se determinó que el nivel de comprensión de los estudiantes (alto o bajo) no influye en la expresión oral por lo tanto no tiene efectos sobre ella, esto debido a que los estudiantes seguían ubicados el 36,4% en nivel muy bajo y dentro de la normalidad el 33,3%.

Moyon-Coronel et al (2024), en su artículo científico *Pragmática y uso de lenguaje en estudiantes*. Publicado en la Revista Journal Scientific MQRInvestigar. Concluyeron que: La importancia crucial de las habilidades pragmáticas para lograr una comunicación efectiva en entornos académicos y sociales, la capacidad de interpretar y producir mensajes de manera apropiada según el contexto y los interlocutores, así como gestionar el tono, la cortesía y las implicaturas conversacionales.

Mamani (2022), en su tesis de maestría *Los minimedios y el desarrollo de la expresión frente al público*, presentada a la escuela de postgrado Universidad Mayor de San Andrés, tuvo como objetivo, explicar el tipo de beneficio de la aplicación de los minimedios en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de 6to de secundaria, de la Unidad Educativa Mariscal Andrés de Santa Cruz. La metodología de la investigación fue experimental, utilizando el diseño cuasi experimental, que permitió manipular deliberadamente una variable independiente que fue un grupo experimental sobre otro dependiente constituido como grupo de control. Finalmente concluyó que, después del experimento se logró que el 56,7% de los estudiantes se expresen con libertad en cualquier situación comunicativa, ya que al inicio solo el 20% tenía esa facilidad, también se obtuvo que el 56,7% de los educandos tienen buena expresión frente al público, inicialmente solo el 20% mostraba tener buena expresión y el 53,3% de los estudiantes logró tener una mejor articulación en cada una de las palabras, teniendo en cuenta que en la prueba diagnóstica solo lo hacía el 26,7%. Por ello, se determinó que los minimedios de comunicación, utilizados como estrategia didáctica, lograron fortalecer y mejorar la expresión oral de los estudiantes de 6to de nivel secundaria.

Sánchez (2021), en su tesis de maestría *Guía de Ejercicios Lúdicos para Mejorar la Expresión Oral en los Niños de Preparatoria de la Escuela Carlos Freile Larrea*, presentada a la escuela de postgrado Pontificia Universidad Católica del Ecuador, tuvo como objetivo, diseñar una guía de ejercicios lúdicos para mejorar la expresión oral en los estudiantes de preparatoria de la “Escuela Carlos Freile Larrea” durante el año lectivo 2019-2020. La metodología de la investigación fue descriptiva, permitiendo resolver problemas prácticos, que direccionaron de forma clara el proceso establecido para la aplicación de juegos lúdicos, según los parámetros que determinó la investigación, por medio de la cual se diseñaron estrategias de enseñanza y aprendizaje basadas en juegos que impulsen el desarrollo de las facultades orales de los estudiantes. Y concluyó que las actividades lúdicas como estrategia metodológica de

intervención en el aula, se han constituido como una herramienta de gran utilidad para mejorar o fortalecer la expresión oral de los estudiantes, además de que permite que el docente pueda ponerlas en práctica utilizando como instrumento el juego y el arte.

Sánchez (2020), en su tesis de maestría *La oralidad en el desarrollo de la competencia comunicativa*, presentada a la escuela de postgrado Universidad Técnica de Ambato. Tuvo como objetivo, analizar la oralidad como competencia comunicativa en los estudiantes de Educación Básica Media para la determinación de la capacidad expresiva. La metodología de la investigación tuvo un enfoque cuali-cuantitativo; cuantitativo porque la investigación se realizó con la recolección de datos y análisis estadístico sobre cada una de las variables, siendo así el nivel de la investigación descriptivo y analítico. Concluyó que, teniendo en cuenta los resultados (el 1, 37% de los estudiantes utiliza siempre un vocabulario adecuado, a veces el 52, 05% y el 36, 99% nunca utiliza un vocabulario adecuado) el uso de la oralidad en la Educación Básica Media es una debilidad tanto en las dimensiones de espacios para expresión oral, en las habilidades de la comunicación y en las técnicas de la expresión. Esto se debe al desconocimiento que tienen sobre utilizar un vocabulario adecuado dentro y fuera del aula.

1.2 Antecedentes a nivel nacional

Vergara (2022), en su tesis de licenciatura *Estrategias didácticas y la expresión oral en los estudiantes de 4to grado de Educación Primaria en la I.E Militarizada Almirante Miguel Grau, Huaraz 2022*, presentada a la escuela de pregrado Universidad Católica Los Ángeles, tuvo como objetivo, determinar la influencia entre las estrategias didácticas y la expresión oral en los estudiantes de 4to grado de educación primaria en la I.E Militarizada Almirante Miguel Grau, Huaraz 2022. La metodología empleada en este trabajo fue de nivel correlacional no experimental, midiendo así las variables estrategias didácticas y expresión oral. Concluyó que, el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultante entre las variables, estrategias didácticas y expresión oral es de 0.995, por lo tanto, la correlación es positiva muy alta, por lo

que se determinó que las estrategias didácticas influyen significativamente en la expresión oral de los estudiantes.

Castillo y Deza (2019), en su tesis de licenciatura *El debate en la expresión en los estudiantes del tercer grado de secundaria, Institución Educativa César Vallejo, Paucarbamba, Huánuco 2019*, presentada a la escuela de pregrado Universidad Nacional Hermilio Valdizán, tuvo como objetivo determinar la influencia del debate en la mejora de la expresión oral en los estudiantes del tercer grado de secundaria, de la Institución Educativa César Vallejo, Paucarbamba, Huánuco 2019. La metodología empleada en este trabajo fue Cuasi-experimental, de nivel explicativo, ya que buscó investigar la influencia del debate en la expresión; y es de tipo aplicada. Concluyó que, según los resultados que se obtuvieron en la observación final del grupo experimental; en coherencia y cohesión se obtuvo un 32% excelente, 65% bueno, 3% regular y 0% deficiente; fluidez verbal un 29% excelente, 68% bueno, 3% regular y 0% deficiente; pertinencia y adecuación 39% excelente, 61% bueno, y 0% regular y malo, con estos resultados se determinó que el debate influyó significativamente en la mejora de la expresión oral de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “César Vallejo”.

Cajahuanca (2019), en su tesis de licenciatura *La expresión oral y el mejoramiento de la exposición oral en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la I.E Agropecuario N°.114-Ulcumayo-Junín-2018*, presentada a la escuela de pregrado Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, tuvo como objetivo evaluar la efectividad del dominio de la expresión oral en la exposición oral en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario N°.114-Ulcumayo-Junín-2018. La metodología que se empleó en esta investigación fue el diseño experimental del tipo preexperimental, con diseño de preprueba/postprueba con un solo grupo. Concluyó que, la competencia de la expresión oral no está específicamente planteada en el plan curricular de educación secundaria, porque los

estudiantes demostraron en la pre prueba que la descripción de la habilidad de la expresión oral en la exposición oral, no se toma en cuenta como rubro para las evaluaciones, esta es una de las causas por la que los estudiantes han presentado debilidades en su expresión oral.

López y Tito (2020), en su tesis de licenciatura *Hábitos de lectura y caracterización de la expresión oral en los estudiantes del primer grado de educación secundaria en la Institución Educativa Privada Perseverancia, Responsabilidad y Educación, Yarinacocha-Ucayali, 2020*, presentada a la escuela de pregrado Universidad Nacional de Ucayali, tuvo como objetivo determinar si existe relación entre hábitos de lectura y caracterización de la expresión oral en los estudiantes del primer grado de educación secundaria. La metodología que se empleó fue un diseño descriptivo correlacional, porque se tuvo el propósito de estudiar el comportamiento de cada una de las variables tal como se presentaron, además de encontrar la asociación o dependencia entre ella. Concluyó que existe una relación directa y significativa entre hábitos de lectura y caracterización de la expresión oral de los estudiantes, ya que el resultado $Rho=0.564$ indica una correlación positiva media y la $Sig.=0.008$ indica un resultado altamente significativo.

Núñez y Martínez (2022), en su tesis de licenciatura *Taller de hábito de lectura para fortalecer la expresión oral en estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, San Juan de Bigote-Piura*, presentada a la escuela de pregrado Universidad Nacional de Piura, tuvo como objetivo, determinar la eficacia de un taller de hábito lector en la expresión oral de los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, San Juan de Bigote-Morropón-Piura, 2022. La metodología empleada en esta investigación fue realizada desde un enfoque cuantitativo, dado que se midió mediante una ficha de observación sistemática el nivel de expresión oral de los estudiantes, el diseño que orientó la observación y medición de la variable dependiente, fue pre experimental longitudinal, ya que, se analizó si la variable independiente tenía eficacia sobre la variable

dependiente. Concluyó que el taller de hábito lector tiene eficacia significativa sobre la expresión oral de los estudiantes, dado que en el análisis de frecuencias se identificó un incremento del 79, 3% en nivel satisfactorio y en la prueba de hipótesis se verificó una diferencia de -14, 276 puntos entre la media pretest y del postest. Por ello, quedó demostrado que las actividades del taller de hábito lector fortalecieron las capacidades de adecuación, organización y fluidez verbal.

Apolinario (2022), en su tesis de licenciatura *Expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N°30734-Bajo Marankiari, Satipo-Junín, 2022*, presentada a la escuela de pregrado Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, tuvo como objetivo determinar si existe una relación altamente significativa entre la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria. La metodología que se empleó en esta investigación estuvo establecida dentro del nivel correlacional, por ello permitió identificar y describir las acciones de dicho trabajo. Concluyó que la mayoría de estudiantes tienen un nivel regular en el desarrollo de la expresión oral y de la comprensión lectora, por ello, a través de la prueba de correlación de Pearson se obtuvo $I=0,89$, lo que permitió afirmar que si aumenta el nivel de comprensión lectora también aumentará el nivel de expresión oral en los estudiantes.

1.3 Antecedentes a nivel regional y local

Cruzado (2023), en su tesis de licenciatura *La dramatización como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E.G.P.C. "Juan Velasco Alvarado", Santo Domingo de Culquimarca, Cospán, Cajamarca, 2022*, presentada a la escuela de pregrado Universidad Nacional de Cajamarca, tuvo como objetivo determinar la influencia de la aplicación de la dramatización como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral de los estudiantes del Tercer grado de Educación Secundaria de la I.E.G.P.C "Juan Velasco Alvarado", Santo Domingo de Culquimarca, Cospán, Cajamarca,

2022. La metodología empleada en esta investigación fue cuantitativa, aplicada-correlacional porque buscó establecer la relación entre sus variables, para determinar si existe algún nivel o grado de asociación entre ellas. Concluyó que, los resultados de la investigación determinaron que la dramatización como estrategia para mejorar la expresión oral en los estudiantes tuvo un grado mayor de influencia significativa (95%=confiabilidad) en el aprendizaje y desarrollo de la habilidad comunicativa.

Villanueva (2021), en su trabajo de investigación de bachiller *El juego de roles como estrategia metodológica para desarrollar habilidades de expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Chancay Baños, Santa Cruz, Cajamarca, 2018”*, presentada a la escuela de pregrado Universidad Nacional de Cajamarca, tuvo como objetivo determinar cómo la medida del juego de roles como estrategia metodológica mejora el desarrollo de habilidades de expresión oral en los estudiantes. La metodología empleada en esta investigación fue experimental, por su finalidad fue aplicada y por su alcance explicativa, debido a que deseaba encontrar la causa efecto de las variables que estaban en estudio, habiendo hecho uso de la estrategia del juego de roles. Concluyó que, según los resultados del pretest, los estudiantes estaban en inicio y en proceso con un promedio de 11.04 en expresión oral; pero, en el postest lograron ubicarse en el nivel esperado con un promedio de 16.4000 por ello se determinó que el juego de roles como estrategia metodológica mejoró el desarrollo de habilidades de la expresión oral de manera directa y significativa en los alumnos de dicho estudio.

2. Marco teórico o Marco conceptual

La expresión lingüística

La expresión lingüística son las diferentes manifestaciones discursivas que se desarrollan en las situaciones comunicativas en las que se hace uso de los diferentes niveles de la lengua. Las categorías lingüísticas se representan como elementos en estrecha relación con la manera en la que el ser humano comprende y organiza la realidad que le rodea y luego se determina como constructo mental para desarrollarse en el proceso.

El conocimiento lingüístico se representa en una red funcional de las estructuras lingüísticas: fonético y fonológico, morfosintáctico, léxico-semántico y pragmático. “Toda comunicación lingüística incluye actos lingüísticos” (Searle, 1994). La expresión lingüística se basa en el buen uso de términos bien seleccionados, para la comprensión del mensaje que juega un papel importante en la expresión de la oralidad lingüística.

2.1 Los niveles de expresión lingüística

Los niveles de expresión lingüística forman parte de la estructura de la lengua, son inherentes a esta, sin embargo, al momento de comunicar o expresar nuestras ideas, siempre se debe tener en cuenta el contexto comunicativo en el que se encuentra, allí radica la importancia de cada uno de estos niveles.

Según Navarro (2022) Los niveles lingüísticos son aquellas formas que tenemos de aproximarnos al lenguaje desde un punto de vista analítico. Tradicionalmente se ha considerado que estos niveles son tres: el nivel fonético-fonológico, el morfosintáctico y el léxico-semántico, pero ahora también se ha considerado el nivel pragmático. (p. 141). De igual manera, Van Dijk (1980), considera a los niveles de expresión lingüística como estructuras de superficie en la emisión de un acto de habla, por ello, relaciona al discurso específicamente con cada uno de los actos de habla, ya que, son acciones sociales y están directamente relacionadas con el contexto comunicativo.

2.1.1 Teorías básicas de los niveles de la expresión lingüística

Teoría estructural y funcional del discurso según Teun Van Dijk

Los discursos se manifiestan en las situaciones comunicativas con una organización estructural en el propósito expreso. Los discursos que son estructurados adecuadamente elevan la calidad del diálogo entre todos los participantes. La estructura ayuda a los miembros de la audiencia y a otros participantes a escuchar y analizar los argumentos. Van Dijk (1996) afirma que:

El interés que tiene la lingüística y la gramática en el estudio de los actos de habla no está únicamente en especificar las condiciones contextuales para tales actos, sino también en relacionar los actos de habla con las estructuras de superficie y con estructuras semánticas que subyacen en la emisión utilizada para lograr un acto de habla.

Una teoría del discurso no sería completa sin una explicación de las funciones sociales del discurso en la comunicación. En muchos sentidos tal explicación debe ser la base de una seria teoría del discurso, en este sentido, el uso de la lengua y el discurso son fenómenos sociales. Sin embargo, fuera de algún trabajo temprano sobre fonología, sintaxis y léxico, poco se sabe de las condiciones y funciones sociales de los aspectos semánticos y pragmáticos del uso de la lengua, tal como están determinados por la *estratificación y la estructura sociales*, por una parte, y los principios de la *microinteracción social* por otra. (pp.62 y 106)

El tratamiento del discurso desde esta teoría es funcionalista, ya que es un producto social, que expresa cultura y dimensión social. Van Dijk (2003) define que el discurso es un suceso de comunicación, las personas utilizan el lenguaje para comunicar ideas o creencias y lo hacen como sucesos sociales más complejos. La consolidación organizativa se expresa desde los actos de habla hasta una unidad formal del sistema lingüístico, que oscila en una macrosemántica situacional entre los interlocutores.

Esta teoría sostiene que tanto la lingüística como la gramática se interesan en los actos de habla para definir condiciones contextuales que los rodean y vincularlas con las estructuras de superficie. Además, resalta que el tratamiento del discurso es funcionalista ya que para esta teoría es un producto social en el que se refleja la cultura y las dimensiones sociales.

Teorías de las cosas del decir de Calsamiglia y Tusón

El discurso es aquella práctica social que surge entre las personas en función del lenguaje contextualizado, por ello, Calsamiglia y Tusón (1999) afirmaron que:

El discurso es parte de la vida social y a la vez un instrumento que crea la vida social. Desde el punto de vista discursivo, hablar o escribir no es otra cosa que construir piezas textuales orientadas a unos fines y que se dan en interdependencia con el contexto (lingüístico, local, cognitivo y sociocultural). Nos referimos, pues, a cómo las formas lingüísticas se ponen en funcionamiento para construir formas de comunicación y de representación del mundo -real o imaginario-. Ahora bien, los usos lingüísticos son variados. Las personas tienen a su disposición un repertorio comunicativo, que puede estar formado por una o más lenguas, por diferentes variedades lingüísticas y otros instrumentos de comunicación. La lengua, como materia primera del discurso, ofrece a quienes la usan una serie de opciones (fónicas, gráficas, morfosintácticas y léxicas) de entre las cuales hay que elegir en el momento de (inter)actuar discursivamente. Esa elección sujeta o no a un control consciente, se realiza de acuerdo con unos parámetros contextuales que incluyen la situación, los propósitos de quien la realiza y las características de los destinatarios, entre otros. Estos parámetros son de tipo cognitivo y sociocultural, son dinámicos y pueden estar sujetos a revisión, negociación y cambio (p.15).

La teoría de las cosas del decir sostiene que, desde una perspectiva discursiva, hablar o escribir implica crear textos con un propósito específico, los cuales están interconectados con

su contexto. Y que para ello existe la necesidad de usar las opciones que ofrece la lengua teniendo en cuenta los parámetros contextuales.

Dimensiones de los niveles de expresión lingüística

Para Van Dijk (1980) el discurso está conformado por un conjunto de oraciones secuencialmente organizadas, estas oraciones cumplen un rol muy importante dentro del texto y del discurso, tienen función fónica, morfosintáctica, léxico-semántico y pragmática. Cada una de estas vienen a hacer las dimensiones de los niveles de expresión lingüística.

Nivel fónico

El nivel fónico de expresión lingüística está conformado por la fonética y la fonología, cada una de estas disciplinas son indispensables para que se logre un buen proceso comunicativo.

- **Fonética**

De acuerdo con Trujillo et al., (2010) la fonética es una disciplina que se encarga de estudiar los sonidos utilizados en la lengua, estos son reales y audibles. Se producen a través de los aparatos fonadores y articulatorios. Por ello, esta disciplina estudia no solo hechos concretos, sino que también individuales que van a depender del nivel social y área geográfica. Cada uno de estos sonidos son estudiados y clasificados según criterios físicos, desde el punto de a boca en que se van a articular, la acción de las cuerdas vocales, la intensidad respiratoria con que se producen, hasta su longitud de onda.

- **Fonología**

La fonología es aquella que estudia realidades lingüísticas mínimas no concretas, los fonemas, y las unidades suprasegmentales (acento y entonación). Su campo es la forma de la expresión. El concepto de fonema se refiere al conjunto de propiedades sonoras recurrentes usadas en una lengua dada para distinguir palabras de diferente significado. (Hidalgo y Quilis, 2012, p 38)

Nivel morfosintáctico

El nivel morfosintáctico es aquel nivel lingüístico que estudia la lengua desde la morfología y la sintaxis, estos están conformados por ciertos elementos y reglas gramaticales. En este nivel a partir de palabras se construyen oraciones coherentes, y a partir de oraciones construyen textos o discursos con sentido, concordantes y sin ambigüedades.

- **Morfología**

La morfología se define como parte de la gramática que se ocupa de la estructura de las palabras, las variables que presentan y el papel gramatical que desempeña cada segmento en relación con los demás elementos que la componen. Se divide en morfología flexiva y morfología léxica o derivativa.

La morfología flexiva estudia las variaciones de las palabras que implican cambio en sus características gramaticales. La morfología léxica estudia la estructura de las palabras y las reglas que permiten construirlas o derivarlas de otras. (Parada, 2019, p 15)

- **Sintaxis**

El estudio de la sintaxis se centra en los enunciados y tipos de enunciados, y considera a la oración como la mínima unidad de comunicación. Junto con la oración podemos encontrar los sintagmas. Estos están conformados por un núcleo y un determinante que lo acompaña. Según la función de la palabra que actúa como núcleo, se reconocen distintos tipos:

Los sintagmas nominales tienen como núcleo a un sustantivo y este puede estar determinado por un artículo y un adjetivo. También se describe que puede ser un pronombre o que el sustantivo puede estar solo y construir igual un sintagma nominal, sin embargo, eso atenta contra la descripción clásica de los constituyentes de un

sintagma (determinante más núcleo). No puede tener un verbo ya que se transforma en oración. Ejemplos de sintagmas nominales: «el niño», «la casa», «muchos libros».

Los sintagmas verbales serán aquellos cuyo núcleo es el verbo (*compremos dulces*). Esto, visto de otra manera, podemos considerarlo como una oración simple con sujeto tácito.

También se describen sintagmas preposicionales, introducidos por una preposición o locución preposicional, sintagmas adjetivales, que tienen como núcleo un adjetivo, y los sintagmas adverbiales que tienen de núcleo un adverbio o están introducidos por una locución adverbial. Estos tres no son analizados frecuentemente, a diferencia de los nominales y verbales (Parada, 2019, p 33).

Nivel léxico-semántico

El nivel léxico-semántico en comparación con los demás niveles es el más complejo, debido a que no solo se centra en estudiar el significado de las palabras o términos aislados, sino que también estudia, las oraciones, frases, textos y discursos, teniendo en cuenta los cambios semánticos relacionados con el contexto.

Lo que entendemos por nivel léxico-semántico, en cuanto su sentido más gramatical: es aquel que estudia el origen y forma de las palabras de un idioma (esta sería la parte propiamente léxica), y el significado y las relaciones de sentido que las palabras establecerían entre sí (nivel semántico). (Caamaño, 2019, p167)

La semántica estudia las relaciones de unos significados con otros y los cambios de significación que experimentan esas palabras. Las categorías permiten a los usuarios de una lengua agrupar o clasificar objetos, acciones y relaciones similares, para distinguirlos de aquellas otras que son distintas. Algunas unidades son mutuamente excluyentes, como ocurre en hombre y mujer habitualmente, un ser humano no puede clasificarse en ambas categorías.

Otras veces existe cierto solapamiento entre las categorías, como ocurre con los términos hembra, mujer y señora. No todas las hembras son mujeres y sólo algunas pueden ser consideradas señoras. La semántica tiene que ver con las relaciones entre la forma del lenguaje y nuestras percepciones de los objetos, acontecimientos y relaciones, esto es, con nuestros pensamientos. Las palabras que utilizamos no representan la realidad en sí misma, sino más bien nuestras propias ideas o concepciones sobre esa realidad. (Owens, 2003, p 22)

Nivel pragmático

El nivel pragmático también ya es considerado como uno o más de los niveles de expresión lingüística. Este nivel permite adaptarse al contexto comunicativo para que se pueda lograr una buena comunicación.

La pragmática constituye un conjunto de reglas relacionadas con el uso del lenguaje en el seno de un contexto comunicativo. Así pues, la pragmática se refiere a la manera en que se utiliza el lenguaje para comunicarse, y no tanto a la forma en que dicho lenguaje está estructurado.

Cada uno de los enunciados hablados se denomina acto de habla. Un acto de habla debe cumplir ciertas condiciones para que tenga validez. Debe involucrar a las personas y circunstancias apropiadas, estar completo y correctamente realizado por todos los participantes, y recoger sus intenciones. Puedo coger un donut, por favor? Solo constituye una expresión válida cuando se dirige a una persona que puede dar un donut, y estás en un sitio donde hay alguno de estos dulces. Si te limitas a decir puedo, sin realizar siquiera alguna otra comunicación no verbal, el acto de habla está incompleto y es incorrecto. Por último, el enunciado codifica mi intención, que es obtener un donut (Owens, 2003, pp 24-25).

Aproximaciones teóricas a la expresión oral

El presente trabajo de investigación se fundamenta en las siguientes bases teóricas:

2.2 La expresión oral

La expresión oral es una de las competencias comunicativas que el ser humano ha tenido que ir desarrollando y perfeccionando a lo largo de su vida. Con la finalidad de emitir o expresar sus pensamientos, sentimientos y emociones en determinados contextos comunicativos.

Qué es la expresión oral

Según el diccionario de Centro Virtual Cervantes, la expresión oral viene hacer la destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral. Puesto que, es una capacidad comunicativa que no solo abarca un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua, sino que también unos conocimientos socioculturales y pragmáticos.

Según Zebadúa y García (2011) la expresión o exposición oral es un tipo de discurso, en el que un emisor ofrece una información a un grupo de receptores de forma ordenada, clara, precisa y progresiva, descartando toda posible ambigüedad.

2.2.1 Teorías básicas de la expresión oral

Teoría Semiótica y lingüística de Niño Rojas

Un macroacto de habla es un discurso y este está compuesto por un conjunto o grupo de actos de habla que se analizan teniendo en cuenta el contexto de la situación comunicativa, por ello, Niño (2013) afirma que:

Discurso se entiende como la acción pragmática en sí (cadena de actos de habla en que se usa la lengua); alude a un evento de comunicación cuyo medio suele ser la lengua. El discurso surge como punto de contacto comunicativo entre un hablante y un oyente, y, por lo tanto, cubre y relaciona múltiples aspectos lingüísticos, dentro de una interdisciplinariedad, en que se consideran semióticos, semánticos, sintácticos, psicolingüísticos, sociolingüísticos, etc. Y es

que el discurso se produce en una acción de alguien y para alguien en un tiempo y lugar, vale decir dentro de un contexto verbal y extraverbal (p. 139).

Con respecto al discurso esta teoría también sostiene lo siguiente:

Abordar el discurso como una producción global permite interpretarlo estructuralmente, como texto, involucrando unidades, estableciendo nexos lógicos, prioridades y núcleos temáticos, en una red jerárquica de ideas. En consecuencia, encuentran sentido los títulos, capítulos, partes, secciones, párrafos, oraciones y palabras, bajo una mirada general de la mente (p.179).

Además, el discurso cuenta con ciertas cualidades lingüísticas. Son dos las cualidades lingüísticas que hacen parte del cúmulo de conocimientos de quienes producen o interpretan discurso. Se constituyen en puntos de referencia frente a los cuales se juzgan los usos, para afirmar si son o no admitidos en el seno de un grupo lingüístico. Estas cualidades lingüísticas se definen desde dos puntos de vista complementarios; el criterio gramatical y el criterio semántico (p.179).

Desde el punto de vista de esta teoría el discurso es una acción comunicativa que emplea el lenguaje. Es un evento que conecta a un emisor y un receptor, abarcando diferentes aspectos lingüísticos. Dando a entender que el discurso se crea para alguien y en un momento y lugar determinado.

En lo que respecta a las cualidades lingüísticas del discurso, existen dos aspectos importantes que deben ser conocidos por hablante y oyente. Estos aspectos sirven como referencias para evaluar para evaluar si los usos lingüísticos son aceptables dentro de un contexto comunicativo.

Teoría de la interpretación, discurso y excedente de sentido de Paúl Ricœur

Los eventos lingüísticos son temporales mientras que las estructuras del lenguaje son permanentes, por lo que el discurso aborda la vulnerabilidad de los eventos efímeros, por ello Ricœur (2003) afirma que:

El discurso es el acontecimiento del lenguaje. Para una lingüística enfocada en la estructura de los sistemas, la dimensión temporal de este acontecimiento expresa la debilidad epistemológica de una lingüística de parole. Los acontecimientos desaparecen mientras los sistemas permanecen. Por lo tanto, la primera acción estratégica de un discurso semántico será rectificar esta debilidad epistemológica de parole que se da como consecuencia del carácter evanescente del acontecimiento, en contraste con la estabilidad del sistema al vincularla con la prioridad ontológica del discurso que resulta de la realidad del acontecimiento, por oposición a la simple virtualidad del sistema (p.17).

Además, los términos que se utilizan al momento de interactuar, por lo general son palabras polisémicas, por ello esta teoría también sostiene que:

La función contextual del discurso es tamizar, por decirlo así, la polisemia de nuestras palabras y reducir la pluralidad de posibles interpretaciones, la ambigüedad del discurso resultante de la polisemia encubierta de las palabras. Y es función del dialogo iniciar esta función tamizadora del contexto. Lo contextual es lo dialógico. Es en este preciso sentido como el papel contextual del diálogo reduce el campo del malentendido relativo al contenido proposicional y tiene un éxito parcial en superar la no comunicabilidad de la experiencia (p.25).

Desde la perspectiva de esta teoría el discurso es aquel que busca aclarar la polisemia de las palabras. El diálogo juega un papel crucial importante en el proceso de clarificación contextual, pero para ello se debe tener en cuenta el contexto comunicativo en el que se desarrolla el discurso.

Dimensiones de la expresión oral

La expresión oral es una competencia comunicativa compleja en la que el ser humano día a día va trabajando y mejorando con la finalidad de lograr una buena comunicación con los que se relaciona. Por eso es necesario dar a conocer que cuenta con ciertas dimensiones, es necesario conocerlas y analizarlas, para una mejor expresión.

- **Claridad**

Según Mansilla-Pérez (2013) la claridad dentro de la expresión oral es como una línea recta, es decir, es tener una comunicación controlada o bajo control, no permitiendo salirse del tema, ni caer en imprecisiones o redundancias. La claridad es seguir a la brevedad en esa misma línea porque si se hace movimientos circulares significaría que no hay claridad dentro del discurso. Tener claridad es tener consistencia en cada una de las palabras que se expresa.

- **Fluidez**

La fluidez, por su parte, puede definirse como la habilidad de procesar (tanto en su recepción como en su producción) la lengua —aspectos semánticos, morfosintácticos, socioculturales, etc. — con soltura y coherencia, sin excesivas pausas o titubeos y a una velocidad equiparable o próxima a la de los hablantes nativos (McEntee, 1996). La fluidez dentro de la expresión oral tiene la función de mantener el ritmo al momento de enlazar las ideas, realizar pausas de manera pertinente, pronunciación de las palabras adecuada y continuadamente, y por último mantener una expresión natural dentro del discurso.

- **Coherencia**

Según Aznar et al., (1991) la coherencia es aquella conexión que existe entre cada una de las oraciones que componen el texto del discurso, estas conexiones mantienen una relación de adecuación no solo dentro del texto sino también dentro del contexto comunicativo. Con la

intención que el hablante o comunicador logre su propósito se construye el significado desde una interacción social. (Vigotsky, 1981)

La coherencia además de mantener una relación de adecuación se caracteriza por seguir un orden jerárquico dentro del discurso.

- **Persuasión**

La persuasión es el proceso que va a servir para reforzar, convencer o cambiar la actitud de la audiencia. El orador, ponente o comunicador debe hacer uso imprescindible de esta herramienta para poder lograr su propósito comunicativo.

Otros autores han afirmado lo siguiente:

La comunicación persuasiva es el proceso mediante el cual un individuo (comunicador) transmite estímulos (por lo general de tipo verbal) para modificar la conducta de otros individuos (el auditorio). Esta definición consta de cuatro elementos esenciales: a) el comunicador, quien transmite la comunicación; b) los estímulos transmitidos también por el comunicador; c) el auditorio, quien recibe la comunicación, y d) las respuestas que el auditorio manifiesta en el proceso de la comunicación.

Por lo que se refiere al comunicador, este es la persona o grupo de personas que originan la comunicación. Es un factor muy importante en el proceso; de ahí que deba conocerse su grado de confiabilidad, sus intenciones y predisposiciones

Los estímulos pueden ser de dos tipos: 1) emotivos, que tienden a provocar estados emocionales fuertes tendientes a aceptar la opinión que se sugiere, y 2) argumentativos, que tienen la cualidad de ser persuasivos. Es decir, la comunicación se escoge y se presenta de una manera determinada con el fin de que el auditorio tienda a aceptar la opinión sugerida.

Ahora bien, la influencia que en un momento dado pueda tener el comunicador sobre el auditorio depende, en gran medida, del arraigo individual hacia las normas del grupo.

Este arraigo posee distintos grados; de ahí que el auditorio resulte heterogéneo, puesto que algunos individuos pueden no entender el mensaje y por lo mismo rechazarlo, o bien, pueden tener fuertemente asentadas sus opiniones y estar renuentes a aceptar otras que sean distintas.

Por último, las respuestas, que también pueden ser de dos clases: 1) abiertas ante la nueva opinión, y 2) renuentes al cambio de opinión. Cuando la comunicación persuasiva es buena, por lo general se produce un cambio en la opinión expresa del individuo, y este la trae a la luz cada vez que la ocasión lo permite. Pero, como ya antes se ha dicho, puede suceder que no obstante que la opinión explícita del individuo tiende a estar conforme con la nueva opinión sugerida, la opinión interna (no expresada) no cambie. Aunque esto suceda, el cambio de opinión externa tiene necesariamente que producir algún cambio en el interior del individuo (Hovland, 1964 citado en Gonzáles-Reyna, 2018).

3. Definición de términos básicos

Expresión lingüística. Según Navarro (2022), es el proceso en el cual el emisor hace uso de cada uno de los signos y niveles lingüísticos, para su buena expresión y así lograr el propósito de su discurso.

Expresión oral. De acuerdo con Flores (2004), es la competencia comunicativa que el ser humano desarrolla, logrando comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión.

Nivel fónico. Este nivel está conformado por dos disciplinas la fonética y la fonología.

Según Trujillo et al., (2010) la fonética estudia y clasifica cada uno de los sonidos de la lengua, según criterios físicos.

De acuerdo con Hidalgo y Quilis (2012) la fonología estudia los fonemas, describe los sonidos teniendo en cuenta el acento y la entonación.

Nivel morfosintáctico. Este nivel estudia la lengua desde dos disciplinas, una de ellas es la morfología y la otra es la sintaxis.

Según, Parada (2019), la morfología estudia la estructura de las palabras junto con el rol que cumplen en cada uno de los segmentos relacionados con los demás elementos.

De acuerdo con Parada (2019), la sintaxis estudia los enunciados, el orden y la relación de los sintagmas, teniendo en cuenta el rol que cumplen dentro del texto o discurso.

Nivel léxico-semántico. Caamaño (2019), sostiene que este nivel no solo estudia el origen y forma de un conjunto de palabras de un determinado idioma, sino que también estudia el significado propio de estas palabras en relación a su contexto.

Nivel pragmático. Según Owens (2003), este nivel está conformado por un grupo de reglas relacionadas con el lenguaje para expresar correctamente el discurso, adaptándose al contexto comunicativo en el que se encuentra el emisor.

Claridad. Para Mansilla-Pérez (2013), la claridad es un elemento imprescindible dentro de la expresión oral, ya que, permite seguir una línea recta, evitando ambigüedades y logrando un buen proceso comunicativo.

Coherencia. Según Aznar et al., (1991), la coherencia es el entrelazamiento o relación lógica de las ideas u oraciones que componen el texto o discurso.

Fluidez. Según el Diccionario de términos clave ELE, la fluidez es la destreza que tiene el emisor para procesar la lengua en los diferentes niveles lingüísticos, no perdiendo la coherencia y la soltura.

Persuasión. Según (Hovland, 1964 citado en González 2018), la persuasión es el proceso influyente dentro de la audiencia, le va a permitir al comunicador cambiar conductas y posturas de acuerdo a su propósito.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. Caracterización y contextualización de la investigación

1.1. Descripción del perfil de la institución educativa

La Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales” es un Institución Educativa Pública. Ubicada en el distrito de Matara, provincia y departamento de Cajamarca. Cuenta con una infraestructura educativa adecuada para sus labores educativas (tres pabellones de dos pisos; aulas; dos patios deportivos, uno de fútbol y otro de vóleybol; servicios higiénicos tanto para estudiantes como para docentes y un ambiente específicamente para el quiosco). Tiene una población escolar de cuatrocientos cincuenta estudiantes. Esta Institución educativa tiene varias fortalezas dentro de ellas están: los docentes especializados en cada área que imparten, laptops para desarrollar los cursos de inglés y Educación Para el Trabajo y equipos de fotocopiado. Dentro de sus debilidades se podría considerar que los patios de deporte no tienen un techo, para que los estudiantes realicen sus actividades de educación física en tiempos de lluvia.

1.2. Breve reseña histórica de la institución educativa

La Institución Educativa Pública “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales” se fundó el 22 de mayo de 1972, en consecuencia, del traslado del colegio del distrito de Cachachi “Inmaculada concepción”. En el año 1982 se le cambió de nombre a “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales” en honor al indeleble profesor Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales, mediante Resolución Directoral Departamental N° 0464 del 21 de julio de 1982, quien también fue la persona que donó el terreno para la construcción de dicha Institución Educativa.

En la actualidad la misión que tiene esta institución es brindar una educación que sea de calidad, para formar jóvenes y señoritas competentes con la capacidad de liderazgo y

autonomía, con pensamiento crítico-reflexivo, dentro del marco del amor y respeto por el medio ambiente, apoyados por una familia educativa que está comprometida con la mejora institucional y el de su entorno local.

La visión de dicha Institución Educativa es ser un colegio líder y acreditado por su buena y alta calidad pedagógica y gestión eficiente, centrada en la formación del ser y del desarrollo de capacidades y competencias que responden a altos estándares de calidad educativa, a través de procesos pedagógicos que reconoce la individualidad y promueve la autonomía de los estudiantes.

1.3. Características demográficas y socioeconómicas

La situación socioeconómica de la mayoría de los estudiantes de la I.E. “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, son de pobreza y pobreza extrema, debido a que son hijos de campesinos que se dedican a trabajar en sus chacras para sustentar a sus familias, en su mayoría siembran, cultivan y cosechan tubérculos y menestras, para luego venderlas y de esa manera poder obtener ingresos económicos, del mismo modo un pequeño porcentaje de estudiantes tienen padres que laboran como empleados del sector público y/o privado.

En la institución educativa predomina un problema subyacente: el desinterés y poco tiempo que dedican los padres de familia a la educación de sus menores hijos; es decir, los padres de familia, al no contar con el tiempo suficiente por las largas horas de trabajo que realizan para el sustento de sus familias, se desatienden notablemente en el proceso de enseñanza de sus hijos; esto se evidencia en las escasas o casi nulas visitas a la institución educativa, al no preocuparse en hacer cumplir con las tareas que se les asigna, repasar los temas para las evaluaciones ni revisar si sus hijos están al día en sus cuadernos.

1.4. Características culturales y ambientales

Las manifestaciones culturales que se desarrollan en la institución son los deportes, platos típicos, danzas, poesías y representaciones teatrales. La institución cuenta con una banda musical, un equipo de fútbol y equipo de voleibol.

En el ámbito ambiental, la institución educativa cuenta con ciertos espacios que están dedicados a áreas verdes, en esas áreas hay unas bellas y hermosas plantas con deliciosos frutos que de una u otra manera ha generado una conciencia en toda la comunidad estudiantil sobre la protección y cuidado del medio ambiente. También se reciclan los residuos biodegradables para abonar las plantas.

2. Hipótesis de investigación

Hipótesis general o principal

Los niveles de expresión lingüística se relacionan de manera significativa con la expresión oral de los estudiantes de primer grado de secundaria de la IE “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.

Hipótesis derivadas o sub hipótesis

- El nivel fónico se relaciona de manera significativa con la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la IE “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.
- El nivel morfosintáctico se relaciona de manera significativa con la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la IE “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.
- El nivel léxico-semántico se relaciona de manera significativa con la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la IE “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.

- El nivel pragmático se relaciona de manera significativa con la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la IE “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.

3. Variables de investigación

V1: Niveles de expresión lingüística

V2: Expresión oral

4. Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
V1: Niveles de expresión lingüística	Según Navarro (2022) Los niveles lingüísticos son aquellas formas de aproximarnos al lenguaje. Estos son: nivel fonético-fonológico, morfosintáctico, léxico-semántico y nivel pragmático. (p.141).	La medición de la variable los niveles de expresión oral, se realizó a través de la evaluación de cuatro dimensiones: nivel fonético-fonológico, morfosintáctico, léxico-semántico y pragmático.	Nivel fónico	Utiliza la dicción para hablar correctamente. Usa un tono de voz adecuado. Pronuncia adecuadamente las palabras. Modula correctamente los términos. Articula de manera adecuada los monemas. Domina los cambios de acentuación silábica Pronuncia correctamente palabras que señalan diferencias de significado. Emite correctamente los fonemas y sinfonemas. Mantiene un ritmo adecuado en su discurso.	Encuesta Cuestionario
			Nivel morfosintáctico	Expresa sus ideas de forma coherente. Expresa sus ideas manera cohesionada. Usa los conectores textuales en sus ideas. Expresa sus ideas en un orden lógico. Realiza una estructuración adecuada en sus expresiones. Expresa concordancia verbal. Expresa concordancia nominal.	

				<p>Demuestra control para conectar sus ideas.</p> <p>Presenta unidad temática exponiendo sus ideas de forma concreta.</p>
			Nivel léxico-semántico	<p>Muestra un vocabulario enriquecido</p> <p>Hace uso de un léxico preciso.</p> <p>Utiliza vocablos pertinentes en su discurso.</p> <p>Evita caer en redundancias.</p> <p>Evita la ambigüedad de conceptos en su discurso.</p> <p>Usa con destreza los términos polisémicos.</p> <p>Utiliza eficientemente los términos homónimos.</p> <p>Hace uso de sinónimos para enriquecer su discurso.</p>
			Nivel pragmático	<p>Adapta su discurso al propósito comunicativo.</p> <p>Domina la topicalización de su tema.</p> <p>Utiliza la proxémica en su discurso.</p> <p>Utiliza la kinésica en su discurso.</p> <p>Evita los quiebres comunicativos</p> <p>Expresa una intención comunicativa</p> <p>Usa un lenguaje adecuado adaptándose al contexto.</p> <p>Toma en cuenta las tomas de turno</p>

V2: Expresión oral	Flores (2004) “Expresión oral es la capacidad para expresarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión” (p.21).	La medición de la variable expresión oral se realizó a través de la evaluación de cuatro dimensiones: claridad, fluidez, coherencia y persuasión.	Claridad	Se expresa sin ambigüedades. Expresa sus ideas con consistencia. Evita los ruidos semánticos en su discurso. Se expresa de manera objetiva Pronuncia claramente las palabras. Expresa sus ideas con precisión. Usa un lenguaje formal Expresa sus ideas de un modo asertivo	Encuesta Cuestionario
			Fluidez	Mantiene el ritmo eficazmente. Hace pausas pertinentemente. Adapta su lenguaje al contexto comunicativo. Pronuncia las palabras continuamente. Habla sin repeticiones excesivas. Realiza una entonación adecuada. Mantiene armonía y acentuación en su expresión. Se expresa espontánea y naturalmente en su discurso.	
			Coherencia	Usa conectores textuales al enlazar sus ideas. Estructura sus ideas con coherencia en su discurso. Organiza coherentemente inicio, nudo y desenlace de su discurso. Sigue un orden jerárquico en su discurso. Adecúa pertinentemente la estructura de su discurso al género textual.	

				<p>Expresa sus ideas principales bien conectadas lógicamente.</p> <p>Emite ideas que están relacionadas coherentemente con el tema.</p> <p>Presenta una relación coherente entre su expresión verbal y no verbal.</p>	
			Persuasión	<p>Crea curiosidad en su audiencia.</p> <p>Convince a la audiencia.</p> <p>Cambia la actitud de la audiencia.</p> <p>Refuerza respuestas de su público.</p> <p>Influye en la opinión de su audiencia.</p> <p>Refuerza el objetivo de su discurso.</p> <p>Presenta una actitud correcta.</p> <p>Mantiene la atención de su público.</p>	

5. Población y muestra

5.1. Población

La población está conformada por los 450 estudiantes de Primero a Quinto grado de la I.E “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales” del distrito de Matara, matriculados durante el año 2023.

La población está dividida entre mujeres y varones, entre los 12 y 17 años de edad que provienen del distrito de Matara y sus caseríos.

5.2. Muestra

La muestra se determinó a través de un proceso no aleatorio, asumiendo el muestreo por conveniencia del investigador. Se seleccionó a los 77 estudiantes de primer grado “A”, “B” y “C”, debido a que en estas secciones el problema es más notable.

6. Unidad de análisis

Las unidades de análisis son todos y cada uno de los estudiantes de primer grado “A”, “B” y “C”, de la I.E “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”.

7. Métodos

El método que se ha utilizado en la investigación es inductivo, analítico-sintético. Según Rodríguez y Pérez (2017) esto significa que se realizó un procedimiento lógico que permitió descomponer por completo al objeto de estudio en sus partes y cualidades, en sus múltiples relaciones y componentes, es decir, se realizó un estudio de manera individual de los hechos, para luego integrar cada una de estas partes y realizar conclusiones de manera holística e integral.

8. Tipo de investigación

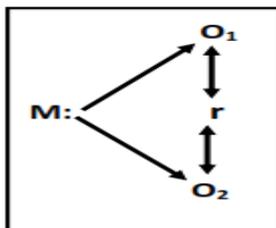
La investigación es descriptiva-correlacional, enmarcada dentro de lo no experimental. Según Ramos (2020) en esta investigación se plantea una hipótesis en la cual se proponga una relación

entre dos o más variables. Por ello se tuvo como objetivo, estudiar el comportamiento de cada una de las variables (niveles de expresión lingüística y expresión oral) de este trabajo de investigación, encontrando la relación o dependencia que tienen entre ellas.

9. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental. De acuerdo con Hernández et al. (2010) este tipo de investigación consiste en observar los fenómenos tal y cual se presentan en su contexto para analizarlos después. Por ello, es no experimental con metodología correlacional (no se dio a través de la observación sino mediante cuestionarios cerrados), estableciendo así o teniendo como cometido hallar respuestas o explicaciones a través del estudio entre las variables (niveles de expresión lingüística y expresión oral).

El esquema del diseño es el siguiente:



Donde:

M: muestra

O1: observación de la variable niveles de expresión lingüística

r: correlación

O2: observación de la variable expresión oral

10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este trabajo de investigación, la técnica que se utilizó para tomar datos de la variable 1 (niveles de expresión lingüística) y la variable 2 (la expresión oral) fue la encuesta. El instrumento fue el cuestionario, el cual se utilizó en las dos variables, de acuerdo a los indicadores de cada una de las dimensiones de dichas variables.

11. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Las técnicas que se utilizaron fueron técnicas de estadística descriptiva la cual permitió generar tablas, figuras, media aritmética, moda y varianza. Se realizó a través del programa SPSS 25.

12. Validez y confiabilidad

La validez y confiabilidad se determinó a través de la medida y la consistencia interna de los instrumentos. La validez se realizó a través de juicio de expertos, quienes fueron profesionales especialistas en evaluación de instrumentos.

La confiabilidad se desarrolló a través del Alfa de Cronbach que permitió determinar la consistencia interna de cada uno de los ítems de los instrumentos, con escala de 1 a 5, siendo 5 el valor de máxima consistencia de un instrumento para realizar una investigación. Los resultados de la consistencia interna de los dos instrumentos fueron los siguientes:

Se aplicó el instrumento a 20 estudiantes diferente a la muestra de estudio, llegando a obtener el valor 0,876, indicándonos que el instrumento para la variable niveles de expresión lingüística es confiable para la investigación.

Tabla 1

Estadísticas de fiabilidad de los niveles de expresión lingüística

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,876	20

Nota. Datos obtenidos del programa estadístico SPSS 26.

De igual forma se ha procedido para la confiabilidad del instrumento de la variable Expresión oral, obteniéndose el valor 0,898 en la prueba de Coeficiente de Alfa de Cronbach:

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad de la Expresión oral

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,898	20

Nota. Datos obtenidos del programa estadístico SPSS 26.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados de las variables de estudio (Tablas y figuras estadísticas)

El capítulo muestra los resultados obtenidos luego de haber aplicado las encuestas a los estudiantes de primer grado Educación Secundaria de la I.E “Gonzalo Pacifico Cabrera Bardales”- Matara.

2. Análisis y discusión de resultados

Resultados de la variable niveles de expresión lingüística

Tabla 3

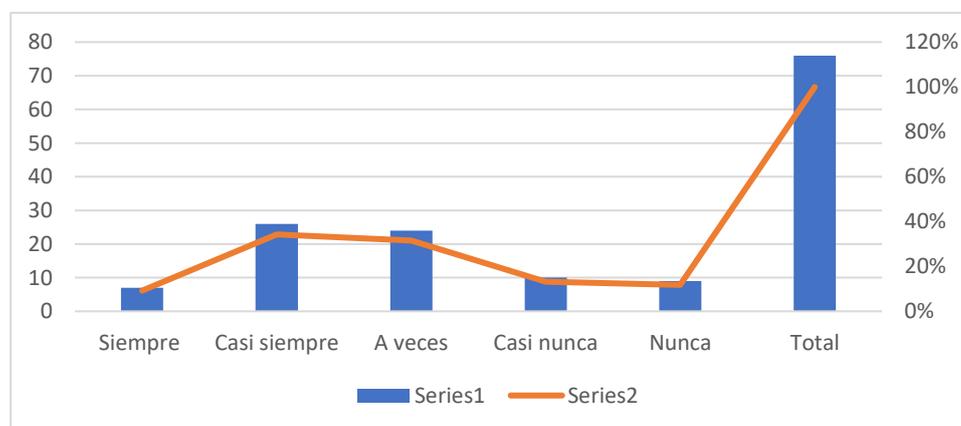
Análisis de la dimensión nivel fonético-fonológico

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	3	4%
Casi siempre	4	5%
A veces	50	66%
Casi nunca	6	8%
Nunca	13	17%
Total	76	100%

Nota. datos del cuestionario

Figura 1

Frecuencia y porcentaje de la dimensión nivel fonético-fonológico



Nota. Tabla 1

Análisis y discusión

La Tabla 3 y Figura 1 muestran los resultados del nivel fonético-fonológico de los estudiantes del primer grado “A”, “B” y “C”, de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023, apreciándose el nivel predominante a veces con el 66%, que corresponde a 50 estudiantes, el 17% en la valoración de nunca que corresponde a 13 estudiantes, el 8% en la valoración de casi nunca que corresponde a 6 estudiantes, el 5% en la valoración casi siempre que corresponde a 4 estudiantes y el 4% en la valoración de siempre que corresponde a 3 estudiantes. Lo que se colige que, son deficientes las experiencias relacionadas con el nivel fonético-fonológico, ya que la alta variabilidad podría deberse a factores como diferencias individuales en habilidades fonéticas, contextos educativos, o incluso diferencias en la percepción de la importancia de la fonología.

El análisis muestra que mientras la mayoría de los encuestados tienen experiencias intermitentes con la dimensión fonético-fonológica, hay una proporción significativa que tiene poca o ninguna exposición. Sánchez, (2021) determinó que el nivel de comprensión de los estudiantes (alto o bajo) no influye en la expresión oral por lo tanto no tiene efectos sobre ella. Esto sugiere la necesidad de mejorar las estrategias educativas para asegurar una mayor frecuencia y calidad en las experiencias relacionadas con esta dimensión, ayudando así a todos los estudiantes a desarrollar mejor sus habilidades fonéticas y fonológicas. Concuera con Trujillo et al (2010) en que concluye que la fonética es una disciplina que se encarga de estudiar los sonidos utilizados en la lengua, estos son reales y audibles. Se producen a través de los aparatos fonadores y articulatorios. Por ello, esta disciplina estudia no solo hechos concretos, sino que también individuales que van a depender del nivel social y área geográfica. Cada uno de estos sonidos son estudiados y clasificados según criterios físicos, desde el punto de a boca en que se van a articular, la acción de las cuerdas vocales, la intensidad respiratoria con que se producen, hasta su longitud de onda.

Los resultados sugieren la necesidad de diseñar e implementar intervenciones educativas que aumenten la frecuencia y calidad de las experiencias fonético-fonológicas. Dado que un cuarto de los encuestados rara vez o nunca tiene estas experiencias, podría ser necesario reevaluar los enfoques pedagógicos actuales. Los educadores deben utilizar estos datos para evaluar y mejorar los programas de enseñanza, asegurándose de que se ofrecen suficientes oportunidades para interactuar con la fonética y fonología. Es recomendable ofrecer apoyo personalizado a aquellos que indican experiencias infrecuentes en esta dimensión, con el objetivo de mejorar su competencia y confianza en el ámbito fonético-fonológico.

Tabla 4

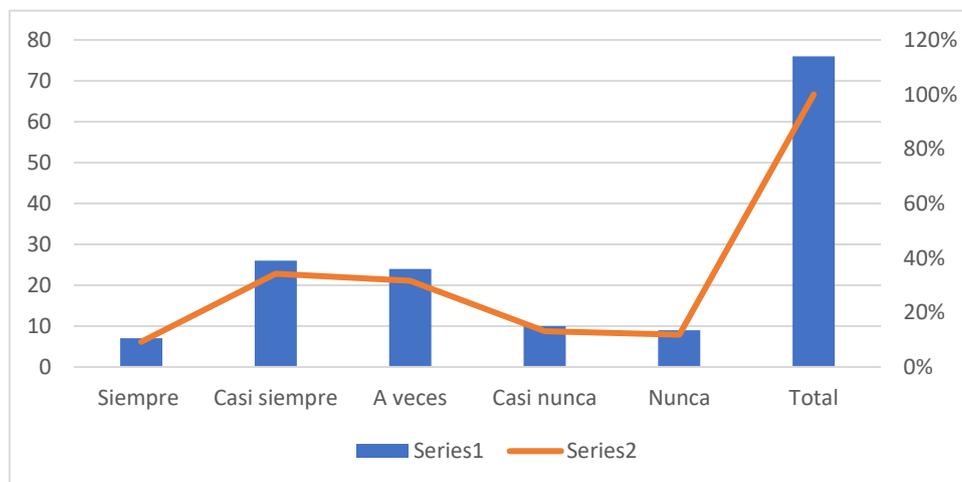
Análisis de la dimensión nivel morfosintáctico

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	3%
Casi siempre	4	5%
A veces	45	59%
Casi nunca	12	16%
Nunca	13	17%
Total	76	100%

Nota. datos del cuestionario

Figura 2

Frecuencia y porcentaje de la dimensión nivel morfosintáctico



Nota. Tabla 2

Análisis y discusión

La Tabla 4 y Figura 2 muestran los resultados del nivel morfosintáctico de los estudiantes del primer grado “A”, “B” y “C”, de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023, apreciándose el nivel predominante a veces con el 59%, que corresponde a 45 estudiantes, el 17% en la valoración de nunca que corresponde a 13 estudiantes, el 16% en la valoración de casi nunca que corresponde a 12 estudiantes, el 5% en la valoración casi siempre que corresponde a 4 estudiantes y el 3% en la valoración de siempre que corresponde a 2 estudiantes. Lo que se infiere que los estudiantes utilizan situaciones morfosintácticas de manera inadecuada.

Los datos sugieren la necesidad de intervenciones educativas específicas para aumentar la frecuencia y calidad de las experiencias morfosintácticas. El análisis de la dimensión nivel morfosintáctico revela una tendencia mayoritaria hacia experiencias intermitentes, con una proporción significativa de individuos que tienen pocas o ninguna experiencia en esta área. Esto subraya la necesidad de una mayor atención y recursos para mejorar la enseñanza de la morfosintaxis, asegurando una exposición más consistente y de mayor calidad. Los educadores y diseñadores de programas deben considerar estas variaciones y adaptar sus enfoques para proporcionar un apoyo más efectivo y equitativo.

Teniendo en cuenta que, la morfología se define como parte de la gramática que se ocupa de la estructura de las palabras, las variables que presentan y el papel gramatical que desempeña cada segmento en relación con los demás elementos que la componen. Se divide en morfología flexiva y morfología léxica o derivativa (Parada-Salazar, 2019, p 15). La morfología flexiva estudia las variaciones de las palabras que implican cambio en sus características gramaticales. La morfología léxica estudia la estructura de las palabras y las reglas que permiten construirlas o derivarlas de otras. (Parada-Salazar, 2019, p. 15)

Tabla 5

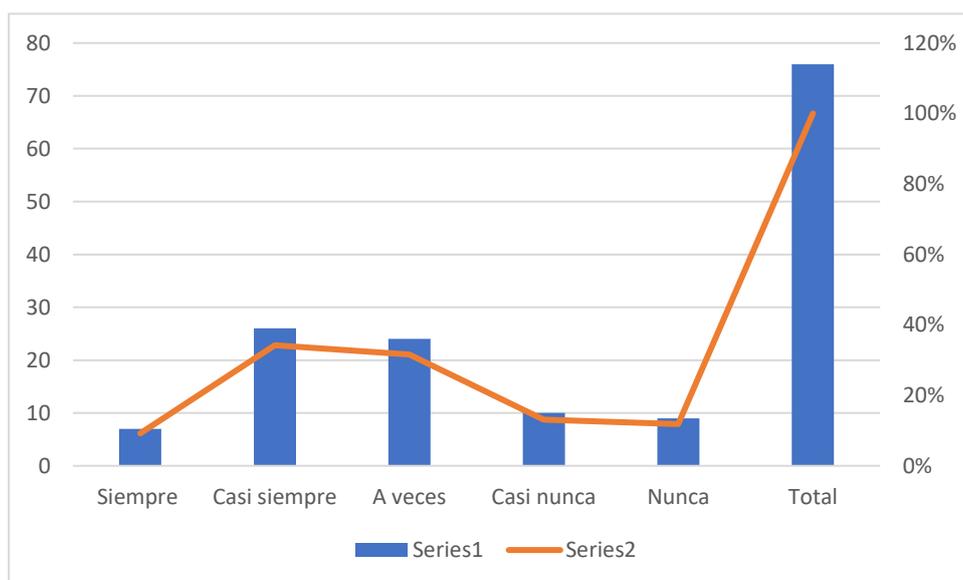
Análisis de la dimensión nivel léxico-semántico

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
Casi siempre	4	5%
A veces	55	72%
Casi nunca	10	13%
Nunca	7	9%
Total	76	100%

Nota. datos del cuestionario

Figura 3

Frecuencia y porcentaje de la dimensión léxico-semántico



Nota. Tabla 3

Análisis y discusión

La Tabla 5 y Figura 3 muestran los resultados del nivel léxico-semántico de los estudiantes del primer grado “A”, “B” y “C”, de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023, apreciándose el nivel predominante a veces con el 72%, que

corresponde a 55 estudiantes, el 9% en la valoración de nunca que corresponde a 7 estudiantes, el 13% en la valoración de casi nunca que corresponde a 10 estudiantes, el 5% en la valoración casi siempre que corresponde a 4 estudiantes y en siempre ningún valor. Lo que se deduce que los estudiantes utilizan situaciones léxico-semánticas de manera insuficiente.

Los estudiantes indican que a veces tienen experiencias léxico-semánticas intermitente y no consistente de estas experiencias. La dispersión de respuestas indica una alta variabilidad en la experiencia de los encuestados con la dimensión léxico-semántica. Esto podría ser resultado de diferencias en los contextos educativos, habilidades individuales, o la percepción de la importancia de la semántica y el léxico en el aprendizaje. El sistema educativo debe considerar estos datos para formular políticas que promuevan la integración sistemática y regular de actividades léxico-semánticas en el currículo, asegurando que todos los estudiantes tengan acceso a un desarrollo léxico-semántico robusto. Considerando que el significado y las relaciones de sentido que las palabras establecerían entre sí (nivel semántico) son parte de los discursos. (Caamaño, 2019, p.167)

El análisis de la dimensión léxico-semántico revela una tendencia mayoritaria hacia experiencias intermitentes, con una proporción significativa de individuos que tienen poca o ninguna exposición. Esto subraya la necesidad de mejorar las estrategias educativas para asegurar una mayor frecuencia y calidad en las experiencias relacionadas con la utilización de los significados del discurso. Sánchez (2020) concluye en su investigación los estudiantes deben utilizar de manera permanente y adecuado un vocabulario adecuado al contexto lingüístico. Los educadores y diseñadores de programas deben considerar estas variaciones y adaptar sus enfoques para proporcionar un apoyo más efectivo y equitativo, asegurando así un desarrollo integral de las competencias léxico-semánticas en los estudiantes.

Tabla 6

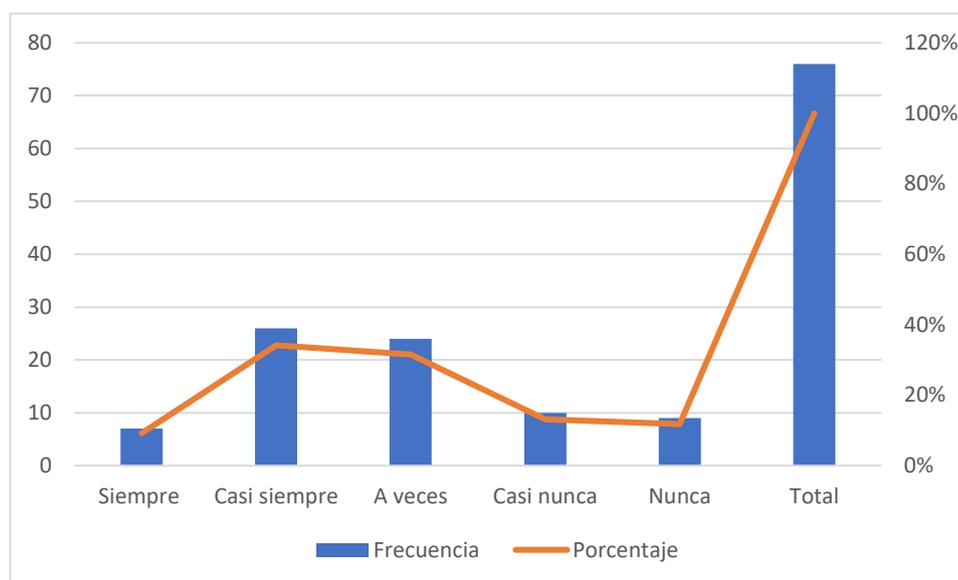
Análisis de la dimensión nivel pragmático

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	3	4%
Casi siempre	7	9%
A veces	47	62%
Casi nunca	13	17%
Nunca	6	8%
Total	76	100%

Nota. Datos del cuestionario

Figura 4

Frecuencia y porcentaje de la dimensión pragmático



Nota. Tabla 4

Análisis y discusión

La Tabla 6 y Figura 4 muestran los resultados del nivel pragmático de los estudiantes del primer grado “A”, “B” y “C”, de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023, apreciándose el nivel predominante a veces con el 62%, que corresponde a 47 estudiantes, el 8% en la valoración de nunca que corresponde a 6 estudiantes, el 17% en la valoración de casi nunca que corresponde a 13 estudiantes, el 9% en la valoración

casi siempre que corresponde a 7 estudiantes y, el 4% en la valoración de siempre que corresponde a 3 estudiantes. Lo que se infiere que los estudiantes utilizan situaciones pragmáticas en sus discursos de manera inapropiada.

La alta frecuencia en la categoría "A veces" sugiere que los participantes reconocen la importancia del contexto pragmático, pero no siempre lo aplican de manera consistente. La pragmática es crucial para la comprensión de la comunicación en los estudiantes, ya que se ocupa del significado en contexto (Niño, 2013). Además, la variabilidad observada en las respuestas podría reflejar diferencias en la aplicación de estas estrategias entre los participantes. Sabiendo que las estrategias de cortesía son esenciales en la pragmática y varían según la situación y los interlocutores.

Los principios conversacionales pueden ser observados estrictamente en todas las interacciones. Esto podría explicar por qué una proporción significativa de participantes selecciona "A veces" o "Casi nunca" como respuestas, indicando una aplicación inconsistente de los principios pragmáticos. Entonces, la interlengua pragmática destaca que los estudiantes muestran variabilidad en su competencia pragmática por el contexto. Este razonamiento se relaciona con lo expresado por Moyon-Coronel et al (2024), la importancia crucial de las habilidades pragmáticas para lograr una comunicación efectiva en entornos académicos y sociales.

Resultados de la variable la expresión oral

Tabla 7

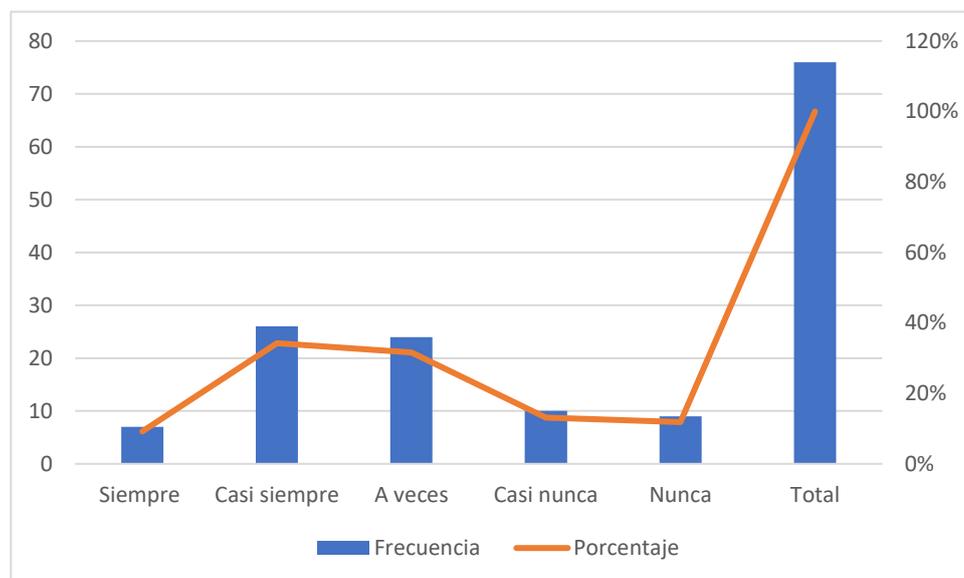
Análisis de la dimensión claridad

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	1	1%
Casi siempre	7	9%
A veces	48	63%
Casi nunca	14	18%
Nunca	6	8%
Total	76	100%

Nota. Datos del cuestionario

Figura 5

Frecuencia y porcentaje de la dimensión claridad



Nota. Tabla 5

Análisis y discusión

La Tabla 7 y Figura 5 muestran los resultados de la capacidad de claridad de los estudiantes del primer grado “A”, “B” y “C”, de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023, apreciándose el nivel predominante a veces con el 63%,

que corresponde a 48 estudiantes, el 8% en la valoración de nunca que corresponde a 6 estudiantes, el 18% en la valoración de casi nunca que corresponde a 14 estudiantes, el 9% en la valoración casi siempre que corresponde a 7 estudiantes y, el 1% en la valoración de siempre que corresponde a 1 estudiante. Lo que se infiere que los discursos de los estudiantes no son claros en algunas situaciones comunicativas.

La alta frecuencia en la categoría a veces sugiere que, aunque la claridad es reconocida como importante, no siempre se logra de manera consistente, pero que sí se puede modificar con estrategias pertinentes. Al respecto Vergara (2022) por lo que se determinó que las estrategias didácticas influyen significativamente en la expresión oral de los estudiantes, en la dimensión claridad. Esto, indica que la calidad de las decisiones tomadas por los participantes. La claridad en la comunicación es esencial para evitar malentendidos y asegurar que el mensaje se reciba tal como se pretendía. El principio de máxima de claridad sugiere que los hablantes deben evitar la ambigüedad y ser tan claros como sea posible.

La variabilidad en las respuestas podría indicar que este principio no se sigue estrictamente en todas las interacciones. La teoría de la relevancia sugiere que la claridad depende tanto del emisor como del receptor, y que la información debe ser procesada de manera eficiente. La percepción intermitente de claridad podría reflejar diferencias en la capacidad de procesamiento de los participantes. La claridad cognitiva es crucial para la toma de decisiones efectivas, ya que facilita la comprensión y el procesamiento de la información. Según Mansilla-Pérez (2013) la claridad dentro de la expresión oral es como una línea recta, es decir, es tener una comunicación controlada o bajo control, no permitiendo salirse del tema, ni caer en imprecisiones o redundancias. La claridad es seguir a la brevedad en esa misma línea porque si se hace movimientos circulares significaría que no hay claridad dentro del discurso. Tener claridad es tener consistencia en cada una de las palabras que se expresa.

Tabla 8

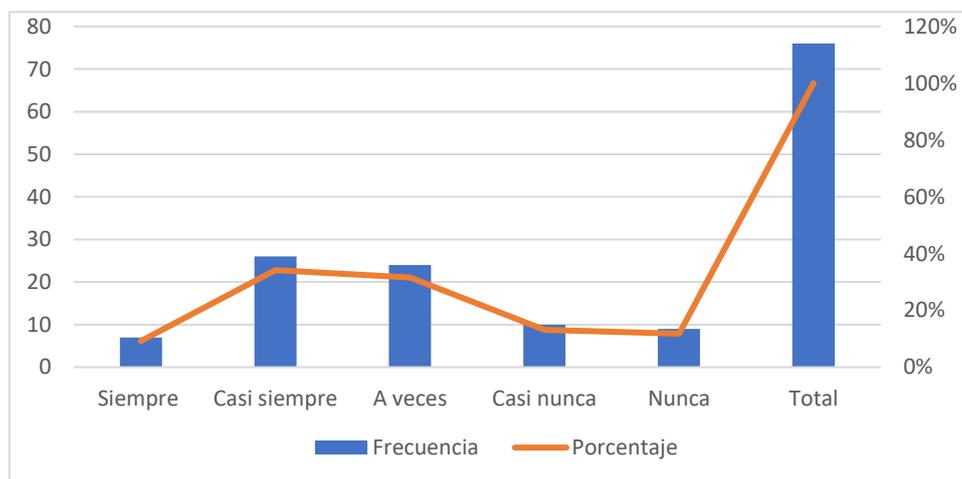
Análisis de la dimensión fluidez.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	3	4%
Casi siempre	29	38%
A veces	26	34%
Casi nunca	12	16%
Nunca	6	8%
Total	76	100%

Nota. Datos del cuestionario

Figura 6

Frecuencia y porcentaje de la dimensión fluidez



Nota. Tabla 6

Análisis y discusión

La Tabla 8 y Figura 6 muestran los resultados de la capacidad de fluidez de los estudiantes del primer grado “A”, “B” y “C”, de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023, apreciándose el nivel predominante a veces con el 38% en la valoración casi siempre que corresponde a 29 estudiantes, el 34% en la valoración de a veces que corresponde a 26 estudiantes, el 8% en la valoración de nunca que corresponde a 6 estudiantes, el 16% en la valoración de casi nunca que corresponde a 12 estudiantes, y, el 4%

en la valoración de siempre que corresponde a 3 estudiante. Lo que se deduce que los discursos de los estudiantes son fluidos en algunas situaciones comunicativas.

La mayoría de los encuestados perciben que tienen una fluidez alta, mientras que un número considerable se encuentra en una situación intermedia. Existe una dispersión notable en las respuestas, con un grupo menor de estudiantes en los extremos de siempre y nunca, lo cual indica que la percepción de fluidez varía considerablemente entre los individuos (Castillo y Deza, 2019). Estos resultados podrían indicar áreas donde se puede enfocar la mejora. Por ejemplo, incrementar la cantidad de estudiantes que se sienten siempre fluidos, reduciendo aquellos que se encuentran en así nunca. Sería beneficioso realizar intervenciones focalizadas en las categorías inferiores para elevar su percepción de fluidez, considerar factores contextuales que podrían influir en la percepción de fluidez, como el ambiente, el nivel de preparación o el estrés.

En resumen, este análisis proporciona una comprensión clara de cómo los estudiantes perciben su fluidez, identificando áreas de fortaleza y aquellas que necesitan atención. La comunicación persuasiva es el proceso mediante el cual un individuo (comunicador) transmite estímulos (por lo general de tipo verbal) para modificar la conducta de otros individuos (el auditorio) (McEntee, 1996). Esta definición consta de cuatro elementos esenciales: a) el comunicador, quien transmite la comunicación; b) los estímulos transmitidos también por el comunicador; c) el auditorio, quien recibe la comunicación, y d) las respuestas que el auditorio manifiesta en el proceso de la comunicación. Por lo que se refiere al comunicador, este es la persona o grupo de personas que originan la comunicación. Es un factor muy importante en el proceso; de ahí que deba conocerse su grado de confiabilidad, sus intenciones y predisposiciones

Los estímulos pueden ser de dos tipos: 1) emotivos, que tienden a provocar estados emocionales fuertes tendientes a aceptar la opinión que se sugiere, y 2) argumentativos, que

tienen la cualidad de ser persuasivos. Es decir, la comunicación se escoge y se presenta de una manera determinada con el fin de que el auditorio tienda a aceptar la opinión sugerida.

Ahora bien, la influencia que en un momento dado pueda tener el comunicador sobre el auditorio depende, en gran medida, del arraigo individual hacia las normas del grupo. Este arraigo posee distintos grados; de ahí que el auditorio resulte heterogéneo, puesto que algunos individuos pueden no entender el mensaje y por lo mismo rechazarlo, o bien, pueden tener fuertemente asentadas sus opiniones y estar renuentes a aceptar otras que sean distintas.

Tabla 9

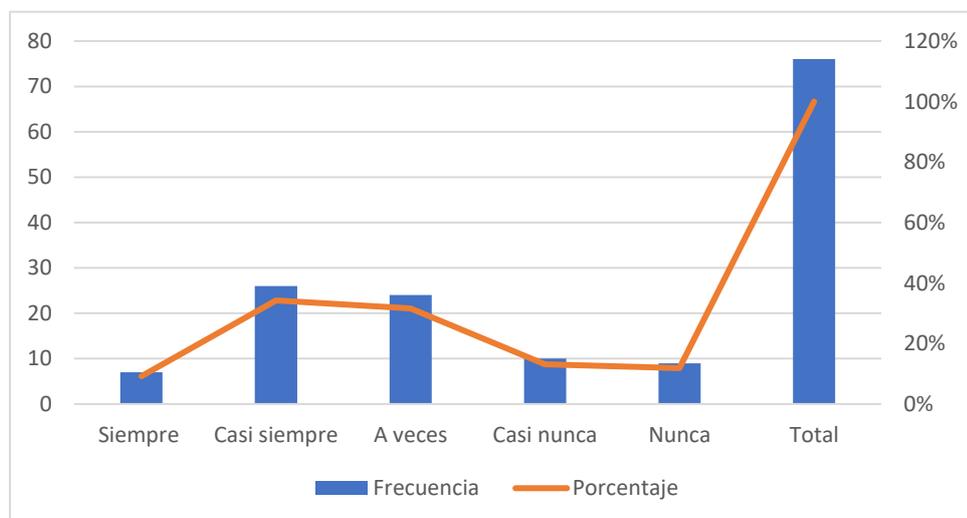
Análisis de la dimensión coherencia

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	7%
Casi siempre	29	38%
A veces	26	34%
Casi nunca	10	13%
Nunca	6	8%
Total	76	100%

Nota. Datos del cuestionario

Figura 7

Frecuencia y porcentaje de la dimensión coherencia



Nota. Tabla 7

Análisis y discusión

La Tabla 9 y Figura 7 muestran los resultados de la capacidad de coherencia de los estudiantes del primer grado “A”, “B” y “C”, de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023, apreciándose el nivel predominante casi siempre con el 38%, que corresponde a 29 estudiantes, el 8% en la valoración de nunca que corresponde a 6 estudiantes, el 13% en la valoración de casi nunca que corresponde a 10 estudiantes, el 34% en la valoración a veces que corresponde a 26 estudiantes y, el 7% en la valoración de siempre que corresponde a 5 estudiante. Lo que se deduce que los discursos de los estudiantes son coherentes en algunas situaciones comunicativas.

La coherencia en los discursos de los estudiantes es el entendimiento pragmático, situacional y semántico de sus conversaciones o diálogos u otras técnicas comunicativas. Vigotsky (1981) argumenta que el lenguaje y el pensamiento se desarrollan de manera interdependiente”, sugiriendo que la capacidad de ser coherente en la comunicación está estrechamente relacionada con el desarrollo cognitivo del individuo que se centra en una interacción de la zona real y una zona potencial y que genera la zona de desarrollo próximo. Entonces, la coherencia es un resultado del desarrollo cognitivo y social, es decir, en el desarrollo del lenguaje y el pensamiento. Núñez y Martínez (2022) Concluyó que el taller de hábito lector tiene eficacia significativa sobre la expresión oral de los estudiantes. La lectura es transformación significativa y de sentido de la expresión oral.

La coherencia del discurso opera entre actos de habla subyacentes y, a la vez, la presuposición confiere valor comunicativo a las referencias implícitas en los actos de habla, y contrasta ambos aspectos con lo que sería propiamente la coherencia textual apoyada en el léxico superficial. Apolinario (2022) afirmó que si aumenta el nivel de comprensión lectora también aumentará el nivel de expresión oral en los estudiantes. La coherencia en la expresión oral se entiende como un efecto que se construye cooperativamente en el avance del discurso

conversacional y que se incrementa con la progresión del contexto y del cotexto del discurso oral.

Tabla 10

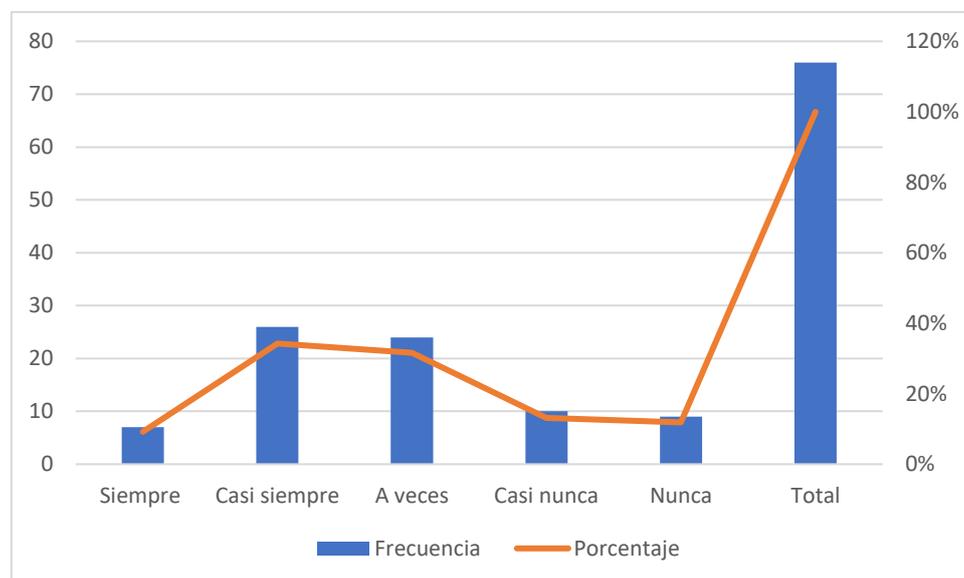
Análisis de la dimensión persuasión

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	7	9%
Casi siempre	26	34%
A veces	24	32%
Casi nunca	10	13%
Nunca	9	12%
Total	76	100%

Nota. Datos del cuestionario

Figura 8

Frecuencia y porcentaje de la dimensión persuasión



Nota. Tabla 8

Análisis y discusión

La Tabla 10 y Figura 8 muestran los resultados de la capacidad de persuasión de los estudiantes del primer grado “A”, “B” y “C”, de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023, apreciándose el nivel predominante casi siempre con el 34%, que corresponde a 24 estudiantes, el 12% en la valoración de nunca que corresponde a 9 estudiantes, el 13% en la valoración de casi nunca que corresponde a 10 estudiantes, el 32% en la valoración a veces que corresponde a 29 estudiantes y, el 9% en la valoración de siempre que corresponde a 7 estudiante. Lo que se concluye que los estudiantes utilizan la persuasión en algunas situaciones comunicativas.

Los estudiantes cuando expresen discursos persuasivos apropiados es porque han utilizado razonamiento lógicos dialecticos. Ricceur (2003) considera que Aristóteles estableció tres pilares de la persuasión: ethos (credibilidad del orador), pathos (emoción) y logos (lógica). También se considera que hay seis principios de la persuasión: reciprocidad, compromiso y coherencia, prueba social, autoridad, agrado y escasez (Hovland, 1964 citado en Gonzáles-Reyna, 2018). La variabilidad en las respuestas podría reflejar diferentes niveles de habilidad o confianza en aplicar estos principios. En los mensajes se sostienen que hay dos rutas para la persuasión: la ruta central, que requiere más reflexión y está basada en argumentos sólidos y la ruta periférica, basada en señales externas como la apariencia del orador.

Entonces, la visión clara de sus discursos de los estudiantes está en la percepción clara del manejo de estrategias discursivas y en la solidez dialógica dialéctica de sus razonamientos. Así, el juego de roles como estrategia metodológica mejoró el desarrollo de habilidades de la expresión oral de manera directa y significativa en los alumnos de dicho estudio (Villanueva, 2021). La comunicación persuasiva es el proceso mediante el cual un individuo (comunicador) transmite estímulos (por lo general de tipo verbal) para modificar la conducta de otros individuos (el auditorio). Esta definición consta de cuatro elementos esenciales: a) el

comunicador, quien transmite la comunicación; b) los estímulos transmitidos también por el comunicador; c) el auditorio, quien recibe la comunicación, y d) las respuestas que el auditorio manifiesta en el proceso de la comunicación. Por lo que se refiere al comunicador, este es la persona o grupo de personas que originan la comunicación. Es un factor muy importante en el proceso; de ahí que deba conocerse su grado de confiabilidad, sus intenciones y predisposiciones. Es decir, la comunicación se escoge y se presenta de una manera determinada con el fin de que el auditorio tienda a aceptar la opinión sugerida.

Resultados globales por dimensiones de las variables

Tabla 11

Resultados comparativos por dimensiones de las variables: expresión lingüística y expresión oral

Nivel	Niveles de expresión lingüística				Expresión oral			
	Fonético-fonológico	Morfosintático	Léxico-semántico	Pragmático	Claridad	Fluidez	Coherencia	Persuasión
Siempre	4	3	0	4	1	4	7	9
Casi siempre	5	5	5	9	9	38	38	34
A veces	66	59	72	62	63	34	34	32
Casi nunca	8	16	13	17	18	16	13	13
Nunca	17	17	9	8	8	8	8	12

Nota. Tabla de datos

Análisis y discusión

La tabla 11 muestra los resultados comparativos por dimensiones de las variables: expresión lingüística y expresión oral. Los resultados con respecto a la variable los niveles de expresión lingüística se ubican todos en una valoración de a veces, con el 66% en la dimensión fonético-fonológico, el 59% en la dimensión morfosintático, el 72% en la dimensión léxico-semántico y el 62% en la dimensión pragmático. Mientras, que los resultados de la variable expresión oral se ubican en una mayoría en casi siempre, con una variación de a veces; con el 63% de a veces

en la dimensión de claridad, casi siempre con el 38% en la dimensión de fluidez, casi siempre con el 38% en la dimensión de coherencia y casi siempre con el 34% en la dimensión de persuasión. Lo que se infiere que hay la existencia de una correlación en las dimensiones de las variables, notándose que la intensidad de los valores está en el mismo nivel de valoración de manera positiva.

Los valores de a veces en la variable de expresión lingüística y los valores expuestos en su mayoría casi siempre y un valor con una variación de a veces, connota que el uso del sistema lingüístico y la comunicación oral de los estudiantes no es la eficiente por motivos que no está considerado en el sistema curricular de la institución educativa. La competencia de la expresión oral no está específicamente planteada en el plan curricular de educación secundaria, porque los estudiantes demostraron en la pre prueba que la descripción de la habilidad de la expresión oral en la exposición oral, no se toma en cuenta como rubro para las evaluaciones (Cajahuanca, 2019). Es decir, los estudiantes conocen y manejan habilidades del sistema lingüístico y de la comunicación oral con ciertas dificultades al momento de comunicarse en las diferentes situaciones comunicativas, ya sea en el aula y fuera de ella. Apolinario (2022) concluyó que la mayoría de estudiantes tienen un nivel regular en el desarrollo de la expresión oral y de la comprensión lectora, por ello, a través de la prueba de correlación de Pearson se obtuvo $I=0,89$. Por lo que, las variables necesitan ser mejoradas en su conocimiento y uso pragmático situacional.

Entonces, la mejoría de la expresión lingüística y de la expresión oral está en el desarrollo de habilidades discursivas como medios de aprendizaje y en la funcionalidad de la interacción social para el dominio de las situaciones comunicativas. Por ejemplo, las actividades lúdicas como estrategia metodológica de intervención en el aula, se han constituido como una herramienta de gran utilidad para mejorar o fortalecer la expresión oral de los estudiantes

(Sánchez, 2021). Lo que determina que una estrategia metodológica mejora la expresión oral en el contexto del conocimiento lingüístico.

3. Prueba de hipótesis

Hipótesis:

$$H_0 : \rho = 0$$

$$H_1 : \rho \neq 0$$

Nivel de significación: $\alpha = 5\%$

Prueba Estadística:

$$t = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = \frac{0.705 \times \sqrt{76-2}}{\sqrt{1-0.705^2}}$$

$$t = 7.145$$

$$t_{(0.975;27)} = 2.1718$$

DECISIÓN: Como $|t_c| > 2.1718$, se rechaza la hipótesis nula

Tabla 12

Análisis de correlación

		Expresión lingüística	Expresión oral
Expresión lingüística	Correlación de Pearson	1	0.716**
	Sig. (bilateral)		0
	N	76	76
Expresión oral	Correlación de Pearson	0.716**	1
	Sig. (bilateral)	0	
	N	76	76

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis y discusión

La tabla 12 muestra los estadísticos que expresan el grado de correlación entre las variables la expresión lingüística y la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Gonzales”-Matara, Cajamarca, 2023. Determinado el coeficiente de correlación lineal de Pearson que fue de 0,716, el cual significa que existe una alta relación directa, positiva y significativa entre dichas variables: Siendo el nivel de significación estadística, $p < 0,01$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que existe una alta relación directa y positiva entre las variables.

Los resultados de este estudio destacan la importancia de abordar las habilidades de expresión lingüística y oral de manera conjunta en el ámbito educativo por lo que se debe aplicar metodologías interactivas. Cruzado (2023) determinó que la dramatización como estrategia para mejorar la expresión oral en los estudiantes tuvo un grado mayor de influencia significativa (95%=confiabilidad) en el aprendizaje y desarrollo de la habilidad comunicativa. El desarrollo de habilidades comunicativas asegura que los actos de habla de los estudiantes sean efectivos. Van Dijk (1996) afirma que el interés que tiene la lingüística y la gramática en el estudio de los actos de habla está en especificar las condiciones y en relacionar los actos de habla con las estructuras de superficie y con estructuras semánticas que subyacen en la emisión utilizada para lograr un acto de habla. (p. 62)

El desarrollo de la expresión oral es una piedra angular en la formación integral de los estudiantes. No solo es esencial para su éxito académico y profesional, sino que también juega un papel crucial en su desarrollo personal y social. Calsamiglia y Tusón (1999) afirmaron que el discurso es parte de la vida social y a la vez un instrumento que crea la vida social. Desde el punto de vista discursivo, hablar o escribir no es otra cosa que construir piezas textuales

orientadas a unos fines y que se dan en interdependencia con el contexto lingüístico, local, cognitivo y sociocultural (p. 15). Ahora bien, los usos lingüísticos son variados en los estudiantes por lo que son situaciones culturales. Es fundamental que las instituciones educativas reconozcan su importancia y trabajen para integrar de manera efectiva el desarrollo de esta habilidad en sus currículos, asegurando que todos los estudiantes tengan la oportunidad de convertirse en comunicadores competentes y confiados.

A menudo, los currículos escolares no proporcionan suficiente enfoque en el desarrollo de la expresión oral. Se tiende a priorizar la enseñanza de contenidos teóricos sobre la práctica de habilidades comunicativas. Es necesario un cambio en los planes de estudio para integrar de manera más efectiva actividades que promuevan la práctica de la expresión oral, como debates, presentaciones y discusiones grupales, como estrategias metodológicas. Ante ello, Mamani (2022) determinó que los minimedios de comunicación, utilizados como estrategia didáctica, lograron fortalecer y mejorar la expresión oral de los estudiantes de 6to de nivel secundaria.

Los estudiantes tienen a su disposición un repertorio comunicativo que distan en variedades lingüísticas. La lengua, como materia primera del discurso, ofrece a quienes la usan una serie de opciones (fónicas, gráficas, morfosintácticas y léxicas) de entre las cuales hay que elegir en el momento de (inter)actuar discursivamente. Esa elección sujeta o no a un control consciente, se realiza de acuerdo con unos parámetros contextuales que incluyen la situación, los propósitos de quien la realiza y las características de los estudiantes. Estos parámetros son de tipo cognitivo y sociocultural, son dinámicos y pueden estar sujetos a revisión, negociación y cambio.

CONCLUSIONES

1. La correlación entre los niveles de expresión lingüística y la expresión oral es significativa (alta positiva = 0,716) en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023. Se evidencia que los estudiantes están en un proceso del conocimiento y dominio de los niveles de expresión lingüística y de expresión oral, con ciertas dificultades. Por lo que, la mejoría de la expresión lingüística y de la expresión oral está en el desarrollo de habilidades discursivas y en la funcionalidad de la interacción social para el dominio de las situaciones comunicativas.
2. El nivel fónico de la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023 se ubica en un nivel de proceso, ya que se encuentra en una escala de a veces (66%). Lo que constituye que las habilidades fónicas se encuentran medianamente fortalecidas en su construcción. Para ello, se tiene que iniciar un proceso funcional pragmático de su aprendizaje, en función de la claridad, la fluidez, la coherencia y la persuasión de su discurso oral.
3. El nivel morfosintáctico de la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023 se ubica en un nivel de proceso, ya que se encuentra en una escala de a veces (59%). Lo que se infiere que las habilidades morfosintácticas se encuentran medianamente fortalecidas en su construcción y funcionamiento. A raíz de esta perspectiva reflexiva los estudiantes

fortalecen sus habilidades morfosintácticas en la práctica y funcionalidad pragmática de la utilización de las técnicas discursivas.

4. El nivel léxico-semántico de la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023 se ubica en un nivel de proceso, ya que se encuentra en una escala de a veces (72%). Lo que se infiere que las habilidades léxico-semántico se encuentran medianamente fortalecidas en su construcción y funcionamiento. La reflexión permite que los estudiantes fortalecen sus habilidades léxico-semánticas teniendo en cuenta la macroestructura de sus discursos de las diferentes situaciones comunicativas.

5. El nivel pragmático de la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023 se ubica en un nivel de proceso, ya que se encuentra en una escala de a veces (72%). Lo que se infiere que las habilidades pragmáticas se encuentran medianamente fortalecidas en su construcción y funcionamiento. La valoración permite que los estudiantes fortalecen sus habilidades pragmáticas teniendo en cuenta el conocimiento y funcionalidad de las habilidades sociales en concordancia del propósito y el contexto comunicativo con los interlocutores.

SUGERENCIAS

1. Al director de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales” - Matara, Cajamarca, tomar como base las conclusiones de la investigación “Los niveles de expresión lingüística y la expresión oral de los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales, Matara, Cajamarca, 2023 ” con la finalidad de sugerir capacitaciones para los docentes sobre estrategias efectivas para fomentar la expresión oral y lingüística en el aula. Lo que incluye técnicas discursivas de enseñanza-aprendizaje.
2. A los docentes de las instituciones educativas de Cajamarca desarrollar habilidades discursivas en los estudiantes en cuanto a la expresión lingüística y oral. Para que, ellos tengan conocimiento y uso de la funcionalidad de las habilidades de claridad, fluidez, coherencia y persuasión en las diferentes situaciones comunicativas de su contexto social e intercultural.
3. A los padres de familia de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales” - Matara, Cajamarca, involucrarse en el proceso educativo, proporcionando orientación en la formación del desarrollo lingüístico y oral de sus hijos en el hogar. Además, Organizar eventos donde los estudiantes puedan presentar sus trabajos y proyectos discursivos, fomentando una mayor conexión con la comunidad y valorando la importancia de la comunicación intercultural.
4. El director de la UGEL debe promover la capacitación de directores y docentes para así poder participar en programas de desarrollo profesional y talleres que se centren en

estrategias para mejorar la expresión lingüística y oral de los estudiantes. Fomentar el intercambio de buenas prácticas y experiencias entre los docentes a través del trabajo colegiado, grupos de trabajo y comunidades de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Apolinario-Prado, J. (2022). *Expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N°30734 - Bajo Marankiari, Satipo – Junín, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/28496>
- Aznar, E., Cros, A. y Quintana, L. (1991). *Coherencia textual y lectura*. ICE.
<https://ddd.uab.cat/pub/lilibres/1991/183763/CoherenciaTextualLectura.pdf>
- Baralo-Ottonello, M. (2012). El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE. *Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a la Enseñanza De Lenguas*, 6.
<https://revistas.nebrija.com/revista-linguistica/article/view/182>
- Caamaño, A. (2019). Lectura, comprensión lectora y el nivel léxico-semántico. *Revista Pucara*, N.º 30 (157-177), 2019.
<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/pucara/article/view/2764>
- Cajahuanca-Chacha, K. (2018). *La expresión oral y el mejoramiento de la exposición oral en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la I. E. Agropecuario No. 114-Ulcumayo- Junín – 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión].
http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1600/1/T026_71216461_T.pdf
- Castillo-Cueva, C. (2019). Desarrollo de la expresión oral en los niños de educación inicial [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Tumbes]. Archivo digital.
<https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/1229>
- Castillo, D. y Deza, E. (2019). *El debate en la expresión oral en los estudiantes del tercer grado de secundaria, Institución Educativa César vallejo, Paucarbamba, Huánuco 2019*

- [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].
<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6213>
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir*. Ariel, S.A.
<https://ajnunezdiscurso.blogia.com/2003/112002-rese-a-del-libro-quot-las-cosas-del-decir-quot-.php>
- Cruzado-Mestanza, L. (2023). *La dramatización como estrategia didáctica para mejorar la Expresión Oral de los Estudiantes del Tercer grado de Educación Secundaria de la I.E.G.P.C. "Juan Velasco Alvarado", santo domingo de Culquimarca, Cospán, Cajamarca, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. Archivo digital.
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6208/Lizbeth%20Anarela%20Cruzado%20Mestanza.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Flores, E., Rodríguez, Rosa., Mendoza, J., Diaz, M., Puerta, C., Checa, C., Quinteros, E., Zavala, A., Gabriela, A. y Solano, R. (2004). *Diseño Curricular Básico de Educación Secundaria. Quebecor World Perú S.A.*
<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DCBasicoSecundaria2004.pdf>
- González-Reyna, S. (2018). La comunicación persuasiva como instrumento para el cambio de opiniones I. *Revista Mexicana de opinión pública*, 1(25), pp. 185-193.
<https://www.revistas.unam.mx/index.php/rmop/article/view/65182/57548>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5.ª ed.). McGRAW-HILL.
<https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Hidalgo, A. y Quilis, M. (2012). *La voz del lenguaje: fonética y fonología del español*. Tirant Humanidades.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=740988>

- Idrogo -Vásquez, D. (2016). *Uso del cuento para lograr la competencia de expresión oral del área de comunicación en estudiantes de 4 años de la I. E. I. N° 495, Chota, 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca].
<https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/2416>
- López, A. y Tito, J. (2020). *Hábitos de lectura y caracterización de la expresión oral en los estudiantes del primer grado de educación secundaria en la Institución Educativa Privada Perseverancia, Responsabilidad y Educación, Yarinacocha- Ucayali, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Ucayali]. Archivo digital
<http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5071>
- Mamani-Calle, A. (2022). *Los minimedios y el desarrollo de la expresión oral frente al público, Unidad Educativa Mariscal Andrés de Santa Cruz – Sexto de Secundaria* [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Andrés].
<https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/30404>
- McEntee, H. (1996). *Comunicación oral: para el liderazgo en el mundo*. McGraw-Hill
- Minedu. (2016). *Currículo Nacional De Educación Básica Regular*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>
- Mansilla-Pérez, A. (2014). El campo conceptual de la ‘claridad’ en el discurso hablado desde un enfoque cognitivo en la fraseología bilingüe (alemán-español). *Revista de Filología Alemana*, 1 (22), 227-238.
<https://www.redalyc.org/pdf/3218/321831668012.pdf>
- Moyon-Coronel, E. G. et al (2024). *Pragmática y uso de lenguaje en estudiantes*. *Revista Journal Scientific MQRInvestigar*, 8(2), pp. 3944-3961.
<https://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/1439/4861>
- Navarro-Carrascosa, C. (2023). Tratamiento de los niveles lingüísticos en los manuales de español como lengua extranjera para niños y niñas de nivel A1. *Cultura, Lenguaje y*

Representación, Vol. XXVIII, 139–171.

<https://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/201085>

Niño-Rojas, V. (2013). *Semiótica y lingüística* (Bogotá, D.C., Trad.; 6.ed.). Ecoe Ediciones.

(Trabajo original publicado en 1995).

<https://lumen.uv.mx/resources/files/documents/2021/8/17/5335/ecd09f41-6b0c-42c6-be6e-406edb877e59.pdf>

Núñez, G y Martínez, T. (2022). *Taller de hábito de lectura para fortalecer la expresión oral en estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, San Juan de Bigote – Piura* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Piura].

<https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/4014?locale-attribute=es>

Owens-JR, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje* (A. Escudero, trad.; 5.ed.). Pearson Educación,

S.A. (Trabajo original publicado en 1996)

https://www.academia.edu/40428667/Desarrollo_del_Lenguaje_5a_Edici%C3%B3n

Parada-Salazar, S. (2019). *Manual de morfosintaxis*. Isidora Sesnic Humeres.

<https://www.studocu.com/cl/document/universidad-mayor/fonoaudiologia/manual-morfosintaxis-clases-resumenes-sobre-fonoaudiologia-area-infantil-test-protocolos-laminas/16383774>

Ricœur, P. (2003). *Teoría de la interpretación discurso y excedente de sentido* (G. Monges.;

5.ed.). Siglo veintiuno editores, s.a. de c.v.

<https://bivir.uacj.mx/Reserva/Documentos/rva2006151.pdf>

Rodríguez, A y Pérez, A. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento EAN*, 82.

<http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00179.pdf>

Sánchez-Flores, C. (2021). *Guía de ejercicios lúdicos para mejorar la expresión oral en los niños de Preparatoria de la Escuela “Carlos Freile Larrea”* [Tesis de maestría, Pontificia

Universidad Católica del Ecuador].

<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/18549/SANCHEZ%20FLORES%20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez-Freire, M. (2021). *La lectura comprensiva y la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, cantón Ambato* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33854/1/TESIS%20S%C3%A1nchez%20Mar%C3%ADa%201805162870.pdf>

Sánchez, M. (2020). *La oralidad en el desarrollo de la competencia comunicativa* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31608/1/1804148243%20S%C3%A1nchez%20Perez%20Mirian%20Rocio.pdf>

Searle, J. (1994). *Los actos de habla*. México: Editorial Planeta Mexicana.

Trujillo, F., González, A., Cobo, P. y Cubillas, E. (2010). *Nociones de fonética y fonología para la práctica educativa*. Grupo Editorial Universitario. https://fernandotrujillo.es/wp-content/uploads/2010/05/libro_fonetica.pdf

Van Dijk, T. (1996). *Estructuras y Funciones del discurso*. Siglo veintiuno editores.

Van Dijk, T. (2003). *Ideología y discurso*. Editorial Ariel.

Vergara-Cano, M. (2022). *Estrategias Didácticas y la Expresión Oral en los Estudiantes de 4º grado de Educación Primaria en la I.E. Militarizada Almirante Miguel Grau, Huaraz 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles]. Alicia.
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/27948/ESTRATEGIA_S_DIDACTICAS_VERGARA_CANO_MILAGROS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vigotsky, L. S. (1981). *Pensamiento y Lenguaje*. La Pléyade.

Villanueva-Guerrero, C. (2021). *El juego de roles como estrategia metodológica para desarrollar habilidades de expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa secundaria “chancay baños”, santa cruz, Cajamarca, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. Archivo digital. https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/4518/T016_73785613_T.pdf?sequence=1

APÉNDICES/ANEXOS

Apéndice 1: Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO: LOS NIVELES DE EXPRESIÓN LINGÜÍSTICA

1. Información general

1.1 Nombre del estudiante:

1.2 Fecha:.....

2. Objetivo: El instrumento tiene como propósito medir los niveles de expresión lingüística de los estudiantes de primer grado Educación Secundaria de la I.E “Gonzalo Pacifico Cabrera Bardales”- Matara, 2023, considerando cuatro dimensiones: nivel fónico, morfosintáctico, léxico-semántico y pragmático.

3. Instrucciones: El presente instrumento es para recolectar datos para un trabajo de investigación. La información que nos proporcionará sobre el desarrollo de sus niveles de expresión lingüística, será solo de conocimiento de la investigadora, por lo tanto, se le solicita su respuesta sincera, respondiendo a las afirmaciones presentadas. Marque con una (X) debajo de la opción que se concordante con su percepción.

4. Escala valorativa. La escala valorativa está determinada por: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

Nº	Dimensiones/Ítems	VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
D1	Nivel fónico					
1.	Utiliza la dicción para hablar correctamente.					
2.	Usa un tono de voz adecuado en sus exposiciones.					
3.	Pronuncia adecuadamente las palabras en sus exposiciones.					
4.	Modula correctamente los términos frente al público.					
5.	Mantiene un ritmo adecuado en su discurso.					
D2	Nivel morfosintáctico					
6.	Expresa sus ideas de forma coherente.					

7.	Expresa sus ideas de manera cohesionada.					
8.	Usa los conectores textuales en las ideas que expresa.					
9.	Expresa sus ideas en un orden lógico					
10.	Presenta unidad temática exponiendo sus ideas de forma concreta.					
D3	Nivel léxico-semántico					
11.	Muestra un vocabulario enriquecido					
12.	Hace uso de un léxico preciso					
13.	Utiliza vocablos pertinentes en su discurso.					
14.	Evita caer en redundancias al momento de expresarse.					
15.	Hace uso de sinónimos para enriquecer su discurso.					
D4	Nivel pragmático					
16.	Adapta su discurso al propósito comunicativo					
17.	Maneja sin dificultad la progresión de su tema.					
18.	Mantiene una distancia adecuada con sus receptores, al momento de exponer.					
19.	Realiza gestos en la cara que concuerdan con su discurso.					
20.	Toma en cuenta las tomas de turno con sus receptores.					

CUESTIONARIO: EXPRESIÓN ORAL

1. Información general

1.1 Nombre del estudiante:.....

1.2 Fecha:.....

2. Objetivo: El instrumento tiene como propósito medir la expresión oral de los estudiantes de primer grado Educación Secundaria de la I.E “Gonzalo Pacifico Cabrera Bardales”- Matara, 2023, considerando cuatro dimensiones: nivel de claridad, fluidez, coherencia y persuasión.

3. Instrucciones: el presente instrumento es para recolectar datos para un trabajo de investigación. La información que nos proporcionará sobre el desarrollo de sus niveles de expresión lingüística, será solo de conocimiento de la investigadora, por lo tanto, se le solicita su respuesta sincera, respondiendo a las afirmaciones presentadas. Marque con una (X) debajo de la opción que se concordante con su percepción.

4. Escala valorativa. La escala valorativa está determinada por: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

N°	Dimensiones/ítems	VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
D1	Claridad					
1.	Se expresa sin ambigüedades al momento de exponer un tema.					
2.	Expresa sus ideas con consistencia.					
3.	Evita los ruidos semánticos en su discurso.					
4.	Se expresa de manera objetiva en su discurso.					
5.	Pronuncia de manera clara las palabras al momento de exponer.					
D2	Fluidez					
6.	Mantiene un ritmo eficaz en el desarrollo de todo su discurso.					
7.	Hace pausas de manera pertinente cuando está realizando alguna exposición.					
8.	Adapta su lenguaje al contexto comunicativo.					

9.	Pronuncia las palabras continuamente.					
10.	Se expresa de manera espontánea y naturalmente en su discurso.					
D3	Coherencia					
11.	Usa conectores textuales para enlazar sus ideas.					
12.	Estructura sus ideas con coherencia dentro de su discurso.					
13.	Organiza coherentemente el inicio, nudo y desenlace de su discurso.					
14.	Sigue un orden jerárquico dentro de su discurso.					
15.	Adecua pertinentemente la estructura de su discurso al género textual.					
D4	Persuasión					
16.	Crea curiosidad en su audiencia.					
17.	Convince a la audiencia de lo que dice en su exposición.					
18.	Cambia la actitud inicial de su audiencia.					
19.	Refuerza las respuestas de su público.					
20.	Influye en la opinión de su audiencia.					

Anexo 1: Fichas de validación y evaluación de instrumentos

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO LOS NIVELES DE EXPRESIÓN

LINGÜÍSTICA

(JUICIO DE EXPERTO 01)

Yo EDUARDO MARTÍN AGIÓN CÁCERES, identificado con DNI N° 26718078 con grado académico de: Magister en Docencia y Gestión Educativa, Universidad: Universidad César Vallejo.

Hago constar que he leído y revisado los (20) ítems correspondientes a la tesis de Licenciatura: Los niveles de expresión lingüística y la expresión oral en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro dimensiones de apoyo de los niveles de expresión lingüística: nivel fónico (05 ítems), nivel morfosintáctico (05), nivel léxico semántico (05) y nivel pragmático (05). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro (04) indicadores: dicción, coherencia, léxico y contexto.

El instrumento corresponde a la tesis: Los niveles de expresión lingüística y la expresión oral en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca 2023. Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
20	20	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 15 de octubre del 2023

Apellidos y nombres del evaluador: AGIÓN CÁCERES, EDUARDO MARTÍN



.....
FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO LOS NIVELES DE EXPRESIÓN

LINGÜÍSTICA

(JUICIO DE EXPERTO 01)

Apellidos y Nombres del Evaluador: AGIÓN CÁCERES, EDUARDO MARTÍN

Título: Los niveles de expresión lingüística y la expresión oral en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.

Variable: Niveles de expresión lingüística

Autor: Everly Consuelo pablo Quiliche

Fecha: Cajamarca, 15 de octubre del 2023

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión/ indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

EVALUACIÓN No válido Mejorar ()

Válido, Aplicar (x) 100%

FECHA: Cajamarca, 15 de octubre del 2023

.....

 FIRMA

DNI: 26718078

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO LOS NIVELES DE EXPRESIÓN
LINGÜÍSTICA**

(JUICIO DE EXPERTO 02)

Yo, JUAN FRANCISCO GARCÍA SECLÉN, identificado con DNI N° 41369982, con grado académico de: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO. Hago constar que he leído y revisado los (20) ítems correspondientes a la tesis de Licenciatura: Los niveles de expresión lingüística y la expresión oral en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro dimensiones de apoyo de los niveles de expresión lingüística: nivel fónico (05 ítems), nivel morfosintáctico (05), nivel léxico semántico (05) y nivel pragmático (05). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro (04) indicadores: dicción, coherencia, léxico y contexto.

El instrumento corresponde a la tesis: Los niveles de expresión lingüística y la expresión oral en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca 2023. Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
20	20	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 15 de octubre del 2023

Apellidos y nombres del evaluador: GARCÍA SECLÉN, JUAN FRANCISCO



.....
FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO LOS NIVELES DE EXPRESIÓN

LINGÜÍSTICA

(JUICIO DE EXPERTO 02)

Apellidos y Nombres del Evaluador: GARCÍA SECLÉN, JUAN FRANCISCO

Título: Los niveles de expresión lingüística y la expresión oral en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.

Variable: Niveles de expresión lingüística

Autor: Everly Consuelo pablo Quiliche

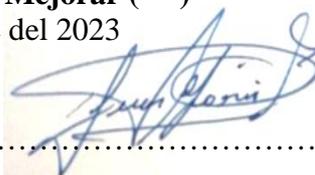
Fecha: Cajamarca, 15 de octubre del 2023

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión/ indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

EVALUACIÓN No válido Mejorar ()

Válido, Aplicar (x) 100%

FECHA: Cajamarca, 15 de octubre del 2023



FIRMA
DNI: 41369982
VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO LA EXPRESIÓN ORAL
(JUICIO DE EXPERTO 01)

Yo, EDUARDO MARTÍN AGIÓN CÁCERES, identificado con DNI N° 26718078 con grado académico de: Magister en Docencia y Gestión Educativa, Universidad: Universidad César Vallejo.

Hago constar que he leído y revisado los (20) ítems correspondientes a la tesis de Licenciatura: Los niveles de expresión lingüística y la expresión oral en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E “Gonzalo Pacifico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro dimensiones de la expresión oral: claridad (05 ítems), fluidez (05), coherencia (05) y persuasión (05). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro indicadores: consistencia, ritmo, pertinencia y convicción.

El instrumento corresponde a la tesis: Los niveles de expresión lingüística y la expresión oral en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E “Gonzalo Pacifico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca 2023. Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
20	20	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 15 de octubre de 2023

Apellidos y nombres del evaluador: AGIÓN CÁCERES, EDUARDO MARTÍN



.....
FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO LA EXPRESIÓN ORAL

(JUICIO DE EXPERTO 01)

Apellidos y Nombres del Evaluador: AGIÓN CÁCERES, EDUARDO MARTÍN

Título: Los niveles de expresión lingüística y la expresión oral en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.

Variable: La expresión oral

Autor: Everly Consuelo pablo Quiliche

Fecha: Cajamarca, 15 de octubre del 2023

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión/ indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

EVALUACIÓN No válido Mejorar ()

Válido, Aplicar (x) 100%

FECHA: Cajamarca, 15 de octubre del 2023



FIRMA
DNI: 26718078
VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO LA EXPRESIÓN ORAL

(JUICIO DE EXPERTO 02)

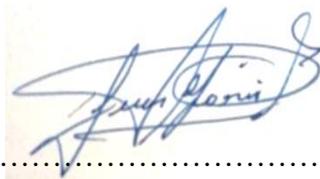
Yo, JUAN FRANCISCO GARCÍA SECLÉN, identificado con DNI N° 41369982 con grado académico de DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO. Hago constar que he leído y revisado los (20) ítems correspondientes a la tesis de Licenciatura: Los niveles de expresión lingüística y la expresión oral en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro dimensiones de la expresión oral: claridad (05 ítems), fluidez (05), coherencia (05) y persuasión (05). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro indicadores: consistencia, ritmo, pertinencia y convicción. El instrumento corresponde a la tesis: Los niveles de expresión lingüística y la expresión oral en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca 2023. Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
20	20	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 15 de octubre de 2023

Apellidos y nombres del evaluador: JUAN FRANCISCO GARCÍA SECLÉN



.....
FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO LA EXPRESIÓN ORAL

(JUICIO DE EXPERTO 02)

Apellidos y Nombres del Evaluador: GARCÍA SECLÉN, JUAN FRANCISCO

Título: Los niveles de expresión lingüística y la expresión oral en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.

Variable: La expresión oral

Autor: Everly Consuelo pablo Quiliche

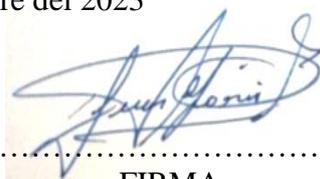
Fecha: Cajamarca, 15 de octubre del 2023

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión/ indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÌ	NO	SÌ	NO	SÌ	NO	SÌ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

EVALUACIÓN No válido Mejorar ()

Válido, Aplicar (x) 100%

FECHA: Cajamarca, 15 de octubre del 2023



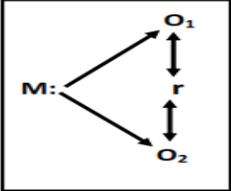
 FIRMA

DNI: 41369982

Apéndice 2: Matriz de Consistencia

TÍTULO: LOS NIVELES DE EXPRESIÓN LINGÜÍSTICA Y LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E “GONZALO PACÍFICO CABRERA BARDALES”, MATARA, CAJAMARCA, 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre los niveles de expresión lingüística y la expresión oral de los estudiantes de primer grado de secundaria de la IE “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023?</p> <p>PROBLEMAS DERIVADOS</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación existente entre los niveles de expresión lingüística y la expresión oral de los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.</p> <p>OBJETIVOS</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Los niveles de expresión lingüística se relacionan de manera significativa con la expresión oral de los estudiantes de primer grado de secundaria de la IE “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.</p> <p>HIPÓTESIS DERIVADAS</p>	<p>Niveles de expresión lingüística</p>	<p>Nivel fónico</p>	<p>Utiliza la dicción para hablar correctamente. Usa un tono de voz adecuado. Pronuncia adecuadamente las palabras. Modula correctamente los términos. Articula de manera adecuada los monemas. Domina los cambios de acentuación silábica Pronuncia correctamente palabras que señalan diferencias de significado. Emite correctamente los</p>	<p>Encuesta Cuestionario</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Descriptiva correlacional</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental con metodología correlacional.</p> <p>Diagrama</p> <p>Población:</p> <p>Los 450 estudiantes de Primero a Quinto grado de secundaria de la I.E “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, 2023.</p>

<p>-¿Cuál es la relación existente entre el nivel fónico y la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023?</p>	<p>ESPECÍFICOS -Analizar el nivel fónico de la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.</p>	<p>-El nivel fónico se relaciona de manera significativa con la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la IE “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.</p>			<p>fonemas y sinfonas. Mantiene un ritmo adecuado en su discurso.</p>		
<p>-¿Cuál es la relación existente entre el nivel morfosintáctico y la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023?</p>	<p>-Analizar el nivel morfosintáctico de la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.</p>	<p>-El nivel morfosintáctico se relaciona de manera significativa con la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la IE “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.</p> <p>-El nivel léxico-semántico se relaciona de manera significativa con la expresión oral de los estudiantes de</p>		<p>Nivel morfosintáctico</p>	<p>Expresa sus ideas de forma coherente. Expresa sus ideas manera cohesionada. Usa los conectores textuales en sus ideas. Expresa sus ideas en un orden lógico. Realiza una estructuración adecuada en sus expresiones. Expresa concordancia verbal. Expresa concordancia nominal. Demuestra control para conectar sus ideas. Presenta unidad temática exponiendo sus</p>		

<p>Cajamarca, 2023? -¿Cuál es la relación existente entre el nivel léxico-semántico y la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023?</p> <p>-¿Cuál es la relación existente entre el nivel pragmático y la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023?</p>	<p>Cajamarca, 2023. -Analizar el nivel léxico-semántico de la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023. -Analizar el nivel pragmático de la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara,</p>	<p>primer grado de la IE “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023. -El nivel pragmático se relaciona de manera significativa con la expresión oral de los estudiantes de primer grado de la IE “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023.</p>			ideas de forma concreta.		<p>Muestra: Los 77 estudiantes de las secciones “A”, “B” y “C” de Primero de secundaria.</p> <p>Unidad de análisis: Las unidades de análisis son todos y cada uno de los estudiantes de primer grado “A”, “B” y “C”, de la I.E “Gonzalo Pacífico Cabrera Bardales”.</p>
				Nivel léxico-semántico	<p>Muestra un vocabulario enriquecido Hace uso de un léxico preciso. Utiliza vocablos pertinentes en su discurso. Evita caer en redundancias. Evita la ambigüedad de conceptos en su discurso. Usa con destreza los términos polisémicos. Utiliza eficientemente los términos homónimos. Hace uso de sinónimos para enriquecer su discurso.</p>		
				Nivel pragmático	<p>Adapta su discurso al propósito comunicativo. Domina la topicalización de su tema.</p>		

Bardales”, Matara, Cajamarca, 2023?	Cajamarca, 2023.				Utiliza la proxémica en su discurso. Utiliza la kinésica en su discurso. Evita los quiebres comunicativos Expresa una intensión comunicativa Usa un lenguaje adecuado adaptándose al contexto. Toma en cuenta las tomas de turno	
			Expresión oral	Claridad	Se expresa sin ambigüedades. Expresa sus ideas con consistencia. Evita los ruidos semánticos en su discurso. Se expresa de manera objetiva Pronuncia claramente las palabras. Expresa sus ideas con precisión. Usa un lenguaje formal Expresa sus ideas de un modo asertivo	Encuesta Cuestionario

				<p>Fluidez</p> <p>Mantiene el ritmo eficazmente. Hace pausas pertinentemente. Adapta su lenguaje al contexto comunicativo. Pronuncia las palabras continuadamente. Habla sin repeticiones excesivas. Realiza una entonación adecuada. Mantiene armonía y acentuación en su expresión. Se expresa espontánea y naturalmente en su discurso.</p>		
				<p>Coherencia</p> <p>Usa conectores textuales al enlazar sus ideas. Estructura sus ideas con coherencia en su discurso. Organiza coherentemente inicio, nudo y</p>		

					<p>desenlace de su discurso. Sigue un orden jerárquico en su discurso. Adecúa pertinentemente la estructura de su discurso al género textual. Expresa sus ideas principales bien conectadas lógicamente. Emite ideas que están relacionadas coherentemente con el tema. Presenta una relación coherente entre su expresión verbal y no verbal.</p>	
				Persuasión	<p>Crea curiosidad en su audiencia. Convence a la audiencia. Cambia la actitud de la audiencia. Refuerza respuestas de su público. Influye en la opinión de su audiencia.</p>	

					Refuerza el objetivo de su discurso. Presenta una actitud correcta. Mantiene la atención de su público.	
--	--	--	--	--	---	--



1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Everly Consuelo Pablo Quiliche
DNI/Otros N°: 71762077
Correo electrónico: everlyconsuelopabloquiliche@gmail.com
Teléfono: 910013886

2. Grado académico o título profesional

Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico

Título: LOS NIVELES DE EXPRESIÓN LINGÜÍSTICA Y LA
EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE
SECUNDARIA DE LA I.E. "BONAZO PAZÍFICO LABRERA BADALES",
MATARA, CAJAMARCA, 2023

Asesor: DY. WILBERTO WALDIR DÍAZ LABRERA

Jurados: DY. VIRGILIO GÓMEZ VARGAS (PRESIDENTE)
DY. JUAN FRANCISCO GARCÍA SELLEN (SECRETARIO)
DY. EDUARDO MARTÍN AGUIÓN CÁCERES (VOZAL)

Fecha de publicación: 11 / 11 / 2024

Escuela profesional/Unidad: ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

4. Licencias

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.



Universidad
Nacional de
Cajamarca
"Norte de la Universidad Peruana"

Repositorio Digital Institucional
CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(los) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha
____/____/____

No autorizo



Firma

11 / 11 / 2024
Fecha