

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

**RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LAS EMPRESAS MINERA
YANACocha Y MINERA LAS BAMBAS, 2020.**

**Para optar el Título Profesional de:
LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA**

**Presentada por la Bachiller:
CORREA PANDO, LORENA NATALÍ**

**Asesor:
Dr. ELFER GERMÁN MIRANDA VALDIVIA**

**Cajamarca - Perú
2025**

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. **Datos del Autor:**

Nombres y Apellidos: Lorena Natalí Correa Pando

DNI: 46798261

Escuela Profesional/Unidad UNC: Escuela Profesional de Sociología

2. **Asesor:** Dr. Elfer Germán Miranda Valdivia

Facultad/Unidad UNC: Facultad de Ciencias Sociales

3. **Grado Académico o Título Profesional**

☐ Bachiller

☒ Título profesional

☐ Segunda especialidad

☐ Maestro

☐ Doctor

4. **Tipo de Investigación:**

☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional

☐ Trabajo académico

5. **Título del Trabajo de Investigación:** Responsabilidad Social de las empresas Minera Yanacocha y Minera las Bambas, 2020.

6. **Fecha de evaluación:** 22/01/2024

7. **Software antiplagio:** ☒ TURNITIN ☐ URKUND (ORIGINAL) (*)

8. **Porcentaje de Informe de Similitud:** 10%

9. **Código Documento:** 3117:310040039

10. **Resultado de la Evaluación de Similitud:**

☒ APROBADO ☐ PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 26/05/2025

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>  UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  Dra. Doris Teresa Castañeda Abanto Directora de la Unidad de Investigación DNI: 26676451

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

DEDICATORIA

*A mi madre porque estuvo,
está y siempre estará
apoyándome
incondicionalmente en cada
momento, y porque desde
niña me enseñó con el
ejemplo a esforzarme
siempre y de corazón por
mis sueños hasta verlos
realidad.*

ÍNDICE

Índice de figuras.....	5
Índice de tablas	7
Agradecimiento.....	8
Resumen.....	9
Abstrac	10
Introducción	11

Capítulo I: Problema de Investigación

1.1. Planteamiento.....	13
1.2. Formulación	17
1.3. Justificación	17
1.4. Objetivos de investigación.....	18

Capítulo II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes	20
2.1.1. Internacionales	20
2.1.2. Nacionales.....	22
2.1.3. Locales	23
2.2. Base teórica y conceptual.....	24
2.2.1. Campo de acción de la responsabilidad social.....	24
2.2.2. Habitus y capital de los agentes sociales en los grupos de interés.....	27
2.2.3. La responsabilidad social como construcción de la realidad	29
2.2.4. Las acciones de responsabilidad social de las empresas mineras en el Perú	32
2.3. Perspectiva teórica	35

Capítulo III: Marco Metodológico

3.1. Hipótesis de investigación	37
3.2. Operacionalización de variable	37
3.3. Definición operacional de variable	39
3.4. Tipo y nivel de investigación	41
3.5. Diseño de investigación	41
3.6. Unidad de análisis y observación.....	42
3.7. Población y muestra.....	42
3.8. Técnicas e instrumentos de recojo de información.....	43
3.9. Procesamiento y análisis de resultados	43
3.10. Aspectos éticos.....	43

Capítulo IV: Presentación Resultados

4.1. Responsabilidad social de la empresa Minera Yanacocha	44
4.1.1. Contexto sociopolítico	44
4.1.2. Contexto económico	46
4.1.3. Contexto social.....	48
4.1.4. Modalidad de responsabilidad social	50
4.1.5. Acciones de responsabilidad social de la dimensión social.....	51
4.1.6. Acciones de responsabilidad social de la dimensión ambiental	56
4.2. Responsabilidad social de la empresa Minera Las Bambas.....	57
4.2.1. Contexto sociopolítico	57
4.2.2. Contexto económico	58
4.2.3. Contexto social.....	61
4.2.4. Modalidad de responsabilidad social	62
4.2.5. Acciones de responsabilidad social de la dimensión social.....	62

4.2.6. Acciones de responsabilidad social de la dimensión ambiental	66
---	----

Capítulo V: Análisis y Discusión de Resultados

5.1. Comparación de la responsabilidad social de la Minera Yanacocha y Minera Las Bambas.....	67
5.1.1. Análisis comparativo de la situación contextual.....	67
5.1.2. Análisis comparativo de acciones de responsabilidad social.....	71
5.1.3. Prueba de hipótesis	82
5.2. Discusión de resultados.....	82
Conclusiones	89
Recomendaciones	91
Referencias bibliográficas.....	92
Anexos	100

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01. Tipo de capital según grupos de interés	29
Figura 02. Dimensiones de la responsabilidad social	30
Figura 03. Diseño de investigación.....	41
Figura 04. Mapa de ubicación de la unidad minera Yanacocha	45
Figura 05. Evolución de la producción de oro por Gramos Finos (GM) de Minera Yanacocha en los años 2015 - 2021	47
Figura 06. Evolución de las inversiones (US\$) de Minera Yanacocha en los años 2019 - 2021	48
Figura 07. Modalidades de responsabilidad social de Minera Yanacocha	50
Figura 08. Acciones de responsabilidad social directas de Minera Yanacocha en el año 2020	51
Figura 09. Acciones de responsabilidad social indirectas realizadas por ALAC de Minera Yanacocha en el año 2020	53
Figura 10. Acciones de responsabilidad social indirectas realizadas por FONCREAGRO de Minera Yanacocha en el año 2020.....	54
Figura 11. Acciones de responsabilidad social indicador recursos naturales de Minera Yanacocha en el año 2020	56
Figura 12. Mapa de ubicación de la unidad minera Las Bambas	57
Figura 13. Evolución de la Producción de cobre por Toneladas Métricas de contenido Fino (TMF) de Minera Las Bambas en los años 2015 a 2021	59
Figura 14. Evolución de la Producción de molibdeno por Toneladas Métricas de contenido Fino (TMF) de Minera Las Bambas en los años 2017 a 2021.....	60
Figura 15. Evolución de las Inversiones (US\$) de Minera Las Bambas en los años 2019 a 2021.....	61

Figura 16. Acciones de responsabilidad social indicador educación de Minera Las Bambas en el año 2020.....	63
Figura 17. Acciones de responsabilidad social indicador economía de Minera Las Bambas en el año 2020.....	64
Figura 18. Acciones de responsabilidad social indicador salud de Minera Las Bambas en el año 2020.....	65
Figura 19. Acciones de responsabilidad social indicador recursos naturales de Minera Las Bambas en el año 2020	66
Figura 20. Comparativo de la evolución de los sistemas productivos por porcentaje de representación nacional en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en los años 2015 a 2021	69
Figura 21. Comparativo de la evolución de las inversiones (US\$) en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en los años 2019 a 2021.....	70
Figura 22. Comparativo de la tendencia de las inversiones (US\$) en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en los años 2019 a 2021.....	71
Figura 23. Porcentaje de cumplimiento de la dimensión social en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020.....	73
Figura 24. Porcentaje de cumplimiento de los indicadores de la dimensión social en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020	74
Figura 25. Porcentaje de cumplimiento de la dimensión ambiental en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020.....	76
Figura 26. Porcentaje de cumplimiento del indicador economía en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020.....	78
Figura 27. Comparativo de cumplimiento del indicador economía en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020.....	79

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01. Ejes de inversiones de responsabilidad social ejecutadas en el sector minería	33
Tabla 02. Operacionalización de variable.....	38
Tabla 03. Indicadores de medición de la variable responsabilidad social	40
Tabla 04. Grupos de interés de responsabilidad social de Minera Yanacocha.....	49
Tabla 05. Acciones de Minera Yanacocha por SARS-CoV-2 en el año 2020	55
Tabla 06. Acciones de Minera Las Bambas por SARS-CoV-2 en el año 2020.....	65
Tabla 07. Comparativo de las acciones de responsabilidad social en la dimensión social en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020.....	72
Tabla 08. Comparativo de las acciones de responsabilidad social en la dimensión ambiental en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020.....	75
Tabla 09. Comparativo de las acciones de responsabilidad social en el indicador economía en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020.....	77
Tabla 10. Temática de intervención de las acciones de responsabilidad social en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020	80

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quisiera dar gracias a Dios por permitirme desarrollar mis metas y por cuidarme siempre. En esta coyuntura para nadie ha sido fácil sobrepasar los días; sin embargo, Dios con su inmenso amor y bondad permitió hacerlo posible.

En el mismo sentido, quisiera dar gracias a mi madre por su inmensa paciencia y apoyo constantes, a mi padre por su comprensión, a mis familiares por su ayuda continua, a mi asesor por su colaboración, compromiso, exigencia y responsabilidad con este trabajo.

Quisiera también agradecer a mi asesor de tesis por su tiempo y dedicación para hacer posible el trabajo, quien siempre me motivó a ser mejor cada día valorando y destacando mi trabajo.

RESUMEN

El presente informe de tesis tiene por objetivo determinar las características de la responsabilidad social de las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas. El estudio es de naturaleza básica y nivel descriptivo, con un diseño de investigación no experimental, transversal, en donde la variable responsabilidad social fue estudiada en su contexto social y durante el periodo temporal correspondiente al año 2020. La información recopilada fue analizada con rigurosidad a fin de garantizar la validez y veracidad de la investigación.

En el estudio se evidencia que las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas tienen estrategias de responsabilidad social distintas a pesar de tener intereses similares y ubicarse en localidades rurales del país. Minera Yanacocha utiliza las modalidades directa e indirecta para ejecutar sus acciones de responsabilidad social, mientras que la Minera Las Bambas, solamente cuenta con la modalidad directa. Ambas empresas orientan sus planes de responsabilidad social en proyectos de desarrollo económico en las zonas de aledaños a los yacimientos mineros. Las empresas mineras cuentan con capital económico que intercambian a través de las acciones de responsabilidad social con las comunidades que poseen capital social, transformando el capital simbólico.

Palabras claves: responsabilidad social, minería, comunidad, acción social, capital simbólico.

ABSTRAC

This thesis report aims to determine the characteristics of the social responsibility of the Minera Yanacocha and Minera Las Bambas companies. The study is basic in nature and descriptive level, with a non-experimental, cross-sectional research design, where the social responsibility variable was studied in its natural context and during the time period corresponding to the year 2020. The information collected was rigorously analyzed through in order to guarantee the validity and veracity of the research.

The study shows that the companies Minera Yanacocha and Minera Las Bambas have different social responsibility strategies despite having similar interests and being located in rural areas of the country. Minera Yanacocha uses the direct and indirect modalities to execute its social responsibility actions, while Minera Las Bambas only has the direct modality. Both companies focus their social responsibility plans on economic development projects in the areas surrounding the mining sites. Mining companies have economic capital that they exchange through social responsibility actions with communities that have social capital, transforming the symbolic capital.

Keywords: social responsibility, mining, community, social action, symbolic capital.

INTRODUCCIÓN

La responsabilidad social es entendida como el conjunto de acciones realizadas por las organizaciones empresariales a fin de contribuir con el desarrollo sustentable de las comunidades o grupos sociales ubicados dentro de su ámbito de influencia directa e indirecta. Este tema de investigación es importante porque implica que estas organizaciones asuman su responsabilidad y desarrollen buenas prácticas organizacionales, tanto con la sociedad como en el medio ambiente a fin de mantener y/o incrementar sus negocios, así como contribuir con el progreso de la sociedad a mediano y largo plazo.

La responsabilidad social de las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas se produce dentro de un campo de acción específico configurado por las distintas localidades rurales donde se ubican los yacimientos mineros, así como de las zonas urbanizadas. Los múltiples intereses de los actores sociales que intervienen en este hecho social generan un hábitus y capital particular y característico para la empresa referido con la economía, las comunidades con el aspecto social, y los organismos gubernamentales con lo político. La responsabilidad social de las mencionadas empresas debe estar en relación con los impactos producidos por sus operaciones, debido a que es el único medio con el que cuentan para prevenir, mitigar o compensar a los afectados por los impactos negativos.

La investigación ha sido dividida en siete capítulos: en el primero se describe la problemática de estudio a nivel internacional, nacional y local, se realiza la formulación y justificación del estudio, y se plantean los objetivos de investigación; el segundo está conformado por los antecedentes, base teórica, conceptual y perspectiva teórica que sustenta la investigación; el tercero, corresponde al marco metodológico, en donde se plantea la hipótesis principal, se operacionaliza la variable, y se establece el nivel, diseño, unidad de análisis y observación, población, técnicas e instrumentos de recojo de información,

procesamiento y análisis de información, y aspectos éticos del estudio; en el cuarto capítulo, se presentan los resultados de la investigación correspondiente a la empresa Yanacocha; en el quinto capítulo, se presentan los resultados de la empresa Las Bambas; en el sexto capítulo, se realiza el análisis comparativo de los resultados de ambas empresas; y en séptimo capítulo, se presenta la discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones de estudio.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento

La responsabilidad social es una categoría relacionada con la práctica empresarial que surgió en el mundo académico a mediados del siglo XX (Portales y García, 2012), cuyo concepto ha ido evolucionando hasta nuestros días, en donde es entendida como el conjunto de prácticas y/o acciones ejecutadas por la organización empresarial dentro del entorno de influencia o contexto a fin de superar determinados problemas sociales que afectan a la población (Royo, 2020). Responsabilidad social no solamente significa desarrollar acciones en función de los intereses empresariales, sino también tomar en cuenta las necesidades de las comunidades circundantes, considerando que a pesar de ser acciones voluntarias (Portales y García, 2012), no son simple filantropía porque son inherentes a la gestión empresarial y es una herramienta de gestión que contribuye con el desarrollo sostenible de la sociedad y medio ambiente a través de acciones que implican un comportamiento éticamente responsable con el entorno (Organización Mundial de Normalización, 2010; Andía, 2015). La responsabilidad social es un compromiso de la organización empresarial con el bienestar de la sociedad y el cuidado del medio ambiente, que se realiza o materializa a través del financiamiento o ejecución de proyectos, programas, eventos y otros que tienen por finalidad solucionar problemas que afectan a la población circundante a sus operaciones o remediar posibles impactos ambientales (Montañez y Gutiérrez, 2015).

En este sentido, la problemática de la responsabilidad social en el ámbito privado gira en torno a establecer las mejores prácticas o acciones a desarrollar para generar una relación de armonía con su entorno social y ambiental, que garanticen un

desarrollo sustentable de todos los actores que intervienen en lo que el sociólogo francés Durkheim (2001) denominó *hecho social*. En el caso específico de la responsabilidad social de las empresas del sector minería, el problema es aún más complejo que los otros sectores de la económica, considerando que se encuentran en una situación extremadamente contradictoria. Por un lado, en países principalmente de Latinoamérica o subdesarrollados la minería es un factor central de desarrollo económico por el alta demanda y rentabilidad de las materias primas; mientras que, por el otro lado, es el sector que más conflictos produce porque sus operaciones se encuentran ubicadas en zonas de pobreza y pobreza extrema. El caso del Perú es paradigmático, porque a pesar que la minería representa el 10% del Producto Bruto Interno (PBI), el 60% de las exportaciones, el 16% de la inversión privada y el 19% de tributos pagados por empresas (Gestión, 2020), es a la vez la actividad que más conflictos socioambientales genera en el país, con 66 (67.3%) de un total de 98 conflictos identificados por la Defensoría del Pueblo (2021). Esta relación contradictoria en el sector minería debe ser conciliada o armonizada por las acciones de responsabilidad social a fin de promover el desarrollo sustentable de la sociedad (Organización Mundial de Normalización, 2010).

A nivel mundial, la problemática de la responsabilidad social de las empresas mineras está relacionada con mitigar los impactos ambientales y sociales que generan en su ámbito de influencia, que incluye en el primer caso implementar programas de remediación por la contaminación del agua, tierra y aire o afectación de ecosistemas y zonas protegidas, mientras que en el segundo comprende elementos de desplazamiento y reubicación de comunidades, y fortalecimiento de la institucionalidad de las organizaciones gubernamentales y o comunales (Zarate, Vélez y Caballero, 2020). En México, la responsabilidad social en empresas mineras se encuentra en una etapa de

transición de las acciones filantrópicas como comúnmente era entendido esta actividad, a otra en donde se promueve el empoderamiento y el bienestar social (Arvizu y Velázquez, 2020). En Chile la problemática en torno a la responsabilidad social se centra en que las empresas mineras deben mejorar la relación con las agrupaciones de las comunidades de sus zonas de influencia, así como implementar un modelo integral de gestión de la responsabilidad social que involucre a cada una de las áreas de la empresa y conciliar las demandas realizadas por los grupos de interés o stakeholders con las acciones relacionadas con la competitividad, para otorgar sustentabilidad a los proyectos emprendidos (Acuña, Severino y Cires, 2019).

A nivel nacional, la problemática se centra en que las empresas mineras no solo tienen que hacerse responsables con los impactos sociales y ambientales que generan sus operaciones, sino también deben asumir las demandas que les corresponden a los organismos gubernamentales, debido a que estas instituciones no participan activamente en la dinámica social de las comunidades o se encuentran ausentes, forzando a las empresas a implementar estrategias de carácter asistencialista o de corte gubernamental (Oxfam, 2007). De ahí la problemática de la desarticulación de las estrategias y acciones de responsabilidad social emprendidas por las empresas mineras con las actividades realizadas por las organizaciones del Estado, y la subsecuente disonancia con las directrices impartidas por sus empresas matrices de capital extranjero. Esta problemática queda evidenciada cuando se analizan las estrategias de responsabilidad social que las empresas mineras han implementado en el país, en donde los rubros cuya responsabilidad corresponde principalmente al Estado como son la economía local, empleo local e infraestructura pública, concentran el 64% de los 700.4 millones de soles invertidos aproximadamente en actividades de responsabilidad social en el periodo 2020, en desmedro de otros rubros como son la educación, salud,

nutrición, gestión ambiental, desarrollo y fortalecimiento de capacidades, promoción de la cultura y costumbres locales de acuerdo con estadísticas del Ministerio de Energía y Minas (MINEM, 2022).

A nivel local, las acciones de responsabilidad social de las empresas mineras como Yanacocha, se han centrado en ejecutar proyectos de desarrollo que garanticen la disponibilidad del recurso hídrico para la población, debido a que es la principal objeción que presentan los grupos de interés contra la actividad minera en la localidad (El Montonero, 2017). En el conflicto sobre el proyecto minero Conga, allá por el año 2012 y que estuvo a cargo de la referida empresa minera, las demandas ciudadanas que se opusieron a este proyecto estuvieron relacionadas con el posible impacto negativo que tendría las operaciones mineras en el medio ambiente, pero en especial en la disponibilidad de los recursos hídricos (Pinto, 2014). Si bien es cierto que estas demandas ciudadanas no son exclusivas de la localidad porque son parte de fenómenos sociales de alcance global como los movimientos ecologistas (Pérez, 2010), las empresas mineras en Cajamarca incorporaron en sus estrategias de responsabilidad social el componente medio ambiental. Un hecho similar ocurre con la empresa Las Bambas, ubicada en la región Apurímac, debido a que la responsabilidad social de la empresa se ha puesto en cuestión porque al problema generado por la no construcción del mineroducto y la utilización de la carretera de uso de la comunidad como vía alternativa para transportar los minerales, se ha sumado el incumplimiento de compromisos asumidos con las comunidades aledañas, tales como la entrega de 180 hectáreas agrícolas a los pobladores, construcción de un camal, relleno sanitario, así como el asfaltado de la carretera de la localidad (Montaño y Castro, 2022). Estos compromisos aparte de estar vinculados con obligaciones gubernamentales y no privadas, tampoco guardan relación con el carácter voluntario y fiscalización

independiente que caracterizan a las acciones de responsabilidad social (Azabache, 2019). Ahora bien, es necesario tener en cuenta que existe la percepción promovida por sesgos ideológicos de las autoridades políticas regionales y que se ha extendido dentro de la población que considera que las actividades de las empresas mineras son contrapuestas y excluyentes de actividades productivas como la agricultura, ganadería y turismo (Gestión 2018, Lucidez 2019), obviando que la minería en su mayor parte se desarrolla en zonas agrestes de difícil acceso donde no existe o es escaso el desarrollo de otro tipo de actividades económicas.

Ante esto, surge la necesidad de investigar las características de la responsabilidad social de las empresas mineras Las Bambas y Yanacocha, ubicadas en las regiones de Apurímac y Cajamarca respectivamente, a fin de conocer las diferencias, similitudes y particularidades, de las acciones de responsabilidad social de cada una de estas empresas ejecutadas en el periodo 2020.

1.2. Formulación

¿Cuáles son las características de la responsabilidad social de las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020?

1.3. Justificación

La presente investigación es relevante académicamente porque se realiza un análisis comparativo de la responsabilidad social de la Minera Yanacocha y Minera Las Bambas, contribuyendo con el debate académico dentro del campo de las ciencias sociales sobre las acciones de responsabilidad social como mecanismo de armonización o equilibrio entre los intereses empresariales, de la comunidad y del Estado.

La relevancia practica del estudio reside en que los resultados de la investigación sirven como fuente de información, para que las empresas mineras del país, reorienten y/o perfeccionen sus estrategias de responsabilidad social en beneficio de los 177,692 trabajadores que laboran de manera directa en esta actividad en todo el país (MINEM, 2021), así como de la población de las comunidades aledañas a los yacimientos mineros. Es necesario resaltar que el sector minero es de vital importancia para le económica del país considerando que en el año 2021 represento el 64% (US\$ 40,313 millones) de las exportaciones totales del país (US\$ 63,106 millones) contribuyendo con los US\$ 14,752 millones de balanza comercial positiva que obtuvo en dicho periodo (MINEM, 2022).

Metodológicamente, el estudio es importante porque se determina las características de la responsabilidad social de las empresas mineras objeto de estudio, a partir de la técnica de análisis documental, que permitió identificar, procesar y sistematizar la información según las dimensiones e indicadores de investigación previamente establecidos.

1.4. Objetivos de investigación

1.4.1. Objetivo general

Identificar las características de la responsabilidad social de las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020.

1.4.2. Objetivos específicos

- a. Describir la responsabilidad social de la empresa Minera Yanacocha en el año 2020.

- b. Describir la responsabilidad social de la Minera Las Bambas en el año 2020.
- c. Comparar la responsabilidad social de las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

En el plano internacional el estudio comparativo más relevante sobre la responsabilidad social es el realizado por Guerra, Higuera, Molina y Villagrán (2015), en donde concluyen que la responsabilidad social empresarial implementada en los Estados Unidos y Chile es superior a la desarrollada por organizaciones públicas, debido a que para una organización empresarial es más simple su implementación porque actúan en un microsistema restringido a su zona de influencia, así como las empresas mineras tienen un mayor conocimiento sobre la importancia de la responsabilidad social como mecanismo para compensar los impactos sociales y ambientales que ocasionan sus operaciones (Guerra, Higuera, Molina y Villagrán, 2015). En la investigación se efectúa una comparación de las prácticas de responsabilidad social realizado por empresas mineras de los Estados Unidos, Canadá y Chile según las materias y asuntos contemplados en el sistema de acreditación ISO 26000 (Guerra, Higuera, Molina y Villagrán, 2015). La metodología utilizada en el estudio fue el método comparativo y su población estuvo conformada por las empresas mineras de origen estadounidense, canadiense y chileno que operan en Chile (Guerra, Higuera, Molina y Villagrán, 2015).

Otro estudio es el realizado por Devenin (2014), en donde concluye que las prácticas de responsabilidad social de las empresas mineras varían de

acuerdo con las situaciones geográficas en las que se encuentran su centro de operaciones, el tipo de mineral extraído, ecosistema y cercanía de las comunidades al yacimiento minero, la época en que inició sus operaciones, regulaciones normativas, actividades productivas alternativas y la cosmovisión de las comunidades de su zona de influencia (Devenin, 2014). La autora sostiene que la responsabilidad social debe tener un nuevo rol a partir del análisis del espacio social generado por la relación entre empresa minera y comunidad aledaña, debido a que se generan escenarios de actuación diversos según las características de los actores sociales considerando la transformación tecnológica del sistema productivo e impactos sociales y ambientales que provocan los yacimientos mineros (Devenin, 2014). El estudio es de carácter descriptivo y comparativo, y utiliza como fuentes de información principal los reportes elaborados por las 23 empresas mineras alrededor del mundo que constituyeron la muestra de estudio (Devenin, 2014).

Otro estudio es el realizado por Godfrid (2019), en donde sostiene que las intervenciones producto de las actividades de responsabilidad social de las empresas mineras contribuyen con inhibir la crítica social a sus operaciones, funcionando como un mecanismo de legitimación social que promueve la continuidad de sus actividades de explotación (Godfrid, 2019). La autora afirma que las intervenciones en el marco de la responsabilidad social es una oportunidad para evidenciar la gobernanza pública y privada, que es una manera de gestión en colaboración con las instituciones del Estado (Godfrid, 2019). La investigación se basa en análisis de estudios de caso, a partir de la singularidad y complejidad, estableciendo las semejanzas y diferencias de las operaciones y de los contextos socioeconómicos en donde se desarrollan (Godfrid, 2019).

2.1.2. Nacionales

En el país, un estudio en el campo de la sociología sobre nuestro tema de investigación es el realizado por Ccopa y Ccari (2021), en donde concluyen que las relaciones entre la empresa minera Aruntani S.A.C. y la comunidad campesina de Jatucachi, ubicada en el distrito de Pichacani, provincia y región de Puno, son conflictivas por incumplimiento de los compromisos asumidos por parte de la empresa, y sostienen que las acciones de responsabilidad social de la empresa minera en el aspecto medioambiental son deficientes porque los relaves mineros fueron vertidos directamente al río de acuerdo con la percepción de los pobladores de las comunidades aledañas (Ccopa y Ccari, 2021). La investigación es de tipo correlacional y explicativo, con diseño no experimental y transversal, y en donde utilizaron un cuestionario tipo Likert como instrumento de recojo de información, que fue aplicado a una muestra de estudio de 162 pobladores de la comunidad aledaña al yacimiento minero (Ccopa y Ccari, 2021).

Otro estudio relevante es el realizado por Peralta y Quispe (2018), en donde afirman que la política de responsabilidad social de la empresa minera Hudbay, es poca efectiva porque no cuentan con proyectos y programas relacionados con los aspectos de generación de confianza, empleo local, salud, agro, obras civiles y compras de productos locales, concentrándose solamente en la educación, y sostienen que no existe una relación entre el nivel educativo de la población aledaña de la comunidad campesina de Uchucarco, ubicada en el distrito de Chamaca, provincia de Chumbivilcas, región Cusco, con la temática referida sobre la responsabilidad social implementada por la empresa minera (Peralta y Quispe, 2018). El estudio es del tipo descriptivo y explicativo,

con diseño no experimental y transversal, cuya muestra de estudio está constituida por 272 comuneros, quienes fueron debidamente encuestados a través de un cuestionario tipo Likert (Peralta y Quispe, 2018).

En el estudio realizado por Enríquez y Jaramillo (2019), se concluye que las acciones de responsabilidad social ejecutadas por la empresa minera Mallay, durante el periodo 2015 a 2017, son valoradas por los pobladores de las comunidades aledañas que se encuentran ubicadas en el distrito y provincia de Oyón, región Lima, en función de los beneficios y perjuicios que generan esta actividad en su comunidad, y clasifican estas percepciones en sociales, económicas y políticas de acuerdo con el tipo y naturaleza del programa de intervención (Enríquez y Jaramillo, 2019). El estudio tiene un enfoque cualitativo, y es de carácter descriptivo, con diseño transversal, la muestra de estudio es no probabilística, y se seleccionaron a 12 autoridades de la comunidad por conveniencia, a quienes les fue aplicado una guía de entrevista (Enríquez y Jaramillo, 2019).

2.1.3. Locales

A nivel de la región Cajamarca, un estudio sobre la responsabilidad social de una empresa minera pero enfocado en sus efectos sobre la población colindante al yacimiento minero es el realizado por Chicoma (2023), en donde afirma que existe una deficiente gestión de las políticas de responsabilidad social ejecutadas por la empresa minera Yanacocha afectando en el desarrollo del centro poblado de La Ramada, debido principalmente al incumplimiento de los compromisos asumidos por la empresa en los sectores infraestructura, saneamiento, salud, educación, empleo y programas de capacitación en

beneficio de la población. La investigación por el nivel de profundidad en el análisis de los datos es del tipo básica y por el periodo de tiempo comprendido es transversal, en donde a través de un cuestionario como instrumento de recojo de información se entrevistó a 150 jefes de hogar y a 2 representantes de la empresa minera a fin que expliquen las políticas de responsabilidad social ejecutadas en el centro poblado La Ramada (Chicoma, 2023).

Otro estudio en materia de responsabilidad social es el realizado por Gutiérrez (2021), en el cual sostiene que existe una relación directa entre esta variable con el crecimiento empresarial, y en la cual se mide la responsabilidad social mediante las dimensiones social, económica y ambiental. La investigación tiene un diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional, utiliza el método de investigación de la observación y el método inductivo - deductivo sobre la población objetivo, y en donde se utilizó un cuestionario de preguntas tipo Likert como instrumento de recojo de información, que fue aplicado a una muestra de estudio de 79 empresas del distrito de Cajamarca (Gutiérrez, 2021).

2.2. Base teórica y conceptual

2.2.1. Campo de acción de la responsabilidad social

El sociólogo francés Pierre Bourdieu conceptualiza el vocablo *campo* como un espacio de consumación de las relaciones objetivas de los agentes sociales, diferente a las simples interacciones carentes de estructura, debido a que el campo es un lugar dotado de reglas y estructuras propias que procesan las influencias externas y generan sus propias estructuras (Bourdieu, 2019).

El campo es pues un campo de fuerzas posibles que se ejerce sobre las personas que entran a este espacio (...) [este campo] es pasado objetivado, pasado reificado, adquirido acumulado, recursos acumulados; en otro cariz, es irreductible, porque a partir de la base de ese pasado se desarrollaran acciones destinadas a transformar ese pasado (Bourdieu, 2019, p. 491).

Así, el campo de acción de la responsabilidad social de las empresas mineras está constituido por el espacio que alberga a las comunidades aledañas de los yacimientos mineros, es decir es un campo de confluencia de fuerzas caracterizada por poblaciones rurales, distinto a lo que ocurre en zonas urbanizadas.

Comunidad es lo antiguo y sociedad lo nuevo, como cosa y nombre (...) comunidad es la vida en común duradera y autentica; sociedad es solo una vida en común pasajera y aparente. Con ello coincide en que la comunidad misma debe ser entendida a modo de organismo vivo, y la sociedad como agregado y artefacto mecánico (Tönnies, 1947, p. 21).

Para el sociólogo alemán Ferdinand Tönnies (1947), las relaciones en la sociedad se caracterizan por ser mecánicas, artificiales, que promueven la libertad y la vanidad individual, producto de la interdependencia de sus miembros; en cambio en la comunidad se caracterizan por ser orgánicas, naturales, que promueven la solidaridad y cooperación mutua entre sus integrantes, debido a las características similares o comunes de sus miembros (Schluchter, 2011).

La teoría de la sociedad construye un tipo de hombres que, como en la comunidad, conviven pacíficamente, pero no están esencialmente unidos sino esencialmente separados, y mientras en la comunidad permanecen unidos a pesar de todas las separaciones, en la sociedad permanecen separados a pesar de todas las uniones (Tönnies, 1947, p. 65).

En la sociedad la separación de sus miembros no es espacial, sino es producto del grado de especialización que ha alcanzado su sistema productivo (comercio de bienes y servicios), a diferencia de la comunidad donde la separación es sobre todo espacial, debido a que las comunidades necesitan grandes territorios para el desarrollo de su sistema productivo de subsistencia (por ejemplo, agricultura y ganadería). Otra diferencia entre sociedad y comunidad está relacionada con el tipo y grado de intensidad entre las relaciones sociales que se producen en cada uno de estas dos formas de organización social, de acuerdo con el sociólogo francés Emile Durkheim (2014), quien sostuvo:

Es una ley histórica que la solidaridad mecánica, que inicialmente está sola o casi sola, pierda paulatinamente terreno; asimismo, que la solidaridad orgánica se vuelva paso a paso preponderante. Pero cuando es modificado el modo que tienen los individuos de ser solidarios, la estructura social no pueda hacer otra cosa que cambiar (Durkheim, 2014).

Para Durkheim (2014), el desarrollo o progreso de las organizaciones sociales es lineal y unívoco, dependiente del proceso de diferenciación o complejización de sus relaciones sociales, que favorece a la solidaridad orgánica en desmedro de la solidaridad mecánica, producido por un desarrollo evolutivo similar al proceso de evolución natural de los seres vivos. De este modo, la intensidad de la solidaridad en las sociedades es mayor que en las comunidades, donde existe una escasa división del trabajo (homogénea), al contrario de las sociedades donde el trabajo se encuentra extremadamente fragmentando en especialidades profesionales y técnicas dentro del sistema de producción típico de esta forma de organización social.

2.2.2. Habitus y capital de los agentes sociales en los grupos de interés

Bourdieu (2019) caracterizo al *habitus* como producto de una doble relación de los agentes sociales; por un lado, se manifiesta a través de los procesos de adquisición o incorporación de las condiciones sociales que modifican a los agentes, y por el otro lado, se muestra en la “efectuación” de la acción misma del agente.

El habitus, siendo el producto de la incorporación de la necesidad objetiva, de la necesidad hecha virtud, produce estrategias que están objetivamente ajustadas a la situación objetiva, aunque estas estrategias no sean ni el producto de la intención explícita sobre objetivos conscientes perseguidos, ni el resultado de alguna determinación mecánica por causas externas (Bourdieu, 2000, p. 81).

Con la categoría de habitus, Bourdieu (2000) asume una posición opuesta a la formulada por sociólogos clásicos como Karl Max o Emile Durkheim, rompiendo radicalmente con estas posturas, para quienes las acciones sociales de los individuos son el resultado de estructuras de sistemas productivos o económicos, o bien son producto de hechos sociales ajenos al individuo.

En torno a la categoría de *capital*, el sociólogo francés lo conceptualiza como la principal fuente de diferenciación social distribuida de manera diferenciada entre los agentes a partir de la estructura social, en palabras de Bourdieu:

(...) el espacio se construye a partir de la hipótesis de que hay un principio de jerarquización dominante, que es la posición diferencial del capital específico en juego en el campo (...) La estructura de la distribución del capital es el principio estructurante de un campo (Bourdieu, 2019, pp. 436-437).

Así, en el caso de estudio los agentes sociales que intervienen en el problema de investigación, poseen un tipo de capital relacionado con su propia estructura organizacional, pudiendo existir diferentes tipos de capital de acuerdo con las características del campo o ámbito de acción social:

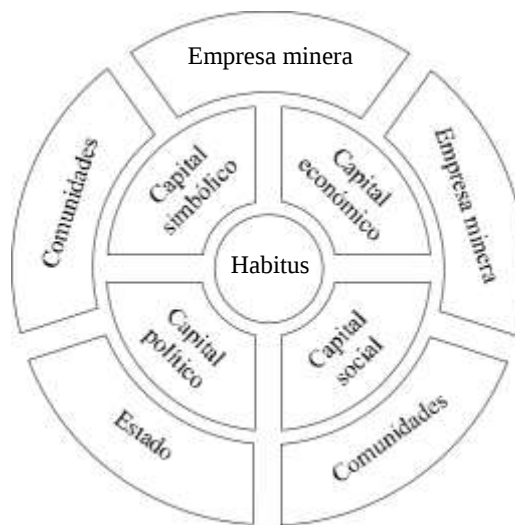
Todas las especies de capital pueden ser distinguidas según si están más o menos institucionalizadas y jurídicamente garantizadas (...) las mediciones y el cálculo de la tasa de conversión son relativamente simples para el capital económico, porque hay un cuantificador -la moneda- (...) El capital social designa todo lo que le sucede a un individuo, a un agente o a un grupo, por intermedio de sus “relaciones”, institucionalizadas o no, con otros agentes u otros grupos (Bourdieu, 2019, pp. 444-445).

Para Bourdieu (2019), el capital económico está relacionado con los intercambios comerciales, y el capital social, a las relaciones formales e informales que establecen los agentes sociales en base a vínculos de confianza o creencias. Sin embargo, la realidad social no solamente está constituida por lo que “es” o por la forma como se “presentan” los agentes sociales ante los ojos de los demás; también, forma parte la “percepción” o la “representación” que hacen de la realidad. Bourdieu (2019) denomino a este aspecto, capital simbólico, que está orientado al reconocimiento del otro, a la reputación o representación de las manifestaciones sociales, es decir es el sentido o significado que los agentes sociales le otorgan a cada hecho social que tienen ante sus ojos.

Ahora bien, es necesario precisar que los *grupos de interés* o también denominados *stakeholders* (en inglés) son el conjunto de individuos que se ven afectados por una determinada actividad empresarial y/o tienen algún tipo de influencia en la misma (Gonzales, 2018). En nuestro caso de estudio y considerando los intereses que genera la actividad minera, estos grupos provienen de tres fuentes distintas, a saber: (i) el Estado, (ii) la empresa, y (iii) la comunidad.

Figura 01

Tipos de capital según grupos de interés



Fuente: Elaboración propia en base a Bourdieu (2000;2019).

De acuerdo con los preceptos teóricos de Bourdieu (2000;2019), el habitus de los agentes sociales está caracterizado por los tipos de capital en disputa existentes en el campo de ejecución de las acciones de responsabilidad social de las empresas mineras, las cuales poseen un capital eminentemente económico, mientras que las comunidades aledañas a las operaciones de explotación minera tienen un capital social, y el Estado posee un capital político como garante del Estado de derecho en que se desarrolla esta actividad. El capital simbólico es caracterizado por la representación de las acciones de responsabilidad social efectuadas por cada uno de los agentes sociales que intervienen en el hecho social materia de estudio.

2.2.3. La responsabilidad social como construcción de la realidad

El vocablo *responsabilidad* significa obligación de reparar y satisfacer, a consecuencia de una causa legal o moral (RAE, 2021). La Comisión Europea define a la responsabilidad social como “(...) la integración voluntaria, por parte

de las empresas, de las preocupaciones sociales y medio ambientales en sus operaciones comerciales y en sus relaciones con todos sus interlocutores” (Libro Verde citado en Navarro, 2008, p. 59). Esto es concordante con la definición de responsabilidad social realizada por la Organización Mundial de Normalización (2010), que es la norma técnica que el Estado peruano ha adoptado para la implementación de la responsabilidad social en las empresas que operan en el país (MINEM, 2011).

Responsabilidad social (...) ante los **impactos** (...) en la sociedad y el **medio ambiente** (...) mediante un **comportamiento ético** (...) y transparente que (...) contribuya al **desarrollo sostenible** (...) tome en consideración las expectativas de las partes interesadas (...) cumpla con la legislación aplicable (...) esté integrada en toda la **organización** [énfasis del original] (Organización Mundial de Normalización, 2010).

De acuerdo con esta definición la responsabilidad social tiene dos dimensiones, que se desprenden de los dos tipos de impactos que generan las actividades de la organización empresarial, siendo estos los que afectan tanto a la sociedad y el medio ambiente.

Figura 02

Dimensiones de la responsabilidad social



Fuente: Elaboración propia en base a Organización Mundial de Normalización (2010). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>.

De esta forma, la responsabilidad social surge como una respuesta de las empresas para contrarrestar la imagen negativa que tiene la población sobre el impacto de sus operaciones, con el objetivo de mantenerse a largo plazo en el mercado, a través de minimizar y/o suavizar los efectos negativos que generan en tanto en la sociedad como en el medio ambiente (Romero, 2010). La responsabilidad social mejora las condiciones de vida de los grupos de interés internos y externos de las empresas (Pelekais y Aguirre, 2008). Otro aspecto a considerar es la legitimidad que adquieren las empresas que implementan acciones de responsabilidad social por parte de los consumidores de sus productos y/o servicios (Navarro, 2008).

Así, las acciones de responsabilidad social pretenden modificar y/o construir socialmente una mejor realidad dentro de su ámbito de influencia, entendiendo la categoría de construcción social en el sentido formulado por los sociólogos Berger y Luckmann (2001).

Esa integración requiere una explicación sistemática de la relación dialéctica entre las realidades estructurales y la empresa humana de construir la realidad en la historia (...) La sociología del conocimiento entiende la realidad humana como realidad construida socialmente (...) Este objeto es la sociedad como parte del mundo humano, hecho por hombres, habitado por hombres y que, a su vez, forma hombres en un proceso continuo (Berger y Luckmann, 2001, pp. 229-233).

La teoría de la construcción social coloca al individuo (hombre) como sujeto de análisis, quien se encuentra en constante interacción con otros individuos, y que les permite construir la realidad y a la vez ser contruidos por ella en un proceso dialectico constante (Rizo, 2015).

2.2.4. Las acciones de responsabilidad social de las empresas mineras en el Perú

En el país las acciones de responsabilidad social de las empresas mineras se encuentran reguladas por el Estado, es decir no son producidas en el libre albedrío de la empresa porque deben sujetarse a los lineamientos gubernamentales. Esto no significa que el Estado va a determinar que acciones de responsabilidad social realizará la empresa porque atentaría con el carácter voluntario de las mismas, sino que obliga a las empresas del sector para que cuenten con instrumentos de gestión social y ambiental correspondientes de conformidad con el “Compromiso previo como requisito para el desarrollo de actividades mineras y normas complementarias”, aprobado mediante Decreto Supremo N° 042-2003-EM, modificado mediante Decreto Supremo N° 052-2010-EM, que establece el compromiso de las empresas mineras con el desarrollo sostenible de la población de las comunidades ubicadas en su ámbito de influencia, y que está relacionado con los siguientes aspectos: a) enfoque de desarrollo sostenible, b) excelencia ambiental y social, c) cumplimiento de acuerdos, d) relacionamiento responsable, e) desarrollo económico y f) dialogo continuo (MINEM, 2010).

Así, de acuerdo con los parámetros contenidos en el último reporte elaborado por el Ministerio de Energía y Minas (MINEM, 2022), las actividades de responsabilidad social ejecutadas por las empresas mineras en el periodo 2020 involucro los siguientes rubros:

Tabla 01*Ejes de Inversiones responsabilidad social ejecutadas en el sector minería*

N°	Rubros / ejes	Cantidad	Millones S/
1	Educación	441	51.81
2	Salud	603	109.9
3	Nutrición	172	10.20
4	Gestión ambiental	227	31.83
5	Empleo local	132	103.9
6	Economía local	518	239.3
7	Infraestructura básica	355	108.1
8	Desarrollo y fortalecimiento de capacidades de instituciones	328	31.39
9	Promoción de la cultura y costumbres locales	315	13.82
	Total S/	3,091	700.4

Fuente: Elaboración propia en base a MINEN (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<https://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=651>>.

Las acciones de responsabilidad social se han concentrado en nueve rubros que constituyen los indicadores de medición del presente estudio, no solo porque estas acciones deben realizarse dentro del marco normativo del Estado peruano, sino porque no existen acciones de responsabilidad social fuera de estos rubros, debido a que esta clasificación ha sido elaborada según los reportes emitidos por estas mismas organizaciones empresariales (MINEM, 2022). De este modo, la responsabilidad social en el sector minería es entendida como el conjunto de acciones ejecutadas por las empresas mineras y demandadas por el Estado, que tienen por finalidad reparar y satisfacer los impactos generados en la sociedad y el medio ambiente por el desarrollo de las operaciones mineras (MINEM, 2011; RAE, 2021; Organización Mundial de Normalización, 2010).

Es importante destacar que los dos tipos de impacto de la actividad minera, ya sea en la sociedad y el medio ambiente son convertidos en las dimensiones de estudio social y ambiental respectivamente, que son las

derivaciones conceptuales de campos de acción distintos, a saber, hombre - hombre, y hombre - naturaleza. Mientras que, los nueve rubros de la responsabilidad social han sido aglomerados según el habitus característico de cada una de las intervenciones de la empresa minera, en donde los rubros de salud y nutrición son considerados en un solo indicador que los incluye a ambos, al igual que los rubros de empleo local, economía local e infraestructura básica, que son clasificados dentro del indicador denominado economía porque son de esta naturaleza o indican directamente en la económica de la zona de influencia minera. El rubro educación mantiene su denominación como indicador porque es una categoría de carácter social, pero para el resto de rubros ha sido necesario modificar su denominación por una categoría que forme parte de las ciencias sociales, a fin de poder cuantificar y/o cualificar el indicador adecuadamente.

Es necesario precisar que de conformidad con Bourdieu (2000; 2019), los diferentes tipos de habitus y capital de los agentes sociales que intervienen en cada una de las acciones de responsabilidad social no son totalmente puros, es decir que en un mismo habitus dominado por ejemplo, por las acciones de responsabilidad social del tipo educativo, puede confluir al mismo tiempo otros tipos de capital como salud y economía u otro tipo de capital según los indicadores de medición de la variable de estudio.

De acuerdo con Méndez (2003 citado en Pelekais y Aguirre, 2008) las acciones de responsabilidad social pueden ser ejecutadas a través de dos modalidades, a saber: propia o directa y compartida o indirecta. La modalidad directa tiene un mayor compromiso de la empresa, está vinculada estrechamente con los productos y/o servicios que brinda al público y es permanente; mientras

que la modalidad indirecta demanda un menor compromiso, no está vinculada necesariamente con el sistema productivo de la empresa y es temporal (Méndez, 2003 citado en Pelekais y Aguirre, 2008).

2.3. Perspectiva teórica

Para el epistemólogo argentino Bunge (1983) la ciencia se caracteriza por el método de investigación, que tiene como particularidad no ser infalible ni autosuficiente. En efecto el método no es infalible porque es perfeccionado durante el proceso de recolección y análisis de información, y no es autosuficiente porque requiere de conocimientos previos como base de teórica para abordar el problema de estudio. Estos aspectos son importantes porque definen en cierta medida los resultados de la investigación.

Así, la responsabilidad social en el sector minería ha sido abordada desde diferentes perspectivas como la ética o política, en donde se sostiene que el problema de estudio involucra a todos los ciudadanos y que existe una responsabilidad compartida entre el Estado, la empresa y la comunidad (Toledo, 2019), o desde perspectivas orientadas de la gestión o administración, la responsabilidad social es entendida como una estrategia para mejorar la imagen de las organizaciones e incrementar la competitividad y rentabilidad de los negocios (Lara y Sánchez, 2021).

En el campo de estudio de la sociología nos centramos en analizar las acciones de responsabilidad social desde categorías propias de las ciencias sociales, tales como “campo”, “habitus” y “capital” (Bourdieu, 2000; 2019), así como la teoría de sociedad y comunidad de Tönnies (1947), los tipos de solidaridad de Durkheim (2014) y la concepción teórica de la construcción de la realidad social de Berger y Luckmann (2001).

El análisis de los agentes sociales pertenecientes a los grupos de interés de este hecho social es analizado a partir de la concepción de las zonas de influencia minera como “campos” de fuerzas de interacción de los diversos actores sociales, que manifiestan un “habitus” particular según el tipo de “capital” específico que poseen (Bourdieu, 2000; 2019). La comprensión de las acciones de responsabilidad social fue abordada desde la perspectiva teórica de la construcción de la realidad social (Berger y Luckmann, 2001); entendido que estas acciones colectivas u organizacionales son construidas mediante la acción individual de los trabajadores de las empresas mineras, en donde estas son consideradas como simples medios para la consecución de los fines organizacionales. La relación dialéctica entre individuo y realidad social típica de esta concepción teórica, está determinada por la interrelación empresa y comunidad de las zonas de influencia minera.

Es necesario tener en cuenta que las acciones de responsabilidad social en el sector minería son ejecutadas dentro de un marco normativo o bajo un sistema de formalidad distinto a otros sectores o casos de estudio. Por esto, los indicadores de medición cuantitativa y/o cualitativa fueron contruidos a partir de los rubros establecidos por el Ministerio de Energía y Minas (MINAM, 2022), debidamente adecuadas según los tipos de impacto que generan, ya sea en la sociedad o el medio ambiente. Estas acciones de responsabilidad social han sido analizadas como hechos o fenómenos sociales susceptibles de comprobación empírica según los indicadores y parámetros de investigación establecidos, y no como “cosas en sí” característico del conocimiento trascendental o nóúmeno (Kant, 1998).

El conocimiento aportado en la presente investigación cumple con el criterio de demarcación propuesto por Popper (1980), porque es susceptible de falsación y contrastado empíricamente con hechos sociales que ocurrieron en un espacio y tiempo

determinado. Este conocimiento no es definitivo sino provisional, sujeto a refutación por estudios posteriores que aporten mayores luces sobre la temática de investigación, considerando que es la única forma en que la ciencia puede progresar (Popper, 1980).

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de investigación

La hipótesis (H_i) es una respuesta previa o tentativa a la pregunta de investigación, y es de carácter descriptivo, teniendo en cuenta las características del estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). De este modo, se ha planteado la siguiente hipótesis, que prevé de manera lógica y provisional los resultados de la investigación:

H_i = Las características de la responsabilidad social de las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas son diferentes ($p \neq q$).

3.2. Operacionalización de variable

El proceso de operacionalización consiste en descomponer la variable de estudio *responsabilidad social* en dimensiones, indicadores y descriptores, tal y como se muestra a continuación:

Tabla 02*Operacionalización de variable*

Variable	Dimensión	Indicadores	Descriptor	Instrumento
Responsabilidad social	Social	Educación	- Número de instituciones educativas intervenidas - Numero de aulas construidas - Número y tipo equipos tecnológicos implementados - Número y tipo Material didáctico entregado - Número y porcentaje de población beneficiada	Ficha de resumen de análisis documental
		Salud	- Número de centros de salud intervenidos - Número y tipo de equipos médicos implementados - Número y tipo de insumos y materiales médicos entregados - Número y tipo programas nutricionales ejecutados - Número raciones y/o alimentos entregados - Tipo de nutrientes utilizados - Número y porcentaje de población beneficiada	
		Cultura	- Número de centros culturales intervenidos - Número y tipo de eventos culturales promocionados - Número y porcentaje de población beneficiada	
		Economía	- Número de empleo local creado - Número y tipo proyectos productivos financiados - Número y tipo obras de saneamiento, electrificación, vías y canales de irrigación realizados - Número del monto de inversión	

		realizado
		- Número y porcentaje de población beneficiada
		- Numero de organizaciones intervenidas
	Institucional / Organizacional	- Número y tipo de capacitaciones realizadas
		- Número y porcentaje de población beneficiada
Ambiental	Recursos naturales	- Número y tipo de proyectos de protección de recursos hídricos, aire, suelo, flora y fauna
		- Número y tipo de gestión de pasivos ambientales
		- Número y tipo de gestión de relaves mineros
		- Número y porcentaje de Población beneficiada

Fuente: Elaboración propia. Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de:
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-99402002000100002

3.3. Definición operacional de variable

Al realizar el ordenamiento de cada uno de los rubros de las acciones de responsabilidad social de acuerdo con las dimensiones o ámbito de intervención y considerando el marco teórico planteado, la operacionalización de la variable queda estructurada de la siguiente manera:

Tabla 03*Indicadores de medición de la variable responsabilidad social*

Impacto / dimensión	Rubros / indicador	Descripción
Sociedad / social	Educación / educación	- Instituciones educativas intervenidas
		- Aulas construidas
		- Equipos tecnológicos implementados
		- Material didáctico entregado
		- Población beneficiada
	Salud y nutrición / salud	- Centros de salud intervenidos
		- Equipos médicos implementados
		- Insumos y materiales médicos entregados
		- Programas nutricionales ejecutados
		- Raciones y/o alimentos entregados
Promoción de la cultura y costumbres locales / cultura	- Nutrientes utilizados	
	- Población beneficiada	
	- Centros culturales intervenidos	
	- Acciones culturales promocionadas	
	- Población beneficiada	
Empleo local, economía local e infraestructura básica / economía	- Empleo local creado	
	- Proyectos productivos financiados	
	- Obras de saneamiento, electrificación, vías y canales de irrigación realizados	
	- Monto de inversión	
	- Población beneficiada	
Desarrollo y fortalecimiento de capacidades de instituciones / organizacional	- Organizaciones intervenidas	
	- Capacitaciones realizadas	
	- Población beneficiada	
Medio ambiente / ambiental	Gestión ambiental / recursos naturales	- Proyectos de protección de recursos hídricos, aire, suelo, flora y fauna
		- Gestión de pasivos ambientales
		- Gestión de relaves mineros
		- Población beneficiada

Fuente: Elaboración propia en base a Organización Mundial de Normalización (2010). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>; MINEN (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<https://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=651>>.

3.4. Tipo y nivel de investigación

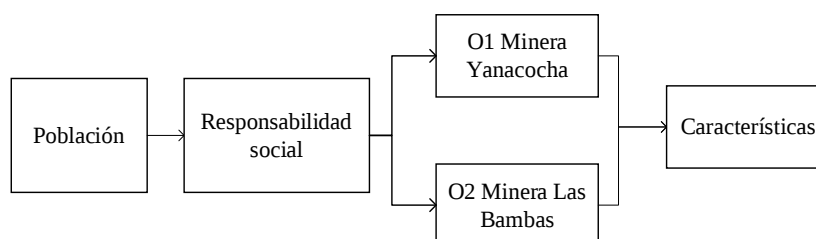
La presente investigación es de tipo *básica*, y por el nivel de alcance es de naturaleza *descriptiva*, debido a que tiene por objetivo determinar las características de la responsabilidad social de las dos empresas mineras objeto de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.5. Diseño de investigación

La investigación tiene un diseño *no experimental*, en donde los indicadores de la variable de estudio son analizados tal y como se presentan en la realidad sin manipular deliberadamente la variable de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En cuanto al tiempo de estudio, la investigación es *transversal* porque comprende las acciones de responsabilidad social realizadas por las empresas mineras Yanacocha y Las Bambas en un solo momento y tiempo determinado como es el año 2020 y no en diferentes intervalos de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Gráficamente, el diseño de la investigación se expresa de la siguiente manera:

Figura 03

Diseño de investigación



Fuente: Elaboración propia en base a Vallejo (2002). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-99402002000100002

El diseño de investigación propuesta fue aplicado en la población de estudio con el objetivo de determinar las principales características de la responsabilidad social de las empresas mineras Yanacocha y Las Bambas de acuerdo con los indicadores de medición de la variable de estudio.

3.6. Unidad de análisis y observación

3.6.1. Unidad de análisis

Responsabilidad Social de las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas, correspondiente al periodo 2020.

3.6.2. Unidad de observación

Documentos (reportes, archivos e informes) referentes a la responsabilidad social en los indicadores de educación, salud, cultura, economía, organización y recursos naturales, de las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas, durante el periodo 2020.

3.7. Población y muestra

3.7.1. Población

No ha estado definida, dado que ha sido recabada en el transcurso de la investigación. No se cuenta con la población exacta. Se trabajó con todos los documentos (reportes, archivos e informes) relacionados con el objetivo de la investigación.

3.7.2. Muestra

No se recurrió a la muestra, se trabajará con todos los elementos de la población.

3.8. Técnicas e instrumentos de recojo de información

Por la naturaleza de la investigación solamente se utilizó la técnica de recojo de información denominada Análisis documental, debido a que la totalidad de la información fue recopilada de fuentes secundarias (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El instrumento que corresponde para esta técnica es la Ficha de resumen, en donde se anotaron las principales características de la responsabilidad social de las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas de conformidad con las dimensiones e indicadores previamente establecidos.

3.9. Procesamiento y análisis de resultados

La información recopilada de carácter cualitativo sobre los indicadores de la variable de estudio fue procesada a través del programa informático Atlas.ti v8 (software para el análisis de variables cualitativas) y Microsoft Visio, que nos permitió utilizar diagramas de interpretación para la presentación de los resultados de la investigación. Asimismo, la información fue analizada comparativamente a fin de establecer diferencias y similitudes de las características de la responsabilidad social de las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas.

3.10. Aspectos éticos

La información recopilada producto del proceso investigativo fue tratada rigurosamente, garantizando la validez y veracidad en el procesamiento, análisis y

presentación de los resultados. Toda la información analizada fue recopilada de fuente oficial, emitida por organismos gubernamentales y por las mismas organizaciones empresariales sujetas de estudio.

CAPITULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de la investigación relacionados con la responsabilidad social de las empresas minera Yanacocha y minera Las Bambas de acuerdo con los objetivos planteados.

4.1. Responsabilidad social de la empresa Minera Yanacocha

4.1.1. Contexto sociopolítico

La empresa Minera Yanacocha (2021) se encuentra ubicada a 45 km al norte de la ciudad de Cajamarca, a una altitud que oscila entre los 3500 y 4100 msnm, la extensión de la unidad minera incluye las cuencas de la quebrada Honda, río Chonta, río Porcón y río Rejo de la región de Cajamarca.

Figura 04

Mapa de ubicación de la unidad minera Yanacocha



Fuente: Google Maps (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.google.com/maps>.

La región de Cajamarca cuenta con una población de 1,341,012 habitantes, el 35.4% es urbana y el 64.6% es rural (INEI, 2018a). La provincia de Cajamarca cuenta con una población de 348,433 habitantes, de los cuales el 60.1% es urbana y el 39.9% es rural (INEI, 2018a).

La empresa fue constituida el 14 de enero de 1992 como una Sociedad Anónima (S.A.), que luego fue transformada a una Sociedad de Responsabilidad Limitada (S.R.L.) el 31 de octubre de 1999 (Minera Yanacocha, 2021). En la actualidad Newmont es el único accionista de Yanacocha, debido a que a inicios del 2022 adquirió el 43.65% de las acciones de la empresa de capitales peruanos Buenaventura y el 5% restante a la empresa de origen japones Sumitomo, sumándose al 51.35% de acciones con los que ya contaba (Gestión, 2022; Energiminas, 2022).

4.1.2. Contexto económico

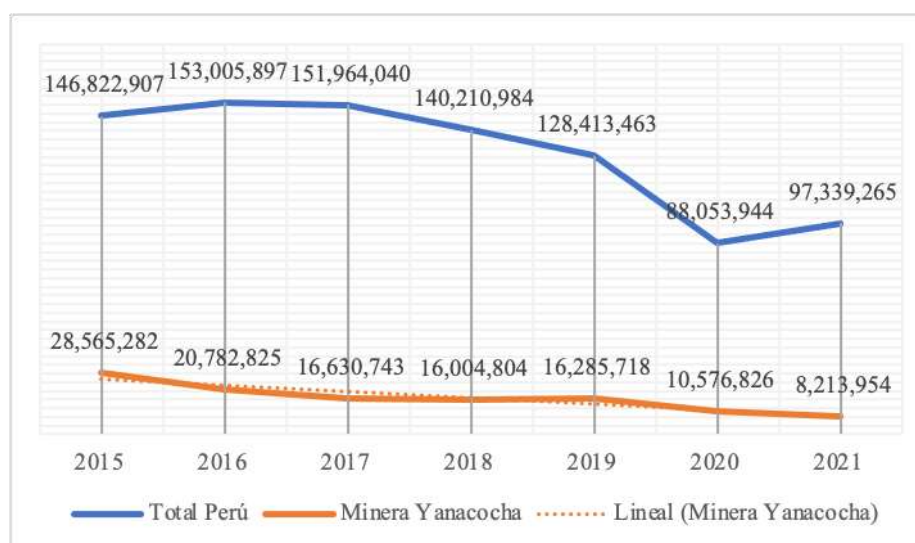
En el año 2020 la región de Cajamarca se encontró en el primer grupo de pobreza monetaria con un intervalo inferior de 41.4% y superior de 45.9% de la población (INEI, 2024). El 85.2% de la población de la región de Cajamarca se abastece de agua potable por red pública, mientras que el 52.6% cuentan con el servicio de alcantarillado y el 86.5% tienen acceso al servicio de energía eléctrica (INEI, 2022). La superficie agrícola de la región de Cajamarca es de 522,665 hectáreas (INEI, 2012). En el plano agropecuario, la región de Cajamarca en el año 2020 contó con 1,181 alpacas, 657,166 ganado vacuno y 164,025 vacas para ordeño (MINAGRI, 2021).

La empresa minera Yanacocha en el año 2020 contó con 1259 trabajadores contratados de manera directa, de los cuales 77 (6%) son mujeres, 1182 (94%) son hombres y 801 (64%) son trabajadores de origen cajamarquino (Minera Yanacocha, 2021). Asimismo, en el referido año la producción fue 18% menor a la presupuestada, pero a pesar de ello las ventas se incrementaron en 20%, la inversión ascendió a US\$ 107.99 millones (-40.2% menos que el año 2019) y el valor económico directo generado (ventas totales) fue de US\$ 592.39 millones, mientras que el pago de impuestos al Estado (renta y regalías) alcanzo la suma de US\$ 61.05 millones (Minera Yanacocha, 2021). La empresa adquirió en el año 2020 productos en la región Cajamarca por el valor de US\$ 98.4 millones, menor al año 2019 donde ascendió a la suma de US\$ 117.65 millones y en el resto del país adquirió productos por el valor de US\$ 327.62 millones, que también se vio reducido con respecto al año anterior donde fue de US\$ 491.43 millones (Minera Yanacocha, 2021).

La producción de oro de Yanacocha tiene una tendencia decreciente agravada por la pandemia por SARS-CoV -2, que también afectó a la producción nacional como se aprecia en la siguiente figura:

Figura 05

Evolución de la producción de oro por Gramos Finos (GM) de Minera Yanacocha en los años 2015 - 2021

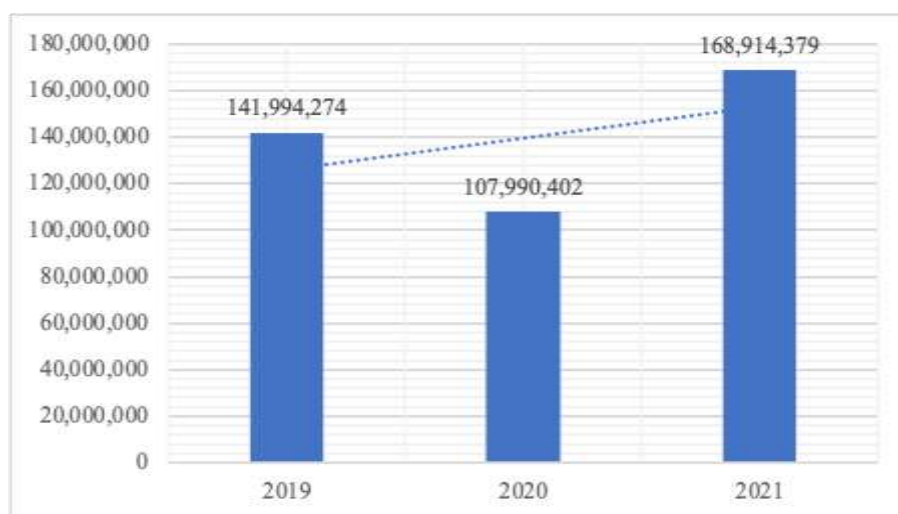


Fuente: Elaboración propia en base a MINEM (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=651>.

La producción de oro de Yanacocha representó en el año 2020 el 12.0% de la producción nacional (MINEM, 2022). En el plano de las inversiones, la empresa las ha incrementado desde el año 2019, aunque también se fueron reducidas como consecuencia de la pandemia sanitaria por SARS-CoV-2 como se aprecia a continuación:

Figura 06

Evolución de las inversiones (US\$) de Minera Yanacocha en los años 2019 - 2021



Fuente: Elaboración propia en base a MINEM (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<https://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=634>>; y MINEM (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<https://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=651>>.

En el año 2021 las inversiones realizadas por minera Yanacocha mostraron una recuperación en comparación con el nivel alcanzado en el año 2020, siendo incluso superior al nivel obtenido en el periodo prepandemia del año 2019.

4.1.3. Contexto social

Minera Yanacocha (2021) cuenta diferentes grupos de interés¹ dentro del ámbito de influencia directa ubicadas en los alrededores al yacimiento minero, así como influencia indirecta ubicadas principalmente en los espacios urbanos de la provincia de Cajamarca y en las sedes de los organismos gubernamentales

¹ Dentro de los grupos de interés de influencia directa se encuentran los caseríos de Hierba Buena, Chilipampa Alta, Porcón Alto, Cochapampa, La Ramada, entre otros, así como los comités de usuarios de los canales de riego Mashcón, Chonta, Alto Llaucano y Alto Jequetepeque, rondas campesinas y empresas comunales proveedoras de bienes y servicios (Minera Yanacocha, 2021).

del poder ejecutivo y otros organismos del Estado como la Defensoría del Pueblo y gobiernos locales, tal y como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 04

Grupos de interés de responsabilidad social de Minera Yanacocha

Grupo de interés	Cantidad
Rural (directa)	
- Comunidades	56
- Organizaciones sociales	03
Urbana (indirecta)	
- Municipalidad Provincial de Cajamarca	01
- Municipalidades distritales (Los Baños del Inca y La Encañada)	02
- Gobierno Regional de Cajamarca	01
- Universidades y colegios emblemáticos	06
- Comités de defensa	03
- Autoridad Nacional del Agua	01
- Ministerio de Energía y Minas	01
- Ministerio del Ambiente	01
- Defensoría del Pueblo	01

Fuente: Elaboración propia en base a Minera Yanacocha (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<https://yanacocha.com/wp-content/uploads/2022/05/2020-reporte-sostenibilidad.pdf>>.

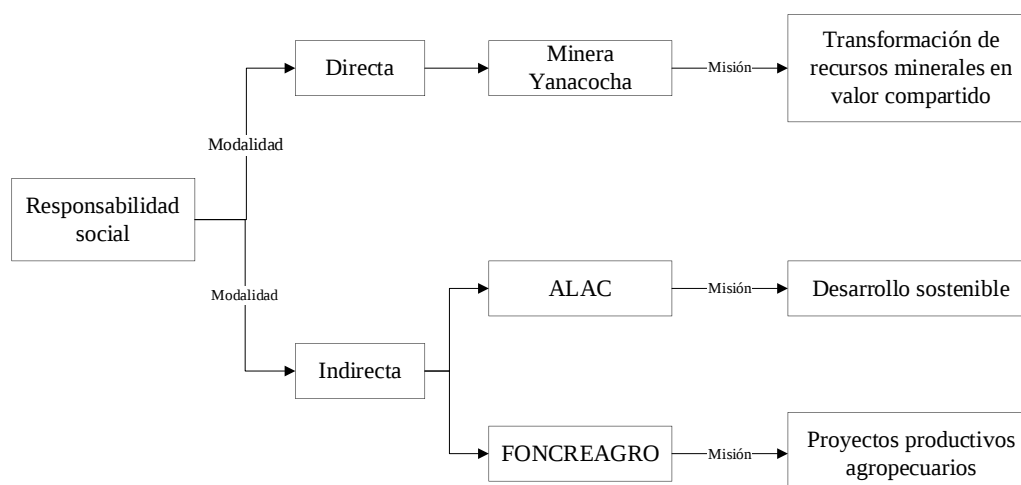
Los grupos de interés ubicados en las zonas rurales representan la mayor cantidad (59) en comparación con los grupos ubicados en las zonas urbanas, pero estos últimos muestran un mayor grado de dispersión o heterogeneidad (09), debido a que involucran distintas organizaciones de la sociedad civil, gubernamental y privadas, mientras que los grupos de influencia directa solamente están referidos con comunidades y organizaciones sociales.

4.1.4. Modalidad de responsabilidad social

La empresa Minera Yanacocha ejecuta las acciones de responsabilidad social en los indicadores de salud, educación, cultura, economía y recursos naturales a través de las modalidades directa e indirecta. Esta última la realiza mediante la Asociación Los Andes de Cajamarca (ALAC) y la asociación civil FONCREAGRO. Ambas asociaciones han sido creadas por la referida empresa para cumplir esta finalidad.

Figura 07

Modalidades de responsabilidad social de Minera Yanacocha



Fuente: Elaboración propia en base a Minera Yanacocha (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.yanacocha.com/home-responsabilidad-social/>>; ALAC (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.losandes.org.pe/wp-content/uploads/2021/08/ALACCifras_2020.pdf>; y FONCREAGRO (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.foncreagro.org/proyectos/proyectos-en-marcha>>.

Nota: Minera Yanacocha cumple el rol de financiador y ejecutor de las acciones de responsabilidad social, debido a que financia a las asociaciones ALAC y FONCREAGRO para la ejecución de las acciones de responsabilidad social bajo la modalidad indirecta, así como ejecuta directamente acciones de responsabilidad social.

Las acciones de responsabilidad social realizadas por las asociaciones ALAC (2021) y FONCREAGRO (2022) corresponden a sus acciones misionales, es decir tienen un carácter positivo dentro de estas organizaciones,

mientras que las realizadas directamente por la empresa, están relacionados con el impacto de sus acciones misionales u operaciones en las comunidades.

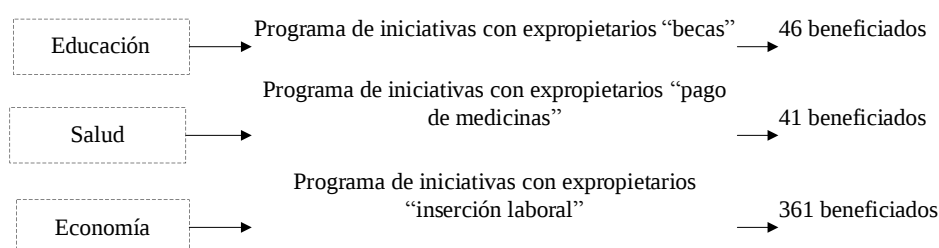
Las acciones de responsabilidad social bajo la modalidad directa emprendidas por Minera Yanacocha están circunscritas a los expropietarios de los terrenos de los yacimientos mineros, mientras que las acciones realizadas bajo la modalidad indirecta están dirigidas al resto de la población cajamarquina como grupos de interés.

4.1.5. Acciones de responsabilidad social de la dimensión social

La empresa Minera Yanacocha realiza sus acciones de responsabilidad social de los indicadores sociales de educación y economía a través de las modalidades directa e indirecta, el indicador salud solamente es ejecutado de manera directa especialmente por las acciones vinculadas a la pandemia por SARS-CoV-2 (ver Tabla 05). El resto de indicadores sociales como son cultura e institucional u organizacional son realizados de manera indirecta a través de la asociación ALAC (2021).

Figura 08

Acciones de responsabilidad social directas de Minera Yanacocha en el año 2020



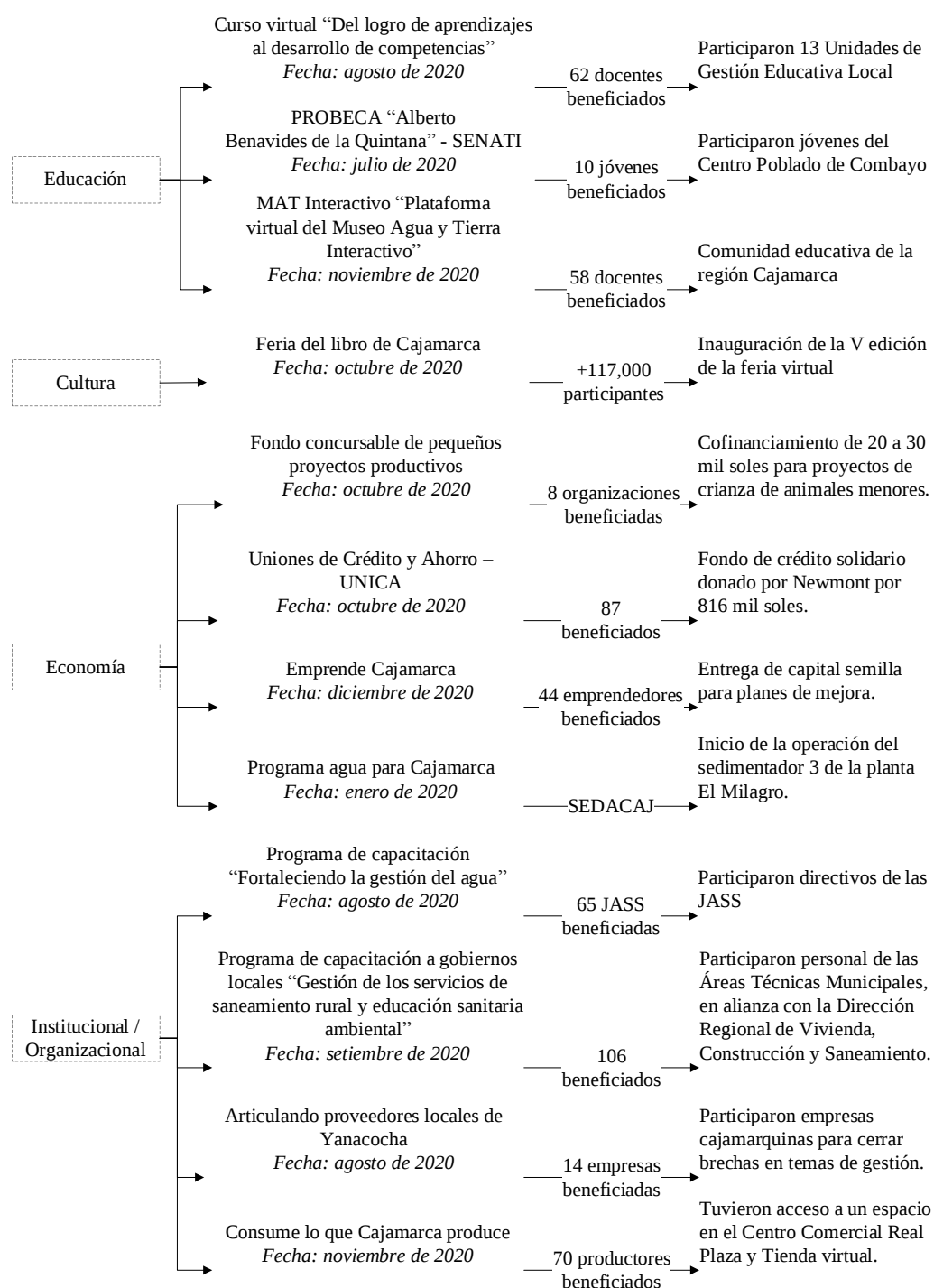
Fuente: Elaboración propia Minera Yanacocha (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <http://www.yanacocha.com/home-responsabilidad-social/>; y ALAC (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de https://www.losandes.org.pe/wp-content/uploads/2021/08/ALACCifras_2020.pdf.

Nota: Minera Yanacocha se reserva la ejecución de las acciones de responsabilidad social bajo la modalidad directa en los indicadores de educación, salud y economía.

Ahora bien, como se aprecia en las figuras 08 y 09, la duplicidad de funciones es una característica de la responsabilidad social de la empresa, provocada básicamente porque existen dos modalidades diferentes para ejecutar un mismo tipo de acciones. En efecto, las acciones de responsabilidad social del indicador educativo son realizadas directamente por la empresa Minera Yanacocha e indirectamente por ALAC, mientras que las acciones de carácter económico son llevadas a cabo por los tres tipos de organizaciones (Minera Yanacocha, ALAC y FONCREAGRO).

Figura 09

Acciones de responsabilidad social indirectas realizadas por ALAC de Minera Yanacocha en el año 2020



Fuente: Elaboración propia en base a ALAC (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de https://www.losandes.org.pe/wp-content/uploads/2021/08/ALACCifras_2020.pdf.

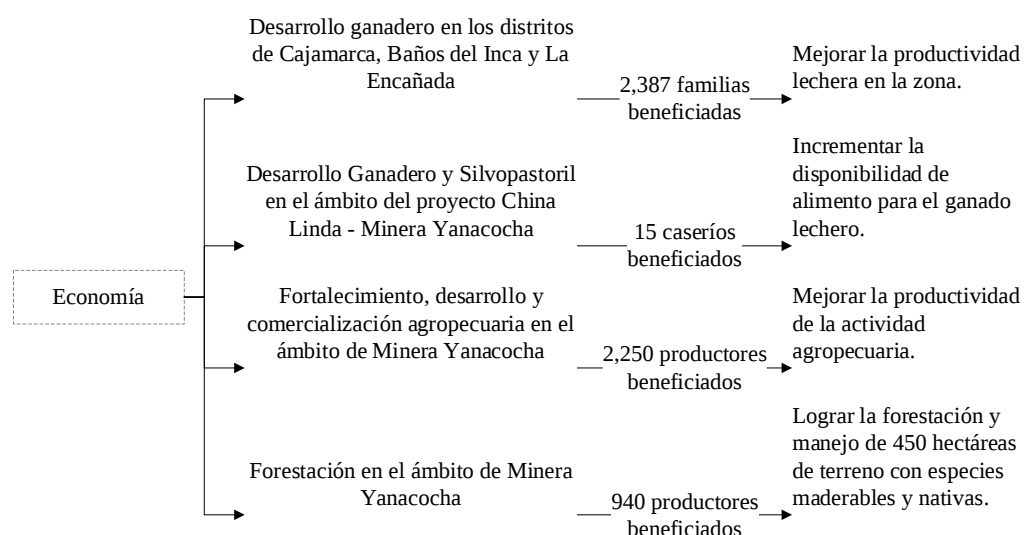
Nota: Las acciones de responsabilidad social bajo la modalidad indirecta son financiadas por la empresa minera Yanacocha y ejecutadas por la asociación ALAC, y limitadas en los espacios urbanos en los indicadores de educación, cultural, economía e institucional u organizacional.

El presupuesto ejecutado por ALAC en el año 2020 fue de \$ 2,225,393 dólares americanos, que representa el 59% de \$ 3,759,160 dólares americanos asignado para ese año (ALAC, 2021).

Las acciones de ALAC, en su mayoría, están referidas con actividades culturales como el patrocinio de la feria de libro de la ciudad de Cajamarca, capacitaciones a docentes, becas a estudiantes, financiamiento a emprendedores y capacitación a organizaciones sociales y gubernamentales. En cambio, las acciones de responsabilidad social realizadas por la asociación FONCREAGRO están relacionadas con intervenciones agrícolas, forestales y ganaderas en las zonas rurales donde se ubican las comunidades del ámbito de influencia minera.

Figura 10

Acciones de responsabilidad social indirectas realizadas por FONCREAGRO de Minera Yanacocha en el año 2020



Fuente: Elaboración propia en base a FONCREAGRO (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <http://www.foncreagro.org/proyectos/proyectos-en-marcha>.

Nota: Las acciones de responsabilidad social ejecutadas por la asociación civil FONCREAGRO están restringidas al indicador económico y especialmente al desarrollo productivo de las zonas rurales del ámbito de influencia minera.

En el año 2020 al normal desarrollo de las acciones de responsabilidad social se tuvieron que agregar otras orientadas a prevenir y/o mitigar los efectos de la propagación del SARS-CoV-2 y que se encuentran dentro del indicador de salud de la dimensión social de la variable de estudio. Estas acciones fueron canalizadas a través de donaciones a diferentes organizaciones públicas y privadas, tal y como se muestra a continuación:

Tabla 05

Subvenciones de Minera Yanacocha para tratar el Covid 19 en el año 2020

Monto US\$	Destinatario de donación	Descripción
329,258.23	a. Colaboradores de empresas contratistas	- Cubrir salarios 1333 trabajadores hasta marzo de 2020
245,191.00	b. Pequeños negocios locales	- Apoyo financiero para reactivación de 68 negocios rurales - Entrega de 1227 canastas básicas familiar a comunidades campesinas y
339,540.45	c. Pobladores	11730 a familias de los distritos de Los Baños del Inca, La Encañada y ciudad de Cajamarca - Compra de EPPs y útiles de limpieza para el Ejército, asociación de productores de Jequetepeque, centros médicos, municipalidades, Compañía de Bomberos, entre otros.
136,075.36	d. Organizaciones	- Pruebas rápidas COVID19
93,638.00	e. Gobierno Regional de Cajamarca	- Pruebas rápidas COVID19, EPPs y útiles de limpieza, ventiladores y planta de oxígeno
1 181,453.21	f. Hospital Regional Docente de Cajamarca	- Pruebas rápidas COVID19, EPPs y útiles de limpieza, monitor multiparámetros
80,779.00	g. Hospital Simón Bolívar	- Entrega de libros de ciencia, matemáticas y comunicación para el beneficio de 1011 personas de la I.E.P. N° 83004 Juan Clemente Verjel y 1000 personas del
4,000.00	h. Centros educativos	

		Colegio Cristo Rey
564,602.00	i. Otros (28 acciones de donación)	- Alimentos, pago de directores y docentes, accesorios y telas para carnaval, auspicios de eventos, camionetas 4x4, entre otros.
1 793,084.04	Total	-

Fuente: Elaboración propia en base a Minera Yanacocha (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<https://yanacocha.com/wp-content/uploads/2022/05/2020-reporte-sostenibilidad.pdf>>.

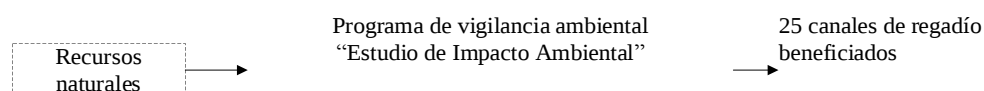
La principal acción de responsabilidad social por la cantidad de beneficiados fue la entrega de 12,957 canastas básicas familiares; mientras que el mayor monto invertido fue de S/ 1 181,453.21 soles, representando el 65.9% del total invertido en este aspecto, y consistió en la donación al Hospital Regional Docente de Cajamarca de pruebas rápidas COVID19, implementos de seguridad (EPPs), materiales de limpieza, ventiladores y una planta de oxígeno.

4.1.6. Acciones de responsabilidad social de la dimensión ambiental

La empresa Minera Yanacocha ejecuta sus acciones de responsabilidad social en la dimensión ambiental solamente de manera directa y no a través de las asociaciones ALAC o FONCREAGRO como ocurre con la dimensión social de la variable de estudio.

Figura 11

Acciones de responsabilidad social indicador recursos naturales de Minera Yanacocha en el año 2020



Fuente: Elaboración propia Minera Yanacocha (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.yanacocha.com/home-responsabilidad-social/>>.

Nota: Las acciones de responsabilidad social correspondiente al indicador recursos naturales son ejecutadas directamente por la empresa Minera Yanacocha, debido a que está relacionada con los estudios de impacto ambiental de los proyectos de explotación minera.

Las acciones de responsabilidad social correspondiente a la dimensión ambiental están relacionadas con el cumplimiento del Estudio de Impacto Ambiental (EIA) de la operación minera. El programa de vigilancia ambiental tiene por objetivo involucrar a los grupos de interés como las juntas de regantes, en la fiscalización y control de la calidad del agua.

4.2. Responsabilidad social de la Minera Las Bambas

4.2.1. Contexto sociopolítico

La empresa Minera Las Bambas (2021) se encuentra ubicada en los distritos de Challhuahuacho, Tambobamba y Coyllurqui de la provincia de Cotabambas de la región Apurímac, a una altitud que oscila entre los 3800 y 4600 msnm, formadas por los yacimientos mineros de Ferrobamba, Chalcobamba y Sulfobamba.

Figura 12

Mapa de ubicación de la unidad minera Las Bambas



Fuente: Fuente: Google Maps (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.google.com/maps>.

La región de Apurímac cuenta con una población de 405,759 habitantes, de los cuales el 45.8% se encuentra en el ámbito urbano y el 54.2% en el ámbito rural (INEI, 2018b). La provincia de Cotabambas tiene una población de 50,656 habitantes, el 31.3% vive en las zonas urbanas y el 68.3% vive en las zonas rurales (INEI, 2018b).

La historia comienza en el año 2004 cuando la empresa Xstrata Copper (Anglo-Suiza) mediante una licitación pública adquiere los derechos para explotar los yacimientos mineros de Las Bambas, pero posteriormente en el año 2013 la empresa Glencore (Suiza) adquiere Xstrata Copper y se convierte en la nueva propietaria de Las Bambas, finalmente en el año 2014 el consorcio chino formado por MMG Limited, Guoxin International Investment Co. Ltd. y CITIC Metal Co. Ltd., compra la propiedad del proyecto minero Las Bambas, iniciando en el 2015 las exportaciones de cobre (Minera Las Bambas, 2021).

4.2.2. Contexto económico

En el año 2020 la región Apurímac se encontró dentro del segundo grupo de pobreza monetaria con un intervalo inferior de 31.3% y superior de 34.6% de la población (INEI, 2024). El acceso a agua potable por red pública alcanza al 95.6% de la población, mientras que los servicios de alcantarillado y energía eléctrica alcanzan respectivamente al 66.3% y el 91.3% de la población (INEI, 2022). La superficie agrícola de la región Apurímac es de 272,387 hectáreas (INEI, 2012). En el rubro agropecuario, la región de Apurímac en el año 2020 contó con 214,724 alpacas, 295,076 ganado vacuno y 31,233 vacas para ordeño (MINAGRI, 2021).

En el año 2020 la referida empresa minera contaba con 6369 trabajadores, siendo el 91.1% hombres y 8.9% mujeres, un hecho significativo fue la reducción a 2673 trabajadores en el año 2021 (Minera Las Bambas, 2021; 2022). En este año la empresa compro productos y/o servicios en el país por el valor de US\$ 1,185.030 millones, su gasto social fue de US\$ 20.138 millones, mientras que el pago de impuestos al Estado (renta y regalías) alcanzo la suma de US\$ 193.334 millones (Minera Las Bambas, 2021).

Figura 13

Evolución de la Producción de cobre por Toneladas Métricas de contenido Fino (TMF) de Minera Las Bambas en los años 2015 a 2021

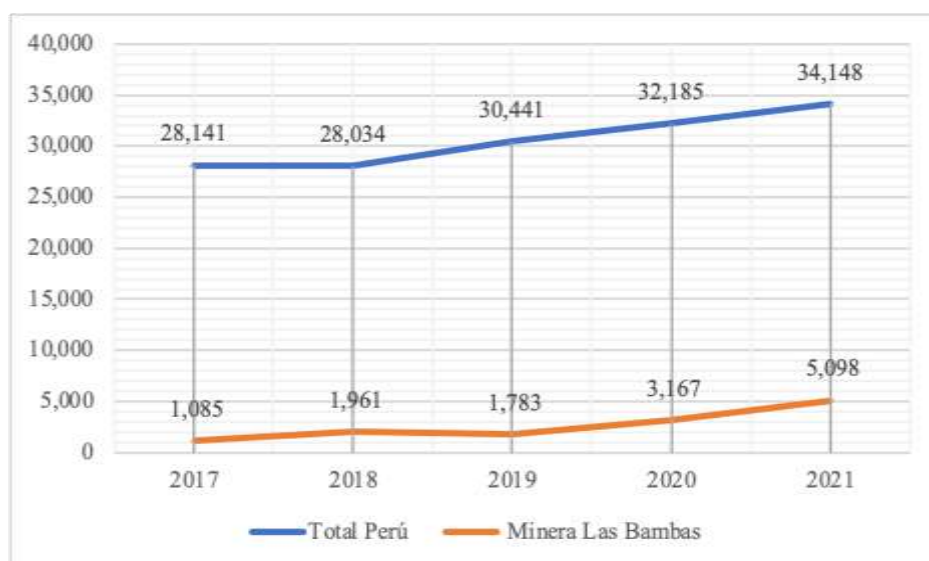


Fuente: Elaboración propia en base a MINEM (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<https://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=651>>.

En el año 2020 la producción de cobre de Las Bambas represento el 14.5% de la producción nacional, pero tiene una tendencia decreciente desde el año 2017, donde alcanzo su pico de producción. Esta empresa no solamente produce cobre que es su principal producto, sino también desde el año 2017 produce molibdeno, como se aprecia en la siguiente figura:

Figura 14

Evolución de la Producción de molibdeno por Toneladas Métricas de contenido Fino (TMF) de Minera Las Bambas en los años 2017 a 2021

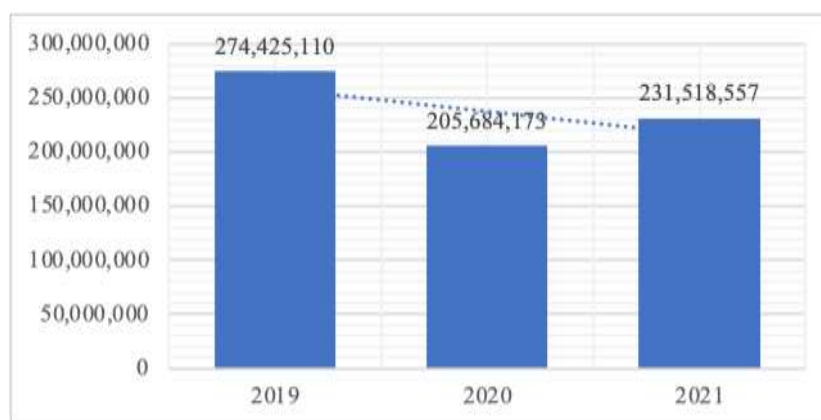


Fuente: Elaboración propia en base a MINEM (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de https://www.minem.gob.pe/_publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=651.

La producción de molibdeno en el año 2020 de Las Bambas represento el 9.84% (3,167 TMF) del total nacional, pero a diferencia del cobre desde el inicio de la producción tiene una tendencia creciente que no ha sido afectada significativamente por la pandemia de SARS-CoV-2. Caso contrario ocurre con las inversiones que se han visto reducidas como consecuencia de la emergencia sanitaria, tal y como se aprecia a continuación:

Figura 15

Evolución de las Inversiones (US\$) de Minera Las Bambas en los años 2019 a 2021



Fuente: Elaboración propia en base a MINEM (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=634>; y MINEM (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=651>.

En el año 2020 las inversiones de Las Bambas ascendieron a US\$ 205,684,173 dólares americanos, menor en US\$ 68,740,937 dólares americanos en el año anterior, que representa una reducción del 25%.

4.2.3. Contexto social

La empresa Minera Las Bambas utiliza los criterios de impacto en la producción y la visión de desarrollo sostenible para la identificación de los grupos de interés (Minera Las Bambas, 2021). Desde esta perspectiva general, la empresa identifica como grupos de interés a los accionistas, opinión pública, empleados, organizaciones gubernamentales, contratistas, sociedad civil, medios de comunicación, el sector minero y las comunidades locales de los distritos de Challhuahuacho, Tambobamba y Coyllurqui de la provincia de Cotabambas de la región Apurímac (Minera Las Bambas, 2021).

4.2.4. Modalidad de responsabilidad social

La empresa Minera Las Bambas ejecuta las acciones de responsabilidad solamente bajo la modalidad propia o directa y no las terceriza a través de otro tipo de asociaciones mediante la modalidad compartida o indirecta (Minera Las Bambas, 2021).

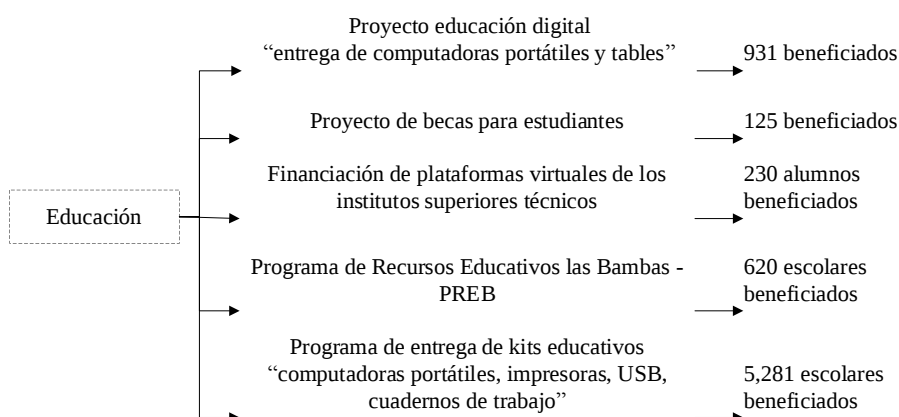
4.2.5. Acciones de responsabilidad social de la dimensión social

Las acciones de responsabilidad social ejecutadas por la empresa Minera Las Bambas solamente incluyen las relacionadas con los indicadores de educación, salud, economía y recursos naturales. En el año 2020 la inversión en programas de desarrollo social fue de \$ 23,600,000 dólares americanos (Minera Las Bambas, 2021). Esta empresa no realiza acciones culturales ni en el indicador institucional u organizacional.

En este sentido, de acuerdo con la siguiente figura, las acciones de responsabilidad social relacionadas con en el indicador educativo están referidas con la entrega de computadoras portátiles, impresoras, materiales educativos, becas para estudiantes y el financiamiento de proyectos tecnológicos en centros de estudio, tal y como se aprecia a continuación:

Figura 16

Acciones de responsabilidad social indicador educación de Minera Las Bambas en el año 2020



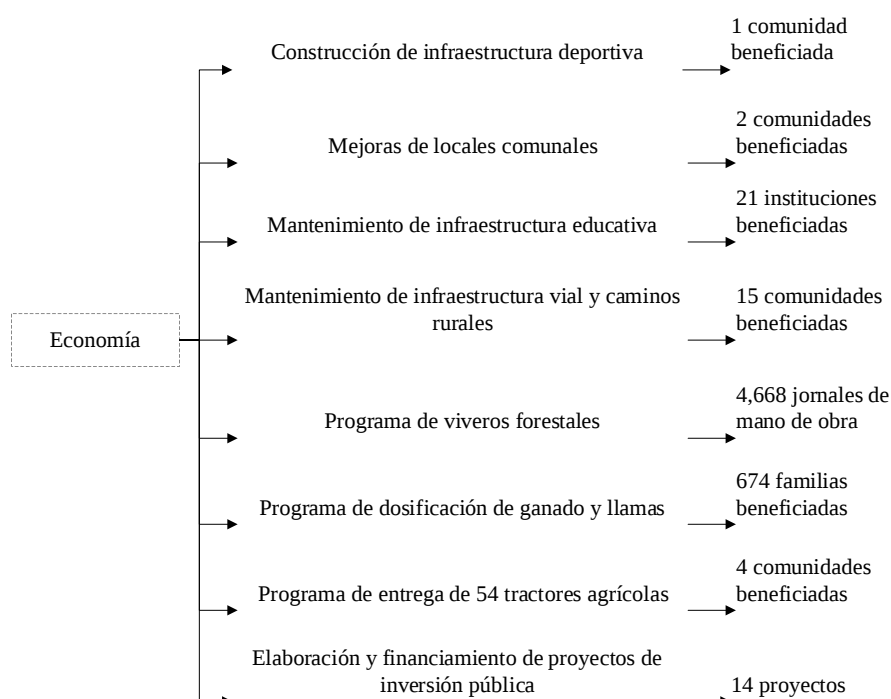
Fuente: Elaboración propia en base a Minera Las Bambas (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://dp.hpublication.com/publication/b5dc790b/mobile/>>.

Nota: La empresa Minera Las Bambas desarrolla acciones de responsabilidad social en el indicador educación especialmente a través de entrega de kits educativos. Esta estrategia le permite tener un mayor impacto en la población del ámbito de influencia porque tiene un mayor alcance de beneficiarios.

Ahora bien, las acciones de responsabilidad social de corte económico están referidas con la construcción de infraestructura deportiva, el mantenimiento y mejora de locales comunales, vías y caminos rurales, ejecución de programas de viveros forestales, ganaderos, entrega maquinaria agrícola, así como con la elaboración y financiamiento de proyectos de inversión pública en la etapa de preinversión.

Figura 17

Acciones de responsabilidad social indicador economía de Minera Las Bambas en el año 2020



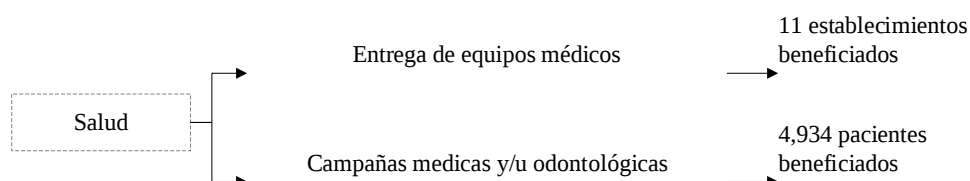
Fuente: Elaboración propia en base a Minera Las Bambas (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://dp.hpublication.com/publication/b5dc790b/mobile/>>.

Nota: La empresa Minera Las Bambas concentra sus acciones de responsabilidad social en el indicador economía en programas de viveros forestales, que tiene un mayor impacto en la población que se encuentra en su ámbito de influencia, debido al número de jornales de mano de obra que genera.

Las acciones de responsabilidad social en el indicador salud están relacionadas con la entrega de equipos médicos a establecimientos de salud, así como la realización de campañas médicas y odontológicas, tal y como se muestra a continuación:

Figura 18

Acciones de responsabilidad social indicador salud de Minera Las Bambas en el año 2020



Fuente: Elaboración propia en base a Minera Las Bambas (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://dp.hpublication.com/publication/b5dc790b/mobile/>>.

Nota: La empresa Minera Las Bambas concentra sus acciones de responsabilidad social en el indicador salud en campañas médicas y/u odontológicas por el gran número de beneficiarios.

Del mismo modo, las acciones de responsabilidad social como consecuencia de la pandemia sanitaria que se enmarcan dentro del indicador salud de la dimensión social de la variable de estudio, fueron las siguientes:

Tabla 06

Acciones de Minera Las Bambas por SARS-CoV-2 en el año 2020

Ejes	Acción
a. Fortalecimiento de la estrategia sanitaria	-Entrega de 10,250 pruebas COVID19 -Entrega de materiales de bioseguridad -Desinfección de espacios y establecimientos públicos -Entrega de planta de oxígeno -Entrega de 10,168 canastas de alimentos
b. Reforzar la seguridad alimentaria de las familias	-Asesoramiento a 264 empresarios locales -Apoyo en la difusión del programa aprendo en casa

Fuente: Elaboración propia en base a Minera Las Bambas (2020). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<https://www.lasbambas.com/index.php?/notas-de-prensa/mas-de-120-mil-familias-de-apurimac-y-cusco-recipientes-apoyo-durante-estado-de-emergencia-nacional>>.

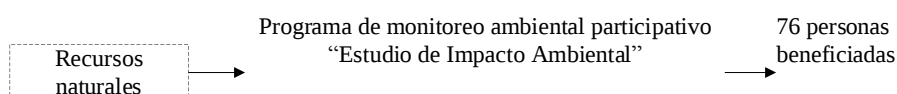
La empresa Las Bambas baso su estrategia contra la pandemia sanitaria en brindar apoyo en el ámbito de la salud a organizaciones gubernamentales y garantizar la seguridad alimentaria mediante la entrega directa de canastas de alimentos, asesoramiento a empresarios locales y en el rubro educativo promoviendo la difusión de contenidos educativos en beneficios de los estudiantes de las zonas de influencia minera.

4.2.6. Acciones de responsabilidad social de la dimensión ambiental

En el caso de las acciones de responsabilidad social relacionadas con el indicador ambiental, están circunscritas a las derivadas de la ejecución del Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del proyecto minero, cuyo objetivo es dar seguimiento de manera transparente y participativa, a los compromisos asumidos en materia ambiental ante las organizaciones gubernamentales.

Figura 19

Acciones de responsabilidad social indicador recursos naturales de Minera Las Bambas en el año 2020



Fuente: Elaboración propia en base a Minera Las Bambas (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <http://dp.hpublication.com/publication/b5dc790b/mobile/>.

Nota: La empresa Minera Las Bambas desarrolla sus acciones de responsabilidad social en el indicador recursos naturales básicamente a través del Estudio de Impacto Ambiental elaborado en el marco de la explotación de sus yacimientos mineros.

La empresa no desarrolla acciones de responsabilidad social más allá de lo estipulado o exigido por los organismos gubernamentales del Estado, circunscribiéndose en lo establecido en la normatividad para las operaciones en el sector minería.

CAPITULO V

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A continuación, se realiza un análisis comparativo de las acciones de responsabilidad social de la empresa Minera Yanacocha y Minera Las Bambas. Luego, se realiza la discusión de resultados de acuerdo con las bases teóricas, conceptuales y perspectiva teórica plateada.

5.1. Comparación de la responsabilidad social de las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas

5.1.1. Análisis comparativo de la situación contextual

El proyecto minero Yanacocha es más antiguo que el proyecto minero Las Bambas, el primero tiene una antigüedad de 30 años iniciando el año 1992 y el segundo tiene una antigüedad de 18 años que inicia desde la adjudicación de la licitación pública en el año 2004. Minera Yanacocha se encuentra ubicada en la región de Cajamarca, que cuenta con tres veces más de población de la región Apurímac, que es el lugar donde se encuentra ubicada la Minera Las Bambas (INEI, 2018a y 2018b). En ambas regiones predomina la población rural sobre la urbana, pero en la provincia de Cajamarca, lugar de ubicación de la Minera

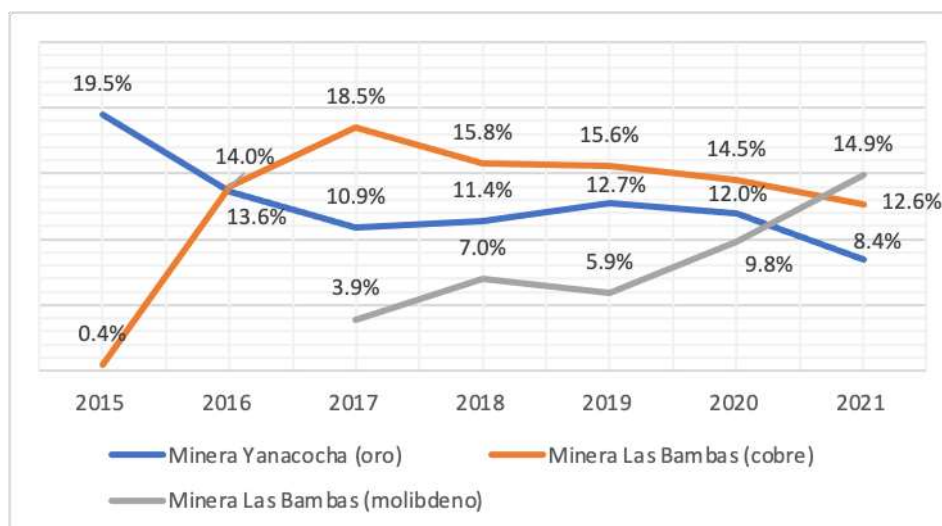
Yanacocha, la relación es diferentes porque la población urbana es mayor que la rural (INEI, 2018a y 2018b).

La región de Cajamarca tiene una mayor incidencia de pobreza monetaria que la región de Apurímac, considerando que la primera se encuentra en el primer grupo de regiones más pobreza del país con un intervalo inferior de 41.4% y superior de 45.9%, mientras que la región Apurímac se encuentra en el segundo grupo con un intervalo inferior de 31.3% y superior de 34.6% (INEI, 2024). Otro aspecto relevante es que la población de la región de Cajamarca tiene menor acceso a los servicios de agua potable, alcantarillado y energía eléctrica, en comparación con la población de la región de Apurímac (INEI, 2022). La región de Cajamarca tiene una mayor frontera agrícola que la región Apurímac (INEI, 2012), cuyos productores pecuarios se dedican principalmente a la crianza de ganado vacuno y producción de leche, a diferencia de la población de la región de Apurímac que se dedica a la crianza de alpacas y sus derivados (MINAGRI, 2021).

Minera Yanacocha tiene 1259 trabajadores contratados directamente (Minera Yanacocha, 2021), que representa el 19.7% del total de trabajadores con los que cuenta la empresa Minera Las Bambas (2021). En cuanto a la evolución de los sistemas productivos han mostrado distintas tendencias como se aprecia a continuación:

Figura 20

Comparativo de la evolución de los sistemas productivos por porcentaje de representación nacional en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en los años 2015 a 2021



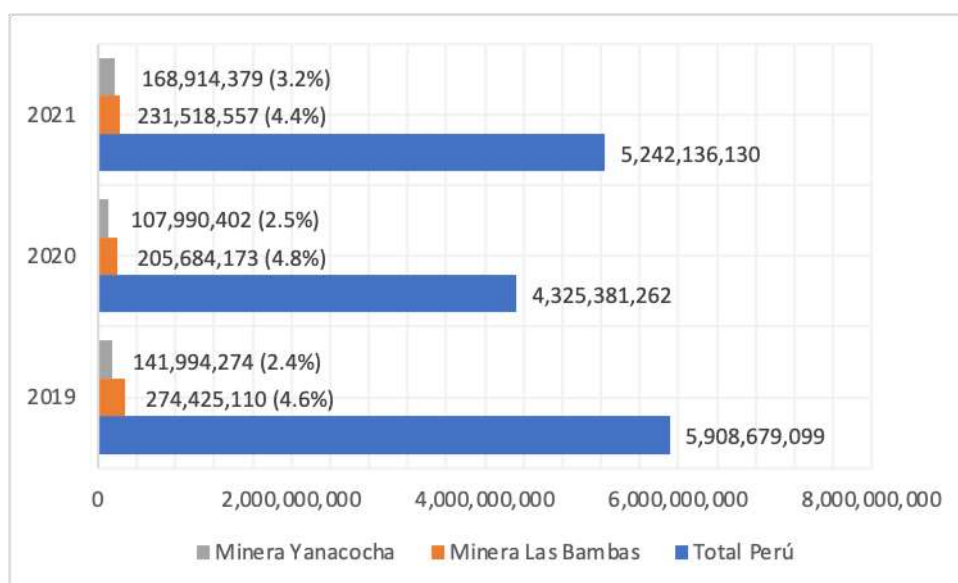
Fuente: Elaboración propia en base a MINEM (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=651>.

Teniendo como referencia el total de la producción nacional en oro, cobre y molibdeno, la empresa Las Bambas en el año 2020 representó un mayor porcentaje (14.5%) de la producción nacional de cobre que minera Yanacocha en oro (12.0%), pero inferior a esta empresa en la producción de molibdeno (9.8%).

En el caso de las inversiones tanto la empresa Yanacocha como la empresa Las Bambas redujeron el monto de sus inversiones como consecuencia del SARS-CoV-2, aunque en términos relativos o porcentuales hubo un incremento porque la reducción de las inversiones totales en el país se redujo por debajo de la media de reducción de estas empresas.

Figura 21

Comparativo de la evolución de las inversiones (US\$) en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en los años 2019 a 2021

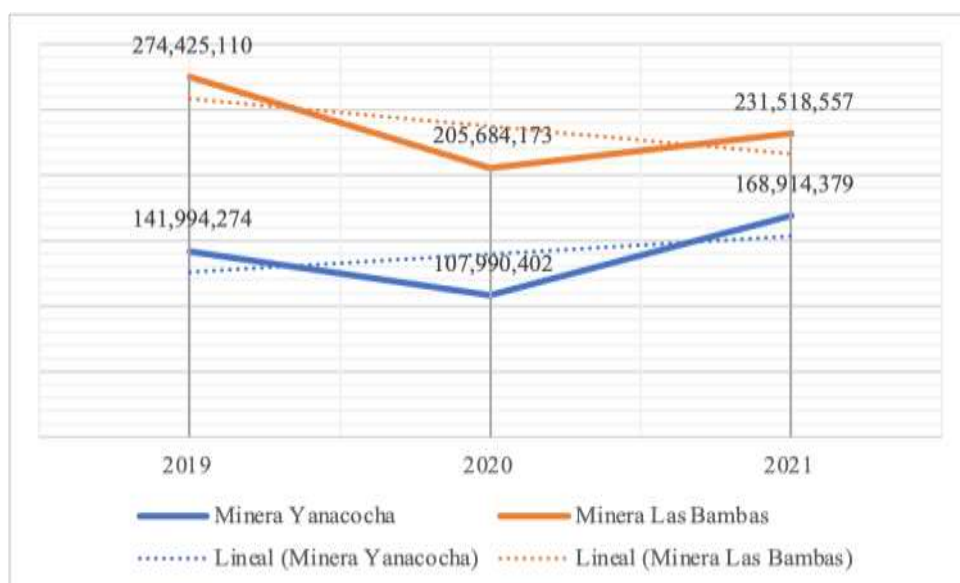


Fuente: Elaboración propia en base a MINEM (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=634>; y MINEM (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=651>.

En el año 2020, las inversiones de la empresa Las Bambas superan en US\$ 97,693,771 dólares americanos a las inversiones de la empresa Yanacocha, que representa 90.47% más de las inversiones de esta última.

Figura 22

Comparativo de la tendencia de las inversiones (US\$) en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en los años 2019 a 2021



Fuente: Elaboración propia en base a MINEM (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=634>; y MINEM (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=651>.

Si bien las inversiones de la empresa Las Bambas son superiores a las de la empresa Yanacocha, las inversiones de la primera siguen siendo inferiores al pico alcanzado en el año 2019, mostrando una tendencia decreciente; en cambio las inversiones de la empresa Yanacocha muestran un patrón distinto porque sus inversiones son superiores al año base 2019 con tendencia creciente al año 2021.

5.1.2. Análisis comparativo de las acciones de responsabilidad social

La primera diferencia entre las acciones de responsabilidad social ejecutadas por Minera Yanacocha y Minera Las Bambas está referida con las modalidades de prestación. Efectivamente, Minera Yanacocha cuenta con las modalidades directa e indirecta, mientras que la Minera Las Bambas solamente

cuenta con la modalidad directa. En cuanto, al tipo de indicador de responsabilidad social, Minera Yanacocha cumple con todos los indicadores, a diferencia de la Minera Las Bambas, que no realiza acciones referidas con los indicadores de cultura e institucional u organizacional.

Tabla 07

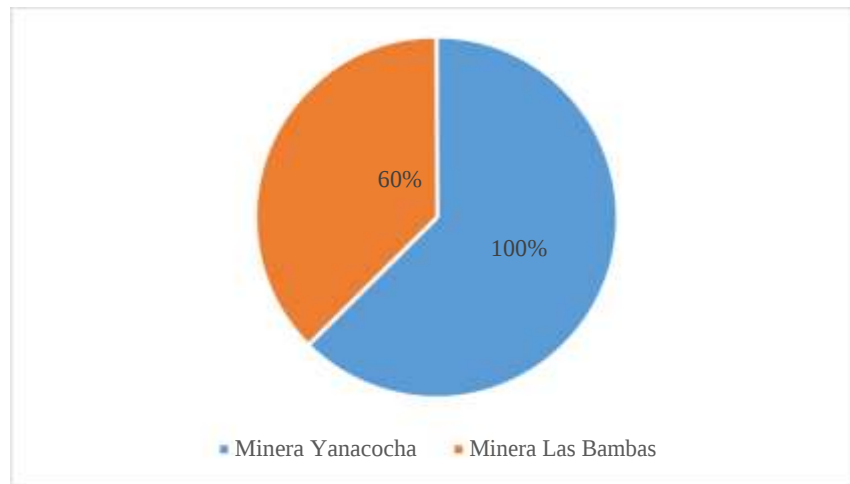
Comparativo de las acciones de responsabilidad social en la dimensión social en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020

Dimensión / Indicador	Acciones realizadas	
	Minera Yanacocha	Minera Las Bambas
Social	5/5	3/5
- Educación	Si	Si
- Salud	Si	Si
- Cultura	Si	No
- Economía	Si	Si
- Institucional / Organizacional	Si	No

Fuente: Elaboración propia en base a Minera Las Bambas (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://dp.hpublication.com/publication/b5dc790b/mobile/>>; Minera Yanacocha (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.yanacocha.com/home-responsabilidad-social/>>; ALAC (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.losandes.org.pe/wp-content/uploads/2021/08/ALACCifras_2020.pdf>; y FONCREAGRO (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.foncreagro.org/proyectos/proyectos-en-marcha>>.

Figura 23

Porcentaje de cumplimiento de la dimensión social en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020



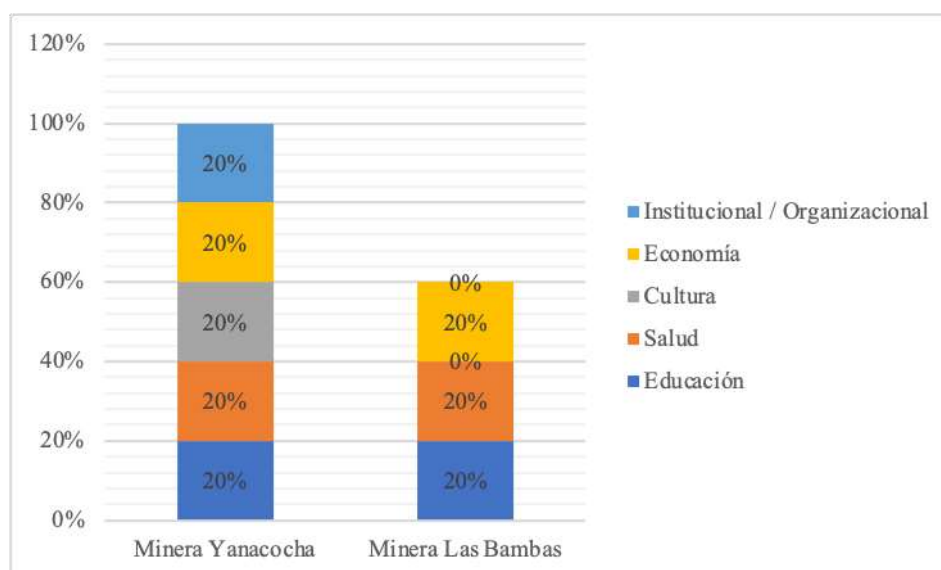
Fuente: Elaboración propia en base a Minera Las Bambas (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://dp.hpublication.com/publication/b5dc790b/mobile/>>; Minera Yanacocha (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.yanacocha.com/home-responsabilidad-social/>>; ALAC (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.losandes.org.pe/wp-content/uploads/2021/08/ALACCifras_2020.pdf>; y FONCREAGRO (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.foncreagro.org/proyectos/proyectos-en-marcha>>.

Minera Yanacocha realiza acciones de responsabilidad social en el 100% de indicadores establecidos para la variable, mientras que Minera Las Bambas solo realiza en el 60% del total de estos indicadores. Esto no significa que las acciones de una empresa se han mejores o perores que la otra, sino solo refleja el ámbito o cobertura de las acciones de responsabilidad social.

Porcentualmente la comparación entre el nivel de cumplimiento de cada uno de los indicadores de la dimensión social se expresa de la siguiente manera:

Figura 24

Porcentaje de cumplimiento de los indicadores de la dimensión social en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020



Fuente: Elaboración propia en base a Minera Las Bambas (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://dp.hpublication.com/publication/b5dc790b/mobile/>>; Minera Yanacocha (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.yanacocha.com/home-responsabilidad-social/>>; ALAC (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.losandes.org.pe/wp-content/uploads/2021/08/ALACCifras_2020.pdf>; y FONCREAGRO (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.foncreagro.org/proyectos/proyectos-en-marcha>>.

Estos resultados evidencian que las acciones de responsabilidad social de Minera Yanacocha en lo referente con la dimensión social, son más completas porque involucran un mayor campo de acción que representan el 100% de los indicadores establecidos; mientras que las acciones de responsabilidad social implementadas por la Minera Las Bambas solamente representan el 60% del total de indicadores previstos para esta dimensión porque no desarrolla acciones en los indicadores cultura e institucional u organizacional. Un hecho importante a resaltar es que la empresa Minera Yanacocha a través de la asociación ALAC en el año 2020, solamente ejecutó el 59% de \$ 3,759,160 dólares americanos, que representa el 15.9% del total de presupuesto asignado por la empresa Minera Las Bambas a programas de

desarrollo social, que ascendió a la suma de \$ 23,600,000 dólares americanos (Minera Las Bambas, 2021).

En cuento, a las acciones de responsabilidad social en la dimensión ambiental, los resultados son los siguientes:

Tabla 08

Comparativo de las acciones de responsabilidad social en la dimensión ambiental en Minera Yanacocha y Mineral Las Bambas en el año 2020

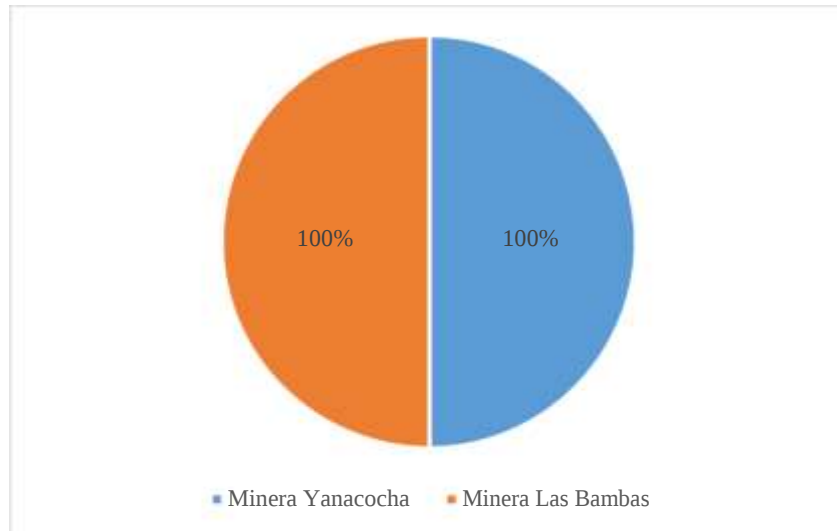
Dimensión / Indicador	Acciones realizadas	
	Minera Yanacocha	Minera Las Bambas
Ambiental	1/1	1/1
- Recursos naturales	Si	Si

Fuente: Elaboración en base a Minera Las Bambas (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://dp.hpublication.com/publication/b5dc790b/mobile/>>; Minera Yanacocha (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.yanacocha.com/home-responsabilidad-social/>>; ALAC (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.losandes.org.pe/wp-content/uploads/2021/08/ALACCifras_2020.pdf>; y FONCREAGRO (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.foncreagro.org/proyectos/proyectos-en-marcha>>.

Porcentualmente la comparación entre el nivel de cumplimiento de cada uno de los indicadores de la dimensión ambiental se expresa de la siguiente manera:

Figura 25

Porcentaje de cumplimiento de la dimensión ambiental en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020



Fuente: Elaboración en base a Minera Las Bambas (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://dp.hpublication.com/publication/b5dc790b/mobile/>>; Minera Yanacocha (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.yanacocha.com/home-responsabilidad-social/>>; ALAC (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.losandes.org.pe/wp-content/uploads/2021/08/ALACCifras_2020.pdf>; y FONCREAGRO (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.foncreagro.org/proyectos/proyectos-en-marcha>>.

De acuerdo con los resultados, ambas empresas mineras cumplen con los indicadores de la dimensión ambiental de las acciones de responsabilidad social, debido a que es una obligación exigida por el gobierno nacional a través del marco normativo que regula las actividades de explotación minera (*ver supra*).

Ahora bien, un punto importante para resaltar es el comparativo de las acciones de responsabilidad social en el indicador economía porque muestran resultados opuestos como se aprecia a continuación:

Tabla 09

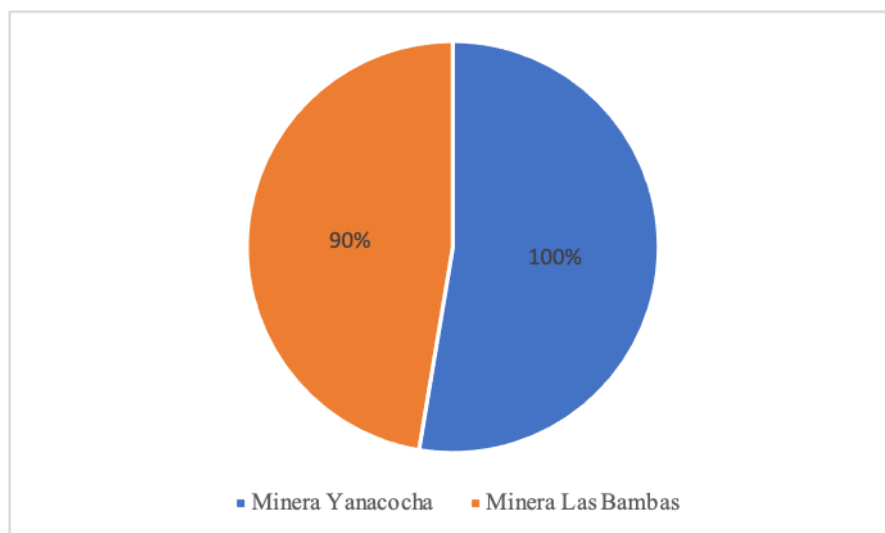
Comparativo de las acciones de responsabilidad social en el indicador economía en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020

Indicador	Acciones realizadas	
	Minera Yanacocha	Minera Las Bambas
Economía	5/5	3/5
- Número de acciones	9	8
- Número de organizaciones beneficiadas	24	57
- Número de familias beneficiadas	2387	674
- Número de personas beneficiadas	3682	4668

Fuente: Elaboración propia en base a Minera Las Bambas (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://dp.hpublication.com/publication/b5dc790b/mobile/>>; Minera Yanacocha (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.yanacocha.com/home-responsabilidad-social/>>; ALAC (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.losandes.org.pe/wp-content/uploads/2021/08/ALACCifras_2020.pdf>; y FONCREAGRO (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.foncreagro.org/proyectos/proyectos-en-marcha>>.

Figura 26

Porcentaje de cumplimiento del indicador economía en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020

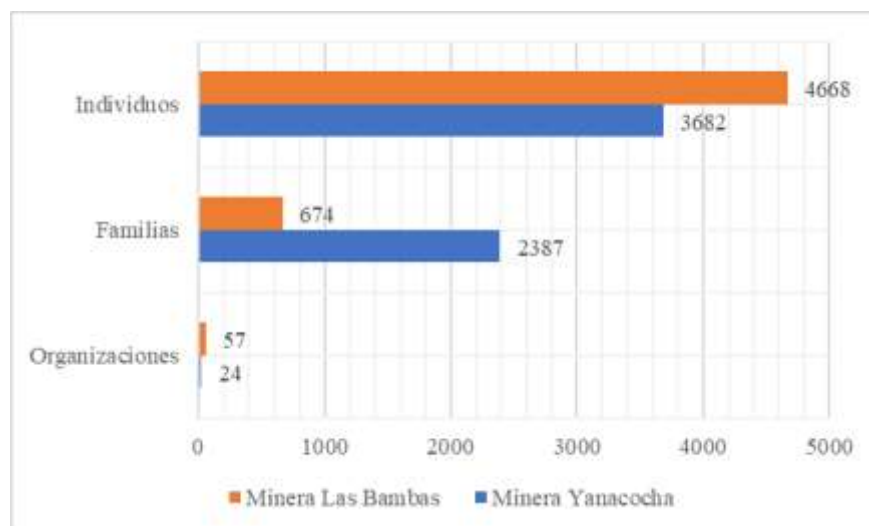


Fuente: Elaboración propia en base a Minera Las Bambas (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://dp.hpublication.com/publication/b5dc790b/mobile/>>; Minera Yanacocha (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.yanacocha.com/home-responsabilidad-social/>>; ALAC (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.losandes.org.pe/wp-content/uploads/2021/08/ALACCifras_2020.pdf>; y FONCREAGRO (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.foncreagro.org/proyectos/proyectos-en-marcha>>.

Minera Yanacocha realiza acciones de responsabilidad social en el 100% del indicador economía y Minera Las Bambas solo en el 90%. Esto significa que Minera Yanacocha realiza una mayor cantidad de acciones de responsabilidad social, lo que no significa que el número de beneficiados sea también mayor como se aprecia a continuación:

Figura 27

Comparativo de cumplimiento del indicador economía en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020



Fuente: Elaboración propia en base a Minera Las Bambas (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://dp.hpublication.com/publication/b5dc790b/mobile/>>; Minera Yanacocha (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.yanacocha.com/home-responsabilidad-social/>>; ALAC (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.losandes.org.pe/wp-content/uploads/2021/08/ALACCifras_2020.pdf>; y FONCREAGRO (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.foncreagro.org/proyectos/proyectos-en-marcha>>.

Las acciones de responsabilidad social en el indicador economía ejecutadas por Minera Yanacocha están orientadas a beneficiar a las familias, mientras que Minera Las Bambas las concentra en beneficiar directamente a los individuos.

Ambas empresas desarrollan estrategias para todos los ámbitos, ya sean organizaciones (comunidades, organismos gubernamentales, etc.), familias y en los individuos, pero con distinto énfasis. Minera Yanacocha pone énfasis en atender a las familias y Minera Las Bambas en atender directamente a los individuos de las zonas de influencia minera.

Asimismo, si bien las acciones de responsabilidad social ejecutadas por las referidas empresas se encuentran dentro de los mismos indicadores, esto no significa que estas acciones son las mismas o iguales porque presentan diferencias, tal y como se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 10

Temática de intervención de las acciones de responsabilidad social en Minera Yanacocha y Minera Las Bambas en el año 2020

Dimensión / Indicador	Temática	
	Minera Yanacocha	Minera Las Bambas
Social		
- Educación	a. Becas.	a. Becas.
	b. Programas de capacitación.	b. programas de capacitación.
- Salud		c. Entrega de equipos y materiales.
	a. Pago de medicinas.	a. Entrega de equipos médicos.
- Cultura	a. Feria del libro.	b. Campañas médicas.
		-
- Economía		a. Proyectos de infraestructura deportiva.
		b. Proyectos de mejora de locales comunales.
	a. Inserción laboral.	c. Proyectos de infraestructura educativa.
	b. Créditos para emprendedores.	d. Proyectos viales y caminos rurales.
	c. Proyectos de agua potable.	e. Proyectos de ganadería.
	d. Proyectos de ganadería.	f. Proyectos forestales.
	e. Proyectos agropecuarios.	g. Entrega de maquinaria agrícola.
	f. Proyectos forestales.	h. Proyectos de inversión pública.
- Institucional	a. Capacitación a organizaciones	-

	sociales.	
	b. Capacitación a organismos gubernamentales.	
Ambiente		
- Recursos naturales	a. Monitoreo participativo de Estudio de Impacto Ambiental (EIA).	a. Monitoreo participativo de estudio de impacto ambiental (EIA).

Fuente: Elaboración propia en base a Minera Las Bambas (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://dp.hpublication.com/publication/b5dc790b/mobile/>>; Minera Yanacocha (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.yanacocha.com/home-responsabilidad-social/>>; ALAC (2021). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <https://www.losandes.org.pe/wp-content/uploads/2021/08/ALACCifras_2020.pdf>; y FONCREAGRO (2022). Consultado el 25 de setiembre de 2022, recuperado de <<http://www.foncreagro.org/proyectos/proyectos-en-marcha>>.

La Minera Las Bambas en las acciones de responsabilidad social en educación, aparte de otorgar becas y realizar capacitaciones al igual que la Minera Yanacocha, entrega equipos y material educativo. En salud, ambas empresas realizan acciones diferentes, mientras la Minera Las Bambas, entrega equipos médicos y realiza campañas de salud, la Minera Yanacocha, cubre los costos económicos de las medicinas recetadas a los expropietarios de los terrenos en donde se ubica el yacimiento minero. En economía, la Minera Las Bambas, realiza una mayor cantidad y variedad de proyectos a diferencia de la otra empresa, y no solo relacionado con el tema productivo, sino también de carácter social, como el mejoramiento de locales comunales. Ambas empresas comparten las acciones de responsabilidad en la dimensión ambiental, considerando que están relacionadas con el monitoreo participativo de los compromisos asumidos en los respectivos Estudios de Impacto Ambiental (EIA).

La empresa Yanacocha implemento acciones de responsabilidad social para atender las necesidades causadas por la pandemia de SARS-CoV-2, a

donde destino S/ 1,793,084.04 soles, cuyo impacto fue positivo por la naturaleza de las mismas y por el tamaño de la población beneficiada. La empresa Las Bambas desarrollo acciones de responsabilidad social similares a la empresa Yanacocha, y estuvieron centradas en el aspecto sanitario, apoyo alimentario, fortalecimiento de capacidades de empresarios locales y en el aspecto educativo.

5.1.3. Prueba de hipótesis

Los resultados obtenidos prueban la hipótesis de investigación, considerando que las características de la responsabilidad social de las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas son diferentes ($p \neq q$).

5.2. Discusión de resultados

El campo de acción de la responsabilidad social de las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas no está circunscrito al espacio social construido en las comunidades rurales aledañas a los yacimientos mineros, sino que incluye también, a las poblaciones ubicadas en las zonas urbanizadas. Este hecho genera que las empresas desarrollen distintas estrategias para intervenir en ambos campos de acción, considerando que cada uno tiene sus propias reglas (Bourdieu, 2019).

Minera Yanacocha resuelve esta aparente dificultad creando dos tipos de asociaciones distintas para intervenir en cada uno de los campos de acción identificados: (i) ALAC, dedicada a las acciones de responsabilidad social producidas en el campo urbano; y (ii) FONCREAGRO, dedicada exclusivamente al campo rural. La empresa reserva para sí misma, las acciones de responsabilidad social referidas con un grupo social específico de la población del campo rural, como son los expropietarios

de los terrenos en donde se ubica el yacimiento minero con quienes desarrolla una relación directa en este tipo de acciones.

En el caso de Minera Las Bambas, las acciones de responsabilidad social realizadas en el campo urbano están directamente vinculadas con el campo rural, no existe acciones para cada tipo de campo como ocurren con la otra empresa. Minera Las Bambas estructura sus acciones de responsabilidad social en función de sus propias necesidades, es decir en prevenir, mitigar o resarcir los impactos que generan sus operaciones (Organización Mundial de Normalización, 2010), sin importar el campo de acción donde tenga que actuar, a diferencia de Minera Yanacocha, que lo hace de acuerdo con las necesidades del campo de acción de la población objetivo, otorgándole una mayor cobertura, variedad y especialidad. Al igual que ocurre en otras latitudes las acciones de responsabilidad social desarrolladas por ambas empresas tienen por objetivo legitimar sus operaciones ante la ciudadanía y en donde intervienen como grupos de interés internos y externos, organismos gubernamentales como gobiernos locales, organizaciones empresariales y de la sociedad civil, afianzando todos juntos la gobernanza pública y privada (Godfrid, 2019).

La diferencia de las acciones y modalidad de responsabilidad social que desarrolla Minera Yanacocha y Minera Las Bambas está en consonancia con los resultados obtenidos por Devenin (2014), para quien las prácticas de responsabilidad social cambian según la ubicación de los yacimientos mineros. Esto es así porque las organizaciones empresariales deben adaptarse al contexto social particular donde se encuentran inmersos a fin de implementar las mejores estrategias de responsabilidad social para mejorar la calidad de vida de la población de su zona de influencia.

Sin embargo, la política adoptada por Minera Yanacocha al dividir o tercerizar sus estrategias de intervención en responsabilidad social, a través de las asociaciones

civiles ALAC y FONCREAGRO, a parte de la superposición de acciones que se pueden suscitar (ver figuras 8, 9 y 10), genera el riesgo que la población beneficiaria no identifique a la referida empresa como la fuente de dichas acciones. En efecto, la empresa no se vería beneficiada con las acciones de responsabilidad social implementadas, contradiciendo la lógica de la responsabilidad social, teniendo en cuenta que estas acciones deben ser ejecutadas por la empresa como medios para mitigar y/o compensar los impactos que genera en una determinada localidad (Organización Mundial de Normalización, 2010). Los beneficiarios de las acciones desarrolladas por las asociaciones civiles ALAC y FOCREAGRO, pueden valorar dichas acciones como simples medios altruistas realizados por estas asociaciones, desvinculados de los impactos generados por la empresa Minera Yanacocha en la localidad de Cajamarca. La superposición de acciones de responsabilidad social y el referido riesgo de desvinculación de las acciones, no existe en la empresa Minera Las Bambas, debido a que desarrolla una política diferente porque no utiliza asociaciones u otro tipo de organización para intermediar o tercerizar sus acciones de responsabilidad social.

Ahora bien, teniendo en cuenta que las relaciones sociales producidas en la comunidad y sociedad son distintas (Tönies, 1947), Minera Yanacocha ha creado tipos de organizaciones especializadas para actuar tanto en la comunidad y en la sociedad, como son FONCREAGRO y ALAC respectivamente. Esto evita que se desarrollen acciones de responsabilidad social descontextualizadas de la realidad por el grado de especialización de ambas organizaciones. Si bien, tal y como sostiene Méndez (2003 citado en Pelekais y Aguirre, 2008), la modalidad compartida o indirecta implica un menor compromiso de la empresa porque no ejecuta directamente las acciones de responsabilidad social, esto debe mejorarse mediante una vinculación estrecha entre las

acciones de Minera Yanacocha y las asociaciones civiles ALAC y FONCREAGRO, cuyas actividades deben estar alineadas con los objetivos y metas institucionales planteados por la empresa minera, para que la población los identifique como una sola organización.

Por otro lado, a diferencia de lo que ocurre en otros casos, en donde las relaciones sociales entre empresa minera y comunidad son conflictivas (Ccopa y Ccari, 2021), cuyas demandas ciudadanas se producen por los impactos negativos generados por las operaciones mineras. En el caso de estudio, las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas, han implementado acciones de responsabilidad social que les han permitido establecer buenas relaciones sociales con los grupos de interés ubicados en su ámbito de influencia. Esto evidencia que la incongruencia entre las acciones de responsabilidad social ejecutadas por las empresas y las necesidades de los grupos de interés no solo reduce su eficacia y eficiencia, sino que también es la causa de conflictos sociales porque estas son valoradas positivamente o negativamente según los beneficios o perjuicios que percibe la población objetivo (Enríquez y Jaramillo, 2019).

Minera Yanacocha y Minera Las Bambas son empresas del mismo giro económico y cuyas operaciones se encuentran ubicadas ambas en lugares rurales, pero desarrollan distintas estrategias de intervención como parte de sus planes de responsabilidad social. En educación, por ejemplo, el programa de becas de la Minera Las Bambas es más del doble (126) del número de beneficiados (56) de la otra empresa, y con la entrega de kits educativos tiene un alcance mayor con 5,281 beneficiados, que contrasta con los beneficiados de Minera Yanacocha. En salud, la diferencia entre ambas empresas es aún más marcada, porque los beneficiados de las campañas de salud ejecutadas por la Minera Las Bambas llegan a 4,934, y los beneficiados de la otra empresa son 41 personas. Esto se explica porque las acciones de responsabilidad social

en materia educativa de Minera Yanacocha son realizadas en su mayoría por la asociación ALAC, cuyo campo de acción se ha centrado en el ámbito urbano, que tiene menos necesidades que la población ubicada en el ámbito rural. Minera Las Bambas al ejecutar directamente las acciones de responsabilidad social en materia educativa y de salud, atiende las necesidades exigidas por la población aledaña porque no existe intermediación ni discriminación según el campo de acción.

Las relaciones sociales configuradas en la sociedad y comunidad no son parte de una dualidad o procesos distintos, sino son dos etapas de un mismo proceso evolutivo, caracterizados por la solidaridad orgánica y solidaridad mecánica respectivamente, y que tiende al progreso y complejización de las mismas (Durkheim, 2014). Visto de esta forma, la creación de asociaciones civiles para que realicen las acciones de responsabilidad social de Minera Yanacocha, tiene una razón más allá que la simple administrativa. Separar la gestión de los asuntos empresariales de los sociales, no solo es un paradigma burocrático porque tiene por finalidad la especialización de las prestaciones de responsabilidad social con la finalidad de obtener impactos positivos en la población beneficiada y evitar gastos innecesarios producto de la deficiente ejecución de las políticas de responsabilidad social como ha ocurrido en el caso descrito por Chicoma (2023), donde a pesar de las inversiones efectuadas por la empresa minera no ha mejorado las condiciones de vida de la población de las comunidades aledañas al yacimiento minero.

Asimismo, lo “técnico” no se opone a lo “social”, al igual que sucede con la comunidad y sociedad (Tönnies, 1947), o la solidaridad orgánica y solidaridad mecánica (Durkheim, 2014). La diferencia entre todos estos campos de acción reside en el tipo de habitus y capital particular que posee de cada uno de los agentes en su doble aspecto, como interiorización de las condiciones sociales en donde se encuentra el sujeto y como

manifestación de su voluntad misma en la efectucción de la acción (Bourdieu, 2019). Así, las acciones de responsabilidad social realizadas por la Minera Yanacocha y Minera Las Bambas, solamente se adaptan a los campos de acción de sus operaciones, asumiendo las condiciones particulares de cada localidad y materializando su voluntad para prevenir, mitigar y compensar los impactos generados por sus operaciones y contribuir con el desarrollo sustentable en la sociedad y en armonía con el medio ambiente.

Un aspecto importante a resaltar de las acciones de responsabilidad social implementadas por Minera Yanacocha y Minera Las Bambas es que su ámbito de acción no está restringido a la zona de influencia directa donde se ubican los yacimientos mineros (rural) y actúan en otros ámbitos (urbano), a pesar de ser empresas privadas tal y como ocurre en Estados Unidos y Chile de acuerdo con Guerra, Higuera, Molina y Villagrán (2015), para quien este tipo de empresas tienen una ventaja en relación con las públicas porque su ámbito de acción es más restringido porque solamente actúan en su ámbito de influencia directa.

Cada agente social u organización desarrolla un tipo de capital específico según sus intereses en cuestión (Bourdieu, 2000). Las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas tienen intereses similares porque no existen motivos para que sus estrategias de responsabilidad social sean tan disímiles en forma y fondo. Estas empresas poseen un capital económico que es disputado por los siguientes actores claves: a) Las comunidades aledañas a sus operaciones, que incluye a los expropietarios de los terrenos donde se ubican los yacimientos mineros; b) Los organismos gubernamentales, que otorgan los permisos, licencias, fiscalizan y recaudan impuestos; y c) el resto de la sociedad, que se ven afectados de manera indirecta por las operaciones. Cada actor clave posee un tipo de capital específico que pone en juego en

las relaciones sociales. Las acciones de responsabilidad social son posibles porque las empresas mineras ponen en juego su capital económico, mientras que las comunidades aledañas y el resto de la sociedad cuentan con capital social que es usado para intercambiarlo por capital económico en modo de bienes en educación, salud, cultural, institucional u organizacional, proyectos productivos o transferencia monetaria directa como es realizada por Minera Yanacocha, a través de los programas de financiamiento y crédito UNICA a emprendedores. Los organismos gubernamentales cuentan con capital político que usan para intercambiarlo por capital económico de las empresas. Un tipo de capital que poseen todos los actores sociales es el simbólico (Bourdieu, 2019). Las comunidades aledañas y la sociedad civil en general representan en el imaginario colectivo a los beneficiados de las acciones de responsabilidad social ejecutadas por las empresas mineras y el Estado representa el intermediario entre uno y otro actor social.

La transformación del capital simbólico negativo de los grupos de interés por otro positivo es la finalidad de la responsabilidad social. Esto es posible porque los individuos no están determinados por condiciones externas, sino que tienen la capacidad de construir su propia realidad (Berger y Luckmann, 2001). Las acciones de responsabilidad social son los medios con los que cuenta la Minera Yanacocha y Minera Las Bambas, para lograr el desarrollo sustentable de las comunidades y organizaciones sociales ubicadas en su ámbito de influencia, es decir transformar una situación negativa en positiva.

Las acciones de responsabilidad social implementadas rápidamente por la empresa Minera Yanacocha y Minera Las Bambas para prevenir y/o mitigar los efectos generados por la pandemia SARS-CoV-2, están acordes con los resultados mostrados por Guerra, Higuera, Molina y Villagrán (2015), debido a que por ser organizaciones de carácter privado actúan en un ámbito de fácil acceso porque están restringidas a su zona de influencia, así como no tienen que esperar los formalismos típicos de la gestión burocrática de los organismos gubernamentales para iniciar sus acciones.

CONCLUSIONES

1. Minera Yanacocha realiza sus acciones de responsabilidad social de manera diferente a la Minera Las Bambas, debido a que las ejecuta bajo la modalidad directa e indirectamente a través de la Asociación Los Andes Cajamarca (ALAC) restringido al ámbito urbano principalmente, así como a través de la asociación civil FONCREAGRO, dedicada al ámbito rural. Esta característica le otorga una mayor cobertura, variedad y especialidad en la prestación de las acciones de responsabilidad social en comparación con Minera Las Bambas que solamente ejecuta sus acciones de responsabilidad social de manera directa.
2. En la dimensión social Minera Las Bambas tiene un mayor número de beneficiarios de las acciones de responsabilidad social especialmente en los indicadores de salud y educación que las desarrolladas por Minera Yanacocha, debido a que no existe intermediación ni discriminación en la prestación de sus servicios según el campo de acción como ocurre con Minera Yanacocha, que ejecuta estas actividades a través de la asociación ALAC centrada en el ámbito urbano.
3. En la dimensión ambiental tanto Minera Yanacocha y Minera Las Bambas desarrollan las mismas acciones de responsabilidad social, considerando que están relacionadas con el monitoreo participativo de los compromisos asumidos en los respectivos Estudios de Impacto Ambiental (EIA) de los proyectos mineros.

4. Las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas operan en campos de acción o condiciones sociales similares y cuentan con el mismo tipo de capital económico, pero sus estrategias de responsabilidad social son diferentes. Minera Yanacocha realiza acciones de responsabilidad social en todas las materias evaluadas, a diferencia de Minera Las Bambas, que no realiza acciones en las materias de cultura e institucional u organizacional. Ambas empresas desarrollaron estrategias similares de responsabilidad social para prevenir y/o mitigar los impactos negativos de la pandemia sanitaria por SARS-CoV-2 en la población ubicada en sus respectivos ámbitos de influencia.
5. Las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas orientan sus acciones de responsabilidad social principalmente en proyectos de desarrollo económico de las comunidades aledañas a sus operaciones, considerando que es un indicador importante que tiene implicancias en el resto de indicadores para garantizar el desarrollo sustentable de la población.
6. Minera Yanacocha desarrolla acciones de responsabilidad social superpuestas en los indicadores educación, salud y economía, con las acciones desarrolladas por las asociaciones civiles ALAC y FONCREAGRO. Existe el riesgo que las acciones de responsabilidad social ejecutadas por estas asociaciones se desvinculen de su razón de ser porque no son desarrolladas por la misma empresa minera.
7. La empresa Minera Yanacocha a través de la asociación ALAC solamente ejecutó el 59% del presupuesto asignado para las acciones de responsabilidad social, que represento el 15.9% del total de presupuesto asignado por la empresa Minera Las Bambas a programas de desarrollo social.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la empresa Minera Yanacocha continuar con sus acciones de responsabilidad social de manera directa e indirecta porque garantizan un mayor nivel de especialización y aumentan los niveles de eficacia y eficiencia en beneficio de la población objetivo.
2. Se recomienda a la empresa Minera Las Bambas, desarrollar acciones de responsabilidad social en el campo ambiental y cultural, relacionadas con el fortalecimiento o recuperación de espacios ecológicos de flora, fauna, recursos hídricos y no solo los vinculados con el Estudio de Impacto Ambiental (EIA), así como la revalorización de las costumbres y tradiciones de las comunidades aledañas al yacimiento minero.
3. Se recomienda a los organismos gubernamentales, cumplir su rol de intermediario y generador de equilibrio entre los intereses económicos de las empresas mineras y los intereses sociales de las comunidades ubicadas dentro del ámbito de influencia minera, así como del resto de la sociedad civil.
4. Se recomienda a las comunidades, vigilar y exigir que las acciones de responsabilidad social guarden relación directa y causal con sus necesidades a fin de garantizar su desarrollo sustentable a mediano y largo plazo, transformando una situación negativa de atraso y subdesarrollo en positiva y de progreso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, O., Severino, P. y Cires, A. (2019). *Responsabilidad social empresarial y ventaja competitiva. El estudio de pequeñas empresas mineras de Chile*. Revista Encuentros, vol. 17-02. Universidad Autónoma del Caribe.
https://www.researchgate.net/profile/Pedro-Severino-Gonzalez/publication/335568517_Corporate_social_responsibility_and_competitive_advantage_The_study_of_small_mining_companies_in_Chile/links/5d6d758a92851c8538888828/Corporate-social-responsibility-and-competitive-advantage-The-study-of-small-mining-companies-in-Chile.pdf
- ALAC. (2021). *ALAC en cifras 2020*. Asociación Los Andes de Cajamarca.
https://www.losandes.org.pe/wp-content/uploads/2021/08/ALACCifras_2020.pdf
- Andía, W. (2015). *La responsabilidad social: análisis del enfoque ISO 26000*. Revista de investigación Industrial Data, vol. 8, núm. 2, pp. 55-60. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://www.redalyc.org/pdf/816/81643819008.pdf>
- Arvizu, E. y Velázquez, L. (2020). *Responsabilidad social empresarial: distintivos, prácticas y procesos en el sector minero en Sonora, México*. Estudios sociales, revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional, vol. 29, núm. 54.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2395-91692019000200113&lng=es&nrm=iso
- Azabache, J. (2019). *Las bambas y la responsabilidad social*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://puntoedu.pucp.edu.pe/voces-pucp/las-bambas-y-la-responsabilidad-social/>
- Berger, P. y Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu editores.
- Bourdieu, P. (2019). *Curso de sociología general 1: conceptos fundamentales*. Siglo Veintiuno Editores.

Bourdieu, P. (2000). *Poder, derecho y clases sociales*. Editorial Desclée de Brouwer S.A.

Bunge, M. (1983). *La investigación científica*. México: Editorial Ariel S. A.

Ccopa, J. y Ccari, I. (2021). *Responsabilidad social de la empresa minera Aruntani S.A.C. y su influencia en la convivencia social con la comunidad campesina de Jatucachi, distrito de Pichacani, periodo 2014 - 2018*. Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

https://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15237/Ccopa_Javier_Ccari_Irma.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chicama, M. (2023). *Influencia de la política de responsabilidad social empresarial de minera Yanacocha SRL en la gestión del desarrollo en el centro poblado La Ramada, Cajamarca 2019*. Universidad Nacional de Cajamarca.

<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6265/Tesis%20Esther%20Chicama.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Defensoría del Pueblo. (2021). *Reporte de conflictos sociales N° 203*. Defensoría del Pueblo del Perú. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2021/02/Reporte-Mensual-de-Conflictos-Sociales-N%C2%B0-203-enero-2021.pdf>

Devenin, V. (2014). *Responsabilidad social corporativa y producción en un espacio minero*. Universidad de Barcelona. <https://www.tdx.cat/handle/10803/293043>

Durkheim, E. (2001). *Las reglas del método sociológico*. México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.

El Montonero. (2017). *Cajamarca, Yanacocha y la responsabilidad social*. Portal El Montonero. <https://elmontonero.pe/economia/cajamarca-yanacocha-y-la-responsabilidad-social>

Energiminas. (2022). *Newmont compra el 5% restante de Yanacocha a Sumitomo por US\$ 48 millones*. Revista Energiminas. <https://energiminas.com/newmont-compra-el-5-restante-de-yanacocha-a-sumitomo-por-us48-millones/>

Enríquez, M. y Jaramillo, E. (2019). *Minería y responsabilidad social: percepción de los pobladores sobre responsabilidad social y la actividad minera Mallay - Lima 2015 – 2017*. Universidad Nacional del Centro del Perú.

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/6195/INFORME%20FINAL%20TESIS%20Sociologia%20-%20Marie%20Enriquez%20Padilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

FONCREAGRO. (2022). *Proyectos en marcha 2020*. Asociación civil FONCREAGRO.

<http://www.foncreagro.org/proyectos/proyectos-en-marcha>

Gestión. (2022). *Newmont adquiere acciones de Buenaventura en Yanacocha*. Diario

Gestión. <https://gestion.pe/economia/empresas/newmont-adquiere-acciones-de-buenaventura-en-yanacocha-newmont-yanacocha-buenaventura-noticia/>

Gestión. (2020). *Minería puede ser salvavidas para economía peruana en recesión*. Diario

Gestión. <https://gestion.pe/economia/mineria-puede-ser-el-salvavidas-para-economia-peruana-en-recesion-noticia/#:~:text=cobre%20y%20zinc.-,El%20sector%20minero%20es%20responsable%20de%2010%25%20del%20PBI%2C%20de,de%20la%20econom%C3%ADa%20de%20Per%C3%BA.>

Godfrid, J. (2019). *La implementación de iniciativas de responsabilidad social empresarial en el sector minero. Un estudio a partir de los casos Alumbra y Veladero*. Universidad Nacional de Quilmes.

https://www.researchgate.net/publication/334635299_La_implementacion_de_iniciativas_de_responsabilidad_social_empresarial_en_el_sector_minero_Un_estudio_a_partir_de_los_casos_Alumbra_y_Veladero

Gonzales, J. (2018). *Los grupos de interés y su importancia en la propuesta de valor de las empresas*. Boletín Económico de ICE, pp. 47 - 57.

https://www.researchgate.net/profile/Jaime-Gonzalez-Masip/publication/324413057_Los_Grupos_de_Interes_y_su_importancia_en_la_propuesta_de_valor_de_las_empresas/links/5ace3f8eaca2723a3341e39b/Los-Grupos-de-Interes-y-su-importancia-en-la-propuesta-de-valor-de-las-empresas.pdf

Google Maps. (2022). *Imágenes satelitales de las unidades mineras Yanacocha y Las Bambas*. Google. <https://www.google.com/maps>

Guerra, F., Higuera, K., Molina, F. y Villagrán, P. (2015). *Estudio comparativo sobre responsabilidad social entre empresas y países*. Universidad de Chile.
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/131943/Estudio%20comparativo%20sobre%20responsa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gutiérrez, O. (2021). *La responsabilidad social empresarial y su influencia en el crecimiento empresarial de las MYPES de la ciudad de Cajamarca*. Universidad Nacional de Cajamarca.
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/4175/Tesis%20Oscar%20Guti%c3%a9rrez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª edición). McGraw-Hill Interamericana Editores S. A.
<https://wwwyyyy.files.wordpress.com/2018/06/metodologc3ada-de-la-investigac3b3n-de-roberto-hernc3a1ndez-sampieri.pdf>

INEI. (2012). *Censo nacional agropecuario 2012: IV CENAGRO*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1057/Libro.pdf

INEI. (2018a). *Resultados definitivos de los censos nacionales 2017: Cajamarca*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1558/

INEI. (2018b). *Resultados definitivos de los censos nacionales 2017: Apurímac*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1557/

- INEI. (2022). *Acceso a los servicios básico en el Perú, 2021*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3725246/Acceso%20a%20los%20Servicios%20B%C3%A1sicos%20en%20el%20Per%C3%BA%2C%202021.pdf?v=1664982194>
- INEI. (2024). *Perú: evolución de la pobreza monetaria 2014-2023*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6578175/5558423-peru-evolucion-de-la-pobreza-monetaria-2014-2023.pdf?v=1720047420>
- Kant, I. (1998). *Crítica de la razón pura*. Los clásicos Alfaguara.
- Lara, I., y Sánchez, J. (2021). *Responsabilidad social empresarial para la competitividad de las organizaciones en México*. Revista Mercados y Negocios UNAM, núm. 43.
<https://www.redalyc.org/journal/5718/571867103005/571867103005.pdf>
- MINAGRI. (2021). *Anuario estadístico: producción ganadera y avícola 2020*. Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. <https://siea.midagri.gob.pe/portal/publicacion/boletines-anuales/5-ganadera-avicola>
- MINEM. (2022). *Anuario minero 2021 Perú*. Ministerio de Energía y Minas.
<https://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=651>
- MINEM. (2021). *Anuario minero 2020 Perú*. Ministerio de Energía y Minas.
<https://www.minem.gob.pe/publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=634>
- MINEM. (2011). *Norma técnica peruana ISO 26000*. Ministerio de Energía y Minas.
<http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/Presentaci%C3%83%C2%B3n%20OGGS%20-%20Responsabilidad%20Social%20-%20ISO%2026000.pdf>
- MINEM. (2010). *Decreto Supremo N° 052-2010-EM, que modifica el Decreto Supremo N° 042-2003-EM, que estableció compromiso previo como el requisito para el desarrollo de actividades mineras y normas complementarias*. Diario oficial El Peruano.

<https://minem.gob.pe/minem/archivos/file/Mineria/LEGISLACION/2010/AGOSTO/052-2010-EM.pdf>

Minera Las Bambas. (2022). *Informe de sostenibilidad 2021*. Empresa Minera Las Bambas.
<http://dp.hpublication.com/publication/2ac86315/mobile/>

Minera Las Bambas. (2021). *Informe de sostenibilidad 2020*. Empresa Minera Las Bambas.
<http://dp.hpublication.com/publication/b5dc790b/mobile/>

Minera Las Bambas. (2020). *Más de 120 mil familias de Apurímac y Cusco recibieron apoyo durante estado de emergencia nacional*. Empresa Minera Las Bambas.
<https://www.lasbambas.com/index.php/?notas-de-prensa/mas-de-120-mil-familias-de-apurimac-y-cusco-recibieron-apoyo-durante-estado-de-emergencia-nacional>

Minera Yanacocha. (2022). *Responsabilidad social*. Empresa Minera Yanacocha.
<http://www.yanacocha.com/home-responsabilidad-social/>

Minera Yanacocha. (2021). *Reporte de sostenibilidad 2020*. Newmont Yanacocha.
<https://yanacocha.com/wp-content/uploads/2022/05/2020-report-e-sostenibilidad.pdf>

Montañez, G., y Gutiérrez, S. (2015). *La responsabilidad social empresarial desde el enfoque de los grupos de interés*. Centro de Estudios e Investigaciones para el Desarrollo Docente. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/652147.pdf>

Montaño, F., y Castro, A. (2022). *Las Bambas: los conflictos se acentúan en el corredor minero más importante del Perú*. Portal Ojo Público. <https://ojo-publico.com/3453/el-conflicto-se-acentua-en-el-corredor-minero-mas-importante-de-peru>

Navarro, F. (2008). *Responsabilidad social corporativa: teoría y práctica*. ESIC Editorial.

Organización Mundial de Normalización. (2010). *ISO 26000 Guía de responsabilidad social*. Online Browsing Platform (OBP).
<https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>

- Oxfam. (2007). *Responsabilidad social empresarial en el sector minero en el Perú*. Oxfam Internacional.
https://cng-cdn.oxfam.org/peru.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/responsabilidad-social-empresarial-sector-minero-peru_3.pdf
- Pelekais, C. y Aguirre, R. (2008). *Hacia una cultura de responsabilidad social*. Pearson Educación de México S. A.
- Peralta, J. y Quispe, C. (2018). *Política de responsabilidad social empresarial de la minera Hudbay, y la percepción social sobre la misma tienen los pobladores de la comunidad campesina de Uchucarco, distrito de Chamaca*. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6790/SOpechja.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, J. (2010). *Yanacocha: cambios y permanencias en el conflicto social minero*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/4543/PEREZ_M_UNDACAJOSE_YANACOCHECAMBIOS.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Pinto, H. (2014). *Estudio de impacto ambiental del Proyecto Minero Conga*. Revista Investigaciones Sociales, vol. 18, núm. 32, pp. 185-200.
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/10952/9871>
- Popper, K. (1980). *La lógica de la investigación científica*. Editorial Tecnos S. A.
- Portales, L. y García, C. (2012). *Evolución de la responsabilidad social empresarial: nacimiento, definición y difusión en América Latina*. En Domínguez, G. (ed.). Responsabilidad social empresarial (pp. 1-13). Pearson.
https://economicas.unsa.edu.ar/afinan/informacion_general/book/ebooks/Responsabilidad%20social%20empresarial.pdf
- RAE. (2021). *Diccionario de la real academia española*. Real academia de la lengua española. <https://dle.rae.es/responsabilidad?m=form>

- Rizo, M. (2015). *Construcción de la realidad, comunicación y vida cotidiana - Una aproximación a la obra de Thomas Luckmann*. Revista Intercom - RBCC, vol. 38, núm. 2, pp. 19 - 38.
<https://www.scielo.br/pdf/interc/v38n2/1809-5844-interc-38-02-0019.pdf>
- Romero, N. (2010). *La responsabilidad social corporativa: ¿una estrategia de cambio hacia un modelo ético de desarrollo?* Revista de Ciencias Sociales, vol. 16, núm. 3.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182010000300007
- Royo, L. (2020). *La responsabilidad social corporativa: análisis y revisión teórica*. Universidad Autónoma de Barcelona.
https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2020/225242/TFG_lroyoparedes.pdf
- Schluchter, W. (2011). *Ferdinand Tönnies: comunidad y sociedad*. Signos Filosóficos.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/signosf/v13n26/v13n26a3.pdf>
- Toledo, C. (2019). *Responsabilidad social compartida entre estado, empresas mineras y comunidades, la reflexión biopolítica y geoética*. Revista del Instituto de Investigación de la FIGMMG-UNMSM, vol. 22, núm., 43.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/iigeo/article/view/16695/14258>
- Tönnies, F. (1947). *Comunidad y sociedad*. Editorial Losada S.A.
<https://archive.org/details/ComunidadYSociedadFerdinandTonnie>
- Vallejo, M. (2002). *El diseño de investigación: una breve revisión metodológica*. Editorial Cardiol. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-99402002000100002
- Zárate, R., Vélez, C. y Caballero, J. (2020). *La industria extractiva en América Latina, su incidencia y los conflictos socioambientales derivados del sector minero e hidrocarburos*. Revista Espacios, vol. 41 (24), art. 13, pp. 154-167.
<http://www.revistaespacios.com/a20v41n24/a20v41n24p13.pdf>

ANEXOS

Anexo 01: Ficha de resumen

Titulo: _____	
Autor (es): _____	
Fecha de publicación: _____	Editorial: _____ Páginas: _____
Variable: _____	
Dimensión _____	Indicador _____
Resumen:	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"Norte de la Universidad Peruana"
Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de
1962



FACULTAD DE CIENCIAS
SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Cajamarca, en el Auditorio "Felipe Cogorno Vásquez" de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Cajamarca, el día viernes diecisiete de enero del dos mil veinticinco, siendo las diez y ocho de la mañana, se reunieron los docentes: Dr. Pedro Napoleón Sánchez Legrás (**Presidente**), M.Cs. Pedro Alcides Yañez Alvarado (**Secretario**), M.Cs. José Nelson Cubas Vásquez (**Vocal**), integrantes del Jurado Evaluador para la Sustentación de la Tesis titulada "**RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LAS EMPRESAS MINERA YANACocha Y MINERA LAS BAMBAS, 2020**", presentado por la Bachiller en Sociología **Lorena Natalí CORREA PANDO**, para optar el Título Profesional de Licenciada en Sociología.

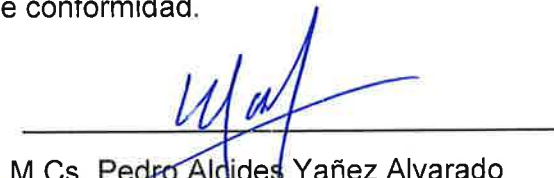
El presidente del Jurado indicó a la Bachiller que cuenta con treinta minutos para la sustentación de la Tesis, por lo que debe centrarse en las partes más importantes de su investigación, dando así por iniciado el acto de sustentación.

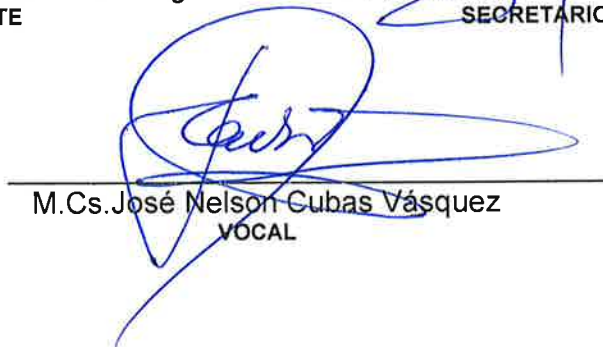
Concluida la exposición, los integrantes del Jurado Evaluador realizaron las preguntas, observaciones y sugerencias, las mismas que fueron absueltas y consideradas por la sustentante para la presentación del Informe final.

Acto seguido, el presidente del Jurado Evaluador pidió a los asistentes al acto Académico, abandonar el recinto para deliberar el resultado de la evaluación. Realizado el acto deliberativo, el Jurado determinó **APROBAR** la Tesis con el calificativo de **DIECISEIS (16)**.

Siendo las once y treinta y cinco del mismo día, se dio por concluido dicho acto académico, firmando el jurado en señal de conformidad.


Dr. Pedro Napoleón Sánchez Legrás
PRESIDENTE


M.Cs. Pedro Alcides Yañez Alvarado
SECRETARIO


M.Cs. José Nelson Cubas Vásquez
VOCAL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

"Norte de la Universidad Peruana"
Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de 1962



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

ACTA DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES DE TESIS

El Jurado Evaluador de la Tesis titulada "Responsabilidad Social de las empresas Minera Yanacocha y Minera Las Bambas, 2020", presentada por la Bachiller Correa Pando, Lorena Natalí, otorgan su conformidad del levantamiento de las observaciones y sugerencias realizadas en el acto académico de la sustentación.

Cajamarca, 20 de mayo de 2025

Dr. Pedro Napoleón Sánchez Legrás
PRESIDENTE

M.Cs. Pedro Alcides Yañez Alvarado
SECRETARIO

M.Cs. José Nelson Cubas Vásquez
VOCAL