

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA



TESIS:

**FACTORES ASOCIADOS A LA MOTIVACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN CIENTÍFICA EN INTERNOS DE OBSTETRICIA.
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA. 2025**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
OBSTETRA**

Presentado por el bachiller:

Rosmel Vladimir Fabian Llajaruna

Asesora:

M.Cs. Obsta. Silvia Alfaro Revilla

CAJAMARCA – PERÚ

2025

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD



Universidad
Nacional de
Cajamarca
"Norte de la Universidad Peruana"

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: **Rosmel Vladimir Fabian Llajaruna**
DNI: **73647563**
Escuela Profesional/Unidad UNC: **ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA**
2. Asesor:
M.Cs. Obstetra Silvia Alfaro Revilla
Facultad/Unidad UNC:
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
3. Grado académico o título profesional al que accede:
☐ Bachiller ☒ Título profesional ☐ Segunda especialidad
☐ Maestro ☐ Doctor
4. Tipo de Investigación:
☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional
☐ Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
FACTORES ASOCIADOS A LA MOTIVACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA EN INTERNOS DE OBSTETRICIA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA. 2025
6. Fecha de evaluación Software antiplagio: **4/10/2025**
7. Software antiplagio: ☒ **TURNITIN** ☐ **URKUND (OURIGINAL) (*)**
8. Porcentaje de Informe de Similitud: **9%**
9. Código Documento: **oid:3117:507845927**
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
☒ **X APROBADO** ☐ **PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO**

Cajamarca, 16 de octubre del 2025



Copyright © 2025 by
Rosmel Vladimir Fabian Llajaruna
Derechos Reservados

FICHA CATALOGRÁFICA

Fabian L. 2025. **FACTORES ASOCIADOS A LA MOTIVACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA EN INTERNOS DE OBSTETRICIA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA. 2025**/Rosmel Vladimir Fabian Llajaruna/ 80

ASESORA: M.Cs. Obsta. Silvia Alfaro Revilla

Disertación académica para optar por el título profesional de obstetra UNC 2025

Acta de sustentación de tesis



Universidad Nacional de Cajamarca
"Norte de la Universidad Peruana"
Fundada por Ley 14015 del 13 de Febrero de 1962
Facultad de Ciencias de la Salud

Av. Atahualpa 1050

Teléfono/ Fax 36-5845



MODALIDAD "A"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO PROFESIONAL DE OBSTETRA

En Cajamarca, siendo las5.p.m..... del 01 deOctubre..... del 2025,
los integrantes del Jurado Evaluador para la revisión y sustentación de la tesis,
designados en Consejo de Facultad a propuesta del Departamento Académico,
reunidos en el ambiente ...6E.205... de la Facultad de Ciencias de la Salud de
la Universidad Nacional de Cajamarca, dan inicio a la sustentación de tesis
denominada:

Factores asociados a la motivación para la publicación científica en
internos de Obstetricia Universidad Nacional de Cajamarca -2025

del (a) Bachiller en Obstetricia:

Rosmel Vladimir Fabian Llojaruna

Siendo las6:10.p.m..... del mismo día, se da por finalizado el proceso de
evaluación, el Jurado Evaluador da su veredicto en los siguientes términos:
...EXCELENTE..., con el calificativo de: ...19..., con lo cual el (la)
Bachiller en Obstetricia se encuentraAPTO... para la obtención del
Título Profesional de: **OBSTETRA**.

Miembros Jurado Evaluador Nombres y Apellidos		Firma
Presidente:	Mg. Amanda Elena Rodríguez Sánchez	
Secretario(a):	M.Cs. María Janet Sánchez Jaeger	
Vocal:	Mg. Rosario del Pilar Salazar Saldana	
Accesitaria:		
Asesor (a):	M.Cs. Silvio Alfaro Revilla	
Asesor (a):		

Términos de Calificación:

EXCELENTE (19-20)

REGULAR (12-13)

MUY BUENO (17-18)

REGULAR BAJO (11)

BUENO (14-16)

DESAPROBADO (10 a menos)

“Si vas a intentarlo, ve hasta el final. De lo contrario, ni siquiera lo empieces.”

— Charles Bukowski, Factotum (1975)

DEDICATORIA:

Dedico este trabajo a:

A mis queridos padres, Marcial Fabián y Evarista Llajaruna, cuyo apoyo incondicional, sabiduría y entrega han sido una fuente constante de inspiración y fortaleza a lo largo de mi vida.

A mis hermanos, por su comprensión, aliento y respaldo continuo, que me han motivado a seguir adelante en cada etapa de este proceso académico.

Con profunda gratitud y cariño.

Vladimir F.

AGRADECIMIENTO:

A Dios, por guiarme y darme la fuerza necesaria para culminar esta etapa.

A mis padres y a toda mi familia, por su amor, apoyo incondicional y por ser mi principal motivación.

A la Universidad Nacional de Cajamarca y a la Escuela Profesional de Obstetricia, por brindarme una formación académica sólida.

A mi asesora, M.Cs. Silvia Alfaro Revilla, por su orientación y compromiso durante el desarrollo de esta investigación.

A mis docentes, por compartir sus conocimientos con entrega y vocación.

Y a PRONABEC, por el respaldo que hizo posible mi formación profesional.

Con sincero agradecimiento a todos.

Vladimir F.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA:.....	VII
AGRADECIMIENTO:.....	VIII
ÍNDICE GENERAL	IX
ÍNDICE DE TABLAS	XI
RESUMEN.....	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN	XV
CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema	3
1.3. Objetivos	3
1.4. Justificación.....	4
CAPÍTULO II.....	5
MARCO TEÓRICO	5
2.1. Antecedentes	5
2.2. Bases teóricas.....	8
2.3. Marco conceptual.....	21
2.4. Hipótesis.....	22
2.4.1. Variables.....	22
2.4.2. Conceptualización y operacionalización de variables	23
CAPÍTULO III.....	24
METODOLOGÍA.....	24
3.1. Diseño y tipo de estudio	24
3.2. Área de estudio y población	25
3.2.1. Área de estudio	25
3.2.2. Población.....	25
3.3. Muestra y muestreo	25
3.4. Unidad de análisis.....	25
3.5. Criterios de inclusión.....	25
3.6. Criterios de exclusión.....	26
3.7. Técnicas de recolección de datos	26
3.8. Procedimientos para la recolección de datos	26
3.9. Descripción del instrumento	26
3.10. Procesamiento y análisis de datos	27

3.11. Aspectos éticos	28
CAPÍTULO IV	29
INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	29
CAPÍTULO V	36
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	36
CONCLUSIONES.....	45
RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características sociodemográficas de los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2025.....	29
Tabla 2. Factores personales de los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2025.....	30
Tabla 3. Factores Institucionales de los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2025.....	31
Tabla 4. Motivación para la publicación científica en los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2025.	32
Tabla 5. Factores personales de los internos de Obstetricia asociados a la motivación para la publicación científica de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2025.	33
Tabla 6. Factores Institucionales de los internos de Obstetricia asociadas a la motivación para la publicación científica de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2025.....	35

GLOSARIO DE ABREVIATURAS

CTI	: Ciencia, Tecnología e Innovación
DINA	: Directorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación
E.A.P.O.	: Escuela Académico Profesional de Obstetricia
EsSalud	: Seguro Social de Salud
I+D	: Investigación y Desarrollo
I+D+I	: Investigación, Desarrollo e Innovación
MINSA	: Ministerio de Salud
SOCEM	: Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina
SOCIEMCA	: Sociedad científica de Estudiantes de Medicina Cajamarca
SPSS	: Statistical Package for the Social Sciences
TIC	: Tecnologías de la Información y Comunicación
UNC	: Universidad Nacional de Cajamarca

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la asociación entre factores personales e institucionales y la motivación para la publicación científica, en una población censal de 86 internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca durante el año 2025. Se empleó un diseño no experimental, correlacional y de corte transversal, basado en la aplicación de un cuestionario validado. Los resultados evidenciaron un nivel de motivación predominantemente alto (48,8%) e intermedio (43,0%). Asimismo, se identificaron asociaciones estadísticamente significativas entre la motivación y factores personales como el dominio del inglés ($p=0,000$), el tiempo dedicado a la investigación ($p=0,002$), la pertenencia a grupos científicos ($p=0,003$), la participación en eventos académicos ($p=0,021$) y las dificultades en estadística ($p=0,009$). Asimismo, factores institucionales como la percepción de promoción de la investigación por la universidad ($p=0,018$) y el conocimiento de convenios ($p=0,002$) también resultaron significativos. No se encontró asociación con la asesoría docente ($p=0,368$) ni con el conocimiento sobre fondos de financiamiento ($p=0,701$). En conclusión, los factores personales e institucionales se asocian significativamente con la motivación para la publicación científica en internos de Obstetricia de la UNC.

Palabras clave: Motivación, publicación científica, factores personales, factores institucionales, internos de Obstetricia.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the association between personal and institutional factors and the motivation for scientific publication in a census population of 86 Obstetrics interns from the Universidad Nacional de Cajamarca during the year 2025. A non-experimental, correlational, and cross-sectional design was employed, based on the application of a validated questionnaire. The results showed a predominantly high (48.8%) and intermediate (43.0%) level of motivation. Statistically significant associations were identified between motivation and personal factors such as English proficiency ($p=0.000$), time dedicated to research ($p=0.002$), membership in scientific groups ($p=0.003$), participation in academic events ($p=0.021$), and difficulties with statistics ($p=0.009$). Likewise, institutional factors such as the perception of research promotion by the university ($p=0.018$) and knowledge of institutional agreements ($p=0.002$) were also significant. No association was found with faculty advising ($p=0.368$) or knowledge about funding sources ($p=0.701$). In conclusion, personal and institutional factors are significantly associated with the motivation for scientific publication among Obstetrics interns at UNC.

Keywords: Motivation, scientific publication, personal factors, institutional factors, Obstetrics interns.

INTRODUCCIÓN

La publicación científica es fundamental para el avance del conocimiento y el desarrollo profesional en el campo de la salud. Las universidades, en su rol formador, tienen la responsabilidad de cultivar una cultura de investigación que capacite a los futuros profesionales para generar y difundir evidencia científica, algo esencial para mejorar la calidad de la atención y fundamentar políticas de salud. Sin embargo, en contextos como el peruano, persisten retos significativos para lograr una producción científica robusta y sistemática por parte de los estudiantes universitarios.

A pesar de su importancia, la productividad científica entre los estudiantes de ciencias de la salud en Perú, incluidos los internos, es limitada. Esta situación se atribuye a múltiples factores, entre los que destaca la baja motivación para involucrarse plenamente en los procesos de investigación y publicación. Para impulsar la producción científica no basta con la mera disponibilidad de recursos o la capacitación básica. Es crucial comprender los factores personales e institucionales que influyen en la motivación de los futuros profesionales de la salud. Identificar estos elementos es clave para diseñar estrategias efectivas que refuercen tanto las capacidades individuales como el entorno académico, transformando la percepción de la investigación de una obligación a una parte esencial del desarrollo profesional y de la contribución al conocimiento.

Este estudio se enfoca en los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca, un grupo en una etapa formativa decisiva antes de su inserción laboral. Estos internos representan un valioso capital humano cuyo compromiso con la investigación puede sentar las bases para una práctica clínica basada en la evidencia. La investigación explorará cómo diversas características personales, como el dominio del inglés o el tiempo dedicado, así como el apoyo institucional (asesoría, convenios, promoción), influyen en su motivación para la publicación científica. El objetivo principal de esta investigación es determinar la asociación entre los factores personales e institucionales y la motivación para la publicación científica en los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca del año 2025.

Los resultados de este estudio constituirán un referente importante para la Universidad Nacional de Cajamarca y otras instituciones académicas. Se espera que los hallazgos reorienten las políticas de fomento a la investigación, promuevan la creación de programas de apoyo más efectivos y fortalezcan una cultura de investigación y publicación desde las

etapas iniciales de la formación profesional. Esto contribuirá a mejorar la producción científica y el desarrollo profesional de los futuros obstetras, beneficiando en última instancia la salud pública.

El presente trabajo de investigación está estructurado en seis capítulos:

- El capítulo I incluye el planteamiento y formulación del problema, los objetivos específicos a alcanzar y la justificación.
- El capítulo II presenta los antecedentes de investigaciones previas relacionadas con el estudio, las bases teóricas que lo sustentan, el marco conceptual, la hipótesis de la investigación, las variables de estudio y su operacionalización.
- El capítulo III describe el diseño metodológico de la investigación, la población, muestra y unidad de análisis; las técnicas e instrumentos utilizados para recolectar la información; la validez y confiabilidad del instrumento; las técnicas para el procesamiento y análisis de los datos, y los aspectos éticos de la investigación.
- El capítulo IV contiene los resultados y su interpretación de acuerdo con cada objetivo planteado, presentados en tablas de contingencia.
- El capítulo V presenta el análisis y la discusión de los resultados de la investigación, con base en los objetivos propuestos. Finalmente, se incluyen las conclusiones derivadas del estudio, las recomendaciones, las referencias bibliográficas utilizadas y los anexos pertinentes.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La publicación científica constituye la etapa final del proceso investigativo, permite la validación, difusión y apropiación del conocimiento generado, con impacto directo en el desarrollo científico, tecnológico y social de las naciones (1,2). Sin embargo, para que este proceso suceda se requiere de la motivación del investigador. Esta se define como una fuerza compleja y multidimensional, influida por factores personales (dominio de inglés, pertenencia a un grupo de investigación, tiempo dedicado a la investigación, etc.) e institucionales (financiamiento de la investigación por parte de la universidad, asesoría docente, etc.) que incide directamente en la decisión de publicar. Cuando la motivación disminuye —por ejemplo, por falta de tiempo o recursos— la productividad científica tiende a estancarse (3).

A nivel internacional, los países con mayor volumen de publicaciones han desarrollado ecosistemas que estimulan activamente la motivación en la investigación. En 2024, China superó el millón de artículos indexados en Scopus, consolidándose como el principal productor mundial, seguida por Estados Unidos con más de 640 000 publicaciones (4). Este liderazgo se sustenta en políticas estratégicas que promueven la investigación: China ha implementado programas como “Mil Talentos”, que ofrecen incentivos materiales (infraestructura, salarios competitivos) y reputacionales (prestigio académico, liderazgo global), además de autonomía universitaria y financiamiento sostenido (5). Estados Unidos, por su parte, canalizó más de 500 millones de dólares en 2024 a través de agencias como Tech Hubs, promoviendo la innovación en sectores emergentes (biotecnología, energía, inteligencia artificial), junto con mecanismos de reconocimiento y financiamiento adicional para investigadores de alto impacto (6). Ambos países invierten más del 2,6% de su PBI en investigación y desarrollo (I+D), mientras que el 80% de países invierte menos del 1% (7).

En contraste, América Latina durante el año 2024 representó apenas el 3,4% de la producción científica mundial. Aunque países como Brasil (100 085 publicaciones) y México (33 664)

lideran la región, existe una marcada heterogeneidad: Bolivia, por ejemplo, registró solo 589 publicaciones en el mismo periodo (7). Esta brecha refleja múltiples barreras estructurales que desincentivan la motivación investigadora: baja inversión en investigación (0,7% del PBI regional), infraestructura limitada (laboratorios obsoletos, escasez de materiales), escaso apoyo institucional (ausencia de políticas activas, carga docente excesiva), dificultades de acceso a información académica, dependencia de fondos públicos y formación investigadora insuficiente (8). Estas condiciones han favorecido la migración de talento hacia países que ofrecen mejores oportunidades investigativas, profundizando la brecha científica regional (8).

En el Perú, la situación es particularmente crítica. La inversión nacional en investigación y desarrollo (I+D) durante el año 2021 fue apenas el 0,12% del Producto Bruto Interno, una de las más bajas de América Latina (9). Esta limitada asignación presupuestaria refleja un entorno poco propicio para la investigación, lo que genera serias dificultades para retener talento académico y fomentar la motivación investigadora. Como consecuencia directa, la producción científica del país es reducida: en 2024, Perú logró indexar solo 8 545 artículos en Scopus, cifra que lo posiciona entre los países con menor participación regional (10).

Un estudio reciente de Valqui C. et al. (2024) identificó que las principales barreras que desmotivan a los investigadores peruanos son la falta de tiempo disponible para investigar (49%), el desconocimiento de la metodología científica (14%) y la ausencia de apoyo económico y estímulos institucionales (23%) (11). Estos factores configuran un entorno estructuralmente adverso para el desarrollo de vocaciones científicas, especialmente en el nivel universitario, donde la motivación para publicar se ve comprometida por limitaciones formativas, escasa orientación académica y ausencia de políticas de incentivo.

Esta problemática se refleja en los bajos niveles de participación estudiantil en investigación. Gutiérrez Y. (2024) reportó que solo el 18% de los universitarios peruanos realiza actividades investigativas, y apenas el 1,5% logra publicar sus resultados. Además, el 79% de quienes investigan lo hacen en condiciones desfavorables o poco propicias, siendo los estudiantes de primer año los más afectados por esta precariedad académica (12). En contraste, Jiménez C. (2024) demostró que la asesoría docente constituye un factor determinante: incrementa en 4,87 veces la probabilidad de publicar y en 5,93 veces la de pertenecer a un grupo de investigación (13). Estos hallazgos subrayan la relevancia del acompañamiento académico y del fortalecimiento institucional como elementos clave para estimular la motivación hacia la publicación científica en el pregrado.

En el contexto local de Cajamarca, los estudiantes de pregrado realizan investigación como requisito para la obtención del grado académico, generalmente mediante tesis. No obstante, son pocos los que logran publicar en revistas indexadas. Alarcón C. (2021) evidenció que la Sociedad Científica de Estudiantes de Medicina de Cajamarca (SOCIEMCA) aportó el 3,8% de los artículos científicos de las Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina (SOCEM) en Scopus, contribuyendo a la producción científica de su universidad (14). Sin embargo, en el caso de los estudiantes de Obstetricia, no se han reportado estudios previos que analicen su participación en publicaciones científicas.

Dado que la motivación es un factor determinante en la decisión de publicar, y considerando la ausencia de evidencia sobre los internos de Obstetricia en la Universidad Nacional de Cajamarca, se plantea la necesidad de investigar los factores personales e institucionales que influyen en dicha motivación. Esta investigación busca identificar las barreras y facilitadores que inciden en la intención de publicar, con el fin de proponer estrategias que fortalezcan la cultura científica en la formación académica de los estudiantes de Obstetricia.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es la asociación entre los factores personales e institucionales y el nivel de la motivación para la publicación científica en internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca durante el año 2025?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general

Determinar la asociación entre los factores personales e institucionales y el nivel de la motivación para la publicación científica en internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca durante el año 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

- Caracterizar sociodemográficamente a los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca.
- Identificar los factores personales de los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca.

- Identificar los factores institucionales de los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca.
- Identificar el nivel de la motivación para la publicación científica en los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca.

1.4. JUSTIFICACIÓN

La investigación científica busca enriquecer al sistema científico y a la humanidad a través de la evidencia científica, y tiene por fin último aportar resultados que contribuyan al desarrollo del conocimiento y a la mejora de la calidad de vida de los habitantes de un país. A nivel nacional, la producción científica es baja y hay muchos factores que intervienen en la prevalencia de este problema; de ahí que nazca la necesidad de estudiar los factores institucionales y personales asociados a la motivación para la publicación científica. Esto es relevante puesto que, en la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca, no existen estudios de este estilo que enfatizan en la producción y publicación científica en estudiantes, pese a la existencia de políticas en pro de la investigación, lo que deja un vacío entre la inversión y el aprovechamiento eficiente de los recursos disponibles.

Los resultados de la presente investigación actualizan el conocimiento sobre los factores que intervienen en la investigación científica y su publicación en los internos de Obstetricia. Por tanto, les es útil a las autoridades universitarias y de la Escuela de Obstetricia, así como a los docentes, para motivar y fomentar el quehacer científico mediante el diseño de estrategias y políticas que proporcionen las herramientas necesarias para superar los factores personales e institucionales que resulten ser una barrera hacia la publicación científica. A los estudiantes les servirá para aumentar su motivación y mejorar sus hábitos en la investigación científica.

El aumento de la producción científica de calidad siempre resulta en un beneficio para el crecimiento y desarrollo de la sociedad, puesto que permite la transferencia de conocimientos en diferentes ámbitos como el de la salud, donde su desarrollo es indispensable para mejorar la calidad de vida de las personas mediante el desarrollo de mejores tratamientos, la creación de mejores técnicas de diagnóstico, la innovación en equipos biomédicos que optimicen los procedimientos médicos y el descubrimiento de nuevas vacunas, etc. Por lo tanto, las investigaciones que busquen mejorar la producción científica al identificar sus barreras siempre serán importantes. Finalmente, esta investigación pretende ser una base teórica sólida, servir de ejemplo metodológico y como antecedente para investigaciones futuras que busquen abordar este tema de investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes internacionales

Magariño L. et al. (15). Percepción sobre investigación científica en estudiantes de estomatología. Publicado en el 2021. El objetivo fue determinar la percepción sobre investigación científica de los estudiantes de Estomatología en la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. Estudio observacional, descriptivo y transversal. Muestra: 91 estudiantes. Resultados: Predominaron los conocimientos medios sobre búsqueda de información (41,8%), metodología de la investigación (42,9%) y redacción científica; resaltaron como limitaciones la falta de incentivo (58,2%) y de asesoramiento (57,1%), mientras que aumentar el conocimiento científico (63,7%) y la preparación para la especialidad (37,4%) resultaron las principales motivaciones. Concluyó: el conocimiento fue medio sobre investigación e insuficiente sobre el plagio, y se evidenció que muchos no dedican tiempo a la investigación y existieron bajos porcentajes de participación en eventos investigativos. Los estudiantes realizaron investigaciones para aumentar sus conocimientos y preparación para su especialidad, encontrando como limitantes la falta de motivación o incentivo y la falta de asesoramiento; proponiendo como estrategias para facilitar la investigación incrementar los cursos de metodología de la investigación.

Viton A. et al. (16). Factores asociados a la publicación por miembros de grupos científicos estudiantiles en universidades médicas cubanas. Publicado en el 2022. El objetivo fue identificar factores asociados a la publicación en revistas científicas por miembros de grupos científicos estudiantiles en universidades médicas cubanas. Estudio multicéntrico, observacional, descriptivo, transversal. Muestra: 74 estudiantes. Resultados: el 72% publicó artículos y los factores asociados a la publicación ($p < 0,05$) fueron el año académico y el número de investigaciones; además, la participación en proyectos de investigación ($p = 0,036$), recibir asesoría de docentes ($p = 0,002$), participación en cursos de investigación ($p =$

0,03), recibir un premio ($p = 0,001$) y publicar ($p < 0,001$). Concluyó: La publicación científica se vio favorecida por proyectos de investigación, labor de las revistas científicas, cursos de publicación científica e investigación, asesoría docente y apoyo de la universidad.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Jiménez K. (17). Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de medicina humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020. Publicado en el 2021. El objetivo fue analizar los factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de medicina humana. Estudio de casos y controles. Muestra: 77 estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana (26 casos y 51 controles). Resultados: Solo el 5,7% realizó investigación científica y los factores que favorecieron a la publicación científica fueron tener asesoría docente ($p = 0,011$), pertenecer a una sociedad científica ($p = 0,008$), pertenecer a un grupo de investigación ($p = 0,005$) y el factor que protegió o evitó la publicación científica fue el conocimiento sobre búsqueda bibliográfica ($p = 0,035$). Concluyó que la investigación en la población de estudio fue escasa, siendo los factores asociados la búsqueda bibliográfica, tener un docente asesor, pertenecer a un grupo de investigación científica y a una sociedad científica.

Farfán G. y Mamani de la Cruz P. (18). Factores asociados a la no publicación científica en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa-2022. Publicado en el 2022. El objetivo fue analizar los factores asociados a la no publicación científica en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa. Muestra: 90 estudiantes. Resultados: El estudio mostró que el 91% de los participantes no habían publicado algún trabajo de investigación, siendo la mayoría de tercer año (67%); asimismo, el 92% no tuvo recursos para realizar publicación científica; además, la no publicación se asoció con la falta de apoyo de la universidad ($p = 0,001$). Según el análisis multivariado, la no publicación científica estuvo asociada a no contar con el apoyo de un docente investigador ($p = 0,022$), no pertenecer a alguna agrupación académica ($p = 0,036$), no tener capacitación extracurricular en investigación ($p = 0,013$), mientras que la publicación científica se asoció con el interés en investigar ($p < 0,001$). Concluyó que los factores asociados a la no publicación científica fueron: el no pertenecer a una agrupación académica, el no contar con el apoyo de un docente investigador y no capacitarse de manera extracurricular.

Paredes N. (19). Factores que influyen en las prácticas de publicación científica en estudiantes del 4.º al 7.º año de la Facultad de Medicina Humana UPAO. Publicado en el

2022. El objetivo fue analizar los factores que influyen en las prácticas de publicación científica en estudiantes del 4º al 7º año de la Facultad de Medicina Humana UPAO. Estudio observacional analítico transversal. Muestra: 75 estudiantes. Resultados: Mostraron que el 16% realizaron publicación científica y los factores asociados a la publicación científica fueron: el tiempo ($p < 0,001$), pertenecer a la sociedad científica ($p < 0,001$), tener apoyo institucional ($p = 0,001$), recibir asesoría ($p = 0,014$) y tener capacitación extracurricular ($p < 0,001$); mientras que los que publicaron tenían interés de publicar en el 100% y tan solo el interés para el mismo fin se presentó solo en el 60% de quienes no lo hicieron ($p < 0,001$). Concluyó que los factores que influyeron en las prácticas de publicación científica fueron tener tiempo, pertenecer a una sociedad científica, interés por publicar, haber recibido asesoría, contar con apoyo institucional y tener capacitación extracurricular.

Zamora E. (20). Factores asociados a la motivación para publicar un artículo científico en estudiantes de medicina humana de la Universidad Ricardo Palma, 2023-2024. Publicado en el 2024. El objetivo fue determinar los factores asociados a tener motivación para publicar un artículo científico en estudiantes de medicina humana de la Universidad Ricardo Palma en el año 2023-2024. Estudio transversal analítico. Muestra: 513 estudiantes. Resultados: encontró que el 82% de los participantes no pertenecía a un grupo de investigación de la universidad, el 59% llevaba cursos de clínicas, el 69% no pertenecía a una sociedad científica y el 84% no publicó un artículo científico; con respecto a la motivación, el 73% tuvo una motivación baja y el 27%, motivación alta. Las razones para tener una alta motivación para publicar un artículo científico según el análisis bivariado fueron pertenecer a la sociedad científica de la universidad ($p = 0,000$), ser parte de grupo de investigación ($p = 0,000$) y el contar con un artículo científico ($p = 0,000$); y según el análisis multivariado fue pertenecer a la sociedad científica de la universidad ($p = 0,000$). Concluyó que el pertenecer a una sociedad científica se asoció a la motivación para publicar un artículo científico.

Luna C. (21). Factores asociados a la percepción de la importancia de la investigación y a las limitaciones de la publicación científica en estudiantes de medicina humana. Publicado en el 2024. El objetivo fue determinar los factores asociados a la percepción de la importancia de la investigación y de las limitaciones de la publicación científica en estudiantes de medicina (EM) de universidades peruanas. Estudio transversal analítico de datos secundarios. Resultados: Los factores asociados a percibir como importante la investigación científica fueron pertenecer a una sociedad científica (RP: 1,03), estudiar en universidad privada (RP: 1,04), haber asistido a un evento científico (RP: 1,02) y haber publicado un trabajo de investigación (RP: 0,96); además, los factores asociados a las limitaciones para la publicación científica fueron haber publicado un trabajo de investigación (RP: 0,94), cursar cursos clínicos

(RP: 1,04) y el estudiar en una universidad privada (RP: 1,05). Concluyó que la población en estudio consideraba importante investigar y esto principalmente se asoció a pertenecer a una sociedad científica, ser de universidades privadas y haber publicado un trabajo de investigación; mientras que las limitaciones para publicar estuvieron asociadas a haber publicado un trabajo de investigación y haber estado cursando categoría curricular clínica.

2.1.3. Antecedentes locales

Bazán E. (22). Actitudes hacia la investigación y factores asociados en alumnos de obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2024. Publicado en el 2024. El objetivo fue determinar la asociación entre las actitudes hacia la investigación y los factores individuales e institucionales en los estudiantes de quinto año de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2024. Estudio cuantitativo, no experimental, transversal, descriptivo y relacional. Muestra: 56 universitarios. Resultados: mostraron que el 52% de los estudiantes tenían una actitud favorable hacia la investigación, 45% una actitud medianamente favorable y el 4% una actitud desfavorable; los factores que influyeron en la actitud favorable fueron el tiempo dedicado a la investigación ($p = 0,001$), la participación en eventos científicos ($p = 0,001$), conocer que la EAPO brinda asesoría docente para realizar trabajos de investigación ($p = 0,001$), conocer que la universidad promueve la investigación científica ($p = 0,011$) y llevar o haber llevado cursos de investigación ($p = 0,001$). Concluyó que el tiempo dedicado a la investigación, la participación en eventos científicos, conocer que la EAPO brinda asesoría docente, conocer que la universidad promueve la investigación científica y llevar o haber llevado algún curso de investigación se asoció significativamente a la actitud hacia la investigación.

No se encontraron más investigaciones a nivel local que estudien las variables del presente estudio.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Variable factores personales e institucionales

2.2.1.1. Definición

Son los factores que se asocian con el éxito o el fracaso de la producción científica y su posterior publicación; se ha visto que las principales limitantes son los factores institucionales,

por ejemplo la deficiente gestión en investigación científica; además, los factores personales, entre ellos la personalidad y la motivación por investigar (23).

2.2.1.2. Teoría de recursos y capacidades de la investigación universitaria

La teoría de recursos y capacidades fue planteada en el año 1984 por Birger Wernerfelt en su artículo "The resource-based view of the firm" y trata de explicar el potencial que tienen las organizaciones para establecer ventajas competitivas frente a otras en un mismo entorno y bajo las mismas condiciones (24). Esta teoría se convierte en un instrumento para el análisis interno de las organizaciones y hace posible explicar el éxito de una organización a través de la posesión de recursos y capacidades como rasgos distintivos (heterogeneidad) que valoran los clientes y que no están a disposición del resto, siendo difícilmente imitables y transferibles (imperfecta movilidad) (25).

Recursos: Son el conjunto de factores o activos de los que dispone una organización para llevar a cabo su estrategia; pueden ser tangibles (activos físicos y financieros) o intangibles (25). Los recursos intangibles son los activos humanos (conocimientos, experiencia, motivación, entrenamiento, etc.) y no humanos (tecnológicos, organizativos, culturales, etc.) (24).

Capacidades: Son de naturaleza intangible y tienen un carácter colectivo; se definen como las capacidades, habilidades o competencias organizativas que permiten desarrollar adecuadamente una actividad y surgen del aprendizaje colectivo y de la coordinación de los recursos individuales (24).

La universidad como organización educativa tiene tres ejes principales que la constituyen y son las funciones sustantivas de docencia, la investigación y la vinculación con la sociedad (extensión universitaria) (26,27). La investigación puede analizarse, interpretarse y comprenderse a través de la teoría de recursos y capacidades, dentro de la cual surge la gestión del conocimiento y el capital intelectual (28). La gestión de conocimiento hace referencia a la capitalización, creación y difusión del conocimiento como activo estratégico para la resolución de problemas (25). Las organizaciones gestionan el conocimiento a través de la gestión por competencias, el capital intelectual y el aprendizaje organizacional (28). El capital intelectual es un activo intangible que genera valor económico y hace referencia a los conocimientos, valores, habilidades y actitudes de las personas; por tanto, su medición es necesaria (28). Según Vergara M. et al. (29), proponen un modelo de tres dimensiones para

valorar el capital intelectual de la investigación en la educación superior: capital humano, capital estructural o tecnológico y capital relacional o capital cliente.

- **Capital humano:** Hace referencia al nivel de conocimiento de los investigadores (nivel de formación alcanzado, antigüedad, experiencia y competencia de idiomas), que crea, transfiere y aplica el conocimiento hacia la resolución de problemas y la innovación (29).
- **Capital estructural:** Hace referencia a la ciencia, tecnología e innovación, es decir, las políticas y objetivos de investigación que diseñan las universidades, así como los proyectos prioritarios que permitan la focalización y formalización de los procesos institucionales (29).
- **Capital relacional:** Hace referencia a las herramientas que facilitan el acceso a la información y de colaboración; son un espacio para la activación del conocimiento, la suma de capacidades, generación de competencias e intercambio de saberes (29).



Figura 1. Modelo de evaluación del capital intelectual en investigación. Adaptado de Vergara M. et al. (29). Nota: CTI: Ciencia, Tecnología e Innovación. TIC: Tecnologías de la Información y la Comunicación. I+D+i: Investigación, Desarrollo e Innovación.

2.2.1.3. Dimensiones de los factores de la investigación científica

A. Factores personales

Dominio del idioma inglés

El inglés se ha convertido en la lengua de la ciencia, la cultura y la economía global; cerca del 98% de las publicaciones científicas se escriben en inglés (30), a pesar de que solo el 18%

de la población mundial habla inglés (31). Por tanto, si algún científico quiere tener éxito con sus investigaciones, debe dominar el inglés, ya que le garantiza el acceso al conocimiento y la expatriación, entre otros (30). No obstante, no es tarea fácil publicar, sobre todo en científicos cuya lengua materna no es el inglés; esto puede representar una desventaja significativa debido a que escribir en inglés demanda mayor tiempo en comparación con escribir en español (211 horas en comparación con 114 horas, respectivamente); además, implica gastos de traducción y también resulta ser una limitante para la producción, puesto que las revistas con reconocimiento internacional aceptan artículos en inglés (30).

Tiempo dedicado a la investigación científica

El proceso investigativo es un proceso largo; implica varias etapas y situaciones que el investigador debe superar (32). Demanda una gran inversión de tiempo para el análisis y clasificación de información, entre otras tareas propias de la actividad investigativa (33). Existen dos situaciones que afectan gravemente a la permanencia en la investigación científica: la falta de tiempo y su organización (32). La primera es la principal manifestación y se presenta generalmente en personas que trabajan y/o en personas que estudian, sin dejar de lado los roles familiares que cumple el investigador (32). Por otro lado, la falta de disciplina y constancia puede interferir en las actividades científicas por una mala inversión de tiempo; pero más allá de las percepciones individuales, investigar resulta en una actividad exitosa si existe dedicación completa (32). Además, tiene varios beneficios, sobre todo en estudiantes de salud, ya que permite el crecimiento académico, aumenta la formación clínica, la probabilidad de que el estudiante sea reconocido y premiado y puede conducir a una carrera académica de por vida, aunque eso signifique un sacrificio del cronograma personal (34).

Miembro de un grupo de investigación

El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) define los grupos de investigación como “la unidad básica de organización de las actividades de investigación científica y desarrollo tecnológico (I+D) de la universidad” y lo conforma un equipo de personas para abordar un área determinada de investigación (35). La investigación es una actividad social y necesita de relaciones interpersonales e institucionales para que se lleve a cabo; organizarse en equipos implica asumir roles y responsabilidades con el fin de lograr un objetivo en común, donde las habilidades de cada integrante son complementarias y comprometidas (36). De esta manera, el CONCYTEC contempla a los centros de investigación, los institutos y a las redes de investigación como organismos que reúnen a grupos de investigación con el fin de desarrollar actividades de investigación y desarrollo (35).

Participación en eventos científicos

Los eventos científicos son actividades importantes en el proceso de la divulgación científica, la comunicación de nuevos hallazgos y para el desarrollo de la ciencia; estas actividades incluyen congresos, ponencias, ferias, reuniones, debates, entre otros (37).

Dificultad principal al investigar

Las principales limitaciones que tienen los estudiantes de grado durante el desarrollo de la investigación están relacionadas con las competencias tecnológicas, principalmente con la búsqueda de información y el manejo de programas estadísticos, competencias de discurso académico en la redacción e interpretación de textos académicos, competencias metodológicas, formación investigativa y actitudes hacia la investigación por falta de motivación (38).

B. Factores institucionales

Los factores institucionales que pueden influir en el ejercicio de la actividad intelectual del investigador están determinados por el funcionamiento administrativo de la universidad, planes de estudio del programa educativo, disponibilidad docente asesor, infraestructura, recursos materiales y económicos, así como los incentivos para el desarrollo de la investigación, entre otros (39). Dentro de la Universidad Nacional de Cajamarca (UNC) analizaremos los siguientes factores:

Promoción de la investigación

La UNC, a través del Vicerrectorado de Investigación, orienta, coordina y organiza los proyectos y actividades de investigación que se desarrollan dentro de la universidad; además organiza la difusión del conocimiento y promueve la aplicación de los resultados de las investigaciones (40). Durante el año 2017 se formularon políticas concernientes a la investigación científica, en las cuales la UNC se reconoce como una institución que promueve la investigación científica, tecnológica y humanística y para ello diseñaron, entre otras, las siguientes políticas (41):

- Preparar los recursos humanos, organizados, competentes y comprometidos con los retos y tareas de investigación.

- Desarrollar investigación conformando equipos interdisciplinarios e interinstitucionales con la participación de los docentes, estudiantes, egresados y administrativos, propiciando asimismo la competencia investigativa.
- Gestionar el financiamiento para el desarrollo de la investigación científica, tecnológica, humanística y de innovación, vigilando la utilización conveniente de los recursos.
- Convocar el financiamiento de proyectos de investigación con fondos concursables de canon, sobrecanon y regalías mineras.
- Cumplir con entregar de manera adecuada y oportuna los recursos materiales para la investigación.
- Conseguir que los estudiantes de la UNC logren realizar investigación formativa que, al finalizar sus estudios, les permita afianzar el desarrollo de la tesis con la asesoría del docente investigador.
- Permitir que los estudiantes que integran los equipos de investigación conozcan los procedimientos con los cuales se adquieren derechos de propiedad intelectual.
- Publicar la producción del conocimiento resultante de la investigación de estudiantes y docentes en libros, revistas científicas y artículos en revistas indizadas.
- Registrar la autoría y proteger los derechos de propiedad intelectual de las publicaciones realizadas por los docentes, estudiantes y graduados de la universidad. Etc.

Asesoría docente

De acuerdo con la Escuela Académico Profesional de Obstetricia (E.A.P.O); según el reglamento de investigación publicado el año 2019 (42), los docentes asesores son “docentes ordinarios o contratados a tiempo completo que pertenecen al Departamento de Obstetricia de la UNC, que se encuentren inscritos en el Directorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (DINA) y tienen como responsabilidad asesorar un mínimo de tres trabajos de investigación y tres tesis por año, acorde a la línea curricular en la que se desempeña”. Dentro de sus funciones está el poder:

- Brindar asesoría permanente a los estudiantes de Obstetricia.
- Validar el Proyecto de Trabajo de Investigación y/o de Tesis.
- Asesorar y firmar el levantamiento de observaciones del Proyecto de Trabajo de Investigación y/o de Tesis, emitidas por la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud.

- Solicitar designación de jurado evaluador, luego de aprobado el proyecto de tesis por el Consejo de Facultad.
- Asesorar el levantamiento de observaciones en el Informe Final de Tesis, emitidas por el Jurado Evaluador.
- Asistir a la sustentación y defensa del Informe Final de Tesis y, de ser necesario, participar en el debate y observaciones realizadas por el jurado evaluador, luego de que el tesista haya agotado la defensa.
- Verificar contenidos, redacción y veracidad de los productos de la información y la documentación presentada por el estudiante o interno de Obstetricia (42).

Convenios institucionales

La UNC, a través del órgano de gobierno del Consejo Universitario, según el Estatuto 2014 (43), puede "celebrar convenios con universidades nacionales y extranjeras, organismos gubernamentales y no gubernamentales, nacionales e internacionales sobre investigación científica y tecnológica, así como otros asuntos relacionados con las actividades de la Universidad". En ese sentido, la UNC ha firmado distintos convenios que favorecen la investigación científica. Existen convenios que favorecen la movilidad docente y estudiantil entre la UNC y otras universidades nacionales e internacionales, como: Universidad Técnica de Ambato (Ecuador), Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Cantabria (España), Universidad de Valencia (España), Universidad Federal de Viçosa (Brasil), Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (España), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Nacional de Colombia, entre otras (44). En el caso específico de la Facultad de Ciencias, se cuenta con convenios interinstitucionales con el Hospital Regional Docente de Cajamarca, Unidad Ejecutora de Salud Cajamarca, con la Facultad de Medicina y Escuela de Posgrado UNC (45), Seguro Social de Salud (EsSalud) (46), Ministerio de Salud (MINSA) (47), entre otros.

La cooperación interinstitucional entre instituciones académicas y otros sectores productores es esencial para el avance científico, puesto que existe colaboración de apoyo tecnológico, financiero e incluso de recursos humanos cualificados; por tanto, hace que la investigación científica sea más accesible (22).

Financiamiento de la investigación

La UNC en el año 2023 publicó el Reglamento para el financiamiento y promoción de proyectos de investigación e innovación de la UNC con fondos propios o interinstitucionales del canon minero, sobrecanon y regalías mineras (48). Este reglamento establece las normas, los procedimientos y el financiamiento para el desarrollo de proyectos de investigación científica que realizan los docentes y estudiantes de la UNC con fondos del canon minero, sobrecanon y regalías mineras de la UNC, así como con fondos provenientes de otras instituciones públicas o privadas; además. Para que un estudiante pueda participar dentro de un grupo de investigación, según este reglamento, tiene que cumplir el requisito de “ser estudiante regular de la UNC y haber cursado mínimamente el sexto ciclo de estudios” y su “participación podrá efectuarse a través de la ejecución de una parte del proyecto bajo la modalidad de Tesis orientadas a la obtención del Título Profesional o Tesis para obtener el grado de Maestro o Doctor” (48).

Además, en la convocatoria del año 2023, se dispuso la financiación de proyectos de investigación científica con presupuestos de hasta S/ 180 000.00 anuales, dentro de los cuales podía incluirse el financiamiento de tesis de pregrado para titulación con montos de hasta S/ 7 000.00, maestría (S/ 20 000.00) y doctorados (S/ 25 000.00) (49).

2.2.1.4. Investigación científica

La investigación científica es un proceso creativo y a la vez riguroso y sistemático que permite encontrar respuestas y nuevos conocimientos acerca de los fenómenos naturales y sociales, después de aplicar el método científico (50,51). El hombre investiga a diario, desde las experiencias más simples, e irá profundizando a medida que la preparación sea más profunda y exhaustiva, y le es útil en diferentes campos del saber humano, desde el saber común, artístico, religioso, filosófico hasta el saber científico y tecnológico (52). Por tanto, la investigación científica es cualquier actividad indagativa y sistemática hacia un determinado problema; sin embargo, no toda actividad investigativa se puede calificar como investigación científica, puesto que esta exige hacer uso de técnicas, métodos, procedimientos disciplinados, ordenados y rigurosos que no solo dan solución al problema, sino que además generan nuevo conocimiento con beneficios sociales (53). Los fines primordiales de la investigación científica, entre muchos otros, son: obtención o ampliación de la información sobre fenómenos o sistemas científicos en actual uso, demostración de teorías o modelos en los que se resuelve un proceso o sistema, comprobación de hechos o modelos ya aceptados y el descubrimiento de nuevas metodologías que ayuden al proceso de investigación (54).

Etapas de la investigación científica:

Etapas descriptiva: aquí inicia el proceso de investigación. En esta etapa, se conoce y describe la población estudiada y el fenómeno de interés que le afecta; se recogen datos a través de la observación exhaustiva, precisa y metódica que posteriormente serán usados para comparar variables y encontrar asociaciones (53).

Planteamiento de hipótesis: después de realizar el estudio descriptivo, esto permite detectar posibles relaciones entre variables y, a partir de ellas, se pueden plantear hipótesis de investigación; sin embargo, las hipótesis también pueden generarse con base en la revisión de las leyes y teorías vigentes, o partir de estudios previos (53).

Etapas analítica: En esta etapa se verifican o refutan las hipótesis planteadas, lo que luego permitirá la generación de conocimiento científico, permitiendo avanzar en la formulación de leyes y teorías científicas (53).

Etapas de difusión: Esta etapa tiene el objetivo de dar a conocer los resultados de las investigaciones entre la comunidad científica, a través de artículos científicos en congresos, simposios, jornadas, conferencias o revistas científicas (53).

Etapas de transferencia: es la etapa en la que los resultados de las investigaciones son transferidos a sus respectivos ámbitos de interés y permiten, entre muchas cosas, la mejora de bienes y servicios que las empresas, profesionales y organismos públicos ofrecen a la sociedad (53).

2.2.2. Variable motivación para la publicación científica

2.2.2.1. Definición de la motivación

La motivación deriva del latín *motivus*, que hace referencia al movimiento, o aquello que mueve o tiene la virtud de mover; por tanto, la motivación se convierte en el propulsor de diferentes actividades del ser humano (55,56). La motivación inicia con el interés por realizar una actividad que es despertado por una necesidad (produce un estado de tensión, insatisfacción); esta a su vez incita a la acción, mecanismo que puede ser de orden psicológico o fisiológico (55). Por lo tanto, la motivación es el proceso donde el sujeto se plantea un objetivo, utiliza los recursos necesarios y su conducta es adecuada para lograr su meta (57).

2.2.2.2. Teoría de la motivación de logro

La teoría de logro menciona que una persona tiene un impulso interno para alcanzar el éxito, es decir, la conducta se orienta a conseguir logros por el deseo del éxito o miedo al fracaso (58). La necesidad de logro resulta en el incentivo natural de hacer las cosas cada vez mejor (59). McClelland y Atkinson proponen un modelo de tres dimensiones de la motivación para tener éxito (60):

- Acciones dirigidas a la realización, es decir, son los comportamientos de las personas para lograr el éxito.
- Aspiraciones al éxito; son las ambiciones y anhelos de éxito.
- Pensamientos dirigidos hacia la realización; son las reflexiones y percepciones de las personas sobre su futuro y sus objetivos.

De esta manera las personas seleccionan sus actividades en función de su actitud hacia el éxito o el fracaso y su nivel de aspiración, por lo que las personas motivadas hacia el éxito generalmente eligen actividades con algún grado de dificultad (58).

2.2.2.3. Tipos de motivación

Motivación intrínseca: Se da cuando los motivos que mueven al accionar de la persona provienen del interior del individuo (56).

Motivación extrínseca: Los motivos que mueven al accionar provienen del exterior al sujeto; a su vez, este tipo de motivación está relacionado con la motivación positiva y negativa (56).

Motivación positiva: Es el impulso que lleva a un individuo a perseguir activamente resultados deseables y beneficiosos, como el éxito, la satisfacción o el crecimiento personal. Este tipo de motivación se caracteriza por un enfoque proactivo y una orientación hacia la adquisición de recompensas, tanto tangibles como intangibles (56).

Motivación negativa: Es un mecanismo impulsado por el miedo a los castigos, las consecuencias desfavorables o la pérdida de algo valioso, lo que lleva a una persona a actuar para evitar un resultado indeseado. A diferencia de la atracción que caracteriza a la motivación positiva, esta se basa en la aversión y la evasión de estímulos negativos. El motor principal

de la acción no es la esperanza de una recompensa, sino el miedo al fracaso, a la pérdida o al castigo (56).

En la investigación, varios factores determinan la motivación para llevar a cabo la producción científica; algunos estudios han mostrado que la motivación intrínseca se asocia positivamente con la productividad científica y otros muestran que la motivación extrínseca se correlaciona negativamente con la productividad de la investigación; además, a medida que aumenta el crecimiento y el compromiso profesional, también aumenta la motivación intrínseca por la investigación (61). Por tanto, la motivación personal es un factor muy importante para aumentar las actividades de investigación. Sin embargo, la motivación extrínseca también favorece a la investigación, puesto que muchos de los investigadores dedican parte de su vida a estas actividades si existe una buena remuneración, infraestructura adecuada, financiación y apoyo, entre otros (61).

2.2.2.4. El ciclo motivacional

El ciclo de la motivación explica el comportamiento humano a partir de la satisfacción de necesidades; este ciclo consta de siete fases (62):

- **Fase de equilibrio o homeostasis:** El cuerpo y la mente de una persona están en equilibrio y no experimenta ninguna necesidad o inquietud (62).
- **Fase de necesidad o estímulo:** Las necesidades generan un estado de insatisfacción y tensión; esta puede ser interna o externa, conduciendo a un cambio de comportamiento para satisfacer esa necesidad (62).
- **Fase de expectativa:** En esta fase, una persona valora qué tan satisfactorio será el resultado; por tanto, influye en la intensidad del esfuerzo para lograr el objetivo (62).
- **Fase de toma de decisión:** En esta etapa, se toma una decisión basada en la expectativa; puede causar tensión y ansiedad, pero resulta necesaria para lograr el objetivo propuesto (62).
- **Fase de esfuerzo y/o acción:** Se ponen en marcha las acciones necesarias para lograr el objetivo propuesto (62).

- **Fase de recompensa y satisfacción:** Es la etapa en la que se obtiene el resultado deseado, logrando resolver la necesidad inicial; por tanto, esta fase devuelve al individuo al estado inicial de equilibrio (62).
- **Fase de refuerzo:** En esta última fase, el individuo valora si la recompensa fue suficientemente satisfactoria para repetirla en el futuro o, por el contrario, cambiar de comportamiento (62).

2.2.2.5. Dimensiones de la motivación

- **Motivación alta:** Corresponde a aquellos internos que demuestran un fuerte impulso intrínseco y un interés genuino por la investigación. Ven la publicación científica no solo como un requisito, sino como una oportunidad clave para su desarrollo profesional y personal. Son proactivos, buscan activamente oportunidades para investigar, valoran la contribución al conocimiento y muestran resiliencia frente a los obstáculos del proceso (25).
- **Motivación intermedia:** Representa a los internos con una motivación principalmente extrínseca o ambivalente. Si bien reconocen los beneficios prácticos de publicar (p. ej., cumplir con un requisito para la graduación, mejorar el currículum), carecen de un fuerte interés personal. Su participación en la investigación a menudo depende de estímulos o exigencias externas, como la insistencia de un asesor o la obligatoriedad de un curso, más que de una iniciativa propia (25).
- **Motivación Baja:** Indica un marcado desinterés o apatía hacia la publicación científica. Los internos en este nivel perciben la investigación como una carga u obligación no deseada. No identifican beneficios significativos, ni personales ni profesionales, y es probable que su participación en actividades de investigación sea mínima, limitada estrictamente a cumplir con los requisitos indispensables sin un compromiso real (25).

2.2.3. Publicación científica

La publicación científica es un proceso por el cual los resultados de una investigación son difundidos a través de un informe final de investigación y, en el mundo académico actual, este documento por excelencia es el artículo. Es así como los resultados originales de una

investigación se incorporan dentro del “conocimiento científico” y la transferencia de este conocimiento entre los productores y usuarios se realiza a través de las revistas científicas, empresas que, además de encargarse de la difusión del conocimiento, también se encargan de que las publicaciones sean rigurosas y originales (63). De ahí que la publicación sea importante, puesto que, si se comunica el conocimiento científico, se favorece el progreso de la ciencia, se evitan gastos innecesarios y esfuerzos duplicados; sin embargo, hay algunas empresas, gobiernos, académicos que producen publicaciones como pósters científicos, reportes, folletos, presentaciones, etc. que no están controlados por un editor y no se hacen visibles; a esto se le llama “literatura gris” (64).

Clasificación de la publicación científica

- **Primarias:** Presentan resultados originales de una investigación que no han sido presentados antes. Entre ellas tenemos: artículo original, reporte breve o comunicación corta, caso clínico o reporte de caso (65).
- **Secundaria:** Son publicaciones que se realizan con base en las publicaciones primarias. Entre ellas tenemos: revisión sistemática, guías, metaanálisis y teleoanálisis, artículo de metodología de investigación, carta al editor.
- **Terciaria:** Son publicaciones de opinión experta en un determinado tema que citan tanto a las publicaciones primarias como secundarias. Entre ellas tenemos: revisión narrativa, editorial, carta científica o artículo de opinión (65).

El proceso editorial

El proceso editorial inicia con la preparación de los manuscritos por parte de los autores sobre los hallazgos de sus investigaciones; luego eligen una revista, esta a su vez juzga el manuscrito según el interés y el valor que aporte a la revista en cuestión; posteriormente la revista realiza una revisión por lo general en pares para la valoración crítica del artículo; luego se realiza el levantamiento de observaciones, correcciones, sugerencias y ajustes; posteriormente el editor da su visto de aprobación y aceptación; finalmente antes de la publicación se realizan correcciones de estilo, ajuste de citas, verificación de la completitud del reporte, revisiones de similitud y diagramación editorial (66).

2.3. Marco conceptual

Estudios de casos: Son informes de pacientes individuales o de varios pacientes con características clínicas particulares comunes; pueden ser observaciones sobre la administración de algún tratamiento a un individuo o a varios individuos. Son estudios generadores de hipótesis, lo que abre el camino a estudios más rigurosos de naturaleza experimental (67).

Estudios de casos y controles: son estudios retrospectivos, donde se comparan dos grupos, uno con la enfermedad o variable de interés (casos) y el otro grupo sin la variable de interés (control). En ambos grupos, se investiga sobre los antecedentes de exposición a un factor, del que se sospecha que está relacionado con la enfermedad, y se comparan para ver la relación (53). No determina la relación de causa-efecto (67).

Ensayos clínicos aleatorizados (ECAs): Son estudios experimentales que establecen la relación causa-efecto entre la variable independiente y la variable dependiente; las muestras son designadas aleatoriamente, además se realiza enmascaramiento o ciego con el fin de que los sesgos o errores sean mínimos (53).

Estudio de cohortes: Son estudios que pretenden comparar la aparición de nuevos casos de una enfermedad en dos poblaciones, una población expuesta al factor de riesgo y la otra, no; eliminando previamente los casos con el efecto que se quiere estudiar, permiten estimar incidencias (tasas), establecen asociaciones de causa-efecto (53).

Investigación clínica: Es la investigación científica realizada en personas o en relación con ellas, con la finalidad de evaluar la seguridad, el desempeño clínico y la efectividad de un dispositivo médico, medicamento, tratamiento, procedimiento clínico, etc. (68,69).

Medicina basada en evidencias: Es el uso consciente, explícito y juicioso de la mejor evidencia disponible para tomar decisiones de manera más reflexiva y más compasiva sobre el cuidado de los pacientes, de modo tal que los diagnósticos resulten más eficaces y los tratamientos e intervenciones más eficientes (53).

2.4. HIPÓTESIS

Ha: Los factores personales e institucionales de la investigación están asociados significativamente a la motivación para la publicación científica en los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca del año 2025.

Ho: Los factores personales e institucionales de la investigación no están asociados significativamente a la motivación para la publicación científica en los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca del año 2025.

2.4.1. Variables

Variable 1: Factores personales e institucionales

Variable 2: Motivación para la publicación científica

2.4.2. Conceptualización y operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Variable 1: Factores personales e institucionales	Son los componentes institucionales o personales que determinan la investigación científica	Son aquellos factores personales e institucionales relacionados a la investigación que se recogen a través del instrumento de investigación	Factores personales	Dominio del idioma inglés	Ordinal
				Tiempo dedicado a la investigación	De intervalo
				Miembro de un grupo de investigación	Nominal
				Participación en eventos científicos	Nominal
				Dificultad principal al investigar	Nominal
			Factores institucionales	Promoción de la investigación	Nominal
				Asesoría docente	Nominal
				Convenios institucionales	Nominal
				Financiamiento de la investigación	Nominal
Variable 2: Motivación para la publicación científica	Es el interés mostrado por los estudiantes que implica un estado intencional constante, con compromiso y comportamientos orientados a la producción científica	Son las respuestas que brinda el estudiante de acuerdo a su motivación por la publicación científica	Niveles de motivación	Motivación alta (33-45 puntos) Motivación intermedia (21-32 puntos) Motivación baja (9-20 puntos)	Ordinal

CAPÍTULO III

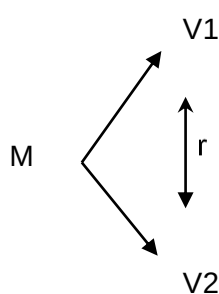
METODOLOGÍA

3.1. DISEÑO Y TIPO DE ESTUDIO

La presente investigación fue de diseño no experimental, con enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional y de corte transversal (70).

- **No experimental:** Las variables factores personales e institucionales y la motivación para la publicación científica no fueron manipuladas (74).
- **Cuantitativo:** Las variables factores personales e institucionales y la motivación para la publicación científica fueron medidas y cuantificadas (74).
- **Descriptivo:** Se hizo una descripción de las variables factores personales e institucionales y la motivación para la publicación científica (74).
- **Correlacional:** Se analizó el grado de asociación entre las variables factores personales e institucionales y la motivación para la publicación científica (74).
- **Transversal:** Los datos fueron recogidos en una sola ocasión (74).

Esquema del nivel correlacional (74):



Donde:

- **M:** Internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca 2025.
- **V1:** Factores personales e institucionales
- **V2:** Motivación para la publicación científica
- **r:** Asociación entre las variables

3.2. ÁREA DE ESTUDIO Y POBLACIÓN

3.2.1. Área de estudio

Esta investigación se desarrolló en la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Facultad de Ciencias de la Salud, la cual se ubica en el Edificio 6E de la Universidad Nacional de Cajamarca, situado en la Av. Atahualpa N° 1050, en el distrito, provincia y departamento de Cajamarca.

3.2.2. Población

La población de estudio estuvo conformada por 86 internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca matriculados en el año 2025.

3.3. MUESTRA Y MUESTREO

En este estudio se realizó un censo poblacional, incluyendo a la totalidad de los 86 internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión (70,71).

3.4. UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis del estudio fue cada uno de los internos de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, matriculados en el año 2025.

3.5. CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca que contaron con matrícula en el año 2025.
- Internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca que desearon participar en el estudio de manera voluntaria.

3.6. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Estudiantes de grados inferiores de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca con matrícula en el año 2025.
- Estudiantes con matrícula reservada.

3.7. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En esta investigación se utilizó la encuesta como técnica investigativa y el cuestionario como instrumento (70).

3.8. PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Para llevar a cabo la presente investigación, se realizaron los siguientes procedimientos:

1. Se solicitó la autorización a la Dirección de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca para ejecutar el presente estudio (Anexo 1).
2. Se aplicó el cuestionario, previa aceptación del consentimiento informado, a través de Google Forms (Anexo 3).
3. Finalmente, se revisó que los cuestionarios estuvieran completados correctamente para su posterior procesamiento.

3.9. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

El instrumento de recolección de datos, fue autoadministrado por los internos de obstetricia a través de un formulario de Google Forms y constó de tres partes:

- **Primera parte:** Se recogieron datos generales de los participantes como edad, sexo, condición académica y estado civil.
- **Segunda parte:** Se utilizó el cuestionario de Bazán E. (24), validado en 2024 con un juicio de 4 expertos y se aplicó una prueba piloto en 20 estudiantes de obstetricia en Cajamarca, para medir los factores que facilitan la investigación. Este instrumento,

compuesto por 9 ítems, evalúa tanto factores personales (5 ítems) como factores institucionales (4 ítems). El cuestionario demostró una excelente validez de contenido mediante juicio de expertos (V de Aiken = 1.00) y una consistencia interna aceptable (α de Cronbach = 0.77).

- **Tercera parte:** Para evaluar la motivación para la publicación científica, se aplicó el cuestionario de Mamani B. et al. (25), diseñado en 2023. Este instrumento fue validado a través de un juicio de 8 expertos y se aplicó a una muestra de estudiantes de ciencias de la salud (Medicina, Psicología, Enfermería y Nutrición) de dos universidades del sur de Perú, demostrando una adecuada validez de contenido (V de Aiken > 0.70) y una buena consistencia interna (confiabilidad > 0.80). Se fundamenta en la teoría de la motivación de logro de McClelland y Atkinson y consta de 9 ítems valorados mediante una escala tipo Likert de cinco puntos (1 = muy en desacuerdo y 5 = muy de acuerdo). El puntaje total permitió clasificar el nivel de motivación en tres categorías: baja (9-20 puntos), intermedia (21-32 puntos) y alta (33-45 puntos).

3.10. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

3.10.1. Procesamiento de datos

Luego de la aplicación del instrumento y de haber recolectado la información, los datos se revisaron y organizaron en Google Sheets. Posteriormente, los datos fueron trasladados a la base de datos SPSS v27, donde fueron tabulados en tablas estadísticas descriptivas y de análisis para las variables de estudio.

3.10.2. Análisis de datos

El análisis de datos se realizó en dos fases:

- **Primera fase:** Fue la fase descriptiva de los resultados estadísticos de cada uno de los cuestionarios, y se compararon con otros estudios, formulándose conclusiones para cada dimensión evaluada.
- **Segunda fase:** Para el análisis inferencial, se usó la prueba estadística de Chi-cuadrado con el fin de determinar el grado de asociación entre variables, en la que se consideró una significancia $p < 0,05$ para determinar la asociación.

3.11. ASPECTOS ÉTICOS

La presente investigación se rigió bajo los cuatro principios de la bioética (76):

- **Principio de autonomía:** La presente investigación se llevó a cabo respetando la voluntariedad de cada individuo que decidió participar en el estudio.
- **Principio de no maleficencia:** El presente estudio no buscó causar ningún tipo de daño en los participantes, por tanto, los datos obtenidos fueron usados solo para dar cumplimiento a los objetivos de la presente investigación.
- **Principio de beneficencia:** Con los resultados obtenidos se pretendió dar recomendaciones a la Escuela Académico Profesional de Obstetricia con el fin de mejorar la producción científica.
- **Principio de justicia:** Mientras se desarrolló la presente investigación, cada participante fue tratado equitativamente y se evitó en todo momento cualquier tipo de discriminación.

CAPÍTULO IV

INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Tabla 1. Características sociodemográficas de los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2025.

Características Sociodemográficas	Respuesta	Ni	%
Edad	De 18 a 22	19	22,1
	De 23 a 26	61	70,9
	De 27 a 30	4	4,7
	De 31 a más	2	2,3
Sexo	Femenino	75	87,2
	Masculino	11	12,8
Condición académica	Regular	67	77,9
	Irregular	19	22,1
Estado civil	Soltero	77	89,5
	Casado	3	3,5
	Conviviente	6	7,0
Procedencia	Cajamarca	57	66,3
	Otras provincias de Cajamarca	29	33,7
Total		86	100,0

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

Según los datos presentados en la Tabla 1, la mayoría de los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca en el año 2025 se ubicó en el grupo etario de 23 a 26 años (70,9%). En cuanto al sexo, predominó el femenino con un 87,2%. Respecto a la condición académica, el 77,9% fue clasificado como regular. En relación con el estado civil, el 89,5% se identificó como soltero. Finalmente, en lo referente a la procedencia geográfica, el 66,3% provenía de la región Cajamarca. La muestra estuvo conformada por un total de 86 internos.

Tabla 2. Factores personales de los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2025.

Factores personales	Respuesta	Ni	%
Dominio del idioma inglés	Ninguno	1	1,2
	Básico	73	84,9
	Intermedio	12	14,0
Tiempo dedicado a la investigación	0 horas	3	3,5
	< 2 horas	43	50,0
	De 2 a 4 horas	24	27,9
	> 4 horas	16	18,6
Miembro de grupo de investigación	Sí	1	1,2
	No	85	98,8
Participación en eventos científicos	Sí	39	45,3
	No	47	54,7
Dificultad principal al investigar	Búsqueda bibliográfica (libros)	10	11,6
	Búsqueda bibliográfica (virtual)	13	15,1
	Análisis de material bibliográfico	4	4,7
	Manejo de estadística y SPSS	59	68,6
Total		86	100,0

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

En la Tabla 2 se detallan los factores personales, observando que el 84,9% de los internos reportó un nivel de inglés básico; respecto al tiempo dedicado a la investigación, el 50,0% dedica menos de 2 horas; en cuanto a la pertenencia a un grupo de investigación, el 98,8% manifestó no ser miembro de ninguno; sobre la participación en eventos científicos, el 54,7% indicó no haber participado; y finalmente, la principal dificultad percibida al investigar fue el manejo de estadística y SPSS, señalada por el 68,6% de los estudiantes.

Tabla 3. Factores Institucionales de los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2025.

Factores Institucionales	Respuesta	Ni	%
Promoción de la investigación por la UNC	Sí	57	66,3
	No	29	33,7
Asesoría docente por la Escuela de Obstetricia para la investigación	Sí	66	76,7
	No	20	23,3
Conocimiento sobre convenios interinstitucionales para la investigación	Sí	22	25,6
	No	2	2,3
	No sé	62	72,1
Conocimiento sobre financiamiento (Canon Minero) para la investigación	Sí	17	19,8
	No	69	80,2
Total		86	100,0

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

Según la Tabla 3, que evalúa los factores institucionales, el 66,3% de los internos considera que la Universidad Nacional de Cajamarca promueve la investigación, mientras que el 76,7% afirma que la Escuela de Obstetricia sí brinda asesoría docente para este fin. No obstante, el 72,1% indicó desconocer la existencia de convenios interinstitucionales que tiene la UNC para la investigación, y el 80,2% manifestó no tener conocimiento sobre el financiamiento disponible a través del Canon Minero.

Tabla 4. Motivación para la publicación científica en los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2025.

Nivel de Motivación	Ni	%
Motivación alta	42	48,8
Motivación intermedia	37	43,0
Motivación baja	7	8,1
Total	86	100,0

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

De la Tabla 4, se desprende que, en cuanto a la motivación para la publicación científica, el 48,8% de los internos presentó una motivación alta, seguido por un 43,0% con motivación intermedia, y finalmente un 8,1% con motivación baja.

Tabla 5. Factores personales de los internos de Obstetricia asociados a la motivación para la publicación científica de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2025.

Factor personal	Nivel de motivación			Total N (%)	Estadísticos χ² (p-valor)
	Alta N (%)	Intermedia N (%)	Baja N (%)		
Dominio del idioma inglés					
Ninguno	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100,0%)	1 (1,2%)	22,71 (p<0,001)
Básico	31 (42,5%)	37 (50,7%)	5 (6,8%)	73 (84,9%)	
Intermedio	11 (91,7%)	0 (0,0%)	1 (8,3%)	12 (14,0%)	
Tiempo dedicado a la investigación					
0 horas	0 (0,0%)	3 (100,0%)	0 (0,0%)	3 (3,5%)	20,97 (p=0,002)
< 2 horas	15 (34,9%)	24 (55,8%)	4 (9,3%)	43 (50,0%)	
De 2 a 4 horas	12 (50,0%)	10 (41,7%)	2 (8,3%)	24 (27,9%)	
> 4 horas	15 (93,8%)	0 (0,0%)	1 (6,3%)	16 (18,6%)	
Miembro de un grupo de investigación					
Sí	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100,0%)	1 (1,2%)	11,42 (p=0,003)
No	42 (49,4%)	37 (43,5%)	6 (7,1%)	85 (98,8%)	
Participación en eventos científicos					
Sí	25 (64,1%)	13 (33,3%)	1 (2,6%)	39 (45,3%)	7,69 (p=0,021)
No	17 (36,2%)	24 (51,1%)	6 (12,8%)	47 (54,7%)	
Dificultad principal al investigar					
Búsqueda bibliográfica (libros)	6 (60,0%)	4 (40,0%)	0 (0,0%)	10 (11,6%)	17,04 (p=0,009)
Búsqueda bibliográfica (virtual)	10 (76,9%)	2 (15,4%)	1 (7,7%)	13 (15,1%)	
Análisis de material bibliográfico	0 (0,0%)	2 (50,0%)	2 (50,0%)	4 (4,7%)	
Manejo de estadística y SPSS	26 (44,1%)	29 (49,2%)	4 (6,8%)	59 (68,6%)	
Total	42 (48,8%)	37 (43,0%)	7 (8,1%)	86 (100%)	

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

El análisis inferencial de los factores personales evidenció asociaciones estadísticamente significativas con la motivación para la publicación científica. El nivel de inglés mostró una relación robusta ($p < 0,001$): el 91,7 % de los internos con dominio intermedio presentaron alta motivación, frente al 42,5 % entre aquellos con nivel básico.

Asimismo, el tiempo dedicado a la investigación se asoció significativamente con la motivación ($p = 0,002$): el 93,8 % de los internos que invierten más de cuatro horas semanales reportaron alta motivación, en contraste con el 34,9 % de quienes dedican menos de dos horas.

La pertenencia a grupos de investigación también mostró asociación significativa ($p = 0,003$), aunque con una dirección contraria a lo esperado: el 100,0 % de los internos que declararon ser miembros presentaron baja motivación, mientras que el 49,4 % de los no miembros reportaron motivación alta. Este hallazgo sugiere la necesidad de explorar factores contextuales o barreras internas dentro de dichos grupos.

Respecto a la participación en eventos científicos, se observó una asociación significativa ($p = 0,021$): el 64,1 % de los internos que participan activamente mostraron alta motivación, frente al 36,2 % de quienes no lo hacen.

Finalmente, la dificultad principal al investigar también se asoció con la motivación ($p = 0,009$). Los internos que identificaron la búsqueda bibliográfica virtual como su principal obstáculo presentaron mayor motivación (76,9 %) en comparación con aquellos que señalaron el manejo estadístico y el uso de SPSS (44,1 %).

Tabla 6. Factores Institucionales de los internos de Obstetricia asociadas a la motivación para la publicación científica de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2025.

Factor Institucional	Nivel de motivación			Total	Estadísticos
	Alta	Intermedia	Baja		
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	χ^2 (p-valor)
Promoción de la investigación por la UNC					
Sí	33 (57,9%)	22 (38,6%)	2 (3,5%)	57 (66,3%)	8,06 (p=0,018)
No	9 (31,0%)	15 (51,7%)	5 (17,2%)	29 (33,7%)	
Asesoría docente por la Escuela de Obstetricia para la investigación					
Sí	35 (53,0%)	26 (39,4%)	5 (7,6%)	66 (76,7%)	2,00 (p=0,368)
No	7 (35,0%)	11 (55,0%)	2 (10,0%)	20 (23,3%)	
Conocimiento sobre convenios interinstitucionales para la investigación					
Sí	17 (77,3%)	5 (22,7%)	0 (0,0%)	22 (25,6%)	12,56 (p=0,002)
No/No sé	25(39,1%)	32(50,0%)	7 (10,9%)	64 (74,4%)	
Conocimiento sobre financiamiento (Canon Minero) para la investigación					
Sí	9 (52,9%)	6 (35,3%)	2 (11,8%)	17 (19,8%)	0,71 (p=0,701)
No	33 (47,8%)	31 (44,9%)	5 (7,2%)	69 (80,2%)	
Total	42 (48,8%)	37 (43,0%)	7 (8,1%)	86 (100%)	

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

El análisis inferencial de los factores institucionales reveló asociaciones estadísticamente significativas con la motivación para la publicación científica. En particular, la percepción de promoción de la investigación por parte de la Universidad Nacional de Cajamarca (UNC) mostró una asociación significativa ($p = 0,018$): el 57,9 % de los internos que identificaron dicha promoción presentaron una motivación alta, en contraste con el 31,0 % entre quienes no la percibieron.

De manera similar, el conocimiento sobre convenios interinstitucionales para la investigación se asoció significativamente con la motivación ($p = 0,002$): el 77,3 % de los internos que reportaron conocer estos convenios manifestaron alta motivación, frente al 39,1 % entre quienes carecían de dicho conocimiento o lo desconocían.

En contraste, ni la asesoría docente brindada por la Escuela de Obstetricia ($p = 0,368$) ni el conocimiento sobre fuentes de financiamiento como el Canon Minero ($p = 0,701$) evidenciaron asociaciones estadísticamente significativas con la motivación para publicar.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Comprender la motivación para la publicación científica en futuros profesionales de la salud es crucial, pues fomenta una práctica basada en evidencia e impulsa la innovación. Pese a los esfuerzos universitarios, las bajas tasas de publicación sugieren la existencia de barreras individuales e institucionales. Por ello, este estudio buscó determinar la asociación entre factores personales e institucionales y la motivación para publicar en internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca, con el fin de esclarecer esta problemática.

En el análisis de las características de la población estudiada, se observó que el 70,9% de los internos tuvo de 23 a 26 años. Resultados similares reportó Paredes N. (19) y Jiménez K. (17) (media de 24,2 años y 23,96 años respectivamente). Bazán E. (22) encontró una mayor proporción (91,1%) de estudiantes con 22 a 25 años, en la misma escuela en el 2024. Sin embargo, Farfán G. et al. (18) (21,9 años) y Zamora E. (20) (56,1% era menor de 23 años) reportaron poblaciones más jóvenes, ya que dichas investigaciones incluyeron estudiantes de años académicos inferiores, mientras que nuestra muestra se centra exclusivamente en internos, quienes por definición se encuentran en la etapa culminante de su formación.

Uno de los hallazgos más relevantes fue la marcada preponderancia del sexo femenino (87,2%), rasgo distintivo de la carrera de Obstetricia. Bazán E. (22) corroboró esta tendencia al reportar un 89,3% de mujeres en la misma escuela durante 2024. Magariño L. et al. (16) también evidenció una alta proporción femenina en estomatología en Cuba (82,4%), mientras que Zamora E. (20) y Farfán G. et al. (18) registraron cifras similares (64,9% y 65,6%, respectivamente). En contraste, Paredes N. (19), Jiménez K. (17) y Vitón A. et al. (16) reportaron mayoría masculina (58,7%, 55,8% y 56,76%), lo cual se explica por el enfoque de sus estudios en Medicina Humana, disciplina que en dichos contextos presenta una distribución más equilibrada entre sexos.

Respecto a la condición académica, el 77,9% de los participantes eran estudiantes regulares, dato que Bazán E. (22) también reportó en 2024 (69,6%), lo que sugiere una progresión

curricular estable. Esta regularidad podría facilitar la participación en actividades extracurriculares como la investigación, al ofrecer mayor disponibilidad de tiempo y estabilidad académica. En cuanto al estado civil, el 89,5% eran solteros, cifra que Zamora E. (20) elevó al 98,1% en estudiantes de Medicina. La alta dedicación que exige el internado parece postergar compromisos personales, permitiendo una mayor inversión en el capital humano individual y favoreciendo la concentración en metas académicas, como plantea el modelo motivacional (61).

Finalmente, el 66,3% de los participantes era originario de Cajamarca, mientras que el 33,7% restante provenía de otras provincias del mismo departamento. Aunque los antecedentes revisados no ofrecen comparaciones directas sobre procedencia, los costos adicionales que enfrentan los estudiantes foráneos podrían limitar su participación en investigación. No obstante, esta diversidad territorial representa una ventaja: fomenta el enfoque en problemáticas locales y favorece la transferencia contextualizada del conocimiento generado (31), fortaleciendo el vínculo entre formación académica y realidad sanitaria regional.

Además de las características sociodemográficas, se analizaron factores personales que inciden directamente en el capital humano del investigador en formación. Se encontró que el 84,9% tenía un nivel de inglés básico, cifra similar al 64,3% reportado por Bazán E. (22) en estudiantes de la misma escuela en 2024, lo que evidencia una dificultad persistente en el dominio del idioma. Jiménez K. (17), en estudiantes de medicina en Cusco, reportó una proporción aún menor (45,3%), lo que sugiere una problemática generalizada. Esta limitada competencia representa una barrera estructural para el acceso a literatura científica de alto nivel y, según la teoría de motivación de logro, podría inducir temor al fracaso en la publicación internacional (62,64), incluso cuando existe interés inicial por investigar.

Junto con las competencias lingüísticas, la gestión del tiempo se identificó como otro factor personal crítico. El 50,0% de los internos dedicaba menos de dos horas semanales a investigación, cifra similar a la reportada por Bazán E. (22) (48,4%). Jiménez K. (17) halló que el 45,5% no dedicaba ninguna hora, lo que refleja una tendencia nacional de priorización asistencial. En contraste, Vitón A. et al. (16) reportó que los estudiantes cubanos destinaban 7,28 horas semanales, evidenciando diferencias curriculares. La disponibilidad y gestión del tiempo constituyen elementos clave para potenciar las capacidades investigativas y la realización profesional (26,63,64); su ausencia, en cambio, puede generar una necesidad insatisfecha que interrumpe el ciclo motivacional, según la teoría de motivación de logro (66).

Asimismo, la integración estudiantil en grupos de investigación fue prácticamente nula: el 98,8% no pertenecía a ninguno, proporción similar a la reportada por Bazán E. (22), con apenas un 3,6% de participación. Esta baja inclusión sugiere una escasez estructural de espacios formales —grupos, sociedades científicas o círculos activos— o una limitada apertura hacia estudiantes, a pesar de que los reglamentos institucionales exhortan su incorporación. Este patrón no es exclusivo de la escuela analizada: Jiménez K. (17) en Cusco y Magariño L. et al. (16) en Cuba documentaron tasas elevadas de no participación (76,6% y 89%, respectivamente). En contraste, Zamora E. (20) en Lima reportó un 83,3% de afiliación, y Vitón A. et al. (16) en Cuba hallaron un 60,8% de estudiantes involucrados en proyectos de investigación. La pertenencia a estos espacios facilita la activación del conocimiento, la articulación de capacidades y el intercambio de saberes (38), fortaleciendo el capital relacional y transformando la motivación individual en esfuerzo colectivo (66).

De manera complementaria, la participación en eventos científicos fue limitada: solo el 45,3% había asistido a alguno, proporción incluso menor en el estudio de Bazán E. (22), con apenas un 32,1%. Estos resultados contrastan con los hallazgos de Magariño L. et al. (16), Vitón A. et al. (16) y Jiménez K. (17), quienes reportaron tasas superiores al 74% en sus respectivas muestras. Las diferencias podrían atribuirse a barreras económicas y geográficas, pero también a la escasa organización de eventos dirigidos específicamente a estudiantes de obstetricia, en contraste con la mayor oferta para carreras como medicina. No obstante, estos espacios son fundamentales para fortalecer el capital relacional (31,39), además de inducir pensamientos orientados hacia la realización profesional (64), al exponer a los estudiantes a modelos de referencia y oportunidades de visibilidad académica.

Finalmente, dentro de los factores personales, la principal dificultad percibida fue el manejo de estadística y del software SPSS (68,6%). En contraste, Magariño L. et al. (16) y Jiménez K. (17) identificaron la búsqueda de información como el principal obstáculo (22% y 58,4%, respectivamente), mientras que el estudio local de Bazán E. (22) reportó una proporción considerablemente menor para la dificultad estadística (23,2%). Esta discrepancia podría explicarse porque, en el caso de los internos que elaboran su trabajo de investigación (tesis), el análisis de datos constituye el desafío más inmediato y tangible, a diferencia de los estudiantes de ciclos inferiores, centrados en las etapas iniciales de revisión bibliográfica. Esta limitación recurrente pone de relieve una brecha crítica en la formación metodológica, que condiciona la capacidad de los estudiantes para desarrollar y publicar investigaciones, con un impacto directo sobre sus competencias de capital humano (31).

Más allá de las características y barreras individuales, el entorno institucional resulta determinante. En este estudio, el 66,3% de los internos percibió que la universidad promueve la investigación y el 76,7% reconoció disponibilidad de asesoría docente por parte de la Escuela de Obstetricia. Cifras casi idénticas fueron reportadas por Bazán E. (22) en la misma institución (62,5% y 73,2%, respectivamente), lo que refuerza la idea de que la UNC ha consolidado una imagen pro-investigación sostenida en el tiempo. De forma concordante, Vitón A. et al. (16) hallaron en universidades cubanas que el 64,8% de los estudiantes se sintió motivado por su institución y un 94,5% afirmó recibir asesoría, evidenciando que el respaldo académico constituye un componente clave para fortalecer la actividad investigadora.

Sin embargo, este panorama positivo contrasta marcadamente con lo reportado por Paredes N. (19), donde el apoyo institucional y la asesoría fueron percibidos únicamente por el 26,7% y 22,7% de los estudiantes, respectivamente. De forma similar, Magariño L. et al. (16) identificó la falta de motivación (58,2%) y de asesoramiento (57,1%) como limitaciones centrales. Estas discrepancias evidencian que la percepción del respaldo institucional no es homogénea entre universidades, probablemente condicionada por las estrategias de comunicación y la cultura organizacional de cada centro. En el presente estudio, la valoración positiva de la promoción de la investigación sugiere que los esfuerzos institucionales están siendo reconocidos, configurando un entorno propicio para la actividad científica. Este reconocimiento puede operar como un factor de motivación extrínseca (60), al reforzar la percepción de que la institución valora y recompensa la investigación (64). Desde la perspectiva de la motivación de logro, la disponibilidad de asesoría docente podría atenuar el miedo al fracaso y potenciar las conductas orientadas a la publicación científica (62, 64), al proporcionar orientación y apoyo estructurado (66).

Pese a la percepción positiva del apoyo general, se identificó una falla crítica en la comunicación de recursos específicos. El desconocimiento sobre convenios interinstitucionales (72,1%) y sobre el financiamiento proveniente del Canon Minero (80,2%) resulta alarmante. Bazán E. (22) confirma que este es un problema crónico en la UNC, al reportar que el 91,1% desconocía los convenios y el 71,4% el financiamiento. Este vacío informativo tiene implicaciones prácticas severas: en términos funcionales, un recurso desconocido equivale a un recurso inexistente para el estudiante. Tal carencia de información puede desmotivar a quienes tienen ideas de investigación, al percibir una ausencia de recursos o de apoyo formal para ejecutarlas. Cabe recordar que los convenios interinstitucionales facilitan la colaboración y el intercambio de saberes (47-51), mientras que

el financiamiento constituye una política clave para viabilizar el desarrollo de proyectos (52,53).

Una vez analizados los factores personales e institucionales, muchos de los cuales representan barreras relevantes, se observó que los internos de Obstetricia presentaron una motivación predominantemente alta hacia la publicación científica (48,8%), seguida de una motivación intermedia en el 43,0% de los casos. En Lima, Zamora E. (20) halló una proporción menor de estudiantes con motivación alta (27,3%) y una motivación intermedia similar a la de este estudio (42,9%), pero con una proporción considerablemente mayor de motivación baja (29,8% frente al 8,1% en internos de Obstetricia). Esto sugiere que la cohorte de internos, al encontrarse en la etapa final de su formación y enfrentada a la tesis como requisito de grado, presenta una motivación más acentuada que estudiantes de años previos. Aunque Bazán E. (22) no evaluó la motivación de forma directa, reportó que el 51,8% tenía una actitud favorable y el 44,6% medianamente favorable hacia la investigación, lo que confirma que, en general, los estudiantes de la Escuela de Obstetricia en Cajamarca mantienen una disposición positiva hacia la actividad científica.

Sin embargo, la alta motivación observada en los internos de Obstetricia y la actitud favorable reportada por Bazán E. (22) en estudiantes de la misma carrera contrastan de forma marcada con la falta de competencias en estadística, el desconocimiento del apoyo institucional y la casi nula integración a grupos de investigación. Este escenario configura una situación de “querer y no poder”, una brecha evidente entre la aspiración y la capacidad. En consecuencia, el desafío para la Universidad Nacional de Cajamarca y la Escuela de Obstetricia no radica en generar motivación, sino en capitalizar el interés ya existente. El problema no es de actitud, sino de infraestructura de apoyo y desarrollo de competencias, lo que constituye un hallazgo tan interesante como paradójico y que, a su vez, confirma la presencia de una motivación intrínseca sólida.

Para profundizar en esta dinámica, se realizó un análisis de asociación para identificar factores vinculados de manera estadísticamente significativa con el nivel de motivación. Entre los factores personales, se evidenció una asociación significativa entre el dominio del inglés y la motivación para la publicación científica ($p < 0,001$): el 91,7% de los internos con nivel intermedio reportó motivación alta, frente al 42,5% con nivel básico. De forma concordante, Bazán E. (22) documentó que los estudiantes con dominio intermedio o avanzado presentaban predominantemente una “actitud favorable” hacia la investigación, mientras que Jiménez K. (17) informó que el 60% de quienes poseían nivel intermedio lograron publicar un artículo científico ($p = 0,013$). La consistencia de estos hallazgos respalda que el dominio del

inglés —lengua predominante en la literatura científica— constituye una competencia estratégica del capital humano, al facilitar tanto el acceso a información como la difusión del conocimiento a escala global (31,32). Por el contrario, un dominio limitado puede generar temor al fracaso en la publicación internacional (62,64), lo que subraya la necesidad de estrategias formativas que mitiguen esta barrera.

Otro factor asociado a la motivación para publicar fue el tiempo invertido semanalmente en actividades de investigación ($p=0,002$). Entre los internos que dedicaban más de cuatro horas, el 93,8% presentó motivación alta, frente al 34,9% observado en quienes invertían menos de dos horas. De manera concordante, Jiménez K. (17) demostró que dedicar cuatro o más horas a la investigación se asocia significativamente con la publicación de artículos científicos ($p<0,001$), mientras que Paredes N. (19) encontró que disponer de tiempo para investigar incrementa 34 veces la probabilidad de publicar ($OR=34,48$; IC 95%: 6,33-72,18). Estos hallazgos sugieren que la inversión de tiempo no solo es requisito, sino también un factor que fortalece el compromiso y la disciplina necesarios para completar el proceso investigativo y alcanzar la publicación (34,35), potenciando así la motivación intrínseca. No obstante, la cantidad de tiempo es condición necesaria pero no suficiente; la calidad, eficiencia y guía durante ese tiempo resultan igualmente determinantes, como lo evidencia Vitón A. et al. (16) en Cuba, donde estudiantes con una media de ocho horas semanales no habían logrado publicar.

La pertenencia a un grupo de investigación mostró asociación significativa con la motivación para publicar ($p = 0,003$), aunque este resultado estuvo condicionado por un dato atípico: un único caso de miembro con motivación baja (100,0%), lo que obliga a interpretarlo con cautela. Pese a la significancia estadística, no es posible concluir una asociación negativa, ya que la evidencia previa apunta en sentido opuesto. Zamora E. (20), en una muestra representativa de 513 participantes, halló que la pertenencia se asociaba a mayor prevalencia de motivación alta ($RP_c = 1,426$). Jiménez K. (17) y Paredes N. (19) reportaron que pertenecer a un grupo de investigación o sociedad científica multiplicaba por nueve ($OR = 9,20$) y por 66,67 veces (IC 95%: 7,57-88,32) la probabilidad de publicar, respectivamente. De forma concordante, Farfán G. et al. (18) encontraron que no pertenecer se asociaba con la no publicación ($OR_a = 29,29$). En conjunto, la literatura respalda que los grupos de investigación facilitan el desarrollo de proyectos (31) mediante trabajo colaborativo (38), fortaleciendo competencias e intercambio de conocimientos.

Por otro lado, se identificó una asociación significativa entre la participación en eventos científicos y la motivación para publicar ($p = 0,021$). El 64,1% de los internos que habían

asistido a este tipo de eventos presentaron motivación alta, frente al 36,2% de quienes no lo hicieron. De manera concordante, Jiménez K. (17) reportó que la participación en eventos se asociaba a una probabilidad 6,5 veces mayor de publicar ($OR = 6,545$; $p = 0,018$), evidenciando un impacto tangible en la producción científica. Asimismo, Vitón A. et al. (16) observaron que el 80,7% de los estudiantes con experiencia previa en estos espacios lograron publicar, reforzando la idea de que la exposición académica y el intercambio en entornos científicos son relevantes para la actividad investigadora.

Por su parte, Bazán E. (22) reportó que el 88,9% de quienes habían asistido a eventos científicos presentaban una actitud favorable hacia la investigación ($p = 0,001$). Incluso con un efecto más modesto, Luna C. (21) identificó una asociación positiva entre dicha asistencia y la percepción de la importancia de la investigación ($RP = 1,02$). En conjunto, la evidencia sugiere que estos eventos actúan como un refuerzo positivo, al exponer a los estudiantes a nuevas ideas, facilitar redes de contacto y validar la relevancia de su trabajo potencial. Desde la perspectiva de la motivación de logro, la participación puede fortalecer las aspiraciones de éxito y los pensamientos orientados a la realización (64), al ofrecer modelos a seguir, oportunidades de visibilidad y recompensas que consolidan el ciclo motivacional (66) para futuras acciones.

Finalmente, dentro de los factores personales, el análisis de la principal dificultad percibida reveló una asociación significativa con la motivación ($p = 0,009$). De forma interesante, la mayor prevalencia de motivación alta no se observó en quienes reportaron dificultades técnicas como el “Manejo de estadística y SPSS” (44,1%), sino en aquellos que identificaron la “Búsqueda bibliográfica (virtual)” como su principal obstáculo, entre los cuales un 76,9% presentó motivación alta. Bazán E. (22) halló un patrón similar: el 71,4% de los estudiantes con dificultad en el “análisis de material bibliográfico” mostraba una actitud favorable. Por su parte, Jiménez K. (17) abordó el fenómeno desde el ángulo opuesto, demostrando que la falta de conocimiento en búsqueda bibliográfica constituía un factor de riesgo para no publicar ($OR = 0,21$; $p = 0,007$), confirmando que se trata de una competencia crítica donde los estudiantes más activos encuentran un desafío real. En conjunto, estos datos sugieren que la dificultad en la búsqueda bibliográfica, lejos de ser un desmotivador, podría actuar como marcador de un compromiso proactivo con la investigación. Desde la teoría de la motivación de logro, la alta motivación observada indica la presencia de una motivación intrínseca capaz de transformar obstáculos en desafíos (66), posicionándola como un activo intangible para superar limitaciones técnicas.

Dentro de los factores institucionales, se identificó una asociación significativa entre la percepción de promoción de la investigación por parte de la universidad y la motivación para publicar ($p = 0,018$). El 57,9% de los internos que percibían dicho apoyo reportaron motivación alta, frente al 31,0% entre quienes no lo percibían. Paredes N. (19) encontró que esta percepción aumentaba más de ocho veces la probabilidad de publicar ($OR = 8,47$; IC 95%: 2,19–33,36), mientras que Farfán G. et al. (18) reportaron que la falta de apoyo institucional se asociaba con una probabilidad casi 16 veces mayor de no publicar ($ORa = 15,53$). Bazán E. (22) también halló una asociación significativa ($p = 0,011$) entre esta percepción y una actitud favorable hacia la investigación (65,7%). Estos hallazgos sugieren que el fomento activo refuerza la motivación extrínseca positiva (60), al validar los esfuerzos investigativos y proyectar aspiraciones al logro (64). No obstante, en contextos donde el estímulo institucional está normativamente estandarizado, como en Cuba, Vitón A. et al. (16) no encontraron asociación significativa ($p = 0,74$), lo que indica que dicho fomento podría dejar de operar como factor diferenciador de la motivación individual.

Por otro lado, no se observó una asociación estadísticamente significativa entre la disponibilidad de asesoría docente y la motivación para publicar ($p = 0,368$). No obstante, diversos estudios han destacado la asesoría como un componente clave en la producción científica. Jiménez K. (17) y Paredes N. (19) reportaron que recibir asesoría aumentaba casi cinco veces la probabilidad de publicar ($OR = 4,87$ y $4,72$, respectivamente), mientras que Vitón A. et al. (16) identificaron una asociación altamente significativa ($p = 0,001$). En el mismo contexto institucional, Bazán E. (22) halló que la asesoría se asociaba significativamente con una actitud favorable hacia la investigación ($p = 0,001$). Esta contradicción exige una interpretación cuidadosa. Por un lado, podría existir una disociación entre cantidad y calidad de la asesoría: aunque formalmente disponible, su impacto motivacional sería limitado si se percibe como trámite burocrático más que como acompañamiento académico genuino. Por otro lado, la discrepancia con Bazán E. (22) podría explicarse por la diferencia en las variables de resultado: una actitud favorable no necesariamente se traduce en motivación suficiente para afrontar el proceso de publicación científica. En este sentido, el hallazgo no invalida el rol de la asesoría, pero su mera disponibilidad no constituye, en este contexto, un determinante suficiente de la motivación individual.

El conocimiento sobre convenios interinstitucionales mostró una asociación significativa con la motivación para publicar ($p = 0,002$). El 77,3% de los internos que conocían estos convenios reportaron alta motivación, frente al 39,1% entre quienes los desconocían. No obstante, Bazán E. (22) no encontró asociación significativa para esta variable en la misma institución. Esta discrepancia podría atribuirse a diferencias en las características muestrales: el presente

estudio se centra en internos, quienes se encuentran en la fase final y práctica de su formación, y buscan activamente oportunidades para ejecutar y culminar su tesis. Para este grupo, el conocimiento de convenios no constituye una información abstracta, sino una herramienta concreta para viabilizar la investigación, lo que explicaría su efecto motivador. A pesar del alto nivel de desconocimiento general, quienes acceden a esta información muestran niveles significativamente más altos de motivación. En consecuencia, una estrategia institucional orientada a visibilizar estos convenios podría contribuir de manera sustantiva a incrementar la motivación general, al traducir las oportunidades de colaboración en posibilidades tangibles de investigación (66).

Finalmente, en el análisis de los factores institucionales, no se encontró una asociación significativa entre el conocimiento sobre financiamiento y la motivación para publicar ($p = 0,701$). Bazán E. (22) tampoco halló asociación significativa en la misma universidad, lo que sugiere un patrón estable en este contexto. Sin embargo, Farfán G. et al. (18) identificaron una asociación muy fuerte entre la falta de fondos y la no publicación ($p = 0,029$), observando que el 95,1% de quienes no publicaron reportaron no haber contado con financiamiento. La clave para reconciliar esta aparente contradicción radica en la diferencia metodológica: mientras el presente estudio y el de Bazán E. (22) evaluaron el conocimiento sobre la existencia de financiamiento, Farfán G. et al. (18) midieron el acceso efectivo a dichos recursos. El conocimiento aislado no parece suficiente para generar motivación, posiblemente debido a barreras reales o percibidas para acceder a los fondos (burocracia excesiva, alta competitividad, montos limitados). Por otro lado, el desconocimiento generalizado observado sugiere que, si los estudiantes ignoran la existencia de estos recursos, difícilmente se sentirán motivados hacia la publicación científica. Este hallazgo subraya la necesidad de mejorar la difusión institucional de las oportunidades de financiamiento (66).

En virtud de los resultados expuestos, se dispone de evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, confirmando que tanto los factores personales como institucionales se asocian significativamente con la motivación para la publicación científica. Específicamente, variables como el dominio del inglés, el tiempo dedicado, la participación en eventos científicos, las dificultades percibidas, la percepción sobre la promoción de la investigación y el conocimiento de convenios interinstitucionales mostraron asociaciones significativas ($p < 0,05$). En conjunto, estos hallazgos respaldan que una interacción entre componentes del capital humano, estructural y relacional de la investigación ejerce una influencia sustantiva sobre la motivación de los internos de Obstetricia para involucrarse en procesos de publicación científica (26,31,62).

CONCLUSIONES

A partir del análisis de los resultados de la presente investigación, se derivan las siguientes conclusiones:

1. La población estudiada se caracterizó por una composición marcadamente juvenil entre 23 y 26 años, predominantemente femenina y de estado civil soltera, con condición académica regular y originaria de la provincia de Cajamarca.
2. En cuanto a los factores personales, se evidenció un nivel de inglés básico, inversión de menos de 2 horas semanales a la investigación, mínima pertenencia a grupos de investigación, baja participación en eventos científicos y como principal dificultad la estadística y SPSS. A nivel institucional, la mayoría percibió la promoción de la investigación por parte de la universidad y la Escuela de Obstetricia, la asesoría docente, y existió un desconocimiento considerable respecto a convenios institucionales y fondos de financiamiento.
3. Existió una alta motivación para la publicación científica en los internos de Obstetricia.
4. Los factores personales e institucionales se asociaron significativamente con la motivación para la publicación científica: dominio del inglés ($p=0,000$), tiempo dedicado a la investigación ($p=0,002$), participación en eventos científicos ($p=0,021$) y dificultades en el proceso de investigación ($p=0,009$), la percepción de promoción institucional de la investigación ($p=0,018$) y el conocimiento sobre convenios institucionales ($p=0,002$), lo que comprobó la hipótesis alterna del estudio.

RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones obtenidas en la presente investigación, se formulan las siguientes recomendaciones:

Para la Universidad Nacional de Cajamarca y la Escuela de Obstetricia:

- Fortalecer los programas de un segundo idioma, sobre todo del inglés con énfasis en la lectura, interpretación, producción y publicación de trabajos de investigación.
- Fomentar el desarrollo de habilidades blandas, dentro de ellas considerar la gestión y el aprovechamiento del tiempo en actividades de producción científica.
- Crear, apoyar y promover activamente la formación de semilleros, círculos y grupos de investigación que involucren la actividad investigativa desde los primeros años de la carrera.
- Gestionar, facilitar e incentivar la participación en eventos científicos, además de fomentar la presentación de trabajos de investigación en cursos, congresos y eventos científicos nacionales e internacionales.
- Reforzar las habilidades investigativas: Implementar cursos o talleres prácticos y accesibles sobre estadística aplicada a la investigación, búsqueda bibliográfica, redacción e interpretación de artículos científicos, entre otros. No solo como una asignatura, sino como una actividad transversal que culmine en proyectos publicables.
- Desarrollar una estrategia de comunicación efectiva para informar a los internos sobre la existencia y los beneficios de los convenios institucionales para la investigación y las oportunidades de financiamiento de proyectos.
- Evaluar y mejorar la calidad de la asesoría docente: asegurando que los asesores cuenten con la capacitación necesaria para guiar eficazmente a los internos en todas las etapas de la investigación y publicación.

Para los estudiantes de obstetricia:

- Buscar activamente oportunidades de capacitación en inglés, estadística y metodología de investigación, así como integrarse a grupos de investigación o semilleros existentes.
- Indagar y utilizar los recursos que ofrece la universidad, como la asesoría docente, los convenios institucionales y los fondos de financiamiento, una vez que se mejore su difusión.
- Reconocer que la publicación científica es un proceso que requiere esfuerzo y dedicación. Mantener el impulso de la motivación de logro a pesar de las dificultades, buscando el apoyo necesario para superar los desafíos.

Para futuras investigaciones:

- Realizar estudios que evalúen la calidad de la asesoría docente en la producción de trabajos de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Sena-Correa E, Ruiz Díaz MC. Producción científica en scopus de autores con filiación de la Universidad Nacional de Asunción. Año 2020. Rev Científica UCSA [Internet]. agosto de 2022 [citado 23 de diciembre de 2024];9(2):58-65. Disponible en: http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2409-87522022000200058&lng=en&nrm=iso&tlng=es
2. Livia J, Merino-Soto C, Livia-Ortiz R. Producción Científica en la Base de Datos Scopus de una Universidad Privada del Perú. Rev Digit Investig En Docencia Univ [Internet]. 2022;16(1):1-14. Disponible en: <https://doi.org/10.19083/10.19083/ridu.2022.1500>
3. Garcia Contino, S., González Peña, N., & Almeyda Vázquez, A. (2024). Caracterización de la motivación hacia la investigación científica en estudiantes de la Universidad de La Habana. Revista Información Científica, 103, e4678. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12097221>
4. UNESCO. La carrera contra el reloj para un desarrollo más inteligente | 2021 Science Report [Internet]. [citado 23 de diciembre de 2024]. Disponible en: <https://www.unesco.org/reports/science/2021/es>
5. Sandra, C. y Ignacio A. (2021). La República Popular China y Estados Unidos: revolución científico-tecnológica y disputa tecnológica en el siglo XXI. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 66(243), 163-189. Epub 31 de enero de 2022. Disponible en: <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2021.243.72582>
6. Khalid, I. (2025, abril 6). China destrona a EE. UU. como líder mundial en investigación. <https://www.sinpermiso.info/textos/china-destrona-a-ee-uu-como-lider-mundial-en-investigacion>
7. UNESCO. (s/f). El Estado de la Ciencia 2024. Unesco.org. Recuperado el 18 de septiembre de 2025, de <https://www.unesco.org/es/articles/el-estado-de-la-ciencia-2024>
8. Ricardo-Jiménez, Stephanie, Bueno-Fernández, Mario Mitsuo, Herreño-Munera, Martha Liliana, & Mejía-Ríos, Jennifer. (2025). La producción científica en Latinoamérica: Logros, desafíos y oportunidades. Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, 11(20), 79-103. Epub 25 de abril de 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.35381/cm.v11i20.1536>
9. Turpo-Gebera O, Limaymanta CH, Sanz-Casado E. Producción científica y tecnológica de Perú en el contexto sudamericano: un análisis cienciométrico. Prof Inf [Internet]. 6 de octubre de 2021 [citado 23 de diciembre de 2024];30(5):e300515.

Disponible

en:

<https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/86429>

10. Palacios Serna LI. Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. Comunicación Rev Investig En Comun Desarro [Internet]. 15 de septiembre de 2021 [citado 25 de diciembre de 2024];12(3):195-205. Disponible en: <https://comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/533>
11. Valqui Castañeda, C. A., Castillo Santa, M. B., & Valqui Rios, C. X. (2024). Factores motivacionales y barreras para la producción científica: percepciones de los docentes en una universidad emergente de Perú. Revista De Investigación Científica Y Tecnológica Llamkasun, 5(1), 28–34. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v5i1.130>
12. Gutierrez Quevedo Y. Factores asociados a las condiciones de producción científica en estudiantes odontólogos de una universidad peruana [Internet] [Maestría]. [Lima, Perú]: Universidad Nacional Federico Villareal; 2024 [citado 25 de diciembre de 2024]. Disponible en: https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/9735/UNFV_EUPG_Gutierrez_Quevedo_Yanira_Maestria_2024.pdf?sequence=1&isAllowed=y
13. Jiménez Carazas KL. Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. SITUA [Internet]. 2021 [citado 25 de diciembre de 2024];24(2). Disponible en: <https://revistas.unsaac.edu.pe/index.php/SITUA/article/view/886>
14. Alarcon-Ruiz CA, Fernandez-Chinguel JE, Taype-Rondan A. Producción de las sociedades científicas de estudiantes de medicina en Perú. Educación Médica Superior [Internet]. 30 de noviembre de 2021 [citado 20 de septiembre de 2025];35(4). Disponible en: <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2369>
15. Ugarte Pineda E, Parra Huerta G. La importancia del financiamiento sobre la producción científica en México. Investig Bibl Arch Bibliotecol E Inf [Internet]. 2 de junio de 2021 [citado 2 de enero de 2025];35(87):187. Disponible en: <http://rev-ib.unam.mx/ib/index.php/ib/article/view/58330>
16. Magariño-Abreus L del R, Echevarría-Regojo L, Rivero-Morey RJ, Ramos-Rangel Y. Percepción sobre investigación científica en estudiantes de estomatología. Univ Méd Pinareña [Internet]. 2021 [citado 2 de enero de 2025];17(2):e737. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/revunimedpin/ump-2021/ump212m.pdf>
17. Muhandiramge J, Vu T, Wallace MJ, Segelov E. The experiences, attitudes and understanding of research amongst medical students at an Australian medical school. BMC Med Educ [Internet]. 10 de mayo de 2021 [citado 2 de enero de 2025];21(1):267. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s12909-021-02713-9>

18. Vitón-Castillo AA, Riverón-Carralero WJ, Rivero-Morey RJ, Hernández-García F, Lazo-Herrera LA. Factores asociados a la publicación por miembros de grupos científicos estudiantiles en universidades médicas cubanas. Rev Cuba Med Mil [Internet]. junio de 2022 [citado 2 de enero de 2025];51(2):e02201888. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0138-65572022000200012&lng=es&nrm=iso&tlng=pt
19. Jiménez Carzas K. Factores asociados a la publicación científica en estudiantes de pregrado de medicina humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2020 [Internet] [Titulo profesional]. [Cusco, Perú]: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco; 2021 [citado 26 de diciembre de 2024]. Disponible en: https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5823/253T2021013_9_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
20. Farfán Panuera GR, Mamani de la Cruz Choque PJ. Factores asociados a la no publicación científica en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa-2022 [Titulo profesional]. [Arequipa, Perú]: Universidad Católica de Santa Maria; 2022.
21. Paredes Cántaro NV. Factores que influyen en las prácticas de publicación científica en estudiantes del 4° al 7° año de la Facultad de Medicina Humana UPAO [Internet] [Titulo profesional]. [Trujillo, Perú]: Universidad Privada Antenor Orrego; 2022 [citado 26 de diciembre de 2024]. Disponible en: https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/9059/REP_NAIRA.PA_REDES_PRACTICAS.DE.PUBLICACION.CIENTIFICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
22. Zamora Huaranga EG. Factores asociados a la motivación para publicar un artículo científico en estudiantes de medicina humana de la Universidad Ricardo Palma, 2023-2024 [Internet] [Titulo profesional]. [Lima, Perú]: Universidad Ricardo Palma; 2024 [citado 26 de diciembre de 2024]. Disponible en: <https://repositorio.urp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c0372861-ad6a-4064-8e0b-8d3424525b3f/content>
23. Luna Centeno C de los Á. Factores asociados a la percepción de la importancia de la investigación y a las limitaciones de la publicación científica en estudiantes de medicina humana [Internet] [Titulo profesional]. [Lima, Perú]: Universidad Científica del Sur; 2024 [citado 26 de diciembre de 2024]. Disponible en: <https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/3481/TL-Luna%20C.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
24. Bazán Machuca EB. Actitudes hacia la investigación y factores asociados en alumnos de obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2024 [Internet] [Titulo

- profesional]. [Cajamarca, Perú]: Universidad Nacional de Cajamarca; 2024. Disponible en: <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/7387>
25. Mamani-Benito O, Hilasaca-Mamani K, Tito-Betancur M, Apaza Tarqui EE. Diseño y validación de la escala de motivación para publicar un artículo científico en universitarios peruanos (MOPu-AC). *Educ Médica* [Internet]. 1 de mayo de 2023 [citado 23 de enero de 2025];24(3). Disponible en: <http://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-diseno-validacion-escala-motivacion-publicar-S1575181323000098>
 26. Huerta Riveros P, Almodóvar Martínez P, Navas López JE. La diversificación desde la teoría de Recursos y Capacidades. *Cuad Estud Empres* [Internet]. 2004 [citado 24 de febrero de 2025];(14):87-104. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1301196>
 27. Montoya L. Análisis del proceso de gestión del conocimiento desde la teoría de recursos y capacidades en la Universidad Militar Nueva Granada.
 28. Soledispa-Rodríguez XE, Sumba-Bustamante RY, Yoza-Rodríguez NR. Articulación de las funciones sustantivas de la Educación Superior y su incidencia en las competencias de la formación del profesional. *Dominio Las Cienc* [Internet]. 26 de febrero de 2021 [citado 23 de febrero de 2025];7(1):1009-28. Disponible en: <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1753>
 29. García Abad RE, González Fernández-Larrea M, García Abad RE, González Fernández-Larrea M. La integración de procesos sustantivos en la Universidad Católica de Cuenca: estado actual y prospectiva. *Rev Univ Soc* [Internet]. abril de 2021 [citado 23 de febrero de 2025];13(2):184-93. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202021000200184&lng=es&nrm=iso&tlng=es
 30. Vergara Quintero M del C, Restrepo de Mejía F, Ocampo López OL, Naranjo Herrera CG, Martínez Jáuregui EA. Ciencia, tecnología e innovación. Evolución de los recursos y capacidades de la función sustantiva de investigación en la UAM. *Univ Autónoma Manizales* [Internet]. 2016 [citado 24 de febrero de 2025]; Disponible en: <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3613859>
 31. Quintero Vergara M del C, Restrepo Mejía F, Ocampo OL, Naranjo Herrera CG, Martínez Jáuregui E. Teoría de recursos y capacidades para evaluar la función sustantiva de investigación en instituciones de educación superior. *Educ Desarro Soc* [Internet]. 2016 [citado 24 de febrero de 2025];10(1):58-77. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5386122>
 32. Ramírez-Castañeda V. Disadvantages in preparing and publishing scientific papers caused by the dominance of the English language in science: The case of Colombian

- researchers in biological sciences. PLOS ONE [Internet]. 16 de septiembre de 2020 [citado 29 de diciembre de 2024];15(9):e0238372. Disponible en: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0238372>
33. Toledo EG. The Conversation. 2024 [citado 29 de diciembre de 2024]. English dominates scientific research – here’s how we can fix it, and why it matters. Disponible en: <http://theconversation.com/english-dominates-scientific-research-heres-how-we-can-fix-it-and-why-it-matters-226198>
34. Merino R. Factores que influyen en la elaboración del proyecto de tesis de maestría. Acta Herediana [Internet]. 5 de noviembre de 2019 [citado 29 de diciembre de 2024];62(2):134-42. Disponible en: <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/AH/article/view/3616>
35. Carhuancha Mendoza IM, Nolasco Labajos FA. Factores que influyen en el desarrollo de la investigación universitaria. Espacios. 2020;41(2):6.
36. Juarez-Casso FM, Castro-Varela A, Nguyen A, Stulak JM, Greason KL, Crestanello JA, et al. Having a successful dedicated research time in cardiothoracic surgery. JTCVS Open [Internet]. 15 de julio de 2023 [citado 29 de diciembre de 2024];15:355-8. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10556928/>
37. CONCYTEC. Guía grupos centros institutos redes investigación ciencia tecnología [Internet]. [citado 29 de diciembre de 2024]. Disponible en: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1405951/guia-grupos-centros-institutos-redes-investigacion-ciencia-tecnologia.pdf.pdf>
38. Arreghini MN. Diseño de la estructura de un grupo de investigación [Internet]. Universidad Nacional de Cuyo; 2016 [citado 29 de diciembre de 2024]. Disponible en: <https://bdigital.uncu.edu.ar/7557>.
39. Cantos Figueroa M de L, Bernal Álava ÁF, Lucas Vidal MM, Vélez de la Cruz MD. Participación activa en eventos científicos y el aporte de las herramientas tecnológicas. Dominio Las Cienc [Internet]. 23 de julio de 2022 [citado 29 de diciembre de 2024];8(3):1274-90. Disponible en: <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2871>
40. Criollo M, Recio P. La evaluación de los obstáculos a la investigación por parte de estudiantes universitarios: construcción de una escala [The Assessment of Obstacles to Research by College Students: Building a Scale]. Acción Psicológica [Internet]. 11 de mayo de 2021 [citado 29 de diciembre de 2024];17(1). Disponible en: <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/27787>
41. Tolentino Sifuentes LA. Cinco factores institucionales que inciden en la producción de las tesis en las universidades de Lima. Tradic Segunda Época [Internet]. 29 de

- diciembre de 2020 [citado 29 de diciembre de 2024];(20):115-22. Disponible en: <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Tradicion/article/view/3529>
42. UNC. Vicerrectorado de investigación [Internet]. Universidad Nacional de Cajamarca. [citado 19 de enero de 2025]. Disponible en: <https://www.unc.edu.pe/vicerrectorado-de-investigacion/>
 43. UNC. Políticas de Investigación [Internet]. Disponible en: <http://fedu.unc.edu.pe/documentos/politicas.pdf>
 44. EAPO. Reglamento de Investigación. UNC; 2019.
 45. EAPO. Currículo 2012 Actualizado. UNC; 2019.
 46. EAPO. Currículo 2019. UNC; 2019.
 47. UNC. Estatuto 2014 [Internet]. Disponible en: <http://transparencia.unc.edu.pe/Documentos/ObtenerArchivo?codigo=0000000186>
 48. Uriarte Chavez MA. OFICIO N° 005-2019-UTCRI/OGII-UNC: convenios vigentes que considera Movilidad Estudiantil y Docente [Internet]. OFICIO N° 005-2019-UTCRI/OGII-UNC. Disponible en: <http://transparencia.unc.edu.pe/Documentos/ObtenerArchivo?codigo=0000000398>
 49. UNC. Convenios de la Universidad Nacional de Cajamarca [Internet]. [citado 23 de enero de 2025]. Disponible en: <http://transparencia.unc.edu.pe/Documentos/Lista?parametro=2378079EE3A1C398F87BD4C436F0DA46>
 50. EsSalud. Convenios EsSalud [Internet]. [citado 23 de enero de 2025]. Disponible en: <https://www.essalud.gob.pe/convenios/>
 51. MINSA. Convenio N° 072-2022-MINSA [Internet]. Disponible en: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3356627/Convenio%20N%C2%B0%20072-2022-MINSA.pdf>
 52. UNC. Reglamento para el financiamiento y promoción de proyectos de investigación e innovación de la Universidad Nacional de Cajamarca con fondos propios o inter institucionales del canon minero, sobrecanon y regalías mineras [Internet]. UNC; 2023 [citado 29 de diciembre de 2024]. Disponible en: https://drive.google.com/file/d/1muHunvhCjXm_Nz_SoJqzdR_SjE4aASs/view?usp=sharing&usp=embed_facebook
 53. UNC. Convocatoria para el financiamiento de proyectos de investigación e innovación con fondos propios o inter institucionales provenientes del canon minero, sobrecanon y regalías mineras y de otras fuentes del sector público o privado – año 2023 [Internet]. UNC; 2023 [citado 23 de enero de 2025]. Disponible en: https://drive.google.com/file/d/1bz51NpJBQM_s0m-4I5_Qa5tk2sp8XXMf/view

54. Paragua Morales M, Bustamante Paulino N, Norberto Chávez L, Paragua Macuri M, Paragua Macuri P. Investigación Científica: Formulación de proyectos de investigación y tesis [Internet]. 1.a ed. Huanuco: UNHEVAL; 2022. Disponible en: <https://www.unheval.edu.pe/portal/investigacion-cientifica-formulacion-de-proyectos-de-investigacion-y-tesis/>
55. Vásquez Ramírez AA, Guanuchi Orellana LM, Cahuana Tapia R, Vera Teves R, Holgado Tisoc J. Métodos de investigación científica [Internet]. 1.a ed. Puno: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú; 2023 [citado 27 de diciembre de 2024]. 118 p. Disponible en: <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/book/105>
56. Tacillo Yauli EF. Metodología de la Investigación [Internet]. Universidad Jaime Bausate y Meza; [citado 27 de diciembre de 2024]. Disponible en: https://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14229/36/Tacillo_Metodologia%20de%20la%20Investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
57. López PR, Arrastia MJR, Padilla CR. Metodología de la investigación: de lector a divulgador. Universidad Almería; 2021. 359 p.
58. Ramírez A. La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. An Fac Med [Internet]. 2009 [citado 27 de diciembre de 2024];70(3):217. Disponible en: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/943>
59. Carrillo M, Padilla J, Rosero T, Villagómez MS. La motivación y el aprendizaje. Alteridad [Internet]. 2009 [citado 30 de diciembre de 2024]; Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/318214030_La_motivacion_y_el_aprendizaje
60. Recuenco Cabrera AD, Reyes Alva WA, Olano Bracamonte SM. Motivación: Elemento necesario para el desarrollo psico-productivo. J Neurosci Public Health [Internet]. 6 de abril de 2022 [citado 30 de diciembre de 2024];2(2):215-24. Disponible en: <https://revista.uct.edu.pe/index.php/neuroscience/article/view/249>
61. Naranjo Pereira ML. Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. Rev Educ [Internet]. 31 de diciembre de 2009 [citado 30 de diciembre de 2024];33(2):153. Disponible en: <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/510>
62. Rodas IVI. Motivación del logro académico en estudiantes de secundaria de un colegio particular de Chiclayo, 2023.
63. Morán CM, Fínez M. Remy: ejemplo de motivación de logro y emprendimiento. Rev INFAD Psicol Int J Dev Educ Psychol [Internet]. 30 de noviembre de 2019 [citado 24 de febrero de 2025];3(2):123-30. Disponible en: <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1904>

64. Cardenas P. Motivación de Logro y Aprendizaje Significativo de Matemática en los Estudiantes de Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública No 2026 Simón Bolívar de Comas [Internet]. [Lima]: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle; 2019 [citado 24 de febrero de 2025]. Disponible en: <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ba6f87c2-301b-4dc3-949b-21c87b652441/content>
65. Capelo-Ayala D. Motivación y productividad científica. Análisis de estrategias de sostenibilidad. Universidad Nacional de Villa María [Internet]. 2021 [citado 30 de diciembre de 2024];20. Disponible en: http://biblio.unvm.edu.ar/opac_css/39519/3161/CAPELO-AYALA-Motivacion-productividad-cientifica.pdf
66. Colegio de Psicólogos. Fases de la motivación: ciclo motivacional y crecimiento personal [Internet]. 2020 [citado 24 de febrero de 2025]. Disponible en: <https://colegiodepsicologossj.com.ar/fases-de-la-motivacion-psicologia/>
67. Santos Pérez Y. Algunas recomendaciones para publicar un artículo científico en una revista de impacto. Rev Estomatológica Hered [Internet]. 27 de septiembre de 2022 [citado 29 de diciembre de 2024];32(3):287-94. Disponible en: <http://192.168.18.122/rev3306/index.php/REH/article/view/4287>
68. Miyahira J. Publicación científica: Un debe ser de las instituciones de educación superior. Rev Médica Hered [Internet]. 4 de julio de 2017 [citado 29 de diciembre de 2024];28(2):73. Disponible en: <http://192.168.18.122/rev3306/index.php/RMH/article/view/3106>
69. Jiménez Ávila JM. Tipos de publicaciones científicas. Orthotips. 2015;11(2):58-67.
70. Delgado-Noguera M, Calvache JA. Modelos actuales de publicación en revistas científicas. Rev Fac Cienc Salud Univ Cauca [Internet]. 10 de octubre de 2023 [citado 24 de febrero de 2025];25(2):e2355-e2355. Disponible en: <https://revistas.unicauca.edu.co/index.php/rfcs/article/view/2355>
71. KIANI AK, NAUREEN Z, PHEBY D, HENEHAN G, BROWN R, SIEVING P, et al. Methodology for clinical research. J Prev Med Hyg [Internet]. 17 de octubre de 2022 [citado 28 de diciembre de 2024];63(2 Suppl 3):E267-78. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9710407/>
72. OPS. Investigación clínica [Internet]. Washington, D.C; 2022 [citado 23 de febrero de 2025]. 15 p. Disponible en: https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/56254/OPSHSSMT220024_spa.pdf?sequence=1
73. Diccionario de Cáncer NCI. Definición de investigación clínica - Diccionario de cáncer del NCI - NCI [Internet]. 2011 [citado 23 de febrero de 2025]. Disponible en:

<https://www.cancer.gov/espanol/publicaciones/diccionarios/diccionario-cancer/def/investigacion-clinica>

74. Arispe C, Yangali J, Guerrero M, Lozada O, Acuña L, Arellano C. La investigación científica, una aproximación para estudios de posgrado [Internet]. 1.a ed. Ecuador: GUAYAQUIL/UIDE/2020; 2020 [citado 16 de diciembre de 2024]. 131 p. Disponible en:
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
75. Hernandez C, Carpio N. Introducción a los tipos de muestreo. Rev Alerta [Internet]. 22 de octubre de 2024 [citado 17 de diciembre de 2024];2(1):76-9. Disponible en:
https://www.researchgate.net/publication/333714362_Introduccion_a_los_tipos_de_muestreo
76. Mora R. Sobre la ética de la investigación científica. Cuad Ética Filos Política [Internet]. 2021 [citado 17 de diciembre de 2024];9(9):135-68. Disponible en:
https://www.researchgate.net/publication/356788909_Sobre_la_etica_de_la_investigacion_cientifica

ANEXO N.º 1: SOLICITUD DE PERMISO



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA**



Dra. Julia Quispe Oliva
Directora de la E.A.P.O.

De mi consideración:

Yo, Fabian Llajaruna Rosmel Vladimir, identificado con DNI: 73647563, actualmente egresado de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca, ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Solicito de la manera más comedida su permiso para realizar el trabajo de investigación sobre: "Factores asociados a la motivación para la publicación científica en internos de Obstetricia. Universidad Nacional de Cajamarca. 2025", el cual se trabajará mediante cuestionarios dentro de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia. Es de mi interés poder desarrollarlo con los internos de su institución; esta actividad no conlleva ningún gasto para su institución y se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias del centro.

Por lo expuesto:

Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Rosmel V. Fabian Llajaruna
Investigador

Anexo N°. 2: Autorización de la Escuela de obstetricia



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"Norte de la Universidad Peruana"
Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de 1962
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA



AUTORIZACIÓN

Cajamarca, 28 de mayo de 2025

Yo, Dra. Julia Elizabeth Quispe Oliva, Directora de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca, en atención a la solicitud presentada por el egresado **Rosmel Valdimir Fabian Llajaruna**,

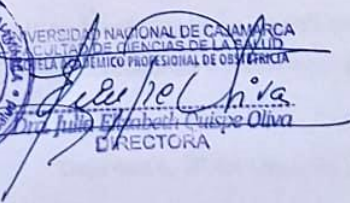
AUTORIZO

La realización del proyecto de tesis titulado: **Factores asociados a la motivación para la publicación científica en internos de Obstetricia. Universidad Nacional de Cajamarca. 2025"**

El presente estudio se desarrollará conforme a los lineamientos éticos y normativos establecidos por la Universidad Nacional de Cajamarca, con la finalidad de optar el título profesional correspondiente.

Se expide la presente autorización a solicitud del interesado, para los fines que estime convenientes.

Atentamente,



Dra. Julia Elizabeth Quispe Oliva
DIRECTORA

ANEXO N.º 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA



El siguiente cuestionario ha sido adaptado en un cuestionario de **Google Forms** para su aplicación y está disponible en: <https://forms.gle/6aF5CqbwXK1MgKC59>

Características sociodemográficas	¿Cuál es su edad en años?		
	¿Cuál es su sexo?	A) Femenino	
		B) Masculino	
	¿Cuál es su condición académica?	A) Regular	
		B) Irregular	
	¿Actualmente es usted interno de obstetricia?	A) Sí	
		B) No	
Procedencia	¿Cuál es su estado civil?	A) Soltero	
		B) Casado	
		C) Conviviente	
		A) Provincia de Cajamarca	
		B) Otras provincias de Cajamarca	
	Factores personales	Dominio del idioma inglés	A) Ninguno
			B) Básico
		C) Intermedio	
		D) Avanzado	
Tiempo que le dedicas a la investigación científica		A) 0 horas semanales	
		B) de 2 a 4 horas semanales	
		C) Más de 4 horas semanales	
Es miembro de un grupo de investigación		A) Sí	
		B) No	
Participa o participó en cursos, congresos y eventos científicos sobre su carrera.		A) Sí	
	B) No		
Tiene dificultades al momento de investigar en:		A) Búsqueda bibliográfica de libros.	
		B) Búsqueda bibliográfica virtual y uso de páginas web.	
		C) Análisis del material bibliográfico.	

		D) Manejo de estadística y SPSS.				
		E) Todas las anteriores.				
		F) Ninguna de las anteriores.				
Factores Institucionales	La Universidad Nacional de Cajamarca y/o la EAPO promueve la investigación científica.	A) Sí				
		B) No				
	La EAPO brinda asesoría docente al momento de realizar un trabajo de investigación.	A) Sí				
		B) No				
	La UNC cuenta con convenios instituciones que permiten la investigación	A) Sí				
		B) No				
		C) No sé				
	¿Conoce usted sobre el Financiamiento y Promoción de Proyectos de Investigación e Innovación de la Universidad Nacional de Cajamarca con Fondos Propios o Interinstitucionales del Canon Minero, Sobre canon y Regalías mineras?	A) Sí				
		B) No				
Cuestionario Motivación Para Publicar un Artículo Científico (MOPu-AC) 1 = Muy en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = De acuerdo; 5 = Muy de acuerdo						
Quiero aportar a la comunidad científica publicando un artículo científico		1	2	3	4	5
Estoy decidido a publicar mi trabajo de investigación en una revista científica		1	2	3	4	5
El proceso de investigación debe culminar con la publicación del artículo de investigación		1	2	3	4	5
Actualmente estoy colaborando en un proyecto de investigación		1	2	3	4	5
Tengo muchas ganas de convertirme en autor de un artículo científico		1	2	3	4	5
Cuando reviso artículos científicos imagino que uno de ellos es de mi autoría		1	2	3	4	5
Hago lo posible para que mi tema de investigación sea publicable		1	2	3	4	5
Cuando hago un trabajo de investigación tengo en mente publicar los resultados en una revista científica		1	2	3	4	5
A pesar de mis limitaciones, no me rendiré hasta publicar un artículo científico		1	2	3	4	5

ANEXO N.º 3: CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE FACTORES PERSONALES E INSTITUCIONALES

Resumen de procesamiento de casos

		Nº	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido	0	0,0
	Total	15	100,00

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,77	44

La prueba estadística nos da a conocer que el Coeficiente Alfa de Cronbach para este instrumento es de 0,77. Este resultado nos indica que el instrumento es confiable y aplicable para este trabajo investigativo.

ANEXO N.º 4: CONSTANCIA DE PROCESAMIENTO DE DATOS

CONSTANCIA DE PROCESO DE DATOS

FACTORES ASOCIADOS A LA MOTIVACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA EN INTERNOS DE OBSTETRICIA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA. 2025

Tesista: Rosmel Vladimir Fabian Llajaruna

Tabla 1 Características sociodemográficas de los internos de Obstetricia de la Universidad

Tabla 2. Motivación para la publicación científica en los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Tabla 3 Factores personales de los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Tabla 4 Factores Institucionales de los internos de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Tabla 5 Factores personales de los internos de Obstetricia asociadas a la motivación para la publicación científica de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Tabla 6 Factores Institucionales de los internos de Obstetricia asociadas a la motivación para la publicación científica de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Tablas de anexos 1

Contrastación de Hipótesis: 1

Cajamarca 07 de Julio del 2025


LIC. VICTOR SANCHEZ CACERES
COESPE 37
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
Dr. Víctor Sánchez Cáceres
DNI 26722763

Anexo N°5: Informe Turnitin



Página 1 de 83 - Portada

Identificador de la entrega: trnoid::3117507845927

UNC_2025_Vladimir-Fabian_73647563_1.pdf.pdf



My Files



My Files



Universidad Nacional de Cajamarca

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trnoid::3117507845927

Fecha de entrega

4 oct 2025, 11:19 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

4 oct 2025, 11:27 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

UNC_2025_Vladimir-Fabian_73647563_1.pdf.pdf

Tamaño del archivo

1.3 MB

78 páginas

19.762 palabras

119.175 caracteres



Página 1 de 83 - Portada

Identificador de la entrega: trnoid::3117507845927

9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y lo revise.